

Selection of Pilot Area for Output 3

Mr. Phouvong VIENGVILAY,
Director, Division of Housing and Urban Planning
Department of Public Works and Transport

Contents

1. Objective of Pilot Area Study in CDUDCP
2. Characteristics of Candidate Sites
3. Evaluation of Candidate Sites



1. Objective of Pilot Area Study in CDUDCP

Objective of Output 3

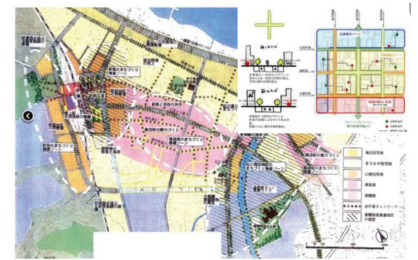
Capacity to promote urban development projects is enhanced.

- (1) **Area Plan** is drafted and the institutional issues for implementation are identified.
- (2) **Guideline** for promoting Urban Collaborative Development Project is formulated.

■ Objective of Pilot Area Study (Area Planning)

- To promote **public-private (local business)- community collaboration activities** and its capacity building
- To enhance **planning technique** for urban development thorough the planning activities
- To enhance **coordination skill** for the stakeholder's consensus building
- To reflect the outcomes and experiences of the activities into **guideline** formulation for the dissemination

Example of Area Plan



2

Contents

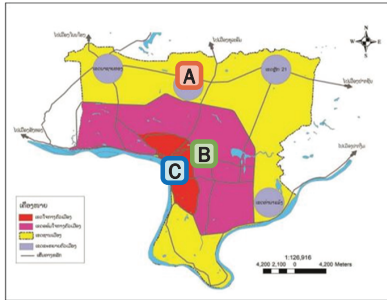
1. Objective of Pilot Area Study in CDUDCP
2. Characteristics of Candidate Sites
3. Evaluation of Candidate Sites



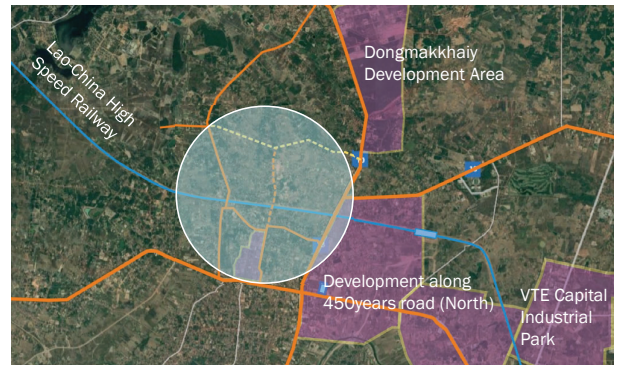
3

Candidates of Pilot Area

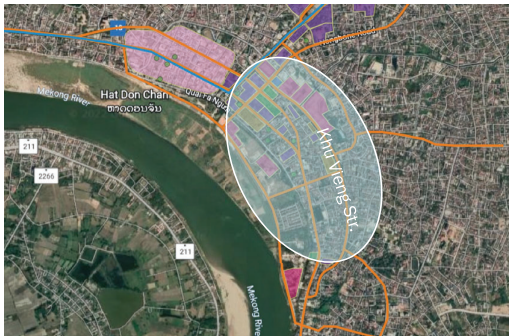
3 Candidate Sites were proposed by DHUP, PTRI and DPWT in Urban WG.



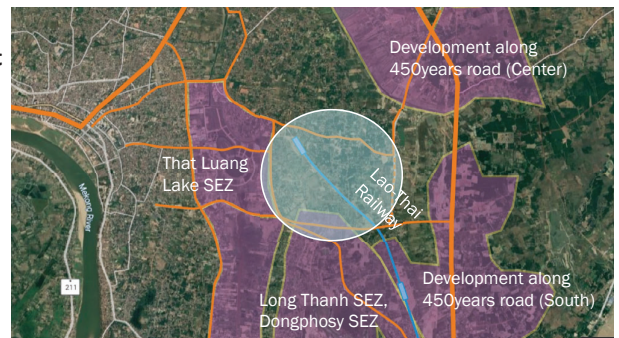
Candidate A:
Dongdog Area



Candidate C: Area along Khu Vieng Street



Candidate B:
Adjacent of That Luang Lake SEZ



Characteristics of Candidate A (Dongdog Area)

Characteristics

- Location:**
 - North of VTE capital
 - Close to Dongmakhaay Area, National University, High Speed Railway
- Urban Plan:**
 - Sub-center area in General Urban Plan (GUP)
 - Urban promotion zone and preservation zone in GUP
 - Area Urban Plan was formulated in 2017
- Current Situation:**
 - High population increase
 - Less infrastructure
 - Mixed with housing and vacant lands

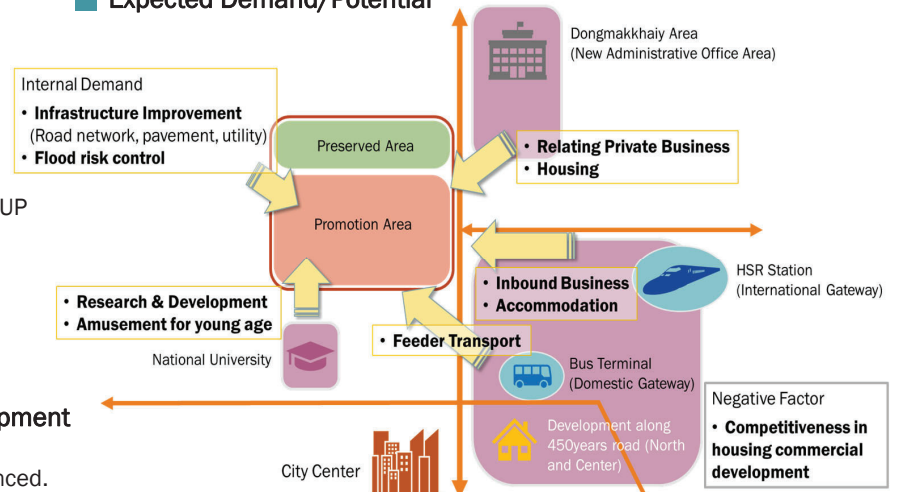
Advantage as Pilot Area for Capacity Development

- High potential of urban development
- Planning skill for economic land use will be enhanced.
- Stakeholder coordination skill (with public and private sectors) will be enhanced.

Disadvantage

- Area urban plan was already formulated.
- Detail design and construction management skill can be enhanced, but out of scope of CDUDCP

Expected Demand/Potential



Main street in Candidate A



Contents

1. Objective of Pilot Area Study in CDUDCP
2. Characteristics of Candidate Sites
3. Evaluation of Candidate Sites



8

Approach of Evaluation for Selection of Pilot Area



9

Key Perspectives of Criteria for Pilot Area Selection

Criteria	Items	Contents	Checking approach
1.Consistency with Urban Plan	• Area policy	• Land use conditions / policy • Area concept	Higher-level Plan (Resolution107,GUP, Transportation-MP)
2.Environment	• Surrounding environment ,facilities	• Topography, characteristics • Public, convenience facilities • Infrastructure	GIS data*
3.Accessibility	• Transportation	• Road network • Public transport links • Availability of walking space	GIS data*
4.Development potential	• Development condition	• Population (density, attributes, future estimates if you have) • Recent construction permits • Collaborative Developable land	GIS data*
5.Operations-feasibility /Sustainability	• Situation of residents, community and stakeholders	• Ownership and Cooperation of residents and village authorities and community • The number and characteristic stakeholders • Potential of collaborative development/activities	Questionnaire
6.Risk	• Consideration Social and environmental issues	• Difficulty to control risks because of external factors(Conflict /environmental issues/safety issues Other)	—
7.Capacity Building	• Issues and themes	• Clarification of the issues and themes (to be resolved with the private sector and residents)	—

IMD-Vientiane-2022 / CRHRCB

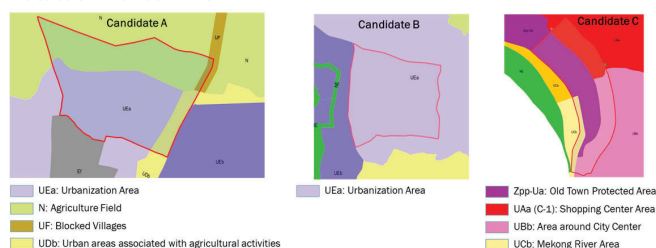
*field survey if necessary

10

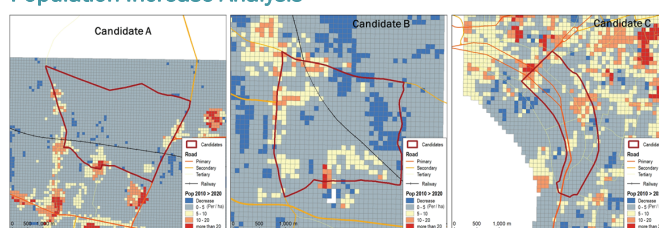
Data Analysis and Evaluation of Candidate Sites

- Analysed potential and possibility of development by 20 items of criteria
- Utilized GIS database, data of population and construction permit, and result of questionnaire survey

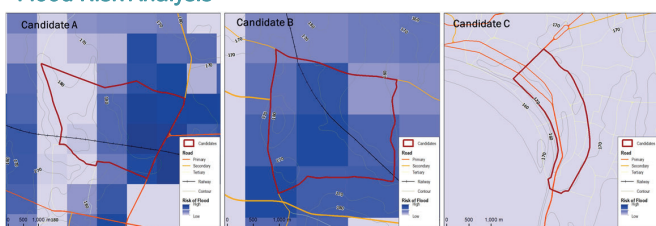
Status in Urban Plan



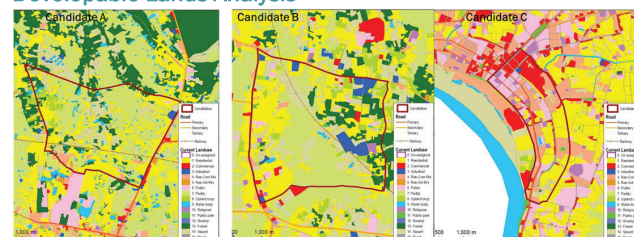
Population Increase Analysis



Flood Risk Analysis



Developable Lands Analysis



11

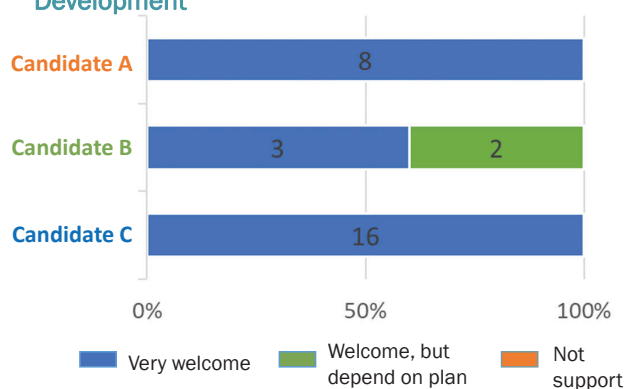
Questionnaire Survey to Village Leaders (9th to 14th March 2022)

■ **Purpose:** To research **concerning and willingness** to the urban development planning

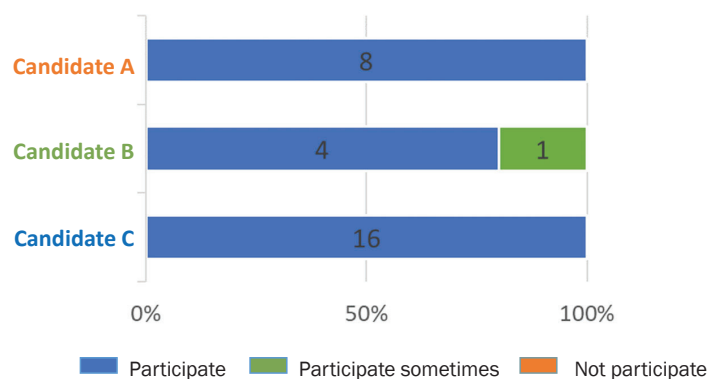
■ **Object Persons:** Village leaders (**all 29 villages** in 3 candidate sites)

■ **Methodology:** Off-line interview

■ Willingness to Support for Promotion of Urban Development



■ Willingness to Participate to Planning Activity



12

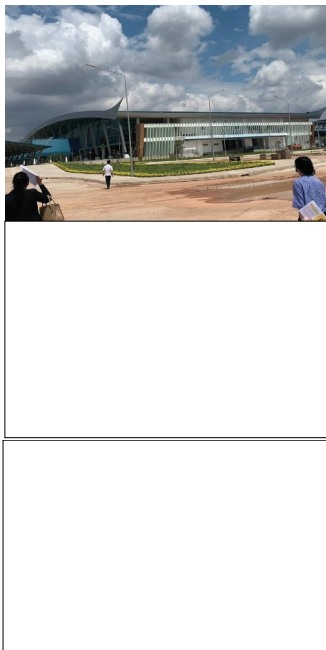
Field Survey in Candidate Sites (22 March 2022)

Participants of Survey: 11 members of Urban WG and 2 JICA Experts

■ Candidate A: Dongdog Area



■ Candidate B: Adjacent of That Luang Lake SEZ



■ Candidate C: Area along Khu Vieng Street



13

Result of Evaluation (Item 1 to 5)

Item	Candidate A: Dongdog Area	Candidate B: Adjacent of That Luang Lake	Candidate C: Along the Khu Vieng Road
1. Consistency with Urban Plan			
1-1. Upper-level policy of the development	A	B	B
1-2. Relationship to other public project	B	A	B
1-3. Status in urban plan	B	A	B+
2. Environment and Facility			
2-1. Topographical condition	B	B+	A
2-2. Convenience	B	C	A
2-3. Utility Accessibility	C+	C+	A
3. Transport Accessibility			
3-1. Road Connectivity	B	B	A
3-2. Accessibility to public transportation	B	B+	A
3-3. Availability of walking space	C	C	B
4. Development Potential			
4-1. Population increase	A	B	B
4-2. Building activity	C	B	A
4-3. Developable land	A	A	C
5. Risk			
5-1. Environmental risk	C	C	A

14

Result of Evaluation (Item 6 and 7)

Item	Candidate A: Dongdog Area	Candidate B: Adjacent of That Luang Lake	Candidate C: Along the Khu Vieng Road
6. Operations Feasibility/ sustainability			
6-1. Willingness of private sector (Village Leader)	A (Higher)	A (Higher)	A (Higher)
6-2. Potential of collaborative activity	A (Higher)	A (Higher)	B (Fair)
6-3. Impact	B (Fair)	A (Higher)	B (Fair)
7. Effectiveness for Capacity Building			
7-1. Capacity building on planning	B (Fair)	A (Higher)	B (Fair)
7-2. Capacity building on stakeholder coordination	A (Higher)	A (Higher)	B+ (Fair)
7-3. Capacity building on consensus building	A (Higher)	A (Higher)	B (Fair)
7-4. Possibility of management by C/P	B (Fair)	B+ (Fair)	B+ (Fair)
Result of Evaluation	A: 7 B+: 0	A: 9 B+: 3	A: 8 B+: 3

15

Selected Pilot Area (Candidate B)

- **Location:** East of That Luang Lake SEZ (surrounding of station of Lao-Thai Railway), Xaysetha District (5 villages)
- **Area:** appx. 500 ha (Planning boundary will be fixed through discussion with stakeholders.)



16

Selected Pilot Area (Candidate B)

■ Key points of the Selection of Candidate B

- **High Development Potential:** Locating nearby city center and large-scale urban development area including Lao-Thai railway station area, and existing large-scale vacant lands at the surrounding of railway station.
- **Appropriateness as a Pilot Area for Capacity Development:** Expecting to enhance the capacities for i) TOD (Transit-Oriented Development) planning, ii) stakeholder coordination with railway operator and private land right holders, iii) coordination with public sector for financial and implementation planning
- **Appropriateness as a Model Case for the Dissemination:** Approach and methodology of TOD planning can be utilized for other development areas collaborating with public transportation.
- **Preferable Impacts for Urban Management in VTE:** The Area Plan will attract private investments at the surrounding of railway station. Road network plan in the Area Plan will contribute mitigation of traffic congestion on other main roads in Vientiane capital in future.

17

ການຄັດເລືອກພື້ນທີ່ຕົວແບບ ໝາກຜົນທີ 3 ຂອງໂຄງການ

ທ່ານ ພຸວົງ ວຽງວິໄລ,
ຮອງຫົວໜ້າຂະແໜງເຄຫາ ແລະ ຜັງເມືອງ, ພະແນກ ຍທຂ.ນວ

ເນື້ອໃນກອງປະຊຸມ

1. ຈຸດປະສົງຂອງການສຶກສາເຂດພື້ນທີ່ທີ່ກຳລັງ ຢູ່ ໂຄງການນີ້
2. ຄຸນລັກສະນະຂອງບັນດາເຂດຕົວເລືອກ
3. ການວິເຄາະບັນດາເຂດຕົວເລືອກ

1. ຈຸດປະສົງຂອງການສຶກສາເຂດພື້ນທີ່ຕົວແບບ ຢູ່ ໂຄງການນີ້

ຈຸດປະສົງຂອງໝາກ ຜົນທີ 3

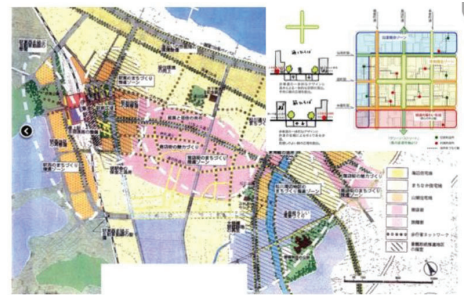
ເສີມສ້າງຄວາມເຂັ້ມແຂງໃນການສົ່ງເສີມບັນດາໂຄງການພັດທະນາຕົວເມືອງ

- (1) ຮ່າງ **ແຜນພື້ນທີ່ (Area Plan)** ແລະ ຈຳແນກຂໍ້ຄັງຂອງສະຖາບັນໃນການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ.
- (2) ສ້າງ **ຄຸ້ມແນະນຳ** ໃນການສົ່ງເສີມໂຄງການຮ່ວມມືພັດທະນາຕົວເມືອງ.

■ ຈຸດປະສົງຂອງການສຶກສາເຂດພື້ນທີ່ຕົວແບບ (ການວາງແຜນເຂດ)

- ເພື່ອສົ່ງເສີມກິດຈະກຳການຮ່ວມມືຂອງພາກລັດ - ເອກະຊົນ (ທຸລະກິດທ້ອງຖິ່ນ)- ຊຸມຊົນ ແລະ ເສີມສ້າງຄວາມເຂັ້ມແຂງໃນການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ
- ເພື່ອເສີມສ້າງວິທີການດ້ານວິຊາການໃນການວາງແຜນພັດທະນາຕົວເມືອງ ໂດຍຜ່ານການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດວຽກງານໂຄງການດ້ານການວາງແຜນເຂດພື້ນທີ່ຕົວແບບ
- ເພື່ອເສີມສ້າງກົນໄກໃນການປະສານງານ ແລະ ສ້າງຄວາມເປັນເອກະພາບກັນກັບຜູ້ທີ່ມີສ່ວນຮ່ວມ/ພາກສ່ວນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ
- ເພື່ອນຳເອົາໝາກຜົນ ແລະ ປະສົບການໃນການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດວຽກງານນີ້ ປະກອບເຂົ້າໃນການສ້າງປຶ້ມຄຸ້ມວາງແຜນເຂດພື້ນທີ່ ເພື່ອ ເຜີຍແຜ່ ແລະ ຜັນຂະຫຍາຍເຂົ້າໃນວຽກງານການພັດທະນາໃນພາຍໜ້າ.

ຕົວຢ່າງແຜນພື້ນທີ່



2

ເນື້ອໃນກອງປະຊຸມ

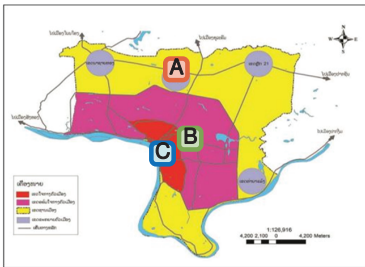
1. ຈຸດປະສົງຂອງການສຶກສາພື້ນທີ່ທີ່ດຽວ ຢູ່ ໂຄງການນີ້
2. ຄຸນລັກສະນະຂອງບັນດາເຂດຕົວເລືອກ
3. ການວິເຄາະບັນດາເຂດຕົວເລືອກ



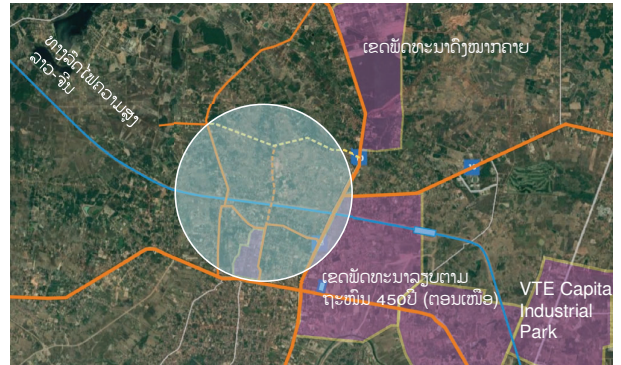
3

ພື້ນທີ່ຕົວເລືອກ

ຄະນະວິຊາການໂຄງການ ກໍ່ຕີ ຫ່ວຍງານຜັງເມືອງ ທີ່ປະກອບມີ ກົມເຄຫາ ແລະ ຜັງເມືອງ, ສະຖາບັນຄົ້ນຄວ້າ ໂຍທາທິການ ແລະ ຂົນສົ່ງ ແລະ ພະແນກ ໂຍທາທິການ ແລະ ຂົນສົ່ງ ນະຄອນຫຼວງວຽງຈັນ ໄດ້ຮ່ວມກັນສະເໜີ 3 ພື້ນທີ່ຕົວເລືອກ ດັ່ງລຸ່ມນີ້:



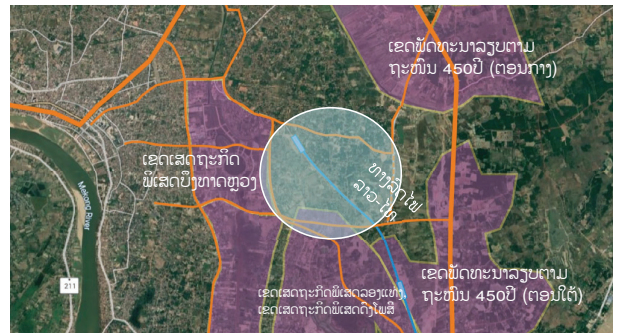
■ ຕົວເລືອກ A: ເຂດດົງໂດກ



■ ຕົວເລືອກ C: ເຂດລຽບຕາມຖະໜົນຄູວຽງ



■ ຕົວເລືອກ B: ຕິດກັບເຂດ ເສດຖະກິດພິເສດບຶງ ທາດຫຼວງ



ຄຸນລັກສະນະຂອງພື້ນທີ່ຕົວເລືອກ A (ເຂດດົງໂດກ)

■ ຄຸນລັກສະນະ

- ທີ່ຕັ້ງ:
 - ຕອນເໜືອຂອງນະຄອນຫຼວງວຽງຈັນ
 - ໃກ້ກັບເຂດດົງໂດກ, ມຊ, ທາງລົດໄຟຄວາມໄວສູງ
- ຜັງເມືອງ:
 - ກຳນົດເປັນເຂດຕົວເມືອງຍ່ອຍ ໃນຜັງເມືອງລວມ (GUP)
 - ກຳນົດເປັນເຂດນຳໃຊ້ທີ່ດິນເພື່ອສົ່ງເສີມການພັດທະນາຕົວເມືອງ ແລະ ເຂດສະຫງວນ ໃນ ຜັງເມືອງລວມ
 - ແຜນຜັງພື້ນທີ່ສ້າງຂຶ້ນໃນປີ 2017
- ສະພາບການໃນປະຈຸບັນ:
 - ອັດຕາການເພີ່ມຂຶ້ນຂອງປະຊາກອນທີ່ສູງ
 - ມີໂຄງລ່າງພື້ນຖານທີ່ໜ້ອຍ
 - ປະສົມປະສານກັບເຄຫາສະຖານ ແລະ ດິນເປົ່າຫວ່າງ

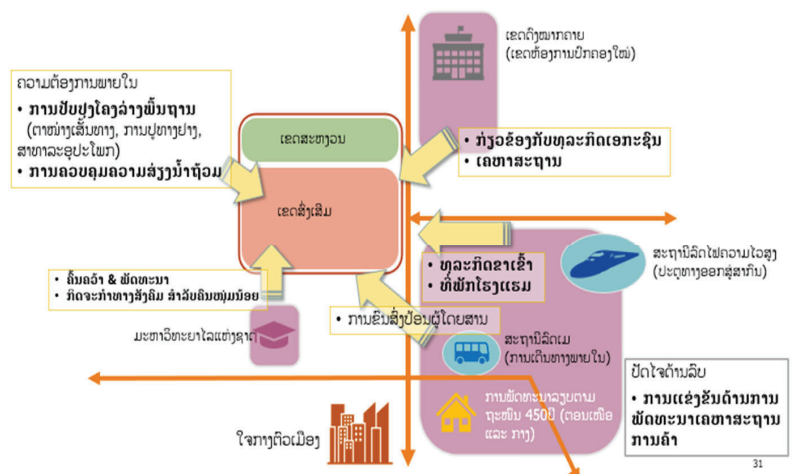
■ ຈຸດດີໃນການເລືອກເປັນພື້ນທີ່ທົດລອງເພື່ອພັດທະນາຄວາມເຂັ້ມແຂງຂອງສະຖາບັນ

- ມີທ່າອ່ຽງສູງໃນການພັດທະນາຕົວເມືອງ
- ເສີມສ້າງທັດສະ ໃນການວາງແຜນການນຳໃຊ້ທີ່ດິນໃນຮູບແບບເສດຖະກິດ.
- ເສີມສ້າງການປະສານງານລະຫວ່າງບັນດາຜູ້ມີສ່ວນຮ່ວມ (ພາກສ່ວນລັດ ແລະ ເອກະຊົນ).

■ ຈຸດອ່ອນ

- ມີແຜນຜັງພື້ນທີ່ໃນເຂດນີ້ແລ້ວ.
- ສາມາດເສີມສ້າງທັດສະ ໃນການຄຸ້ມຄອງການອອກແບບລະອຽດ ແລະ ການປຸກສ້າງ ແຕ່ໜ້າວຽກດັ່ງກ່າວແມ່ນບໍ່ໄດ້ຢູ່ໃນກອບວຽກຂອງໂຄງການ

■ ຄວາມຕ້ອງການ/ທ່າອ່ຽງທີ່ຄາດໄວ້



ຖະໜົນສາຍຫຼັກ ໃນເຂດຕົວເລືອກ A



ຄຸນລັກສະນະຂອງພື້ນທີ່ຕົວເລືອກ B (ຕິດກັບເຂດເສດຖະກິດພິເສດບຶງທາດຫຼວງ)

ຄຸນລັກສະນະ

ທີ່ຕັ້ງ:

- ພາກຕາເວັນອອກ ຂອງເຂດເສດຖະກິດພິເສດບຶງທາດຫຼວງ
- ລວມມີເຂດສະຖານີລົດໄຟ ລາວ-ໄທ

ຜັງເມືອງ:

- ກຳນົດເປັນເຂດສົ່ງເສີມການກາຍເປັນຕົວເມືອງ ໃນ ແຜນຜັງເມືອງລວມ

ສະພາບການໃນປະຈຸບັນ:

- ອັດຕາການເພີ່ມຂຶ້ນຂອງປະຊາກອນທີ່ສູງ
- ມີໂຄງລ່າງພື້ນຖານທີ່ໜ້ອຍ
- ມີພື້ນທີ່ເປົ້າໝາຍຫຼາຍຢູ່ອ້ອມຮອບສະຖານີລົດໄຟ
- ມີຫຼາກຫຼາຍຮູບແບບການຂົນສົ່ງ (ລົດໄຟ, ລົດເມ)

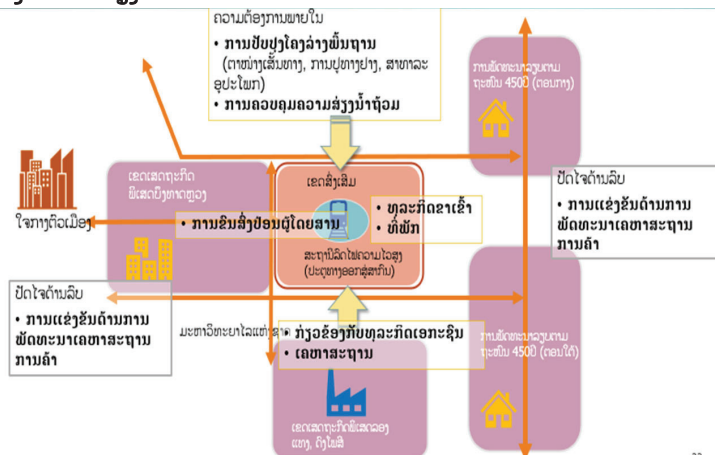
ຈຸດດີໃນການເລືອກເປັນພື້ນທີ່ທົດລອງເພື່ອພັດທະນາຄວາມເຂັ້ມແຂງຂອງສະຖາບັນ

- ມີທ່າອ່ຽງສູງໃນການພັດທະນາຕົວເມືອງ
- ເສີມສ້າງທັດສະນະໃນການວາງແຜນໃນຮູບແບບການພັດທະນາການຂົນສົ່ງດ້ວຍການເຊື່ອມໂຍ່ງທຸກຮູບແບບການຂົນສົ່ງ TOD (Transit-Oriented development).
- ເສີມສ້າງການປະສານງານລະຫວ່າງບັນດາຜູ້ມີສ່ວນຮ່ວມ (ພາກສ່ວນລັດ ແລະ ເອກະຊົນ).
- ແຜນການ ພັດທະນາການຂົນສົ່ງດ້ວຍການເຊື່ອມໂຍ່ງທຸກຮູບແບບການຂົນສົ່ງ(TOD) ຈະກາຍເປັນແບບແຜນຕົວແບບໃນການສົ່ງເສີມການນຳໃຊ້ການຂົນສົ່ງສາທາລະນະ.
- ແຜນພື້ນທີ່ຈະຊ່ວຍດຶງດູດການລົງທຶນຈາກພາກສ່ວນເອກະຊົນໄດ້.

ຈຸດອ່ອນ

- ຕ້ອງມີຄວາມເປັນເອກະພາບກັນກັບເຈົ້າຂອງທີ່ດິນເປົ້າໝາຍ ແລະ ຜູ້ໃຫ້ບໍລິການລົດໄຟລາວ-ໄທ

ຄວາມຕ້ອງການ/ທ່າອ່ຽງທີ່ຄາດໄວ້



ສະຖານີລົດໄຟລາວ-ໄທ



33

6

ຄຸນລັກສະນະຂອງພື້ນທີ່ຕົວເລືອກ C (ເຂດລຽບຕາມຖະໜົນຄູວຽງ)

ຄຸນລັກສະນະ

ທີ່ຕັ້ງ:

- ໃຈກາງເມືອງ
- ລຽບຕາມຖະໜົນຄູວຽງ ລະຫວ່າງ ຫ້າງຊັບພະສິນຄ້າຂະໜາດໃຫຍ່ ແລະ ເຂດປະຫວັດສາດ

ຜັງເມືອງ:

- ກຳນົດເປັນເຂດປົກປັກຮັກສາຕົວເມືອງເກົ່າ ແລະ ການຄ້າ ໃນຜັງເມືອງລວມ

ສະພາບການໃນປະຈຸບັນ:

- ເຂດສູນກາງຄ້າ ປະສົມກັບ ເຂດທ່ອງທ່ຽວ
- ສະຖານທີ່ທ່ອງທ່ຽວ ແລະ ຫ້ອງການລັດຖະບານ
- ເຊື່ອມຈອດກັບເສັ້ນທາງສາຍຫຼັກອື່ນໆ (ຕົວຢ່າງ: ຖະໜົນລ້ານຊ້າງ)
- ລົດເມດ່ວນ BRT ຈະເຊື່ອມຈອດໄປທາງຕອນເໜືອຂອງພື້ນທີ່ນັ້ນໆ

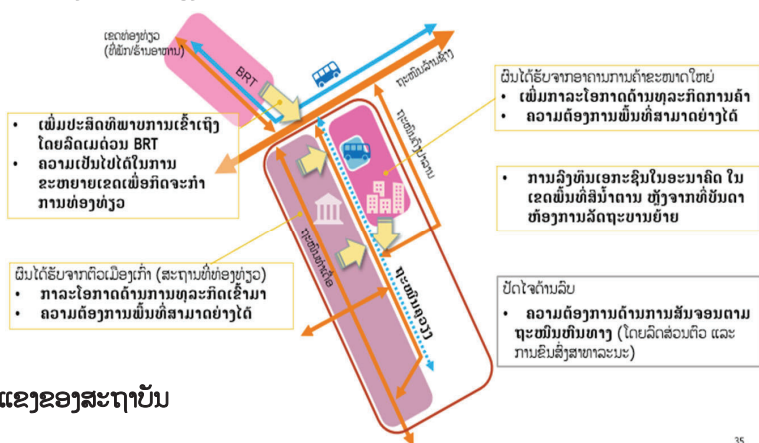
ຈຸດດີໃນການເລືອກເປັນພື້ນທີ່ທົດລອງເພື່ອພັດທະນາຄວາມເຂັ້ມແຂງຂອງສະຖາບັນ

- ທ່າອ່ຽງສູງເພື່ອເຂດທ່ອງທ່ຽວ
- ເສີມສ້າງທັດສະນະໃນການວາງແຜນດຶງດູດການທ່ອງທ່ຽວ, ປັບປຸງເສັ້ນທາງ ແລະ ການນຳໃຊ້ທີ່ດິນຕາມແຄມທາງ.
- ເສີມສ້າງການປະສານງານລະຫວ່າງບັນດາຜູ້ມີສ່ວນຮ່ວມ (ລົດເມດ່ວນ BRT, ຜູ້ປະກອບການບໍລິການລົດເມ ແລະ ພາກສ່ວນເອກະຊົນ).

ຈຸດອ່ອນ

- ຕ້ອງມີການຮັບຮອງຈາກອົງການຄຸ້ມຄອງ ຄອງນ້ຳລຽບຕາມຖະໜົນຄູວຽງ.

ຄວາມຕ້ອງການ/ທ່າອ່ຽງທີ່ຄາດໄວ້



ຖະໜົນຄູວຽງ



35

7

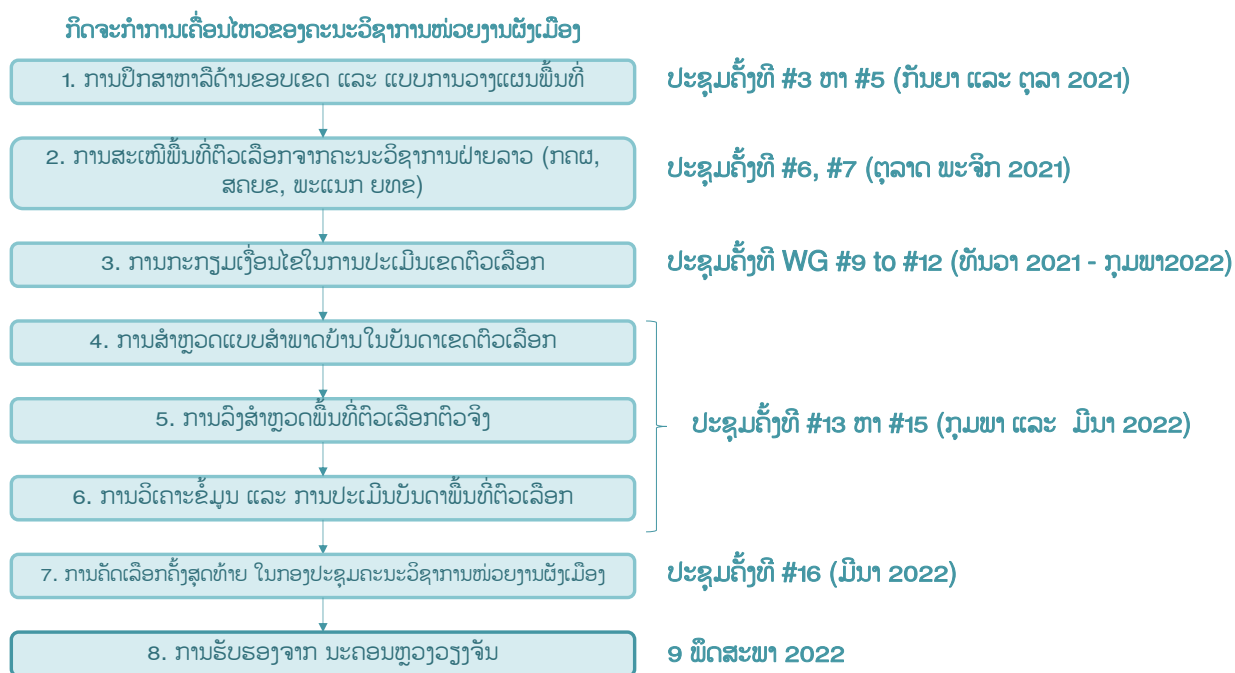
ເນື້ອໃນກອງປະຊຸມ

1. ຈຸດປະສົງຂອງການສຶກສາພື້ນທີ່ທີ່ດິນລອງ ຢູ່ ໂຄງການນີ້
2. ຄຸນລັກສະນະຂອງບັນດາເຂດຕົວເລືອກ
3. ການວິເຄາະບັນດາເຂດຕົວເລືອກ



8

ວິທີການໃນການປະເມີນເຂດຕົວເລືອກເພື່ອຄັດເລືອກເອົາພື້ນທີ່ຕົວແບບ



9

ທັດສະນະເງື່ອນໄຂທີ່ສໍາຄັນເພື່ອການຄັດເລືອກພື້ນທີ່ຕົວແບບ

ທັດສະນະທີ່ສໍາຄັນສໍາລັບເງື່ອນໄຂການຄັດເລືອກພື້ນທີ່ທົດລອງ

DRAFT 01.Dec *field survey if necessary

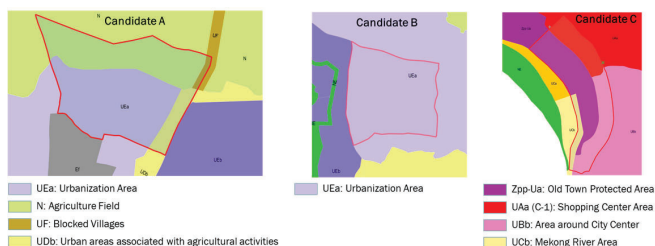
ເງື່ອນໄຂ	ລາຍການ	ເນື້ອຫາ	ວິທີການກວດສອບ
ສູດຄ່າຂອງແຜນຜັງເມືອງ	• ນະໂຍບາຍພື້ນທີ່	• ເງື່ອນໄຂການນໍາໃຊ້ທີ່ດິນ / ນະໂຍບາຍ • ແນວຄວາມຄິດພື້ນທີ່	ແຜນການລະດັບສູງ (ມະຕາ 107, ແຜນຜັງລວມ, ການແຜນແມ່ຍົດ ການຂົນສົ່ງ)
ສະພາບແວດລ້ອມ	• ສະພາບແວດລ້ອມອ້ອມຂ້າງ, ສິ່ງອໍານວຍຄວາມສະດວກ	• ພູມສັນຖານ, ລັກສະນະ • ສໍາທາລະນະ, ສິ່ງອໍານວຍຄວາມສະດວກ • ພື້ນຖານໂຄງລ່າງ	GIS data *
ການເຂົ້າເຖິງ	• ການຂົນສົ່ງ	• ຕາໜ່າງເສັ້ນທາງ • ການເຊື່ອມໂຍງການຂົນສົ່ງສາທາລະນະ • ຄວາມພ້ອມຂອງພື້ນທີ່ຍັງ	GIS data *
ທໍາແຮງການພັດທະນາ	• ສະພາບການພັດທະນາ	• ປະຊາກອນ (ຄວາມຫຼາກແຫຼ່ງ, ຄຸນລັກສະນະ, ການຄາດຄະເນໃນອະນາຄົດຖ້າທ່ານມີ) • ໃບອະນຸຍາດກໍ່ສ້າງທີ່ຜ່ານມາ • ຮ່ວມມືພັດທະນາທີ່ດິນ	GIS data *
ການດໍາເນີນງານ - ຄວາມເປັນໄປໄດ້	• ສະພາບການຂອງປະຊາຊົນ, ຊຸມຊົນ ແລະ ພາກສ່ວນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ	• ຄວາມເປັນເຈົ້າການ ແລະ ການຮ່ວມມືຂອງຊາວເມືອງ ແລະ ອໍານາດການປົກຄອງບ້ານ ແລະ ຊຸມຊົນ • ຈຳນວນຜູ້ມີສ່ວນຮ່ວມແລະລັກສະນະ • ທໍາແຮງຂອງການພັດທະນາການຮ່ວມມື / ກິດຈະກຳ	ຜູ້ຖາມ
ຄວາມສ່ຽງ	• ພິຈາລະນາບັນຫາສັງຄົມ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມ	• ຄວາມຫຍຸ້ງຍາກໃນການຄວບຄຸມຄວາມສ່ຽງເນື່ອງຈາກປັດໄຈພາຍນອກ (ຂໍ້ຂັດແຍ່ງ/ ບັນຫາສິ່ງແວດລ້ອມ / ບັນຫາຄວາມປອດໄພອື່ນໆ)	—
ການສ້າງຂີດຄວາມສາມາດ	• ບັນຫາແລະຫົວຂໍ້	• ການຊື່ແຈງບັນຫາແລະຫົວຂໍ້ (ເພື່ອແກ້ໄຂກັບພາກສ່ວນເອກະຊົນແລະຊາວບ້ານ)	—

10

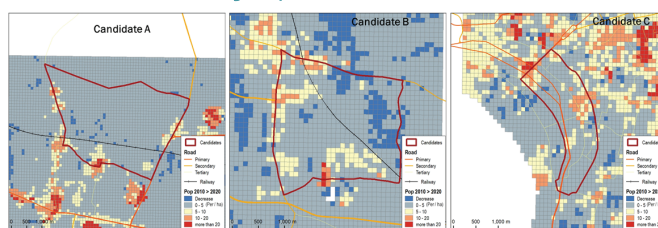
ການວິເຄາະຂໍ້ມູນ ແລະ ການປະເມີນບັນດາພື້ນທີ່ຕົວເລືອກ

- ໄດ້ວິເຄາະເຖິງທ່າອ່ຽງ ແລະ ຄວາມເປັນໄປໄດ້ໃນການພັດທະນາໂດຍອີງໃສ່ ເງື່ອນໄຂ 20ຂໍ້
- ໄດ້ນໍາໃຊ້ຖານຂໍ້ມູນ GIS, ຈຳນວນປະຊາກອນ ແລະ ອະນຸຍາດປຸກສ້າງ ແລະ ຜົນການສຳຫຼວດແບບສອບຖາມຕາມບ້ານ (ລາຍລະອຽດຂອງເງື່ອນໄຂການປະເມີນຜົນ ແມ່ນລະບຸໃນເອກະສານຊ້ອຍທ້າຍ)

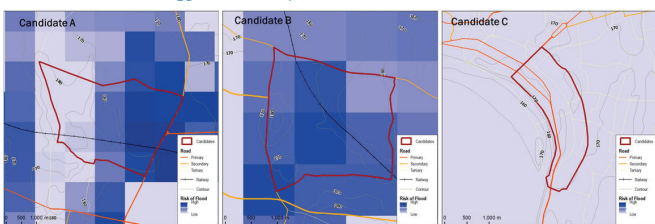
ສະພາບແຜນຜັງເມືອງ



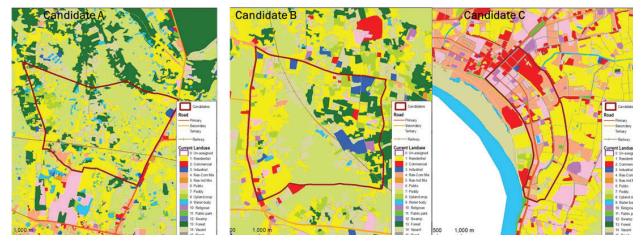
ການວິເຄາະການເພີ່ມຂຶ້ນຂອງປະຊາກອນ



ການວິເຄາະຄວາມສ່ຽງຕໍ່ພື້ນທີ່ຕົວ



ການວິເຄາະດິນທີ່ສາມາດພັດທະນາໄດ້

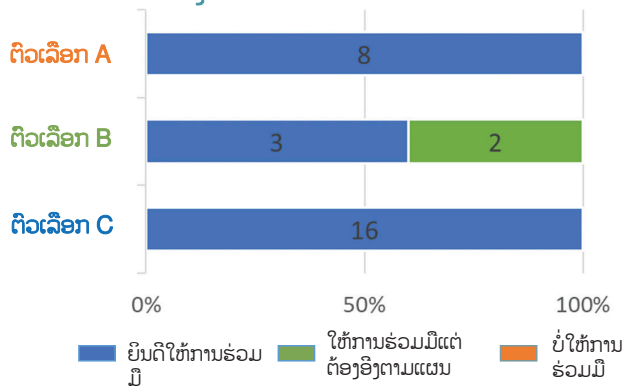


11

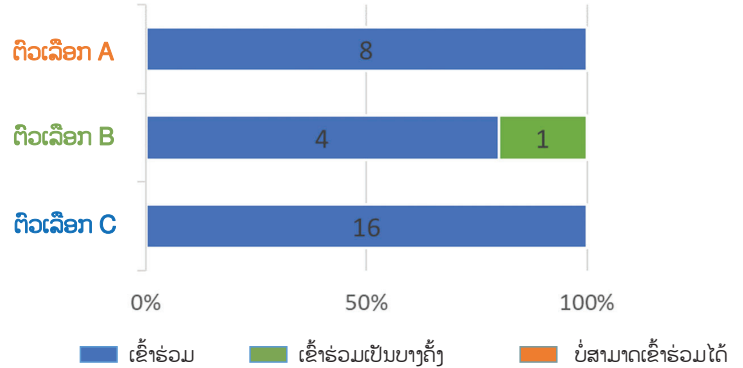
ການສຳຫຼວດແບບສອບຖາມນາຍບ້ານ (ຄັ້ງວັນທີ 9 ຫາ 14 ມີນາ 2022)

- **ຈຸດປະສົງ:** ເພື່ອຄົ້ນຄວ້າຫາ **ຂໍ້ທີ່ຄວນເອົາໃຈໃສ່ ແລະ ຄວາມເຕັມໃຈ** ປະກອບສ່ວນເຂົ້າໃນການວາງແຜນພັດທະນາຕົວເມືອງ
- **ກຸ່ມເປົ້າໝາຍ:** ນາຍບ້ານ (ລວມທັງໝົດ **29ບ້ານ** ໃນ 3 ພື້ນທີ່ຕົວເລືອກ)
- **ວິທີການຄົ້ນຄວ້າ:** ສຳພາດແບບເຊິ່ງໜ້າກັບທີ່

■ ຄວາມເຕັມໃຈໃນການຮ່ວມມື/ສະໜັບສະໜູນການສົ່ງເສີມພັດທະນາຕົວເມືອງ



■ ຄວາມເຕັມໃຈໃນການເຂົ້າຮ່ວມກິດຈະກຳດ້ານການວາງແຜນ



12

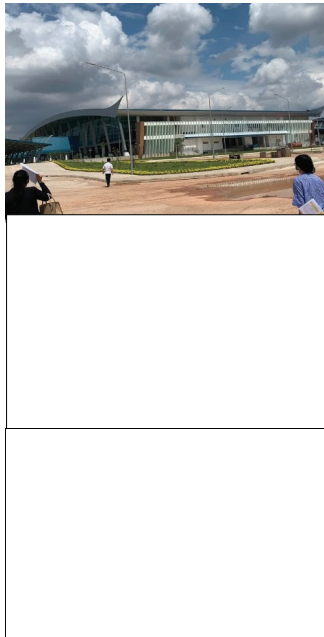
ການລົງສຳຫຼວດພື້ນທີ່ຕົວຈິງ ໃນພື້ນທີ່ຕົວເລືອກ (ຄັ້ງວັນທີ 22 ມີນາ 2022)

ຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມລົງສຳຫຼວດ: 11ທ່ານ ຈາກ ກຸ່ມວິຊາການຜັງເມືອງ ແລະ ຊ່ຽວຊານໄຈກ້າ 2 ທ່ານ

■ ຕົວເລືອກ A: ເຂດດົງໂດກ



■ ຕົວເລືອກ B: ຕິດກັບເຂດເສດຖະກິດພິເສດບຶງທາດຫຼວງ



■ ຕົວເລືອກ C: ລຽບຕາມຖະໜົນຄູວຽງ



13

ຜົນການປະເມີນ (ລາຍການ 1 ຫາ 5)

ລາຍການ	ຕົວເລືອກ A: ເຂດດົງໂດກ	ຕົວເລືອກ B: ເຂດຕິດກັບບຶງທາດຫຼວງ	ຕົວເລືອກ C: ລຽບຕາມຖະໜົນຄູວຽງ
1. ສອດຄ່ອງກັບແຜນຜັງເມືອງ			
1-1. ນະໂຍບາຍການພັດທະນາທີ່ຂຶ້ນເທິງກຳນົດໄວ້	A	B	B
1-2. ຕິດພັນກັບບັນດາໂຄງການສາທາລະນະ	B	A	B
1-3. ສະຖານະໃນແຜນຜັງເມືອງ	B	A	B+
2. ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສິ່ງອ່ານວຍຄວາມສະດວກ			
2-1. ສະພາບພູມສັນຖານ	B	B+	A
2-2. ຄວາມສະດວກສະບາຍ	B	C	A
2-3. ການເຂົ້າເຖິງສາທາລະນະປະໂຫຍກ	C+	C+	A
3. ການເຂົ້າເຖິງລະບົບການຂົນສົ່ງ			
3-1. ເສັ້ນທາງທີ່ເຊື່ອມຈອດກັນ	B	B	A
3-2. ການເຂົ້າເຖິງການຂົນສົ່ງສາທາລະນະ	B	B+	A
3-3. ມີພື້ນທີ່ຄົນຍ່າງ	C	C	B
4. ທ່າອ່ຽງໃນການພັດທະນາ			
4-1. ການເພີ່ມຂຶ້ນຂອງປະຊາກອນ	A	B	B
4-2. ກິດຈະກຳປຸກສ້າງ	C	B	A
4-3. ຕອນດິນທີ່ສາມາດພັດທະນາໄດ້	A	A	C
5. ດ້ານຄວາມສ່ຽງ			
5-1. ຄວາມສ່ຽງຕໍ່າສິ່ງແວດລ້ອມ	C	C	A

14

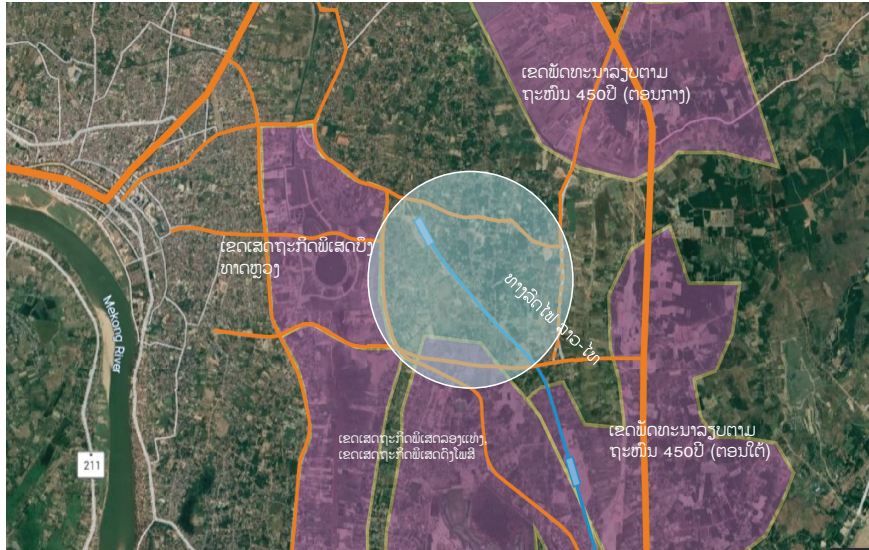
ຮ່າງຜົນການປະເມີນ (ລາຍການ 6 ແລະ 7)

ລາຍການ	ຕົວເລືອກ A: ເຂດດົງໂດກ	ຕົວເລືອກ B: ເຂດຕິດກັບບຶງທາດຫຼວງ	ຕົວເລືອກ C: ລຽບຕາມຖະໜົນຄູວຽງ
6. ຄວາມເປັນໄປໄດ້ໃນການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ/ ຄວາມຍືນຍົງ			
6-1. ຄວາມເຕັມໃຈຂອງພາກສ່ວນເອກະຊົນ	A (ໃນລະດັບສູງ)	A (ໃນລະດັບສູງ)	A (ໃນລະດັບສູງ)
6-2. ທ່າແຮງໃນການຈັດກິດຈະກຳຮ່ວມກັນ	A (ໃນລະດັບສູງ)	A (ໃນລະດັບສູງ)	B (ໃນລະດັບກາງ)
6-3. ຜົນກະທົບ	B (ໃນລະດັບກາງ)	A (ໃນລະດັບສູງ)	B (ໃນລະດັບກາງ)
7. ປະສິດທິຜົນໃນການສ້າງຄວາມເຂັ້ມແຂງ			
7-1. ຄວາມເຂັ້ມແຂງດ້ານການວາງແຜນ	B (ໃນລະດັບກາງ)	A (ໃນລະດັບສູງ)	B (ໃນລະດັບກາງ)
7-2. ຄວາມເຂັ້ມແຂງດ້ານການປະສານງານກັບຜູ້ມີສ່ວນຮ່ວມ	A (ໃນລະດັບສູງ)	A (ໃນລະດັບສູງ)	B+ (ໃນລະດັບກາງ)
7-3. ຄວາມເຂັ້ມແຂງໃນການສ້າງຄວາມເປັນເອກະພາບກັນ	A (ໃນລະດັບສູງ)	A (ໃນລະດັບສູງ)	B (ໃນລະດັບກາງ)
7-4. ຄວາມເປັນໄປໄດ້ໃນການຄຸ້ມຄອງໂດຍຄະນະວິຊາການ	B (ໃນລະດັບກາງ)	B+ (ໃນລະດັບກາງ)	B+ (ໃນລະດັບກາງ)
ຜົນການປະເມີນຜົນ	A: 7 B+: 0	A: 9 B+: 3	A: 8 B+: 3

15

ພື້ນທີ່ທົດລອງທີ່ໄດ້ຄັດເລືອກຮ່ວມກັນກັບຄະນະວິຊາການໂຄງການ (ຕົວເລືອກ B)

- **ສະຖານທີ່:** ພາກຕາເວັນອອກຂອງເຂດເສດຖະກິດພິເສດບຶງທາດຫຼວງ (ອ້ອມຮອບສະຖານີລົດໄຟ ລາວ-ໄທ), ເມືອງໄຊເສດຖາ (5ບ້ານ)
- **ເນື້ອທີ່:** ປະມານ 500ຮຕ (ຂອບເຂດການວາງແຜນຈະໄດ້ກຳນົດໂດຍຜ່ານການປຶກສາຫາລືກັບຜູ້ທີ່ມີສ່ວນຮ່ວມ)



16

ພື້ນທີ່ທົດລອງທີ່ໄດ້ຄັດເລືອກຮ່ວມກັນກັບຄະນະວິຊາການໂຄງການ (ຕົວເລືອກ B)

ພື້ນທີ່ B (ເຂດຕິດກັບເຂດເສດຖະກິດພິເສດບຶງທາດຫຼວງ) ໄດ້ຖືກຄັດເລືອກໃຫ້ເປັນພື້ນທີ່ຕົວແບບ ໂດຍຄຳນຶງເຖິງດ້ານທີ່ສຳຄັນດັ່ງລຸ່ມນີ້:

- **ມີທ່າອ່ຽງສູງໃນການພັດທະນາ:** ເປັນເຂດທີ່ຕັ້ງໃກ້ກັບເຂດໃຈກາງເມືອງ ແລະ ອ້ອມຮອບໄປດ້ວຍເຂດພັດທະນາຕົວເມືອງຂະໜາດໃຫຍ່ (ເຊັ່ນ: ເຂດເສດຖະກິດພິເສດບຶງທາດຫຼວງ) ລວມທັງ ສະຖານີລົດໄຟລາວ-ໄທ ແລະ ຍັງມີດິນເປົ້າຫວ່າງຈຳນວນຫຼາຍອ້ອມຮອບສະຖານີລົດໄຟນັ້ນໆ.
- **ຄວາມເໝາະສົມໃນການເລືອກໃຫ້ເປັນພື້ນທີ່ຕົວແບບເພື່ອເສີມສ້າງຄວາມເຂັ້ມແຂງໃນການວາງແຜນ:** ຄາດວ່າຈະມີຄວາມເຂັ້ມແຂງດ້ານ:
 1. ການວາງແຜນພັດທະນາການຂົນສົ່ງດ້ວຍການເຊື່ອມໂຍ່ງທຸກຮູບແບບການຂົນສົ່ງ (TOD- Transit-Oriented Development)
 2. ກົນໄກການປະສານງານນຳພາກສ່ວນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກໍ່ຕັ້ງໃຫ້ບໍລິການລົດໄຟ ແລະ ເຈົ້າຂອງທີ່ດິນ
 3. ກົນໄກການປະສານກັບພາກລັດ ເພື່ອການວາງແຜນການເງິນ/ງົບປະມານ ແລະ ແຜນຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ
- **ຄວາມເໝາະສົມໃນການເປັນກໍລະນີຕົວແບບເພື່ອການເຜີຍແຜ່:** ແນວທາງ ແລະ ວິທີການວາງແຜນພັດທະນາການຂົນສົ່ງເຊື່ອມໂຍ່ງທຸກຮູບແບບການຂົນສົ່ງ -TOD ແມ່ນສາມາດນຳໃຊ້ເຂົ້າໃນເຂດພັດທະນາອື່ນໆໂດຍຮ່ວມມືກັບການຂົນສົ່ງສາທາລະນະ.
- **ໜ້າຜັນທີ່ຕ້ອງການຕໍ່ກັບການພັດທະນາຕົວເມືອງ ຢູ່ ນະຄອນຫຼວງວຽງຈັນ:** ແຜນເຂດພື້ນທີ່ ຈະຊ່ວຍໃນການດຶງດູດການລົງທຶນຈາກພາກສ່ວນເອກະຊົນຢູ່ອ້ອມຮອບເຂດສະຖານີລົດໄຟລາວ-ໄທ ເຊິ່ງ ໃນອະນາຄົດ ແຜນຕາໜ່າງເສັ້ນທາງຢູ່ໃນແຜນເຂດພື້ນທີ່ນີ້ ຍັງຈະຊ່ວຍປະກອບສ່ວນເຂົ້າໃນການຫຼຸດຜ່ອນການສັນຈອນທີ່ແອອັດຕາມເສັ້ນທາງສາຍຫຼັກອື່ນໆ ໃນ ນະຄອນຫຼວງວຽງຈັນອີກດ້ວຍ.

17

Appendix: Criteria Evaluation for Pilot Area

Criteria for Selection of Pilot Area (1/3)

Item	Viewpoint of Analysis	Criteria		
		A (Higher)	B (Fair)	C (Lower)
1. Consistency with Urban Plan				
1-1. Upper-level policy of the development	The area locates at zone where central/local government's officially designated to be developed/improved	In designated area	Close to designated area	No designated
1-2. Relationship to other public project	The area development will support/encourage public sector initiating project (e.g. trunk road, public transport)	Directly support	Indirectly support	No relationship
1-3. Status in urban plan	The area is designated as promotion zone for development/improvement in land use plan under General Urban Plan/Detailed Urban Plan	Promotion zone	Mixed with promotion/control zone	Development is prohibited
2. Environment and Facility				
2-1. Topographical condition	Easiness of the development from the topographical situation (e.g. flat land, hilly area, swamp, river, canal)	Easy	Fair	Difficult
2-2. Convenience	Existence of public convenience facility in the area and the surroundings (e.g. hospital, school, public service office)	Enough facility	Fair	Less facility
2-3. Utility Accessibility	Accessibility to technical infrastructure (e.g. water supply, sewerage, electricity)	Available	Fair	Less accessibility
3. Transport Accessibility				
3-1. Road Connectivity	Connectivity with trunk road, and condition of road network in the area (e.g. width, pavement)	High connectivity	Fair	Less connectivity
3-2. Accessibility to public transportation	Close to station of public transportation (e.g. BRT, bus, railway)	Connected	Not connected, but close	Not connected

Draft Criteria for Selection of Pilot Area (2/3)

Item	Viewpoint of Analysis	Criteria		
		A (Higher)	B (Fair)	C (Lower)
3-3. Availability of walking space	Existence of pedestrian way, open space	Available	Fair	Less availability
4. Development Potential				
4-1. Population increase	Population increase ratio last 10 years in the village/district where the area locates	Higher Increase	Fair	Lower Increase
4-2. Building activity	Number of construction permission last 5 years in the village/district where the area locates	High number of activity	Fair	Less activity
4-3. Developable land	Existence of developable land (e.g. vacant land, brown field, low-used land)	Many	Fair	Less
5. Risk				
5-1. Environmental risk	Easiness to control environmental risks (e.g. disaster risk, safe /security issue, social conflict)	Less risk	Fair	High risk
6. Operations Feasibility/ sustainability				
6-1. Willingness of private sector	Community's ownership and willingness to the project participation (e.g. residents, village authority, private company)	Higher	Fair	Lower
6-2. Potential of collaborative activity	Possibility of collaboration with other public/private project/programme	Higher	Fair	Lower
6-3. Impact	Expectation of positive impacts to urban environment in the area and the surroundings	Higher	Fair	Lower

2

Draft Criteria for Selection of Pilot Area (3/3)

Item	Viewpoint of Analysis	Criteria		
		A (Higher)	B (Fair)	C (Lower)
7. Effectiveness for Capacity Building				
7-1. Capacity building on planning	Expectation of improvement of planning technique of public sector through the activity for pilot area	Higher	Fair	Lower
7-2. Capacity building on stakeholder coordination	Expectation of improvement of coordination among public agencies through the activity for pilot area	Higher	Fair	Lower
7-3. Capacity building on consensus building	Expectation of improvement of skill for consensus building of community through the activity for pilot area	Higher	Fair	Lower
7-4. Possibility of management by C/P	Possibility of control/management of planning and implementation by DHUP, PTRI and DPWT	Possible	Fair	Difficult

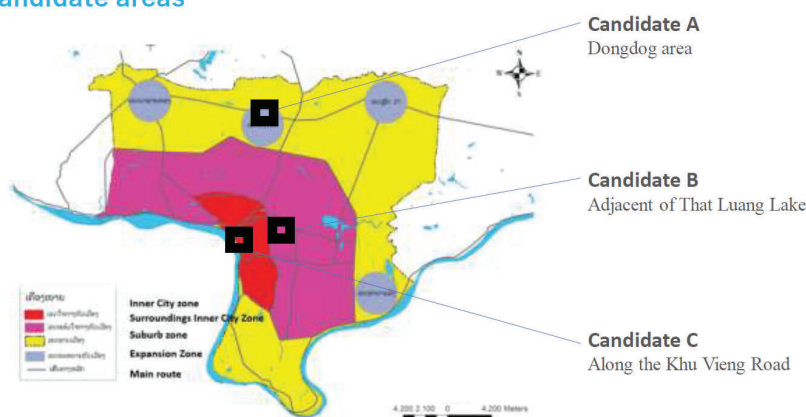
3

1. Consistency with Urban Plan

1-1. Upper-level Policy of the Development

Item	Candidate A: Dongdog Area	Candidate B: Adjacent of That Luang Lake	Candidate C: Along the Khu Vieng Road
1-1. Upper-level policy of the development	A (In designated sub-center area) - Designated as sub-center area in GUP	B (Located in urbanized area) - Adjoining to That Luang Lake SEZ	B - Located in center area

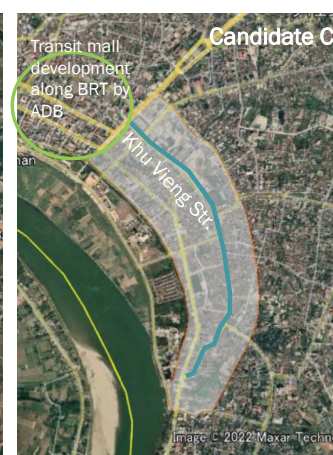
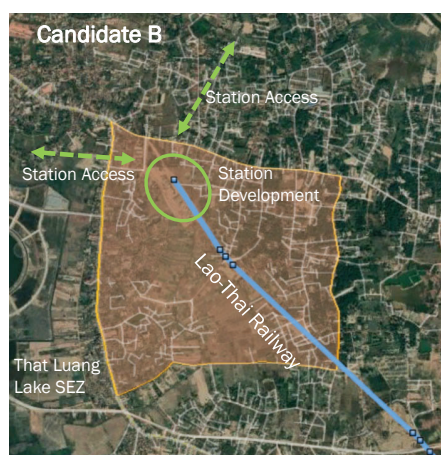
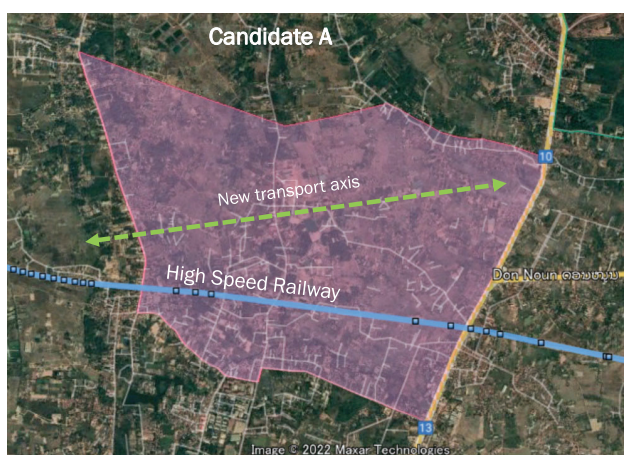
Candidate areas



4

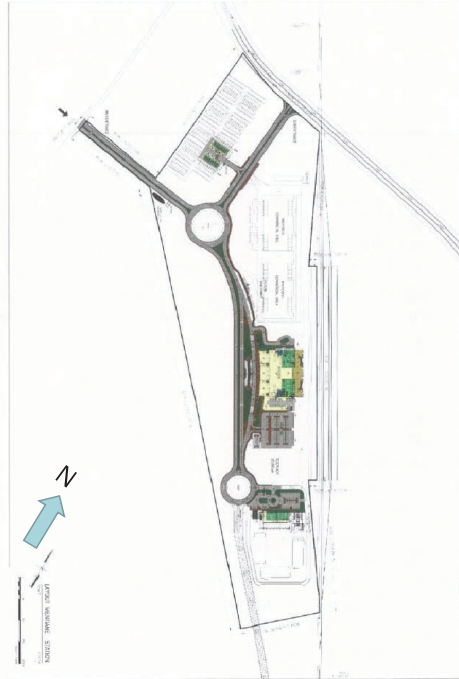
1-2. Relationship to Other Public Project

Item	Candidate A: Dongdog Area	Candidate B: Adjacent of That Luang Lake	Candidate C: Along the Khu Vieng Road
1-2. Relationship to Other Public Project	B (Indirectly support) - Possible to collaborate with development of trunk road network (But the road plan is not proposed yet)	A (Directly support) - Having opportunity to collaborate with station development and the access road development	B (Indirectly support) - Possible to connect transit mall development along BRT by ADB - Consideration with Road improvement as Pilot Project of JICA Transport M/P project



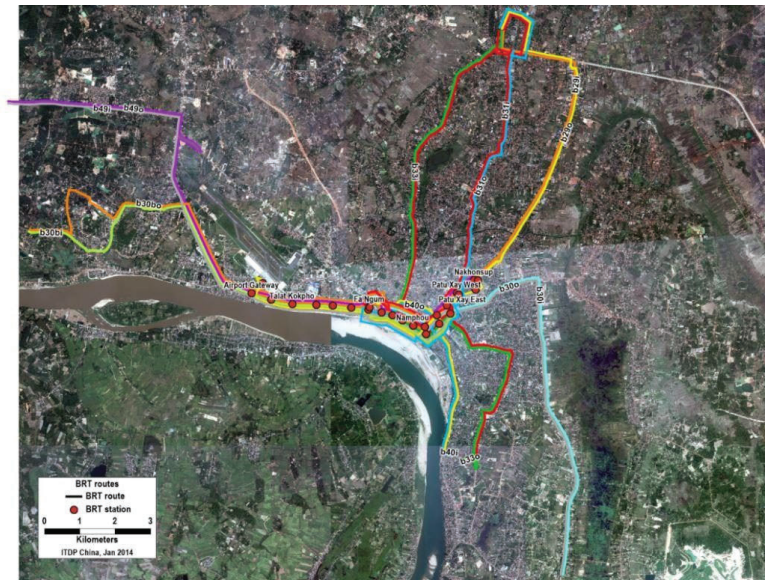
5

Station Area Design of Thai Lao Railway



Source: Detail Design Report on Thanaleng –Vientiane Railway, 2010

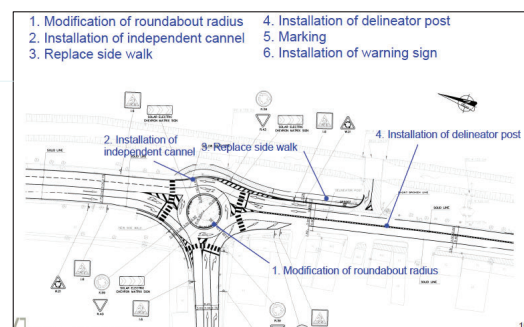
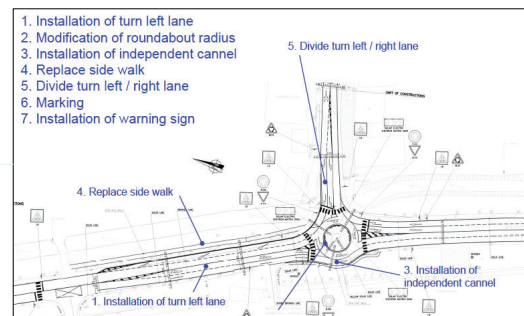
BRT route in VTE (● BRT station)



Source: ADB sustainable transportation project

6

Improvement of Intersection of Khouvieng Street

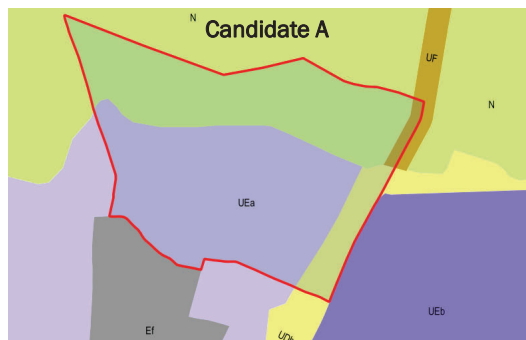


Source: JICA Trasport M/P Project

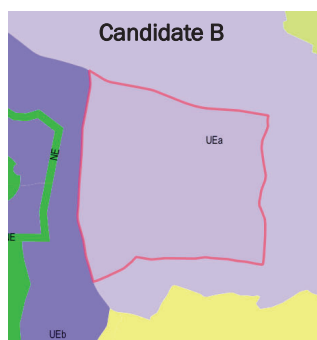
7

1-3. Status in Urban Plan

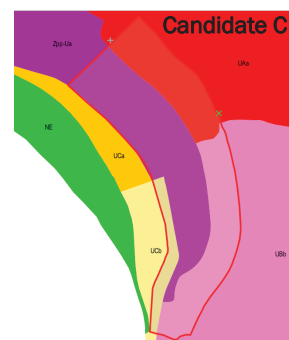
Item	Candidate A: Dongdog Area	Candidate B: Adjacent of That Luang Lake	Candidate C: Along the Khu Vieng Road
1-3. Status in urban plan	B (Mixed with promotion/control zone) - Northern part is designated as N (Agricultural field) in GUP. - Urban Plan by Xaythany OPWT designates mixed urban land use in the northern part.	A (Promotion zone) - Entire area is designated as UEa (Urbanization area) in GUP.	B+ (Mixed with promotion/control zone) - Half of area is designated as Zpp-UA (Old town protected area) in GUP. - Commercial land use is allowed although building height is restricted.



- UEa: Urbanization Area
- N: Agriculture Field
- UF: Blocked Villages
- UDb: Urban areas associated with agricultural activities



- UEa: Urbanization Area



- Zpp-Ua: Old Town Protected Area
- UAa (C-1): Shopping Center Area
- UBb: Area around City Center
- UCb: Mekong River Area

8

Urban Plan for Area behind the National University (Xaythany OPWT, 2017)

Candidate A



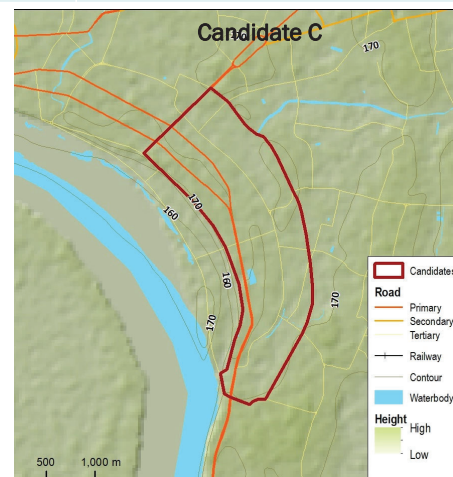
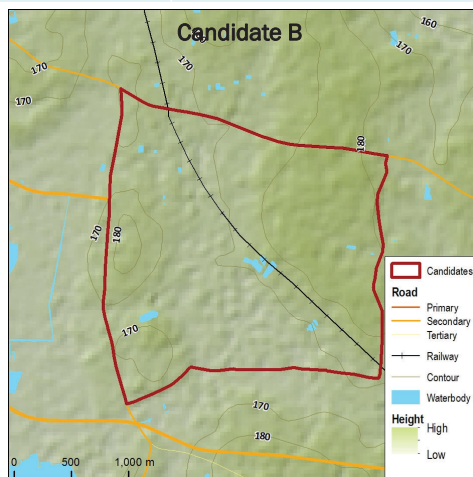
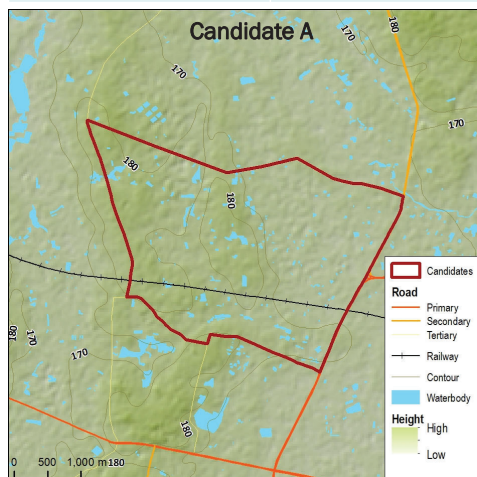
Legend	Land Use zone	Area (hectares)	%
UA	Surroundings Urban Area	304	8
UC	Suburb	1,371	37
UD	Urban expansion	218	18
I	Salt Resources Area	285	8
NA	Agricultural zone	658	18
NE	Natural Green zone	217	6
Reservation area of the road		171	5
Total		3,660	100

ເຄື່ອງໝາຍ	ເຂດນໍາໃຊ້ທີ່ດິນ	ເນື້ອທີ່ (ເຮັກຕາ)	ເປັນເປີເຊັນ
UA	ເຂດອ້ອມໃຈກາງເມືອງ	304	8
UC	ເຂດຊານເມືອງ	1,371	37
UD	ເຂດຂະຫຍາຍ	218	18
I	ເຂດບໍ່ເກືອ	285	8
NA	ເຂດກະສິກໍາ	658	18
NE	ເຂດຊ່ງວທຳມະຊາດ	217	6
ເຂດສະຫງວນທາງ		171	5
ລວມ		3,660	100

2. Environment and Facility

2-1. Topographical Condition

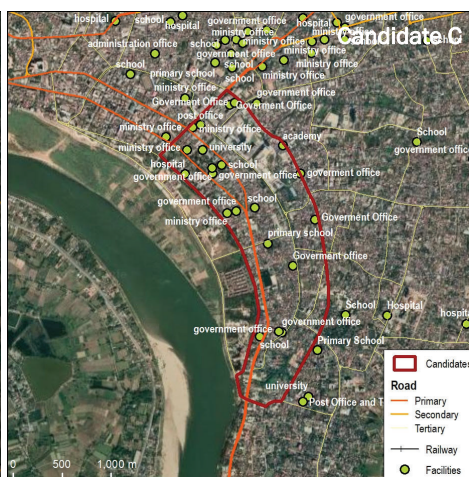
Item	Candidate A: Dongdog Area	Candidate B: Adjacent of That Luang Lake	Candidate C: Along the Khu Vieng Road
2-1. Topographical Condition	B (Fair) - Gentle hilly topography (+170-180m) - Scattered many water bodies (ponds)	B+ (Fair) - Gentle hilly topography (+170-180m) - Several water bodies (ponds)	A (Easy) - Flat land (± 170m)



10

2-2. Convenience

Item	Candidate A: Dongdog Area	Candidate B: Adjacent of That Luang Lake	Candidate C: Along the Khu Vieng Road
2-2. Convenience	B (Fair) - Several public service facilities are located at south from the site. - But no public facility inside of the site.	C (Lower) - A few government offices are located in the site. - But no public service facility in the site.	A (Higher) - A lot of public facilities are located in and surrounding of the site.

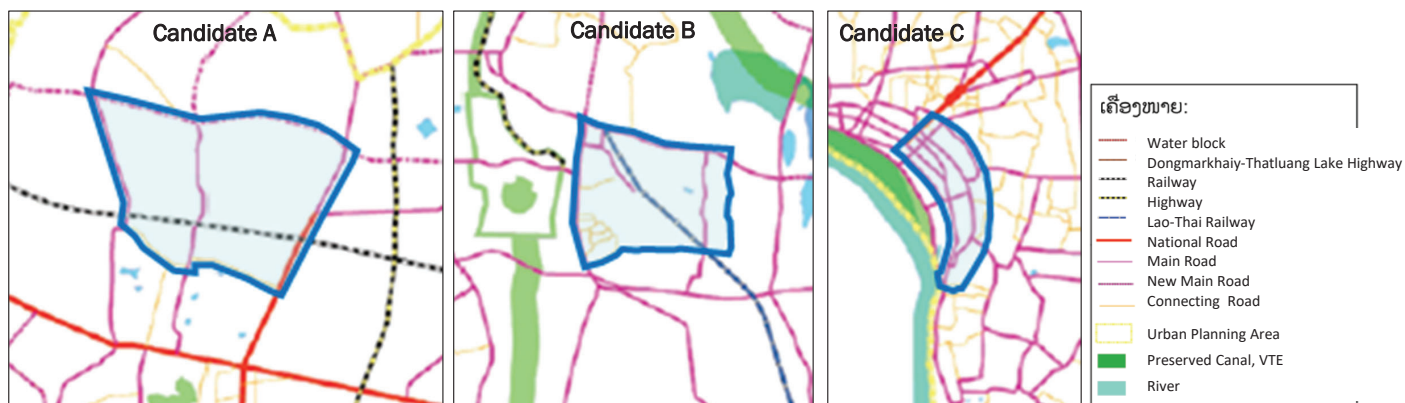


11

2-3. Utility Accessibility (1/2)

Item	Candidate A: Dongdog Area	Candidate B: Adjacent of That Luang Lake	Candidate C: Along the Khu Vieng Road
2-3. Utility Accessibility	C+ (Low) - Road: Less existing main road network (north-south road passing centre of the site is unpaved.) - Wastewater drainage: less drainage system within the site	C+ (Low) - Road: Less existing road network, but new main roads is planned in the site - Wastewater drainage: less drainage system within the site	A (High) - Road: Main road network is existing - Wastewater drainage: well cover the site

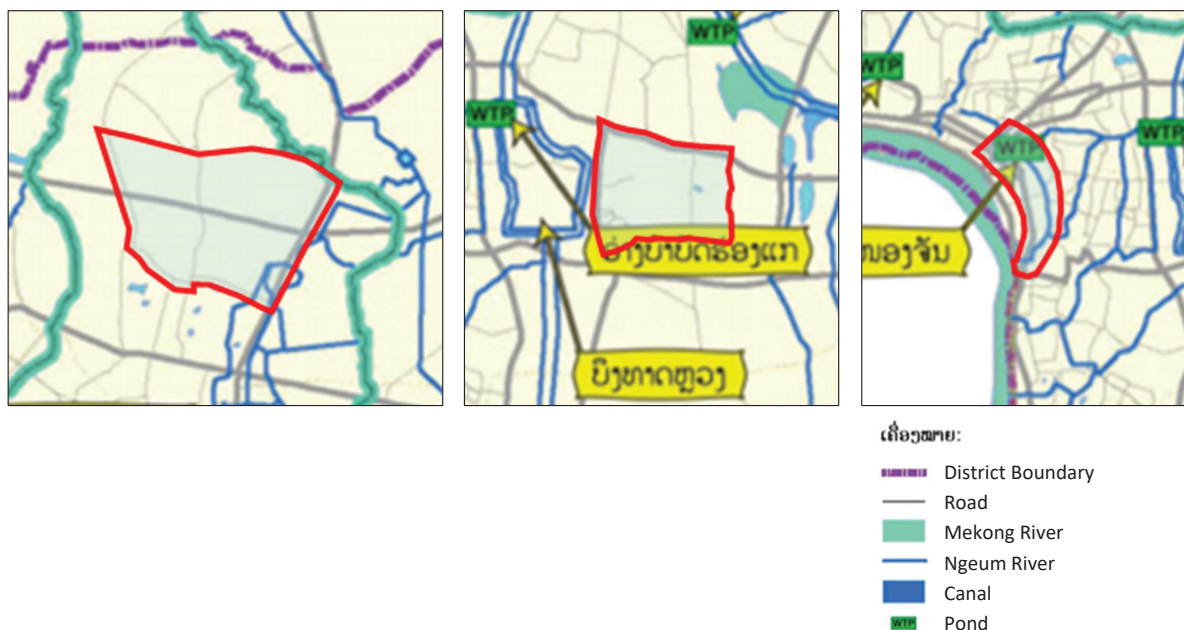
Road Network Plan in GUP of VTE



12

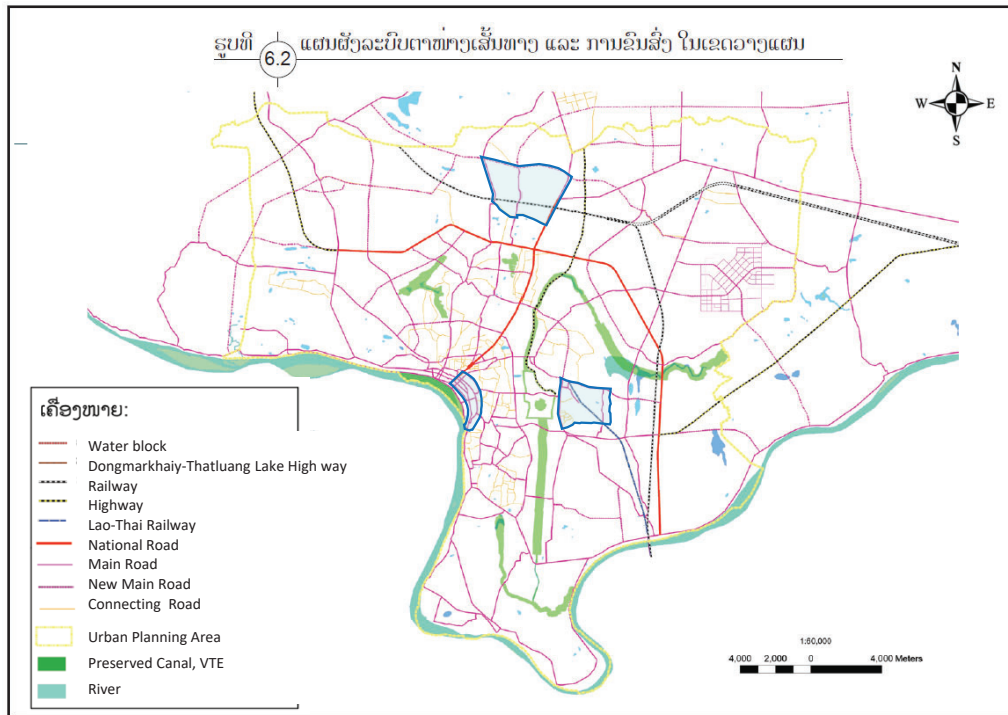
2-3. Utility Accessibility (2/2)

Wastewater Treatment-drainage and Water Reservoir System Plan in GUP of VTE



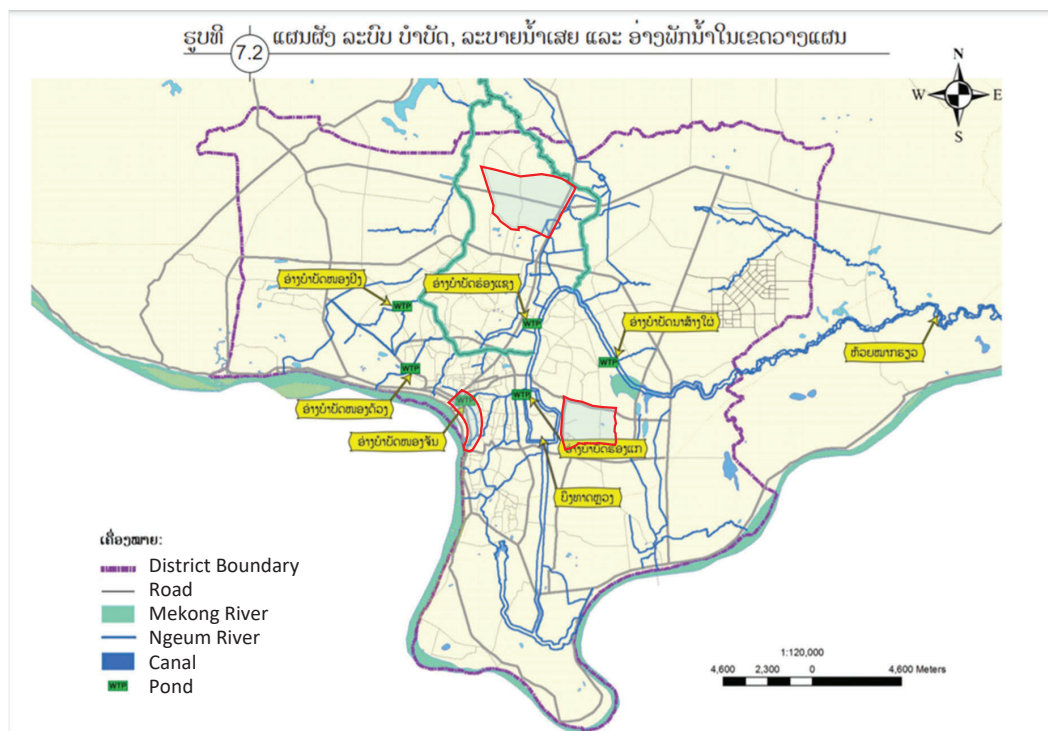
13

Road Network Plan in GUP of VTE



14

Wastewater Treatment-drainage and Water Reservoir System Plan in GUP of VTE

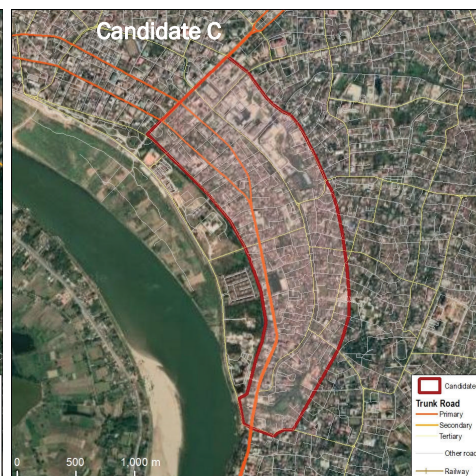
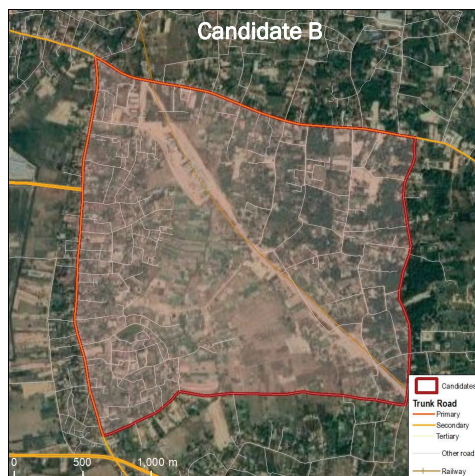
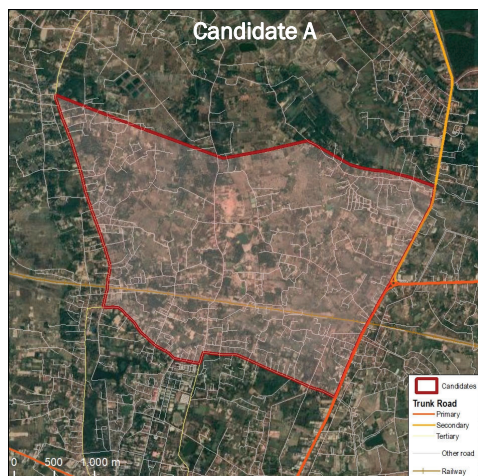


15

3. Transport Accessibility

3-1. Road Connectivity

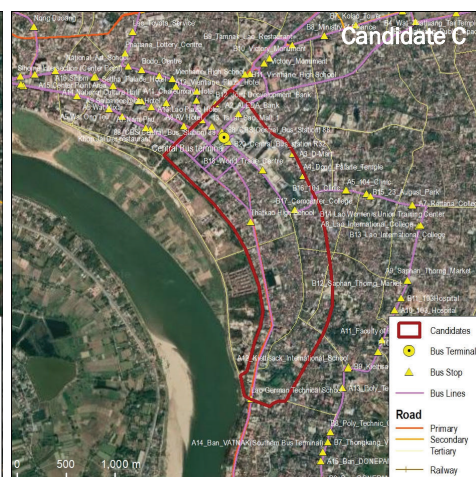
Item	Candidate A: Dongdog Area	Candidate B: Adjacent of That Luang Lake	Candidate C: Along the Khu Vieng Road
3-1. Road Connectivity	B (Fair) Connect with trunk roads (Kaysone Phomvihane street	B (Fair) Connect with main road between city centre and That Luang Lake SEZ	A (Higher) Connect with many trunk roads



16

3-2. Accessibility to Public Transportation

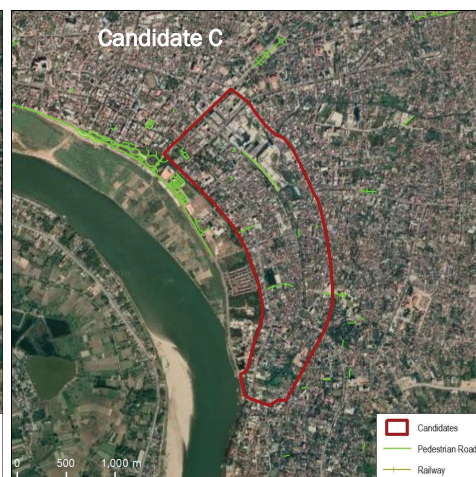
Item	Candidate A: Dongdog Area	Candidate B: Adjacent of That Luang Lake	Candidate C: Along the Khu Vieng Road
3-2. Accessibility to public transportation	B (Connected to bus, but no network in the site) - Bus route along Kaysone Phomvihane street - High speed railway station (3km east) - Bus terminal (2km south)	B+ (Connected railway, but less bus network in the site) - New Lao-Thai railway station	A (Connected) Central bus terminal is located in the site



17

3-3. Availability of Walking Space

Item	Candidate A: Dongdog Area	Candidate B: Adjacent of That Luang Lake	Candidate C: Along the Khu Vieng Road
3-3. Availability of walking space	C (Lower) - Less walkable spaces	C (Lower) - Less walkable spaces	B (Fair) - Walkable spaces in several parts



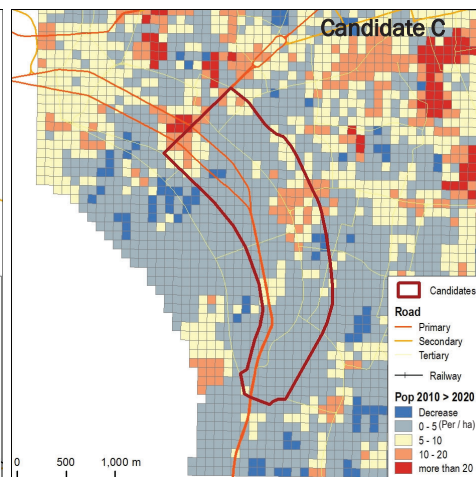
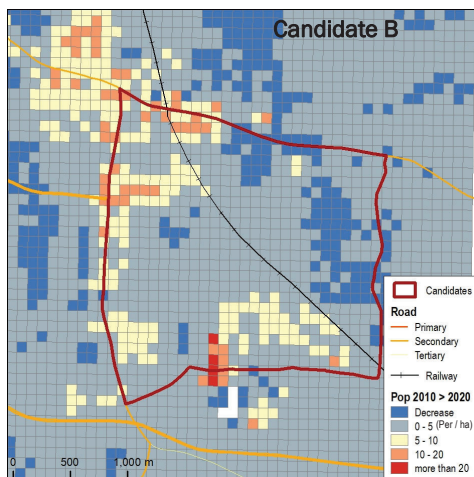
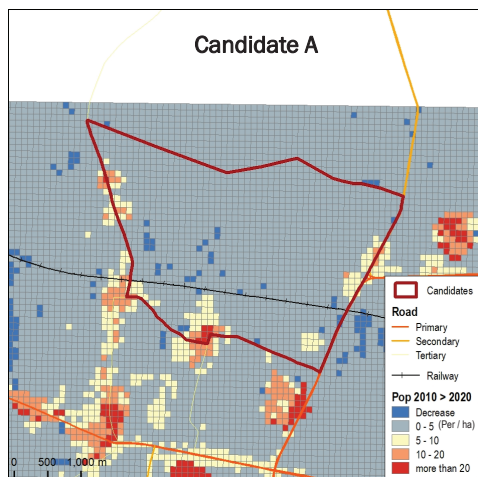
Extract 'pedestrian', 'footway', 'path' and 'steps' from road network data.

18

4. Development Potential

4-1. Population Increase

Item	Candidate A: Dongdog Area	Candidate B: Adjacent of That Luang Lake	Candidate C: Along the Khu Vieng Road
4-1. Population Increase (from 2010 to 2020)	A (Higher) High increase in south of the site	B (Fair) Increase in north-west and south of the site	B (Fair) Increase in north-west and east of the site



Source: 'WorldPop' 100 m or 1000 m mesh data, annual estimated population data in the world since 2000
<https://www.worldpop.org/geodata/summary?id=27170>

19

4-2. Building Activity

Item	Candidate A: Dongdog Area	Candidate B: Adjacent of That Luang Lake	Candidate C: Along the Khu Vieng Road
4-2. Building Activity	C (Lower)	B (Fair)	A (Higher)

Cases of Construction Permission (2019 - 2020) in villages where candidate site locates

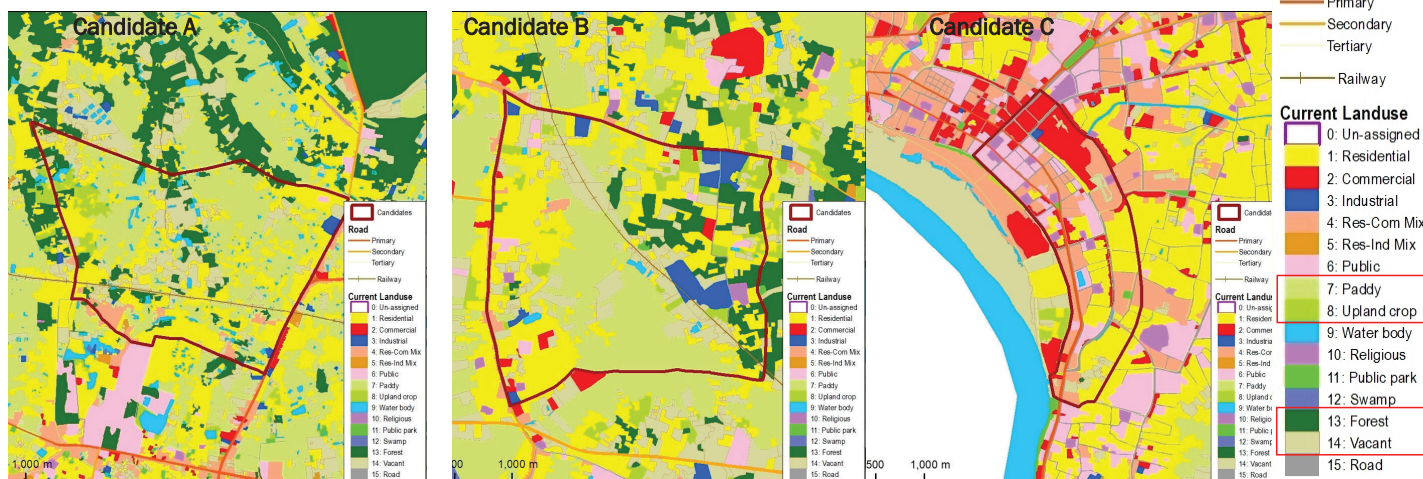
Item	Candidate A: Dongdog Area (1,009 ha)	Candidate B: Adjacent of That Luang Lake (513 ha)	Candidate C: Along the Khu Vieng Road (256 ha)
Number of Permission	19	23	26
Number of Permission per Area	0.019 bld. / ha	0.045 bld. / ha	0.102 bld. / ha
Total Floor Area of Permitted Construction	29,255 sqm	80,817 sqm	2,196,928 sqm
Average floor area of Permitted Construction	1,539 sqm/bld.	3,513 sqm/bld.	84,497 sqm/bld.

20

4-3. Developable Land

Item	Candidate A: Dongdog Area	Candidate B: Adjacent of That Luang Lake	Candidate C: Along the Khu Vieng Road
4-3. Developable Land	A (Many) Appx. 50% of the site	A (Many) Appx. 40% of the site	C (Less) Less of developable lands

Developable lands: Paddy, Upland crop, Forest, Vacant



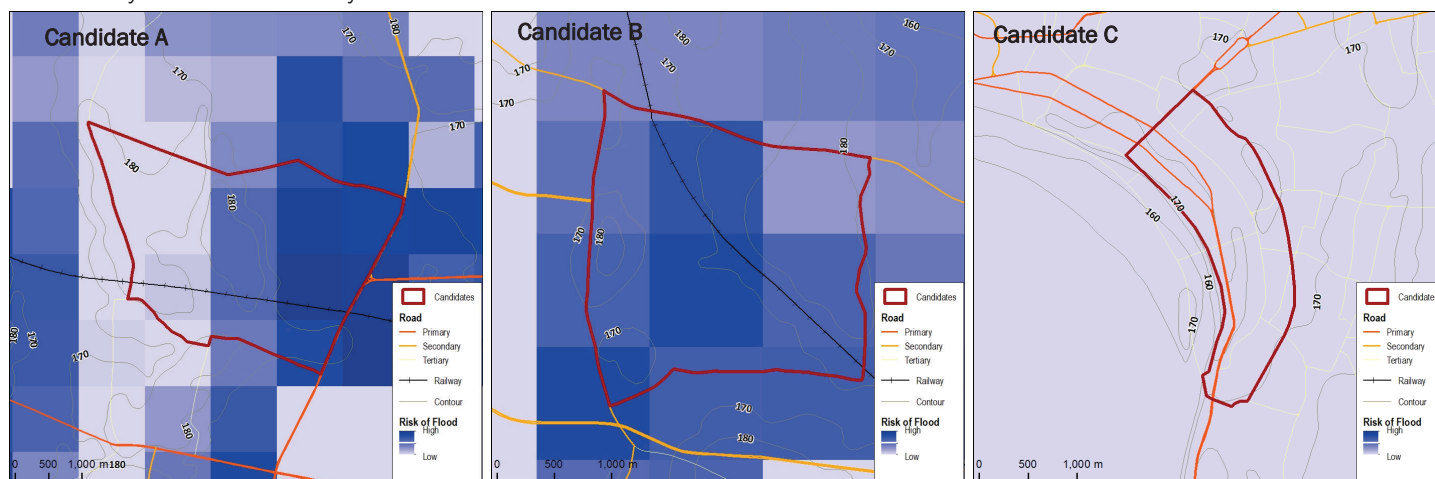
21

5. Risk

5-1. Environmental Risk

Item	Candidate A: Dongdog Area	Candidate B: Adjacent of That Luang Lake	Candidate C: Along the Khu Vieng Road
5-1. Environmental Risk	C High risk of flooding	C High risk of flooding	A Low risk of flooding

Probability of flood risk last 25 years



22

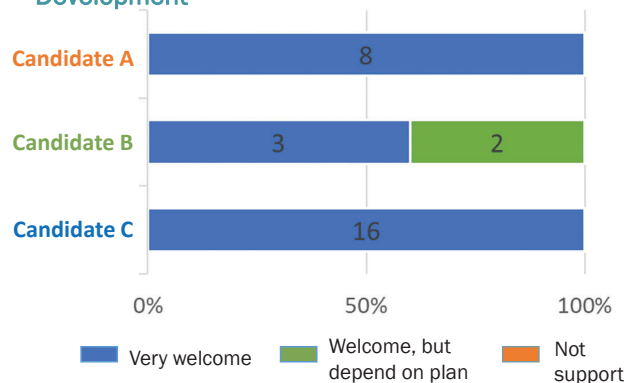
6. Operations Feasibility/ Sustainability

6-1. Willingness of Private Sector

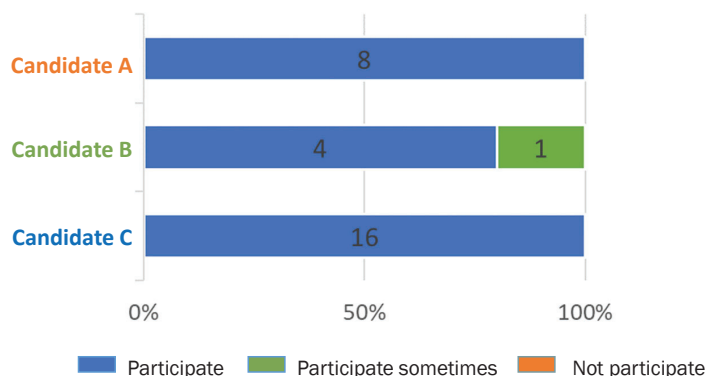
Item	Candidate A: Dongdog Area	Candidate B: Adjacent of That Luang Lake	Candidate C: Along the Khu Vieng Road
6-1. Willingness of private sector (Village Leader)	A (Higher)	A (Higher)	A (Higher)

Questionnaire Survey to Village Leaders

Willingness to Support for Promotion of Urban Development



Willingness to Participate to Planning Activity



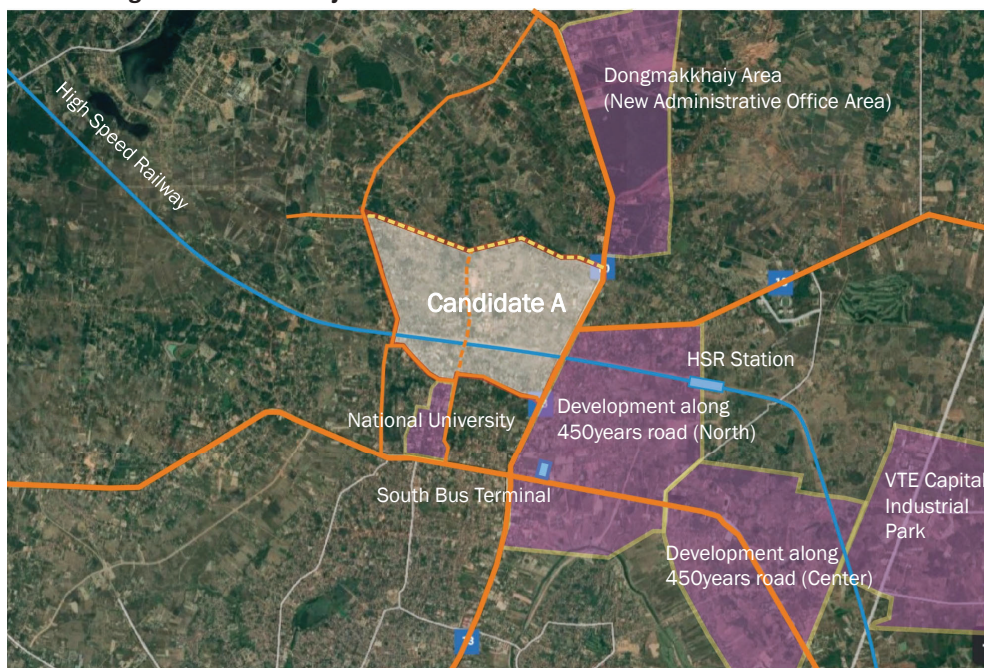
23

Draft Concept of Candidate sites (for Evaluation Item 6 to 7)

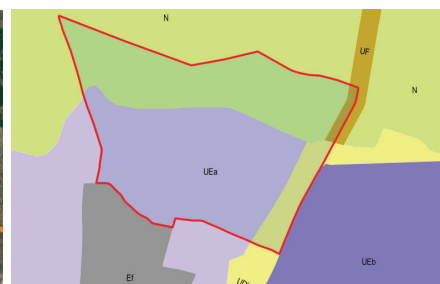
Existing Key Factors for Area Planning

Candidate A

Existing and Planned Major Facilities



Land Use Plan in GUP

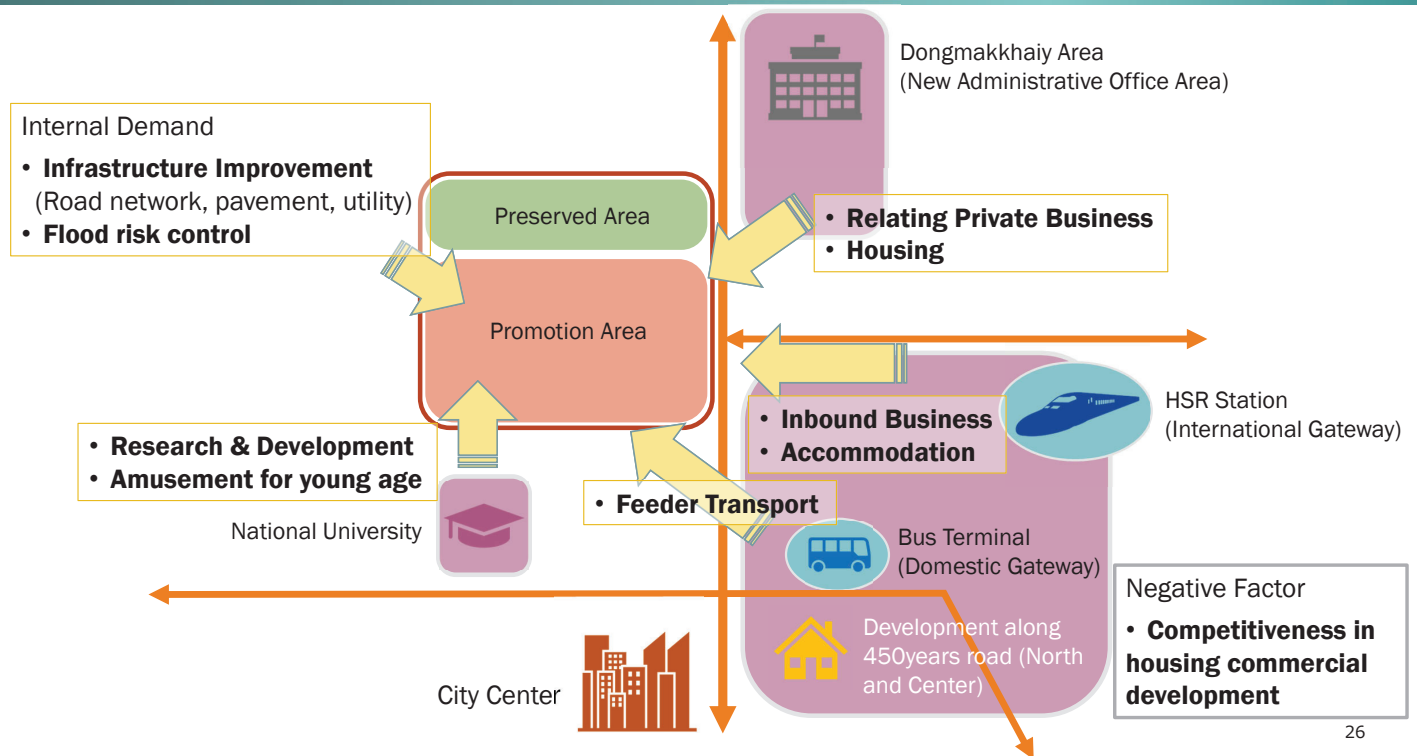


- UEa: Urbanization Area
- N: Agriculture Field
- UF: Blocked Villages
- UDb: Urban areas associated with agricultural activities

- Existing Main Road (paved)
- Existing Main Road (unpaved)
- Planned Main Road in GUP

Development Demand/Potential in Candidate Site

Candidate A

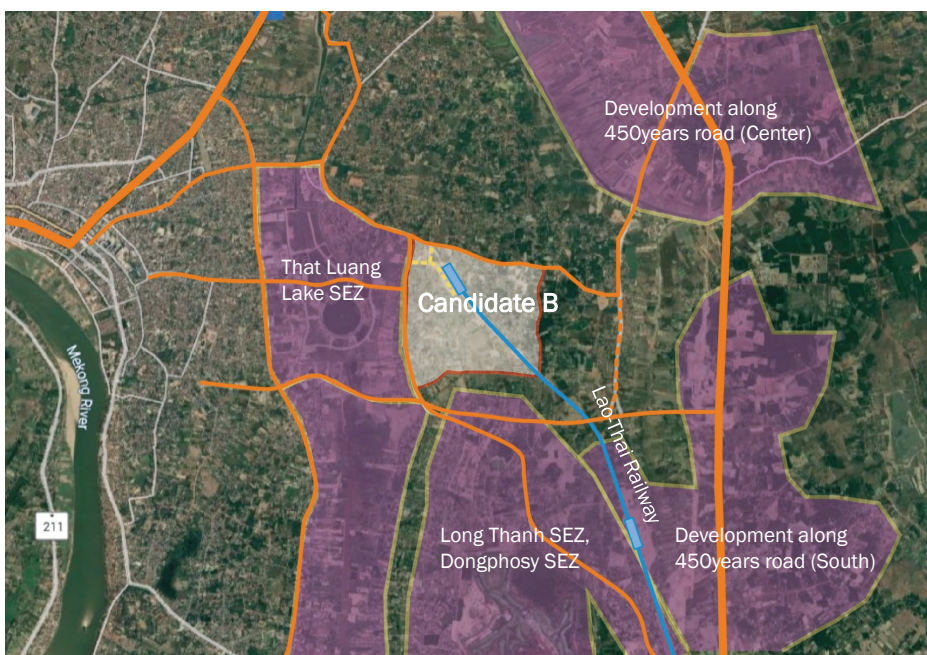


26

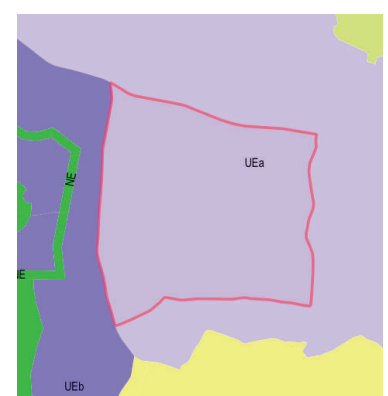
Existing Key Factors for Area Planning

Candidate B

Existing and Planned Major Facilities



Land Use Plan in GUP



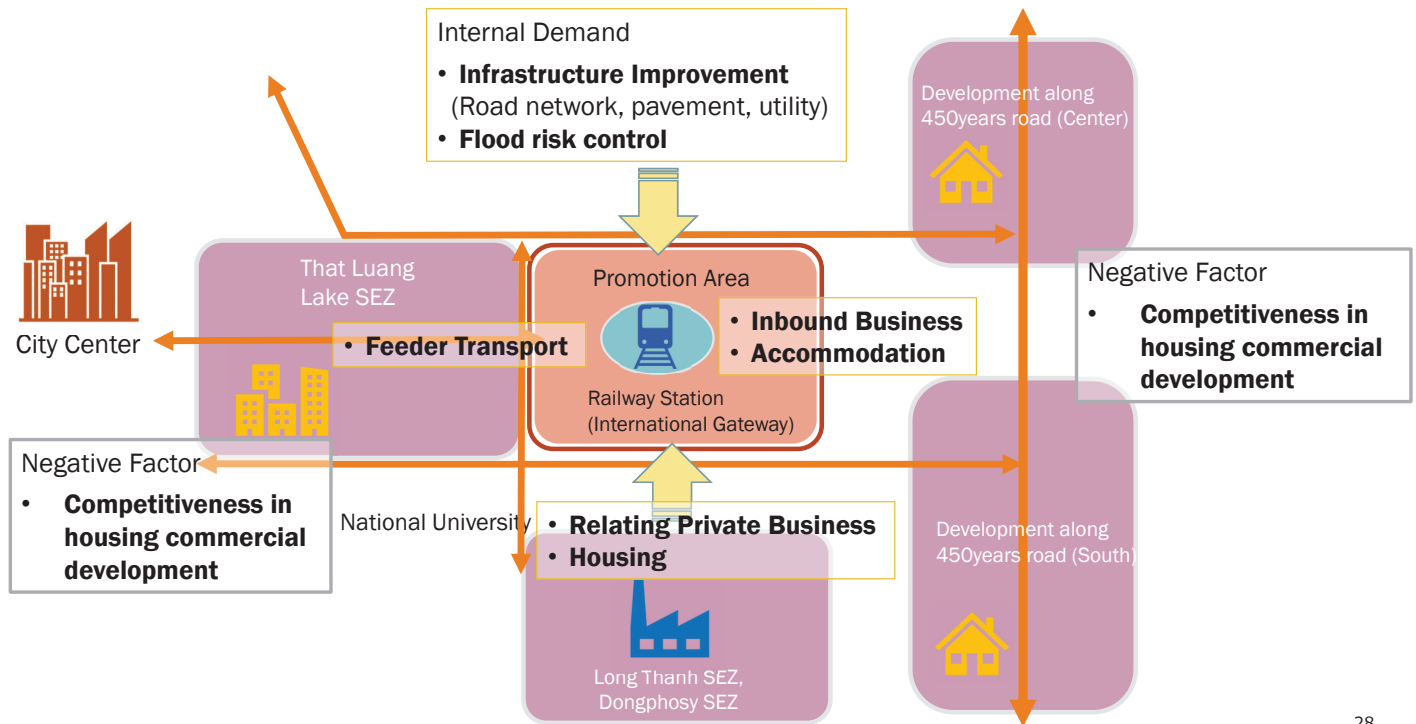
UEa: Urbanization Area

- Existing Main Road (paved)
- Existing Main Road (unpaved)
- Planned Main Road

27

Development Demand/Potential in Candidate Site

Candidate B



28

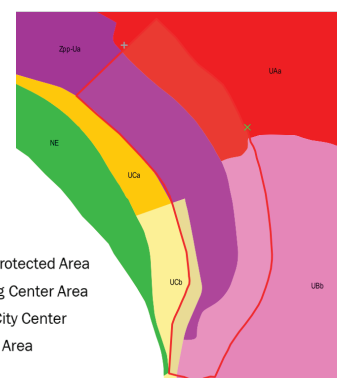
Existing Key Factors for Area Planning

Candidate C

Existing and Planned Major Facilities



Land Use Plan in GUP

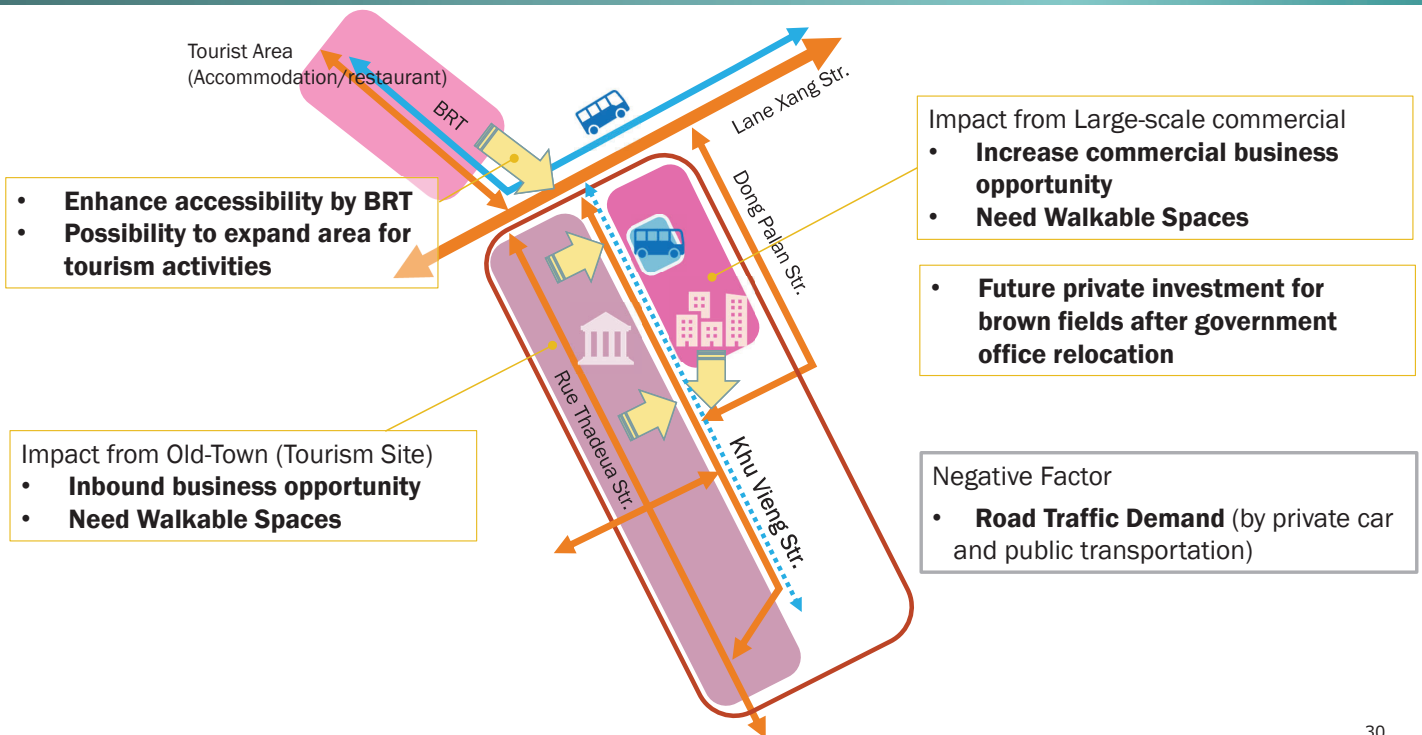


- Existing Main Road (paved)
- Bus terminal
- Government Office (to be relocated to Dongmakhaay ?)
- University
- Hospital
- Large-scale Commercial/ Hotel
- Temple
- ZPP- Ua (Old-town Protected Zone)

29

Development Demand/Potential in Candidate Site

Candidate C



30

Draft Concept of Town Planning of Candidate Sites

Item	Candidate A: Dongdog Area	Candidate B: Adjacent of That Luang Lake	Candidate C: Along the Khu Vieng Road
1. Development Objective	Sub-center development with New Research & Business District	TOD for Lao-Thai railway	Road and road side land use improvement for tourism business
2. Development Components	- Main Road Network - Utility (Water supply, drainage, electricity) - Private investment for Office, Hotel, R&D center - Public Service Facility - Housing/ apartment/ Dormitory - Public Transportation (Bus)	- Main Road Network - Intermodal Transit facility - Utility (Water supply, drainage, electricity) - Private investment for Office, Shopping center - Housing/ Apartment - Feeder Transportation	- Transit facility for bus - Road improvement (pedestrian pavement, lighting, planting) - Open space development - Renovation/reconstruction of private building along street
3. Investment level	Huge in public and private	Huge in public and private	Lower in public and private
4. Development Period	Long-term	Long-term	Short-term in public, Long-term in private
5. Necessary Activity			
5-1. Planning	- Detailed Urban Plan - Infrastructure development plan - Investment management	- Detailed Urban Plan - Infrastructure development plan - Investment management	- Detailed Urban Plan along Khuvieng str. - Road and relating facility design
5-2. Stakeholder coordination	- Public construction sector - Transportation sector - Investment sector, etc.	- Public construction sector - Transportation sector - Investment sector, etc.	- Public construction sector - Transportation sector
5-3. Consensus Building	- Plan coordination - Land Acquisition - Private investment coordination	- Plan coordination - Land Acquisition - Private investment coordination	- Plan coordination - Promotion of land use enhancement

Result of Evaluation (Item 6 and 7)

Item	Candidate A: Dongdog Area	Candidate B: Adjacent of That Luang Lake	Candidate C: Along the Khu Vieng Road
6. Operations Feasibility/ sustainability			
6-1. Willingness of private sector (Village Leader)	A (Higher)	A (Higher)	A (Higher)
6-2. Potential of collaborative activity	A (Higher)	A (Higher)	B (Fair)
6-3. Impact	B (Fair)	A (Higher)	B (Fair)
7. Effectiveness for Capacity Building			
7-1. Capacity building on planning	B (Fair)	A (Higher)	B (Fair)
7-2. Capacity building on stakeholder coordination	A (Higher)	A (Higher)	B+ (Fair)
7-3. Capacity building on consensus building	A (Higher)	A (Higher)	B (Fair)
7-4. Possibility of management by C/P	B (Fair)	B+ (Fair)	B+ (Fair)

ເອກະສານຊ້ອນທ້າຍ:
ເງື່ອນໄຂການປະເມີນພື້ນທີ່ທີ່ທົດລອງ

ເງື່ອນໄຂການປະເມີນພື້ນທີ່ທົດລອງ (1/3)

ລາຍການ	ທະສະນະການວິເຄາະ	ເງື່ອນໄຂ		
		A (ສູງ)	B (ປານກາງ)	C (ຕ່ຳ)
1. ສອດຄ່ອງກັບການວາງແຜນຜັງເມືອງ				
1-1. ນະໂຍບາຍການພັດທະນາທີ່ຂັ້ນເທິງວາງອອກ	ທີ່ຕັ້ງຂອບເຂດທີ່ລັດຖະບານຂັ້ນສູນກາງ / ທ້ອງຖິ່ນກຳນົດເພື່ອພັດທະນາ/ປັບປຸງ	ຢູ່ໃນພື້ນທີ່ໄດ້ກຳນົດ	ຢູ່ໃກ້ກັບພື້ນທີ່ທີ່ໄດ້ກຳນົດ	ພື້ນທີ່ບໍ່ໄດ້ກຳນົດ
1-2. ຕິດພັນກັບບັນດາໂຄງການສາທາລະນະ	ການພັດທະນາພື້ນທີ່ຈະສະໜັບສະໜູນ/ຊຸກຍູ້ຂະແໜງການລິເລີ່ມໂຄງການ (ເຊັ່ນ: ຖະໜົນຫົນທາງ, ການຂົນສົ່ງສາທາລະນະ)	ສະໜັບສະໜູນໂດຍກົງ	ບໍ່ສະໜັບສະໜູນໂດຍກົງ	ບໍ່ກ່ຽວຂ້ອງ
1-3. ສະຖານະການວາງຜັງເມືອງ	ເຂດທີ່ຖືກກຳນົດເປັນເຂດສົ່ງເສີມການພັດທະນາ/ປັບປຸງແຜນການນຳໃຊ້ທີ່ດິນຕາມແຜນຜັງຕົວເມືອງທີ່ໄປ/ແຜນຕົວເມືອງລະອຽດ.	ເຂດສົ່ງເສີມ	ເຂດປະສົມປະສານລະຫວ່າງສົ່ງເສີມ/ຄວບຄຸມ	ເຂດທີ່ຕ້ອງຫ້າມໃນການພັດທະນາ
2. ສະພາບແວດລ້ອມ ແລະສິ່ງອຳນວຍຄວາມສະດວກ				
2-1. ສະພາບພູມສັນຖານ	ຄວາມລຽບງ່າຍໃນການພັດທະນາອີງຕາມສະພາບພູມສັນຖານ (ເຊັ່ນ: ທົ່ງພຽງ, ພູຜາ, ຫ້ວຍ, ໜອງ, ຄອງ, ບຶງ)	ລຽບງ່າຍ	ປານກາງ	ຫຍຸ້ງຍາກ
2-2. ຄວາມສະດວກສະບາຍ	ມີສິ່ງອຳນວຍຄວາມສະດວກສາທາລະນະທີ່ສະດວກສະບາຍຢູ່ເຂດນັ້ນໆ ແລະເຂດອ້ອມຂ້າງ (ເຊັ່ນ: ໂຮງໝໍ, ໂຮງຮຽນ, ຫ້ອງການບໍລິການສາທາລະນະ)	ສິ່ງອຳນວຍຄວາມສະດວກພຽງພໍ	ປານກາງ	ສິ່ງອຳນວຍຄວາມສະດວກໜ້ອຍ
2-3. ການເຂົ້າເຖິງສາທາລະນະປະໂພກ	ການເຂົ້າເຖິງດ້ານເຕັກນິກພື້ນຖານໂຄງລ່າງ (ເຊັ່ນ: ນ້ຳປະປາ, ນ້ຳເສຍ, ໄຟຟ້າ)	ມີ	ປານກາງ	ການເຂົ້າເຖິງໜ້ອຍລົງ
3. ການເຂົ້າເຖິງລະບົບການຂົນສົ່ງ				
3-1. ເສັ້ນທາງທີ່ເຊື່ອມຈອດກັນ	ເຊື່ອມຈອດກັບເສັ້ນທາງຍຸດທະສາດ-trunk road ແລະ ສະພາບຂອງຕາໜ່າງເສັ້ນທາງໃນຂົງເຂດນັ້ນໆ (ເຊັ່ນ: ຄວາມກວ້າງຂອງເສັ້ນທາງ, ການປູຢາງ)	ມີການເຊື່ອມຈອດທີ່ສູງ	ມີການເຊື່ອມຈອດທີ່ປານກາງ	ມີການເຊື່ອມຈອດທີ່ຕ່ຳ
3-2. ການເຂົ້າເຖິງການຂົນສົ່ງສາທາລະນະ	ໃກ້ກັບສະຖານີຂົນສົ່ງສາທາລະນະ (ເຊັ່ນ: BRT, ລົດເມ, ລົດໄຟ)	ເຊື່ອມຈອດກັນ	ບໍ່ເຊື່ອມຈອດກັນ, ແຕ່ໃກ້ກັນ	ບໍ່ເຊື່ອມຈອດກັນ

1
1

ຮ່າງເງື່ອນໄຂການປະເມີນພື້ນທີ່ທົດລອງ (1/3)

ລາຍການ	ທະສະນະການວິເຄາະ	ເງື່ອນໄຂ		
		A (ສູງ)	B (ປານກາງ)	C (ຕ່ຳ)
3-3. ມີພື້ນທີ່ຄົນຍ່າງ	ມີທາງຍ່າງ, ພື້ນທີ່ສາທາລະນະ	ມີຫຼາຍ	ປານກາງ	ມີໜ້ອຍ
4. ທ່າອ່ຽງໃນການພັດທະນາ				
4-1. ການເພີ່ມຂຶ້ນຂອງປະຊາກອນ	ອັດຕາສ່ວນເພີ່ມຂຶ້ນຂອງຈຳນວນປະຊາກອນໃນໄລຍະ 10 ປີຕໍ່ມາ ອີງຕາມບ້ານ/ເມືອງ ທີ່ພື້ນທີ່ນັ້ນໆຕັ້ງຢູ່	ເພີ່ມຂຶ້ນສູງ	ປານກາງ	ເພີ່ມຂຶ້ນໜ້ອຍ
4-2. ກິດຈະກຳປຸກສ້າງ	ຈຳນວນການອອກອະນຸຍາດປຸກສ້າງໃນໄລຍະ 5ປີ ອີງຕາມ ບ້ານ/ເມືອງ ທີ່ພື້ນທີ່ນັ້ນໆຕັ້ງຢູ່	ຈຳນວນກິດຈະກຳຫຼາຍ	ຈຳນວນປານກາງ	ຈຳນວນກິດຈະກຳໜ້ອຍ
4-3. ຕອນດິນທີ່ສາມາດພັດທະນາໄດ້	ມີຕອນດິນທີ່ສາມາດພັດທະນາໄດ້ (ເຊັ່ນ: ດິນເປົ່າຫວ່າງ, ພື້ນທີ່ທີ່ຖືກລະເລີຍ, ຕອນດິນທີ່ມີການນຳໃຊ້ທີ່ໜ້ອຍ)	ມີເປັນຈຳນວນຫຼາຍ	ໃນຈຳນວນປານກາງ	ໃນຈຳນວນໜ້ອຍ
5. ດ້ານຄວາມສ່ຽງ				
5-1. ຄວາມສ່ຽງດ້ານສິ່ງແວດລ້ອມ	ຄວາມງ່າຍດາຍໃນຄວບຄຸມຄວາມສ່ຽງດ້ານສິ່ງແວດລ້ອມ (ເຊັ່ນ: ຄວາມສ່ຽງຕໍ່ກັບໄຟພິບັດ, ຄວາມປອດໄພ/, ຄວາມຂັດແຍ້ງທາງດ້ານສັງຄົມ)	ມີຄວາມສ່ຽງນ້ອຍ	ມີຄວາມສ່ຽງປານກາງ	ມີຄວາມສ່ຽງສູງ
6. ຄວາມເປັນໄປໄດ້ໃນການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ/ ຄວາມຍືນຍົງ				
6-1. ຄວາມສະໝັກໃຈຂອງພາກສ່ວນເອກະຊົນ	ຄວາມເປັນເຈົ້າຂອງຊຸມຊົນ ແລະ ຄວາມສະໝັກໃຈຕໍ່ກັບການປະກອບສ່ວນເຂົ້າຮ່ວມໂຄງການ (ເຊັ່ນ: ຜູ້ພັກອາໄສ, ອົງການປົກຄອງບ້ານ, ບໍລິສັດເອກະຊົນ)	ສູງ	ປານກາງ	ຕ່ຳ
6-2. ທ່າແຮງໃນການຈັດກິດຈະກຳຮ່ວມກັນ	ຄວາມເປັນໄປໄດ້ໃນການຈັດກິດຈະກຳຮ່ວມກັນກັບບັນດາໂຄງການເອກະຊົນ/ໂຄງການລັດ	ສູງ	ປານກາງ	ຕ່ຳ
6-3. ຜົນກະທົບ	ຄາດຫຼັງໃຫ້ມີຜົນກະທົບດ້ານບວກຕໍ່ກັບສະພາບແວດລ້ອມຂອງຕົວເມືອງ ໃນເຂດນັ້ນໆ ແລະ ອ້ອມຂ້າງ	ສູງ	ປານກາງ	ຕ່ຳ

2

ຮ່າງເງື່ອນໄຂການປະເມີນພື້ນທີ່ທົດລອງ (1/3)

ລາຍການ	ທະສະນະການວິເຄາະ	ເງື່ອນໄຂ		
		A (ສູງ)	B (ປານກາງ)	C (ຕ່ຳ)
7. ປະສິດທິຜົນໃນການສ້າງຄວາມເຂັ້ມແຂງ				
7-1. ຄວາມເຂັ້ມແຂງດ້ານການວາງແຜນ	ຄວາມຄາດຫວັງຕໍ່ກັບການປັບປຸງເຕັກນິກວິທີໃນການວາງແຜນຂອງພາກສ່ວນເອກະຊົນ ໂດຍຜ່ານກິດຈະການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໂຄງການທົດລອງ (ພື້ນທີ່ຕົວແບບ)	ສູງ	ປານກາງ	ຕ່ຳ
7-2. ຄວາມເຂັ້ມແຂງດ້ານການປະສານງານກັບຜູ້ມີສ່ວນຮ່ວມ	ຄວາມຄາດຫວັງຕໍ່ກັບການປັບປຸງວຽກງານດ້ານການປະສານງານ ລະຫວ່າງອົງການລັດ ໂດຍຜ່ານກິດຈະການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໂຄງການທົດລອງ (ພື້ນທີ່ຕົວແບບ)	ສູງ	ປານກາງ	ຕ່ຳ
7-3. ຄວາມເຂັ້ມແຂງໃນການສ້າງຄວາມເປັນເອກະພາບກັນ	ຄວາມຄາດຫວັງຕໍ່ກັບການປັບປຸງທັດສະນະໃນການສ້າງຄວາມເປັນເອກະສານພາບຂອງຊຸມຊົນໂດຍຜ່ານກິດຈະການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໂຄງການທົດລອງ (ພື້ນທີ່ຕົວແບບ)	ສູງ	ປານກາງ	ຕ່ຳ
7-4. ຄວາມເປັນໄປໄດ້ໃນການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດຄະນະວິຊາການໂຄງການ	ຄວາມເປັນໄປໄດ້ຂອງການຄວບຄຸມ / ການຄຸ້ມຄອງການວາງແຜນແລະການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໂດຍ ກຄຜ, ສຄຍຂ ແລະ ພະແນກ ຍທຂ	ເປັນໄປໄດ້	ປານກາງ	ຍາກ

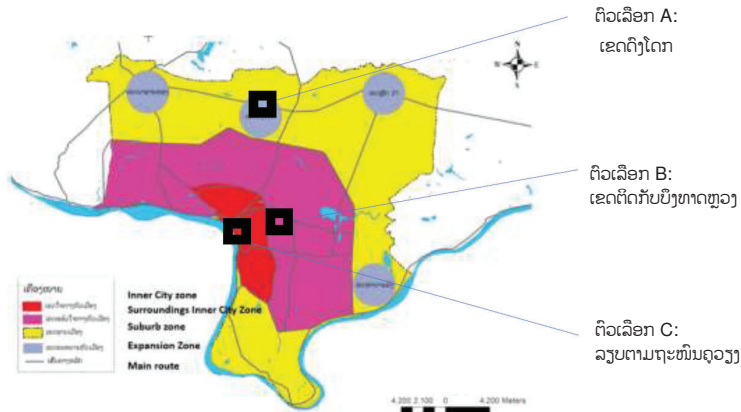
3

1. ສອດຄ່ອງກັບແຜນຜັງເມືອງ

1-1. ນະໂຍບາຍການພັດທະນາທີ່ຂັ້ນເທິງວາງອອກ

ລາຍການ	ຕົວເລືອກ A: ເຂດດົງໂດກ	ຕົວເລືອກ B: ເຂດຕິດກັບບຶງທາດຫຼວງ	ຕົວເລືອກ C: ລຽບຕາມຖະໜົນຄູວຽງ
1-1. ນະໂຍບາຍການພັດທະນາທີ່ຂັ້ນເທິງວາງອອກ	A (ໃນເຂດຕົວເມືອງຍ່ອຍ) - ກຳນົດເປັນເຂດຕົວເມືອງຍ່ອຍ ໃນ ແຜນຜັງເມືອງລວມ	B (ຕັ້ງຢູ່ໃນເຂດຕົວເມືອງ) - ຕິດກັບເຂດເສດຖະກິດພິເສດບຶງທາດຫຼວງ	B - ຕັ້ງຢູ່ເຂດໃຈກາງເມືອງ

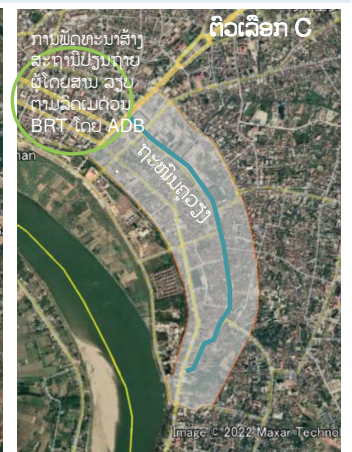
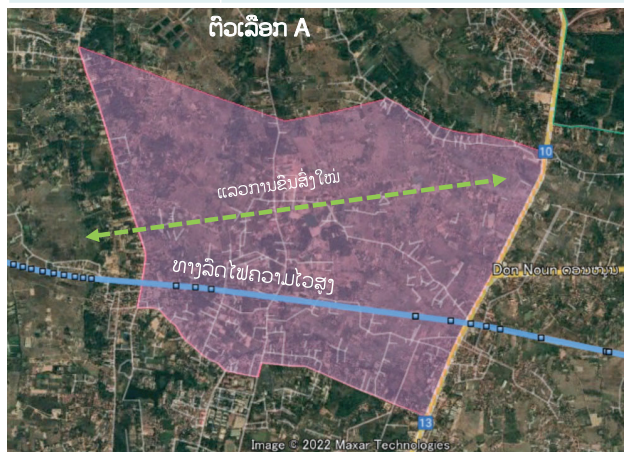
ພື້ນທີ່ຕົວເລືອກ



4

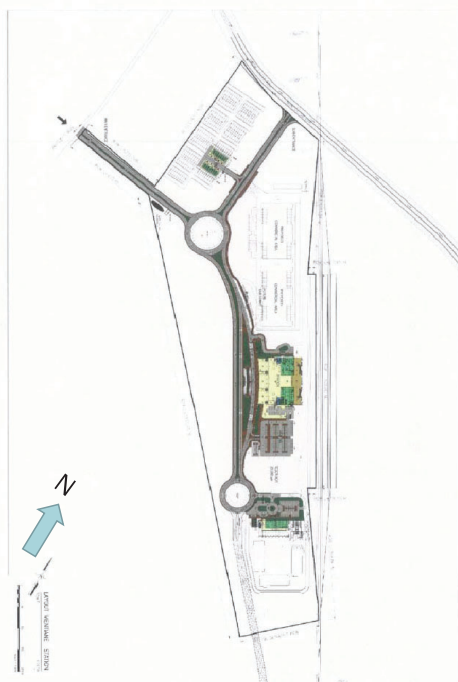
1-2. ຕິດພັນກັບບັນດາໂຄງການສາທາລະນະ

ລາຍການ	ຕົວເລືອກ A: ເຂດດົງໂດກ	ຕົວເລືອກ B: ເຂດຕິດກັບບຶງທາດຫຼວງ	ຕົວເລືອກ C: ລຽບຕາມຖະໜົນຄູວຽງ
1-2. ຕິດພັນກັບບັນດາໂຄງການສາທາລະນະ	B (ຕິດພັນກັນໂດຍທາງອ້ອມ) ການຮ່ວມມືທີ່ເປັນໄປໄດ້ກັບຕາໜ່າງເສັ້ນທາງຍຸດທະສາດ (ແຕ່ຍັງບໍ່ມີການສະເໜີແຜນສ້າງທາງ)	A (ຕິດພັນກັນໂດຍກົງ) ກາລະໂອກາດທີ່ເປັນໄປໄດ້ໃນການຮ່ວມມືກັບການພັດທະນາສ້າງສະຖານີ ແລະ ເສັ້ນທາງການເຂົ້າເຖິງ	B (ຕິດພັນກັນໂດຍທາງອ້ອມ) - ຄວາມເປັນໄປໄດ້ໃນການເຊື່ອມຈອດກັບ ການພັດທະນາສ້າງສະຖານີປ່ຽນຖ່າຍຜູ້ໂດຍສານ ລຽບຕາມການບໍລິການລົດເມດ່ວນ BRT - ຄຳເນີນງານໂຄງການທົດລອງໃນການປັບປຸງເສັ້ນທາງທີ່ຈັດຕັ້ງໂດຍໂຄງການ JICA ແຜນແມ່ບົດຂົນສົ່ງ



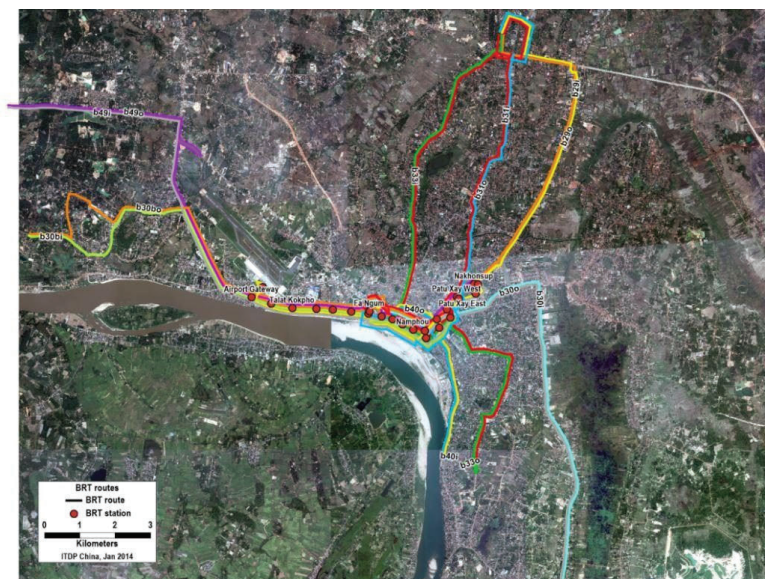
5

ການອອກແບບເຂດສະຖານີລົດໄຟລາວ-ໄທ



ແຫຼ່ງຂໍ້ມູນ: ບົດລາຍງານແບບລະອຽດທາງລົດໄຟທ່ານາແລ້ງ-ວຽງຈັນ, 2010

ສາຍທາງ BRT ຢູ່ ນວ (● ສະຖານີ BRT)



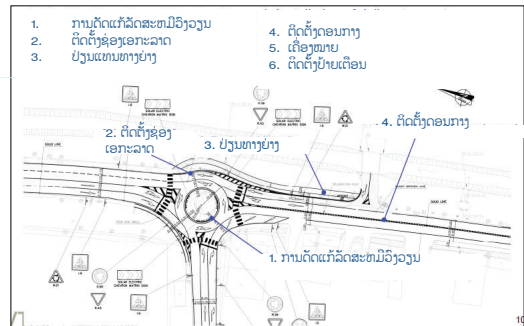
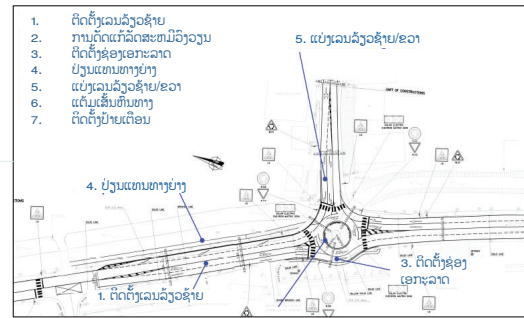
ແຫຼ່ງຂໍ້ມູນ: ໂຄງການຂົນສົ່ງແບບຍືນຍົງຂອງ ADB

6

ການປັບປຸງທາງແຍກຂອງຖະໜົນຄູວຽງ



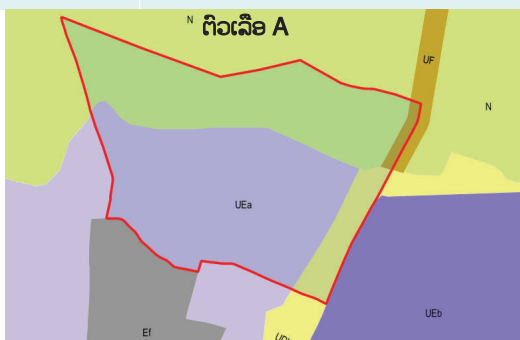
ແຫຼ່ງຂໍ້ມູນ: ໂຄງການ JICA ແຜນແມ່ບົດຂົນສົ່ງ



7

1-3. ສະພາບການຂອງແຜນຜັງເມືອງ

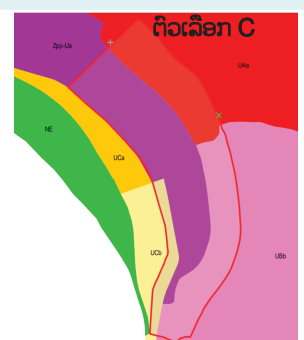
ລາຍການ	ຕົວເລືອກ A: ເຂດດົງໂດກ	ຕົວເລືອກ B: ເຂດຕິດກັບປ່າງທາດຫຼວງ	ຕົວເລືອກ C: ລຽບຕາມຖະໜົນຄູວຽງ
1-3. ສະພາບການຕາມແຜນຜັງເມືອງ	B (ປະສົມປະສານກັນກັບເຂດສົ່ງເສີມ/ຄວບຄຸມ) - ຝາກທິດເໜືອແມ່ນກຳນົດເປັນເຂດ N (ກະສິກຳ) ໃນຜນ ຜັງເມືອງລວມ. - ແຜນຜັງເມືອງໄຊທານີ ໂດຍ ຍທຂ ເມືອງໄຊທານີ ກຳນົດເປັນເຂດນຳໃຊ້ທີ່ດິນໃນຕົວເມືອງແບບປະສົມປະສານໃນທາງຕອນເໜືອ.	A (ເຂດສົ່ງເສີມ) ເນື້ອທີ່ທັງໝົດກຳນົດເປັນເຂດ UEa (ເຂດສົ່ງເສີມການກາຍເປັນຕົວເມືອງ) ໃນແຜນຜັງເມືອງລວມ.	B (ປະສົມປະສານກັນກັບເຂດສົ່ງເສີມ/ຄວບຄຸມ) - ເນື້ອທີ່ເຄິ່ງໜຶ່ງແມ່ນກຳນົດເປັນ Zpp-UA (ເຂດປົກປັກຮັກສາຕົວເມືອງເກົ່າ) ໃນແຜນຜັງເມືອງລວມ. - ອະນຸຍາດໃຫ້ນຳໃຊ້ດິນເພື່ອຈຸດປະສົງການຄ້າ ເຖິງແມ່ນວ່າຄວາມສູງຂອງອາຄານຈະຖືກຈຳກັດ



- UEa: ເຂດສົ່ງເສີມການກາຍເປັນຕົວເມືອງ
- N: ເຂດທຳນາງກະສິກຳ
- UF: ເຂດອ້ອມຮອບດ້ວຍໝູ່ບ້ານ
- UDb: ເຂດຕົວເມືອງຕິດພັນກັບກິດຈະກຳກະສິກຳ



- UEa: ເຂດສົ່ງເສີມການກາຍເປັນຕົວເມືອງ



- Zpp-Ua: ເຂດປົກປັກຮັກສາຕົວເມືອງເກົ່າ
- UAa (C-1): ເຂດສູນກາງຊັບພະສິນຄ້າ
- UBa: ເຂດອ້ອມຮອບໃຈກາງເມືອງ
- UCb: ເຂດແຄມນ້ຳຂອງ

8

■ ແຜນຜັງຫຼັງ ມະຫາວິທະຍາໄລແຫ່ງຊາດ (ຍທຂ ເມືອງໄຊທານີ, 2017)

ຕົວເລືອກ A



Legend	Land Use zone	Area (hectares)	%
UA	Surroundings Urban Area	304	8
UC	Suburb	1,371	37
UD	Urban expansion	218	18
I	Salt Resources Area	285	8
NA	Agricultural zone	658	18
NE	Natural Green zone	217	6
Reservation area of the road		171	5
Total		3,660	100

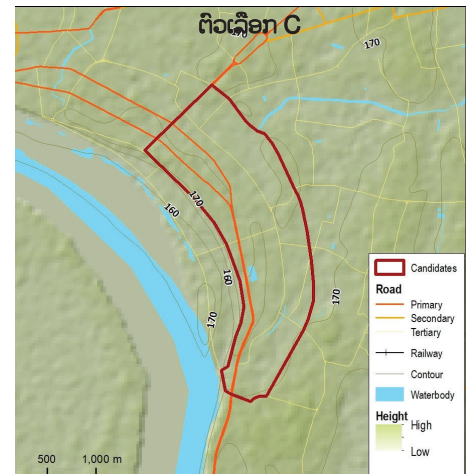
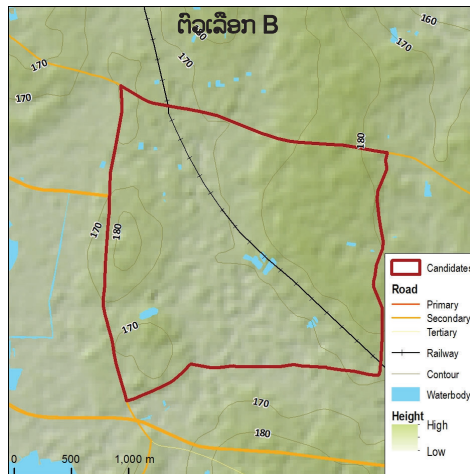
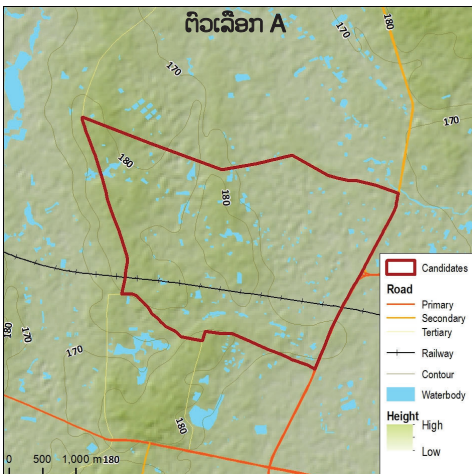
ເຄື່ອງໝາຍ	ເຂດນໍາໃຊ້ທີ່ດິນ	ເນື້ອທີ່ (ເຮັກຕາ)	ເປັນເປີເຊັນ
UA	ເຂດອ້ອມໃຈກາງເມືອງ	304	8
UC	ເຂດຊານເມືອງ	1,371	37
UD	ເຂດຂະຫຍາຍ	218	18
I	ເຂດບໍ່ເກືອ	285	8
NA	ເຂດກະສິກໍາ	658	18
NE	ເຂດຊຽງທໍາມະຊາດ	217	6
ເຂດສະຫງວນທາງ		171	5
ລວມ		3,660	100

9

2. ສະພາບແວດລ້ອມ ແລະ ສິ່ງອໍານວຍຄວາມສະດວກ

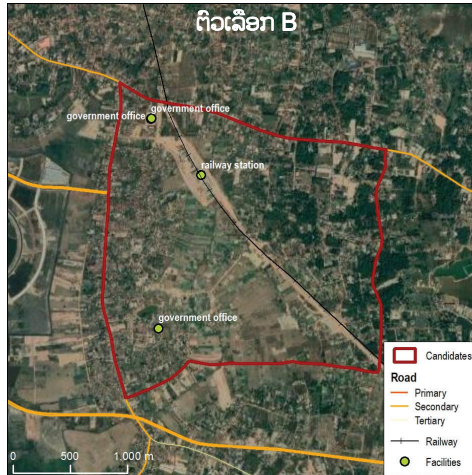
2-1. ສະພາບພູມສັນຖານ

ລາຍການ	ຕົວເລືອກ A: ເຂດດົງໂດກ	ຕົວເລືອກ B: ເຂດຕິດກັບບຶງທາດຫຼວງ	ຕົວເລືອກ C: ລຽບຕາມຖະໜົນຄູວຽງ
2-1. ສະພາບພູມສັນຖານ	B (ປານກາງ) - ພູມສັນຖານເປັນເນີນພູ (+170-180m) - ແຫຼ່ງນໍ້າທີ່ມີລັກສະນະກະແຈກກະຈາຍ (ໜອງບຶງ)	B+ (ປານກາງ) - ພູມສັນຖານເປັນເນີນພູ (+170-180m) - ແຫຼ່ງນໍ້າຈໍານວນຫຼາຍ (ໜອງບຶງ)	A (ລຽບງ່າຍ) - ທົ່ງພຽງ ($\pm 170m$)



2-2. ຄວາມສະດວກສະບາຍ

ລາຍການ	ຕົວເລືອກ A: ເຂດດົງໂດກ	ຕົວເລືອກ B: ເຂດຕິດກັບບຶງທາດຫຼວງ	ຕົວເລືອກ C: ລຽບຕາມຖະໜົນຄູວຽງ
2-2. ຄວາມສະດວກສະບາຍ	B (ໃນລະດັບປານກາງ) - ສິ່ງອຳນວຍຄວາມສະດວກດ້ານການບໍລິການຂົນສົ່ງທີ່ຫຼາກຫຼາຍຕັ້ງຢູ່ຕອນໃຕ້ຫ່າງຈາກເຂດນັ້ນໆ. - ແຕ່ບໍ່ມີສາທາລະນະພະໂພກຢູ່ພາຍໃນເຂດນັ້ນໆ	C (ໃນລະດັບຕ່ຳ) - ບາງຫ້ອງການລັດຖະບານແມ່ນຕັ້ງຢູ່ໃນພື້ນທີ່ນັ້ນໆ. - ແຕ່ບໍ່ມີສາທາລະນະພະໂພກຢູ່ພາຍໃນເຂດນັ້ນໆ.	A (ໃນລະດັບສູງ) ມີສາທາລະນະພະໂພກຢູ່ຫຼວງຫຼາຍຕັ້ງຢູ່ພາຍໃນເຂດ ແລະ ອ້ອມຮອບເຂດນັ້ນໆ.

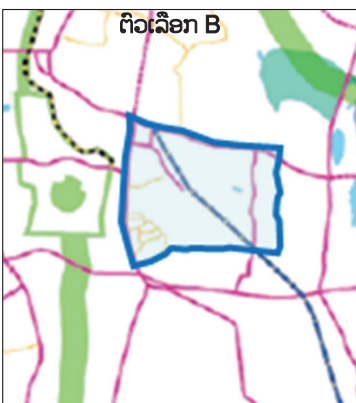
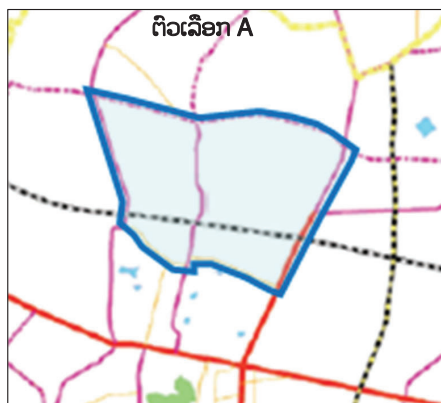


11

2-3. ການເຂົ້າເຖິງສາທາລະນະພະໂພກ (1/2)

ລາຍການ	ຕົວເລືອກ A: ເຂດດົງໂດກ	ຕົວເລືອກ B: ເຂດຕິດກັບບຶງທາດຫຼວງ	ຕົວເລືອກ C: ລຽບຕາມຖະໜົນຄູວຽງ
2-3. ການເຂົ້າເຖິງສາທາລະນະພະໂພກ	C+ (ມີການເຂົ້າເຖິງໃນລະດັບຕ່ຳ) - ຖະໜົນຫົນທາງ: ຕາໜ່າງເສັ້ນທາງຫຼັກມີໜ້ອຍ (ເສັ້ນທາງແຕ່ເໜືອ-ໃຕ້ ທີ່ແຜ່ນຜ່ານຈຸດໃຈກາງຂອງເຂດນີ້ແມ່ນຍັງບໍ່ທັນປຸງງາງ) - ການລະບາຍນ້ຳເສຍ: ມີລະບົບການລະບາຍນ້ຳທີ່ໜ້ອຍພາຍໃນເຂດນີ້	C+ (ມີການເຂົ້າເຖິງໃນລະດັບຕ່ຳ) - ຖະໜົນຫົນທາງ: ຕາໜ່າງເສັ້ນທາງມີໜ້ອຍ, ແຕ່ໄດ້ວາງແຜນສ້າງເສັ້ນທາງໃໝ່ສາຍຫຼັກໃນເຂດນີ້ - ການລະບາຍນ້ຳເສຍ: ມີລະບົບການລະບາຍນ້ຳທີ່ໜ້ອຍພາຍໃນເຂດນີ້	A (ມີການເຂົ້າເຖິງໃນລະດັບສູງ) ຖະໜົນຫົນທາງ: ໂດຍຫຼັກມີຕາໜ່າງເສັ້ນທາງການລະບາຍນ້ຳເສຍ: ທຸກບ່ອນປະກອບມີລະບົບລະບາຍນ້ຳ

■ ແຜນຕາໜ່າງເສັ້ນທາງໃນຝັ່ງເມືອງລວມ ນວ

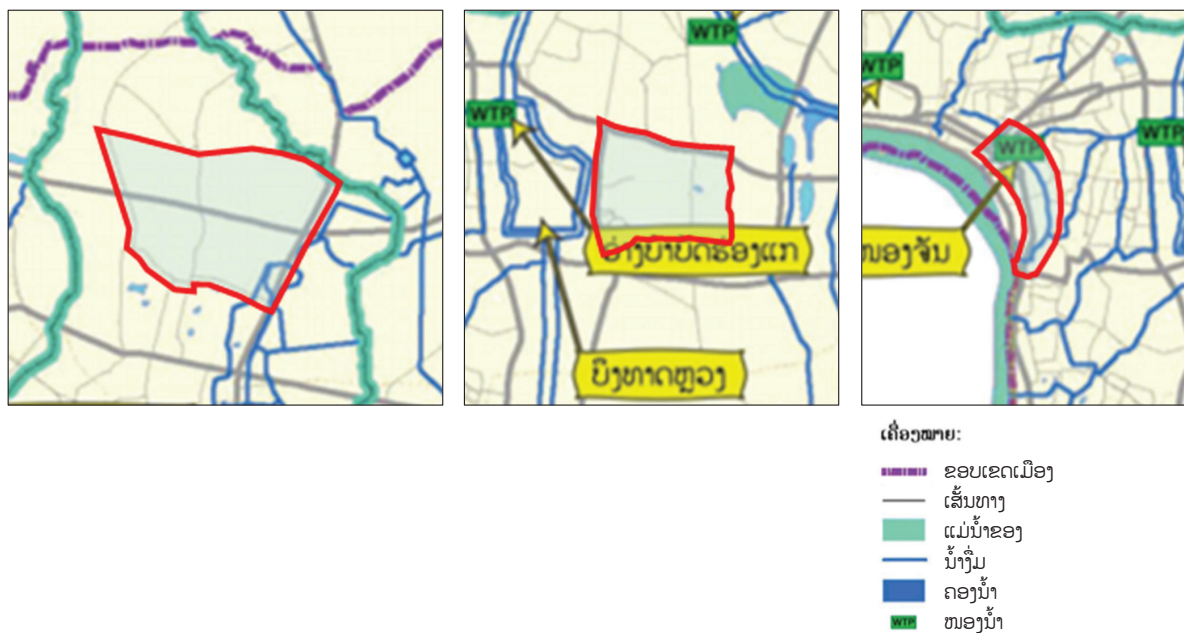


ເຄື່ອງໝາຍ:	
—	ອ້ອມຮອບດ້ວຍນ້ຳ
—	ທາງດ້ວນດິງໝາກຄາຍ-ບຶງທາດຫຼວງ
—	ທາງລົດໄຟ
—	ທາງດ້ວນ
—	ທາງລົດໄຟລາວ-ໄທ
—	ທາງຫຼວງແຫ່ງຊາດ
—	ທາງສາຍຫຼັກ
—	ທາງສາຍຫຼັກຕັດໃໝ່
—	ເສັ້ນທາງສາຍເຊື່ອມຕໍ່
	ເຂດວາງຝັ່ງເມືອງ
	ຄອງນ້ຳສະຫງວນ ນວ
	ແມ່ນ້ຳ

12

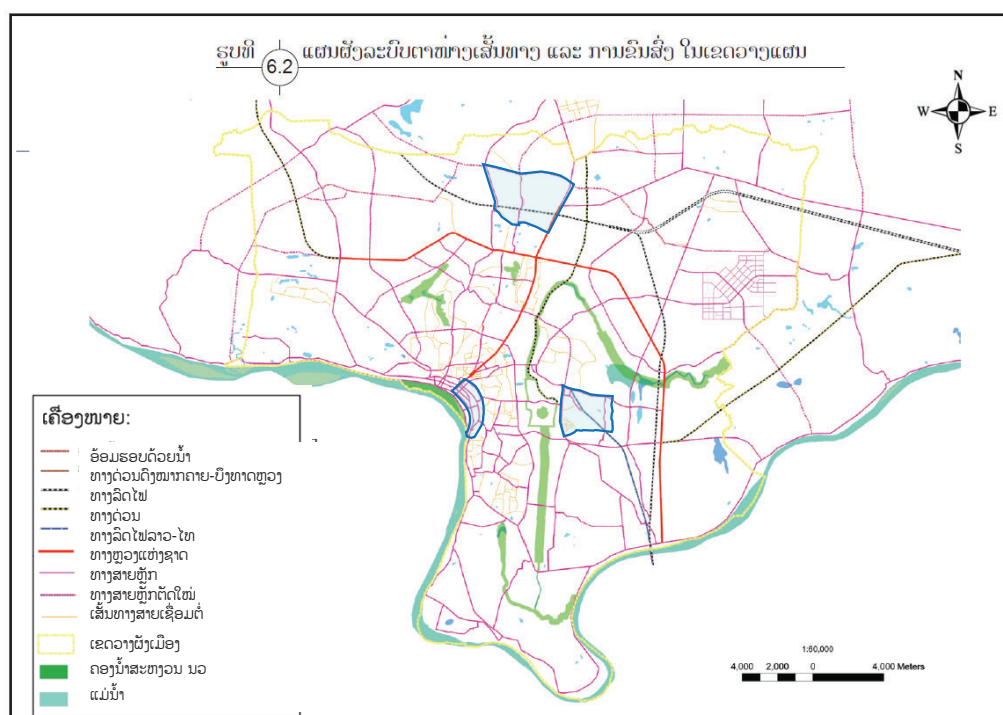
2-3. ການເຂົ້າເຖິງສາທາລະນະນຸປະໂພກ (2/2)

■ ແຜນຜັງລະບົບບໍາບັດ, ລະບາຍນ້ຳເສຍ ແລະ ອ່າງເກັບນ້ຳ ໃນ ຜັງເມືອງລວມ ຂອງ ນວ



13

■ ແຜນຕາໜ່າງເສັ້ນທາງ ໃນ ຜັງເມືອງລວມຂອງ ນວ



14

■ ແຜນຜັງລະບົບບໍາບັດ, ລະບາຍນໍ້າເສຍ ແລະ ອ່າງເກັບນໍ້າ ໃນ ຜັງເມືອງລວມ ຂອງ ນວ

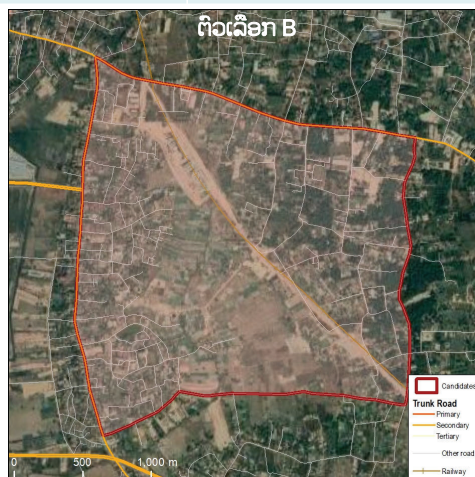
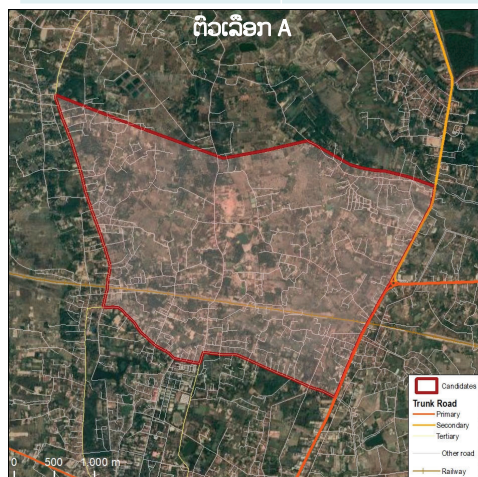


15

3. ການເຂົ້າເຖິງລະບົບການຂົນສົ່ງ

3-1. ເສັ້ນທາງເຊື່ອມຈອດ

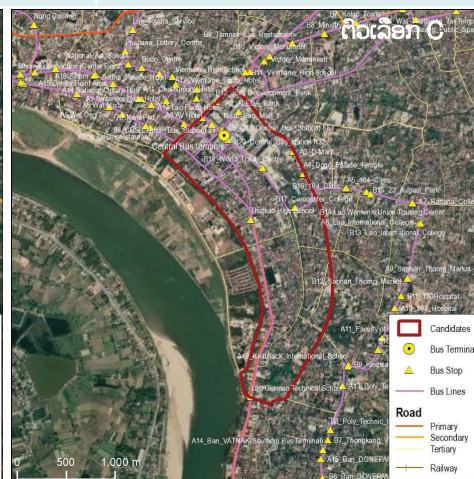
ລາຍການ	ຕົວເລືອກ A: ເຂດດົງໂດກ	ຕົວເລືອກ B: ເຂດຕິດກັບບຶງທາດຫຼວງ	ຕົວເລືອກ C: ລຽບຕາມຖະໜົນຄູວຽງ
3-1. ເສັ້ນທາງເຊື່ອມຈອດ	B (ໃນລະດັບປານກາງ) ເຊື່ອມຈອດກັບເສັ້ນທາງຍຸດທະສາດ trunk roads (ຖະໜົນໄກສອນພົມວິຫານ)	B (ໃນລະດັບປານກາງ) ເຊື່ອມຈອດກັບເສັ້ນທາງຫຼັກລະຫວ່າງ ໃຈກາງເມືອງ ແລະ ເຂດເສດຖະກິດພິເສດບຶງທາດຫຼວງ	A (ໃນລະດັບສູງ) ເຊື່ອມຈອດກັບເສັ້ນທາງຍຸດທະສາດຫຼາຍສາຍ trunk roads



16

3-2. ການເຂົ້າເຖິງການຂົນສົ່ງສາທາລະນະ

ລາຍການ	ຕົວເລືອກ A: ເຂດດົງໂດກ	ຕົວເລືອກ B: ເຂດຕິດກັບບຶງທາດຫຼວງ	ຕົວເລືອກ C: ລຽບຕາມຖະໜົນຄູວຽງ
3-2. ການເຂົ້າເຖິງການຂົນສົ່ງສາທາລະນະ	B (ເຊື່ອມຈອດກັນ, ແຕ່ບໍ່ມີຕາໜ່າງຂົນສົ່ງພາຍໃນເຂດ) - ລາຍທາງລົດເມລຽບຕາມຖະໜົນໄກສອນພົມວິຫານ - ສະຖານີລົດໄຟຄວາມໄວສູງ (3km ໄປທາງທິດຕາເວັນອອກ) - ສະຖານີລົດເມ (2km ໄປທາງຕອນໃຕ້)	B (ເຊື່ອມຈອດກັນ, ແຕ່ບໍ່ມີຕາໜ່າງຂົນສົ່ງພາຍໃນເຂດ) - ສະຖານີລົດໄຟລາວ-ໄທໃໝ່	A (ເຊື່ອມຈອດກັນ) ມີສະຖານີລົດເມຕັ້ງຢູ່ພາຍໃນເຂດ



17

3-3. ພື້ນທີ່ທາງຍ່າງທີ່ມີຢູ່

ລາຍການ	ຕົວເລືອກ A: ເຂດດົງໂດກ	ຕົວເລືອກ B: ເຂດຕິດກັບບຶງທາດຫຼວງ	ຕົວເລືອກ C: ລຽບຕາມຖະໜົນຄູວຽງ
3-3. ພື້ນທີ່ທາງຍ່າງທີ່ມີຢູ່	C (ມີພື້ນທີ່ໜ້ອຍ) - ມີພື້ນທີ່ທາງຍ່າງໜ້ອຍ	C (ມີພື້ນທີ່ໜ້ອຍ) - ມີພື້ນທີ່ທາງຍ່າງໜ້ອຍ	B (ມີພື້ນທີ່ປານກາງ) - ມີພື້ນທີ່ທາງຍ່າງຢູ່ຫຼາຍສ່ວນ

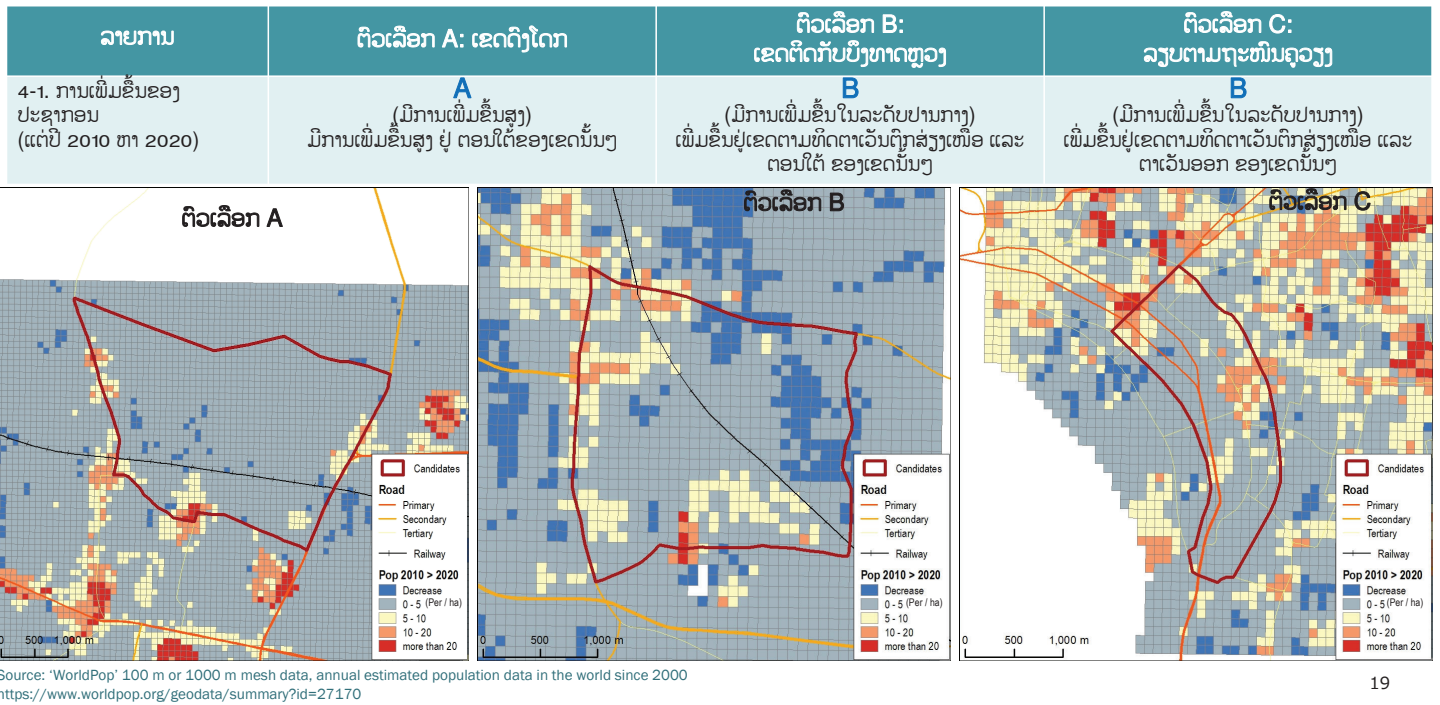


Extract 'pedestrian', 'footway', 'path' and 'steps' from road network data.

18

4. ທ່າແຮງໃນການພັດທະນາ

4-1. ການເພີ່ມຂຶ້ນຂອງປະຊາກອນ



19

4-2. ກິດຈະກຳປຸກສ້າງ

ລາຍການ	ຕົວເລືອກ A: ເຂດດົງໂດກ	ຕົວເລືອກ B: ເຂດຕິດກັບບຶງທາດຫຼວງ	ຕົວເລືອກ C: ລຽບຕາມຖະໜົນຄູວຽງ
4-2. ກິດຈະກຳປຸກສ້າງ	C (ມີໃນລະດັບຕ່ຳ)	B (ມີໃນລະດັບປານກາງ)	A (ມີໃນລະດັບສູງ)

ສະຖິຕິການອອກອະນຸຍາດປຸກສ້າງ (2019 - 2020) ຕາມບ້ານທີ່ຕັ້ງຢູ່ເຂດຕົວເລືອກ

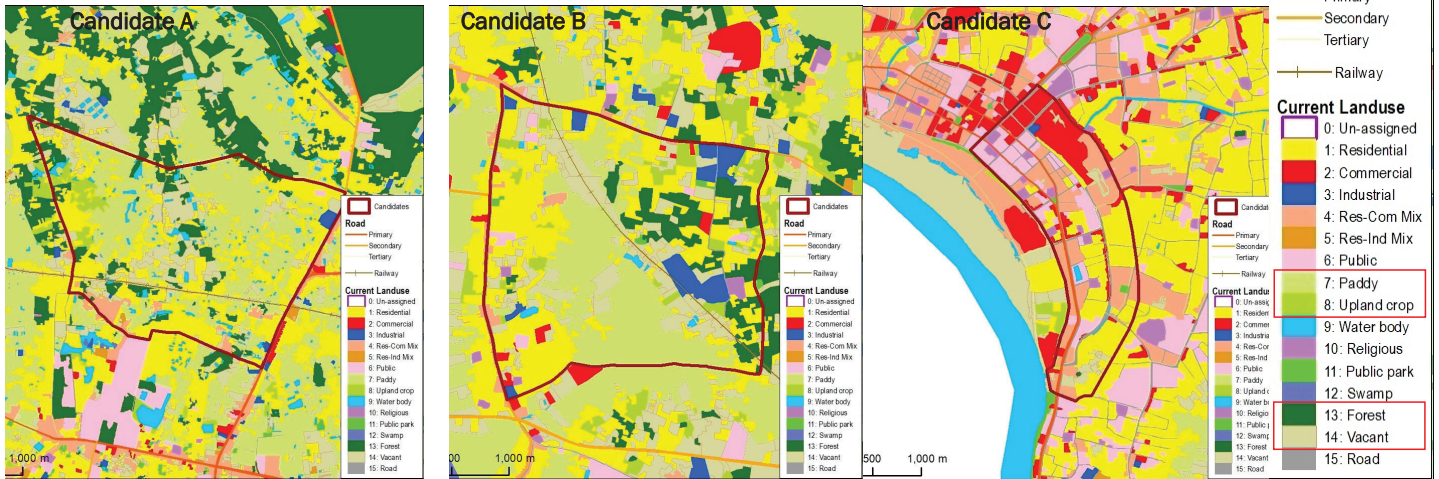
ລາຍການ	ຕົວເລືອກ A: ເຂດດົງໂດກ(1,009 ຮຕ)	ຕົວເລືອກ B: ເຂດຕິດກັບບຶງທາດຫຼວງ(513 ຮຕ)	ຕົວເລືອກ C: ລຽບຕາມຖະໜົນຄູວຽງ(256 ຮຕ)
ຈຳນວນການອອກອະນຸຍາດ	19	23	26
ຈຳນວນການອອກອະນຸຍາດຕໍ່ພື້ນທີ່ປຸກສ້າງ	0.019ອາຄານ/ຮຕ	0.045 ອາຄານ/ຮຕ	0.102 ອາຄານ/ຮຕ
ພື້ນທີ່ໃຊ້ສອຍທັງໝົດທີ່ອອກອະນຸຍາດປຸກສ້າງ	29,255 ຕາແມັດ	80,817 ຕາແມັດ	2,196,928 ຕາແມັດ
ພື້ນທີ່ໃຊ້ສອຍໂດຍສະເລ່ຍ ທີ່ອອກອະນຸຍາດປຸກສ້າງ	1,539 ຕາແມັດ/ອາຄານ	3,513 ຕາແມັດ/ອາຄານ	84,497 ຕາແມັດ/ອາຄານ

20

4-3. ທີ່ດິນທີ່ສາມາດພັດທະນາໄດ້

ລາຍການ	ຕົວເລືອກ A: ເຂດດົງໂດກ	ຕົວເລືອກ B: ເຂດຕິດກັບບຶງທາດຫຼວງ	ຕົວເລືອກ C: ລຽບຕາມຖະໜົນຄູວຽງ
4-3. ທີ່ດິນທີ່ສາມາດພັດທະນາໄດ້	A (ມີຫຼາຍຕອນດິນ) ປະມານ 50% ໃນເຂດນີ້	A (ມີຫຼາຍຕອນດິນ) ປະມານ 40% ໃນເຂດນີ້	C (ມີໜ້ອຍ) ດິນທີ່ສາມາດພັດທະນາໄດ້ມີໜ້ອຍ

ດິນທີ່ສາມາດພັດທະນາໄດ້: ທົ່ງນາ, ໄຮ່ສວນ, ປ່າໄມ້, ພື້ນທີ່ເປົ່າຫວ່າງ



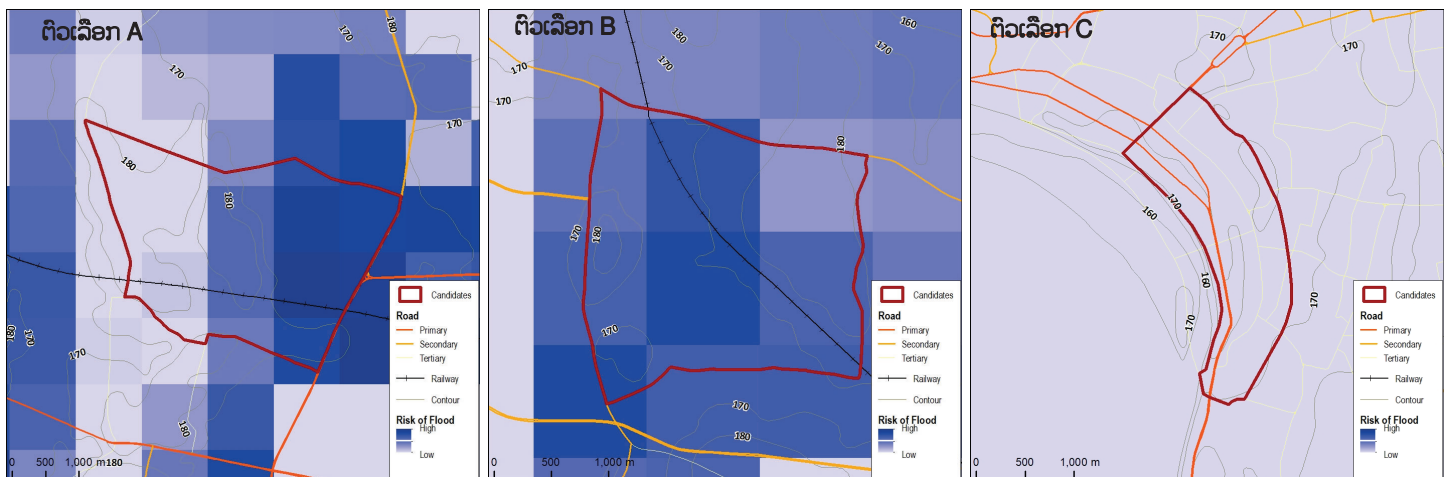
21

5. ຄວາມສ່ຽງ

5-1. ຄວາມສ່ຽງດ້ານສິ່ງແວດລ້ອມ

ລາຍການ	ຕົວເລືອກ A: ເຂດດົງໂດກ	ຕົວເລືອກ B: ເຂດຕິດກັບບຶງທາດຫຼວງ	ຕົວເລືອກ C: ລຽບຕາມຖະໜົນຄູວຽງ
6-1. ຄວາມສ່ຽງດ້ານສິ່ງແວດລ້ອມ	C ສ່ຽງຕໍ່ກັບນ້ຳຖ້ວມສູງ	C ສ່ຽງຕໍ່ກັບນ້ຳຖ້ວມສູງ	A ຄວາມສ່ຽງຕໍ່າຕໍ່ກັບນ້ຳຖ້ວມ

ຄວາມເປັນໄປໄດ້ຂອງການສ່ຽງຕໍ່ກັບນ້ຳຖ້ວມ ຢ່າງໜ້ອຍໃນລະດັບ 25ປີ



Source: Risk Data Platform of GAR (Global Assessment Report on Disaster Risk Reduction) in 2015
<https://risk.preventionweb.net/>

22

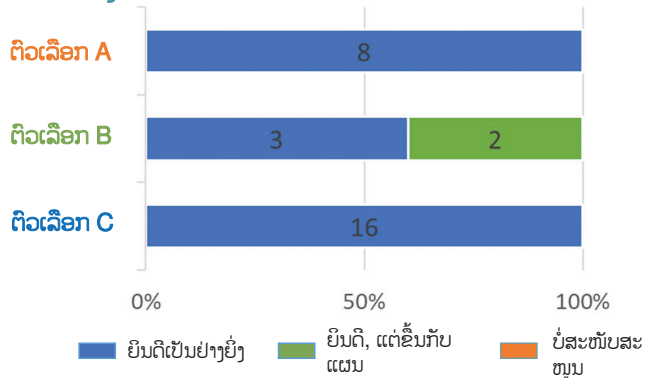
6. ຄວາມເປັນໄປໄດ້ໃນການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ/ຄວາມຍືນຍົງ

6-1. ຄວາມສະໝັກໃຈຂອງພາກເອກະຊົນ

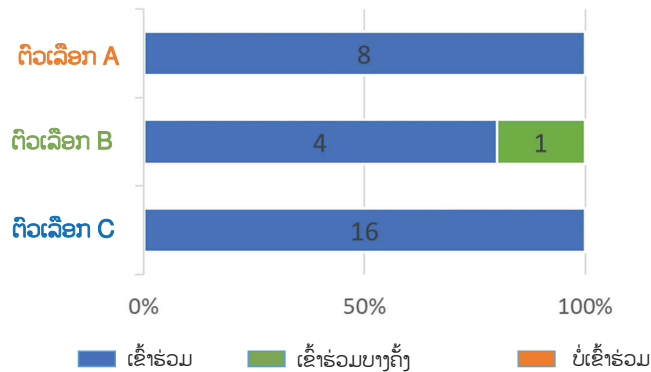
ລາຍການ	ຕົວເລືອກ A: ເຂດດົງໂດກ	ຕົວເລືອກ B: ເຂດຕິດກັບບຶງທາດຫຼວງ	ຕົວເລືອກ C: ລຽບຕາມຖະໜົນຄູວຽງ
6-1. ຄວາມສະໝັກໃຈຂອງພາກເອກະຊົນ (ນາຍບ້ານ)	A (ສູງຫຼາຍ)	A (ສູງຫຼາຍ)	A (ສູງຫຼາຍ)

ແບບສອບຖາມສໍາລັບນາຍບ້ານ

■ ຄວາມສະໝັກໃຈໃນການສະໜັບສະໜູ່ສິ່ງເສີມການພັດທະນາຕົວເມືອງ



■ ຄວາມສະໝັກໃຈໃນການເຂົ້າຮ່ວມກິດຈະກຳວາງແຜນຜັງເມືອງ

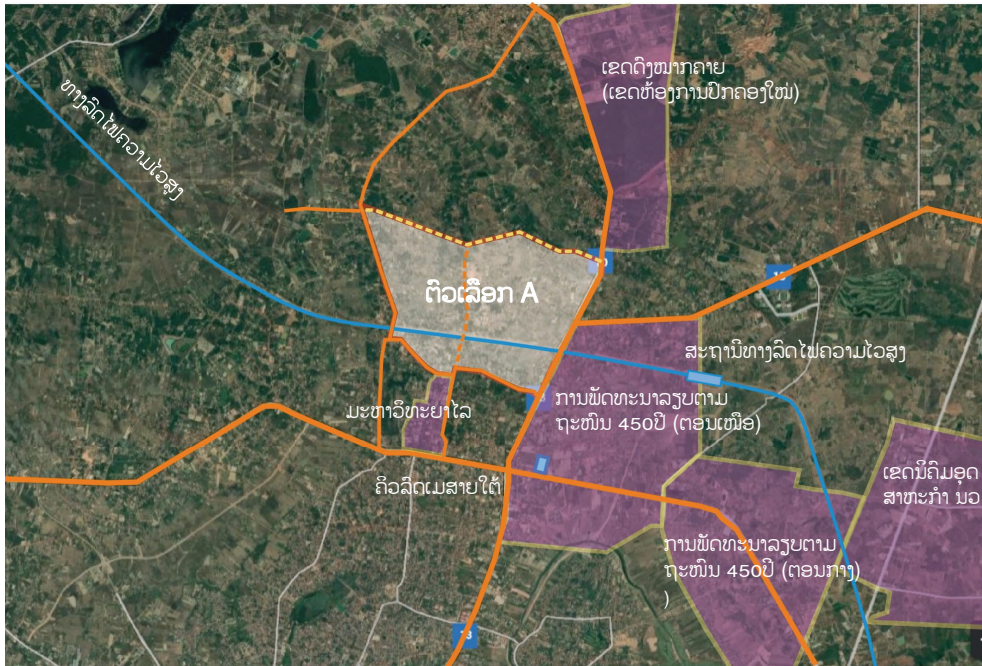


ຮ່າງແຜນແນວຄວາມຄິດພື້ນທີ່ຕົວເລືອກ
(ສໍາລັບການປະເມີນຂອງລາຍການ 6 ຫາ 7)

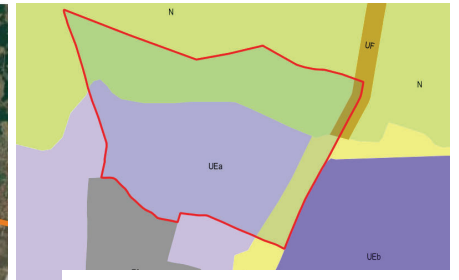
ປັດໄຈຫຼັກທີ່ມີຢູ່ ສໍາລັບເຂດວາງແຜນ

ຕົວເລືອກ A

ສິ່ງອໍານວຍຄວາມສະດວກຫຼັກທີ່ມີຢູ່ ແລະ ວາງແຜນໄວ້



ແຜນນໍາໃຊ້ທີ່ດິນ ໃນ ຜັງເມືອງລວມ



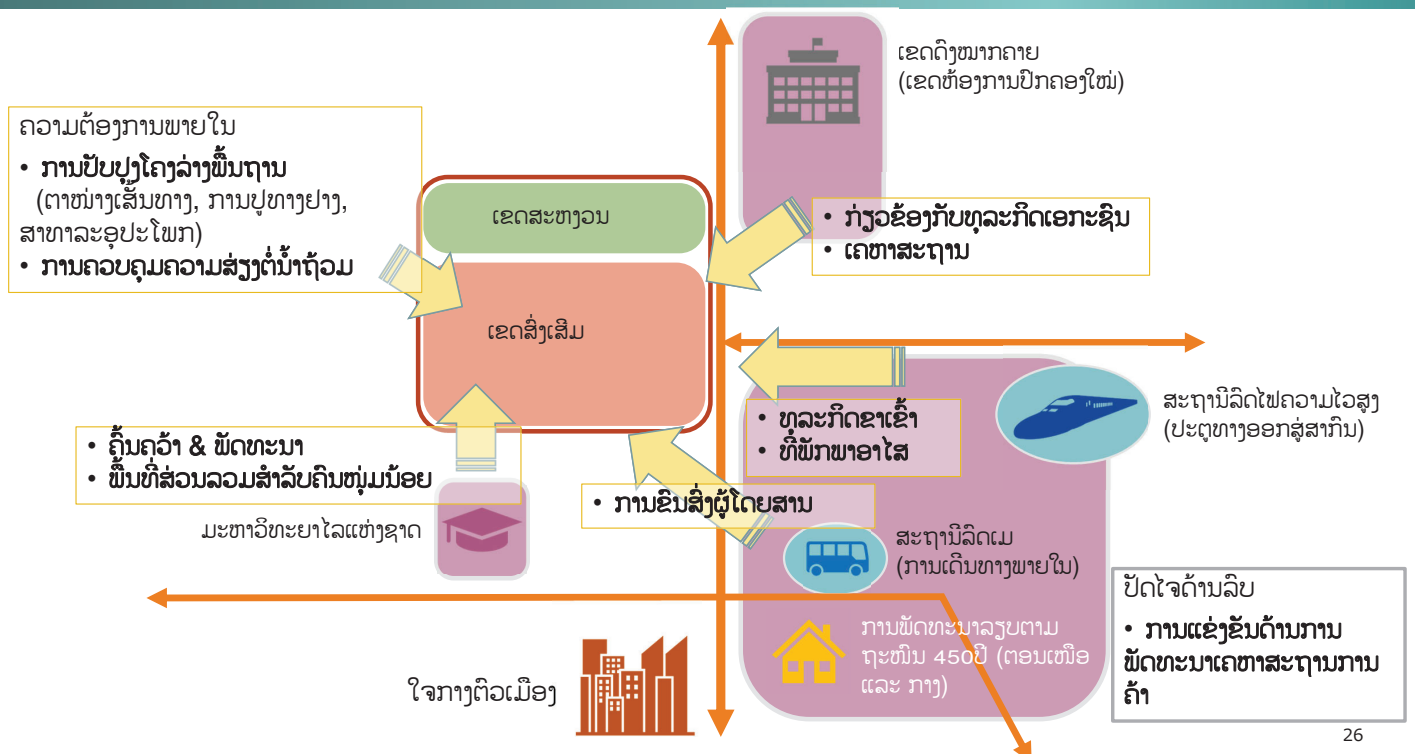
- UEA: ເຂດສົ່ງເສີມການກາຍເປັນຕົວເມືອງ
- IN: ເຂດກະສິກໍາ
- IF: ເຂດປົດອ້ອມໄປດ້ວຍໜູ່ບ້ານ
- UDB: ເຂດຕົວເມືອງທີ່ພົວພັນກັບກິດຈະກຳກະສິກໍາ

- ເສັ້ນທາງຫຼັກທີ່ມີຢູ່ (ປຸຢາງແລ້ວ)
- ເສັ້ນທາງຫຼັກທີ່ມີຢູ່ (ບໍ່ທັນປຸຢາງ)
- ເສັ້ນທາງຫຼັກທີ່ວາງແຜນໄວ້ໃນຜັງເມືອງລວມ

25

ຄວາມຕ້ອງການດ້ານການພັດທະນາ/ທ່າອ່ຽງ ໃນເຂດຕົວເລືອກ

ຕົວເລືອກ A

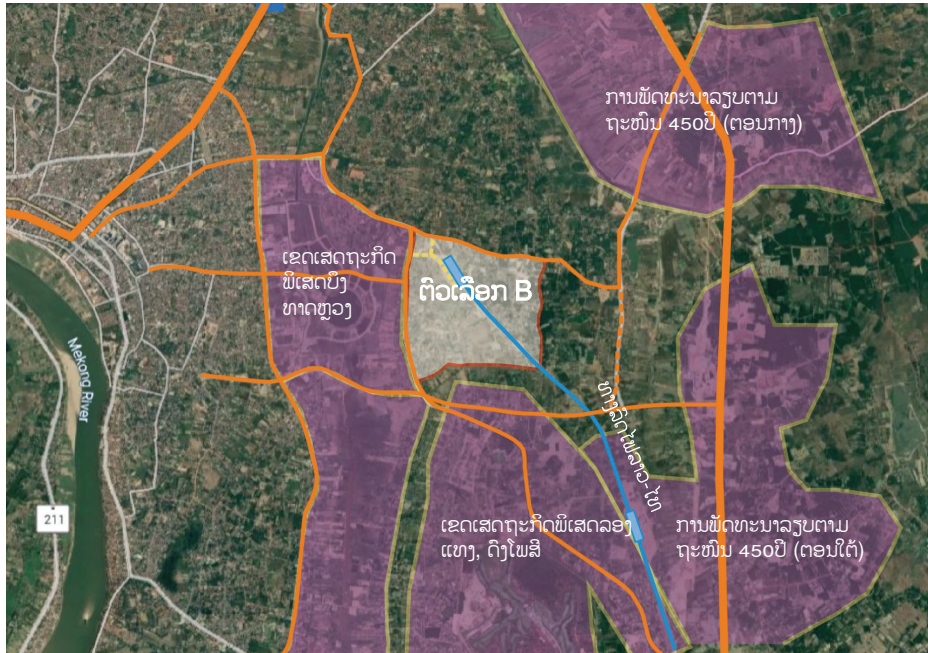


26

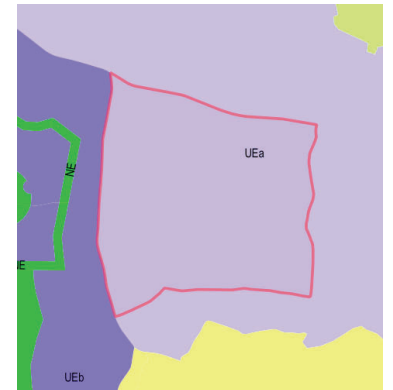
ຄວາມຕ້ອງການດ້ານການພັດທະນາ/ທ່າອ່ຽງ ໃນເຂດຕົວເລືອກ

ຕົວເລືອກ B

ສິ່ງອໍານວຍຄວາມສະດວກຫຼັກທີ່ມີຢູ່ ແລະ ວາງແຜນໄວ້



ແຜນນໍາໃຊ້ທີ່ດິນ ໃນ ຜັງເມືອງລວມ



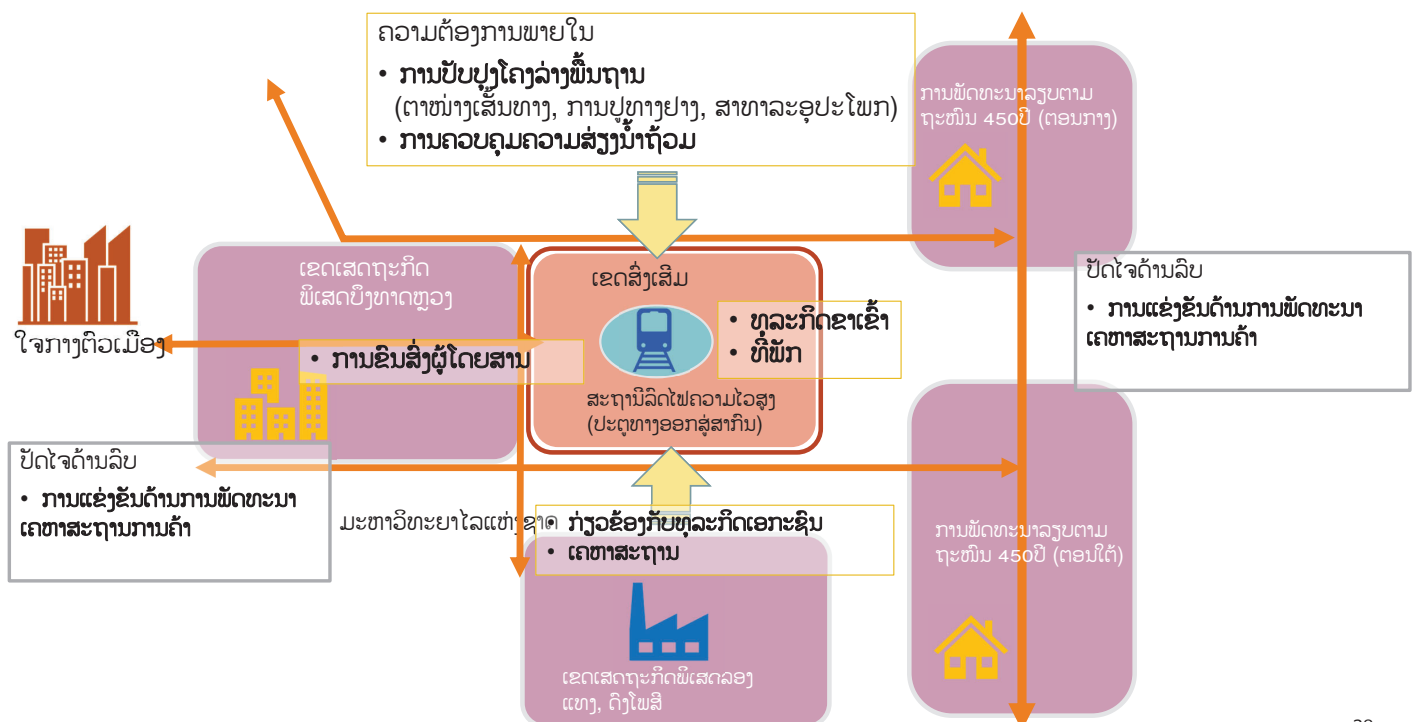
UEa: ເຂດສົ່ງເສີມການກາຍເປັນຕົວເມືອງ

- ເສັ້ນທາງຫຼັກທີ່ມີຢູ່ (ປຸຢາງແລ້ວ)
- - - ເສັ້ນທາງຫຼັກທີ່ມີຢູ່ (ບໍ່ທັນປຸຢາງ)
- ⋯ ເສັ້ນທາງຫຼັກທີ່ວາງແຜນໄວ້

27

ຄວາມຕ້ອງການດ້ານການພັດທະນາ/ທ່າອ່ຽງ ໃນເຂດຕົວເລືອກ

ຕົວເລືອກ B

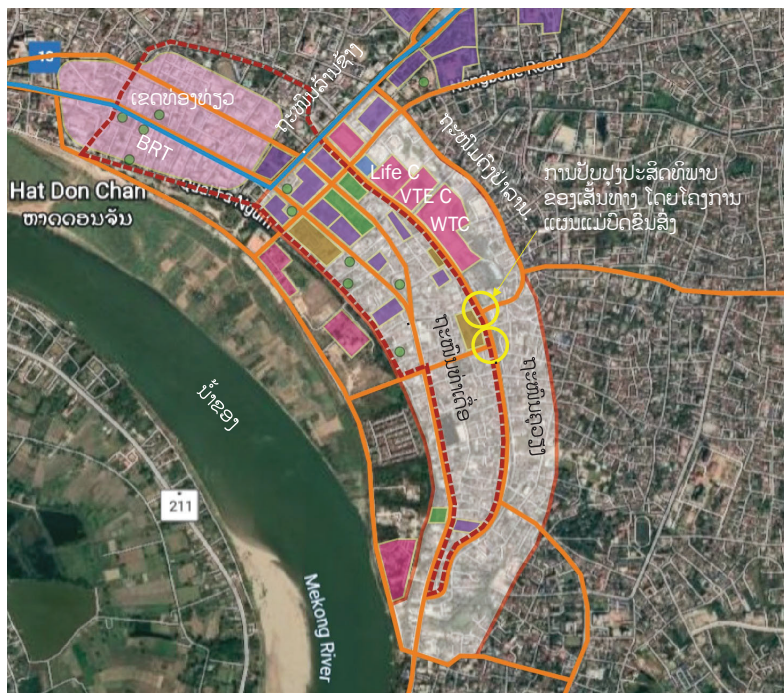


28

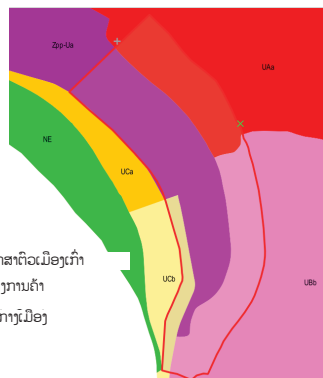
ຄວາມຕ້ອງການດ້ານການພັດທະນາ/ທ່າອ່ຽງ ໃນເຂດຕົວເລືອກ

ຕົວເລືອກ C

ສິ່ງອໍານວຍຄວາມສະດວກຫຼັກທີ່ມີຢູ່ ແລະ ວາງແຜນໄວ້



ແຜນນໍາໃຊ້ທີ່ດິນ ໃນ ຜັງເມືອງລວມ

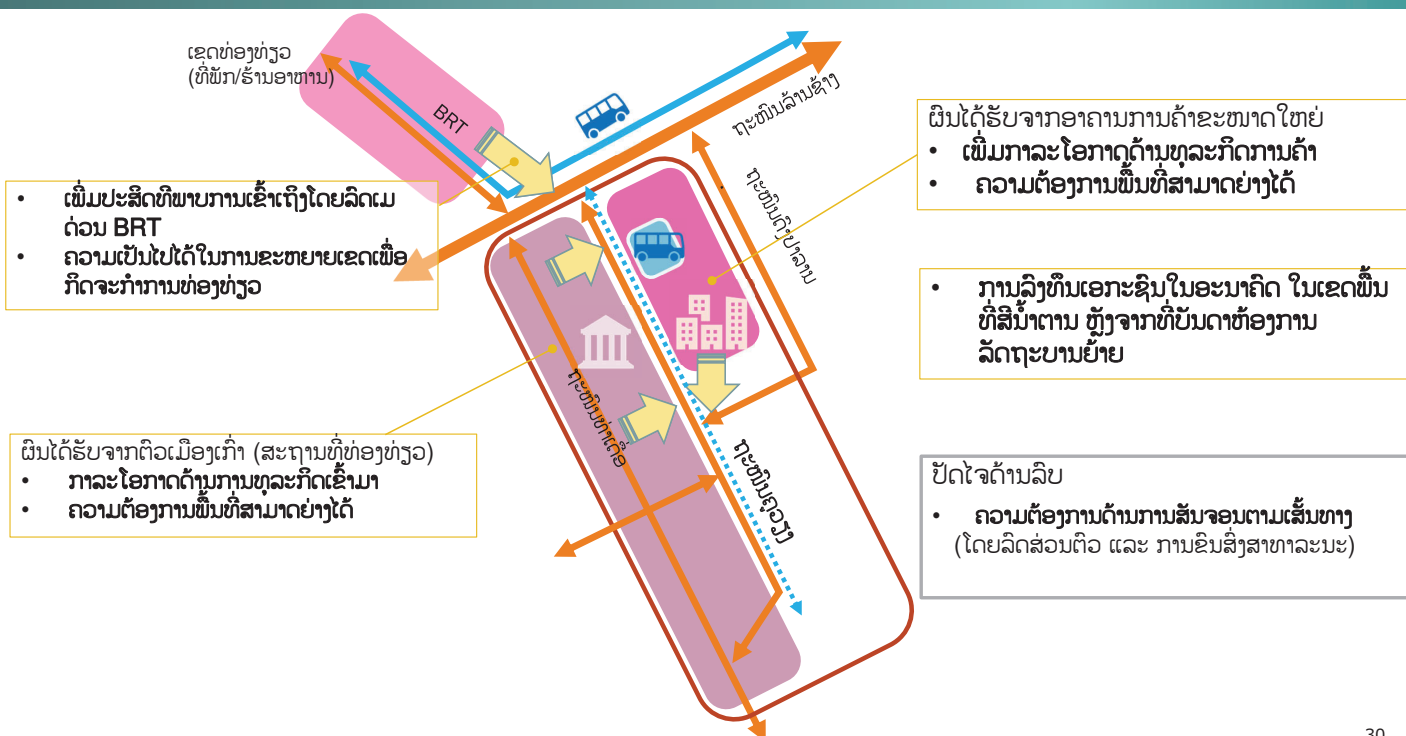


- Zpp-Ua: ເຂດປົກປັກຮັກສາຕົວເມືອງເກົ່າ
- UAa (C-1): ເຂດສູນກາງການຄ້າ
- UBb: ເຂດອ້ອມຮອບໃຈກາງເມືອງ
- UCb: ເຂດແມ່ນ້ຳຂອງ
- ເສັ້ນທາງຫຼັກທີ່ມີຢູ່ (ປຸຢາງແລ້ວ)
- ສະຖານີລົດເມ
- ຫ້ອງການລັດຖະບານ (ຈະໄດ້ຍ້າຍໄປເຂດດົງໜາກຄາຍ?)
- ມະຫາລິທະຍາໄລ
- ໂຮງໝໍ
- ອາຄານການຄ້າ/ໂຮງແຮມ ຂະໜາດໃຫຍ່
- ວັດ
- ZPP- Ua (ເຂດປົກປັກຮັກສາຕົວເມືອງເກົ່າ)

29

ຄວາມຕ້ອງການດ້ານການພັດທະນາ/ທ່າອ່ຽງ ໃນເຂດຕົວເລືອກ

ຕົວເລືອກ C



30

ຮ່າງແນວຄວາມຄິດຂອງການວາງຕົວເມືອງ ຂອງບັນດາເຂດຕົວເລືອກ

ລາຍການ	ຕົວເລືອກ A: ເຂດດົງໂດກ	ຕົວເລືອກ B: ເຂດຕິດກັບບຶງທາດຫຼວງ	ຕົວເລືອກ C: ລຽບຕາມຖະໜົນຄູວຽງ
1. ຈຸດປະສົງການພັດທະນາ	ການພັດທະນາເຂດຕົວເມືອງຍ່ອຍ, ເມືອງໃໝ່ໃນການຄົ້ນຄວ້າ & ທຸລະກິດ	ການພັດທະນາການຂົນສົ່ງແບບລວມສູນ (TOD) ສໍາລັບທາງລົດໄຟລາວ-ໄທ	ການປັບປຸງການນໍາໃຊ້ທີ່ດິນສອງຝັ່ງທາງເພື່ອທຸລະກິດການທ່ອງທ່ຽວ
2. ອົງປະກອນດ້ານການພັດທະນາ	- ຕາໜ່າງເສັ້ນທາງຫຼັກ - ສາທາລະນະນູປະໂພກ (ນໍ້າປະປາ, ການລະບາຍນໍ້າ, ໄຟຟ້າ) - ການລົງທຶນເອກະຊົນສໍາລັບຫ້ອງການ, ໂຮງແຮມ ແລະ ສູນຄົ້ນຄວ້າ & ພັດທະນາ - ການບໍລິການສິ່ງອໍານວຍຄວາມສະດວກສາທາລະນະ - ເຄຫາສະຖານ/ອາຄານລວມໝູ່/ຫໍພັກ - ການຂົນສົ່ງສາທາລະນະ (ລົດເມ)	- ຕາໜ່າງເສັ້ນທາງຫຼັກ - ສິ່ງອໍານວຍຄວາມສະດວກໃນເດີນທາງຫຼາຍຮູບແບບ (ສະຖານີຂົນສົ່ງລະຫວ່າງປະເທດ) - ສາທາລະນະນູປະໂພກ (ນໍ້າປະປາ, ການລະບາຍນໍ້າ, ໄຟຟ້າ) - ລົງທຶນເອກະຊົນສໍາລັບຫ້ອງການ ແລະ ສູນຊັບພະສິນຄ້າ - ເຄຫາສະຖານ/ອາຄານລວມໝູ່ - ການຂົນສົ່ງປ້ອນຜູ້ໂດຍສານ	- ສິ່ງອໍານວຍຄວາມສະດວກໃນການປ່ຽນຖ່າຍຜູ້ໂດຍສານ ສໍາລັບລົດເມ - ການປັບປຸງເສັ້ນທາງ (ການປຸກທາງຍ່າງ, ໄຟ, ການປຸກຕົ້ນໄມ້) - ການພັດທະນາພື້ນທີ່ສ່ວນລວມ - ການປັບປຸງ/ກໍ່ສ້າງອາຄານລຽບຕາມຖະໜົນຄູວຽງຄືນໃໝ່
3. ລະດັບການລົງທຶນ	ມີການລົງທຶນຫຼາຍ ໃນ ພາກລັດ ແລະ ເອກະຊົນ	ມີການລົງທຶນຫຼາຍ ພາກລັດ ແລະ ເອກະຊົນ	ມີການລົງທຶນຍ່ອຍໃນ ພາກລັດ ແລະ ເອກະຊົນ
4. ໄລຍະການພັດທະນາ	ໄລຍະຍາວ	ໄລຍະຍາວ	ໄລຍະສັ້ນ ສໍາລັບລັດຖະບານ, ໄລຍະຍາວ ສໍາລັບເອກະຊົນ
5. ການເຄື່ອນໄຫວທີ່ຈໍາເປັນ			
5-1. ການວາງແຜນ	- ແຜນຜັງເມືອງລະອຽດ - ແຜນພັດທະນາໂຄງລ່າງພື້ນຖານ - ແຜນການລົງທຶນ	- ແຜນຜັງເມືອງລະອຽດ - ແຜນພັດທະນາໂຄງລ່າງພື້ນຖານ - ແຜນການລົງທຶນ	- ແຜນຜັງເມືອງລະອຽດລຽບຕາມຖະໜົນຄູວຽງ. - ການອອກແບບເສັ້ນທາງ ແລະ ສິ່ງອໍານວຍຄວາມສະດວກທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ
5-2. ການປະສານງານກັບຜູ້ມີສ່ວນຮ່ວມ	- ຂະແໜງການກໍ່ສ້າງມວນຊົນ - ຂະແໜງຂົນສົ່ງ - ຂະແໜງການລົງທຶນ ແລະ ອື່ນໆ	- ຂະແໜງການກໍ່ສ້າງມວນຊົນ - ຂະແໜງຂົນສົ່ງ - ຂະແໜງການລົງທຶນ ແລະ ອື່ນໆ	- ຂະແໜງກໍ່ສ້າງມວນຊົນ - ຂະແໜງຂົນສົ່ງ
5-3. ການສ້າງຄວາມເປັນເອກະພາບກັນ	- ການປະສານງານທີ່ມີແບບແຜນ - ການເວັ້ນຄືນທີ່ດິນ - ການປະສານງານການລົງທຶນເອກະຊົນ	- ການປະສານງານທີ່ມີແບບແຜນ - ການເວັ້ນຄືນທີ່ດິນ - ການປະສານງານການລົງທຶນເອກະຊົນ	- ການປະສານງານທີ່ມີແບບແຜນ - ເພີ່ມປະສິດທິພາບໃນການສົ່ງເສີມການນໍາໃຊ້ທີ່ດິນ

31

ຜົນການປະເມີນ (ລາຍການ 6 ແລະ 7)

ລາຍການ	ຕົວເລືອກ A: ເຂດດົງໂດກ	ຕົວເລືອກ B: ເຂດຕິດກັບບຶງທາດຫຼວງ	ຕົວເລືອກ C: ລຽບຕາມຖະໜົນຄູວຽງ
6. ຄວາມເປັນໄປໄດ້ໃນການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ/ ຄວາມຍືນຍົງ			
6-1. ຄວາມສະໝັກໃຈຂອງພາກສ່ວນເອກະຊົນ(ນາຍບ້ານ)	A (ສູງຫຼາຍ)	A (ສູງຫຼາຍ)	A (ສູງຫຼາຍ)
6-2. ທ່າແຮງໃນການຮ່ວມມືຈັດກິດຈະກຳ	A (ໃນລະດັບສູງ)	A (ລະດັບສູງ)	B (ລະດັບກາງ)
6-3. ຜົນກະທົບ	B (ລະດັບປານກາງ)	A (ລະດັບສູງ)	B (ລະດັບກາງ)
7. ປະສິດທິຜົນໃນການສ້າງຄວາມເຂັ້ມແຂງ			
7-1. ຄວາມເຂັ້ມແຂງດ້ານການວາງແຜນ	B (ລະດັບປານກາງ)	A (ໃນລະດັບສູງ)	B (ໃນລະດັບກາງ)
7-2. ຄວາມເຂັ້ມແຂງດ້ານການປະສານງານກັບຜູ້ມີສ່ວນຮ່ວມ	A (ໃນລະດັບສູງ)	A (ໃນລະດັບສູງ)	B+ (ໃນລະດັບກາງ)
7-3. ຄວາມເຂັ້ມແຂງໃນການສ້າງຄວາມເປັນເອກະພາບກັນ	A (ໃນລະດັບສູງ)	A (ໃນລະດັບສູງ)	B (ໃນລະດັບກາງ)
7-4. ຄວາມເປັນໄປໄດ້ໃນການຄຸ້ມຄອງໂດຍຄະນະວິຊາການ	B (ລະດັບປານກາງ)	B+ (ລະດັບປານກາງ)	B+ (ລະດັບປານກາງ)

32

Report on the activities of WG on Building: Formulation of Lao Building Code – Output 4

Mr. Akhom PHONGPASEUTH,
Director, Division of Construction Control, DHUP

The Project for Capacity Development on
Urban Development Control and Promotion (CDUDCP), LAOS

Contents

1. Background of Lao Building Code
2. Objectives and targets of Lao Building Code
3. Methodology
4. Progress of Building WG
5. Lao Building Code at Present and Modifications
6. Further Activities

1. Background of LBC

◆ Background of Lao Building code

Building Code has commenced in 2008 by Department of Housing and Urban Planning with the JICA support for the following activities:

- First draft meeting in 2010
- Organization of 2nd draft meeting in 2015 which enable to obtain the technical advisories from JICA Experts for the construction of Lao Building code

The outcomes magnified to the determination of the fundamental Lao Building Code

The Project for Capacity Development on
Urban Development Control and Promotion (CDUDCP), LAOS

Contents

1. Background of Lao Building Code
2. Objectives and targets of Lao Building Code
3. Methodology
4. Progress of Building WG
5. Lao Building Code at Present and Modifications
6. Further Activities

2. Objectives and targets of LBC

1. Objectives

- ❑ To determine the scale and building use for risk/controlled building particularly fire safety and structural safety
- ❑ To ensure the comprehensive LBC for a simple understanding, maximum effectiveness and [The Code should be able to revise time by time in accordance with the building situation in Laos.](#)
- ❑ To ensure a safety, durability of building and facilitate building users such as strengthening, serviceability, fire safety and other related.

2. LBC targets

Scope of Controlled Buildings

Type 1: Floor Area (same as Definition)

1. Large size: [from 10,000 m².](#)
2. Medium size: [from 400 - 10,000m².](#)
3. Small size: [≤ 400m².](#)

Type 2: Height (as proposal)

1. Highrise building: [from 20m \(≅7 floors\)](#)
2. Medium building: [from 9-20m \(≅3-7 floors\)](#)
3. Low-building: [≤ 9m \(≅ 3 floors\)](#)

Type 3: Risk, [consider on later stage](#)

5

The Project for Capacity Development on
Urban Development Control and Promotion (CDUDCP), LAOS

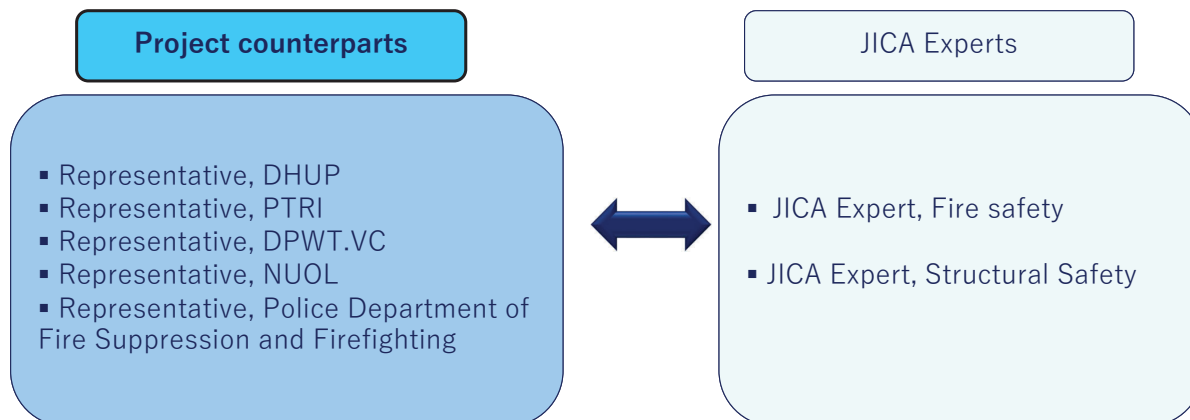
Contents

1. Background of Lao Building Code
2. Objectives and targets of Lao Building Code
3. Methodology
4. Progress of Building WG
5. Lao Building Code at Present and Modifications
6. Further Activities

3. Methodology

1. Establishment of Building working group

Building working group members study on the formulation of LBC



2. Building working group and JICA Experts carry out meeting session twice a month

7

3. Methodology

◆ Actions by each steps;

	Procedure/Actions
Step-1 👉	- Existing data corrections and understanding. - Propose “Chapter and Article” to determine overall - Some “reference texts” and “reference values” are presented for explanation of the Articles. - Create a separate table (draft) if any
Step-2	- Determine the content of the “Article” for the clause. - Specification of “numerical values”(e.g. m, kg, persons) and “compliance standards” etc. and revision of “Appendix (draft)”.
Step-3	- Determination of “numerical value”, “conforming standard”, etc. - Adjustment and modelling of the overall configuration - Correction of the entire composition.

3

Contents

1. Background of Lao Building Code
2. Objectives and targets of Lao Building Code
3. Methodology
4. Progress of Building WG
5. Lao Building Code at Present and Modifications
6. Further Activities

4. Progress of building WG

1. The initial draft of LBC has been reviewed by JICA Experts
2. Additional chapters and articles are determined
3. Additional chapters, articles and other related are referred to international codes.
Building WG is regularly organized for a discussion and consensus building on proposed composition of LBC, definition/terminologies.
4. Achievement on the modification of the following chapters, articles:
 - Fire safety
 - Fire exit system
 - Structural safety
 - reclassification of building types
 - Determination of terminologies

Contents

1. Background of Lao Building Code
2. Objectives and targets of Lao Building Code
3. Methodology
4. Progress of Building WG
5. Lao Building Code at Present and Modifications
6. Further Activities

5. Lao Building Code at Present and Modifications

◆ LBC draft at present

- 1) Safety regulations focus mainly on Structural safety and Fire safety.
- 2) Refine these two first and enhance the related Chapters.

Contents of LBC/draft

Chapter 1: General Provisions		
Chapter 2: Type of buildings	General Design	
Chapter 3: Design of buildings		
Chapter 4: Structure of building control	Structure	←
Chapter 5: Fire-exit systems		
Chapter 6: Fire protection systems	Fire Safety	←
Chapter 7: Electric, light and ventilation systems		
Chapter 8: Health and easement		
Chapter 9: Inspection and accuracy certification		
Chapter 10: Management and inspection authorities on building control		
Chapter 11: Policy of good performers and measures against violators	Controls	
Chapter 12: Final Provisions		
Annex 1: Classification of controlled building		
Annex 2: Structure of controlled buildings	Structure	←
Annex 3: Fire escape way/route		
Annex 4: Fire Protection System	Fire Safety	←
Annex 5: Controlled-buildings inspection		

◆ Policy and a Model Code of Fire Safety

3.1 Policy of FSC on LBC

- Based on Japanese standards, we will compare and examine British, Australian, and Singapore standards for parts with different conditions.
- Passive design is used for general buildings, and the Active firefighting equipment is required for heigh-rise / large-scale buildings.
- Regulations will be selected on the construction situation in Laos as Minimum Requirements.

3.2 Model Code of Configuration

- Example of chapters and regulations items.
- Passive design first and follow by Active design with fire-equipment.

Chapter 1. General	- Definitions,	<i>Passive design by Architects</i>
Chapter 2. Means of Escape	- Device for escape, evacuation	
Chapter 3. Building Control	- Design requirements for structure / building	
Chapter 4. Site Planning Control	- Avoiding fire spread, access for firefighting and rescue	

Chapter 5. Electrical System - Exit sign, Emergency light, Smoke detector and alarm

Chapter 6. Mechanical System - Smoke ventilation, pressurised staircase

Chapter 7. Firefighting Systems - Fire Hydrant/Hose reel, Sprinkler system

Chapter 8. Additional Requirements - for Highrise, Megamall, Factory, etc.

Chapter 9. Hazardous Installations - Safety on high-risk materials/storage

Chapter 10. Materials and Products - Test, Standard, Certification

Appendix:

Note 1 **SFC**: Singapore Fire Code, **JBR**: Japan Building Regulations, **BCA**: Building Code of Australia

*Passive design
by Architects*

*Active design
by Special Engineers*

◆ “Exit” as example of Definition

We made list of “definitions” e.g. “Exit is not a simple way-out

33 Means of Egress: Means of Egress means a continuous and unobstructed way of exit travel from any point in a building or structure to a public way and consists of three separate and distinct parts: (a) **Exit Access**, (b) **Exit**, (c) **Exit Discharge**

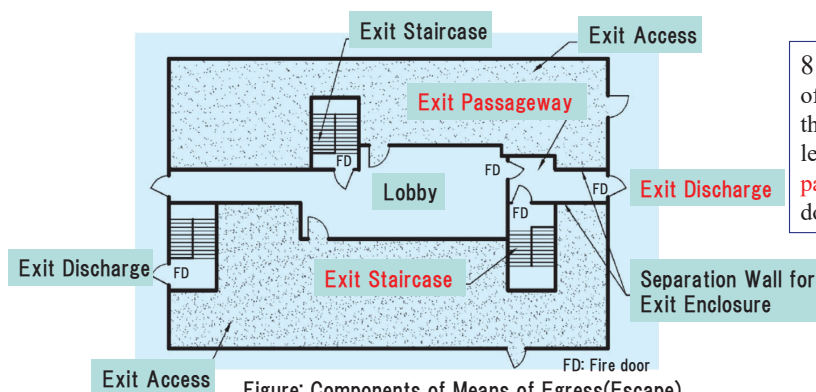


Figure: Components of Means of Egress(Escape)
Source: National Building Code of India 2016

8 Exit: “Exit” refers to a means of egress from the interior of the building to an external space. An exit includes any of the following, either singly or in combination: a door opening leading to external space, exit staircase, exit ramp and/or exit passageway. But not including an access stair, aisle, corridor door or corridor and an access door to a room or space.

5. Lao Building Code at Present and Modifications

Fire Safety-3

◆ Articles on Fire escape

- 1) Red marked Articles are additional items.
- 2) Definitions is important to understand the code properly.
- 3) Items are already provided but need to **categorize clearly**.

Chapter-5 Fire Escape System

Article 23 Definitions

【Means of Escape】

Article 24: Requirement of Exit

1. Number of Exit,
2. Location, Size, ,, so on

Article 25: Travel Distance

1. Maximum Distance to Exit
2. Two-way escape ,,so on

Article 26: Component of Exit

1. Fire Door
2. Fire Rating of material,,

Article 27: Exit Staircases

1. Type of Staircase
2. External Staircases,,, so on

Article 28: Escape by PWD*

- cont.'

* PWD: "People who are Disabilities"

15

5. Lao Building Code at Present and Modifications

Fire Safety-4

- 2) "Building Control" to be protected from "fire-spread"
- 3) "Site Plan Control" for "access and rescue by Firemen"

【Building Control】

Article 29: Fire Resistance

1. Requirement
2. Fire Rating

Article 30: External wall and roof

1. External wall
2. Separation wall

Article 31: Fire Compartment

1. Type
2. Floor area

Article 32: Opening protections

1. Shaft
2. Atrium

【Site Plan Control】

Article 33: Fire Spread Precautions

Article 34: Accessing measures

Continue to:

Chapter-6 Fire Protection and Fighting System

Chapter-7 Additional Requirements

16

5. Lao Building Code at Present and Modifications

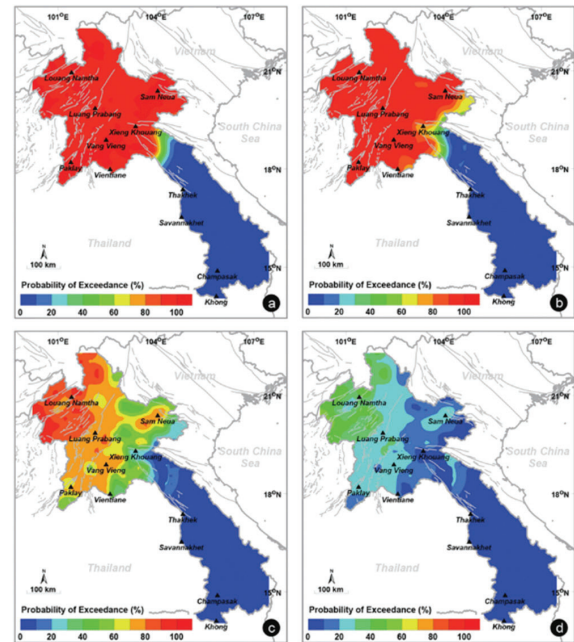
Structure Safety-1

◆ Risk of Earthquake in Lao

The risk of earthquakes in Lao is high in the northern region, and the probability of an earthquake with a seismic intensity of 5 is almost 100% in the capital Vientiane.



Analysis of seismic activities and hazards in Laos, Chulalongkorn University, 2017



Analysis of seismic activities and hazards in Laos, Chulalongkorn University, 2017

5. Lao Building Code at Present and Modifications

Structure Safety-2

◆ Proposal of Modifications of Articles

- **Definitions** is important to understand code properly
- Almost items are already mentioned but **itemize clearly**

Chapter-4 Structure of building control

Article 14 Definitions

Article 15: Analysis and structure design

1. Defined method for analysis
2. Structural modeling by computer
3. Material specific design and detailing requirements (Reinforced concrete, so on)
4. Foundations

Article 18: Natural force and others

1. Vertical distribution of earthquake forces
2. Horizontal distribution of forces

Article 19: Load combination

1. Combining loads using Strength design and Allowable stress design

Article 20: Factor of safety

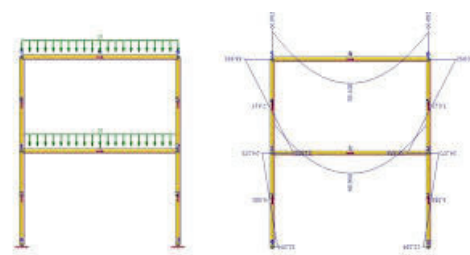
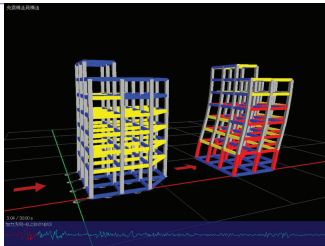
1. Importance factor

Article 15: Analysis and structure design

1. Defined method for analysis
2. Structural modeling by computer
3. Material specific design and detailing requirements (Reinforced concrete, so on)
4. Foundations *(Moved to another Article)*



1. Modeling Criteria *(Combine 1 and 2)*
2. Material specific design and detailing requirements
- 2.A. Reinforced concrete structure *(Moved from Article 21 and 22)*
- 2.A.1. Property of concrete in considering the durability *(Article 21)*
- 2.A.2. Fire resistance rate *(Article 22)*



The Project for Capacity Development on
Urban Development Control and Promotion (CDUDCP), LAOS

Contents

1. Background of Lao Building Code
2. Objectives and targets of Lao Building Code
3. Methodology
4. Progress of Building WG
5. Lao Building Code at Present and Modifications
6. Further Activities

6. Further Activities

◆ Further Activities:

1. Continue to review the contents of the Fire and Structure Safety Articles.
2. Determine the regulation method and figures based on the circumstances of Laos.
3. Conduct a questionnaire survey to confirm the situation of the construction industry
4. Consider the article culture in accordance with “the Legislation Law”.

Thank you for your attentions

21

ລາຍງານການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດຂອງໜ່ວຍງານອາຄານ:
ການສ້າງລະບຽບຄຸ້ມຄອງອາຄານຂອງລາວ - ໝາກຜົນ 4 ຂອງໂຄງການ

ທ່ານ ອາຄົມ ຟິງປະເສີດ,
ຫົວໜ້າພະແນກຄວບຄຸມການປຸກສ້າງ, ກຄຜ

ໂຄງການສ້າງຂີດຄວາມສາມາດໃນການສົ່ງເສີມ ແລະ ການຄຸ້ມຄອງການພັດທະນາຕົວເມືອງ
(CDUDCP)

ເນື້ອໃນນຳສະເໜີ

1. ຄວາມເປັນມາ
2. ຈຸດປະສົງ ແລະ ເປົ້າໝາຍ
3. ວິທີການຄົ້ນຄວ້າ
4. ຄວາມຄືບໜ້າຂອງການຮ່ວມມື
5. ລະບຽບຄຸ້ມຄອງອາຄານ ສະບັບຮ່າງປະຈຸບັນ ແລະ ການດັດແກ້
6. ແຜນວຽກໃນຕໍ່ໜ້າ

1. ຄວາມເປັນມາ

- ❑ ລະບຽບຄວບຄຸມອາຄານຂອງລາວໄດ້ລິເລີ່ມສ້າງແຕ່ປີ 2008 ໂດຍແມ່ນກົມເຄຫາ ແລະ ຜັງເມືອງ ເປັນຜູ້ຮ່າງ
- ❑ ໄດ້ຮັບການຊ່ວຍເຫລືອຈາກອົງການໄຈກ້າ ເປັນແຕ່ລະໄລຍະ
 - ໄດ້ຮັບການສະນັບສະໜູນຈາກອົງການໄຈກ້າໃນການຈັດກອງປະຊຸມຜ່ານຮ່າງເບື້ອງຕົ້ນໃນປີ 2010.
 - ໄດ້ຮັບການສະນັບສະໜູນຈາກອົງການໄຈກ້າໃນການຈັດກອງປະຊຸມຄັ້ງທີ 2 ໃນປີ 2015 ໃນຄັ້ງນີ້ໄດ້ມີຊ່ຽວຊານຍີ່ປຸ່ນເຂົ້າຮ່ວມກອງປະຊຸມນຳ, ໃນກອງປະຊຸມຄັ້ງນີ້ແມ່ນໄດ້ຮັບຄຳຄິດເຫັນຈາກຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມກອງປະຊຸມຢ່າງຫຼາກຫຼາຍໂດຍສະເພາະແມ່ນຄຳເຫັນທາງວິຊາການຈາກຊ່ຽວຊານຂອງໄຈກ້າ
- ❑ ຈາກຜົນຂອງກອງປະຊຸມດັ່ງກ່າວ ກົມເຄຫາ ແລະ ຜັງເມືອງ ກໍ່ໄດ້ກຳນົດເນື້ອໃນຂອງລະບຽບຄວບຄຸມອາຄານຂອງລາວຂຶ້ນຈົນໄດ້ສຳເລັດໂດຍພື້ນຖານ.

ເນື້ອໃນນຳສະເໜີ

1. ຄວາມເປັນມາ
2. ຈຸດປະສົງ ແລະ ເປົ້າໝາຍ
3. ວິທີການຄົ້ນຄວ້າ
4. ຄວາມຄືບໜ້າຂອງການຮ່ວມມື
5. ລະບຽບຄຸ້ມຄອງອາຄານ ສະບັບຮ່າງປະຈຸບັນ ແລະ ການດັດແກ້
6. ແຜນວຽກໃນຕໍ່ໜ້າ

2. ຈຸດປະສົງ ແລະ ເປົ້າໝາຍ

1. ຈຸດປະສົງ

- ❑ ເພື່ອກຳນົດດ້ານຂະໜາດ ແລະ ການນຳໃຊ້ ອາຄານຄວບຄຸມ ທີ່ມີຄວາມສ່ຽງ ເຊັ່ນ: ຄວາມປອດໄພທາງດ້ານອັກຄີໄຟ ແລະ ຄວາມປອດໄພດ້ານໂຄງສ້າງອາຄານ.
- ❑ ເພື່ອຮັບປະກັນທາງດ້ານເນື້ອໃນຂອງລະບຽບຄວບຄຸມອາຄານຂອງລາວໃຫ້ຄົບຖ້ວນ, ສົມບູນ, ສາມາດເຂົ້າໃຈໄດ້ງ່າຍ ແລະ ນຳໃຊ້ໃຫ້ມີປະສິດທິຜົນສູງສຸດ ແລະ ສາມາດດັດປັບໄດ້ໂດຍໃຫ້ສອດຄ່ອງກັບການກໍ່ສ້າງທີ່ທັນສະໄໝແຕ່ລະໄລຍະ
- ❑ ຮັບປະກັນໃຫ້ອາຄານມີຄວາມຄົງທົນ, ຮັບປະກັນຄວາມປອດໄພ, ຄວາມສະດວກສະບາຍຕໍ່ຜູ້ຊົມໃຊ້ເປັນຕົ້ນ: ໂຄງສ້າງມີຄວາມແຂງແກ່ນ, ທົນທານ, ປ້ອງກັນທາງດ້ານອັກຄີໄຟ ແລະ ອື່ນໆ.

2. ເປົ້າໝາຍ

ເປົ້າໝາຍອາຄານຄວບຄຸມ

ປະເພດ 1: ເນື້ອທີ່ໃຊ້ສູ່ອຍ (ກຳນົດໃນກົດໝາຍວ່າດ້ວຍການກໍ່ສ້າງ)

1. ຂະໜາດໃຫຍ່ ມີເນື້ອທີ່ເລີ່ມຈາກ 10,000 m².
2. ຂະໜາດປານກາງ ມີເນື້ອທີ່ 400 - 10,000m².
3. ຂະໜາດນ້ອຍ $\leq 400\text{m}^2$.

ປະເພດ 2: ຄວາມສູງຂອງອາຄານ (ຂໍ້ສະເໜີ)

1. ອາຄານສູງ ຫຼາຍກວ່າ 20m (≈ 7 ຊັ້ນ)
2. ອາຄານສູງ-ປານກາງ; ສູງ 9-20m ($\approx 3-7$ ຊັ້ນ)
3. ອາຄານຕ່ຳ; $\leq 9\text{m}$ (≈ 3 ຊັ້ນ)

ປະເພດ 3: ອາຄານທີ່ມີຄວາມສ່ຽງ, ຈະພິຈາລະນາໃນຂັ້ນຕອນຕໍ່ໄປ

ໂຄງການສ້າງຂີດຄວາມສາມາດໃນການສົ່ງເສີມ ແລະ ການຄຸ້ມຄອງການພັດທະນາຕົວເມືອງ
(CDUDCP)

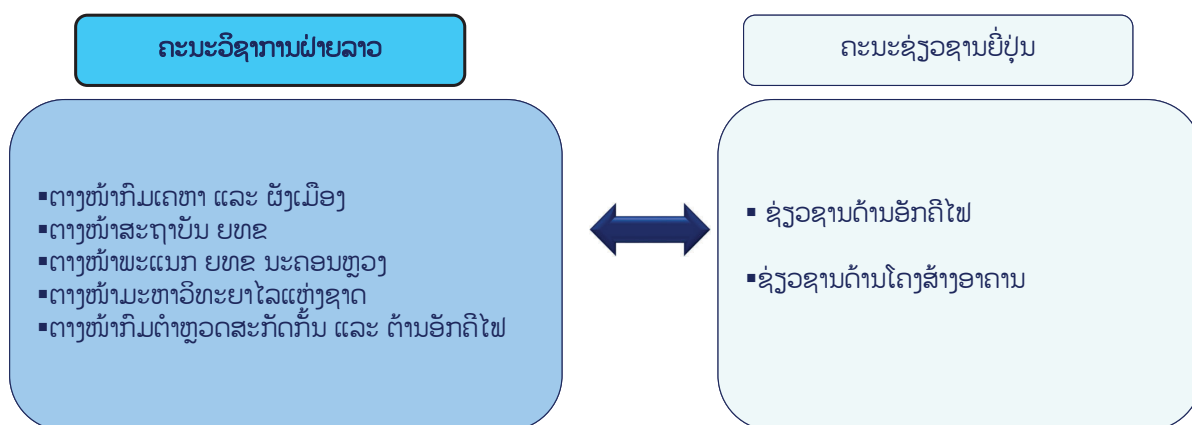
ເນື້ອໃນນຳສະເໜີ

1. ຄວາມເປັນມາ
2. ຈຸດປະສົງ ແລະ ເປົ້າໝາຍ
3. ວິທີການຄົ້ນຄວ້າ
4. ຄວາມຄືບໜ້າຂອງການຮ່ວມມື
5. ລະບຽບຄຸ້ມຄອງອາຄານ ສະບັບຮ່າງປະຈຸບັນ ແລະ ການດັດແກ້
6. ແຜນວຽກໃນຕໍ່ໜ້າ

3. ວິທີການຄົ້ນຄວ້າ

1. ແຕ່ງຕັ້ງຄະນະຮັບຜິດຊອບຝ່າຍລາວ

ຄະນະຮັບຜິດຊອບຄົ້ນຄວ້າລະບຽບຄວບຄຸມອາຄານຂອງລາວ(ໜ່ວຍງານອາຄານ)



2. ເຮັດວຽກເປັນທີມ ແລະ ກຳນົດປະຊຸມຮ່ວມກັນລະຫວ່າງຄະນະຮັບຜິດຊອບຝ່າຍລາວກັບຊ່ຽວຊານໄຈກ້າ 2ຄັ້ງ/ເດືອນ

3. ວິທີການຄົ້ນຄວ້າ

◆ ການກຳນົດຂັ້ນຕອນ;

	ແຜນການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ
ຂັ້ນຕອນ 1 👉	- ການທຳຄວາມເຂົ້າໃຈ ແລະ ດັດແກ້ບາງຂໍ້ມູນຂອງຮ່າງນິຕິກຳສະບັບປັດຈຸບັນ - ສະເໜີປັບປຸງບາງໝວດ ແລະ ມາດຕາຄົ້ນໃໝ່. - ການອະທິບາຍບາງຄຳສັບເພີ່ມເຕີມ. - ສ້າງຕາຕະລາງຈຳນວນໜຶ່ງເພີ່ມເຕີມ.
ຂັ້ນຕອນ2	- ຮ່າງສາລະບານ ແລະ ເນື້ອໃນລາຍລະອຽດຂອງລະບຽບການຄວບຄຸມອາຄານ - ກຳນົດຄ່າຫົວໜ່ວຍວັດແທກເຊັ່ນ: ແມັດ, ກິໂລກຣາມ, ຄົນ; ກຳນົດມາດຕາຖານເຕັກນິກ ແລະ ການປັບປຸງຮ່າງເອກະສານຊ້ອນທ້າຍຕ່າງ.
ຂັ້ນຕອນ3	- ການກຳນົດຄ່າຫົວໜ່ວຍວັດແທກຂອງຄ່າຕົວເລກ, ມາດຕະຖານ ແລະ ອື່ນໆ. - ການດັດປັບ ແລະ ການຈຳລອງຂອງການຕັ້ງຄ່າໂດຍລວມ - ປັບປຸງໂຄງປະກອບທັງໝົດຂອງລະບຽບຄວບຄຸມອາຄານ

ໂຄງການສ້າງຂີດຄວາມສາມາດໃນການສົ່ງເສີມ ແລະ ການຄຸ້ມຄອງການພັດທະນາຕົວເມືອງ
(CDUDCP)

ເນື້ອໃນນຳສະເໜີ

1. ຄວາມເປັນມາ
2. ຈຸດປະສົງ ແລະ ເປົ້າໝາຍ
3. ວິທີການຄົ້ນຄວ້າ
4. ຄວາມຄືບໜ້າຂອງການຮ່ວມມື
5. ລະບຽບຄຸ້ມຄອງອາຄານ ສະບັບຮ່າງປະຈຸບັນ ແລະ ການດັດແກ້
6. ແຜນວຽກໃນຕໍ່ໜ້າ

4. ຄວາມຄືບໜ້າຂອງການຮ່ວມມື

1. ຊ່ຽວຊານໄຈກ້າໄດ້ນຳເອົາຮ່າງລະບຽບຄວບຄຸມອາຄານລາວ ເບື້ອງຕົ້ນທີ່ໄດ້ຮ່າງຜ່ານມາໄປທົບທວນ ແລະ ທຳຄວາມເຂົ້າໃຈ
2. ໄດ້ກຳນົດເພີ່ມເຕີມ ໝວດ ແລະ ມາດຕາເຂົ້າໃສ່ຕື່ມ.
3. ກຳນົດຂໍ້ມູນອ້າງອີງ, ແຫຼ່ງທີ່ມາເພື່ອອະທິບາຍແຕ່ລະມາດຕາ ແລະ ອື່ນໆຖ້າມີຄວາມມຳເປັນ, ໄດ້ຈັດກອງປະຊຸມປຶກສາຫາລື ແລະ ເອກະພາບຕໍ່ ສາລະບານເນື້ອໃນ ແລະ ຄວາມໝາຍຂອງຄຳສັບ/ອະທິບາຍຄຳສັບ.
4. ປະຕິບັດໄດ້ສຳເລັດການດັດແກ້ ໝວດ, ມາດຕາ ຂອງ
 - ☐ ຄວາມປອດໄພດ້ານອັກຄີໄຟ
 - ☐ ລະບົບທາງໜີໄຟ
 - ☐ ຄວາມປອດໄພດ້ານໂຄງສ້າງອາຄານ
 - ☐ ຈັດປະເພດອາຄານຄືນໃໝ່
 - ☐ ກຳນົດຄຳນິຍາມຄຳສັບ

3

ໂຄງການສ້າງຂີດຄວາມສາມາດໃນການສົ່ງເສີມ ແລະ ການຄຸ້ມຄອງການພັດທະນາຕົວເມືອງ
(CDUDCP)

ເນື້ອໃນນຳສະເໜີ

1. ຄວາມເປັນມາ
2. ຈຸດປະສົງ ແລະ ເປົ້າໝາຍ
3. ວິທີການຄົ້ນຄວ້າ
4. ຄວາມຄືບໜ້າຂອງການຮ່ວມມື
5. ລະບຽບຄຸ້ມຄອງອາຄານ ສະບັບຮ່າງປະຈຸບັນ ແລະ ການດັດແກ້
6. ແຜນວຽກໃນຕໍ່ໜ້າ

5. ລະບຽບຄຸ້ມຄອງອາຄານ ສະບັບຮ່າງປະຈຸບັນ ແລະ ການດັດແກ້

◆ ລະບຽບອາຄານສະບັບຮ່າງປະຈຸບັນ

- 1) ລະບຽບດ້ານຄວາມປອດໄພໂດຍຫຼັກແມ່ນເນັ້ນໃສ່ ຄວາມປອດໄພດ້ານໂຄງສ້າງ ແລະ ຄວາມປອດໄພດ້ານອັກຄີໄຟ.
- 2) ສ້າງສອບລະບຽບໃຫ້ເປັນຮູບເປັນຮ່າງ ແລະ ເສີມຂະຫຍາຍຂໍ້ກຳນົດ/ມາດຕາທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ ເນື້ອໃນ LBC/ສະບັບຮ່າງ

ໝວດທີ 1:	ບົດບັນຍັດທົ່ວໄປ	
ໝວດທີ 2:	ປະເພດອາຄານຄວບຄຸມ	ແບບທົ່ວໄປ
ໝວດທີ 3:	ການອອກແບບອາຄານ	
ໝວດທີ 4:	ໂຄງສ້າງຂອງອາຄານປະເພດຄວບຄຸມ	ໂຄງສ້າງອາຄານ
ໝວດທີ 5:	ລະບົບຂອງທາງໜີໄຟ	
ໝວດທີ 6:	ລະບົບປ້ອງກັນອັກຄີໄຟ	ຄວາມປອດໄພດ້ານອັກຄີໄຟ
ໝວດທີ 7:	ລະບົບໄຟຟ້າ, ແສງສະຫວ່າງ ແລະ ການລະບາຍອາກາດ	
ໝວດທີ 8:	ສຸຂະພາບ ແລະ ຄວາມສະດວກສະບາຍ	
ໝວດທີ 9:	ການກວດກາ ແລະ ຍິ່ງຍືນຄວາມຖືກຕ້ອງ	
ໝວດທີ 10:	ອົງການຄຸ້ມຄອງ ແລະ ກວດກາວຽກງານຄວບຄຸມອາຄານ	ການຄວບຄຸມ
ໝວດທີ 11:	ນະໂຍບາຍຕໍ່ຜູ້ມີອິດທິພົນ ແລະ ມາດຕະການຕໍ່ຜູ້ລະເມີດ	
ໝວດທີ 12:	ບົດບັນຍັດສຸດທ້າຍ	
ເອກະສານຊ້ອນກັນ 1:	ການຈັດປະເພດອາຄານຄວບຄຸມ	
ເອກະສານຊ້ອນກັນ 2:	ໂຄງສ້າງອາຄານຄວບຄຸມ	ໂຄງສ້າງອາຄານ
ເອກະສານຊ້ອນກັນ 3:	ທາງໜີໄຟ	
ເອກະສານຊ້ອນກັນ 4:	ລະບົບປ້ອງກັນອັກຄີໄຟ	ຄວາມປອດໄພດ້ານອັກຄີໄຟ
ເອກະສານຊ້ອນກັນ 5:	ການກວດສອບອາຄານຄວບຄຸມ	

TAMANO / NK

12

5. ລະບຽບຄຸ້ມຄອງອາຄານ ສະບັບຮ່າງປະຈຸບັນ ແລະ ການດັດແກ້

ຄວາມປອດໄພດ້ານອັກຄີໄຟ-1

◆ ນະໂຍບາຍ ແລະ ລະບຽບຕົວຢ່າງຂອງຫົວຂໍ້ຄວາມປອດໄພດ້ານອັກຄີໄຟ

- 3.1 ນະໂຍບາຍຂອງລະບຽບຄວາມປອດໄພດ້ານອັກຄີໄຟ ໃນ ລະບຽບຄຸ້ມຄອງອາຄານ
 - ອີງຕາມມາດຕະຖານຂອງຍີ່ປຸ່ນ, ແມ່ນຈະໄດ້ມີການປຽບທຽບ ແລະ ຄົ້ນຄວ້າເບິ່ງບັນດາມາດຕະຖານຂອງປະເທດອັງກິດ, ອິດສະຕາລີ ແລະ ສິງກາໂປ ໃນບັນດາພາກ ແລະ ໝວດທີ່ມີເງື່ອນໄຂຕ່າງກັນ.
 - ການສ້າງລະບຽບຕາມຄວາມຕ້ອງການ-Passive design ແມ່ນໃຊ້ສໍາລັບອາຄານທົ່ວໄປ ແລະ ອຸປະກອນດັບເພີງພ້ອມໃຊ້ງານຕະຫຼອດເວລາ ແລະ ໃຊ້ກັບອາຄານສູງ/ອາຄານຂະໜາດໃຫຍ່
 - ຂໍ້ກຳນົດລະບຽບແມ່ນອີງຕາມສະພາບການກໍ່ສ້າງໃນລາວ ລວມໄປເຖິງຂໍ້ກຳນົດຕໍ່າສຸດ.

3.2 ຕົວຢ່າງໃນການກຳນົດ

- ຕົວຢ່າງ ໝວດ ແລະ ບັນດາລະບຽບຂໍ້ກຳນົດ.
- ຫ້າອິດເລີ່ມຈາກກຳນົດລະບຽບແບບຕາມຄວາມຕ້ອງການ (Passive design) ແລະ ຕາມດ້ວຍກຳນົດລະບຽບແບບຄຳນຶງເຖິງສິ່ງທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ (Active design) ພ້ອມທັງອຸປະກອນປ້ອງກັນອັກຄີໄຟ.

ໝວດທີ 1. ທົ່ວໄປ	- ນິຍາມ,	Passive design ໂດຍສະຖາປະນິກ
ໝວດທີ 2. ຮູບການໜີໄຟ	- ອຸປະກອນໃນການໜີໄຟ ແລະ ອົບພະຍົກ	
ໝວດທີ 3. ການຄວບຄຸມອາຄານ	- ຂໍ້ກຳນົດໃນການອອກແບບສໍາລັບໂຄງສ້າງ/ອາຄານ	
ໝວດທີ 4. ການຄວບຄຸມການວາງແຜນພື້ນທີ່ປູກສ້າງ	- ຫຼີກລ່ຽງການແຜ່ລາມຂອງໄຟ, ການເຂົ້າເຖິງອຸປະກອນປ້ອງກັນອັກຄີໄຟ ແລະ ກູໄຟ	
ໝວດທີ 5. ລະບົບໄຟຟ້າ	- ທາງອອກ, ໄຟສຸກເສີນ, ເຄື່ອງກວດຈັບຄວາມໄຟ ແລະ ສຽງເຕືອນ	Active design ໂດຍວິສະວະກອນພິເສດ
ໝວດທີ 6. ລະບົບກິນຈັກ	- ການລະບາຍຄວນ, ຂັ້ນໄດທີ່ທຶນທານຕໍ່ຄວາມດັນ	
ໝວດທີ 7. ລະບົບດັບເພີງ	- ທໍ່ເພີງ/ສາຍທໍ່, ລະບົບປ່ອຍນໍ້າແບບໂອໄດ້	
ໝວດທີ 8. ຂໍ້ກຳນົດເພີ່ມເຕີມ	- ສໍາລັບອາຄານສູງ, ຫ້າງຊັບພະສິນຄ້າຂະໜາດໃຫຍ່, ໂຮງງານ.	
ໝວດທີ 9. ການຕິດຕັ້ງວັດຖຸອັນຕະລາຍ	- ຄວາມປອດໄພຕໍ່ກັບວັດຖຸ/ສ້າງທີ່ມີຄວາມສ່ຽງສູງ	
ໝວດທີ 10. ວັດສະດຸ ແລະ ຜະລິດຕະພັນ	- ທົດສອບ, ມາດຕະຖານ ແລະ ການຍິ່ງຍືນ	

ເອກະສານຊ້ອນກັນ:

ພາບເຫດ: 1. SFC: Singapore Fire Code (ລະບຽບອັກຄີໄຟສິງກະໂປ); JBR: Japan Building Regulations (ລະບຽບອາຄານຍີ່ປຸ່ນ); BCA: Building Code of Australia (ລະບຽບອາຄານອົດສະຕາລີ)

TAMANO / NK

13

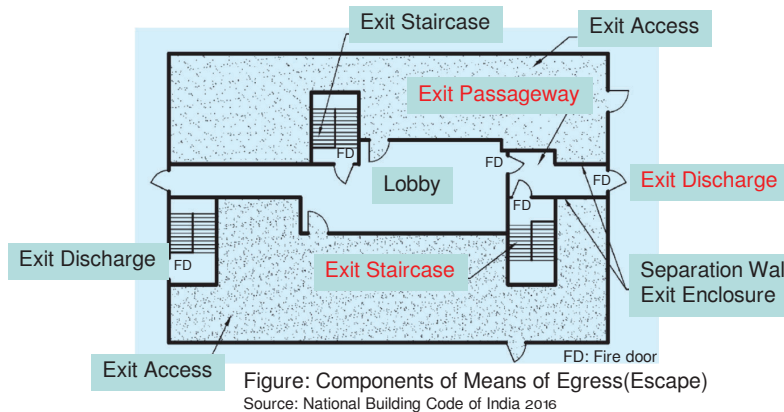
5. ລະບຽບຄຸ້ມຄອງອາຄານ ສະບັບຮ່າງປະຈຸບັນ ແລະ ການດັດແກ້

ຄວາມປອດໄພດ້ານອັກຄີໄຟ -2

ຄວາມປອດໄພດ້ານອັກຄີໄຟ-2

◆ ຕົວຢ່າງໃນການອະທິບາຍຄໍາສັບ “ທາງໜີໄຟ”

ທາງໂຄງການໄດ້ກຳນົດນິຍາມຂອງແຕ່ລະຄໍາສັບ, ເຊັ່ນ: “ທາງອອກ” ໃນລະບຽບອາຄານ ບໍ່ແມ່ນທາງເຂົ້າ-ອອກທົ່ວໄປ ແຕ່ເປັນທາງໜີໄຟ.



33. ຮູບແບບການໜີໄຟ: ໝາຍເຖິງທາງທີ່ປອດສິ່ງກົດຂວາງຈາກຈຸດໃດໜຶ່ງໃນອາຄານ ຫຼື ສິ່ງປຸກສ້າງ ອອກສູ່ທາງສາທາລະນະເຊິ່ງປະກອບມີ 3 ປະເພດຄື: (a) ທາງໜີໄຟທີ່ສາມາດເຂົ້າເຖິງໄດ້, (b) ທາງໜີໄຟ, (c) ທາງໜີໄຟເພື່ອອົບພະຍົກປ່ອຍອອກສູ່ພື້ນທີ່ດ້ານນອກອາຄານ

8. ທາງໜີໄຟ: ໝາຍເຖິງວິທີການໜີໄຟຈາກພາຍໃນອາຄານອອກສູ່ພື້ນທີ່ນອກອາຄານ. ທາງໜີໄຟລວມມີ: ປະຕູໜີໄຟເປີດສູ່ພື້ນທີ່ນອກອາຄານ, ຂັ້ນໄດໜີໄຟ, ທາງອອກ ແລະ/ຫຼື ທາງສັນຈອນໜີໄຟ. ແຕ່ບໍ່ແມ່ນຂັ້ນໄດທີ່ໃຊ້ທົ່ວໄປໃນອາຄານເພື່ອເຂົ້າ-ອອກ, ປະຕູທາງເຂົ້າ-ອອກ ຫ້ອງ ຫຼື ພື້ນທີ່ຕ່າງໆໃນອາຄານ

TAMANO / NK

14

5. ລະບຽບຄຸ້ມຄອງອາຄານ ສະບັບຮ່າງປະຈຸບັນ ແລະ ການດັດແກ້

ຄວາມປອດໄພດ້ານອັກຄີໄຟ - 3

◆ ມາດຕາດ້ານການໜີໄຟ

- 1) ບັນດາມາດຕາທີ່ເປັນຕົວໜັງສືສີແດງແມ່ນຂໍ້ກຳນົດພື້ນເຕັມ.
- 2) **ນິຍາມ** ແມ່ນມີຄວາມສຳຄັນຫຼາຍຕໍ່ກັບຄວາມເຂົ້າໃຈກ່ຽວກັບລະບຽບຢ່າງຊັດເຈນ.
- 3) ຂໍ້ກຳນົດສ່ວນໃຫຍ່ແມ່ນໄດ້ກຳນົດແລ້ວແຕ່ຕ້ອງໄດ້ຈັດລຽງຂໍ້ກຳນົດຢ່າງກະຈ່າງແຈ້ງ

ໝວດທີ 5 ລະບົບຂອງທາງໜີໄຟ

ມາດຕາ 23 ນິຍາມ

【ຮູບແບບການໜີໄຟ】

ມາດຕາ 24: ຂໍ້ກຳນົດຂອງທາງໜີໄຟ

1. ຈຳນວນທາງອອກ
2. ສະຖານທີ່, ຂະໜາດ ແລະ ອື່ນໆ

ມາດຕາ 25: ໄລຍະຈາກຈຸດຢູ່ອາໄສໄປສູ່ທາງໜີໄຟ

1. ໄລຍະທາງສູງສຸດຈາກຈຸດຢູ່ອາໄສໄປສູ່ທາງໜີໄຟ
2. ທາງໜີໄຟສອງຝາກ ແລະ ອື່ນໆ

ມາດຕາ 26: ອົງປະກອບຂອງທາງໜີໄຟ

1. ປະຕູໜີໄຟ
2. ອັດຕາການຕິດໄຟຂອງວັດສະດຸ

ມາດຕາ 27: ຂັ້ນໄດໜີໄຟ

1. ປະເພດຂັ້ນໄດ
2. ຂັ້ນໄດໜີໄຟນອກອາຄານ ແລະ ອື່ນໆ

ມາດຕາ 28: ການໜີໄຟໂດຍຜູ້ທີ່ບໍ່ສາມາດຊ່ວຍເຫຼືອຕົນເອງໄດ້*

- ສືບຕໍ່

5. ລະບຽບຄຸ້ມຄອງອາຄານ ສະບັບຮ່າງປະຈຸບັນ ແລະ ການດັດແກ້

ຄວາມປອດໄພດ້ານອັກຄີໄພ -4

- 2) “ການຄວບຄຸມອາຄານ” ທີ່ຕ້ອງໄດ້ປ້ອງກັນຈາກ “ການແຜ່ລາມຂອງໄພ”
- 3) “ແຜນຄວບຄຸມພື້ນທີ່” ເພື່ອ “ການເຂົ້າເຖິງ ແລະ ກູ້ໄພໂດຍພະນັກງານດັບເພີງ”

【 ການຄວບຄຸມອາຄານ 】

ມາດຕາ 29: ຄວາມທົນທານຕໍ່ໄພ

1. ຂໍ້ກຳນົດ
2. ອັດຕາຄວາມທົນໄພ

ມາດຕາ 30: ກຳແພງດ້ານນອກ ແລະ ຫຼັງຄາ

1. ກຳແພງດ້ານນອກ
2. ກຳແພງແຍກ

ມາດຕາ 31: ຕັດດັບເພີງ

1. ປະເພດ
2. ພື້ນທີ່ໃຊ້ສອຍ

ມາດຕາ 32: ກັນກັນລົມ

1. ເປັນກ້ານໄມ້
2. ສຳລັບຫຼັງຄາເປີດ

【 ແຜນຄວບຄຸມພື້ນທີ່ 】

ມາດຕາ 33: ການປ້ອງກັນການແຜ່ລາມຂອງໄພ

ມາດຕາ 34: ມາດຕະການເຂົ້າເຖິງ

ສືບຕໍ່;

ໝວດທີ-6 ລະບົບປ້ອງກັນ ແລະ ດ້ານອັກຄີໄພ
ໝວດທີ-7 ຂໍ້ກຳນົດເພີ່ມເຕີມ

TAMANO / NK

16

5. ລະບຽບຄຸ້ມຄອງອາຄານ ສະບັບຮ່າງປະຈຸບັນ ແລະ ການດັດແກ້

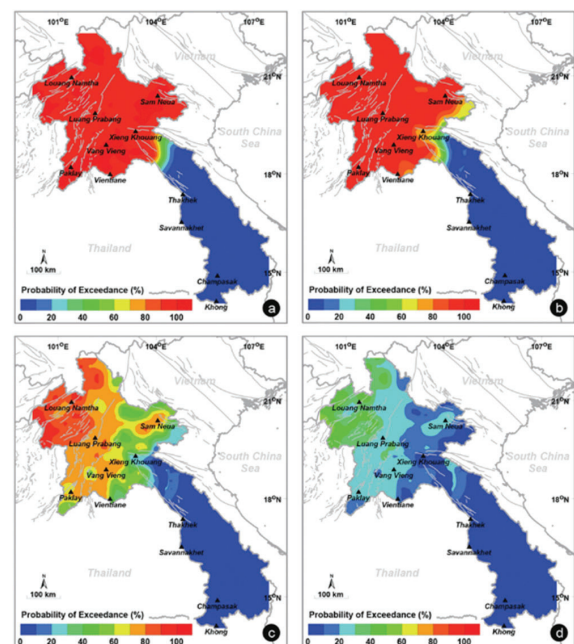
ຄວາມປອດໄພດ້ານໂຄງສ້າງອາຄານ -1

◆ ຄວາມສ່ຽງຕໍ່ກັບແຜ່ນດິນໄຫວ ຢູ່ ລາວ

ໃນພາກພື້ນຕອນເໜືອຂອງປະເທດລາວ ແມ່ນມີຄວາມສ່ຽງສູງຕໍ່ກັບແຜ່ນດິນໄຫວ ແລະ ແຮງສັ່ນສະເທືອນທີ່ເປັນໄປໄດ້ໃນລະດັບ 5 ແມ່ນກວມເອົາເກືອບ 100% ຂອງພາກພື້ນໃນນະຄອນຫຼວງ.



Analysis of seismic activities and hazards in Laos, Chulalongkorn University, 2017



TAMANO/Wikipedia

Analysis of seismic activities and hazards in Laos, Chulalongkorn University, 2017

5. ລະບຽບຄຸ້ມຄອງອາຄານ ສະບັບຮ່າງປະຈຸບັນ ແລະ ການດັດແກ້

ຄວາມປອດໄພດ້ານໂຄງສ້າງອາຄານ -2

◆ ສະເໜີການດັດແກ້ບັນດາມາດຕາໃນລະບຽບ

- **ນິຍາມ** ແມ່ນມີຄວາມສໍາຄັນຫຼາຍຕໍ່ກັບຄວາມເຂົ້າໃຈກ່ຽວກັບລະບຽບຢ່າງຊັດເຈນ
- ຂໍ້ກຳນົດສ່ວນໃຫຍ່ແມ່ນກຳນົດແລ້ວແຕ່ຕ້ອງໄດ້ຈັດລຽງຂໍ້ກຳນົດຢ່າງກະຈ່າງແຈ້ງ

ໝວດທີ 4 ໂຄງສ້າງຂອງອາຄານປະເພດຄວບຄຸມ

ມາດຕາ 14 ນິຍາມ

ມາດຕາ 15: ການວິເຄາະ ແລະ ການອອກແບບໂຄງສ້າງ

1. ວິທີການວິເຄາະ
2. ການສ້າງໂຄງສ້າງອາຄານຈຳລອງໂດຍຄອມພິວເຕີ
3. ການອອກແບບວັດສະດຸສະເພາະ ແລະ ຂໍ້ກຳນົດລະບຽບ (ຄອນກຣັດເສີມເຫຼັກ, ແລະ ອື່ນໆ)
4. ຮາກຖານຂອງໂຄງສ້າງ

ມາດຕາ 18: ແຮງກະທົບຈາກທຳມະຊາດ ແລະ ແຮງກະທົບ ອື່ນໆ

1. ແຮງກະທົບຈາກແຜ່ນດິນໄຫວກະຈາຍໄປຕາມລວງຕັ້ງ
2. ແຮງກະທົບກະຈາຍໄປຕາມລວງນອນ

ມາດຕາ 19: ການສັງລວມນໍ້າໜັກກະທົບຕໍ່ໂຄງສ້າງອາຄານ

1. ການສັງລວມນໍ້າໜັກກະທົບຕໍ່ໂຄງສ້າງອາຄານ ໂດຍການອອກແບບທີ່ກຳນົດຄວາມທົນທານ ແລະ ການອອກແບບທີ່ຈຳກັດນໍ້າໜັກກະທົບສູງສຸດ

ມາດຕາ 20: ສໍາປະສິດຄວາມປອດໄພ

1. ຄວາມສໍາຄັນຂອງສໍາປະສິດ

TAMANO / NK

18

5. ລະບຽບຄຸ້ມຄອງອາຄານ ສະບັບຮ່າງປະຈຸບັນ ແລະ ການດັດແກ້

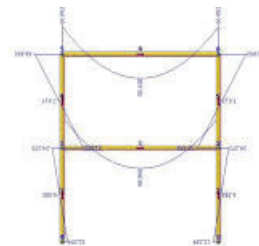
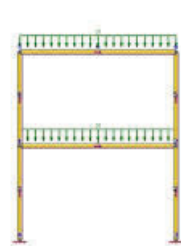
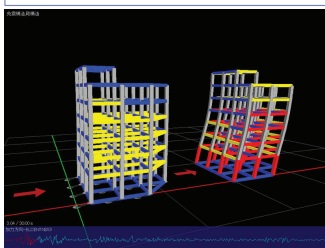
ຄວາມປອດໄພດ້ານໂຄງສ້າງອາຄານ-3

ມາດຕາ 15: ການວິເຄາະ ແລະ ການອອກແບບໂຄງສ້າງ

1. ວິທີການວິເຄາະ
2. ການສ້າງໂຄງສ້າງອາຄານຈຳລອງໂດຍຄອມພິວເຕີ
3. ການອອກແບບວັດສະດຸສະເພາະ ແລະ ຂໍ້ກຳນົດລະບຽບ (ຄອນກຣັດເສີມເຫຼັກ, ແລະ ອື່ນໆ)
4. ຮາກຖານຂອງໂຄງສ້າງ (ຍ້າຍໄປມາດຕາອື່ນ)

↓

1. ເງື່ອນໄຂໃນການຈຳລອງ (ລວມຂໍ້ 1 ແລະ 2)
2. ວັດສະດຸການອອກແບບສະເພາະ ແລະ ຂໍ້ກຳນົດລະບຽບ
 - 2.A. ໂຄງສ້າງອາຄານຄອນກຣັດເສີມເຫຼັກ (ຍ້າຍຈາກມາດຕາ 21 ແລະ 22)
 - 2.A.1. ຄຸນສົມບັດຂອງເບຕົງໂດຍພິຈາລະນາເຖິງຄວາມທົນທານ (ມາດຕາ 21)
 - 2.A.2. ອັດຕາທົນໄຟ (ມາດຕາ 22)



TAMANO / NK

19

ໂຄງການສ້າງຂີດຄວາມສາມາດໃນການສົ່ງເສີມ ແລະ ການຄຸ້ມຄອງການພັດທະນາຕົວເມືອງ
(CDUDCP)

ເນື້ອໃນນຳສະເໜີ

1. ຄວາມເປັນມາ
2. ຈຸດປະສົງ ແລະ ເປົ້າໝາຍ
3. ວິທີການຄົ້ນຄວ້າ
4. ຄວາມຄືບໜ້າຂອງການຮ່ວມມື
5. ລະບຽບຄຸ້ມຄອງອາຄານ ສະບັບຮ່າງປະຈຸບັນ ແລະ ການດັດແກ້
6. ແຜນວຽກໃນຕໍ່ໜ້າ

3. ແຜນວຽກໃນຕໍ່ໜ້າ

◆ ແຜນວຽກໃນຕໍ່ໜ້າ:

1. ສືບຕໍ່ທົບທວນບັນດາເນື້ອໃນມາດຕາດ້ານຄວາມປອດໄພດ້ານອັກຄີໄພ ແລະ ຄວາມປອດໄພດ້ານໂຄງສ້າງອາຄານ.
2. ກຳນົດວິທີການລະບຽບ ແລະ ຕາຕະລາງ/ຮູບປະກອບ ອີງຕາມສະພາບການຂອງ ສປປ ລາວ.
3. ດຳເນີນການສຳຫຼວດໂດຍໃຊ້ແບບສອບຖາມ ເພື່ອຢັ້ງຢືນເຖິງສະພາບການກໍ່ສ້າງ
4. ພິຈາລະນາດ້ານຮູບແບບມາດຕາອີງຕາມ “ກົດໝາຍວ່າດ້ວຍການສ້າງນິຕິກຳ”.

ຂໍຂອບໃຈ

Modification of PDM

Mr. Minoru MATSUI,
JICA Expert

Project Design Matrix (PDM)

- **PDM** is an overall framework to stipulates goals and objectives of the project, and outputs and activities to be undertaken for the achievement.
- First PDM of CDUDCP was approved in 1st JCC in July 2021. (“Objectively Verifiable Indicators” for “Overall Goal” was not fixed.)
- The “Objectively Verifiable Indicators” was discussed at Urban WG for the approval in this JCC.

Proposed “Objectively Verifiable Indicators”

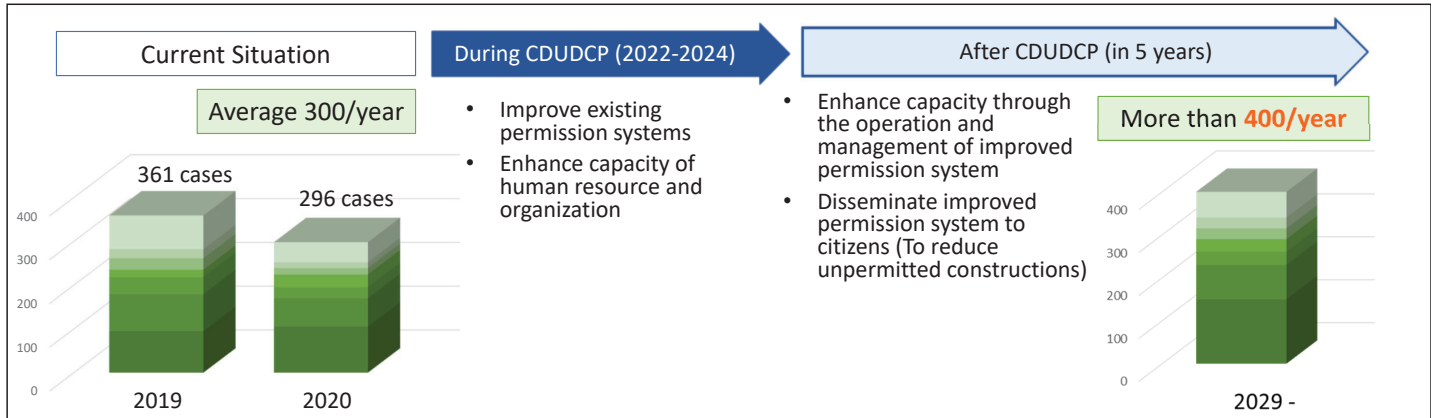
Narrative Summary	Objectively Verifiable Indicators	Means of Verification
Overall Goal: Urban development is controlled and promoted in accordance with urban plan. (5 years after completion of project)	(1) The number of construction permission under the improved permission systems in a year is more than 400 . (2) The number of Urban Collaborative Development Projects (under planning and implementation) is more than 3	(1) Official documents of record of construction permit prepared by GOL/VC (2) Official documents of approved plans of the project
Project Purpose: Capacity of urban development control and promotion in accordance with urban plan is enhanced.	(1) The urban development permission system is understood and trialed in Vientiane Capital. (2) Institutions and systems are necessary to be improved and established for the better urban development control and promotion are listed up and discussions on them are started.	(1) Questionnaire to related members of urban development (2) Minutes of stakeholders' meeting

Basis of Proposal (1)

(1) The number of construction permission under the improved permission systems in a year is **more than 400**.

- Referring to the past number of construction permission of approximately 300 cases/year.
- The number is set at 400 cases, with the goal of placing previously unpermitted projects in the improved permission process.

Number of Construction Permission



Source: Permission data 2019, 2020 of DPWT

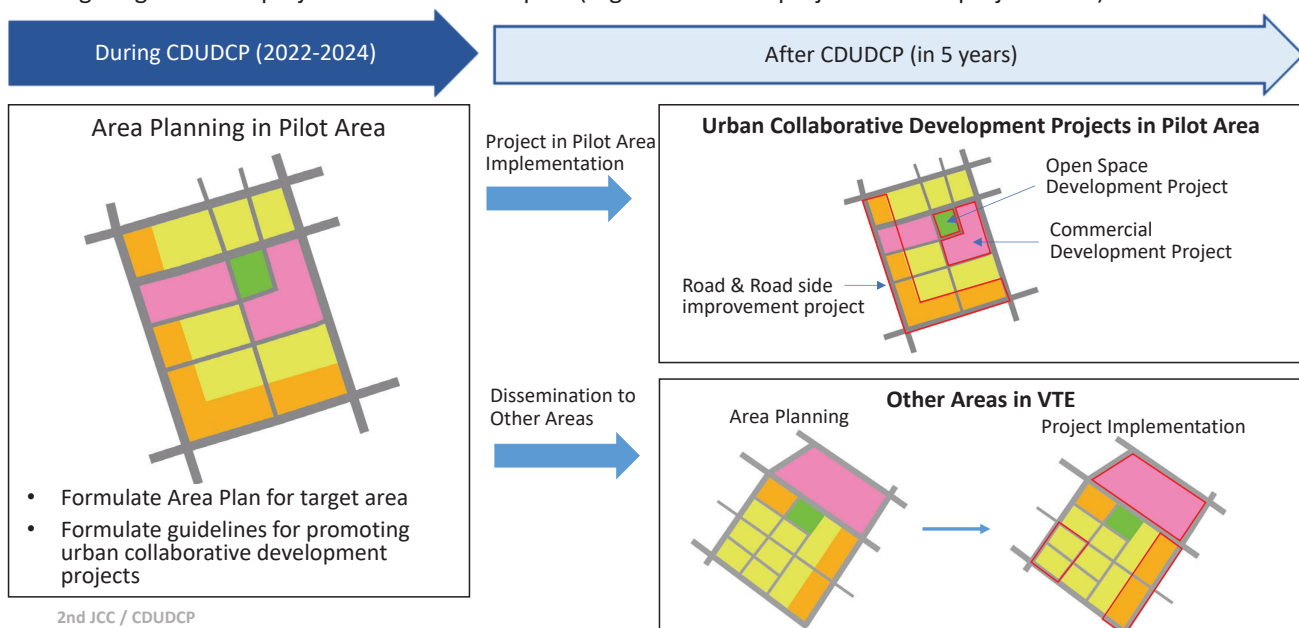
2nd JCC / CDUDCP

3

Basis of Proposal (2)

(2) The number of Urban Collaborative Development Projects (under planning and implementation) is **more than 3**.

- Targeting at least 3 projects in Vientiane Capital (regardless of the project size and project term)



2nd JCC / CDUDCP

4

ການດັດແກ້ຕາຕະລາງແບບແຜນໂຄງການ

ໂດຍ: ທ່ານ Minoru MATSUI,
ຊ່ຽວຊານໄຈກ້າ

ຕາຕະລາງແບບແຜນໂຄງການ (PDM)

- ຕາຕະລາງແບບແຜນໂຄງການ ແມ່ນກອບວຽກລວມ ທີ່ລະບຸເຖິງເປົ້າໝາຍ ແລະ ຈຸດປະສົງ ຂອງໂຄງການ, ໝາກຜົນ ແລະ ກິດຈະກຳໃນການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດເພື່ອໃຫ້ບັນລຸຜົນສຳເລັດທີ່ກຳນົດໄວ້.
- ຕາຕະລາງແບບແຜນໂຄງການ ສະບັບທຳອິດ ແມ່ນໄດ້ຖືກຮັບຮອງໃນກອງປະຊຸມຄະນະກຳມະການຮ່ວມຊື່ນຳໂຄງການ ຄັ້ງທີ 1 ທີ່ ຈັດຂຶ້ນໃນເດືອນ ກໍລະກົດ 2021. (“ຕົວຊີ້ວັດການຍິ່ງຍືນຄວາມຖືກຕ້ອງ” ສຳລັບ “ເປົ້າໝາຍລວມ” ແມ່ນຍັງບໍ່ທັນໄດ້ກຳນົດ.)
- ໃນກອງປະຊຸມຄະນະວິຊາການໜ່ວຍງານຜັງເມືອງ ແມ່ນໄດ້ປຶກສາຫາລືກ່ຽວກັບການກຳນົດ “ຕົວຊີ້ວັດການຍິ່ງຍືນຄວາມຖືກຕ້ອງ” ເພື່ອສະເໜີການຮັບຮອງຈາກກອງປະຊຸມ JCC ຄັ້ງນີ້.

ການສະເໜີ “ຕົວຊີ້ວັດການຍິ່ງຍືນຄວາມຖືກຕ້ອງ”

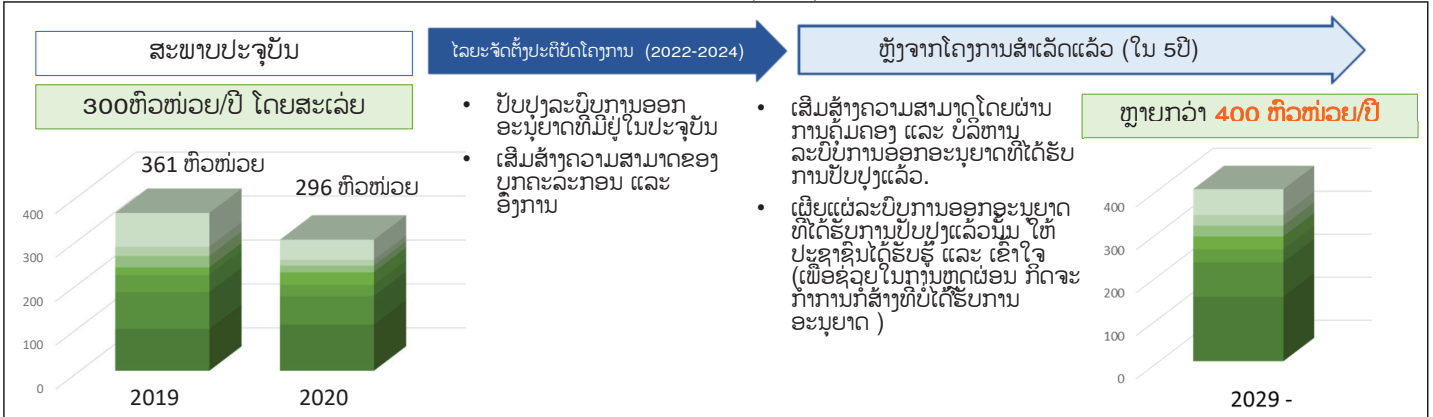
ການສັງລວມໂດຍຫຍໍ້	ຕົວຊີ້ວັດການຍິ່ງຍືນຄວາມຖືກຕ້ອງ (OVI)	ວິທີການຍິ່ງຍືນ
ເປົ້າໝາຍລວມ: ມີການຄວບຄຸມ ແລະ ສົ່ງເສີມການພັດທະນາຕົວເມືອງ ອີງຕາມແຜນຜັງເມືອງ. (5ປີ ຫຼັງຈາກໂຄງການສຳເລັດແລ້ວ)	1. ຈຳນວນການອອກໃບອະນຸຍາດປຸກສ້າງໃນໄລຍະປີໜຶ່ງ ພາຍໃຕ້ການນຳໃຊ້ລະບົບອອກອະນຸຍາດທີ່ໄດ້ຮັບການປັບປຸງ ແມ່ນ ຫຼາຍກວ່າ 400 ຫົວໜ່ວຍ. 2. ຈຳນວນໂຄງການພັດທະນາຕົວເມືອງແບບປະສານກົມກຽວ (ພາຍໃຕ້ການວາງແຜນ ແລະ ຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ) ແມ່ນ ຫຼາຍກວ່າ 3 ໂຄງການ	1. ເອກະສານລາຍງານຕົວເລກການອອກໃບອະນຸຍາດປຸກສ້າງ ໂດຍລັດຖະບານ ແຫ່ງ ສປປ ລາວ/ນວ 2. ເອກະສານຮັບຮອງເອົາບັນດາແຜນໂຄງການ
ຈຸດປະສົງຂອງໂຄງການ: ເສີມສ້າງຄວາມອາດສາມາດໃນການຄວບຄຸມ ແລະ ສົ່ງເສີມການພັດທະນາຕົວເມືອງ ອີງຕາມແຜນຜັງເມືອງ.	1. ຄວາມເຂົ້າໃຈກ່ຽວກັບລະບົບການອອກອະນຸຍາດພັດທະນາຕົວເມືອງ ແລະ ລະບົບດັ່ງກ່າວໄດ້ທົດລອງໃຊ້ໃນ ນະຄອນຫຼວງວຽງຈັນ. 2. ສະຖາບັນ ແລະ ລະບົບການຕ່າງໆ ທີ່ຈຳເປັນຕ້ອງມີການປັບປຸງ ແລະ ສ້າງຂຶ້ນມາໃໝ່ ເພື່ອການຄວບຄຸມ ແລະ ສົ່ງເສີມການພັດທະນາຕົວເມືອງ ທີ່ດີຂຶ້ນ ແມ່ນໄດ້ຖືກລະບຸໄວ້ ແລະ ມີການລິເລີ່ມການປຶກສາຫາລືນນັ້ນໆ.	1. ການຕອບແບບສອບຖາມຂອງພາກສ່ວນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງໃນການພັດທະນາຕົວເມືອງ 2. ບົດບັນທຶກກອງປະຊຸມຜູ້ມີສ່ວນຮ່ວມ

ການສະເໜີພື້ນຖານ (1)

(1) ຈຳນວນການອອກໃບອະນຸຍາດປຸກສ້າງໃນໄລຍະປີໜຶ່ງ ພາຍໃຕ້ການນຳໃຊ້ລະບົບການອອກອະນຸຍາດທີ່ໄດ້ຮັບການປັບປຸງ ແມ່ນ **ຫຼາຍກວ່າ 400 ຫົວໜ່ວຍ**.

- ອີງໃສ່ຕົວເລກການອອກອະນຸຍາດປຸກສ້າງທີ່ຜ່ານມາ ແມ່ນປະມານ 300/ຕໍ່ປີ.
- ເຊິ່ງໄດ້ກຳນົດຕົວເລກເປັນ 400 ຫົວໜ່ວຍ ໂດຍມີເປົ້າໝາຍເຖິງເອົາໂຄງການທີ່ບໍ່ທັນໄດ້ຮັບການອະນຸຍາດກ່ອນໜ້ານີ້ ເຂົ້າໃນຂະບວນການອອກອະນຸຍາດທີ່ນຳໃຊ້ລະບົບປັບປຸງ.

ສະຖິຕິການອອກໃບອະນຸຍາດປຸກສ້າງ



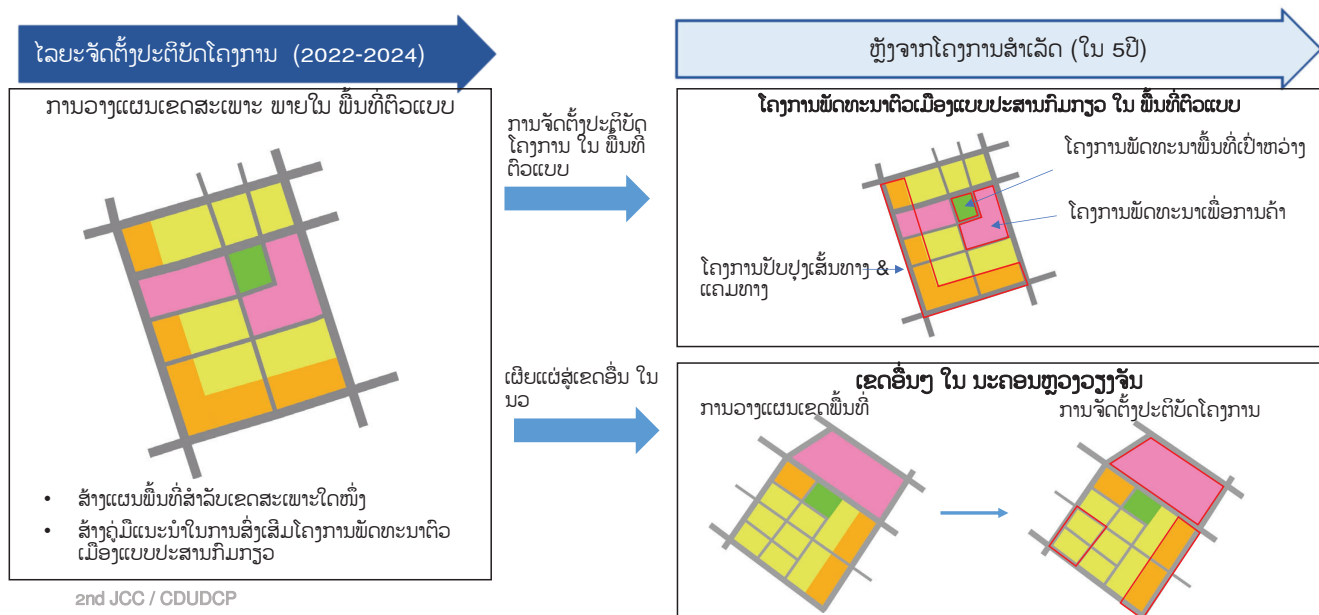
ແຫຼ່ງຂໍ້ມູນ: ການອອກໃບອະນຸຍາດປຸກສ້າງ 2019, 2020, ພະແນກ ຍທຂ.ນວ
2nd JCC / CDUDCP

3

ການສະເໜີພື້ນຖານ(2)

(2) ຈຳນວນໂຄງການພັດທະນາຕົວເມືອງແບບປະສານກົມກຽວ (ພາຍໃຕ້ການວາງແຜນ ແລະ ຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ) ແມ່ນ **ຫຼາຍກວ່າ 3 ໂຄງການ**

- ຕັ້ງເປົ້າໝາຍໄວ້ແມ່ນຢ່າງນ້ອຍ 3 ໂຄງການ ໃນ ນະຄອນຫຼວງວຽງຈັນ (ໂດຍບໍ່ຄຳນຶງເຖິງຂະໜາດໂຄງການ ແລະ ໄລຍະການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໂຄງການ)



4