

ANNEXE

ANNEXE 01	Cadre logique (PDM) version.0	(1)
ANNEXE 02	Cadre logique (PDM) version.1	(4)
ANNEXE 03	Cadre logique (PDM) version.2	(7)
ANNEXE 04	Etat de la mise en oeuvre des activités du projet.....	(10)
ANNEXE 05	Organigramme de l'exécution des activités du projet.....	(12)
ANNEXE 06	Situation de la mise en œuvre de la Réforme des AUE	(13)
ANNEXE 07	Liste des pièces détachées aux associations des maintenanciers.....	(25)
ANNEXE 08	Liste des outils lourds fournis aux associations des maintenanciers.....	(27)
ANNEXE 09	Résultats de changement de comportement en matière de l'hygiène et de l'assainissement en milieu rural.....	(28)
ANNEXE 10	Résultats de changement de comportement en matière de l'hygiène et de l'assainissement en milieu scolaire	(35)
ANNEXE 11	Comptes rendus des comités de pilotage du PROGEA/PCL.....	(47)
ANNEXE 12	Compte rendu du séminaire final du PROGEA/PCL.....	(80)
ANNEXE 13	Liste des documents collectés.....	(84)

ANNEXE 01 : CADRE LOGIQUE (PDM) Version.0

Résumé narratif du Projet	Indicateur	Moyens de vérification	Hypothèses importantes
(But Global) Dans la résison du Plateau Central, l'environnement en matière de santé, d'hygiène et d'assainissement est amélioré.	<ul style="list-style-type: none"> Le taux de population pouvant se servir durablement de points d'eau améliorés passe de 70% à plus 80% avant 2015. Le taux de fonctionnement des infrastructures hydraulique(IH) passe de 70% à plus de 80% avant 2015 Le taux de population faisant les pratiques inadéquates en matière d'hygiène et d'assainissement diminue de moitié avant 2015. 	<ul style="list-style-type: none"> Rapport sur la Réforme du système de gestion des infrastructures hydrauliques Inventaires de la Direction Générale des Ressources en Eau(DGRE) et de la Direction Générale de l'Assainissement (DGA). 	<ul style="list-style-type: none"> Les points d'eau actuels sont assurés. Le niveau de la capacité des infrastructures hydrauliques ne baisse pas par rapport au celui actuel. Les Direction Provinciales de l'Agriculture, de l'Hydraulique et des Ressources Halieutiques (DPAHRH) et les communes assure le personnel pour la sensibilisation et le système budgétaire en collaboration avec les ZAT et UAT.
(Objectif du Projet) L'état de gestion et de maintenance des IH et le comportement en matière d'hygiène et d'assainissement des populations sont améliorés dans les communes cibles (toutes les communes de l'Oubritenga et les communes pilotes du Ganzourgou et du Kourwéogo).	<ul style="list-style-type: none"> Le taux de fonctionnement des IH dans les 9 communes cibles (toutes les communes de l'Oubritenga et les communes pilotes du Ganzourgou et du Kourwéogo) s'améliore de 70% à 80%. Le taux de population ayant des pratiques adéquates en matière d'hygiène et d'assainissement augmente de xx% à yy%. 	<ul style="list-style-type: none"> Rapport du Programme d'Application de la Réforme du système de gestion des IH Rapport du Projet 	
(Résultats) 0. Les indicateurs du PDM sont définis.			
1. Le système de gestion et de maintenance des IH est établi dans les communes cibles conformément à la Réforme.	<ul style="list-style-type: none"> Plus de 90% de agents des ZAT et UAT des communes cibles suivent la formation.Plus de 80% d'eux réussissent au test de confirmation. Les Associations des Usagers de l'Eau (AUE) sont constituées dans les 3 communes pilotes avant la fin de mai 2010. La convention relative à la gestion et la maintenance des IH est signée entre les 3 communes pilotes et 80% de leurs AUE avant février 2011. Les AUE des communes de l'Oubritenga excepté la commune pilote sont constituées avant juin 2012. La convention relative à la gestion et la maintenance des IH est signée entre les communes de l'Oubritenga excepté la commune pilote et 80% de leurs AUE avant février 2013. Le contrat relatif à la maintenance et aux tournées de suivi des IH est passé entre les communes cibles et 80% de leurs maintenanciers avant février 2013. 	<ul style="list-style-type: none"> Rapport sur les actions mises en place dans le Projet. Enquête dans les communes Rapport sur les actions mises en place dans le Projet. 	<ul style="list-style-type: none"> Les agents ayant acquis les techniques continuent leur travail. Les agents ayant suivi la formation sont impliqués continuellement dans les actions du Projet. Les compétences et les ressources de l'Etat dans le domaine de l'approvisionnement en eau potable et de l'assainissement sont transférés aux communes.
2. Les capacités des organisations villageoises dans la gestion et la maintenance des IH sont renforcées.	<ul style="list-style-type: none"> Plus de 70% des AUE des communes pilotes de l'Oubritenga arrivent à payer la redevance aux communes et plus de 70% des gestionnaires parviennent à effectuer le recouvrement à 70% avant la fin de novembre 2011. Plus de 70% des AUE des communes pilotes de l'Oubritenga arrivent à payer la redevance aux communes et plus de 70% des gestionnaires parviennent à effectuer le recouvrement à 70% avant la fin de projet. 	<ul style="list-style-type: none"> Rapport sur les actions mises en place dans le Projet Enquête auprès des vulgarisateurs ayant suivi la formation TOT. Rapport sur le suivi-évaluation 	
3. En ce qui concerne la gestion et la maintenance des IH, le système d'approvisionnement en pièces détachées et celui de réparation sont améliorés.	<ul style="list-style-type: none"> Les maintenanciers arrivent à répondre à plus de 60% des besoins de maintenance et de tournées de suivi demandés par les communes avant octobre 2012. Toutes les communes possèdent les informations nécessaires pour le remplacement de pièces détachées (magasins, procédure de commande, etc) Le délai de réparation simple est réduit à moins d'un mois. 	<ul style="list-style-type: none"> Inventaire de la DGRE Suivi-évaluation 	
4. Dans les 3 communes cibles du Plateau Central, le comportement en matière d'hygiène et d'assainissement des populations sont améliorés.	<ul style="list-style-type: none"> Dans les villages des 3 communes pilotes, les activités de sensibilisation sont mises en oeuvre au moins 4 fois par an par les agents s'occupant du programme de promotion de l'hygiène et de l'assainissement ou celui de l'enseignement (enseignants, agents du centre de santé, agents chargés de l'hygiène et de l'assainissement aux autorités administratives). 	<ul style="list-style-type: none"> Rapport sur l'avancement du Projet rédigé par les experts 	

ANNEXE 01 : CADRE LOGIQUE (PDM) Version.0

	<ul style="list-style-type: none"> · Plus de 90% des éléments mentionnés dans le manuel de gestion et la maintenance des infrastructures sanitaires publiques(ISP) sont assurés aux ISP des 3 communes pilotes avants février 2013. · 50% d'agents mentionnés ci-dessous et des membres de comités de gestion et de maintenance des ISP sont des femmes. 		
<p>5. Chaque Direction Provinciale de l'Agriculture, de Hydraulique et des Ressources Halicutiques (DPAHRH) arrive à : effectuer le suivi-évaluation de l'état d'approvisionnement en eau, d'hygiène, et d'assainissement : accorder des appui-conseils aux communes.</p>	<ul style="list-style-type: none"> · Le suivi-évaluation sur les éléments suivants sont effectué 4 fois par an par chaque DPAHRH à partir de 2010 : le taux de fonctionnement des IH, l'état financier des AUE, le taux de recouvrement par les gestionnaires, l'état de maintenance et de gesion des IH par les maintenanciers. · Le suivi-évaluation sur l'état d'hygiène et d'assainissement est effectué 4 fois par an par chaque DPAHRH à partir de 2010. · A la suite du suivi-évaluation, 70% d'appui-conseils nécessaires sont accordés suivant les infrastructions de chaque DPAHRH. 	<ul style="list-style-type: none"> · Rapport sur les actions mises en oeuvre dans le Projet · Document sur les séminaires de communication 	

ANNEXE 01 : CADRE LOGIQUE (PDM) Version.0

(Activité)	(Intrants)	
<p>0-1) Effectuer l'étude préliminaire pour confirmer le taux d'accès à l'eau, celui de fonctionnement des IH, celui de couverture des infrastructures sanitaires(IS) et l'état de préparation de manuels au commencement du projet dans les 3 provinces cibles.</p> <p>1-1) En tenant compte du résultat de l'étude mentionnée à 0-1), la Direction Régionale de l'Agriculture, de l'Hydraulique et des Ressources Halieutiques du Plateau Central (DRAHRH) planifie la formation des agents des ZAT et UAT.</p> <p>1-2) En se basant sur le planning de formation, réviser les manuels existants en cas de besoin.</p> <p>1-3) La DPAHRH organise la formation pour le renforcement des capacités de gestion et de maintenance des IH auprès des agents des ZAT et UAT qui travaillent dans les 3 provinces.</p> <p>1-4) La PAHRH effectue le test de confirmation de la formation auprès des agents des ZAT et UAT.</p> <p>1-5) Sélectionner une commune pilote par province.</p> <p>1-6) Les agents des ZAT et UAT, etc. appuient la sensibilisation sur les principes de gestion et de maintenance des IH.</p> <p>1-7) Les agents des ZAT et UAT, etc. des communes pilotes appuient la constitution des AUE.</p> <p>1-8) Dans les communes pilotes, les agents des ZAT et UAT, etc. favorisent la signature de la convention entre les communes et les AUE ainsi que la conclusion du contrat entre les communes et les maintenanciers.</p> <p>1-9) Dans les communes de l'Oubritenga excepté la commune pilote, les agents des ZAT et UAT, etc. appuient la constitution des AUE.</p> <p>1-10) Dans les communes de l'Oubritenga excepté la commune pilote, les agents des ZAT et UAT, etc. favorisent la signature de la convention entre les communes et les AUE ainsi que la conclusion du contrat entre les communes et les maintenanciers.</p>	<p><u>Patric japonais</u></p> <ul style="list-style-type: none"> · Envoi d'experts <ol style="list-style-type: none"> 1. Conseiller en chef (renforcement des capacités d'organisation / approvisionnement en eau potable dans les zones rurales) 2. Expert en génie sanitaire 3. Expert en gestion et maintenance des infrastructures hydrauliques d'AEP · Contrats avec des bureaux d'étude locaux ou des ONG (activités pour accélérer la formation des organisations villageoises en collaboration avec les agents ZAT et UAT. · Fourniture d'équipements:véhicules, motocycles, équipements informatiques etc. · Frais nécessaires aux activités:l'étude préliminaire, la constitution des AUE, la mise en oeuvre de formation pour la gestion et la maintenance des IH et l'améliorer le sytèm sanitaire. 	<p><u>Patric burkinabé</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Mise à disposition du personnel homologue (salaires et indemnités) 2. Affectation du personnel d'appui (secrétaire, comptable, chauffeur, gardien, etc.) 3. Locaux pour le bureau des experts et des agents pour le Projet, l'électricité, le gaz, et l'eau courant. 4. Fourniture de documents et d'information 5. Une partie de matériels nécessaires à l'aménagement des installations sanitaire.
<p>2-1) Les agents des ZAT et UAT, etc. des communes pilotes appuient la gestion de comptabilité et de finances auprès des AUE et le recouvrement auprès des gestionnaires.</p> <p>2-2) Les agents des ZAT et UAT, etc. des communes autres que les communes pilotes appuient la gestion de comptabilité et de finances auprès des AUE et le recouvrement auprès des gestionnaires.</p> <p>3-1) Chaque DPAHRH fait l'état des lieux des magasins de pièces détachées de pompes par modèle ainsi que leur stock. Et elle relève des problèmes en matière d'approvisionnement en pièces détachées.</p> <p>3-2) Sur la base des mesures d'amélioration contre les problèmes d'approvisionnement en pièces détachées, chaque DPAHRH fait le point des informations et des procédures nécessaires pour l'achat de pièces et les diffusent à toutes les communes.</p> <p>3-3) Chaque DPAHRH organise la formation de réparation de pompes auprès des maintenanciers.</p> <p>4-1) La DGAEUE du MAHRH élaborent, en collaboration avec les Direction Régionales du Ministère de la Santé (MS) et du Ministère de l'Enseignement de Base et de l'Alpabétisation (MEBA), le programme et le manuel de sensibilisation et d'éducation en matière de promotion de l'hygiène et de l'assainissement en se référant au programme ou au système existants.</p> <p>4-2)Les Directions Régionale su MS et du MEBA organisent la formation en se basent sur le manuel élaboré et mentionné au 4-1) auprès des agents chargés de la sensibilisation et de l'éducation en matière d'hygiène et d'assainissement (enseignants, agents des centres de santé, agents chargés d'hygiène et d'assainissement aux autorités administratives) dans les communes pilotes.</p> <p>4-3) Les agents chargés de la sensibilisation et de l'éducation en matière d'hygiène et d'assainissement mettent en oeuvre le programme de sensibilisation et d'éducation dans les villages des communes pilotes.</p> <p>4-4) Elaborer le manuel de gestion et de maintenance des infrastructures sanitaires publiques (ISP) avec les Directions Régionales du MS et MEBA (à l'aide de ce manuel, établir le système de vérification en matière de gestion des infrastructures sanitaires.</p> <p>4-5) Les agents chargés de sensibilisation et d'éducation en matière d'hygiène et d'assainissement accordent un soutien à la formation des organisations villageoises faisant la gestion et la maintenance des ISP.</p> <p>5-1) Chaque DPAHRH établit une liste des éléments nécessitant les informations concernant l'approvisionnement en eau et l'état d'amélioration en matière d'hygiène et d'assainissement ainsi qu'un formulaire afin de remplir ces données.</p> <p>5-2) Les communes faisant l'objet du Projet recueillissent les informations concernant l'approvisionnement en eau et l'état d'amélioration en matière d'hygiène et d'assainissement de la part des AUE et les transmettent à la DPAHRH.</p> <p>5-3) Chaque DPAHRH établit le système d'appui auprès des organismes concernés qui fournissent les informations fur le plan technique ou envoient des techniciens.</p>		

ANNEXE 02 : CADRE LOGIQUE (PDM) Version.1

Résumé narratif du Projet	Indicateur	Moyens de vérification	Hypothèses importantes
(But Global) Dans la région du Plateau Central, l'environnement en matière de santé, d'hygiène et d'assainissement est amélioré	<ul style="list-style-type: none"> Le taux de population pouvant se servir durablement de points d'eau améliorés passe de 70% à 80% avant 2015. Le taux de fonctionnement des infrastructures hydrauliques(IH) passe de 70% à 80% avant 2015 La situation sur l'approvisionnement en eau potable, l'hygiène et l'assainissement des populations est améliorée avant 2015. 	<ul style="list-style-type: none"> Rapport sur la Réforme du système de gestion des infrastructures hydrauliques Inventaires de la Direction Générale des Ressources en Eau(DGRE) et de la Direction Générale de l'Assainissement des Eaux Usées et Excrétas (DGAEUE). 	<ul style="list-style-type: none"> Les points d'eau actuels sont fonctionnels . Le niveau de la capacité des infrastructures hydrauliques ne baisse pas par rapport au celui actuel. Les Directions Provinciales de l'Agriculture, de l'Hydraulique et des Ressources Halieutiques (DPAHRH) et les communes assurent le personnel pour la sensibilisation et le système budgétaire en collaboration avec les ZAT et UAT.
(Objectif du Projet) L'état de gestion et de maintenance des IH et le comportement en matière d'hygiène et d'assainissement des populations sont améliorés dans les communes cibles (toutes les communes de l'Oubritenga et les communes pilotes du Ganzourgou et du Kourwéogo).	<ul style="list-style-type: none"> Le taux de fonctionnement des IH dans les 9 communes cibles (toutes les communes de l'Oubritenga et les communes pilotes du Ganzourgou et du Kourwéogo) progresse de 70% à 80%. Le comportement des populations des communes pilotes sur les pratiques en matière de l'approvisionnement en eau potable, d'hygiène et d'assainissement (10 articles) est amélioré au moins 60%. 	<ul style="list-style-type: none"> Inventaire Nationale des Ouvrages Hydrauliques (INOH) Fiches du suivi Rapports du Projet Fiches du suivi 	<ul style="list-style-type: none"> Les agents ayant acquis les techniques continuent leur travail.
(Résultats) 0. Les indicateurs du PDM sont définis.			
1. Le système de gestion et de maintenance des IH est établi dans les communes cibles conformément à la Réforme.	<ul style="list-style-type: none"> Plus de 90% des agents des ZAT et UAT des communes cibles suivent la formation. Plus de 80% d'eux réussissent au test de confirmation. Les Associations des Usagers de l'Eau (AUE) sont constituées dans tous les villages des 3 communes pilotes avant la fin de mai 2010. La convention relative à la gestion et la maintenance des IH est signée entre les 3 communes pilotes et 80% de leurs AUE avant février 2011. Les AUE des communes de l'Oubritenga excepté la commune pilote sont constituées avant juin 2011. La convention relative à la gestion et la maintenance des IH est signée entre les communes de l'Oubritenga excepté la commune pilote et 80% de leurs AUE avant février 2012. Le contrat relatif à la maintenance et aux tournées de suivi des IH est passé entre les communes cibles et 80% de leurs maintenanciers avant février 2013. 	<ul style="list-style-type: none"> Rapports de la formation Récépissés de la reconnaissance des AUE Conventions de délégation de gestion des infrastructures hydrauliques d'AEP entre les communes et les AUE Récépissés de la reconnaissance des AUE Conventions de délégation de gestion des infrastructures hydrauliques d'AEP entre les communes et les AUE Contrat de suivi et d'entretien préventif des IH entre la commune et les maintenanciers 	<ul style="list-style-type: none"> Les agents ayant acquis les techniques continuent leur travail. Les agents ayant suivi la formation sont impliqués continuellement dans les actions du Projet. Les compétences et les ressources de l'Etat dans le domaine de l'approvisionnement en eau potable et de l'assainissement sont transférées aux communes.
2. Les capacités des organisations villageoises dans la gestion et la maintenance des IH sont renforcées.	<ul style="list-style-type: none"> Plus de 70% des AUE des communes pilotes arrivent à payer la redevance aux communes et plus de 70% des gestionnaires parviennent à effectuer le recouvrement à 70% avant la fin de novembre 2011. Plus de 70% des AUE des communes cibles de l'Oubritenga arrivent à payer la redevance aux communes et plus de 70% des gestionnaires parviennent à effectuer le recouvrement à 70% avant la fin de projet. 	<ul style="list-style-type: none"> Rapport sur les actions mises en place dans le Projet Enquête auprès des vulgarisateurs ayant suivi la formation TOT. Rapport sur le suivi-évaluation 	
3. En ce qui concerne la gestion et la maintenance des IH, le système d'approvisionnement en pièces détachées et celui de réparation sont améliorés.	<ul style="list-style-type: none"> Les maintenanciers arrivent à répondre à plus de 60% des besoins de maintenance et de tournées de suivi demandés par les communes avant octobre 2012. Toutes les communes possèdent les informations nécessaires pour le remplacement de pièces détachées (magasins, procédure de commande, etc.) Le délai de réparations simple est réduit à moins d'un mois. 	<ul style="list-style-type: none"> Rapports sur le suivi-évaluation Rapports sur le suivi-évaluation 	
4. Dans les 3 communes cibles du Plateau Central, le comportement en matière d'hygiène et d'assainissement des populations sont améliorées.	<ul style="list-style-type: none"> Le programme et les manuels de la sensibilisation et de l'éducation en matière de l'amélioration d'hygiène et d'assainissement sont élaborés. Dans les villages des 3 communes pilotes, plus de 600 agents s'occupant du programme de promotion de l'hygiène et de l'assainissement ou celui de l'enseignement (enseignants, agents du 	<ul style="list-style-type: none"> Rapports du projet Manuels et outils élaborés Rapports de la formation 	

ANNEXE 02 : CADRE LOGIQUE (PDM) Version.1

Résumé narratif du Projet	Indicateur	Moyens de vérification	Hypothèses importantes
	<p>centre de santé, agents chargés de l'hygiène et de l'assainissement aux services techniques, animateurs villageois) sont formés.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dans les villages des 3 communes pilotes, les activités de sensibilisation sont mises en œuvre au moins 6 fois par an par les agents s'occupant du programme de promotion de l'hygiène et de l'assainissement ou celui de l'enseignement. • Le guide pour le monitoring des activités en hygiène et l'entretien des infrastructures sanitaires est élaboré et le système de gestion des infrastructures sanitaires publiques est mis en place. • Sur la base du guide pour le monitoring des activités en hygiène et l'entretien des infrastructures sanitaires, le suivi-évaluation sur la gestion des infrastructures sanitaires et le comportement en matière d'hygiène et d'assainissement est mené dans chaque site au moins 2 fois par an. • Les infrastructures sanitaires publiques sont gérées par les populations. 	<ul style="list-style-type: none"> • Fiches du suivi • Guide élaboré • Fiches du suivi • Rapports du projet • Fiches du suivi 	
5. Chaque Direction Provinciale de l'Agriculture, de Hydraulique et des Ressources Halieutiques (DPAHRH) arrive à : effectuer le suivi-évaluation de l'état d'approvisionnement en eau, d'hygiène, et d'assainissement : accorder des appui-conseils aux communes.	<ul style="list-style-type: none"> • Le suivi-évaluation sur les éléments suivants sont effectués 4 fois par an par chaque DPAHRH à partir de 2010 : le taux de fonctionnement des IH, l'état financier des AUE, le taux de recouvrement par les gestionnaires, l'état de maintenance et de gestion des IH par les maintenanciers. • Le suivi-évaluation sur l'état d'hygiène et d'assainissement est effectué 4 fois par an par chaque DPAHRH à partir de 2010. • A la suite du suivi-évaluation, 70% d'appui-conseils nécessaires sont accordés suivant les moyens de chaque DPAHRH. 	<ul style="list-style-type: none"> • Rapports du projet • Fiches du suivi • Rapports du projet • Fiches du suivi • Rapports du projet • Fiches du suivi 	

(Activité)	(Intrants)	
0-1) Effectuer l'étude préliminaire pour confirmer le taux d'accès à l'eau, celui de fonctionnement des IH, celui de couverture des infrastructures sanitaires (IS) et l'état de préparation de manuels au commencement du projet dans les 3 provinces cibles.	<p><u>Partie japonaise</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Envoi d'experts 	<u>Partie burkinabé</u>
1-1) En tenant compte du résultat de l'étude mentionnée à 0-1), la Direction Régionale de l'Agriculture, de l'Hydraulique et des Ressources Halieutiques du Plateau Central (DRAHRH) planifie la formation des agents des ZAT et UAT.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Conseiller en chef (renforcement des capacités d'organisation / approvisionnement en eau potable dans les zones rurales) 2. Expert en génie sanitaire 3. Expert en gestion et maintenance des infrastructures hydrauliques d'AEP 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mise à disposition du personnel homologue (salaires et indemnités) 2. Affectation du personnel d'appui (secrétaire, comptable, chauffeur, gardien, etc.) 3. Locaux pour le bureau des experts et des agents pour le Projet, l'électricité, le gaz, et l'eau courant.
1-2) En se basant sur le planning de formation, réviser les manuels existants en cas de besoin.		
1-3) La DPAHRH organise la formation pour le renforcement des capacités de gestion et de maintenance des IH auprès des agents des ZAT et UAT qui travaillent dans les 3 provinces.		
1-4) La DPAHRH effectue le test de confirmation de la formation auprès des agents des ZAT et UAT.		
1-5) Sélectionner une commune pilote par province.	<ul style="list-style-type: none"> • Contrats avec des bureaux d'étude locaux ou des ONG (activités pour accélérer la formation des organisations villageoises en collaboration avec les agents ZAT et UAT). 	<ol style="list-style-type: none"> 4. Fourniture de documents et d'information 5. Une partie de matériels nécessaires à l'aménagement des installations sanitaires.
1-6) Les agents des ZAT et UAT, etc. appuient la sensibilisation sur les principes de gestion et de maintenance des IH.		
1-7) Les agents des ZAT et UAT, etc. des communes pilotes appuient la constitution des AUE.	<ul style="list-style-type: none"> • Fourniture d'équipements: véhicules, motocycles, équipements informatiques etc. 	
1-8) Dans les communes pilotes, les agents des ZAT et UAT, etc. favorisent la signature de la convention entre les communes et les AUE ainsi que la conclusion du contrat entre les communes et les maintenanciers.		
1-9) Dans les communes de l'Ouhitenga excepté la commune pilote, les agents des ZAT et UAT, etc. appuient la constitution des AUE.	<ul style="list-style-type: none"> • Frais nécessaires aux activités: l'étude préliminaire, la constitution des AUE, la mise en œuvre de formation pour la gestion et la maintenance des IH et l'améliorer le système sanitaire. 	
1-10) Dans les communes de l'Ouhitenga excepté la commune pilote, les agents des ZAT et UAT, etc. favorisent la signature de la convention entre les communes et les AUE ainsi que la conclusion du contrat entre les communes et les maintenanciers.		
2-1) Les agents des ZAT et UAT, etc. des communes pilotes appuient la gestion de comptabilité et de finances auprès des AUE et le recouvrement auprès des gestionnaires.		
2-2) Les agents des ZAT et UAT, etc. des communes autres que les communes pilotes appuient la gestion de comptabilité et de finances auprès des AUE et le recouvrement auprès des gestionnaires.		
3-1) Chaque DPAHRH fait l'état des lieux des magasins de pièces détachées de pompes par modèle ainsi que leur stock. Et elle relève des problèmes en matière d'approvisionnement en pièces détachées.		

ANNEXE 02 : CADRE LOGIQUE (PDM) Version.1

(Activité)	(Intrants)
3-2) Sur la base des mesures d'amélioration contre les problèmes d'approvisionnement en pièces détachées, chaque DPAHRH fait le point des informations et des procédures nécessaires pour l'achat de pièces et les diffusent à toutes les communes.	
3-3) Chaque DPAHRH organise la formation de réparation de pompes auprès des maintenanciers.	
4-1) La DGAEUE du MAHRH élabore, en collaboration avec les Directions Régionales du Ministère de la Santé (MS) et du Ministère de l'Enseignement de Base et de l'Alphabétisation (MEBA), le programme et les outils de sensibilisation et d'éducation en matière de promotion de l'hygiène et de l'assainissement en se référant au programme ou au système existants.	
4-2) Les Directions Régionale du MS et du MEBA organisent la formation en se basent sur les outils élaborés et mentionnés au 4-1) auprès des agents chargés de la sensibilisation et de l'éducation en matière d'hygiène et d'assainissement (enseignants, agents des centres de santé, agents chargés d'hygiène et d'assainissement aux services techniques et animateurs villageois) dans les communes pilotes.	
4-3) Les agents chargés de la sensibilisation et de l'éducation en matière d'hygiène et d'assainissement mettent en œuvre le programme de sensibilisation et d'éducation dans les villages des communes pilotes.	
4-4) Elaborer le manuel de gestion et de maintenance des infrastructures sanitaires publiques (ISP) avec les Directions Régionales du MS et MEBA (à l'aide de ce manuel, établir le système de vérification en matière de gestion des infrastructures sanitaires).	
4-5) Les agents chargés de sensibilisation et d'éducation en matière d'hygiène et d'assainissement accordent un soutien à la formation des organisations villageoises faisant la gestion et la maintenance des ISP.	
5-1) Chaque DPAHRH établit une liste des éléments nécessitant les informations concernant l'approvisionnement en eau et l'état d'amélioration en matière d'hygiène et d'assainissement ainsi qu'un formulaire afin de remplir ces données.	
5-2) Les communes faisant l'objet du Projet recueillissent les informations concernant l'approvisionnement en eau et l'état d'amélioration en matière d'hygiène et d'assainissement de la part des AUE et les transmettent à la DPAHRH.	
5-3) Chaque DPAHRH établit le système d'appui auprès des organismes concernés qui fournissent les informations sur le plan technique ou envoient des techniciens.	

ANNEXE 03 : CADRE LOGIQUE (PDM) Version.2

Résumé narratif du Projet	Indicateur	Moyens de vérification	Hypothèses importantes
(But Global) Dans la région du Plateau Central, l'environnement en matière de santé, d'hygiène et d'assainissement est amélioré	· Le taux de population pouvant se servir durablement de points d'eau améliorés passe de 70% à 80% avant 2015.	· Rapport sur la Réforme du système de gestion des infrastructures hydrauliques	· Les points d'eau actuels sont fonctionnels. La politique en matière de la Réforme de gestion des infrastructures hydrauliques d'approvisionnement en eau potable n'est pas changée.
	· Le taux de fonctionnement des infrastructures hydrauliques passe de 70% à 80% avant 2015.	· Inventaires de la Direction Générale des Ressources en Eau (DGRE) et de la Direction Générale de l'Assainissement des Eaux Usées et Excrétas (DGAEUE).	· Le niveau de la capacité des infrastructures hydrauliques ne baisse pas par rapport au celui actuel.
	· La situation sur l'approvisionnement en eau potable, l'hygiène et l'assainissement des populations est améliorée avant 2015.		· Les Directions Provinciales de l'Agriculture et de l'Hydraulique (DPAH) et les communes assurent le personnel pour la sensibilisation et le système budgétaire en collaboration avec les ZAT et UAT.
(Objectif du Projet) L'état de gestion et de maintenance des Infrastructures Hydrauliques et le comportement en matière d'hygiène et d'assainissement des populations sont améliorés dans les communes cibles (toutes les communes de l'Oubritenga et les communes pilotes du Ganzourgou et du Kourwéogo).	· Le taux de fonctionnement des Infrastructures Hydrauliques dans les 9 communes cibles (toutes les communes de l'Oubritenga et les communes pilotes du Ganzourgou et du Kourwéogo) progresse de 70% à 80%.	· Rapports du Projet · Inventaire Nationale des Ouvrages Hydrauliques (INOH)	· Les agents ayant acquis les techniques continuent leur travail.
	· Le système de la gestion des Infrastructures Hydrauliques conformément à la Réforme est mis en place dans les 11 communes supplémentaires (7 communes de la province du Ganzourgou et 4 communes de la province du Kourwéogo).	· Fiches du suivi	
	· Le comportement des populations des communes pilotes sur les pratiques en matière de l'approvisionnement en eau potable, d'hygiène et d'assainissement (10 articles) est amélioré au moins 60%.	· Rapports du Projet · Fiches du suivi	
(Résultats) 0. Les indicateurs du PDM sont définis.			
1. Le système de gestion et de maintenance des Infrastructures Hydrauliques est établi dans les communes cibles conformément à la Réforme.	· Plus de 90% des agents des ZAT et UAT des communes cibles suivent la formation. Plus de 80% d'eux réussissent au test de confirmation.	· Rapports de la formation	Les agents ayant acquis les techniques continuent leur travail.
	· Les Associations des Usagers de l'Eau (AUE) sont constituées dans tous les villages des 3 communes pilotes avant la fin de mai 2010.	· Récépissés de la reconnaissance des AUE	Les agents ayant suivi la formation sont impliqués continuellement dans les actions du Projet.
	· La convention de délégation de gestion des Infrastructures Hydrauliques d'AEP est signée entre les 3 communes pilotes et 80% de leurs AUE avant février 2011.	· Conventions de délégation de gestion des infrastructures hydrauliques d'AEP entre les communes et les AUE	Les compétences et les ressources de l'Etat dans le domaine de l'approvisionnement en eau potable et de l'assainissement sont transférées aux communes.
	· Les AUE des communes de l'Oubritenga excepté la commune pilote sont constituées avant juin 2011.	· Récépissés de la reconnaissance des AUE	
	· La convention de délégation de gestion des Infrastructures Hydrauliques d'APE est signée entre les communes de l'Oubritenga excepté la commune pilote et 80% de leurs AUE avant février 2012.	· Conventions de délégation de gestion des infrastructures hydrauliques d'AEP entre les communes et les AUE	
	· Les Associations des Usagers de l'Eau (AUE) sont constituées dans tous les villages des 11 communes supplémentaires avant la fin de mai 2012.	· Récépissés de la reconnaissance des AUE	
	· La convention de délégation de gestion des Infrastructures Hydrauliques d'AEP est signée entre les communes supplémentaires et les AUE avant décembre 2012.	· Conventions de délégation de gestion des infrastructures hydrauliques d'AEP entre les communes et les AUE	
2. Les capacités des organisations villageoises dans la gestion et la maintenance des Infrastructures Hydrauliques sont renforcées.	· Le contrat relatif à la maintenance et aux tournées de suivi des Infrastructures Hydrauliques est passé entre les communes cibles et 80% de leurs maintenanciers avant février 2013.	· Contrat de suivi et d'entretien préventif des Infrastructures Hydrauliques entre la commune et les maintenanciers	
	· Plus de 70% des AUE des communes pilotes arrivent à payer la redevance aux communes et plus de 70% des gestionnaires parviennent à effectuer le recouvrement à 70% avant la fin de novembre 2011.	· Rapport sur les actions mises en place dans le Projet	
	· Plus de 70% des AUE des communes cibles de l'Oubritenga arrivent à payer la redevance aux communes et plus de 70% des gestionnaires parviennent à effectuer le recouvrement à 70% avant la fin de projet.	· Enquête auprès des vulgarisateurs ayant suivi la formation TOT. · Rapport sur le suivi-évaluation	
· Plus de 70% des AUE des communes supplémentaires démarre leurs activités telles que le recouvrement de frais d'eau et la gestion financière avant la fin de projet.	· Rapports des activités des AUE soumis aux communes		

ANNEXE 03 : CADRE LOGIQUE (PDM) Version.2

Résumé narratif du Projet	Indicateur	Moyens de vérification	Hypothèses importantes
3. En ce qui concerne la gestion et la maintenance des Infrastructures Hydrauliques, le système d'approvisionnement en pièces détachées et celui de réparation sont améliorés.	• Les maintenanciers arrivent à répondre à plus de 60% des besoins de maintenance et de tournées de suivi demandés par les communes avant octobre 2012.	• Rapports sur le suivi-évaluation	
	• Toutes les 20 communes de la région du Plateau Central possèdent les informations nécessaires pour le remplacement de pièces détachées (magasins, procédure de commande, etc.)	• Rapports sur le suivi-évaluation • Rapports des maintenanciers soumis aux communes	
	• Le délai de réparations simple est réduit à moins d'un mois.		
4. Dans les 3 communes cibles du Plateau Central, le comportement en matière d'hygiène et d'assainissement des populations sont améliorés.	• Le programme et les manuels de la sensibilisation et de l'éducation en matière de l'amélioration d'hygiène et d'assainissement sont élaborés.	• Rapports du projet • Manuels et outils élaborés	
	• Dans les villages des 3 communes pilotes, plus de 600 agents s'occupant du programme de promotion de l'hygiène et de l'assainissement ou celui de l'enseignement (enseignants, agents du centre de santé, agents charges de l'hygiène et de l'assainissement aux services techniques, animateurs villageois) sont formés.	• Rapports de la formation	
	• Dans les villages des 3 communes pilotes, les activités de sensibilisation sont mises en œuvres au moins 6 fois par an par les agents s'occupant du programme de promotion de l'hygiène et de l'assainissement ou celui de l'enseignement.	• Fiches du suivi	
	• Le guide pour le monitoring des activités en hygiène et l'entretien des infrastructures sanitaires est élaboré et le système de gestion des infrastructures sanitaires publiques est mis en place.	• Guide élaboré • Fiches du suivi	
	• Sur la base du guide pour le monitoring des activités en hygiène et l'entretien des infrastructures sanitaires, le suivi-évaluation sur la gestion des infrastructures sanitaires et le comportement en matière d'hygiène et d'assainissement est mené dans chaque site au moins 2 fois par an.	• Rapports du projet • Fiches du suivi	
	• Les infrastructures sanitaires publiques sont gérées par les populations.		
5. Chaque Direction Provinciale de l'Agriculture et de Hydraulique (DPAH) arrive à : effectuer le suivi-évaluation de l'état d'approvisionnement en eau, d'hygiène, et d'assainissement : accorder des appui-conseils aux communes.	• Le suivi-évaluation sur les éléments suivants sont effectués 2 fois par an par chaque DPAHRH à partir de 2010 : le taux de fonctionnement des Infrastructures Hydrauliques, l'état financier des AUE, le taux de recouvrement par les gestionnaires, l'état de maintenance et de gestion des Infrastructures Hydrauliques par les maintenanciers.	• Rapports du projet • Fiches du suivi	
	• Le suivi-évaluation sur l'état d'hygiène et d'assainissement est effectué 2 fois par an par chaque DPAH à partir de 2010.	• Rapports du projet • Fiches du suivi	
	• A la suite du suivi-évaluation, 70% d'appui-conseils nécessaires sont accordés suivant les moyens de chaque DPAH.	• Rapports du projet • Fiches du suivi	

(Activité)	(Intrants)	
0-1) Effectuer l'étude préliminaire pour confirmer le taux d'accès à l'eau., celui de fonctionnement des Infrastructures Hydrauliques, celui de couverture des infrastructures sanitaires(IS) et l'état de préparation de manuels au commencement du projet dans les 3 provinces cibles.	Partie japonaise • Envoi d'experts	Partie bu rkinabé
1-1) En tenant compte du résultat de l'étude mentionnée à 0-1), la Direction Régionale de l'Agriculture et de l'Hydraulique du Plateau Central (DRAH/PCL) planifie la formation des agents des ZAT et UAT.	1 Conseiller en chef (renforcement des capacités d'organisation / approvisionnement en eau potable dans les zones rurales)	1 Mise à disposition du personnel homologue (salaires et indemnités)
1-2) En se basant sur le planning de formation, réviser les manuels existants en cas de besoin.	2 Expert en génie sanitaire	2 Affection du personnel d'appui (secrétaire, comptable, chauffeur, gardien, etc.)
1-3) La DPAH organise la formation pour le renforcement des capacités de gestion et de maintenance des Infrastructures Hydrauliques auprès des agents des ZAT et UAT qui travaillent dans les 3 provinces.	3 Expert en gestion et maintenance des infrastructures hydrauliques d'AEP	3 Locaux pour le bureau des experts et des agents pour le Projet, l'électricité, le gaz, et l'eau courant.
1-4) La DPAH effectue le test de confirmation de la formation auprès des agents des ZAT et UAT.	• Contrats avec des bureaux d'étude locaux ou des ONG (activités pour accélérer la formation des organisations villageoises en collaboration avec les agents ZAT et UAT).	4 Fourniture de documents et d'information
1-5) Sélectionner une commune pilote par province.		5 Une partie de matériels nécessaires à l'aménagement des installations sanitaire.
1-6) Les agents des ZAT et UAT, etc. appuient la sensibilisation sur les principes de gestion et de maintenance des Infrastructures Hydrauliques.		
1-7) Les agents des ZAT et UAT, etc. des communes pilotes appuient la constitution des AUE.	• Fourniture d'équipements: véhicules, motocycles, équipements informatiques etc.	
1-8) Dans les communes pilotes, les agents des ZAT et UAT, etc. favorisent la signature de la convention entre les communes et les AUE ainsi que la conclusion du contrat entre les communes et les maintenanciers.		

ANNEXE 03 : CADRE LOGIQUE (PDM) Version.2

(Activité)	(Intrants)
<p>1-9) Dans les communes de l'Oubritenga excepté la commune pilote, les agents des ZAT et UAT, etc. appuient la constitution des AUE.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Frais nécessaires aux activités: l'étude préliminaire, la constitution des AUE, la mise en œuvre de formation pour la gestion et la maintenance des Infrastructures Hydrauliques et l'améliorer le système sanitaire.
<p>1-10) Dans les communes de l'Oubritenga excepté la commune pilote, les agents des ZAT et UAT, etc. favorisent la signature de la convention entre les communes et les AUE ainsi que la conclusion du contrat entre les communes et les maintenanciers.</p>	
<p>1-11) Les agents des ZAT et UAT, etc. des communes supplémentaires appuient la constitution des AUE.</p>	
<p>1-12) Dans les communes supplémentaires pilote, les agents des ZAT et UAT, etc. favorisent la signature de la convention entre les communes et les AUE ainsi que la conclusion du contrat entre les communes et les maintenanciers.</p>	
<p>2-1) Les agents des ZAT et UAT, etc. des communes pilotes appuient la gestion de comptabilité et de finances auprès des AUE et le recouvrement auprès des gestionnaires.</p>	
<p>2-2) Les agents des ZAT et UAT, etc. des communes autres que les communes pilotes appuient la gestion de comptabilité et de finances auprès des AUE et le recouvrement auprès des gestionnaires.</p>	
<p>2-3) Les agents des ZAT et UAT, etc. des communes autres que les communes supplémentaires appuient la gestion de comptabilité et de finances auprès des AUE et le recouvrement auprès des gestionnaires.</p>	
<p>3-1) Chaque DPAH fait l'état des lieux des magasins de pièces détachées de pompes par modèle ainsi que leur stock. Et elle relève des problèmes en matière d'approvisionnement en pièces détachées.</p>	
<p>3-2) Sur la base des mesures d'amélioration contre les problèmes d'approvisionnement en pièces détachées, chaque DPAH fait le point des informations et des procédures nécessaires pour l'achat de pièces et les diffusent à toutes les communes.</p>	
<p>3-3) Chaque DPAH organise la formation de réparation de pompes auprès des maintenanciers.</p>	
<p>4-1) La DGAEUE du MAH élabore, en collaboration avec les Directions Régionales du Ministère de la Santé (MS) et du Ministère de l'Education Nationale et de l'Alphabétisation (MENA), le programme et les outils de sensibilisation et d'éducation en matière de promotion de l'hygiène et de l'assainissement en se référant au programme ou au système existants pour les trois communes pilotes.</p>	
<p>4-2) Les Directions Régionale du MS et du MENA organisent la formation en se basent sur les outils élaborés et mentionnés au 4-1) auprès des agents chargés de la sensibilisation et de l'éducation en matière d'hygiène et d'assainissement (enseignants, agents des centres de santé, agents chargés d'hygiène et d'assainissement aux services techniques et animateurs villageois) dans les communes pilotes.</p>	
<p>4-3) Les agents chargés de la sensibilisation et de l'éducation en matière d'hygiène et d'assainissement mettent en œuvre le programme de sensibilisation et d'éducation dans les villages et les écoles des communes pilotes.</p>	
<p>4-4) Elaborer le manuel de gestion et de maintenance des infrastructures sanitaires publiques (ISP) avec les Directions Régionales du MS et MENA (à l'aide de ce manuel, établir le système de vérification en matière de gestion des infrastructures sanitaires).</p>	
<p>4-5) Les agents chargés de sensibilisation et d'éducation en matière d'hygiène et d'assainissement accordent un soutien à la formation des organisations villageoises faisant la gestion et la maintenance des ISP.</p>	
<p>5-1) Chaque DPAH établit une liste des éléments nécessitant les informations concernant l'approvisionnement en eau et l'état d'amélioration en matière d'hygiène et d'assainissement ainsi qu'un formulaire afin de remplir ces données.</p>	
<p>5-2) Les communes faisant l'objet du Projet recueillissent les informations concernant l'approvisionnement en eau et l'état d'amélioration en matière d'hygiène et d'assainissement de la part des AUE et les transmettent à la DPAH.</p>	
<p>5-3) Chaque DPAH établit le système d'appui auprès des organismes concernés qui fournissent les informations sur le plan technique ou envoient des techniciens.</p>	

ANNEXE 06 : Situation de la mise en œuvre de la Réforme des AUE (3 communes pilotes)

PROVINCE	COMMUNE	Village	Situation des PMH (Oct.2012)				Date de la mise en place de l'AUE	Date de signature de convention	Situation de recouvrement			Situation de la redevance			Ouverture de compte	Signature de protocole avec gestionnaires	Organisation de l'AG	Tenir outils de gestion financière	Situation de la réparation des PMH au cours du 4ème trimestre 2012 (Oct-Déc 2012)				
			Nbr PMH	Nbr PMH fonctionnel	Nbr PMH en panne	Taux de Fonctionnement (%)			Prix de l'eau (FCFA)	Montant collecte (FCFA) -2013	Redevance a verser (FCFA)	Montant versé (2011)	Montant versé (2012)	Nbr.de panne					Nbr de réparation achevée	Nbr.de paiement	Durée de réparation (Jour)	Montant de la réparation (FCFA)	
Ouhittenga	Dapelego	1 Nionogo	10	10	0	100,0	4/6/2010	3/2/2011	597.500	359.600	100.000	40.000	0	Oui	0	3	Oui	2	2	2	3	69.600	
		2 Niandeghin	2	2	0	100,0	4/10/2010	3/2/2011	273.000	509.250	20.000	20.000	20.000	Oui	2	3	Oui	2	2	2	1	29.500	
		3 Tiguenkomba	5	5	0	100,0	4/9/2010	3/2/2011	336.500	477.720	50.000	50.000	30.000	Oui	0	4	Oui	1	1	1	2	36.900	
		4 Pagatenga	5	5	0	100,0	4/9/2010	3/2/2011	478.000	344.000	50.000	30.000	30.000	Oui	4	5	Oui	1	1	1	1	36.300	
		5 Garpéné	5	3	2	60,0	5/5/2010	3/2/2011	301.500	257.500	50.000	30.000	30.000	Oui	3	2	Oui	1	1	1	1	25.000	
		6 Ouamzang yiri	2	1	1	50,0	4/27/2010	3/2/2011	270.000	270.000	20.000	10.000	10.000	Oui	1	1	Oui	1	1	1	1	5.000	
		7 Pighin	6	6	0	100,0	5/11/2010	3/2/2011	876.375	1.000.100	60.000	60.000	60.000	Oui	6	2	Oui	5	5	5	37	25.000	
		8 Napaloué	2	2	0	100,0	5/12/2010	3/2/2011	26.500	26.500	20.000	20.000	0	Oui	2	1	Oui	1	1	1	1	25.000	
		9 Tanghin-niandeghin	1	1	0	100,0	5/10/2010	3/2/2011	354.000	122.000	40.000	20.000	0	Oui	0	2	Oui	1	1	1	1	0	
		10 Cissé-yarga	6	6	0	100,0	10/22/2010	3/2/2011	608.400	368.450	60.000	60.000	0	Oui	6	2	Oui	1	1	1	1	13.500	
		11 Secteur 1	2	2	0	100,0	10/30/2010	3/2/2011	192.500	155.420	20.000	20.000	0	Oui	0	2	Oui	1	1	1	7	29.500	
		12 secteur 2	9	9	0	100,0	10/27/2010	3/2/2011	1.183.500	949.250	80.000	90.000	0	Oui	9	3	Oui	1	1	1	5	7.000	
		13 secteur 3	11	9	2	81,8	10/24/2010	3/2/2011	520.050	520.050	110.000	110.000	0	Oui	0	9	Oui	1	1	1	6	21.040	
		14 secteur 4	4	4	0	100,0	10/27/2010	3/2/2011	341.000	493.250	40.000	30.000	30.000	Oui	4	5	Oui	1	1	1	2	16.900	
		15 secteur 5	11	8	3	72,7	10/23/2010	3/2/2011	900.000	900.000	110.000	30.000	0	Oui	9	3	Oui	2	2	2	2	18.350	
		16 Dié	13	13	0	100,0	10/28/2010	3/2/2011	1.175.000	531.500	130.000	70.000	0	Oui	0	2	Oui	1	1	1	1	9.000	
		17 Gademtenga	13	12	1	92,3	10/30/2010	3/2/2011	1.575.000	771.500	130.000	120.000	0	Oui	12	4	Oui	1	1	1	1	0	
		18 Kouilla	3	3	0	100,0	10/24/2010	3/2/2011	317.150	453.500	30.000	30.000	0	Oui	3	3	Oui	1	1	1	1	64.000	
		19 Manessa	13	11	2	84,6	10/22/2010	3/2/2011	475.000	475.000	130.000	150.000	0	Oui	15	3	Oui	15	3	3	15	29.500	
		20 Nabiyiri	2	2	0	100,0	10/21/2010	3/2/2011	610.000	112.550	20.000	20.000	20.000	Oui	2	4	Oui	1	1	1	1	68.300	
		21 Nayambé	2	2	0	100,0	10/21/2010	3/2/2011	428.000	118.700	20.000	30.000	0	Oui	1	1	Oui	2	2	2	3	25.000	
		22 Poedogo	5	5	0	100,0	4/14/2010	3/2/2011	292.500	189.000	50.000	50.000	0	Oui	5	4	Oui	1	1	1	1	79.800	
		23 Soglozi	10	9	1	90,0	10/23/2010	3/2/2011	1.000.000	1.055.000	100.000	90.000	0	Oui	11	3	Oui	2	2	2	2	16.400	
		24 Somnawaye	4	3	1	75,0	10/15/2010	3/2/2011	600.000	600.000	40.000	40.000	40.000	Oui	4	1	Oui	2	1	1	1	1	
		25 Souka	5	5	0	100,0	10/18/2010	3/2/2011	442.700	574.725	50.000	50.000	0	Oui	5	2	Oui	1	1	1	3	5.000	
		26 Tamporan	5	5	0	100,0	10/29/2010	3/2/2011	358.500	487.750	50.000	40.000	0	Oui	4	2	Oui	1	1	1	1	7.500	
		27 Tangua	7	5	2	71,4	10/20/2010	3/2/2011	250.000	250.000	70.000	0	0	Oui	6	1	Oui	1	1	1	2	25.000	
		28 Voaga	11	8	3	72,7	10/27/2010	3/2/2011	316.200	316.200	110.000	90.000	0	Oui	9	1	Oui	1	1	1	1	25.000	
		29 Youm-yiri	3	2	1	66,7	10/15/2010	3/2/2011	236.500	305.250	30.000	20.000	0	Oui	2	3	Oui	1	1	1	3	100.700	
			180	161	19	90,3			448.061	1.800.000	1.480.000	270.000	28			28							
Kourwéogo	Teighin	1 Ziguédghin	7	6	1	85,7	4/7/2010	2/5/2011	575.500	575.500	70.000	70.000	0	Oui	7	16	Oui	1	1	1	2	3.700	
		2 Toeghin	18	17	1	94,4	4/8/2010	2/5/2011	1.168.650	1.004.800	180.000	90.000	0	Oui	16	1	Oui	1	1	1	1	6.100	
		3 Gogse	2	1	1	50,0	4/9/2010	2/5/2011	126.000	148.000	20.000	10.000	0	Oui	2	5	Oui	1	1	1	1	3.500	
		4 Zipelin	6	4	2	66,7	4/6/2010	2/5/2011	190.000	190.000	60.000	50.000	0	Oui	5	4	Oui	2	2	2	2	25.000	
		5 Sotenga	4	4	0	100,0	4/27/2010	2/5/2011	415.050	415.050	40.000	40.000	0	Oui	4	4	Oui	1	1	1	1	9.000	
		6 Sandogo	3	3	0	100,0	4/26/2010	2/5/2011	200.200	200.200	30.000	20.000	0	Oui	2	4	Oui	1	1	1	8	115.500	
		7 Mostenga	5	4	1	80,0	5/3/2010	2/5/2011	687.650	300.000	50.000	50.000	0	Oui	5	1	Oui	1	1	1	9	6.000	
		8 Toussongtenga	2	2	0	100,0	5/4/2010	2/5/2011	228.750	228.750	20.000	20.000	0	Oui	2	4	Oui	2	2	2	2	10.000	
		9 Youmboga	3	3	0	100,0	06/05/2010	2/5/2011	295.000	295.000	30.000	30.000	0	Oui	3	3	Oui	2	2	2	2	3.500	
		10 Bendogo	3	3	0	100,0	5/21/2010	2/5/2011	339.500	207.000	30.000	30.000	0	Oui	2	6	Oui	1	1	1	1	10.000	
		11 Imkouka	4	4	0	100,0	5/19/2010	2/5/2011	222.500	222.500	40.000	20.000	0	Oui	4	7	Oui	4	2	2	2	12.500	
		12 Nahatenga	7	7	0	100,0	5/20/2010	2/5/2011	510.000	169.350	70.000	30.000	0	Oui	7	1	Oui	1	1	1	1	0	
		13 Tanghin	2	2	0	100,0	5/21/2010	2/5/2011	130.120	130.120	20.000	20.000	0	Oui	2	4	Oui	1	1	1	1	6.750	
		14 Doanghin	4	4	0	100,0	10/18/2010	2/5/2011	364.485	364.485	40.000	40.000	0	Oui	4	2	Oui	1	1	1	2	6.000	
		15 Doure	5	5	0	100,0	10/28/2010	2/5/2011	318.400	760.400	50.000	50.000	0	Oui	5	6	Oui	4	4	4	4	5.000	
		16 Gourpila	7	7	0	100,0	10/16/2010	2/5/2011	881.400	562.225	70.000	70.000	0	Oui	6	2	Oui	1	1	1	1	7.500	
		17 Kangré	3	3	0	100,0	10/21/2010	2/5/2011	300.000	300.000	30.000	30.000	0	Oui	3	7	Oui	2	2	2	2	3.000	
		18 Listenga	3	3	0	100,0	10/13/2010	2/5/2011	401.800	359.850	30.000	30.000	0	Oui	3	5	Oui	1	1	1	1	62.900	

ANNEXE 06 : Situation de la mise en œuvre de la Réforme des AUE (3 communes pilotes)

PROVINCE	COMMUNE	Village	Situation des PMH (Oct.2012)				Date de la mise en place de l'AUE	Date de signature de convention	Situation de recouvrement			Situation de la redevance			Ouverture de compte	Signature de protocole avec gestionnaires	Organisation de l'AG	Tenir outils de gestion financière	Situation de la réparation des PMH au cours du 4ème trimestre 2012 (Oct-Déc 2012)				
			Nbr PMH	Nbr PMH fonctionnel	Nbr PMH en panne	Taux de Fonctionnement (%)			Prix de l'eau (FCFA)	Montant collecte (FCFA) -2013	Redevance a verser (FCFA)	Montant versé (2011)	Montant versé (2012)	Nbr.de panne					Nbr.de réparation achevée	Nbr.de paiement	Durée de réparation (Jour)	Montant de la réparation (FCFA)	
Ganzourgou	Zorgho	1 Douré	3	3	0	100,0	4/23/2010	2/10/2011	203,000	265,000	30,000	20,000	20,000	Oui	3	1	Oui				2	22,500	
		2 Torodo	6	6	0	100,0	4/13/2010	2/10/2011	220,000	152,000	60,000	40,000	0	Oui	4	2	Oui	1	1	1	3	7,000	
		3 Bangbily	3	3	0	100,0	5/11/2010	2/10/2011	222,500	357,200	30,000	30,000	20,000	Oui	3	2	Oui				3	16,000	
		4 Tintogo	5	5	0	100,0	5/14/2010	2/10/2011	500,000	445,000	50,000	30,000	0	Oui	5	3	Oui				2	17,500	
		5 Zempassogo	7	7	0	100,0	5/18/2010	2/10/2011	352,750	300,000	70,000	50,000	0	Oui	7	3	Oui				1	4,000	
		6 Zinado	4	3	1	75,0	5/20/2010	2/10/2011	357,000	707,000	40,000	30,000	0	Oui	4	3	Oui	2	2	2	2	47,200	
		7 Zainga	2	2	0	100,0	4/10/2010	2/10/2011	215,500	314,885	20,000	20,000	0	Oui	0	3	Oui				7	8,800	
		8 Tamasago	5	5	0	100,0	4/14/2010	2/10/2011	513,300	537,000	50,000	50,000	50,000	Oui	5	0	Oui	1	1	1	4	51,550	
		9 Tuiré	10	10	0	100,0	4/22/2010	2/10/2011	513,300	76,525	100,000	0	0	Oui	0	3	Oui				5	17,250	
		10 Sogdin	3	3	0	100,0	4/17/2010	2/10/2011	392,000	459,000	30,000	30,000	0	Oui	3	6	Oui				2	11,000	
		11 Bougré	2	2	0	100,0	5/15/2010	2/10/2011	150,500	300,000	20,000	0	0	Oui	1	1	Oui						
		12 Tintogo-Nabitenga	1	1	0	100,0	5/15/2010	2/10/2011	346,500	345,000	10,000	10,000	10,000	Oui	1	1	Oui				1	3,500	
		13 Bissiga	5	5	0	100,0	10/11/2010	2/10/2011	1,158,800	838,450	50,000	50,000	50,000	Oui	5	2	Oui	3	3	3	1	14,750	
		14 Bokin koudjo	2	1	1	50,0	10/14/2010	2/10/2011	156,000	119,500	20,000	10,000	0	Oui	2	1	Oui	1	1	1	1	15,000	
		15 Dabéga	3	3	0	100,0	10/23/2010	2/10/2011	228,000	437,650	30,000	30,000	30,000	Oui	3	2	Oui				1	48,450	
		16 Daguintoéga	2	2	0	100,0	10/23/2010	2/10/2011	173,000	216,100	20,000	0	20,000	Oui	0	0	Oui				2	31,000	
		17 Digré	5	5	0	100,0	10/14/2010	2/10/2011	473,200	468,200	50,000	40,000	0	Oui	5	1	Oui				2	8,000	
		18 Gonkin	2	2	0	100,0	10/9/2010	2/10/2011	115,000	350,000	20,000	0	20,000	Oui	2	2	Oui				2	27,400	
		19 Imiga	6	5	1	83,3	10/12/2010	2/10/2011	262,500	155,225	60,000	0	0	Oui	6	3	Oui	1	1	1	1	46,000	
		20 Kidiga	3	3	0	100,0	10/31/2010	2/10/2011	212,500	315,000	30,000	0	0	Oui	3	2	Oui	1	1	1	3	23,500	
		21 Kologuesson	2	2	0	100,0	10/22/2010	2/10/2011	396,500	580,000	20,000	20,000	0	Oui	2	2	Oui				2	45,000	
		22 Koulougou	1	1	0	100,0	10/22/2010	2/10/2011	147,000	181,700	10,000	10,000	0	Oui	1	1	Oui				2	27,000	
		23 Nabitenga	7	7	0	100,0	10/31/2010	2/10/2011	748,000	471,000	70,000	50,000	70,000	Oui	7	5	Oui	1	1	1	2	18,450	
		24 Sapaga	3	3	0	100,0	10/19/2010	2/10/2011	420,000	938,700	30,000	30,000	0	Oui	3	2	Oui				2	29,000	
		25 Sapaga-Peulh	3	3	0	100,0	10/11/2010	2/10/2011	322,250	621,550	30,000	30,000	30,000	Oui	3	0	Oui				2	1,600	
		26 Souka	7	7	0	100,0	4/6/2010	2/10/2011	322,500	70,000	70,000	0	0	Oui	7	0	Oui				1	10,000	
		27 Taga	3	3	0	100,0	10/12/2010	2/10/2011	292,500	255,000	30,000	0	30,000	Oui	3	2	Oui	1	1	1	2	66,750	
		28 Tamidou	6	6	0	100,0	10/11/2010	2/10/2011		0	60,000	0	0	Oui	0	0	Oui						
		29 Tampélicé	1	1	0	100,0	10/31/2010	2/10/2011	117,250	105,000	10,000	10,000	0	Oui	1	0	Oui				5	21,450	
		30 Tuiré-Peulh	0	0	0	0,0	10/24/2010	2/10/2011		0	0	0	0	Oui	0	0	Oui						
		31 Yougoulmandé	3	3	0	100,0	10/24/2010	2/10/2011	355,000	450,000	30,000	20,000	0	Oui	3	2	Oui	1	1	1	2	75,000	
		32 Zingédéga	6	6	0	100,0	10/16/2010	2/10/2011	315,000	282,500	60,000	20,000	20,000	Oui	5	2	Oui						
		33 Koubéogo	3	3	0	100,0	10/17/2010	2/10/2011	272,750	258,000	30,000	0	30,000	Oui	3	0	Oui						
			124	121	3	94,2			363,271	1,240,000	630,000	400,000	29			28							

ANNEXE 06 : Situation de la mise en œuvre de la Réforme des AUE (6 communes cibles)

PROVINCE	COMMUNE	Village	Situation des PMH (Oct.2012)				Date de la mise en place de l'AUE	Date de signature de convention	Situation de recouvrement		Situation de la redevance			Ouverture de compte	Signature de protocole avec gestionnaires	Organisation de l'AG	Tenir outils de gestion financière	Situation de la réparation des PMH au cours du 4ème trimestre 2012 (Oct-Déc 2012)						
			Nbr PMH	Nbr PMH à fonctionnel	Nbr PMH en panne	Taux de Fonctionnement (%)			Prix de l'eau (FCFA)	Montant collecté (FCFA) -2013	Redevance à verser (FCFA)	Montant versé (2011)	Montant versé (2012)					Nbr.de panne	Nbr.de réparation achevée	Nbr.de paiement	Durée de réparation (Jour)	Montant de la réparation (FCFA)		
Ouahrénga	Ziniaré	1	BADNOGO	1	1	0	100,0	4/28/2011	11/30/2011	112,000	111,500	10,000	0	10,000	Oui	1	3	Oui				2	37,000	
		2	BAGADOGO	4	4	0	100,0	4/6/2011	11/30/2011	437,500	426,050	40,000	0	40,000	Oui	4	1	Oui	1	1		5	21,500	
		3	BARKOUDOUBA	5	5	0	100,0	3/25/2011	11/30/2011	476,000	168,500	50,000	0	50,000	Oui	5	4	Oui	1	1		1	16,000	
		4	BARKUTTENGÀ	6	6	0	100,0	3/3/2011	11/30/2011		653,950	60,000	0	40,000										
		5	BASBEDO	5	5	0	100,0	3/4/2011	11/30/2011	564,500	420,750	50,000	0	50,000	Oui	5	1	Oui				1	10,800	
		6	BETTA	10	6	4	60,0	4/7/2011	11/30/2011	1,636,200	119,000	100,000	0	0	Oui	7	5	Oui	1	1		1	17,000	
		7	BÏSSIGA-PEULH	2	2	0	100,0	4/6/2011	11/30/2011	103,750	78,000	20,000	0	20,000	Oui	2	3	Oui				1	23,000	
		8	BOÛLIN	3	2	1	66,7	1/28/2011	11/30/2011		366,000	30,000	0	30,000										
		9	BOÛLBA	3	3	0	100,0	3/5/2011	11/30/2011	303,600	197,400	30,000	0	30,000	Oui	3	2	Oui	1	1		1	3,000	
		10	GAM-SILIMMOSSÈ	4	3	1	75,0	5/4/2011	11/30/2011	302,700	168,875	40,000	0	30,000	Oui	3	5	Oui				2	38,500	
		11	GONBOGO	4	4	0	100,0	4/30/2011	11/30/2011	327,600	283,000	40,000	0	30,000	Oui	3	2	Oui				3	90,000	
		12	GOMBOGO-PEULH	1	1	0	100,0	4/27/2011	11/30/2011	69,750	69,750	10,000	0	0	Oui	1	5	Oui				2	12,500	
		13	GOTILGO	5	5	0	100,0	4/30/2011	11/30/2011	643,000	384,550	50,000	0	30,000	Oui	5	4	Oui	1	1		1	6,000	
		14	GONDOGO TANDAAGA	4	4	0	100,0	3/30/2011	11/30/2011	450,000	157,525	40,000	0	30,000	Oui	3	3	Oui				5	19,000	
		15	GONSE	2	1	1	50,0	3/23/2011	11/30/2011	107,000	235,610	20,000	0	10,000	Oui	1	3	Oui				4	30,750	
		16	IPALA	9	6	3	66,7	3/2/2011	11/30/2011		430,000	90,000	0	60,000	Oui	5	3	Oui				3	8,000	
		17	KARTENGA	5	5	0	100,0	4/9/2011	11/30/2011	800,000	441,150	50,000	0	40,000	Oui	4	3	Oui	1	1		1	11,500	
		18	KOADA YARCE	6	5	1	83,3	3/1/2011	11/30/2011		0	80,000	0	0		0	0							
		19	KOASSANGA	14	12	2	85,7	4/8/2011	11/30/2011	1,320,000	310,525	140,000	0	130,000	Oui	8	2	Oui	1	1		1	17,500	
		20	KOLGODIESSÈ	4	3	1	75,0	2/2/2011	11/30/2011		401,800	40,000	0	40,000										
		21	KOULGANDOGO	2	1	1	50,0	3/3/2011	11/30/2011	140,750	88,500	20,000	0	10,000	Oui	5	3	Oui						
		22	KOULGANDOGO-PEULH	2	1	1	50,0	1/31/2011	11/30/2011	207,050	165,150	20,000	0	20,000	Oui	2	3	Oui	1	1		1	7	27,000
		23	LADWENDA	7	6	1	85,7	2/3/2011	11/30/2011		602,420	70,000	0	60,000										
		24	LAONGO-YANGA	11	9	2	81,8	5/25/2011	11/30/2011	864,000	0	110,000	0	0		5	0							
		25	MATTE	5	3	2	60,0	3/4/2011	11/30/2011	447,600	309,300	50,000	0	40,000	Oui	2	3	Oui	1	1		1	2	12,000
		26	MOUITTI	8	8	0	100,0	3/5/2011	11/30/2011	819,375	453,750	80,000	0	80,000	Oui	8	3	Oui	1	1		1	120	18,000
		27	MOYARGO	3	3	0	100,0	1/31/2011	11/30/2011	347,550	162,925	30,000	0	0	Oui	3	7	Oui				3	13,500	
		28	NABITENGA	4	3	1	75,0	1/30/2011	11/30/2011	379,200	241,900	40,000	0	30,000	Oui	3	3	Oui				2	14,000	
		29	NAKAMTENGA 1	5	0	5	0,0	1/28/2011	11/30/2011	609,700	8,400	50,000	0	0		5	5	Oui						
		30	NAKAMTENGA 2	2	2	0	100,0	3/3/2011	11/30/2011	315,000	381,975	20,000	0	20,000	Oui	2	2	Oui				1	5,000	
		31	NAMASSA	8	7	1	87,5	3/1/2011	11/30/2011	625,000	409,200	80,000	0	50,000	Oui	5	5	Oui	2	2		2		
		32	NAPAMBOUBOU SAALIN	3	2	1	66,7	4/6/2011	11/30/2011	316,800	203,400	30,000	0	30,000	Oui	3	4	Oui				5	24,650	
		33	OUAGATENGA	3	2	1	66,7	2/3/2011	11/30/2011	221,500	325,825	30,000	0	30,000	Oui	3	2	Oui	1	1		1		
		34	OUBRI-YAOGHIN	9	7	2	77,8	5/25/2011	11/30/2011	475,000	317,700	90,000	0	90,000	Oui	10	1	Oui				4	12,500	
		35	PILAGA-PEULH	4	2	2	50,0	4/30/2011	11/30/2011	120,000	240,500	40,000	0	20,000	Oui	4	6	Oui				1	3,500	
		36	RASSEMPOLUOHIN	3	2	1	66,7	5/1/2011	11/30/2011	206,000	22,500	30,000	0	0		1	0	Oui				14	12,500	
		37	SAWANA	10	6	4	60,0	3/21/2011	11/30/2011	1,041,000	601,400	100,000	0	90,000	Oui	10	5	Oui	1	1		1	7	103,100
		38	SONPELCE	12	10	2	83,3	5/11/2011	11/30/2011	1,340,500	835,600	120,000	0	120,000	Oui	12	5	Oui				7	15,000	
		39	TAMASSA	4	3	1	75,0	4/9/2011	11/30/2011	391,500	517,795	40,000	0	30,000	Oui	3	4	Oui				2	6,000	
		40	TAMBOGO PEULH	1	0	1	0,0	5/2/2011	11/30/2011	75,000	68,200	10,000	0	0	Oui	0	6	Oui						
		41	TAMISSI	7	4	3	57,1	3/5/2011	11/30/2011	548,000	259,000	70,000	0	40,000	Oui	2	3	Oui	2	2		2	1	24,000
		42	TAMPOUGTENGA	8	8	0	100,0	4/29/2011	11/30/2011	609,500	316,325	80,000	0	60,000	Oui	6	1	Oui				3	5,850	
		43	TANGHIN GOUDRY	3	1	2	33,3	3/15/2011	11/30/2011	314,400	0	30,000	0	0		0	0							
		44	TANGIN GOMBOGO	5	3	2	60,0	5/2/2011	11/30/2011	680,000	129,500	50,000	0	30,000	Oui	5	3	Oui				1	33,050	
		45	TANPOCO-PEULH	1	0	1	0,0	5/2/2011	11/30/2011	296,800	299,855	10,000	0	30,000	Oui	3	2	Oui				1	1,600	
		46	TAONISGO	6	6	0	100,0	4/9/2011	11/30/2011	629,000	513,000	80,000	0	50,000	Oui	6	3	Oui				1	16,040	
		47	TIBIN	5	5	0	100,0	2/2/2011	11/30/2011	498,825	217,985	50,000	0	40,000	Oui	5	5	Oui				2	31,500	
		48	ZIGA	15	15	0	100,0	5/10/2011	11/30/2011	1,500,000	400,000	150,000	0	40,000	Oui	18	0	Oui				7	7,500	
		49	KOULIA	11	6	5	54,5	5/11/2011	11/30/2011		0	110,000	0	0		0	0							
		50	SOULGO	5	3	2	60,0	4/7/2011	11/30/2011	300,000	101,900	50,000	0	30,000	Oui	2	5	Oui				2	28,500	
			269	211	58	78,4				272,359	2,690,000	0	1,710,000	39			42							

ANNEXE 06 : Situation de la mise en œuvre de la Réforme des AUE (6 communes cibles)

PROVINCE	COMMUNE	Village	Situation des PMH (Oct.2012)				Date de la mise en place de l'AUE	Date de signature de convention	Situation de recouvrement		Situation de la redevance			Ouverture de compte	Signature de protocole avec gestionnaires	Organisation de l'FAG	Tenir outils de gestion financière	Situation de la réparation des PMH au cours du 4ème trimestre 2012 (Oct-Déc 2012)					
			Nbr PMH	Nbr PMH fonctionnel	Nbr PMH en panne	Taux de Fonctionnement (%)			Prix de l'eau (FCFA)	Montant collecté (FCFA) -2013	Redevance à verser (FCFA)	Montant versé (2011)	Montant versé (2012)					Nbr.de panne	Nbr.de réparation achevée	Nbr.de paiement	Durée de réparation (Jour)	Montant de la réparation (FCFA)	
Ouakélé	ziénga	1	BAGTENZA	3	2	1	66.7	4/4/2011	10/20/2011	300.500	151.500	30.000	30.000	0	Oui	3	2	Oui				3	12.500
		2	ANDEM	3	3	0	100.0	3/6/2011	10/20/2011		0	30.000	0	0	Oui	0	0	Oui	1	1	1	1	
		3	BARKOUNDUBA MOSSI	1	1	0	100.0	5/3/2011	10/20/2011	227.000	144.000	10.000	0	0	Oui	1	3	Oui	1	1	1	2	35.000
		4	BENDOGO	3	3	0	100.0	2/1/2011	10/20/2011	344.600	246.350	30.000	0	30.000	Oui	3	3	Oui				2	23.500
		5	BISSIGA-MOSSI	4	2	2	50.0	5/6/2011	10/20/2011	203.400	22.375	40.000	0	20.000	Oui	2	4	Oui	2	2	2	3	24.000
		6	BISSIGA-YARCE	10	10	0	100.0	5/10/2011	10/20/2011	542.000	0	100.000	0	0	Oui	10	2	Oui				4	52.500
		7	BOALLA	1	1	0	100.0	4/7/2011	10/20/2011	300.250	194.500	10.000	0	20.000	Oui	2	2	Oui	1	1	1	1	48.000
		8	DAYAGRETENZA	6	6	0	100.0	4/10/2011	10/20/2011	436.000	326.000	60.000	0	40.000	Oui	4	12	Oui	2	2	2	2	
		9	DMANEMA	3	3	0	100.0	3/6/2011	10/20/2011	303.750	233.000	30.000	0	30.000	Oui	3	5	Oui				2	76.500
		10	ITAOËRE	1	1	0	100.0	2/28/2011	10/20/2011	113.000	104.725	10.000	0	10.000	Oui	1	3	Oui					
		11	KOGMASGO	6	6	0	100.0	4/7/2011	10/20/2011	300.000	280.000	60.000	0	30.000	Oui	3	3	Oui	1	1	1	1	22.500
		12	Kolgdiesse	1	1	0	100.0	2/3/2011	10/20/2011	123.200	123.550	10.000	0	10.000	Oui	1	3	Oui					
		13	KOLOGKOM	2	2	0	100.0	2/28/2011	10/20/2011	207.000	131.350	20.000	0	10.000	Oui	2	3	Oui					
		14	KOMNOGO	2	2	0	100.0	5/6/2011	10/20/2011	200.000	102.000	20.000	0	20.000	Oui	2	1	Oui	1	1	1	1	
		15	LALLE	7	7	0	100.0	4/1/2011	10/20/2011	600.000	60.350	70.000	0	0	Oui	0	3	Oui	1	1	1	30	32.800
		16	LELEXE	4	4	0	100.0	4/8/2011	10/20/2011	410.000	290.000	40.000	0	40.000	Oui	4	6	Oui	1	1	1	3	15.500
		17	LEMNOGO	4	4	0	100.0	5/10/2011	10/20/2011	565.000	296.750	40.000	0	40.000	Oui	4	10	Oui	3	3	3	2	87.500
		18	NAGTAOLI	1	1	0	100.0	4/7/2011	10/20/2011	100.800	75.000	10.000	10.000	10.000	Oui	1	5	Oui					
		19	NAMBEGUIAN	3	3	0	100.0	3/5/2011	10/20/2011	323.000	56.250	30.000	0	10.000	Oui	2	4	Oui					17.000
		20	NONIOKODOGO MOSSI	4	3	1	75.0	5/5/2011	10/20/2011	300.750	265.000	40.000	30.000	0	Oui	3	0	Oui	2	2	2	2	6.000
		21	NONIOKODOGO PEULH	3	2	1	66.7	5/9/2011	10/20/2011	280.000	220.000	30.000	20.000	0	Oui	3	2	Oui					
		22	NONIOPALOGO	4	4	0	100.0	5/7/2011	10/20/2011	300.000	269.000	40.000	0	30.000	Oui	3	3	Oui	1	1	1	1	10.000
		23	NONGHIN	7	7	0	100.0	1/29/2011	10/20/2011	612.500	612.494	70.000	0	50.000	Oui	5	5	Oui	1	1	1	2	28.500
		24	OUATINOMA	5	5	0	100.0	3/5/2011	10/20/2011	502.950	431.100	50.000	0	20.000	Oui	5	5	Oui					
		25	PENDMENZA	3	2	1	66.7	4/5/2011	10/20/2011	381.700	236.400	30.000	0	30.000	Oui	3	4	Oui					
		26	POEDOGO	1	1	0	100.0	5/4/2011	10/20/2011	110.000	51.000	10.000	10.000	10.000	Oui	1	6	Oui	1	1	1	3	35.000
		27	SADABA	9	9	0	100.0	5/7/2011	10/20/2011	910.500	1.700	90.000	0	0	Oui	9	1	Oui	1	1	1	1	
		28	SAMTENZA	2	1	1	50.0	3/17/2011	10/20/2011	261.600	128.750	20.000	0	10.000	Oui	2	2	Oui					50.000
		29	SOLKA	2	2	0	100.0	2/3/2011	10/20/2011	216.000	218.025	20.000	0	20.000	Oui	2	5	Oui	1	1	1	1	17.000
		30	TAMASGO	6	5	1	83.3	4/10/2011	10/20/2011	501.000	302.000	60.000	50.000	0	Oui	5	3	Oui	1	1	1	2	21.000
		31	TAMPANGA	1	1	0	100.0	4/10/2011	10/20/2011	101.500	55.000	10.000	0	10.000	Oui	1	3	Oui	1	1	1	2	27.000
		32	TAMPELGA	2	2	0	100.0	1/11/2011	10/20/2011	110.000	57.500	20.000	0	0	Oui	2	3	Oui	1	1	1	1	
		33	TAMPOUY-SILMOSSE	2	1	1	50.0	4/1/2011	10/20/2011	112.800	52.250	20.000	0	0	Oui	1	3	Oui	1	1	1	4	23.000
		34	TAMPOUY-YARCE	6	6	0	100.0	5/11/2011	10/20/2011	547.000	192.000	60.000	0	30.000	Oui	5	4	Oui	2	0	0		
		35	TANGHIN	5	5	0	100.0	3/3/2011	10/20/2011	505.700	392.600	50.000	50.000	50.000	Oui	5	2	Oui	1	1	1	3	9.500
		36	TANGHIN KOSSODO	4	4	0	100.0	3/2/2011	10/20/2011	408.000	361.625	40.000	40.000	40.000	Oui	4	1	Oui	1	1	1	5	16.000
		37	TANKOUNGA	5	5	0	100.0	2/1/2011	10/20/2011	610.000	232.900	50.000	50.000	0	Oui	5	1	Oui	2	2	2	2	3.500
		38	TANLILI	12	12	0	100.0	3/2/2011	10/20/2011	120.000	729.000	120.000	0	120.000	Oui	12	8	Oui				3	14.000
		39	TIBA	3	3	0	100.0	4/4/2011	10/20/2011	307.800	315.500	30.000	0	30.000	Oui	3	4	Oui				21	125.000
		40	TOANDA	2	2	0	100.0	3/3/2011	10/20/2011	201.000	81.000	20.000	0	20.000	Oui	2	5	Oui	1	1	1	4	16.000
		41	YAMANA	4	4	0	100.0	5/5/2011	10/20/2011	412.500	0	40.000	0	0	Oui	4	1	Oui				4	23.200
		42	YANGA	1	1	0	100.0	2/1/2011	10/20/2011	151.500	127.400	10.000	0	10.000	Oui	1	2	Oui				4	16.000
		43	YARGO	3	3	0	100.0	3/3/2011	10/20/2011	302.000	205.700	30.000	0	20.000	Oui	3	3	Oui					
		44	ZAKIN	3	3	0	100.0	5/6/2011	10/20/2011	318.900	134.750	30.000	0	30.000	Oui	3	4	Oui				3	24.000
		45	ZEDGUEDEGHIN	2	2	0	100.0	5/6/2011	10/20/2011	210.000	199.500	20.000	0	20.000	Oui	2	3	Oui				9	25.000
			166	157	9	94.6				193.551	1.660.000	290.000	870.000	38			42						

ANNEXE 06 : Situation de la mise en œuvre de la Réforme des AUE (6 communes cibles)

PROVINCE	COMMUNE	Village	Situation des PMH (Oct.2012)				Date de la mise en place de l'AUE	Date de signature de convention	Situation de recouvrement		Situation de la redevance			Ouverture de compte	Signature de protocole avec gestionnaires	Organisation de l'AG	Tenir outils de gestion financière	Situation de la réparation des PMH au cours du 4ème trimestre 2012 (Oct-Déc 2012)					
			Nbr PMH	Nbr PMH fonctionnel	Nbr PMH en panne	Taux de Fonctionnement (%)			Prix de l'eau (FCFA)	Montant collecté (FCFA) -2013	Redevance à verser (FCFA)	Montant versé (2011)	Montant versé (2012)					Nbr. de panne	Nbr. de réparation achevée	Nbr. de paiement	Durée de réparation (Jour)	Montant de la réparation (FCFA)	
Ouhangé	Loumbila	1 BAGRIN	5	4	1	80.0	4/2/2011	11/3/2011	643,599	246,500	50,000	0	50,000	Oui	5	1	Oui				11	52,500	
		2 BÉNDOGO	1	1	0	100.0	4/4/2011	11/3/2011	108,000	88,500	10,000	0	10,000	Oui	1	1	Oui						
		3 DAGUILMA	6	5	1	83.3	3/6/2011	11/3/2011	450,000	203,000	60,000	0	40,000	Oui	4	0	Oui						
		4 DOGOMNOGO	0				4/21/2011	11/3/2011		6,000	0	0	0	0	Oui	0	0	Oui					
		5 DONNIN	10	8	2	80.0	5/10/2011	11/3/2011	1,115,100	244,300	100,000	40,000	40,000	Oui	7	3	Oui	1	1	1	3	70,500	
		6 GANDIN	2	1	1	50.0	2/2/2011	11/3/2011	290,400	101,200	20,000	0	20,000	Oui	2	2	Oui				3	4,000	
		7 GOUE	5	5	0	100.0	4/6/2011	11/3/2011	620,000	465,325	50,000	40,000	0	0	Oui	5	2	Oui				2	5,000
		8 GOUNDRY	3	2	1	66.7	2/3/2011	11/3/2011	227,200	162,600	30,000	0	20,000	Oui	2	3	Oui						
		9 IPALA	3	2	1	66.7	5/6/2011	11/3/2011	359,100	212,450	30,000	20,000	0	0	Oui	3	2	Oui				3	20,000
		10 KOGNINGA	3	3	0	100.0	3/28/2011	11/3/2011	312,500	121,500	30,000	30,000	0	0	Oui	3	4	Oui					
		11 KOULSINGA	2	1	1	50.0	3/22/2011	11/3/2011	70,000	45,000	20,000	0	10,000	Oui	1	4	Oui						
		12 KOURYAOGHIN	4	3	1	75.0	4/22/2011	11/3/2011	344,000	9,000	40,000	0	0	Oui	3	0	Oui				7	10,000	
		13 LOUMBILA	12	10	2	83.3	2/27/2011	11/3/2011		21,300	120,000	0	0	20,000	Oui	0	2	Oui					
		14 NABDOGO	3	3	0	100.0	2/26/2011	11/3/2011	312,000	79,000	30,000	0	30,000	Oui									
		15 NANGTÉNGA	3	2	1	66.7	1/31/2011	11/3/2011	154,000	134,000	30,000	0	30,000	Oui	3	3	Oui	1	1	1	1		
		16 NOMGANA	10				2/24/2011	11/3/2011			100,000												
		17 NONGUESTÉNGA	3	1	2	33.3	4/6/2011	11/3/2011	100,000	22,800	30,000	10,000	0	0	Oui	1	2	Oui					
		18 NOUNGO	3	3	0	100.0	3/6/2011	11/3/2011	457,500	230,800	30,000	0	30,000	Oui	0	4	Oui				7	7,500	
		19 PÉNDISSI	4	2	2	50.0	2/2/2011	11/3/2011	576,000	159,725	40,000	0	40,000	Oui	4	1	Oui	1	0	1			
		20 PÉNDOGO	1	1	0	100.0	2/23/2011	11/3/2011	120,500	54,600	10,000	0	10,000	Oui	1	2	Oui						
		21 PÉNDOGO 1	3	2	1	66.7	5/10/2011	11/3/2011	172,000	46,500	30,000	0	20,000	Oui	2	1	Oui						
		22 PÉNDOGO 2	2	2	0	100.0	2/14/2011	11/3/2011	307,000	362,500	20,000	0	20,000	Oui	2	10	Oui	1	1	1	1	4,700	
		23 POUSSGHIN	4	4	0	100.0	2/22/2011	11/3/2011	400,000	36,500	40,000	0	20,000	Oui	0	1	Oui						
		24 RAMITÉNGA	3	3	0	100.0	2/2/2011	11/3/2011	325,000	335,200	30,000	30,000	0	0	Oui	3	4	Oui				1	50,000
		25 SILMOUGOU	6	6	0	100.0	5/4/2011	11/3/2011	744,000	300,800	60,000	0	60,000	Oui	6	3	Oui						
		26 TABTÉNGA	4	3	1	75.0	4/9/2011	11/3/2011	500,000	125,000	40,000	40,000	0	0	Oui	4	2	Oui					
		27 TANGZOUGOU	4	4	0	100.0	2/16/2011	11/3/2011	412,000	107,000	40,000	0	40,000	Oui	4	1	Oui						
		28 TANLAORGO	2	2	0	100.0	2/1/2011	11/3/2011	224,000	188,000	20,000	0	20,000	Oui	1	3	Oui						
		29 WAVOUSSE	3	3	0	100.0	2/2/2011	11/3/2011	450,000	466,500	30,000	30,000	0	0	Oui	3	3	Oui				64	47,000
		30 ZONGO	3	0	0	0.0	05/02/2011	11/3/2011	369,000	64,400	30,000	0	20,000	Oui	3	0	Oui	1	1	1	1	18	16,000
		31 OUEMTÉNGA	1	0	1	0.0	Debut 2012		93,600	19,300	10,000	0	10,000	Oui	2	0	Oui						
			118	86	19	72.9			155,310	1,180,000	1,180,000	240,000	560,000	29			29						
Ouhangé	Nagréongo	1 BAADNOGO	3	3	0	100.0	3/5/2011	11/15/2011	312,000	401,600	30,000	0	30,000	Oui	3	4	Oui				1	7,500	
		2 GONDOGO	3	3	0	100.0	20/11/2010	11/15/2011	355,000	334,750	30,000	0	30,000	Oui	3	1	Oui	1	1	1	1		
		3 KOLOKOM	8	6	2	75.0	4/5/2011	11/15/2011	433,500	250,000	80,000	0	0	Oui	6	1	Oui	1	1	1	1	12,000	
		4 LAONGO-TAORE	4	4	0	100.0	3/31/2011	11/15/2011	420,200	327,650	40,000	0	40,000	Oui	4	2	Oui				3	7,000	
		5 LINGHIN	8	8	0	100.0	1/22/2011	11/15/2011	1,015,000	875,750	80,000	0	80,000	Oui	8	2	Oui	4	4	4	2	15,250	
		6 MALGRÉTÉNGA	5	5	0	100.0	2/3/2011	11/15/2011	528,000	558,700	50,000	0	50,000	Oui	5	5	Oui	2	2	2	1	34,500	
		7 NAGREONGO	3	3	0	100.0	2/2/2011	11/15/2011	329,000	272,900	30,000	0	30,000	Oui	3	3	Oui				2	3,500	
		8 NAHARTÉNGA	5	5	0	100.0	2/1/2011	11/15/2011	532,000	454,900	50,000	0	50,000	Oui	5	2	Oui	3	3	3	2	8,600	
		9 PENGDWENDE	3	3	0	100.0	1/31/2011	11/15/2011	305,450	110,000	30,000	0	30,000	Oui	3	5	Oui				2	10,000	
		10 SAROGO	8	7	1	87.5	1/29/2011	11/15/2011	644,200	433,390	80,000	0	20,000	Oui	4	1	Oui	1	1	1	1		
		11 SATTE	3	3	0	100.0	2/2/2011	11/15/2011	224,450	140,600	30,000	0	20,000	Oui	2	2	Oui				2	12,500	
		12 SIGNOGHIN	7	7	0	100.0	3/3/2011	11/15/2011	781,375	505,125	70,000	0	70,000	Oui	7	4	Oui	1	1	1	1	25,900	
		13 TAMNÉGA	4	4	0	100.0	4/3/2011	11/15/2011	510,250	510,250	40,000	0	40,000	Oui	3	1	Oui	1	1	1	1	19,000	
		14 TANVOUSSE	3	3	0	100.0	2/5/2011	11/15/2011	300,000	226,500	30,000	0	30,000	Oui	3	1	Oui	2	2	2	2	14,000	
		15 TOGHIN-BANGRE	7	6	1	85.7	2/1/2011	11/15/2011	700,000	520,500	70,000	0	50,000	Oui	7	1	Oui	1	1	1	1	14,700	
		16 WATIONOMA	6	6	0	100.0	2/3/2011	11/15/2011	675,550	538,950	60,000	0	60,000	Oui	6	5	Oui						
		17 WAVOUSSE	3	3	0	100.0	3/2/2011	11/15/2011	312,000	344,625	30,000	0	30,000	Oui	2	5	Oui				1	17,500	
		18 YOUTÉNGA	3	3	0	100.0	4/4/2011	11/15/2011	322,000	303,775	30,000	0	30,000	Oui	2	1	Oui	1	1	1	10	15,500	
		19 NAPAMSOUMBOU	4	4	0	100.0	3/3/2011	11/15/2011	838,000	306,250	40,000	0	50,000	Oui	8	5	Oui	1	1	1	1	11,000	
		20 NAGREON-KOUDOGO	10	9	1	90.0					100,000				0	1							
			100	95	5	95.0			390,327	900,000	0	740,000	19			19							

ANNEXE 06 : Situation de la mise en œuvre de la Réforme des AUE (6 communes cibles)

PROVINCE	COMMUNE	Village	Situation des PMH (Oct.2012)				Date de la mise en place de l'AUE	Date de signature de convention	Situation de recouvrement			Situation de la redevance			Ouverture de compte	Signature de protocole avec gestionnaires	Organisation de l'AG	Tenir outils de gestion financière	Situation de la réparation des PMH au cours du 4ème trimestre 2012 (Oct-Déc 2012)					
			Nbr PMH	Nbr PMH fonctionnel	Nbr PMH en panne	Taux de Fonctionnement (%)			Prix de l'eau (FCFA)	Montant collecte (FCFA) -2013	Redevance a verser (FCFA)	Montant versé (2011)	Montant versé (2012)	Nbr.de panne					Nbr.de réparation achevée	Nbr.de paiement	Durée de réparation (Jour)	Montant de la réparation (FCFA)		
Ouhiréngna	Mangaba	1	BISSIGHIN	3	3	0	100,0	1/21/2011	10/13/2011	300,000	65,000	30,000	0	30,000	Oui	3	1	Oui				4	20,000	
		2	BABOU	2	2	0	100,0	2/2/2011	10/13/2011	210,100	168,450	20,000	0	20,000	Oui	2	3	Oui				3	31,000	
		3	BOUKTENZA	4	4	0	100,0	3/15/2011	10/13/2011	443,400	228,800	40,000	0	40,000	Oui	3	2	Oui	1	1	1	3	15,750	
		4	BOULPORE	4	4	0	100,0	2/1/2011	10/13/2011	340,000	210,000	40,000	0	30,000	Oui	3	5	Oui	2	2	2	2	48,000	
		5	FAGA	1	1	0	100,0	3/23/2011	10/13/2011	130,000	68,500	10,000	0	0	Oui	1	1	Oui				2	10,000	
		6	GUEMSAONGO	2	2	0	100,0	2/2/2011	10/13/2011	217,500	81,700	20,000	0	20,000	Oui	2	3	Oui						
		7	LINDI	8	8	0	100,0	4/2/2011	10/13/2011	700,000	450,000	80,000	0	50,000	Oui	6	3	Oui	1	1	1	2	40,000	
		8	LOYARGO	3	3	0	100,0	2/1/2011	10/13/2011	419,000	219,000	30,000	0	30,000	Oui	3	2	Oui				2	15,000	
		9	MANEGA	9	8	1	88,9	2/3/2011	10/13/2011	830,500	225,000	80,000	0	0	Oui	2	2	Oui	1	1	1	2	20,000	
		10	NAMASSA	6	6	0	100,0	3/30/2011	10/13/2011	650,000	94,900	60,000	0	0	Oui	6	2	Oui	1	1	1	7	100,000	
		11	NOUNKODOGO	1	1	0	100,0	3/1/2011	10/13/2011	151,000	375,600	10,000	0	10,000	Oui	1	3	Oui						
		12	POËDOGO	1	1	0	100,0	3/18/2011	10/13/2011	100,000	100,000	10,000	0	10,000	Oui	1	12	Oui						
		13	ROMISSI	6	6	0	100,0	2/1/2011	10/13/2011	600,000	116,800	60,000	0	0	Oui	6	1	Oui				3	23,500	
		14	SAMISSI	6	6	0	100,0	4/5/2011	10/13/2011	620,000	208,750	60,000	0	0	Oui			Oui						
		15	SAMBSIN	2	2	0	100,0	2/2/2011	10/13/2011	200,000	83,250	20,000	0	10,000	Oui	2	1	Oui				3	34,000	
		16	SAMBSIN-PEULH	1	1	0	100,0	1/30/2011	10/13/2011	100,000	20,000	10,000	0	10,000	Oui	1	4	Oui				6	22,500	
		17	SIDOGO	7	7	0	100,0	4/7/2011	10/13/2011	700,000	382,500	70,000	0	70,000	Oui	2	2	Oui				2	16,750	
		18	SOMDAMESSOM	4	4	0	100,0	1/26/2011	10/13/2011	406,250	116,525	40,000	0	0	Oui	4	3	Oui				20	65,000	
		19	SOMIDE	4	4	0	100,0	3/5/2011	10/13/2011	373,800	307,550	40,000	0	30,000	Oui	4	4	Oui				2	55,000	
		20	SOMMASSI	6	6	0	100,0	3/5/2011	10/13/2011	600,000	136,500	60,000	0	20,000	Oui	6	2	Oui	1	1	1	2	8,000	
		21	TAMBOGO	6	6	0	100,0	3/18/2011	10/13/2011	600,000	228,800	60,000	0	60,000	Oui	6	4	Oui				10	32,000	
		22	TANGHIN-MANEGA	5	5	0	100,0	2/16/2011	10/13/2011	591,000	157,200	50,000	0	50,000	Oui	5	3	Oui				3	22,000	
		23	TIGUJITENZA	1	1	0	100,0	1/27/2011	10/13/2011	117,200	91,500	10,000	0	10,000	Oui	1	1	Oui	1	1	1	3	21,000	
		24	WAZELE	3	3	0	100,0	3/1/2011	10/13/2011	300,000	154,000	30,000	0	30,000	Oui	3	5	Oui						
		25	YOBITENZA	1	1	0	100,0	4/8/2011	10/13/2011	100,000	61,500	10,000	0	10,000	Oui	1	3	Oui				4	17,500	
		26	ZOUNDI	4	4	0	100,0	2/2/2011	10/13/2011	429,000	40,000	40,000	0	0	Oui	4	2	Oui				3	26,000	
		27	OURGOU-MOSSI	3	2	1	66,7	2/1/2011	10/13/2011	99,500	114,800	30,000	0	30,000	Oui	3	1	Oui				45	33,000	
		28	OURGOU-YARCE	5	5	0	100,0	1/31/2011	10/13/2011	500,000	346,500	50,000	0	50,000	Oui	5	0	Oui						
			108	106	2	98,1				173,362	1,080,000	0	620,000	26			27							
Ouhiréngna	Abesuya	1	BARGO	5	5	0	100,0	2/1/2011	11/2/2011	521,010	513,065	50,000	0	50,000	Oui	5	4	Oui	1	1	1	4	16,500	
		2	ABSUYA	15	12	3	80,0	3/16/2011	11/2/2011	1,480,000	105,100	150,000	0	10,000	Oui			Oui						
		3	BATENZA	3	3	0	100,0	30/02/2011	11/2/2011	300,000	212,300	30,000	0	30,000	Oui	3	1	Oui	1	1	1	2	7,500	
		4	BENDOGO	14	14	0	100,0	3/3/2011	11/2/2011	1,400,000	958,500	140,000	0	140,000	Oui	11	3	Oui	1	1	1	1	7,000	
		5	BILOGTENZA	8	8	0	100,0	3/1/2011	11/2/2011	861,500	730,750	80,000	0	70,000	Oui	8	5	Oui	5	5	5	3	6,500	
		6	DANAOGO	6	6	0	100,0	1/27/2011	11/2/2011	651,500	649,000	60,000	0	60,000	Oui	6	1	Oui	1	1	1	1	8,280	
		7	GOUNGHIN	12	10	2	83,3	3/5/2011	11/2/2011	960,000	611,100	120,000	0	80,000	Oui	8	4	Oui	1	1	1	1		
		8	LARGO	5	4	1	80,0	2/3/2011	11/2/2011	550,000	150,800	50,000	0	40,000	Oui	5	2	Oui				3	8,000	
		9	MDANEGA	4	4	0	100,0	3/31/2011	11/2/2011	450,000	301,900	40,000	0	40,000	Oui	4	3	Oui				2	30,000	
		10	MOCKIN	13	13	0	100,0	2/2/2011	11/2/2011	1,316,400	1,155,000	130,000	0	130,000	Oui	11	3	Oui	2	2	2	2		
		11	NABDOGHIN	8	8	0	100,0	2/27/2011	11/2/2011	710,000	610,000	80,000	0	80,000	Oui	6	2	Oui				1	10,500	
		12	NAYANPONSGO	2	2	0	100,0	3/4/2011	11/2/2011	307,500	119,200	20,000	0	20,000	Oui	2	2	Oui				3	3,000	
		13	NONOGO	10	7	3	70,0	2/1/2011	11/2/2011	800,000	790,000	100,000	0	0	Oui	10	0	Oui						
		14	SATTIN	6	5	1	83,3	3/29/2011	11/2/2011	520,000	478,000	60,000	0	50,000	Oui	5	3	Oui				1	10,800	
		15	SIGUINVOUSSE	7	7	0	100,0	3/1/2011	11/2/2011	718,500	510,525	70,000	0	70,000	Oui	7	4	Oui				2	11,500	
		16	SINY	3	1	2	33,3	2/25/2011	11/2/2011	333,500	290,250	30,000	0	30,000	Oui	3	4	Oui				1	6,500	
		17	SONGDIN	2	2	0	100,0	3/28/2011	11/2/2011	135,000	138,000	20,000	0	10,000	Oui	1	4	Oui						
		18	TAMBIZINSE	5	-	-	-	2/28/2011	11/2/2011	-	0	50,000	0	0	Oui	5	0	Oui				3	17,500	
		19	TAMPAONGO	6	6	0	100,0	2/25/2011	11/2/2011	600,000	154,000	60,000	0	30,000	Oui	6	2	Oui	1	1	1	3	7,500	
			134	117	12	87,3				446,184	1,340,000	0	940,000	15			18							

ANNEXE 06 : Situation de la mise en œuvre de la Réforme des AUE (11 communes supplémentaires)

PROVINCE	COMMUNE	VILLAGE	Situation des PMH (Oct.2012)				Date de fondation AUE	Date de signature de convention	Situation de recouvrement		Situation de la redevance		Ouverture de compte	Choix des gestionnaires et signature de protocole	Organisation de l'AG	Tenir outils de gestion financière	
			Nbr PMH	Nbr PMH fonctionnel	Nbr PMH en panne	Taux de Fonctionnement			Prix de l'eau (FCFA)	Montant collecté (FCFA) -2013	Redevance à verser (FCFA)	Montant versé (2011)					
Ganzourgou	Boudry	1	2	2	0	100,0	3/2/2012	3/28/2013	200,000	10,450	20,000						
		2	3	3	0	100,0	3/24/2012	3/28/2013	300,000	0	20,000			Oui			
		3	3	2	1	66,7	4/24/2012	3/28/2013	300,000	0							
		4	26	24	2	92,3	4/11/2012	3/28/2013	2,600,000	0	280,000						
		5	13	12	0	92,3	3/5/2012	3/28/2013	1,300,000	0	70,000			Oui			
		6	Boudry-Peulh	2	2	0	100,0	4/21/2012	3/28/2013	200,000	0	10,000			Oui		
		7	Bourma						3/28/2013								
		8	Dikomtenga	1	1	0	100,0	4/26/2012	3/28/2013	100,000	100,500	10,000				Oui	
		9	Douré	2	2	0	100,0	3/3/2012	3/28/2013	200,000	135,000	20,000		Oui	Oui	Oui	
		10	Foulgo	5	5	0	100,0	3/6/2012	3/28/2013	500,000	352,760	50,000		Oui	Oui	Oui	
		11	Gondré	5	5	0	100,0	3/28/2012	3/28/2013	500,000	126,900	50,000		Oui	Oui	Oui	
		12	Gouingo	5	3	2	60,0	2/25/2012	3/28/2013	500,000	30,000	50,000		Oui	Oui	Oui	
		13	Gounghin	6	5	1	83,3	2/25/2012	3/28/2013	600,000	0				Oui		
		14	Ibogo	6	5	1	83,3	4/28/2012	3/28/2013	600,000	0	20,000		Oui			
		15	Koankin	2	2	0	100,0	3/29/2012	3/28/2013	200,000	0			Oui			
		16	Koloskomé	2	2	0	100,0	4/25/2012	3/28/2013	200,000	70,100	20,000		Oui	Oui	Oui	
		17	Kostenga	4	3	1	75,0	3/27/2012	3/28/2013	400,000	5,000		Oui				
		18	Lelkom	6	6	0	100,0	4/25/2012	3/28/2013	600,000	338,100	40,000			Oui		
		19	Liquidmalguéma	3	3	0	100,0	4/10/2012	3/28/2013	300,000	0	30,000					
		20	Limsega	9	8	1	88,9	3/26/2012	3/28/2013	900,000	402,000	80,000			Oui	Oui	
		21	Manéssé	6	5	1	83,3	2/28/2012	3/28/2013	600,000	0	50,000			Oui		
		22	Mankarga Trad.	4	4	0	100,0	2/29/2012	3/28/2013	400,000	0	40,000					
		23	Mankarga V1	4	3	1	75,0	4/22/2012	3/28/2013	400,000	0	40,000		Oui	Oui		
		24	Mankarga V3	9	7	2	77,8	2/25/2012	3/28/2013	900,000	0	70,000					
		25	Mankarga V4	6	3	3	50,0	2/27/2012	3/28/2013	600,000	0	50,000			Oui		
		26	Mankarga V5	5	5	0	100,0	3/6/2012	3/28/2013	500,000	0	20,000					
		27	Mankarga V6	10	9	1	90,0	2/26/2012	3/28/2013	1,000,000	37,500	90,000				Oui	
		28	Mankarga V7	6	3	3	50,0	3/5/2012	3/28/2013	600,000	0	50,000		Oui			
		29	Mankarga V8	6	5	1	83,3	3/3/2012	3/28/2013	600,000	0						
		30	Mankarga V9	4	4	0	100,0	3/1/2012	3/28/2013	400,000	405,000	40,000		Oui		Oui	
		31	Mankarga V10	6	5	1	83,3	3/27/2012	3/28/2013	600,000	0	60,000		Oui			
		32	Mankarga V11	3	1	2	33,3	3/26/2012	3/28/2013	300,000	292,500	10,000			Oui	Oui	
		33	Nabasonghin	2	2	0	100,0	4/24/2012	3/28/2013	200,000	150,000	20,000					
		34	Nabinkinsma	3	3	0	100,0	3/28/2012	3/28/2013	300,000	200,700	30,000	Oui	Oui	Oui	Oui	
		35	Nabiraotanga					4/24/2012	3/28/2013		228,000	20,000			Oui	Oui	
		36	Nadioutenga	2	2	0	100,0	3/5/2012	3/28/2013	200,000	59,500	20,000			Oui	Oui	
		37	Namatguéma						3/28/2013		0						
		38	Nanom	4	4	0	100,0	3/28/2012	3/28/2013	400,000	51,300	40,000				Oui	
		39	Nédogo	10	9	0	90,0	2/26/2012	3/28/2013	1,000,000	0						
		40	Nédogo-peulh	1	1	0	100,0	3/3/2012	3/28/2013	100,000	70,000	10,000		Oui	Oui	Oui	
		41	Quangtenga	3	2	1	66,7	3/24/2012	3/28/2013	300,000	0	30,000		Oui	Oui	Oui	
		42	Quayalqui V1	6	4	2	66,7	3/27/2012	3/28/2013	600,000	475,000	60,000		Oui	Oui	Oui	
		43	Quayalqui V2	3	3	0	100,0	3/26/2012	3/28/2013	300,000	0	150,000			Oui		
		44	Quayalqui V3	7	7	0	100,0	3/28/2012	3/28/2013	700,000	0	40,000			Oui	Oui	
		45	Quayalqui V4	9	8	1	88,9	3/28/2012	3/28/2013	900,000	16,500	50,000			Oui	Oui	
		46	Quayalqui V5	5	4	1	80,0	5/28/2012	3/28/2013	500,000	379,000	50,000			Oui	Oui	
		47	Payamtenga	1	1	1	100,0	4/24/2012	3/28/2013	100,000	115,000	10,000		Oui	Oui	Oui	
		48	Pittyn	6	5	1	83,3	4/25/2012	3/28/2013	600,000	51,750	60,000		Oui	Oui	Oui	
		49	Poédogo	5	4	1	80,0	3/27/2012	3/28/2013	500,000	0	20,000					
		50	Pousghin	8	8	0	100,0	3/1/2012	3/28/2013	800,000	0	80,000					

ANNEXE 06 : Situation de la mise en œuvre de la Réforme des AUE (11 communes supplémentaires)

PROVINCE	COMMUNE	VILLAGE	Situation des PMH (Oct.2012)				Date de fondation AUE	Date de signature de convention	Situation de recouvrement		Situation de la redevance		Ouverture de compte	Choix des gestionnaires et signature de protocole	Organisation de l'AG	Tenir outils de gestion financière		
			Nbr PMH	Nbr PMH fonctionnel	Nbr PMH en panne	Taux de Fonctionnement			Prix de l'eau (FCFA)	Montant collecte (FCFA) -2013	Redevance a verser (FCFA)	Montant verse (2011)						
Ganzourgou	Boudry	51	Dopané	2	2	0	100,0	3/25/2012	3/28/2013	200,000	0	20,000			Oui			
		52	Sanda	2	2	0	100,0	4/21/2012	3/28/2013	200,000	55,750	20,000						
		53	Sankoussi	11	11	0	100,0	4/21/2012	3/28/2013	1,100,000	0				Oui			
		54	Silmiougou	2	2	0	100,0	3/3/2012	3/28/2013	200,000	0	20,000			Oui			
		55	Songhin	4	3	1	75,0	4/28/2012	3/28/2013	400,000	70,000	20,000			Oui			
		56	Tallé	1	1	0	100,0	2/28/2012	3/28/2013	100,000	106,000	10,000			Oui			
		57	Tamissi	2	2	0	100,0	3/4/2012	3/28/2013	200,000	106,000	20,000			Oui			
		59	Tanema V1	2	2	0	100,0	4/26/2012	3/28/2013	200,000	263,000	20,000				Oui		
		60	Tanema V2	1	1	0	100,0	3/29/2012	3/28/2013	100,000	172,000	10,000				Oui		
		61	Tanema V3	1	1	0	100,0	4/25/2012	3/28/2013	100,000	95,000	10,000			Oui		Oui	
		62	Tanema V4	1	1	0	100,0	4/25/2012	3/28/2013	100,000	125,000						Oui	
		63	Tanghin	2	2	0	100,0	3/4/2012	3/28/2013	200,000	171,750	20,000			Oui	Oui		
		64	Tankoala	1	1	0	100,0	3/24/2012	3/28/2013	100,000	93,000	10,000			Oui			
		65	Tankotenga	5	5	0	100,0	3/27/2012	3/28/2013	500,000	0	30,000						
		66	Tanlouka	10	8	2	80,0	4/23/2012	3/28/2013	1,000,000	0	70,000				Oui		
		67	Tanséga	2	2	0	100,0	3/23/2012	3/28/2013	200,000	206,500	20,000			Oui		Oui	
		68	Tanwaka	6	5	1	83,3	4/26/2012	3/28/2013	600,000	281,000	60,000				Oui	Oui	Oui
		69	Taonshgo	2	2	0	100,0	2/29/2012	3/28/2013	200,000	106,500	20,000				Oui	Oui	Oui
		70	Tinsalgo	2	2	0	100,0	3/26/2012	3/28/2013	200,000	185,000	20,000				Oui		Oui
		71	Toyogdo	2	2	0	100,0	3/4/2012	3/28/2013	200,000	123,500	20,000			Oui	Oui		
		72	Yatika	13	12	1	92,3	3/17/2012	3/28/2013	1,300,000	116,750	90,000			Oui		Oui	
		73	Yinsinbinaba	2	2	0	100,0	4/25/2012	3/28/2013	200,000	150,000	20,000				Oui		Oui
		74	Zansin	3	3	0	100,0	4/28/2012	3/28/2013	300,000	0	20,000						
		75	Zoangpighin	7	6	1	85,7	4/28/2012	3/28/2013	700,000	0							
		76	Zormogdo	1	1	0	100,0	4/25/2012	3/28/2013	100,000	110,000	10,000				Oui		Oui
					336	297	38	88				89,720	2,540,000	0	3	23	43	27
Ganzourgou	Méquet	1	Baghin	5	5	0	100,0	Déc. 2012	11/15/2012	500,000	115,000	50,000		Oui	Oui		Oui	
		2	Bolélé	8	6	2	75,0	3/4/2012	11/15/2012	800,000	0	80,000						
		3	Boulwando	10	9	1	90,0	2/29/2012	11/15/2012	1,000,000	182,900	60,000			Oui	Oui	Oui	
		4	Dazanré	3	2	1	66,7	2/24/2012	11/15/2012	300,000	0	20,000			Oui		Oui	
		5	Kabouda	11	10	1	90,9	3/2/2012	11/15/2012	1,100,000	0	50,000						
		6	Kakim	5	5	0	100,0	4/22/2012	11/15/2012	500,000	85,000				Oui	Oui	Oui	Oui
		7	Kanré	10	10	0	100,0	4/28/2012	11/15/2012	1,000,000	54,700	100,000			Oui		Oui	
		8	Kougoudoughin	5	3	2	60,0	4/23/2012	11/15/2012	500,000	320,450	50,000	50,000	Oui	Oui	Oui	Oui	Oui
		9	Koulweogo	11	10	1	90,9	3/27/2012	11/15/2012	1,100,000	5,000	100,000			Oui	Oui		
		10	Lalmogo	5	5	0	100,0	3/29/2012	11/15/2012	500,000	10,000	50,000			Oui	Oui		Oui
		11	Nahoubé	10	9	1	90,0	4/11/2012	11/15/2012	1,000,000	240,000	100,000			Oui	Oui	Oui	Oui
		12	Ouavoussé	6	6	0	100,0	3/3/2012	11/15/2012	600,000	213,750	60,000			Oui	Oui	Oui	Oui
		13	Pimalga	4	4	0	100,0	3/29/2012	11/15/2012	400,000	220,000	40,000			Oui	Oui		
		14	Pinré	8	7	1	87,5	4/29/2012	11/15/2012	800,000	273,950	80,000			Oui	Oui	Oui	Oui
		15	Tamasago	13	12	1	92,3	4/25/2012	11/15/2012	1,300,000	304,525	140,000			Oui	Oui	Oui	Oui
		16	Tanghin	13	12	1	92,3	3/20/2012	11/15/2012	1,300,000	3,200	120,000			Oui	Oui		
		17	Tibin	13	8	5	61,5	3/3/2012	11/15/2012	1,300,000	24,000	120,000			Oui	Oui	Oui	Oui
		18	Vagma	8	7	1	87,5	3/25/2012	11/15/2012	800,000	0							
		19	Yama	3	3	0	100,0	3/26/2012	11/15/2012	300,000	177,300	30,000	30,000		Oui	Oui	Oui	Oui
		20	Zemalga	18	18	0	100,0	3/1/2012	11/15/2012	1,800,000	494,000	190,000			Oui	Oui	Oui	Oui
		21	Zinko	10	10	0	100,0	4/28/2012	11/15/2012	1,000,000	88,000	20,000			Oui	Oui	Oui	Oui
		22	Méquet Secteur 1	5	2	3	40,0	4/23/2012	11/15/2012	500,000	0	50,000						
		23	Méquet Secteur 2	18	18	0	100,0	4/26/2012	11/15/2012	1,800,000	0	180,000			Oui			
		24	Méquet Secteur 3	10	9	1	90,0	4/25/2012	11/15/2012	1,000,000	0	80,000						
		25	Méquet Secteur 4	9	9	0	100,0	4/27/2012	11/15/2012	900,000	28,000	80,000						
		26	Méquet Secteur 5	4	4	0	100,0	4/24/2012	11/15/2012	400,000	377,100	40,000			Oui	Oui	Oui	Oui
			225	203	22	90				123,726	1,890,000	80,000	11	20	7	16		

ANNEXE 06 : Situation de la mise en œuvre de la Réforme des AUE (11 communes supplémentaires)

PROVINCE	COMMUNE	VILLAGE	Situation des PMH (Oct.2012)				Date de fondation AUE	Date de signature de convention	Situation de recouvrement		Situation de la redevance		Ouverture de compte	Choix des gestionnaires et signature de protocole	Organisation de l'AG	Tenir outils de gestion financière	
			Nbr PMH	Nbr PMH fonctionnel	Nbr PMH en panne	Taux de Fonctionnement			Prix de l'eau (FCFA)	Montant collecté (FCFA) -2013	Redevance à verser (FCFA)	Montant versé (2011)					
Ganzourgou	Kogho	1 Bassemkoukouri	2	2	0	100.0	2/27/2012	10/23/2012	200,000	26,250	20,000			Oui	Oui	Oui	
		2 Bendogo	6	5	1	83.3	3/27/2012	10/23/2012	600,000	0	60,000			Oui	Oui		
		3 Bissighin	4	2	2	50.0	4/21/2012	10/23/2012	400,000	215,000	40,000		Oui	Oui	Oui		
		4 Kogho	8	8	0	100.0	2/28/2012	10/23/2012	800,000	0	210,000			Oui	Oui		
		5 Kogho-Peulh	1	0	1	0.0	3/2/2012	10/23/2012	100,000	7,700	10,000			Oui	Oui		
		6 Linonghin	2	2	0	100.0	4/24/2012	10/23/2012	200,000	0	20,000			Oui	Oui		
		7 Rimalga	1	1	0	100.0	3/3/2012	10/23/2012	100,000	43,500	10,000			Oui	Oui	Oui	
		8 Ronsin	1	1	1	100.0	3/28/2012	10/23/2012	100,000	25,000	10,000			Oui	Oui	Oui	
		9 Santi	5	5	0	100.0	3/4/2012	10/23/2012	500,000	389,750	40,000		Oui	Oui	Oui	Oui	
		10 Tangandogo	3	3	0	100.0	2/29/2012	10/23/2012	300,000	0				Oui	Oui		
		11 Tanghin N1	6	6	0	100.0	3/27/2012	10/23/2012	600,000	0	70,000			Oui	Oui		
		12 Tanghin N2	3	3	0	100.0	3/25/2012	10/23/2012	300,000	150,000	30,000			Oui	Oui	Oui	
		13 Tanlalle	4	3	1	75.0	3/26/2012	10/23/2012	400,000	0	50,000			Oui	Oui		
		14 Tensobtenga	8	6	2	75.0	3/24/2012	10/23/2012	800,000	409,500	70,000			Oui	Oui	Oui	
		15 Tollinghin	11	11	0	100.0	3/12/2012	10/23/2012	1,100,000	232,000	40,000			Oui	Oui	Oui	
		16 Zorgho	2	2	0	100.0	4/18/2012	10/23/2012	200,000	59,500	20,000		Oui	Oui	Oui	Oui	
			67	60	8	90			97,388	700,000	0	3	13	15	9		
Ganzourgou	Mogtedo	1 Bombore V1	6	6	0	100.0	3/2/2012	11/13/2012	600,000	0				Oui	Oui		
		2 Bombore V2	4	4	0	100.0	3/1/2012	11/13/2012	400,000	0	40,000			Oui	Oui		
		3 Bombore V3	7	7	0	100.0	3/15/2012	11/13/2012	700,000	654,850	60,000		Oui	Oui	Oui		
		4 Bombore V4	2	2	0	100.0	3/19/2012	11/13/2012	200,000	0				Oui	Oui		
		5 Bombore V5	8	8	0	100.0	3/3/2012	11/13/2012	800,000	341,475	60,000		Oui	Oui	Oui		
		6 Bombore V6	4	4	0	100.0	3/5/2012	11/13/2012	400,000	0	40,000			Oui	Oui		
		7 Bombore V7	6	6	0	100.0	3/5/2012	11/13/2012	600,000	91,400	30,000		Oui	Oui	Oui	Oui	
		8 Gadghin	4	3	1	75.0	2/28/2012	11/13/2012	400,000	29,000	30,000		Oui	Oui	Oui		
		9 Mogtedo V1	7	6	1	85.7	3/29/2012	11/13/2012	700,000	0	30,000			Oui	Oui		
		10 Mogtedo V2	7	6	1	85.7	3/26/2012	11/13/2012	700,000	0	70,000			Oui	Oui		
		11 Mogtedo V3	4	4	0	100.0	4/10/2012	11/13/2012	400,000	162,900				Oui	Oui		
		12 Mogtedo V4	4	4	0	100.0	3/20/2012	11/13/2012	400,000	0	40,000			Oui	Oui		
		13 Mogtedo V5	2	2	0	100.0	3/26/2012	11/13/2012	200,000	30,000	20,000			Oui	Oui		
		14 Mogtedo V6	4	2	2	50.0	3/27/2012	11/13/2012	400,000	429,500	40,000	40,000			Oui	Oui	Oui
		15 Nobsin	10	9	1	90.0	4/17/2012	11/13/2012	1,000,000	70,400	90,000		Oui	Oui	Oui	Oui	
		16 Rapadama V1	10	8	2	80.0	4/22/2012	11/13/2012	1,000,000	138,000	90,000			Oui	Oui	Oui	
		17 Rapadama V2	7	7	0	100.0	4/24/2012	11/13/2012	700,000	36,500	70,000			Oui	Oui	Oui	
		18 Rapadama V3	3	3	0	100.0	4/24/2012	11/13/2012	300,000	75,000	30,000			Oui	Oui	Oui	
		19 Rapadama V4	3	3	0	100.0	4/26/2012	11/13/2012	300,000	183,750	150,000			Oui	Oui		
		20 Rapadama V5	7	4	3	57.1	4/26/2012	11/13/2012	700,000	63,000	40,000			Oui	Oui		
		21 Rapadama V7	7	6	1	85.7	4/26/2012	11/13/2012	700,000	0	40,000			Oui	Oui		
		22 Rapadama V8	3	3	0	100.0	4/27/2012	11/13/2012	300,000	0	30,000			Oui	Oui		
		23 Rapadama V9	4	3	1	75.0	4/27/2012	11/13/2012	400,000	26,250	40,000			Oui	Oui	Oui	
		24 Toessin	7	5	2	71.4	3/6/2012	11/13/2012	700,000	239,000	70,000			Oui	Oui	Oui	
		25 Mogtedo Secteur 1	22	21	1	95.5	5/25/2012	11/13/2012	2,200,000	103,000	70,000				Oui	Oui	
		26 Mogtedo Secteur 2	10	8	2	80.0	5/13/2012	11/13/2012	1,000,000	98,050	90,000				Oui	Oui	
		27 Mogtedo Secteur 3	10	9	1	90.0	5/25/2012	11/13/2012	1,000,000	318,450	70,000	70,000			Oui	Oui	Oui
		28 Mogtedo Secteur 4	9	9	0	100.0	5/25/2012	11/13/2012	900,000	0	30,000			Oui	Oui		
		29 Mogtedo Secteur 5	181	162	19	89.5	5/20/2012	11/13/2012	18,100,000	75,000	80,000			Oui	Oui	Oui	
			362	324	38	90			109,156	1,450,000	110,000	5	14	28	9		

ANNEXE 06 : Situation de la mise en œuvre de la Réforme des AUE (11 communes supplémentaires)

PROVINCE	COMMUNE	VILLAGE	Situation des PMH (Oct.2012)				Date de fondation AUE	Date de signature de convention	Situation de recouvrement		Situation de la redevance		Ouverture de compte	Choix des gestionnaires et signature de protocole	Organisation de l'AG	Tenir outils de gestion financière	
			Nbr PMH	Nbr PMH fonctionnel	Nbr PMH en panne	Taux de Fonctionnement			Prix de l'eau (FCFA)	Montant collecté (FCFA) -2013	Redevance à verser (FCFA)	Montant versé (2011)					
Ganzourgou	Zam	1 Amdalave	3	3	0	100,0	3/29/2012	11/12/2012	300,000	134,000	30,000		Oui	Oui	Oui		
		2 Boulgou	2	2	0	100,0	3/5/2012	11/12/2012	200,000	140,500	10,000		Oui	Oui	Oui		
		3 Damigoghin	4	4	0	100,0	3/24/2012	11/12/2012	400,000	0	40,000			Oui	Oui	Oui	
		4 Damongto	4	4	0	100,0	3/1/2012	11/12/2012	400,000	0	40,000			Oui	Oui	Oui	
		5 Dassimpougo	4	4	0	100,0	3/3/2012	11/12/2012	400,000	185,000	40,000			Oui	Oui	Oui	
		6 Dawaka	12	11	1	91,7	3/27/2012	11/12/2012	1,200,000	125,000	120,000	120,000	Oui	Oui	Oui	Oui	
		7 Gandeongo	5	5	0	100,0	3/18/2012	11/12/2012	500,000	295,750	40,000	40,000	Oui	Oui	Oui	Oui	
		8 Ibalá	5	5	0	100,0	3/6/2012	11/12/2012	500,000	0	50,000			Oui	Oui	Oui	
		9 Kieglese	3	3	0	100,0	3/3/2012	11/12/2012	300,000	128,600	30,000	30,000	Oui	Oui	Oui	Oui	
		10 Komgnesse	4	4	0	100,0	4/1/2012	11/12/2012	400,000	76,700	40,000			Oui	Oui	Oui	
		11 Koratinga	8	4	4	50,0	3/1/2012	11/12/2012	800,000	0	80,000			Oui	Oui	Oui	
		12 Koratinga-Peulh	2	2	0	100,0	2/24/2012	11/12/2012	200,000	102,000	20,000			Oui	Oui	Oui	
		13 Kougri	7	7	0	100,0	3/20/2012	11/12/2012	700,000	37,500	80,000			Oui	Oui	Oui	
		14 Krouweogo	4	4	0	100,0	4/18/2012	11/12/2012	400,000	221,500	40,000	40,000		Oui	Oui	Oui	
		15 Lalle	10	9	1	90,0	3/26/2012	11/12/2012	1,000,000	0	70,000			Oui	Oui	Oui	
		16 Nabmalgma	3	2	1	66,7	3/5/2012	11/12/2012	300,000	115,000	30,000	30,000	Oui	Oui	Oui	Oui	
		17 Nahoutinga	8	6	2	75,0	2/29/2012	11/12/2012	800,000	0	80,000			Oui	Oui	Oui	
		18 Nangbangdre	3	3	0	100,0	4/19/2012	11/12/2012	300,000	56,000	30,000	30,000		Oui	Oui	Oui	
		19 Pissi	4	4	0	100,0	3/24/2012	11/12/2012	400,000	0				Oui	Oui	Oui	
		20 Pousghin	5	5	0	100,0	3/4/2012	11/12/2012	500,000	444,500	50,000			Oui	Oui	Oui	
		21 Rapadama-Peulh	2	2	0	100,0	2/29/2012	11/12/2012	200,000	152,525	20,000	20,000		Oui	Oui	Oui	
		22 Rapadama T	10	7	5	70,0	3/5/2012	11/12/2012	1,000,000	541,000	80,000	90,000	Oui	Oui	Oui	Oui	
		23 Sambtinga	2	2	0	100,0	3/2/2012	11/12/2012	200,000	206,500	20,000	20,000		Oui	Oui	Oui	
		24 Song-Naaba	5	4	1	80,0	3/2/2012	11/12/2012	500,000	154,650	40,000			Oui	Oui	Oui	
		25 Talembika	8	8	0	100,0	3/3/2012	11/12/2012	800,000	137,500	60,000			Oui	Oui	Oui	
		26 Toghin	7	7	0	100,0	3/27/2012	11/12/2012	700,000	50,000	50,000			Oui	Oui	Oui	
		27 Toyoko	6	5	1	83,3	3/1/2012	11/12/2012	600,000	70,000	60,000			Oui	Oui	Oui	
		28 Wallinga	4	2	2	50,0	3/29/2012	11/12/2012	400,000	0	20,000			Oui	Oui	Oui	
		29 Wayen Rapadama	5	5	0	100,0	3/3/2012	11/12/2012	500,000	0	40,000			Oui	Oui	Oui	
		30 Wayen-Zam	5	5	0	100,0	3/2/2012	11/12/2012	500,000	3,000	40,000		Oui	Oui	Oui	Oui	
		31 Weotinga	9	7	2	77,8	4/13/2012	11/12/2012	900,000	0	30,000			Oui	Oui	Oui	
		32 Yagma	5	4	1	80,0	3/29/2012	11/12/2012	500,000	0	40,000			Oui	Oui	Oui	
		33 Yarghin	4	3	1	75,0	2/29/2012	11/12/2012	400,000	198,000	40,000			Oui	Oui	Oui	
		34 Yorgho						11/12/2012	0	0							
		35 Zam	15	14	1	93,3	4/28/2012	11/12/2012	1,500,000	3,000	140,000			Oui	Oui	Oui	
			187	166	23	89			102,235	1,600,000	420,000	11	29	34	13		
Ganzourgou	Salogo	1 Boilghin	7	7	0	100,0	2/28/2012	11/15/2011	700,000	0	70,000		Oui	Oui	Oui		
		2 Filiba	9	9	0	100,0	3/29/2012	11/15/2011	900,000	0	90,000		Oui	Oui	Oui		
		3 Foulo	8	8	0	100,0	3/1/2012	11/15/2011	800,000	0			Oui	Oui	Oui		
		4 Gnegneogo	10	10	0	100,0	2/29/2012	11/15/2011	1,000,000	0	90,000		Oui	Oui	Oui		
		5 Koumseogo	12	12	0	100,0	3/27/2012	11/15/2011	1,200,000	4,500	110,000		Oui	Oui	Oui		
		6 Nonghin	7	6	1	85,7	2/28/2012	11/15/2011	700,000	0	70,000		Oui	Oui	Oui		
		7 Salogo	9	9	0	100,0	5/15/2012	11/15/2011	900,000	411,700	230,000	60,000	Oui	Oui	Oui	Oui	
		8 Sambtenga	6	6	0	100,0	3/27/2012	11/15/2011	600,000	258,250	60,000		Oui	Oui	Oui	Oui	
		9 Sankango	8	8	0	100,0	3/22/2012	11/15/2011	800,000	0	60,000		Oui	Oui	Oui	Oui	
		10 Tandaga	8	8	0	100,0	4/21/2012	11/15/2011	800,000	205,000	80,000		Oui	Oui	Oui	Oui	
		11 Tansablogo	3	3	0	100,0	4/25/2012	11/15/2011	300,000	249,980	30,000	10,000		Oui	Oui	Oui	
		12 Yamegtenga	6	6	0	100,0	3/2/2012	11/15/2011	600,000	0	50,000		Oui	Oui	Oui	Oui	
		13 Zamse	7	5	2	71,4	3/3/2012	11/15/2011	700,000	0			Oui	Oui	Oui	Oui	
		14 Zoetomde	0	0	0	0,0	3/28/2012	11/15/2011	0	35,000	10,000		Oui	Oui	Oui	Oui	
		15 Zomnogo	13	13	0	100,0	3/28/2012	11/15/2011	1,300,000	151,000	130,000	130,000	Oui	Oui	Oui	Oui	
			113	110	3	97			87,695	1,080,000	200,000	5	7	15	7		

ANNEXE 06 : Situation de la mise en œuvre de la Réforme des AUE (11 communes supplémentaires)

PROVINCE	COMMUNE	VILLAGE	Situation des PMH (Oct.2012)				Date de fondation AUE	Date de signature de convention	Situation de recouvrement		Situation de la redevance		Ouverture de compte	Choix des gestionnaires et signature de protocole	Organisation de l'AG	Tenir outils de gestion financière
			Nbr PMH	Nbr PMH fonctionnel	Nbr PMH en panne	Taux de Fonctionnement			Prix de l'eau (FCFA)	Montant collecte (FCFA) -2013	Redevance a verser (FCFA)	Montant versé (2011)				
Ganzourgou	Zougou	1	Badnogo	2	1	1	50.0	3/26/2012	11/6/2012	200,000	85,000	20,000		Oui	Oui	Oui
		2	Bissirin	0	0	0	0.0	3/20/2012	11/6/2012	0	93,000	10,000		Oui	Oui	Oui
		3	Bitoungou	2	2	0	100.0	4/25/2012	11/6/2012	200,000	208,000	20,000		Oui	Oui	Oui
		4	Dakaongo	5	5	0	100.0	3/28/2012	11/6/2012	500,000	413,050	30,000		Oui	Oui	Oui
		5	Darsalam	4	4	0	100.0	4/25/2012	11/6/2012	400,000	412,000	40,000		Oui	Oui	Oui
		6	Gandaogo	7	6	1	85.7	4/28/2012	11/6/2012	700,000	326,000	50,000	20,000	Oui	Oui	Oui
		7	Goanétenga	2	2	0	100.0	3/28/2012	11/6/2012	200,000	3,000	20,000		Oui	Oui	Oui
		8	Goghin	2	2	0	100.0	3/3/2012	11/6/2012	200,000	258,000	20,000		Oui	Oui	Oui
		9	Ouavoussé	5	4	1	80.0	3/25/2012	11/6/2012	500,000	45,000	50,000		Oui	Oui	Oui
		10	Kuilkanda	6	5	1	83.3	4/20/2012	11/6/2012	600,000	608,000	50,000		Oui	Oui	Oui
		11	Kuilmasga	4	4	0	100.0	4/20/2012	11/6/2012	400,000	479,750	40,000		Oui	Oui	Oui
		12	Zamtonré	5	5	0	100.0	3/29/2012	11/6/2012	500,000	0	40,000		Oui	Oui	Oui
		13	Nobtenga	5	5	0	100.0	3/5/2012	11/6/2012	500,000	355,000	50,000		Oui	Oui	Oui
		14	Paspanga	3	3	0	100.0	4/21/2012	11/6/2012	300,000	211,500	30,000		Oui	Oui	Oui
		15	Ramatoulaye	3	3	0	100.0	3/6/2012	11/6/2012	300,000	110,500	30,000		Oui	Oui	Oui
		16	Silmiougou	8	5	3	62.5	3/1/2012	11/6/2012	800,000	424,500	70,000		Oui	Oui	Oui
		17	Tameswoeghin	8	5	1	62.5	3/13/2012	11/6/2012	800,000	482,300	70,000		Oui	Oui	Oui
		18	Tamidou	2	1	1	50.0	4/27/2012	11/6/2012	200,000	40,000	20,000		Oui	Oui	Oui
		19	Tanghin	5	5	0	100.0	3/12/2012	11/6/2012	500,000	361,000	50,000		Oui	Oui	Oui
		20	Tanséga	7	5	2	71.4	3/4/2012	11/6/2012	700,000	102,100	70,000		Oui	Oui	Oui
		21	Taonsghin	7	7	0	100.0	3/30/2012	11/6/2012	700,000	0	70,000		Oui	Oui	Oui
		22	Toessin	3	3	0	100.0	3/25/2012	11/6/2012	300,000	234,000	30,000		Oui	Oui	Oui
		23	Waada	11	9	2	81.8	4/22/2012	11/6/2012	1,100,000	327,650	90,000	15,000	Oui	Oui	Oui
		24	Wemyaoghin	5	5	0	100.0	3/16/2012	11/6/2012	500,000	12,000	50,000		Oui	Oui	Oui
		25	Yamganghin	4	4	0	100.0	4/27/2012	11/6/2012	400,000	9,600	50,000		Oui	Oui	Oui
		26	Zougou	9	8	1	88.9	3/15/2012	11/6/2012	900,000	352,000	70,000		Oui	Oui	Oui
		27	Zorbimba	8	8	0	100.0	4/25/2012	11/6/2012	800,000	138,550	80,000		Oui	Oui	Oui
			132	116	14	88			225,611	1,220,000	35,000	6	26	27	23	
Kourwéogo	Boussé	1	Bousse-Secteur 4	15	14	1	93.3	5/10/2012	11/14/2012	1,500,000	0	150,000		Oui		
		2	Bousse-Secteur 5	11	11	0	100.0	4/24/2012	11/14/2012	1,100,000	145,980	110,000		Oui	Oui	Oui
		3	Gasma	10	10	0	100.0	7/2/1905	11/14/2012	1,000,000	0	90,000		Oui	Oui	Oui
		4	Goala	7	6	1	85.7	4/26/2012	11/14/2012	700,000	9,500	50,000		Oui	Oui	Oui
		5	Golmidou	10	9	1	90.0	4/27/2012	11/14/2012	1,000,000	0			Oui	Oui	Oui
		6	Goundrin	7	6	1	85.7	4/25/2012	11/14/2012	700,000	295,000	70,000	70,000	Oui	Oui	Oui
		7	Guesna	8	7	1	87.5	5/17/2012	11/14/2012	800,000	0	50,000		Oui	Oui	Oui
		8	Kaonghin	17	12	5	70.6	2/23/2012	11/14/2012	1,700,000	19,000	180,000		Oui	Oui	Oui
		9	Kinana	6	4	2	66.7	7/2/1905	11/14/2012	600,000	0	60,000		Oui	Oui	Oui
		10	Kiedpalogo	5	5	0	100.0	7/2/1905	11/14/2012	500,000	143,100	50,000		Oui	Oui	Oui
		11	Kouï	10	9	1	90.0	4/27/2012	11/14/2012	1,000,000	12,000	90,000		Oui	Oui	Oui
		12	Kourian	7	7	0	100.0	5/14/2012	11/14/2012	700,000	51,750	60,000		Oui	Oui	Oui
		13	Laogo	5	5	0	100.0	4/26/2012	11/14/2012	500,000	40,000	50,000		Oui	Oui	Oui
		14	Likenkelsé	5	3	2	60.0	4/23/2012	11/14/2012	500,000	0	50,000		Oui	Oui	Oui
		15	Sandogo	10	8	2	80.0	2/21/2012	11/14/2012	1,000,000	51,000	80,000		Oui	Oui	Oui
		16	Sao	24	21	3	87.5	2/26/2012	11/14/2012	2,400,000	3,000	240,000		Oui	Oui	Oui
		17	Silmiougou	5	3	2	60.0	7/2/1905	11/14/2012	500,000	0	50,000		Oui	Oui	Oui
		18	Yargho	6	6	0	100.0	7/2/1905	11/14/2012	600,000	32,900	60,000		Oui	Oui	Oui
			168	146	22	87			44,624	1,490,000	70,000	9	13	17	6	

ANNEXE 06 : Situation de la mise en œuvre de la Réforme des AUE (11 communes supplémentaires)

PROVINCE	COMMUNE	VILLAGE	Situation des PMH (Oct.2012)				Date de fondation AUE	Date de signature de convention	Situation de recouvrement		Situation de la redevance		Ouverture de compte	Choix des gestionnaires et signature de protocole	Organisation de l'AG	Tenir outils de gestion financière	
			Nbr PMH	Nbr PMH fonctionnel	Nbr PMH en panne	Taux de Fonctionnement			Prix de l'eau (FCFA)	Montant collecte (FCFA) -2013	Redevance a verser (FCFA)	Montant verse (2011)					
Kourwéogo	Laye	1 Barama	7	6	1	85,7	3/6/2012	11/14/2012	700,000	79,250	70,000		Oui	Oui	Oui	Oui	
		2 Boulala	6	6	0	100,0	3/26/2012	11/14/2012	600,000	467,000	60,000		Oui	Oui	Oui	Oui	
		3 Gantim	7	7	0	100,0	3/6/2012	11/14/2012	700,000	525,000	70,000		Oui	Oui	Oui	Oui	
		4 Gantodogo	6	5	1	83,3	3/27/2012	11/14/2012	600,000	4,000	60,000		Oui	Oui	Oui	Oui	
		5 Laye	28	24	4	85,7	3/29/2012	11/14/2012	2,800,000	56,000	280,000		Oui	Oui	Oui	Oui	
		6 Laye Yarcé	3	3	0	100,0	3/18/2012	11/14/2012	300,000	74,500	30,000		Oui	Oui	Oui	Oui	
		7 Sapéo	5	2	3	40,0	3/3/2012	11/14/2012	500,000	400,000	50,000		Oui	Oui	Oui	Oui	
		8 Sondré	3	3	0	100,0	2/28/2012	11/14/2012	300,000	95,000	20,000		Oui	Oui	Oui	Oui	
		9 Wanonghin	3	3	0	100,0	3/5/2012	11/14/2012	300,000	279,500	30,000		Oui	Oui	Oui	Oui	
		10 Yactenga	5	4	1	80,0	3/17/2012	11/14/2012	500,000	90,000	50,000		Oui	Oui	Oui	Oui	
			73	63	10	86			207,025	720,000	0	8	10	10	10		
Kourwéogo	Niou	1 Béle	3	3	0	100,0	3/25/2012	11/16/2011	300,000	0	30,000			Oui	Oui		
		2 Garga	4	4	0	100,0	4/23/2012	11/16/2011	400,000	206,000	40,000		Oui	Oui	Oui		
		3 Gasgo	3	3	0	100,0	3/23/2012	11/16/2011	300,000	0	30,000		Oui	Oui	Oui		
		4 Goabga	10	8	2	80,0	3/24/2012	11/16/2011	1,000,000	2,000	80,000		Oui	Oui	Oui		
		5 Kouka	13	13	0	100,0	3/3/2012	11/16/2011	1,300,000	2,000	100,000		Oui	Oui	Oui		
		6 Koukin	10	9	1	90,0	3/2/2012	11/16/2011	1,000,000	0	90,000			Oui	Oui	Oui	
		7 Mouni	10	8	2	80,0	3/5/2012	11/16/2011	1,000,000	0	30,000			Oui	Oui	Oui	
		8 Nabzinigma	2	2	0	100,0	3/26/2012	11/16/2011	200,000	101,000	20,000		Oui	Oui	Oui	Oui	
		9 Napalgué	12	12	0	100,0	3/22/2012	11/16/2011	1,200,000	28,900	110,000		Oui	Oui	Oui	Oui	
		10 Niapa	7	4	3	57,1	4/24/2012	11/16/2011	700,000	37,500	70,000			Oui	Oui	Oui	
		11 Niouyarcé	1	1	0	100,0	3/1/2012	11/16/2011	100,000	6,750	10,000		Oui	Oui	Oui	Oui	
		12 Niou-Natenga	9	8	1	88,9	4/26/2012	11/16/2011	900,000	0	90,000			Oui	Oui	Oui	
		13 Raongo	9	6	3	66,7	2/27/2012	11/16/2011	900,000	0				Oui	Oui	Oui	
		14 Sakouli	7	4	3	57,1	3/24/2012	11/16/2011	700,000	0	70,000			Oui	Oui	Oui	
		15 Sandogtenga	4	4	0	100,0	3/26/2012	11/16/2011	400,000	41,000	40,000		Oui	Oui	Oui	Oui	
		16 Sourou	5	5	0	100,0	3/26/2012	11/16/2011	500,000	0				Oui	Oui	Oui	
		17 Tamsé	9	8	1	88,9	4/25/2012	11/16/2011	900,000	39,900	70,000		Oui	Oui	Oui	Oui	
		18 Tanghin	11	11	0	100,0	3/23/2012	11/16/2011	1,100,000	0	100,000		Oui	Oui	Oui	Oui	
		19 Tangséghin	7	6	1	85,7	4/20/2012	11/16/2011	700,000	1,000	80,000		Oui	Oui	Oui	Oui	
		20 Wa	6	6	0	100,0	3/23/2012	11/16/2011	600,000	241,000	60,000		Oui	Oui	Oui	Oui	
		21 Zéguédéghin	10	10	0	100,0	3/5/2012	11/16/2011	1,000,000	0				Oui	Oui	Oui	
			152	135	17	89			33,669	1,120,000	0	10	13	21	3		
Kourwéogo	Sourgoubila	1 Bagayiri	3	2	1	66,7	2/29/2012	11/15/2011	300,000	97,000	30,000			Oui	Oui	Oui	
		2 Bantogdo	19	13	6	68,4	3/29/2012	11/15/2011	1,900,000	6,000	180,000		Oui	Oui	Oui	Oui	
		3 Barouli	5	5	0	100,0	3/26/2012	11/15/2011	500,000	3,000	50,000		Oui	Oui	Oui	Oui	
		4 Bouanga	6	4	2	66,7	5/15/2012	11/15/2011	600,000	1,000	80,000			Oui	Oui	Oui	
		5 Damsi	10	7	3	70,0	3/6/2012	11/15/2011	1,000,000	44,000	60,000			Oui	Oui	Oui	
		6 Djoula	6	6	0	100,0	3/26/2012	11/15/2011	600,000	3,000	60,000		Oui	Oui	Oui	Oui	
		7 Gonsin	13	13	0	100,0	3/28/2012	11/15/2011	1,300,000	110,000	110,000			Oui	Oui	Oui	
		8 Guéla	11	11	0	100,0	4/24/2012	11/15/2011	1,100,000	70,100	130,000			Oui	Oui	Oui	
		9 Koala	3	3	0	100,0	4/20/2012	11/15/2011	300,000	0	30,000			Oui	Oui	Oui	
		10 Koukin	4	3	1	75,0	3/3/2012	11/15/2011	400,000	110,000	40,000			Oui	Oui	Oui	
		11 Lao	7	7	0	100,0	4/13/2012	11/15/2011	700,000	1,000	70,000			Oui	Oui	Oui	
		12 Manetyam	5	5	0	100,0	4/24/2012	11/15/2011	500,000	7,500	50,000			Oui	Oui	Oui	
		13 Nakamtenga	5	5	0	100,0	3/27/2012	11/15/2011	500,000	50,000	50,000			Oui	Oui	Oui	
		14 Sandogo	16	13	3	81,3	4/27/2012	11/15/2011	1,600,000	0	190,000				Oui	Oui	
		15 Sanon	8	8	0	100,0	4/16/2012	11/15/2011	800,000	0	80,000				Oui	Oui	
		16 Silgo	3	2	1	66,7	4/23/2012	11/15/2011	300,000	128,000	20,000	20,000	Oui	Oui	Oui	Oui	
		17 Sourgoubila	22	21	1	95,5	5/21/2012	11/15/2011	2,200,000	3,500	230,000		Oui	Oui	Oui	Oui	
		18 Taonsao	6	6	0	100,0	3/6/2012	11/15/2011	600,000	550,000	60,000	60,000	Oui	Oui	Oui	Oui	
		19 Zoundri	8	7	1	87,5	3/1/2012	11/15/2011	800,000	39,100	100,000		Oui	Oui	Oui	Oui	
			160	141	19	88			64,379	1,620,000	80,000	7	17	10	15		

Liste des pièces détachées fournis aux associations des maintenanciers

Article	Spécifications	Qté*
POMPE INDIA		
Chaîne		10
Axe de bras + Entretoise		5
Joint de piston	φ63	10
Joint de piston cuir	φ63	10
Joint de clapet de pied		20
Clapet de pied		10
Joint de cylindre		10
Cylindre complet		5
Tube	33/42, galva	30
Tringle	M12, galva	30
Guides de tringles	M12	30
Manchon de tige	M12	15
Joint de clapet de piston		20
Clapet de piston	laiton	10
Tube INOX + tringle + manchon + guide	Inox	10
Clapet de piston	Inox	2
POMPE ABI/DIAFA		
½ palier tordon		20
Joint de piston		10
Joint torique clapet de piston	φ60×5, φ 70×5	10
Rotule		5
Axe de rotule		5
Joint torique de tube	33/42	5
Joint torique de bouchon de cylindre	φ63	5
POMPE KARDIA		
Joint de plateau	K65×2, K50×2	4
Axe de bras		1
Rotule		1
Tube KATURE SBF		1
Manchon	DN40	4
Joint manchette de piston	K65×2, K50×2	4
Palier à brides		2
Manchon de cylindre	DN65	2

ANNEXE 07 : Liste des pièces détachées fournis aux associations des maintenanciers

POMPE VOLANTA		
Bague de guidage supérieure		2
Bague de guidage inférieure		2
Tête de bielle		2
Guide de tringle		10
Manchon de dépannage		5
POMPE VERGNET		
Segment		5
Membrane d'aspiration		2
Clapet d'aspiration		2
Membrane de réamorçage		2
Bague de guidage		2
Piston		2
Butée basse		4
Joint calotte pour Hydro-India	φ60	1
CONSOMMABLES		
Gebajoint		2
Filasse		1
Pâte de rodage Vergnet		1
Colle PVC pour Volanta		2

(*) Quantité pour chaque association des maintenanciers

Exemple de pièces de rechange fournies aux associations



INDIA_chaine



INDIA_joint de piston



INDIA_clapet de pied



INDIA_clapet de piston



DIAFA_palier tordon



DIAFA_rotule



KARDIA_joint de plateau



VOLANTA_tête de bielle

Liste des outils lourds fournis aux associations des maintenanciers

Article	Spécifications	Qté*
Palan	Palan 3 tonne + 120m de câble	1
Pêche tube		1
Pêche tringle		1
Trépied de levage	Accessoires: Corde nylon ϕ 14, 2 mouffettes (STD/ABI)	1
Pêche cylindre		1
Filière de tube	Boite complète de deux filières (33/42, 40/49)	1
Etau de tube inox		1
Clés à chaîne	STD	2
Colliers de tube	33/42	4
Clés de levage pour colonne inox	Clés de levage pliable	2
Coupe tube		1
Etau à tringle	Combiné étaux de tube	1
Etau sur trépied		1

(*) Quantité pour chaque association des maintenanciers

Exemple d'outils lourds fournis aux associations



Trépied et Palan



Pêche tube



Pêche tringle



Poulie



Etau de tube inox



Clé de levage (pour colonne inox)



Coupe tube



Filière de tube

ANNEXE 09 : Résultats de changement de comportement en matière de l'hygiène et de l'assainissement en milieu rural (Dapélogo)

N.B.(1) " 3" = Bon, "2"= Moyern, "1"=mauvais

N.B.(2) " O"= amélioré "x"= devenu mauvais qu'avant, "=" = pas de changement, ou garde toujours bonne comportement, "?"=pas de donnés

Village	La Date de suivi exécuté	Thème 1	Thème 2	Thème 3	Thème 4	Thème 5	Thème 6	Thème 7	Thème 8	Thème 9	Thème 10	Nombre de thème amélioré
		Choix de la source d'eau	Transport de l'eau	Le stockage	Traitement d'eau	Consommation de l'eau	Lavage des mains	Lieu de défécation	Utilisation des latrines	Entretien des latrines	Propreté autour du forage	
Dapelogo Secteur-1	2010/11/24	2	1	3	3	3	2	1	3	3	3	6
	2012/10/3	3	2	3	1	2	3	1	?	3	3	
	Résultat	O	O	=	x	x	O	=	?	=	=	
Dapelogo Secteur-2	2010/11/24	1	3	3	2	1	3	3	3	2	1	6
	2012/10/8	3	3	2	1	2	2	1	3	3	2	
	Résultat	O	=	x	x	O	x	x	=	O	O	
Garpéné	2010/11/24	2	1	3	3	2	2	1	3	3	1	5
	2012/12/28(Bilbaogo)	3	3	3	1	2	2	3	?	?	3	
	2012/12/28(bala)	3	3	3	1	2	2	3	?	?	3	
Résultat	O	O	=	x	=	=	O	?	?	O		
Nabi-Yiri	2010/11/24	2	1	3	2	2	2	2	2	2	3	6
	2012/10/7	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	
	Résultat	O	O	=	=	=	=	=	O	O	=	
Napalgue	2010/11/24	2	3	3	2	3	2	3	2	1	1	8
	2012/10/5	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	
	Résultat	O	=	=	=	x	O	=	O	O	O	
Niandéghin	2010/5/6	1	1	2	1	1	1	2	?	1	1	7
	2012/9/26	3	3	3	1	2	2	2	2	2	2	
	Résultat	O	O	O	=	O	O	=	?	O	O	
Nioniogo	2010/5/19	1	1	2	1	1	1	3	1	1	1	9
	2012/10/9	3	3	3	?	3	3	3	3	2	2	
	Résultat	O	O	O	?	O	O	=	O	O	O	
Ouamzang-Yiri	2010/11/29	1	1	1	1	1	1	2	3	2	1	6
	2012/12/28	3	3	3	1	3	2	3	?	?	1	
	Résultat	O	O	O	=	O	O	O	?	?	=	
Pghin	2010/11/24	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	8
	2012/10/4	3	3	3	2	2	2	1	3	2	3	
	Résultat	O	O	O	O	O	O	x	O	=	O	
Poédogo	2010/5/15	1	1	1	1	1	3	3	2	2	3	10
	2012/11/15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
	Résultat	O	O	O	O	O	=	=	O	O	=	
Somnaw aye	2010/11/23	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	6
	2012/9/24	2	3	2	1	2	2	2	3	2	2	
	Résultat	=	O	O	x	O	O	=	O	=	O	
Tamporain	2010/11/24	1	1	2	1	2	2	?	2	1	?	7
	2012/10/6	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	
	Résultat	O	O	O	O	=	O	?	O	O	?	
Tanghin-Niandeghin	2010/4/23	2	1	3	3	1	2	2	?	3	?	4
	2012/10/3	3	3	3	1	2	2	3	3	2	1	
	Résultat	O	O	=	x	O	=	O	?	x	?	
Tanguiga	2010/11/23	2	1	1	1	1	?	2	?	2	2	4
	2012/9/22	2	3	2	1	2	2	2	3	3	2	
	Résultat	=	O	O	=	O	?	=	?	O	=	

ANNEXE 09 : Résultats de changement de comportement en matière de l'hygiène et de l'assainissement en milieu rural (Dapélogo)

N.B.(1) " 3" = Bon, "2"= Moyern, "1"=mauvais

N.B.(2) " O"= amélioré "x"= devenu mauvais qu'avant, "=" = pas de changement, ou garde toujours bonne comportement, "?"=pas de donnés

Village	La Date de suivi exécuté	Thème 1	Thème 2	Thème 3	Thème 4	Thème 5	Thème 6	Thème 7	Thème 8	Thème 9	Thème 10	Nombre de thème amélioré
		Choix de la source d'eau	Transport de l'eau	Le stockage	Traitement d'eau	Consommation de l'eau	Lavage des mains	Lieu de défécation	Utilisation des latrines	Entretien des latrines	Propreté autour du forage	
Tigimkoamba	2010/5/6	2	2	2	1	2	2	?	2	2	3	8
	2012/11/15	3	3	3	3	3	3	?	3	2	3	
	Résultat	O	O	O	O	O	O	O	O	O	=	
Youm-Yiri	2010/11/25	2	3	3	2	2	1	1	2	1	?	8
	2012/11/12	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	
	Résultat	O	=	=	=	O	O	O	O	O	?	
Kourgou	2010/12/24	1	1	1	1	2	1	1	1	?	2	8
	2012/11/20	3	3	3	1	3	2	3	3	2	3	
	Résultat	O	O	O	=	O	O	O	O	?	O	
Dapélogo Secteur 3	2011/11/7	3	2	1	1	1	1	1	3	2	2	7
	2012/12/27(tanseiga)	3	3	3	1	2	3	3	?	?	3	
	Résultat	=	O	O	=	O	O	O	=	?	O	
Dapélogo Secteur 4	2010/11/24	3	1	1	1	1	2	2	3	1	3	6
	2012/10/15	3	3	3	1	2	2	3	?	3	2	
	Résultat	=	O	O	=	O	=	O	?	O	x	
Dapélogo Secteur 5	2010/11/24	1	2	1	1	1	2	2	2	1	2	4
	2012/12/27(Zakoure)	3	2	3	1	2	2	1	?	?	3	
	Résultat	O	=	O	=	O	=	x	?	?	O	
Tamidou	2010/11/24	1	1	1	2	1	2	3	3	2	1	8
	2012/11/22	3	3	3	1	3	3	3	3	2	3	
	Résultat	O	O	O	x	O	O	=	=	=	O	
Tampelce	2010/11/24	1	1	2	1	1	1	1	1	?	1	8
	2012/11/22	3	3	3	1	3	2	3	3	2	3	
	Résultat	O	O	O	=	O	O	O	O	?	O	
Kouila	2010/12/11	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	8
	2012/10/7	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	
	Résultat	O	O	=	=	O	O	O	O	O	O	
Manessa	2011/10/17	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	6
	2012/10/5	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	
	Résultat	O	O	=	=	=	=	O	O	O	O	
Zorgho-Secteur 3	2010/12/14	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	6
	2012/12/24	3	3	3	1	2	3	1	?	2	3	
	Résultat	O	O	O	=	O	O	x	?	=	O	
Pagatenga	2010/5/19	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	6
	2012/12/24	3	3	2	2	2	2	2	?	2	2	
	Résultat	O	O	=	O	O	=	O	?	=	O	
Soglozi	2010/11/24	3	3	2	3	1	2	2	1	2	1	6
	2012/12/23	3	3	3	2	3	2	3	?	2	3	
	Résultat	=	=	O	x	O	=	O	?	=	O	
Imkouka	2010/11/25	1	2	1	2	2	2	2	1	1	1	7
	2012/10/7	2	2	2	1	3	2	3	3	3	2	
	Résultat	O	=	O	x	O	=	O	O	O	O	
Voaga	2010/11/24	1	1	2	1	1	3	3	3	2	1	5
	2012/9/24	3	3	2	1	2	2	2	3	2	2	
	Résultat	O	O	=	=	O	x	x	=	=	O	

ANNEXE 09 : Résultats de changement de comportement en matière de l'hygiène et de l'assainissement en milieu rural (Zorgho)

N.B.(1) " 3" = Bon, "2"= Moyenn, "1"=mauvais

N.B.(2) " O"= amélioré "x"= devenu mauvais qu'avant, "=" = pas de changement, ou garde toujours bonne comportement, "?"=pas de donnés

Village	La Date de suivi exécuté	Thème 1	Thème 2	Thème 3	Thème 4	Thème 5	Thème 6	Thème 7	Thème 8	Thème 9	Thème 10	Nombre de thème amélioré
		Choix de la source d'eau	Transport de l'eau	Le stockage	Traitement d'eau	Consommation de l'eau	Lavage des mains	Lieu de défécation	Utilisation des latrines	Entretien des latrines	Propreté autour du forage	
Bougre	2010/5/6	2	2	1	1	1	2	2	1	2	3	8
	2012/10/15	3	3	3	2	2	2	3	3	2	3	
	Résultat	O	O	O	O	O	=	O	O	=	=	
Bissiga	2010/11/2	2	2	2	2	3	1	2	2	3	3	5
	2012/9/29	3	3	2	1	2	2	2	3	2	3	
	Résultat	O	O	=	x	x	O	=	O	x	=	
Daguintoega	2010/11/2	3	3	3	1	3	2	1	1	2	3	7
	2012/10/17	3	3	3	1	2	2	2	3	3	3	
	Résultat	=	=	=	=	x	=	O	O	O	=	
Digre	2010/11/14	3	3	3	2	1	1	2	3	2	1	7
	2012/9/29	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	
	Résultat	=	=	=	=	O	O	=	=	=	O	
Doure	2010/4/22	2	2	2	1	2	2	1	?	?	?	4
	2012/10/2	3	3	3	1	3	2	1	3	3	3	
	Résultat	O	O	O	=	O	=	=	?	?	?	
Gonkin	2010/12/25	3	2	2	2	2	2	1	2	2	3	7
	2012/9/27	3	3	3	2	2	?	3	3	3	3	
	Résultat	=	O	O	=	=	?	O	O	O	=	
Imiga	2010/11/2	1	2	2	2	1	3	1	2	3	3	8
	2012/10/10	3	3	3	1	3	3	?	3	3	3	
	Résultat	O	O	O	x	O	=	?	O	=	=	
Kidiba	2010/11/8	2	2	3	1	2	1	2	2	3	2	7
	2012/9/21	3	3	3	2	2	2	1	3	2	3	
	Résultat	O	O	=	O	=	O	x	O	x	O	
Kologuessom	2010/11/2	3	2	2	1	3	2	1	2	3	3	9
	2012/10/22	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	
	Résultat	=	O	O	=	=	O	O	O	=	=	
Koubeogo	2010/11/8	2	2	2	1	2	1	1	3	2	3	8
	2012/10/5	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	
	Résultat	O	O	O	O	=	O	O	=	=	=	
Nabitenga	2010/11/15	3	2	2	1	2	2	2	3	1	2	8
	2012/10/9	3	3	3	1	2	3	3	3	3	3	
	Résultat	=	O	O	=	=	O	O	=	O	O	
Sapaga	2010/11/25	3	3	3	1	2	2	2	?	2	3	8
	2012/10/19	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	
	Résultat	=	=	=	O	O	O	O	?	=	=	
Sapaga-Peulh	2010/11/30	3	3	3	1	2	2	2	3	2	2	6
	2012/10/22	3	2	3	1	3	2	2	3	3	3	
	Résultat	=	x	=	=	O	=	=	=	O	O	
Songdin	2010/4/22	3	3	2	2	1	2	1	3	2	2	8
	2012/10/15	3	3	3	?	2	2	3	3	2	3	
	Résultat	=	=	O	?	O	=	O	=	O	O	

ANNEXE 09 : Résultats de changement de comportement en matière de l'hygiène et de l'assainissement en milieu rural (Zorgho)

N.B.(1) " 3" = Bon, "2" = Moyenn, "1" = mauvais

N.B.(2) " O " = amélioré " x " = devenu mauvais qu'avant, " = " = pas de changement, ou garde toujours bonne comportement, " ? " = pas de donnés

Village	La Date de suivi exécuté	Thème 1	Thème 2	Thème 3	Thème 4	Thème 5	Thème 6	Thème 7	Thème 8	Thème 9	Thème 10	Nombre de thème amélioré
		Choix de la source d'eau	Transport de l'eau	Le stockage	Traitement d'eau	Consommation de l'eau	Lavage des mains	Lieu de défécation	Utilisation des latrines	Entretien des latrines	Propreté autour du forage	
Souka	2010/11/8	2	2	3	2	2	1	2	3	2	3	6
	2012/9/28	3	3	3	2	2	2	1	3	2	3	
	Résultat	O	O	=	=	=	O	x	=	=	=	
Taga	2010/11/2	3	1	3	1	2	1	2	3	2	2	6
	2012/10/11	3	3	2	3	2	2	2	3	2	3	
	Résultat	=	O	x	O	=	O	=	=	=	O	
Tamidou	2010/11/2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5
	2012/9/28	3	3	3	1	2	2	3	3	2	1	
	Résultat	=	=	=	x	x	x	=	x	x	x	
Torodo	2010/4/22	3	2	2	1	2	2	1	?	?	3	6
	2012/10/9	3	3	3	1	2	3	3	3	2	3	
	Résultat	=	O	O	=	=	O	O	?	?	=	
Tuire	2010/11/2	3	3	2	1	2	1	1	2	2	2	8
	2012/9/20	3	3	3	1	3	3	3	3	2	3	
	Résultat	=	=	O	=	O	O	O	O	=	O	
Tuire-Peulh	2010/11/2	1	2	3	2	2	2	2	?	?	?	6
	2012/9/29	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	
	Résultat	O	O	=	=	O	O	O	?	?	?	
Zainga	2010/4/22	2	2	2	2	2	2	?	3	2	2	6
	2012/10/15	3	3	3	1	2	2	2	3	3	3	
	Résultat	O	O	O	x	=	=	?	=	O	O	
Zinguedega	2010/11/2	3	2	3	1	2	2	2	3	2	1	7
	2012/10/10	3	3	3	1	3	2	3	3	2	3	
	Résultat	=	O	=	=	O	=	O	=	=	O	
Zorgho-Secteur 1	2010/2/18	3	2	3	1	1	2	2	3	2	1	7
	2012/10/8	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	
	Résultat	=	=	x	O	O	=	O	=	O	O	
Bangbily	2010/11/2	3	2	3	1	1	2	1	3	2	2	9
	2012/10/4	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	
	Résultat	=	O	=	O	O	O	O	=	=	O	
Bokin-Koudgo	2010/11/8	1	1	1	1	2	2	2	2	2	3	7
	2012/10/5	3	3	3	1	2	3	3	3	2	3	
	Résultat	O	O	O	=	=	O	O	O	=	=	
Dabéga	2010/11/8	3	3	2	1	2	2	2	1	3	2	10
	2012/9/17	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
	Résultat	=	=	O	O	O	O	O	O	=	O	
Kourgou	2010/12/12	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	5
	2013/1/24	3	3	2	1	2	3	2	3	2	3	
	Résultat	=	=	x	x	x	O	x	=	=	O	

ANNEXE 09 : Résultats de changement de comportement en matière de l'hygiène et de l'assainissement en milieu rural (Zorgho)

N.B.(1) " 3" = Bon, "2"= Moyern, "1"=mauvais

N.B.(2) " O "= amélioré "x"= devenu mauvais qu'avant, "=" = pas de changement, ou garde toujours bonne comportement, "?"=pas de donnés

Village	La Date de suivi exécuté	Thème 1	Thème 2	Thème 3	Thème 4	Thème 5	Thème 6	Thème 7	Thème 8	Thème 9	Thème 10	Nombre de thème amélioré
		Choix de la source d'eau	Transport de l'eau	Le stockage	Traitement d'eau	Consommation de l'eau	Lavage des mains	Lieu de défécation	Utilisation des latrines	Entretien des latrines	Propreté autour du forage	
Tamasgo	2010/4/22	3	3	2	1	2	1	2	3	2	3	9
	2012/10/10	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	
	Résultat	=	=	O	=	O	O	O	=	O	=	
Tintogo	2010/11/26	2	3	1	1	2	1	1	?	?	3	6
	2012/9/22	3	3	3	?	3	2	1	3	2	3	
	Résultat	O	=	O	?	O	O	=	?	?	=	
Tintog-Nabitenga	2010/11/30	2	2	2	1	2	2	3	1	2	1	3
	2012/9/22	1	3	3	2	2	2	?	1	2	?	
	Résultat	x	O	O	O	=	=	?	=	=	?	
Tampelcé	2010/11/8	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	8
	2013/1/13	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	
	Résultat	O	O	O	O	=	=	O	O	O	O	
Yougloumandé	2010/11/8	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	10
	2012/9/15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
	Résultat	=	O	O	O	O	O	O	O	O	O	
Zempassogo	2010/11/24	3	3	2	1	2	2	3	3	2	1	10
	2012/9/25	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
	Résultat	=	=	O	O	O	O	=	=	O	O	
Zinado	2010/11/2	1	2	3	2	2	2	2	?	?	?	6
	2012/9/29	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	
	Résultat	O	O	=	=	O	O	O	?	?	?	
Zorgho Secteur 1	2010/11/2	3	3	3	1	2	2	1	?	?	1	4
	2012/9/23	3	3	3	3	2	2	1	3	2	?	
	Résultat	=	=	=	O	=	=	=	?	?	?	
Zorgho Secteur 2	2010/11/8	3	2	2	1	2	2	2	3	2	3	8
	2012/10/12	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	
	Résultat	=	O	O	O	=	=	O	=	O	=	
Zorgho Secteur 3	2010/12/10	3	2	2	1	2	2	3	2	1	1	7
	2012/10/6	3	3	3	1	2	3	2	3	2	2	
	Résultat	=	O	O	=	=	O	x	O	O	O	
Zorgho Secteur 4	2010/11/8	3	2	2	1	2	1	2	3	2	2	7
	2012/10/12	3	3	3	1	2	3	3	3	3	1	
	Résultat	=	O	O	=	=	O	O	=	O	x	
Zorgho-Secteur 5	2010/12/2	2	1	2	2	2	2	3	2	3	3	6
	2012/10/11	3	3	3	1	2	2	3	3	2	3	
	Résultat	O	O	O	x	=	=	=	O	x	=	
Zorgho-Secteur 6	2010/12/2	2	2	2	1	1	1	3	2	2	2	9
	2012/9/19	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	
	Résultat	O	O	O	O	O	O	O	=	O	O	

ANNEXE 09 : Résultats de changement de comportement en matière de l'hygiène et de l'assainissement en milieu rural (Toéghin)

N.B.(1) " 3" = Bon, "2"= Moyern, "1"=mauvais

N.B.(2) " O " = amélioré "x" = devenu mauvais qu'avant, "=" = pas de changement, ou garde toujours bonne comportement, "?" = pas de donnés

Village	La Date de suivi exécuté	Thème 1	Thème 2	Thème 3	Thème 4	Thème 5	Thème 6	Thème 7	Thème 8	Thème 9	Thème 10	Nombre de thème amélioré
		Choix de la source d'eau	Transport de l'eau	Le stockage	Traitement d'eau	Consommation de l'eau	Lavage des mains	Lieu de défécation	Utilisation des latrines	Entretien des latrines	Propreté autour du forage	
Zipelin	2011/3/29	2	1	2	2	2	?	?	?	?	?	3
	2012/10/6	3	3	3	2	2	2	1	3	2	2	
	Résultat	O	O	O	=	=	?	?	?	?	?	
Bendogo	2010/11/17	2	2	2	2	3	?	?	?	?	?	3
	2012/10/2	3	3	3	2	2	2	3	3	2	3	
	Résultat	O	O	O	=	x	?	?	?	?	?	
Sotenga	2010/11/18	2	2	3	3	1	?	?	?	?	?	4
	2012/10/13	3	3	3	2	2	2	1	3	2	?	
	Résultat	O	O	=	x	O	?	?	?	?	?	
Nahartenga	2010/11/18	2	2	3	2	3	?	?	?	?	?	3
	2012/10/16	3	3	3	1	2	1	3	3	2	3	
	Résultat	O	O	=	x	x	?	?	?	?	?	
Toussougenga	2010/11/18	2	1	2	2	3	?	?	?	?	?	3
	2012/10/17	3	3	3	1	2	1	3	3	2	3	
	Résultat	O	O	O	x	x	?	?	?	?	?	
Moetenga	2010/11/18	1	1	1	1	1	?	?	?	?	?	4
	2012/9/20	3	3	3	1	2	2	3	3	2	3	
	Résultat	O	O	O	=	O	?	?	?	?	?	
Doanghin	2010/11/18	2	2	3	2	2	?	?	?	?	?	3
	2012/10/8	3	3	3	1	2	2	3	3	2	3	
	Résultat	O	O	=	x	=	?	?	?	?	?	
Doure	2010/12/12	1	2	2	1	3	?	?	?	?	?	3
	2012/10/6	3	3	3	1	2	2	1	3	2	2	
	Résultat	O	O	O	=	x	?	?	?	?	?	
Gourpila	2010/11/18	2	2	3	3	2	?	?	?	?	?	3
	2012/9/17	3	3	3	1	2	2	1	3	2	3	
	Résultat	O	O	=	x	=	?	?	?	?	?	
Toéghin	2010/12/3	2	2	2	2	2	?	?	?	?	?	2
	2012/10/13	3	3	2	1	2	2	3	3	2	3	
	Résultat	O	O	=	x	=	?	?	?	?	?	

ANNEXE 09 : Résultats de changement de comportement en matière de l'hygiène et de l'assainissement en milieu rural (Toéghin)

N.B.(1) " 3" = Bon, "2" = Moyenn, "1" = mauvais

N.B.(2) " O " = amélioré "x" = devenu mauvais qu'avant, "=" = pas de changement, ou garde toujours bonne comportement, "?" = pas de donnés

Village	La Date de suivi exécuté	Thème 1	Thème 2	Thème 3	Thème 4	Thème 5	Thème 6	Thème 7	Thème 8	Thème 9	Thème 10	Nombre de thème amélioré
		Choix de la source d'eau	Transport de l'eau	Le stockage	Traitement d'eau	Consommation de l'eau	Lavage des mains	Lieu de défécation	Utilisation des latrines	Entretien des latrines	Propreté autour du forage	
Gorsé	2011/4/17	1	3	2	1	2	?	?	?	?	?	5
	2012/10/4	3	3	3	2	3	2	1	3	3	3	
	Résultat	O	=	O	O	O	?	?	?	?	?	
Zéguédéghin	2011/12/6	2	3	3	2	3	?	?	?	?	?	3
	2012/10/13	3	3	3	?	2	2	1	3	2	?	
	Résultat	O	=	=	?	x	?	?	?	?	?	
Imkouka	2010/11/17	2	2	2	2	3	?	?	?	?	?	3
	2012/10/18	3	3	3	2	2	2	1	3	2	?	
	Résultat	O	O	O	=	x	?	?	?	?	?	
Sandogo	2010/11/18	3	1	3	3	2	?	?	?	?	?	3
	2012/10/11	3	3	3	1	2	2	3	3	2	3	
	Résultat	=	O	=	x	=	?	?	?	?	?	
Tanghin	2010/5/3	2	2	2	1	1	?	2	2	2	2	4
	2012/10/16	3	3	3	1	2	2	3	3	2	3	
	Résultat	O	O	O	=	O	?	?	?	?	?	
Youbga	2010/11/18	1	3	3	2	2	?	?	?	?	?	3
	2012/10/5	3	3	3	2	2	2	3	3	2	3	
	Résultat	O	=	=	=	=	?	?	?	?	?	
Kangré	2010/11/18	3	3	3	1	3	?	?	?	?	?	3
	2012/10/11	3	3	3	1	2	2	3	3	2	3	
	Résultat	=	=	=	=	x	?	?	?	?	?	
Listenga	2010/11/18	1	1	1	2	2	?	?	?	?	?	3
	2012/9/14	3	3	3	1	2	2	1	3	3	3	
	Résultat	O	O	O	x	=	?	?	?	?	?	

ANNEXE 10 : Résultats de changement de comportement en matière de l'hygiène et de l'assainissement en milieu scolaire (Dapélogo)

N.B.(1) "3" = Bon, "2" = Moyenn, "1" = mauvais, "0" = pas de donnés

N.B.(2) "O" = amélioré "x" = devenu mauvais qu'avant, "=" = pas de changement, ou garde toujours bonne comportement, "?" = pas de donnés

ECOLE	Date de l'enquete	Thème1		Thème2		Thème3		Thème4		Thème5		Nombre de thème amélioré	
		Consommation de l'eau		Lavage des mains		Lieu de défécation		Utilisation des latrines		Entretien des latrines			
Dapélogo A	2011/2/2	0	0.4	0	0.9	0	2.3	0	1.5	0	2.1	2	
	2011/2/2	1		1		1		3		3			2
	2011/2/4	0		1		3		1		3			
	2011/2/4	0		1		3		1		3			
	2011/2/4	0		1		3		2		3			
	2011/2/4	0		1		3		1		3			
	2011/2/4	0		1		3		1		3			
	2011/2/4	1		1		3		3		2			
	2011/2/4	1		1		3		3		2			
	2011/2/8	1	1	3	0	0							
	2012/10/1	0	0.0	0	0.3	3	2.5	2	2.8	2	2.0		
	2012/10/1	0		0		3		3		2			
	2012/10/1	0		0		3		3		2			
	2012/10/1	0		0		3		3		2			
	2012/10/12	0		0		3		3		2			
2012/10/10	0	2		0		3		2					
Résultat		?	x	O	O	x							
Dapélogo B	2011/2/2	2	1.7	1	1.2	3	2.3	2	2.4	0	1.9	pas de donnée de 2012	
	2011/2/2	2		2		3		2		2			
	2011/2/2	2		1		3		2		2			
	2011/2/2	1		1		3		2		2			
	2011/2/2	2		2		3		3		3			
	2011/2/2	2		1		3		2		2			
	2011/2/2	1		1		1		3		2			
	2011/2/2	1		1		1		3		2			
	2011/2/2	2		1		1		3		2			
Résultat													
Napalgué	2011/1/31	2	2.0	1	1.0	1	1.0	1	1.0	1	1.0	1	
	2012/10/1	2	2.0	3	3.0	1	1.0	1	1.0	1	1.0		
	Résultat		=	O	=	=	=						
Nioniogo	2011/2/7	2	2.0	2	1.4	1	1.2	1	1.6	2	1.4	4	
	2011/2/7	2		1		1		2		1			
	2011/2/8	2		1		1		1		1			
	2011/2/8	2		2		2		2		1			
	2011/2/10	2		1		1		2		2			
	2012/10/15	2	2.0	2	2.2	3	2.8	3	2.8	3	2.8		
	2012/10/16	2		2		3		3		3			
	2012/10/12	2		3		2		3		2			
	2012/10/16	2		2		3		3		3			
2012/10/10	2	2		3		2		3					
Résultat		=	O	O	O	O							
Pghin	2011/2/1	2	1.5	1	0.8	2	1.5	2	1.5	2	1.5	4	
	2011/2/1	2		1		2		2		2			
	2011/2/1	0		0		0		0		0			
	2011/2/1	2		1		2		2		2			
	2012/10/19	1	1.0	1	1.0	3	3.0	3	3.0	2	2.0		
	2012/10/19	1		1		3		3		2			
	2012/10/19	1		1		3		3		2			
2012/10/19	1	1	3	3	2								
Résultat		x	O	O	O	O							
Tamporin	2011/2/3	2	2.5	2	2.5	3	2.5	2	2.0	2	2.5	5	
	2011/2/25	3		3		2		2		3			
	2012/10/22	3	3.0	3	2.7	3	3.0	3	3.0	3	3.0		
	2012/10/22	3		3		3		3		3			
	2012/10/22	3		2		3		3		3			
Résultat		O	O	O	O	O							
Tanguiga	2011/2/12	2	2.8	1	2.8	3	3.0	0	2.8	2	3.0	4	
	2012/10/19	3		3		3		3		3			
	2012/10/1	3		3		3		3		3			
	2012/10/1	3		3		3		3		3			
	2012/10/1	3		3		3		3		3			
	2012/10/1	2		2		3		2		3			
Résultat		O	O	=	?	O							

ANNEXE 10 : Résultats de changement de comportement en matière de l'hygiène et de l'assainissement en milieu scolaire (Dapélogo)

N.B.(1) "3" = Bon, "2" = Moyenn, "1" = mauvais, "0" = pas de donnés

N.B.(2) "O" = amélioré "x" = devenu mauvais qu'avant, "=" = pas de changement, ou garde toujours bonne comportement, "?" = pas de donnés

ECOLE	Date de l'enquete	Thème1		Thème2		Thème3		Thème4		Thème5		Nombre de thème amélioré
		Consommation de l'eau		Lavage des mains		Lieu de défécation		Utilisation des latrines		Entretien des latrines		
Yandghin	2011/2/4	2	2.0	2	2.0	3	2.3	1	2.5	2	1.5	4
	2011/2/8	2		2		3		3		2		
	2011/2/8	2		2		3		3		2		
	2011/2/8	2		2		3		3		2		
	2012/10/10	3	3.0	2	2.0	3	3.0	3	3.0	2	2.0	
	2012/10/10	3		2		3		3		2		
	2012/10/10	3		2		3		3		2		
	2012/10/10	3		2		3		3		2		
2012/10/10	3		2		3		3		2			
Résultat		O		=		O		O		O		
Tigimkoamba	2011/2/4	2	2.0	1	1.4	1	1.2	1	1.8	1	1.2	pas de donnée de 2012
	2011/2/4	2		1		1		2		1		
	2011/2/4	2		1		2		2		1		
	2011/2/4	2		2		1		2		2		
	2011/2/4	2		2		1		2		1		
Résultat												
Garpéné	2012/10/16	0	0.0	2	2.3	3	3.0	3	2.7	3	3.0	pas de donnée de 2011
	2012/10/16	0		3		3		3		3		
	2012/10/16	0		2		3		2		3		
Résultat												
Somnaw aye	2012/10/19	3	2.3	2	2.0	3	3.0	3	3.0	3	3.0	pas de donnée de 2011
	2012/10/19	2		2		3		3		3		
	2012/10/19	2		2		3		3		3		
Résultat												
Youm-yiri	2012/10/9	2	2.0	3	3.0	3	3.0	3	3.0	2	2.0	pas de donnée de 2011
	2012/10/9	2		3		3		3		2		
	2012/10/9	2		3		3		3		2		
Résultat												
Poédogo	2012/10/16	3	3.0	2	2.0	3	3.0	3	3.0	3	3.0	pas de donnée de 2011
Résultat												
Bollin	2011/2/2	1	1.0	1	1.0	1	1.0	3	2.0	2	1.0	5
	2011/2/8	1		1		1		1		0		
	2012/10/25	3	2.3	3	2.3	3	2.3	3	2.3	3		
	2012/10/25	3		3		3		3		3		
	2012/10/25	1		1		1		1		1		
Résultat		O		O		O		O		O		
DiéA	2011/2/2	1	1.0	1	1.0	1	1.0	1	1.0	1	1.0	pas de donnée de 2012
	2011/2/9	1		1		1		1		1		
	2011/2/9	1		1		1		1		1		
Résultat												
DiéB	2011/2/1	2	2.0	1	1.0	3	3.0	2	2.0	3	3.0	3
	2011/2/1	2		1		3		2		3		
	2012/10/1	2	2.0	2	2.3	3	2.5	3	3.0	3		
	2012/10/18	2		3		2		3		2		
	2012/10/1	2		2		2		3		2		
	2012/10/18	2		2		2		3		2		
Résultat		O		O		x		O		x		
Pemtenga Classique	2011/2/8	2	2.0	2	1.7	0	0.7	1	2.0	2	2.0	5
	2011/2/9	2		1		1		3		2		
	2011/2/9	2		2		1		2		2		
	2012/10/12	3	1.5	3	3.0	3	3.0	3	3.0	3		
	2012/10/1	0		3		3		3		3		
Résultat		O		O		O		O		O		
Gonsé	2011/2/2	2	2.0	1	1.0	1	1.0	0	0.0	0	0.0	3
	2011/2/2	2		1		1		0		0		
	2012/10/18	0	2.3	2	2.8	3	3.0	2	2.8	2		
	2012/10/18	3		3		3		3		2		
	2012/10/18	3		3		3		3		2		
	2012/10/18	3		3		3		3		2		
Résultat		O		O		O		?		?		
Gounghin	2011/2/2	2	2.0	2	1.3	1	1.0	2	1.7	3	2.3	2
	2011/2/2	2		1		1		1		1		
	2011/2/2	2		1		1		2		3		
	2012/10/17	2	2.0	2	2.0	3	2.0	2	1.7	2		
	2012/10/17	2		2		2		2		2		
	2012/10/17	2		2		3		1		2		
Résultat		=		O		O		=		x		

ANNEXE 10 : Résultats de changement de comportement en matière de l'hygiène et de l'assainissement en milieu scolaire (Dapélogo)

N.B.(1) "3" = Bon, "2" = Moyenn, "1" = mauvais, "0" = pas de données

N.B.(2) "O" = amélioré "x" = devenu mauvais qu'avant, "=" = pas de changement, ou garde toujours bonne comportement, "?" = pas de données

ECOLE	Date de l'enquete	Thème1		Thème2		Thème3		Thème4		Thème5		Nombre de thème amélioré
		Consommation de l'eau		Lavage des mains		Lieu de défécation		Utilisation des latrines		Entretien des latrines		
Kouika Classique	2011/2/2	0		2		3		2		2		3
	2011/2/2	0		2		3		2		2		
	2011/2/2	2		2		3		2		2		
	2011/2/2	2	1.0	2	2.0	3	3.0	3	2.0	2	2.0	
	2011/2/2	0		2		3		0		2		
	2011/2/2	2		2		3		2		2		
	2011/2/2	2		2		3		2		2		
	2011/2/2	2		2		3		2		2		
	2012/10/17	3		2		3		3		3		
	2012/10/17	2	2.3	2	2.0	3	2.8	2	2.8	2	2.3	
	2012/10/17	2		2		3		3		2		
2012/9/17	2	2		3		3		2				
2012/9/17	2	2		2		3		2				
Résultat		O		=		x		O		O		
Kouila	2012/10/15	2		2		3		3		2		pas de donnée de 2011
	Résultat											
Manessa A	2011/2/2	0		1		3		1		1		4
	2011/2/2	0	0.0	2	1.7	3	3.0	1	1.5	1	1.0	
	2011/2/2	0		1		3		1				
	2011/2/2	0		2		3		2		1		
	2011/2/5	0		2		3		2		1		
	2011/2/5	0		2		3		2		1		
	2012/10/10	0		2		3		2		3		
	2012/10/10	0	0.9	2	2.1	3	3.0	2	2.1	3	2.7	
	2012/10/10	0		2		3		2		3		
	2012/10/1	2		2		3		3		3		
	2012/10/10	0		2		3		3		3		
2012/10/18	2	3		3		3		2				
2012/10/10	2	2		3		2		3				
2012/10/10	0	0	2	3	3	2						
Résultat		?		O		=		O		O		
Manessa B	2011/2/2	0		2		1		0		0		pas de donnée de 2012
	Résultat											
Nayamsé	2011/2/3	2		2		0		1		0		3
	2011/2/4	2	2.0	2	2.0	1	0.8	0	0.2	0	0.0	
	2011/2/4	2		2		1		0		0		
	2011/2/4	2		2		1		0		0		
	2011/2/4	2		2		1		0		0		
	2011/2/4	2		2		1		0		0		
	2012/10/24	2		3		3		3		3		
	2012/10/24	2	2.0	3	3.0	0	2.5	3	3.0	3	3.0	
	2012/10/24	2		3		3		3		3		
	2012/10/24	2		3		3		3		3		
2012/10/24	2	3		3		3		3				
2012/10/24	2	3		3		3		3				
2012/10/24	2	3	3	3	3							
Résultat		=		O		O		O		?		
Pagatenga	2011/2/9	2		2		3		2		2		5
	2011/2/11	1	0.7	1	1.0	1	1.1	2	1.8	1	1.1	
	2011/2/11	2		1		1		2		1		
	2011/2/11	2		1		1		2		2		
	2011/2/11	1		1		1		2		2		
	2011/2/11	0		0		0		0		0		
	2011/2/11	0		1		1		2		1		
	2011/2/11	0		1		1		2		1		
	2011/2/11	0		1		1		2		1		
	2011/2/11	0		1		1		2		1		
	2011/2/11	0		1		1		2		1		
	2011/2/11	0		1		1		2		1		
2012/10/19	2	2.0	3	3.0	2	2.0	3	3.0	3	3.0		
Résultat		O		O		O		O		O		
Pagatenga classique	2012/10/19	2		2		2		3		3		pas de donnée de 2011
	2012/10/19	2	1.8	3	2.5	2	2.0	3	2.8	3	3.0	
	2012/10/19	1		2		2		3		3		
	2012/10/19	2		3		2		3		3		
Résultat												
Soglozi	2011/2/4	1	1.0	2	2.0	3	3.0	2	2.0	2	2.0	5
	2012/10/17	3	3.0	3	3.0	3	3.0	3	3.0	3	3.0	
	2012/10/17	3		3		3		3		3		
Résultat		O		O		=		O		O		

ANNEXE 10 : Résultats de changement de comportement en matière de l'hygiène et de l'assainissement en milieu scolaire (Dapélogo)

N.B.(1) "3"= Bon, "2"= Moyenn, "1"=mauvais, "0"= pas de donnés

N.B.(2) "O"= amélioré "x"= devenu mauvais qu'avant, "="= pas de changement, ou garde toujours bonne comportement, "?"=pas de donnés

ECOLE	Date de l'enquete	Thème1		Thème2		Thème3		Thème4		Thème5		Nombre de thème amélioré
		Consommation de l'eau		Lavage des mains		Lieu de défécation		Utilisation des latrines		Entretien des latrines		
Soglozi classique	2012/10/17	0		0		0		0		0		pas de donnée de 2011
	2012/10/17	3	2.3	3	2.3	3	2.3	3	2.3	3	2.3	
	2012/10/17	3		3		3		3		3		
	2012/10/17	3		3		3		3		3		
	Résultat											
Gademtenga bil	2011/2/8	2	2.0	2	1.5	1	2.0	2	2.0	2	2.0	3
	2011/2/9	2		1		3		2		2		
	2012/10/12	2	2.0	2	1.8	3	3.0	3	2.8	2	2.0	
	2012/10/12	2		2		3		3		2		
	2012/10/12	2		1		3		2		2		
	2012/10/12	2		2		3		3		2		
Résultat		=		O		O		O		=		
Cisse-Yargo	2011/2/2	2	2.0	1	1.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2
	2012/10/17	3	2.8	3	2.8	3	2.5	3	2.0	3	3.0	
	2012/10/16	3		3		3		3		3		
	2012/10/16	3		3		3		3		3		
	2012/10/17	2		2		1		2		3		
Résultat		O		O		?		?		?		
Godin	2012/10/9	2	2.1	1	2.0	3	3.0	2	2.8	2	2.8	pas de donnée de 2011
	2012/10/9	2		2		3		3		2		
	2012/10/9	2		2		3		3		3		
	2012/10/9	2		2		3		3		3		
	2012/10/9	2		2		3		3		3		
	2012/10/24	3		3		3		3		3		
	2012/10/12	2		2		3		2		3		
	2012/10/12	2		2		3		2		3		
	2012/10/12	2		2		3		3		3		
	2012/10/12	2		2		3		3		3		
	2012/10/12	2		2		3		3		3		
	2012/10/12	2		2		3		3		3		
Résultat												
Korom	2012/10/10	2	2.0	1	1.6	1	2.0	2	2.2	2	2.0	pas de donnée de 2011
	2012/10/10	2		1		1		2		2		
	2012/10/10	2		2		3		2		2		
	2012/10/15	2		2		3		3		2		
	2012/10/10	2		2		2		2		2		
Résultat												
Pamtanga	2012/10/10	0	0.0	2	2.3	1	2.2	3	2.8	1	1.8	pas de donnée de 2011
	2012/10/10	0		2		3		2		2		
	2012/10/10	0		2		3		3		2		
	2012/10/10	0		3		2		3		2		
	2012/10/10	0		3		3		3		2		
	2012/10/10	0		2		1		3		2		
Résultat												
Tanseiga	2012/10/20	3	2.7	2	2.0	3	3.0	3	3.0	2	2.3	pas de donnée de 2011
	2012/10/18	2		2		3		3		3		
	2012/10/1	3		2		3		3		2		
Résultat												
voaga	2012/10/17	2	2.0	2	2.0	3	3.0	3	3.0	2	2.0	pas de donnée de 2011
	2012/10/17	2		2		3		3		2		
	2012/10/17	2		2		3		3		2		
	2012/10/17	2		2		3		3		2		
	2012/10/17	2		2		3		3		2		
	2012/10/17	2		2		3		3		2		
Résultat												
Zakouré	2012/10/18	3	2.3	3	2.7	3	3.0	3	2.7	2	2.3	pas de donnée de 2011
	2012/10/18	2		2		3		3		3		
	2012/10/18	2		3		3		2		2		
Résultat												
Gambastenga	2012/10/19	3	2.8	2	2.4	3	0.6	2	2.6	1	2.2	pas de donnée de 2011
	2012/10/19	3		3				3		2		
	2012/10/19	2		2				2		3		
	2012/10/19	3		3				3		3		
	2012/10/19	3		2				3		2		
Résultat												
Guè	2012/10/12	2	2.0	2	2.0	3	3.0	3	3.0	2	2.0	pas de donnée de 2011
	Résultat											
Diè	2012/10/12	2	2.0	2	2.0	3	3.0	3	3.0	3	3.0	pas de donnée de 2011
	Résultat											

ANNEXE 10 : Résultats de changement de comportement en matière de l'hygiène et de l'assainissement dans les écoles (Zorgho)

N.B.(1) "3" = Bon, "2" = Moyenn, "1" = mauvais, "0" = pas de données

N.B.(2) "O" = amélioré "x" = devenu mauvais qu'avant, "=" = pas de changement, ou garde toujours bonne comportement, "?" = pas de données

ECOLE	Date de l'enquete	Thème1		Thème2		Thème3		Thème4		Thème5		Nombre de thème amélioré	
		Consommation de l'eau		Lavage des mains		Lieu de défécation		Utilisation des latrines		Entretien des latrines			
Bissiga	2011/2/7	2	2.0	2	2.0	3	2.8	2	2.2	2	2.0	4	
	2011/2/11	2		2		3		2		2			
	2011/2/11	2		2		2		2		2			
	2011/2/11	2		2		3		2		2			
	2011/2/11	2		2		3		2		2			
	2011/2/11	2		2		3		2		2			
	2012/10/13	2	2.7	2	2.0	3	3.0	2	2.3	3	3.0		
	2012/10/13	3		2		3		2		3			
	2012/10/13	3		2		3		3		3			
	Résultat		O		=		O		O		O		
Bougré	2011/2/7	1	1.7	2	2.0	3	3.0	2	2.7	2	2.7	3	
	2011/2/7	2		2		3		3		3			
	2011/2/8	2		2		3		3		3			
	2012/10/5	1	2.5	1	1.8	2	2.0	3	3.0	3	3.0		
	2012/10/5	3		2		2		3		3			
	2012/10/5	3		2		2		3		3			
	2012/10/5	3		2		2		3		3			
Résultat		O		x		x		O		O			
Digré	2011/2/7	2	1.8	2	1.6	3	3.0	2	2.2	1	1.2	5	
	2011/2/7	2		2		3		2		1			
	2011/2/8	2		2		3		3		2			2
	2011/2/9	1		1		3		2		1			
	2011/2/9	2	1	3	2	1							
	2012/10/15	2	2.0	2	2.0	3	3.0	3	2.7	3	3.0		
	2012/10/15	2		2		3		2		3			
	2012/10/15	2		2		3		3		3			
	2012/10/15	2		2		3		3		3			
	2012/10/15	2		2		3		3		3			
2012/10/15	2	2		3		2		3					
Résultat		O		O		=		O		O			
Imiga	2011/2/7	2	1.8	2	2.0	3	3.0	2	2.5	1	1.2	3	
	2011/2/8	2		2		3		2		1			
	2011/2/9	2		2		3		3		2			
	2011/2/10	1		2		3		3		1			
	2011/2/11	2		2		3		3		1			
	2012/10/1	2	3.0	2	2.0	3	3.0	2	2.0	2	2.0		
	2012/10/1	3		2		3		2		2			
	2012/10/1	3		2		3		2		2			
	2012/10/1	3		2		3		2		2			
	2012/10/1	3		2		3		2		2			
Résultat		O		=		=		x		O			
Kidiba	2011/2/7	2	2.0	2	2.0	1	1.0	?	?	?	?	3	
	2012/10/10	2	2.7	3	3.0	3	3.0	2	2.0	3	3.0		
	2012/10/10	3		3		3		2		3			
	2012/10/10	3		3		3		2		3			
Résultat		O		O		O		?		?			
Kolgsom	2011/2/8	1	1.0	1	1.0	1	1.0	?	0.0	?	0.0	3	
	2012/10/3	2	2.0	3	2.5	3	3.0	3	3.0	2	2.0		
	2012/10/3	2		2		3		3		2			
Résultat		O		O		O		?		?			
Koubéogo	2011/2/9	1	0.8	1	1.3	1	2.3	2	2.0	2	1.8	0	
	2011/2/11	1		1		3		2		2			
	2011/2/11	1		1		3		2		2			
	2011/2/15	0	0.0	2	1.3	2	2.0	2	2.0	1	1.8		
	2012/10/8	0		2		3		2		2			
	2012/10/8	0		2		0		0		2			0
	2012/10/8	0		0		0		3		2			3
	2012/10/8	0		2		3		3		2			2
2012/10/8	0	2	3	3	3	2							
Résultat		?		=		x		=		=			

ANNEXE 10 : Résultats de changement de comportement en matière de l'hygiène et de l'assainissement dans les écoles (Zorgho)

N.B.(1) "3" = Bon, "2" = Moyenn, "1" = mauvais, "0" = pas de donnés

N.B.(2) "O" = amélioré "x" = devenu mauvais qu'avant, "=" = pas de changement, ou garde toujours bonne comportement, "?" = pas de donnés

ECOLE	Date de l'enquete	Thème1		Thème2		Thème3		Thème4		Thème5		Nombre de thème amélioré
		Consommation de l'eau		Lavage des mains		Lieu de défécation		Utilisation des latrines		Entretien des latrines		
Sapaga A	2011/2/9	2	2.0	2	1.3	3	1.7	2	0.7	2	0.7	4
	2011/2/11	2		1		1		1		1		
	2011/2/11	2		1		1		1		1		
	2012/10/2	2	2.0	3	3.0	3	3.0	3	3.0	3	3.0	
	2012/10/2	2		3		3		3		3		
	2012/10/2	2		3		3		3		3		
	2012/10/2	2		3		3		3		3		
	2012/10/2	2		3		3		3		3		
	2012/10/2	2		3		3		3		3		
Résultat	=		O		O		O		O			
Sapaga Peuh	2011/10/31	0	0.0	2	2.0	3	3.0	3	3.0	3	3.0	4
	2012/10/8	3	2.5	3	3.0	3	3.0	3	3.0	3	3.0	
	2012/10/10	2		3		3		3		3		
	Résultat	?		O		=		=		=		
Songdin	2011/2/8	2	2.3	2	2.0	3	3.0	3	2.7	3	3.0	5
	2011/2/9	2		2		3		2		3		
	2011/2/11	3		2		3		3		3		
	2012/10/1	3	3.0	3	3.0	3	3.0	3	3.0	3	3.0	
	2012/10/1	3		3		3		3		3		
	2012/10/2	3		3		3		3		3		
Résultat	O		O		=		O		=			
Souka	2011/2/7	2	1.8	2	1.4	3	3.0	2	2.2	1	1.2	3
	2011/2/9	2		2		3		2		1		
	2011/2/9	2		1		3		2		2		
	2011/2/10	1		1		3		3		1		
	2011/2/14	2		1		3		2		1		
	2012/10/10	1	2.2	1	2.5	1	2.5	1	2.2	1	1.8	
	2012/10/9	2		2		2		2		1		
	2012/10/10	3		3		3		2		3		
	2012/10/8	3		3		3		3		3		
	2012/10/10	2		3		3		2		1		
2012/10/12	2	3	3	3	2	2						
Résultat	O		O		x		=		O			
Taga	2011/2/11	1	1.0	1	1.5	3	3.0	2	2.0	2	1.5	5
	2011/2/11	1		2		3		2		1		
	2012/10/5	3	3.0	2	2.0	3	3.0	3	3.0	2	2.0	
	2012/10/5	3		2		3		3		2		
	2012/10/5	3		2		3		3		2		
Résultat	O		O		=		O		O			
Tamidou	2011/2/7	3	2.3	1	1.7	3	3.0	3	2.7	3	3.0	1
	2011/2/10	2		2		3		2		3		
	2011/2/10	3		2		3		2		3		
	2011/2/11	2		2		3		3		3		
	2011/2/11	2		2		3		3		3		
	2011/2/11	2	1	3	3	3						
	2012/10/8	2	2.0	2	2.0	3	2.4	2	2.2	2	2.2	
	2012/10/8	2		2		3		2		2		
	2012/10/8	2		1		3		2		2		
	2012/10/8	2		3		3		2		2		
2012/10/8	2	2		3		3		3				
Résultat	x		O		x		x		x			
Torodo	2011/2/8	0	0.8	2	2.4	2	2.4	1	1.8	1	1.2	4
	2011/2/9	0		3		2		2		1		
	2011/2/11	2		3		2		2		2		
	2011/2/11	2		2		3		2		1		
	2011/2/14	0		2		3		2		1		
	2012/10/5	2	2.0	2	2.0	3	3.0	2	2.0	2	2.0	
	2012/10/5	2		2		3		2		2		
	2012/10/5	2		2		3		2		2		
	2012/10/5	2		2		3		2		2		
	2012/10/5	2		2		3		2		2		
Résultat	O		x		O		O		O			

ANNEXE 10 : Résultats de changement de comportement en matière de l'hygiène et de l'assainissement dans les écoles (Zorgho)

N.B.(1) "3" = Bon, "2" = Moyenn, "1" = mauvais, "0" = pas de données

N.B.(2) "O" = amélioré "x" = devenu mauvais qu'avant, "=" = pas de changement, ou garde toujours bonne comportement, "?" = pas de données

ECOLE	Date de l'enquete	Thème1		Thème2		Thème3		Thème4		Thème5		Nombre de thème amélioré
		Consommation de l'eau		Lavage des mains		Lieu de défécation		Utilisation des latrines		Entretien des latrines		
Tuiré	2011/2/4	0	0.7	2	2.0	3	3.0	2	2.0	1	1.0	3
	2011/2/4	0		2		3		2		1		
	2011/2/7	2	2	3	2	1	3.0					
	2012/2/10	0	3	3	2	3						
	2012/2/10	0	3	3	1	3						
	2012/2/14	0	3	3	3	3						
	2012/2/14	0	3	3	3	3						
Résultat	?		O		x		O		O			
Zaïnga	2011/2/11	2	2.0	2	2.0	3	3.0	3	3.0	3	3.0	2
	2012/10/1	2	2.0	3	3.0	3	3.0	3	3.0	2	2.0	
	2012/10/1	2	2.0	3	3.0	3	3.0	3	3.0	2	2.0	
	Résultat	=		O		=		x		x		
Gonkin	2011/2/7	2	2.0	2	2.0	1	2.3	2	2.7	2	2.3	4
	2011/2/7	2		2		3		2		2		
	2011/2/7	2		2		3		3		3		
	2012/10/15	3	2	3	3	2	2.7					
	2012/10/15	2	2	3	3	3						
	2012/10/15	2	2	2	3	3						
Résultat	O		=		O		O		O			
Nabitenga	2011/2/14	2	2.0	1	1.0	3	3.0	2	2.0	1	1.0	4
	2012/10/2	3	3.0	1	1.7	3	3.0	2	2.7	2	2.0	
	2012/10/2	3		2		3		2		2		
	2012/10/2	3		2		3		3		2		
Résultat	O		O		=		O		O			
Zinguédéga	2011/2/9	2	2.0	2	2.0	3	3.0	2	1.0	3	3.0	4
	2011/2/11	2		2		3		0		3		
	2012/10/10	3	3.0	2	2.0	3	3.0	3	3.0	3	3.0	
	2012/10/10	3		2		3		3		3		
	2012/10/10	3		2		3		3		3		
Résultat	O		=		=		O		=			
Tuiré A	2012/10/5	0	0.3	3	3.0	3	3.0	3	3.0	3	3.0	Pas de donnée de 2011
	2012/10/5	2		3		3		3		3		
	2012/10/5	0		3		3		3		3		
	2012/10/5	0		3		3		3		3		
	2012/10/5	0		3		3		3		3		
	2012/10/3	0		3		3		3		3		
Résultat												
Tingsobdogo	2012/10/2	2	2.0	2	2.0	3	3.0	2	2.3	3	2.5	Pas de donnée de 2011
	2012/10/2	2		2		3		3		3		
	2012/10/2	2		2		3		2		2		
	2012/10/2	2		2		3		2		2		
	2012/10/2	2		2		3		3		2		
	2012/10/2	2		2		3		2		3		
Résultat												
Sapaga B	2012/10/1	3	3.0	2	2.0	3	3.0	3	3.0	2	2.0	Pas de donnée de 2011
	2012/10/1	3		2		3		3		2		
	2012/10/1	3		2		3		3		2		
	2012/10/1	3		2		3		3		2		
Résultat												
Bangbili	2011/2/4	1	1.7	2	1.7	1	1.8	2	2.5	1	1.0	4
	2011/2/4	2		1		2		1				
	2011/2/7	2		1		2		3		1		
	2011/2/7	2		2		2		3		1		
	2011/2/8	2		2		2		3		1		
	2011/2/8	1	2	2	3	1						
	2012/10/23	3	3.0	2	2.0	2	2.0	2	2.0	3	2.5	
	2012/10/23	3		2		2		2		3		
	2012/10/20	3		2		2		2		2		
2012/10/20	3	2		2		2		2				
Résultat	O		O		O		x		O			
Dabéga	2011/2/7	2	1.8	2	2.0	2	2.0	2	2.0	1	1.3	3
	2011/2/8	2		2		2		2		1		
	2011/2/11	2		2		2		2		2		
	2011/2/11	1	2	2	2	1						
	2012/10/8	0	1.8	3	3.0	2	2.0	3	3.0	3	3.0	
	2012/10/8	0		3		2		3		3		
	2012/10/8	3		3		2		3		3		
	2012/10/8	3		3		2		3		3		
	2012/10/8	3		3		2		3		3		
2012/10/8	3	3		2		3		3				
Résultat	=		O		=		O		O			

ANNEXE 10 : Résultats de changement de comportement en matière de l'hygiène et de l'assainissement dans les écoles (Zorgho)

N.B.(1) "3" = Bon, "2" = Moyenn, "1" = mauvais, "0" = pas de données

N.B.(2) "O" = amélioré "x" = devenu mauvais qu'avant, "=" = pas de changement, ou garde toujours bonne comportement, "?" = pas de données

ECOLE	Date de l'enquete	Thème1		Thème2		Thème3		Thème4		Thème5		Nombre de thème amélioré
		Consommation de l'eau		Lavage des mains		Lieu de défécation		Utilisation des latrines		Entretien des latrines		
Tamasgo	2011/2/11	2	1.7	1	1.3	3	3.0	2	2.3	3	3.0	4
	2011/2/11	2		2		3		3		3		
	2011/2/11	1		1		3		2		3		
	2012/10/9	2	2.0	3	3.0	3	3.0	2	2.0	3	3.0	
	2012/10/9	2		3		3		2		3		
	2012/10/9	2		3		3		2		3		
Résultat		O		O		=		x		=		
Bokin-Koudgo	2011/10/27	3	2.4	3	2.4	3	2.4	3	1.8	2	1.4	5
	2011/10/27	3		3		3		3		2		
	2011/10/31	2		2		2		1		1		
	2011/10/31	2	3.0	2	3.0	2	3.0	1	2.0	1	2.0	
	2012/10/10	3		3		3		3		2		
	2012/10/10	3		3		3		3		2		
2012/10/10	3		3		3		0		2			
Résultat		O		O		O		O		O		
Kourgou	2011/2/14	1	1.8	1	1.8	3	2.0	2	2.0	2	2.4	4
	2011/2/14	1		1		3		2		2		
	2012/2/16	3		2		1		1		3		
	2012/2/16	3	3.0	3	2.0	3	3.0	2	2.0	3	3.0	
	2012/2/16	1		2		0		3		2		
	2012/10/2	3		2		3		2		3		
2012/10/2	3		2		3		2		3			
2012/10/2	3		2		3		2		3			
Résultat		O		O		O		=		O		
Tintogo	2011/2/8	2	2.0	3	3.0	3	3.0	2	2.5	3	3.0	5
	2011/2/10	2		3		3		3		3		
	2011/2/11	2		3		3		3		3		
	2011/2/14	2	3.0	3	3.0	3	3.0	2	2.8	3	3.0	
	2012/10/9	3		3		3		3		3		
	2012/10/10	3		3		3		2		3		
2012/10/1	3		3		3		3		3			
2012/10/10	3		3		3		3		3			
2012/10/6	3		3		3		3		3			
Résultat		O		=		=		O		=		
Tontogo-Nabitenga	2011/10/31	1	1.0	2	2.0	3	3.0	2	2.0	2	2.0	4
	2011/10/31	1		2		3		2		2		
	2012/10/2	2	2.7	3	3.0	3	3.0	3	2.0	3	2.7	
	2012/10/2	3		3		3		2		3		
2012/10/2	3		3		3		3		3			
Résultat		O		O		=		=		O		
Yougloumandé	2011/2/11	3	2.8	2	1.8	3	3.0	2	2.0	1	1.0	5
	2011/2/11	3		2		3		2		1		
	2011/2/12	3		2		3		2		1		
	2011/2/14	2	3.0	1	3.0	3	3.0	2	3.0	1	2.0	
	2012/10/15	3		3		3		3		2		
	2012/10/15	3		3		3		3		2		
2012/10/15	3		3		3		3		2			
2012/10/15	3		3		3		3		2			
Résultat		O		O		=		O		O		
Zepassogo	2011/2/14	2	0.8	3	2.0	1	1.8	1	1.8	2	2.2	4
	2011/2/14	0		1		3		2		2		
	2011/2/14	0		3		3		3		3		
	2011/2/14	1	2.0	3	3.0	3	3.0	2	3.0	2	2.0	
	2011/2/14	1		1		0		1		2		
	2011/2/14	1		1		1		2		2		
2012/10/25	2		3		3		3		3			
Résultat		O		O		O		O		x		

ANNEXE 10 : Résultats de changement de comportement en matière de l'hygiène et de l'assainissement dans les écoles (Zorgho)

N.B.(1) " 3" = Bon, "2"= Moyern, "1"=mauvais, "0"= pas de donnés

N.B.(2) " O"= amélioré "x"= devenu mauvais qu'avant, "="= pas de changement, ou garde toujours bonne comportement, "?"=pas de donnés

ECOLE	Date de l'enquete	Thème1		Thème2		Thème3		Thème4		Thème5		Nombre de thème amélioré
		Consommation de l'eau		Lavage des mains		Lieu de défécation		Utilisation des latrines		Entretien des latrines		
Zinado	1931/2/11	0	1.3	0	1.4	3	1.7	3	2.1	3	1.7	5
	2011/2/12	2		1		2		2		2		
	2011/2/14	2		2		1		2		1		
	2011/2/14	0		2		1		2		2		
	2011/2/14	0		2		3		2		1		
	2011/2/18	3		2		1		2		2		
	2011/2/18	2	1	1	2	1						
	2012/2/13	1	2.3	3	2.6	3	3.0	2	2.6	3	2.7	
	2012/2/13	2		2		3		3		3		
	2012/2/13	3		3		3		3		3		
	2012/2/13	2		3		3		3		2		
	2012/2/15	2		3		3		3		2		
	2012/2/15	3		2		3		2		3		
	2012/2/15	3		2		3		2		3		
Résultat		O				O				O		
ZorghoSecteur 4	2010/2/15	3	2.5	2	2.0	3	3.0	2	1.0	3	2.5	3
	2010/2/15	2		2		3		0		2		
	2012/10/15	3	2.3	2	2.0	3	3.0	2	2.3	3	2.8	
	2012/10/8	2		2		3		2		3		
	2012/10/8	2		2		3		2		3		
	2012/10/8	2		2		3		3		3		
	2012/10/15	3		2		3		2		3		
	2012/10/8	2		2		3		3		2		
Résultat		x		=		=		O		O		
Zorgho Sector 6	2010/2/15	3	3.0	2	2.5	3	3.0	2	2.0	3	3.0	3
	2010/2/15	3		3		3		2		3		
	2012/9/28	2	2.0	3	3.0	3	2.5	3	3.0	3	3.0	
	2012/9/28	2		3		3		3		3		
	2012/9/28	2		3		3		3		3		
	2012/9/28	2		3		3		3		3		
	2012/9/28	2		3		3		3		3		
	2012/9/28	2		3		3		3		3		
Résultat		x		O		x		O		=		
Amitié A	2012/10/15	1	2.6	1	2.4	3	3.0	1	2.0	1	2.2	Pas de donnée de 2011
	2012/10/15	3		2		3		2		2		
	2012/10/15	3		3		3		2		3		
	2012/10/15	3		3		3		2		3		
	2012/10/15	3		3		3		3		3		
	Résultat											
Amitié B	2012/10/5	2	2.8	2	2.2	3	3.0	2	2.6	2	2.8	Pas de donnée de 2011
	2012/10/1	3		3		3		3		3		
	2012/10/1	3		0		3		3		3		
	2012/10/1	3		3		3		2		3		
	2012/10/1	3	3	3	3	3						
Résultat												
Pougma	2012/10/8	1	1.3	2	2.0	3	3.0	2	2.0	2	2.0	Pas de donnée de 2011
	2012/10/12	1		2		3		2		2		
	2012/10/8	2		2		3		2		2		
Résultat												
Bouglem	2012/10/6	3	3.0	3	3.0	3	3.0	3	3.0	3	3.0	Pas de donnée de 2011
	2012/10/6	3		3		3		3		3		
	2012/10/6	3		3		3		3		3		
Résultat												
Loundogo	2012/10/27	2	1.8	2	2.2	3	3.0	3	2.8	3	2.3	Pas de donnée de 2011
	2012/10/29	2		2		3		3		3		
	2012/10/29	2		2		3		3		2		
	2012/10/29	1		3		3		2		1		
	2012/10/29	2		2		3		3		3		
	2012/10/29	2		2		3		3		2		
Résultat												
Soubdougou	2012/10/10	3	2.3	0	2.2	3	2.8	2	2.7	3	2.7	Pas de donnée de 2011
	2012/10/10	2		3		3		3		3		
	2012/10/10	2		3		3		3		3		
	2012/10/1	3		3		3		3		3		
	2012/10/10	2		3		3		3		3		
	2012/10/10	2		1		2		2		1		
Résultat												

ANNEXE 10 : Résultats de changement de comportement en matière de l'hygiène et de l'assainissement dans les écoles (Zorgho)

N.B.(1) " 3" = Bon, "2"= Moyenn, "1"=mauvais, "0"= pas de donnés

N.B.(2) " O"= amélioré "x"= devenu mauvais qu'avant, "=" = pas de changement, ou garde toujours bonne comportement, "?"=pas de donnés

ECOLE	Date de l'enquete	Thème1		Thème2		Thème3		Thème4		Thème5		Nombre de thème amélioré
		Consommation de l'eau		Lavage des mains		Lieu de défécation		Utilisation des latrines		Entretien des latrines		
Nabmayaoghin	2012/10/4	0	0.0	3	3.0	2	2.7	2	2.0	2	2.7	Pas de donnée de 2011
	2012/10/5	0		3		3		2		3		
	2012/10/5	0		3		3		2		3		
	Résultat											
Laafi-Béemè	2012/10/15	2	2.3	2	2.0	3	3.0	2	2.5	2	2.7	Pas de donnée de 2011
	2012/10/15	2		2		3		2		3		
	2012/10/15	3		2		3		3		3		
	2012/10/15	3		2		3		3		3		
	2012/10/15	2		2		3		3		3		
	2012/10/15	2		2		3		2		2		
Résultat												
Kambabori B	2012/10/12	2	2.3	3	2.0		1.7	2	2.2	2	2.3	Pas de donnée de 2011
	2012/10/8	3		2		3		3				
	2012/10/18	2		2				2		2		
	2012/10/12	3		2		3		3		3		
	2012/10/8	3		2		3		2		3		
	2012/10/9	1		1		1		1		1		
Résultat												
Kambabori A	2012/10/6	2	2.0	3	3.0	3	3.0	2	2.0	3	3.0	Pas de donnée de 2011
	2012/10/6	2		3		3		2		3		
	2012/10/6	2		3		3		2		3		
	2012/10/6	2		3		3		2		3		
	2012/10/6	2		3		3		2		3		
	2012/10/6	2		3		3		2		3		
Résultat												
Zorgho-Nord	2013/2/1	2	2.0	2	2.0	3	3.0	-	0.0	3	3.0	Pas de donnée de 2011
Résultat												
Tangseiga	2013/1/31	2	2.0	2	2.0	1	1.0	2		1		Pas de donnée de 2011
	2013/1/31	2		2		1		-		-		
	Résultat											

ANNEXE 10 : Résultats de changement de comportement en matière de l'hygiène et de l'assainissement dans les écoles (Toéghin)

N.B.(1) "3"= Bon, "2"= Moyenn, "1"=mauvais, "0"= pas de donnés

N.B.(2) "O"= amélioré "x"= devenu mauvais qu'avant, "="= pas de changement, ou garde toujours bonne comportement, "?"=pas de donnés

ECOLE	Date de l'enquete	Thème1		Thème2		Thème3		Thème4		Thème5		Nombre de thème amélioré
		Consommation de l'eau		Lavage des mains		Lieu de défécation		Utilisation des latrines		Entretien des latrines		
Imkouka	2011/2/11	1	1.0	1	1.0	3	3.0	2	2.0	2	2.0	5
	2011/2/11	1		1		3		2		2		
	2011/2/11	1		1		3		2		2		
	2012/10/17	2	2.0	2	2.0	3	3.0	3	3.0	3	3.0	
	2012/10/17	2		2		3		3		3		
	Résultat		O		O		=		O		O	
Listenga	2011/2/4	2	2.0	1	1.0	2	2.0	2	2.0	2	2.0	3
	2011/2/4	2		1		2		2		2		
	2011/2/4	2		1		2		2		2		
	2012/10/16	2	1.7	2	2.0	3	2.3	3	2.7	2	2.0	
	2012/10/1	1		2		1		2		2		
	2012/10/16	2		2		3		3		2		
Résultat		x		O		O		O		=		
Sandogo	2011/2/4	2	2.0	2	2.0	1	1.0	2	2.0	1	1.0	2
	2011/2/4	2		2		1		2		1		
	2011/2/4	2		2		1		2		1		
	2012/10/16	2	1.7	1	1.0	3	3.0	2	2.0	2	2.0	
	2012/10/16	2		1		3		2		2		
	2012/10/16	1		1		3		2		2		
	2012/10/16	1		1		3		2		2		
	2012/10/16	2		1		3		2		2		
2012/10/16	2	1	3	2	2							
Résultat		x		x		O		=		O		
Tanghin	2011/2/4	1	1.5	1	1.5	1	1.0	1	1.8	1	1.0	3
	2011/2/4	1		1		1		2		1		
	2011/2/4	2		2		1		2		1		
	2012/10/12	2	2.5	1	1.3	0	0.8	2	2.0	2	2.0	
	2012/10/12	2		1		1		2		2		
	2012/10/12	3		1		1		2		2		
	2012/10/12	3		2		1		2		2		
	2012/10/12	3		2		1		2		2		
Résultat		O		x		x		O		O		
Toéghin A	2011/2/14	2	2.0	2	2.0	2	2.0	2	2.0	2	2.0	2
	2012/10/16	2		1		3		2		1		
	2012/10/16	1		1		3		2		1		
	2012/10/16	0	1.1	1	1.3	3	3.0	2	2.3	2	1.7	
	2012/10/16	1		1		3		2		2		
	2012/10/16	1		1		3		2		2		
	2012/10/16	2		2		3		3		2		
	2012/10/16	1		2		3		3		3		
Résultat		x		x		O		O		x		
Toéghin B	2011/2/2	3	2.0	3	2.0	3	2.0	2	1.0	3	1.5	4
	2011/2/4	1		1		1		1		1		
	2012/10/17	3		3.0		2		2.0		3		
	2012/10/17	3	2		3	3	3					
	2012/10/1	3	2		3	3	3					
	2012/10/1	3	2	3	3	3						
Résultat		O		=		O		O		O		
Zéguédéghin	2011/2/4	2	2.0	2	2.0	1	1.0	2	2.0	0	0.0	1
	2012/10/16	2		2		2		2		2		
	2012/10/16	2		2		2		3		2		
	2012/10/16	1	1.8	1	1.7	1	2.0	1	1.7	1	1.8	
	2012/10/16	2		2		3		2		2		
	2012/10/17	3		2		3		0		3		
	2012/10/16	1		1		1		1		1		
Résultat		x		x		O		x		?		
Youbga	2012/10/15	1	1.0	1	1.0	1	1.0	0	0.0	0	0.0	pas de données de 2011
	2012/10/15	1		1		1		0		0		
	Résultat											
tangzougou	2012/10/17	2	2.0	2	2.0	1	1.0	2	2.0	2	2.0	pas de données de 2011
	Résultat											
Pensalga	2012/10/17	3	3.0	3	3.0	3	3.0	3	3.0	3	3.0	pas de données de 2011
	Résultat											
Kangré	2012/10/15	2	2.0	2	2.0	1	1.0	0	0.0	0	0.0	pas de données de 2011
	Résultat											

ANNEXE 10 : Résultats de changement de comportement en matière de l'hygiène et de l'assainissement dans les écoles (Toéghin)

N.B.(1) "3" = Bon, "2" = Moyenn, "1" = mauvais, "0" = pas de données

N.B.(2) "O" = amélioré "x" = devenu mauvais qu'avant, "=" = pas de changement, ou garde toujours bonne comportement, "?" = pas de données

ECOLE	Date de l'enquete	Thème1		Thème2		Thème3		Thème4		Thème5		Nombre de thème amélioré
		Consommation de l'eau		Lavage des mains		Lieu de défécation		Utilisation des latrines		Entretien des latrines		
Bendogo	2011/2/3	1	1.0	1	1.0	1	1.0	2	2.0	2	2.0	5
	2011/2/3	1		1		1		2		2		
	2011/2/3	1		1		1		2		2		
	2012/10/16	3	2	2	3	3	3					
	2012/10/16	3	2	2	3	3	3					
Résultat		O		O		O		O		O		
Doanghin	2011/2/4	1	1.0	1	1.0	1	1.5	2	2.5	2	2.5	2
	2011/2/22	1		1		2		3		3		
	2012/10/16	2		1		3		2		3		
	2012/10/16	1	1	3	2	2	2.3					
	2012/10/16	1	1	3	2	2	2					
Résultat		O		=		O		x		x		
Doure	2011/2/3	2	2.0	2	2.0	1	1.0	1	1.0	1	1.0	3
	2012/10/13	2		2		3		2		2		
	2012/10/13	2		2		3		2		2		
	2012/10/13	2		2		3		?		3		
	2012/10/13	2		2		3		2		2		
	2012/10/13	2		2		3		2		2		
	2012/10/13	2		2		3		2		2		
	2012/10/13	2		2		3		2		2		
	2012/10/13	2		2		3		2		2		
	2012/10/13	2		2		3		2		2		
	2012/10/13	2		2		3		2		2		
	2012/10/13	2		2		3		2		2		
	2012/10/13	2		2		3		2		2		
Résultat		=		=		O		O		O		
Gourpila	2011/2/10	1	1.0	1	1.0	1	1.0	2	2.0	1	1.0	4
	2012/10/17	1	1.0	2	2.0	3	3.0	3	3.0	2	2.0	
	Résultat		=		O		O		O		O	
Mbétenga	2011/2/4	1	1.0	1	1.0	1	1.7	1	1.2	1	1.0	5
	2011/2/4	1		1		1		2		1		
	2011/2/4	1		1		1		2		1		
	2011/2/4	1		1		1		2		1		
	2011/2/4	1		1		1		2		1		
	2012/10/17	3	2	2	3	3	2					
	2012/10/17	3	2	2	3	3	2					
	2012/10/16	2	3	2.3	3	3.0	2	2.7	3	2.3		
	2012/10/15	3	2	2	3	3	2	2	2			
	2012/10/15	3	2	2	3	3	3	2	2			
2012/10/16	2	3	2	3	3	2	2	3				
Résultat		O		O		O		O		O		
Nahartenga	2011/1/21	2	2.0	2	2.0	3	3.0	3	3.0	2	2.0	1
	2012/10/15	2	2.0	1	1.0	2	2.0	3	3.0	2	2.0	
	2012/10/15	2		1		2		3		2		
	2012/10/15	2		1		2		3		2		
	2012/10/15	2		1		2		3		2		
Résultat		=		x		x		=		=		
Soténga	2011/2/2	2	0.3	1	0.2	3	0.5	2	0.3	0	0.0	5
	2011/10/22	2	2.0	2	2.0	2	2.0	2	2.0	2	2.0	
	2011/10/22	2		2		2		2		2		
	2011/10/22	2		2		2		2		2		
Résultat		O		O		O		O		O		
Zipelin	2011/2/3	1	0.8	2	2.0	3	3.0	2	2.3	2	2.0	2
	2011/2/3	1		2		3		2		2		
	2011/2/3	1		2		3		2		2		
	2011/2/11	0	2	3	3	2	2					
	2012/10/17	0	3	3	3	2	2					
	2012/10/17	0	0.0	3	3.0	3	3.0	2	2.0	2	2.0	
Résultat		?		O		=		x		=		
Lipa	2012/10/16	2	2.0	2	2.0	1	1.0	3	3.0	2	2.0	pas de données de 2011
	2012/10/16	2		2		1		3		2		
Résultat												
Guéla	2012/10/17	3	3.0	2	2.0	3	3.0	3	3.0	3	3.0	pas de données de 2011
	2012/10/17	3		2		3		3		3		
Résultat												
Toussougtinga	2012/10/15	2	2.0	2	2.0	2	2.0	2	2.0	2	2.0	pas de données de 2011
	Résultat											

MINISTERE DE L'AGRICULTURE,
DE L'HYDRAULIQUE ET DES RESSOURCES
HALIEUTIQUES

SECRETARIAT GENERAL

DIRECTION REGIONALE DE
L'AGRICULTURE,
DE L'HYDRAULIQUE ET DES
RESSOURCES HALIEUTIQUES DU
PLATEAU CENTRAL

BP : 340

Tél : 50 30 94 88

FAX : 50 30 9717

Email : drahrhpc1@yahoo.fr

BURKINA FASO

Unité - Progrès - Justice

COMPTE RENDU DE LA 1^{ère} SESSION DU COMITE DE

PILOTAGE

DU PROJET DE RENFORCEMENT DE LA GESTION DES
INFRASTRUCTURES HYDRAULIQUES D'APPROVISIONNEMENT EN
EAU POTABLE ET DE PROMOTION DE L'HYGIENE ET DE
L'ASSINISSEMENT DANS LE PLATEAU CENTRAL (PROGEA/PCL)

JANVIER 2010

1

L'an deux mil dix et le vingt cinq janvier, s'est tenue dans la salle de réunion de la Direction Générale des Ressources en Eau, la première session du Comité National de Pilotage du Projet de Renforcement de la Gestion des Infrastructures Hydrauliques d'Approvisionnement en Eau Potable et de Promotion de l'Hygiène et de l'Assainissement dans le Plateau Central (PROGEA/PCL).

Elle a regroupé vingt (20) participants, tous acteurs dans la mise en œuvre de PROGEA. L'Ordre du jour a porté sur les principaux points suivants :

- Présentation du projet ;
- Examen du bilan des activités mises en œuvre d'Avout à Septembre 2009 ;
- Examen et adoption du plan de travail annuel ;
- Information-Divers.

I- OUVERTURE DES TRAVAUX

La cérémonie d'ouverture de la session a été présidée par le Secrétaire Général du ministère de l'Agriculture, de l'Hydraulique et des Ressources Halieutiques, Monsieur Adama COMPAORE, président du Comité National de Pilotage du projet (CNP-PROGEA/PCL).

Débutée à 9 heures 30 minutes, la cérémonie a été ponctuée par trois (3) allocutions :

- Le discours d'ouverture du Secrétaire Général du ministère de l'Agriculture, de l'Hydraulique et des Ressources Halieutiques, Monsieur Adama COMPAORE ;
- Le mot introductif de la Directrice Régionale de l'Agriculture et de l'Hydraulique et des Ressources Halieutiques (DRAHRH) du Plateau Central, coordonnatrice nationale de PROGEA/PCL, Madame Gisèle TAPSOBA ;
- L'intervention de Monsieur Yuji MORIYA représentant de la JICA pour présenter les objectifs et actions de leur structure dans le domaine de l'AEPA de notre pays ;

Les différents intervenants ont souhaité la bienvenue aux participants tout en rappelant le contexte, les objectifs et l'importance de la présente session. Ils ont par ailleurs exhorté les participants à prendre part activement aux travaux.

Le président du comité a présenté ses vœux de nouvel an en souhaitant que l'année 2010 soit une année de santé, de prospérité et de concrétisation des objectifs du projet.

II- DEROULEMENT DES TRAVAUX

Le présidium était composé de :

- Monsieur Adama COMPAORE, président du CNP/PROGEA, président de séance ;
- Madame Gisèle TAPSOBA, secrétaire du CNP/PROGEA, rapporteur ;
- Monsieur Yuji MORIYA, représentant de la JICA.

Les travaux se sont déroulés en plénière prendre de communication suivies de questions-débats.

L'ordre du jour a porté sur les points suivants :

2

- Présentation du projet ;
- Examen du bilan des activités mises en œuvre d'août à septembre 2009;
- Examen et adoption du plan de travail annuel ;
- Information-Divers.

A. PRESENTATION DU PROJET PROGEA/PCL

La présentation du projet a été faite par Monsieur ONO TAKESKI, chef du projet. Il a d'abord donné l'objectif du projet qui est d'améliorer l'état de gestion et de maintenance des Infrastructures Hydrauliques et le comportement en matière d'hygiène et d'assainissement des populations dans les communes faisant l'objet du projet pour en citer les axes d'intervention que sont :

- les actions de la mise en application de la réforme de gestion des pompes à motricité humaine (PMH);
- les actions de la promotion en matière d'hygiène et d'assainissement ;
- les actions du renforcement des capacités des acteurs dans le secteur de l'Approvisionnement en Eau Potable et Assainissement (AEPA).

Les bureaux d'études japonais sont chargés d'assurer la maîtrise d'œuvre du projet. Ce sont EARTH AND HUMAN CORPORATION Co.,Ltd and JAPAN TECHNO Co.,Ltd.

B. BILAN DES ACTIVITES MISES EN ŒUVRE D'AOÛT A SEPTEMBRE 2009

Le bilan des activités mises en œuvre d'août à septembre 2009 a été présenté par M Takeski ONO, chef du projet et se présente comme suit :

- les composantes administratives pour le démarrage du projet à savoir :
 - la réunion de démarrage de PROGEA-PCL qui s'est tenue le 06 Août 2009 ;
 - la mise en place de la cellule de coordination du projet, chargée de superviser toutes les activités du projet composée de la coordonnatrice nationale, d'un ingénieur du Génie Rural, d'un responsable du service administratif et financier, du personnel d'appui au projet
 - la mise en place d'un comité de pilotage du projet
- l'acquisition des matériels et équipements du projet et l'aménagement des bureaux de PROGEA-PCL ;
- la réalisation d'une collecte d'informations dans le domaine de l'AEPA à travers des réunions d'échanges avec les acteurs centraux, régionaux, provinciaux et communaux que sont la DGRE, la DGAEUE, la DEIE, la DRAHRH-PCL, les DPAHRH, les acteurs du Ministère de la Santé, du Ministère de l'Enseignement de Base et de l'Alphabétisation, le gouvernement, les hauts commissariats et les mairies et enfin les Partenaires Techniques et Financiers ;
- la programmation des activités du Bureau d'étude ANTEA Burkina Faso retenu pour mener les études terrain du projet est constituée de :

3

- l'étude sur l'état actuel de l'AEPA et l'hygiène dans la zone d'intervention du projet (Etude de base) afin de connaître la situation actuelle de l'AEPA, le fonctionnement et la gestion des PMH ainsi que les problèmes en matière d'hygiène et d'assainissement est en cours ;
- l'étude sur l'état actuel des réseaux de distribution de pièces détachées des PMH et les artisans réparateurs dans la région du Plateau Central, l'objectif sera bientôt atteint du fait de la réalisation d'une étude débutée le 03 Décembre 2009 ;

- L'élaboration des supports de communication et de sensibilisation dans le domaine de l'hygiène et de l'assainissement que sont :
 - le manuel des formateurs pour la mise en œuvre de la stratégie de promotion d'eau, d'hygiène et d'assainissement en milieu rural,
 - le guide pratique pour la planification simplifiée des activités de Promotion d'Hygiène et d'Assainissement en milieu rural,
 - la boîte à image SARAR/PHAST pour la planification simplifiée.
- Le renforcement de capacités par la tenue prochaine courant Janvier de stages de formation des homologues burkinabé au Japon ;
- La situation de l'exécution financière du projet qui révèle un taux de réalisation financière de 26,9% au 31 Décembre 2009 des activités débutées;

❖ Interventions des participants

- Interrogation sur le lien entre le bureau retenu ANTEA et les animateurs villageois ;
- Suggestion de la mise en place d'un cadre régional pour le suivi des activités du projet ;
- Situation de la contrepartie nationale;

C. PLAN DE TRAVAIL ANNUEL 2010

Cette communication a été présentée par M Takeski ONO, chef du projet. Le plan de travail 2010 consistera en :

- La finalisation de l'étude de base et la sélection des trois communes pilotes ;
- L'atelier régional sur la réforme en Février 2010;
- Les actions dans les communes pilotes à savoir :
 - Les ateliers communaux sur la réforme (dans les trois communes pilotes) en Mars, Septembre et Décembre pour amener les acteurs à connaître leurs rôles respectifs et à s'approprier progressivement de la démarche de mise en œuvre de la réforme ;
 - L'accompagnement des communes pilotes pour la mise en œuvre de la réforme

4

- La mise en place et la formation des Associations des Usagers de l'Eau (AUE) par l'appui à la constitution de 90 AUE dans les villages des communes pilotes et l'appui à la reconnaissance et l'opérationnalisation de 60 AUE à partir de Novembre 2010, les élus locaux également formés. Trois sessions de formation des AUE par commune pilote seront tenues.
- L'accompagnement et la formation des maintenanciers et dépositaires des pièces détachées qui sera possible après finalisation de l'étude sur les réseaux de distribution de pièces détachées des PMH et les artisans réparateurs dans la région du Plateau Central et diffusion et mise à jour des informations sur les pièces détachées par l'organisation d'atelier d'information (septembre 2010) et de formation (Octobre 2010), l'appui aux maintenanciers pour l'obtention de leur agrément, l'élaboration de manuels de gestion et de maintenance des PMH
- Les actions de promotion en matière d'hygiène et d'assainissement à travers l'utilisation des manuels et supports de communication élaborés qui seront testés sur le terrain et amélioré en Mai 2010, la formation des facilitateurs administratifs en Février et Novembre 2010 par les techniciens chargés des activités en matière de l'hygiène et de l'Assainissement au niveau des DRAHRH/DPAHRH, DRS, District Sanitaire et DREBA/DPEBA et la formation des animateurs villageois et enseignants en hygiène assainissement ;
- Le renforcement de capacité des services centraux et déconcentrés du MAHRH par la formation des agents et techniciens chargés du suivi des activités du projet et la tenue de stages de formation des homologues au Japon ;
- La tenue de deux sessions du Comité National de Pilotage du projet en Mai et Décembre 2010 pour respectivement faire le bilan à mi-parcours et le bilan des activités de l'année
- Le budget annuel 2009 pour la mise en oeuvre des activités du PROGEA-PCL est de 368 075 082 Fcfa dont 26 152 000 Fcfa pour la contrepartie nationale ;

❖ **Interventions des participants**

- Nécessité d'Amélioration de certaines formulations ;
- Possibilité de considérer les ateliers régionaux prévus dans le cadre du projet comme cadre régional de concertation ;
- Nécessité de solliciter auprès des élus locaux, Hauts Commissaires et Gouverneur en vue de faciliter les procédures administratives longues en général pour la reconnaissance des AUE ;
- Proposition de séparer les enseignants des animateurs villageois pour la formation prévue pour une meilleure assimilation à chacun des niveaux ;
- Réflexion nécessaire pour des appuis aux hygiénistes et animateurs afin de les motiver davantage

5

Des éléments de réponses ont été trouvés à ces différentes préoccupations. Les membres de comité ont aussi apporté quelques corrections de forme. Après ces amendements, le plan de travail annuel 2010 de PROGEA/PCL a été adopté sous réserve de leur prise en compte.

D. DIVERS

La coordonnatrice du projet après avoir salué les efforts consentis par tous pour la bonne exécution du projet et félicité le chef du projet pour ses efforts à une implication réelle de tous les acteurs a demandé un plus grand soutien par les échanges, communication et ardeur au travail pour faire de PROGEA/PCL le premier de ce genre dans la région, un succès.

La prochaine session du Comité National de Pilotage a été fixée au Mercredi 26 Mai 2010 à Ziniaré.

CONCLUSION

Une cérémonie de clôture a ponctué la fin des travaux de la session. Elle a été présidée par le président du comité, Secrétaire Général du MAHRH, Monsieur Adama COMPAORE qui a remercié les participants pour leurs contributions actives à la session.

Les travaux ont pris fin aux environs de 12 heures 30 minutes.

Fait à Ouagadougou, le 25 Janvier 2010

Le secrétariat de séance

 GISELE TAPSOBA
 Coordonnatrice Nationale

Le secrétaire de séance

 LE COMITE PROJET
 TAKESHI ONO
 BURKINA FASO
 Chef de projet

6

ANNEXE 11 Comptes Rendus des Comités de Pilotage du PROGEA/PCL

ANNEXE 2 Questions et Commentaires lors du premier Comité de Pilotage

	Questions et Commentaires	Réponses
Sur les activités du PROGEA/PCL et le Rapport sur l'Etat d'Avancement n° 1		
Représentant de la DHPES, Ministère de la Santé	En dehors de ce comité de pilotage y a-t-il un cadre régional pour le suivi des activités ?	Pour ce qui est du cadre régional de suivi des actions, formellement aucune structure n'a été mise en place mais il prendra en compte cette remarque.
	Quelles sont les activités liées aux animateurs Villageois en hygiène et quel sera le lien entre ANTEA et ces animateurs ?	le volet sensibilisation et communication avec les populations sera mené par les hygiénistes villageois et les enseignants. Plus l'hygiéniste est proche du village, plus la sensibilisation est meilleure.
	Il recommande de travailler avec les projets et associations au niveau local car les animateurs villageois ne sont pas assez situés.	Pour ce qui est de travailler avec des associations locales, des groupements ou AUE le projet est présentement en train d'y penser.
Représentant du MATD	L'Association des Municipalités du BF (AMB) et la DEP ne sont pas représentées.	Il s'est excusé pour l'absence de l'AMB et de la DEP et a promis de revoir à ce niveau.
	Le document concernant le comité n'est pas arrivé deux (2) semaines avant la date prévu pour le comité.	Le délai sera respecté à partir de la prochaine session du comité de pilotage.
	La taille de la police utilisée pour la rédaction des documents ne permet pas de les lire.	La taille de la police du document sera ajoutée afin d'assurer une bonne visibilité pour permettre la lecture.
Représentant de la DG-COOP	Il veut par ailleurs connaître la contrepartie de l'état Burkinabé dans l'exécution du projet.	L'état Burkinabé prend en charge 98.264.800 FCFA du budget total.
	Aussi il demande qu'on lui fournisse une copie de la convention signée entre le Japon et le Burkina et les autres documents officiels.	Les documents seront ventilés.
Secrétaire Général du MAHRH	PROGEA/PCL est un projet unique « Soft » dans le domaine de l'AEPA au Burkina Faso. A cet effet, les résultats du projet attirent l'attention.	
	Il serait mieux d'informer régulièrement le gouverneur et son staff sur le déroulement des activités du projet et il propose d'organiser une ou deux réunions annuelles avec les partenaires régionaux.	Le PROGEA/PCL prendra des dispositions en discutant avec les homologues du projet.

Sur le Plan de Travail Annuel (PTA) en 2010		
Secrétaire Général du MAHRH	Le gouverneur de la région participera à l'atelier régional ?	L'atelier régional sera présidé par le gouverneur de la région.
Représentant du MATD	Pourquoi la procédure de la reconnaissance des AUE est longue ?	Le PROGEA/PCL prévoit la nécessité de temps pour la procédure administrative vue au nombre de demande par les AUE. Mais comme le Haut Commissaire participera aux ateliers on discutera avec lui afin qu'il facilite l'obtention des récépissés.
Représentant de la DHPES, Ministère de la Santé	Il propose de séparer les animateurs villageois et les enseignants pour la formation car les animateurs villageois peuvent s'exprimer et lire un document certes en français mais ils n'ont pas la technique de transfert des connaissances par rapport aux enseignants qui ont déjà cette technique dans la profession qu'ils exercent.	On pense que c'est mieux de former les enseignants et les animateurs ensemble car souvent lors des comités de gestion scolaire, les parents d'élèves qui y participent connaissent tellement de choses qu'on peut ignorer ou sous-estimer. Il souhaite que la formation des enseignants et des animateurs villageois soit commune.
	Il y a eu des projets comme le PADSEA Il qui ont utilisé des hygiénistes et des animateurs qu'ils ont doté de bicyclettes alors que dans le budget du PROGEA/PCL ne prévoit aucune motivation pour ces animateurs.	Il serait mieux de partir d'abord sur la base du bénévolat afin que ceux qui vont adhérer soient vraiment des gens motivés qui veulent travailler et ensuite leurs besoins de moyens de travail seront appréciés et pris en compte.
	Si certaines populations demandent la réalisation de latrines après la sensibilisation qu'elles auront besoin comment cela se fera puisse qu'il faut un appui ou un accompagnement vu que le projet travaille seulement sur la sensibilisation.	Le PROGEA/PCL collaborera avec le programme de l'UNICEF (réalisation des latrines familiales et institutionnelles) qui est en cours dans l'ensemble de la région.
Représentant de la DAF du MAHRH	Il veut des éclaircissements sur le budget de la contrepartie nationale surtout au niveau des dépenses annuel.	La Coordinatrice du projet a fait savoir que 98.264.800 est la contrepartie nationale sur toute la durée du projet à savoir 4 ans et 26.152.000 seront débloqués chaque année en appui du personnel et en frais de mission.

MINISTERE DE L'AGRICULTURE,
DE L'HYDRAULIQUE ET DES RESSOURCES
HALIEUTIQUES

SECRETARIAT GENERAL

DIRECTION REGIONALE DE
L'AGRICULTURE, DE L'HYDRAULIQUE ET
DES RESSOURCES HALIEUTIQUES DU
PLATEAU CENTRAL

BP : 340
Tél : 50 30 94 88
Fax : 50 30 97 17
Email : drahrhpcl@yahoo.fr

BURKINA FASO

Unité – Progrès - Justice

**COMPTE RENDU DE LA 2^{ème} SESSION DU
COMITE DE PILOTAGE
DU PROJET DE RENFORCEMENT DE LA GESTION DES
INFRASTRUCTURES HYDRAULIQUES
D'APPROVISIONNEMENT EN EAU POTABLE ET DE
PROMOTION DE L'HYGIENE ET DE L'ASSAINISSEMENT
DANS LE PLATEAU CENTRAL (PROGEA / PCL)**

SEPTEMBRE 2010



L'an deux mille dix et le huit septembre, s'est tenue dans la salle de réunion de l'Association Nationale des Artisans de l'Oubritenga (ANAO), la deuxième session du Comité National de Pilotage du Projet de Renforcement de la Gestion des Infrastructures Hydrauliques d'Approvisionnement en Eau Potable et de Promotion de l'Hygiène et de l'Assainissement dans le Plateau Central (PROGEA / PCL).

La présente session était composée de 19 participants, tous acteurs dans la mise en œuvre des activités de PROGEA. L'Ordre du jour portait sur les points suivants :

- Examen et adoption du Compte-rendu de la 1^{ère} session du comité de Pilotage
- Présentation sur le bilan à mi-parcours des activités 2010 et le Rapport sur l'état d'avancement n°2
- Présentation, échanges et discussion sur les indicateurs du Cadre Logique du PROGEA/ PCL
- Divers.

I. OUVERTURE DES TRAVAUX DU COMITE

La cérémonie d'ouverture de la session a été présidée par le Secrétaire Général du Ministère de l'Agriculture, de l'Hydraulique et des Ressources Halieutiques (MAHRH), Monsieur Adama COMPAORE, président du Comité National de Pilotage du projet (CNP-PROGEA/PCL).

Débutée à 09h25 mn, la Cérémonie a été ponctuée par trois (3) allocutions échelonnées comme suit :

- La Directrice Régionale de l'Agriculture, de l'hydraulique et des Ressources Halieutiques (DRAHRH) du Plateau Central, Coordinnatrice Nationale du projet en la personne de Madame Gisèle TAPSOBA, a adressé un mot introductif sur l'objet de cette rencontre avant de laisser la parole au Baillieur du Projet représenté par la JICA en la personne de Madame TANAKA Kaori et au Président du CNP-PROGEA/PCL.
- Madame TANAKA Kaori représentante de la JICA a commencé son allocution en remerciant les membres du comité et les acteurs du projet pour le travail abattu au cours de la 1^{ère} année achevée tout en appréciant, l'état d'avancement des activités de PROGEA après un (1) an de parcours. Elle a aussi fait cas du projet de réalisation de 300 forages dans le Plateau Central et le Centre Sud pour l'atteinte des Objectifs du Millénaire pour le Développement. Pour finir, elle a réaffirmé la disponibilité du Japon à soutenir le Burkina Faso pour l'amélioration de l'accès à l'eau potable des populations.
- Monsieur COMPAORE Adama, Secrétaire Général du Ministère de l'Agriculture, de l'Hydraulique et des Ressources Halieutiques et Président du CNP-PROGEA/PCL a prononcé le discours d'ouverture en renouvelant les remerciements de l'Etat Burkinabé au Japon pour les efforts consentis à travers des illustrations concrètes de projets qu'il ne cesse de réaliser pour le développement du Burkina.

Le président du CNP a félicité tous les acteurs pour les résultats obtenus pour cette 1^{ère} année achevée du projet, tout en les exhortant à plus de collaboration et une part active aux différentes activités pour une réussite totale du projet.

II. DEROULEMENT DES TRAVAUX DU COMITE

Le présidium était composé de :

- Monsieur Adama COMPAORE, président du CNP/PROGEA, président de Séance
- Madame Gisèle TAPSOBA, secrétaire du CNP/PROGEA, présentatrice
- Monsieur Takeshi ONO, Chef de PROGEA, rapporteur
- Madame Kaori TANAKA, représentante de la JICA



ANNEXE 11 : Comptes Rendus des Comités de Pilotage du PROGEA/PCL

Avant de procéder à la lecture de l'ordre du jour, la Coordinatrice du projet a procédé à la vérification du Quorum qui fut atteint à 100%. Il est aussi bon de rappeler que les travaux se sont déroulés en plénière suivi de questions-débats.

A. EXAMEN ET ADOPTION DU COMPTE-RENDU DE LA 1^{ère} SESSION DU COMITE DE PILOTAGE

Le président du CNP/PROGEA a demandé aux participants d'apporter les différents amendements surtout sur le fond du Compte-rendu qu'ils ont pu relever vu que le document est parvenu à temps à chacun. Ayant constaté que presque tous les amendements concernaient des questions de forme, il a alors demandé aux uns et aux autres de les reverser à la cellule de gestion du projet et le Compte-rendu de la 1^{ère} session fut adopté à l'unanimité.

B. PRESENTATION SUR LE BILAN A MI-PARCOURS DES ACTIVITES 2010 (RAPPORT SUR L'ETAT D'AVANCEMENT N°2)

Avant de procéder à la présentation du bilan à mi-parcours, la Coordinatrice du projet a rappelé que le projet a pour objectif l'atteinte de cinq (05) résultats, et qu'au niveau du bilan des activités à mi-parcours il s'agit de faire ressortir les différents niveaux d'exécution de chaque résultat à l'heure actuelle.

➤ Résultat 1 : Etablissement du système de gestion et de maintenance des IH dans les communes

Les activités à ce niveau se sont déroulées sur cinq (05) points essentiels qui sont :

- La formation des agents de la DRAHRH/DPAHRH sur le système de gestion des infrastructures hydrauliques d'AEP du 17 au 19 février 2010
- L'Atelier régional d'information sur la réforme du système de gestion des infrastructures hydrauliques d'AEP qui a regroupé les Autorités Régionales, les services déconcentrés de l'Etat et les Acteurs de PROGEA/JICA le 10 Février 2010.
- La sélection des trois (03) communes pilotes à savoir Dapélogo (Oubritenga), Toéghin (Kourwéogo), Zorgho (Ganzourgou).
- Les Ateliers communaux d'Information sur la réforme du système de gestion des infrastructures hydrauliques d'AEP qui ont réunis les élus communaux et les chefs coutumiers les 17,18, et 19 Mars 2010.
- La formation des élus locaux sur la réforme du système de gestion des infrastructures hydrauliques d'AEP dans le mois d'Avril et Mai 2010.

➤ Résultat 2 : Renforcement des capacités des organisations villageoises dans la Gestion et la maintenance des IH

Pour le renforcement des capacités des organisations villageoises qui vise un changement de comportement des populations, le projet a d'abord élaboré des manuels pour les animateurs et des outils de sensibilisation pour la mise en place des AUE. Puis, vint la formation des animateurs pour la mise en place des AUE, et entre le mois de Mars-Mai le projet a pu mettre en place certains AUE dans les communes pilotes par la méthode des votes et la méthode consensuel mais beaucoup reste encore à faire.

Le projet ne s'est pas contenté de mettre seulement en place des AUE, il apporte aussi un appui considérable dans la procédure de reconnaissance de l'AUE qui est en cours et au démarrage effectif des activités.

3

➤ Résultat 3 : Amélioration du système d'Approvisionnement en pièces détachées et celui de réparation

Pour ce qui est de ce résultat, la Coordinatrice a attiré l'attention des participants sur la série d'études qui ont été menées à savoir : L'étude sur la situation actuelle de la réparation d'ouvrages hydrauliques des zones ciblées, l'étude sur les fabricants de pompes et leurs représentants et celle sur la situation d'activités des réparateurs de pompes. Ensuite s'en est suivi des réunions d'information des artisans réparateurs dans les différentes provinces sur les objectifs et les principes de la réforme, les causes de mauvaises gestion des PMH et aussi des tests sur les compétences techniques des artisans ont été réalisés afin de leur faire comprendre réellement la fonction d'artisans réparateurs en milieu rural.

➤ Résultat 4 : Amélioration du comportement en matière d'hygiène et assainissement des populations dans les 3 communes cibles du Plateau Central

Du matériel pédagogique fut élaboré à savoir des manuels pour les formateurs, des guides pratiques pour la planification simplifiée et des boîtes à images afin de permettre une meilleure participation des populations aux activités d'hygiène et assainissement. Après cela il y a eu la formation du personnel (formateurs de PHA et animateurs villageois de PHA) sur les activités d'animation en matière d'hygiène, suivi de séances d'animation en matière d'hygiène sur le terrain, de l'élaboration du guide pour le monitoring et de l'entretien des infrastructures sanitaires.

➤ Résultat 5 : Suivi-évaluation des actions et Appui-conseils aux communes en matière de l'AIEPA par les services techniques (DRAHRH, DPAHRH)

Pour permettre aux homologues burkinabés d'acquiescer plus de connaissances sur les activités du projet, un stage d'étude a été organisé au JAPON entre Janvier et Février 2010. Les éléments du suivi et monitoring concernant l'état de l'amélioration sur l'AIEPA ont été examinés et des fiches de suivi élaboré par la suite pour permettre l'appui-conseils aux communes et aux AUE en matière de l'AIEPA. De plus, la région du sahel qui regorge de très bons sites (Markoye et Gorom-gorom) de mise en œuvre de la gestion des IHs d'AIEPA a été visitée par les acteurs de PROGEA du 19 au 21 Mai 2010 afin de renforcer leur connaissance et les encourager dans ce sens.

Le niveau d'exécution de toutes les activités après le bilan à mi-parcours qui s'élève à 62,74% pour ce 1^{er} semestre 2010 a été jugé dans l'ensemble satisfaisant.

◆ Les interventions des participants au Comité (voir Annexes)

- Suggestion pour l'impression du tableau du niveau d'exécution des activités pour les participants afin de permettre un bon suivi des activités ;
- Ajout d'une colonne mentionnant l'écart et du taux d'exécution financière au tableau du niveau d'exécution pour plus d'éclaircissements ;
- Apport de la représentante de la JICA ;
- Apport de la DGRE.

C. PRESENTATION DU BILAN FINANCIER AU COURS DU 1^{er} SEMESTRE

La présentation du bilan financier concernant a été communiquée par la coordinatrice nationale du projet.

Les dépenses réalisées sur le financement Japonais sont subdivisées en 12 (douze) rubriques. Ce bilan présente le budget prévisionnel des dépenses annuelles, le budget exécuté et le taux d'exécution au niveau de chaque rubrique. Dans l'ensemble, le taux d'exécution du budget 2010 est satisfaisant même si au niveau de la rubrique entretien et maintenance des équipements du projet, le budget est carrément épuisé avec un taux d'exécution de 99,3%.

La contrepartie nationale s'élève à 28.737.392 FCFA au titre de l'année 2010. Cette contrepartie nationale prend en compte l'acquisition de fournitures de bureau, de consommables

4

ANNEXE 11 : Comptes Rendus des Comités de Pilotage du PROGEA/PCL

informatiques, de matériels et mobiliers de bureau, et l'entretien et la maintenance de tout matériel de transport du projet. Toutefois, cette allocation qui a été engagée n'a pas été encore décaissée.

◆ Les interventions des participants au Comité (Voir Annexes)

- Réaménagement du budget afin de faire ressortir au tableau le budget total 2010 ;
- Situation du déblocage de la contrepartie nationale ;
- Présentation du budget global en tenant compte du financement national et de celui de la JICA ;
- Souplesse dans l'élaboration du budget.

D. PRESENTATION, ECHANGES ET DISCUSSIONS SUR LE PROGRAMME DES ACTIVITES ET LES INDICATEURS DU CADRE LOGIQUE DE PROGEA/PCL.

Le programme des activités à venir et le cadre logique de PROGEA/PCL qui ont été présentés par Mme TAPSOBA Gisèle, Coordonnatrice Nationale du projet se présente comme suit :

➤ Programme des Activités à venir

Les activités au cours des mois à venir sont scindées en cinq (5) parties à savoir :

- L'appui à l'application de la Réforme du système de gestion des PMH dans les trois (3) communes pilotes du projet se passe de Septembre à Décembre 2010 mais, certaines activités de suivi-appui se poursuivront jusqu'en Mai 2011.
- L'appui à l'application de la Réforme du système de gestion des PMH dans les six (6) communes pilotes du projet se fera d'abord en Décembre 2010 par des ateliers communaux d'information à l'issu desquels interviendra la mise des AUE jusqu'en avril 2011.
- La mise en place du système d'entretien et de maintenance des PMH dans la zone d'intervention de PROGEA/PCL a commencé en Septembre 2010 par des ateliers communaux d'information des Artisans Réparateurs pour s'en suivre en Octobre et Novembre par la délibération des agréments. Puis en Décembre 2010, le projet arrêtera la liste des Artisans agréés.
- La formation des agents et techniciens chargés du suivi et de l'appui aux activités de gestion des infrastructures hydrauliques d'AEP se déroulera sur cinq (5) jours dans le mois de décembre 2010.
- L'appui à la mise en œuvre des activités de sensibilisation et d'éducation en matière d'hygiène et assainissement ont débutées en mi-septembre et se poursuivront jusqu'en 2011 car à partir de Janvier débutera les sessions de formation des enseignants sur l'éducation de PHA.

➤ Cadre Logique de PROGEA/PCL

Dans le but d'améliorer les indicateurs de mesure des résultats, le Chef du projet a soumis aux participants un projet du cadre logique du PROGEA/PCL afin qu'ils apportent des amendements en vue de son adoption.

Les participants ont recommandé que les indicateurs soient revus afin de les rendre objectivement vérifiables. Pour ce faire, le président a proposé l'organisation d'un groupe de travail pour faire les propositions.

5

CONCLUSION

L'ordre du jour étant épuisé, le président a exprimé toute sa satisfaction de l'évolution de la mise en œuvre des activités du projet. Il a remercié les participants et les acteurs et les a exhortés à plus de contribution et de participation auprès de l'unité de gestion du projet pour l'atteinte des objectifs de l'année 2010 avant de lever la séance aux environs de 12 heures 40 minutes.

Fait à Ziniaré, le 08 Septembre 2010

Le Secrétaire de Séance

Gisèle TAPSOBA
Coordonnatrice Nationale

Le Secrétaire de Séance

Takeshi OUCHI
Chef du Projet

6

ANNEXE 11 : Comptes Rendus des Comités de Pilotage du PROGEA/PCL

ANNEXE : Questions et Commentaires lors de la 2^{ème} Session du Comité de Pilotage

Représentants	Questions et Commentaires	Réponses apportées
◆ Présentation sur le bilan à mi-parcours des Activités 1 ^{er} Semestre 2010 (Rapport d'Avancement N°2)		
DEP/MAHRH	Il apprécie la qualité du document et suggère de faire ressortir la colonne Ecart sur le tableau du niveau d'exécution des activités, de même que le rapport financier des activités sur le document.	Prise en compte des préoccupations pour l'amélioration du document au prochain comité.
DGRE/SDI-AEP	Il apporte un éclairage sur la situation actuelle de gestion des PMH car les comités CPE en place avant la réforme dans certaines communes n'étaient pas reconnus. Aussi il demande au projet de signaler les difficultés lors de la mise en place des AUE s'il y en a eu.	*Le fait que les comités CPE ne soient pas officiellement reconnus pose des problèmes d'où la mise en place des AUE. *Aucune difficulté majeure relevé lors de la mise en place des AUE si non la poursuite des dossiers de délivrance des agréments.
JICA	Elle a apprécié le taux de mise en place de l'AUE et rappelle que l'AUE permet aux populations de participer à l'entretien des PMH pour leur pérennisation. Comment rendre les AUE fonctionnels dès leur mise en place?	*Tous les AUE n'ont pas été mis en place au niveau des villages des communes pilotes et cela est dû à une programmation. *Les AUE ne sont pas fonctionnels et pour cause l'obtention des récépissés, et l'information ne circule pas, il ya eu aussi l'arrêt des activités au départ des experts en fin mai.
DAEP SPAT/DGRE	Il relève l'absence de point relatif à la gestion des AEPS, ni de contrat d'affermage avec les opérateurs privés.	Il ya trois AEPS non fonctionnels au niveau du PCL d'où l'intérêt accordé aux PMH qui sont plus nombreux.
DG-COOP/MEF	A la page 17 la gestion des PMH était incompréhensive mais avec les explications de la DGRE/SDI AEP ça va. Page 64 il veut des éclaircissements sur le terme Produits d'Activités et se demande si c'est sa place.	A la page 64 le terme Produits d'Activités signifie les Résultats obtenus à l'issu des Activités menées.
AMBF/ZORGHO	Il demande de revoir les Hauts-Commissaires pour la délivrance des Agréments, car au niveau de Zorgho les dossiers ont été déposés ça fait un bout de temps.	Le chef du projet promet de revoir les Hauts-Commissaires à ce niveau pour connaître la situation des dossiers.

7

DREBA/PCL	Pourquoi les AUE n'ont pas pu être installées dans tous les villages, cela est-il dû à des difficultés rencontrées ou est-ce une programmation ? Il avait été demandé à l'équipe du projet de prendre attache avec les autorités (gouverneur, haut commissaire, maire) pour faciliter la délivrance des agréments et la reconnaissance des AUE lors du 1 ^{er} Comité de Pilotage, alors qu'est ce qui a été fait dans ce sens ?	Tous les AUE ne sont encore en place car les activités sur le terrain ont commencé un peu tard mais, toutes seront en place d'ici là. L'équipe du projet a rencontré les autorités à l'issu du 1 ^{er} comité et ces derniers se sont montrés disposés à aider pour la délivrance rapide des Agréments en facilitant même l'accessibilité aux timbres.
DHPES/Ministère de la Santé	A la Page 18 de son rapport, le projet a signalé l'insalubrité aux alentours de certaines PMH mais, envisage t-il échantillonner l'eau pour effectuer des tests afin de faire comprendre aux populations le danger réel de la souillure de l'eau par l'insalubrité ? Il voudrait comprendre à la page 24, le tableau 2-3 Résultats de l'évaluation sur la formation. A la page 60, le but réel de l'utilisation de papier pour le test microbiologique de l'eau, est-il de montrer aux ménages que la mauvaise qualité de l'eau qu'ils utilisent et nécessite un traitement, ou doivent-ils traiter l'eau avant de l'utiliser ? Si c'est le cas le test où l'acheter et que fait le projet dans ce sens? A la page 62, quelle est la motivation majeure apportée en milieu scolaire pour la prise en compte du PHAST sur l'hygiène et l'assainissement.	Le projet n'a pris aucune mesure pour échantillonner l'eau mais le chef en discutera avec la JICA. Aussi, il demande d'apporter de l'aide ou des suggestions s'il y en a.
DHPES/Ministère de la Santé (Suite)	A la page 64, il ressort l'absence des participants à certaines formations. Quelle en est la raison ?	Le test de l'eau permet aux populations de savoir que l'eau peut être souillée à la source (puits, marre...) ou par le comportement (l'eau de forage dans un contenant sale) dans ce cas il faut la traiter. Des tests Suncoli furent distribués pour la sensibilisation dans les villages. Le projet n'a pas encore prévu de motivation car le travail est volontaire et il remarque que les acteurs sont néanmoins très motivés.

8

ANNEXE 11 : Comptes Rendus des Comités de Pilotage du PROGEA/PCL

Président CNP/PROGEA	Le projet a-t-il pris attache avec le Ministère de la Santé pour voir s'il ya un paquet méthodologique qui est prévu pour voir l'approche des populations en matière d'hygiène et assainissement ?	Le projet a effectivement pris attache avec la Santé qui n'a pas un paquet standard pour la sensibilisation. Mais en milieu rural c'est le SARAR/PHAST qui est utilisé et le projet travaille avec cela. D'ici là, les acteurs doivent se rencontrer pour voir ce qu'il en ait de l'utilisation du guide sur le terrain et apporter des corrections dans le sens de la validation.
	Il veut savoir si dans la programmation il fallait obligatoirement réaliser à 100% la mise en place de l'AUE au 1 ^{er} semestre et libérer le 2 ^{ème} semestre pour d'autres activités qui nécessite la présence de ces structures ?	L'idéal était de mettre toutes les AUE en place au 1 ^{er} semestre par rapport à la disponibilité des populations mais malheureusement ce ne fut pas le cas. Néanmoins, les AUE seront partout mise en place d'ici fin 2010.
DGCT/MATD	A la page 19 qu'elle est la nature des difficultés que les communes ont à engager leurs dépenses ?	La difficulté des dépenses est due au manque de personnel et à l'insuffisance de formation des agents. Actuellement cela est en phase de correction car toutes les communes ont des SG.
	A la page 27 l'emploi du terme Commune semi-urbaine n'existe pas officiellement. Il ya 2 sortes de communes à savoir, les urbaines et les rurales. Pourquoi donc l'utilisation de cette terminologie ?	La terminologie semi-urbaine a été surtout utilisée au niveau de la réforme et n'ayant pas toutes les structures d'une cellule urbaines.

9

Représentants	Questions et Commentaires	Réponses apportées
◆ Présentation du Bilan Financier au cours du 1^{er} semestre 2010		
DG-COOP/MEF	Pourquoi le budget 2010 actuel a été réduit car celui voté lors du 1 ^{er} comité de pilotage était de 368.075.332FCFA.	Le budget est réduit parce que certains frais sont supportés par la JICA et aussi l'année budgétaire Japonaise ne commence pas le 01 Janvier.
	Où en est-on avec le déblocage de la contrepartie nationale ?	La dotation des fonds est prête mais, le problème c'est la consommation car l'arrêté ministériel n'est pas signé.
	Toutes les activités du projet ont-elles été prises en compte lors de l'élaboration du budget ?	Toutes les activités sont prises en compte dans le budget.
JICA	Ya t-il des difficultés particulières pour le déblocage de la contrepartie et c'est pour quand car l'année est presque finie ?	Le problème majeur concerne la signature de l'arrêté par les ministres compétents.
DGRE/SDI-AEP	Vu les lignes du budget national ont été engagées, peut-on exécuter certaines actions avant le déblocage ou est-il prudent d'attendre?	Pour le moment, le projet exécute les actions à ses frais car il serait difficile d'attendre les fonds pour travailler surtout qu'aucune date n'est arrêtée.
Président CNP/PROGEA	Il suggère de présenter la prochaine fois le budget de la contrepartie nationale et celui de la JICA dans un cadre global.	La suggestion du SG a été prise en compte pour le prochain comité.
	Dans l'exécution budgétaire il y'a des lignes qui sont dépassées et d'autres sont en retard, il voudra savoir si le projet a une souplesse de faire des réaménagements afin de combler les lignes en retard ?	Le chef du projet a déclaré n'avoir aucun pouvoir de réaménagement mais, la représentante de la JICA a promis d'organiser un cadre de concertation avec l'équipe du projet dans ce sens.
DGCT/MATD	Il souhaite savoir comment le projet compte gérer l'entretien et la maintenance des équipements vu que le taux d'exécution est à 99,3 ?	Des mesures ont déjà été prises dans ce sens.
DRAHRH	Le projet peut-il faire bénéficier ses homologues nationaux des frais de télécommunications car ils passent aussi des appels dans le cadre des activités du projet ?	Les frais de communication concernent seulement la connexion internet du projet, celles téléphoniques ne sont prises en compte.
	Le projet a déjà deux (2) véhicules en bons état alors, la ligne location de véhicules ne pas être réaménager pour autre chose ?	Souvent il ya des activités dans plusieurs provinces et aussi, le projet effectue des sorties avec les homologues alors les 2 véhicules deviennent insuffisants.

10

ANNEXE 11 : Comptes Rendus des Comités de Pilotage du PROGEA/PCL

Représentants	Questions et Commentaires	Réponses apportées
◆ Présentation des Activités à Venir		
DGRE/SDI-AEP	Il propose de fixer déjà la date de l'atelier pour la révision des outils d'IEC.	Prise en compte de la préoccupation.
DHPES/Ministère de la Santé	Il souhaiterait que la révision des outils d'IEC soit faite avant le début des formations.	Les outils seront révisés avant le début de la formation des formateurs en mi-octobre.
	Quel est la nuance entre le point 1. Activité 5 formation de recyclage des formateurs de PHA et le point 2. formation des formateurs de PHA.	-Le recyclage des formateurs de PHA concerne l'évaluation de ceux qui ont déjà travaillé sur le terrain au 1 ^{er} semestre. -la formation des formateurs concerne de nouveaux formateurs dans le domaine hygiène.

**MINISTERE DE L'AGRICULTURE
ET DE L'HYDRAULIQUE**

SECRETARIAT GENERAL

**DIRECTION REGIONALE DE
L'AGRICULTURE ET DE L'HYDRAULIQUE**

**PROJET DE RENFORCEMENT DE LA
GESTION DES INFRASTRUCTURES
HYDRAULIQUES D'APPROVISIONNEMENT
EN EAU POTABLE ET DE PROMOTION
DE L'HYGIENE ET DE L'ASSAINISSEMENT
DANS LE PLATEAU CENTRAL (PROGEA/PCL)**

BP : 340

Tél : 50 30 94 88

Fax : 50 30 97 17

Email : drahrhpc1@yahoo.fr

**COMPTE RENDU DE LA 3^{ème} SESSION
DU COMITE DE PILOTAGE**

JANVIER 2011

BURKINA FASO

Unité – Progrès - Justice

L'an deux mille onze et le 26 Janvier, s'est tenue dans la salle de réunion de l'Association Nationale des Artisans de l'Oubritenga (ANAO), la troisième session du Comité National de Pilotage du Projet de Renforcement de la Gestion des Infrastructures Hydrauliques d'Approvisionnement en Eau Potable et de Promotion de l'Hygiène et de l'Assainissement dans le Plateau Central (PROGEA/PCL).

I. OUVERTURE DES TRAVAUX DU COMITE

La cérémonie d'ouverture a débuté à 09H30 sous la présidence du Secrétaire Général du Ministère de l'Agriculture, de l'Hydraulique et des Ressources Halieutiques (MAHRH) Monsieur Adama COMPAORE, président du Comité National de Pilotage du projet (CNP-PROGEA/PCL) qui, en s'excusant du léger retard qu'il mettra à venir, a demandé à Monsieur KABRE Raphaël, vice-président du CNP-PROGEA/PCL de présider la cérémonie en attendant son arrivée.

Le vice-président a pris la parole en souhaitant la bienvenue à tous les participants et en demandant à la Coordinatrice Nationale du projet de vérifier le quorum.

Avant de procéder à la vérification des présences, elle a remercié tous les participants d'avoir effectué le déplacement afin de prendre part à la présente session et a fait savoir qu'un absent était enregistré, c'est le représentant du MATD.

L'ordre du jour suivant a été présenté aux membres du comité de pilotage :

- > Examen et adoption du compte-rendu de la 2^{ème} session du comité de pilotage ;
- > Présentation du bilan annuel des activités 2010 (Rapport d'avancement N°3) et du bilan financier de l'année 2010 ;
- > Echanges (voir annexe 1) ;
- > Présentation du plan de travail annuel (PTA) 2011 et du budget du projet ;
- > Echanges sur le PTA 2011 (voir annexe 2) ;
- > Divers.

L'ordre du jour ayant été adopté par tous les participants, on passa sans plus tarder aux travaux proprement dits de la présente session.

II. DEROULEMENT DES TRAVAUX DU COMITE

A. EXAMEN ET ADOPTION DU COMPTE-RENDU DE LA 2^{ème} SESSION DU COMITE DE PILOTAGE

A ce niveau, le vice-président a demandé aux participants d'examiner le compte-rendu et d'apporter des amendements surtout sur le fond. Les différents intervenants ont apporté des amendements aussi bien sur le fond que sur la forme. Les observations ont porté sur les fautes d'orthographe, de formulation des mots et de l'agencement des paragraphes.

Par la suite, le compte rendu fut adopté.

B. PRESENTATION DU BILAN ANNUEL DES ACTIVITES 2010 (RAPPORT D'AVANCEMENT N°3) ET DU BILAN FINANCIER DE L'ANNEE

1. Présentation du Bilan Annuel des Activités 2010 (Rapport d'avancement N°3)

La présentation du bilan annuel des activités 2010 a été faite par le chef du projet.

Résultat 1 : Mise en place du système de gestion des infrastructures hydrauliques de l'AEP dans les communes

- Fixation du prix minimum de l'eau communal au niveau des communes pilotes ;
- 2^{ème} session de formation des élus locaux des communes pilotes sur le système de gestion des PMH (du 06 au 07 décembre 2011) ;
- Ateliers Communaux d'Information sur la Réforme du système de gestion des PMH dans les 6 communes cibles (Absouya, Loumbila, Nagréongo, Ourgou-Manéga, Ziniaré et Zitenga) de la province d'Ouhritenga (du 13 au 15 décembre 2011).

Résultat 2 : Renforcement des capacités de l'AUE sur la gestion des infrastructures hydrauliques de l'AEP

- Elaboration des Outils de sensibilisation pour la mise en place des AUE ;
- Formation des animateurs chargés de la mise en place de l'AUE ;
- Mise en place de l'AUE dans les villages des communes pilotes (Septembre – Octobre 2010) ;
- Appui à la procédure de la reconnaissance de l'AUE des communes pilotes ;
- 1^{ère} session de formation des AUE dans les communes pilotes (du 29 novembre au 08 décembre 2011).

Résultat 3 : Amélioration du système d'approvisionnement en pièces détachées et du système de réparation relatif à la gestion et à la maintenance des PMH

- Collecte des informations sur les pièces détachées de PMH et les Artisans Réparateurs (AR) ;
- Ateliers des Artisans Réparateurs sur la Réforme du système de gestion des PMH ;
- Appui à la Reconnaissance officielle des maintenanciers.

Résultat 4 : Amélioration du comportement en matière d'hygiène et d'assainissement des populations dans les trois (03) communes pilotes du Plateau Central

- Elaboration du matériel pédagogique pour la sensibilisation sur l'hygiène ;
- Formation des acteurs pour la mise en œuvre des activités en matière d'hygiène et d'assainissement.
 - Formation du suivi des formateurs administratifs (13-15 Septembre 2010) ;
 - Formation des formateurs PHA (18-22 Octobre 2010) ;
 - Formation des animateurs villageois de PHA (Novembre 2010) ;
 - Formation des enseignants en hygiène (Janvier 2011).

Résultat 5 : Renforcement des capacités des services techniques déconcentrés pour le suivi-évaluation sur l'AEPA et l'appui aux communes

- Suivi-Monitoring des activités par les services techniques déconcentrés de l'Etat (DRAHRH/DPAHRH).

3

2. Bilan d'exécution physique 2010

En parcourant le tableau récapitulatif du bilan d'exécution physique on remarque au niveau du volet de la mise en place du système de gestion des PMH que tous les points ont été exécutés à 100%.

Le volet sur le renforcement des capacités des AUE dans la gestion et la maintenance des PMH enregistre un taux de réalisation de 100% pour la plupart des points sauf pour la mise en place des AUE dans les 6 communes pilotes qui est à 87,8%, la formation des AUE dans les 6 communes pilotes (1^{ère} session) avec 88,9% de réalisation et enfin l'appui à la reconnaissance de l'AUE dans les communes pilotes avec 27,8% de réalisation.

L'amélioration du système d'approvisionnement en pièces détachées et celui de la réparation enregistre un taux de 100% pour 3 activités et pour l'activité qui est l'appui à la procédure d'agrément des maintenanciers de PMH, le taux de réalisation est de 62,5%.

Pour ce qui concerne le volet hygiène et assainissement toutes les activités prévues ont été réalisées à 100%.

Au niveau du renforcement des capacités des services techniques déconcentrés de l'Etat pour le suivi-monitoring et l'appui des communes, le point : stages des homologues au Japon prévu au nombre de 7 connaît pour le moment, deux réalisations avec un taux de 28,6% ; la réalisation du suivi-monitoring des activités est à 91,4% et les 2 autres points sont à 100% de réalisation.

3. Bilan Financier de l'année 2010 du Projet

On peut clairement voir sur le tableau récapitulatif du bilan financier 2010, les six (06) composantes qu'il regroupe et la participation des deux sources de financement que sont la JICA et le Gouvernement Burkinabé (contrepartie nationale).

Les cinq (05) premières composantes ont été exécutées avec l'apport financier de la JICA et on constate à la clôture de l'exercice 2010 que trois composantes n'ont pas été réalisées à 100% et les deux autres que sont l'hygiène, l'assainissement et le renforcement des capacités des organisations villageoises en gestion de PMH sont au-dessus des pourcentages avec 141,14 % et 100,64%. La dernière composante qui est la gestion du projet a été financée par la JICA et la contrepartie nationale avec un taux d'exécution à hauteur de 76,84%.

Il ressort que sur le budget total prévisionnel 2010 de PROGEA qui est de 369.578.178 FCFA, le montant exécuté est 318.200.552 FCFA soit un taux d'exécution de 85,99% (voir tableau).

4. Echanges sur la présentation du bilan annuel des activités (rapport d'avancement N°3) et le bilan financier 2010

Le chef du projet a tout d'abord recensé les différentes questions des participants avant d'y apporter des éclaircissements qu'on retrouve au niveau de l'annexe 1.

A la suite des échanges, les participants ont adopté à l'unanimité la présentation du bilan annuel des activités et le bilan financier 2010.

4

C. PRESENTATION DU PLAN DE TRAVAIL ANNUEL (PTA) 2011 ET DU BUDGET 2011 DU PROJET

Ils ont été présentés en deux (02) points par la Directrice Régionale de l'Agriculture du Plateau Central, Coordinnatrice Nationale du projet.

1. Présentation du Plan de Travail Annuel (PTA) 2011

Le plan de travail annuel (PTA) 2011 est composé des cinq (05) composantes du projet. Chaque volet ayant en prévision au titre de l'année 2011, plusieurs activités allant des formations, à l'appui et aux suivis des activités sur le terrain dans les trois communes pilotes et les six communes cibles de la région du Plateau Central.

- La mise en place du système de gestion des infrastructures hydrauliques de l'AEP
 - 3^{ème} session de formation des trois communes pilotes (mars 2011) ;
 - 1^{ère} session de formation des six (06) communes cibles (mai 2011) ;
 - 2^{ème} session de formation des six (06) communes cibles (novembre 2011) ;
 - l'accompagnement des communes pour la mise en œuvre de la réforme (la fixation et la délibération du prix minimum de l'eau communal, l'inscription d'une ligne budgétaire pour la maintenance des PMH, le lancement de l'avis de demande de prix auprès des maintenanciers...).
- Le renforcement des capacités des AUE sur la gestion des infrastructures hydrauliques de l'AEP
 - la mise en place des AUE dans les six (06) communes cibles (janvier à avril 2011) ;
 - l'appui à la reconnaissance des AUE dans les communes cibles (février à mai 2011) ;
 - les sessions de formations des AUE dans les communes pilotes (2^{ème} formation en mars 2011 et 3^{ème} formation en octobre 2011) ;
 - les sessions de formations des AUE dans les communes cibles (1^{ère} formation en mai 2011 et 2^{ème} formation en novembre 2011) ;
 - le suivi et appui aux activités des AUE mises en place (janvier à décembre 2011).
- L'amélioration du système d'approvisionnement en pièces détachées et du système de réparation relatif à la gestion et à la maintenance des PMH
 - la sélection des maintenanciers et la délivrance de l'agrément (janvier à février 2011) ;
 - les sessions de formation des maintenanciers agréés (1^{ère} formation en février 2011 et 2^{ème} formation en avril-mai 2011) ;
 - le suivi de la procédure de la demande de prix communal relatif au contrat de la tournée du suivi préventif des PMH (février-avril 2011) ;
 - l'appui à la conclusion du contrat avec la commune relatif à la tournée d'entretien et de suivi des PMH (avril-mai 2011) ;
 - la mise en œuvre de la tournée du suivi préventif des PMH (août-décembre 2011) ;

- l'élaboration du manuel de gestion et de maintenance des PMH/Guide de renforcement des capacités (avril-mai 2011).

- L'amélioration du comportement en matière d'hygiène et d'assainissement des populations dans les trois communes cibles du Plateau Central
 - la formation des enseignants en hygiène (janvier à février 2011) ;
 - la formation recyclage des formateurs de PHA (septembre 2011) ;
 - la formation recyclage des animateurs villageois de PHA (octobre à novembre 2011) ;
 - l'appui aux activités de sensibilisation et à l'éducation en matière d'hygiène dans les villages et les écoles (Janvier à mai et Août à décembre 2011) ;
 - la finalisation de l'élaboration des supports d'IEC de PHA (septembre à décembre 2011).
- Les activités pour le renforcement des capacités des services techniques déconcentrés pour le suivi-évaluation sur l'AEPA et l'appui aux communes
 - le stage des homologues du projet au Japon (janvier 2011) ;
 - la formation des agents et techniciens de la DRAHRH et des DPAHRH (février 2011) ;
 - le suivi-monitoring des activités sur la gestion des PMH et la promotion en matière d'hygiène par les services techniques déconcentrés de l'Etat (DRAHRH/ DPAHRH) ;
 - le voyage d'étude sur la réforme de gestion de l'AEP.

2. Présentation du Budget 2011 du projet

Le budget prévisionnel 2011 du PROGEA/PCL est financé par la JICA à hauteur de 306.686.700 FCFA et l'apport du Gouvernement Burkinabé est de 20.904.000 FCFA d'où un montant total de 327.590.700 FCFA. A ce titre, le projet a opté pour une répartition par composante et une répartition par catégorie.

La répartition du budget par composante précise le montant en chiffre et la proportion du budget total (en pourcentage) alloué à chaque composante à savoir :

- Mise en place du système de gestion des PMH au niveau communal : 78 495 000 FCFA (23,96%) ;
- Renforcement des capacités des organisations villageoises dans la gestion et la maintenance des PMH : 113 459 200 FCFA (34,64%) ;
- Amélioration du système d'approvisionnement en pièces détachées et celui de réparation : 18 060 000 FCFA (5,51%) ;
- Amélioration du comportement en matière d'hygiène et d'assainissement des populations dans les 3 communes cibles du Plateau Central : 40 195 500 FCFA (12,27%) ;
- Renforcement des capacités des services techniques déconcentrés pour le suivi-évaluation sur l'AEPA et l'appui aux communes : 11 000 000 FCFA (3,36%) ;
- Gestion du projet : 66 381 000 FCFA (20,26%).

- Au niveau de la répartition par catégorie, il ya quatre rubriques qui sont :
- Le personnel : 33 180 000 FCFA (10,12%) ;
 - le fonctionnement du projet : 26 889 000 FCFA (8,21%) ;
 - les équipements : 3 000 000 FCFA (0,92%) ;
 - les investissements/services : 264 521 700 FCFA (80,75%).

5. Echanges sur la présentation du Plan de Travail Annuel (PTA) 2010 et du Budget du projet

Le chef du projet et la coordonnatrice nationale du projet ont apporté les éclaircissements nécessaires aux différentes questions et préoccupations des participants. Voir l'annexe 2.

A la suite des échanges, les participants ont adopté à l'unanimité la présentation du PTA et du Budget 2011 du projet.

D. DIVERS

En divers le chef du projet est revenu la question de l'AUE non mise en place, il a précisé que sur les 80 AUE que le projet a prévu de mettre en place, 79 ont été réalisées parce qu'au niveau du village de Zempassogo dans la commune de Zorgho, un conflit de territoire qui oppose deux chefs du même village est à l'origine. Monsieur le Maire de Zorgho, le représentant de l'Association des Municipalités de la Région, a signalé que des concertations ont été engagées et le problème est en train d'être résolu. Il demande aussi au projet de vraiment s'entretenir avec la structure des maintenanciers pour la mise en place des dépôts de vente des pièces détachées au niveau des chefs lieux de province afin de minimiser le temps mis pour la réparation des forages. Sur la question, des échanges sont en cours afin d'arrêter des lieux de dépôts, et choisir des gestionnaires.

Le président a souhaité savoir si la mise en place de la réforme va dans le même sens que les activités de PROGEA/PCL. Le représentant de la DGRE a expliqué que la mise en œuvre de la réforme a commencé au sahel avant même l'arrivée de PROGEA/PCL mais les activités qui sont menées par le présent projet (Mise en place des AUE, reconnaissance des Artisans Réparateurs...) vont dans le sens de celles que développe la réforme nationale. La seule différence est que PROGEA/PCL s'occupe uniquement des PMH et ne prend pas en compte les AEPS alors il demande aux responsables de revoir ce niveau.

A la demande du président du comité, les homologues qui ont effectué le voyage au Japon du 9 au 22 janvier ont apporté quelques éclaircissements sur les connaissances acquises au cours de ce séjour. Ils ont aussi fait cas des demandes qui ont été formulées à savoir l'extension de PROGEA/PCL à d'autres communes et régions et l'ajout de 300 autres forages à la 2^{ème} phase du projet 300 forages.

CONCLUSION

La Coordonnatrice de PROGEA/PCL pour conclure a remercié tous les acteurs qui sont chaque fois mobilisés lors des activités sur le terrain malgré le fait que le projet ne réalise pas des ouvrages.

Le président, pour terminer a remercié tous les participants pour le travail abattu.

L'Ordre du jour épuisé, le président du CNP/PROGEA a clôturé la séance de travail à 13H10mn.

Fait à Ziniaré, le 26 Janvier 2011

Le Secrétaire de Séance



Le Secrétaire de Séance



ANNEXE 11 : Comptes Rendus des Comités de Pilotage du PROGEA/PCL

ANNEXE 1 : Echanges sur la Présentation du bilan annuel des activités 2010 (Rapport d'avancement N°3) et du bilan financier de l'année 2010

Représentants	Questions et Commentaires	Réponses apportées
DHPES/MS	Tout d'abord il félicite le projet pour le travail abattu et souhaite savoir si aucune difficulté n'a été rencontrée lors des activités puisque rien n'est ressorti au niveau du rapport d'avancement N°3.	Quelques petites difficultés surviennent toujours lors des activités, sur le terrain mais jusqu'à présent aucune difficulté majeure non gérable n'a été recensée.
DG-COOP/MEF	*Le rapport d'avancement porte sur les activités de l'année 2010, alors il voudrait qu'on explique pourquoi des activités de 2011 (P27, 40, 42, 62, 64 et 69) y figurent. Est-ce une erreur ? *Il désire savoir pourquoi on a 0% dans les colonnes contrepartie nationale du bilan financier et aussi la remarque qui avait été faite sur certaines dépenses qui sont prises en charge par la JICA et qu'on ne voyait pas sur le bilan financier de la 2 ^{ème} session du comité a-t-elle été prise en compte pour cette session.	*La présence des activités 2011 dans le rapport n'est pas une erreur mais c'est une perspective qui sera révisée en rubrique afin d'éviter la confusion. *La contrepartie nationale a été débloquée c'est juste qu'il reste quelques liquidations qui sont en cours de traitement et aussi les dépenses que la JICA assume ont été prises en compte et on peut le constater au niveau du bilan physique à la composante stage des homologues au Japon.
DGRE/SPAT-DAEP	*Un rapport a-t-il été élaboré à la suite du groupe de travail sur les indicateurs du cadre logique? *Qu'est ce qui est prévu pour la réhabilitation des 3 AEPS non fonctionnels que la DRAHRH avait mentionnés lors du 2 ^{ème} comité et y aura-t-il un comité de gestion comme pour les PMH ? *Il propose d'harmoniser la présentation du rapport en dressant un tableau mentionnant activités programmées, celles réalisées, résultats atteints et observations et détaillé à la suite le contenu des différentes activités.	*Le rapport sur les indicateurs du cadre logique a été élaboré et soumis à la JICA pour adoption et signature. Le représentant de la JICA d'ajouter qu'il a déjà été adopté et passé en signature. *Actuellement le projet travaille sur les PMH et non sur les AEPS ce qui fait qu'aucune disposition n'a été prise pour les 3 AEPS de la région. *L'intention du projet est de fournir toutes les informations nécessaires d'où une telle manière de présenter les activités mais les amendements seront pris en compte pour le 4 ^{ème} comité.
DGRE/SPAT-DAEP (Suite)	*A quel endroit les Artisans réparateurs (AR) s'approvisionnent en pièces détachées et n'y a-t-il pas de problème avec les populations pour le paiement des réparations ?	*La plupart des AR s'approvisionnent à Ouaga sur le marché noir mais au vu des réalités de certaines localités éloignées de Ouaga, les AR ont demandé au projet de créer un dépôt de pièces détachées au niveau local. Cette proposition est en train d'être

	*Il demande au maire de Zorgho de lui dire le montant dédié à la gestion des PMH au niveau communal.	examinée mais c'est surtout la gestion qui pose problème. *Un montant fixe n'a pas encore été dédié vu qu'il n'y a pas de contrat avec le maintenancier mais une ligne budgétaire gestion des PMH de 1 million a été inscrit dans le budget communal.
DAF/MAHRH	*Il demande d'expliquer à l'aide d'un tableau pourquoi certains pourcentages dépassent 100%. *Au niveau du prix de l'eau, pourquoi Toéghin n'a pas fixé le même montant pour les animaux comme les 2 autres communes ?	*Il ya des formations où les participants dépassent le nombre prévu d'où les pourcentages élevés alors le projet a procédé à des réaménagements internes pour combler les écarts. *Le prix de l'eau pour les animaux domestiques est différent à Toéghin à cause de certaines réalités locales qui s'expliquent par le fait qu'il y avait déjà le système de paiement de 25 et 150fcfa/tête/an qui marche bien. Par contre celui de 100 000fcfa/pmh/an est le même partout.
DEP/MAHRH	*Il voudrait qu'on fasse le bilan physique du budget de la contrepartie et un bilan physique global du projet. *Il propose aussi d'élaborer un tableau global synthétisant toutes les composantes des activités pour permettre une bonne lecture.	Prise en compte des amendements pour l'élaboration de la présentation du prochain comité de pilotage.
Président CNP/PROGEA	*Il désire savoir si la base de données des pièces détachées est gérée au niveau communal ou régional par la DRAHRH. *La formation en hygiène et assainissement le fait-elle de façon associée au réparée ?	*La base de données est présentement au siège de PROGEA mais après finalisation, il sera diffusé au niveau de chaque commune et aux maintenanciers. *Ce volet forme au sein des communes pilotes des animateurs et des enseignants en hygiène et assainissement qui sont généralement des volontaires.

ANNEXE 11 : Comptes Rendus des Comités de Pilotage du PROGEA/PCL

ANNEXE 2 : Echanges sur la Présentation du plan de travail annuel (PTA) 2011 et du Budget 2011 du Projet

Représentants	Questions et Commentaires	Réponses apportées
DHPES/MS	<p>*Pourquoi chaque formation est-elle accompagnée d'activités de suivi (voir P6 tableau 2 et P11 tableau 4) ?</p> <p>*P19 tableau 7, le mode de javellisation s'entend-il par javellisation à la source ou à domicile ou bien il est question de la technique par le produit utilisé ?</p> <p>*Les mois d'août à décembre sont-ils favorables aux activités d'animation vu que la période hivernale n'est pas encore achevée ?</p>	<p>* Etant donné que le projet dispense surtout des formations, les suivis permettent de voir comment les acteurs formés mènent les activités sur le terrain ce qui justifie en même temps le budget.</p> <p>*Le projet explique aux populations la technique (dosage, conservation...) de javellisation à domicile.</p> <p>*Les animations d'août à décembre ont bien marché pour la 1^{ère} année et aucune difficulté pour réunir le public cible n'est survenue puisque ce sont eux qui fixent les dates, l'heure et les lieux de rencontre.</p>
DG- COOP/MEF	<p>*Expliquer la différence entre le budget présenté et celui du document au niveau de la contrepartie nationale.</p>	<p>*Le budget sur le document est prévisionnel mais il ya quelque jours le projet a reçu le budget réel présenté en ce moment, les documents avaient déjà été distribués aux membres du comité.</p>
DGRE/SPAT-DAEP	<p>*En quoi consiste le système adéquat de suivi au niveau communal (P7point 1.2)</p> <p>*P13 point 3.1.1, il est dit que pour la sélection des maintenanciers, ce sont les AR qui ont conclu l'accord dans le cadre de l'atelier mentionné ci-dessus. Préciser l'atelier dont il s'agit (date...)</p> <p>*Au niveau des suivi-évaluations, le projet a-t-il pris contact avec le service suivi-évaluation de la DGRE? Ou bien ce n'est pas le même type de suivi ?</p>	<p>*Le système adéquat de suivi communal va dans le même sens de prévision de la politique nationale. Avec le financement dont bénéficie le PCL, ce suivi a été initié pour un changement de comportement au niveau de l'hygiène et assainissement des populations communales.</p> <p>*Prise en compte de l'amendement. L'atelier ci-dessus sera remplacé par le nom de l'atelier, sa date réelle et son contenu.</p> <p>*Avant même le début des activités du projet, c'est la DGRE qui a procédé à toutes les procédures de son installation en veillant à insérer les objectifs du projet dans les objectifs globaux du PN-AEPA alors les documents de suivi-évaluations sont les mêmes.</p>
DAF/MAHRH	<p>*A la page 5, le représentant de la</p>	<p>*Toutes les communes ne sont pas au</p>

11

	<p>DAF suggère de positionner les activités inachevées de 2010 avant d'entamer celles de 2011.</p>	<p>même niveau d'avancement dans l'exécution des activités ce qui fait que le timing est différent.</p>
DEP/MAHRH	<p>*Il suggère que le projet réaménage le tableau du budget prévisionnel.</p> <p>*Le rôle du comité de pilotage étant d'apprécier et d'orienter les activités du projet (dire si les taux d'exécution du budget, des activités...sont bons) il est difficile de se prononcer par rapport aux documents présentés. Alors il propose de dresser un tableau récapitulatif des activités et des taux cumulés du budget 2010.</p>	<p>*Prise en compte de la suggestion. Etant donné que les taux dont il est question au niveau du budget prévisionnel sont des pourcentages du budget total et non des taux d'exécution, il est préférable de les nommer proportion.</p> <p>*Prise en compte de la proposition du tableau récapitulatif des activités et des taux cumulés du budget pour les années à venir.</p>

12

**MINISTERE DE L'AGRICULTURE
ET DE L'HYDRAULIQUE**

SECRETARIAT GENERAL

**DIRECTION REGIONALE DE
L'AGRICULTURE ET DE L'HYDRAULIQUE**

**PROJET DE RENFORCEMENT DE LA
GESTION DES INFRASTRUCTURES
HYDRAULIQUES D'APPROVISIONNEMENT
EN EAU POTABLE ET DE PROMOTION
DE L'HYGIENE ET DE L'ASSAINISSEMENT
DANS LE PLATEAU CENTRAL (PROGEA/PCL)**

BP : 340
Tél : 50 30 94 88
Fax : 50 30 97 17
Email : drahrhpc1@yahoo.fr

**COMPTE RENDU DE LA 4^{ème} SESSION
DU COMITE DE PILOTAGE**

JANVIER 2012

BURKINA FASO

Unité – Progrès - Justice

L'an deux mille onze et le 28 Septembre, s'est tenue dans la salle de réunion de l'Association Nationale des Artisans de l'Oubritenga (ANAO), la troisième session du Comité National de Pilotage du Projet de Renforcement de la Gestion des Infrastructures Hydrauliques d'Approvisionnement en Eau Potable et de Promotion de l'Hygiène et de l'Assainissement dans le Plateau Central (PROGEA/PCL).

I. OUVERTURE DES TRAVAUX DU COMITE

La cérémonie d'ouverture a débuté à 09H30 sous la présidence du Représentant de la Direction Générale de la Coopération (DG-COOP), Ministère de l'Economie et des Finances (MEF), Monsieur KABRE Raphaël, Vice-président du Comité National de Pilotage du projet (CNP-PROGEA/PCL).

Le vice-président a pris la parole en souhaitant la bienvenue à tous les participants et en demandant à la Coordinatrice Nationale du projet de vérifier le quorum.

Avant de procéder à la vérification des présences, elle a remercié tous les participants d'avoir effectué le déplacement afin de prendre part à la présente session.

L'ordre du jour suivant a été présenté aux membres du comité de pilotage :

- Examen et adoption du compte-rendu de la 3^{ème} session du comité de pilotage ;
- Présentation du bilan des activités du 1^{er} semestre 2011 (Rapport Intermédiaire) et du bilan financier du 1^{er} semestre 2011 ;
- Echanges (voir annexe 1) ;
- Présentation des résultats de la revue conjointe à mi-parcours du PROGEA/PCL ;
- Echanges sur les résultats de la revue conjointe à mi-parcours du PROGEA/PCL et adoption du rapport de la revue conjointe à mi-parcours ;
- Divers.

L'ordre du jour ayant été adopté par tous les participants, on passa sans plus tarder aux travaux proprement dits de la présente session.

II. DEROULEMENT DES TRAVAUX DU COMITE

A. EXAMEN ET ADOPTION DU COMPTE-RENDU DE LA 3^{ème} SESSION DU COMITE DE PILOTAGE

A ce niveau, le vice-président a demandé aux participants d'examiner le compte-rendu et d'apporter des amendements surtout sur le fond. Les différents intervenants ont apporté des amendements aussi bien sur le fond que sur la forme. Les observations ont porté sur les fautes d'orthographe, de formulation des mots et de l'agencement des paragraphes.

Par la suite, le compte rendu fut adopté.

B. PRESENTATION BILAN DES ACTIVITES DU 1^{ER} SEMESTRE 2011 (RAPPORT INTERMEDIAIRE) ET DU BILAN FINANCIER DU 1^{ER} SEMESTRE 2011

1. Présentation bilan des activités du 1^{er} semestre 2011 (Rapport Intermédiaire)

La présentation du bilan des activités du 1^{er} semestre 2011 a été faite par le chef du projet.

Résultat 1 : Mise en place du système de gestion des infrastructures hydrauliques de l'AEF dans les communes

- Activités sur l'application de la Réforme au niveau des 3 communes Pilotes (Conclusion de la Convention de délégation gestion des PMH, Versement de la redevance, Sélection des Maintenançiers, Conclusion du Contrat de tournée du suivi) ;
- Sessions de formation des élus locaux ;
 - 3^{ème} session de formation des 3 communes pilotes (10-11 Mars 2011)
 - 1^{ère} session de formation des 6 communes cibles (15-16 Mars 2011)
 - Formation-Bilan sur l'application de la Réforme (26 Mai 2011)

Résultat 2 : Renforcement des capacités de l'AUE sur la gestion des infrastructures hydrauliques de l'AEF

- Bilan des activités des AUE mises en place au niveau des 3 communes pilotes ;
- 2^{ème} session de formation des AUE dans les 3 communes pilotes (28 Mars-06 Avril 2011, 8 sessions) ;

3

- Mise en place des 191 AUE dans les 6 communes cibles de la province d'Oubritenga (Janvier-Mai 2011) ;
- 1^{ère} session de formation des AUE dans les 6 communes cibles de la province d'Oubritenga (27 Avril-18 Mai 2011, 19 sessions) ;

Résultat 3 : Amélioration du système d'approvisionnement en pièces détachées et du système de réparation relatif à la gestion et à la maintenance des PMH

- Session de formation des maintenanciers ;
 - 1^{ère} session de formation (01-04 Mars 2011)
 - 2^{ème} session de formation (reportée à octobre 2011)
- Appui à la mise en place des Associations Provinciales des maintenanciers ;
 - Mise en place ou réorganisation des 3 Associations Provinciales des maintenanciers
 - Fixation de Barème de Prix des pièces détachées et de Montant d'intervention au niveau provincial
 - Fixation de modalité sur la gestion des grands outils de réparation et des pièces détachées vendues au niveau des associations

Résultat 4 : Amélioration du comportement en matière d'hygiène et d'assainissement des populations dans les trois (03) communes pilotes du Plateau Central

- Formation des 400 enseignants (95 écoles) en hygiène (Janvier 2011) ;
- Mise en œuvre des activités de la sensibilisation et de l'éducation en matière d'hygiène (Janvier-Avril 2011) ;

Résultat 5 : Renforcement des capacités des services techniques déconcentrés pour le suivi-évaluation sur l'AEPA et l'appui aux communes

- Formation des 63 agents de la DRAH/PCL sur la Réforme (14-18 Février 2011) ;
- Réflexion sur le système de suivi et de monitoring des activités dans la gestion des PMH ;

2. Difficultés rencontrées dans la mise en œuvre des activités du PROGEA/PCL

- Difficulté à introduire le nouveau système de gestion des PMH dans certains villages ;
- Insuffisance de confiance entre la commune et les AUE pour la gestion des ressources financières ;

4

- Conflits dans les différents quartiers de certains villages ;
- Analphabétisme au niveau des AUE et des Maintenanriers ;
- Existence de différents systèmes de gestion dans la région (non application de la Réforme au niveau de 11 communes) ;
- Absence de l'équipe des experts japonais due à la situation nationale (Mai 2011)

3. Bilan d'exécution physique du 1^{er} semestre 2011

En parcourant le tableau récapitulatif du bilan d'exécution physique on remarque au niveau du volet de la mise en place du système de gestion des PMH que tous les points ont été exécutés à presque 100%.

Le volet sur le renforcement des capacités des AUE dans la gestion et la maintenance des PMH enregistre un taux de réalisation de 100% pour la plupart des points sauf pour la reconnaissance des AUE mises en places dans les 6 communes cibles qui est à 89% de réalisation.

Le volet sur l'amélioration du système d'approvisionnement en pièces détachées et celui de la réparation enregistre un taux de 100% pour 4 activités et pour la 2^{ème} session de formation des maintenanciers qui était prévue au mois de mai 2011 est reportée à l'octobre 2011 due à l'évacuation de l'équipe japonais en raison de la crise nationale.

Pour ce qui concerne le volet hygiène et assainissement toutes les activités prévues dans le 1^{er} semestre 2011 ont été réalisées à 100%.

Au niveau du renforcement des capacités des services techniques déconcentrés de l'Etat pour le suivi-monitoring et l'appui des communes, les stages des homologues au Japon prévu au nombre de 7 personnes et la formation de la DRAH/PCL sur la Réforme ont été réalisés à 100%.

Egalement le bilan d'exécution physique à mi-parcours du projet (1^{ère} et 2^{ème} année du projet) a été présenté, il est reconnu que la plupart des activités a été réalisée conformément au programme établi.

4. Bilan Financier du 1^{er} semestre 2011 du Projet

On peut clairement voir sur le tableau récapitulatif du bilan financier du 1^{er} semestre 2011, les six (06) composantes qu'il regroupe et la participation des deux sources de financement que sont la JICA et le Gouvernement Burkinabé (contrepartie nationale).

Il ressort que sur le budget total prévisionnel 2011 de PROGEA qui est de 327.590.700 FCFA, le montant exécuté du 1^{er} semestre 2011 (à la date de 30 juin 2011) est 157.479.031 FCFA soit un taux d'exécution de 48,07%.

5

Le bilan financier du 1^{er} semestre 2011 par la composante est entre autre :

- Mise en place du système de gestion des PMH au niveau communal : 44 039 450 FCFA (56,10% de l'exécution) ;
- Renforcement des capacités des organisations villageoises dans la gestion et la maintenance des PMH : 71 849 000 FCFA (63,33% de l'exécution) ;
- Amélioration du système d'approvisionnement en pièces détachées et celui de réparation : 2 771 230 FCFA (15,34% de l'exécution) ;
- Amélioration du comportement en matière d'hygiène et d'assainissement : 13 666 960 FCFA (34,00% de l'exécution) ;
- Renforcement des capacités des services techniques déconcentrés pour le suivi-évaluation sur l'AEP et l'appui aux communes : 6 740 000 FCFA (61,27% de l'exécution) ;
- Gestion du projet : 18 411 791 FCFA (27,74% de l'exécution).

Le bilan financier du 1^{er} semestre 2011 par la catégorie est entre autre :

- Personnel : 7 731 036 FCFA (23,30% de l'exécution) ;
- Fonctionnement : 7 096 940 FCFA (26,39% de l'exécution) ;
- Frais de mission : 7 255 500 FCFA (64,49% de l'exécution) ;
- Equipements : 0 FCFA (0% de l'exécution) ;
- Investissements : 135 395 555 FCFA (53,46% de l'exécution) ;

5. Echanges sur la présentation du bilan annuel des activités (rapport d'avancement N°3) et le bilan financier 2010

Suite à la présentation du bilan des activités et du bilan financier du 1^{er} semestre 2011, les plusieurs questions et suggestions ont été abordées par les participants. La coordinatrice nationale et le chef du projet ont répondu sur ces questions. Les principaux sujets sont les suivants :

- La durabilité des activités de la sensibilisation en matière d'hygiène, la motivation des animateurs en hygiène ;
- Le processus de la mise en place des AUE (durée, nombre des animateurs nécessaires) et la situation sur les activités menées par les AUE (fixation du prix de l'eau au niveau du village, cotisation, versement de la redevance, réparation des PMH etc.) ;

6

- Les agréments des maintenanciers (processus et nombre de demande etc.) ;
- La situation sur la conclusion du contrat entre les communes et les maintenanciers ;
- La situation sur les équipements pour les maintenanciers et le système de l'approvisionnement des pièces détachées ;
- Les questions d'éclaircissement sur l'exécution financière (la contribution de la JICA et la contrepartie nationale) ;

Le chef du projet a tout d'abord recensé les différentes questions des participants avant d'y apporter des éclaircissements qu'on retrouve au niveau de l'annexe 1.

A la suite des échanges, les participants ont adopté à l'unanimité la présentation du bilan annuel activités et le bilan financier du 1^{er} semestre 2011.

C. PRESENTATION DES RESULTATS DE LA REVUE CONJOINTE A MI-PARCOURS DU PROGEA/PCL

Les résultats de la revue conjointe à mi-parcours du PROGEA/PCL qui s'est déroulée du 11 au 29 septembre 2011 ont été présentés par Monsieur KARFO Sampana, Chef de Service SPSE/DEP/MAH (Chef de mission de l'équipe burkinabè).

1. Objectifs et Méthodologie de la Revue

- Objectifs de la Revue
 - Evaluer les intrants, les activités et les progrès accomplis par le Projet ;
 - Faire ressortir les problèmes et les défis à présenter au Comité de Pilotage.
- Méthodologie de la Revue
 - Période : du 11 au 29 septembre 2011 ;
 - Sites visités : Communes de Toeghin, Dapelogo, Zorgho et Zitenga ;
 - Nombre des Questionnaires distribués : 300 ;
 - Rencontres (interviews): DGRE-MAH, DRAH/PCL, ZAT/UAT, Communes, AUE et Associations des maintenanciers etc.
 - Documents exploités : Rapport intermédiaire, documents de politiques et compte rendu de comité de pilotage

2. Résultats de la Revue

- Présentation du bilan sur l'accomplissement des résultats attendus.
- Accomplissement des objectifs du Projet (perspective)

- Pour ce qui concerne la gestion et la maintenance des Infrastructures Hydrauliques, il est bien possible d'accomplir l'objectif du Projet ;
- L'état des lieux concernant les pratiques en matière d'hygiène et d'assainissement a été fait. Une base de données est en construction et s'appuie sur les résultats de l'état des lieux et les activités de monitoring du projet. La pérennisation des activités des animateurs villageois est un défi à relever.

- Accomplissement du but global (perspective)

- Il est possible d'accomplir le but global :
 - Dans la région du Plateau Central, le taux d'accès à l'eau potable est amélioré ;
 - Mise en œuvre des projets de promotion de la Réforme avec d'autres partenaires de développement ;
 - La poursuite des activités d'animation en matière d'hygiène et d'assainissement est possible au niveau des écoles ;
 - La partie burkinabè envisage de corriger les insuffisances dans la perspective de généralisation de la Réforme après l'achèvement du Projet au niveau national
- Le PROGEA/PCL développe ses activités seulement dans les 9 communes. Le plan de généralisation de la réforme à l'échelle nationale n'est pas encore établi.

- Résultats de cinq (5) critères du CAD de l'OCDE

- Pertinence : Haute ;
- Efficacité : Haute ;
- Efficience : Relativement Haute ;
- Impact : Modérée ;
- Durabilité : Modérée.

3. Conclusions de la Revue

- Avec le résultat de la revue, il est possible de conclure que le Projet a fait de bons progrès et apportera quelques extrants (résultats) appréciables, par exemple l'amélioration de la gestion et de la maintenance des Infrastructures Hydrauliques.
 - La mise en place des 270 AUE ;
 - Le début du versement des redevances et du recouvrement des prix d'eau ;
 - La mise en place des associations des maintenanciers ;

- La formation des acteurs chargés de l'exécution des activités en matière d'hygiène et d'assainissement ainsi que l'exécution proprement dite des activités a débuté ;
- Il a été constaté que l'engagement des parties prenantes est fort.

- En ce qui concerne la composante animation et éducation en matière d'hygiène et d'assainissement, il y a des problèmes à surmonter pour accomplir l'objectif du Projet. Il est important de continuer les activités avec ténacité en faisant le monitoring.
- Il a été constaté quelques problèmes liés à la durabilité. Il s'agit surtout de la faiblesse des ressources humaines et financières de la partie burkinabé. Il faut prendre les mesures adéquates durant la période restante du Projet.

4. Recommandation / suggestion

Suite à la présentation des résultats de la revue conjointe à mi-parcours, les trois (3) recommandations sur les actions à entreprendre par PROGEA/PCL ont été abordées par l'équipe conjointe de la revue.

- Prendre des mesures pour assurer la pérennisation des activités en matière d'hygiène et assainissement ;
- Faire une extension de la réforme aux 11 communes ;
- Prendre des mesures pour assurer la durabilité des activités du projet.

5. Echange sur les résultats de la revue conjointe à mi-parcours

Suite à la présentation sur le rapport de la revue conjointe à mi-parcours, plusieurs questions et commentaires ont été abordés par les participants, il s'agit notamment :

- L'analyse sur les résultats de la revue à mi-parcours du projet ;
- La nécessité et l'avantage sur l'extension de toutes les étendues de la région pour l'application de la Réforme ;
- Le rôle des acteurs impliqués à l'application de la Réforme et le renforcement des capacités (DRAH, Commune, AUE, maintenanciers, ONG etc.) ;
- La pérennisation des activités de la sensibilisation et de l'éducation en matière d'hygiène, surtout la motivation des acteurs ;
- La durabilité des acquis du projet (suivi et appui aux acteurs).

De la part de la JICA, elle prévoit à mobiliser les ressources nécessaires pour l'extension de l'application de la réforme aux 11 communes. A ce niveau la JICA demande à la partie burkinabé un effort pour prendre la disposition nécessaire (la contrepartie nationale) afin que les activités à mener se déroulent bien sur l'ensemble des 11 communes.

A l'issue de l'échange sur les résultats de la revue à mi-parcours, le rapport de la revue conjointe à mi-parcours a été adopté.

D. DIVERS

En divers, le chef du projet a projeté un film de 5 minutes sur les activités du projet afin que participants sachent les activités du PROGEA/PCL menées sur le terrain.

CONCLUSION

La Coordinnatrice Nationale de PROGEA/PCL pour conclure a remercié tous les acteurs qui sont chaque fois mobilisés lors des activités sur le terrain malgré le fait que le projet ne réalise pas des ouvrages.

Le Vice-président, pour terminer a remercié tous les participants pour le travail abattu.

L'Ordre du jour épuisé, le président du CNP/PROGEA a clôturé la séance de travail à 13H10mn.

Fait à Ziniaré, le 28 Septembre 2011

Le Secrétaire de Séance



Takeshi ONO
Chef du Projet

Le Secrétaire de Séance



Gisèle TAPSOBA
Coordinnatrice Nationale

**MINISTERE DE L'AGRICULTURE
ET DE L'HYDRAULIQUE**

SECRETARIAT GENERAL

**DIRECTION REGIONALE DE
L'AGRICULTURE ET DE L'HYDRAULIQUE**

**PROJET DE RENFORCEMENT DE LA
GESTION DES INFRASTRUCTURES
HYDRAULIQUES D'APPROVISIONNEMENT
EN EAU POTABLE ET DE PROMOTION
DE L'HYGIENE ET DE L'ASSAINISSEMENT
DANS LE PLATEAU CENTRAL (PROGEA/PCL)**

BP : 340
Tél : 50 30 94 88
Fax : 50 30 97 17
Email : drahrhpc1@yahoo.fr

**COMPTE RENDU DE LA 5^{ème} SESSION
DU COMITE DE PILOTAGE**

JANVIER 2013

BURKINA FASO

Unité – Progrès - Justice

L'an deux mille douze et le premier février, s'est tenue dans la salle de réunion de la Direction Régionale des Etudes et de la Planification du Plateau Central (DREP/PCL), la cinquième session du Comité National de Pilotage du Projet de Renforcement de la Gestion des Infrastructures Hydrauliques d'Approvisionnement en Eau Potable et de Promotion de l'Hygiène et de l'Assainissement dans le Plateau Central (PROGEA/PCL).

I. OUVERTURE DES TRAVAUX DU COMITE

La cérémonie d'ouverture a débuté à 09H30 sous la présidence du Secrétaire Général du Ministère de l'Agriculture et de l'Hydraulique, Monsieur COMPAORE Adama, Président du Comité National de Pilotage du projet (CNP-PROGEA/PCL).

Le président a pris la parole en souhaitant la bienvenue à tous les participants et en demandant à la Coordonnatrice Nationale du projet de vérifier le quorum.

Avant de procéder à la vérification des présences, elle a remercié tous les participants d'avoir effectué le déplacement afin de prendre part à la présente session.

L'ordre du jour suivant a été présenté aux membres du comité de pilotage :

- Examen et adoption du compte-rendu de la 4^{ème} session du comité de pilotage ;
- Présentation du bilan des activités du 2^{ème} semestre 2012 (Rapport sur l'Etat d'avancement) et du bilan financier de l'année 2011 ;
- Echanges ;
- Présentation du Plan de Travail et de Budget Annuel (PTBA) 2012 ;
- Echanges sur le plan et adoption de celui-ci ;
- Divers.

L'ordre du jour ayant été adopté par tous les participants, on passa sans plus tarder aux travaux proprement dits de la présente session.

II. DEROULEMENT DES TRAVAUX DU COMITE

A. EXAMEN ET ADOPTION DU COMPTE-RENDU DE LA 4^{ème} SESSION DU COMITE DE PILOTAGE

A ce niveau, le président a demandé aux participants d'examiner le compte-rendu et d'apporter des amendements surtout sur le fond. Les différents intervenants ont apporté des amendements aussi bien sur le fond que sur la forme. Les observations ont porté sur les fautes d'orthographe, de formulation des mots et de l'agencement des paragraphes.

Par la suite, le compte rendu fut adopté.

**B. PRESENTATION BILAN DES ACTIVITES DU 2^{EME} SEMESTRE 2011
(RAPPORT SUR L'ETAT D'AVANCEMENT N°5)**

1. Présentation du bilan des activités du 2^{ème} semestre 2011

La présentation du bilan des activités du 2^{ème} semestre 2011 a été faite par la coordinatrice nationale du projet.

Composante (Résultat) 1 : Mise en place du système de gestion des infrastructures hydrauliques de l'AEP dans les communes

- Activités sur l'application de la Réforme au niveau des 3 communes pilotes
 - Signature du contrat de suivi et d'entretien des PMH avec les maintenanciers (mai 2011)
 - Réalisation de la tournée de suivi et d'entretien des PMH (novembre 2011)
- Activités sur l'application de la Réforme au niveau des 6 communes cibles de la province d'Ouhritenga
 - Signature de la convention de la délégation de gestion des PMH avec les AUE (octobre-novembre 2011)
 - 3^{ème} session de formation (25 octobre-04 novembre 2011)

Composante (Résultat) 2 : Renforcement des capacités de l'AUE sur la gestion des infrastructures hydrauliques de l'AEP

- Activités des AUE dans les 3 communes pilotes
 - Appui et Suivi aux activités des AUE (par DRAH/DPAH, ZAT/UAT et commune)
- Activités des AUE dans les 6 communes cibles de la province d'Ouhritenga
 - Reconnaissance des AUE (191/191 AUE ont été reconnues)
 - Appui et Suivi aux activités des AUE (par animateurs et ZAT/UAT)
 - 3^{ème} session de formation des AUE (14 novembre-21 décembre 2011, 20 sessions pour 191 AUE, 764 participants en total)

Composante (Résultat) 3 : Amélioration du système d'approvisionnement en pièces détachées et du système de réparation relatif à la gestion et à la maintenance des PMH

- Réunion avec les AR (23-25 août 2011)
- Fourniture de gros outillages aux Associations Provinciales des Maintenanciers (octobre 2011)

3

- Ateliers des AR en vue de l'obtention des agréments de maintenanciers (02-04 novembre 2011)
- 2^{ème} session de formation au profit des maintenanciers (08-11 novembre 2011)

Composante (Résultat) 4 : Amélioration du comportement en matière d'hygiène et d'assainissement des populations dans les trois (03) communes pilotes du Plateau Central

- Finalisation des outils pédagogiques de PHA
 - Manuel des formateurs de PHA
 - Guide pratique de PHA
 - Boîte à image de SARAR/PHAST
 - Guide pour le monitoring des activités de PHA et l'entretien des infrastructures sanitaires
- Formation des formateurs administratifs de PHA (04-08 octobre 2011, 63 participants)

Composante (Résultat) 5 : Renforcement des capacités des services techniques déconcentrés pour le suivi-évaluation sur l'AEPA et l'appui aux communes

- Suivi des activités de gestion des PMH menées par les AUE (par DPAH, ZAT/UAT et communes)
- Appui aux Communes pour la mise en œuvre effective de la Réforme (par DRAH/PCL et DPAH)

2. Bilan d'exécution physique de l'année 2011

Les tableaux récapitulatifs du bilan d'exécution physique de l'année 2011 ont été présentés. On remarque que tous les activités prévues ont été réalisées à presque 100% (Total en moyen 97.5%).

C. PRESENTATION DU BILAN ANNUEL DE L'EXECUTION FINANCIERE

On peut clairement voir sur le tableau récapitulatif du bilan financier de l'année 2011, par les six (06) composantes regroupées et par les sources de financement que sont la JICA et le Gouvernement Burkinabé (contrepartie nationale).

Il ressort que sur le budget total prévisionnel 2011 de PROGEA qui est de 327 610 700 FCFA, le montant exécuté de l'année 2011 (à la date de 31 décembre 2011) est 263 647 596 FCFA soit un taux d'exécution de 80.48%.

4

Le bilan financier annuel de l'année 2011 par la composante est entre autre :

- Mise en place du système de gestion des PMH au niveau communal : 56 207 481 FCFA par rapport une prévision de 78 495 000 FCFA (71,61% de l'exécution) ;
- Renforcement des capacités des organisations villageoises dans la gestion et la maintenance des PMH : 105 279 200 FCFA par rapport une prévision de 113 459 200 FCFA (92,79% de l'exécution) ;
- Amélioration du système d'approvisionnement en pièces détachées et celui de réparation : 8 927 830 FCFA par rapport une prévision de 18 060 000 FCFA (49,43% de l'exécution) ;
- Amélioration du comportement en matière d'hygiène et d'assainissement : 30 268 970 FCFA par rapport une prévision de 40 195 000 FCFA (75,30% de l'exécution) ;
- Renforcement des capacités des services techniques déconcentrés pour le suivi-évaluation sur l'AEPA et l'appui aux communes : 6 740 000 FCFA par rapport une prévision de 11 000 000 FCFA (61,27% de l'exécution) ;
- Gestion du projet : 18 411 791 FCFA par rapport une prévision de 66 401 000 FCFA (84,67% de l'exécution).

Le bilan financier de l'année 2011 par la catégorie est entre autre :

- Personnel : 26 047 574 FCFA par rapport une prévision de 33 200 000 FCFA (78,46% de l'exécution) ;
- Fonctionnement : 24 569 605 FCFA par rapport une prévision de 26 889 000 FCFA (91,37% de l'exécution) ;
- Frais de mission : 14 887 420 FCFA par rapport une prévision de 11 250 000 FCFA (132,33% de l'exécution) ;
- Equipements : 2 023 121 FCFA par rapport une prévision de 3 000 000 FCFA (67,44% de l'exécution) ;
- Investissements : 196 119 876 FCFA par rapport une prévision de 253 271 700 FCFA (77,43% de l'exécution) ;

D. PRESENTATION SUR LE PLAN DU TRAVAIL ET BUDGET ANNUEL (PTBA) 2012

Le PTBA 2012 a été présenté par la Directrice Régionale de l'Agriculture du Plateau Central, Coordinatrice Nationale du projet.

5

1. Présentation du Programme des activités 2012

Le PTBA 2011 est composé des cinq (05) composantes du projet. Chaque volet ayant en prévision au titre de l'année 2012, plusieurs activités allant des formations, à l'appui et aux suivis des activités sur le terrain dans les trois communes pilotes et les six communes cibles de la région du Plateau Central.

Composante (Résultat) 1 : Mise en place du système de gestion des infrastructures hydrauliques de l'AEP dans les communes

- Activités sur l'application de la Réforme au niveau des 3 communes pilotes
 - Accompagnement des communes pour la mise en œuvre de la Réforme
- Activités sur l'application de la Réforme au niveau des 6 communes cibles de la province d'Oubritenga
 - Accompagnement des communes pour la mise en œuvre de la Réforme
- Activités sur l'application de la Réforme au niveau des 11 communes supplémentaires
 - Ateliers Communaux d'Information sur la Réforme
 - Sessions de formation au profit des élus locaux
 - Accompagnement des communes pour la mise en œuvre de la Réforme
- Atelier-Bilan sur l'application de la Réforme dans la région du Plateau Central (Juin 2012)

Composante (Résultat) 2 : Renforcement des capacités de l'AUE sur la gestion des infrastructures hydrauliques de l'AEP

- Activités des AUE dans les 3 communes pilotes
 - Appui et suivi aux activités des AUE
 - 3^{ème} Session de formation des AUE (Janvier 2012)
- Activités des AUE dans les 6 communes cibles de la province d'Oubritenga
 - Appui et suivi aux activités des AUE
 - 3^{ème} Session de formation des AUE (Mars 2012)
- Activités des AUE dans les 11 communes supplémentaires
 - Mise en place des AUE

6

- Appui à la Reconnaissance des AUE (Obtention des Récépissés)
- 1^{ère} et 2^{ème} Sessions de formation des AUE (Mai-Juin, Octobre-Novembre 2012)
- Appui et suivi aux activités des AUE

Composante (Résultat) 3 : Amélioration du système d'approvisionnement en pièces détachées et du système de réparation relatif à la gestion et à la maintenance des PMH

- 3^{ème} Session de Formation des maintenanciers dans les 9 communes
- Suivi et appui des activités menées par les maintenanciers dans les 3 communes pilotes (Mise en œuvre de la tournée du suivi préventif des PMH, Réparation des PMH)
- Appui pour la signature du contrat de la tournée du suivi des PMH avec les 6 communes cibles
- Mise en œuvre de la tournée du suivi préventif des PMH dans 6 communes cibles
- Sélection des maintenanciers et délivrance de l'agrément dans la région du Plateau Central
- Élaboration du manuel de gestion et de maintenance des PMH / Guide de renforcement des capacités

Composante (Résultat) 4 : Amélioration du comportement en matière d'hygiène et d'assainissement des populations dans les trois (03) communes pilotes du Plateau Central

- Formations des acteurs en matière de la promotion d'hygiène
 - Formation des enseignants en hygiène (Janvier-Février 2012)
 - Formation des animateurs villageois de PHA (Janvier-février 2012)
 - Formation des formateurs administratifs de PHA sur la mise en place d'une base de données de PHA (Mars 2012)
- Appui des activités de sensibilisation et à l'éducation en matière d'hygiène dans les village et écoles
- Finalisation des supports d'IEC de PHA élaborés

Composante (Résultat) 5 : Renforcement des capacités des services techniques déconcentrés pour le suivi-évaluation sur l'AEPA et l'appui aux communes

- Suivi des activités de gestion des PMH et de la promotion en matière d'hygiène par les services techniques déconcentrés d'Etat (DRAH-PCL/DPAH)
- Formation des Agents et Techniciens de la DRAH/PCL et des DPAH

7

2. Présentation du Budget prévisionnel de l'année 2012

Le budget prévisionnel 2012 du PROGEA/PCL est financé par la JICA à hauteur de 481 421 190 FCFA et l'apport du Gouvernement Burkinabé est de 24 646 000 FCFA d'où un montant total de 506 067 190 FCFA. A ce titre, le projet a opté pour une répartition par composante et une répartition par catégorie.

La répartition du budget par composante précise le montant en chiffre et la proportion du budget total (en pourcentage) alloué à chaque composante à savoir :

- Mise en place du système de gestion des PMH au niveau communal : 111 813 640 FCFA (22,09%) ;
- Renforcement des capacités des organisations villageoises dans la gestion et la maintenance des PMH : 226 082 240 FCFA (44,67%) ;
- Amélioration du système d'approvisionnement en pièces détachées et celui de réparation : 12 715 000 FCFA (2,51%) ;
- Amélioration du comportement en matière d'hygiène et d'assainissement des populations dans les 3 communes cibles du Plateau Central : 55 698 440 FCFA (11,01%) ;
- Renforcement des capacités des services techniques déconcentrés pour le suivi-évaluation sur l'AEPA et l'appui aux communes : 14 646 840 FCFA (2,89%) ;
- Gestion du projet : 85 111 030 FCFA (16,82%).

Au niveau de la répartition par catégorie, il y a quatre (4) rubriques qui sont :

- Personnel : 35 550 000 FCFA (7,02%) ;
- Fonctionnement du projet : 30 951 000 FCFA (6,12%) ;
- Equipements : 10 839 730 FCFA (2,14%) ;
- Investissements/services : 428 726 460 FCFA (84,72%).

E. ECHANGES SUR LE BILAN ANNUEL 2011 ET PTBA 2012

Suite à la présentation du bilan des activités et du bilan financier de l'année 2011 et du PTBA 2012, les plusieurs questions et suggestions ont été abordées par les participants. La coordinatrice nationale et le chef du projet ont répondu sur ces questions. Les principaux sujets sont les suivants :

8

ANNEXE 11 : Comptes Rendus des Comités de Pilotage du PROGEA/PCL

- Les fautes d'orthographe dans le rapport (Rapport sur l'état d'avancement n°4 : PR4) seront corrigées ;
- L'état de l'exécution sur la contrepartie nationale du projet en 2011 ;
- Pour éviter une confusion, il faudra clarifier l'appellation des communes (communes pilotes, cibles et supplémentaires) ;
- Au niveau des taux de réalisation des activités et des taux d'exécution du budget qui ne sont pas atteints à 100 % : il faudra insérer les explications ou les commentaires ;
- L'état de l'exécution sur la tournée de suivi et d'entretien des PMH par les maintenanciers ;
- Le Comité de pilotage recommande la récompense aux meilleurs acteurs et l'organisation du concours d'excellence de PHA pour une motivation des acteurs impliqués dans les activités de PHA ;
- Le Comité de pilotage recommande également l'implication de la DGRE/DGAEUE pour l'élaboration des manuels de l'application de la Réforme ;
- Logo du PROGEA/PCL.

A la suite des échanges, les participants ont adopté à l'unanimité la présentation du bilan annuel activités 2011 et le PTBA 2012.

9

CONCLUSION

La Coordinatrice Nationale de PROGEA/PCL pour conclure a remercié tous les acteurs qui sont chaque fois mobilisés lors des activités sur le terrain malgré le fait que le projet ne réalise pas des ouvrages.

Le président, pour terminer a remercié tous les participants pour le travail abattu.

L'Ordre du jour épuisé, le président du CNP/PROGEA a clôturé la séance de travail à 11H45mn.

Fait à Zinziaré, le 02 Février 2012

Le Secrétaire de Séance



Takeshi ONO
Chef du Projet

Le Secrétaire de Séance



Gisèle TAPSOBA
Coordinatrice Nationale

10

MINISTERE DE L'EAU, DES
AMENAGEMENTS HYDRAULIQUES ET
DE L'ASSAINISSEMENT

SECRETARIAT GENERAL

DIRECTION REGIONALE DE
L'AGRICULTURE ET DE L'HYDRAULIQUE
DU PLATEAU CENTRAL

BURKINA FASO
Unité-Progress-Justice

**Compte-Rendu de la 6^{ième} session du Comité
National de pilotage du PROGEA/PCL**

Février 2013

L'an deux mille treize et le Mercredi treize (13) février, s'est tenue dans la salle de réunion de l'ANAO à ZINIARE, la sixième (6^e) session du Comité National de Pilotage du Projet de Renforcement de la Gestion des Infrastructures Hydrauliques d'Approvisionnement en Eau Potable et de Promotion de l'Hygiène et de l'Assainissement dans le Plateau Central (PROGEA/PCL) sous la présidence de Monsieur le Secrétaire Général (SG) du Ministère en charge de l'Eau et de l'Assainissement. Le présidium était composé de :

- Monsieur le Gouverneur de la Région du Plateau Central.
- Monsieur le Représentant National de la JICA
- Monsieur le chef de la mission d'évaluation du PROGEA
- Madame la Directrice Régionale de l'Agriculture et de l'Hydraulique du Plateau Central (Coordonnatrice Nationale du PROGEA/PCL)

La liste des participants à cette rencontre est en annexe.

I. CEREMONIE D'OUVERTURE

La cérémonie d'ouverture a débuté à 10h00 par l'allocution du représentant résidant de la JICA. Monsieur MORISHITA Hiromichi, après des mots de remerciement à l'endroit de tous les acteurs impliqués pour la mise en œuvre du PROGEA/PCL dont les membres du comité de pilotage, s'est réjoui des résultats atteints par le projet en trois ans et demi. Il a souligné l'importance que le Japon accordait au secteur de l'eau et l'assainissement. Outre le PROGEA/PCL, il a fait savoir que le Japon a réalisé 300 forages dans les régions du Centre Sud et du Plateau Central en 2010 et une étude pour la réalisation de 300 nouveaux forages est en cours dans les mêmes Régions.

Après cette allocution, l'ouverture a été prononcée par Monsieur le Président du Comité qui a débuté ses propos en souhaitant ses vœux les meilleurs aux participants. Il a ensuite remercié la JICA et le gouvernement du Japon pour l'intérêt qu'ils accordent au bien-être des populations du Burkina Faso à travers les projets d'AEPA dans les régions du Plateau Central et du Centre Sud. Tout en saluant la collaboration entre les ministères impliqués dans le PROGEA/PCL, il a invité les participants à contribuer minutieusement au rapport bilan d'activités et au rapport d'évaluation finale afin que les acquis du PROGEA/PCL puissent être étendus à d'autres régions de notre pays.

Avant le démarrage effectif des travaux, le quorum a été vérifié. Tous les membres du comité étaient présents à l'exception de la DAF du ministère en charge de l'Eau et de l'Assainissement.

L'ordre du jour suivant a été présenté et adopté par le comité :

- Examen et adoption du Compte-rendu de la 5^{ème} session du Comité de Pilotage ;
- Présentation et Echanges sur le Bilan d'Exécution Physique et Financière 2012 ;
- Présentation et Echanges sur les résultats de l'évaluation finale du PROGEA/PCL ;
- Divers.

ANNEXE 11 : Comptes Rendus des Comités de Pilotage du PROGEA/PCL

II. DEROULEMENT DES TRAVAUX DE LA SESSION

1. Amendement du Compte rendu de la 5^{ème} session du Comité National de Pilotage du PROGEA/PCL

Le Compte Rendu de la 5^{ème} session du comité de pilotage du PROGEA/PCL a été examiné et adopté par les membres du comité sous réserve de la prise en compte de tous les amendements tant sur la forme que sur le fond du document.

2. Le bilan 2012 des activités du PROGEA

La présentation du bilan des activités 2012 a été faite par la coordinatrice nationale du projet. Elle a commencé par un rappel sommaire sur le PROGEA/ PCL. Elle a rappelé l'objectif global, les résultats attendus et les axes du projet avant de présenter les activités réalisées en 2012 suivant les composantes du projet.

2.1. COMPOSANTE 1 :

« Le système de gestion et de maintenance des infrastructures hydrauliques est établi dans les communes cibles conformément à la Réforme »

3 communes pilotes

Les activités réalisées dans les trois communes pilotes sont :

- L'Inscription d'une ligne budgétaire en recette et dépense 2012-2013 pour la maintenance des PMH ;
- La Mise en œuvre de la contractualisation du Contrat de suivi et d'entretien ;
- La Mise en œuvre de la contractualisation de la Convention de délégation de gestion avec les AUE ;
- La Mise en place d'un système de gestion adéquat du suivi au niveau communal ;
- La Promotion sur la sensibilisation, l'animation et l'éducation en matière d'hygiène et d'assainissement

Le tableau suivant fait l'économie des activités dans chacune des 3 communes pilotes

Commune	Signature de la convention de la délégation de gestion des PMH	Situation du recouvrement de la redevance		Signature du contrat de suivi et d'entretien des PMH	Réalisation de tournée de suivi et d'entretien des PMH	
		2011	2012		1 ^{ère} tournée	2 ^{ème} tournée
Toéghin (KWG)	18/18	79.6 %	0.0 %	2	Oui	
Dépélogo (DTG)	25/25	82.2 %	15.0 %	1	Oui	Oui
Zongho (GNZ)	30/31	50.8 %	32.3 %	3	Oui	Oui

La deuxième tournée de suivi n'a pas été réalisée dans la commune de Toéghin qui connaît des difficultés de gestions de la redevance.

6 communes cibles

Les activités réalisées dans les six communes pilotes sont :

- Inscription d'une ligne budgétaire en recette et dépense 2012-2013 pour la maintenance des PMH ;

- Lancement de l'avis de demande de prix auprès des maintenanciers pour le suivi et l'entretien du parc de PMH des communes ;
- Sélection et recrutement des Maintenanciers ;
- Conclusion du Contrat de suivi et d'entretien préventif des PMH avec les maintenanciers ;
- Mise en œuvre de la contractualisation du Contrat de suivi et d'entretien ;
- Mise en œuvre de la contractualisation de la Convention de délégation de gestion avec les AUE ;
- Mise en place d'un système adéquat du suivi au niveau communal.

Le tableau suivant fait l'économie des activités dans chacune des 6 communes cibles :

Commune	Signature de la convention de la délégation de gestion des PMH	Situation du recouvrement de la redevance		Signature du contrat de suivi et d'entretien des PMH	Réalisation de tournée de suivi et d'entretien des PMH	
		2011	2012		1 ^{ère} tournée	2 ^{ème} tournée
Absouya	18/18	0.0 %	70.1 %	4	Oui	
Nagréongo	20/21	0.0 %	74.0 %	2	Oui	
Ourgou-Maréga	28/28	0.0 %	67.4 %			
Loumbila	30/31	20.3 %	47.5 %	3	Oui	
Zitenga	45/45	17.5 %	52.4 %	3	Oui	
Ziniaré	50/50	0.0 %	63.6 %	3	Oui	

11 communes supplémentaires

Les activités menées dans les 11 communes supplémentaires sont :

- Ateliers Communaux d'Information sur la Réforme
- Sessions de formation au profit des élus locaux dans les 11 CS
- Signature de la convention de la délégation de gestion des PMH avec les AUE (voir tableau ci-dessous)

Province	Commune	Nbr. AUE signées la convention avec la communes	Nbr. Participants lors de la signature de la convention	Date de la signature de la convention
KWG	Niou	21/21	87	16 Nov 2012
	Laye	10/10	80	14 Nov 2012
	Sourgoubila	19/19	90	15 Nov 2012
	Boussé	18/18	75	14 Nov 2012
GNZ	Zam	34/34	120	12 Nov 2012
	Kogho	16/16	97	23 Oct 2012
	Salogo	15/15	90	15 Nov 2012
	Méquet	26/26	200	15 Nov 2012
	Mogtédou	29/29	135	13 Nov 2012
	Zoungou	27/27	50	06 Nov 2012

La commune de Boudry n'a pas encore signé les conventions de délégation de la gestion des PMH avec les AUE.

- Accompagnement des communes pour la mise en œuvre de la Réforme :
 - ↓ Fixation du Prix Communal minimum de l'Eau ;

- Conclusion de la Convention de la délégation de gestion des PMH entre les communes et les AUE ;
- Inscription d'une ligne budgétaire en recette et dépense 2013 pour la maintenance des PMH ;
- Préparation pour le lancement de l'avis de demande de cotation auprès des maintenanciers pour le suivi et l'entretien du parc de PMH des communes ;
- Mise en œuvre de la contractualisation de la Convention de délégation de gestion avec les AUE ;
- Mise en place d'un système adéquat du suivi au niveau communal.

2.2. COMPOSANTE 2 :

« Renforcement des capacités des organisations villageoises dans la gestion et la maintenance des PMH »

Les activités réalisées pour le renforcement des capacités des organisations villageoises dans la gestion et la maintenance des PMH sont :

- Appui et suivi des activités des AUE ;
- 3^{ème} session de formation des AUE dans les 3 communes Pilotes et des 6 communes cibles ;
- Mise en place des AUE dans les 11 communes supplémentaires (voir tableau suivant).

Province	Commune	Nbr. Villages/Secteurs à mettre en place des AUE	Nbr. AUE mises en place (par PROGEA)	Nbr. AUE reconnues
KWG	Niou	21	21	21
	Boussé	18	13	18
	Laye	10	10	10
	Sourgoubila	19	19	19
	Total KWG	68	63	68
GNZ	Zam	35	34	34
	Méguet	26	26	26
	Khogho	16	16	16
	Salogo	15	15	15
	Boudry	76	73	71
	Mogtédou	29	29	28
	Zoungou	27	27	27
	Total GNZ	224	220	218

TOTAL	292	283	285
-------	-----	-----	-----

1^{ère} et 2^{ème} Formation des AUE dans les 11 Communes Supplémentaires

2.3. Composante 3

« Amélioration du système d'approvisionnement en pièces détachées et celui de réparation »

Les activités réalisées dans le cadre de l'amélioration du système d'approvisionnement en pièces détachées et celui de la réparation sont entre autre :

- Appui à l'obtention des agréments des maintenanciers (25 maintenanciers ont été agréés en 2012 portant le nombre total de maintenanciers agréés de la région à 71)
- 3^{ème} session de formation des maintenanciers
- Fourniture des pièces détachées de PMH (la gestion est assurée par les associations provinciales des maintenanciers)
- Session de formation des associations de maintenanciers
- Organisation de la fédération régionale des associations de maintenanciers
- Formation recyclage des Maintenanciers dans la province d'Oubritenga
- Formation des Maintenanciers sur l'application de la Réforme dans les 11 communes supplémentaires

2.4. Composante 4

« Amélioration du comportement en matière d'hygiène et d'assainissement des populations dans les 3 communes cibles du Plateau Central »

Les activités réalisées dans le cadre de la promotion de l'hygiène et de l'assainissement sont :

- Formation recyclage des animateurs villageois à l'hygiène (Hygiénistes) et des enseignants
- Suivi-monitoring des activités de la PHA au niveau village et en milieu scolaire
- Formation des formateurs administratifs de PHA sur la mise en place d'une base de données en matière de PHA
- Organisation des concours de PHA

2.5. Composante 5

« Renforcement des capacités des services techniques déconcentrés pour le suivi-évaluation sur l'AEPA et l'appui aux communes »

Les activités menées pour le renforcement des capacités des services techniques déconcentrés pour le suivi-évaluation sur l'AEPA et l'appui des communes sont :

- Formation des agents de SRE/DRAH-PCL et DPAH pour l'organisation des sessions de formation des 11 communes supplémentaires

- Formation des agents de SRE/DRAH-PCL et DPAH et des chefs ZAT pour l'organisation des sessions de formation des AUE dans les 11 communes supplémentaires
- Formation recyclage des agents de la DRAH-PCL et DPAH sur l'application de la Réforme
- Suivi-monitoring des activités de la gestion des PMH par DRAH/PCL et DPAH

2.6. Difficultés rencontrées

Les difficultés rencontrées dans la mise en œuvre du projet se résument dans les lignes qui suivent :

- Non-exécution de la tournée de suivi et d'entretien des PMH dans certaines communes ;
- La difficulté sur le recouvrement de la cotisation et de la redevance au niveau des AUE ;
- Le refus de certains villages (3) d'adhérer à la Réforme ;
- L'incompréhension entre les maintenanciers et les AUE sur les coûts d'intervention et le prix des pièces détachées ;
- L'insuffisance des infrastructures d'assainissement pour la PHA.

3. Le bilan annuel de l'exécution financière 2012

Il ressort que sur le budget total prévisionnel 2012 de PROGEA qui est de **506 067 190** FCFA, le montant exécuté à la date du 31 décembre 2012 est **541 725 801** FCFA soit un taux d'exécution de 107,05%.

Le bilan financier annuel de l'année 2012 par composante est consigné dans les lignes suivantes:

- Mise en place du système de gestion des PMH au niveau communal : 115 261 905 FCFA par rapport une prévision de 111 813 640 FCFA (103.08 % de l'exécution) ;
- Renforcement des capacités des organisations villageoises dans la gestion et la maintenance des PMH : 256 898 766FCFA par rapport une prévision de 226 082 240 FCFA (113.63 % de l'exécution) ;
- Amélioration du système d'approvisionnement en pièces détachées et celui de réparation : 18 218 730 FCFA par rapport une prévision de 12 715 000 FCFA (143.29 % de l'exécution) ;
- Amélioration du comportement en matière d'hygiène et d'assainissement : 57 897 330FCFA par rapport une prévision de 55 698 440 FCFA (103.95 % de l'exécution) ;
- Renforcement des capacités des services techniques déconcentrés pour le suivi-évaluation sur l'AEPA et l'appui aux communes : 8 289 000FCFA par rapport une prévision de 14 646 840 FCFA (61,27% de l'exécution) ;

- Gestion du projet : 85 160 070FCFA par rapport une prévision de 85 111 030 FCFA (100.06 % de l'exécution).

4. Programme des activités et du Budget 2013

Les activités programmées pour l'année 2013 ont été présentées par madame la coordinatrice. Ce sont :

- Le suivi appui des activités de toutes les AUE (20 communes de la région)
- La 3^{ème} session de formation des AUE des 11 communes supplémentaires
- La 3^{ème} session de formation des élus locaux dans les 11 communes supplémentaires
- L'élaboration des manuels et guides sur la gestion et la maintenance des PMH
- La 3^{ème} Session de Formation des Maintenanciers dans 11 CS
- La tenue d'un séminaire final sur la mise en œuvre du PROGEA/PCL

Le budget prévisionnel des activités de l'année 2013 est résumé dans le tableau suivant :

	Composantes / Volets	Budget Total 2012 (FCFA)	Proportion (%)
1	Mise en place du système de gestion des PMH au niveau communal	42 575 920	23.83%
2	Renforcement des capacités des organisations villageoises dans la gestion et la maintenance des PMH	43 373 787	24.27%
3	Amélioration du système d'approvisionnement en pièces détachées et celui de réparation	4 310 000	2.41%
4	Amélioration du comportement en matière d'hygiène et d'assainissement des populations dans les 3 communes cibles du Plateau Central	6 898 300	3.86%
5	Renforcement des capacités des services techniques déconcentrés pour le suivi-évaluation sur l'AEPA et l'appui aux communes	275 000	0.15%
6	Gestion du projet	81 246 800	45.47%
	TOTAL	178 679 807	100.00%

ANNEXE 11 : Comptes Rendus des Comités de Pilotage du PROGEA/PCL

5. ECHANGES

Après les présentations sur le bilan des activités 2012 et le programme 2013, l'atelier s'est poursuivi par des échanges.

N°	Intervenant	Questions/Observations	Réponses
1	DEP (M. ZEBE)	<ul style="list-style-type: none"> - Revoir la pagination et la table des matières - Faire ressortir les activités prévisionnelles du projet - Faire la situation des recommandations du 5iem Comité - Numéroté les tableaux et commenter - Faire une comparaison des taux d'exécution physique et financière - Faire ressortir le niveau d'implication des AUE sur les thèmes des formations 	Les amendements seront pris en compte
2	DAEP (M. SORI)	<ul style="list-style-type: none"> - Pourquoi le projet ne prend-il pas en compte les AEPS ? - Pourquoi y a-t-il une baisse du recouvrement des cotisations dans certaines communes (cas de Loumbila) ? - Taux d'exécution financière de 107%, qui a financé le surplus ? - L'approvisionnement en pièces détachées est-ce une dotation du projet ? - Pourquoi dans la commune de Toeghin la 2^{ème} tournée de suivi n'a pas été réalisée ? 	<ul style="list-style-type: none"> - A la conception du projet, il n'y avait pas beaucoup d'AEPS dans la Région. - La commune de Loumbila a bénéficié d'un nouveau réseau d'AEP. La population s'approvisionne au niveau des bornes fontaines de l'ONEA. C'est ce qui explique la baisse du taux de recouvrement. - le dépassement est dû : à la différence entre l'année fiscale japonaise et burkinabé, le système japonais le projet a doté les associations de maintenanciers en matériel lourd et quelques pièces détachées - la commune de Toéghin a eu des

			problèmes d'inscription budgétaire
3	MS (Mme SOME)	<ul style="list-style-type: none"> - Eclaircissement sur la formation des agents de la DRAH ? - P37 : Solution sans problème ? - Faire ressortir les difficultés dans le rapport et expliquer les dépassements du budget. 	Les amendements seront pris en compte
4	MENA (Mme OUEDRAOGO)	<ul style="list-style-type: none"> - Revoir la numérotation des titres - Correction de coquille 	Les amendements seront pris en compte
5	AMBF (M. Dalla)	<ul style="list-style-type: none"> - P5 pourquoi « 30/31 » dans le tableau de la signature de la convention ? 	30 sur 31 AUE ont signé la convention avec la mairie de Zorgho. L'AUE (Zempassogo) qui n'a pas signé a été mise en place récemment
6	MATS (Mme SANGARE)	<ul style="list-style-type: none"> - Mentionner la carte de la zone du projet avant les abréviations - Quelle est la situation actuelle des taux 2012 qui étaient inférieurs à 100% ? 	Les amendements seront pris en compte
7	(M. KABRE)	<ul style="list-style-type: none"> - Eclaircissement sur l'inscription de la ligne budgétaire ? 	Les éléments de réponses satisfaisantes ont été apportés
8	SG	<ul style="list-style-type: none"> - Faire un bilan financier des activités du projet depuis 2009 à 2012 ? 	Les amendements seront pris en compte

6. PRESENTATION DES RESULTATS DE L'EVALUATION DU PROJET ET ECHANGES

Une présentation a été réalisée par l'équipe des évaluateurs du PROGEA/PCL composé de la partie Burkinabé (DGRE , DEP) et de la partie Japonaise (Consultant, JICA). Il ressort que :

- La pertinence du projet est élevée vue que l'objectif du projet est conforme à la politique cadre du Pays
- L'efficacité est élevée. L'étude d'évaluation finale montre que l'objectif du projet est déjà atteint
- L'efficience est relativement élevée : Les capacités de gestion des AUE n'ont pas atteint le niveau satisfaisant.

ANNEXE 11 : Comptes Rendus des Comités de Pilotage du PROGEA/PCL

- L'impact est relativement élevé : Les AUE fonctionnent, et le taux de fonctionnalité des PMH a été amélioré. Mais, dans la perspective de l'atteinte du but global, l'appui par les agents des ZAT/UAT doit être poursuivi jusqu'au partage de la compréhension du sens de la Réforme par tous les habitants
- La Durabilité du projet est modérée.

Les Recommandations faites par les évaluateurs :

- Partager les résultats du projet
- Entamer les démarches pour l'acquisition budgétaire pour l'exercice 2014 et après
- Prendre des mesures incitatives à l'égard des animateurs villageois en charge de la PHA
- Elargir les activités de la PHA
- Renforcer les capacités des communes

Les Enseignements à tirer

- Les projets qui exigent un changement d'habitudes et de comportements des populations demandent un délai important avant d'atteindre les résultats attendus
- Les formations des agents de l'Etat burkinabé au Japon sont très bénéfiques et renforcent les capacités d'intervention.

Echanges

Les échanges ont permis d'apporter les amendements tant sur le fond qu sur la forme du document. Les points, objets de correction sont les suivantes:

- Faire une différence entre les tableaux et les encadrés
- Titrer les schémas de l'évaluation
- Mentionner les informations concernant le projet (source de financement, coordonnateur, zone d'intervention, durée, ...)
- Faire les recommandations sous forme de tableau
- Expliquer les niveaux d'appréciation (élevé, relativement élevé ; modéré, ...)
- Préciser comment et quand les actions à améliorer doivent se faire.

Les interventions ont surtout porté sur la prolongation du projet au moins jusqu'en Décembre 2013. Sur cette question, l'avis des évaluateurs étaient partagés. La partie burkinabé soutenait la prolongation tandis que la partie japonaise a clairement expliqué que le système financier du Japon n'a pas conçu une possibilité de prolongation des projets.

CONCLUSION

Le mot de clôture a été prononcé par Monsieur le Secrétaire Général, Président du comité au environ de 16h10mn. Il a tenu à remercier tous les participants pour leur implication dans la mise en œuvre des activités du projet et pour les corrections apportés aux différents documents qui ont été adoptés sous réserve de la prose en compte des amendements.

Fait à Ziniaré, le 13 Février 2013

Le Secrétaire de Séance



Takeshi ONOKINA FASD
Chef du Projet

Le Secrétaire de Séance



Gisèle TAPSoba
Coordonnatrice Nationale

BURKINA FASO
Unité-Progrès-Justice

COMPTE-RENDU DU SEMINAIRE FINAL DU PROGEA/PCL

Avril 2013

L'an deux mille treize et le Mercredi dix (10) Avril, s'est tenue dans la salle de conférence du Centre de Référence de la Formation Professionnelle de ZINIARE, le séminaire final du Projet de Renforcement de la Gestion des Infrastructures Hydrauliques d'Approvisionnement en Eau Potable et de Promotion de l'Hygiène et de l'Assainissement dans le Plateau Central (PROGEA/PCL) sous la présidence de Monsieur le Secrétaire Général (SG) du Ministère en charge de l'Eau et de l'Assainissement. Le présidium était composé de :

- Monsieur le Gouverneur de la Région du Plateau Central.
- Monsieur le Représentant National de la JICA
- Monsieur le chef du PROGEA/PCL
- Madame la Coordinatrice Nationale du PROGEA/PCL (Directrice Régionale de l'Agriculture et de la Sécurité Alimentaire.

La liste des participants à cette rencontre est en annexe.

L'objectif de cette rencontre est de faire le bilan global de la mise en œuvre du PROGEA/PCL après 45 mois d'activités.

I. CEREMONIE D'OUVERTURE

La cérémonie d'ouverture a débuté à 10h00 par l'allocution du représentant de la JICA. Monsieur MORISHITA Hironichi, après des mots de remerciement à l'endroit de tous les acteurs impliqués pour la mise en œuvre du PROGEA/PCL s'est réjoui des résultats atteints par le projet en trois ans et demi. Il a souligné l'importance que le Japon accordait au secteur de l'eau et l'assainissement. Outre le PROGEA/PCL, il a fait savoir que le Japon a réalisé 300 forages dans les régions du Centre Sud et du Plateau Central en 2010 et une étude pour la réalisation de 300 nouveaux forages est en cours dans les mêmes Régions. Le projet de recherche en matière d'assainissement « Améli'Eaur » exécuté conjointement par l'université de Hokkaido et le ZIE a aussi été évoqué. Monsieur MORISHITA dans son propos a invité tous les acteurs à s'approprier puis à consolider les acquis du PROGEA afin de pérenniser les activités.

Après cette allocution, le discours d'ouverture a été prononcé par Monsieur le Gouverneur de la Région du Plateau Central qui a pris la parole au nom du Ministre de l'Eau, des Aménagements Hydrauliques et de l'Assainissement pour adresser ses salutations à tous les acteurs présents. Il a ensuite remercié la JICA et le gouvernement du Japon pour l'intérêt qu'ils accordent au bien-être des populations du Burkina Faso à travers les projets d'AEPA dans les régions du Plateau Central et du Centre Sud. Monsieur le Gouverneur a félicité l'équipe du projet tout en invitant les participants de ce séminaire à un partage des résultats du PROGEA/PCL. Des communications et des échanges ont ponctué l'ordre du jour qui a été présenté et adopté.

II. COMMUNICATIONS

8. Présentation sur les résultats atteints en matière de mise en œuvre de la Réforme

La présentation du bilan des activités a été faite par Monsieur Bamaby NIKIEMA qui a commencé par un rappel sommaire sur le PROGEA/PCL. Il a rappelé l'objectif global, la zone d'intervention, les résultats attendus et les axes du projet avant de présenter les activités réalisées dans le cadre de la mise en œuvre de la réforme du système de gestion des infrastructures d'AEPA depuis Août 2009 jusqu'à maintenant (Avril 2013).

Les activités menées sont :

- Mise en place des AUE (Suivi pour la reconnaissance)
- Formation des élus locaux (03 sessions) [Maires, Comptables, SG, Points focaux, EA, conseillers, ...]

ANNEXE 12 : Compte Rendu du Séminaire Final du PROGEA/PCL

- Formation des AUE (03 sessions) (Présidents, Secrétaires, Trésoriers, Responsables à l'Information, Hygiénistes)
- Formation des Maintenançiers (03 sessions)
- Suivi des activités des acteurs sur l'application de la Réforme ;

En résumé, 564 AUE ont été mises en place dans 565 villages et secteurs de la région du Plateau Central. Trois(03) sessions de formation ont permis de transmettre aux bureaux des différentes AUE, les connaissances nécessaires à la gestion des ouvrages hydrauliques et à la bonne marche de l'association. Ainsi on peut citer parmi les modules de formations la présentation générale du nouveau système de gestion des ouvrages hydrauliques, le rôle des différents acteurs du nouveau système, le rôle de chaque membre de l'AUE, la fixation du prix de l'eau, les différents documents de l'Association (exemplaire de récépissé, statu de l'association, canevas de rapport, ...), la gestion financière (comptabilité), les différents types de pompe fréquemment rencontrées dans la région, les pièces de rechange, ...

Des formations ont été réalisées aussi à l'endroit des acteurs communaux (Maires, Secrétaires Généraux, Comptable, Conseillers). Un suivi a été mené pour la reconnaissance des AUE et la signature de la convention de délégation de la gestion des PMH entre les Communes et les AUE. Au total, 562 AUE ont été reconnues par le biais du récépissé délivré par les Haut-Commissariat des provinces dont elles relèvent. Ces actions ont permis la signature de 8 contrats entre les mairies et les Maintenançiers pour la tournée de suivi préventif. Le prix de l'Eau a été fixé dans toutes les 20 communes de la région.

Il faut aussi souligner les ateliers, réunions et formations organisés à l'endroit des Artisans réparateurs. Tous ces efforts ont permis la création/redynamisation d'une association de maintenanciers dans chaque province et la mise en place d'une fédération régionale de ces associations. Un appui a été apporté par le projet avec la fourniture d'une boîte à outils à chaque association. Ces acteurs ont été accompagnés pour la demande d'agrément au niveau de la Direction en charge de l'Eau. Ainsi 71 maintenanciers sont agréés (niveau 1, niveau 1 provisoire ou niveau 2).

Le présentateur a aussi abordé la situation des recouvrements des recettes au niveau des AUE et des redevances au niveau des communes. Ces statistiques montrent qu'en général la collecte des fonds ne s'effectue pas sans difficultés. En effet le montant la collecte au niveau des AUE ou des Communes est élevés à la première année mais dégringole ensuite. Cela est dû à plusieurs facteurs parmi lesquels la non réalisation des tournées de suivi, la pauvreté évoquée dans certains villages compte tenu de la mauvaise récolte de la campagne agricole 2011-2012, baisse de la motivation des acteurs, ... le bilan d'exécution physique est de 99% tandis que celui de l'exécution financière est de 98,3%.

9. Présentation sur les résultats atteints en matière de Promotion de l'Hygiène et de l'Assainissement

Le volet Promotion de l'Hygiène et de l'assainissement a été présenté par Monsieur Joseph DIABOUJA, représentant de la Direction Régionale de l'Enseignement de Base et de l'Alphabétisation au sein de l'équipe de coordination de la PHA au niveau du projet. Les activités menées par le projet en matière de PHA sont :

- Formation des Formateurs administratifs ;
- Formation des animateurs villageois ;
- Formation des enseignants ;
- Concours de la PHA ;
- Sensibilisation en milieu communautaire et scolaire ;
- Elaboration de guides et manuels pour la PHA ;
- Harmonisation des guides et manuels sur le plan national ;
- Suivi-monitoring (Rencontres bilan, collecte et traitement de données sur la PHA grâce à une BD-PHA, etc. ...).

Il a conclu l'exposé par une série de recommandation :

- L'appropriation de la PHA par les collectivités locales ;
- L'organisation de concours de la PHA en milieu scolaire et communautaire ;
- L'utilisation des animateurs villageois par les autres acteurs intervenant dans le domaine de l'hygiène et l'assainissement ;
- L'organisation de la vidange des latrines par les mairies le respect les normes en vigueur ;
- Etendre des activités de la PHA surtout le territoire national.

Après ces deux présentations, la parole a été donnée aux acteurs de terrain afin qu'ils s'expriment sur leur expérience pratiques concernant les activités déroulées par le projet.

10. Exposé sur les expériences pratiques de terrain (Commune)

Le maire de la commune de Zitenga a partagé son expérience avec les participants de ce séminaire. Il n'a pas manqué de souligner les difficultés qu'il rencontre dans la mise en œuvre de la réforme de la gestion des infrastructures d'AEP. Il a souligné parmi ces difficultés, le manque de volonté de certaines populations à mutualiser les recettes au niveau village, le non-paiement des redevances par certaines AUE, ... Il a souligné que dans certains villages les populations s'approvisionnent au niveau des puits à grand diamètre au détriment des forages pour la simple raison qu'ils ne veulent pas payer les cotisations pour l'entretien des PMH.

Face à ces problèmes la mairie a développé des initiatives afin de persuader les dissidents à se conformer au système par les sensibilisations, les rencontres avec les AUE et les mises en garde pour les réparations des PMH. Ainsi donc, il a exposé l'expérience typique d'une mairie dans la mise en œuvre de la Réforme. Quant est-il des AUE ?

11. Exposé sur les expériences pratiques de terrain (AUE)

Cet exposé a été effectué par le président de l'AUE de Digré dans la commune de Zorgho. Il a présenté les activités menées par leur structure et a souligné les bienfaits du nouveau système de gestion des PMH. Il a remercié les partenaires qui ont permis que cela soit possible.

12. Exposé sur les expériences pratiques de terrain (Maintenançier)

Monsieur KOANDA, président de la fédération des maintenanciers de la région a pris la parole au nom de tout ce nouveau corps de métier. Il a souligné l'attention portée par le projet à leur égard à travers :

- les formations sur la réforme, sur les activités de réparations des pompes rencontrées dans la région (India Mark II, ABI/DIAFA, KARDIA, VERGNET et VOLONTA) ;
- l'organisation des maintenanciers en Association provinciale puis en Fédération régionale
- la fourniture d'outils de travail et de pièces de rechange accompagnée d'une formation en gestion des stocks et en gestion financière.

13. Exposé sur les expériences pratiques de terrain (PHA : Enseignants)

Monsieur Roger WAGO, représentant des enseignants des trois communes pilotes du projet a présenté son expérience en matière de promotion de l'hygiène et de l'assainissement en milieu scolaire. La méthode d'animation SARAR/PHAST qui a été introduite par le projet, est utilisée par les enseignants pour sensibiliser les enfants afin qu'ils adoptent de bons comportements en matière d'hygiène et d'assainissement. Les résultats de ces efforts sont visibles actuellement. En effet les enfants se lavent les mains dans les moments critiques : (après utilisation des latrines, avant et après les repas, après les jeux de la récréation, ...). Les enseignants utilisent l'eau de javel pour désinfecter l'eau des élèves. Ils sont aussi sollicités par les populations afin de trouver la bonne qualité d'eau de javel pour le traitement.

ANNEXE 12 : Compte Rendu du Séminaire Final du PROGEA/PCL

14. Exposé sur les expériences pratiques de terrain (PHA : Animateurs Villageois)

Le dernier exposé a été effectué par deux animateurs villageois de Napaigué dans la commune de Dapélégo. Ces derniers ont souligné les améliorations de comportement en matière d'hygiène et d'assainissement impulsées par la PHA. De la source d'eau à la consommation, en passant par le transport, ils ont insistés sur le fait que les populations ont commencé à comprendre le bienfondé de l'hygiène et de l'assainissement. Les bidons sont bien nettoyés et muni d'un couvercle. Les lieux de stockage sont améliorés. Le village a bénéficié de 24 latrines familiales qui ont contribué à diminuer la défécation à l'air libre. Ils ont terminé leur propos sur une note d'espoir et une promesse de continuer les activités de sensibilisation avec des visites à domiciles.

III. ECHANGES

A l'issu de toutes les communications, la parole a été donné par le président de séance aux participants pour les échanges. Ainsi une quinzaine d'intervenant ont apporté des compléments ou poser des questions pour mieux comprendre le contenu de ces communications. Après la pause-Café, le présidium a procédé à la réponse aux questions. Ces échanges sont consignés dans le tableau suivant.

Tableau des échanges

N°	Structure	Questions/Observations
1	SNV M. GANOU	<p>Qu'entend-on par « Contestations de la réforme » pourquoi la mise en place de l'AUE de Zam n'a pas eu lieu ?</p> <p>Pourquoi dans certains tableaux de la Communication 1, il y a des traits au lieu de Oui ou Non ? est-ce un manque de données ?</p> <p>Ne peut-on pas comparer les recettes et les dépenses des AUE ?</p> <p>Pourquoi il n'y a pas de statistique sur la qualité de l'eau présentée par le texte simplifié de l'eau ?</p> <p>Dans la présentation des maintenanciers aucune difficulté n'est mentionnée. N'y a-t-il pas de difficultés à leur niveau ? si oui lesquelles ?</p> <p>Les enseignants ont demandé la création d'un cadre d'échange entre administration (école) et la communauté, nous pensons que l'APE, l'AME le COGES sont des exemples de cadre de concertation.</p> <p>Ne faut-il pas encourager les animateurs villageois : motivation ?</p>
2	UNICEF M. UMBAYHA	<p>Quelles sont les leçons apprises pendant la mise oeuvre de la réforme ?</p> <p>Sachant que les taux d'accès à l'assainissement sont très faibles, comment se fait-il que le projet atteigne 100% de taux d'exécution sur le volet PHA ?</p> <p>Une étude commanditée par l'Unicef et réalisée par le 2IE, dans 10 villages de la province du Ganzourgou montre que, 68% des eaux puisées sont contaminées pendant le transport et 88% pendant le stockage.</p> <p>Comment les enseignants savent-ils que Tous les élèves traitent leur eau avant la consommation ?</p>
3	ACF Mme BAKYONO	<p>Pourquoi les taux de recouvrement des recettes et des redevances diminuent ?</p> <p>PHA : Vous avez présenté les améliorations par village et par écoles.</p>

		<p>Pourtant nous savons que quand bien même la majorité des habitants du village a un bon comportement, il y a toujours des gens qui sont à la traîne. N'était-ce pas mieux de présenter des statistiques par ménages ?</p> <p>Pourquoi il y a des Ecoles/Villages qui n'ont pas donné des informations ?</p> <p>Les résultats présentés sont-ils les acquis du PROGEA seul ?</p>
4	League des consommateurs M. LINGANE	<p>Il a loué la communication des animateurs villageois et à saluer leur enthousiasme et leur engagement pour la poursuite des activités de sensibilisation.</p>
5	DGRE M. BAZIE	<p>Formation des communes/AUE Quels sont les thèmes abordés lors des formations des communes et des AUE ?</p> <p>Les AUE ne fixent pas le prix de l'eau mais la modalité de collecte.</p> <p>La tournée de suivi est-elle une activité réalisée par la commune ?</p>
6	IRC M. BASSORO	<p>Il a souligné que les efforts ne peuvent être pérennisés que si l'accompagnement ne se poursuit, vue l'expérience de mise oeuvre de la réforme dans d'autres communes depuis 2008 (Sahel).</p> <p>Maire de Zhenag - AUE qui n'ont pas payé la redevance. Est-ce la maire qui repère les PMH ?</p>
7	DRIS/PCL M. COMPAORE	<p>Y'a-t-il des contestations dans d'autres communes ? Pourquoi ? Action ? Solutions ?</p>
8	DRRA/PCL M. BARRY	Sans objet
9	DS Zinag M. YAMEOGO	<p>Forage dans les formations sanitaires sont-ils pris en compte ? les agents doivent-ils contribuer ?</p>
10	DREBA/GNZ Mme KAFANDO	<p>Etat des lieux : présentation des résultats, intégrer les acquis des autres acteurs</p> <p>Problème d'utilisation des toilettes scolaire par les populations</p>
11	SNV Mme KONKOBO	<p>Taux de recouvrement : la vente de l'eau est-elle effective ?</p> <p>Difficultés de vidange : comprendre plus ?</p>
12	Maire de Zinag M. OUEDRAOGO	La conclusion du contrat est partielle au niveau de zinag, pourquoi ?
13	Maire de NIJU M. DIALLO	Le matériel reçu par les maintenanciers est-ce gratuit ou pas ?
14	HC Ganzourgou Mr. OUEDRAOGO	Sans objet
15	DG-COOP M. KABRE	L'existence d'une AEPS influence-t-elle le champ d'application de la réforme du système de gestion des PMH ?
16	Maire de Sourougbila Mr. FALOGO	<p>Difficultés problème avec les maintenanciers de Sourougbila pour la signature des contrats. Puis-je avoir de l'aide ?</p> <p>Enseignant : Ajouter se laver les mains après les toilettes.</p>
17	ACF Mme BAKYONO	Lavage des bidons pour lutter contre les dépôts de films avec des feuilles du Nimer

ANNEXE 12 : Compte Rendu du Séminaire Final du PROGEA/PCL

IV. CLÔTURE

Madame la Directrice Régionale de l'Agriculture et de la Sécurité Alimentaire du Plateau Central, coordinatrice nationale du PROGEA/PCL, a remercié tous les acteurs avec lesquels son équipe a travaillé depuis Août 2009 à maintenant pour la mise en œuvre de la Réforme et la Promotion de l'Hygiène et de l'Assainissement. Elle a sollicité le même enthousiasme et le même esprit de collaboration pour les autres activités à venir.

Le mot de clôture a été prononcé par Monsieur le Secrétaire Général de la Région du Plateau Central, qui a assuré la présidence de la rencontre après le départ de monsieur le Secrétaire Général du MEAHA pour raison de calendrier chargé. Il a tenu à remercier tous les participants pour leur implication dans la mise en œuvre des activités du projet et a déclaré close, le séminaire final du PROGEA/PCL au environ de 14h30.

Fait à Ziniaré, le 13 Février

2013

Le Secrétaire de Séance

Le Secrétaire de Séance

Takeshi ONO
Chef du Projet

Gisèle TAPSOBA
Coordonnatrice Nationale

ANNEXE 13 : Liste des documents collectés

N°	Titres	Format	Organe	Année
1	Plan de Développement des Ressources Humaines de la Direction centrale chargée des Ressources en Eau-AEUE et des Services régionaux chargés des Ressources en Eau-AEUA	Copie	DGRE	Septembrre 2008
2	Rapport Sectoriel de la Région du Plateau Central : Bilan Semestriel au 30 Juin 2009	Copie	DRAHRH/PCL	Juillet 2009
3	Atelier Régional d'Information et de Sensibilisation des Acteurs de l'Eau du Nakanbé, Région du Plateau central	Copie	NTAEN* ¹	Septembrre 2008
4	La Réforme du système de gestion des infrastructures hydrauliques d'alimentation en eau potable en milieux rural et semi-urbain, Récuil des Outils d'Application de la Réforme	Copie	DGRE	Novembre 2008
5	Guide de l'animateur pour la mise en œuvre de la Réforme du système de gestion des infrastructures d'hydraulique d'alimentation en eau potable en milieux rural et semi-urbain, Mise en place et Reconnaissance des Association des Usagers de l'Eau	Donnée	PAR	Novembre 2007
6	Manuels sur Déroulement et Animation de la Session de Formation des Associations des Usagers de l'Eau (AUE)	Donnée	PAR	2008
7	Modules de la formation des communes	Donnée	PAR	2008
8	Modules et Outils de la formation des maintenanciers	Donnée	PAR	2008
9	Manuel et Outils à la tournée de suivi	Donnée	PAR	2008
10	Maquette de la plaquette sur la présentation du PAR	Donnée	PAR	
11	Manuels de l'application de la Réforme, Langue Mooré	Copie	PAR	
12	Rapport d'Analyse Prospective et Economique des Services de l'Eau : Programme Complémentaire du Projet d'Hydraulique Rurale	Donnée	DGAEP/BAD	Septembre 2005
13	Rapport de Démarrage : Programme Complémentaire du Projet d'Hydraulique Rurale	Donnée	DGAEP/BAD	Octobre 2004
14	Compte Rendu de l'Atelier de Validation du Document portant sur l'« Analyse Financière du Service de l'Eau et Propositions de Schemas d'Appui-Conseil et de Suivi-Evaluation » : Programme Complémentaire du Projet d'Hydraulique Rurale	Donnée	DGAEP/BAD	Février 2006
15	Rapport d'Inventaire des Points d'Eau, des Acteurs et du Service de l'Eau : Programme Complémentaire du Projet d'Hydraulique Rurale	Donnée	DGAEP/BAD	Juillet 2005
16	Analyse de Situation des Equipements Hydrauliques, des Acteurs et du Service de l'Eau : Programme Complémentaire du Projet d'Hydraulique Rurale	Donnée	DGAEP/BAD	Juillet 2005
17	Rapport Final d'Exécution de l'Etude : Programme Complémentaire du Projet d'Hydraulique Rurale	Donnée	DGAEP/BAD	Mars 2006
18	Analyse Financière du Service de l'Eau et Propositions de Schemas d'Appui-Conseil et de Suivi-Evaluation : Programme Complémentaire du Projet d'Hydraulique Rurale	Donnée	DGAEP/BAD	Février 2006

ANNEXE 13 : Liste des documents collectés

N°	Titres	Format	Organe	Année
19	Proposition de Schema d'Appui-Conseil pour la Pérennité du Service d'Eau en Milieu rural et semi-urbain dans la zone d'intervention du Projet : Programme Complémentaire du Projet d'Hydraulique Rurale	Donnée	DGAEP/BAD	Septembre 2005
20	Proposition de Schema de Suivi Evaluation pour la Pérennité du Service d'Eau en milieu rural et semi-urbain dans la zone d'intervention du Projet : Programme Complémentaire du Projet d'Hydraulique Rurale	Donnée	DGAEP/BAD	Septembre 2005
21	Analyse de l'Evolution du Cadre Juridique et Institutionnel et ses Incidences sur l'Application de la Réforme	Donnée	PAR	Décembre 2005
22	Etude des Modalités de gestion et de Maintenance des Pompe à Motricité Humaine	Donnée	PAR	Janvier 2006
23	Rapport de l'Etude Bibliographique et de l'Etude Socio-Comportementale	Donnée	PAR	Février 2006
24	Opérateurs hydrauliques pour l'entretien des pompes à motricité humaine, les agréments régionaux, contrats et cahiers des charges	Donnée	PAR	Décembre 2006
25	La Pompe INDIA MK II au Burkina Faso	Donnée	PAR	Février 2007
26	Rapports annuels, semestriels, trimestriels et mensuels du Programme de l'Application de la Réforme	Donnée	PAR	2006-2009
27	Rapport sur la Gestion des Adduction d'Eau potable Simplifiées au Burkina Faso	Donnée	Programme Eau et Assainissement	Juillet 2002
28	Mise en œuvre du Programme	Donnée	PAR	Mars 2006
29	Textes Reglementaires pour la mise à l'application de la Réforme	Données	PAR	
30	Animation pour la mise en œuvre du PHV-Est dans le respect de la Réforme des Système de Gestion des Infrastructures d'Alimentation en Eau Potable / PHV-Est	Donnée	PHVest	Novembre 2007
31	Guide de Suivi Externe des COGES	Donnée	DGEB/JICA	Juillet 2008
32	Programme National de l'Approvisionnement en Eau Potable et de l'Assainissement à l'horizon 2015	Donnée/Copie	DGRE	Novembre 2006
33	PN-AEPA Manuel d'exécution	Donnée	DGRE	Février 2007
34	PN-AEPA Rapport de démarrage	Donnée	DGRE	Mars 2007
35	Opérationnalisation de la stratégie de mise en œuvre de la composante "Infrastructures d'assainissement en milieu rural" du PN-AEPA, Volet 3 Méthodes d'animation pour la promotion « hygiène / assainissement » et conditions de pérennisation / diffusion des activités	Donnée	DGRE	Juillet 2009
36	Promotion de l'hygiène et de l'assainissement dans les quartiers en milieu rural : Guide de l'agent de santé	Copie	DHPES/MS*2	Novembre 2006

ANNEXE 13 : Liste des documents collectés

N°	Titres	Format	Organe	Année
37	Promotion de l'hygiène et de l'assainissement en milieu rural / Guide de formation des maçons à la construction de latrines familiales	Copie	DHPES/MS	Novembre 2006
38	Promotion de l'hygiène et de l'assainissement dans les quartiers en milieu rural / Manuel de formation des Hygiénistes. Module 1 / Promotion de l'hygiène de l'eau de boisson	Copie	DHPES/MS	Novembre 2006
39	Promotion de l'hygiène et de l'assainissement dans les quartiers en milieu rural / Manuel de formation des Hygiénistes. Module 2 / Promotion de la construction, de l'utilisation et de l'entretien des latrines familiales	Copie	DHPES/MS	Novembre 2006
40	Formation des acteurs de la mise en œuvre de l'enseignement des thèmes émergents / Cahier du participant	Copie	DGCRIF/MEBA	Juillet 2009
41	Description de Composante Eau-Hygiène-Assainissement en milieu rural	Donnée	PADSEA II / DANIDA	Octobre 2004
42	Inventaire National des Ouvrages Hydrauliques (INOH 2009)	Donnée	DEIE	Octobre 2009
43	Rapports de diagnostic sectoriel en vue d'élaboration de Plans Communaux de Développement du secteur de l'Approvisionnement en Eau Potable et d'Assainissement (PCD-AEPA) (Versions provisoires)	Donnée		Novembre 2009
44	Etude sur les pratiques et perceptions des populations sur les méthodes de traitement de l'eau, l'évacuation des excréta et sur le lavage des mains dans les provinces de la Gnagna et du Ganzourgou au Burkina Faso, Rapport provisoire	Donnée	SAWES/UNICEF	Juillet 2009
45	Annuaire Statistique 2008 BurkinaFaso	Copie	MS/DGISS ³	Juin 2009
46	Tableau de bord Santé 2008 BurkinaFaso	Copie	MS/DGISS	Juin 2009
47	Rapport Technique Provisoire Les principaux résultats (Mise à jour 2008/premier semestre 2009 des Ouvrages d'AEP)	Copie	MAHRH/SG/ DGRE	Novembre 2009
48	Mieux vaut prévenir que guérir		ACF/Unicef	
49	Rapport annuel PNUD 2008	Copie	PNUD	2009
50	Rapport diagnostic, Plan Communal de Développement du secteur de l'Approvisionnement en Eau Potable et d'Assainissement (PCD-AEPA) des 20 communes du Plateau Central	Donnée	UNICEF	2009
51	Plan Communal de Développement du secteur de l'Approvisionnement en Eau Potable et d'Assainissement des 20 communes du Plateau Central	Copie/Donnée	UNICEF	2009
52	PN-AEPA 2015, Opérationnalisation de la stratégie de mise en œuvre de la composante « infrastructures d'assainissement en milieu rural » du PN-AEPA, Volet 1: Contexte socio-économique des populations	Copie/Donnée	DGAEUE	2010
53	PN-AEPA 2015, Opérationnalisation de la stratégie de mise en œuvre de la composante « infrastructures d'assainissement en milieu rural » du PN-AEPA, Volet 2 : Options technologiques	Copie/Donnée	DGAEUE	2010

ANNEXE 13 : Liste des documents collectés

N°	Titres	Format	Organe	Année
54	PN-AEPA 2015, Opérationnalisation de la stratégie de mise en œuvre de la composante « infrastructure d'assainissement en milieu rural » du PN-AEPA, Volet 3 Méthodes d'animation pour la promotion « hygiène / assainissement » et conditions de pérennisation / diffusion des activités, Stratégie opérationnelle en IEC	Copie/Donnée	DGAEUE	2010
55	PN-AEPA 2015, Opérationnalisation de la stratégie de mise en œuvre de la composante « infrastructures d'assainissement en milieu rural » du PN-AEPA, Volet 4 : stratégies opérationnelles	Copie/Donnée	DGAEUE	2010
56	Le guide du maire, en approvisionnement en eau potable (AEP)	Donnée	DGRE	Septembre 2010
57	Le guide du maire, en assainissement, eaux usées et excréta	Donnée	DGRE	Septembre 2010
58	Rapport sur Capitalisation des expériences d'élaboration des Plans Communaux de Développement Sectoriel Approvisionnement en Eau Potable et Assainissement (PCD-AEPA) dans six (6) communes rurales pilotes et Relecture du Guide Méthodologique et du Canevas Type, Rapport Provisoire de l'étude	Donnée	Banque Mondiale	Juillet 2010
59	Etudes sur les Prescriptions Techniques spécifiques aux ouvrages d'AEP : Rapport provisoire	Donnée	DGRE	2010
60	Etude de capitalisation de l'assistance à la maîtrise d'ouvrage communale des services d'eau potable, d'hygiène et d'assainissement au Burkina Faso	Donnée	DGRE	Mars 2011
61	Etude sur : Volet1 : Élaboration d'un décret relatif aux «Modes de gestion du services public de distribution d'eau potable et leurs conditions d'application» Volet 2 : Etablissement d'un recueil de textes juridiques d'application de la loi d'orientation relative à la gestion de l'eau	Donnée	DGRE	Janvier 2011
62	Etude sur l'installation de compteurs sur les pompes à motricité humaine	Donnée	DGRE	Septembre 2010
63	Etude sur l'élaboration d'un cahier des charges des pompes à motricité humaine	Donnée	DGRE	Mai 2008
64	Etude sur la contribution financière des bénéficiaires dans les projets d'AEP	Donnée	DGRE	Décembre 2010
65	Document de capitalisation de l'Assistance à la Maîtrise d'Ouvrage Communale des Services d'Eau Potable, d'Hygiène et d'Assainissement	Donnée	DGRE	Août 2011
66	Etude de capitalisation de l'Assistance à la Maîtrise d'Ouvrage Communale des Services d'Eau Potable, d'Hygiène et d'Assainissement au Burkina Faso	Donnée	DGRE	Juillet 2011
67	Cadre stratégique d'extension des services d'AEPA aux populations pauvres et défavorisées en milieu urbain et périurbain, Rapport Préliminaire	Donnée	ONEA	Septembre 2011

ANNEXE 13 : Liste des documents collectés

N°	Titres	Format	Organe	Année
68	Rapport Régional, Bilan Semestre au 30 Juin 2011 sur la mise en oeuvre du PN-AEPA	Donnée	DRAH/PCL	Août 2011
69	Programme Pluri Annuel Oubritenga / Limousin 2010-2012, Volet hydraulique : Renforcement de l'accès à une eau potable de qualité et amélioration des conditions sanitaires dans la Province de l' Oubritenga au Burkina Faso	Donnée	FASOLIM	Janvier 2011
70	Rapport de Capitalisation finale du Programme d'Application de la Réforme du système de gestion des infrastructures hydrauliques d'alimentation en eau potable en milieu rural et semi urbain (PAR)	Donnée	PAR/ANTEA	Mai 2010
71	Termes de Références pour la mission de l'étude d'inscription des recettes et dépenses liées au service public de l'eau et de l'assainissement dans le budget communal	Donnée	DGRE	Avril 2012
72	Mission d'assistance à 12 communes rurales à exercer la maîtrise d'ouvrage en AEPA : Document de vulgarisation de l'opérationnalisation de la stratégie d'assainissement en milieu rural	Donnée	WSP/Banque Mondiale BF	
73	Termes de Référence pour l'Audit technique et financier des Adductions d'Eau Potable Simplifiées gérés par délégation	Donnée	DGRE	Juillet 2011
74	La mise en place de services techniques municipaux d'eau potable et d'assainissement : Retour d'expériences au Burkina Faso	Donnée	Ps-Eau	
75	6 Guides méthodologiques pour une stratégie de développement des services d'eau et d'assainissement	Donnée	Ps-Eau	
76	Evaluation finale du Projet « Amélioration des services d'eau et d'assainissement de base dans 4 départements de la province du BAM au BURKINA FASO pour une amélioration de la qualité de vie des enfants »	Donnée	Pman Burkina	Août 2011
77	Organisation et gestion des services d'eau potable en milieu rural au Burkina Faso, Etat des lieux dans 8 communes de la région du Sahel	Donnée	USAID WA WASH	Janvier 2013
78	Assistance technique à la mise en œuvre du PN-AEPA du Burkina Faso : Mission d'élaboration d'une Feuille de route pour la mise en œuvre effective de l'assistance à la maîtrise d'ouvrage communale dans le domaine de l'AEPHA, RAPPORT D'EVALUATION DES STRATEGIES	Donnée	Ministère des Affaires Etrangères-DANI DA, COWI	Juin 2012
79	Assistance technique à la mise en œuvre du PN-AEPA du Burkina Faso : Mission d'élaboration d'une Feuille de route pour la mise en œuvre effective de l'assistance à la maîtrise d'ouvrage communale dans le domaine de l'AEPHA, RAPPORT DE PROPOSITION D'UNE FEUILLE DE ROUTE	Donnée	Ministère des Affaires Etrangères-DANI DA, COWI	Juin 2012
80	Assistance technique à la mise en œuvre du PN-AEPA du Burkina Faso : Mission d'élaboration d'une Feuille de route pour la mise en œuvre effective de l'assistance à la maîtrise d'ouvrage communale dans le domaine de l'AEPHA, RAPPORT DE PROPOSITION D' ACTIONS	Donnée	Ministère des Affaires Etrangères-DANI DA, COWI	Juin 2012

ANNEXE 13 : Liste des documents collectés

N°	Titres	Format	Organe	Année
	PRIORITAIRES			
81	Etude sur l'inscription des recettes et dépenses liées à l'eau potable et à l'assainissement dans le budget communal, Rapport Général	Donnée	DGRE	Juin 2012
82	Documents de la Révue Conjointe 2013 de la mise en œuvre du PN-AEPA et du PAGIRE	Donnée	DGRE-DGAEUE-ONEA) SE/PAGIRE	Janvier 2013

*1 Noyau technique de l'Agence de l'Eau du Nakanbé

*2 Ministère de la Santé

*3 Direction Générale de l'Information et des Statistique Sanitaires