

セネガル国
教育の公平性・質向上に関する
情報収集・確認調査

ファイナルレポート

2022年1月

独立行政法人
国際協力機構 (JICA)

株式会社 国際開発センター
株式会社 グローバル・グループ21ジャパン
株式会社 アースアンドヒューマンコーポレーション

アフ

JR

22-003

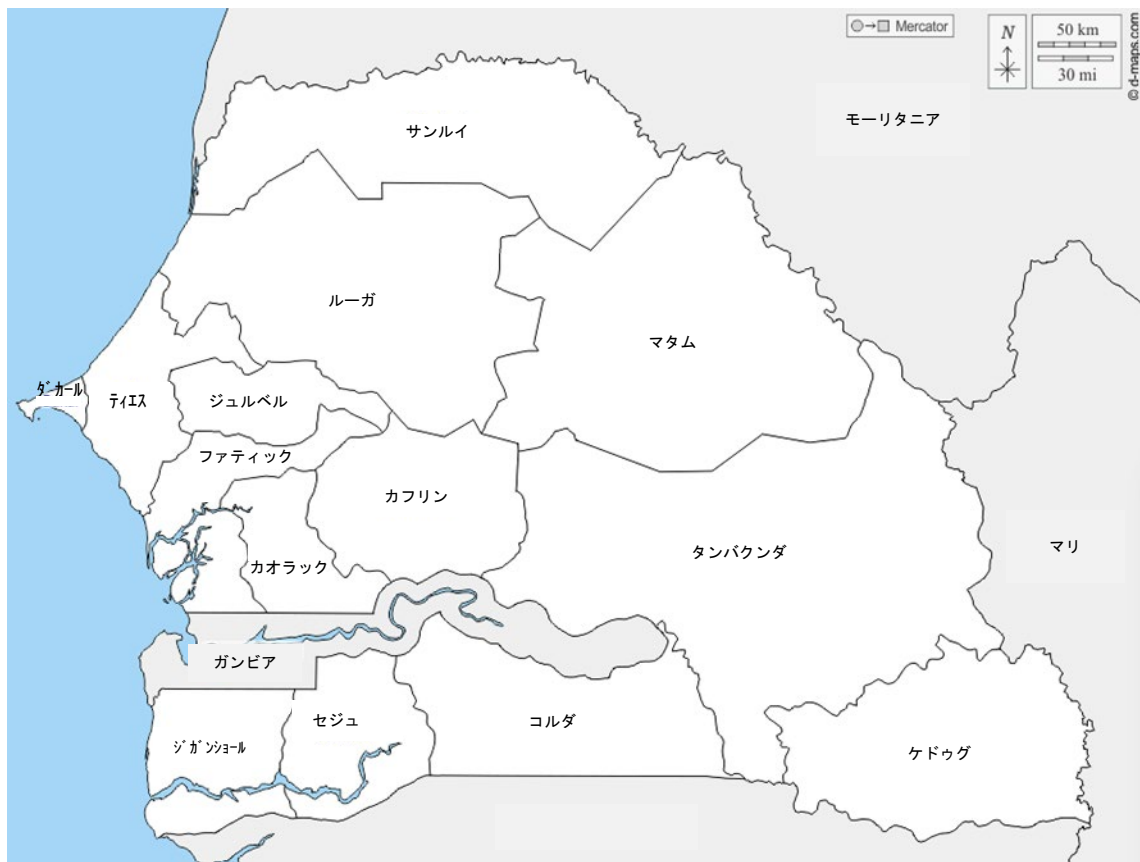
月次統制レート (2022年1月)

USD1=JPY 114.674

EUR1=JPY 129.821

XOF1=JPY 0.197910

セネガル地図



出所 : d-maps.com (https://d-maps.com/carte.php?num_car=4914&lang=ja) (閲覧日 2021 年 12 月 15 日)
を基に調査団作成

目 次

目 次	i
図表目次.....	ii
現地調査写真	iv
略 語	v
1. 調査概要.....	1
1-1. 調査の背景と目的.....	1
1-2. 調査内容.....	2
2. セネガルの政治・社会・経済状況と教育セクターの概要.....	3
2-1. 政治・社会・経済状況.....	3
2-2. 教育セクターの概要	5
3. セネガルの教育セクターの現状に関する情報収集・分析.....	11
3-1. 教育のアクセス.....	11
3-2. 教育の質.....	20
3-3. 教育のガバナンス	30
3-4. ICT/遠隔教育	31
3-5. ジェンダー/女子教育.....	40
3-6. COVID-19 対応.....	51
3-7. 他ドナーの動向.....	55
3-8. JICA による支援.....	58
4. セネガルの教育財政に関する情報収集・分析	61
4-1. セネガルの国家財政及び教育予算の現状	61
4-2. PAQUET-EF 実施における資金ギャップの分析・整理	66
4-3. 予算プロセス、実施体制、責任部署及びその実施能力の分析.....	68
4-4. セネガル教育セクターにおける財政支援事例の分析	70
4-5. 開発政策借款の案件形成における先行類似事例の分析.....	71
5. 政策マトリクスについて	75
5-1. 借入人及び実施機関の確認とその組織図	75
5-2. 政策アクションの実現に要する費用の概算.....	77

添付資料

図表目次

表 2-1：セネガルの社会経済状況及び指標	4
表 2-2：PAP 2A の予算配分	6
表 2-3：PSE フラッグシッププロジェクトにより創出されるスキルニーズ	9
表 3-1：学齢人口予測	11
表 3-2：就学前教育施設、小学校、中学校、高校学校数（2020 年）	11
表 3-3：アクセスに関する PAQEUT-EF のキー・インディケーター	15
表 3-4：ルーガ州の留年率と中退率（2020 年）	18
表 3-5：ルーガ州の教室の状況（2020 年）	18
表 3-6：カフリン州の留年率と中退率（2020 年）	19
表 3-7：カフリン州の教室状況（2020 年）	19
表 3-8：教育の質に関する PAQEUT-EF のキー・インディケーター	21
表 3-9：訪問先 BST の概要	26
表 3-10：訪問先 BST の教育状況	26
表 3-11：訪問先 BST のパフォーマンスと課題	27
表 3-12：理数科教育促進の課題	28
表 3-13：教育のガバナンスに関する PAQEUT-EF のキー・インディケーター	30
表 3-14：SIMEN の各プラットフォームの進捗	35
表 3-15：ジェンダー平等推進関連法	40
表 3-16：国民教育省ジェンダー平等推進室アクションプランの 6 つの柱	43
表 3-17：国民教育省における 2022 年のジェンダー予算内容	45
表 3-18：小学校の進級率、留年率、中退率（%）	46
表 3-19：中学校の進級率、留年率、中退率（%）	46
表 3-20：開発パートナーによる女子教育支援表	50
表 3-21：PADES プロジェクト型技術支援の事業構成と予算配分（百万ユーロ）	56
表 3-22：他ドナーの支援の動向	57
表 3-23：JICA 基礎教育技術協力プロジェクト及び無償案件（2010 年以降）	58
表 3-24：2010 年以降に終了または開始した案件の成果と課題	59
表 4-1：主要なマクロ経済指標（2020 年 12 月試算）	61
表 4-2：公立小学校への助成金	65
表 4-3：国民教育省予算にかかる PAQUET-EF 推計値、当初予算、執行予算の比較	66
表 4-4：国民教育省経常予算にかかる PAQUET-EF 推計値、PAP のプログラム別内訳	67
表 4-5：セネガル政府の予算策定スケジュール	68
表 4-6：セネガル教育セクターで財政支援を行っているドナー	70

表 4-7：開発政策借款の案件形成における先行類似事例	73
図 2-1：セネガルの教育制度	5
図 2-2：PAQUET-EF (2018-2030)目標体系図.....	7
図 3-1：就学前教育総就学率の推移	12
図 3-2：初等教育総就学率の推移.....	12
図 3-3：初等教育修了率の推移.....	12
図 3-4：初等中退率の推移.....	13
図 3-5：アカデミー別初等中退率.....	13
図 3-6：前期中等就学率の推移.....	13
図 3-7：前期中等修了率の推移.....	14
図 3-8：前期中等中退率の推移.....	14
図 3-9：アカデミー別前期中等中退率.....	14
図 3-10：後期中等教育就学率の推移	15
図 3-11：後期中等教育修了率の推移	15
図 3-12：アカデミー別初等教室の状況.....	16
図 3-13：アカデミー別前期中等教室の状況	16
図 3-14：PISA for Development2015 の結果.....	20
図 3-15：PASEC 2019 リーディング結果	20
図 3-16：PASEC 2019 算数結果.....	20
図 3-17：通信エリアサーサービス	33
図 3-18：国家 IT 庁による光ファイバー網.....	34
図 3-19：基礎教育における ICT 活用を考える上での ICT ハード環境の場合分け.....	38
図 3-20：高校入学時の理数科選択者の割合	47
図 4-1：セネガルの国家予算額の推移（歳出ベース、単位 10 億 FCFA）	62
図 4-2：国民教育省の予算額の推移(単位 10 億 FCFA)及び国家予算に占める割合(%)	62
図 4-3：国民教育省予算額に占める経常支出・投資支出の割合の推移.....	63
図 4-4：セネガル政府資金（左）と世銀 PAQEEDB（右）の資金の流れの比較.....	65
図 5-1：経済・計画・協力省の組織図.....	75
図 5-2：財務予算省の組織図	76
図 5-3：国民教育省組織図.....	76
図 5-4：教育セクター開発政策借款の資金の流れ（第一段階）	78
図 5-5：教育セクター開発政策借款の資金の流れ（第二段階）	79

現地調査写真



ルーガ州小学校学校運営委員会からの聞き取り



ルーガ州中学校視察



ルーガ州小学校視察



カフリン州小学校学校運営委員会からの聞き取り



カフリン州小学校視察



ジュルベル科学高校視察

略 語

ADIE	Agence De l'Informatique de l'Etat	国家 IT 庁
ADSL	Asymmetric Digital Subscriber Line	非対称デジタル加入者線
AECID	Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo	スペイン国際開発協力庁
AFD	Agence Française de Développement	フランス開発庁
ANPECTP	Agence Nationale de la Petite Enfance et de la Case des Tout Petits	幼児及び幼児保育施設国家庁
BAC	Baccalauréat	大学入学資格
BFEM	Brevet de Fin d' Etudes Moyen	前期中等教育修了資格
BST	Bloc Scientifique et Technologique	理科実験室付き中学校
CAOSP	Centre Académique de l'Orientation Scolaire et Professionnelle	州進路指導センター
CAP/CP	Cellule Pédagogique/Cellule d'Animation Pédagogique	現職教員の校内勉強会/クラスター勉強会
CFEE	Certificat de Fin d' Etudes Elémentaires	初等教育修了資格
CGE	Comité de Gestion d'Ecoles/Etablissements	学校運営委員会
CNEPSCOFI	Comité National des Enseignantes pour la Promotion de la Scolarisation des Filles	女子教育推進のための女性教員全国委員会
CNOSP	Centre National de l'Orientation Scolaire et Professionnelle	国家進路指導センター
COVID-19	Coronavirus Disease of 2019	新型コロナウイルス感染症
CPE	Classes Préparatoires à l'Elémentaire	初等準備クラス
CRFPE	Centre Régional de Formation des Personnels de l'Education	州教員研修センター
CTP	Case des Tout-petits	幼児保育施設
DAGE	Direction de l'Administration Générale et de l'Equipement	国民教育省総務・機材局
DCS	Direction des Construction Scolaires	国民教育省学校建設局
DEE	Direction de l'Enseignement Elémentaire	国民教育省初等教育局
DEEG	Direction de l' Equité et l' Egalité de Genre	女性・家族・ジェンダー・子どもの保護省ジェンダー平等・公正局
DEMSG	Direction de l' Enseignement Moyen et Secondaire Général	国民教育省中等教育局
DFC	Direction de la Formation et de la Communication	国民教育省研修・コミュニケーション局
DLI	Disbursement Linked Indicators	資金供与指標
DODP	Direction de l'Ordonnancement des Dépenses publiques	財務予算省公共支出管理局
DPBEP	Document de Programmation budgétaire et économique pluriannuelle	複数年度予算・経済計画書
DPL	Development Policy Loan	政策開発借款
DPPD	Document de Programmation Pluriannuelle des Dépenses	複数年度支出計画
DPRE	Direction de la Planification et de la Réforme de l' Education	国民教育省教育計画改革局
EDPL	Education Development Policy Loan	教育開発政策借款
EFA	Education for All	万人のための教育

EU	European Union	欧州連合
FASTEF	Faculté des Sciences et Technologies de l'Education et de la Formation	ダカール大学教育学部
FAWE	Forum for African Women Educationalists	アフリカ女性教育者フォーラム
FDD	Fonds de Dotation de la Décentralisation	地方分権基金
PECT	Fonds d'Equipeement des Collectivités Territoriales	地方公共団体設備投資基金
GBV	Gender-based Violence	ジェンダーに基づく暴力
GDP	Gross Domestic Product	国内総生産
GFF	Global Financing Facility	グローバル・ファイナンス・ファシリティ
GNI	Gross National Income	国民総所得
GPE	Global Partnership for Education	教育のためのグローバルパートナーシップ
IA	Inspection d'Académie	州視学官事務所/州教育局
ICT	Information and Communication Technology	情報通信技術
IDI	ICT Development Index	ICT 開発指標
IEF	Inspection de l'Education et de la Formation	県視学官事務所/県教育局
IMF	International Monetary Fund	国際通貨基金
INEADE	Institut National d'Etude et d'Action pour le Développement de l'Education	国立教育開発研究所
ISEP	Institut Supérieur d'Enseignement Professionnel	高等職業教育大学
ITU	International Telecommunication Union	国際電気通信連合
JICA	Japan International Cooperation Agency	独立行政法人国際協力機構
kfw	Kreditanstalt für Wiederaufbau	ドイツ復興金融公庫
L/A	Loan Agreement	貸付契約
LFI	Loi de Finances Initiales	当初予算額
LINEQ	Lycée d' Excellence pour l' Intégration, Equité, et la Qualité	理数科中核高校
LMS	Learning Management System	ラーニングマネジメントシステム
LPT	Lecture pour tous	USAID の読解力向上プロジェクト
MENT	Ministère de l'Economie Numérique et des Télécommunications	デジタル経済・テレコミュニケーション省
MFB	Ministère des Finances et du Budget	財務予算省
MFFGPE	Ministère de la Femme, de la Famille, du Genre et de la Protection des Enfants	女性・家族・ジェンダー・子どもの保護省
NEL	Nos Enfants Lisent	USAID のリーディング能力強化プロジェクト
OECD	Organisation for Economic Co-operation and Development	経済協力開発機構
OIF	Organisation Internationale de la Francophonie	フランコフォニー国際機関
PAAME 2	Projet d'Amélioration des Apprentissages en Mathématiques à l'Elémentaire 2	セネガル国初等教育算数能力向上プロジェクトフェーズ 2

PAAQE	Projet d'Amélioration de l'Accès et de la Qualité de l'Education	教育のアクセスと質改善プロジェクト
PADES	Programme d'Appui du Développement de l'Education au Sénégal	セネガル教育開発支援プログラム
PADES-RR	Programme d'Appui du Développement de l'Education au Sénégal- Riposte et Résilience Face au COVID-19	COVID-19 対応・回復のためのセネガル教育開発支援プログラム
PAES	Projet d'Amélioration de l'Environnement Scolaire	セネガル教育環境改善プロジェクト
PREMST	Projet de Renforcement de l'Enseignement des Mathématiques, des Sciences et de la Technologie	セネガル理数科教育改善プロジェクト
PAP	Projet Annuel de Performance	年次実績計画
PAP	Plan d'Actions Prioritaires	優先活動計画
PAQEEB	Programme d'Amélioration de la Qualité et de l'Equité de l'Education	教育の質と公平性改善プログラム
PAQEEB-AF	PAQEEB-Additional Financing	PAQEEB 追加資金プログラム
PAQUET-EF	Programme d'Amélioration de la Qualité, de l'Equité et de la Transparence du Secteur de l'Education et de la Formation	教育・訓練の質、公平性、透明性改善プログラム
PASEB	Programme d'Appui au Système Educatif de Base	基礎教育制度支援プログラム
PASEC	Programme d'Analyse des Systèmes Educatifs de la CONFEMEN	仏語圏教育大臣会議の教育システム分析プログラム
PBC	Performance-Based Contract	業績に基づく契約
PEM	Professeur de l'Enseignement Moyen	前期中等教員
PCEMG	Professeur de Collège d'Enseignement Moyen	一般前期中等教育における中学校教員
PES	Professeur d'Enseignement Secondaire	後期中等教育教員
PHARES	Progressions Harmonisées et des Evaluations Standardisées	調和のとれた進捗と標準化された評価
PIEPS	Programme d'Investissement pour l'Ecole Publique du Sénégal	セネガル公立学校投資プログラム
PISA	Programme for International Student Assessment	国際学習到達度調査
PROMET	Projet de Ministère de l'Education pour le Développement du Télé-enseignement	遠隔教育開発のための国民教育省プロジェクト
PSE	Plan Sénégal Emergent	セネガル振興計画
PTA	Plan de Travail Annuel	年間活動計画
RAP	Rapport Annuel de Performance	年次実績報告書
RNSE	Rapport National sur la Situation de l'Education	セネガル教育状況報告書
SCOFI	Scolarisation des Filles	女子教育支援団体
SDGs	Sustainable Development Goals	持続可能な開発目標
SIMEN	Système d'Information et de Management de l'Education Nationale	国民教育情報管理システム
SNEEG	Stratégie Nationale pour l'Egalité et l'Equité de Genre au Sénégal	ジェンダー公正・平等のための国家戦略
SNERS	Système National d'Evaluation des Rendements Scolaires	国家学力評価システム
SVT	Sciences de la Vie et de la Terre	生命・地球科学
TCO	Total Crédits Ouverts	充当金
UEMOA	Union Economique et Monétaire Ouest Africaine	西アフリカ経済通貨同盟

UHC	Universal Health Coverage	ユニバーサル・ヘルス・カバレッジ
UN	United Nations	国際連合
UNESCO	United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization	国連教育科学文化機関
UNESCO IIEP	UNESCO International Institute for Educational Planning	UNESCO 国際教育計画研究所
UNICEF	United Nations Children' s Fund	国連児童基金
USAID	United States Agency for International Development	アメリカ国際開発庁

1. 調査概要

1-1. 調査の背景と目的

セネガル国では、初等教育の就学率には一定の改善がみられる一方、前期中等教育の総就学率は50.7%（2020年、国民教育省）と低く、修了率についても初等が62.1%（2020年、国民教育省）、前期中等が36.6%（2020年、国民教育省）であるなど、大きな課題が残されている。この修了率の低さは、就学者数の増加に対し、教員の育成、学習環境の整備、地域との協力による学校運営体制の改善が追いついていないことや教材の十分な配布がされていないことなど、質を伴った教育の提供がなされていないことが原因と考えられている。

教育の質に関しては、「教育システム分析プログラム（PASEC）」（2014年）の結果によると、セネガルでは、初等教育6年生の約4割がリーディング及び算数に関して本来習得すべき学力を有していないとの結果が出ている。さらに、2015年のPISA for Developmentの結果によると、最低限の学力を身に着けている生徒の割合は、読解力、数学の両科目でそれぞれ8.7%、7.7%のみであることがわかっている。

セネガル国政府は「セネガル新興計画（PSE）」において、「2035年までに社会的連帯と法の統治に基づく新興国へと成長する」ことを目指し、質の高い教育サービスの提供を重視している。2013年に策定、2018年に改訂された「教育の質、公平性及び透明性改善プログラム（PAQUET-EF、2013年/2018年-2025年）」においても、①ニーズに合致した教育・訓練サービスの提供、②教育・訓練サービスの内部・外部効率性の改善、③教育・訓練システムのガバナンスの改善を掲げ、取り組みを進めている。一方、今後も著しい人口増加が見込まれ、教育ニーズはさらに増大する見込みであるが、各年度の行動計画と実際の配賦予算には資金ギャップが生じており、これらニーズに対応しきれていない。

加えて、新型コロナウイルスの世界的流行により、セネガルにおいても学校は2020年3月末から休校を余儀なくされた。こうした状況下において、学習の遅れ、学校が再開しても戻れない不就学児童の増加、緊急的な保健医療や社会保障予算の確保が優先されることによる教育の予算削減リスクなどが国際的に指摘されており、子どもたちの学びを継続させるため教育分野への支援の必要性はこれまで以上に高まっている。

かかる喫緊かつ中長期的なニーズを踏まえ、PAQUET-EFが目指す教育の公平性及び質の向上をより効果的に進捗させるために必要な政策を支援し、その達成に必要な財源を担保するために、我が国は教育セクターにおける開発政策借款を検討している。これにあたり、本件業務では、セネガル国の教育分野で優先度の高い政策アクションを設定した政策マトリクス案を策定するための情報収集・分析を行い、このマトリクス案作成等に関わる関係機関の活動を支援すると共に、その調査結果を報告書に取りまとめることを目的として実施された。

1-2. 調査内容

1-2-1. 調査内容とスケジュール

調査内容及びスケジュール

本調査では、今後の協力案件（特に開発政策借款による協力を想定）形成を念頭に、セネガル教育セクターの現状に関する情報収集・分析を行って優先課題を明らかにするとともに、JICA によるこれまでの支援で産出されたアセットの活用や比較優位性を踏まえた政策マトリクスを提案を行った。また、セネガル教育セクターでは初めての JICA による開発政策借款案件となることから、同国の教育財政の現状についても詳細な情報収集と分析を行った。なお、本調査では、就学前教育から後期中等教育までを対象とした。調査期間は、2021年2月から2022年1月までであった。現地調査の日程および面談先については、添付資料1及び2を参照のこと。

- 2021年2月～3月末 : 既存情報の収集・取りまとめ及び提出
2021年2月～4月末 : インセプションレポートの作成及び提出
2021年4月～6月上旬 : 質問票の作成及び提出
2021年6月～8月上旬 : 第1回現地調査（協力案件形成にかかる情報収集・分析、セネガルの教育財政及び予算執行能力、一般財政支援の実施にかかる情報収集・分析）
2021年7月末 : 中間報告書①の提出
2021年10月～11月中旬 : 第2回現地調査（協力案件形成にかかる情報収集・分析、セネガルの教育財政及び予算執行能力、一般財政支援の実施にかかる情報収集・分析、政策マトリクス案策定にかかる情報収集・分析）
2021年11月上旬 : 中間報告書②の提出
2022年1月末 : ファイナルレポートの提出

1-2-2. 実施体制

本調査は、コンサルタント6名から成る調査チームで実施した。調査チーム・メンバーの名前と担当業務は以下の通り。

担当業務	氏名	所属
業務主任者/教育政策1	坪根 千恵	(株) 国際開発センター
教育政策2	長尾 眞文	(株) 国際開発センター (補強)
教育財政1	大口 修平	(株) 国際開発センター
教育財政2	長峰 美夫	(株) グローバル・グループ21 ジャパン
ICT/遠隔教育	佐藤 幸司	(株) 国際開発センター
ジェンダー/女子教育	西張 由希子	(株) アースアンドヒューマンコーポレーション

2. セネガルの政治・社会・経済状況と教育セクターの概要

2-1. 政治・社会・経済状況¹²³

2-1-1. 政治状況

1960年の独立以来、セネガルは西アフリカにおいて突出した政治的安定を誇る。アフリカを代表する文学者で詩人としてアカデミー・フランセーズの会員でもあった初代大統領レオポール・セダール・サンゴール（任期1960～1980年）は、親フランスの穏健左派として国家の建設を進め、1976年に複数政党制を取り入れるなど、今日の民主的なセネガルの基礎を築いた。第2代大統領アブドゥ・デュフ（任期1981～2000年）はサンゴールの元側近としてその体制を受け継いだが、与党に対する国民からの支持が徐々に低下したため、2000年3月の大統領選挙においては、ウッド・セネガル民主党党首がデュフ大統領を破り、サンゴール大統領より約40年続いたセネガル社会党（元セネガル進歩同盟）の長期政権に終止符が打たれた。第3代大統領アブドゥライ・ウッド（任期2000～2012年）はカリスマ的指導者としてインフラ整備などに成果を挙げますが、汚職が致命傷となり、2012年の大統領選挙で敗北した。懸念に反し、ウッド大統領は早々に敗北宣言を行い、これによりマッキー・サル大統領への平和裏な政権交代が実現し、国際社会から高い評価を得た。

2019年の大統領選挙にてサル大統領が再選、同年4月に大統領就任式を実施した（2016年の憲法改正により任期は5年）。サル大統領は政治の透明化や地方分権化政策を打ち出し、社会格差是正および地方経済活性化を目指している。また、1980年代より分離独立運動が活発化し現在も不安定な状況が続いているカザマンズについては、カザマンズ民主勢力運動の代表団との和平交渉に取り組むほか、同地域の経済の活性化を推進するなど、長年の課題解決に向けて取り組んでいる。現状、議会は3/4を与党が占めており、大統領の政治基盤は盤石である。

セネガルは、立憲共和制の民主国家であり、大きな分類においては大統領制と議院内閣制とが併存する半大統領制の国である（但し首相位は2019年に廃止）。国家体制は、①大統領、②国会（国民議会の一院制）、③政府、④経済社会評議会、⑤司法権（憲法評議会と最高裁判所等）から成る。

2-1-2. 社会経済状況

セネガルにおける実質国民総生産（GDP）成長率は成長を続け、国民一人当たり国内総所得（GNI）は1,410米ドル（2018年）へと増加したため、2019年に世界銀行は同国の所得分

¹ JICA（2020）. セネガル共和国 JICA 国別分析ペーパー.

² 外務省（2021）. セネガル共和国（Republic of Senegal）基礎データ.
<https://www.mofa.go.jp/mofaj/area/senegal/data.html#02>（閲覧日：2021年11月28日）

³ 世界銀行（2021）. The World Bank in Senegal. <https://www.worldbank.org/en/country/senegal/overview#1>（閲覧日：2021年11月28日）

類を「低所得国」から「低中所得国」へと変更した。サブサハラ・アフリカ平均と比べて良好ではあるものの、2018年時点で国民の1/3以上に当たる600万人が絶対的貧困水準（1日1.90 USD以下）以下で生活していると推計されている。

パンデミックは国の経済見通しを大きく変え、観光や輸送、輸出などの業種が特に大きく後退した。2020年の実質GDP成長率は0.87%で、2019年の4.4%、2018年の6.2%から大きく減少している。政府は感染拡大防止措置を講じて対応し、経済的および社会的レジリエンスプログラムを実施しているが、限定的な財政バッファとセーフティネット、脆弱な医療制度、インフォーマルセクターの規模の大きさなどが、COVID-19対応における課題となっている。

セネガル経済をパンデミック前の軌道に戻すためには、PSEで想定されている改革をより深化させる必要があると見られている。サービス業は依然としてGDPの大部分を占めており、第一次産業である農業も成長の原動力として重要なセクターである。石油とガスの採掘はパンデミックのために遅れており、2035年までに収入と輸出に貢献することは期待されていない。

表 2-1：セネガルの社会経済状況及び指標

1) 国名：	セネガル共和国
2) 面積：	197,161 平方キロメートル（日本の約半分）
3) 人口：	1,674 万人（2020年、世銀）
4) 民族：	ウォロフ(44%)、プル(23%)、セレール(15%)等
5) 言語：	フランス語（公用語）、ウォロフ語など各民族語
6) 宗教：	イスラム教(94%)、キリスト教(5%)、伝統的宗教(1%)
7) 主要産業：	農業（落花生、粟、綿花）、漁業（まぐろ、かつお、えび、たこ）
8) 国内総生産（GDP）：	249.11 億米ドル（2020年、世銀）
9) 一人当たり GNI	1,430 米ドル（2020年、世銀）
10) 経済成長率：	0.9%（2020年、世銀）
11) 物価上昇率	4.1%（2020年、世銀）
12) 失業率	6.7%（2020年、ILO 推計）
12) 通貨：	CFA フラン（FCFA）
13) 為替レート	1 ユーロ=655.957CFA フラン（固定レート）
14) 主要援助機関・国（百万米ドル、支出純額）	(1) International Development Association (384.3) (2) フランス (268.4) (3) 米国 (179.3) (4) EU (107.0) (5) カナダ (50.7) (6) ドイツ (45.4) (7) 韓国 (31.0) (8) アフリカ開発銀行 (29.9) (9) 日本 (27.2) (2018-2019年平均、OECD/DAC)
15) 出生時平均余命	67.9 歳（2019、世銀）

2-2. 教育セクターの概要

2-2-1. 教育制度

セネガルの教育制度は、3年間の就学前教育（PS=年少、MS=年中、GS=年長）、6年間の初等教育（CI=1年生、CP=2年生、CE1=3年生、CE2=4年生、CM1=5年生、CM2=6年生）、4年間の前期中等教育（6ème=中学1年生、5ème=中学2年生、4ème=中学3年生、3ème=中学4年生）、3年間の後期中等教育（2ème=高校1年生、1ère=高校2年生、Terminale=高校3年生）、職業訓練教育、高等教育という教育課程で構成されている。2004年の教育法改正により、義務教育は初等教育と前期中等教育の10年間と定められ、無償化された。小学校卒業時には初等教育修了資格（CFEE）試験、中学校終了時には前期中等教育修了資格（BFEM）試験、高校卒業時には大学入学資格（BAC）試験を受験し、修了資格を得る。なお、前期中等教育は義務教育であるが、中学校数が足りないため、CFEEの結果を中学校への入学を判断する基準としても使っている。中学入学の判断を行う際には、CFEEの科目の内、美術、体育、選択教科の点数は考慮には入らない（入試局からの聞き取りによる）。なお、CFEEに合格数するには合計点の半分以上を取得する必要があるが、中学入学には必ずしも半分以上の点数を取得している必要はなく、中学校の空席数によって合否が決まる（Décret 2013-738より）。



図 2-1：セネガルの教育制度

出所：本調査での聞き取りを基に調査団作成

ノンフォーマル教育としては、ダーラ（Daara）と呼ばれるコーラン学校や、成人用識字教育、クラス・パサレル（class passerelles）と呼ばれる正規教育に編入するためのオルタナティブ教育などがある。

2-2-2. 国家開発計画と教育セクター開発計画

国家開発計画⁴⁵

セネガル政府の国家開発計画は、2000年代には貧困削減を重視していたが、2014年に策

⁴ セネガル共和国（2014）. PLAN SENEGAL EMERGENT.

⁵ JICA（2020）. セネガル共和国 JICA 国別分析ペーパー.

定されたPSEにより、経済開発を志向する政策へとシフトした。PSEでは、「2035年にまでに社会的連帯と法の統治に基づく新興国へと成長すること」を目指し、これを実現するための3つの戦略的方向性として、①経済と成長に係る構造の変革、②人的資源、社会保障及び持続可能な開発の実現、③ガバナンス、制度、平和、安全の実現を掲げている。教育は「②人的資源、社会保障及び持続可能な開発の実現」に含まれ、PSE実現に資する人的資本形成のため、質の高い教育を全ての国民に提供することを重視している。この実現のため、PSEでは、教育へのアクセスや格差、質の改善を目指すと同時に、経済のニーズに合った教育開発への方向転換の必要性を強調し、基礎教育から後期中等教育、高等教育の全ての教育段階において科学技術分野の強化の姿勢を打ち出している。

PSEは5年ごとの優先活動計画(PAP)に細分化されており、2014年から2018年までがPAP1期とされている。この期間の成果として、①マクロ経済安定と成長(目標7.1%に対し実績平均6.6%の経済成長、インフレ率平均3%以下など)、②インフラ事業の推進(発電能力倍増(2012年573MWから2017年1,130MWに増強)、高速道路延伸(2013年35kmから2018年113kmに延長)、市内・空港間鉄道整備、国際橋梁整備)、③基礎社会サービスの強化(教育、保健、社会保障)、④産業の振興(対GDP比貿易赤字2009～2014年18.4%に対し2014～2018年12.8%、対欧州の園芸作物産地としての確立など)が挙げられる。

PAP2期(2019～2023年)でもPSEの3つの柱を踏襲し、それらに基づき活動を継続することとしている。なお、セネガル政府は新型コロナウイルス感染拡大の影響を踏まえてPAP2の内容を修正しPAP 2Aとして改訂、2020年9月に大統領により承認がなされた。PAP 2Aでは、「食糧主権」及び「保健主権」の確立の観点から農業や保健分野、また製造業、デジタル化、観光業の振興を通じた経済の再活性化に優先が置かれている。予算規模はPAP1期の1.8兆円に対し、PAP2期では2.6兆円を計上して約700のプロジェクトを計画・実施していたが、PAP 2Aでは2.7兆円(4%増)の予算規模となった。ドナーはPAP1期中に9,281億円を貢献し、PAP2期に対しては約1.5兆円をコミットしている。教育セクターにはおよそ857億円(3.6%)が配分されており、主として、大学建設、学校・施設の建設とアップグレード等に使われる。PSEの柱ごとのPAP 2Aの予算配分は以下のとおり。

表 2-2 : PAP 2A の予算配分

戦略的柱	2021-2023 の予算 (10 億 FCFA)	割合
① 経済と成長に係る構造の変革	7,237	59.7%
② 人的資源、社会保障及び持続可能な開発の実現	3,578	29.5%
③ ガバナンス、制度、平和、安全の実現	1,310	10.8%
合計	12,125	100%

出所：セネガル経済計画協力省(2020年)。PAP 2 AJUSTÉ ET ACCÉLÉRÉ (PAP 2A) POUR LA RELANCE DE L'ÉCONOMIE.

教育セクター開発計画⁶

2013年に策定された「教育・訓練の質、公平性、透明性改善プログラム (PAQUET-EF 2013-2025)」は、PSE や西アフリカ経済通貨同盟 (UEMOA) 改革、持続可能な開発目標 (SDGs)、アジェンダ 2063、Continental Education Strategy for Africa 2016-2025、Science, Technology and Innovation Strategy for Africa 2024、the 2030 agenda of the UN、及び PAQUET-EF (2013-2025) での成果及び課題を踏まえ、PAQUET-EF (2018-2030) として改訂された。PAQUET-EF (2018-2030) では、以下の通り、教育の質の改善、教育のアクセスの改善、教育ガバナンスの改善の3つの中間目標を2030年までに達成し、これにより、PSEの期限である2035年に最終目標が達成されることを目指している。

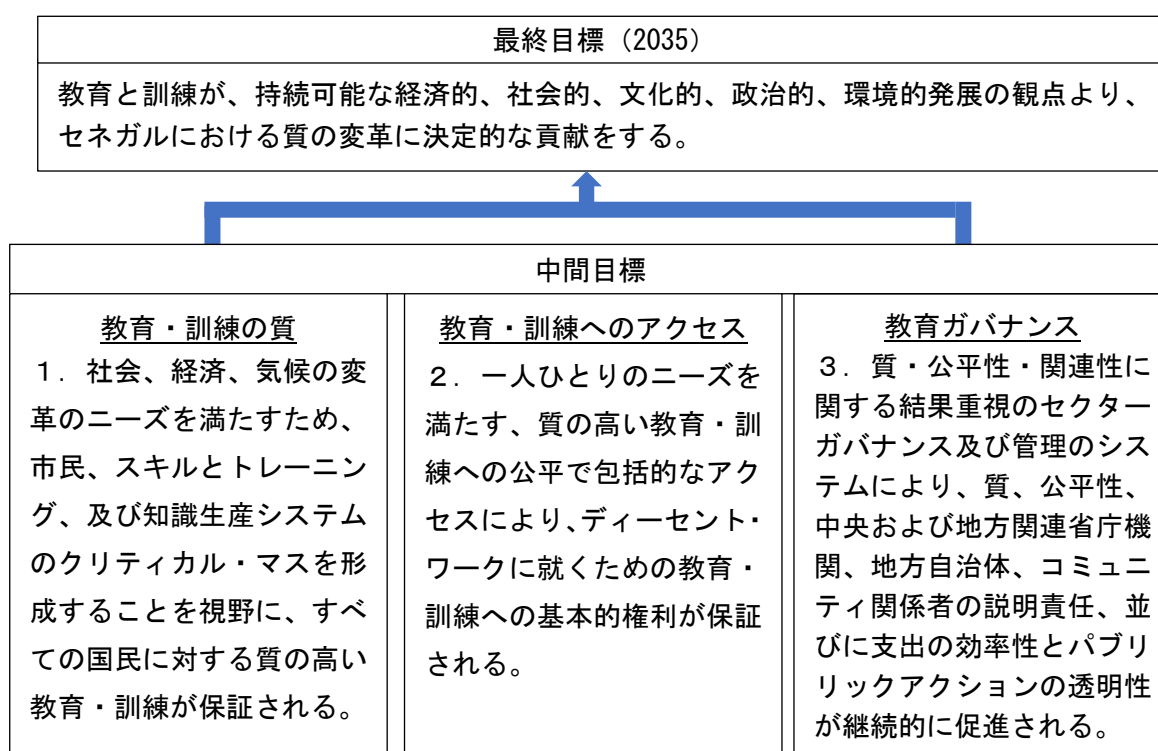


図 2-2 : PAQUET-EF (2018-2030) 目標体系図

出所：セネガル国民教育省 (2018). PROGRAMME D' AMELIORATION DE LA QUALITE , DE L' EQUITE ET DE LA TRANSPARENCE - EDUCATION / FORMATION (PAQUET-EF) 2018-2030.

PAQUET-EF (2018-2030) では、上記目標を達成するために様々な施策が打ち出されている。これら施策には、2014年に行われたサル大統領主宰のパブリック・コンサルテーション「教育・訓練に関する国民対話 (2014年8月)」の結果発出された「教育に関する11の大統領政策方針⁷」が大きく反映されている。

⁶ セネガル国民教育省 (2018). PROGRAMME D' AMELIORATION DE LA QUALITE, DE L' EQUITE ET DE LA TRANSPARENCE - EDUCATION / FORMATION (PAQUET-EF) 2018 -2030.

⁷ 1) 科学、数学、デジタル、テクノロジー、起業家精神の習得へ向けての教育システムの方向転換、2) 就学前教育の普遍化、3) 教育アクセスの格差解消、4) アラブ・イスラム教育の開発と教育システムへの統合、5) 職業訓練の開発

上記 11 の方針の第 1 の方針として打ち出されている理数科教育強化の方針は、PSE でも強調されている部分であり、PAQUET-EF の目玉であるとも言える。この方針は、就学前教育から高等教育までサブセクター横断的に適用されており、インフラ整備から教員雇用・研修、カリキュラム改訂、教科書等の教材の作成、理数系に進む生徒へのインセンティブ供与等、多岐にわたる戦略が打ち出されている。また、中間目標 2 に「ディーセント・ワークに就くための教育」とあるように、すべての教育レベルで、エンプロイアビリティにつながる教育が強調されていることも特徴である。

加えて、基礎教育レベルでは、小学校入学前 1 年間の就学前教育の普遍化の他、10 年間の義務教育の徹底と 21 世紀の生活と仕事に不可欠な基本的なスキルの習得、ダーラの近代化・質向上と普通教育システムとのリンクの形成、不就学児のノンフォーマル教育及び成人を対象とした識字教育の改善、伝統的徒弟制度の拡充等の施策等が打ち出されている。

また、各教育サブセクターに横断的な施策として、ジェンダー平等の徹底、脆弱性マッピング作成による誰一人取り残さない教育の実現、ICT の拡充、インフォメーションシステムの整備、教科書および教材配布の改善、が挙げられている。特に、ジェンダー平等及び女子教育促進は PAQUET-EF での大きな焦点であり、教育関連庁におけるジェンダーユニットの機能化、女子の学校へのアクセス改善と就学継続及び修了促進に向けた取り組みの実施、女性教員の能力とリーダーシップ強化、教員のジェンダーに関する能力強化、性的固定観念のない教科書・教材の作成、科学技術分野への女子就学推進、女子の専門職への統合、女子のニーズに合った学校施設整備、特定地域でみられる男子の教育課程からのドロップアウト阻止、等が具体的な施策として挙げられている。

理数科人材育成の位置づけ及びビジョン

上述の通り、PSE では 2035 年の新興国入りを目指し、経済構造の変革と成長を柱に掲げ、すべての教育段階において科学技術分野の強化の姿勢を打ち出している。産業開発・中小企業省は、PSE をベースに、産業開発・中小企業省が工業化政策・戦略 (la Politique et la Stratégie d'industrialisation) を形成中であり、以下の 4 分野が優先セクターと位置づけられることとなっている⁸。

- ① 農業、畜産業、漁業の原材料の加工
- ② 鉱物資源及び石油・ガスの生産・加工
- ③ 製薬産業及び薬剤の開発
- ④ 技術集約型産業の開発とイノベーション

と労働市場のニーズへの適応、6) 識字と国の言語の強化、7) 特別な教育的ニーズを持つ女子と子どもたちの包摂促進、8) 教育セクターにおける人的資源の専門性強化、9) 学習・教授法の質改善、10) 質の高い私立教育の促進、11) ガバナンスの改善と効率的な教育システムのための社会的対話

⁸ JICA (2021) . セネガル国及びコンゴ民主共和国における産業人材育成に関する情報収集・確認調査ファイナルレポート。

さらに、PAP2 では、成長と雇用促進に資する産業セクターとして、上記に加え、建設業、運輸業が挙げられている。

以下に、PSE のフラッグシッププロジェクト毎に需要が予定されている資格レベルと人数を示す。いずれの分野においても、BAC までの人材需要が高等教育を修了した人材よりも高いことがわかる。

表 2-3 : PSE フラッグシッププロジェクトにより創出されるスキルニーズ
(単位：千人)

	技術訓練	BAC	BAC+2	BAC+5 以上
農業、農業食品、漁業食品	34.5	22.4	1.3	0.4
住宅、建設	9.2	3.1	2.5	0.6
社会経済の近代化	5.1	2.0	0.1	0
鉱山と肥料	6.6	5.0	3.8	0.8
地域のマルチハブ	24.5	25.1	17.3	4.3
地域の流通・産業ハブ	13.5	7.7	4.6	0.8
エネルギー転換	0.7	0.4	0.2	0.1

- : 5,000 人以上
- : 1,000 人以上
- : 1,000 人未満

出所：セネガル共和国（2014）. PLAN SENEGAL EMERGENT.

上表より、セネガルでは大学卒の高度な知識を持つ理系人材育成よりも、これらニーズの高い産業分野の現場で活躍できる、技術教育や職業訓練を受けた中堅技術者の育成に重きを置いていく必要がある。実際、高等教育・研究・イノベーション省は、科学、技術、短期職業訓練に向けた高等教育システムの方向転換を行い、新たに短期（2年間）の職業訓練を提供する高等職業教育機関（ISEP）の設置を開始した。2012年にティエスでパイロット校が開講され、その後、全国展開を目指し、順次 ISEP の新設がすすめられている。ISEP では、農業、鉄道・自動車、建築、IT 等、国及び地域の産業ニーズに基づいたコースが提供されている。

このように、技術教育・職業訓練及び高等教育の分野では理系人材育成に向けた具体的な動きがある。基礎教育分野においても、上述のような優先分野や人材ニーズを踏まえた上で、理数科の基礎を強化する戦略を練っていく必要がある。

3. セネガルの教育セクターの現状に関する情報収集・分析

3-1. 教育のアクセス

3-1-1. 学齢人口

国民教育省の統計によると、2021年の学齢人口は、就学前教育（3～5歳）1,480,910人、初等教育2,629,851人、前期中等教育1,535,564人、後期中等教育1,051,220人で、全体で6,697,545人、義務教育（初等及び前期中等）では4,165,415人である。以下表3-1に国民教育省教育計画改革局（DPRE）により提供された学齢人口予測を示す。2021年から2030年の10年間で、学齢人口はおよそ33%、221万人増加すると予測されている。

表3-1：学齢人口予測

（単位：人）

	就学前教育	初等教育	前期中等教育	後期中等教育	合計
2021	1,480,910	2,629,851	1,535,564	1,051,220	6,697,545
2022	1,576,870	2,781,669	1,614,623	1,102,928	7,078,112
2023	1,614,802	2,856,958	1,663,316	1,138,026	7,275,125
2024	1,659,778	2,936,565	1,709,653	1,169,753	7,477,773
2025	1,707,539	3,020,846	1,757,773	1,201,773	7,689,956
2026	1,759,773	3,112,522	1,810,612	1,237,652	7,922,585
2027	1,812,991	3,206,720	1,865,411	1,274,922	8,162,071
2028	1,875,314	3,307,436	1,917,894	1,308,158	8,410,830
2029	1,924,347	3,401,926	1,977,745	1,351,099	8,657,146
2030	1,982,357	3,503,510	2,036,121	1,390,639	8,914,657

出所：国民教育省 DPRE

3-1-2. 学校数

2020年の学校数は以下の通り。就学前及び高校で私立校の方が多くなっている。また、就学前ではコミュニティの運営による施設が多いことも特徴である。2011年度のデータと比較すると、学校数は就学前教育で2.5倍、高校で2.7倍と飛躍的に数が増えた。一方、小学校、中学校数はそれぞれ1.2、1.3倍と増加の割合はより緩やかである。また、私立の小学校数は2020年では2011年の1.8倍となっており、大きく伸びている。中学校もわずかではあるが、私立校の方が公立校よりも増加割合が大きくなっている。

表3-2：就学前教育施設、小学校、中学校、高校学校数（2020年）

就学前			小学校			中学校			高校	
公立	私立	コミュニティ	公立	私立	コミュニティ	公立	私立	コミュニティ	高校のみ	中高一貫校
1,463	1,674	523	8,700	1,775	36	1,030	335	3	178	846
合計：3,660			合計：10,511			合計：1,368			合計：1,024	

出所：国民教育省 DPRE

3-1-3. 就学動向

(1) 就学前教育

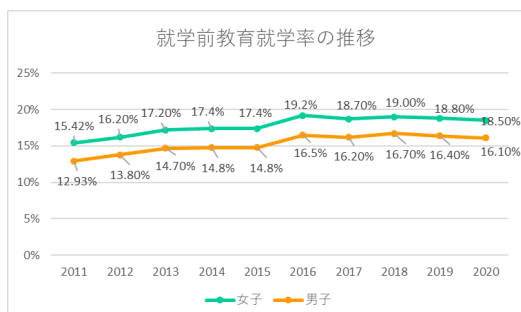


図 3-1：就学前教育総就学率の推移

出所：国民教育省 DPRE

2020 年の国民教育省統計では、就学前教育総就学率は 17.3%（女子 18.5%、男子 16.1%）である。2011 年の全国平均総就学率は、14.14%（女子 15.42%、男子 12.93%）であったため、この 10 年での改善は約 3 ポイントに留まる。最も就学率が高い州はジガンシヨール州の 37.4%（男女とも）最も低い州はカフリン州の 5.3%（女子 6.4%、男子 4.3%）である。ジガンシヨール州以外は、いずれの州も女子の就学率の方が高い。

公立の就学前教育機関としては、女性・家族・ジェンダー・子どもの保護省傘下の Agence Nationale de la Petite Enfance et de la Case Des Tout Petits (ANPECTP) が運営する 3～5 歳児を対象とした Case des Tout-petits (CTP) や国民教育省が促進している 5 歳児を対象とした初等準備クラス (CPE) がある。その他には、私立の幼稚園やコミュニティベースの就学前教育施設がある。

(2) 初等教育

2020 年の総就学率は 85.9%（女子 93%、男子 79.2%）で、2011 年の 83.9%（女子 88.5%、男子 79.6%）と比較し、2 ポイントの増加に留まる。最も総就学率が高い州はケドゥグ州の 114.7%（女子 114.1%、男子 115.3%）、最も低い州はカフリン州の 47.4%（女子 55.8%、男子 39.4%）である。ケドゥグ州、ジガンシヨール州では女子の就学率の方が若干下回るが、他の州では女子の就学率の方が高い。

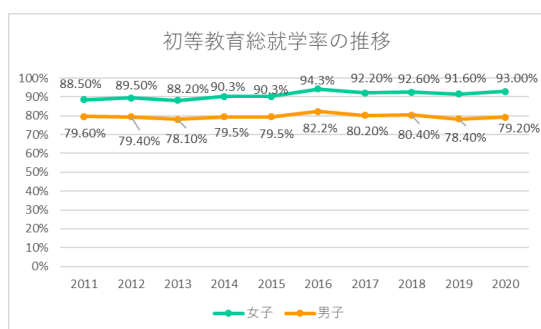


図 3-2：初等教育総就学率の推移

出所：国民教育省 DPRE

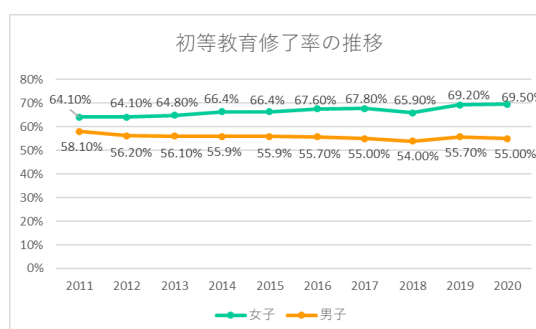


図 3-3：初等教育修了率の推移

出所：国民教育省 DPRE

同じく 2020 年の統計によると、修了率は 62.1%（女子 69.5%、男子 55.0%）で、2011 年の 61%（女子 64.1%、男子 58.1%）と比較し、微増にとどまる。また、女子の修了率は改善しているが男子の修了率は悪化しているため、男女の差が開いてきている。

中退率に関しては、2011年の8.6%（女子8.1%、男子9.0%）に対し、2020年は7.9%（女子7.2%、男子8.7%）と若干改善している。カフリン州、タンバクンダ州、マタム州、セジュ州、ルーガ州で特に中退率が高い。全国平均では男子の方が中退率が高いが、カフリン州、ケドゥグ州、セジュ州、ジガンシヨール州でわずかに女子の方が高い。

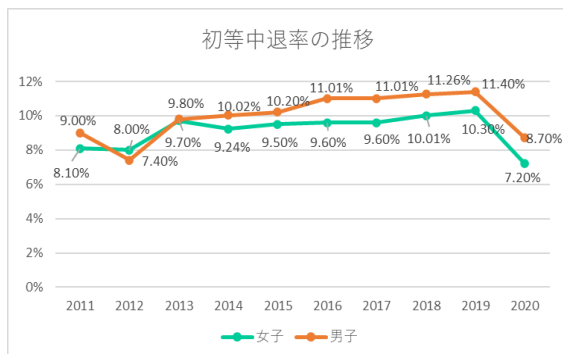


図 3-4：初等中退率の推移

出所：国民教育省 DPRE

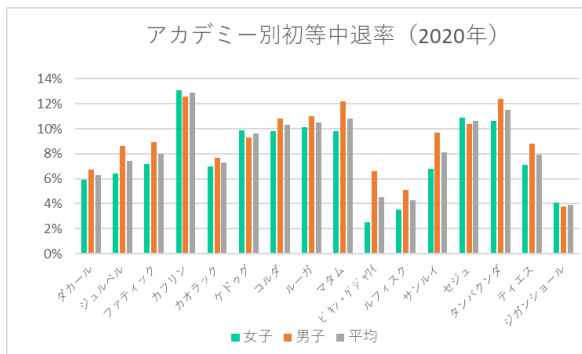


図 3-5：アカデミー別初等中退率

出所：国民教育省 DPRE

2020年のデータでは、初等の不完全校は全体の41.2%を占める。特にタンバクンダ州（72.2%）、ケドゥグ州（70.9%）ルーガ州（65.5%）、カフリン州（62.2%）、コルダ州（60.3%）でその割合が高い。2011年の54%からは減少傾向にはあるが、不完全校は初等高学年での中退率の増加につながることから、今後さらなる減少が必要である。

(3) 前期中等教育

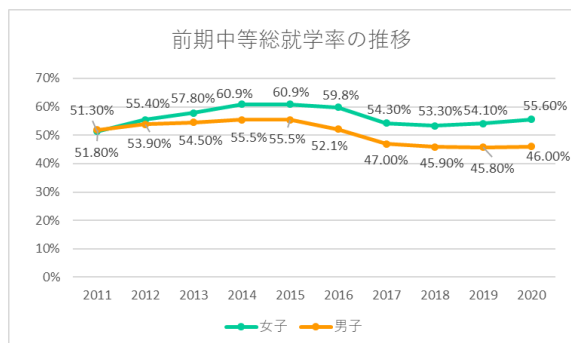


図 3-6：前期中等就学率の推移

出所：国民教育省 DPRE

国民教育省の2020年統計によると、総就学率は50.7%（女子55.6%、男子46%）で、2011年の51.6%（女子51.3%、男子51.8%）から微減している。図3-6より、この微減は、女子の就学率は上がっているものの、男子の就学率が下がっていることに起因していることがわかる。最も総就学率が高い州はジガンシヨール州の93.2%（女子95.6%、男子91%）、最も就学率が低い州はカフリン州の21.7%（女子23.7%、男子19.7%）であった。また、全国平均では女子の就学率の方が高いが、南部のケドゥグ州（女子48.1%、男子59.8%）、コルダ州（女子42.1%、男子44.8%）、セジュ州（女子51.6%、男子58.8%）では顕著に女子の就学率の方が低い。

（この部分は上記の文脈で重複しているため、ここでは省略します）

2020年の統計では、前期中等の修了率は36.6%（女子40.8%、男子32.6%）で、2011年の33.2%（女子31.3%、男子35.1%）と比較し、約3ポイント改善している。就学率と同じく、ケドゥグ州（女子27.8%、男子35.4%）、

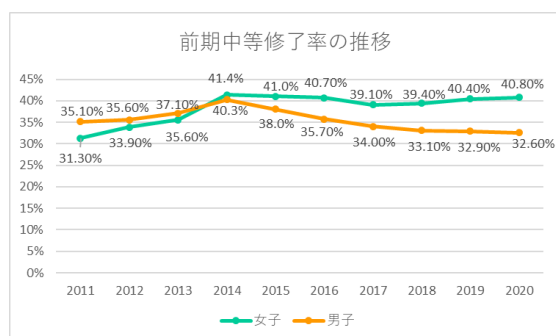


図3-7：前期中等修了率の推移

出所：国民教育省 DPRE

、ケドゥグ州（女子27.8%、男子35.4%）、コルダ州（女子18.8%、男子22.6%）、セジュ州（女子25.8%、男子31.8%）では顕著に女子の修了率の方が低い。就学率同様、全国平均では、女子の数値は改善、男子は悪化している。

前期中等の中退率は8.4%（女子7.7%、男子9.1%）で、2011年の8%（女子8.2%、男子7.9%）と比較し、若干悪化している。

2015年までは女子の中退率の方が高かったが、2016年を境に入れ替わり、現在は男子の方が中退率が高い。一方、ケドゥグ州15.2%（女子17%、男子13.8%）、コルダ州18%（女子21%、男子15.4%）、セジュ州10.4%（女子12.1%、男子9.1%）、ジガンシヨール8%（女子8.4%、男子7.7%）では女子の中退率の方が高い。

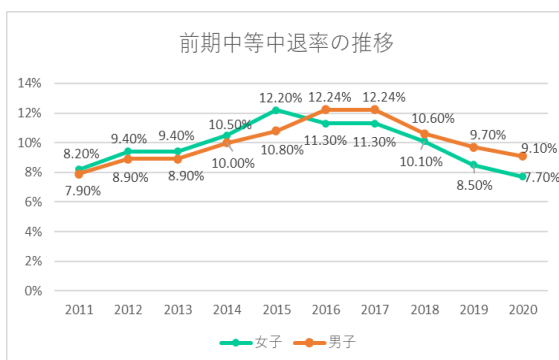


図3-8：前期中等中退率の推移

出所：国民教育省 DPRE

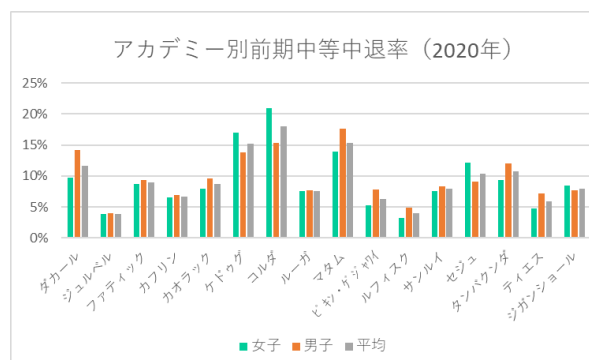


図3-9：アカデミー別前期中等中退率

出所：国民教育省 DPRE

ルーガ州（中退率平均7.7%、女子7.6%、男子7.7%）での聞き取りでは、初等高学年及び前期中等の中退の主な原因として、家庭の貧困や、男子は現金収入が得られる商品作物の仕事に従事する子どもが多いこと、女子は早婚が主な理由として挙げられた。訪問した中学校では、こうした理由により、今年度は女子12名、男子8名、計20名の中退者が出たとのことであった。同中学校の全生徒数が163名であることから、1年で1割以上の生徒がドロップアウトしたこととなる。

(4) 後期中等教育

国民教育省の2020年の統計によると、総就学率は32.9%（女子35.1%、男子30.8%）で、2011年の21.8%（女子19.2%、男子24.4%）から10ポイント以上改善している。特に女子の就学率はおよそ16ポイントの大きな改善がみられ、2016年には男子の就学率を抜

いた。男子の就学率も 2011 年と比較すると改善しているものの、2015 年をピークに下降傾向にある。最も就学率が高い州はジガンショールの 72%（女子 74.2%、男子 69.9%）である。最も低い州はカフリン州で 15%（女子 14.3%、男子 15.7%）であった。

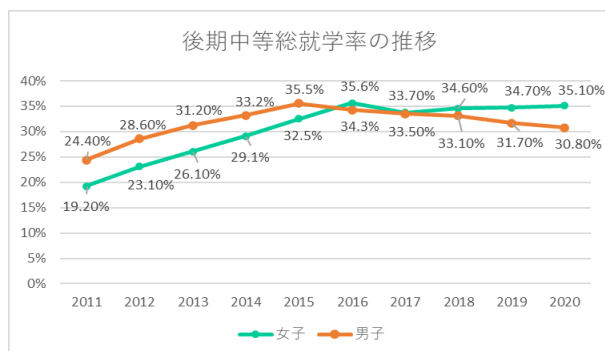


図 3-10：後期中等教育就学率の推移

出所：国民教育省 DPPE

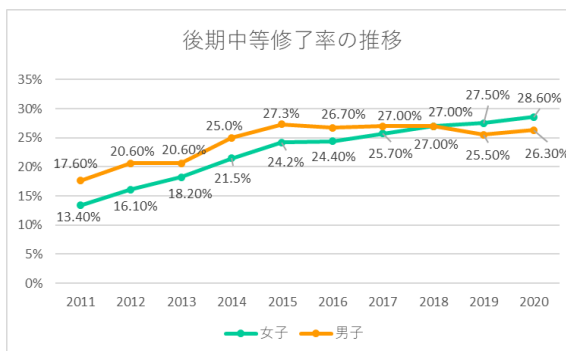


図 3-11：後期中等教育修了率の推移

出所：国民教育省 DPPE

全国平均では女子の就学率の方が高いが、カフリン州（女子 14.3%、男子 15.7%）、ケドゥグ州（女子 16.5%、男子 27.4%）、コルダ州（女子 14.2%、男子 19.3%）、セジュ州（女子 25.3%、男子 35.9%）では女子の就学率の方が低い。

修了率に関しては、2020 年の統計で全国平均 27.4%（女子 28.6%、男子 26.3%）で、2011 年の 15.5%（女子 13.4%、男子 17.6%）と比較し、10 ポイント以上改善した。また、2018 年を境に、女子の修了率が男子を上回っている。後期中等の中退率はデータが得られていない。

(5) アクセスに関する PAQUET-EF キー・インディケーターとの比較

以下に、アクセスに関する PAQUET-EF キー・インディケーターの現状を示す。2020 年時点で未達成の指標は赤字で示した。以下より、6 指標中 4 つは達成されていないほか、2019 年と比較し、悪化している指標もあり、アクセスの改善が停滞していることがわかる。

表 3-3：アクセスに関する PAQUET-EF のキー・インディケーター

	2019 ベースライン	2020 目標値	2020 実際値	2022 年目標値
就学前教育総就学率	17.6%	29.1%	17.3%	37.5%
初等教育総就学率	84.9%	90.8%	85.9%	94.5%
初等修了率	62.3%	66.8%	62.1%	72.7%
近代化されたダーク数	NA	64	47	100
前期中等総就学率	49.8%	49.9%	50.7%	55.5%
後期中等総就学率	33.2%	31.5%	32.9%	29.9%

出所：国民教育省 (2021). Rapport annuel de Performance 2020.

3-1-4. 学校インフラの状況

2020年の国民教育省統計によると、コンディションが悪い小学校教室、及び仮設教室の割合の全国平均は、それぞれ3.4%と6.4%である。州別でみると、コンディションが悪い小学校教室、及び仮設教室の割合が最も多いのがセジュ州（それぞれ15.3%、19.3%）で、続いて、コルダ州（9.3%、15.6%）、であった。前期中等においても、コンディションが悪い教室及び仮設教室の割合が圧倒的に高いのは同じくセジュ州（それぞれ19.3%、17.6%）、続いてコルダ州（17%、15%）である。

ルーガ州におけるコンディションの悪い中学校教室及び仮設教室の割合は、それぞれ

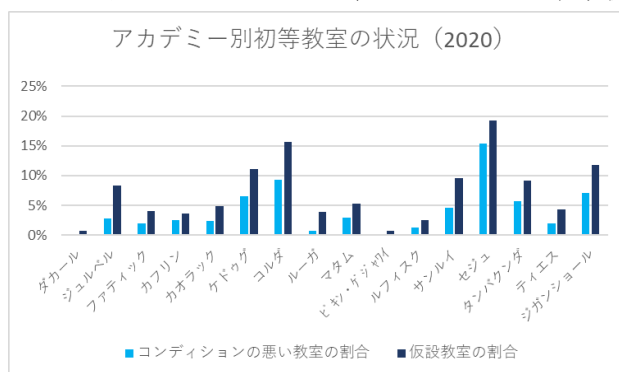


図 3-12 : アカデミー別初等教室の状況

出所：国民教育省 DPPE

9.2%、4.1%であるが、本調査で訪問した中学校は、小学校の隣の狭い敷地に2つの仮設教室を含む5教室があり、仮設校舎のみならず通常の教室のコンディション、混み具合、机やイス等を含め環境が劣悪であった。校長によると、新校舎建設用地はあるものの、予算がなく学校建設が始まらないとのことである。

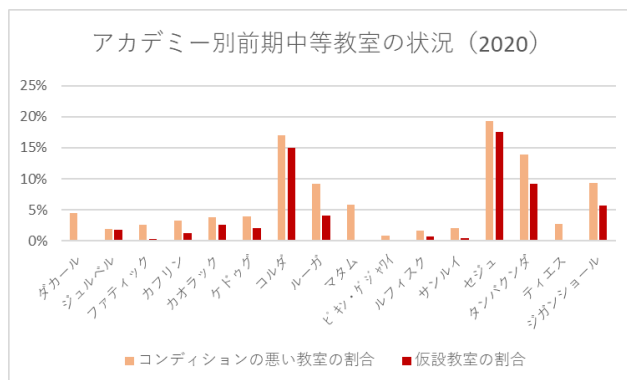


図 3-13 : アカデミー別前期中等教室の状況

出所：国民教育省 DPPE

2018年の国民教育省教育現状報告書によると、水道のある小学校は、全国レベルで73.6%である。州別でみると、ケドゥグ州、タンバクンダ州、セジュ州、コルダ州は水道がある小学校の割合がそれぞれ41.1%、43.3%、52%、53.8%と少ない。統計では、ルーガ州では水道のある小学校が72.8%であるが、本調査においてルーガ州の小学校、中学校、高校をそれぞれ1校ずつ訪問した際、小学校と中学

校には水道はなく、高校は水道を引いているものの水圧が低く学校で水を使える状況ではなかった。また、訪問した中学校では生徒163名、教員7名が在籍しているが、トイレは一つしかなく、生徒は近隣の家庭でトイレを借りている。また、高校での女生徒の代表2名及び女子教員からの聞き取りによると、生理中トイレを使う際は、外で水を買ってきて流しているとのことで、水道の整備が必要であるとの切実な訴えがあった。

3-1-5. 不就学児童について

2017年のUSAIDの調査⁹によると、セネガルにおける6歳から16歳の学齢期の子どもの37%（1,498,286人）が不就学である。その内、以前学校に通っていたがドロップアウトした子どもは21.4%であり、残りの78.6%が一度も正規の学校に通ったことがない子どもである。6歳から16歳の不就学児童の内、男子は57%、女子は43%を占める。女子の不就学児童の割合が男子を上回るのはケドゥグ州のみで、セジュ州とジガンショール州では男女の割合がほぼ同じ、他州では男子の割合の方が多い。不就学児童の割合が最も多いのがジュールベル州とカフリン州であり、それぞれ、6～16歳の68%と64%が不就学である。

同調査では、不就学の主な要因として、宗教的信念と地域の文化¹⁰、家庭の貧困と学費を賄うための経済的手段の欠如、出生証明書の欠如、子どもの年齢が規定の学齢を過ぎてしまうこと、地方の教育の供給の問題、子どもの性別、家長の教育レベル、学校までの距離が遠いこと、義務教育が完全には無償ではないこと、等が挙げられている。ドロップアウトの要因としては、子どもの学校への不満（学習意欲の欠如）、家庭の貧困と学費を賄うための経済的手段の欠如、子どもの年齢（入学の遅れ、学年の遅れ）、就学前教育による小学校入学準備の欠如、性別に関する社会規範、家長の教育レベルと職業、母親の教育レベル、子どもの健康・障害、学校が遠いこと、農村部では不完全校しかないこと、学校にかかる費用（学年が上がるごとに家庭の費用負担も増える）、初等修了試験及び中学校進学の際の出生証明の必要性、学校での体罰、留年、教員の能力不足、コミュニティのニーズに合わない教育内容、学校のインフラ不足（トイレの不足、仮設校舎等）、ドロップアウト後の再統合のシステムがないこと、ドロップアウトの予防的措置がないことなどが挙げられている。

国民教育省DPREの聞き取りによると、カフリン州やジュールベル州などで就学率が低く不就学児童数が多い最大の理由は、ダーラに通う子どもが多いためである。伝統的なダーラに通う子どもは近代的な教育システムのカリキュラムとは異なる内容（主としてコーランの暗唱）を学んでいるため、教育省統計において就学者数としてカウントすることができず、そのため就学率が下がってしまうとのことである。この課題解決のため、教育省はドナーと共にダーラの近代化に取り組んでいるが、同国の複雑な政治・宗教的な情勢と関連する課題であるため、解決は容易ではない¹¹。

3-1-6. ルーガ州及びカフリン州のアクセスの課題に係るケーススタディ

ルーガ州

ルーガはEFA達成が遅れている5州の内の1つである。初等就学率、初等修了率は14州中いずれも4番目に低く、前期中等就学率は5番目、同修了率は6番目、後期中等教育就学

⁹ USAID (2017). ETUDE NATIONALE SUR LES ENFANTS ET LES JEUNES HORS DU SYSTEME EDUCATIF AU SENEGAL.

¹⁰ 宗教に関連する教育ニーズに応えるため、教育省は、特にイスラム教の信仰心の強いジュールベル州、カフリン州、ルーガ州、マタム州において2003年よりフランコアラブ校を開校する等の方策も採られている。

¹¹ UNICEF (2018). État des lieux sur l'offre et les mécanismes institutionnels relatifs à l'éducation coranique et à l'enseignement islamique dans les pays d'Afrique de l'Ouest et du Centre.

率は7番目、同修了率は6番目に低い。ルーガでは、就学前教育人口以外は、近年学齢人口、就学者数ともに各レベルで大幅に増加している。特に就学者数の増加が目立つのは、後期中等教育レベルである。女子の就学については、2011年、前年ともに就学前と初等教育については50%を大幅に超えているが、前期及び後期中等教育でも2020年には女子が半分以上を占めるようになっている。就学率も全レベルで女子の方が高い。

表3-4で見ると、留年率、中退率は初等で全国平均を上回っている。ルーガ州の初等就学率(71.2%)と修了率(47.2%)の差が大きいことから、アクセスに関しては、初等レベルでの留年率及び中退率の高さが大きな課題となっていると言える。

表3-4：ルーガ州の留年率と中退率（2020年）

	初等		前期中等		後期中等	
	全国	ルーガ	全国	ルーガ	全国	ルーガ
留年率 (%)	3.0	3.9	15.2	13.8	18.9	18.6
中退率 (%)	7.9	10.5	8.4	7.6	NA	NA

出所：国民教育省 DPRE

ルーガ州の教室の状況で際立って劣悪な状況が目立つのが、前期中等レベルである。本調査で訪問した中学校も、教室及び家具の状態が劣悪で、仮設教室も複数使われていた。前期中等レベルの教室当たり生徒数はあまり問題がないように見えるが、かなり狭い間借りの施設や仮設教室に体の大きい生徒が30-40名詰め込まれているケースもある。

表3-5：ルーガ州の教室の状況（2020年）

	初等		前期中等		後期中等	
	全国	ルーガ	全国	ルーガ	全国	ルーガ
1教室当たり生徒数 (人)	37	30	58	57	33	31
劣悪状況の教室の割合 (%) *	9.8	4.7	9.1	13.3	8.0	5.9

*全教室中の劣悪及び仮設教室の割合

出所：国民教育省 DPRE

上記より、ルーガ州のアクセスに関する課題は、初等の留年及び中退抑止がカギとなると考えられる。ルーガの農村部では、男子の就業や女子の早婚や妊娠が頻繁であることが課題とみなされており、こうした課題解決が中退抑止には必須である。また、前期中等教育では、トイレの整備なども含む学校インフラの改善も子どもたちの就学継続及び学習の質改善に重要な役割を果たすと考えられる。特に、人口がまばらな地域で Collèges de Proximité と呼ばれる、住民の居住地域に小規模な中学校が開設される方策が取られている。Collèges de Proximité は通学には便利であるものの、地域の施設を間借りしているケースも多く、十分な敷地がなくインフラも不十分であるため、こうした中学校に対するインフラ支援（トイレの整備を含む）は、就学の継続及び教育の質改善のために必須であると言える。

カフリン州

カフリン州は就学前、初等、前期・後期中等の全ての教育レベルで就学率指標が国内で最

低水準にあり、かつ就学率の全国平均からの乖離が極めて大きい。一方、近年学齢人口、就学者数ともに各レベルで大幅に増加しており、特に増加が目立つのは後期中等教育レベルである。現在では後期中等教育以外の全てのレベルで女子の数値が全体を上回っている。

また、表 3-6 で見ると、中退率は前期中等では全国平均を下回っているが、初等では全国平均を大幅に上回っており、就学率の全国平均からの乖離の要因となっていると考えられる。カフリン州の低就学率の問題は、初等教育の中退率と併せて考える必要がある。

表 3-6 : カフリン州の留年率と中退率 (2020 年)

	初等		前期中等		後期中等	
	全国	カフリン	全国	カフリン	全国	カフリン
留年率 (%)	3.0	2.8	15.2	12.3	18.9	20.3
中退率 (%)	7.9	12.9	8.4	6.7	NA	NA

出所：国民教育省 DPPE

表 3-7 はカフリン州と全国の一般的な教室状況を 1 教室当たり生徒数と劣悪状況の教室の割合の 2 つの指標を使って対比したものである。以下の統計を見ると、大まかな統計的把握であるが、カフリン州の現在の教室状況は全国の平均的水準に比して悪いとは言えない。

表 3-7 : カフリン州の教室状況 (2020 年)

	初等		前期中等		後期中等	
	全国	カフリン	全国	カフリン	全国	カフリン
1 教室当たり生徒数 (人)	37	28	58	53	33	44
劣悪状況の教室の割合 (%) *	9.8	6.2	9.1	4.4	8.0	10.4

*全教室中の劣悪及び仮設教室の割合

出所：国民教育省 DPPE

教育アクセスの問題についてカフリン州視学官事務所 (IA)、カフリン及びビルケラン県視学官事務所 (IEF) および同 2 つの IEF 下の小学校 2 校、中学校 2 校 (内 1 校は BST)、高校 1 校で聞き取りを行った。その結果、カフリン州のアクセスの問題には主に 4 つの要因があると分析できる。第 1 の要因は、他の農村地域と同様に学校との距離が大きいことである。例えば、ビルケラン県の村の約半数には小学校がない。中学校も県全体で 8 校しかなく、10km 離れた家から通う者もいる。通学距離に比例して危険が高まるとの考えから、特に女子の就学が困難となる。

第 2 の要因は、アラブ語による教育を重視する傾向、第 3 の要因は、イスラム教徒の多く住む地域に特有の社会的、文化的、宗教的風土である。遠隔農村地域では伝統と慣習で裏打ちされた人間形成の考え方が定着しており、学校教育が推進する近代的な考えに反発する保護者は少なくなく、子弟の多くは伝統的ダークラに通う。

最後に、第 4 の要因として、IA からの聞き取りでは、上記のカフリン州独特の社会的、文化的、宗教的風土や環境に配慮するからか、教育アクセス問題を解決するための戦略を積極的に追及する動きが起こらないとのことであった。

3-2. 教育の質

3-2-1. 学習達成度の状況

セネガルでは学習達成度を定期的かつ適切に測り分析するシステムがない。国内で行われている国家学力評価システム（SNERS）はその妥当性や有効性が定かでない。国際的なアセスメントは行われているものの、頻度が低いため、PAQUET-EF で目指す学習達成度の向上を適切に測ることができていない。

2015年のPISA for Developmentの結果によるとセネガルでは、リーディング、算数でそれぞれ8.7%、7.7%の生徒しか必要

とされる最低限の学力を身に着けていない。この結果は右グラフで示すとおり、参加7カ国の中でも低く、かつOECD加盟国平均をはるかに下回る。

一方、2019年のPASECの結果に関する国際比較報告書によると、セネガルの学習達成度は前回の2014年と比較し改善が見られる。同報告書より、初等最終学年のリーディング及び算数の結果を示す。これによると、セネガルのリーディング及び算数のテスト結果はいずれも高く、それぞれ、74.7%、65%の児童が十分以上の結果を修めている。これは、PASEC参加の14カ国平均と比較してもかなり高い。PASECのセネガルの結果の分析については現在INEADEが行っており、前回からの改善の理由などについては、INEADEによる分析報告書を読む必要がある。

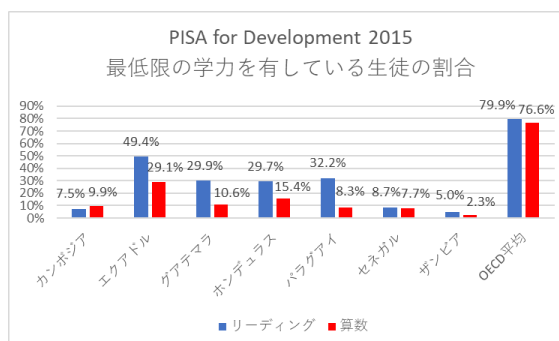


図 3-14 : PISA for Development2015 の結果

出所 : World Bank Blogs
<https://blogs.worldbank.org/education/pisa-development-milestone-road-better-learning-outcomes> (閲覧日 : 2021年12月11日)

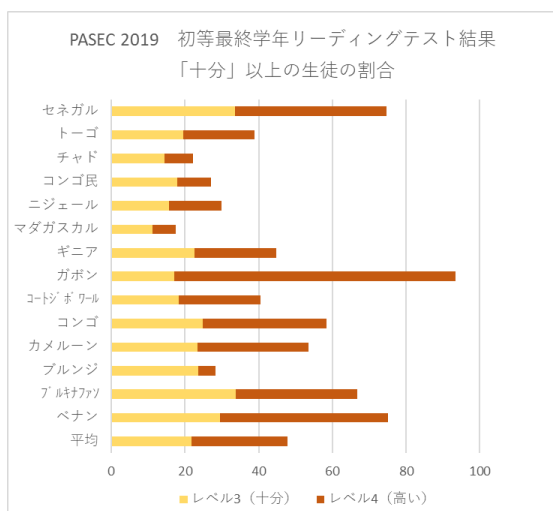


図 3-15 : PASEC 2019 リーディング結果

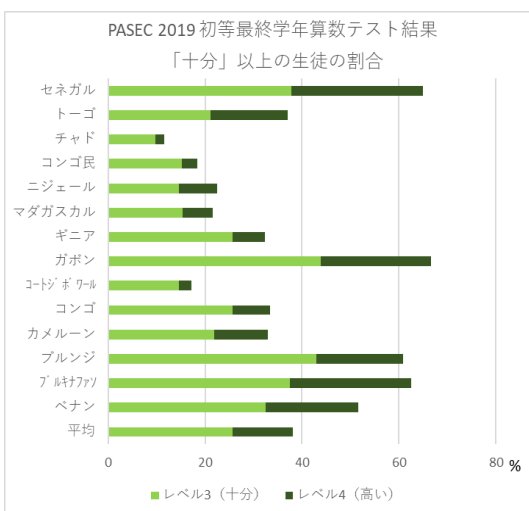


図 3-16 : PASEC 2019 算数結果

出所 : CONFEMEN (2020). PASEC2019.

なお、教育の質に関する PAQUET-EF のキー・インディケーターの現状は以下の通り。学力に関する指標は取れておらず、理系選択者の割合は 2019 年より減少している。

表 3-8：教育の質に関する PAQUET-EF のキー・インディケーター

	2019 ベースライン	2020 目標値	2020 実際値	2022 年目標値
リーディング及び算数で最低限の学力を習得した6年生の割合	NA	NA	NA	NA
高校生に占める理系選択者の割合	22.70%	28.44%	21.7%	31.9%

出所：国民教育省（2021）. Rapport annuel de Performance 2020.

こうした状況より、西アフリカのフランス語圏内ではセネガルの学習達成度は比較的高い水準であるが、OECD 加盟国と比較すると未だかなり低い状況と言える。また、理数科の学習達成度強化が課題と言われて久しいものの、適切かつ定期的な国レベルの学習評価システムの欠如により、その現状や進捗を適切には把握できていないのは問題である。

3-2-2. 教育の質に係る現状・課題と改善の取り組み

(1) カリキュラム

現状・課題

初等に関しては、2001 年以降、国民教育省はカナダの協力を得て、DPRE にカリキュラム常設事務局を設置し、国民教育省の関連部局をメンバーとする国家カリキュラム運営委員会を設立して、2005 年に能力重視型の新カリキュラムを完成させた（JICA（2020）. プロジェクト研究「教科書開発案件を通じた学びの改善アプローチのレビュー」業務完了報告書.）。

前期中等に関しては、2006 年に学習プログラムが改訂された。国民教育省中等教育局からの聞き取りによると、この学習プログラムは内容がすでに時代遅れになっており、リーダーシップ、起業、ITC、デジタル教育などを組み入れる必要がある。また、同局によると、初等教育カリキュラムとの整合性がないこと、コンピテンシー・ベーストになっているものとそうでないものがあり、一貫性がないこと、教育の内容も生徒のニーズに合っていないことなどが課題と認識されている。さらに、2006 年の学習プログラムの改訂では、同プログラムに沿ったアセスメントの改訂、教科書および教員用指導書の改訂、教員養成の改訂等は行われていないことも課題として残されている。

改善の取組

本調査実施時点では、カリキュラムの抜本的な改訂に向けた動きはみられていない。

(2) 教科書、教材

現状・課題

国民教育省は2013年に「学校の教科書と教材に関する国家政策」を策定しすべての児童生徒に教科書が無償で配布する方針を定めた。初等では2005年のカリキュラム改訂後、同カリキュラムに則した教科書が2014年から2学年ごとに配布された。しかし、2019年に国民教育省は教科書配布のための予算獲得に失敗し、以来教科書は全児童には配賦できていない状況である。2021年は初等の3学年に教科書を配布するための予算を確保している(初等教育局(DEE)からの聞き取り)。また、前期中等では教科書は保護者が購入している状況である(Ly and Matsuya (2021). *Etat des lieux de l'enseignement moyen au Sénégal.*)。

教材に関しては、ルーガ州及びカフリン州での訪問で、指導教材及び副教材とも、不足しているまたは全く入手できていないことが確認されている。

改善の取組

上述の通り、国民教育省は少なくとも初等低学年には教科書を提供できるよう、予算確保の努力を行っている。学校レベルでは、本調査におけるルーガ州及びカフリン州での聞き取りでは、少なくとも教員は、教科書や教師用指導書をコピーしたりデジタル版を参照または印刷し、授業に活用するなどの努力を行っている。

理数科の教材に関しては、以下「(3)理数科促進」を参照。

(3) 理数科促進

現状・課題

理数科教育及びBSTに関連する課題については、「3-2-3 理数科教育の現状」で詳述する。

改善の取組

国民教育省中等教育局(DEMSG)からの聞き取りによると、PAQEER-AFの下2019年から理数科国家戦略を作成中であるが、PAQEER-AF終了(2021年末)までには作成を完了できなかった。PAQEER-AFが2022年6月まで延長されることとなったため、同戦略もそれまでに作成される予定である。戦略にはカリキュラム改訂、学習環境整備、数学・テクノロジー・ITC・アントレプレナーシップ等の強化、デジタル教育、現職教員研修、等が含まれる予定である。

インフラ整備に関しては、PAQEER及びPAQEER-AFによりBSTの新設(20校)および修復(8校)、理数科中核高校(LINEQ)の建設(2校)等が建設済みまたは建設中である。加えて、AFDの無償プロジェクトADEM-Dakar(2013-2018)でダカールの8つの中学校インフラ・機材整備及び9つの中学校の修復・拡充・機材整備(実験室、ITラボ含む)、IA、IEF、校長等の能力強化、学校毎のプロジェクト実施、750人の教員に対する科学分野での教授法研修と新たな実践の実施、理数科科目の副教材作成と普及が実施された。さらに、AFDの有償プロジェクトADEM-2(2020-2025)ではダカール、ティエス、カオラックの18の中学校・8つの高校を対象に学校インフラの拡充を行う予定である(DEMSG、AFD聞き取り)。

理数科の教材に関しては、いずれも前期中等を対象とし、上記 ADEM-Dakar 及び PAQEED-AF による副教材作成が行われた。さらに、国民教育省の「家で学ぼう」イニシアティブでの理数科ビデオコース、コースサマリー、演習が作成済みである。また、2021 年 3 月の PADES からの報告 (PADES Rapport d' Execution Technique et Financier No. 2) によると、PADES (プロジェクト型支援) の「理数科教育のグッドプラクティスに基づく新しいアプローチの実践と普及」において、理数科に関するリソースの作成および既存リソースのカスタマイズのためのコンサルタントの TOR を作成済みである。

女子の理数科強化の取組としては、Miss Math、Miss Science の事業が実施中である (詳細は「3-5. ジェンダー/女子教育」を参照)。

(4) 教員、視学官、CRFPE 講師

現状・課題

DEE 及び DEMSG からの聞き取りによると、教員不足、特に遠隔地の教員配置や中等教育の理数科教員不足が課題と認識されている。また、視学官についても、初等・中等両レベルで不足しているが、特に中等レベルでの視学官の不足が顕著で、2021 年の新規採用を合わせても全国で 100 名に満たず、全 IA に視学官を配置できていない状況である。また、ルーガ、カフリンの両州の CRFPE において講師不足が課題の一つとして挙げられている。

さらに、DEE、DEMSG、各 CRFPE 等より教員、視学官、CRFPE 教員の教授能力及び教科知識不足も課題として認識されている (DEE、DEMSG、CRFPE ルーガ及びカフリンからの聞き取り)。

改善の取組

大統領の雇用促進に係るイニシアティブにより、特別採用として 2021/2022 学校年度に 5,000 名の教員が追加採用された。その内訳は、就学前・初等が 3,650 名 (うちアラブ語 1,000 名)、中等が 1,350 名 (うち理数科 435 名、IT10 名) である。通常雇用では 3,700 名の教員が採用、内、就学前・初等が 2,500 名、中等が 1,200 名 (うち理数科 550 名) であった。2025 年までに毎年 5,000 人から 7,000 人強の雇用ニーズ予測をしている (就学前から高校までを含む) が、この雇用にも大統領の政治的コミットメントがあるため、実現可能性は高い (国民教育省人事局聞き取り)。

視学官の雇用については、2021 年は中等視学官を 42 名採用した。教員雇用同様、大統領の強い意向により、2025 年までは毎年就学前・初等視学官を 60 名、中等視学官を 30 名採用予定である (同上)。

現職教員研修は、CAP や資格のアップグレード以外は主にドナーによりアドホックに行われており、継続的専門能力開発 (CPD) の枠組みは現在のところ存在していない。また、CRFPE により、CAP の実施の度合いもまちまちで統一されていない (国民教育省研修・コミュニケーション局聞き取り)。

PADES の支援により、CAP を通じた教員の現職研修強化を実施中である。CAP にデジタル機器 (タブレット、ビデオプロジェクターなど) を供与し、CAP 実施の教員用ガイドも作成

し、CAP を活性化することを目指しており、現在機器の調達中である。CAP の活性化に関する介入に加え、タブレットの配布(既に多くの IA に提供済み)も拡大しようとしている(AFD 聞き取り)。

(5) 学習評価

現状・課題

国家レベルの学習達成度評価として、SNERS (2年生及び4年生を対象としたサンプル調査、仏語、算数、理科の科目を対象に2-3年ごとに実施)が行われているが、サンプリングに係る十分な説明が無い、経年変化の比較や説明が無い、男女別、州別、家庭の社会経済状況別のデータがない等の理由で、学力調査としての妥当性や有効性が高いとは言えない (UNIVERSALIA(2019). Summative Evaluation of GPE's Country-level Support to Education.)。国際的な学力評価については、PASEC (2019)、PISA for Development (2015)などに参加している。

総括評価に関しては、国民教育省は、PHARES (Progressions harmonisées et des évaluations standardisées = 調和のとれた進度と標準化された評価)とよばれるイニシアティブを推進している。PHARESは、IAやIEF下の学校全てがカリキュラムの進度を同じくし、これらの学校が学校年度の同時期に統一された定期テストを実施することで、生徒の学力を適切に測り、学校同士の比較をも可能にする取り組みである。PHARESに関して規定する文書やガイドラインなどが無いため、各IAやIEFの実施方法はまちまちである(Ly and Matsuya (2021). Etat des lieux de l'enseignement moyen au Sénégal.)。

改善の取組

PADESのプロジェクト型支援により、学力評価ナショナルアセスメント戦略の策定支援を行っているが、現状では同戦略は未策定である。

また、PASECの評価結果をTIMSSおよびPIRLSの国際達成基準にリンクすることにより、SDGs 4.1の達成度を測ることを目指し、ロゼッタストーンというパイロットを実施中である(いずれもINEADE聞き取り)。

3-2-3. 理数科教育の現状

(1) 理数科教育の現状

PAQUET-EFの実施に理数科教育の推進は特別の重要性を持つ。就学前から後期中等までの全ての教育レベルをカバーする国家理数科戦略は未策定であるが、大統領令により「科学、数学、デジタル、テクノロジー、起業家精神の習得へ向けての教育システムの方向転換」を進めることが決定している。この課題意識の中核にあるのは高校普通科在籍者の低い理数科専攻比率(2020年に21.7%)に象徴される若年層の理数科回避傾向である。その主な要因については国民教育省CNOSP(国家進路指導センター)で現在調査を実施中であるが、一

般的には理数科を専門とする教員の不足、理数科分野の教科指導を行う視学官の不足、さらには学校施設の整備が全体的に遅れている中で理科実験室・技術演習室の配備に予算が割けないこと等が指摘されている。

こうした課題はセネガルにおいては新しい問題ではない。この解決のため、セネガル政府は様々な手を打ってきたが、前期中等教育レベルの BST (Blocs Scientifiques et Technologiques) の設置はその軸の一つである。1980 年代前半から設置を進めてきた BST は現在国内全州をカバーする形で 28 校あり、国民教育省としてはこのネットワークをさらに拡大する方向を検討している。通常の理数科教育が他教科と同様に教科書ベースの学習に終始しているのに対して、BST は理科実験・技術演習を軸にプラクティカルな学習内容に重点を置くため、前期中等学校の生徒の理系学習の動機付けと高校での理数科専攻比率の上昇をもたらすことが期待されている。

(2) BST の状況

BST は 1983 年の政令 83. 218 により理科教育振興の目的で設立された前期中等教育レベルの学校である。通常の中学校と異なり自らの生徒は持たず、近隣 (原則的に 3km 以内) の中学校 (3~6 校) から通う 3・4 年生を対象に、1 週間に約 1.5 日、物理・化学、生命・地球科学 (SVT)、技術、家庭・社会経済の 4 教科を教えている。その最大の特徴は通常の中学校の理系教科で実施できていない実験・演習中心の授業を行うことである。BST のカリキュラムは通常の前期中等教育の学校と同じで、BST に通う生徒は上記 4 教科以外の教科は数学も含めてホームの衛星校で学ぶ。

BST の授業は 1 教室 24 人単位で組むことになっており、通常各衛星校から 1 学年 48 人 (24 人×2 クラス)、2 学年で計 96 人が通う。理系授業に熱心な衛星校の中には BST との交渉でより多くの生徒を送るところもある。BST に通う生徒をどのように選ぶかは各衛星校に任されている。通学希望者の多い学校では中学 1・2 年の理系の成績を参考に選抜するが、少ない学校では選考なしでクラス全員を BST に送ることもある。

BST は当初 8 校でスタートしたが、2016 年~2018 年に PAQEED の支援で 20 校が新たに設置され現在では 28 校である。2021 年 7 月時点で衛星校の総数は 115 校で、BST にアクセスがある中学校数は全中学校の 8.4% にしか過ぎない。BST 関連行政は国民教育省の中等教育局 (DEMSG) に所属する BST コーディネーターが統括し、教育の実践は IA の BST コーディネーターと IEF の指導の下、各 BST の校長が衛星校の校長たちと連携、協力して行う。国レベルでは中等教育局長が委員長を務め、関連部局、IA、IEF 代表、BST 校長代表等が委員として参加する BST 運営委員会が設置されている。

今回の調査では 4 校の BST を訪問し各校の現状と課題について聞き取りを行った。ダカール州の 2 校は 1980 年代設立、ダカール州の 3 校目とカプリン州の BST が 2016 年新設のグループである。衛星校の数は 3~6 校で、生徒数は 475 人から 937 名、教員数は 20 名程度で、PCEMG (一般前期中等教育における中学校教員資格) か PEM (前期中等教員資格) 保持者

が50%～70%を占める。

訪問先校はいずれも必要な教室数を確保していて、実験室やPC室、校長室、教員室が設置されている。学校予算は、教育省からの配賦予算がBST平均554.2万FCFA、PAQEEB/PAQEEB-AFからの資金がBST平均186.9万FCFA、生徒登録料(500FCFA)がBST平均28.5万FCFAである。教室整備や予算の確保の点ではBSTは一応条件整備ができていると見受けられる。

表 3-9 : 訪問先 BST の概要

BST名称	ポアン・ウー(Point E)	ルフィスク (Ruffisque)	クール・マサー(Keur Massar)	カフリン(Kaffrine)
設立年	1983	1981	2016	2016
所在地(県)	ダカール(Dakar)	(ルフィスク)Rufisque	クール・マサー(Keur Massar)	カフリン(Kaffrine)
衛星校数	5	5	3	6
生徒数	生徒総数: 679 (男 341 / 女 338) 中学3年: 356 (男 182 / 女 174) 中学4年: 323 (男 159 / 女 164)	生徒総数: 937 (男 368 / 女 569) 中学3年: 476 (男 201 / 女 275) 中学4年: 461 (男 167 / 女 294)	生徒総数: 475 (男 213 / 女 262) 中学3年: 264 (男 132 / 女 132) 中学4年: 211 (男 81 / 女 130)	生徒総数: 600 (男 270 / 女 330) 中学3年: 326 (男 152 / 女 174) 中学4年: 274 (男 118 / 女 156)
教員数	総数: 19 (男 12 / 女 7) PCEM 2 / PEM 12 / その他 5	総数: 20 (男 13 / 女 7) PCEM / PEM / その他 5	総数: 20 (男 14 / 女 6) PCEM 10 / PEM 5 / その他 5	総数: 20 (男 10 / 女 10) PCEM 6 / PEM 4 / その他 0
職員数	総数 (7) 男 (2) / 女 (5)	総数 (5) 男 (4) / 女 (1)	総数 (7) 男 (4) / 女 (3)	総数 (2) 男 (1) / 女 (1)
教室数	総数 (9) Lab (6) ICT (1)	総数 (14) Lab (1) ICT (1)	総数 (8) Lab (4) ICT (1)	総数 (8) Lab (4) ICT (1)
校長室	有 (x) 無 ()	有 (x) 無 ()	有 (x) 無 ()	有 (x) 無 ()
教員室	有 (x) 無 ()	有 (x) 無 ()	有 (x) 無 ()	有 (x) 無 ()
予算(財源別)	国家 (4,700,000 FCFA相当) 保護者 (339,500 FCFA) 外国援助 (N.A.) その他 ()	国家 (*) 保護者 () 外国援助 () その他 ()	国家 (5,700,000 FCFA) 保護者 () 外国援助 () その他 (1000 FCFA/生徒)	国家 (5,700,000 FCFA) 保護者 (500 FCFA/生徒) 外国援助 () その他 ()

出所: 各学校から得た情報を基に調査団作成

しかし、表 3-10 の教育実施状況データをみると BST にはかなり問題があることがわかる。まず第 1 に全 4 校で教科書・教材が「十分でない」。さらに深刻なのは実験室で使用する試料等消耗品が「十分でない」ことである。各校の聞き取りでもこの点は繰り返し強調された。例えば PAQEEB の支援で 2016 年に新設された 2 校は、支援が終了した現在では試料の不足で実験ができない状況になっている。また 4 校とも図書室がなく、3 校が食堂がない。

表 3-10 : 訪問先 BST の教育状況

BST名称	ポアン・ウー(Point E)	ルフィスク (Ruffisque)	クール・マサー(Keur Massar)	カフリン(Kaffrine)
設立年	1983	1981	2016	2016
所在地(県)	ダカール(Dakar)	(ルフィスク)Rufisque	クール・マサー(Keur Massar)	カフリン(Kaffrine)
衛星校数	5	5	3	6
教科書・教材	十分 () 不十分 (x)	十分 () 不十分 (x)	十分 () 不十分 (x)	十分 () 不十分 (x)
実験材料・試料	十分 () 不十分 (x)	十分 () 不十分 (x)	十分 () 不十分 (x)	十分 () 不十分 (x)
図書館	有 () 無 (x)	有 () 無 (x)	有 () 無 (x)	有 () 無 (x)
食堂	有 () 無 (x)	有 () 無 (x)	有 (x) 無 ()	有 () 無 (x)
インターネット・アクセス	有 (x) 無 ()	有 (x) 無 ()	有 (x) 無 ()	有 (x) 無 ()
インターネット・アクセス利用	校務 (x) 授業・演習 () その他 ()	校務 (x) 授業・演習 (x) その他 ()	校務 (x) 授業・演習 () その他 ()	校務 (x) 授業・演習 () その他 ()
SIMEN 活用	Planete (x) Mirador (x) その他 ()	Planete (x) Mirador (x) その他 ()	Planete (x) Mirador (x) その他 ()	Planete () Mirador (x) その他 ()

出所: 各校から得た情報を基に調査団作成

訪問先の BST4 校はいずれも PC 室を備えており、インターネットアクセスも持っているが、表 3-10 にあるようにネットの活用は学校運営に関する連絡が中心で教育的な用途は極めて限られている。その理由として挙げられたのは教育ソフトの不備であったが、ネットを使った指導のできる教員も不足しているとのことである。

教員の教科指導力不足は ICT 活用に限らず、一般的である。DEMSG 及び BST からの聞き取りによると、カリキュラムが理論中心で実験を含まないため教員養成過程で実験の指導が行われないこと、BST 教員が必ずしも実験授業経験を持たないこと、そして教材、試料の不足により十分な実験経験を積めないことで、教員の授業力強化が進んでいない。

BST の教育成果について表 3-11 に示す。まず卒業試験の達成率であるが、先行グループよりも後発グループの方が好成績を収めているがその理由は特定できていない。

表 3-11：訪問先 BST のパフォーマンスと課題

所在地(県)	ダカール(Dakar)	(ルフィスク) Rufisque	ケール・マサー(Keur Massar)	カフリン(Kaffrine)
衛星校数	5	5	3	6
BFEM合格率	55%	81%	96%	97%
高校進学時に理系を選択する中卒生徒の比率	33%	46%	68%	42%
現職教員研修参加	IEF () CRFPE () FASTEF () 外国援助 (N.A) その他 ()	IEF (x) CRFPE () FASTEF (x) 外国援助 () その他 ()	IEF () CRFPE () FASTEF () 外国援助 () その他 ()	IEF (x) CRFPE () FASTEF () 外国援助 () その他 ()
重要かつ緊急な3課題 (校長談)	1. ICT機器、備品、ネットアクセス及びタブレット(科学技術教科での活用 / 新規プログラムへの適応) 2. 実践的・学際的ニーズに対応するための多目的演習室 3. 4教科の教材	1. 連携衛星校数の増加	1. 洪水問題 2. 教室数の不足 3. 生徒および教員用のインターネットアクセス	1. 実験室の装置・機材・試料の十分な供給 2. 教員の実験授業の実技研修及び実験装置接触機会の確保 3. 生徒の補習・追加学習支援のための学習プロジェクト

出所:各校から入手した情報を基に調査団作成

高校進学時の理系選択率は、国平均で 30.6% (2019/20) である。BST 衛星校の高校進学時の理系選択率は、国平均を超えてはおり、ある程度の成果は見られるものの、国の優先政策としての理数科教育推進の取組の結果が 4 校中 3 校で 50%に届かない現実には、進路指導や BST の教育方法に疑問が残る。一方、衛星校の中には BFEM 合格率が 80%で 83%が理系を選択している学校と、合格率も理系選択率も低い (それぞれ 42%、28%) 学校がある。衛星校の中に理科教育推進のロール・モデルが存在していることを示して注目に値する。

表 3-11 でもう 1 点気になるのは教員研修活動があまり活発でないことである。中央や IA レベルで BST 関連教員の指導力強化の必要が叫ばれているにもかかわらず、BST レベルでは実際の取り組みが選別的、散発的な印象があるが、各校の回答がまさにそれを示している。IEF、州教員養成センター (CRFPE)、ダカール大学教育学部 (FASTEF) が研修実施機関として挙げられているが全ての BST が関与している機関はなく、教科指導力の強化に向けた政策的意図を感じさせる回答になっていない。各学校の課題に関する質問でも教員研修の課題に触れた学校は 4 校中 1 校に過ぎない。要するに課題認識の共有ができていないのである。以上の BST に関する現地調査の結果を要約すると下記 3 点である。

- ① BST 校と関連する衛星校の量的拡大に課題がある。また施設の配備が進んできた反面、BST の中核をなす実験授業の実施については教材・試薬、ICT 支援不足、教員の教科指導力不足といった BST の潜在力発揮を妨げる状況が放置されている。

- ② BST が積み上げてきた経験の中にはモデルとして抽出され普及されるべき実践的、組織的工夫が多々ある。例えば先行 BST (ポアン・ウー) のベテラン教員の教科指導経験の後発 BST (クール・マサー) の教員との共有の試みや、国民教育情報管理システム (SIMEN) で作られた PLANETE BST ネットワークの構築による、IA/IEF と学校の情報交換を通じた教育組織運営の効率化である。このような BST のポジティブな経験を集約することで、BST の潜在力を可視化し、セネガル全体の理数科教育振興における BST の役割を明示化することが可能となる。
- ③ BST で最大の問題は BST に関わっている多様な主体がばらばらに動き統合的な効果を挙げ切れていないことにある。BST を活性化するには多様な主体が同じ方向を向き動き出すための統合的な方針の共有が必要である。

(3) 理数科の学びの改善に関する課題

本調査では、DEE、DEMSG 等の関係者からの聞き取りを通じ、初等及び前期中等における理数科の学び改善の阻害要因の特定を試みた。詳細は以下の通り。なお、BST に関する課題は上記で既述のため、ここでは記載しない。

表 3-12：理数科教育促進の課題

教育レベル	課題
初等・前期中等 共通	<ul style="list-style-type: none"> 理数科教育を促進させていくための全体像、戦略の欠如 縦割り行政による理数科教育促進のための関連省庁間の調整不足 理数科教育促進に係る戦略の欠如を受け、ドナー支援が散発的 教員の能力・知識不足（教科知識、教授能力、生徒の評価能力） （特に理数科の専門性を持つ）視学官の数および質の不足 初等及び前期中等カリキュラムの整合性不足 理数科に係る適切かつ十分な学習評価の未実施/適切な学力評価システムの欠如
初等	<ul style="list-style-type: none"> 初等の理数科強化の阻害要因を特定する包括的な調査がなされていない 課題解決の効果的な戦略が作られず、適切な介入が行われていない ドナー支援の結果がセネガルの仕組みとして組み込まれて全国に普及し、成果をあげることができてない カリキュラムの見直し及びアップデートの未実施 教員レベルにおけるカリキュラムの未消化 授業時間中に児童が能動的に学べる時間が少ない 就学前における適切な介入がない 理数科に関する偏見（天才しか理数科に進むことができないという認識、理数科に進むことでどのような職業に就けるか想像できない、等） 教科書不足 教授用及び学習用教材（ワークブック含む）不足と活用方法の未習得
前期中等	<ul style="list-style-type: none"> 系統的に整備されたカリキュラムが存在しない ドナー支援でワークブックを作成しても印刷・配布する予算がない 理数科教員の不足

	<ul style="list-style-type: none"> ・ ICT の活用が不十分 ・ 実験室や実験機材がない ・ 劣化した学校インフラや普通教室不足 ・ 理数科の学習内容が 21 世紀の科学技術の進行に適合しておらず、また生徒の将来の職業や国家の開発に結びつくような内容となっていない ・ 実験を伴った科学的探究プロセスに基づいた理科・テクノロジー学習（実技技能 and/or 科学的探究プロセス導入）が行われていない ・ 国定教科書が未整備でまた学校レベルにて活用している市販教科書数も不足 ・ 生徒の進路・職業指導の不備
--	---

出所：聞き取りにより調査団作成

初等、前期中等の両方から、教員及び視学官の能力不足、視学官の数の不足が課題として挙げられた。特に中等の視学官の数は極端に少なく、各 IA に視学官が配属できていないため、初等の IEF 視学官が代わりを務めることも多い。また前期中等では予算不足、教員数不足の課題解消のため、PCEMG という 2 教科（算数と物理、算数と SVT など）を教えることが義務化されている教員のカテゴリーが設置されたが、PCEMG 教員はそれぞれの科目の専門知識が十分でないことが多い。こうした教員の不足している専門知識や教授能力を支援するためには、視学官の量及び質の強化が欠かせないが、現状では全国に 21 名の教科専門の中等視学官、5 名の学校運営を専門とする中等視学官が存在するのみである（2021 年 5 月現在）。これを補足するため、2021 年には大統領のイニシアティブで 42 名の中等視学官が採用され、2025 年までに毎年就学前・初等視学官を 60 名、中等視学官を 30 名採用する計画が立てられている。

こうした現状はカフリン州からの聞き取りでも明らかになっている。カフリン州 IA、IEF や各学校の関係者も異口同音に低修了率や教育の質の課題として、教員の量的・質的な不足と不十分な現職教員研修機会を挙げた。加えて、カフリン州 CRFPE でも、新規教員の訓練期間が短いため多くの場合十分な授業力を付与できていないことを問題視しており、新採教員については継続的指導や研修が不可欠であるとの認識であった。しかし CRFPE 自体予算不足で訓練教官の数も少なく、実施は体制的に難しいとのことであった。また、CRFPE としては外国援助機関との連携や IA 域内の IEF との協力で教員研修実施における自らの役割を顕在化したいとの希望を持っているが、組織間のコーディネーションは難しいようである。

こうした課題解決に貢献することを目標に、現在国家進路指導センター（CNOSP）では理数科教育のボトルネックとなっている課題を特定するための調査を実施している。一方で、調査の枠組みはできたものの、調査を実施するための予算が 2021 年 11 月時点でまだ PAQEEB-AF から承認されておらず、調査が実施できていない。なお、文系・理系の選択は中学校の最終学年で行われる。この選択は、各個人の希望を学校レベルで聞いて調整が行われ、州進路指導センター（CAOSP）に提出される。最終的に CAOSP で、BFEM の結果やこれまでの成績などを基に、正式に各生徒の理系・文系が決定される。これと同時に、進学すべき高校も CAOSP で決定され、各生徒に通知される。一方、高校入学後、生徒が CAOSP の決定を不服

とし、理系から文系に変えるケースも多くあるとのことである。また、文系・理系選択者の割合は、IA によってかなり幅があり、特にケドゥグ、マタム、ジガンショールの理系選択者の割合は2割に満たず、課題が残る。CNOSP からの聞き取りによると、IA によっては理数科教員が不足していることもこのばらつきの要因の一つである。

加えて、理数科強化に関する国家戦略がないことや、カリキュラムの問題、学習評価システムの欠如なども初等及び前期中等の共通課題として特定された。

3-3. 教育のガバナンス

教育ガバナンスに関しては、PAQUET-EF では、「プログラムの運営と調整の妥当性と効果の改善」、「関係者の能力及び責任の強化」、「教育・研修政策に関するオーナーシップ及び社会からのサポートの促進」、「予算とサポートの割り当ての教育レベル間での不均衡」、「国民教育情報管理システムである SIMEN の展開の遅れ」が課題として掲げられている。

教育ガバナンスに関する PAQUET-EF のキー・インディケーターとしては、(1) GDP に占める教育支出の割合、(2) 債務返済を除く政府予算に占める公共支出の割合、(3) 州年次レビューの開催回数が設定されている。これらの現状は以下の通り。

表 3-13 : 教育のガバナンスに関する PAQUET-EF のキー・インディケーター

	2019 ベースライン	2020 目標値	2020 実際値	2022 年目標値
GDP に占める教育支出の割合	5.47%	5.5%	5.49%	6.9%
債務返済を除く政府予算に占める教育公共支出の割合	24.65%	23.9%	24.71%	28.4%
州年次レビューの開催回数	0	14	14	14

出所：国民教育省（2021）. Rapport annuel de Performance 2020.

1つを除いては達成できているものの、「債務返済を除く政府予算に占める教育公共支出の割合」はベースラインとほぼ変わらない状況である。新型コロナウイルスの影響も踏まえて2020年の目標値をベースラインより低い値に設定したと考えられるが、こうした状況から、ガバナンスに関してもてこ入れが必要な状況であることがわかる。

特に、本調査で、教育セクター投資予算のほとんどがドナーからの予算で賄われており、セネガル政府独自の投資予算はほぼないことがわかった。このことから、教育支出の割合をモニタリングするだけでなく、教育省の投資予算の割合を拡大していくことが、持続的な教育開発には必要と考えられる。本調査で確認されたガバナンスの課題を以下にまとめる。

- ・ SIMEN 普及のための全国の学校への研修費用が不足している。2021年時点で SIMEN を使えるようになった学校数は全17,000校中600校のみである。早急に研修を行って全国の学校のデータを整備することで、IA、IEF 及び国民教育省による学校の現状把握を

可能にする基盤を作り、PAQUET-EF の目標達成や今後の政策策定に役立てることが期待される。

- ・ 測定できていない及び達成できていない PAQUET-EF の指標が多い。統計データの整備や PAQUET-EF のモニタリングを強化し、現状を把握したうえで活動の強化や目標値の変更を行う必要があると考えられる。
- ・ PAQUET-EF の資金ギャップの試算は 2017 年以来行われていない。DPRE を中心に 2022 年に再度行う予定はあるが、毎年行われているわけではない。ギャップを特定することは、外部からの資金獲得の一助にもなると考えられる。
- ・ 学校運営委員会（CGE）のモニタリングシステムが不十分である。初等では CGE の導入が不十分であった州が多く、中等は全く介入がないため透明性に課題が残っている。
- ・ 上述の通り、国民教育省の投資予算が少なく、その執行率も低い（4 章にて詳述）

3-4. ICT/遠隔教育

3-4-1. ICT/遠隔教育に関する政策及び計画

PAQUET-EF 2018-2030 では、ICT/遠隔教育の強みについて次のように記されている。

- ・ ICT の教育への統合により、コンピューターやタブレットなどを使って電子化された多くの教材を提供することが可能になる。
- ・ 国民教育省へ情報システムを導入することで、最も恵まれない地域での学校教育の遅れを解消し、教材へのアクセスを促進し、モバイル端末機器を使って保護者が生徒の学校教育をよりよくモニタリングできるようになる。そして、地方教育事務所による管理をより迅速にサポートし、情報の上方および下方へのやり取りを促進する。
- ・ ICT の活用が、長い通学路のハンディキャップを負っていた生徒の負担を軽減し、学校へのアクセスの拡大に大きく貢献する。
- ・ 学校教育や教員研修における ICT の活用は、教育資源を充実させ、遠隔教育を含む学習機会を増強することで、国内の異なる地域や地方間の学習条件の格差を是正することが可能になる。

また PAQUET-EF 2018-2030 「教育セクターにおける ICT の推進」では、以下のような戦略とその詳細が記されている。

序文

教育・職業訓練分野の近代化は、デジタル・インフラ環境の十分な提供とシステム化された教員や教育関係者の研修を通じた ICT と教育の統合、及びその活用によって達成される。

政策目標

ICT を統合し、教育・職業訓練分野の公平なアクセス、教育・学習の質、ガバナンスを向上させる。

政策実施戦略

ICT を統合した教育開発政策の実施のために、以下 3 つの戦略の軸が定められている。

戦略の軸 1：「すべてのレベルにおける教員および教育事務所職員の能力開発」として

- (1) IT ツールおよびデジタル教育リソースの利用に関する研修機関のトレーナーおよび生徒、視学官、機関長、校長、教員の研修を行う。
- (2) 新しい学習機会及び新しい研修ツール（E-Learning システム、遠隔研修、ソフトウェア、機能的双方向ホワイトボード、仮想教室など）の促進を行う。

戦略の軸 2：「学校・大学における学習環境の改善」として

- (1) 学校・大学にコンピューター機器を提供するための実施計画の策定を行う。
- (2) 教育行政機関や学校・大学の IT 機器メンテナンスのための運用システムを確立する。
- (3) 学校・大学での教育・学習の質を向上させるためのデジタル教育リソースを開発する。

戦略軸 3：「あらゆるレベルの教育・職業訓練分野のシステムに投資される資源の管理の改善」として

- (1) 教育サービスの管理と学校・教育関連施設の近代化のために、財務、会計、調達、運営、統計の部門においてコンピューター化された管理システムを開発する。
- (2) 各部門にコンピューター機器を装備・設置するための実施計画を確立する。
- (3) 教育サービスの質と効率を向上させるために、管理者と使用者を対象に ICT を利用するためのトレーニングを行う。
- (4) 教育・職業訓練分野での ICT 利用に関し、様々なイニシアティブによって開発されたグッド・プラクティスを活用する。

教育情報管理システムの開発では、次のような政策が打ち出されている。

序文

教育分野のモニタリング・評価システムには、参加型アプローチを用い、さまざまな関係者が参加する。特に、中央と地方が合同で行うセクターレビューのプロセスの一環において、教育セクターの政策や戦略を改善するための相互説明責任と対話の枠組みとして、教育情報管理システムは機能する。ここでは、質の高い情報システムの開発に注意が払われ、関連性、信頼性、総括性のあるデータをタイムリーに入手することを保証する。

政策目標

効率的で統合された情報管理システムの構築を通じて、関連性、信頼性、総括性のあるデータの迅速な入手を保証する。

実施戦略：

- (1) データの作成、使用、利用に関する計画、モニタリング・評価、統計を担当する職員の技術的能力を強化する。
- (2) デジタルインフラと機器（コンピューター、サーバー、スマートフォン、GPS など）を

備えた施設を装備する。

- (3) データの収集と処理のためのデジタルツール（ソフトウェア）を開発する。
- (4) 人材（統計学者、プランナー、データ収集・処理のための職員）を養成・確保する。
- (5) すべての学校・大学、ダーラ、高等教育機関においてサービスを提供するためのインターネットを拡張する。
- (6) 地方間を繋ぐためにもサブシステム同士の相互接続を行っていく。

3-4-2. ICT インフラ環境整備

(1) 通信サービス環境

国際電気通信連合（ITU）では、各国の ICT 開発指標（IDI¹²）を算出している。それによると、セネガルの指標値は、2016 年が 2.48 と世界 176 カ国中 142 位であり、最新の 2017 年は 2.66 と 0.18 ポイント上昇したが、世界 142 位の順位は変わらない。サブサハラ・アフリカ地域では 38 カ国の中では 14 位である。また、ITU によるとセネガルの 2017 年のインターネット利用者比率は 46%となっており、約 2 人に 1 人が利用していることになっている。2018 年の携帯電話の加入率は 104.45%と、既に 100%を越えている（1,585 万人の人口に対し、1,656 万件の加入が確認されている）。2019 年における携帯電話ネットワークは、2G が 97.9%、3G は 92.2%、4G は 62.0%の人口をカバーしている。

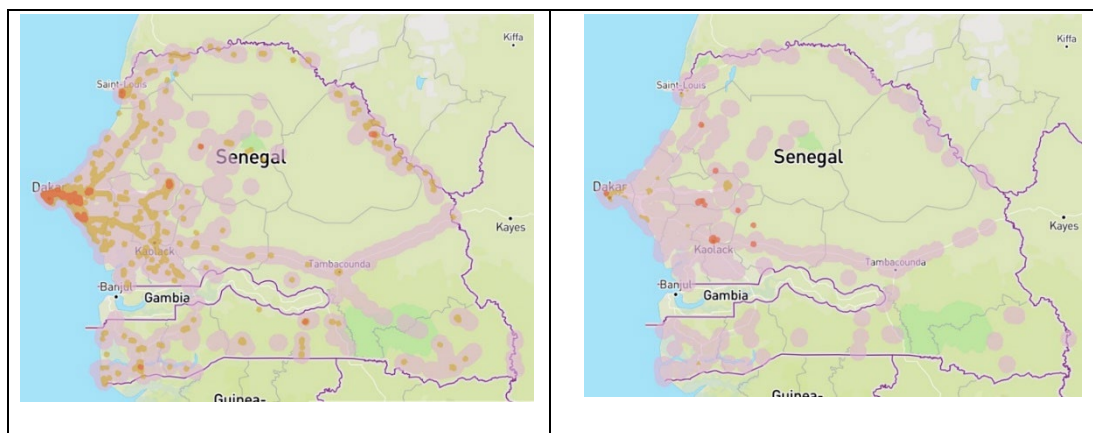


図 3-17：通信エリアサービス

左図：Orange のカバーエリア 右図：Tigo のカバーエリア（ピンク：2G、黄：3G、橙：4G）

出所：GSMA Network Coverage Maps. (<https://www.gsma.com/coverage/>)（閲覧日：2021 年 7 月）

図 3-17 は、セネガルで国民が最も加入している電話会社（Orange と Tigo）の通信サービスの範囲である。セネガルでは主な携帯電話事業者は 3 社で、最大手の Orange（国営電話公社 SONATEL と連合）は 53%のシェアを占める。次いで Tigo が 24.6%、Expresso（スーダン資本）が 22.4%となっている。携帯電話事業者間の競争は激しく、ユーザーあたりの平

¹² 1) 固定電話普及率、2) 携帯電話普及率、3) インターネット通信速度、4) PC 台数、5) インターネット加入者、6) インターネット利用者率、7) ブロードバンド契約数、8) 無線ブロードバンド契約数、9) 成人の ICT リテラシー、10) 中等教育の就学率、11) 専門学校を含む高等教育の就学率に基づいた指標

均収益は減少傾向にある。民間からの携帯電話事業のライセンス件数が限られ、認可が包括的ではなく、新規参入の障壁が高いなど、特に地方のネットワーク改善に競争原理を生かし切れていないという指摘がある。一方、デジタル経済・通信省（MENT）は、携帯電話事業者の売上からユニバーサルサービス料（USO）による基金を設けており、農村部の通信拡充に活用している。

(2) 通信インフラ

通信インフラにおいては、全土で全長 11,000km に及ぶ光ファイバー網が敷設されており、その内、全土をループ状に結ぶ 4,500km を国家 IT 庁（ADIE）が管理している。ADIE の光ファイバーは、12 ペアのうち 2 ペアを政府が使用しているが、残りは有効利用されていないという指摘がある。

都市部と農村部の通信格差は課題となっており、広大な国土をカバーする衛星通信の活用も検討されてきている。しかし、運用コストや受信端末が高価になり、通信速度が遅く、データ通信料も高くなることが弱点である。従って、地上の光ファイバー網の有効活用や整備の方が望ましく、全国光ファイバー基幹網の民間開放による利用料金を原資として、基幹網から地方へのネットワーク接続を整備する等の対応が求められる。以下の図は、国家 IT 庁（ADIE）による光ファイバー網を地図に表したものである。

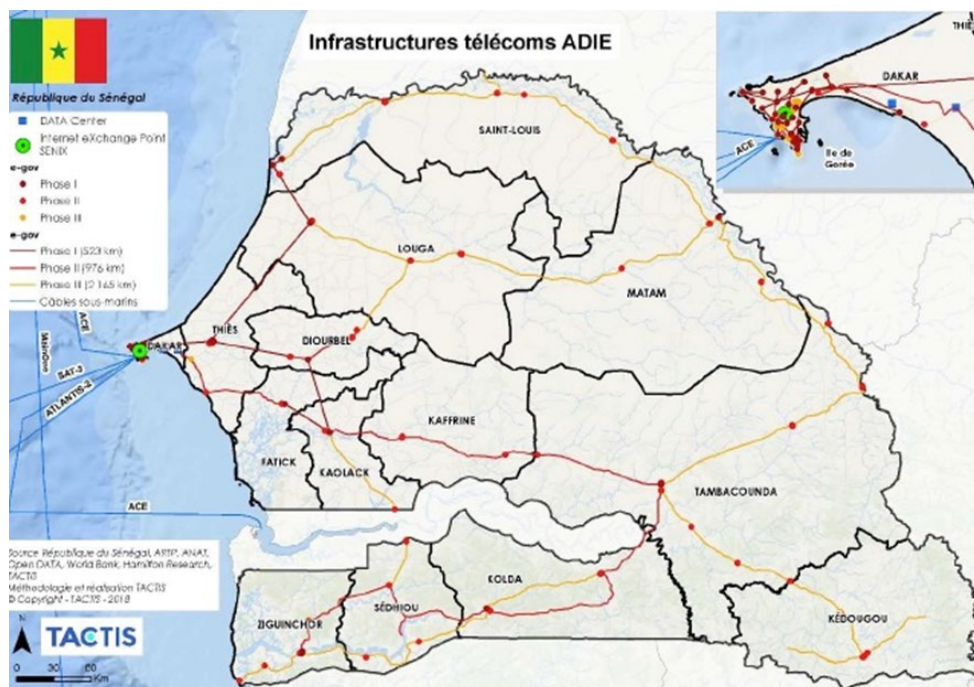


図 3-18 : 国家 IT 庁による光ファイバー網

出所：通信・電気通信・郵便・デジタル経済省（2018）. Plan National Haut Débit du Sénégal.

3-4-3. ICT を活用した教育及び遠隔教育の実施状況と課題

(1) SIMEN (国家教育情報管理システム)

SIMEN は、1) PLANETE (生徒の情報が入っている学校管理)、2) GREEN (教員・生徒などの人材・国民 ID 管理)、3) BATMEN (学校建設モニタリング)、4) GePS (私立学校管理)、5) SENORIENTAION (前期中等教育最終学年の卒業試験情報)、6) MIRADOR (総合リソース管理)、7) STATEDUC (教育統計)、8) FINPRONET (財務・会計管理)、9) SENKAGGU (遠隔教育)、10) SENPROF (教員用のポータルサイト) のプラットフォームから成り立つ国家教育管理情報システムである。以下は、2021 年 11 月時点での SIMEN の進捗状況である。

表 3-14 : SIMEN の各プラットフォームの進捗

PLANETE	学校や教育機関を管理するためのプラットフォームである。PLANETE は現在、436 校の学校で使用されており、2022 年にはさらに 4,000 校の学校・教育機関で使用される予定になっている。PLANETE では、これらの学校や教育機関が、生徒や教師の登録、時間割、時間割の数値化、生徒の評価や成績、成績表、欠席や遅刻などの電子データを管理することができる。
GREEN	国民教育番号設置の枠組みの中で、このプラットフォームにより、公共部門の 92%以上の教員をはじめ 58%以上の生徒の登録が可能となっている。このプラットフォームでは、市民権のある書類を持たない生徒の状況についても情報を提供している。
BATMEN	このプラットフォームにより、セネガル全土の学校建設を監視することができる。このシステムは、IA と IEF にある学校建設局の技術担当者によってデータが入力され、運営管理されている。
GePS	このプラットフォームは、私立学校を管理している。生徒数、学校の状況、教師、施設の状態などの情報が管理されている。
SENIORIENTAION	このプラットフォームにより、後期中等教育 1 学年への入学が許可された前期中等教育 4 学年生徒すべての情報が管理されている (BFEM 試験に合格した生徒と、BFEM 試験に合格しなかったが少なくとも前年度の一般成績が 10/20 であった生徒)。このプラットフォームは、CNOSP との緊密な協力のもとに開発されている。
MIRADOR	主に人的管理システムであり、大学講師、教員、学生、生徒といった高等教育分野における人的資源管理システムである。また、大学入学に関する管理を行っている。
EDUSTAT	このプラットフォームは、STATEDUC から置き換えられたものである。すべての学校や施設の統計データを収集している。STATEDUC では、州教育事務所や県教育事務所の計画課担当が入力していたが、EDUSTAT では学校の責任者や校長が入力することになっている。
FINPRONET	このプラットフォームは、学校の財務・会計に関わる情報を集積している。
SENKAGGU	このプラットフォームは、まだテスト段階にあるが、新しい遠隔教育のために構築されている。
SENPROF	教員向けデジタル教育リソースのポータルサイトである。フランス語教育、アラビア語教育、初等教育、教材アプリガイド、ラーニングマネジメントシステム使用法、YouTube 使用法、その他を閲覧できる。

(2) 学校 ICT インフラ環境整備の状況と課題

都市部と地方・農村部での学校 ICT インフラ整備の格差は大きい。例えば、国民教育省が力を注いでいる SIMEN の展開において、公立校・私立校合わせて約 17,000 校のうち、SIMEN をフルに使うことができるようになった学校数はまだ 400 校を越える程度に留まっている。

以下は、現地調査で訪問したルーガ州ルーガ県の小学校の ICT 環境と遠隔教育の現状である。この地区は、ルーガ県でも東の外れのリンゲール県と隣接する県境にありルーガ県の中では田舎の地域にあたるが、このような県では以下のような学校の乏しい ICT インフラ環境が通常のようなものである。

Gankette Guinth 小学校 (Zone: Keur Momarr Sarr, District: Keur Momar Sarr, IA/IEF: Louga) のケース

この学校には、電気と水道がきていない。ラップトップコンピューターが 1 台ある。校長は、学校データをラップトップに入力した後、4~5km 離れたインターネットカフェに行き、そこでネットに繋げてデータを送信している。この学校には、FlyBox (小型 WiFi ルーター) は配布されていない。校長は、スマートフォンは持っていない。SIMEN を使うのは (データを送信するのは) 年に一回程度である。児童の学力テストの結果データは、今のところ SIMEN に入力できていない。よって、こちらはハードコピーで県視学事務所 (IEF) へ提出している。学校は、学年末に IEF に報告書を提出することになっている。その際に SIMEN にあるデータを活用してレポートを執筆している。



教室の先生用の机

この地区には、コミュニティラジオが 1 つあるが使えていない。また、インターネットもない。テレビの教育番組は朝早い (朝 7 時)、児童達は見ることができない。また、教育テレビ番組は低学年の児童には難しい。家庭によっては、テレビを持っていない。校長によると 65% 程度の家庭にはテレビがないとのことである。また、電気がきていない家 (この地域だと約 45% の家には電気がきていない) の問題もある。

コロナによる学校閉鎖中には、コミュンから小学 6 年生用 (卒業試験対策用) にプリントを受け取った。IEF は教育ラジオ番組を放送しているが、コミュニティラジオでは教育ラジオ番組が放送されていない。コロナによる学校閉鎖の期間は、教員は地元へ帰省していたため、教員が児童の家庭学習をフォローすることはなかった。

(3) 遠隔教育のコンテンツ作成と課題

国民教育省教育ラジオ・TV 放送部では、遠隔教育に関するコンテンツを作成している。番組のデザイン、映像 (動画・写真) 編集やスタジオでの撮影・編集、ラジオブースでの録音・編集を行い、それをテレビ、ラジオ、インターネット (YouTube や SNS) で配信してい

る。全てこのラジオ・TV 放送部で作成している。

ここで作成した遠隔教育のコンテンツは、遠隔教育開発のための国民教育省プロジェクト (PROMET) に提供している。PROMET では、それらコンテンツを Canal Education プラットフォームで配信している。Canal Education は生徒 (就学前、小学校、中学校、高校) のための教材だけでなく、教員用の教材もアップロードしているが、その教師用教材もここで作成している。

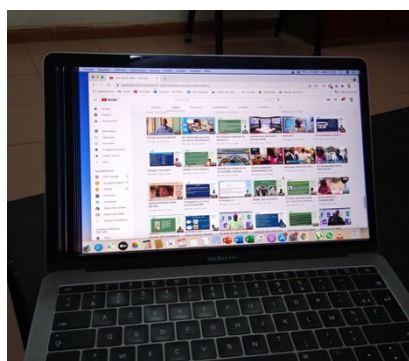
テレビでは、国営 TV-RTS と連携し、ラジオでは地方コミュニティ・ラジオ局と連携している。テレビの放映は、毎日決まった時間に教育番組として放映されている。テレビ映像を制作する場合、教師役は実際の教師が登場している。ダカール市内の優秀な教員が視学官から推薦され、映像に登場する。このラジオ・TV 放送部では、テレビやラジオコンテンツだけでなく、スマートフォンやパソコンで見られるよう教材・コンテンツを作成している (右の写真は、スタジオ録画しているところ)。



放送部にあるテレビスタジオ

開発・作成されているコンテンツ (テレビやスマートフォン配信用) は、就学前、小学校、中学校、高校それぞれのカリキュラム・プログラムに沿っており、すべての学年の単元をカバーしている。2020 年はコロナで学校が閉鎖されたことから、Canal Education のコンテンツはすべての教科と単元が対象となった。現在もコンテンツ開発は継続的に行われている。

開発された教材やコンテンツはパソコンやスマートフォンでも見ることができる。一方、ラジオの場合は、語学系 (フランス語、アラビア語、英語、等々) に限定しコンテンツを作成している。ラジオ用のコンテンツは、ここで作成された後、各 IA/IEF に送り、IA/IEF が地元のコミュニティラジオ局と共同し教育番組放送時間を決定している。ラジオ番組では、地元の優秀教員がファシリテーターとして登場し、番組のはじめにイントロダクションをしたり、番組中の生徒からの質問に電話で答えたりする。ラジオ番組用のテキストマニュアル (電子ファイル) は事前に IA/IEF に送られ、そこで印刷し、教員に配られる。生徒には配られない。理由は、十分な印刷費がないことと、地方で大量の印刷物を印刷する事業者やコピー機がないことである。



パソコン上の Canal Education

3-4-4. ICT インフラ整備が不十分な中での教育分野の ICT 支援の可能性

教育における ICT 活用を考える上で重要になってくるのが、セネガルの個々の学校の ICT

インフラ環境整備の現状を把握し、それに沿った ICT 活用の可能性を検討することである。教育における ICT 活用において一番考慮しなければならないのは、電力供給状況と携帯電話電波、ADSL ケーブル、光ファイバーケーブルの普及状況である。このインフラ環境整備の有無によって遠隔教育も含め教育における ICT 活用の用途や幅は大きく変わってくる。

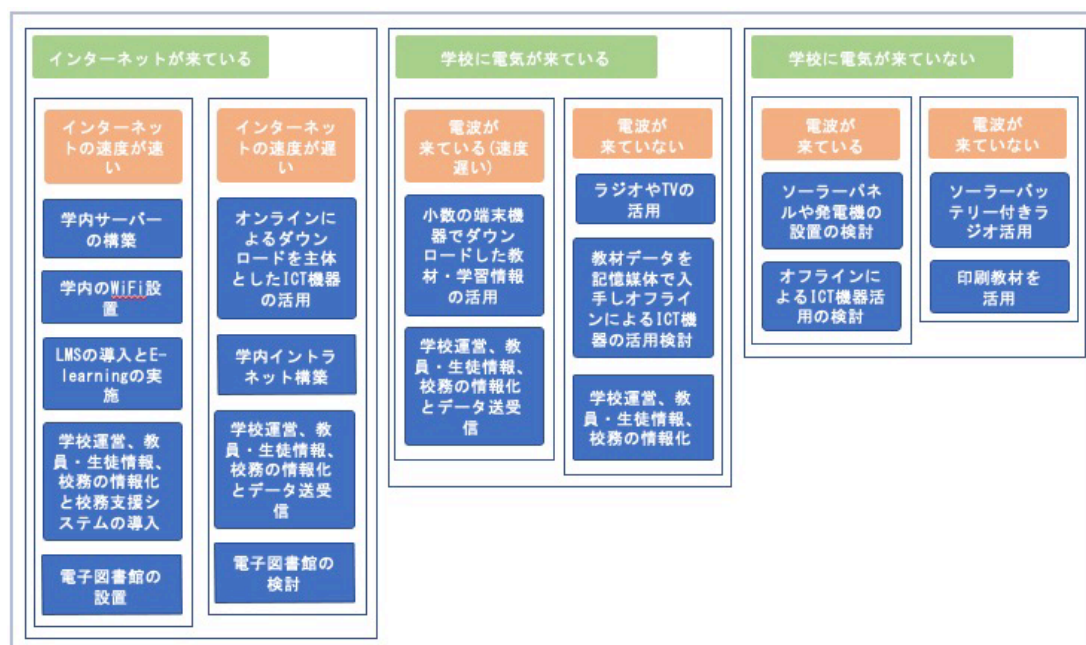


図 3-19：基礎教育における ICT 活用を考える上での ICT ハード環境の場合分け

出所：筆者作成

<学校における電気の有無>

セネガルの場合、地方の多くの学校ではまだ電気が来ていない。このケースでは、学校において ICT 機器を活用することは不可能となる。この場合、学校にソーラーパネルや発電機を設置し、電源を確保することが先決となる。他のアフリカ諸国の事例を考慮すると、電気がない学校においてはかつてのような発電機は設置せず、ソーラーパネルを設置する方が得策と言える。理由は、設置後の維持費・燃料代においてソーラーパネルの方が費用が安く抑えられるからである。

キーワード：	紙媒体教材の有効活用
ICT 機器：	乾電池式・ソーラーバッテリー式ラジオ

<学校における電波の有無>

地域によってはまだ携帯電話電波基地局が設置されていないため携帯電話や WiFi ルーターによる通信ができないケースがよくある。この場合、ICT 機器を有していても通信ができず、電子データやデジタルコンテンツを通信によってダウンロードすることはできない。この状況では、ラジオや TV の有効活用を考えることが一つの方法である。あるいは、オフラインで ICT 機器を活用することである。例えば DVD や SD カード、既にデジタルコンテンツが

保存されているタブレットを利用することが考えられる。音声のみの MP3 プレーヤーの使用も考えられる。さらに、イントラネット・サーバーに既にデジタルコンテンツが保存され、イントラネットを通してタブレットやパソコン端末、さらにはスマートフォンにデータが送られるというシステム構築も考えられる。

キーワード：	オフラインの有効活用
電源：	発電機、ソーラーパネル、バッテリー、電線からの電気
視聴覚機器：	バッテリー式ラジオ、TV、DVD プレーヤー、MP3 プレーヤー、スピーカー、プロジェクター（バッテリー式）、外付けモニター（バッテリー式）
ICT 機器：	スマートフォン（個々の教員が所有）、大型画面スマートフォン、タブレット、PC
データ媒体：	DVD、SD カード、フラッシュメモリ、外付けハードディスク、インターネットダウンロード

現地調査の結果から、電気がきている学校は、小学校より中学校が多かった。よって、セネガルでの教育における ICT 活用の戦略としては、まずは中学校をターゲットにすることが一案かもしれない。

<学校におけるインターネット接続の有無>

セネガルの都市部では、電気の問題がなく、学校にインターネットが接続されている例は多数ある。ただし、一方で通信速度の問題、一度に繋げられる端末の数の制限など、インターネットに繋がっているだけでは判断できない諸制限が複数あり、それに沿ってそれぞれの学校が ICT 活用の内容を検討することになる。例えば、インターネットがある学校でも、スピードが遅いため授業には活用されず、学校運営（SIMEN に関わる教育事務所への電子データの送付や学校運営に係わる日々のメール送受信、その他の学校事務作業等々）において主に使われるケースもある。

一方、学校にコンピューター室があり、そこにはデスクトップやタブレットが数十台あり、生徒が授業で調べ物学習をしたり、プログラミングを学んだり、Microsoft アプリの使い方を学んだりしているケースもある。また、国民教育省が立ち上げている学習コンテンツサイトにアクセスし学習するなどの機会を得ている生徒もいる。

キーワード：	オンラインの有効活用
ネットワーク：	3G、4G、有線 LAN、無線 LAN、サーバー（管理サーバーまたはクラウドサーバー）
視聴覚機器：	プロジェクター、電子黒板、スピーカー
ICT 機器：	スマートフォン、タブレット、ラップトップ、PC
学習システム：	ラーニングマネジメントシステム（LMS）、電子教材、音声教材、動画教材、学習アプリ、アセスメントツール学習管理ツール
セキュリティ：	情報セキュリティ管理（アクセス制御、情報セキュリティ管理）、盗難防止、ウィルス対策
維持管理：	OS のアップデート、故障機器のメンテナンス、ICT 管理者の育成、機器の使用・管理場所の環境整備

＜教員の ICT リテラシー＞

ICT 機器設置の環境整備だけでなく、教育分野の ICT の活用で課題になるのが、教員の ICT リテラシーである。ICT リテラシーが低いことで、次のような問題が生じる恐れがある。

- 教員に ICT の活用シーンが思い浮かばない。
- 機器やネットワークの仕様書を理解できない。
- 機器のトラブルが起きたときの解決策がわからない。
- PC アプリケーションの使い方がわからない。
- 学習指導アプリケーションの使い方がわからない。
- 教員のみで ICT 教育を推進することができない。
- 研修など、教員同士の知識共有が起きづらい。

このため、学校の ICT インフラ環境の整備だけでなく、教員の ICT リテラシーの向上が必須である。

3-5. ジェンダー/女子教育

3-5-1. セネガルにおけるジェンダー平等への取組

セネガルでは女性・家族・ジェンダー・子どもの保護省（MFFGPE）¹³をナショナル・マシナリーとしてジェンダー平等政策を推進し、近年ではとりわけ、行政機構や財政面におけるジェンダーの制度化（Institutionnalisation du genre）を図ってきた。現在、「ジェンダー公正・平等のための国家戦略（SNEEG）II 2016-2026」をジェンダー主流化政策の上位文書として、各省庁における実施計画が策定、実施されている。

一方、セネガル政府は1985年2月に「女子に対するあらゆる形態の差別の撤廃に関する条約」に批准しているが、現在もなお、女性に対する差別を明確に定義する国内法はない。しかし、2001年憲法の2016年改正時には、土地や財産、健康へのアクセスなどが男女とも同等に保証されていること、女兒・女性の強制結婚や雇用と給与における性別による差別を禁ずることなどが、再確認されている。ジェンダー平等推進関連法は下表のとおり。

表 3-15：ジェンダー平等推進関連法

年月日	法令等
2005/8/5	法律第 2005-18 号 リプロダクティブ・ヘルス法
2010/5/28	法律第 2010-11 号 男女間の絶対的な平等にかかる法
2011/6/16	法律第 2011-819 号 男女間の絶対的な平等にかかる法の適用及び選挙法改正
2013/6/28	法律第 2013-03 号 外国人配偶者及び子女へのセネガル女性側の国籍付与 ¹⁴
2015/6/25	法律第 2015-08 号 2000 年母性保護条約批准
2020/1/13	法律第 2020-05 号 レイプ及び小児性愛の犯罪化

出所：財務予算省（MFB）（2018）. Document Budgétaire Genre 2018.、MFB（2020）. Document Budgétaire Genre 2021.、女子差別撤廃委員会（CEDAW）（2019）. Eighth periodic report submitted by Senegal under article 18 of the Convention, due in 2019.

¹³ 社会開発省女性局（1981年設置）、女性・子ども・家族省（1990年設置）を経て、政令第2020-2201号により現在の体制となった。

¹⁴ 1961年3月7日付法律第61-10号の改正

行政においては2017年2月15日付政令第2017-313号にて、各省庁の事務局(Secrétariat général)内にジェンダー平等推進室(Cellule Genre et Équité)を設置することが通達された。現在、セネガルの全32省にジェンダー平等推進室が設置されており、それぞれジェンダー平等推進政策の企画、運営、モニタリング・評価を進めている。

財政においては2016年以降毎年、財務予算省により「ジェンダー予算書(Document Budgétaire Genre)」が策定され、各省におけるジェンダー関連予算が取りまとめられている。また、予算執行状況や活動結果などのモニタリングは、各省で準備される年間実績報告書や経済計画協力省による「予算合同年次レビュー報告書:ジェンダー」で実施されている。

こうした取り組みの成果の一つに、セネガル国会議席に占める女性議員の割合が22.67%(2011年)から42.82%(2019年)に達したことが挙げられる。世界平均(24.1%)やサブサハラ地域平均(23.8%)に比しても、女性の政治参画が抜きん出ていることがわかる¹⁵。

その一方で、政治、経済、社会には依然、ジェンダー不平等が根強い。例えば、MFFGPEジェンダー公正・平等局(DEEG)によると、選挙の際、候補者リストの上段には男性が掲載される傾向が強く、有権者にとって女性候補者が選びにくいという現状があるという。実際、全国588あるコミュンの内、女性市長は15名のみであることが懸念事項として挙げられた。

また、公務員や教員、会社員などフォーマルセクターに従事する場合、男女を問わず同職種同賃金が法的に保証されている。公務員の場合、各ポストに相応しい学歴や経験年数が概ね設定されており、着任後は男女とも同じ報酬が保証されるという仕組みである。しかし、家族手当等は男性がより多くを受け取る構図となっている。また、退職年金は男女とも受け取れるが、女性が亡くなった場合はある一定額が算出され支払われたのち、遺族年金としては給付されないなど、家父権的な側面が根強い(MFFGPE/DEEGでの聞き取り)。加えて、女性が大半を占めるインフォーマルセクター(自営業や家事手伝いなど)では雇用主と被雇用者の交渉によって賃金が決まるため、女性の給与が低く見積もられることが多い。このため、女性は男性の給与の59%程度しか受け取れないという状況がある(女性・家族・子ども省(2016).Revue Annuelle Conjointe 2016: Thématique Genre.)。この背景には、ジェンダー平等推進のための法整備が進められる中でも、家族法は依然、父権主義(男性のみを家長と規定)が貫かれていること、また、セネガル社会そのものが家父長的な側面を強く持つことにより、女性は家族に従属するものと捉えられるという現実がある。(MFFGPE/DEEGでの聞き取り)。

3-5-2 教育セクターにおけるジェンダー平等・女子教育

(1) 教育セクターにおけるジェンダー平等に向けたこれまでの取り組みと現状

セネガルにおける女子教育推進は1990年代半ば、Scolarisation des filles (SCOFI)¹⁶

¹⁵ 財務予算省(2020). Document Budgétaire Genre.

¹⁶ 1995年に政府により開催された女子の未就学問題にかかるフォーラムに呼応し、当時、女子未就学の現状を目の当たりにしていたファティック州の女性教員30名によって確立された団体。

の立ち上げとともに本格的に取り組まれてきた。SCOFI は女子の学校へのアクセス、学校成績の向上、就学継続を目標に活動を展開し、2003 年には全国レベルの組織として「女子教育推進のための女性教員全国委員会（CNEPSCOFI）」へと格上げされた。

教育省においては、男女別のトイレの設置など女子生徒に配慮した項目が学校建設基準に盛り込まれる一方、地方においては SCOFI を通じて地方行政と協力し、女子教育推進にかかる住民への啓発活動のほか、女子への奨学金、優秀な女子生徒への表彰、女子教育の重要性にかかる教員への啓発等を実施した。また、カフリン州など、女子に対する宗教的制約の厳しい地域には、フランコアラブ学校を建設するなど、女子の就学機会に選択肢を増やす方策を展開した（2003 年）。2004 年には教育省人材局にジェンダー室が設置され、セネガル教育システムにおけるジェンダー平等推進が取り込まれるようになり、教育システムにおけるジェンダー主流化のための研修ガイドライン等が整備されている。2008 年には女子教育推進協調枠組み（CCIEF）が発足、「セネガル女子教育開発計画（2009-2011）」が整備され、教育省および各州視学官事務所（IA）におけるアクションプランが策定された。

この結果、初等教育の総就学率は 2007 年に、修了率は 2008 年に女子が男子を上回った。また、前期中等教育においても、総就学率は 2012 年に女子が男子を上回った。教育省が毎年発行する「教育現状調査報告書（RNSE）（2020）」によると、初等教育総就学率のジェンダーパリティ指数は 1.15 で、前期中等教育の同指数は 1.21 と、地域によってばらつきはあるものの、引き続き女子に優勢な状況である。国平均としても、男子の中退率、留年率は女子に比べて高く、セネガル国内では男子の就学定着に取り組む必要性が認識されている。

(2) 女子教育促進のための政策・方針・実施体制

1) 国民教育省における女子教育促進のための政策・体制

国民教育省では上述の SNEEG II 2016-2026 をジェンダー主流化のための上位政策とし、PAQUET-EF 2018-2030 に掲載の「ジェンダー公正・平等推進のための政策」を教育分野におけるジェンダー平等推進の方針としている（Box 参照）。

BOX：教育分野におけるジェンダー公正・平等推進の政策

- 1) 教育、技術及び職業訓練、高等教育を担当する省庁におけるジェンダー平等推進室を機能させる
- 2) 女子教育及び教育システムガバナンスに参画する女性、とくに女性教員の能力とリーダーシップを強化する
- 3) 女子の学校へのアクセスと就学継続、修了について意識向上と社会的認知醸成に向けた取り組みを実施する
- 4) 女子の学校へのアクセスと修了のためにインセンティブを設ける
- 5) 教員の初任及び現任教育におけるジェンダー視点統合強化を通じて、全レベルの教員及び監督官の能力強化を行う
- 6) 事務職員や管理委員会/理事会のメンバーなどを対象とした当該分野の研修教材を作成する
- 7) 性差別的な固定観念のない教科書や教材を作成する
- 8) 科学技術分野への女子就学を推進することを目的に、女子への啓発や支援を促進する
- 9) 科学技術分野に就学する女子修了者を増やすための、教育的及び行政的措置を実施する
- 10) 女子のエンパワメントを目指して、労働市場への公正なアクセスを確保するために、女子の専門職への統合・参入を支援する
- 11) 暴力や差別のない安全な学校環境を確立し、また、水へのアクセスや保健室、男女別トイレ、食堂など女子に充実した施設を整備する
- 12) ある特定地域でみられる、男子の教育課程からのドロップアウトを止める行動を実施する

出所：国民教育省（2018）. PAQUET-EF 2018-2030. p. 31-32.

国民教育省は2020年11月24日付通達第026967号を以ってジェンダー平等推進室¹⁷を設置した。これら政策に基づき、同省による活動、取組み全般のジェンダー主流化（教員研修、カリキュラム、予算編成、アクションプランなど）、ジェンダー平等・子どもの保護・インクルーシブ教育等分野横断的な取組みの調整、あらゆる暴力の予防や被害からの保護を可能にするメカニズムの設置などに取り組んでいる。

同室のアクションプランは2021年4月、カナダ国際協力省やUNICEFの支援を受けドラフトが策定された（下表参照）。このアクションプランに掲げられる活動内容は、いずれも上記政策を網羅している。2021年10月現在、同省の技術承認を得るには至っていないが、PAQEEB-AFの4つ目のコンポーネントとして37億9,500万FCFA（カナダ国際協力省による無償）の予算が確保されている¹⁸。

表3-16：国民教育省ジェンダー平等推進室アクションプランの6つの柱

柱	各活動の特徴
柱1： 学校環境と教育の質の向上	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 前期及び後期中等教育課程における女子の就学継続を実現しうる環境整備（月経衛生管理、脆弱性の高い女子生徒への学習支援、ジェンダーセンシティブな学校建設基準の徹底、など） ▶ 女子の理系選択促進（数学オリンピック、Miss SciencesやMiss Mathematicsを通じた理数科の強化支援） ▶ 中等教育課程を中退した女子の遠隔教育支援 ▶ 近代・伝統ダラにおけるジェンダーセンシティブな施設整備 ▶ ジェンダーに配慮していない既存施設の同定など
柱2： 調整とパートナー	<ul style="list-style-type: none"> ▶ ジェンダー平等、保護、インクルーシブネスの評価に向けた省内の戦略文書の改訂、介入マップの作成 ▶ ジェンダー政策策定及びジェンダー主流化計画・ジェンダー監査実施 ▶ ジェンダーに起因する暴力への対応（暴力事案報告プラットフォームの最終化・技術承認、予防啓発・被害者保護にかかる地方分散化組織の強化、など） ▶ 女子教育にかかる開発計画の評価 ▶ ジェンダーにかかるグッド・プラクティスの共有と蓄積の管理、モニタリングスーパービジョンの実施 ▶ 女子教育に賛同する女性団体とのパートナーシップ協定締結
柱3： 教育関係者のキャパシティビルディング	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 児童保護、インクルージョン、ジェンダーにかかる課題への対応（関係者との課題共有会議の実施及び能力強化、ジェンダー・校内暴力への研修ツール改訂など） ▶ 女子のリーダーシップ強化や、社会情緒的（socio émotionnelles）な能力の開発 ▶ ジェンダー室責任者のための能力強化支援（ジェンダー統計、ダッシュボードの管理、ジェンダー論、教育システムの管理、コミュニケーション、児童保護、インクルージョンなど） ▶ CRFPEにおけるジェンダー科目の導入
柱4： 広報活動	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 国民教育省ジェンダー政策にかかる戦略文書策定とコミュニケーション計画の実施 ▶ 女子教育、校内暴力、市民登録、児童保護にかかる動画制作と放映 ▶ CGE及び中央・地方分散化組織との内部コミュニケーション機能の設置 ▶ 女子教育の日の祝典実施 ▶ 母親となった少女たちの復学にむけた社会的対応の促進

¹⁷ 同室はジェンダー専門家の室長ほか、モニタリング・評価、子どもの保護、初等教育担当者を配置し、女性4名、男性1名で構成されている。この設立を以って、それまで女子教育及び教育セクターにおけるジェンダー主流化を進めてきたCCEIFの枠組みは解消された。

¹⁸ 教育省ジェンダー平等推進室からの聞き取り、及び、財務省(2021). ジェンダー予算書2022. p. 57.

柱	各活動の特徴
柱5： 女性教員の 登用	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 女性教員の管理職等への登用、女性教員ネットワークの支援
柱6： 計画・モニ タリング評 価・調査	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 国民教育省における活動に関して、児童保護、インクルージョン及びジェンダーにかかる定期報告書（四半期ごと及び年間）の策定 ▶ データベースの構築及び DPRE のデータベースへの統合 ▶ 収集データの分析と承認 ▶ ジェンダー、児童保護、インクルーシブ教育にかかる活動調査/結果共有、及び同分野のイニシアティブにおける事例収集と分析 ▶ インクルーシブ教育及び特別教育にかかるガイドラインの承認 ▶ 女性教員の実態調査含む、ジェンダー関連調査の実施

出所：国民教育省ジェンダー平等推進室（2021）. Six axes stratégiques CGE/MEN. より作成

2) ジェンダー担当者等の配置

上記通達を通じて、各 IA 及び IEF にはジェンダー室が設置されている。現在は設立後の黎明期にあることから担当者が 1 名配置されるのみだが、全国 16 カ所の IA、59 カ所中 57 カ所の IEF の担当官には女性が起用されている。長年 SCOFI のフォーカルポイントとして経験豊富な担当者のほか、元教員として学校におけるジェンダー課題に取り組んできた女性を配置しているケースもある。ジェンダー関連研修を受講したという担当官はいないが、ルーガ州 IA の担当者によると研修機会がなかなか得られないことを課題として挙げていた。IA、IEF レベルでの活動は、各学校で生じたジェンダー課題に対する行政や学校とのコーディネートや書類手続きの支援、各県の女性教員組合のフォーカルポイント、年 1 回全国レベルで実施される情報共有会合への参加などであるが、WhatsApp グループで国民教育省ジェンダー平等推進室と各所の IA、IEF におけるジェンダー室を繋ぎ、日々の情報交換を行っている。

学校レベルにもジェンダーユニットが配置されているが、必ずしも教員が十分に配置されているわけではないため、学校によっては校長や女性教員が担当していることが多い。

3) 教育セクターにおけるジェンダー予算

国民教育省は 2018 年以降、「ジェンダー予算書」において毎年予算と前年度の活動成果を報告している。近年ではとりわけ、ジェンダーに基づく暴力 (Gender based violence: GBV、校内暴力、レイプ、早婚、若年妊娠、女性器切除など) の根絶、月経衛生管理、女子生徒の理数科選択推進、教員や州および県視学官事務所関係者のジェンダー教育が、優先課題となっている。2022 年度の予算概要は以下のとおりで、PAQEED-AF 下の 4 つ目のコンポーネントとして取り込まれる予定である。

表 3-17 : 国民教育省における 2022 年のジェンダー予算内容

教育課程	活動内容	予算 (千 FCFA)
初等教育	・ IEF における GBV 対応のためのフォーカルポイントの強化	10,000
	・ IEF ジェンダー室の技術機能強化 (レイプ、早婚、若年妊娠への対応力強化)	5,900
前期中等教育	・ 女子生徒の月経衛生管理、リプロダクティブ・ヘルスにかかる啓発 (衛生用品配布等)	55,000
	・ 女子生徒の理数科選択促進 (Miss Math 開催)	12,000
後期中等教育	・ 教員、校長など学校関係者への、GBV 予防戦略にかかる研修	225,000
	・ 女子生徒の理数科選択促進	8,000
	・ 就学者数の男女平等の達成	2,400
教育政策関連	・ 国民教育省ジェンダー政策文書の策定	8,000
	・ 教育省内管理職の GBV 研修の実施	1,500
	・ 管理職に就いた女性教員のジェンダー・リーダーシップ研修実施	66,000
	・ 各 IA、IEF における女性教員ネットワークの評価	11,620
	・ 中学、高校に通う脆弱家庭の女子生徒への学校キット配布	175,000
	・ 教育現場における教員のジェンダー及び子どもの保護にかかる調査の実施	20,000
	・ 中学、高校に通う女子生徒に対するウォッシュャブル衛生用品の配布と月経衛生管理にかかる研修実施	184,000
・ ジェンダー関連活動及び子どもの保護にかかる活動への資金供与	250,000	
	合計	1,034,420

出所：財務予算省(2021). Document Budgétaire Genre 2022. p. 57-58.

4) 教員の育成・配置にかかるジェンダー主流化への取組み

現在、教員の育成過程ではジェンダー課題にかかるモジュールは含まれておらず、すべて現職教員研修にて実施することとなっている。ジェンダー研修教材としては小学校、中学校、高校各教育レベルにおいて、AFD や USAID、OIF などの協力のもと策定されているが、実際に研修ができたのは過去数回程度で、資金不足のため継続的に実施できていないことが課題である (国民教育省ジェンダー平等推進室による)。

教員の小学校における配置傾向としては、低学年に女性教員を、小学校 5 年生、6 年生には男性教員を配置する傾向が強い。女性教員が低学年に多い理由には、女性役割として子どもの扱いに慣れている部分が活用されているという現状に加え、高学年クラスを担当すると受け持つ生徒数が増えることで教員自身の責任が大きくなることから、女性教員がそれ避ける傾向があるという。なお、男性教員は比較的大きなクラスで教えることを好む傾向が強いということである (カフリン州ビルケラン県 IEF による)。

一方、国民教育省では教育セクターにおけるジェンダー主流化の一環として長年、女性教員の管理職への登用を推進してきた。この結果、女性が学校現場の管理職に占める割合は 18.8% (2020 年) に至っている。2013 年には 1%未満だったことを踏まえると、女性管理職が飛躍的に増えたことがわかる。この背景には、「教員の異動にかかる実用ガイドライン」(国民教育省、2016 年)において、女性教員の管理職への登用を促す「ジェンダーボーナス」をインセンティブとして設けたことが大きく影響している。

5) 施設・教材の Gender-responsiveness

近年、学校施設へのトイレや水など衛生施設の確保が、学校建設基準に設けられている（国民教育省ジェンダー平等推進室）。教材に関して、本調査ではBSTにおいて整備されているものを確認しているが、内容がどちらかのジェンダーに偏って設計されているという印象はなかった。一方、教材への生徒のアクセスそのものに課題があり、教材が揃っているBSTにおいても嚴重に保管されているなど、容易なアクセスが見込めないケースもある。国民教育省ジェンダー平等推進室の聞き取りでは、教材をよりジェンダーセンシティブにする必要性が強調されたが、他のジェンダー課題を勘案すると、優先度は少々低いと言えるだろう。

(3) 女子教育推進の現状と課題

上述のとおり、学校へのアクセスについては、少なくともアクセスできている生徒について、ジェンダー平等は達成されたとの見解が、教育セクターにおける共通の認識である。一方、小学校、中学校とも最終学年に近づくと、留年率、中退率は男女とも大幅に上昇する（表 3-18 及び表 3-19 を参照）。

表 3-18：小学校の進級率、留年率、中退率（%）

項目・男女		学年					
		1年生	2年生	3年生	4年生	5年生	6年生
進級率	男子	92.6	94.2	90.0	93.0	77.9	74.0
	女子	93.9	95.5	91.8	94.3	82.8	73.6
留年率	男子	0.7	4.1	1.6	4.8	2.1	7.0
	女子	0.6	3.6	1.4	4.2	1.7	6.7
中退率	男子	6.7	1.7	8.4	2.2	20.0	19.0
	女子	5.5	0.9	6.8	1.5	15.4	19.7

出所：国民教育省(2021). RNSE 2020.

表 3-19：中学校の進級率、留年率、中退率（%）

項目・男女		学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
進級率	男子	81.2	81.1	73.5	62.0
	女子	86.5	85.7	76.2	58.6
留年率	男子	11.9	14.4	19.0	18.8
	女子	9.3	12.8	18.6	19.5
中退率	男子	6.9	4.5	7.5	19.3
	女子	4.2	1.5	5.2	21.8

出所：国民教育省(2021). RNSE 2020.

小学校の場合、5年生の中退率が男子は20.0%、女子は15.4%と、それぞれ17.8ポイント、13.9ポイントも上昇してしまう。この背景には、通っていた小学校に5年生以上のクラスがなく、転校を余儀なくされるが、転校先の学校が遠いなどの理由で教育課程を継続で

きないことが第一の要因として挙げられる。また、女子の場合は中退率が6年生になってさらに4.3ポイント上昇する。また、中学校の場合は最終学年の中退率が男女とも上昇するが、女子の方が2.5ポイント男子に比べて高い。

一方、RNSE 2020における中学校進学率、高校進学率のジェンダーパリティ指数の全国平均はそれぞれ、0.99、0.95となっている。地域別には中学校進学率についてはカフリン(0.92)が、高校進学率についてはジュルベル(0.85)やファティック、カフリン、ルーガ(以上0.92)などでジェンダーパリティ指数が男子に優位な傾向が見られる。

こうした現状の背景について、カフリン及びルーガの小学校教員やCNEPSCOFI関係者に話を聞いたところ、女兒を遠くの学校に行かせることにかかる親の強い不安(通学路の安全性が確保されていない、あるいは信用できる下宿先が見つからないなど)や、早婚といった社会文化的な慣習があるため、女子の進級率や進学率が低くなる傾向にあるということだった。また、親によってはBFEMの受験前に結婚させることもあるという。これは、BFEMに合格してから結婚した場合、高校在学中に妊娠してしまうと家族にとって恥となるため、あえて試験を受ける前に結婚させ、進学するという選択肢をなくすことを目的としている。

加えて、若年妊娠(13~15歳)も重大な課題として認識されている。国民教育省学校保健局での聞き取りでは、毎年2,000名の女子生徒が妊娠しており、早婚した女子生徒に加え、教員や大学生などにより性的な被害にあった者も含まれていることが、複数の開発パートナーによる調査で明らかになっている。セネガルでは就学中の女子の妊娠・出産、出産後の復学が公式的に認められているが¹⁹、実際は思春期以降の女子・女性に対する社会的規範が強く蔓延しており、出産後女子の復学ケースはほとんど見られないという²⁰。

他方、男子の就学継続、中退もセネガルの教育セクターにおける課題である。多くは家庭の貧困のため、現金収入を得られるような仕事(商品作物の仕事やバイクタクシーの運転手等への従事)に就くことを余儀なくされるためである(ルーガでの聞き取り調査による)。

(4) 理数科・ICT分野における女子教育の現状

RSNE(2020)によると、2020年の後期中等教育における女子の総就学率は35.1%で、男子(30.8%)に比べると女子の方が優勢である(ジェンダーパリティ指数は1.14)。一方、同年に理数科を選択した女子の割合は19.9%で、男子(23.7%)に比べると3.8ポイント下回っている。高校入学時の理数科選択者の男女別割合は右

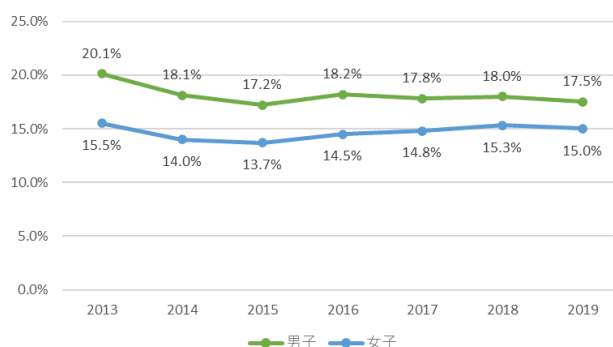


図3-20：高校入学時の理数科選択者の割合
出所：国民教育省DPRE

¹⁹ Circulaire n° 004379/ME/SG/DEMSG/DAJLD, 2017.

²⁰ USAID, 2017, Gender Analysis for the Follow-on USAID/SENEGAL CDCS (2019-2024).

図のとおりで、理数科選択者の女子全体における割合は年々増加傾向にあるものの、男子全体に対する割合の方が数ポイント高い。

国民教育省では PAQUET-EF 下のジェンダー主流化方針の一つに、「科学技術分野への女子就学を推進することを目的に、女子への啓発や支援を促進する」ことを掲げている。また、上述のような現状も踏まえ、ジェンダー平等推進室のアクションプランにおいても、Miss Sciences/Miss Mathematics コンクールや数学オリンピックの開催、中学校や高校における実験環境の整備を活動として掲げており、女子の理数科選択促進を謳っている。また、ダカールにある3つの女子校（Kennedy 高等学校、Martin L. King 技術中学校、Daara RAMA フランコアラブ中学校）では理系科目が重点的に教育されている（財務予算省（2019）、Document Budgétaire Genre 2020.）。

(5) 女子の就学制約要因になり得る課題への保健栄養セクターでの取組

セネガルにおける女子の就学継続に関する主な課題は上述のとおりだが、低栄養（貧血、低体重など）や月経なども就学を制約する要因である。国民教育省学校保健局や同ジェンダー平等推進室が全国栄養開発評議会や保健社会活動省などと協働して問題解決にあたっては、UNICEF やカナダ国際協力省などの開発パートナーが支援を進めている。

セネガルにおいても女子の貧血は、学習継続の上での課題である。全国栄養開発評議会では、省庁横断的に国民の栄養課題解決に取り組むイニシアティブの下、学校における生徒の栄養改善については国民教育省と協力し、「思春期の女子生徒に向けた鉄・葉酸のサプリ提供プロジェクト」を実施しており、栄養知識に関する教員の研修、鉄・葉酸のサプリメント配布、私立学校やダーラに対する栄養や衛生環境改善のための啓発活動、小学校や幼稚園、ダーラなどに学校菜園を整備し栄養に関する知識を強化する取り組みなどを進めている。また、教員養成カリキュラムに栄養教育や関連活動を統合する取り組みも行っている。

一方、セネガルにおいて女子は13歳前後で初潮を迎えるが、これは小学校の最終学年～中学校1、2年生程度の学年に該当する。このため、小学校高学年程度から月経やリプロダクティブ・ヘルスにかかる教育を行うことが期待されるが、教育カリキュラムには含まれていない。中学校では生命・地球科学(SVT)や家庭・社会経済(Économie familiale et sociale)において男女の身体機能や生殖における特徴の違い、月経、妊娠の仕組みや避妊方法といったリプロダクティブ・ヘルスにかかる単元はカリキュラムに含まれているが、多くの中学校には人体模型や生殖器模型が充実しておらず、教科書も揃っていないケースが多いため、理論的にも実践的にも十分な性教育は行われていない²¹。また、セネガル社会では月経そのものが「穢れ」とされていることもあり、地域差はあるものの、親から子に教えること自体もタブーとされている。

中学校以上の女子生徒は栄養状態に問題がなければ、基本的にはほぼ毎月月経がある。こ

²¹ BST によっては教材や教科書が充実している学校もある。

のため、授業に出席するには、女子生徒自身が月経を適切に管理できている必要がある。しかし、使い捨て生理用ナプキン（10個入り／パック、600FCFA=120円程度）は、（月経をタブー視する）家族の理解が得られない、あるいは、貧困家庭の場合は大きな出費となるため、購入が難しい女子生徒もいる。月経管理が適切にできない場合、女子生徒は月経が終わるまで授業を欠席したり、手持ちの布や綿などで経血が漏れない工夫をして登校するものの、経血漏れの不安で授業に集中できない、一度着席すると休み時間も動けない等、苦勞を強いられる。また、学校のトイレが男女別でなかったり、水が使えなかったりなど、学校の衛生環境が整っていない場合には、やはり授業を欠席せざるを得ない状況になってしまう。

こうした課題について、国民教育省ジェンダー平等推進室のアクションプランでは、女子の月経衛生管理への取組みが表明されており、これまでにファティックやダカールの貧困地域で独自に生理用ナプキンを配布してきた。また、ルーガとケドゥグでは、女子生徒が抱える月経に関する課題について調査を実施し、女子生徒が自らの月経サイクルを理解するための支援や、使用後のナプキンの処分方法、性器感染症にならないように、ナプキンの使い方を教える必要があることを把握している。加えて、学校の衛生環境整備の一環として、すべての学校内に男女別のトイレと水場（水道、井戸、ポンプ、貯水槽など）を設けることが、新たな学校建設基準に盛り込まれた²²。開発パートナーの月経衛生管理への取組みとしては、UNICEFが布製生理用ナプキンの作成・普及をするワークショップを実施している（「(6)開発パートナーによる女子教育支援の動向」参照）。また、カナダ開発協力省によるProject SHOWの活動の一環として、コミュニティの問題に対応してきたBajenu Gox（バジェヌ・ゴフ）²³と協力し、早婚や若年妊娠のリスク、リプロダクティブ・ヘルスに関する知識の指導、啓発と併せて、月経衛生管理にかかる知識・情報共有などの取組みを行っている。

(6) 開発パートナーによる女子教育支援の動向

教育セクターにおける女子教育推進は、女子教育推進に特化したプロジェクトが実施されるケースと、国民教育省を対象としたPADES (AFD)、Lectures pour tous (USAID)、PAQEEB-AF (世界銀行)などのプログラムの活動指標としてジェンダー別の指標を設定する等のケースがある。プロジェクト型については、イタリア開発援助庁やカナダ開発協力省が女子教育推進や女子・女性のエンパワメントにかかる支援がなされている。また、女子生徒の月経衛生管理にかかる支援をUNICEFが展開している。

以下、開発パートナーによる女子教育支援をまとめる。

²² 学校建設基準書そのものは未入手だが、入手には困難を要することが確認されているため、ジェンダー平等推進室での聞き取り調査からの情報のみの記述とする。

²³ セネガル各地で形成されている女性グループ。2009年にセネガル政府によりProgramme Bajenu Goxが開始されて以降、地域の女子、女性に関する問題、とりわけ0-5歳児の健康改善や妊産婦のサポート、リプロダクティブ・ヘルスの問題などに取り組んでいる。開発パートナーが啓発活動等を実施する場合、地域を良く知るバジェヌ・ゴフを活用して活動を展開することが多い。

表 3-20：開発パートナーによる女子教育支援表

支援機関	プログラム・プロジェクト名	支援概要
イタリア	基礎教育制度支援プログラム (Programme d'Appui au Système éducatif de Base au Sénégal: PASEB) (2020～2025年)	<ul style="list-style-type: none"> ・ 無償と借款による財政支援 ・ セジュ州、カオラック州、コルダ州、カフリン州を対象 ・ 無償ではインクルーシブな学校施設の建設を展開、借款では学習ツールボックス配布、女子の就学支援及び理数科選択支援の活動を実施
	“Faire l'Ecole” プログラム (2021～2026年)	<ul style="list-style-type: none"> ・ PASEBの対象州にダカール州を加えた5州が対象。就学児、未就学児（教育システム外の子ども）問わず、障がいのある子どもたちの教育アクセスについて、普通校をインクルーシブ教育が可能な仕様へと整備
カナダ	教育における児童保護支援強化プロジェクト (Projet de Renforcement de l'Appui à la protection des enfants dans l'éducation au Sénégal) (2017～2021年)	<ul style="list-style-type: none"> ・ PAQEEB-AFのComposante 4を支援する一環として、国民教育省ジェンダー平等推進室とともに同省のジェンダー主流化に向けたアクションプランの整備を支援
USAID	セネガル南部教育への平等なアクセスプロジェクト (Le programme de l'USAID pour l'égalité de l'accès à l'éducation au sud du Sénégal : USAID Passerelles) (2018～2023年)	<ul style="list-style-type: none"> ・ ジガンシヨール州、ケドゥグ州、コルダ州、セジュ州を対象 ・ 基礎教育の拡充や中学校卒業後の高校進学推進を通して、ジェンダー平等や女性のエンパワメント、とくにGBVや女子の就学継続のための啓発活動を支援
UNICEF	(特になし)	<ul style="list-style-type: none"> ・ 国民教育省内におけるジェンダー評価のツール作成、校内におけるGBVの報告プラットフォーム策定支援 ・ ジェンダー平等推進室のアクションプランの策定 ・ 現地NGO、職業訓練校の女子と連携し、布製生理用ナプキンの作成や普及のワークショップ実施（マタム州、カフリン州、ダカールの貧困地域を対象とする） ・ 女性教員がメンターとなるグループを作り、月経衛生管理について話しあったり、各学校に生理用品キットを配布し使用方法を教えるなど、小中学校の女子生徒を支援
FAWE ²⁴	(特になし)	<ul style="list-style-type: none"> ・ 女子教育推進にかかる啓発活動や政策アドボカシーに従事する一方、近年は女子生徒の月経衛生管理にかかる支援（衛生キットの配布など）を実施

3-5-3. With・Post コロナにおける女子教育

COVID-19 感染拡大時の学校閉鎖等による教育セクターへの影響については、2021年4月

²⁴ 1992年に発足、翌年ケニアで登録された汎アフリカNGO。セネガルなど14の仏語圏アフリカ諸国を含む36カ国にネットワークを持ち、アフリカにおける女子教育の推進、とくに女子の質の高い教育へのアクセスと修了を目指す。セネガルではリプロダクティブ・ヘルス、学内での女子へのあらゆる暴力との対峙、貧困の根絶とジェンダー平等、インクルーシブ教育の推進、市民と持続的開発のための教育、緊急事態下あるいは紛争後地域における教育の推進などをテーマに、各地で活動を行っている。

より、サンルイ大学の調査チームが情報収集、分析をしているが、報告書等はまだ出来上がっていない（2021年10月時点）。このため、教育セクターにおけるCOVID-19の影響を男女別に示すデータも入手は難しいのが現状である。

一方、ルーガでの聞き取りでは女子中学生、女子高生の早婚や若年妊娠の数が、学校閉鎖を受けて大幅に増えたことが示唆された。早婚の場合は、COVID-19下で収入が減った家庭において、家計負担を減じる目的で、女子生徒を結婚させるというものである。緊急事態宣言下では大きな集会の開催が禁じられたため、結婚式は人数を減らし内密に行われたことから、実際の件数を把握することは非常に難しい。しかし、就学が困難な女子生徒の就学手続きにも対応している州視学官事務所ジェンダー平等推進室によると、例えば1週間のうちに結婚後や産後の学校復帰を目指しての手続きが4件にも及ぶことは異例であるとの見解を持っていた。

また、若年妊娠についても、学校閉鎖の影響が大きいという。これは、緊急事態宣言下とはいえ、昼間の外出は比較的自由的な状況にあったため、普段は学校で学んでいる時間帯を持て余し、繁華街でバイクタクシーの運転手や化粧品販売店の店員などと外出を繰り返す機会が多くなったことが要因として挙げられた。複数回、異性と外出を繰り返すことで関係が親密化して性交渉に及んだ、あるいは、男性からの強要やレイプなど合意なき性交渉により、妊娠に至ったという話である。

加えて、性別を問わず、この学校閉鎖中の時間を活用してインフォーマルな経済活動に参加することにより、結果的に学校に戻らなかったという話も聞かれた。今回調査を行ったルーガ市はルーガ州の州都・県都で、比較的市場や公共交通機関が整っているため、男子生徒はバイクタクシーの運転手として、女子生徒は市場での物売りとして、学校閉鎖中に日銭を稼ぐようになり、そのまま学校に戻らないケースも少なくはなかったという話である（ルーガ州IA及びSCOFIでの聞き取りによる）。

COVID-19による緊急事態宣言、学校閉鎖は長期化することで、ジェンダーに基づく暴力が助長される、あるいは、是正されていなかったジェンダー格差や家庭内におけるジェンダー役割が強調される傾向があることは、国際的に共有された認識である²⁵。上述のような現状に対し、国民教育省が取り得る策については、依然共通見解はないものの、ジェンダー平等推進室のアクションプランに取り組むことが、この状況を解決する方針と言える。

3-6. COVID-19 対応

3-6-1. セネガル教育セクターにおけるCOVID-19の状況

セネガルでは、新型コロナウイルスの感染拡大により、2020年3月から11月にかけて学校は閉校を余儀なくされた。本調査での小学校、中学校、高校レベルでの聞き取りによると、

²⁵ UNESCO, 2021, #HerEducationOurFuture: The latest facts on gender equality in education.

校内あるいは学校近辺地区でコロナウィルスの感染者はおらず、実質的な影響は学校の閉校による学習の中断であった。この学習の中断により失われた授業時間に関しては、学校独自で補習授業を行うなどの対策を行った学校もある。また、ルーガにおける学校からの聞き取りでは、インターネットでの遠隔教育はダカールなど都会の児童・生徒のものと同様に捉えられており、ルーガの電気、パソコン、インターネットなどが無い状況とはかけ離れていると感じていることがわかった。また、ルーガではラジオの教育番組の放送もコミュニティ・ラジオが機能していないため聞くことができなかったとのことである。

また、セネガル政府は学校補助金の配布を2年間行っていない。国民教育省総務・機材局(DAGE)からの聞き取りによると、昨年からのコロナの影響で政府の歳入が減ったことにより、こうした大きな金額の配賦をストップしたとのことであった。政府の歳入の減少による教育セクターへの予算削減により、教育の質の低下が懸念される事態となっている。加えて、2021年3月に野党指導者の逮捕をきっかけに起こった暴動の背景には、コロナ禍と経済危機が影響しているとみられている。こうした状況から、コロナ禍は引き続きセネガル経済と国民生活に影響を与えていると言え、その影響は社会で脆弱な立場にある子ども達の教育にも及ぶ可能性があると考えられる。

3-6-2. COVID-19 対応緊急支援の状況

2020年度の国民教育省年次実績報告書(RAP)によると、教育・訓練セクターで実施された経済社会的レジリエンスプログラム「FORCE COVID-19 基金」は約267億FCFAであった。内、国民教育省のコロナ対策費として、私立校への助成金および遠隔教育に関する支援に42.9億FCFAが使われた。DPREのデータによると、このうち、PADESからの貢献が15億FCFA(35%)、PAQUEEBからの貢献が7.4億FCFA(14%)を占める。遠隔教育に関しては、具体的には以下の対応がなされた。

- ✓ COVID-19 モニタリングおよびフォローアップ委員会による、教育セクターのレジリエンス改善システムのモニタリング支援
- ✓ 全てのレベルにおける教育と学習を目的としたデジタルリソースのプラットフォームの確立(学習者、CRFPE学生、教師、教育スタッフ、保護者等対象)
- ✓ 「家で学ぼう」イニシアティブの確立のサポート
- ✓ 遠隔教育プラットフォームの設計と展開のサポート
- ✓ 教育リソース(モジュール、小冊子、教員用ガイドなど)の提供(学習者、CRFPE学生、教師、教育スタッフ、保護者等対象)
- ✓ 全IA及びIEFへのコピー機及びインクカートリッジの提供と、各IEFに1,500万、各IAに100万FCFAの助成金提供(主として教材印刷のための用紙購入のため)
- ✓ 全国放送メディアを通じた教育番組の提供
- ✓ 学習者と教員のための教育リソースの開発とデジタル化
- ✓ 国民教育省教育ラジオ・テレビ放送部の能力強化用プラットフォーム開発と設備整備

✓ 授業の放送のための5つのプライベートパートナーテレビとの契約

PADES、PAQEEB-AFを含めたドナーからの支援のまとめは以下の通り。

(1) COVID-19 対応・回復のためのセネガル教育開発支援プログラム (PADES-RR) ²⁶

COVID-19 緊急対応のため、AFD 及び GPE により実施されている「セネガル教育開発支援プログラム (PADES)」の追加支援として、2020 年 7 月から 18 ヶ月の間で 700 万米ドルの追加支援が提供された ²⁷。この追加資金は GPE から供与され、国民教育省の COVID-19 対応計画の実施を支援するものである。PADES-RR は、以下のとおり、3 つのコンポーネントで構成されており、9 つの成果の達成を目指している。

- コンポーネント 1 : 特に脆弱性の高い児童・生徒のため、教育システムとサービスの継続性を確保することにより、2019/20 学校年度の COVID-19 危機の影響の緩和に貢献する。
- コンポーネント 2 : 児童生徒及び教員の安全を確保し、継続的な出席及び学業の成功を促しながら、2019/20 学校年度の学校再開及び/または、2020/21 学校年度の開始または進捗を支援する。
- コンポーネント 3 : エビデンスに基づき、学習プロセス及び学校運営と教育組織の回復力を強化する。

期待される成果、及び予算は以下のとおり。

- ① 小学校及び中学校の児童・生徒の少なくとも 72%が、学習をサポートする遠隔/家庭教育リソースの恩恵を受ける。
- ② 小学校教員及び中学校教員の少なくとも 1 万 4,500 人が、遠隔教育学習の使用方法について研修を受ける ²⁸。
- ③ 8,631 の小学校及び 1,016 の中学校が学校を再開し、240 万の生徒に裨益する。
- ④ 全ての小学校及び公立中学校が COVID-19 予防のための衛生のスタンダード、手法、実践を実施する。
- ⑤ 全ての小学校及び中学校の生徒が 2020/21 学校年度に学校に戻る。
- ⑥ 小学校の修了試験の結果が評価され、休校が学習に与えたインパクトが測られる。
- ⑦ 小学校から中学校への進学率が 74%となる。
- ⑧ 中学校から高校への進学率が 60.5%となる
- ⑨ 教育セクターにおける COVID-19 危機の対応に関する教訓に関する調査が少なくとも 4 つ出版される。

2020 年 12 月の PADES スーパーバイズ・ミッションの報告によると、この COVID-19 対策支援プログラムの技術的および財務的な実行は概ね満足 of いくものであり、調達率は

²⁶ AFD (2020) . Document de Présentation du Programme d' Appui au Développement de l' Education au Sénégal - Riposte et Résilience Face au COVID-19 (PADES - RR) 2020-2021.

²⁷ 実質の実施期間は 2021 年 8 月までで、既に 2021 年 11 月時点では支援はほぼ終了している。

²⁸ 上記の成果の①及び②は、国民教育省の PROMET への支援である。

60.5%である。また、UNICEF や WFP、大学と合意した活動（学校衛生、学校給食の提供、調査等）については順調に進んでいるが、国民教育省が担っている活動については、進捗が遅いとのことであった。保健衛生関連の支援に加え、学校給食、家庭学習支援、6年生の学習評価と補修授業実施などが計画された。2021年11月時点でほぼ活動は終わった状況であるが、11月のAFDからの聞き取りによると、PADES-RRの完了報告書の提出は2022年6月頃になるとのことである。また、このスーパーバイズ・ミッションでは、2021年度のセネガル政府の教育予算はPAQUET-EFのシナリオと比較して1,400億FCFA少なく、また予算の遅れが特に投資予算に影響を与えたことが指摘されている。

(2) 世界銀行

2020年4月の世界銀行のスーパーバイズ・ミッションの報告によると、PAQEEB-AFのコンポーネント2「公平なアクセス」のサブコンポーネント2.2における「選ばれたダーラへのグラント提供」枠組みにおいて、コロナの影響を踏まえ、①支援を受けるダーラの選定、及び②栄養失調対策ユニット（CLM）²⁹の取り込みによる食品等の配布を行うことが決定された。これに関して、国民教育省とCLMは合意書を取り交わした。同活動に関しては、追加融資により合計で531ダーラの署名が結ばれ、支援が実施されている。

加えて、政府と協力し27万人の幼児とその家族への衛生キット、緊急食料配給、家庭学習教材の提供などを行った。また、「遠隔教育開発のための国民教育省プロジェクト（PROMET）」への支援も行っている。

(3) UNICEF³⁰

2020年11月の学校再開に向け、保健省、国民教育省に対し、教育分野の対応実施計画と安全な学校のプロトコル策定を支援した。これにあたり、15,503校の消毒支援を行った³¹。また学校再開に当たり、衛生キット及び手洗いキットが1,486校の就学前教育機関、小学校、中学校、高校に配布され、2021年1月からは新たに6,480校に配られた。また、64,272人の農村部または貧困地域の子どもがスクールキットや必要なスクールサプライの供給を受けた。

加えて、UNICEFは遠隔学習の機会拡大を目的に、政府により展開されている「家で学ぼう」イニシアティブを支援し、テレビやインターネットを通じた教育コンテンツが配信された。また、インターネットやデジタル機器、テレビにアクセスできない子どもたちを対象に、ラジオを使った識字及び基礎算数能力強化のための学習プログラムへの支援を提供した。このプログラムは、コミュニティラジオの全国ネットワークを通じて放送された。また、演習問題集の作成・配布等、紙ベースの解決策の開発も支援した。また、最遠隔地の学習者を対象に、教師による家庭訪問が実施されている。

さらに、1,975人の教員養成校の学生を対象に遠隔で新任教員研修を支援した。

²⁹ セネガル政府首相府の下で栄養関連の国家プログラムの実施・評価をコーディネートする組織。2001年に発足。

³⁰ UNICEF(2020). COVID-19 Situation Report No.9.、UNICEF(2021). Senegal COVID-19 Situation Report No. 2.

³¹ UNICEF独自の予算及びPADES-RRの枠組みの両方を使って行われた。

3-7. 他ドナーの動向

3-7-1. 世界銀行による PAQEEB-AF (2018-2021) の概要と進捗³²

基礎教育分野においては、2013 年以降、世界銀行の「基礎教育の質と公平性改善プログラム (PAQEEB)」が案件規模や支援対象範囲の広さから事実上セクタープログラムのような役割を果たしてきた。PAQEEB は 2018 年に終了を迎えたが、6,000 万米ドルの追加投入により延長フェーズ (PAQEEB-AF) が 2018 年から引き続き実施されている。PAQEEB/PAQEEB-AF の特徴は、各 CGE と IEF、各 IEF と IA との間で業績に基づく契約 (PBC) を取交し、その達成度に応じて翌年の予算配布を増減することで、各アクターが目標達成に向けて効率的・効果的に業務を遂行するインセンティブを導入したことである。PAQEEB-AF は、①基礎教育の質の改善 (サブコンポーネント 1.1: パフォーマンス・ベースの資金供与、1.2: 学校運営改善、1.3: 前期中等レベルの理数科強化、1.4: 教員養成・現職教員研修の改善)、②公平なアクセスの保証 (サブコンポーネント 2.1: ダーラへの補助金提供、2.2: 不就学児童のためのセカンド・チャンス教育の提供)、③プロジェクト管理と能力強化 (サブコンポーネント 3.1: モニタリング・評価体制構築、3.2: 地方分権化支援) の 3 つのコンポーネントで構成されている。PAQEEB-AF の資金供与指標 (DLI) は添付資料 4 に示す。

2021 年 4 月に行われた PAQEEB 合同調整委員会によると、コロナの影響を受けスケジュールは遅延、または指標が悪化しており、2020 年までのディスバースメントの執行率は 27.1% であった。LINEQ の建設の遅れがこの遅れの大きな要因となっている。こうした状況の下、2021 年には PAQEEB-AF が終了し、2022 年からは新規案件が始まる予定である。なお、PAQEEB-AF は 2021 年末の終了予定であったが、2022 年 6 月まで延長されることとなった。

3-7-2. AFD による PADES (2019-2023) の概要と進捗

PADES 財政支援

2019 年以降は AFD も PAQEEB と同様の支援対象範囲に対し同規模の予算 (総額 7,220 万ユーロ、うち 2500 万ユーロは借款) となる基礎教育サブセクター支援プログラム「セネガル教育開発支援プログラム (PADES)」を開始している。資金の約半分は GPE 資金である。

PADES (財政支援) の指標の進捗は遅れが目立っており、2021 年 10 月のドナー会合での報告によると、2020 年度の変動トランシェのディスバースメント率は 52% であった。PADES の DLI は添付資料 5 に示す。

AFD によると、国民教育省内における PADES の財政支援部分の理解が進んでいない。教育省関係者は PADES と言えばプロジェクト型支援の方の認識が強く、資金を具体的に得られない財政支援プログラムのための理解が十分でない。また財政支援プログラムの遂行に意欲的でない局が見られることも 10 月のドナー会合で指摘されている。

³² 世界銀行 (2018). PAQEEB-AF Project Appraisal Document.

PADES プロジェクト型技術支援

セクター財政支援による教育システム改革を後押しし、変化の条件となっている優先課題へのテコ入れを行うため、プロジェクト型の技術支援を並行して行っている。PADES は、PAQEUT-EF 中間成果の中でも特に、①子どもや学校が直面する困難を解決するための効果的で戦略的なマネジメントと教育支出を行えるためのアクターの能力強化、②全アクターへの教育システムの機能の最適化・業績改善に必要なツールとリソースの提供、について支援を行うとされ、そのための以下に示す「教育行政改革を媒介する主要な3要素」に重点を置いた計画とされている。

プロジェクト型技術支援事業は、(1)変革の促進、(2)革新的な教育行政運営とアクターのイニシアティブ支援、(3)プログラム運営、という3つのコンポーネントで構成される。概要は以下のとおりである。

表 3-21 : PADES プロジェクト型技術支援の事業構成と予算配分 (百万ユーロ)

コンポーネント	柱・活動	予算配分	
1. 変革の促進	柱 1 : より良い運営	1.07	6.24
	柱 2 : より良い学習成果	0.18	
	柱 3 : より良い教育支出	3.75	
	柱 4 : より良いコミュニケーションと連帯	1.16	
2. 革新的な教育行政運営とアクターのイニシアティブ支援	NGO への再委託	0.26	2.87
	PBC 支援	0.73	
	IA プロジェクト支援	0.31	
3. プログラム運営	運営委員会、モニタリング委員会開催	0.73	1.56
	連絡協議会とモニタリング	0.69	
	外部モニタリング評価、監査	0.51	
予備費		0.33	0.33

出所 : AFD(2018). DOCUMENT DE PRESENTATION DU PROGRAMME D' APPUI AU DEVELOPPEMENT DE L' EDUCATION AU SENEGAL - PADES 2019-2023.

2021年8月のPADESプロジェクト型技術支援の進捗会合では、スクールダッシュボードの自動化、脆弱性マップの作成(自動化とSIMENへの統合化)、脆弱な状況にある生徒の抽出メカニズムの設置、対話による運営とProjet académiqueのロードマップ作成、中央と分散化機構関係者の予算計画能力強化、困難な学習状況にある生徒(中等教育)に対する取り組み、学習評価に係る戦略、教員の能力強化、理科系科目の指導法の改善(中等教育)、IAの優先課題(戦略)への支援、等の取組の進捗が報告された。なお、上述の通り、財政支援のディスパースメントが遅れている状況に鑑み、AFDからの11月の聞き取りでは、プロジェクト型支援のコンポーネントは期間を延長し、2024年12月まで実施するとのことである。

その他

AFD からの聞き取りによると、中等理数科の強化を目指した ADEM Dakar の後継案件として、ADEM2 を実施中である。ADEM2 は有償でダカール、ティエス、カオラックの 18 の中学校・8 つの高校を対象に主に学校インフラの拡充を行う案件であり、ADEM Dakar とは異なり、ソフトコンポーネントは計画されていない。

また、「3-6. COVID-19 対応」の通り、COVID-19 の緊急対応として、PADES-RR による支援を行った。

3-7-3. 他ドナーの動向

世銀、AFD 以外のドナーの動向を以下にまとめる。カナダも財政支援案件を形成中であることから、共同のモニタリングシステムを立ち上げることも検討に値すると考えられる。

表 3-22：他ドナーの支援の動向

ドナー	プロジェクト
カナダ	<ul style="list-style-type: none"> ・2022年3月に承認予定で新規財政支援の形成中。期間は5年、額は5,000万カナダドルの予定。女子の学校へのアクセスとリテンションの改善を目指す内容となる。 ・女子教育に関しては、表3-20を参照。
UNICEF	<ul style="list-style-type: none"> ・就学前教育及び初等教員への複式学級における教授法及びカリキュラムに関する研修実施。この手法はCRFPEのカリキュラムに統合される予定。 ・初等教育修了前にすべての子どもが出生証明書を取得するための戦略案策定、世銀との連携による学校プロフィールの作成、USAIDとの連携によるニカ国語教育の政策枠組み草案作成等の支援。 ・9歳から15歳の不就学児童の就学促進を優先課題とし、オルタナティブな方法での教育の提供を促進している（キャッチアップ及びセカンドチャンス教育）。USAID、世銀、International Francophone Organizationとも連携して同事業をスケールアップ予定。活動対象州はジガンショール、セジュ、コルダ、タンバクンダ、カフリン、マタム、ダカールの貧困地域。 ・インクルーシブ教育の政策枠組みをイタリア政府や他の関連UN機関、障害者の当事者団体等とともに作成。 ・女子教育に関しては表3-20を参照。
USAID	<ul style="list-style-type: none"> ・「Lecture pour tous (LPT) (2016-2021)」において、小学校低学年を対象に母語の使用によるリーディングスキルの獲得を目指し、ファティック、カオラック、カフリン、ジュルベル、ルーガ、マタム、サンルイの公立小学校およびダーラで案件を実施。サンルイでは、国民教育省に実施予算を直接提供し予算執行も含めて活動実施を一任する手法で同案件を実施。次期フェーズでは他7州に拡大予定。 ・Passerelles Project (2018-2023、計24,817,054 USD) はカザマンズ及びケドゥグの不就学児童のオルタナティブ教育へのアクセスを改善するプロジェクト。(1)オルタナティブ教育サービスによる、コミュニティのニーズを満たす基礎教育の提供、(2)コミュニティのニーズを満たす正規教育の提供、(3)初等から前期中等への進学促進、(4)保護者の啓発による子どもの教育サービス就学促進が主なコンポーネント。
イタリア	<ul style="list-style-type: none"> ・女子教育支援及び財政支援を実施。詳細は表3-20及び表4-6を参照。

出所：各ドナーからの聞き取りを基に調査団作成

3-8. JICA による支援

日本によるセネガル支援の重点分野は、「(1) 産業開発の基盤整備」及び「(2) 格差是正・レジリエンス強化」の2分野である。教育分野は後者に含まれ、「教育の質向上プログラム」として、無償資金協力による教育インフラ整備、理数科強化及び学校運営改善に係る技術協力プロジェクト、課題別研修や第三国研修、ボランティアの派遣等を組み合わせ、基礎教育から職業訓練、産業人材育成まで幅広いサブセクターをカバーしている。

表 3-23 : JICA 基礎教育技術協力プロジェクト及び無償案件 (2010 年以降終了・開始)

スキーム	案件名
技術協力	<ul style="list-style-type: none"> ・ 教育環境改善プロジェクト (PAES) (2007-2010) ・ 教育環境改善プロジェクト フェーズ 2 (PAES 2) (2010-2015) ・ 理数科教育改善プロジェクト (PREMST) (2007-2011) ・ 理数科教育改善プロジェクト フェーズ 2 (PREMST 2) (2011-2015) ・ 初等教育算数能力向上プロジェクト (PAAME) (2015-2019) ・ 初等教育算数能力向上プロジェクトフェーズ 2 (PAAME 2) (2020-2025)
無償資金協力	<ul style="list-style-type: none"> ・ ダカール州及びティエス州小中学校建設計画 (2011 年贈与契約) ・ ルーガ州及びカオラック州中学校建設計画 (2012 年贈与契約) ・ ファティック州教員研修センター整備計画 (2014 年贈与契約) ・ ダカール州郊外中学校建設計画 (2014 年贈与契約) ・ カオラック州、ティエス及びファティック州中学校建設計画 (2015 年贈与契約)

出所：JICA ウェブサイト

これら案件は、国民教育省からも高い評価を受けている。一方で、次表の通り、課題も多く認識されている。また、基礎教育サブセクター全体の成果及び課題として 2016 年の評価で以下が指摘されている(外務省(2016). 日本の教育協力政策 2011-2015」の評価報告書.)

① 政策へのインプット

PAQUET-EF 策定時に、JICA 技術協力に関連した活動や成果の織り込みが限定的であった。現場重視の強みを活かした成果や教訓を、政策レベル、教育プログラムに体系的に伝えられる仕組みづくりが必要である。

② 他ドナーとのパートナーシップ

ドナーとの連携は現場の専門家の努力に任されていた面がある。他パートナーと相乗効果を産出しインパクトを残すには、パートナーシップ強化の手法の再検討が必要である。

③ JICA 教育プログラムのあり方

JICA では、個別の課題に対応する個々の案件を増やし、それらを束ねることでプログラムとしてきた。プログラムとしてより大きな効果を上げるには、プロジェクト間の密な連携と相乗効果を想定したプログラムの形成が必要となってくる。

次ページの個別案件の課題と上記 3 つの指摘は重なる部分が多い。理数科の学びの改善に関しては、JICA 案件単独で達成できるものではないため、今後他ドナーとの連携を深めると同時に、JICA 教育プログラムとしての綿密な戦略の作成が必要である。学校運営委員会を通じた参加型学校運営の機能化と制度化に関しては、政策へのインプットをより積極的に行うとともに、制度化に必要な財政面での持続性を担保するため、国民教育省の財政の詳細や財政面の課題、その解決方法までを含んだ提案を行っていくことが必要であろう。

表 3-24 : 2010 年以降に終了または開始した案件の成果と課題

	プロジェクト名	概要	成果	課題
技術協力プロジェクト	PREMST 1 (2007-2011)	<ul style="list-style-type: none"> - PREMST1 では、ティエス、ファティック、ルーガの 3 州で、1) 初等学校現職教員研修の活性化と、2) 効果的な教員向け研修内容の開発の 2 つのアプローチを通して、教員の指導力向上を図った。 - PREMST2 では、上記モデルに授業研究も取り入れ、このモデルを全国に展開した。 	<ul style="list-style-type: none"> - 既存の教員クラスター勉強会(CAP)を活性化・活用し、授業の質や教員の能力向上のための有効なアプローチとして日本で育まれた「授業研究」を基にした教員研修モデルを開発した。 - カスケード研修方式を採用し、先方政府予算により効率的に全国レベルへの支援(全国の公立小学校教員約 52000 名、全校長 5500 名への研修)を実現した。 	<ul style="list-style-type: none"> - 教授法改善に主眼を置くプロジェクトであり、子どもたちの躰き等を定期的に把握しながら学習を支援できるための形成評価と学習支援のサイクルというような学習者中心のアプローチではなかった。よって「子どもの学びの改善」への直接的な効果は限定的であった。
	PREMST 2 (2011-2015)			
	PAES 1 (2007-2010)	<ul style="list-style-type: none"> - PAES1 は、ルーガ州を対象として CGE の機能化を実現した。 - PAES2 は、フェーズ 1 で開発されたモデルの見直し・再開発とファティック州、カフリン州での試行、及び全国展開を行った。 	<ul style="list-style-type: none"> - 機能する CGE のモデルを開発、同モデル (CGE 連合を含む) が公式化 (政令化) され、世界銀行 PAQEEB との連携により全国展開が実現した。 - 州及び県フォーラムなどを通じて各地方の教育課題解決に寄与した。 - 算数ドリルを活用したコミュニティによる補習授業も行われ、児童の学習改善においても成果を上げた。 	<ul style="list-style-type: none"> - 世界銀行 PAQEEB 予算執行手続きの遅れにより研修が遅延した。 - 上記遅れにより、プロジェクト終了時点では、パイロット地域を除いては、CGE 及び CGE 連合が十分に機能していなかった。そのため、結果として CGE 連合を通じたモニタリング体制の整備には至らなかった。
PAES 2 (2010-2015)				
	PAAME 1 (2015-2019)	<ul style="list-style-type: none"> - カオラック州及びカフリン州をパイロット州とし、PREMST と PAES の成果を組み合せ、算数に関する子どもの学びの支援を教室での教員による授業の改善と、コミュニティからの放課後学習の支援の両方から行った。 	<ul style="list-style-type: none"> - ①授業内における指導法・授業実践の改善、②コミュニティとの協働による学習量拡充、③教室内での定期的な形成的評価を通じた教師による児童の学習成果の把握、④成績結果と計画の共有の 4 要素からなるモデルが開発され、子どもの学習改善効果に一定のエビデンスを得た。 - 教員向け授業実践改善用ビデオコンテンツを SNS サービスを利用し一斉配信するなど、ICT を活用した。 	<ul style="list-style-type: none"> - 不十分な投入や人員交代、2 つのプロジェクトを 1 つにまとめた野心的なプロジェクト内容等により、PDM の軌道修正に時間がかかった。 - モデルの精緻化とモデルの全国普及については、PAAME2 にて対処されることとなった。
無償資金協力	ダカール州及びティエス州小中学校建設計画 (2011~2014)	<ul style="list-style-type: none"> - 人口増加率が最も高いダカール州とティエス州において、教室建設と教育機材の整備を支援し、学校運営維持管理や衛生環境改善に関する技術指導なども行った。 	<ul style="list-style-type: none"> - 小学校 12 校 78 教室、中学校 19 校 188 教室、管理棟、トイレなどの整備が行われるとともに、施設維持管理のソフトコンポーネントが提供された。これにより、1 教室当たりの収容人数が改善。 - コミュニティ開発無償資金協力により低コストで建設が行われるとともに、日本の建築コンサルタントによる施工監理が行われて教室建設の質の担保が図られた。建設された教室やトイレに対する学校関係者、生徒、保護者、地域住民からの評価は概ね高い。 	<ul style="list-style-type: none"> - 現地建設業者が無償事業の手続きや日本的な工期の概念に慣れていなかったため、施設建設の一部で工事遅延があった(予定: 37 ヶ月、実際: 41 ヶ月)。 - トイレに対する満足度はおおむね高いが、各項目(個室数、清潔さ、流す水、手洗い水、故障頻度)で強い不満を持っている生徒の割合は女子の方が男子よりも多い。 - 半日の施設維持管理講習会では、指導した維持管理手法や中長期維持管理計画の定着は困難。

プロジェクト名	概要	成果	課題
ルーガ州及びカオラック州中学校建設計画 (2012～2015)	- 1教室当たりの生徒数が政府の定めた標準人数を上回る中学校が多い2州で、教室の新設・増設、管理棟およびトイレブースの設置、並びに教育用機材の整備を支援した。	- 中学校 23校に合計 243 教室、管理棟、トイレなどが整備され、施設維持管理のソフトコンポーネントが提供された。 - 「良好な環境で学習できる生徒数」は目標値の 80% とほぼ達成。 - ソフトコンポーネント受講者である学校関係者の多くがその効果を表明し、全対象校で講義内容に沿った活動が実施されていることが確認された。	- 資機材・作業員の投入遅れ、地盤調査結果による基礎形状と公示方法の変更、詳細設計以降のセネガル政府予算による対象校での教室建設とのすり合わせなどにより、工期が想定より伸びた（予定：34 カ月、実際：40 カ月）。 - 近隣の学校での教室数の増加により同地域の生徒を奪い合う形となり生徒数の充足が見込めない学校あり。
ファティック州教員研修センター整備計画 (2014～)	- 州施設を間借りして運営されていたファティック州教員養成研修センター（GRFPE）の施設を建設し、研修用機材を整備した。	- ファティック州 GRFPE 教室棟 1 棟、特別教室棟 2 棟、管理棟 1 棟、特別講堂棟 1 棟、トイレ棟 1 棟、設備等 1 棟、門衛所 1 つ、変圧器室 1 室、渡り廊下 2 つ、調理室 1 室の建設と家具の供与（2020 年 1 月に完了したばかりのため評価は未実施）。	- 2020 年 1 月に完了したばかりのため評価は未実施のため、課題抽出はされていない。
ダカール州郊外中学校建設計画 (2014～)	- 1 教室当たり 100 人を超える中学校が多数あるダカール州郊外において、教室、管理棟、トイレ棟、教育家具（教室用机・椅子、管理棟用机・椅子・収納棚）の整備を支援した。	実施中	実施中
カオラック州、ティエス及びファティック州中学校建設計画 (2015～)	- 1 教室当たりの生徒数が政府の定めた標準人数を上回る中学校が多い地方都市部（カオラック州、ティエス州、ファティック州）の中学校教室の建設と、教室家具の整備を支援した。	実施中	実施中

(注) PAAME2 は 2020 年 10 月に開始したばかりであり、成果や課題の抽出がまだできなかったことから、上記表には含めていない。

出所：上記プロジェクト事後評価報告書、業務完了報告書、終了時評価報告書、JICA ホームページなどを基に作成

4. セネガルの教育財政に関する情報収集・分析

4-1. セネガルの国家財政及び教育予算の現状

4-1-1. 全体の概況³³

コロナ禍はセネガルに大きな打撃を与え、経済が不況に陥った。2018年に6.7%、2019年に5.3%増加した実質GDPは、観光業(17.0%減)、運輸業(8.8%減)、貿易業(0.6%減)の減速に加え、投資や外需も減少したため、2020年には0.7%の減少に転じた。他方で、COVID-19を抑制するための制限的な措置と金融緩和の継続により、インフレ率は2019年の0.9%から2020年には1.9%に上昇した。税収が減少し、医療費が増加した結果、財政赤字は2019年のGDP比3.7%から2020年には6.0%に悪化した。外需の落ち込みにより、経常収支の赤字が2019年のGDP比7.9%から10.3%に悪化した。海外直接投資が少なく、海外送金も減少しているため、ドナーが資金提供を行った。

コロナ禍で国内の歳入が減速し、2019年のGDP比17.5%から2020年には16.5%に減少したため、債務が増加し、2018年のGDP比61.4%、2019年の64.1%から2020年には68.6%となった。負債総額の約83%が対外的なもので、その内訳は商業金融が30%、多国間が42%、二国間が28%となっている。しかし、債務不履行のリスクは依然として中程度(moderate)である。

表 4-1：主要なマクロ経済指標 (2020年12月試算)

項目	2019	2020*	2021**	2022**
実質GDP成長率(%)	5.3	-0.7	5.1	6.0
インフレ率(消費者物価比)	0.9	1.9	2.1	1.8
財政収支(GDP比)	-3.7	-6.0	-5.0	-4.2
経常収支(GDP比)	-7.9	-10.3	-8.2	-7.1
公的債務(GDP比)	64.1	68.6		

出所：AfDB (2021) .African Economic Outlook 2021.³⁴

(注) *暫定値 **予測値

4-1-2. セネガルの国家財政³⁵

セネガルでは、2009年に「予算・財政改革計画」が採択されたことにより、予算の信頼性、包括性、透明性の向上や、公共支出の複数年計画の段階的な拡大に伴う予算の準備と公共政策との整合性の向上に大きな進展が見られた。また、2013年1月に発効した新しい一般税法と一般関税法の改革により、よりシンプルで公正かつ効率的な税制が実現したことにより、課税ベースが拡大し、税収が堅調に推移している。

堅調な税収に加え、公共支出の増加がここ10年のセネガル財政の特徴の一つである。PSEによると、非生産的な支出、恒久的な支出(水道、電気、電話)、非優先的な支出を削減することで公共支出を合理化し、投資や社会部門(社会的保護、教育、健康、水力発電、衛生等)に資金を投入するための予算の余裕を増やす施策が採用されてきた。

³³ AfDB (2021) .African Economic Outlook 2021.

³⁴ <https://www.afdb.org/en/documents/african-economic-outlook-2021> (閲覧日：2021年12月2日)

³⁵ JICA (2020) .セネガル共和国 JICA 国別分析ペーパー.

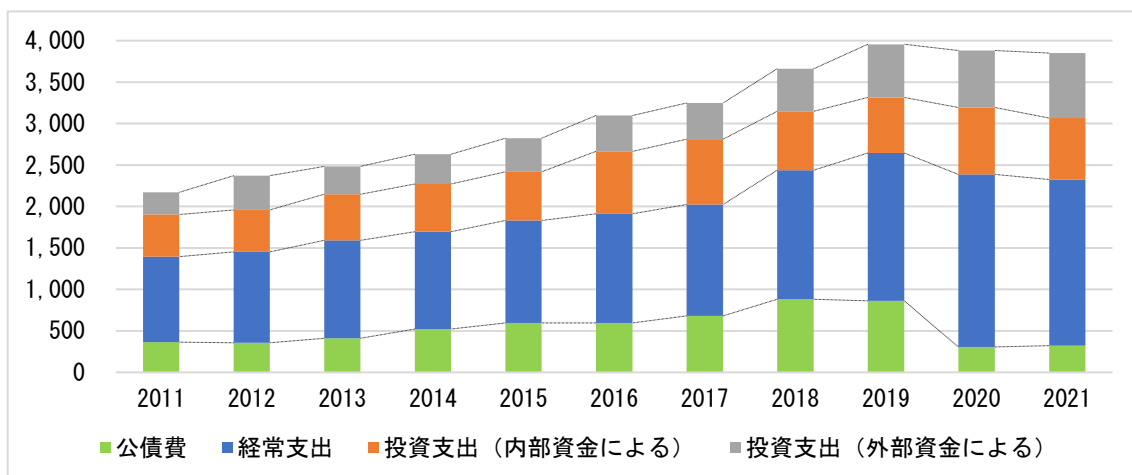


図 4-1：セネガルの国家予算額の推移 (歳出ベース、単位 10 億 FCFA)

出所：各年の財政法

4-1-3. セネガルの教育予算

国民教育省予算³⁶は 2011 年度の約 3,102 億 FCFA から 2021 年度は約 5,558 億 FCFA まで年平均で 6%増加した。しかしながら、同期間の国家予算 (公債費を除く) は年平均で 6.9%増加しており、国家予算に占める国民教育省予算の割合は減少傾向にある。

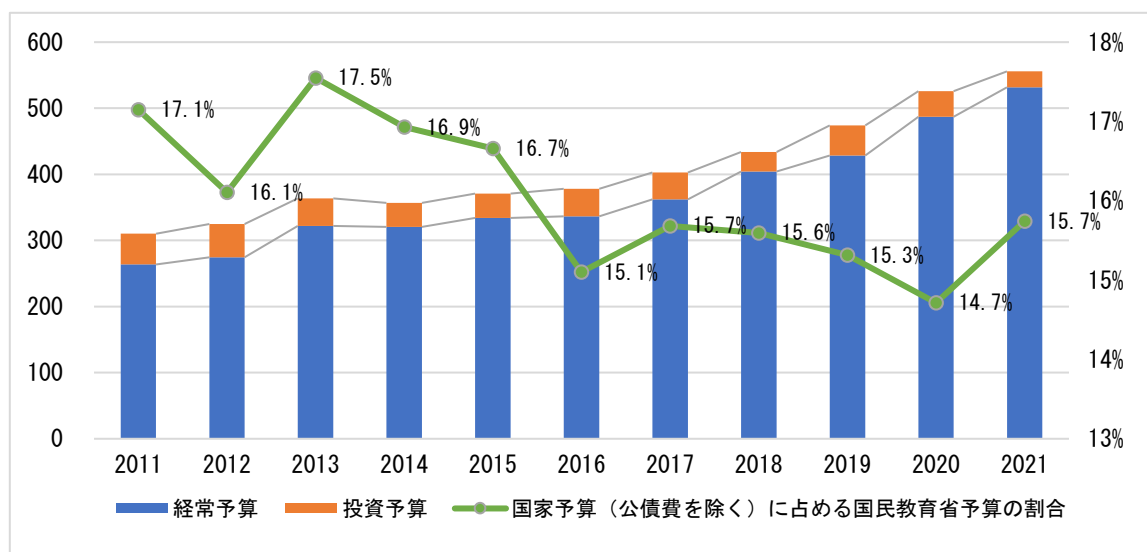


図 4-2：国民教育省の予算額の推移 (単位 10 億 FCFA) 及び国家予算に占める割合 (%)

出所：各年の財政法

³⁶ セネガルの政府予算は「人件費」「物品・サービスの購入」「経常的支出の移転」(以上経常予算)、「国家による投資」「資本的支出の移転」(以上投資予算)から構成されている。国民教育省の予算では「人件費」に公務員の給与(分散化機関を含む)、「物品・サービスの購入」に消耗品費・光熱水費(分散化機関を含む)や契約教員の給与など、「経常的支出の移転」に小学校への助成金などが含まれている。また、「国家による投資」には、直接実施する学校・教室等の施設建設・修繕費用やプロジェクト実施にかかる費用など、「資本的支出の移転」には地方公共団体に委託して実施する学校・教室等の施設建設・修繕費用などが含まれている。

経常支出と投資支出の割合に着目すると、投資支出の割合は減少傾向にあり、2012年には15.6%に達したものの、2021年には4.3%まで低下している。人件費支出が年々増加していることが主要な要因と考えられる（2011年の47.9%から2021年には79.1%に³⁷⁾。

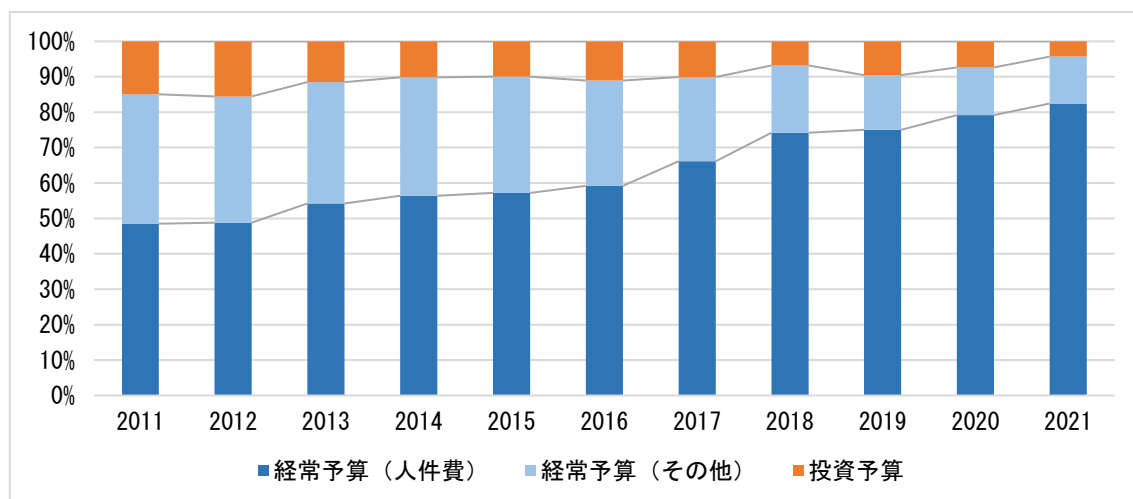


図 4-3 : 国民教育省予算額に占める経常支出・投資支出の割合の推移

セネガルの各省庁の予算は、2020年度予算編成より、共通課題達成に関連する活動クラスター（プログラム）別となっている。国民教育省の予算は以下の6プログラムから構成されており、国民教育省の活動にかかる支出はすべていずれかのプログラムに整理されている。

1. 就学前教育 (Education Pré-scolaire)
2. 初等教育 (Enseignement Élémentaire)
3. 前期中等教育 (Enseignement Moyen Général)
4. 後期中等教育 (Enseignement Secondaire Général)
5. 青年・成人向け基礎教育 (Education de Base des Jeunes et Adultes)
6. 運営・管理・調整業務 (Pilotage Ministériel, Gestion et Coordination Administrative)

支出のうち、JICA事業と特に関連性の高いIA・IEFの予算及び学校への配賦金について、DAGEから得た情報は次の通り。

(1) IA・IEFの予算

IA、IEFの予算は「6. 運営・管理・調整業務」に計上されている。

人件費を含まないIA(16)の経常予算総額は年間約6億9,100万FCFA(2021年)で、固定分(20%)と変動分³⁸⁾(80%)からなる配分式に沿って割り当てられる。これとは別に、管轄する高校のモニタリング費用やBAC実施関連費用が割り当てられる。

³⁷⁾ 契約教員も含めると2011年の79.6%から2021年には88.6%になる。DAGEによれば契約教員の給与は人件費ではなく、物品・サービス購入費に計上されている。

³⁸⁾ 生徒数、IEF数、Lycée数、視学官数、Lycéeとの距離などを考慮。

人件費を含まない IEF (59) の経常予算総額は年間約 18 億 1,300 万 FCFA (2021 年) で、固定分 (20%) と変動分³⁹ (80%) からなる配分式に沿って割り当てられる。これとは別に、IEF には管轄するダーラ、就学前教育、小学校、中学校のモニタリング費用や CFEE、BFEM 実施関連費用 (約 26 億 7,700 万 FCFA、主に試験監督や採点に関する教員への手当) が割り当てられる。

しかしながら、過去 3~4 年は上記の公式は適用されず、均等割となっている。

(2) 学校への資金配賦

セネガル政府により学校に配賦される資金は経常予算に分類されている。

小学校については、「2. 初等教育」に「経常的支出の移転」として計上されており、Subvention (助成金) と呼称されている。児童数×3,500 FCFA を総額として (2021 年は総額約 45 億 FCFA)、固定分 (20%) と変動分⁴⁰ (80%) からなる配分式に沿って各公立校に配分⁴¹している。

中学校・高校については、それぞれ「3. 前期中等教育」、「4. 後期中等教育」に「物品・サービスの購入」として計上されており、Fonctionnement (運営金) と呼称されている。中学校については、学校数×160 万 FCFA (2021 年は総額約 11 億 1,200 万 FCFA)、高校については、学校数×700 万 FCFA (2021 年は総額約 12 億 2,100 万 FCFA) を小学校と同様の配分式に従って各公立校に配分している。

CGE への資金については、現状では資金源としてセネガル政府資金と世銀 PAQEED の 2 つがあり、それぞれの資金の流れは異なる。

セネガル政府からの学校助成金は、通常の政府予算執行の手続きを経る必要があり、財務予算省内で支出承認を得たうえで⁴²、国庫から支出される。支出された助成金は EcoBank により各学校の銀行口座に送金され、各学校の校長と CGE 代表、会計担当者が予算管理を行う。IA や IEF は配賦には関与しないが、IEF は配賦された助成金の監督を行う。

他方で、PAQEED の学校補助金⁴³は、財務予算省からの支払い請求を世銀が審査し、承認額は国庫を介さず、直接国民教育省が開設した PAQEED 特別口座に振り込まれ、そこから IA→IEF→各 CGE の銀行口座と資金が流れる。

³⁹ 学校数、CAP 数、学級数、視学官数、IA との距離、学校との距離などを考慮。

⁴⁰ 教員数、教室数、実際のクラス数、児童数、障害児数、僻地などを考慮。

⁴¹ 私立校については、上記の配分式の対象とはならないが、支援金は配賦されている (2021 年は私立小学校に総額 11 億 1,200 万 FCFA 供与)。

⁴² 予算規模が大きいため、いくつかのトランシェに分割して支出申請が行われるのが通例。

⁴³ すべての小学校と中学校 300 校に資金配賦が行われている。

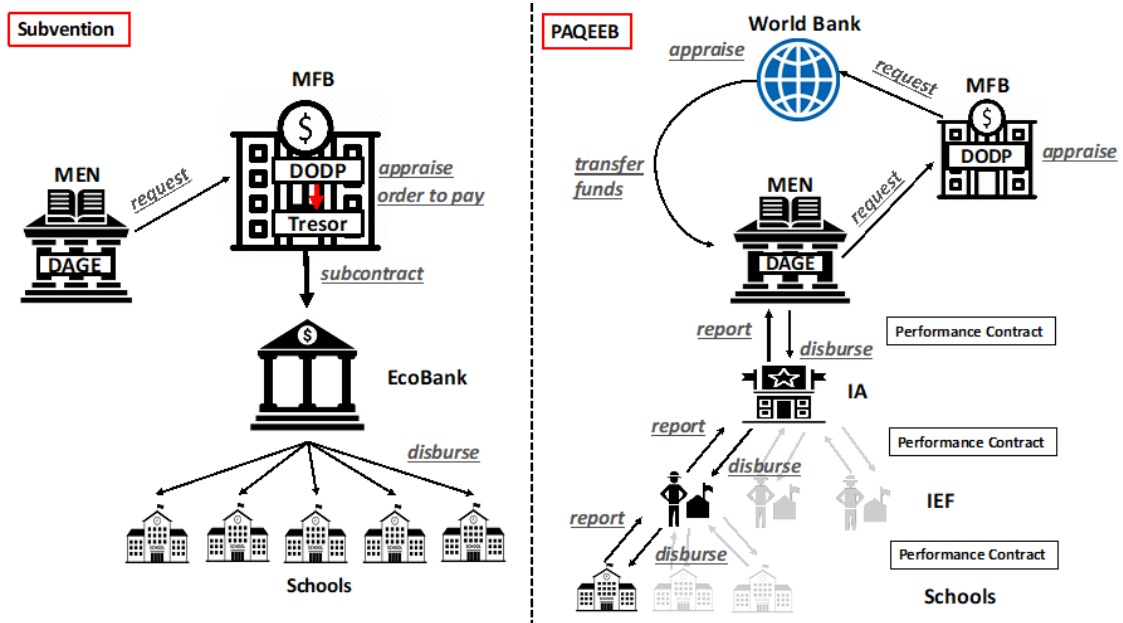


図 4-4：セネガル政府資金（左）と世銀 PAQEEB（右）の資金の流れの比較

DAGE によるとセネガル政府資金による公立小学校への配賦実績は次の通り。2014 年、2015 年、2019～2021 年は学校口座への送金がなされていない⁴⁴。また、2018 年以降、支出実績は当初予算額を下回っていることが分かる。

表 4-2：公立小学校への助成金

年	助成金の金額（億円）	SYSBUDGEP（財務予算省データベース）による支出実績	摘要
2014	30 億 FCFA (LFI) 25 億 FCFA (TCO)	25 億 FCFA	学校口座への送金は実施されなかった
2015	30 億 FCFA (LFI) 30 億 FCFA (TCO)	30 億 FCFA	学校口座への送金は実施されなかった
2016	35 億 FCFA (LFI) 35 億 FCFA (TCO)	35 億 FCFA	学校口座に送金済み
2017	42 億 FCFA (LFI) 42 億 FCFA (TCO)	42 億 FCFA	学校口座に送金済み
2018	44 億 FCFA (LFI) 29 億 FCFA (TCO)	21 億 49 万 1,000 FCFA	学校口座に送金済み
2019	45 億 FCFA (LFI) 44 億 5,000 万 FCFA (TCO)	財務省による支払い承認がなされなかった	学校口座への送金は実施されなかった
2020	45 億 FCFA (LFI) 26 億 6,000 万 FCFA (TCO)	26 億 6,000 万 FCFA	学校口座への送金は実施されなかった
2021	45 億 FCFA (LFI) 32 億 5,000 万 FCFA (TCO)	20 億 FCFA (2021 年 9 月時点)	学校口座への送金は実施されなかった
合計		199 億 6,049 万 1,000 FCFA (2014～2021 年の間に国庫から支払われた額)	

(注) LFI = Loi de Finances Initiales (当初予算額) ; TCO = Total Crédits Ouverts (充当金)
 出所：国民教育省 DAGE

⁴⁴ 国庫からの支出が確認されていても、すべての助成金が学校の銀行口座に届いたことを意味するわけではない。CGE の役員交代の際に銀行口座を更新しなかったなど、銀行口座情報の不備による組戻しもままあるとのこと。

4-2. PAQUET-EF 実施における資金ギャップの分析・整理

本件業務では、開発政策借款の適正な供与額を試算するために、PAQUET-EF にかかる中期的な資金ギャップを分析・整理することが期待されていた。現地調査において、最新情報の入手を試みたが、2017年にUNESCOが試算を行って以降、更新作業が行われていないことが判明した⁴⁵。担当部局であるDAGEからは、ドナーの支援額が1年単位でしか得られないことから、当該年度のみ予測を行っていること、地方公共団体（や家計）による支出については、実施中のパイロット事業により、今後は把握できるようになる見通しとの情報を得ている。

こうした制約はありながらも、PADESの委託調査報告書⁴⁶「教育分野の公的資金調達に関する過去及び将来分析」（2021年6月）では、2018年以降のPAQUET-EFの実施状況と今後の見通しについて資金面から分析がされている。

まず、PAQUET-EF開始から2021年までの国民教育省の予算については、経常予算については、概ねPAQUET-EF推計値に沿って予算が確保されていた。他方、投資支出については、当初予算額からPAQUET-EF推計値を大きく下回っており（必要額の2～3割程度）、さらに、調達プロセスにおける行政手続きの遅れから、執行率も期待を下回るものであった。その結果、最終的に執行された予算はPAQUET-EFの推計値の1割にも満たないものであり、計画された成果を達成するのは困難であったと考えられる。

表 4-3：国民教育省予算にかかる PAQUET-EF 推計値、当初予算、執行予算の比較

(単位 10 億 FCFA)

	国民教育省	2017年	2018年	2019年	2020年	2021年
PAQUET-EF 推計値	経常予算	263.5	342.7	423.9	499.6	527.1
	投資予算	122.6	123.2	174.6	160.0	183.9
当初予算 (LFI)	経常予算	362.0	381.2	426.6	487.8	518.6
	投資予算	40.8	31.8	50.4	38.5	22.6
執行予算	経常予算	390.8	349.6	427.4		
	投資予算	4.9	7.4	3.6		

(注) 太字は PAQUET-EF 推計値を上回っていることを示す。

出所：Cambridge Education (2021). ANALYSE RÉTROSPECTIVE ET PROSPECTIVE DU FINANCEMENT PUBLIC DU SECTEUR DE L'ÉDUCATION.

経常予算のプログラム別の内訳を見ると、後期中等、運営・管理・調整業務が PAQUET-EF 推計値を大きく上回る予算配分を受けていたのに対し、就学前教育、青年・成人向け基礎教育はそれを大きく下回る予算配分であったことが分かる。

⁴⁵ 当時の関係者（UNESCO IIEP の DIOUF 氏）への聞き取りから、DPRE が大規模のタスク・チームを編成し、複数のドナーも支援して実施されたことが判明した。当時のタスク・フォースのメンバーのうち、3名はDPREに在籍しているが、以後は更新作業は行われておらず、2017年の予測値からはかなり変動がでているとの認識が持たれている。DPREによれば、4年ごとに更新作業を実施する計画であり、2022年にはUNESCO IIEPからコンサルタント派遣があるとのこと。

⁴⁶ Cambridge Education (2021). ANALYSE RÉTROSPECTIVE ET PROSPECTIVE DU FINANCEMENT PUBLIC DU SECTEUR DE L'ÉDUCATION.

表 4-4 : 国民教育省経常予算にかかる PAQUET-EF 推計値、PAP のプログラム別内訳

(単位 100 万 FCFA)

	プログラム	2017年	2018年	2019年	2020年	2021年
PAQUET-EF 推計値	就学前教育	5,933	4,655	9,551	9,129	10,478
	初等教育	138,602	206,330	256,424	320,164	335,545
	前期中等教育	77,179	80,135	86,581	95,784	101,690
	後期中等教育	34,181	35,382	41,606	44,637	45,562
	青年・成人向け基礎教育	1,428	8,773	16,924	20,107	24,441
	運営・管理・調整業務	6,206	7,394	12,808	9,787	9,374
	合計	263,529	342,668	423,894	499,607	527,090
年次実績計画 (PAP)	就学前教育	3,778	3,569	3,017	5,820	6,597
	初等教育	154,538	149,703	176,007	233,041	244,681
	前期中等教育	96,477	90,250	62,736	92,876	102,833
	後期中等教育	82,858	78,537	101,557	68,043	75,582
	青年・成人向け基礎教育	372	1,388	820	1,108	1,728
	運営・管理・調整業務	21,953	22,421	80,346	86,864	87,186
	合計*	359,976	345,868	424,483	487,752	518,607

(注) 出所の合計額に誤謬があり、調査団が計算した数値を入力してある。

太字は PAQUET-EF 推計値を上回っていることを示す。

出所: Cambridge Education (2021). ANALYSE RÉTROSPECTIVE ET PROSPECTIVE DU FINANCEMENT PUBLIC DU SECTEUR DE L'ÉDUCATION.

参考: 地方公共団体による教育支出

セネガルの地方公共団体には税収などの独自財源もあるものの、首長の人件費を含め、予算のほとんどは中央政府からの交付金に依拠しているのが現状である。地方公共団体に交付される財源は経常支出、投資支出の別が明示されており（一般交付金としないのは投資支出を確保するため）、地方分権基金（FDD）⁴⁷と地方公共団体設備投資基金（FECT）⁴⁸が主たるものである。

最新の情報によるとセネガルの地方公共団体は 46 県 557 コミューンである。これらの地方公共団体に交付される FDD と FECT の合計額は 2021 年で約 505 億 FCFA（県、コミューンの合計）であり、国家予算（公債費を除く）に占める割合は 1.43%に過ぎない。FDD と FECT を比較すると投資支出である FECT の伸び率が年率 21.5%と圧倒的に大きい（FDD は年率 4.9%）。なかでもコミューンへの交付額は年率 25.7%と高い伸びを示している（県は年率 7.5%）。

ルーガ州での地方実査での聞き取りによれば、年間の教育予算はルーガ県で 4,000 万～5,000 万 FCFA、ルーガ市で 4,000 万 FCFA であった。予算の用途としては、ルーガ県は中学校・高校の教室、トイレ、塀（1,250 万 FCFA）、教員室（1,500 万 FCFA）の建設、試験実施のための支援（車両、燃料、試験用紙の送付）等、ルーガ市は就学前教育施設・小学校の教室（600 万 FCFA）、文房具代、学校の固定費（水道代、電気代）の支払いや警備員の人件費等との説明があった。

カフリン州での聞き取りによれば、年間の教育予算はカフリン県で 7,224 万 FCFA（2021 年）、カフリン市で 5,060 万 FCFA（2021 年）であった。予算の用途としてはカフリン県では教室建設、

⁴⁷ FDD は国家の付加価値税収入の一部が財源であり、交付先は地方公共団体だけでなく Agence Régionale de Développement (ARD) などの地方分散化組織も含まれる。ルーガ県は 1 億 6,318 万 3,333FCFA（約 3,260 万円）。

⁴⁸ FECT の交付先は地方公共団体のみ。

トイレ設置、IT 関連機材、学校の塀建設、電気代など、カフリン市では教科書、ノート、諸機器類、教室建設、施設補修、水道代、電気代、セキュリティ、奨学金等との説明があった。

4-3. 予算プロセス、実施体制、責任部署及びその実施能力の分析

セネガルの予算と会計情報は、従来相互互換性がないシステムによって政府機関ごとに管理されていたため、財務情報の質が悪く、かつ管理コストも高止まりしていた。西アフリカ経済通貨同盟 (UEMOA) ⁴⁹による公共財政管理改革の一環として、統合財務情報管理システム (SIGIF) が開発・導入されたことにより、政府機関全体の予算と会計情報の統合的な管理が実現し、より効率が良く透明度の高いシステムが実現した。こうした基盤の上に 2020 年度からはプログラム予算方式が本格的に導入されている ⁵⁰。現地調査における関係者からの聞き取りによれば現状では大きな問題はないとのことであった。他方、国民教育省内の一部の部局からは、複数年度支出計画 (DPPD) において策定した必要な投資予算額と実績には大きな乖離があるとの声が聞かれた。2020 年度はコロナ禍という未曾有の事態により、通常とは大きく異なる環境であったことから、今後継続的に状況をモニタリングしていく必要がある。

新たな予算編成手法が導入されたことで、政府の予算策定のスケジュールも見直されている。根拠文書となる Décret n2019-120⁵¹を踏まえ、DAGE に聞き取りを行った結果を次表にまとめた。

表 4-5 : セネガル政府の予算策定スケジュール ⁵²

月	活動	関係者
2 月中旬～ 3 月中旬	昨年度実績の共有 (事前折衝)	財務予算省、セクター省庁、 政府機関
4 月中旬	マクロ経済枠組み ⁵³ の提示	財務予算省
～5 月中旬	複数年度予算・経済計画書 (DPBEP) 案の準備 と閣議提出	財務予算省、予算額の大きな 省庁、社会保障関連機関
5 月末	予算方針の提示 (マクロ経済枠組みや新たな手法など)	大統領府、財務予算省
6 月中旬	DPBEP の閣議決定	大統領府、財務予算省
7 月上旬	予算編成開始通達の送付 (シーリングの提示)	財務予算省
～7 月末	各省による予算原案の作成 (各プログラムで準備し、 DAGE が取りまとめ)	セクター省庁、政府機関
8 月上旬	各省による予算原案の提出 (DPPD, PAP 更新) 予算折衝スタート	セクター省庁、政府機関、 財務予算省、閣議
～9 月末	当初予算案の閣議決定 当初予算案の最終化 (DPBEP, DPPD, PAP も)	閣議 セクター省庁、財務予算省
10 月中旬	当初予算案の国会提出	財務予算省
～12 月末	国会審議 (予算委員会の分科会、及び全体)	国会

出所：DAGE 担当者からの聞き取りと Décret n2019-120 に基づき調査団作成

⁴⁹ 加盟国はコートジボワール、ギニアビサウ、セネガル、トーゴ、ニジェール、ブルキナファソ、ベナン、マリ の 8 カ国。

⁵⁰ IMF 担当者によれば、プログラム予算導入の狙いは、「毎年各省が業績枠組み (performance framework) を作成し、目標を達成するための戦略と目標達成度を測るための指標を明確にすること」とのことであり、将来的には業績予算への移行が意識されていることが分かる。既にセネガルでは、毎年予算編成において、各省により複数年度支出計画 (DPPD) の更新と年次実績計画 (PAP) の作成、及び年次実績報告 (RAP) によるレビューが行われている。

⁵¹ 各ステップの詳細については Décret n2019-120 を参照のこと。

https://budget.sec.gouv.sn/documents/public_download/5c4adac5-fb14-450b-b5a7-9ce90a2a028a/telechargement
(閲覧日：2021 年 12 月 2 日)

⁵² 予算策定スケジュールは、Décret に明確に定められているものの、実際には数週間ほど遅れることもある。例えば、2021 年の予算案閣議決定は 10 月 6 日に行われたが、Décret には 9 月 20 日と記載されている。

⁵³ マクロ経済推計、歳入推計、歳出レビューに基づき枠組みを決定。

予算策定スケジュールは年初から始まる。まず、2月中旬から3月中旬にかけて、各省と財務予算省の間で前年度実績が共有される。その後、各省はPTAを作成し、財務予算省に提出する。これらを踏まえ、財務予算省は5月中旬までにDPBEPを準備するとともに、同月下旬には予算方針を各省に提示する。DPBEPの閣議決定は6月中旬に行われ、7月上旬には財務予算省より各省に予算編成開始の通知（シーリング提示）がなされ⁵⁴、各省による予算原案の作成が始まる（DPPDとPAPの更新も同時に行われる）。

各省の予算原案の作成においては、まず各プログラムが財務予算省より提示された予算枠に基づき検討を行ったのちに、省内で調整会合を開き、プログラム間の予算の付け替えや、予算枠を超えた提案について関係者で協議し、DAGEが取りまとめを行う。各省の予算原案の提出後、9月にかけては予算折衝が行われ⁵⁵、その結果を反映して、9月末には当初予算案が固められ、閣議で審議される。閣議決定を受け、財務予算省は同予算案を国会に提出し（DPBEP、DPPD、PAPも最終化）、国会審議を経て12月末までに次年度予算が確定することとなる。

国民教育省はセネガル政府内の公共財政改革のパイロット省庁の一つとして、他省庁に先駆けてDPPDやプログラム予算を試行しており⁵⁶、財務予算省公共支出管理局（DODP）からもその実施能力は高く評価されている⁵⁷。

予算執行能力については、予算執行率も参考になる。人件費を除く支出項目別に見ると、「物品・サービスの購入（契約教員の給与を含む）」「経常的支出の移転」という経常支出については執行率がそれぞれ98.3%、90.4%⁵⁸と非常に良好であるのに対し、「国家による投資」「資本的支出の移転」という投資支出についてはそれぞれ64.8%、84.76%と執行率に課題が見られる⁵⁹。特に「国家による投資」については、2013年に22.7%、2017年に40.8%、2020年にも42.5%を記録するなど、年度ごとの変動幅が非常に大きい。

BOX: 政府資金による調達の流れ

政府資金による調達は次のような流れで実施される。1) 州財務統制局（CRF）は分散化機関（教育セクターではIA、IEF、CRFPEなど）から提出された予算執行に必要な書類内容に不備がないか確認し、必要な資金が確保されているという手形（クレジット）を発行する。2) 分散化機関はその手形に基づき、公示を行い、調達先を決定する。3) 調達先は定められた調達を実施し、それを分散化機関に納品（建設の場合は完工）する。4) CRFは調達プロセス及び納品物（完成した建物）の質を監査し、問題がないと判断すれば国庫に支払いを指示する。

⁵⁴ DAGEによれば、予算枠の提示については、以前のように財務予算省がゼロベースで配分するのではなく、DPPDに基づいた配分（プログラムや予算分類も記載）がなされている。

⁵⁵ 財務予算省との折衝、続いて担当大臣と大統領との折衝で協議され、最終的な判断が行われる。

⁵⁶ 全省庁に導入されたのは2020年度の予算編成から。

⁵⁷ DODPのDIAGNE局長代理の発言（2021年6月21日面談）。また、セネガル中央政府における予算策定・執行の体制・能力について、IMFのTOURE氏は、「UEMOA諸国のなかでも非常によいパフォーマンス」と評価していた（2021年6月22日面談）。

⁵⁸ 36.7%と極めて執行率の低かった2019年度を含めなければ98.0%。

⁵⁹ 国民教育省内における調達業務は主にDAGE、学校機材局（DEqS）、学校建設局（DCS）が担っており、RAP（2017）によれば、2017年度予算ベースでDAGEが43.32%、DEqSが42.59%、DCSが14.09%の調達予算を所掌している。

4-4. セネガル教育セクターにおける財政支援事例の分析

セネガルの教育セクターで財政支援を行っているドナーは、フランス（GPE 資金も管理）、カナダ（但し 2018 年まで）、イタリア、世銀、USAID（GtoG コンポーネント）である。現地調査での各ドナーからの聞き取りを踏まえ、その特徴を下表のようにとりまとめた。

表 4-6：セネガル教育セクターで財政支援を行っているドナー

	フランス	GPE	カナダ	イタリア	世銀	USAID
事業名	PADES		PIEPS ⁶⁰	PASEB	PAQEEB-AF	LPT, NEL
財政支援の種別	一般 ⁶¹		一般	セクター	セクター ⁶²	セクター
資金の種別	借款+無償	無償	無償	借款+無償	借款	無償
資金規模	3,500 万 ユーロ ⁶³	3,270 万 ユーロ ⁶⁴	不明	1,250 万 ユーロ ⁶⁵	6,000 万 米ドル	不明
期間	2019-2022 (4 年間)		2013-2018 (6 年間)	2018-2022 (5 年間)	2018-2021 (3 年間)	不明
トランシェの種別	固定+変動		固定+変動	固定	変動	変動
ディスパースメントの判断基準	政策アクション+DLI		政策アクション+DLI	技術・財務 報告書	DLI+PBC	活動実績
特徴	プロジェクト型支援と組み合わせ	AFD が資金管理		借款部分は無利子	各レベルに PBC を導入	現フェーズではサンレイ州のみ

現地調査で得られた情報をもとに、以下に各ドナーの資金の流れをまとめる。日本による開発政策借款は一般財政支援となるため、PADES の事例と親和性が高いと考えられる。

4-4-1. PADES（フランス開発庁及び GPE）

国庫に入金された資金は、セネガル政府の手順に沿って管理されることになっており、FCFA へ交換された額が伝えられる時以外は、AFD に特定の報告がされることはない。

PADES 資金の執行手続きは次のような流れで行われる。

- (1) 毎年の最初の監理ミッション（4-5 月）で審査行われ、収集された情報と書類に基づき DLI の達成状況が確認される（5-6 月）。
- (2) 審査後に取り交わされる Aide-Memoire により、当該年のディスパース額が決定される。
- (3) 必要書類と支払い請求（財務予算省 DODP から）が提出され、特段の問題がなければ、早ければ 5-6 月頃には決定されたディスパース額が国庫に送金（ユーロ建て）される。
- (4) 国庫に入金されると、財務予算省 DODP から AFD に対し FCFA 換算額を通知する。

⁶⁰ カナダ（当時 CIDA）は PAQEEB に参加しており、期間が重複するが、事業名が異なるため、並行して支援していたと理解した。

⁶¹ 現地での聞き取りから、資金が国庫に入ることが確認されたため、一般財政支援に分類した。

⁶² Investment Project Financing（プロジェクト型借款）に分類されるが、教育セクター計画である PAQUET-EF を後押しするセクタープログラム支援の性格を強くもち、資金も国民教育省が開設した口座に入金され DAGE が資金管理の主体となることから、セクター財政支援の性格を強くもつと考え便宜的にこのように分類している。PAQEEB にセネガル政府拠出金 1 億 4,800 万 USD も含まれていることもこれを裏付けている。

⁶³ 内訳は借款 2,500 万ユーロ、無償が 1,000 万ユーロ。

⁶⁴ コロナ禍への緊急対応として追加拠出された 700 万ユーロは含めていない。

⁶⁵ 内訳は借款 1,000 万ユーロ、無償が 250 万ユーロ。

- (5) ディスバースされた資金はセネガル政府の予算カレンダーに従って、6～7月の各省と財務予算省との予算折衝を経て、8月には各省との合意がなされる。
- (6) ディスバース資金についての報告は、政策マトリクス内で規定された管理・報告手段に従って毎年行われる。

4-4-2. PIEPS (カナダ)

基本的に PADES と同じと考えられる。

4-4-3. PAQEED-AF (世銀)

セネガル政府予算とは異なり、国民教育省が特定口座 (designated account) を開設し、世銀から資金を直接ディスバースしている。具体的には、まず DAGE から財務予算省 DODP に必要な予算額の申請 (積み上げ) が行われる。DODP が内容を精査し、支出承認を終えると、DODP から世銀ナイロビ事務所へ送金依頼がなされる。それを受けて、世銀事務所から特定口座宛に承認額が送金され⁶⁶、以後は DAGE が資金管理を行う。

ルーガ州での地方実査で IA から得た情報によると、PAQEED/PAQEED-AF 専用の詳細に手順を記したマニュアルが存在しており、その通りに予算執行が行われているか、毎年世銀から詳細な監査が入るとのことであった。

4-4-4. LPT 及び Nos Enfants Lisent (USAID)

USAID はサンルイ州でパイロット的に LPT 及び Nos Enfants Lisent を G to G (Government to Government) のスキームで実施している。同スキームでは、国民教育省 DAGE に特定口座を開設されており、活動実績に基づき USAID に予算申請がなされ、DODP が承認すれば、国民教育省が商業銀行に開設した銀行口座に送金される。G to G は政府予算の手当が難しく、かつ予算執行までに時間がかかりすぎるのが課題であるものの、全体としては良く機能していると考えられており、次期フェーズでは7州に拡大される予定とのことであった。

4-5. 開発政策借款の案件形成における先行類似事例の分析

先行類似事例と考えられるモロッコ王国「基礎教育セクター支援事業」、エジプト・アラブ共和国「人材育成事業 (エジプト・日本教育パートナーシップ)」、ブルキナファソ「教育セクター開発政策借款」、セネガル共和国「UHC 戦略の促進」について、入手可能な文献に基づき、共通項目で整理を行った (表 4-7)。このうち教育セクター向けのモロッコ王国、エジプト・アラブ共和国、ブルキナファソの各案件については各々独自の内容、形式を有しており一般化して活用できるものを抽出することが難しいが、セネガルの国家ユニバーサル・カバレッジ (UHC) 戦略の促進に関しては同じセネガルでかつ一般財政支援であることからディスバースに至るまでの予算手続きに

⁶⁶ 世銀の Kamil 氏の説明によると、既に一部資金を受け取っており、追加で資金が申請された場合には、実績が確認されたものだけカウントし、差額が支払われるとのこと。例えば、10億 FCFA 既に受け取ったのち、新規で10億 FCFA の申請があった場合、5億 FCFA 分しか資金消化が確認できなければ、5億 FCFA の残高があるとみなされ、5億 FCFA のみ送金される。

については参考になると考えられる。

教育セクター以外の他国の一般財政支援の例としては、ルワンダの「農業変革を通じた栄養改善のための分野別政策借款」（借款額：100 億円、L/A 調印日：2019. 8. 16）及びケニア「ユニバーサル・ヘルス・カバレッジの達成のための保健セクター政策借款（フェーズ 2）」（借款額 80 億円、L/A 調印日：2020. 8. 27）がある。ルワンダについては 2019～2021 年の間に 3 トランシェとして合計 27 項目の政策アクションを設定した。世銀と重なる対象部分があるため世銀と共同モニタリングを検討すると共に農業政策アドバイザー（専門家）派遣を通じて必要な技術支援を予定している。ケニアについては 2020～2021 年の間に 3 トランシェとして合計 20 項目の政策アクションが設定されている。本件に対しては個別専門家や国別研修による技術支援及び技協プロジェクトを通じた能力強化支援を実施予定となっている。

全体を通して見られる点としては、対象政策/事業を促進させるための方策としてプロジェクト部分を擁すること、あるいは支援対象が特定化されて明確なこと（例として「日本学校支援」）、また 専門家派遣などの技術援助と組み合わせられていることが挙げられる。その他政策アクション達成に寄与すると考えられる例としてはドナー連携による合同レビューの活用やステアリング・コミッティ等を活用した定期的な政策対話の実施が挙げられる。

表 4-7：開発政策借款の案件形成における先行類似事例

国	モロッコ	エジプト	ブルキナファソ	セネガル（保健 Phase1）
1 基本情報 (1) 案件名 (2) L/A, 実施期間 (3) 供与条件(金利, 償還期間(うち据え置き期間), 調達条件) (4) 借入人 (5) 実施機関 (6) 供与額 (7) 供与タイプ	(1) 基礎教育セクター支援事業 (2) L/A: 2013. 12. 6 期間:(プログラム部分)2013. 12 (プロジェクト部分)2013. 6-2016. 10 (3) 0. 25%, 30(10)年, 一般アンタイド (4) モロッコ王国政府 (5) 国民教育・職業訓練省 (6) 88 億 9, 900 万円 (7) 開発政策支援及び技術協力	(1) エジプト・日本学校支援プログラム(エジプト・日本教育パートナーシップ) (2) L/A: 2018. 2. 21 期間: 2017. 7-2021. 7 (3) 1. 0%, 30(10)年, 一般アンタイド (4) エジプト・アラブ共和国政府 (5) 教育・技術教育省 (6) 186 億 2, 600 万円 (7) セクター財政支援	(1) 教育セクター開発政策借款(DPL) (2) L/A: 不明 期間:2021-2023(トランシェ設定上の期間) (3) 不明 (4) ブルキナファソ政府 (5) 国民教育・識字・国語推進省 (6) 不明 (7) 一般財政支援	(1) 国家ユニバーサル・カバレッジ(UHC) 戦略の促進 (2) L/A: 2016. 11. 16 期間: 2016. 8-2017. 8 (3) 0. 01%, 40(10)年, 一般アンタイド (4) セネガル共和国政府 (5) 経済財務計画省 (6) 84 億 4, 000 万円 (7) 一般財政支援
2 政策アクション・DLI 等 (1) トランシェ・アクション内容等 (2) トランシェ・アクション期間等 (3) トランシェ・アクション決定プロセス等 (4) 他スキームとの連携	(1) プログラム部分:達成指標 3 カテゴリー(計 6), プロジェクト部分 3 指標(対象 4 地域) トランシェ設定の有無は不明。他に教育セクターパフォーマンス指標(3 カテゴリー-12 指標)を設定。 (2) プログラム部分:2013. 12, プロジェクト部分:2013. 6-2016. 10 (3) プログラム部分:4 トリガーアクション設定。併せて世銀の 8 トリガーアクションを融資検討条件に。 プロジェクト部分:対象地域内に約 21 校の寮付中学校施設を新設。 (4) プログラム部分は世銀「教育開発政策プログラム(EDPLI&II)」との協調融資。JICA 技協「公平な教育振興プロジェクト(2014-)」は本件プロジェクト対象 4 州で活動実施。	(1) 政策アクションは 4 カテゴリー(トランシェ数不明) (2) 2017/18-2020/21 年度(エジプト会計年度) (3) 各年度の達成状況に応じて実施(詳細不明)。 (4) 他ドナー関連支援: KfW「公立学校施設整備プロジェクト」約 140 億円(1996-) (資金種別は不明); EU「コミュニティ学校施設整備プロジェクト」約 145 億円(2008-2015) (資金種別は不明); USAID「教育制度改善プロジェクト」(技協)(2014-)、「科学教育強化プロジェクト」約 30 億円(2008-) (資金種別は不明)。	(1) 3 トランシェ、政策アクションは 2 カテゴリー-4 項目(各項目に対しトランシェ毎にさらに細分化したアクションを設定)。 (2) 第 1 トランシェ(2021. 5. 31 まで)、第 2 トランシェ(2022. 6. 30 まで)、第 3 トランシェ(2023. 6. 30 まで) (3) 詳細不明 (4) 他ドナー関連支援: 世銀の「教育アクセスと質改善プロジェクト(PAAQE)」\$5, 000 万(2021-2024); AFD による財政支援(GPE 資金、無償) \$5, 500 万。政策マトリクスがあり、供与額の約 3 割が DLI によりディスバースされる仕組み; AFD とカナダによる教育セクターのコモンファンド(CAST、無償)。	(1) 2 トランシェの各年(2016, 2017)を期限として 15 の政策アクションを設定。 (2) 第 1 トランシェ(2016. 6. 30 まで)、第 2 トランシェ(2017. 6. 30 まで) (3) 各年の達成状況に応じて実施。 (4) 他ドナー関連支援: 世銀「保健と栄養財政支援プログラム」(2014-2018); USAID「保健システムプログラム」(2011-2016); その他にベルギー、仏、ルクセンブルクが協力を実施。またセネガルは世銀、日本、米国などが参画している母子保健分野への投資増加を目指す GFF(グローバル・ファイナンス・ファシリティ)の第 2 バッチ支援国。
3 資金の流れ (1) 年間スケジュール (2) プロセス: ディスバースまで (3) プロセス: ディスバース以降 (4) 予算執行上の課題 (5) 実施促進メカニズム・留意点	(1) プログラム部分:2013. 12, プロジェクト部分:2013. 6-2016. 10 (2) プログラム部分:4 トリガーアクションの確認, プロジェクト部分:モニタリング指標はあるようだが詳細不明。 (3) 不明 (4) 不明 (5) ドナー連携があるため合同レビューに継続的参加。教育行政能力強化のための技協実施により政策アクション成果の確実な実施を目指す。	(1) 各年度の達成状況確認(時期不明) (2) 同上 (3) 不明 (4) 不明 (5) 対象領域の絞り込みや機能的指標設定に留意し、具体的かつ達成確認基準の明確化が可能なものを対象政策アクションとした。	(1) 毎年の達成状況確認(1 回目は 5 月、以降 2 回は 6 月) (2) 不明 (3) 不明 (4) 不明 (5) 本案件は「(政策マトリクス設定条件を満たした結果)国家の一般予算に支出が行われるセクター財政支援」と経済・財務・開発省は理解。協議ミニッツでは「一般予算に支出される財政支援」と記載。	(1) 毎年の達成状況確認(6 月)、ディスバース時期は 2016. 11 と 2017. 8。 (2) モニタリングシート作成→ステアリング・コミッティが承認→財務予算省が JICA に申請 (3) 関連各省庁が申請した活動に充当。 (4) さまざまな行政手続き上の困難があり、計画した活動に資金が活用できていないとの報告あり。 (5) 手続きの周知徹底とモニタリング体制強化のため有償資金協力専門家を派遣。政策アクションの確実な達成と本事業効果拡大のための技協プロジェクトの実施。ステアリング・コミッティ等を活用した定期的な政策対話。

5. 政策マトリクスについて

5-1. 借入人及び実施機関の確認とその組織図

5-1-1. 借入人

セネガル共和国政府（経済・計画・協力省）

5-1-2. 実施機関の組織図

(1) 経済・計画・協力省

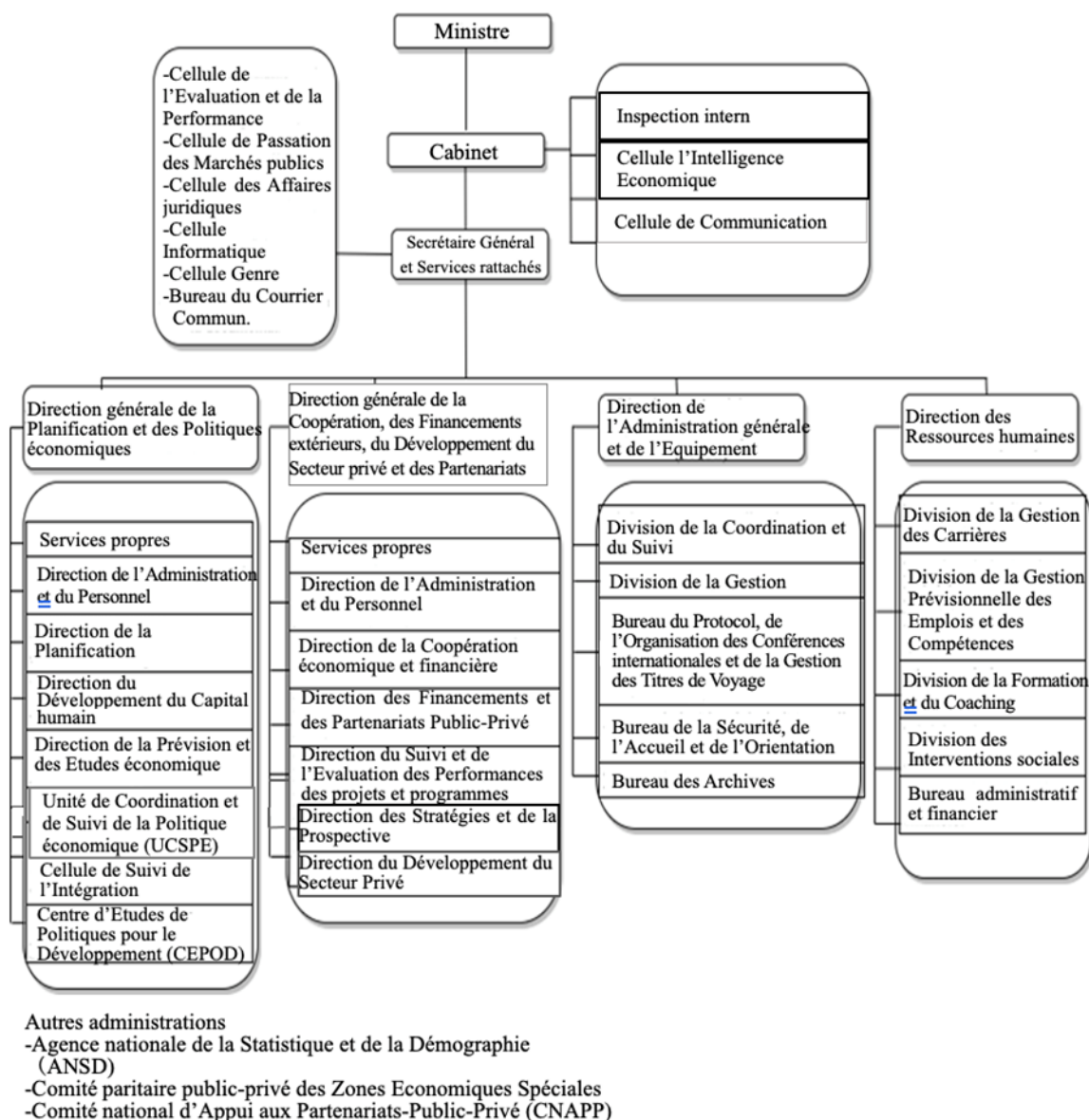


図 5-1：経済・計画・協力省の組織図

出所：経済・計画・予算省のウェブサイトを基に作成

(2) 財務予算省

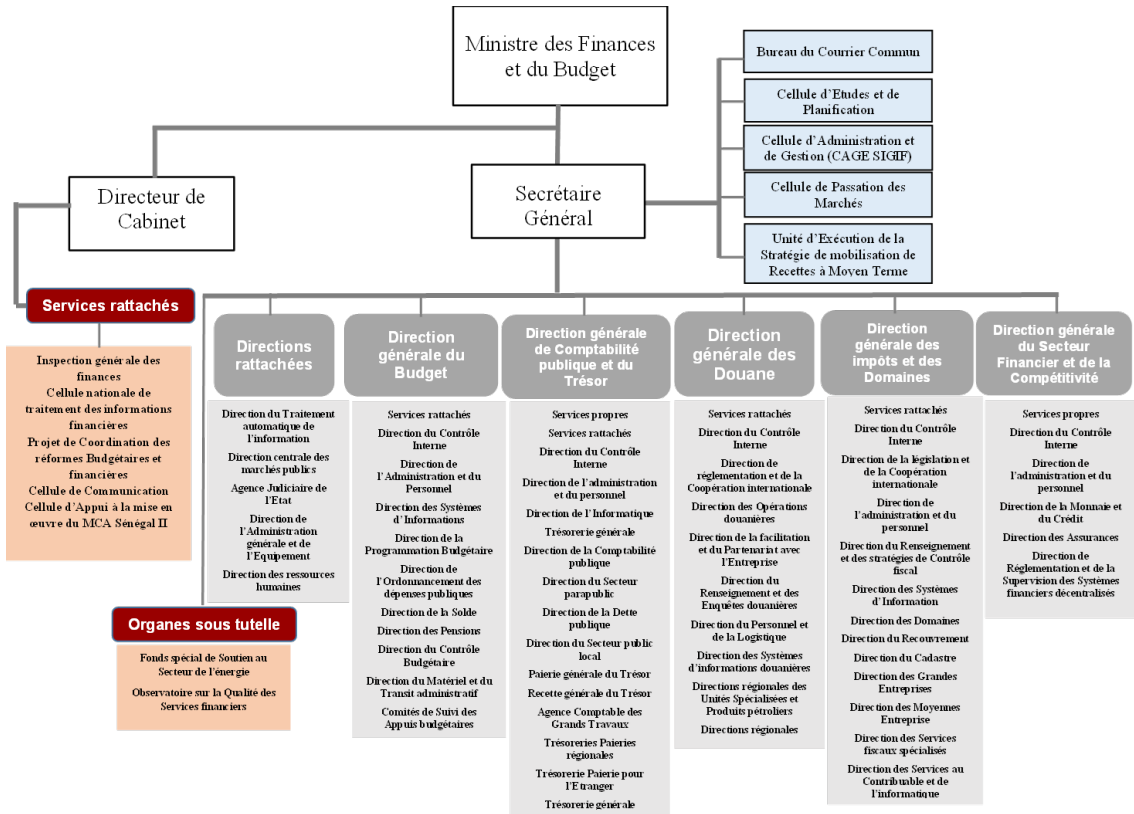


図 5-2 : 財務予算省の組織図

出所：財務予算省のウェブサイトを基に作成

(3) 国民教育省

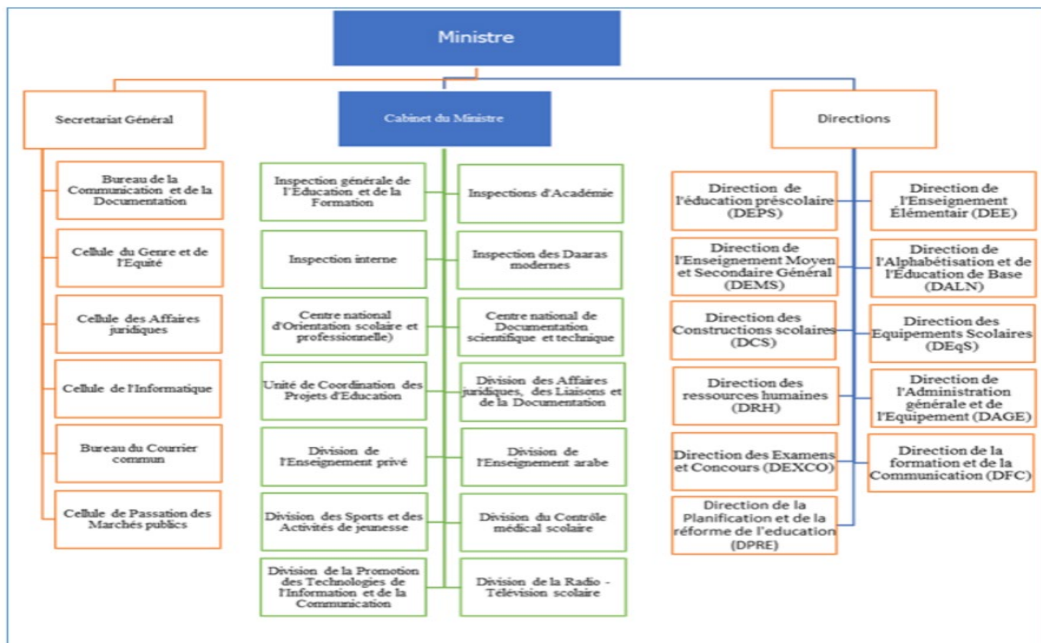


図 5-3 : 国民教育省組織図

出所：セネガル政府 (2019). Décret no 2019-910 du 15 mai 2019.

5-2. 政策アクションの実現に要する費用の概算

5-2-1. 教室建設、BST 建設、科学技術校建設

国民教育省学校建設局（DCS）によると学校建設に関するおよその費用は以下の通り。1 教室当たりの建設費用は以下の通りであるが、これに加え、教室当たりおよそ 20 万円の機材・学校用家具代が必要となる。

小学校 1 教室	中学校 1 教室
約 150-160 万円	約 180-200 万円

1 校当たりの建設費は以下の通り。これに加え、中学校 1 校は 1,000 万円から 1,400 万円、BST の場合は約 2,000 万円、LINEQ の場合は 2-4 億円の機材・学校用家具代が必要となる。

小学校 1 校	中学校 1 校	BST1 校	高校 1 校	LINEQ1 校
約 3,000 万円	約 5,000 万円	6,000 万円	約 8,000 万円	約 12 億円

5-2-2. ICT 関連

SIMEN からの聞き取りによると、学校レベルの導入研修に要する費用は概算で 4 億 7,600 万円となる。内訳は以下の通り。

- 研修参加者：3 万 4,000 人（1 万 7,000 校から 2 名ずつ）
- 単価：2,800 円/人/回（交通費、昼食代、お茶代を含む）
- 必要な研修回数：5 回/人

5-2-3. 教材印刷・配布

PAAME2 専門家チームからの聞き取りによると、全児童（270 万人）及び全教員（約 6 万人）にそれぞれワークブック（20 頁を想定）を配布する場合の印刷代は 5 億 6,100 万円である。

5-2-4 IA 及び IEF の経常予算

DAGE からの聞き取りによると、2021 年度の分散化機関の経常予算は IA（16）が合計約 1.4 億円、IEF（59）が合計約 3.6 億円とのことであった。

5-2-5. 学校運営に係る活動運営資金

DAGE からの聞き取りによると、2021 年度の公立校向けの必要額は小学校約 9 億円、中学校約 2.2 億円、高校約 2.4 億円である。

なお、本調査を通じて案件形成を支援している教育セクター開発政策借款では、セネガル政府と事前に合意された政策マトリクスに定められた政策アクションの達成状況に従って、資金が国庫にディスバースされる（第一段階）。国庫に入金された資金は、その後のセネガル政府内の予算策定プロセスを経て、国民教育省予算として、次期の政策アクションの達成に貢献することとなる（第二段階）。

第一段階は、前年度に国民教育省が達成した政策アクションの検討から始まる。先行する保健セクターと同様に、教育セクターにおいても、関係省庁により構成されるステアリング・コミッティが設立される場合、同コミッティが政策アクションの達成状況を確認・承認し、JICA に対する資金申請を行う。これを受け、ディスバース実施の条件が整ったと判断すると、JICA からセネガル政府の国庫に資金がディスバースされる。

セネガル政府の立場に立つと、予算策定プロセスのできるだけ早い段階で資金確保の見通しが立つことが望ましい。そのため、理想的には2月、遅くとも4月末までにはJICAからのディスバースによる資金が国庫に入金されるようスケジュールを組む必要がある（そのタイミングと並行して国民教育省は昨年度の実績を財務予算省と確認・共有した上で年度活動計画案(PTA)を作成し、5月中旬には予算編成の土台となる複数年度予算・経済計画書(DPBEP)が財務予算省から閣議提出されるため)。

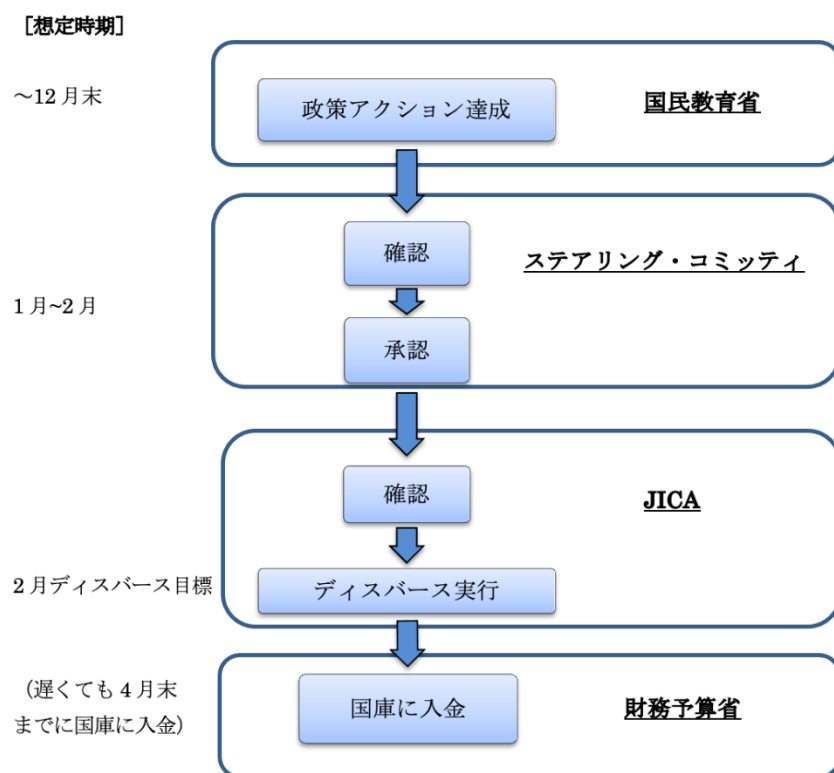


図 5-4：教育セクター開発政策借款の資金の流れ（第一段階）

第二段階は、基本的にセネガル政府の予算策定プロセスのなかで行われる。下図では、既述のセネガル政府の予算策定スケジュール（表 4-5）を可視化してみた。

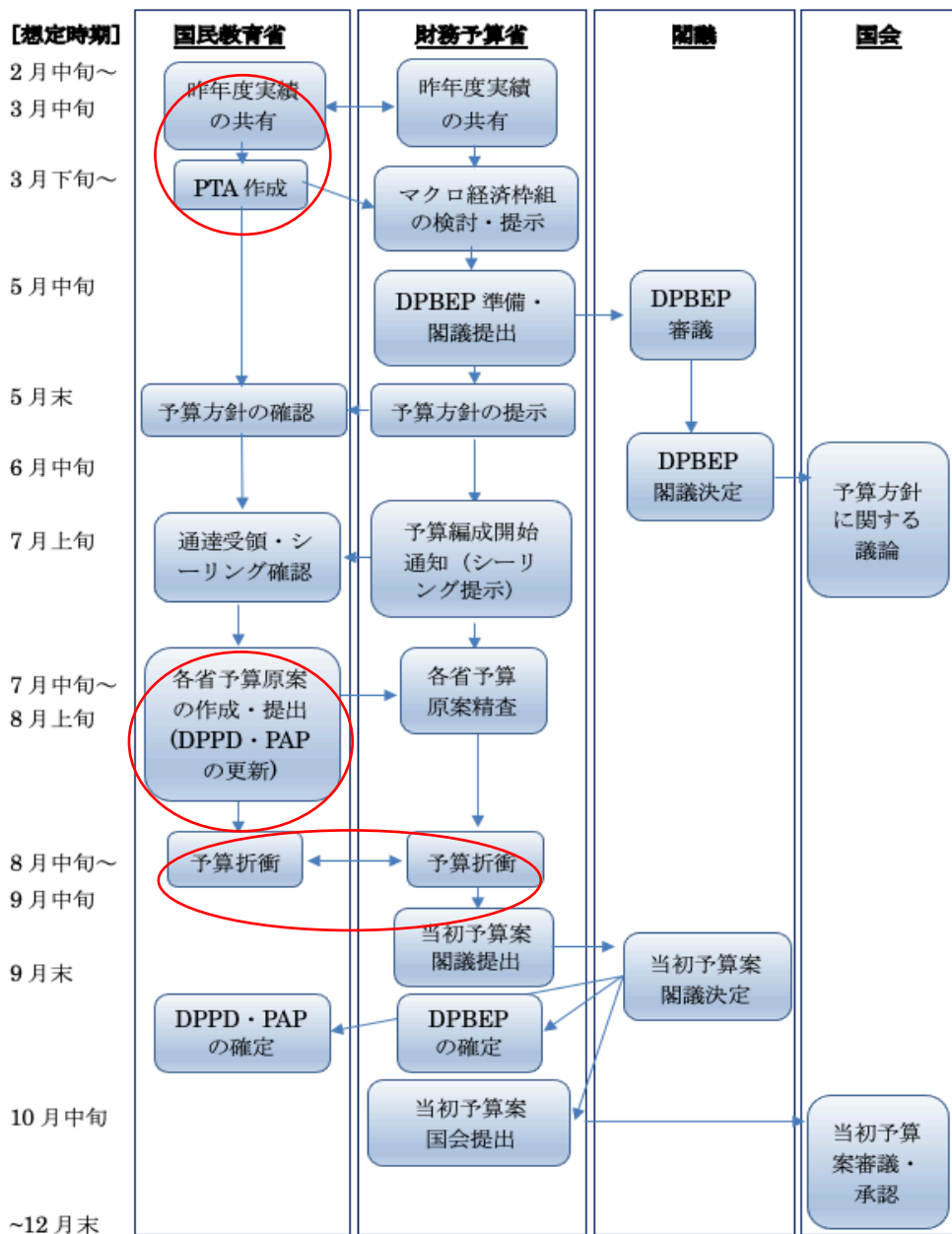


図 5-5 : 教育セクター開発政策借款の資金の流れ (第二段階)

セネガル政府としては、国民教育省が必要な予算を確保し、政策アクションを達成できれば、国庫に資金が入金される（予算編成に活かせる）、ということが大きなインセンティブとなる。その観点から、国民教育省としては、前年度の実績に関する情報共有及びPTA作成時（2月中旬から3月中旬）、予算折衝時（8月中旬から9月中旬）に政策マトリクスを示しつつ、いかに財務予算省から予算の上積みを得るかがカギとなる。交渉を優位に進めるためには、前年度予算がいかに効果的に政策アクション達成に貢献したか、次年度予算で政策アクションを達成するために、どのように予算割当を行っているか、というエビデンスに基づく説明が重要と考えられ、予算編成の窓口となるDAGEと戦略立案を担当するDPREの緊密な協力が必要となる。

添付資料

資料1：調査日程 1回目現地渡航

日時	時間	場所	関係者	補遺	
2021/06/06	日			東京→関西空港(NH097)、関西空港→XJ(AF291)	
2021/06/07	月			XJ→ダカール(AF718)、ダカール到着20:30(坪根、大口、佐藤)	
2021/06/08	火	09:00-10:00	JICAセネガル	安全担当	安全ブリーフィング
		10:00-11:00	JICAセネガル	事務所担当+松谷	打ち合せ
		11:00-12:00	JICAセネガル	加藤次長	打ち合せ
2021/06/09	水	16:00-17:00	教育省	次官	表敬・面談(①DPL概要、②調査の概要、③意見交換)
		11:15-13:15	教育省	計画改革局	
		12:15-13:30	教育省	教育・訓練総務局	
2021/06/10	木	14:15-15:30	教育省	初等教育局	
		16:00-17:00	教育省	PAAME専門室	
2021/06/11	金	11:30-13:00	経済・計画・協力省	MFFC、MFB、MEN、JICA、調査団	3省とのキックオフ会合 (①DPL概要、②調査の概要、③意見交換)
2021/06/12	土			国内打ち合せ	
2021/06/13	日			国内→ガ州へ移動	
2021/06/14	月	10:00-12:00	IA/ルーガ	IA長、SG/IA、Bureau Gestion Financière et matérielle、COFC、Inspecteurs (IEE et IEMMS)	面談
		12:00-14:30	IEF/ルーガ	IEF長、SG/IEF、Bureau Gestion Financière et matérielle、Inspecteurs	面談
		14:00-15:30	ルーガCRFPE(坪根、佐藤)	CRFPE長、Directeur d'Etude、Formateurs	面談
2021/06/15	火	08:30-10:30	小学校(ルーガ県)	校長、教員、CGE	視察
		11:00-12:30	短学教育(ルーガ県)	校長、教員、CGE	視察
		13:00-14:30	中学校(ルーガ県)	校長、教員、CGE	視察
2021/06/16	水	9:15-11:00	IA/ルーガ	SG/IA、Bureau Gestion Financière et matérielle、COFC、Inspecteurs (IEE et IEMMS)	面談
		11:10-11:50	地方公共団体(ルーガ県)	SG	面談
		12:00-12:40	CRF Loue	CRF長	面談
		13:45-14:30	地方公共団体(ルーガ県)	SG	面談
2021/06/17	木	09:00-11:00	高等学校(ルーガ市内)	校長、教員、CGE	視察
		10:00-12:00	インクルーシブ校(ルーガ市内)	校長、教員、CGE	視察
2021/06/18	金	11:00-12:30	教育省	PROMETコーディネーター	ダカールへ移動
2021/06/19	土			資料整理	
2021/06/20	日			資料整理	
2021/06/21	月	10:30-12:00	教育省(佐藤)	SIMENコーディネーター	面談
		11:30-12:30	経済・計画・協力省(坪根、大口)	M. Toure	面談
		12:30-13:30	財務予算省公共支出管理局(坪根、大口)	Mme Diouf	面談
2021/06/22	火	15:30-16:00	教育省	中等教育局	面談
		10:00-11:15	IME		面談(教育省からオンライン)
		10:00-11:30	教育省	総務・機材局	面談
		11:45-13:10	教育省	研修・コミュニケーション局	面談
		13:15-15:00	教育省	データ監査局	面談
2021/06/23	水	09:20-11:00	世銀		面談(JICA事務所からオンライン)
		12:15-13:30	AFD		面談
		15:30-16:30	教育省(市内)(佐藤)	教育ラジオ・TV・放送部	面談
2021/06/24	木	09:45-10:45	教育省(市内)(佐藤、大口)	試験・入試局	面談、同日佐藤帰国用PCR検査
		11:30-13:00	IA Rufisque(坪根)	国家教育開発研究所	面談
2021/06/25	金	15:45-16:30	カナダ大使館(坪根、大口)		面談(JICA事務所からオンライン)
		08:15-10:30	UNESCO		面談(JICA事務所からオンライン)
2021/06/26	土	11:00-12:30	UNICEF		面談、同日夜佐藤帰国
2021/06/27	日			国内打ち合せ	
2021/06/28	月			資料整理	
2021/06/29	火	11:25-14:00	特別支援学校(ダカール)	校長、教員、CGE	面談
		15:00-16:00	教育省(市内)	学校保健課	面談
		10:00-12:00	教育省	人事局	面談
2021/07/01	木	12:30-13:30	Daara Moderne(ダカール)	校長、教員	面談
		15:00-16:30	教育省	松谷専門室	打ち合せ
2021/07/02	水	11:25-12:00	財務予算省予算編成局	M. Sangan	面談
2021/07/03	土	13:30-15:15	JICAセネガル	職員	打ち合せ
		15:00-17:15	教育省(市内)	学校施設建設局	面談
2021/07/04	日	08:30-09:45	政策マトリックスについての協議	地域部、セネガル事務所	資料整理・面談予備日
		11:00-12:30	地方自治体・開発・領土整備局	地方自治体局	面談
2021/07/05	月			資料整理	
2021/07/06	火			資料整理	
2021/07/07	水			追加情報収集、議事録作成	
2021/07/08	木			同上、同日大口帰国用PCR検査	
2021/07/09	金			面談(JICA事務所からオンライン)、同日夜大口帰国	
2021/07/10	土			面談	
2021/07/11	日			追加情報収集	
2021/07/12	月			追加情報収集、中間報告まとめ	
2021/07/13	火			追加情報収集	
2021/07/14	水			追加情報収集	
2021/07/15	木	10:00	教育省	計画改革局、統計担当	追加情報収集
		10:30	JICAセネガル	SG、DPRE(パートタイム調整員)、次官助(4名)、INADE局長	坪根帰国前報告会、長尾ダカール到着(20:30)
2021/07/16	金	12:30	教育省	安全担当	安全ブリーフィング(長尾)(同日坪根帰国用PCR検査)
		15:00	ダカール大学	SG、松谷専門室、Mr. Ly	備忘録
2021/07/17	土			面談	
2021/07/18	日			坪根から長尾への引継ぎ、同日夜坪根帰国	
2021/07/19	月			チーム協議(予定作成)	
2021/07/20	火			チーム協議(予定作成)	
2021/07/21	水				
2021/07/22	木				
2021/07/23	金				
2021/07/24	土				
2021/07/25	日				
2021/07/26	月	11:00-12:00	教育省	DPRE(M&E担当課長)及び統計担当課長	追加情報収集
		16:00-16:30	教育省	DEMSG局長	調査訪問挨拶
		10:00-12:00	高等学校(ダカール市内)	校長、教員、CGE代表	面談
2021/07/27	火	12:15-14:00	中学校(ダカール市内)	校長、IEF企画官	面談
		15:00-17:00	小学校(ダカール市内)	校長	面談
		9:00-10:45	中学校EST(ダカール市内)	校長、CGE代表、IEF携学官・スタッフ	面談
2021/07/28	水	11:00-13:00	小学校(ダカール市内)	校長、教員、CGE代表、IEFスタッフ	面談
		15:00-16:30	高等学校(ダカール市内)	校長、副校長	面談
2021/07/29	木		教育省		追加訪問予定作成、議事録作成(長尾)
		10:00-11:30	教育省	ジェンダー室長	オンライン面談(西藤)
2021/07/30	金		教育省		追加情報収集、チーム協議(現地調査結果共有)
2021/08/01	土				
2021/08/02	日				
2021/08/03	月				
2021/08/04	火				
2021/08/05	水				
2021/08/06	木				
2021/08/07	金				
2021/08/08	土				

2 回目現地渡航

日時	時間	場所	関係者	活動
2021/10/01	金			東京一(坪根、長尾、長峰、西張)
2021/10/02	土			ダカール着
2021/10/03	日			アクターダカール着(大口)
2021/10/04	月	9:00-12:30 教育省		チーム協議
		12:30-13:30 教育省	松谷専門家	打合せ
2021/10/05	火	16:00-17:00 JICAセネガル	機所員	打合せ
2021/10/06	水	14:00-15:15 教育省(大口、長峰)	総務機材局	面談・視察
		9:30-11:00 中学校BST(ダカール市内)	校長	面談・視察
2021/10/07	木	11:30-13:30 BSTにアクセスがある中学校(ダカール市内)	校長	面談・視察
		15:30-17:30 BSTにアクセスがない中学校(ダカール市内)	校長、教員	面談・視察
2021/10/08	金	10:00-11:30 教育省		深堀事項対応方針検討
		女性・家族・ジェンダー子どもの保護省(西張)		
2021/10/09	土			
2021/10/10	日			
		9:40-12:10 教育省(西張)	ジェンダー室	面談
2021/10/11	月	10:00-13:30 教育省(坪根、長尾)	CNOSP	面談
		14:30-16:30 教育省	宮崎専門家	面談
		14:00-15:15 教育省(大口、長峰)	総務機材局	面談
2021/10/12	火	15:00-16:50 教育省(坪根、長尾)	中等教育局BST担当	面談
		15:00-16:00 教育省(西張)	Coopération Italienne(オンライン)	面談
2021/10/13	水	教育省	カフリン調査のための打合せ、資料収集	
2021/10/14	木	9:40-11:00 教育省(坪根、長尾、西張)	DPRE局長	面談
		10:45-11:15 教育省(大口、長峰)	DPRE統計係長	面談
2021/10/15	金	15:00-15:20 教育省(大口、長峰)	DAGEスタッフ	面談
		中学校BST(ダカール市内)(坪根、長尾)		面談・視察
2021/10/16	土			
2021/10/17	日			
		8:30-13:50 IAカフリン(長尾、長峰、西張)		面談
2021/10/18	月	14:30-16:00 カフリンCRFPE(長尾、長峰、西張)		面談
		教育省(坪根)		調査議事録とりまとめ
2021/10/19	火			
		8:00-9:20 IEFビルキラン(長尾、長峰、西張)		面談
2021/10/20	水	9:40-11:20 ビルキラン中学校(長尾、長峰、西張)	校長、教員、生徒	面談・視察・グループインタビュー(生徒のみ)
		11:40-14:00 ガマフランコアラブ学校(長尾、長峰、西張)	校長、教員、CGE	面談
		10:00-12:00 教育省(坪根)	中等教育局局長、BST/理数科担当	面談
		12:00-14:00 教育省(坪根)	研修・コミュニケーション局	面談
		14:00-16:00 教育省(坪根)	DPRE学校建設担当	面談
		8:30-9:40 IEFカフリン(長尾、長峰、西張)	IEF長、ジェンダー担当者	面談
2021/10/21	木	9:50-10:50 カフリン市内小学校(長尾、長峰、西張)	校長、教員	面談
		11:15-12:30 カフリン県評議会事務所(長尾、長峰、西張)		面談
		15:15-16:50 カフリン市内高等学校(長尾、長峰、西張)	校長、教員	面談
		17:10-18:40 IEFカフリン(長尾、長峰、西張)	IEF長、ジェンダー担当者	面談
		10:00-12:00 教育省(ダカール市内)(坪根)	学校建設局	面談
		13:00-15:00 教育省(坪根)	初等教育局	面談
		8:20-10:10 BSTカフリン(長尾、長峰、西張)	校長、教員	面談・視察
2021/10/22	金	9:30-10:20 カフリン市庁舎(長尾、長峰)		面談
		10:30-12:10 IAカフリン(長尾、長峰、西張)	IA長	面談
		15:30-17:30 ジュルベル理数科高等学校(長尾、長峰、西張)	校長、教員	面談・視察
		15:30-17:30 ADEM-Dakar対象中学校(坪根)	教員、IEF担当	面談・視察
2021/10/23	土			
2021/10/24	日			
2021/10/25	月	14:00-14:45 カナダ国際関係省(坪根、西張)		面談(オンライン)
		10:00-12:00 教育省(坪根、長尾)	ADEM-Dakar元担当	面談
		8:00-9:15 IAルーガ(西張)	IA長、SG、ジェンダー室	面談
2021/10/26	火	9:30-11:00 IEFルーガ(西張)	IEF長、ジェンダー室	面談
		10:00-12:00 ルフィスタBST(長尾)	校長	面談・視察
		11:10-12:00 SCOFILルーガ支部(西張)	支部長	面談
		12:40-14:10 IEFケベメル(西張)	副IEF長、ジェンダー室	面談
		16:40-18:30 ケベメル県内小学校(西張)	校長、CGE長、イマーム、親、生徒	面談・視察
		9:00-11:00 ルーガ県内中学校(西張)	校長、教員、CGE長、ルーガIEFジェンダー	面談・視察
2021/10/27	水	11:15-12:00 FAWELルーガ支部(西張)	FAWELルーガ支部長	面談
		13:40-15:20 ルーガ県内高校(西張)	校長、教員、CGE長及び関係者、生徒	面談・視察
		15:40-17:00 ダーラ寄宿舎学校(西張)	校長、IALルーガ ダーラ担当	面談・視察
		15:00-16:00 JICAセネガル(長峰)	戸川所員、機所員	面談
		9:40-12:00 ケベメル県内高校(西張)	校長、教員、CGE長、生徒	面談・視察、グループインタビュー(生徒のみ)
2021/10/28	木	15:30-17:30 ケベメル県内保健ポスト(西張)	保健ポスト長、助産師等スタッフ、CDS医	面談・視察
		9:00-11:30 ルーガ市内小学校(西張)	校長、副校長、CGE長	面談・視察
2021/10/29	金	12:00-13:00 BSTルーガ(西張)	校長、教員	面談・視察
		15:00-16:30 教育省(ダカール市内)(坪根)	学校建設局	面談、同日夜長尾帰国
2021/10/30	土			
2021/10/31	日			
2021/11/01	月			
2021/11/02	火	13:00-15:00 教育省(坪根)	初等教育局	面談
2021/11/03	水	教育省		中間報告書②執筆
		10:00-11:00 教育省(坪根)	研修・コミュニケーション局	面談
2021/11/04	木	11:15-12:30 教育省(坪根、長峰、西張)	PAQEEBコーディネーター	面談
2021/11/05	金	教育省		中間報告書②執筆
2021/11/06	土			
2021/11/07	日			
2021/11/08	月	13:00-13:30 保健社会活動省ジェンダー平等推進室(西張)	室長	面談
		15:00-16:00 教育省	DPREコーディネーター	面談
2021/11/09	火	14:30-15:40 AFD(坪根、大口、長峰、西張)		面談
2021/11/10	水	11:00-12:50 経済計画協力省ジェンダー平等推進室(西張)	室長、事務官	面談
		10:00-12:00 SGへの報告	SG	面談
2021/11/11	木	16:00-17:00 JICAセネガル事務所への報告	加藤次長、機所員	面談(西張最終日)
		ADIE(佐藤)		オンライン面談
2021/11/12	金	9:00-10:30 教育省		追加情報収集、長峰、坪根帰国用PCR検査
2021/11/13	土			大口帰国用PCR検査
2021/11/14	日			ダカール発(坪根、大口、長峰)
2021/11/15	月			
2021/11/16	火			成田着

資料 2 : 面談先

Name	Position	Direction	Ministère/institution
Cheikhena LAM	Director	DPRE	MEN
Oumar DIAGNE	Head of School Constructions Office	DPRE	MEN
Cherif Ousmane AIDARA	Head of Costs and Funding office DPRE/MEN	DPRE	MEN
Aissatou Lena SENE	Dean	IGEF	MEN
Ndeye Aby NDAW	Director	DEE	MEN
Cheikh SENE	Planning and monitoring	DEE	MEN
El Hadj Mamadou TOURE	Programme officer	DCEF	MEPC
Senghane DIONE	Education/training sectoral	DPB	MFB
Yaye Ndiaye DIOP DIOUF	Portfolio officer (JICA)	DODP	MFB
Aminata DIENA	Technical advisor	SG	MEN
PAPA Sambaré NDIAYE	Director	DAGE	MEN
Nafissatou GASSAMA	Coordinator	PROMET	MEN
Sanga DIONG	Executive Assistant	PROMET	MEN
Salimata Mbodji SENE	Administrative Assistant	PROMET	MEN
Samba GUISSSE	Pedagogical Assistant	PROMET	MEN
El Hadj Mamadou TOURE	Programme officer	DCEF	MEPC
Alpha DIAGNE	Deputy Director	DODP	MFB
Yaye Ndiaye DIOP DIOUF	Programme officer (JICA , USAID , KOICA portfolio)	DODP	MFB
Seyni Ndiaye FALL	Coordinator	SIMEN	MEN
Papa KANDJI	Director	DEMSG	MEN
Salif SIDIBE	National Coordinator of BST	DEMSG	MEN
Oumar SAGNA	Teaching Division Head	DEMSG	MEN
Saliou FALL	Head of Good governance office	DEMSG	MEN
Joseph BIAYE	CSSE-DEMSG	DEMSG	MEN
El hadji Saidou BA			IMF
Bintou Baro WANE			IMF
Abdoulaye TOURE			IMF
Abdoulaye FAME			IMF
Mouhamed Moustapha	Director	DFC	MEN
Issakha FAYE	Coordinateur national des maths/bureau	DFC	MEN
Demba Yakhoba SALL	Chef bureau professionalisation	DFC	MEN
Babacar SAMB	Director	Inspection Daara	MEN
Bakary BODIAN	Head of Division	Inspection Daara	MEN
Abdourahmane Keinde	Head of Division	Inspection Daara	MEN
Tenguella BA	Director	DEPS	MEN
Kave SALL	Agent	DEPS	MEN
Papa Sambare NDIAYE	Director	DAGE	MEN
Cheikhou Ahmadou THIAM	Head of Division	DAGE/ DBF	MEN
Seynabou SALL	Head of Division (interimaire)	DAGE/ DCI	MEN
Rebecca PINHAS	Mission Officer	AFD	
Mouhamadou SYLLA	Mission Officer	AFD	
Mamadou DIALLO	Manager	DRTS	MEN
Massamba THIANE	Head of Division	DRTS	MEN
World Bank			
Amadou Moctar NDIAYE	Director	DEXCO	MEN
Alioune Badara DIOP	Director	INEADE	MEN
Daouda DIOP	Advisor Finance Economy Budget Support		Canada Embassy
Louise HEBERT	First Secretary		Canada Embassy
Khady NDIAYE	Consultant		Canada Embassy
Katia TORREGROSA			Canada Embassy
Guillaume HOUSSON	Head of Education Mission		UNESCO
Ali Mohamed SINANE	Responsible Cluster, education Planning and Coordination with PTFs in Senegal		UNESCO
Maty GUEYE	Coordination Assistant with PTFs in Senegal		UNESCO
Mathies LANSARD	Eduaction Chief		UNICEF
Abdoulaye SALL	Director	Centre Verbo-Tonal	MEN
Aliou Abdou Rahmane DIA	Director	DCMS	MEN
Serigne Saidou BADIANE	Director	DRH	MEN
Daouda DAGNOKO	Coordinator	DRH	MEN
Fatou BOB	Chief of study-monitoring-evaluation office	DRH	MEN
Finty NDIAYE	Head of division GPEC	DRH	MEN
Boubacar THIAM	Director	Idicas (Daara moderne)	
SENGHANE		DGB	MFB

Cheikh FALL	Project Chief	DCS	MEN
Abdoulaye DIOP	Civil Ingeneer	DCS	MEN
Alexandre NDIAYE	Architect	DCS	MEN
Aisaata MAGASSOUBA	In charge of Finance	DCT	MCT
Fatou Bintou CAMARA	DCT/MCTDAT	Director	MCT
Sala BA	Deputy Director Education Office		USAID
Badara SARR	Education Office		USAID
Vincent Mugisha	in Charge of LPT project		USAID
Papa Demba SY	Education Inspector/ Coordinator of vulnarability	DEE	MEN
Elhadji SECK	Head of DCAS	DCAS	MEN
Oumar DIAGNE	Head of School Constructions Office	DPRE	MEN
Khady Diop Mbodj	Secretary General	SG/	MEN
Alioune Badara DIOP	Director	INEADE	MEN
El Hadji Abdou WADE		SG/	MEN
Abdou SENE		DPRE	MEN
Mahamadou Lamine		SG/	MEN
Ibrahima Abdoulaye WATT		SG/	MEN
Abdou THIAO	BS/SG	SG/	MEN
Moustapha SOKHNA	Dean	FASTEF	MEN
Mamadou DRAMÉ	assessor	FASTEF	MEN
Ousmane Farba DIOUF		UNESCO	
Diène THIANG		DPRE	MEN
Cheikh Bamba GUEYE	Head of M&E Division	DPRE	MEN
Cheikh Bamba GUEYE	Head of M&E Division	DPRE	MEN
Omar THIAM	Head of Statistics Division	DPRE	MEN
Awa SARR	Provisieur	Pikine Est High School	MEN/ IA Pikine Guédiawaye
Awa NDOYE	Censor	Pikine Est High School	MEN/ IA Pikine Guédiawaye
Badou THIAM	President CGE	Pikine Est High School	MEN/ IA Pikine Guédiawaye
Ibrahima Habib SY	Teacher	Pikine Est High School	MEN/ IA Pikine Guédiawaye
Ousmane WAR	Superintendent	Pikine Est High School	MEN/ IA Pikine Guédiawaye
Oumar Waly DIONE	Intendant	Pikine Est High School	MEN/ IA Pikine Guédiawaye
Cheikh Mamadou BODIAN	Secretary - Intendant	Pikine Est High School	MEN/ IA Pikine Guédiawaye
Cheikh DIOP	Principal	Ndiarème Limamoulaye Junior High School	MEN/ IA Pikine Guédiawaye/ IEF Guediawaye
Moussa DIABAKHTE	Planner	IEF Guediawaye	MEN/ IA Pikine Guédiawaye
Gallo DIOP	Director	Darou Salam Elementary School	MEN/ IA Pikine Guédiawaye/ IEF Guediawaye
Diouley Ka Sy NDIAYE	Head of IEF	IEF Keur Massar	MEN/ IA Pikine Guédiawaye
Abdourahmane SOW	Director	BST Keur Massar	MEN/ IA Pikine Guédiawaye/ IEF Keur Massar
Mamadou SALL	President CGE	BST Keur Massar	Keur Massar
Falilou Ndaw	Secretary of IEF	IEF Keur Massar	MEN/ IA Pikine Guédiawaye
Abdoulaye FALL	Director	Pareclles Assainies U6 elementary School	MEN/ IA Pikine Guédiawaye/ IEF Keur Massar
Cherif M. THIAM	President CGE	Pareclles Assainies U6 elementary School	MEN/ IA Pikine Guédiawaye/ IEF Keur Massar
Pape Ibrahima Ngom	Deputy Director	Pareclles Assainies U6 elementary School	MEN/ IA Pikine Guédiawaye/ IEF Keur Massar
Mandao MBAYE	Provisieur	Seydina Limamoulaye	MEN/ IA Pikine Guédiawaye
Adama SY	Deputy Provisieur	Seydina Limamoulaye	MEN/ IA Pikine Guédiawaye
Diène THIANG	Head of DEAP	DPRE	MEN
Mr LY	Consultant	JICA SN	
El Hadj Mamadou TOURE	Programme officer	DCEF	MEPC
Papa Mar Codé FALL	Consultant	ITC	
Abdou Aziz FALL	Program Officer	Sightsavers	
Ceikh Ibrahima SECK	Programme Manager for Inclusive Education and Social Inclusion	Sightsavers	
Morane KAIRE	Head of the Infrastructure and Land Use Department	ARTP	Department of Economic and Market Forecasting
Mamadou SARR	Head of department of digital economy and	ARTP	
Reine BASSENE	In charge of Cooperation and communication	ARTP	
M. BODIAN	In charge of Frequency Planning and engineering	ARTP	
Achime Malick NDIAYE	ICT Division Director	ICT Division	MENT

Mountaga SOW	Head of Division, Budget and Finance	DAGE	MEN
Mombayah Mohamed	Head of Office, Budget Preparation and Monitoring	DAGE	MEN
Abdourahmane SOW	Director	BST Keur Massar	Keur Massar
Papa DIOUF	Principal	CEM Keur Massar U9	Keur Massar
Cheikh DIOP	Principal	Ndiarème Limamoulaye	Guediawaye
Djibril DIAGNE	Gestionnaire/ Teacher	Ndiarème Limamoulaye	Guediawaye
Ndeye Fall DIENG	Coordinator of the institutionalization and social	Gender equity and	MFFGPE
Ramata SALL	Jurist expert Gender and Human	Gender equity and	MFFGPE
Christine Mame Codou	Jurist gender Institutionalization Division	Gender equity and	MFFGPE
El Hadji Abdoul Aziz NDAO	In charge of monitoring and reporting	Gender equity and	MFFGPE
Macodou DIEYE	Director	CNOSP	MEN
Baye DIENG	Information, Orientation and Conseil Office	CNOSP	MEN
Babacar DIOP	Research-Training Office	CNOSP	MEN
Marie Faye SIBY	Coordinator of Gender and Equality Unit	Gender and Equality	MEN
Salif SIDIBE	National Coordinator of BST	DEMSG	MEN
Valentina BARALDI	PASEB project Coordinator		Italienne Cooperation
Momoyah Mohamed	Head of Office Preparation and Budget Monitoring	DAGE	MEN
Cheikhna LAM	Director	DPRE	MEN
Abdou GUEYE	Coordinator/Deputy Director	DPRE	MEN
Yerime Aby SARR	Statistics Division	DPRE	MEN
Ibrahima Bouss DIALLO	Director	BST Pointe E	IA dakar/ IEF Point E
Aliou GUEYE	SVT teacher	BST Pointe E	IA dakar/ IEF Point E
El hadji FALL	SVT teacher	BST Pointe E	IA dakar/ IEF Point E
Mohamat El Kebir FALL	Technology Teacher	BST Pointe E	IA dakar/ IEF Point E
Aminata Ndiaye TOURE	Home and Social Economy Teacher	BST Pointe E	IA dakar/ IEF Point E
Ibrahima DIOUF	SVT teacher	BST Pointe E	IA dakar/ IEF Point E
Al Moustapha Samoura	Physics and Chemistry Teacher	BST Pointe E	IA dakar/ IEF Point E
Ablaye FAYE	Teacher of maths, physics/chemistry (PC) and life	Hann bel-air CEM	
Abdoulaye WADE	Inspector	IEF	IA Dakar/IEF Grand Dakar
Sylvie Pedneault	Head of the Education Sector	Second Secretary	Canada Embassy
Katia TORREGROSA			Canada Embassy
Khady NDIAYE	Consultant		Projet de Services d'Appui
Rokhaya DIOP	Consultant		Projet de Services d'Appui
Louise KAHAYE			
Louissette MARTIN			
Papa SENE	Former Coordinator for ADEM-Dakar	DPRE	MEN
Khady Gaye DIOP	Director	BST Ruffisque	IA dakar/ IEF Ruffisque
Papa Ndiaga DIOME	Head of Office Protection and Maintaining	DEE	MEN
NDIAYE	Coordinator, Gender Unit	Direction of Planification	Action (MSAS)
Débo Sow	Coordinator	Gender Unit and Equity	MEPC
Ermelinda Rocha Diatta	Planner/in charge of program	DSEPPP	MEPC
Aissatou J. NDIAYE SY	Coordonnatrice du bureau des projets PMO	Office/ Direction Géné	ADIE
Cheiku Sadibow THIAW	Project Manager		ADIE
Alima Ndiaye Koulibaly	ECONOMISTE-PLANIFICATEUR	Direction de la Programmation budgétaire/ Direction générale du Budget/MFB	MFB(Only received info and questionnaire answers on gender)

MEN : 国民教育省

MEPC : 経済・計画・協力省

MCT : 地方自治体・開発・領土整備省

資料3：収集資料

No.	タイトル	発行機関	作成年
セネガル政府文書			
1	Décret n 2019-120 relatif à la préparation du budget de l' État	Primature/Le Secrétaire General du Gouvernement	2019
2	PROGRAMME D' AMELIORATION DE LA QUALITE, DE L' EQUITE ET DE LA TRANSPARENCE - EDUCATION / FORMATION (PAQUET-EF)2018 -2030	République du Sénégal	2018
3	PLAN SENEGAL EMERGENT	République du Sénégal	2014
4	Programme d' Amélioration de la Qualité, de l' Équité et de la Transparence (PAQUET)2013-2025	République du Sénégal	2013
セネガル国民教育省文書			
5	10ème Edition Miss Mathématiques / Miss Sciences	Ministère de l' Éducation Nationale	2021
6	RAPPORT ANNUEL DE PERFORMANCE SOUS SECTEUR EDUCATION 2020	Ministère de l' Éducation Nationale	2021
7	Six axes stratégique CGE/MEN	Ministère de l' Éducation Nationale (Cellule Genre et Équité, Secrétariat Général)	2021
8	Arrête N° 026967 relatif à la cellule Genre et Équité du Ministère de l'Éducation nationale	Ministère de l' Éducation Nationale	2020
9	DOCUMENT DE PROGRAMMATION PLURIANNUELLE DES DEPENSES (DPPD) 2021-2023	Ministère de l' Éducation Nationale	2020
10	PROMET document projet_19_10_2020-INPUTS_DESIGN FINAL	Ministère de l' Éducation Nationale	2020
11	RAPPORT ANNUEL DE PERFORMANCE DU SECTEUR DE L' EDUCATION ET DE LA FORMATION 2019	Ministère de l' Éducation Nationale, Ministère de l'Enseignement Supérieur, de la Recherche et de l'Innovation, Ministère de la Femme, de la Famille, du Genre et de la Protection des Enfants, Ministère de l'Emploi, de la Formation Professionnelle, de l'Apprentissage et de l'Artisanat	2020
12	RAPPORT NATIONAL SUR LA SITUATION DE L' EDUCATION (RNSE)	Ministère de l' Éducation Nationale	2020
13	DOCUMENT DE PROGRAMMATION PLURIANNUELLE DES DEPENSES (DPPD) 2020-2022	Ministère de l' Education Nationale	2019
14	GUIDE DE GESTION DES BST (PAQEEB)	Ministère de l' Éducation Nationale (Coordination nationale des Blocs scientifiques et technologiques)	2019
15	Les Technologies de L' Information et de la Communication (TIC) en Appui aux Mathématiques et Sciences dans les Écoles Élémentaires (100), les collèges (100) et les Lycées (30) - Document d' orientation en appui aux enseignements et apprentissages de mathématiques et sciences dans les écoles, collèges et lycées (PAQEEB-FA)	Ministère de l' Éducation Nationale	2019
16	RAPPORT ANNUEL DE PERFORMANCE DU SECTEUR DE L' EDUCATION ET DE LA FORMATION 2018	Ministère de l' Éducation Nationale, Ministère de l'Enseignement Supérieur, de la Recherche et de l'Innovation, Ministère de la Formation Professionnelle, de l'Apprentissage et de l'Artisanat, Agence Nationale de la Petite Enfance et de la Cases des Tout-petits	2019

17	DOCUMENT DE PROGRAMMATION PLURIANNUELLE DES DEPENSES (DPPD) 2019-2021	Ministère de l'Éducation Nationale	2018
18	Module de Formation pour les Enseignant des Blocs Scientifiques et Technologiques (BST) - 4 volumes (EFS / SP / SVT / TECHNO)	Ministère de l'Éducation Nationale (DEMSG)	2018
19	MODULE DE FORMATION POUR LES ENSEIGNANTS DES BLOCS SCIENTIFIQUES ET TECHNOLOGIQUES (BST) (ECONOMIE FAMILIALE ET SOCIAL)	Ministère de l'Éducation Nationale (DEMSG)	2018
20	MODULE DE FORMATION POUR LES ENSEIGNANTS DES BLOCS SCIENTIFIQUES ET TECHNOLOGIQUES (BST) (SCIENCES DE LA VIE ET DE LA TERRE)	Ministère de l'Éducation Nationale (DEMSG)	2018
21	MODULE DE FORMATION POUR LES ENSEIGNANTS DES BLOCS SCIENTIFIQUES ET TECHNOLOGIQUES (BST) (SCIENCES PHYSIQUES)	Ministère de l'Éducation Nationale (DEMSG)	2018
22	MODULE DE FORMATION POUR LES ENSEIGNANTS DES BLOCS SCIENTIFIQUES ET TECHNOLOGIQUES (BST) (TECHNOLOGIE)	Ministère de l'Éducation Nationale (DEMSG)	2018
23	RAPPORT ANNUEL DE PERFORMANCE DU SECTEUR DE L' EDUCATION ET DE LA FORMATION 2017	Ministère de l'Éducation Nationale, Ministère de l'Enseignement Supérieur, de la Recherche et de l'Innovation, Ministre de la Bonne Gouvernance et de la Protection de l'Enfance, Ministère de la Formation Professionnelle, de l'Apprentissage et de l'Artisanat	2018
24	DOCUMENT DE PROGRAMMATION PLURIANNUELLE DES DEPENSES (DPPD) 2018-2020	Ministère de l'Éducation Nationale	2017
25	DOCUMENT DE PROGRAMMATION PLURIANNUELLE DES DEPENSES (DPPD) 2017-2019	Ministère de l'Éducation Nationale	2016
26	DOCUMENT DE PROGRAMMATION PLURIANNUELLE DES DEPENSES (DPPD) 2016-2018	Ministère de l'Éducation Nationale	2016
27	Guide pratique du mouvement des personnels enseignants	Ministère de l'Éducation Nationale et Ministère de la Formation Professionnelle de l'Apprentissage et de m' Artisanat	2016
28	Plan d' Action Pour le Développement de l' Enseignement des Mathématiques, des Sciences et Technologie	Ministère de l'Éducation Nationale (DEMSG)	2016
29	RAPPORT ANNUEL DE PERFORMANCE DU SECTEUR DE L' EDUCATION ET DE LA FORMATION 2015	Ministère de l'Éducation Nationale, Ministère de l'Enseignement Supérieur, de la Recherche et de l'Innovation, Ministère de la Formation Professionnelle, de l'Apprentissage et de l'Artisanat, Agence Nationale de la Petite Enfance et de la Cases des Tout-petits	2016
30	Document de Programmation Pluriannuelle des Dépenses (DPPD) 2015-2017	Ministère de l'Éducation Nationale	2015
31	Guide de formation des formateurs(trices) en genre dans le moyen secondaire	Ministère de l'Éducation Nationale (DEMSG)	2015
32	RAPPORT ANNUEL DE PERFORMANCE DU SECTEUR DE L' EDUCATION ET DE LA FORMATION 2014	Ministère de l'Éducation Nationale, Ministère de l'Enseignement Supérieur, de la Recherche et de l'Innovation, Ministère de la Formation Professionnelle, de l'Apprentissage et de l'Artisanat, Agence Nationale de la Petite Enfance et de la Cases des Tout-petits	2015

33	RAPPORT ANNUEL DE PERFORMANCE DU SECTEUR DE L' EDUCATION ET DE LA FORMATION 2013	Ministère de l' Éducation Nationale, Ministère de l'Enseignement Supérieur, de la Recherche et de l'Innovation, Ministère de la Formation Professionnelle, de l'Apprentissage et de l'Artisanat, Ministère de la Femme, de la Famille et de l' Enfance	2014
34	RAPPORT ANNUEL DE PERFORMANCE DU SECTEUR DE L' EDUCATION ET DE LA FORMATION 2012	Ministère de l' Éducation Nationale, Ministère de l'Enseignement Supérieur, de la Recherche et de l'Innovation, Ministère de la Jeunesse, de la Formation Professionnelle et de l' Emploi, Ministère de la Formation Professionnelle, de l'Apprentissage et de l'Artisanat, Ministère de la Femme, de la Famille et de l' Enfance et de l'Entreprenariat Féminin	2013
35	Guide Pratique : Intégrons la dimension genre dans les collèges pour l'amélioration de la qualité de l'éducation	Ministère de l' Éducation / USAID/EPQ	2011
36	Guide pour la Formation de Formateurs et de Formatrices pour l'Intégration du Genre dans le Système Éducatif du Sénégal	Direction des Ressources Humaines, Ministère de l' Éducation / Organisation Internationale de la Francophonie	2008
37	Manuel de l' enseignant(e) pour l' intégration de l' approche Genre dans le système éducatif Sénégalais	Ministère de l' Éducation / Organisation Internationale de la Francophonie / FAWÉ	2007
38	Enquête sociologique du milieu dans les régions de Fatick, Diourbel, Louga, Dakar : Rapport Final	CCIEF, DPRE, Ministère de l' Enseignement Préscolaire, de l' Élémentaire, du Moyen Secondaire et des Langues Nationales	NA
39	La plateforme numérique SenOrientation: une interface intelligente pour améliorer la gestion de l' Orientation des élèves au cycle secondaire	Ministère de l' Éducation Nationale (CNOSP)	NA
40	Les Blocs Scientifiques et Technologiques de 1985/2015	Ministère de l' Éducation Nationale (DEMSG)	NA
41	Les déterminants du faible accès et maintien des élèves dans les séries scientifiques et techniques au Sénégal et stratégies viables de remédiation	Ministère de l' Éducation Nationale (CNOSP)	NA
42	SCIENCES DE LA VIE ET DE LA TERRE 4 ^{ème} CAHIER D' ACTIVITE	Ministère de l' Éducation Nationale (DEMSG)	NA
43	SIMEN Système d' Information et de Management de l'Éducation Nationale	Ministère de l' Éducation Nationale (DEMSG)	NA
44	Présentation BST 2021	Ministère de l' Éducation Nationale (DEMSG)	NA
セネガル他省庁文書			
45	Document Budgétaire Genre 2022	Direction générale du Budget, Direction de la Programmation budgétaire, Ministère des Finances et du Budget	2021
46	Rapport de la Revue thématique Genre/Édition 2021	Ministère de la Femme, de la Famille, du Genre et de la Protection des Enfants	2021
47	Comprendre La Loi De Finances En Format Programme	Ministère des Finances et du Budget	2020

48	Document Budgétaire Genre 2021	Direction générale du Budget, Direction de la Programmation budgétaire, Ministère des Finances et du Budget	2020
49	Rapport de la Revue thématique Genre 2019	Ministère de la Femme, de la Famille, du Genre et de la Protection des Enfants	2020
50	Rapport de la Revue thématique Genre 2014-18	Ministère de la Femme, de la Famille, du Genre et de la Protection des Enfants	2019
51	Document Budgétaire Genre 2020	Direction générale du Budget, Direction de la Programmation budgétaire, Ministère des Finances et du Budget	2019
52	Document Budgétaire Genre : Annexe au projet de loi de finances 2019	Direction générale du Budget, Direction de la Programmation budgétaire, Ministère de l'Économies, des Finances et du Plan	2018
53	Plan National Haut Débit du Sénégal, Juin 2018, MINISTERE DE LA COMMUNICATION, DES TELECOMMUNICATIONS, DES POSTES ET DE L'ÉCONOMIE NUMÉRIQUE	Ministère de l'Économie Numérique et des Télécommunications	2018
54	Revue Annuelle Conjointe 2017 : Thématique Genre	Ministère de la Femme, de la Famille et du Genre	2018
55	Document Budgétaire Genre : édition 2018	Direction générale du Budget, Direction de la Programmation budgétaire, Ministère de l'Économies, des Finances et du Plan	2017
56	Document Budgétaire Genre : édition 2016	Direction générale des Finances, Direction du Budget, Ministère de l'Économies, des Finances et du Plan	2016
他ドナー文書			
57	Analyse rétrospective et prospective du financement public du secteur de l'éducation	Cambridge Education	2021
58	Senegal COVID-19 Situation Report No. 2	UNICEF	2021
59	Broadband Internet and Household Welfare in Senegal, World Bank 2020	World Bank	2020
60	DOCUMENT DE PRESENTATION DU PROGRAMME D'APPUI AU DEVELOPPEMENT DE L'ÉDUCATION AU SENEGAL - RIPOSTE ET RESILIENCE FACE AU COVID-19 (PADES-RR)2020-2021	AFD, GPE, UNICEF, WFP (République du Sénégal)	2020
61	ÉVALUATION DU DÉVELOPPEMENT DE L'INTERNET AU SÉNÉGAL	UNESCO	2020
62	International Development Association Project Paper on a Proposed Additional Grant in the Amount of US\$ 6.9 million to the Republic of Senegal for the Quality Improvement and Equity of Basic Education Project	World Bank	2020
63	Rapport d'évaluation final (ADEM Dakar)	AFD	2020
64	Rapport final (Rapport d'exécution physique et financière de la composante 1) (ADEM Dakar)	AFD	2020
65	Résultats à mi-parcours du programme lecture pour tous	USAID	2020
66	SENEGAL FISCAL TRANSPARENCY EVALUATION	IMF	2019
67	DOCUMENT DE PRESENTATION DU PROGRAMME D'APPUI AU DEVELOPPEMENT DE L'ÉDUCATION AU SENEGAL - PADES 2019-2023	AFD, GPE (République du Sénégal)	2018

68	État des lieux sur l'offre et les mécanismes institutionnels relatifs à l'éducation coranique et à l'enseignement islamique dans les pays d'Afrique de l'Ouest et du Centre	UNICEF	2018
69	INTERNATIONAL DEVELOPMENT ASSOCIATION PROJECT PAPER ON A PROPOSED ADDITIONAL CREDIT IN THE AMOUNT OF EURO 48.7 MILLION (US\$60 MILLION EQUIVALENT) TO THE REPUBLIC OF SENEGAL FOR A QUALITY IMPROVEMENT AND EQUITY OF BASIC EDUCATION PROJECT	World Bank	2018
70	ETUDE NATIONAL SUR LES ENFANTS ET LES JEUNES HORS DU SYSTEME EDUCATIF AU SENEGAL	USAID	2017
71	Fascicule Français 3e, 4e (ADEM Dakar)	AFD	2017
72	Fascicule Mathématiques 3ème (ADEM Dakar)	AFD	2017
73	Fascicule Mathématiques 4ème (ADEM Dakar)	AFD	2017
74	Fascicule Mathématiques 5ème (ADEM Dakar)	AFD	2017
75	Fascicule Mathématiques 6ème (ADEM Dakar)	AFD	2017
76	Fascicule Sciences de la Vie et de la Terre 3ème (ADEM Dakar)	AFD	2017
77	Fascicule Sciences de la Vie et de la Terre 4ème (ADEM Dakar)	AFD	2017
78	Fascicule Sciences de la Vie et de la Terre 5ème (ADEM Dakar)	AFD	2017
79	Fascicule Sciences de la Vie et de la Terre 6ème (ADEM Dakar)	AFD	2017
80	Fascicule Sciences Physiques 3ème (ADEM Dakar)	AFD	2017
81	Fascicule Sciences Physiques 4ème (ADEM Dakar)	AFD	2017
82	INTERNATIONAL DEVELOPMENT ASSOCIATION PROJECT APPRAISAL DOCUMENT ON A PROPOSED CREDIT IN THE AMOUNT OF SDR13.4 MILLION (US\$20 MILLION EQUIVALENT) AND A GLOBAL PARTNERSHIP FOR EDUCATION (GPE) GRANT IN THE AMOUNT OF US\$46.9 MILLION AND A EDUCATION SECTOR CAPACITY BUILDING TRUST FUND GRANT IN THE AMOUNT OF US\$2.8 MILLION TO THE REPUBLIC OF SENEGAL FOR A QUALITY IMPROVEMENT AND EQUITY OF BASIC EDUCATION PROJECT	World Bank	2013
83	Partage du guide de capitalisation des bonnes pratiques des cellules genre (régions de Kaolack et de Fatick)	Programme EPQ (USAID)	2012
84	Le Projet ADEM Dakar et Son Impact	AFD	NA
85	NOTE DE PRESENTATION du Projet d'Appui au Développement de l'Enseignement Moyen dans la région de Dakar	AFD	NA
JICA 文書			
86	アフリカ地域におけるデジタル技術を活用した国民 ID システム導入推進にかかる情報収集・確認調査ファイナル・レポート	JICA	2020
87	事業事前評価表「ユニバーサル・ヘルス・カバレッジの達成のための保健セクター政策借款（フェーズ 2）」（ケニア）	JICA	2020
88	セネガル共和国 JICA 国別分析ペーパー	JICA	2020
89	セネガル共和国初等教育算数能力向上プロジェクト事業完了報告書	JICA	2020
90	ファティック州教員研修センター整備計画（コミュニティ開発支援無償）完了届（施設建設）	JICA	2020
91	ファティック州教員研修センター整備計画（コミュニティ開発支援無償）完了届（調達代理）	JICA	2020
92	プロジェクト研究「教科書開発案件を通じた学びの改善アプローチのレビュー」業務完了報告書	JICA	2020
93	事業事前評価表「農業変革を通じた栄養改善のための分野別政策借款」（ルワンダ）	JICA	2019

94	2018年度 外部事後評価報告書無償資金協力「ルーガ州及びカオラック州中学校建設計画」	JICA	2018
95	事業事前評価表「人材育成事業（エジプト・日本教育パートナーシップ）（エジプト）」	JICA	2017
96	2017年度 外部事後評価報告書無償資金協力「ダカール州及びティエス州小中学校建設計画」	JICA	2017
97	セネガル国教育環境改善プロジェクトフェーズ2（PAES2）技術協力プロジェクト事業完了報告書	JICA	2015
98	セネガル国教育環境改善プロジェクトフェーズ2（PAES2）終了時評価調査報告書	JICA	2015
99	セネガル共和国理科教育改善プロジェクトフェーズ2事業完了報告書	JICA	2015
100	案件別事後評価（内部評価）評価結果票：無償資金協力「小中学校教室建設計画」	JICA	2014
101	事業事前評価表「基礎教育セクター支援事業」（モロッコ）	JICA	2013
102	基礎教育セクター情報収集・確認調査国別基礎教育セクター分析報告書- セネガル -	JICA	2012
103	案件別事後評価（内部評価）評価結果票無償資金協力「初等教育教員養成校整備計画」	JICA	2011
日本国外務省文書			
104	「日本の教育協力政策2011-2015」の評価（第三者評価）報告書	外務省	2016
105	無償資金協力に係る事後評価表「第4次小学校教室建設計画」（3/3期）	外務省	2008
106	無償資金協力に係る事後評価表「初等教育機材整備計画」	外務省	2007
107	無償資金協力に係る事後評価表「第4次小学校教室建設計画」（第2期）	外務省	2007
108	無償資金協力に係る事後評価表「小学校教室建設計画」	外務省	2006
その他			
109	Plan Stratégique Multisectoriel de la Nutrition du Sénégal : 2018-2022	Cellule de Lutte contre la Malnutrition	2018
110	Gestion de l' Hygiène Menstruelle et Mutilations Génitales Féminines : Études de Cas Réalisées au Sénégal	Water Supply & Sanitation Collaborative Council	2017
111	Document de Politique Nationale de développement de la Nutrition (2015-2025)	Cellule de Lutte contre la Malnutrition	2015
112	Gestion de l' Hygiène Menstruelle : Comportements et Pratiques dans la Région de Louga, Sénégal	Water Supply & Sanitation Collaborative Council et ONU Femmes	2014

資料4：PAQEEB-AFのDLI

指標		2018	2019	2020	2021
DLI 1	PBCに基づく小学校、IEF、IAへの学習改善補助金の支給	全公立小学校がIEFとPBC締結	80%以上の公立小学校がPBCを50%以上達成	同左	同左
		全59IEFがIAとPBC締結	全59IEFがPBCを50%以上達成	同左70%	同左90%
		全16IAがMENとPBC締結	全16IAがPBを50%以上達成	同左70%	同左90%
DLI 2	CGE機能化	CGEアセスメント調査実施	全公立小学校の70%以上に機能するCGEが存在	同左80%	同左90%
DLI 3	中学校レベルの理数科教育強化	理数科教育国家プログラムの改訂と全国への適用	ジュルベル科学高校のアセスメント調査実施(学習の質・施設・機材)	理数科教師の70%以上が研修を受講	同左90%
DLI 4	既存の学校への理数科教育支援の拡大	パイロット校の選定(小学校100校、中学校100校、高校30校)	パイロット高校30校がICT活用理数科強化PBCを実行	理数科教育国家プログラムのアセスメント実施と結果の共有	アセスメント結果からの提言実行
				70%以上のBSTがPBCの80%以上を達成	同左90%
DLI 5	PBCに基づくダーラへの近代化支援補助金の支給	追加支援対象ダーラのリストが作成される	500以上のダーラがIEFとPBCを締結	75%以上のダーラがPBCの75%以上を達成	同左80%
DLI 6	EFA達成遅延5州(※)への不就学者復学支援	対象州のPBCに復学促進計画が追加される	計画実行による復学者の増加	同左	同左
DLI 7	MEN情報システム強化	全16IAがPBCの進捗、達成度、予算執行状況報告書を精算書類と共に毎年提出する。			

※カフリン、ジュルベル、ルーガ、マタム、タンバクンダ

出所：世界銀行(2018)。PAQEEB-AF Project Appraisal Document.

資料5：PADESのDLI

柱	指標	2019	2020	2021	2022	
学習成果	DLI 1	小学校3年生修業時に最低限のリーディングスキルを習得した児童の割合	INEADEによる学力評価ツールの開発と試行が完了	INEADEによるベースライン試験の完了	学習評価結果の対前年度改善	基準値から5ポイント以上改善または70%以上達成
	DLI 2	リーディング学習改善ツールを有する初等教員の割合	DEE、DFCによる研修計画・内容の作成完了	40%の教員が校内研修(CP)を通じてツールを獲得	同左70%	同左100%
	DLI 3	初等1~3年生の担当教員のうち教員免許(GAP)取得者の割合	スクールダッシュボード内への関連項目追加完了、スクールダッシュボード普及拡大戦略策定	ベースラインデータの取集完了	CAP取得者対前年度改善または1~3年生の留年・中退率が5%以上の学校の教員の中でCAP取得割合60%以上達成	前年比改善
	モニタリング指標	現職教員の校内勉強会(CP)とクラスター勉強会(CAP)の内、子どもの学びの現状把握を元にした改善活動計画を策定し実行した割合	授業観察・分析ツールの作成と配布完了	DFC、DEE、DEMSG、各IAによる現職教員研修計画作成完了	優先アクションの特定完了、モニタリング体制設置開始	同左完了
公平なアクセス	DLI 4	脆弱性が高いと判断された学校のうち、特別な支援・対策が講じられた学校の割合	調査の実施「脆弱性マップ」試行完了	各IA最低IEFへの「脆弱性マップ」普及拡大	全IAの50%以上が特別支援対策計画を策定	70%以上の「脆弱性のある学校」に対する対策・支援措置の実行
	DLI 5	出生登録書類未保有の子どもの割合	SIMENまたはスクールダッシュボードへの項目追加と対策措置の開始	ベースラインデータの取集完了	出生登録書類未保有の子どもの15%以上への取得支援	同左30%
	モニタリング指標	小学校クラス開講率		ベースラインデータの取集完了(SIMENによるIEFでのクラス開講状況・教員配置状況データ収集)	前年に対する開講クラスの増加と複式学級モニタリングの実施	同左
教育システム改善	DLI 6	中退率	基準年の数値に対する率の低下とIA間格差縮小	同左	同左	初等1~3年生で5%以上の削減
	DLI 7	BCIの執行の改善	半年毎の技術監査の開始と実施	外部技術監査報告書作成による基準値設定完了	基準値に対する50%以上の執行率改善	同左改善
	モニタリング指標	DAGEによる予算執行プロセスの各段階に係る所要期間	前年の所要日数に対する毎年度の日数短縮または規程所要日数の順守	同左	同左	同左
	モニタリング指標	DAGEによる公共調達手続きの期間	前年の所要日数に対する毎年度の日数短縮または規程所要日数の順守	同左	同左	同左
管理教育改善	DLI 8	国民教育省に係る年度当初予算の承認額に対する実績額の改善	毎年の国民教育省実質予算額が承認額と同額または上回る	同左	同左	同左

出所：PADESの進捗に係る概要：ABS(借款)プログラムに係る2020年度モニタリング報告書。

資料6：教員、視学官、CRFPE 講師の種別及び役割

(1) 就学前、初等、中等教員の種別及び役割

教員の種類		ディプロマ	学歴	養成期間	研修レベル	研修内容	教授科目	研修機関
Instituteur	就学前・初等教員	CAP	BAC	9 ヶ月	BAC+1 (9 ヶ月)	理論及び教育実習	全教科	CEFPE
PCEMG	一般前期中等教育における中学校教員	CAE-CEM	BAC	2年	BAC+2	1年目：理論 2年目：教育実習、論文	2	FASTF または大学
PEM	前期中等教員	CAEM	学士	1年	BAC+4	教育実習、論文	1	FASTF または大学
PES	後期中等教員	CAES	修士	1年	BAC+6	教育実習、論文	1	FASTF または大学
PEPS	保健体育教員	CAEPS	BAC	6年	BAC+6	科学的知識、スポーツ分野及び教育学の知識	1	INSEPS
PEAM	芸術・音楽教員	DFESA	BAC	4年	BAC+4	音楽及び芸術的知識、教育実習、論文	1	ENA
PEM	家庭・社会経済教員	CAEMTP	学士2	2年	BAC+4	リフレクティブヘルス、家庭・社会経済学、生理学、教育実習、論文	1	ENSETP
PEM	技術教員	CAEMTP	BAC	4年	BAC+4	技術分野の知識、教育実習、論文	1	ENSETP

(注)：就学前・初等教員の中には Instituteur Adjoint (補助教員) という BFEM 修了後教員研修を経て Certificat élémentaire d' Aptitude pédagogique (CEAP) を取得して教員となった者もいるが、この制度は既に廃止されており、補助教員は全員正規教員 (Instituteur) にアップグレードするための研修を受けることとなっている。

出所：Ly and Matsuya (2021). Etat des lieux de l' enseignement moyen au Sénégal. 及び本調査の聞き取りを基に調査団作成

(2) 視学官の種別と研修期間

視学官の種類	レベル及び必要な経験	研修期間
初等及び就学前教育視学官 (IEE)	初等教員として5年の勤続経験	2年間の試用期間 視学官セッションで2年
	就学前教育教員として5年の勤続経験	
	学士号とCAP証書を持つ教員/教育者として5年以上の勤続経験	2年
中等視学官 (IEMS)	PCEM、PEM、またはPESを有する教員として5年以上の勤続経験	9ヶ月
	PESを持つ教員として10年以上の勤続経験 中学校または高校でPESを持つ教員として10年以上の勤続経験があるIEE	9ヶ月

出所：Ly and Matsuya (2021). Etat des lieux de l' enseignement moyen au Sénégal

(3) CRFPE 講師の種別及び役割

講師の種類		初等		中等	
		教員養成	現職教員研修	教員養成	現職教員研修
視学官講師	初等視学官	モジュールに沿った教員養成の実施	IEF のサポートが主（介入はまれ）	-	
教員講師	中等教員	CRFPE 学生の学術レベル及びスキル向上のための介入	IEF のサポートが主（介入はまれ）	-	-校内研修 CAP への介入 -ボランティア教員の授業訪問・視察

出所：Ly and Matsuya (2021). Etat des lieux de l'enseignement moyen au Sénégal.