

3.4 Nicaragua

3.4.1 Meta a lograr en Nicaragua

“Fortalecer las capacidades comunitarias y municipales a través del lineamiento estratégico de la Política Nacional para la Reducción de Riesgo ante Desastres tales como Plan Nacional de Capacitación y Plan Municipal de Gestión Integral de Riesgo.”

3.4.2 Sitios piloto en Nicaragua

- Sector de PoneLOYA, municipio de León, departamento de León
- Sector de Las Peñitas, municipio de León, departamento de León
- Sector de Salinas Grandes, municipio de León, departamento de León
- Casco urbano del municipio de San Juan del Sur (sectores de Talanguera, Pedro Joaquín Chamorro, Zona Central y Hugo Medina), departamento de Rivas

3.4.3 Lineamientos de las actividades en Nicaragua

Nicaragua ha sufrido grandes daños por una variedad de adversidades como desastres volcánicos, terremotos, tsunamis y desastres por remoción de masa y el país ha venido haciendo esfuerzos sinceros para mejorar la capacidad local de gestión de riesgos de desastres, logrando considerables resultados. Bajo el liderazgo de CD-SINAPRED, se están promoviendo las acciones para fortalecer la capacidad local de gestión de riesgos de desastres en todo el país sobre la base de la política nacional de gestión de riesgos. Las entidades de gestión de riesgos de desastres están organizadas en todos los niveles: el Comité Departamental para la Prevención, Mitigación y Atención de Desastres (CODEPRED) a nivel departamental; el Comité Municipal para la Prevención, Mitigación y Atención de Desastres (COMUPRED) a nivel municipal; el Comité Local para la Prevención, Mitigación y Atención de Desastres (COLOPRED) y el Comité de Barrio para la Prevención, Mitigación y Atención de Desastres (COBAPRED) a nivel comunitario. De hecho, bajo la orientación de CD-SINAPRED, estos comités realizan periódicamente actividades de gestión de riesgos de desastres, como los simulacros nacionales de evacuación. Además, se confirmó que muchos de los municipios ya tienen su plan integral de gestión de riesgos de desastres, registrando cierto avance en la implementación.

Dadas tales circunstancias, después de su inicio, el Proyecto BOSAI-2 estableció la política de actividades de mejorar y actualizar el plan municipal de gestión integral de riesgos y formular el plan de seguridad escolar (Resultado 2), así como organizar la información de desastres y elaborar el mapa de predicción de daños de tsunami (Resultado 1), teniendo como un pilar el fortalecimiento del sistema de capacitación basado en el Plan Nacional de Capacitación (Resultado 3), para posteriormente vincular los resultados a la mejora cualitativa de las actividades de gestión local de riesgos de desastres (Resultado 4). Sobre la base de las

recomendaciones de la revisión intermedia ejecutada en marzo de 2018, se revisó la política de actividades entre septiembre y noviembre de 2018, pero como no era necesario cambiar mucho la política, se limitó a ordenar las actividades del Proyecto.

Al revisar las actividades en Nicaragua, se establecieron los Grupos PO (Grupo PO 1-A, etc.) agrupando las actividades de triple dígitos (Actividad 1-1-1, etc.) para mejor entendimiento del personal de contraparte. Los Grupos PO se ubican entre las actividades de doble dígitos (Actividad 1-1, etc.) que son comunes para todos los países y las actividades de triple dígitos que se determinan en cada país. Sin embargo, desde el punto de vista de la coherencia con PO de otros países, se reorganizaron los elementos sin mayor cambio en su contenido entre febrero y mayo de 2019. Al reorganizar las actividades, se estableció el concepto de "gestión comunitaria de riesgos de desastres que protege la vida" con el objetivo de sensibilizar cada uno de los residentes en gestión de riesgos de desastres y la necesidad de evacuación, teniendo en cuenta la coherencia entre las actividades.

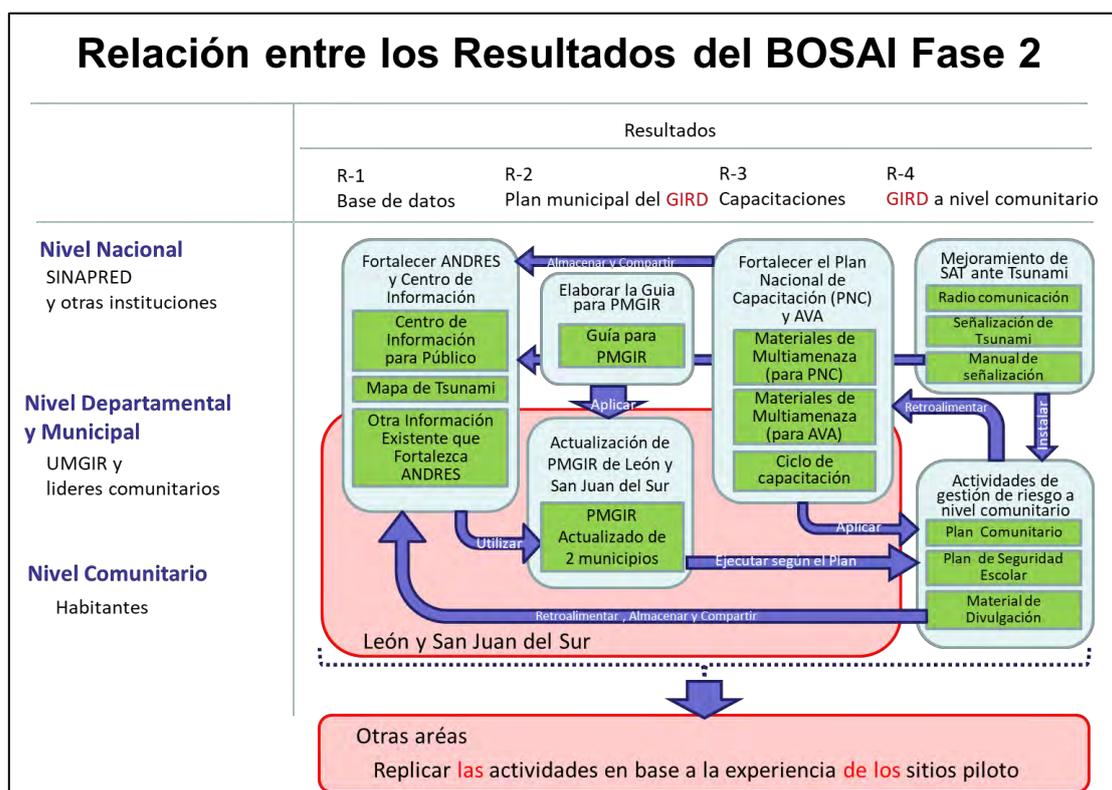


Figura 3.4.1 Esquema conceptual de actividades (Nicaragua)

El esquema conceptual de actividades arriba presentado muestra la relación de cada uno de los Resultados. Se planea realizar las actividades correspondientes a los Resultados 1, 2 y 3 con el objetivo de mejorar la calidad de las actividades de gestión local de riesgos de desastres del Resultado 4. Es decir, la idea es mejorar la capacitación mediante la elaboración de los materiales didácticos y el plan de ciclo de capacitación en el Resultado 3 y ejecutar las actividades de gestión local de riesgos de desastres elevando la calidad en el Resultado 4,

utilizando el mapa de tsunami que se elaboró en el Resultado 1 y de acuerdo con el plan de gestión integral de riesgos de desastres actualizado en el Resultado 2. Se pretende almacenar toda la información de estas actividades en el Centro de Información y Documentación de desastres que se crea en el Resultado 1 para que las actividades sean mejoradas de manera continua aun después de la terminación del Proyecto.

3.4.4 Actividades relacionadas con los resultados en Nicaragua

(1) Resultado 1: Recopilada, archivada y compartida a nivel regional la información que sirva de fundamento para las actividades de gestión de riesgos de desastres.

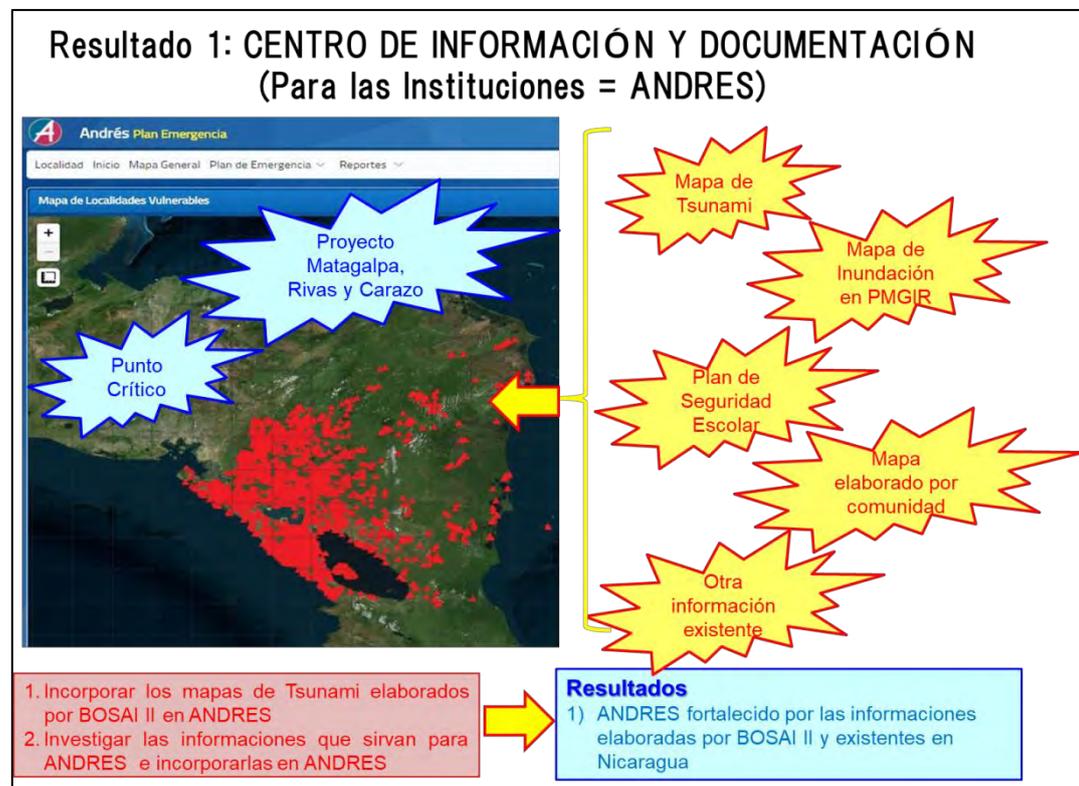
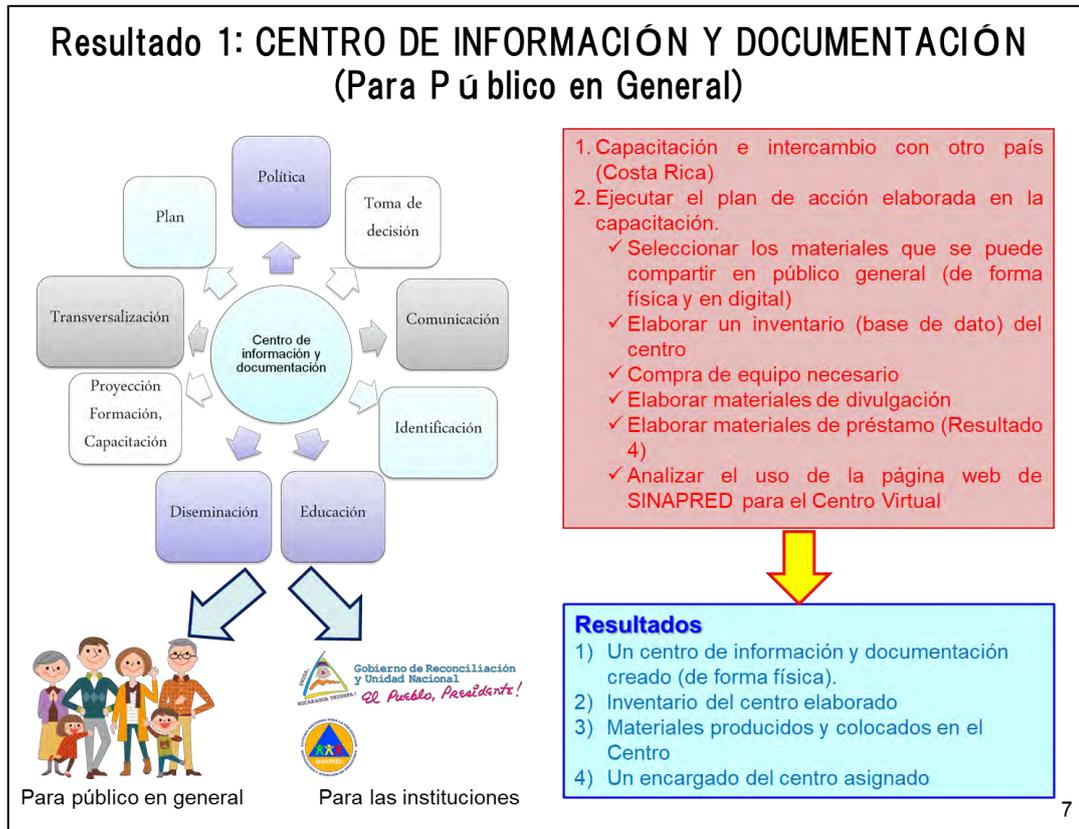
【Resumen de las actividades】

El Resultado 1 se puede dividir, grosso modo, en tres actividades. Una de las actividades es la creación del Centro de Información y Documentación (PO 1-3) en torno al sistema de datos SIG que CD-SINAPRED organiza. Se planea acumular en el Centro de Información y Documentación no solo los datos de SIG, sino también los materiales didácticos sobre la gestión de riesgos de desastres y planes de los gobiernos locales y las escuelas. La otra es la actividad relacionada con el mapa de tsunami (PO 1-2). Se planea elaborar el mapa de tsunami y estimar los daños utilizando el mapa de tsunami. La última es la creación de herramientas publicitarias de gestión de riesgos de desastres (PO 1-4).

Para que los mensajes importantes sobre la gestión de riesgos de desastres lleguen a todas las comunidades, se necesita utilizar los diversos medios publicitarios. Las herramientas publicitarias que se crean en el Resultado 1 serán presentadas a través de los medios existentes, como los medios de CD-SINAPRED y el portal de BOSAI. Se espera que el Centro de Información y Documentación también funcione como uno de los medios importantes para la publicidad.

Como se estima que los materiales visuales son más accesibles para los residentes, se incluyen los videos didácticos en las herramientas publicitarias.

En la Figura 3.4.2 se muestra el resumen de las actividades del Resultado 1.



Resultado 1: MAPA DE TSUNAMI

Elaboración de mapa de amenaza ante Tsunami



Mapa topográfico existente (sin costo adicional)

• Por lo menos 50 mapas de Tsunami elaborado en la costa pacífica de Nicaragua

Aprovechar y utilizar la metodología de bajo costo y la calidad aceptable para elaborar el mapa de amenaza ante Tsunami en mayor cantidad de comunidades costeras



Imagen: Mapa de amenaza en San Juan del Sur

9

Resultado 1: MAPA DE TSUNAMI

Desastre del tsunami método de estimación de peligrosDeDesarrollo



• Oficina de estadística, Bni Propiedad del Banco Central. Sig implementación de supuestos de daños utilizando información demográfica

Información demográfica con datos de puntos

1. Un método simple para crear un mapa de área inundada de tsunami
2. Oficina de estadísticas en el sitio piloto Bni de poseer Sig Captura de información demográfica
3. Cálculo del daño esperado en el sitio piloto
4. Impartir formación
5. Cálculo del daño estimado por el mismo método en otras regiones costeras

Resultados

- 1) Establecimiento del método de cálculo de daños calculado
- 2) Cálculo de la asunción del daño por el mismo método en la costa pacífica

10



Figura 3.4.2 Resumen de las actividades del Resultado 1 (Nicaragua)

【Resumen de las actividades ejecutadas】

Al llevar a cabo las actividades de gestión de riesgos de desastres, es esencial recopilar y organizar la información de desastres, como para predecir las futuras áreas de riesgo de desastres utilizando el historial de desastres y los mapas de amenazas. Por lo tanto, desde el comienzo del Proyecto se llevaron a cabo discusiones sobre la recolección, la organización, el almacenamiento y la utilización de la información de desastres existente en Nicaragua. Inicialmente, se propuso la acumulación de información de desastres en DesInventar, pero hubo pocos casos de uso en Nicaragua. Más, su información es aislada, por lo que hay un límite en especificar el área concreta de riesgos. Por otro lado, CD-SINAPRED decidió construir su propia plataforma de información de desastres incorporando el SIG, de manera que el Proyecto preparó los mapas de amenazas de tsunami, así como recopiló y organizó la información relacionada, teniendo en cuenta su incorporación a la plataforma. Los mapas de amenazas de tsunami se incorporaron a la plataforma de información de desastres de CD-SINAPRED en febrero de 2020.

A finales de 2017, se discutió la política básica para crear el mapa de tsunami y se decidió estimar primero el área de inundación por tsunami utilizando los datos de altitud y luego los daños en función del área de inundación. Se elaboró el mapa de amenazas de tsunami en los 16 municipios de la costa del Pacífico. Para la elaboración, se estableció un grupo de trabajo entre CD-SINAPRED y el Instituto Nicaragüense de Estudios Territoriales (en adelante, el

“INETER”), la institución especializada en cartografía y se realizaron reuniones periódicas para dar a conocer el progreso y discutir el método de anotaciones.

Se adquirieron los equipos para las actividades relacionadas con el Centro de Información de Desastres. En el terreno del Instituto de Preparación ante Emergencias (en adelante, “el INPAE”) adyacente a CD-SINAPRED, se construyó el centro de información de desastres. Además, dos funcionarios de CD-SINAPRED participaron en la capacitación en Costa Rica sobre el centro de información de desastres y prepararon un plan de acción.

Como herramientas publicitarias en gestión de riesgos de desastres, se crearon 11 materiales didácticos o herramientas.

【Detalle de las actividades】

Actividad 1-1 : Recopilar y organizar la información sobre desastres en cada país.

[PO 1-1-1]	Recopilar y sistematizar las informaciones necesarias para elaborar mapa de riesgo de Tsunami.	Nivel de logro del 100 %; conclusión en marzo de 2019.
------------	--	--

En la Actividad 1-1, al crear el mapa de amenazas de tsunami, se recopiló la información de la ubicación de los ríos, carreteras, hospitales, escuelas, estaciones de bomberos e instalaciones públicas, así como los datos de la población, viviendas, límites a nivel municipal y comunitario, datos de elevación y planes locales de gestión de riesgos de desastres que poseen CD-SINAPRED y las instituciones relacionadas. Se organizó la información existente y se examinaron los elementos del mapa de amenaza de tsunami que CD-SINAPRED podría elaborar. En julio de 2019, se realizó una visita a los dos (2) municipios piloto para explicarles a los funcionarios responsables de gestión de riesgos de desastres las propuestas del mapa de amenazas de tsunami y la estimación de daños, intercambiar opiniones y confirmar la ubicación de las sirenas y los albergues.

Cabe mencionar que en relación con la elaboración de materiales didácticos con enfoque multiamenaza y videos (Resultados 1 y 3) se recopilaron y se organizaron la información sobre desastres. Asimismo, el departamento de relaciones públicas de CD-SINAPRED realizó la investigación sobre el terreno y las entrevistas con las víctimas de desastres dentro y fuera de las actividades del Proyecto.

Actividad 1-2 : Fortalecer la capacidad analítica sobre los riesgos de desastres necesaria del personal del gobierno central y territorial para elaborar el plan de gestión de riesgos.

[PO 1-2-1]	Elaborar el manual para la elaboración del mapa de riesgo de Tsunami y el manual para la estimación de daños por Tsunami.	Nivel de logro del 100 %; conclusión noviembre de 2019.
[PO 1-2-2]	Realizar la capacitación con los manuales elaborados.	Nivel de logro del 100 %; conclusión noviembre de 2019.
[PO 1-2-3]	Elaborar los mapas de riesgo de Tsunami para los municipios de la zona pacífica, utilizando el manual.	Nivel de logro del 100 %; conclusión noviembre de 2019.
[PO 1-2-4]	Realizar la estimación de daño por Tsunami en los municipios de León y San Juan Del Sur.	Nivel de logro del 100 %; conclusión noviembre de 2019.

En la Actividad 1-2, se establecieron actividades para crear un mapa de amenazas de tsunami y estimar los daños con el propósito de mejorar las capacidades de análisis de riesgo relacionadas con el tsunami. Para elaborar el mapa de amenazas de tsunami, se formó un grupo de trabajo entre CD-SINAPRED y la entidad técnica INETER en marzo de 2019. Se sostuvieron discusiones sobre el método y el procedimiento para la exhibición y la difusión del mapa de amenazas de tsunami y se impartió una capacitación para preparar el manual de mapa de amenazas.

Inicialmente, los municipios seleccionados para la elaboración del mapa de amenazas fueron los 12 municipios ubicados sobre la costa del Pacífico y que tenían elaborado su plan de respuesta ante tsunamis. Sin embargo, después de haber elaborado los mapas, se decidió incluir los dos (2) municipios que no habían elaborado el plan de respuesta ante tsunamis debido a la ausencia de poblados en la zona costera y los dos (2) municipios del interior con áreas de amenaza de inundación. Se crearon y finalizaron un total de 16 mapas de amenazas de tsunami. Los 16 municipios objeto son los que se muestran en la Tabla 3.4.1.

Tabla 3.4.1 Municipios donde se elaboraron los mapas de amenazas de tsunami

No	Municipio	Observación
1	Puerto Morazán	Costa del Pacífico
2	El Viejo	Costa del Pacífico
3	El Realejo	Costa del Pacífico
4	Corinto	Costa del Pacífico
5	León	Costa del Pacífico
6	Nagarote	Costa del Pacífico
7	Villa El Carmen	Costa del Pacífico

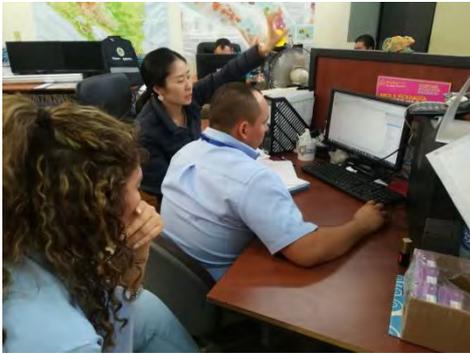
8	San Rafael del Sur	Costa del Pacífico
9	Diriamba	Costa del Pacífico
10	Jinotepe	Costa del Pacífico
11	Tola	Costa del Pacífico
12	San Juan del Sur	Costa del Pacífico
13	Santa Teresa	Costa del Pacífico; sin el plan de respuesta ante tsunamis
14	La Paz Centro	Costa del Pacífico; sin el plan de respuesta ante tsunamis
15	Somotillo	En el interior; sin el plan de respuesta ante tsunamis
16	Chichagalpa	En el interior; sin el plan de respuesta ante tsunamis

Con respecto a la capacitación para la elaboración del mapa de amenazas de tsunami, se realizó una a nivel municipal en marzo, julio y noviembre de 2019 y otra a nivel comunitario en noviembre de 2019. Como método de estimación del área de inundación de tsunami del mapa de amenazas de tsunami a ser tratado en la capacitación, se adoptó la estimación simplificada utilizando los datos de elevación. Con base en los resultados de la simulación de tsunami ejecutada a través del proyecto de mejoramiento de la capacidad del Centro de Asesoramiento para Alerta de Tsunami en América Central (CATAC) que fueron compartidos por INETER, se decidió que el área de inundación del tsunami sea hasta 15 metros sobre el nivel del mar. Con respecto al color del área de inundación, se optó por amarillo liso para que sea igual al mapa de amenazas de tsunami que estaba preparando el proyecto de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (en adelante, "UNESCO" por sus siglas en inglés) en el Caribe. Se decidió también adoptar la leyenda utilizada oficialmente por INETER, modificando los detalles de manera que sea fácil de leer para los residentes.

Se planeó elaborar dos (2) tipos de manual: 1) manual sobre el método simplificado de elaboración del área de inundación y la estimación de daños dirigido a CD-SINAPRED; 2) manual para que las alcaldías elaboren los mapas comunitarios de amenazas de tsunami. Dado que ya estaban hechos los mapas de amenazas de tsunami a nivel municipal, se determinó que el manual de preparación de mapas de amenazas de tsunami sea un documento para que las alcaldías preparen los mapas de amenazas de tsunami a nivel comunitario. El software descrito en el manual de elaboración de mapas comunitarios de amenazas de tsunami sería el software gratuito QGIS. Los manuales se usaron en la capacitación de preparación de mapas de amenazas de tsunami a nivel municipal y comunitario. Posteriormente, se incluyeron en los manuales las adiciones y las modificaciones que resultaron de la capacitación.

Con respecto al manual para elaborar los mapas comunitarios de amenazas de tsunami,

los datos que se utilizan junto con el manual fueron guardados en un USB para que los funcionarios municipales responsables de gestión de riesgos de desastres puedan elaborar los mapas de acuerdo con el manual.



Orientación sobre la elaboración de mapas de amenazas
(marzo de 2019)



Presentación del avance e intercambio de opiniones (septiembre
de 2019)



Mapas de amenazas elaborados (izq.: municipio de San Juan del Sur, der.: municipio de León)

Los mapas comunitarios de amenazas de tsunami fueron elaborados para las comunidades de los municipios piloto. En julio de 2019, se realizó una visita a los dos (2) municipios piloto para identificar la ubicación de las sirenas y los albergues con el personal municipal de gestión de riesgos de desastres. Se elaboraron cuatro (4) mapas comunitarios de amenazas de tsunami, tres (3) lugares en el municipio de León y cuatro (4) comunidades en el centro del municipio de San Juan del Sur, marcando la ubicación de las sirenas y los albergues en el mapa, cuya información fue recolectada in situ. Los mapas fueron finalizados en noviembre de 2019.



Confirmación de la ubicación de las sirenas y los albergues aprobados con los funcionarios municipales responsables de gestión de riesgos de desastres. (izq.: municipio de San Juan del Sur, der.: municipio de León)



Mapas comunitarios de amenazas de tsunami elaborados
(izq.: centro del municipio de San Juan del Sur, der.: Poneloya, municipio de León)

En julio y noviembre de 2019, se impartieron las capacitaciones de estimación de daños por tsunami y se elaboraron los mapas de estimación de daños de los municipios piloto utilizando el manual elaborado en PO 1-2-1. Los daños que se estiman son los humanos y se calcula en base al número de viviendas y el número de habitantes del área de inundación. En la capacitación ejecutada, se explicó sobre la información necesaria para el cálculo de estimación de daños. También se explicó que en Nicaragua están disponibles los datos SIG de población, viviendas y edificios del Instituto Nacional de Información de Desarrollo (en adelante, "INIDE") y el Banco Central de Nicaragua (en adelante, "BCN"), pero que era cuestionable la precisión de estos datos. Los datos de BCN son limitados a los cascos urbanos y son considerablemente viejos de 2005. Por otro lado, se desconoce el año de preparación de los datos de INIDE, por lo que hay problema de confiabilidad. Por estas razones, se acordó en manejar los detalles de los mapas de estimación de daños elaborados a través del Proyecto como documentos internos de CD-SINAPRED. En julio de 2019 se elaboraron las propuestas de los mapas de estimación de daños de los municipios de León y San Juan del Sur y en noviembre de 2019 se elaboraron las versiones finales.



Mapas de estimación de daños elaborados (borrador) (izq.: municipio de San Juan del Sur, der.: municipio de León)

Actividad 1-3 : Sistematizar y organizar la información sobre los riesgos de desastres, y socializar en la región centroamericana.

La actividad 1-3 tiene como objetivo principal acumular la información electrónica relacionada con el tsunami y establecer el centro de información de desastres para almacenar y publicar la información de desastres, incluidos los datos electrónicos. Se sostuvieron discusiones diariamente sobre la apertura del centro de información de desastres en CD-SINAPRED como una medida para publicar y utilizar adecuadamente la información de desastres recolectada y organizada. Se determinó que para el centro de información de desastres se necesitaban: 1. base de datos, 2. espacio físico y 3. asignación del personal. Primero de todo, se realizó una capacitación e intercambio de opiniones sobre el centro de información de desastres en Costa Rica, ya que el país tenía experiencia en el tema. A la actividad participaron los funcionarios de la Dirección de Organización Territorial e Institucional y la Dirección de Capacitación. Con respecto a la base de datos de información general de desastres (1.), se decidió utilizar la plataforma de información de desastres que CD-SINAPRED estaba creando. Se aseguró el espacio físico (2.) en INPAE y se está instalando los equipos y herramientas para que los visitantes puedan recolectar la información de gestión de riesgos de desastres. Se está haciendo los preparativos para la exhibición de la información y los materiales didácticos que se pueden dar a conocer al público en general en el espacio de capacitación y en la Web.

[PO 1-3-1]	Se llevará a cabo una capacitación sobre el centro de información y documentación sobre desastres (Costa Rica).	Nivel de logro del 100 %; conclusión en agosto de 2019.
------------	---	---

En julio de 2019, se realizó una capacitación regional en Costa Rica sobre el centro de información de desastres. Las dos personas que participaron en la capacitación elaboraron el plan de acción con las acciones concretas para establecer un centro de información de desastres que se pueda utilizar para la investigación, la educación, la documentación y las actividades publicitarias de gestión de riesgos de desastres. En el plan de acción estaba contemplada la visita a la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua (en adelante, "UNAN") que tiene experiencia en la recolección y almacenamiento de los documentos de

desastres en Nicaragua y la gestión de la información de desastres. Se está haciendo la coordinación para impulsar la actividad según el plan.

- [PO 1-3-2] Recopilar y elaborar las informaciones necesarias para el centro de información y documentación sobre desastres. Nivel de logro del 100 %; conclusión en mayo de 2020.

Se recolectaron los datos SIG relacionados con los mapas de amenazas de tsunami y se elaboraron los mapas de amenazas. El experto japonés proporcionó los datos a la Dirección de Organización Territorial e Institucional.

- [PO 1-3-3] Crear un Centro de Información y Documentación sobre Desastres. Nivel de logro del 100 %; conclusión en mayo de 2020.

El terreno fue asegurado dentro del INPAE que se ubica al costado de CD-SINAPRED y se terminaron las obras de construcción. Con respecto a los objetos de exhibición, ya se instaló la plataforma de información de desastres que incluye los mapas de amenazas de tsunami, por lo que el centro de información de desastres está parcialmente en operación. En el plan de acción post Proyecto de CD-SINAPRED, está planeada la publicación de la información destinada al público en el sitio Web.



Centro de información de desastres (izq.: vista exterior, der.: sala de monitoreo de información de desastres)

- [PO 1-3-4] Almacenar en el Centro los materiales y documentos recopilados y elaborados por el proyecto. Nivel de logro del 100 %; conclusión en mayo de 2020.

Algunos de los documentos y los materiales didácticos elaborados por el Proyecto fueron almacenados en el espacio en INPAE. Los demás productos se compartirán con las secciones relacionadas y se almacenarán en la plataforma de información de desastres. De estos, los productos adecuados para su publicación se compartirán con la Dirección de Relaciones Públicas. El video estará disponible en YouTube de CD-SINAPRED.

[PO 1-3-5]	Mejorar la base de datos de SIG en CD-SINAPRED mediante las informaciones recopiladas y elaboradas por el proyecto.	Nivel de logro del 100 %; conclusión en diciembre de 2019.
------------	---	--

Con respecto al mejoramiento de la base de datos SIG de CD-SINAPRED, el experto japonés entregó los datos recolectados en la Actividad 1-1, así como los datos SIG relacionados con los mapas de amenazas de tsunami elaborados en la Actividad 1-2 y los mapas de amenaza, a la Dirección de Organización Territorial e Institucional en noviembre de 2019. Desde el punto de vista del derecho de acceso a la base de datos SIG, la Dirección de Administración de Información de CD-SINAPRED se responsabilizará de la carga de datos, la cual fue ejecutada en diciembre de 2019. Sin embargo, hubo problema de reflejar y visualizar en la plataforma. Se planea actualizar toda la información puesta en línea, incluso la existente.

Actividad 1-4 : Construir el mecanismo para compartir entre los países regionales las lecciones y hallazgos de las actividades y acciones desarrolladas en cada país.

Las actividades realizadas sobre el terreno son compartidas y publicadas en la página de inicio de la plataforma digital de CD-SINAPRED, el servicio de red social, el programa televisivo en materia de gestión de riesgos de desastres, "Nicaragua Linda y Segura" y el portal BOSAI.

[PO 1-4-1]	Elaborar 5 o más herramientas de divulgación sobre gestión de riesgo.	Nivel de logro del 100 %; conclusión en junio de 2020.
------------	---	--

En la actividad 1-4-1 se elaboraron 11 materiales didácticos o herramientas (1. afiche versión 1 del plan verano con información de tsunami; 2. materiales didácticos sobre la experiencia de tsunami de 1992 en Salinas Grandes; 3. materiales didácticos sobre las medidas contra tsunamis en Salinas Grandes; 4. programa televisivo en materia de tsunami, "Nicaragua Linda y Segura"; 5. video de tsunami (propuesta); 6. modelo del volcán en Nicaragua; 7. libro técnico de terremotos en Nicaragua; 8. afiche versión 2 del plan verano con información de tsunami; 9. manual de elaboración del dispositivo de simulación de erupción volcánica; 10. manual de caravana de la rana versión nicaragüense; 11. video de gestión de riesgos de desastres con enfoque multiamenaza).

[PO 1-4-2]	CD-SINAPRED sistematiza y comparte buenas prácticas, lecciones y resultados del BOSAI Fase 2 a través del portal BOSAI de SE-CEPRENAC.	Nivel de logro del 60 %; conclusión después de la terminación del proyecto.
------------	--	---

Entre los productos creados en el Proyecto, se está preparando para subir los productos adecuados para su publicación en el sitio Web de BOSAI, pero el personal está ocupado apoyando las actividades contra COVID-19, por lo que, desde el punto de vista de la efectividad de la publicidad y la difusión, los videos no terminados a finales de junio de 2020

serán cargados en el sitio de YouTube de CD-SINAPRED.

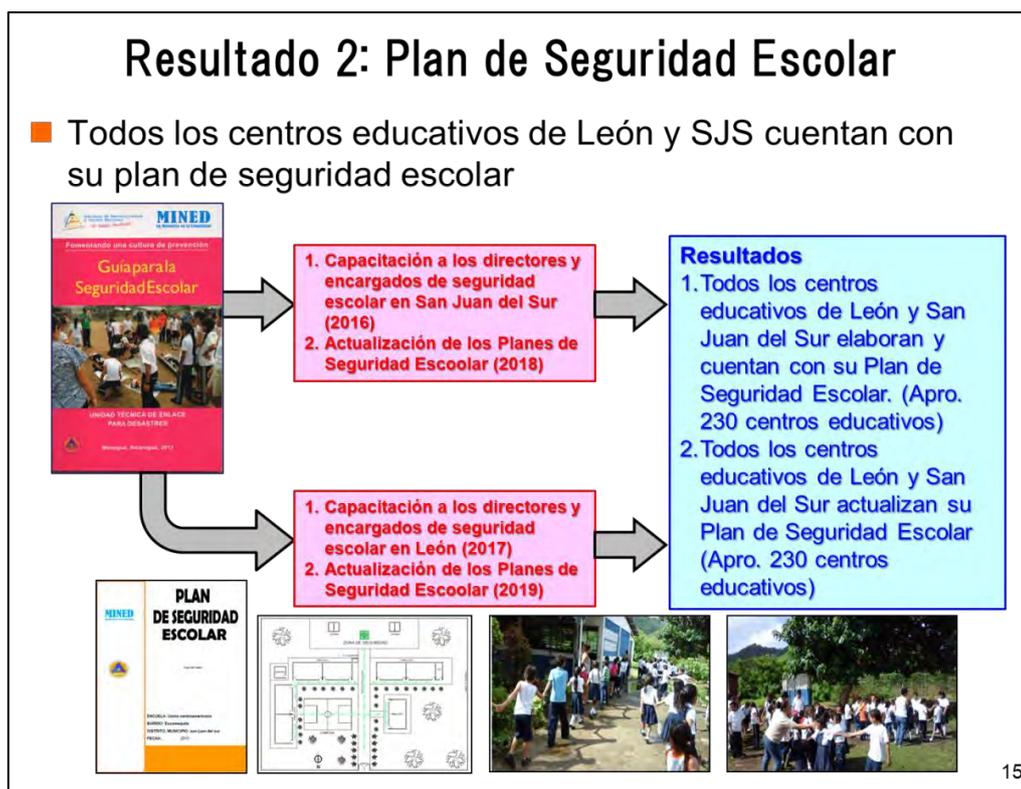
(2) Resultado 2: Fortalecida la organización para promover de manera sostenible las actividades de gestión de riesgos comunitarias.

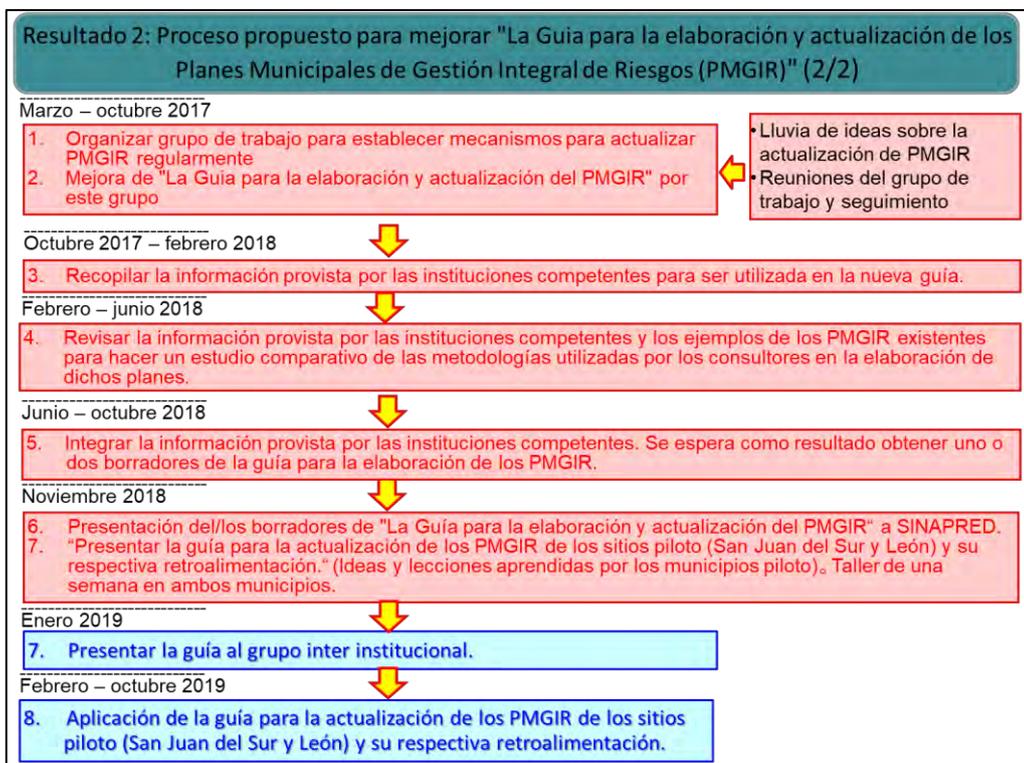
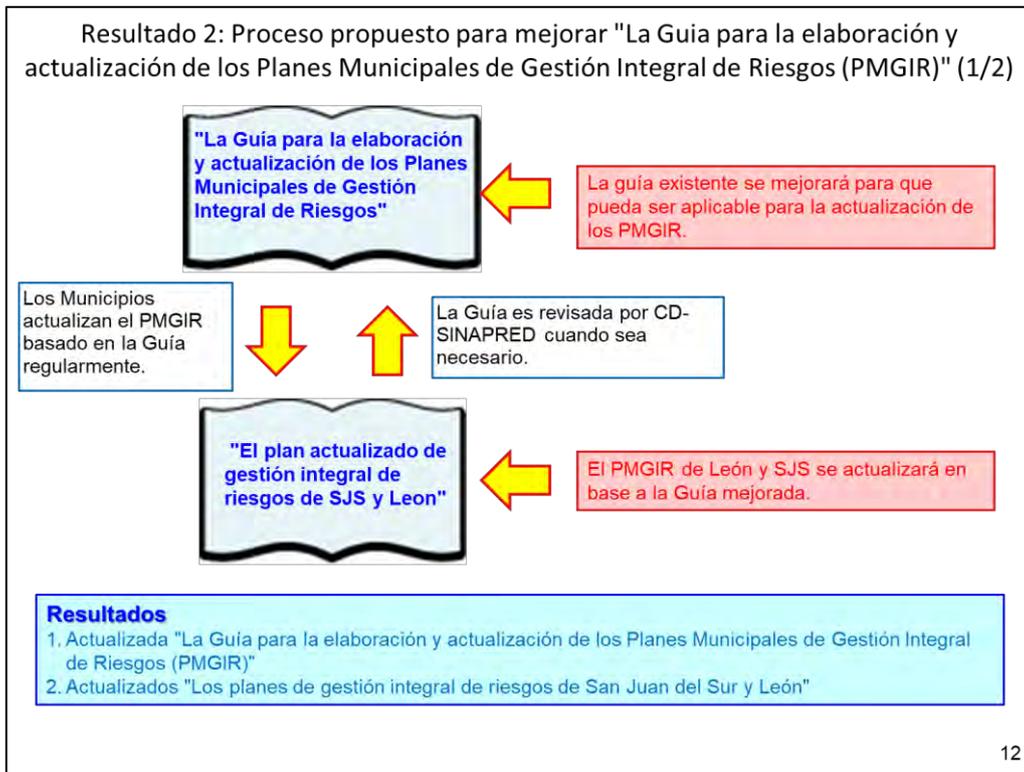
【Resumen de las actividades】

En el Resultado 2, se realizaron tres (3) tipos de actividades con el objetivo de fortalecer el mecanismo para implementar la gestión comunitaria de riesgos de desastres.

- Preparación del plan de seguridad escolar (PO 2-3-1)
- Mejora y actualización del plan municipal de gestión integral del riesgo (PO2-2-1 y 2-4-1)
- Mejora en el contenido de gestión local de riesgos de desastres (caravana de la rana) (PO 2-4-2 a 2-4-4)

En la Figura 3.4.3 se muestra el resumen de las actividades del Resultado 2.





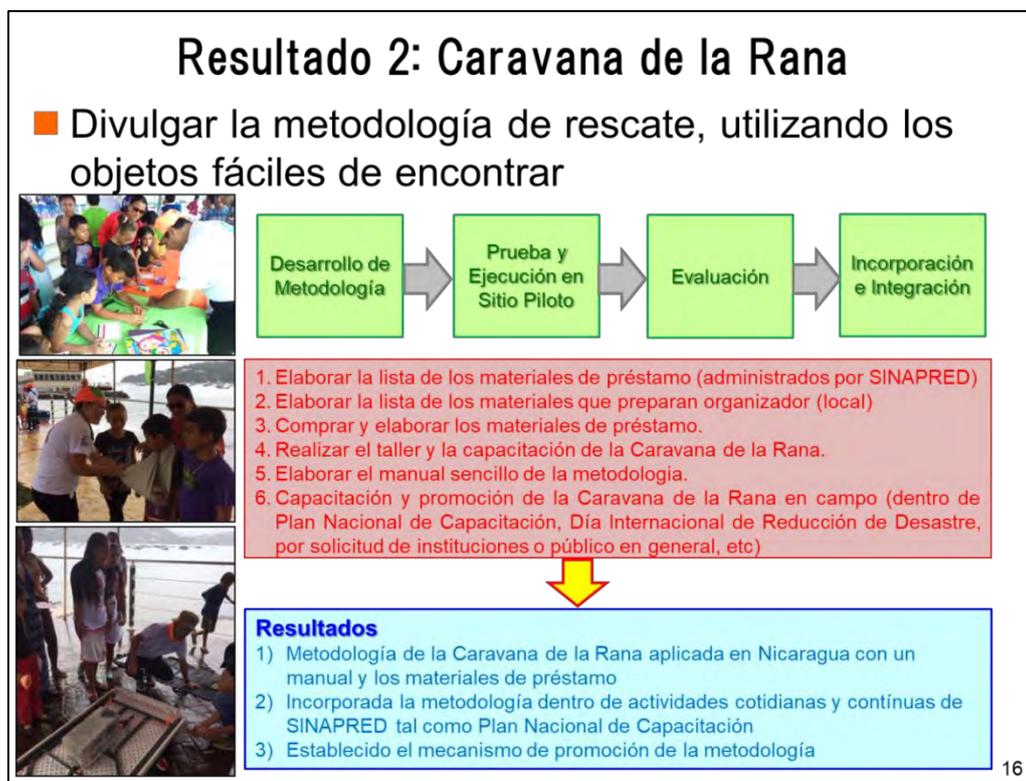
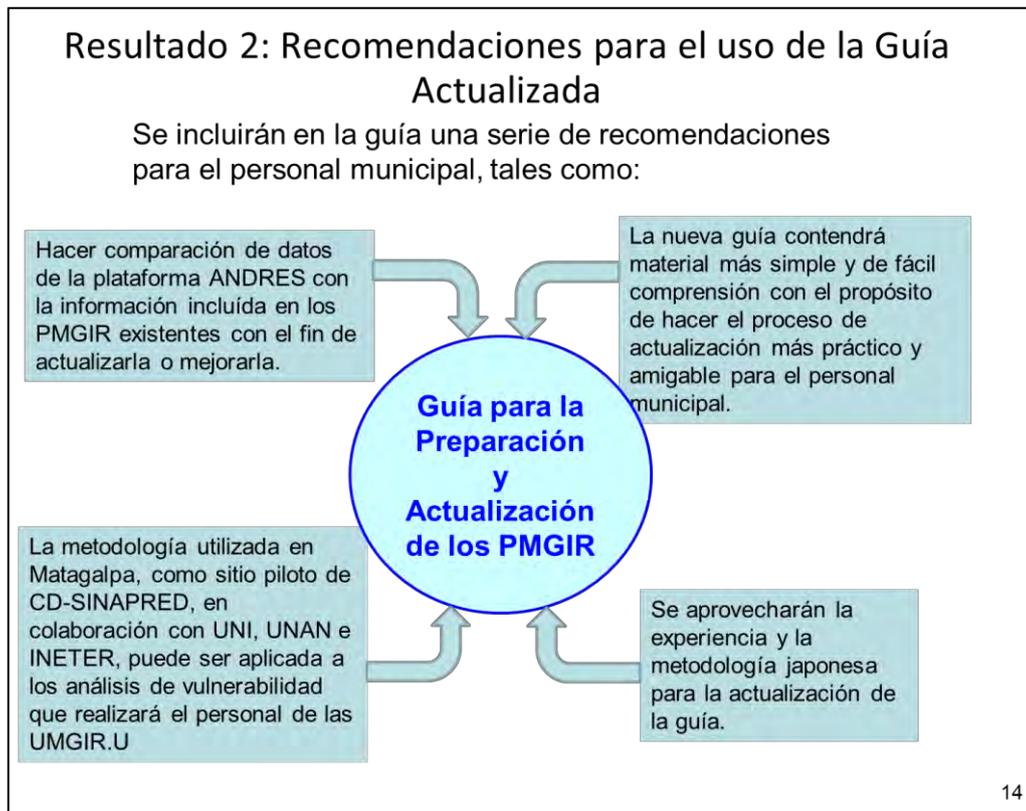


Figura 3.4.3 Resumen de las actividades del Resultado 2 (Nicaragua)

【Resumen de las actividades ejecutadas】

En cuanto a PO 2-2-1 “Actualizar la guía para la elaboración y la actualización de Plan Municipal de Gestión Integral de Riesgo”, se está impulsando la revisión de la guía de elaboración del plan municipal de gestión integral de riesgos de desastres existente. En Nicaragua, alrededor de 67 municipios ya están dotados del plan, pero la guía para la elaboración del plan no contemplaba la actualización del plan. Teniendo en consideración la actualización del plan, se elaboraron dos (2) tipos de guías: la guía para la elaboración del plan y la guía para la actualización del plan. Las guías estaban listas en septiembre de 2019. Utilizando la guía para la actualización del plan, se ejecutó a partir de noviembre de 2019 la actividad correspondiente a PO2-4-1 "Actualizar el plan municipal de gestión integral de riesgo en los municipios de León y San Juan del Sur, utilizando la guía para la elaboración y la actualización del Plan Municipal de Gestión Integral de Riesgo", la cual se terminó en febrero de 2020. En marzo de 2020, se celebraron las reuniones de presentación y evaluación en los COMUPRED de ambos municipios y la CD-SINAPRED.

Con respecto a PO 2-3-1 “Actualizar los planes de seguridad escolar en los centros educativos de los municipios de León y San Juan del Sur”, el plan de seguridad escolar fue elaborado o actualizado en más del 90 % de los centros escolares objeto en ambos municipios.

Con respecto a las actividades relacionadas con la caravana de la rana (de PO 2-4-2 a 2-4-4), se inició la elaboración del manual y el kit de ejecución a partir de septiembre de 2019. En marzo de 2020, se realizó la caravana de la rana en los municipios de León y San Juan del Sur con la colaboración de la delegación municipal del Ministerio de Educación.

【Detalle de las actividades】

Actividad 2-1 : Confirmar claramente los roles del gobierno central, gobiernos locales y de las comunidades y analizar las capacidades y recursos requeridos para cada nivel.

[PO 2-1-1]	Llevar a cabo los estudios de línea base, intermedio, y de línea final.	Nivel de logro del 100 %; conclusión en junio de 2020.
------------	---	--

Con respecto a la Actividad 2-1, se realizaron el estudio de línea de base en 2016, el estudio intermedio en 2018 y el estudio de línea final en 2020. Hubo retraso en la ejecución del estudio de línea final debido a la propagación de COVID-19, pero está previsto terminarlo durante el período del Proyecto.

Actividad 2-2 : Fortalecer las organizaciones mediante la vinculación entre los diferentes niveles y dentro de cada nivel.

[PO 2-2-1]	Actualizar la guía para la elaboración y la actualización de Plan Municipal de Gestión Integral de Riesgo.	Nivel de logro del 100 %; conclusión en noviembre de 2019.
------------	--	--

Para la difusión y réplica de la gestión comunitaria de riesgos de desastres, es esencial fortalecer la capacidad municipal de ejecución. Al investigar qué tipo de esfuerzos existen por parte del gobierno central hacia los municipios, se confirmó que en Nicaragua existe una guía para elaborar el plan municipal de gestión integral de riesgos de desastres. Más de 60 municipios tienen elaborado el plan de acuerdo con la guía. Sin embargo, algunos de estos planes fueron elaborados por los consultores externos con el financiamiento de los donantes y hay unos que no fueron actualizados más de 10 años. Por lo tanto, se decidió elaborar (revisar) la guía para incluir también el tema de actualización.

Por solicitud del SINAPRED, se planeó modificar los lineamientos antes de ejecutar las actividades relacionadas con el Plan Municipal de Gestión Integral de Riesgo en los municipios piloto.

Al inicio se elaboró la nueva guía dividiéndola en dos (2) partes: la parte sobre la formulación del nuevo plan y la otra sobre la actualización del plan existente. Sin embargo, al final, se decidió elaborar dos (2) guías por separado. La parte de formulación del plan se basa en el contenido del plan municipal de gestión integral de riesgos de desastres existente preparado por el consultor contratado por otro donante y está diseñado de tal manera que los funcionarios municipales puedan elaborar el plan por sí solos. Sin embargo, las instituciones relacionadas manifestaron, "Es difícil de comprender para los funcionarios municipales. Para que ellos puedan preparar un plan de la misma calidad que el plan de gestión integral de riesgos existente, es necesario brindarles suficiente capacitación y un amplio apoyo que consista, por ejemplo, de orientaciones en los municipios por parte de la institución rectora de gestión de riesgos", por lo que se decidió que los funcionarios municipales se dediquen solamente a la actualización del plan existente por el momento. Debido a tales circunstancias, se elaboró por separado la parte correspondiente a la actualización, la cual es más fácil de entender para los funcionarios municipales, como la Guía de Actualización del Plan Municipal de Gestión Integral de Riesgo.

La nueva guía fue terminada en noviembre de 2019 y utilizada para el monitoreo, evaluación y actualización del plan de gestión integral de riesgos de desastres de los municipios piloto como se describe en PO 2-4-1.



Taller sobre la guía revisada de formulación y actualización del plan municipal de gestión integral de riesgos (septiembre de 2019)



Taller sobre la guía revisada de formulación y actualización del plan municipal de gestión integral de riesgos (octubre de 2019)

Actividad 2-3 : Crear y fortalecer las organizaciones de gestión de riesgos a nivel comunitario.

En Nicaragua, a nivel departamental se organiza el CODEPRED, a nivel municipal el COMUPRED y a nivel comunitario el COLOPRED o el COBAPRED, de manera que ya existen y están funcionando las organizaciones voluntarias de gestión de riesgos de desastres a nivel comunitario. Por ello, en la Actividad 2-3, no se enfocó en la propia organización voluntaria de gestión de riesgos de desastres de la comunidad, sino se optó por la actualización del plan de seguridad escolar a fin de fortalecer la capacidad de gestión de riesgo de desastres en los centros educativos, lo que puede a su vez contribuir al fortalecimiento de la capacidad comunitaria de gestión de riesgo de desastres.

Como se puede ver en el modelo nicaragüense de gestión integral de riesgos de desastres, “individuo, familia y comunidad”, y la palabra “comunidad educativa”, el centro escolar es el espacio para realizar las actividades comunitarias. Esto es cierto para las actividades de gestión comunitaria de riesgos de desastres. Por ejemplo, hay casos en que el COLOPRED realiza las reuniones periódicas en la escuela. También, se puede involucrar toda la comunidad en las actividades de gestión de riesgos de desastres involucrando la escuela, cuando si solamente el COLOPRED realiza las actividades el número de participantes sería limitado. Por lo tanto, primero se elaboró o actualizó el plan de seguridad escolar y se realizaron las actividades relacionadas con el mismo.

[PO 2-3-1]	Actualizar los planes de seguridad escolar en los centros educativos de los municipios de León y San Juan del Sur.	Nivel de logro del 100 %; conclusión en octubre de 2019.
------------	--	--

Se impartió una capacitación sobre la seguridad escolar para los directores y docentes a cargo de la seguridad escolar de las escuelas públicas y privadas. Los centros escolares en los municipios de León y San Juan del Sur prepararon su plan de seguridad escolar en 2016 (San Juan del Sur) y 2017 (León). En 2019, se actualizaron los planes de los centros escolares de

ambos municipios. Finalmente, en el municipio de León, en 189 de las 193 escuelas se confirmó la actualización del plan. En el municipio de San Juan del Sur, en 44 de las 47 escuelas se confirmó la actualización del plan.

Como una actividad en el sector de educación, además de la actualización del plan de seguridad escolar, el profesor Toshitaka Katada de la Escuela de Posgrado de la Universidad de Tokio que participa en el Proyecto como miembro consultor dio una conferencia sobre la educación de gestión de riesgo de desastres en la reunión del Comité de Seguridad Escolar auspiciada por el Ministerio de Educación en agosto de 2019 ante una audiencia de 180 personas del sector educativo, incluyendo el asesor presidencial para educación. En agosto y octubre de 2019, en las cuatro (4) escuelas de las tres (3) comunidades costeras del municipio de León, se realizaron en total 11 sesiones de educación de gestión de riesgos de tsunami. La educación de gestión de riesgos de desastres en las escuelas es una actividad significativa para fomentar y transmitir una cultura de gestión de riesgos de desastres que trascienda generaciones en la comunidad. En ese sentido, ejecutar las actividades de educación escolar de gestión de riesgos de desastres en el Resultado 2 es de gran importancia.



*Conferencia sobre la educación de gestión de riesgos de desastres
(agosto de 2019)*



*Prof. Katada dando una conferencia
(agosto de 2019)*

Actividad 2-4 : Elaborar el plan de difusión* de gestión de riesgos de desastres a nivel comunitario en cada país y realizar las actividades de promoción.

Se actualizaron los planes existentes en los dos (2) municipios piloto de León y San Juan del Sur de acuerdo con la guía para el plan municipal de gestión integral de riesgos de desastres que se elaboró en la Actividad 2-2-1. Asimismo, con el fin de difundir las actividades de gestión de riesgos a nivel de escuelas, se elaboraron la versión nicaragüense del manual de la caravana de la rana y el kit de ejecución, para establecer un mecanismo de apoyo a la difusión y réplica. (La caravana de la rana es un evento de gestión de riesgos de desastres desarrollado en Japón para aprender jugando. Para mayor detalle: <http://kaeru-caravan.jp/>)

- [PO 2-4-1] Actualizar el plan municipal de gestión integral de riesgo en los municipios de León y San Juan del Sur, utilizando la guía para la elaboración y la actualización del Plan Municipal de Gestión Integral de Riesgo. Nivel de logro del 100 %; conclusión en marzo de 2020.

A partir de noviembre de 2019, se realizó la recopilación de la información, el monitoreo y la confirmación del avance para la actualización del plan municipal de gestión integral de riesgos de desastres en los municipios de León y San Juan del Sur y en febrero de 2020 se actualizó el plan (borrador), el cual fue aprobado en cada municipio a fines de febrero de 2020. Además, a nivel central, se celebró una reunión de presentación y evaluación de la actualización del plan de los dos (2) municipios en marzo de 2020, invitando a los funcionarios de los ministerios que participaron en la preparación de la guía.

En el plan de gestión integral de riesgos de desastres actualizado se incorporaron las actividades de mantenimiento de las radios y los altavoces que el Proyecto proporcionó para aclarar la responsabilidad por el mantenimiento que estuvo parcialmente ambigua.



Actualización del plan municipal de gestión integral de riesgos de desastres en el municipio de León (enero de 2020)



Actualización del plan municipal de gestión integral de riesgos de desastres en el municipio de San Juan del Sur (noviembre de 2019)



Reunión de presentación y evaluación en el COMUPRED del municipio de León (febrero de 2020)



Reunión de presentación y evaluación en el COMUPRED del municipio de San Juan del Sur (febrero de 2020)



Reunión de presentación y evaluación de la actualización del plan de los dos (2) municipios en CD-SINAPRED (marzo de 2020)
 Izq.: Presentación del municipio de León, Der.: Presentación del municipio de San Juan del Sur

[PO 2-4-2]	Elaborar el manual de la Caravana de la Rana.	Nivel de logro del 100 %; conclusión en febrero de 2020.
[PO 2-4-3]	Elaborar el kit de herramientas para la Caravana de la Rana.	Nivel de logro del 100 %; conclusión en marzo de 2020.
[PO 2-4-4]	Llevar a cabo las actividades de réplicas de la Caravana de la Rana.	Nivel de logro del 100 %; conclusión en marzo de 2020.

En septiembre de 2019, se elaboró la versión nicaragüense del manual de la caravana de la rana (borrador) y en octubre del mismo año, se realizó un taller para confirmar el manual. Posteriormente, se realizó el taller para la confirmación final en enero de 2020 y el contenido fue aprobado. Se trabajó en el diseño y la encuadernación a partir de febrero de 2020, teniendo listo el producto final en mayo de 2020.

En el proceso de elaboración, participaron los funcionarios a cargo de la gestión de riesgos de desastres de los municipios de San Juan del Sur y León, el personal de la delegación local del Ministerio de Educación y los técnicos de la CD-SINAPRED.

De acuerdo con el manual aprobado, se realizó la adquisición del kit de ejecución en febrero y marzo de 2020. El kit de ejecución es aquel que sería administrado por la CD-SINAPRED y el Ministerio de Educación que apoyan la implementación de la caravana de la rana, y consiste de lo que no se puede adquirir localmente. En forma concreta, incluye el manual, muñeca de rana, sellos, kits de implementación de cada programa y piezas para la exhibición que indiquen brevemente la información de desastres.

En febrero de 2020 se sostuvo una reunión con el personal de las delegaciones del Ministerio de Educación en los municipios de León y San Juan del Sur, donde se acordó implementar la caravana de la rana en marzo de 2020. Según el acuerdo, se realizó una capacitación previa para los voluntarios de ejecución como los docentes. El 5 de marzo de 2020 se llevó a cabo la caravana de la rana en el municipio de San Juan del Sur y el 13 de marzo en el municipio de León, según lo programado con la participación de 150 alumnos en

cada evento.

Actividad 2-5 : Modificar el plan de difusión con base en los resultados de las actividades de promoción de gestión de riesgos a nivel comunitario.

No se establece de manera separada la Actividad 2-5, ya que se ha decidido ejecutarla en la Actividad 2-4-1 y considerar la difusión de la gestión comunitaria de riesgos de desastres en el proceso de actualización del plan municipal de gestión integral de riesgos de desastres.

Actividad 2-6 : Recabar periódicamente la información sobre actividades de promoción de la gestión local de riesgos de desastres ejecutadas de cada país y compartir entre las instituciones relevantes.

La política fue acumular toda la información relacionada con la gestión de riesgos de desastres en el centro de información de desastres establecido en el Resultado 1, y compartirla con las organizaciones afines mediante su publicación. La actividad fue omitida porque se ejecuta en PO 1-3-4 y 1-3-5.

(3) Resultado 3: Fortalecida la capacidad de ejecución de capacitación para la promoción de la gestión local de riesgos de desastres.

【Resumen de las actividades】

En relación con el Resultado 3, como una actividad destinada a mejorar cualitativamente la capacitación de gestión local de riesgos de desastres basada en el Plan Nacional de Capacitación, se están realizando actividades centradas en la elaboración y la difusión de los materiales didácticos de enfoque multiamenaza que se pueden utilizar también para el aprendizaje online.

Se establecieron las siguientes actividades.

- Preparación de materiales de capacitación sobre multiamenazas como materiales didácticos del Plan Nacional de Capacitación (PO3-2-1)
- Uso y mejora de los materiales de capacitación sobre multiamenazas (PO3-4-1 a 3-4-3)
- En la Figura 3.4.4 se muestra el resumen de las actividades del Resultado 3.

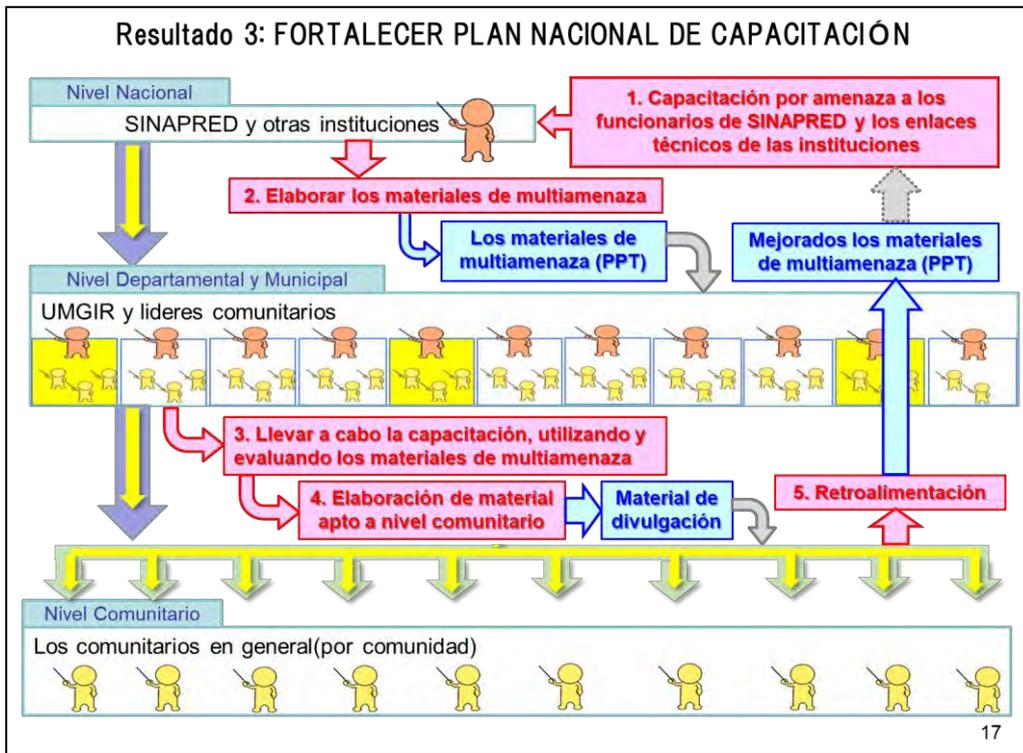




Figura 3.4.4 Resumen de las actividades del Resultado 3 (Nicaragua)

【Resumen de las actividades ejecutadas】

Entre los materiales didácticos para la capacitación de multiamenazas de PO3-2-1, se han completado los materiales didácticos de daños por tsunamis, terremotos, viento e inundaciones (inundaciones y desastres por remoción de masa) y desastres volcánicos. También se elaboraron videos de multiamenazas adaptados a dichos materiales didácticos.

De los materiales didácticos multiamenaza para el Plan Nacional de Capacitación, los de daños por viento e inundaciones, tsunamis y terremotos fueron usados en todo el país de julio a diciembre de 2019, y más de 1,200 personas participaron en la capacitación utilizando estos materiales. En el departamento de Matagalpa, se impartió una capacitación para el personal municipal de gestión de riesgos de desastres y se evaluaron los materiales de capacitación. Las sugerencias de los participantes se reflejaron en los materiales de capacitación para mejorarlos. Los materiales también se utilizaron en el Plan Nacional de Capacitación de mayo de 2020.

【Detalle de las actividades】

Actividad 3-1 : Elaborar el plan de capacitación sobre la promoción de la gestión local de riesgos de desastres.

Como CD-SINAPRED tiene el Plan Nacional de Capacitación, no se elaboró el plan de capacitación. En la actividad de PO3-2-1 se realizó la elaboración de los materiales didácticos

multiamenaza correspondiente.

Actividad 3-2 : Preparar los materiales didácticos necesarios para la capacitación.

En la Actividad 3-2, se pretende realizar la elaboración y revisión de los materiales didácticos de multiamenaza en PO 3-2-1. Al comienzo del Proyecto, se estaba considerando la preparación y difusión de los materiales didácticos de gestión de riesgos de desastres relacionados con el tsunami, el cual es el mayor desastre en los sitios piloto. Sin embargo, al considerar la difusión y desarrollo a nivel nacional en un país como Nicaragua con varios riesgos de desastres, la difusión de los materiales solo para daños por tsunamis se limitaría a algunos municipios con zonas costeras, su uso en el programa nacional de difusión y desarrollo de CD-SINAPRED sería también limitado y, por ende, la preparación de los materiales didácticos de gestión de desastres que trata un solo desastre podría ser un impedimento para su difusión. Por lo tanto, se decidió crear materiales didácticos de gestión de riesgos de desastres con enfoque multiamenaza de “tsunami”, “terremotos”, “tormenta e inundaciones (inundaciones y desastres por remoción de masa)” y “volcanes”, ya que son los principales desastres que sufre Nicaragua y que se puede dar buen uso a las experiencias de Japón.

[PO 3-2-1]	Elaborar los materiales de multiamenaza como parte de los materiales para el Plan Nacional de Capacitación.	Nivel de logro del 100 %; conclusión en mayo de 2020.
------------	---	---

La elaboración de los materiales didácticos multiamenaza se inició en la segunda mitad de 2016 y están preparados los de los daños por tsunamis, terremotos, viento e inundaciones y volcanes. También se elaboró el video de gestión de riesgos de desastres de multiamenazas adaptado a los materiales didácticos.

Actividad 3-3 : Formar a los capacitadores en gestión de riesgos de desastres en colaboración con los gobiernos centrales, locales y otros actores.

En Nicaragua, ya existe el mecanismo para ejecutar las capacitaciones, incluyendo la formación de los capacitadores, sobre la base del Plan Nacional de Capacitación. Por lo tanto, se omitió la formación de capacitadores, pero se procuró mejorar la calidad de la capacitación realizando capacitaciones internas sobre los nuevos materiales didácticos que se elaboran en la Actividad 3-2-1.

Actividad 3-4 : Ejecutar la capacitación del personal que llevará a cabo la promoción de la gestión de riesgos de desastres a nivel comunitario.

En Nicaragua, cada municipio tiene su propia Unidad Municipal de Gestión de Riesgos (en adelante, la “UMGIR”). Además, está organizado el COMUPRED compuesto por la alcaldía y las delegaciones locales de los ministerios. Es necesario capacitar al personal de estas entidades, pero como en Nicaragua tiene establecido el mecanismo de capacitación en el Plan Nacional de Capacitación, el Proyecto llevó a cabo las capacitaciones a través de dicho plan e hizo los

esfuerzos para crear y revisar los materiales didácticos utilizados en la capacitación.

[PO 3-4-1]	Utilizar los materiales de multiamenaza en el Plan Nacional de Capacitación.	Nivel de logro del 100 %; conclusión en mayo de 2020.
------------	--	---

En la capacitación realizada en julio y agosto de 2019, de conformidad con el Plan Nacional de Capacitación, los materiales de capacitación sobre los daños por viento e inundaciones, tsunamis y terremotos fueron utilizados en toda Nicaragua y más de 1,200 personas tomaron el curso. Asimismo, dichos materiales didácticos fueron utilizados en la capacitación del Plan Nacional de Capacitación de mayo de 2020.

En la capacitación para el personal municipal a cargo de gestión de riesgos de desastres en el departamento de Matagalpa, se utilizaron todos los materiales didácticos multiamenaza preparados por el Proyecto, y se realizó una evaluación de los materiales, incluyendo los que no se utilizaron para el Plan Nacional de Capacitación (eventos meteorológicos, tsunami, terremoto). Los elementos beneficiosos que los participantes mencionaron en sus preguntas y opiniones o en las encuestas por cuestionario (adición de información específica de Nicaragua y preparación de materiales didácticos considerando el uso por el pueblo nicaragüense) se reflejaron en los materiales didácticos para mejorarlos.



Curso del Plan Nacional de Capacitación (departamento de Chontales) (julio de 2019)



Curso del Plan Nacional de Capacitación (departamento de Managua) (agosto de 2019)

[PO 3-4-2]	Llevar a cabo las capacitaciones de multiamenaza para los funcionarios de áreas sustantivas de CD-SINAPRED y de los enlaces de otras instituciones y realizar la encuesta para evaluar el efecto de los materiales.	Nivel de logro del 100 %; conclusión en mayo de 2020.
------------	---	---

Los materiales didácticos para la capacitación nacional son utilizados después de una consulta con CD-SINAPRED antes de la capacitación y la customización según la necesidad. Los funcionarios CD-SINAPRED utilizan los materiales después de conocer su contenido a fondo. En agosto de 2019, se llevó a cabo una capacitación en gestión de riesgos de desastres para los funcionarios municipales a cargo de gestión de riesgos de desastres de los 14 municipios del departamento de Matagalpa y los 31 funcionarios de las organizaciones

relacionadas, utilizando, de los materiales didácticos multiamenaza elaborados por el Proyecto, los de daños por vientos e inundaciones. Posteriormente, se procedió a la evaluación.

En los talleres y capacitaciones realizadas a partir de noviembre de 2017 para las instituciones públicas se ejecutó una encuesta por cuestionario sobre las multiamenazas y se reflejaron los resultados en la revisión de los materiales didácticos.

En mayo de 2020, se realizó una encuesta por cuestionario sobre los materiales didácticos completados para CD-SINAPRED. Los resultados fueron favorables y respaldan la efectividad de los materiales de capacitación. Debido a las afectaciones causadas por COVID-19, se hizo difícil realizar la encuesta por cuestionario a los funcionarios a cargo de gestión de riesgos de desastres de los ministerios a nivel central que inicialmente estaba prevista, por lo que se estimó utilizando los resultados de la encuesta por cuestionario realizada en el proceso de elaboración de los materiales didácticos multiamenaza. El resultado de la encuesta muestra que el 100 % de los encuestados estaban muy de acuerdo con la pregunta, "¿Se ha mejorado o se va a mejorar la capacidad de gestión de riesgos de desastres gracias a los materiales didácticos multiamenaza elaborados por el Proyecto?". En respuesta a la pregunta, "¿Se han mejorado o se van a mejorar los conocimientos de autoayuda gracias a los materiales didácticos multiamenaza elaborados por el Proyecto?", el 88.9 % respondió que está muy de acuerdo y el 11.1 % que está de acuerdo. Con respecto al contenido, opinaron que "el contenido es bien entendible para el personal municipal y que se puede comunicarlo al nivel comunitario". Los resultados fueron presentados en la quinta CCC por país de junio de 2020.

[PO 3-4-3]	Mejorar los materiales de multiamenaza según los resultados de la encuesta (PO3-4-2, PO4-1-1, PO4-5-1).	Nivel de logro del 100 %; conclusión en junio de 2020.
------------	---	--

Como se describió en PO3-4-3 arriba, se realiza una consulta previa con CD-SINAPRED sobre los materiales didácticos para la capacitación en gestión de riesgos de desastres conforme al plan nacional de capacitación y CD-SINAPRED los customiza según sea necesario. Se utilizan los materiales didácticos mientras que se les va haciendo las mejoras.

Actividad 3-5 : Compartir los resultados de la capacitación sobre la promoción de la gestión de riesgos de desastres a nivel comunitario.

Con respecto al intercambio de los resultados de la capacitación, se dio respuesta en forma de retroalimentación y mejoras a los materiales didácticos de acuerdo con la encuesta por cuestionario de la Actividad 3-4-3.

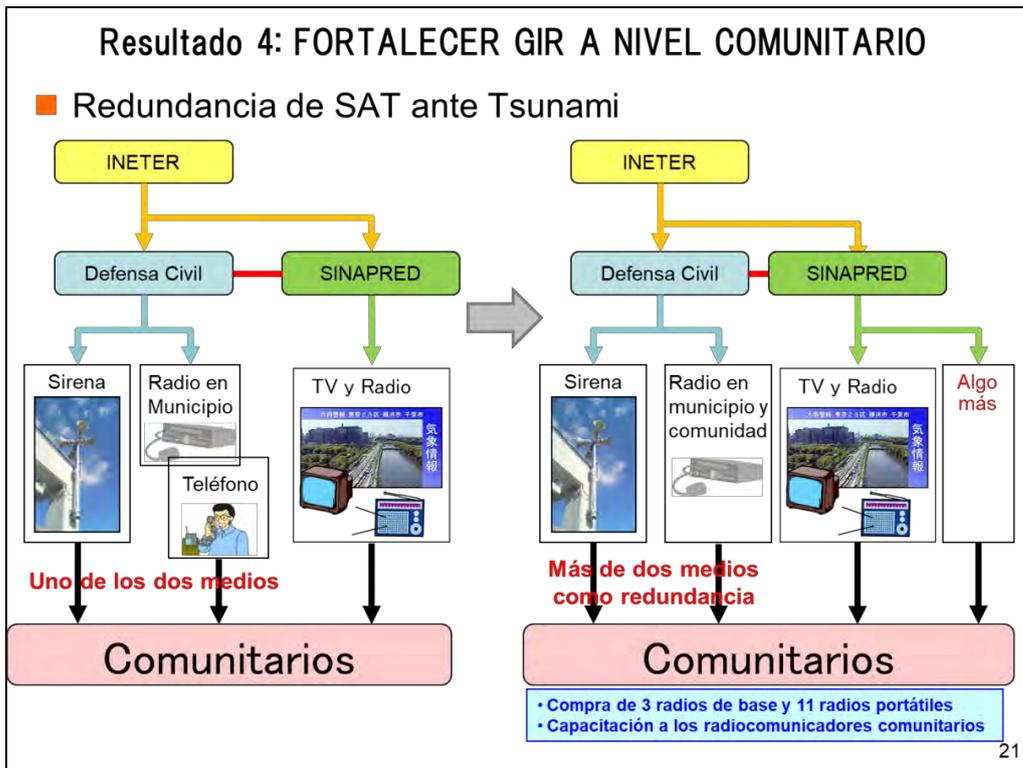
(4) Resultado 4: Intensificada la gestión local de riesgos de desastres de cada país y organizada la información sobre las lecciones y hallazgos de las actividades.

【Resumen de las actividades】

Para el Resultado 4, se realizaron actividades dirigidas a la ejecución de las actividades de gestión comunitaria de riesgos de desastres de alta calidad, utilizando los productos de los Resultados 1 al 3. En Nicaragua, se ejecutan las actividades basadas en el plan nacional de capacitación y se llevan a cabo vigorosamente los simulacros de evacuación en todo el país. En este Proyecto, además de las actividades existentes, se realizaron en las comunidades piloto el mejoramiento y el seguimiento de las actividades comunitarias de gestión de riesgos de desastres implementadas por los municipios (PO 4-1-1, PO 4-1-2 y PO 4-3-5), el mejoramiento del sistema de alerta temprana de tsunami (PO 4-3-1), la instalación de la señalización de evacuación de tsunami (PO 4-3-2 y PO 4-3-3) y la implementación de las actividades comunitarias de gestión de riesgos de desastres según las características locales (festival de tsunami, características locales como turismo y pesca, etc.) (PO 4-3-4).

El Proyecto considera que la mejora de los materiales didácticos implementados en el Resultado 3 es la tarea más importante para mejorar la calidad de la gestión comunitaria de riesgos de desastres en Nicaragua. Desde este punto de vista, se decidió realizar una encuesta por cuestionario (PO 4-5-1) sobre los materiales de capacitación a los residentes como una actividad que contribuye al mejoramiento de la gestión comunitaria de riesgos de desastres en todo el país.

En la Figura 3.4.5 se muestra el resumen de las actividades del Resultado 4.



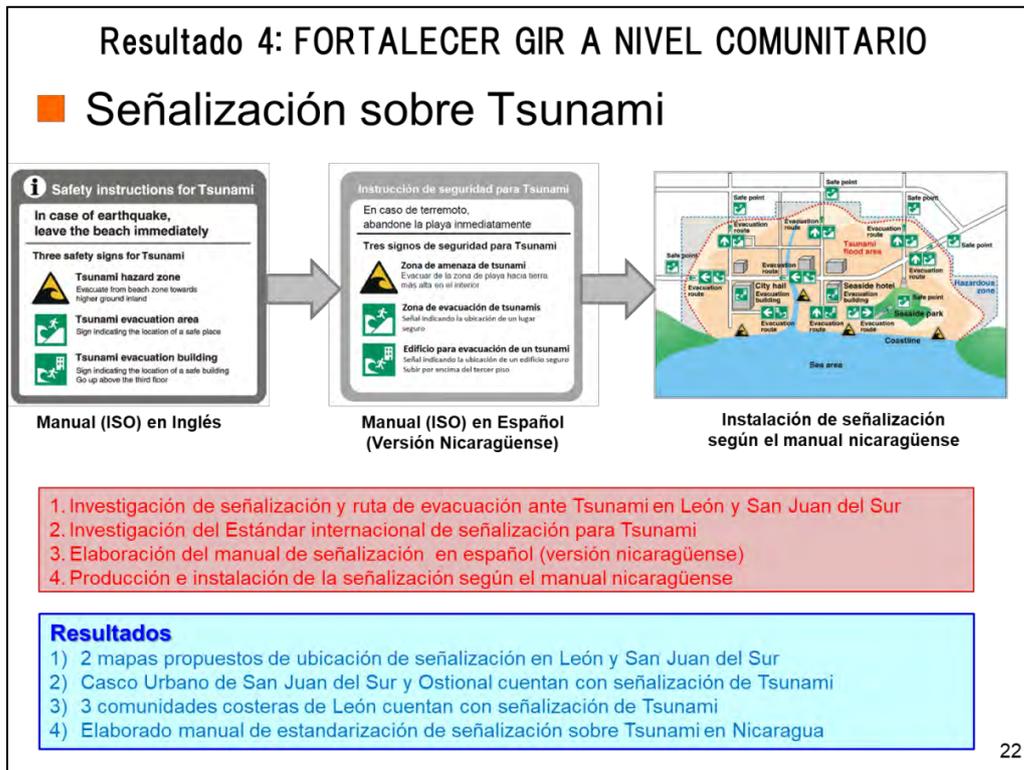


Figura 3.4.5 Resumen de las actividades del Resultado 4 (Nicaragua)

【Resumen de las actividades ejecutadas】

El compartir los conocimientos obtenidos en el plan nacional de capacitación con los miembros del COMUPRED y promover el intercambio de experiencias entre los municipios de León y San Juan del Sur, generó un avance en la capacitación de gestión comunitaria de riesgos de desastres en San Juan del Sur. Más, hay mejoras en las actividades comunitarias de gestión de riesgos de desastres como se puede ver en la celebración del festival de tsunami en San Juan del Sur similar al que el municipio de León ha venido celebrando durante diez (10) años (PO 4-1-2 y PO 4-3-5). Con respecto al sistema de alerta temprana de tsunami, todas las comunidades de los municipios de San Juan del Sur y León fueron dotadas de dos (2) tipos de medios de transmisión de alertas: sirena y radio (PO 4-3-1). En cuanto a la señalización de evacuación de tsunami, se estableció la versión nicaragüense de la guía de instalación de letreros de evacuación ante tsunamis basada en la guía de señalización de la norma internacional (ISO) y se elaboró y se instaló la señalización (PO 4-3-2 y PO 4-3-3). Para lograr la gestión comunitaria de riesgos de desastres adaptada a las características locales, además del festival de tsunami que se celebra todos los años en Salinas Grandes en el municipio de León, se realizó un festival de tsunami similar en el centro del municipio de San Juan del Sur en septiembre de 2019. También, en el municipio de León se realizó la educación en gestión de riesgos de tsunamis y terremotos en las escuelas primarias, mientras que en el municipio de San Juan del

Sur se realizó una capacitación sobre la evacuación temprana ante tsunamis para los sectores de turismo, pesca y educación, los funcionarios de la alcaldía y los residentes (PO4-3-4).

Con respecto a la encuesta por cuestionario de los residentes (PO 4-5-1), se realizó una para los alumnos y padres de familia en el momento de la educación de gestión de riesgos de desastres en las escuelas de los municipios de San Juan del Sur y León, así como cuando se impartió la capacitación a los diferentes sectores en el municipio de San Juan del Sur. Se confirmó que los materiales didácticos fueron altamente valorados.

【Detalle de las actividades】

Actividad 4-1 : Establecer los mecanismos para el desarrollo de las actividades sobre gestión de riesgos de desastres a nivel comunitario coherentes con el tipo y áreas de desastres, aprovechando los resultados del Proyecto BOSAI en cada país.

[PO 4-1-1]	Realizar el estudio comunitario sobre gestión de riesgo a nivel comunitario.	Nivel de logro del 100 %; conclusión en diciembre de 2018.
[PO 4-1-2]	Mejorar las actividades de gestión de riesgo a nivel comunitario, utilizando los resultados del estudio.	Nivel de logro del 100 %; conclusión en junio de 2020.

Las lecciones aprendidas del tsunami de Nicaragua de 1992 fueron la insuficiencia de conocimientos de tsunami a nivel comunitario y la falta de sistema de alerta temprana de tsunami a nivel organizacional. Sin embargo, según la experiencia japonesa de tsunamis, la presencia de los conocimientos y el sistema de alerta temprana es una condición necesaria para eliminar los daños humanos, pero no es una condición suficiente. La gestión de riesgos de desastres, no solamente la evacuación en caso de tsunami, depende no solo de los conocimientos y los sistemas organizacionales, sino también de la cultura, la sociedad y los lazos familiares de la comunidad. Si simplemente se transfieren los conocimientos y se dotan de equipamiento, sin considerar estos elementos, no se generarán suficientes efectos de gestión comunitaria de riesgos de desastres. Por lo tanto, se decidió realizar una encuesta de la comunidad con el fin de obtener los conocimientos para promover efectivamente la gestión comunitaria de riesgos de desastres, teniendo en cuenta la experiencia japonesa, y reflejar los resultados en los materiales didácticos multiamenaza y otros productos.

Para PO 4-1-1 y 4-1-2, se realizaron encuestas en los municipios de León y San Juan del Sur hasta 2018 y los resultados fueron retroalimentados en los materiales didácticos que se están elaborando en el Resultado 3. Los resultados de la encuesta revelaron que la mayoría de los nicaragüenses tratan de rescatar a los demás arriesgando su vida. En 2019, se compartieron con los funcionarios de los dos (2) municipios los conocimientos obtenidos de la capacitación nacional de gestión de riesgos de desastres, lo que promovió el avance en la capacitación de gestión comunitaria de riesgos de desastres en el municipio de San Juan del

Sur. Asimismo, la promoción del intercambio de experiencias entre los municipios de León y San Juan del Sur resultó en la celebración en el municipio de San Juan del Sur de un festival similar al festival de tsunami que ha sido llevado a cabo en el municipio de León durante diez (10) años. Hay avance en las mejoras de las actividades comunitarias de gestión de riesgos (PO4-1-2 y PO4-3-5), incluida la mejora de los materiales didácticos creados en el Resultado 3.

Actividad 4-2 : Preparar las guías para la ejecución de las actividades de gestión de riesgos de desastres a nivel comunitario.

En Nicaragua, la guía para la ejecución de las actividades de gestión comunitaria de riesgos de desastres está ya plasmada en el “Plan de Seguridad, Familia y Comunidad”. Por lo tanto, se omitió de las actividades del Proyecto la elaboración de la guía y se concentró en elevar la calidad de las actividades de gestión comunitaria de riesgos de desastres a través de la elaboración de los materiales didácticos multiamenaza.

Actividad 4-3 : Ejecutar las actividades de gestión local de riesgos de desastres en cada país y monitorizar el avance y los desafíos.

La gestión comunitaria de riesgos de desastres incluye varias medidas para promover las acciones de gestión de riesgos de desastres de los comunitarios, además de las actividades dirigidas directamente a los comunitarios. Por lo tanto, además de las actividades individuales y concretas de gestión comunitaria de riesgos de desastres, se decidió asegurar la redundancia de los medios de transmisión de información, estandarizar e instalar los rótulos de evacuación y llevar a cabo las actividades de gestión comunitaria de riesgos de desastres lideradas por la alcaldía o el personal operativo.

[PO 4-3-1]	Asegurar dos o más medios de comunicación para la alerta de Tsunami en todas las comunidades costeras de León y San Juan del Sur.	Nivel de logro del 100 %; conclusión en marzo de 2020.
------------	---	--

En marzo de 2017, se adquirieron y se instalaron tres (3) radios de base y 11 radios portátiles para todas las comunidades costeras del municipio de San Juan del Sur y la alcaldía. En marzo de 2018, se terminó la adquisición y la instalación de un radio de base y siete (7) radios portátiles para todas las comunidades costeras del municipio de León.

En marzo de 2018, con el fin de que varias comunidades del municipio de San Juan del Sur puedan recibir la información de alerta de tsunami directamente del Centro de Operaciones de Desastres (en adelante, el "CODE"), se adquirieron y se instalaron dos (2) radios de base para conectar las bases de relevo de la Defensa Civil en el Volcán Mombacho y Monte La Cuesta. En enero y marzo de 2020, se dio mantenimiento a las radios, lo que permitió la transmisión directa de la información de tsunami, de las comunidades del municipio de San Juan del Sur. Se recomendó adoptar la rutina de comunicación por radio cuando se realiza el mantenimiento. De acuerdo con la rutina, la comunidad está tratando de

usar la radio diariamente bajo la instrucción del municipio.

[PO 4-3-2]	Elaborar la guía para señalización de Tsunami, tomando en cuenta la situación y contexto de Nicaragua.	Nivel de logro del 100 %; conclusión en diciembre de 2019.
[PO 4-3-3]	Instalar las señalizaciones Estandarizadas de Tsunami en todos los sitios piloto de León y San Juan del Sur.	Nivel de logro del 100 %; conclusión en marzo de 2020.

Tomando como referencia la guía de señalización de ISO y las guías de rótulos de evacuación ante tsunamis de otros países, se elaboró la versión nicaragüense de la guía de señalización de evacuación de tsunami, la cual fue finalizada en diciembre de 2019 por los técnicos de CD-SINAPRED e INETER.

En febrero de 2020 se adquirieron los rótulos de evacuación ante tsunamis de acuerdo con la guía. Los rótulos elaborados fueron enviados a las dos (2) municipios objeto e instalados en marzo de 2020 bajo la orientación de las alcaldías.

[PO 4-3-4]	Llevar a cabo por lo menos una actividad de gestión de riesgo a nivel comunitario según la necesidad de cada sitio piloto.	Nivel de logro del 100 %; conclusión en abril de 2020.
------------	--	--

En el municipio de San Juan del Sur se está llevando a cabo las actividades por sector, como turismo y pesca. Basándose en las experiencias de Salinas Grandes en el municipio de León, se realizó el Festival de Gestión de Riesgos de Tsunami en el casco urbano. En el municipio de León, se realizaron el Festival de Gestión de Riesgos de Tsunami y la capacitación de gestión de riesgos de tsunami dirigida a los habitantes. Como se explicó en PO 2-3-1, se está brindando la educación en gestión de riesgos de tsunami con la participación de los padres de familia a través de las escuelas. En cada sesión participaron de 200 a 300 personas.

En agosto de 2019, el profesor Toshitaka Katada de la Escuela de Posgrado de la Universidad de Tokio dio una conferencia sobre la educación de gestión de riesgo de desastres en la reunión del Comité de Seguridad Escolar auspiciada por el Ministerio de Educación ante una audiencia de 180 responsables de gestión de riesgos de desastres del sector educativo, incluyendo el asesor presidencial para educación.

En la siguiente Tabla 3.4.2, se muestra la lista de las actividades de gestión comunitaria de riesgos adaptadas a las características locales. (No se incluyen las visitas a los sitios para la coordinación ni actividades relacionadas con los otros resultados. Tampoco están incluidas las actividades ejecutadas por iniciativa de los municipios.)

Tabla 3.4.2 Lista de actividades comunitarias de gestión de riesgos de desastres

Fecha	Contenido	Lugar de implementación	Número de participantes	Participantes	Resumen
Festival de Gestión de Riesgos de Tsunami					
2016/3/20	Sexto Festival de Gestión de Riesgos de Tsunami	Salinas Grandes, municipio de León	Aprox. 200 personas	Alcaldía de León, ministerios relacionados, comunitarios, turistas, etc.	Presentación teatral y exposición oral de experiencias de tsunami.
2017/4/9	Séptimo Festival de Gestión de Riesgos de Tsunami	Salinas Grandes, municipio de León	Aprox. 200 personas	Alcaldía de León, ministerios relacionados, comunitarios, turistas, etc.	Presentación teatral y exposición oral de experiencias de tsunami.
2018/3/25	Octavo Festival de Gestión de Riesgos de Tsunami	Salinas Grandes, municipio de León	Aprox. 200 personas	Alcaldía de León, ministerios relacionados, comunitarios, turistas, etc.	Presentación teatral y exposición oral de experiencias de tsunami.
2019/4/14	Noveno Festival de Gestión de Riesgos de Tsunami	Salinas Grandes, municipio de León	300 personas o más	Alcaldía de León, ministerios relacionados con la gestión de riesgos de desastres y comunitarios	Presentación teatral de experiencias de tsunami; exhibición por comunidad; exposición oral.
2019/9/2	Festival de Gestión de Riesgos de Tsunami	Casco urbano del municipio de San Juan del Sur	Aprox. 400 personas	300 alumnos, alcalde, funcionarios municipales, padres de familia, 100 adultos en total	Desfile por funcionarios municipales y alumno de las escuelas primarias y secundarias; exhibición sobre tsunami en el parque central.
2020/4/5	Décimo Festival de Gestión de Riesgos de Tsunami	Salinas Grandes, municipio de León	200 personas o más	Alcaldía de León, ministerios relacionados con la gestión de riesgos de desastres y comunitarios	Presentación teatral de experiencias de tsunami; exhibición por comunidad; exposición oral.
Actividades de gestión comunitaria de riesgos de desastres, municipio de León (excepto el Festival de Gestión de Riesgos de Tsunami)					
2018/11/13	Capacitación sobre gestión de riesgos de tsunami	3 comunidades costeras en el municipio de León (Salinas Grandes, PoneLOYA y Las	Aprox. 60 personas	Comunitarios	Capacitación sobre gestión de riesgos de tsunami utilizando videos.

		Peñitas)			
2019/5/16	Evaluación del Festival de Gestión de Riesgos de Tsunami	Salinas Grandes, municipio de León	15 personas	Comunitarios de los municipios de León y San Juan del Sur	Reflexión sobre el noveno Festival de Gestión de Riesgos de Tsunami e intercambio de experiencias con el municipio de San Juan del Sur.
2019/8/8	Educación de gestión de riesgos de tsunami (Parte 1)	2 escuelas primarias de Salinas Grandes, municipio de León	230 personas	Aprox. 80 padres de familia y aprox. 150 alumnos	Conocimientos básicos como el mecanismo de tsunami.
2019/8/22	Educación de gestión de riesgos de tsunami (Parte 2)	2 escuelas primarias de Salinas Grandes, municipio de León	420 personas	Aprox. 90 padres de familia y aprox. 230 alumnos	Conferencia sobre la evacuación ante un tsunami y alerta temprana.
2019/8/29	Educación de gestión de riesgos de tsunami (Parte 1)	2 escuelas primarias de Poneloya y Las Peñitas, municipio de León	232 personas	55 padres de familia y 177 alumnos	Conocimientos básicos como el mecanismo de tsunami.
2019/9/4	Educación de gestión de riesgos de tsunami (Parte 3)	2 escuelas primarias de Salinas Grandes, municipio de León	300 personas o más	Padres de familia y alumnos	Conferencia sobre la evacuación ante un tsunami y alerta temprana.
2019/9/26	Educación de gestión de riesgos de tsunami (Parte 2)	2 escuelas primarias de Poneloya y Las Peñitas, municipio de León	150 personas	Padres de familia y alumnos	Conferencia sobre la evacuación ante un tsunami y alerta temprana.
2019/10/9	Educación de gestión de riesgos de tsunami (Parte 3)	2 escuelas primarias de Poneloya y Las Peñitas, municipio de León	Aprox. 200 personas	Padres de familia y alumnos	Conferencia sobre la evacuación ante un tsunami y medidas contra terremotos.
Actividades de gestión comunitaria de riesgos de desastres, municipio de San Juan del Sur (excepto el Festival de Gestión de Riesgos de Tsunami)					
2019/5/8	Capacitación sobre gestión de riesgos de tsunami	Municipio de San Juan del Sur	67 personas	Personas de sectores de turismo, educación, pesca, etc.	Revisión del mecanismo de tsunami y medidas de evacuación.
2019/5/9	Capacitación sobre gestión de riesgos de tsunami	Municipio de San Juan del Sur		Funcionarios municipales, habitantes en general, etc.	Revisión del mecanismo de tsunami y medidas de evacuación.

2019/6/18	Capacitación sobre gestión de riesgos de tsunami	Municipio de San Juan del Sur	92 personas	Personas de sectores de turismo, educación, pesca, etc.	Aprendizaje sobre el sistema de alerta temprana y revisión de las medidas de evacuación.
2019/6/19	Capacitación sobre gestión de riesgos de tsunami	Municipio de San Juan del Sur		Funcionarios de la alcaldía, habitantes en general, etc.	Aprendizaje sobre el sistema de alerta temprana y revisión de las medidas de evacuación.
2019/9/10	Capacitación sobre gestión de riesgos de tsunami	Municipio de San Juan del Sur	Aprox. 100 personas	2 escuelas secundarias del municipio, COMUPRED y sectores de turismo, pesca y transporte fluvial	Conferencia sobre la evacuación ante un tsunami y medidas contra terremotos.
Otras actividades relacionadas con la gestión comunitaria de riesgos de desastres					
2019/8/14	Conferencia inaugural sobre educación de gestión de riesgos de desastres	Municipio de Managua	Aprox. 180 personas	Personal a cargo de gestión de riesgos de desastres del sector de educación	Experiencias japonesas de gestión de riesgos de desastres; milagro de Kamaishi y la forma como debería de ser la educación de gestión de riesgos de desastres



Noveno Festival de Gestión de Riesgos de Tsunami en el municipio de León (abril de 2019)



Capacitación sobre gestión de riesgos de tsunami en el municipio de San Juan del Sur (junio 2019)



Educación de gestión de riesgos de tsunami en la escuela primaria de Salinas Grandes, municipio de León (agosto de 2019)



Festival de Gestión de Riesgos de Tsunami en el municipio de San Juan del Sur (septiembre de 2019)
Izquierda: Niños en la plataforma de una camioneta decorada acorde al tema de tsunami (Cascos y radios donados por JICA)
Derecha: Presentación de niños sobre el tsunami en Nicaragua

[PO 4-3-5]

Monitorear y dar el seguimiento de las actividades de gestión de riesgo a nivel comunitario a realizarse por la iniciativa de los municipios.

Nivel de logro del 100 %; conclusión en septiembre de 2019.

Las actividades de gestión de riesgos de desastres, así como las actividades relacionadas con la materia, como los preparativos previos para el simulacro nacional, difusión y sensibilización en las comunidades después de la ejecución del plan de capacitación nacional y visitas casa por casa, son ejecutadas periódicamente en las comunidades por iniciativa de los municipios.

A partir de 2017, se está realizando anualmente el evento conmemorativo del tsunami de Nicaragua de 1992 en el municipio de San Juan del Sur. En 2019, se ejecutó el Festival de Gestión de Riesgos de Tsunami en el casco urbano, tomando como referencia la experiencia de Salinas Grandes en el municipio de León.

Actividad 4-4 : Revisar y actualizar las guías con base en los resultados de las actividades de la gestión de riesgos de desastres a nivel comunitario.

Como se explicó en la Actividad 4-2, en Nicaragua, la guía para la ejecución de las actividades de gestión comunitaria de riesgos de desastres está ya plasmada en el “Plan de Seguridad, Familia y Comunidad”. Por lo tanto se omitieron las actividades relacionadas con la guía y se concentró en elevar la calidad de las actividades de gestión comunitaria de riesgos de desastres a través de la elaboración de los materiales didácticos de multiamenaza.

Actividad 4-5 : Establecer el sistema de retroalimentación y socialización del plan de difusión de la gestión de riesgos de desastres a nivel comunitario.

En las actividades comunitarias correspondientes a la Actividad 4-5, no es suficiente brindar a los comunitarios los conocimientos sobre la gestión de riesgos de desastres, ya que los efectos de gestión de riesgos de desastres se logran cuando los comunitarios comprenden los conocimientos y se generan cambios que conducen a las acciones de gestión de riesgos de desastres. Por lo tanto, se estableció como PO 4-5-1 la actividad para ejecutar una encuesta por cuestionario a fin de medir los efectos de las actividades comunitarias de gestión de riesgos de desastres y retroalimentar los resultados.

[PO 4-5-1] Llevar a cabo la encuesta sobre materiales de multiamenaza a los participantes comunitarios.

Nivel de logro del 100 %; conclusión en mayo de 2020.

Con respecto a la encuesta por cuestionario para los residentes de PO 4-5-1 se utilizaron los datos de las encuestas realizadas en el momento de la educación de gestión de riesgos de desastres para los estudiantes y los padres de familia en las escuelas de los municipios de San Juan del Sur y León, así como de la capacitación por sector en el municipio de San Juan del Sur. Como resultado de la encuesta por cuestionario, el 100 % de los encuestados respondió que está muy de acuerdo con que su conocimiento de tsunami había mejorado y el 94.2 % está muy de acuerdo con que el contenido de la capacitación serviría para proteger la vida de sus familiares en el caso de un tsunami. A la pregunta sobre los conocimientos concretos adquiridos, las respuestas fueron, “buscar siempre un lugar seguro si se siente un temblor”, “manera de arreglar y fijar los muebles” y “refugiarse aun cuando no suene la sirena”.

Actividad 4-6 : Organizar eventos BOSAI para socializar las actividades de gestión de riesgos de desastres a nivel comunitario dentro de cada país y de la región.

En la Actividad 4-6 se implementará la gestión comunitaria de riesgos de desastres adaptada a las características locales de PO 4-3-4.

3.4.5 Otras actividades en Nicaragua

En abril de 2019, el Proyecto copatrocinó y participó en el evento conmemorativo del quinto aniversario del terremoto de Nagarote en el municipio de Nagarote. En este evento, la UNAN, el INETER, el Instituto Nicaragüense de la Vivienda Urbana y Rural (en adelante, el "INVUR"), la Universidad Nacional de Ingeniería (en adelante, la "UNI) y la CD-SINAPRED hicieron presentaciones sobre qué tipo de terremoto fue el de Nagarote, cómo fueron los daños, en particular a las viviendas y cuáles fueron las respuestas a desastres o el proceso de recuperación y reconstrucción.

En las presentaciones, los expositores mencionaron que el terremoto brindó la oportunidad de desarrollar un sistema nacional de gestión de riesgos y prevención de desastres en Nicaragua y expresó su agradecimiento al apoyo de muchos donantes.

En particular, con respecto al apoyo de Japón, los expositores agradecieron a BOSAI-2 que tiene como objetivo fortalecer las capacidades de gestión de riesgos de desastres a nivel comunitario, así como la amplia gama de cooperación que abarca temas como el fortalecimiento del sistema de observación de tsunamis y terremotos y la promoción académica (obtención de una maestría).



Evento conmemorativo del quinto aniversario del terremoto de Nagarote (abril de 2019)



Presentación del certificado de reconocimiento a JICA, por parte del Gobierno de Nicaragua (abril de 2019)

Al mismo tiempo, un ex becario organizó la caravana de la rana en el municipio de Nagarote. Esta actividad fue planeada e implementada por el Sr. Edmond de CD-SINAPRED, la contraparte del Proyecto quien participó en la capacitación por tema. Durante la capacitación en Japón, aprendió sobre la efectividad de la caravana de la rana y la importancia de preservar y compartir los recuerdos de desastres pasados, por lo que después de regresar a Nicaragua, planeó el evento conmemorativo del terremoto de Nagarote anteriormente mencionado y ejecutó la caravana de la rana durante el evento.



Organizaciones de gestión de riesgos y niños que participaron en el evento (abril de 2019)



Niños aprendiendo el método de rescate de los escombros utilizando una gata (abril 2019)

En octubre de 2019, se celebró en el municipio de Teziutlán, Estado de Puebla, México, un evento conmemorativo del vigésimo aniversario del desastre de deslizamiento de tierra en 1999. El Sr. Kawahigashi, experto a largo plazo, dio el discurso de apertura sobre las experiencias japonesas de gestión de riesgos de desastres y los resultados de BOSAI-2 frente a los 405 participantes mexicanos. En el discurso de apertura, presentó el concepto de "autoayuda, ayuda mutua y ayuda pública" basado en las experiencias de gestión de riesgos de desastres en Japón, los casos de medidas de evacuación ante los deslizamientos en América Central y el caso de gestión de riesgos de tsunami en Nicaragua en base al olvido. El discurso fue bien recibido y en la entrevista posterior al discurso el Sr. Kawahigashi fue rodeado de varios medios de comunicación y los participantes.



Evento conmemorativo del vigésimo aniversario del desastre de deslizamiento de tierra en México (octubre de 2019)
Izq.: acto inaugural, Der.: Presentación del experto japonés

Además, el experto a largo plazo brindó presentaciones sobre las experiencias japonesas en gestión de riesgos de desastres y el concepto de gestión integral de riesgos de desastres en las capacitaciones y talleres de las organizaciones internacionales y donantes que implementan proyectos con CD-SINAPRED, como el Programa Mundial de Alimentos de Naciones Unidas (en adelante, "PMA"), el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (en adelante, "UNICEF" por sus siglas en inglés), la Cruz Roja Nicaragüense y la UNISDR (actual UNDRR).

3.4.6 Nivel de logro de los indicadores de los resultados del Proyecto

Resultado 1 : Recopilada, archivada y compartida a nivel regional la información que sirva de fundamento para las actividades de gestión de riesgos de desastres.

A través del Proyecto, se ha recopilado y elaborado la información de desastres que sirve de base para las actividades de gestión de riesgos de desastres y se han hecho los esfuerzos por establecer el sistema para su administración, almacenamiento y utilización. En forma concreta, se reunieron los datos de desastres que se encontraban dispersados en las diferentes organizaciones y se utilizaron o se reflejaron los datos en varios materiales y herramientas publicitarios y para la capacitación. Además, se elaboraron los mapas de amenazas de tsunami de la zona costera del Pacífico y se los ingresaron en la base de datos. Con respecto a la administración y almacenamiento, se promovieron la creación del centro de información de desastres y la publicación de la información a través de las piezas exhibidas y la publicación en la Web y se aseguró un espacio para guardar los materiales impresos.

Indicador 1-A (PO 1-1,1-4)	Expuestos en la instalación y página web de CD-SINAPRED los materiales de gestión de riesgo tales como los registros históricos y mapas de riesgo en el Centro de Información y Documentación en CD-SINAPRED.	Nivel de logro del 90 %.
-------------------------------	---	--------------------------

Se construyó el nuevo módulo de INPAE en el terreno adyacente a CD-SINAPRED. Dentro del módulo, está asegurado un espacio para el centro de información de desastres donde los equipos necesarios están ya disponibles. El INPAE es un centro de información y capacitación sobre la gestión de riesgos de desastres y planea ofrecer los servicios para la formación y la especialización de los recursos humanos. En adelante, antes de finalizar el Proyecto, se almacenará la información de desastres (material impreso) recopilada en Nicaragua. Además, se organizarán exhibiciones de gestión de riesgos de desastres por tipo de desastre utilizando el espacio vacante de INPAE y se publicará el video de gestión de riesgos de desastres multiamenaza en el canal de YouTube de CD-SINAPRED. En cuanto a la base de datos, existe la plataforma de información de desastres CD-SINAPRED donde se almacenarán los datos recopilados por el Proyecto. Si se asigna la persona a cargo del centro de información de desastres, el indicador alcanzará el 100%, pero debido a la demora en la apertura de INPAE y el impacto del COVID-19, la asignación de personal (nueva asignación presupuestaria) por parte de CD-SINAPRED.

Indicador 1-B (PO 1-2)	Elaborados los mapas de riesgo de Tsunami en 12 municipios de la zona pacífica por la iniciativa de CD-SINAPRED e INETER.	Nivel de logro del 100 %.
---------------------------	---	---------------------------

Se elaboraron los mapas de amenazas de tsunami de los 16 municipios de la costa del Pacífico de Nicaragua. En total de cuatro (4) comunidades de los municipios de León y San Juan del Sur, se elaboraron los mapas de amenazas de tsunami y se hizo la estimación de daños.

Indicador 1-C (PO 1-3)	Almacenados los datos de los mapas de riesgo de Tsunami elaborados por el Proyecto en la base de datos SIG de CD-SINAPRED.	Nivel de logro del 100 %.
---------------------------	--	---------------------------

Los datos de los mapas de amenazas de tsunami fueron cargados por CD-SINAPRED en diciembre de 2019.

Indicador 1-D (PO 1-3)	Elaborado por lo menos 5 materiales de divulgación con el apoyo del Proyecto.	Nivel de logro del 100 %.
---------------------------	---	---------------------------

Con el apoyo del experto a largo plazo, se elaboraron 11 materiales didácticos o herramientas (1. afiche versión 1 del plan verano con información de tsunami; 2. materiales didácticos sobre la experiencia de tsunami de 1992 en Salinas Grandes; 3. materiales didácticos sobre las medidas contra tsunamis en Salinas Grandes; 4. programa televisivo en materia de tsunami, "Nicaragua Linda y Segura"; 5. video de tsunami (propuesta); 6. modelo del volcán en Nicaragua; 7. libro técnico de terremotos en Nicaragua; 8. afiche versión 2 del plan verano con información de tsunami; 9. manual de elaboración del dispositivo de simulación de erupción volcánica; 10. manual de caravana de la rana versión nicaragüense; 11. video de gestión de riesgos de desastres con enfoque multiamenaza).

El contenido de estos materiales didácticos y herramientas es simple y fácil de entender para los residentes de la comunidad por el uso de ilustraciones y animaciones. Muchos de ellos tratan temas generalizados, por lo que es también fácil de usar para su difusión en todo el país.

Además, están incorporadas no solo las lecciones aprendidas de Nicaragua sino también las de Japón. Es importante aprender de las experiencias de desastres, pero lo ideal sería mejorar el conocimiento y la preparación para la gestión de riesgos de desastres sin sufrir los daños causados por desastres. Japón tiene mucha experiencia en desastres y gestión de riesgos de desastres, y se puede decir que el intercambio del conocimiento vivo es adecuado para que Nicaragua mejore la capacidad de gestión de riesgos de desastres sin sufrir los daños causados por desastres.

Resultado 2: Fortalecida la organización para promover de manera sostenible las actividades de gestión local de riesgos.

Con el fin de fortalecer el sistema de ejecución de la gestión de riesgos de desastres de las organizaciones locales, se prepararon las guías para la elaboración y actualización del plan municipal de gestión integral de riesgos de desastres y se actualizaron los planes de los municipios objeto de acuerdo con la guía. A nivel de las escuelas, se elaboraron y se actualizaron los planes de seguridad escolar de las escuelas bajo los municipios objeto. Además, para promover la implementación de la caravana de la rana por iniciativa municipal, se preparó el manual y el kit de ejecución.

Indicador 2-A (PO 2-1)	Actualizado el plan municipal de gestión integral de riesgo de León y de San Juan del Sur según la guía con el apoyo de CD-SINAPRED.	Nivel de logro del 100 %.
---------------------------	--	---------------------------

Se aprobó la guía de seguimiento, monitoreo y evaluación del plan municipal de gestión integral de riesgos de desastres. En los municipios de León y San Juan del Sur, se actualizó y se aprobó su plan.

Indicador 2-B (PO 2-2)	Actualizado el Plan de Seguridad Escolar en más del 80% de todos los centros educativos de León y San Juan del Sur con el apoyo de CD-SINAPRED y MINED.	Nivel de logro del 100 %.
---------------------------	---	---------------------------

En el municipio de León, en 189 de las 193 escuelas se confirmó la actualización del plan. En el municipio de San Juan del Sur, en 44 de las 47 escuelas se confirmó la actualización del plan. Esto indica que en el municipio de León se actualizó el 97.9 % de los planes y en el municipio de San Juan del Sur el 93.6 %.

Indicador 2-C (PO 2-2)	Establecido el mecanismo de realizar la Caravana de la Rana por la colaboración entre CD-SINAPRED y MINED.	Nivel de logro del 100 %.
---------------------------	--	---------------------------

Se elaboró el manual de la caravana de la rana y se ejecutó el evento de acuerdo con su contenido. Además, se obtuvo el kit de ejecución de la caravana de la rana que el promotor del evento, CD-SINAPRED, debe tener disponible. Sobre la base de la práctica, el manual fue revisado y encuadernado, y el kit de ejecución de la caravana de la rana, incluido el manual, fue entregado a los municipios objeto y el Ministerio de Educación central.

Resultado 3: Fortalecida la capacidad de ejecución de capacitación para la promoción de la gestión local de riesgos de desastres.

Se prepararon los materiales didácticos multiamenaza de acuerdo con la forma de ejecución del Plan Nacional de Capacitación que se desarrolla a nivel nacional. En efecto, estos materiales didácticos fueron utilizados en todo el país para el Plan Nacional de Capacitación. Cada vez que se utilizan los materiales didácticos se realizó la modificación necesaria, incluyendo el proceso de elaboración.

Indicador 3-A (PO 3-1, 3-5)	Elaborados los materiales de multiamenaza para el Plan Nacional de Capacitación.	Nivel de logro del 100 %.
--------------------------------	--	---------------------------

Se elaboraron los materiales multiamenazas (evento meteorológico, terremoto, tsunami, volcán), además, de los materiales audiovisuales (video) adjuntos.

Indicador 3-B (PO 3-1)	Adoptado los materiales de multiamenaza como materiales para el Plan Nacional de Capacitación.	Nivel de logro del 100 %.
---------------------------	--	---------------------------

En el Plan Nacional de Capacitación se utilizaron los materiales didácticos elaborados por

BOSAI-2 en temas de vientos e inundaciones, tsunami y terremoto. Más de 1,200 personas participaron en cada capacitación. Como los desastres volcánicos son limitados a ciertas áreas, no se utilizaron los materiales didácticos de desastres volcánicos para el Plan Nacional de Capacitación. En el futuro, una vez examinado el método de uso (si se los utilizan a nivel nacional o solamente en las áreas volcánicas de manera separada), se los utilizarán de acuerdo con el programa de gestión de riesgos de desastres de CD-SINAPRED.

Indicador 3-C (PO 3-2)	Más del 70% de los funcionarios de áreas sustantivas de CD-SINAPRED y de los enlaces de otras instituciones consideren que se ha mejorado sus conocimientos de multiamenaza, norma de autoprotección, además valoran que los materiales son aptos para el nivel comunitario.	Nivel de logro del 100 %.
---------------------------	--	---------------------------

Debido a las afectaciones de COVID-19, no fue posible tomar las muestras previstas originalmente para la evaluación de los materiales didácticos de gestión de riesgos de desastres multiamenaza. Por lo tanto, en cuanto al nivel de las instituciones públicas, se decidió realizar la encuesta por cuestionario a los técnicos de CD-SINAPRED y obtener los datos agregados. Los resultados de la evaluación satisfacen el valor del indicador (70% o más). En adelante, cuando todos los materiales didácticos estén disponibles, se realizará una sesión informativa y la encuesta por cuestionario.

Resultado 4: Intensificada la gestión local de riesgos de desastres de cada país y organizada la información sobre las lecciones y hallazgos de las actividades.

El conocimiento adquirido a través del Plan Nacional de Capacitación se comparte a nivel comunitario bajo la iniciativa municipal. De esta manera, se promueve la gestión comunitaria de riesgos de desastres en coordinación con el gobierno central. El Proyecto contribuyó a mejorar la calidad de los materiales didácticos. Además, al promover las actividades comunitarias de gestión de riesgos de desastres adaptadas a las características locales, se hace posible desarrollar las actividades de gestión de riesgos de desastres que satisfagan las necesidades locales. La elaboración de rótulos de evacuación ante tsunamis y la mejora del sistema de transmisión de información son esfuerzos que corresponden al gobierno central, de manera que se realizaron actividades y se mejoraron los mecanismos para promover la gestión comunitaria de riesgos de desastres mediante la elaboración de las guías y la colaboración entre los ministerios.

Indicador 4-A (PO 4-2)	Realizadas las actividades de gestión de riesgo a nivel comunitario bajo la iniciativa de las Alcaldías según Plan Nacional de Capacitación.	Nivel de logro del 100 %.
---------------------------	--	---------------------------

Los funcionarios municipales y los miembros de COMUPRED que participaron en el Plan Nacional de Capacitación comparten los conocimientos adquiridos con los miembros de otros COMUPRED y los líderes comunitarios. En el municipio de San Juan del Sur, se llevó a cabo la capacitación comunitaria tomando como modelo a Ostional. Posteriormente, se pretende

desarrollar lo mismo en cinco (5) comunidades. En el municipio de León, se realizó el Festival de Gestión de Riesgos de Tsunami como resultado del intercambio de experiencias en Salinas Grandes.

Indicador 4-B (PO 4-1)	Más del 70% de los comunitarios consideren que se ha mejorado sus conocimientos de multiamenaza y norma de autoprotección mediante las actividades realizadas por el proyecto.	Nivel de logro del 100 %.
---------------------------	--	---------------------------

Debido a las afectaciones de COVID-19, no fue posible realizar la encuesta por cuestionario de los comunitarios que estaba inicialmente programada. Por lo tanto, se utilizaron los resultados de la encuesta por cuestionario que se realizó a los participantes de la capacitación de gestión comunitaria de riesgos de desastres impartida utilizando los materiales didácticos multiamenaza. También se realizaron las encuestas por cuestionario en la educación de gestión de riesgos de desastres dirigida a los alumnos y padres de familia en las escuelas de los municipios de San Juan del Sur y León y la capacitación a los diferentes sectores en el municipio de San Juan del Sur. El 90 % o más de los encuestados respondieron que “los materiales didácticos son útiles” y que “el conocimiento sobre la gestión de riesgos de desastres ha mejorado”.

Indicador 4-C (PO 4-3)	Todas las comunidades costeras de León y San Juan del Sur cuentan con dos o más medios de comunicación para la alerta de Tsunami.	Nivel de logro del 100 %.
---------------------------	---	---------------------------

Se instalaron sirenas y radios en cada comunidad costera de los municipios de San Juan del Sur y León, por lo que las comunidades tienen asegurados dos (2) o más medios de transmisión de la información, incluida la televisión. Con respecto a las radios instaladas por el Proyecto, se adoptó la rutina de confirmación de transmisión para promover el uso diario de la radio por parte de los comunitarios. Además, se agregó la descripción sobre el mantenimiento al plan municipal de gestión integral de riesgos de desastres del Resultado 2 para que se realice un mantenimiento periódico.

Indicador 4-D (PO 4-3, 4-5)	Estandarizadas e instaladas las señalizaciones de Tsunami en todos los sitios piloto de León y San Juan del Sur, tomando en cuenta la situación y contexto de Nicaragua.	Nivel de logro del 100 %.
--------------------------------	--	---------------------------

Se elaboró la versión nicaragüense de la guía de rótulos de evacuación ante tsunamis y se ejecutó la adquisición, la fabricación y la instalación de los rótulos de evacuación sobre la base de la guía. Considerando esta experiencia, se modificó un poco la guía agregándole los materiales adquiribles en Nicaragua.

Indicador 4-E (PO 4-6)	Realizada las actividades de gestión de riesgo a nivel comunitario según la necesidad de cada sitio basadas en el Plan Municipal de Gestión Integral de Riesgo etc.	Nivel de logro del 100 %.
---------------------------	---	---------------------------

En las comunidades objeto de los municipios de León y San Juan del Sur, se realizaron las actividades de gestión de riesgos de desastres por iniciativa del Proyecto más de una vez. Véase la Tabla 3.4.3 “Lista de actividades comunitarias de gestión de riesgos de desastres” para las actividades individuales y concretas. Hasta entonces, no existía un reglamento sobre el mantenimiento de los equipos que sirven de soporte para la gestión de riesgos de desastres en las comunidades (por ejemplo, equipos de radio, etc.). En el momento de la actualización del plan municipal de gestión de riesgos de desastres de los municipios de León y San Juan del Sur, se definieron en el plan los equipos y materiales que el municipio debe administrar, de esta manera se brindó ayuda a la planificación del presupuesto para el mantenimiento de los equipos relacionados con la gestión comunitaria de riesgos de desastres.

3.4.7 Nivel de logro del propósito del Proyecto

Propósito del Proyecto: Establecidos los mecanismos de difusión sobre la gestión local de riesgos de desastres en forma sostenible. (SE-CEPREDENAC y las instituciones nacionales de gestión de riesgos en cada país)

Para difundir la gestión comunitaria de riesgos de desastres de manera sostenible, se necesitan respuestas organizacionales a nivel nacional y local. A nivel nacional, existen programas nacionales de gestión de riesgos de desastres, como el Plan Nacional de Capacitación, por lo que se elaboraron los materiales didácticos multiamenaza que se utilizan para dichos programas, buscando la ejecución y la difusión a nivel nacional de la gestión comunitaria de riesgos de desastres a través de los mismos (Resultado 3). Por otro lado, a nivel municipal, se elaboró la guía de actualización del plan municipal de gestión integral de riesgos de desastres. Para que la gestión integral de riesgos de desastres, incluyendo la gestión comunitaria de riesgos de desastres, sea promovida a nivel municipal, estos temas son incorporados en la guía (Resultado 2). Asimismo, para lograr los resultados, se necesita recopilar, almacenar y utilizar la información de desastres de Nicaragua (Resultado 1), y esta información se refleja en los productos. Se utilizaron los materiales didácticos multiamenaza mediante las prácticas en las comunidades (Resultado 4), y los resultados fueron reflejados en la revisión de los materiales didácticos. De lo anterior, se puede decir que el nivel de logro del Propósito del Proyecto y la meta a lograr en Nicaragua es "alto".

En el año fiscal 2018, se vio obligado a interrumpir las actividades debido a la situación que se presentó en Nicaragua. Sin embargo, durante aproximadamente tres (3) meses de interrupción, se impulsó el avance y el monitoreo del Proyecto de manera oportuna y se revisaron las actividades del Proyecto. De esta manera, se pudo impulsar las actividades sin cambiar el período de ejecución ni su objetivo.

Indicador 1	Incorporado los componentes de mecanismo de multiamenaza e información sobre desastres en Nicaragua, recopilados y ofrecidos por el Proyecto en los materiales de capacitación y de divulgación.	Nivel de logro: alto
-------------	--	----------------------

CD-SINAPRED solicita el apoyo y el asesoramiento del experto a largo plazo al preparar los materiales didácticos de gestión de riesgos de desastres y los materiales publicitarios. Se elaboraron los materiales didácticos multiamenaza con los conocimientos que Japón posee y la información de desastres en Nicaragua, de los cuales los de vientos e inundaciones, tsunamis y terremotos son utilizados en todo el país a través del Plan Nacional de Capacitación. Considerando que algunos de los contenidos requieren particularmente una amplia publicidad, se instaló una exhibición de gestión de riesgos de desastres en el espacio vacante de INPAE.

Indicador 2	Establecido un Centro de Información y Documentación en CD-SINAPRED.	Nivel de logro: alto
-------------	--	----------------------

Se construyó el nuevo módulo de INPAE en el terreno adyacente a CD-SINAPRED. Dentro del módulo, está asegurado un espacio para el centro de información de desastres donde se guardará la información de desastres recolectados (materiales impresos). Además, se instalaron los objetos de exhibición por tipo de desastre utilizando el espacio vacante de INPAE y se publicará el video de gestión de riesgos de desastres multiamenaza en el canal de YouTube de CD-SINAPRED. En cuanto a la base de datos, existe la plataforma de información de desastres CD-SINAPRED donde se almacenarán los datos recopilados por el Proyecto. La plataforma permite visualizar sobre el mapa las áreas de riesgos de desastres (puntos críticos), las áreas de amenazas, los centros escolares y las instalaciones de salud, entre otros elementos, y se podrá utilizar los datos para la base de datos del centro de información de desastres. El personal a cargo del centro de información de desastres no está todavía asignado debido al el impacto del COVID-19, pero como el INPAE será inaugurado pronto, se espera que el personal esté asignado en ese momento.

Indicador 3	Elaborada y validada una guía para la elaboración y la actualización del Plan Municipal de Gestión Integral de Riesgo, en la cual se incluya la ejecución de la gestión de riesgo a nivel comunitario.	Nivel de logro: alto
-------------	--	----------------------

La guía del plan municipal de gestión integral de riesgos de desastres fue elaborada y aprobada. En los municipios de León y San Juan del Sur, se actualizaron su plan de acuerdo con la guía.

Indicador 4	Elaborado los materiales y el programa de capacitación.	Nivel de logro: alto
-------------	---	----------------------

De los materiales didácticos multiamenaza, los de tsunami, terremoto, vientos e inundaciones y desastres volcánicos son elaborados y revisados. Los materiales didácticos incluyen videos.

Indicador 5	Más del 70% de los funcionarios sustantivos de CD-SINAPRED y de los enlaces de otras instituciones consideren que ha mejorado su capacidad de gestión de riesgo mediante los materiales elaborados y actualizados por el Proyecto.	Nivel de logro: alto
-------------	--	----------------------

Debido a las afectaciones de COVID-19, no fue posible tomar las muestras previstas originalmente para la evaluación de los materiales didácticos de gestión de riesgos de desastres multiamenaza. Por lo tanto, se decidió realizar la encuesta por cuestionario a los técnicos de CD-SINAPRED. Con respecto a la encuesta de los funcionarios a cargo de gestión de riesgos de desastres de los ministerios centrales, se estimó de los resultados obtenidos cuando se realizó una encuesta por cuestionario en el proceso de elaboración de los materiales didácticos de riesgos de desastres multiamenaza. Según los resultados de las encuestas, el 70% o más de los encuestados respondió que se mejoró la capacidad de gestión de riesgos de desastres por los materiales didácticos elaborados por el Proyecto.

Indicador 6	Más del 70% de los comunitarios consideren que se ha mejorado su capacidad de gestión de riesgo mediante los materiales elaborados y actualizados por el Proyecto.	Nivel de logro: alto
-------------	--	----------------------

Debido a las afectaciones de COVID-19, fue difícil realizar la encuesta por cuestionario de los comunitarios que estaba inicialmente programada. Por lo tanto, se utilizaron los resultados de la encuesta por cuestionario que se realizó a los participantes de la capacitación de gestión comunitaria de riesgos de desastres impartida utilizando los materiales didácticos multiamenaza. El 90 % o más de los encuestados respondieron que la capacidad de gestión de riesgos de desastres ha mejorado gracias a los materiales didácticos elaborados a través del Proyecto.

3.4.8 Reseña del plan para garantizar la sostenibilidad

Cuantitativamente, se podría decir que están ya logrados el Propósito del Proyecto para Nicaragua (“Difundida la gestión comunitaria riesgos de desastres por toda Nicaragua”) y la meta (“Fortalecer las capacidades comunitarias y municipales a través del lineamiento estratégico de la Política Nacional para la Reducción de Riesgo ante Desastres tales como Plan Nacional de Capacitación y Plan Municipal de Gestión Integral de Riesgo”). El período de ejecución del Plan Nacional de Desarrollo Humano es hasta 2021, de manera que se espera que las políticas y las actividades de gestión de riesgos de desastres sean consideradas como temas prioritarios nacionales en el siguiente plan.

Por otro lado, cualitativamente, aunque están establecidos el propósito del proyecto y el objetivo superior, las metas de gestión de riesgos de desastres existirán para siempre y se necesita seguir mejorando continuamente. El Proyecto ha contribuido considerablemente a la mejora cualitativa en la gestión comunitario de riesgos de desastres mediante la elaboración de materiales didácticos y herramientas para promover la comprensión hacia las multiamenazas y

las acciones de respuesta de los comunitarios, incorporando los conocimientos de Japón y utilizando los conocimientos de Nicaragua en lo que se refiere a la gestión de riesgos de desastres. Además, se comparten la información de los fenómenos de desastre y las acciones de respuesta, los elementos psicológicos y las lecciones aprendidas de gestión de riesgos de desastres en Japón con el área técnica de la CD-SINAPRED, la Dirección de Organización Territorial e Institucional, además de la Dirección de Capacitación y la Dirección de Comunicación. Muchos funcionarios, incluyendo los que pertenecen a otras direcciones, participaron en las capacitaciones relacionadas con la gestión de riesgos de desastres impartidas en Japón. Se espera que los ex becarios contribuyan a la mejora de la calidad en el futuro y también al desarrollo de la gestión de riesgos de desastres en Nicaragua.

Como se mencionó anteriormente, para alcanzar el logro cuantitativo del objetivo superior, es necesario que la gestión de riesgos de desastres siga siendo integrada en la política nacional como una prioridad. Con respecto a la mejora cualitativa, se espera que se establezca un espacio para revisar los materiales didácticos de gestión de riesgos de desastres multiamenaza de manera regular. Hay varias opciones: realizar la revisión entre la Dirección de Organización Territorial e Institucional que asume el papel central y la Dirección de Capacitación; incluir la unidad a cargo de INETER, además de las direcciones anteriormente mencionadas; incluir por encima las unidades a cargo de gestión de riesgos de desastres de otros ministerios. La ejecución de la revisión de los materiales didácticos multiamenaza como una tarea de la institución permitirá asegurar un proceso adecuado y el tiempo para la revisión. La figura a continuación muestra el plan de acción de CD-SINAPRED para después de la finalización del Proyecto presentado en la quinta reunión del CCC por país de junio de 2020.

Plan de Acción post proyecto BOSAI Fase 2 (Plan operativo)													Mayo/15/2020							
Nombre del proyecto: Proyecto de Desarrollo de Capacidades para la Gestión de Riesgos a Desastres en América Central (BOSAI Fase 2)																				
Objetivo Superior del Proyecto: Difusión de la gestión local de riesgos de desastres en América Central.																				
Propósito del Proyecto: Establecidos los mecanismos de difusión sobre la gestión local de riesgos de desastres en forma sostenible. (SE-CEPRENAC y las instituciones nacionales de gestión de riesgos en cada país).																				
Objetivo específico de Nicaragua: Fortalecer las capacidades comunitarias y municipales a través del lineamiento estratégico de la Política Nacional para la Reducción de Riesgo ante Desastres tales como el PNC y el Plan Municipal de Gestión Integral de Riesgo.																				
Indicadores Objetivamente Verificables 1. Se dispone de información actualizada para divulgar la Gestión Integral de Riesgo de Desastres. 2. Los COMUPRED actualizan su PMGIR aplicando la guía preparada por el proyecto 3. Se desarrolla Plan Nacional de Capacitación PNC 4. Se actualizan mapas de tsunami de los sitios modelos del proyecto. 5. Se realizan en otros municipios actividades replicas de la Caravana de la Rana																	Medios de Verificación 1. Materiales Multimediales y Herramientas para divulgación sobre gestión de riesgo. 2. Dos (2) PMGIR actualizados de los sitios modelos del proyecto. 3. Estadísticas/Listado de participantes capacitados en el PNC. 4. Mapas de Tsunami 5. Informes de actividad/Fotografías			
1. Institución Ejecutora en Nicaragua: Co-Dirección de Sistema Nacional de Prevención, Mitigación y Atención de Desastres (CD-SINAPRED) 2. Instituciones relevantes al Proyecto: (1) Costa Rica: Comisión Nacional de Prevención de Riesgos y Atención de Emergencias (CNE) (2) El Salvador: Protección Civil El Salvador (3) Guatemala: Coordinadora Nacional para La Reducción de Desastres (CONRED) (4) Honduras: Comisión Permanente de Contingencias (COPECO) (5) Panamá: Sistema Nacional de Protección Civil (SINAPROCC)																	3 Otras instituciones relacionadas (1) Centro de Coordinación para la Prevención de los Desastres en América Central y República Dominicana (CEPRENAC) (2) Proyecto Mesamérica			
Resultados																				
Resultado 1: Fortalecido el Centro de Información y Documentación en CD-SINAPRED																				
1.1 Accesibilidad de la información al público sobre Gestión Integral del Riesgo de Desastre																				
1.1.1 Completar información a través de las áreas subactivas de CD-SINAPRED, simular y difundir a través de la página web institucional.																				
1.1.2 Preparar diseños impresos y artes digitales de los documentos que estarán disponible al público en el Centro de Información y Documentación.																				
1.2 Desarrollar la base de datos exclusiva para el Centro																				
1.2.1 Recopilar documentos (estudio, tesis, etc.) que cuenta la CD-SINAPRED para ser utilizado en CEDOC.																				
1.2.2 Desarrollar herramienta para la captura y resguardo de información de desastres																				
1.3 Entregar información de la base de datos con otras plataforma de GIR																				
1.3.1 Entregar la Plataforma nacional de Gestión Integral del Riesgo del SINAPRED con Geo todo de las diferentes instituciones de gobierno y de plataformas internacionales destinadas al monitoreo y seguimiento de eventos naturales																				
1.4 Revisar y actualizar periódicamente los mapas de Tsunami																				
1.4.1 Actualización de 16 mapas de Tsunami con el apoyo de INETER																				
Resultado 2: Actualizados y evaluados de los Planes Municipales de Gestión Integral del Riesgo (PMGIR) con el uso de la guía preparada por el proyecto BOSAI Fase 2																				
2.1 Actualizar los PMGIRs no actualizados desde su elaboración con el uso de la guía																				
2.1.1 Apoyo técnico en la actualización de los PMGIR de los 2 municipios pilotos de BOSAI (León y San Juan del Sur)																				
Resultado 3: Mejorado periódicamente el contenido de los materiales de multiamenaza																				
3.1 Desarrollar el Plan Nacional de Capacitación con el uso de los materiales multiamenaza																				
3.1.1 Desarrollar amablemente Plan Nacional de Capacitación utilizando los materiales multiamenaza elaborados por proyecto BOSAI.																				
3.1.2 Hacer uso de los materiales multiamenaza en los Cursos de Gestión para la Reducción del Riesgo de Desastres impartidos por la CD-SINAPRED (BIMODAL)																				
3.2 Actualizar Materiales de Capacitación Multiamenaza																				
3.2.1 Revisar material multiamenaza y actualizar al menos una vez al año																				
3.2.2 Compartir con Técnicos municipales de las Unidades de Gestión de Riesgo los materiales actualizados																				
Resultado 4: Realizadas y diseminadas buenas prácticas de gestión de riesgo a nivel comunitario																				
4.1 Continuar implementando Programas Nacionales de Gestión de Riesgo conforme Eje de trabajo de la Estrategia Anual del SINAPRED																				
4.1.1 Utilizar los materiales elaborados por el Proyecto BOSAI en los diferentes talleres, cursos y capacitaciones impartidos por el SINAPRED y COMUPRED.																				
4.1.2 Promover talleres de capacitación a docentes para la preparación de facilitadores de caravana de la rana, en coordinación con las Alcaldías León y San Juan del Sur, Delegaciones de MINED y CD-SINAPRED.																				
4.1.3 Desarrollar Actividad Lúdica de la Caravana de la Rana en centros educativos, Promoviendo esta iniciativa junto con mined y Alcaldía de León y San Juan del Sur.																				
4.1.4 Realizar Talleres de capacitación a nivel comunitario utilizando los materiales de capacitación elaborados por BOSAI II, En coordinación con Alcaldía de León y San Juan del Sur.																				
4.1.5 Ejecutar Ejercicios Nacionales de Preparación para Proteger la Vida en Situaciones de Multi-amenaza																				
4.1.6 Visibilizar a través del Programa de Televisión "Nicaragua Linda y Segura" la continuidad de las acciones y aprendizaje de la población en el tema de gestión de riesgo																				
4.1.7 Actualizar los materiales audiovisuales con contenido variado (sismos, tsunami, desastres, erupciones volcánicas) que fueron desarrollados con el proyecto y que son utilizados como material didáctico para el proceso de formación de recurso humano en el territorio e instituciones de respuesta.																				
4.2 Establecer el mecanismo de recopilar buenas prácticas																				
4.2.1 Realizar reuniones periódicas con Alcaldías de León y San Juan del Sur, para el seguimiento al desarrollo de talleres de capacitación y Preparación de Caravana de la Rana.																				
Plan de Monitoreo																				
Monitoreo periódico																				
Aplicación de Hoja de Monitoreo																				

Figura 3.4.6 Plan de acción de CD-SINAPRED para después de la finalización del Proyecto

3.4.9 Recomendaciones al Gobierno de Nicaragua para lograr el objetivo superior

1) Revisión periódica de los métodos de estimación y elaboración de los mapas de amenazas de tsunami (2020-2025)

Al crear los mapas de amenazas, es importante cómo definir las fuerzas inesperadas, lo cual es un trabajo bastante difícil. Para la elaboración de los mapas de amenazas de tsunami en Nicaragua se utilizaron los datos de elevación. Inicialmente, se hizo el trabajo estableciendo como límite la altitud de 10 metros que es la profundidad máxima de inundación del tsunami de Nicaragua de 1992. Sin embargo, cuando INETER realizó una simulación de tsunami con el modelo de máximo hipocentro en las aguas de Nicaragua, se reveló que la profundidad máxima de inundación del tsunami podría ser de 15 m. Por lo tanto, también para el modelo de datos de elevación, se decidió llevar a cabo el trabajo con la línea de límite a 15 m, en cuyo caso las tierras bajas del interior donde no hay riesgo de inundación por tsunami podrían ser consideradas áreas estimadas de inundación.

Aunque la estimación es solamente un escenario, es imposible tomar acciones o medidas sin determinar el escenario. En ese sentido, la experiencia japonesa de tsunami descrita hasta ahora indica no solo cómo definir la estimación, sino también la importancia de cómo comprender la estimación y actuar. En base a esto, se recomienda implementar las siguientes medidas de seguimiento en el futuro.

1. Calcular los resultados de la estimación de daños por inundación en las zonas costeras de Nicaragua por la simulación de tsunami con la colaboración de INETER.
2. Comparar los resultados de la estimación de daños por inundación arriba mencionados con los mapas de amenazas de tsunami basados en los datos de elevación.
3. Verificación y revisión según la necesidad de los mapas de amenazas de tsunami teniendo en cuenta los resultados de la comparación y la recepción de la información por parte de los comunitarios.
4. Presentar los mapas de amenazas de tsunami al público (Se necesita una discusión aparte sobre la presentación de las áreas de amenazas a los residentes.)
5. Actualizar de manera periódica la información necesaria para la elaboración de los mapas de amenazas (red vial, instalaciones públicas, etc.)

Para la elaboración de los mapas de amenazas de tsunami a nivel comunitario, es necesario recolectar los datos de la ubicación de las sirenas y albergues, ya que hace falta este tipo de información.

2) Revisión de la capacidad municipal de ejecución del plan municipal de gestión integral de riesgos de desastres y los métodos de elaboración (2021-2022)

El plan municipal de gestión integral de riesgos de desastres, cuya elaboración se inició en 2005, tiene un contenido meramente técnico, y algunos funcionarios de los ministerios involucrados en el desarrollo de la guía de actualización dudaban la capacidad municipal de implementación. Sin embargo, en los municipios de León y San Juan del Sur donde se realizaron la actualización, se reveló que muchas de las actividades descritas en el plan están ya puestas en práctica. Sin embargo, es imposible suponer la situación en la que se encuentran los otros 151 municipios sobre la base de dos (2) muestras, por lo que cuando los municipios intenten actualizar el plan municipal de gestión integral de riesgos de desastres de acuerdo con la guía en el futuro, se debe verificar la capacidad municipal de implementación del plan apoyándose en mayor número de muestras.

El plan municipal de gestión integral de riesgos de desastres también incluye temas como las "medidas estructurales" y el "plan de uso de la tierra", pero en el marco de BOSAI-2 se actualizó solamente la parte de planificación. La parte de "medidas estructurales" consiste en propuestas y diseños para obras a pequeña escala, por lo que es deseable que sea actualizada con el apoyo el área de ingeniería civil de la alcaldía. El "plan de uso de la tierra" es muy complicado y técnico y es necesario coordinarse con el Instituto Nicaragüense de Fomento Municipal (en adelante, el "INIFOM") para actualizarlo de manera periódica.

JICA recomienda los "8 Pasos para el Desarrollo de los Planes Locales de DDR" a nivel mundial. En Nicaragua se elaboró una versión mejorada de 10 Pasos. Dado que el nivel técnico de la guía actual del plan municipal de gestión integral de riesgos de desastres de Nicaragua es muy alto, cuando los resultados del seguimiento y monitoreo implique la necesidad de un método simplificado de formulación del plan municipal de gestión integral de riesgos de desastre, sería deseable examinar el método de formulación teniendo en cuenta lo 8 Pasos de JICA. Del mismo modo, si es difícil la actualización del plan municipal de gestión integral de riesgos de desastres existente por su alto nivel técnico, se debe considerar modificar el plan a algo más simplificado, en cuanto al método o el formato.

Los funcionarios municipales que fueron entrevistados mencionaron la gran influencia del INIFOM en la ejecución de las actividades del plan municipal de gestión integral de riesgos de desastres en los dos (2) municipios objeto. En el futuro, la colaboración con el INIFOM será indispensable para promover la actualización de los planes en los demás municipios.

3) Actualización periódica de los materiales didácticos de gestión de riesgos de desastres multiamenaza (2020-2022)

Para el nivel municipal, el material se divide en varios capítulos, con un tema por cada tipo de desastre que se termina en una a dos (2) horas. Para CD-SINAPRED se proporcionó la versión completa que cubre todos los materiales. Los materiales didácticos utilizados para el Plan Nacional de Capacitación en 2019 son parte de los materiales elaborados por el Proyecto,

de manera que, al ejecutar el Plan Nacional de Capacitación en el futuro, se recomienda optar por los materiales didácticos para el nivel municipal organizados por capítulo (el Capítulo 2 para la segunda sesión). Por otro lado, se espera que la versión completa sea revisada y actualizada periódicamente, para agregar las novedades, así como la información y las lecciones aprendidas de desastres más recientes, nacionales y extranjeras. También se espera que sobre la base de los materiales didácticos se desarrollen aquellos para la educación en gestión de riesgos de desastres.

Por otro lado, a nivel operativo, la demostración del video en la materia es una actividad de gestión de riesgos de desastres significativa para la comunidad. Por lo tanto, se espera que la CD-SINAPRED haga los esfuerzos de difusión y promoción mediante la distribución in situ y la utilización del canal de YouTube, para que los materiales didácticos de gestión de riesgos de desastres multiamenaza, particularmente los videos, sean ampliamente utilizados a los niveles municipales y comunitarios.

4) Recopilación y difusión de las buenas prácticas en gestión comunitaria de riesgos de desastres por CD-SINAPRED (2020-2021)

El factor más importante para la gestión comunitaria de riesgos de desastres es la continuidad. Esto puede ser controlado mediante las respuestas de la administración pública. Nicaragua implementa y continúa las actividades comunitarias de gestión de riesgos de desastres de acuerdo con los marcos estratégicos como el Plan Nacional de Desarrollo Humano y la Política Nacional de Gestión del Riesgo, por lo que es esencial para establecer un sistema sostenible de difusión de gestión comunitaria de riesgos de desastres mantener y desarrollar este sistema primero. Basado en este sistema, se espera que la CD-SINAPRED monitoree la gestión comunitaria de riesgos de desastres apoyada por las alcaldías y el COMUPRED, recolecte las buenas prácticas y las difunda a otras áreas.

5) Gestión integral de riesgos de desastres (Sugerencia desde la perspectiva a largo plazo)

Como lo muestra el Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres, la alerta temprana y la evacuación pueden reducir el daño humano, pero no son suficientes para reducir el daño económico, por lo que los desastres se convierten en un factor que impide el desarrollo sostenible del país. En ese sentido, el debate sobre la importancia de la inversión en gestión de riesgos de desastres es indiscutible. Por otro lado, la inversión en gestión de riesgos de desastres es una medida preventiva para proteger a las personas y su propiedad, de manera que las medidas intangibles (promoción de la evacuación, etc.) pueden considerarse una inversión en gestión de riesgos de desastres en un sentido amplio, además de las medidas tangibles. La proporción de las medidas tangibles e intangibles depende de las políticas de gestión de riesgos de desastres que tengan en consideración la capacidad financiera y las amenazas (fuerza inesperada) del país. En otras palabras, el Marco de Sendai aclara la importancia de las medidas tangibles, pero eso no significa que las medidas intangibles están subestimadas. Al contrario, demuestra que las medidas intangibles continúan siendo las medidas importantes. En particular,

teniendo en cuenta la transición de la gestión de riesgos de desastres después de la promulgación de la Ley Básica de Gestión de Desastres en Japón, las medidas de gestión de riesgos de desastres con énfasis en las medidas tangibles y desaprecio en las medidas intangibles puede generar una dependencia por parte de los residentes en las medidas tangibles y la administración pública. Se espera que la CD-SINAPRED continúe sus esfuerzos para desarrollar la gestión de riesgos de desastres en Nicaragua desde la perspectiva de la gestión integral de desastres, donde las medidas tangibles e intangibles sean consideradas como las dos (2) ruedas de la gestión de riesgos de desastres.

En relación con lo anterior, el Proyecto ha propuesto dos (2) medidas de gestión de riesgos de desastres a implementarse a nivel comunitario: la "gestión de riesgos de desastres para la supervivencia" y la "gestión de riesgos de desastres para los sobrevivientes". Por ejemplo, en el Gran Terremoto de Hanshin-Awaji de 1995, más del 90% de las víctimas fallecieron dentro de los 14 minutos posteriores a la ocurrencia del terremoto. En otras palabras, para sobrevivir al terremoto, es necesario tomar de antemano las medidas contra los terremotos como el reforzamiento antisísmico y la fijación de los muebles. Estas medidas deben ser diferenciadas de las actividades de socorro de urgencia o la bolsa de emergencia, las cuales son medidas previas contra los terremotos para los sobrevivientes. Por supuesto, esto no significa que se puede desvalorar la "gestión de riesgos de desastres para los sobrevivientes". Con la puesta en práctica, tanto de la "gestión de riesgos de desastres para la supervivencia" como la "gestión de riesgos de desastres para los sobrevivientes", se logra la gestión integral de riesgos de desastres a nivel comunitario. Es de desear que la CD-SINAPRED brinde orientación sobre la ejecución de la gestión comunitaria de riesgos de desastres desde la perspectiva de la gestión integral de riesgos de desastres.

3.5 Costa Rica

3.5.1 Meta a lograr en Costa Rica

“Promoción y disseminación de las buenas prácticas a través de reuniones intercambio de experiencias de los Líderes BOSAI con apoyo de la municipalidad.”

3.5.2 Sitios piloto en Costa Rica

En la Tabla 3.5.1 se muestran los cuatro (4) cantones objeto del departamento de San José.

Tabla 3.5.1 Sitios piloto en Costa Rica

Cantón	Comunidad
Alajuelita	La Cascabela, <u>García Monge</u> , Monte Alto, Calle el Alto
Aserri	<u>Lourdes (Arriba, Abajo)</u> , <u>Salitrillos</u> , Parritilla, La Legua/Monterrey
Escazú	Juan Santana, Sagrado Corazón de Jesús, <u>Bebedero</u> , <u>Filtros Rápidos</u>
Desamparados	Higuito (Calle Piedra, Calle Valverde), <u>Frailes</u> , El Rosario, El Empalme

En la práctica, las actividades comunitarias se implementan de manera sincronizada con las de difusión, por lo que, a partir de junio de 2019, se seleccionaron una o dos (2) comunidades por cantón como modelo que sirve de núcleo de difusión para las actividades de elaboración del plan de evacuación (comunidades subrayadas).

3.5.3 Lineamientos de las actividades en Costa Rica

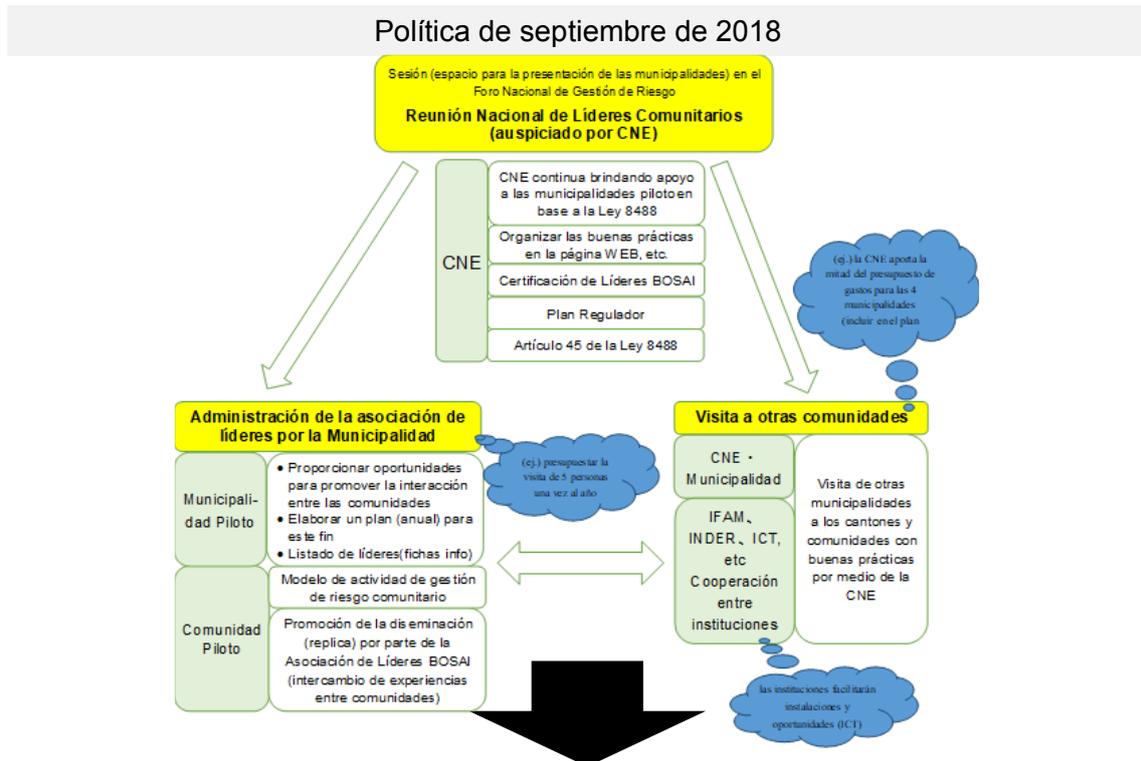
En julio de 2016, el Proyecto propuso actividades en dos (2) direcciones: presentar un modelo de gestión comunitario de riesgos de desastres y fortalecer la capacidad del personal de la municipalidad. En concreto, en el primer caso, se pretendió formar a los líderes comunitarios en colaboración con la municipalidad piloto y mostrar a la municipalidad piloto el Proyecto de modelo de gestión comunitaria de riesgos de desastres. En el segundo caso, se planteó el fortalecimiento del Instituto de Fomento y Asesoría Municipal (en adelante, el "IFAM"). Entre 2016 y 2017, se buscó fortalecer la coordinación entre CNE e IFAM por medio de celebración del convenio con miras al fortalecimiento de la capacidad del personal a cargo de gestión municipal de riesgos de desastres utilizando el sistema de capacitación del IFAM.

Sin embargo, si bien se avanzó debidamente en la formación de los líderes comunitarios, la celebración del convenio con el IFAM se hizo difícil debido al cambio del sistema por la transferencia de poderes del gobierno.

Por lo tanto, teniendo en cuenta las recomendaciones de la revisión intermedia del proyecto ejecutada en febrero y marzo de 2018, se sostuvieron consultas repetidas con CNE y se modificó la política de actuación, examinando la posibilidad de realizar las actividades con

IFAM en el siguiente paso después de la finalización del proyecto y preparando un mecanismo que permitirá a los líderes comunitarios difundir de manera horizontal las buenas prácticas a otras comunidades con el apoyo de la municipalidad. La modificación de la política de actuación fue aprobada en la reunión del CCC por país celebrada en septiembre.

La política de actuación actual de Costa Rica se basa en el esquema conceptual de actividades formulado en septiembre de 2018, y el mecanismo ha sido concretado por la iniciativa de CNE en 2019. En la Figura 3.5.1 a continuación se comparan los esquemas conceptuales de actividades antes y después de la modificación.



(Arriba: primera versión de abril de 2018; abajo: versión actualizada de septiembre de 2019)

Figura 3.5.1 Esquema conceptual de actividades (Costa Rica)

Los esquemas conceptuales de actividades, tanto la versión 2018 como la versión 2019, muestran el proceso mediante el cual los líderes BOSAI⁴ capacitados en el Proyecto difunden las actividades en sus propias comunidades. Son similares en el sentido de que es un mecanismo para la transmisión horizontal de las buenas prácticas a otras comunidades con el apoyo de la CNE y las municipalidades relacionadas. En Costa Rica, se denominan líderes BOSAI a las personas que son certificadas tras 60 horas de capacitación impartida por el Proyecto y que asumen el papel central en el Comité Comunal de Emergencia (CCE). Hasta la fecha hay 95 personas registradas.

El concepto de formación de líderes comunitarios fue acordado en 2016 con la CNE. Aproximadamente, el 30% de las 60 horas de capacitación es aporte de la parte japonesa y se inició combinando el seguimiento y los módulos de capacitación preparados por parte de la CNE.

El esquema conceptual de actividades de 2019, el cual define de manera concreta los temas de las actividades, los ejecutores y el momento de ejecución, fue revisado y actualizado por la CNE y aprobado en el CCC del 12 de septiembre de 2019.

Las políticas indicadas en el nuevo esquema conceptual de actividades se denomina Estrategia Nacional de Gestión Local de Riesgos de Desastres y se planea iniciar en 2020 las actividades de difusión en las cuales los cuatro (4) cantones piloto difunde a los otros cantones objeto de difusión y los líderes BOSAI a las otras comunidades en el cantón. A nivel municipal, se espera difundir a aproximadamente 10 cantones, incluidos los cantones Osa y Esparza que han participado en la capacitación del Proyecto. En las actividades de difusión, se realizarán principalmente las actividades del Proyecto (capacitación gráfica de albergues, 8 Pasos para el Desarrollo de los Planes Locales de DDR, plan de evacuación, etc.) con el fin de garantizar la sostenibilidad de las actividades después de la finalización del Proyecto.

En el CCC de septiembre de 2019, se firmó la minuta con los anexos que consisten en la PDM y el PO revisados, el formato del informe final del Proyecto, la lista de miembros del CCC y el programa del siguiente CCC, además del esquema conceptual de actividades anteriormente mencionado.

Con respecto a la PDM y el PO, considerando la coordinación entre el avance actual de las actividades del Proyecto y los resultados, se discutió entre las partes involucradas en el Proyecto el lineamiento de vincular los resultados a las actividades de línea de tiempo y plan de evacuación que la CNE, la municipalidad y las comunidades han ejecutado principalmente con el fin de lograr la generación de resultados eficientes. Conforme a esto, se modificaron principalmente las actividades del Resultado 1.

⁴ A los líderes comunitarios se les llaman también líderes BOSAI en el proyecto, de manera que no hay diferencia entre los dos.

3.5.4 Actividades relacionadas con los resultados en Costa Rica

(1) Resultado 1: Recopilada, archivada y compartida a nivel regional la información que sirva de fundamento para las actividades de gestión de riesgos de desastres.

【Resumen de las actividades】

La política del Resultado 1 es que en Costa Rica se tenía en cuenta el apoyo a la recopilación y organización de la información de riesgos de desastres como los registros de desastres en la jurisdicción y la información de riesgos de cada distrito que se necesitan para formular el plan de gestión de riesgos de desastres que sirve de base para las actividades, dar respuesta a los desastres y aplicar las normas de uso de la tierra.

De manera concreta, se pretendió realizar una capacitación dirigida a los cuatro (4) cantones para aprender lo básico de los datos de desastres y poder utilizarlos como base de datos. Sin embargo, en la CNN creció la percepción de que se debe asignar los recursos limitados de la contraparte a la elaboración del plan municipal de línea de tiempo y el plan comunitario de evacuación que se han venido ejecutando como las actividades de los Resultados 2 y 4. Por lo tanto, se consideró vincular las actividades del Resultado 1 al plan de línea de tiempo. Teniendo en cuenta los puntos de vista de vinculación y reducción de las actividades, el período restante de actividades, las intenciones de la CNE y la capacidad municipal, se acordó con la CNE en modificar el rumbo de la capacitación de bases de datos (DesInventar, etc.) dirigida a los funcionarios municipales y apoyar la elaboración de los escenarios de desastres que sirven de base para el plan de evacuación y el plan municipal de línea de tiempo (junio de 2019). Como resultado, a partir de junio de 2019, las actividades del Resultado 1 se evalúan como si estuviese incorporadas en el plan municipal de línea de tiempo y el plan de evacuación. La capacitación de base de datos para la municipalidad y la construcción de la base de datos fueron omitidas.

【Resumen de las actividades ejecutadas】

En junio de 2019, se dio una conferencia sobre la información de desastres en Costa Rica como parte de la capacitación de 8 Pasos para el Desarrollo de los Planes Locales de DDR para los cuatro (4) cantones piloto. Se señaló que era necesario tener precaución en la selección de las fuentes de información y verificar el contenido del registro de desastres utilizando varias fuentes, ya que hay diferencia en los desastres objeto, el período de registro de datos, el contenido de datos y la precisión la ubicación según la base de datos.

Además, en junio y julio de 2019, se llevó a cabo la “capacitación de análisis de riesgos de desastres (práctica mediante una gira por la ciudad)” en las áreas modelo de los cuatro (4) cantones piloto como la capacitación sobre la elaboración del plan comunitario de evacuación para los funcionarios municipales y líderes BOSAI. Asimismo, se ejecutaron las actividades para confirmar y organizar la información como las precipitaciones que sirven de base para el plan de evacuación y los fenómenos predictivos que podrían ser los indicadores del nivel del agua del río. Considerando la información organizada, se utilizó la información en la

elaboración del plan de evacuación basado en el plan de línea de tiempo en la capacitación de formulación del plan de evacuación.

La CNE y los funcionarios municipales dieron seguimiento a las actividades de organización de la información de desastres realizadas por los funcionarios municipales y los comunitarios después de que la parte japonesa ejecutó la capacitación en julio. Como resultado, las tres (3) comunidades de los tres (3) cantones, excepto el cantón de Escazú, presentaron el protocolo del plan de evacuación (línea de tiempo) a finales de agosto de 2019. La comunidad de Bebedero del cantón de Escazú presentó el plan de línea de tiempo el 31 de octubre. Para el plan de evacuación de las comunidades modelo, se utilizó la información de desastres y de precipitaciones de la comunidad. Para la elaboración del escenario del simulacro de evacuación ejecutado desde finales de octubre se utilizó la información de desastres.

【Detalle de las actividades】

Actividad 1-1 : Recopilar y organizar la información sobre desastres en cada país.

[PO 1-1-1]	La oficina de gestión de riesgo y/o responsable en gestión de riesgo de las municipalidades piloto recopilará y almacenará las informaciones de GIRD que serán base para la elaboración de la línea de tiempo municipal y plan de evacuación comunitario (las informaciones de cada municipalidad serán acumuladas en el PC de cada municipalidad).	Nivel de logro del 100 %.
------------	---	---------------------------

Se impartió una capacitación sobre el uso de la información de desastres utilizando principalmente DesInventar, en la cual los funcionarios de los cantones piloto aprendieron sobre la gestión de la información de desastres. En la capacitación para los cuatro (4) cantones, se dio una conferencia sobre la información de desastres en Costa Rica como parte de la preparación del plan comunitario de gestión de riesgos de desastres. Como se muestra en la Tabla 3.5.2, existen diferencias en los desastres objetivo, el período de registro de datos, el contenido de datos y la precisión de la ubicación según la base de datos. Por lo tanto, se señaló que era necesario tener precaución en la selección de las fuentes de información y verificar el contenido del registro de desastres utilizando varias fuentes

Tabla 3.5.2 Base de datos de los desastres en Costa Rica y sus características

Base de datos	Tipo de desastre	Período de registro	Contenido	Precisión de la ubicación
INFORMAR	Desastres naturales		Índice de evaluación	Nacional
GVP	Volcán	AC-2019	Erupción histórica	Volcán
CNE	Desastres naturales	1579-2017	Listas y referencias	Municipalidad
EMDAT	Desastres naturales y desastres provocados por el hombre.	1900-2019	Cifras	Municipalidad

Base de datos	Tipo de desastre	Período de registro	Contenido	Precisión de la ubicación
NGDC	Terremoto, volcán y tsunami	AC-2019	Cifras y mapas	Municipalidad
Desinventar	Desastres naturales y desastres provocados por el hombre.	1968-2018	Cifras y mapas	Barrio
Reliefweb	Desastres naturales	1988-2019	Textos y mapas	Barrio
RMGIR	Desastres naturales		Mapas	Puntos de coordenadas

Después de recibir la capacitación anterior, el personal municipal a cargo de gestión de riesgos de desastres y los miembros de la comunidad organizaron y recopilaron la información de desastres en el taller de línea de tiempo. El plan de línea de tiempo fue elaborado y almacenado.

A través de la actividad de gira por la ciudad que se ejecutó para formular un plan comunitario de evacuación, se realizó el mapeo de desastres de la comunidad utilizando la información del desastre recopilada.

Actividad 1-2 : Fortalecer la capacidad analítica sobre los riesgos de desastres necesarios del personal del gobierno central y territorial para elaborar el plan de gestión de riesgos.

[PO 1-2-1]	La oficina de gestión de riesgo y/o el responsable en gestión de riesgo de las municipalidades piloto organizará y actualizará las informaciones de la actividad 1-1-1.	Nivel de logro del 100 %.
------------	---	---------------------------

A través de la capacitación de 8 Pasos para el Desarrollo de los Planes Locales de DDR y las actividades para la preparación de la línea de tiempo y el plan de evacuación comunal, los funcionarios a cargo de gestión de riesgo de las municipalidades colocaron en orden la información de desastres y lo reflejaron a cada plan. Posteriormente, durante las actividades de simulacro de evacuación que se realizó a finales de 2019, se revisó la efectividad del plan de evacuación, se confirmó la adecuación del uso de la información de desastres y se registró cronológicamente la información actualizada sobre la emisión y la recepción de la información del simulacro de evacuación y las respuestas de cada actor.

La información recopilada para la elaboración del plan municipal de línea de tiempo fue actualizada durante la capacitación de 8 Pasos para el Desarrollo de los Planes Locales de DDR.

Al elaborar el plan de evacuación comunal, se ordenó y se recopiló la información minúscula de desastres del área mediante la actividad de gira por la ciudad (junio de 2019), al igual que la información para la línea de tiempo. Dicha información fue actualizada en el tercer taller de julio de 2019.

Actividad 1-3 : Sistematizar y organizar la información sobre los riesgos de desastres, y socializar en la región centroamericana.

[PO 1-3-1]	Las municipalidades piloto registrarán y administrarán las experiencias de desastres y buenas prácticas de las actividades de gestión de riesgo de su municipalidad y publicarán al público periódicamente a través de la página web, servicios de redes sociales, etc.	Nivel de logro del 100 %.
------------	---	---------------------------

Se puede ver cómo el personal a cargo de publicidad de la municipalidad y el Comité Municipal de Emergencias (en adelante, el "CME") actualizan con frecuencia la información de desastres y las actividades como la exposición comunitaria de gestión de riesgos de desastres en la página web y Facebook. A continuación, se muestran los ejemplos de publicación. Se observa que existe un sistema para registrar y administrar las experiencias de desastres y las buenas prácticas de las actividades de gestión de riesgos de desastres.

En particular, en el Facebook del CME del cantón de Aserrí están publicadas de manera secuencial las actividades de gestión de riesgos de desastres ejecutadas en el cantón y la información transmitida por la CNE. La actualización es frecuente (aproximadamente 10 veces al mes), y gracias a las características de las redes sociales, esto contribuye a la difusión rápida y amplia de la información. Además, se puede obtener la retroalimentación inmediatamente, lo que ayuda a mejorar la motivación para seguir actualizando la información.

Ejemplos de publicación:

Facebook de CME Aserrí

<https://www.facebook.com/Comité-Municipal-de-Emergencias-Aserr%C3%AD-725882797425858/>

Facebook de la municipalidad de Escazú

<https://www.facebook.com/Municipalidaddeescazu/videos/438982667015764/>

Página web de la municipalidad de Desamparados

<https://www.desamparados.go.cr/es/the-city/news/clima/municipalidad-cuenta-con-mejor-equipo-para-prevencion-de-emergencias>

Facebook de la municipalidad de Alajuelita

<https://www.facebook.com/municipalidadalajuelita/posts/1272546812928347>

Actividad 1-4 : Construir y/o fortalecer los mecanismos para compartir entre los países regionales las lecciones y hallazgos de las actividades y acciones desarrolladas en cada país.

[PO 1-4-1]	La CNE y las municipalidades piloto acordarán un mecanismo para el intercambio de informaciones en el ámbito regional.	Nivel de logro del 100 %.
[PO 1-4-2]	La CNE informará a CEPREDENAC las informaciones organizadas en la actividad 1-3-1.	Nivel de logro del 40 %.

El gerente del Proyecto y el jefe de informática de la CNE recibieron la capacitación sobre el intercambio de la información mediante el manejo del portal de BOSAI. De esta manera se logró crear el mecanismo para dar a conocer a CEPREDENAC las buenas prácticas y los documentos relacionados.

Aunque no se llevó a cabo el proceso de consenso entre CNE y la municipalidad piloto que se había planteado en PO 1-4-1, la CNE consolidó los datos de las buenas prácticas en colaboración con la municipalidad mediante la celebración de la exposición comunitaria de gestión de riesgos de desastres. Como prueba, la información de la exposición de marzo de 2019 fue compartida en el portal BOSAI como una buena práctica. La información sobre la reunión se compartió como un buen ejemplo en el sitio del portal BOSAI.

Sin embargo, hubo un tiempo en el que el servidor de CEPREDENAC no estaba en uso debido a la reparación. También, los funcionarios se habían vuelto ocupados para dar respuesta a COVID-19. Por lo tanto, no hay avance en la actualización y no se pudo compartir todos los datos en el portal BOSAI durante el período del Proyecto.

(2) Resultado 2: Fortalecida la organización para promover de manera sostenible las actividades de gestión local de riesgos.

【Resumen de las actividades】

En Costa Rica, como actividades del Resultado 2 del Proyecto, se está haciendo los esfuerzos para promover el mecanismo de apoyo a la difusión de las buenas prácticas de las comunidades en la CNE, además de realizar las actividades dirigidas a la tarea de fortalecer la capacidad de los líderes BOSAI y los funcionarios municipales a cargo de la gestión comunitario de riesgos de desastres (Resultado 3), como se describe en el esquema conceptual de las actividades.

Por otro lado, aunque la importancia del papel de las municipalidades está aumentando debido al avance de la descentralización, no está claro el papel de las municipalidades y las comunidades desde el punto de vista de las respuestas ante los desastres. Con el fin de promover de manera más concreta el fortalecimiento del sistema ante los desastres, en relación con el Resultado 2 del Proyecto, se desarrollarán las actividades para promover la aclaración del rol de las instituciones afines y las comunidades a través de la formulación del plan de línea de tiempo.

Además, como parte del esfuerzo relacionado con la meta mundial (e) que propone promover la formulación de estrategias nacionales y locales de reducción de riesgos de desastres para el 2020, según lo acordado en el Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres, se realizó la capacitación para formular el plan locales de gestión de riesgos de desastres de los cantones piloto.

【Resumen de las actividades ejecutadas】

1) Desarrollo de la línea de tiempo enfocada en la evacuación

Se brindó capacitación de línea de tiempo en septiembre de 2017 y junio de 2018 en Costa Rica. Estas capacitaciones fueron ejercicios para comprender la línea de tiempo, por lo que aún no se había elaborado una línea de tiempo que las municipalidades podían actualmente utilizar.

Por lo tanto, en las actividades de 2019, como se muestra en la tabla a continuación, se realizaron actividades para formular el plan de línea de tiempo centrada en la evacuación en respuesta al azote de un huracán en los cuatro (4) cantones piloto. Los planes de los cuatro (4) cantones están terminados.

Tabla 3.5.3 Lista de capacitaciones sobre el plan de línea de tiempo

	Fecha de ejecución	Beneficiarios	Contenido de las actividades ejecutadas	Resultados obtenidos
Introducción	2/9/2017	Miembros del Comité Comunal de Emergencia (CCE) de los cantones piloto	Explicación breve del plan de línea de tiempo. Identificación de las acciones concretas que el CCE debe tomar en cada nivel de alerta.	Comprensión sobre el plan de línea de tiempo. Fomento de la comprensión sobre el significado de cada nivel de alerta.
	7/9/2017	Instituciones relacionadas: CNE, Instituto Costarricense de Turismo (ICT), Ministerio de Salud, ONG, etc.	Explicación breve del plan de línea de tiempo. Identificación de las acciones concretas que cada institución debe tomar en cada nivel de alerta.	Comprensión sobre el plan de línea de tiempo. Fomento de la comprensión sobre el significado de cada nivel de alerta.
	8/9/2017	CNE, 4 cantones piloto, universidades, 2 cantones diferentes a los cantones piloto, regidores, etc.	Explicación breve del plan de línea de tiempo. Identificación de las acciones concretas que cada municipalidad debe tomar en cada nivel de alerta.	Comprensión sobre el plan de línea de tiempo. Fomento de la comprensión sobre el significado de cada nivel de alerta.
Práctica	22-23/6/2018	Miembros del CCE de los cantones piloto y los demás cantones	Explicación breve del plan de línea de tiempo. Preparación del plan de línea de tiempo incorporando las acciones concretas que el CCE y los comunitarios deben tomar en cada nivel de alerta (práctica).	Comprensión sobre el plan de línea de tiempo. Acciones concretas que el CCE debe tomar en cada nivel de alerta y momentos oportunos.
	25-27/6/2018	Instituciones relacionadas: CNE, Instituto de Desarrollo Rural (INDER), Instituto Mixto de Ayuda Social (IMAS) y Ministerio de Vivienda y	Explicación breve del plan de línea de tiempo. Preparación del plan de línea de tiempo incorporando las acciones concretas que la municipalidad debe tomar en cada nivel de alerta	Comprensión sobre el plan de línea de tiempo. Plan de línea de tiempo con enfoque en la evacuación a nivel municipal (versión de práctica).

	Fecha de ejecución	Beneficiarios	Contenido de las actividades ejecutadas	Resultados obtenidos
		Asentamientos Humanos (MIVAH)	(práctica).	
Elaboración	11-12/2/2019	Aserri Desamparados	Formulación de la línea de tiempo para la evacuación en los cantones piloto	Primer borrador de la línea de tiempo dirigida a la evacuación de los cantones piloto
	13,15/2/2019	Alajuelita Escazú	Formulación de la línea de tiempo para la evacuación en los cantones piloto	Primer borrador de una línea de tiempo dirigida a la evacuación de la ciudad pilota
Escrutinio	22/5/2019	Aserri Escazú	Escrutinio de la línea de tiempo (borrador) para la evacuación de los cantones piloto	Versión final de la línea de tiempo dirigida a la evacuación de los cantones piloto
	24/5/2019	Alajuelita Desamparados	Escrutinio de la línea de tiempo (borrador) para la evacuación en los cantones piloto	Versión final de la línea de tiempo dirigida a la evacuación de los cantones piloto
Finalización	21/6/2019	Aserri Alajuelita Escazú Desamparados	Se completó la línea de tiempo para la evacuación de los 4 cantones piloto y se informó al director de gestión de riesgo de la CNE.	Formalización de la línea de tiempo dirigida a la evacuación de los cantones piloto

El 21 de junio de 2019, los cuatro (4) cantones piloto presentaron a la CNE la línea de tiempo centrada en la evacuación por desastres meteorológicos que habían estado elaborando. Después de la presentación de los cuatro (4) cantones, el director de gestión de riesgo de CNE comentó, "Estamos satisfechos de que se elaboraron productos que darán resultados. Lo importante es cómo utilizar la línea de tiempo en adelante. Es necesario difundir la línea de tiempo para que las personas afines y los residentes comprendan que ellos mismos forman parte de la línea de tiempo". Se espera que sea aprovechada en situaciones reales como una herramienta que contribuye a la prevención y reducción de los daños humanos.

En marzo de 2020, se terminó el manual de elaboración del plan de línea de tiempo (borrador). El manual fue presentado a la CNE.



Validación de la línea de tiempo



Validación de la línea de tiempo



Participantes de la presentación del línea de tiempo

2) Capacitación para la formulación del plan local de gestión de riesgos de desastres

El 14 y el 17 de junio de 2019 se llevó a cabo una capacitación de dos (2) días sobre los “8 Pasos para el Desarrollo de los Planes Locales de DDR” de JICA para el CME de los cantones piloto. En Costa Rica, se ha formulado el plan de respuesta a desastres en algunos cantones, pero no hay avance en la elaboración del plan local de gestión de riesgos de desastres para promover sistemáticamente la reducción del riesgo de desastres. La importancia de la preinversión en gestión de riesgos de desastres basada en el Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres ha sido reconocida gradualmente, y hay comprensión sobre la importancia del plan local de gestión de riesgos de desastres.

Se realizó una capacitación práctica de dos días de acuerdo con la guía de ocho pasos de JICA y se formuló el plan para reducir los riesgos.

En adelante, se espera que cada cantón formule su plan local de gestión de riesgos de desastres y se ejecuten de manera planificada las medidas para la reducción de riesgos, combinando las medidas no estructurales con las medidas estructurales prácticas.

3) Celebración de la exposición de gestión comunitaria de riesgos de desastres

La CNE patrocinó la primera exposición en marzo de 2019 y la segunda en febrero de 2020 como un espacio donde los CCE de los cantones piloto exhibieron el estado en el que estaban las actividades y los resultados y compartieron las buenas prácticas y las lecciones aprendidas.

En la exposición, los CCE de los cantones piloto establecieron stands para mostrar los resultados y el progreso de sus actividades. En cada stand, los miembros del CCE explicaron las actividades a los miembros de otros CCE e intercambiaron opiniones activamente. Las comunidades que participaron en el proyecto BOSAI FASE 1, así como los cantones y las comunidades que no son los piloto, fueron invitados a la exposición. Hubo intercambio entre las comunidades de Fase 1 y Fase 2 y presentación de las buenas prácticas y las lecciones aprendidas. Esto sirvió de catalizador para la difusión de las actividades a otros cantones y comunidades.

【Detalle de las actividades】

Actividad 2-1 : Confirmar claramente los roles del gobierno central, gobiernos locales y de las comunidades y analizar la capacidad y recursos requeridos para cada nivel.

[PO 2-1-1]	La CNE y las municipalidades y otros aliados del SNGR creará y/o fomentará un espacio anual para la exposición, intercambio e innovación de buenas prácticas, avances y lecciones aprendidas en gestión comunitaria de riesgo. (promover el día nacional de comunidades en gestión de riesgos)	Nivel de logro del 100 %.
------------	--	---------------------------

En marzo de 2019, se realizó una exposición de gestión comunitaria de riesgos de desastres organizada por la CNE. Participaron en total 53 comunidades de ocho (8) cantones en total incluyendo los cuatro (4) cantones piloto (Alajuelita, Aserri, Escazú y Desamparados). En la exposición, se exhibieron el pluviómetro sencillo elaborado por el CCE a través del Proyecto, el registro pluviométrico, el mapa comunitario de amenazas, el modelo de la topografía o el albergue de la comunidad y el plan comunitario de línea de tiempo, entre otros productos.

Con la participación de los cantones y las comunidades que no son los piloto, se realizaron activamente el intercambio que podría servir de catalizador para la difusión de las actividades. También participaron los cantones piloto del proyecto BOSAI Fase 1, lo que resultó en el intercambio entre los cantones de Fase 1 y Fase 2 y la presentación de las buenas prácticas.

Con el fin de dar continuidad a la difusión de la gestión comunitaria de riesgos de desastres, se espera celebrar la exposición anualmente. Como el 22 de febrero de 2020 se organizó la exposición de gestión comunitaria de riesgos de desastres, se prevé el establecimiento continuo de un espacio de intercambio de buenas prácticas.

La primera exposición fue significativa porque proporcionó un espacio para exhibir los resultados de las actividades comunitarias, lo que ayudó a motivar a los CCE. En la segunda exposición, se dio un paso adelante. Se definió la capacidad del CCE que promueve la difusión de las actividades comunitarias de gestión de riesgos de desastres, y aclaró la selección de los cantones beneficiarios de la difusión. La exposición fue creativa en el sentido de que se ha dado buen uso al espacio de acuerdo con el nivel de capacidad del CCE.

Se necesita tiempo para el establecimiento del día de gestión comunitaria de riesgos de desastres, ya que esto requiere un proceso legal. Se estima que la CNE pretende celebrar la exposición de manera continua, tener resultados e intensificar la discusión para el establecimiento del día.

Además, las municipalidades realizan su propia feria de gestión de riesgos de desastres, la cual tiene un gran efecto sinérgico con la exposición patrocinada por la CNE. Mientras que el gobierno central comenzó sus acciones estratégicas para la difusión, las municipalidades realizaron actividades de sensibilización de manera continua y por iniciativa propia. Esto ha mejorado la motivación de las comunidades.

Actividad 2-2 : Fortalecer las organizaciones mediante la vinculación entre los diferentes niveles y dentro de cada nivel.

[PO 2-2-1]	Las municipalidades piloto establecerán la oficina (o un proceso) de gestión de riesgo y/o nombrarán el responsable en gestión de riesgo.	Nivel de logro del 100 %.
[PO 2-2-2]	Elaborar las líneas básicas con las actividades que servirán como base para el plan municipal de gestión de	Nivel de logro del 100 %.

	riesgo.	
[PO 2-2-3]	Aclarar la organización operacional del CCC de cada municipalidad piloto y de la CNE (2 a 5 personas por municipalidad).	Nivel de logro del 100 %.
[PO 2-2-4]	Elaborar el manual de formulación del plan de línea de tiempo de las municipalidades piloto. (deslizamiento e inundación, considerando los tipos de alertas de Costa Rica)	Nivel de logro del 100 %.

Las cuatro (4) municipalidades piloto ya tenían asignado el encargado de gestión de riesgos de desastres quienes a la vez pertenecen al Departamento de Gestión de Riesgos de Desastres o de Gestión Ambiental, por lo que se trató de aclarar el rol que desempeña el encargado para promover las actividades de gestión de riesgos de desastres.

En cuanto a la guía de actividades para la gestión municipal de riesgos de desastres, se llevó a cabo una capacitación el 14 y el 17 de junio de 2019, durante dos (2) días, para brindar apoyo a la formulación del plan local de gestión de riesgos de desastres, el cual es importante para promover las políticas municipales de gestión de riesgos de desastres. En la capacitación, se dio orientaciones sobre el método de formulación del plan local de gestión de riesgos de desastres sencillo en ocho pasos utilizando la Guía Práctica elaborada por JICA. Además, se identificaron las actividades que se deben ejecutar para promover la gestión municipal de riesgos de desastres y se elaboró el formulario de perfil del proyecto como una guía simplificada para planificar los proyectos de reducción de riesgos. El formulario permite a la municipalidad consolidar los datos como el tipo de amenaza, las medidas necesarias, la ubicación, el área de influencia, la información de habitantes, la topografía y el presupuesto.

Desde el inicio, en Costa Rica, se presentó la idea de impulsar los esfuerzos para mejorar la capacidad de gestión de riesgos de desastres, a la vez que la CNE y las municipalidades comparten la información periódicamente. La CNE y las cuatro municipalidades piloto serán las agentes clave para la difusión de la gestión comunitaria de riesgos de desastres, de manera que en adelante los esfuerzos coordinados serán aun más importantes.

Por otro lado, con respecto a la estructura administrativa del CCC, se definieron los miembros participantes del CCC que han sido ambiguos hasta ese momento en la tercera reunión del CCC de septiembre de 2018. Se determinó el número mínimo de participantes para la celebración de la reunión.

El manual de elaboración del plan de línea de tiempo (borrador) fue terminado en marzo de 2020 y presentado a la CNE.

Actividad 2-3 : Crear y fortalecer las organizaciones de gestión de riesgos a nivel comunitario.

[PO 2-3-1]	Elaborar la tabla de línea de tiempo de las instituciones relevantes en gestión de riesgo aplicando la metodología de la línea de tiempo.	Nivel de logro del 100 %.
------------	---	---------------------------

Se elaboró el plan de línea de tiempo para los cuatro (4) cantones piloto con la participación de la municipalidad, las organizaciones afines y las comunidades y en junio de 2019 se realizó la presentación ante la CNE. Además, como una actividad del Resultado 3, se formuló la línea de tiempo comunitaria vinculada a la línea de tiempo municipal.

Actividad 2-4 : Elaborar el plan de réplica de la gestión de riesgos de desastres a nivel comunitario en cada país y realizar las actividades de promoción.

Se cubre mediante las actividades de línea de tiempo y las actividades comunitarias y municipales de información de gestión de riesgos de desastres de, de manera que no se realizan las actividades en Costa Rica.

Actividad 2-5 : Modificar el plan de replicación con base en los resultados de las actividades de promoción de gestión de riesgos a nivel comunitario.

Se cubre mediante las actividades de línea de tiempo y las actividades comunitarias y municipales de información de gestión de riesgos de desastres de, de manera que no se realizan las actividades en Costa Rica.

Actividad 2-6 : Recabar periódicamente la información sobre actividades de promoción de la gestión local de riesgos de desastres ejecutadas de cada país y compartir entre las instituciones relevantes.

La Actividad 2-6 se realiza en la Actividad 1-4-1.

(3) Resultado 3: Fortalecida la capacidad de ejecución de capacitación para la promoción de la gestión local de riesgos de desastres.

【Resumen de las actividades】

En el CCC de septiembre de 2018, se acordó ejecutar el Resultado 3 teniendo como pilar las siguientes tres (3) actividades.

- ① Formación del grupo de facilitadores por la Asociación de Líderes BOSAI capacitados en las comunidades piloto.
- ② “Conferencia a domicilio” e intercambio de experiencias en otras comunidades por el grupo de facilitadores.
- ③ Coordinación previa del plan presupuestario y la reunión de intercambio entre la CNE que apoya el intercambio y la municipalidad (apoyo de la administración

pública).

Sin embargo, a mediados de 2019, no se habían realizado las actividades de la Asociación de Líderes BOSAI. Para la creación de la Asociación de Líderes BOSAI se necesita obtener la personería jurídica, de manera que el apoyo a las actividades en sí requiere esfuerzos especializados que no tienen nada que ver con el apoyo técnico para la gestión de riesgos de desastres. Por lo tanto, se decidió excluir dicho componente de los indicadores de la PDM y las actividades del PO por el momento.

Como una alternativa, se actualizará el modelo de difusión que se describió en Lineamientos de las Actividades en Costa Rica. Mientras tanto, el intercambio comunitario dirigido por la municipalidad ha tenido progresos significativos. Los cantones de Aserrí y Alajuelita lo han implementado bajo el nombre de Feria o Rally de Gestión de Riesgos de Desastres. El cantón de Escazú realizará un evento similar en noviembre de 2019.

Aunque el hecho de no poder formar la Asociación de Líderes BOSAI es algo negativo a la luz del objetivo del Proyecto de promover la gestión comunitaria de riesgos de desastres por iniciativa de la municipalidad, la actualización del modelo de difusión y la promoción del intercambio comunitario por iniciativa de la municipalidad son grandes logros.

Además de la elaboración del plan de evacuación, el cual es el tema principal, se ejecutaron capacitaciones adicionales para los facilitadores que no estaban planificadas inicialmente como la práctica de saco de arena, la capacitación gráfica de manejo de albergues y la capacitación de 8 pasos. Estas capacitaciones sirvieron para enriquecer el menú principal de actividades que los funcionarios municipales deben promover, permitiendo escogerlo según la capacidad del facilitador. Como resultado, los temas adicionales fueron incorporados en el mecanismo de difusión concebido por la CNE.

【Resumen de las actividades ejecutadas】

A continuación, se muestran las actividades ejecutadas con el aporte de la parte japonesa, entre el inicio del Proyecto y marzo de 2020.

Tabla 3.5.4 Actividades realizadas entre diciembre de 2016 y marzo de 2020
 (Aporte de la parte japonesa)

No.	Fecha de celebración	Contenido	Participante
1	3 de diciembre de 2016	Capacitación de líderes comunitarios (Desastres por remoción de masa)	Total: 52 personas Escazú (30 personas), Aserrí (22 personas)
2	10 de diciembre de 2016	Capacitación de líderes comunitarios (Desastres por remoción de masa)	Total: 40 personas Aserrí (4 personas), Alajuelita (36 personas)
3	26 de febrero de 2017	Capacitación de líderes comunitarios (Medición de la precipitación y lectura de mapas)	Total: 34 personas Alajuelita (33 personas), Aserrí (1 persona)
4	22 de abril de 2017	Capacitación de líderes comunitarios (Medición de la precipitación y lectura de	Total: 42 personas Escazú (20 personas), Alajuelita (15 personas),

No.	Fecha de celebración	Contenido	Participante
		mapas)	Aserri (7 personas)
5	8-12 de mayo de 2017	Capacitación para las instituciones afines	Total: 46 personas CNE, funcionarios de la municipalidad de Alajuelita (4 personas), funcionarios de la municipalidad de Aserri (2 personas), funcionarios de la municipalidad de Desamparados (3 personas), IFAM (1 personas), INDER (2 personas), Ministerio de Salud (11 personas), CEPREDENAC (1 personas), otras instituciones afines
6	2 de septiembre de 2017	Capacitación de líderes comunitarios (Línea de tiempo)	Total: 44 personas Escazú, Aserri, Alajuelita y Desamparados
7	7 de septiembre de 2017	Capacitación para las instituciones afines (Línea de tiempo)	Total: 27 personas CNE, ICT, Ministerio de Salud, World Vision, CME de los 4 cantones piloto
8	8 de septiembre de 2017	Capacitación para funcionarios municipales y regidores (Línea de tiempo)	Total: 20 personas Concejal de Alajuelita (1 persona), funcionarios de las 4 municipalidades piloto, funcionarios de la municipalidad de San José, etc.
9	7 de noviembre de 2017	Capacitación de líderes comunitarios (Terremoto)	Total: 25 personas Escazú, Aserri, Alajuelita y Desamparados
10	9 de noviembre de 2017	Capacitación para las instituciones afines (Terremoto)	Total: 43 personas INDER (7 personas), funcionarios de la municipalidad de Alajuelita (7 personas), funcionarios de la municipalidad de Aserri (3 personas), funcionarios de la municipalidad de Desamparados (2 personas), funcionarios de la municipalidad de Escazú (1 persona), etc.
11	11 de noviembre de 2017	Capacitación de líderes comunitarios (Terremoto)	Total: 99 personas Escazú (13 personas), Alajuelita (23 personas), Aserri (43 personas), Desamparados (1 persona) y miembros de otras comunidades
12	10 de febrero de 2018	Capacitación de líderes comunitarios (Paseo por la ciudad)	Total: 81 personas Miembros de los CCE de Escazú, Aserri, Alajuelita y Desamparados
13	22 y 23 de junio de 2018	Capacitación de líderes comunitarios (Línea de tiempo)	Total: 116 personas Miembros de los CCE de los cantones piloto y los demás cantones
14	25-27 de junio de 2018	Capacitación para las municipalidades y las instituciones afines (Línea de tiempo)	Total: 51 personas INDER (15 personas), CME de Desamparados (7 personas), CME de Aserri (2 personas), Escazú (2 personas), Alajuelita (2 personas), etc.
15	12 y 13 de septiembre de 2018	Capacitación de uso de la información de desastres	Total: 25 personas CNE, cantones piloto, otras instituciones de gestión de riesgos de desastres
16	11 y 12 de febrero de 2019	Taller de elaboración de línea de tiempo (Aserri y Desamparados)	Total: 22 personas Aserri (8 personas), Desamparados (14 personas)

No.	Fecha de celebración	Contenido	Participante
17	13 y 15 de febrero de 2019	Taller de elaboración de línea de tiempo (Alajuelita y Escazú)	Total: 13 personas Alajuelita (9 personas), Escazú (4 personas)
18	9 de febrero de 2019	Capacitación gráfica de manejo de albergues (HUG) (Primera capacitación de facilitadores)	Total: 32 personas Funcionarios de la municipalidad de Escazú (4 personas), CCE (9 personas), funcionarios de la municipalidad de Alajuelita (2 personas), CCE (15 personas), CNE (2 personas)
19	16 de febrero de 2019	Capacitación gráfica de manejo de albergues (HUG) (Primera capacitación de facilitadores)	Total: 40 personas Funcionarios de la municipalidad de Desamparados (2 personas), CCE (11 personas), funcionarios de la municipalidad de Aserrí (2 personas), CCE (21 personas), CNE (3 personas), funcionarios de la municipalidad de San José (1 persona)
20	18 de febrero de 2019	Capacitación gráfica de manejo de albergues (HUG) (Primera capacitación de facilitadores)	Total: 21 personas Funcionario de la municipalidad de Alajuelita (1 personas), funcionarios de la municipalidad de Aserrí (2 personas), funcionario de la municipalidad de Desamparados (1 personas), personas afines a CME y CNE de los cantones piloto (17 personas)
21	19 de febrero de 2019	Práctica de bolsas de arena (Primera capacitación de facilitadores)	Total: 42 personas Funcionarios de la municipalidad de Escazú (14 personas), CCE (2 personas), funcionarios de la municipalidad de Alajuelita (9 personas), CCE (16 personas), CNE (1 persona)
22	20 de febrero de 2019	Práctica de bolsas de arena (Primera capacitación de facilitadores)	Total: 26 personas Funcionarios de la municipalidad de Aserrí (2 personas), CCE (14 personas), funcionario de la municipalidad de Desamparados (1 persona), CCE (6 personas), CNE (3 personas)
23	22 de mayo de 2019	Taller de elaboración de línea de tiempo (Aserrí y Escazú)	Total: 13 personas CNE (2 personas), funcionarios de la municipalidad (6 personas), CME (5 personas)
24	24 de mayo de 2019	Taller de elaboración de línea de tiempo (Desamparados y Alajuelita)	Total: 18 personas CNE (1 persona), funcionarios de la municipalidad (4 personas), CME (13 personas)
25	31 de mayo de 2019	Capacitación del plan de evacuación "Descripción general" (Segunda capacitación de facilitadores)	Total: 8 personas Funcionarios de la municipalidad piloto (6 personas), CNE (2 personas)
26	1 de junio de 2019	Capacitación de plan de evacuación "Descripción introductoria" Parte 1 (Segunda capacitación de facilitadores)	Total: 45 personas Funcionarios de la municipalidad piloto (6 personas), CNE (1 persona), CCE (38 personas)
27	8 de junio de 2019	Capacitación de plan de evacuación Parte 2 "Análisis de riesgos de desastres" (Escazú: Bebedero y Filtros Rápidos)	Total: 47 personas CNE (1 persona), funcionario de la municipalidad (1 persona), CCE (45 personas)
28	14 de junio de 2019	Capacitación de 8 pasos para formular el plan local de riesgos de desastres	Total: 19 personas CNE (1 persona), funcionarios de la municipalidad (5 personas), CME (13 personas)

No.	Fecha de celebración	Contenido	Participante
29	15 de junio de 2019	Capacitación de plan de evacuación Parte 2 "Análisis de riesgos de desastres" (Alajuelita: García Monge)	Total: 11 personas CNE (1 persona), funcionarios de la municipalidad (1 personas), CCE (9 personas)
30	17 de junio de 2019	Capacitación de 8 pasos para formular el plan local de riesgos de desastres	Total: 20 personas CNE (1 persona), funcionarios de la municipalidad (6 personas), CME (13 personas)
31	22 de junio de 2019	Capacitación de plan de evacuación Parte 2 "Análisis de riesgos de desastres" (Desamparados: La Violeta)	Total: 10 personas CNE (1 persona), funcionarios de la municipalidad (1 persona), CCE (8 personas)
32	13 de julio de 2019	Capacitación de actualización de la red meteorológica	CCE de los 4 cantones piloto
33	22 de julio de 2019	Capacitación de plan de evacuación Parte 2 "Análisis de riesgos de desastres" (Aserri: Salitrillos y Lourdes Arriba/Abajo)	Total: 14 personas CNE (1 persona), funcionarios de la municipalidad (2 personas), CCE (11 personas)
34	27 de julio de 2019	Capacitación de plan de evacuación Parte 3 "Formulación de protocolo del plan de evacuación" (Segunda capacitación de facilitadores)	Total: 26 personas CNE (1 persona), funcionarios de las 4 municipalidades piloto (5 personas), CCE de los 4 cantones (20 personas)
35	26 de octubre de 2019	Simulacro basado en el plan de evacuación (Alajuelita: García Monge)	Total: 34 personas CNE (1 persona), funcionario de la municipalidad (1 persona), CME (4 personas), CCE (23 personas)
36	11 de noviembre del 2019	Simulacro basado en el plan de evacuación (Desamparados: La Violeta)	Total: 28 personas CNE (1 persona), funcionarios de la municipalidad (2 personas), CME (2 personas), CCE (23 personas)
37	1 de diciembre de 2019	Simulacro basado en el plan de evacuación (Escazú: Bebedero)	Total: 41 personas CNE (1 persona), funcionario de la municipalidad (1 personas), CME (5 personas), CCE (34 personas)
37	7 de marzo de 2020	Capacitación de retroalimentación sobre el simulacro de evacuación	Total: 75 personas funcionario de la municipalidad de Alajuelita (1 persona), CCE (16 personas), funcionario de la municipalidad de Aserri (1 persona), CCE (21 personas), funcionario de la municipalidad de Escazú (1 persona), CCE (4 personas), funcionario de la municipalidad de Desamparados (1 persona), CCE (19 personas), 6 comunidades de 3 cantones que no son piloto (Heredia, San Isidro, San Rafael) (11 personas)
	Total: 37 sesiones		Total acumulado: 1,350 personas

En respuesta a los aportes de la parte japonesa arriba mencionados, la CNE ejecuta capacitaciones de seguimiento y mantiene una comunicación estrecha con las comunidades de los cantones piloto en cada caso. Esto es algo altamente valioso. Las capacitaciones que realiza la CNE toma en cuenta los aportes de la parte japonesa y consiste en asignar tareas a los

miembros participantes de los CME y CCE. Los resultados forman en conjunto el plan comunitario de línea de tiempo y se basan en la actividad de la red pluviométrica. La observación de precipitaciones se inició en Alajuelita en agosto de 2017. Dos (2) años después, en octubre de 2019, los conocimientos de la comunidad de Alajuelita fueron transmitidos a los otros tres (3) cantones, de manera que ahora 44 comunidades tienen su red de observación de precipitaciones y los cuatro (4) cantones están realizando la observación de precipitaciones en sus comunidades.

Para el proyecto, es importante establecer un mecanismo para difundir las buenas prácticas que se han venido acumulando. Para aclarar los roles de la CNE y las municipalidades, se modificaron los indicadores de la PDM y las actividades del PO en las reuniones del CCC celebradas en septiembre de 2018 y septiembre de 2019.

Las capacitaciones de seguimiento y las capacitaciones independientes realizadas por CNE entre 2016 y 2020 se suman a 171, con un total de 4,947 participantes (según los datos proporcionados por CNE). Esto indica que las capacitaciones fueron ejecutadas de tal manera que casi coincidió con el acuerdo de agosto de 2016, donde se manifestó que Japón asumiría el 30 % del total.



Discusión sobre la ubicación de los evacuados y los pasillos en el juego de manejo de albergues HUG (febrero de 2019)



Discusión en grupo sobre la ubicación de los evacuados, etc. en el juego de manejo de albergues HUG (febrero de 2019)



En el taller práctico de sacos de arena: fabricación de sacos (febrero de 2019)



En el taller práctico de sacos de arena: Verificando cómo apilarlos simulando que los guantes son los sacos (febrero de 2019)



Explicación introductoria sobre el plan de evacuación a la comunidad (junio de 2019)



Práctica en la capacitación de plan de evacuación, "Análisis de riesgos de desastres", en el área de Bebedero, cantón de Escazú (junio de 2019)



Práctica en la capacitación de plan de evacuación, "Análisis de riesgos de desastres", en el área de García Monje, cantón de Alajuelita (junio de 2019)



Práctica en la capacitación de plan de evacuación, "Análisis de riesgos de desastres", en el área de La Violeta, cantón de Desamparados (junio de 2019)

【Detalle de las actividades】

Actividad 3-1 : Elaborar el plan de capacitación sobre la promoción de la gestión de riesgos de desastres a nivel comunitario.

La Actividad 3-1 se realizará en las Actividades 2-1 y 3-3.

Actividad 3-2 : Preparar los materiales didácticos necesarios para la capacitación a nivel comunitario.

[PO 3-2-1] Compilar los materiales didácticos elaborados con los temas de capacitación con enfoque BOSAI según el plan de capacitación en medio digital como las hojas de presentaciones. (eje. MS Power Point-PPT)

Nivel de logro del 100 %.

Entre 2016 y 2019, se logró acumular los temas de capacitación para promover la gestión comunitaria de riesgos de desastres. Además de los temas sobre la comprensión de riesgos y el monitoreo, se agregarán los dos temas de plan de gestión comunitaria de riesgos de desastres y manejo de albergues, para elaborar una compilación en formato PPT para los líderes comunitarios que podrían ser facilitadores en adelante y los responsables municipales.

Actividad 3-3 : Formar a los capacitadores en gestión de riesgo de desastres en colaboración con los gobiernos centrales, locales y otros actores.

[PO 3-3-1]	Establecer los mecanismos de certificación del personal capacitado y entrenado (instituciones y comunidad).	Nivel de logro del 100 %; conclusión en febrero de 2020.
[PO 3-3-2]	Desarrollar 2 talleres anuales sobre modelos de gestión presupuestaria para la gestión municipal de riesgo a desastres.	Nivel de logro del 100 %.

En el CCC de septiembre de 2019, 75 líderes BOSAI fueron certificados por el presidente de la CNE. En febrero de 2020, 95 líderes BOSAI fueron capacitados. Utilizando la base de datos de líderes BOSAI creada por CNE, se planea continuar la formación de los líderes BOSAI en los lugares fuera de los sitios piloto según el plan de difusión.

Con respecto a la gestión del presupuesto, también se consideró el envío de expertos a corto plazo, pero como resultado de la revisión de las prioridades de las actividades por parte de la CNE, se consideró que era más fácil de entender y difundir si se incorporaba el tema en las conferencias tales como la de “8 Pasos para el Desarrollo de los Planes Locales de DDR” (en adelante, “8 Pasos”).

La primera capacitación se realizó en junio de 2018 en respuesta a la solicitud del funcionario de la municipalidad donde se explicó sobre la importancia de la preinversión mostrando el ejemplo del gobierno local de Japón, el aseguramiento del presupuesto que se basa en el plan de gestión de riesgos de desastres y las actividades de la unidad de gestión de riesgos de desastres durante el año. A través de esta capacitación, se fomentó la comprensión de la importancia de la inversión basada en el plan de gestión de riesgos de desastres. En la segunda capacitación realizada en junio de 2019, se trató de profundizar la comprensión sobre el presupuesto de gestión de riesgos de desastres utilizando los 8 Pasos.

Como resultado, se desarrolló la comprensión del significado de elaborar el plan local de gestión de riesgos de desastres, lo que condujo a la política de difusión a nivel nacional utilizando los 8 Pasos en el CNE.



Taller de líderes BOSAI realizado en febrero de 2018



Taller para las instituciones afines realizado en junio de 2018

Actividad 3-4 : Ejecutar la capacitación del personal que llevará a cabo la promoción de la gestión local de riesgos de desastres a nivel comunitario.

- [PO 3-4-1] Realizar la capacitación de líderes comunitarios. Nivel de logro del 100 %; conclusión en mayo de 2019.
- [PO 3-4-2] Elaborar la base de datos de capacitados. Nivel de logro del 100 %; conclusión en marzo de 2020.

Son casi 100 personas las que recibieron las 60 horas establecidas de capacitación de formación de líderes de gestión comunitaria de riesgos de desastres y fueron acreditadas como líderes BOSAI a partir de 2016. Como se muestra en la Figura 3.5.2, se creó una base de datos de la información de los participantes (número de participantes de la capacitación, número de horas de capacitación recibidos, etc.)

ALAJUELITA										
LÍDERES ACTIVOS Y CON CCE										
			GENERAL			RED DEL CLIMA				
NOMBRE	CCE	HORAS	INGRESO	CERTIFICADO	MEDIDOR/A	H	MED LLUV	%	INGRESO	CERTIFICADO
ROSARIO RUIZ BRENES	ALAJUELITA CENTRO	335	OCT. 16	AVANZADO A++	SÍ	62	18.5	JUN. 17	SÍ	
JUAN GÓMEZ ORTIZ	ALAJUELITA CENTRO	284	DIC. 16	AVANZADO A+	SÍ	62	21.8	JUN. 17	SÍ	
NORMA CAMACHO MARÍN	ALAJUELITA CENTRO	57	OCT. 17		NO	0	0	na	na	
MARTHA RETANA MORA	CALLE MASTATE	323	SET. 16	AVANZADO A++	SÍ	62	19.2	JUN. 17	SÍ	
LOURDES SÁNCHEZ ÁLVAREZ	CALLE MASTATE	257	SET. 16	AVANZADO A++	SÍ	58	22.6	AGO. 17	SÍ	
REINA PALACIOS CAMPOS	EL LLANO	382	SET. 16	AVANZADO A++	SÍ	61	16	JUN. 17		
MARITZA BADILLA CALDERÓN	EL LLANO	375	SET. 16	AVANZADO A++	SÍ	62	16.5	JUN. 17	SÍ	
ELIZABETH CAMPOS BRIONES	EL LLANO	373	OCT. 16	AVANZADO A++	SÍ	49	13.1	JUN. 17	SÍ	
KARLA RETANA CAMPOS	EL LLANO	60	DIC. 16		NO	0	0	na	na	
JENNY CASTRO ACUÑA	GARCÍA MONGE	365	SET. 16	AVANZADO A++	SÍ	62	17	JUN. 17	SÍ	
MARITZA SEQUEIRA TORRES	GARCÍA MONGE	237	SET. 16	AVANZADO	NO	0	0	na	na	
HILDA CASTELLÓN NAVARRO	GARCÍA MONGE	85	NOV. 17	BÁSICO	NO	0	0	na	na	
ANA BARQUERO CARVAJAL	GARCÍA MONGE	95	NOV. 17	BÁSICO	NO	0	0	na	na	
YESENIA SALAZAR MORA	LAS MINAS	67	FEB. 18		SÍ	34	50.7	AGO. 18	SÍ	
MEDIDORES DE LLUVIA SIN CCE O INACTIVOS										
			GENERAL			RED DEL CLIMA				
NOMBRE	CCE	HORAS	INGRESO	CERTIFICADO	MEDIDOR/A	H	MED LLUV	%	INGRESO	CERTIFICADO
NOYLLY LÓPEZ MARÍN	CALLE EL MANGO	213	SET. 16	A	SÍ	58	27.2	JUN. 17	SÍ	
SOCORRO MOREIRA ACEVEDO	JUAN RAFAEL MORA	205	OCT. 16	A	SÍ	53	25.9	JUN. 17	SÍ	
RANDALL COREA GARCÍA	LA CASCABELA	190	NOV. 16	A	SÍ	62	32.6	JUN. 17	SÍ	
WARNER BADILLA SOLANO	SAN JOSECITO	298	OCT. 16	INTERMEDIO	SÍ	62	20.8	JUN. 17	SÍ	
LÍDERES SIN CCE / INACTIVOS / QUE RENUNCIARON										
			GENERAL			RED DEL CLIMA				
NOMBRE	CCE	HORAS	INGRESO	CERTIFICADO	MEDIDOR/A	H	MED LLUV	%	INGRESO	CERTIFICADO
TERESA MENA GONZÁLEZ	CONCEPCIÓN	240	SET. 16	A	NO	0	0	na	na	
ELENA ROJAS MORA	CONCEPCIÓN	136	SET. 16	A	NO	0	0	na	na	
MARIO HIDALGO MOLINA	EL LLANO	124	DIC. 16	A	NO	6	4.8	JUN. 17	na	
XINIA RAMÍREZ FONSECA	CALLE EL ALTO	190	DIC. 16	A	NO	6	3.2	JUN. 17	na	
KAROL GAMBIA AGÜERO	CALLE EL ALTO	60	OCT. 17		NO	10	16.7	ABR. 18	na	
CELSO VILLALOBOS GONZÁLEZ	CALLE EL ALTO	81	DIC. 16		NO	0	0	na	na	
CARLOS CRUZ SOLÍS	JUAN RAFAEL MORA	151	OCT. 16	A	NO	0	0	na	na	
GERARDINA CORELLA JIMÉNEZ	LA CASCABELA	158	SET. 16	A	NO	0	0	na	SÍ	
ILEANA ALFARO SÁNCHEZ	MONTE ALTO	183	SET. 16	A	NO	6	3.3	JUN. 17	na	

Figura 3.5.2 Ejemplo de la información de la base de datos

Actividad 3-5 : Compartir los resultados de la capacitación sobre la promoción de la gestión de riesgos de desastres a nivel comunitario.

[PO 3-5-1]	Celebrar periódicamente una reunión de líderes comunitarios en las municipalidades piloto con la finalidad de intercambio de buenas practicas en gestión local del riesgo.	Nivel de logro del 100 %; conclusión después de ejecutar hasta la terminación del Proyecto.
------------	--	---

En marzo de 2019, después de la modificación de la PDM, se realizó la primera reunión de intercambio de líderes BOSAI. Posteriormente, se celebró la segunda reunión de intercambio (exposición) el 22 de febrero. Se espera que el evento sea ejecutado todos los años.

(4) Resultado 4: Intensificada la gestión local de riesgos de desastres de cada país y organizada la información sobre las lecciones y hallazgos de las actividades.

【Resumen de las actividades】

En todo el proceso de la capacitación de los líderes comunitarios ejecutada principalmente en base a los aportes de la parte japonesa, se adopta el método en el que la CNE y los responsables de las municipalidades piloto realizan el seguimiento después de la capacitación, orientan las actividades centrales en cada una de las municipalidades piloto y desarrollan las buenas prácticas. En 2019, se enfocó en la actividad dirigida a fortalecer el mecanismo de evacuación de las comunidades, en armonía con el plan de línea de tiempo elaborado por la iniciativa municipal.

【Resumen de las actividades ejecutadas】

A través de las actividades de la red de observación de precipitaciones que comenzó en 2017, se está estableciendo el mecanismo de monitoreo de precipitaciones en cada municipalidad y se está promoviendo la comprensión de la alerta temprana a nivel comunitario. Se podrá mencionar el desarrollo de la red de observación de precipitaciones como un gran cambio. Es un gran logro que las actividades de la red de observación de precipitaciones se hayan extendido desde el cantón de Alajuelita al cantón de Desamparados, el cantón de Escazú y el cantón de Aserrí por la iniciativa de la CNE, hasta alcanzar 44 comunidades durante el período del Proyecto. Hasta julio de 2019, En 2019, se ejecutó la actividad de vincular estas actividades comunitarias al plan de línea de tiempo elaborado por la iniciativa municipal y formular el plan de evacuación como una línea de tiempo comunitaria bajo la orientación de la municipalidad. Se realizó el simulacro de evacuación en octubre y noviembre de 2019 para verificar la efectividad del plan en las comunidades seleccionadas. En marzo de 2020, el experto japonés impartió una capacitación de retroalimentación sobre la ejecución del simulacro, a la cual asistieron las cuatro (4) municipalidades piloto que participaron en el simulacro, su CCE y las comunidades que no son las piloto.

Con la ejecución del simulacro de evacuación y la retroalimentación relacionada con él, se

iba a completar la aportación de la parte japonesa y, según la evaluación de la CNE, se planeaba expandir las actividades piloto que se habían llevado a cabo hasta ese momento a otras regiones como la última etapa en 2020. Sin embargo, las actividades se detuvieron debido a las afectaciones del COVID-19. La CNE y las municipalidades continuarán las actividades una vez que se haya frenado la propagación de la enfermedad.



*Simulacro de evacuación en García Monge, Alajuelita
(26 de octubre de 2019)*



*Simulacro de evacuación en La Violeta, Desamparados
(11 de noviembre de 2019)*



*Simulacro de evacuación en Bebedero, Escazú
(1 de diciembre de 2019)*



*Explicación por el experto japonés antes del inicio del
simulacro de evacuación*



*Retroalimentación sobre el simulacro de evacuación por el
experto japonés
(7 de marzo de 2020)*

【Detalle de las actividades】

Actividad 4-1 : Establecer los mecanismos para el desarrollo de las actividades sobre gestión de riesgos de desastres a nivel comunitario coherentes con el tipo y áreas de desastres, aprovechando los resultados del Proyecto BOSAI en cada país.

[PO 4-1-1]	Promover la creación y consolidación de redes organizacionales de líderes comunitarios en gestión del riesgo (como la red del clima) vinculadas a la municipalidad.	Nivel de logro del 100 %; conclusión en la segunda mitad de 2019.
------------	---	---

En Costa Rica, se ha venido formado la red comunitaria de observación de precipitaciones desde julio de 2017 como un mecanismo para que los comunitarios observen las precipitaciones y compartan la información. En la red, los comunitarios elaboraron pluviómetros sencillos usando botellas de plástico y baldes y observaron las precipitaciones diarias. La información de las precipitaciones diarias observadas se compartió con la municipalidad y la CNE utilizando la red social (WhatsApp).

En la gestión comunitaria de riesgos de desastres, la creación del sistema de alerta temprana por parte de los comunitarios es un tema importante de índole organizacional. Por lo tanto, es grande el papel que desempeñó la red de precipitaciones para aclarar la organización clave de la gestión comunitaria de riesgos de desastres y las actividades centrales.

Durante el período del Proyecto, se organizaron 44 CCE en los cuatro (4) cantones piloto (10 en Alajuelita, 18 en Aserrí, 10 en Desamparados y 6 en Escazú) y se formó una red de pluviómetros en cada comunidad.

Actividad 4-2 : Preparar las guías para la ejecución de las actividades de gestión de riesgos de desastres a nivel comunitario.

[PO 4-2-1]	Elaborar una guía (folleto) con el listado de las actividades de gestión de riesgo comunitario.	Nivel de logro del 100 %.
[PO 4-2-2]	Elaborar el plan de gestión de riesgo y evacuación comunitario de por lo menos 1 comunidad piloto de cada municipalidad.	Nivel de logro del 100 %; conclusión en la segunda mitad de 2019.

Como material para la comunidad, se elaboró la primera edición del material con la descripción de la imagen ideal del líder comunitario en 2016, y se realizó una capacitación teniendo en cuenta esa imagen del recurso humano de la comunidad. Posteriormente, el material fue actualizado en una guía de gestión comunitaria de riesgos de desastres para CCE en febrero de 2018.

Se elaboró un plan de evacuación en una comunidad piloto por cada cantón piloto. El plan de evacuación se desarrolló a través de una serie de capacitaciones que consisten en una

breve explicación del plan de evacuación, el análisis de riesgos de desastres mediante una gira por la ciudad y la formulación del plan de evacuación.

Actividad 4-3 : Ejecutar las actividades de gestión de riesgos de desastres a nivel comunitario en cada país y monitorear el avance y los desafíos. (Sistema de vigilancia de amenazas (SIVA), Mapa de riesgos, Simulacros, etc.)

[PO 4-3-1]	Instalar las señalizaciones y avisos de las rutas de evacuación dentro de las comunidades piloto.	Nivel de logro del 100 %; conclusión en 2019.
[PO 4-3-2]	Realizar SIVA, simulaciones y simulacros a nivel comunitario.	Nivel de logro del 100 %; conclusión en la segunda mitad de 2019.

Luego del desarrollo del plan de evacuación, el CCE, en cooperación con el Asociación de Desarrollo Comunitario, instaló los letreros en tres (3) lugares en el área de García Monge del cantón de Alajuelita. Asimismo, se instalaron los letreros de evacuación en La Violeta, cantón de Desamparados, y Bebedero, cantón de Escazú.

Entre mayo y noviembre de 2019, se realizaron los simulacros de evacuación con el apoyo de la CNE, con el fin de verificar la efectividad del plan de evacuación formulado en la Actividad 4-2-2 y los resultados del entrenamiento de vigilancia de riesgos (sistema de vigilancia de amenazas, SIVA) ejecutado en la capacitación brindada por la CNE.

En el simulacro de evacuación, se utilizó la línea de tiempo para la evacuación de la comunidad como escenario del simulacro, y se verificó si los miembros del CCE son capaces de tomar acciones organizativas basadas en el escenario y de acuerdo con sus roles (monitoreo de riesgos SIVA, orientación de la evacuación, comunicación y coordinación con la municipalidad, etc.). Por lo tanto, el simulacro se enfocó en la iniciativa de los miembros de CCE más que la movilización de los comunitarios.

Las comunidades donde se realizaron los simulacros de evacuación como casos modelo en la segunda mitad de 2019 son las siguientes:

- García Monge, cantón de Alajuelita (26 de octubre de 2019)
- La Violeta, cantón de Desamparados (11 de noviembre de 2019)
- Bebedero, cantón de Escazú (1 de diciembre de 2019)

Como una lección aprendida de la implementación del simulacro, se aclaró que el plan comunitario de evacuación formulado en base al plan de línea de tiempo de la municipalidad facilita la comunicación y la coordinación con la municipalidad. Además, el hecho de que la municipalidad y la comunidad compartieron un plan cronológico mediante la línea de tiempo permitió consolidar la base para ejecutar el simulacro de evacuación en las comunidades por la iniciativa municipal.

Material de referencia/artículo de noticias del Proyecto sobre el simulacro comunitario de evacuación:

https://www.jica.go.jp/project/all_c_america/004/news/20191201.html

Después de 2020, la municipalidad y la CNE realizarán en colaboración las actividades similares en otras comunidades de acuerdo con el mecanismo de difusión.

Actividad 4-4 : Revisar y actualizar las guías con base en los resultados de las actividades de la gestión de riesgos de desastres a nivel comunitario.

[PO 4-4-1]	Revisar el plan de evacuación elaborado en 4-2-2.	Nivel de logro del 100 %; conclusión en la segunda mitad de 2019.
------------	---	---

La revisión del plan de evacuación se realizó junto con la evaluación del simulacro de evacuación en PO 4-3-2. Con respecto al método de evaluación, aparte del personal de la municipalidad donde se ejecuta el simulacro y su CCE, participaron en el simulacro el personal de las demás municipalidades piloto y los CCE como evaluadores. Como resultado, se redescubrieron los elementos como la validez de la división de roles de los miembros del CCE objetivo, la efectividad de la sirena, la importancia de confirmar los fenómenos predictivos de los desastres por remoción de la masa, la validez del índice de precipitación que sirve de base para las acciones y las consideraciones a tener en cuenta para un albergue, y se realizó una reunión de evaluación para revisar el plan de evacuación.

En marzo de 2020, se celebró una reunión de retroalimentación con los participantes del simulacro de evacuación y el experto japonés.

Actividad 4-5 : Establecer el sistema de retroalimentación y socialización del plan de replicación de la gestión de riesgos de desastres a nivel comunitario.

Se realizó la Actividad 4-5 en la Actividad 1-4.

Actividad 4-6 : Organizar eventos BOSAI para socializar las actividades de gestión de riesgos de desastres a nivel comunitario dentro de cada país y de la región.

[PO 4-6-1]	Realizar una reunión de intercambios de experiencias con las comunidades con buenas prácticas del BOSAI I (eje: obras de pequeña escala, etc.).	Nivel de logro del 100 %; conclusión en marzo de 2019.
[PO 4-6-2]	Las municipalidades piloto y las comunidades realizarán en conjunto, una exposición para presentar los resultados de las actividades invitando a los alcaldes y consejos municipales de las 4 municipalidades y sus ciudadanos.	Nivel de logro del 100 %; ejecución en marzo de 2019 y febrero de 2020.

Se realizaron la Actividad 4-6-1 y la Actividad 4-6-2 como la reunión de intercambio de líderes BOSAI de la Actividad 3-5-1.

3.5.5 Otras actividades en Costa Rica

a) Simulacro nacional de evacuación de Costa Rica (agosto de 2019)

En parte debido a las actividades del Proyecto, el 19 de agosto se realizó el primer simulacro nacional de evacuación con un supuesto terremoto en conmemoración del Quincuagésimo aniversario del establecimiento de la Comisión Nacional de Emergencias (CNE), la entidad rectora de gestión de riesgos de desastres.

La CNE creó una página web dedicada al simulacro de evacuación y desarrolló una aplicación especial para el teléfono celular. La información sobre el simulacro fue compartida ampliamente a través de la televisión, la radio y la red social desde antes de su ejecución. El simulacro contribuyó a elevar el nivel de conciencia sobre la gestión de riesgos de desastres y participaron 1,174,000 personas.

En la ceremonia posterior al simulacro, se llevó a cabo la presentación de los resultados del simulacro y el Presidente Alvarado y el Ministro de la Presidencia, Morales, firmaron el decreto ministerial que establece el "Día Nacional de Evacuación" (19 de agosto).

El 12 de agosto, antes del simulacro de evacuación, se transmitió un programa de noticias en el que el PMC de Costa Rica respondió a una entrevista explicando sobre las "experiencias de gestión de riesgos de desastres en Japón". (https://www.teletica.com/233236_terremoto)

b) Presentación sobre las actividades del Proyecto ante el concejo municipal de Aserri

El 4 de septiembre de 2019, el responsable de gestión de riesgos de desastres de Aserri, uno de los cuatro (4) cantones piloto, hizo una presentación de las actividades del Proyecto ante el concejo municipal de Aserri con la participación no solamente del alcalde y los miembros del concejo municipal, sino el PM, el oficial de formulación de proyectos de la oficina de JICA en Costa Rica y el PMC de Costa Rica. Los dos (2) responsables de gestión de riesgos de desastres de Aserri explicaron sobre la cooperación de JICA iniciada en 2012 y las actividades de gestión comunitaria de riesgos de desastres ejecutadas con las instituciones costarricenses que trabajan en la materia como la Comisión Nacional de Emergencias (CNE), enfocándose en las actividades del Proyecto, además del envío de los dos (2) cooperantes del programa de Voluntarios Japoneses para la Cooperación con el Extranjero (JOCV) y la participación de los funcionarios municipales en la capacitación por tema. También mencionaron que en ese momento existían 19 CCE en ese momento, aunque no había ninguno antes del inicio del Proyecto y compartieron con los participantes el hecho de que la organización de la comunidad ha sido promovida a través de las actividades del Proyecto y que las actividades estaban más vigorosas.

En el concejo municipal, se discutió el aumento del presupuesto, teniendo en cuenta la sostenibilidad de las actividades comunitarias de gestión de riesgos de desastres en adelante. La discusión positiva sobre una mayor promoción de las actividades de gestión comunitaria de

riesgos de desastres es un gran logro alcanzado por el apoyo brindado a las actividades de gestión de riesgos de desastres.

c) Ejecución de la “capacitación de red meteorológica” para el intercambio regional entre Costa Rica, Honduras y Panamá

Fecha: 20 (viernes)-22 (domingo) de septiembre de 2019

Lugar: Costa Rica

20/09 (viernes) CNE

21/09 (sábado) Santa Teresita, cantón de Aserrí

22/09 (domingo) García Monge, cantón de Alajuelita; Jocotal, cantón de Aserrí

【Antecedentes】

En el CCC regional y taller del 7 al 9 de julio de 2019, Costa Rica hizo una presentación de la actividad de la “red meteorológica y organización de comunidades”. Los miembros del Proyecto de Honduras y Panamá estaban interesados en las actividades de la red meteorológica y se planificó la capacitación.

【Resumen】

Los miembros del Proyecto de Honduras y Panamá visitaron a Costa Rica como una actividad de intercambio regional durante los tres (3) días, del 20 al 22 de septiembre de 2019, y participaron en la capacitación de la red meteorológica en la CNE y las comunidades de los cantones piloto de Aserrí y Alajuelita.



Orientación



Capacitación de registro de observación de precipitaciones (Los miembros de CCE brindan explicaciones a los miembros de Panamá y Honduras.)



Explicación del plan municipal de línea de tiempo



Observación de la señal del punto de reunión temporal



Visita al lugar de instalación del pluviómetro comunitario

Visita al lugar de riesgo de desastres de movimiento de masa

d) Festival de gestión de riesgos de desastres (expo) patrocinado por la municipalidad

El 31 de octubre de 2019, se realizó una exposición de gestión de riesgos de desastres en el cantón de Alajuelita. Ocho (8) CCE exhibieron sus actividades. La Cruz Roja, como una organización miembro del Comité Municipal de Emergencias, y el Ministerio de Salud exhibieron sus actividades en su stand y llevaron a cabo el taller de reanimación cardiopulmonar. Aunque no había muchos visitantes por ser un día de semana, fue significativo que se logró la primera expo de gestión de riesgos de desastres ejecutada por la municipalidad de Alajuelita. En efecto, los miembros de CCE que participaron dijeron: "Transmito a otras comunidades lo que aprendí " y "El CCE es recién formado y estoy luchando para aumentar la membresía, pero hay otros CCE que están bien organizados y quiero ir fortaleciéndolo, pidiéndoles consejo a los de estos CCE" (líder del CCE formado recientemente). Se confirmó que estas oportunidades de exhibición también ayudan a elevar la motivación.

Se ejecutaron una feria de gestión de riesgos de desastres en Aserrí el 15 de noviembre y una manifestación de gestión de riesgos de desastres para niños en Escazú el 29 de noviembre.

3.5.6 Nivel de logro de los indicadores de los resultados del Proyecto

Resultado 1: “Recopilada, archivada y compartida a nivel regional la información que sirva de fundamento para las actividades de gestión de riesgos de desastres.”

Indicador 1-1 (PO 1-1-1, 1-2-1)	Organizada la información de desastres para utilizar como base para elaboración de la línea de tiempo municipal y plan de evacuación comunal.	Nivel de logro del 100 %.
---------------------------------------	---	---------------------------

En el proceso de la capacitación de “8 Pasos para el Desarrollo de los Planes Locales de DDR”, la elaboración del plan de línea de tiempo y la elaboración del plan comunitario de evacuación, el personal a cargo de gestión de riesgos de desastres de la municipalidad organizó la información de desastres y la reflejó en el escenario de desastres (desastres existentes) y los lugares de riesgos de desastres previstos en cada plan. En las actividades del simulacro de evacuación llevado a cabo a fines de 2019, se realizó la evaluación para confirmar la efectividad del plan y la adecuación del uso de la información de desastres en el proceso.

Indicador 1-2 (PO 1-4-2)	4 ejemplos de actividades de cada municipalidad piloto publicados en la página web de CEPREDENAC.	Nivel de logro del 40 %.
-----------------------------	---	--------------------------

El gerente del Proyecto y el jefe de informática de la CNE recibieron la capacitación sobre el intercambio de la información mediante el manejo del portal de BOSAI del servidor de CEPREDENAC. De esta manera se logró crear el mecanismo para dar a conocer a CEPREDENAC las buenas prácticas y los documentos relacionados, por lo que se compartió a través del portal BOSAI las buenas prácticas de la Fase I como prueba, antes de consolidar las buenas prácticas de las municipalidades piloto. El personal involucrado está organizando la información a publicar en adelante.

Sin embargo, hubo un tiempo en el que el servidor de CEPREDENAC no estaba en uso debido a la reparación. También, debido a las afectaciones de COVID-19 no hay avance en la actualización.

Se implementaron muchas actividades (simulacro comunitario de evacuación organizado por el Proyecto y la municipalidad, feria municipal de gestión de riesgos de desastres, etc.) y se produjeron varias buenas prácticas. Actualmente, se actualizó el portal con la información de la reunión de intercambio de gestión comunitaria de riesgos de desastres celebrada en marzo de 2019, por lo que al menos se publicaron las buenas prácticas de los cuatro (4) cantones. En adelante, se espera la actualización de la información de las diferentes actividades que se ejecutaron. Una vez que se alivie la situación de COVID-19 el personal de CEPREDENAC y la CNE se coordinarán para publicar la información en la página web.

Indicador 1-3 (PO 1-3-1)	Por lo menos 1 ejemplo de buenas prácticas compilada en cada municipalidad piloto.	Nivel de logro del 100 %.
-----------------------------	--	---------------------------

En la página de Facebook del CME, se puede confirmar la actualización frecuente de la

información de desastres y de las actividades como la feria de gestión de riesgos de desastres.

Indicador 1-4 (PO 1-4-1)	Nombrado un responsable de enlace dentro de la CNE, para el intercambio de informaciones (entre las municipalidades y entre CEPREDENAC).	Nivel de logro del 100 %.
-----------------------------	--	---------------------------

Actualmente, el PM y el jefe de informática de la CNE fungen como personal de contacto para el intercambio de la información.

Resultado 2: “Fortalecida la organización para promover de manera sostenible las actividades de gestión de riesgos comunitarias.”

Indicador 2-1 (PO 2-2-1)	Nombrado el responsable en gestión de riesgo en las municipalidades piloto.	Nivel de logro del 100 %.
-----------------------------	---	---------------------------

En los cuatro (4) cantones piloto ya tienen asignados el encargado de gestión de riesgos de desastres quienes a la vez pertenecen al Departamento de Gestión de Riesgos de Desastres o de Gestión Ambiental.

Indicador 2-2 (PO 2-2-2)	Elaboradas las líneas básicas para un plan de actividades de gestión de riesgo de las municipalidades piloto.	Nivel de logro del 100 %.
-----------------------------	---	---------------------------

En cuanto a la guía de actividades relacionada con la gestión municipal de riesgos de desastres, el 14 y el 17 de junio de 2019, se impartió una capacitación para apoyar la elaboración del plan local de gestión de riesgos de desastres, el cual es importante para impulsar las políticas municipales de gestión de riesgos de desastres. En la capacitación se utilizaron los “8 Pasos para el Desarrollo de los Planes Locales de DDR” elaborados por JICA para dar orientaciones sobre el método de elaboración del plan local de gestión de riesgos de desastres simplificado. Con base en la Ley 8488 de Costa Rica, se definieron las actividades para promover la gestión municipal de riesgos de desastres y se elaboró el formato del perfil del Proyecto como una guía sencilla para planificar un Proyecto de reducción de riesgos.

Indicador 2-3 (PO 2-1-1)	Celebradas las reuniones de Líderes BOSAI (3 veces al año).	Nivel de logro del 100 %.
-----------------------------	---	---------------------------

En marzo de 2019 y en febrero de 2020, se realizó la exposición de gestión comunitaria de riesgos de desastres patrocinada por la CNE. Estratégicamente, el objetivo de la primera exposición fue promover y motivar a ejecutar la gestión comunitaria de riesgos de desastres. La segunda exposición fue desarrollada con miras a la difusión. En adelante, se trabajará con la CNE para que la exposición sea incorporada en el plan anual y el plan a largo plazo de la institución y celebrada de manera continua.

Las municipalidades piloto ejecutan su propia feria de gestión de riesgos de desastres, la

cual sirve como un espacio de intercambio de buenas prácticas para que los líderes comunitarios.

Indicador 2-4 (PO 2-2-4, 2-3-1)	Elaborada la guía básica para la elaboración del plan de línea de tiempo (deslizamiento e inundación) de las municipalidades piloto y que considere los conceptos de alertas de Costa Rica.	Nivel de logro del 100 %.
---------------------------------------	---	---------------------------

El manual de elaboración del plan de línea de tiempo (borrador) fue terminado en marzo de 2020. En adelante, la CNE realizará la revisión según la necesidad.

Se creó un plan de línea de tiempo para los cuatro (4) cantones piloto con la participación principalmente de la municipalidad, las organizaciones afines y las comunidades. En junio de 2019, se realizó la presentación ante la CNE. Además, también se formuló la línea de tiempo comunitaria vinculada con la línea de tiempo municipal como una actividad del Resultado 3.

Indicador 2-5 (PO 2-2-3)	Realización del CCC con CNE y las municipalidades piloto como miembros.	Nivel de logro del 100 %.
-----------------------------	---	---------------------------

Se realizó la cuarta reunión del CCC por país en septiembre de 2018 y la quinta en septiembre del 2019. Después de la presentación de los avances, se aprobaron la PDM y el PO modificados. En la cuarta reunión del CCC se aprobaron los miembros. Tanto la CNE como las municipalidades piloto participaron en las reuniones.

La quinta y la última reunión del CCC estaba programada para abril de 2020 con el objetivo de aprobar los resultados de las actividades, el mecanismo de difusión después de la terminación del Proyecto y el informe final. Sin embargo, debido a las afectaciones de COVID-19, se suspendió la celebración de la reunión presencial. Tras la verificación de los documentos a distancia vía correo electrónico y se firmó la minuta de la reunión.

Resultado 3: “Fortalecida la capacidad de ejecución de capacitación para la promoción de la gestión local de riesgos de desastres.”

Indicador 3-1 (PO 3-3-1)	Elaborado el plan de capacitación de líderes comunitarios en cada una de las municipalidades piloto.	Nivel de logro del 100 %.
-----------------------------	--	---------------------------

El mecanismo de difusión de gestión comunitaria de riesgos de desastres fue actualizado por la CNE con temas concretos de actividades y actores específicos. En base a este mecanismo de difusión y con el apoyo de las cuatro (4) municipalidades piloto, los líderes comunitarios promoverán las actividades de difusión para los demás cantones y comunidades utilizando los temas y las herramientas de las actividades del Proyecto (línea de tiempo, 8 pasos para el Desarrollo de los Planes Locales de DDR, HUG, etc.). Son 10 las municipalidades objeto de difusión para el 2020.

Indicador 3-2 (PO 3-2-1)	Organizados en formato digital los materiales (presentaciones, formatos) de los talleres de capacitación de líderes BOSAI.	Nivel de logro del 100 %.
-----------------------------	--	---------------------------

Los temas de capacitación para promover la gestión comunitaria de riesgos de desastres fueron acumulados desde 2016 a 2019. Se compilaron los temas del plan de gestión comunitaria de riesgos de desastres y el manejo de albergues, además de los temas relacionados con la comprensión del riesgo y el monitoreo.

Indicador 3-3 (PO 3-3-1)	Establecido, por la CNE, el mecanismo de certificación de líderes BOSAI.	Nivel de logro del 100 %.
-----------------------------	--	---------------------------

En la reunión del CCC por país de septiembre de 2019, 75 líderes BOSAI fueron certificados por el presidente de la CNE. En febrero de 2020, 95 líderes BOSAI fueron capacitados. La formación y certificación de líderes BOSAI continúa hasta la terminación del Proyecto mediante las actividades de difusión.

La CNE elaboró una lista (base de datos) que contiene elementos como número de horas de capacitación de los participantes, experiencia en observación de precipitaciones y nivel de logro. De esta manera, se estableció el sistema de formación y certificación de los líderes comunitarios en adelante.

Indicador 3-4 (PO 3-4-1)	120 líderes comunitarios en GIRD capacitados.	Nivel de logro del 90 %.
-----------------------------	---	--------------------------

A partir de 2016, los líderes comunitarios de gestión de riesgos de desastres son llamados líderes BOSAI y certificados. En febrero de 2020, fueron 95 los participantes que recibieron una capacitación de 60 horas y fueron certificados como líderes BOSAI. Sin embargo, debido a que no se pudieron ejecutar las capacitaciones por las afectaciones de COVID-19, se hizo difícil alcanzar el indicador antes de la terminación del Proyecto. La CNE y las municipalidades planean continuar la formación de líderes BOSAI de acuerdo con el mecanismo de difusión una vez que se haya frenado la propagación de la enfermedad.

El número de personas capacitadas y el número de participantes están disponibles en la base de datos elaborada por la CNE.

Resultado 4: Intensificada la Gestión Local de Riesgo en cada País y Organizada la Información sobre las Lecciones y Hallazgos de las Actividades.

Indicador 4-1 (PO 4-2-1)	Elaborada una guía (folleto) de actividades de gestión de riesgo comunitario (dirigidos a la comunidad), por la CNE.	Nivel de logro del 100 %.
-----------------------------	--	---------------------------

En 2016 se elaboró una guía con el perfil del “líder comunitario ideal” y en febrero del 2018 la guía de gestión comunitaria de riesgos de desastres dirigida a los CCE. También se elaboró un tríptico sobre los roles de los CCE.



Figura 3.5.3 Folletos elaborados por el Proyecto

Indicador 4-2 (PO 4-1-1)	Elaborados los planes de gestión de riesgo y de evacuación comunitarios con iniciativa de la municipalidad piloto.	Nivel de logro del 100 %.
-----------------------------	--	---------------------------

Se elaboró el plan de evacuación en una comunidad piloto de cada municipalidad piloto. El plan de evacuación fue elaborado a través de una serie de capacitaciones desde la explicación general del plan de evacuación, el análisis de riesgos de desastres a través de la gira en la ciudad y la elaboración del plan de evacuación.

La revisión del plan de evacuación se realizó junto con la evaluación del simulacro en PO 4-2-2. En 2020 se realizó una reunión de retroalimentación con los participantes de los simulacros.

Indicador 4-3 (PO 4-3-1)	Instaladas las señalizaciones de las rutas de evacuación en las comunidades piloto por CNE y responsables de gestión de riesgo de las municipalidades piloto juntamente con el equipo japonés.	Nivel de logro del 100 %.
-----------------------------	--	---------------------------

De acuerdo con la elaboración del plan de evacuación, el CCE en colaboración con el Comité de Desarrollo Comunitario instaló los rótulos de albergue temporal en tres (3) lugares en García Monge, cantón de Alajuelita. También se verificó la instalación de rótulos de evacuación en La Violeta, cantón de Desamparados y Bebedero, cantón de Escazú.

Indicador 4-4 (PO 4-3-2)	Implementada, por la municipalidad, a partir del 2020, 1 simulacro anual dirigidos a las comunidades piloto.	Nivel de logro del 90 %.
-----------------------------	--	--------------------------

Esta actividad se implementó en una serie de procesos de formular el plan de evacuación de la Actividad 4-2-2 y confirmar su efectividad en la comunidad. Se llevaron a cabo las actividades concretas entre mayo y noviembre de 2019. La elaboración del plan de evacuación y la ejecución del simulacro de evacuación son para los cuatro (4) cantones, pero en la primera mitad de 2019, se ejecutaron simulacros en una o dos (2) comunidades piloto por cantón como casos modelo. A partir de 2020, se había planeado llevar a cabo actividades similares en otras

comunidades de acuerdo con el mecanismo de difusión. Sin embargo, se hizo difícil llevar a cabo las actividades debido a las afectaciones de COVID19, por lo que tan pronto como se alivie la situación, el personal de la municipalidad y la CNE ejecutarán las actividades en colaboración.

Indicador 4-5 (PO 4-6-1)	Realizada, por la CNE, un foro o conversatorio de intercambio de los ejemplos de buenas prácticas de la Fase I del Proyecto por lo menos 2 veces (1 vez al año). (*a parte del foro nacional de gestión de riesgo)	Nivel de logro del 100 %.
-----------------------------	--	---------------------------

En marzo de 2019, se realizó una exposición de gestión comunitaria de riesgos de desastres patrocinada por la CNE. Se espera que evento sea incorporado en el plan anual y el plan a largo plazo de la CNE y celebrada de manera continua.

Algunos cantones piloto ejecutan la feria de gestión de riesgos de desastres, la cual es un espacio de intercambio de buenas prácticas para los líderes comunitarios.

3.5.7 Nivel de logro del propósito del Proyecto

Propósito del Proyecto: Establecidos los mecanismos de réplica sobre la gestión local de riesgos de desastres en forma sostenible. (SE-CEPREDENAC y las instituciones nacionales de gestión de riesgos en cada país)

Indicador 1	CNE realizará la reunión nacional del Grupo de Líderes BOSAI 1 vez al año.	Nivel de logro: alto
-------------	--	----------------------

En marzo de 2019 y en febrero de 2020, se realizó la exposición de gestión comunitaria de riesgos de desastres patrocinada por la CNE. Se reunieron los líderes comunitarios de los sitios piloto de Fase 2, Fase 1 y las áreas de difusión, lo que hizo que la difusión de la gestión de riesgos de desastres sea más claramente reconocida.

Siguiendo la feria anual de gestión de riesgos de desastres celebrada en Aserrí, el alcalde de Escazú anunció la ejecución anual del rally de gestión de riesgos de desastres en el rally de diciembre de 2019. La reunión (exhibición) de intercambio comunitario de gestión de riesgos de desastres patrocinada por la CNE se llevó a cabo durante tres años consecutivos a partir de 2018. Aunque no ha habido ningún anuncio oficial de que se lleva a cabo el intercambio todos los años, se espera que se realice el intercambio todos los años a partir de 2021, ya que se supone que continúa la formación de líderes BOSAI a través del plan de difusión de las actividades de gestión comunitaria de riesgos desastres.

Indicador 2	Se realizará el intercambio de experiencias entre los Líderes BOSAI por lo menos 1 vez al año.	Nivel de logro: alto
-------------	--	----------------------

En marzo de 2019 y en febrero de 2020, se realizó la exposición de gestión comunitaria de riesgos de desastres patrocinada por la CNE. Algunos cantones piloto ejecutan la feria de gestión de riesgos de desastres, la cual es un espacio de intercambio de buenas prácticas para los

líderes comunitarios.

Indicador 3	Las municipalidades asegurarán el presupuesto para apoyar la reunión de intercambio de experiencias del Grupo de Líderes BOSAI.	Nivel de logro: alto
-------------	---	----------------------

Los cuatro (4) cantones piloto participaron en la exposición de gestión comunitaria de riesgos de desastres patrocinada por la CNE y brindaron apoyo para la implementación. Además de los gastos de la exposición, el espacio y las sillas fueron proporcionados por la municipalidad. Asimismo, las ferias y exposiciones de gestión de riesgos de desastres patrocinadas por la municipalidad fueron costeadas del presupuesto municipal.

El cantón de Aserrí ha celebrado tres (3) ferias de gestión de riesgos de desastres desde 2017, y la feria es considerada como un evento anual.

En diciembre de 2019, durante el primer rally de gestión de riesgos de desastres, el alcalde del cantón de Escazú anunció oficialmente que el evento sería llevado a cabo todos los años.

Indicador 4	Cada una de las 4 municipalidades piloto establecerán una oficina (proceso) y/o nombrarán el responsable en gestión municipal del riesgo.	Nivel de logro: alto
-------------	---	----------------------

Las cuatro (4) municipalidades piloto tienen asignado el responsable de gestión de riesgos de desastres. La municipalidad de Escazú tiene un responsable especialmente dedicado a la gestión de riesgos de desastres. En la municipalidad de Aserrí, hay un responsable que pertenece también al Departamento de Desarrollo Urbano y Rural y dos (2) asistentes. En la municipalidad de Alajuelita el responsable pertenece al Departamento de Gestión Ambiental y tiene dos (2) asistentes. El responsable de la municipalidad de Desamparados trabaja en el Departamento de Desarrollo Urbano y hay una persona a cargo de riesgos.

Indicador 5	La CNE podrá implementar la capacitación de líderes comunitarios utilizando recursos humanos de Costa Rica 1 vez al año.	Nivel de logro: alto
-------------	--	----------------------

El Proyecto promovió la formación de los líderes BOSAI. En adelante, se planea utilizar los recursos humanos capacitados para implementar continuamente la capacitación de líderes BOSAI y difundir las actividades comunitarias de gestión de riesgos de desastres de acuerdo con el plan de difusión.

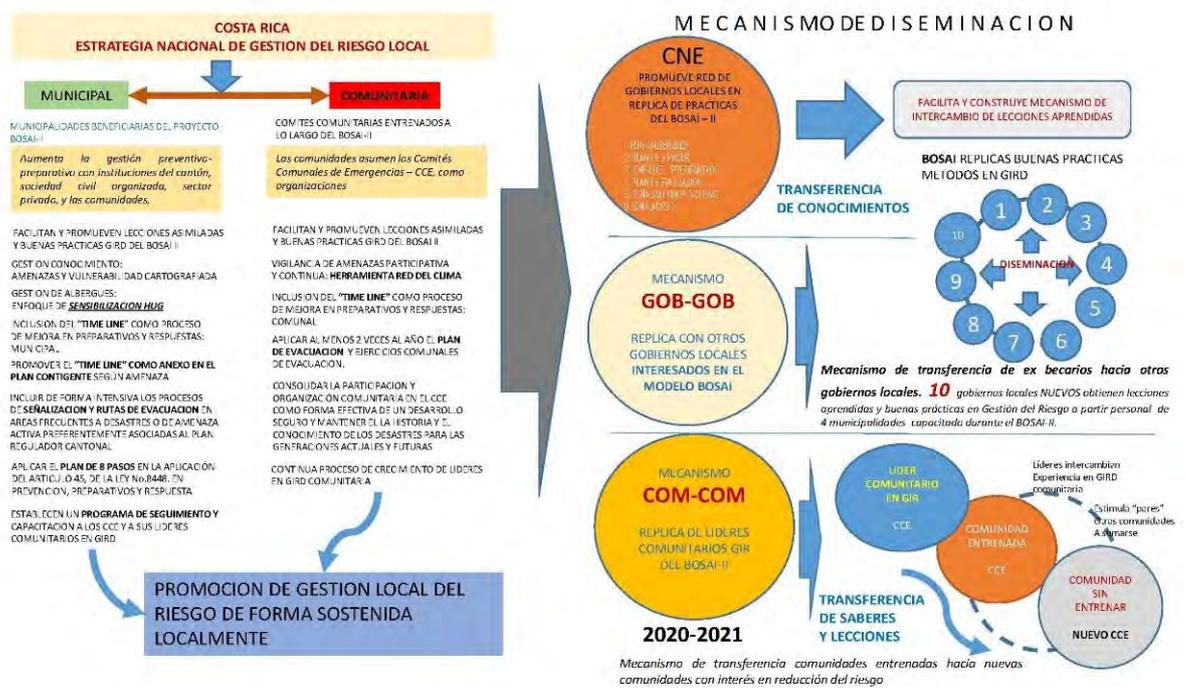
Indicador 6	Aumenta el presupuesto relacionado con la gestión de riesgo de las municipalidades piloto.	Nivel de logro: alto
-------------	--	----------------------

En tres (3) de las cuatro (4) municipalidades se incrementó el presupuesto para la gestión de riesgos de desastres. El cambio en porcentaje respecto al año antepasado en las municipalidades es de 199 % en Alajuelita (2018), 22 % en Aserrí (2018), 105 % en Desamparados (2019) y 380 % en Escazú (2019).

3.5.8 Reseña del plan para garantizar la sostenibilidad

Para realizar las actividades de difusión sostenibles de las actividades del Proyecto, se formuló un mecanismo de difusión en Costa Rica y la CNE le dio el nombre de "Estrategia de difusión de gestión local integral de riesgos de desastres". La base de este mecanismo de difusión son los temas y herramientas de actividades del Proyecto (línea de tiempo, plan de evacuación, 8 Pasos para el Desarrollo de los Planes Locales de DDR, etc.). Se planea llevar a cabo las actividades de difusión en dos (2) niveles, de cantón a cantón y de comunidad a comunidad. Es un mecanismo para el cual la clave es la colaboración entre el cantón y la comunidad. El mecanismo de difusión descrito aquí se muestra en la Figura 3.5.4. Aunque no hay diferencia en los contenidos de la Figura 3.5.1 y la Figura 3.5.4, el mecanismo de difusión en la Figura 3.5.4 fue procesado por la CNE para su presentación en la sesión de "sostenibilidad" en la cuarta capacitación en Japón.

Es importante para Costa Rica establecer esta estrategia para lograr el objetivo superior.



(Elaborado por CNE en noviembre de 2019 para la capacitación en Japón)

Figura 3.5.4 Esquema conceptual de actividades (Mecanismo de difusión en Costa Rica)

3.5.9 Recomendaciones al Gobierno de Costa Rica para lograr el objetivo superior

En general, los resultados de las actividades en las comunidades de Costa Rica excedieron las expectativas del equipo japonés. JICA está desarrollando proyectos de gestión comunitaria de riesgos de desastres en todo el mundo, y se puede decir que la experiencia en Costa Rica ha generado conocimientos sumamente significativos en materia de gestión comunitaria de riesgos de desastres en los siguientes tres puntos.

1) Plan de evacuación comunitaria vinculado con el plan municipal de línea de tiempo (Logro esperado dentro de uno o dos (2) años después de que finalice el Proyecto)

El plan de evacuación comunitaria fue elaborado por los comunitarios como la línea de tiempo sobre la base de los resultados en las municipalidades piloto. En el presente Proyecto, se realizaron los simulacros de evacuación para verificar la efectividad de los planes de evacuación comunitaria (particularmente, la movilidad de las organizaciones comunitarias). En Japón, se está promoviendo la formulación de planes de gestión comunitaria de riesgos de desastres, como los planes de gestión local de riesgos de desastres, pero estos requieren la capacidad municipal de apoyo, la capacidad organizacional de la comunidad y la alta capacidad de los residentes. En realidad, todavía son pocas las comunidades en Japón que cuentan con su plan de gestión local de riesgos de desastres. A diferencia de Japón, Costa Rica es uno de los países centroamericanos que tiene grandes desafíos en el desarrollo del sistema municipal de comunicación de la información de alerta temprana y amenazas.

Dadas estas condiciones, los resultados de establecer un sistema de evacuación a nivel comunitario utilizando la observación viable para la comunidad de los fenómenos predictivos como las precipitaciones y los desastres de remoción de masa son únicos en América Central y un caso especial de buenas prácticas en los proyectos de JICA. Sin embargo, la difusión de estos conocimientos a otras áreas implica dificultades en términos de la transferencia técnica y los aspectos presupuestarios del Proyecto. Es importante recopilar sistemáticamente los procesos experimentados en el Proyecto para que los gobiernos nacionales y municipales presupuesten los costos para el Proyecto.

2) Conocimientos sobre la creación de la red de observación de precipitaciones basada en la colaboración entre el estado, la municipalidad y los comunitarios (Logro esperado dentro de uno o dos (2) años después de que finalice el Proyecto)

Este es un sistema en el que los comunitarios instalan sus pluviómetros artesanales en la comunidad, realizan la observación diariamente y comparten los resultados con la municipalidad. A primera vista, esto puede parecer simple, pero los comunitarios que instalaron los pluviómetros han estado recopilando los datos sin fallas desde julio de 2017 y, como resultado, el responsable de gestión de riesgos de desastres de la municipalidad revisó los criterios de alerta ante desastres utilizando los datos acumulados. La idea de que "los residentes

son los sensores para el monitoreo de desastres", como en el caso de la observación de precipitaciones por parte de los comunitarios, no es nueva en el mundo y está siendo probada por las comunidades a nivel global, incluido Japón. Sin embargo, en realidad, son pocos los países o comunidades que continúan realizando la actividad.

Las razones por las cuales el Proyecto ha tenido éxito son; (1) el hábito de informar los resultados de la observación independientemente de si llueve o no, (2) el método de observación sencillo que permite recrear de inmediato aun cuando el pluviómetro se dañe, y (3) la vinculación con el protocolo de evacuación mediante el intercambio de la información a través de la red social. A primera vista, esto puede parecer extremadamente simple, pero es difícil de materializar a menos que se establezcan las condiciones como la capacidad organizativa de la comunidad de cierto nivel, el conocimiento de los comunitarios sobre las lluvias y las amenazas, la motivación, el sistema de comunicación de información con la municipalidad y la orientación por parte del gobierno central. Se puede decir que es inusual un caso exitoso como este. Es por eso que el caso costarricense es sumamente significativo.

Actualmente, las municipalidades piloto están promoviendo la difusión de la red de observación de precipitaciones por su propia iniciativa, pero el papel de CNE es indispensable para el desarrollo a nivel nacional. Para la difusión, es importante presupuestar los costos para concretizar de manera más a fondo el modelo de gobierno a gobierno (municipalidad a municipalidad) que está incorporado en el mecanismo de difusión como un proyecto CNE.

Inmediatamente después de la finalización del Proyecto, no es deseable dejar un período en blanco, y es conveniente comenzar con las actividades lo más pronto posible.

3) Esfuerzos persistentes por parte del estado, las municipalidades y los comunitarios para establecer la "gestión preventiva de riesgos de desastres", es decir, la "preparación para reducir los daños" como una cultura de gestión de riesgos de desastres (desafíos a mediano y largo plazo)

En los países centroamericanos, las respuestas post-desastre ha sido el enfoque de las actividades de gestión de riesgos de desastres desde antes y el concepto de preparación previa a los desastres, es decir, de gestión preventiva de riesgos de desastres no había sido difundido. Dada esta situación, se puede decir que Costa Rica fue el único país entre los seis (6) países objeto del Proyecto que ha trabajado con entusiasmo para fomentar la cultura de gestión de riesgos de desastres con una clara conciencia, considerando la gestión preventiva como una cultura japonesa de gestión de riesgos de desastres. En Costa Rica, para la formación de los líderes comunitarios la CNE los nombró líderes "BOSAI". Esto se debe a la comprensión profunda de "bosai (gestión de riesgos de desastres)". Se puede decir que la profunda comprensión de la cultura de gestión de riesgos de desastres que la CNE tenía desde el comienzo del Proyecto es un legado positivo de la Fase 1. La experiencia de la buena práctica en la entonces comunidad piloto de Hotel (colaboración con la municipalidad después de la construcción de muros de contención de neumáticos viejos), fue para CNE una oportunidad no

solo para darse cuenta del potencial técnico y de conocimientos de los comunitarios, sino también para reconocer que la gestión de riesgos de desastres era una cultura. Al inicio de la Fase 2, aunque la aportación de Fase 1 había resultado en buenas prácticas, las mismas fueron casos aislados y no había conexión con las actividades de las municipalidades o el estado. Las reflexiones y lecciones aprendidas estaban bien reconocidas y la conciencia del problema de cómo desarrollar las buenas prácticas era compartida.

En la Fase 2, había una conciencia desde el inicio de "conectar los puntos ", lo que condujo a la idea de la solidaridad e intercambio de información entre las comunidades y la transferencia técnica de un cantón a otro. La exposición de gestión comunitaria de riesgos de desastres patrocinada por la CNE, así como la feria y el rally de gestión de riesgos desastres organizados por las municipalidades piloto, demuestran que la gestión de riesgos de desastres es bien reconocida como una cultura. La presupuestación nacional y municipal y la comprensión del público en general contribuye a la transversalización de la gestión de riesgos de desastres, por lo que es deseable que dichos eventos se establezcan como un proyecto a nivel nacional o municipal.

3.6 Panamá

3.6.1 Meta a lograr en Panamá

“Se establece el modelo de la gestión local de riesgos de desastres y SINAPROC logra realizar las actividades de gestión local de riesgos de desastres con la colaboración de los distritos.”.

3.6.2 Sitios piloto en Panamá

Municipio: Distrito de Chepo

Comunidad: Seis comunidades (Sector 1 al 6) en la zona central del corregimiento de Las Margaritas

3.6.3 Lineamientos de las actividades en Panamá

En Panamá, siguiendo la recomendación de la revisión intermedia, se decidió revisar la política de actividades a partir de junio de 2018 y buscar establecer un modelo de gestión comunitaria de riesgos de desastres primero. Se estableció la meta, "Se establece el modelo de la gestión comunitaria de riesgos de desastres y SE-SINAPROC logra realizar las actividades de gestión comunitaria de riesgos de desastres con la colaboración de los distritos.", iniciando a partir de julio la reorganización de la estructura para promover la gestión comunitaria de riesgos de desastres del SE-SINAPROC y la revisión del modelo de gestión comunitaria de riesgos de desastres apto para la realidad de Panamá. Se redujo el número de sitios piloto, se reconsideró el mecanismo de ejecución de la capacitación y las actividades en los sitios piloto y se examinó el plan de actividades comunitarias. Los resultados fueron utilizados para reorganizar el esquema conceptual de la política de actividades, la PDM y el PO revisados. En octubre de 2018, se consolidaron las modificaciones en la hoja de monitoreo, se dio la explicación sobre la misma y se firmó la PDM y el PO revisados.

Las Figuras 3.6.1 y 3.6.2 muestran el esquema conceptual de los lineamientos de actividades.

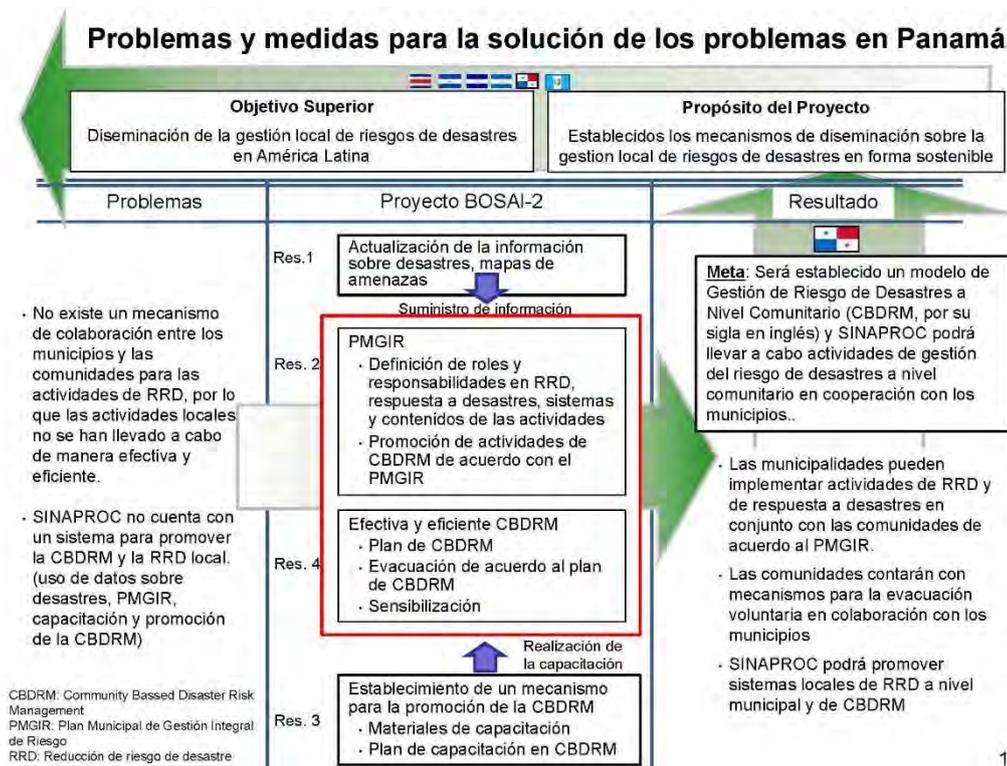


Figura 3.6.1 Esquema conceptual de desafíos en Panamá y las medidas para resolverlos o mejorarlos



Figura 3.6.2 Esquema conceptual de resultados y actividades (Panamá)

La segunda Figura 3.6.2 muestra la relación entre los resultados. En este momento, SE-SINAPROC no cuenta con una unidad ni personal para implementar y administrar la gestión local de riesgos de desastres, por lo que es necesario comenzar con la identificación del personal a cargo. El proceso será como sigue: asignar un responsable de gestión local de riesgos de desastres a la sede y la Oficina de Coordinación Provincial, Comarcal y Municipal de SINAPROC (⑦ Establecimiento de un sistema de implementación y gestión de la CBDRM (gestión comunitaria de riesgos de desastres)); ejecutar la capacitación para mejorar el aprovechamiento de los datos de desastres del Resultado 1 (① Ingreso y análisis de datos); ejecutar la capacitación de formación de facilitadores del Resultado 3 (② Capacitación para Facilitadores); llevar a cabo la gestión local de riesgos de desastres del Resultado 4 (④ Actividades piloto en CBDRM) de acuerdo con el plan de gestión integral de riesgos de desastres de los distritos piloto que se formula para el Resultado 2 (⑤ Elaboración del PMGIR en base al modelo de actividades CBDRM). Además, aprovechando el conocimiento de las actividades modelo en el sitio piloto, se pretende asegurar la sostenibilidad después de la finalización del Proyecto a través de la elaboración de la guía para la formulación del plan municipal de gestión integral de riesgos de desastres del Resultado 2 (⑥ Revisión de la guía para el PMGIR) y la creación del sistema de formación de facilitadores del Resultado 3 (③ Establecimiento de un sistema de capacitación para SE-SINAPROC Central).

En Panamá, la autonomía local tiene una breve trayectoria y la mayoría de las funciones que normalmente deberían poseer los gobiernos locales las poseen las delegaciones de las instituciones estatales, por lo que las actividades que los gobiernos locales pueden ejecutar independientemente son limitadas. En cuanto a la gestión de riesgos de desastres, es difícil para el gobierno local implementarlo por sí solo. Por lo tanto, es necesario apoyar la creación de un sistema para ejecutar las actividades de gestión de riesgos de desastres en colaboración con las oficinas locales de SE-SINAPROC y las organizaciones relacionadas presentes en el distrito.

Durante la revisión de las actividades de junio y julio de 2018, el personal de contraparte propuso la reducción de los sitios piloto y se decidió seleccionar solo al distrito de Chepo como distrito piloto. Inicialmente, se establecieron cinco distritos piloto: Panamá, Bugaba, Chepo, Barú y Portobelo, cada uno con sus comunidades piloto. Antes de discutir a fondo sobre qué tipo de actividades deberían llevarse a cabo en los sitios piloto al comienzo del Proyecto, se seleccionaron como sitio piloto la mayoría de los distritos recomendados por el Gobierno de Panamá. Sin embargo, hubo una gran diferencia en las actividades de gestión comunitaria de riesgos de desastres previstas entre SE-SINAPROC y el Proyecto. Además, no era suficiente el período de preparación para explicarle al Gobierno de Panamá sobre la discrepancia que existe entre su solicitud y los recursos del Proyecto y llegar a un acuerdo. Como resultado, el plan era poco viable. En junio de 2018, la C/P propuso la idea de centrar las actividades en el distrito de Chepo donde se presentaban ciertos avances en las actividades en ese momento y que era el distrito más cercano a la Ciudad de Panamá, ya que no se podía esperar que las actividades arraiguen si se realizaban actividades esporádicas en muchos sitios piloto dada la limitación en los recursos y el plazo. El Proyecto sugirió dejar el distrito de Bugaba como sitio piloto, además

del distrito de Chepo, por la fuerte solicitud que hubo por parte de la alcaldía, pero al final acordó en limitar el sitio piloto al distrito de Chepo porque el distrito de Bugaba estaba ubicado demasiado lejos para realizar las actividades de manera intensiva. Sin embargo, dado que la alcaldía de Bugaba estableció la unidad de gestión de riesgos de desastres en 2017 y tenía asignado el personal a cargo, se decidió ofrecer la oportunidad para que el personal a cargo de gestión de riesgos de desastres de la alcaldía de Bugaba pueda participar en lo posible en las actividades piloto en el distrito de Chepo y la capacitación de facilitadores correspondiente al Resultado 3.

3.6.4 Actividades relacionadas con los resultados en Panamá

(1) Resultado 1: Recopilada, archivada y compartida a nivel regional la información que sirva de fundamento para las actividades de gestión de riesgos de desastres.

【Resumen de las actividades】

En el Resultado 1, se establecieron las actividades con el objetivo de organizar e ingresar en DesInventar la información de desastres notificada al Centro de Operación de Emergencia (en adelante, el "COE") de SE-SINAPROC y luego informada oficialmente a la Presidencia, y utilizar la información organizada como información básica para la formulación del plan municipal de gestión integral de riesgos, así como el plan de difusión de gestión comunitaria de riesgos de desastres de SINAPROC.

En la Figura 3.6.3 se muestra el resumen de las actividades del Resultado 1, las cuales fueron reorganizadas en la revisión de las actividades realizadas a partir de junio de 2018.

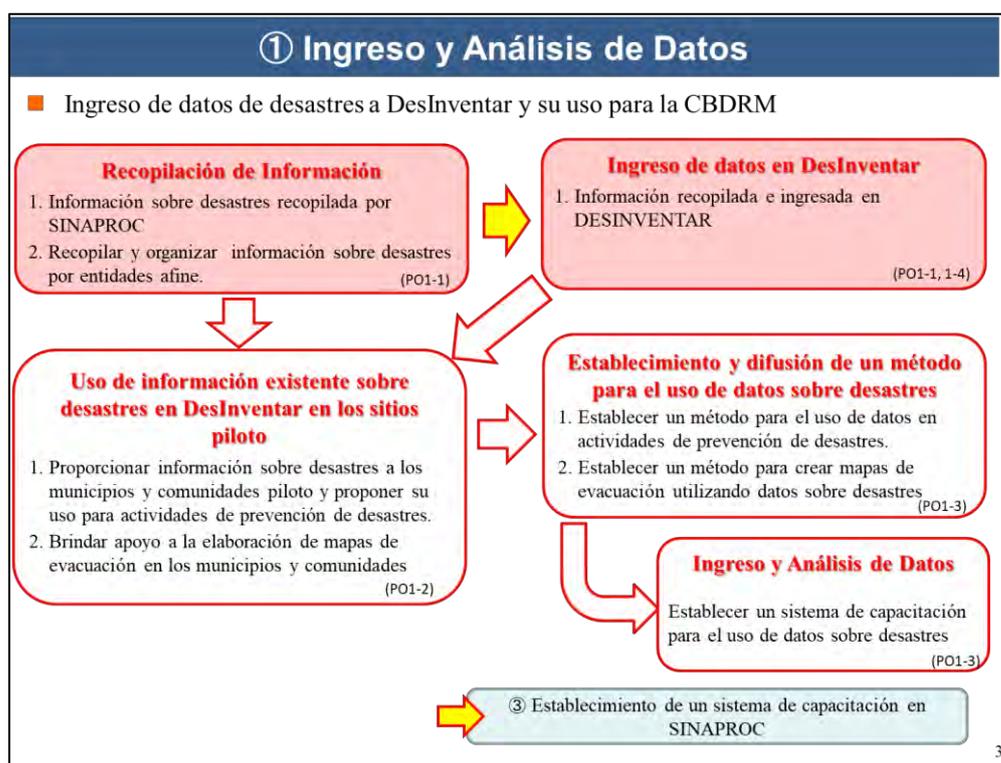


Figura 3.6.3 Resumen de las actividades del Resultado 1 (Panamá) (① Ingreso y análisis de datos)

【Resumen de las actividades ejecutadas】

En diciembre de 2017 se elaboró el manual de uso de DesInventar, versión panameña, y se confirmaron las leyes y los planes para conocer cómo se maneja la información de desastres en Panamá. En junio de 2018, se realizó la capacitación para los funcionarios de las oficinas de coordinación de SINAPROC utilizando el manual de uso de DesInventar y se discutió sobre los retos en lo que se refiere a la información de desastres en Panamá. En septiembre del mismo año, se llevó a cabo la actividad de fortalecimiento de la capacidad en el uso de información de desastres dentro de SE-SINAPROC, mediante la realización de la capacitación e intercambio de experiencias sobre el uso de DesInventar dirigidos a los funcionarios de SINAPROC por el instructor invitado de Honduras donde tenían experiencia el uso e ingreso de datos en DesInventar. Una de las razones por las que se invitó al instructor hondureño, fue que se tenía el objetivo de compartir la idea del proceso y experiencia de ensayos y errores sobre la asignación de roles en el uso e ingreso de datos. En Honduras, en ese entonces, DesInventar era manejado por la Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH), y la Comisión Permanente de Contingencias Honduras (COPECO) era un usuario de esta base de datos. Sin embargo, tenían problemas de administración y mantenimiento de DesInventar en UNAH, ya que la universidad dependía de los estudiantes para ingresar los datos. Por consiguiente, se coordinó la manera de administración con la cooperación de COPECO en 2018. En Panamá, también hacía falta una

mayor organización y comprensión sobre la asignación de roles del ingreso de datos y del uso de datos dentro de SE-SINAPROC, ya que por algún tiempo se tenía la modalidad de que los departamentos que habían conseguido o utilizaban los datos debían ingresarlos a la base de datos. Por lo tanto, conocer la experiencia y la manera de administración de Honduras sirvió de gran ayuda para mejorar el sistema de manejo de la información de desastres en SE-SINAPROC de allí en adelante.

Posteriormente, en octubre de 2018, se estableció el mecanismo de ingreso de datos en DesInventar en SE-SINAPROC, se inició el ingreso de los datos retroactivos desde 2014, y se ha estado ejecutando el ingreso de datos continuamente hasta este momento (Véase Tabla 3.6.1 Número de ingreso de datos en DesInventar). El proceso de ingreso de datos es el siguiente: 1) después de haber dado respuesta al desastre, la oficina regional competente entrega el informe de los daños causados por el desastre al COE; 2) el COE comparte el informe con el Departamento de Cooperación Técnica Internacional (en adelante, la “CTI”); 3) CTI ingresa los datos del desastre en DesInventar en base a la información en el informe.

Se ha logrado ciertos resultados en el uso de los datos de desastre como por ejemplo imprimir y ofrecer los datos almacenados en DesInventar para utilizarlos en la elaboración de plan municipal de gestión integral de riesgos de desastres.

El 21 de junio de 2019, se realizó una sesión de capacitación sobre el uso de DesInventar para un total de 7 personas (2 del CTI, 2 del COE y 1 de la alcaldía de Chepo) con el fin de preparar un anuario de información de desastres. Con respecto al ingreso de la información en la base de datos, se promovió el diálogo entre el COE que posee los registros de respuesta a desastres y la CTI que ingresa los registros, contribuyendo de esta manera al mejoramiento de la sostenibilidad.

Tabla 3.6.1 Número de datos ingresados en DesInventar (2014-2019)

Año	Número de datos ingresados
2014	412
2015	415
2016	502
2017	200
2018	400
2019	235

Por otra parte, es un progreso que SE-SINAPROC haya reconocido a DesInventar como una herramienta útil para facilitar la solicitud de apoyo a los donantes y que eso sirvió de motivación para registrar continuamente la información de desastres, a través de la celebración de las capacitaciones de manera repetida al personal de SE-SINAPROC, mejorando constantemente el contenido por parte del Proyecto. Mediante estas capacitaciones se dio continuidad a la elaboración del “Manual de Uso de Información de Desastres”, el cual fue completado para la capacitación sobre la elaboración del anuario que se realizó a distancia.

【Detalle de las actividades】

Actividad1-1 : Recopilar y organizar la información sobre desastres en cada país.

[PO 1-1-1]	SINAPROC asigna al menos una persona a cargo de DesInventar y establece un equipo para el manejo de información de desastres en cooperación con los departamentos pertinentes.	Nivel de logro del 100 %; conclusión en noviembre de 2019. El personal a cargo está asignado y el ingreso de datos en DesInventar se ha hecho sin demora. Se creó el Sistema de cooperación entre el COE que posee los registros de respuesta a desastres y la CTI que ingresa los registros.
[PO 1-1-2]	Se prepara un formulario sobre información de desastres para comunicar al COE.	Nivel de logro del 100 %; conclusión en junio de 2019.
[PO 1-1-3]	La información sobre desastres será regularmente revisada, organizada e ingresada en DesInventar.	Nivel de logro del 100 %. La actividad está siendo ejecutada sin demora.
[PO 1-1-4]	Elaborar un histórico anual sobre información de desastres para la región de Panamá.	Nivel de logro del 100 %; concluida cuando el equipo del Proyecto elaboró el borrador en junio de 2020.

El 21 de junio de 2019, se realizó la capacitación sobre el uso de DesInventar para un total de cinco personas, dos (2) de CTI, dos (2) de COE y una de la alcaldía municipal del distrito de Chepo, con el fin de preparar un anuario de desastres. Con respecto al ingreso de datos en la base de datos, se logró promover el diálogo entre las personas involucradas del COE que cuenta con los registros de respuesta a desastres y la CTI que ingresa los registros, contribuyendo de esta manera a fortalecer la sostenibilidad de la actividad. Para elaborar un anuario, los datos de todos los desastres deben estar ingresados en la base de datos sin omisión, pero se reveló que había información faltante de desastres para el período 2017-2018. Esta información fue ingresada posteriormente. Por otra parte, los datos de desastres como sequía no los administra la SE-SINAPROC sino el Ministerio de Desarrollo Agropecuario. Por lo tanto, se fomentó la comprensión de la necesidad en el futuro de compartir datos con otras instituciones e ingresarlos en DesInventar. Se realizaron tres (3) sesiones de la capacitación sobre la utilización de DesInventar y fue cada vez más evidente a los participantes que para mejorar la respuesta a los desastres era necesario consultar los registros de los desastres anteriores. Para los funcionarios de la alcaldía de Chepo que carecen de los conocimientos básicos de la información de desastres, se les proporcionó un

curso introductorio aparte.

Debido a que el responsable se mantuvo ocupado después del cambio de administración en julio de 2019, la elaboración del anuario de desastres originalmente programada para octubre de 2019 fue pospuesta hasta marzo de 2020. Sin embargo, por la dificultad en viajar a Panamá debido a las afectaciones de COVID-19, la actividad fue pospuesta de nuevo y se planeó realizarla mediante un taller a distancia en línea en junio de 2020. Después de todo, no se pudo trabajar en la elaboración del anuario durante el período del Proyecto, ya que la SE-SINAPROC estaba ocupada para dar respuesta a COVID-19. El equipo del Proyecto elaboró y entregó una muestra del anuario de desastres 2019 (borrador) de las provincias de Panamá y Chiriquí utilizando los datos de 2019.



Intercambio de experiencias sobre el uso e ingreso de datos en DesInventar por el instructor hondureño. (26 y 27 de septiembre de 2018)



Capacitación de uso de DesInventar (21 de junio de 2019)

Entre las actividades establecidas dentro del marco de la Actividad 1-1, todas se concluyeron en marzo con la excepción de “PO 1-1-4 Elaborar un histórico anual sobre información de desastres para la región de Panamá”. Ya se asignó el responsable de DesInventar, se elaboró el formulario de transmisión de información de desastres y se están ingresando los datos en DesInventar. La estructura de trabajo de ingreso de datos está lista y se están ingresando los datos de suficiente calidad y volumen (en febrero de 2020). Todas las actividades se concluyeron con la excepción de PO 1-1-4. Una vez que se cancele la suspensión de las actividades por COVID-19, se planea elaborar el anuario, incluyendo el del distrito de Chepo.

Actividad 1-2 : Fortalecer la capacidad analítica sobre los riesgos de desastres necesaria del personal del gobierno central y territorial para elaborar el plan de gestión de riesgos.

[PO 1-2-1] Fortalecer la capacidad analítica sobre los riesgos de desastres necesaria del personal del gobierno central y territorial para elaborar el plan de gestión de riesgos.

Nivel de logro del 100 %.
El mapa de información de desastres de la comunidad piloto (Las Margaritas, distrito de

[PO 1-2-2]

Se realizan capacitaciones sobre el uso de información de desastres para los oficiales de gestión de riesgo de los municipios y entidades relevantes.

Chepo) fue terminado en junio de 2019.

Nivel de logro del 100 %. Se dio por concluida con la elaboración y entrega del video y el anuario de desastres en julio de 2020 como una alternativa a la capacitación.

Las actividades establecidas en el marco de la Actividad 1-2 están en ejecución o completadas. La información del historial de desastres del distrito de Chepo elaborado en PO 1-2-1 está organizada en una lista y utilizada tentativamente para la formulación del plan de gestión integral de riesgos de desastres del distrito de Chepo. Dado que se pueden agregar por corregimiento⁵, el tercer nivel de división administrativa, los datos procedentes de la información de desastres de DesInventar, también se planea utilizarla para la elaboración del anuario de desastres y la formulación del plan de promoción de gestión comunitaria de riesgos de desastres que SINAPROC tiene programada. Con respecto al PO 1-2-2, la capacitación sobre el uso de información de desastres se realizó nuevamente en junio de 2019 utilizando los materiales didácticos para la capacitación de uso de información de desastres para un total de siete (7) miembros del personal de SINAPROC y de la municipalidad de Chepo. La capacitación para preparar un anuario de desastres para las actividades locales planificada para octubre de 2019 ha sido pospuesta a marzo de 2020 debido al cambio de gobierno. Sin embargo, en marzo de 2020, no se pudo realizar el viaje a Panamá por las afectaciones causadas por COVID-19. Por lo tanto, se había planeado realizar un taller a distancia en línea en junio de 2020, cuando la C/P estaba extremadamente ocupado para dar respuesta a COVID-19. Por lo tanto, la capacitación fue finalmente suspendida. En vez de la capacitación, se elaboró un video para que lo vea cuando se tranquilice la situación. Con respecto al anuario, El equipo del Proyecto elaboró y entregó una muestra del anuario de desastres 2019 (borrador) de las provincias de Panamá y Chiriquí utilizando los datos de 2019. Aunque no se logró impartir la capacitación sobre el anuario, se determinó que el nivel de logro de una serie de capacitaciones sobre el uso de la información de desastres correspondiente al Resultado 1 es del 100 %, ya que se elaboró el video como una alternativa a la capacitación y se entregó la muestra del anuario (borrador).

⁵ La división político-administrativa de [Panamá](#) comprende las siguiente unidades administrativas: 1. [provincias](#), 2. distritos, 3. corregimientos y 4. sectores/barrios (por decirlo así, comunidades; la denominación depende del número de habitantes). Las entidades públicas existen en todos los niveles menos el 4.: a nivel de 1. provincia está la gobernación, 2. distrito la alcaldía y 3. corregimiento la oficina de la junta comunal. En el sector/barrio supuestamente se debe establecer una organización autónoma llamada junta local, pero en realidad no ha avanzado su establecimiento.

Tabla 3.6.2 Resultados de las capacitaciones de ingreso y uso de las informaciones de desastres (DesInventar)

Fecha	Capacitación (Facilitador)	Número de personas	Participantes (Instituciones a la que pertenecen)
21-22 de junio de 2017 (2 días)	Capacitación sobre análisis y uso (práctica) de DesInventar	19	SINAPROC Central (Prevención, CTI, COE), oficinas regionales (Coclé, Curundú, Panamá Oeste, Bocas del Toro, Herrera, Juan Díaz, Chiriquí, Veraguas, Noreste, Córdoba)
28-29 de mayo de 2017 (2 días)	Capacitación sobre análisis y uso (seguimiento) de DesInventar	10	SINAPROC Central (Prevención, CTI, COE), oficinas regionales (Coclé, Colón, Bocas del Toro, Darién, Chiriquí)
26-27 de septiembre de 2018 (2 días)	Taller de intercambio de experiencias en Honduras sobre la alimentación de datos y el uso de DesInventar (por instructor hondureño (C/P) invitado)	14	SINAPROC Central (Prevención, CTI, Academia), oficinas regionales (Colón, Herrera, Coclé)
21 de junio de 2019 (1 día)	Capacitación sobre uso de DesInventar	5	<ul style="list-style-type: none"> • SE-SINAPROC CTI : 2 personas • SE-SINAPROC COE : 2 personas • Alcaldía (Chepo 1 persona)

Actividad 1-3 : Sistematizar y organizar la información sobre los riesgos de desastres, y socializar en la región centroamericana.

[PO 1-3-1]	Elaborar un material para las capacitaciones en el uso de información de desastres	Nivel de logro del 100 %; conclusión en junio de 2020.
[PO 1-3-2]	Utilizar las informaciones de desastres en las actividades de gestión de riesgo de los gobiernos locales y comunidades basados en el material para las capacitaciones en el uso de información de desastres	Nivel de logro del 100 %; conclusión en junio de 2020.

Las actividades establecidas en el marco de la Actividad 1-3 están todas concluidas. Se está promoviendo la consolidación de los materiales utilizados para las actividades ejecutadas en Actividad 1-2 en forma de materiales didácticos. Los datos de los materiales didácticos se comparten en la nube. La lista de la información del historial de desastres del distrito de Chepo elaborado en PO 1-2-1 antes de los materiales didácticos está siendo utilizada tentativamente para la formulación del plan de gestión integral de riesgos de desastres del distrito de Chepo.

Actividad 1-4 : Construir y/o fortalecer los mecanismos para compartir entre los países regionales las lecciones y hallazgos de las actividades y acciones desarrolladas en cada país.

[PO 1-4-1]	Compartir el histórico anual sobre información de desastres con CEPREDENAC.	Nivel de logro del 100 %; conclusión en julio de 2020, después de compartir el anuario de desastres (borrador).
------------	---	---

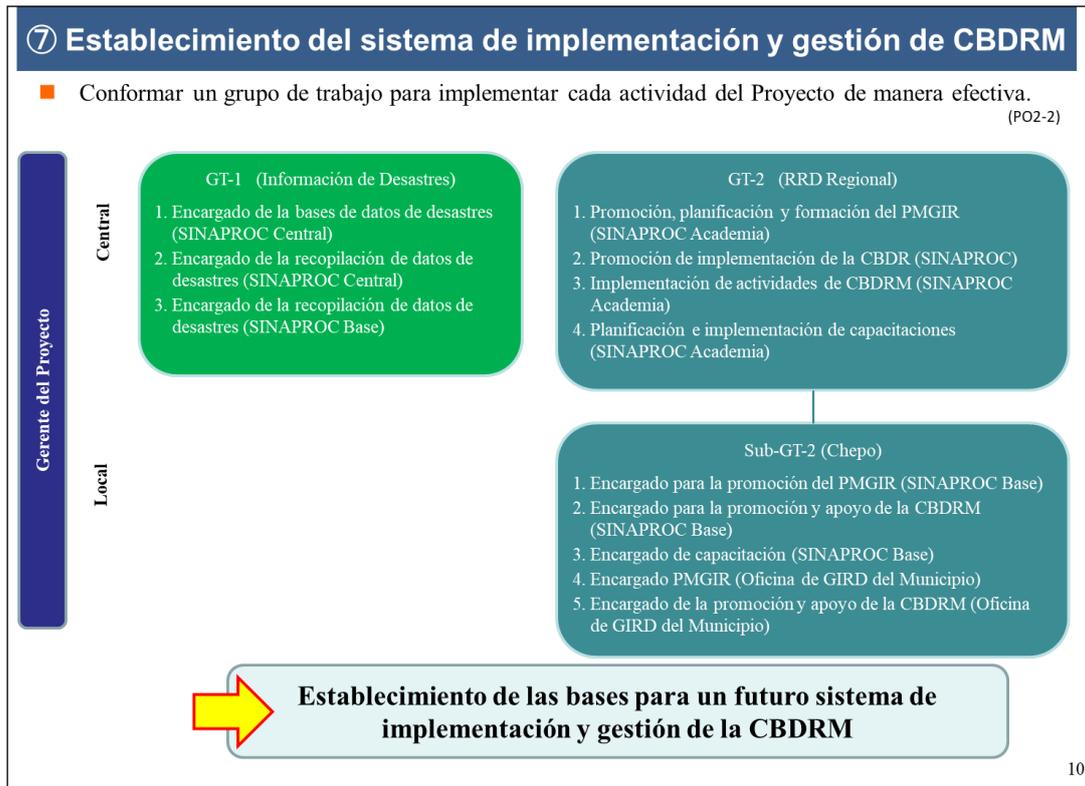
La C/P ejecutará la Actividad 1-4 una vez que se suspenda el estado de emergencia por COVID-19.

(2) Resultado 2: Fortalecida la organización para promover de manera sostenible las actividades de gestión de riesgos comunitarias

【Resumen de las actividades】

Para el Resultado 2, se ejecutaron las actividades enfocadas en la creación del mecanismo para la ejecución sostenible de las actividades de gestión comunitaria de riesgos de desastres. Se busca crear un mecanismo cooperativo que permita realizar la gestión comunitaria de riesgos de desastres en colaboración entre la sede de SINAPROC, la oficina de coordinación de SINAPROC, el gobierno local y las comunidades. La formulación del plan municipal de gestión integral de riesgos de desastres no es un objetivo en sí, sino que se lo considera como una herramienta para la ejecución sostenible de gestión local de riesgos de desastres.

En la Figura 3.6.4 se muestra el resumen de las actividades del Resultado 2, las cuales fueron reorganizadas en la revisión de las actividades llevada a cabo a partir de junio de 2018.



10

④ Actividades piloto en CBDRM

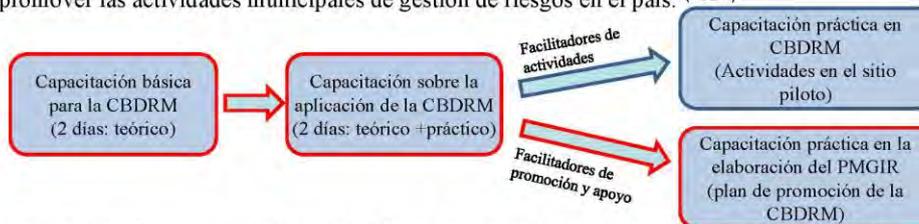
- Selección de la comunidad piloto (PO2-1) ❌
- Consulta y coordinación con los municipios piloto (PO2-1, 2-2) ❌
 - Confirmación de los roles de las municipalidades en la implementación de las actividades de CBDRM.
 - Creación de un sistema para la gestión de las actividades en CBDRM.
- Consulta y coordinación con las comunidades piloto (PO2-3, 4-1)
 - Comprender el capital social de las comunidades piloto
 - Formulación de planes, actividades y políticas para mejorar la gestión del riesgo de desastres en las comunidades piloto.
- Realizar actividades piloto en las comunidades piloto (PO4-3, 2-4, 3-3, 3-4)
 - Actividades de entrenamiento práctico para los facilitadores capacitados por el Proyecto
 - Establecer actividades modelo en CBDRM en base a las actividades piloto
- Elaborar el manual de promoción del CBDRM y plan de diseminación (PO2-4, 4-1)
 - Elaborar manual de promoción en base a la actividad piloto
 - Elaborar el plan de diseminación de CBDRM de SINAPROC (versión nacional) basado en el plan de diseminación de CBDRM (incluido en el PMGIR) del municipio piloto
- Recopilar los resultados de las actividades en CBDRM y compartir con las instituciones relevantes (PO2-6)
- Planificar y realizar eventos de prevención de desastres y actividades de difusión (relaciones públicas) para compartir los conocimientos en CBDRM (PO4-6)

6

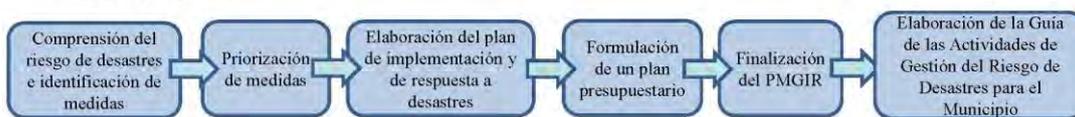
❌ Las actividades señaladas dentro del marco rojo se realizaron dentro de actividades del Resultado 2 y las demás dentro de las actividades del Resultado 4

⑤ Promoción de las actividades de gestión de riesgo en base al modelo de actividades en CBDRM

- Desarrollo de los PMGIR enfocados en la diseminación del modelo de actividades de CBDRM implementadas en las comunidades piloto dentro del municipio. (PO2-4)
 - Considerar la incorporación de las actividades modelo al PMGIR
 - Elaboración del PMGIR enfocados en la diseminación de la CBDRM (PO2-2, 3-4)
- Realizar capacitaciones para mejorar las capacidades de las oficinas de GIRD de las Municipalidades
 - Identificar el personal de las oficinas municipales de GIRD como "facilitadores de promoción y apoyo de la CBDRM".
- Desarrollo de la "Guía de las Actividades de Gestión del Riesgo de Desastres para el Municipio" para promover las actividades municipales de gestión de riesgos en el país. (PO2-4)



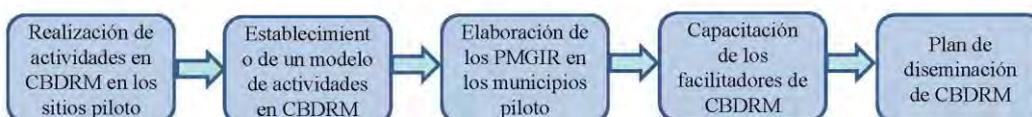
- Formulación de procesos realistas basados en las capacidades de las oficinas de GIRD en las municipalidades



8

⑥ Plan de diseminación de Gestión de Riesgo de Desastres a Nivel Comunitario (CBDRM)

- Aprovechar la experiencia y el conocimiento en los sitios piloto (nivel municipal y comunitario) (PO2-4, 4-2, 4-4)
 - Se considera suficiente tiempo para preparar el plan de las actividades de Gestión de Riesgo de Desastres a Nivel Comunitario (CBDRM) en cada comunidad
 - El plan de las actividades de Gestión de Riesgo de Desastres a Nivel Comunitario (CBDRM) estarán basadas en los modelos de actividades realizadas en los sitios piloto.
 - El plan de diseminación de CBDRM debe ser realística y posible para ejecutarse tomando consideración de la situación real del municipio.
- Protagonistas de ejecución de CBDRM son los funcionarios y voluntarios de las oficinas regionales de SINAPROC debido al limitación de la capacidad de municipio (PO2-4)
- Cooperación con Academia SINAPROC para formación de los facilitadores de promoción de CBDRM (PO3-1, 3-3)
 - Academia ejecuta periódicamente las capacitaciones de los facilitadores, formando los facilitadores para ejecutar el plan de diseminación de CBDRM



9

Figura 3.6.4 Resumen de las actividades del Resultado 2 (Panamá)

【Resumen de las actividades ejecutadas】

Con respecto a las actividades correspondientes al Resultado 2, “Selección de la comunidad piloto”, “Consulta y coordinación con los municipios piloto” y “Consulta y coordinación con las comunidades piloto” de “④ Actividades piloto de CBDRM” mencionadas en el resumen de las actividades, se inició la selección de las comunidades piloto en agosto de 2018. Como resultado de las consultas realizadas con las responsables del plan municipal de gestión integral de riesgos de desastres y gestión local de riesgos de desastres de SE-SINAPROC y los responsables del distrito de Chepo, se llegó a un acuerdo en septiembre sobre la selección de unas comunidades en el centro del corregimiento de Las Margaritas como comunidades piloto. En ese momento se consideró seleccionar a los sectores, pero como se hizo evidente que no existía ninguna organización de habitantes, se determinó que era difícil crear una organización de gestión de riesgos de desastres por cada sector. Se escogieron varias comunidades porque se reveló que el comité que consiste en funcionarios a sueldo llamado Junta Comunal que se ubica en el corregimiento contacta directamente a los residentes de la comunidad en riesgo cuando se elevan los riesgos de desastres como en casos de lluvias torrenciales, de manera que se consideró que el único mecanismo de ejecución de gestión local de riesgos de desastres viable era aquel centrado en el corregimiento.

Con la selección de las nuevas comunidades piloto, se ejecutó el estudio de línea de base en octubre, se verificó la situación relacionada con los daños causados por los desastres y se confirmó que en los sectores y las comunidades llamados barrios no existía ni organización ni representante de los residentes.

En estas circunstancias, a partir de octubre de 2018, se iniciaron las actividades comunitarias de gestión de riesgos de desastres con el propósito de establecer la Junta Comunal y elaborar el plan comunitario de gestión de riesgos de desastres para los seis (6) sectores (Sector 1 al Sector 6) en el centro de Corregimiento Las Margaritas. Por lo general, la mayoría de las comunidades de Panamá no cuenta con ningún tipo de organización comunitaria autónomas y carece de experiencias en actividades comunitarias en conjunto. Por lo tanto, era necesario tomar el tiempo para explicar a los residentes la necesidad del “apoyo mutuo” y el significado de realizar las actividades de gestión de riesgos de desastres como comunidad. Al inicio, el equipo del Proyecto y la SE-SINAPROC consideraron que era deseable que el taller de gestión comunitaria de riesgos de desastres sea de al menos tres (3) horas. El taller fue realizado los sábados por la tarde a solicitud de los participantes. Sin embargo, no fue buena la participación y se cambió a una sesión de alrededor de dos (2) horas, entre 5:00 p.m. y 7:00 p.m.

Cuando se inició el taller en octubre de 2018, participaban de 10 a 20 personas. Sin embargo, el taller se vio afectado por las elecciones de mayo de 2019. Alrededor de febrero de 2019, cuando comenzó la campaña electoral, se disminuyó el número de participantes hasta llegar a 4 personas en marzo en las fechas cercanas a las elecciones.

Las razones podrían ser que los participantes de aquel entonces eran personas fuertemente involucradas en la política y que no necesariamente estaban interesadas en gestión de riesgos de

desastres a pesar de que hayan sido recomendadas por el corregimiento. Por lo tanto, para deshacerse de la influencia política, se seleccionaron de nuevo los participantes con la recomendación del Juez de Paz de Las Margaritas, en vez del corregimiento, ya que el Juez de Paz no se ve directamente influenciado por las elecciones. En mayo de 2019, se celebró una sesión informativa y se reanudaron las actividades con los nuevos miembros. Como la mayoría de los 22 residentes que participaron en la sesión informativa dijeron que no era imposible participar los sábados, pero que preferiría las noches de los días de semana, se decidió realizar un taller de 2 horas, de 5:00 p.m. a 7:00 p.m. los jueves.

La parte de mitigación del plan comunitario de gestión de riesgos de desastres estaba terminada en junio e inmediatamente se iniciaron las actividades como el dragado de la parte estancada del río que causa las inundaciones. Después, se promovieron las discusiones sobre las respuestas a desastres y la parte de respuestas a desastres estaba lista en octubre de 2019, por lo que se logró realizar el simulacro comunitario de evacuación a fines de octubre. El detalle de las actividades se menciona en la Actividad 4-3 del Resultado 4.

Con respecto al esquema de las actividades anteriores, “⑤ Plan integral de prevención de desastres basado en actividades modelo de prevención comunitaria de desastres”, después de ejecutar varios talleres desde 2018 a la primera mitad de 2019, se discutieron sobre la reducción de las actividades de gestión de riesgos de desastres y el sistema de respuesta a desastres. Como se mencionó anteriormente en “Lineamientos de las actividades en Panamá”, los gobiernos locales de Panamá no tienen la capacidad de llevar a cabo por su propia cuenta las actividades de gestión de riesgos de desastres, incluyendo la respuesta ante desastres. Por lo tanto, en el taller, se discutió sobre los riesgos de desastres en el distrito y las contramedidas, así como los recursos en el distrito que se pueden utilizar para las actividades de gestión de riesgos de desastres, y se promovió la revisión del sistema de respuesta a desastres y las medidas de gestión de riesgos de desastres, definiendo como el mayor reto la creación del mecanismo de cooperación con las delegaciones de las instituciones estatales que se encuentran en el distrito. Posteriormente, el sistema del distrito cambió debido a las elecciones de mayo de 2019 y el personal municipal de gestión de riesgos de desastres fue despedido. Las actividades estaban estancadas, pero con la asignación del ex funcionario de SE-SINAPROC como responsable de gestión de riesgos de desastres en octubre de 2019, se reiniciaron las actividades. El nuevo responsable de gestión de riesgos de desastres del distrito de Chepo es la persona que dirigió las actividades de respuesta ante la gran inundación de 2010 como funcionario de SINAPROC y conoce bien las características de desastres del distrito de Chepo y cómo debe ser el sistema de gestión de riesgos de desastres, por lo que las actividades del Resultado 2 avanzaron a un ritmo rápido. En noviembre de 2019, se estableció un mecanismo de cooperación entre la alcaldía y AES, la empresa administradora del Embalse de Bayano que realiza actividades de gestión de riesgos de desastres aguas abajo del Río Bayano, y están trabajando en conjunto en la formulación del plan municipal de gestión integral de riesgos de desastres.

【Detalle de las actividades】

Actividad 2-1 : Confirmar claramente los roles del gobierno central, gobiernos locales y de las comunidades y analizar las capacidades y recursos requeridos para cada nivel.

[PO 2-1-1]	Realizar encuestas de línea de base, estudios de medio periodo y final.	Nivel de logro del 100 %; conclusión del estudio final en junio de 2020.
------------	---	--

La encuesta de línea base se realizó en 2016 y la encuesta de línea intermedia se realizó a fines de 2018. Con la ejecución del estudio final en la primera mitad de 2020, se finalizó la actividad.

Actividad 2-2 : Fortalecer las organizaciones mediante la vinculación entre los diferentes niveles y dentro de cada nivel.

[PO 2-2-1]	Se establece en SINAPROC personal para la promoción del PMGIRD y las actividades de gestión de riesgo a nivel comunal.	Nivel de logro del 100 %; conclusión en agosto de 2019.
[PO 2-2-2]	Se establece en SINAPROC un grupo de trabajado para la reducción local de riesgo de desastres que lleve a cabo actividades relacionadas con los resultados 2,3 y 4 de manera armonizada.	Nivel de logro del 100 %; conclusión en agosto de 2019.

Antes de 2016, SE-SINAPROC tenía un departamento a cargo de organizar a las comunidades, el cual atendía la gestión comunitaria de riesgos de desastres. Sin embargo, con el traslado del personal responsable, el departamento quedó casi eliminado. En 2018 cuando se revisó la estructura del Proyecto, se formó el grupo de trabajo de gestión de riesgos de desastres (TF-2) conformado por los departamentos relacionados dentro de SE-SINAPROC para implementar eficientemente las actividades de acuerdo con los Resultados 2, 3 y 4, y se fortalecieron la capacidad municipal de gestión de riesgos de desastres y las actividades de gestión comunitaria de riesgos de desastres de manera orgánica. Considerando que hay una limitación de recursos en la sede de SE-SINAPROC, no se hizo una separación del responsable de fortalecimiento de la capacidad municipal de gestión de riesgos de desastres y el responsable de las actividades de gestión comunitaria de riesgos de desastres, sino se decidió que los dos (2) funcionarios, uno de la Academia y otro de la CTI, hagan las actividades en conjunto. En septiembre de 2019 se estableció la División de Prevención de Desastres y Asuntos Locales para dedicarse a las actividades municipales de gestión de riesgos de desastres y la gestión comunitaria de riesgos de desastres. Sin embargo, solamente el gerente del Proyecto estaba asignado a la División de Prevención de Desastres y Asuntos Locales y no había suficiente personal. Bajo esta situación, se consideró difícil realizar la transferencia de conocimiento y técnica a la contraparte garantizando la sostenibilidad. Por lo tanto, se vio la necesidad de que las políticas importantes como “la promoción de la gestión comunitaria de riesgos de desastres principalmente por las oficinas

locales de SE-SINAPROC” expresada verbalmente en septiembre de 2019 sea emitida por escrito para evitar que se modifique fácilmente por el cambio del personal encargado. En el Proyecto se detectó la importancia de esto, y se solicitó la expedición de un documento escrito al Director General. Actualmente se está promoviendo la preparación del documento. Por otro lado, se llegó a un acuerdo con el Director General sobre el plan de difusión de gestión comunitaria de riesgos de desastres, el cual fue elaborado al mismo tiempo que se realizó la capacitación de facilitadores de gestión comunitaria de riesgos de desastres en febrero de 2020. Esto fortaleció la función del grupo de trabajo de gestión comunitaria de riesgos de desastres (TF-2), ya que se estrechó la cooperación entre la División de Prevención de Desastres y Asuntos Locales que se encarga de los Resultados 2 y 4 y la Academia que se encarga de la formación de facilitadores de gestión comunitaria de riesgos de desastres del Resultado 3.

Actividad 2-3 : Crear y fortalecer las organizaciones de gestión de riesgos a nivel comunitario

[PO 2-3-1]	El municipio piloto establece una división con personal asignado para el manejo del riesgo de desastres.	Nivel de logro del 100 %; conclusión en marzo de 2018.
[PO 2-3-2]	Se establece un sub grupo de trabajo para el manejo local de riesgo de desastres entre SINAPROC, municipio piloto y comunidades piloto.	Nivel de logro del 100 %; conclusión en marzo de 2018.
[PO 2-3-3]	Se establece un comité comunal de gestión de riesgo de desastres en los sitios piloto para llevar a cabo actividades detalladas en el Resultado 4.	Nivel de logro del 100 %; conclusión en junio de 2019.

En el distrito piloto, una responsable gestión de riesgos de desastres ha sido asignada oficialmente en marzo de 2018. Además, como respuesta a la propuesta del Proyecto de que una persona no era suficiente, otro funcionario fue asignado. Estas dos (2) personas participaron en casi todas las actividades hasta julio de 2019. Para la formulación del plan de gestión integral de riesgos de desastres se agregaron dos (2) personas más, de manera que cuatro (4) personas en total se dedicaban a las actividades de gestión de riesgos de desastres ejecutadas por el Proyecto. Sin embargo, en julio de 2019, el nuevo alcalde despidió a dos (2) personas que habían desempeñado un papel central, lo que provocó la suspensión del funcionamiento y las otras dos (2) personas se fueron también. Afortunadamente, el ex personal de SINAPROC con mucha experiencia en respuesta a desastres en el área que incluye el distrito de Chepo fue asignado como el responsable municipal de gestión de riesgos de desastres en octubre de 2019. La situación estaba probablemente mejor que antes para la promoción de las actividades municipales de gestión de riesgos de desastres, ya que los cuatro (4) responsable anteriores trabajaban al mismo tiempo para otras áreas de la alcaldía. El nuevo responsable desempeñó un papel central en las actividades comunitarias de gestión de riesgos de desastres de Las Margaritas. En las comunidades llamadas barrio o sector (población de cientos de personas) de Las Margaritas no existía ni organización ni representante de los residentes, lo que hizo muy difícil identificar los actores ejecutores de las actividades de gestión de riesgos de desastres, de manera que se decidió crear un mecanismo de ejecución de actividades centrado en el corregimiento. Se escogieron las seis comunidades en el sector central del corregimiento de Las Margaritas como sitios piloto. Como en las comunidades (sectores) no existía ninguna organización que pueda responsabilizarse de las actividades de gestión de riesgo de desastres y era difícil realizar las actividades por sector, se definió al corregimiento como el actor principal e invitó juntos a todas las comunidades ubicadas en el sector central del corregimiento con riesgo de inundaciones. En octubre de 2018, se realizaron dos (2) talleres de formulación del plan de gestión comunitaria de riesgos de desastres. El personal responsable del corregimiento estuvo activamente involucrado en el manejo del taller. Se considera que el sistema funcionó eficientemente. Posteriormente, se estableció el Comité de Gestión Comunitaria de Riesgos de Desastres en el centro de Las Margaritas y llevó a cabo las actividades como la

elaboración del plan de gestión comunitaria de riesgos de desastres, la prevención de inundaciones y el simulacro de evacuación.

En julio de 2018 se estableció el sub grupo de trabajo (Sub-TF-2). El detalle se describe en el Resultado 4.



Consulta con la Jueza de Paz de Las Margaritas del distrito de Chepo y reunión preparativa para el establecimiento de la Junta Comunal (abril a mayo de 2018)

Actividad 2-4 : Elaborar los planes de diseminación de gestión de riesgos de desastres a nivel comunitario en cada país y realizar las actividades de promoción.

[PO 2-4-1]	El municipio piloto elabora un PMGIR que contemple planes de prevención y respuesta a desastres enfocado y basado en las actividades de GIRDNC realizadas en los sitios piloto.	Nivel de logro del 100 %; conclusión en junio de 2020.
[PO 2-4-2]	El municipio piloto promoverá actividades de GIRDNC a nivel local.	Nivel de logro del 100 %. Teniendo en cuenta la experiencia de las actividades en las comunidades piloto, se iniciaron las actividades en las comunidades de Olimpia y Loma de Rio en noviembre de 2019.
[PO 2-4-3]	La guía para la elaboración del PMGIRD se prepara basado en las actividades realizadas en el municipio piloto.	Nivel de logro del 100 %; conclusión en marzo de 2020.
[PO 2-4-4]	SINAPROC elabora un plan para la promoción de GIRDNC basado en las experiencias en el municipio y comunidades piloto.	Nivel de logro del 100 %; conclusión en marzo de 2020.

Entre octubre de 2017 y febrero de 2020, se ejecutaron repetidamente los talleres para la formulación del plan de gestión integral de riesgos de desastres en el distrito de Chepo, el

distrito piloto. Se sostuvieron consultas sobre cómo reducir las actividades de prevención de riesgos de desastres, el método de implementación y el establecimiento de un sistema de respuesta ante desastres. A continuación, se muestran la fecha de ejecución, el objetivo, los participantes y los resultados de cada taller. El quinto y el sexto taller se realizaron a distancia en línea por la dificultad de visitar el país por las afectaciones causadas por COVID-19.

Tabla 3.6.3 Contenido del taller de formulación del plan de gestión integral de riesgos de desastres del distrito de Chepo

Taller	Fecha	Objetivo	Número de participantes	Participantes (Institución a la que pertenecen)	Resultados
Primero	24/10/2017	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis de riesgos de desastres en el distrito. • Revisión de las medidas contra los riesgos. 	Aproximadamente 40 personas	MIDES, MINSA, INADEH, MIDA, LNB, UP, Bomberos de Panamá, representantes del corregimiento, Instituto de Mercadeo Agropecuario, AES, etc.	<ul style="list-style-type: none"> • Lista de riesgos en el distrito y medidas
Segundo	12/7/2018	<ul style="list-style-type: none"> • Explicación sobre el cambio del objetivo de las actividades piloto debido al cambio de la política de las actividades del proyecto. • Verificación de las capacidades en las actividades de gestión de riesgos de desastres de las instituciones afines que se encuentran en el distrito. 	27 personas	MIDES, MINSA, INADEH, MIDA, LNB, UP, Bomberos de Panamá, representantes del corregimiento, Instituto de Mercadeo Agropecuario, etc.	<ul style="list-style-type: none"> • Lista de capacidades de las instituciones afines en el distrito
Tercero	6/9/2018	<ul style="list-style-type: none"> • Confirmación del papel que las instituciones afines ubicadas en el distrito pueden desempeñar en las actividades de gestión de riesgos de desastres. • Creación del mecanismo de respuesta a desastres. 	42 personas	Alcaldía Municipal de Chepo, Oficina de Este de SE-SINAPROC, Oficina de Corregimiento de Las Margaritas, Comunidad de Chepo Cabecera, CRUPE, MINSA, Policía Nacional, MIDA, ARAP, Oficina de Corregimiento de Torti, MIDES, LNB, INADEH, Juez de Paz, Secretaría Nacional de Descentralización y Alcaldía Municipal de Bugaba	<ul style="list-style-type: none"> • Lista de posibles respuestas en el momento del desastre de las instituciones afines del distrito • Esquema de mecanismo de respuestas a desastres (Borrador)
Cuarto	18/10/2018	<ul style="list-style-type: none"> • Organización de la información recolectada hasta la fecha para consolidarla en el plan 	4 personas	Responsable de gestión de riesgos de desastres del distrito de Chepo	

		de gestión de riesgos de desastres.			
Quinto	26/3/2019	<ul style="list-style-type: none"> Discusión sobre las medidas presupuestarias necesarias para implementar la gestión local de riesgos 	4 personas	Responsable de gestión de riesgos del distrito de Chepo, personal de la sede de SE-SINAPROC y personal de la Oficina de Coordinación Panamá Este de SE-SINAPROC	
Sexto	18/10/2019	Reunión de elaboración del plan de gestión integral de riesgos de desastres de la alcaldía municipal	2 personas	Responsable de gestión de riesgos del distrito de Chepo, Oficina de Coordinación Panamá Este de SE-SINAPROC	Consulta sobre la integración con el plan de respuesta a emergencias del Consejo de Seguridad de MINGOB
Séptimo	15/11/2019	Reunión de elaboración del plan de gestión integral de riesgos de desastres de la alcaldía municipal	2 personas	Responsable de gestión de riesgos del distrito de Chepo, Oficina de Coordinación Panamá Este de SE-SINAPROC	
Octavo	25/11/2019	Elaboración del plan de actividades de gestión comunitaria de riesgos de desastres de las comunidades Olimpia y Loma de Río, distrito de Chepo	4 personas	<ul style="list-style-type: none"> Representante de la oficina de Chepo Cabecera: 1 persona Oficina de Coordinación Panamá Este de SE-SINAPROC: 1 persona Responsable de gestión de riesgos de desastres de la alcaldía municipal de Chepo: 1 persona Responsable de gestión de riesgos de desastres de AES: 1 persona 	
Noveno	12/12/2019	Reunión de elaboración del plan de gestión integral de riesgos de desastres de la alcaldía municipal	3 personas	<ul style="list-style-type: none"> Responsable de gestión de riesgos de desastres de la alcaldía municipal de Chepo Oficina de Coordinación Panamá Este de SE-SINAPROC Responsable de gestión de riesgos de desastres de AES: 1 persona 	Plan de respuesta a emergencias, conocimientos sobre el mecanismo de alerta
Décimo	20/01/2020	Reunión de elaboración del plan de gestión integral de riesgos de desastres de la alcaldía	5 personas	<ul style="list-style-type: none"> Representante de la oficina de Chepo Cabecera: 1 persona Oficina de Coordinación Panamá 	Elaboración del plan de gestión integral de riesgos de desastres del distrito de Chepo

		municipal		<p>Este de SE-SINAPROC: 1 persona</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Responsable de gestión de riesgos de desastres de la alcaldía municipal de Chepo: 1 persona ▪ Responsable de gestión de riesgos de desastres de AES: 1 persona ▪ Responsable de gestión comunitaria de riesgos de desastres de la alcaldía municipal de Chepo: 1 persona 	(borrador)
Décimo primero	03/02/2020	Reunión de elaboración del plan de gestión integral de riesgos de desastres de la alcaldía municipal	5 personas	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Representante de la oficina de Chepo Cabecera: 1 persona ▪ Oficina de Coordinación Panamá Este de SE-SINAPROC: 1 persona ▪ Responsable de gestión de riesgos de desastres de la alcaldía municipal de Chepo: 1 persona ▪ Responsable de gestión de riesgos de desastres de AES: 1 persona ▪ Responsable de gestión comunitaria de riesgos de desastres de la alcaldía municipal de Chepo: 1 persona ▪ SE-SINAPROC División de Prevención de Desastres y Asuntos Locales : 1 persona 	Verificación de historial de desastres, etc. del plan municipal de gestión integral de riesgos de desastres
Décimo segundo	17/02/2020	Reunión de elaboración del plan de gestión integral de riesgos de desastres de la alcaldía municipal	4 personas	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Oficina de Coordinación Panamá Este de SE-SINAPROC: 1 persona ▪ Responsable de gestión de riesgos de desastres de la alcaldía municipal de Chepo: 1 persona ▪ Responsable de gestión de riesgos de desastres de AES: 1 persona ▪ Responsable de 	Confirmación de la dirección a la que se dirigen el presupuesto y el plan de actividades a ser incluidos en el plan municipal de gestión integral de riesgos de desastres

				gestión comunitaria de riesgos de desastres de la alcaldía municipal de Chepo: 1 persona	
Décimo tercero	11/06/2020	• Consulta sobre el plan presupuestario concreto	4 personas	Responsable de gestión de riesgos de desastres de la alcaldía municipal de Chepo, funcionario de SE-SINAPROC Central, Oficina de Coordinación Panamá Este de SE-SINAPROC	
Décimo cuarto	18/06/2020	• Consulta sobre el programa de ejecución concreto y plan presupuestario final	4 personas	Responsable de gestión de riesgos de desastres de la alcaldía municipal de Chepo, funcionario de SE-SINAPROC Central, Oficina de Coordinación Panamá Este de SE-SINAPROC	Finalización del plan municipal de gestión integral de riesgos de desastres

Con base en el propósito de este Proyecto y la capacidad de los gobiernos locales de Panamá, las discusiones se han centrado en promover actividades comunitarias entre las actividades de gestión de riesgos de desastres. Las actividades fueron suspendidas debido a las elecciones de mayo de 2019 y el despido del responsable de gestión de riesgos de desastres. Sin embargo, la asignación en octubre del nuevo responsable que tiene conocimiento de respuestas a desastres y actividades de gestión de riesgos de desastres ha permitido poner en marcha las discusiones constructivas. A partir de noviembre de 2019, se está realizando las actividades en cooperación con AES, la empresa administradora del Embalse de Bayano que realiza actividades de gestión de riesgos de desastres aguas abajo del Río Bayano.

El funcionario a cargo de la gestión de riesgos en el Municipio de Chepo participó en la capacitación de facilitadores de gestión comunitaria de riesgos de desastres realizada en febrero de 2020. Después de esta capacitación, se seleccionaron las comunidades de La Olimpia y Loma de Río que pertenecen al corregimiento de Chepo Cabecera como las primeras comunidades para la difusión seguidamente después de Las Margaritas, y se inició la implementación de las actividades. Se ha planificado el establecimiento de una junta comunal para las dos (2) comunidades contiguas. Se realizó una consulta con el corregimiento en marzo de 2020 sobre la selección de líderes y miembros provisionales para las actividades de gestión de riesgos de desastres.

En SE-SINAPROC, después de confirmar los efectos de las actividades en Las Margaritas, el nuevo Director General quien asumió el cargo desde noviembre de 2019 ha mantenido la directriz de la promoción de gestión comunitaria de riesgos de desastres. Dada la disponibilidad de las condiciones para difundir las actividades de gestión comunitaria de

riesgos de desastres, se elaboró el plan de difusión de gestión comunitaria de riesgos de desastres a fin de extender el modelo de gestión comunitaria de riesgos de desastres de Las Margaritas a todo el país antes de febrero de 2020. El plan está basado en la participación de voluntarios de SE-SINAPROC, y luego de la aprobación por el Director General de SE-SINAPROC en la quinta reunión del CCC de marzo de 2020, se inició su implementación.



Presentación de los detalles al Consejo Municipal y consulta sobre el plan de gestión integral de riesgos de dsastres (febrero y octubre de 2019)

Actividad 2-5 : Modificar el plan de difusión con base en los resultados de las actividades de promoción de gestión de riesgos a nivel comunitario.

[PO 2-5-1] No se realizará esta actividad (por no ser necesaria la revisión en un corto periodo de tiempo). Eliminada.

Actividad 2-6 : Recabar periódicamente la información sobre actividades de promoción de la gestión local de riesgos de desastres ejecutadas de cada país y compartir entre las instituciones relevantes.

[PO 2-6-1] El personal de SINAPROC a cargo del PMGIR y las actividades de GIRDNC recopila y comparte los resultados con CEPREDENAC y entidades relevantes. Nivel de logro del 100 %; conclusión en junio de 2020.

En marzo de 2020, se consolidarán los resultados de las actividades de gestión comunitaria de riesgos de desastres en Las Margaritas correspondiente al período comprendido entre 2018 y 2019. El informe de las actividades fue cargado y compartido en el portal BOSAI administrado por CEPREDENAC y se terminó la actividad.

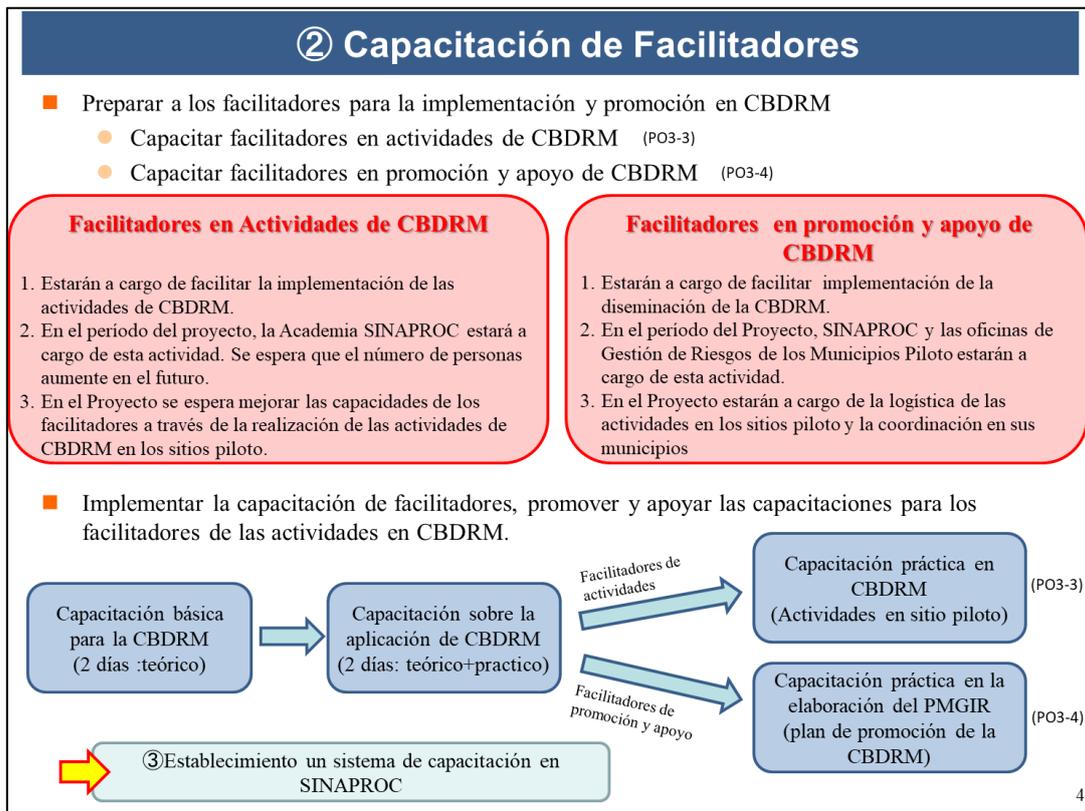
(3) Resultado 3: Fortalecida la capacidad de ejecución de capacitación para la promoción de la gestión local de riesgos de desastres.

【Resumen de las actividades】

Para el Resultado 3, se está impulsando las actividades destinadas a formar a los facilitadores quienes ejecutan y fomentan las actividades de gestión local de riesgos de desastres. Sobre la base de la revisión de las actividades realizada a partir de julio de 2018, se decidió introducir dos tipos de facilitador: “facilitador de actividades de gestión local de riesgos de desastres” quien va a la comunidad y facilita las propias actividades de gestión local de riesgos de desastres y “facilitador de promoción y apoyo a la gestión local de riesgos de desastres” quien se encarga de la planificación y la logística para ejecutar las actividades de gestión local de riesgo de desastres. Para el “facilitador de actividades de gestión local de riesgos de desastres” se tenía en consideración a los funcionarios de SE-SINAPROC y la idea era que sea un facilitador profesional de actividades de gestión local de riesgos de desastres quien facilita los eventos y los talleres en la comunidad. Por otro lado, para el “facilitador de promoción y apoyo a la gestión local de riesgos de desastres” se tiene en consideración a los funcionarios de las oficinas de coordinación de SINAPROC y las alcaldías municipales y la idea era que asuman el rol de promotor, planificando las actividades de gestión local de riesgos de desastres.

Como no es inusual que las actividades se queden estancadas debido al traslado del personal en SE-SINAPROC, se pretende crear el sistema de acreditación y registro de facilitadores e inscribir a las personas que recibieron la capacitación como facilitadores para que puedan dedicarse a las actividades de gestión comunitaria de riesgos de desastres a mediano y largo plazo. La expectativa es que los facilitadores acreditados sean asignados prioritariamente a las actividades de gestión comunitaria de riesgos de desastres aun después de la terminación del Proyecto, siendo ellos un recurso valioso para la ejecución de la misma.

En la Figura 3.6.5 se muestra el resumen de las actividades del Resultado 3, las cuales fueron reorganizadas en la revisión de las actividades llevada a cabo a partir de junio de 2018.



③ Establecimiento de un sistema de capacitación para SINAPROC

- Capacitación para el ingreso y uso de datos de desastres (PO1-2)
 - Capacitación para el ingreso de datos de desastres (ingreso de datos en DesInventar)
 - Capacitación sobre el uso de información de desastres
- Capacitar Facilitadores en CBDRM (PO3-3, 3-4, 2-4)
 - Capacitación de Facilitadores en CBDRM (capacitaciones básicas, aplicativas y prácticas)
 - Capacitación de Facilitadores de promoción y apoyo en CBDRM (capacitaciones básicas, aplicativas y prácticas sobre la elaboración del PMGIR)
- Compilar los materiales didácticos (PO1-3, 3-2)
 - Materiales para capacitación en el uso de datos de desastres
 - Materiales para capacitación de facilitadores en CBDRM
- Preparar el Plan de capacitación y sistema de certificación y registro de facilitadores (PO3-1)
 - Preparar los planes de capacitación en CBDRM y uso de datos de desastres
 - Preparar el sistema de certificación y registro de facilitadores en CBDRM
- Compilar los resultados de las capacitaciones y compartirlos con las instituciones relevantes(PO3-5)
 - Compartir periódicamente las informaciones sobre el resultado de las capacitaciones con CEPREDENAC e instituciones relevantes

Figura 3.6.5 Resumen de las actividades del Resultado 3 (Panamá)

【Resumen de las actividades ejecutadas】

Con respecto a la capacitación de facilitadores de gestión local de riesgos de desastres relacionada con los Resultados 2 y 4, se revisó el programa de capacitación de acuerdo con la revisión de la política de las actividades en julio de 2018 y se elaboró el programa de capacitación con los tres pilares, “curso básico de gestión local de riesgos de desastres”, “curso práctico de gestión local de riesgos de desastres” y “curso de entrenamiento en el lugar de trabajo (en adelante, “OJT” por sus siglas en inglés). La capacitación fue iniciada inmediatamente después de la formulación del programa. Entre julio y octubre se realizó una capacitación en serie constituida del curso básico y el curso práctico. Los 12 candidatos a facilitador que participaron en la capacitación estuvieron presentes en el taller de gestión local de riesgos de desastres ejecutado posteriormente para las seis (6) comunidades del corregimiento de las Margaritas en el distrito de Chepo, siendo el taller considerado como OJT. Asimismo, unos candidatos a facilitador participaron también en las actividades de formulación del plan integral de gestión de riesgos de desastres del distrito de Chepo en ejecución desde julio de 2018.

A finales de junio de 2019, se celebró la ceremonia de otorgamiento del certificado de terminación a los 12 participantes de la capacitación de facilitadores quienes completaron la capacitación en el 2018 y luego tomaron parte en las actividades prácticas en Las Margaritas como OJT, ya que las actividades en Las Margaritas ha llegado a una etapa considerable en junio de 2019 por la finalización de la sección correspondiente a las actividades de gestión de riesgos de desastres del plan comunitario de gestión de riesgos de desastres.

Los materiales de la capacitación de facilitadores y el currículo de estudios fueron desarrollados entre junio y septiembre de 2019, incorporando los conocimientos adquiridos de las actividades piloto de Las Margaritas.

Con la política de la nueva administración de SE-SINAPROC de promover la gestión comunitaria de riesgos de desastres, se realizó un segundo ciclo de capacitación de facilitadores en febrero de 2020. En este segundo ciclo de capacitación se utilizaron los materiales didácticos y el plan de estudios actualizados a fin de promover la difusión de las actividades a plena capacidad, y se invitó a 26 participantes incluyendo funcionarios y voluntarios de SE-SINAPROC, funcionarios municipales y consultores privados. La política de SE-SINAPROC es extender las actividades de gestión comunitaria de riesgos de desastres a través de los funcionarios y voluntarios de la oficina regional. Por lo tanto, la sede de SE-SINAPROC ordenó a los facilitadores capacitados iniciar inmediatamente las actividades de gestión comunitaria de riesgos de desastres.

Con respecto al plan de ejecución continua de capacitación de facilitadores por parte de la Academia de SE-SINAPROC después de la finalización del Proyecto, se sostuvo una consulta con la Academia en marzo de 2020, donde se definió como objetivo realizar 10 capacitaciones de facilitadores en total en 5 años (con frecuencia de dos (2) veces al año) y capacitar a 180 facilitadores comunitarios de gestión de riesgos de desastres en todo el país. La política de

formación de facilitadores comunitarios de gestión de riesgos de desastres fue mencionada en el plan de difusión de gestión comunitaria de riesgos de desastres.

Las capacitaciones de ingreso, así como de análisis y aprovechamiento, de los datos de desastres relacionadas con el Resultado 1 son, tal como se explicó en la sección de las actividades del Resultado 1.

【Detalle de las actividades】

Actividad 3-1 : Elaborar el plan de capacitación sobre la promoción de la gestión de riesgos de desastres a nivel comunitario.

[PO 3-1-1]	Se preparan los planes de capacitación para el uso de información de desastres y actividades de GIRDNC.	Nivel de logro del 100 %; conclusión en junio de 2020.
------------	---	--

Con respecto al plan de capacitación de gestión comunitaria de riesgos de desastres, se elaboró un programa compuesto de tres tipos de capacitación: “curso básico”, “curso práctico” y “OJT”. En el programa inicial, el curso básico y el curso práctico eran de dos (2) días cada uno, siendo en total cuatro (4) días, pero considerando la difusión y el desarrollo de la gestión comunitaria de riesgos de desastres, en febrero de 2020 se decidió eliminar el curso básico y se elaboró y se ejecutó un programa más práctico y eficiente de dos (2) días de teoría, dos (2) días de trabajo de campo y la tarea (dos (2) días de actividades in situ).

Para la capacitación sobre la utilización de los datos de desastres, se formuló el plan de capacitación en coordinación con el Resultado 1. Antes de septiembre de 2019, se ejecutó la capacitación de método de utilización que consistió en el ingreso de la información de desastres en DesInventar, la consulta y el análisis de datos y la presentación de casos de utilización (incluyendo el caso de Honduras). En junio de 2020, se impartió una capacitación con contenidos que se pueden utilizar de manera concreta en la difusión de la gestión comunitaria de riesgos de desastres, como la preparación del anuario de desastres y el suministro de la información de desastres a los gobiernos locales.

Actividad 3-2 : Preparar los materiales didácticos necesarios para la capacitación a nivel comunitario.

[PO 3-2-1]	Se elaboran los materiales para las capacitaciones en el uso de información de desastres y actividades de GIRDNC.	Nivel de logro del 100 %; conclusión en junio de 2020.
------------	---	--

Todos los materiales didácticos están listos, incluyendo el último que se ocupó para la capacitación de utilización de datos de desastres ejecutada a distancia en junio de 2020.

[PO 3-2-2]	Se establecen mecanismos para la certificación y registro de facilitadores para la GIRDNC.	Nivel de logro del 100 %; conclusión en junio de 2019.
------------	--	--

Con respecto al sistema de acreditación y registro de facilitadores, para diseminar plenamente la gestión comunitaria de riesgos de desastres, es necesario hacer una clasificación de acuerdo con la capacidad de los facilitadores. Después de la capacitación de facilitadores realizada en febrero de 2020, se decidió registrar los participantes que lograron una buena calificación en la capacitación, incluyendo la tarea, como candidatos a entrenadores y dejarlos actuar como instructores para la capacitación de facilitadores. Este sistema tiene como objetivo garantizar que el facilitador acreditado sea reconocido como un recurso valioso para la ejecución de la gestión comunitaria de riesgos de desastres y que sea asignado prioritariamente a la actividad de gestión comunitaria de riesgos de desastres, incluso después de la terminación del Proyecto.

Actividad 3-3 : Formar a los capacitadores en Gestión de riesgos de desastres en colaboración con los gobiernos centrales, locales y otros actores.

[PO 3-3-1]	Se realizan capacitaciones para la preparación de facilitadores para las actividades de GIRDNC.	Nivel de logro del 100 %; conclusión en febrero de 2020.
[PO 3-3-2]	Realizar prácticas con los candidatos a facilitadores para las actividades de GIRDNC.	Nivel de logro del 100 %; conclusión en junio de 2019.

En junio de 2019, 12 facilitadores que asistieron a la capacitación de facilitadores (capacitación básica y capacitación práctica) y participaron en el entrenamiento en el lugar de trabajo en el corregimiento de Las Margaritas fueron certificados como facilitadores de actividades comunitarias de gestión de riesgos de desastres.

En febrero de 2020 se realizó el segundo ciclo de capacitación con un programa más práctico y eficiente para diseminar y desarrollar las actividades de gestión comunitaria de riesgos de desastres basadas en la experiencia en Las Margaritas. En este ciclo de capacitación participaron 26 personas. A los participantes del segundo ciclo de capacitación se les ha asignado una tarea de ejecución de actividades de gestión comunitaria de riesgos de desastres por dos (2) días. Se planea realizar la ceremonia de entrega de certificados una vez que se levante la orden de suspensión de actividades debido a la situación de COVID-19. Es probable que el período del Proyecto esté ya terminado cuando se reinicien las actividades, por lo que el Proyecto ha preparado un video a utilizar en la ceremonia. Los participantes que se obtuvieron buenas notas en la capacitación, incluyendo la tarea, serán registrados como candidatos a entrenadores.

En la Tabla

Tabla 3.6.4 se muestra el detalle de las capacitaciones ejecutadas.



Facilitadores que participan en el taller de gestión comunitario de riesgos de desastres como OJT (6 de junio de 2019)



Ceremonia de entrega del certificado de finalización del curso práctico del facilitador (28 de junio de 2019)



Segundo ciclo de la capacitación de facilitadores (curso teórico) (11 y 12 de febrero de 2020)



Segundo ciclo de la capacitación de facilitadores (trabajo de campo) (13 y 14 de febrero de 2020)

Tabla 3.6.4 Capacitación de facilitadores de gestión comunitaria de riesgos de desastres

Fecha	Capacitación (Conferenciante)	Número de participantes	Participantes (Instituciones a la que pertenecen)
03-04/07/2018 (2 días)	Primera capacitación de facilitadores de gestión comunitaria de riesgos de desastres (Instructor: Sr. Jun Onodera Lugar: Centro de Capacitación del INADEH)	12 personas	<ul style="list-style-type: none"> SE-SINAPROC Panamá (Academia, Voluntariado, COE, Operaciones, Medioambiente) Base de SE-SINAPROC Funcionarios de alcaldías municipales (Chepo y Bugaba)
29/08/2018 (1 día)	Segunda capacitación de facilitadores de gestión comunitaria de riesgos de desastres (complementaria) (Instructor : Sr. Jun Onodera Lugar: SE-SINAPROC-COE)	6 personas	<ul style="list-style-type: none"> Funcionarios de SE-SINAPROC Panamá (Academia, COEO, operaciones) Base de SE-SINAPROC (Este) Funcionario de alcaldía (Chepo)
04-05/09/2018 (2 días)	Segunda capacitación de facilitadores de gestión comunitaria de riesgos de desastres (Instructor : Sr. Jun Onodera)	14 personas	<ul style="list-style-type: none"> SE-SINAPROC Panamá (Academia, COE, Operaciones) Base de SE-SINAPROC (Este, Oeste, etc.) Funcionario de alcaldía (Chepo y

	Lugar: INADEH)		Bugaba)
12/10/2018 (1 día)	Tercera capacitación de facilitadores de gestión comunitaria de riesgos de desastres (Instructor : Sr. Jun Onodera Lugar: SE-SINAPROC COE)	12 personas	<ul style="list-style-type: none"> • SE-SINAPROC Panamá (Academia, Operaciones) • Base de SE-SINAPROC (Este) • Funcionario de alcaldía (Chepo y Bugaba)
11-14/02/2020 (4 días)	Capacitación de facilitadores de gestión comunitaria de riesgos de desastres (Segundo ciclo) (Instructor: Sr. Arata Sasaki Lugar: SE-SINAPROC Volcán)	27 personas	<ul style="list-style-type: none"> • SE-SINAPROC 9 personas • SINAPORC voluntarios 10 personas • Responsable de gestión de riesgos de desastres de la alcaldía 4 personas • Empresa 2 personas • Comunidad 2 personas

Actividad 3-4 : Ejecutar la capacitación del personal que llevara a cabo la promoción de la gestión de riesgos de desastres a nivel comunitario.

[PO 3-4-1]	Se realizan capacitaciones para la preparación de facilitadores de apoyo para las actividades de GIRDNC.	Nivel de logro del 100 %; conclusión en febrero de 2020.
[PO 3-4-2]	Los facilitadores de apoyo trabajan en la elaboración del PMGIR como parte de la planificación de las actividades de promoción de GIRDNC.	Nivel de logro del 100 %; conclusión en junio de 2020.

Al igual que el caso del facilitador de las actividades de gestión comunitaria de riesgos de desastres, la formación del facilitador de promoción y apoyo a la gestión comunitaria de riesgos de desastres se realiza mediante la asistencia a la capacitación de facilitadores (cursos básico y práctico) y la participación en la actividad de formulación del plan municipal de gestión integral de riesgos de desastres del distrito piloto. La idea fue formar principalmente al personal de la alcaldía municipal y las oficinas de coordinación de SINAPROC para que sean facilitadores de promoción y apoyo. Los dos (2) responsables de gestión de riesgos de desastres del distrito de Chepo, el funcionario de la Oficina de Coordinación Panamá Este de SINAPROC y el responsable de gestión de riesgos de desastres del distrito de Bugaba participaron activamente en las actividades de gestión local de riesgos de desastres de PO 3-3-2, además de tomar parte en las actividades de formulación del plan de gestión integral de riesgos de desastres del distrito de Chepo. El responsable de gestión de riesgos de desastres del distrito de Bugaba ha desempeñado el papel en la promoción de la gestión comunitaria de riesgos de desastres satisfactoriamente, incluso planificando e implementando las actividades sensibilización sobre el tema en el distrito de Bugaba. Por otro lado, los dos (2) participantes del distrito de Chepo habían participado activamente en las actividades comunitarias de gestión de riesgos de desastres después de la capacitación, pero fueron despedidos debido al cambio de la administración de la alcaldía en julio de 2019

(afortunadamente el ex funcionario de SE-SINAPROC fue asignado como responsable de gestión de riesgos de desastres, por lo que se pudo promover aún más las actividades de gestión municipal de riesgos de desastres).

Por otro lado, el personal del distrito de Tierras Altas de la provincia de Chiriquí, el responsable de gestión de riesgos de desastres del distrito de Chepo y los representantes de las comunidades de los corregimientos Las Margaritas y Chepo Cabecera del distrito de Chepo participaron en la capacitación de facilitadores realizada en febrero de 2020, e iniciaron la promoción y apoyo de las actividades de gestión comunitaria de riesgos de desastres en sus respectivas áreas.

Por lo general, es difícil para los funcionarios municipales cuyo cargo no se limita a la gestión de riesgos de desastres participar frecuentemente en las actividades de gestión local de riesgos de desastres, obtener experiencia y desarrollarse como facilitador de actividades. Es por eso que se concibieron dos tipos de facilitadores: facilitador de actividades y facilitador de promoción y apoyo. Se planeaba formar a los funcionarios municipales como facilitador de promoción y apoyo. Se acordó con la SE-SINAPROC sobre la importancia de llevar a cabo la capacitación con la participación del personal de las alcaldías y las organizaciones afines y se sugirió realizar la capacitación de gestión comunitaria de riesgos de desastres para los responsables del tema en las alcaldías.

Actividad 3-5 : Compartir los resultados de la capacitación sobre la promoción de la gestión de riesgos de desastres a nivel comunitario.

[PO 3-5-1]	Los resultados de los cursos de capacitación para la promoción de la GIRDNC son recopilados y compartidos de forma regular con CEPREDENAC y las entidades relevantes.	Nivel de logro del 100 %; conclusión en junio de 2020.
------------	---	--

En febrero de 2020, se realizó el trabajo de consolidación de los resultados de la capacitación realizada en 2018 y en febrero de 2020. En junio de 2020, se compartieron los resultados con CEPREDENAC subiéndolos al portal BOSAI y se dio por terminada la actividad.

(4) Resultado 4: Intensificada la gestión local de riesgos de desastres de cada país y organizada la información sobre las lecciones y hallazgos de las actividades.

【Resumen de las actividades】

El objetivo del Resultado 4 es realizar las actividades de gestión comunitaria de riesgos de desastres por medio del mecanismo de ejecución creada en el Resultado 2, así como los facilitadores formados en el Resultado 3, y consolidar los conocimientos. A través de las actividades de gestión comunitaria de riesgos de desastres, se pretende formular el plan de gestión comunitaria de riesgos de desastres, ejecutar las medidas de gestión riesgos de desastres basadas en dicho plan y mejorar la respuesta ante los desastres.

En la Figura 3.6.6 se muestra el resumen de las actividades del Resultado 4, las cuales fueron reorganizadas en la revisión de las actividades llevada a cabo a partir de junio de 2018.

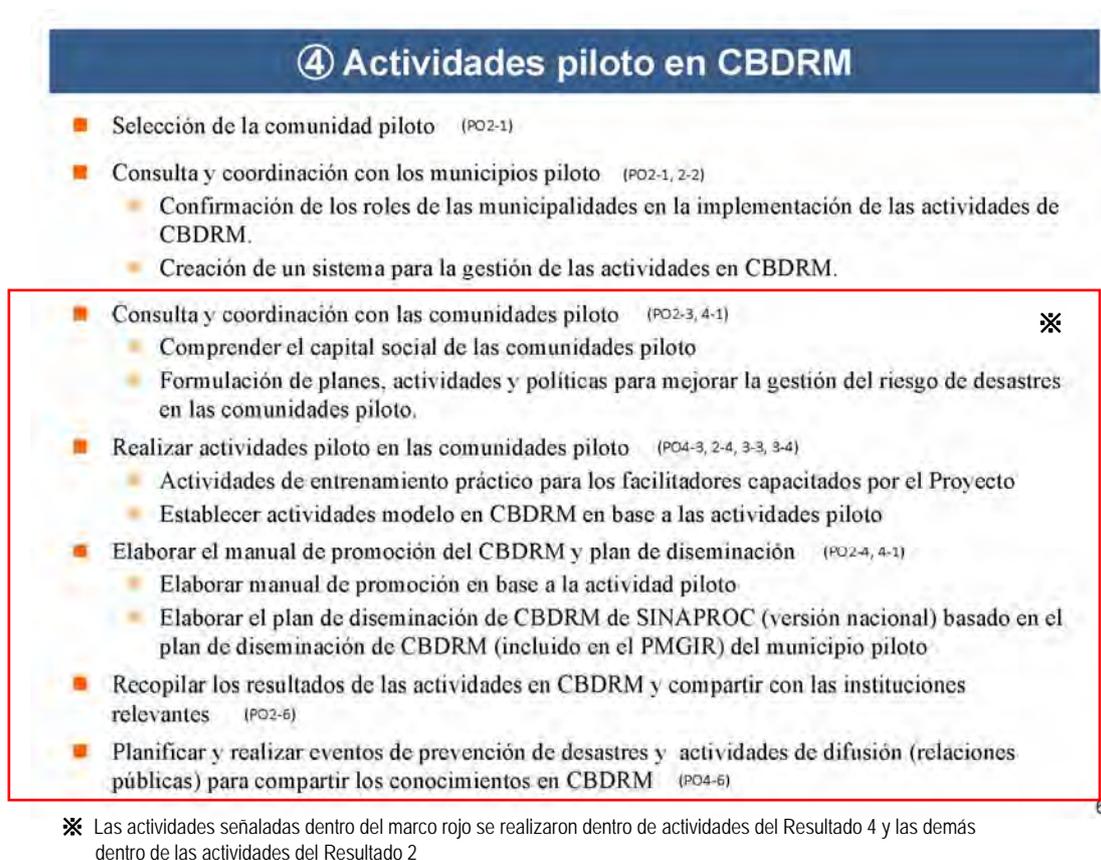


Figura 3.6.6 Resumen de las actividades del Resultado 4 (Panamá)

【Resumen de las actividades ejecutadas】

El Proyecto estableció el TF-2 (grupo de trabajo -2) en la sede de SINAPROC y el Sub-TF2 (subgrupo de trabajo-2) en la Oficina de Coordinación Panamá Este, a fin de manejar la gestión comunitaria de riesgos de desastres del distrito de Chepo. En septiembre de 2018, se seleccionaron las seis (6) comunidades del corregimiento de Las Margaritas como comunidades piloto y en octubre de 2018, se inició el taller de gestión comunitaria de riesgos de desastres. Mientras que el TF-2 coordina los participantes de la capacitación de facilitadores que asisten al taller, el Sub-TF-2 selecciona los participantes del taller y envía la notificación a los participantes en cooperación con la Junta Comunal de Las Margaritas. Debido al cambio de personal después de las elecciones en mayo de 2019, el TF-2 en la sede de SINAPROC se convirtió en la División de Prevención de Desastres y Asuntos Locales (en realidad, consiste en solamente el PM), y el personal de la alcaldía de Chepo que fue miembro del Sub-TF fue reemplazado y el número de participantes de la Oficina de Coordinación Panamá Este de SINAPROC ha disminuido debido a su renuncia, pero tanto TF-2 como Sub-TF-2 se mantienen

funcionando.

Aunque las actividades de gestión comunitaria de riesgos de desastres en Las Margaritas requirieron tiempo debido a los efectos de las elecciones, las actividades dejaron muchas lecciones y terminaron con éxito. A partir de julio de 2019, se ejecutaron las actividades de medidas contra las inundaciones; a partir de septiembre de 2019, se llevaron a cabo los trabajos preparatorios de simulacro de evacuación; en octubre de 2019, se realizó el simulacro de evacuación según lo programado. Los miembros del Comité Comunitario de Gestión de Riesgos de Desastres están muy motivados y han ejecutado varias actividades por su propia iniciativa.

Además, en septiembre de 2019, la sede de SINAPROC, la Oficina de Coordinación Panamá Este de SINAPROC y los miembros principales del comité de gestión comunitaria de riesgos de desastres de Las Margaritas, visitaron a Costa Rica junto con sus homólogos de Honduras, para ver las actividades de gestión comunitaria de riesgos de desastres y aprendieron el sistema de observación de precipitaciones a nivel comunitario. Mediante la visita, los participantes reconocieron la necesidad de fortalecer las funciones del Comité de Gestión Comunitaria de Desastres, y se mejoró enormemente la motivación de los miembros de la Oficina de Coordinación de Panamá Este y el Comité de Gestión Comunitaria de Riesgos de Desastres para el simulacro de evacuación de octubre.

【Detalle de las actividades】

Actividad 4-1 : Establecer los mecanismos para el desarrollo de las actividades sobre gestión de riesgos de desastres a nivel comunitario coherentes con el tipo y áreas de desastres, aprovechando los resultados del Proyecto BOSAI en cada país.

[PO 4-1] Esta actividad será realizada en la Actividad 2. Eliminada.

Se omite la descripción, ya que se presentó la explicación en el Resultado 2.

Actividad 4-2 : Preparar las guías para la ejecución de las actividades de gestión de riesgos de desastres a nivel comunitario.

[PO 4-2-1] El manual de promoción de las actividades de GIRDNC se prepara en base a las actividades realizadas en la Actividad 4-3. Nivel de logro del 100 %; conclusión en marzo de 2020.

En agosto de 2019, cuando el trabajo piloto en el corregimiento de Las Margaritas estaba exitosamente terminado hasta cierto punto, se inició la elaboración del manual de gestión comunitaria de riesgos de desastres. El borrador fue terminado antes del segundo ciclo de la capacitación de facilitadores en febrero de 2020 y utilizado en dicha capacitación. El producto final estaba listo en marzo de 2020.

Actividad 4-3 : Ejecutar las actividades de gestión de riesgos de desastres a nivel comunitario en cada país y monitorear el avance y los desafíos.(SAT, Mapa de riesgos, Simulacros, etc.)

[PO 4-3-1]	El equipo y sub equipo de trabajo para la reducción de riesgo de desastres realiza actividades en los sitios piloto con los facilitadores de GIRDNC.	Nivel de logro del 100 %; conclusión en noviembre de 2019.
[PO 4-3-2]	El equipo y sub equipo de trabajado para la reducción de riesgo de desastres monitorea el progreso para identificar posibles problemas.	Nivel de logro del 100 %; conclusión en noviembre de 2019.

Mientras que el TF-2 coordina los participantes de la capacitación de facilitadores, el Sub-TF-2 selecciona los participantes del taller y envía la notificación a los participantes en cooperación con la Junta Comunal de Las Margaritas. En el taller, los facilitadores que recibieron la capacitación participan activamente en el proceso de facilitación.

El TF-2 y el Sub-TF-2 desempeñan suficientemente su función manteniendo la colaboración. Mientras que el TF-2 coordina los participantes de la capacitación de facilitadores, el Sub-TF-2 selecciona los participantes del taller y envía la notificación a los participantes en cooperación con la Junta Comunal de Las Margaritas. En el taller, los facilitadores que recibieron la capacitación participan activamente en el proceso de facilitación.

En octubre de 2018, con la colaboración del TF-2 y el Sub-TF-2, se iniciaron los talleres de gestión comunitaria de riesgos de desastres para las seis (6) comunidades ubicadas en el sector central de Las Margaritas. Para el taller, la funcionaria a medio tiempo de la Junta Comunal quien se encarga de transmitir voluntariamente la información de desastres a las comunidades en riesgo en el momento del evento y el pastor de la iglesia que es el miembro principal del comité comunitario de gestión de riesgos de desastres de Las Margaritas se esforzaron para asegurar el lugar del taller, de manera que se pudo utilizar la sala de música de la escuela primaria de corregimiento de Margaritas y el aula de jardín de infantes. En el taller, considerando las seis (6) comunidades del sector central de Las Margaritas como una sola comunidad, se organizó el comité comunitario de gestión de riesgos de desastres, se llevaron a cabo actividades con el objetivo de formular un plan de gestión comunitaria de riesgos de desastres y se obtuvieron resultados organizando casi 30 talleres y reuniones antes de finales de 2019. En la Tabla 3.6.5 se muestra la lista de talleres y reuniones ejecutadas. Asimismo, en la Tabla 3.6.6 se muestra el índice del plan de gestión comunitaria de riesgos de desastres que se elaboró. En octubre de 2019, se llevó a cabo el simulacro de evacuación bajo el liderazgo del comité de gestión de riesgos de desastres, en el cual se pudo confirmar el buen funcionamiento del comité. Entre los miembros del comité de gestión de riesgos de desastres, se ha generado la conciencia de que el comité es el núcleo de las organizaciones voluntarias de gestión de riesgos de desastres en Las Margaritas y los miembros están involucrados activamente en las actividades promocionales para dar a conocer las actividades comunitarias de gestión de riesgos de desastres en las escuelas y jardines de

infantes. En junio de 2019, SE-SINAPROC realizó la caravana de Ringo (versión panameña de la caravana de la rana) en un jardín de infantes de Las Margaritas y ejecutó actividades de educación de gestión de riesgos de desastres en colaboración con el jardín de infantes. El origen del nombre "caravana de Ringo" proviene de "Ringo", un nombre de perro familiar para los panameños. La SE-SINAPROC tiene disfraz de perro y el día del evento se usó el disfraz.

En septiembre de 2019, la sede de SE-SINAPROC, la Oficina de Coordinación de SE-SINAPROC de Panamá Este y los miembros principales del comité de gestión de riesgos de desastres de la comunidad de Las Margaritas hicieron un viaje junto con sus homólogos de Honduras para conocer las actividades de gestión de riesgos de desastres en las comunidades de Costa Rica y aprendieron sobre el sistema de observación de precipitaciones a nivel comunitario. Los participantes estaban asombrados al observar que Costa Rica había logrado crear satisfactoriamente los mecanismos de comunicación y cooperación entre las comunidades y entre las comunidades y las organizaciones afines gracias a los esfuerzos de la CNE, las alcaldías y las comunidades. Al mismo tiempo, reconocieron plenamente la importancia de ejecutar las actividades con perseverancia para levantar el nivel de las actividades de gestión comunitaria de riesgos de desastres hasta donde está Costa Rica, lo que contribuyó a las discusiones de cómo se podría lograrlo y sirvió para elevar la motivación comunitaria hacia el simulacro de Las Margaritas programado para octubre de 2019. El Proyecto recomendó que se prepare un plan de actividades anual para evitar que las actividades de la comunidad sean temporales, y que se realicen las actividades en colaboración con las alcaldías y SE-SINAPROC. El comité de gestión de riesgos de desastres de la comunidad piloto preparó un plan de actividades para 2020 y, en febrero, realizó las actividades de sensibilización como distribución de volantes al público en general e instalación de afiches en las tiendas.

Con respecto al mecanismo de monitoreo de las actividades del sitio piloto, el personal a cargo de la gestión de riesgos de desastres del distrito de Chepo y la Oficina de Coordinación de Panamá Este de SE-SINAPROC participaron en las actividades comunitarias de gestión de riesgos de desastres en el sitio piloto como Sub-TF-2 y monitorearon el progreso. En TF-2, el PM contactó frecuentemente al Sub-TF-2 para obtener la información del avance de las actividades y los retos. La información fue utilizada en gran medida cuando el PM elaboró el plan de difusión nacional utilizando las actividades de gestión comunitaria de riesgos de desastres en el sitio piloto como modelo.

Tabla 3.6.5 Actividades de gestión comunitaria de riesgos de desastres

Fecha	Capacitación	Número de participantes	Participantes (Institución a la que pertenecen)
13/10/2018	1. ^a actividad de gestión comunitaria de riesgos de desastres (Capacitación de facilitadores, Práctica 1) (Instructor: Sr. Arata Sasaki, Sr. Jun Onodera Lugar: Centro educativo básico general José del Carmen Echevers)	21 personas	<ul style="list-style-type: none"> • Miembros de la comunidad de Las Margaritas: 11 personas • SE-SINAPROC Panamá (Academia, COE, Operaciones) • Oficina SE-SINAPROC (Este, Oeste, etc.) • Funcionario municipal (Chepo y Bugaba)
20/10/2018 (1 día)	2. ^a actividad de gestión comunitaria de riesgos de desastres (Capacitación de facilitadores, Práctica 2) (Instructor: Sr. Arata Sasaki Lugar: Centro educativo básico general José del Carmen Echevers)	27 personas	<ul style="list-style-type: none"> • Miembros de la comunidad de Las Margaritas: 21 personas • SE-SINAPROC Panamá (Academia, Operaciones) • Oficina de SE-SINAPROC (Este, Oeste, etc.) • Funcionario municipal (Chepo)
23/02/2019 (1 día)	3. ^a actividad de gestión comunitaria de riesgos de desastres (Capacitación de facilitadores, Práctica 3) (Instructor: Sr. Arata Sasaki Lugar: Centro educativo básico general José del Carmen Echevers)	15 personas	<ul style="list-style-type: none"> • Miembros de la comunidad de Las Margaritas: 7 personas • SE-SINAPROC Panamá (CTI, COE, Prevención 3 personas) • Oficina de SE-SINAPROC (Este, Oeste, Colón 3 personas) • Funcionario municipal (Chepo 2 personas)
23/03/2019 (1 día)	4. ^a actividad de gestión comunitaria de riesgos de desastres (Instructor: Sr. Arata Sasaki, Sr. Masao Uematsu Lugar: Centro educativo básico general José del Carmen Echevers)	8 personas	<ul style="list-style-type: none"> • Miembros de la comunidad de Las Margaritas: 4 personas • SE-SINAPROC Panamá (CTI, Canina 2 personas) • Funcionario municipal (Chepo 2 personas)
02/05/2019 (1 día)	1. ^a reunión informativa de promotor de actividad de gestión comunitaria de riesgos de desastres (Presentador : PMC Lugar: Oficina del Juez de Paz, Las Margaritas)	22 personas	<ul style="list-style-type: none"> • Candidatos a promotores (Las Margaritas): 20 personas • Oficina de SE-SINAPROC (Este): 1 personas • Funcionario municipal (Chepo 1 personas)
16/05/2019 (1 día)	2. ^a reunión informativa de promotor de actividad de gestión comunitaria de riesgos de desastres	22 personas	<ul style="list-style-type: none"> • Promotores (Las Margaritas): 17 personas • SE-SINAPROC Panamá: 1 personas • Oficina de SE-SINAPROC Este: 2

Fecha	Capacitación	Número de participantes	Participantes (Institución a la que pertenecen)
	(Presentador : PMC Lugar: Centro de educación preescolar Pasitos Seguros)		personas • Funcionario municipal (Chepo: 2 personas)
26-30/05/2019 (5 días)	Visita al Proyecto en Guatemala (Capacitación de línea de tiempo, visita a las actividades de gestión comunitaria de riesgos de desastres, capacitación complementaria de portal BOSAI)	3 personas	• SINAPROC/PM: 1 personas • Funcionario municipal: Chepo: 2 personas
06/06/2019 (1 día)	5.ª actividad de gestión comunitaria de riesgos de desastres	16 personas	• Promotores (Las Margaritas): 12 personas • SE-SINAPROC Panamá: 1 personas • Oficina de SE-SINAPROC Este: 2 personas • Funcionario municipal (Chepo 1 personas)
13/06/2019 (1 día)	6.ª actividad de gestión comunitaria de riesgos de desastres (Instructor: Sr. Arata Sasaki, Sr. Masao Uematsu Lugar: Centro de educación preescolar Pasitos Seguros de la Iglesia de Las Margaritas)	16 personas	• Promotores (Las Margaritas): 12 personas • SE-SINAPROC Panamá: 1 personas • Oficina de SE-SINAPROC Este: 2 personas • Funcionario municipal (Chepo 1 personas)
20/06/2019 (1 día)	7.ª actividad de gestión comunitaria de riesgos de desastres (Instructor: Sr. Arata Sasaki, Sr. Masao Uematsu Lugar: Centro de educación preescolar Pasitos Seguros de la Iglesia de Las Margaritas)	11 personas	• Promotores (Las Margaritas): 8 personas • SE-SINAPROC Panamá: 1 personas • Oficina de SE-SINAPROC Este: 1 personas • Funcionario municipal (Chepo 1 personas)
S	8.ª actividad de gestión comunitaria de riesgos de desastres (Instructor: Sr. Arata Sasaki, Sr. Masao Uematsu Lugar: Centro de educación preescolar Pasitos Seguros de la Iglesia de Las Margaritas)	16 personas	• Promotores (Las Margaritas): 11 personas • SE-SINAPROC Panamá: 1 personas • Oficina de SE-SINAPROC Este: 2 personas • Funcionario municipal (Chepo 2 personas)
28/06/2019 (1 día)	Caravana de Ringo (Instructor: Sr. Arata Sasaki, Sr. Masao Uematsu Lugar: Centro de educación preescolar Pasitos Seguros de la Iglesia de Las Margaritas)	55 personas	• Promotores (Las Margaritas): 3 personas • SE-SINAPROC Panamá (Academia, CTI, COE, Canina, etc.): 12 personas • Oficina de SE-SINAPROC Este: 2 personas • Funcionario municipal (Chepo: 1

Fecha	Capacitación	Número de participantes	Participantes (Institución a la que pertenecen)
			persona) • Niños de preescolar: 35 personas, maestro: 1 persona, pastor: 1 persona
20-22/09/2019	Capacitación sobre el sistema meteorológico (observación de escala hidrométrica) e intercambio regional (Costa Rica, Honduras, Panamá) en Costa Rica	5 personas	• SE-SINAPROC Panamá: 1 persona • Oficina de SE-SINAPROC Este: 2 personas • Comité comunitario de gestión de riesgos de desastres (Comunidad de Las Margaritas): 2 personas
08/08/2019	9.ª actividad de gestión comunitaria de riesgos de desastres (informe de resultados de los líderes comunitarios que participaron en el CCC regional, sugerencia sobre las actividades en adelante)	11 personas	• Promotores (Comunidad de Las Margaritas) : 7 personas • SE-SINAPROC Panamá: 1 persona • Oficina de SE-SINAPROC Este: 3 personas
22/08/2019	10.ª actividad de gestión comunitaria de riesgos de desastres (solicitud al representante del corregimiento sobre cooperación a las actividades, intercambio de opiniones, capacitación sobre sistema de comando de incidentes)	13 personas	• Promotores (Comunidad de Las Margaritas): 10 personas • SE-SINAPROC: 1 persona • Oficina de SE-SINAPROC Este; 2 personas
29/08/2019	11.ª actividad de gestión comunitaria de riesgos de desastres (consenso sobre el reemplazo del coordinador, visita al lugar propuesto para albergue, coordinación)	12 personas	• Promotores (Comunidad de Las Margaritas): 10 personas • Oficina de SE-SINAPROC Este: 2 personas
05/09/2019	12.ª actividad de gestión comunitaria de riesgos de desastres (sistema de ejecución de simulacros de evacuación, asignación de roles)	12 personas	• Promotores (Las Margaritas): 10 personas • Oficina de SE-SINAPROC Este: 2 personas
18/09/2019	13.ª actividad de gestión comunitaria de riesgos de desastres (presentación de actividades de gestión de riesgos de desastres en la asamblea general de la asociación de padres de familia, encuesta, preparación para la distribución de volantes)	13 personas	• Promotores (Las Margaritas): 11 personas • Oficina de SE-SINAPROC Este: 2 personas

Fecha	Capacitación	Número de participantes	Participantes (Institución a la que pertenecen)
26/09/2019	14. ^a actividad de gestión comunitaria de riesgos de desastres (simulacro de evacuación, encuesta, preparación para la distribución de volantes, presentación sobre el intercambio de experiencias en el taller en Costa Rica)	7 personas	<ul style="list-style-type: none"> • Promotores (Las Margaritas): 5 personas • SE-SINAPROC Panamá: 1 persona • Oficina de SE-SINAPROC Este: 2 personas
03/10/2019	15. ^a actividad de gestión comunitaria de riesgos de desastres (preparación para la orientación en el simulacro de evacuación, preparación para la encuesta a domicilio)	14 personas	<ul style="list-style-type: none"> • Promotores (Las Margaritas): 12 personas • Responsable de gestión de riesgos de desastres de la alcaldía de Chepo: 1 personas • Personas relacionadas con SE-SINAPROC: 1 personas
05/10/2019	Distribución de volantes de gestión de riesgos de desastres en la comunidad, actividad de sensibilización para la encuesta a domicilio (Las Margaritas sector 1-6)	150 personas	<ul style="list-style-type: none"> • Promotores (Las Margaritas): 12 personas • Otras SE-SINAPROC/Cruz Roja/Bomberos /Policía/Personas relacionadas con la Universidad (138 personas)
10/10/2019	16. ^a actividad de gestión comunitaria de riesgos de desastres (preparación para el simulacro de evacuación, procesamiento de la encuesta)	11 personas	<ul style="list-style-type: none"> • Promotores (Las Margaritas): 9 personas • Responsable de gestión de riesgos de desastres de la alcaldía de Chepo: 1 personas • Oficina de SE-SINAPROC Este: 1 personas
17/10/2019	17. ^a actividad de gestión comunitaria de riesgos de desastres (preparación para el simulacro de evacuación)	11 personas	<ul style="list-style-type: none"> • Promotores (Las Margaritas): 10 personas • Oficina de SE-SINAPROC Este: 1 personas
24/10/2019	18. ^a actividad de gestión comunitaria de riesgos de desastres (preparación para el simulacro de evacuación)	17 personas	<ul style="list-style-type: none"> • Promotores (Las Margaritas): 15 personas • Oficina de SE-SINAPROC Este: 1 personas • Responsable de gestión de riesgos de desastres de la alcaldía de Chepo: 1 persona
26/10/2019	1. ^{er} simulacro de evacuación (Las Margaritas)	114 personas	<ul style="list-style-type: none"> • Promotores (Las Margaritas): 13 personas • Comunitarios de Las Margaritas: 68 personas • Director General y Sub Director General de SE-SINAPROC y voluntarios: Aprox. 25 personas • Alcaldía de Chepo, Bomberos, representante de corregimiento, AES:

Fecha	Capacitación	Número de participantes	Participantes (Institución a la que pertenecen)
			7 personas • Voluntario de JICA: 1 persona
14/11/2019	19. ^a actividad de gestión comunitaria de riesgos de desastres (reunión de reflexión de simulacro de evacuación)	13 personas	• Promotores (Las Margaritas): 12 personas • Personas relacionadas con Se-SINAPROC: 1 persona
05/12/2019	20. ^a actividad de gestión comunitaria de riesgos de desastres (preparación del plan de actividades de gestión de riesgos de desastres 2020)	9 personas	• Promotores (Las Margaritas): 8 personas • Personas relacionadas con SE-SINAPROC: 1 persona
23/01/2020	21. ^a actividad de gestión comunitaria de riesgos de desastres (Confirmación del plan de actividades de gestión de riesgos de desastres 2020)	6 personas	• Promotores (Las Margaritas): 5 personas • Personas relacionadas con SE-SINAPROC: 1 persona
17/02/2020	22. ^a actividad de gestión comunitaria de riesgos de desastres (plan del segundo simulacro de evacuación)	9 personas	• Promotores (Las Margaritas): 1 personas • Responsable de gestión de riesgos de desastres de la alcaldía de Chepo: 1 persona • Personas relacionadas con SE-SINAPROC : 1 persona



Verificación del área de inundación en el mapa de la comunidad, para el simulacro de evacuación (5 de septiembre de 2019)



Simulacro de evacuación en Las Margaritas (dirigido desde el centro de respuesta de desastre) (26 de octubre de 2019)



Caravana de Ringo en Las Margaritas (Junio de 2019)



Visita a actividades comunitarias de gestión de riesgos en Costa Rica
 Rica
 (Septiembre 2019)

Tabla 3.6.6 Plan de gestión comunitaria de riesgos de desastres de Las Margaritas Índice

1	Situación general e información básica de la comunidad de Las Margaritas (Descripción de la Comunidad)
1.1	Características geográficas (Generales y por sector)
1.2	Población (General y por sector)
1.3	Producción y negocios
1.4	Otras edificaciones públicas importantes (Puentes, calles, escuelas, etc.)
2	Condiciones del desastre
2.1	Tipos de desastres que ocurren en la comunidad
2.2	Historial de desastres
2.3	Vulnerabilidad en la comunidad
2.4	Riesgos de desastres en la comunidad
3	Reducción de riesgos de desastres
3.1	Comité de gestión de riesgos de desastres
3.1.1	Funciones y responsabilidades del Comité
3.2	Plan de respuesta a desastres
3.2.1	Sistema de monitoreo
3.2.2	Alerta temprana y su difusión
3.2.3	Sistema de evacuación
3.2.4	Sistema de búsqueda y rescate
3.2.5	Sistema de apoyo a las personas afectadas
3.2.6	Sistema de seguridad en caso de emergencia
3.2.7	Sistema de recuperación (Saneamiento y limpieza)
3.3	Plan de reducción de riesgo de desastres
3.3.1	Calendario comunitario
3.3.2	Mejoras a la respuesta al desastre (Mejora de la preparación)
3.3.3	Mitigación de riesgos de desastres
4	Anexos
Anexo 1	Mapa de riesgo de inundación en los sectores 1 a 6 de Las Margaritas
Anexo 2	Listado de los recursos disponibles para la respuesta al desastre
Anexo 3	Lista de las personas responsables de la gestión de riesgos de desastres en cada sector
Anexo 4	Red de comunicación de emergencias en Las Margaritas
Anexo 5	Directorio de residentes que no pueden evacuar por sí mismos en momentos de desastres (en preparación)

Actividad 4-4 : Revisar y actualizar las guías con base en los resultados de las actividades de la gestión de riesgos de desastres a nivel comunitario.

[PO 4-4]	No se realizará esta actividad por no necesitar de revisión en este corto periodo de tiempo	Eliminada.
----------	---	------------

Actividad 4-5 : Establecer el sistema de retroalimentación y socialización del plan de difusión de la gestión de riesgos de desastres a nivel comunitario.

[PO 4-5-1]	El personal a cargo de la unidad de gestión de riesgo de la municipalidad comparte las experiencias y conocimientos adquiridos en la actividad 2-4-3 con el equipo de trabajo con el fin de brindar retroalimentación para el plan de promoción de GIRDNC.	Nivel de logro del 100 %; conclusión en marzo de 2020.
------------	--	--

Con respecto al plan de difusión de gestión comunitaria de riesgos de desastres, ya están claras las posibilidades de logro en las actividades de los sitios piloto. SE-SINAPROC adoptó la política de promover la gestión comunitaria de riesgos de desastres tomando como modelo las actividades en Las Margaritas. La División de Prevención de Desastres y Asuntos Locales de SE-SINAPROC inició la elaboración a partir de agosto de 2019. Se trabajó de forma paralela al plan integral de gestión de riesgos de desastres del distrito de Chepo, el cual es el plan de difusión y expansión en el distrito de Chepo. El plan fue terminado en marzo de 2020. La alcaldía y el grupo de trabajo de gestión local de riesgos de desastres de SE-SINAPROC (TF-2) comparten la información sobre las actividades en los sitios piloto a través de las consultas periódicas.

Actividad 4-6 : Organizar eventos BOSAI para socializar las actividades de gestión de riesgos de desastres a nivel comunitario dentro de cada país y de la región.

[PO 4-6-1]	Se promocionan las actividades y eventos de GIRDNC realizados en los sitios piloto con el fin de diseminar las lecciones aprendidas.	Nivel de logro del 100 %.
------------	--	---------------------------

La gerente del Proyecto que a su vez es miembro del TF-2, ejecuta las actividades de concientización sobre la gestión de riesgos de desastres con la colaboración de la Universidad Especializada de las Américas (UDELAS). Esta actividad fue ejecutada de manera consecutiva en 2018 y 2019, de manera que se espera la ejecución periódica en adelante. En UDELAS, la práctica en el campo de 20 horas relacionada con la carrera es obligatoria como un requisito de graduación, por lo cual los estudiantes universitarios han participado en algunas actividades del Proyecto para cumplir con este requisito. Desde julio de 2018, estas actividades son consideradas como un apoyo a las actividades del Proyecto y ejecutadas para los residentes del sitio piloto y sus alrededores. Las actividades de sensibilización se llevaron a cabo 2 veces en julio y octubre de 2018 y una vez a principios de octubre de 2019 por estudiantes universitarios que realizaron visitas casa por casa en

áreas de riesgo de inundación. Las actividades a principios de octubre de 2019 también sirvieron como actividades de divulgación del simulacro de evacuación programado para fines de octubre, el cual fue un gran evento con la participación de más de 100 voluntarios de SINAPROC, la Gobernadora de Panamá, el Director General de SINAPROC y el Director de la oficina de JICA en Panamá, entre otras personalidades. En junio y octubre de 2019, cuando los facilitadores de gestión comunitaria de riesgos de desastres dirigieron la caravana de Ringo (versión panameña de la caravana de la rana), las actividades del Proyecto se abordaron significativamente con la cobertura de un canal de televisión de Panamá.



Presentación sobre actividades del Proyecto de gestión de riesgos de desastres de JICA por la Gerente del Proyecto y la Coordinadora en un programa de la televisora SERTV. (5 de febrero de 2019)



Actividad de la caravana de Ringo (versión panameña de caravana de la rana) ejecutada por la facilitadora en un evento de Escuelas Seguras de UNDRR. (15 de octubre de 2019)

Adicionalmente, las actividades del Proyecto y la cooperación de JICA en el área de gestión de riesgos fueron presentadas por la Gerente del Proyecto y la Coordinadora en varios eventos, tales como el Foro Regional del Banco Mundial en febrero de 2019 y el curso en terceros países sobre el Manejo Participativo de Cuencas Hidrográficas basado en Ecosistemas.



PMC explicando sobre el Proyecto y la cooperación en gestión de riesgos de desastres de JICA en la región centroamericana, en el Foro Regional del Banco Mundial (5 de febrero de 2019)



PM explicando sobre las actividades del proyecto BOSAI-2 en la capacitación en terceros países de Manejo Participativo de Cuencas Hidrográficas basado en Ecosistemas (15 de octubre de 2019)

3.6.5 Otras actividades en Panamá

El 15 de octubre de 2019, la PM y la PMC de Panamá explicaron sobre las actividades del Proyecto y las políticas de asistencia de JICA en materia de gestión de riesgos de desastres en la capacitación en terceros países sobre el Manejo Participativo de Cuencas Hidrográficas basado en Ecosistemas patrocinada por la oficina de JICA en Panamá.



La PMC de Panamá explicando sobre las políticas de asistencia de JICA en materia de gestión de riesgos de desastres.



La PM, Sra. Malitzie, explicando sobre las actividades del Proyecto BOSAI-2 en Panamá.

3.6.6 Nivel de logro de los indicadores de los resultados del Proyecto

Resultado 1: Recopilada, archivada y compartida a nivel regional la información que sirva de fundamento para las actividades de gestión de riesgos de desastres.

Indicador 1-1 (PO 1-1,1-4)	Elaborado el histórico anual de información de desastres por región incluyendo el área del sitio piloto en base a la información sobre desastres acumulada y compartido con CEPREDENAC.	Nivel de logro del 0 %.
-------------------------------	---	-------------------------

Se planea elaborar el anuario de desastres y compartir con CEPREDENAC después de que se levante la suspensión de las actividades por COVID-19.

Indicador 1-2 (PO 1-2)	Sistematizadas y organizadas las informaciones recopiladas sobre los riesgos de desastres, y acumuladas en base de datos.	Nivel de logro del 100 %.
---------------------------	---	---------------------------

Se estableció el sistema para ingresar los datos a través de la colaboración entre COE y CTI, y se han ingresado más de 7,500 datos.

Indicador 1-3 (PO 1-3)	Elaborado el manual de uso de información de desastres.	Nivel de logro del 100 %.
---------------------------	---	---------------------------

Se elaboró el manual de uso de la información de desastres con base en los materiales utilizados para la capacitación en 2019. Después de la anulación de la suspensión debido a

COVID-19, se realizó la capacitación a distancia de elaboración del anuario de desastres y se perfeccionó el manual.

Resultado 2: Fortalecida la organización para promover de manera sostenible las actividades de gestión de riesgos comunitarias.

Indicador 2-1 (PO 2-1)	Realizados los estudios de línea base, intermedio y final de las comunidades piloto.	Nivel de logro del 100 %.
---------------------------	--	---------------------------

El estudio de línea base se llevó a cabo en 2016, el estudio intermedio en 2018 y el estudio final entre abril y junio de 2020.

Indicador 2-2 (PO 2-2)	Designado el responsable de la promoción del PMGIR y gestión de riesgos de desastres a nivel comunitario dentro de SINAPROC.	Nivel de logro del 100 %.
---------------------------	--	---------------------------

Se estableció la División de Prevención de Desastres y Asuntos Locales en SE-SINAPROC con el fin de promover las actividades de gestión de riesgos de desastres a nivel municipal y a nivel comunitario, y la Gerente del Proyecto asumió el cargo de jefa de la división.

Indicador 2-3 (PO 2-2)	Establecida la oficina de gestión de riesgos en el municipio piloto y designado el responsable.	Nivel de logro del 100 %.
---------------------------	---	---------------------------

En marzo de 2018, se estableció oficialmente la Oficina de Gestión de Riesgos en el municipio piloto y el personal a cargo de la gestión de riesgos fue asignado. Dado que se renovaron las estructuras administrativas del municipio en julio de 2019 como resultado de las elecciones generales, en octubre del mismo año el nuevo responsable fue asignado.

Indicador 2-4 (PO 2-3)	Establecido el comité comunitario de gestión de riesgos en las comunidades piloto.	Nivel de logro del 100 %.
---------------------------	--	---------------------------

Se estableció la organización voluntaria de gestión de riesgos de desastres en la comunidad piloto.

Indicador 2-5 (PO 2-4)	Elaborado el Plan Municipal de Gestión Integral de Riesgos del municipio piloto que incorpore los planes de respuesta y prevención enfocados en la diseminación de la gestión de riesgos de desastres a nivel comunitario.	Nivel de logro del 100 %.
---------------------------	--	---------------------------

En el distrito piloto, se realizó el trabajo de elaboración del plan de gestión integral de riesgos de desastres en colaboración con la alcaldía y las organizaciones afines. En junio de 2020, se impartió la capacitación para finalizar el plan municipal de gestión integral de riesgos de desastres y el plan está completo.

Indicador 2-6 (PO 2-4)	Elaborada la Guía de las actividades de gestión de riesgos de desastres para el Municipio que define una actividad estándar de gestión de riesgos la cual los municipios de todo el país deben llevar a cabo.	Nivel de logro del 100 %.
---------------------------	---	---------------------------

Se estableció nuevamente este indicador mediante la revisión durante el séptimo monitoreo realizado en enero de 2020. Casi se completó el plan de gestión integral de riesgos de desastres del municipio piloto y se preparó la guía de actividades de la Oficina de Gestión de Riesgos del municipio en marzo de 2020.

Indicador 2-7 (PO 2-4, 2-6)	Elaborado el Plan de diseminación de la gestión de riesgos de desastres a nivel comunitario, compilado anualmente el avance de las actividades como informe de actividades realizadas y compartido con otras instituciones incluyendo SECEPREDENAC.	Nivel de logro del 100 %.
--------------------------------	---	---------------------------

Se elaboró el plan de difusión de gestión comunitaria de riesgos de desastres después de la realización de segundo ciclo de la capacitación de facilitadores de febrero de 2020. En la reunión del CCC realizada en marzo de 2020, el plan fue aprobado por el Director General de SINAPROC, y se inició inmediatamente su implementación. En febrero de 2020, se completó el informe de los resultados de actividades de gestión comunitaria de riesgos de desastres de 2018 y 2019. Después de que se levantó la suspensión de las actividades debido a la situación de COVID-19, se compartió con CEPREDENAC y se concluyó la actividad.

Indicador 2-8 (PO 2-4)	Ejecutadas las actividades de gestión de riesgos de desastres a nivel comunitario en las comunidades locales, además de la comunidad piloto, por la municipalidad.	Nivel de logro del 100 %.
---------------------------	--	---------------------------

Se avanzaron los preparativos para implementar las actividades en las comunidades fuera de sitio piloto, con base en el modelo de las actividades en el sitio piloto. En 2019, se inició la selección del posible líder comunitario en el área objeto. El funcionario a cargo de la gestión de riesgos de desastres del municipio y el líder comunitario participaron en la capacitación de facilitadores de febrero de 2020 e iniciaron las actividades en las comunidades de La Olimpia y Loma de Río, las comunidades objeto, en marzo de 2020.

Resultado 3: Fortalecida la capacidad de ejecución de capacitación para la promoción de la gestión local de riesgos de desastres.

Indicador 3-1 (PO 3-1, 3-5)	Elaborados los planes de capacitación en gestión de riesgos de desastres a nivel comunitario y uso de la información de desastres que serán recopilados todos los años y compartidos con CEPREDENAC.	Nivel de logro del 95 %.
--------------------------------	--	--------------------------

Los programas de capacitación sobre el uso de los datos de desastres y de capacitación de gestión comunitaria de riesgos de desastres están elaborados e implementados de acuerdo con el

programa. El programa de la capacitación de gestión comunitaria de riesgos de desastres fue mejorado reflejando la experiencia de las actividades en el sitio piloto, y se utilizó en la capacitación de facilitadores realizada en febrero de 2020. El informe de los resultados de la capacitación fue completado en febrero de 2020 y compartido con CEPREDENAC.

Indicador 3-2 (PO 3-1)	Establecido el mecanismo de certificación y registro de facilitadores en gestión de riesgos de desastres a nivel comunitario.	Nivel de logro del 100 %.
---------------------------	---	---------------------------

Se estableció el sistema de certificación y registro de facilitadores de gestión comunitaria de riesgos de desastres en junio de 2019, y se le asignó el código de acreditación por parte de la Academia de SINAPROC. Por otro lado, después del segundo ciclo de capacitación de facilitadores, también se han registrado los candidatos de instructores para la capacitación de facilitadores.

Indicador 3-3 (PO 3-2)	Elaborados los materiales de capacitación en gestión de riesgos de desastres a nivel comunitario y uso de información de desastres.	Nivel de logro del 100 %.
---------------------------	---	---------------------------

Con respecto a los materiales didácticos de capacitación de gestión comunitaria de riesgos de desastres, se actualizaron antes de la realización de segundo ciclo de capacitación de facilitadores en febrero de 2020 y se utilizaron en esta capacitación. Con respecto a los materiales didácticos de capacitación sobre el uso de datos de desastres se están preparando con base en los materiales de las presentaciones utilizados en las capacitaciones anteriores. La versión final fue elaborada después de la capacitación a distancia sobre la elaboración del anuario en junio de 2020.

Indicador 3-4 (PO 3-3, 3-4)	Implementadas las capacitaciones sobre gestión de riesgos de desastres a nivel comunitario para el personal de SINAPROC y formados 10 facilitadores en gestión de riesgos de desastres a nivel comunitario, y certificados y registrados los facilitadores capacitados.	Nivel de logro del 100 %.
--------------------------------	---	---------------------------

Las 12 personas que participaron en una serie de capacitaciones de gestión comunitaria de riesgos de desastres para el personal de SINAPROC en 2018, fueron debidamente capacitadas, certificadas y registradas como facilitadores de gestión comunitaria de riesgos de desastres. Además, las 26 personas que participaron en el segundo ciclo de la capacitación de facilitadores de gestión comunitaria de riesgos de desastres de febrero de 2020 estaban realizando su práctica de OJT en el sitio de trabajo como una tarea de la capacitación en marzo de 2020. Después de que se levante la suspensión de actividades debido a la situación de COVID-19, se certificarán y registrarán los participantes del segundo ciclo como facilitadores, y se realizará la ceremonia de entrega de certificados.

Resultado 4: Intensificada la Gestión Local de Riesgos en cada País y Organizada la Información sobre las Lecciones y Hallazgos de las Actividades.

Indicador 4-1 (PO 4-2)	Elaborado el manual de promoción de la gestión de riesgos de desastres a nivel comunitario basado en las actividades en los sitios piloto.	Nivel de logro del 100 %.
---------------------------	--	---------------------------

Se completó el manual de promoción de gestión comunitaria de riesgos de desastres con base en la experiencia de las actividades en el sitio piloto hasta noviembre de 2019. El manual fue utilizado en la capacitación de facilitadores en febrero de 2020, y fue completado en marzo de 2020.

Indicador 4-2 (PO 4-1-1)	Las comunidades piloto tienen sus comités organizados y sus planes de evacuación que contengan sus mapas de riesgo, rutas y normas para la evacuación elaborados.	Nivel de logro del 100 %.
-----------------------------	---	---------------------------

Se estableció el Comité Comunitario de Gestión de Riesgos de Desastres en el sitio piloto, y se elaboró el plan de gestión comunitaria de riesgos de desastres que contiene el plan de evacuación. Se realizó el simulacro de evacuación en octubre de 2019 con el fin de verificar la eficacia del plan de evacuación elaborado.

Indicador 4-3 (PO 4-3)	Realizadas las actividades de gestión de riesgos de desastres a nivel comunitario en las comunidades piloto en coordinación con el municipio.	Nivel de logro del 100 %.
---------------------------	---	---------------------------

La comunidad piloto está llevando a cabo las actividades de gestión comunitaria de riesgos de desastres en cooperación con el municipio piloto y la Oficina de Coordinación Panamá Este de SE-SINAPROC. Desde diciembre de 2019, se elaboró el plan de actividades del año 2020, y se inició la actividad en enero de 2020.

Indicador 4-4 (PO 4-3, 4-5)	Elaborado el informe de actividades del municipio piloto basados en las lecciones aprendidas y de buenas prácticas identificadas y recopiladas durante las actividades en el municipio piloto y compartido con los grupos de trabajo.	Nivel de logro del 100 %.
--------------------------------	---	---------------------------

Se compiló el informe de actividades de gestión comunitaria de riesgos de desastres en febrero de 2020, incluyendo los logros de las actividades de los años 2018 y 2019.

Indicador 4-5 (PO 4-6)	Implementadas las actividades de relaciones públicas y eventos de CBDRM.	Nivel de logro del 100 %.
---------------------------	--	---------------------------

Como parte de las actividades de relaciones públicas sobre la gestión comunitaria de riesgos de desastres, se realizaron las caravanas de Ringo (versión panameña de la caravana de la rana) en junio y octubre de 2019 en el sitio piloto. También, se realizaron las actividades de sensibilización sobre la gestión de riesgos de desastres con la colaboración de la UDELAS en

octubre de 2019.

3.6.7 Nivel de logro del propósito del Proyecto

Propósito del Proyecto: Establecidos los mecanismos de difusión sobre la gestión local de riesgos de desastres en forma sostenible. (SE-CEPREDENAC y las instituciones nacionales de gestión de riesgos en cada país)

A través del establecimiento del modelo de actividad de gestión comunitaria de riesgos de desastres hasta octubre de 2019, se inició las actividades para promover gestión comunitaria de riesgos de desastres en el municipio piloto y en todo el país. En SE-SINAPROC se completó el plan de difusión de gestión comunitaria de riesgos de desastres en febrero de 2020, y se inició su implementación luego de lograr la aprobación del Director General en la reunión del CCC realizada en marzo. En el distrito de Chepo, también el nuevo funcionario a cargo de la gestión de riesgos y los dos (2) representantes de los comunitarios participaron en la capacitación de facilitadores en febrero, por lo que se fortaleció la capacidad de implementación de gestión comunitaria de riesgos de desastres en el distrito. A partir de marzo de 2020, se comenzaron las actividades de gestión comunitaria de riesgos de desastres a plena escala en las comunidades de La Olimpia y Loma de Río que no eran comunidades piloto.

Los siguientes indicadores 1-3 son los indicadores en la PDM modificada (versión 4-1).

Indicador 1	Al final del proyecto, serán tomadas medidas presupuestarias necesarias relacionadas con la promoción de la gestión de riesgos de desastres a nivel comunitario en SINAPROC para que las actividades de gestión de riesgos de desastres se puedan llevar a cabo de manera sostenible.	Nivel de logro: alto
-------------	---	----------------------

Después del cambio de gobierno en julio de 2019, en SINAPROC se estableció la División de Prevención de Desastres y Asuntos Locales y se tomó la decisión de difundir en todo el país el modelo de las actividades de gestión comunitaria de riesgos de desastres que se llevaron a cabo por el Proyecto. Con respecto al plan de difusión de gestión comunitaria de riesgos de desastres completado en febrero de 2020, se inició la implementación luego de lograr la aprobación del Director General en la reunión de CCC realizada en marzo, y casi está garantizado la continuación de la medida presupuestaria para esta actividad después de la terminación del Proyecto. Sin embargo, debido a la naturaleza del tipo de trabajo de SINAPROC, no es fácil asignar un presupuesto para la actividad de prevención anticipadamente porque la mayoría de sus funciones van dirigidas a la respuesta a desastres. Por esta razón, no se asigna el presupuesto a cada departamento de antemano, sino que, mediante la aprobación del Director General, se le asigna especialmente para cada actividad. Se continuará examinando cómo asegurar una partida presupuestaria estable hasta la finalización del Proyecto.

Indicador 2	Establecido el mecanismo para la planificación y ejecución de las actividades de gestión del riesgo a nivel comunitario en los municipios piloto de manera sostenible.	Nivel de logro: alto
-------------	--	----------------------

En el municipio piloto, se llevaron a cabo una serie de actividades como la formación de Comité Comunitario de Gestión de Riesgos de Desastres, la elaboración del plan de gestión comunitaria de riesgos de desastres y la realización del simulacro de evacuación en el centro del corregimiento de Las Margaritas como sitio piloto hasta octubre de 2019, y se estableció como una actividad modelo. Con este resultado, el nuevo encargado de la gestión de riesgos de desastres del municipio preparó el plan de gestión integral de riesgos de desastres en cooperación con las entidades relacionadas en el distrito. Dicho plan contiene una lista de las comunidades en riesgo en el distrito y el plan de ejecución de gestión comunitaria de riesgos de desastres ordenado según la prioridad.

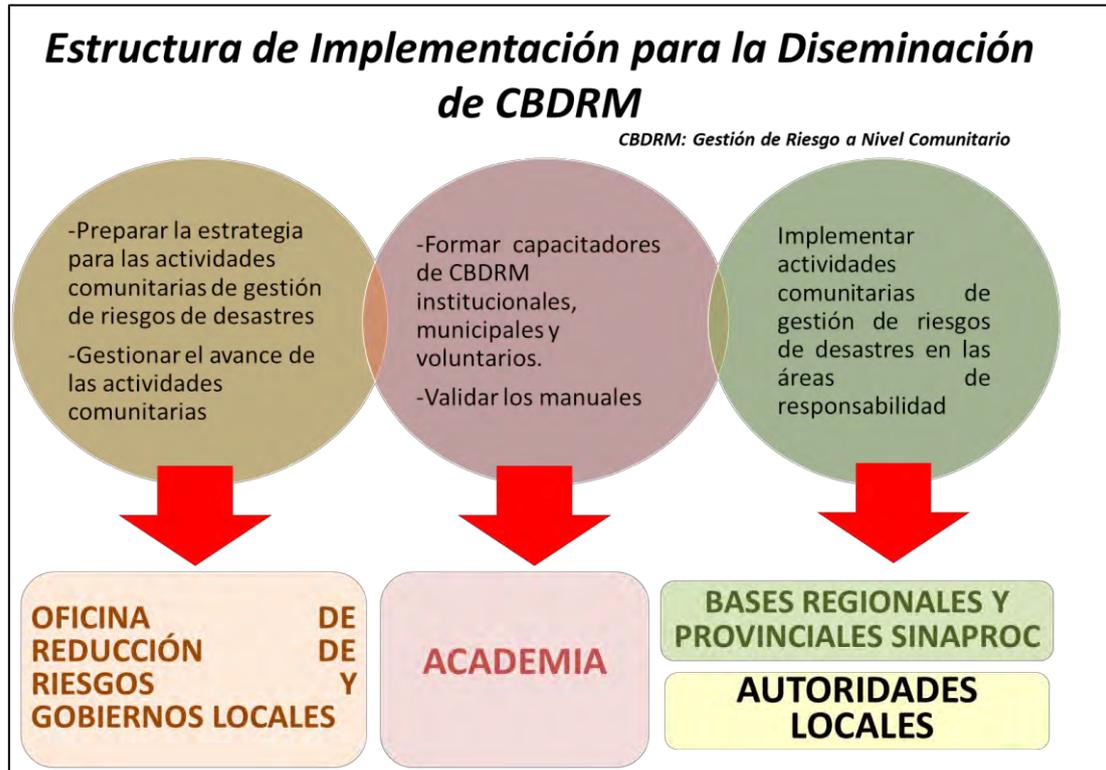
Indicador 3	Capacitados los facilitadores BOSAI para las comunidades.	Nivel de logro: alto
-------------	---	----------------------

Los participantes en la capacitación de facilitadores en el 2018 se dedicaron a la práctica en el sitio (OJT), y 12 personas capacitadas (funcionarios de SE-SINAPROC y la alcaldía de Chepo) fueron certificadas y registradas como facilitadores. Por otro lado, se realizó una capacitación adicional de facilitadores en febrero de 2020, modificando el contenido de acuerdo con la circunstancia actual en Panamá con base en la experiencia de las actividades de gestión comunitaria de riesgos de desastres en ejecución en Las Margaritas. En esta capacitación, participaron 26 personas. Después de que se levante la suspensión de actividades debido a la situación de COVID-19, se certificarán y registrarán oficialmente a estos participantes como facilitadores, y se realizará la ceremonia de entrega de certificados.

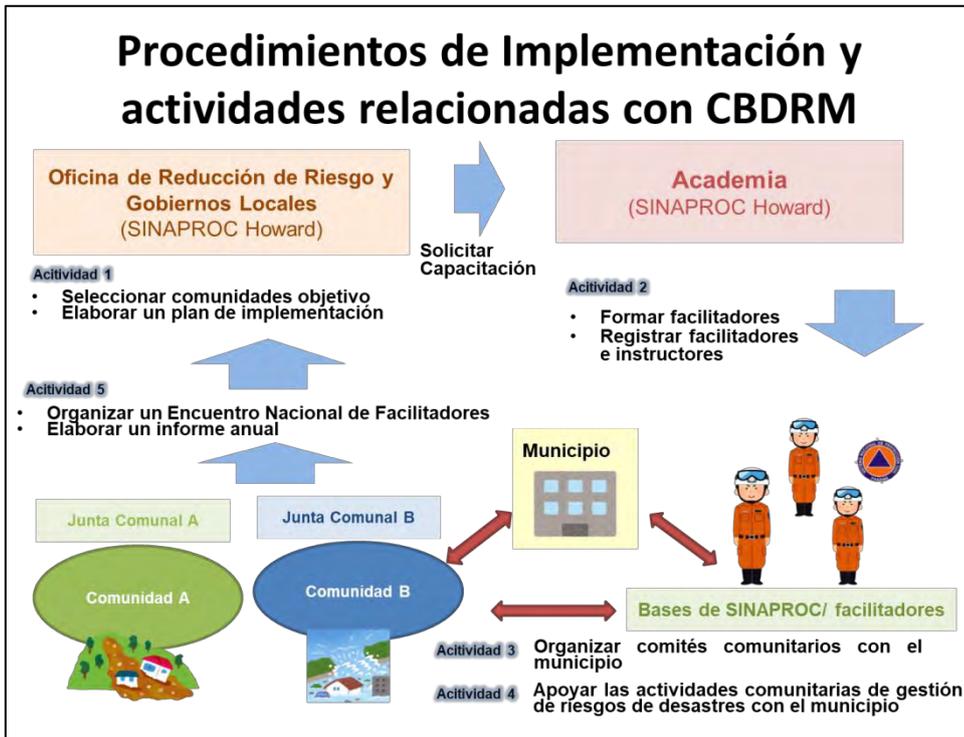
3.6.8 Reseña del plan para garantizar la sostenibilidad

Durante la capacitación en Japón en noviembre de 2019, el PM de SE-SINAPROC comenzó a preparar el plan de difusión de gestión comunitaria de riesgos de desastres para lograr el objetivo superior. El plan fue completado en febrero de 2020, y con el consentimiento del Director General de SE-SINAPROC fue presentado en la reunión del CCC en marzo. En la etapa actual, la política se mantiene y existe una alta posibilidad de que se implemente continuamente, aunque puede haber demora debido a las circunstancias del SE-SINAPROC. En la actualidad, las actividades de gestión comunitaria de riesgos de desastres se están llevando a cabo en las áreas donde se capacitaron los facilitadores, y esas comunidades también figuran en el plan de difusión de prevención de desastres de la comunidad como comunidades objeto para 2020. Debido al sistema presupuestario de SE-SINAPROC centrado en la respuesta a desastres, puede ser difícil implementar un plan preventivo con un gran presupuesto por adelantado, pero se continuará examinando para garantizar la estabilidad en el aspecto presupuestario hasta la terminación del Proyecto.

A continuación, se muestra el sistema de implementación descrito en el plan de difusión de gestión comunitaria de riesgos de desastres. La División de Prevención de Desastres y Autonomía Local de SE-SINAPROC, la Academia de SE-SINAPROC, la alcaldía, la oficina de coordinación de SE-SINAPROC desempeñarán sus respectivos roles en cooperación.



La difusión de gestión comunitaria de riesgos de desastres mediante la cooperación de cada actor consiste aproximadamente en cinco actividades: el flujo de actividades durante un año y la forma de cooperación son las siguientes.



3.6.9 Recomendaciones al Gobierno de Panamá para lograr el objetivo superior

1) Mantenimiento del proceso establecido de implementación de gestión comunitaria de riesgos de desastres y continuación de la difusión y el desarrollo (2020-2021)

En Panamá casi no existe historial ni experiencia en la gestión comunitaria de riesgos de desastres. Por lo tanto, para desarrollarla a nivel nacional en adelante, SE-SINAPROC y los facilitadores de la unidad de gestión de riesgos de desastres de las alcaldías deben trabajar juntos y pretender fortalecer la estructura organizativa para implementar la gestión comunitaria de riesgos de desastres en las comunidades objetivo (actividades para establecer el comité comunitario de gestión de riesgos de desastres). Para ello, es esencial llevar a cabo la "capacitación de facilitadores de gestión comunitaria de riesgos de desastres" patrocinada por la Academia de SE-SINAPROC para el personal de SE-SINAPROC y de la unidad de gestión de riesgos de desastres de las alcaldías con la frecuencia mencionada en el plan de difusión de gestión comunitaria de riesgos de desastres. Además, es importante ejecutar las capacitaciones dirigidas a los representantes de los gobiernos locales y los corregimientos en temas como las generalidades de la gestión de riesgos de desastres y la función que se espera de ellos. Esto es posible utilizando los "materiales didácticos para la capacitación de facilitadores de gestión comunitaria de riesgos de desastres ", los "documentos oficiales del sistema de certificación y registro de los facilitadores de gestión comunitaria de riesgos de desastres " y los "lineamiento de actividades de la unidad municipal de gestión de riesgos de desastres " elaborados por el Proyecto. Los representantes de los gobiernos locales y los corregimientos pueden realizar de manera continua las actividades de gestión comunitaria de riesgos de desastres haciendo uso del "manual de promoción de gestión comunitaria de riesgos de desastres". Por otro lado, es necesario mejorar las condiciones de trabajo para que los facilitadores capacitados de SE-SINAPROC y las alcaldías puedan iniciar y continuar las actividades en sus comunidades lo mas pronto posible. Por ejemplo, el Proyecto solicitó al Director General que emita una carta a las oficinas de coordinación de SE-SINAPROC para que los facilitadores puedan usar el vehículo sin problemas al realizar las actividades en las áreas a su cargo y de esta manera facilitar la ejecución fluida de las actividades. En Adelante, las oficinas locales de SE-SINAPROC tienen que hacer sus propios esfuerzos para que las condiciones sean aptas para la ejecución de la gestión comunitaria de riesgos de desastres, de acuerdo con el plan de difusión.

2) Actualización anual del plan de un año del plan de difusión de gestión comunitaria de riesgos de desastres (2021-2025)

En el plan de difusión de gestión comunitaria de riesgos de desastres, se seleccionan las comunidades objetivo para las actividades cada año y se formula un plan anual. Para implementar de manera constante el plan de difusión, es necesario preparar un plan anual y asegurar su ejecución de manera planificada. Al seleccionar una comunidad en el plan anual, es deseable tener en cuenta los siguientes elementos.

Al seleccionar una comunidad y establecer una organización comunitaria de gestión de riesgos de desastres, es necesario dar prioridad a las comunidades con mayor riesgo de desastres. Es deseable que la población que cubre una organización de gestión de riesgos de desastres sea de 1,000 a 3,000 personas, pero hay que actuar con flexibilidad teniendo en cuenta la densidad poblacional, la superficie y el área de influencia de las organizaciones comunitarias existentes. Especialmente, cuando ya existe una organización comunitaria, sería bueno priorizar su aprovechamiento. Además, en muchos casos existen asentamientos ilegales en las áreas con alto riesgo de desastres. En los asentamientos, es necesario promover las medidas, como el reasentamiento en base al plan de uso de la tierra, en paralelo a la organización de los residentes, por lo que es sumamente difícil intervenir. Es deseable que un facilitador veterano con suficiente experiencia brinde apoyo a las actividades, por lo que es recomendable realizar la intervención cuando la gestión comunitaria de riesgos de desastres en Panamá haya avanzado hasta cierto punto. Además, en la promoción de las actividades, hay que tener en mente que se lleva mucho tiempo para que las actividades arraiguen, ya que en las zonas urbanas la gente a menudo se traslada de un lugar a otro y muchas veces los residentes no se conocen entre sí. También, a veces hay demasiada gente en una comunidad. En ese caso, se debe considerar la división de la comunidad y el establecimiento de varias organizaciones.

3) Fortalecimiento de apoyo a las actividades de gestión comunitaria de riesgos de desastres por parte de los gobiernos locales (2021-2025)

Para dar sostenibilidad a las actividades de gestión comunitaria de riesgos de desastres, es necesario que los gobiernos locales brinden un apoyo continuo, involucrándose en las actividades de gestión de riesgos de desastres, incluyendo el apoyo a la comunidad, como una actividad rutinaria aun en tiempos normales. Para que el gobierno local lleve a cabo las actividades de gestión de riesgos de desastres como una actividad rutinaria, se debe crear la unidad a cargo de gestión de riesgos de desastres y asignar el personal. Asimismo, es importante para el gobierno central promover la creación de la unidad en los gobiernos locales. En cuanto a las actividades de gestión de riesgos de desastres de los gobiernos locales, incluyendo la instalación de la unidad, se podrá llevar a cabo las actividades por su propia iniciativa utilizando los "lineamientos para ejecutar las actividades de gestión de riesgos de desastres". Al así hacerlo, es sumamente importante para la plena difusión y desarrollo de la gestión comunitaria de riesgos de desastres aclarar la división de responsabilidades entre el gobierno local, la SE-SINAPROC y las comunidades, así como el estado legal de la organización comunitaria.

3.7 SE-CEPREDENAC

3.7.1 Meta a lograr de SE-CEPREDENAC

“Intercambio de buenas prácticas generadas en cada país a través de los eventos regionales y la base de datos web de BOSAI-2”.

3.7.2 Sitios piloto de SE-CEPREDENAC

Como SE-CEPREDENAC no es un estado, no están establecidos los sitios piloto para ejecutar las actividades.

3.7.3 Política de actividades de SE-CEPREDENAC

Desde el inicio del Proyecto, SE-CEPREDENAC se ha encargado de compartir la información de las actividades del Proyecto y administrar las actividades regionales en coordinación con los PM de cada país. Su política de actividades tiene como objetivo recopilar los resultados, las buenas prácticas y las lecciones aprendidas de las actividades del Proyecto ejecutadas en cada país en línea con el objetivo del Proyecto “Difusión de la gestión local de riesgos de desastres en América Central”, proporcionar el espacio de intercambio de información y opiniones entre los seis (6) países centroamericanos y extender y difundir los resultados en la región centroamericana.

Tras la revisión intermedia en 2018, en cuanto a la SE-CEPREDENAC, se estableció la meta, " Intercambio de buenas prácticas generadas en cada país a través de los eventos regionales y la base de datos web de BOSAI-2". La base de datos definida como la "base de datos web de BOSAI-2" fue denominada el "portal de BOSAI-2" a la hora de ejecutar las actividades, por lo que en adelante se denominará de esa manera. La Figura 3.7.1 es un diagrama conceptual de la política de actividad para el objetivo de " Intercambio de buenas prácticas generadas en cada país a través de los eventos regionales y la base de datos web de BOSAI-2".

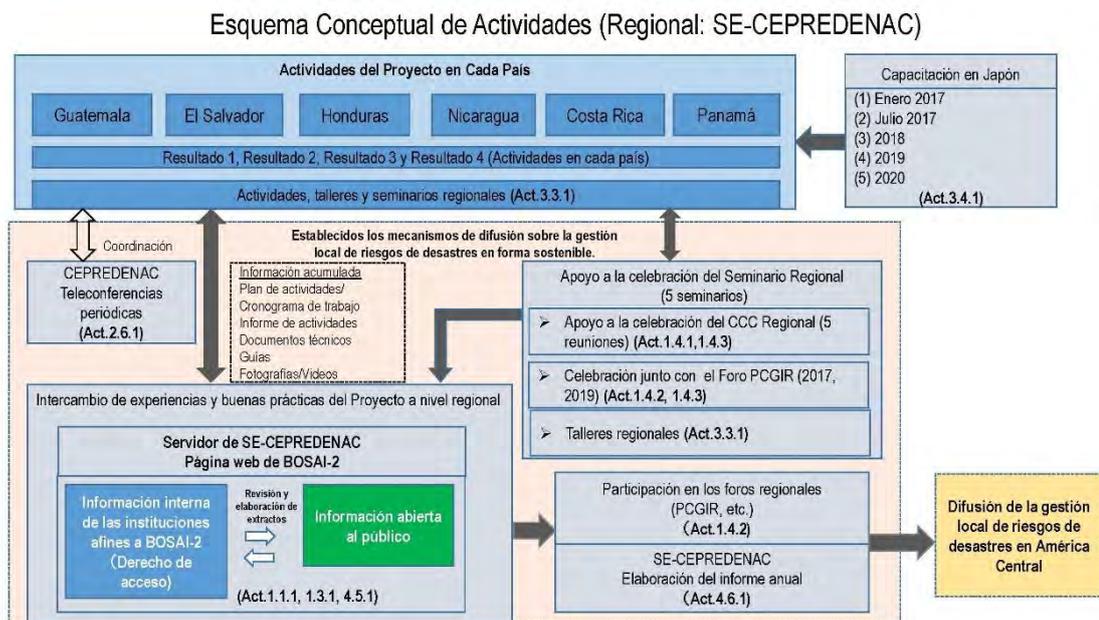


Figura 3.7.1 Esquema conceptual de actividades (SE-CEPREDENAC)

SE-CEPREDENAC promueve la acumulación y el intercambio de los resultados de las actividades del Proyecto que se implementan en cada país. Asimismo, considerando que las capacitaciones en Japón celebradas durante el plazo del Proyecto son parte de sus actividades, se encarga de la preparación de la guía de la capacitación, la ejecución, la reflexión y la retroalimentación.

La SE-CEPREDENAC realiza la acumulación y el intercambio de los resultados de las actividades utilizando dos (2) medios. El primero es la operación del portal de BOSAI-2 utilizando el servidor que CEPREDENAC administra. El portal sirve para que las instituciones de cada país ingresen los resultados de las actividades, los materiales didácticos, los materiales de referencia y el programa de trabajo y los den a conocer a las personas involucradas y al público en general. El otro es la celebración de del CCC, los seminarios y los talleres que se celebran a nivel regional. Los resultados de estos eventos regionales serán almacenados en el portal de BOSAI-2 mencionado anteriormente. Para realizar esas actividades, SE-CEPREDENAC mantiene una estructura de ejecución de actividades sostenible mediante la colaboración con los PM de cada país a través de teleconferencias y eventos regionales.

Como una medida para lograr el objetivo superior del Proyecto " Difusión de la gestión local de riesgos de desastres en América Central", procura participar en los foros y conferencias internacionales (Act. 4-2) sin limitarse a los seis (6) países para promover la socialización y la difusión en los países y la región centroamericanos.

Revisión de los indicadores de la PDM y PO

En el inicio del Proyecto se usaba una PDM común del Proyecto, aplicable a los seis países

y la SE-CEPREDENAC; y tras la revisión intermedia se decidió elaborar sendas PDM en cada país y revisar el PO correspondiente. Por consiguiente, se revisaron también las actividades de la SE-CEPREDENAC, como coordinadora regional. La Tabla 3.7.1 muestra los indicadores de la PDM revisados.

Tabla 3.7.1 Lista de los indicadores de PDM revisados en 2018 (CEPREDENAC)

Resultado	No.	Indicador
Resultado1	1-1	Cinco seminarios y talleres regionales en total conjuntamente con el CCC regional en carácter de seminario regional de gestión de riesgos de desastres en América Central.
	1-2	Dos seminarios regionales 2017 y 2019 conjuntamente con el Foro Consultivo de la PCGIR.
	1-3	Al menos ocho informes de monitoreo del Proyecto en la base de datos portal BOSAI 2.
	1-4	Registros de los seminarios, cursos de capacitación y los talleres regionales (buenas prácticas) integrados en la base de datos del portal BOSAI 2
Resultado2		Sn indicadores. Se evalúa con los indicadores del Resultado 1 y del Resultado 4.
Resultado3	3-1	Al menos dos veces durante el período del Proyecto, se implementarán las capacitaciones y los talleres regionales.
	3-2	Al menos cuatro cursos, desarrollados en Japón, para fortalecer las capacidades en Centroamérica de la Gestión Local del Riesgo.
Resultado4	4-1	. Autoridades del CEPREDENAC: Presidente Pro Témpore y Secretario Ejecutivo; comparten resultados y avances del Proyecto en eventos regionales e internacionales, al menos una vez al año.
	4-2	Guías, herramientas y metodologías de la gestión local del riesgo, integrados en el portal BOSAI.

A continuación, se muestra el nivel de logro de cada Resultado, con el resumen de las actividades y sus resultados, conforme a los Indicadores de la PDM y el PO revisados.

3.7.4 Actividades relacionadas con los resultados en SE-CEPREDENAC

(1) Resultado 1: Recopilada, archivada y compartida a nivel regional la información que sirva de fundamento para las actividades de gestión de riesgos de desastres.

【Resumen de las actividades】

En el Resultado 1, se establecieron las actividades dirigidas a compartir las experiencias y las buenas prácticas relacionadas con el Proyecto a nivel regional, con el fin de que la información que sirve de base para las actividades de gestión de riesgo de desastres sea organizada, almacenada y compartida en la región centroamericana.

【Resumen de las actividades ejecutadas】

Tanto la parte japonesa como la SE-CEPREDENAC han ejecutado prácticamente todas las actividades programadas en la PDM.

En 2017 se abrió al público la página del Proyecto en la página web de CEPREDENAC y se presentó el resumen del Proyecto. En el mismo año, se concluyó el proceso de donación del servidor de gran capacidad y antes de octubre de 2018 se inició la operación del portal de BOSAI-2. Se creó el mecanismo para presentar los resultados de las actividades del Proyecto y las buenas prácticas, almacenar los materiales didácticos y los materiales pertinentes y compartir a nivel regional el programa de ejecución de los eventos y las capacitaciones. Los países ya han iniciado a cargar la información.

El intercambio de información en la región centroamericana es ejecutado periódicamente en los eventos regionales del Proyecto. El seminario y el foro regionales se celebran al mismo tiempo que la reunión del CCC regional una vez al año. En 2019 se llevó a cabo el cuarto evento regional después de 2016, 2017 y 2018. Debido a COVID-19, se suspendió el evento/seminario regional programado para 2020.

【Detalle de las actividades】

Actividad 1-1 : Recopilar y organizar la información sobre desastres en cada país.

[PO 1-1-1]	Establecer una sección referente al Proyecto BOSAI Fase II en el sitio web de CEPREDENAC, alimentada con información de objetivos, planificación y ejecución de actividades regionales y nacionales.	Nivel de logro del 100 %
------------	--	--------------------------

Las actividades definidas en la Actividad 1-1 están concluidas, ya que la sección de BOSAI-2 está establecida en el sitio web de CEPREDENAC y alimentada con la información resumida de los objetivos del Proyecto, la planificación y la ejecución. La información será actualizada según la necesidad. La información detallada como los resultados de las actividades, las buenas prácticas, los materiales de referencia y los materiales didácticos es almacenada y compartida en el portal de BOSAI-2, en operación desde 2018. Los detalles aparecerán en la sección de Actividad 4.5.1.

Actividad 1-2 : Fortalecer la capacidad analítica sobre los riesgos de desastres necesaria del personal del gobierno central y territorial para elaborar el plan de gestión de riesgos.

No hay actividad correspondiente en el PO de la SE-CEPREDENAC.

Actividad 1-3 : Sistematizar y organizar la información sobre los riesgos de desastres, y socializar en la región centroamericana.

[PO 1-3-1]	Recopilada información sobre buenas prácticas y testimoniales de gestión local de riesgo y elaborado compendio escrito y video regional.	Nivel de logro del 60%
------------	--	------------------------

Con respecto a la preparación del video del Proyecto BOSAI-2, se llevaron a cabo las discusiones preparatorias sobre el contenido, el método y el presupuesto. Se discutieron y

prepararon para elaborar un video de publicidad que sirviera de resumen de las actividades del Proyecto. Pese a que está interrumpida la grabación del video por COVID-19, se ha recopilado la información importante como los planes de sostenibilidad de los resultados y de buenas prácticas de los países.

Actividad 1-4 : Construir el mecanismo para compartir entre los países regionales las lecciones y hallazgos de las actividades y acciones desarrolladas en cada país.

[PO 1-4-1]	Recopilar informes de monitoreo semestral sobre resultados y avances en la implementación del proyecto.	Nivel de logro del 100 %
[PO 1-4-2]	Apoyar, en el marco de Seminarios Regionales, el Foro Consultivo Regional de la PCGIR.	Nivel de logro del 100 %
[PO 1-4-3]	Realización de reunión anual del Comité de Coordinación Conjunta para informar resultados del Proyecto.	Nivel de logro del 100 %

Las actividades establecidas en la Actividad 1-4 son implementadas principalmente por la SE-CEPREDENAC. El informe de monitoreo de Actividad 1-4-1 no está solamente dirigido a recolectar los resultados de las actividades de SE-CEPREDENAC, sino también a reunir los resultados de monitoreo de las actividades de cada país en CEPREDENAC, para su posterior intercambio. Estos informes de monitoreo se juntan en SE-CEPREDENAC para ser almacenados en un espacio exclusivo para las partes del Proyecto, habilitado en el portal de BOSAI 2.

La actividad 1-4-2 estaba programada para 2019, pero tal parece que el Foro PCGIR de 2019 será una reunión de los ministros de cada país, de manera que el CCC regional no se llevará a cabo en conjunto. Por esta razón, el intercambio técnico, de logros y de buenas prácticas se ejecutó en forma de seminario regional en julio de 2019.

Desde el inicio del Proyecto, la SE-CEPREDENAC ha tomado la iniciativa para realizar las actividades de planificación, preparación y ejecución relacionadas con la celebración del seminario y el CCC regionales referida en Actividad 1-4-3. En el espacio del CCC regional, además de compartirse los resultados de actividades y buenas prácticas, se ha discutido sobre la administración del Proyecto y el plan futuro, firmándose documentos tras alcanzar acuerdo de la dirección de la institución nacional de gestión de riesgos de cada país.

La CCC regional se convocaba principalmente coincidiendo con el consejo de representantes de CEPREDENAC. Durante su celebración, se organizaban paralelamente otros eventos como seminario/taller regional. Se celebraron en Costa Rica, Panamá, Honduras y Guatemala, en 2016, 2017, 2018 y 2019, respectivamente. En cuanto a la programada en junio de 2020, se organizó en línea debido a COVID-19, cumpliéndose un total de cinco reuniones. La Tabla 2.2 “Lista de organización del CCC regional y el seminario/taller regional” indica los resultados de celebración.



*El primer CCC (Costa Rica)
Presentación de actividades de cada institución nacional de
gestión de riesgos de desastres
(3 de junio de 2016)*



*El Segundo CCC (Panamá)
Firma de Minuta de Discusiones
(23 de agosto de 2017)*



*El tercer CCC (Honduras)
Conferencia
(29 de octubre de 2018)*



*El cuarto CCC (Guatemala)
Se comparten los resultados de cada país en el stand
(10 de julio de 2019)*

(2) Resultado 2: Fortalecida la organización para promover de manera sostenible las actividades de gestión local de riesgos.

【Resumen de las actividades】

Como el objetivo de las actividades de Resultado 2 es el fortalecimiento de la estructura organizacional para promover de manera sostenible la gestión local de riesgos de desastres en cada país, las actividades de SE-CEPREDENAC, una institución no estatal, son limitadas.

SE-CEPREDENAC organiza regularmente los resultados de las actividades de promoción comunitaria de gestión de riesgos de desastres en cada país y establece actividades para compartirlos con la región centroamericana.

【Resumen de las actividades ejecutadas】

Como un órgano de coordinación de las instituciones nacionales, la SE-CEPREDENAC ha estado recolectando y compartiendo la información de las actividades del Proyecto. La manera de socialización consiste en compartir mediante los eventos regionales y utilizar el portal de BOSAI-2.

Como lo mencionado, hubo revisión en los Indicadores de los Resultados en 2018. El Resultado 2, como tema común, se enfoca en las actividades de cada país, mientras CEPREDENAC no pertenece a un estado. Por lo tanto, se decidió evaluar el avance y resultado del Resultado 2 en la institución regional, con el Indicador 1.1 “Cinco seminarios y talleres regionales en total conjuntamente con el CCC regional en carácter de seminario regional de gestión de riesgos de desastres en América Central” y el Indicador 1.4. “Registros de los seminarios, cursos de capacitación y los talleres regionales (buenas prácticas) integrados en la base de datos del portal BOSAI 2”.

【Detalle de las actividades】

Actividad 2-1 : Demarcar claramente las funciones del gobierno central, gobiernos territoriales y de las comunidades y analizar la capacidad, recursos requeridos para cada nivel de cascada.

No hay actividad correspondiente en el PO de la SE-CEPREDENAC.

Actividad 2-2 : Fortalecer la organización mediante la vinculación entre los niveles de la cascada y dentro de cada nivel.

No hay actividad correspondiente en el PO de la SE-CEPREDENAC.

Actividad 2-3 : Crear y fortalecer las organizaciones de gestión de riesgos a nivel comunitario

No hay actividad correspondiente en el PO de la SE-CEPREDENAC.

Actividad 2-4 : Elaborar los planes de difusión de gestión de riesgos de desastres a nivel comunitario* en cada país y realizar las actividades de promoción

No hay actividad correspondiente en el PO de la SE-CEPREDENAC.

Actividad 2-5 : Modificar el plan de difusión con base en los resultados de las actividades de promoción de gestión de riesgos a nivel comunitario.

No hay actividad correspondiente en el PO de la SE-CEPREDENAC.

Actividad 2-6 : Recabar periódicamente la información sobre actividades de promoción de la gestión local de riesgos de desastres ejecutadas de cada país y compartir entre las instituciones relevantes.

[PO 2-6-1]	Recabar periódicamente la información sobre actividades de promoción de la gestión local de riesgos de desastres ejecutadas de cada país y compartir entre las instituciones relevantes.	Nivel de logro del 100 %
-------------------	--	--------------------------

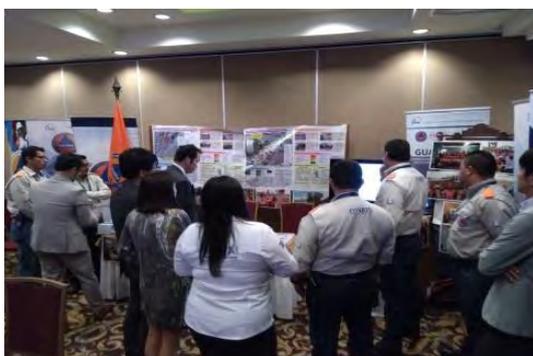
La actividad 2-6-1 se trata de consolidar y compartir a nivel regional los resultados de las

actividades de promoción de gestión local de riesgos de desastres en cada país. En la reunión del CCC regional celebrada en Honduras en 2018, se compartieron los resultados de las actividades y las buenas prácticas en cada país cambiando la metodología, de presentación a explicación en los stands, bajo la coordinación de SE-CEPREDENAC.



Ponencia por el PM de cada país en el CCC regional en 2018 (Honduras)

Con la ayuda del experto a largo plazo asignado a cada país, el PM y el enlace de cada país prepararon los materiales para comprender las actividades del Proyecto, folletos, afiches, fotografías y videos y dieron la explicación en el stand. Los participantes de la reunión del CCC, incluyendo los representantes del rango de director general, visitaron los stands de todos los países y conocieron visualmente las experiencias y las buenas prácticas de cada país. La SE-CEPREDENAC fungió como cronometrista y manejó el evento tratando que los participantes puedan visitar todos los stands.



*Explicación de la exhibición del stand
Secretario Ejecutivo de CEPREDENAC y director general de CONRED recibe explicación de PM (CNE) de Costa Rica*

Cada vez que se organizaban eventos regionales como el CCC regional y seminario/taller regional, incluso capacitaciones en Japón, la SE-CEPREDENAC se reunía periódicamente o bien en forma presencial o bien en línea para hacer preparativos con las instituciones nacionales de gestión de riesgos y expertos de JICA, compartiendo la información relevante del evento, a fin de garantizar el logro de resultado de cada seminario y compartir el avance y retos a nivel regional.

(3) Resultado 3: Fortalecida la capacidad de ejecución de capacitación para la promoción de la gestión local de riesgos de desastres

【Resumen de las actividades】

En el Resultado 3, la SE-CEPREDENAC coordinó a los países a nivel regional desde la etapa preparativa con respecto para la celebración de la capacitación en Japón y se involucra activamente en su ejecución y seguimiento. Los resultados de la capacitación son compartidos a nivel regional. Al mismo tiempo, la institución planifica, prepara y maneja los eventos regionales como seminarios regionales, talleres y foros internacionales (copatrocinio) y promueve el fortalecimiento de la capacidad y la difusión de los resultados en la región.

【Resumen de las actividades ejecutadas】

En cuanto a la capacitación en Japón, se celebró un total de cuatro ocasiones a lo largo del Proyecto, organizándose de forma conjunta la cuarta y la quinta con el cupo ampliado de participantes. La SE-CEPREDENAC ha trabajado siempre en preparativos de todas las capacitaciones celebradas en Japón. Todos los años se ejecutan eventos regionales como el seminario o taller regionales (de primer- a cuarto) que se realiza junto con el CCC regional, el Foro PCGIR (copatrocinio), el evento conmemorativo del vigésimo aniversario del huracán Mitch, la capacitación regional sobre la operación del portal de BOSAI-2 y la capacitación sobre la operación de DesInventar entre Honduras y Panamá.

【Detalle de las actividades】

Actividad 3-1 : Elaborar el plan de capacitación sobre la promoción de la gestión local de riesgos de desastres.

No hay actividad correspondiente en el PO de la SE-CEPREDENAC.

Actividad 3-2 : Preparar los materiales didácticos necesarios para la capacitación

No hay actividad correspondiente en el PO de la SE-CEPREDENAC.

Actividad 3-3 : Capacitar los capacitadores colaborando el gobierno central y los gobiernos territoriales, etc.

[PO 3-3-1]	Realizar procesos de formación (curso/taller) sobre GIRD Local a nivel centroamericano, para complementar otros espacios formativos a nivel nacional y en Japón.	Nivel de logro del 100 %
-------------------	--	--------------------------

En la Actividad 3-3-1, se ejecutó el seminario/taller regional en 2019. A continuación, se muestra el resumen el taller regional. Los talleres regionales celebrados fueron como siguen:

(1) Taller regional sobre la operación del portal BOSAI-2 (septiembre de 2018)

Nombre de seminario/taller:	Taller regional sobre la operación del portal BOSAI-2
Fecha de organización:	17 a 19 de septiembre de 2018
Lugar:	Hotel Holiday Inn, Ciudad de Guatemala (Guatemala)
Países participantes:	Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua, Costa Rica, Panamá y SE-CEPREDENAC
Contenido de capacitación :	<ul style="list-style-type: none">➤ Conferencia del concepto y estructura del sitio portal➤ Práctica del registro del usuario y manejo básico del portal➤ Práctica del diseño de la página de cada país➤ Práctica de la subida de datos de muestra de cada país➤ Intercambio de opiniones sobre la operación del portal
Grupo meta :	Las partes del Proyecto, encargados de relaciones públicas y de informática de cada institución nacional de gestión de riesgos



Prácticas del portal

Reunidos el PM y encargados de cada país, se pudo mejorar juntos comprensión sobre el objetivo, manejo y método de la operación del sitio portal de BOSAI-2. Resultó muy positivo, ya que compartieron el avance del Proyecto de cada país e intercambiaron opiniones especialmente entre los PMs sobre el futuro desarrollo del Proyecto y buenas prácticas en América Central.

(2) Taller binacional (Capacitación sobre DesInventar) (septiembre de 2018)

Nombre de seminario/taller :	Entrada de datos en DesInventar en Honduras y transferencia de la experiencia de su uso
Fecha de organización:	26 y 27 de septiembre de 2018
Lugar:	Centro de capacitación e investigación Carmen Madrid de Arias, Coclé (Panamá)
Países participantes:	Honduras y Panamá
Contenido de capacitación :	<ul style="list-style-type: none">➤ Compartir las actividades y experiencias del CENID-GR (Centro Nacional de Información y Documentación en Gestión de Riesgos) de COPECO➤ Compartir la entrada y aprovechamiento de datos en DesInventar que se hace en Honduras➤ Identificación de daños causados por eventos, cuyos datos sean introducidos en la base de datos

- Comprensión de diversas misiones y funciones en torno a la entrada y el uso de la base de datos
- Práctica de la entrada de datos y de la actualización de la información introducida

Grupo meta :

Secretaría Ejecutiva - Sistema Nacional de Protección Civil (SE-SINAPROC) Panamá

Una persona de la oficina local de Coclé

Dos personas de la oficina local de Colón

Tres personas de la oficina local de Herrera

Cuatro personas de la oficina local de Howard

【Instructores】

Lenin Francisco Diaz Santos (CENID-GDR, COPECO Honduras)

Oscar Rolando Elvir Ferman (Instituto Hondureño de Ciencias de la Tierra-Universidad Nacional Autónoma de Honduras (IHCIT-UNAH) Honduras



Capacitación

En el SINAPROC había gran necesidad e interés del uso de DesInventar y en el taller se preguntó activamente durante las prácticas. Los instructores hondureños con gran experiencia de esta herramienta informática hicieron del taller un espacio para despejar dudas y preguntas que tenían los participantes. Fue un taller muy efectivo como actividad regional, compartiéndose la experiencia de un país con otros de la región.

(3) Organización de CCC regional/seminario

Como se mostró en la Sección 2.4 Ejecución del seminario regional (Foro, evento, capacitación, taller, etc.), a lo largo del Proyecto, se aprovechó la celebración del CCC regional para organizar paralelamente el seminario/taller. La Tabla 3.7.2 muestra su resumen. Su contenido y resultados se han indicado en la Tabla 2.2 del Capítulo 2.

Tabla 3.7.2 Resumen del seminario/taller regional

	Fecha de organización	Lugar/País	Contenido del seminario/taller
1	2 de junio de 2016	San José /Costa Rica	Reunión de dar inicio al Proyecto BOSAI 2 ➤ Esfuerzos de cada país en la gestión de riesgos ➤ Buenas prácticas y lecciones del Proyecto BOSAI 1
2	24 y 25 de agosto de 2017	Ciudad de Panamá	Foro consultivo de PCGIR

	Fecha de organización	Lugar/País	Contenido del seminario/taller
		/Panamá	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Participación a las sesiones paralelas ➤ Exposición en el stand del proyecto
3	30 y 31 de octubre de 2018	Tegucigalpa /Honduras	Vigésimo aniversario del huracán Mitch Evento de concientización de gestión de riesgos de desastres (el cerro El Berrinche) <ul style="list-style-type: none"> ➤ Exposición/eventos de difusión de gestión de riesgos de desastres ➤ Visita de campo Encuentros en Vigésimo aniversario del huracán Mitch <ul style="list-style-type: none"> ➤ Debate de representantes
4	10 de julio de 2019	Antigua Guatemala /Guatemala	Seminario para compartir el resultado de actividades y buenas prácticas del Proyecto <ul style="list-style-type: none"> ➤ Encuentro para compartir el resultado de Proyecto ➤ Práctica con la guía práctica (8 pasos) sobre la elaboración de los planes locales de gestión de riesgos de desastres preparada por JICA

En cuanto a la organización de estos seminarios/talleres regionales, la SE-CEPREDENAC participó activamente en la coordinación entre los países desde la fase de preparativos hasta la ejecución y el seguimiento. Tanto en la celebración del foro consultivo de PCGIR en 2017 como en la coorganización con los eventos del vigésimo aniversario del huracán Mitch en 2018, trabajó positivamente desde el desarrollo de los contenidos hasta la coordinación para la organización con la visión de mejorar y difundir la capacidad de gestión de riesgos en eventos coorganizados.

Actividad 3-4 : Ejecutar la capacitación del personal que asumirá la promoción de la gestión local de riesgos de desastres.

[PO 3-4-1] Desarrollar Cursos Anuales Regionales de Temáticas Específicas del Proyecto en Japón. Nivel de logro del 100%

El objetivo de la actividad 3-4-1 es lograr que la SE-CEPREDENAC coordine con los países a nivel regional desde la etapa preparativa y se involucre activamente en la ejecución y seguimiento al realizar la capacitación en Japón. Hasta la fecha, la capacitación en Japón se realizó en tres ocasiones: la primera en enero de 2017, la segunda en julio de 2017 y la tercera en enero de 2019. Los detalles se describen en "2.6 Ejecución de la capacitación en Japón". Referente a la cuarta y la quinta programadas, se organizó de forma conjunta en noviembre de 2019 como la cuarta con un cupo ampliado de participantes, promoviendo la participación de los directores de cada institución, los PMs y representantes de municipio.

La SE-CEPREDENAC participaba activamente desde cuatro meses antes de la celebración en preparativos de las capacitaciones en Japón, parte de las actividades regionales, como difusión de la información sobre el curso, selección de los participantes, organización de teleconferencia para la orientación previa del viaje, difusión de la

información de la teleconferencia y apoyo en elaboración de documentos necesarios de participantes.

En la capacitación en Japón, los participantes de la SE-CEPREDENAC, además de exponer ponencia con miras a la promoción del mejoramiento de la capacidad de gestión de riesgos en la región, llevaron las riendas en la sesión de evaluación, de modo que su liderazgo fomentó mejor comunicación y entendimiento entre las instituciones participantes de cada país.



*Exposición del plan de acción de SE-CEPREDENAC
La segunda capacitación en Japón (julio de 2017)*



*PM de SE-CEPREDENAC liderando la reunión de evaluación
La segunda capacitación en Japón (julio de 2017)*

Actividad 3-5 : Compartir los resultados de la capacitación sobre la promoción de la gestión local de riesgos de desastres.

No hay actividad correspondiente en el PO de la SE-CEPREDENAC.

(4) Resultado 4: Intensificada la gestión local de riesgos de desastres de cada país y organizada la información sobre las lecciones y hallazgos de las actividades.

【Resumen de las actividades】

En cuanto a las actividades de SE-CEPREDENAC, en el marco del Resultado 4, se organiza y se difunde a nivel regional la información de las lecciones aprendidas de las actividades.

【Resumen de las actividades ejecutadas】

Se inició la operación del portal de BOSAI-2 y se promovió la acumulación de los logros, las buenas prácticas y los materiales didácticos digitalizados. Los permisos de inicio de sesión y edición fueron otorgados a las partes interesadas del Proyecto para que los países puedan subir la información.

Como parte de las actividades de difusión regional, el secretario ejecutivo de la SE-CEPREDENAC hizo visitas de observación de las actividades del Proyecto BOSAI de cada país y compartió las buenas prácticas en las conferencias internacionales. Además, en 2019, los

representantes de SE-CEPREDENAC participaron en las reuniones del CCC por país, lo que permitió compartir los logros como un Proyecto regional y el plan de actividades futuras del Proyecto.

【Detalle de las actividades】

Actividad 4-1 : Construir el mecanismo de desarrollo de las actividades de gestión local de riesgos de desastres coherentes con el tipo y áreas de desastres, aprovechando los resultados del Proyecto BOSAI-2 en cada país.

No hay actividad correspondiente en el PO de la SE-CEPREDENAC.

Actividad 4-2 : Preparar la guía para la ejecución de las actividades de gestión local de riesgos de desastres.

No hay actividad correspondiente en el PO de la SE-CEPREDENAC.

Actividad 4-3 : Ejecutar las actividades de gestión local de riesgos de desastres en cada país y monitorizar el avance y los desafíos.

No hay actividad correspondiente en el PO de la SE-CEPREDENAC.

Actividad 4-4 : Revisar y actualizar la guía con base en los resultados de las actividades de la gestión local de riesgos de desastres.

No hay actividad correspondiente en el PO de la SE-CEPREDENAC.

Actividad 4-5 : Construir el sistema de retroalimentación y socialización del plan de difusión de la gestión local de riesgos de desastres.

[PO 4-5-1]	Implementado Centro de Documentación Virtual Regional en sitio web/plataforma de CEPREDENAC.	Nivel de logro del 100 %
------------	--	--------------------------

La Actividad 4-5-1 incluye la actividad de cargar y actualizar periódicamente la información, tales como los resultados de las actividades del Proyecto, las buenas prácticas y los materiales didácticos, en el Centro de Documentación Regional Electrónico que fue creado, es decir el portal de BOSAI-2. Se puede acceder al portal de BOSAI-2 en la siguiente dirección web.

<http://jicabosai.cepredenac.org/>

La Figura 3.7.2 muestra la pantalla inicial del portal de BOSAI-2. En la página de cada país se muestra la información de las actividades más recientes, capacitación y eventos ejecutados como reuniones; se pueden ver el calendario de eventos, las buenas prácticas, la biblioteca de fotografías y videos, y las noticias que están almacenados. En la página inicial, están disponibles la información del Proyecto y los materiales relevantes.

Actualmente, los PM y los administradores del portal de cada país poseen privilegios de

administrador y tienen asegurado un archivo con información relacionada con el Proyecto como el PO, la PDM o los resultados de monitoreo que solo los administradores pueden ver.



Figura 3.7.2 Pantalla de inicio del portal de BOSAI-2

Actividad 4-6 : Organizar eventos BOSAI para socializar las actividades de gestión local de riesgos de desastres dentro de cada país y de la región.

[PO 4-6-1]	Coordinar con países la participación en actividades nacionales, por parte del Secretario Ejecutivo y Presidente Pro Tempore de CEPREDENAC.	Nivel de logro del 100 %
------------	---	--------------------------

En cuanto a las actividades de 4-6-1, el presidente pro t empore de CEPREDENAC y el secretario ejecutivo de SE-CEPREDENAC participaron en las actividades del Proyecto en Costa Rica en 2016, el Foro PCGIR en 2017 y el evento regional (evento del vigésimo aniversario del huracán Mitch) en 2018 y lograron realizar un debate sobre las actividades de gestión de riesgos de desastres en cada uno de los países centroamericanos que ratificaron el Marco de Sendai y el Marco de Política Centroamericana de Gestión Integral de Riesgo (PCGIR). En 2019, en representación del CEPREDENAC, los C/P de la SE-CEPREDENAC participaron en los CCC por país y presentaron el informe de los resultados de las actividades del Proyecto a nivel regional y anunciaron el plan de actividades para el futuro. Ahora es capaz de promover las actividades regionales del Proyecto y garantizar la

sostenibilidad por su propia iniciativa.



*Ponencia de la secretaria ejecutiva de CEPREDENAC,
Lic. Claudia Herrera Melgar*



*Representantes de la institución de gestión de riesgos de
cada país participando en el Foro Mundial BOSAI*

3.7.5 Otras actividades de SE-CEPREDENAC

Aparte de las actividades del Proyecto, CEPREDENAC ha participado activamente en las conferencias internacionales relacionadas con la gestión de riesgos de desastres.

Del 13 al 17 de mayo de 2019, las máximas autoridades de las entidades rectoras centroamericanas de gestión de riesgos de desastres (los directores generales de la CNE de Costa Rica y la CONRED de Guatemala, el representante del director general de la COPECO de Honduras y la secretaria ejecutiva de la SE-CEPREDENAC) participaron en la Sexta Plataforma Global para la Reducción del Riesgo de Desastres (GP2019) celebrada en el Centro Internacional de Conferencias en Ginebra, Suiza. Durante el período de la conferencia, reafirmaron la importancia del presente Proyecto para lograr las metas del Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres y la Política Centroamericana de Gestión Integral de Riesgo (PCGIR) y realizaron consultas con JICA sobre los principales planes de actividades a realizar antes de la finalización del Proyecto. Como resultado, se verificaron las actividades que los países están realizando para alcanzar en 2020 la meta E del Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres, el tema principal de esta conferencia internacional, y profundizar la comprensión sobre la necesidad de los esfuerzos dirigidos a difundir y promover la elaboración de los planes locales de gestión de riesgos de desastres por parte de los gobiernos centrales de los países, utilizando la guía práctica (8 pasos) sobre la elaboración y la difusión de los planes locales de gestión de riesgos de desastres preparada por JICA. Se considera que se logró fomentar una visión común sobre el papel que debe desempeñar el CEPREDENAC en la gestión de los Proyectos regionales y el aseguramiento de la sostenibilidad de los resultados.

3.7.6 Nivel de logro de los indicadores de los Resultados del Proyecto

En el inicio del Proyecto se usaba una PDM común del Proyecto, aplicable a los seis países y la SE-CEPREDENAC, y tras la revisión intermedia se decidió elaborar sendas PDM en cada

país. Por consiguiente, se revisaron también las actividades de la SE-CEPREDENAC, como coordinadora regional.

Resultado 1: Recopilada, archivada y compartida a nivel regional la información que sirva de fundamento para las actividades de gestión de riesgos de desastres

Para lograr el Resultado1, que quede recopilada, archivada y compartida a nivel regional la información que sirva de fundamento para las actividades de gestión de riesgos de desastre, se establecieron las actividades para compartir experiencias y buenas prácticas relacionadas al Proyecto en la región.

En 2017 se habilitó la página del Proyecto en el sitio web de la SE-CEPREDENAC con la información del Proyecto. En el mismo año se finalizó la entrega del servidor de gran capacidad e inició la operación del sitio portal BOSAI antes de octubre de 2018. Así se habilitó un sistema para compartir a nivel regional amplia información como resultados de actividades de Proyecto, buenas prácticas, almacenamiento de materiales didácticos y otros relacionados y agendas de eventos y capacitaciones, y los países subieron datos e información.

Se compartían la información a nivel regional de forma periódica en eventos regionales organizados en el marco del Proyecto. Los seminarios y foros regionales se celebraron una vez al año junto con el CCC regional, un total de cuatro eventos regionales de 2016 a 2019.

Indicador 1-1 (PO 1-1)	Cinco seminarios y talleres regionales en total conjuntamente con el CCC regional en carácter de seminario regional de gestión de riesgos de desastres en América Central.	Nivel de logro del 80 %
---------------------------	--	-------------------------

Se celebraron en Costa Rica, Panamá, Honduras y Guatemala, en 2016, 2017, 2018 y 2019, respectivamente. En cuanto al quinto seminario programado en junio de 2020, se suspendió debido a COVID-19.

Indicador 1-2 (PO 1-2)	Dos seminarios regionales 2017 y 2019 conjuntamente con el Foro Consultivo de la PCGIR.	Nivel de logro del 100 %
---------------------------	---	--------------------------

En 2017 se organizó el foro consultivo de la PCGIR en Panamá. En 2019, el foro de PCGIR fue sustituido por la reunión de ministros de cada país, por lo que se celebró el seminario regional aparte en Guatemala.

Indicador 1-3 (PO 1-3)	Al menos ocho informes de monitoreo del Proyecto en la base de datos portal BOSAI 2.	Nivel de logro del 100 %
---------------------------	--	--------------------------

La SE-CEPREDENAC formuló hasta el séptimo informe de monitoreo. El octavo y último informe como resumen del monitoreo se elaboró desde enero de 2020 como informe de finalización de Proyecto ("PCR" por sus siglas inglés) y ya se compartió entre las instituciones nacionales y la SE-CEPREDENAC. Los informes de monitoreo de cada país son acumulados en

el servidor de la SE-CEPREDENAC y conservados en la sección no abierta al público del portal.

Indicador 1-4 (PO 1-4)	Registros de los seminarios, cursos de capacitación y los talleres regionales (buenas prácticas) integrados en la base de datos del portal BOSAI 2	Nivel de logro del 100 %
---------------------------	--	--------------------------

La SE-CEPREDENAC solicita a cada país la facilitación de nueva información como eventos, buenas prácticas, multimedia y noticias, y se ha actualizado la información.

Resultado 2: Fortalecida la organización para promover de manera sostenible las actividades de gestión de riesgos comunitarias

Sin indicadores.

※El Resultado2 se enfoca en las actividades de cada país, por lo cual, se evalúa el avance del Resultado 2 en la institución regional, con el Indicador 1.1 “Cinco seminarios y talleres regionales en total conjuntamente con el CCC regional en carácter de seminario regional de gestión de riesgos de desastres en América Central” y el Indicador 1.4. “Registros de los seminarios, cursos de capacitación y los talleres regionales (buenas prácticas) integrados en la base de datos del portal BOSAI 2”.

Resultado 3: Fortalecida la capacidad de ejecución de capacitación para la promoción de la gestión local de riesgos de desastres

Referente al Resultado 3, se diseñaron actividades, teniendo en cuenta que la SE-CEPREDENAC debía participar activamente en la organización de la capacitación en Japón, desde la fase de preparativos, incluyendo la selección de los participantes y la coordinación de los países previa del viaje, hasta la ejecución y el seguimiento. El resultado de las capacitaciones se comparte a nivel regional. Al mismo tiempo, debía diseñar, preparar y administrar eventos regionales como seminario/taller regional y colaborar en foros internacionales, a fin de fortalecer la capacidad de la región y promover la difusión de los resultados.

Indicador 3-1 (PO 3-1, 3-5)	Al menos dos veces durante el período del Proyecto, se implementarán las capacitaciones y los talleres regionales.	Nivel de logro del 100 %
--------------------------------	--	--------------------------

Como seminario, se organizó un taller para la operación del portal BOSAI en septiembre de 2018, mientras como evento, en octubre de 2018, en la “Feria internacional de gestión de riesgos de desastres”, un evento del vigésimo aniversario del huracán Mitch en Honduras, se instaló un stand para los países participantes del BOSAI 2 en un sitio habilitado en El Berrinche, a fin de exponer a gran número de visitantes centroamericanos, expertos de gestión de riesgos, estudiantes y habitantes, distintos desastres que sufrían los seis países de la región y actividades

de luchar contra ellos. En el encuentro en conmemoración del vigésimo aniversario del huracán Mitch se llevó a cabo el panel de discusión entre los representantes de las instituciones nacionales de gestión de riesgos de desastres. La SE-CEPREDENAC asistió a miembros del Proyecto BOSAI 2 en participar y exponer ponencia en otros paneles, tales como el de la gestión local de riesgos para alcaldes y otros patrocinados por distintos órganos de cooperación. De esta manera, se ha podido difundir los resultados del Proyecto BOSAI 2 ampliamente entre los que trabajan en la gestión de riesgos de desastres.

Indicador 3-2 (PO 3-1)	Al menos cuatro cursos, desarrollados en Japón, para fortalecer las capacidades en Centroamérica de la Gestión Local del Riesgo.	Nivel de logro del 100 %
---------------------------	--	--------------------------

La capacitación en Japón se organizó en cuatro ocasiones: la primera en enero de 2017, la segunda en julio de 2017, el tercero en enero de 2019 y el cuarto en noviembre de 2019.

Resultado 4: Intensificada la gestión local de riesgos de desastres de cada país y organizada la información sobre las lecciones y hallazgos de las actividades

Para lograr el Resultado 4, desde la SE-CEPREDENAC, se haría la recopilación y difusión a nivel regional de las lecciones aprendidas de las actividades desarrolladas.

Habilitado el portal BOSAI, se acumuló la información como los resultados de las actividades, buenas prácticas y materiales didácticos digitalizados. Se entregó el derecho a acceder y redactar en el portal a los miembros del Proyecto, quienes pueden subir la información de cada país oportunamente.

Como parte de actividades de difusión, la secretaria ejecutiva de CEPREDENAC visitó a cada país para observar actividades de Proyecto y posteriormente presentó buenas prácticas en conferencias internacionales. Además, en 2019 un representante de la SE-CEPREDENAC participó al CCC nacional de cada país, lo que permitió compartir los resultados y plan futuro de actividades de Proyecto como proyecto regional.

Indicador 4-1 (PO 4-2)	Autoridades del CEPREDENAC: Presidente Pro Témpore y Secretario Ejecutivo; comparten resultados y avances del proyecto en eventos regionales e internacionales, al menos una vez al año.	Nivel de logro del 100 %
---------------------------	--	--------------------------

De 13 a 17 de mayo de 2019 se celebró la sexta edición del Plataforma Global de Reducción de Riesgos a Desastres (GP2019), en Ginebra, Suiza, en que participaron representantes de varias instituciones centroamericanas de gestión de riesgos como el Presidente de la CNE de Costa Rica, el Secretario Ejecutivo de CONRED de Guatemala y un delegado del Comisionado Nacional de la COPECO de Honduras, además de la Secretaria Ejecutiva de CEPREDENAC. En su estadía se reconfirmó que el Proyecto se basaba en el marco de reducción de riesgos de desastres de Sendai y la Política Centroamericana de Gestión Integral de Riesgo de Desastres (PCGIR) y que el Proyecto era importante para conseguir esas metas. También se aprovechó

para consultarse con JICA sobre el plan de principales actividades a desarrollarse antes de que terminara el Proyecto en junio de 2020. Especialmente se confirmaron los esfuerzos que se desarrollaban en cada país para alcanzar la meta E del marco de Sendai, tema principal de dicha conferencia internacional para 2020, y al mismo tiempo, se logró mejorar la comprensión sobre la necesidad de que cada gobierno nacional promoviera la elaboración del plan local de gestión de riesgos de desastres, aprovechando la guía práctica (8 pasos) para su elaboración preparada por JICA. Mediante estas acciones, se considera que se ha podido compartir la misma idea sobre el rol de la SE-CEPREDENAC en torno a la administración de proyectos regionales y la mantención de la sostenibilidad de sus resultados.

El 10 de noviembre de 2019, en la segunda edición del Foro Mundial para la Reducción de Riesgos de Desastres, celebrado en Sendai, la secretaria ejecutiva de CEPREDENAC, Lic. Claudia Herrera Melgar, participó como panelista en la sesión de JICA titulada “Promoción del plan local de reducción de riesgos de desastre con miras a lograr la meta global E del marco de Sendai”, donde presentó los resultados de las actividades del Proyecto para difundir ampliamente los esfuerzos desplegados sobre el tema en Centro América; y paralelamente, los directores y representantes de las instituciones nacionales que participaron tuvieron oportunidades de intercambiar opiniones con expertos de Japón y de otros países, espacio que sirvió como un nueva motivación de seguir trabajando.

A través de la participación de la secretaria ejecutiva de CEPREDENAC en el Proyecto BOSAI 2 en 2016, en el foro de PCGIR en 2017 y en el evento del vigésimo aniversario del huracán Mitch en 2018, esta institución difundió la información sobre el fortalecimiento de capacidad de la gestión de riesgos de desastres en la región.

Indicador 4-2 (PO 4-1-1)	Guías, herramientas y metodologías de la gestión local del riesgo, integrados en el portal BOSAI.	Nivel de logro del 100 %
-----------------------------	---	--------------------------

Se almacenaron en el portal BOSAI información elaborada en el Proyecto como guías de la gestión comunitaria de riesgos de desastres, materiales didácticos y metodologías de ejecución.

3.7.7 Nivel de logro de los indicadores del Propósito del Proyecto

Propósito del Proyecto: Establecidos los mecanismos de difusión sobre la gestión local de riesgos de desastres en forma sostenible. (SE-CEPREDENAC y las instituciones nacionales de gestión de riesgos en cada país)

Indicador 1	Elaborado y socializado al finalizar el Proyecto, un plan de difusión de la gestión local de riesgo, fortalecida a través de las acciones del Proyecto BOSAI.	Nivel de logro: Alto
-------------	---	----------------------

En la cuarta capacitación en Japón, se elaboró un borrador de plan de garantizar la sostenibilidad de los resultados del Proyecto de cada país una vez finalizado el Proyecto. Sometido al proceso de finalización de cada país y de CEPREDENAC, el plan fue incluido en el

informe final del Proyecto.

Indicador 2	Se compartirán al menos una vez al año, las buenas prácticas generadas en cada país a través de foros y eventos centroamericanos.	Nivel de logro: Alto
-------------	---	----------------------

Se ha organizado cada año desde 2016, y en julio de 2019 se celebró el evento/seminario junto con el cuarto CCC regional, compartiéndose los resultados y buenas prácticas de cada país.

En agosto de 2017, en el foro consultivo de PCFIR copatrocinado, se compartió la información como la armonía entre el marco de Sendai y la PCGIR y la difusión de la gestión local de riesgos de desastres a nivel regional, mediante la participación en sesiones paralelas y la exposición. En el evento conmemorativo del vigésimo aniversario del huracán Mitch en octubre de 2018, se logró socializar ampliamente las actividades del Proyecto desde la gestión de riesgos de desastres que impulsaban los países, municipios y comunidades hasta la concientización a los jóvenes mediante eventos.

Debido a COVID-19, se suspendió el seminario regional tipo evento programado en 2020.

Indicador 3	Buenas prácticas generadas por el Proyecto, integradas en el portal BOSAI II.	Nivel de logro: Alto
-------------	---	----------------------

Se ha acumulado y actualizado la información del Proyecto, resultados de actividades de cada país, documentos relacionados, entre otras cosas, en el sitio portal BOSAI.

3.7.8 Resumen del plan de garantizar la sostenibilidad

Como esfuerzos de la SE-CEPREDENAC para lograr el Objetivo Superior una vez finalizado el Proyecto, en la cuarta capacitación en Japón, a la que participó la secretaria ejecutiva, Lic. Claudia Herrera, propuso el siguiente plan:

- (1) Elaboración y ordenamiento de materiales de difusión, y socialización de los resultados del Proyecto
 - 1) Mayor coordinación con la red de comunicación entre comunidades como CMGIRD en la región
 - 2) Difusión a nivel nacional y elaboración del plan de intercambio entre los países
 - 3) Desarrollo de materiales de difusión
 - 4) Establecimiento de un mecanismo de recolección de información de cada país aprovechándose la plataforma regional de gestión de riesgos de desastres
 - 5) Promoción del mecanismo de comunicación y de compartir experiencias
 - 6) Promoción del mecanismo de divulgación como la página web de la CEPREDENAC, Facebook e informes anuales

- (2) Compartir las lecciones aprendidas en el Proyecto BOSAI-2 mediante foros e eventos de gestión de riesgos de desastres organizados en la región

Se compartirá por varias vías como: El consejo de representantes de CEPREDENAC, el seminario/taller regional, teleconferencia interna periódica de CEPREDENAC, asociación con el sector privado, reunión regional del Plataforma Global de Reducción de Riesgos de Desastres en Jamaica en 2020, el foro "Understanding Risk Centroamérica" en Costa Rica organizada por el Banco Mundial en 2020, y mayor coordinación con la Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres (UNDDR) y el programa de "Ciudades Resilientes" del Banco Mundial.

- (3) Promoción de la guía práctica (8 pasos) sobre la elaboración de los planes locales de gestión de riesgos de desastres preparada por JICA, aprovechándose la organización SICA.

- 1) Asociación con otros entes como gobiernos locales, órganos de líderes comunitarios en la región, el ministerio responsable de planificación de desarrollo de cada país, asociaciones del sector privado, a fin de compartir activamente entre los países buenas prácticas y experiencias del plan local de gestión de riesgos de desastres.
- 2) Difusión de la guía práctica (8 pasos) sobre la elaboración de los planes locales de gestión de riesgos de desastres, buenas prácticas identificadas en el proceso de su elaboración y lecciones aprendidas.

- (4) Intercambio de información mediante el portal BOSAI

- 1) Aprovechamiento del portal BOSAI, de la sala de administración de información regional de la SE-CEPREDENAC
- 2) Facilitar que se comparta en la región experiencias y buenas prácticas, informes de actividades, documentos técnicos, guías, manuales y materiales didácticos, y fotos y videos sobre la gestión de riesgos de desastres de cada país

De todas formas, para desarrollar estas actividades con el fin de lograr el Objetivo Superior, será imprescindible que se mantenga CEPREDENAC como institución de gestión de riesgos de desastres dentro de SICA, junto con el mecanismo del consejo de representantes donde se reúnen los directores de las instituciones nacionales y la función de secretaría que tiene ahora la SE-CEPREDENAC.

3.7.9 Recomendaciones a los gobiernos C/P con miras al objetivo superior

Para lograr el Objetivo Superior "Difusión de la gestión local de riesgos de desastres en América Central", se darán recomendaciones siguientes:

- (1) A corto plazo (dentro de un año)
 - Que la SE-CEPREDENAC facilite la información que necesitará la institución nacional de gestión de riesgos de cada país para promover la gestión local de riesgos de desastres

y continúe ofreciendo activamente oportunidades de compartir la información.

(2) A medio plazo (dentro de dos o tres años)

- Que la dirección de cada institución nacional muestre fuerte liderazgo para garantizar suficientes fondos, organización y recursos humanos necesarios para continuar y promover el mecanismo de difusión de la gestión local de riesgos de desastres establecido en el marco del Proyecto tanto a nivel nacional como a nivel regional.

(3) A largo plazo (Después de tres años y continuación desde el primer año)

- Que la SE-CEPREDENAC continúe coordinando con las instituciones nacionales para formar los recursos humanos necesarios para la difusión de la gestión local de riesgos de desastres en la región.
- Que la SE-CEPREDENAC continúe informando la difusión de la gestión local de riesgos de desastres.
- Que la SE-CEPREDENAC, que ya trabajaba en serio tomando como suyo el Proyecto, mantenga la metodología de administración de proyecto adquirido mediante la ejecución del Proyecto BOSAI 2 como una herramienta de SE-CEPREDENAC, aplicable para la administración de otros proyectos de la región de forma efectiva y eficiente.

Capítulo 4. Retos y lecciones aprendidas en el desarrollo del Proyecto

4.1. Retos y lecciones aprendidas en la administración del proyecto

Los retos y lecciones aprendidas en torno a la administración del Proyecto se mencionarán a continuación desde dos aspectos: 1) Proceso del desarrollo de actividades en cada país, y 2) Organización general del desarrollo del Proyecto

4.1.1 Retos, medidas creativas y lecciones en el proceso de desarrollo

Establecidos sendos objetivos del Proyecto para los seis países y CEPREDENAC, se desarrollaron sus correspondientes actividades para lograr los resultados. A continuación, se describirán retos, medidas creativas y lecciones aprendidas de cada país, identificados por los expertos japoneses designados a cada país, aplicables cuando se lleven a cabo actividades a nivel regional o en cada país:

(1) Guatemala

1) Creación de un espacio clave para lograr el resultado

En Guatemala el Proyecto promovió la creación de la Mesa Permanente para la Prevención de la Población por Actividad Volcánica (denominado en adelante como “Mesa Permanente”), espacio de coordinación del tema entre los municipios de las zonas volcánicas. Fue crucial para el Proyecto crear esta organización fundamental como primer paso. Tras contar con un espacio de comunicación como esta mesa, parece haberse coordinado de manera más orgánica las actividades para lograr los cuatro Resultados. Si no fuera por las “conferencias sobre la información de desastres”, organizadas como una de las actividades del Resultado 1 en 2016, no se habría generado tanto interés por el Proyecto entre los participantes de la capacitación ni tanta unidad alrededor de la mesa permanente hacia un mismo objetivo. Una vez establecida la Mesa Permanente, se desarrolló, bajo su liderazgo, la mayoría de las actividades como asistencia a la creación de las unidades municipales de gestión de riesgos de desastres, plan de elaboración de la línea de tiempo, talleres de HUG, elaboración de mapas BOSAI y simulacros de evacuación. Cada actividad sirvió de oportunidad para los miembros de la Mesa Permanente para recordar el rol de la recién creada organización y reforzar su capacidad. De esta manera, crear primero un espacio (una oportunidad) para desarrollar las actividades ha sido la clave en Guatemala para lograr el resultado de Proyecto.

2) Reto y futuro de la Mesa Permanente para la Prevención de la Población por Actividad Volcánica

En marzo de 2020 cuando estaba terminando el periodo, el Proyecto se enfrentó a dos dificultades en Guatemala: La interrupción de comunicación causada por el cambio de personal debido al relevo de gobierno y la paralización de la operación rutinaria y las actividades del

Proyecto de CONRED debido a COVID-19. Una vez terminado el grueso de cambio de personal tras el relevo de gobierno, se iba a proceder al proceso de confirmación oficial de las actividades de la Mesa Permanente por el nuevo gobierno para garantizar el mantenimiento de los resultados del Proyecto; y, sin embargo, resultó muy difícil de llevarse a cabo en medio de la pandemia. De todas formas, si respaldado institucional, la Mesa Permanente no tendría alta sostenibilidad en el futuro. Además, han quedado tareas como: Preparación de normas detalladas de la Mesa Permanente de acuerdo con la Guía de la Mesa y actualización de mapas BOSAI.

Por otra parte, en cuanto a la formulación del plan de gestión de riesgos a nivel municipal, una de las actividades realizadas para lograr el Resultado 2, se avanzaba poco a poco el resultado en Guatemala, ya que el personal de los municipios piloto y los becarios capacitados en Japón se esforzaban en su elaboración. La Mesa Permanente para la Prevención de la Población por Actividad Volcánica es el mejor espacio para promover estas actividades y difundirlas a otros municipios cercanos, por lo que se esperarán esfuerzos propios de la parte guatemalteca, pero también sería oportuno continuar algún tipo de seguimiento por parte de Japón para obtenerse mejor efecto.

3) Clave en la administración – Designación efectiva de una persona de contacto para coordinación interna de la C/P guatemalteca –

Al observarse la situación de los seis países, el PM, perteneciente a la institución de gestión de riesgos, suele estar muy ocupado por su trabajo rutinario original, sin poder no siempre dedicar suficiente tiempo para la administración y las actividades del Proyecto. Perteneció a una unidad de la institución, y cuando había asuntos de coordinación transversal entre varias áreas, se tomaba tiempo en hacerlo, e incluso alguna gestión sobrepasaba la responsabilidad del PM. Por lo tanto, se ingenió que la SE-CONRED nombrara a alguien de la Dirección de Coordinación como ventanilla de coordinación interna y general del Proyecto dentro de la institución C/P.

Con este esfuerzo se llegó a coordinar de forma fluida dentro de la institución C/P para la ejecución del Proyecto, lográndose y compartiéndose los resultados a nivel institucional. Junto con el nombramiento del PM, la designación de personal de la Dirección de Coordinación, con facultad de coordinar dentro y fuera de la institución fue efectivo en caso de Guatemala. No hay que olvidarse de mayor labor desplegada por la Dirección de Coordinación de la SE-CONRED en el monitoreo del avance de los resultados, basado en la hoja de monitoreo, que el propio PM. Entre los seis países, fue sólo en Guatemala donde hubo este tipo de designación de personal C/P.

(2) El Salvador

1) Lecciones aprendidas del proceso de elaboración del plan de operación

Las actividades del Proyecto en El Salvador comenzaron en 2016 por estudiar la posible organización de un curso de diplomado en la “escuela de gestión de riesgo de desastres para la

ciudadanía”, parte del Plan Nacional de Capacitación, que ya concebía la DGPC. Pese a que dicha idea no coincidía exactamente con el objetivo común de los seis países, - Promover la gestión comunitaria de riesgos de desastres por iniciativa de la municipalidad-, el proyecto inició en ese país conforme a la solicitud salvadoreña, independientemente de la PDM común. Para dar inicio al proyecto en los seis países simultáneamente como proyecto regional, se firmó el R/D (Registro de Discusiones), como una conveniencia.

Cuando comenzaba el Proyecto en marzo de 2016, sin contarse todavía con un plan de operación (PO) claro en El Salvador, era de mayor urgencia establecer confianza entre la parte japonesa y la DGPC, porque realmente no se compartía una idea común. Realmente hubo confusiones, ya que la parte salvadoreña notificó a la japonesa que no era necesario el envío de expertos japoneses que no tuvieran relación con la “escuela de gestión de riesgo de desastres para la ciudadanía”, proyecto propio salvadoreño. Se tendría que recorrer mucho más camino hasta llegar a un acuerdo para que ambas partes pudieran desarrollar actividades codo a codo. Así comenzaron las cosas en El Salvador, enfocadas en la “escuela de gestión de riesgo de desastres para la ciudadanía”, por lo que hubo observaciones desde CEPREDENAC de que son desviadas del propósito de la PDM regional. Es más, el insumo que esperaba realmente la DGPC de la parte japonesa era el encargo de trabajo como entrega de productos finales y ejecución de capacitación, algo muy distante de la cooperación técnica, modalidad de cooperación que iban a asistir los japoneses. Al quedarse suspendida la iniciativa de la “escuela de gestión de riesgo de desastres para la ciudadanía”, la DGPC se fijó en seguida en las actividades del Resultado 2 de la PDM, - fortalecimiento de la capacidad de municipios-, y así se inició como primer paso el ordenamiento de información para medir la capacidad municipal. En aquel entonces no estaba estructurado de forma lógica entre la PDM y el PO de El Salvador y se adelantaban actividades antes de que se organizara debidamente el marco del Proyecto. En esta circunstancia, el experto japonés presentó algunas propuestas relacionadas a los Resultados 1 y 2, pero no pudo conseguir un acuerdo entre la parte japonesa y la contraparte salvadoreña. Visto esto, la oficina de JICA en El Salvador tomó la iniciativa para elaborar el PO, pasando de la mano del experto japonés la iniciativa de elaboración del PO a la oficina local de JICA en el primer semestre de 2017.

La lección que se aprende de esto es: Que, en la primera fase de proyecto, etapa en que pueda haber confusión, debería haber una consulta sincera y franca entre las partes. En 2016, cuando en el resto de los países ya comenzaban las actividades como proyecto regional, se creía estratégico probarse actividades cuanto antes en El Salvador también, resaltando la importancia del Proyecto y promoviendo la construcción de confianza con la parte salvadoreña. No obstante, si en realidad había diferencia de ideas entre las partes y falta de comprensión sobre la cooperación técnica de Japón por parte salvadoreña, iniciando actividades antes de terminar el diseño definitivo del PO en 2016, debería haberse convocado una mesa redonda para mantenerse discusiones sinceras de forma coherente entre las partes.

2) Falta de recursos de insumo de Japón

En El Salvador donde, comparado con los otros países, hubo demora en concretarse el objetivo de Proyecto y el plan de operación basados en la PDM, debería haberse invertido mayor número de personal, además de dedicar mayor tiempo a discusiones para desbloquear esa situación. Otra lección de este tema ha sido la insuficiente designación japonesa de personal entre 2016 y 2017.

(3) Honduras

1) Futuro reto en la transferencia técnica sobre la formulación del plan de línea de tiempo

La formulación del plan de línea de tiempo requiere, por regla general, más de un año con varias reuniones de trabajo. El plan de Tegucigalpa se culminó después de invertirse un año y medio con un total de seis talleres. El plan se pudo formular gracias a la organización de varios talleres y a seria dedicación de expertos japoneses y asistentes locales a la coordinación y chequeo del trabajo, y no se habría logrado con una simple participación en su formulación. Considerando importante transferir conocimientos y experiencias que se obtuvo en el proceso de la formulación del plan a la parte hondureña como COPECO y CODEM, se incluyó en la guía de formulación del plan de línea de tiempo la frase de: Que se organizara, además del grupo de trabajo, una especie de secretaría para la formulación del plan, cuya responsabilidad asumiera el personal de COPECO o CODEM.

Es el personal del municipio de Tegucigalpa, MDC quien se encarga de la difusión. En 2019 cuando iniciaba la formulación del plan de línea de tiempo en el municipio de La Ceiba, se estudió la posible asistencia por parte de COPECO y CODEM de Tegucigalpa, que ya tenían experiencia de formulación en Tegucigalpa, MDC. No se llegó a realizar, sin embargo, por unas circunstancias y se elaboró el plan en La Ceiba con la asistencia de expertos japoneses, al igual que cuando se hizo en Tegucigalpa. Si el personal de Tegucigalpa hubiera podido asistir a La Ceiba, habría sido una mejor oportunidad para que los expertos japoneses les dieran sugerencias sobre cómo asistir y usar la guía de formulación del plan preparada en el Proyecto en una transferencia técnica real.

En junio de 2020 el municipio de Tegucigalpa estudiaba actualizar dicho plan. En el CODEM de Tegucigalpa hay voces que solicitan más cooperación técnica a la parte japonesa en la actualización del plan.

En resumen, en Honduras no se ha confirmado todavía una completa transferencia de conocimientos sobre la formulación y actualización del plan de línea de tiempo y se diría que acaban de iniciar la gestión de riesgos basada en el plan de línea de tiempo. No obstante, el hecho de que el municipio de Tegucigalpa intente revisar el plan por su cuenta será una postura muy positiva desde la sostenibilidad. Aparte de esperarse del esfuerzo propio de la parte hondureña aprovechando la guía de formulación del plan, podría ser efectivo continuar algún seguimiento por la parte japonesa.

2) Reto en la administración – Insuficiencia y movimiento de personal –

Como reto en la organización del desarrollo de proyecto de la C/P hondureña, habrá que mencionar la falta de asignación de responsabilidad de cada resultado de Proyecto. A pesar de que desde 2016 la parte japonesa solicitaba a COPECO el nombramiento de responsables de cada resultado y que se organizaran reuniones con ellos, no se llegó a concretar. En cuanto a las actividades del Resultado 1, hay una persona que se encarga de ella; pero no ha habido nombramiento de sendos responsables de los Resultados 2, 3 y 4.

Hubo problema también en alcanzar acuerdos entre el PM y el responsable de resultado. Por ejemplo, por pertenecer a distintas unidades, el PM y el responsable del resultado 1 no tenían establecida vía de comunicación, por lo que se notaba la diferencia en la conceptualización del lineamiento del Resultado 1 aún en los últimos momentos del Proyecto. Faltaba personal designado que recibiera la transferencia técnica de forma concentrada, independientemente del esfuerzo de coordinación que hacía la asistente del PM. El PM estaba muy ocupado y apenas participaba en las actividades del Proyecto ni tenía tiempo para leer con calma los informes presentados, por lo que era difícil coordinar con él sobre la administración del Proyecto.

Al comienzo del Proyecto, no se formaron sendos equipos de trabajo para cada resultado y distintos funcionarios participaban en cada actividad. Por consiguiente, en algunas ocasiones tuvieron dificultad de comunicarse y compartir conocimientos entre los expertos japoneses y la parte hondureña. Especialmente es importante formar equipos de trabajo, porque además de llevar a cabo las actividades, pueden ir acumulando y asimilando conocimientos y experiencias al trabajar juntos en preparativos de actividades con los expertos. Sobre todo, hubiera sido mejor posicionar CODEM como institución C/P para poder transferir directamente la técnica, para mejorar la comunicación entre COPECO y CODEM a través de reuniones oportunas. La oficina de JICA en Honduras intentaba facilitar esas reuniones hasta mediados de 2018, pero luego esa tarea iba pasando a la mano del nuevo PMC.

(4) Nicaragua

1) Consideración a una situación especial de Nicaragua con un fuerte verticalismo

Nicaragua, país del poder centralizado y gobernado por el Frente Sandinista de Liberación Nacional, funciona con un fuerte verticalismo. Las decisiones tomadas por el gobierno central llegan hasta los municipios y comunidades mediante la orientación de INIFOM y la gestión de riesgos de desastres no es una excepción. Los cuatro simulacros nacionales de evacuación organizados al año se llevan a cabo sin falta en todo el territorio nacional, bajo liderazgo de CD-SINAPRED y control de los municipios. En estas actividades el Comité Local para la Prevención, Mitigación y Atención de Desastres (COLOPRED) o el Comité de Barrio para la Prevención, Mitigación y Atención de Desastres (COBAPRED) también cumplen roles importantes. De esta forma, en el comienzo del Proyecto, Nicaragua ya contaba con un sistema de gestión de riesgos de desastres al nivel comunitario, y se diría que ya se había terminado parte importante de las actividades supuestas para el Resultado 2 de la PDM común, -Fortalecida la organización para promover de manera sostenible las actividades de gestión local de riesgos-. Por consiguiente, desde el inicio del Proyecto se dedicaba mayor esfuerzo al

mejoramiento de calidad de las actividades comunitarias, lideradas por CD-SINAPRED, que el fortalecimiento del sistema de la gestión comunitaria de riesgos de desastres. En este aspecto, se tomó algo de tiempo para ajustar la coherencia con la PDM regional y tenía que esperarse hasta 2019 para contar con la PDM y el PO de Nicaragua definitivos, pero esto no provocó la desviación del concepto general y lineamiento original.

En cuanto a las actividades incluso a nivel local, hay una política de que es la organización central, CD-SINAPRED, quien define y prepara casi todo desde el plan de capacitación hasta manuales y guías pasando por materiales didácticos, a fin de que, basado en esto, se lleven a cabo en todo el territorio nacional. Por consiguiente, el Proyecto se enfrentó a un gran reto de que la realidad nicaragüense no estuviera acorde con la metodología concebida para el Proyecto: Ejecutar actividades primero en sitios piloto para identificar buenas prácticas entre varios resultados obtenidos y posteriormente difundirlas a nivel nacional. Mientras el Proyecto aplicaba un método inductivo, de identificar actividades sólidas y aplicables entre varias actividades ensayadas para ser divulgadas después ampliamente, CD-SINAPRED usaba un enfoque deductivo o visión de la economía socialista planificada, en base al verticalismo, donde primero el gobierno central diseñaba métodos de actividades y reglas (plan, materiales didácticos y guías) y luego se ejecutaban a nivel local. Dando mayor respeto a la voluntad de CD-SINAPRED, en el Proyecto se invirtió mayor esfuerzo en la primera mitad del periodo en la elaboración de materiales didácticos, guías y manuales de CD-SINAPRED, posponiéndose la mayoría de las actividades en sitios piloto para la segunda mitad del periodo, a partir de 2019.

2) Ventaja y limitación del enfoque deductivo

Como lo mencionado, en la primera mitad del Proyecto se dedicó el tiempo a la reglamentación, dejando las actividades a desarrollar en el campo más tarde. Esto ha permitido disponerse de las reglas al término del Proyecto para poder impulsar actividades conforme a las reglas establecidas y esperar una segura divulgación de actividades, aún finalizado el Proyecto. El enfoque deductivo tenía esta ventaja, pero por otro lado se observaban no pocas desventajas.

Cuando se pretende desarrollar una nueva metodología de actividades en un proyecto en el marco de la Asistencia Oficial para el Desarrollo, en que suelen dirigir la operación unos forasteros, no será fácil encontrar una metodología más efectiva y eficiente sin haberse probado actividades piloto; porque con la simple revisión de documentos disponibles y limitados, es difícil conocer bien la realidad de los municipios y comunidades. Por eso, se tuvo que echar más tiempo de lo esperado en la elaboración de guías, manuales y materiales didácticos a nivel del gobierno central, sin poder reflejarse suficientemente la realidad de los municipios y comunidades en esos documentos. Por ejemplo, en cuanto a la guía para el Plan Municipal de Gestión Integral de Riesgo, del Resultado 2, se planteaba formularla tanto para la elaboración como para la actualización, y de hecho se prepararon ambas partes. Una vez formulada la guía, sin embargo, cuando se organizó una reunión de consulta con las instituciones del gobierno central, concluyeron que “elaborar un plan de gestión de riesgo sería una tarea muy compleja para la mayoría de los funcionarios municipales y sería muy difícil que los municipios

elaborasen su plan por sí mismos, por lo que deberían esforzarse por la ejecución del plan ya existente y su actualización”. Si se hubiera podido primero llevar a cabo actividades piloto en el campo para conocer bien la capacidad y la realidad de los municipios antes de elaborar la guía, no hubiera ocurrido este tipo de modificación de trabajo.

Otra anécdota: A finales de 2019 cuando se terminó la guía para la actualización del Plan Municipal de Gestión Integral de Riesgo, se iniciaba la actualización del plan. En ese proceso se pusieron de manifiesto varios problemas de municipios y comunidades. Si se hubieran podido identificar esos problemas antes de elaborar la guía, se hubiera podido incluir en la guía sugerencias y explicación más detalladas sobre cómo deberían participar el municipio y las comunidades.

Se ha hablado del Resultado 2, pero esta tendencia de que haya ventajas y desventajas del enfoque deductivo al mismo tiempo era generalizada entre el Resultados 1 y el Resultado 4. Es un tema muy complejo de calificar

(5) Costa Rica

1) Buen entendimiento de la CNE sobre la cooperación técnica

Costa Rica ha sido el país donde se han podido desarrollar las actividades con mayor concordancia con el concepto de la PDM común del Proyecto, - Difundir el modelo de gestión local de riesgos de desastres a otros municipios no piloto bajo la iniciativa del gobierno central y municipios -. Detrás de esto había un profundo entendimiento sobre la cooperación técnica por la parte costarricense.

En 2016 ya se compartía una misma comprensión sobre la formación de los recursos humanos en la gestión local de riesgos de desastres entre la parte costarricense y la japonesa. Gracias a esto, al compararse con el resto de los países, no surgió mayor dificultad en lograr acuerdos entre ambas partes sobre las actividades del Proyecto. Cuando comenzaba el Proyecto BOSAI 2, la CNE reconocía “como lección aprendida del Proyecto Fase 1 la falta de fortalecimiento del rol de los cantones que son responsables de asistir a las comunidades”. Además, la CNE comprendía perfectamente que “el insumo técnico japonés era simplemente algo complementario para los esfuerzos costarricenses por lograr resultados propiamente”. Sería sumamente normal que con esta idea la CNE diseñara en 2018 un plan de difusión a nivel nacional bajo su propia iniciativa. Es la fortaleza de Costa Rica que haya comenzado antes que los otros países una dinámica con la mira puesta en un futuro desarrollo sostenible de las actividades aún terminado el Proyecto.

Por otra parte, en algunos países vecinos como Nicaragua, Panamá y El Salvador, no había necesariamente buena comprensión sobre la cooperación técnica. En 2016 en la C/P de estos países algunos pensaban que el trabajo de los japoneses sería producir algún producto final. En caso de Panamá, a partir del segundo semestre de 2018, se reordenaron las actividades, corrigiendo tal conceptualización desviada de la institución C/P. Al compararse con esta tendencia de los países vecinos, la profunda comprensión sobre la cooperación técnica por la parte de

Costa Rica ha sido clave primordial para el éxito del Proyecto, permitiendo desarrollar actividades con congruencia desde 2016 hasta 2020.

2) *Insuficiencia de personal C/P y de comunicación con el PM*

Mientras sí había un alto nivel de entendimiento sobre la cooperación técnica en la CNE, no había designación suficiente de recursos humanos al Proyecto. Francamente dicho, la parte de la CNE estaba constituida unilateralmente por el PM y su postura de no escuchar apenas a nadie era impedimento para desarrollar actividades. No hubo nombramiento de un encargado para cada resultado ni se compartió apenas la información sobre el seguimiento de las actividades. Esta falta de comunicación entre el PM y las partes ha sido el problema mayor, si se compara con Guatemala donde había encargados claros de cada resultado y una fluida coordinación en torno a las actividades. No pocas veces se llevaron a cabo repentinamente en comunidades actividades específicas propuestas por el PM, sin que la idea se hubiera compartido previamente con las autoridades municipales. La selección de los cantones y comunidades que la CNE asistía dependía más bien de la preferencia del PM, en vez de algún plan estratégico institucional, y la parcialidad era tanta que eran muy frecuentes las quejas de las autoridades de los cantones piloto y de los vecinos de las comunidades piloto, que deberían ser buenos socios de actividades. Así fue un gran dolor de cabeza en Costa Rica el hecho de que el PM intentase desarrollar actividades de Proyecto unilateralmente provocando fricción con las partes.

Para complementar la falta de información debido al comportamiento unilateral del PM, desde el Proyecto se intentaba reunirse con el personal de la CNE y los responsables municipales de proyecto cada dos meses. Al parecer, era cierto que el PM impulsaba actividades coherentes con la visión de “fortalecer la organización municipal y comunitaria”, por lo que tanto los responsables municipales de proyecto como los vecinos de las comunidades, independientemente de la desconfianza que sentían sobre su metodología, sí confiaban en la capacidad técnica del PM y trataban de responderle. En este sentido, ha resultado efectivo esta reunión bimestral. A pesar de que hubo una temporada en que quedó paralizada esta reunión, cada vez que algunas quejas en torno a la falta de comunicación proveniente del PM se convertían en problemas, la parte japonesa invitaba a organizar dicha reunión. En esto, jugó un papel importante el PMC japonés que permaneció en Costa Rica desde junio de 2018. La mayor lección aprendida en Costa Rica ha sido la importancia de contar con un espacio de intercambio de opiniones como esta reunión.

3) *Nueva propuesta de aplicación del pluviómetro simplificado*

La red de observación de precipitaciones en Costa Rica es un sistema para que los habitantes de comunidad midan precipitaciones y compartan la información obtenida. La información de precipitaciones se obtiene diariamente con un pluviómetro sencillo hecho de botella plástica y se comparte por SNS (WhatsApp) con los municipios y la CNE. Se trata de una información valiosa no solo para la comunidad sino también para la municipalidad para tomar decisiones como evacuación. En la municipalidad se analiza la información facilitada por las comunidades para la gestión de riesgos de desastres. El uso de un medidor sencillo hecho de botella plástica,

fácil de elaborar y reparar, hizo que las comunidades sintieran suyo el proyecto y continuaran la actividad. Además, saber que la información de la lluvia que toman ellos mismos está sirviendo para mejor gestión local de riesgos de desastres del cantón les da mayor motivación a los miembros de la red de observación.

Esto no quiere decir, no obstante, que el monitoreo visual comunitario esté libre de problemas. Al considerar que para un país como Costa Rica, que sufre con frecuencia desastres causados por tierra y lodo, la información de precipitaciones es primordial para dar alerta temprana y el monitoreo solo de precipitaciones diarias o de doce horas puede que no sea suficiente para decidir la evacuación. Actualmente las comunidades deciden la evacuación simplemente en base a las precipitaciones acumuladas; sin embargo, si pudieran medir precipitaciones por hora, la municipalidad podría emitir la alerta de posibles desastres de tierra y lodo, tras cotejar la información con la curva de serpiente.

De ahí una propuesta para la CNE: Además de difundir la metodología convencional de la red de observación de precipitaciones, principalmente entre los cantones piloto y las comunidades miembros de la red, se podría introducir paralelamente un pluviógrafo de doble cubeta basculante en aquellos cantones que vayan adelantados en el desarrollo de la red para dar otro paso más, a fin de que con esa información la CNE pudiera analizar la correlación entre la ocurrencia de desastres de tierra y las precipitaciones efectivas. Es una de las metodologías que se aprende en el curso de capacitación sobre la gestión de riesgo organizada en Japón, y de hecho un hondureño que recibió esta capacitación en 2017 escogió este método para establecer una referencia de alerta en su plan de acción. La oficina de JICA en Costa Rica podría estudiar la posible organización de capacitación en Japón dirigida al personal de la CNE en el marco de cooperación técnica, para obtener la capacidad de establecer la referencia de alerta basada en la curva de serpiente.

(6) Panamá

1) Ventaja de desarrollar un solo sitio piloto en una comunidad de un municipio

En Panamá se reordenaron las actividades del Proyecto en 2018. En este proceso se decidió centrar esfuerzos en un sitio para desarrollar actividades piloto en vez de cinco anteriormente escogidos: el corregimiento de Las Margaritas del distrito de Chepo. El distrito de Chepo ya era seleccionado como uno de los municipios piloto en el inicio del Proyecto en 2016; y hasta 2018 se consideraban un total de cinco municipios piloto incluyendo distritos de Bugaba y Barú, que quedaban a cientos de kilómetros de la SE-SINAPROC. En la revisión intermedia del Proyecto en marzo de 2018, sin embargo, hubo observaciones de “que el plan de envío de expertos japoneses no correspondería a las actividades previstas en el plan de operación en términos de cantidad y de áreas”. Por consiguiente, en octubre de 2018 se decidió limitar a una comunidad de un municipio, teniendo en cuenta el tiempo que quedaba del proyecto y la limitación de recursos de los que disponía SE-SINAPROC.

No obstante, una decisión como ésta podría conllevar riesgo: Cuando se realicen actividades

piloto en varios sitios, podrán obtenerse resultados negativos, Pero también positivos en distintos sitios, lo que podrá generar una especie de sinergia para mejorar actividades en otros sitios. Sin embargo, si se ejecutan en un solo sitio, puede arriesgarse a que se coseche únicamente un fracaso.

Afortunadamente en caso de Panamá, ha salido positiva la concentración en un sitio piloto. Ya que se pudo contar con un suficiente estudio y tiempo de preparativos para desarrollar una asistencia óptima al sitio piloto, de acuerdo con la característica de las comunidades panameñas, entregando los insumos de Japón y de la SE-SINAPROC exclusivamente en un corregimiento de un distrito. Los aspectos positivos concretos han sido: ① Profundizar el análisis social de un corregimiento de un distrito mediante el monitoreo de las actividades en el sitio piloto, ② Mantener relación de confianza con los vecinos y organizarse reuniones semanales para asistir constantemente en la organización de la comunidad, y ③ Minimizar el vacío de tiempo de asistencia.

En el Proyecto se realizó el estudio de línea de base como investigación social comunitaria. Este estudio es realmente efectivo para comprobar el efecto de los insumos. En realidad, sin embargo, las condiciones observadas a lo largo del desarrollo de actividades locales influyen en gran medida en las actividades, además de los conocimientos obtenidos en el estudio de línea de base. Las necesidades locales y relaciones sociales no son estables sino cambiantes. Es más realista flexibilizarse la política de asistencia y agregarse el seguimiento según necesidades. En el estudio de línea de base se recogió la información principalmente sobre problemas que tenían organizaciones vecinales como sistema de evacuación. Sin embargo, hasta que no se comenzaran las actividades en la comunidad, no se podrían observar comportamientos normales de los vecinos, en cuál franja de horario había mayor número de participantes o quiénes podían participar más. A través de esta observación, el equipo del Proyecto reconoció una gran repercusión especial que tenían las elecciones en las actividades del Proyecto y que sería imposible asistir en la organización comunitaria de la gestión de riesgos de desastres, sin tenerse sensibilidad sobre la preferencia política de los vecinos. Si se materializó el apoyo sin interrupción basado en este estudio, fue precisamente gracias a la concentración de esfuerzos en un sitio piloto.

2) *Ideas creativas y lecciones en las actividades del distrito Chepo*

A continuación, se mencionarán como estudio de caso, prácticas que se pudieron llevarse a cabo por limitarse a un sitio piloto:

La organización comunitaria de la gestión de riesgos de desastres se está desarrollando principalmente a nivel del “corregimiento”, la unidad administrativa menor en Panamá. El mayor reto en Panamá es la inexistencia de una asociación autónoma en cada comunidad y la falta de experiencia de realizar actividades colectivas como comunidad. Los representantes del corregimiento son elegidos en las elecciones y su personal de apoyo suele ser del mismo partido político que los representantes, por lo que era gran problema la repercusión de los resultados de las elecciones en la gestión local de riesgos. Hubo pocos participantes en el Proyecto antes de

las elecciones, ya que a los vecinos les costaba entender la importancia de la gestión local de riesgos de desastres por no haber tenido apenas experiencias de desarrollar actividades comunitarias, además de que existía relación entre la gestión local de riesgos de desastres y los movimientos políticos.

Otra anécdota: En octubre de 2018 se organizaba el taller por segunda vez. Se había solicitado al encargado de la junta comunal del corregimiento a que recomendara a personas para ser posibles líderes en cada comunidad (barrio) y que participaran también ellos al taller. Sin embargo, no aparecieron a la hora programada y no se pudieron desarrollar actividades previstas, causando la demora en el avance del taller. Pese a que se organizara el taller un sábado por la tarde, horario preferido de los vecinos, circunstancias de cada persona dificultaron a que se llevaran a cabo actividades programadas y finalmente las actividades piloto tomaron mayor tiempo de lo previsto.

Referente al sistema de gestión de riesgos de desastres a nivel municipal, se descubrió que era difícil esperar que permaneciese un mismo encargado de la gestión de riesgos en su puesto debido a la influencia política, por lo que era necesario construir un mecanismo para mantener la capacidad desarrollada aún después del relevo de personal.

En cuanto a otros distritos del país que no sea Chepo, hay pocos que cuenten con una unidad de gestión de riesgos con personal designado, por lo cual en esos distritos sería necesario primero crear una unidad responsable para desarrollar la gestión de riesgos, antes de elaborar el plan integral de gestión municipal de riesgos de desastres.

Al ver que hubo poca participación en el proyecto antes de las elecciones, se le consultó al juez de paz del corregimiento de Las Margaritas para identificar a los que tuvieran verdadero interés por la gestión de riesgos para reelegir miembros adecuados, reduciendo así el color político; y así se logró organizar un grupo comunitario con suficiente cohesión para gestionar riesgos de desastre. Esta experiencia enseña que, en caso de que la comunidad cuente con alguna asociación autónoma, se podrá crear una unidad comunitaria de gestión de riesgos basada en la existente, pero en caso contrario, será conveniente consultar a los conocedores del corregimiento y de condiciones locales como juez de paz, para seleccionar miembros de la nueva organización. En cuanto a la metodología de organizar una comunidad, rescatada de esta experiencia, la incluye el manual de promoción de la gestión comunitaria de riesgos de desastres. Por otro lado, en la capacitación de facilitadores de la gestión comunitaria de riesgos de desastres que se organizó en febrero de 2020, al asistir a tres comunidades de la provincia de Chiriquí para que pudieran iniciar actividades comunitarias de gestión de riesgos, se recomendó que colaboraran con diversas organizaciones comunales ya existentes en algunos barrios como ONGs del medio ambiente o del ecoturismo, si querían establecer una organización de la gestión de riesgos de desastres tomando cada barrio como unidad.

En cuanto al sistema municipal de gestión de riesgos, vista la dificultad de que determinados funcionarios municipales, sujetos a un frecuente cambio de puesto, entendieran y administraran la totalidad de la respuesta de los desastres y de la prevención de desastres que se hicieran en el

distrito, sería recomendable crear una especie de consejo de gestión de riesgos de desastres de forma transversal donde participaran delegaciones locales de las instituciones nacionales y otras organizaciones relevantes como policía, bomberos, SE-SINAPROC, ministerios de sectores de: obras públicas, desarrollo agropecuario, ambiente, desarrollo social, salud y vivienda, junto con empresas privadas. El fundamento de esta propuesta está en que Panamá tiene poca historia de la autonomía local, mientras que hay representaciones regionales de las instituciones nacionales, quienes se encargan de ofrecer principales servicios públicos. Estas delegaciones deben trabajar en colaboración con las municipalidades, pero las primeras no reciben ordenes de las segundas, por lo que sería necesario un espacio de coordinación entre ellas. Se está trabajando hacia esta dirección desde octubre de 2019.

La gestión comunitaria de riesgos de desastres es una acción dirigida al nivel inferior a la unidad administrativa mínima (por ejemplo, la asociación vecinal, en caso de Japón), y tiene como objetivo complementar el trabajo de la administración y que las comunidades desarrollen actividades de gestión de riesgos de forma voluntaria. En este sentido, a fin de organizar un grupo para tal fin en Panamá, será pertinente e imprescindible intervenir en las comunidades, que tener una población media de mil personas. No obstante, las organizaciones comunitarias en ese país no suelen estar tan consolidadas como para comenzar ya la gestión comunitaria de riesgos de desastres. Las actividades en el sitio piloto muestran que una capacitación general sobre la gestión comunitaria de riesgos no será suficiente para que los facilitadores puedan promover las actividades en una comunidad, sino será efectivo organizar como primer paso, invirtiendo tiempo suficiente de entre medio o un año, la capacitación de fortalecimiento de organizaciones comunitarias, que se encargarán posteriormente de la gestión de riesgos de desastres. Cuando se pretende crear una organización comunitaria de gestión de riesgos de desastres, será oportuno aprovechar algunas organizaciones existentes en la comunidad como ONGs de medioambiente o ecoturismo; y en su falta, organizar a nivel del corregimiento, nivel superior del barrio. La experiencia en el sitio piloto ha dejado la lección de que la creación de cero de una organización comunitaria requiere demasiado tiempo y esfuerzo que será mejor aprovechar preferentemente alguna organización existente, independientemente del tamaño y extensión de la comunidad. Por lo que a la selección de miembros se refiere, es importante componer una organización con miembros apolíticos, con el fin de asegurar actividades continuas y estables. Para proceder a una buena selección, se ha aprendido que es importante consultar con las partes locales como la junta comunal, la municipalidad y el juez de paz.

(7) Región en general

- 1) *Dificultad de garantizar la sostenibilidad de los resultados obtenidos por el cambio de personal de las instituciones nacionales de gestión de riesgos de desastres y de la CEPREDENAC*

Es clave contar con medidas ante el riesgo de cambio de personal en la institución de gestión de riesgos de cada país y de SE-CEPREDENAC, a fin de garantizar la sostenibilidad de los resultados. En la región centroamericana hay alto riesgo de que ocurra dicho cambio debido al

relevo de gobierno. Por ejemplo, en países como El Salvador y Panamá donde las elecciones pueden repercutir en el nombramiento de funcionarios públicos, es posible un despido total de todos los que hayan estado trabajando de C/P de la cooperación. En este sentido, es importante contar desde siempre con un amplio abanico de personal de C/P con quien debe mantenerse buena comunicación, a fin de evitar que se interrumpa el Proyecto. En El Salvador hubo cambio drástico en el sistema administrativo por el relevo de gobierno en febrero de 2019. Afortunadamente no hubo gran cambio entre el personal de C/P de la DGPC. No obstante, esto muestra que, a fin de ejecutar el plan de operación y asegurar la organización de proyecto, se debería contar con un mayor número posible de personas C/P del proyecto con quienes, a compartir la información, ya que puede haber posible cambio en la administración debido a las elecciones, para evitar la situación en que sea el solo gerente quien entienda del proyecto.

Hay que recordar también la importancia de los preparativos para informar en qué consiste el proyecto a las nuevas autoridades inmediatamente después del relevo de gobierno. En Panamá tras el cambio de personal debido al relevo de gobierno, recién constituido el nuevo gobierno, se preparó oportunamente para convocar a las partes del proyecto, explicarles minuciosamente en qué consiste el proyecto e invitarles a participar. Una gran lección del proyecto: Dicha acción permitió profundizar el entendimiento sobre el proyecto entre las partes y facilitó una consecuente ejecución fluida de actividades.

Por tratarse de un proyecto regional, sería oportuno aprovechar oportunidades de reuniones de los seis países como buena medida ante este tipo de riesgo. A lo largo del Proyecto, en las capacitaciones organizadas en Japón, se les ofrecieron oportunidades a los representantes de cada país discutir francamente cómo garantizar la sostenibilidad de los resultados del proyecto. Independientemente del país, son comunes algunos retos e impedimentos de la sostenibilidad, y los representantes de los países profundizaron comunicaciones y discutieron muy activamente del tema. En la capacitación de Japón en 2019 redactaron y compartieron una idea para promover un entorno que permitiera la continuidad de trabajo, pese a que hubiera cambio de personal en algún país. Además de las capacitaciones en Japón, las reuniones del CCC regional jugaron gran papel. Compartiéndose periódicamente los resultados del Proyecto, se tornaban más activas las discusiones, lo que muestra la importante función que tienen las reuniones del CCC regional y eventos regionales.

2) *Fomento de la iniciativa y liderazgo de CEPREDENAC*

Ha sido un gran reto para SE-CEPREDENAC, organización multilateral de coordinación, desplegar liderazgo en el proyecto, por no pertenecer a ningún estado ni contar con su propia ala de ejecución de gestión de riesgos.

Desde el inicio del Proyecto, CEPREDENAC organizaba teleconferencias cada dos meses convocando al PM y los enlaces de cada país para confirmar mutuamente el avance de las actividades. Sin embargo, por aquel entonces, los países se encontraban en la fase de desarrollo de la PDM y el PO y probando algunas actividades, por lo que había limitación para conocer bien las actividades de cada país y dirigir la discusión sobre buenas prácticas y retos

encontrados. No obstante, en principios de 2018 cuando ya se observaban algunos resultados en cada país, SE-CEPRENAC inició la operación del sitio portal BOSAI en su página web, donde juntaba y compartía buenas prácticas, además de resumir y administrar la PDM, el PO y el informe de monitoreo de cada país, mostrando así la iniciativa en un proyecto regional. Podría calificarse de activo su liderazgo a nivel regional desplegado en oportunidades como capacitaciones en Japón y seminarios regionales en forma de facilitación del plan de acción de cada país e introducción de seminario.

No obstante, este tipo de liderazgo no era la función que le correspondía originalmente, sino la fortaleza de SE-CEPRENAC debería ser la capacidad de recolectar y difundir oportunamente la información de la región. Lo que más esperaba de SE-CEPRENAC la institución nacional de cada país era el asesoramiento y asistencia técnica sobre la gestión de riesgos de desastres. Si SE-CEPRENAC pudiera obtener mayor y amplia información técnica sectorial del mundo, sin limitarse a difundir sólo la información de determinados proyectos regionales, podría reforzar más su iniciativa y liderazgo, por lo que sería importante dotarse de recursos humanos y herramientas de acumulación y difusión de información para fortalecer dicha capacidad.

4.2. Retos, medidas creativas y lecciones en el Sistema de desarrollo del Proyecto

4.2.1 Formulación de proyecto y plan de recursos humanos (Designación de personal japonés y de la C/P)

No se descartaba la falta de análisis sobre el volumen necesario de recursos humanos de la parte japonesa. Si no se dedican suficiente tiempo y recursos humanos en el inicio del Proyecto a averiguar la realidad local para ser reflejada en el diseño de las actividades, junto con el requerimiento de la C/P, es difícil que se concrete un proyecto efectivo, dejando la posibilidad de revisión drástica en medio del proceso de proyecto. Cuando se trata de un proyecto regional, no se puede aclarar los recursos a dedicarse a cada país antes de que se concreten todos los planes nacionales de operación, por lo que se requiere una coordinación general al mismo tiempo de ir diseñándose actividades en cada país. A la hora de diseñarse las actividades, es importante agotar discusiones no sólo entre los expertos de largo plazo y consultores, sino también con la oficina central y las locales de JICA, sobre varios temas el sistema de ejecución y volumen de insumo inclusive.

Será difícil estimar previamente cuánta mano de obra se requerirá en realidad para el período de diseño de las actividades. Si se estimase el tiempo necesario desde el resultado de este proyecto, se requeriría un tiempo aproximado de dos años para diseñar las actividades. Se tuvo que esperar después de la revisión intermedia que se ejecutó en marzo de 2018 para que se definieran más o menos los objetivos nacionales. En ese proceso se incluyó también la revisión del concepto fundamental: Cómo definirse los indicadores de la PDM aplicables en un proyecto

regional y los objetivos nacionales de cada país. Por lo tanto, debería haber un lapso de tiempo, al menos, de dos años, como período de arranque, para dedicarse al diseño de las actividades. Una recomendación para un futuro proyecto regional similar sería que el proyecto tuviera dos etapas de diseño desde el principio para permitirse dedicar suficiente recurso a la etapa de preparativos: La primera para el diseño y la prueba de la hipótesis, y la segunda, para un pleno desarrollo de las actividades.

Otra razón del diseño en dos grados sería que en la etapa de preparativos se podría madurar el entendimiento común entre las partes. En caso de un proyecto regional, hay mayor número de partes implicadas y es incomparablemente mayor tanto el tiempo como el coste a dedicarse a las discusiones que un proyecto normal que se ejecute en un país.

4.2.2 Comunicación y coordinación sobre la administración de Proyecto

Este Proyecto requirió mayor tiempo en discusiones sobre todo tipo de temas debido a mayor número de partes implicadas. A fin de mejorar la comunicación en este sentido, la división del período de Proyecto en dos etapas, la primera para el diseño y la prueba de la hipótesis y la segunda, para la ejecución plena de las actividades, daría ventajas de mejor coordinación. Las instituciones de C/P también podrían disponer de suficiente tiempo para discutir con calma y comprender mejor la modalidad de la cooperación técnica de JICA. Se podría esperar una pronta corrección de un malentendido si ocurriese e inducir al gobierno del país C/P a preparar el presupuesto para la segunda etapa de Proyecto. Referente a la comunicación con la C/P sobre el diseño de las actividades, sería recomendable escuchar ampliamente a varias partes sin limitarse a las instituciones de C/P. Cuando se discutiese únicamente con las instituciones de C/P directa y se diseñasen las actividades en base a esto, podría entrañarse la posibilidad de prepararse actividades no adecuadas e incluso de provocar problemas en torno a la sostenibilidad posterior al Proyecto.

Un ejemplo de Guatemala: En el inicio del Proyecto en 2016, SE-CONRED no comprendía necesariamente bien lo que era un proyecto que Japón podría ofrecer en el marco de la cooperación técnica. Si se llegaron a listar hasta 27 sitios piloto a ejecutar en el Proyecto, era porque SE-CONRED esperaba de la parte japonesa una asistencia financiera. Por consiguiente, cuando se inició la discusión exhaustiva con SE-CONRED en 2016, lo que proponía la parte guatemalteca era una especie de encargo de trabajo de consultoría o un apoyo financiero para SE-CONRED. Reflejaría esta realidad el hecho de que en el inicio en 2016 la C/P de Guatemala no tuviera dispuestos fondos para ejecutar el PO del Proyecto y que mostrara precaución ante la sugerencia japonesa mediante el “plan de trabajo” elaborado bajo el liderazgo del equipo de consultores japoneses, que sirviera para las actividades que había definido la institución de C/P. Dicho de otro modo, para la C/P el PO sería el resultado de un proyecto que ellos esperaban y sería la parte japonesa la que correría totalmente con los productos finales y el coste de proyecto. Se observaba un mismo tipo de malentendido en El Salvador, Nicaragua y Panamá en el inicio de actividades entre 2016 y 2017.

Por otra parte, había gran problema en el sistema de desarrollo de Proyecto en la parte japonesa, atribuible a la participación de gran número de implicados. En el inicio del Proyecto en 2015, tres expertos de largo plazo fueron enviados a Guatemala, El Salvador y Nicaragua, para que desde sendos países miraran también las actividades de otro país, Costa Rica, Honduras y Panamá, respectivamente. Pasados unos meses, en febrero de 2016, un “equipo de consultores”, contratado por JICA y compuesto de once personas, iniciaron varios viajes cortos de trabajo a los seis países.

Sin embargo, no fue tan fácil el arreglo para que viajaran a terceros países los expertos de largo plazo o el equipo de consultores. Cuando el experto japonés que residía en El Salvador de 2015 a 2017, no pudo arreglar la agenda con la institución C/P hondureña y tuvo que recurrir a la oficina de JICA en Honduras para que le facilitara la comunicación con la C/P hondureña. Finalmente arreglado el viaje, nada más llegar a Honduras, se le canceló la reunión con la C/P y tuvo que arreglarlo de nuevo. Ésta no fue la única vez sino ocurrieron cosas similares en varias ocasiones. Esto fue una de las causas por las que el experto cambiara de lugar de residencia de El Salvador a Honduras. El equipo de consultores tuvo complicaciones ya en el arreglo del cronograma de un país y más todavía para viajar a varios países. Cuando había cancelación de alguna cita en un país, se generaba una cadena de repercusión en las agendas programadas en otros países.

Ante estas dificultades fue muy efectiva la designación del CA en CEPREDENAC en Guatemala y del PMC en cada país en junio de 2018. El equipo de consultores calificó de drástico el cambio positivo que se generó por esta gestión luego de haber experimentado dificultades en los arreglos con las contrapartes.

El CA organizaba una reunión semanal entre los expertos japoneses y ésta era una buena oportunidad para compartir la información y promover el intercambio a nivel regional, muy apropiado como proyecto regional. La visita de campo de la C/P panameña en Guatemala y la de las C/Ps hondureña y panameña en Costa Rica se concretaron gracias a una idea propuesta en dicha reunión, y ha servido de espacio de coordinación más eficiente para organizar varios eventos como el del vigésimo aniversario del huracán Mitch en Honduras y reuniones del CCC regional.

La lección aprendida en el Proyecto en torno a la administración de Proyecto: Cuando se trata de un proyecto complejo por ser regional e híbrido con expertos de largo plazo y consultores, habrá que tener muy en cuenta el costo de coordinación y asignar previamente suficientes recursos y tiempo para gestionar diversos arreglos necesarios.