

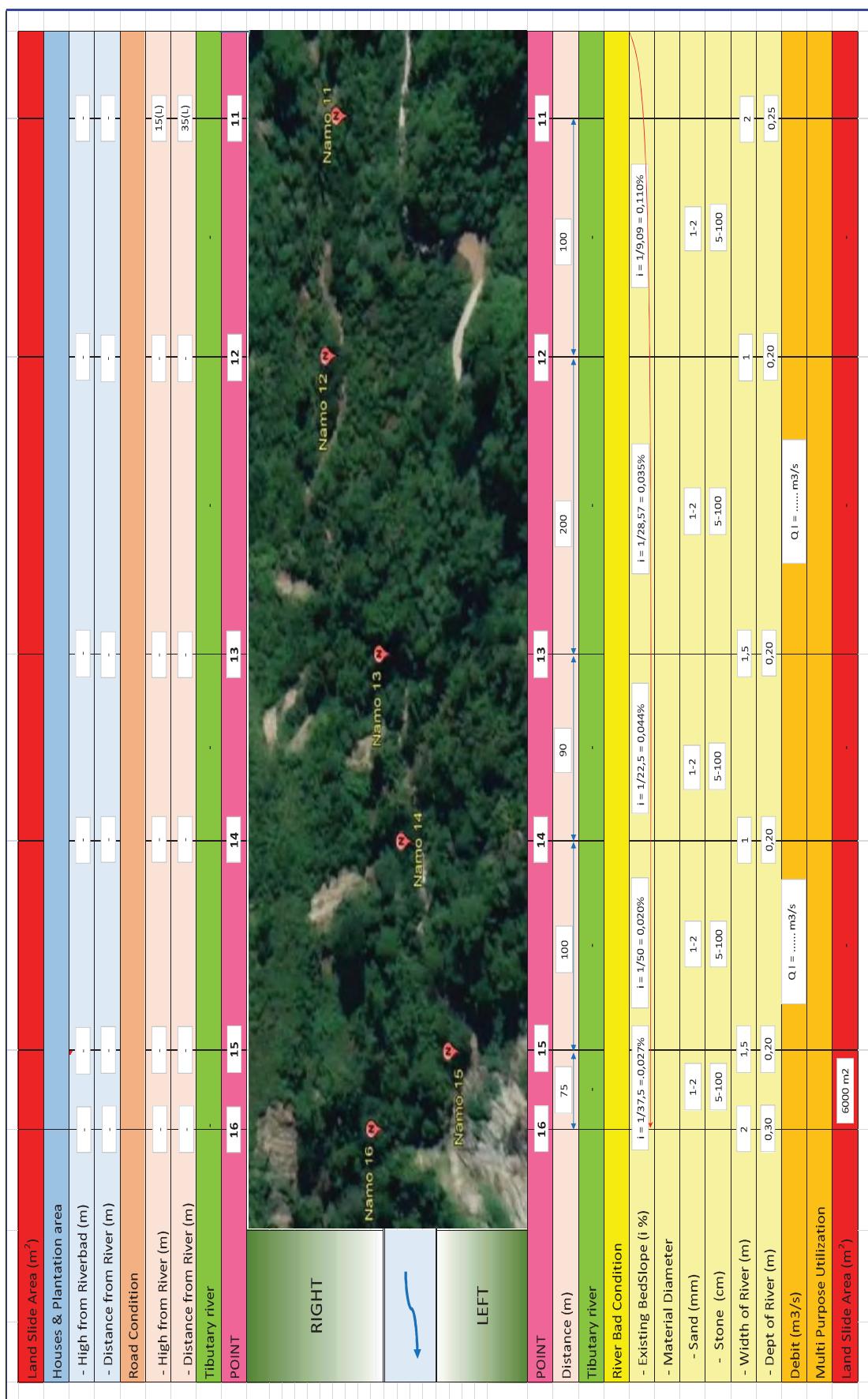
II..2 Section 11 – 16 :

- Width of river is 2 – 10 meters and riveralignment are curved
- In the river there is water flow and there are many materials sedimentation consists stone, and sand
- Diameters of materials sand 1-2 mm and stone 2 up to 150 mm
- On the right and left side of the river there are steep and high cliffs that are overgrown with trees
- Riverbed and water flow conditions have started to be stable and normal

River points photo and Landslide area

No	Points	River Photos
11	Point 11 : Coordinate : X : 830812.00 Y : 9846084.00 Z : 607 m	
	Point 12 : Coordinate : X : 830763.00 Y : 9845996.00 Z : 596 m	
	Point 13 : Coordinate : X : 830748.00 Y : 9845862.00 Z : 589 m	

	<p>Point 14 : Coordinate : X : 830730.00 Y : 9845780.00 Z : 585 m</p>	
	<p>Point 15 : Coordinate : X : 830726.00 Y : 9845684.00 Z : 583 m</p>	
	<p>Point 16 : Coordinate : X : 830656.00 Y : 9845672.00 Z : 581 m</p>	
No	Landslide	
	Long (Lb)= 60m Height (H)= 100 m Area Landslide = 6000 m^2 Position Left bank Point 15 -16	



Existing Structures

1. Bridge

There is one bridge in the target section, located point5. Namo bridge has a length 10 meters, width 5 meters, and height from river is 1,5 meters. The condition of the bridge was damaged due to sediment floods that occurred some time ago. Sediment materials loaded road and bridge, the riverbed becomes shallow due to mud flooding that occurs.



2. Water Intake Facilities

Water intake facilities located at upstream of point 1 which accommodated in water tub and then flowed to the Namo village using pipe. The condition of the water intake facilities was damaged due to sediment floods that occurred.

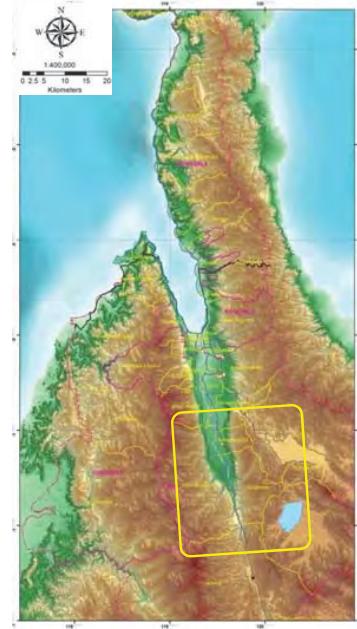


3. Public Facilities

Mosque worship facilities located between point 4 and 5 on the right side river, bordering from the river. The condition of the building still in use but some parts are damaged.



Sector	River		
Sub-Project	[B8] Sediment control in KALAWI River Area		
Package	1.5	Additional JICA TA	Technical advice on DDD
Main Project	River Improvement and Sediment Control		
Location Map	  		
Outline of TA	<ul style="list-style-type: none"> Sediment drainage damage to agricultural land and houses is occurring. Disaster monitoring is ongoing. Propose emergency response methods as needed. Target rivers are MIU, NAMO, and KULAWI areas. Participated in the coordination meeting of the local government for emergency disaster response and the Ministry of Public Works for response [7/22/2020]. Advise on the specifications for the preliminary basic survey [April 25, 2021]. 		

Sector	River		
Sub-Project	[B9] Sediment control in Omu River		
Package	1.5	Additional JICA TA	Technical advice on DDD
Main Project	River Improvement and Sediment Control		
Location Map	  		
Outline of TA	<ul style="list-style-type: none"> Sediment drainage damage to agricultural land and houses is occurring. Disaster monitoring is ongoing. Propose emergency response methods as needed. Target rivers are MIU, NAMO, and KULAWI areas. Participated in the coordination meeting of the local government for emergency disaster response and the Ministry of Public Works for response [7/22/2020]. Advise on the specifications for the preliminary basic survey [April 25, 2021]. 		

Field Survey of Omu River

Sector	River		
Sub-Project	[B10] Sediment control in Tuva River Area		
Package	1.5	Additional JICA TA	Technical advice on DDD
Main Project	River Improvement and Sediment Control		
Location Map	  		
Outline of TA	<ul style="list-style-type: none"> Sediment drainage damage to agricultural land and houses is occurring. Disaster monitoring is ongoing. Propose emergency response methods as needed. Target rivers are MIU, NAMO, and KULAWI areas. Participated in the coordination meeting of the local government for emergency disaster response and the Ministry of Public Works for response [7/22/2020]. Advise on the specifications for the preliminary basic survey [April 25, 2021]. 		

Sector	River		
Sub-Project	[B11] Polder System Pilot Project in Lende Sirenja Village		
Package	1.5	Additional JICA TA	Technical advice on DDD
Main Project	Tide Embankment on the Coastline		
Location Map			
Outline of TA	<ul style="list-style-type: none"> • The storm surge has continued to occur twice a month. Early start of construction is requested. • Ongoing joint survey with local residents, villages, provinces, states and BWS. • Request for early coordination meeting with two road sector sub-projects in the same district. Requested to hold early coordination meeting with two road sector subprojects in the same district. • Briefing to BWS on matters related to the road sector's raised road [2021/4/15]. 		

Sector	River		
Sub-Project	[B13] River Improvement and Sediment control in PANEKI River (Down Stream)		
Package	I	Additional JICA TA	Technical advice on DDD revision and supervision
Main Project	Landslide disaster countermeasures		
Location Map			
Outline of TA	<ul style="list-style-type: none"> Confirmation that construction work has been ordered [2020/10/16] Participation in regular construction meetings and site inspections. Survey and temporary facilities are 80% complete [2020/10/16]. Provide technical advice on the erosion control work, the need for construction changes, and the policy for design review. The project was completed. Discussed construction plans, progress, and issues at regular construction meetings [2021/3/12,13,14]. 		

Characteristics of Palu River

I. Existing River Structure and Other Problems

The consultant has conducted a field survey in the early stages of the design phase and found the following.

I.1. River Morphology

The river basin area (DAS) Palu with total area of 3,041.1 km² is located in Southern Palu city, where 92.4% of its area are within Sigi regency. There are 3 (three) main rivers flow in DAS Palu, i.e: (i) Miu river (33.4 km) in Southern upper stream area, (ii) Gumbasa river (26.5 km) in South Eastern upper stream area, and (iii) Palu river (50.6 km) in Northern down stream area which flows into its estuary at Palu bay. DAS Palu is divided into 15 sub DAS as seen in figure 1.

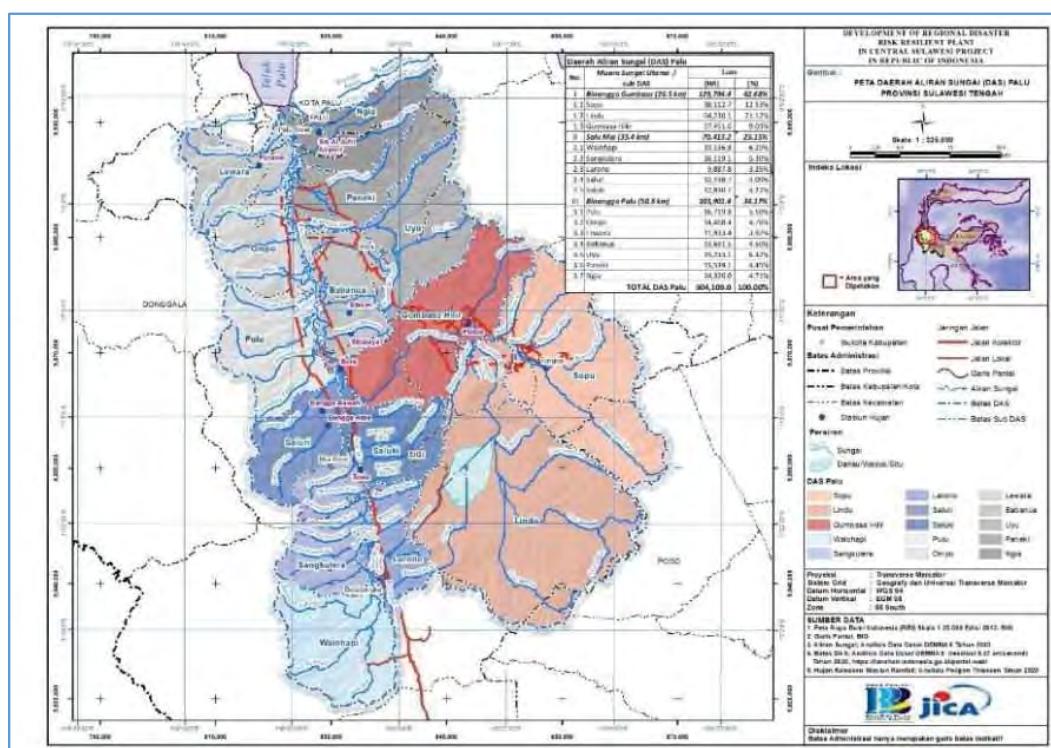


Figure 1 : DAS Palu

There are totally 13 (thirteen) tributaries (1st level) flows into Palu river both from the left side and from the right side of the river, as seen in table 1 and figure 2

Table1 :Palu River Tributaries

No.	Tributary River	Length (km)	Sub DAS
A Left Side			
1	Binangga Lewara	17.7	Lewara
2	Binangga Ngangabomba	13.9	Ompo
3	Binangga Wera	13.3	
4	Binangga Rumai	9.2	
5	Binangga Ompo	12.4	
6	Binangga Sambo	16.1	Pulu
7	Binangga Ombi	11.9	
8	Binangga Pulu	13.9	
B Right Side			
9	Binangga Babanua	16.0	Babanua
10	Binangga Wuno	27.6	Uyu
11	Binangga Langaleso	17.3	Paneki
12	Binangga Mamara	15.8	Ngia
13	Binangga Kawatuna	26.1	

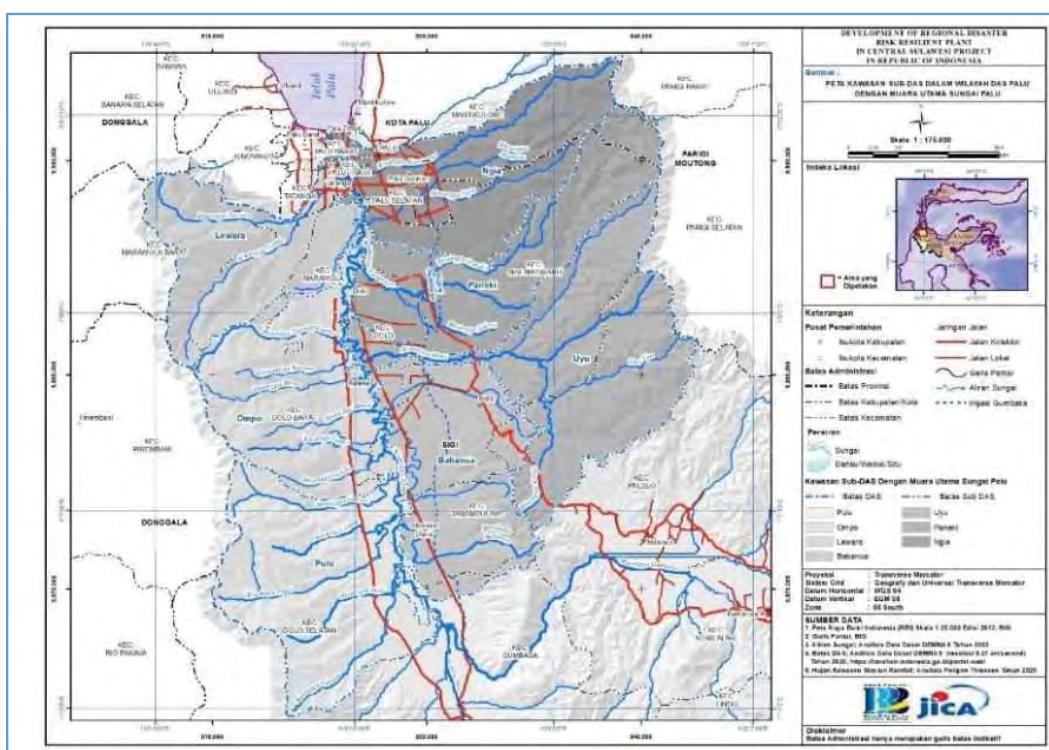


Figure 2 : Palu River And Its Tributaries

Detail Slope and morphology of Palu river (main) and its tributaries (1st level) are summarized as seen in table 2.

Table2 :Slope And Morphology of Palu River And Its Tributaries (1st Level)

No.	Main River / Tributary River (1st Level)	UPPER Stream			MID Stream			DOWN Stream					
		L (km)	MAX Slope (°)	AVERAGE Slope (°)	Morfology	L (km)	MAX Slope (°)	AVERAGE Slope (°)	Morfology	L (km)	MAX Slope (°)	AVERAGE Slope (°)	Morfology
A Left Side													
1	Binangga Lewara	1,9	51,5137	12,3805	Straight	10,9	71,5773	7,6820	Straight	4,9	5,7404	1,5881	Straight
2	Binangga NgangaDomba	7,5	25,6100	6,1781	Straight	3,5	45,3177	16,2772	Straight	2,8	24,2935	4,3430	Straight
3	Binangga Wera	4,6	29,4222	8,1256	Straight	5,9	61,5930	11,9107	Straight	2,8	10,9135	2,0515	Straight
4	Binangga Rumai	3,1	46,5300	23,4476	Straight	2,4	39,4032	10,4695	Straight	3,7	11,3305	2,8963	Straight
5	Binangga Ompo	2,5	51,3165	17,4440	Straight	4,9	46,3225	13,5628	Straight	4,9	19,2407	1,4576	Straight
6	Binangga Sambo	3,1	34,5164	12,5837	Straight	7,7	45,1605	8,9749	Straight	5,3	8,3674	0,9323	Straight
7	Binangga Ombi	4,0	60,5798	15,6879	Straight	3,5	29,9792	8,3517	Straight	4,3	15,2965	1,8284	Straight
8	Binangga Pulu	2,1	53,3414	18,1055	Straight	6,4	38,8003	7,9282	Straight	5,4	8,0579	1,2503	Straight
B Right Side													
9	Binangga Babanua	4,0	55,0297	12,5211	Straight	6,0	32,1834	5,5376	Straight	6,0	6,2739	0,5517	Straight
10	Binangga Wuuno	5,7	55,8979	9,4237	Straight	13,4	36,9217	5,3687	Straight	8,5	3,4687	0,7438	Braided
11	Binangga Langaleso	1,6	32,4399	11,3089	Straight	6,7	19,1194	2,6757	Straight	9,0	7,2092	0,7870	Straight
12	Binangga Mamara	4,9	33,9892	7,4020	Straight	5,1	12,3492	2,2299	Straight	5,8	5,8744	0,8257	Straight
13	Binangga Kawatuna	3,7	48,5044	9,6923	Straight	15,3	37,2137	5,2090	Straight	7,0	13,7628	1,6042	Straight

Detail Slope and morphology of Palu river tributaries (2nd and higher level) are summarized as seen in table 3.

Table3 :Slope And Morphology of Palu RiverTributaries (2nd And Higher Level)

No.	Tributary River (2nd & Higher Level)	UPPER Stream			MID Stream			DOWN Stream				
		L (km)	MAX Slope (°)	AVERAGE Slope (°)	Morphology	L (km)	MAX Slope (°)	AVERAGE Slope (°)	Morphology	L (km)	MAX Slope (°)	AVERAGE Slope (°)
A Left Side												
1	Binangga Sombe (flows into Binangga Lewara)	2,1	62,8827	13,5831	Straight	9,1	39,8185	6,8932	Straight	3,7	11,6152	2,5076
2	Binangga Kurayo (flows into Binangga Ngangabomba)	3,3	41,3888	12,2583	Straight	3,0	58,8979	22,8828	Straight	4,2	12,9236	2,2644
3	Binangga Salubi (flows into Binangga Ombo)	3,2	51,8943	18,7765	Straight	2,2	54,9144	14,2154	Straight	2,5	8,9723	1,3384
4	Binangga Pema (flows into Binangga Ombi)	3,7	46,5293	12,5104	Straight	8,8	43,2141	6,6800	Straight	4,4	22,9288	2,0348
5	Binangga Palindo (flows into Binangga Pulu)	3,7	49,8105	12,8074	Straight	5,1	40,1591	6,8239	Straight	6,2	11,4417	1,5155
B Right Side												
6	Binangga Konju (flows into Binangga Wuno)	1,8	54,9131	12,9676	Straight	8,4	29,5949	5,1046	Straight	4,1	28,6081	7,2154
7	Binangga Saneki (flows into Binangga Langaleso)	3,6	50,5923	11,0877	Straight	5,5	22,4160	4,0342	Straight	6,4	10,1646	1,2458
8	Binangga Sidera (flows into Binangga Langaleso)	3,1	15,5074	3,3105	Straight	2,7	9,4734	1,7027	Straight	2,5	3,5031	0,6478
9	Binangga Ngia (flows into Binangga Mamara)	2,2	38,6373	9,4128	Straight	6,2	36,6462	7,3050	Straight	5,7	8,6091	2,6533
10	Uwe Uyu (flows into Binangga Konju)	2,2	54,4009	10,9507	Straight	8,1	40,4446	8,2430	Straight	3,8	29,6209	6,5734

Inventory survey conducted on the 5.2 km long in Palu River. Materials sedimentation consist of sand and soil along the river. Small erosion also occurs in several places along the river. Riverbed slope in the sections from upstream to downstream to 5.2 km is about $i=1/180$ (0,005%) and $i=1/900$ (0,001%). (Refer to Figure 3)



Figure 3 : Object Region in Palu River

1.2. Conditions of River

In general, rivers in Central Sulawesi have morphological characteristics that turn (meandering) almost along the river. Of the several cases of flooding that occurred lately, overflows and inundations actually often occur at river bends, which are accompanied by a grinding process on the outside of bends.

Flood overflows occur at large discharges where the cross-sectional capacity of the river is exceeded, so that it always affects the residents of settlers around the watershed (DAS) concerned.

II. Characteristic conditions of River by Sections

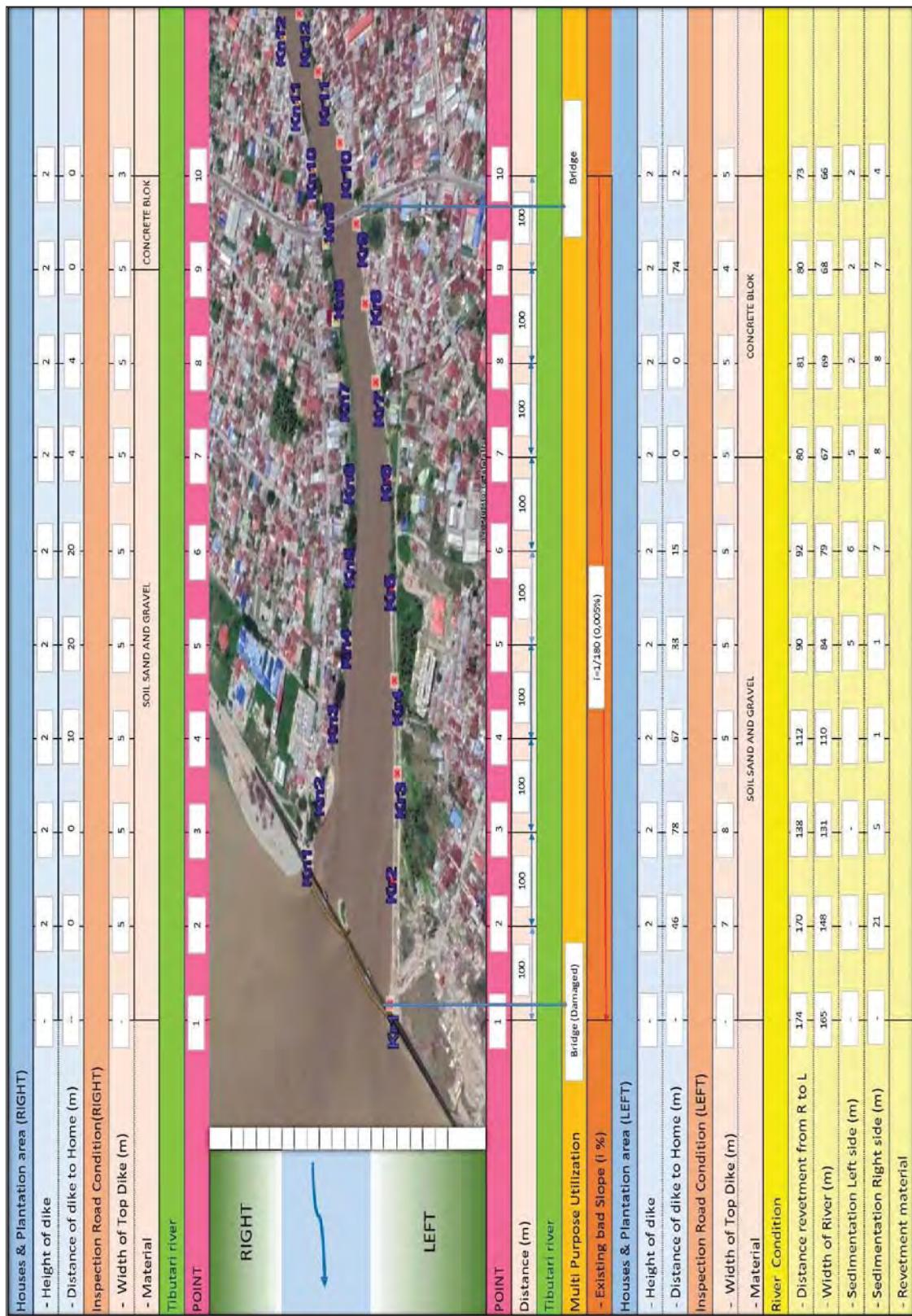
The conditions of Palu River by sections are as follows.

II.1 . Section 1 – 10 :

- The Ponulele Bridge, stretches over Talise Bay, Besusu and Lere Sub-districts, which connects EastPalu and West Palu sub-districts. It is known, the length of the main bridge is 250meters,bridge body and 7.5 meters wide with the highest point of the bridge arch, which is 20.2 meters from the which has become an icon of Palu City, was damaged by an earthquake with a magnitude of 7.4 and a

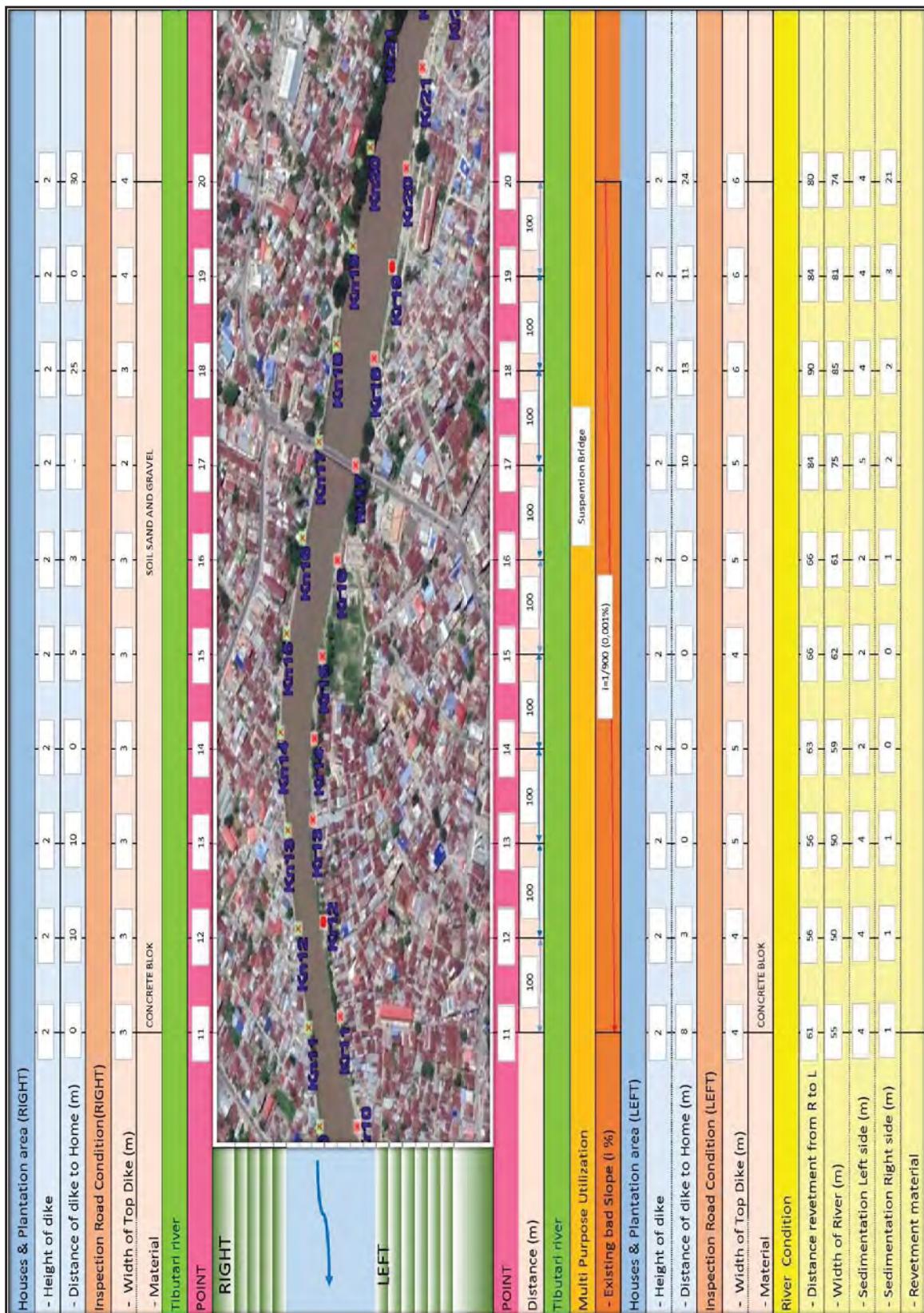
tsunami that occurred in Palu City and Donggala Regency, Central Sulawesi, Friday (28/9/2018).

- Between points 1 and 2 the river bank is low and without protection, so that when the sealevel rises, it causes sea water to enter residential areas.
- At point 2 until point 10 Protection dike already constructed by using cyclopean concrete at the right and left side of river. Height of dike is 2 m.
- At point 2 until point 6, top of dike only use sand and gravel at the right and left side of dike, and some part top of dike need sand and gravel for backfill.
- At point 7 until point 10, top of dike use concrete paving block at the right and left side of dike, and some part top of dike concrete paving block already broken
- At point 2 until point 10, at top of dike many of grass, at the right and left side of dike.
- At point 2 until point 10, There are many sediment deposits on the right side and the left side on the riverbank, many of grass and a lot of banana and coconuts tress.



II..2 Section 11 –20 :

- Protection dike already constructed by using cyclopean concrete at the right and left side of river. Height of dike is 2 m.
- Top of dike use concrete paving block at the right and left side of dike, and some part top of dike concrete paving block already broken
- Many houses near of dike at the right and left side.
- There are many sediment deposits on the right side and the left side on the riverbank, many of grass and a lot of banana and coconuts tress.
- There are many waste on the left side of riverbank,
- At point 11 to 16 on the right side of dike already install handrail protection.
- At point 17 there are multipurpose utilization bridge

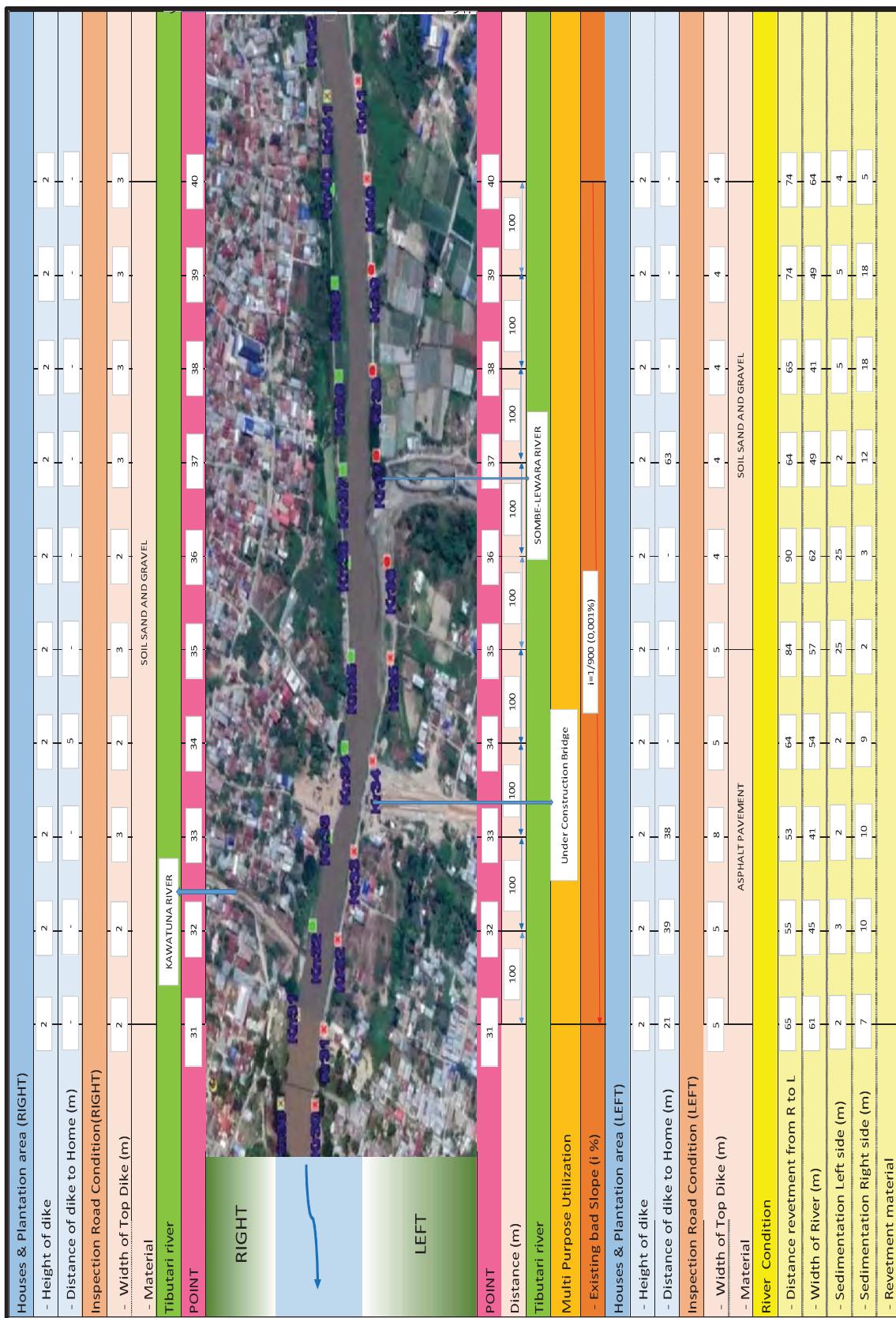


II.3. Section 21 – 30 :

- At point 21 until point 30 Protection dike already constructed by using cyclopean concrete at the right and left side of river. Height of dike is 2 m.
- At Point 27 left side position concrete protection damage.
- Many houses are on the right side of the river.
- At point 21 – 24 and point 26 – 30 right side position top of dike use sand and gravel
- At point 24 – 26 right side position top of dike use paving block.
- At point 21 – 30 left side position top of dike use paving block.
- There are many sediment deposits on the right side and the left side on the riverbank, many of grass and a lot of banana and coconuts trees.
- At Point 23 left side position there are drainage channel.

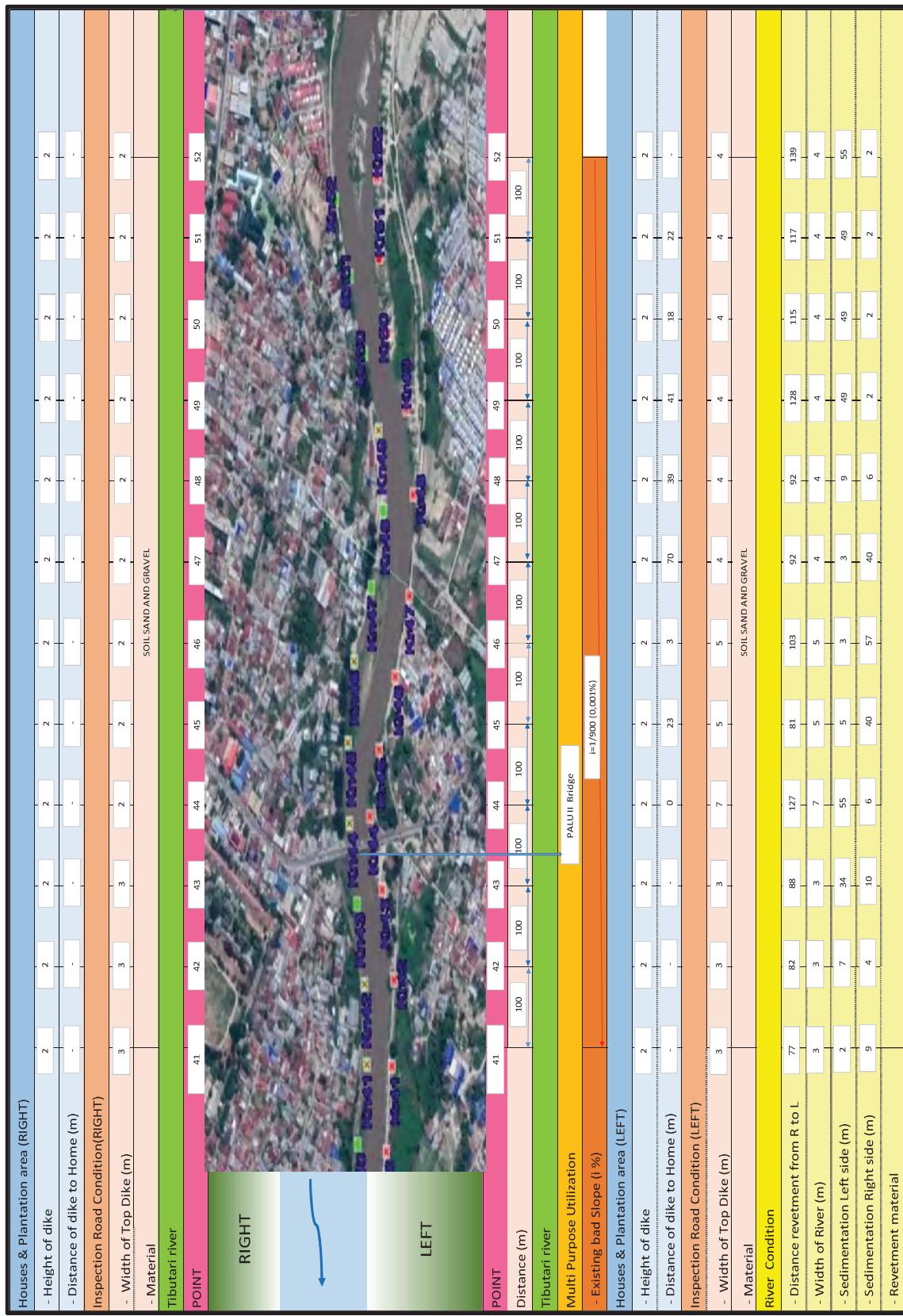


- II.4. Section 31 – 40 :
 - At point 31 until point 40 Protection dike already constructed by using cyclopean concrete at the right and left side of river. Height of dike is 2 m.
 - Many houses are on the right side of the river.
 - Near Point 32 right side there are tributary Kawatunariver.
 - Near Point 37 left side there are tributary Sombe-Lewaranriver.
 - At point 31 – 40 right side position top of dike use sand and gravel
 - At point 31 – 35 left side position top of dike use asphalt pavement
 - At point 35 – 40 left side position top of dike use sand and gravel
 - Between point 33 and 34 there are activity of new bridge construction.



II.5. Section 41 – 52 :

- Many houses are on the right side of the river.
- Dozens of people's homes damaged due to being hit by floods
- There are tributaries that enter the Miu river, in between 36 – 38 section.
- On the river channel between miu points 30–31 and 37 - 38 there is a suspension bridge, which is currently in damaged condition.
- At point miu31–35 and 36 - 38 there are cliffs on the left sides of the river that occurred landslide due to flooding
- At point miu 30–31 and 36 - 37 there is a cliff on the right side of the river that occurred landslide due to flooding
- In the river channel there is also rubbish from the trunk of a tree
- Diameter of material sand 2 mm and stone 2 cm up to 30 cm
- River improvement has been carried out in the section of 33 - 34 right side with gabion and boulder revetment.



Characteristics of Poboya River

I. Existing River Structure and Other issues

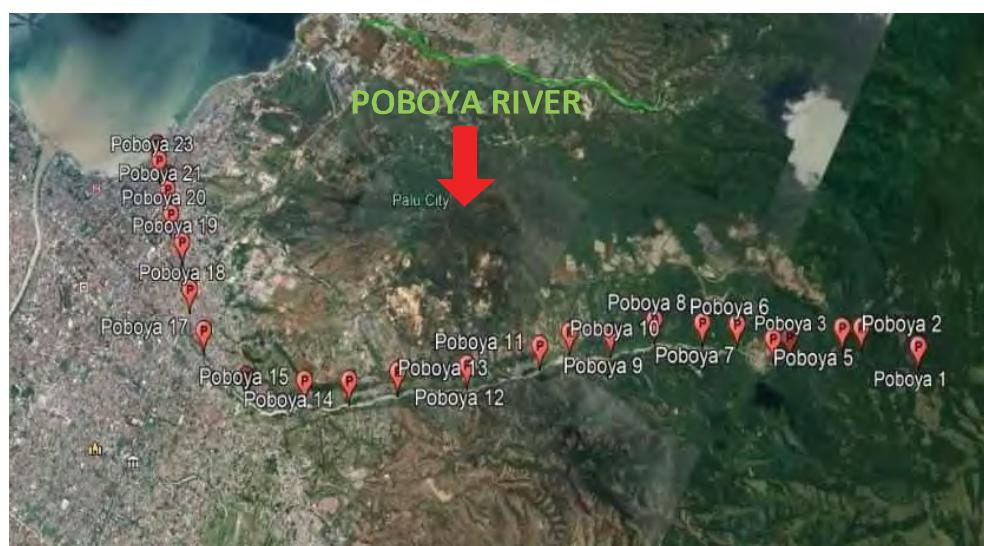
The consultant has conducted inventory survey in the early stages of the design phase and found the following.

I.1.Morphology of Poboya River

The river basin area (DAS) Poboya, is the heart of water resources for residents in the district Mantikulore, East Palu and surrounding areas. Unfortunately, the current condition of concern, discharge and water quality is increasingly declining because gold mining is also a change of land. Instead of being dominated by trees, along the remaining streams are only grasslands, cactus, and perdu plants.

Inventory survey conducted on the 13 km long in Poboya River. The section is transition section from natural river to flood plain with natural meandering river route. Materials sedimentation consists stone and sand along the river. Erosion and landslide also occurs in several places along the river. Riverbed slope in the sections from upstream to downstream to 13km is about 1/26,4. (Refer to Figure)

Figure : Object Region in Poboya River



1.2. Conditions of River

Generally, rivers in Central Sulawesi have morphological characteristics that meandering almost along the river. Of the several cases of flooding that occurred lately, overflows and inundations actually often occur at river bends, which are accompanied by a grinding process on the outside of bends. Flood overflows occur at large discharges where the cross-sectional capacity of the river is exceeded, so that it always effects the residents of settlers around the watershed (DAS) concerned.

Condition in the dry season, the Poboya River looks dry. On the site of a river that is approximately 40 meters wide only visible medium and small rocks. The water flow is only 1-2 meters wide. To the west is the location of the gold mine, just below the bridge connecting the villages of Poboya and Lasoani.

II. Characteristic conditions of River by Sections

The conditions of Poboya River by sections are as follows :

II.1 . Section 1– 8 :

- Width of river is 5 – 10 meters
- At Point 3, local people cross the river to return to their homes from traditional gold miningThere are two tributaries that enter the Poboya river, the Poboya1tributary and the Poboya2 tributary.
- There is water intake used by PDAM for the clean water supply of Palu city
- In the river there is fast water flow and there are many materials sedimentation consists stone, and sand
- Diameters of materials sand 1-2 mm and stone 5 up to 100 mm
- On the right and left side of the river there are steep and high cliffs and hills that are overgrown with trees
- **At Point 3, local people cross the river to return to their homes from traditional gold mining .**
- located at point 5 – point 6 to the right side of river
- Access roads are also available on the right and left side along the river to the mining site
- There are landslide several locations :
 - At point 2 - 3, there are landslide on the left side river that occurred
 - At point 6, landslide on the left side river that occurred
 - At point 7, landslide on the left side river that occurred

- Points 7 – 8, landslide on the left side river

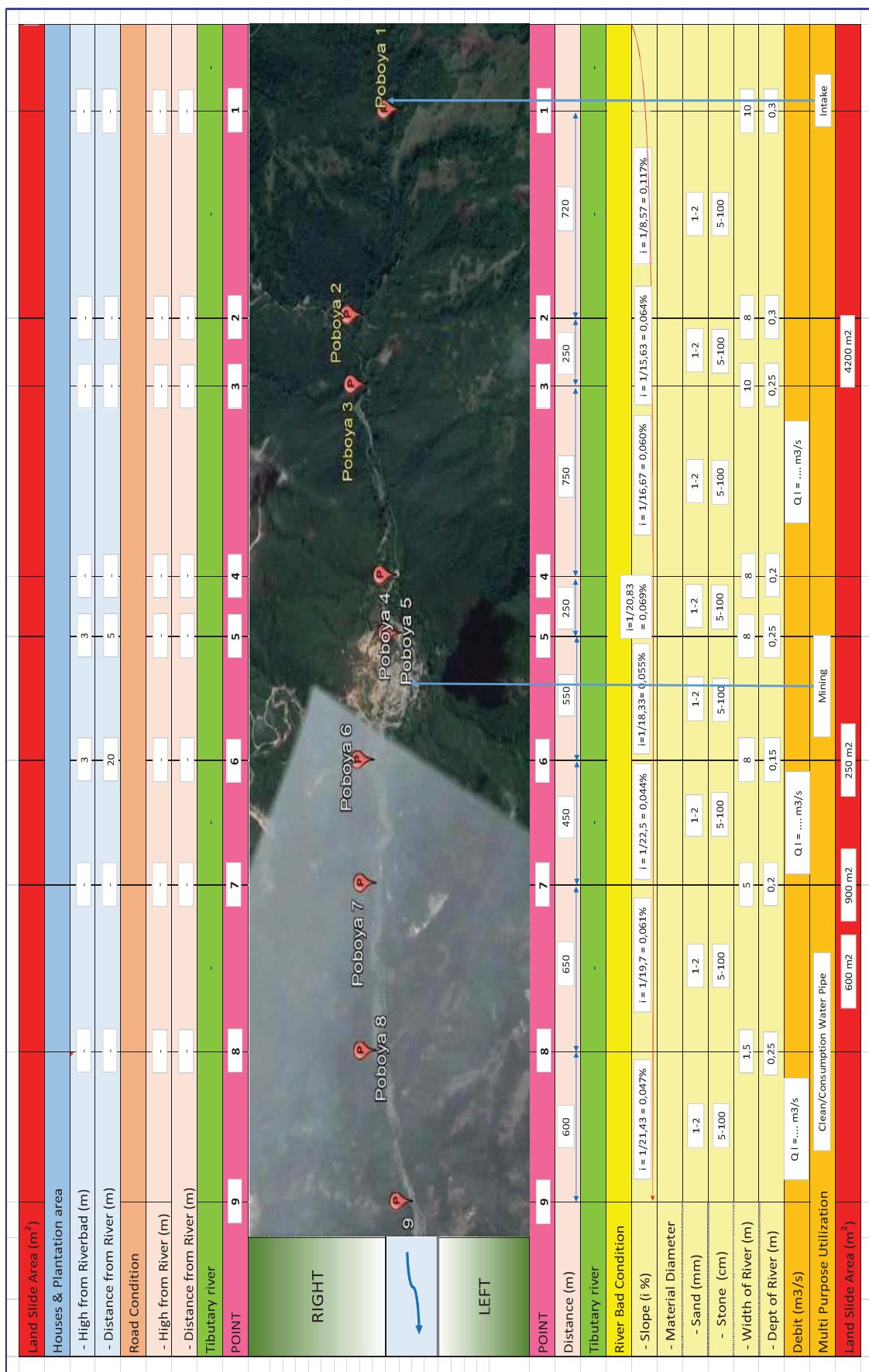
River pointsphoto and Landslide area

No	Points	River Photos
1	Point 1 : Coordinate : X : 830042.00 Y : 9905273.00 Z : 501 m	
2	Point 2 : Coordinate : X : 829342.00 Y : 9905148.00 Z : 417 m	
3	Point 3 : Coordinate : X : 829131.00 Y : 9905030.00 Z : 401 m	
4	Point 4 : Coordinate : X : 828586.00 Y : 9904611.00 Z : 356 m	

		
5	Point 5 : Coordinate : X : 828409.00 Y : 9904499.00 Z : 344 m	
6	Point 6 : Coordinate : X : 827933.00 Y : 9904430.00 Z : 314 m	
7	Point 7 : Coordinate : X : 827531.00 Y : 9904227.00 Z : 294 m	
8	Point 8 : Coordinate :	

	X : 826968.00 Y : 9903962.00 Z : 261 m	
No	Landslide Area	
A.	Long (L)= 60m Height (H)= 70m Area Landslide = 4200 m^2 Position Left Bank Point 2 - 3	
B.	Long (L)= 50m Height (H)= 5m Area Landslide = 250 m^2 Position Left bank Point 6	
C.	Long (L)= 60m Height (H)= 15 m Area Landslide = 900 m^2 Position Left bank Point 7	
D.	Long (L)= 100m	

	<p>Height (H)= 6 m Area Landslide = 600 m² Position Left bank Point 7– 8</p>	
--	---	--



II..2 Section 9 –15 :

- Width of river is 3 – 5 meters
- River alignment are curved
- In the river there is water flow and there are many materials sedimentation stone and sand
- Diameters of materials sand 1-2 mm and stone 2 up to 50 mm
- In this section, there are several existing structures such as the dams and bridges, some of which are still functioning, and some have been damaged by flooding
- Housing and roads have started a lot in this section

River points photo and Landslide area

No	Points	River Photos
9	Point 9 : Coordinate : X : 826537.00 Y : 9903550.00 Z : 233 m	
10	Point 10 : Coordinate : X : 826058.00 Y : 9903301.00 Z : 212 m	
11	Point 11 : Coordinate : X : 825790.00 Y : 9902978.00 Z : 196 m	

12	<p>Point 12 :</p> <p>Coordinate :</p> <p>X : 825069.00</p> <p>Y : 9902321.00</p> <p>Z : 166 m</p>	
13	<p>Point 13 :</p> <p>Coordinate :</p> <p>X : 824308.00</p> <p>Y : 9901813.00</p> <p>Z : 141 m</p>	
14	<p>Point 14 :</p> <p>Coordinate :</p> <p>X : 823803.00</p> <p>Y : 9901415.00</p> <p>Z : 126 m</p>	
15	<p>Point 15 :</p> <p>Coordinate :</p> <p>X : 823283.00</p> <p>Y : 9901129.00</p> <p>Z : 103 m</p>	

No	Landslide Area	
A.	Long (L)= 100m Height (H)= 4m Area Landslide = 400 m^2 Position Left Bank Point 10	
B.	Long (L)= 60m Height (H)= 4m Area Landslide = 240 m^2 Position Left Bank Point 11	
C.	Long (L)= 300m Height (H)= 20m Area Landslide = 6000 m^2 Position Left Bank Point 11-12	
D.	Long (L)= 60m Height (H)= 12m Area Landslide = 720 m^2 Position Left Bank Point 12	



II..2 Section 16 – 24 :

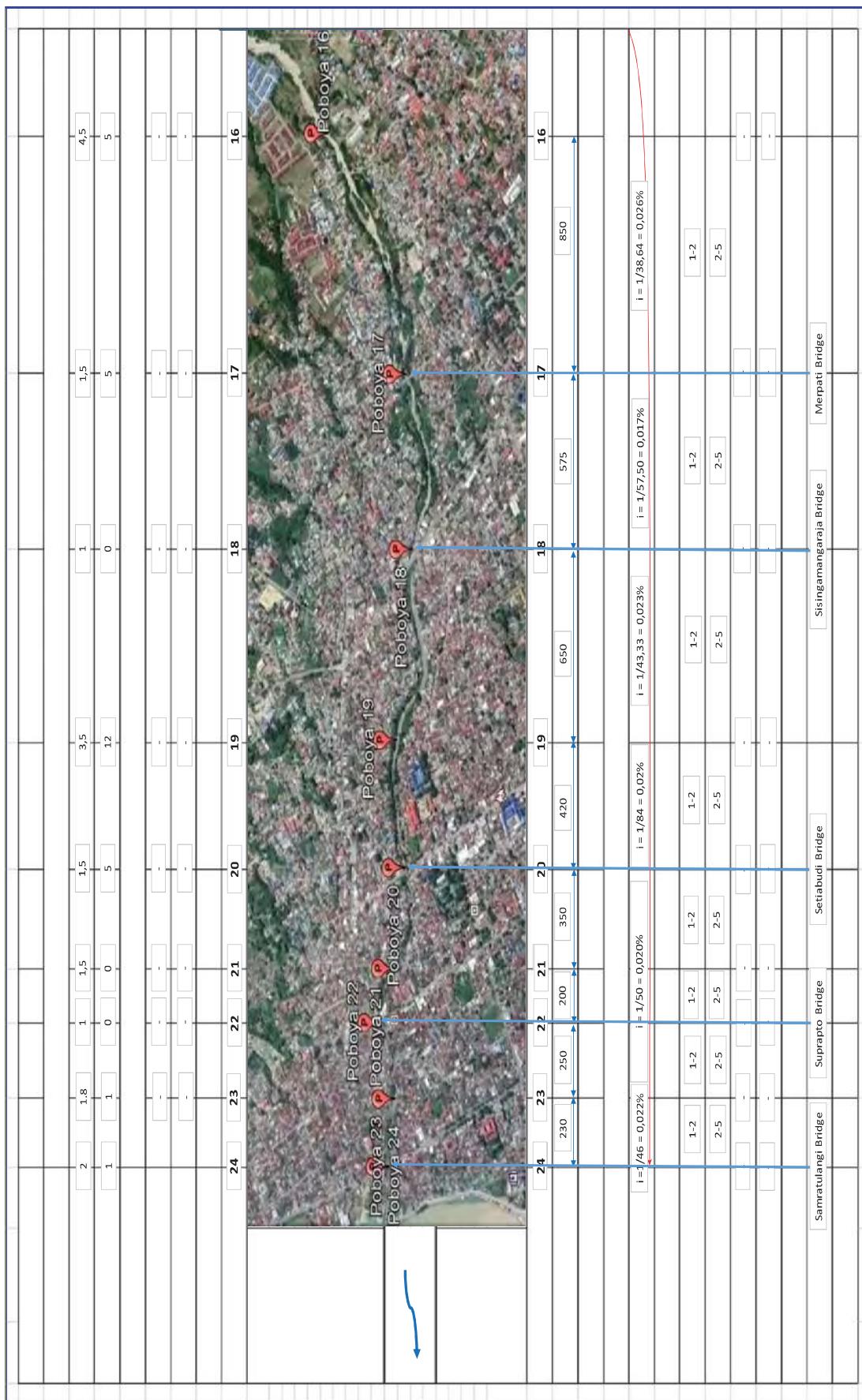
- No water flow in the river
- Rivers alignment are curved in the downstream of river confluence point
- There are many materials sedimentation consists stone, sand, grass, and garbage
- Diameters of materials sand 1-2 mm and stone 2 up to 10 mm
- Compared to the upstream section, the river width is narrow
- Confluence downstream section has become a trouble spot of flooding
- Houses and buildings are close to the immediate vicinity of the both sides
- There are health concern by domestic garbage and wastewater pollution

River points photo and Landslide area

No	Points	River Photos
16	Point 16 : Coordinate : X : 822586.00 Y : 9900788.00 Z : 82 m	
17	Point 17 : Coordinate : X : 821755.00 Y : 9900943.00 Z : 60 m	
18	Point 18 : Coordinate : X : 821283.00 Y : 9901247.00 Z : 50 m	

19	<p>Point 19:</p> <p>Coordinate :</p> <p>X : 820827.00</p> <p>Y : 9901667.00</p> <p>Z : 35 m</p>	
20	<p>Point 20 :</p> <p>Coordinate :</p> <p>X : 820468.00</p> <p>Y : 9901877.00</p> <p>Z : 30 m</p>	
21	<p>Point 21:</p> <p>Coordinate :</p> <p>X : 820229.00</p> <p>Y : 9902108.00</p> <p>Z : 23 m</p>	
22	<p>Point 22:</p> <p>Coordinate :</p> <p>X : 820123.00</p> <p>Y : 9902264.00</p> <p>Z : 19 m</p>	

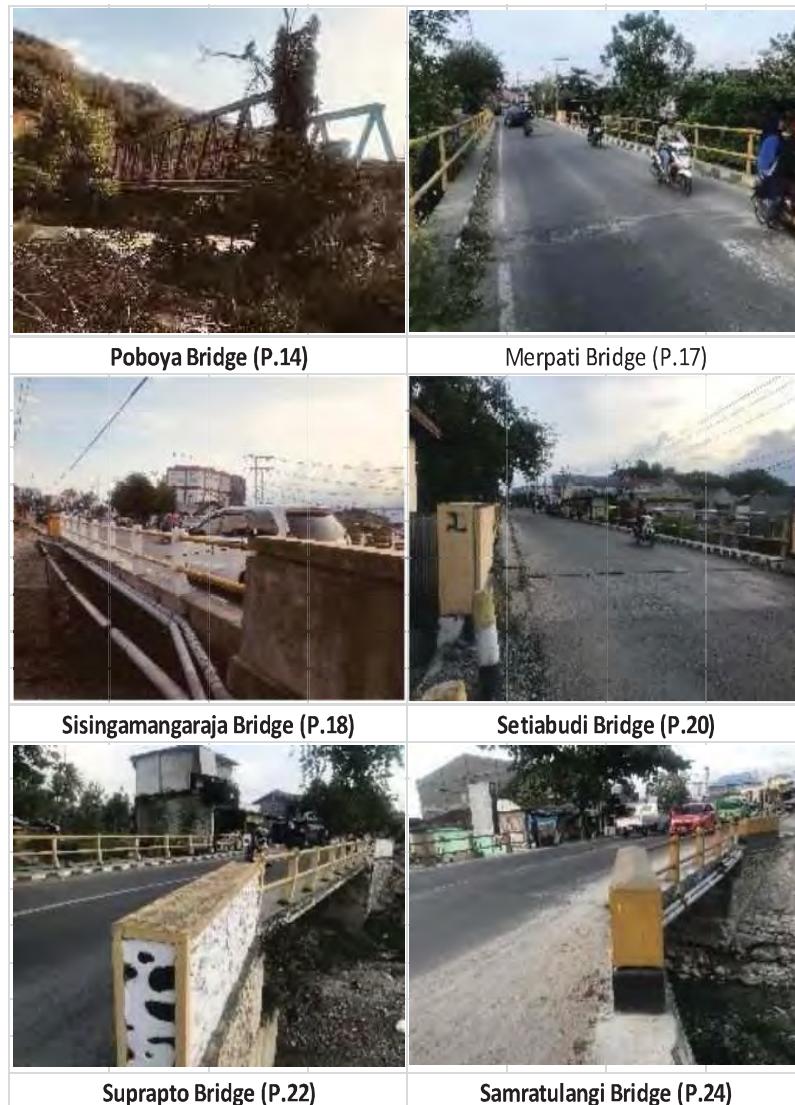
23	<p>Point 23:</p> <p>Coordinate :</p> <p>X : 819881.00</p> <p>Y : 9902356.00</p> <p>Z : 14 m</p>	
24	<p>Point 24 :</p> <p>Coordinate :</p> <p>X : 819716.00</p> <p>Y : 9902510.00</p> <p>Z : 9 m</p>	



Existing River Structures

1. Bridge

There are six bridges in the target section, located along the river from point 14 until point 24. The condition of all the bridges is still good and can be used.

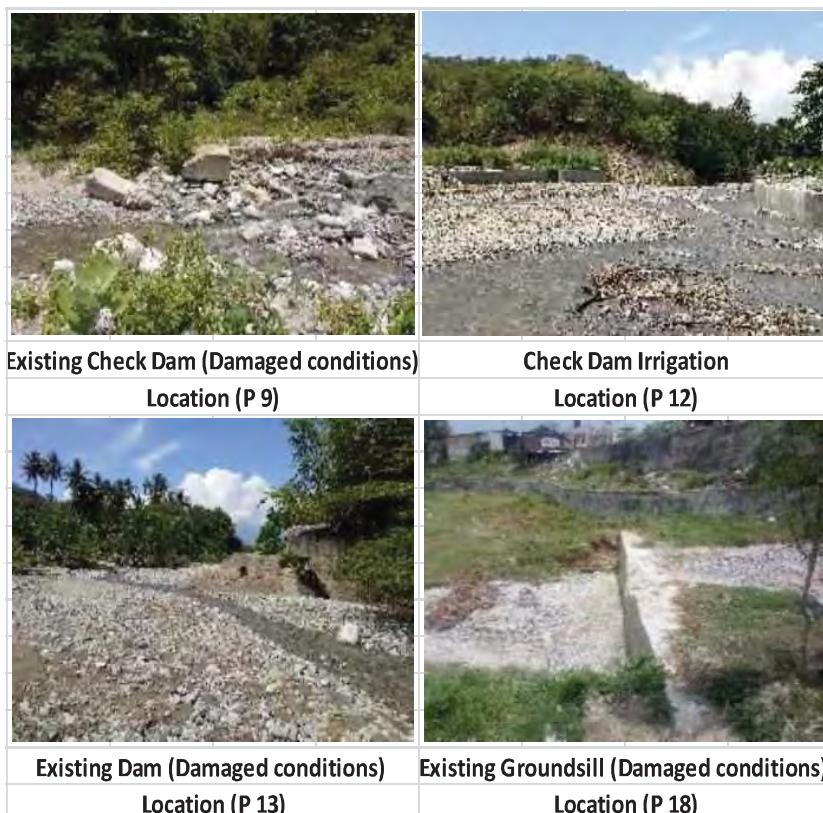


2. Water Intake Facilities

Water intake facilities located at upstream of point 1 which accommodated in water tub and then flowed to the village using pipe. The condition of the water intake can be used. Water intake used by PDAM for the clean water supply in Palu city.

3. Dam Facilities

There are four (4) existing dams in the target section. Existing dam is located at point 9, point 12, point 13, and point 18. Three (3) dams are in damaged conditions and one (1) check dam is still good condition and used for irrigation.

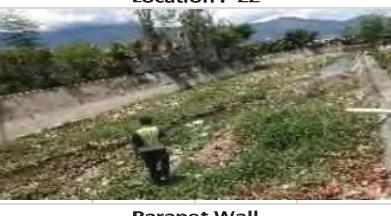


4. Drainage Facilities

The target area is located in dense populated area with roads, houses, buildings, religious facilities and factories along the river, and many drainage inflows to the river with various scales from domestic sewerage the scale which can be said as confluence of tributary. There are some drainage facilities on the right and left of the river along the river especially in downstream areas

5. Bank River Protections

Bank protection works by parapet walls, stone masonry and gabions mattress have been partially conducted by Balai and the local governments. However, structures conditions in some locations already damaged by floods or deterioration. Besides, structures are not designed considering design flood discharge such as height and stability.

	
Gabion Mattress Location P 4	Gabion Mattress Location P 6
	
Gabion Mattress Location P 11 - 12	Retaining Wall Location P 14
	
Gabion Mattress Location P 14	Gabion Mattress Location P 17
	
Parapet Wall Location P 18	Parapet Wall Location P 19
	
Stone Masonry Location P 20	Parapet Wall Location P 20
	
Parapet Wall Location P 21	Parapet Wall Location P 22
	
Parapet Wall Location P 23	Parapet Wall Location P 24

6. Conditions of Roads and Buildings along River

There are many houses and buildings along 8 km the river from the river point 10 to point 24. Some of them are constructed utilizing bank protection works as foundation of building, others jetties to the river course. Many existing roads along the river are arterial roads to the center of city and many buildings such as supermarkets and public facilities are located between the roads and the river as well as houses.

Meeting Summary



KEMENTERIAN PEKERJAAN UMUM DAN PERUMAHAN RAKYAT
DIREKTORAT JENDERAL BINA MARGA
BALAI PELAKSANAAN JALAN NASIONAL SULAWESI TENGAH
SATUAN KERJA PERENCANAAN DAN PENGAWASAN JALAN NASIONAL PROVINSI SULAWESI TENGAH
Jalan Setia Budi No. 57 Palu (94111) Telp./Fax (0451) 486334 Email : p3jjsulteng@yahoo.com

Nomor : UM 0102-Bb14/P2JN Sulteng/1155 Palu, 23 November 2020
Sifat : -
Lampiran : -
Hal : Undangan Rapat Pembahasan Paket Rancang dan Bangun Rekonstruksi
Jalan Kalawara – Kulawi dan Sirenja

Yth.

(Daftar Terlampir)

di-

Tempat

Sehubungan dengan rencana penanganan Rekonstruksi Jalan Kalawara – Kulawi dan Sirenja yang akan dilaksanakan dengan skema rancang dan bangun, dengan ini kami mengundang Bapak/Ibu untuk hadir dalam Rapat Pembahasan Paket Rancang dan Bangun Rekonstruksi Jalan Kalawara – Kulawi dan Sirenja, yang akan dilaksanakan pada:

Hari / Tanggal : Kamis, 26 November 2020

Waktu : 15.00 WITA – selesai

Meeting ID : 871 8814 4165

Password : BPJN2020

Demikian disampaikan, atas perhatian dan kerjasama diucapkan terima kasih.



Tembusan:

1. Kepala Balai Pelaksanaan Jalan Nasional Sulawesi Tengah;
2. Kepala Seksi Keterpaduan Pembangunan Infrastruktur Jalan, BPJN Sulteng;
3. Kepala Seksi Preservasi, BPJN Sulteng;
4. Kepala Seksi Pembangunan Jalan dan Jembatan, BPJN Sulteng.

Lampiran Surat Kasatker P2JN Sulteng
Nomor : UM 0102-Bb14/P2JN Sulteng/1155
Tanggal : 23 November 2020

DAFTAR PEJABAT/PEGAWAI YANG DIUNDANG

1. Kepala Balai Wilayah Sungai Sulawesi III;
2. Kasatker PJN Wilayah I Provinsi Sulawesi Tengah;
3. PPK 1.6 Provinsi Sulawesi Tengah;
4. Technical Asistant JICA Team.

COORDINATION MEETING FOR **INFRASTRUCTURE RECONSTRUCTION SECTOR LOAN** **IN CENTRAL SULAWESI PROVINCE** **(IRSL PROJECT)**

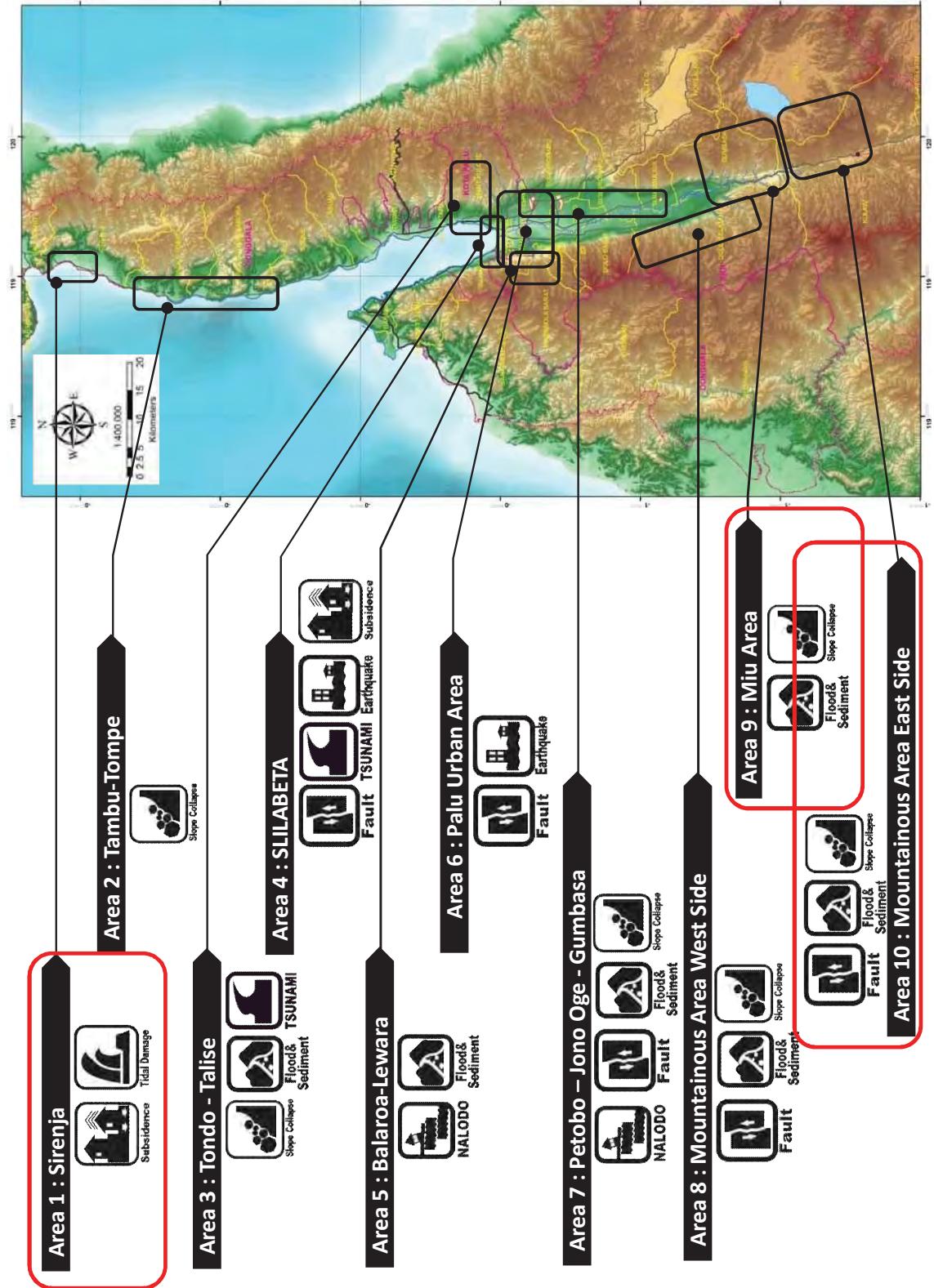
JICA Sector Loan Project IP-580



JICA-TA Team
November, 2020

Road Sector (BPJN)
IRSL Sub Project No. A3
Reconstruction *Kalawara-Kulawi* Road and Elevated
Road in *Sirenia*

River Sector (BWS-SIII)
IRSL Sub Project No. B5~B11
River Improvement and Sediment control in *Salua, Miu,*
***Namo, Kulawi Area and Tuva River*, Polder System Pilot**
Project in Lende *Sirenia* Village



4-6

Area 1 : Sirenia



This area is an important national road that connects the provincial capital Pal City to the local city Boui. Several disasters disrupted this national road. The risk of isolation of remote cities continues.



In this coastal area near the epicenter of September 28, 2020, the ground has subsided. Since subsidence of more than 2 m has occurred, flood damage due to storm surge and drainage failure has occurred. Inundation occurs every day for several days before and after the spring tide, causing inundation of houses and disruption of national roads.



Sirenia Oct 1, 2020

Area 9 : Miu Area

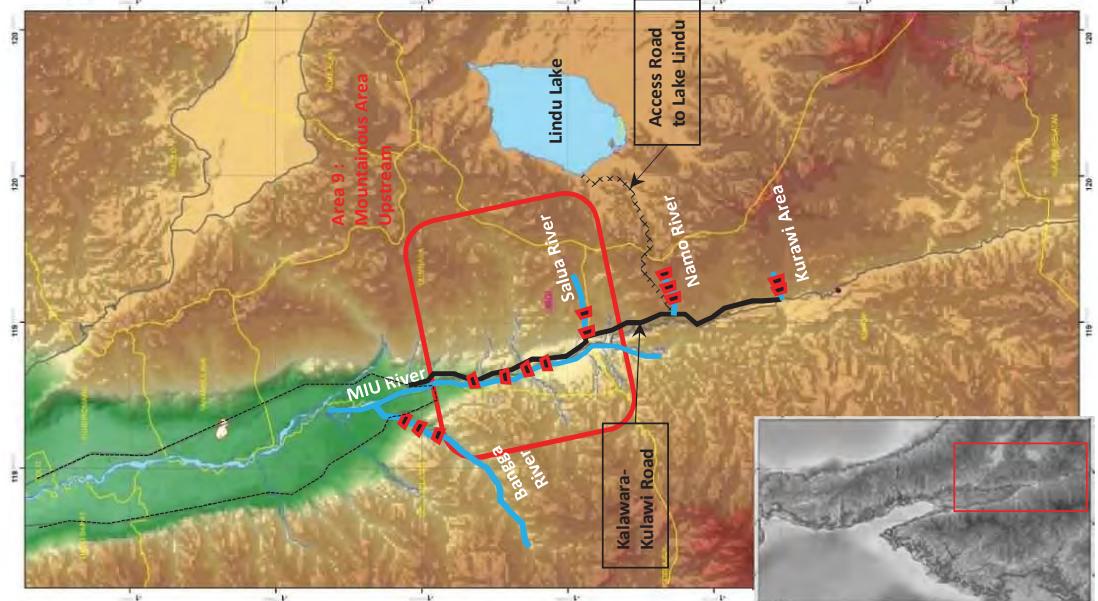


The Area 9 : Miu is the area of the Upper Palu River in the south of Sigi County. The Miu River is a river with a significant amount of sediment runoff, and the amount of sediment runoff has been increasing after the earthquake. Therefore, the sediment discharged into the river causes meandering of the river, dissecting the adjoining main road and causing houses to collapse. On the other hand, frequent mudslides in small and medium-sized rivers on the eastern slope that flow into the Miu River have exacerbated landslides in this area.

Along with measures to prevent landslides in the Miu River and its tributaries, infrastructure development is needed to prevent the dismemberment of main roads and to facilitate logistics.



4-8

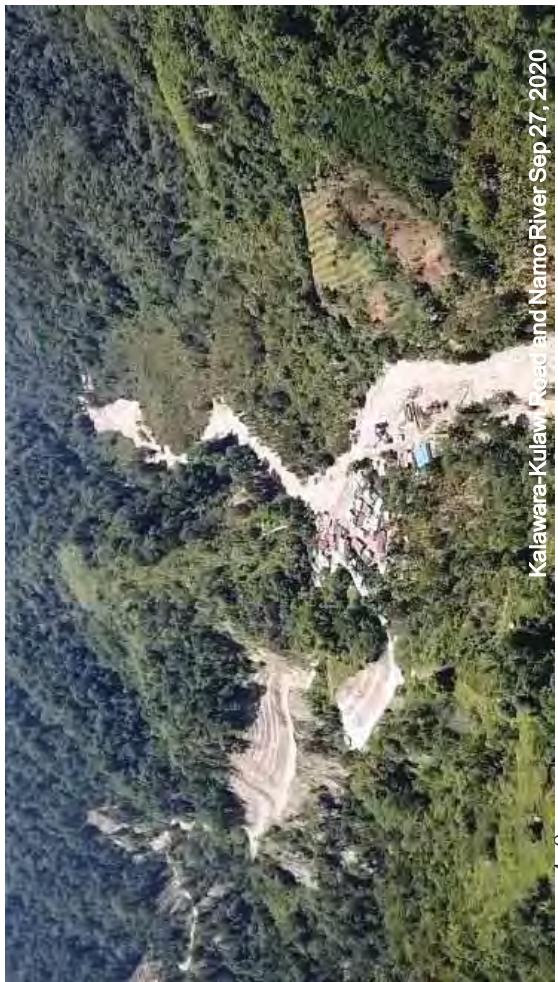


Area 10 : Mountainous Area South Side



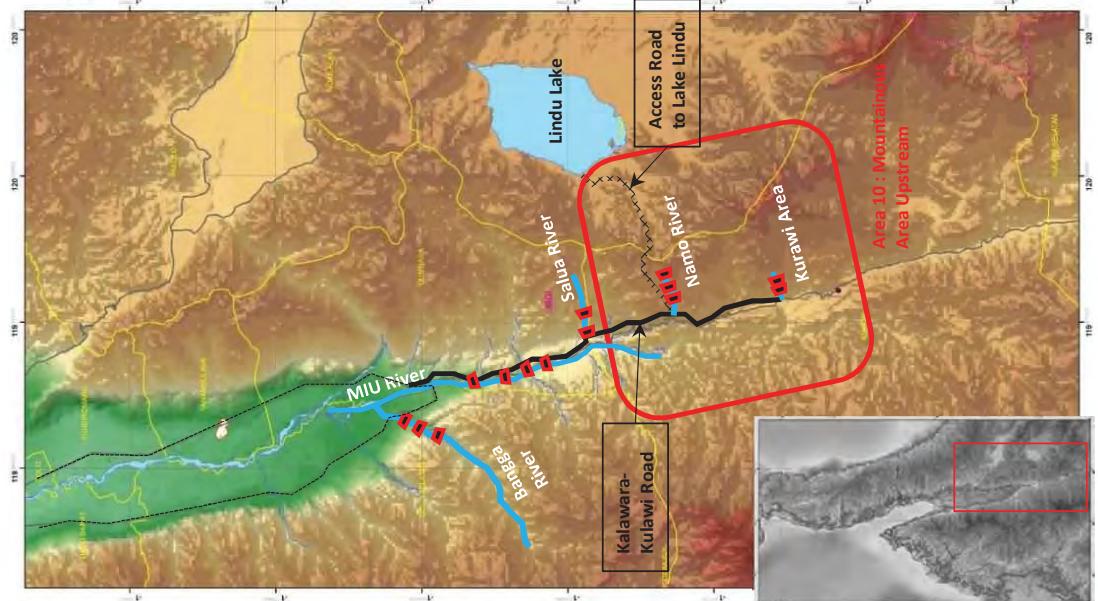
The Area 10 : Mountainous Area South Side is the uppermost basin of the Palu River basin. It has a very steep and complex topography with complex intersections of ridges and valleys in a mountainous region. It is also geologically fragile, causing extensive slope failures and mudslides following seismic events. This landslide disrupted the main roads in the area. Scattered communities were isolated.

Along with measures to prevent landslides in the Miu River and its tributaries, infrastructure development is needed to prevent the dismemberment of main roads and to facilitate logistics.



Kalawara-Kulawi Road and Namo River Sep 27, 2020

4-9



Road & Bridge Sector

Component 1 :
Reconstruction of Road and Bridges
(DGH-MPWH)



1. Sub Project Term



**ROAD & BRIDGE SECTOR
(BINA MARGA)**

[1st Package] Short term project (2019~2022)

Many main roads and road structures have been damaged by the earthquake. In order to aim for early recovery, it is important to secure logistics. Since there are many alternative routes in the city, normalization of the main road connecting the Pal city and the rural villages is a priority. The 1st Package is a package of routes and road structures that require priority for restoration and reconstruction in order to realize reconstruction at an early stage.

Roads and bridges connecting Donggala Regency and Pal City (**Sirenia, Lompo**) Main roads (**Kalawara-Kulawi**) without alternative roads connecting Pal City and Sigi Regency, and relocation projects that are regarded as important in reconstruction projects The **Tondo area**, which is a part of the building, will be used as an **Urgently** construction package.

[2nd Package] long-term project (2021~2022)

The earthquake and tsunami disaster, the main disaster of the disaster, caused serious damage in Palu city, the capital of Central Sulawesi Province. The quick recovery of logistics in the city center needs to be coordinated with the relocation and community development projects of the affected residents. In particular, the Gulf region must be restored and rebuilt with the cooperation of many sectors and donors. The intentions and consensus building of local residents will be important. Therefore, the 2nd Package is a **Semi-urgent** package that needs to be coordinated with many relevant agencies.

2. Sub Project List and Schedule



ROAD & BRIDGE SECTOR (BINA MARGA)

█ Survey & Design
█ Tender Process
█ Construction

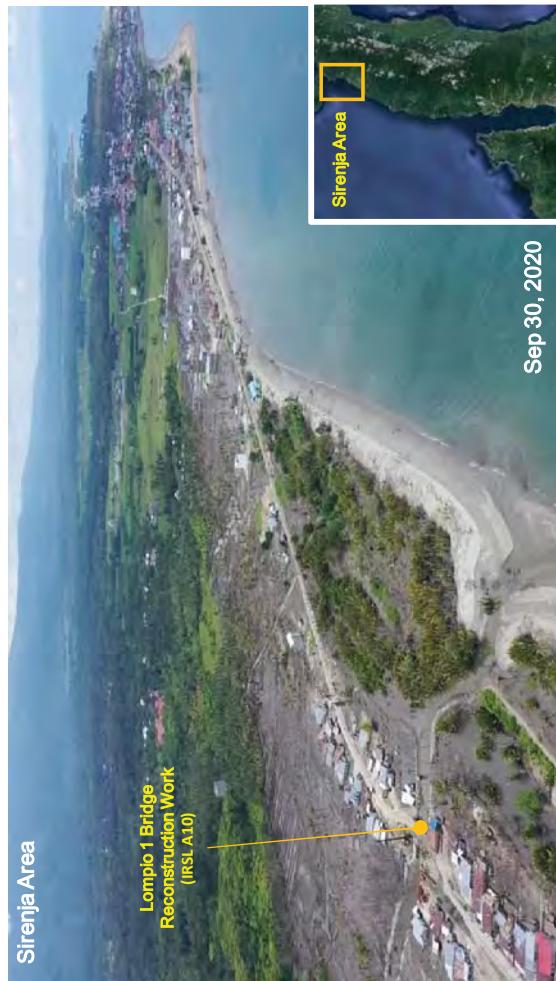
No.	Sub Project Name	Priority	2020	2021	2022	2023
A1	Rehabilitation of Palu Inner-City Roads, Reconstruction and Management of Rajamoli-Cut Mutia Road Embankment	2nd Package	█	█		
A2	Reconstruction of Cumi-Cumi Road Embankments	2nd Package	█	█	█	
A3	Reconstruction Kalawara-Kulawi Road and Elevated Road in Sirenia	1st Package			█	
A4	Access Road and Main Road for permanen housing TONDO (Bridge & Drainage System)	1st Package			█	
A5	Access Road and Main Road for permanen housing DUYU, PETOBO, POMBewe	2nd Package	█	█	█	
A6	Slope counter measure and Raising on Access Road to Lake Lindu	2nd Package			█	█
A7	Reconstruction Palu inner ring road 1	2nd Package	█	█	█	
A8	Reconstruction Palu inner ring road 2	2nd Package	█	█	█	
A9	Slope counter measure and Raising on Tambu-Tompe road	2nd Package			█	█
A10	Rehabilitation, Replacement and development of bridge (Lonpio,Lonpio2, Tarise1,Buluri)	1st Package				█
A11	Rehabilitation of the Palu II Bridge, Palu III Bridge	2nd Package			█	█

JICA-TA Team

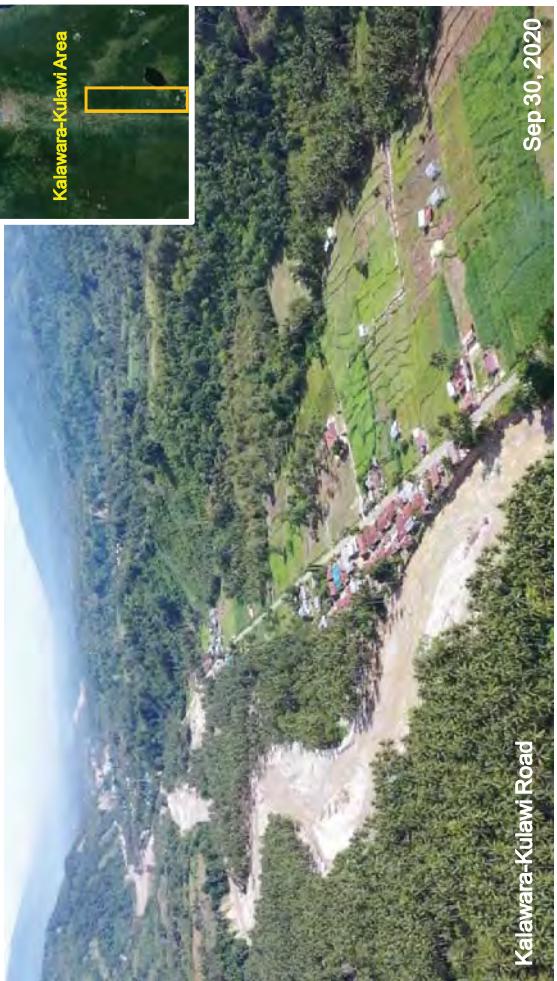
A3 | Reconstruction Kalawara-Kulawi Road and Elevated Road in Sirenia



ROAD & BRIDGE SECTOR (BINA MARGA)



Sep 30, 2020



Sep 30, 2020

Kalawara-Kulawi Road

4-13

This subproject is divided into two districts.

1. Improvement work on the Kalawara-Kulawi road
2. Storm Surge Damage Control Project in Sirenia Area Road

Kalawara-Kulawi Road

Loose ground and frequent heavy rains caused by the earthquake have frequently cut off roads. Under the guidance of the Ministry of Public Works, Central Sulawesi Province and Sigi Province are rehabilitating bridges and repairing road surfaces as a first aid measure. However, the frequent heavy rains have caused the road to collapse and the condition is worsening.

Sirenia Area

Land subsidence in the coastal area immediately after the earthquake caused widespread damage from the storm surge. This district has a national road connecting Palu City and North Sulawesi Province, which is frequently cut off by the storm surge, impeding economic activity and the progress of reconstruction projects in the settlements to the north of the district.

A3

Reconstruction Kalawara-Kulawi Road and Elevated Road in Sirenja



ROAD & BRIDGE SECTOR (BINA MARGA)

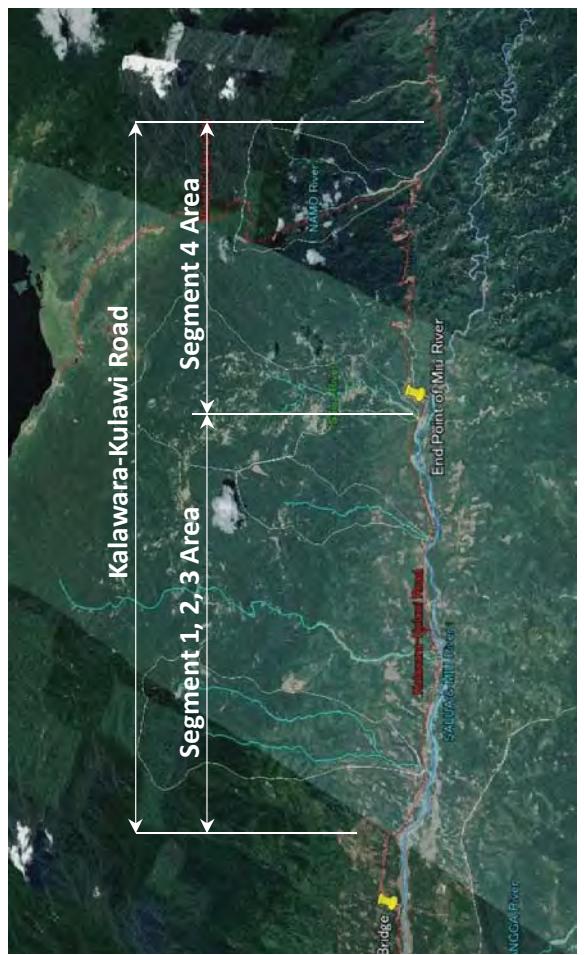
Kalawara-Kulawi Road

The purpose of the project is **emergency restoration work** of the road which is damaged by the earthquake. It aims to secure the road transportation network and ensure redundancy in the event of disaster by restoring the damaged road pavement and preventing the collapse of the road slope. Also, the road, secondary disasters after the earthquake such as the collapse of the surface has been expended and urgent measure is required.

The priority for this road is to **secure accessibility** for isolation of remote villages at the time of disaster. Road planning that allows early restoration and to prevent the spread of secondary disasters will be applied in accordance with this priority.

The target section can be roughly divided into two segments.

- ◆ Segment 1~3 : The road in the target segment has been eroded or collapsed due to floods and mudslides occurring in the adjacent Miú River.
- ◆ Segment 4 : The road surface has collapsed due to fragile geology and localized heavy rains.

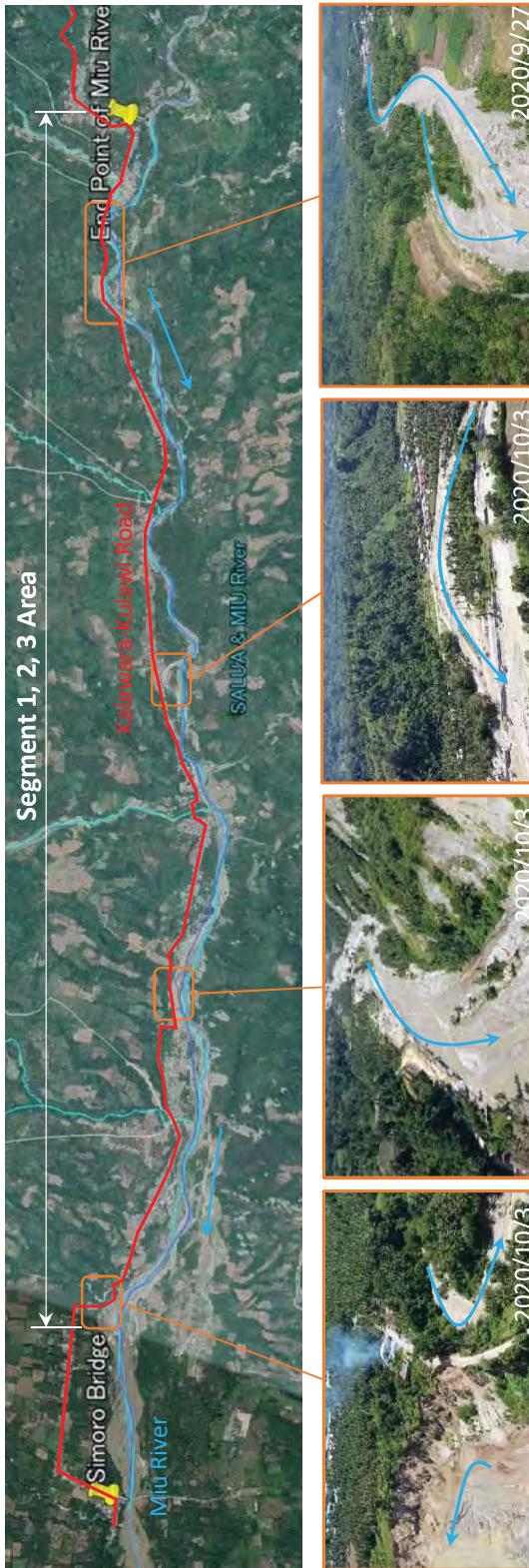


A3

Reconstruction Kalawara-Kulawi Road and Elevated Road in Sirenja

Kalawara-Kulawi Road Segment 1 ~ 3 (KM45+200 – KM47+920)

The locations of road collapses that occurred up to March 2019 were surveyed, and segments 1-3 were selected and incorporated as road rehabilitation works in this subproject. However, about 1.5 years later, the road collapse progressed due to frequent heavy rains, flood flows and debris flows in the adjacent Miu River. As of October 2020, there were four sites with serious road collapses. In all cases, the overflow of the Miu River was a major factor.



This sub-project is closely related to flood and mudslide control in the Miu River. Since the road in the subject section is located in the Miu River sedimentation area, future changes in the Miu River washout and sediment accumulation are expected to change the subject of road rehabilitation and improvement work within the subject section. The IRSL project aims to rehabilitate the section of road cut-off that occurred immediately after the earthquake and keep logistics between Palu City and the mountain communities at a minimum. For this purpose, the restoration work will be carried out in four representative sections shown well. The construction period is expected to be about two years, but the situation in the area will definitely change during the construction period. The plan and design of the countermeasure works and the construction method need to be flexible. In addition, it is important to note that the flood and mudflow control measures for the Miu River are planned by the river sector of the IRSL project, so it is important to keep in mind that the measures are integrated with the **River Sector**.

Urgent Work needed in Kalawara-Kulawi Road (Simoro Section)

As a subproject of IRSI, BPJN will carry out road repair work on Kalawara-Kulawi.

Similarly, BWS-SIII will use the KK road to carry out river improvement work upstream from the Simoro area. In addition, sediment control of the Miu River must be implemented.

The current issue is that the road is in a very dangerous state in the section between the Miu river and the river in the Simoro section, and this must be resolved early.



Recommendation Urgent Work for Kalawara-Kulawi Road (Simoro Section)



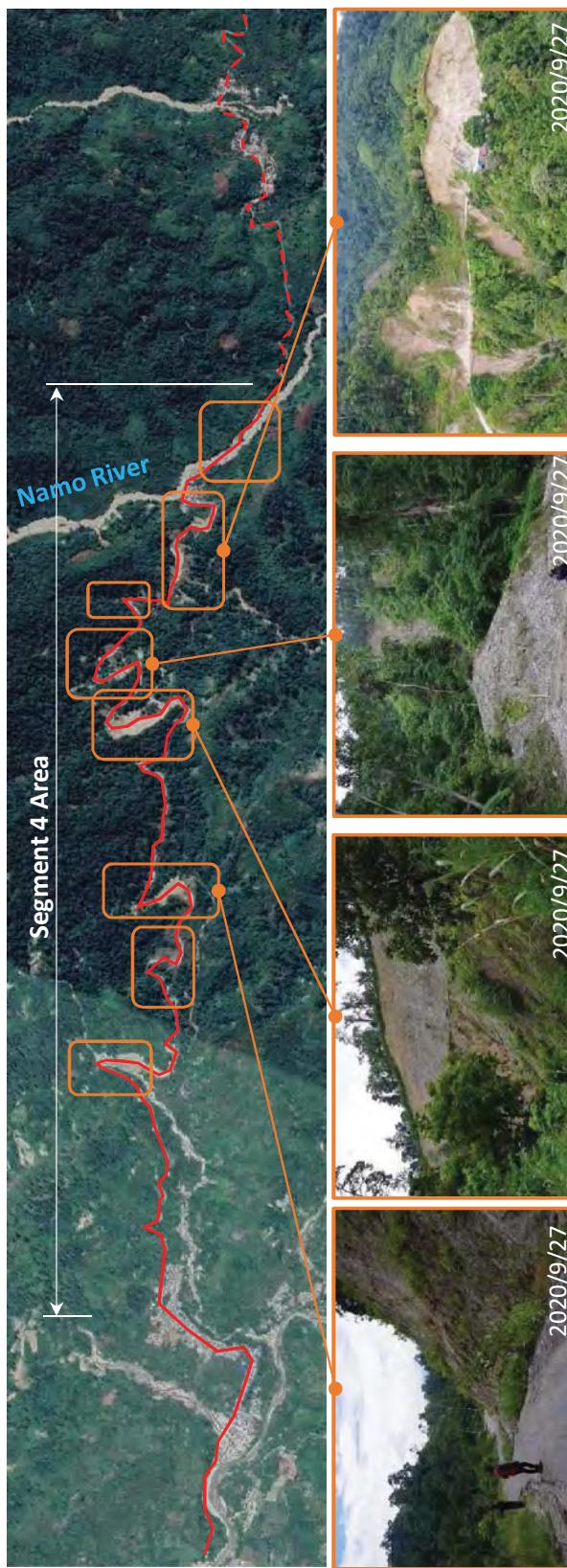
- Shortcut rivers and create new streams of water. (by BWS-SIII)
- The old river is backfilled with earth and sand generated by excavation.(by BWS-SIII)
- Replace the Kalawara-Kulawi road on the old river.(by BPJN)

A3

Reconstruction Kalawara-Kulawi Road and Elevated Road in Sirenja

Kalawara-Kulawi Road Segment 4 (KM54+000 – KM66+097)

The subject section is a mountainous road away from the Miu River and through the mountains. The collapse of the road surface immediately after the earthquake was dealt with by the Central Sulawesi Province and Sigi Province. However, the slope collapses have been ongoing and the road has been cut off intermittently in many places.



The failure areas shown in the above figure are typical locations where slope failures have been increasing since immediately after the earthquake. Surface water on the slope due to localized heavy rainfall and a rapid increase in water flow from the adjacent stream have repeatedly contributed to the slope collapse and caused new scour to spread. Therefore, reliable treatment of surface water (**slope and road drainage**) and rehabilitation of adjacent small streams is necessary. The IRSL project aims to rehabilitate the section of road cut-off that occurred immediately after the earthquake and keep logistics between Palu City and the mountain communities at a minimum. In accordance with this objective, it will be necessary to assess hazardous areas and select priority repair areas in the future. The construction period is expected to be about two years, but the situation in the area will definitely change during the construction period. The plan and design of the countermeasure works and the construction method need to be flexible. In addition, the final point of this sub-project is crossed by the Namo River, where the Kalawara-Kulawi road was swept away by a mudslide in May 2019. This debris flow control of the Namo River will be implemented in the river sector of the IRSL and will require coordination. so it is important to keep in mind that the measures are **integrated with the River Sector**.

A3

Reconstruction Kalawara-Kulawi Road and Elevated Road in Sirenja

Kalawara-Kulawi Road

Proposal of advanced construction technology in Japan

Due to frequent heavy rainfall in this area, the condition of the slope will surely change significantly during construction. Therefore, it is very important to monitor the current situation and change the plan of action. In Japan, this kind of information acquisition, sequential changes to the design and planning, and its reflection in the construction work are called "**I-construction**". It is recommended that this advanced construction method be reflected in this subproject.

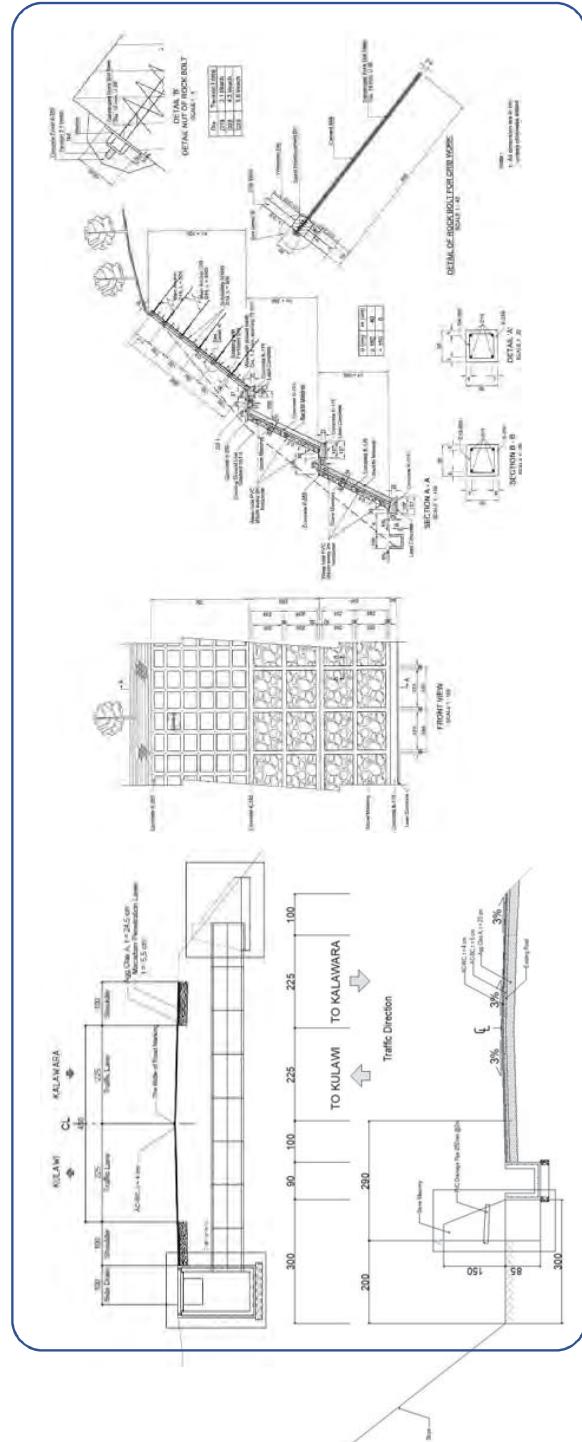
Combining this method with the construction method of "**Design-Build**" in Indonesia, more efficient and higher quality measures can be implemented faster.



Source: Japan Free-Frame Association Homepage
Contractor: Nittoku Construction Co., Ltd



ROAD & BRIDGE SECTOR (BINA MARGA)



JICA-TA Team

A3 Reconstruction Kalawara-Kulawi Road and Elevated Road in Sirenia

Sirenia Area

ROAD & BRIDGE SECTOR (BINA MARGA)



Sirenia district is estimated to have experienced about 1.5m-3.0m of land subsidence immediately after the earthquake. This caused extensive flooding by seawater during the normal tide. In this sub-project, the road is planned to be raised in order to solve the problem of impassable roads due to tide flooding.



The raising of the road will divide the seaward side and the inland side from the road, creating access challenges to the surrounding villages and drainage challenges from the inland side. In addition, there are large and small rivers in the area, and the part of the road that is crossed by a river should not have a road structure that obstructs flood or other water flow. On the other hand, in the IRSI, a pilot project of the Polder System for this area has been planned by the **River Sector**.

Cooperation with the River Sector of the IRSI project is important to ensure road logistics and to protect the area from storm surge damage.

In addition, the target section of the construction shall be decided in consideration of the importance and urgency of the zone division on the left.



Irrigation & Liquefaction Prevention Sector

**Component 2 :
Comprehensive Countermeasures
Against Liquefaction
(DGWR-MPWH)**

1. Sub Project Term



[1st Package] Short term project (2019~2021)

Due to the earthquake that occurred on September 28, 2018, numerous new landslides have occurred, making it easier for more sediment to flow out than usual. Of these Palu river basins, the four sub-basins, **the Paneki River, the Poi River, the Banggah River, and the Salua River**, have secondary floods and sediment disasters since the earthquake. In this project, rivers in which such secondary disasters have already occurred are regarded as an urgent priority development target (Package 1) and designated as a sub-project area where the expansion of damage and the suppression of recurrence are **Urgently** required.



[1.5 Package] Mid-term project (2020~2022)

The mountainous area south of Palu city, in particular, is an area where significant sediment runoff and repeated heavy rains have resulted in ongoing landslides. A year after the earthquake, the sediment discharge has gradually increased and large and small landslides have become more frequent in this area, **Kulawi Area, Nomo River, Tuva River, Omu River Miu River** are positioned as a middle term project and measures will be taken. In **Sirenia** district, which is closest to the epicenter of the earthquake, human casualties were minimal, but storm surge damage was frequent and damage to houses and fields is increasing due to salt damage. The project will be developed as a **Mid-term project** in areas where damage from these disasters tends to spread.



[2nd Package] Long-term project (2021~2023)



2. Sub Project List and Schedule



Survey & Design
Tender Process
Construction

No.	Sub Project Name	Priority	2020	2021	2022	2023
B1	Improvement of Gumbasa Irrigation Channel & secondary, tertiary, drainage channels, and paddy field recovery	2nd Package				
B2	Capacity Development of the Surface and Groundwater Monitoring	2nd Package				
B3	River Improvement and Sediment control in POI River	1st Package				
B4	River Improvement and Sediment control in BANGGA River	1st Package				
B5	River Improvement and Sediment control in SALUA River	1st Package				
B6	River Improvement and Sediment control in MIU River	1.5 Package				
B7	River Improvement and Sediment control in NAMO River	1.5 Package				
B8	River Improvement and Sediment control in KALAWI River Area	1.5 Package				
B9	River Improvement and Sediment control in OMU River	1.5 Package				
B10	River Improvement and Sediment control in TUVA River Area	1.5 Package				
B11	Polder System Pilot Project in Lende SIRENUA Village	1.5 Package				
B12	River Improvement (Down stream of PALU River considering tsunami countermeasures)	2nd Package				
B13	River Improvement and Sediment control in PANEKI River (Down Stream)	1st Package				
B14	River Improvement and Sediment control in PANEKI River (Middle Stream)	2nd Package				
B15	River Improvement and Sediment control in LEWARA River	2nd Package				
B16	River Improvement and Sediment control in POBOYA River	2nd Package				
B17	River Improvement and Sediment control(Middle stream of PALU River and Tributary)	2nd Package				
B18	Countermeasure for Liquefaction-Landslide area (BALAROA, PETOBO, JONO-OGE, SIBALAYA)	2nd Package				
B19	Flood and sediment disaster countermeasures against HUNTAP 4-23	2nd Package				

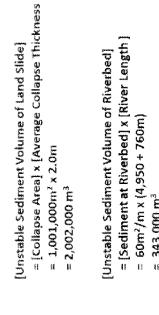
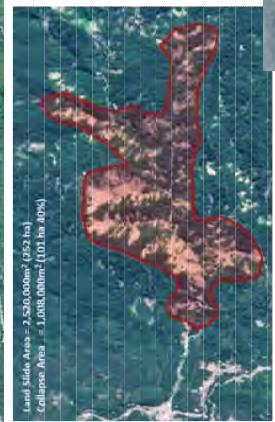
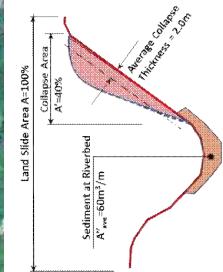
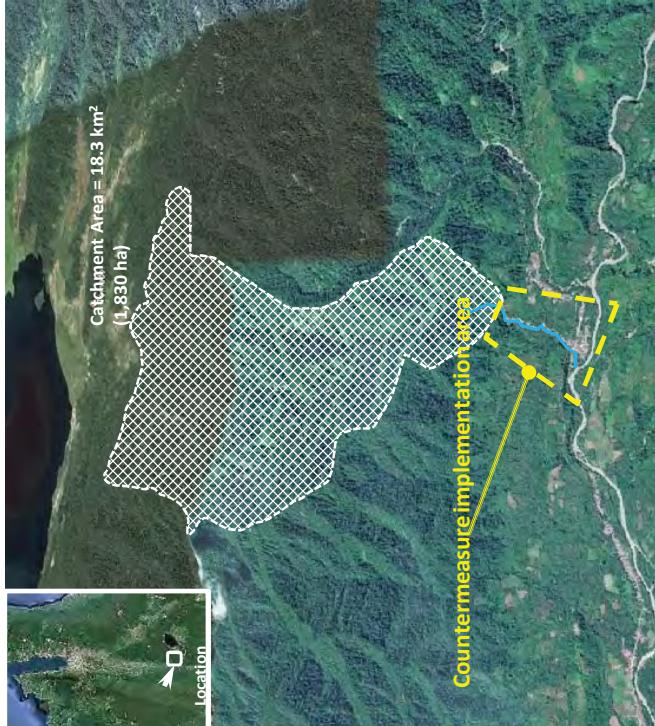
JICA-TA Team

B5 | River Improvement and Sediment control in SALUA River (1)



IRRIGATION & LIQUEFACTION PREVENTION SECTOR (SUMBER DAYA AIR)

River &
Sediment

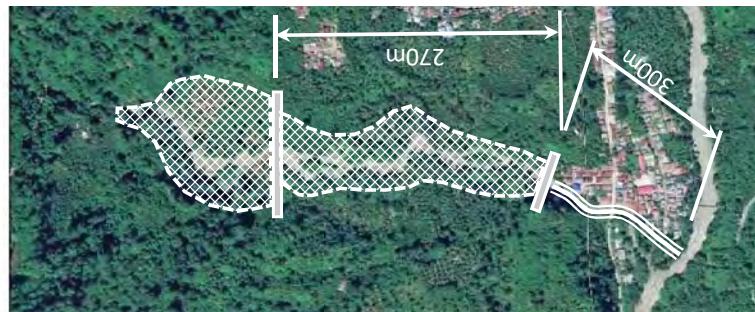


The Salua River is the right branch of the Miu River, about 50 km south of Pal City. The basin area of the Salua River is about 18.3km², and the Palu River basin is estimated to be a small basin area. The main river channel is about 7km and joins the Miu River from the mountainous area through the fan area. In the downstream, major local roads cross the river, and villages are dotted along the road. According to local residents' information, no major floods or sediment flows have occurred over the past 10 years.

The feature of the sediment disaster in the Salua River is that the area where the damage occurred is in the downstream area of the basin, the debris flow material mainly composed of buried the existing river, and the continuous debris flow caused the flooding it is. On the other hand, the amount of driftwood is enormous, and when driftwood overlap, sedimentation and collapse of the sand and gravel are repeated, and when colliding with a house, collapse is caused by a large impact force. In addition, these sediments and driftwood deposits reduce the ability of river channels to communicate and promote inundation.



B5 | River Improvement and Sediment control in SALUA River (2)



【Contents of Sub Project】

Large-scale slope failures have occurred in the mountainous areas that form deep valleys, and it is not currently possible to place Sabo facilities in these valleys. Therefore, Sabo facilities will be placed in the former depositional area from the valley outlet to the settlement.

The slope of the river bed is more than 1/30 (3%) until it joins the main Miu River, which is a debris flow section. Therefore, two Sabo dams will be placed in this section to prevent debris flow. The March 2019 landslide also resulted in a lot of driftwood runoff. Considering that the driftwood blocked the river channel and contributed to sediment inundation, a permeable Sabo Dam will be used upstream, which will also capture the driftwood. The downstream Sabo Dam is located very close to the village and is an Closed Sabo Dam to avoid direct damage from the debris flow. In addition, in order to allow sediment flow to pass through the village safely, channel work will be installed.

Civil Works (Main Works)

Items	Quantity	
1 SABO Dam Works	2 Set	SA-SD1 : H=14.0m L=211.5m SA-SD2 : H=14.5m L=130.5m
2 Channel Works	180 m	Massony Channel B=10.0m H=5.0m L=180m
3 Road Works	765 m	Inspection & Maintenance Road B=4m
4 Bridge Works	1 Set	

B6 | River Improvement and Sediment control in MIU River (1)



**IRRIGATION & LIQUEFACTION
PREVENTION SECTOR
(SUMBER DAYA AIR)**

River &
Sediment



Upstream from the SIMORO bridge, which is the reference point for the MIU River, the basin area is very large, 544 km² (54,000 ha). There are many large-scale slope failures in the basin, and the recent heavy rains have caused unstable sediment to flow out. The riverbed gradient is the section from the SIMORO Bridge to the confluence of the Salua River (L=11.9km), which is 1/30 to 50 (3% to 2%), and is the section where the debris flow section to the bed load section.

Due to slope failures in the basin and secondary movement of sediment on the riverbed, the amount of sediment runoff and sediment movement is enormous. Sediment runoff and sedimentation are repeated in the river channel. Therefore, in the sedimentation section, an abnormal rise of the riverbed occurs and the river channel meanders. The meandering river channel erodes the river bank and carries new earth and sand. Such a state is continuously occurring.

Erosion of the river bank and abnormal rise of the riverbed have disrupted the Kalawara-Kulawi Road adjacent to the MIU river, leading to increased slope failures. There is no difference in elevation between the ground height and the riverbed height of the villages along the river channel, causing floods and sediment inundation.

Therefore, it is necessary to suppress the abnormal accumulation of sediment and to fix the meandering river channel.



B6 | River Improvement and Sediment control in MIU River (2)



IRRIGATION & LIQUEFACTION PREVENTION SECTOR (SUMBER DAYA AIR)

River &
Sediment

Target Area : 11.9km

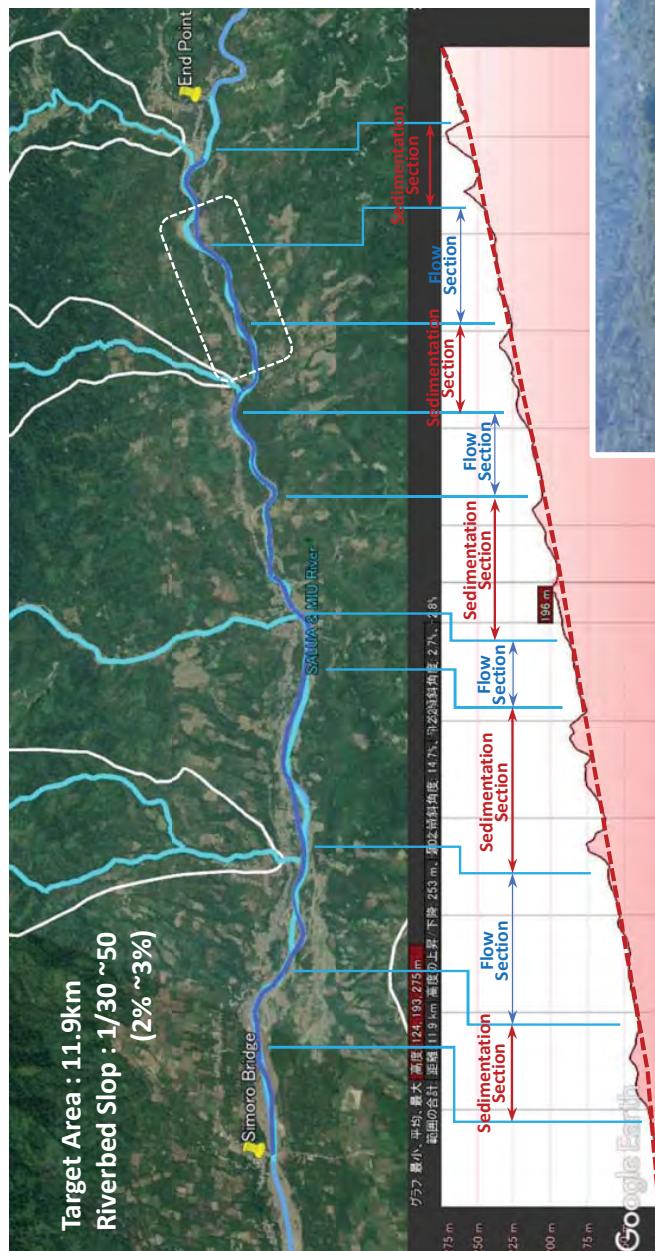
Riverbed Slope : 1/30 ~50
(2% ~3%)

Simoro Bridge

215 m
250 m
225 m
200 m
175 m

グラフ 最大、平均、最小 高度 距離の合計 距離 124.93.22.6m 119.4m 高度 253m 流域面積 14.7km² 流域平均勾配 2.7% 有効貯留容量 2.7ha

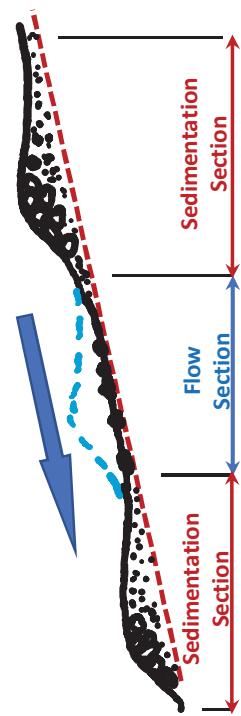
Google Earth



As shown in the longitudinal section of the river channel, it is presumed that the sedimentary section and the flow-down section of the sediment in the river channel appear in the mulberry, and that section also gradually moves. The width of the river has reached several hundred meters due to meandering. The movement of earth and sand is complicated, and it is difficult to grasp it in detail unless the dynamics are confirmed by numerical analysis (simulation) or hydraulic model experiment.



2020/10/3



This is the transition section from the debris flow section to the bed load section.

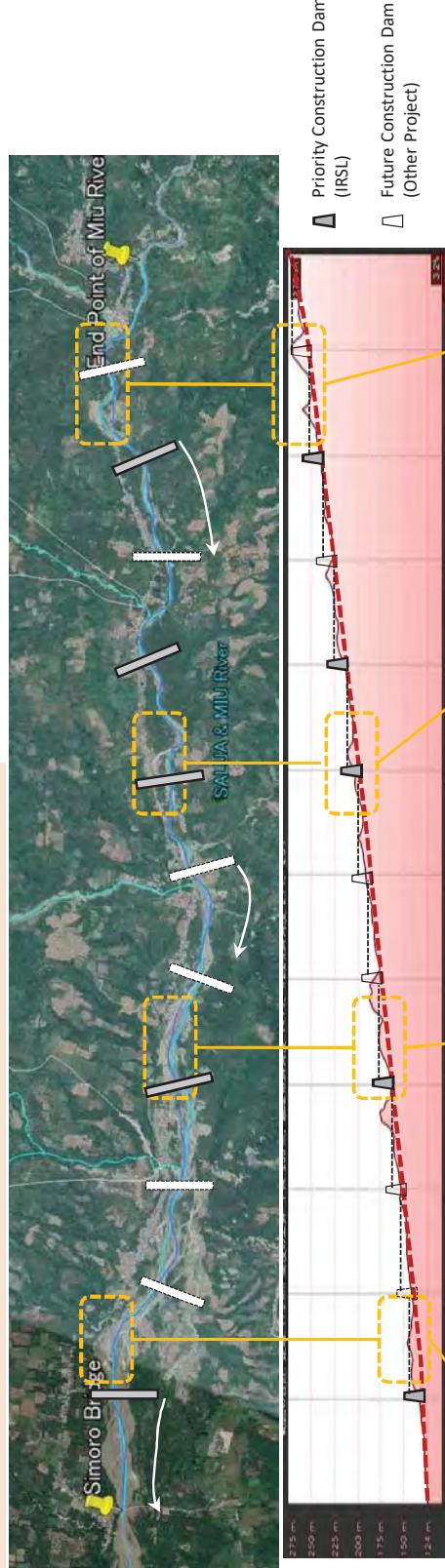
B6 | River Improvement and Sediment control in MIU River (3)



IRRIGATION & LIQUEFACTION PREVENTION SECTOR (SUMBER DAYA AIR)

- ✓ It is necessary to stabilize the slope of the riverbed and prevent local sedimentation and scouring.
- ✓ It is necessary to regulate significant river channel curvature.
- ✓ It is necessary to prevent the rapid secondary movement of unstable sediment in the huge river channel.

Civil Works (Main Works)			
Items	Quantity		
1 Consolidation Dam Works	5 Set	MI-CD2, CD4, CD5, CD8, CD11 : H=8.0m L=80 ~200m	
2 Revetment Works	1,000 m	Masonry work and Reverbed protection work	



【Contents of Sub Project】

Sediment countermeasures for such large-scale rivers require an overall plan to control sediment outflow in the basin after analyzing sediment production, flow down, and rainfall in the entire basin. In the future, we propose to formulate an overall sediment control plan with a long term.

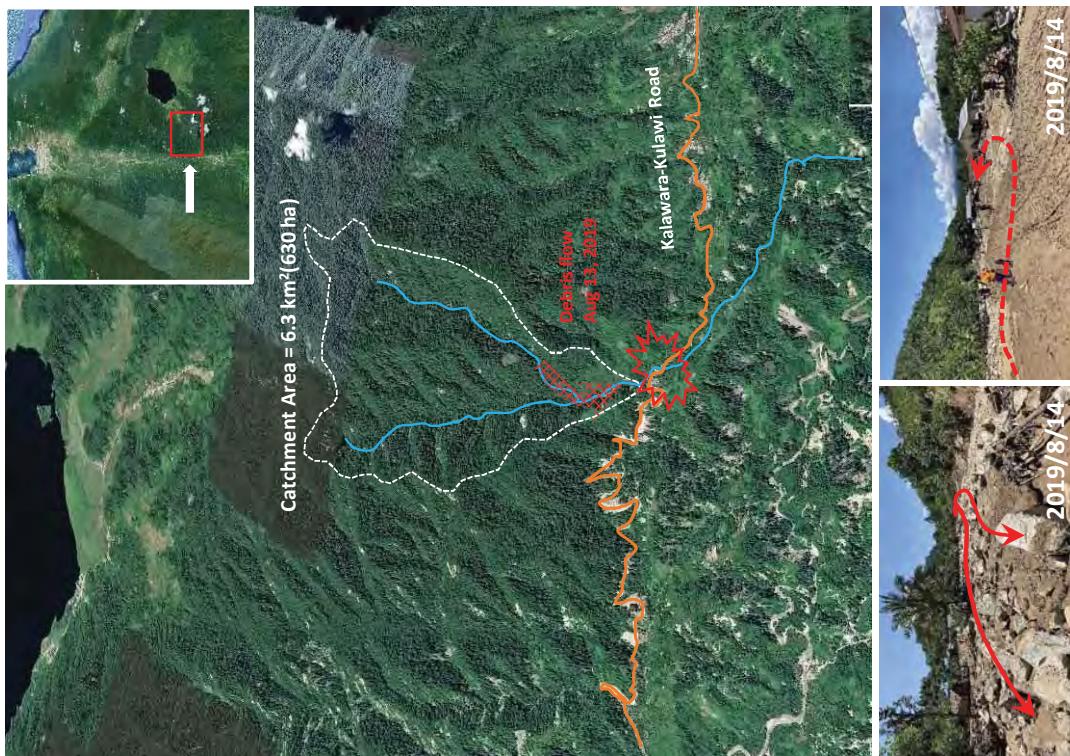
In this IRSL project, will focus on areas where roads have already been cut off due to erosion and sedimentation, and where floods and sediments have occurred in villages.

B7 | River Improvement and Sediment control in NAMO River (1)



IRRIGATION & LIQUEFACTION PREVENTION SECTOR (SUMBER DAYA AIR)

It rained since August 13 afternoon, bridge broke up and houses destroyed, including warehouses. Five houses were washed away by Debris Flow in Namo Villages, Kulawi District. According to interviews with residents, heavy rains continued for 3 hours. This debris flow damage cut the Kalawara-Kulawi Road.



JICA-TA Team

B7 | River Improvement and Sediment control in NAMO River (2)



**IRRIGATION & LIQUEFACTION
PREVENTION SECTOR
(SUMBER DAYA AIR)**

River &
Sediment



[Contents of Sub Project]

- ✓ Countermeasure policy
- ✓ Capture of debris flow
- ✓ Immobilization of unstable sediment
- ✓ Securing the flow path
- ✓ Slower gradient of flow path
- ✓ New establishment of a facility for crossing the river



Civil Works (Main Works)

Items	Quantity	Spec
1 Sabo Dam Works	2 Set	NA-SD1 : H=14.0m L=100 m ① NA-SD2 : H=10.0m L=150m ②
2 Consolidation Dam Works	1 Set	NA-CD1 : H=5.0m L=100 m ③
3 Opti Type Dam	1 Set	NA-CD2 : H=5.0m L=60 m ④
4 Revetment Works	300 m	Masonry work and Reverbed protection work ⑤
5 Road work	100 m	Access road for NA-CD1, CD2

4-30

JICA-TA Team

B8 | River Improvement and Sediment control in KULAWI Area (1)



IRRIGATION & LIQUEFACTION PREVENTION SECTOR (SUMBER DAYA AIR)

The Tamurai and Bagila rivers are located in the Kulawi area, which is located at the southernmost tip of the project area. Both rivers are small rivers with a basin area of about 1 km². However, on December 12, 2019, a debris flow that killed two people occurred in the Bagila River at midnight. This is because it was swept away with the house by the direct hit of the debris flow and buried in the earth and sand.

On the other hand, a debris flow also occurred on the adjacent Tamurai River on the night of August 9, 2020. Many of the debris flows contained megaliths with a diameter of 3 m or more. Both rivers have small basin areas, but there is a very high risk of similar debris flows in the future.



Both rivers are densely populated on the mountain side from the road that crosses the downstream end of the basin. The section of the river from the exit of the valley to the road has a very steep riverbed gradient of about 1/10 and its upstream is about 1/3. Most of the megalithic deposits, which are clearly considered to be the front flow of the debris flow, have a rock diameter of 3 m or more, and it is estimated that the impact of the debris flow is extremely large.

B9 River Improvement and Sediment control in OMU River (2)



IRRIGATION & LIQUEFACTION

PREVENTION SECTOR

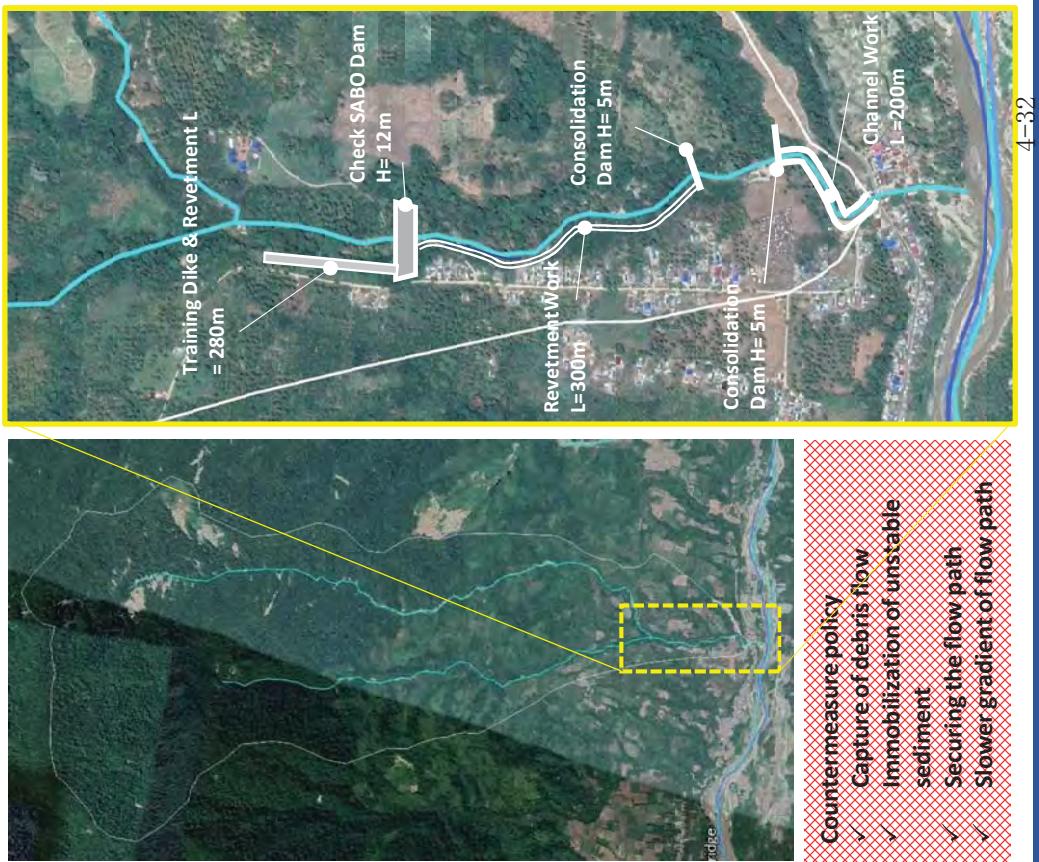
(SUMBER DAYA AIR)

Contents of Sub Project

Sediment trapping in downstream from the confluence of the left and right tributaries. It is effective to place a SABO facility with a regulatory function. Since it is a section where debris flow flows down from the riverbed gradient, the SABO dam will be placed with the function of a bridge open.

However, because the valley is shallow topographically, the height of the Sabo dam cannot be increased, and because there are roads and settlements on the right bank side, a dike will be placed on the right bank side of this open Sabo dam. This will capture more debris flow and protect the right bank settlement.

In addition, in the area where the roads and villages to the most downstream are located, the rivers meander greatly, which promotes the flooding of earth and sand. Fix the river channel.



B10 | River Improvement and Sediment control in TUVA River (1)



**IRRIGATION & LIQUEFACTION
PREVENTION SECTOR
(SUMBER DAYA AIR)**

River &
Sediment

The Tuva River is a small and medium-sized river with a basin area of 4 km². The river channel has a riverbed gradient of about 1/30 (3%) from the downstream end to about 1.6 km, and the upstream is a river with a steep river gradient of 1/10 to 5. There is a large-scale collapsed area in the basin, and the outflow of sediment is remarkable. In the 1.6km section where the riverbed slope is relatively gentle, flooding and flow of sediment are repeated, and the river channel meanders.

In this section, farmland, plantations, and forests are mainly spread, and the infrastructure such as the main villages and roads is not maintained. Debris flows mainly occur in mountainous areas and do not reach the downstream area, so sediment flooding in the downstream area is mainly composed of sand and gravel. Since March 2020, sediment outflow has been remarkable, an abnormal rise in the river channel has occurred, and the area near the confluence of the Miú River has been repeatedly flooded with sediment.



B10 | River Improvement and Sediment control in TUVA River (2)

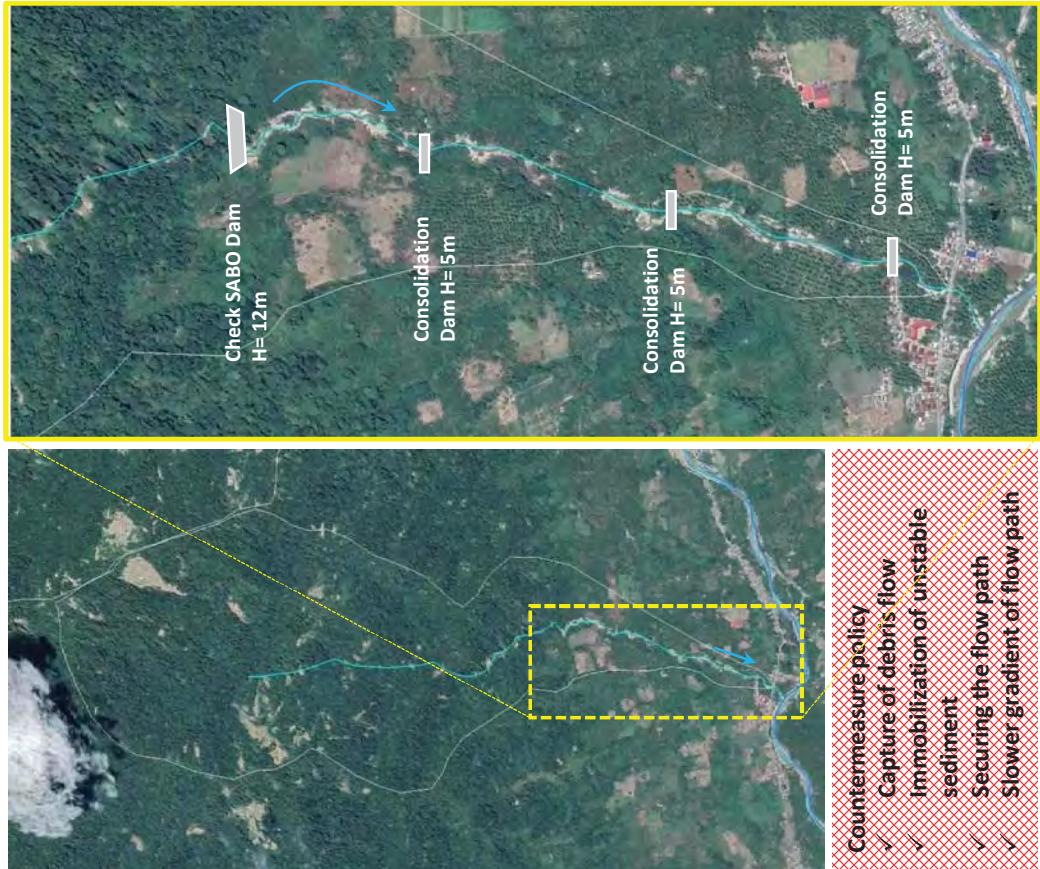


IRRIGATION & LIQUEFACTION PREVENTION SECTOR (SUMBER DAYA AIR)

Contents of Sub Project

A large amount of sediment is deposited in the section where the river channel is relatively gentle (the section 1.6 km upstream from the confluence of the Miu River). There is concern about secondary movement due to heavy rain. Therefore, in the Tuva River, the policy is to arrange Sabo facilities mainly for the purpose of fixing unstable sediment in gentle slope sections and preventing secondary movement.

An open type Sabo dam will be placed at the most upstream point of the 1.6km section, which is the change point of the river channel slope. Downstream from this, three consolidation dams will be placed at intervals of approximately 500 m to prevent secondary movement of unstable sediment in the river channel.



4-34

Civil Works (Main Works)

Items	Quantity	Spec
1 Sabo Dam Works	1 Set	TU-SD1 : H=12.0m L=100 m Closed Type
2 Consolidation Dam Works	3 Set	TU-CD1 : H=5.0m L=60 m TU-CD2 : H=5m, L=50m TU-CD3 : H=5m, L=50m

B11 Polder System Pilot Project in Lende Sirenia Village (1)



**IRRIGATION & LIQUEFACTION
PREVENTION SECTOR
(SUMBER DAYA AIR)**



The Sirenia district, about 80 km north of Pal, is the closest settlement to the epicenter. Immediately after the earthquake, land subsidence of 1.5m to 3.0m occurred, causing storm surge damage twice a month. The situation of land subsidence does not show a uniform amount of subsidence and varies from place to place. In addition, storm surge damage has spread to a certain range on the mountain side beyond national roads located along the coastline. Its area is 1.2km². In addition, this area has three small rivers flowing into it, and although the basin is very wide, it is in a wetland state.

This area is divided by coastline, national roads, and small rivers, and can be divided into four zones according to the situation of the settlement.

In this project, the progress of land subsidence and analysis will be conducted, and while monitoring will be used together, the priority of countermeasures for the divided zones will be examined, and then the zone for which countermeasures will be given the highest priority will be determined. The Polder system will be developed using this high priority zone as a pilot project.

As of October 2020, **Zone 4** is the highest priority zone. The settlement rate is high and the damage caused by flooding is the largest. It is also an area where temporary housing for local residents is installed, and it is desired to prioritize and control continuous damage.

B11

Polder System Pilot Project in Lende Sirenia Village (2)

[Contents of Sub Project]

Select **Zone 4** as the priority countermeasure area.

In Zone 4, the area surrounded by national roads, river channels and coastlines located in the north and south will be surrounded by the "WAJU" method, and only the area will be protected from storm surge damage. This protection line will be constructed by installing a levee with a height of $H = 2.5$ m as a tide embankment on the coastline. In addition, a drainage pump will be installed to enable drainage within the region during heavy rains. This drainage pump is to be operated temporarily.

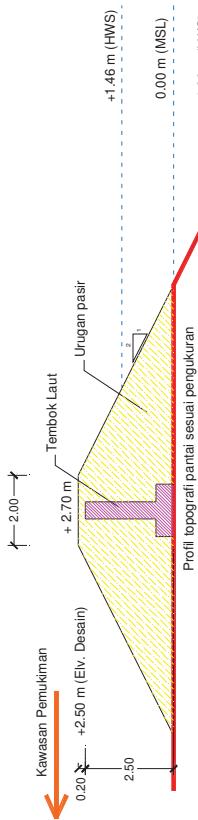
* Although it is necessary to raise the national highway, it is planned to be implemented as a sub-project of the road / bridge sector within the RSL project.

It is proposed that areas 1 to 3 will be continuously implemented by other projects, reflecting the effects of Zone 4 and the progress of monitoring.



Civil Works (Main Works)

Items	Quantity	Spec
1 See Dike Works	800 m	$H=2.5$ m
2 Pomp-up System	2 Set	Simple Pomp, Pond, Drainage
3 Ancillary facilities	1 Set	Mooring facility



JICA-TA Team

JICA's Request!! Caution is Required!!



Japan International Cooperation Agency

JICA Indonesia
Streetside, Jl. Jalan Raya No. 16, RT.01/RW.02,
Kota Tangerang Selatan 15270, Indonesia
(+62-21) 7701-2410
(+62-21) 7701-2410

November, 2020
Jakarta.

Mr. Miftachul Munir
Director of System and Strategy for Roads and Bridges Delivery
Directorate General of Highways
Ministry of Public Works and Housing (MPWH)

Reference: Submission of Implementation Plan (IP) as Required in JICA ODA Loan No. IP-580; Infrastructure Reconstruction Sector Loan (IRSL) in Central Sulawesi

Dear Sir,
First, we would like to express our sincere appreciation for your cooperation with Japan's ODA in Indonesia.

IP-580 has been effective for disbursement since April 22, 2020, and we have acknowledged contract for 4 sub-projects so far. Following those contract acknowledgments, we are receiving 4 withdrawal applications for disbursement. However, we have not received any submission of Implementation Plan up to now.

As agreed in Minutes of Discussion (MoD) dated 29 March 2019 (attachment 21), Implementation plan for each sub-project should be reviewed and approved by JICA after Loan Agreement (L/A). In principle, IP must be submitted and approved by JICA before starting procurement; however, we also recognize the urgency of rehabilitation and reconstruction in the project site. Therefore, through this letter, we would like to ask your cooperation to submit Implementation Plan with categories specified below;

Category	Definition	IP Submission	CC
1	Sub-projects of which JICA has already acknowledged its contract: (1) Rehabilitation, replacement, and development of bridge Lonjo, Lonjo 2, Tarise, Buturi (2) River improvement and sediment control in Poi river (3) River improvement and sediment control in Salua river (4) River improvement and sediment control in Bangga river	First disbursement will be executed in timely manner. However, IP must be submitted to and received and approved by JICA before submission of second request for disbursement.	1. Director General of Highways, MPWH 2. Director General of Water Resources, MPWII 3. Director General of Human Settlements, MPWH 4. Head of Central Project Management Unit Infrastructure Reconstruction Sector Loan in Central Sulawesi 5. Director of System and Strategy of Water Resources Management, DG of Water Resources, MPWH 6. Director of Integration on Settlements Infrastructure, DG of Human Settlements, MPWII
2	Sub-projects originally listed in Project	IP must be submitted to and	

JICA's Request!! Caution is Required!!

Category	Definition	IP Submission
1 For 1st Package	Sub-projects of which JICA has already acknowledged its contract;	First disbursement will be executed in timely manner. However, IP must be submitted to and received and approved by JICA before submission of second request for disbursement.
	(1) Rehabilitation, replacement and development of bridge Lonpio, Lonpio2, Tarise, Buluri river	
	(2) River improvement and sediment control in Poi river	
	(3) River improvement and sediment control in Salua river	
	(4) River improvement and sediment control in Bangga river	
2 For all Package	Sub-projects originally listed in Project Memorandum and MoD (original list)	IP must be submitted to and received and approved by JICA before contract acknowledgement by JICA.
3 For All Package	Additional sub-projects (not listed in MoD and Project Memorandum) / sub-projects which have any revision in its content, such as scope, design, cost, schedule and environmental and social impact	IP must be submitted to and received and approved by JICA before procurement / tender process starts.

END



KEMENTERIAN PEKERJAAN UMUM DAN PERUMAHAN RAKYAT
DIREKTORAT JENDERAL BINA MARGA
BALAI PELAKSANAAN JALAN NASIONAL SULAWESI TENGAH
JL. MT. Haryono, No. 10, Telp. 0451 - 425611, Palu, 94111 • email: bpjnxivpalu@pu.go.id

Nomor : UM 0102-Bb14/1794 Palu, 27 November 2020
Sifat : -
Lampiran : 1 (satu) lembar
Hal : Undangan Rapat Pembahasan Paket Rancang dan Bangun Rekonstruksi
Jalan Kalawara – Kulawi dan Sirenja

Yth.

(Daftar Terlampir)

di-

Jakarta

Menindaklanjuti rapat Pembahasan Paket Rancang dan Bangun Rekonstruksi Jalan Kalawara – Kulawi dan Sirenja yang telah dilaksanakan pada 26 November 2020 via zoom meeting, dengan ini kami mengundang Bapak/Ibu untuk hadir dalam Rapat Pembahasan Paket Rancang dan Bangun Rekonstruksi Jalan Kalawara – Kulawi dan Sirenja, yang akan dilaksanakan pada:

Hari / Tanggal : Senin, 30 November 2020

Waktu : 10.00 WITA – selesai

Tempat : Ruang Rapat BPJN Sulawesi Tengah

Jl. M.T. Haryono No. 10 Palu

Agenda :

- Identifikasi *overlapping* kegiatan JICA IRSL sepanjang ruas Kalawara – Kulawi dan Sirenja;
- Kesepakatan lingkup pekerjaan yang akan dilaksanakan pada penanganan Salua;
- Penanganan mendesak pada lokasi diluar pekerjaan efektif ruas jalan Kalawara – Kulawi (Simoro)
- Penanganan Likuifaksi di Jonooge dan Sibalaya.

Demikian disampaikan, atas perhatian dan kerjasama diucapkan terima kasih.



Lampiran Surat Kepala BPJN Sulteng
Nomor : UM 0102-Bb14/1794
Tanggal : 27 November 2020

DAFTAR PEJABAT/PEGAWAI YANG DIUNDANG

1. Kepala Balai Wilayah Sungai Sulawesi III;
2. Technical Asistant JICA Team.
3. Kasatker PJN Wilayah I Provinsi Sulawesi Tengah;
4. Kasatker P2JN Provinsi Sulawesi Tengah;
5. PPK Perencanaan;
6. PPK 1.6 Provinsi Sulawesi Tengah;



The Project for Development of Regional Disaster Risk Resilience Plan in Central Sulawesi

Jakarta Project Office:
Summitmas II, 19th Floor,
Jl. Jend. Sudirman Kav. 61-62,
Jakarta, Indonesia

Palu Project Office:
Graha Towua Property,
Jl. Towua Blok A8, Kompleks Graha Towua,
Palu, Central Sulawesi, Indonesia

Jakarta, December 4, 2020

Ref. Number : 0401/BBBCS/XII/2020

Attachment : 4 page

Balai Pelaksanaan Jalan Nasional IV Palu
Central Sulawesi

Re ; Review of Reconstruction work for Kalawara-Kulawi Road (IRSL Project (JICA Sector Loan IP-580) Sub Project No.A13)

Dear Sir,

As of November 2020, the current situation in the field has been significantly changed from the situation in the Draft Detailed Design (DDD) prepared by JICA-TC due to repeated flooding and debris flows. Based on the results of the current outline survey by JICA-TA under the JICA-TC, it is considered necessary to re-examine the design plan for the upcoming IRSL Sub Project road rehabilitation/improvement work to determine how it will be implemented.

1. Reinvestigation of road damage
2. Reselection of sites subject to road restoration / improvement work
3. Reexamination of necessary restoration work contents and construction methods

Depending on the results of the re-survey of the roadway damage areas, the basic road rehabilitation / countermeasure approach is presumed to be fine by following the planning concept of DDD. It is proposed to carry out a review of the above survey, planning and outline / detailed design, and review of the construction volume of this IRSL sub-sub-project.

It should be noted that the MIU River adjacent to Kalawara-Kulawi Road and the OMU, TUVA, SALUA, and NAMO rivers that cross Kalawara-Kulawi Road have experienced a number of floods and mudslides. The impact of this disaster will have a significant impact on the planning of Kalawara-Kulawi Road restoration and improvement works, and therefore, adequate coordination with the river managers is required.

Sincerely yours,



Junichi FUKUSHIMA



Project Coordinator

The Project for Development of Regional
Disaster Risk Resilience Plan in Central
Sulawesi

Cc :

1. JICA Indonesia
2. Balai Wilayah Sungai Sulawesi III, Palu
3. File

Yachiyo Engineering Co., Ltd. in Joint Venture with Oriental Consultants Global Co., Ltd., Nippon Koei Co., Ltd., Pacific Consultants Co., Ltd., and Pasco Corporation



NIPPON KOEI



PASCO
Engineering Consulting Group

Attachment-1 : Recommendation of JICA-TA for Reconstruction Kalawara-Kulawi Road

1. Back Ground and Object of Sub Project in IRS

The purpose of the sub project is emergency restoration work of the road which is damaged by the earthquake. It aims to secure the road transportation network and ensure redundancy in the event of disaster by restoring the damaged road pavement and preventing the collapse of the road slope. Also, the road, secondary disasters after the earthquake such as the collapse of the surface has been expended and urgent measure is required. The priority for this road is to secure accessibility for isolation of remote villages at the time of disaster. Road planning that allows early restoration and to prevent the spread of secondary disasters will be applied in accordance with this priority.

The target section can be roughly divided into two segments.



Figure-1 Target Area of Kalawara-Kulawi Road

<Contents of conventional Civil Work for Kalawara-Kulawi Road base on DDD by JICA TC>

- Segment 1) 0.185km (KM45+200 – KM45+385)
- Segment 2) 0.150km (KM47+400 – KM47+550)
- Segment 3) 0.170km (KM47+750 – KM47+920)
- Segment 4) 12.097km (KM54+000 – KM66+097)

Tabel-1 Characteristic of Kalawara-Kulawi Road

Section	Characteristic
Segment1~3	The road in the target segment has been eroded or collapsed due to floods and mudslides occurring in the adjacent Miu River
Segment 4	The road surface has collapsed due to fragile geology and localized heavy rains

2. Current Site Situation as on October 2020

2.1 Segment 1 ~ 3 (KM45+200 – KM47+920)

The locations of road collapses that occurred up to March 2019 were surveyed, and segments 1-3 were selected and incorporated as road rehabilitation works in this subproject. However, about 1.5 years later, the road collapse progressed due to frequent heavy rains, flood flows and debris flows in the adjacent Miu River. As of October 2020, there were four sites with serious road collapses. In all cases, the overflow of the Miu River was a major factor. The area where the Kalwara-Kulawi road is obstructed has increased to five major locations.



Figure-2 Current Site Situation of Segment 1, 2, 3

The area where the Kalwara-Kulawi road is obstructed has increased to five major locations.

This sub-project is closely related to flood and mudslide control in the Miu River. Since the road in the subject section is located in the Miu River sedimentation area, future changes in the Miu River washout and sediment accumulation are expected to change the subject of road rehabilitation and improvement work within the subject section. The IRS project aims to rehabilitate the section of road cut-off that occurred immediately after the earthquake and keep logistics between Palu City and the mountain communities at a minimum. For this purpose, the restoration work will be carried out in four representative sections shown well. The construction period is expected to be about two years, but the situation in the area will definitely change during the construction period. The plan and design of the countermeasure works and the construction method need to be flexible. In addition, it is important to note that the flood and mudflow control measures for the Miu River are planned by the river sector of the IRS project, so it is important to keep in mind that the measures are integrated with the River Sector.

2.2 Segment 4 (KM54+000 – KM66+097)

The subject section is a mountainous road away from the Miu River and through the mountains. The collapse of the road surface immediately after the earthquake was dealt with by the Central Sulawesi Province and Sigi Province. However, the slope collapses have been ongoing and the road has been cut off intermittently in many places. As of October 2020, the slope failure locations have expanded and many new failure locations have occurred.



Figure 3 Current Site Situation of Segment 4

The failure areas shown in the above figure are typical locations where slope failures have been increasing since immediately after the earthquake. Surface water on the slope due to localized heavy rainfall and a rapid increase in water flow from the adjacent stream have repeatedly contributed to the slope collapse and caused new scour to spread. Therefore, reliable treatment of surface water (slope and road drainage) and rehabilitation of adjacent small streams is necessary. The IRSL project aims to rehabilitate the section of road cut-off that occurred immediately after the earthquake and keep logistics between Palu City and the mountain communities at a minimum. In accordance with this objective, it will be necessary to assess hazardous areas and select priority repair areas in the future. The construction period is expected to be about two years, but the situation in the area will definitely change during the construction period. The plan and design of the countermeasure works and the construction method need to be flexible. In addition, The final point of this sub-project is crossed by the Namo River, where the Kalawara-Kulawi road was swept away by a mudslide in May 2019. This debris flow control of the Namo River will be implemented in the river sector of the IRSL and will require coordination. so it is important to keep in mind that the measures are integrated with the River Sector.

3. Proposal

It is proposed that the following studies and plans be reviewed once again for the construction of Kalawara-Kulawi Road. It is proposed that the project management consulting services to manage this sub-project will review the basic survey and review basic design to determine the detailed construction location and scope and finalize the construction quantities.

3.1 Reexamination of construction quantity for sub project

Section : KM45+200 – KM47+920

- | | |
|--|---|
| 1. Segment 1) 0.185km
(KM45+200 – KM45+385) | New collapsed areas need to be investigated and the scope of rehabilitation and improvement needs to be re-examined. |
| 2. Segment 2) 0.150km
(KM47+400 – KM47+550) | ⇒ <ul style="list-style-type: none"> ✓ Select areas for restoration/improvement as a priority. ✓ Determine the quantity of construction work ✓ Coordination with flood control and sediment control design of the adjacent Miu River, Omu River and Tuva River |
| 3. Segment 3) 0.170km
(KM47+750 – KM47+920) | |

Section : KM54+000 – KM66+097

- | | |
|---|--|
| 4. Segment 4) 12.097km
(KM54+000 – KM66+097) | New collapsed areas need to be investigated and the scope of rehabilitation and improvement needs to be re-examined. |
| ⇒ <ul style="list-style-type: none"> ✓ Select areas for restoration/improvement as a priority. ✓ Determine the quantity of construction work ✓ Coordination with flood control and sediment control design of the Salua and Namo rivers crossing the road. | |

3.1 Adoption of construction methods that can respond to changes in circumstances

All sections of the KK road have very severe weather conditions and fragile geology. Therefore, there is a high possibility that the extent of slope failure and deformation will increase during the construction period.

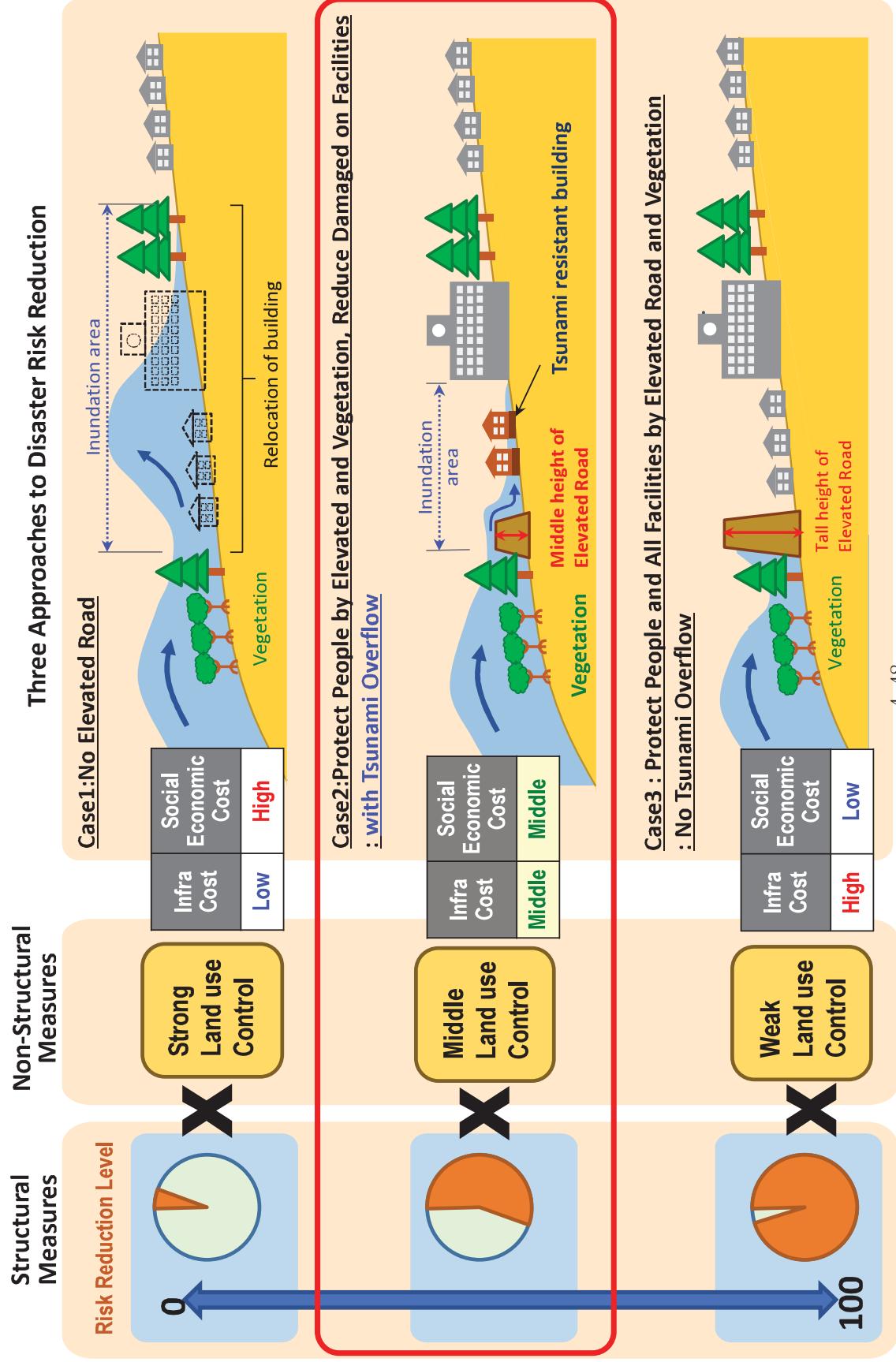
It is desirable to monitor the deformation of the area to be worked on continuously from the beginning of the construction, and to have a system that can respond flexibly to the change of countermeasures in case of deformation.

Both the consultant and the constructor should have experience in this kind of "informational construction".

Comprehensive Tsunami Countermeasures in Palu Bay Area

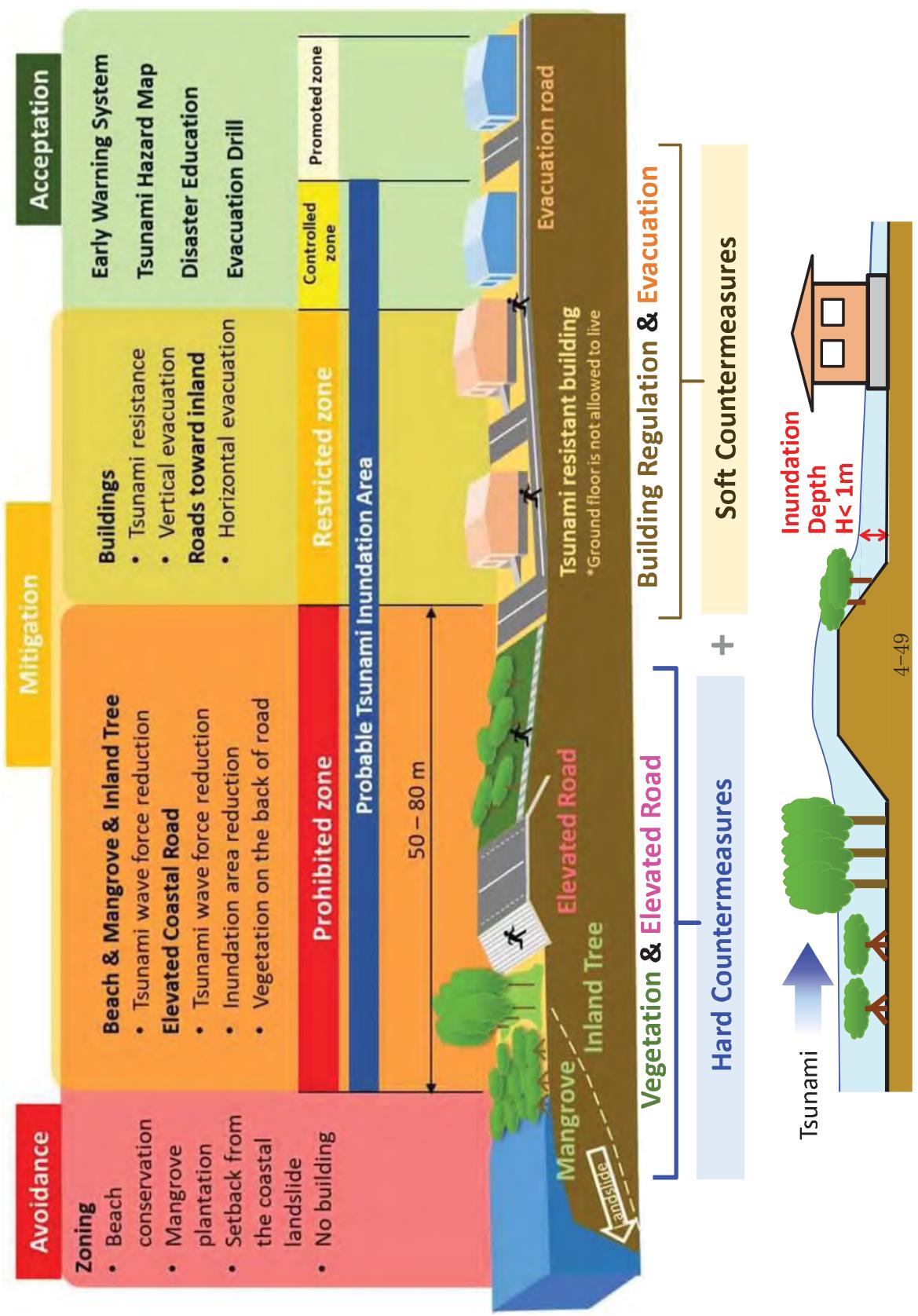
Basic concept for tsunami countermeasures

A combination of structural and non-structural measures is the basic concept of tsunami countermeasures

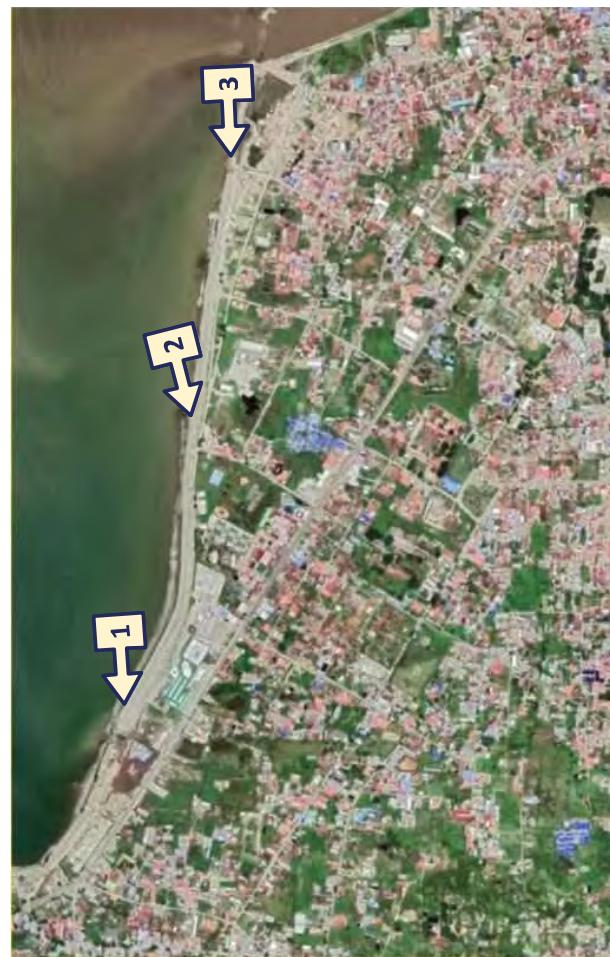


Basic concept for tsunami countermeasures

Combination of hard and soft countermeasure that contribute to BBB (Build Back Better) policy



Basic concept for tsunami countermeasures



4



4-50

Basic concept for tsunami countermeasures



Basic concept for tsunami countermeasures

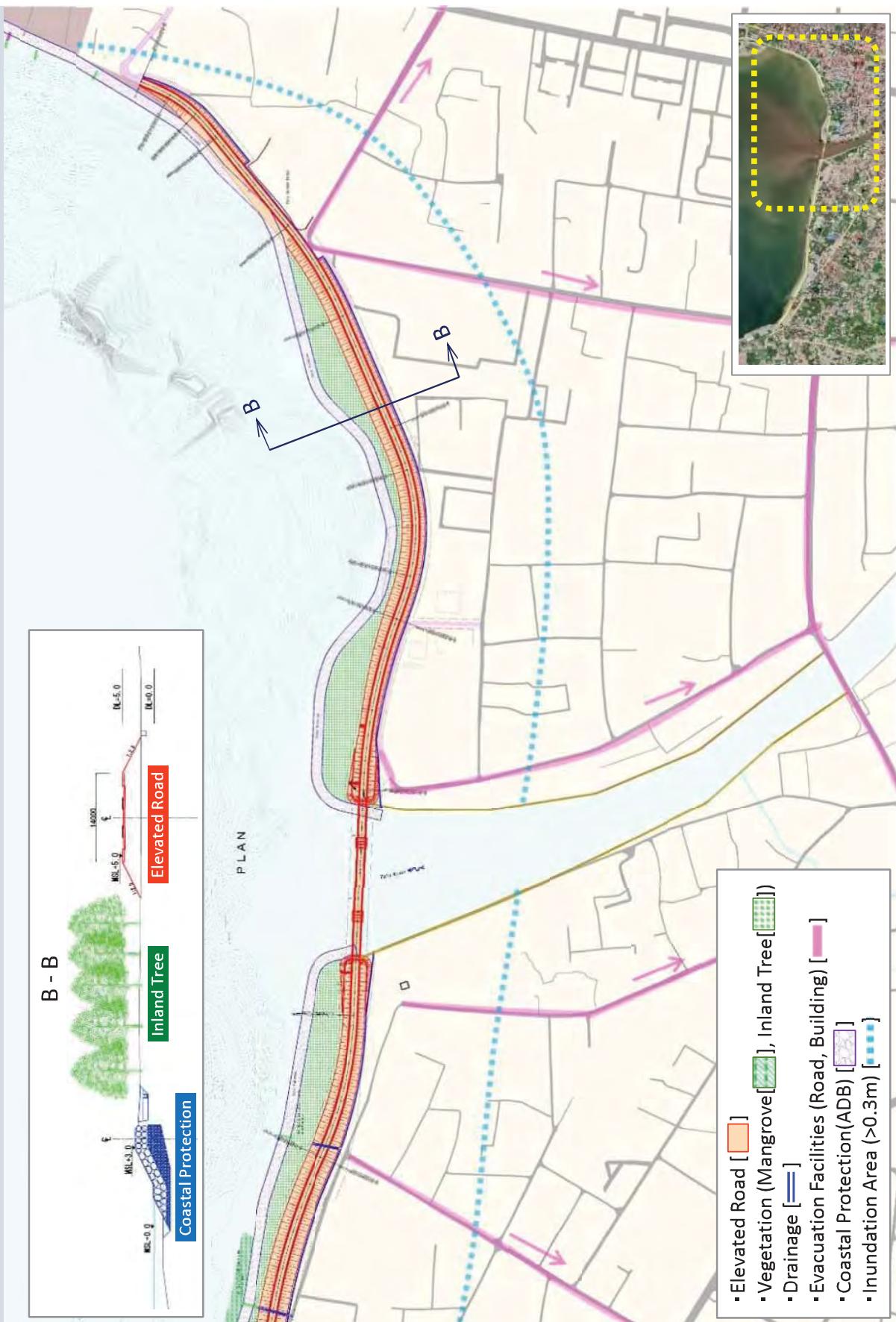
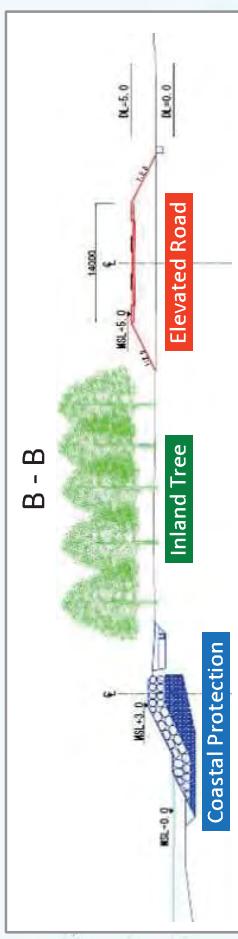


- Elevated Road []
- Vegetation (Mangrove)[], Inland Tree[]]
- Drainage []
- Evacuation Facilities (Road, Building) []
- Coastal Protection(ADB) []
- Inundation Area (>0.3m) []

• The evacuation route was based on BPBD planning in 2017.

• The vegetation plan was based on the drawing with the project name "Flood Management in Selected River Basin Sector Project Loan No.,3440-INO".

Basic concept for tsunami countermeasures



- The evacuation route was based on BPBD planning in 2017.
- The vegetation plan was based on the drawing with the project name "Flood Management in Selected River Basin Sector Project Loan No.,3440-INO".

Basic concept for tsunami countermeasures



*Buildings behind the elevated road and park facilities are under consideration separately
4-54

Basic concept for tsunami countermeasures



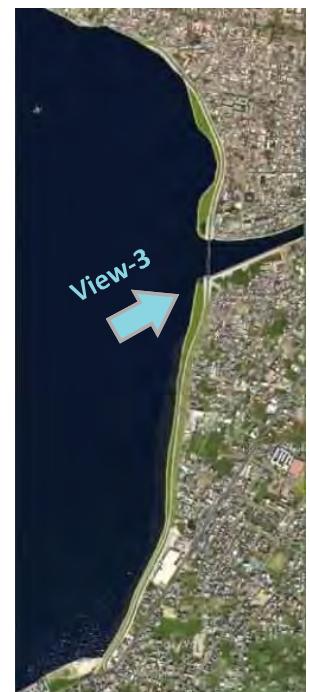
*Buildings behind the elevated road and park facilities are under consideration separately
4-55

Basic concept for tsunami countermeasures



*Buildings behind the elevated road and park facilities are under consideration separately

4-56

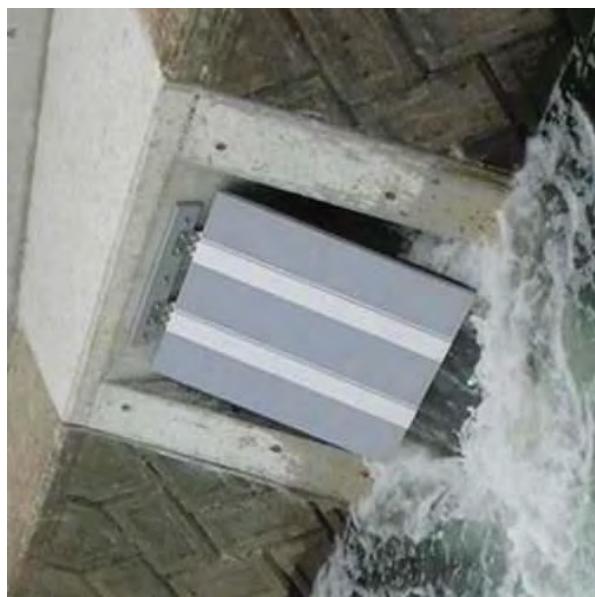


Reference : Evacuation route



source: BPBD Palu City (2017)

Reference : Drainage facility that crosses a raised road



Source : <https://www.nittokasen.co.jp/product/cat05/475/>

N O T U L E N S I

Judul: Rapat Pembahasan Paket Rancang Bangun Rekonstruksi Jalan Kalawara – Kulawi dan Sirenja	
Lokasi Rapat: Ruang Rapat BPJN Sulawesi Tengah	Hari/Tanggal : Senin/30 November 2020 Jam : 10.00 – 13.30 WITA
<p>1. Rapat “Pembahasan Paket Rancang Bangun Rekonstruksi Jalan Kalawara – Kulawi dan Sirenja” dipimpin oleh Kepala BPJN Sulteng dihadiri oleh Kepala Satgas Harian Bencana Sulawesi Tengah, Kepala BWS Sulawesi III, Tim Technical Assistant JICA, Kepala Satuan Kerja P2JN, PPK 1.6 Provinsi Sulawesi Tengah, dan PPK Perencanaan.</p> <p>2. Pembahasan Paket Rancang Bangun Rekonstruksi Jalan Kalawara – Kulawi dan Sirenja meliputi:</p> <ol style="list-style-type: none">Paket Rekonstruksi Jalan Kalawara – Kulawi dan Sirenja merupakan salah satu Paket <i>Infrastructure Reconstruction Sector Loan (IRSL) in Central Sulawesi</i> Sektor Bina Marga dengan pembiayaan melalui dana pinjaman luar negeri/ <i>loan</i> dari <i>Japan International Cooperation Agency (JICA)</i> IP-580.Paket Rekonstruksi Jalan Kalawara - Kulawi dan Sirenja yang awalnya diusulkan dilakukan kontrak konvensional, diusulkan menjadi kontrak rancang bangun (<i>design and build</i>) dan telah mendapatkan persetujuan Menteri Pekerjaan Umum dan Perumahan Rakyat.Berdasarkan Permen PUPR No 25 Tahun 2020, pekerjaan konstruksi terintegrasi rancang dan bangun perlu adanya Konsultan Manajemen Konstruksi pada tahap persiapan pengadaan hingga serah terima akhir pekerjaan konstruksi. Bila belum ada Konsultan Manajemen Konstruksi maka dapat dibentuk Tim Teknis untuk menggantikan tugas Konsultan Manajemen Konstruksi hingga terbentuknya Konsultan Manajemen Konstruksi.Paket Konsultan Manajemen Konstruksi telah selesai dilakukan lelang namun belum dapat dilaksanakan penandatanganan kontrak dikarenakan belum ada pada DIPA Satker P2JN Provinsi Sulawesi Tengah. Tindak lanjut saat ini, yaitu masih dalam proses revisi DIPA.Topik pembahasan pada rapat, yaitu:<ul style="list-style-type: none">- Identifikasi overlapping kegiatan JICA IRSL sepanjang ruas Kalawara – Kulawi dan Sirenja meliputi kesepakatan lingkup pekerjaan yang akan	

<p>dilaksanakan pada penanganan Salua</p> <ul style="list-style-type: none"> - Penanganan mendesak pada lokasi di luar pekerjaan efektif ruas jalan Kalawara – Kulawi (Simoro) - Penanganan likuifaksi di Jonooge dan Sibalaya <p>3. Pembahasan Identifikasi overlapping kegiatan JICA IRSN sepanjang ruas Kalawara – Kulawi dan Sirenja:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. Tim Teknis sudah menyiapkan dokumen lelang Paket Rancang Bangun Rekonstruksi Kalawara – Kulawi dan Sirenja. Pada saat rapat dengan tim teknis sudah disampaikan bahwa kondisi lapangan sudah sangat berubah dari draft desain JICA sehingga dikhawatirkan akan banyak terjadi perubahan/addendum bila dilakukan lelang menggunakan draft desain JICA b. Lingkup pekerjaan Paket Rancang Bangun Rekonstruksi Jalan Kalawara – Kulawi dan Sirenja pada ruas Kalawara – Kulawi di antaranya Segmen 1,2,3 (pada Sungai Miu), Segmen 4 (longsor perbukitan, Sungai Namo, Sungai Salua, Sungai Tufa). c. Pada Sungai Miu sudah berubah alirannya hingga melewati jalan propinsi, penanganan yang overlap adalah penanganan tepi sungai. Hasil pembahasan pada rapat 4 Oktober 2020 bahwa penanganan abrasi sungai akan dilakukan oleh BWS. Jadi dalam penyusunan desain Paket Rancang Bangun Rekonstruksi Kalawara – Kulawi dan Sirenja tidak ada item dan volume penanganan sungai. BWS akan melaksanakan penanganannya pada 2021. d. Penanganan bronjong pada Sungai Miu sifatnya darurat, sehingga perlu dilakukan penanganan revetment karena pekerjaan jalan dan tebing sungai merupakan satu kesatuan. e. Penanganan tebing sungai yang akan dimasukkan ke dalam ruas Kalawara – Kulawi perlu bantuan rekomendasi teknis, tipikal desain, perkiraan volume dan item pekerjaan dari pihak BWS. f. Desain rekonstruksi jalan ruas Kalawara – Kulawi menggunakan elevasi sesuai jalan eksisting. Untuk elevasi pada Jembatan maka perlu data dari BWS bila ada penanganan sungai oleh BWS. g. Untuk penanganan 2021, prioritas penanganan yang dilaksanakan dahulu adalah konstruksi sabo dam oleh BWS. Untuk oprit dan jembatan akan dilaksanakan oleh BWS. BPJN akan melakukan penaganan jalan hingga simpang Danau Lindu h. Pada Segmen 4 ada 3 titik yg perlu dilakukan koordinasi, yaitu: Sungai Namo, Sungai Salua, Sungai Tufa. Ada jembatan-jembatan yang melewati aliran sungai-sungai tersebut. Pada Sungai Tufa tidak ada desain penanganannya,

hanya berupa perkerasan jalan. Bila BWS akan melaksanakan penanganan di Sungai Tufa, ada kekhawatiran perlu adanya pelebaran jembatan atau penanganan DAS yang dapat mengakibatkan perubahan elevasi perkerasan. BWS sedang melaksanakan pekerjaan penanganan pada Sungai Salua, sedangkan BPJN akan merencanakan desain perkerasannya. Sedangkan penanganan pada Jembatan Namo akan dilaksanakan oleh BWS pada 2021. Perlu ada kesepakatan penanganan pada titik-titik tersebut akan dilaksanakan oleh BWS atau BPJN.

- i. Rencana penanganan Sirenja berupa peninggian badan jalan dengan elevasi 2,5 m dari muka air laut normal atau 1,5 m dari badan jalan eksisting berdasarkan rekomendasi BWS. Rekomendasi peninggian badan jalan diperbolehkan karena masyarakat yang tinggal di sekitar Sirenja tersebut akan dipindahkan karena memang bukan daerah layak huni. Namun, perlu dilakukan survei topografi untuk pendetailan desain agar desain awal tersebut memang sesuai dengan kondisi lapangan saat ini.
 - j. Dikhawatirkan akan ada permasalahan sosial jika belum dilaksanakan pengendalian pasang oleh BWS Sulawesi III sementara peninggian badan jalan telah dilaksanakan.
 - k. Penanganan Sirenja tidak banyak yang overlap antara pekerjaan BPJN dan BWS tetapi terkait drainase desain yang sudah ada hanya menggunakan aliran eksisting, sehingga perlu koordinasi dengan BWS untuk aliran drainasenya.
4. Pembahasan penanganan mendesak pada lokasi di luar pekerjaan efektif ruas jalan Kalawara – Kulawi (Simoro):
 - a. Di luar lingkup pekerjaan ruas Kalawara – Kulawi terdapat longsoran Simoro yang saat ini kondisi jalannya hampir putus. Ada dua pertimbangan perlunya menambahkan segmen Simoro ini pada paket rekonstruksi jalan Kalawara – Kulawi. Pertimbangan pertama yaitu Segmen Simoro merupakan akses untuk menuju lokasi proyek dari Palu. Pertimbangan yang kedua yaitu terkait dengan konsep pasca bencana tetapi merupakan dampak bencana susulan. Bila dimasukkan dalam pekerjaan rekonstruksi jalan Kalawara – Kulawi, untuk pelaksanaannya apakah perlu dibuatkan jembatan darurat.
 - b. Proyek Penanganan BWS di Sungai Salua melewati Segmen Simoro sebagai akses pengangkutan material. Oleh karena itu, BWS perlu melakukan pembatasan tonase pengangkutan material agar tidak berdampak pada kerusakan jalan khususnya di Segmen Simoro. Pembatasan tonase dilakukan dengan cara dua kali loading menggunakan truk-truk kecil.

- c. Usulan Tim Technical Assistant JICA untuk Segmen Simoro yaitu dengan penyodetan sungai sehingga arah aliran menjadi lurus. Sungai tersebut merupakan *downstream* anak sungai maka bisa dilakukan *shortcut* di bagian hilir Aliran air dari jalan juga menggerus tebing bawah pada sungai sehingga Segmen Simoro ini perlu dilakukan penanganan. Namun, perlu klarifikasi terkait kepemilikan lahan bila dilakukan alih trase sebagai bagian dari penanganan penyodetan sungai.
 - d. Perlu bantuan Tim Technical Assistant JICA untuk penambahan lingkup Segmen Simoro pada ruas Kalawara – Kulawi
5. Pembahasan penanganan likuifaksi di Jonooge dan Sibalaya
- a. Penanganan likuifaksi Jonooge dan Sibalaya pada TA 2020 sudah selesai dilakukan lelang namun belum berkontrak karena dananya dialihkan untuk penanganan Covid-19 (refocusing) sehingga diusulkan masuk ke dalam program IRSL JICA.
 - b. Penanganan likuifaksi pada Sibalaya terkait dengan saluran irigasi Gumbasa. Bila tidak ada penanganan oleh BPJN maka akan dilaksanakan oleh BWS sebagai bagian dari jalan inspeksi.
 - c. Rekomendasi Tim Technical Assistant JICA, untuk penanganan likuifaksi agar dilaksanakan oleh BWS Sulawesi III. Namun, terkait lingkup pekerjaan jalan perlu adanya rekomendasi teknis oleh BPJN.
6. Kesimpulan :
- a. Progress rata-rata Paket Rehabilitasi dan Rekonstruksi masih 0%, padahal sudah lebih dari 2 tahun pasca bencana terjadi maka perlu koordinasi serta percepatan pelaksanaan rehabilitasi dan rekonstruksi pasca bencana.
 - b. Akan dilakukan koordinasi lebih lanjut antara BPJN dengan BWS terkait detail penanganan yang diperlukan dan BWS agar memberikan data terkait rencana penanganan supaya tidak ada overlapping pekerjaan.
 - c. Terdapat penambahan penanganan pada ruas Kalawara – Kulawi, yaitu penambahan segmen Simoro serta penambahan lingkup penanganan Sungai pada Segmen 1,2,3.
 - d. Perlu surat dari Tim Technical Assistant JICA untuk perubahan dokumen lelang Paket Rancang dan Bangun Rekonstruksi Jalan Kalawara – Kulawi dan Sirenja karena ada penambahan lingkup pekerjaan, penambahan segmen pekerjaan, perubahan penanganan sirenja, serta penanganan likuifaksi.

- e. Dalam Minutes of Discussion IRSI sudah tercatat target penanganan bila ada perubahan target (khususnya pengurangan target) maka perlu nota penjelasan atau surat dari Tim Technical Assistant JICA kepada JICA sebagai laporan rekomendasi perubahan.
- f. Implementation Plan diperlukan sebagai dasar pemaketan program IRSI, termasuk untuk Paket Konsultan Manajemen Konstruksi. Pihak pemberi pinjaman (JICA) belum mengizinkan untuk berkontrak. Saat ini Implementation Plan masih disusun oleh Konsultan PMU SS.
- g. Tim Technical Assistant JICA perlu data elevated road, coastal protection, dan penataan kawasan Silebeta agar penanganan kawasan Silebeta dapat dilaksanakan dengan lebih terintegrasi.
- h. Pertemuan selanjutnya pada 15 Desember 2020 untuk lokasi rapat dilakukan di Kantor BWS Sulawesi III.

DOKUMENTASI RAPAT





BADAN PERENCANAAN PEMBANGUNAN DAERAH KOTA PALU



NARASUMBER :



Dr. Hidayat M.Si
(WALI KOTA PALU)



Dr. Arie Setiadi Moerwanto
(KASATGAS PENANGGULANGAN BENCANA SULAWESI TENGAH KEVENTERIAN PUPR)

REFLEKSI AKHIR TAHUN **2020** PENANGANAN BENCANA ALAM DAN NON ALAM **KOTA PALU**

30 DESEMBER 2020

PUKUL 20.00 WITA S.D SELESAI

FORUM LIBU NTODEA



zoom

ID MEETING : 213 082 4658

PASSWORD : Bappeda123



<https://www.facebook.com/bappeda.palukota/>



<https://www.youtube.com/channel/UC2QbETH506dnf6i3DvCs4w>

Zoom Meeting Recording **LIVE** on Facebook 03:06:20 Views

Rhiriye JPT

KOREM 132/TDL

DISPERDAGIN K...

Ritai Mardini U...

MODERATOR

Ikhwan Syamsul...

Ardin T. Taiyeb

Aminuddin Kasim

Iskandar Arsyad

D-02 BPJN Sulawesi

PRASADANA

BPBD KOTA PALU

DPRP

Wali Kota Palu

Kabid RR BPBD ...

Dinas Pertanian

Darul Kiram

From Neni Muhibdin to Everyone

Bencana adalah keniscayaan. Serupa siklus kehidupan, bencana akan selalu akan berulang. Dan hany...

Azrial Akbar Bu...

WakaPolres Ko...

Leave

Participants 63 Chat Share Screen Record Reactions

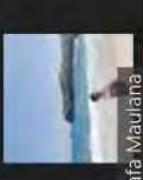
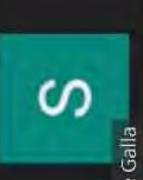
Start Video Unmute Type here to search

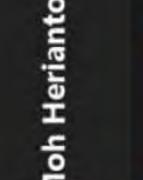
1/3

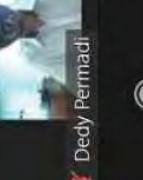
II-3-13-412

Zoom Meeting   on Facebook

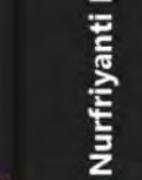
00:04:21 2/3 View Leave

Lurah Petobo  Wafa Maulana Panji 

Helton Kadis Dinkes Ko... LPM_Pantoloan...  Sande Gallia Efendi Forester 

Ardin T. Taiyeb Tim Libu GAYUS PAKAN  Herman Man  Dwi Pramono 

INDOSAT SUPP... Nurfriyanti Iyan  Christian Tindja...  Dedy Permadji 

Ir. Asmawati, M... ibnu mundzir Dah  Chat Share Screen Record Reactions  57 Participants   

Unmute Start Video  Type here to search                

2/3 4-67

Zoom Meeting Recording **LIVE** on Facebook

00:03:48 View

Unmute Start Video

Type here to search

Kadis Dinkes Ko... LPM_Pantoloan...
X Sande Galla

GAYUS PAKAN
X Herman Man

S Ardin T. Taiyeb
X Efendi Forester

H INDOSAT SUPP...
X Nurfriyanti Iyan

Moh Herianto
X Dwi Pramono

Dah

F BALITBANGDA
X ibnu mundzir

Christian Findiya...
X Rifai JUNTAD

Y Yoanes_VOA In...
X Fatharani 12

INSPEKTORAT...
X Hatta Mudin

Endang Bapend...
X Dedy Permadji

Participants Chat Share Screen Record Reactions

Desktop Leave

INTL 12/30/2020 8:25 PM ENG 8:25 PM

4-68

Zoom Meeting Recording **LIVE** on Facebook

03:05:31

HP    < 

Tim Libu
Sande Galla

BALITBANGDA
Wayudi galiea

Firdaus (SKP-H...
Ikram

Sarwo Edhi Dit...
Malindro Andhi...

KarlAn
Ahmad Rijal Ar...
Anwar Chairil

Nurraela L (SKP...
ibnu mundzir

Galaxy A21s
Elya

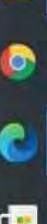
Kiswanto
ibnu mundzir

SARFIN
Tandiono @JPT

Yoanies_VOA In...
Dwi Pramono

iwan lapasere
Dwi Pramono

Efendi Forester
Neni Muhidin

Desktop >>       ENG 11:27 PM INTL 12/30/2020

Type here to search

Zoom Meeting Recording **LIVE** on Facebook 03:06:10 View

Participants 63 Chat Share Screen Record Reactions Participants 63 Chat Share Screen Record Reactions

Unmute Start Video Leave

Type here to search

2/3 2/3

Hatta Mudin	March_ad	Franky Umeho...	Kota Palu	Team Libu 1	LPM_Pantoloan...	Ikram
Ichsan Hamsah	dr. Rochmat Jasin	KOTA PALU	HOST	Team Libu 4		
Lurah Petobo	Tanuda	Panji	BALITBANGDA	Wayudi gall...		
	Tim Libu					
	Sandie Gallia					
	Nurlaela L (SKP-H...)	Neni Muhidin	Firdaus (SKP-H...)			
	KarlAn					

HP <

03:06:10 11:27 PM 12/30/2020



LAPORAN MONITORING Penyediaan Hunian Tetap NSUP-CERC/CSRRP di Sulawesi Tengah

Januari - September 2020

TIM MONITORING
SOLIDARITAS KORBAN PELANGGARAN
HAK ASASI MANUSIA (SKP-HAM) SULAWESI TENGAH

**LAPORAN MONITORING
PENYEDIAAN HUNIAN TETAP
NSUP-CERC/CSRRP
DI SULAWESI TENGAH**

**TIM MONITORING
SOLIDARITAS KORBAN PELANGGARAN
HAK ASASI MANUSIA (SKP-HAM) SULAWESI TENGAH**

Final – 20 Oktober 2020



Sekretariat :
RUMAH PEDULI SKP-HAM SULTENG
Jl. Basuki Rahmat Lorong Saleko II
(Belakang Hotel Best Western)
Birobuli Utara, Kota Palu

Email : sekretariat@skp-ham.org
skp.ham.sulteng@gmail.com

Website : <https://skp-ham.org>
<https://monitoring.skp-ham.org>

Nomor Kontak (WA):
Sekretariat: +62 852.4149.4326
Nurlaela Lamasitudju: +62 878.4401.5311

DAFTAR ISI

Ringkasan	1
Metodologi	4
Temuan Kunci	6
1. Kerangka Kerja <i>Lingkungan dan Sosial</i> (ESF): Kebijakan Bank Dunia yang Normatif	6
2. Belum Selesaiya Dokumen-Dokumen Proyek	8
3. Lemahnya Koordinasi dan Keterlibatan Pemerintah Daerah	10
4. Minimnya Peran dan Patisipasi Masyarakat	13
5. Kurangnya Perhatian terhadap Isu Gender, Anak, dan Penyandang Disabilitas	16
Rekomendasi	21
1. Untuk Bank Dunia	21
2. Untuk Pemerintah Indonesia dan Kementrian PUPR sebagai Pelaksana Proyek	22
3. Untuk Pemerintah Daerah	23
Ucapan Terima Kasih	25

Ringkasan

Bencana gempa bumi 7,4 M yang disusul oleh tsunami dan liquefaksi yang terjadi di Sulawesi Tengah pada 28 September 2018 telah merenggut ribuan korban jiwa dan mengakibatkan berbagai kerusakan fisik dan infrastruktur di Kota Palu, Kabupaten Sigi, Kabupaten Donggala, dan sebagian Kabupaten Parigi Moutong. Pemerintah Provinsi Sulawesi Tengah mencatat, 4.042 orang meninggal dunia, lebih dari 100 ribu rumah mengalami kerusakan, dan lebih dari 172 ribu orang harus mengungsi.¹

Menanggapi bencana tersebut, Pemerintah Indonesia kemudian meminta Bank Dunia untuk mengaktifkan Komponen Kontigensi Tanggap Darurat (*Contingency Emergency Response Component*, CERC) yang melekat pada *National Slum Upgrading Project* (NSUP) atau yang dikenal sebagai Proyek Kota Tanpa Kumuh (KOTAKU) sebuah proyek yang dibiayai Bank Dunia dan sudah berjalan di Sulawesi Tengah jauh sebelum bencana 28 September 2018.² Hal ini dilakukan agar ada tindakan segera untuk merehabilitasi dan merekonstruksi berbagai kerusakan yang diakibatkan bencana.

Anggaran yang dialokasikan untuk NSUP-CERC adalah sebesar US\$ 100 juta.³ Selain untuk memperbaiki berbagai fasilitas publik, NSUP-CERC akan membangun lebih dari 1.600 unit hunian tetap untuk masyarakat terdampak bencana. Di dalam pelaksanaannya, NSUP-CERC akan mematuhi *Kerangka Kerja Pengelolaan Lingkungan dan Sosial (Environmental and Social Management Framework, ESMF)* NSUP yang telah disetujui Bank Dunia pada 2016.

Untuk mendukung proses rehabilitasi dan rekonstruksi pascabencana di Sulawesi Tengah, Pemerintah Indonesia pun mengajukan pinjaman kepada Bank Dunia untuk *Central Sulawesi Rehabilitation and Reconstruction Project* (CSRRP). Pinjaman sebesar US\$150 juta kemudian disetujui oleh Dewan Direktur Eksekutif Bank Dunia pada 19 Juni 2019.⁴ Pinjaman CSRRP ini diskemakan selama lima tahun, dan akan digunakan untuk merekonstruksi, merehabilitasi, dan memperkuat fasilitas publik serta membangun lebih dari 7.000 unit hunian tetap untuk masyarakat terdampak bencana. Selain untuk memenuhi kebutuhan masyarakat, CSRRP pun dirancang untuk meningkatkan kapasitas mitra pemerintah dan pihak pelaksanaanya agar bisa menjamin mutu dan memenuhi standar praktik konstruksi.

¹ Data ini merujuk pada [Laporan Finalisasi Data dan Informasi Bencana Gempa Bumi, Tsunami, dan Liquefaksi Padagimo](#) yang dirilis oleh Pemerintah Provinsi Sulawesi Tengah per 30 Januari 2019.

² Draft surat permohonan untuk mengaktifkan CERC dari Menteri Keuangan Republik Indonesia kepada *Country Director* Bank Dunia di Jakarta bisa dilihat di [CERC-Emergency Response Operation Manual \(EROM\)](#), Annex 2, h.33. Selain mengaktifkan CERC di NSUP, Pemerintah Indonesia pun mengaktifkan CERC yang ada di *Western Indonesia National Roads Improvement Project* (WINRIP). Anggaran yang dialokasikan untuk CERC-WINRIP adalah sebesar US\$25 juta.

³ Lihat dokumen [CERC EROM](#), par.52, hal.23. Dokumen CERC EROM ini baru dipublikasikan pada April 2020, sekitar enam bulan setelah NSUP-CERC berjalan.

⁴ Selain CSRRP, Indonesia pun mendapatkan pinjaman lain yang terkait dengan kebencanaan dari Bank Dunia: [Indonesia Disaster Resilience Initiative Project \(IDRIP\)](#). IDRIP disetujui pada 19 November 2019, sebesar US\$ 160 juta dengan jangka waktu pinjaman selama lima tahun pula. Lembaga pelaksana IDRIP adalah Badan Nasional Penanggulangan Bencana (BNPB).

Di dalam Dokumen Penilaian Proyek (*Project Appraisal Document*), Bank Dunia mengklasifikasi CSRRP berisiko tinggi. Akan tetapi, karena proyek yang sedang disiapkan tersebut berlangsung di konteks darurat bencana, penilaian dan rencana lingkungan dan sosial yang mengacu pada Kerangka Kerja Lingkungan dan Sosial (*Environmental and Social Framework*, ESF) dan selaras dengan Standar Lingkungan dan Sosial (*Environmental and Social Standards*, ESS)⁵ akan dikembangkan selama tahap pelaksanaan proyek.⁶

NSUP-CERC akan melaksanakan kerja pendahuluan bagi CSRRP untuk memastikan, ketika pinjaman CSRRP berlaku efektif, transisi dari NSUP-CERC ke CSRRP bisa berjalan dengan lancar. Fasilitator NSUP-CERC diaktivasi untuk mengawali aktivitas di lapangan. NSUP-CERC menyediakan fasilitasi transisi (*bridging assistance*) untuk mendukung manajemen proyek (melalui *National Management Consultant*, NMC), desain keseluruhan dan supervisi konstruksi untuk infrastruktur perumahan-pemukiman (*Technical Management Consultant*, TMC), serta melakukan fasilitasi terhadap masyarakat. Kerja pendahuluan yang dilakukan NSUP-CERC pun sekaligus untuk menyiapkan berbagai kelengkapan dokumen CSRRP — dokumen Kerangka Kerja Pengelolaan Lingkungan dan Sosial (*Environmental and Social Management Framework*, ESMF) adalah salah satunya — sebagaimana yang disyaratkan oleh Bank Dunia.

Di tahap awal, CSRRP berjalan praktis hanya berbekal dua dokumen yang sebelumnya telah disusun oleh Kementerian PUPR. Kedua dokumen itu adalah Rencana Komitmen Pengelolaan Lingkungan dan Sosial (*Environmental and Social Commitment Plan*, ESCP)⁷ dan Rencana Keterlibatan Pemangku Kepentingan (*Stakeholder Engagement Plan*, SEP).⁸ Di kedua dokumen tersebut, Kementerian PUPR menjelaskan bagaimana rencana, strategi, langkah-langkah, dan berbagai tindakan yang akan dilakukan agar CSRRP selaras dengan ESF dan ESS.

SKP-HAM Sulawesi Tengah dengan dukungan dari Bank Information Center (BIC) melakukan monitoring terhadap pelaksanaan NSUP-CERC/CSSRP yang dibiayai Bank Dunia tersebut. Proses monitoring dilakukan dari Januari 2020 s.d. September 2020.

Dari hasil monitoring yang dilakukan, secara umum, kami memandang ada kesenjangan yang cukup lebar antara konsep, perencanaan, dengan implementasi di lapangan. Proyek ini pun tidak terlepas dari sejumlah masalah dan kendala. Sejumlah masalah dan kendala yang kami catat, di antaranya, adalah (1) lahan untuk hunian tetap yang belum sepenuhnya bersih dan jelas; (2) data calon penerima hunian tetap yang masih belum rampung; dan (3) masih ada

⁵ Bank Dunia memiliki sepuluh ESS yang harus dipatuhi. Dalam konteks CSRRP, kecuali ESS 9 — Perantara Keuangan, Bank Dunia meminta Pemerintah Indonesia untuk mematuhi sembilan ESS lainnya. Penjelasan menyeluruh mengenai ESS bisa dibaca di dalam dokumen ESF.

⁶ Lihat Dokumen Penilaian Proyek, h.26.

⁷ Dokumen ESCP merupakan bagian dari dokumen perjanjian yang sah dengan Bank Dunia. Negara peminjam wajib untuk mendukung pelaksanaan ESCP. Bank Dunia mengharuskan peminjam untuk setia melaksanakan langkah dan tindakan yang diidentifikasi dalam ESCP, menurut jangka waktu yang ditentukan dalam ESCP, dan untuk meninjau status pelaksanaan ESCP sebagai bagian dari pemantauan dan pelaporan.

⁸ Dokumen SEP memberikan gambaran CSRRP, identifikasi dan analisis pemangku kepentingan, konsultasi publik, mekanisme penanganan pengaduan, dan menguraikan komitmen untuk merilis informasi rutin mengenai kinerja pengelolaan lingkungan dan sosial proyek.

begitu banyak masyarakat yang menolak untuk direlokasi ke lokasi hunian tetap yang telah ditetapkan oleh pemerintah.

Kementerian PUPR belum secara penuh dan sungguh-sungguh untuk mengimplementasikan komitmen dan berbagai rencana untuk menyediakan hunian tetap sebagaimana yang telah dituangkan di dokumen ESCP, SEP, dan ESMF. Hal ini pun cukup merisaukan.

Dari rencana sekitar 1.600 unit hunian tetap yang akan dibangun pada tahap pertama oleh Kementerian PUPR, baru 630 unit yang dikerjakan. Pengerjaannya terbilang lamban. Jadwal penyelesaiannya meleset jauh dari rencana semula. Hunian tetap di Pombewe dan Duyu yang sedianya dijadwalkan selesai pada April 2020, sampai saat ini masih belum rampung. Dari 230 unit hunian tetap yang dibangun di Duyu, baru 11 unit saja yang siap huni.

Sampai laporan ini ditulis, setelah dua tahun bencana, hunian tetap skema relokasi secara keseluruhan yang kini sudah tersedia, baik yang sudah siap huni maupun yang masih dalam proses pengembangan, baru sekitar 2.882 unit⁹ dari kebutuhan 11.788 unit sebagaimana yang direncanakan. Lebih dari 8.900 unit lagi yang masih harus disediakan. Padahal, jika merujuk [Peraturan Gubernur Sulawesi Tengah No. 10 Tahun 2019 tentang Rehabilitasi dan Rekonstruksi Pascabencana](#), hunian tetap bagi masyarakat terdampak bencana sudah harus tersedia dalam waktu kurang dari 2,5 tahun.

Sekaitan dengan hal itu pula, ada lima isu yang kami anggap penting dan perlu mendapatkan perhatian serius menyangkut pelaksanaan proyek tersebut. Kelima isu itu adalah (1) sebagai sebuah ~~Hebijakar~~, Kerangka Kerja Lingkungan dan Sosial (ESF) Bank Dunia hanya mengikat secara normatif terhadap negara peminjam; (2) berbagai dokumen utama yang dibutuhkan untuk pelaksanaan proyek belum sepenuhnya lengkap dan selesai; (3) lemahnya koordinasi dan keterlibatan pemerintah daerah; (4) minimnya peran dan partisipasi masyarakat; dan (5) kurangnya perhatian terhadap isu gender, anak, dan penyandang disabilitas.

Kelima isu tersebut pada akhirnya membuahkan dampak dan implikasi lanjutan. Ditambah dengan munculnya pandemi COVID-19, proses pembangunan hunian tetap pun menjadi kian terhambat.

Kami akan memaparkan lebih lengkap mengenai kelima isu tersebut pada bagian **Temuan Kunci** laporan ini.

* * *

⁹ Rincian hunian tetap skema relokasi yang sudah dan masih sedang dibangun itu adalah 1.500 unit di Tondo dan 500 unit di Pombewe yang dibangun Buddha Tzu Chi, 75 unit di Tondo yang dibangun AHA Center, 11 unit di Tondo yang dibangun APEKSI, 127 unit di Balorao yang dibangun Pemerintah Kota Palu, 230 unit di Duyu dan 400 unit di Pombewe yang dibangun Kementerian PUPR, dan 39 unit di Mamboro yang dibangun Yayasan Arkom Indonesia.

Metodologi

Laporan ini ditulis berdasarkan hasil monitoring yang dilakukan oleh Solidaritas Korban Pelanggaran Hak Asasi Manusia (SKP-HAM) Sulawesi Tengah terhadap proses pelaksanaan penyediaan hunian tetap bagi korban bencana di Sulawesi Tengah yang dibiayai Bank Dunia lewat NSUP-CERC/CSRRP. Proses monitoring dilakukan mulai dari Januari sampai dengan September 2020.

Tim Monitoring secara berkala melakukan kunjungan lapangan, terutama ke Duyu, Pombewe, dan Tondo-Talise, yang menjadi lokasi relokasi skala besar untuk memantau secara langsung proyek pembangunan hunian tetap di lokasi-lokasi tersebut. Di awal proses monitoring, kami membagikan kuesioner kepada 40 responden. Kelompok responden yang dipilih adalah masyarakat terdampak bencana (WTB) yang akan menjadi penerima manfaat untuk hunian tetap, masyarakat di sekitar proyek, masyarakat terdampak proyek (WTP), dan para pekerja proyek pembangunan hunian tetap.

Tim Monitoring pun melakukan wawancara, baik secara informal maupun mendalam, dengan lebih dari 20 orang dari kelompok responden tersebut. Pertanyaan-pertanyaan di dalam kuesioner dan wawancara dengan kelompok responden ini lebih dititikberatkan untuk menggali informasi di seputar hal-hal berikut: (1) pelibatan dan partisipasi mereka sebagai masyarakat di dalam proses perencanaan dan penyediaan hunian tetap; (2) berbagai permasalahan yang mereka hadapi terkait dengan proses penyediaan dan pembangunan hunian tetap; dan (3) mekanisme keluhan yang mereka gunakan ketika ada masalah atau kasus yang ingin mereka lapor, termasuk di dalamnya meskipun tidak secara eksplisit masalah atau kasus yang berkenaan dengan kekerasan berbasis gender, eksplorasi seksual, dan kekerasan terhadap anak.

Wawancara dan diskusi kelompok kecil kami lakukan pula dengan aparat pemerintah daerah (khususnya aparat pemerintah Kota Palu), dengan Tim PUPR yang menjadi pelaksana proyek, dan dengan organisasi masyarakat sipil (CSO), khususnya yang bekerja di isu-isu perempuan, anak, dan kelompok-kelompok rentan.

Diskusi dengan pemerintah daerah dan Tim PUPR, kami berusaha untuk menggali informasi di seputar upaya yang telah dilakukan sekitan dengan penyediaan hunian tetap, koordinasi dan pembagian peran antar-instansi, permasalahan dan kendala yang dihadapi di lapangan, dan pemahaman mereka tentang skema NSUP-CERC/CSRRP untuk proyek hunian tetap yang dibiayai Bank Dunia, termasuk di dalamnya mendiskusikan tentang kelengkapan dokumen yang dibutuhkan untuk menjalankan proyek tersebut.

Dengan CSO, diskusi lebih dititikberatkan untuk memetakan kembali berbagai permasalahan di seputar isu perempuan, anak, dan kelompok rentan pascabencana di Sulawesi Tengah. Diskusi dengan CSO ini pun sekaligus untuk mengecek, apakah prinsip partisipatif, inklusif, dan pengarusutamaan masyarakat sebagaimana yang dimandatkan oleh berbagai kebijakan yang terkait dengan rehabilitasi dan rekonstruksi pascabencana di Sulteng, khususnya yang berkenaan dengan NSUP-CERC/CSRRP, telah dijalankan atau tidak.

Di sepanjang proses monitoring, Tim Monitoring pun melakukan *desk riset*. *Desk riset* yang dilakukan adalah meninjau dan mempelajari berbagai dokumen, baik dokumen NSUP-CERC/CSRRP untuk penyediaan hunian tetap yang dibiayai Bank Dunia maupun dokumen-dokumen kebijakan, baik lokal maupun nasional, terutama yang terkait dengan proses rehabilitasi dan rekonstruksi pascabencana di Sulawesi Tengah.

Sebagai bagian untuk melengkapi dan mendukung *desk riset* tersebut, kami pun memantau dan mengumpulkan berita-berita di media massa (terutama media *online*, baik lokal maupun nasional) yang memuat pemberitaan tentang proses pelaksanaan penyediaan hunian tetap di Sulawesi Tengah. Kami memantau dan mengumpulkan berita-berita yang terbit mulai dari September 2019. Selain untuk mendapatkan berbagai tambahan data dan informasi, dengan berita-berita itu pun kami bisa menelusuri bagaimana dinamika yang terjadi di dalam proses pelaksanaan dan pembangunan hunian tetap tersebut.

Di tengah proses monitoring, kami menerbitkan laporan yang memuat berbagai temuan awal.¹⁰ Laporan tersebut kemudian kami gunakan sebagai bahan untuk melakukan diskusi kelompok terfokus (FGD) bersama sejumlah pemangku kepentingan yang terkait dengan pelaksanaan proyek hunian tetap.¹¹ Selain untuk menggali dan memperdalam informasi, FGD itu pun sekaligus ditujukan sebagai ruang untuk mengonfirmasi, mengklarifikasi, dan memvalidasi berbagai informasi dan temuan yang telah kami tuliskan di dalam laporan dari pihak-pihak yang berkepentingan.

Kami melakukan tiga kali FGD dengan peserta yang kami bagi menjadi tiga kelompok besar. FGD pertama dilakukan dengan peserta dari kelompok WTB yang akan menjadi penerima manfaat hunian tetap, WTP, dan masyarakat yang tinggal di sekitar proyek hunian tetap. FGD kedua dilakukan dengan peserta dari kelompok organisasi masyarakat sipil dan jurnalis. FGD ketiga dilakukan dengan peserta dari kelompok aparat pemerintah daerah, tim pelaksana proyek Kementerian PUPR (Satuan Tugas PUPR, Balai Prasarana Pemukiman Wilayah (BP2W) Sulawesi Tengah, Tim LARAP, Tim NMC, Tim Bridging NSUP-CERC/CSRRP), dan Panitia Khusus Pemulihan Bencana DPRD Provinsi Sulawesi Tengah.

Tim Monitoring pun menyiapkan situs khusus, <https://monitoring.skp-ham.org>, sebagai bagian dari proses monitoring ini. Semua dokumen yang ditinjau dan dipelajari, berita-berita yang dikumpulkan, dan laporan yang ditulis, kami simpan di situs tersebut.

* * *

¹⁰ Ada tiga laporan awal yang telah ditulis oleh Tim Monitoring: [Hunian Tetap, PUPR, dan Aturan Bank Dunia; Penyediaan Hunian Tetap dan Permasalahannya](#); dan [Sengkarut Penyusunan Rencana Aksi Relokasi](#). Ketiga laporan itu bisa dibaca dan diunduh di laman kami: <https://monitoring.skp-ham.org>.

¹¹ Kegiatan FGD dilakukan pada 21 s.d. 23 Juli 2020.

Temuan Kunci

1. Kerangka Kerja Lingkungan & Sosial (ESF): Kebijakan Bank Dunia yang “Normatif”

Pada 1 Oktober 2018, Bank Dunia mulai efektif memberlakukan Kerangka Kerja Lingkungan dan Sosial (ESF) untuk menggantikan *Safeguard Policies*. Bank Dunia kemudian mewajibkan setiap negara peminjam untuk mematuhi ESF dalam setiap proyek yang mereka biayai.

Bank Dunia mengampanyekan ESF sebagai visi untuk pembangunan berkelanjutan. Tujuan ESF adalah untuk memastikan bahwa masyarakat dan lingkungan akan terlindungi dari berbagai potensi dampak buruk yang diakibatkan oleh proyek-proyek yang dibiayainya. Kebijakan ini akan memungkinkan Bank Dunia dan negara peminjam bisa mengelola risiko lingkungan dan sosial suatu proyek secara lebih baik. Bank Dunia pun meyakini, pelaksanaan ESF akan sekaligus menguatkan, di antaranya, prinsip transparansi, non-diskriminasi, partisipasi publik, akuntabilitas, dan termasuk perluasan untuk mekanisme pengaduan.

Di dalam penjanjian antara Bank Dunia dengan negara peminjam, ESF tercantum sebagai salah satu hal yang harus dipenuhi dan dilaksanakan. Ketentuan ESF kemudian dituangkan oleh negara peminjam di dalam dokumen ESCP. Penyusunan dokumen ESCP itu pun harus selaras dengan ketentuan yang tercantum di dalam Standar Lingkungan dan Sosial (ESS).

Bank Dunia memang menerapkan begitu banyak aturan dan ketentuan.¹² Dari perspektif hak asasi manusia, berbagai aturan dan ketentuan yang tercantum di dalam EFS dan ESS itu bisa dipandang sudah cukup memenuhi unsur perhormatan, perlindungan, dan pemenuhan pada hak-hak dasar, terutama yang menjadi hak-hak dasar warga negara. Terlebih dengan adanya semangat untuk menguatkan prinsip non-diskriminasi, partisipasi, inklusi; dan transparansi, akuntabilitas, serta aksesibilitas yang menjadi prinsip dasar bagi pelaksanaan tata kelola pemerintahan yang baik (*good governance*).

Dengan pikiran positif, kebijakan dan aturan untuk proyek-proyek yang dibiayai Bank Dunia tersebut, jika dilaksanakan secara konsekuensi, (mungkin saja) akan bisa memberi secercah harapan perubahan bagi model dan proses pembangunan yang selama ini dilakukan. Boleh jadi, dengan kerangka barunya ini, Bank Dunia ingin merespon tuntutan global dan sekaligus menjawab tantangan dari sejumlah kritik yang selama ini dialamatkan kepadanya.

Akan tetapi, sepanjang kami membaca dokumen yang tersedia, pemenuhan dan pelaksanaan ESF Bank Dunia (yang kemudian dituangkan dalam dokumen ESCP oleh negara peminjam), sepertinya, hanya di tingkat normatif. Dalam konteks perjanjian pinjaman CSRRP antara Bank Dunia dengan Pemerintah Indonesia, misalnya, tidak ada klausul terkait dengan sanksi atau penalti jika Pemerintah Indonesia, sebagai negara peminjam, tidak mematuhi dan tidak melaksanakan berbagai ketentuan yang tercantum di dalam ESF.

Hal ini tentu saja sangat disayangkan. Seideal apapun negara peminjam menyusun dokumen ESCP yang selaras dengan ESF, pada akhirnya rencana komitmen itu berpeluang untuk tidak

¹² Penjelasan lebih rinci terkait dengan kebijakan dan aturan Bank Dunia untuk proyek NSUP-CERC/CSRRP, bisa dibaca di laporan kami sebelumnya: [Hunian Tetap, PUPR, dan Aturan Bank Dunia](#).

(sepenuhnya) diimplematisikan. Dengan begitu, ESF pun menjadi kehilangan semangat dan tujuannya karena tidak bisa menjamin dan memastikan, proyek akan terhindar dari adanya penyimpangan, dampak buruk, dan, bahkan, pelanggaran terhadap hak asasi manusia.

Proses pembersihan lahan di lokasi hunian tetap Talise Valangguni, Kecamatan Mantikulore, Kota Palu, yang dilakukan Kementerian PUPR dengan cara paksa dan cenderung refresif, bisa memberi indikasi kuat bahwa ESF dan ESCP yang disusun oleh Pemerintah Indonesia sebagai negara peminjam hanya berlaku di tingkat "normatif". Jika mengacu pada dokumen panduan (ESF, ESCP, ESS, [ESMF NSUP](#), [ESMF CSRRP](#)), proses pembersihan lahan di Talise Valangguni bisa dipandang telah menyalahi aturan. Kementerian PUPR tidak melakukan pendekatan yang bersandar pada mekanisme dan pedoman yang semestinya dipatuhi, baik yang merujuk pada undang-undang Republik Indonesia dan aturan pelaksanaannya maupun pada kebijakan dan aturan yang dikeluarkan Bank Dunia.

ESF yang dilandasi dengan semangat untuk mengelola risiko lingkungan dan sosial suatu proyek dengan lebih baik, justru tenggelam dalam kasus ini. Padahal, proses konsultasi dan pelibatan masyarakat, terutama masyarakat terdampak proyek, menjadi perhatian penting Bank Dunia dan menjadi salah satu aturan yang wajib untuk dipatuhi. Secara umum, hal itu tercantum di ESS 10; dan khusus untuk pengadaan lahan, pelibatan masyarakat terdampak proyek tercantum di ESS 5. Konsultasi dan keterlibatan masyarakat terdampak tercantum pula dengan jelas di dokumen ESCP (poin 5.3).

Cara paksa dan cenderung refresif yang dilakukan Kementerian PUPR dalam pembersihan lahan itu justru membawa konflik dan persoalan sosial lanjutan. Masyarakat terdampak proyek di Talise Valangguni melakukan aksi demonstrasi karena merasa dirugikan dan diperlakukan tidak adil. Mereka pun harus berhadap-hadapan dengan aparat keamanan (polisi dan militer).¹³ Seorang tokoh masyarakat Talise Valangguni, dalam sesi FGD yang dilakukan Tim Monitoring, bahkan sempat memberi pernyataan, "Kalaupun hunian tetap terus dibangun di lokasi ini, jangan salahkan kami kalau tempat ini nantinya akan seperti Nunu—Tavanjuka."¹⁴

Sampai saat ini, proses pembersihan lahan di Talise Valangguni masih berlangsung. Namun, sepanjang kami melakukan monitoring, Bank Dunia belum mengambil tindakan apapun, baik untuk menyelesaikan persoalan maupun, sekurang-kurangnya, meredam konflik dan gejolak sosial yang muncul di tengah masyarakat. Padahal, potensi dampak buruk yang diakibatkan oleh proyek sudah membayang di masa depan.

Merujuk pada kasus Talise Valangguni, kami memandang bukan saja Pemerintah Indonesia (c.q. Kementerian PUPR), sebagai negara peminjam, yang telah melanggar aturan, ketentuan, dan janji yang dibuatnya. Dengan tidak adanya tindakan segera dari Bank Dunia, Bank Dunia

¹³ Kami sempat meminta konfirmasi kepada Kepala BP2W Sulawesi Tengah terkait dengan alasan untuk menggerakkan aparat keamanan tersebut. Penjelasan dari Kepala Balai, penggerakan aparat keamanan itu adalah "sekadar" untuk melindungi para pekerja proyek dan untuk mengantisipasi kemarahan masyarakat.

¹⁴ Nunu dan Tavanjuka adalah dua kelurahan di Kota Palu yang saling bertetangga. Dua kelurahan ini sangat dikenal karena sering terjadi konflik antarwarga di antara mereka.

pun bisa dipandang telah melakukan pengabaian dan tidak mematuhi kebijakan serta aturan yang dibuatnya sendiri.

2. Belum Selesaiya Dokumen-Dokumen Proyek

Sebagai konsekuensi dari kewajiban untuk memenuhi dan mematuhi ESF, Kementerian PUPR harus menyiapkan sejumlah dokumen yang dibutuhkan (dan disyaratkan) Bank Dunia untuk mendukung NSUP-CERC/CSRRP. Dokumen-dokumen tersebut menjadi penting karena akan menjadi pedoman, panduan, dan rujukan untuk menjalankan proyek, dan mengatasi berbagai masalah dan kendala yang akan muncul di lapangan. Di awal proyek berjalan, dokumen yang telah disusun Kementerian PUPR adalah ESCP dan SEP.

Di dokumen ESCP, Kementerian PUPR berjanji untuk menyusun dokumen-dokumen lainnya yang dibutuhkan. Beberapa dokumen yang terbilang penting, di antaranya, adalah Kerangka Kerja Pengelolaan Lingkungan dan Sosial (ESMF), pengadaan lahan dan kerangka kebijakan relokasi (*Land Acquisition and Resettlement Policy Framework*, LARPF), pengadaan lahan dan rencana aksi relokasi (*Land Acquisition and Resettlement Action Plan*, LARAP), mekanisme umpan balik dan penanganan keluhan/pengaduan (FGRM), serta dokumen analisis mengenai dampak lingkungan (AMDAL) atau dokumen upaya pengelolaan lingkungan hidup (UKL)—upaya monitoring lingkungan hidup (UPL).¹⁵

Penyusunan berbagai dokumen yang telah dijanjikan itu, dalam pandangan kami, mengalami keterlambatan. Dokumen ESMF CSRRP baru dirilis ke publik (sekurang-kurangnya yang kami terima) pada Agustus 2020, lebih satu tahun jika dihitung dari waktu ketika pinjaman proyek disetujui.¹⁶ Sebagai dokumen proyek yang penting, entah mengapa, sampai laporan ini ditulis, dokumen ESMF CSRRP ternyata masih belum tersedia di laman [CSRRP—World Bank](#), laman yang menjadi tempat bagi dokumen-dokumen CSRRP yang telah dibuka ke publik disimpan.¹⁷ Dokumen ESMF yang berbahasa Indonesia bahkan ditulis dengan struktur Bahasa Indonesia yang cenderung sukar dipahami. Dalam beberapa hal, penulisannya tidak konsisten (di satu bagian menggunakan kata ‘perempuan’, di bagian lain menggunakan kata ‘wanita’, misalnya).

Dokumen lain yang sampai saat ini masih belum selesai adalah LARAP dan LARPF. Informasi terakhir yang kami terima, dokumen-dokumen LARAP tersebut sedang difinalisasi. Meskipun demikian, penyelesaian dokumen LARAP pun bisa dipandang terlambat. Jika merujuk jadwal implementasi ESMF,¹⁸ sudah lebih dari satu tahun proses penyusunan LARAP ini dilakukan.

Tiadanya dokumen yang menjadi panduan dan pedoman pelaksanaan proyek membuatnya sejumlah konsekuensi. Pelaksanaan pembangunan hunian tetap praktis menjadi terhambat.

¹⁵ Kebutuhan dokumen AMDAL atau UKL-UPL akan berpatokan pada skala proyek. Untuk kegiatan atau proyek yang membutuhkan AMDAL, rujukannya adalah Peraturan Menteri Lingkungan Hidup Nomor 5 Tahun 2012; sedangkan untuk proyek yang membutuhkan dokumen UKL-UPL, rujukannya adalah Peraturan Menteri Lingkungan Hidup No. 16 tahun 2012.

¹⁶ Dokumen yang terdiri dari dua volume itu, tersedia dalam Bahasa Inggris dan Bahasa Indonesia. Di sampul dokumen berbahasa Indonesia, di sana tertulis keterangan: Final — November 2019.

¹⁷ <https://projects.worldbank.org/en/projects-operations/document-detail/P169403#>

¹⁸ lih., ESMF CSRRP, Vol.I, hal.55.

Dalam konteks pengadaan dan pembebasan lahan untuk lokasi hunian tetap, misalnya, dari sejumlah fakta yang muncul di lapangan, konsekuensinya cukup serius.

Lagi-lagi, kami ingin mencontohkan kasus sengketa lahan di Talise Valangguni. Oleh karena tidak ada LARPF, Pemerintah Kota Palu, Kanwil ATR/BPN Sulawesi Tengah, dan Kementerian PUPR, masing-masing mengacu pada kebijakan yang berbeda sekaitan dengan pengadaan lahan dan mekanismenya. Padahal, kebijakan dan mekanisme pengadaan lahan sudah jelas diatur di dalam Undang-Undang Nomor 2 Tahun 2012 tentang Penyelenggaraan Pengadaan Tanah bagi Pembangunan untuk Kepentingan Umum dan di Peraturan Presiden Nomor 71 Tahun 2012 beserta seluruh perubahannya sebagai aturan pelaksanaannya.

Hal yang sangat disayangkan, Kementerian PUPR sendiri tidak sepenuhnya merujuk pada UU No.12/2012 ini. Untuk menjustifikasi proses pembersihan lahan di lokasi Talise Valangguni, misalnya, Kementerian PUPR hanya merujuk pada Pasal 49 Ayat (1), undang-undang tersebut. Kementerian PUPR pun lebih merespon aksi WTP yang berkeberatan atas pembersihan lahan tersebut sebagai upaya untuk menghalangi akses yang bisa diancam dengan hukuman denda dan pidana sebagaimana yang disebut dalam Pasal 50 dan Pasal 77 Undang-Undang Nomor 24 Tahun 2007 tentang Penanggulangan Bencana.¹⁹ Padahal, jika merujuk pada ESMF (baik ESMF NSUP maupun ESMF CSRRP), mekanisme pengadaan tanah sepenuhnya akan merujuk pada Pasal 14 s.d. Pasal 39 UU No.12/2012.²⁰

Pengadaan tanah ini baru satu soal. Mekanisme relokasi, terutama untuk kelompok rentan yang berkebutuhan khusus, pemuliharaan masyarakat yang akan direlokasi, dan pendidikan bagi anak-anak mereka di lokasi yang baru, misalnya, akan membutuhkan kerangka kebijakan untuk menjadi dasar bagi langkah dan tindakan yang harus dilakukan.²¹ Selain kerangka kebijakan, basis data terpisah untuk kelompok rentan pun, sampai saat ini, bahkan masih belum sepenuhnya tersedia.

Dokumen AMDAL atau UKP-UPL, sampai saat ini tidak diketahui keberadaannya. Kami tidak menemukan dokumen UKL-UPL untuk pembangunan hunian tetap Duyu dan Pombewe, yang sudah dikerjakan dari awal tahun 2020. Begitupun dengan dokumen-dokumen perencanaan lainnya untuk kedua lokasi hunian tetap tersebut.²²

Oleh karena tiadanya (atau tidak diketahuinya) dokumen-dokumen tersebut, praktis tidak ada pula sosialisasi, informasi, dan kaji ulang terkait dengan soal-soal lingkungan. Berbagai

¹⁹ Pernyataan ini dikemukakan oleh Kepala BP2W Sulteng, Ferdinand Kana Lo, ketika merespon aksi masyarakat Talise Valangguni yang berkeratan atas proses pembersihan lahan yang dilakukan PUPR. Salah satu beritanya bisa dibaca di tautan berikut: <https://www.sultengnews.com/pembangunan-hunian-iii-talise-dihentikan-jika-ada-perintah-wali-kota-palu/>. Kepala BP2W pun menyampaikan hal yang sama ketika berdiskusi dengan Tim Monitoring.

²⁰ Lih., ESMF NSUP, hal.30—41; ESMF CSRRP, Vol.II, khususnya Sub-Appendix 8.3, hal.67—69.

²¹ Berbagai kebijakan memandatkan adanya tindakan afirmatif untuk kelompok rentan. Belajar dari mekanisme penentuan alokasi unit hunian tetap dengan “cara mengundi” sebagaimana yang dilakukan untuk alokasi hunian tetap Buddha Tzu Chi, dalam hemat kami, perlu dikoreksi. Kebijakan relokasi dengan “cara mengundi” akan mengabaikan kepentingan kelompok rentan yang berkebutuhan khusus.

²² Penyelesaian pembangunan hunian tetap di kedua lokasi itu pun sudah beberapa kali tertunda. Sedianya dijadwalkan akan selesai pada April 2020, kemudian mundur ke September 2020, dan dimundurkan lagi ke Desember 2020.

isu yang terkait dengan rencana dan mitigasi kebencanaan di lokasi hunian tetap pun tidak terpublikasikan. Padahal, untuk lokasi hunian tetap Duyu, misalnya, dari sejak awal sejumlah kalangan sebenarnya cukup merisaukan akan pilihan tersebut. Lokasi Duyu rentan dengan longsor dan banjir. Secara toponimi, Duyu dalam Bahasa Kaili berarti longsor.²³

Hal yang dirisaukan itu ternyata sungguh terjadi. Lokasi hunian tetap Duyu diterjang banjir pada 24 September 2020 yang lalu. Sebagian hunian tetap yang telah dibangun konstruksinya mengalami kerusakan. Merujuk pada berita yang dikeluarkan oleh Cipta Karya, salah satu direktorat yang berada di bawah Kementerian PUPR, banjir yang menerjang lokasi hunian tetap Duyu itu dikarenakan tidak adanya kajian hidrologi kawasan dalam perencanaan.²⁴

Ketiadaan kajian hidrologi kawasan dalam perencanaan pembangunan hunian tetap di Duyu tentu saja membuahkan pertanyaan besar. Kementerian PUPR, sebagai penanggung jawab pelaksanaan proyek, seakan abai untuk mempertimbangkan adanya potensi bencana dan mitigasinya. Hal ini pun menjadi ironis mengingat NSUP-CERC/CSRRP yang dilaksanakan Kementerian PUPR bertujuan untuk membangun kembali lebih baik (*build back better*), lebih aman (*build back safer*), dan berkelanjutan (*sustainable*).

3. Lemahnya Koordinasi dan Keterlibatan Pemerintah Daerah

NSUP-CERC/CSRRP direncanakan sebagai proyek yang akan melibatkan semua pihak yang berkepentingan untuk bekerja sama. Pengelolaannya akan menerapkan prinsip kolaboratif, terintegrasi, partisipatif, dan inklusif; untuk mewujudkan pembangunan kembali yang lebih baik, lebih aman, dan lebih berkelanjutan; dengan mengedepankan tata kelola pemerintahan yang baik, dan pengelolaan lingkungan dan sosial untuk penghidupan yang lebih baik. Selain untuk memenuhi kebutuhan masyarakat, proyek ini pun dirancang untuk meningkatkan kapasitas mitra pemerintah dan pelaksanaanya agar bisa menjamin mutu praktik konstruksi dan pemenuhan standar.

Sekaitan dengan hal itu, sebagai bagian dari dokumen yang diminta Bank Dunia, Kementerian PUPR telah menyusun SEP. Di dokumen SEP, Kementerian PUPR menjelaskan tentang rencana koordinasi dan keterlibatan berbagai instansi pemerintah yang berkepentingan—dari mulai nasional, provinsi, dan daerah—di dalam proses persiapan dan pelaksanaan proyek. Rencana koordinasi dan keterlibatan berbagai instansi pemerintah ini pun dikuatkan dalam Panduan Operasi Respon Darurat (*Emergency Response Operations Manual*, EROM) untuk NSUP-CERC dan juga di dalam ESMF CSRRP.

Di dalam dokumen ESMF, Kementerian PUPR telah memiliki penilaian kapasitas institusional (menyangkut peran dan kapasitas) terhadap instansi-instansi pemerintah yang akan terlibat di dalam pelaksanaan proyek.²⁵ Merujuk pada dokumen tersebut, *Project Management Unit* akan memberikan arahan, penguatan kapasitas, dan supervisi bagi pemerintah daerah untuk

²³ Kami sempat menyenggung dan mendiskusikan hal ini dengan Andre A. Bald, Tim *Leader* NSUP dan CSRRP dari Bank Dunia, ketika bertemu dengan kami pada akhir Januari 2020 yang lalu.

²⁴ <http://sim.ciptakarya.pu.go.id/sipkp/berita/p/huntap-palu-relokasi-berbasis-mitigasi-bencana>, diakses 26 September 2020.

²⁵ [ESMF CSRRP, Vol.II](#), Appendix 2, hal.6—11.

melaksanakan ESMF bagi kegiatan CERC. Pengembangan kapasitas berkelanjutan pun akan disediakan untuk organisasi (pemerintah) terkait dalam persiapan dan implementasi aspek-aspek *safeguards*.²⁶

Sebagai dokumen, secara konseptual, SEP disusun dengan baik, dan selaras dengan ESS 10 sebagaimana yang diharapkan Bank Dunia. Sayangnya, sebagian besar rencana Kementerian PUPR yang dituangkan di dalam dokumen itu, sejauh ini, tidak terlaksana. Tim Monitoring pun belum mendapatkan informasi, apakah Kementerian PUPR telah melakukan proses penguatan kapasitas terhadap instansi pemerintah seperti yang tercantum dalam ESMF dan EROM atau tidak. Kami justru menemukan, proses koordinasi dan komunikasi antara pihak pelaksana proyek dan instansi pemerintah tidak berjalan sesuai dengan harapan.

Rapat koordinasi antara Kementerian PUPR dengan pemerintah daerah memang cukup sering dilakukan. Akan tetapi, dari hasil temuan di lapangan yang kemudian terkonfirmasi dalam FGD, berbagai instansi pemerintah daerah yang berkepentingan di dalam perencanaan dan pelaksanaan proyek cenderung menjalankan peran dan tugasnya tanpa ada koordinasi yang baik. Mereka tidak memiliki kesamaan persepsi dan pemahaman yang baik terkait dengan NSUP-CERC/CSSRP. Sebagian dari mereka bahkan tidak memiliki kecukupan informasi, baik yang terkait dengan sumber pendanaan proyek, struktur organisasi pelaksanaan proyek, maupun bagaimana proyek akan dilakukan. Mereka pun menganggap, proyek penyediaan hunian tetap untuk warga terdampak bencana adalah wewenang dan tanggung jawab pemerintah pusat, sehingga mereka cenderung pasif dan tidak banyak terlibat atau dilibatkan.

Sebagai akibatnya, proses koordinasi dan komunikasi antara Kementerian PUPR dengan pemerintah daerah menjadi lemah, carut-marut, dan mengalami berbagai hambatan. Tidak terlihat adanya kejelasan pembagian peran, tugas, dan fungsi di antara pihak-pihak yang terlibat dalam proses pelaksanaan proyek. Pembagian peran yang terkait dengan proses penyusunan dokumen LARAP, misalnya.

Proses penyusunan LARAP, yang sebenarnya menjadi tugas dan tanggung jawab pemerintah daerah, ternyata “diambil alih” oleh Tim NMC, yang semestinya hanya berperan menyediakan tenaga spesialis untuk memberikan dukungan dan bantuan teknis.²⁷ Kerancuan tugas pun terjadi dengan tim fasilitator LARAP yang berada di bawah NMC. Tim fasilitator LARAP yang sejatinya disediakan untuk membantu memastikan berlangsungnya proses partisipatif dan inklusif dalam proses penyusunan dan pengembangan LARAP, justru lebih disibukkan untuk mengumpulkan data WTB yang berhak mendapatkan hantap, yang sesungguhnya itu adalah tugas pemerintah daerah.²⁸ Sampai dengan Juli 2020, proses penyusunan dokumen LARAP masih terhambat.²⁹

²⁶ EROM, par. 55, hal 24.

²⁷ ESMF CSRRP, Vol. II, Appendix 8, hal.45.

²⁸ Penjelasan menyangkut terkendala penyusunan LARAP bisa dibaca dalam laporan kami sebelumnya, [Sengkarut Penyusunan Rencana Aksi Relokasi](#), terutama pada bagian Kebijakan Pengadaan Lahan dan Rencana Aksi Relokasi.

²⁹ Koordinasi antara Tim Kementerian PUPR (lewat Tim Bridging NSUP-CERC) dengan Tim LARAP Kota/Kabupaten saat ini sudah mulai dibenahi. Informasi terakhir yang kami peroleh, penyusunan dokumen-dokumen LARAP kini sedang dalam proses finalisasi.

Koordinasi yang sangat lemah pun terlihat dalam proses pengadaan lahan. Lahan untuk lokasi hunian tetap yang diusulkan Pemerintah Kota Palu hampir semuanya bermasalah.³⁰ Sebagian besar lahan yang dipersiapkan untuk lokasi hunian tetap satelit di Kabupaten Sigi dan Kabupaten Donggala pun belum sepenuhnya terselesaikan.

Pengadaan lahan memang sepenuhnya akan menjadi tanggung jawab pemerintah daerah. Dalam hal ini, Kementerian PUPR akan turut berperan untuk mengoordinasikannya dengan Kanwil ATR/BPN Sulawesi Tengah, yang akan terlibat di dalam proses pembebasan lahan, uji kelayakan, dan akan turut menjadi mediator jika ada klaim atas lahan yang telah diusulkan untuk digunakan oleh proyek.

Pengadaan lahan menjadi masalah yang pelik dan problematik ketika koordinasi antara pihak pemerintah daerah, Kanwil ATR/BPN Sulteng, dan Kementerian PUPR mengalami hambatan serius. Pemerintah Kota Palu dan Kanwil ATR/BPN Sulteng bahkan sempat berselisih paham terkait dengan luasan lahan untuk lokasi hunian tetap.³¹ Sementara itu, Kementerian PUPR memandang, mereka hanya pengguna yang akan menerima keputusan terkait dengan lahan untuk lokasi hunian tetap yang telah ditetapkan oleh pemerintah daerah dan disetujui Kanwil ATR/BPN Sulteng. Masing-masing pihak merasa telah melakukan peran dan tugas sesuai dengan kewenangannya.

Menguatnya konflik lahan di lokasi hunian tetap Talise Valangguni, selain tiadanya LARAP dan LARPF, tidak terlepas pula dari lemahnya koordinasi dan komunikasi antara Pemerintah Kota Palu, Kanwil ATR/BPN Sulawesi Tengah, dan Kementerian PUPR. Sampai saat ini, pihak-pihak tersebut belum ada yang berupaya dan berinisiatif untuk melakukan proses mediasi ataupun konsultasi publik lanjutan untuk mengatasi dan menyelesaikan persoalan. Masalah justru menjadi kian pelik dan serius ketika Kementerian PUPR terus melakukan pembersihan lahan yang tidak selaras dengan prosedur.

Jika masalah koordinasi dan komunikasi ini tidak segera bisa diatasi, persoalan yang terkait dengan konflik lahan di beberapa lokasi hunian tetap lain sangat mungkin akan mengemuka pula. Setidaknya, di lokasi Duyu masih ada masyarakat yang mengklaim kepemilikan lahan. Di Tondo, terindikasi pula ada lahan untuk lokasi hantap yang dimiliki oleh masyarakat.

Catatan penting kami lainnya terkait koordinasi dan keterlibatan pemerintah daerah adalah tidak dilibatkannya beberapa instansi pemerintah daerah yang berkepentingan dengan isu gender, GBV/SEA dan VAC. Dinas Pemberdayaan Perempuan dan Perlindungan Anak (DP3A), baik di tingkat provinsi maupun kabupaten/kota, misalnya, tidak diidentifikasi sebagai salah satu pemangku kepentingan dan tidak termasuk sebagai institusi yang dinilai kapasitasnya. Kepala DP3A Kota Palu, misalnya, mengaku bahwa institusinya belum pernah diajak diskusi dan dilibatkan terkait dengan NSUP-CERC/CSRRP.

³⁰ Penetapan lokasi hunian tetap yang disulkan oleh Pemkot Palu dan Pemkab Sigi tertuang dalam Surat Keputusan Gubernur Sulawesi Tengah Nomor 369/516/DIS.BMPR-G.ST/2018 tanggal 28 Desember 2018 tentang Penetapan Lokasi Relokasi Pemulihan Akibat Bencana Alam.

³¹ Penjelasan lebih lengkap mengenai hal ini bisa dibaca dalam laporan kami sebelumnya, [Penyediaan Hunian Tetap dan Permasalahannya](#).

Sebagai implikasinya, sepanjang proyek ini berjalan, isu-isu gender, khususnya GBV/SEA dan VAC, menjadi kurang diperhatikan. Kementerian PUPR yang menjalankan NSUP-CERC/CSRRP, bisa dipandang belum serius dan bersungguh-sungguh untuk menjalankan komitmen mereka yang akan memberi perhatian terhadap isu-isu gender, khususnya GBV/SEA dan VAC.³²

4. Minimnya Peran dan Partisipasi Masyarakat

Merujuk pada sejumlah kebijakan yang terkait dengan kebencanaan, prinsip partisipasi selalu dijadikan sebagai dasar dan acuan pelaksanaan. Peraturan Gubernur Sulawesi Tengah No.10 Tahun 2019 tentang Rencana Rehabilitasi dan Rekonstruksi Pascabencana menyebut dengan jelas, penyusunan rencana rehabilitasi dan rekonstruksi pascabencana akan dilakukan secara partisipatif, inklusif, dan melibatkan seluruh pihak yang berkepentingan. Proses rehabilitasi dan rekonstruksi akan dilakukan dengan mengarusutamakan kesetaraan gender, kelompok-kelompok rentan, dan penyandang disabilitas.

NSUP-CERC/CSRRP dituntut pula untuk melaksanakan prinsip-prinsip tersebut. Terlebih, prinsip partisipatif dan inklusif ditekankan pula oleh Bank Dunia sebagai aturan yang wajib dilaksanakan. Kementerian PUPR, sebagai pelaksana proyek, diwajibkan untuk melibatkan masyarakat, baik kelompok maupun perorangan, dari sejak proses awal penggerjaan proyek akan dilakukan. Partisipasi dan pelibatan masyarakat yang dimaksud bukan hanya sebatas sosialisasi, distribusi, dan keterbukaan informasi. Lebih dari itu, masyarakat harus senantiasa dilibatkan dalam proses konsultasi mendalam dan pengambilan keputusan. Keterlibatan masyarakat terdampak dan kelompok-kelompok rentan pun harus diutamakan.

Di dokumen SEP yang disusun Kementerian PUPR, proses partisipasi masyarakat menempati porsi yang cukup besar. Adanya partisipasi masyarakat diharapkan akan bisa meningkatkan manfaat proyek dan penerimaan sosial. Pada konteks ini, PUPR ingin memastikan bahwa pelaksanaan proyek dilakukan secara partisipatif, inklusif, dan memandang penting untuk senantiasa menanggapi kebutuhan masyarakat. Dalam rencana PUPR, SEP akan diaplikasikan sedini mungkin di tahap perencanaan untuk memastikan partisipasi masyarakat berlangsung agar ada umpan balik dari masyarakat, dan umpan balik itu akan bisa terintegrasi sebagai bagian dari pendekatan pelaksanaan secara keseluruhan. Konsultasi publik akan dilakukan dengan semua pemangku kepentingan.

Pada konteks peran dan partisipasi masyarakat ini pun kembali terlihat ada kesenjangan antara konsep, perencanaan, dengan implementasi di lapangan. Setidaknya sampai dengan Juli 2020—merujuk pada hasil kuesioner, wawancara, serta FGD dengan masyarakat terdampak bencana (WTB) dan masyarakat terdampak proyek (WTP)—masyarakat nyaris tidak banyak yang terlibat dan dilibatkan di dalam tahapan proses penyiapan proyek hunian tetap. Jangankan ada proses konsultasi publik secara mendalam untuk mendiskusikan dan memastikan perencanaan proyek dilakukan secara partisipatif, inklusif, dan masyarakat bisa memberikan umpan balik. Hal yang paling sederhana, sosialisasi dan distribusi informasi kepada masyarakat, misalnya, bisa dikatakan macet!

³² Penjelasan lebih lanjut mengenai hal ini kami uraikan lebih kanjut pada bagian **Temuan Kunci 5, Kurangnya Perhatian terhadap Isu Gender, Anak, dan Penyandang Disabilitas.**

Tim fasilitator Kementerian PUPR memang pernah melakukan beberapa kali sosialisasi untuk menginformasikan proyek hunian tetap kepada WTB. Akan tetapi, sebagian besar WTB yang menjadi responden monitoring mengaku hampir tidak pernah mendapatkan sosialisasi atau informasi yang memadai, baik yang terkait dengan rencana dan pelaksanaan proyek secara umum maupun informasi untuk hal-hal yang lebih spesifik (mengenai skema hunian tetap yang akan disediakan, rencana relokasi, langkah-langkah mitigasi, mekanisme pengaduan, ataupun yang terkait pemulihan mata pencarian, misalnya). Akibatnya, tidak sedikit dari WTB yang pada akhirnya menjadi bingung, bimbang, dan ragu dengan proyek pembangunan hunian tetap, bahkan sejumlah di antaranya sampai saat ini masih melakukan penolakan.

Masyarakat terdampak proyek bahkan bisa dibilang kurang sekali mendapatkan perhatian. Di Duyu, ada 19 orang yang mengaku memiliki klaim atas lahan yang sudah ditetapkan sebagai lokasi hunian tetap. Meskipun lahan yang diklaim oleh masyarakat sampai sekarang masih belum dipergunakan oleh Kementerian PUPR, namun status lahan itu sepertinya harus segera dipastikan. Saat saat ini, masih belum terdengar kabar Kementerian PUPR, Pemerintah Kota Palu, dan ATR/BPN akan mengajak masyarakat yang memiliki klaim atas lahan itu untuk melakukan konsultasi publik atau langkah-langkah lainnya. Masyarakat perlu mendapatkan kejelasan dan kepastian, apakah lahan mereka itu masih tetap menjadi bagian dari rencana lokasi hunian tetap atau tidak.

Tidak adanya kejelasan dan kepastian itu pula yang menjadi salah satu pemicu masalah dan konflik lahan di lokasi hunian tetap Talise Valangguni. Di lokasi yang bermasalah ini, pihak Kementerian PUPR telah melakukan pembersihan lahan, yang sebagian di antaranya adalah kebun masyarakat Talise Valangguni, tanpa ada persetujuan dan kesepakatan terlebih dulu dengan masyarakat.

Kementerian PUPR dan Pemerintah Kota Palu mengaku telah melakukan sejumlah pertemuan dan sosialisasi dengan masyarakat terkait dengan masalah lahan tersebut. Kementerian PUPR bahkan menyebut, mereka sudah mengidentifikasi ada 110 WTP di lokasi Talise Valangguni. Mereka pun telah menawarkan sejumlah alternatif kepada para WTP.³³

Tim monitoring mendapatkan informasi sebaliknya dari WTP. Dari pihak WTP, mereka merasa tidak mendapatkan kejelasan terkait dengan sosialisasi dan tawaran yang diberikan. Dari awal, WTP bahkan telah mengajukan keberatan jika lahan yang mereka klaim itu akan dijadikan lokasi hunian tetap.

Sayangnya, keberatan masyarakat tidak diproses! Kalaupun ada usaha untuk memprosesnya, cara yang ditempuh oleh Kementerian PUPR tidak bersandar pada prosedur dan mekanisme, yang ditentukan. Prinsip partisipasi nyaris diabaikan. Mereka tidak menempuh jalan dialog dan konsultasi publik dengan seluruh pihak yang berkeberatan sebagaimana yang tercantum dalam panduan (dokumen ESMF, baik ESMF NSUP maupun ESMF CSRRP) dan pedoman pelaksanaan proyek.³⁴ Dalam hal ini, Kementerian PUPR langsung melakukan pembersihan

³³ Tim Monitoring sampai saat ini tidak (atau belum) mengetahui, apakah Kementerian PUPR memiliki catatan, laporan, atau berita acara mengenai pertemuan dan sosialisasi itu atau tidak. Keharusan untuk menuliskan catatan, laporan, atau berita acara itu secara jelas tercantum di dalam ESMF.

³⁴ Jika merujuk ESMF CSRRP Vol.II, Sub-appendix 8.5 (hal.75), uji lapangan dan konsultasi akan diperlukan untuk mengidentifikasi potensi risiko yang terkait dengan penggunaan atau kepemilikan

lahan, menggusur kebun-kebun masyarakat, sebelum seluruh proses identifikasi selesai dan ada kesepakatan bersama. Sampai saat ini, masih belum ada kejelasan pula terkait dengan soal, apakah masyarakat terdampak yang lahan kebunnya tergusur itu akan mendapatkan kompensasi atau tidak.

Sosialisasi dan distribusi informasi kepada WTB maupun WTP, jika merujuk SEP, menjadi tugas dari tim fasilitator. Tim fasilitator yang diaktivasi NSUP-CERC di tahap awal rupanya lebih banyak disibukkan untuk melakukan pendataan terhadap WTB yang akan menjadi penerima manfaat hunian tetap. Di pihak lain, Tim NMC/TMC-CERC tidak membekali para fasilitator itu dengan pedoman, panduan, dan bahan-bahan terkait dengan proyek yang lebih jelas, rinci, dan terarah untuk diinformasikan dan disosialisasikan kepada masyarakat. Akibatnya, seperti yang diakui beberapa fasilitator yang sempat kami wawancara, mereka kehilangan arah ketika harus melakukan pendataan dan kajian awal, mengadakan sosialisasi, memfasilitasi dan mengorganisir masyarakat, dan menerima pengaduan dan keluhan dari masyarakat.³⁵

Minimnya peran dan partisipasi masyarakat dalam NSUP-CERC/CSRRP diakui juga oleh Tim NMC-CERC dalam FGD. Terkait dengan isu gender dan perlindungan anak, mereka pun belum melakukan pemetaan kembali dan berkoordinasi dengan institusi-institusi di masyarakat yang bekerja untuk isu-isu tersebut: dengan berbagai CSO yang mengelola ruang ramah perempuan dan ruang ramah anak atau dengan Satuan Tugas Perlindungan Perempuan dan Anak (Satgas PPA) dan Forum Perlindungan Anak Terpadu Berbasis Masyarakat (PATBM) yang berada di bawah DP3A, misalnya.

Permasalahan lain yang mengemuka adalah mekanisme umpan balik dan penanganan keluhan/pengaduan (*feedback and grievance redress mechanism, FGRM*)³⁶—sebagaimana yang dimandatkan ESS 10—tidak tersosialisasikan kepada masyarakat dan tidak terkelola dengan baik pula. Baik WTB maupun WTP praktis tidak mengetahui kemana mereka harus melaporkan keluhan dan pengaduan ketika mereka memiliki masalah yang terkait dengan NSUP-CERC/CSRRP.

Di tingkat pelaksanaan, NSUP memiliki PIM (pengelolaan informasi dan masalah) sebagai FGRM. PIM ini pula yang kemudian akan ditujuk sebagai FGRM untuk NSUP-CERC/CSRRP.³⁷

Sebagai sebuah mekanisme, PIM sepertinya telah menyediakan berbagai cara dan saluran agar masyarakat bisa mudah untuk melapor. Sebagian besar pengaduan dan keluhan yang

lahan informal. Ini berlaku untuk semua bidang tanah tanpa memandang status administratif proses pengalihan tanah. Pelaksanaan konsultasi publik dengan WTP harus dilakukan di lokasi pembangunan (ESMF CSRRP Vol.II, Sub-appendix: 8.3, hal.67; lihat juga di dokumen ESMF NSUP, Diagram 2, hal.32).

³⁵ Mulai Agustus 2020, dengan tim fasilitator baru yang dibentuk oleh Tim *Bridging* NSUP-CERC, kami melihat mulai ada perbaikan kinerja dari para fasilitator dalam berhubungan dengan masyarakat di wilayah proyek, khususnya dengan WTB. WTB di berbagai tempat sudah mulai sering dilibatkan di dalam proses perencanaan dan penyiapkan untuk hunian tetap.

³⁶ FGRM adalah mekanisme pengaduan, proses, atau prosedur untuk menerima dan memfasilitasi penyelesaian masalah dan keluhan dari pihak-pihak yang terdampak proyek yang timbul sehubungan dengan keberadaan proyek, khususnya tentang kinerja lingkungan dan sosialnya. Selain di ESS 10, FGRM pun tercantum di ESS 2, ESS 5, dan ESS 7.

³⁷ ESMF CSRRP, Vol.I, hal.61—63,

dilaporkan pun diklaim bisa ditangani dan diselesaikan.³⁸ Hanya saja, sejauh mana PIM ini efektif untuk NSUP-CERC/CSRRP, dalam pandangan kami, hal tersebut perlu ditinjau kembali.

Sejauh ini, kami baru menemukan satu berkas laporan [PIM NSUP-CERC untuk periode September-November 2019](#). Kami belum menemukan berkas laporan untuk periode lainnya. Kami pun tidak menemukan adanya laporan pengaduan atau keluhan terkait dengan kasus lahan di Talise Valangguni dan kepastian lokasi hunian tetap untuk WTB di Petobo atau Lere yang justru sering disampaikan oleh masyarakat dan diberitakan di berbagai media massa.

Kami belum lagi tahu dan tidak punya kecukupan informasi, mengapa berbagai kasus yang muncul dan diketahui oleh publik secara umum justru tidak sampai tercatatkan di laporan PIM. Hal ini pula yang mendasari pandangan kami, PIM sebagai FGRM untuk NSUP-CERC/CSRRP perlu untuk ditinjau ulang. Dalam hemat kami, akan lebih baik jika FGRM untuk NSUP-CERC/CSRRP dibuat tersendiri dan terpisah dari PIM NSUP, sehingga pelaporannya pun bisa lebih mudah dibaca, tidak tercampur dengan NSUP yang proyeknya tersebar di berbagai kota. Selain itu, sepanjang yang kami pelajari, mekanisme PIM ini pun tidak secara tegas memberi kepastian, dalam waktu berapa lama laporan pengaduan akan ditangani dan diselesaikan.

5. Kurangnya Perhatian terhadap Isu Gender, Anak, dan Penyandang Disabilitas

Bank Dunia menaruh perhatian yang serius terkait dengan isu gender, kekerasan berbasis gender (GBV), pelecehan dan eksplorasi seksual (SEA), serta kekerasan terhadap anak (VAC). Dari sepuluh ESS, Bank Dunia memberi catatan panduan terkait konteks gender di enam ESS, yaitu di ESS 1, ESS 2, ESS 4, ESS 5, ESS 7, dan ESS 10. Bank Dunia pun telah menyusun [Strategi Gender untuk periode 2016—2023](#) dan [Catatan Praktik Baik terkait gender](#). Catatan praktik baik ini secara khusus ditujukan untuk mengatasi kesenjangan gender dalam konteks ESF yang difokuskan pada kesetaraan dan inklusi gender, khususnya dalam konteks penanganan terhadap kelompok masyarakat rentan, termasuk di dalamnya adalah risiko GBV.³⁹

Permasalahan yang terkait dengan isu gender ini, khususnya GBV/SEA, teridentifikasi pula dalam penilaian lingkungan sosial NSUP-CERC/CSRRP dan dipandang perlu mendapatkan perhatian khusus. Begitu pula halnya dengan masalah yang menyangkut anak (termasuk VAC) dan penyandang disabilitas. Selain di dokumen ESMF CSRRP, perhatian akan hal ini tercantum pula dalam dokumen penilaian proyek, ESCP, dan SEP. Risiko sosial terkait GBV/SEA dan VAC diklasifikasikan substansial untuk NSUP-CERC/CSRRP yang akan berlangsung di situasi bencana.

Di dokumen ESMF CSRRP, proyek ini telah menyiapkan Strategi dan Rencana Aksi untuk GBV/SEA dan VAC,⁴⁰ lengkap dengan FGRM, protokol untuk menanggapi pengaduan dan pelaporan kasus, serta pedoman perilaku. Strategi dan rencana aksi tersebut menguraikan serangkaian tindakan mitigasi untuk (1) mengurangi risiko GBV dan VAC sehubungan dengan

³⁸ ESMF NSUP, lampiran 33, hal.165.

³⁹ Catatan Praktik Baik Bank Dunia tentang GBV memberikan panduan tentang manajemen risiko berkenaan dengan eksplorasi dan kekerasan seksual/pelecehan seksual yang dapat muncul dalam konteks proyek yang melibatkan pekerjaan sipil besar.

⁴⁰ ESMF CERC, Vol.II, Appendix 11, hal.118—126.

CSRRP dengan memberikan pelatihan bagi staf proyek; (2) meningkatkan kesadaran tentang GBV dan VAC dan layanan GBV yang tersedia di tengah masyarakat, terutama yang berada di sekitar proyek; (3) dan memastikan layanan yang tepat diberikan kepada korban yang melaporkan atau dirujuk ke penyedia layanan.

Kementerian PUPR pun berjanji akan merekrut spesialis untuk memahami risiko yang muncul dan mengidentifikasi tindakan perbaikan bilamana kasus tersebut diidentifikasi dan/atau dilaporkan. Layanan rujukan GBV/SEA akan diinformasikan kepada masyarakat (terutama kepada perempuan) di komunitas sasaran dengan dukungan dari fasilitator proyek untuk memastikan bahwa tindakan dan/atau dukungan yang tepat tersedia jika ada kasus yang terjadi dan dilaporkan. Fasilitator pun akan memastikan bahwa saluran FGRM yang tersedia bersifat operasional dan kredibel bagi masyarakat untuk melaporkan dan/atau mengajukan keluhan dengan cara yang aman dan mudah diakses.

Di tingkat dokumen, konsep yang dirancang Kementerian PUPR untuk mitigasi GVB/SEA dan VAC sungguh sangat menjanjikan. Sayangnya, sebagaimana yang muncul pada temuan kami lainnya, strategi dan rencana aksi ini pun masih sebatas rencana di atas kertas. Kementerian PUPR bisa dipandang belum serius dan bersungguh-sungguh untuk mejalankan komitmen mereka yang akan memberi perhatian terhadap isu-isu gender, khususnya GBV/SEA dan VAC.

Sepanjang monitoring kami, Kementerian PUPR baru sekali menginisiasi pertemuan lintas sektor untuk membahas hunian tetap yang responsif gender. Selain pertemuan itu, belum ada lagi langkah-langkah konkret yang bisa dipandang serius terkait dengan strategi dan rencana aksi untuk GBV/SEA dan VAC.

Sampai saat ini, belum ada tim dari Kementerian PUPR yang pernah mengadakan pelatihan terkait dengan GBV/SEA dan VAC, baik kepada staf, pekerja proyek, maupun masyarakat. Begitupun dengan upaya untuk meningkatkan kesadaran. Dari diskusi dengan kelompok organisasi masyarakat sipil yang bekerja di isu gender, Kementerian PUPR pun belum pernah melakukan koordinasi dengan mereka, yang sebagian di antaranya adalah lembaga penyedia layanan yang sudah terpetakan sebelumnya. FGRM, protokol penanganan pengaduan dan pelaporan kasus, serta layanan yang disediakan untuk GBV/SEA dan VAC belum ada juga kejelasan untuk implementasinya.

Kami memandang hal ini sebagai sesuatu yang merisaukan. Dalam pandangan kami, strategi dan rencana aksi yang menjanjikan itu sangat mungkin untuk bisa diimplementasikan dari sejak awal. Paling tidak, sebagaimana yang tercantum di dalam ESCP dan SEP, pelatihan dan peningkatan kesadaran mengenai GBV/SEA dan VAC kepada masyarakat dan para pekerja proyek hunian tetap di Duyu dan Pombewe, misalnya, semestinya sudah dilakukan. Di tahap awal, selain melakukan koordinasi, Kementerian PUPR pun sesungguhnya bisa melakukan pemetaan kembali terhadap lembaga-lembaga (baik lembaga pemerintah maupun CSO) yang memberikan dukungan dan layanan terkait dengan isu gender, khususnya GBV/SEA dan VAC.⁴¹ Pemetaan itu pun sekaligus untuk melakukan penilaian, kerja sama, dan—bahkan jika

⁴¹ Jika membaca dokumen ESMF CSRRP (Vol.II, Sub-Appendix 11.1, hal.127—132), lembaga-lembaga layanan yang dipetakan per Juli 2019 perlu diperbarui. Ruang ramah perempuan dan ruang ramah anak yang dikelola CSO sepanjang masa tanggap darurat bencana dan transisi darurat perlu juga untuk diidentifikasi kembali, apakah masih berjalan aktif atau tidak. Selain itu, Pusat Pelayanan Terpadu

diperlukan—untuk memberikan penambahan kapasitas terhadap lembaga-lembaga tersebut. Dengan demikian, FGRM dan protokol pengaduan yang dimiliki proyek akan bisa sekaligus tersosialisasikan, terimplementasi lebih awal, dan terintegrasi dengan sistem rujukan yang tersedia.

Di dalam penilaian kapasitas institusional,⁴² ada beberapa instansi pemerintah daerah yang berkepentingan dengan isu-isu gender dan kelompok rentan justru tidak tercantum sebagai institusi yang dinilai kapasitasnya. Dinas Pemberdayaan Perempuan dan Perlindungan Anak (DP3A), misalnya. Padahal, terkait dengan strategi dan rencana aksi GBV/SEA dan VAC, DP3A—baik di tingkat provinsi maupun kota/kabupaten—menjadi penting peranannya. Terlepas dari kapasitas dan sumber daya yang terbatas, DP3A merupakan institusi yang selama ini aktif menangani kasus-kasus GBV/SEA dan VAC. Dalam hemat kami, DP3A perlu dilibatkan secara penuh dalam rencana aksi tersebut. Kapasitas institusional DP3A pun perlu dikuatkan sebagaimana institusi-institusi lainnya.

Saat kami melakukan FGD bersama kelompok aparat pemerintah daerah (yang di antaranya dihadiri oleh Kepala DP3A Kota Palu) dan tim Kementerian PUPR (yang dihadiri oleh Tim NMC dan Tim *Bridging*), kami pun sempat mendesakkan kebutuhan agar ada koordinasi antara tim dari Kementerian PUPR dengan DP3A Kota Palu sekitan dengan langkah-langkah yang bisa diupayakan bersama untuk memitigasi GBV/SEA dan VAC. Tim NMC saat itu berjanji akan segera bertemu dan berkoordinasi dengan DP3A Kota Palu. Sampai saat ini, pertemuan yang dijanjikan itu masih belum terlaksana.

Sejauh ini, kami memang tidak menemukan berita, laporan, atau mendapatkan pengaduan mengenai kasus GBV/SEA dan VAC yang secara langsung berhubungan dengan proyek. Di sepanjang monitoring, kami hanya mencatat dua kasus SEA yang sama sekali tidak terkait dengan proyek. Kedua kasus tersebut melibatkan anak perempuan sebagai korban.⁴³ Sampai dengan 2019, jika merujuk pada data yang dimiliki DP3A Provinsi Sulawesi Tengah, kasus GBV/SEA dan VAC di Sulawesi Tengah, termasuk di Palu, Sigi, dan Donggala, dari tahun ke tahun justru cenderung menurun.⁴⁴

Akan tetapi, sebagaimana yang menjadi fenomena umum, kasus-kasus GBV/SEA dan VAC yang tercatat dan terlaporkan hanya mewakili sebagian kecil dari kasus yang sesungguhnya terjadi. Belajar dari penanganan semasa tanggap darurat dan transisi darurat, munculnya berbagai laporan yang terkait dengan kasus GBV/SEA, VAC, dan pernikahan anak di dalam

Pemberdayaan Perempuan dan Anak (P2TP2A) kini sudah digantikan dengan Unit Pelaksana Teknis Daerah Perlindungan Perempuan dan Anak (UPTD PPA). Untuk konteks Sulawesi Tengah, UPTD PPA, yang berada di bawah Dinas Pemberdayaan Perempuan dan Perlindungan Anak (DP3A), sejauh ini hanya tersedia di tingkat provinsi. Di tingkat kota dan kabupaten, unit ini masih belum terbentuk. Kota Palu dan Kabupaten Sigi, misalnya, hanya memiliki Satgas PPA, yang bekerja di tingkat masyarakat. Selain Satgas PPA, di tingkat masyarakat pun ada Forum PATBM.

⁴² ESMF CSRRP, Vol.II, Appendix 2, hal.6—11.

⁴³ Kasus kedua yang kami terima dibawa oleh Tim *Bridging* NSUP-CERC. Kami mengapresiasi Tim *Bridging* yang menanggapi kasus itu dengan cepat. Mereka segera berkoordinasi dengan kami, dan melaporkannya ke DP3A Kota Palu.

⁴⁴ Presentasi DP3A Provinsi Sulteng, [Memandirikan Perempuan Dua Tahun Pascabencana](#).

konteks pascabencana adalah karena ada berbagai lembaga yang bekerja (baik CSO maupun pemerintah) dan secara aktif melakukan penjangkauan, pendampingan, serta pemantauan.

Hal ini pula yang justru menjadi titik perhatian kami. Menurunnya kasus dan tidak adanya laporan kasus GBV/SEA dan VAC yang terkait dengan proyek, tidak mengartikan, proyek NSUP-CERC/CSRRP bisa mengenyampingkan risiko GBV/SEA dan VAC. Di satu sisi, kami merasa lega dengan tidak adanya laporan kasus. Akan tetapi, di sisi lain, muncul kerisauan karena berbagai lembaga yang sebelumnya bekerja dan aktif melakukan penjangkauan, pendampingan, dan pemantauan sudah mulai menurunkan aktivitasnya. Terlebih, situasi pandemik COVID-19 telah membatasi pula berbagai aktivitas di wilayah publik.

Khusus untuk kelompok anak, di masa pandemik COVID-19 ini kami mencatat sejumlah hal yang merisaukan. Sistem belajar anak yang dilakukan di rumah secara daring tidak hanya berdampak pada pola belajar anak. Proses interaksi anak-anak di tengah lingkungannya pun mengalami perubahan. Oleh karena tidak ada kegiatan sekolah, anak-anak jadi lebih banyak yang berkeliaran di jalan. Anak-anak yang biasanya mendapatkan uang dari orang tuanya untuk bekal di sekolah, sebagian di antaranya kini sudah tidak mendapatkan uang bekal itu lagi. Anak-anak pun kemudian mencari cara sendiri untuk mendapatkannya.

Dari diskusi yang sempat kami lakukan dengan pengurus Forum Perlindungan Anak Terpadu Berbasis Masyarakat (PATBM), ada beberapa cara yang dilakukan anak untuk mendapatkan uang jajan. Sebagian anak melakukannya dengan cara nakal: mencuri. Sebagian lainnya, ada yang memilih bekerja, baik yang melakukannya sendiri maupun ikut bersama orang tuanya. Bagi anak-anak yang turut bekerja bersama orang tuanya, sebagian besar menjadi pembantu tukang (buruh bangunan). Di Kota Palu dan sekitarnya, kebutuhan tenaga tukang dan buruh bangunan memang sedang meningkat karena masyarakat sedang banyak yang merenovasi dan membangun rumahnya dari bantuan dana rumah (BDR) pascabencana (dana stimulan).

Situasi yang terkait dengan anak tersebut kiranya perlu juga untuk diperhatikan oleh NSUP-CERC/CSRRP yang dalam beberapa waktu ke depan akan melakukan kerja-kerja konstruksi. Meskipun NSUP-CERC/CSRRP memiliki rujukan kebijakan dan pedoman yang jelas mengenai pekerja anak,⁴⁵ risiko yang terkait dengan pekerja anak ini kiranya perlu dan tetap relevan untuk kami ingatkan kembali.

Hal lain yang menjadi catatan adalah kurangnya perhatian terhadap penyandang disabilitas. Di lokasi hunian tetap Duyu dan Pombewe, perencanaan dan desainnya seperti tidak terlalu mempertimbangkan pentingnya akses universal. Lokasi hunian tetap Duyu, yang memiliki kemiringan di atas 15%, tidak ramah terhadap penyandang disabilitas yang berkursi roda. Akses universal terhadap air dan sanitasi pun sepertinya masih belum terencana. Terlebih, dengan adanya ancaman banjir seperti yang terjadi 24 September 2020 lalu, lokasi hunian tetap Duyu boleh dipandang menjadi kurang layak bagi para penyandang disabilitas itu.

Sepanjang pemantauan kami, tidak ada satu pun unit hunian tetap itu yang secara khusus dibangun untuk penerima manfaat penyandang disabilitas yang memiliki kebutuhan khusus.

⁴⁵ Tercantum di dalam ESMF CSRRP, Vol.II, *Toolkit*, Appendix 9: Prosedur Pengelolaan Tenaga Kerja, hal.79—102; khususnya di hal.84—85.

Hal ini setidaknya menunjukkan, penilaian, identifikasi, dan pendataan untuk penerima manfaat hunian tetap dari sejak awal tidak mempertimbangkan keberadaan penyandang disabilitas sebagai bagian dari penerima manfaat. Padahal, jika merujuk ESS 1, pelaksana proyek harus bisa menilai dampak potensial, termasuk dampak yang berbeda, pada individu dan kelompok rentan, dan mengambil langkah-langkah spesifik untuk mengurangi potensi risiko dan dampak yang mungkin akan ditimbulkan.

Informasi terakhir yang kami terima, dalam waktu dekat ini akan segera dibangun 1.005 unit hunian tetap untuk relokasi satelit dan relokasi mandiri. Harapannya, penilaian, identifikasi, dan pendataan sudah jauh lebih baik, dan dari awal sudah mempertimbangkan keberadaan para penyandang disabilitas sebagai penerima manfaatnya. Perencanaan dan rancangannya pun diharapkan tidak hanya melihat kebutuhan pada saat ini, tapi memperhitungkan aspek inklusivitas yang jauh akan lebih menguntungkan untuk masa mendatang.

* * *

Rekomendasi

1. Untuk Bank Dunia

Umum

- Memastikan semua kebijakan, aturan, dan ketentuan yang tercantum di dalam ESF dipatuhi dan dilaksanakan, baik oleh Pemerintah Indonesia sebagai negara peminjam maupun oleh Bank Dunia sebagai lembaga yang memberi pinjaman dan yang membuat kebijakan. Sebagai visi baru Bank Dunia, ESF akan kehilangan semangat dan tujuannya, serta tidak bisa menjamin dan memastikan, proyek akan terhindar dari adanya penyimpangan, dampak buruk, dan pelanggaran terhadap hak asasi manusia jika ESF hanya berlaku di tingkat normatif. Oleh karena itu, harus ada kejelasan, kepastian, dan ketegasan berupa sanksi atau penalti jika ada kebijakan, aturan, dan ketentuan yang dilanggar.
- Memastikan keterlibatan semua pemangku kepentingan dengan itikad baik, tidak sekadar formalitas. Masyarakat penerima manfaat, terutama kelompok rentan (perempuan, anak, lansia, penyandang disabilitas) dan masyarakat yang terdampak proyek harus dipastikan menerima informasi yang jelas, terperinci, dan mendalam, serta dapat berpartisipasi aktif dan bermakna di dalam setiap proses pengambilan keputusan yang akan memengaruhi kehidupan mereka.
- Memastikan semua dokumen proyek yang dibutuhkan tersedia dengan segera dan bisa diakses oleh publik dengan mudah sebagai bagian dari keterbukaan informasi, termasuk segera menginformasikan kepada publik jika ada dokumen-dokumen yang terbarukan. Sampai saat ini, sebagai dokumen penting proyek, dokumen ESMF CSRRP masih belum tersedia di laman CSRRP—World Bank, laman tempat menyimpan dokumen-dokumen CSRRP yang telah dibuka ke publik. Dokumen-dokumen itu pun harus tersedia dalam Bahasa Indonesia, ditulis dengan standar Bahasa Indonesia yang baik dan benar agar bisa lebih mudah dipahami.
- Memastikan maksud, tujuan, dan proses pelaksanaan proyek dipahami dan dijalankan oleh pelaksana proyek dan seluruh pemangku kepentingan. Komunikasi dan koordinasi di antara pelaksana proyek dan para pemangku kepentingan harus dipastikan berjalan dengan baik dan efektif. Oleh karena itu, sosialisasi dan pengarusutamaan dokumen-dokumen proyek menjadi penting untuk dilakukan agar pelaksana proyek dan seluruh pemangku kepentingan memiliki persepsi dan pemahaman yang baik terkait dengan pelaksanaan proyek, begitupun dengan pembagian tugas, tanggung jawab, dan peran mereka.
- Memastikan seluruh perencanaan dan pelaksanaan proyek telah berbasis mitigasi bencana yang bertujuan untuk membangun kembali lebih baik (*build back better*), lebih aman (*build back safer*), dan berkelanjutan (*sustainable*). Perencanaan dan pelaksanaan proyek yang ceroboh dan abai untuk mempertimbangkan adanya potensi bencana dan mitigasinya sama sekali tidak bisa diterima. Hal demikian hanya akan menghadapkan WTB sebagai penerima manfaat proyek kepada kesulitan dan, bahkan, bencana lainnya di masa mendatang.
- Memastikan FGRM dijalankan secara operasional dan dilaporkan kepada publik secara berkala. Mekanisme dan pelaporan FGRM untuk NSUP-CERC/CSRRP harus dibuat secara terpisah dari mekanisme dan pelaporan FGRM NSUP agar bisa lebih mudah diakses dan dipantau. Mekanisme FGRM itu pun tidak saja harus terinformasikan secara jelas kepada

masyarakat dan mudah diakses, tapi juga memberi kepastian menyangkut penanganan dan penyelesaiannya.

Khusus

- Mengambil langkah dan tindakan segera untuk menangani dan menyelesaikan sengketa lahan di lokasi hunian tetap Talise Valangguni untuk mencegah dampak yang lebih buruk dan berkelanjutan di masa mendatang. Penanganan dan penyelesaian sengketa haruslah dipastikan menggunakan kebijakan, mekanisme, prosedur, dan prinsip-prinsip yang telah diatur. Pendekatan dialog, konsultasi publik yang partisipatif, dan mediasi semestinya akan lebih menguntungkan dan akan memberi kepastian terhadap keberlanjutan proyek daripada pendekatan kekuasaan dan pengerahan aparat keamanan yang cenderung refresif. Kejelasan dan kepastian terkait dengan lahan untuk lokasi hunian tetap di Duyu yang belum digunakan karena masih ada klaim dari masyarakat harus segera diberikan. Seiring dengan itu, penilaian dan kaji ulang secara komprehensif harus kembali dilakukan untuk lahan-lahan yang sudah disiapkan sebagai lokasi hunian tetap, terutama untuk lahan-lahan yang berpotensi menimbulkan masalah dan sengketa.
- Mengambil langkah-langkah yang diperlukan untuk secara khusus bisa memastikan ada perhatian penuh dan sungguh-sungguh terhadap kelompok rentan dan berbagai isu di seputarnya. Kelompok perempuan dan anak, yang memiliki potensi dan risiko tinggi untuk mengalami GBV/SEA dan VAC, harus dipastikan terhindar dan aman dari dampak buruk proyek. Oleh karena itu, strategi dan rencana aksi GBV/SEA dan VAC secepatnya harus diimplementasikan. FGRM untuk GBV/SEA dan VAC harus dibuat khusus dan terpisah dari FGRM lainnya. Kerja sama dengan berbagai lembaga yang relevan, baik pemerintah maupun CSO, dan individu-individu yang kompeten menjadi penting untuk dilakukan agar pelaksana proyek mendapat dukungan dan bisa secara aktif melakukan penjangkauan, pendampingan, dan pemantauan di berbagai wilayah proyek. Kerja sama ini sekaligus untuk mengintegrasikan penyediaan layanan dan memastikan mereka yang mengalami GBV/SEA dan VAC akan segera mendapatkan penanganan yang tepat dan komprehensif.

2. Untuk Pemerintah Indonesia & Kementerian PUPR sebagai Pelaksana Proyek

- Mematuhi semua kebijakan, aturan, dan ketentuan yang telah ditetapkan, baik yang telah ditetapkan oleh Undang-Undang Republik Indonesia dan berbagai aturan pelaksanaannya maupun yang telah ditetapkan Bank Dunia. Untuk memastikan kepatuhan tersebut, cek dan recek di setiap tahapan proses harus senantiasa dilakukan. Segala bentuk ketidakpatuhan harus segera dikoreksi, dievaluasi, dan dilaporkan.
- Memastikan perencanaan dan pelaksanaan proyek sejalan dengan tujuan proyek untuk membangun kembali lebih baik (*build back better*), lebih aman (*build back safer*), dan berkelanjutan (*sustainable*). Pembangunan hunian tetap dan relokasi berbasis mitigasi bencana menjadi hal yang tidak bisa ditawar. Kelompok rentan yang memiliki kebutuhan khusus harus diutamakan, dan direncanakan sebaik-baiknya. Perencanaannya pun tidak didasarkan pada kebutuhan saat ini, namun harus jauh berhitung ke depan. Kurangnya perencanaan akan berdampak pada masyarakat penerima manfaat yang di kemudian hari akan berhadapan dengan situasi sulit dan, bahkan, bencana lainnya. Hunian tetap di Duyu yang diterjang banjir dan sebagian konstruksinya mengalami kerusakan harus menjadi

pelajaran penting bagi Kementerian PUPR dalam melakukan perencanaan dan memitigasi berbagai potensi bencana yang mengancam.

- Memperbaiki kinerja, terutama komunikasi dan koordinasi dengan pemerintah daerah dan para pemangku kepentingan yang lainnya. Pelaksana proyek dan seluruh pemangku kepentingan yang terlibat harus dipastikan memiliki persepsi dan pemahaman yang baik terkait dengan maksud dan tujuan proyek, pedoman dan panduan yang digunakan, serta peran, tugas, dan tanggung jawab masing-masing. Oleh karena itu, peningkatan kapasitas instusional pemerintah daerah perlu segera dilakukan. Seiring dengan itu pula, dokumentasi proyek harus segera tersedia agar bisa disosialisasikan, dipahami, dan menjadi rujukan bersama.
- Memastikan proses konsultasi publik dan partisipasi masyarakat senantiasa dilakukan di setiap tahapan pelaksanaan proyek dan bisa berlangsung tanpa adanya hambatan. Ruang dialog yang inklusif harus senantiasa dibuka, dan sekaligus memastikan bahwa masukan masyarakat akan dipertimbangkan dan diperhitungkan dalam perencanaan dan pelaksanaan proyek. Informasi yang jelas, terperinci, dan mudah diakses oleh masyarakat harus tersedia. Informasi yang disediakan tidak saja informasi-informasi teknis, namun termasuk juga informasi tentang risiko dan dampak proyek, serta tindakan mitigasi dan upaya-upaya penanganannya.
- Mengimplementasikan dengan segera strategi dan rencana aksi untuk mitigasi GBV/SEA dan VAC. Mitigasi GBV/SEA dan VAC harus dilakukan secara proaktif dengan melakukan penjangkauan, pendampingan, dan pemantauan di wilayah-wilayah proyek secara terus-menerus dan berkesinambungan. Kerja sama dengan berbagai lembaga, baik lembaga pemerintah maupun CSO, yang relevan dan individu-individu yang memiliki kompetensi dan keahlian menjadi mutlak diperlukan. Ketersediaan layanan yang mudah dijangkau dan memadai, serta memiliki kesiapan dan kemampuan untuk menangani mereka yang mengalami GBV/SEA dan VAC secara tepat dan komprehensif, harus diprioritaskan.
- Menjalankan FGRM dan melaporkannya kepada publik secara berkala. Mekanisme FGRM harus terinformasikan dengan baik kepada, dan bisa diakses dengan mudah oleh, semua masyarakat, terutama kepada dan oleh WTB dan WTP. Setiap umpan balik dan laporan pengaduan/keluhan harus dipastikan segera mendapatkan tanggapan dan penanganan secara layak dan efektif, serta bisa memberikan kejelasan dan kepastian penyelesaiannya. Khusus FGRM untuk GBV/SEA dan VAC, selain harus ditangani dengan segera dan dibuat terpisah dari FGRM lainnya, protokol pengaduan dan penanganannya perlu diperbarui dengan memetakan kembali pihak-pihak yang akan terlibat dalam penanganannya serta mengintegrasikannya dengan lembaga layanan dan rujukan yang tersedia. Oleh karena itu, perlu pula untuk menyediakan sumber daya, individu atau tim, yang secara khusus menangani hal ini.

3. Untuk Pemerintah Daerah

- Mengubah paradigma berpikir: penyediaan hunian tetap dan sarana publik bukanlah bantuan untuk masyarakat; melainkan bentuk tanggung jawab dan kewajiban negara (pemerintah) yang harus dilakukan untuk menenuhi hak-hak masyarakat. Mendapatkan hunian yang layak adalah hak dasar masyarakat, terutama untuk masyarakat terdampak bencana yang kehilangan tempat tinggal dan kini masih tinggal di hunian sementara. Kegagalan pemerintah untuk memenuhi hak-hak dasar masyarakat terdampak bencana

bisa dikategorikan sebagai pelanggaran terhadap hak asasi manusia, khususnya hak-hak ekonomi, sosial, dan budaya.

- Memosisikan masyarakat sebagai subjek yang dihargai. Penghargaan bisa dilakukan dengan cara melibatkan mereka secara partisipatif dan inklusif di dalam setiap tahapan proses pelaksanaan proyek, terutama di dalam setiap pengambilan keputusan yang akan memengaruhi kehidupan mereka. Informasi menyeluruh yang terkait dengan hunian tetap harus tersedia dan mudah diakses oleh masyarakat. Proses penyelesaian masalah lewat pendekatan dialog, konsultasi publik, dan mediasi harus senantiasa dikedepankan; pendekatan kekuasaan dan keamanan yang cenderung refresif dan penuh ancaman harus dihindari dan bukan pilihan yang menguntungkan.
- Memperbaiki komunikasi dan koordinasi dengan Kementerian PUPR sebagai pelaksana proyek dan berbagai instansi lainnya yang terlibat dalam penyediaan hunian tetap. Kerja sama semua pihak dengan prinsip kolaboratif dan terintegrasi sebagaimana dimandatkan oleh berbagai kebijakan harus disikapi serius sebagai kewajiban yang harus dilakukan, termasuk juga di dalamnya menerapkan prinsip-prinsip *good governance*. Kepentingan masyarakat dan pemenuhan hak-hak masyarakat terdampak bencana harus diutamakan dan menjadi prioritas.
- Menggunakan segenap sumber daya yang dimiliki untuk mempercepat upaya penyediaan hunian tetap, terutama untuk menyelesaikan berbagai data dan dokumen yang sampai saat ini masih belum tersedia. Pengadaan lahan yang masih menjadi kendala harus segera diatasi dan dipastikan lokasinya agar pembangunan hunian tetap bisa segera dilakukan. Data WTB yang berhak mendapat hunian tetap, termasuk data terpisah untuk kelompok rentan, harus segera tersedia agar aksi relokasi bisa direncanakan dengan lebih matang. Kerangka kerja kebijakan relokasi harus dipastikan berpihak kepada kelompok rentan.
- Memastikan ada rencana aksi untuk memitigasi GBV/SEA dan VAC serta berbagai risiko dan dampak buruk lainnya yang berpotensi muncul selama berlangsungnya proyek pembangunan hunian tetap. Kapasitas institusional dan sumber daya yang kini tersedia (UPTD PPA, Satgas PPA, PATBM) perlu diberdayakan dan dikuatkan. Oleh karena itu, kerja sama dengan berbagai organisasi masyarakat sipil (CSO) yang relevan dan dengan individu-individu yang kompeten menjadi penting dilakukan., termasuk di dalamnya untuk menyiapkan ketersediaan layanan.

* * *

Ucapan Terima Kasih

Laporan ini diteliti dan ditulis oleh Moh. Syafari Firdaus, peneliti dan Ketua Tim Monitoring SKP-HAM Sulawesi Tengah untuk Hunian Tetap NSUP- CERC/CSRRP di Sulawesi Tengah. Berbagai data dan informasi lapangan yang tersaji di laporan ini dikumpulkan oleh Nurlaela Lamasitudju, Mohamad Herianto, dan Ahmad Fauzi; serta Adawiyah Lamasitudju, Rahmad Rahayu, dan Dirham sebagai enumerator.

Laporan ini ditinjau oleh Dicky Pelupessy, Ph.D., Koordinator Peminatan Intervensi Sosial, Magister Psikologi Terapan, Fakultas Psikologi Universitas Indonesia; serta Coco Lammers, Manajer Kampanye Hak-Hak Anak Bank Information Center (BIC), dan Stefan Dinn, Asisten Program Bank Information Center (BIC). Laporan ini kemudian diterjemahkan ke dalam Bahasa Inggris oleh Yunita Lianingtyas.

SKP-HAM Sulawesi Tengah dan Tim Monitoring mengucapkan terima kasih kepada semua pihak, baik individu maupun organisasi, yang telah turut terlibat dalam proses monitoring dan penyusunan laporan ini. Secara khusus, SKP-HAM Sulteng ingin mengucapkan terima kasih kepada masyarakat terdampak bencana dan masyarakat terdampak proyek yang telah berbagi informasi dan menyampaikan berbagai laporan sekitan dengan proses penyediaan hunian tetap, khususnya yang sedang dilaksanakan oleh Kementerian PUPR. SKP-HAM Sulteng pun berterima kasih kepada para jurnalis, fotografer, editor, dan media yang telah meliput dan memuat berbagai pemberitaan mengenai proyek pelaksanaan penyediaan hunian tetap untuk korban bencana di Sulawesi Tengah. Tim Monitoring mendapatkan banyak pengayaan dari hasil liputan dan pemutuan berita-berita itu.

SKP-HAM Sulteng dan Tim Monitoring pun menyampaikan penghargaan kepada Bank Dunia, Kementerian PUPR (berserta segenap timnya yang berada di bawah NSUP-CERC/CSRRP), dan pemerintah daerah yang telah memberi tanggapan positif terhadap proses monitoring yang kami lakukan. Kami sangat menghargai keterbukaan yang telah ditunjukkan oleh berbagai pihak selama berlangsungnya proses monitoring ini.

Terakhir, SKP-HAM Sulteng mengucapkan terima kasih kepada semua pihak, baik individu maupun lembaga, yang—dari masa tanggap darurat bencana sampai proses rehabilitasi dan rekonstruksi pascabencana—telah mendedikasikan diri dan lembaganya untuk membantu proses penanganan bencana 28 September 2018 di Sulawesi Tengah. Masyarakat tanah Kaili ini percaya, “*belo raelo belo rakava, belo raporia belo rakava*”, jika kebaikan yang dicari, maka kebaikan juga yang akan diperoleh; dan perbuatan baik, akan dibalas dengan kebaikan pula.

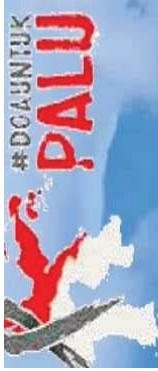
* * *



RUMAH PEDULI SKP-HAM SULTENG
Jl. Basuki Rahmat Lorong Saleko II
(Belakang Hotel Best Western)
Birobuli Utara, Kota Palu

Email: sekretariat@skp-ham.org
skp.ham.sulteng@gmail.com

Website: <https://skp-ham.org>
<https://monitoring.skp-ham.org>



REFLEKSI AHKIR TAHUN 2020 PENANGGANAN BENCANA ALAM DAN BENCANA NON ALAM KOTA PALU

Presiden RI Joko Widodo (Jokowi) melakukan kunjungan kerja di Kota Palu, Provinsi Sulawesi Tengah.

- Presiden Jokowi rencananya akan melihat dan meninjau lokasi hunian tetap (huntrap) di **Kelurahan Tondo, Kecamatan Mantikulore, dan Kelurahan Duyu, Kecamatan Palu Barat.**



Dinas Komunikasi Dan Informatika Kota Palu



KOTA PALU



- 1. REHABILITASI DAN REKONSTRUKSI KOTA PALU DAMPAK BENCANA ALAM GEMPA BUMI, LIKUIFAKSI, DAN TSUNAMI TAHUN 2018**
- 2. PENANGGANAN DAN PENCEGAHAN COVID 19**



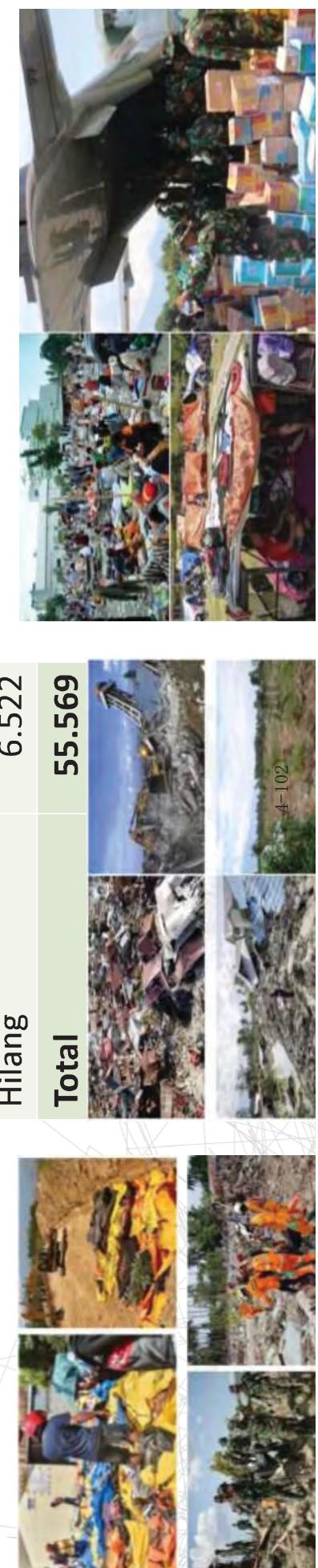


KOTA PALU GEMPA BUMI, TSUNAMI, DAN LIKUIFAKSI

Gempa bumi terjadi pada hari Jumat, tanggal 28 september 2018 jam 18.02 berkekuatan 7,4 SR diakibatkan oleh gesekan sesar Palu-Koro, dengan kedalaman 10 KM, menimbulkan :

- 1.Likuiaksi di Kelurahan Petobo dan Kelurahan Balaroa.
- 2.Tsunami di 13 kelurahan pesisir Teluk Palu
- 3.Sesar Palu-Koro melalui enam kelurahan.

Korban Jiwa (Orang)	Kerusakan Bangunan (Unit)	Pengungsing
Meninggal Dunia	2.613	Berat
Hilang	569	Sedang
Total	3.182	11.643
		— Kepala Keluarga
		— Jiwa
		21.354
		Lokasi Pengungsian
		6.522
	Total	55.569





TAHAPAN PENANGGANAN BENCANA KOTA PALU

TANGGAP DARURAT I	<ul style="list-style-type: none">Periode 29 September s/d 12 Oktober 2018Kep. Walikota Palu No.800/04/02/WK/2018
TANGGAP DARURAT II	<ul style="list-style-type: none">Periode 13 Oktober s/d 26 Oktober 2018Kep.Walikota Palu No.800/027/WK/2018
TRANSISI DARURAT KE PEMULIHAN I	<ul style="list-style-type: none">Periode 27 Oktober s/d 25 Desember 2018Kep.Walikota Palu No.800/059.a/2018
TRANSISI DARURAT KE PEMULIHAN II	<ul style="list-style-type: none">Periode 26 Desember 2018 s/d 23 Februari 2019Kep. Walikota Palu No.360/0153.a/BPBD/2018
TRANSISI DARURAT KE PEMULIHAN III	<ul style="list-style-type: none">Periode 24 Februari s/d 24 April 2019Kep. Walikota Palu No 360/252/BPPD/2019



Pengkajian Kebutuhan Pasca Bencana Kota Palu

NO	SEKTOR/ SUBSEKTOR	Nilai Kerusakan		Total Kerusakan dan Kerugian		Total Kebutuhan (Rp)
		(Rp)	(Rp)	(Rp)	(Rp)	
1	PEMUKIMAN	2,903,099,250,000	469,175,030,000	3,372,274,280,000	5,534,405,889,120	
1	Sub Sektor Perumahan	2,844,468,750,000	464,354,300,000	3,308,823,050,000	4,041,862,065,000	
2	Sub Prasarana Lingkungan	58,630,500,000	4,820,730,000	63,451,230,000	1,492,543,824,120	
2	INFRASTRUKTUR	282,311,175,204	50,611,920,000	332,923,095,204	8,728,475,399,993	
1	Sub Sektor Transportasi	238,300,818,439	45,384,320,000	283,685,138,439	6,497,704,229,006	
2	Sub Sektor Sumber Daya Air	40,210,356,765	4,435,600,000	44,645,956,765	2,226,021,170,987	
3	Sub Sektor Sumber Daya Energi	3,800,000,000	792,000,000	4,592,000,000	4,750,000,000	
3	SOSIAL	544,674,256,250	43,838,753,084	588,513,009,334	1,481,719,675,330	
1	Sub Sektor Kesehatan	191,041,873,750	19,727,589,584	210,769,463,334	380,225,185,330	
2	Sub Sektor Pendidikan	246,512,757,500	19,803,895,500	266,316,653,000	917,604,844,000	
3	Sub Sektor Agama	100,811,625,000	4,183,620,000	104,995,245,000	120,856,150,000	
	Sub Sektor Perlindungan Sosial	6,308,000,000	123,648,000	6,431,648,000	63,033,496,000	
4	EKONOMI	1,954,793,627,000	489,856,739,689	2,444,650,366,689	2,740,514,526,559	
1	Sub Sektor Pertanian/Perkebunan/Industri	25,285,344,500	60,258,585,689	85,543,930,189	35,912,831,925	
2	Sub Sektor Perdagangan	723,085,470,000	348,281,704,000	1,071,367,174,000	1,365,805,288,384	
3	Sub Sektor Parawisata	1,206,422,812,500	81,316,450,000	1,287,739,262,500	1,338,796,406,250	
5	LINTAS SEKTOR	233,639,156,250	10,073,722,000	243,712,878,250	446,181,843,250	
1	Sub Sektor Pemerintahan	233,525,037,500	10,033,360,000	243,558,397,500	308,174,695,000	
2	Kemanan dan Ketertiban	114,118,750	40,362,000	154,480,750	123,248,250	
3	Perguruan Resiko Bencana		4-104		137,883,900,000	
	TOTAL	5.918.517.464.704	1.063.556.164.773	6.982.073.629.477	18.931.297.334.252	



Percepatan Penanganan Bencana Palu



SEKTOR PERMUKIMAN

- Hunian Sementara (HUNTARA)
- Hunian Tetap (HUNNTAP)



SEKTOR INFRASTRUKTUR

- Jalan
- Embatan
- Sumber Daya Air
- BBM
- Listrik
- GAS



SEKTOR SOSIAL

- Sarana Kesehatan
- Pendidikan
- Keagamaan
- Perlindungan Sosial



SEKTOR EKONOMI

- Pertanian, Perkebunan, dan Kelautan
- Perdagangan
- Pariwisata
- Sentral Ekonomi



LINTAS SEKTOR

- Pemerintahan
- Keamanan dan Ketertiban
- Pengurangan Resiko Bencana





PEMERINTAH KOTA PALU

MASA TANGGAP DARURAT

SUMBER PEMBIAYAAN TANGGAP DARURAT

BIAYA TAK TERDUGA
(BTT)/APBD

- Rp. 1.576.676.728,-

DANA SIAP PAKAI
(DSP)/BNPB

- Rp. 500.000.000,-

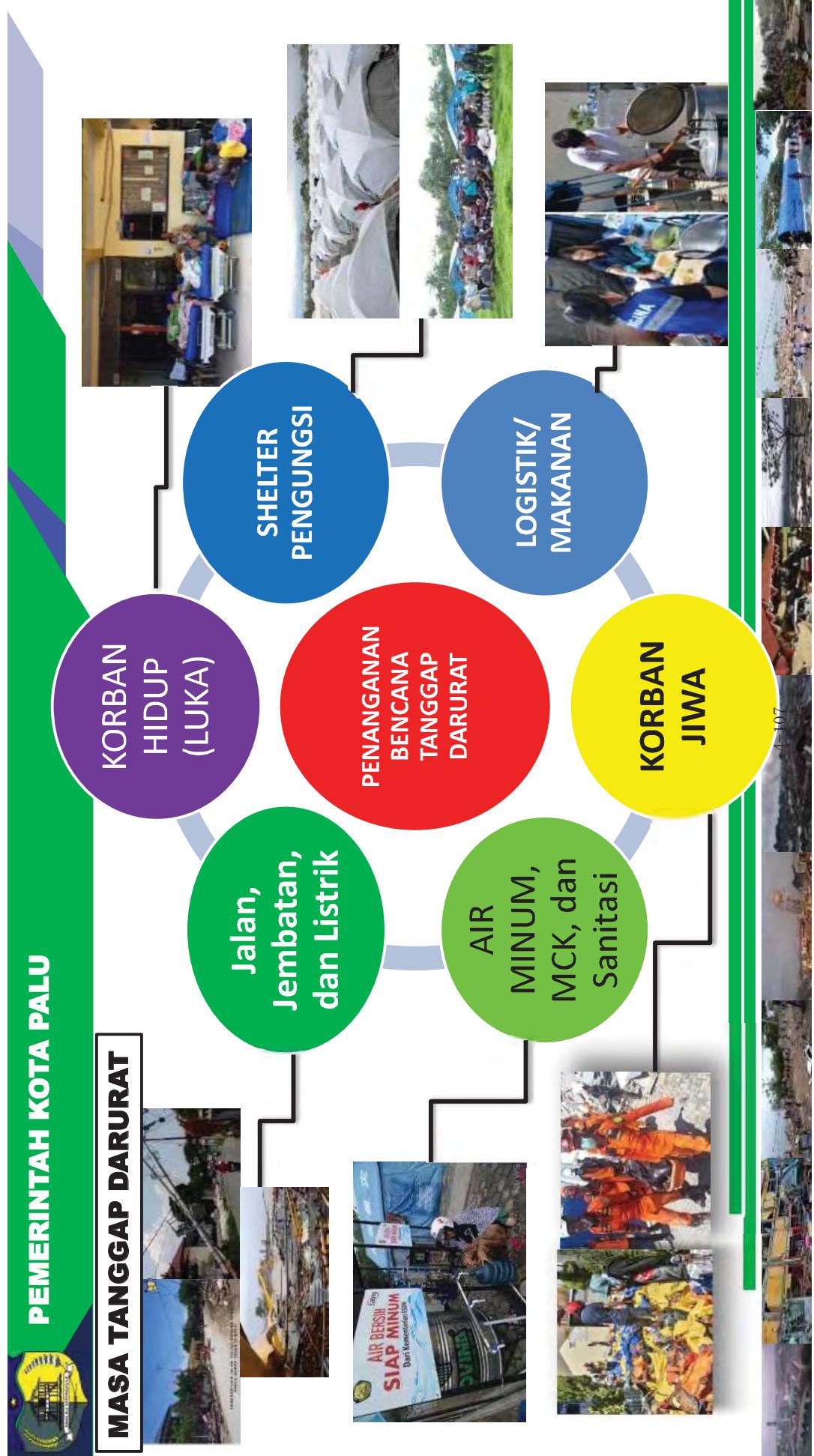
APBD KOTA PALU
(PERGESERAN ANGGARAN)

- Rp.21.376.482.933,-

SUMBANGAN PIHAK KETIGA

- Rp. 3.200.000.000,-



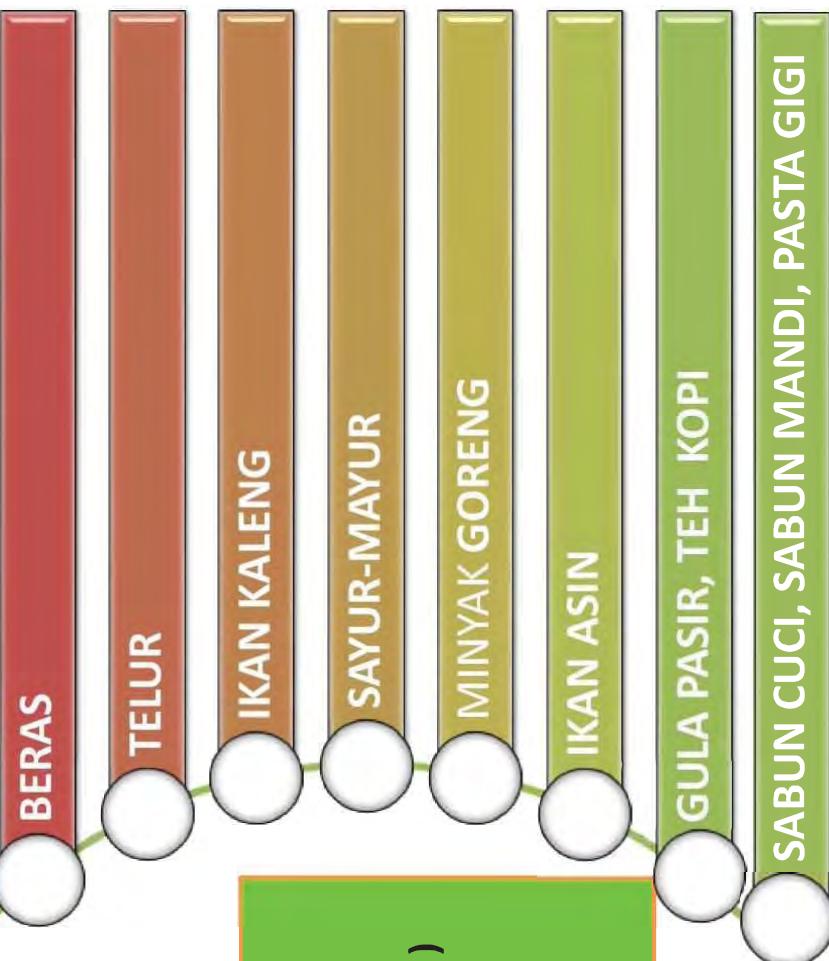




PEMERINTAH KOTA PALU

MASA TANGGAP DARURAT I
Pengadaan Logistik untuk Pengungsi

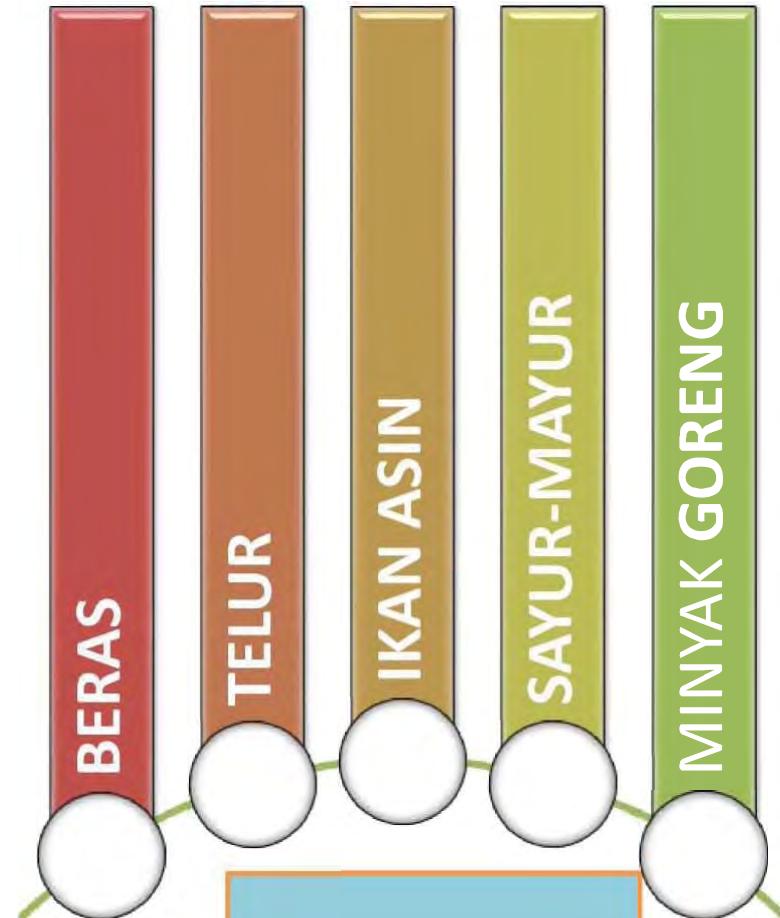
APBD TAHUN 2018 KOTA PALU
(Bulan Oktober, November, Desember 2018)
Pengungsi 42.666 Jiwa 10.655 KK
Rp. 37.528.970.040,-





PEMERINTAH KOTA PALU

**MASA TANGGAP DARURAT II
Pengadaan Logistik untuk Pengungsi**



APBD KOTA PALU TAHUN 2019
(Bulan Januari, Februari, Maret 2019)
Pengensi 40.210 Jiwa 10.135 KK
Rp. 25.434.954.000,-





PEMERINTAH KOTA PALU

MASA TANGGAP DARURAT

REHABILITASI JALAN DALAM KOTA PALU WILAYAH BARAT DAN TIMUR
(APBD KOTA PALU SEBESAR Rp.15 MILYAR)

SEBELUM PEKERJAAN REHABILITASI



SESUDAH PEKERJAAN REHABILITASI



Wilayah Timur Rp. 7,5 M





PEMERINTAH KOTA PALU

MASA TANGGAP DARURAT

SEBELUM PEKERJAAN REHABILITASI





PEMERINTAH KOTA PALU

SUMBER PEMBIAYAAN TRANSISI DARURAT KE PEMULIHAN TAHUN 2018



DSP
BNPB

Rp.500.000.000,-



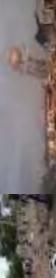
APBD MURNI
Rp.41.011.873.866,-



Sumbangan Pihak
Ketiga
Rp.5.730.000.000,-



4-112





PEMERINTAH KOTA PALU

MASA TRANSISI DARURAT KE PEMULIHAN

ALOKASI ANGGARAN MASA TRANSISI DARURAT KE PEMULIHAN BENCANA KOTA PALU APBD KOTA PALU

	Meja belajar lipat Rp.300.000.000,-		Pakaian seragam sekolah Rp.310.000.000,-		Logistik Pengungsingan Rp.37.528.970.040 (2018) Rp.25.434.954.000 (2019)		Rehabilitasi jalan Rp.15.000.000.000 (2018) Wilayah Barat dan Wilayah Timur		Pembuatan Penahan Longsor Pekuburan Massal TPU Poboya Rp.75.000.000,-
	Penanganan Kesehatan Rp.1.056.408.000,-		Pembangunan MCK, Tandom, Tarpal, Kayu Rp.1.600.700.000,-		Penerangan jalan dan jaringan listrik shelter pengungsingan 4-113 Rp. 2.775.000.000,-		Penyediaan kayu dan Flooring shelter pengungsingan Rp.692.500.000,-		Penyediaan air bersih Rp.1.500.000.000,-



PEMERINTAH KOTA PALU

Progres Penyaluran Hak Warga Dampak Bencana Alam Gempa Bumi, Tsunami, dan Likuifaksi

1 SANTUNAN DUKA	
Korban Meninggal	2.706 jiwa
Santunan per orang	15 Juta
Tahap I Anggaran Rp.	1.385 jiwa 20.74 Milyar
Tahap II Anggaran Rp. Akan disalurkan oleh KEMENSOS RI bulan September 2020	1.328 jiwa 19.84 Milyar



TRAPANEWS



PEMERINTAH KOTA PALU

2

JAMINAN HIDUP (JADUP)

Total pengungsi

Santunan Perjawa Rp.
(2 Bulan)

Jumlah

Anggaran Rp.

40.137 Jiwa

600.000

39.317 Jiwa

47.180.400.000





PEMERINTAH KOTA PALU

3

DANA STIMULAN UNTUK PERBAIKAN RUMAH RUSAK (RUSAK BERAT, RUSAK SEDANG, DAN RUSAK RINGAN)

Rusak berat (Tahap I)	1.594 Unit
Anggaran Rp. Rusak Berat Sedang dan ringan	82,15 Milyar
Tahap II Anggaran Rp.	38.805 Unit 820.653.280.000
Tahap III Anggaran Rp.	21.085 Unit 280.745.000.000
Akan dibayarkan ditahun anggaran 2021	





PEMERINTAH KOTA PALU

4

HUNIAN SEMENTARA (KEMENTERIAN PUPR DAN NGO)

Jumlah Titik Huntara	51 Lokasi
Bilik/Kamar	5.208 Bilik
Jumlah Penghuni	7.325 KK
Kekurangan Huntara	2.117 Bilik



Huntara Kelurahan Duyu





PEMERINTAH KOTA PALU

5

HUNIAN TETAP

Kebutuhan Huntag

a. Pemerintah Daerah Kota Palu

Huntap I Tondo 45 Ha Terbangun :

- Budha Tzu Chi (NGO)
- Assosiasi Pemerintah Kota Seluruh Indonesia (Apeksi)
- AHA Center (Filipina dan Brunei D) (NGO)

2.000 Unit

11 Unit

100 Unit

Huntap Satelit Balaroa 4,6 Ha:

Total

204 Unit

2.315 Unit





KOTA PALU

b. Kementerian PUPR



No	Lokasi	Rencana Lahan (Ha)	Calon Penghuni (KK)	Ket
1	Tondo II	65,3 Ha	3.239	Dalam proses pembangunan
2	Talise	46,5 Ha	1.193	
3	Duyu	14,1 Ha	327	



c. Data Warga Terdampak Bencana yang Memilih untuk Relokasi

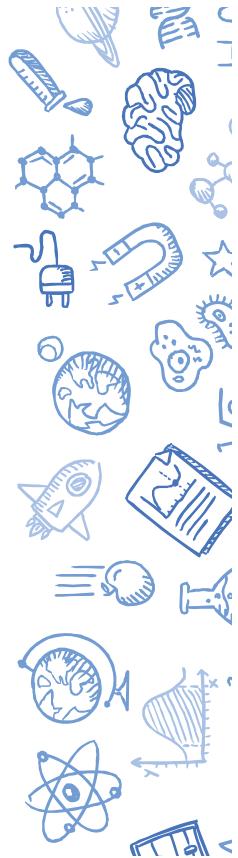
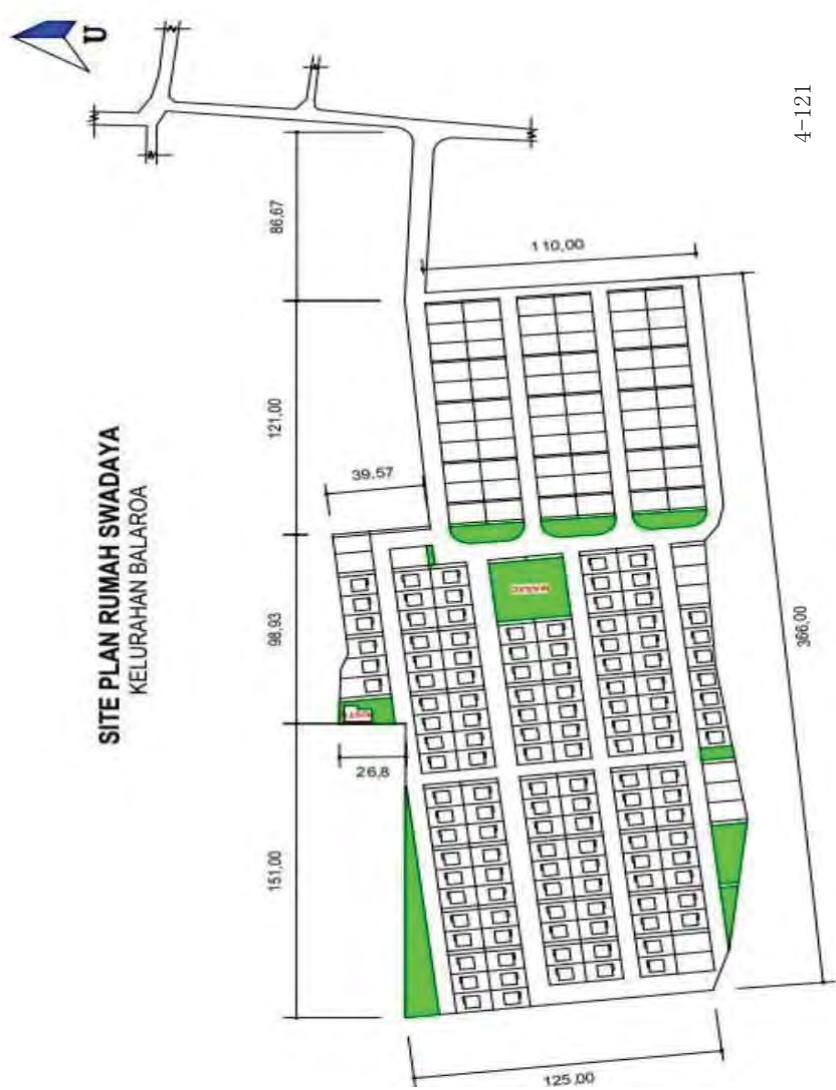
HUNIAN TETAP	JUMLAH CALON PENGHUNI	JUMLAH YANG TELAH MENEMPATI
HUNTAP I	1865	1562
HUNTAP II (TONDO2)	2135	0
HUNTAP III (TALISE)	964	0
HUNTAP IV (DUYU)	327	0
HUNTAP SATELIT BALAROA	127	127
HUNTAP SATELIT MAMBORO	39	39
HUNTAP MANDIRI	526	0
TOTAL	5983	1728

4-120



Huntap Satelit Balaroa

Luas : ± 4,6 Ha
Dibangun di lahan Pemkot Palu (Sport Center) melalui Dana Alokasi Khusus (DAK) T.A 2019
Rencana Huntap : 200 unit
Terbangun : 127 unit
Diusulkan ke SNVT Perumahan Provinsi Sulawesi Tengah sebanyak 73 unit





Data Relokasi Mandiri

No	Kelurahan	KK	Update 8 juli 2020	Keterangan	Update Tata Ruang
1	Pantoloan	40	38	Lengkap	Sudah ditinjau,
2	Pantoloan Boya	1	1*	Lengkap	Sudah ditinjau
3	Panau	115	112*	20 org blm ada lahan dituju; 17 msh konfirmasi	Sudah ditinjau,
4	Ky. Pajeko	20	20	Lengkap	Sdh ditinjau (18)
5	Mamboro Barat	11	11*	Blm lengkap (SKPT lahan dituju)	
6	Silae	6	6	Lengkap	
7	Duyu	5	5	1 org blm lengkap	
8	Donggala Kodi	1	1	lengkap	

KOTA PALU



No	Kelurahan	KK	Update 8 juli 2020	Keterangan	Update Tata Ruang
9	Balaroa	3	3*	Lengkap	Sudah ditinjau
10	Petobo	319	307*	Belum lengkap;	91 bidang (3 KKOP)
11	Buluri	47	46	Lengkap	Sudah ditinjau
12	Tipo	10	5*	5 stimulan, 3 blm lengkap	
13	Besusu Barat	1	1	Lengkap	Sudah ditinjau
14	Watusampu	19	16	3 org blm lengkap, 1 org keluar, 2 pindah stimulan	Sudah ditinjau (12)
Total			598	572	SK Wali Kota Palu

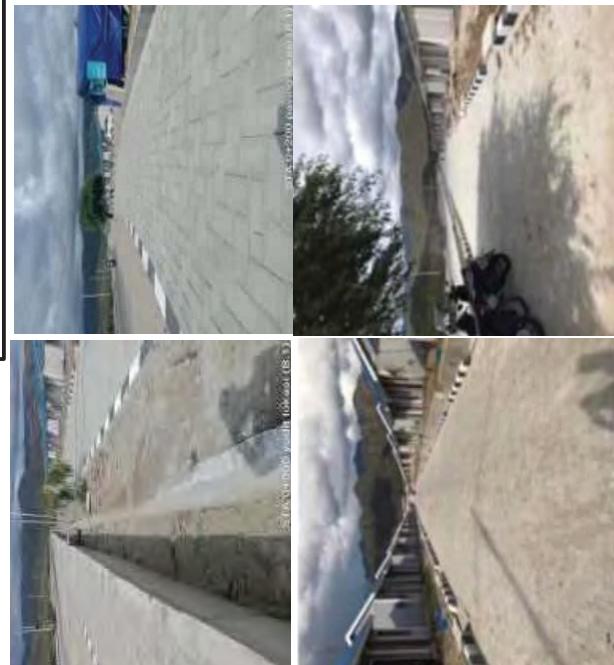


PEMERINTAH KOTA PALU

MASA TRANSISI DARURAT KE PEMULIHAN

ALOKASI ANGGARAN MASA TRANSISI DARURAT KE PEMULIHAN BENCANA KOTA PALU APBD TAHUN 2019 KOTA PALU

PENYEDIAAN SARANA DAN PRASARANA HUNIAN TETAP KELURAHAN TONDO DAN KELURAHAN TALISE Rp. 103 miliar



Embanganan Jalan Penghubung HUNTAP TONDO
Rp. 24 Miliar

Pembangunan Jalan Utama HUNTAP
TONDO TALISE Rp. 76 Miliar -
4-124



Pematangan Lahan Huntap
Tondo Rp. 3 Miliar



PEMERINTAH KOTA PALU

MASA PEMULIHAN REHAB REKON

ALOKASI ANGGARAN MASA PEMULIHAN BENCANA KOTA PALU APBD TAHUN 2019/ 2020 KOTA PALU

**PENYEDIAAN SARANA DAN PRASARANA HUNTAP BALAROA
9,398,056.000 Milyar**



**Pembangunan Hunian Tetap
sebanyak 181 Unit dengan
Anggaran 6.350.000.000,- (2020)**

4-125

**Pembangunan Tanggul Penahan
Longsor , Drainase dan Sanitasi MCK
Rp..3.048.056.000,-**



PEMERINTAH KOTA PALU

MASA PEMULIHAN REHAB REKON

ALOKASI ANGGARAN MASA PEMULIHAN BENCANA KOTA PALU APBD TAHUN 2019/ 2020 KOTA PALU

**PENGADAAN TANAH DAN PEMBANGUNAN JEMBATAN LALOVE (PALU V)
ANGGARAN 93 Milyar**



**Pembangunan Jembatan Lalove
APBD Kota Palu
Rp 63.000.000.000**

4-126



PEMERINTAH KOTA PALU

JL. GHAIB NOTA NO. 1 PALU TELP. (0911) 41204-41205

FAX. (0911) 41212

JARINGAN JALAN DAN DRAINASE
KAWASAN HUNTAP I TONDO

TOTAL UNIT = 1504 RUMAH
TOTAL AREA 45 Ha

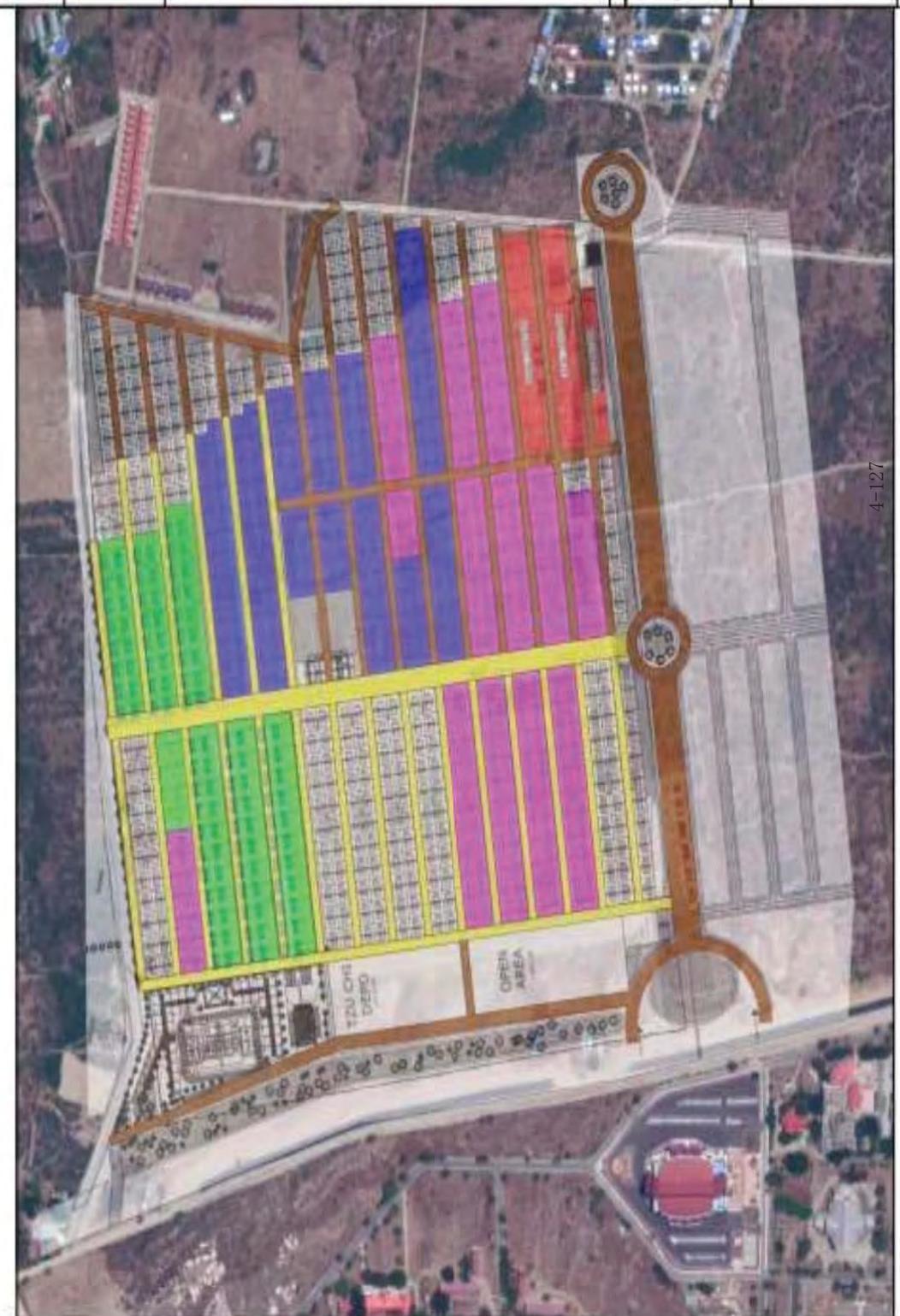
TAHAP 1 (250 UNIT)
TAHAP 2 (326 UNIT)
TAHAP 3 (424 UNIT)

WAHANA KOKINGI PEREBAKAAN YANG
DIIMPLEMENTASIKAN SESUAI KONTRAKUAL
TAPION ANGGARAN 2013
WAHANA CONSET PEREBAKAAN YANG BELUM
MASUK KONSEP KONTRAKUAL TAHUN ANGGARAN
2013 (BESELIMUT HLAKSARIAKAN) DENGAN
PERAMBANG JALAN 6250 METER

DIREKTORAT
DIREKSIKA

PALU, 7 FEBRUARI 2020
KEPALA DINAS PERUMAHAN DAN KAWASAN
PERUMAHAN NOTA PALU

[ZULMIENI, S.Sos, M.Si.]
(NP: 18710622 200012 2 004)



4-127



PEMERINTAH KOTA PALU

KEGIATAN PEMERINTAH KOTA PALU DALAM PROGRAM REHABILITASI DAN REKONSTRUKSI PASCA BENCANA MASA PEMULIHAN

SUB SEKTOR	NILAI KERUSAKAN	NILAI KERUGIAN	TOTAL KERUSAKAN DAN KERUGIAN	TUTAL KEBUTUHAN
1. PERTANIAN/ PERKEBUNAN/PERIKANAN	25,285,344,500	60,258,585,689	85,543,930,189	35,912,831,925
PERDAGANGAN	723,085,470,000	348,281,704,000	1,071,367,174,000	1,365,805,288,384
PARIWISATA	1,206,422,812,500	81,316,450,000	1,287,739,262,500	1,338,796,406,250

DATA KEHILANGAN MATA PENCAHARIAN

1. PETANI : 1.647 orang (11 Kelurahan)
2. NELAYAN : 815 orang (13 Kelurahan)
3. PRAMUSAJI : 741 orang (46 Kelurahan)
4. PRAMUNIAGA : 2.821 orang (46 Kelurahan)
5. PEDAGANG : 6.920 orang (46 kelurahan)
6. PELAKU INDUSTRI KECIL : 3.692 orang (46 kelurahan)
7. PELAKU INDUSTRI MENENGAH : 854 orang (46 kelurahan)





PEMERINTAH KOTA PALU

KEGIATAN PEMULIHAN EKONOMI MASYARAKAT TAHUN ANGGARAN 2019-2020 Rp11.092.471.000

BANTUAN	SASARAN 2019		SASARAN 2020		TOTAL DANA	KETERANGAN
	KELOMPOK /ORANG	KELURAHAN	KELOMPOK /ORANG	KELURAHAN		
PERTANIAN	3	3	18	7	Rp 381,200,000	Bawang Merah, Cabe, bibit jagung, padi, dan pupuk
PERKEBUNAN	7	6	21	12	Rp 2,831,825,000	Kentang, Pisang Cavendish, Markisa, Buah Naga, Alpokat, Durian, Rambutan Manggis, Srikaya, Sirsak, Anggur, Mangga, jambu air, nangka, bak air, gudang benih, sumur bor dan Pupuk
PERERNAKAN	9	9	9	9	Rp 4,438,140,000	Bahan Pakan Ternak untuk rumansia besar, rumansia kecil dan unggas
PERIKANAN LAUT	54	8	308	13	Rp 2,577,706,000	Perahu
	50	9	224	13		Mesin Katinting
	22	4	34	13		Alat Pancing Tonda
			34	4-129	13	Rp 863,600,000 Perahu Fiber



PEMERINTAH KOTA PALU

KEGIATAN PEMULIHAN EKONOMI MASYARAKAT TAHUN ANGGARAN 2019-2020 Rp 33.436.450.000

BANTUAN	SASARAN 2019			SASARAN 2020			TOTAL DANA	KETERANGAN
	KELOMPOK	KELURAHAN	KELOMPOK	KELURAHAN				
PERIKANAN DARAT	108	12	197	22	Rp	3,733,450,000	BENIH, PAKAN, DAN OBAT-OBATAN	REHABILITASI PASAR DAN RELOKASI PASAR
PERDAGANGAN :								
.. PASAR	2 PASAR	2	4 PASAR	4	Rp	19.500.000.000	PENYIAPAN LOKASI UNTUK PKL DI HUTAN KOTA DAN PUSAT-PUSAT PERDAGANGAN/RTH	
. LOKASI PKL	457 PEDAGANG	1	125 PEDAGANG	5	Rp	6.300.000.000	BANTUAN PERALATAN BERUSAHA DAI BAHAN BAKU	
. IKM	65	10	312	46	Rp	2.700.000.000	BANTUAN PERALATAN BERUSAHA DAI BAHAN BAKU	
. UMKM	10	3	68	7	Rp	543.000.000	BANTUAN PERALATAN	
. PARIWISATA			160 4-130	46	Rp	660.000.000	PELATIHAN KETERAMPILAN ATAU <i>Lift Skill</i> (PRAMUSAI, PRAMUNIAGA, PENGELOLAAN HOMESTAY)	



PEMERINTAH KOTA PALU

KEGIATAN PEMULIHAN EKONOMI MASYARAKAT BANTUAN PEMERINTAH PUSAT DAN NGO TAHUN 2019-2020

BANTUAN	SASARAN 2019		SASARAN 2020		TOTAL DANA	KETERANGAN
	KELOMPOK	KELURAHAN	KELOMPOK	KELURAHAN		
PERIKANAN DARAT :						
.. PASAR	1 PASAR	1	0	0	Rp 125.000.000	PEMERINTAH KOTA SURABAYA
.. LOKASI PKL	100 PEDAGANG	1	75 PEDAGANG	2	Rp 658.000.000	PEMBANGUNAN KIOS DAN LAPAK PKL OLEH BANK BNI, BANK BRI, DAN BANK SULTENG
.. IKM	42	10	35	10	Rp 200.000.000	BANTUAN PERALATAN BERUSAHA DAN BAHAN BAKU BANK SULTENG DAN BANK BRI
.. UMKM	0	0	0	0		
.. PARIWISATA				4-131	0	