

# Regional Integrated SME Promotion (RISMEP) in the Kingdom of Thailand

## Work Completion Report

November 2018

Japan International Cooperation Agency

UNICO International Corporation

IL
JR
18-090



Regional Integrated SME Promotion (RISMEP)  
in the Kingdom of Thailand

Work Completion Report

November 2018

UNICO International Corporation





## Table of Contents

### Abbreviations

1. Outline of Activities .....	1
1.1 Background .....	1
1.2 Definition of RISMEP Mechanism .....	2
1.3 Framework for Implementation.....	3
1.4 Organization for Implementation .....	5
2. Results of Activities .....	11
2.1 Actual Inputs .....	11
2.2 Results of Activities .....	12
2.3 Development and Operation of RISMEP Mechanism in Target Provinces .....	32
2.4 RISMEP Mechanism Promotion and Dissemination at National Level.....	55
3. Lessons and Recommendations .....	63
3.1 Development of Collaborative SME Support in Thailand .....	63
3.2 Approaches to Project Implementation and Lessons Learned .....	75
3.3 Recommendations for sustainability .....	79

## Figures and Tables

Figure 1-1	Target Sites .....	4
Figure 1-2	Additional 10 Provinces Covered Newly in October 2017.....	5
Figure 1-3	Organizational Structure for Project Implementation.....	8
Figure 1-4	Personnel Assigned to Take Roles of Promoting RISMEP Mechanism Development, Operation, and Dissemination .....	10
Figure 2-1	Work Process Diagram .....	13
Figure 2-2	Flowchart for Implementation .....	15
Figure 2-3	Breakdown of Means to Refer Clients by Province.....	46
Figure 2-4	Implementation of Follow-up Activities after Referring Clients.....	47
Figure 2-5	Joint Visit by BDSPs .....	50
Figure 2-6	Image of Team-based Support Case in Phichit.....	50
Figure 2-7	Rice Paper Product Processed from Rice Berry .....	51
Figure 2-8	Image of Team-based Support Case in Udon Thani.....	51
Figure 2-9	Effect on Sales of Success Case SMEs.....	52
Figure 2-10	RISMEP Project Monitoring System.....	56
Figure 2-11	Framework of RISMEP Mechanism Support Programs and Tools.....	59
Figure 3-1	RISMEP-related Chronology.....	67
Figure 3-2	Evolution of RISMEP Project.....	72
Table 2-1	Human Inputs .....	11
Table 2-2	Financial Inputs.....	12
Table 2-3	Invited Study Tour Program.....	18
Table 2-4	Training Program in Japan .....	19
Table 2-5	RISMEP Mechanism Functional Enhancement Project.....	21
Table 2-6	Development of RISMEP Mechanism Establishment Support Tools.....	23
Table 2-7	Network Conference .....	25
Table 2-8	Province-to-Province Dispatch of Instructors .....	26
Table 2-9	Development of RISMEP Mechanism Dissemination Support Tools.....	30

Table 2-10	Advisor Training Program .....	31
Table 2-11	RISMEP Mechanism Development in 21 Provinces (by Generation) .....	33
Table 2-12	Number of Referrals by Province .....	45
Table 2-13	Number of Success Cases by Province .....	48
Table 2-14	Results of Self-assessment by Advisors.....	58
Table 2-15	RISMEP Mechanism Support Programs.....	61
Table 2-16	RISMEP Mechanism Support Tools .....	62
Table 3-1	JICA’s Cooperation for RISMEP Development .....	66
Box 2-1	Supporting a Food Processing Micro Enterprise as a Team (Phichit) .....	50
Box 2-2	Expanding Domestic and International Sales through Certification (Udon Thani) .....	51

## Annexes

Annex 1	Minutes of Meeting .....	A-1
Annex 2	Record of RISMEP Implementation Supporting Committee Meeting.....	A-7
Annex 3	List of Members .....	A-39
Annex 4	Memorandum on Expansion of RISMEP Mechanism .....	A-60
Annex 5	List of Related Indicators .....	A-76
Annex 6	Implementation of Seminars .....	A-77
Annex 7	Invited Study Tour Program to Japan.....	A-81
Annex 8	Training Program in Japan .....	A-83
Annex 9	Index of RISMEP Guideline (March 2018 Edition) .....	A-85
Annex 10	Outline of RISMEP Mechanism Functional Enhancement Models.....	A-87
Annex 11	Outline of Collaborative Support Models .....	A-90
Annex 12	Outline of Manual for Counselors at One-stop Consultation Counters.....	A-95
Annex 13	Outline of RISMEP Introduction Video Clips .....	A-97

## Abbreviations

---

APEC-IBIZ	Asia-Pacific Economic Cooperation (APEC) International Network of Institutes for Small Business Counselors
BDiC	Business Diagnosis and Counselor Network of Chiang Rai
BDS	Business Development Services
BDSP	BDS Provider
BIMD	Bureau of Industrial Management Development * Renamed as the DBCD in October 2017
BOC	Business Opportunity Center
BSC	Business Service Center
BSM	Bureau of Strategies Management * Renamed as the DSP in October 2017
BSPD	Bureau of Service Provider Development * Merged into the BIMD in February 2014
CDD	Community Development Department
DBCD	Division of Industrial Business Capability Development
DBD	Department of Business Development
DBD	Design Business Development Network
DIP	Department of Industrial Promotion
DITD	Division of Industrial Innovation and Technology Development
DSP	Division of Strategy and Planning
FDA	Food and Drug Administration
FY	Fiscal Year
GIZ	<i>Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit GmbH</i>
GMP	Good Manufacturing Practice
GSB	Government Savings Bank
GTZ	<i>Deutsche Gesellschaft für Technische Zusammenarbeit GmbH</i> * Merged into the GIZ in January 2011
HACCP	Hazard Analysis and Critical Control Point
ICTC	Information and Communication Technology Center
IEAT	Industrial Estate Authority of Thailand
iP	Industrial Partner
IPC	Industrial Promotion Center
ISMED	Institute for Small and Medium Enterprises Development
JICA	Japan International Cooperation Agency
KBO	Knowledge-based OTOP
KPI	Key Performance Indicator

---

---

MOC	Ministry of Commerce
MOI	Ministry of Industry
MOIT	Ministry of Interior
MOU	Memorandum of Understanding
NCNA	Northern Consultant Network Association
NESDB	National Economic and Social Development Board
NNSPSME	Northern Network of Service Providers for Small and Medium Enterprises
NSO	National Statistical Office
NSTDA	National Science and Technology Development Agency
OHEC	Office of the Higher Education Commission
OJT	On-the-Job Training
OSMEP	Office of Small and Medium Enterprises Promotion
OSS	One-Stop Service Center
OTOP	One <i>Tambon</i> One Product
PACO	Provincial Agricultural Cooperative Office
PCDO	Provincial Community Development Office
PCM	Project Cycle Management
PCO	Provincial Commerce Office
PHO	Provincial Health Office
PIO	Provincial Industry Office
PR	Public Relations
RISMEP	Regional Integrated SME Promotion
SEN-CM	Senior Expert Network Chiang Mai
SME	Small and Medium Enterprise
SMEDB	Small and Medium Enterprise Development Bank of Thailand
SNS	Social Networking Services
SOP	Standard Operating Procedure
SP	Service Provider
SPC	SP Center
SSIPP	Small-Scale Industry Promotion Project
SSC	Support Service Coordinator
SSRC	SME Support and Rescue Center
TCG	Thai Credit Guarantee Corporation
THB	Thai Baht
UBI	University Business Incubator
UNISERV	University Academic Service Center

---

Currency Conversion Table (yearly average)

	THB→JPY	JPY→THB
2016	3.08833	0.32593
2017	3.31411	0.30330
2018	3.41796	0.29412

	THB→USD	USD→THB
2016	0.02840	35.36344
2017	0.02955	34.01171
2018	0.03118	32.39383

Note: Figures for 2018 are averages for the period from January 1 to September 30.

Source: OANDA (Interbank rate) as of October 1, 2018





# 1. Outline of Activities

## 1.1 Background

In Thailand, services to improve the performance of an enterprise, its access to markets, and its ability to compete are called Business Development Services (BDS). The government distinguishes organizations and individuals which provide BDS by calling them BDS providers (BDSPs) and Service Providers (SPs) respectively.<sup>1</sup> In rural areas, SMEs rarely have an opportunity to consult a BDSP or SP and local SHINDAN-SHIs<sup>2</sup> are small in number and having fewer chances to upgrade the skills compared to their counterparts in Bangkok, as found in the “Project Formulation Study on the Strengthening Mechanisms for Regional SME Promotion and Consultancy Service Quality Development in the Kingdom of Thailand” which was conducted by the Japan International Cooperation Agency (JICA) in June 2008.

Given the background above, in response to the request made by the Thai government, JICA conducted a project entitled “Technical Cooperation for Development Planning on the Strengthening Mechanisms for Regional SME Promotion and Consultancy Service Quality Development in the Kingdom of Thailand” from September 2009 to September 2011. In the project the JICA Study Team implemented pilot projects in Chiang Mai and Surat Thani, in which a general consultation counter was opened at the Industrial Promotion Center (IPC), the regional office of the Department of Industrial Promotion (DIP), and successfully served for efficient matching of client SMEs and suitable BDS offered through the network of local BDSPs and SPs.

Subsequently, the “Project for Enhancing Regional Integrated SME Promotion (RISMEP) Mechanism” was proposed by the Thai government and implemented from May 2013 to May 2016. The BDS delivery system which had been verified through the above-mentioned pilot projects was named as “Regional Integrated SME Promotion (RISMEP) mechanism” and established in four provinces: the two provinces where the pilot projects were implemented, namely Chiang Mai and Surat Thani, and Nakhon Ratchasima and Suphanburi which were added newly.

Highly satisfied with the results of SME support services provided through the network of BDSPs and SPs, the DIP decided to accelerate dissemination without waiting for the completion

---

<sup>1</sup> In the sphere of SME development in Thailand, BDSPs are mostly public agencies, which are joined by a fewer number of universities and commerce and industry associations operating government-funded SME projects. SPs consist of private consultants and university lecturers and do not include active government officers.

<sup>2</sup> Established in 1999, the training courses for SHINDAN-SHIs, or SME management consultants modeled after the Japanese SME support professionals, produced 479 graduates of a curriculum consisting of classroom lessons for more than 1,000 hours and practical business consulting at six or more SMEs. Subsequently, the DIP trained 138 persons in provinces from 2005 to 2008 applying a curriculum which combined 300 hours of classroom lessons and three factories for practical consulting (Source: “Final Report of Technical Cooperation for Development Planning on the Strengthening Mechanisms for Regional SME Promotion and Consultancy Service Quality Development in the Kingdom of Thailand,” August 2011). The curriculum was further reduced after that and 30 to 90-hour training courses have been conducted sporadically.

of the ongoing project. The RISMEP mechanism was introduced in seven additional provinces in October 2015, thereby covering all the 11 provinces where the IPCs were located. The DIP also prepared a dissemination plan to cover all the 76 provinces nationwide and formalized it in the form of an official correspondence between the Permanent Secretary of the Ministry of Industry (MOI) and the Director General of the DIP (refer to Annex 4).

In view of the situation described above, the Thai government requested the current assignment of experts for the purpose of getting support for a range of activities involved in the development and dissemination of the RISMEP mechanism.

## **1.2 Definition of RISMEP Mechanism**

The RISMEP mechanism was defined as described below in the current assignment by following the interpretation in the preceding project.

### **(1) RISMEP**

Historically, a variety of BDSPs<sup>3</sup> provided different types of SME support services with their own expertise independently. SMEs had to make an inquiry to the MOI, the Ministry of Commerce (MOC), or other agencies directly to learn about support services provided by each of them. They were expected to identify the kind of service they needed and consult a BDSP specialized in the corresponding field.

In contrast, RISMEP is a service delivery method to improve convenience of service users (SMEs) and efficiency of service delivery through integrating information about all the SME support services available in a local area and introducing a set of services that will meet the need of each SME. RISMEP creates a single list of SME support services provided by different BDSPs from which an optimum combination of services can be found.

### **(2) RISMEP mechanism**

RISMEP is accomplished through the RISMEP mechanism that consists of an SME support network (a system of cooperation among individuals and organizations engaged in SME support), and a general consultation service counter (a function to select and introduce a set of appropriate support services from an integrated list of BDSPs and their services). The SME support network encompasses a network of BDSPs, a network of SPs, and a linkage between the two networks.

---

<sup>3</sup> BDSPs include financial institutions. Although BDS excludes financial services in its general usage, this assignment adopts the terminology of the “Technical Cooperation for Development Planning on the Strengthening Mechanisms for Regional SME Promotion and Consultancy Service Quality Development in the Kingdom of Thailand” and uses BDS as including financial services. Similarly, SME support services include financial services. Many government and private financial institutions provide non-financial support like information services, training programs, and business networking events.

At the same time, the RISMEP mechanism is positioned as a permanent SME support platform that serves a local area, rather than a temporary or short-term project. Therefore, it needs to be sustained under committed efforts of SME support professionals and organizations and should not be treated as a one-time event or project.

(3) RISMEP action plan

A set of activities conducted by the SME support network and the general consultation service counter to build and maintain the RISMEP mechanism is managed within the framework of the RISMEP action plan. To achieve the purpose of creating the RISMEP mechanism, the action plan must be prepared systematically on the basis of a long-term vision and strategy focusing on building a permanent platform.

In particular, the RISMEP action plan is expected to incorporate activities that will help promote the overall objective of building the mechanism, including development of the general consultation counter, integration of SME support service information, training of human resources responsible for coordination of different actors (BDSPs and SPs), promotion of use of SME support services, and improvement of service quality. Note that existing BDSPs continue to provide individual SME support services even after the RISMEP mechanism is established; the RISMEP action plan is not intended to cover provision of a specific SME support service.

### **1.3 Framework for Implementation**

The current assignment was conducted within the scope described below.

(1) Objective and expected outputs

**Objective:** The RISMEP mechanism will be established and function effectively in all the 11 provinces where the IPCs are located and the methodology for disseminating the mechanism to surrounding provinces will be established, so that the system to deliver locally available SME support services will be integrated to improve user convenience and service efficiency.

**Output 1:** The IPCs will improve the capacity to develop and maintain the RISMEP mechanism that functions effectively.

**Output 2:** The DIP will strengthen the function to promote one-stop service for SMEs through the RISMEP mechanism.

(2) Implementation period

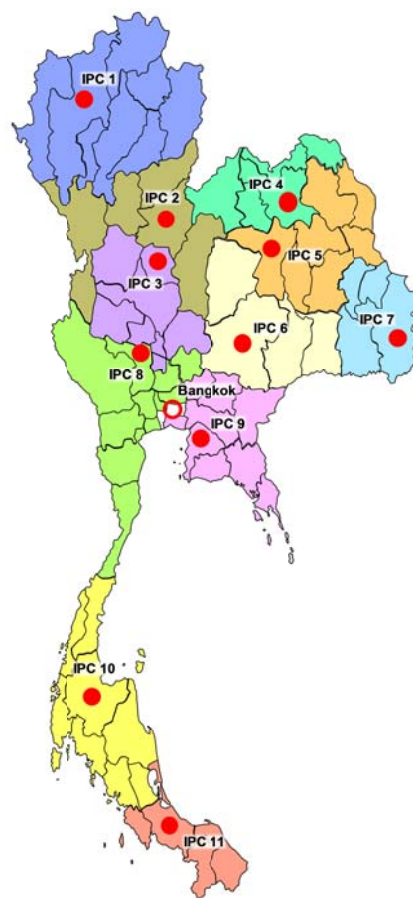
August 2016 – December 2018

### (3) Target sites

Bangkok and the 11 provinces where the IPCs are located

The IPCs, branch offices of the DIP which oversee the regional blocks 1 to 11 respectively, are located in the provinces shown below (Figure 1-1). Out of the 11 provinces, Chiang Mai (IPC1) and Surat Thani (IPC10) hosted the pilot projects and remained among the four target provinces of the previous project together with Nakhon Ratchasima (IPC6) and Suphanburi (IPC8).

IPC1:	Chiang Mai
IPC2:	Phitsanulok
IPC3:	Phichit
IPC4:	Udon Thani
IPC5:	Khon Kaen
IPC6:	Nakhon Ratchasima
IPC7:	Ubon Ratchathani
IPC8:	Suphanburi
IPC9:	Chon Buri
IPC10:	Surat Thani
IPC11:	Songkhla



Source: Prepared by the JICA Expert Team

**Figure 1-1 Target Sites**

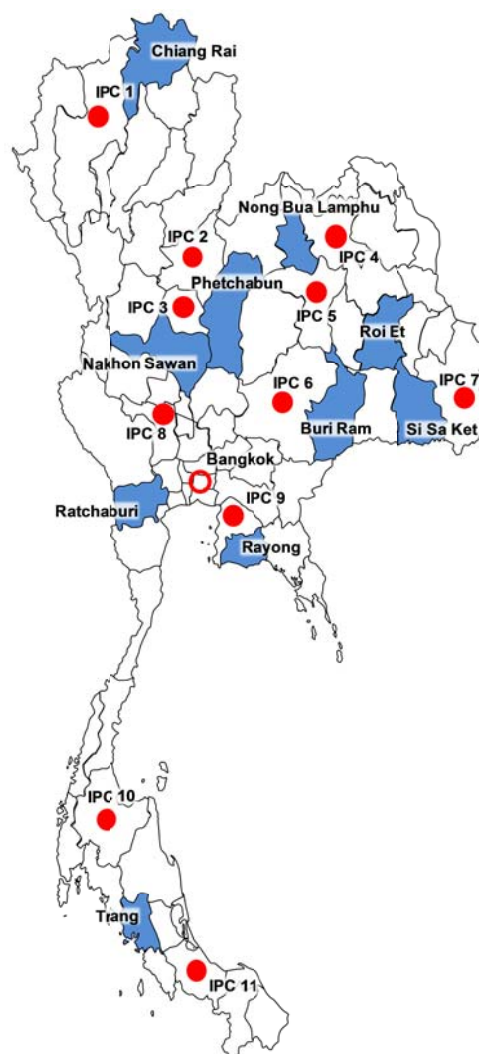
Direct support for provincial level activities from the JICA Expert Team principally covered the seven provinces that started to develop the RISMEP mechanism in October 2015. The four provinces covered by the preceding project, namely Chiang Mai, Nakhon Ratchasima, Suphanburi, and Surat Thani, had entered the stage of operating and maintaining the mechanism on their own, and thus the JICA Expert Team restrained its support for these provinces to a minimum extent.

In October 2017, halfway through the implementation period, the DIP commenced dissemination of the RISMEP mechanism to provinces where the IPCs were not located, accelerating the formerly planned dissemination schedule by one year. The JICA Expert Team provided on-site assistance in the 10 newly-covered provinces listed below<sup>4</sup> (Figure 1-2), although they were not included in the target area originally, for the purpose of training the IPC staff in management of the mechanism dissemination process.

<sup>4</sup> All the IPCs except the IPC11 decided the target sites for dissemination by selecting one province out of the respective territories under their supervision.

IPC1:	Chiang Rai
IPC2:	Phetchabun
IPC3:	Nakhon Sawan
IPC4:	Nong Bua Lamphu
IPC5:	Roi Et
IPC6:	Buri Ram
IPC7:	Si Sa Ket
IPC8:	Ratchaburi
IPC9:	Rayong
IPC10:	Trang

Reflecting the phased expansion of the target area, this report may refer the four target provinces of the preceding project as the first generation, the seven provinces which started RISMEP mechanism development in October 2015 as the second generation, and the 10 provinces which started RISMEP mechanism development in October 2017 as the third generation to distinguish between the groups of target provinces.



Source: Prepared by the JICA Expert Team

**Figure 1-2 Additional 10 Provinces Covered Newly in October 2017**

## 1.4 Organization for Implementation

### 1.4.1 Operational Management

The following describes the structure and role of the main organizations that were responsible for implementation of this joint-undertaking.

#### (1) Department of Industrial Promotion (DIP)

The DIP, in cooperation with the Japanese counterpart, worked closely with Thai stakeholders at the central and the provincial levels to manage the entire operation of the

RISMEP project. The Director General was fully responsible for the execution and management of the undertaking, with the Deputy Director General acting as an assistant. The Director General was expected to enhance concerted efforts inside the DIP through the RISMEP Implementation Supporting Committee, while maintaining interagency support and cooperation through close communication with related agencies and business associations. The Director of the Division of Industrial Business Capability Development (DBCD)<sup>5</sup> was in charge of controlling daily operations. Under the management team were staff members of the DBCD, the Directors of the IPCs, and staff members of the IPCs who were directly engaged in the project activities.

The DIP established the RISMEP Implementation Supporting Committee and the RISMEP Implementation Working Group in June 2016 by the Department Order No. 185/2559. An amendment (No. 469/2560) was issued in November 2017 after the department's organizational reform (refer to Annex 3).

1) RISMEP Implementation Supporting Committee

All the Directors of the DIP central-office divisions and the IPCs were appointed as committee members who acknowledged an overall plan, reviewed its progress, and discussed major issues to ensure smooth implementation of the RISMEP project under the leadership of the chairperson, the Director General of the DIP.

2) RISMEP Implementation Working Group

The Working Group was formed to facilitate central-level activities by strengthening coordination at the practical level. It was chaired by the Director of the DBCD and composed of the Information and Communication Technology Center (ICTC)<sup>6</sup> which oversaw the Business Service Center (BSC) and the SME Support and Rescue Center (SSRC) projects closely related with the RISMEP activities, the Division of Strategy and Planning (DSP)<sup>7</sup> which coordinated the programs and budget of the DIP, and the DBCD.

(2) Local SME Development Committee

The Local SME Development Committee was established in each of the 11 home provinces of the IPCs based on the DIP's Department Order No. 233/2559. The Director of the IPC chaired the committee which was comprised of the heads of BDSPs participating in the local SME support network (refer to Annex 3). The Committee examined and agreed on the RISMEP action plan of the province, reviewed the progress of implementation, and

<sup>5</sup> Renamed from the Department of Industrial Management Development (BIMD) in October 2017. This report uniformly uses the new name even when describing events before the change.

<sup>6</sup> Newly established in October 2017 and took over the BSC project which was formerly under the Bureau of Strategies Management (BSM). This report uniformly uses the new division's name even when describing events before the takeover.

<sup>7</sup> Renamed from the BSM in October 2017. This report uniformly uses the new name even when describing events before the change.

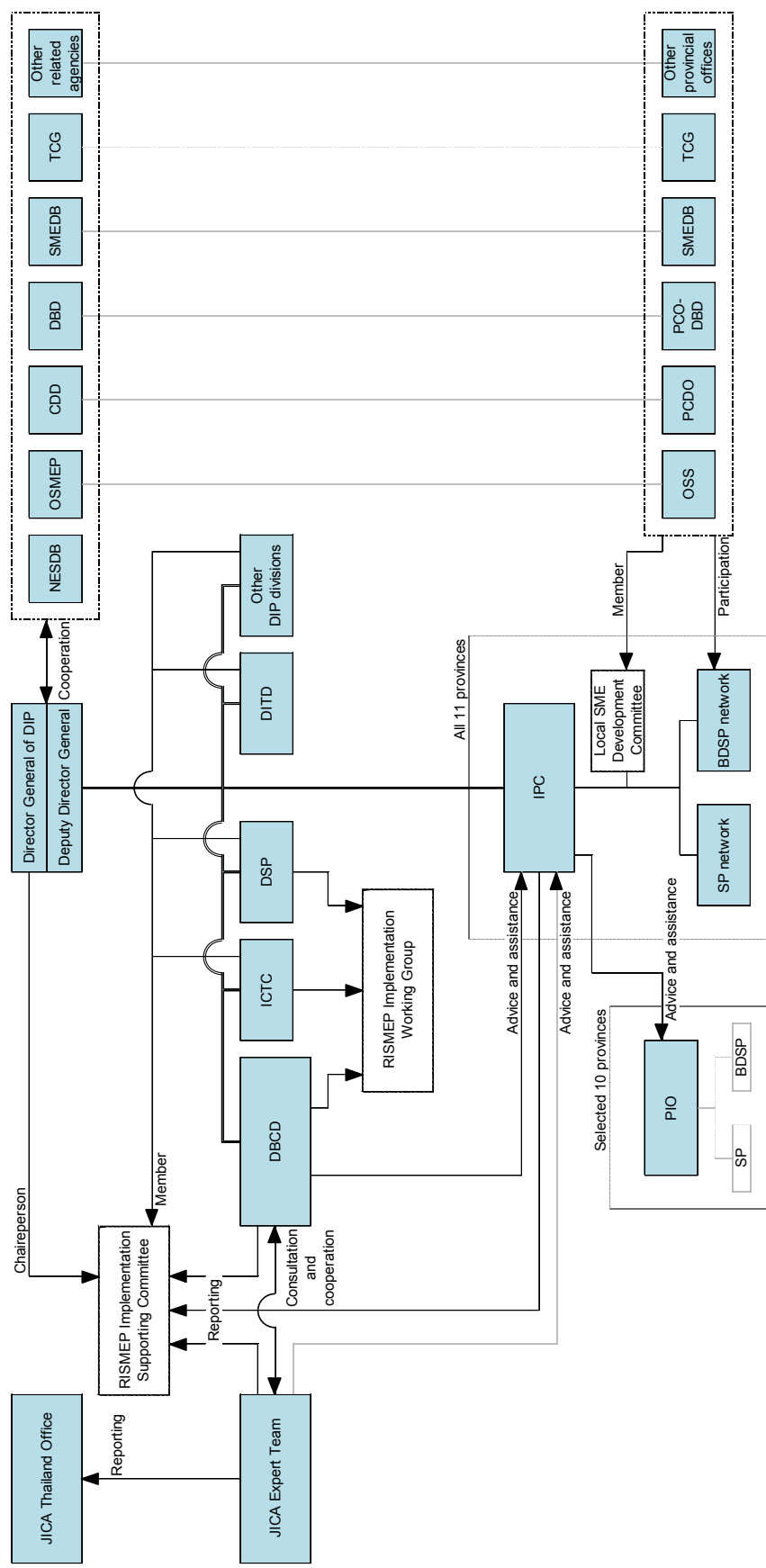
discussed major issues, through which the provincial-level linkage and cooperation were reinforced among the local stakeholders and smooth implementation of the RISMEP action plan was facilitated.

(3) JICA Expert Team

The JICA Expert Team assisted the DIP in implementing the RISMEP project and provided technical advice on all aspects of implementation when necessary. The Team consisted of five Japanese experts in charge of five specific areas listed below.

- 1) Team Leader / SME Support Network Development I (1)
- 2) Sub-leader / SME Support Network Development I (2)
- 3) SME Support Network Development II (1)
- 4) SME Support Network Development II (2)
- 5) SME Support Network Development II (3)

The organizational structure for project implementation is illustrated in Figure 1-2. The RISMEP project was implemented as part of the duties of the DIP. That is, the implementation process was managed through the regular chain of command of the organization. The RISMEP Implementation Supporting Committee was not a decision-making body but an instrument for shared awareness and coordination across the divisions. Likewise, the RISMEP Implementation Working Group was an instrument of coordination between the related divisions for the specific purpose. In addition, the Local SME Development Committee did not exercise authority to enforce proper execution of the RISMEP action plan which it agreed on and received progress reports of; instead the committee was organized for consensus-building and coordination among local stakeholders. Utilizing these instruments as needed, the DIP managed the RISMEP project as one of their own duties.



Note: DIP: Department of Industrial Promotion, Ministry of Industry; DBCD: Division of Industrial Business Capability Development; IPC: Industrial Promotion Center; ICTC: Information and Communication Technology Center; DSP: Division of Strategy and Planning; DITD: Division of Industrial Innovation and Technology Development; NESDB: National Economic and Social Development Board; OSMEP: Office of Small and Medium Enterprises Promotion; CDD: Community Development Department, Ministry of Interior; DBD: Department of Business Development, Ministry of Commerce; SMEDB: Small and Medium Enterprise Development Bank of Thailand; TCG: Thai Credit Guarantee Corporation; OSS: One-Stop Service Center; PCDO: Provincial Community Development Office; PCO: Provincial Commerce Office

Source: Prepared by the JICA Expert Team

Figure 1-3 Organizational Structure for Project Implementation



### **1.4.2 Roles of Promoting RISMEP Mechanism Development, Operation, and Dissemination**

Human resources were developed to fulfill the roles described below to promote development, operation, and dissemination of the RISMEP mechanism.

(1) Facilitator

The Facilitator guides initial development of the RISMEP mechanism in a province. The Facilitator manages the process of RISMEP mechanism development while providing necessary tools and methodologies, with which the local BDSPs and SPs form a network to formulate and implement the RISMEP action plan. In the course of this development process, the Facilitator promotes participation and independence of the BDSPs and SPs to create and maintain a self-reliant SME support network.

(2) Coordinator

The Coordinator works to ensure sustainable growth of the RISMEP mechanism after its initial development stage. The Coordinator plans, arranges and manages delivery of services jointly provided by the members of the SME support network to address an SME's complex need for support<sup>8</sup>. Accordingly the Coordinator promotes utilization of SME support services through the RISMEP mechanism. The Coordinator also helps strengthen and expand the local network, to share and improve SME support methods, and thus to raise effectiveness of coordinated services of the network.

(3) Advisor

The Advisor promotes dissemination of the RISMEP mechanism in the regional block under his/her supervision. The Advisor provides the Facilitators and the Coordinators with lessons from preceding experiences and advises them on coping strategies and corrective measures to the problems they encounter in practice.

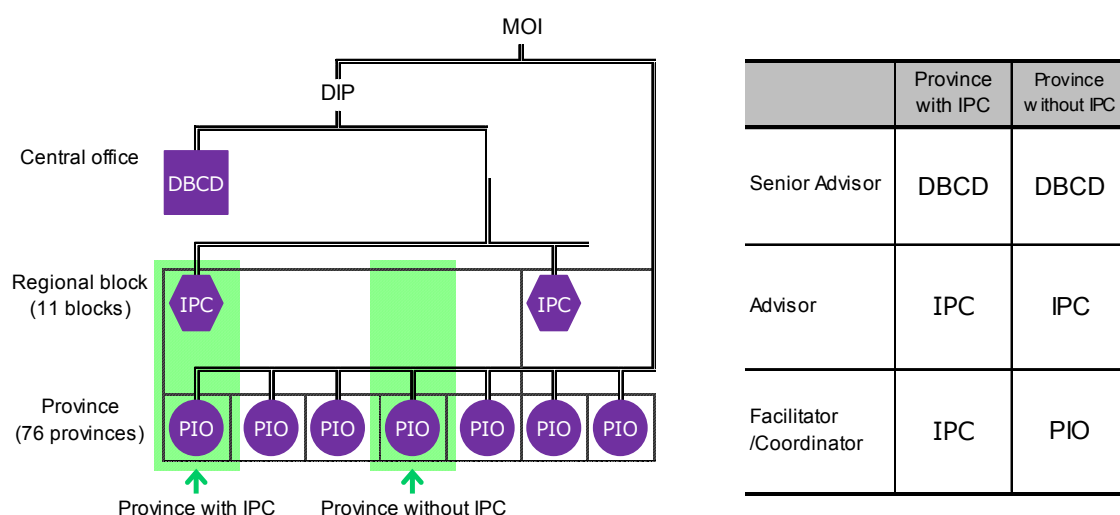
(4) Senior Advisor

The Senior Advisor promotes dissemination of the RISMEP mechanism at the national level. The Senior Advisor assists the Advisors to fulfill their role effectively by encouraging knowledge-sharing among them, as well as by offering his/her own advice. The Senior Advisor also collects and accumulates know-how developed locally and re-distributes it to other provinces so that the RISMEP mechanism nationwide will better its performance.

---

<sup>8</sup> This kind of joint service provision is referred to as “collaborative support” in this report. Forms of collaborative support include that a BDSP/SP refers its client to another BDSP/SP and that multiple BDSPs/SPs join in a team to assist problem-solving of a client. The details will be discussed in 2.3.2.

Figure 1-4 illustrates how the above-mentioned roles were assigned in the formal organizational structure. In the 11 provinces where the IPCs were located, the IPC staff members served as the Facilitators and Coordinators and managed development and operation of the local RISMEP mechanism directly. On the other hand, the roles of the Facilitator and the Coordinator in a province without an IPC office were filled by staff members of the MOI's local office called Provincial Industry Office (PIO)<sup>9</sup> with the IPC staff providing support as the Advisor. The IPC staff received assistance and advice from staff members of the DBCD, the DIP's central-office division responsible for the RISMEP project.



Source: Prepared by the JICA Expert Team

**Figure 1-4 Personnel Assigned to Take Roles of Promoting RISMEP Mechanism Development, Operation, and Dissemination**

All the 11 IPCs assigned a staff member to be the Support Service Coordinator (SSC) to encourage him/her to actively perform the Coordinator's role in the local RISMEP mechanism. Nevertheless, the IPC did not intend to be the sole driver of the mechanism; the BDSPs and SPs were also encouraged to act as Coordinator and lead collaboration among the network members.

<sup>9</sup> As designated by the Memorandum on Expansion of RISMEP Mechanism (No.0416/350) and the Memorandum on Preparation for RISMEP Mechanism Dissemination Plan (No. 0402/655). Refer to Annex 4.

## 2. Results of Activities

This chapter describes the inputs, the activities, and the accomplishments made in this joint-undertaking. The human and financial inputs of both the Thai and the Japanese sides are presented first, followed by the results of the activities conducted. The final part of this chapter discusses achievements made through the activities.

### 2.1 Actual Inputs

#### 2.1.1 Human Inputs

The Thai side (DIP) and the Japanese side (JICA Expert Team) made human inputs to the joint-undertaking as shown in Table 2-1.

**Table 2-1 Human Inputs**

Thai side				Japanese side	
Division/Center		Number of persons involved		Responsibility	Man-month
		Maximum at a time	Accumulated		
Management <sup>a</sup>		15	24	Team Leader / SME Support Network	6.48
Working level	DBCD	8	12	Development I (1)	
	IPC1	3	4	Sub-leader / SME Support Network	6.05
	IPC2	5	8	Development I (2)	
	IPC3	3	6	SME Support Network Development	3.82
	IPC4	3	4	II (1)	
	IPC5	6	6	SME Support Network Development	3.82
	IPC6	4	5	II (2)	
	IPC7	5	6	SME Support Network Development	3.82
	IPC8	4	5	II (3)	
	IPC9	6	9	Invited Study Tour Program to Japan	1.25
	IPC10	4	4	and Training Program in Japan	
	IPC11	6	9		
Total		70	101 <sup>b</sup>	Total	25.24 <sup>c</sup>

Note: <sup>a</sup> The Director General and the Deputy Director-General of the DIP, the Division Director and the Unit Director of the DBCD, and the Directors of the IPCs who did not directly engage in daily operation but took part in the RISMEP project.

<sup>b</sup> The number does not equal to the sum of itemized figures for it has removed duplication of the persons who were transferred from a section to another and remained in charge of the RISMEP project.

<sup>c</sup> The amount includes work in Japan and excludes 13.20 man-months of hired local interpreter.

Source: Prepared by the JICA Expert Team

## 2.1.2 Financial Inputs

Financial inputs made by each of the Thai and the Japanese sides were as shown in Table 2-2. The amount of the DIP's initial budget for the RISMEP project was 1.5 million baht in the Thai fiscal year (FY) 2559 or from October 2015 to September 2016<sup>10</sup>, 1.9 million baht in FY2560<sup>11</sup>, and 4 million baht in FY2561.

**Table 2-2 Financial Inputs**

Item		Thai side (THB)	Japanese side (THB) <sup>a</sup>	Total (THB)
Expenses for network activities <sup>b</sup>	Chiang Mai (IPC1)	290,000	0	290,000
	Phitsanulok (IPC2)	377,778	0	377,778
	Phichit (IPC3)	350,000	0	350,000
	Udon Thani (IPC4)	370,000	0	370,000
	Khon Kaen (IPC5)	350,000	0	350,000
	Nakhon Ratchasima (IPC6)	290,000	0	290,000
	Ubon Ratchathani (IPC7)	380,988	0	380,988
	Suphanburi (IPC8)	290,000	0	290,000
	Chon Buri (IPC9)	875,800	0	875,800
	Surat Thani (IPC10)	320,000	0	320,000
	Songkhla (IPC11)	380,000	40,000	420,000
Other direct expenses <sup>c</sup>		3,378,500	508,568	3,887,068
Domestic travel expenses		590,000	1,612,505	2,202,505
Invitation and Training Programs in Japan		333,429	857,732	1,191,161
Total		8,576,495	3,018,805	11,595,300

Note: <sup>a</sup> Expenses paid in Japanese yen are converted using the yearly average rate for the corresponding year of payment.

<sup>b</sup> Including expenses for activities to expand the RISMEP mechanism to other provinces in the regional block.

<sup>c</sup> Expenses for the network conference, training courses and seminars, PR materials developed by the DBCD, etc.

Source: Prepared by the JICA Expert Team based on the information provided by the DBCD

## 2.2 Results of Activities

The work process diagram and the flowchart for the implementation of planned activities are shown in Figures 2-1 and 2-2, respectively.

<sup>10</sup> The then Director General of the DIP arranged to allocate additional 8.4 million baht that increased the budget to 9.9 million baht in total.

<sup>11</sup> The final sum was 2.68 million baht with 0.78 million baht transferred from other projects under the DBCD.

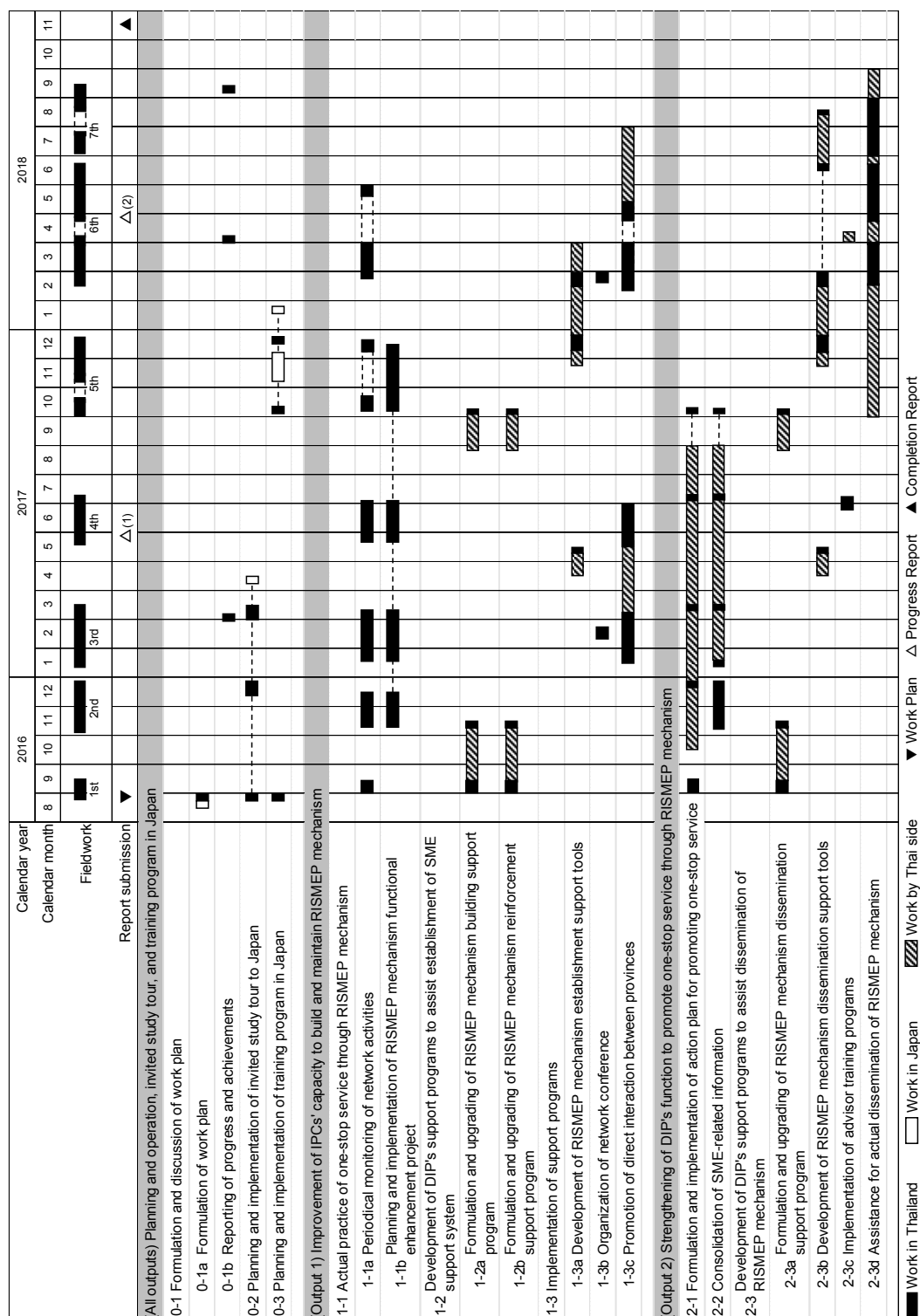
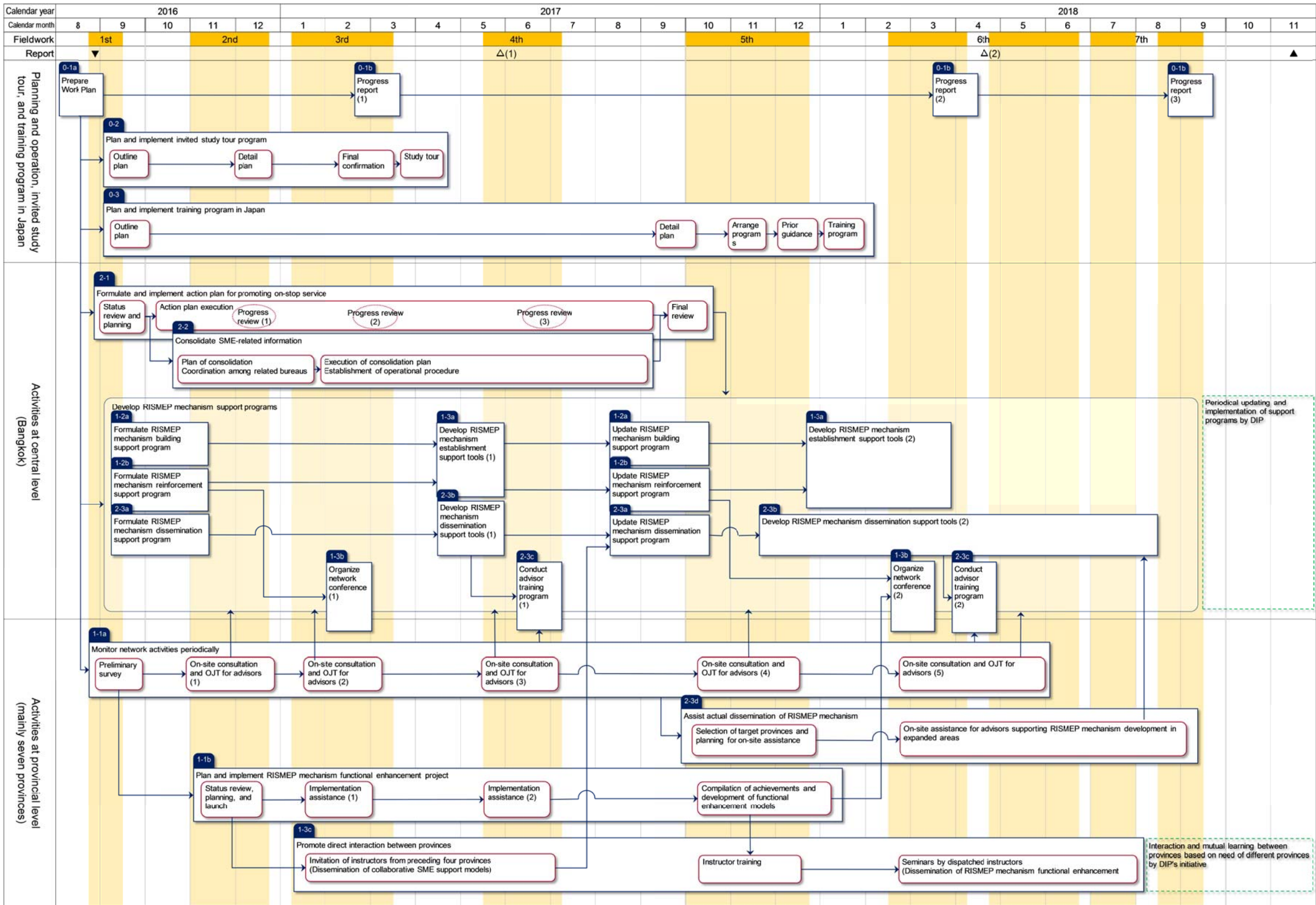


Figure 2-1 Work Process Diagram

Source: Prepared by the JICA Expert Team





Note: RISMEP: Regional Integrated SME Promotion OJT: On-the-Job Training ▼ Work Plan △ Progress Report ▲ Completion Report  
The double line delimits Thai fiscal years (October to September next year).

Source: Prepared by the JICA Expert Team

Figure 2-2 Flowchart for Implementation





The following section describes the activities implemented and their results in sequence as seen in the work process diagram (Figure 2-1) and the flowchart for project implementation (Figure 2-2). The indicators related to the assignment are listed in Annex 5 and the seminars implemented in the assignment period are summarized in Annex 6.

<p>&lt;All outputs&gt; Activities relating to planning and operation, invited study tour, and training program in Japan</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

#### 0-1a Formulation of work plan

The work plan was finalized in August 2016 after discussion with the DBCD on behalf of the Thai counterpart, based on the preliminary draft prepared by JICA and the JICA Expert Team.

#### 0-1b Reporting of progress and achievements

The DBCD and the JICA Expert Team reported the progress and presented plans for the coming months at the first (March 2017) and second (April 2018) meetings of the RISMEP Implementation Supporting Committee before making their final presentation of achievements at the third meeting (September 2018). The minutes of the Committee meetings are provided in Annex 2.

On the day after the third meeting, the DIP held a final presentation event in Bangkok to announce the achievements widely to external stakeholders and SMEs. The Director General of the DIP presented the achievements delivered so far and the national dissemination plan, followed by his announcement of determination made jointly with the representatives of 12 organizations on making collective efforts to expand and develop the RISMEP mechanism. The event was attended by a total of 187 persons including 71 SMEs and 52 BDSPs/SPs.

#### 0-2 Planning and implementation of invited study tour to Japan

The invitation program was conducted in April 2017 and participated in by the Permanent Secretary of the MOI and other high-rank officials from the DIP and related agencies. The outline of the program is presented in Table 2-3. The day-to-day schedule and other details are provided in Annex 7.

After returning to Thailand, the Office of Small and Medium Enterprises Promotion (OSMEP) and the Small and Medium Enterprise Development Bank of Thailand (SMEDB) sought to jointly open a comprehensive service counter modeled after the *Yorozu* Support Center<sup>12</sup>. Meanwhile, Thai Credit Guarantee Corporation (TCG) suggested signing a

<sup>12</sup> The *Yorozu* Support Center is a comprehensive consultation service counter established in each prefecture since June 2014 under the One-stop Comprehensive Support Program for SMEs and Micro-Businesses by the Japanese government. The government contracts an existing agency in each prefecture to operate the Center, and appoint a chief coordinator to be stationed in the Center and manage its functions of providing comprehensive and advanced management advice, coordinating services provided through an ad-hoc support team, and referring clients to appropriate support agencies.

Memorandum of Understanding (MOU) to consolidate interagency efforts for RISMEP implementation. In addition to the above-mentioned secondary effects of the program, the special SME measures approved by the cabinet in December 2017 included various elements taken from Japanese models; the Deputy Minister of Industry, who had been invited as the Permanent Secretary at the time of the invited study tour program, took advantage of what he saw and heard in Japan. Among such elements were the augmentation of referrals from the service counters established in each province by the MOI<sup>13</sup> to other support agencies suitable for the client's need, and other policy measures that were complementary to the RISMEP project.

**Table 2-3 Invited Study Tour Program**

Dates	April 18-22, 2017 (5 days)
Purpose	Invitees are to see and hear how SME support networks are operated in a sustainable manner in Japan, so that the lessons can be applied to further dissemination of the RISMEP mechanism in Thailand.
Places visited	Small and Medium Enterprise Agency, Organization for Small and Medium Enterprises and Regional Innovation, Tokyo <i>Yorozu</i> Support Center, <i>Itabashi</i> Business Activation Center, etc.
Invitees	The Permanent Secretary of the MOI, the Director General of the DIP, the Director General of OSMEP, the President of the TCG, a Senior Executive Vice President of the SMEDB, etc. (8 persons)

Source: Prepared by the JICA Expert Team

### 0-3 Planning and implementation of training program in Japan

The SSCs assigned at each of the seven IPCs in the second-generation provinces were the primary target of the training program in Japan that was implemented in January 2018. The Thai side shouldered all the direct implementation costs except that of the JICA Expert Team's service in designing and coordinating the program. Table 2-4 shows the outline of the program. The day-to-day schedule and other details are presented in Annex 8.

After returning to Thailand, the trainees presented what they learned from the program at the network conference in February 2018 and shared the lessons with the members of SME support networks nationwide.

<sup>13</sup> It refers to the SSRC. The development of the SSRC project and its linkage to the RISMEP project are described in 3.1.3 and "2-1 Formulation and implementation of action plan for promoting one-stop service," respectively.

**Table 2-4 Training Program in Japan**

Dates	January 21-27, 2018 (7 days)		
Purpose	Trainees are to study sustainable development and enhancement of the local SME support networks.		
Training subjects	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Provision of collaborative support services by SME support professionals and organizations</li> <li>- Public and private programs to promote collaboration</li> <li>- Initiatives to enhance collective capacity to support SMEs in a local area</li> </ul>		
Places visited	Saitama Yorozu Support Center, Fuji City Business Support Center, Tama Shinkin Bank, Santama Branch of Tokyo SME Management Consultant Association, etc.		
Trainees	The SSCs in the seven provinces where the process of RISMEP mechanism development was started in October 2015	7 persons	8 persons
	A liaison between the central and the provincial levels (DBCD staff)	1 person	

Source: Prepared by the JICA Expert Team

### <Output 1> Activities for improvement of IPCs' capacity to build and maintain RISMEP mechanism

#### 1-1a Periodical monitoring of network activities

The JICA Expert Team made five rounds of visits to the target provinces during the period from November 2016 to June 2018 to monitor the activity of the local RISMEP mechanism and train problem-solving skills of the IPC staff in each province. Among the seven second-generation provinces targeted, an exceptional approach was taken in Songkhla where the JICA experts could hardly visit in person<sup>14</sup>.

The RISMEP mechanism assessment sheet was introduced as a training material for the IPC staff who needed to improve problem-solving skills in preparation for expanding the RISMEP mechanism to the provinces without an IPC office. The assessment sheet was designed to guide the process of planning appropriate interventions to strengthen the mechanism at different developmental stages; by answering the questions provided one can follow the logical thinking steps from scanning the current status to analyzing problems and causes to setting targets to planning necessary actions. The developmental stage is determined by analyzing the mechanism in a province in question from three aspects, namely “development of the BDSP network,” “development of the SP network,” and “integration of support services,” and evaluating every aspect with a five-point scale. Every time the JICA expert in charge visited a target province for this exercise, the IPC staff members shared the assessment sheets which each

<sup>14</sup> The Songkhla province was designated among the areas that require permission of the JICA Thailand Office for every duty trip as part of JICA's safety measures, and the permission was rarely issued practically. Out of the five visits planned, the first two were arranged as meetings in an adjacent province, Trang, where the IPC staff, the DBCD staff, and the JICA expert in charge came together for the purpose, the following two visits were made to Songkhla with an SP in place of the JICA expert, and the final one was made to Songkhla solely by the DBCD staff.

of them had filled out beforehand and formed a consensus on their interpretation of observed facts about the local RISMEP mechanism. Facilitating the discussion, the JICA expert promoted balanced views, corrected logical weaknesses, and referred to examples from other provinces, as a means of adding knowledge. In addition, at the end of the series of visits and exercises, the IPC staff and the JICA expert reviewed the results of the past exercises and extracted lessons for strengthening the RISMEP mechanism.

The JICA Expert Team did not make regular visits to the four first-generation provinces, but the IPC staff completed the assessment sheet themselves and submitted it at about the same time as each round of the visits to the second-generation provinces. The JICA expert in charge returned feedback advice to encourage examination from broader perspectives and utilization of know-how from other provinces.

It is worth noting that the accumulated results of the assessment sheet exercises were utilized in “2-3b Development of RISMEP mechanism dissemination support tools.” The JICA Expert Team reorganized them into a general set of intervention methods for strengthening the RISMEP mechanism at each developmental stage, which the DBCD incorporated into the March 2018 edition of the RISMEP Guideline (refer to Chapter 6 of Annex 9).

#### 1-1b Planning and implementation of RISMEP mechanism functional enhancement project

The RISMEP mechanism functional enhancement project was implemented in the seven second-generation provinces from November 2016 to December 2017. Prior to the implementation, the IPC staff and the JICA expert assigned to each province discussed and set the project theme corresponding to the challenges faced by the local SME support network in the province. They selected either “general consultation service system,” “skills and career development of SPs,” or “outcome-oriented PR activities” as the theme and planned a series of intensive improvement activities thereunder. Activities to improve the general consultation service system involved local BDSPs and SPs to hear the experiences of the IPC staff, the BDSPs, and the SPs invited from the first-generation provinces, design a well-defined flow of collaborative support that would begin at the consultation counters, and apply the flow to daily practice. Skills and career development of SPs was pursued through a classroom training seminar by the IPC staff and the SPs invited as lectures from Surat Thani and a series of on-the-job training at local SMEs, in which local SPs acquired the use of the “*shindan* awakening tool<sup>15</sup>.” Outcome-oriented PR activities were promoted by studying existing PR activities of local BDSPs and information seeking activities of local SMEs to identify the areas to be strengthened, and then planning the method and the goal indicators suitable to the objective and target of a PR activity, which was implemented accordingly. Although the basic approach to each theme was as described above, specific activities were adjusted to the local

<sup>15</sup> The *shindan* awakening tool is a tool that utilizes a checklist and enables an SP to independently identify management problems in an SME and give advice on how to improve them.

situation in each province. The RISMEP mechanism functional enhancement project in each province is summarized in Table 2-5.

**Table 2-5 RISMEP Mechanism Functional Enhancement Project**

Phitsanulok (IPC2)	Project title	General Consultation Function Enhancement Project	
	Project purpose	To enhance the one-stop service function for SME consultation by reinforcing internal cooperation among sections within the IPC2 and promoting ties between the members of the BDSP and the SP networks	
	Target indicator and actual result	Monthly average number of SMEs assisted through referral/collaboration between the network members reaches five by September 2017.	5 <sup>a</sup>
Phichit (IPC3)	Project title	RISMEP Public Relations Enhancement Project	
	Project purpose	1) To formulate and implement a publicity plan targeted to BDSPs and SMEs 2) To increase the number of services provided by the RISMEP mechanism	
	Target indicator and actual result	The number of SMEs served by multiple BDSPs through referral between the network members reaches 10 during the period from January to July 2017.	24
Udon Thani (IPC4)	Project title	RISMEP Public Relations Enhancement Project	
	Project purpose	To increase SMEs' utilization of the RISMEP mechanism	
	Target indicator and actual result	The number of SMEs served by multiple BDSPs through referral between the network members reaches 30 during the period from January to September 2017.	33
Khon Kaen (IPC5)	Project title	Capacity Building Project for SPs	
	Project purpose	To build capacity of SPs who continuously participate in RISMEP activities so that they can provide comprehensive support for SMEs even in a small group or alone by teaching how to use the <i>shindan</i> awakening tool and related knowledge as well as how to formulate a business improvement plan	
	Target indicator and actual result	1) The number of SMEs served by the SPs using the "shindan awakening tool" reaches four by May 2017.	4
		2) Model recommendations <sup>16</sup> are formulated for at least 22 diagnostic viewpoints in the management and human resource area of the checklist by October 2017.	27
Ubon Ratchathani (IPC7)	Project title	General Consultation Function Enhancement Project	
	Project purpose	To enhance the function of SME consultation counters (single windows) in Ubon Ratchathani by facilitating the SP network development and strengthening ties between the BDSP members	
	Target indicator and actual result	Monthly average number of SMEs assisted through referral/collaboration between the network members reaches five by September 2017.	4 <sup>b</sup>

<sup>16</sup> Model recommendations present ideas and examples that help business owners gain some insight into the items which scored low in self-diagnosis to facilitate improvement.

Chon Buri (IPC9)	Project title	(SP-led) Enhancement of General Consultation Function	
	Project purpose	To build capacity of SPs who continuously participate in RISMEP activities so that they can provide comprehensive support for SMEs even in a small group or alone by teaching how to use the <i>shindan</i> awakening tool and related knowledge as well as counseling techniques at consultation counters	
	Target indicator and actual result	1) The number of SMEs served by the SPs using the “ <i>shindan</i> awakening tool” reaches three by May 2017.	3 <sup>c</sup>
Songkhla (IPC11)	Project title	Strengthening One-stop Service Functions of Support Counters	
	Project purpose	To enable each member of BDSPs to respond to a wide range of consultation needs and inquiries utilizing the network	
	Target indicator and actual result	In an attitude survey on the network members in October 2017, the number of BDSPs and SPs to which respondent BDSPs can refer their clients with confidence increases by two or more on average from February 2017.	Data not available

Note: <sup>a</sup> Average from December 2016 to September 2017      <sup>b</sup> Average from February to September 2017

<sup>c</sup> One of which realized in September 2017

Source: Prepared by the JICA Expert Team based on the results of terminal review sessions with each IPC

At the end of the RISMEP mechanism functional enhancement project, achievements in each province were documented and generalized and instructors to transfer practical methods were trained, as a means of accelerating diffusion of the functional enhancement measures verified through the activities. The JICA experts assisted consolidation of the outputs, advised the instructors on design and preparation of the seminar they would deliver in other provinces, and accompanied the instructors on their first dispatch to give guidance on lecturing skills. The knowledge-sharing seminars conducted by the instructors trained here are summarized in “1-3c Promotion of direct interaction between provinces.” The functional enhancement measures generalized in each province were compiled into the RISMEP mechanism functional enhancement models, the outline of which is presented in Annex 10.

#### 1-2a Formulation and upgrading of RISMEP mechanism building support program

#### 1-2b Formulation and upgrading of RISMEP mechanism reinforcement support program

The RISMEP mechanism building support program refers to the support measures which the DBCD offers to the Facilitators to promote initial development of the mechanism. The RISMEP mechanism reinforcement support program, on the other hand, refers to the support measures which the DBCD offers to the Coordinators to promote sustainable operation and strengthening of the established mechanism.

The DBCD formulated the support programs for FY2560 (from October 2016 to September 2017) in November 2016. A variety of support measures were developed for the

Facilitators and the Coordinators in the preceding project, and the DBCD and the JICA Expert Team reorganized the lineup to establish a standardized set of measures to be applied on a continuous basis. To name a few, the network conference, various training programs, the LINE<sup>17</sup> groups, and the RISMEP newsletter constituted the major part of the support programs. Due to a budget shortage, however, the DBCD had to postpone group training programs in that year. The support programs for FY2561 (from October 2017 to September 2018), updated from the previous year version, was more comprehensive and became a standard. The final lineup of the support programs is presented in 2.4.2.

### 1-3a Development of RISMEP mechanism establishment support tools

The RISMEP mechanism establishment support tools refer to the manuals and document forms intended for the use by the Facilitators or the Coordinators who manage project activities at the provincial level.

The DBCD established an annual cycle of reviewing the RISMEP Guideline and other existing support tools, planning necessary development or revision work, and performing the work planned. The JICA Expert Team suggested what needed to be improved and advised how the improvements should be made before and after each revision. Table 2-6 summarizes the tool development activities. The complete list of support tools as of the end of the current assignment is presented in 2.4.2.

**Table 2-6 Development of RISMEP Mechanism Establishment Support Tools**

Support tools	FY2560	FY2561
RISMEP guideline (since July 2014)	Revised in April 2017 - The DBCD made minor corrections to the text and layout and added several figures and tables.	Revised in March 2018 - The DBCD adjusted description of the roles and other elements so that the guideline was suitable for the use in provinces where the IPCs are not located. - The JICA Expert Team consolidated a table summarizing the mechanism development process.

<sup>17</sup> LINE is one of the Social Networking Services (SNSs) that promote interpersonal communication and relationship development through the internet. Among the smartphone applications for voice call and text messaging, it was most widely used in Thailand at the time of current expert assignment.

Support tools	FY2560	FY2561
RISMEP mechanism development support modules <sup>18</sup> operation manual (since September 2015)	Revised in April 2017 <ul style="list-style-type: none"> <li>- The DBCD corrected the text to improve readability.</li> <li>- The manual was incorporated into the RISMEP guideline.</li> </ul>	Revised in March 2018 <ul style="list-style-type: none"> <li>- The DBCD corrected inaccurate descriptions in the text.</li> </ul>
Standard document forms (since 2013)	Revised in April 2017 <ul style="list-style-type: none"> <li>- The DBCD reviewed and improved the existing 12 forms and prepared filled-out samples.</li> <li>- The forms were incorporated into the RISMEP guideline.</li> </ul>	Revised in November 2017 <ul style="list-style-type: none"> <li>- The DBCD added two new forms: a form to keep client profile information and a form to provide a case description when transferring a client to another BDSP or SP.</li> </ul>
Manual for counselors at the one-stop consultation counter (since February 2014)	Revised in July 2017 <ul style="list-style-type: none"> <li>- The DBCD combined the basic- and the advanced-level manuals developed before and separated the compilation of coordinated support models<sup>19</sup> which formerly constituted a part of the advanced-level manual.</li> <li>- The DBCD improved the wording of the text and replaced some of the picture contents.</li> </ul>	(The DBCD decided no revision was necessary)
Compilation of coordinated support models (since February 2016)	Revised in May 2017 <ul style="list-style-type: none"> <li>- The DBCD arranged the existing 14 models in a uniform format.</li> </ul>	Revised in September 2018 <ul style="list-style-type: none"> <li>- The IPCs developed a total of eight new models with the DBCD's assistance.</li> </ul>
RISMEP video clips (since March 2016)	(Updating deferred due to a budget shortage)	May 2018 <ul style="list-style-type: none"> <li>- The DBCD created a new animation video clip.</li> </ul>
Compilation of success cases (since November 2015)	February 2017 <ul style="list-style-type: none"> <li>- The DBCD created four live-action video clips each of which introduced one success case SME.</li> </ul>	(The DBCD worked on two live-action videos each of which was to introduce a success case SME, but did not complete them. The videos will be finalized in October 2018.)

Source: Prepared by the JICA Expert Team based on the results of review sessions with the DBCD

<sup>18</sup> The RISMEP mechanism development support modules are a series of consecutive workshops intended for promoting local participation and mechanism development, which was developed in the preceding technical cooperation project. The modules are designed to help the participants follow the process of analyzing the local situation (modules 1 and 2), planning activities (modules 3 and 4), implementing the activities planned, reviewing the results (module 5), and improving the plan (module 6), along with gradually developing a self-managed SME support network.

<sup>19</sup> The compilation of coordinated support models is the uniformly written and accumulated reference models of collaboration. The models have been developed by extracting the pattern of support provision from actual cases where a team of BDSPs/SPs was organized in response to the client's management challenges.



### 1-3b Organization of network conference

The network conference is an annual event where network members representing different provinces meet face to face and share their experiences in the development and operation of the RISMEP mechanism. The first assembly was in February 2015. During the implementation period of the current assignment, the third and the fourth network conferences were organized as part of the RISMEP mechanism support programs (Table 2-7).

Initiated in the current assignment period was to invite related agencies at the central level. Many of the BDSPs participating in the SME support networks at the provincial level were actually branch offices of the central government ministries, which suggested the need to promote the central offices' understanding of the RISMEP project as an important driver for province-based activities. The involvement of central-level BDSPs was well-received by both the central- and provincial-level participants for the central offices were able to gain a clear picture of network activities in remote provinces.

**Table 2-7 Network Conference**

	FY2560 (Third)			FY2561 (Fourth)		
Dates	February 21-23, 2017			February 26-28, 2018		
Location	Chon Buri			Nakhon Ratchasima		
Theme	Bring back a concrete idea that can be applied tomorrow.			Accelerate generation of success cases.		
Programs	<ul style="list-style-type: none"><li>- Presentation of successful collaborative support cases from two provinces</li><li>- Group discussion on subjects relating to the RISMEP mechanism functional enhancement project</li><li>- Report on a training course in the JICA Knowledge Co-Creation Program by its participant</li><li>- Lecture by a JICA expert on planning and implementing collaborative support projects</li></ul>			<ul style="list-style-type: none"><li>- Presentation of successful collaborative support cases from three provinces</li><li>- Case study to formulate a support plan (group discussion)</li><li>- Presentation by OSMEP, NSTDA, the SMEDB, and the TCG of their own SME measures and services</li><li>- Report on the training program in Japan by its participants</li><li>- Lecture by a JICA expert on basic skills for business counseling</li></ul>		
Participants	Home provinces of the 11 IPCs	IPC	33	Home provinces of the 11 IPCs	IPC	28
		BDSP	37		BDSP	34
		SP	25		SP	23
	Central level	DIP	10	Central level	DIP	9
		BDSP	6		BDSP	7
	Japanese side		5	Japanese side		3
	Total		116	Total		104

Note: NSTDA: National Science and Technology Development Agency

Source: Prepared by the JICA Expert Team

### 1-3c Promotion of direct interaction between provinces

In order to accelerate diffusion of practical know-how on development and operation of the RISMEP mechanism and promote activity of the SME support networks, local actors were encouraged to contact each other and exchange knowledge and information directly between the

provinces. The RISMEP mechanism functional enhancement project was the vehicle for scheduling province-to-province knowledge transfer; project activities included inviting leaders from a preceding province to learn relevant lessons and visiting other provinces to share the lessons acquired locally through the project. As many as 20 times of province-to-province dispatch were realized in the period from January 2017 to July 2018, involving a total of 43 instructors comprised of IPC staff members, BDSPs, and SPs who delivered a lecture at a knowledge-sharing seminar in the province they visited (Table 2-8).

**Table 2-8 Province-to-Province Dispatch of Instructors**

Date	Origin / Number of instructors	Destination / Number of participants
Jan. 18, 2017	Surat Thani (IPC10) 3	Chon Buri (IPC9) 32
Jan. 27	Surat Thani (IPC10) 2	Khon Kaen (IPC5) 34
Feb. 27	Chiang Mai (IPC1) 1	Phitsanulok (IPC2) 31
Mar. 7	Chiang Mai (IPC1) 3	Ubon Ratchathani (IPC7) 25
Mar. 8	Nakhon Ratchasima (IPC6) 3	Ubon Ratchathani (IPC7) 17
May 25	Nakhon Ratchasima (IPC6) 4	Khon Kaen (IPC5) 36
May 31	Nakhon Ratchasima (IPC6) 2	Phitsanulok (IPC2) 18
Oct. 17	Surat Thani (IPC10) 3	Songkhla (IPC11) 24
Feb. 21, 2018	Khon Kaen (IPC5) 4	Chiang Mai (IPC1) 27
Mar. 6	Chon Buri (IPC9) 4	Udon Thani (IPC4) 10
Mar. 27	Phitsanulok (IPC2) 1	Surat Thani (IPC10) 24
Mar. 22	Ubon Ratchathani (IPC7) 1	Phichit (IPC3) 17
Apr. 24	Udon Thani (IPC4) 1	Suphanburi (IPC8) 15
May 3	Phichit (IPC3) 1	Nakhon Ratchasima (IPC6) 28
May 4	Chon Buri (IPC9) 3	Songkhla (IPC11) 19
May 18	Khon Kaen (IPC5) 3	Phitsanulok (IPC2) 13
Jul 3	Phichit (IPC3) 1	Khon Kaen (IPC5) 53
Jul 6	Phitsanulok (IPC2) 1	Chon Buri (IPC9) 31
Jul 10	Ubon Ratchathani (IPC7) 1	Songkhla (IPC11) 25
Jul 17	Udon Thani (IPC4) 1	Ubon Ratchathani (IPC7) 11

Source: Prepared by the JICA Expert Team

Other forms of direct interaction between provinces were led by the IPCs' own initiative. In May 2018, a few staff members of the IPC1 were invited to Chon Buri to give instructions on how to use the RISMEP system<sup>20</sup> that was originally developed in Chiang Mai. In June 2018, the IPC10 and the IPC11 co-hosted the first southern regional network conference where the network members from Surat Thani, Songkhla, and Trang assembled.<sup>21</sup>

<sup>20</sup> The RISMEP system is the service support system for the RISMEP mechanism that consists of a web-based database and a mobile application. It was developed in Chiang Mai originally and redeveloped in 2016 to be adapted for nationwide use.

<sup>21</sup> When a seminar camp was organized in Trang in June 2017 for the network members in Songkhla, where the JICA experts could hardly visit in person, participants were invited also from the venue province, Trang, and neighboring Surat Thani to promote networking across the provinces. The participants found it so beneficial that they organized the southern regional network conference the next year.

Built on the achievements above, the instructor dispatch program was created in “2-3a Formulation and upgrading of RISMEP mechanism dissemination support program” so as to sustain mutual learning practices among the provinces.

**<Output 2> Activities for strengthening of DIP’s function to promote one-stop service through RISMEP mechanism**

**2-1 Formulation and implementation of action plan for promoting one-stop service**

The action plan for promoting one-stop service was designed to establish a central-level framework for promoting the DIP’s one-stop provision of SME support services<sup>22</sup> and included development of manuals and forms, consolidation of relevant databases, and establishment of performance data collection, as major activities. The DBCD formulated the plan in October 2016 and then led its implementation until the end of September 2017. The JICA Expert Team facilitated the course of discussions in the planning and the monitoring processes and assisted the DBCD staff to examine various aspects of a problem and devise a realistic and practical countermeasure.

On completion, the action plan for promoting one-stop service resulted in an improved administrative system in the RISMEP project itself while it did not make much progress in terms of the original aim of building a framework that encompasses the RISMEP and the BSC/SSRC projects. The RISMEP project, which develops SME support networks and strengthens the extensive support function of consultation service counters, and the BSC/SSRC project, which runs the DIP’s general consultation service counters, overlap considerably in practice at the front line. The RISMEP project incorporates comprehensive business counseling services that identify complex management problems as a means of involving local BDSPs and SPs in coordinated and integrated support activities. The BSC/SSRC project on the other hand develops cooperative relations with relevant agencies and professionals as a means of addressing a broad range of consultation needs. The central framework for supervising the two projects, however, did not correspond to the frontline reality; the DBCD responsible for promotion of the RISMEP project and the ICTC for the BSC/SSRC project instructed and assisted the IPCs on their own projects independently. There were requests from the IPC’s side that asked for streamlining and aligning of management of the two projects. Nevertheless, the DIP lacked organization-wide commitment to or leadership in realization of a quality one-stop service through the harmonious operation of the two projects and coordination and collaboration between the DBCD and the ICTC remained inactive during the year of implementation of the action plan.

The DBCD, in response to this result, planned to continue the discussion with the ICTC as a follow-up activity in the subsequent fiscal year from October 2017. After the first half passed without a significant progress came a turning point; at the second meeting of the

<sup>22</sup> In April 2015, the then Director General of the DIP announced a plan to establish one-stop provision of SME support services by using the RISMEP and the BSC projects as two key elements.

RISMEP Implementation Supporting Committee in April 2018, the chairperson instructed that concrete measures to advance coordination between the RISMEP and the BSC/SSRC projects should be discussed in the RISMEP Implementation Working Group and the results should be reported to the Committee. Since then, serious discussion started in a practical manner. The DBCD and the ICTC interlinked the RISMEP system and the SSRC system<sup>23</sup> by September 2018 so that the service requests could be transferred from one system to the other. By this, regardless of which agency the client contacted first, either a member of the RISMEP network or the SSRC, the information of client's inquiry became available for relaying to the other system for continued support when necessary. The DBCD and the ICTC also agreed to advance coordination between each other's central-level activities like group training programs and seek synergy effects and efficiency.

## 2-2 Consolidation of SME-related information

Given the situation in the preceding project in respect that the SME support network in each of the target provinces independently managed a website and collected and provided information about available services and BDSP/SP profiles, the DBCD and the JICA Expert Team examined the possibility of consolidating such information processing work in the central office to avoid inefficient duplication of work at the provincial level. The DBCD decided not to unify the websites and Facebook<sup>24</sup> pages in a rigid manner, but to leave them under the local actors' control. With regard to service information, on the other hand, many of the public SME measures were uniformly provided nationwide, and thus the DBCD decided to centralize the collection, compilation, and distribution of service information with the expectation that it would apparently improve efficiency. However, centralized collection of service information by the DBCD was not realized easily. In October 2016, the DBCD planned to contract out the data collection survey as part of the action plan for promoting one-stop service, but the contractor failed to complete the output of intended quality before the end of the fiscal year.

Progress in developing a scheme for centralized collection and provision of service information was made as the central-level cooperation among related agencies was formalized. Around February 2018, the DBCD, the JICA Thailand Office and the JICA Expert Team started working to arrange a concrete framework for the interagency cooperation at the central level, as in provinces it had been formalized by signing an MOU or other arrangements. Taking the opportunity, they planned to use this central-level framework to be installed also as a channel to consolidate and update the information about SME programs of the agencies involved. In April 2018 at the second meeting of the RISMEP Implementation Supporting Committee, the chairperson instructed a series of actions to establish an interagency cooperation scheme. The

<sup>23</sup> The SSRC system is the management information system used in the SSRC project. For the development of the SSRC project, refer to 3.1.3.

<sup>24</sup> Facebook is the world's largest SNS that emphasizes promoting communication with friends and acquaintances. The Facebook pages allow enterprises, brands or other entities to post their information and communicate with (potential) customers.

DBCD in accordance with the instruction organized a preparatory meeting with the agencies concerned and went through the procedure to have the Ministry Order issued on establishing an interagency working group in July 2018 (No. 201/2561, Annex 3). At the preparatory meeting the DBCD distributed a survey slip to initiate regular collection of information about SME programs. Subsequently, the formally-established working group at its first meeting agreed to sign an MOU to confirm what specifically they were to be obliged, which included regular updating of the service information submitted.

### 2-3a Formulation and upgrading of RISMEP mechanism dissemination support program

The RISMEP mechanism dissemination support program refers to the support measures which the DBCD offers to the Advisors to promote provision of advice on initial development, sustainable operation, and strengthening of the RISMEP mechanism.

The DBCD formulated the support programs for FY2560 (from October 2016 to September 2017) in November 2016 and for FY2561 (from October 2017 to September 2018) in October 2017, as described in “1-2a Formulation and upgrading of RISMEP mechanism building support program” and “1-2b Formulation and upgrading of RISMEP mechanism reinforcement support program.” Since the DBCD served as Advisor during the preceding project, the DBCD’s support measures for provincial-level personnel did not include any kind for the Advisors. Accordingly, the Advisor training program and the instructor dispatch program that constituted the RISMEP mechanism dissemination support program were both initiated in this assignment period.

The instructor dispatch program was developed based on the experience of province-to-province instructor dispatch conducted as a part of the activity “1-3c Promotion of direct interaction between provinces” and prepared as a base for continuation of the practice. The IPC staff members, BDSPs, and SPs who had experience of being dispatched to another province were registered in a database along with the SPs nominated by the IPCs and trained as workshop moderators. The database was released in June 2018 followed by the DBCD’s oral presentation of the purpose and use of the database through video conference in July 2018. The cost of dispatch will be borne by the IPC requesting and receiving the dispatch in principle, which manages the expenses within an original budget allocated by the central office.

The lineup of the RISMEP mechanism support programs at the end of the current assignment is presented in 2.4.2.

### 2-3b Development of RISMEP mechanism dissemination support tools

The RISMEP mechanism dissemination support tools refer to the manuals and document forms intended for the use by the Advisors who manage project activities at the regional block level.

The DBCD followed an annual cycle of planning and conducting the work of developing and improving the support tools, as described in “1-3a Development of RISMEP mechanism establishment support tools.” Tool development activities are summarized in Table 2-9.

**Table 2-9 Development of RISMEP Mechanism Dissemination Support Tools**

Support tools	FY2560	FY2561
Standard Operating Procedure (SOP) of Advisor's tasks (since October 2015)	(The DBCD decided no updating was necessary)	Revised in February 2018 <ul style="list-style-type: none"> <li>- The DBCD added the processes of supporting success case generation and monitoring local activities remotely.</li> <li>- The SOP was incorporated into the RISMEP guideline as chapter 5.</li> </ul>
Model measures to strengthen RISMEP mechanism by developmental stage (since December 2017)	-	Created in December 2017 <ul style="list-style-type: none"> <li>- The JICA Expert Team developed the model from the accumulated results of the RISMEP mechanism assessment sheet exercises.</li> <li>- The model was incorporated into the RISMEP guideline as chapter 6.</li> </ul>
Compilation of RISMEP mechanism functional enhancement models (since February 2018)	-	Created in February 2018 <ul style="list-style-type: none"> <li>- The DBCD compiled a total of 10 models developed by the IPCs in seven provinces where the RISMEP mechanism functional enhancement project was implemented.</li> </ul>

Source: Prepared by the JICA Expert Team based on the results of review sessions with the DBCD

The model measures to strengthen the RISMEP mechanism by developmental stage (chapter 6 of Annex 9), deriving from the 44 copies of the RISMEP mechanism assessment sheet produced in the 11 provinces from October 2016 to December 2017, were organized systematically by the JICA Expert Team. The DBCD improved the wording before including the model measures in the RISMEP guideline.

The compilation of RISMEP mechanism functional enhancement models (Annex 10) was made as part of the outputs from “1-1b Planning and implementation of RISMEP mechanism functional enhancement project.” The IPCs, with assistance of the JICA experts, generalized the methods used and verified in the functional enhancement project to facilitate subsequent adoption in other provinces.

The complete list of support tools as of the end of the current assignment is presented in 2.4.2.

### 2-3c Implementation of adviser training programs

The Advisor training program is a group training course to upgrade the IPC staff's knowledge and skills for performing the Advisor's role and was initiated in the current assignment as part of the RISMEP mechanism support programs. It was implemented in June 2017 and April 2018, as outlined in Table 2-10.

Prior to the first implementation in 2017, many of the IPCs went through personnel changes and those newly became in charge of the RISMEP project had little field experience

even as Facilitator. Therefore, the DBCD emphasized on imparting basic knowledge about the process of RISMEP mechanism development, before training them on Advisor-specific knowledge and skills. That way the foundation was laid among the IPC staff members to absorb the training contents of the second implementation next year that focused on the practical functions of the Advisor.

**Table 2-10 Advisor Training Program**

	FY2560 (First)		FY2561 (Second)	
Dates	June 28-30, 2017		April 3-5, 2018	
Location	Bangkok		Bangkok	
Purpose	To advance the participants’ understanding about the role and functions of the Advisor and upgrade their knowledge and skills to act as Advisor.			
Programs	<ul style="list-style-type: none"><li>- Lecture by the DBCD on the role of the Advisor</li><li>- Presentation of the outline of the revised RISMEP guideline by the DBCD</li><li>- Instruction by an invited lecturer, group exercise, and group discussion on the RISMEP mechanism development support modules, followed by guidance on the use of standard document forms</li><li>- Presentation of success cases from three of the second-generation provinces</li></ul>		<ul style="list-style-type: none"><li>- Lecture by the DBCD on the role of the Advisor, the standard process of RISMEP mechanism development, and the use of the on-site support report form</li><li>- Introduction of the SOP of Advisor’s tasks by the DBCD, followed by a workshop</li><li>- Presentation by two IPCs of their activities to introduce the RISMEP mechanism in another province</li><li>- Lecture and exercise by a JICA expert on coaching techniques for the Advisors</li></ul>	
Trainees	Staff members of the 11 IPCs	28	Staff members of the 11 IPCs	22
Usefulness <sup>a</sup>	91%		Data not available	

Note: <sup>a</sup> Usefulness refers to the fraction of respondents who answered that the knowledge and skills provided in the training course were useful to fulfill the Advisor's role in the questionnaire survey on the trainees. The DBCD omitted the question about usefulness from the questionnaire in FY2561.

Source: Prepared by the JICA Expert Team

### 2-3d Assistance for actual dissemination of RISMEP mechanism

Taking advantage of the opportunity created by the one-year acceleration of RISMEP mechanism dissemination beyond the locale of the IPCs, the JICA experts accompanied the IPC staff members to the third-generation provinces and advised them on their dissemination activities as a final phase of training for the Advisors. The advice covered specific techniques of promoting local participation, encouraging the PIO staff members' performance as Facilitator, and ensuring smooth operation of the workshops. The JICA Expert Team made a total of 15 visits to the target provinces and provided on-site assistance for the workshops and meetings organized under the leadership of the IPC staff.

## **2.3 Development and Operation of RISMEP Mechanism in Target Provinces**

This section summarizes the series of achievements that the stakeholders in the target provinces made through activities to establish and operate the RISMEP mechanism. In 2.3.1, the formation of the mechanism in each province is reviewed and factors that influenced the mechanism development are discussed. Subsequently, performance and effects of coordinated services provided by the network members in the provinces are examined in 2.3.2.

### **2.3.1 Overview of RISMEP Mechanism in Target Provinces**

#### **(1) RISMEP mechanism development**

Table 2-11 outlines the RISMEP mechanism development situation observed in the 21 provinces as of September 2018. They are divided into the following three generations: the four provinces where the mechanism is in existence since 2013 are the first generation, the seven where the mechanism development started in 2015 the second generation, and the ten where the mechanism was introduced in October 2017 or later the third generation.



**Table 2-11 RISMEP Mechanism Development in 21 Provinces (by Generation)**

		Status of RISMEP mechanism (as of September 2018)							Basic data							
		Characteristics	Challenges for the future	IPC staff in charge of RISMEP	BDSP network		SP network		Land area (km <sup>2</sup> ) <sup>a</sup>	Population (thousand persons) <sup>b</sup>	GPP (million THB) <sup>c</sup>	Number of establishments (units) and employees (persons) <sup>d</sup>		SMEs	Manufac- turing SMEs	Major industries <sup>e</sup>
					Member- ship (incl. IPC)	Core membership (incl. IPC)	Member- ship	Core member- ship								
First generation	Chiang Mai (IPC1)	Formalization of the BDSP network is most advanced and the SP network has a high degree of autonomy.	Maintenance and enhancement of existing members’ self-initiative is a major challenge. It is necessary to create opportunities where new SPs get hands-on experiences.	3	35 (MOU in effect)	15	28 (Incorpo- rated as associations)	18	20,107	1,747	217,951	95,825 (100.00%) 377,554 (100.00%)	95,707 (99.88%) 342,327 (90.67%)	15,961 52,748	Food and beverage processing, textiles and apparel, wood processing and furniture, nonmetallic mineral manufacturing (ceramic)	
	Nakhon Ratchasima (IPC6)	The mechanism has an advantage in financial assistance. Their latest focus is on-site counseling services in rural areas.	Promotion of the BDSP members’ involvement in network activities and facilitation of collaboration between the BDSP and SP networks are key issues.	2	22 (MOU in effect)	11	10 (Incorpo- rated as association)	7	20,494	2,639	264,964	77,371 (100.00%) 282,250 (100.00%)	77,227 (99.81%) 242,776 (86.01%)	9,632 43,895	Food processing (tapioca, sugar, rice, corn, meat), textiles and apparel, nonmetallic mineral manufacturing	
	Suphanburi (IPC8)	The collaboration between the BDSPs and SPs is active in providing support services.	It is ideal that the IPC8 develop prospective BDSP and SP members who can play a coordinator role.	4	19 (MOU in effect)	5	25	6	5,358	852	77,667	25,417 (100.00%) 86,503 (100.00%)	25,390 (99.89%) 80,282 (92.81%)	2,989 17,047	Food processing (rice, sugar, vegetables, fruits, tapioca), textiles and apparel	
	Surat Thani (IPC10)	The members of both BDSP and SP networks are closely united.	A role to operate the mechanism should be gradually entrusted to other members.	2	31 (MOU and governor’s directive in effect)	10	10	5	12,891	1,058	191,177	61,620 (100.00%) 283,975 (100.00%)	61,513 (99.83%) 250,602 (88.25%)	3,255 16,715	Rubber processing, wood processing and furniture (parawood processing), food processing (seafood)	
Second generation	Phitsanulok (IPC2)	Support cases for food processing businesses involving university lecturer SPs are the most common pattern.	Due to the former SSC's transfer to another province, it is a challenge to rebuild the IPC's system to ensure smooth mechanism operation.	4	18	3	15	2	10,816	865	82,417	30,285 (100.00%) 92,065 (100.00%)	30,253 (99.89%) 85,050 (92.38%)	4,025 13,572	Food processing (fruits), farm machinery	
	Phichit (IPC3)	The mechanism of the province displays strength in the support centered on the PCDO for OTOP businesses.	Establishment of the SP network should be realized.	3	14 (MOU in effect)	10	N/A	N/A	4,531	542	37,364	20,877 (100.00%) 50,757 (100.00%)	20,863 (99.93%) 47,570 (93.72%)	4,147 10,419	Food processing (rice, fruits)	
	Udon Thani (IPC4)	Public relations activities including events and publicizing of success cases through SNS are actively conducted.	It is recommended that action plans based on the members’ agreement are implemented while promoting their self-initiative.	3	17	11	17	11	11,730	1,583	98,757	44,544 (100.00%) 139,347 (100.00%)	44,475 (99.85%) 127,420 (91.44%)	5,090 18,929	Food processing (rice, sugar), rubber processing, electric parts	
	Khon Kaen (IPC5)	Skillful SPs are highly organized.	An MOU should be signed with core members of the BDSP network.	5	18	5	50 (Partially incorporated)	3	10,886	1,806	187,271	67,939 (100.00%) 208,356 (100.00%)	67,841 (99.86%) 188,777 (90.60%)	12,098 33,777	Food processing (rice, sugar), textiles and apparel	
	Ubon Ratchathani (IPC7)	The number of cases to support production process improvement mainly by UBIs is substantial.	It is advisable to reconsider the strategy of the SP network development.	3	13	7	21	6	15,745	1,870	112,621	59,665 (100.00%) 157,313 (100.00%)	59,589 (99.87%) 144,588 (91.91%)	15,745 35,722	Food processing (poultry, rice, sugar)	
	Chon Buri (IPC9)	The mechanism is characterized by the SPs’ activities at their own initiative and rating system of SPs.	It is necessary to reinforce collaboration among working-level staff members of the BDSP network.	4	30	13	35	11	4,363	1,509	809,480	102,414 (100.00%) 858,370 (100.00%)	101,787 (99.39%) 626,629 (73.00%)	8,333 114,409	Auto parts, petrochemical products, food processing (sugar), fodder, electronic parts	
	Songkhla (IPC11)	Support for food processing SMEs with involvement of the National Food Institute actively takes place.	It is suggested that the BDSP network is strengthened by such means as direct visits to the member organizations.	5	23 (Governor’s directive in effect)	5	12	12	7,394	1,424	234,911	55,738 (100.00%) 235,156 (100.00%)	55,598 (99.75%) 193,431 (82.26%)	4,969 26,985	Rubber processing, wood processing and furniture (parawood processing), food processing (seafood)	

Note: MOU: Memorandum of Understanding; OTOP: One Tambon One Product; PCDO: Provincial Community Development Office; SNS: Social Networking Service; SSC: Support Service Coordinator; UBI: University Business Incubator

Source: Prepared by the JICA Expert Team based on information provided by the IPCs and in reference to:

a National Statistical Office (NSO), "Statistics of Land Utilization by Region and Province Year: 2007-2016"

c Office of National Economic and Social Development Board (NESDB), "Gross Regional and Provincial Product 2015 Edition" (2015 preliminary data in current market prices)

e Interview with the IPCs

b NSO, "Number of Population from Registration by Age, Sex and Province 2017"

d OSMEP, "White Paper on Small and Medium Enterprises in Thailand in 2017"



		Status of RISMEP mechanism (as of September 2018)						Basic data						
		Stage of mechanism development process*	Characteristics	Challenges for the future	PIO staff in charge of RISMEP	Prospective BDSP membership	Prospective SP membership	Land area (km <sup>2</sup> ) <sup>a</sup>	Population (thousand persons) <sup>b</sup>	GPP (million THB) <sup>c</sup>	Number of establishments (units) and employees (persons) <sup>d</sup>	SMEs	Manufacturing SMEs	Major industries <sup>e</sup>
Third generation	Chiang Rai (IPC1)	BDSP: Module 4 SP: Module 2	Despite the limited involvement of the PIO, some BDSPs including OSMEP understand the significance of the RISMEP mechanism and actively participate in activities. The membership of the SP network is small but their relationship is favorable.	The Advisors need to keep reaching out the director and staff members of the PIO to gain their understanding and cooperation.	2	10	3	11,678	1,288	94,410	58,332 (100.00%) 164,879 (100.00%)	58,288 (99.92%) 155,832 (94.51%)	9,561 29,450	Food processing (herbs)
	Petchabun (IPC2)	BDSP: Module 4 SP: N/A	A camp of the BDSP network combined with the module 3 workshop took place in August 2018, which stimulated the BDSPs’ sense of collaboration. Since there is only one SP who is a university lecturer, development of an SP network stagnates.	The Advisor skills of staff members of the IPC2 need to be improved.	2	8	N/A	12,668	995	84,912	29,807 (100.00%) 73,649 (100.00%)	29,796 (99.96%) 71,955 (97.70%)	3,958 10,647	Food and non-food agriproduct processing
	Nakhon Sawan (IPC3)	BDSP: Module 4 SP: Module 4	While the PIO staff members understand their role in the RISMEP mechanism, it has not resulted in their ownership in activities. The members of the BDSP and SP networks demonstrate cooperative stance during the workshops.	It is recommended to promote communication between the IPC3 and the PIO staff members so as to dispel the PIO staff’s doubts and wariness.	2	12	7	9,598	1,065	97,724	34,237 (100.00%) 106,598 (100.00%)	34,193 (99.87%) 94,246 (88.41%)	4,071 14,792	Non-food agriproduct processing
	Nong Bua Lamphu (IPC4)	BDSP: Module 3 SP: Module 3	The PIO director is cooperative and the facilitators are motivated to establish the RISMEP mechanism, but the PIO’s budget constraint is one of the barriers.	It is suggested to encourage the PIO staff members’ initiative through workshop moderation.	3	9	2	3,859	512	19,959	16,700 (100.00%) 36,846 (100.00%)	16,695 (99.97%) 36,020 (97.76%)	5,718 10,716	Textiles and apparel (silk), food processing
	Roi Et (IPC5)	BDSP: Module 2 SP: Module 2	As a private acquaintance of the SSC of the IPC5, the PIO director is supportive to the RISMEP mechanism. The number of facilitators at the PIO is small and they are too busy to attach importance to the mechanism development.	It is advisable to improve the PIO staff’s understanding about the significance of the mechanism with assistance of instructors dispatched from the first- and second-generation provinces.	2	16	2	8,299	1,308	60,150	52,406 (100.00%) 125,083 (100.00%)	52,376 (99.94%) 120,709 (96.50%)	15,383 36,729	Agriproduct processing
	Buri Ram (IPC6)	BDSP: Module 3 SP: Module 3	The BDSPs understand the importance of the RISMEP mechanism, but there are frictions among them. The future development process is likely to face difficulty.	The IPC staff members should maintain a modest attitude to encourage initiative of the PIO staff.	2	11	4	10,322	1,592	73,471	45,925 (100.00%) 113,392 (100.00%)	45,831 (99.80%) 100,874 (88.96%)	10,968 23,371	Food processing, textiles and apparel
	Si Sa Ket (IPC7)	BDSP: Module 2 SP: Module 2	Having participated in the BDSP network in the Ubon Ratchathani province, the PIO staff members understand the steps to develop the RISMEP mechanism and proactively undertake the task. Attendees of the BDSP network are constantly changing.	The Facilitator skills of staff members of the PIO should be advanced.	3	14	2	8,840	1,472	58,407	53,627 (100.00%) 119,222(100.00%)	53,599 (99.95%) 115,483 (96.86%)	16,603 31,135	Food processing (rice, herbs, fruits)
	Ratchaburi (IPC8)	BDSP: Module 3 SP: Module 3	The director and staff of the PIO are not entirely motivated. It is an advantage that the SPs in the Ratchaburi province already have a network with their counterparts in the Suphanburi province.	It is necessary to promote the PIO director’s and staff members’ understanding about concept and significance of the RISMEP mechanism.	4	15	3	5,196	872	164,337	31,885 (100.00%) 127,032(100.00%)	31,825 (99.81%) 109,578 (86.26%)	4,515 29,919	Food and non-food agriproduct processing
	Rayong (IPC9)	BDSP: Module 4 SP: Module 4	The governor has a close interest in the RISMEP mechanism and tries to utilize it for provincial industry promotion. The facilitator who was transferred from the Songkhla province has a good understanding of the mechanism.	Although finding an appropriate and inexpensive venue for workshops is challenging, the modules should be implemented as planned.	4	9	4	3,552	711	862,613	37,238 (100.00%) 333,255 (100.00%)	36,846 (98.95%) 189,284 (56.80%)	3,466 48,402	Auto parts, electric/electronic parts
	Trang (IPC10)	BDSP: Module 4 SP: Module 4	It is a promotional factor that a university lecturer who used to be a key member of the BDSP network in the Surat Thani province had already started developing an informal network in the Trang province.	It is crucial to carry out the modules as planned with continuous assistance of the university lecturer.	2	12	8	4,918	643	60,124	32,084 (100.00%) 90,632 (100.00%)	32,059 (99.92%) 83,176 (91.77%)	3,892 14,364	Food processing, wood processing

Note: \*Module 1: relation mapping; Module 2: environmental scan; Module 3: detail analysis and strategic planning; Module 4: activity planning. Upon completion of Module 4, a network enters the phase of action plan implementation and the RISMEP mechanism begins to function



## (2) Promoting and impeding factors for RISMEP mechanism development

The following discussion presents factors that exerted positive or negative impacts on the RISMEP mechanism development as promoting factors and impeding factors, respectively.

## 1) Promoting factors

**Promoting factor 1 Training sessions for network members**

It was widely heard in many provinces that the provision of some education and training opportunities to network members would serve as a promoting factor. It was less difficult for the BDSP members to obtain a permission of their superiors to participate in a program that was named as training. The SPs who sought cost-effective ways of self-development were also attracted. More importantly, not only did such training achieve its intended purpose of capacity building of network members but also it was effective to develop human relationships between them. Direct communication during the training helped participants form friendship with their fellows. Also, LINE groups created by the participants served as a foundation of their interaction and information sharing. No members would oppose to the inclusion of education and training opportunities in their action plan. It is possible to make the most of such an occasion that attracts attendees in order to disseminate the significance of the RISMEP mechanism by showing video clips which outline the mechanism at the beginning of the session. Additionally, multiple activities can be efficiently implemented when the training is combined with other activities including a meeting and a workshop on the same day.

**Promoting factor 2 Creation of opportunities for informal exchange**

In some provinces, network members went on a trip combined with a study visit or had a pleasant meal together. Such activities were effective for the establishment of a good rapport on a private basis. This proved to be effective particularly in the Surat Thani province. As a result of active organization of seminar camps and sport events by the IPC10 with an aim to make a close personal connection, the network members in the province promoted solidarity beyond their affiliation and job titles. Although ties between BDSPs existed even before the introduction of the RISMEP mechanism in many provinces, it was basically nothing more than coordination between the management-level officials to implement a particular project. With the establishment of the RISMEP mechanism, however, communication among the working-level employees became everyday events. Furthermore, informal activities to form good face-to-face relationships helped the network members identify “those whom I can refer my clients to in confidence” and “those whom I want to work with.” This boosted coordinated services to be mentioned later. From the above, it is desirable to include some social activities or gatherings in the action plans. In this case, it

should be necessary to make some efforts by taking turns for planning and organization of events or choosing less expensive activities so that the burden of workload or lack of budget will not hinder the implementation.

### Promoting factor 3 SP network activities from a long-term and strategic perspective

Continuing a weekly volunteer consulting service, SPs in the Chon Buri province began to win fee-charging contracts with SMEs who were satisfied with their advice. In the Chiang Mai, Khon Kaen, and Nakhon Ratchasima provinces, experienced SPs visited their clients with junior members with an aim to train them. SPs in many provinces who once participated in the network in anticipation of an increase in jobs from the DIP stopped appearing as they realized that things did not work out as expected. In addition, a lot of SPs believed that their hard-earned knowledge and know-how belonged to themselves and did not want to share them with their fellow SPs so as to maintain an edge against them. In the abovementioned provinces with the active SP network, however, members implemented activities in a spirit of “win by losing” from a long-range standpoint. While SMEs usually oppose to place a fee-based order from the beginning to an SP whose competence is unknown, a free trial would lower a hurdle for them. If SPs can fully demonstrate their ability, it would lead to a paid contract and expand the possibility of team-based consulting. Also, nurturing junior members can result in their own capacity building as well as enhancement of the network. In order to make the most of this facilitating factor, wherever possible, a person who is able to elaborate a long-term strategy should be appointed as the leader. Even though the membership of SP network gets smaller, it is not necessary to dissuade members seeking a direct reward from leaving the network.

### Promoting factor 4 Efforts for creation of success cases

When the mechanism reached to the phase of actual operation after the development stage, activities including joint visits to SMEs and provision of support services in cooperation brought about a strong effect on network enhancement. In order for the RISMEP mechanism to function, it was imperative to transform each network from a “group” which is a mere gathering of individuals into an “organization” which pursues common goals through effective communication. Considering the three elements of organization defined by Barnard<sup>25</sup>, efforts to create success cases of SME support by means of the RISMEP mechanism let a group have a common purpose; nurtured willingness to contribute to the network utilizing own expertise in cooperation with their companions; and facilitated communication through opportunities to exchange information and opinions. Also, as the IPC staff members in the Ubon Ratchathani province said, “it was beneficial that we learned each

<sup>25</sup> The three conditions for an organization to come into being, namely common purpose, willingness to serve, and communication proposed by Chester Barnard, American management scholar

other's ability through a joint effort to create success cases," members increased mutual understanding as they saw their fellow members' performance and understood their strengths and weaknesses. Furthermore, when a success case was actually produced, it became possible to publicly demonstrate the usefulness of the RISMEP mechanism with evidence. It would be an idea to enhance a festive atmosphere by including such activities as "month for creation of success cases" campaign with a defined theme and target to make the most of this facilitating factor.

<p><b>Promoting factor 5    Utilization of those who understand importance of the RISMEP mechanism</b></p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------

In the Trang province, a university lecturer who moved from the Surat Thani province had already started establishing a BDSP network even before the launch of official dissemination to the third-generation provinces. Since the lecturer who was familiar with the province as well as the RISMEP mechanism always accompanied the IPC10 staff members to visit any organizations, they were able to smoothly build up trustful relations with the PIO and other BDSP members in Trang. Another example was a branch manager of the SMEDB in the Khon Kaen province who had achieved remarkable successes as a branch manager in the Nakhon Ratchasima province. He provided the IPC5 with advice based on his experience at his former post. In addition, he accepted an invitation to speak in front of the network members in the Phitsanulok province as a part of the RISMEP mechanism functional enhancement project to explain the significance and actual methods of financial support for SMEs. Generally, relocation of BDSP employees was regarded as a negative event for the development of the mechanism from the standpoint of continuity of participation. Nevertheless, in the case of a person with a deep understanding about the effectiveness of the mechanism, he or she became an evangelist who would promote awareness of the value that the mechanism could offer and complemented the Facilitators' effort. Furthermore, when a workshop of the BDSP network was organized in the Chiang Rai province, the staff members of the IPC1 invited some core BDSP members in Chiang Mai which also cover Chiang Rai, such as the TCG and NSTDA, to the workshop. Such evangelists' personal experience with regard to advantages of the mechanism was much more convincing than any explanation from the IPC1. There should be at least one evangelist in any province. Whenever possible, it is recommended to ask their cooperation for the expansion to new provinces.

Moreover, the IPC7 included the four PIOs in its regional block as BDSP members from the beginning of the mechanism development in the Ubon Ratchathani province in preparation for the future dissemination. Therefore, the expansion to the Si Sa Ket province was proceeded with advantage because the Facilitators at the Si Sa Ket PIO had a sense of ownership and the relationship between the PIO and IPC7 staff members was already established. The Advisors have much to learn from this example when disseminating to new provinces.

### Promoting factor 6 Facilitators' personal visits to BDSP organizations

Personal visits to the present and potential members brought about successful outcomes when a BDSP network was at the development stage. The IPCs and visited organizations deepened mutual understanding by learning each other's functions and support programs and exchanging their views in face-to-face settings. When visiting the Chamber of Commerce of the Phichit province, staff members of the IPC3 learned that some directors had the view that the RISMEP mechanism, supported by the Japanese government, could promote business expansion to the Japanese market. Such information would not have been obtained without face-to-face communication. Taking the trouble of paying a visit made it easier for the Facilitators to gain commitment of the BDSP members because it showed seriousness of the IPC. It was notably effective when they visited with the director of the IPC. Since those who usually participated in network activities were working-level staff members with limited power and authority, it was important to meet and obtain understanding of the management-level staff who can make an organizational decision. It seems that sending out an invitation to a workshop or meeting without preliminary explanation gives some people an unpleasant feeling. Thus it is desirable to visit key BDSPs before and after the implementation of workshops or at the timing of a change of the top management. The Facilitators should visit with the head of their organization when visiting high-priority members.

### Promoting factor 7 Application of non-monetary incentives to SPs

In the Suphanburi province, the IPC8 required SPs to perform contract jobs as a team of more than two SPs instead of an individual. In the Chon Buri province, after consultation with a leader of the SP network, the then director of the IPC9 ranked SPs on a three-scale classification according to their performance and degree of self-improvement and set the amount of fees based on the rank. Such a regulation in Suphanburi acted as an incentive to team-based support for the SPs, which led to the improvement of their ability for collaboration. The system in the Chon Buri province helped the SPs to motivate themselves to aim for excellent performances and personal development. This stimulated their network activities in Chon Buri including a weekly volunteer consulting service and self-initiated training for SMEs. As described above, in order to energize the SP network, it is recommended to set the goals as a network first and then consider adopting appropriate incentives and rules to guide them to the right direction.

### Promoting factor 8 Key persons' participation in direct interaction between provinces

By inviting those who are regarded as driving force for network development to inter-provincial communication events to motivate them, it became possible to promote their



action on their initiative and, as a result, intensify network activities. For example, a member of the BDSP network in the Chon Buri province got acquainted with the SSC of the Chiang Mai province, who was in charge of development of the RISMEP system. Upon returning, she invited the SSC to Chon Buri to organize a seminar on the system. The direct interaction between provinces is an opportunity for network members to get inspired or obtain new ideas for activities through mingling with network members from other provinces. It should be worth more than a mere impression such as “we had a great time.” To let local key persons participate in and trigger their next specific actions is vital to maximize the effect sought by the inter-provincial communication. In order to develop and enhance the RISMEP mechanism, it is essential to identify local key figures who support the purpose of the mechanism and take the initiative on network activities, and to motivate them to act.

## 2) Impeding factors

### Impeding factor 1      Conflict between motivation and institutionalization

The official documents were issued by the MOI to appoint the PIOs as the Facilitators in provinces where an IPC is not located (No. 0402/655, refer to Annex 4). However, they were issued before the IPCs in charge directly explained to the PIOs about this designation, which made some PIO directors and staff unpleasant. Therefore, several PIO staff members became suspicious that the counterpart IPC imposed their own responsibility to them or would get all the achievements to the IPC itself. Formal orders from the top were effective to physically move his or her subordinates. However, since everyone develops a sense of caution in information he has never heard before, neither orders nor rules was enough to truly motivate people. The lesson learned is that, in order to smoothly start something new, it is indispensable to obtain new partners’ consent and stimulate them to move by giving them sufficient briefings in advance regarding what is going to happen, cooperation expected from them, and conceivable negative impacts as well as how to avoid them in light of their position and sentiments. Upon further dissemination of the RISMEP mechanism in the future, both of the preliminary motivation process and formalization process should be implemented in a well-balanced manner.

### Impeding factor 2      Gap between timing of support from the central office and schedule on site

While the dissemination of the mechanism to the third-generation provinces started in October 2017, the Facilitator training was scheduled in June 2018 as part of the consolidated schedule of the DBCD activities for FY2561. Thus, it became a burden for the IPC staff members to explain everything about the flow of the mechanism development to the PIO staff, which could have been learned at the Facilitator training. Also, as the RISMEP guideline had not been distributed to the PIOs at the beginning of the dissemination process, the PIO staff

members had difficulty to visualize the procedure of the mechanism development, thus becoming hard for them to work with enthusiasm. The facilitator training is an opportunity for newly appointed Facilitators to understand their own roles and to learn necessary knowledge and skills for the establishment of the RISMEP mechanism. The RISMEP guideline is a compilation of such knowledge. If the timing of utilizing the support programs and tools as well as their contents is not appropriate, expected effects cannot be achieved or the Facilitators and Advisors on site may have to bear unnecessary burdens. By taking into account the schedule of development and dissemination of the mechanism on the ground, support from the central office should be planned and implemented at the timing when optimal benefit can be obtained.

#### Impeding factor 3      Shorthandedness of Facilitators and Coordinators

Most of the IPC staff members did not dedicate themselves exclusively to the RISMEP-related assignments but were rather charged with other tasks. Thus, in the Phitsanulok province, there was a period when the SSC of the IPC2 not only managed all the RISMEP-related activities alone but also was fully occupied with other duties, which led network activities to stagnation. On the other hand, thanks to three established staff members, those of the IPC4 were able to complement each other even when part of them was not available. In fact, the DBCD staff felt that they had to directly communicate with the SSC when they had a message for the IPC2 while there was no problem to tell any one of the three members of the IPC4. When the number of staff members in charge of RISMEP was small or they were not fully functioning, it significantly affected the progress of the RISMEP mechanism development and operation. This is because, particularly when the DIP promoted large-scale projects, they were assigned to implement them and had less time to serve as the Facilitators or Coordinators. Since there were not many BDSP and SP networks that were fully developed to autonomously carry out activities without IPC's intervention, this was a critical point. For these reasons, it is preferable to appoint more than two staff members for the RISMEP-related activities. It is also important that they regularly share information so as to help each other who becomes fully loaded.

#### Impeding factor 4      Lack of incentive to formulate a network

While the Facilitators almost equally had difficulty in developing the BDSP network in any province, there was a significant difference between provinces where the SP network was formulated with no major trouble or with difficulty. For example, in the Ubon Ratchathani province, the IPC7 was still struggling to maintain the SP network after three years since the start of its development. A common characteristic of these provinces is a high percentage of

university lecturers<sup>26</sup> in the SP network. As their primary job is education and research at university, support for SMEs is their secondary job in the context of local contribution. Thus, their participation in network activities tended to be halfhearted. In addition, they were more interested in advancement of their own technical knowledge than in development of a network, which is why they were not highly motivated to voluntarily contribute to the network activities other than seminars. On the contrary, the development of SP network was progressed comparatively smoothly in the provinces with a high percentage of freelance SPs because they were stimulated by the hope of self-development and increase of job opportunities through participation in the network. Since attributes of SPs in the province are a given condition, it is uncontrollable for the Facilitators. It is recommended, depending on the situation, to devise a good way to promote networking by giving them non-monetary incentives as mentioned in the promoting factor 1-7 above when the majority is freelance SPs or by designing a joint research project to find solutions to SMEs' challenges when the SP network has many university lecturers.

#### Impeding factor 5      Module implementation deviating from standard schedule

In the four first-generation provinces under the preceding project, the RISMEP mechanism development support modules 1 to 6 were practiced on a regular basis by taking advantage of the JICA experts' visits to the provinces, which resulted in execution of workshops at appropriate intervals. On the contrary, in the seven second-generation provinces, implementation of workshops was basically left to the IPCs' discretion under the DBCD's supervision. Consequently, continuous improvement of activities was difficult because workshops were not carried out at desirable intervals so that the Plan-Do-Check-Act (PDCA) cycle was not properly implemented. What is more, due to fewer opportunities for network members to periodically meet and communicate, it took additional time to develop and reinforce the networks. Some Facilitators had trouble maintaining the networks even at the end of this assignment. The RISMEP mechanism development support modules were organized on the basis of the workshops conducted every few months. This standard schedule was shown in the RISMEP guideline. This structure was aimed to achieve relationship-building and application of the PDCA cycle to action plans through the network members' periodical gathering and participation in the workshops. It is preferable to enhance the Facilitators' understanding in implementation of the modules in accordance with the guideline. Also, as mentioned in the promoting factor 1 above, it would be a good idea to combine a workshop with other activities including training and meeting to efficiently implement multiple activities simultaneously.

<sup>26</sup> Some lecturers participated in the project on behalf of a campus organization such as university business incubator (UBI) or science park, which made the classification of BDSPs and SPs less distinct.

While formalization of the networks, such as signing of the MOU by the BDSP network members and incorporation of the SP network, was achieved in about a half of the provinces, its significant impacts on the RISMEP mechanism development could not be confirmed.<sup>27</sup> The timing of formalization of network activities differed by province. In some provinces, it was utilized as a means to mobilize network members in an early stage of network development. In others, formalization was implemented with an aim to secure the sustainability after the mechanism was smoothly launched and yielded tangible results. In other words, the following two cases were observed: 1) the case where the mechanism was still immature even though it had been already formalized and 2) the case where the mechanism had been well-developed without formalization. This coexistence obscured overall effects of formalization.

Nonetheless, taking all into account, formalization is surely effective as a means to eliminate a barrier for development and operation of the mechanism, whereas the effect of improving quality or function of the mechanism cannot be fully assured. In the case of the BDSP network, which basically consists of public-sector organizations, formalization was usually requested from both of the IPC and BDSPs as a basis of organizational approval of the network activities and permission for employees' participation as part of their normal duties. At the same time, the members shared common perceptions that a framework of the governor's directive or MOU would not always work to ensure invigoration of network activities. On the other hand, as SPs did not have much experience where the absence of formalization of network activities interfered with their participation, some SP networks were incorporated with a broad view in terms of expansion of opportunity without limiting to the RISMEP-related businesses.

### 2.3.2 Comprehensive Support Utilizing RISMEP Mechanism

The primary reason why networks of SME support professionals and organizations were established was to accelerate their collaboration and provide SMEs with integrated support services. In other words, the primary goal of developing of such networks was to create an environment where SMEs have access to all existing support services no matter which organization or professional they visit and get multilateral support no matter how complex their problems are. The results and specific examples of referrals and team consulting implemented in each province as measures of collaboration are discussed in the following sub-sections.

<sup>27</sup> The staff members of the DBCD and JICA Expert Team separately ranked the 11 provinces based on specific evaluation criteria and the degree of correlation between the criteria was analyzed. The results showed that there was no strong correlation between "degree of formalization of cooperation scheme" and "development of BDSP network" and between "degree of formalization of cooperation scheme" and "development of SP network." Seven evaluation criteria, namely "IPC's ability of advancing the RISMEP project," "ability of making and implementing action plans," "degree of formalization of cooperation scheme," "strength of human relationships," "development of BDSP network," "development of SP network," and "integration of support services" were used.

## (1) Referrals

A referral for this assignment is an action that a BDSP or SP transfers a case to another BDSP or SP when the BDSP or SP is not able to take care of it on his/her/its own.

Table 2-12 shows the number of referrals by province in FY2560 and FY2561.

**Table 2-12 Number of Referrals by Province**

	FY2560	FY2561	Total
Chiang Mai (PC1)	12	10	22
Phitsanulok (IPC2)	21	10	31
Phichit (IPC3)	24	10	34
Udon Thani (IPC4)	33	10	43
Khon Kaen (IPC5)	10	10	20
Nakhon Ratchasima (IPC6)	165	10	175
Ubon Ratchathani (IPC7)	32	10	42
Suphanburi (IPC8)	16	10	26
Chon Buri (IPC9)	50	10	60
Surat Thani (IPC10)	44	10	54
Songkhla (IPC11)	6	10	16
Total	413	110	523

Source: Prepared by the JICA Expert Team based on information provided by the DBCD

In the number of referrals in FY2560, the Nakhon Ratchasima province stands out from the rest. The SSC of the IPC6 in the province, who was also in charge of the SSRC project, referred SMEs to SPs when the SME's application via the SSRC system for an OSMEP loan was rejected. Then, the SPs provided the SMEs with two types of training, that is 1) bookkeeping and preparation for loan application and 2) marketing and branding. The main factors of the outperformance in Nakhon Ratchasima were: linking the SMEs which could not get funds to further support instead of leaving them unattended; taking advantage of the strength of the mechanism, namely financial support; and maintenance of constant communication between the SSC and SP network.

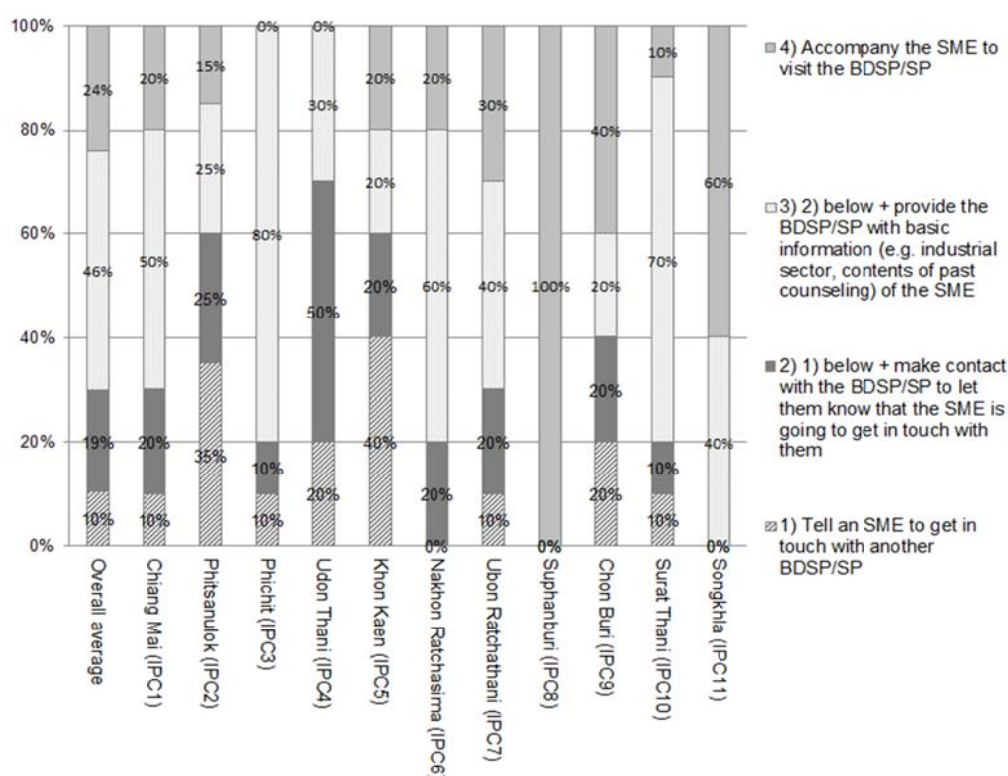
While the number of referrals varied among the provinces in FY2560, it was ten in all the provinces without exception in FY2561. This is mainly because, while staff members of the IPCs were asked to report only the number of referrals in FY2560, they were required to submit detailed description of each referral in FY2561. Thus, they reported not more than the KPI requirement with an aim to minimize the workload. It was verbally confirmed that approximately 30 referrals were made in one province. According to the DBCD, additional possible reasons of the decrease of reported referrals in many provinces in FY2561 include that the criteria for "referral," which were left to the IPCs' interpretation in FY2560, were standardized in FY2561, and that more staff members of the IPCs likely became careful in FY2561 not to repeatedly count cases attributed to other support programs.

In the Phitsanulok province, the Provincial Farmers Council which provided marketing support to a mushroom producer referred it to the IPC2 because it sought for support to

improve packaging. Subsequently, as the producer expressed strong desire to extend the shelf life of its mushroom juice product, the IPC2 introduced the producer to an SP who had a detailed knowledge of food processing. In the Ubon Ratchathani province, the IPC7 was consulted about new product development by an SME that manufactured cosmetic products from coconut oil. The IPC7 referred it to a lecturer of the Ubon Ratchathani Rajabhat University with expertise in cosmetics.

While there were some provinces where the collaboration was concluded almost within the BDSP network, SPs had a presence in other provinces as a provider of expert assistance which could not be offered by government and public sector agencies. In particular, in the Suphanburi province, there were a number of cases where multiple SPs were involved or an SP served as a starting point of a series of referrals. This is probably because SPs' ability to provide support in a coordinated manner had been strengthened as the IPC8 required them to perform the job as a team instead of an individual every time they contracted with the IPC since the period of the preceding project.

There was a variety of ways to make the referrals. Figure 2-3 illustrates the result of a survey of how the IPCs actually refer their clients to other BDSPs and SPs.



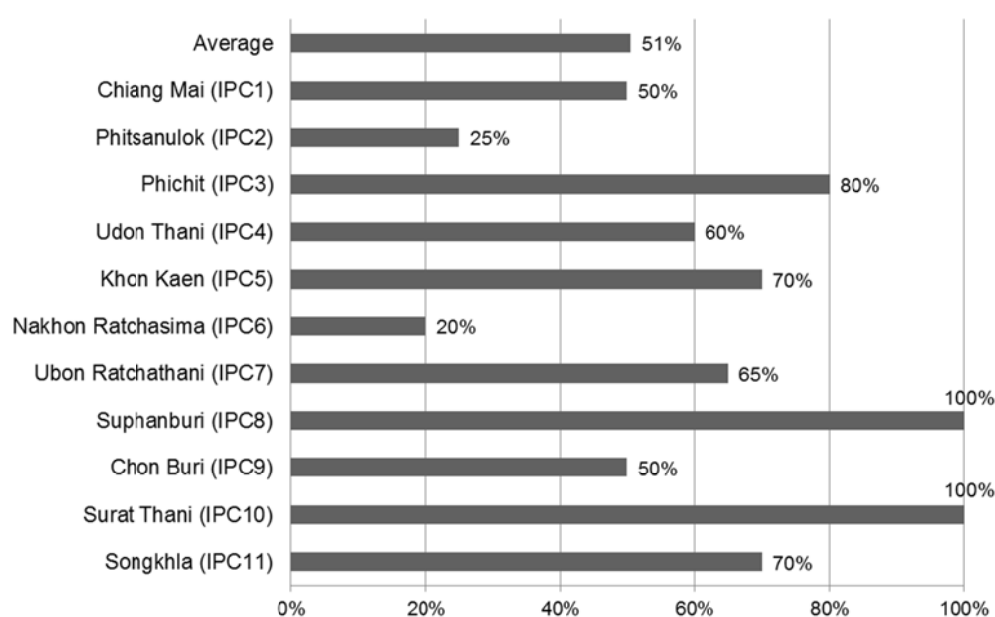
Note: A questionnaire survey was conducted in May-June 2018 and all the IPCs responded. Respondents indicated how much the four means of referrals account for respectively, assuming that the whole number of referrals is 100%. The overall average shows a weighted average taking the number of referrals into account.

Source: Prepared by the JICA Expert Team based on the survey results

**Figure 2-3 Breakdown of Means to Refer Clients by Province**

In general, the most common method of referral was to inform a BDSP or SP of referral destination that the enterprise is going to contact the BDSP or SP and provide basic information, including corporate name, industrial sector, and the past history of consultation, in addition to advising the SME to make contact with the BDSP or SP. This represents 46% of the whole referrals. The second most common method was to visit a BDSP or SP together with an SME, which accounts for about 24%. However, the most popular method varied among the provinces. For example, while someone always accompanied SMEs to visit a BDSP or SP to be referred to in the Suphanburi province, there was no such case in the Phichit and the Udon Thani provinces. In the Phitsanulok and the Khon Kaen provinces, the majority of SMEs were referred by just being told to make contact with a BDSP or SP, but the networks in the Nakhon Ratchasima, Suphanburi, and Songkhla provinces did not take such an approach.

The IPCs were also asked if they did any follow-up activities subsequent to the referrals of clients to another BDSP or SP. The result is presented in Figure 2-4.



Note: A questionnaire survey was conducted in May-June 2018 and all the IPCs responded. Respondents indicated what percentage of referrals they did any kind of follow-up activity after referring an SME to another BDSP or SP. The overall average shows a weighted average taking the number of referrals into account.

Source: Prepared by the JICA Expert Team based on the survey results

**Figure 2-4 Implementation of Follow-up Activities after Referring Clients**

On average, about a half of referred cases were followed up by the IPCs to confirm the progress of support services and achievement. Again, significant difference between the IPCs is perceived. While all the cases were followed up in the Suphanburi and the Surat Thani provinces, only 20% of the cases in the Nakhon Ratchasima province. Generally speaking, in the provinces with a large number of referrals, it was difficult for network members to

concentrate on follow-up activities. On the contrary, network members had time and resource for follow-ups in the provinces with a small number of referrals. A follow-up action is not only for the benefit of SMEs. It would be also an opportunity for network members to ensure whether the BDSP or SP that they referred to was appropriate, which helps them accumulate know-how that lead to further improvement in the future. It is desirable for network members to recognize that follow-up activities increase effectiveness and efficiency of support and to naturally follow up without someone's direction. Also, a framework that facilitates follow-up actions even when the volume rises is worth considering.

## (2) Team consulting

Team consulting for this assignment is defined as the provision of assistance to SMEs by a team comprised of two or more BDSPs/SPs. In this case, the SSCs usually coordinated support programs and team members suited to the SME's needs. The DBCD defined those fulfilling certain conditions as success cases and called for the IPCs to report them in a prescribed form. Established criteria did not exist until the middle of FY2560, but the DBCD finally determined to use the same criteria as those of the preceding project, as in the case of FY2561. To be more precise, the following four conditions were prerequisite: 1) the SME has had a problem which could not be addressed by a single BDSP/SP; 2) the SME has been assisted by two or more BDSPs/SPs; 3) the SME is satisfied with the support provided by the BDSPs/SPs; 4) the SME has implemented the measures identified through the support provided by the BDSPs/SPs. Although a particular target was not set in FY2560, the KPI for FY2561 was that each province generates five success cases.

The number of success cases by province is shown in Table 2-13.

**Table 2-13 Number of Success Cases by Province**

	FY2560	FY2561	Total
Chiang Mai (IPC1)	2	5	7
Phitsanulok (IPC2)	3	5	8
Phichit (IPC3)	2	5	7
Udon Thani (IPC4)	3	5	8
Khon Kaen (IPC5)	1	6	7
Nakhon Ratchasima (IPC6)	1	5	6
Ubon Ratchathani (IPC7)	1	5	6
Suphanburi (IPC8)	1	5	6
Chon Buri (IPC9)	2	5	7
Surat Thani (IPC10)	1	5	6
Songkhla (IPC11)	0	5	5
Total	17	56	73

Source: Prepared by the JICA Expert Team based on information collected from the DBCD



Food-processing business which is a major industry in many of the provinces made up the majority of supported SMEs in terms of industry sector. They process local agriproducts such as fruits, rice, and mushrooms into confectioneries, drinks, and seasonings. The principal support services include loans and credit guarantees on the financial side; advice on equipment installation and shelf-life extension on the production side; and market development and packaging improvement on the sales and marketing side. Acquisition of certificates was also a theme frequently consulted. In many cases, support services started when SMEs visited a consulting counter of a BDSP or participated in a seminar organized by a BDSP. Examples are provided in Boxes 2-1 and 2-2.

### Box 2-1 Supporting a Food Processing Micro Enterprise as a Team (Phichit)

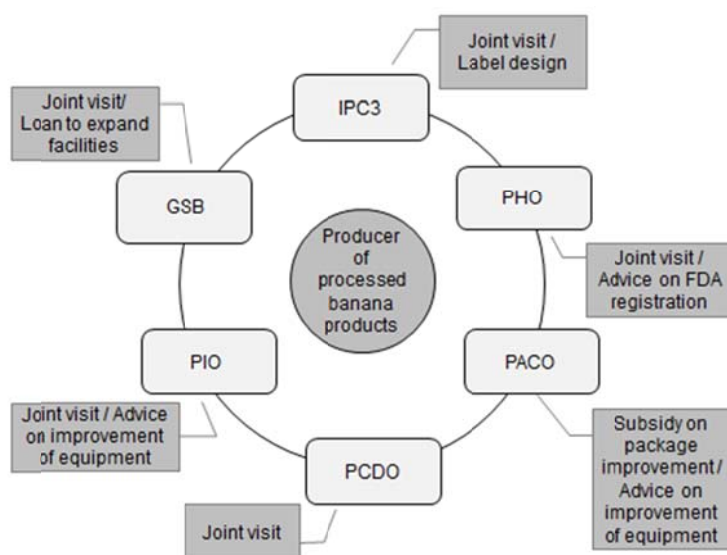
In the Phichit province, as the majority of businesses is food-processing community enterprises, the central issue in supporting them was registration to the Food and Drug Administration (FDA), Ministry of Health. Thus, three organizations, namely Provincial Community Development Office (PCDO), Provincial Agricultural Cooperative Office (PACO), and Provincial Health Office



Source: IPC3

**Figure 2-5 Joint Visit by BDSPs**

(PHO), had been collaboratively providing them with support mainly for the FDA registration under the provincial framework since before the RISMED mechanism was introduced. Thus, the concept of the RISMED mechanism was readily accepted. The BDSPs jointly visited One Tambon One Product (OTOP) businesses recommended by the PCDO. In addition, the IPC3 had a staff member with expertise in package design who was actively involved in team consulting. One of the success cases presented in the network conference in February 2018 was a case where an OTOP producer of processed banana products received assistance, which reflected the strength of longstanding collaboration in the province. First, the PACO subsidized for packaging improvement and the IPC3 designed packaging labels. Then, the Government



Source: Prepared by the JICA Expert Team based on information provided by the IPC3

**Figure 2-6 Image of Team-based Support Case in Phichit**

Savings Bank (GSB) lent for expansion investment for manufacturing equipment, followed by a visit and advice about market development and certification offered by the IPC3, PCDO, PHO, PIO, and GSB. The PCDO staff member communicated with the OTOP enterprise and the SSC of the IPC3 was in charge of convening and coordinating with the BDSP members.

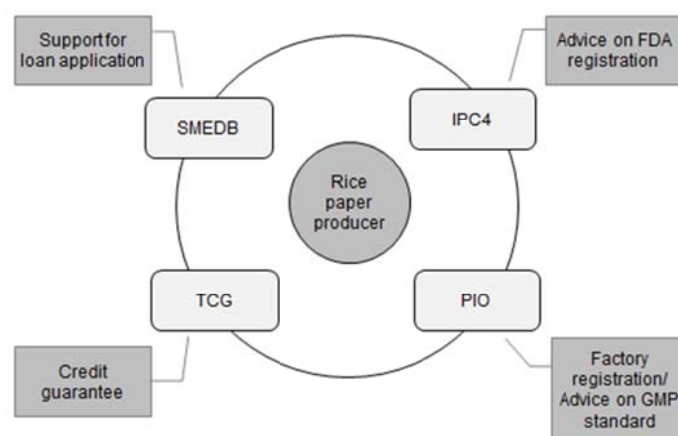
### Box 2-2 Expanding Domestic and International Sales through Certification (Udon Thani)

The owner of an enterprise that processes rice berries (purple rice) - which attract rising attention due to its health promoting properties - into rice papers (spring roll skins) was an OTOP producer but wanted to improve quality and expand sales channels. He visited a consulting counter of the PIO and got advice on factory registration and Good Manufacturing Practice (GMP) certification for production equipment. As the owner found out about the RISMEP mechanism there and requested further assistance, the SSC of the IPC4 undertook coordination of services. In addition to the provision of support for the FDA registration by the SSC himself, he worked in close cooperation with the SMEDB and TCG. The SMEDB supported loan application and the TCG assisted in the form of credit guarantee. By obtaining the accreditations, the enterprise now distributes its merchandise to major department stores, super markets, and restaurant chains in Thailand and imports to South Korea and Turkey. It has also received inquiries from 15 countries. The owner was highly satisfied with the support he had received. He also said that he hoped to obtain Hazard Analysis Critical Control Point (HACCP) and halal certification and to develop new rice berry products including noodles to improve rice berry farmers' income.



Source: IPC4

**Figure 2-7 Rice Paper Product Processed from Rice Berry**



Source: Prepared by the JICA Expert Team based on information provided by the IPC4

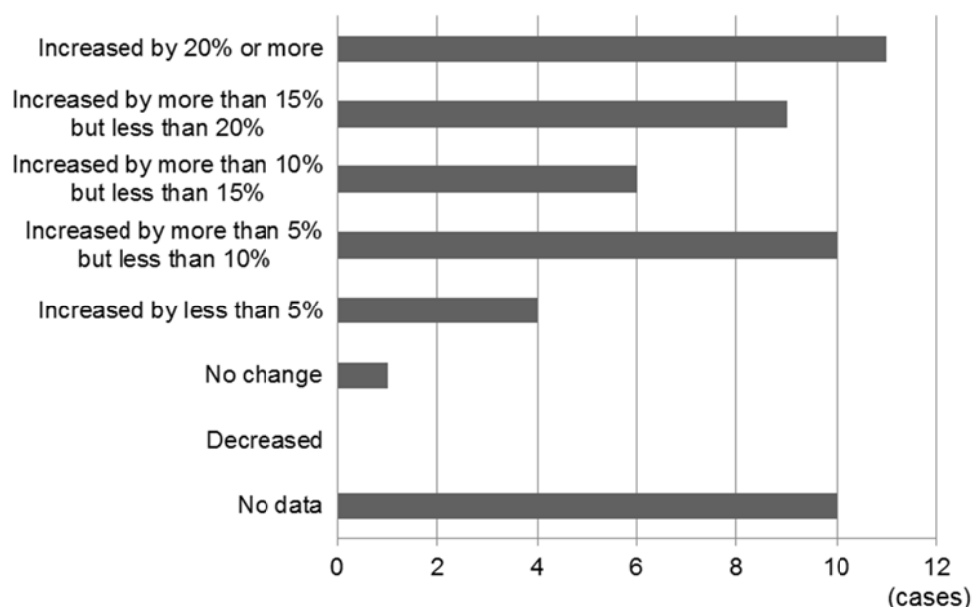
**Figure 2-8 Image of Team-based Support Case in Udon Thani**

### (3) Effects of comprehensive support

In this section, impacts of collaborative support on beneficial SMEs, BDSPs, and SPs are assessed.

#### 1) Effects on SMEs supported

In order to examine quantitative effect of collaborative support, each IPC was asked as to how much effect had been made on the SMEs reported as success cases in terms of sales increase, cost reduction, and manufacturing loss reduction. Among 51 cases on which the JICA Expert Team received responses, data on changes in sales was obtained from 41 cases as shown in Figure 2-9. All but one of the 41 cases saw an increase in sales. Over a quarter of them resulted in more than 20% of increase.



Note: A questionnaire survey was conducted in August-September 2018 and all the IPCs responded. Respondents were asked how much sales of the SME reported as a success case increased since before the support and responses for 51 cases were collected.

Source: Prepared by the JICA Expert Team based on the survey results

**Figure 2-9 Effect on Sales of Success Case SMEs**

On the other hand, cost reduction data was available only from 27 cases and manufacturing loss reduction 19 cases. Only IPC5, IPC9, and IPC11 collected all the three kind of data. According to a staff member of the IPC11, they made some efforts to gather data by periodically conducting follow-ups of SMEs or asking them to report quantitative progresses.

In addition, as stated in the success case reports the IPCs made and submitted for each success case, other major outcomes were expansion of sales channels domestically and

internationally, improvement of packaging, FDA registration, and successful application for a loan.

Moreover, what advantage the SME owners saw in receiving collaborative support was extracted from the reports and results of interviews. It was summarized into the following two points: 1) convenience and promptness of one-stop services and 2) sense of ease due to accompanying-style support provided by multiple BDSPs and SPs. With regard to the former, testimonials include “I was able to receive a variety of support without visiting many offices,” “as the networks of BDSPs and SPs covered diverse fields, various issues were solved at a time,” “a qualified SP was promptly introduced to me.” Those regarding the latter are “there was the feeling that we were moving forward together and I felt as if the BDSPs and SPs had been big brothers,” “the BDSPs and SPs were sympathetic and always responded to a request for consultation.” In particular, the staff members of the IPC10 in Surat Thani had the mindset that SMEs were also part of the team and the way of thinking of an SME owner supported by them was as proactive as “participating in the RISMEP project” instead of merely “receiving support.” It is unclear whether collaborative support changed the SME owner’s attitude, but at least it provided him with some sort of emotional support.

As discussed above, comprehensive support based on the RISMEP mechanism was proved effective quantitatively and qualitatively to a certain degree. In order to measure its efficacy closely, it would be desirable to examine the gap of results between SMEs supported in collaboration and those supported by an BDSP or SP independently. However, on a regular basis, it is practical to keep record of the effects on the business performances of SMEs reported as success cases.

## 2) Effects on BDSPs

Network effect, by which the value of a service increases according to the number of others involved in it, was observed in the provinces where the RISMEP mechanism was sufficiently developed. To be more precise, the BDSP members recognized effects that they were able to address a wider range of business challenges, more easily achieve KPIs of their own organization, and improve their staff’s ability to assist SMEs by committing to collaborative support. For example, according to a staff member of a financial institute in the Chiang Mai province, he used to be regretful that he could not handle his clients’ inquiries other than financing because collaboration was limited only within the financial sector. These days, however, he can easily obtain cooperation from the network members for issues not directly related to finance, including production process and marketing. Thus, the startup survival rate and loan approval rate increased, which facilitated attainment of their own KPIs. While he used to answer his clients’ inquiries that were outside his area of expertise based on his own research, now he can more efficiently supply necessary information to his clients as he knows who in the network he should ask for help. In the case of a university business incubator (UBI) in the province, it had a target number of startups to support that was set by the funding agency, Office for Higher Education Commission (OHEC), but received an

insufficient budget for the target. Therefore, the staff members of the UBI made the most of the network members' expertise according to each business issue and finally achieved the KPI in spite of the limited budget.

In this way, operational efficiency of BDSPs was ensured through collaborative support and at the same time, multidimensional approaches increased SMEs' satisfaction. However, a key factor here is that the BDSP network reaches a certain size and proper functions. According to the previously cited staff member of a financial institution in the Chiang Mai province, he was delighted when an SME owner visited him only to thank him for the support provided in collaboration with other BDSPs. If BDSP members can enjoy the touch of success in an early stage, they would comprehend the actual feeling of an advantage of a network and as a result, a favorable cycle in terms of dynamism of collaborative support would be created.

### 3) Effects on SPs

Particularly in the provinces with an advanced SP network, SPs gained trust of BDSPs and SMEs and better access to them in terms of service request as a result of reinforcement of SPs' cooperative relationships and their capacity development through collaborative support. Since SMEs' business sectors and issues used to lack variety in regional areas in Thailand, SPs specializing in certain areas such as food processing usually independently received orders from BDSPs. Therefore, the notion of collaborative support scarcely existed. The SPs in the Chon Buri province remarked that they had got no real mental image of "team-based support" prior to the introduction of the RISMEP mechanism but became able to shape a clear idea through participation in the RISMEP mechanism functional enhancement project. They now form a team within the SP network to receive an order depending on specific themes, including intellectual property management and human resources management, whenever necessary. In addition, although they used to have tendency to see SMEs' situation from partial viewpoints to their own expertise, they now consider it from a wider perspective owing to experience of collaboration with other SPs and BDSPs. In this way, there has been a change that service requests from SMEs that heard reputation by word of mouth started rolling in and SMEs that desire the SPs' services even if the fee is charged because the SPs in the province got empowered as individual as well as network and won the confidence of SMEs.

Furthermore, some university lecturers working as SPs said that the subject of research had been widened through collaborative support. For instance, in the Phitsanulok province, a lecturer at Pibulsongkram Rajabhat University launched a project to improve quality of dried noodles and applied for research funds to the National Research Council of Thailand taking advantage of an inquiry from an SME referred from a lecturer at another university.

In the case of SPs, it was revealed that the advantage gained through collaborative support differs by their attributes. In any case, the fact remains that collaboration brought improvement of individual capabilities and expansion of professional opportunities. As is the

case with the abovementioned BDSPPs, how to let SPs gain success is a key to activation of collaborative support. For that purpose, a tailored approach to the SPs' attributes should be considered.

## **2.4 RISMEP Mechanism Promotion and Dissemination at National Level**

This section reports the accomplishments made with regard to reinforcing overall operation of the project in preparation for nationwide dissemination of the RISMEP mechanism.

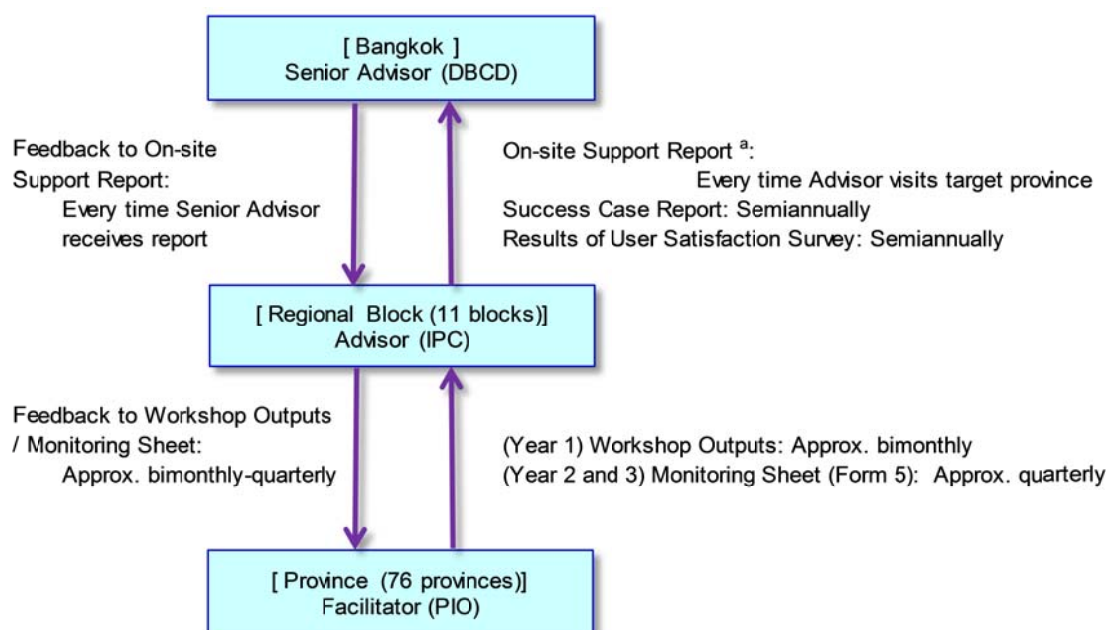
### **2.4.1 Structure for RISMEP Mechanism Promotion and Dissemination**

Through the activities in the current assignment, the structure for promotion and dissemination of the RISMEP mechanism formerly built under the preceding project was transformed into a form that would be suitable for the expansion of the project area. The details are presented in the following section.

#### **(1) Addition of layered structure for project management**

The project had been managed through a two-tiered operational structure consisted of the Advisor (DBCD) and the Facilitator (IPC), which evolved during this assignment period to a three-tiered system involving the Senior Advisor (DBCD) who supervised the project on a national scale, the Advisor (IPC) who oversaw activities within a regional block, and the Facilitator (IPC or PIO) who promoted the local RISMEP mechanism in a province. Consequently, the management capacity was enhanced to accommodate an increasing number of provinces under supervision.

The structure for promoting the RISMEP mechanism as of the end of the assignment period is as illustrated in Figure 1-4, while Figure 2-10 shows what the RISMEP project monitoring system set out by the DBCD requires as the regular reporting means and channels as of October 2018. The DBCD terminated the progress monitoring through the Monthly Report which had been in place since January 2014. The practice, in which the Facilitator was supposed to submit Monthly Reports to the Advisor once the RISMEP action plan was put into execution and the Advisor was to provide feedback, was time-consuming for both the reporting and the acknowledging sides; the reports as well as the feedbacks often delayed in recent years, making it far from being an effective means of monitoring. Meanwhile, the DBCD introduced an online performance reporting system in April 2018 and provided a user training session for the IPC staff. The IPC staff regarded the system as cumbersome, however, for it required fine details of performance data to be entered several times before completing a reporting process. The DBCD decided to reduce the input items to the minimum necessary data.



Note: <sup>a</sup> The On-site Support Report is modified from the version used until the end of FY2561.

Source: Prepared by the JICA Expert Team

**Figure 2-10 RISMEP Project Monitoring System**

(2) Development of human resources for dissemination activities

In parallel with transforming the management structure into the three-tiered system, the IPC staff members strengthened their ability to fulfill the Advisor's role by learning supplementary knowledge and techniques. Consequently, the IPCs developed the capacity to conduct dissemination activities in the respective regional block independently.

Table 2-14 compares the results of self-assessment surveys of the IPC staff members, in which each respondent scored his/her own attainment of knowledge and techniques required for the Advisors, before and after the capacity development activities were conducted in the current assignment. Overall improvement was confirmed. Although four tenths of the respondents were replaced during the capacity development period due to personnel transfer and changes in job assignment, every item of knowledge and techniques defined in the questionnaire saw a rise in both the average score and the number of persons at the advising level. The activities intended for effecting such improvements, namely, the problem-solving exercises using the RISMEP mechanism assessment sheet combined with the JICA experts' round visits and the Advisor training program which was provided twice, worked well to produce significant results. It is worth mentioning that the results of self-assessment survey in January-March 2017 were utilized to design a curriculum for the first Advisor training program provided in June 2017. Furthermore, the RISMEP mechanism functional enhancement project provided the IPC staff with an opportunity to deliver a lecture in other provinces, and the acceleration of dissemination created an opportunity to act as Advisor. The experiences gained through these opportunities helped enhance self-confidence



in the IPC staff. A member of the IPC staff said “working in practice and learning from the RISMEP guideline, I realized that I needed to understand the theories and apply them to real situations for the benefit of the RISMEP project. In addition, when I worked in a third-generation province for dissemination of the RISMEP mechanism and when I went to other provinces to share my experience with RISMEP, I felt confident about becoming a good Advisor.”

Another objective of training the Advisors was to have every item of knowledge and techniques covered by at least one staff member in each IPC who was able to give instruction and advice on it. With this regard three out of 11 IPCs achieved the objective. The IPCs which could not achieve it had been affected by personnel transfer. Especially apparent was the case in the IPC9 where the staff members in charge of the RISMEP project two years ago were all replaced and none of the staff at the time of the ex-post survey had experienced the initial development process of the local RISMEP mechanism personally. The respondents showed relatively low confidence in three items. Items “6. Implement Module 3 (strategic planning)” and “16. Plan appropriate measures to strengthen the RISMEP mechanism based on its developmental stage” are highly knowledge-intensive and require creativity to respond to a variety of situations. The IPC staff may not be confident about these items until they have accumulated a certain level of experience. Likewise, “17. Obtain funds for network activities from a variety of sources” showed a high score with persons having experience of writing a budget proposal or obtaining a budget from the provincial government in connection with the RISMEP project or another.

The other approach to enhance the human resource capacity for dissemination activities was to train SPs as workshop moderators to be dispatched to workshops in the newly-targeted provinces. The IPCs nominated 15 SPs in total, who joined the PIO staff members in the Facilitator training program and learned the RISMEP mechanism development support modules. Consequently, the flexibility in the scheduling of the RISMEP mechanism development process in newly-targeted provinces was increased, with the availability of the IPC staff being less restrictive.

**Table 2-14 Results of Self-assessment by Advisors**

Component of knowledge and skill required for Advisor		Average score		Advising level <sup>c</sup>	
		Growth <sup>a</sup>	Value <sup>b</sup>	Growth	Value
Understanding RISMEP mechanism	1. Explain the purpose and effects of the RISMEP mechanism	+0.18	3.32	+7	20
	2. Explain the components of the RISMEP mechanism (SME support network and general consultation counter)	+0.08	3.22	+4	18
	3. Explain actors in the RISMEP mechanism and their roles and functions	+0.22	3.24	+8	20
Implementing RISMEP mechanism development support modules	4. Implement Module 1 (relation mapping)	+0.84	3.24	+14	19
	5. Implement Module 2 (environmental scan)	+0.74	3.12	+12	17
	6. Implement Module 3 (strategic planning)	+0.38	2.71	+6	8
	7. Implement Module 4 (activity planning)	+0.29	2.78	+6	10
	8. Implement Module 5 (monitoring and evaluation)	+0.23	2.83	+6	10
	9. Implement Module 6 (rolling plan)	+0.33	2.80	+9	13
Using standard document forms	10. Fill out the activity planning forms (Forms 1, 2, and 3)	+0.28	2.98	+10	15
	11. Fill out the monitoring sheet (Form 4)	+0.33	2.90	+8	13
	12. Fill out the monthly report form (Form 5)	+0.34	2.85	+10	12
	13. Plan and manage coordinated support projects with multiple BDSPs/SPs by using the support planning form (Form 6)	+0.60	2.90	+11	12
Driving RISMEP mechanism	14. Facilitate the network members to identify problems, analyze causes, find countermeasures, and plan next actions.	+0.41	2.98	+9	11
	15. Introduce specific methods and cases of SME support service through the RISMEP mechanism	+0.39	2.93	+8	13
	16. Plan appropriate measures to strengthen the RISMEP mechanism based on its developmental stage	+0.40	2.76	+3	5
	17. Obtain funds for network activities from a variety of sources	+0.44	2.39	+4	5

Note: Questionnaire surveys in which the respondents gave their names were conducted in January-March 2017 (N=37) and August-September 2018 (N=41). The respondent scored his/her own abilities for each component on a four-grade scale: 1. have a certain knowledge about it; 2. able to perform it with someone's instructions; 3. able to perform it on my own; and 4. able to instruct or advise others to perform it.

<sup>a</sup> Change from 2017 to 2018 survey results <sup>b</sup> Results of 2018 survey <sup>c</sup> Number of respondents scoring "4"

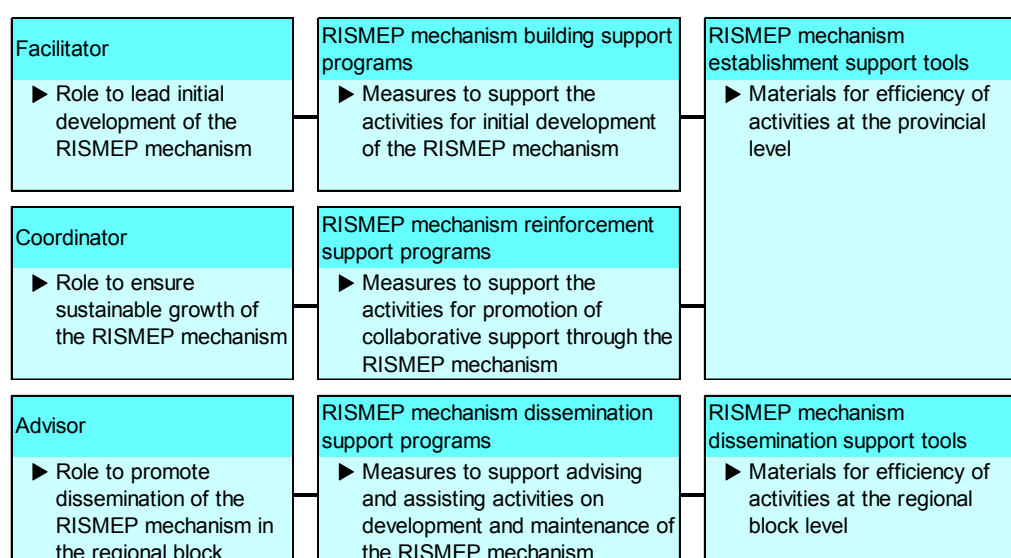
Source: Prepared by the JICA Expert Team based on the survey results

### (3) Promotion of interaction at provincial level

In contrast to the flow of knowledge from the DBCD at the central level to the provinces, or the “vertical” flow, the DBCD and the JICA Expert Team encouraged the “horizontal” flow in which lessons were transferred from province to province directly. Promotional measures included instructor dispatching activities under the RISMEP mechanism functional enhancement project<sup>28</sup> and the LINE groups as a means of maintaining communication established among the participants in the network conference or any group training programs. Subsequently, the DBCD and the JICA Expert Team, hoping for continuation of the instructor dispatch practice, consolidated a database of instructors available for traveling to other provinces along with a brief description of the seminar content to be provided, thereby enabling the IPCs to select and request an instructor suitable to the local need. Consequently, diffusion of practical know-how was accelerated and more local problems came to be handled at the provincial level.

## 2.4.2 RISMEP Mechanism Support Programs and Tools

The DBCD and the JICA Expert Team organized a standard list of support measures which the DBCD would provide for the purpose of promoting establishment and dissemination of the RISMEP mechanism, or the RISMEP mechanism support programs. A set of support tools was also developed. The support programs and tools were laid out in a systemic manner by the target user as shown in Figure 2-11. Note that the distinction is made only for the conceptual purpose and the DBCD manages the programs and tools uniformly based on its annual activity plan.



Source: Prepared by the JICA Expert Team

**Figure 2-11 Framework of RISMEP Mechanism Support Programs and Tools**

<sup>28</sup> For the rounds of instructor dispatch made under the RISMEP functional enhancement project, refer to Table 2-8.

The support programs and tools as of the end of the current assignment are listed in Tables 2-15 and 2-16, respectively. The DBCD plans to provide the same programs and tools every year, while some irregularities may occur for budgetary constraints or other reasons. The DBCD staff are proficient in operating the support programs and developing and upgrading the support tools, and they have established management practices to handle the tasks based on the annual activity plan; the support programs and tools have a good chance of continuation.

**Table 2-15 RISMEP Mechanism Support Programs**

Form	Title / Outline description	Frequency	Target user <sup>a</sup>		
			F	C	A
National convention	<b>Network conference</b> SME support network members (IPCs/PIOs, BDSPs, and SPs) from provinces meet and share the experience of RISMEP mechanism development and operation through icebreaking games, group exercises, case presentations, lectures, etc. Started in 2015 by the preceding project and has been held every year since then to 2018.	Annually (3 days)	■	■	■
	<b>Facilitator training program</b> Newly-assigned Facilitators understand their functions and acquire the knowledge and techniques of managing RISMEP mechanism development through lectures, exercises, case presentations from preceding provinces, etc. Facilitation skills and other theme-oriented training courses were provided in the preceding project, while the role-oriented course was started in 2018.	Annually (3 days)	■		
Group training program	<b>Coordinator training program</b> The Coordinators enhance understanding of their functions and upgrade the knowledge and techniques of promoting collaborative support through lectures, exercises, case presentations, etc. Counseling skills, coaching skills, and other theme-oriented training courses were provided in the preceding project, while the role-oriented course was conducted first in 2018 in the form of a training program in Japan.	Annually (3 days)		■	
	<b>Advisor training program</b> The Advisors enhance understanding of their functions and upgrade the knowledge and techniques of disseminating the RISMEP mechanism through lectures, exercises, case presentations, etc. Created in the current assignment and conducted in 2017 and 2018.	Annually (3 days)			■
On-site assistance	<b>Instructor dispatch program</b> For the purpose of promoting province-to-province interaction and transfer of practical techniques for developing and operating the RISMEP mechanism, instructors available for traveling to other provinces are registered in a database and dispatched on request. Operated since July 2017.	Occasionally			■
	<b>On-site assistance by the Advisor</b> The Advisor provides advice and on-the-job training for the Facilitator and the Coordinator through personal visits to a target province and assistance on site. Constantly practiced since the start of preceding project.	Occasionally	■	■	
Information media	<b>RISMEP newsletter</b> The public relations (PR) magazine is published to convey reports on local activities, conferences, and events; success stories; and interviews with key persons. Since the first publication in May 2015, nine volumes were issued by September 2018, all of which were offered in both printed and electronic forms.	Quarterly	■	■	■
	<b>LINE groups</b> The LINE groups are formed and operated to keep the local actors accessible to each other and exchange knowledge about developing and operating the RISMEP mechanism on a daily basis. The groups have evolved since May 2014 and as of September 2018 four groups were active with a total of 311 participants <sup>29</sup> .	Year-round	■	■	■
	<b>Regular reporting and feedbacks</b> The monitoring system requires regular reporting and comments or advice in response for the purpose of knowing what is happening in target provinces and assisting with problem-solving in the course of development, operation, and dissemination of the RISMEP mechanism. The practice was developed gradually since 2014 in the preceding project.	Quarterly to monthly	■	■	■

Note: <sup>a</sup> F = Facilitator; C = Coordinator; A = Advisor

Source: Prepared by the JICA Expert Team based on the results of review sessions with the DBCD

<sup>29</sup> In addition to these, there were many LINE groups independently formed by local actors in the provinces.

**Table 2-16 RISMEP Mechanism Support Tools**

Title / Outline description		Development	Target user <sup>a</sup>		
			F	C	A
RISMEP guideline	<b>Main text: Chapters 1 to 4 and 7</b> The basic process of establishing and disseminating the RISMEP mechanism is specified with descriptions of the vision and expected outcomes of RISMEP, the roles of actors, the mechanism development method, the training curriculums, and the success factors.	The DBCD wrote for the first edition made in Jul. 2014. The fourth revision was completed in Mar. 2018.	■	■	■
	<b>Main text: Chapter 5 “SOP of Advisor’s tasks”</b> The scope and process of the Advisor’s tasks is specified with regard to visiting a target province for on-site assistance, supporting success case generation, and monitoring local activities remotely.	The JICA Expert Team input a draft for the first edition in Oct. 2015. Revised in Feb. 2018.			■
	<b>Main text: Chapter 6 “Model measures to strengthen RISMEP mechanism by developmental stage”</b> Developed from the results of repeated exercises using the RISMEP mechanism assessment sheet, typical measures to strengthen the RISMEP mechanism are presented by the status of the mechanism.	The JICA Expert Team input a draft of the first edition made in Dec. 2017.			■
	<b>RISMEP mechanism development support modules operation manual</b> The RISMEP mechanism development support modules are a series of workshops which guide local actors to design and develop a form of RISMEP mechanism reflecting the local reality. The operation manual instructs the process from prior preparation to posteriori follow-up and gives tips for successful operation of the sequential workshops.	The JICA Expert Team input a draft for the first edition developed in Sep. 2015 through Mar. 2016. Revisions were made in Apr. 2017 and Mar. 2018.	■		
	<b>Standard document forms</b> Plans, reports and other documents made in the RISMEP project are specified in 14 standard forms. Filled-in samples are also provided.	Forms were created and revised since 2013 and compiled in Apr. 2017.	■	■	■
	<b>Manual for counselors at one-stop consultation counters</b> The manner of business counseling at the one-stop consultation counter is specified with instructions on ensuring a suitable environment, desirable appearance and attitude of the counselor, counseling techniques, and process of identifying management problems and suggesting solutions.	The JICA Expert Team input a draft of the first edition made in Feb. 2014. A revision was made in Jul. 2017.		■	
	<b>Compilation of coordinated support models</b> Patterns of support provision by a team of BDSPs/SPs extracted from actual success cases are described in a standardized form that shows the composition of a team in response to specific support needs and the roles of the team members.	The IPCs created 14 models in Feb. 2016 and eight in Sep. 2018.		■	
	<b>Compilation of functional enhancement models</b> Successful activities in the RISMEP mechanism functional enhancement project were generalized and described in a uniform style that shows the process and schedule of conducting the activities.	The IPCs created 10 models in Feb. 2018.			■
	<b>RISMEP system</b> Consisting of a web-based database and a mobile application, the RISMEP service management system allows local BDSPs and SPs registered by province to forward a case to another BDSP/SP and keep service records for future reference.	The IPC1 developed a system for Chiang Mai, and redeveloped it for nationwide use in 2016.		■	
PR materials Aids for presentation to the local stakeholders	<b>RISMEP video clips</b> Animation videos presenting the RISMEP concept (two versions)	Developed in Mar. 2016 and May 2018.	■		■
	<b>RISMEP leaflet</b> A printed material presenting the RISMEP concept	Editions made in Sep. 2014 and Mar. 2016.	■		■
	<b>Compilation of success cases</b> Printed materials (three versions) and live action videos (six versions) presenting success cases	Developed in steps from Nov. 2015 to Oct. 2018.	■	■	■

Note: <sup>a</sup> F = Facilitator; C = Coordinator; A = Advisor

Source: Prepared by the JICA Expert Team based on the results of review sessions with the DBCD

### 3. Lessons and Recommendations

Technical cooperation in relation to the establishment and dissemination of the RISMEP mechanism spanned five years since the preceding project, or even as long as nine years if the development study that originated the process is included. This chapter reviews the nine years of the undertaking and then discusses the lessons learned from the experience in the recent two years that was the finishing phase of the cooperation. Finally, recommendations are made for sustainable development of the RISMEP mechanism in Thailand.

#### 3.1 Development of Collaborative SME Support in Thailand

##### 3.1.1 Provider Networks and Comprehensive Support before RISMEP

There were several initiatives to promote collaboration among SME support agencies and professionals in Thailand before RISMEP was introduced, as described below.

(1) Small-Scale Industry Promotion Project (1997-2003)

The Small-Scale Industry Promotion Project (SSIP), which was implemented from 1997 to 2003 in cooperation with the *Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit GmbH (GIZ)*<sup>30</sup>, triggered networking of BDSPs and SPs in three provinces starting in around 2000. In Chiang Mai, the Northern Network of Service Providers for Small and Medium Enterprises (NNSPSME) was established in March 2000 with participation of 14 organizations. As of 2009 the NNSPSME had 20 member organizations and one office clerk, serving as a channel for coordination among the members by sharing information about each other's projects at regular meetings held once in a few months. The NNSPSME kept an annual plan, paid management costs by allocating membership and intermediary fees collected from the members, and implemented projects funded by the provincial government based on the network's proposal. On the other hand, the SP-Net formed in Suphanburi had its office in the IPC8 building and employed two office clerks as of 2013. The SP-Net<sup>31</sup> was participated in by slightly less than 30 members comprised of professional consultants and government workers, and a formal structure was established to a certain extent as to approve the yearly plan at the general meeting. Incorporated as an association and registered in the consultant database at the Ministry of Finance, the network was given contracts on entrepreneur training projects from the IPC8, which constituted the major source of income. Contrastingly, the K-Net<sup>32</sup> in Nakhon Ratchasima dissolved soon after the SSIPP ended for a conflict among the members over the organizational structure and management system.

---

<sup>30</sup> It was *Deutsche Gesellschaft für Technische Zusammenarbeit GmbH (GTZ)* at the time.

<sup>31</sup> SP-Net comes from Suphanburi Network.

<sup>32</sup> K-Net comes from Korat Network; Korat is another name of Nakhon Ratchasima.

(2) *One Tambon One Product* Project (2001-)

The *One Tambon One Product* (OTOP) project, launched in a top-down manner under the Thaksin administration, established a framework for coordination by organizing inter-agency committees; the central administrative committee and subject-specific subcommittees at the national level and local administrative subcommittees at the provincial and district levels. The provincial OTOP subcommittee was chaired by the provincial governor and the members included the provincial offices of the Ministry of Agriculture and Cooperatives, the MOI, the MOC, the Ministry of Interior (MOIT), the Community Development Department (CDD) of the MOIT, and the Ministry of Health. In addition, the Knowledge-based OTOP (KBO) approach was introduced in 2007. The KBO network was formed in every province with the participation of universities and business associations, which strengthened the local capacity to provide specific support for OTOP businesses in response to their individual need for training and product improvement.

(3) One-stop consultation service (2002-2007)

The Institute for Small and Medium Enterprises Development (ISMED)<sup>33</sup> provided consultation services at Thammasat University in Bangkok and Chiang Mai University in Chiang Mai. At Chiang Mai University, the reception counter was opened at the International Center<sup>34</sup> on campus and clients were referred according to the subject of consultation to a total of 13 counselors consisting of university lecturers and professional consultants. The counselors provided a consultation service for about an hour, submitted a report, and received a fee of 1,000 baht per case. Many of the counselors employed were graduates of the DIP's training courses for SHINDAN-SHIs. Since ISMED started charging SMEs for the consultation service after the budget allocation was finished, clients decreased and the service was terminated.

(4) Networking of SPs (2008-)

In around 2008, the DIP started to promote networking of the SPs trained through its programs that were continuously provided since the pioneering SHINDAN-SHI training program launched with the cooperation of the Japanese government. The DIP calculated that organizing an SP network should be effective in order to retain persons trained in the SP development courses and further develop their skills.

In line with the move at the central office, the IPC1 successfully formed the following networks in Chiang Mai and the vicinity: the APEC-SHINDAN network that consisted of

---

<sup>33</sup> ISMED is a public independent corporation established in 1999 with reference to the SME University in Japan, which provides training services for business owners, entrepreneurs, and SME support professionals, among other services. It received allocation of public funds until 2003 and then became financially independent.

<sup>34</sup> Currently being the University Academic Service Center (UNISERV), which provides training programs for entrepreneurs, company employees, and government workers including contracted implementation of the DIP's entrepreneur development program.



graduates of the APEC Small Business Counselor<sup>35</sup> and the SHINDAN-SHI training courses, the Business Diagnosis and Counselor Network of Chiang Rai (BDiC) composed of graduates of the SHINDAN-SHI training course administered in the Chiang Rai province, the Design Business Development Network (DBD) which was a group of designers completing the product and packaging development professionals training course, and the Senior Expert Network Chiang Mai (SEN-CM) comprised mainly of retired persons who responded to the IPC1's call for application and went through a series of lectures and OJT on SME support methods. All the networks were formed in 2009.<sup>36</sup>

Meanwhile, a nation-wide network of SPs emerged from Bangkok; the SP Home was established in 2010. The DBCD<sup>37</sup>, which speculated that SP networks, when formed voluntarily, tended to focus on profit-seeking activities and lack an adequate capacity building function, took the initiative and developed the network. The SP Home was positioned as an internal unit of the DBCD for the initial phase to facilitate development of organizational management before becoming independent a few years later. It had an extensive organizational structure including subcommittees for *shindan*, engineering, and other fields of consulting as well as regional branches, with more than 1,500 members registered.

As described above, attempts to build an SME support network and realize a one-stop consultation service had been made before RISMEP was introduced. The RISMEP project aimed to build on such experience with a focus on establishing collaborative support as a daily practice and shaping a sustainable form of one-stop consultation service.

### 3.1.2 Evolution of RISMEP Project

JICA's cooperation with regard to RISMEP was provided for slightly more than nine years from September 2009 to December 2018. It started with the "Technical Cooperation for Development Planning on the Strengthening Mechanisms for Regional SME Promotion and Consultancy Service Quality Development," which proposed recommendations that the SME support capacity in regional areas should be strengthened through network building. Then the technical cooperation "Project for Enhancing the Regional Integrated SME Promotion (RISMEP) Mechanism" followed, in which a specific method was established for translating the recommendations into practice. Finally, the expert dispatch for "Regional Integrated SME Promotion (RISMEP)" was implemented, through which the DIP developed its capacity for

<sup>35</sup> The APEC Small Business Counselor training course was part of the training and certification program under the APEC International Network of Institutes for Small Business Counsellors (APEC-IBIZ) established in 2001.

<sup>36</sup> Later in the Chiang Mai region, the Northern Consultant Network Association (NCNA) was established in 2010 and the SP Center (SPC) in 2015, making existing SP networks weak and eventually replaced.

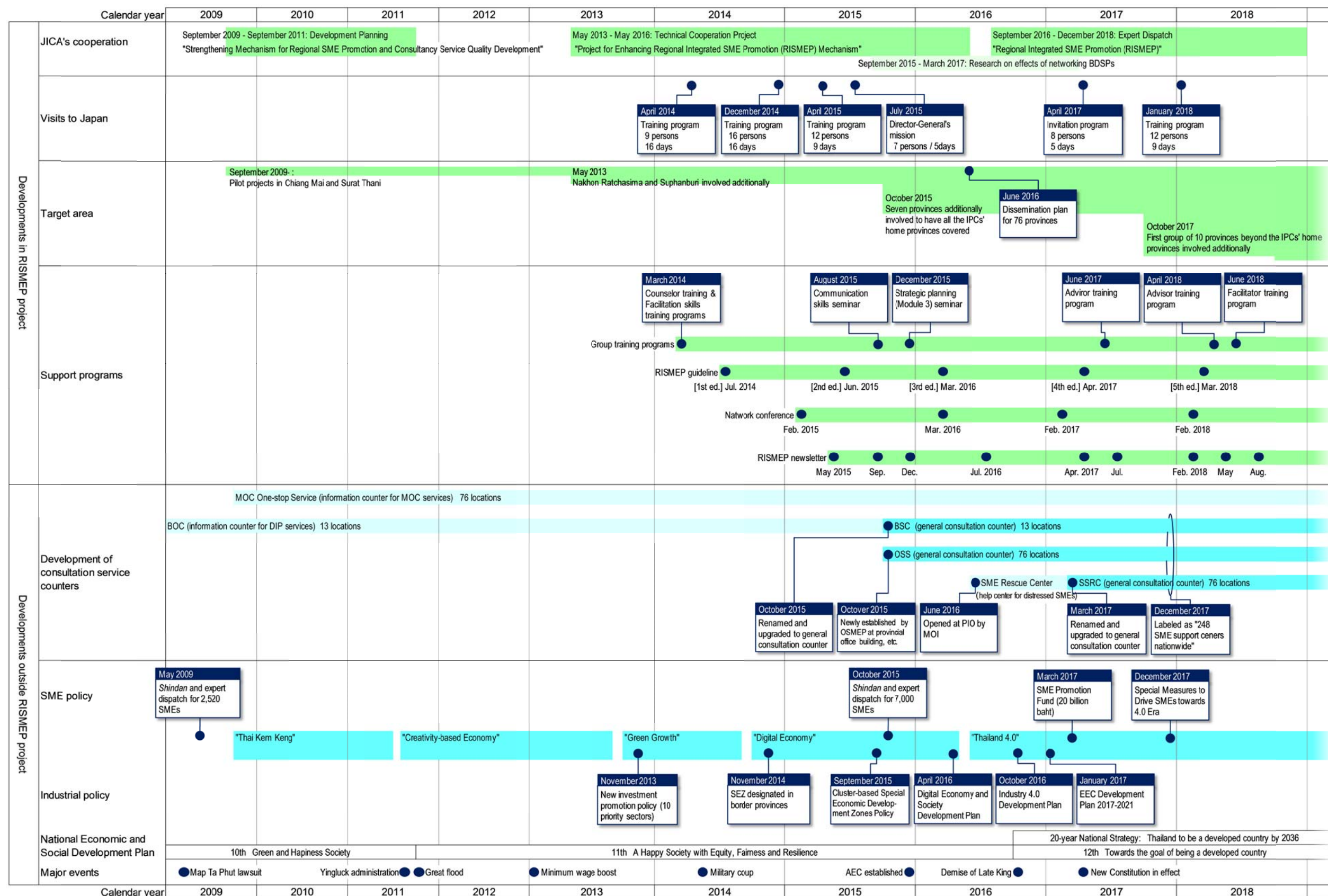
<sup>37</sup> It was the Bureau of Service Provider Development (BSPD) at the time.

disseminating the method across the country. The series of undertakings are outlined in Table 3-1. Notable events in the period of cooperation are presented in Figure 3-1.

**Table 3-1 JICA's Cooperation for RISMEP Development**

Scheme	Technical cooperation for development planning	Technical cooperation project	Expert dispatch
Title	Development Planning on Strengthening Mechanisms for Regional SME Promotion and Consultancy Service Quality Development	Project for Enhancing the Regional Integrated SME Promotion (RISMEP) Mechanism	Regional Integrated SME Promotion (RISMEP)
Period	Sep. 2009 – Sep. 2011	May 2013 – May 2016	Aug. 2016- Dec. 2018
Objective	Recommendations will be made for development of an SME promotion system which enables improved consultation and other support services for SMEs in regional areas by the IPCs utilizing the SHINDAN-SHIs and building a network of related agencies.	The RISMEP mechanism will be established by the IPCs in the target provinces, and will function effectively.	The RISMEP mechanism will be established and function effectively in all the 11 provinces where the IPCs are located and the methodology for disseminating the mechanism to surrounding provinces will be established, so that the system to deliver locally available SME support services will be integrated to improve user convenience and service efficiency.
Major outcome	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pilot projects in Chiang Mai and Surat Thani</li> <li>• A basic concept of RISMEP developed</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• RISMEP implemented in Chiang Mai, Nakhon Ratchasima, Suphanburi, and Surat Thani</li> <li>• The method, tools, and manuals of mechanism development formulated</li> <li>• RISMEP expanded to cover seven additional provinces in Oct. 2015</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• RISMEP established in 11 provinces</li> <li>• Structure for expansion to other provinces strengthened</li> <li>• RISMEP expanded to cover 10 additional provinces in Oct. 2017</li> </ul>

Source: Prepared by the JICA Expert Team



Source: Prepared by the JICA Expert Team

Figure 3-1 RISMEP-related Chronology



(1) Development Planning on Strengthening Mechanisms for Regional SME Promotion and Consultancy Service Quality Development  
(September 2009 – September 2011)

Starting from recognition of the issue that regional areas had a limited SME support capacity as compared to Bangkok, where a certain level of capacity was attained, the study aimed to figure out the way to actualize an effective SME support system in rural areas. Survey results showed that a reasonable volume of public measures and support professionals were available even in regional areas. It was suggested that a better function of connecting clients needing support to a service matching the need would improve the local SME support capacity utilizing existing resources. The RISMEP mechanism was proposed in this context.

The JICA Study Team was to verify the effectiveness of the “network development for augmented SME support capacity” concept through pilot projects implemented in Chiang Mai and Surat Thani. The Project Cycle Management (PCM) method was employed in the process of planning the pilot projects. Among the sub-projects, development of a support service guidebook and training of SPs were commonly implemented in both provinces. On the contrary, different approaches were taken to realize a one-stop consultation service by referring clients to a suitable provider in the SME support network. In Chiang Mai, all the network members accepted any inquiry and transferred the cases which turned out to be beyond their capability to another member in the network. The members adopted “iP” as a common name for the one-stop consultation counter and put up the logo at every participating counter. In Surat Thani, a foundation was laid by signing an MOU for mutual cooperation among the network members, and the IPC established the SP Desk staffed with an SP daily as the sole contact for clients, who were then referred to a suitable member agency. Both approaches worked effective and demonstrated that networking of support providers would enhance the regional SME support capacity.

After the study ended, it took almost two years for the technical cooperation project to be started. The support service guidebook was not updated in either province and went obsolete.<sup>38</sup> The IPC10 in Surat Thani tried to sustain the SP Desk service after the end of the pilot project, but could no longer do so in the second year due to lack of budget for hiring the SP.

(2) Project for Enhancing Regional Integrated SME Promotion (RISMEP) Mechanism  
(May 2013 – May 2016)

The Project aimed to establish the RISMEP mechanism in four provinces, namely Chiang Mai, Nakhon Ratchasima, Suphanburi, and Surat Thani, and develop a structure for

---

<sup>38</sup> The NNSPSME in Chiang Mai published a similar guidebook during this period, but it was not regarded as succeeding the pilot project accomplishment for no coordination or consultation was made with the IPC1 staff in charge of RISMEP. Nonetheless the fact that the NNSPSME arranged its own budget to make an up-to-date guidebook should be noted as showing their understanding that consolidating such information was beneficial.

expansion to other provinces. Through the activities in the four target provinces, the standard process of developing the RISMEP mechanism was consolidated. The standard process was framed with the RISMEP mechanism development support modules<sup>39</sup>. The modules took a participatory approach and utilized workshops, the major elements of the PCM method applied to the planning and evaluation of the pilot projects in the preceding study. The planning process was modified, however, from the problem analysis used in the PCM method to a strategic planning based on client need analysis and internal resource analysis. Additionally, the process of developing an SME support network was designed to have BDSPs and SPs form separate networks first and then develop linkages and collaboration between the two networks. That was to address the reality that BDSPs that pursue performance targets set for budget implementation and SPs that earn fees by winning contracts from BDSPs and SMEs do not share the same intentions when engaging in RISMEP activities. Meanwhile, as part of the activities to develop a structure for dissemination, the roles of the local and the central offices of DIP were clarified: the IPCs to manage local activities for RISMEP mechanism development and the DBCD to supervise and support the IPCs' performance. Simultaneously, the DBCD developed the RISMEP guideline and other written materials as well as the promotional measures like the network conference.

The DIP accelerated expansion of the target area by one year and RISMEP mechanism development was started in seven additional provinces in October 2015. Responding to the digital transformation trend in industries, the DIP hurried RISMEP mechanism development in all the 11 provinces home to the IPCs as a means to quickly upgrade its service delivery system. The DIP also prepared a dissemination plan to cover all the 76 provinces nationwide and formalized it in June 2016 as an official correspondence between the Permanent Secretary of the MOI and the Director General of the DIP (refer to Annex 4).

In addition, near the end of the project JICA conducted a joint research with the Graduate School of Frontier Science, University of Tokyo, entitled "Effects of SME Development Assistance: A Case of the Networking Project of the Business Development Services Providers in Thailand." Quantitative analyses were conducted on data collected from November 2015 to February 2016, and the result indicated that formation of SME support networks had a positive impact on performances of both BDSPs and SMEs.<sup>40</sup>

### (3) Regional Integrated SME Promotion (RISMEP) (August 2016 – December 2018)

The assignment aimed to establish the RISMEP mechanism in all the 11 provinces where the IPCs were located and strengthen the structure for dissemination to cover the provinces without an IPC office as well. Activities in the 11 provinces served as a source of knowledge to amplify the methodology; the model measures to strengthen the mechanism at

<sup>39</sup> For the RISMEP mechanism development support modules, refer to the footnote 18 to Table 2-6.

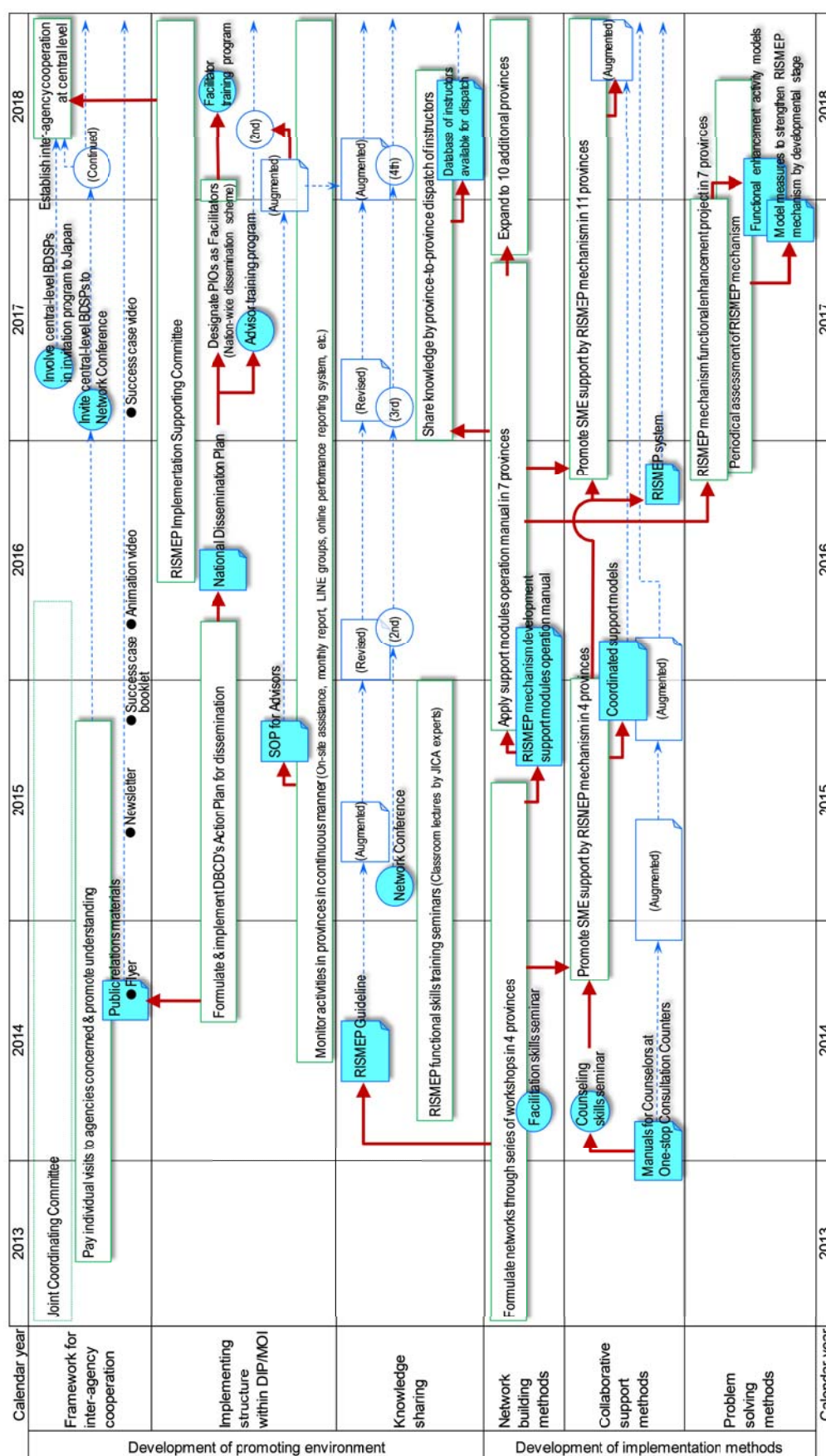
<sup>40</sup> Aya Suzuki and Kengo Igei. 2016. "Can Efficient Provision of Business Development Services Bring Better Results for SMEs?: Evidence from a Networking Project in Thailand." *JICA-RI Working Paper No. 147*.

different stages of development and the model activities to improve the function of the mechanism were developed. As regards the development of a structure for dissemination, the layered management structure was expanded by adding the regional block layer to make it a three-tiered structure as described in 2.4.1, while the lineup of support programs and tools offered by the DBCD was consolidated in a systematic manner.

The DIP accelerated expansion of the target area beyond the IPCs' home provinces by one year and RISMEP mechanism development was started in additional ten provinces in October 2017. Behind the decision of acceleration was the announcement made in March 2017 that the SSRC would be opened at the PIO in every province. The need for coordination of local support services was expected to rise in provinces as the general consultation service of the SSRC came in operation, for which the DIP decided to take the opportunity and expedite dissemination of the mechanism.

Figure 3-2 illustrates the evolution of the RISMEP project since 2013 by presenting major activities and deliverables in the areas of building a environment suitable for project implementation and developing methods of implementing RISMEP on the ground. First came the exercise of RISMEP mechanism building and operation in the four first-generation provinces and, as the need emerged through the exercise, supplementary knowledge and supportive systems were developed step by step. Consequently, just enough elements of an implementing system were prepared for the RISMEP project.





Source: Prepared by the JICA Expert Team

Figure 3-2 Evolution of RISMEP Project



### 3.1.3 Spillover into related policies

The RISMEP mechanism and the One-stop Comprehensive Support Program for SMEs and Micro-businesses,<sup>41</sup> the most-quoted Japanese model in relation to RISMEP, provided a basis for designing other policies and measures in Thailand as described below.

Starting in October 2015, the DIP renamed its service counter formerly called the Business Opportunity Center (BOC) to the Business Service Center (BSC), redeveloped its function from largely a guide service to DIP programs to a comprehensive business consultation service, and strengthened online service through a website. These actions followed a decision made by the then Director General who was seeking ideas for upgrading the service delivery system of the DIP and came across the One-stop Comprehensive Support Program in Japan. The Director General planned adaptation of the Japanese service delivery system which combined a physical service counter and an online service portal to the Thai context. After his visit to a *Yorozu* Support Center and the *Mirasapo* Operations Office in Japan, he instructed the abovementioned reform and allocated a budget for initial development. The accelerated dissemination of the RISMEP mechanism was also instructed at this time.

Meanwhile, OSMEP gradually opened the One-Stop Service Center (OSS) in each province during the period from 2015 to 2017. Since OSMEP did not have local offices, it started with establishing an office often in the provincial government office or in some cases in the IPC, staffed the office with newly recruited employees, and launched a consultation service under its direct management. The majority of counselors employed by OSMEP had work experience in financial institutions. The OSS basically provided primary-level counseling and initial problem-identification only and referred clients who needed in-depth consulting service to other support agencies. Nevertheless, it was specially prepared for the two highly-demanded support areas, financial and marketing support. The OSS also offered a loan program instituted newly.

In June 2016, the SME Rescue Center was announced to be opened by the MOI at every PIO as a help center for distressed SMEs failing loan repayment. The then Director General of the DIP was seeking to establish consultation service counters in regional areas, even with a limited function, knowing that it would take time to spread the RISMEP mechanism and its comprehensive support service across the country. His thoughts matched a prevalent situation at the time that required an urgent measure to address distressed SMEs in rural areas, and the SME

<sup>41</sup> Policy measures implemented in Japan to promote networking and collaboration among SME support agencies include the following: Local Resource Coordination Center Project (2008-2009), SME Support Backup Center Project (2010), SME Support Network Development Program (2011-2012), SME support portal website “*Mirasapo*” (2013-), Regional SME Support Platform (2013-), and One-stop Comprehensive Support Program for SMEs and Micro-Businesses (2014-) that was the integration of previous measures as of this assignment period. The One-stop Comprehensive Support Program consisted of 1) the *Yorozu* Support Center opened in each prefecture to provide comprehensive consultation service, and 2) the expert dispatch system where the *Yorozu* Support Center and the Regional SME Support Platform (self-reliant consortium of local SME support agencies) accredit registration and request dispatch of experts via the web-based system in *Mirasapo*.

Rescue Center was born. Less than one year from its opening, in March 2017, the SME Rescue Center was announced to be renamed SME Support and Rescue Center (SSRC) and extend its functions to comprehensive support services not limited to the financial field. The MOI signed an MOU with related ministries and government financial institutions at the central level, agreeing that their provincial offices would accept referrals from the SSRC. In other words, the SSRC took an approach that the interagency collaboration was arranged at the central level and client referrals were to be made at the provincial level in accordance with the pre-arranged framework.

In December 2017, the Special Measures to Drive SMEs towards 4.0 Era put up that the SSRCs, the BSCs, the OSSs, and branch offices of the SMEDB and the Industrial Estate Authority of Thailand (IEAT) would constitute the SME Support Centers. It was said that the SME Support Center at a total of 248 locations nationwide would share integrated data about clients' service histories and other relevant information. Another component of the Special Measures was an all-in-one portal website for an integrated information service about SME support agencies and programs, which was named "SME One ([www.smeone.info](http://www.smeone.info))" and launched by OSMEP. After a period of tryout operation from January 2018, SME One went into full-scale operation in September 2018. The DBCD had discussion with the agencies concerned on the possibility of linking SME One and the RISMEP system and promoting wider usage. The Special Measures also included an expert dispatch program. Experts registered themselves in a designated web-based database voluntarily, and were dispatched under three types of cost-sharing scheme: up to three days for free of charge to the client SME, up to 15 days for half the cost charged to the client SME, and individual arrangements for special support needs. In short, the Special Measures adopted all the three components of the One-stop Comprehensive Support Program in Japan, namely the comprehensive consultation centers, the portal website, and the expert dispatch system. However, unlike the Japanese example, each program was operated independently in Thailand without such cohesion that the SME Support Centers and the members of the SME support networks make a request on SME One for dispatch of an expert.

As described above, the Thai government accomplished a rapid development of one-stop service centers for SMEs in recent years. It is unfortunate, however, that business counseling and service coordination skills seem to be underdeveloped, although they are indispensable for the one-stop service centers to fully exercise comprehensive support functions. In Thailand, the number of business counselors who can respond to broad fields of SME management is quite limited, and the need for knowing a wide range of SME measures and collaborating with other agencies is not widely recognized. The RISMEP mechanism carries a body of knowledge and techniques to solve these challenges, which supports the realistic framework to make the one-stop service centers truly functional. The know-how of pushing collaborative support that has been developed in the RISMEP project should be widely applied to further advancement of technical upgrading and personnel training.

## 3.2 Approaches to Project Implementation and Lessons Learned

The following presents the approaches taken in this assignment period and the lessons learned from implementation with regard to developing a comprehensive support delivery system by promoting collaboration among support agencies and professionals. With regard to developing the RISMEP mechanism or similar SME support networks, the promoting and impeding factors presented in 2.3.1 will serve as a reference.

### (1) Encourage local actors to run activities within local capacity

From the viewpoint of establishing the RISMEP mechanism not as a transitory project but as a permanent foundation that works constantly in a local area, an effective mechanism will be designed by adjusting it to the capacity of local resources with which the mechanism is to be maintained.

As it was no surprise that the budget allocated to the project fluctuated by year, the RISMEP mechanism would be hardly managed steadily by simply counting on a certain level of budget amounts. The RISMEP project did not provide any kind of SME support service by itself, but offered a framework to strengthen the elements of service delivery that combine services of individual BDSPs and SPs and deliver them properly to SMEs. The framework aimed to create and maintain the channel for coordination among local BDSPs and SPs in essence, which did not require much money innately. Meanwhile, budget allocation in reality worked as a tool to engage local actors including the IPCs. A small amount of the budget to be implemented meant a low priority to the IPC and the BDSPs or a lack of interest from the SPs. In other words, there was an established notion in which the IPC was the project owner for holding the budget while the BDSPs and the SPs were in the position to cooperate in the DIP's budget implementation; there was an inherent risk that when the budget ran out, the project owner would lose the unifying power and the project would become stagnant. Controlling such a factor and creating an atmosphere that the local actors utilize and support the RISMEP mechanism for themselves was a good approach to establishing a mechanism which would function satisfactorily as a sustainable foundation shared in the local SME support community.

The JICA Expert Team repeatedly advised on action planning in each province that the participants should plan such activities that they would be able to continue in parallel with filling their other duties. The approach, contrasting with making eye-catching achievements in the early stage of a project to show benefits and obtain the budget, placed priority on nurturing the local actors' collective determination that they would be the ones to support the mechanism. Lack of continuity of government-funded projects was a problem raised at almost every environmental analysis workshop organized in the provinces, and therefore seeking to make the RISMEP mechanism independent of any particular source of budget was reasonable and sound. In practice, however, it was not easy to pursue such a course of action. The local actors had difficulty in coming up with a practicable action plan; it was after several years of periodical

monitoring and evaluation when the activity load was trimmed to an appropriate volume. Also the planning process in some provinces failed to build the participants' commitment as shown in the cases that a participant who was very active in the planning phase became uncooperative in the implementing phase and that the IPC imposed a particular activity plan to benefit itself despite its position as Facilitator. Moreover, some participants left the project after finding that they would not get a financial return. Those problems should occur at a certain rate anyway and they are not so serious as to cause any negative consequence that can not be recovered by any intervention afterwards. The process of RISMEP mechanism development was managed in a time frame of three years, which covered the initial development phase, and relevant management techniques were consolidated and transferred in this assignment period.

In some of the provinces, the sense of ownership and responsibility among the BDSPs and the SPs appeared in such occasions that the BDSPs and the SPs took initiative and led an activity utilizing the RISMEP mechanism or that the BDSPs pressed the IPC to expedite its work relating to the RISMEP project. Furthermore, behind the fact that the SME support network remained active despite volatile budget allocation were not only the efforts of the IPC staff, but also a financial contribution from the BDSPs; the BDSPs took turn to host and pay for meetings and sometimes offered to implement their own project in a form of network activity. The episodes demonstrate the BDSPs' active engagement in supporting and utilizing the mechanism.

Adequate resources are existent in regional areas as revealed in the development planning study. It is quite possible that the RISMEP mechanism is managed collectively with the funds in hand of local actors once they understand that the mechanism helps improve effectiveness of their existing services. In this regard, asking the local actors to decide what and how to do with their own collective capacity, in contrast to asking cooperation for pre-fixed activities, has a significant meaning. Asking cooperation for pre-fixed activities requires the project owner to sustain the activities by supplying the budget and leading the implementation continuously. Although the approach taken in this assignment was admittedly unspectacular and time-consuming, it was a sound method in view of self-reliance and sustainability. Based on the experience described above, it can be said that in order to establish an integrated support system through collaboration of local agencies and professionals and sustain it into the future, the activities should be adjusted to the level that the local frontline actors can manage in a long run, thereby making the local system as independent as possible of budget allocation by the central office.

## **(2) Establish routine documentation and generalization of results from activities**

Since the province is the basic unit of developing and operating the RISMEP mechanism, tactics devised and lessons learned in a province need to be documented and generalized before transferred to other provinces. The documentation and generalization process works effectively

when it constitutes part of project activities from the beginning and the cycle of plan-do-review-document/generalize is established.

Since practical know-how needs to be converted into explicit knowledge for swift diffusion, it is advisable that practice and documentation are planned and implemented together for timely and steady production of documents. Generally, however, documentation tasks are often postponed. A vague recollection after busy days may lose some useful information that should have been documented otherwise, or even worse it may go undocumented at all. In addition, the process of generalization, which involves extracting rules or patterns from the results of an activity and translating them into a model, enables persons conducting the activity to gain better understanding about the meaning and essence of the activity. Documentation and generalization soon after the practice will raise the quality of personal accumulation of experience and the quality of information displayed in the document simultaneously.

The RISMEP mechanism functional enhancement project incorporated the final process of generalizing the results and delivering a seminar in other provinces. The IPC staff, in cooperation with the JICA expert, extracted lessons, generalized a functional enhancement model, and then identified the main points to be explained in other provinces. As early as two months after project completion, a compilation of ten functional enhancement models from seven provinces was published, enabling reference and adoption of the models even in provinces not receiving an instructor from the seven provinces who shared his/her experience in the functional enhancement project directly. Moreover, the series of problem-solving exercises using the RISMEP mechanism assessment sheet was concluded by extracting lessons from activities in the past year. A member of the IPC staff appreciated the process, saying, “reflecting on the activities which promoted development of the mechanism, I understood what worked essentially, and I will be able to adjust an activity according to the limitations in reality and still seek similar effects as intended originally.” Furthermore, the DBCD conducted yearly updating of the RISMEP guideline since the preceding project. Recent years saw such scenes as the DBCD staff coming across some knowledge or know-how in daily activities that should be shared with the local staff in charge of RISMEP confirmed with each other to include it in next revision of the guideline. The coordinated support models, first developed in the preceding project, were also updated and supplemented by the DBCD on a continuous basis.

The RISMEP project, in which local actors have freedom to specify local activities, will serve as a seedbed for new ideas and practices as the environment shifts and the target area expands. Good practices as reference models for other provinces have been reported not only from the preceding provinces but also from the second- and the third-generation provinces. The operation of the RISMEP mechanism will be modified in response to the changing environment during the years of dissemination activities. Documentation and generalization of practical know-how should be retained as a common practice and continue well after the Japanese cooperation ends. The Thai side showed the sign of establishing such practice in an assuring manner. Accordingly, in projects envisioning dissemination of a method by verifying it in pilot locations and then replicating it in other locations, documentation and generalization should be

promoted as sustainable practice with relevant techniques being transferred through project activities.

### **(3) Start with frontline staff to diffuse recognition of advantages of collaborative support**

In order to establish the RISMEP mechanism through introducing a new concept and engaging a variety of BDSPs, a supportive environment needs to be created by convincing the frontline staff first, who are in a better position to recognize the benefits of collaborative support, and then promoting the concept bottom-up in the agencies.

To establish collaboration among support agencies and professionals working with public SME measures, the importance of collaboration needs to be understood throughout the central and the regional levels as well as the management and the practical levels in government agencies. Organizations in general have many examples such that the central office promotes a certain program while the frontline staff do not follow the program practically, or that a practical-level worker wishes to change the way of doing certain work while the manager wants to keep it as it is. Accordingly, a common understanding about the benefit of adopting a practice must be formed throughout the levels of organizational structure from planning to executing sections before any practice is established both in form and in practice.

In the RISMEP project, those who acknowledged the advantages of the RISMEP mechanism first in a BDSP organization were overwhelmingly the staff members on the front line of service delivery. The frontline staff had gone through personal feelings about the conventional service delivery system: apologies for being unable to address the need of a client fully, disappointment at reduced effectiveness of support for a client whose growth was obstructed by problems in other fields, and frustration for not reaching as many clients as they should. Such feelings turned into a potential or existing need for collaboration, and the frontline staff accepted the RISMEP mechanism as convincing. Once involved in the project, they also found that there was little extra work for participating in the mechanism and the workload for their duties was rather reduced actually by helping each other for gathering clients to a seminar or for other purposes. Each BDSP was responsible for fulfilling the KPI target, such as a number of beneficiaries, of the government projects it implemented but nevertheless experienced inefficiency in achieving the target due to lack of coordination with other BDSPs; it was difficult to recruit beneficiaries when another BDSP happened to run a similar project in parallel or the communication channels at hand were too limited to access an adequate number of potential beneficiaries. Once such inefficiency was cleared through the RISMEP project, the BDSPs convinced of the value began to utilize the RISMEP mechanism in their own work actively, generating greater synergy effects from joint-implementation of each other's projects in various forms. The BDSPs were also motivated towards vigorous collaboration, as a matter of course, by witnessing the delight and thankfulness of their clients.

The central office staff, on the other hand, who did not have an opportunity to directly experience the benefits of the RISMEP mechanism, needed the frontline staff to describe the

benefits before turning to active supporters for the RISMEP project. Since the RISMEP mechanism provided not a support service itself but a framework to deliver existing services more effectively, it was difficult to show the benefits in quantitative terms. The advantages of the RISMEP mechanism nevertheless came into recognition gradually at the central level, thanks to such members of local BDSP networks like a PIO and a branch office of the TCG that submitted a written report to the central office or made a presentation at an inter-regional meeting to explain the importance of local RISMEP activities and request support of the central office. Story-telling by those who had a firsthand experience resulted in highly effective promotion of broader and deeper understanding.

Inter-ministerial cooperation, which was inherently indispensable for the RISMEP mechanism, could be arranged at the central level and made effective in all provinces<sup>42</sup> while the current assignment adopted an approach that started at the provincial level as a small movement, produced tangible outcomes at the provincial level, and then built a consensus at the central level. Provincial offices of the ministries and agencies had a certain level of discretion in Thailand, which was convenient to the RISMEP project because they were able to participate by their choice. The experience suggests that a project to newly introduce cooperation and integration in a BDS delivery system should arrange collaborative support involving frontline service providers who are more likely to be ready for the new practice, and later move to convince back-office sections with the help of the frontline staff who should have their own words by then to describe the effectiveness of collaboration.

### 3.3 Recommendations for sustainability

The RISMEP project has realized the concept of improving effectiveness and efficiency of support services by strengthening the function to connect support needs to support services. The following recommendations are made to help the concept take root and continue evolving in Thailand. The recommendations were presented to the DIP at the third meeting of the RISMEP Implementation Supporting Committee (September 2018), which was attended by the Director General, the directors of the IPCs and the central-level divisions concerned, and the staff members involved in the RISMEP project.

**(1) Establish RISMEP mechanism as foundation for SME development in regional areas**

The MOI should disseminate the RISMEP mechanism to all provinces by executing the national dissemination plan without interruption. The RISMEP mechanism is not a transitory project but serves as a foundation for service delivery to be installed and remain functional in local communities. Once established, the mechanism will dramatically improve the system to

<sup>42</sup> The SSRC project took this approach.

deliver a full line of support measures to rural areas. The SME support centers rapidly developed since October 2015, namely the BSC, the OSS, and the SSRC, and strove on their own to provide comprehensive support that is in high demand, will take advantage of the common platform and satisfy the demand efficiently. Now that Thailand pursues the 20-year national strategy that aims to become a developed country by 2036 through the Thailand 4.0 policies, the RISMEP mechanism works both as a safety net to address the risk that the countryside may be left behind as well as a funnel to guide high-potential businesses spotted in provinces to intensive support programs for accelerated growth.

Among the necessary environmental arrangements for nationwide dissemination, financial stability is especially important. The MOI is strongly recommended to guarantee allocation of the amount required in each year at least for five years up to September 2023, or until all the provinces complete the initial development of the RISMEP mechanism. Under the current practice of single-year budgeting with which availability of funds next year is unknown, it is difficult to engage local actors in formulating a RISMEP action plan seriously. The PIO staff as being Facilitators are also discouraged.

With the five-year budget guaranteed, the DBCD should determine allocation to the IPCs and PIOs based on the dissemination plan. Additionally, the allocation should be terminated or significantly reduced for the provinces having completed the initial three years of mechanism development; since it is not highly realistic to continue funding the 76 provinces, the point of time when the local RISMEP mechanism must be independent should be prescribed and enforced properly. An example of defining the period of budgeting is that a regular budget is allocated for the first three years and a follow-up budget may be provided on request for the subsequent two years.

## (2) Share knowledge and experience as means for human resource development

The DBCD should carefully manage the RISMEP mechanism support programs and tools to provide them constantly. The support programs and tools include a variety of means to distribute know-how developed in one province to others such as interpersonal exchange programs, group training programs, and documentation and generalization tools. Utilizing the means and promoting diffusion of practical know-how are main functions of the Senior Advisor.

The step-by-step dissemination of the RISMEP mechanism to the 76 provinces is expected to ensure gradual and steady improvement of efficiency in the initial mechanism development process by transferring experiences in the preceding provinces. Even in the provinces where the mechanism is already introduced, the local actors have much to learn from each other; sharing good practices would raise the standard of comprehensive support provided through the RISMEP mechanism across the country. Furthermore, there is a need in Thailand for trained Coordinators to arrange a combination of support services in response to the need of individual clients. In addition to learning from personal experience, acquiring knowledge about various patterns of collaborative support from practices of others is a basic way to accelerate



skills development. Such know-how was transferred by word of mouth as shared at the network conference and group training programs or provided by the Advisor and the Senior Advisor, as well as in written forms such as the manuals, case studies, and models. The combined use of various means worked effectively in conveying knowledge, which should be maintained and provided continuously. The network conference in particular is recommended to remain as a national convention, although the size of the event is expected to grow as the target area expands.

### (3) Plan for retention after completion of nationwide dissemination

The nationwide dissemination of the RISMEP mechanism will be completed in five years. The DBCD should envision and plan how to keep the mechanism going in each province after the intensive development phase.

The key to sustain the RISMEP mechanism is to use the mechanism constantly. As long as information and services flow through the SME support network, the network will maintain its momentum. Therefore, it is desirable to introduce a measure that helps drive the cycle of drawing many clients, increasing chances of collaboration among the network members, accumulating success cases, and attracting more clients. The regional SME support platforms in Japan, which are equivalent to the BDSP networks in Thailand, serves as an example; the platforms need to be registered with the Ministry of Economy, Trade and Industry after meeting certain requirements, and then the platform members are entitled to place requests for expert dispatch to their client SMEs free of charge. While the platforms are self-reliant without any subsidiary or technical support, the expert dispatch program provides a benefit for the platform members to serve their clients and a reason for SMEs to visit a platform member, which is the framework to retain the regional SME support platforms. Such an indirect measure may be an option for the RISMEP mechanism. Another option may be continuing support from the central office only in the technical aspect by providing the RISMEP mechanism support programs and tools. Yet another option may be incorporating maintenance of the RISMEP mechanism into the responsibilities of the comprehensive consultation service counter, namely the BSC/SSRC. Since the IPC/PIO staff members in charge of the RISMEP project largely corresponds to those in charge of the BSC/SSRC project, transfer of tasks associated with maintenance of the mechanism will be made smoothly on the front line of service provision.







## Annex 1 Minutes of Meeting<sup>43</sup>

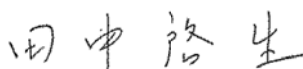
### MINUTES OF MEETING

between  
Japan International Cooperation Agency  
and  
Ministry of Industry of the Kingdom of Thailand  
on  
Regional Integrated SME Promotion (RISMEP)  
in the Kingdom of Thailand

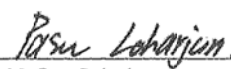
The Ministry of Industry of Thailand (hereinafter referred to as "MOI") and the Japan International Cooperation Agency (hereinafter referred to as "JICA") had a series of discussions for the purpose of working out details of measures to be taken by both sides in facilitating implementation of activities within the framework of Follow-up Cooperation on Regional Integrated SME Promotion (RISMEP) in the Kingdom of Thailand (hereinafter referred to as "the Activities").

As a result of the discussions, the MOI and JICA reached an agreement which was confirmed at a meeting on ...8..Dec...2016..., as provided in the documents attached hereto.

Bangkok, 21 Feb. 2017



Mr. Hiroo Tanaka  
Chief Representative  
Thailand Office  
Japan International Cooperation Agency



Mr. Pasu Loharjun  
Director General  
Department of Industrial Promotion  
Ministry of Industry  
The Kingdom of Thailand

<sup>43</sup> Signed between the DIP and the JICA Thailand Office for the purpose of confirming responsibilities and obligations of the both sides associated with implementation of the current activities.

## ATTACHMENT 1 ARRANGEMENTS FOR FOLLOW-UP COOPERATION

The MOI and JICA agreed to make arrangements for running the Activities as described below.

## 1. Outline of Activities

The overall plan of the Activities is provided in ATTACHMENT 2.

## 2. Measures to be taken by Japanese Side

JICA will take necessary measures to provide the following inputs:

- 1) Service of five (5) experts in the field of SME Support Network Development
- 2) Service of the abovementioned experts to operate the training programs in Japan for Thai counterpart personnel connected with the Activities
- 3) The invitation program in Japan for Thai high-level officials concerning nationwide dissemination of the RISMEP mechanism in Thailand
- 4) Partial support for costs of implementing the Activities in Thailand

## 3. Measures to be taken by Thai Side

The MOI and the Government of Thailand will take necessary measures to provide the following inputs:

- 1) Service of the counterpart personnel at the Department of Industrial Promotion (hereinafter referred to as "DIP"), MOI
- 2) Suitable office spaces with necessary equipment
- 3) Supply or replacement of equipment, instruments, vehicles, and other materials necessary for implementation of the Activities
- 4) Running expenses necessary for implementation of the Activities

## 4. Costs Shouldered by Both Sides

(Programs in Thailand)

Item	Thai side	Japanese side
Travel expenses of dispatched expert	(partial support for land transport)	X
Interpreter and translation fees		X
Costs of implementing the Activities (e.g. expenses of implementing RISMEP projects in the target provinces, meetings and workshops, travel expenses of Thai nationals, etc.)	X	(partial support where appropriate)

(Programs in Japan)

Item	Thai side	Japanese side
Costs of implementing the invitation program		X
Costs of implementing the training programs (e.g. international and domestic travel expenses, daily allowances, lecture fees, interpreter, training materials, etc.)	X	

End

*Signature*

## ATTACHMENT 2 OVERALL PLAN OF FOLLOW-UP COOPERATION

## 1. Background

In Thailand, services to improve the performance of the enterprise, its access to markets, and its ability to compete are called Business Development Services (BDS). The government distinguishes organizations and individuals which provide BDS by calling them BDS providers (BDSPs) and Service Providers (SPs) respectively. SMEs in regional areas rarely have an opportunity to consult a BDSP or SP, while local SHINDAN-SHIs are small in number and having fewer chances to upgrade the skills compared to their counterparts in Bangkok, as found in the "Project Formulation Study on the Strengthening Mechanisms for Regional SME Promotion and Consultancy Service Quality Development in the Kingdom of Thailand" which was conducted by the Japan International Cooperation Agency (JICA) in June 2009.

Under these circumstances, based on the request made by the Thai government, JICA conducted a project named "Technical Cooperation for Development Planning on the Strengthening Mechanisms for Regional SME Promotion and Consultancy Service Quality Development in the Kingdom of Thailand" from September 2009 to September 2011. In the project the JICA Study Team ran pilot projects in Chiang Mai and Surat Thani, in which the general consultation counter was opened at the Industrial Promotion Center (IPC), the regional office of the Department of Industrial Promotion (DIP) and successfully served for efficient matching of client SMEs and suitable BDS offered through the network of local BDSPs and SPs.


Subsequently the "Project for Enhancing Regional Integrated SME Promotion (RISMEP) Mechanism" was requested by the Thai government and implemented from May 2013 to May 2016. The BDS delivery system which had been verified through the pilot project was named as "Regional Integrated SME Promotion (RISMEP) mechanism" and established in Nakhon Ratchasima and Suphanburi in addition to the two provinces where the pilot projects were implemented.

Highly satisfied with the results of SME support services provided through the network of BDSPs and SPs, the DIP decided to accelerate dissemination, instead of waiting for completion of the ongoing project. The RISMEP mechanism was introduced in seven additional provinces in October 2015, thereby covering all the 11 provinces where the IPCs were located.

In view of the situation described above, the Thai government requested the current assignment of experts for the purpose of assisting a range of activities involved in development and dissemination of the RISMEP mechanism.

## 2. Title

Regional Integrated SME Promotion (RISMEP)

  
 Yepant

## 3. Objective and Expected Outputs

- Objective: The RISMEP mechanism will be established and function effectively in all the 11 provinces where the IPCs are located and the methodology for disseminating the mechanism to surrounding provinces will be established, so that the system to deliver locally available SME support services will be integrated to improve user convenience and service efficiency.
- Output 1: The IPCs will improve the capacity to develop and maintain the RISMEP mechanism that functions effectively.
- Output 2: The DIP will strengthen the function to promote one-stop service for SMEs through the RISMEP mechanism.

## 4. Target Sites

Bangkok and the 11 provinces where the IPCs are located

(SMEs as beneficiaries may not be limited to those located in the target provinces as long as the budget and capacity of the DIP/IPC and related BDSPs allow.)

## 5. Period of Expert Dispatch

August 2016 to September 2018 (intermittently)

## 6. Implementing Structure

- 1) **Director General of the DIP** is fully responsible for the execution and management of the Activities, with the Deputy Director General as an assistant.
- 2) **Director of the Bureau of Industrial Management Development (BIMD)** is in charge of controlling daily operations.
- 3) **JICA experts** provide necessary recommendations and advice to Director General of the DIP, Deputy Director General of the DIP, Director of the BIMD, and the responsible persons in charge of the Activities on all aspects of implementation.
- 4) **RISMEP Implementation Supporting Committee**, established in June 2016 by the Director General's directive which appointed all the directors of bureaus and IPCs as committee members, acknowledges the overall plan, reviews the progress, and discusses major issues to ensure smooth implementation of RISMEP projects under the leadership of the chairperson, the Director General of DIP.
- 5) **RISMEP Implementation Working Group**, chaired by the Director of BIMD and composed of the BIMD and the Bureau of Strategies Management (BSM), discusses operational issues to facilitate central-level coordination.
- 6) **Local SME Development Committee**, established in each of the 11 provinces based on the invitation from the Director General of DIP, examines and agrees on the RISMEP



project implementation plan of the province, reviews the progress of implementation, and discusses major issues. The Committee is chaired by the director of the IPC and comprised of the heads of BDSPs participating in the local SME support network.

#### 7. Main Activities

- 0-1 The DIP and the JICA experts formulate and agree on overall work plan for the follow-up cooperation period.
- 0-2 High-level officials including the Director General of the DIP visit Japan on an invited study tour program to learn from Japanese experience in SME support networks.
- 0-3 Thai counterpart personnel participate in training programs in Japan to learn about advanced models of service delivery through the SME support network.
- 1-1 The IPCs promote one-stop service through the local RISMEP mechanism.
- 1-2 The DIP develops a program to support the IPCs in retaining the local SME support network.
- 1-3 The DIP conducts training and other support measures based on the program developed in 1-2.
- 2-1 The DIP develops and implements an action plan to consolidate functions of national headquarters for one-stop service through the RISMEP mechanism.
- 2-2 The DIP consolidates overlapping functions of provincial level networks (such as database and directory service) for efficient operation of the mechanism.
- 2-3 The DIP develops a program to support the IPCs to expand the RISMEP mechanism to surrounding provinces.

End

## ATTACHMENT 3 LIST OF ATTENDANTS

(Thai Side)

Department of Industrial Promotion (DIP), Ministry of Industry

Mr. Pasu Loharjun	Director General
Mr. Pornthep Karnsub	Deputy Director General
Mrs. Yuparat Satawiriya	Director, Bureau of Industrial Management Development (BIMD)
Mr. Rak Charoensiri	Director, Service Provider Development Division, BIMD
Mr. Chawakorn Ophasanond	Industrial Technical Officer, BIMD
Ms. Ajjima Darachai	Industrial Technical Officer, BIMD
Ms. Supuk Iamaramsuk	Industrial Technical Officer, BIMD
Ms. Phetcharut Samaksomboonsri	Project Assistant, BIMD
Ms. Saowanee Thapthom	Project Assistant, BIMD

(Japanese Side)

Thailand Office, Japan International Cooperation Agency (JICA)

Mr. Hiroo Tanaka	Chief Representative
Mr. Masanari Yanagiuchi	Senior Representative
Ms. Katharine Maneethapodi	Senior Program Officer
Ms. Tanita Niltai	Program Officer

JICA Project Team

Ms. Miwako Oikawa	Team Leader / SME Support Network Development I (1)
Mr. Sukum Raktasinha	Interpreter

End

## Annex 2 Record of RISMEP Implementation Supporting Committee Meeting

### 1. First Committee Meeting (March 9, 2017)

รายงานการประชุม  
คณะกรรมการสนับสนุนการดำเนินโครงการ RISMEP  
ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐  
วันพฤหัสบดีที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๐ เวลา ๑๔.๐๐ น.  
ณ ห้องประชุม ๓ ชั้น ๓ อาคาร กสอ.

#### ผู้เข้าร่วมประชุม

ผู้เข้าร่วมประชุม	ประธานการประชุม
๑. นายพล โลหารขุน	ผอ.สพจ.กสอ.
๒. นางยุพรัตน์ ศตวิริยะ	ผอ.ศภ.๑ กสอ.
๓. นายเจตนิพิฐ รอดภัย	ผอ.ศภ.๒ กสอ.
๔. นายสุรพล ปลื้มใจ	ผอ.ศภ.๓ กสอ.
๕. นางสาวนิรมัย ศิริศรีสุตากุล	ผอ.ศภ.๔ กสอ.
๖. นายรุ่งโรจน์ อธิรัตน์	ผอ.ศภ.๕ กสอ.
๗. นายวิจักขณ์ รัตนสุวรรณ	ผอ.ศภ.๖ กสอ.
๘. นายดิษฐ์ เจริญใจ	ผอ.ศภ.๗ กสอ.
๙. นางวีระวรรณ ปันทรสูตร	ผอ.ศภ.๘ กสอ.
๑๐. นายภาสกร ชัยรัตน์	ผอ.ศภ.๙ กสอ.
๑๑. นายวัชรน จุ้ยจำลอง	ผอ.ศภ.๑๐ กสอ.
๑๒. นายสุรชัย กลางพระเนตร	ผอ.ศภ.๑๑ กสอ.
๑๓. นางสาวดา โพธิ์เจริญ	รักษาการนักวิเคราะห์นโยบายและแผนเชี่ยวชาญ สบย.กสอ.
๑๔. นางสาวนฤมล ศิริทรงธรรม	รักษาการนักวิเคราะห์นโยบายและแผนเชี่ยวชาญ กพข.๑ กสอ.
๑๕. นายรักษ์ เจริญศิริ	นักวิชาการอุตสาหกรรมชำนาญการพิเศษ สพจ.กสอ.
๑๖. นายบัณฑิต พงศ์ไพสิทธิ์	นักวิชาการอุตสาหกรรมชำนาญการพิเศษ กพข.๒ กสอ.
๑๗. นายศุภกร เสนาสิงห์	นักวิชาการอุตสาหกรรมชำนาญการพิเศษ ศภ.๔ กสอ.
๑๘. นางพิมพ์พิชญา การบรรจง	นักวิชาการอุตสาหกรรมชำนาญการพิเศษ ศภ.๘ กสอ.
๑๙. นายศิริศักดิ์ ฤทธิ์งาม	วิศวกรชำนาญการ สฟส.กสอ.
๒๐. นางสาวสุวิมล จินตวัฒน์	นักวิชาการอุตสาหกรรมชำนาญการ สพจ.กสอ.
๒๑. นายชวกร โอภาสานนท์	นักวิชาการอุตสาหกรรมชำนาญการ สพจ.กสอ.
๒๒. นายเอก กมลปรีดากุล	นักวิชาการอุตสาหกรรมชำนาญการ ศภ.๑ กสอ.
๒๓. นายชินชัย จงสุขไกล	นักวิชาการอุตสาหกรรมชำนาญการ ศภ.๘ กสอ.
๒๔. นางณัฐญา สืบเสน	นักวิชาการอุตสาหกรรมชำนาญการ ศภ.๑๐ กสอ.
๒๕. นายกิตติศักดิ์ บุญทศโร	นักวิชาการอุตสาหกรรมชำนาญการ ศภ.๑๐ กสอ.
๒๖. นายธีรพงษ์ สุขเสียม	นักจัดการทั่วไปชำนาญการ ศภ.๙ กสอ.
๒๗. นางสาวสุทธารัตน์ รัตนสงคราม	นักวิชาการอุตสาหกรรมปฏิบัติการ ศภ.๖ กสอ.
๒๘. นางสาวอังจีมา ดาราฉาย	นักวิชาการอุตสาหกรรมปฏิบัติการ สพจ.กสอ.
๒๙. นายปรีศร์ อ่อนคง	นักวิชาการอุตสาหกรรมปฏิบัติการ ศภ.๒ กสอ.
๓๐. นางสาวสุภัค เอี่ยมอร่ามศักดิ์	นักวิชาการอุตสาหกรรม สพจ.กสอ.

๓๑.นางสาวสรญา บุญนำมา	นักวิชาการอุตสาหกรรม ศภ.๓ กสอ.
๓๒.นายพรพรม เทพเรืองชัย	นักวิชาการอุตสาหกรรม ศภ.๔ กสอ.
๓๓.นายปรีดี สว่างศรี	ช่างเครื่องมือกล ศภ.๘ กสอ.
๓๔.นางสาวเพชรรัตน์ สมัคสมบุรณ์ศรี	เจ้าหน้าที่สนับสนุนโครงการ สพจ.กสอ.
๓๕.นางสาวเสาวนีย์ ทับถม	เจ้าหน้าที่สนับสนุนโครงการ สพจ.กสอ.
๓๖.Ms. Miwako Oikawa	หัวหน้าคณะผู้เชี่ยวชาญญี่ปุ่น
๓๗.นายแดนฟ้า คุ่มธนพัฒน์	ล่าม

เริ่มประชุมเวลา ๑๔.๐๐ น.

#### ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ ประธานแจ้งเรื่องคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการและคณะทำงานดำเนินโครงการ RISMEP หน้าที่ของคณะกรรมการฯ ประกอบด้วยการสนับสนุนการดำเนินโครงการให้สอดคล้องกับความต้องการของ SMEs ในเรื่องการใช้บริการพัฒนาธุรกิจอุตสาหกรรม การบูรณาการความร่วมมือของหน่วยงานที่ทำหน้าที่ให้บริการพัฒนาธุรกิจอุตสาหกรรม และผู้ให้บริการธุรกิจอุตสาหกรรมในแต่ละพื้นที่ดำเนินโครงการ พร้อมให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติงานของเครือข่ายสนับสนุน SMEs

มติที่ประชุม : รับทราบ

#### ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมครั้งก่อน

-ไม่มี-

#### ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งก่อน

-ไม่มี-

#### ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อทราบ

๔.๑ ความเป็นมาและความก้าวหน้าผลการดำเนินโครงการ RISMEP ของ สพจ.กสอ. โดย ผอ.สปจ.กสอ.

##### ความเป็นมา

กสอ. ได้รับการสนับสนุนจาก JICA ในการดำเนินโครงการ RISMEP ระยะที่ ๑ (พฤษภาคม ๒๕๕๖ - พฤษภาคม ๒๕๕๙) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างระบบสนับสนุน SMEs และ OTOP แบบบูรณาการในระดับท้องถิ่น และพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบ Single window ดำเนินการใน ๔ จังหวัดนำร่อง ได้แก่ จังหวัดเชียงใหม่ นครราชสีมา สุพรรณบุรี และจังหวัดสุราษฎร์ธานี ต่อมา กสอ. ได้รับการสนับสนุนจาก JICA ในการดำเนินโครงการในระยะที่ ๒ ภายใต้กรอบความร่วมมือ Follow up Cooperation (สิงหาคม ๒๕๕๙ - กันยายน ๒๕๖๑) เป็นการขยายผลโครงการ RISMEP ไปอีก ๗ จังหวัด จนครบทุกจังหวัดที่มีศูนย์ส่งเสริมอุตสาหกรรมภาคตั้งอยู่ โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อสร้างเครือข่ายหน่วยงานส่งเสริม SMEs และพัฒนาการให้บริการของเครือข่ายแบบ Single Window ใน ๗ จังหวัด ได้แก่ จังหวัดพิษณุโลก พิจิตร อุตรดิตถ์ ขอนแก่น อุบลราชธานี ชลบุรี และจังหวัดสงขลา และสร้างความยั่งยืนให้กับกลไก RISMEP ใน ๔ จังหวัดนำร่อง โดย สพจ.กสอ. มีบทบาทในการสนับสนุน ศภ.กสอ. ในการสร้างความเข้มแข็งให้กับหน่วยงานเครือข่าย การพัฒนาศักยภาพ SP การประชาสัมพันธ์ และการ

พัฒนาศักยภาพของเจ้าหน้าที่ ศก.กสอ. ให้มีความพร้อมในการขยายผลโครงการ RISMEP ไปยังจังหวัดที่อยู่ในความรับผิดชอบ

ความก้าวหน้าในการดำเนินโครงการฯ สรุปได้ดังนี้

๑. ปรับปรุง/เพิ่มเติมเครื่องมือในการดำเนินโครงการ

๒. ฝึกอบรมการพัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่ ศก.กสอ. และสมาชิกเครือข่ายฯ ตามขั้นตอนมาตรฐานการสร้างกลไก RISMEP

๓. การลงพื้นที่ร่วมกับผู้เชี่ยวชาญญี่ปุ่นเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของ ศก.กสอ.

๔. การจัดเวทีแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ Network Conference ครั้งที่ ๓ (๒๑ - ๒๓

ก.พ.๖๐)

๕. การเสริมสร้างความร่วมมือกับหน่วยงาน BDSP ส่วนกลาง เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานใน

ภูมิภาค

๖. Video Info graphic แนะนำโครงการ RISMEP จำนวน ๑ เรื่อง และ Video Clip ผลงานการให้บริการของเครือข่ายในจังหวัดน่าน จำนวน ๔ เรื่อง

๗. จัดทำหนังสือรวบรวมผลงานการให้บริการของเครือข่ายในจังหวัดน่าน จำนวน ๒,๐๐๐ เล่ม

ทั้งนี้ สพจ.กสอ. มีแนวทางที่จะดำเนินโครงการ RISMEP ในอนาคตคือ การเชื่อมโยงการให้บริการส่งเสริม SMEs ของ กสอ. เช่น SME Support & Rescue Center และการเสริมสร้างความร่วมมือในการให้บริการส่งเสริม SMEs กับหน่วยงาน BDSP ส่วนกลาง

๔.๒ ความก้าวหน้าผลการดำเนินโครงการ RISMEP ของ ศก.๑ - ๑๑ กสอ.

๔.๒.๑ ผอ.ศก.๒ กสอ. แจ้งที่ประชุมทราบ

- กิจกรรมที่เกิดขึ้นในพื้นที่ ศก.๒ กสอ.

๑. การสร้างเครือข่าย BDSP/SP ประกอบด้วยหน่วยงาน BDSP จำนวน ๑๗ หน่วยงาน (Key Partner ๖ หน่วยงาน) และ SP จำนวน ๑๗ ราย (Key Partner ๓ ราย)

๒. การประชาสัมพันธ์เครือข่ายโดยการนำเสนอข้อมูลการบริการของเครือข่าย RISMEP และประชาสัมพันธ์เครือข่ายให้เป็นที่รู้จักแก่ผู้ประกอบการในพื้นที่ ๕ จังหวัด

๓. การพัฒนาองค์ความรู้เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของเครือข่าย โดยการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การเสริมทักษะผู้ให้คำปรึกษาแนะนำเบื้องต้น” ให้กับสมาชิกเครือข่ายจำนวน ๓๕ ราย ได้เรียนรู้การวินิจฉัยปัญหา/ความต้องการที่แท้จริง เพื่อให้คำปรึกษาแนะนำเบื้องต้นให้แก่ผู้ขอรับบริการได้

๔. การออกบูธให้คำปรึกษาแนะนำ เกิดความร่วมมือระหว่างสมาชิกเครือข่าย รวบรวมความต้องการใช้บริการมาวิเคราะห์เพื่อเชื่อมโยงส่งต่อบริการระหว่างสมาชิก และทำให้เครือข่ายเป็นที่รู้จักมากขึ้น

๕. การส่งต่อบริการภายในเครือข่าย RISMEP ในปี ๒๕๕๙-ปัจจุบันจาก RISMEP ส่งมายัง BSC ๒๔ ครั้ง และจาก BSC ส่งไปยัง RISMEP ๑๕ ครั้ง

- กิจกรรมที่เตรียมดำเนินการ (เม.ย.-ก.ย.๖๐)
- ๑. การจัดทำขั้นตอนการทำงาน (Workflow) และคู่มือรวบรวมการให้บริการ และโครงการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการ SME/OTOP ในพื้นที่ เพื่อให้หน่วยงานในเครือข่ายนำไปใช้ในการให้บริการ และส่งต่อความต้องการของ SME/OTOP ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- ๒. ติดตามการส่งต่อบริการเพื่อจัดทำ Success case เพื่อสร้างแรงจูงใจให้สมาชิกเครือข่ายเชื่อมโยงการให้บริการในรูปแบบเครือข่ายและเกิดความตระหนักถึงประโยชน์ในการให้บริการ SME/OTOP
- ๓. การวิเคราะห์ เพื่อประเมินศักยภาพของพื้นที่ขยายผล
- ข้อเสนอแนะ/สิ่งที่ต้องการให้ กสอ. สนับสนุน
- ๑. งบประมาณในการดำเนินกิจกรรมเสริมสร้างความเข้มแข็งของเครือข่าย RISMEP
- ๒. การบ่มเพาะเจ้าหน้าที่ ศก. ในการสร้างเครือข่าย RISMEP
- ๓. พัฒนาเครื่องมือ/คู่มือ ฯลฯ ที่เอื้อต่อการดำเนินกิจกรรม เช่น ข้อมูลนำเสนอ/วิดิทัศน์ เป็นต้น
- ๔. เร่งดำเนินการพัฒนา Website และ Application IP ให้สามารถให้บริการผู้ประกอบการได้
- ๕. ประชาสัมพันธ์เครือข่าย และเน้นย้ำความสำคัญของการสร้างเครือข่ายในหน่วยงานระดับส่วนกลาง
- ๕.๒.๒ ผอ.ศก.๓ กสอ. แจ้งที่ประชุมทราบ
- กิจกรรมที่เกิดขึ้นในพื้นที่ศก.๓ กสอ.
- ๑. การสร้างเครือข่ายและแผนการดำเนินงาน โดยมีหน่วย BDSP ร่วมเครือข่ายจำนวน ๑๑ หน่วยงาน
- ๒. การเสริมสร้างศักยภาพให้เจ้าหน้าที่ โดยการศึกษาดูงานเครือข่ายคู่คิดอุตสาหกรรม (IP-Industrial Partner) ณ จังหวัดเชียงใหม่ ทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการดำเนินงานเครือข่าย
- ๓. จัดพิธีลงนามบันทึกความเข้าใจหน่วยงาน BDSP ในจังหวัดพิจิตร จำนวน ๑๑ หน่วยงาน เมื่อวันที่ ๑๐ ก.พ. ๖๐ โดยมีนายพิษณุ เสนาวิน รองผู้ว่าราชการจังหวัดพิจิตร เป็นประธาน
- กิจกรรมที่เตรียมดำเนินการ(เม.ย.-ก.ย.๖๐)
- ๑. การสร้างความเข้มแข็งของเครือข่าย RISMEP จ.พิจิตร เพื่อให้เกิดการบูรณาการงานร่วมกัน และมีแผนออกบูธประชาสัมพันธ์เครือข่ายจำนวน ๔ ครั้ง เข้าเยี่ยมหน่วยงาน BDSP และ SMEs ภายในจังหวัดพิจิตร
- ๒. ออกให้บริการร่วมกัน จำนวน ๑๐ สถานประกอบการ โดยดำเนินการไปแล้ว ๖ สถานประกอบการ โดยหน่วยงาน BDSP เพื่อให้บริการเข้าถึงผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP และเกิดการส่งต่อการให้บริการภายในเครือข่าย

๓. การติดตามผลการให้บริการ SMEs/OTOP เพื่อติดตามว่าผู้ประกอบการมีความเชื่อมั่นในการให้บริการและมีความพึงพอใจในการประชาสัมพันธ์แนะนำการให้บริการกับผู้ประกอบการรายอื่น
- ข้อเสนอแนะ/สิ่งที่ต้องการให้ กสอ. สนับสนุน
  - ๑. หากต้องการขยายเครือข่ายเพิ่มขึ้น ศูนย์ภาคละ ๑ เครือข่าย ควรจะมีการต่อยอดโครงการออกไปอีก ๓ ปี ซึ่งจากเดิมจะสิ้นสุดโครงการในปี ๖๑ ควรเพิ่มออกไปถึงปี ๖๔
  - ๒. ควรจัดประชุมผู้ดำเนินการจัดทำเครือข่ายทุกศูนย์ฯ อย่างน้อย ๒ ครั้งต่อปี เพื่อเรียนรู้และสร้างความสัมพันธ์กันระหว่างเครือข่าย
- ๕.๒.๓ ผอ.ศก.๔ กสอ. แจ้งที่ประชุมทราบ
- กิจกรรมที่เกิดขึ้นในพื้นที่ศก.๔ กสอ.
  - ๑. จัดประชุมสมาชิกเครือข่ายเพื่อจัดทำแผนกลยุทธ์การประชาสัมพันธ์ให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย
  - ๒. การจัดทำเว็บไซต์ [www.udonrisnep.org](http://www.udonrisnep.org) เพื่อเป็นช่องทางการประชาสัมพันธ์เครือข่าย RISMEP
  - ๓. ดำเนินการประชาสัมพันธ์เครือข่าย
  - ๔. จัดทำแบบฟอร์มการส่งต่อบริการระหว่างหน่วยงานและที่ปรึกษา
  - กิจกรรมที่เตรียมดำเนินการ(เม.ย.-ก.ย.๖๐)
  - ๑. ประชาสัมพันธ์โครงการ RISMEP ผ่านกิจกรรมของหน่วยงานในเครือข่าย
  - ๒. จัดทำ Success Case
  - ๓. เพิ่มจำนวนหน่วยงานสมาชิกในเครือข่าย ให้สามารถให้บริการ SME ได้ครอบคลุมมากขึ้น
  - ข้อเสนอแนะ/สิ่งที่ต้องการให้ กสอ. สนับสนุน
  - ๑. การประชาสัมพันธ์โครงการ RISMEP ในภาพรวม ผ่านสื่อที่เข้าถึงได้ง่าย เช่น โทรทัศน์ หรือ เว็บไซต์
  - ๒. การอบรมเพื่อเพิ่มทักษะหรือองค์ความรู้ที่จำเป็นของเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน
  - ๓. การช่วยเหลือ/คำแนะนำ ในการดำเนินโครงการจากหน่วยงานส่วนกลาง
- ๕.๒.๔ ผอ.ศก.๕ กสอ. แจ้งที่ประชุมทราบ
- กิจกรรมที่เกิดขึ้นในพื้นที่ ศก.๕ กสอ.
  - ๑. ดำเนินกิจกรรมร่วมกับผู้เชี่ยวชาญญี่ปุ่นและเจ้าหน้าที่ สพจ.กสอ. ในการลงพื้นที่ปฏิบัติงาน Fieldwork ที่ ๒ ในเดือน พ.ย. ๕๙ และครั้งที่ ๓ ในเดือน ม.ค. ๖๐
  - ๒. จัดฝึกอบรมหลักสูตร "Coaching Techniques For SP" ในวันที่ ๑๕ พ.ย.๕๙ ณ โรงแรม กรีน โฮเทล แอนด์ รีสอร์ท อ.เมือง จ.ขอนแก่น
  - ๓. เข้าเยี่ยมหน่วยงาน BDSP และ SP ในพื้นที่จังหวัดขอนแก่น
  - ๔. ประสานงาน SP ในพื้นที่ในการดำเนินกิจกรรมภายใต้โครงการ

๕. ประชุมเชิงปฏิบัติการ "กิจกรรมการสร้างกลไก RISMEP และเสริมความเข้มแข็งให้ยั่งยืน" ในวันที่ ๑๑ ม.ค. ๖๐ ณ โรงแรมกรีน โฮเทล แอนด์ รีสอร์ท อ.เมือง จ.ขอนแก่น
  ๖. ประชุมเชิงปฏิบัติการ ข้อมูลโครงการและหน่วยงาน ผู้ให้บริการธุรกิจอุตสาหกรรม BDSP ในพื้นที่ จ.ขอนแก่น ในวันที่ ๒๖ ม.ค. ๖๐ ณ โรงแรมกรีนฯ จ.ขอนแก่น
  ๗. จัดฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ "การใช้เครื่องมือ Shindan Awakening Tools และการวิเคราะห์การเงิน" ในวันที่ ๒๗ ม.ค. ๖๐ ณ โรงแรมกรีน โฮเทล แอนด์ รีสอร์ท อ.เมือง จ.ขอนแก่น
    - กิจกรรมที่เตรียมดำเนินการ (เม.ย.-ก.ย.๖๐)
      ๑. จัดประชุมเครือข่าย BDSP และ SP
      ๒. คัดเลือกสถานประกอบการเพื่อฝึกปฏิบัติ OJT ครั้งที่ ๒
      ๓. เยี่ยมหน่วยงาน BDSP
      ๔. จัดทำแผนประชาสัมพันธ์โครงการ RISMEP
      ๕. รายงานการวินิจฉัยการใช้เครื่องมือ Shindan Awakening Tools ในการ OJT ๓ สถานประกอบการ
      ๖. SP จัดอาสา ร่วมออกบูธให้บริการร่วมกับ BSC/เงินทุนหมุนเวียน/ศูนย์ออกแบบผลิตภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์ Thai/IDC ในงาน E-SAN Industrial Fair ๒๐๑๗
      ๗. ฝึกอบรมการเขียนแผนปรับปรุงด้านบริหารธุรกิจ
      ๘. ฝึกอบรมการใช้เครื่องมือ Shindan Awakening Tools ครั้งที่ ๒ (OJT) โดยคัดเลือก SP Leader จำนวน ๖ คนเข้าร่วม
      ๙. การพัฒนา SP เฉพาะด้านแลกเปลี่ยนองค์ความรู้กับผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน GMP/HACCP
      ๑๐. สัมมนาการสร้างแบรนด์/ตลาดสินค้าออนไลน์/การตลาดต่างประเทศ
    - ข้อเสนอแนะ/สิ่งที่ต้องการให้ กสอ.สนับสนุน
      ๑. การเชื่อมโยงระบบต่าง ๆ ทั้ง RISMEP RESCUE CENTER และ BSC
- ๔.๒.๕ ผอ.ศก.๗ กสอ. แจ้งที่ประชุมทราบ
- กิจกรรมที่เกิดขึ้นในพื้นที่ ศก.๗ กสอ.
    ๑. จัดประชุมคณะทำงานเครือข่าย ๒ เดือน/ครั้ง เพื่อกำหนดกรอบการทำงาน ติดตามผล และแลกเปลี่ยนข้อมูลด้านงานบริการของแต่ละหน่วยงาน โดยมีการหมุนเวียนกันเป็นเจ้าภาพจัดประชุม
    ๒. จัดทำ Group Line เพื่อเป็นช่องทางการติดต่อประสานงานระหว่างสมาชิกในเครือข่าย โดยมีสมาชิก BDSP จำนวน ๔๓ ท่าน และ SP จำนวน ๓๘ ท่าน
    ๓. จัดทำ Logo ประจำเครือข่าย เพื่อเป็นการสร้างการจดจำและใช้เป็นสัญลักษณ์ในการประชาสัมพันธ์โครงการ RISMEP ในพื้นที่
    ๔. จัดอบรมเจ้าหน้าที่ BDSP และ SP เกี่ยวกับเทคนิคการวินิจฉัยปัญหาเบื้องต้นของผู้ประกอบการ ในวันที่ ๒๑ - ๒๓ ก.ค. ๕๙ ณ โรงแรมสุนีย์ แกรนด์ โฮเต็ล
    ๕. จัดทำคู่มือการให้บริการของหน่วยงาน BDSP ในพื้นที่ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการส่งต่อบริการระหว่างหน่วยงาน



๕. จัดทำคู่มือการให้บริการของหน่วยงาน BDSP ในพื้นที่ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการส่งต่อบริการระหว่างหน่วยงาน
  ๖. จัดทำแบบฟอร์มการส่งต่อบริการระหว่างหน่วยงานและที่ปรึกษา
  ๗. อบรมเชิงปฏิบัติการ การสร้างความเข้มแข็งให้กับเครือข่าย BDSP และที่ปรึกษา ระหว่างวันที่ ๗-๘ มี.ค.๖๐ ทำให้หน่วยงาน BDSP และที่ปรึกษา สามารถเชื่อมโยงความช่วยเหลือของสถาบันการเงินให้แก่ SMEs ที่ต้องการสินเชื่อได้
    - กิจกรรมที่เตรียมดำเนินการ (เม.ย.-ก.ย.๖๐)
  ๑. ทดลองใช้แบบฟอร์มการส่งต่อบริการภายในสมาชิกเครือข่าย
  ๒. นำระบบ iP Application มาใช้ในการส่งต่อบริการ
  ๓. จัดทำแผนการพัฒนา SMEs และสรุปผลการให้บริการ
  ๔. จัดทำ Success Case ร่วมกับหน่วยงานสมาชิกเครือข่าย
  ๕. เผยแพร่ Success Case ให้หน่วยงาน BDSP ในเครือข่าย ได้มีความเข้าใจและเห็นภาพการร่วมมือกันเพื่อแก้ไขปัญหาให้ SME ด้วยการดำเนินงานแบบเครือข่ายอย่างเป็นรูปธรรมมากขึ้น
    - ข้อเสนอแนะ/สิ่งที่ต้องการให้ กสอ.สนับสนุน
  ๑. กสอ. จัดสรรงบประมาณสำหรับดำเนินโครงการให้มากขึ้น
  ๒. จัดอบรมการใช้งาน iP Application ให้กับหน่วยงานเครือข่าย BDSP และ SP
  ๓. จัดอบรมหลักสูตรการให้คำปรึกษาแนะนำเชิงลึกแบบ OJT ให้กับเจ้าหน้าที่ ศภ.
- ๔.๒.๖ ผอ.ศภ.๙ กสอ. แจ้งที่ประชุมทราบ
- กิจกรรมที่เกิดขึ้นในพื้นที่ ศภ.๙ กสอ.
  - ๑. การสร้างเครือข่าย BDSP และ SP โดยการจัดประชุมและสัมมนา
  - ๒. จัดทำโครงสร้างของเครือข่าย RISMEP จังหวัดชลบุรี
  - ๓. พัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่ โดยการจัดสัมมนา และ OJT หัวข้อ Shindan Awakening Tools ในวันที่ ๑๖-๒๔ มี.ค.๖๐ ณ ศูนย์ส่งเสริมอุตสาหกรรมภาคที่ ๙
  - ๔. การประชาสัมพันธ์เครือข่าย โดยจัดทำ LINE Group และ Facebook ในชื่อ RISMEP ชลบุรี
  - ๕. ออกบูธให้คำปรึกษาโดยเครือข่ายที่ปรึกษา RISMEP ชลบุรี ในเดือนตุลาคม ๒๕๕๙ ณ งาน Open house ของศูนย์ส่งเสริมอุตสาหกรรมภาคที่ ๙
  - ๖. จัดทำ Success Case เพื่อเป็นแรงจูงใจให้สมาชิกเครือข่ายเห็นถึงประโยชน์ เป็นรูปธรรม
  - กิจกรรมที่เตรียมดำเนินการ (เม.ย.-ก.ย.๖๐)
  - ๑. จัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการ (Workshop) ในหัวข้อที่ ๕ การเฝ้าติดตามและการประเมินร่วมกับเครือข่าย RISMEP ชลบุรี
  - ๒. จัดทำคู่มือการให้บริการและโครงการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการ SME/OTOP
  - ๓. การจับคู่ธุรกิจระหว่าง ผู้ประกอบการญี่ปุ่น - ไทย โดยร่วมมือกับ Tokyo SME Support Center

๔. การนำ Website และ Application IP มาใช้เป็นเครื่องมือในการเชื่อมโยงเครือข่าย BDSP, SP และการให้บริการผู้ประกอบการ
  ๕. กำหนดอุตสาหกรรมเกษตรแปรรูปเป็นอุตสาหกรรมเป้าหมาย และ ผอ.ศก. ๙ เข้าพบหัวหน้าหน่วยงานที่สนับสนุนอุตสาหกรรมเป้าหมาย
  ๖. ขอบประมาณจังหวัด หรือรับจากสมาชิกเครือข่าย
  - ข้อเสนอแนะ/สิ่งที่ต้องการให้ กสอ.สนับสนุน
    ๑. ขอบประมาณ ปี ๒๕๖๐-๒๕๖๒ ที่เพิ่มมากขึ้น
    ๒. ให้ความรู้เกี่ยวกับการดำเนินการสร้างเครือข่ายและเทคนิคการสร้างเครือข่าย
    ๓. มีการติดตามความคืบหน้า กิจกรรมต่างๆ อย่างต่อเนื่องเพื่อสร้างแรงกระตุ้น
    ๔. พัฒนา Website และ Application IP ให้สามารถเชื่อมโยงการทำงานและให้บริการผู้ประกอบการได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- ๔.๒.๗ ผอ.ศก.๑๑ กสอ. แจ้งที่ประชุมทราบ ความก้าวหน้าของพื้นที่ ศก.๙ กสอ.
- กิจกรรมที่เกิดขึ้นในพื้นที่ ศก.๑๑ กสอ.
    ๑. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินโครงการ RISMEP ของจังหวัดสงขลา
    ๒. จัดประชุมผู้บริหารหน่วยงาน BDSP
    ๓. แต่งตั้งเจ้าหน้าที่รับผิดชอบ
    ๔. จัดประชุมคณะทำงาน ชี้แจง/คัดเลือกหัวข้อ คัดเนื้อหาบริการและวางแผนการอบรม/แบบฟอร์มขอรับการให้บริการ/เครื่องมือต่างๆ
    ๕. พัฒนาเทคนิคการให้คำปรึกษาของเจ้าหน้าที่ เช่น ฝึกอบรม, สัมมนา
    - กิจกรรมที่เตรียมดำเนินการ (เม.ย.-ก.ย.๖๐)
      ๑. พัฒนาเทคนิคการให้คำปรึกษาของเจ้าหน้าที่ เช่น ฝึกอบรม, สัมมนา
      ๒. อบรมเจ้าหน้าที่ หน้าที่การให้บริการ (ตามเรื่องที่ได้กำหนดให้ ณรงค์เฉพาะด้าน)
      ๓. เริ่มต้นรณรงค์การให้คำปรึกษา (จัดแคมเปญ หัวข้อเรื่องปรึกษาแนะนำ เป็นรายเดือน)
      ๔. รวบรวมตัวอย่างการให้คำปรึกษาและวิธีการในการให้คำปรึกษา
    - ข้อเสนอแนะ/สิ่งที่ต้องการให้ กสอ.สนับสนุน
      ๑. กสอ. มีการประชาสัมพันธ์โครงการ RISMEP ให้เป็นที่รู้จักทั่วประเทศ
      ๒. เจ้าหน้าที่หลัก ในการประสานงานโครงการฯ (ปฏิบัติงาน Full Time )
      ๓. ต้องการประชุมร่วมกับผู้เชี่ยวชาญญี่ปุ่น
      ๔. เครื่องมือที่มีประสิทธิภาพ
      ๕. เพิ่มระยะเวลาการประชุมร่วมกับผู้เชี่ยวชาญญี่ปุ่น เท่าเทียมกับศูนย์ภาคอื่น
- ๔.๒.๘ ผอ.ศก.๑๑ กสอ. แจ้งที่ประชุมทราบ
- กิจกรรมที่เกิดขึ้นในพื้นที่ ศก.๑๑ กสอ.

๑. การจัดฝึกอบรมด้านการใช้เครื่องมือ Digital Marketing ให้กับเครือข่ายที่ปรึกษาจำนวน ๑๐ ราย ทำให้สามารถให้บริการกับ SMEs ที่มีความต้องการทำตลาดออนไลน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ปัจจุบันมี SMEs ที่ถูกส่งต่อมาจากหน่วยงานในเครือข่าย รับคำปรึกษาจากที่ปรึกษาที่ผ่านการฝึกอบรมจำนวน ๓ ราย
๒. จัดเวทีระดมความคิดเห็นในการปรับปรุงแผนการดำเนินงานเครือข่าย iP ประจำปี ๒๕๖๐ โดยเครือข่าย iP ร่วมกันจัดทำแผนการปฏิบัติงาน และบูรณาการทรัพยากรเพื่อสนับสนุนกิจกรรมในแผนปฏิบัติงานของเครือข่าย ดังนี้
  - สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดเชียงใหม่ จำนวน ๕๐๐,๐๐๐ บาท
  - UBI มหาวิทยาลัยแม่โจ้ จำนวน ๑๗๐,๐๐๐ บาท
  - ศูนย์ส่งเสริมอุตสาหกรรมภาคที่ ๑ จำนวน ๙๐,๐๐๐ บาท
๓. ฝึกอบรมการใช้งานระบบ iP ให้กับสมาชิกเครือข่าย iP สนับสนุนให้ทุกหน่วยงานคีย์ข้อมูลของตนเองลงในระบบ และเริ่มทดสอบการใช้งาน ทำให้เครือข่าย iP และเครือข่ายที่ปรึกษาเห็นถึงประโยชน์ของการใช้งานระบบ iP และประสงค์ให้มีการใช้งานอย่างจริงจัง
๔. ร่วมกันให้บริการ SMEs ระหว่าง หน่วยงานภายในเครือข่าย หน่วยงานภายนอก และที่ปรึกษาธุรกิจ โดยพาผู้ประกอบการไปศึกษาดูงานการวางผังโรงงาน และเครื่องจักรในการแปรรูปเนื้อสัตว์
- กิจกรรมที่เตรียมดำเนินการ (เม.ย.-ก.ย.๖๐)
  ๑. จัดประชุมหน่วยงาน BDSP ในจังหวัดเชียงใหม่ เพื่อให้ผู้บริหารระดับจังหวัดและผู้บริหารของแต่ละหน่วยงานรับทราบและเห็นถึงความสำคัญในการดำเนินงานโครงการ RISMEP
  ๒. ฝึกอบรมสมาชิกในเครือข่าย iP ให้สามารถบริการในมาตรฐานเดียวกันได้
  ๓. กิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์ให้กับสมาชิกในเครือข่าย ให้มีความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างกัน สามารถประสานงานได้ราบรื่นเพิ่มมากขึ้น
  ๔. รวบรวมบริการ ภารกิจของหน่วยงานในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ และบันทึกลงระบบฐานข้อมูล iP เพื่อให้ SMEs เข้ามาในระบบ iP แล้วเห็นบริการต่างๆ ที่เป็นประโยชน์กับตน
  ๕. ออกบูธประชาสัมพันธ์ร่วมกับหน่วยงานในเครือข่าย สร้างความร่วมมือระหว่างสมาชิกในเครือข่ายและทำให้ SMEs รู้จักเพิ่มขึ้น
  ๖. จัดพิธีลงนาม MOU และ สัมมนาให้กับ SMEs ทราบเกี่ยวกับเครือข่าย iP
  ๗. ดำเนินการส่งเสริม SMEs ให้ประสบความสำเร็จเพื่อเป็น Success Case ของเครือข่ายจำนวน ๑๐ กิจการ เพื่อนำไปเผยแพร่และแสดงให้เห็นถึงผลงานและศักยภาพในการดำเนินงานของเครือข่าย iP

- ข้อเสนอแนะ/สิ่งที่ต้องการให้ กสอ.สนับสนุน
  - ๑. ขอสนับสนุนทรัพยากรในการดำเนินงานเครือข่ายอย่างต่อเนื่อง (งบประมาณ,บุคคลากร) สำหรับการดำเนินงานเครือข่ายในจังหวัดเชียงใหม่และจังหวัดอื่นๆ ในพื้นที่รับผิดชอบที่ต้องการขยายผล
  - ๒. การดำเนินงานโครงการ BSC/SME Support & Rescue Center/RISMEP มีการดำเนินงานสอดคล้องและแนวทางการปฏิบัติใกล้เคียงกัน ศภ.๑ จึงให้ผู้รับผิดชอบเป็นคนเดียวกันหรือกลุ่มงานเดียวกันซึ่งสามารถประสานงานกันได้ดีและทำให้ไม่ซ้ำซ้อนในการดำเนินงาน และควรสนับสนุนกันให้แต่ละโครงการมีการเชื่อมโยงระหว่างกันเพื่อให้ประสบความสำเร็จมากขึ้น
- ๔.๒.๙ ผอ.ศภ.๖ กสอ. แจ้งที่ประชุมทราบ
- กิจกรรมที่เกิดขึ้นในพื้นที่ ศภ.๖ กสอ.
  - ๑. เกิดการส่งต่อบริการภายในเครือข่ายจำนวน ๑๔๐ ราย ๑๑ หน่วยงาน ระหว่างเดือน ต.ค. ๕๙ - ก.พ. ๖๐ และจำนวน ๑๖๑ ราย ระหว่างเดือน ต.ค. ๕๘ - ก.ย. ๕๙
  - ๒. การบูรณาการการทำงานร่วมกัน เช่น การออกบูธ เพื่อประชาสัมพันธ์โครงการ RISMEP และให้บริการ SME จำนวน ๕ ครั้ง ๗ หน่วยงาน SME ได้รับทราบข่าวสารและรับบริการจำนวน ๔๐๓ ราย
  - ๓. จัดทำคู่มือการให้บริการของหน่วยงาน BDSP ในเครือข่าย และดำเนินการทบทวนเป็นประจำทุกปี
  - ๔. เครือข่ายที่ปรึกษา NASP ดำเนินการให้คำปรึกษาแนะนำเชิงลึกแก่ผู้ประกอบการจำนวน ๑๘ ราย
  - กิจกรรมที่เตรียมดำเนินการ (เม.ย.-ก.ย.๖๐)
  - ๑. ประชาสัมพันธ์เครือข่าย RISMEP นครราชสีมา และเครือข่ายที่ปรึกษา NASP ให้เป็นที่รู้จักและให้ SME เข้ามาใช้บริการมากขึ้น
  - ๒. ให้บริการผ่านระบบ iP โดยให้สมาชิกเครือข่ายลงข้อมูลให้ครบถ้วน เพื่อเป็นการเพิ่มช่องทางการให้บริการแก่ SME
  - ๓. กระตุ้นให้สมาชิกเครือข่ายมีความร่วมมือกันเพิ่มขึ้น โดยการนัดผู้ประกอบการรับบริการในวันประชุมคณะกรรมการเครือข่าย
  - ๔. จัดทำ Success Case จากผู้ประกอบการที่บรรลุตัวชี้วัดและใช้บริการมากกว่า ๓ หน่วยงานขึ้นไป
  - ๕. การออกบูธให้บริการปรึกษาแนะนำที่หน่วยงาน BDSP เป็นประจำสัปดาห์ละ ๑ วัน
  - ข้อเสนอแนะ/สิ่งที่ต้องการให้ กสอ.สนับสนุน
  - ๑. ควรจะบูรณาการระบบ RISMEP, BSC และ SME Rescue Center เพื่อลดการซ้ำซ้อนและความสับสนของผู้ประกอบการ
- ๔.๒.๑๐ ผอ.ศภ.๘ กสอ. แจ้งที่ประชุมทราบ
- กิจกรรมที่เกิดขึ้นในพื้นที่ ศภ.๘ กสอ.
  - ๑. ออกเยี่ยมผู้ประกอบการในนามเครือข่าย RISMEP

๒. พัฒนาทักษะผู้ประกอบการเจ้าหน้าที่และสมาชิกเครือข่าย
  ๓. ตั้งบูธ/ให้คำปรึกษาแนะนำร่วมกัน
  ๔. ทบทวนแนวทางการดำเนินงานเครือข่าย
  ๕. ให้บริการร่วมกันแบบเครือข่าย
    - กิจกรรมที่เตรียมดำเนินการ (เม.ย.-ก.ย.๖๐)
  ๑. จัดกิจกรรมให้คำปรึกษาแนะนำแก่ผู้ประกอบการ ณ ศูนย์บริการ BSC
  ๒. หาหรือแนวทางจัดตั้ง โรงเรียน โรงงาน ร่วมวิทยาลัยเทคนิคสุพรรณบุรี
  ๓. ขยายเครือข่ายความร่วมมือ
  ๔. กิจกรรมพัฒนาเครือข่ายประจำปี
    - ข้อเสนอแนะ/สิ่งที่ต้องการให้ กสอ.สนับสนุน
  ๑. สนับสนุนให้หน่วยงานส่วนกลางร่วมทำงานแบบเครือข่าย RISMEP ในระดับส่วนกลางเพื่อสร้างความร่วมมือไปยังภูมิภาค
  ๒. บูรณาการเชื่อมโยง RISMEP เข้ากับศูนย์ Support & Rescue Center
  ๓. กำหนดตัวชี้วัด Success Case เพื่อนำไปใช้ในการประชาสัมพันธ์ต่อไป
- ๔.๒.๑๑ นางณัฐญาฯ แจ้งที่ประชุมทราบ
- กิจกรรมที่เกิดขึ้นในพื้นที่ ศภ.๑๐ กสอ.
  - ๑. แลกเปลี่ยนประสบการณ์ ระหว่าง SP ในหลักสูตร Shindan Checklist กับ ศภ. อื่นๆ
  - ๒. การให้บริการเชิงรุกในสถานประกอบการ (ขนมเปียะแม่มุก)
  - ๓. เครือข่าย BDS จัดฝึกอบรมให้กับผู้ประกอบการอุตสาหกรรมไม้อย่างพาราแปรรูป จังหวัดสุราษฎร์ธานี
    - กิจกรรมที่เตรียมดำเนินการ (เม.ย.-ก.ย.๖๐)
  - ๑. ร่วมออกบูธกับหน่วยงาน BOI และให้คำปรึกษาแนะนำเบื้องต้น โดยสมาชิก SP
  - ๒. กิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์และประเมินแผนปฏิบัติการ BDS/SP
  - ๓. กิจกรรมฝึกอบรมให้กับ BDS/SP
    - ข้อเสนอแนะ/สิ่งที่ต้องการให้ กสอ.สนับสนุน
  - ๑. ต้องการงบประมาณเพิ่มเติมในการดำเนินโครงการ
- ๔.๓ ความก้าวหน้าผลการดำเนินโครงการ RISMEP และแผนสนับสนุนของ JICA โดย Ms. Miwako Oikawa หัวหน้าคณะผู้เชี่ยวชาญญี่ปุ่น
- Ms.Miwako แจ้งที่ประชุมทราบ
- กิจกรรมที่เกิดขึ้น

๑. ดำเนินโครงการนำร่อง (Pilot Project) ณ จังหวัดเชียงใหม่ นครราชสีมา สุพรรณบุรี และ สุราษฎร์ธานี ในปี ๒๕๕๖ - ๒๕๕๙
๒. ขยายผลโครงการ RISMEP ในอีก ๗ จังหวัด ได้แก่ พิษณุโลก พิจิตร อุตรดิตถ์ ขอนแก่น อุบลราชธานี ชลบุรี และสงขลา ในปี ๒๕๕๘
๓. แผนการจัดส่งผู้เชี่ยวชาญ เพื่อสร้างระบบสนับสนุน SME ที่ทุกภูมิภาคสามารถให้บริการได้ ซึ่งจะช่วยให้ SME ได้รับความสะดวกในการเข้ามาใช้บริการ และช่วยให้การให้บริการมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ได้แก่

- การเสริมสร้างความแข็งแกร่งในการขับเคลื่อนกลไก RISMEP จากส่วนกลาง
- จัดทำโครงการเสริมสร้างความแข็งแกร่งแบบเข้มข้น Functional Enhancement Project (๗ จังหวัดขยายผล) โดยเลือกเป็นธีมใดธีมหนึ่งจากสามหัวข้อ “การสร้างความแข็งแกร่งของหน้าต่างบริการ” “การพัฒนา SP” และ “การประชาสัมพันธ์เชิงกลยุทธ์”
- การพัฒนาบุคลากรเพื่อทำหน้าที่เป็น Advisor ในการสร้างเครือข่าย RISMEP
- การฝึกอบรม ณ ประเทศญี่ปุ่น

- กิจกรรมที่เตรียมดำเนินการ

๑. การเสริมสร้างความแข็งแกร่งในการขับเคลื่อนกลไก RISMEP จากส่วนกลาง โดยการจัดทำ Follow – up Action Plan และลงมือปฏิบัติ
๒. โครงการเสริมสร้างความแข็งแกร่งแบบเข้มข้น Functional Enhancement Project โดยการสรุปผลลัพธ์ที่ได้ และขยายผลโมเดลต้นแบบไปยังจังหวัดอื่น
๓. การพัฒนาบุคลากรให้มีขีดความสามารถเป็น Advisor โดยการประเมินกลไก RISMEP และการฝึกอบรม

มติที่ประชุม : รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเพื่อพิจารณา

๑. การสร้างความร่วมมือกับ BDSP ส่วนกลางเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของเครือข่าย RISMEP ในภูมิภาค  
มติที่ประชุม : ให้ทุก ศก.กสอ. แจ้งประเด็นที่ BDSP ในพื้นที่ ต้องการให้ BDSP ในส่วนกลางสนับสนุน จากนั้นให้ สพจ.กสอ. รวบรวมประเด็นเหล่านั้นเพื่อนำไปหารือกับหน่วยงาน BDSP ในส่วนกลาง

๒. ควบบูรณาการโครงการ RISMEP, BSC และ SME Support & Rescue Center เช่น เจ้าหน้าที่ดำเนินโครงการ, ช่องทางการให้บริการ

มติที่ประชุม : มอบหมายให้ ชช.สุชาดาฯ สบย.กสอ. พิจารณารูปแบบบูรณาการทั้ง ๓ โครงการ รวมทั้งวิธีการเชื่อมโยงข้อมูลร่วมกันทั้ง ๓ โครงการ เนื่องจากปัจจุบันโครงการ RISMEP, BSC และ SME Support & Rescue Center อยู่กันคนละหน่วยงานส่งผลให้เกิดอุปสรรคในการประสานงานกัน

๓. การพัฒนาเจ้าหน้าที่ กสอ. และเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานเครือข่ายให้มีศักยภาพในการสร้างเครือข่าย RISMEP  
มติที่ประชุม : ให้ สพจ.กสอ. ดำเนินการจัดทำแผนการพัฒนาเจ้าหน้าที่ ศก.กสอ. ให้สามารถเป็น Advisor เพื่อไปดำเนินการขยายผลโครงการ RISMEP ไปยังจังหวัดที่ ๒ ของแต่ละ ศก.กสอ. ได้

มติที่ประชุม : ขอให้แต่ละ ศภ.กสอ. จัดทำแผนการใช้งบประมาณสำหรับการดำเนินโครงการ RISMEP และแผนการพัฒนา Service Provider (SP) ในจังหวัด (หากมี) ว่าอีก ๖ เดือนของปีงบประมาณ ๒๕๖๐ จะต้องใช้งบประมาณอีกเท่าไร โดย สพจ.กสอ. เป็นผู้รวบรวมแผนฯ ดังกล่าว และมอบหมายให้ รก.ชช.สุชาดาฯ ประสานเรื่องการใช้งบกองทุน ๒๐,๐๐๐ ล้านบาท ในการดำเนินการเรื่องดังกล่าว

๕. พัฒนาระบบ IP ให้สามารถใช้งานได้ง่าย และอบรมวิธีการใช้งานกับเจ้าหน้าที่หน่วยงาน BDSP และ SP

มติที่ประชุม : ขอให้ สพจ.กสอ. กับ ศภ.๑ กสอ. ไปร่วมกันจัดทำรายละเอียดมาว่าต้องใช้งบประมาณสำหรับพัฒนาระบบ IP จำนวนเท่าไร และมอบหมายให้ รก.ชช.สุชาดาฯ ช่วยเชื่อมโยงกับกองทุน ๒๐,๐๐๐ ล้านบาท เพื่อจะได้ของงบประมาณจากกองทุนฯ มาพัฒนาให้ระบบ IP ใช้งานได้สมบูรณ์ขึ้น หลังจากนั้นจึงจัดฝึกอบรมให้กับเจ้าหน้าที่ ศภ.กสอ. และสมาชิกเครือข่ายต่อไป

๖. ประชาสัมพันธ์โครงการ RISMEP ให้ SMEs รู้จัก

มติที่ประชุม : ๑. ช่องทางสำหรับการนำเสนอกิจกรรม/ผลงานการให้บริการของเครือข่าย เพื่อประชาสัมพันธ์โครงการRISMEP ให้นำเสนอผ่านสื่อออนไลน์รูปแบบต่างๆ เช่น Facebook เพราะเป็นสื่อที่ไม่มีค่าใช้จ่าย  
๒. สร้างผลงานการให้บริการของเครือข่าย โดยการบูรณาการ BDSP และ SP ในพื้นที่ เพื่อไปให้บริการแก่ SMEs และนำมาเสนอเป็นผลสำเร็จจากการให้บริการในรูปแบบเครือข่าย (Success cases) เช่น การให้บริการแก่ SMEs ในด้าน Digital Marketing เป็นต้น

๗. เจ้าหน้าที่หลักในการประสานงานโครงการ (Full time) ในการดำเนินโครงการ RISMEP ของ ศภ.๑๑ กสอ.

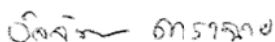
มติที่ประชุม : ผอ.ศภ.๑๑ กสอ. สามารถบริหารจัดการบุคลากรหลักในการประสานโครงการ RISMEP (แบบ Full time) ภายใน ศภ.๑๑ กสอ. ให้สอดคล้องตามโครงสร้างใหม่

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ

-ไม่มี-

เวลาเลิกประชุม ๑๖.๔๕ น.

ผู้จัดทำรายงานการประชุม



(นางสาวอัจจิมา ดาราฉาย)

ผู้ตรวจรายงานการประชุม



(นางยุพรัตน์ ศตวิริยะ)

## 2. Second Committee Meeting (April 2, 2018)

รายงานการประชุม  
คณะกรรมการสนับสนุนการดำเนินโครงการ RISMEP  
ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑  
วันจันทร์ที่ ๒ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๑ เวลา ๑๕.๐๐ น.  
ณ ห้องประชุม ๒ ชั้น ๓ อาคาร กสอ.

### ผู้เข้าร่วมประชุม

ผู้เข้าร่วมประชุม	อธิบดีกรมส่งเสริมอุตสาหกรรม	ประธานการประชุม
๑. นายกอบชัย สังสิทธิสวัสดิ์	ผอ.กช.กสอ.	
๒. นางยุพรัตน์ ศตวิริยะ	ลสส.กสอ.	
๓. นายเจตนิพัทธ์ รอดภัย	ผอ.ศส.กสอ.	
๔. นายวุฒิชัย ไหวธีระกุล	ผอ.ศภ.๑ กสอ.	
๕. นายภาสกร ชัยรัตน์	ผอ.ศภ.๓ กสอ.	
๖. นางสาวนิรมัย ศิริศรีสุตากุล	ผอ.ศภ.๔ กสอ.	
๗. นายรุ่งโรจน์ อธิรัตน์	ผอ.ศภ.๖ กสอ.	
๘. นายสมชัย เผ่าผา	ผอ.ศภ.๗ กสอ.	
๙. นางวีระวรรณ ปันพรสุตร	ผอ.ศภ.๙ กสอ.	
๑๐. นายวัชรน จุ้ยจำลอง	ผอ.ศภ.๑๐ กสอ.	
๑๑. นายวาทิ พีระวรรณพงศ์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนเชี่ยวชาญ กท.กสอ.	
๑๒. นางนวลจิตต์ เรืองศรีโส	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนเชี่ยวชาญ กง.กสอ.	
๑๓. นางสาวสุดา โพธิ์เจริญ	นักวิชาการอุตสาหกรรมชำนาญการพิเศษ กช.กสอ.	
๑๔. นายรัชฎ์ เจริญศิริ	นักวิชาการอุตสาหกรรมชำนาญการพิเศษ กม.กสอ.	
๑๕. นางสาวศรณีย์ ศรีเนาวรัตน์	นักวิชาการอุตสาหกรรมชำนาญการพิเศษ กล.กสอ.	
๑๖. นายเจริญภพ พรวิริยางกูร	วิศวกรชำนาญการพิเศษ กน.กสอ.	
๑๗. นายศิริศักดิ์ ฤทธิงาม	นักวิชาการอุตสาหกรรมชำนาญการพิเศษ ศภ.๒ กสอ.	
๑๘. นางสาวสุนีย์ แก้วสมสี	นักวิชาการอุตสาหกรรมชำนาญการพิเศษ ศภ.๕ กสอ.	
๑๙. นางรุ่งทิพา พงษ์จิตร	นักวิชาการอุตสาหกรรมชำนาญการพิเศษ ศภ.๗ กสอ.	
๒๐. นางละอียด ไชศรีมธุรส	นักวิชาการอุตสาหกรรมชำนาญการพิเศษ ศภ.๘ กสอ.	
๒๑. นางพิมพ์ชญา การบรรจง	นักวิชาการอุตสาหกรรมชำนาญการพิเศษ ศภ.๑๑ กสอ.	
๒๒. นายกิตติศักดิ์ บุญทิศโร	นักวิชาการอุตสาหกรรมชำนาญการ กส.กสอ.	
๒๓. นางสาวภัทรศยา ศรีเพชรวรรณดี	นักวิชาการอุตสาหกรรมชำนาญการ กช.กสอ.	
๒๔. นางสาวสุวิมล จินตวัฒน์	นักวิชาการอุตสาหกรรมชำนาญการ กช.กสอ.	
๒๕. นายชวกร โอภาสานนท์	นักวิชาการอุตสาหกรรมชำนาญการ ศภ.๑ กสอ.	
๒๖. นายเอก กมลปรีดากุล	นักวิชาการอุตสาหกรรมชำนาญการ ศภ.๑ กสอ.	
๒๗. นายรัฐนนท์ บุญญา	นักวิชาการอุตสาหกรรมปฏิบัติการ กช.กสอ.	
๒๘. นางสาวอัจจิมา ดาราฉาย	นักวิชาการอุตสาหกรรมปฏิบัติการ กส.กสอ.	
๒๙. นางสาวจิตต์รัตน์ อินทรประสิทธิ์	วิศวกรปฏิบัติการ กส.กสอ.	
๓๐. นายพงศ์กฤษณ์ เจริญวรรณ	นักวิชาการอุตสาหกรรมปฏิบัติการ ศภ.๒ กสอ.	
๓๑. นายปวีร์ศรี อ่อนคง		



๓๒.นายอดิสร ตาลน้อย	นักวิชาการอุตสาหกรรมปฏิบัติการ ศภ.๔ กสอ.
๓๓.นางสาวสุทธารัตน์ รัตนสงคราม	นักวิชาการอุตสาหกรรมปฏิบัติการ ศภ.๖ กสอ.
๓๔.นางสาวสุทธารัตน์ เขียวชะอุ่มงาม	นักวิชาการอุตสาหกรรมปฏิบัติการ ศภ.๙ กสอ.
๓๕.นายเติมศักดิ์ เอียนเหล็ง	นักวิชาการอุตสาหกรรมปฏิบัติการ ศภ.๑๐ กสอ.
๓๖.นางสาวมนิตริยา บุญญะยูวะ	นักวิชาการอุตสาหกรรมปฏิบัติการ ศภ.๑๑ กสอ.
๓๗.นางพัชรินทร์ ปิยวนิชพงษ์	นทอ.ส.๓
๓๘.นางสาวสุภัค เอี่ยมอ่วมศักดิ์	นักวิชาการอุตสาหกรรม กข.กสอ.
๓๙.นางสาวนวลพรรณ กาญจนันท์วงศ์	นักวิชาการอุตสาหกรรม กข.กสอ.
๔๐.นายอนรรตน์ เกิดวิชัย	นักจัดการสารสนเทศ กล.กสอ.
๔๑.น.ส.นันทิตา นัยวัฒน์	นักวิชาการอุตสาหกรรม ศภ.๙ กสอ.
๔๒.นายศุภกิจ จินดากร	นักวิชาการอุตสาหกรรม ศภ.๑๐ กสอ.
๔๓.นางสาวเพชรรัตน์ สมัคสมบูรณ์ศรี	เจ้าหน้าที่สนับสนุนโครงการ กข.กสอ.
๔๔.นางสาวสุปรียา ปัญจะ	เจ้าหน้าที่สนับสนุนโครงการ กข.กสอ.
๔๕.Mr. Shigeki Miyake	Senior Representative, JICA Thailand
๔๖.Mr. Katsuya Miyoshi	Representative
๔๗.Ms. Tanita Niltai	Program Officer
๔๘.Ms. Miwako Oikawa	หัวหน้าคณะผู้เชี่ยวชาญญี่ปุ่น
๔๙.นายแดนฟ้า คุ่มธนพัฒน์	ล่าม

เริ่มประชุมเวลา ๑๕.๐๐ น.

#### ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ ประธานแจ้งเรื่องคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการและคณะทำงานดำเนินโครงการ RISMEP หน้าที่ของคณะกรรมการฯ ประกอบด้วยการสนับสนุนการดำเนินโครงการให้สอดคล้องกับความต้องการของ SMEs ในเรื่องการใช้บริการพัฒนาธุรกิจอุตสาหกรรม การบูรณาการความร่วมมือของหน่วยงานที่ทำหน้าที่ให้บริการพัฒนาธุรกิจอุตสาหกรรม และผู้ให้บริการธุรกิจอุตสาหกรรมในแต่ละพื้นที่ดำเนินโครงการ พร้อมให้เห็นขอบแผนปฏิบัติงานของเครือข่ายสนับสนุน SMEs และประธานแจ้งฝ่ายเลขานุการ จัดทำคำสั่งเพิ่มเติมโดยเพิ่มกองโลจิสติกส์และศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเป็นองค์ประกอบคณะกรรมการฯ ด้วย

มติที่ประชุม : รับทราบ

#### ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมครั้งก่อน

-ไม่มี-

#### ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งก่อน

-ไม่มี-

## ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อทราบ

๔.๑ ความก้าวหน้าผลการดำเนินโครงการ RISMEP โดย Ms. Miwako Oikawa หัวหน้าคณะผู้เชี่ยวชาญญี่ปุ่น

Ms.Oikawa แจ้งที่ประชุมทราบ

## ๔.๑.๑ แผนการจัดส่งผู้เชี่ยวชาญลงพื้นที่

มีการสร้างกลไก RISMEP ครอบคลุมทั้ง ๑๑ จังหวัดที่มีศูนย์ส่งเสริมอุตสาหกรรมภาคตั้งอยู่ พร้อมทั้งสร้างวิธีการขยายผลโครงการไปยังจังหวัดใกล้เคียง ส่งผลให้ ศก.กสอ. มีการพัฒนาและยกระดับความสามารถในการให้บริการแก่ SMEs ในรูปแบบ One Stop Service ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

## ๔.๑.๒ ดัชนีชี้วัดความสำเร็จในการดำเนินโครงการ RISMEP

- จำนวนจังหวัดที่ดำเนินงานตามกลไก RISMEP ตั้งเป้าหมายไว้ ๑๑ จังหวัด ปัจจุบันมี ๑๑ จังหวัด และกำลังดำเนินการขยายผลอีก ๑๐ จังหวัดภายในปีงบประมาณ ๒๕๖๑
- จำนวน Advisor ที่สามารถพัฒนาขึ้นได้ ตั้งเป้าหมายไว้ ๒๒ ราย ปัจจุบันพัฒนาได้ ๓๗ ราย
- จำนวนของผู้ถ่ายทอดองค์ความรู้สู่กลไก RISMEP ตามแผนการยกระดับการให้บริการแก่ SMEs ในรูปแบบ One Stop Service ตั้งเป้าหมายไว้ ๒๒ ราย ปัจจุบันมี ๒๑ ราย
- จำนวนของผู้เข้ารับการฝึกอบรมที่มีการประเมินผลประโยชน์ที่ได้รับ ร้อยละ ๙๐ ขึ้นไป ตั้งเป้าหมายไว้ ๑,๐๐๐ ราย ปัจจุบันมีผู้เข้ารับการอบรมแล้ว ๑,๐๑๑ ราย

## ๔.๑.๓ ประเด็นปัญหาและแนวทางการแก้ไข

๑. การสร้างกรอบการดำเนินงานจากส่วนกลางที่ช่วยอำนวยความสะดวกในการดำเนินโครงการระหว่างกระทรวงและกรม โดยการกระตุ้นให้มีการแลกเปลี่ยนสื่อสารกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและการสร้างความสัมพันธ์และสร้างระบบความร่วมมือแบบบูรณาการระหว่างหน่วยงานเพื่อให้เกิดเป็นระบบ One Stop Service

๒. การเสริมสร้างประสิทธิภาพในการลงมือปฏิบัติงาน โดยการกำหนดให้เป็นงานประจำและจัดลำดับความสำคัญของงานและตัดงานที่ไม่จำเป็นทิ้งไป

๓. การสะสมความรู้และประสบการณ์เพื่อนำไปเป็นฐานต่อการดำเนินงานได้ โดยการสร้างบุคลากรที่ทำหน้าที่เชื่อมโยงบริการและจัดทำโมเดลต้นแบบเป็นองค์ความรู้ที่ชัดเจน

อ.สอ. ได้สั่งการให้ กช.กสอ.ประสานงานการจัดประชุมโดยมอบหมายให้ ร.สอ. (นายเดชา จาตุธนันทน์) เป็นประธานการประชุม และเชิญหน่วยงานต่าง ๆ เข้าร่วมประชุม ได้แก่ ธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย (SMEs Bank) กระทรวงสาธารณสุข บริษัทประกันสินเชื่ออุตสาหกรรมขนาดย่อม หอการค้าไทย สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กรมการพัฒนาชุมชน สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI) เป็นต้น ให้มีการจัดประชุมภายในปีงบประมาณ ๒๕๖๑ และนำเสนอผลการประชุมเสนอให้ ปกอ. ออกเป็นคำสั่ง เพื่อให้เกิดการบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงานเกิดขึ้น โดยผู้เข้าร่วมประชุมให้มีเจ้าหน้าที่จากหน่วยงานส่วนกลางและจากหน่วยงานส่วนภูมิภาคที่เข้าร่วมโครงการ RISMEP

มติที่ประชุม : รับทราบ

๔.๒ โครงการ RISMEP สนับสนุนการดำเนินงานของ SSRC และบริการอื่น ๆ ของกสอ. อย่างไร

๔.๒.๑ การสนับสนุนให้บริการของ SSRC และโครงการอื่น ๆ ของ กสอ. ดียิ่งขึ้น

๑) การส่งต่อ SMEs ไปยังหน่วยงานฯ ในเครือข่ายจำเป็นต้องทำให้เครือข่ายมีความเข้มแข็ง โดยหน่วยงานสมาชิก มีเป้าหมาย ข้อผูกพันที่จะทำงานร่วมกัน

๒) การให้บริการปรึกษาแนะนำเบื้องต้น ผู้ให้บริการจำเป็นต้องมีทักษะและองค์ความรู้ในการวิเคราะห์ปัญหา และหาสาเหตุที่แท้จริงของผู้รับบริการได้

๓) การวิเคราะห์และเสนอวิธีการ / มาตรการให้ความช่วยเหลือหรือการต่อยอดการให้บริการแก่ SMEs ที่เหมาะสม จำเป็นต้องรู้ว่าในพื้นที่มีหน่วยงาน / ผู้เชี่ยวชาญใดบ้างที่มีภารกิจที่สอดคล้องกับมาตรการให้ความช่วยเหลือ

๔.๒.๒ กลไกการทำงานของ RISMEP ในปัจจุบัน มีดังนี้

๑) เป็นกลไกที่สนับสนุนการให้บริการแก่ SMEs ด้วยการสร้างเครือข่ายบริการส่งเสริม SMEs ที่ประกอบด้วย หน่วยงานส่งเสริม SMEs ทั้งภาครัฐและเอกชน (BDSP) และที่ปรึกษา (SP) ที่มีความเชี่ยวชาญในพื้นที่ พร้อมทั้งร่วมกันกำหนดรูปแบบการให้บริการที่เหมาะสมกับแต่ละพื้นที่

๒) อำนวยให้สมาชิกที่เข้าร่วมเป็นเครือข่ายเข้าใจบริการต่างๆ และบทบาทของแต่ละสมาชิก เพื่อประโยชน์ในการแก้ไขปัญหาของ SMEs

๓) มีเป้าหมายในการดำเนินการที่เกิดจากการจัดทำแผนการส่งเสริม SMEs ร่วมกันระหว่างสมาชิก หน่วยงานส่งเสริม SMEs ต่างๆ มีการกำหนดแนวทางและได้รับผิดชอบที่ชัดเจน เพื่อการส่งมอบบริการแก่ SMEs ด้วยทรัพยากรที่มีอยู่ในเครือข่าย รวมทั้งสามารถให้บริการความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านจาก SP ด้วย

๔) มีกระบวนการมาตรฐานการสร้างกลไก RISMEP เครื่องมือในการสนับสนุนและส่งต่อบริการแก่ SMEs เช่น การเชื่อมโยงบริการของสมาชิกด้วย RISMEP Application (online) และผ่านทางจุดให้บริการของ กสอ. (SSRC) และของสมาชิกเครือข่าย ระบบฐานข้อมูลบริการต่างๆ

๕) มีการพัฒนารูปแบบในการส่งเสริม SMEs ที่เป็นเอกลักษณ์ของแต่ละพื้นที่ (Support Models) เช่น การเตรียมความพร้อมในการใช้บริการสินเชื่อของ SME (ศภ.๖ กสอ.) การส่งเสริมผู้ประกอบการ SMEs สาขาสินค้าเกษตรและอาหารแปรรูป สู่มาตรฐาน ออ. และ GMP (ศภ.๑ กสอ.)

๖) ช่วยให้เกิดการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ระหว่างพื้นที่ ภายใต้โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของกลไก RISMEP (RISMEP Mechanism Functional Enhancement Project) เพื่อมุ่งไปสู่การให้บริการรูปแบบ (One Stop Service)

๗) ดำเนินการพัฒนาศักยภาพการให้บริการ SMEs แก่สมาชิกเครือข่าย ผ่านหลักสูตรการฝึกอบรมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาธุรกิจ เช่น การวินิจฉัยสถานประกอบการเบื้องต้นด้วย Shindan Checklist เทคนิคการให้คำปรึกษาแนะนำเบื้องต้น และจัดเวทีแลกเปลี่ยนองค์ความรู้และประสบการณ์การให้บริการแก่ SMEs จากพื้นที่อื่นๆ ทั่วประเทศ

๔) สนับสนุนการทำงานต่างๆ ตามนโยบายภาครัฐ อาทิ ศูนย์ ITC และสอดคล้องกับนโยบายเรื่อง การถ่ายโอนภารกิจจาก กสอ. ไปสู่ สอจ. ภายใต้การขยายผลกลไก RISMEP ไปยังจังหวัดที่ไม่มี ศก.กสอ. ตั้งอยู่ โดย ศก.กสอ. ทำหน้าที่เป็นผู้สนับสนุนให้ สอจ. ดำเนินการสร้างกลไก RISMEP ในพื้นที่ขยายผล

๔.๒.๓ Key Success Factor ของ SSRC โดยการสนับสนุนของ RISMEP

๑) ผู้ให้บริการต้องมีความรู้ ซึ่ง RISMEP มีการอบรมให้กับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งในหลักสูตรพื้นฐาน และหลักสูตรเฉพาะของแต่ละพื้นที่ และมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ระหว่างพื้นที่อีกด้วย

๒) วิธีการส่งต่อบริการต้องส่งได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่ง RISMEP มีเครื่องมือสำหรับการส่งต่อ บริการที่เรียกว่า RISMEP Application อีกทั้งยังมีฐานข้อมูลของหน่วยงาน BDSP และ SP ในพื้นที่ด้วย

๓) ผลลัพธ์การให้บริการแก่ SMEs ที่มีประสิทธิภาพ ซึ่ง RISMEP มีการวางแผนร่วมกันในการ ให้บริการแก่ SMEs ระหว่างสมาชิกเครือข่ายที่เรียกว่า Support Plan

อสอ. นำเสนอ Platform การให้บริการที่เชื่อมโยงมาตรการต่างๆ ที่ ครม. อนุมัติ เมื่อเดือนธันวาคม ๒๕๖๐ โดยเฉพาะ Single Platform ซึ่งเป็นการนำรูปแบบการเชื่อมโยงหน่วยงานเครือข่ายของ RISMEP มาใช้ งาน และสั่งการให้จัดประชุมคณะทำงานดำเนินโครงการ RISMEP เพื่อหารือเกี่ยวกับรูปแบบ วิธีการ เพื่อส่งเสริมการ ทำงานระหว่าง RISMEP และ SSRC และนำข้อเสนอให้คณะกรรมการฯ ทราบในการประชุมครั้งถัดไปประมาณเดือน สิงหาคม ๒๕๖๑

มติที่ประชุม : รับทราบ

๔.๓ เป้าหมายกิจกรรม RISMEP ตามตัวชี้วัดกรมส่งเสริมอุตสาหกรรม ปีงบประมาณ ๒๕๖๑

ผลผลิต ๑ กลุ่มจะต้องมีสมาชิก ๕ หน่วยงาน สมาชิกฯ จะต้องเข้าร่วมกิจกรรมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๕ ประกอบด้วยกิจกรรม ดังนี้

๑. จัดทำแผนปฏิบัติการของเครือข่าย

๒. ประชุมคณะกรรมการพัฒนา SMEs ในพื้นที่ เพื่ออนุมัติแผนปฏิบัติการ

๓. ดำเนินกิจกรรมตามแผนปฏิบัติการของเครือข่าย

๓.๑ ประชุมเครือข่ายไม่น้อยกว่า ๔ ครั้ง หรือ ไตรมาสละ ๑ ครั้ง

๓.๒ พัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่ อย่างน้อย ๑ หลักสูตร/กิจกรรม

๓.๓ เชื่อมโยงบริการส่งเสริม SMEs ผ่านระบบงาน RISMEP อย่างน้อย ๑๐ ราย/กลุ่ม (เครือข่าย)

๓.๔ รมรลงคให้คำปรึกษาแนะนำ SMEs ในพื้นที่อย่างน้อย ๑ เรื่อง เพื่อจัดทำ Support Model

๓.๕ ให้บริการแก่ SMEs ด้วยรูปแบบของเครือข่าย โดยมีการจัดทำ Support Plan และ Summary Report อย่างน้อย ๕ ราย/กลุ่ม (เครือข่าย)

๓.๖ กิจกรรม “การเฝ้าติดตามและการประเมิน” ๔ ครั้ง หรือ ไตรมาสละ ๑ ครั้ง

มติที่ประชุม : รับทราบ

## ๔.๔ แผนการขยายผลโครงการ RISMEP

นายสมชาย หาญหิรัญ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม เมื่อคราวดำรงตำแหน่งปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม ได้มีนโยบายให้แต่ละศูนย์ส่งเสริมอุตสาหกรรมภาค ดำเนินการขยายผลโครงการ RISMEP ไปยังจังหวัดในพื้นที่ความรับผิดชอบ จนครบ ๗๖ จังหวัดภายในปี ๒๕๖๖ และมอบหมายให้ สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัด ทำหน้าที่เป็นหน่วยงานหลักในการสร้างเครือข่ายสนับสนุน SMEs

ต่อมา ปกอ. (ดร.พสุ โลหารชุน) ได้สั่งการให้สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดเชียงราย เพชรบูรณ์ นครสวรรค์ หนองบัวลำภู ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ ศรีสะเกษ ราชบุรี ระยอง และจังหวัดตรัง เตรียมความพร้อมในการดำเนินโครงการ RISMEP ในปีงบประมาณ ๒๕๖๑ ซึ่งเบื้องต้นได้ขอให้ สอจ. แจ้งรายชื่อผู้ดำเนินการโครงการ RISMEP ให้แต่ละ ศก.กสอ. ทราบ และขณะนี้ ศก.กสอ. ที่รับผิดชอบดูแลจังหวัดดังกล่าวข้างต้น ได้เข้าดำเนินการเตรียมความพร้อม และดำเนินกิจกรรมตามขั้นตอนมาตรฐานการสร้างกลไก RISMEP ในจังหวัดเหล่านี้แล้ว

ความก้าวหน้าการดำเนินกิจกรรมขยายผลใน ๑๐ พื้นที่ มีดังนี้

๑. จังหวัดเชียงราย เข้าเตรียมการและดำเนินกิจกรรมวิเคราะห์ผังความสัมพันธ์ในพื้นที่แล้ว
๒. จังหวัดเพชรบูรณ์ เข้าเตรียมการและดำเนินกิจกรรมวิเคราะห์ผังความสัมพันธ์ในพื้นที่แล้ว
๓. จังหวัดนครสวรรค์ เข้าเตรียมความพร้อมในการขยายผล RISMEP เดือนมีนาคม ๒๕๖๑
๔. จังหวัดหนองบัวลำภู เข้าเตรียมความพร้อมในการขยายผล RISMEP เดือนมีนาคม ๒๕๖๑
๕. จังหวัดร้อยเอ็ด เข้าเตรียมความพร้อมในการขยายผล RISMEP เดือนมีนาคม ๒๕๖๑
๖. จังหวัดบุรีรัมย์ เข้าเตรียมความพร้อมในการขยายผล RISMEP เดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๑
๗. จังหวัดศรีสะเกษ มีแผนการเตรียมความพร้อมในการขยายผล RISMEP ในเดือน มิถุนายน ๒๕๖๑
๘. จังหวัดราชบุรี ดำเนินกิจกรรมวิเคราะห์ผังความสัมพันธ์ในพื้นที่จังหวัดราชบุรี ร่วมกับ สอจ.ราชบุรี และเข้าพบผู้ว่าราชการจังหวัดราชบุรี เพื่อชี้แจงโครงการ RISMEP แล้วในเดือนมีนาคม ๒๕๖๑
๙. จังหวัดระยอง ดำเนินกิจกรรมวิเคราะห์ผังความสัมพันธ์ วิเคราะห์สภาพแวดล้อม และการวางแผนกลยุทธ์ร่วมกับเจ้าหน้าที่ สอจ.ระยอง แล้วในเดือนมีนาคม ๒๕๖๑
๑๐. จังหวัดตรัง ดำเนินกิจกรรมวิเคราะห์ผังความสัมพันธ์ และวิเคราะห์สภาพแวดล้อม ร่วมกับเจ้าหน้าที่ สอจ.ตรัง แล้วในเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

มติที่ประชุม : รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเพื่อพิจารณา

-ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี)

ข้อเสนอแนะจากผู้แทน JICA Thailand Office ๓ ประเด็น


- ๑) ควรมีแนวทางการเชื่อมโยง SSRC กับ RISMEP ที่ชัดเจนเพื่อให้การบริการมีประสิทธิภาพ
- ๒) การสร้างความร่วมมือระหว่างกระทรวงและกรมในส่วนกลาง

๓) ควรมีการประชาสัมพันธ์โครงการ RISMEP และชี้แจงความก้าวหน้าการดำเนินโครงการฯ ก่อนการจัดประชุมผู้แทนจากหน่วยงานในส่วนกลาง

มติที่ประชุม : รับทราบ

เวลาเลิกประชุม ๑๖.๔๕ น.

ผู้จัดทำรายงานการประชุม



(นายรักษ์ เจริญศิริ)

ผู้ตรวจรายงานการประชุม



(นางยุพรัตน์ ศตวิริยะ)

### 3. Third Committee Meeting (September 10, 2018)

<p>รายงานการประชุม คณะกรรมการสนับสนุนการดำเนินโครงการ RISMEP ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ วันจันทร์ที่ ๑๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๑ เวลา ๑๕.๐๐ น. ณ ห้องประชุม ชั้น ๖ โซน B อาคาร กสอ.</p>		
ผู้เข้าร่วมประชุม		
๑. นายกอบชัย สังสิทธิสวัสดิ์	อธิบดีกรมส่งเสริมอุตสาหกรรม	ประธานการประชุม
๒. นายเดชา จาตุธนพันธ์	รองอธิบดีกรมส่งเสริมอุตสาหกรรม	
๓. นางยุพรัตน์ ศตวิริยะ	ผอ.กช.กสอ.	
๔. นายวิจักขณ์ รัตนสุวรรณ	ผอ.กม.กสอ.	
๕. นายวาทิ พีระวรานพวงศ์	ผอ.กท.กสอ.	
๖. นางสาวนิรมัย ศิริศรีสุตากุล	ผอ.กข.กสอ.	
๗. นายวัชรุน จุ้ยจำลอง	ผอ.กน.กสอ.	
๘. นางวันเพ็ญ รัตนกังวาล	ผอ.กส.กสอ.	
๙. นายวุฒิชัย ไหว้ระกุล	ผอ.คส.กสอ.	
๑๐. นายสุรพล ปลื้มใจ	ผอ.ศภ.๑ กสอ.	
๑๑. นางสาวหนึ่งทัย ธรรมพิทักษ์	ผอ.ศภ.๒ กสอ.	
๑๒. นางเฉลา ศรีเพ็ชร	ผอ.ศภ.๓ กสอ.	
๑๓. นายศุภกร เสนาสิงห์	ผอ.ศภ.๔ กสอ.	
๑๔. นายติณห์ เจริญใจ	ผอ.ศภ.๕ กสอ.	
๑๕. นายสมชัย เผ่าผา	ผอ.ศภ.๖ กสอ.	
๑๖. นายวุฒิชัย ประชาพร	ผอ.ศภ.๘ กสอ.	
๑๗. นายรุ่งโรจน์ อธิรัตน์	ผอ.ศภ.๙ กสอ.	
๑๘. ว่าที่ร้อยตรีพงษ์ศักดิ์ เรืองศรีใส	ผอ.ศภ.๑๐ กสอ.	
๑๙. นายรักษ์ เจริญศิริ	นักวิชาการอุตสาหกรรมชำนาญการพิเศษ กช.กสอ.	
๒๐. นายพีรพงษ์ บุญคุณานันท์	นักวิชาการอุตสาหกรรมชำนาญการพิเศษ กช.กสอ.	
๒๑. นางวิไลภรณ์ แซ่มะประสิทธิ์	นักวิชาการอุตสาหกรรมชำนาญการพิเศษ กช.กสอ.	
๒๒. นางสาวสุนีย์ แก้วสมลี	นักวิชาการอุตสาหกรรมชำนาญการพิเศษ ศภ.๒ กสอ.	
๒๓. นางละเอียด ไชศรีธรรม	นักวิชาการอุตสาหกรรมชำนาญการพิเศษ ศภ.๗ กสอ.	
๒๔. นายวันชัย ปานเปี่ยมเกียรติ	นักวิชาการอุตสาหกรรมชำนาญการพิเศษ ศภ.๙ กสอ.	
๒๕. นางณัฐญา สิบเสน	นักวิชาการอุตสาหกรรมชำนาญการพิเศษ ศภ.๑๐ กสอ.	
๒๖. นายกิตติศักดิ์ บุญทศโร	นักวิชาการอุตสาหกรรมชำนาญการพิเศษ ศภ.๑๑ กสอ.	
๒๗. นายชวกร โอภาสานนท์	นักวิชาการอุตสาหกรรมชำนาญการ กช.กสอ.	
๒๘. นางหทัยรัตน์ แสงมะณี	นักวิชาการอุตสาหกรรมชำนาญการ คส.กสอ.	
๒๙. นายเอก กมลปรีดากุล	นักวิชาการอุตสาหกรรมชำนาญการ ศภ.๑ กสอ.	
๓๐. นายธีรนนท์ บุญญา	นักวิชาการอุตสาหกรรมชำนาญการ ศภ.๗ กสอ.	
๓๑. นางสาวจรีพร เริ่มวัฒนะ	นักวิชาการอุตสาหกรรมชำนาญการ ศภ.๘ กสอ.	

๓๒.นางสาวอิจิมา ดาราดาย	นักวิชาการอุตสาหกรรมปฏิบัติการ กข.กสอ.
๓๓.นายพัฒน์พงศ์ เฉลิมเมือง	นักวิชาการอุตสาหกรรมปฏิบัติการ กข.กสอ.
๓๔.นางสาวภุมมรี ศรีวงศ์	นักวิชาการอุตสาหกรรมปฏิบัติการ สล.กสอ.
๓๕.นายปวิศร์ อ่อนคง	นักวิชาการอุตสาหกรรมปฏิบัติการ ศภ.๑ กสอ.
๓๖.นางสาวพรทิพย์ คำฝอย	นักวิชาการอุตสาหกรรมปฏิบัติการ ศภ.๓ กสอ.
๓๗.นายอดิสร ตาลน้อย	นักวิชาการอุตสาหกรรมปฏิบัติการ ศภ.๔ กสอ.
๓๘.นางสาวสุตารัตน์ เขียวชะอุ่มงาม	นักวิชาการอุตสาหกรรมปฏิบัติการ ศภ.๕ กสอ.
๓๙.นางสาวภาวิณี ศรีอรุณพรรณรา	นักวิชาการอุตสาหกรรมปฏิบัติการ ศภ.๑๐ กสอ.
๔๐.นางสาวมนิธรียา บุญญะยูวะ	นักวิชาการอุตสาหกรรมปฏิบัติการ ศภ.๑๑ กสอ.
๔๑.นางสาวณัฐนิช เกียรติมนรัตน์	วิศวกรปฏิบัติการ
๔๒.นางสาวสลิตา ศิลปดิษฐ์	วิศวกรปฏิบัติการ
๔๓.นางพัชรินทร์ ปิยวณิชพงษ์	นักเทคนิคอุตสาหกรรมระดับ ส.๓
๔๔.นางสาวสุกัญญา เอี่ยมอร่ามศักดิ์	นักวิชาการอุตสาหกรรม กข.กสอ.
๔๕.นางสาวนวลพรรณ กาญจนนันทวงศ์	นักวิชาการอุตสาหกรรม กข.กสอ.
๔๖.นายปฐมพงษ์ มะยาระ	นักวิชาการอุตสาหกรรม ศภ.๑ กสอ.
๔๗.นางสาวสรญา บุญนำมา	นักวิชาการอุตสาหกรรม ศภ.๓ กสอ.
๔๘.นางสาวนิภาพร อุบะ	นักวิชาการอุตสาหกรรม ศภ.๖ กสอ.
๔๙.นางสาวนันทิตา นัยวัฒน์	นักวิชาการอุตสาหกรรม ศภ.๙ กสอ.
๕๐.นายปรีดี สว่างศรี	ช่างเครื่องมือกล ศภ.๘ กสอ.
๕๑.นางสาวเพชรรัตน์ สมัคสมบุรณ์ศรี	เจ้าหน้าที่สนับสนุนโครงการ กข.กสอ.
๕๒.นางสาวสมฤติ นพคุณ	เจ้าหน้าที่สนับสนุนโครงการ กข.กสอ.
๕๓.นางสาวพรสวรรค์ รอดแสง	เจ้าหน้าที่สนับสนุนโครงการ กข.กสอ.
๕๔.นางสาวณิกานต์ อินทชาติ	เจ้าหน้าที่สนับสนุนโครงการ ศภ.๑๑ กสอ.
๕๕.Mr.Yusuke Yamazaki	Deputy Assistant Director, JICA Headquarters
๕๖.Mr.Katsuya Miyoshi	Representative, JICA Thailand Office
๕๗.Ms.Tanita Niltai	Program Officer, JICA Thailand Office
๕๘.Ms.Miwako Oikawa	หัวหน้าคณะผู้เชี่ยวชาญญี่ปุ่น
๕๙.Ms.Kanae Tsutsumi	ผู้เชี่ยวชาญญี่ปุ่น
๖๐.นายแดนฟ้า คุ้มธนาภัทร	ล่าม

#### เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๐๐ น.

ประธานกล่าวแสดงความขอบคุณ JICA สำหรับการให้ความร่วมมือกับกรมส่งเสริมอุตสาหกรรมเป็นระยะเวลานานเริ่มตั้งแต่ปี ๒๕๕๒ ถึงปัจจุบันกลไก RISMEP ได้ดำเนินการแล้วใน ๒๑ จังหวัดทั่วประเทศ และเตรียมดำเนินการขยายผลให้ครบ ๗๖ จังหวัดภายในปี ๒๕๖๖ ตามนโยบายของนายสมชาย หาดใหญ่ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม ที่ได้ประกาศไว้เมื่อคราวดำรงตำแหน่งอธิบดีกรมส่งเสริมอุตสาหกรรมในปี ๒๕๕๙

ผลการดำเนินงานของแต่ละพื้นที่ ได้แก่ จังหวัดเชียงใหม่ พิชญ์โลก พิจิตร อุตรดิตถ์ ขอนแก่น นครราชสีมา อุบลราชธานี สุพรรณบุรี ชลบุรี สุราษฎร์ธานี และสงขลา ประสบความสำเร็จเป็นอย่างดี การพัฒนา กลไก RISMEP ในแต่ละพื้นที่ก่อให้เกิดเครือข่ายส่งเสริม SME ที่มีความเข้มแข็ง และสามารถยกระดับคุณภาพในการ



ให้บริการแก่ SME ตลอดจนวิสาหกิจชุมชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ เกิดการพัฒนาเครื่องมือและรูปแบบการส่งเสริมวิสาหกิจที่สะท้อนกับอัตลักษณ์ของแต่ละพื้นที่ ส่งผลให้เครือข่ายเหล่านี้สามารถสนับสนุนวิสาหกิจต่าง ๆ ในพื้นที่ของตนเอง ในรอบปีที่ผ่านมามีคิดเป็นมูลค่ารวมกันมากกว่า 79 ล้านบาท นอกจากนี้ยังมีความก้าวหน้าในการขยายผลโครงการ RISMEP ไปยังจังหวัดเชียงราย เพชรบูรณ์ นครสวรรค์ หนองบัวลำภู ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ ศรีสะเกษ ราชบุรี ระยอง และจังหวัดตรัง รวมทั้งการเตรียมการให้กับเจ้าหน้าที่จากจังหวัดปัตตานี ซึ่งได้รับความร่วมมืออย่างดีจากเจ้าหน้าที่สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัด และหน่วยงานพันธมิตรเครือข่าย ในการสร้างกลไก RISMEP ขึ้นในพื้นที่ด้วย

Mr. Miyoshi ผู้แทน JICA สำนักงานประเทศไทย กล่าวทักทายพร้อมกล่าวขอบคุณผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกหน่วยงานที่ร่วมมือกันดำเนินโครงการ RISMEP ได้อย่างมีประสิทธิภาพมาตลอดระยะเวลากว่า ๑๐ ปี จุดเริ่มต้นของโครงการ RISMEP เริ่มจากการศึกษาข้อมูลเบื้องต้นเพื่อวางรูปแบบการดำเนินงานและทดลองดำเนินงานใน ๔ จังหวัดนำร่อง มีผู้มาใช้บริการจำนวนน้อยและยังไม่ทราบถึงประโยชน์ที่จะได้รับจากการเข้าร่วมโครงการ ฯ แต่เมื่อเริ่มมีการดำเนินการอย่างจริงจังจึงมีการขยายผลโครงการ ฯ ไปในหลายจังหวัดมากยิ่งขึ้น จึงเริ่มมีผู้มาใช้บริการและรู้จักโครงการ RISMEP มากขึ้น จนมาถึงปัจจุบันโครงการ ฯ มีผู้มาใช้บริการจำนวนมากและเป็นที่รู้จักอย่างแพร่หลาย

ประเด็นสำคัญ ๒ ประการสำหรับการประชุมครั้งนี้คือ ๑) ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับทราบความก้าวหน้าในการดำเนินโครงการ ฯ พร้อมร่วมแสดงความยินดีในความสำเร็จ ๒) การร่วมกันหารือเพื่อวางมาตรการให้โครงการสามารถดำเนินต่อไปได้อย่างยั่งยืน

Mr. Yamazaki ผู้แทน JICA Headquarters กล่าวทักทายพร้อมแสดงความยินดีกับความสำเร็จในการดำเนินโครงการ RISMEP และคาดหวังว่าจะมีการสร้างกลไก RISMEP ไปยังจังหวัดอื่น ๆ จนครบ ๗๖ จังหวัดทั่วประเทศ

#### ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

มีการจัดกิจกรรมแสดงผลโครงการ RISMEP (Final Presentation) ภายใต้แนวคิด เดินหน้า เคียงข้าง สร้างความ ยั่งยืน ในวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๑ ณ ห้อง Mayfair Ballroom A (ชั้น ๑๑) โรงแรม Berkeley ประตูน้ำ กรุงเทพฯ

มติที่ประชุม : รับทราบ

#### ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมครั้งก่อน

การประชุมคณะกรรมการสนับสนุนการดำเนินโครงการ RISMEP ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๑ ประกอบด้วย ๔ ประเด็น ดังนี้

- ความก้าวหน้าผลการดำเนินโครงการ RISMEP โดย Ms. Miwako Oikawa หัวหน้าคณะผู้เชี่ยวชาญญี่ปุ่น
- โครงการ RISMEP สนับสนุนการดำเนินงานของ SSRC และบริการอื่น ๆ ของกสอ.
- เป้าหมายกิจกรรม RISMEP ตามตัวชี้วัดกรมส่งเสริมอุตสาหกรรม ปีงบประมาณ ๒๕๖๑
- แผนการขยายผลโครงการ RISMEP

ข้อเสนอแนะจากผู้แทน JICA Thailand Office ๓ ประเด็น

๑. ควรมีแนวทางการเชื่อมโยง SSRC กับ RISMEP ที่ชัดเจนเพื่อให้การบริการมีประสิทธิภาพ
๒. การสร้างความร่วมมือระหว่างกระทรวงและกรมในส่วนกลาง

๓. ควรมีการประชาสัมพันธ์โครงการ RISMEP และชี้แจงความก้าวหน้าการดำเนินโครงการฯ ก่อนการจัดประชุมผู้แทนจากหน่วยงานในส่วนกลาง

**มติที่ประชุม :** รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการสนับสนุนการดำเนินโครงการ RISMEP ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ วันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๑

**ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งก่อน**

๓.๑ ความร่วมมือระหว่างหน่วยงานส่วนกลาง

จากการประชุมคณะกรรมการ ฯ เมื่อวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๑ อสอ. ได้สั่งการให้ กข.กสอ. จัดประชุมเตรียมการจัดตั้งคณะทำงานพัฒนารูปแบบความร่วมมือของหน่วยงานในส่วนกลางเพื่อเสริมสร้างความแข็งแกร่งของระบบส่งเสริม SMEs แบบบูรณาการในพื้นที่ภูมิภาค ในวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๑ โดยมี รสอ. เดชา จาตุธนาพันธ์ เป็นประธานการประชุม มีผู้แทนจากหน่วยงานในส่วนกลางและพื้นที่ดำเนินโครงการ RISMEP เข้าร่วมการประชุม ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้แต่งตั้งคณะทำงาน ฯ ประกอบด้วยผู้แทนจากหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และสถาบันการเงิน จำนวน ๒๑ หน่วยงาน โดยมี รสอ. เดชา จาตุธนาพันธ์ เป็นประธานและ กข.กสอ. เป็นฝ่ายเลขานุการ พร้อมเสนอให้ ปกอ. ลงนามแต่งตั้งคณะทำงาน ฯ ตามคำสั่งกระทรวงอุตสาหกรรมที่ ๒๐๑/๒๕๖๑ เรื่องแต่งตั้งคณะทำงานพัฒนารูปแบบความร่วมมือของหน่วยงานในส่วนกลางเพื่อเสริมสร้างความแข็งแกร่งของระบบส่งเสริม SMEs แบบบูรณาการในพื้นที่ภูมิภาค ภายใต้โครงการ RISMEP

กข.กสอ. ได้จัดประชุมคณะทำงานพัฒนารูปแบบความร่วมมือของหน่วยงานในส่วนกลาง ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ ในวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติดังต่อไปนี้

- ขอให้หน่วยงานพิจารณา (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือการพัฒนากระบวนสนับสนุนวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแบบบูรณาการในระดับท้องถิ่นของประเทศไทย สำหรับการลงนามร่วมกันในโอกาสต่อไป
- เห็นชอบแผนการติดตามผลการดำเนินงานในส่วนภูมิภาค ระหว่างเดือนสิงหาคม – กันยายน ๒๕๖๑
- เห็นชอบและสนับสนุนให้เจ้าหน้าที่จากหน่วยงานคณะทำงานทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค เข้าร่วมกิจกรรมเชื่อมโยงเครือข่าย (Network Conference)
- เห็นชอบกิจกรรมการส่งเสริม SMEs ระหว่างหน่วยงานส่วนกลาง

๓.๒ การเชื่อมโยงระหว่าง RISMEP กับ SSRC

ศส.กสอ. และ กข.กสอ. ได้ดำเนินการเชื่อมโยงระบบการให้บริการ SME ของ SSRC และ RISMEP แล้ว ตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญญี่ปุ่น โดยทั้งสองระบบสามารถเชื่อมโยงส่งต่อผู้รับบริการระหว่างกันได้ ปัจจุบันระบบ RISMEP ได้ปรับปรุงขั้นตอนการใช้งานและ Feature ต่างๆ เพื่อให้เจ้าหน้าที่ ศก.กสอ. และสมาชิกเครือข่ายใช้งานได้ง่ายขึ้น ขณะนี้ กข.กสอ. ได้จัดฝึกอบรมการใช้งานให้กับเจ้าหน้าที่ ศก.กสอ. แล้วเมื่อต้นเดือนสิงหาคมที่ผ่านมา และกำหนดแผนการถ่ายทอดให้สมาชิกเครือข่ายได้ใช้งานในลำดับต่อไป

ประธาน ฯ แจ้งที่ประชุมทราบว่าจากการประชุมกลั่นกรองโครงการ ฯ สำหรับปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ร่วมกับ ศส.กสอ. และ กง.กสอ. ได้แนะแนวทางการดำเนินโครงการปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ในการเชื่อมโยง SSRC กับ RISMEP และวางแผนเชื่อมโยง ที่ปรึกษาธุรกิจ (SP) จากโครงการ Train the Coach ซึ่งได้รับการอบรมพัฒนาจาก สสว. จำนวนกว่า ๑,๖๐๐ ราย เพื่อนำมาใช้บริการเชื่อมโยงกับโครงการ SSRC และ RISMEP ต่อไป

**มติที่ประชุม : รับทราบ**

#### **ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อทราบ**

๔.๑ สรุปผลการดำเนินโครงการ RISMEP โดย Ms. Miwako Oikawa หัวหน้าคณะผู้เชี่ยวชาญญี่ปุ่น Ms.Oikawa แจ้งที่ประชุมทราบ

๔.๑.๑ แผนการจัดส่งผู้เชี่ยวชาญและผลการดำเนินงาน

มีการสร้างกลไก RISMEP ครอบคลุมทั้ง ๑๑ จังหวัดที่มีศูนย์ส่งเสริมอุตสาหกรรมภาคตั้งอยู่ พร้อมทั้งสร้าง วิสัยแพร่ขยายผลโครงการไปยังจังหวัดใกล้เคียง และสร้างระบบให้บริการสนับสนุน SMEs ที่ทุกภูมิภาคสามารถใช้ บริการได้ซึ่งจะช่วยให้ SMEs ได้รับความสะดวกในการเข้ามาใช้บริการ

๔.๑.๒ ตัวชี้วัดความสำเร็จในการดำเนินโครงการ RISMEP

มีการจัดส่งผู้เชี่ยวชาญ ๕ คน จำนวน ๓๓ ครั้ง คิดเป็น ๒๒ Man-month ผลลัพธ์เบื้องต้นนี้

- จำนวนจังหวัดที่ดำเนินงานตามกลไก RISMEP ตั้งเป้าหมายไว้ ๑๑ จังหวัด ปัจจุบันมี ๑๑ จังหวัด
- จำนวน Advisor ที่สามารถพัฒนาขึ้นได้ ตั้งเป้าหมายไว้ ๒๒ ราย ปัจจุบันพัฒนาได้ ๓๙ ราย
- จำนวนของผู้ถ่ายทอดองค์ความรู้กลไก RISMEP ตามแผนการยกระดับการให้บริการแก่ SMEs ในรูปแบบ One Stop Service ตั้งเป้าหมายไว้ ๒๒ ราย ปัจจุบันมี ๒๕ ราย
- จำนวนของผู้เข้ารับการฝึกอบรมที่มีการประเมินผลประโยชน์ที่ได้รับ ร้อยละ ๙๐ ขึ้นไป ตั้งเป้าหมายไว้ ๑,๐๐๐ ราย ปัจจุบันมีผู้เข้ารับการอบรมแล้ว ๑,๐๑๓ ราย

**ผลลัพธ์ที่ ๑** เจ้าหน้าที่ ศส.กสอ. ได้ปรับปรุงขีดความสามารถในการพัฒนาและรักษากลไก RISMEP ให้สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

- มีการจัดทำแผน Functional Enhancement Project ประกอบด้วย ๓ ทีม
- มีการเชิญและส่งวิทยากรข้ามพื้นที่ทั้ง เจ้าหน้าที่ ศส.กสอ. เจ้าหน้าที่จากหน่วยงาน BDSP และ ที่ปรึกษาธุรกิจ (SP) เข้าร่วมด้วย
- มีการวินิจฉัยกลไกด้วย RISMEP Mechanism Assessment Sheet

**ผลลัพธ์ที่ ๒** กสอ. สามารถใช้กลไก RISMEP ยกระดับการให้บริการแก่ SMEs ในรูปแบบ One Stop Service

- จัดโปรแกรมและเครื่องมือสนับสนุนกลไก RISMEP เช่น การพัฒนาคู่มือสำหรับ Advisor พร้อมการจัดอบรม



อื่นๆ

- การเชิญผู้บริหารกระทรวงอุตสาหกรรมและหน่วยงานเครือข่ายไปศึกษาดูงาน SME Support Network ณ ประเทศญี่ปุ่น ระหว่างวันที่ ๑๘ – ๒๒ เมษายน ๒๕๖๑
- การฝึกอบรม Support Service Coordinator Training Program ระหว่างวันที่ ๒๑ – ๒๗ มกราคม ๒๕๖๑ ณ ประเทศญี่ปุ่น

## ๔.๑.๓ ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการสร้างกลไก RISMEP

ปัจจัยกีดขวาง

- การที่ผู้รับผิดชอบ RISMEP ของ คม. มีภาระงานอื่นที่รัดตัว
- การเว้นระยะในการจัด Workshop ของแต่ละโมดูล มีความไม่เหมาะสม
- กิจกรรมสนับสนุนจากส่วนกลางไม่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติงานของพื้นที่
- มีการดำเนินการสร้างกลไก ในขณะที่การสร้างความสัมพันธ์เพื่อร่วมมือกับ สอจ. ในพื้นที่ ขยายผลยังไม่เพียงพอ

ปัจจัยสนับสนุน

- การจัดการอบรมสำหรับเจ้าหน้าที่ BDSP และ SP
- การสร้างโอกาสปฏิสัมพันธ์กันอย่างไม่เป็นทางการ
- การให้ SP ที่มีแนวคิดระยะยาวแบบมีกลยุทธ์เป็นผู้ดำเนินกิจกรรมของเครือข่าย
- มีความพยายามในการสร้าง Success case และสร้างให้เกิดผลการดำเนินงาน
- การมีบุคลากรที่เข้าใจ RISMEP อยู่แล้วในพื้นที่ขยายผล
- การที่ผู้สร้างเครือข่าย (Facilitator) เข้าเยี่ยมหน่วยงาน BDSP
- มีแรงจูงใจที่ไม่ใช่ตัวเงินในการกระตุ้นให้ SP ดำเนินการในรูปแบบที่พึงประสงค์
- การให้ผู้เล่นหลัก (Key Person) ของเครือข่ายเข้าร่วม Network Conference

## ๔.๑.๔ ข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญญี่ปุ่น ประกอบด้วย ๓ ข้อหลัก ดังนี้

๑. จัดตั้งกลไก RISMEP ให้เป็นรากฐานในการให้บริการแก่ผู้ประกอบการในส่วนภูมิภาค
  - ควรมีการจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอและต่อเนื่องจนสามารถขยายผลโครงการ RISMEP ได้ครบทั้ง ๗๖ จังหวัด
  - ในจังหวัดที่มีการดำเนินโครงการเป็นระยะเวลา ๓ ปีแล้ว ในปี ๔ อาจจะลดจำนวนงบประมาณลงได้เพื่อกระตุ้นให้ในพื้นที่จัดสรรหางบประมาณจากแหล่งอื่นแทน
๒. การเสริมสร้างศักยภาพบุคลากร โดยการแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์
  - กข.กสอ. ควรให้การสนับสนุนเรื่องเครื่องมือและโปรแกรมสนับสนุนการสร้างกลไก RISMEP (RISMEP Mechanism Support Program) อย่างต่อเนื่อง
  - ผู้เกี่ยวข้องในแต่ละจังหวัด ควรมีการเรียนรู้ระหว่างกัน ทั้งในเรื่องวิธีการสร้างกลไกและการบริหารจัดการกลไก RISMEP รวมทั้งเทคนิคของ Coordinator

### ๓. วางแผนให้กลไกยังคงอยู่ต่อไปหลังจากการขยายผลทั่วประเทศเสร็จสิ้นแล้ว

- พยายามสร้างวงจรเพื่อเอื้อให้ SMEs เข้ามาใช้บริการมากขึ้น ก่อให้เกิดการเชื่อมโยงเครือข่ายเพิ่มมากขึ้น ตัวอย่างเช่น หน่วยงาน METI ของญี่ปุ่นมีระบบการให้บริการแก่ SMEs โดยให้ SMEs เข้ามาลงทะเบียนรับบริการตามเงื่อนไข จะมีการส่งผู้เชี่ยวชาญเข้าให้คำปรึกษาแนะนำในสถานประกอบการฟรีตามจำนวนวันที่กำหนด

ประธาน ฯ ชี้แจงว่าได้มีการหารือกับ รสอ. และคณะผู้บริหาร ฯ ในเรื่องการพัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่ กสอ. ให้เป็น Advisor พร้อมสั่งการให้ สล.กสอ. และ กง.กสอ. ใช้เป็นแนวทางในการนำเสนอโครงการพัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่ในหัวข้อการวินิจฉัยเบื้องต้นเพื่อดำเนินการในปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ต่อไป

ประธาน ฯ เสนอแนวทางการให้บริการของกลไก RISMEP โดยให้นำกลุ่มเป้าหมายจาก SMEs ที่ได้รับสินเชื่อจากกองทุนประชารัฐประมาณ ๘,๐๐๐ ราย โดยใช้งบประมาณจากกองทุน ฯ ดำเนินการทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค

**มติที่ประชุม :** รับทราบ

๔.๒ สรุปผลการดำเนินโครงการ RISMEP ปี ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑ และแผนการดำเนินโครงการ RISMEP ปี ๒๕๖๒ โดย กข.กสอ.

กรมส่งเสริมอุตสาหกรรมร่วมกับ JICA ในการดำเนินโครงการ RISMEP ภายใต้กรอบความร่วมมือ Follow - up Cooperation ดำเนินการตั้งแต่เดือนสิงหาคม ๒๕๕๙ - กันยายน ๒๕๖๑ ใน ๑๑ พื้นที่ (ศก.กสอ.) โดยมีแนวทางการดำเนินการหลัก ๓ ประการ คือ ๑. สร้างเครือข่ายหน่วยงาน BDSP และ SP ในพื้นที่เพื่อบูรณาการการทำงานร่วมกัน ๒. พัฒนารูปแบบการให้บริการแบบหน้าต่างเดียวกัน (Single Window) ๓. เตรียมความพร้อมในการขยายผลกลไก RISMEP ไปทั่วประเทศ ซึ่งการดำเนินโครงการแบ่งออกเป็น ๒ ส่วนคือ

๑. การดำเนินงานใน ๔ จังหวัดนำร่อง ได้แก่ จังหวัดเชียงใหม่ นครราชสีมา สุพรรณบุรี และจังหวัดสุราษฎร์ธานี มีผลการดำเนินงานเป็นดังนี้

- ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ เพื่อให้กลไก RISMEP เกิดความยั่งยืน และสามารถขยายผลไปยังจังหวัดที่อยู่ในความรับผิดชอบ
- การแลกเปลี่ยนถ่ายทอดองค์ความรู้พื้นฐานในการดำเนินโครงการข้ามพื้นที่

๒. การดำเนินงานใน ๗ จังหวัดขยายผล ได้แก่ จังหวัดพิษณุโลก พิจิตร อุตรดิตถ์ ขอนแก่น อุบลราชธานี ชลบุรี และจังหวัดสงขลา มีผลการดำเนินงานเป็นดังนี้

- สร้างเครือข่ายตามขั้นตอน/กระบวนการ เพื่อให้กลไก RISMEP เกิดความยั่งยืนในพื้นที่
- ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ เพื่อให้กลไก RISMEP และพัฒนาให้เกิดความยั่งยืนในอนาคต และสามารถขยายผลไปยังจังหวัดที่อยู่ในความรับผิดชอบ
- ฝึกอบรมเสริมสร้างศักยภาพ สมาชิกเครือข่ายส่งเสริม SMEs ในแต่ละพื้นที่ หน่วยงาน BDSP เพื่อเพิ่มทักษะในการวิเคราะห์ปัญหาเบื้องต้นให้กับผู้รับบริการ ผู้ให้บริการ SP เพื่อเพิ่มศักยภาพในการให้บริการเชิงลึกตามความเหมาะสมในพื้นที่

- การพัฒนาศักยภาพเครือข่ายบริการส่งเสริม SMEs (Functional Enhancement Project) เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับการให้บริการแบบ One stop services ของเครือข่ายใน ๓ อีเอ็ม

แผนการสนับสนุน	ศก.ที่ดำเนินการ
๑. ระบบการให้คำปรึกษาแนะนำ	ศก.๒ ศก.๗ และ ศก.๑๑ กสอ.
๒. การเพิ่มทักษะและบทบาทหน้าที่ของ SPs	ศก.๕ และ ศก.๙ กสอ.
๓. การใช้กิจกรรม PR เพื่อมุ่งสู่ผลลัพธ์ของ RISMEP	ศก.๓ และ ศก.๔ กสอ.

- การแลกเปลี่ยนถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านการพัฒนาศักยภาพเครือข่ายบริการส่งเสริม SMEs ข้ามพื้นที่ขยายผลไปยังจังหวัดที่อยู่ในความรับผิดชอบ

กข.กสอ. ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่สนับสนุนการดำเนินกิจกรรมในแต่ละพื้นที่ ทั้งหลักสูตร องค์ความรู้และเครื่องมือต่างๆ เพื่อให้ในพื้นที่สามารถดำเนินกิจกรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประกอบด้วยกิจกรรมและเครื่องมือต่างๆ ดังนี้

๑. การอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ

- ผู้สร้างเครือข่าย (Facilitator) ประมาณ ๖๐ คน
- ผู้ให้คำแนะนำในการสร้างเครือข่าย (Advisor) ประมาณ ๓๙ คน
- กิจกรรมเชื่อมโยงเครือข่าย ประจำปี (Network Conference) จำนวน ๒ ครั้ง

๒. สื่อประชาสัมพันธ์โครงการ

- RISMEP News!etter จำนวน ๖ ฉบับ
- RISMEP Video Clip version ๒ จำนวน ๑ เรื่อง
- RISMEP Video Clip Success Case จำนวน ๒ เคส
- เอกสารแนะนำโครงการฯ

๓. การลงพื้นที่

- การลงพื้นที่เพื่อให้คำปรึกษาแนะนำด้านการสร้างเครือข่ายตามขั้นตอนมาตรฐาน การสร้างความเข้มแข็งให้กับเครือข่าย เช่น การเข้าเยี่ยม BDSP, SP และ SMEs การประเมินเครือข่ายฯ เป็นต้น จำนวนมากกว่า ๔๐ ครั้ง

๔. เครื่องมือสนับสนุนการดำเนินโครงการ

- คู่มือมาตรฐานดำเนินโครงการ RISMEP (RISMEP Guidebook)
- คู่มือการให้คำปรึกษาแนะนำ (Counselor Manual)
- คู่มือการดำเนินงานของ Advisor (Standard Operating Procedure : SOP)
- เครื่องมือประเมินเครือข่าย (Assessment Sheet)

- Functional Enhancement Models จำนวน ๑๐ Models
- ฐานข้อมูลหน่วยงานเครือข่าย
- ฐานข้อมูลผู้เชี่ยวชาญ/วิทยากร ด้านต่างๆ
- รูปแบบการให้บริการของเครือข่ายฯ (Support Model) ๑๑ Models

แผนการดำเนินโครงการ RISMEP ปี ๒๕๖๒ ในแต่ละ ศก.กสอ. มีดังนี้

- ศก.๑ ดำเนินการขยายผลไปยังจังหวัดเชียงราย ได้มีการเตรียมความพร้อมในขั้นตอนการประเมินร่างแผนปฏิบัติการ (Module ๔) เรียบร้อยแล้ว
- ศก.๒ ดำเนินการขยายผลไปยังจังหวัดเพชรบูรณ์ ได้มีการเตรียมความพร้อมในขั้นตอนการวางแผนกลยุทธ์ (Module ๓) เรียบร้อยแล้ว
- ศก.๓ ดำเนินการขยายผลไปยังจังหวัดนครสวรรค์ ได้มีการเตรียมความพร้อมในขั้นตอนการประเมินร่างแผนปฏิบัติการ (Module ๔) เรียบร้อยแล้ว
- ศก.๔ ดำเนินการขยายผลไปยังจังหวัดหนองบัวลำภู ได้มีการเตรียมความพร้อมในขั้นตอนการวางแผนกลยุทธ์ (Module ๓) เรียบร้อยแล้ว
- ศก.๕ ดำเนินการขยายผลไปยังจังหวัดหนองคาย ได้มีการเตรียมความพร้อมในขั้นตอนการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม (Module ๒) เรียบร้อยแล้ว
- ศก.๖ ดำเนินการขยายผลไปยังจังหวัดบุรีรัมย์ ได้มีการเตรียมความพร้อมในขั้นตอนการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม (Module ๒) เรียบร้อยแล้ว
- ศก.๗ ดำเนินการขยายผลไปยังจังหวัดศรีสะเกษ ได้มีการเตรียมความพร้อมในขั้นตอนการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม (Module ๒) เรียบร้อยแล้ว
- ศก.๘ ดำเนินการขยายผลไปยังจังหวัดราชบุรี ได้มีการเตรียมความพร้อมในขั้นตอนการวางแผนกลยุทธ์ (Module ๓) เรียบร้อยแล้ว
- ศก. ๙ ดำเนินการขยายผลไปยังจังหวัดระยอง ได้มีการเตรียมความพร้อมในขั้นตอนการประเมินร่างแผนปฏิบัติการ (Module ๔) เรียบร้อยแล้ว
- ศก.๑๐ ดำเนินการขยายผลไปยังจังหวัดตรัง ได้มีการเตรียมความพร้อมในขั้นตอนการประเมินร่างแผนปฏิบัติการ (Module ๔) เรียบร้อยแล้ว
- ศก.๑๑ ดำเนินการขยายผลไปยังจังหวัดปัตตานี ได้มีการเตรียมความพร้อมโดยการเข้าเยี่ยมสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดเพื่อชี้แจงโครงการ ฯ เรียบร้อยแล้ว

ทั้งนี้ เจ้าหน้าที่จาก สอจ. ทั้ง ๑๑ จังหวัดขยายผล ได้เข้ารับการฝึกอบรม Facilitator Training ใน

ระหว่างวันที่ ๖ – ๘ มิถุนายน ๒๕๖๑

มติที่ประชุม : รับทราบ



๔.๓ กิจกรรมเพื่อสร้างความแข็งแกร่งของเครือข่าย / Success Cases/ รูปแบบการส่งเสริม SMEs/ ของ ศภ.๑ - ๑๑ กสอ.

๑. กิจกรรมเพื่อสร้างความแข็งแกร่งของเครือข่าย นำเสนอโดย

ศภ.กสอ.	เรื่องที่น่าสนใจ	ผลลัพธ์ที่ได้
ศภ.๑ กสอ.	“ขยายจำนวนสมาชิกเครือข่ายและสร้างการรับรู้ให้กับพื้นที่”	- มีจำนวนหน่วยงานเข้าร่วมจำนวนมากสามารถให้บริการ SMEs ได้อย่างครอบคลุม
ศภ.๔ กสอ.	“RISMEP Udon Service Conference”	- มีการส่งต่อบริการเกิดขึ้น - หน่วยงานเครือข่ายให้ความร่วมมือและเห็นประโยชน์ร่วมกัน
ศภ.๙ กสอ.	“การให้บริการปรึกษาแนะนำ ทุกวันอังคาร โดยเครือข่าย SP”	- มีผู้ประกอบการทั้ง SMEs และวิสาหกิจชุมชนเข้ามาใช้บริการจำนวน ๑๗๙ รายส่วนใหญ่เป็นเรื่องการตลาดเงินทุน และบรรจุภัณฑ์ ตามลำดับ
ศภ.๑๐ กสอ.	“กิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์”	- สมาชิกในเครือข่ายรู้จักกันมากขึ้น - สร้างความเป็นผู้นำให้กับสมาชิกเครือข่าย มีการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน มีการวางแผนในการทำงานของเครือข่าย - สมาชิกรู้สึกเป็นเจ้าของเครือข่าย

๒. การให้บริการสนับสนุน SMEs ของเครือข่าย (Success Cases) นำเสนอโดย

ศภ.กสอ.	เรื่องที่น่าสนใจ	บริการที่ได้รับ
ศภ.๒ กสอ.	“การจัดการพลังงานและพัฒนาการผลิตในกิจการสำหรับกิจการ ห้างหุ้นส่วนจำกัด ฟาร์มเห็ดหลินจือ บ้านราชพฤกษ์”	- คำแนะนำด้านการออกแบบพัฒนาฉลากผลิตภัณฑ์ - คำแนะนำเรื่องการจัดทำการตลาดออนไลน์ และจดทะเบียนพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ - คำแนะนำการจัดการพลังงานในกิจการ
ศภ.๕ กสอ.	“การพัฒนาผลิตภัณฑ์ บรรจุภัณฑ์ และบริหาร	- ออกแบบบรรจุภัณฑ์ พัฒนาบรรจุ



ศก.กสอ.	เรื่องที่น่าสนใจ	บริการที่ได้รับ
	จัดการด้านการตลาด สำหรับกิจการ สบู่รังไหม สกุนา	ภัณฑ์ ออกแบบโลโก้ - ดำเนินการจัดตั้งทะเบียนผลิตภัณฑ์ - ดำเนินการจัดทะเบียนพาณิชย์
ศก.๗ กสอ.	“การพัฒนาผลิตภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์ให้ได้มาตรฐาน สำหรับกิจการ ไร่เรือนตระการ ออร์แกนิก”	- ผู้ประกอบการได้รับการพัฒนาตราสินค้าและ บรรจุภัณฑ์ใหม่ เพื่อใช้ในการขยายตลาด และผ่านการรับรองมาตรฐาน อ.ย. สถานที่ผลิต ผลิตภัณฑ์ชาสมุนไพร
ศก.๘ กสอ.	“การส่งเสริมแนวคิดธุรกิจสู่ผลิตภัณฑ์ใหม่ สำหรับกิจการ บริษัท ธีญูไรซ์ เอ็กซ์พอร์ต จำกัด”	- การพัฒนาและสร้างมูลค่าเพิ่ม ผลิตภัณฑ์อาหารแปรรูป - การปรับปรุงกระบวนการผลิต / การปรับปรุงสูตร - เพิ่มช่องทางจัดจำหน่าย
ศก.๑๑ กสอ.	“พัฒนาผลิตภัณฑ์ให้ได้มาตรฐานเพื่อพร้อมออกสู่ตลาด สำหรับ กิจการเครื่องแกงคนใต้”	- ได้ผลิตภัณฑ์ที่ได้มาตรฐาน เช่น ออย , GMP , ฮาลาล. และพร้อมออกสู่ตลาดโดยมีช่องทางการจำหน่ายเพิ่มขึ้นจากเดิม ๕ ช่องทางได้แก่ ตัวแทนจำหน่ายรายใหญ่กระจายสินค้าไป ภาคกลาง , ภาคตะวันออก , ภาคอีสาน , top market ซึ่งได้มีการเซ็นสัญญาแล้วกำลังรอวางจำหน่าย และร้านอาหารไทยในต่างประเทศ ได้แก่ประเทศสิงคโปร์

### ๓. รูปแบบการส่งเสริม SME นำเสนอโดย

ศก.กสอ.	เรื่องที่น่าสนใจ	วัตถุประสงค์
ศก.๓ กสอ.	“การสร้างผลิตภัณฑ์ใหม่”	- เพื่อเป็นรูปแบบส่งเสริมผู้ประกอบการในการเริ่มต้นธุรกิจด้านอาหารแปรรูปรายใหม่
ศก.๖ กสอ.	“RISMEP สัญจร”	- เพื่อให้บริการของเครือข่าย RISMEP ได้เข้าถึงระดับชุมชนท้องถิ่นในต่างอำเภอ

		- เพิ่มช่องทางการเข้าถึงให้กระจายสู่ ชุมชนท้องถิ่นมากขึ้น และเกิดการ บริการผู้ประกอบการกลุ่มใหม่ให้เพิ่ม มากยิ่งขึ้น
--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

ประธาน ฯ เสนอให้นำข้อมูล Success Cases ที่เกิดขึ้นในแต่ละพื้นที่ ส่งให้กับ ศส.กสอ. และ กท.กสอ. เพื่ออัปเดตข้อมูลเข้าระบบ E-Learning ต่อไป

Mr. Yamazaki กล่าวแสดงความมั่นใจในการดำเนินโครงการ RISMEP ในแต่ละพื้นที่ อีกทั้งยังได้รับ ข้อมูลมูลค่าความสำเร็จที่เป็นรูปธรรม สามารถใช้ในการประชาสัมพันธ์โครงการ ฯ ได้เป็นอย่างดี ในด้านการ ประสานงานของเจ้าหน้าที่ในแต่ละพื้นที่ ประธาน ฯ ได้เสนอแนวทางในการพัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่เพื่อวางแผน จัดสรรงบประมาณสนับสนุนการดำเนินกิจกรรมต่อไป ประเด็นสำคัญอีกอย่างคือการหาวิธีการทำให้ RISMEP เป็น โครงการช่วยเหลือ SMEs ที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย สะดวกและรวดเร็ว

Ms. Miwako กล่าวชื่นชมในการนำเสนอความก้าวหน้าการดำเนินโครงการ RISMEP ในหลากหลาย หัวข้อ พร้อมเสนอให้ทุกๆ พื้นที่นำองค์ความรู้ที่ได้รับมาแลกเปลี่ยนซึ่งกันและกันเพื่อให้เกิดการต่อยอดองค์ความรู้ และเกิดประโยชน์ร่วมกันต่อไป

มติที่ประชุม : รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเพื่อพิจารณา

-ไม่มี-


ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี)

ศก.๑ - ๑๑ กสอ. ให้คำมั่นว่าจะดำเนินโครงการ RISMEP ให้เกิดความต่อเนื่องทั้งในจังหวัดที่มี ศูนย์ส่งเสริมอุตสาหกรรมภาคตั้งอยู่ และจังหวัดขยายผลที่อยู่ในความรับผิดชอบ

เวลาเลิกประชุม ๑๖.๓๐ น.



ผู้จัดทำรายงานการประชุม  
(นายรักษ์ เจริญศิริ)



ผู้ตรวจรายงานการประชุม  
(นางยุพรัตน์ ศตวิริยะ)

### Annex 3 List of Members

#### 1. RISMEP Implementation Support Committee and RISMEP Implementation Working Group

##### 1.1 RISMEP Implementation Support Committee

1	Director General, Department of Industrial Promotion (DIP)	Chairperson
2	Deputy Director General, DIP	Vice Chairperson
3	Director, Bureau of General Administration (until November 13, 2017) Office of Secretary, DIP (since November 14, 2017)	Committee
4	Director, Division I of Sectoral Industries Development (until November 13, 2017) Director, Division of Creative Industry Development (since November 14, 2017)	Committee
5	Director, Division II of Sectoral Industries Development (until November 13, 2017) Director, Division of Digital Industry Development (since November 14, 2017)	Committee
6	Director, Industrial Promotion Center Region 1 (IPC1)	Committee
7	Director, Industrial Promotion Center Region 2 (IPC2)	Committee
8	Director, Industrial Promotion Center Region 3 (IPC3)	Committee
9	Director, Industrial Promotion Center Region 4 (IPC4)	Committee
10	Director, Industrial Promotion Center Region 5 (IPC5)	Committee
11	Director, Industrial Promotion Center Region 6 (IPC6)	Committee
12	Director, Industrial Promotion Center Region 7 (IPC7)	Committee
13	Director, Industrial Promotion Center Region 8 (IPC8)	Committee
14	Director, Industrial Promotion Center Region 9 (IPC9)	Committee
15	Director, Industrial Promotion Center Region 10 (IPC10)	Committee
16	Director, Industrial Promotion Center Region 11 (IPC11)	Committee
17	Director, Bureau of Strategies Management (BSM) (until November 13, 2017) Director, Division of Strategy and Planning (since November 14, 2017)	Committee
18	Director, Bureau of Entrepreneur Development (until November 13, 2017) Director, Division of New Entrepreneur and Business Promotion (since November 14, 2017)	Committee

19	Director, Bureau of Communities Industries Development (until November 13, 2017) Director, Division of Community Industry Development (since November 14, 2017)	Committee
20	Director, Bureau of Supporting Industries Development (BSID) (until November 13, 2017) Director, Division of Industrial Innovation and Technology Development (since November 14, 2017)	Committee
21	Director, Bureau of Industrial Management Development (BIMD) (until November 13, 2017) Director, Division of Industrial Business Capacity Development (since November 14, 2017)	Committee and Secretary
22	Director, Service Provider Development Division, BIMD (until November 13, 2017) Director, Unit of Service Provider Competitiveness Development, DBCD (since November 14, 2017)	Assistant Secretary
23	Mr. Chawakorn Ophasanond, Technical Industrial Officer, BIMD (until November 13, 2017) Mr. Chawakorn Ophasanond, Technical Industrial Officer, DBCD (since November 14, 2017)	Assistant Secretary

## 1.2 RISMEP Implementation Working Group

1	Director, BIMD (until November 13, 2017) Director, DBCD (since November 14, 2017)	Chairperson
2	Director, Service Provider Competitiveness Development Division, BIMD (until November 13, 2017) Director, Service Provider Competitiveness Development Division, DBCD (since November 14, 2017)	Working Group
3	Director, Unit of International Cooperation, Division of Strategy and Planning (since November 14, 2017)	Working Group
4	Director, Unit of Information Technology Service, Information and Communication Technology Center (ICTC) (since November 14, 2017)	Working Group
5	Director, Unit of Computer and Network System, ICTC (since November 14, 2017)	Working Group
6	Ms. Suwimol Jintawat, BIMD (until November 13, 2017) Ms. Suwimol Jintawat, DBCD (since November 14, 2017)	Working Group
7	Ms. Ajjima Darachai, BIMD (until November 13, 2017) Ms. Ajjima Darachai, DBCD (since November 14, 2017)	Working Group
8	Mrs. Pacharin Piyawanichapong, DBCD (since November 14, 2017)	Working Group

9	Ms. Supuk Iamaramsuk, BIMD (until November 13, 2017) Ms. Supuk Iamaramsuk, DBCD (since November 14, 2017)	Working Group
10	Ms. Nuanphan Karnchananantawong, DBCD (since November 14, 2017)	Working Group
11	Ms. Phetcharut Samaksomboonsri, BIMD (until November 13, 2017) Ms. Phetcharut Samaksomboonsri, DBCD (since November 14, 2017)	Working Group
12	Ms. Supreeya Panja, DBCD (since November 14, 2017)	Working Group
13	Mr. Chawakorn Ophasanond, BIMD (until November 13, 2017) Mr. Chawakorn Ophasanond, DBCD (since November 14, 2017)	Secretary
(14)	Director, Standard and Network Development Division, BIMD (until November 13, 2017)	Working Group
(15)	Director, Service Provider Development Division, BIMD (until November 13, 2017)	Working Group
(16)	Director, Strategy and Planning Division, BSM (until November 13, 2017)	Working Group
(17)	Director, Information Management and Consulting Division, BSM (until November 13, 2017)	Working Group
(18)	Director, Information Technology Service Division, BSM (until November 13, 2017)	Working Group
(19)	Director, Planning and Budget Division, BSM (until November 13, 2017)	Working Group
(20)	Ms. Saowanee Thapthom, BIMD (until November 13, 2017)	Working Group

---

คำสั่งกรมส่งเสริมอุตสาหกรรม  
ที่ ๑๙๕/๒๕๕๙

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการและคณะทำงานด้านนิติโครงการ JSMEP ภายใต้กรอบความร่วมมือ Follow-up Cooperation ระหว่างกรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศกับ องค์การความร่วมมือระหว่างประเทศญี่ปุ่น (Japan International Cooperation Agency - JICA)

ด้วยการส่งเสริมสหกรณ์ได้มีความร่วมมือทางองค์การความร่วมมือระหว่างประเทศ  
ของญี่ปุ่น (Japan International Cooperation Agency - JICA) ในการดำเนินการโครงการ Enhancing  
Regional Integrated SME Promotion (RISMEP) Mechanism ในพื้นที่ป่าอง ได้แก่ จังหวัดเชียงใหม่  
ขอนแก่น และจังหวัดราชบุรี และได้ขยายผลไปยังจังหวัดอุบลราชธานี ชัยภูมิ นครราชสีมา  
บุรีรัมย์ และจังหวัดสงขลา ครอบคลุมจังหวัดที่อยู่ในกลุ่มเศรษฐกิจภาคการมาค้าคือ  
โดย JICA สนับสนุนเงินทุนของโครงการดังกล่าว ภายใต้ความร่วมมือ  
Follow - up Cooperation ซึ่งเริ่มต้นดำเนินการตั้งแต่ปีงบประมาณ ๒๕๖๕ เป็นต้นไป

ทั้งนี้ เพื่อให้การบูรณาการระหว่างหน่วยงานในส่วนกลาง และหน่วยปฏิบัติการ RSMGP มีประสิทธิภาพมากขึ้น จึงเห็นควรแต่งตั้งคณะกรรมการและคณะทำงานด้านโครงการ RSMGP ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการสนับสนุนการดำเนินโครงการ RISMIP

- [illegible]

๑๖. ผู้อำนวยการศูนย์ส่งเสริมอุตสาหกรรมภาคที่ ๑๐  
กรรมการ
๑๗. ผู้อำนวยการสำนักงานพาณิชย์  
กรรมการ
๑๘. ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาผู้ประกอบการ  
กรรมการ
๑๙. ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาผู้ประกอบการชุมชน  
กรรมการ
๒๐. ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาศูนย์กลางเศรษฐกิจ  
กรรมการ
๒๑. ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาการจัดการอุตสาหกรรม  
ผู้ช่วยเลขานุการ
๒๒. ผู้อำนวยการสำนักและพัฒนาบริการอุตสาหกรรม  
ผู้ช่วยเลขานุการ
๒๓. นายชกร โอภาสภานนท์  
นักวิชาการอุตสาหกรรมปฏิบัติการ  
สำนักพัฒนาการจัดการอุตสาหกรรม

๑.๖ หน้าที่ของคณะกรรมาธิการ

๑. สนับสนุนการดำเนินงานโครงการให้สอดคล้องกับความต้องการของ SMEs และวิสาหกิจชุมชน  
ในโครงการให้บริการพัฒนาธุรกิจสหกรณ์ (Business Development Service - BDS) แก่กลุ่มการ  
ความร่วมมือของหน่วยงานที่เข้าพื้นที่ให้บริการพัฒนาธุรกิจอุตสาหกรรม และผู้ให้บริการ  
อุตสาหกรรม (Service Provider - SP) ในแต่ละพื้นที่ต้นแบบโครงการ

๒. ให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการของเครือข่ายสนับสนุน SMEs (SMEs Support Network) ในพื้นที่ดำเนินโครงการ

๓. พบความเหมาะสมความก้าวหน้า ที่ส่งผลต่อการบรรลุวัตถุประสงค์โครงการ และห้วงปี ประเด็นสำคัญที่ดัชนีหรือตัวชี้วัดที่นำมาดำเนินการร่วมกันพิจารณา รวมถึงการปรับปรุงแก้ไข กิจกรรมโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการงานประจำปี

๔. ส่งเสริมและสนับสนุนการบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ ซึ่งภาครัฐบาลและเอกชน รวมถึงสถาบันการศึกษาและสถาบันการเงิน เพื่อใช้ประโยชน์จากบริการพัฒนาธุรกิจสหกรณ์ของ SMEs และวิสาหกิจชุมชนให้เป็นที่นิยมใ้โครงการให้จึงเกิดอย่างยั่งยืนต่อไป

๒. คณะทำงานดำเนินโครงการ RISEP

- ๒.๑ องค์ประกอบ
  ๑. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการอุตสาหกรรม
  ๒. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการพัฒนาขีดความสามารถในการอุตสาหกรรม
  ๓. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการอุตสาหกรรม
  ๔. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการพัฒนาขีดความสามารถในการอุตสาหกรรม
  ๕. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการพัฒนาขีดความสามารถในการอุตสาหกรรม
  ๖. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการห่วงโซ่มูลค่าและนวัตกรรม

# ผู้สนับสนุน

คำสั่งกรมส่งเสริมอุตสาหกรรม  
ที่ ๕๖๙/๒๕๖๐

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการและคณะทำงานดำเนินโครงการ RISMEP ภายใต้กรอบความร่วมมือ  
Follow - up Cooperation ระหว่างกรมส่งเสริมอุตสาหกรรม กับ องค์การความร่วมมือระหว่างประเทศ  
ของญี่ปุ่น (Japan International Cooperation Agency - JICA)

อนุสริคำสั่งกรมส่งเสริมอุตสาหกรรมที่ ๑๔๔/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๕๙  
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการและคณะทำงานดำเนินโครงการ RISMEP ภายใต้กรอบความร่วมมือ  
Follow - up Cooperation ระหว่างกรมส่งเสริมอุตสาหกรรม กับ องค์การความร่วมมือระหว่างประเทศ  
ของญี่ปุ่น (Japan International Cooperation Agency - JICA) นั้น

เพื่อให้การดำเนินโครงการข้างต้นบรรลุวัตถุประสงค์ และสอดคล้องกับกฎกระทรวง  
แบ่งส่วนราชการ กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม พ.ศ.๒๕๖๐ จึงเห็นควรยกเลิกคำสั่งข้างต้น และขอแต่งตั้ง  
คณะกรรมการและคณะทำงานดำเนินโครงการ RISMEP ดังต่อไปนี้

## ๑. คณะกรรมการสนับสนุนดำเนินงานโครงการ RISMEP

### ๑.๑ องค์ประกอบ

๑. อธิบดีกรมส่งเสริมอุตสาหกรรม	ประธาน
๒. รองอธิบดีกรมส่งเสริมอุตสาหกรรม	รองประธาน
๓. ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และแผนงาน	กรรมการ
๔. เลขานุการกรม	กรรมการ
๕. ผู้อำนวยการกองส่งเสริมผู้ประกอบการและธุรกิจใหม่	กรรมการ
๖. ผู้อำนวยการกองพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	กรรมการ
๗. ผู้อำนวยการกองพัฒนาอุตสาหกรรมชุมชน	กรรมการ
๘. ผู้อำนวยการกองพัฒนาอุตสาหกรรมสร้างสรรค์	กรรมการ
๙. ผู้อำนวยการกองพัฒนาผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	กรรมการ
๑๐. ผู้อำนวยการส่งเสริมอุตสาหกรรมภาคที่ ๑	กรรมการ
๑๑. ผู้อำนวยการส่งเสริมอุตสาหกรรมภาคที่ ๒	กรรมการ
๑๒. ผู้อำนวยการส่งเสริมอุตสาหกรรมภาคที่ ๓	กรรมการ
๑๓. ผู้อำนวยการส่งเสริมอุตสาหกรรมภาคที่ ๔	กรรมการ
๑๔. ผู้อำนวยการส่งเสริมอุตสาหกรรมภาคที่ ๕	กรรมการ
๑๕. ผู้อำนวยการส่งเสริมอุตสาหกรรมภาคที่ ๖	กรรมการ
๑๖. ผู้อำนวยการส่งเสริมอุตสาหกรรมภาคที่ ๗	กรรมการ
๑๗. ผู้อำนวยการส่งเสริมอุตสาหกรรมภาคที่ ๘	กรรมการ
๑๘. ผู้อำนวยการส่งเสริมอุตสาหกรรมภาคที่ ๙	กรรมการ
๑๙. ผู้อำนวยการส่งเสริมอุตสาหกรรมภาคที่ ๑๐	กรรมการ
๒๐. ผู้อำนวยการส่งเสริมอุตสาหกรรมภาคที่ ๑๑	กรรมการ
๒๑. ผู้อำนวยการกองพัฒนาขีดความสามารถผู้ประกอบการ	กรรมการและเลขานุการ

๓๓

๓. ผู้อำนวยการส่วนบริการสารสนเทศ  
สำนักบริหารยุทธศาสตร์
๔. ผู้อำนวยการส่วนแผนงานและงบประมาณ  
สำนักบริหารยุทธศาสตร์
๕. นางสาวสุวิมล จินตรัตน์  
นักวิชาการอุตสาหกรรมชำนาญการ  
สำนักพัฒนาการจัดการอุตสาหกรรม
๖. นางสาวอรรฉา คารวชาญ  
นักวิชาการอุตสาหกรรมปฏิบัติการ  
สำนักพัฒนาการจัดการอุตสาหกรรม
๗. นางสาวสุวิภา เอื้ออรรถพันธ์  
นักวิชาการอุตสาหกรรม  
สำนักพัฒนาการจัดการอุตสาหกรรม
๘. นางสาววิภา ธีรวิเศษ  
เจ้าหน้าที่สนับสนุนโครงการ  
สำนักพัฒนาการจัดการอุตสาหกรรม
๙. นายสมร โอภาสวณิช  
นักวิชาการอุตสาหกรรมปฏิบัติการ  
สำนักพัฒนาการจัดการอุตสาหกรรม
๑๐. นายวิวัฒน์ของคณะทำงาน
๑๑. จัดทำภาพรวมแผนปฏิบัติงานของโครงการ และสนับสนุนหน่วยงานดำเนินการจัดทำ  
แผนปฏิบัติงานของเครือข่ายสนับสนุน SMEs ตามความเหมาะสมของแต่ละพื้นที่
๑๒. สนับสนุนผู้ส่งเสริมอุตสาหกรรมภาคและเครือข่ายสนับสนุน SMEs ในการดำเนินงานตาม  
แผนปฏิบัติงาน เพื่อให้การดำเนินงานโครงการเป็นไปอย่างราบรื่นและมีประสิทธิภาพ
๑๓. ติดตามประเมินผลความสำเร็จของศูนย์ส่งเสริมอุตสาหกรรมภาค และให้คำปรึกษาแนะนำ  
เพื่อให้การปฏิบัติงานของเครือข่ายสนับสนุน SMEs เป็นไปตามแผน
๑๔. ให้การสนับสนุนผู้ส่งเสริมอุตสาหกรรมภาค จัดทำแผนการขยายผลโครงการ RISMEP ใน  
พื้นที่ที่อยู่ภายใต้ความรับผิดชอบ
๑๕. รายงานผลการดำเนินงานโครงการต่อคณะกรรมการสนับสนุนการดำเนินโครงการ RISMEP และ  
ปฏิบัติงานตามทิศทางการบริหาร และกรมส่งเสริมอุตสาหกรรมขอหมาย

สั่ง ณ วันที่ ๑๓ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

นายสมร โอภาสวณิช (ผู้แทน)

อธิบดีกรมส่งเสริมอุตสาหกรรม

นายวิวัฒน์ของ (ผู้แทน)

ผู้อำนวยการกองพัฒนาขีดความสามารถผู้ประกอบการ

-๒-

-๓-

๒๒. ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาบริการธุรกิจอุตสาหกรรม  
กองพัฒนาขีดความสามารถธุรกิจอุตสาหกรรม
๒๓. นายชวกร โอภาสวัณท์  
นักวิชาการอุตสาหกรรมชำนาญการ  
กองพัฒนาขีดความสามารถธุรกิจอุตสาหกรรม
- ๑.๒ หน้าที่ของคณะกรรมการ
๑. สนับสนุนการดำเนินงานโครงการให้สอดคล้องกับความต้องการของ SMEs และสภาพชุมชน  
ในเรื่องการให้บริการพัฒนาธุรกิจอุตสาหกรรม (Business Development Service -BDS) การบูรณาการ  
ความร่วมมือของหน่วยงานที่ทำหน้าที่ให้บริการพัฒนาธุรกิจอุตสาหกรรม และผู้ใช้บริการธุรกิจ  
อุตสาหกรรม (Service Provider - SP) ในแต่ละพื้นที่ดำเนินโครงการ
๒. ให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติงานของเครือข่ายบริการส่งเสริม SMEs (SMEs Support  
Network) ในพื้นที่ดำเนินโครงการและแผนการขยายผลโครงการ RISMEP ไปยังจังหวัดที่อยู่ใน  
ความรับผิดชอบของศูนย์ส่งเสริมอุตสาหกรรมภาค
๓. ทบทวนภาพรวมความก้าวหน้าหน้าที่ส่งต่อองค์กรบรรพบุรุษผู้ดูแลโครงการ และพหิยา  
ประเด็นสำคัญที่เกิดขึ้นหรือเกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการร่วมกันพิจารณา รวมถึงการปรับปรุงแก้ไข  
กิจกรรมโครงการภายใต้แผนปฏิบัติงานภาคเจ้าเป็น
๔. ส่งเสริมและสนับสนุนการบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐบาล  
และเอกชน รวมถึงสถาบันการศึกษาและสถาบันการเงิน เพื่อใช้ประโยชน์จากบริการพัฒนาธุรกิจ  
อุตสาหกรรมของ SMEs และวิสาหกิจชุมชนในพื้นที่ดำเนินโครงการให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม
๕. ปฏิบัติงานอื่นที่ได้รับมอบหมาย
๒. คณะทำงานด้านนิติธรรม RISMEP
- ๒.๑ องค์ประกอบ
- ๑ ผู้อำนวยการกองพัฒนาขีดความสามารถธุรกิจอุตสาหกรรม
- ๒ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาบริการธุรกิจอุตสาหกรรม  
กองพัฒนาขีดความสามารถธุรกิจอุตสาหกรรม
- ๓ ผู้อำนวยการกลุ่มความร่วมมือระหว่างประเทศ  
กองยุทธศาสตร์และแผนงาน
- ๔ ผู้อำนวยการกลุ่มบริการธุรกิจสารสนเทศ  
ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
- ๕ ผู้อำนวยการกลุ่มระบบคอมพิวเตอร์และเครือข่าย  
ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
- ๖ นางสาวสุวิมล จินตวัฒน์  
นักวิชาการอุตสาหกรรมชำนาญการ  
กองพัฒนาขีดความสามารถธุรกิจอุตสาหกรรม
- ๗ นางสาวอรรณพ ทรายทอง  
นักวิชาการอุตสาหกรรมปฏิบัติการ  
กองพัฒนาขีดความสามารถธุรกิจอุตสาหกรรม

- ๔ นางพัชรินทร์ ปิยนิพงษ์  
นักเทคโนโลยีสารสนเทศระดับ ส.๓  
กองพัฒนาขีดความสามารถธุรกิจอุตสาหกรรม
- ๕ นางสาวสุภัค เอี่ยมอร่ามศักดิ์  
นักวิชาการอุตสาหกรรม  
กองพัฒนาขีดความสามารถธุรกิจอุตสาหกรรม
- ๑๐ นางสาวมณฑพร กาญจนันท์  
นักวิชาการอุตสาหกรรม  
กองพัฒนาขีดความสามารถธุรกิจอุตสาหกรรม
- ๑๑ นางสาวพรรัตน์ สนิทรมรินทร์  
เจ้าหน้าที่สนับสนุนโครงการ  
กองพัฒนาขีดความสามารถธุรกิจอุตสาหกรรม
- ๑๒ นางสาวสุปรียา ปัญจะ  
เจ้าหน้าที่สนับสนุนโครงการ  
กองพัฒนาขีดความสามารถธุรกิจอุตสาหกรรม
- ๑๓ นายชวกร โอภาสวัณท์  
นักวิชาการอุตสาหกรรมชำนาญการ  
กองพัฒนาขีดความสามารถธุรกิจอุตสาหกรรม
- ๒.๒ หน้าที่ของคณะทำงาน

๑. จัดทำภาพรวมแผนปฏิบัติงานของโครงการ และสนับสนุนหน่วยงานด้านนิติธรรมจัดทำ  
แผนปฏิบัติงานของเครือข่ายสนับสนุน SMEs ตามความเหมาะสมของแต่ละพื้นที่
๒. สนับสนุนศูนย์ส่งเสริมอุตสาหกรรมภาคและเครือข่ายบริการส่งเสริม SMEs  
ในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงาน เพื่อให้การดำเนินงานของศูนย์ส่งเสริมอุตสาหกรรมภาค และให้  
คำปรึกษาแนะนำเพื่อการปฏิบัติงานของเครือข่ายบริการส่งเสริม SMEs เป็นไปตามแผน
๔. ให้การสนับสนุนศูนย์ส่งเสริมอุตสาหกรรมภาค จัดทำแผนการขยายผลโครงการ RISMEP  
ในพื้นที่อยู่ภายใต้ความรับผิดชอบ
๕. รายงานผลการดำเนินงานโครงการต่อคณะกรรมการสนับสนุนการดำเนินโครงการ RISMEP  
และปฏิบัติงานตามขั้นตอนการดำเนินงาน และกรมส่งเสริมอุตสาหกรรมมอบหมาย

สั่ง ณ วันที่ ๑๔ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๐

น.อ.อ.

(นายเอกชัย สัมฤทธิ์สวัสดิ์)  
อธิบดีกรมส่งเสริมอุตสาหกรรม

ผู้ตรวจราชการ  
ผู้ช่วย  
ผู้ช่วย  
ผู้ช่วย



## 2. Local SME Development Committee

### 2.1 IPC1 Local SME Development Committee

1.1	Director, IPC1	Chairman
1.2	Representative, Chiangmai Provincial Industry Office (PIO)	Committee
1.3	Representative, Office of Commercial Affairs, Chiangmai	Committee
1.4	Representative, Chiangmai Community Development Office	Committee
1.5	Representative, Chiang Mai Agricultural Office	Committee
1.6	Representative, FTI Chiangmai	Committee
1.7	Representative, Chiangmai Chamber of Commerce	Committee
1.8	Representative, SMEDB Chiangmai Branch	Committee
1.9	Representative, TCG Chiangmai Branch	Committee
1.10	Representative, ATSME Chiangmai - Lamphun	Committee
1.11	Representative, NSTDA Northern Chapter	Committee
1.12	Representative, Regional Investment and Economic Center Region 1	Committee
1.13	Representative, Department of International Trade Promotion Chiangmai	Committee
1.14	Representative, Northern Handicrafts Manufacturers and Exporters Association	Committee
1.15	Representative, Livestock Industry Development Center	Committee
1.16	Representative, Institute of Product Quality and Standardization, Maejo University	Committee
1.17	Representative, Software Industry Promotion Agency	Committee
1.18	Representative, Kasikorn Bank, Thaphae Branch, Chiangmai	Committee
1.19	Representative, Chiangmai SP	Committee
1.20	Representative, BIMD	Committee
1.21	Officer, IPC1	Secretary

### 2.2 IPC2 Local SME Development Committee

2.1	Director, IPC2	Chairman
2.2	Representative, Phitsanulok PIO	Committee
2.3	Representative, Phitsanulok Community Development Office	Committee
2.4	Representative, Phitsanulok Provincial Agricultural and Cooperative Office	Committee

---

2.5	Representative, Phitsanulok Provincial Agricultural Office	Committee
2.6	Representative, Phitsanulok Institute of Skill Development Region 9	Committee
2.7	Representative, Regional Investment and Economic Center Region 7	Committee
2.8	Representative, Office of Commercial Affairs, Phitsanulok	Committee
2.9	Representative, SMEDB Phitsanulok Branch	Committee
2.10	Representative, TCG Phitsanulok Branch	Committee
2.11	Representative, Lower Northern Science Park, Naresuan University	Committee
2.12	Representative, UBI, Pibulsongkram Rajabhat University	Committee
2.13	Representative, Rajamangala University of Technology Lanna, Phitsanulok	Committee
2.14	Representative, Phitsanulok SP	Committee
2.15	Representative, BIMD	Committee
2.16	Officer, IPC2	Secretary

---

### 2.3 IPC3 Local SME Development Committee

---

3.1	Director, IPC3	Chairman
3.2	Representative, Phichit PIO	Committee
3.3	Representative, Phichit Provincial Agricultural Office	Committee
3.4	Representative, Office of Commercial Affairs, Phichit	Committee
3.5	Representative, Phichit Provincial Labour Office	Committee
3.6	Representative, Phichit Provincial Health Office	Committee
3.7	Representative, Phichit Chamber of Commerce	Committee
3.8	Representative, SMEDB Phichit Branch	Committee
3.9	Representative, Government Savings Bank, Phichit Branch	Committee
3.10	Representative, Bank for Agriculture and Agricultural Cooperatives, Phichit Branch	Committee
3.11	Representative, BIMD	Committee
3.12	Officer, IPC3	Secretary

---

### 2.4 IPC4 Local SME Development Committee

---

4.1	Director, IPC4	Chairman
4.2	Representative, Udon Thani Rajabhat University	Committee
4.3	Representative, Udon Thani Provincial Health Office	Committee
4.4	Representative, Udon Thani PIO	Committee

---

4.5	Representative, Office of Cooperative Promotion, Udon Thani	Committee
4.6	Representative, TCG Udon Thani Branch	Committee
4.7	Representative, Office of Primary Industries and Mines, Region 2	Committee
4.8	Representative, Office of Commercial Affairs, Udon Thani	Committee
4.9	Representative, Institute of Skill Development, Udon Thani	Committee
4.10	Representative, Udon Thani Provincial Agricultural Office	Committee
4.11	Representative, Udon Thani Provincial Energy Office	Committee
4.12	Representative, Udon Thani Agricultural and Cooperatives Office	Committee
4.13	Representative, Santapon College	Committee
4.14	Representative, Udon Thani SP	Committee
4.15	Representative, BIMD	Committee
4.16	Officer, IPC4	Secretary

---

## 2.5 IPC5 Local SME Development Committee

---

5.1	Director, IPC5	Chairman
5.2	Representative, Khon Kaen PIO	Committee
5.3	Representative, Institute for Human Resource Development, Khon Kaen University	Committee
5.4	Representative, Federation of Thai SME, Khon Kaen Chapter	Committee
5.5	Representative, FTI Khon Kaen	Committee
5.6	Representative, Khon Kaen Community Development Office	Committee
5.7	Representative, Office of Commercial Affairs, Khon Kaen	Committee
5.8	Representative, Khon Kaen Provincial Agricultural Office	Committee
5.9	Representative, SMEDB Khon Kaen Branch	Committee
5.10	Representative, Queen Sirikit Office of Sericulture Region 3	Committee
5.11	Representative, Khon Kaen Chamber of Commerce	Committee
5.12	Representative, Khon Kaen Local Revenue Department	Committee
5.13	Representative, Rajamangala University of Technology Isan, Khon Kaen	Committee
5.14	Representative, Department of International Trade Promotion	Committee
5.15	Representative, Regional Investment and Economic Center Region 3	Committee
5.16	Representative, Industrial Business Development Office, Khon Kaen University	Committee
5.17	Representative, Institute of Skills Development Region 6	Committee

---

5.18	Representative, Center for Business Strategy Development, Faculty of Business Administration and Accountancy, Khon Kaen University	Committee
5.19	Representative, Khon Kaen SP	Committee
5.20	Representative, BIMD	Committee
5.21	Officer, IPC5	Secretary

---

## 2.6 IPC6 Local SME Development Committee

---

6.1	Director, IPC6	Chairman
6.2	Representative, Damrong Dharma Center, Nakhon Ratchasima	Committee
6.3	Representative, Nakhon Ratchasima PIO	Committee
6.4	Representative, Office of Commercial Affairs, Nakhon Ratchasima	Committee
6.5	Representative, Nakhon Ratchasima Provincial Health Office	Committee
6.6	Representative, Nakhon Ratchasima Community Development Office	Committee
6.7	Representative, Regional Investment and Economic Center Region 2	Committee
6.8	Representative, Nakhon Ratchasima Provincial Administrative Organization	Committee
6.9	Representative, Nakhon Ratchasima Provincial Livestock Office	Committee
6.10	Representative, Nakhon Ratchasima Provincial Agricultural Office	Committee
6.11	Representative, Technopolis, Suranaree University of Technology	Committee
6.12	Representative, Rajamangala University of Technology Isan UBI	Committee
6.13	Representative, Nakhon Ratchasima Rajabhat University UBI	Committee
6.14	Representative, Buriram Rajabhat University UBI	Committee
6.15	Representative, Vongchavalitkul University UBI	Committee
6.16	Representative, SMEDB Region 8	Committee
6.17	Representative, TCG Nakhon Ratchasima Branch	Committee
6.18	Representative, FTI Nakhon Ratchasima	Committee
6.19	Representative, Nakhon Ratchasima Chamber of Commerce	Committee
6.20	Representative, Nakhon Ratchasima Bankers Club	Committee
6.21	Representative, ATSME Nakhon Ratchasima	Committee
6.22	Representative, Federation of Thai SME, Nakhon Ratchasima Chapter	Committee
6.23	Representative, SME Business Area 2 Region 61	Committee
6.24	Representative, Nakhon Ratchasima SP	Committee
6.25	Representative, BIMD	Committee
6.26	Officer, IPC6	Secretary

---

## 2.7 IPC7 Local SME Development Committee

7.1	Director, IPC7	Chairman
7.2	Representative, Ubon Ratchathani PIO	Committee
7.3	Representative, Office of Commercial Affairs, Ubon Ratchathani	Committee
7.4	Representative, Ubon Ratchathani Agricultural Office	Committee
7.5	Representative, Ubon Ratchathani Community Development Office	Committee
7.6	Representative, Institute of Skill Development Region 7	Committee
7.7	Representative, Science Park, Ubon Ratchathani University	Committee
7.8	Representative, FTI Ubon Ratchathani	Committee
7.9	Representative, SMEDB Ubon Ratchathani Branch	Committee
7.10	Representative, Innovation Center, Ubon Ratchathani Rajabhat University	Committee
7.11	Representative, UBI, Ubon Ratchathani Rajabhat University	Committee
7.12	Representative, Ubon Ratchathani Provincial Health Office	Committee
7.13	Representative, Ubon Ratchathani SP	Committee
7.14	Representative, BIMD	Committee
7.15	Officer, IPC7	Secretary

## 2.8 IPC8 Local SME Development Committee

8.1	Director, IPC8	Chairman
8.2	Representative, Suphanburi PIO	Committee
8.3	Representative, Office of Commercial Affairs, Suphanburi	Committee
8.4	Representative, Suphanburi Community Development Office	Committee
8.5	Representative, Institute of Skill Development Region 2	Committee
8.6	Representative, Suphanburi SME OSS	Committee
8.7	Representative, Banharn-Jamsai Polytechnic College	Committee
8.8	Representative, Suphanburi College of Agriculture and Technology	Committee
8.9	Representative, Songphinong Industrial and Community Education College	Committee
8.10	Representative, U-Thong Industrial and Community Education College	Committee
8.11	Representative, Suphanburi College of Technology	Committee
8.12	Representative, SMEDB Suphanburi Branch	Committee
8.13	Representative, TCG Ayutthaya Branch	Committee

---

8.14	Representative, Government Savings Bank	Committee
8.15	Representative, Kasikorn Bank, Suphanburi	Committee
8.16	Representative, Suphanburi Chamber of Commerce	Committee
8.17	Representative, FTI Suphanburi	Committee
8.18	Representative, Regional Business Service Network Foundation	Committee
8.19	Representative, Suphanburi SP	Committee
8.20	Representative, BIMD	Committee
8.21	Officer, IPC8	Secretary

---

## 2.9 IPC9 Local SME Development Committee

---

9.1	Director, IPC9	Chairman
9.2	Representative, Chonburi PIO	Committee
9.3	Representative, Office of Cooperative Promotion, Chonburi	Committee
9.4	Representative, Chonburi Agricultural Office	Committee
9.5	Representative, Office of Commercial Affairs, Chonburi	Committee
9.6	Representative, Provincial Office of Social Development and Human Security	Committee
9.7	Representative, Chonburi Provincial Labour Office	Committee
9.8	Representative, Institute of Skill Development Region 3	Committee
9.9	Representative, Chonburi Provincial Health Office	Committee
9.10	Representative, Chonburi Business Development Office	Committee
9.11	Representative, Chonburi Provincial Office of Tourism and Sports	Committee
9.12	Representative, Rajamangala University of Technology Tawan-ok (Bangpra Campus)	Committee
9.13	Representative, Regional Investment and Economic Center 4	Committee
9.14	Representative, Burapa University, Office of Academic Services	Committee
9.15	Representative, FTI Chonburi	Committee
9.16	Representative, Chonburi Chamber of Commerce	Committee
9.17	Representative, Government Savings Bank Region 1	Committee
9.18	Representative, Bank for Agriculture and Agricultural Cooperatives	Committee
9.19	Representative, Thai-German Institute	Committee
9.20	Representative, Chonburi SP	Committee
9.21	Representative, BIMD	Committee
9.22	Officer, IPC9	Secretary

---

## 2.10 IPC10 Local SME Development Committee

10.1	Director, IPC10	Chairman
10.2	Representative, Surat Thani PIO	Committee
10.3	Representative, Office of Commercial Affairs, Surat Thani	Committee
10.4	Representative, Surat Thani Community Development Office	Committee
10.5	Representative, FTI Surat Thani	Committee
10.6	Representative, Surat Thani Chamber of Commerce	Committee
10.7	Representative, SMEDB Surat Thani Branch	Committee
10.8	Representative, TCG Surat Thani Branch	Committee
10.9	Representative, Regional Investment and Economic Center 6	Committee
10.10	Representative, Surat Thani Provincial Labour Office	Committee
10.11	Representative, Surat Thani Provincial Labour Protection and Welfare Office	Committee
10.12	Representative, Surat Thani Provincial Employment Office	Committee
10.13	Representative, Surat Thani Oil Palm Research Center	Committee
10.14	Representative, Office of the Rubber Replanting Aid Fund Surat Thani	Committee
10.15	Representative, Prince of Songkhla University (PSU), Surat Thani	Committee
10.16	Representative, Community College of Surat Thani	Committee
10.17	Representative, UBI, Surat Thani Rajabhat University	Committee
10.18	Representative, Surat Thani Cooperatives Office	Committee
10.19	Representative, Surat Thani Provincial Agricultural and Cooperatives Office	Committee
10.20	Representative, Science Park, PSU, Surat Thani	Committee
10.21	Representative, Surat Thani Provincial Health Office	Committee
10.22	Representative, Occupational Safety Center Region 8	Committee
10.23	Representative, Southern Thailand Science Park, Walailak University	Committee
10.24	Representative, Faculty of Science and Industrial Technology, PSU	Committee
10.25	Representative, Faculty of Liberal Arts and Management Sciences, PSU	Committee
10.26	Representative, Surat Thani Provincial Agricultural Office	Committee
10.27	Representative, Surat Thani SP	Committee
10.28	Representative, BIMD	Committee
10.29	Officer, IPC10	Secretary

## 2.11 IPC11 Local SME Development Committee

11.1	Director, IPC11	Chairman
11.2	Representative, Songkhla PIO	Committee
11.3	Representative, Songkhla Community Development Office	Committee
11.4	Representative, Office of Commercial Affairs, Songkhla	Committee
11.5	Representative, Songkhla Provincial Agricultural Office	Committee
11.6	Representative, Songkhla Provincial Health Office	Committee
11.7	Representative, Regional Investment and Economic Center 5	Committee
11.8	Representative, SMEDB Songkhla Branch	Committee
11.9	Representative, Songkhla Chamber of Commerce	Committee
11.10	Representative, FTI Songkhla	Committee
11.11	Representative, Thai Hevea Wood Association	Committee
11.12	Representative, Faculty of Economics and Business Administration, Thaksin University	Committee
11.13	Representative, UBI, Thaksin University	Committee
11.14	Representative, Songkhla Rajabhat University	Committee
11.15	Representative, Industry Development Center for Export, Prince of Songkhla University	Committee
11.16	Representative, UBI, Prince of Songkhla University	Committee
11.17	Representative, UBI, Hatyai University	Committee
11.18	Representative, Songkhla SP	Committee
11.19	Representative, BIMD	Committee
11.20	Officer, IPC11	Secretary





คำสั่งกรมส่งเสริมอุตสาหกรรม

ที่ ๒๓๓ /๒๕๕๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนา SMEs แบบบูรณาการในระดับท้องถิ่น

ตามที่กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม ได้ดำเนินการขานานโยบายโครงการสร้างระบบสนับสนุน SMEs แบบบูรณาการในระดับท้องถิ่น (Enhancing Regional Integrated SMEs Promotion (RISMEP) Mechanism) หรือกลไก RISMEP จาก ๔ พื้นที่นำร่อง ได้แก่ จังหวัดเชียงใหม่ จังหวัดสุราษฎร์ธานี จังหวัดนครราชสีมา และจังหวัดสุพรรณบุรี ไปสู่ ๗ พื้นที่ ประกอบด้วย จังหวัดพิษณุโลก จังหวัดฉะเชิงเทรา จังหวัดอุดรธานี จังหวัดขอนแก่น จังหวัดอุตรดิตถ์ จังหวัดชัยภูมิ และจังหวัดสงขลา โดยเริ่มดำเนินการตั้งแต่วันที่ ๒๕๕๔ เป็นต้นไป นั้น

เพื่อให้การดำเนินการขานานโยบายโครงการ RISMEP เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และตรงตามวัตถุประสงค์ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนา SMEs ใน ๑๑ พื้นที่ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการพัฒนา SMEs ในพื้นที่ส่งเสริมอุตสาหกรรมภาคที่ ๑ (Industrial Promotion Center Region 1 Local SMEs Development Committee)

องค์ประกอบ

- |      |                                                                                      |         |
|------|--------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| ๑.๑  | ผู้อำนวยการศูนย์ส่งเสริมอุตสาหกรรมภาคที่ ๑                                           | ประธาน  |
| ๑.๒  | อุตสาหกรรมจังหวัดเชียงใหม่                                                           | กรรมการ |
| ๑.๓  | พาณิชย์จังหวัดเชียงใหม่                                                              | กรรมการ |
| ๑.๔  | พัฒนาการจังหวัดเชียงใหม่                                                             | กรรมการ |
| ๑.๕  | เกษตรจังหวัดเชียงใหม่                                                                | กรรมการ |
| ๑.๖  | ประธานสภาอุตสาหกรรมจังหวัดเชียงใหม่                                                  | กรรมการ |
| ๑.๗  | ประธานหอการค้าจังหวัดเชียงใหม่                                                       | กรรมการ |
| ๑.๘  | ผู้จัดการธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลาง และขนาดย่อมแห่งประเทศไทย สาขาเชียงใหม่          | กรรมการ |
| ๑.๙  | ผู้จัดการอาวุโสบริหารผู้ประกอบการกับสินเชื่ออุตสาหกรรม ขนาดย่อมสำนักงานสาขาเชียงใหม่ | กรรมการ |
| ๑.๑๐ | ประธานสมาคมส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลาง และขนาดย่อมไทย สาขาเชียงใหม่ - ลำพูน             | กรรมการ |
| ๑.๑๑ | ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ เครือข่ายภาคเหนือ            | กรรมการ |
| ๑.๑๒ | ผู้อำนวยการศูนย์เศรษฐกิจการลงทุนภาคที่ ๑ จังหวัดเชียงใหม่                            | กรรมการ |
| ๑.๑๓ | ผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ ภาคเหนือ (จังหวัดเชียงใหม่)           | กรรมการ |

- ๒ -

- |      |                                                                                     |                     |
|------|-------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|
| ๑.๑๔ | นายกสมาคมผู้ผลิตและผู้ส่งออกสินค้าหัตถกรรมภาคเหนือ                                  | กรรมการ             |
| ๑.๑๕ | ผู้อำนวยการศูนย์พัฒนาอุตสาหกรรมปศุสัตว์                                             | กรรมการ             |
| ๑.๑๖ | ผู้อำนวยการสถาบันบริการตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานผลิตภัณฑ์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้           | กรรมการ             |
| ๑.๑๗ | ผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) สาขาเชียงใหม่ | กรรมการ             |
| ๑.๑๘ | ผู้จัดการธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) สาขากำแพง จังหวัดเชียงใหม่                    | กรรมการ             |
| ๑.๑๙ | ผู้แทนสมาชิกเครือข่ายที่ปรึกษาธุรกิจ (SP) ในพื้นที่เชียงใหม่                        | กรรมการ             |
| ๑.๒๐ | ผู้แทนสำนักงานพัฒนาการจัดการอุตสาหกรรม                                              | กรรมการ             |
| ๑.๒๑ | เจ้าหน้าที่ศูนย์ส่งเสริมอุตสาหกรรมภาคที่ ๑                                          | เลขานุการคณะกรรมการ |
๒. คณะกรรมการพัฒนา SMEs ในพื้นที่ส่งเสริมอุตสาหกรรมภาคที่ ๒ (Industrial Promotion Center Region 2 Local SMEs Development Committee)

องค์ประกอบ

- |      |                                                                                      |         |
|------|--------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| ๒.๑  | ผู้อำนวยการศูนย์ส่งเสริมอุตสาหกรรมภาคที่ ๒                                           | ประธาน  |
| ๒.๒  | อุตสาหกรรมจังหวัดพิษณุโลก                                                            | กรรมการ |
| ๒.๓  | พัฒนาการจังหวัดพิษณุโลก                                                              | กรรมการ |
| ๒.๔  | เกษตรและสหกรณ์จังหวัดพิษณุโลก                                                        | กรรมการ |
| ๒.๕  | เกษตรจังหวัดพิษณุโลก                                                                 | กรรมการ |
| ๒.๖  | ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาค ๙ จังหวัดพิษณุโลก                               | กรรมการ |
| ๒.๗  | ผู้อำนวยการศูนย์เศรษฐกิจการลงทุนภาคที่ ๗ จังหวัดพิษณุโลก                             | กรรมการ |
| ๒.๘  | พาณิชย์จังหวัดพิษณุโลก                                                               | กรรมการ |
| ๒.๙  | ผู้จัดการธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลาง และขนาดย่อมแห่งประเทศไทย สาขาพิษณุโลก           | กรรมการ |
| ๒.๑๐ | ผู้จัดการอาวุโสบริหารผู้ประกอบการกับสินเชื่ออุตสาหกรรม ขนาดย่อม สำนักงานสาขาพิษณุโลก | กรรมการ |
| ๒.๑๑ | ผู้อำนวยการศูนย์วิทยาศาสตร์ภาคเหนือตอนล่าง มหาวิทยาลัยนเรศวร                         | กรรมการ |
| ๒.๑๒ | ผู้อำนวยการศูนย์อแปะพะวงวิสาหกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรสุพรรณบุรี                     | กรรมการ |
| ๒.๑๓ | รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา พิษณุโลก                               | กรรมการ |
| ๒.๑๔ | ผู้แทนสมาชิกเครือข่ายที่ปรึกษาธุรกิจ (SP) ในพื้นที่พิษณุโลก                          | กรรมการ |

- ๔ -

- ๔.๑๓ ผู้อำนวยการวิทยาลัยสันตพล  
๔.๑๔ ผู้แทนสมาชิกเครือข่ายที่ปรึกษาธุรกิจ (SP) ในพื้นที่อุดรธานี  
๔.๑๕ ผู้แทนสำนักงานพัฒนาการจัดการอุตสาหกรรม  
๔.๑๖ เจ้าหน้าที่ศูนย์ส่งเสริมอุตสาหกรรมภาคที่ ๔ สาขาการคณะกรรมการ

๕. คณะกรรมการพัฒนา SMEs ในพื้นที่ศูนย์ส่งเสริมอุตสาหกรรมภาคที่ ๕ (Industrial Promotion Center Region 5 Local SMEs Development Committee)

- องค์ประกอบ  
๕.๑ ผู้อำนวยการศูนย์ส่งเสริมอุตสาหกรรมภาคที่ ๕  
๕.๒ ผู้อำนวยการจังหวัดขอนแก่น  
๕.๓ ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น  
๕.๔ ประธานสมาคมพ่อค้าเอสเอ็มอีไทย จังหวัดขอนแก่น  
๕.๕ ประธานสภาอุตสาหกรรมจังหวัดขอนแก่น  
๕.๖ พัฒนาการจังหวัดขอนแก่น  
๕.๗ พาณิชย์จังหวัดขอนแก่น  
๕.๘ เกษตรจังหวัดขอนแก่น  
๕.๙ ผู้จัดการอาวุโสธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลาง และขนาดย่อมแห่งประเทศไทย สาขาขอนแก่น  
๕.๑๐ ผู้อำนวยการสำนักงานหอการค้าและเมืองพัทยาเขต ๓ จังหวัดขอนแก่น  
๕.๑๑ ประธานหอการค้าจังหวัดขอนแก่น  
๕.๑๒ สรรพากรพื้นที่จังหวัดขอนแก่น  
๕.๑๓ รองอธิการบดีประจำวิทยาเขตขอนแก่น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน  
๕.๑๔ ผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (จังหวัดขอนแก่น)  
๕.๑๕ ผู้อำนวยการศูนย์เศรษฐกิจการลงทุนภาคที่ ๓ จังหวัดขอนแก่น  
๕.๑๖ ผู้จัดการสำนักงานพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยขอนแก่น  
๕.๑๗ ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาค ๖ จังหวัดขอนแก่น  
๕.๑๘ ผู้อำนวยการศูนย์พัฒนาบุคลากรธุรกิจ คณะบริหารธุรกิจ และการบัญชี มหาวิทยาลัยขอนแก่น  
๕.๑๙ ผู้แทนสมาชิกเครือข่ายที่ปรึกษาธุรกิจ (SP) ในพื้นที่ขอนแก่น

- ๓ -

- ๒.๑๕ ผู้แทนสำนักงานพัฒนาการจัดการอุตสาหกรรม  
๒.๑๖ เจ้าหน้าที่ศูนย์ส่งเสริมอุตสาหกรรมภาคที่ ๒  
๓. คณะกรรมการพัฒนา SMEs ในพื้นที่ศูนย์ส่งเสริมอุตสาหกรรมภาคที่ ๓ (Industrial Promotion Center Region 3 Local SMEs Development Committee)

- องค์ประกอบ  
๓.๑ ผู้อำนวยการศูนย์ส่งเสริมอุตสาหกรรมภาคที่ ๓  
๓.๒ ผู้อำนวยการจังหวัดอุดรธานี  
๓.๓ เกษตรจังหวัดอุดรธานี  
๓.๔ พาณิชย์จังหวัดอุดรธานี  
๓.๕ แรงงานจังหวัดอุดรธานี  
๓.๖ นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดอุดรธานี  
๓.๗ ประธานหอการค้าจังหวัดอุดรธานี  
๓.๘ ผู้จัดการอาวุโสธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลาง และขนาดย่อมแห่งประเทศไทย สาขาอุดรธานี  
๓.๙ ผู้จัดการธนาคารออมสินสาขาจังหวัดอุดรธานี  
๓.๑๐ ผู้จัดการสำนักงานธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์ การเกษตรจังหวัดอุดรธานี  
๓.๑๑ ผู้แทนสำนักงานพัฒนาการจัดการอุตสาหกรรม  
๓.๑๒ เจ้าหน้าที่ศูนย์ส่งเสริมอุตสาหกรรมภาคที่ ๓ สาขาการคณะกรรมการ  
๔. คณะกรรมการพัฒนา SMEs ในพื้นที่ศูนย์ส่งเสริมอุตสาหกรรมภาคที่ ๔ (Industrial Promotion Center Region 4 Local SMEs Development Committee)  
องค์ประกอบ  
๔.๑ ผู้อำนวยการศูนย์ส่งเสริมอุตสาหกรรมภาคที่ ๔  
๔.๒ อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี  
๔.๓ นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดอุดรธานี  
๔.๔ อุตสาหกรรมจังหวัดอุดรธานี  
๔.๕ สภามณฑลจังหวัดอุดรธานี  
๔.๖ ผู้จัดการสำนักงานสาขาอุดรธานี  
๔.๗ บรรษัทประกันสินเชื่ออุตสาหกรรมขนาดย่อม  
๔.๘ ผู้อำนวยการสำนักงานพื้นฐานและการเมืองแร่ เขต ๒ อุดรธานี  
๔.๙ พาณิชย์จังหวัดอุดรธานี  
๔.๑๐ ผู้อำนวยการศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดอุดรธานี  
๔.๑๑ เกษตรจังหวัดอุดรธานี  
๔.๑๒ พลังงานจังหวัดอุดรธานี  
๔.๑๓ เกษตรและสหกรณ์จังหวัดอุดรธานี

- ๕ -

- ๕.๖๐ ผู้แทนสำนักพัฒนาการจัดการอุตสาหกรรม กรรมการ  
๕.๖๑ เจ้าหน้าที่ศูนย์ส่งเสริมอุตสาหกรรมภาคที่ ๕ เลขานุการคณะกรรมการ
๖. คณะกรรมการพัฒนา SMEs ในพื้นที่ศูนย์ส่งเสริมอุตสาหกรรมภาคที่ ๖ (Industrial Promotion Center Region 6 Local SMEs Development Committee)

## องค์ประกอบ

- ๖.๑ ผู้อำนวยการศูนย์ส่งเสริมอุตสาหกรรมภาคที่ ๖ ประธาน  
๖.๒ หัวหน้าศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดนครราชสีมา กรรมการ  
๖.๓ อุตสาหกรรมจังหวัดนครราชสีมา กรรมการ  
๖.๔ พาณิชย์จังหวัดนครราชสีมา กรรมการ  
๖.๕ นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดนครราชสีมา กรรมการ  
๖.๖ พัฒนาการจังหวัดนครราชสีมา กรรมการ  
๖.๗ ผู้อำนวยการศูนย์เศรษฐกิจและการลงทุนภาคที่ ๖ กรรมการ  
จังหวัดนครราชสีมา
- ๖.๘ นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา กรรมการ  
๖.๙ ปลัดจังหวัดนครราชสีมา กรรมการ  
๖.๑๐ เกษตรจังหวัดนครราชสีมา กรรมการ  
๖.๑๑ ผู้อำนวยการเทคโนโลยีสารสนเทศในธานี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี กรรมการ  
๖.๑๒ ผู้อำนวยการศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี กรรมการ  
๖.๑๓ ผู้อำนวยการศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา กรรมการ  
๖.๑๔ ผู้จัดการศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ กรรมการ  
๖.๑๕ ผู้จัดการศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ กรรมการ  
๖.๑๖ ผู้จัดการสำนักงานเขต ๘ ธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลาง และขนาดย่อมแห่งประเทศไทย กรรมการ  
๖.๑๗ ผู้จัดการสำนักงานสาขาธนาคารซีไอเอ็มบี กรรมการ  
๖.๑๘ บริษัทประกันสินเชื่อบริษัทประกันนครราชสีมา กรรมการ  
๖.๑๙ ประธานสภาอุตสาหกรรมจังหวัดนครราชสีมา กรรมการ  
๖.๒๐ ประธานหอการค้าจังหวัดนครราชสีมา กรรมการ  
๖.๒๑ ประธานชมรมธนาคารจังหวัดนครราชสีมา กรรมการ  
๖.๒๒ ประธานสมาคมส่งเสริมผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลาง และขนาดย่อมไทย จังหวัดนครราชสีมา กรรมการ  
๖.๒๓ ประธานสมาคมพัฒนาเอสเอ็มอีไทย จังหวัดนครราชสีมา กรรมการ  
๖.๒๔ ผู้จัดการเศรษฐกิจคู่ค้าผู้ประกอบการ ธนาคาร ๒ เขต ๖๑ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) กรรมการ  
๖.๒๕ ประธานคณะทำงานเครือข่ายที่ปรึกษาธุรกิจ (SP) ในพื้นที่นครราชสีมา กรรมการ

- ๖ -

- ๖.๒๕ ผู้แทนสำนักพัฒนาการจัดการอุตสาหกรรม กรรมการ  
๖.๒๖ เจ้าหน้าที่ศูนย์ส่งเสริมอุตสาหกรรมภาคที่ ๖ เลขานุการคณะกรรมการ
๗. คณะกรรมการพัฒนา SMEs ในพื้นที่ศูนย์ส่งเสริมอุตสาหกรรมภาคที่ ๗ (Industrial Promotion Center Region 7 Local SMEs Development Committee)

## องค์ประกอบ

- ๗.๑ ผู้อำนวยการศูนย์ส่งเสริมอุตสาหกรรมภาคที่ ๗ ประธาน  
๗.๒ อุตสาหกรรมจังหวัดอุบลราชธานี กรรมการ  
๗.๓ พาณิชย์จังหวัดอุบลราชธานี กรรมการ  
๗.๔ เกษตรจังหวัดอุบลราชธานี กรรมการ  
๗.๕ พัฒนาการจังหวัดอุบลราชธานี กรรมการ  
๗.๖ ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาค ๗ กรรมการ  
จังหวัดอุบลราชธานี
- ๗.๗ ผู้อำนวยการโครงการอุทยานวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี กรรมการ  
๗.๘ ประธานสภาอุตสาหกรรมจังหวัดอุบลราชธานี กรรมการ  
๗.๙ ผู้จัดการธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลาง และขนาดย่อมแห่งประเทศไทย สาขาอุบลราชธานี กรรมการ  
๗.๑๐ ผู้อำนวยการศูนย์นวัตกรรมและการจัดการธุรกิจ อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี กรรมการ  
๗.๑๑ ผู้อำนวยการศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี กรรมการ  
๗.๑๒ นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดอุบลราชธานี กรรมการ  
๗.๑๓ ผู้แทนสมาชิกเครือข่ายที่ปรึกษาธุรกิจ (SP) ในพื้นที่อุบลราชธานี กรรมการ  
๗.๑๔ ผู้อำนวยการศูนย์จัดการอุตสาหกรรม กรรมการ  
๗.๑๕ เจ้าหน้าที่ศูนย์ส่งเสริมอุตสาหกรรมภาคที่ ๗ เลขานุการคณะกรรมการ
๘. คณะกรรมการพัฒนา SMEs ในพื้นที่ศูนย์ส่งเสริมอุตสาหกรรมภาคที่ ๘ (Industrial Promotion Center Region 8 Local SMEs Development Committee)

## องค์ประกอบ

- ๘.๑ ผู้อำนวยการศูนย์ส่งเสริมอุตสาหกรรมภาคที่ ๘ ประธาน  
๘.๒ อุตสาหกรรมจังหวัดสุพรรณบุรี กรรมการ  
๘.๓ พาณิชย์จังหวัดสุพรรณบุรี กรรมการ  
๘.๔ พัฒนาการจังหวัดสุพรรณบุรี กรรมการ  
๘.๕ ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาค ๒ กรรมการ  
จังหวัดสุพรรณบุรี

- ๘ -

๔.๑๓	ผู้อำนวยการศูนย์เศรษฐกิจกลางภาคที่ ๔	กรรมการ
๔.๑๔	ผู้อำนวยการสำนักบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยบูรพา	กรรมการ
๔.๑๕	ประธานสภาอุตสาหกรรมจังหวัดชลบุรี	กรรมการ
๔.๑๖	ประธานหอการค้าจังหวัดชลบุรี	กรรมการ
๔.๑๗	ผู้อำนวยการธนาคารออมสินเขตชลบุรี ๑	กรรมการ
๔.๑๘	ผู้อำนวยการสำนักงานธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สาขาชลบุรี	กรรมการ
๔.๑๙	ผู้อำนวยการสถาบัน ไทย-เยอรมัน	กรรมการ
๔.๒๐	ผู้แทนสมาชิกเครือข่ายที่ปรึกษาธุรกิจ (SP) ในพื้นที่ชลบุรี	กรรมการ
๔.๒๑	ผู้แทนสำนักพัฒนาการจัดการอุตสาหกรรม	กรรมการ
๔.๒๒	เจ้าหน้าที่ศูนย์ส่งเสริมอุตสาหกรรมภาคที่ ๔	เลขานุการคณะกรรมการ

๑๐. คณะกรรมการพัฒนา SMEs ในพื้นที่ศูนย์ส่งเสริมอุตสาหกรรมภาคที่ ๑๐ (Industrial Promotion Center Region 10 Local SMEs Development Committee)

## จังหวัดประจวบ

๑๐.๑	ผู้อำนวยการศูนย์ส่งเสริมอุตสาหกรรมภาคที่ ๑๐	ประธาน
๑๐.๒	อุตสาหกรรมจังหวัดสุราษฎร์ธานี	กรรมการ
๑๐.๓	พาณิชย์จังหวัดสุราษฎร์ธานี	กรรมการ
๑๐.๔	พัฒนาการจังหวัดสุราษฎร์ธานี	กรรมการ
๑๐.๕	ประธานสภาอุตสาหกรรมจังหวัดสุราษฎร์ธานี	กรรมการ
๑๐.๖	ประธานหอการค้าจังหวัดสุราษฎร์ธานี	กรรมการ
๑๐.๗	ผู้จัดการธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย สาขาสุราษฎร์ธานี	กรรมการ
๑๐.๘	ผู้จัดการบริษัทประกันสินเชื่ออุตสาหกรรมขนาดย่อม สาขาสุราษฎร์ธานี	กรรมการ
๑๐.๙	ผู้อำนวยการศูนย์เศรษฐกิจการลงทุนภาคที่ ๖ จังหวัดสุราษฎร์ธานี	กรรมการ
๑๐.๑๐	แรงงานจังหวัดสุราษฎร์ธานี	กรรมการ
๑๐.๑๑	สวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดสุราษฎร์ธานี	กรรมการ
๑๐.๑๒	จัดหางานจังหวัดสุราษฎร์ธานี	กรรมการ
๑๐.๑๓	ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยปริมาณข้าวสุราษฎร์ธานี	กรรมการ
๑๐.๑๔	ผู้อำนวยการการยางแห่งประเทศไทย จังหวัดสุราษฎร์ธานี	กรรมการ
๑๐.๑๕	รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี	กรรมการ
๑๐.๑๖	ผู้อำนวยการวิทยาลัยชุมชนสุราษฎร์ธานี	กรรมการ

- ๗ -

๔.๖	ผู้จัดการศูนย์ให้บริการ SMEs ครบวงจร จังหวัดสุพรรณบุรี	กรรมการ
๔.๗	ผู้อำนวยการวิทยาลัยสาขารัฐการบริหาร-แม่ไผ่ จังหวัดสุพรรณบุรี	กรรมการ
๔.๘	ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุพรรณบุรี	กรรมการ
๔.๙	ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพสองพี่น้อง	กรรมการ
๔.๑๐	ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพทุ่งทอง	กรรมการ
๔.๑๑	ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคสุพรรณบุรี	กรรมการ
๔.๑๒	ผู้จัดการธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย สาขาสุพรรณบุรี	กรรมการ
๔.๑๓	ผู้จัดการบริษัทประกันสินเชื่ออุตสาหกรรมขนาดย่อม สาขาพระนครศรีอยุธยา	กรรมการ
๔.๑๔	ผู้อำนวยการธนาคารออมสินเขตสุพรรณบุรี	กรรมการ
๔.๑๕	ผู้แทนธนาคารกสิกรไทย สาขาครุฑมู	กรรมการ
๔.๑๖	ประธานหอการค้าจังหวัดสุพรรณบุรี	กรรมการ
๔.๑๗	ประธานสภาอุตสาหกรรมจังหวัดสุพรรณบุรี	กรรมการ
๔.๑๘	ประธานมูลนิธิองค์การค้าขายบริการธุรกิจภูมิภาค	กรรมการ
๔.๑๙	ผู้แทนสมาชิกเครือข่ายที่ปรึกษาธุรกิจ (SP) ในพื้นที่สุพรรณบุรี	กรรมการ
๔.๒๐	ผู้แทนสำนักพัฒนาการจัดการอุตสาหกรรม	กรรมการ
๔.๒๑	เจ้าหน้าที่ศูนย์ส่งเสริมอุตสาหกรรมภาคที่ ๘	เลขานุการคณะกรรมการ

๙. คณะกรรมการพัฒนา SMEs ในพื้นที่ศูนย์ส่งเสริมอุตสาหกรรมภาคที่ ๙ (Industrial Promotion Center Region 9 Local SMEs Development Committee)

## จังหวัดระยอง

๙.๑	ผู้อำนวยการศูนย์ส่งเสริมอุตสาหกรรมภาคที่ ๙	ประธาน
๙.๒	อุตสาหกรรมจังหวัดชลบุรี	กรรมการ
๙.๓	เกษตรและสหกรณ์จังหวัดชลบุรี	กรรมการ
๙.๔	เกษตรจังหวัดชลบุรี	กรรมการ
๙.๕	พาณิชย์จังหวัดชลบุรี	กรรมการ
๙.๖	พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดชลบุรี	กรรมการ
๙.๗	แรงงานจังหวัดชลบุรี	กรรมการ
๙.๘	ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาค ๓ ชลบุรี	กรรมการ
๙.๙	นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดชลบุรี	กรรมการ
๙.๑๐	พัฒนาธุรกิจการค้าจังหวัดชลบุรี	กรรมการ
๙.๑๑	ท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัดชลบุรี	กรรมการ
๙.๑๒	รองอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก (วิทยาเขตบางพระ)	กรรมการ



- ๔ -

- ๑๐ -

๑๐.๑๗	ผู้จัดการศูนย์แม่แพะวิสาหกิจ	กรรมการ
๑๐.๑๘	มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี	กรรมการ
๑๐.๑๘	สหกรณ์จังหวัดสุราษฎร์ธานี	กรรมการ
๑๐.๑๙	เกษตรและสหกรณ์จังหวัดสุราษฎร์ธานี	กรรมการ
๑๐.๒๐	รองผู้อำนวยการอุทยานวิทยาศาสตร์	กรรมการ
๑๐.๒๑	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี	กรรมการ
๑๐.๒๑	นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดสุราษฎร์ธานี	กรรมการ
๑๐.๒๒	ผู้อำนวยการศูนย์ความปลอดภัยภัยแรงงานเขต ๘	กรรมการ
๑๐.๒๓	ผู้อำนวยการอุทยานวิทยาศาสตร์ภาคใต้	กรรมการ
๑๐.๒๔	มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	กรรมการ
๑๐.๒๔	คณะบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	กรรมการ
๑๐.๒๕	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี	กรรมการ
๑๐.๒๕	คณะบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ	กรรมการ
๑๐.๒๖	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี	กรรมการ
๑๐.๒๖	เกษตรจังหวัดสุราษฎร์ธานี	กรรมการ
๑๐.๒๗	ผู้แทนสมาชิกเครือข่ายที่ปรึกษาธุรกิจ (SP)	กรรมการ
๑๐.๒๗	ในพื้นที่สุราษฎร์ธานี	กรรมการ
๑๐.๒๘	ผู้แทนสำนักพัฒนาการจัดการอุตสาหกรรม	กรรมการ
๑๐.๒๙	เจ้าหน้าที่ศูนย์ส่งเสริมอุตสาหกรรมภาคที่ ๑๐	กรรมการ
๑๐.๒๙	เจ้าหน้าที่ศูนย์ส่งเสริมอุตสาหกรรมภาคที่ ๑๐	กรรมการ
๑๓. คณะกรรมการพัฒนา SMEs ในพื้นที่ศูนย์ส่งเสริมอุตสาหกรรมภาคที่ ๑๑ (Industrial Promotion Center Region 11 Local SMEs Development Committee)		
องค์ประกอบ		
๑๑.๑	ผู้อำนวยการศูนย์ส่งเสริมอุตสาหกรรมภาคที่ ๑๑	ประธาน
๑๑.๒	อุตสาหกรรมจังหวัดสงขลา	กรรมการ
๑๑.๓	พัฒนาการจังหวัดสงขลา	กรรมการ
๑๑.๔	พาณิชย์จังหวัดสงขลา	กรรมการ
๑๑.๕	เกษตรจังหวัดสงขลา	กรรมการ
๑๑.๖	หัวหน้าสำนักงานพัฒนาธุรกิจการค้าจังหวัดสงขลา	กรรมการ
๑๑.๗	ผู้อำนวยการศูนย์เศรษฐกิจการค้ากลุ่มภาคที่ ๕	กรรมการ
๑๑.๗	จังหวัดสงขลา	กรรมการ
๑๑.๘	ผู้จัดการธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลาง	กรรมการ
๑๑.๘	และขนาดย่อมแห่งประเทศไทย สาขาสงขลา	กรรมการ
๑๑.๙	ประธานหอการค้าจังหวัดสงขลา	กรรมการ
๑๑.๑๐	ประธานสภาอุตสาหกรรมจังหวัดสงขลา	กรรมการ
๑๑.๑๑	นายกสมาคมธุรกิจไม้อย่างพาราไทย	กรรมการ
๑๑.๑๒	คณะบดีคณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ	กรรมการ
๑๑.๑๒	มหาวิทยาลัยทักษิณ	กรรมการ


๑๑.๑๓	ผู้จัดการศูนย์แม่แพะวิสาหกิจ มหาวิทยาลัยทักษิณ	กรรมการ
๑๑.๑๔	ผู้จัดการศูนย์แม่แพะธุรกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	กรรมการ
๑๑.๑๕	ผู้จัดการศูนย์พัฒนาอุตสาหกรรมเกษตรเพื่อการส่งออก	กรรมการ
๑๑.๑๖	คณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	กรรมการ
๑๑.๑๖	ผู้จัดการศูนย์แม่แพะวิสาหกิจ	กรรมการ
๑๑.๑๖	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	กรรมการ
๑๑.๑๗	ผู้จัดการศูนย์แม่แพะวิสาหกิจ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่	กรรมการ
๑๑.๑๘	ผู้แทนสมาชิกเครือข่ายที่ปรึกษาธุรกิจ (SP)	กรรมการ
๑๑.๑๘	ในพื้นที่สงขลา	กรรมการ
๑๑.๑๙	ผู้แทนสำนักพัฒนาการจัดการอุตสาหกรรม	กรรมการ
๑๑.๒๐	เจ้าหน้าที่ศูนย์ส่งเสริมอุตสาหกรรมภาคที่ ๑๑	กรรมการ
๑๑.๒๐	เจ้าหน้าที่ศูนย์ส่งเสริมอุตสาหกรรมภาคที่ ๑๑	กรรมการ
รายละเอียดนี้และความรับผิดชอบของคณะกรรมการ ระดับที่ ๑-๑๑		
๑. ให้คำแนะนำในการสร้างระบบสนับสนุน SMEs แบบบูรณาการในระดับท้องถิ่น		
(Regional Integrated SMEs Promotion (RISNEP) Mechanism) หรือกลไก RISNEP ในพื้นที่ดำเนิน		
โครงการที่ถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์สู่ผู้ประกอบการ		
๒. ให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการและรับผิดชอบกิจกรรมของเครือข่ายสนับสนุน SMEs		
ภายใต้กลไก RISNEP และให้การสนับสนุนทรัพยากรเพื่อประโยชน์ต่อการดำเนินงานกิจกรรมภายใต้แผนปฏิบัติการ		
ในพื้นที่		
๓. ส่งเสริมการรับรู้ระบบสนับสนุน SMEs แบบบูรณาการ ในระดับท้องถิ่นของผู้ประกอบการ		
SMEs และวิสาหกิจชุมชนในพื้นที่		
๔. ส่งเสริมการสร้างควมสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานให้บริการสนับสนุน SMEs และที่ปรึกษาธุรกิจ		
ในพื้นที่		

สั่ง ณ วันที่ ๖ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๔



(นายประสงค์ นิยมธรรม)  
รองอธิบดี รักษาการแทน  
อธิบดีกรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ

### 3. Central-level Working Group for Enhancement of Cooperative Framework



คำสั่งกระทรวงอุตสาหกรรม  
ที่ ๒๑๐๑ / ๒๕๖๑

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนารูปแบบความร่วมมือของหน่วยงานในส่วนกลางเพื่อเสริมสร้างความแข็งแกร่งของระบบส่งเสริม SMEs แบบบูรณาการในพื้นที่ภูมิภาค ภายใต้โครงการ RISMEP

กระทรวงอุตสาหกรรม โดยกรมส่งเสริมอุตสาหกรรม ได้รับความร่วมมือจากองค์การความร่วมมือระหว่างประเทศของญี่ปุ่น (Japan International Cooperation Agency - JICA) ในการดำเนินโครงการ Regional Integrated SME Promotion (RISMEP) ใน ๑๑ จังหวัด ประกอบด้วย จังหวัดเชียงใหม่ พิษณุโลก พิจิตร อุตรดิตถ์ ขอนแก่น นครราชสีมา อุบลราชธานี สุพรรณบุรี ชลบุรี สุราษฎร์ธานี และสงขลา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนารูปแบบและเสริมสร้างความแข็งแกร่งของระบบการส่งเสริม SMEs ในระดับท้องถิ่น และยกระดับประสิทธิภาพการให้บริการของหน่วยงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลาง และขนาดย่อม และวิสาหกิจชุมชน พร้อมทั้งเตรียมการขยายผล ไปยังจังหวัดอื่นๆ จนครบ ๗๖ จังหวัดทั่วประเทศ

เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมในการขยายไปทั่วประเทศ และสร้างความแข็งแกร่งให้ระบบสนับสนุน SMEs แบบบูรณาการในพื้นที่ภูมิภาคให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น จึงเห็นควรจัดตั้งคณะกรรมการหน่วยงานในส่วนกลางเพื่อเสริมสร้างความแข็งแกร่งของระบบการส่งเสริม SMEs ในระดับท้องถิ่น โดยมีองค์ประกอบ และอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

องค์ประกอบ		
๑.	นายกอบชัย สังสิทธิสวัสดิ์ อธิบดีกรมส่งเสริมอุตสาหกรรม	ที่ปรึกษา
๒.	นายเดชา จาตุธนพันธ์ รองอธิบดีกรมส่งเสริมอุตสาหกรรม	ประธาน
๓.	ผู้อำนวยการกองพัฒนาขีดความสามารถธุรกิจอุตสาหกรรม กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม	คณะกรรมการ
๔.	ผู้แทนสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม	คณะกรรมการ
๕.	ผู้แทนกระทรวงมหาดไทย	คณะกรรมการ
๖.	ผู้แทนกระทรวงแรงงาน	คณะกรรมการ
๗.	ผู้แทนกระทรวงพาณิชย์	คณะกรรมการ
๘.	ผู้แทนคณะกรรมการอาหารและยา	คณะกรรมการ
๙.	ผู้แทนกรมการพัฒนาชุมชน	คณะกรรมการ
๑๐.	ผู้แทนกรมส่งเสริมการเกษตร	คณะกรรมการ
๑๑.	ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน	คณะกรรมการ
๑๒.	ผู้แทนกรมพัฒนาธุรกิจการค้า	คณะกรรมการ
๑๓.	ผู้แทนกรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ	คณะกรรมการ
๑๔.	ผู้แทนกรมทรัพย์สินทางปัญญา	คณะกรรมการ
๑๕.	ผู้แทนกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน	คณะกรรมการ
๑๖.	ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	คณะกรรมการ

-๒-

- |                                                               |                     |
|---------------------------------------------------------------|---------------------|
| ๑๗. ผู้แทนสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ        | คณะทำงาน            |
| ๑๘. ผู้แทนธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย | คณะทำงาน            |
| ๑๙. ผู้แทนบริษัทประกันสินเชื่ออุตสาหกรรมขนาดย่อม              | คณะทำงาน            |
| ๒๐. ผู้แทนสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย                          | คณะทำงาน            |
| ๒๑. ผู้แทนสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย                            | คณะทำงาน            |
| ๒๒. ผู้แทนสมาพันธ์เอสเอ็มอีไทย                                | คณะทำงาน            |
| ๒๓. ผู้แทน BIZ CLUB THAILAND เครือข่ายส่วนกลาง                | คณะทำงาน            |
| ๒๔. นายรักษ์ เจริญศิริ                                        | คณะทำงาน            |
| ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาบริการธุรกิจอุตสาหกรรม                   | และเลขานุการ        |
| กองพัฒนาขีดความสามารถธุรกิจอุตสาหกรรม                         |                     |
| ๒๕. นายชวกร โอภาสานนท์                                        | คณะทำงาน            |
| นักวิชาการอุตสาหกรรมชำนาญการ                                  | และผู้ช่วยเลขานุการ |
| กองพัฒนาขีดความสามารถธุรกิจอุตสาหกรรม                         |                     |
| ๒๖. นางสาวอัจฉิมา ดาราฉาย                                     | คณะทำงาน            |
| นักวิชาการอุตสาหกรรมปฏิบัติการ                                | และผู้ช่วยเลขานุการ |
| กองพัฒนาขีดความสามารถธุรกิจอุตสาหกรรม                         |                     |

#### อำนาจหน้าที่

๑. กำหนดแนวทางการดำเนินงาน เพื่อสนับสนุนให้การบูรณาการความร่วมมือของหน่วยงานเครือข่ายบริการส่งเสริม SME ในภูมิภาคเป็นไปอย่างราบรื่น
๒. สนับสนุนหน่วยงานเครือข่ายบริการส่งเสริม SME ในภูมิภาค ดำเนินการตามแผนปฏิบัติงาน เพื่อให้การพัฒนาระบบสนับสนุน SME แบบบูรณาการ เป็นไปอย่างราบรื่นและมีประสิทธิภาพ
๓. สนับสนุนการขยายผลระบบสนับสนุน SME แบบบูรณาการในภูมิภาคจนครบ ๗๖ จังหวัดทั่วประเทศ
๔. ติดตามประเมินผลการดำเนินงานเครือข่ายบริการส่งเสริม SME ในภูมิภาค และให้คำปรึกษาแนะนำเพื่อให้การปฏิบัติงานของเครือข่ายบริการส่งเสริม SMEs เป็นไปตามแผนและบรรลุตามวัตถุประสงค์
๕. ปฏิบัติงานอื่นตามที่ได้รับมอบหมาย

สั่ง ณ วันที่ ๓๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๑



(นายพสุ โลหารชุน)  
ปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม

Annex 4 Memorandum on Expansion of RISMEP Mechanism<sup>44</sup>

## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กสอ. โทรศัพท์ ๐ ๒๐๒ ๔๔๑๙ โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๓๒๗๕

ที่ อก ๐๔๑๖/ ๓๕๐

วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๙

เรื่อง การขยายผลการดำเนินโครงการ RISMEP

เรียน ปกอ. ผ่าน รปอ.ทสผ.

ตามที่ กสอ. ได้รับความร่วมมือจาก JICA ในการดำเนินโครงการ Enhancing Regional Integrated SME Promotion (RISMEP) Mechanism ตั้งแต่เดือนพฤษภาคม ๒๕๕๖ - เดือนพฤษภาคม ๒๕๕๙ ดำเนินการในพื้นที่นำร่อง ได้แก่ จังหวัดเชียงใหม่ นครราชสีมา สุพรรณบุรี และจังหวัดสุราษฎร์ธานี และตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๕๘ เป็นต้นมา ได้ขยายผลไปยังจังหวัดพิษณุโลก พิจิตร อุตรดิตถ์ ขอนแก่น อุบลราชธานี ชลบุรี และจังหวัดสงขลา ขณะนี้ กสอ. ดำเนินการจนครบทุกจังหวัดที่ศูนย์ส่งเสริมอุตสาหกรรมภาค กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม (ศก.กสอ.) ตั้งอยู่ นั้น

กสอ. ขอเรียนว่า โครงการดังกล่าวข้างต้น มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาระบบการส่งเสริม SMEs และวิสาหกิจชุมชนในพื้นที่ภูมิภาคให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยการสร้างเครือข่ายสนับสนุน SMEs ประกอบด้วยหน่วยงานต่าง ๆ และที่ปรึกษาธุรกิจในพื้นที่ ร่วมกันบูรณาการให้บริการแก่ SMEs และวิสาหกิจชุมชน ในขณะเดียวกันได้พัฒนาช่องทางการให้บริการของเครือข่าย ให้สามารถเข้าถึงผู้รับบริการได้ง่าย สะดวก และครอบคลุมเนื้อหาการให้บริการ ซึ่งผลการดำเนินงาน ณ ขณะนี้ ได้เกิดเครือข่ายสนับสนุน SMEs และให้บริการแก่ SMEs แล้ว ในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ นครราชสีมา สุพรรณบุรี และจังหวัดสุราษฎร์ธานี รายละเอียดดังเอกสารผลงานของเครือข่ายที่แนบ ในขณะที่ยังขาดจังหวัดพิษณุโลก พิจิตร อุตรดิตถ์ ขอนแก่น อุบลราชธานี ชลบุรี และจังหวัดสงขลาอยู่ในขั้นตอนการสร้างเครือข่ายในแต่ละพื้นที่

กสอ. พิจารณาแล้ว เห็นว่าการดำเนินโครงการ RISMEP เป็นการเพิ่มประสิทธิภาพของการให้บริการสนับสนุน SMEs และวิสาหกิจชุมชน ทำให้ผู้รับบริการสามารถเข้าถึงบริการต่าง ๆ ได้ง่ายและสะดวกขึ้น ผ่านช่องทางการให้บริการของเครือข่ายที่ร่วมกันพัฒนาขึ้นในระหว่างดำเนินการโครงการ ซึ่งในแผนการขยายผลโครงการ RISMEP ได้กำหนดให้สร้างเครือข่ายสนับสนุน SMEs นอกเหนือจากในจังหวัดที่ ศก.กสอ. ตั้งอยู่จนครบทุกจังหวัดของประเทศไทยแล้วเสร็จภายในปี ๒๕๖๖ สรุปได้ดังนี้

ระยะที่ ๑ ปีงบประมาณ ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑ รวมเป็น ๑๑ จังหวัด (จังหวัดที่ ศก.กสอ. ตั้งอยู่)

ระยะที่ ๒ ปีงบประมาณ ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔ รวมเป็น ๒๒ จังหวัด (ศก.กสอ. เริ่มขยายผลในจังหวัดที่อยู่ในพื้นที่รับผิดชอบ ศก.กสอ. ละ ๑ จังหวัด)

ระยะที่ ๓ ปีงบประมาณ ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕ รวมเป็น ๔๔ จังหวัด (ศก.กสอ. เริ่มขยายผลในจังหวัดที่อยู่ในพื้นที่รับผิดชอบ จังหวัดที่ ๒ และจังหวัดที่ ๓)

ระยะที่ ๔ ปีงบประมาณ ๒๕๖๔ - ๒๕๖๖ รวมเป็น ๗๖ จังหวัด

รายละเอียดตามแผนการขยายผลที่แนบ

จึงเรียนมา...

<sup>44</sup> The result report referred in the second paragraph and the dissemination plan in the last sentence of this page are shown in p.A-62 and p.A-65, respectively.




- ๒ -

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

๑. ให้ความเห็นชอบแผนการขยายผลโครงการ RISMEP ไปทั่วประเทศ

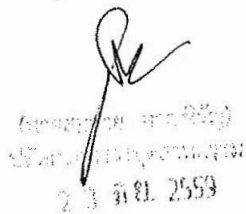
๒. อนุมัติในหลักการให้ สอจ. ทำหน้าที่เป็นหน่วยงานหลักในการสร้างเครือข่ายสนับสนุน SMEs ในจังหวัดที่ไม่มี ศก.กสอ. ตั้งอยู่ ตั้งแต่ระยะที่ ๒ - ๔ โดยให้ ศก.กสอ. และสำนักพัฒนาการจัดการอุตสาหกรรม กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม (สพจ.กสอ.) ทำหน้าที่สนับสนุน สอจ. ในการสร้างเครือข่ายการดำเนินงานในจังหวัดที่แต่ละ ศก.กสอ. ดูแลรับผิดชอบ



(นายสมชาย หอมทิพย์)  
อธิบดีกรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ

เรียน กสอ.

- เสนอขอ ทน ๖๐ ๑
- อนุมัติ ทน ๖๐ ๒



(นายสมชาย หอมทิพย์)  
อธิบดีกรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ  
๒๓ มิ.ย. ๒๕๕๓

เรียน ศก.กสอ.

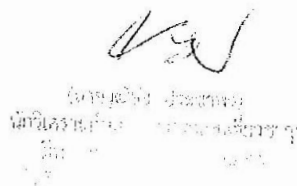
- เพื่อดำเนินการต่อไป



(นายสมชาย หอมทิพย์)  
อธิบดีกรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ  
๒๔ มิ.ย. ๒๕๕๓

เรียน สอจ.

เพื่อโปรดพิจารณาต่อไป



(นายสมชาย หอมทิพย์)  
อธิบดีกรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ  
๒๔ มิ.ย. ๒๕๕๓

เรียน กรมส่งเสริมการค้า

วันที่ ๒๓ มิ.ย. ๒๕๕๓ ๑๑.๐๐ น. ณ สอจ.  
๑๑.๐๐ น. ณ สอจ. ๑๑.๐๐ น.

สอจ.  
๒๔ มิ.ย. ๒๕๕๓

## ผลการดำเนินโครงการ RISMEP

### ภาพรวม

การสร้างระบบส่งเสริม SME แบบบูรณาการในระดับท้องถิ่น หรือ Regional Integrated SME Promotion (RISMEP) Mechanism หรือโครงการ RISMEP กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม ได้รับความร่วมมือจาก องค์การความร่วมมือระหว่างประเทศของญี่ปุ่น (Japan International Cooperation Agency - JICA) ในการ ดำเนินโครงการดังกล่าว ระยะเวลา 3 ปี ตั้งแต่ปี 2556 – 2559 ใน 4 จังหวัดนำร่อง ได้แก่ จังหวัดเชียงใหม่ นครราชสีมา สุพรรณบุรี และสุราษฎร์ธานี โดยแนวคิดของโครงการ RISMEP มีองค์ประกอบที่สำคัญ 2 ประการ คือ 1. สร้างเครือข่ายหน่วยงานให้บริการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม หรือ Business Development Service Provider (BDSP) ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และผู้ให้บริการธุรกิจอุตสาหกรรม หรือ Service Provider (SP) ที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทางในพื้นที่ เพื่อบูรณาการการทำงานร่วมกัน 2. พัฒนารูปแบบการให้บริการแบบ หน้าต่างเดียวกัน (Single Window) เพื่อสร้างช่องทางการเข้าถึงบริการส่งเสริมวิสาหกิจได้อย่างง่ายและครบวงจร โดยสามารถเข้ารับบริการที่หน่วยงานใดก็ได้ภายในเครือข่ายซึ่งการดำเนินการในลักษณะนี้ช่วยให้เกิดการกระจาย การให้บริการในรูปแบบต่างๆ เพื่อยกระดับขีดความสามารถของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) และ วิสาหกิจชุมชน ได้อย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ

ในปีงบประมาณ 2559 โครงการ RISMEP ได้ขยายผลไปยัง 7 จังหวัด (ศภ.2 ศภ.3 ศภ.4 ศภ.5 ศภ.7 ศภ.9 และ ศภ.11 กสอ.) ควบคู่ไปกับการดำเนินการใน 4 จังหวัดนำร่อง

### วัตถุประสงค์โครงการ

1. เพื่อขยายผลการดำเนินโครงการ RISMEP ให้ครบทั้ง 11 ศภ. (พื้นที่)
2. เพื่อส่งเสริมให้โครงการ RISMEP เกิดความยั่งยืน และมีความพร้อมในการขยายผลจนครบ 76 จังหวัด
3. เพื่อสนับสนุนและเพิ่มประสิทธิภาพของการให้บริการของเคาน์เตอร์ Business Service Center (BSC) ของทั้ง 11 ศภ.กสอ.
4. เพื่อสนับสนุนและเชื่อมโยงการดำเนินโครงการตามนโยบายของรัฐบาล อาทิ โครงการศูนย์ช่วยเหลือ SMEs (SMEs Rescue Center)

### วิธีดำเนินการ

1. การสนับสนุนด้านองค์ความรู้ในการสร้างเครือข่าย และระบบการส่งเสริม SMEs จากรัฐบาลญี่ปุ่นผ่านทาง สำนักงาน JICA มาয়ั้ง กสอ. (สพจ.กสอ. และ 4 จังหวัดนำร่อง) ในระหว่าง พ.ศ. 2556 - พ.ศ. 2559
2. การสนับสนุนด้านองค์ความรู้ในการสร้างเครือข่าย และระบบการส่งเสริม SMEs แก่ 7 จังหวัดขยายผลใน ระหว่าง ส.ค. 2559 - ก.ย. 2561
  - 2.1 จากรัฐบาลญี่ปุ่นผ่านทางสำนักงาน JICA ไปยังผู้เชี่ยวชาญญี่ปุ่น ในการดำเนินโครงการในพื้นที่
  - 2.2 จาก สพจ. และ 4 จังหวัดนำร่อง

- การพัฒนาให้เจ้าหน้าที่ดำเนินโครงการ RISMEP ใน 4 จังหวัดนำร่อง ทำหน้าที่เป็นโค้ชให้แก่ 7 จังหวัดขยายผล ในการดำเนินโครงการ
  - การสนับสนุนการดำเนินการ การให้คำแนะนำ (โค้ช) ในพื้นที่ 7 จังหวัดขยายผลด้านการจัดทำ เครื่องมือการส่งเสริม รูปแบบการให้บริการต่าง ๆ ของเครือข่าย
  - การให้คำแนะนำในการจัดทำแผนปฏิบัติการเครือข่าย (ตามขั้นตอนมาตรฐานกระบวนการสร้าง กลไก RISMEP)
  - การฝึกอบรมเสริมสร้างศักยภาพผู้ดำเนินโครงการ RISMEP และสมาชิกเครือข่ายส่งเสริม SMEs ในแต่ละพื้นที่
  - การเชื่อมโยงเครือข่ายส่งเสริม SME 11 พื้นที่ (SMEs Support Network Conference) การ แลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ในการกิจการส่งเสริม SMEs ระหว่างพื้นที่ เพื่อสร้างความ แข็งแกร่งและยั่งยืนให้กับเครือข่าย
3. การดำเนินกิจกรรมตามแผนปฏิบัติการ
- ศภ. นำร่อง ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ เพื่อให้กลไก RISMEP เกิดความยั่งยืนในพื้นที่ และสามารถขยายผลไปยังจังหวัดที่อยู่ในความรับผิดชอบ
  - ศภ. ขยายผล ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการเพื่อให้เกิดกลไก RISMEP ในพื้นที่ และพัฒนาให้เกิด ความยั่งยืนในอนาคต

### ผลการดำเนินโครงการ RISMEP (ปี 2556 – 2559)

ผลการดำเนินโครงการ	ศภ.กสอ.				หมายเหตุ
	1	6	8	10	
1. หน่วยงานสมาชิกเครือข่าย (59 หน่วย)	13	14	17	15	หน่วย
2. รูปแบบการให้บริการของเครือข่ายฯ หรือ Service Model (14 รูปแบบ)	4	3	4	3	รูปแบบ
3. จำนวนการเข้ามาใช้บริการ ณ จุดให้บริการของเครือข่ายทั้ง 4 จังหวัด	2,004				คน
4. จำนวน Success Case (การส่งต่อบริการที่มีการดำเนินการร่วม ระหว่างหน่วยงานและสมาชิกเครือข่ายตั้งแต่ 2 หน่วยงานที่ปรึกษา ขึ้น ไป) (35 เคส) อาทิ ด้านการวิจัยและพัฒนาสินค้าใหม่, การสร้างแบ รนด์และจัดสิทธิบัตรคุ้มครองสินค้า, การตลาดออนไลน์, สร้าง มาตรฐานอย. GMP, การยืดอายุสินค้า, การปรับปรุงคุณภาพการ ผลิตภัณฑ์และออกแบบบรรจุภัณฑ์, มาตรฐานIFOAM, การ ปรับปรุงกระบวนการผลิต, ด้านสินเชื่อ/ค้าประกันสินเชื่อ ฯลฯ	7	10	10	8	เคส
5. ความพึงพอใจของผู้มารับบริการ	80				ร้อยละ

**ผลที่คาดว่าจะได้รับ**

1. เกิดเครือข่ายความร่วมมือให้บริการส่งเสริม SMEs (เครือข่าย BDSP และเครือข่าย SP) ใน 11 ศภ. (พื้นที่)
2. เจ้าหน้าที่ ศภ.กสอ. ที่ดำเนินโครงการ RISMEP มีความพร้อมในการขยายผลจนครบ 76 จังหวัด
3. เกิดการบูรณาการในทางปฏิบัติระหว่างหน่วยงานส่งเสริม SMEs ทั้งภาครัฐ เอกชน และผู้ให้บริการธุรกิจอุตสาหกรรม/ผู้เชี่ยวชาญ ในภารกิจส่งเสริม SMEs ในแต่ละพื้นที่
4. การสนับสนุนและเชื่อมโยงการดำเนินงานของศูนย์ช่วยเหลือ SMEs (SMEs Rescue Center) โดยการ ส่งต่อ บริการ SMEs ของศูนย์ช่วยเหลือ SMEs ฯ ที่ประสบปัญหา (ด้านการบริหารจัดการ) ไปยังเครือข่ายหน่วยงานส่งเสริม SMEs (BDSP) และผู้เชี่ยวชาญ (SP) ซึ่งมีบริการด้านการส่งเสริมของหน่วยงานต่างๆและผู้เชี่ยวชาญ เฉพาะทางภายใต้เครือข่าย RISMEP ที่เกิดขึ้นในพื้นที่

## RISMEP Dissemination Plan

**NEXT STEP > 76**

(RISMEP Dissemination Plan)

		FY57	FY58	FY59	FY60	FY61	FY62	FY63	FY64	FY65	FY66
	พื้นที่นำร่อง 4 พื้นที่	Y1	Y2	Y3	4 จังหวัด						
	พื้นที่ขยายผล 7 พื้นที่		Y0	Y1	Y2	Y3	รวม 11 จังหวัด				
	พื้นที่ขยายผล กลุ่มที่ 1	รวม 22 จังหวัด			Y0	Y1	Y2	Y3			
	พื้นที่ขยายผล กลุ่มที่ 2	รวม 44 จังหวัด			Y0	Y1	Y2	Y3			
	พื้นที่ขยายผล กลุ่มที่ 3	รวม 76 จังหวัด			Y0	Y1	Y2	Y3			

BIMD : สำนักพัฒนาการจัดการอุตสาหกรรม กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม

IPC : ศูนย์ส่งเสริมอุตสาหกรรมภาค กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม

สรุปเอกสารกำกับโครงการ RISMEP: 29 มีนาคม 2559



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กสอ. โทรศัพท์ ๐ ๒๒๐๒ ๔๔๑๙ โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๓๒๗๕

ที่ อก ๐๔๐๒/๑๘๘ วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๑

เรื่อง เตรียมความพร้อมการขยายผลการดำเนินโครงการ RISMEP (ระยะที่ ๒)

เรียน อสจ. เชียงราย

ตามบันทึก กสอ. ที่ อก ๐๔๑๖/๓๕๐ ลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ปกอ. (นายสมชาย หาญหิรัญ) ได้เห็นชอบแผนการขยายผลโครงการ RISMEP ไปทั่วประเทศ และอนุมัติในหลักการให้ สอจ. ทำหน้าที่เป็นหน่วยงานหลักในการสร้างเครือข่ายสนับสนุน SMEs ในจังหวัดที่ไม่มี ศภ.กสอ. ตั้งอยู่ ขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินโครงการในระยะที่ ๑ (ปีงบประมาณ ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑) และอยู่ระหว่างการเตรียมความพร้อมการขยายผลโครงการในระยะที่ ๒ (ปีงบประมาณ ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔) รายละเอียดตามเรื่องเดิมที่แนบพร้อมนี้ นั้น

การขยายผลโครงการ RISMEP ไปยังจังหวัดเชียงราย มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาระบบส่งเสริม SMEs และวิสาหกิจชุมชนในพื้นที่ภูมิภาคให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยการสร้างเครือข่ายสนับสนุน SMEs ประกอบด้วยหน่วยงานต่าง ๆ และที่ปรึกษาธุรกิจ ร่วมกันบูรณาการให้บริการแก่ SMEs และวิสาหกิจชุมชน ในขณะเดียวกันได้พัฒนาช่องทางการให้บริการของเครือข่าย ให้สามารถเข้าถึงผู้รับบริการได้ง่าย สะดวก และครอบคลุมเนื้อหาการให้บริการ ซึ่งหน่วยงานของท่านได้รับมอบหมายให้เป็นหน่วยงานหลักในการสร้างเครือข่ายสนับสนุน SMEs ดังกล่าว และตามแผนการขยายผล ศภ.๑ กสอ. กำหนดจะเริ่มกิจกรรมเตรียมความพร้อม เช่น แนะนำโครงการ หรือหน่วยงานดำเนินการในพื้นที่ การสำรวจข้อมูลเบื้องต้น หรือกิจกรรมอื่น ๆ ตั้งแต่เดือนธันวาคม ๒๕๖๐ และกำหนดจะเริ่มดำเนินการกิจกรรมการสร้างเครือข่ายสนับสนุน SMEs ตามขั้นตอนมาตรฐาน โดยมีเจ้าหน้าที่ ศภ.๑ กสอ. เป็นผู้ให้คำแนะนำและสนับสนุนการดำเนินการ ภายในปีงบประมาณ ๒๕๖๑ ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการสร้างเครือข่ายสนับสนุน SMEs ในจังหวัดเชียงรายบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ จึงขอให้หน่วยงานของท่านให้การสนับสนุนและมอบหมายเจ้าหน้าที่จำนวนไม่น้อยกว่า ๒ ราย ทำหน้าที่เป็นผู้ดำเนินการและอำนวยความสะดวกในการสร้างเครือข่ายสนับสนุน SMEs ในจังหวัดเชียงราย ร่วมกับ ศภ.๑ กสอ. ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

(นายพสุ โลหารชุน)  
ปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กสอ. โทรศัพท์ ๐ ๒๒๐๒ ๔๔๑๙ โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๓๒๗๕

ที่ อก ๐๔๐๒/ ๐ ๘๘

วันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๑

เรื่อง เตรียมความพร้อมการขยายผลการดำเนินโครงการ RISMEP (ระยะที่ ๒)

เรียน อสจ. ราชบุรี

ตามบันทึก กสอ. ที่ อก ๐๔๑๖/๓๕๐ ลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ปกอ. (นายสมชาย หาญหิรัญ) ได้เห็นชอบแผนการขยายผลโครงการ RISMEP ไปทั่วประเทศ และอนุมัติหลักการให้ สอจ. ทำหน้าที่เป็นหน่วยงานหลักในการสร้างเครือข่ายสนับสนุน SMEs ในจังหวัดที่ไม่มี ศก.กสอ. ตั้งอยู่ ขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินโครงการในระยะที่ ๑ (ปีงบประมาณ ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑) และอยู่ระหว่างการเตรียมความพร้อมการขยายผลโครงการในระยะที่ ๒ (ปีงบประมาณ ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔) รายละเอียดตามเรื่องเดิมที่แนบพร้อมนี้ นั้น

การขยายผลโครงการ RISMEP ไปยังจังหวัดราชบุรี มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาระบบส่งเสริม SMEs และวิสาหกิจชุมชนในพื้นที่ภูมิภาคให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยการสร้างเครือข่ายสนับสนุน SMEs ประกอบด้วยหน่วยงานต่าง ๆ และที่ปรึกษาธุรกิจ ร่วมกันบูรณาการให้บริการแก่ SMEs และวิสาหกิจชุมชน ในขณะเดียวกันได้พัฒนาช่องทางการให้บริการของเครือข่าย ให้สามารถเข้าถึงผู้รับบริการได้ง่าย สะดวก และครอบคลุมเนื้อหาการให้บริการ ซึ่งหน่วยงานของท่านได้รับมอบหมายให้เป็นหน่วยงานหลักในการสร้างเครือข่ายสนับสนุน SMEs ดังกล่าว และตามแผนการขยายผล ศก.๘ กสอ. กำหนดจะเริ่ม กิจกรรมเตรียมความพร้อม เช่น แนะนำโครงการ หรือหน่วยงานดำเนินการในพื้นที่ การสำรวจข้อมูลเบื้องต้นหรือกิจกรรมอื่น ๆ ตั้งแต่เดือนมกราคม ๒๕๖๑ และกำหนดจะเริ่มดำเนินกิจกรรมการสร้างเครือข่ายสนับสนุน SMEs ตามขั้นตอนมาตรฐาน โดยมีเจ้าหน้าที่ ศก.๘ กสอ. เป็นผู้ให้คำแนะนำและสนับสนุนการดำเนินการ ภายในปีงบประมาณ ๒๕๖๑ ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการสร้างเครือข่ายสนับสนุน SMEs ในจังหวัดราชบุรี บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ จึงขอให้หน่วยงานของท่านให้การสนับสนุนและมอบหมายเจ้าหน้าที่ จำนวนไม่น้อยกว่า ๒ ราย ทำหน้าที่เป็นผู้ดำเนินการและอำนวยความสะดวกในการ สร้างเครือข่ายสนับสนุน SMEs ในจังหวัดราชบุรี ร่วมกับ ศก.๘ กสอ. ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

(นายพสุ โลหารชุน)  
ปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม





## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กสอ.

โทรศัพท์ ๐ ๒๒๐๒ ๔๔๑๙ โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๓๒๗๕

ที่ อก ๐๔๐๒/๑

วันที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๑

เรื่อง เตรียมความพร้อมการขยายผลการดำเนินโครงการ RISMEP (ระยะที่ ๒)

เรียน อสจ. นครสวรรค์

ตามบันทึก กสอ. ที่ อก ๐๔๐๒/๓๕๐ ลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ปกอ. (นายสมชาย หาญหิรัญ) ได้เห็นชอบแผนการขยายผลโครงการ RISMEP ไปทั่วประเทศ และอนุมัติในหลักการให้ สอจ. ทำหน้าที่เป็นหน่วยงานหลักในการสร้างเครือข่ายสนับสนุน SMEs ในจังหวัดที่ไม่มี ศภ.กสอ. ตั้งอยู่ ขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินโครงการในระยะที่ ๑ (ปีงบประมาณ ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑) และอยู่ระหว่างการเตรียมความพร้อมการขยายผลโครงการในระยะที่ ๒ (ปีงบประมาณ ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔) รายละเอียดตามเรื่องเดิมที่แนบพร้อมนี้ นั้น

การขยายผลโครงการ RISMEP ไปยังจังหวัดนครสวรรค์ มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาระบบส่งเสริม SMEs และวิสาหกิจชุมชนในพื้นที่ภูมิภาคให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยการสร้างเครือข่ายสนับสนุน SMEs ประกอบด้วยหน่วยงานต่าง ๆ และที่ปรึกษาธุรกิจ ร่วมกันบูรณาการให้บริการแก่ SMEs และวิสาหกิจชุมชน ในขณะเดียวกันได้พัฒนาช่องทางการให้บริการของเครือข่าย ให้สามารถเข้าถึงผู้รับบริการได้ง่าย สะดวก และครอบคลุมเนื้อหาการให้บริการ ซึ่งหน่วยงานของท่านได้รับมอบหมายให้เป็นหน่วยงานหลักในการสร้างเครือข่ายสนับสนุน SMEs ดังกล่าว และตามแผนการขยายผล ศภ.๓ กสอ. กำหนดจะเริ่มกิจกรรมเตรียมความพร้อม เช่น แนะนำโครงการ หรือหน่วยงานดำเนินการในพื้นที่ การสำรวจข้อมูลเบื้องต้น หรือกิจกรรมอื่น ๆ ตั้งแต่เดือนมีนาคม ๒๕๖๑ และกำหนดจะเริ่มดำเนินการโครงการสร้างเครือข่ายสนับสนุน SMEs ตามขั้นตอนมาตรฐาน โดยมีเจ้าหน้าที่ ศภ.๓ กสอ. เป็นผู้ให้คำแนะนำและสนับสนุนการดำเนินการ ภายในปีงบประมาณ ๒๕๖๑ ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการสร้างเครือข่ายสนับสนุน SMEs ในจังหวัดนครสวรรค์บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ จึงขอให้หน่วยงานของท่านให้การสนับสนุนและมอบหมายเจ้าหน้าที่จำนวนไม่น้อยกว่า ๒ ราย ทำหน้าที่เป็นผู้ดำเนินการและอำนวยความสะดวกในการสร้างเครือข่ายสนับสนุน SMEs ในจังหวัดนครสวรรค์ ร่วมกับ ศภ.๓ กสอ. ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

(นายพสุ โลหารชุน)  
ปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม





## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กสอ. โทรศัพท์ ๐ ๒๒๐๒ ๔๔๑๙ โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๓๒๗๕  
ที่ อก ๐๔๐๒/๑ ๘๘ วันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๑

เรื่อง เตรียมความพร้อมการขยายผลการดำเนินโครงการ RISMEP (ระยะที่ ๒)

เรียน อสจ. หนองบัวลำภู

ตามบันทึก กสอ. ที่ อก ๐๔๐๒/๓๕๐ ลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ปกอ. (นายสมชาย หาดใหญ่) ได้เห็นชอบแผนการขยายผลโครงการ RISMEP ไปทั่วประเทศ และอนุมัติในหลักการให้ สอจ. ทำหน้าที่เป็นหน่วยงานหลักในการสร้างเครือข่ายสนับสนุน SMEs ในจังหวัดที่ไม่มี ศก.กสอ. ตั้งอยู่ ขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินโครงการในระยะที่ ๑ (ปีงบประมาณ ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑) และอยู่ระหว่างการเตรียมความพร้อมการขยายผลโครงการในระยะที่ ๒ (ปีงบประมาณ ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔) รายละเอียดตามเรื่องเดิมที่แนบพร้อมนี้ นั้น

การขยายผลโครงการ RISMEP ไปยังจังหวัดหนองบัวลำภู มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาระบบส่งเสริม SMEs และวิสาหกิจชุมชนในพื้นที่ภูมิภาคให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยการสร้างเครือข่ายสนับสนุน SMEs ประกอบด้วยหน่วยงานต่าง ๆ และที่ปรึกษาธุรกิจ ร่วมกันบูรณาการให้บริการแก่ SMEs และวิสาหกิจชุมชน ในขณะเดียวกันได้พัฒนาช่องทางการให้บริการของเครือข่าย ให้สามารถเข้าถึงผู้รับบริการได้ง่าย สะดวก และครอบคลุมเนื้อหาการให้บริการ ซึ่งหน่วยงานของท่านได้รับมอบหมายให้เป็นหน่วยงานหลักในการสร้างเครือข่ายสนับสนุน SMEs ดังกล่าว และตามแผนการขยายผล ศก.๔ กสอ. กำหนดจะเริ่ม กิจกรรมเตรียมความพร้อม เช่น แนะนำโครงการ หรือหน่วยงานดำเนินการในพื้นที่ การสำรวจข้อมูลเบื้องต้น หรือ กิจกรรมอื่น ๆ ตั้งแต่เดือนมีนาคม ๒๕๖๑ และกำหนดจะเริ่มดำเนินการกิจกรรมการสร้างเครือข่ายสนับสนุน SMEs ตามขั้นตอนมาตรฐาน โดยมีเจ้าหน้าที่ ศก.๔ กสอ. เป็นผู้ให้คำแนะนำและสนับสนุนการดำเนินการภายในปีงบประมาณ ๒๕๖๑ ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการสร้างเครือข่ายสนับสนุน SMEs ในจังหวัดหนองบัวลำภูบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ จึงขอให้หน่วยงานของท่านให้การสนับสนุนและมอบหมายเจ้าหน้าที่จำนวนไม่น้อยกว่า ๒ ราย ทำหน้าที่เป็นผู้ดำเนินการและอำนวยความสะดวกในการ สร้างเครือข่ายสนับสนุน SMEs ในจังหวัดหนองบัวลำภู ร่วมกับ ศก.๔ กสอ. ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

(นายพสุ โลหารชุน)  
ปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กสอ. โทรศัพท์ ๐ ๒๒๐๒ ๔๔๑๙ โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๓๒๗๕

ที่ อก ๐๔๐๒/ ๐ ๘๘ วันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๑

เรื่อง เตรียมความพร้อมการขยายผลการดำเนินโครงการ RISMEP (ระยะที่ ๒)

เรียน อสจ. ร้อยเอ็ด

ตามบันทึก กสอ. ที่ อก ๐๔๑๖/๓๕๐ ลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ปกอ. (นายสมชาย หาญหิรัญ) ได้เห็นชอบแผนการขยายผลโครงการ RISMEP ไปทั่วประเทศ และอนุมัติในหลักการให้ สอจ. ทำหน้าที่เป็นหน่วยงานหลักในการสร้างเครือข่ายสนับสนุน SMEs ในจังหวัดที่ไม่มี ศก.กสอ. ตั้งอยู่ ขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินโครงการในระยะที่ ๑ (ปีงบประมาณ ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑) และอยู่ระหว่างการเตรียมความพร้อมการขยายผลโครงการในระยะที่ ๒ (ปีงบประมาณ ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔) รายละเอียดตามเรื่องเดิมที่แนบพร้อมนี้ นั้น

การขยายผลโครงการ RISMEP ไปยังจังหวัดร้อยเอ็ด มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาระบบส่งเสริม SMEs และวิสาหกิจชุมชนในพื้นที่ภูมิภาคให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยการสร้างเครือข่ายสนับสนุน SMEs ประกอบด้วยหน่วยงานต่าง ๆ และที่ปรึกษาธุรกิจ ร่วมกันบูรณาการให้บริการแก่ SMEs และวิสาหกิจชุมชน ในขณะเดียวกันได้พัฒนาช่องทางการให้บริการของเครือข่าย ให้สามารถเข้าถึงผู้รับบริการได้ง่าย สะดวก และครอบคลุมเนื้อหาการให้บริการ ซึ่งหน่วยงานของท่านได้รับมอบหมายให้เป็นหน่วยงานหลักในการสร้างเครือข่ายสนับสนุน SMEs ดังกล่าว และตามแผนการขยายผล ศก.๕ กสอ. กำหนดจะเริ่ม กิจกรรมเตรียมความพร้อม เช่น แนะนำโครงการ หรือหน่วยงานดำเนินการในพื้นที่ การสำรวจข้อมูลเบื้องต้น หรือ กิจกรรมอื่น ๆ ตั้งแต่เดือนมีนาคม ๒๕๖๑ และกำหนดจะเริ่มดำเนินกิจกรรมการสร้างเครือข่ายสนับสนุน SMEs ตามขั้นตอนมาตรฐาน โดยมีเจ้าหน้าที่ ศก.๕ กสอ. เป็นผู้ให้คำแนะนำและสนับสนุนการดำเนินการ ภายในปีงบประมาณ ๒๕๖๑ ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการสร้างเครือข่ายสนับสนุน SMEs ในจังหวัดร้อยเอ็ด บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ จึงขอให้หน่วยงานของท่านให้การสนับสนุนและมอบหมายเจ้าหน้าที่ จำนวนไม่น้อยกว่า ๒ ราย ทำหน้าที่เป็นผู้ดำเนินการและอำนวยความสะดวกในการ สร้างเครือข่ายสนับสนุน SMEs ในจังหวัดร้อยเอ็ด ร่วมกับ ศก.๕ กสอ. ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

(นายพสุ โลหารชุน)  
ปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กสอ. โทรศัพท์ ๐ ๒๒๐๒ ๔๔๑๙ โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๓๒๗๕  
ที่ อก ๐๔๐๒/ ๐ ๕๘ วันที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๑

เรื่อง เตรียมความพร้อมการขยายผลการดำเนินโครงการ RISMEP (ระยะที่ ๒)

เรียน อสจ. บุรีรัมย์

ตามบันทึก กสอ. ที่ อก ๐๔๑๖/๓๕๐ ลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ปกอ. (นายสมชาย หาญหิรัญ) ได้เห็นชอบแผนการขยายผลโครงการ RISMEP ไปทั่วประเทศ และอนุมัติในหลักการให้ สอจ. ทำหน้าที่เป็นหน่วยงานหลักในการสร้างเครือข่ายสนับสนุน SMEs ในจังหวัดที่ไม่มี ศก.กสอ. ตั้งอยู่ ขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินโครงการในระยะที่ ๑ (ปีงบประมาณ ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑) และอยู่ระหว่างการเตรียมความพร้อมการขยายผลโครงการในระยะที่ ๒ (ปีงบประมาณ ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔) รายละเอียดตามเรื่องเดิมที่แนบพร้อมนี้ นั้น

การขยายผลโครงการ RISMEP ไปยังจังหวัดบุรีรัมย์ มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาระบบส่งเสริม SMEs และวิสาหกิจชุมชนในพื้นที่ภูมิภาคให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยการสร้างเครือข่ายสนับสนุน SMEs ประกอบด้วยหน่วยงานต่าง ๆ และที่ปรึกษาธุรกิจ ร่วมกันบูรณาการให้บริการแก่ SMEs และวิสาหกิจชุมชน ในขณะเดียวกันได้พัฒนาช่องทางการให้บริการของเครือข่าย ให้สามารถเข้าถึงผู้รับบริการได้ง่าย สะดวก และครอบคลุมเนื้อหาการให้บริการ ซึ่งหน่วยงานของท่านได้รับมอบหมายให้เป็นหน่วยงานหลักในการสร้างเครือข่ายสนับสนุน SMEs ดังกล่าว และตามแผนการขยายผล ศก.๖ กสอ. กำหนดจะเริ่ม กิจกรรมเตรียมความพร้อม เช่น แนะนำโครงการ ทาหรือหน่วยงานดำเนินการในพื้นที่ การสำรวจข้อมูลเบื้องต้น หรือกิจกรรมอื่น ๆ ตั้งแต่เดือนมกราคม ๒๕๖๑ และกำหนดจะเริ่มดำเนินการกิจกรรมการสร้างเครือข่ายสนับสนุน SMEs ตามขั้นตอนมาตรฐาน โดยมีเจ้าหน้าที่ ศก.๖ กสอ. เป็นผู้ให้คำแนะนำและสนับสนุนการดำเนินการ ภายในปีงบประมาณ ๒๕๖๑ ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการสร้างเครือข่ายสนับสนุน SMEs ในจังหวัดบุรีรัมย์ บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ จึงขอให้หน่วยงานของท่านให้การสนับสนุนและมอบหมายเจ้าหน้าที่ จำนวนไม่น้อยกว่า ๒ ราย ทำหน้าที่เป็นผู้ดำเนินการและอำนวยความสะดวกในการ สร้างเครือข่ายสนับสนุน SMEs ในจังหวัดบุรีรัมย์ ร่วมกับ ศก.๖ กสอ. ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

(นายพล โลหารขุน)  
ปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม





## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กสอ. โทรศัพท์ ๐ ๒๒๐๒ ๔๔๑๙ โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๓๒๗๕  
 ที่ อก ๐๔๐๒/ ๐๘๘ วันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๑

เรื่อง เตรียมความพร้อมการขยายผลการดำเนินโครงการ RISMEP (ระยะที่ ๒)

เรียน อสจ. ศรีสะเกษ

ตามบันทึก กสอ. ที่ อก ๐๔๐๒/๓๕๐ ลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ปกอ. (นายสมชาย หาญหิรัญ) ได้เห็นชอบแผนการขยายผลโครงการ RISMEP ไปทั่วประเทศ และอนุมัติหลักการให้ อสจ. ทำหน้าที่เป็นหน่วยงานหลักในการสร้างเครือข่ายสนับสนุน SMEs ในจังหวัดที่ไม่มี ศก.กสอ. ตั้งอยู่ ขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินโครงการในระยะที่ ๑ (ปีงบประมาณ ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑) และอยู่ระหว่างการเตรียมความพร้อมการขยายผลโครงการในระยะที่ ๒ (ปีงบประมาณ ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔) รายละเอียดตามเรื่องเดิมที่แนบพร้อมนี้ นั้น

การขยายผลโครงการ RISMEP ไปยังจังหวัดศรีสะเกษ มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาระบบส่งเสริม SMEs และวิสาหกิจชุมชนในพื้นที่ภูมิภาคให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยการสร้างเครือข่ายสนับสนุน SMEs ประกอบด้วยหน่วยงานต่าง ๆ และที่ปรึกษาธุรกิจ ร่วมกันบูรณาการให้บริการแก่ SMEs และวิสาหกิจชุมชน ในขณะเดียวกันได้พัฒนาช่องทางการให้บริการของเครือข่าย ให้สามารถเข้าถึงผู้รับบริการได้ง่าย สะดวก และครอบคลุมเนื้อหาการให้บริการ ซึ่งหน่วยงานของท่านได้รับมอบหมายให้เป็นหน่วยงานหลักในการสร้างเครือข่ายสนับสนุน SMEs ดังกล่าว และตามแผนการขยายผล ศก.๗ กสอ. กำหนดจะเริ่ม กิจกรรมเตรียมความพร้อม เช่น แนะนำโครงการ หรือหน่วยงานดำเนินการในพื้นที่ การสำรวจข้อมูลเบื้องต้นหรือกิจกรรมอื่น ๆ ตั้งแต่เดือนมิถุนายน ๒๕๖๑ และกำหนดจะเริ่มดำเนินการกิจกรรมการสร้างเครือข่ายสนับสนุน SMEs ตามขั้นตอนมาตรฐาน โดยมีเจ้าหน้าที่ ศก.๗ กสอ. เป็นผู้ให้คำแนะนำและสนับสนุนการดำเนินการภายในปีงบประมาณ ๒๕๖๑ ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการสร้างเครือข่ายสนับสนุน SMEs ในจังหวัดศรีสะเกษ บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ จึงขอให้หน่วยงานของท่านให้การสนับสนุนและมอบหมายเจ้าหน้าที่จำนวนไม่น้อยกว่า ๒ ราย ทำหน้าที่เป็นผู้ดำเนินการและอำนวยความสะดวกในการ สร้างเครือข่ายสนับสนุน SMEs ในจังหวัดศรีสะเกษ ร่วมกับ ศก.๗ กสอ. ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

(นายพสุ โลหารชุน)  
 ปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กสอ. โทรศัพท์ ๐ ๒๒๐๒ ๔๔๑๙ โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๓๒๗๕

ที่ อก ๐๔๐๒/๐ ๘๘

วันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๑

เรื่อง เตรียมความพร้อมการขยายผลการดำเนินโครงการ RISMEP (ระยะที่ ๒)

เรียน อสจ. ราชบุรี

ตามบันทึก กสอ. ที่ อก ๐๔๐๒/๓๕๐ ลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ปกอ. (นายสมชาย หาญหิรัญ) ได้เห็นชอบแผนการขยายผลโครงการ RISMEP ไปทั่วประเทศ และอนุมัติหลักการให้ สอจ. ทำหน้าที่เป็นหน่วยงานหลักในการสร้างเครือข่ายสนับสนุน SMEs ในจังหวัดที่ไม่มี ศก. กสอ. ตั้งอยู่ ขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินโครงการในระยะที่ ๑ (ปีงบประมาณ ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑) และอยู่ระหว่างการเตรียมความพร้อมการขยายผลโครงการในระยะที่ ๒ (ปีงบประมาณ ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔) รายละเอียดตามเรื่องเดิมที่แนบพร้อมนี้ นั้น

การขยายผลโครงการ RISMEP ไปยังจังหวัดราชบุรี มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาระบบส่งเสริม SMEs และวิสาหกิจชุมชนในพื้นที่ภูมิภาคให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยการสร้างเครือข่ายสนับสนุน SMEs ประกอบด้วยหน่วยงานต่าง ๆ และที่ปรึกษาธุรกิจ ร่วมกันบูรณาการให้บริการแก่ SMEs และวิสาหกิจชุมชน ในขณะเดียวกันได้พัฒนาช่องทางการให้บริการของเครือข่าย ให้สามารถเข้าถึงผู้รับบริการได้ง่าย สะดวก และครอบคลุมเนื้อหาการให้บริการ ซึ่งหน่วยงานของท่านได้รับมอบหมายให้เป็นหน่วยงานหลักในการสร้างเครือข่ายสนับสนุน SMEs ดังกล่าว และตามแผนการขยายผล ศก. ๘ กสอ. กำหนดจะเริ่ม กิจกรรมเตรียมความพร้อม เช่น แนะนำโครงการ หรือหน่วยงานดำเนินการในพื้นที่ การสำรวจข้อมูลเบื้องต้นหรือกิจกรรมอื่น ๆ ตั้งแต่เดือนมกราคม ๒๕๖๑ และกำหนดจะเริ่มดำเนินการกิจกรรมการสร้างเครือข่ายสนับสนุน SMEs ตามขั้นตอนมาตรฐาน โดยมีเจ้าหน้าที่ ศก. ๘ กสอ. เป็นผู้ให้คำแนะนำและสนับสนุนการดำเนินการ ภายในปีงบประมาณ ๒๕๖๑ ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการสร้างเครือข่ายสนับสนุน SMEs ในจังหวัดราชบุรี บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ จึงขอให้หน่วยงานของท่านให้การสนับสนุนและมอบหมายเจ้าหน้าที่ จำนวนไม่น้อยกว่า ๒ ราย ทำหน้าที่เป็นผู้ดำเนินการและอำนวยความสะดวกในการ สร้างเครือข่ายสนับสนุน SMEs ในจังหวัดราชบุรี ร่วมกับ ศก. ๘ กสอ. ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

(นายพสุ โลหารชุน)  
ปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กสอ. โทรศัพท์ ๐ ๒๒๐๒ ๔๔๑๙ โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๓๒๗๕  
ที่ อก ๐๔๐๒/ ๐ ๒๒๖ วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๑

เรื่อง เตรียมความพร้อมการขยายผลการดำเนินโครงการ RISMEP (ระยะที่ ๒)

เรียน อสจ. ระยอง

ตามบันทึก กสอ. ที่ อก ๐๔๑๖/๓๕๐ ลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ปกอ. (นายสมชาย หาญหิรัญ) ได้เห็นชอบแผนการขยายผลโครงการ RISMEP ไปทั่วประเทศ และอนุมัติหลักการให้ สอจ. ทำหน้าที่เป็นหน่วยงานหลักในการสร้างเครือข่ายสนับสนุน SMEs ในจังหวัดที่ไม่มี ศก.กสอ. ตั้งอยู่ ขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินโครงการในระยะที่ ๑ (ปีงบประมาณ ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑) และอยู่ระหว่างการเตรียมความพร้อมการขยายผลโครงการในระยะที่ ๒ (ปีงบประมาณ ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔) รายละเอียดตามเรื่องเดิมที่แนบพร้อมนี้ นั้น

การขยายผลโครงการ RISMEP ไปยังจังหวัดระยอง มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาระบบส่งเสริม SMEs และวิสาหกิจชุมชนในพื้นที่ภูมิภาคให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยการสร้างเครือข่ายสนับสนุน SMEs ประกอบด้วยหน่วยงานต่าง ๆ และที่ปรึกษาธุรกิจ ร่วมกันบูรณาการให้บริการแก่ SMEs และวิสาหกิจชุมชน ในขณะเดียวกันได้พัฒนาช่องทางการให้บริการของเครือข่าย ให้สามารถเข้าถึงผู้รับบริการได้ง่าย สะดวก และครอบคลุมเนื้อหาการให้บริการ ซึ่งหน่วยงานของท่านได้รับมอบหมายให้เป็นหน่วยงานหลักในการสร้างเครือข่ายสนับสนุน SMEs ดังกล่าว และตามแผนการขยายผล ศก.๙ กสอ. กำหนดจะเริ่ม กิจกรรมเตรียมความพร้อม เช่น แนะนำโครงการ หรือหน่วยงานดำเนินการในพื้นที่ การสำรวจข้อมูลเบื้องต้นหรือกิจกรรมอื่น ๆ ตั้งแต่เดือนธันวาคม ๒๕๖๐ และกำหนดจะเริ่มดำเนินการกิจกรรมการสร้างเครือข่ายสนับสนุน SMEs ตามขั้นตอนมาตรฐาน โดยมีเจ้าหน้าที่ ศก.๙ กสอ. เป็นผู้ให้คำแนะนำและสนับสนุนการดำเนินการ ภายในปีงบประมาณ ๒๕๖๑ ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการสร้างเครือข่ายสนับสนุน SMEs ในจังหวัดระยอง บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ จึงขอให้หน่วยงานของท่านให้การสนับสนุนและมอบหมายเจ้าหน้าที่ จำนวนไม่น้อยกว่า ๒ ราย ทำหน้าที่เป็นผู้ดำเนินการและอำนวยความสะดวกในการ สร้างเครือข่ายสนับสนุน SMEs ในจังหวัดระยอง ร่วมกับ ศก.๙ กสอ. ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

(นายพสุ โลหารชุน)  
ปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม





## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กสอ.

โทรศัพท์ ๐ ๒๒๐๒ ๔๔๑๙ โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๓๒๗๕

ที่ อก ๐๔๐๒/ ๐ ๘๘

วันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๑

เรื่อง เตรียมความพร้อมการขยายผลการดำเนินโครงการ RISMEP (ระยะที่ ๒)

เรียน อสจ. ตรัง

ตามบันทึก กสอ. ที่ อก ๐๔๐๒/๓๕๐ ลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ปกอ. (นายสมชาย หาญหิรัญ) ได้เห็นชอบแผนการขยายผลโครงการ RISMEP ทั่วประเทศ และอนุมัติในหลักการให้ สอจ. ทำหน้าที่เป็นหน่วยงานหลักในการสร้างเครือข่ายสนับสนุน SMEs ในจังหวัดที่ไม่มี ศก.กสอ. ตั้งอยู่ ขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินโครงการในระยะที่ ๑ (ปีงบประมาณ ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑) และอยู่ระหว่างการเตรียมความพร้อมการขยายผลโครงการในระยะที่ ๒ (ปีงบประมาณ ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔) รายละเอียดตามเรื่องเดิมที่แนบพร้อมนี้ นั้น

การขยายผลโครงการ RISMEP ไปยังจังหวัดตรัง มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาระบบส่งเสริม SMEs และวิสาหกิจชุมชนในพื้นที่ภูมิภาคให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยการสร้างเครือข่ายสนับสนุน SMEs ประกอบด้วยหน่วยงานต่าง ๆ และที่ปรึกษาธุรกิจ ร่วมกันบูรณาการให้บริการแก่ SMEs และวิสาหกิจชุมชน ในขณะเดียวกันได้พัฒนาช่องทางการให้บริการของเครือข่าย ให้สามารถเข้าถึงผู้รับบริการได้ง่าย สะดวก และครอบคลุมเนื้อหาการให้บริการ ซึ่งหน่วยงานของท่านได้รับมอบหมายให้เป็นหน่วยงานหลักในการสร้างเครือข่ายสนับสนุน SMEs ดังกล่าว และตามแผนการขยายผล ศก.๑๐ กสอ. กำหนดจะเริ่ม กิจกรรมเตรียมความพร้อม เช่น แนะนำโครงการ หรือหน่วยงานดำเนินการในพื้นที่ การสำรวจข้อมูลเบื้องต้นหรือกิจกรรมอื่น ๆ ตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๖๐ และกำหนดจะเริ่มดำเนินการกิจกรรมการสร้างเครือข่ายสนับสนุน SMEs ตามขั้นตอนมาตรฐาน โดยมีเจ้าหน้าที่ ศก.๑๐ กสอ. เป็นผู้ให้คำแนะนำและสนับสนุนการดำเนินการ ภายในปีงบประมาณ ๒๕๖๑ ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการสร้างเครือข่ายสนับสนุน SMEs ในจังหวัดตรัง บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ จึงขอให้หน่วยงานของท่านให้การสนับสนุนและมอบหมายเจ้าหน้าที่ จำนวนไม่น้อยกว่า ๒ ราย ทำหน้าที่เป็นผู้ดำเนินการและอำนวยความสะดวกในการ สร้างเครือข่ายสนับสนุน SMEs ในจังหวัดตรัง ร่วมกับ ศก.๑๐ กสอ. ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

(นายพสุ โลหารชุน)  
ปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม

## Annex 5 List of Related Indicators

	Indicator	Target value	Due date	Actual value	
Indicators to measure achievement of the objective	Number of provinces where the RISMEP mechanism is operated	11	Sep. 2018	11	
	Number of advisors trained in the activities	22	Sep. 2018	22	
	Number of unique members of SME support networks dispatched to another province for the purpose of conveying lessons and know-hows learned from their experiences in RISMEP	22	Sep. 2018	25	
	Number of total participants in training seminars (which the participants gave 4.5 or higher score for its usefulness) for SME support network members	1,000	Sep. 2018	1,113	
RISMEP -related indicators of the DBCD	Number of SME support networks operating in FY2560	11	Sep. 2017	11	
	Rate of satisfaction (%) of user SMEs with collaborative support projects provided in FY2560 by the SME support network	85	Sep. 2017	89.9	
	Number of SMEs referred to an appropriate support service in FY2560 via the SME support network	100	Sep. 2017	396	
	Number of SME support networks operating in FY2561	11	Sep. 2018	11	
	Rate of satisfaction (%) of BDSPs and SPs participating in the SME support network in FY2561	85	Sep. 2018	91.75	
	Number of micro, small and medium-sized enterprises referred to another BDSP/SP via the RISMEP system in FY2561	110	Sep. 2018	110	
	Number of success cases (which the client showed 85% or higher satisfaction) created in FY2561 through collaborative support projects	55	Sep. 2018	56	
Indicators of the RISMEP Mechanism Functional Enhancement Projects	Phitsanulok	Monthly average number of SMEs assisted through referral/collaboration between the network members	5	Sep. 2017	5
	Phichit	Number of SMEs served by multiple BDSPs through referral between the network members since Jan. 2017	10	Jul. 2017	24
	Udon Thani	Number of SMEs served by multiple BDSPs through referral between the network members since Jan. 2017	30	Sep. 2017	33
	Khon Kaen	Number of SMEs served by applying the “Shindan checklist (a consulting tool to identify management problems)”	4	Jul. 2017	4
		Number of diagnostic viewpoints in the checklist for which model recommendations are formulated	22	Oct. 2017	27
	Ubon Ratchathani	Monthly average number of SMEs assisted through referral/collaboration between the network members	5	Sep. 2017	4
	Chon Buri	Number of SMEs served by applying the “Shindan checklist”	3	Jul. 2017	3
		Number of diagnostic viewpoints in the checklist for which model recommendations are formulated	24	Oct. 2017	30
	Songkhla	Average number of increase since Feb. 2017 in the number of BDSPs and SPs with which BDSPs are confident to refer its clients to	2	Sep. 2017	Data not available

Source: Prepared by the JICA Expert Team based on information provided by the DBCD and the completion reports of the RISMEP Mechanism Functional Enhancement Projects



## Annex 6 Implementation of Seminars

## 1. Seminars Given by Japanese Speakers

Title	Target audience	Record of implementation			Participants' feedback														
		Date	Location	Number of participants	Valid respondents	Seminar purpose corresponds with training needs to fulfill the function							Provided knowledge and skills are useful to fulfill the function						
						All	M	C-I	C-II	A	S	F	All	M	C-I	C-II	A	S	F
Basic counseling skills	C-I/C-II/A (S)	2016/11/8	Chonburi	45	23	4.91	5.00	4.85	5.00	4.80	5.00	4.86	4.86	4.67	4.83	5.00	4.80	5.00	4.67
		2018/2/27	Nakhon Ratchasima	105	76	4.84	4.85	4.89	4.90	4.91	4.82	4.83	4.88	4.86	4.94	4.90	4.88	4.95	4.86
Coaching techniques for SPs	C-I/C-II/S	2016/11/15	Khon Kaen	46	35	4.83	4.67	4.93	4.90	4.33	4.75	4.75	4.88	5.00	4.92	4.90	4.50	4.91	5.00
		2017/10/10	Chonburi	23	16	4.88	5.00	4.87	4.75	5.00	5.00	4.71	4.80	5.00	4.79	5.00	5.00	5.00	4.50
Promotion strategy	C-I/C-II	2016/12/14	Phichit	25	6	4.59	4.50	4.67	4.60	4.64	4.50	4.89	4.62	4.67	4.60	4.80	4.64	4.25	4.44
		2016/12/20	Udon Thani	14	6	4.69	4.80	4.80	4.75	4.78	4.75	4.77	4.77	5.00	4.80	4.00	4.56	4.75	4.77
Promotion strategy II	C-I/C-II	2017/2/7	Phichit	17	10	4.70	N/A	4.60	4.50	N/A	N/A	4.75	4.30	N/A	4.60	4.75	N/A	N/A	4.25
		2017/2/16	Udon Thani	18	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SME support by BDS provider networks and Service Provider networks	M/C-I/ C-II/A/S/F	2017/2/27	Phitsanulok	34	16	4.31	4.00	4.33	4.50	4.40	N/A	4.45	4.50	4.50	4.50	4.50	4.60	N/A	4.64
		2017/2/28	Phitsanulok	30	11	4.36	4.50	4.33	4.50	4.50	4.50	4.40	4.55	5.00	4.67	4.50	4.25	4.50	4.60
		2017/3/7	Ubon Ratchathani	30	7	4.86	5.00	4.83	5.00	5.00	4.75	5.00	4.86	4.67	5.00	5.00	4.67	4.75	5.00
		2017/3/8	Ubon Ratchathani	22	11	4.82	5.00	4.75	4.67	5.00	5.00	4.50	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
Critical thinking	C-II/F (M/C-I/A/S)	2017/6/15	Trang	64	16	4.63	4.67	4.73	4.57	4.25	4.50	4.38	4.94	5.00	4.91	5.00	5.00	4.83	5.00
Frameworks for business consulting (or Shindan)	C-I/C-II/A/S	2017/6/16	Trang	64	21	4.67	5.00	4.80	4.71	4.63	4.67	4.45	4.92	5.00	4.87	4.86	4.88	4.83	4.91
Marketing for product development	C-II/S	2017/6/23	Udon Thani	80	30	4.43	4.46	4.67	4.30	4.40	4.67	4.50	4.62	4.62	4.67	4.50	4.60	4.83	4.70
		2017/7/4	Phichit	85	62	4.77	4.80	4.93	4.75	4.75	4.82	4.71	4.71	4.79	5.00	4.83	4.80	5.00	4.70
		2018/7/19	Chiang Rai	12	11	4.64	5.00	4.67	5.00	5.00	4.67	N/A	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	N/A
Effective counseling technique and exercise	M/C-I/C-II/A/S/F	2017/11/20	Ubon Ratchathani	21	15	4.60	5.00	4.44	5.00	4.00	4.33	4.67	4.73	5.00	4.56	5.00	4.20	4.33	4.70
Agricultural product development	C-I/C-II/A/S	2017/12/13	Phichit	56	26	4.54	4.00	4.40	3.67	3.75	4.60	4.50	4.74	4.75	4.50	4.67	4.67	4.40	4.63
Coaching techniques for Advisors	F	2018/4/3	Bangkok	32	20	4.80	5.00	5.00	4.88	4.67	4.00	4.88	4.79	5.00	4.80	4.71	4.83	5.00	4.80

Note: The participants evaluated the program on a scale of five (highly relevant / highly useful) to one (totally irrelevant / totally useless). Shaded columns indicate evaluation by the target audience. The “participants’ feedback” columns were left blank for seminars where questionnaires were not collected.

M Managers of an SME support organization  
C-I Counselors who provide counseling service to SMEs and offer relevant information upon request  
S Specialists who provide in-depth consulting in the field of expertise  
A Assistants who accept client SMEs at the reception and conduct preparatory interview with the client before referring to a counselor  
C-II Coordinators who plan, arrange, and implement support services according to the particular need of individual client SMEs  
F Facilitators who promote and navigate the process of developing a consolidated service delivery system in the province

Source: Prepared by the JICA Expert Team



## 2. Seminars Given by Instructors Dispatched from Other Provinces

Title	Dispatched from	Record of implementation			Participants' feedback															
		Date	Location	Number of participants	Valid respondents	Seminar purpose corresponds with training needs to fulfill the function							Provided knowledge and skills are useful to fulfill the function							
						All	M	C-I	C-II	A	S	F	All	M	C-I	C-II	A	S	F	
Utilization of the "Shindan checklist" at the general consultation counter	Surat Thani	2017/1/18	Chonburi	32	20	4.65	5.00	4.67	4.43	4.75	4.55	4.67	4.65	5.00	4.67	4.43	5.00	4.64	4.67	
		2017/1/27	Khon Kaen	34	26	4.85	4.80	4.87	4.82	4.71	4.75	4.75	4.81	4.80	4.78	4.82	4.71	4.75	4.75	
Review and revision of action plans		2017/10/17	Songkhla	24	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Sharing the experience in the RISMEP project implementation	Chiang Mai	2017/2/27	Phitsanulok	31	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Why does an SP network have to be developed?		2017/3/7	Ubon Ratchathani	25	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Financial Assistance for SMEs through collaboration of BDSPs (SMEDB and TCG)	Nakhon Ratchasima	2017/3/8	Ubon Ratchathani	17	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
How to formulate a business improvement plan		2017/5/25	Khon Kaen	36	31	4.77	4.67	4.90	4.64	4.75	4.85	4.69	4.79	4.80	4.95	4.90	4.86	4.92	4.75	
Financial assistance for SMEs through the alliance of BDSPs		2017/5/31	Phitsanulok	18	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Simple diagnosis of SMEs through collaboration between counselors and SPs (use of "Shindan checklist")	Khon Kaen	2018/2/21	Chiang Mai	27	25	4.71	5.00	4.65	4.29	4.67	4.69	4.50	4.80	5.00	4.80	4.86	4.75	4.92	4.82	
		2018/5/18	Phitsanulok	14	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Chonburi	2018/3/6	Udon Thani	10	10	4.57	5.00	4.60	5.00	5.00	4.67	4.57	4.54	4.00	4.44	5.00	4.50	4.50	4.57	
		2018/5/4	Songkhla	21	11	4.36	N/A	4.36	4.00	4.00	4.50	4.00	4.45	N/A	4.45	5.00	4.00	4.50	4.25	
Strengthening of the SME support network through case studies	Ubon Ratchathani	2018/3/22	Phichit	17	15	4.60	N/A	5.00	N/A	4.33	4.00	4.83	4.60	N/A	5.00	N/A	4.33	4.00	4.83	
		2018/7/10	Songkhla	25	21	4.24	4.00	4.57	4.00	4.25	4.60	4.20	4.79	5.00	5.00	4.50	4.71	5.00	4.67	
Win-win-win thinking (Need-to-know things for BDSPs, SPs, and service users)	Phitsanulok	2018/3/27	Surat Thani	24	14	4.93	5.00	4.90	N/A	5.00	5.00	5.00	4.57	5.00	4.90	N/A	4.50	5.00	4.80	
		2018/7/6	Chonburi	31	16	4.67	N/A	4.88	5.00	5.00	4.60	4.43	4.63	N/A	4.56	4.00	4.00	4.80	4.71	
Seminar on PR activities for RISMEP	Udon Thani	2018/4/25	Suphanburi	15	12	4.75	5.00	5.00	4.50	4.67	5.00	4.40	4.64	5.00	4.80	4.50	4.67	5.00	4.40	
		2018/7/17	Ubon Ratchathani	11	9	4.89	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.75	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	
PR activities for RISMEP you can try immediately	Phichit	2018/5/3	Nakhon Ratchasima	28	19	4.42	4.43	4.27	4.60	5.00	4.33	4.55	4.58	4.43	4.55	4.60	4.83	4.44	4.64	
		2018/7/3	Khon Kaen	53	35	4.43	4.00	4.63	4.46	4.33	4.83	4.38	4.57	4.33	4.63	4.69	4.50	4.75	4.63	

Note: The participants evaluated the program on a scale of five (highly relevant / highly useful) to one (totally irrelevant / totally useless). The "participants' feedback" columns were left blank for seminars where questionnaires were not collected.

M Managers of an SME support organization

C-I Counselors who provide counseling service to SMEs and offer relevant information upon request

S Specialists who provide in-depth consulting in the field of expertise

A

Assistants who accept client SMEs at the reception and conduct preparatory interview with the client before referring to a counselor

C-II

Coordinators who plan, arrange, and implement support services according to the particular need of individual client SMEs

F

Facilitators who promote and navigate the process of developing a consolidated service delivery system in the province

Source: Prepared by the JICA Expert Team



## Annex 7 Invited Study Tour Program to Japan

### 1. Program Outline

#### 1.1 Purpose

Invitees to see and hear how the SME support networks in Japan are operated in a sustainable manner so that the lessons will be applied to further dissemination of the RISMEP mechanism in Thailand.

#### 1.2 Dates

From Tuesday, April 18, to Saturday, April 22, 2017 (5 days)

### 2. List of Participants

No.	Name	Position (at that time)
1	Mr. Somchai Harnhirun (Leader)	Permanent Secretary, Ministry of Industry (MOI)
2	Mr. Pasu Loharjun	Director General, Department of Industrial Promotion (DIP), MOI
3	Ms. Salinee Wangtal	Director General, Office of Small and Medium Enterprises Promotion (OSMEP)
4	Mr. Nitid Manoonporn	President, Thai Credit Guarantee Corporation
5	Mr. Woramit Krutto	Senior Executive Vice President, Operation and Marketing Group, Small and Medium Enterprise Development Bank of Thailand (SMEDB)
6	Mr. Rak Charoensiri	Director, Service Provider Development Division, Bureau of Industrial Management Development, DIP, MOI
7	Mr. Kricha Ruethaitanarat	Deputy Director, Data and Information Department, OSMEP
8	Mr. Sahadchai Lertporngulrat	Assistance to Department, Strategic Planning and Research Department, SMEDB

Source: Prepared by the JICA Expert Team

### 3. Schedule

Date	Time	Program / Places visited
Apr. 18 Tue.		Arrival in Japan
Apr. 19 Wed.	09:30-11:30	Program orientation
	14:00-16:00	Small and Medium Enterprise Agency
Apr. 20 Thu.	10:00-11:00	Organization for Small and Medium Enterprises and Regional Innovation, JAPAN
	13:00-14:30	<i>Yorozu</i> Support Center Tokyo (Located at the Tokyo <i>Shinkin</i> Bank Association)
	15:30-17:00	TechShop Tokyo
Apr. 21 Fri.	09:00-11:00	Japan Finance Corporation
		Expert Dispatch Administrative Office for the One-stop Comprehensive Support Program for SMEs and Micro-businesses (Pasona Inc.)
	14:30-16:30	Itabashi Business Activation Center
	19:30-21:30	JICA
Apr. 22 Sat.		Departure for Thailand

Source: Prepared by the JICA Expert Team

## Annex 8 Training Program in Japan

### 1. Program Outline

#### 1.1 Purpose

To study sustainable development and enhancement of the local SME support networks

#### 1.2 Training Subjects

- Provision of collaborative support services by SME support professionals and organizations
- Public- and private-sector-led programs to promote collaboration
- Initiatives to enhance collective SME support functions in a local area

#### 1.3 Dates

From Sunday, January 21, 2018 to Saturday, January 27, 2018 (7 days)

### 2. List of Trainees

No.	Name	Position
1	Mr. Pavarit Onkong	Industrial Technical Officer Industrial Promotion Center Region 2 (IPC2)
2	Ms. Soraya Boonnumma	Industrial Technical Officer Industrial Promotion Center Region 3 (IPC3)
3	Mr. Adison Tannoy	Industrial Technical Officer Industrial Promotion Center Region 4 (IPC4)
4	Mr. Sawai Toolthaisong	Technician Industrial Promotion Center Region 5 (IPC5)
5	Mr. Ratthanon Bunya	Industrial Technical Officer Industrial Promotion Center Region 7 (IPC7)
6	Ms. Sudarat Keawcha-umngam	Industrial Technical Officer Industrial Promotion Center Region 9 (IPC9)
7	Ms. Manittreeya Bunyayuwa	Industrial Technical Officer Industrial Promotion Center Region 11 (IPC11)
8	Ms. Phetcharut Samaksomboonsri	Project Supporter Division of Industrial Business Capability Development Department of Industrial Promotion

Source: Prepared by the JICA Expert Team

### 3. Schedule

Date	Time	Program / Places visited
Jan. 21 Sun.		Arrival in Japan
Jan. 22 Mon.	09:30 - 11:30	Program Orientation
	14:00 - 16:00	<i>Saitama Yorozu</i> Support Center
Jan. 23 Tue.	09:00 - 18:00	Lecture (Questioning as ability of Coordinator)
Jan. 24 Wed.	09:30 - 12:00	<i>Fuji</i> City Business Support Center
Jan. 25 Thu.	09:30 - 11:30	Startup Support Center TAMA ( <i>Tama Shinkin</i> Bank)
	13:00 - 15:00	BusiNest (Tokyo SME University)
	15:00 - 17:00	<i>Santama</i> Branch, Tokyo SME Management Consultant Association
Jan. 26 Fri.	09:00 - 12:00	Review and presentation of training outputs / Certificate presentation
Jan. 27 Sat.		Departure for Thailand

Source: Prepared by the JICA Expert Team



## Annex 9 Index of RISMEP Guideline (March 2018 Edition)

- บทที่ 1 แนวคิดโครงการ RISMEP
- บทที่ 2 ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในโครงการ RISMEP
- บทที่ 3 กระบวนการพัฒนาระบบสนับสนุน SME แบบบูรณาการในระดับท้องถิ่น
- บทที่ 4 หลักสูตรการพัฒนาผู้มีส่วนเกี่ยวข้องโครงการ RISMEP
1. ทักษะการสื่อสารในโครงการ RISMEP
  2. การบริหารกลยุทธ์ในโครงการ RISMEP
  3. เทคนิคการให้คำปรึกษา
  4. โจทย์หลักในการบริหารจัดการ SMEs และความรู้พื้นฐานด้านการบริหารจัดการที่จำเป็น
  5. การคัดแยกปัญหาการบริหารจัดการ เทคนิคการจัดระเบียบ และวิธีการจัดการ
  6. หน้าที่ของ Coordinator ในการให้บริการเคาน์เตอร์บริการให้คำปรึกษาแบบเบ็ดเสร็จ
  7. การเพิ่มประสิทธิภาพของ SMEs ด้วยเครื่องมือวิเคราะห์การตระหนักรู้ (Shindan Check List) (ภาคปฏิบัติ)
- บทที่ 5 กระบวนการปฏิบัติงานมาตรฐานสำหรับการสนับสนุนการดำเนินโครงการ RISMEP (SOP)
- บทที่ 6 การประเมินสถานะเครือข่าย RISMEP
- บทที่ 7 ปัจจัยแห่งความสำเร็จของโครงการ RISMEP

### ภาคผนวก

- Module 1 คู่มือการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ “ฝังความสัมพันธ”
- Module 2 คู่มือการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ “การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม”
- Module 3 คู่มือการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ “การวางแผนกลยุทธ์”
- Module 4 คู่มือการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ “การประเมินร่างแผนปฏิบัติการ”
- Module 5 คู่มือการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ “การเฝ้าติดตาม และการประเมิน”
- Module 6 คู่มือการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ “การปรับแผนปฏิบัติการ”
- Form 1-3 แบบฟอร์มแผนปฏิบัติการ
- Form 4 แบบฟอร์มรายงานประจำเดือน
- Form 5 แบบฟอร์ม Monitoring Sheet
- Form 6 แบบฟอร์มแผนการส่งเสริม SMEs
- Form 7 แบบฟอร์มรายงานสรุป RISMEP Success Case
- Form 8 แบบฟอร์มการประเมินความพึงพอใจ
- Form 9 แบบฟอร์มรวบรวมรายชื่อหน่วยงานเครือข่าย (BDSP)
- Form 10 แบบฟอร์มรวบรวมรายชื่อที่ปรึกษา (SP)
- Form 11 แบบฟอร์มรายงานเข้าปฏิบัติงานในพื้นที่

Form 12 แบบฟอร์มรูปแบบการส่งเสริม SMEs (Support Model)

Form 13 แบบฟอร์มใบสมัครขอรับบริการ

Form 14 แบบฟอร์มการส่งต่อบริการ

## Annex 10 Outline of RISMEP Mechanism Functional Enhancement Models<sup>45</sup>

### 1. About RISMEP Mechanism Functional Enhancement Models

The compilation of RISMEP mechanism functional enhancement models is one of the RISMEP mechanism dissemination support tools newly prepared in February 2018. It is a compilation of ten models created as part of the deliverables at the close of the RISMEP mechanism functional enhancement project, which was implemented in the seven second-generation provinces for a year since the period of the second fieldwork (November to December 2016). With the goal of disseminating activities whose efficacy was confirmed to other provinces, under the JICA Experts' supervision, the IPC staff members organized concrete steps and schedule into a standardized form.

### 2. List of Titles

No.	Title of the Model
1	สัมมนาแนะนำเครือข่ายด้านการแก้ไขปัญหให้กับผู้ประกอบการ/นำเสนอให้เห็นภาพ Visualization
2	ประชาสัมพันธ์เครือข่ายให้เป็นที่รู้จักและส่งเสริมการทำงานของ BDSP ในรูปแบบเครือข่าย
3	หน่วยงานในเครือข่ายลงพื้นที่ให้บริการผู้ประกอบการร่วมกัน
4	การประชาสัมพันธ์เครือข่าย RISMEP
5	โมเดลการวินิจฉัยธุรกิจอย่างง่ายโดยใช้ <i>Shindan</i> "Awakening" Tool
6	โมเดลการเก็บข้อมูลบริการสนับสนุนธุรกิจที่ภาครัฐมีให้แก่ผู้ประกอบการ
7	โมเดลการเก็บข้อมูลเรื่องการขอสินเชื่อ
8	โมเดลการใช้เครื่องมือวินิจฉัยธุรกิจอย่างง่ายโดยการเชื่อมโยงกันระหว่างผู้ให้คำปรึกษาประจำหน้าต่างบริการและ SP (การเรียนรู้เรื่อง <i>Shindan</i> "Awakening" Tool)
9	เครื่องมือในการสร้างความเข้มแข็งเครือข่ายโดยการใช้ Time Schedule และ การทำ workshop
10	การมองเห็นขีดความสามารถของเครือข่าย

Source: Prepared by the JICA Expert Team

<sup>45</sup> The full text of No. 4 is shown from the next page as an example.

## RISMEP Mechanism Functional Enhancement Model

การประชาสัมพันธ์เครือข่าย RISMEP		No. 4
1. Title of the model /		
2. Purpose / Scope of applying the model	(1) เพื่อเพิ่มจำนวนการให้บริการของ RISMEP (2) เพื่อให้ BDSP เข้าใจประโยชน์ของ RISMEP และส่งเสริมความร่วมมือนีในการทำงานเครือข่าย	

## 3. Process of applying the model

ลำดับ	กิจกรรมการดำเนินงาน	Month												Description of Activity
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
0	ประเมินสภาพปัจจุบันของศูนย์ภาค													ประเมินสภาพปัจจุบันของศูนย์ภาคและอธิบายวิธีการดำเนินการเรื่องไม่แตกการประชาสัมพันธ์
1	จัดสัมมนาประชาสัมพันธ์ 1	✓												กลุ่มเป้าหมาย: BSDP และ SP จัดสัมมนาและ Workshop (ประชุมเชิงปฏิบัติการ) รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับกลุ่มเป้าหมายและโครงการประชาสัมพันธ์ของ BDDP
2-1	จัดทำแผนประชาสัมพันธ์ (Promotion Plan)		✓			✓			✓					จัดทำแผนตามแบบฟอร์มที่มีตัวเลขวัดผล พร้อมทั้งเตรียมหาและผลลัพธ์ที่ได้จากการดำเนินการให้สมาชิก RISMEP ทราบ
2-2	ติดตามและประเมินผลการประชาสัมพันธ์													
3	จัดทำสมมนาตัวอย่าง โดย ศูนย์ภาค			✓										กลุ่มเป้าหมาย: SME, OTOP จัดงานสัมมนาในหัวข้อที่กลุ่มเป้าหมายน่าจะมีความสนใจ และกระตุ้นให้ BDDP ให้ความร่วมมือ (เช่น เสนอแนะเว็บไซต์ หรือร่วมให้คำปรึกษากับผู้ประกอบการเป็นต้น)
4	ประชาสัมพันธ์ MIX1 HP และ Social Media			✓										จัดทำรูปแบบการเขียนบทความและคัดเลือกเนื้อหา กำหนดผู้รับผิดชอบที่จะโพสต์บทความและความคิดเห็นในการโพสต์บทความ

5	ประชาสัมพันธ์ MIX2 จัดทำ Pamphlet หรือแผ่นพับ	✓														กลุ่มเป้าหมาย: BDSP, SP, SME, OTOP และอื่นๆ Pamphlet หรือ แผ่นพับจะมีแค่ชนิดเดียว เนื่องจาก งบประมาณจำกัด เนื้อหาคือ 1. RISMEP คืออะไร 2. ประโยชน์ของ RISMEP (จากมุมมองของ SME, OTOP) 3. ตารางสมาชิกเครือข่าย BDSP และบริการหลัก
6	ประชาสัมพันธ์ MIX3 ออกบูธในงานอีเวนท์ของ BDSP เครื่องมือ: ป้ายสำหรับออกบูธ แบบสอบถาม	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	<p>【ป้าย】</p> <p>กลุ่มเป้าหมาย: BDSP, SP, SME, OTOP และอื่นๆ เนื้อหา</p> <p>1. RISMEP คืออะไร</p> <p>2. ประโยชน์ของ RISMEP (จากมุมมองของ SME, OTOP)</p> <p>3. ติดต่อที่</p> <p>【แบบสอบถาม】</p> <p>ติดตามหลังออกบูธ เพื่อเพิ่มจำนวนการให้บริการ</p>
7	ประชาสัมพันธ์ MIX4-1 การดำเนินงานกับ BDSP เพื่อเผยแพร่ให้ระดับอำเภอเข้าใจและร่วมมือ		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	<p>เผยแพร่ให้หน่วยงานระดับอำเภอของ BDSP ที่มีหน้าที่ให้คำปรึกษาในระดับอำเภอเข้าใจและร่วมมือทำ RISMEP เวลา BDSP นั้นๆ ประชุมกับระดับอำเภอ</p>
8	ประชาสัมพันธ์ MIX4-2 การดำเนินงานกับ BDSP เพื่อเผยแพร่ให้เจ้าหน้าที่หน้าต่างให้คำปรึกษาเข้าใจและร่วมมือ		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	<p>เผยแพร่ ให้เจ้าหน้าที่หน้าต่างให้คำปรึกษาของ BDSP เข้าใจ และร่วมมือทำ RISMEP เวลาที่มีการประชุมของ BDSP นั้นๆ</p>
4. Functional enhancement tools (if any)		เอกสารประชุมสัมมนาประชาสัมพันธ์ Pamphlet หรือแผ่นพับ Success Case แบบสอบถามเวลาออกบูธ ป้ายสำหรับออกบูธ														
5. Reference (contact person for guidance)		นายอดิสร ตาโลน้อย ศภ.4														

## Annex 11 Outline of Collaborative Support Models<sup>46</sup>

### 1. About Collaborative Support Models

The compilation of Collaborative Support Models is one of the RISMEP mechanism establishment support tools. Collaboration patterns of multiple BDSPs and SPs were extracted from the success cases of coordinated services and standardized in a fixed form. It describes team formation and roles of team members for support services. In February 2016 during the preceding project, 14 models were included in the advanced-level manual for counselors at one-stop consultation counters, but the DBCD separated this part in May 2017. In September 2018, 11 new models were added to the compilation.

### 2. List of Titles

No.	Title of the Model
1	การเตรียมความพร้อมในการให้บริการสินเชื่อของ SME
2	การส่งเสริมผู้ประกอบการ SMEs เข้าสู่แหล่งเงินทุนดอกเบี้ยต่ำ
3	การใช้ประโยชน์จากแผนปรับปรุงกิจการ
4	การส่งเสริมผู้ประกอบการ SMEs สาขาสินค้าเกษตรและอาหารแปรรูป สู่มาตรฐาน อย. และ GMP
5	การเพิ่มยอดขายด้วยคุณภาพผลิตภัณฑ์และการตลาด
6	การเพิ่มยอดขายด้วยการตลาดและคุณภาพผลิตภัณฑ์
7	เพิ่มศักยภาพและพัฒนาผู้ประกอบการให้ได้รับรองตราสินค้าเชียงใหม่แบรนด์
8	การจัดแสดงสินค้าเพื่อสร้างภาพลักษณ์ผลิตภัณฑ์และเพิ่มยอดขาย
9	การเชื่อมโยงผู้ประกอบการที่มีศักยภาพสูงสู่คู่ค้าธุรกิจ
10	การสนับสนุน SME เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการดำเนินธุรกิจ
11	การใช้ประโยชน์จาก Shindan Checklist
12	การปรับปรุงประสิทธิภาพเครื่องจักรและพัฒนาบุคลากร
13	การปรับปรุงกระบวนการผลิต/เครื่องจักรและพัฒนาบุคลากร
14	เพิ่มศักยภาพและพัฒนาผู้ประกอบการย่านการค้าในจังหวัดเชียงใหม่
15	การเพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์ด้วยนวัตกรรมและเทคโนโลยี

<sup>46</sup> The full text of No. 23 is shown from p. A-92 as an example.

No.	Title of the Model
16	การวิจัยสถานประกอบการ ด้วยบริการเครือข่าย
17	การสร้างผลิตภัณฑ์ใหม่
18	การพัฒนาผลิตภัณฑ์ให้ตรงกับความต้องการของตลาด
19	การพัฒนาผลิตภัณฑ์เพื่อเพิ่มศักยภาพด้านการตลาด
20	RISMEP สัญจร
21	การให้คำปรึกษาแนะนำเรื่องการพัฒนากระบวนการผลิตและออกแบบบรรจุภัณฑ์
22	การส่งเสริมพัฒนาขีดความสามารถการขยายขยายช่องทางการตลาด
23	การออกบูธให้บริการคำปรึกษาแนะนำ โดยเครือข่าย RISMEP
24	การพัฒนาผู้ประกอบการสู่มาตรฐานด้านอาหาร
25	การส่งเสริมผู้ประกอบการ SME เพื่อสนับสนุนให้เกิดขีดความสามารถในการดำเนินธุรกิจ

Source: Prepared by the JICA Expert Team

## การออกบูธให้บริการคำปรึกษาแนะนำ โดยเครือข่าย RISMEP

### 1. ความเป็นมา

จากการที่ศูนย์ส่งเสริมอุตสาหกรรมภาคที่ ๙ กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม ได้ดำเนินการสร้างระบบส่งเสริม SME ในระดับท้องถิ่น หรือ Regional Integrated SME Promotion (RISMEP) Mechanism หรือโครงการ RISMEP ในพื้นที่จังหวัดชลบุรี โดยการเสริมสร้างศักยภาพและความเข้มแข็งของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการส่งเสริม SMEs หรือ Business Development Service Provider : BDSP และผู้ให้บริการธุรกิจอุตสาหกรรม หรือ Service Provider (SP) ซึ่งเป็นเครื่องมือสำคัญในการส่งเสริม SMEs โดยการบูรณาการการทำงานร่วมกัน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริการ SME ในระดับท้องถิ่น ซึ่งการดำเนินการในลักษณะนี้จะสามารถกระจายการบริการและยกระดับขีดความสามารถ SMEs และวิสาหกิจชุมชนได้อย่างทั่วถึง และมีประสิทธิภาพ ดังนั้นจึงได้กำหนดกิจกรรมการออกบูธให้บริการคำปรึกษาแนะนำแก่ SMEs และวิสาหกิจชุมชน เพื่อเป็นการให้ความรู้และคำปรึกษาแนะนำการทำธุรกิจให้กับผู้ประกอบการ SMEs และวิสาหกิจชุมชน โดย เครือข่าย RISMEP จังหวัดชลบุรี ในการให้บริการข้อมูลที่เป็นประโยชน์แก่ ผู้ประกอบการ SMEs และวิสาหกิจชุมชน อย่างเต็มรูปแบบ ตั้งแต่การเริ่มต้นธุรกิจ การขยายธุรกิจ การปรับปรุงการบริหารจัดการและการให้คำปรึกษาแนะนำ โดยที่ปรึกษาที่มีความเชี่ยวชาญด้านต่างๆ ในทุกรูปแบบ รวมทั้งสามารถส่งต่อผู้รับบริการให้กับหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐ และเอกชน สถาบันการศึกษาและสถาบันการเงิน ได้อย่างเหมาะสม พร้อมทั้งเป็นการประชาสัมพันธ์การให้บริการในรูปแบบเครือข่าย RISMEP ให้เป็นที่รู้จัก

### 2. วัตถุประสงค์

เพื่อให้ความรู้และคำปรึกษาแนะนำในการดำเนินธุรกิจให้กับผู้ประกอบการ 2.1 SMEs และวิสาหกิจชุมชน โดย เครือข่าย RISMEP จังหวัดชลบุรี

.2๒ เพื่อประชาสัมพันธ์เครือข่าย RISMEP จังหวัดชลบุรี ให้ผู้ประกอบการทราบและใช้บริการ

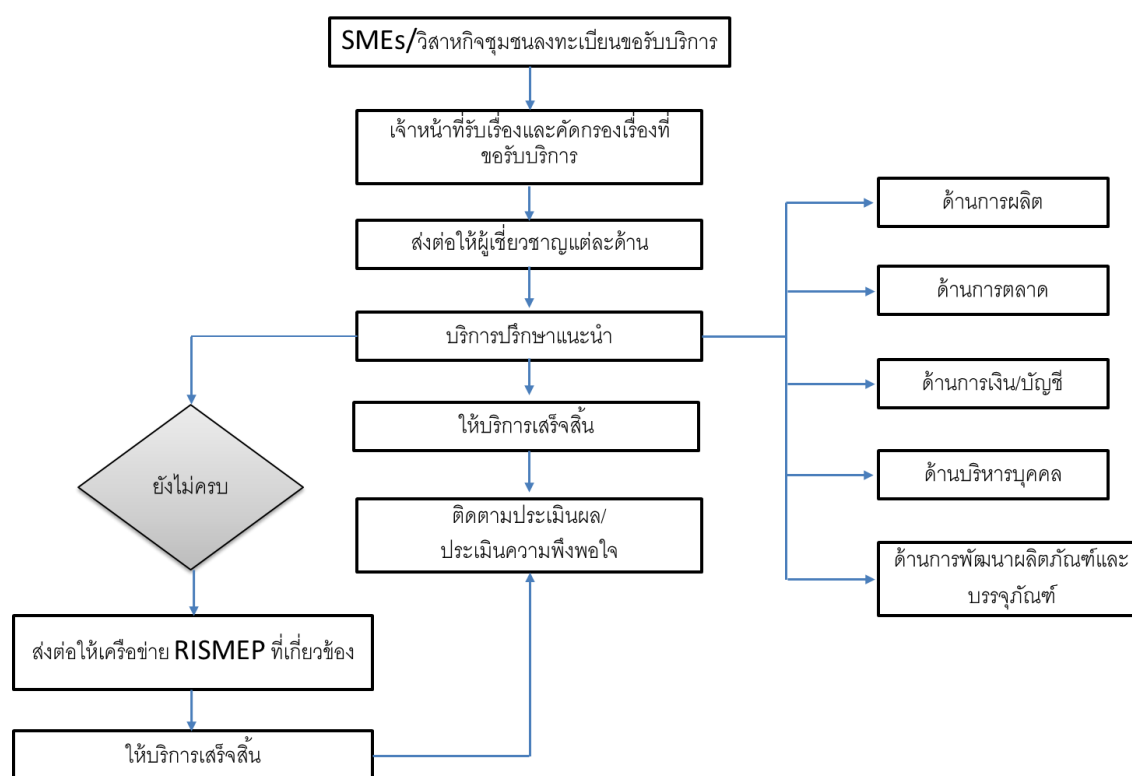
### 3. หน่วยงานที่ให้บริการและบทบาทหน้าที่

ที่	หน่วยงาน BDSP	บทบาทหน้าที่ในการส่งเสริม
1.	ศูนย์ส่งเสริมอุตสาหกรรมภาคที่ 9	- บริการให้คำปรึกษาแนะนำการเตรียมความพร้อมการขยายและการปรับเปลี่ยนธุรกิจเข้าสู่อุตสาหกรรม 4.0 รวมทั้งการให้คำปรึกษาแนะนำเชิงลึก การบริการทางด้านวิชาการ เทคโนโลยี เครื่องมือและอุปกรณ์ เพื่อการพัฒนากระบวนการผลิต การพัฒนาผลิตภัณฑ์ และบรรจุภัณฑ์ การส่งเสริมและให้บริการด้านเงินทุนหมุนเวียน
2.	สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดชลบุรี	- การจดทะเบียนโรงงาน - การจดทะเบียนเครื่องจักร - การขอรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน (มผช.) - การขอรับบริการเงินกองทุนพัฒนาเอสเอ็มอีตามแนวพระราชรัฐ
3.	สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม จังหวัดชลบุรี(สสว. จ.ชลบุรี)	- การให้บริการปรึกษาแนะนำในการดำเนินธุรกิจ - การขอรับสนับสนุนเงินทุน



ที่	หน่วยงาน BDSP	บทบาทหน้าที่ในการส่งเสริม
4.	สถาบันการเงิน	- ให้คำปรึกษาแนะนำการจัดทำแผนการขยายธุรกิจ - การขอรับบริการเงินทุน
5.	สถาบันการศึกษา	- การให้บริการวิชาการ เทคโนโลยี
6.	เครือข่ายที่ปรึกษา (SP) จ.ชลบุรี	- การให้คำปรึกษาแนะนำด้านต่างๆ เช่น ด้านการตลาด การผลิต การบริการ การบริหารทรัพยากรบุคคล การเงินและบัญชี

#### 4. กระบวนการส่งเสริม SMEs



#### 5. เครื่องมือที่ใช้ในการส่งเสริม SMEs

- 5.1 แบบฟอร์มคำขอรับบริการ
- 5.2 แบบฟอร์มการให้คำปรึกษาแนะนำ
- 5.3 คู่มือการให้คำปรึกษาแนะนำ
- 5.4 ป้ายประชาสัมพันธ์โครงการ

#### 6. Case ที่ผ่านมาที่ประสบความสำเร็จ (ถ้ามี)

จำนวนผู้ประกอบการ SMEs ที่มาขอรับบริการจากการออกบูธ ในปีงบประมาณ 2561 จำนวน 7 ครั้ง รวมทั้งสิ้น 63 ราย ซึ่งจากการออกบูธให้บริการนั้น เป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้การบริการของเครือข่าย RISMEP เกิด Success Case เช่น กะหรี่ปั๊บ เป็นต้น รวมทั้งได้รับความสนใจและมีการขอรับบริการอย่างต่อเนื่อง

รูปภาพประกอบตัวอย่างการออกบูธให้บริการปรึกษาแนะนำ



## Annex 12 Outline of Manual for Counselors at One-stop Consultation Counters

### 1. About Manual for Counselors at One-stop Consultation Counters

This manual was created during the preceding project as a tool to realize one-stop consultation counters. While it was originally prepared in two volumes: the basic-level manual which was applicable to all consultation counters and advanced-level manual which was intended for the use in the counters in provinces where the RISMEP mechanism is actively operated, the DBCD unified them into a single manual in July 2017. It covers methods for business consulting at consultation counters including arrangement of counters, appearance and behavioral attitude of the counselors, counseling techniques, and the process of identifying a problem and recommending a solution.

### 2. Index

- บทที่ 1 การจัดวางพื้นที่บริการให้คำปรึกษา
  - 1.1 สถานที่ตั้งและสิ่งอำนวยความสะดวก
  - 1.2 วัสดุและอุปกรณ์
  - 1.3 โต๊ะและที่นั่งสำหรับให้คำปรึกษา
- บทที่ 2 กฎเกณฑ์และข้อปฏิบัติสำหรับเจ้าหน้าที่ให้คำปรึกษา
  - 2.1 การเตรียมพร้อมในกิจวัตรประจำวัน
  - 2.2 บุคลิกภาพและการแต่งกาย
  - 2.3 ข้อควรพึงระวังขณะให้คำปรึกษา
  - 2.4 ข้อควรพึงระวังหลังเสร็จสิ้นการให้คำปรึกษา
  - 2.5 ข้อควรปฏิบัติอื่นๆ
- บทที่ 3 การจัดวางพื้นที่บริการให้คำปรึกษา
  - 3.1 การทักทาย
  - 3.2 สอบถามวัตถุประสงค์ของผู้รับคำปรึกษา
  - 3.3 การดำเนินการให้คำปรึกษา
  - 3.4 การจัดกรข้อมูล
  - 3.5 ปิดการให้คำปรึกษา (Closing)
- บทที่ 4 เทคนิคการให้คำปรึกษา
  - 4.1 ความรู้สึกร่วม (รับรู้และเข้าใจความรู้สึกของผู้ที่ขอรับบริการปรึกษา ทำความเข้าใจกับความคิดและความรู้สึก (SMEs))
  - 4.2 ขยายผล (การขยายประเด็นการพูดคุย)
  - 4.3 จัดระเบียบ (สรุปการพูดคุย)

- 4.4 การสนับสนุนด้วยคำปรึกษาแบบต่อเนื่อง
- บทที่ 5 การออกเยี่ยมสถานประกอบการ
  - 5.1 ข้อควรพึงระวังในการเข้าเยี่ยมสถานประกอบการ
- บทที่ 6 การให้คำปรึกษาทางอีเมล
  - 6.1 ข้อควรพึงระวังสำหรับการให้คำปรึกษาทางอีเมล
  - 6.2 การใช้บุคลากรให้คำปรึกษาทางอีเมล
- บทที่ 7 บทบาทและหน้าที่ของ Coordinator
  - 7.1 วางแผนการสนับสนุนที่ตรงต่อปัญหาของ SMEs ดำเนินการตามแผนและติดตามผล
  - 7.2 เสริมความแข็งแกร่งและรักษาสภาพเครือข่ายของหน่วยงานสนับสนุนกิจการ SMEs
  - 7.3 การเผยแพร่องค์ความรู้ด้านการสนับสนุน

### Annex 13 Outline of RISMEP Introduction Video Clips

Animation to introduce the outline of RISMEP



Produced in May 2018 and released in June 2018

4 minutes long

Videos to introduce success cases (produced in October 2016 and released in February 2017)



Chiang Mai

Manufacturer of fried pig skin snack

4 minutes 52 seconds long



Chiang Mai

Manufacturer of pickled garlics

4 minutes 16 seconds long



Nakhon Ratchasima

Manufacturer of fried chive dumplings

4 minutes 59 seconds long



Nakhon Ratchasima

Manufacturer of silk products

4 minutes 23 seconds long

Videos to introduce success cases (produced in October 2018 and in preparation for release)



Chon Buri

Manufacturer of energy drink

5 minutes 9 seconds long



Chon Buri

Manufacturer of stuffed toys

5 minutes 38 seconds long





