

案件要約表

(M/P)

IRN IRN/A 101/86

作成 1990年 3月

I. 調査の概要

| | | | | | | |
|-------------------|--------------------------------|--------------------------------|-----------|-------------|------|--------------------------|
| 1. 国名 | イラン | | | | | |
| 2. 調査名 | カスピ海沿岸地域農業開発計画 | | | | | |
| 3. 分野分類 | 農業 / 農業一般 | 4. 分類番号 | 301010 | 5. 調査の種類 | M/P | |
| 6. 相手国の 担当機関 | 調査時 | 農業省 Ministry of Agriculture | | | | |
| | 現在 | | | | | |
| 7. 調査の目的 | 既存水田地域の総合農業開発計画のM/P策定 | | | | | |
| 8. S/W締結年月 | 1984年 7月 | | | | | |
| 9. コンサルタント | 株式会社三祐コンサルタンツ 太陽コンサルタンツ株式会社 | | | 10. 調査団 | 団員数 | 9 |
| | | | | | 調査期間 | 1984. 9 ~ 1986.12 (27ヶ月) |
| | | | | | 延べ人月 | 88.90 |
| | | | | | 国内 | 37.18 |
| 11. 付帯調査 現地再委託 | 土壌分析 | | | | | |
| 12. 経費実績 | 総額 | 314,434(千円) | コンサルタント経費 | 262,335(千円) | | |

II. 調査結果の概要

| | | | | | |
|--|--|-----------|--------|-----------|----------|
| 1. サイト又はエリア | マゼンダラン州アモール郡ハラズ川下流域 | | | | |
| 2. 提案プロジェクト 予算 (US\$1,000) US\$1=Ri72.5 | 1) | 1,106,200 | 内貨分 1) | 1,106,200 | 外貨分 1) 0 |
| | 2) | 0 | 2) | 0 | 2) 0 |
| | 3) | 0 | 3) | 0 | 3) 0 |
| 3. 主な提案プロジェクト | <p>①既存水田約7万haを対象とする末端灌漑・排水施設整備プロジェクト ②広域排水改良プロジェクト ③畜産振興プロジェクト ④栽培技術・営農改善プロジェクト ⑤収穫後処理改善プロジェクト ⑥農村近代化プロジェクト 及び上記計画を推進するための開発実施センターの設立</p> <p>上記予算は、プロジェクトのうち①～③に係わる事業費。1985年価格ベース。</p> | | | | |
| 4. 条件又は開発効果 | <p>[条件] これらのプロジェクトを推進し実施するために、圃場整備、農業機械化などの普及員育成が不可欠である。</p> <p>[開発効果] 上記①～②のプロジェクト実施により、計画地域における効率的な機械化システムの導入が可能となり、省力化によって米の生産費が低減できる。 排水施設の整備により、水稲裏作として牧草が導入され畜産複合農業が成立し、農民所得の向上に寄与する。</p> | | | | |
| 5. 技術移転 | <p>①研修員受け入れ:4名 ②現地調査時における共同作業:合同討議などを通じて開発手法の指導</p> | | | | |

III. 調査結果の活用の現状

(M/P)

| | | |
|---|---|-----------|
| <p>1. プロジェクトの現状 (区分)</p> | <p> <input checked="" type="checkbox"/> 進行・活用 <input type="checkbox"/> 遅延 <input type="checkbox"/> 中止・消滅 </p> | |
| <p>2. 主な理由</p> | <p>技術協力の実施。 次段階調査の実施。</p> | |
| <p>3. 主な情報源</p> | <p>①、②、③</p> | |
| <p>4. フォローアップ調査終了年度 及びその理由</p> | <p>終了年度 理由</p> | <p>年度</p> |
| <p>状況</p> <p>技術協力: イラン政府は当M/P報告書に基づき、開発の前提条件である要員養成のため開発実施センター設立に対する技術協力を日本政府に要請。 1988年10月 外務省の技協ミッションが訪伊。センター設立に対するプロジェクト方式技術協力実施を原則同意。 1990年4月～1996年3月(1年間のフォローアップを含む) プロジェクト技術協力「カスピ海沿岸地域農業開発計画」が6年間実施された。</p> <p>(平成10年度国内調査) 「CPIC Training Center」へのプロ技協 圃場整備、米作の機械化、収穫後処理を中心にイラン全国の専門家、技術者養成をめざしたTraining CenterをCAPICに設立することが構想されており(期間:2000年から5年間、養成員数:1,500人、予算:70億リアル)、専門家派遣、機材供与の形で協力をイラン側は希望しており、その実施交渉が進捗中である。</p> <p>裨益効果: (平成8年度在外事務所調査) 技術協力の実施により、農地整理と稲作の機械化が全国に普及することになるだろう。その結果として米の生産増と二期作の導入が期待されており、最終的に農家の収入増と生活水準の向上に結びつくものと思われる。また、センターの設立は技術者やキーファーマー育成を目指してのものであり、イラン政府はセンターの機能強化を実施したい意向である。</p> <p>次段階調査: (平成10年度国内調査) 1990年11月～1993年7月 F/S「ハラズ川流域農業開発計画」実施 *詳細は IRN/A 301/93 を参照。 D/Dは第 3次 5ヵ年計画(2000～2004年)中に自己資金にて実施予定。</p> | | |

案件要約表

(F/S)

IRN IRN/A 301/93

作成 1995年 3月

I. 調査の概要

| | | | | | |
|-------------------|--|-------------------------------|-----------|--------------------------|-----|
| 1. 国名 | イラン | | | | |
| 2. 調査名 | ハラズ川流域農業開発計画 | | | | |
| 3. 分野分類 | 農業 / 農業一般 | 4. 分類番号 | 301010 | 5. 調査の種類 | F/S |
| 6. 相手国の 担当機関 | 調査時 | 農業省 (Ministry of Agriculture) | | | |
| | 現在 | | | | |
| 7. 調査の目的 | ハラズ川流域農業開発事業の妥当性を検討し、米の増産と排水改良による冬作の導入を図るための手法を総合的に検討する。 | | | | |
| 8. S/W締結年月 | 1990年 9月 | | | | |
| 9. コンサルタント | 株式会社三祐コンサルタンツ 日本技研株式会社 | 10. 調査団 | 団員数 | 12 | |
| | | | 調査期間 | 1990.11 ~ 1993. 7 (32ヶ月) | |
| | | | 延べ人月 | 134.52 | |
| | | | 国内 現地 | 48.67 85.85 | |
| 11. 付帯調査 現地再委託 | 図化作業、路線測量、BM測量 | | | | |
| 12. 経費実績 | 総額 | 518,948(千円) | コンサルタント経費 | 514,048(千円) | |

II. 調査結果の概要

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|-----------|-------|-------|-----------|------|----|-----------|----|------|----|----|----|---|--|--|--|--|--|--|--|-----|-----|-----|-----|--|--|--|--|--|--|--|-----|-----|-----|-----|--|--|--|--|--|--|--|-----|---|-----|-----|--|--|--|--|--|--|--|---|-----|-------|-------|--|--|--|--|--|--|--|
| 1. サイト又はエリア | ハラズ川流域下流部10万ha、人口は約42万5000人 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2. 提案プロジェクト 予算 (US\$1,000) | 1) | 2,555,471 | 内貨分 | 1) | 1,383,158 | 外貨分 | 1) | 1,172,313 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 2) | 0 | | 2) | 0 | | 2) | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 3) | 0 | | 3) | 0 | | 3) | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 4) | 0 | | 4) | 0 | | 4) | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3. 主な事業内容 | <p>1) 頭 首 工: 20ヵ所</p> <p>2) 水路、河川改修:</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td>水路</td> <td>新設</td> <td>改修</td> <td>計</td> <td colspan="7"></td> </tr> <tr> <td>用水路</td> <td>302</td> <td>662</td> <td>964</td> <td colspan="7"></td> </tr> <tr> <td>排水路</td> <td>407</td> <td>507</td> <td>914</td> <td colspan="7"></td> </tr> <tr> <td>河 川</td> <td>1</td> <td>117</td> <td>118</td> <td colspan="7"></td> </tr> <tr> <td>計</td> <td>710</td> <td>1,186</td> <td>1,896</td> <td colspan="7"></td> </tr> </table> <p>3) 圃 場 整 備: 76,000 ha</p> | | | | | | | | | | 水路 | 新設 | 改修 | 計 | | | | | | | | 用水路 | 302 | 662 | 964 | | | | | | | | 排水路 | 407 | 507 | 914 | | | | | | | | 河 川 | 1 | 117 | 118 | | | | | | | | 計 | 710 | 1,186 | 1,896 | | | | | | | |
| 水路 | 新設 | 改修 | 計 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 用水路 | 302 | 662 | 964 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 排水路 | 407 | 507 | 914 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 河 川 | 1 | 117 | 118 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 計 | 710 | 1,186 | 1,896 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 計画事業期間 | 1) | ~ | 2) | ~ | 3) | ~ | 4) | ~ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4. フィージビリティ とその前提条件 条件又は開発効果 | | EIRR | 1) | 13.50 | 2) | 0.00 | 3) | 0.00 | 4) | 0.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | FIRR | 1) | 10.10 | 2) | 0.00 | 3) | 0.00 | 4) | 0.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>事業の妥当性について経済、財務評価、農家経済及び予測値が変動した場合の感度分析等の結果から、地域全体及び各区域(9区域)とも概ね妥当な指標を示し、事業計画は妥当である。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5. 技術移転 | 2週間に1度の割合で技術会議を開催のほか個別の現地作業での移転を行った。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

III. 案件の現状

(F/S)

| | | |
|--|--|--|
| <p>1. プロジェクトの現況 (区分)</p> | <p><input type="checkbox"/> 実施済・進行中 <input type="radio"/> 実施済 <input type="radio"/> 一部実施済 <input type="radio"/> 実施中 <input type="radio"/> 具体化進行中</p> | <p><input type="checkbox"/> 具体化準備中 <input type="checkbox"/> 遅延・中断 <input type="checkbox"/> 中止・消滅</p> |
| <p>2. 主な理由</p> | <p>自己資金にてD/D実施予定(平成10年度国内調査)。</p> | |
| <p>3. 主な情報源</p> | <p>①、②</p> | |
| <p>4. フォローアップ調査終了年度 及びその理由</p> | <p>終了年度 理由</p> | <p>年度</p> |
| <p>状況</p> <p>次段階調査: (平成10年度国内調査) D/Dは第3次5ヵ年計画(2000～2004年)中に、自己資金にて実施予定。</p> <p>(平成12年度在外事務所調査) D/Dは政府及び農民からの資金により、2000～2004年の期間に実施される。プロジェクト総額は、D/Dにおける地形図作成後に詳細が決定される。 D/Dは3000ヘクタールを対象とする予定である。</p> <p>資金調達: (平成8年度在外事務所調査) OECD ローン、イスラム開発銀行、又は世銀からの融資に期待</p> <p>(平成10年度国内調査) アメリカとの関係改善方向にあり、資金融資が期待されている。</p> <p>(平成12年度在外事務所調査) D/Dの総資金の30%を政府が、70%を長期ローンシステムを利用した農民が負担することとなっている。</p> <p>* 関連事業 日本の技術協力: プロ技 カスピ海沿岸地域農業開発計画 1990年4月～1996年3月</p> <p>経緯: (平成8年度在外事務所調査) 本プロジェクトは非常に有用であり、その実現のための資金と、スタッフを訓練する機会が与えられることが望まれる。 第2次5ヵ年計画の中で高い優先順位がつけられている。</p> <p>* 本F/Sは、「カスピ海沿岸地域農業開発計画 (M/P、IRN/A 101/86)」より派生したものである。</p> | | |

案件要約表

(M/P+F/S)

IRN IRN/S 201/95

作成 1996年 7月

I. 調査の概要

| | | | | | | |
|-------------------|---|---------------|-----------|-------------|---------|--------------------------|
| 1. 国名 | イラン | | | | | |
| 2. 調査名 | 総合港湾整備計画 | | | | | |
| 3. 分野分類 | 運輸交通 / 港湾 | 4. 分類番号 | 202055 | 5. 調査の種類 | M/P+F/S | |
| 6. 相手国の 担当機関 | 調査時 | イラン海運港湾庁(PSO) | | | | |
| | 現在 | | | | | |
| 7. 調査の目的 | イラン全国主要港湾開発・管理戦略、イマム・ホメイニ港及びアンザリ港 M/P(2010年)の策定。短期計画のF/S実施。 | | | | | |
| 8. S/W締結年月 | 1993年 2月 | | | | | |
| 9. コンサルタント | 財団法人国際臨海開発研究センター 株式会社パシフィックコンサルタンツインターナショナル | | | 10. 調査団 | 団員数 | 13 |
| | | | | | 調査期間 | 1993.10 ~ 1995. 5 (19ヶ月) |
| | | | | | 延べ人月 | 114.00 |
| | | | | | 国内 | 49.50 |
| | | | | 現地 | 64.50 | |
| 11. 付帯調査 現地再委託 | 自然条件調査、環境調査 | | | | | |
| 12. 経費実績 | 総額 | 507,113(千円) | コンサルタント経費 | 485,977(千円) | | |

II. 調査結果の概要

| | | | | | | | | | |
|---|--|--|-----------|--------|--------|--------|--------|----|------|
| 1. サイト又はエリア | 1)イマム・ホメイニ港 及び 2)アンザリ港 | | | | | | | | |
| 2. 提案プロジェクト 予算 (US\$1,000) | M/P | 1) | 1,151,910 | 内貨分 1) | 0 | 外貨分 1) | 0 | | |
| | | 2) | 338,630 | 2) | 0 | 2) | 0 | | |
| | | 3) | 0 | 3) | 0 | 3) | 0 | | |
| | F/S | 1) | 124,270 | 内貨分 1) | 28,780 | 外貨分 1) | 95,490 | | |
| | | 2) | 111,576 | 2) | 60,628 | 2) | 50,948 | | |
| | | 3) | 0 | 3) | 0 | 3) | 0 | | |
| | | 4) | 0 | 4) | 0 | 4) | 0 | | |
| | 3. 主な提案プロジェクト/事業内容 | <p>(ホメイニ港、M/P) 一般雑貨岸壁4バース整備、穀物基地改良、コンテナ岸壁延伸、石灰貨物移行、バッグ・雑貨大型船用多目的岸壁整備、 M/P終了時(2010年) 計 33 バース</p> <p>(アンザリ港、M/P) 北方及び東方への港湾拡張、西防波堤延伸、東防波堤新設、タンカー用バース(ドルフィン)新設、コンテナバース・多目的バースを新設 M/P終了時 計 11 バース</p> | | | | | | | |
| 計画事業期間 | 1) | ~ | 2) | ~ | 3) | ~ | 4) | ~ | |
| 4. フィージビリティ とその前提条件 条件又は開発効果 | 有 | EIRR 1) | 19.67 | 2) | 18.59 | 3) | 0.00 | 4) | 0.00 |
| | | FIRR 1) | 22.50 | 2) | 7.00 | 3) | 0.00 | 4) | 0.00 |
| <p>イラン貿易の円滑な運営に寄与する。</p> <p>* 計画事業期間 1)M/P 2010年 2)短期 2000年</p> | | | | | | | | | |
| 5. 技術移転 | <p>①研修員受け入れ:1994.3.28~4.12-2名、1994.11.21~12.13-1名) ②セミナー開催:1995.1.18、19、20、24 ③港のシミュレーション(波の高さの分析) ④港の収容力のシミュレーション(POSIM) ⑤荷物運搬機器の予防保全システム ⑥コンテナターミナルオペレーションシステム</p> | | | | | | | | |

III. 案件の現状

(M/P+F/S)

| | | | | |
|------------------------------------|--|---|--------------------------|-------------------------------------|
| <p>1. プロジェクトの現状 (区分)</p> | <p>■ 実施済・進行中 ○ 実施済 ● 一部実施済 ○ 実施中 ○ 具体化進行中</p> | <p>□ 具体化準備中 □ 遅延・中断 □ 中止・消滅</p> | <p>2. MPの現状 (区分)</p> | <p>■ 進行・活用 □ 遅延 □ 中止・消滅</p> |
| <p>3. 主な理由</p> | <p>アンザリ港: 防波堤延長、バース改修を実施済(平成13年度国内調査)。 ホメイニ港: バースの延長及び増設実施済(平成13年度国内調査)。</p> | | | |
| <p>4. 主な情報源</p> | <p>①、②</p> | | | |
| <p>5. フォローアップ調査終了年度 及びその理由</p> | <p>終了年度 理由</p> | <p>年度</p> | | |

状況

次段階事業I: アンザリ港

実施期間: 1996以前より順次

実施機関: POS

資金調達: 自己資金

標記調査報告書との関係: JICA調査団が1993年から95年にかけて提言したM/PおよびF/Sを参考に、施設を順次改修中している。

進捗:

(平成8年度在外事務所調査)

- ・西側及び東側防波堤の補強の完成
- ・5つの新しい突堤建設が一部完成
- ・水路の中の既存の東側防波堤に直角に約150mの新しく延伸する工事が90%完成
- ・第4突堤の1.4mの高さへの嵩上げ完成

(平成9年度在外事務所調査)

- ・埠頭延長(PSO資金)

(平成12年度在外事務所調査)

- ・旧埠頭の嵩上げ実施中。
- ・新東側防波堤建設の資金はPSO自己資金が充てられた。

(平成13年度国内調査)

- ・防波堤延長、バース改修を実施済

次段階事業II: ホメイニ港

実施期間: 1996以前より順次

実施機関: POS

資金調達: 自己資金

標記調査報告書との関係: JICA調査団が1993年から95年にかけて提言したM/PおよびF/Sを参考に、施設を順次改修中している。

進捗:

(平成8年度在外事務所調査)

- ・既存のサイロつき突堤の60m延伸が完成
- ・鉄粉用突堤の南西の新しい場所への移転(サイロつき突堤の後に)が一部完成

(平成12年度在外事務所調査)

- ・4つの一般貨物用突堤が完成。
- ・コンテナ用突堤のPSO自己資金での建設を考慮中。

(平成13年度国内調査)

- ・岸壁は1993年は29バース・延長5,602mであったが、2000年は37バース・延長7,300mまで増強された。
- ・一般貨物バース、コンテナバースは8バース増設。

技術協力:

専門家派遣: 1996年9月18日～10月10日 JICA短期専門家2名(港湾維持保守及び料金設定)派遣予定。

研修: 当計画実施中の1994年以降研修員の受け入れを行っている。

状況:

(平成9年度在外調査)

PSOが残プロジェクトを事業化するためには、予測や関連統計等M/PのアップデートとF/Sの見直しが必要である。

(平成12年度在外調査)

アンザリ港における提案事業の80%及びホメイニ港における提案事業の30%が事業化されている。残りの事業が事業化されないのは、需要が予測どおり伸びていないことに起因する。

(平成13年度国内調査)

事業化の一部遅延は、イラン国経済の1998年の石油価格の急落、99年の石油価格上昇の一方での干ばつによる農業生産の落ち込みによるマイナス成長など厳しい経済状況が続き、港湾貨物取扱量の伸びが振るわないことも一因であると考えられる。

新5ヶ年計画(2000年3月～2005年3月)では、経済構造改革、主要産業の民営化、補助金削減等の自由化政策を掲げている。また、バルシャ湾の基幹港湾であるホメイニ港では、新興中央アジア諸国の玄関港としての機能を重視強化する方針である。

(平成17年度国内調査)

2000年実施の水力発電所計画以降、円借款の行われていない難しい環境下で、現地政府は独自予算による両港の改修を続けている。計画立案から10年を経て、既存計画の見直しが必要となっている。

案件要約表

(M/P)

IRN IRN/S 104/97

作成 1998年 7月

I. 調査の概要

| | | | | | |
|-------------------|--|--------------------|-----------|-------------------------|-----|
| 1. 国名 | イラン | | | | |
| 2. 調査名 | 大テヘラン圏大気汚染総合対策計画調査 | | | | |
| 3. 分野分類 | 行政 / 環境問題 | 4. 分類番号 | 102030 | 5. 調査の種類 | M/P |
| 6. 相手国の 担当機関 | 調査時 | テヘラン市、AQCC | | | |
| | 現在 | テヘラン市、AQCC | | | |
| 7. 調査の目的 | イラン国の要請に基づき、同国の大テヘラン圏を対象に大気汚染に関する総合的な対策計画を策定するものである。 | | | | |
| 8. S/W締結年月 | 1994年10月 | | | | |
| 9. コンサルタント | 財団法人日本気象協会 ユニコインターナショナル株式会社 | 10. 調 査 団 | 団員数 | 13 | |
| | | | 調査期間 | 1995.3 ~ 1997.11 (32ヶ月) | |
| | | | 延べ人月 | 81.49 | |
| | | | 国内 現地 | 32.35 49.14 | |
| 11. 付帯調査 現地再委託 | 無し | | | | |
| 12. 経費実績 | 総額 | 506,162(千円) | コンサルタント経費 | 320,149(千円) | |

II. 調査結果の概要

| | | | | | | |
|----------------------------------|---|---|--------|---|--------|--------|
| 1. サイト又はエリア | 大テヘラン圏 2,000km ² | | | | | |
| 2. 提案プロジェクト 予算 (US\$1,000) | 1) | 0 | 内貨分 1) | 0 | 外貨分 1) | 25,300 |
| | 2) | 0 | 2) | 0 | 2) | 53,560 |
| | 3) | 0 | 3) | 0 | 3) | 0 |
| 3. 主な提案プロジェクト | <p>1. 車検制度の強化: 現状の車検制度を強化する。(排ガス濃度規制、車輛登録制度、処理能力)</p> <p>2. 中古車スクラップ計画: 例えば、車齢20年以上の車は廃車し、15~20年の車に乗り換える。 1~5年の車の所有者は、排ガス対策の進んだ新車に乗り換える。 これらの費用の一部を公費で援助するシステム。</p> <p>3. 自動車研究所の設立</p> <p>4. テヘラン市立環境科学研究所の設立</p> <p>[計画予算]</p> <p>1. 車検制度の強化: 25,300(外貨分)</p> <p>2. 中古車スクラップ計画: 53,560(外貨分)</p> | | | | | |
| 4. 条件又は開発効果 | <p>[条件]</p> <p>中古車スクラップ計画には海外からの資金的援助またはローンなどの協力が必要と考えられる。</p> <p>[開発効果]</p> <p>提案したプロジェクトの数は、主なものだけでも19プロジェクトにのぼり、これらを実施することにより、大気汚染物質(CO, SO₂, NO_x, NO₂)濃度は、2010年にWHOの基準を達成すると考えられる。</p> | | | | | |
| 5. 技術移転 | <p>技術移転セミナーを現地で実施(1997年10月)。 現地調査において、大気汚染物質測定、固定発生源排ガス測定、ラジオンゾデ、係留ゾデによる気象観測、自動車排ガス測定、実走行テスト、シミュレーションモデル開発等の分野で技術移転を行った。また、3名が来日し、大気拡散シミュレーション、大気汚染測定、グループトレーニング(自動車公害対策技術)の各分野で研修を行った。</p> | | | | | |

III. 調査結果の活用の現状

(M/P)

| | | |
|---|---|-----------|
| <p>1. プロジェクトの現状 (区分)</p> | <p> <input checked="" type="checkbox"/> 進行・活用 <input type="checkbox"/> 遅延 <input type="checkbox"/> 中止・消滅 </p> | |
| <p>2. 主な理由</p> | <p>(平成19年度国内及び在外調査) 標記調査における提言を活用した技術協力プロジェクトが実施されている。</p> | |
| <p>3. 主な情報源</p> | <p>①</p> | |
| <p>4. フォローアップ調査終了年度 及びその理由</p> | <p>終了年度 理由</p> | <p>年度</p> |
| <p> 状況 (平成10年度国内調査) 1998年12月、JICA基礎調査2課により、大テヘラン圏大気汚染対策のプロジェクト形成調査が実施された。 (平成12年度在外事務所調査) 大テヘラン交通排気削減統合計画が政府資金により実施されている。実施期間は2000年から2009年までで、総額1,961百万USD+1,387.5十億IRRのプロジェクトとなっている。 (平成14年度国内及び在外調査)(平成19年度在外調査) 次段階調査: 大テヘラン圏大気汚染管理強化及び改善調査 実施機関: 環境庁テヘラン州局、JICA 実施期間: 2002年9月から2005年2月 資金調達: 調達先: JICA(開発調査、R/D締結日:2002年3月12日) 目的: 大テヘラン圏の大気汚染が緩和され、生活環境が改善される。 技術協力: 研修: 大気汚染モデリング、排ガス濃度規制、大気汚染対策、酸性雨対策 裨益効果: テヘラン市(780km3周辺)の一酸化炭素濃度(CO)を9ppm以下(8時間平均)、二氧化硫濃度(SO2)を140ppb以下(24時間平均)、二酸化窒素濃度(NO2)を8.00ppb以下(1時間平均)、PM10(直径 10 μ m以下の粒子状物質)濃度を150 μ g/m3(24時間平均)。 (平成15年度国内調査) 2003年8月から5年間の予定で、標記調査で提案したモニタリング計画、モニタリングステーションの拡充についての調査(Islamic Republic of Iran Environmental Management Support Project)をIBRDがテヘラン、イスファファン、コシャッド、マラックの4都市で実施する。 2003年度に1人研修員を受け入れた。 (平成15年度在外事務所調査) 車輦については26ライン、オートバイについては10ラインで検査が出来る車検センターを6箇所開設した。2003年12月6日に車検制度の強化のため、罰金額の増額が承認された。 (平成19年度国内及び在外調査) 特記事項なし </p> | | |

案件要約表

(M/P)

IRN IRN/S 110/00

作成 2001年 5月

I. 調査の概要

| | | | | | |
|-------------------|--|------------------|-----------|-------------|--------------------------|
| 1. 国名 | イラン | | | | |
| 2. 調査名 | 大テヘラン首都圏地震マイクロゾーニング調査 | | | | |
| 3. 分野分類 | 運輸交通 / 気象・地震 | 4. 分類番号 | 202080 | 5. 調査の種類 | M/P |
| 6. 相手国の 担当機関 | 調査時 | テヘラン市地震・環境研究センター | | | |
| | 現在 | | | | |
| 7. 調査の目的 | 地震多発地帯にあるイラン国の大テヘラン首都圏において、地震マイクロゾーニングの手法を用いて、将来の地域防災計画のための基礎資料の整備及び提言を行う。 | | | | |
| 8. S/W締結年月 | 1998年12月 | | | | |
| 9. コンサルタント | 株式会社パシフィックコンサルタンツインターナショナル 応用地質(株) | | | 10. 団員数 | 10 |
| | | | | 調査期間 | 1999. 3 ~ 2000.11 (20ヶ月) |
| | | | | 延べ人月 | 54.22 |
| | | | | 国内 | 20.56 |
| | | | | 現地 | 33.66 |
| 11. 付帯調査 現地再委託 | 常時微動測定、土質調査、建物常時微振動測定、建物個別詳細調査およびパイロット調査 | | | | |
| 12. 経費実績 | 総額 | 314,287(千円) | コンサルタント経費 | 295,162(千円) | |

II. 調査結果の概要

| | | | | | | |
|----------------------------------|--|---|--------|---|--------|---|
| 1. サイト又はエリア | 大テヘラン圏 | | | | | |
| 2. 提案プロジェクト 予算 (US\$1,000) | 1) | 0 | 内貨分 1) | 0 | 外貨分 1) | 0 |
| | 2) | 0 | 2) | 0 | 2) | 0 |
| | 3) | 0 | 3) | 0 | 3) | 0 |
| | | | | | | |
| 3. 主な提案プロジェクト | <ol style="list-style-type: none"> 1. 組織体制に関する提言 2. 財政的措置に対する提言 3. テヘラン市地震防災計画策定に関する提言 4. アクションプランとプログラム策定に関する提言 5. 構造設計上の提言 | | | | | |
| 4. 条件又は開発効果 | <p>イランの首都テヘランでは、過去の地震履歴を見ると、約150年周期で大きな被害を出した地震が発生している。前回の大地震は1830年に発生しているが、現在のところ170年以上大地震は発生しておらず、近い将来の地震発生が懸念されている。しかし、テヘランでは大地震に備えた適切な防災システムを持たないまま、急激な都市化が進んできており、震災時の被害軽減を目的とした都市防災計画作成が急務となっている。これを受け、本案件では、起こり得る地震シナリオを設定し、各地区ごとの被害想定図(地震ハザードマップ)を作成し、都市脆弱性をマイクロに捕らえ、今後の都市防災計画策定の基礎となる指標を示した。また、この被害想定結果を基に、地震防災対策への提言も実施した。この、被害想定を実施した結果、危険地域が浮き彫りとなり、また、人的被害、建物被害、重要施設被害、土木構造物被害、ライフライン被害等も地区別に数量的な危険度が示され、今後、防災計画策定の必要性が顕著となった。本案件終了後、テヘラン市側の防災に対する意識は高まり、引き続き、日本側への都市防災計画作成要請が上がっている。</p> | | | | | |
| 5. 技術移転 | <ol style="list-style-type: none"> a. 実施内容(OJT) マイクロゾーニング手法、最新機材を使ったPS検層デモンストレーション、GISの活用 b. 日本研修(1名) | | | | | |

III. 調査結果の活用の現状

(M/P)

| | | | | | |
|--|--|------|----|----|--|
| <p>1. プロジェクトの現況 (区分)</p> | <p> <input checked="" type="checkbox"/> 進行・活用 <input type="checkbox"/> 遅延 <input type="checkbox"/> 中止・消滅 </p> | | | | |
| <p>2. 主な理由</p> | <p>調査結果を活用し、必要な対策を講じようとしている(平成13年度国内調査)。次段階調査実施中(平成14年度在外事務所調査)。</p> | | | | |
| <p>3. 主な情報源</p> | <p>①</p> | | | | |
| <p>4. フォローアップ調査終了年度及びその理由</p> | <table border="1"> <tr> <td data-bbox="355 432 475 488">終了年度</td> <td data-bbox="475 432 1481 488">年度</td> </tr> <tr> <td data-bbox="355 488 475 517">理由</td> <td></td> </tr> </table> | 終了年度 | 年度 | 理由 | |
| 終了年度 | 年度 | | | | |
| 理由 | | | | | |
| <p>状況</p> <p>(平成13年度国内調査) JICA調査結果を受けて、テヘラン市は地震防災の重要性を認識し、早急に全市を対象とした地震防災マスタープラン策定に取り組むこととしている。しかしながら、イランの現状では、地震防災マスタープランを策定するための良質な技術力、人的、資金的背景がないことから、引き続き日本の技術援助を求めて来ている。一方、前回調査の経験からJICAはテヘラン市側の防災対策実施能力を更に高めるため、組織的な体制強化を求めている。これを受けて、テヘラン市側も必要な対策を講じているのが現状である。</p> <p>(平成13年度在外事務所調査) 本調査の継続として、さらなる調査の2002年4月からの開始が期待される。</p> <p>(平成14年度在外事務所調査) 次段階調査：大テヘラン圏総合地震防災管理計画調査(IRN/S 101/04参照) 実施機関：JICA、テヘラン市 資金調達：2,633,480千USD 実施期間：2002年～2004年 目的：本調査結果のマイクロゾーニングを活用し、平常時・地震直後・復興期と系統だてた被害緩和措置のマスタープランの策定、重点施策のアクションプランの策定 1. テヘラン市の地震災害防止管理に関して議会(Majles)で議論されている。 2. 次年度、テヘラン市の古い建築物の改築用予算が割り当てられた。 3. テヘラン災害管理者がテヘラン市長によって指名された。</p> <p>(平成15年度在外事務所調査) 次段階調査：The comprehensive Master Plan Study on Urban Seismic Disaster 実施時期：2002年9月～2004年7月(23ヶ月) 資金調達： 調達先：世銀ローン 調達額：200百万USD 内容：テヘランの古い織物地域における改修 裨益： 対象者：テヘラン自治体 効果：テヘランの地震マイクロゾーニング地図の準備、可能性のある地震による被災者とダメージの判断、テヘラン市における災害管理総合的マスタープランと題した新しいプロジェクトへの提案 進捗： (平成17年度在外調査) 調査中。テヘラン市内のいくつかの古い織物地域の改修をローンにより行う予定。</p> <p>(平成16年度国内調査) 特記事項なし</p> <p>(平成17年度国内調査) 標記調査はイラン国よりテヘラン市の正式な防災計画として認定された。従って、今後提案した事項を進めていくものと思われる。現在、JICAに対して3件の技術協力案件の要請が出されている。そのうち、72時間以内の緊急対応計画の策定が採択された。</p> <p>(平成17年度在外調査) テヘラン地震マイクロゾーニング調査は、人々の地震に対する意識を高めるのに大きな効果があった。これは、人々に地震の危険性や大テヘラン圏の異なる地域の脆弱性に対し警告を促す基盤づくりとなった。結果として、テヘラン市は最も危険な地域の脆弱性を軽減するよう務めることとなった。テヘラン災害緩和管理センター(TDMMC)や地域災害管理本部の創設もテヘランマイクロゾーニング事業のもたらした結果である。加えてこの事業は、異なる機関の役人に将来の調査において活用されるデータや地図を作成させるインセンティブをもたらした。 しかしながら、これら全ての効果にも関わらず、最新のデータを用いて個々のプロジェクトの成果を統合し、結果を生み出すためのコンピュータープログラムの知識が不足している。</p> <p>(平成18年度国内調査)(平成18年度在外調査) 特記事項なし</p> | | | | | |

案件要約表

(F/S)

IRN IRN/S 302/01

作成 2002年10月

I. 調査の概要

| | | | | | |
|-------------------|--|--------------------|-----------|--------------------------|-----|
| 1. 国名 | イラン | | | | |
| 2. 調査名 | テヘラン西部首都圏水資源開発・管理計画調査 | | | | |
| 3. 分野分類 | 社会基盤 / 水資源開発 | 4. 分類番号 | 203025 | 5. 調査の種類 | F/S |
| 6. 相手国の 担当機関 | 調査時 | エネルギー省テヘラン圏水資源局 | | | |
| | 現在 | | | | |
| 7. 調査の目的 | テヘラン圏における総合水資源開発・管理計画を策定する。具体的には、カスピ海に流れ込むセフイド川水系の河川からテヘラン圏への導水計画を策定し、水供給施設にかかる水資源管理・モニタリング・リハビリ計画を策定する。 | | | | |
| 8. S/W締結年月 | 1999年12月 | | | | |
| 9. コンサルタント | 株式会社三祐コンサルタンツ | 10. 調 査 団 | 団員数 14 | | |
| | | | 調査期間 | 2000. 3 ~ 2001. 9 (18ヶ月) | |
| | | | 延べ人月 | 108.55 | |
| | | | 国内 現地 | 33.63 74.92 | |
| 11. 付帯調査 現地再委託 | 1. 航空測定、アルムート川河川測量、2. ダムサイト及びトンネル地質調査、3. ガズビン平野灌漑水路インベントリー調査 | | | | |
| 12. 経費実績 | 総額 | 431,552(千円) | コンサルタント経費 | 0(千円) | |

II. 調査結果の概要

| | | | | | | | | | | |
|--|--|------|----|-------|----|------|-----|------|----|------|
| 1. サイト又はエリア | カラジ川、タレガン川、アルムート川流域、テヘラン市及びテヘラン、カラジ、ハシトゲルド、ガズビン等、16,100km ² | | | | | | | | | |
| 2. 提案プロジェクト 予算 (US\$1,000) | | 1) | 0 | 内貨分 | 1) | 0 | 外貨分 | 1) | 0 | |
| | | | 2) | 0 | | 2) | 0 | | 2) | 0 |
| | | | 3) | 0 | | 3) | 0 | | 3) | 0 |
| | | | 4) | 0 | | 4) | 0 | | 4) | 0 |
| | | | | | | | | | | |
| 3. 主な事業内容 | <p>1. テヘラン導水事業:カラジ川のカラジダム下流地点とテヘラン市に新設が予定されている第6浄水場を結ぶ導水施設の新設(2001-2009)</p> <p>2. タレガンダム建設事業:ガズビン灌漑計画(2001-2011):テヘラン及びガズビン灌漑地域向け水資源開発のためガズビン中央灌漑システムの建設</p> <p>3. アルムート導水事業(2003-2011):アルムートにおける水資源開発及びガズビン灌漑地域への水資源の導水 アルムート取水堰:コンクリート堰、堤高10m、堤長56m アルムート送水管路:鉄管路、延長6.0km、通水容量22.5m³/Sec アルムート導水トンネル:径4.0m、延長33.8m 事業費:123,600,000(USD)、水価 0.05/m³(USD)</p> <p>4. 地下水及び表流水源の管理(2001-)</p> | | | | | | | | | |
| 計画事業期間 | 1) | ~ | 2) | ~ | 3) | ~ | 4) | ~ | | |
| 4. フィージビリティ とその前提条件 条件又は開発効果 | | EIRR | 1) | 14.50 | 2) | 0.00 | 3) | 0.00 | 4) | 0.00 |
| | | FIRR | 1) | 0.00 | 2) | 0.00 | 3) | 0.00 | 4) | 0.00 |
| <p>[開発効果] 対象地域への水供給が増量され、対象地域の社会経済発展に貢献。</p> | | | | | | | | | | |
| 5. 技術移転 | <p>1. 関連省庁の職員へのセミナー</p> <p>2. OJT</p> <p>3. 研修員受入:3名(水資源局局員)</p> | | | | | | | | | |

III. 案件の現状

| | | |
|----------------------------|---|---|
| 1. プロジェクトの現況 (区分) | <input checked="" type="checkbox"/> 実施済・進行中 <input type="checkbox"/> 実施済 <input type="checkbox"/> 一部実施済 <input checked="" type="checkbox"/> 実施中 <input type="checkbox"/> 具体化進行中 | <input type="checkbox"/> 具体化準備中 <input type="checkbox"/> 遅延・中断 <input type="checkbox"/> 中止・消滅 |
| 2. 主な理由 | (平成19年度在外調査) 標記調査における一部の提言について、中国政府の資金により実現している。 | |
| 3. 主な情報源 | | |
| 4. フォローアップ調査終了年度 及びその理由 | 終了年度 理由 | 年度 |

状況

テヘラン導水事業:
 (平成14年度国内及び在外調査)
 テヘラン導水事業についてはイラン政府エネルギー省が事業実施することを決定し、円借款による調達のため、JETROからの資金協力により2002年8月から2003年1月にかけてF/S実施中。トンネル及び水道施設のF/Sを行なっている。
 (平成15年度国内調査)
 テヘラン市の第6浄水場以降及び市内の上水道の再構築を目指して、2003年9月にJICAにより「テヘラン市上水道送配水網再構築計画」の事前調査が実施された。
 (平成15年度在外事務所調査)
 円借款の要請を2003年3月末にイラン政府に提出。
 テヘラントンネル: 133,687,000 USD
 テヘラン第6水処理施設: 53,264,000 USD
 (平成17年度国内及び在外調査)
 要請回答まち
 (平成18年度在外調査)
実施事業: 導水トンネル建設
 資金調達: 中国政府
 実施期間: 2004年7月-2011年
 完工後の管理運営主体: Tehran Regional Water Company
進捗:
 設計:
 (平成18年度在外調査) 50% (第一段階終了)
 工事:
 (平成18年度在外調査) 15%

アルムート導水事業:
 (平成14年度在外調査)
 エネルギー省は案件要請を提出(2002年12月現在、大使館には未到着)。

タレガンダム建設事業:
 (平成14年度在外調査)
実施事業: タレガンダム建設事業
 完工後の管理運営主体: Tehran Regional Water Company
 実施期間: 2001年-2007年
 資金調達: 中国企業
進捗:
 工事:
 (平成18年度在外調査) 98%
 他コンポーネント:
 (平成18年度在外調査) 83%

(平成18年度在外調査)
 以下の調査が実施された。
 1)カズビン地方国内工業水マスタープラン調査
 2)カズビン地方ハロード川における初期ノボダム調査
 3)カズビン地方バラハンロ川における初期バラハンロダムの調査
 4)カズビン地方バラジン川における初期バラジндаム調査
 5)カズビン灌漑・排水システム調査(ノボ川下流)

その他:
 (平成18年度在外調査)
 技術協力
 研修:総合の水資源管理、2人、1ヶ月間(2005年11月8日-2005年12月11日)

(平成19年度在外調査)
 ゴレスタン州参加型水管理システム構築支援プロジェクトの実施に関し、イラン国と日本国の間でミニッツが取り交わされた。

案件要約表

(M/P)

IRN IRN/S 120/02

作成 2003年 9月

I. 調査の概要

| | | | | | | |
|-------------------|--|---|-----------|-------------|--------|--------------------------|
| 1. 国名 | イラン | | | | | |
| 2. 調査名 | カルーン川流域管理計画調査 | | | | | |
| 3. 分野分類 | 社会福祉 / 災害援助 | 4. 分類番号 | 901030 | 5. 調査の種類 | M/P | |
| 6. 相手国の 担当機関 | 調査時 | 建設推進農業省 (Ministry of Jihad Agriculture) | | | | |
| | 現在 | | | | | |
| 7. 調査の目的 | 薪炭の過剰採取と過放牧によって荒廃し、洪水、土石流、地滑り等の自然被害が発生しているカルーン川流域(26,800km ²)において、住民の防災力向上を目指した流域管理マスタープランを策定する。 | | | | | |
| 8. S/W締結年月 | 1999年10月 | | | | | |
| 9. コンサルタント | 株式会社三祐コンサルタンツ 株式会社アイ・エヌ・エー | | | 10. 調査団 | 団員数 | 16 |
| | | | | | 調査期間 | 2000. 2 ~ 2002. 4 (26ヶ月) |
| | | | 延べ人月 | | 102.00 | |
| | | | 国内 | | 30.00 | |
| | | | 現地 | 72.00 | | |
| 11. 付帯調査 現地再委託 | 航空写真図化、測量調査、土壌浸食調査、自然災害被害調査、住民意識・防災のための個人的・集団的行動調査(以上、全て現地再委託調査) | | | | | |
| 12. 経費実績 | 総額 | 449,695(千円) | コンサルタント経費 | 386,102(千円) | | |

II. 調査結果の概要

| | | | | | | |
|----------------------------------|--|---|--------|---|--------|---|
| 1. サイト又はエリア | Vastegan, Chaman Goli-Bazoft, Sarbaz, Tang Sorkh, Zerasの5地区 | | | | | |
| 2. 提案プロジェクト 予算 (US\$1,000) | 1) | 0 | 内貨分 1) | 0 | 外貨分 1) | 0 |
| | 2) | 0 | 2) | 0 | 2) | 0 |
| | 3) | 0 | 3) | 0 | 3) | 0 |
| | | | | | | |
| 3. 主な提案プロジェクト | <p>1. 提案プロジェクト予算(1,000USD): 1) Vastegan (総額: 2.3USD)、2) Chaman Goli-Bazoft (総額: 2.2USD)、3) Sarbaz (総額: 3.2USD)、4) Tang Sorkh (総額: 0.7USD)、5) Zeras (総額: 2.3USD)</p> <p>1) Vastegan: (1) チェックダム建設、(2) 河川改修、(3) 放牧地の植生改良、(4) テラス工による果樹栽培、(5) 地下水のモニタリングと利用調整、(6) 灌漑による農産物増産、(7) ヤギ・羊の乳牛への転換、(8) 地方給水改善、(9) 村落道改善、(10) 協同組合設立、(11) コミュニティー強化</p> <p>2) Chaman Goli-Bazoft: (1) チェックダム建設、(2) 河川改修、(3) 地滑り及び落石防止工、(4) 土壌浸食防止工、(5) 放牧地の植生改良、(6) 森林の植生回復、(7) 灌漑による農産物の増産、(8) 内水面漁業振興、(9) ヤギ・羊の乳牛への転換、(10) 地方給水改善、(11) 村落道改善、(12) 協同組合設立、(13) コミュニティー強化</p> <p>3) Sarbaz: (1) チェックダム建設、(2) 河川改修、(3) 地滑り防止工、(4) 土壌浸食防止工、(5) 放牧地の植生改良、(6) 灌漑による農産物の増産、(7) リンゴの集荷・選果施設、(8) ヤギ・羊の乳牛への転換、(9) 地方給水改善、(10) 村落道改善、(11) 協同組合設立、(12) コミュニティー強化</p> <p>4) Tang Sorkh: (1) チェックダム建設、(2) 土壌浸食防止工、(3) 放牧地の植生改良、(4) 森林の植生回復、(5) 灌漑による農産物の増産、(6) リンゴ及び野菜の集荷・選果施設、(7) 地方給水改善、(8) 村落道改善、(9) 協同組合設立、(10) コミュニティー強化</p> <p>5) Zeras: (1) チェックダム建設、(2) 洪水・土石流及び落石危険地区の住居移転、(3) 地滑り防止工、(4) 土壌浸食防止工、(5) 放牧地の植生改良、(6) 牛乳の加工・流通、(7) 地方給水改善、(8) 村落道の改善、(9) 協同組合設立、(10) コミュニティー強化</p> | | | | | |
| 4. 条件又は開発効果 | <p>調査対象地域が陥っている貧困の悪循環(農業所得の減少(貧困) - 更なる土地収奪 - 自然環境の劣化 - 自然災害の発生と農地への被害 - 土地生産性の低下 - 農業所得の減少(貧困))の鎖を断ち切る。主要な開発効果は以下のとおり。</p> <p>1) 洪水、土石流、落石、土壌流出、地滑りによる農地、民家、道路などの社会基盤施設への被害が減少する</p> <p>2) 住民の生活及び農業生産が安定する</p> <p>3) 放牧地の家畜飼養能力が向上し、カルーン川流域の自然環境が改善する</p> <p>4) 農業、内水面漁業、畜産の生産性が向上し、農家所得が向上する</p> <p>5) 住民の防災力が向上する</p> | | | | | |
| 5. 技術移転 | <p>(1) オンザジョブトレーニング(情報収集・分析、現地調査、参加型計画立案、M/P策定)</p> <p>(2) 第1回技術移転セミナー(マスタープラン策定地区選定に至るまでの調査手法、マスタープラン策定方法及び結果)</p> <p>(3) 日本研修(2人)</p> | | | | | |

III. 調査結果の活用の現状

(M/P)

| <p>1. プロジェクトの現状 (区分)</p> | <p> <input checked="" type="checkbox"/> 進行・活用 <input type="checkbox"/> 遅延 <input type="checkbox"/> 中止・消滅 </p> | | |
|---|---|------------|----|
| <p>2. 主な理由</p> | <p>(平成19年度国内及び在外調査) 標記調査における提言を具体化に向け、自己資金で事業を実施している。</p> | | |
| <p>3. 主な情報源</p> | | | |
| <p>4. フォローアップ調査終了年度 及びその理由</p> | <table border="1"> <tr> <th data-bbox="355 434 475 488">終了年度 理由</th> <th data-bbox="475 434 1473 488">年度</th> </tr> </table> | 終了年度 理由 | 年度 |
| 終了年度 理由 | 年度 | | |
| <p>状況</p> <p>(平成15年度国内調査) 調査団は標記調査において提案されたM/Pを実現する第一歩として、Vastegan地区におけるパイロット事業(テラス工による果樹栽培事業)の実施を提案した。同事業は15haと小規模で、予算も小額である。また農民にとっては、直接利益を手にすることが出来るというメリットがある。Vastegan地区は州都Sharekordから80 km南に位置しており、アクセスのよさが選定理由となっている</p> <p>建設推進農業省のカウンターパートは、テヘランにおいて2002年1月30日に開催されたドラフト・ファイナル・レポート協議の場において、引き続き日本政府による支援を期待する旨表明した。日本側は次段階の支援要請は、日本大使館を通じて行うよう伝えている。</p> <p>(平成15年度在外事務所調査) 1) カルーン川流域管理計画を次段階に進める為日本大使館及びJICAに対しマスタープラン対象5地域の中より2件のパイロットプロジェクトを実施するよう要請したが、まだ回答を得ていない。 2) Water Management Deputyは3,445million rialsの資金を浸食管理、自然資源の保護活動に投入した。“Vastegan”及び“Bazoft”(特にTabarak地域)が選ばれ下記の事業が実施された。 1.フリージビリティ調査、設計調査: 2003年-2004年 WMD provincial department 2.洪水対策と河川処理に係る設計調査: 2003年-2004年 WMD provincial department 3.ほうらん(Gabion)、煉瓦積み: 16,350立方メートル 4.種まき: 250ヘクタール 5.植林: 154ヘクタール 6.河川処理(堤防保護): 22,000立方メートル 7.洪水予防(アース・ダム) 8.既存の砂防ダム管理: 1,310立方メートル 9. 測候所、水理計測所の完工: 裨益対象 - VasteganとTabarakの試験地域住民5000名 裨益効果 - 気象及び水文のデータ収集により洪水の特性をより正確に予測すること。 3) 以下の2件の問題が発生している。Esfahan県の水理計測所では設置場所の選択に誤算があり、計測所が機能しないという問題が起こっている。また、JICA調査団が寄贈したデータ収集システムに関して、記録計とコンピューターの組み合わせに問題があり機能していない。</p> <p>(平成16年度国内調査) 特記事項なし</p> <p>(平成17年度国内及び在外調査) 特記事項なし</p> <p>(平成18年度国内調査) 特記事項なし</p> <p>(平成18年度在外調査) 次段階調査: パイロット地域における流域管理調査 実施期間: 2001年-2003年 実施機関: 地域流域管理事務所 資金調達: 自己資金 目的: 流域管理土壌浸食止め、流送土砂排水コントロール、洪水コントロールなど 裨益: 裨益対象: 盆地また低地に住む住民 技術協力: 研修: 14人、44日間 その他: 政府職員、住民の為のワークショップ・セミナー 進捗: (平成18年度在外調査) 選別された試験エリアの70%完了</p> <p>(平成19年度国内及び在外調査) 特記事項なし</p> | | | |

案件要約表

(F/S)

IRN IRN/A 302/02

作成 2003年 9月

I. 調査の概要

| | | | | | |
|-------------------|--|----------------|-----------|-------------|--------------------------|
| 1. 国名 | イラン | | | | |
| 2. 調査名 | ゴルガン平原かんがい排水及び農業開発計画調査 | | | | |
| 3. 分野分類 | 農業 / 農業一般 | 4. 分類番号 | 301010 | 5. 調査の種類 | F/S |
| 6. 相手国の 担当機関 | 調査時 | ゴレスタン州建設推進・農業局 | | | |
| | 現在 | | | | |
| 7. 調査の目的 | 1)ゴレスタン州ゴルガン平原地区内の800平方kmを対象に、水の有効利用を図るとともに煙害防止策を考慮した灌漑排水計画の策定及び優先事業地区におけるフィージビリティ調査を行う。 2)イラン国のカウンターパート技術者に対し、個々の項目についての調査方法及び計画立案の手順・考え方等についての技術移転・指導を行う。 | | | | |
| 8. S/W締結年月 | 2001年: 3月 | | | | |
| 9. コンサルタント | 株式会社パシフィックコンサルタンツインターナショナル | | 10. 調査団 | 団員数 | 6 |
| | | | | 調査期間 | 2001.12 ~ 2003. 3 (15ヶ月) |
| | | | | 延べ人月 | 38.67 |
| | | | | 国内 | 9.90 |
| | | | 現地 | 28.77 | |
| 11. 付帯調査 現地再委託 | ・農村社会及び市場調査 ・平面図作成 ・水位計・雨量計設置 ・水質調査 ・土壌調査 | | | | |
| 12. 経費実績 | 総額 | 165,170(千円) | コンサルタント経費 | 109,970(千円) | |

II. 調査結果の概要

| | | | | | | |
|------------------------------------|---|------|----------|----------|----------|---------|
| 1. サイト又はエリア | ゴレスタン州バンダルトルクマン県、コルドクイ県、アガラ県及びゴルガン県の4県にまたがる約800km ² | | | | | |
| 2. 提案プロジェクト 予算 (US\$1,000) | 1) | 0 | 内貨分 1) | 0 | 外貨分 1) | 0 |
| | 2) | 0 | 2) | 0 | 2) | 0 |
| | 3) | 0 | 3) | 0 | 3) | 0 |
| | 4) | 0 | 4) | 0 | 4) | 0 |
| 3. 主な事業内容 | <p>農業開発のシナリオ: 期間:準備期間(2003~2004)、フェーズ1(短期:2005~2009)、フェーズ2(中期:2010~2014)、フェーズ3(長期:2015~2019) フェーズ1:持続的農業開発及び農村地域活性化へ向けた準備段階 優先地区における事業実施、ゴルガン平原総合水資源開発及び流域保全調査の実施、適正・最適な営農形態の研究及び開発活動の実施 フェーズ2:既存営農体系の改善実施及び広域農業開発へ向けた準備段階 新規利用可能水量の明確化と利用促進のための施設建設 フェーズ3:持続的広域農業開発の実施段階 マザンダラン導水事業の運用が開始された場合新たな灌漑事業の開始</p> <p>農業開発計画: 1. 営農計画 1) 牧草栽培を組み込んだ5作物4年での輪作、2) ハイブリッド乳牛の導入による畜産;畜産と作物栽培(輪作)の複合営農モデル、3) 安定した農業生産と農家所得の向上のための栽培管理、4) 輪作体系を含む牧草栽培のために共同利用の農業機械の導入、5) 小規模農家の節水栽培のためのビニールハウス栽培、6) 生産技術、流通と農業金融に関する支援計画 2. 灌漑・排水施設計画 1) 取水施設、排水施設、農道と圃場の整備を主項目とした灌漑排水施設計画 3. Pavand RPC(組合)強化計画 1) 5年毎の3段階に区分し、既存組織機能の強化、新たな組織機能の追加と強化、及び追加組織機能の定着の実施 4. 提案プロジェクト予算 (IRR 1,000(内貨)/US \$ 1,000(外貨)) 1) 内貨:34,458,200、外貨:4,352、2) 内貨:24,581,700、外貨:3,105、3) 内貨:2,596,000、外貨:328 5. 計画事業期間: 1) 7年間、2) 5年間、3) 15年間</p> | | | | | |
| 計画事業期間 | 1) | ~ | 2) | ~ | 3) | ~ |
| 4. フィージビリティ とその前提条件 条件又は開発効果 | | EIRR | 1) 18.70 | 2) 16.20 | 3) 12.30 | 4) 0.00 |
| | | FIRR | 1) 14.80 | 2) 12.90 | 3) 10.70 | 4) 0.00 |
| 開発効果: | 農産物価格の10%下落をもたらす。 | | | | | |
| 5. 技術移転 | <p>OJT,各段階で実施された調査内容の協議やセミナーによって技術移転が実施された。これにより、当計画は現地政府自身も関わっており、プロジェクトに対する意識は高い。つまり、プロジェクトがこれから政府の政策決定に大いに関わっていくとされる。 日本研修: 11名</p> | | | | | |

III. 案件の現状

(F/S)

| | | | | | |
|----------------------------|--|------|----|--|--|
| 1. プロジェクトの現状 (区分) | <input checked="" type="checkbox"/> 実施済・進行中 <input type="checkbox"/> 具体化準備中 <input type="checkbox"/> 実施済 <input type="checkbox"/> 一部実施済 <input type="checkbox"/> 遅延・中断 <input type="checkbox"/> 実施中 <input type="checkbox"/> 中止・消滅 <input checked="" type="checkbox"/> 具体化進行中 | | | | |
| 2. 主な理由 | (平成19年度国内及び在外調査) 標記調査における提言を活用した事業が、技術協力プロジェクトにより具体化している。 | | | | |
| 3. 主な情報源 | | | | | |
| 4. フォローアップ調査終了年度 及びその理由 | <table border="1"> <tr> <td data-bbox="327 436 454 490">終了年度</td> <td data-bbox="454 436 1452 490">理由</td> </tr> <tr> <td> </td> <td> </td> </tr> </table> | 終了年度 | 理由 | | |
| 終了年度 | 理由 | | | | |
| | | | | | |

状況

(平成15年度国内調査)
 現在、当地域では新しい水資源開発調査のJICA案件が検討されている。又、隣のマザンダン県で同じJICAの保全計画調査が実施されており、そこはラムサル条約が設定された国際会議の開催地でもある。この様に、この地域はこの2、3年間で3つものJICA案件が実施される位、イラン国で重要な地域である。
 イラン国では古くから気象・水文データの収集が確実にこなわれてきている。例えば、カスピ海の水位変動データは数世紀にも亘って観測されている。そのため、当調査で設置した水位計、湿度計や雨量計は今後も確実に使用され、データ収集に寄与できると見込める。これらのデータは、標記調査の結果も踏まえて、当地域の水不足問題の軽減のための流域管理に関しても今後のゴレスタン県に十分に役立つことが見込める。
 標記調査はカウンターパートと共に作成されており、社会調査によって住民の意向も十分反映されている。そのため、今後標記調査に含まれる諸計画は十分に政府の立案に役立つと思われる。

(平成15年度在外事務所調査)
 イラン政府は農民組織などのNGO強化の政策を打ち出しており、農業省は関連する農民組織活動の促進を試みた。その結果、多くの農村生産組合(RPC)が設立された。RPCは農民が政府から、ローン、肥料、農業等の供給を得る媒介としての役割を担っている。エネルギー省と農業省間の合意に沿って、RPCはWater Users Associationを設立する義務が課されている。
 イランでは水資源の主要施設の統括はエネルギー省、灌漑計画は農業省が管理している。WUAは各自の灌漑施設の維持・管理責任を担っているが、現場における具体的なタスク、義務、権利については明確にされていない。
 こうした状況を鑑み、Golestan県農業協会は日本政府に対し、RPC及びWUAの組織力強化、参加型開発の導入に関する支援を要請した。要請の詳細は、プロジェクトタイプ、短期専門家の派遣、及び農村リーダーの日本での研修である。

(平成16年度国内調査)
 特記事項なし

(平成17年度在外調査)
 イラン政府はプロジェクト型技術協力を要請。ゴレスタン県は要請事業に対しいくつかの準備活動を行った。
 ・提案されたモデル農業システムについての準備。農業協会は内部で議論を行い、域内におけるモデル農業地域を決定。
 ・水管理についての準備。ゴレスタン県は、水管理協力の準備のため、モデル地域に主要な運河、用水池、ポンプ等の必要な灌漑設備を建設。
 調査中調査チームとカウンターパート機関は、ガラス川流域農業基盤開発事業に関し、エネルギー省、農業省、WUAと話し合い、これら3つのステークホルダーの役割分担を調査に盛り込んだ。
 ケルマンシャー州の農業団体は、調査に基づき、いくつかの独自のプロジェクトを実行することを検討したが、イランには土壌改良の分野における経験がない。よって、ケルマンシャー州は、日本政府に対し、「畜産業との融合による土壌改善」援助のための短期専門家派遣を要請した。

(平成18年度国内調査)
 特記事項なし

(平成18年度在外調査)
 Pavant ROCがパイロットプロジェクトとして主要水路、盛り土、第二灌漑・水路等の工事を実施。

技術協力
 研修: 日本で農家の教育
 専門家派遣: 短期専門家の要請

(平成19年度国内及び在外調査)
 標記調査における提言の具体化のため、資金協力要請を行っているが、JICAによる技術協力プロジェクトの実施が決定し(ゴレスタン州住民参加型農業開発促進プロジェクト)、事前調査が行なわれている。
 なお、イラン政府により実施されている次の事業の進捗率は95%となっている。1) 灌漑用水路の敷設、2) 第2水路の敷設、3) 農地整備、4) 第2貯水池の建設、5) 事務所建設。

案件要約表

(M/P+F/S)

IRN IRN/A 201/03

作成 2005年 3月

I. 調査の概要

| | | | | | | |
|-------------------|--|----------------|-----------|-------------|----------|--------------------------|
| 1. 国名 | イラン | | | | | |
| 2. 調査名 | ガラス川沿岸農業基盤整備計画調査 | | | | | |
| 3. 分野分類 | 農業 / 農業土木 | 4. 分類番号 | 301030 | 5. 調査の種類 | M/P+F/S | |
| 6. 相手国の 担当機関 | 調査時 | 農業省、ケルマンシャー農業局 | | | | |
| | 現在 | | | | | |
| 7. 調査の目的 | 本調査は、イラン国ガラス川沿岸のラバンサール・サンジャビ平原で持続可能な農業生産を実現することを目的としている。 | | | | | |
| 8. S/W締結年月 | | | | | | |
| 9. コンサルタント | 株式会社パシフィックコンサルタンツインターナショナル | | | 10. 調査団 | 団員数 | 0 |
| | | | | | 調査期間 | 2003. 1 ~ 2004.12 (23ヶ月) |
| | | | | | 延べ人月 | 0.00 |
| | | | | | 国内 現地 | 0.00 0.00 |
| 11. 付帯調査 現地再委託 | | | | | | |
| 12. 経費実績 | 総額 | 159,621(千円) | コンサルタント経費 | 157,182(千円) | | |

II. 調査結果の概要

| | | | | | | | | | | |
|---|---|--|----|------|----|------|-----|------|----|------|
| 1. サイト又はエリア | ケルマンシャー州のケルマンシャー県クーザラン郡ジャバルッド県ラバンサール郡に属する14,000ha | | | | | | | | | |
| 2. 提案プロジェクト 予算 (US\$1,000) | M/P | 1) | 0 | 内貨分 | 1) | 0 | 外貨分 | 1) | 0 | |
| | | 2) | 0 | | 2) | 0 | | 2) | 0 | |
| | | 3) | 0 | | 3) | 0 | | 3) | 0 | |
| | F/S | 1) | 0 | 内貨分 | 1) | 0 | 外貨分 | 1) | 0 | |
| | | 2) | 0 | | 2) | 0 | | 2) | 0 | |
| | | 3) | 0 | | 3) | 0 | | 3) | 0 | |
| | | 4) | 0 | | 4) | 0 | | 4) | 0 | |
| | 3. 主な提案プロジェクト/事業内容 | <ol style="list-style-type: none"> 1. ラバンサール灌漑地区の基盤整備と水管理改善計画 2. カラブ・キランバルダム灌漑計画 3. サンジャビ平原排水改善計画 4. 農業協同組合の設立を通じた農民強化計画 5. 複合農業開発計画 6. 農業普及システム強化計画 | | | | | | | | |
| 計画事業期間 | 1) | ~ | 2) | ~ | 3) | ~ | 4) | ~ | | |
| 4. フィージビリティ とその前提条件 条件又は開発効果 | | EIRR | 1) | 0.00 | 2) | 0.00 | 3) | 0.00 | 4) | 0.00 |
| | | FIRR | 1) | 0.00 | 2) | 0.00 | 3) | 0.00 | 4) | 0.00 |
| <p>灌漑事業による農業開発計画は、以下のように調査対象地域に非常に肯定的影響が期待できる。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 平原の広範囲な地域の効率的利用により農業生産性が向上する。 2. 農産物市場の拡大や農産物加工による新たな経済活動の拡充 3. 地域住民の雇用機会の拡大 4. 生活様式の物質的改善 5. 流域管理による洪水や湛水被害の軽減 <p>政府の地域農業の開発政策の下で、事業の肯定的影響のほうが負の影響を凌駕する。しかしながら、地域の持続的発展のためには、適切な環境監視と管理システムが必要となる。</p> | | | | | | | | | | |
| 5. 技術移転 | | | | | | | | | | |

III. 案件の現状

(M/P+F/S)

| | | | | |
|---|--|--|--------------------------|---|
| <p>1. プロジェクトの現状 (区分)</p> | <p> <input checked="" type="checkbox"/> 実施済・進行中 <input type="checkbox"/> 実施済 <input type="checkbox"/> 一部実施済 <input checked="" type="checkbox"/> 実施中 <input type="checkbox"/> 具体化進行中 </p> | <p> <input type="checkbox"/> 具体化準備中 <input type="checkbox"/> 遅延・中断 <input type="checkbox"/> 中止・消滅 </p> | <p>2. MPの現状 (区分)</p> | <p> <input checked="" type="checkbox"/> 進行・活用 <input type="checkbox"/> 遅延 <input type="checkbox"/> 中止・消滅 </p> |
| <p>3. 主な理由</p> | <p>(平成20年度国内調査)「ラバンサール灌漑地区の基盤整備と水管理改善計画」については、本件地域のみならず、全国の農地を対象に圃場整備を実施する政策が採られている。特に、北部ギラン州、マザンダラン州での圃場整備が盛んに行われている。</p> | | | |
| <p>4. 主な情報源</p> | | | | |
| <p>5. フォローアップ調査終了年度及びその理由</p> | <p>終了年度 理由</p> | <p>年度</p> | | |
| <p>状況</p> <p>(平成16年度調査) 調査終了後問もないため、具体的な措置が相手国政府によって実施されているかどうかは不明であるが、提言への対応が検討されている模様。</p> <p>(平成17年度国内調査) 専門家派遣の要請書を調査期間中に記したが、未だ要請が挙がっていない。同種の我国の支援が挙げられている「ゴルガン平原灌漑排水及び農業開発計画」と競合するところがあり、農業開発推進省においてJICA派遣専門家の調整がなされている。</p> <p>(平成18年度国内調査) 特記事項なし</p> <p>(平成18年度在外調査) 水と土壌管理は計画通りに完了したが、穀物生産と園芸においては遅れている。また、その他に行われた取り組みは以下の通りである。 1. 有機農業:1) 穀物生産 (とうもろこし、ひよこまめ、野菜)、2) 園芸栽培 2. 動物糞と居住穀物から生み出されたい肥場の確保 3. 有機飼育 4. 動物農業(特に牛) 5. 動物の肥料を与える機械 6. ビニールハウス栽培(トレーニングと仕組み) 7. 動物尿を農業目的に使用するプロセス 8. 水節約増進</p> <p>(平成19年度国内調査) 標記調査の提言の実現に向けた具体的な活動は行われていない。</p> <p>(平成19年度在外調査) 農民参加型の持続可能な複合農業の実現に向けた要請が、イラン国農業省からJICAに対して行われた。標記開発調査を有効活用するには、農業省地方事務所(ケルマンシャー州)において、次の支援の必要があると考えられる。1. 専門家の派遣による技術移転、2. イラン人専門家の日本もしくは他国での研修。</p> <p>(平成20年度国内調査) 実施事業:ラバンサール灌漑地区の基盤整備と水管理改善計画 内容:当時のラフサンジャニ大統領の命により、本件地域のみならず、全国の農地を対象に圃場整備を実施する政策が採られている。特に、北部ギラン州、マザンダラン州での圃場整備が盛んに行われている。ケルマンシャー州については情報なし。</p> <p>複合農業開発計画については、提言の実現に向け、イラン国側では、JICA開発調査フォローアップ推進室を設立し、小規模農家への家畜導入のための低利融資などを実施。日本側に対しては、「耕畜連携循環型農業支援」専門家派遣の要請有り、採択済み。 また、「ケルマンシャー州住民参加型複合農業プロジェクト」(技プロ)の要請有り。</p> <p>以下の提案事業については、情報無し。 ・カラブ・キランパールダム灌漑計画 ・サンジャビ平原排水改良計画 ・農業協同組合の設立を通じた農民強化計画 ・農業普及システム強化計画</p> | | | | |

案件要約表

(M/P)

IRN IRN/S 101/04

作成 2006年 1月

I. 調査の概要

| | | | | | | |
|-------------------|---|--|-----------|-------------|--------|--------------------------|
| 1. 国名 | イラン | | | | | |
| 2. 調査名 | 大テヘラン圏総合地震防災管理計画調査 (地球環境部) | | | | | |
| 3. 分野分類 | 社会福祉 / 災害援助 | 4. 分類番号 | 901030 | 5. 調査の種類 | M/P | |
| 6. 相手国の 担当機関 | 調査時 | テヘラン市災害管理センター(TDMMC)、ケルマン上水道公社 | | | | |
| | 現在 | Tehran Disaster Management Organization (TDMO) | | | | |
| 7. 調査の目的 | 1)テヘラン市及びその周辺の大テヘラン圏を対象に、都市防災能力の強化を目的として、地震防災対策のマスタープランおよび重点施策のアクションプラン(実行計画)を策定すること。 2)イラン国カウンターパート及び関連機関の担当者に技術移転を行うこと。 3)2004年12月のバム地震に対応するため、バム市の給水システム復旧を行うこと。 | | | | | |
| 8. S/W締結年月 | 2002年 4月 | | | | | |
| 9. コンサルタント | 株式会社パシフィックコンサルタンツインターナショナル | | | 10. 調査団 | 団員数 | 33 |
| | | | | | 調査期間 | 2002. 8 ~ 2005. 3 (31ヶ月) |
| | | | | | 延べ人月 | 127.46 |
| | | | | | 国内 | 5.00 |
| | | | | 現地 | 122.46 | |
| 11. 付帯調査 現地再委託 | (テヘラン) 市民の防災意識の把握調査、及び耐震診断調査 (バム給水システム再建) その他調査(バム地震関係)、試験井掘削、送・配水管敷設工事、及び配水地およびポンプ場復旧工事 | | | | | |
| 12. 経費実績 | 総額 | 698,062(千円) | コンサルタント経費 | 669,575(千円) | | |

II. 調査結果の概要

| | | | | | | |
|----------------------------------|---|-----------|--------|---|--------|---|
| 1. サイト又はエリア | イラン国テヘラン市全22区およびその周辺地域を含む大テヘラン圏、およびバム市 | | | | | |
| 2. 提案プロジェクト 予算 (US\$1,000) | 1) | 1,931,000 | 内貨分 1) | 0 | 外貨分 1) | 0 |
| | 2) | 0 | 2) | 0 | 2) | 0 |
| | 3) | 0 | 3) | 0 | 3) | 0 |
| 3. 主な提案プロジェクト | <p>全部で155事業がロングリストに挙げられている。そのうち、下記15事業を優先事業として提案している。155事業の総コストは、19.31億ドル(内訳:国家5.4億ドル、テヘラン市9.8億ドル、ライフライン関連企業3.5億ドル)。バムにおいては、本調査のなかで給水システムを建設した。</p> <ol style="list-style-type: none"> 公共建物の耐震化事業 民間建築物の耐震化促進事業 建物の耐震性向上推進事業 市街地再開発促進事業 広域避難所の設置と備品整備事業 主要幹線道路沿い橋梁の補強及び架け替え事業 上水道供給施設およびネットワーク補強事業 都市ガス供給の中央管制システム導入事業 学校防災教育推進のためのモデル校設置事業 モデルコミュニティにおける防災組織形成推進事業 テヘラン市災害管理センターの組織力強化事業 緊急交通制御システムの設置事業 災害情報・通信ネットワーク整備事業 テヘラン市消防局の緊急対応能力強化事業 保健・医療組織の緊急対応能力強化事業 | | | | | |
| 4. 条件又は開発効果 | <p>開発効果:</p> <ol style="list-style-type: none"> テヘラン市民の生命と財産を守る 発災後の市民生活を守る 復旧・復興の準備を進める <p>プロジェクトの実施により、以下の開発戦略が達成される。</p> <ol style="list-style-type: none"> 既存建物の補強 既存都市構造の改造 安全な避難スペースの確保 既存インフラストラクチャーとライフラインの補強 地震に関する情報や教育の実施 政府からのサポートシステムの確立 コミュニティレベルの地震防災組織の整備 地震対応組織の強化 緊急対応計画の策定 復旧・復興手法の確立 | | | | | |
| 5. 技術移転 | <p>防災先進国である日本の取り組みについて、災害時の緊急対応を中心に、テヘラン市災害管理センター(TDMMC)職員に紹介した。具体的に関連機関への訪問や講習を通して、防災関連制度/組織体制、先進技術の応用、市民防災活動、神戸の震災復興への取り組み等を紹介した。</p> | | | | | |

III. 調査結果の活用の現状

(M/P)

| | | |
|--|---|-----------|
| <p>1. プロジェクトの現状 (区分)</p> | <p> <input checked="" type="checkbox"/> 進行・活用 <input type="checkbox"/> 遅延 <input type="checkbox"/> 中止・消滅 </p> | |
| <p>2. 主な理由</p> | <p>(平成19年度国内調査) 標記調査において提案された事業の実現のため、技術協力プロジェクトや他援助機関による事業化が行なわれている。</p> | |
| <p>3. 主な情報源</p> | <p>①</p> | |
| <p>4. フォローアップ調査終了年度 及びその理由</p> | <p>終了年度 理由</p> | <p>年度</p> |
| <p>状況 (平成17年度国内調査) 標記調査計画は、テヘラン市の正式な市の防災計画として採用されている。また標記調査終了後も、テヘランではコミュニティ防災活動が自己資金により継続されている。さらに、発災後72時間以内の緊急対応計画策定に関する新規プロジェクトが外務省で採択された。</p> <p>(平成18年度国内調査) 特記事項なし</p> <p>(平成18年度在外調査) テヘラン周辺を含めた標記調査が議会で承認された。すでにテヘランにおいてそのプランの成果が見られる。</p> <p>(平成19年度国内調査) 実施事業： テヘラン市近隣住民ボランティア事業 実施期間： 2006年11月～2007年 実施機関： スイス援助庁(SDC)、TDMMO 目的： 1) 災害による死傷者と被害を軽減する、2) 住民の防災意識を向上する、3) コミュニティの防災活動を促進する、4) 市民の防災、緊急対応、捜索・救助に関する能力を向上する、5) 行政と市民との連携を構築し、協力を開始する、6) 地元組織、国の組織、国際組織のネットワークを構築する。 標記調査との関連： 標記調査を基に形成された(モデルコミュニティにおける防災組織形成推進事業に対応)。</p> <p>次段階調査： 地震後72時間緊急対応計画策定プロジェクト 実施期間： 2007年7月～2010年3月 実施機関： TDMMC、JICA 資金調達： 調達先： JICA(技術協力プロジェクト) 目的： テヘラン市において地震後72時間の緊急対応計画が改定され、優先活動に係わる能力が向上する。 裨益効果： 緊急対応プランの改善、迅速な損害・損失査定システムの開発、住民ベースの緊急応答プランの構築 標記調査との関係： 標記調査を基に形成された。</p> | | |

案件要約表

(M/P)

IRN IRN/S 102/04

作成 2006年 1月

I. 調査の概要

| | | | | | |
|-------------------|--|-------------|-----------|--------------------------|-----|
| 1. 国名 | イラン | | | | |
| 2. 調査名 | 大テヘラン圏大気汚染管理強化及び改善調査 (地球環境部) | | | | |
| 3. 分野分類 | 行政 / 環境問題 | 4. 分類番号 | 102030 | 5. 調査の種類 | M/P |
| 6. 相手国の 担当機関 | 調査時 | 環境庁テヘラン州局 | | | |
| | 現在 | | | | |
| 7. 調査の目的 | 1) 大テヘラン圏における大気汚染管理・実践の強化のため、大気環境管理、移動発生源管理、固定発生源管理に係る政策決定レベルから政策施行レベルまでの行政体制強化を目的とし、環境管理システムを構築する調査を実施すること。2) 本件調査を通じてイラン側カウンターパートへの技術移転を行なうとともに、キャパシティ・ビルディングの確保を図ること。 | | | | |
| 8. S/W締結年月 | 2002年 3月 | | | | |
| 9. コンサルタント | 株式会社パデコ 株式会社パシフィックコンサルタンツインターナショナル | 10. 調査団 | 団員数 | 16 | |
| | | | 調査期間 | 2002. 9 ~ 2004.12 (27ヶ月) | |
| | | | 延べ人月 | 77.93 | |
| | | | 国内 | 11.13 | |
| | | | 現地 | 66.80 | |
| 11. 付帯調査 現地再委託 | 1年次:技術力調査 2年次:エグゼクティブ・コミッティーへのMIS (Management Information System) 導入等6件 3年次:インベントリー調査、MIS導入訓練 | | | | |
| 12. 経費実績 | 総額 | 363,977(千円) | コンサルタント経費 | 337,899(千円) | |

II. 調査結果の概要

| | | | | | | |
|----------------------------------|---|---|--------|---|--------|---|
| 1. サイト又はエリア | 大テヘラン圏 | | | | | |
| 2. 提案プロジェクト 予算 (US\$1,000) | 1) | 0 | 内貨分 1) | 0 | 外貨分 1) | 0 |
| | 2) | 0 | 2) | 0 | 2) | 0 |
| | 3) | 0 | 3) | 0 | 3) | 0 |
| 3. 主な提案プロジェクト | <ol style="list-style-type: none"> EC事務局の機能強化および管理情報システム(MIS)の導入 大テヘラン圏内の固定・移動発生源による大気汚染物質排出量に関する環境庁データベースの整備 大気汚染に関する白書作成およびテヘラン州環境白書作成のための助言委員会の設置 交通警察職員の研修、警察学校の研修コースの改良 関連省庁を対象とした合同研修の開発および実施 使用過程車改良事業のための事業管理ユニット(PMU)の設置 車検場整備士のための体系的な研修システムの導入 二輪車製造者のための二輪車排ガス共同実験システムの確立 テヘラン市交通運輸局を対象としたバス優先施策に関する能力開発事業 啓発活動の実施体制の構築 車両向上のための後付け機器の認証制度の確立 路上駐車場の管理改善および交通監視人制度の導入 アイドリング時における路上排ガス検査制度の確立 環境庁管理職員を対象とした研修コースの開発 環境庁新規職員を対象とした専門研修の開発 | | | | | |
| 4. 条件又は開発効果 | <p>前提条件: 以下のアクションをC/Pがとる必要がある。</p> <ol style="list-style-type: none"> 本調査期間中に実施された優先施策のフォローアップ カウンターパートの環境庁テヘラン州局への配置 提案施策の実施 全ての提案施策の進捗管理 | | | | | |
| 5. 技術移転 | パイロットプロジェクト(EC事務局の強化、固定・移動発生源インベントリー整備、環境白書の作成)の実施を通じて、C/Pへの技術移転を行った。 | | | | | |

III. 調査結果の活用の現状

(M/P)

| | | |
|--|---|-----------|
| <p>1. プロジェクトの現状 (区分)</p> | <p> <input checked="" type="checkbox"/> 進行・活用 <input type="checkbox"/> 遅延 <input type="checkbox"/> 中止・消滅 </p> | |
| <p>2. 主な理由</p> | <p>(平成19年度国内及び在外調査) 標記調査において実施されたパイロットプロジェクトが継続されており、提言の一部が具体化している。</p> | |
| <p>3. 主な情報源</p> | <p>①</p> | |
| <p>4. フォローアップ調査終了年度及びその理由</p> | <p>終了年度 理由</p> | <p>年度</p> |
| <p> 状況 (平成17年度国内調査) 実施事業: パイロットプロジェクト(EC事務局の強化、固定・移動発生源インベントリ整備、環境白書の作成)の継続 実施機関: 環境庁テヘラン州局 標記調査との関連: 標記開発調査において実施されたパイロットプロジェクトの継続 進捗: (平成17年度国内調査) 継続中 (平成18年度国内調査) 特記事項なし (平成19年度国内調査) 特記事項なし (平成19年度国内調査) DOEにより、2004年8月から2006年8月にかけて、固定・移動発生源による大気汚染物質排出量にかかる情報量の増加、管理情報システム(MIS)の強化が行なわれている。これは、標記開発調査における提言を基にしている。 (平成21年度国内調査) 1. 本開発調査に触発された、旧型車両代替プログラム(旧型車廃棄と新型購入への補助金支出)により車両の刷新がなされ大気汚染度は改善が見られた。 2. その他の組織体制上の改革提案は、大臣の交代、事務次官の交代、長官の交代、がほぼ同時になされ、大部分が実施されていない。 </p> | | |

案件要約表

(M/P)

IRN IRN/S 103/04

作成 2006年 1月

I. 調査の概要

| | | | | | |
|-------------------|---|--------------|-----------|-------------------|--------|
| 1. 国名 | イラン | | | | |
| 2. 調査名 | アンザリ湿原生態系保全総合管理計画調査 (地球環境部) | | | | |
| 3. 分野分類 | 行政 / 環境問題 | 4. 分類番号 | 102030 | 5. 調査の種類 | M/P |
| 6. 相手国の 担当機関 | 調査時 | タフイラレト地域開発公社 | | | |
| | 現在 | | | | |
| 7. 調査の目的 | 1)アンザリ湿原保全のための総合的な管理計画を策定すること、2)イラン側の国・州レベルの関係機関を実施主体とするパイロット活動を実施すること、及び3)関係機関及びスタッフのキャパシティーデベロップメントを図ること。 | | | | |
| 8. S/W締結年月 | 2002年11月 | | | | |
| 9. コンサルタント | 日本工営株式会社 | 10. 調査団 | 団員数 | | 13 |
| | | | 調査期間 | 2003. 2 ~ 2004. 2 | (12ヶ月) |
| | | | 延べ人月 | 2004. 5 ~ 2005. 3 | (10ヶ月) |
| | | | 国内 | 84.00 | |
| | | 現地 | 13.70 | | |
| | | | 70.30 | | |
| 11. 付帯調査 現地再委託 | 水質・底質調査、深淺測量、社会状況調査、関係機関の組織活動・調査、プランクトン・ベントス調査、コミュニティー汚水処理対策、遊牧民の生計向上、湿原環境教育プログラム、土壌流出対策、家畜廃棄物の処理 | | | | |
| 12. 経費実績 | 総額 | 340,372(千円) | コンサルタント経費 | 318,877(千円) | |

II. 調査結果の概要

| | | | | | | |
|--|--|---------|--------|---------|--------|---|
| 1. サイト又はエリア | イラン国アンザリ湿原 | | | | | |
| 2. 提案プロジェクト 予算 (US\$1,000) 1USD=9160RIS | 1) | 5,033 | 内貨分 1) | 5,033 | 外貨分 1) | 0 |
| | 2) | 84,072 | 2) | 84,072 | 2) | 0 |
| | 3) | 315,469 | 3) | 315,469 | 3) | 0 |
| 3. 主な提案プロジェクト | <p>提案プロジェクト予算については、以下に示すとおりである(内貨と外貨の記述はなし)。</p> <p>1)事業費: 2)維持管理費(15年間):</p> <p>1)湿原生態管理計画:環境ゾーニング、順応的管理、ワズユース、参加型保全 2)流域管理計画:上流域土壌浸食の進行防止、参加型資源管理の導入した森林及び放牧地管理、平野部管理、放牧民の生計向上対策、効果的な実施体制の確立 3)下水・排水管理計画:下水・排水管理のための目標設定、都市部の生活排水管理、地方部の生活排水管理、工業廃水管理、畜産廃水管理、農地からの汚濁負荷管理 4)廃棄物管理計画:環境啓発、効率的な一般廃棄物収集サービスの提供、一般廃棄物の適切な処理、有害廃棄物及び感染症廃棄物のコントロール 5)環境教育計画:環境教育、啓発、住民参加のための枠組み作り、人材育成、環境教育、啓発、住民参加を促進するための環境づくり 6)組織制度計画:アンザリ湿原管理機構の設立、アンザリ湿原課の設立、WGLP アンザリ湿原サブグループの設立、年次アンザリ湿原フォーラムの開催等</p> | | | | | |
| 4. 条件又は開発効果 | <p>条件: 報告書が関係諸機関に十分に活用され、アンザリ湿原の生態系保全と持続的な利用が実現する。</p> <p>開発効果: アンザリ湿原とその流域の生態系バランスを維持する為に総合的な環境管理を実施する。</p> | | | | | |
| 5. 技術移転 | 日常業務、パイロット活動、環境モニタリング活動、ワークショップ及びセミナーの開催、ニュースレター及びポストカードの作成・配布、海外研修 | | | | | |

III. 調査結果の活用の現状

(M/P)

| | | |
|--|---|-----------|
| <p>1. プロジェクトの現状 (区分)</p> | <p> <input checked="" type="checkbox"/> 進行・活用 <input type="checkbox"/> 遅延 <input type="checkbox"/> 中止・消滅 </p> | |
| <p>2. 主な理由</p> | <p>(平成19年度国内及び在外調査) 標記調査における提言を具体化した技術協力プロジェクトが実施されている。 (平成21年度国内調査) 2008年度9月よりカウンターパート機関のプロジェクトマネージャーがプロジェクトの中止を宣言している。</p> | |
| <p>3. 主な情報源</p> | <p>①</p> | |
| <p>4. フォローアップ調査終了年度 及びその理由</p> | <p>終了年度 理由</p> | <p>年度</p> |
| <p>状況 (平成17年度国内調査) 特記事項なし</p> <p>(平成18年度国内調査)(平成19年度国内及び在外調査) 実施事業: アンザリ湿原環境管理プロジェクト 実施時期: 2007年11月から2009年10月 実施機関: JICA、環境局 資金調達: 調達先: JICA(技術協力プロジェクト、R/D締結日:2007年2月10日)、自国資金 目的: 標記調査の主要項目の内、技術的支援を必要とする湿原メカニズムの構築、ゾーニングの詳細な枠組み構築を目的とする技術協力プロジェクト。人為的影響により環境が悪化しているアンザリ湿原とその周辺域において、総合的な環境管理の基礎となる「環境庁(以下、DOE)を中心とした組織横断的な枠組み」を構築し、これをJICA専門家チームが支援する。併せて直接裨益者、関係者に対して技術移転を行う。 裨益: 裨益対象: 漁民、猟民、アンザリ湿原に生息する動植物、アンザリ湿原 裨益効果: 漁民、猟民各数千名、アンザリ湿原の鳥類約100,000羽、アンザリ湿原193km²。また、アンザリ湿原の生態環境を管理することにより、湿原生態系による環境浄化機能、健康増進機能などが維持され、湿原周辺の住民(次世代を含む)に対する間接的な裨益効果が期待される。 技術協力: 研修: 国別研修: 「日本における湿原管理手法」、「省庁横断的な環境管理運営」(派遣人数3~4名、平成20年春及び冬の2回) 専門家派遣: 5名(35.6MM、チーフアドバイザー/組織・制度整備、湿原管理/モニタリング、ゾーニング、環境教育、エコツーリズム) 進捗: (平成19年度国内調査) 大統領が替わり、CP機関の上級職員も大半が入れ替わった。新大統領は開発事業に積極的であり、道路交通省が推進中のアンザリ湿原を通過する道路建設にも賛意を示している。道路建設が実現すると湿原環境を著しく劣化することが予想される。 (平成19年度在外調査) アンザリ湿原保全のため、地域住民や学生等の湿原に対する現状認識を深める。成果の一つとしてアンザリ環状線の建設を阻止した事が挙げられる。</p> <p>(平成18年度在外調査) 次段階調査: 水量変化影響調査 実施期間: 2年間 設計: 2006年3月 - 2008年3月(24ヶ月) 実施機関: カスピ海環境プログラム 目的: 水量の変化による社会・経済的影響が評価された。 裨益: 対象者: 湿原地方の住民; 約15万人 効果: このプロジェクトはアンザリ湿原地方の2万ヘクタールで行われた。アンザリ(Anzali)とソメエサラ(Someesara) 政府が含まれている。 技術協力 研修: このプロジェクトはカスピ海環境プログラムの協力によって行われている。10人、2年間。 進捗: 25%</p> <p>実施事業: マスレ盆地(Masuleh)における州域管理 実施期間: 2003年 - 2004年 実施機関: 地方流域管理事務所 裨益: 対象者: 地域住民; アンザリ湿原とその盆地周辺の人口 技術協力 研修: 10人; 2004年10月14日 - 2004年11月14日、2004年3月27日 - 2004年5月27日; 流域エコシステム管理 その他: セミナー、ニュースレター、手紙を含めたイラン専門家と地域住民の為の教育ワークショップの開催</p> <p>その他: 1. マスレ川盆地の流域管理において、300ヘクタールにおよぶ植林と苗木など。 2. 汚水処理システムが現在も運営されている。</p> | | |

案件要約表

(M/P)

IRN IRN/S 101/06

作成 2007年12月

I. 調査の概要

| | | | |
|-------------------|---|-----------|--------------------------|
| 1. 国名 | イラン | | |
| 2. 調査名 | テヘラン市上水道システム耐震性強化計画調査(旧名称:テヘラン市上水道送配水網再構築計画調査)(地球環境部) | | |
| 3. 分野分類 | 社会基盤 / 水資源開発 | 4. 分類番号 | 203025 |
| | | 5. 調査の種類 | M/P |
| 6. 相手国の 担当機関 | 調査時 | | |
| | 現在 | | |
| 7. 調査の目的 | 1)TPWWC が地震に対抗できる、あるいは被災しても短期間に復旧可能な上水道システムを整備するための耐震化計画を作成することにより、地震に対する具体施策を明確にすること。2) 調査の過程においてカウンターパートに技術移転、特に水道システムの改善計画を作成するための方法論の移転を図ること。 | | |
| 8. S/W締結年月 | 2004年 8月 | | |
| 9. コンサルタント | 株式会社日水コン 株式会社東京設計事務所 | 10. 団員数 | 16 |
| | | 調査期間 | 2005. 2 ~ 2006.11 (21ヶ月) |
| | | 延べ人月 | 73.20 |
| | | 国内 | 5.20 |
| | | 現地 | 68.00 |
| 11. 付帯調査 現地再委託 | | | |
| 12. 経費実績 | 総額 212,711(千円) | コンサルタント経費 | 193,953(千円) |

II. 調査結果の概要

| | | | |
|----------------------------------|--|---|----------|
| 1. サイト又はエリア | 既存上水道システムの給水区域であるテヘラン市内の1区~20区 | | |
| 2. 提案プロジェクト 予算 (US\$1,000) | 1) | 0 | 内貨分 1) 0 |
| | 2) | 0 | 2) 0 |
| | 3) | 0 | 3) 0 |
| | | | 外貨分 1) 0 |
| | | | 2) 0 |
| | | | 3) 0 |
| 3. 主な提案プロジェクト | <p>1. 応急対策計画(目標:30日以内の復旧作業と初期の水確保距離を1kmとする)</p> <p>1) 応急給水計画</p> <p>(1) 給水方法:災害発生時に対応するための計画立案、給水車や消防自動車等の緊急車輛による給水のための事前協議、水道水の袋詰め機導入の検討</p> <p>(2) 体制整備: TWWCにおける技術職員の復旧業務従事への体制整備、広報担当部署による消費者への教育体制整備、水質試験室による水質検査管理体制整備、支援部署による資機材管理・調達体制整備</p> <p>(3) 重要施設への応急給水: 応急給水拠点の避難所近辺への設置、病院等への優先的給水等TWWCによる対策の検討、病院への井戸と発電機や貯水施設の設置、配水池の水量確保、消防当局との事前協議・提言</p> <p>2) 応急復旧計画</p> <p>(1) 震災直後の情報収集のための準備・計画と、復旧の進捗に併せた応急復旧計画の見直し。</p> <p>2. 施設耐震化計画案(目標:送水管と一部の配水幹線の補強・強化による被害影響の緩和/最小化をはかる)</p> <p>1) 上流側施設の耐震化計画</p> <p>(1) 第1浄水場(No.1 Water Treatment Plant (WTP), Japaliyeh): 特に必要なし</p> <p>(2) 第2浄水場(No.2 WTP, Kan): 第5浄水場、または将来の第6浄水場からのバイパス管設置</p> <p>(3) 第3浄水場(No.3&4 WTP, Tehranpars): 第5浄水場からの大規模な配水、第3&第4浄水場のバイパス管設置</p> <p>(4) 第5浄水場(No. 5, WTP) 第5浄水場、第6浄水場</p> <p>2) 下流側施設の耐震化計画</p> <p>(1) 送水幹線(Transmission main): 被害最小化のための改修、(2) 配水幹線(Distribution trunk-main): 緊急対策による対応、(3) 配水支援(Distribution sub-main): 緊急対策による対応、(4) 配水池(Distribution reservoir): 被害最小化のための改修、(5) ポンプ場(Pump Station): 被害最小化のための対応</p> <p>3. 事業期間: 準備(2007年)、短期(2007年から2010年)、中期(2010年から2014年)、長期(2014年から2019年)</p> | | |
| 4. 条件又は開発効果 | <p>開発効果:</p> <p>1. 初期断水人口の大幅削減(約220万人の削減、44.2%の初期断水率から25.0%までの低減)</p> <p>2. 復旧作業における労働者費用の削減(人/日の44,268人/日から18,468人/日までの低減)</p> <p>3. 応急給水にかかる労働者費用の削減(7,671人/日の削減)</p> | | |
| 5. 技術移転 | | | |

III. 調査結果の活用の現状

(M/P)

| | | | |
|---|--|--------------------|-----------|
| <p>1. プロジェクトの現状 (区分)</p> | <p> <input checked="" type="checkbox"/> 進行・活用 <input type="checkbox"/> 遅延 <input type="checkbox"/> 中止・消滅 </p> | | |
| <p>2. 主な理由</p> | <p>(平成19年度国内及び在外調査) 標記調査において提案された事業が自己資金により具体化されている。</p> | | |
| <p>3. 主な情報源</p> | | | |
| <p>4. フォローアップ調査終了年度 及びその理由</p> | <table border="1"> <tr> <td data-bbox="355 432 475 488"> <p>終了年度 理由</p> </td> <td data-bbox="475 432 1481 488"> <p>年度</p> </td> </tr> </table> | <p>終了年度 理由</p> | <p>年度</p> |
| <p>終了年度 理由</p> | <p>年度</p> | | |
| <p>状況 (平成19年度国内調査) 標記調査終了後に専門家派遣の要請がイラン側からあったが、実施されていない模様である。</p> <p>(平成19年度在外調査) 標記調査における提言が活用されており、以下の活動が行なわれている。 1) 上水道システムの脆弱性の質的・量的脆弱性評価: 全上水道システムの竣工と量的分析の構造モデリング、強震動解析、地震動の速度応答スペクトルのレビュー 2) 第6浄水場から21・22地区の間の配水池を通過して西1180配水池への浄水送水幹線調査: 配水管運用の最適化(進捗率:60%) 3) テヘラン東部配水管: 第51・16配水池への配水、緊急時の水源代替(入札実施中) 4) テヘラン東部1180配水池建設: 水需要の増大への対応、緊急時の水源代替(進捗率:80%) 5) 配水池放水口への自動遮断弁設置: 地震災害時の飲料水漏洩と、配水池放水口破損に伴う周辺地域の浸水の危険を防止するシステム導入(入札実施中) 6) テヘラン北部配水管調査: 第72・38・24配水池への重力配水と緊急時の水源代替(入札準備終了) 7) テヘラン南部配水管調査: テヘラン南部水源の動力供給と緊急時の水源代替(進捗率80%) 8) テヘラン南部の老朽化した配水網と北部の配水網調査: 配水管の水圧管理、緊急時の水源代替(80%終了) 9) カン(Kan) 浄水場から第13配水池を経由して第15配水池への送水調査、配水池取水口の改良: 30% 10) 第59配水池から第37配水池への送水と、第37・57・58配水池配水池取水口の改良 11) 第6配水池から第59配水池への送水と第56・59配水池取水口の改良: 緊急時の代替水源(進捗率:50%) 12) Ghoochaktンネルから第3・4浄水場への原水導水調査: 緊急時の第3・4配水池の代替水源 13) 第5浄水場から第43・46・48・49配水池と第3・4浄水場の配水管調査: (進捗率:80%) (2008年に上耐震工事に対して助言のため、短期専門家が派遣される予定である)</p> <p>(平成21年度国内調査) 特記事項無し</p> <p>(平成21年度在外調査) 情報無し</p> <p>(平成24年度国内調査) 特記事項なし。</p> <p>(平成24年度在外調査) 実施事業: 災害、緊急時の給水対策 (事業概要) 2007年、テヘランWater and Wastewater Organizationは、JICA調査で言及された設備の調達と設置を実施した。第一段階では、テヘラン市の貯水タンクの特定と優先順位付け、また送水パイプ設備の設置の可能性に対するF/Sが実施された。終了後、組織によって地震感度の高いバルブの購入手続きが実施され、最終段階で設置された。 (実施機関) テヘラン市Water and Wastewater Organization (裨益効果) テヘラン市人口: 12,223,598 面積: 686.3 km² 災害発生のための飲料水の確保 幸いにも、これまでテヘランでは地震やその他の災害は発生していないが、災害発生時には当システムが非常に効果的なのであることが明確である。</p> <p>次段階調査: テヘランにおける給水施設の改修 (事業目的) 全体的な目標であるテヘラン市の給水施設の耐震 (実施機関) A) LAAR Consultant Engineering Co. B) PARS AB TADBIR Company C) DEJHAN TARH Company (地質調査会社) D) ZAMIN KAVAN Company (地質調査会社) (進捗) 実施中</p> | | | |

案件要約表

(M/P)

IRN IRN/S 101/10

作成 2016年 6月

I. 調査の概要

| | | | | | |
|-------------------|---|---|-----------|--------------------------|-----|
| 1. 国名 | イラン | | | | |
| 2. 調査名 | セフィードルード川流域総合水資源管理調査 | | | | |
| 3. 分野分類 | 社会基盤 / 水資源開発 | 4. 分類番号 | 203025 | 5. 調査の種類 | M/P |
| 6. 相手国の 担当機関 | 調査時 | エネルギー省水資源管理機構 Water Resources Management Company, The Ministry of Energy | | | |
| | 現在 | | | | |
| 7. 調査の目的 | (1) イラン国北西部のセフィードルード川流域における総合水資源管理に係るマスタープランを策定する。 (2) 本調査を通じて、イラン国側カウンターパートに技術移転を行う。 | | | | |
| 8. S/W締結年月 | 2007年 7月 | | | | |
| 9. コンサルタント | 株式会社建設技研インターナショナル | 10. 調査団 | 団員数 | 0 | |
| | | | 調査期間 | 2007. 7 ~ 2010.10 (40ヶ月) | |
| | | | 延べ人月 | 0.00 | |
| | | | 国内 | 0.00 | |
| | | 現地 | 0.00 | | |
| 11. 付帯調査 現地再委託 | ギラン州補足調査(セフィードルード灌漑排水ネットワークの内セフィードルード川直接流域から外れる地域およびその集水地域について、水収支解析モデルの構築と水収支シミュレーションの実施を行なった) | | | | |
| 12. 経費実績 | 総額 | 362,419(千円) | コンサルタント経費 | 348,363(千円) | |

II. 調査結果の概要

| | | | | | | |
|----------------------------------|--|---|--------|---|--------|---|
| 1. サイト又はエリア | ザンジャン、ホルデスタン、東アゼルバイジャン、ギラン、ガズビン、アルデビル、ハメダン、テヘランの8州にまたがる面積59,090km ² のセフィードルード川流域 | | | | | |
| 2. 提案プロジェクト 予算 (US\$1,000) | 1) | 0 | 内貨分 1) | 0 | 外貨分 1) | 0 |
| | 2) | 0 | 2) | 0 | 2) | 0 |
| | 3) | 0 | 3) | 0 | 3) | 0 |
| 3. 主な提案プロジェクト | <p>(1) 水資源管理</p> <p>I. 表流水管理計画:環境流量を年平均流量の10%(2年確率90%流況)とする。渇水時は9基のダム(Siazakh, Talvar, Golabar, Mushampa, Sahand, Aydughmush, Ostor, Taleghan, Manjil)の管理をする。</p> <p>II. 地下水管理計画:a) 緊急対応(新規井戸開発の規制、揚水規制等)、b) 井戸台帳の整備、c) 地下水盆(帯水層)の確定、d) モニタリング井戸の設置、e) 組織強化(水資源管理に係る人材育成)、f) データベース化(掘削年、座標、孔口標高等)、g) 水収支シミュレーション、h) 揚水規制地域の区分、i) 地下水低下地域の利用規制順位の確定、j) 渇水対策、k) 法制度と罰則規定の整備、l) 利用者意識の向上と節水対策</p> <p>III. 水質管理計画:</p> <p>A. 農業用水項目-a1) 地下水観測井の整備・河川観測の継続、a2) 地下水観測の分析精度の向上、a3) 組織の連携、a4) データの整備、a5) 節水灌漑・塩類の溶脱</p> <p>B. 有害物質・健康項目-b1) 水質管理指標の設定(大腸菌群数、BOD等)、b2) 環境基準の設定(公共水域基準、飲料水基準等)、b3) モニタリング、b4) 水質分析能力の向上、b5) 組織間の連携、b6) データの整備、b7) 下水道の整備・土地利用の制限</p> <p>(2) 水分・水質モニタリング</p> <p>I. 表流水モニタリング計画:a) モニタリングデータの共有、b) 表流水モニタリング局の選定、c) モニタリングシステム(GSM方式携帯電話によるテレメーター化、ラジオコミュニケーションによるテレメーター化)</p> <p>II. 地下水モニタリング計画:モニタリング内容は以下の通り。観測項目は孔内水位、水質、揚水量。観測帯水層は負圧帯水層と被圧帯水層に分ける。観測時期は水位については毎月、その他項目は乾季1回・雨季1回。</p> <p>(3) 流域管理:流域管理プロジェクト(流出土砂の多い地域に対策工による流域保全を行なう。なお当該河川中流部は地質的脆弱性が高く、プロジェクトの調査・実施が見送られている。)</p> <p>(4) 水資源管理・協議システム強化:流域管理組織(RBO)改編および能力強化(RBOは中央省庁代表者、各州代表者、および農民代表者で組織される。水文水質モニタリングシステムの運用・管理、ルール案作成と合意形成に向けた協議の支援等が行えるような能力強化が必要。)</p> | | | | | |
| 4. 条件又は開発効果 | <p>[開発効果]</p> <p>流域水資源の合理的かつ衡平な開発・管理を通じた、流域・国家の社会経済の発展および国民の福利厚生の増進</p> | | | | | |
| 5. 技術移転 | | | | | | |

III. 調査結果の活用の現状

(M/P)

| | | |
|----------------------------|--|----|
| 1. プロジェクトの現況 (区分) | <input checked="" type="checkbox"/> 進行・活用 <input type="checkbox"/> 遅延 <input type="checkbox"/> 中止・消滅 | |
| 2. 主な理由 | | |
| 3. 主な情報源 | | |
| 4. フォローアップ調査終了年度 及びその理由 | 終了年度 理由 | 年度 |
| 状況 (平成28年度国内調査) 特記事項なし | | |

案件要約表

(F/S)

作成 1990年 3月

IRQ IRQ/A 301/79

I. 調査の概要

| | | | | | | |
|-------------------|---------------|-------------|-----------|-------------|-------|-------------------------|
| 1. 国名 | イラク | | | | | |
| 2. 調査名 | カハラ稲作農場計画 | | | | | |
| 3. 分野分類 | 農業 / 農業一般 | 4. 分類番号 | 301010 | 5. 調査の種類 | F/S | |
| 6. 相手国の 担当機関 | 調査時 | 農業、農地改革省 | | | | |
| | 現在 | | | | | |
| 7. 調査の目的 | 稲作農場の造成に伴うF/S | | | | | |
| 8. S/W締結年月 | | | | | | |
| 9. コンサルタント | 株式会社三祐コンサルタンツ | | | 10. 調査団 | 団員数 | 11 |
| | | | | | 調査期間 | 1978.10 ~ 1980.3 (17ヶ月) |
| | | | | | 延べ人月 | 51.85 |
| | | | | | 国内 | 19.91 |
| | | | | 現地 | 31.94 | |
| 11. 付帯調査 現地再委託 | | | | | | |
| 12. 経費実績 | 総額 | 145,114(千円) | コンサルタント経費 | 126,392(千円) | | |

II. 調査結果の概要

| | | | | | | | | | | |
|------------------------------------|---|--------|--------|------|--------|------|----|--------|----|------|
| 1. サイト又はエリア | 首都バグダッドより南東約400kmのミサン県アマラ市 | | | | | | | | | |
| 2. 提案プロジェクト 予算 (US\$1,000) | 1) | 68,000 | 内貨分 | 1) | 27,000 | 外貨分 | 1) | 41,000 | | |
| | 2) | 0 | | 2) | 0 | | 2) | 0 | | |
| | 3) | 0 | | 3) | 0 | | 3) | 0 | | |
| | 4) | 0 | | 4) | 0 | | 4) | 0 | | |
| | | | | | | | | | | |
| 3. 主な事業内容 | <p>稲作農場造成計画: 国営稲作農場(8,160ha)の造成 水源計画 : チグリス川の支流であるカハラ川に揚水機を設置 営農計画 : 稲作を中心に大麦、小麦の生産 施設計画 用排水機 : 用水機 Q = 27 m³/s (φ 1,000mm × 11台) 排水機 Q = 5.4 m³/s (φ 900mm × 3台) 用排水路 : 幹線 30km、支線 77km 農道 : 幹・支線 198km 防風林 : 330ha 建物 : 1式</p> | | | | | | | | | |
| 計画事業期間 | 1) 1980.1 | ~ | 1987.1 | 2) | ~ | 3) | ~ | 4) | ~ | |
| 4. フィージビリティ とその前提条件 条件又は開発効果 | | EIRR | 1) | 6.20 | 2) | 0.00 | 3) | 0.00 | 4) | 0.00 |
| | | FIRR | 1) | 0.00 | 2) | 0.00 | 3) | 0.00 | 4) | 0.00 |
| [条件] | 灌漑、排水施設を装備した農場の造成と除塩のための適切な水管理。 | | | | | | | | | |
| [開発効果] | 農場の建設は、イラクにおける主要な食糧である米の生産を行うと同時に、国営組織で米の生産を拡大するためのパイロット・ファームの役割を果たす。 | | | | | | | | | |
| 5. 技術移転 | OJT | | | | | | | | | |

III. 案件の現状

(F/S)

| | |
|----------------------------|---|
| 1. プロジェクトの現況 (区分) | <input type="checkbox"/> 実施済・進行中 <input type="checkbox"/> 具体化準備中 <input type="radio"/> 実施済 <input type="checkbox"/> 遅延・中断 <input type="radio"/> 一部実施済 <input type="radio"/> 実施中 <input type="radio"/> 具体化進行中 <input checked="" type="checkbox"/> 中止・消滅 |
| 2. 主な理由 | 情報収集不可能(イラン・イラク戦争、湾岸戦争等のため)。 |
| 3. 主な情報源 | ① |
| 4. フォローアップ調査終了年度 及びその理由 | 終了年度 1996 年度 理由 中止・消滅案件のため。 |

状況

イラン・イラク戦争時の戦場に近く、また、湾岸戦争などのため、現在の状況は不明である。

(平成6年度国内調査)
 情報なし。

案件要約表

(M/P)

IRQ IRQ/S 101/84

作成 1988年 3月

I. 調査の概要

| | | | | | |
|-------------------|-------------------------|---|-----------|-------------|-------------------------|
| 1. 国名 | イラク | | | | |
| 2. 調査名 | 職業訓練センター設立計画 | | | | |
| 3. 分野分類 | 社会基盤 / 建築・住宅 | 4. 分類番号 | 203040 | 5. 調査の種類 | M/P |
| 6. 相手国の 担当機関 | 調査時 | 海外経済委員会、他 The Foreign Economic Relations Committee, etc. | | | |
| | 現在 | | | | |
| 7. 調査の目的 | イラク共和国職業訓練センター設立 | | | | |
| 8. S/W締結年月 | 1984年 4月 | | | | |
| 9. コンサルタント | (財)海外職業訓練協会 株式会社日建設計 | | | 10. 団員数 | 11 |
| | | | | 調査期間 | 1984. 7 ~ 1985. 2 (7ヶ月) |
| | | | | 延べ人月 | 33.65 |
| | | | | 国内 | 12.61 |
| | | | | 現地 | 21.04 |
| 11. 付帯調査 現地再委託 | なし | | | | |
| 12. 経費実績 | 総額 | 102,492(千円) | コンサルタント経費 | 114,946(千円) | |

II. 調査結果の概要

| | | | | | | |
|---|--|---------|--------|-------|--------|---------|
| 1. サイト又はエリア | イラク共和国バグダッド市及びモースル市 | | | | | |
| 2. 提案プロジェクト 予算 (US\$1,000) 1ID=3.20889US\$ | 1) | 153,200 | 内貨分 1) | 9,319 | 外貨分 1) | 143,881 |
| | 2) | 0 | 2) | 0 | 2) | 0 |
| | 3) | 0 | 3) | 0 | 3) | 0 |
| | | | | | | |
| 3. 主な提案プロジェクト | <p>1.バグダッドセンター訓練コース</p> <p>1)テレビ、ビデオ、テープレコーダー、ラジオ修理コース</p> <p>2)自動車整備コース</p> <p>3)空調、電気機器修理コース</p> <p>4)エレベーター保全コース</p> <p>2.モースルセンター訓練コース</p> <p>1)テレビ、ビデオ、テープレコーダー、ラジオ修理コース</p> <p>2)自動車整備コース</p> <p>3)エレベーター保全コース</p> | | | | | |
| 4. 条件又は開発効果 | <p>同国の工業化政策と並行して行われた。国民生活改善のための輸入耐久消費財のメンテナンスを実施できる半熟練工を養成することによって、これを可能にし、養成された人材が同国の労働不足を補い工業化を人材面から促進する。</p> | | | | | |
| 5. 技術移転 | なし | | | | | |

III. 調査結果の活用の現状

(M/P)

| | | |
|---|--|------------------------|
| 1. プロジェクトの現況 (区分) | <input type="checkbox"/> 進行・活用 <input type="checkbox"/> 遅延 <input checked="" type="checkbox"/> 中止・消滅 | |
| 2. 主な理由 | 1) 政策変更: 同時に進行中の他プロジェクトを優先したため本件は見送られた。 2) 天災・戦争: 戦争当事国であることから変更された。 | |
| 3. 主な情報源 | ① | |
| 4. フォローアップ調査終了年度 及びその理由 | 終了年度 理由 | 1996 年度 中止・消滅案件のため。 |
| <p>状況</p> <p>最終報告書提出後、種々の国内事情により、実施が見送られている。</p> <p>(平成6年度国内調査) 情報なし。</p> | | |

案件要約表

(M/P)

IRQ IRQ/S 102/87

作成 1990年 3月

I. 調査の概要

| | | | | | | |
|-------------------|----------------------------|---------------------------|-----------|----------|------|--------------------------|
| 1. 国名 | イラク | | | | | |
| 2. 調査名 | バグダッド都市交通改善計画 | | | | | |
| 3. 分野分類 | 運輸交通 / 都市交通 | 4. 分類番号 | 202070 | 5. 調査の種類 | M/P | |
| 6. 相手国の 担当機関 | 調査時 | バグダッド市政庁 Amanat Bagdad | | | | |
| | 現在 | | | | | |
| 7. 調査の目的 | 交通管理計画の基本方針の作成と緊急対策の立案 | | | | | |
| 8. S/W締結年月 | 1986年 3月 | | | | | |
| 9. コンサルタント | 株式会社パシフィックコンサルタンツインターナショナル | | | 10. 調査団 | 団員数 | 11 |
| | | | | | 調査期間 | 1986. 8 ~ 1988. 3 (19ヶ月) |
| | | | | | 延べ人月 | 0.00 |
| | | | | | 国内 | 0.00 |
| | | | | 現地 | 0.00 | |
| 11. 付帯調査 現地再委託 | | | | | | |
| 12. 経費実績 | 総額 | 268,478(千円) | コンサルタント経費 | 0(千円) | | |

II. 調査結果の概要

| | | | | | | |
|--|---|--------|--------|---|--------|---|
| 1. サイト又はエリア | バグダッド市 | | | | | |
| 2. 提案プロジェクト 予算 (US\$1,000) US\$1=0.31ID | 1) | 67,690 | 内貨分 1) | 0 | 外貨分 1) | 0 |
| | 2) | 0 | 2) | 0 | 2) | 0 |
| | 3) | 0 | 3) | 0 | 3) | 0 |
| | | | | | | |
| 3. 主な提案プロジェクト | <p>フェーズ I 交通調査及び交通計画 フェーズ II 緊急対策とプログラムの立案</p> <p>(1) 道路システム改良 (2) 交通信号システム (3) 歩行者施設の改良 (4) 駐車施設の改良 (5) 公共輸送システム改良 (6) 交通安全改良</p> <p>予算は1986年価格ベース</p> | | | | | |
| 4. 条件又は開発効果 | <p>[開発効果]</p> <p>① 交通事故の減少 ② 走行費節約及び時間節約</p> | | | | | |
| 5. 技術移転 | | | | | | |

III. 調査結果の活用の現状

(M/P)

| | | |
|--|---|--------------------------------|
| <p>1. プロジェクトの現況 (区分)</p> | <p><input type="checkbox"/> 進行・活用 <input type="checkbox"/> 遅延 <input checked="" type="checkbox"/> 中止・消滅</p> | |
| <p>2. 主な理由</p> | <p>湾岸戦争により中断。</p> | |
| <p>3. 主な情報源</p> | <p>①</p> | |
| <p>4. フォローアップ調査終了年度 及びその理由</p> | <p>終了年度 理由</p> | <p>1996 年度 中止・消滅案件のため。</p> |
| <p>状況</p> <p>最終報告書提出後、一時中断し、1990年に再開すべく準備していたが、イラクのクウェート進攻、湾岸戦争により再度中断したまま。 (平成6年度国内調査)(平成7年度国内調査) 追加情報なし。</p> | | |

案件要約表

(M/P+F/S)

IRQ IRQ/S 201/06

作成 2007年12月

I. 調査の概要

| | | | | | |
|-------------------|--|----------------|-----------|-------------------------|---------|
| 1. 国名 | イラク | | | | |
| 2. 調査名 | バスラ浄水処理場及び送水システム改善計画調査(ヨルダン事務所) | | | | |
| 3. 分野分類 | 公益事業 / 公益事業一般 | 4. 分類番号 | 201010 | 5. 調査の種類 | M/P+F/S |
| 6. 相手国の 担当機関 | 調査時 | 都市公共事業省戦略管理事務局 | | | |
| | 現在 | | | | |
| 7. 調査の目的 | 1)対象地域の給水状況を緊急的に改善するための上水道整備計画を策定する。2)水道事業の組織改善計画を策定する。3)Mini M/Pの見直しを行なう。 | | | | |
| 8. S/W締結年月 | 2006年 3月 | | | | |
| 9. コンサルタント | 株式会社東京設計事務所 日本工営株式会社 | 10. 調査団 | 団員数 | 12 | |
| | | | 調査期間 | 2006. 4 ~ 2006.11 (7ヶ月) | |
| | | | 延べ人月 | 24.03 | |
| | | | 国内 現地 | 1.33 22.70 | |
| 11. 付帯調査 現地再委託 | | | | | |
| 12. 経費実績 | 総額 | 129,715(千円) | コンサルタント経費 | 122,397(千円) | |

II. 調査結果の概要

| | | | | | | | | | | |
|------------------------------------|---|---|----|------|----|------|-----|------|----|------|
| 1. サイト又はエリア | 上水道整備計画: Basrah州中央部(Basrah市及びAl Hartha地区) Mini M/P: Basrah州全体 | | | | | | | | | |
| 2. 提案プロジェクト 予算 (US\$1,000) | M/P | 1) | 0 | 内貨分 | 1) | 0 | 外貨分 | 1) | 0 | |
| | | 2) | 0 | | 2) | 0 | | 2) | 0 | |
| | | 3) | 0 | | 3) | 0 | | 3) | 0 | |
| | F/S | 1) | 0 | 内貨分 | 1) | 0 | 外貨分 | 1) | 0 | |
| | | 2) | 0 | | 2) | 0 | | 2) | 0 | |
| | | 3) | 0 | | 3) | 0 | | 3) | 0 | |
| | | 4) | 0 | | 4) | 0 | | 4) | 0 | |
| | 3. 主な提案プロジェクト/事業内容 | <p>Basrah州中央部水道計画(WSPCB):</p> <p>1. 内容</p> <p>1)配水管網の改修: 110mm-700 mm, 285 km</p> <p>2)既存浄水場の改修: 13浄水場(424,400 m3/日)</p> <p>3)浄水送水システム: (1)送水池: 64,000m3、(2)送水ポンプ場: 710,000m3/日x40m揚程、(3)送水環状幹線及び接続管: 600mm-2,000mm, 33,000m</p> <p>4)新設浄水場: (1)浄水場: 465,000m3/日、(2)送水ポンプ場:369,000m3/日x40m揚程</p> <p>5)基幹排水施設: (1)配水幹線の増強: 200mm-700mm, 25,100m、(2)配水池: 186,000m3、(3)排水ポンプ場: 945,000 m3/日、(4)高架水槽:12,300 m3</p> <p>6)逆浸透膜(RO)施設: 362,000 m3/日</p> <p>2. 事業費: 総額1,266 百万USD(内建設工事費: 559百万USD)</p> <p>優先事業のフィージビリティ調査:</p> <p>1. 優先事業内容:</p> <p>1)配水管網の改修: 110mm-700 mm, 285km</p> <p>2)既存浄水場の改修: 13浄水場(424,400 m3/日)</p> <p>3)浄水送水システム: (1)送水池: 48,000m3、(2)送水ポンプ場: 538,000m3/日x60m揚程、(3)送水環状幹線及び接続管: 600mm-2,000mm, 35,200m</p> <p>4)新設浄水場: (1)浄水場: 245,000m3/日、(2)送水ポンプ場:192,000m3/日x40m揚程</p> <p>5)逆浸透膜(RO)施設: 145,000 m3/日</p> <p>6)13配水区形成のための配水主管の再構築: 口径200 mm-700 mm, 25,100m</p> <p>7)組織制度強化プログラム(無収水削減プログラムを含む)</p> <p>2. 事業費: 総額575.4百万USD(うち内貨: 225.4百万USD、うち外貨:350.0百万USD)</p> | | | | | | | | |
| 計画事業期間 | 1) | ~ | 2) | ~ | 3) | ~ | 4) | ~ | | |
| 4. フィージビリティ とその前提条件 条件又は開発効果 | | EIRR | 1) | 0.00 | 2) | 0.00 | 3) | 0.00 | 4) | 0.00 |
| | | FIRR | 1) | 0.00 | 2) | 0.00 | 3) | 0.00 | 4) | 0.00 |
| 事業便益: | 日平均需要量の確保、24時間の給水の実現、市内全域に対する均等な給水の実現、水質の改善、BWDの維持管理能力の国情、無収水量の減少による収入の増加 | | | | | | | | | |
| 5. 技術移転 | | | | | | | | | | |

III. 案件の現状

(M/P+F/S)

| | | | | |
|--|--|--|--------------------------|---|
| <p>1. プロジェクトの現状 (区分)</p> | <p> <input checked="" type="checkbox"/> 実施済・進行中 <input type="checkbox"/> 実施済 <input type="checkbox"/> 一部実施済 <input checked="" type="checkbox"/> 実施中 <input type="checkbox"/> 具体化進行中 </p> | <p> <input type="checkbox"/> 具体化準備中 <input type="checkbox"/> 遅延・中断 <input type="checkbox"/> 中止・消滅 </p> | <p>2. MPの現状 (区分)</p> | <p> <input checked="" type="checkbox"/> 進行・活用 <input type="checkbox"/> 遅延 <input type="checkbox"/> 中止・消滅 </p> |
| <p>3. 主な理由</p> | <p>(平成19年度国内調査) 標記調査における提言の具体化にかかる活動についての情報は得られていないが、提言の実現に向けた検討がなされていると見られる。 (平成24年度在外調査) 円借款事業として実施されている。</p> | | | |
| <p>4. 主な情報源</p> | | | | |
| <p>5. フォローアップ調査終了年度 及びその理由</p> | <p>終了年度 理由</p> | <p>年度</p> | | |
| <p>状況</p> <p>(平成19年度調査) 円借款L/A締結済み(2008年6月11日)</p> <p>(平成24年度在外調査) 実施事業: バスラ上水道整備事業 Basrah Water Supply Improvement Project (事業目的) イラク南部のバスラ県バスラ市を中心に、浄水場の修復及び新設、送配水等の上水道施設を整備することにより、両市の浄水供給状況の改善を図る。 (実施機関) 公共事業省 (MMPW: Ministry of Municipalities and Public Works) (借款金額) 42,969百万円 (日本企業の関与) 日本上下水道設計株式会社: 既存浄水場の改修(12ヶ所)、送水システムの整備、送水池及び送水ポンプ場の新設、送水幹線(約35km)の新設、浄水場の新設、逆浸透(RO)浄水施設の新設を対象とした設計施工監理業務(約20億円)</p> | | | | |

案件要約表

(F/S)

IRQ IRQ/S 301/06

作成 2007年12月

I. 調査の概要

| | | | | | |
|-------------------|---|-----------------|-----------|-------------------------|-----|
| 1. 国名 | イラク | | | | |
| 2. 調査名 | バグダッド上水システム改善計画調査(ヨルダン事務所) | | | | |
| 3. 分野分類 | 公益事業 / 上水道 | 4. 分類番号 | 201020 | 5. 調査の種類 | F/S |
| 6. 相手国の 担当機関 | 調査時 | バグダッド市水道公社(BWA) | | | |
| | 現在 | | | | |
| 7. 調査の目的 | 1) 優先地区の選定、2) 優先地区における配水管システムの改善と水道メータ設置プロジェクトのフィージビリティを国際協力銀行(JBIC)融資の妥当性も含めて確認する。 | | | | |
| 8. S/W締結年月 | 2006年 2月 | | | | |
| 9. コンサルタント | 日本工営株式会社 株式会社東京設計事務所 | 10. 調査団 | 団員数 | 10 | |
| | | | 調査期間 | 2006. 2 ~ 2006.11 (9ヶ月) | |
| | | | 延べ人月 | 20.00 | |
| | | | 国内 現地 | 2.00 18.00 | |
| 11. 付帯調査 現地再委託 | | | | | |
| 12. 経費実績 | 総額 | 90,743(千円) | コンサルタント経費 | 88,195(千円) | |

II. 調査結果の概要

| | | | | | | | | | | |
|------------------------------------|---|------|----|------|----|------|-----|------|----|------|
| 1. サイト又はエリア | 調査全体: バグダッド市のバグダッド市水道公社(BWA)の現給水範囲 フィージビリティ調査: ラサファ地域の給水区R2、R3、およびR14 | | | | | | | | | |
| 2. 提案プロジェクト 予算 (US\$1,000) | | 1) | 0 | 内貨分 | 1) | 0 | 外貨分 | 1) | 0 | |
| | | | 2) | 0 | 2) | 0 | 2) | 0 | | 0 |
| | | | 3) | 0 | 3) | 0 | 3) | 0 | | 0 |
| | | | 4) | 0 | 4) | 0 | 4) | 0 | | 0 |
| | | | | | | | | | | |
| 3. 主な事業内容 | <p>UFWの削減対策案: 内容: 1) 配水支管の更新(区R3、R14、およびR2 の18 のマハラ): 総延長約294km、150mm-300mm、老朽化し破損しているACPとCIPからの漏水を減少させ、安全な給水を確実にするプログラム 2) 水道メーターの設置(R2、R3、及びR14の各戸給水箇所): 149,200箇所、配水システムにおける給水損失のモニタリング</p> <p>スケジュール: 2006年: R3サドル浄水場の完工 2007年: UFWのアクションプランの作成 2008年: R14の新設配水池の完工、老朽管の更新と新規水道メーターの設置開始、R3での関連給水管工事の開始</p> | | | | | | | | | |
| 計画事業期間 | 1) | ~ | 2) | ~ | 3) | ~ | 4) | ~ | | |
| 4. フィージビリティ とその前提条件 条件又は開発効果 | | EIRR | 1) | 0.00 | 2) | 0.00 | 3) | 0.00 | 4) | 0.00 |
| | | FIRR | 1) | 0.00 | 2) | 0.00 | 3) | 0.00 | 4) | 0.00 |
| 財務評価: | <ul style="list-style-type: none"> ・標記事業の目的はUFWを削減することであり、新規の水供給を作り出すことにより大幅な水収入増を目的とするものではない。 ・評価期間: 40年 ・FIRR: -9.5% | | | | | | | | | |
| 事業便益: | <ul style="list-style-type: none"> ・公衆衛生改善 ・各戸への安全な水供給のための費用・時間の削減 ・安全で安定した水へのアクセス | | | | | | | | | |
| 5. 技術移転 | | | | | | | | | | |

III. 案件の現状

(F/S)

| | | | | | |
|---|---|---|--|----|--|
| <p>1. プロジェクトの現況 (区分)</p> | <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 50%; border: none;"> <input type="checkbox"/> 実施済・進行中 <input type="radio"/> 実施済 <input type="radio"/> 一部実施済 <input type="radio"/> 実施中 <input type="radio"/> 具体化進行中 </td> <td style="width: 50%; border: none;"> <input type="checkbox"/> 具体化準備中 <input checked="" type="checkbox"/> 遅延・中断 <input type="checkbox"/> 中止・消滅 </td> </tr> </table> | <input type="checkbox"/> 実施済・進行中 <input type="radio"/> 実施済 <input type="radio"/> 一部実施済 <input type="radio"/> 実施中 <input type="radio"/> 具体化進行中 | <input type="checkbox"/> 具体化準備中 <input checked="" type="checkbox"/> 遅延・中断 <input type="checkbox"/> 中止・消滅 | | |
| <input type="checkbox"/> 実施済・進行中 <input type="radio"/> 実施済 <input type="radio"/> 一部実施済 <input type="radio"/> 実施中 <input type="radio"/> 具体化進行中 | <input type="checkbox"/> 具体化準備中 <input checked="" type="checkbox"/> 遅延・中断 <input type="checkbox"/> 中止・消滅 | | | | |
| <p>2. 主な理由</p> | <p>(平成19年度国内調査) 標記調査において提案された事業は技術協力プロジェクトにより実施される予定であったが、対象地域の治安が悪化したため、進展していない。</p> | | | | |
| <p>3. 主な情報源</p> | | | | | |
| <p>4. フォローアップ調査終了年度 及びその理由</p> | <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 30%; border: none;">終了年度</td> <td style="width: 70%; border: none;">年度</td> </tr> <tr> <td style="border: none;">理由</td> <td style="border: none;"></td> </tr> </table> | 終了年度 | 年度 | 理由 | |
| 終了年度 | 年度 | | | | |
| 理由 | | | | | |

状況

(平成19年度国内調査)
 円借款の予定があったが、対象地域(バグダット市、サドル市)の治安悪化のため進捗なし。

(平成21年度国内調査) 特記事項無し

(平成24年度国内調査) 特記事項なし。

案件要約表

(F/S)

作成 1990年 3月

JOR JOR/A 301/76

I. 調査の概要

| | | | | | |
|-------------------|----------------------|-------------|-----------|------------------|-------|
| 1. 国名 | ヨルダン | | | | |
| 2. 調査名 | ワディアラブダムかんがい計画 | | | | |
| 3. 分野分類 | 農業 / 農業一般 | 4. 分類番号 | 301010 | 5. 調査の種類 | F/S |
| 6. 相手国の 担当機関 | 調査時 | ヨルダン溪谷開発委員会 | | | |
| | 現在 | | | | |
| 7. 調査の目的 | 貯水ダムの建設による灌漑計画に係るF/S | | | | |
| 8. S/W締結年月 | | | | | |
| 9. コンサルタント | 日本工営株式会社 | 10. 調査団 | 団員数 18 | | |
| | | | 調査期間 | 1976.4 ~ 1976.11 | (7ヶ月) |
| | | | 延べ人月 | 0.00 | |
| | | | 国内 | 0.00 | |
| | | 現地 | 0.00 | | |
| 11. 付帯調査 現地再委託 | | | | | |
| 12. 経費実績 | 総額 | 170,478(千円) | コンサルタント経費 | 0(千円) | |

II. 調査結果の概要

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|-----------------|---------|----|--------|-----|------|--------|------|------|--|---------|--------|---------|------|-------|-----|-------|------|-----|-----|-----|
| 1. サイト又はエリア | ヨルダン国北西部に位置するヨルダン溪谷北部(面積1,600ha、人口約10,000人) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2. 提案プロジェクト 予算 (US\$1,000) (US\$1=JD0.335 =¥300) | 1) | 40,000 | 内貨分 | 1) | 13,000 | 外貨分 | 1) | 27,000 | | | | | | | | | | | | | | |
| | 2) | 0 | | 2) | 0 | | 2) | 0 | | | | | | | | | | | | | | |
| | 3) | 0 | | 3) | 0 | | 3) | 0 | | | | | | | | | | | | | | |
| | 4) | 0 | | 4) | 0 | | 4) | 0 | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3. 主な事業内容 | <p>貯水ダムを建設、スプリンクラー方式の導入による水効率の改善により、対象地域の灌漑面積を最大限に拡大する。</p> <p>1) 灌漑地区</p> <p>① 灌漑面積: 1,250ha</p> <p>② 送水管: 3,260m</p> <p>③ 灌漑方式: スプリンクラーシステム</p> <p>④ 幹線排水路: 3.5km</p> <p>⑤ 農道改修・延長: 35.0km</p> <p style="padding-left: 20px;">新設 : 12.4km</p> <p>2) 貯水池</p> <p>① 流域面積: 262km²</p> <p>② 総貯水量: 1,210万トン</p> <p>3) ダム</p> <p>① 型式: アースフィルダム</p> <p>② 堤高: 54m</p> <p>③ 堤長: 424m</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 計画事業期間 | 1) | 1977.4 ~ 1981.3 | 2) | ~ | 3) | ~ | 4) | ~ | | | | | | | | | | | | | | |
| 4. ファイジビリティ とその前提条件 条件又は開発効果 | 有 | EIRR 1) | 13.50 | 2) | 0.00 | 3) | 0.00 | 4) | 0.00 | 0.00 | | | | | | | | | | | | |
| | | FIRR 1) | 0.00 | 2) | 0.00 | 3) | 0.00 | 4) | 0.00 | 0.00 | | | | | | | | | | | | |
| [前提条件] | <p>① 工事期間: 48ヵ月</p> <p>② プロジェクトを実施した場合と、実施しない場合の作物収量の差を便益として計上。</p> <p>③ 目標収量達成年を16年目に設定、それ以降の年間便益を以下のように算定。 (単位: 1,000JD)</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td></td> <td>計画実施(A)</td> <td>非実施(B)</td> <td>(A - B)</td> </tr> <tr> <td>総生産額</td> <td>1,575</td> <td>533</td> <td>1,032</td> </tr> <tr> <td>純生産額</td> <td>965</td> <td>135</td> <td>830</td> </tr> </table> | | | | | | | | | | | 計画実施(A) | 非実施(B) | (A - B) | 総生産額 | 1,575 | 533 | 1,032 | 純生産額 | 965 | 135 | 830 |
| | 計画実施(A) | 非実施(B) | (A - B) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 総生産額 | 1,575 | 533 | 1,032 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 純生産額 | 965 | 135 | 830 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| [開発効果] | <p>① 作物収量の増加</p> <p>② 輸出振興と外貨の獲得・節約</p> <p>③ 地域農民の生活水準向上</p> <p>④ 雇用機会の増大、等が挙げられる。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5. 技術移転 | <p>① OJT</p> <p>② セミナー開催</p> <p>③ 研修員受け入れ: 2名</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

III. 案件の現状

(F/S)

| | | |
|----------------------------|---|---|
| 1. プロジェクトの現状 (区分) | <input checked="" type="checkbox"/> 実施済・進行中 <input checked="" type="checkbox"/> 実施済 <input type="checkbox"/> 一部実施済 <input type="checkbox"/> 実施中 <input type="checkbox"/> 具体化進行中 | <input type="checkbox"/> 具体化準備中 <input type="checkbox"/> 遅延・中断 <input type="checkbox"/> 中止・消滅 |
| 2. 主な理由 | 国家開発計画に組み込まれた。 1987年に工事が完工し、供用開始。 | |
| 3. 主な情報源 | ①、②、④ | |
| 4. フォローアップ調査終了年度 及びその理由 | 終了年度 理由 | 1996 年度 実施済案件のため。 |

状況

次段階調査:

1979～1981年 D/D (ジョルダン政府 56,296JD、日本政府 2,380,000JD)

資金調達:

1977年6月20日 L/A 75億円(ワディアラブ・ダム・灌漑事業)

*事業内容

ロックフィルダムの築造、スプリンクラー灌漑設備の施設
(融資対象:土木建設資機材及び工事費用、コンサルタント費用)

工事:

1981～1987年 工事 (ジョルダン政府 11.1百万JD、日本政府 7百万JD)

1986年 操業開始 (公式には1987年に完成)

21.1MCMの総容量のうち、20MCMの水が貯水されている。これはF/Sで提示したものより、10MCM多い。貯水容量の増加のため、ダムの高さが65.5mから17mプラスの82.5mで工事された。

搬水構造は、当初の仕様と変わらないが、キングアブダラー運河上のポンプ場が加えられた。ポンプ場はそれぞれ750kw/hを消費する4基の電気タービンからなり、運河から120mの高さの貯水池へ毎秒400リッターの水のくみ上げが可能である。ポンプのランニングコストが主要な経費である。

灌漑施設は適した場所に設置され、全10,200haの土地を灌漑している。加圧ネットワークは、完全に機能しており、85%の効率である。実際の数値は更に高いものであると考えられるが、おそらく95%程度であろう。この数値は、4箇所の水源(ワジアラブダム、ワジジグラブダム、ワジジュルム分割ダム、ヤルムク川)から個々の農場への搬水を示す。

地元での管理は、ワジジグラブに近いワジアラブの南部約7kmにあるアルクライアの事務所で行われる。これは、ワジアラブ団地の中央に位置する。

JICAからの変更点:

—イルビッド市に供給するための、貯水池の上流での井戸の掘削。これはダムに対する自然流水を著しく減少させ、キングアブダラー運河上のポンプ上から水をダムにくみ上げる必要性を作った。

—ジョルダンとシリアの国境沿いのヤルムク川の上流に提案したアルワダダム建設の取り止め。これにより、別の貯水施設への需要が出た。

—キングアブダラー運河からアンマンへの水のくみ上げの実施。これにより、乾期におけるキングアブダラー運河の水の需要が増加した。

案件要約表

(M/P)

JOR JOR/S 101/79

作成 1986年 3月

I. 調査の概要

| | | | | | | |
|-------------------|---|--|-----------|-------------|-------------------|--------|
| 1. 国名 | ヨルダン | | | | | |
| 2. 調査名 | 北部地域総合開発計画 | | | | | |
| 3. 分野分類 | 開発計画 / 総合地域開発計画 | 4. 分類番号 | 101020 | 5. 調査の種類 | M/P | |
| 6. 相手国の 担当機関 | 調査時 | 国家計画庁、都市農村省 (MMRA) イルビット都市地域計画委員会 (IURPG) | | | | |
| | 現在 | | | | | |
| 7. 調査の目的 | 経済開発5ヵ年計画遂行のための北部地域開発と有望プロジェクトの実現可能性の検討 | | | | | |
| 8. S/W締結年月 | 1978年 5月 | | | | | |
| 9. コンサルタント | 財団法人国際開発センター | | | 10. 調査団 | 団員数 | 24 |
| | | | 調査期間 | | 1978. 5 ~ 1980. 3 | (22ヶ月) |
| | | | 延べ人月 | | 89.80 | |
| | | | 国内 | | 17.70 | |
| | | | 現地 | 72.10 | | |
| 11. 付帯調査 現地再委託 | なし | | | | | |
| 12. 経費実績 | 総額 | 222,492(千円) | コンサルタント経費 | 221,802(千円) | | |

II. 調査結果の概要

| | | | | | | |
|----------------------------------|--|---|--------|---|--------|---|
| 1. サイト又はエリア | 北部地域(イルビット都市圏の1975年の人口は14万人) | | | | | |
| 2. 提案プロジェクト 予算 (US\$1,000) | 1) | 0 | 内貨分 1) | 0 | 外貨分 1) | 0 |
| | 2) | 0 | 2) | 0 | 2) | 0 |
| | 3) | 0 | 3) | 0 | 3) | 0 |
| | | | | | | |
| 3. 主な提案プロジェクト | <p>1978年度(フェーズ I)は北部地域を対象とした地域総合開発計画の基本計画を策定。</p> <p>1979年度(フェーズ II)はヨルダン政府が優先プロジェクトとして提示した、</p> <p>①イルビット工業団地区 ②イルビット環状道路 ③ジャラッシュ-ディビーン-アジュルン観光開発 の3プロジェクトについてプレF/S 及びプランニングを実施した。</p> | | | | | |
| 4. 条件又は開発効果 | <p>[開発効果]</p> <p>第1フェーズ調査 ・主開発地区2地区のうち、ヤルムーク地区は工業活動及び高いレベルの教育並びに文化活動の主要拠点として発展。イルビット地区は地方行政及び商業並びに工業活動の拠点として成長。 ・7ヵ所の2次的開発地区では農業加工業発展。</p> <p>第2フェーズ調査 ・イルビット工業団地は約2,000人の雇用機会と約3.3百万ディナールの付加価値(1978年価格)を創出。</p> | | | | | |
| 5. 技術移転 | <p>①OJT ②研修員受入れ</p> | | | | | |

III. 調査結果の活用の現状

(M/P)

| | | |
|---|-------------------------------------|-----------------------------------|
| <p>1. プロジェクトの現状 (区分)</p> | <p>■ 進行・活用 □ 遅延 □ 中止・消滅</p> | |
| <p>2. 主な理由</p> | <p>事業実現(平成6年度現地調査、平成9年度国内調査)。</p> | |
| <p>3. 主な情報源</p> | <p>①、②、③</p> | |
| <p>4. フォローアップ調査終了年度 及びその理由</p> | <p>終了年度 理由</p> | <p>1997 年度 成果の活用が確認できたため。</p> |
| <p>状況</p> <p>(1)イルビッド工業団地 次段階調査: 融資締結までに6年がかかったため本 M/P は修正された。 修正箇所一工業団地予定地(イルビッド市の北東部の約26.6ha)の地価高騰により、安価な地域(マフラック/イラク道路の北で東に1km、42.6ha、新用地40~50ha 開発中)へと変更。</p> <p>資金調達: 1989年 サウジアラビア融資</p> <p>工事: (平成6年度現地調査) 実施済</p> <p>経緯: (平成5年度在外事務所調査) 提案プロジェクトはイルビッド市の M/P に組み込まれた。 (平成6年度現地調査) 工業団地は1994年1月現在、全て利用者が決まっており、新用地の60%も契約済である。 (平成8年度在外事務所調査) 工業団地機構がイルビッド工業団地拡張のため40haの土地を購入し、現在開発資金の融資元を探している。</p> <p>(2)イルビッド環状道路 (平成6年度現地調査) 部分的に完成 (平成9年度国内調査) 大方完成</p> <p>(3)観光開発 (平成9年度国内調査) ジェラッシュの遺跡の修復が継続的に行われている。またイベント等のソフトも開発されアトラクションに深みができてきている。アジュルンにあるサラディンの城が観光用に修復されここでもイベントが開催され、観光資源の幅ができてきている。</p> <p>(4)その他 イルビッド市環状道路計画(1982)、イルビッド工業団地計画の F/S (JICA)につながった。</p> | | |

案件要約表

(F/S)

JOR JOR/S 301/82

作成 1986年 3月

I. 調査の概要

| | | | | | | |
|-------------------|----------------------------|-----------------------------------|-----------|-------------|-------|--------------------------|
| 1. 国名 | ヨルダン | | | | | |
| 2. 調査名 | イルビッド市環状道路計画 | | | | | |
| 3. 分野分類 | 運輸交通 / 道路 | 4. 分類番号 | 202020 | 5. 調査の種類 | F/S | |
| 6. 相手国の 担当機関 | 調査時 | イルビッド市役所 Municipality of Irbid | | | | |
| | 現在 | | | | | |
| 7. 調査の目的 | 交通調査 | | | | | |
| 8. S/W締結年月 | 1980年12月 | | | | | |
| 9. コンサルタント | 株式会社パシフィックコンサルタンツインターナショナル | | | 10. 調査団 | 団員数 | 9 |
| | | | | | 調査期間 | 1981. 3 ~ 1982. 3 (12ヶ月) |
| | | | | | 延べ人月 | 48.63 |
| | | | | | 国内 | 11.20 |
| | | | | 現地 | 37.43 | |
| 11. 付帯調査 現地再委託 | 測量、地質調査、試料分析 | | | | | |
| 12. 経費実績 | 総額 | 157,644(千円) | コンサルタント経費 | 147,981(千円) | | |

II. 調査結果の概要

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|--------|-----|-------|--------|------|----|-------|----|------|-----|-----|-----|--|--|--|--|--|--|--|--------|--------|-------|--|--|--|--|--|--|--|-------|-------|-------|--|--|--|--|--|--|--|------|-------|-------|--|--|--|--|--|--|--|---|--------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 1. サイト又はエリア | Irbid市 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2. 提案プロジェクト 予算 (US\$1,000) JD1=\$2.941 | 1) | 22,243 | 内貨分 | 1) | 13,658 | 外貨分 | 1) | 8,585 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 2) | 0 | | 2) | 0 | | 2) | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 3) | 0 | | 3) | 0 | | 3) | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 4) | 0 | | 4) | 0 | | 4) | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3. 主な事業内容 | <p>北部ヨルダンの第1の都市であるイルビッド市の部分的に欠落している環状道路を建設して、都市内交通および都市間交通に供する道路とする。</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%;">内 容</td> <td style="width: 20%;">延 長</td> <td style="width: 20%;">車 道</td> <td colspan="7"></td> </tr> <tr> <td>境界環状道路</td> <td>13.8km</td> <td>往復4車線</td> <td colspan="7"></td> </tr> <tr> <td>外環状道路</td> <td>8.4km</td> <td>往復2車線</td> <td colspan="7"></td> </tr> <tr> <td>連結道路</td> <td>1.8km</td> <td>往復2車線</td> <td colspan="7"></td> </tr> <tr> <td>計</td> <td>24.0km</td> <td></td> <td colspan="7"></td> </tr> </table> | | | | | | | | | | 内 容 | 延 長 | 車 道 | | | | | | | | 境界環状道路 | 13.8km | 往復4車線 | | | | | | | | 外環状道路 | 8.4km | 往復2車線 | | | | | | | | 連結道路 | 1.8km | 往復2車線 | | | | | | | | 計 | 24.0km | | | | | | | | |
| 内 容 | 延 長 | 車 道 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 境界環状道路 | 13.8km | 往復4車線 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 外環状道路 | 8.4km | 往復2車線 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 連結道路 | 1.8km | 往復2車線 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 計 | 24.0km | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 計画事業期間 | 1) | ~ | 2) | ~ | 3) | ~ | 4) | ~ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4. フィージビリティ とその前提条件 条件又は開発効果 | | EIRR | 1) | 18.10 | 2) | 0.00 | 3) | 0.00 | 4) | 0.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | FIRR | 1) | 0.00 | 2) | 0.00 | 3) | 0.00 | 4) | 0.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>[前提条件]</p> <p>①目標年次は1985年、2000年とする ②交通量予測は1981年度のデータをベースラインとする。 ③Irbid市内交通に対するオーナーインタビューを行い、域外との交通に対するコードライン調査を行う。 ④路線選定は市の区画整備計画に基づく。</p> <p>[開発効果]</p> <p>①通過交通を環状道路に転換することにより市の中心部の交通混雑を緩和する。 ②優れた交通施設の提供により未開発地域の発展に資する。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5. 技術移転 | 交通量予測手法、過密交通量緩和方法等に関する技術指導を実施。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

III. 案件の現状

(F/S)

| | | |
|----------------------------|---|---|
| 1. プロジェクトの現況 (区分) | <input checked="" type="checkbox"/> 実施済・進行中 <input type="checkbox"/> 実施済 <input checked="" type="checkbox"/> 一部実施済 <input type="checkbox"/> 実施中 <input type="checkbox"/> 具体化進行中 | <input type="checkbox"/> 具体化準備中 <input type="checkbox"/> 遅延・中断 <input type="checkbox"/> 中止・消滅 |
| 2. 主な理由 | 自己資金で一部建設済(平成6年度現地調査)。 | |
| 3. 主な情報源 | ①、②、③ | |
| 4. フォローアップ調査終了年度 及びその理由 | 終了年度 理由 | 年度 |

状況

資金調達:
 イルビッド市の自己資金(関連予算の内、48%に当たる14.6百万JD)
 1994年、イルビッド市は、20万JDを本プロジェクト資金として計上中(関連予算35万JD)。

工事:
 1986年 着工
 進捗状況は現在までに15.1kmを建設完了。(平成6年度現地調査)

経緯:
 (平成3年度在外事務所調査)
 部分的に実施されたが、土地収用ができず延期されている箇所もある。プライオリティーはあまり高くないが、国家計画の中に位置づけられている。復活の可能性はある。

(平成6年度現地調査)
 当国政府はM/P通りの道路建設に積極的であったが、融資の困難さ、湾岸戦争、難民流入、JDの下落、地価の高騰等、予期せぬ要因により計画は遅れた。しかし行政の地方分権化が進んでいるため残工事も実施可能性は大きい。

(平成9年度在外事務所調査)
 残りの区間は資金不足のため1986年以来、着手されていない。資金調達前に見直し調査(特にコストについて)が必要である。

(平成10年度在外FU調査)
 湾岸戦争、それに伴う難民流入、通貨の下落、経済的疲弊等により計画実施が遅れているが、イルビッド市の市街地域は拡大を続けており、それに伴う環状道路の必要性は増大している。当初計画の総延長24kmから32kmと拡大している。

案件要約表

(M/P)

JOR JOR/S 102/87

作成 1990年 3月

I. 調査の概要

| | | | | | |
|-------------------|--|-------------|-----------|--------------------------|-----|
| 1. 国名 | ヨルダン | | | | |
| 2. 調査名 | カラク地域総合開発計画 | | | | |
| 3. 分野分類 | 開発計画 / 総合地域開発計画 | 4. 分類番号 | 101020 | 5. 調査の種類 | M/P |
| 6. 相手国の 担当機関 | 調査時 | 都市地方環境省 | | | |
| | 現在 | | | | |
| 7. 調査の目的 | 2005年を目標とする基本計画と優先プロジェクトの予備的調査 | | | | |
| 8. S/W締結年月 | 1985年12月 | | | | |
| 9. コンサルタント | 日本工営株式会社 (株)地域計画連合 八千代エンジニアリング株式会社 | 10. 調査団 | 団員数 | 15 | |
| | | | 調査期間 | 1986. 7 ~ 1988. 3 (20ヶ月) | |
| | | | 延べ人月 | 74.41 | |
| | | | 国内 | 10.42 | |
| | | | 現地 | 63.99 | |
| 11. 付帯調査 現地再委託 | なし | | | | |
| 12. 経費実績 | 総額 | 260,780(千円) | コンサルタント経費 | 248,508(千円) | |

II. 調査結果の概要

| | | | | | | |
|--|---|---------|--------|---|--------|---|
| 1. サイト又はエリア | ヨルダン西部のカラク及びタフィラ地域 | | | | | |
| 2. 提案プロジェクト 予算 (US\$1,000) JD1=US\$2.54 | 1) | 577,000 | 内貨分 1) | 0 | 外貨分 1) | 0 |
| | 2) | 0 | 2) | 0 | 2) | 0 |
| | 3) | 0 | 3) | 0 | 3) | 0 |
| 3. 主な提案プロジェクト | <p>①天水高度利用農業振興計画:67,838haの土地に天然の流水を利用した灌漑による作物作付けを行う。 ②アフラーバルベータ温泉多目的利用パイロット計画:養殖と灌漑を含む湯治施設の開発。 ③カラク都市開発計画:行政施設、博物館開発を含む都市開発。 ④ムターマザール都市開発計画:工業団地開発を含む、医療施設、スポーツ施設の開発。 ⑤緑のパディア計画:新興都市均衡のダム、水資源ならびにレクリエーション施設の開発。 ⑥ダナ渓谷観光開発:観光開発。</p> | | | | | |
| 4. 条件又は開発効果 | <p>[開発効果] 首都アンマンに集中した経済社会活動の地方分散化を促す事が期待される。 ①農業生産の増加、農家収入の改善、食糧自給率の向上 ②観光・中小企業振興による中心都市カラクの活性化 ③砂漠化対策</p> | | | | | |
| 5. 技術移転 | <p>①共同調査、ワークショップの開催 ②研修員受け入れ:2名 地域開発</p> | | | | | |

III. 調査結果の活用の現状

(M/P)

| | | |
|---|---|-----------|
| <p>1. プロジェクトの現状 (区分)</p> | <p> <input checked="" type="checkbox"/> 進行・活用 <input type="checkbox"/> 遅延 <input type="checkbox"/> 中止・消滅 </p> | |
| <p>2. 主な理由</p> | <p>提案事業一部実施中。</p> | |
| <p>3. 主な情報源</p> | <p>①、②</p> | |
| <p>4. フォローアップ調査終了年度 及びその理由</p> | <p>終了年度 理由</p> | <p>年度</p> |
| <p>状況</p> <p>①天水高度利用農業振興計画 (平成10年度在外FU調査) 資金調達: スペイン政府による無償資金 750,000JD 農業資源管理プロジェクトについてはIFADより13万ドルの借款援助を受けている。 工事: 進行中</p> <p>②アフラーバルベータ温泉多目的利用パイロット計画 総開発費用は6百万JDの見込。 (平成9年度在外事務所調査) F/S 実施中(2年間) 実施機関/タリエラ政府、計画省 コンサルタント/Subeh Consultant Co.(ローカル) 費用/50,000JD(自己資金) (平成10年度在外FU調査) 自己資金で実施済。</p> <p>③カラク都市開発計画 カラク都市開発計画について変化はなし。城に博物館とゲストハウスをUSAIDが建設することを公約。 民間投資家が旧市外地の大半を開発中。 (平成10年度国内調査) 進展していない。 (平成10年度在外FU調査) 1998年にハンドクラフトセンター建設のための用地が確保されたが、その後の動きはない。</p> <p>④ムターマザール都市開発計画 JICAによるムタ工業団地開発F/S実施中。都市地方環境省、都市開発部が湖の地域での新都市利用計画を作成(JICA、F/S結果のとりまとめ)。 (平成9年度国内調査) 対象地域が南部全域と変更になった。 (平成10年度国内調査) 計画の見直しがあり、条件が変わったが、ほとんど進展していない。 (平成10年度在外FU調査) 本プロジェクトは中止となった。Lajoon市で同様の開発計画が始まっている。</p> <p>⑤緑のバディア計画 本プロジェクトは、新たに英国がバディア開発計画として計画中であるが、融資は未締結。 (平成10年度在外FU調査) 水道・電気の普及プロジェクトのみ実施済である。</p> <p>⑥ダナ渓谷観光開発 本M/Pとは大きく異なり、環境教育、持続する開発、先住民族の農法の維持に重点を置き、実施中。 世銀よりの融資を受け、グローバル・エンバイロメンタル・ファシリティにより実施された。 リゾートホテルプランはない。 (平成10年度在外FU調査) 本プロジェクトは自己資金で実施済である。</p> <p>その他: 1989年9月～1990年8月 「カラク地域農業開発計画(1990)」実施 (平成5年度在外事務所調査) 調査成果のうち一部がムターマザール土地利用計画の基準に活用されている。 (平成7年度国内調査) ムタ工業団地を含む南部地域開発調査が1995年9月より実施される予定。</p> | | |

案件要約表

(基礎調査)

作成 1990年 3月

JOR JOR/S 501/87

I. 調査の概要

| | | | | | | |
|-------------------|-----------------------------|-----------------------------------|-----------|-------------|-------|--------------------------|
| 1. 国名 | ヨルダン | | | | | |
| 2. 調査名 | ムジブ水系水利用計画 | | | | | |
| 3. 分野分類 | 社会基盤 / 水資源開発 | 4. 分類番号 | 203025 | 5. 調査の種類 | 基礎調査 | |
| 6. 相手国の 担当機関 | 調査時 | 水資源庁 Water Authority of Jordan | | | | |
| | 現在 | | | | | |
| 7. 調査の目的 | 地下水開発及び上水道 | | | | | |
| 8. S/W締結年月 | 1985年 7月 | | | | | |
| 9. コンサルタント | 日本工営株式会社 | | | 10. 調査団 | 団員数 | 14 |
| | | | | | 調査期間 | 1985.10 ~ 1987. 6 (20ヶ月) |
| | | | | | 延べ人月 | 99.80 |
| | | | | | 国内 | 46.80 |
| | | | | 現地 | 53.00 | |
| 11. 付帯調査 現地再委託 | 水文観測所設置工事、土質材料調査、土壌分析、ボーリング | | | | | |
| 12. 経費実績 | 総額 | 370,200(千円) | コンサルタント経費 | 387,989(千円) | | |

II. 調査結果の概要

| | | | | | | |
|--|---|--------|--------|--------|--------|--------|
| 1. サイト又はエリア | 大アンマン首都圏(アンマン及び周辺の中小都市) | | | | | |
| 2. 提案プロジェクト 予算 (US\$1,000) JD1=US\$2.29 | 1) | 99,000 | 内貨分 1) | 24,900 | 外貨分 1) | 74,100 |
| | 2) | 0 | 2) | 0 | 2) | 0 |
| | 3) | 0 | 3) | 0 | 3) | 0 |
| 3. 主な提案プロジェクト | <p>ムジブ水系の地下水・表流水開発による水供給計画 (1) Sultani-Siwaqaパイプライン及びRumeil-Madabaパイプラインの建設 (2) Wala地下水涵養ダムの建設による基底流量と地下水の補給 (3) Qatrana, Siwaga地下水涵養ダムの建設による地下水の補給</p> <p>上記予算はパイプラインについてのコスト</p> | | | | | |
| 4. 条件又は開発効果 | <p>Pre-F/Sレベルの調査では、水供給計画に要する費用はUS\$9,900,000と見積られている。 ワラ及びヌヘイラ地下水涵養ダムの建設によりムジブ川下流の南ゴール・灌漑計画(4000ha)が実施可能になる。</p> | | | | | |
| 5. 技術移転 | <p>①カウンターパートに対し、地下水の有限要素法シミュレーションによる研修を実施。 ②マイクロコンピューター、水文観測機材などを指導した。 ③研修員受け入れ: 1名</p> | | | | | |

III. 調査結果の活用の現状

(基礎調査)

| | | | |
|--|--|--------------------|-----------|
| <p>1. プロジェクトの現況 (区分)</p> | <p>■ 進行・活用 □ 遅延 □ 中止・消滅</p> | | |
| <p>2. 主な理由</p> | <p>ワラダム計画:資金調達先決定 スワッカダム計画:実施済</p> | | |
| <p>3. 主な情報源</p> | <p>①、②</p> | | |
| <p>4. フォローアップ調査終了年度 及びその理由</p> | <table border="1"> <tr> <td data-bbox="354 432 475 488"> <p>終了年度 理由</p> </td> <td data-bbox="475 432 1482 488"> <p>年度</p> </td> </tr> </table> | <p>終了年度 理由</p> | <p>年度</p> |
| <p>終了年度 理由</p> | <p>年度</p> | | |
| <p>状況 (平成6年度現地調査) 基礎調査の結果以下の11プロジェクトが提案された。</p> <p>(1)スルタニースワッカ パイプライン計画 工事:1990年 完工(現在100%運転中) アンマン南部に、年間15.9MCMの水道水を供給している。スワッカ滞水層には12個の井戸がある。 (平成8年度在外事務所調査) スルタニからスワッカへ水を供給するためには水資源が不足しており、本件は実施されなかった。</p> <p>(2)ルメイルーマダバ パイプライン計画 状況:1992年 運用開始(現在80%運転中) アンマン南部に、年間7MCMの水道水を供給しているが、設計上は年間12MCMの水道水を供給できるようになっている。 (平成8年度在外事務所調査) ルメイルからマダバへ水を供給するためには、水資源が不足しており、パイプラインは建設されなかった。</p> <p>(3)ワラダム計画 ワラダム計画はこの地域にとって優先順位第2位である。 次段階調査:D/D (E/C 融資) JICA調査が以下の理由により変更された。JICAが選んだ貯水池のサイトは滞水層の上であり、滞水層が狭められる(すなわち、貯水池と滞水層のあいだに不透水性の層ができ、滞水層に地下水の涵養ができなくなる)。新しい設置案について、イギリスのハワード・ハンフリー・コンサルタンツが現在2か所以上のダムを、上流の小サイトに設置する計画の検討をしている。これらのサイトでは、貯水池が滞水層の上に設置されても、浸透がワラ滞水層を直接涵養する場所である。これらのサイトの開発費用は23百万ディナールと見込まれている(1992年時点)。 資金調達: (平成8年度在外事務所調査) アラブ社会経済開発基金に融資要請が出されたが、その後進捗はない。 (平成9年度在外事務所調査) 113百万ドル アラブ基金 * 事業内容:ワラダム、タヌルダム、コンペヤ、灌漑システム</p> <p>(4)カトラナダム計画 (平成8年度在外事務所調査) 本件は実施されていない。</p> <p>(5)スルタニダム計画 スルタニダムの貯水量はわずか1.1MCMであり、1992年以来何度も排土された。しかし、ダムは巨大な燐鉱山の下流にあり、排出される鉱さい(人工の粘土)のレベルが高く水質は低い。このダムは、年に3、4ヶ月程度しか貯水しない。 (平成8年度在外事務所調査) 1992年以降、進展はない。</p> <p>(6)スワッカダム計画 次段階調査:1992年 F/S(CIDA 融資) コンサルタント/ハイドロサルト・カンパニー(カナダ) 資金調達: 自国資金 工事: 1992年~1993年 完工(軍隊が建設) 状況: ダムは2.5MCMの貯水量を有し、ロックフィル形式で両側にコンクリートの用水路がある。1993年の測定結果では、このダムのため滞水層の水質は改善された。</p> <p>(7)ハママ灌漑計画 この計画はまだ実施されていない。</p> <p>(8)カトラナ灌漑計画 この施設は1970年初期に自然資源省の試験農場として建設された時のままとなっている。しかし、現在地元のペドウィンの人々が1haずつの土地を耕している。農場では飼料作物や若干の商品野菜が栽培されている。農業省は未だに農場にわずかの援助を行っている。</p> <p>(9)ヌヘイラダム計画 このダムは総量19MCMのうち18MCMの利用がとりやめられた。これは、ワジ・ムジブ河の下流でキングスハイウェイと交差する地点にあるより大きなサイトの開発を促すためである。このサイトは25MCMの貯水量をもち、そのうち8MCMが都市水道供給に使用される。JICAの初期の調査では、同じサイトで、7MCMの貯水量を見込んでいた。このサイトでの詳細設計は欧州連合によって融資され、1.6百万ディナールであった。イギリスのハワード・ハンフリー・コンサルタンツは一連の試験を実施したが、南側の河川の沖積層の地下30mにある玄武岩層に亀裂が入っているという地質上の問題が発見された。ダムの安定性を高めるためには、掘削し相当なグラウチングを行う必要がある。この技術的問題のためにこのサイトでのダム建設は相当割高になり、63百万ディナールになると見積もられる。したがって、JICAの当初のサイト、ヌヘイラの上流がやはり望ましいことになる。ヌヘイラダムもまたラジュン油母頁岩加工工場への水の供給を目的に設計され、年間22MCMの水量が必要となっている。これは、油母頁岩開発計画が経済的に実現可能になった場合である。ラジュン工場は17MCMの貯水を利用する見込みであり、残りの5MCMは地下水をくみ上げて利用する予定である。 (平成8年度在外事務所調査) アラブ社会経済開発基金に融資要請が出されたが、その後進捗はない。</p> <p>(10)カグラダム計画 次段階調査: 1990年 F/S (CIDA 融資) 状況: JICAのサイトの近くでドリルテストをしていた際、自然資源庁に開発を止められた。ダムが上流のラジュン油母頁岩開発現場からの排水によって汚染される可能性が高いからである。油母頁岩開発は、経済上の理由から進展しておらず、開発現場は以来放置されている。カナダの融資はジャール集水地域のジョルダナダムに移行した。</p> <p>(11)緑地帯 資金難で、実施されておらず。</p> <p>経緯: (平成9年度在外事務所調査) 資金不足、水資源不足のためワラダム計画を除いて昨年からは進捗していない。 (平成10年度在外FU 調査) 本件の事業化促進要因としては、1) 外国援助資金及び国内資金の調達努力がなされたこと、2) 高い水資源開発ポテンシャル、が考えられる。</p> | | | |

案件要約表

(基礎調査)

JOR JOR/S 502/89

作成 1991年 3月

I. 調査の概要

| | | | | | | |
|-------------------|--------------------|-----------------------|-----------|-------------|-------|--------------------------|
| 1. 国名 | ヨルダン | | | | | |
| 2. 調査名 | エル・ジャファル水系地下水開発計画 | | | | | |
| 3. 分野分類 | 社会基盤 / 水資源開発 | 4. 分類番号 | 203025 | 5. 調査の種類 | 基礎調査 | |
| 6. 相手国の 担当機関 | 調査時 | 企画省(MOP) 水資源庁(WAJ) | | | | |
| | 現在 | | | | | |
| 7. 調査の目的 | 流域水資源開発ポテンシャルの総合評価 | | | | | |
| 8. S/W締結年月 | 1988年 3月 | | | | | |
| 9. コンサルタント | 日本工営株式会社 | | | 10. 調査団 | 団員数 | 6 |
| | | | | | 調査期間 | 1988. 7 ~ 1990. 3 (20ヶ月) |
| | | | | | 延べ人月 | 54.00 |
| | | | | | 国内 | 24.00 |
| | | | | 現地 | 30.00 | |
| 11. 付帯調査 現地再委託 | 試験井ボーリング | | | | | |
| 12. 経費実績 | 総額 | 271,304(千円) | コンサルタント経費 | 264,651(千円) | | |

II. 調査結果の概要

| | | | | | | |
|----------------------------------|---|---|--------|---|--------|---|
| 1. サイト又はエリア | ジャファル水系、西部高地 ハサ上流域及びジャファル水系中一西部 | | | | | |
| 2. 提案プロジェクト 予算 (US\$1,000) | 1) | 0 | 内貨分 1) | 0 | 外貨分 1) | 0 |
| | 2) | 0 | 2) | 0 | 2) | 0 |
| | 3) | 0 | 3) | 0 | 3) | 0 |
| 3. 主な提案プロジェクト | <p>①ジャファル水系西部高地における地下水涵養ダム計画(6地点)による地下水資源の強化と洪水利用 ②新規井戸群/地下水開発区:南ハサ及び東マアン地下水開発区 ③深部砂岩層地下水開発計画:下部アジュルン(A1-6)層地下水開発</p> <p>エル・ジャファルにおけるB4層地下水管理・塩類集積計画の提案</p> | | | | | |
| 4. 条件又は開発効果 | <p>①地下水涵養ダム6地点のうち、3地点(A1、A3、B2)は移転補償、及びダム建設コスト等に問題点が残されている。他の3地点(A2,B1,B3)は、水需要計画を明確にしてF/Sに移行する。西部高地の地下水ポテンシャルを増強する効果が期待できる。 ②南ハサ地下水開発区は10MCM/年の開発ポテンシャルが確認され良好な水質であることから上水用に開発される。 ③東マアン地下水開発区は10MCM/年の開発ポテンシャルを有し、将来的に南方20kmに位置するシディヤ隣山開発の為の水源となる。 ④ハサ上流域の深部砂岩層(A1-6層)の地下水ポテンシャルは、シミュレーション結果から10MCM/年が予備的に推定されているが、今後のF/Sで再確認される必要がある。</p> | | | | | |
| 5. 技術移転 | <p>①セミナー開催:地下水浸透流総合解析プログラム(UNISSF)と大型プロッター(CALCOMP)をWAJに移転・供与する過程で地下水モデルシミュレーションの技法につき技術移転を行った。プロセスは3段階のコンピューターシミュレーションセミナーを実施し各々のセミナーのとりまとめとしてマニュアル(Ver.1、2、3)を作成した。 ②研修員受け入れ:1989年 3名</p> | | | | | |

III. 調査結果の活用の現状

(基礎調査)

| | | |
|--|--|-----------|
| <p>1. プロジェクトの現状 (区分)</p> | <p>■ 進行・活用 □ 遅延 □ 中止・消滅</p> | |
| <p>2. 主な理由</p> | <p>成果の活用(平成3年度在外事務所調査)。 ジョルダナダム完工(平成9年度在外事務所調査)。</p> | |
| <p>3. 主な情報源</p> | <p>①、②、③</p> | |
| <p>4. フォローアップ調査終了年度 及びその理由</p> | <p>終了年度 理由</p> | <p>年度</p> |
| <p>状況</p> <p>(1) 地下水涵養ダム計画(6地点)</p> <p>1-1. ジョルダナダム</p> <p>次段階調査: D/D (CIDA 融資) コンサルタント/ハイドロサルト(カナダ)</p> <p>この調査は、当初EC が融資した3件のムジブ水系における詳細設計調査のうち、2件が生態上並びに経済的な理由で中止されたことから、ジョルダナ地区が代替案として選ばれたために実施されたのである。ハイドロサルトの調査はローカルコンサルタントのシグマによって再実施された。</p> <p>再調査: 1992年～1993年 D/D 見直し(自国資金)</p> <p>資金調達: 自国資金</p> <p>工事: 1996年～1997年 実施中(建設業者:Al-Zeer) (平成9年度在外事務所調査) 1997/98 完工済</p> <p>ダム建設の促進要因: (平成10年度在外FU調査) 1) 既存の井戸の能力低下により新規水資源開発の重要性が認識されたこと、2) ジャフアラ水系における灌漑需要と家畜向け水需要の増大、3) 政府資金が確保できたこと、が挙げられる。</p> <p>1-2. アブサファトダム ハイドロサルトによって短期的に調査されたが、このサイトはダム局によって詳細調査の対象として挙げられなかった。</p> <p>(2) 新規井戸群/地下水開発区:南ハサ及び東マアン地下水開発区</p> <p>2-1. ハサ地下水開発区</p> <p>工事: (平成11年度在外事務所調査) Tafilaに飲料水を供給するため、1995年に南東ハサで7つの新規井戸が掘削された。</p> <p>2-2. 東マアン地下水開発区 (平成3年度在外事務所調査) 報告書の勧告に従い、燐鉱石採掘会社に給水するため、東マアンに12ヵ所の井戸を掘削した。</p> <p>活用状況: (平成3年度在外事務所調査) JICA M/PIに関連して、1991～92年にECの協力による全国給水計画の更新が行われた。</p> <p>経緯: ジョルダン関係者は水資源開発に高い優先順位を置いているが、ジャフアラ水系は深い井戸群掘削、比較的低い生産量、一定しない水質と涵養等の諸問題が生じている。 (平成9年度在外事務所調査) 資金不足と水資源不足のためジョルダナダム計画を除いて進捗していない。 (平成11年度在外事務所調査) 新たな掘削作業によって生じた状況に応じた、ダム建設場所の変更が提案されている。</p> <p>(3) その他 ジョルダン・リン酸会社は現在10本の生産井戸と1本の観測井をシディヤに掘っている。これらの井戸は21.9MCM / 年の生産潜在力を持つ。詳細設計は、ハワードハンブリーによって行われ、井戸が生産を開始すれば地下水涵養ダムの必要性が生じてくるであろう。 5本の試験井戸のうち3本はJICAによって掘られ、ジョルダン水資源庁の水文地質部によって毎月モニタリングが行われている。 (平成11年度在外事務所調査) 何者かにより井戸が破壊され、この修復のための資金が必要となっている。</p> <p>関連プロジェクト: (平成6年度現地調査) ジャフアラ水系の水資源開発にかかる基礎調査はこの地域の主要な開発プロジェクトに結びつかなかった。この主な理由は、深い滞水層やコンクリートダムの建設に対する適当な融資が得られなかったためである。 しかし、以下の関連プロジェクトが行われている。</p> | | |

案件要約表

(F/S)

JOR JOR/A 302/90

作成 1992年 3月

I. 調査の概要

| | | | | | |
|-------------------|---|----------------|-----------|--------------------------|-----|
| 1. 国名 | ヨルダン | | | | |
| 2. 調査名 | カラク地域農業開発計画 | | | | |
| 3. 分野分類 | 農業 / 農業一般 | 4. 分類番号 | 301010 | 5. 調査の種類 | F/S |
| 6. 相手国の 担当機関 | 調査時 | 計画省(MOP)、地域計画局 | | | |
| | 現在 | | | | |
| 7. 調査の目的 | カラク、タフイーラ開発地域における農業開発計画(Water Harvesting Development Projects)の策定 | | | | |
| 8. S/W締結年月 | 1989年 4月 | | | | |
| 9. コンサルタント | 日本工営株式会社 | 10. 調査団 | 団員数 | 7 | |
| | | | 調査期間 | 1989. 9 ~ 1990. 8 (11ヶ月) | |
| | | | 延べ人月 | 39.19 | |
| | | | 国内 | 11.00 | |
| | | 現地 | 28.19 | | |
| 11. 付帯調査 現地再委託 | Problem Census(38農家)、地形測量(3カ所、1/500) | | | | |
| 12. 経費実績 | 総額 | 143,661(千円) | コンサルタント経費 | 143,301(千円) | |

II. 調査結果の概要

| | | | | | | | | | | |
|--|---|---------|-------|----|------|-----|------|----|------|--|
| 1. サイト又はエリア | ヨルダン西部のカラク及びタフイーラ地域 | | | | | | | | | |
| 2. 提案プロジェクト 予算 (US\$1,000) US\$1=Jd0.68 | 1) | 4,400 | 内貨分 | 1) | 0 | 外貨分 | 1) | 0 | | |
| | 2) | 0 | | 2) | 0 | | 2) | 0 | | |
| | 3) | 0 | | 3) | 0 | | 3) | 0 | | |
| | 4) | 0 | | 4) | 0 | | 4) | 0 | | |
| | | | | | | | | | | |
| 3. 主な事業内容 | <p>ヨルダンで最も遅れた地域で、農業、公共サービス事業以外に大きな産業がない。乾燥地域に属し、年平均雨量が200mm以下でかつその年変動が大きく農業はしばしば干魃を受けている。農業のための地下水開発、ダム開発は著しく限られている。本計画は在来の天水有効利用技術を改善し、大規模に適用し、安定的な農業生産を図るものである。事業はデイバン、アビアド及びタフイーラの三地区(総面積120,000ha)から適地を選んだ。</p> <p>①集水栽培、チェックダム、冬季灌漑による作物生産計画 集水栽培 :8,510ha 冬季灌漑 :33.9ha チェックダム:93ha 天水小麦 :270ha の事業を中心とした乾燥地域の農業開発</p> <p>②樹葉飼料生産計画:4,480ha</p> <p>計画事業期間は15年間 第1次5カ年:実証試験具体化 第2次5カ年:雨量200mm/年以上の土地開発 第3次5カ年:雨量200mm/年以下の土地開発</p> | | | | | | | | | |
| 計画事業期間 | 1) | ~ | 2) | ~ | 3) | ~ | 4) | ~ | | |
| 4. ファイジビリティ とその前提条件 条件又は開発効果 | 有 | EIRR 1) | 20.20 | 2) | 0.00 | 3) | 0.00 | 4) | 0.00 | |
| | | FIRR 1) | 0.00 | 2) | 0.00 | 3) | 0.00 | 4) | 0.00 | |
| [開発効果] | <p>①新規作物生産 小麦 :605 ton/年 アンズ :667 ton オリーブ:546 ton 樹葉飼料:2,912 ton ブドウ :1,084 ton</p> <p>②砂漠緑化による環境保全 土壌保全、地下水保全、緑化、リクリエーション 集水栽培による果樹生産計画は技術的、経済的両面から妥当である。計画実施にあたっては、集水栽培方法を定着させるための基本情報と技術の普及が必要となる。</p> | | | | | | | | | |
| 5. 技術移転 | 調査期間を通じ、カウンタパートに対する技術移転 | | | | | | | | | |

III. 案件の現状

(F/S)

| | | |
|------------------------|---|---|
| 1. プロジェクトの現況 (区分) | <input checked="" type="checkbox"/> 実施済・進行中 <input type="checkbox"/> 実施済 <input type="checkbox"/> 一部実施済 <input checked="" type="checkbox"/> 実施中 <input type="checkbox"/> 具体化進行中 | <input type="checkbox"/> 具体化準備中 <input type="checkbox"/> 遅延・中断 <input type="checkbox"/> 中止・消滅 |
| 2. 主な理由 | IFAD資金にて実施中(平成10年度在外FU調査)。 | |
| 3. 主な情報源 | ①、②、③ | |
| 4. フォローアップ調査終了年度及びその理由 | 終了年度理由 | 年度 |

状況

IFAD融資プロジェクト
 (平成9年度在外事務所調査)(平成10年度在外FU調査)
 プロジェクトには土壌・水保全、農業開発、組織強化、WID、プロジェクトマネジメントが含まれる。
 対象地域:カラク、タフィーラ地域

資金調達:
 1995年12月6日 L/A
 内貨 3,903,104JD (政府予算)
 外貨 8,761,877JD (IFAD)

*事業内容:土木工事、木材プランテーション設営・改修、機材、研修、水保全(運営費も含む)
 実施期間:
 1996~2002年

経緯:
 (平成6年度現地調査)
 計画省はこのプロジェクトの内部収益率は低いと考えており、プロジェクトの優先順位は、内部収益率の高い観光開発等に比べて低くなっている。しかし、農業地域における雇用と収入を改善し、また水資源をさらに有効に利用する手段として、天水農業を取り入れることは、緊急課題である。計画の実施の為に経済的、財政的な根拠が必要である。
 (平成8年度在外事務所調査)
 本件実施のための資金が求められている。本F/Sでの見積額は385,200JDであったが、1ha当たりの開発費用が200JDであることを考えると見積額は低すぎるものと思われる。

関連プロジェクト:
 農業省、公共事業・住宅省、ヨルダン水資源庁はドイツより融資を受け、サルカ川集水地域開発計画をより広い地域で実施し始めた。パイロットプロジェクトは、カラク北部のワジカラク140haを対象としている。内容は以下の通り。
 ・川の堤の安定化を目的とするワジへの蛇籠の設置
 ・のり面の安定化と土壌浸食防止のための植林
 ・土壌浸食を防止し、浸透を促して作物の生産性を高めるための小規模集水の設置
 ・灌漑水路のリハビリと建設および農道の建設
 現在、コントラクターによって、2km以上の蛇籠が建設されている。また、新しい灌漑システムも設置され始めている。
 農業省は上記パイロットプロジェクトを用いてカラクプロジェクトの有益性をアピールできると考えている。

「カラク地域総合開発計画(1987)」参照。

残プロジェクトの見直し:
 (平成10年度在外FU調査)
 園芸、資源の保全等へとヨルダンの開発政策のプライオリティが変化した。また外国援助資金が得られたもの以外のプロジェクトに関する資金不足も遅延要因となっている。また地方政府が借入れを行い資金調達の目途はあったが、土地問題のため実施には至っていないプロジェクトもある。
 (平成12年度在外事務所調査)
 樹葉飼料生産計画は実施されていない。

案件要約表

(M/P)

JOR JOR/S 103/95

作成 1996年 7月

I. 調査の概要

| | | | | | | |
|-------------------|---------------------------------|------------------------|-----------|----------|-------|--------------------------|
| 1. 国名 | ヨルダン | | | | | |
| 2. 調査名 | 地下汽水淡水化計画 | | | | | |
| 3. 分野分類 | 社会基盤 / 水資源開発 | 4. 分類番号 | 203025 | 5. 調査の種類 | M/P | |
| 6. 相手国の 担当機関 | 調査時 | Ministry of Irrigation | | | | |
| | 現在 | | | | | |
| 7. 調査の目的 | 地下汽水の淡水化による水資源開発戦略策定 | | | | | |
| 8. S/W締結年月 | 1993年10月 | | | | | |
| 9. コンサルタント | 八千代エンジニアリング株式会社 三井金属資源開発株式会社 | | | 10. 調査団 | 団員数 | 11 |
| | | | | | 調査期間 | 1994. 3 ~ 1995. 8 (17ヶ月) |
| | | | | | 延べ人月 | 72.00 |
| | | | | | 国内 | 19.00 |
| | | | | 現地 | 53.00 | |
| 11. 付帯調査 現地再委託 | 試掘調査、水質分析、流量測定 | | | | | |
| 12. 経費実績 | 総額 | 342,115(千円) | コンサルタント経費 | 0(千円) | | |

II. 調査結果の概要

| | | | | | | |
|----------------------------------|---|--------|--------|-------|--------|--------|
| 1. サイト又はエリア | ジョルダンバレー | | | | | |
| 2. 提案プロジェクト 予算 (US\$1,000) | 1) | 32,271 | 内貨分 1) | 8,415 | 外貨分 1) | 23,856 |
| | 2) | 0 | 2) | 0 | 2) | 0 |
| | 3) | 0 | 3) | 0 | 3) | 0 |
| | | | | | | |
| 3. 主な提案プロジェクト | ジョルダンバレー南部のカブレイン地区において年間 500万m ³ の淡水化処理施設の建設及び送水幹線の建設 | | | | | |
| 4. 条件又は開発効果 | 中東和平の進展に伴い、ジョルダンバレーが紛争地帯から一転して地域開発が活発になっている中で、提案プロジェクトは死海以北の2000年までの水需要を満たす事が可能である。 | | | | | |
| 5. 技術移転 | ①OJT ②研修員受け入れ:1995.2、1995.5 ③報告書作成に係わる共同作業 | | | | | |

III. 調査結果の活用の現状

(M/P)

| | | | |
|--|--|--------------------|-----------|
| <p>1. プロジェクトの現状 (区分)</p> | <p> <input checked="" type="checkbox"/> 進行・活用 <input type="checkbox"/> 遅延 <input type="checkbox"/> 中止・消滅 </p> | | |
| <p>2. 主な理由</p> | <p>調査結果が開発計画等に活用されている(平成9年度在外事務所調査)。</p> | | |
| <p>3. 主な情報源</p> | <p>①、②、③</p> | | |
| <p>4. フォローアップ調査終了年度及びその理由</p> | <table border="1"> <tr> <td data-bbox="355 427 475 488"> <p>終了年度 理由</p> </td> <td data-bbox="475 427 1460 488"> <p>年度</p> </td> </tr> </table> | <p>終了年度 理由</p> | <p>年度</p> |
| <p>終了年度 理由</p> | <p>年度</p> | | |
| <p>状況</p> <p>次段階調査: (平成12年度国内調査) アンマン首都圏での利用では渓谷底部からアンマン市までの高揚程送水が課題となるが、USAIDがその送水管の建設に関する調査を開始し、汽水淡水化開発に向けた状況が整いつつある。</p> <p>(平成13年度国内調査)(平成3年度在外事務所調査) 本調査の対象地域ではなく、死海沿岸部の汽水を開発する調査が進んでおり、本調査の提案地区は長期計画にまわされている。その理由は、この汽水の塩分濃度が提案地区で得られるものより低く、淡水化処理に有利なためである。処理後の送水施設については提案内容が採用されている。</p> <p>実施時期 1999年7月～2001年12月 調査種類 F/S、E/A 実施機関 USAID 調査内容 マイン、ザラ、ムジブの湧水から55百万m³/年の汽水を集水。採取した水的全蒸発残留物(TDS)が1500～2000mg/lの場合、淡水化処理する。生水は脱塩してジョルダン基準飲料水のTDS250mg/lまで処理する。淡水化処理施設はSwelmeh地区(死海の北約2km)に建設予定。予測飲料水量は45百万m³/年。5ヶ所のポンプ基地を通して、国立公園ポンプ基地のアンマン特別市へ給水。 JICA提案との相違点 汽水水源を死海沿岸部とし、かつ新規開発の表流水と混合の上、淡水化処理する。このため、JICAプロポーザルは、本事業を補足するものとなるであろう。 *調査実施後、USAIDによる無償資金供与が実施される予定である。</p> <p>資金調達: (平成11年度在外事務所調査)(平成12年度国内調査) 1999年 JICAに無償資金を要請済 要請額: 7,000百万円 要請内容: 淡水化処理施設の建設(30百万m³/年) アンマン地域への水供給のため、ポンプ場と淡水化施設を連結する送水幹線を建設。</p> <p>経緯: (平成8年度国内調査) 開発調査の終了直後、無償資金協力による要請がジョルダン側から提出されたが、中東和平による河川の割り当て増に対応する案件と競合し、採択に至っていない模様である。 (平成8年度在外事務所調査) 灌漑省大臣は、本プロジェクトが日本の無償資金協力の要請順位が4番目であることを1995年10月、計画庁に通告した。</p> <p>(平成9年度国内調査) 無償資金協力要請案件として残されている。</p> <p>(平成9年度在外事務所調査) 当調査結果は水政策と投資プログラム(1997～2011)策定、水需要・供給表の再評価に活用された。</p> <p>(平成10年度国内調査) 日本の無償資金で実施予定であったが、ジョルダンとイスラエルの和平合意により、イスラエル側から導水されることにより、本プロジェクトに対するジョルダン側のプライオリティが下がったため、実施されていない。</p> <p>(平成10年度在外FU調査) 本件調査の報告書は、ジョルダンの水資源開発計画及び資本投資計画(1997～2011)に活用された。また、水需要の評価においても参照されている。</p> <p>(平成11年度在外事務所調査) 水資源不足の現状を踏まえ、本プロジェクトは今後5年間に予定されている緊急プロジェクトの中で第一優先が置かれている。</p> <p>(平成13年度国内調査) 現在ジョルダン国全体の水産資源管理計画のJICA調査が進行中であり、その中で提案事業は中・長期計画に組み入れられている。</p> <p>(平成17年度国内調査) 本調査で提案されているヨルダン渓谷での汽水淡水化事業は、かつて、日本国の無償資金協力事業として、基本設計調査が計画されたが、未実施の状況が続いている。一方、米国の援助による事業実施の検討が水灌漑省で進んだが、実施には至っていない。 その後に実施された開発調査の全国水資源管理計画調査で明らかにされているように、地下汽水はヨルダンに残された最後の水資源であり、アンマンの給水状況を考えたときいづれ事業化されるものと考えられる。</p> <p>(平成17年度在外調査) 次段階事業: "Abu Zeighan" Deir Alla (Abu-Ezzeighan) 淡水化計画 実施期間: 2002年より3年 実施機関: 水灌漑省 目的: アンマン地域に1,500-2,500立方メートル/hの水を供給すること。 資金調達: 調達先: 政府自己資金 調達額: 5.11百万JOD 詳細: 淡水化処理施設: 3.2百万JOD 送水管: 1.08百万JOD 給水所: 0.23百万JOD 井戸: 0.60 百万JOD 進捗: 100%(2004年操業) 裨益: 裨益対象: 大アンマン市 裨益効果: 全体のおよそ10%の水がアンマン市に供給された。 その他: USAIDはJICAのプロジェクト実施地域南部において「ムジブ、ザラ、及びマインにおける淡水化及び送水プロジェクト」に着手したが、USAIDのプロジェクトはアンマン首都圏への水供給を目的としたものである。JICAのプロジェクトでは地元のニーズに応えることが前提とされているが、USAID、JICA共実行できずにいる。加えて、JICAのプロジェクトで追加提案された環境保護のための送水管利用はAbu-Ezzeighanプロジェクトに含まれていない。</p> | | | |

案件要約表

(M/P+F/S)

JOR JOR/S 201/95

作成 1996年 7月

I. 調査の概要

| | | | | | | |
|-------------------|--|-------------|-----------|----------|---------|--------------------------|
| 1. 国名 | ヨルダン | | | | | |
| 2. 調査名 | アカバ港改善計画 | | | | | |
| 3. 分野分類 | 運輸交通 / 港湾 | 4. 分類番号 | 202055 | 5. 調査の種類 | M/P+F/S | |
| 6. 相手国の 担当機関 | 調査時 | アカバ港湾公社 | | | | |
| | 現在 | | | | | |
| 7. 調査の目的 | アカバ港のマスタープラン(2010年)及び短期整備計画(2000年)の策定 | | | | | |
| 8. S/W締結年月 | 1994年 8月 | | | | | |
| 9. コンサルタント | 財団法人国際臨海開発研究センター 日本海洋コンサルタント(株) 株式会社パスコインターナショナル | | | 10. 調査団 | 団員数 | 11 |
| | | | | | 調査期間 | 1994.11 ~ 1996. 1 (14ヶ月) |
| | | | | | 延べ人月 | 0.00 |
| | | | | | 国内 | 0.00 |
| | | | | 現地 | 0.00 | |
| 11. 付帯調査 現地再委託 | 自然条件調査、環境調査、第三国調査 | | | | | |
| 12. 経費実績 | 総額 | 347,056(千円) | コンサルタント経費 | 0(千円) | | |

II. 調査結果の概要

| | | | | | | | |
|---|----------------------------|---|---------|---------|---------|--------|--------|
| 1. サイト又はエリア | アカバ港 | | | | | | |
| 2. 提案プロジェクト 予算 (US\$1,000) | M/P | 1) | 130,000 | 内貨分 1) | 0 | 外貨分 1) | 0 |
| | | 2) | 110,000 | 2) | 0 | 2) | 0 |
| | | 3) | 0 | 3) | 0 | 3) | 0 |
| | F/S | 1) | 73,233 | 内貨分 1) | 19,357 | 外貨分 1) | 53,876 |
| | | 2) | 0 | 2) | 0 | 2) | 0 |
| | | 3) | 0 | 3) | 0 | 3) | 0 |
| | | 4) | 0 | 4) | 0 | 4) | 0 |
| | 3. 主な提案プロジェクト/事業内容 | <p>1) 本港区穀物埠頭において増水深工事とコンベア延伸工事。 2) コンテナ港区において、埠頭延長工事とヤード改善工事。 3) 工業港区において、棧橋新設工事と既存埠頭増水深・延長工事。</p> | | | | | |
| 計画事業期間 | 1) 1996. 1 ~ 1999. 1 | 2) ~ | 3) ~ | 4) ~ | | | |
| 4. フィージビリティ とその前提条件 条件又は開発効果 | EIRR | 1) 0.00 | 2) 0.00 | 3) 0.00 | 4) 0.00 | 0.00 | |
| | FIRR | 1) 0.00 | 2) 0.00 | 3) 0.00 | 4) 0.00 | 0.00 | |
| <p>(1) 外貨の調達条件は年利 2.7%、返済猶予10年後 30年で返済。 (2) 中東和平が着実に進展し、イラク制裁も緩和の方向。</p> <p>*EIRR 1) 26.0% 2) 19.0% 3) 25.0% / 11.0% FIRR 1)、2)、3) 8.0%</p> | | | | | | | |
| 5. 技術移転 | ①研修員受け入れ: 1995.5.15~6.1 1名 | | | | | | |

III. 案件の現状

(M/P+F/S)

| | | | | |
|--|--|--|--------------------------|---|
| <p>1. プロジェクトの現状 (区分)</p> | <p> <input checked="" type="checkbox"/> 実施済・進行中 <input type="checkbox"/> 実施済 <input checked="" type="checkbox"/> 一部実施済 <input type="checkbox"/> 実施中 <input type="checkbox"/> 具体化進行中 </p> | <p> <input type="checkbox"/> 具体化準備中 <input type="checkbox"/> 遅延・中断 <input type="checkbox"/> 中止・消滅 </p> | <p>2. MPの現状 (区分)</p> | <p> <input checked="" type="checkbox"/> 進行・活用 <input type="checkbox"/> 遅延 <input type="checkbox"/> 中止・消滅 </p> |
| <p>3. 主な理由</p> | <p>工業港区の工事進捗中(平11年度在外事務所調査)。提案事業の一部が自国資金により実施済み(平成17年度調査)。</p> | | | |
| <p>4. 主な情報源</p> | <p>①、②</p> | | | |
| <p>5. フォローアップ調査終了年度及びその理由</p> | <p>終了年度 理由</p> | <p>年度</p> | | |
| <p>状況</p> <p>(1)穀物埠頭 増水深、コンベア延伸 中止理由: (平成9年度在外事務所調査)(平成10年度在外FU調査) 供給省が穀物輸入を中止し、その結果、取扱量が現在の施設で十分となった。 工事: (平成11年度在外事務所調査) 埠頭No.1:水深を11mに延長するため、フェンダーが設置された。これにより70,000DWT船舶の安全な陸揚げが可能になった。 埠頭No.4:水深12.5mに延長され、53,000DWT船舶の安全な陸揚げが可能になった。 (平成13年度在外事務所調査) 埠頭の増水深、コンベア延伸工事に関する主要作業は行われていない。</p> <p>(2)コンテナ港区 延長、ヤード改善 (平成8年度在外事務所調査) 現在公社はギヤントリークレーン購入のための明細書準備中。 遅延理由: (平成9年度在外事務所調査)(平成10年度在外FU調査) 資金難 状況: (平成11年度在外事務所調査) 埠頭延長及びヤード延長工事の実施に向けて、現在省庁が提案プロジェクトを検討している。コンテナ能力を向上するため、ストラドル・キャリアが6つ購入され、2000年4月までに運搬される予定である。また、ギヤントリー・クレーンの運転が2000年2月から開始される。 工事: (平成13年度在外事務所調査) 第三ガンントリークレーンを購入。2001年4月より運転予定。 6基のストラドル・キャリアを購入。2000年6月より運転開始。 ターミナルを横切るハイウェイが撤去され、その代替道路が2002年9月開通に向けて建設中。</p> <p>(3)工業港区 棧橋新設、既存埠頭増水深・延長 1.新工業埠頭 WADI 2 (平成9年度在外事務所調査) 資金調達: 民間資金 1997年10月 欧州投資銀行 L/A 60百万USドル *融資事業内容:土木工事、荷役機械 JICA提案との相違点:2バース 475.75m×25.5m 工事:1998年中頃~2000年中頃 (平成11年度在外事務所調査) 実施中 契約者/Hyundai Constructions Company 2.工業用係留地延長 次段階調査: (平成11年度在外事務所調査) D/D 実施済(R.P.T(英) 落札) (平成13年度在外事務所調査) 本プロジェクトは中止となった。</p> <p>残プロジェクト: No.2バース拡張 (平成17年度国内調査) 特記事項なし (平成17年度在外調査) (1)穀物埠頭 増水深、コンベア延伸 船舶の排水量を増加させる為、供給省(Ministry of Supply)が海底を浚わずに、老化した防舷材を取り替えた。 (2)コンテナ港区 延長、ヤード改善 ヤード延長工事第1段階及び第2段階がそれぞれ2日間の日程でアカバ開発会社(ADC)により実施された。</p> | | | | |

案件要約表

(M/P+F/S)

JOR JOR/S 202/95

作成 1996年 7月

I. 調査の概要

| | | | | | |
|-------------------|-------------------------------------|-------------|-----------|--------------------------|---------|
| 1. 国名 | ヨルダン | | | | |
| 2. 調査名 | 観光開発計画 | | | | |
| 3. 分野分類 | 観光 / 観光一般 | 4. 分類番号 | 602010 | 5. 調査の種類 | M/P+F/S |
| 6. 相手国の 担当機関 | 調査時 | 観光省 | | | |
| | 現在 | | | | |
| 7. 調査の目的 | 全国観光開発戦略の策定及び優先整備ゾーンの観光開発計画の策定。 | | | | |
| 8. S/W締結年月 | 1994年 7月 | | | | |
| 9. コンサルタント | 日本工営株式会社 株式会社パデコ (株)地域計画連合 | 10. 調査団 | 団員数 | 14 | |
| | | | 調査期間 | 1994.11 ~ 1996. 3 (16ヶ月) | |
| | | | 延べ人月 | 84.64 | |
| | | | 国内 | 29.70 | |
| | | | 現地 | 54.94 | |
| 11. 付帯調査 現地再委託 | 観光客調査、社会経済調査、地形測量、環境現況及び水質調査、旅行動向調査 | | | | |
| 12. 経費実績 | 総額 | 376,057(千円) | コンサルタント経費 | 341,610(千円) | |

II. 調査結果の概要

| | | | | | | | | | | |
|------------------------------------|--|---|----|------|----|------|-----|------|--------|------|
| 1. サイト又はエリア | 全国 | | | | | | | | | |
| 2. 提案プロジェクト 予算 (US\$1,000) | M/P | 1) | 0 | 内貨分 | 1) | 0 | 外貨分 | 1) | 75,700 | |
| | | 2) | 0 | | 2) | 0 | | 2) | 0 | |
| | | 3) | 0 | | 3) | 0 | | 3) | 0 | |
| | F/S | 1) | 0 | 内貨分 | 1) | 0 | 外貨分 | 1) | 0 | |
| | | 2) | 0 | | 2) | 0 | | 2) | 0 | |
| | | 3) | 0 | | 3) | 0 | | 3) | 0 | |
| | | 4) | 0 | | 4) | 0 | | 4) | 0 | |
| | 3. 主な提案プロジェクト/事業内容 | <p>1) アンマン・ダウタウン観光ゾーン ヨルダン国観光の核施設形成</p> <p>2) 国立博物館 国際水準の国立博物館設立</p> <p>3) カラク観光開発 カラク観光施設整備水準の向上</p> <p>4) サルト歴史地区修景プロジェクト 新たな観光プロダクトの創出</p> <p>5) 死海展望台コンプレックス 死海に欠ける観光対象・施設・アメニティの整備</p> <p>6) 死海・マダバ・パークウェイ(周遊ルートの整備)</p> | | | | | | | | |
| 計画事業期間 | 1) | ~ 2000. 1 | 2) | ~ | 3) | ~ | 4) | ~ | | |
| 4. ファイジビリティ とその前提条件 条件又は開発効果 | 有 | EIRR | 1) | 0.00 | 2) | 0.00 | 3) | 0.00 | 4) | 0.00 |
| | | FIRR | 1) | 0.00 | 2) | 0.00 | 3) | 0.00 | 4) | 0.00 |
| EIRR: | <p>1. アンマン・ダウタウン観光ゾーン-20.2%</p> <p>2. 国立博物館-53.3%</p> <p>3. カラク観光開発-23.5%</p> <p>4. サルト歴史地区修景プロジェクト-17.1%</p> <p>5. 死海展望台コンプレックス-22.8%</p> <p>6. 死海・マダバ・パークウェイ-23.0%</p> | | | | | | | | | |
| 開発効果をあげるため、本プロジェクトはセットで開発させることが必要。 | | | | | | | | | | |
| * 計画事業期間: ~2000年 | | | | | | | | | | |
| 5. 技術移転 | <p>① 研修員受け入れ</p> <p>② セミナー開催: 1996.1.15 約 70名</p> | | | | | | | | | |

III. 案件の現状

(M/P+F/S)

| | | | | |
|---|---|---|--------------------------|-------------------------------------|
| <p>1. プロジェクトの現状 (区分)</p> | <p>■ 実施済・進行中 ○ 実施済 ● 一部実施済 ○ 実施中 ○ 具体化進行中</p> | <p>□ 具体化準備中 □ 遅延・中断 □ 中止・消滅</p> | <p>2. MPの現状 (区分)</p> | <p>■ 進行・活用 □ 遅延 □ 中止・消滅</p> |
| <p>3. 主な理由</p> | <p>アンマン市内観光ゾーン整備及びカラク及び周辺地区とカラク城の観光開発事業を実施中(平成13年度国内調査)。提案事業の一部が実施済み(平成17年度調査)。</p> | | | |
| <p>4. 主な情報源</p> | <p>①、②</p> | | | |
| <p>5. フォローアップ調査終了年度及びその理由</p> | <p>終了年度 理由</p> | <p>年度</p> | | |
| <p>状況</p> <p>(平成8年度国内調査) ジョルダン観光調査として取り上げた6提案プロジェクトにつき、観光案件としてセットで受け入れてもらうようにプロモーション中である。観光事業はジョルダンのオイルとの位置づけから小規模プロジェクトを個々に実施することを避け、相互の効果が発揮できるようにセットで実施することを提案している。現時点ではOECP機関のローン事業に結びつけるようフォローアップしているところである。</p> <p>次段階調査: (平成8年度在外事務所調査) 日本政府は、ジョルダン政府の要請を受け、1997年1月にOECP SAPROFチームを派遣する事にした。 (平成9年度国内調査) OECP審査(アブレイザル)ミッションが1998年1～3月頃に派遣される可能性がある(約100億円のセクターローンについて)。 (平成9年度在外事務所調査) 1997年1～3月にSAPROF調査が実施された(コンサルタント/パデコ)。 プロジェクト実施は1998年中頃～2003年を予定している。 (平成10年度国内調査)(平成11年度在外事務所調査) 「観光施設事業連携実施設計調査」(OECPとの連携D/D)を1999年4月より2000年3月まで実施後、OECPローンにて2000年度着工を目的に事業化予定。</p> <p>(平成11年度在外事務所調査)(平成11年度国内調査) *事業内容: 1999年12月2日 L/A 71.99億円 1.アンマン観光地区:Ras Al-Ain国立美術館、Raghadanバスターミナル改修、観光地通り(King Talal通り)の整備、ロマン劇場通り、アンマン砦 2.カラク及びその周辺地区の開発、カラク城の補修 3.ソルト及びその周辺地区の開発 4.Dead Sea PKWYの建設:Dead Sea Coast(Suweimeh-Zara)とMaadaba-Maain道路を連結 5.Dead Sea 複合施設の建設</p> <p>(平成13年度在外事務所調査) 1)アンマン市内観光ゾーン整備 施工内容:(実施期間:18ヶ月) 1. ツーリスト・ストリート(King Talal通り)の整備。ビジターセンター設置。 2. 展望テラスの設置:中央展望台、Al-Hojhinis展望台、城砦展望台 3. 観光遊歩道の建設。 完工までの見通し: 1. 2001年10月14日に建設業者を動員。測量作業進行中。 2. 2001年12月第一週にビジターセンターの建設開始。 3. 2001年12月第一週にKing Talal通りの第一区間の建設開始。 2)カラク及び周辺地区とカラク城の観光開発:(実施期間:16ヶ月) 施工内容: 1. カラク城博物館・城内通路 2. キング・フェイン通り(ツーリスト・ストリート) 3. ビジターセンター/バス路線 4. 展望台(上下2ヶ所) 進捗状況: 1. 2001年10月20日に建設業者を動員。測量作業進行中。 2. 2001年12月第一週にビジターセンターの建設開始。 3. 2001年11月中旬にツーリスト・ストリート建設開始。 完工までの見通し: 1. 観光事業は区間毎に交通警察と雇用機関の協力下で実施。 2. 全事業は作業工程通り実施予定。 3)ソルト及び周辺地区とソルト城の観光開発:(実施期間:18ヶ月) 施工内容: 1. Abu Jaber Building施設 2. 展望施設の設置(4ヶ所)・公共広場(4ヶ所) 3. 観光遊歩道 進捗状況: 1. 書類・設計図に関しては、ソルト市からの連絡待ち 2. Abu Jabar施設の収用:未完了 3. 展望台用地の収用:未完了 4)死海とマダバへメイン道路を結ぶ、死海パークウェイ建設:(実施期間:24ヶ月) 施工内容: 道路・橋梁 進捗状況: 事前資格審査はJBICの同意待ち 5)死海展望台コンプレックス:(実施期間:18ヶ月) 施工内容: 施設建設(博物館、レストラン、コンプレックスホール、展望テラス) 進捗状況: MPWHから募集した入札者に連絡が来る予定だが、現在は連絡待ち。 6)ラガダン・アンマン・バスターミナル:(実施期間:24ヶ月) 施工内容: 施設、展望台、観光デッキ、橋梁 進捗状況: 事前資格審査書類はJBICの同意待ち 7)国立博物館:(実施期間:24ヶ月) 進捗状況: 政府が国立博物館道路の運営管理を確立するまで、プロジェクトは停滞状態。</p> <p>(平成17年度国内調査)(平成17年度在外調査) 進捗状況: 1) アンマン市内観光ゾーン整備: 未完了の事業については現在ラガダンバスターミナル工事の請負業者へ発注段階にあり、2005年12月完工予定 2) カラク及び周辺地区とカラク城の観光開発: 2004年3月完工(進捗:100%) 3) ソルト及び周辺地区とソルト城の観光開発: 2004年6月～2006年6月(進捗:67%) 4) 死海パークウェイ: 2003年3月～2005年11月(進捗:98%) 5) 死海展望台コンプレックス: 2004年4月完工(進捗:100%) 6) ラガダン・アンマン・バスターミナル: 2003年8月～2006年2月(進捗:84%) 7) 国立博物館: 2005年2月15日～2007年2月(進捗:20%)</p> | | | | |

案件要約表

(F/S)

JOR JOR/S 311/96

作成 1997年 6月

I. 調査の概要

| | | | | | | |
|-------------------|---|-------------|-----------|-------------|-------|--------------------------|
| 1. 国名 | ヨルダン | | | | | |
| 2. 調査名 | ザルカ地区上水道施設改善計画調査 | | | | | |
| 3. 分野分類 | 公益事業 / 上水道 | 4. 分類番号 | 201020 | 5. 調査の種類 | F/S | |
| 6. 相手国の 担当機関 | 調査時 | 水資源庁(WAJ) | | | | |
| | 現在 | | | | | |
| 7. 調査の目的 | ザルカ地区(ザルカ、ルセイファ、ジェズラー難民キャンプ、ハシュメイ、ニューザルカ、スクナ、アワハン:人口約63万人)を対象として、2015年を目標年次とする上水道システム改善のための基本構想を策定し、施設のリハビリ・拡張に関するF/S調査を実施する。 | | | | | |
| 8. S/W締結年月 | 1994年: 4月 | | | | | |
| 9. コンサルタント | 株式会社東京設計事務所 | | | 10. 調査団 | 団員数 | 9 |
| | | | | | 調査期間 | 1994.10 ~ 1996. 8 (22ヶ月) |
| | | | | | 延べ人月 | 54.30 |
| | | | | | 国内 | 11.36 |
| | | | | 現地 | 42.94 | |
| 11. 付帯調査 現地再委託 | システムレイアウト作成、平面測量、管網解析、路線測量、無収水調査、水質調査 | | | | | |
| 12. 経費実績 | 総額 | 356,650(千円) | コンサルタント経費 | 286,694(千円) | | |

II. 調査結果の概要

| | | | | | | | |
|---|--|---------|--------|--------|--------|--------|------|
| 1. サイト又はエリア | ザルカ市(ザルカ、ルセイファ、ジェズラー難民キャンプ、ハシュメイ、ニューザルカ、スクナ、アワハン:人口約63万人) | | | | | | |
| 2. 提案プロジェクト 予算 (US\$1,000) US\$1,000 | 1) | 85,000 | 内貨分 1) | 0 | 外貨分 1) | 0 | |
| | 2) | 63,000 | 2) | 18,400 | 2) | 44,600 | |
| | 3) | 0 | 3) | 0 | 3) | 0 | |
| | 4) | 0 | 4) | 0 | 4) | 0 | |
| 3. 主な事業内容 | <p>1. 既存井戸の活用</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ゾーニング ・ポンプ場及び送水管増設 ・配水施設増設 ・漏水防止計画 <p>2. 漏水防止</p> <ul style="list-style-type: none"> ・既存井戸の活用 ・ゾーニング <p>計画実施期間</p> <p>1. 1997~2015年</p> <p>2. 1997~2005年</p> | | | | | | |
| 計画事業期間 | 1) | ~ | 2) | ~ | 3) | ~ | |
| 4. フィージビリティ とその前提条件 条件又は開発効果 | | EIRR 1) | 0.00 | 2) | 8.70 | 3) | 0.00 |
| | | FIRR 1) | 0.00 | 2) | 5.10 | 3) | 0.00 |
| | | 4) | 0.00 | 4) | 0.00 | 4) | 0.00 |
| [条件] | <p>M/P: 漏水防止、不法接続の減少、料金徴収の改善、維持管理組織の強化</p> <p>F/S: 漏水防止、不法接続の減少、料金徴収の改善、維持管理組織の強化、水源の確保</p> | | | | | | |
| [開発効果] | <p>水不足と給水制限の解除により、経済活動が活発化し、抑制されていた地域発展の加速化が図られる。</p> | | | | | | |
| 5. 技術移転 | <p>1. OJT(水量原単位調査、システムレイアウト作成、流量調査、不明水調査、管網解析)</p> <p>2. 研修員受け入れ:3名</p> | | | | | | |

III. 案件の現状

| | | |
|----------------------------|---|---|
| 1. プロジェクトの現況 (区分) | <input checked="" type="checkbox"/> 実施済・進行中 <input type="checkbox"/> 実施済 <input type="checkbox"/> 一部実施済 <input checked="" type="checkbox"/> 実施中 <input type="checkbox"/> 具体化進行中 | <input type="checkbox"/> 具体化準備中 <input type="checkbox"/> 遅延・中断 <input type="checkbox"/> 中止・消滅 |
| 2. 主な理由 | 2002年9月 無償資金締結済(平成14年度国内調査)。 | |
| 3. 主な情報源 | ①、②、③ | |
| 4. フォローアップ調査終了年度 及びその理由 | 終了年度 理由 | 年度 |

状況
 (平成9年度国内調査)(平成10年度国内調査)(平成10年年度在外FU調査)
 実施機関であるWAJ財務状況は、恒常的に赤字であるため、事業の実施資金は外部援助機関に依存している。
 ジョルダン政府は、日本の無償資金協力を要請することを考えたが、本プロジェクトより優先度の高いザイ・プロジェクト(2001年11月に完了予定)があったため、要請を保留中。

(平成11年度国内調査)
 1999年4月 漏水防止対策の専門家がWAJに派遣。

(平成11年度在外調査)
 1999年9月 無償資金要請済(要請額 25億円)

(平成13年度国内調査)
 2001年11月～2002年3月 B/D

(平成13年度在外調査)
 無償資金供与の要請額は23億円である。

(平成14年度国内調査)
 次段階事業:ザルカ地区入水同施設改善計画(1/2)
 2002年9月12日 E/N 9.68億円
 第2期工事も無償資金で実施予定である。
 工期:2003年2月～2004年3月

(平成18年度国内調査)
 イルビット市上水道改善計画に関する要請が出されている。

次段階事業:ザルカ地区上水道施設改善計画(2/2)
 実施時期:
 設計:2003年9月-2004年3月
 工事:2004年4月-2005年3月
 実施機関: WAJ
 目的: 第1期に引き続き、残りの全区域を対象とした改善計画

次段階事業:第二次ザルカ地区上水道施設改善計画
 実施期間: 2005年11月-2006年3月
 実施機関: WAJ
 目的: 第一期に引き続き、残りの区域を対象とした上水道改善計画
 資金調達:
 1/3: 51.1百万JPY (E/N締結: 2006年7月14日)
 専門家派遣: 2人 10ヶ月

(平成18年度在外調査)
 次段階事業: ザルカ上水道ネットワーク改善(Rehabilitation of the Zarqa Network)
 資金調達: 自己資金(年2百万-5百万の改善費用の計上)
 内容: 第二次ザルカ地区上水道施設改善計画実施後、1) 利益率の改善、2) 水供給サービスの改善、及び3) 低エネルギー消費による水供給システムへの転換を行う。

技術協力:
 研修: 2名 65日間
 専門家派遣: 5名 2年間
 資機材供与: 水漏れ探知機等

案件要約表

(D/D)

JOR JOR/S 403/00

作成 2001年 5月

I. 調査の概要

| | | | | | |
|-------------------|---|--------------------|------------|--------------------------|-----|
| 1. 国名 | ヨルダン | | | | |
| 2. 調査名 | 観光施設建設事業実施設計計画調査 | | | | |
| 3. 分野分類 | 観光 / 観光一般 | 4. 分類番号 | 602010 | 5. 調査の種類 | D/D |
| 6. 相手国の 担当機関 | 調査時 | 観光遺跡省 | | | |
| | 現在 | | | | |
| 7. 調査の目的 | 6つの優先プロジェクトについて、実施設計を行うことを目的とする。1)既存調査データの検討、分析及びレビュー、2)プロジェクトサイトの地質調査、測量の実施、3)基本設計を含んだディフェニティブプランの作成、4)詳細設計の作成、5)各サブプロジェクト毎の入札図書(案)の作成、6)実施設計計画調査報告書の作成、7)調査を通してのヨルダン国への技術移転 | | | | |
| 8. S/W締結年月 | 1998年11月 | | | | |
| 9. コンサルタント | 株式会社パシフィックコンサルタンツインターナショナル 株式会社山下設計 | 10. 調 査 団 | 10. 団員数 18 | | |
| | | | 調査期間 | 1999. 3 ~ 2000. 8 (17ヶ月) | |
| | | | 延べ人月 | 91.26 | |
| | | | 国内 現地 | 10.49 80.77 | |
| 11. 付帯調査 現地再委託 | 1)交通調査、2)地形測量、3)土地地質調査、4)設計作業、5)環境調査、6)既存施設調査 | | | | |
| 12. 経費実績 | 総額 | 439,010(千円) | コンサルタント経費 | 420,313(千円) | |

II. 調査結果の概要

| | | | | | | | | | |
|------------------------------------|--|-----------|------------|-----------|------------|-----------|------------|-----------|------|
| 1. サイト又はエリア | アンマン市、死海沿岸(マダバ市)、カラク市、サルト市 | | | | | | | | |
| 2. 提案プロジェクト 予算 (US\$1,000) | | 1) | 0 | 内貨分 1) | 0 | 外貨分 1) | 2,438 | | |
| | | 2) | 0 | 2) | 0 | 2) | 11,791 | | |
| | | 3) | 0 | 3) | 0 | 3) | 17,743 | | |
| | | 4) | 0 | 4) | 0 | 4) | 12,369 | | |
| | | | | | | | | | |
| 3. 主な事業内容 | <ol style="list-style-type: none"> 1. アンマンダウンタウン観光ゾーン (提案プロジェクト予算:2,438千USD、施工期間:2001/10~2003/03) ツーリストストリート(延長1,700m)、観光遊歩道(合計延長2.5km)、展望テラス、ダウンタウンビジターセンター(延床面積46.5m2) 2. ラガダンバスターミナル (提案プロジェクト予算:11,791千USD、施工予定期間:2002/08~2004/10) バスターミナル(敷地面積23,437m2)、観光デッキ(建物床面積8,230m2)、コーナータワー(建物床面積2,298m2) 3. 国立博物館 (提案プロジェクト予算:17,743千USD、施工予定期間:2002/10~2004/10) 展示場(建物延床面積3,200m2)、資料収集(建物延床面積2,320m2)、訪問客サービス(建物延床面積1,150m2) 4. 死海パークウェイ開発 (提案プロジェクト予算:12,369千USD、施工予定期間:2002/07~2004/07) パークウェイ(11.6km)、橋(エル・アサル橋、ハマラ橋)、インターセクション、死海資料館へのアクセス道路(2,500m2) 5. 死海展望台コンプレックス(提案プロジェクト予算:4,718千USD、施工予定期間:2002/04~2003/10) 展望テラス(1,249m2)、アクセス道路(7,494m2)、庭園(675m2)、本館(延床面積1,388m2)、レストラン(延床面積626m2) 6. カラク観光開発 (提案プロジェクト予算:2,438千USD、施行期間:2001/10~2003/03) カラク城博物館(拡張137m2)、城内通路(1.35km)、城展望台(上下2ヶ所)、ツーリストストリート改修、ビジターセンター改修 7. サルト歴史景観地区 (提案プロジェクト予算:4,254千USD、施工予定期間:2002/06~2003/11) サルト歴史資料館及びビジターセンター(延床面積1,242m2)、モデル遊歩道(7,000m)、展望施設(4ヶ所)、公共広場(4ヶ所) | | | | | | | | |
| 計画事業期間 | 1) 2001.10 | ~ 2003. 3 | 2) 2002. 8 | ~ 2004.10 | 3) 2002.10 | ~ 2004.10 | 4) 2002. 7 | ~ 2004. 7 | |
| 4. ファイジビリティ とその前提条件 条件又は開発効果 | | EIRR 1) | 0.00 | 2) | 0.00 | 3) | 0.00 | 4) | 0.00 |
| | | FIRR 1) | 0.00 | 2) | 0.00 | 3) | 0.00 | 4) | 0.00 |
| 5. 技術移転 | 本邦研修(1名) | | | | | | | | |

III. 案件の現状

| | | |
|----------------------------|---|---|
| 1. プロジェクトの現況 (区分) | <input checked="" type="checkbox"/> 実施済・進行中 <input type="checkbox"/> 実施済 <input type="checkbox"/> 一部実施済 <input checked="" type="checkbox"/> 実施中 <input type="checkbox"/> 具体化進行中 | <input type="checkbox"/> 具体化準備中 <input type="checkbox"/> 遅延・中断 <input type="checkbox"/> 中止・消滅 |
| 2. 主な理由 | 工事実施中(平成13年度在外事務所調査)。 | |
| 3. 主な情報源 | ①、② | |
| 4. フォローアップ調査終了年度 及びその理由 | 終了年度 理由 | 年度 |

状況

次段階事業: 観光セクター開発事業

資金調達: 円借款 (7,199百万JPY、E/N締結: 1999年12月2日)

内容: 本事業は6つのサブプロジェクトから成り立っている。

1. 死海パークウェイ開発 (実施時期:2003年3月～2005年3月): 1)道路、駐車場、2)道路周辺環境(保全)
2. サルト歴史景観地区 (実施時期:2004年2月～2005年8月): 1)観光遊歩道、広場、展望台、2)サルト資料館、3)カフェテリア
3. 国立博物館 (実施時期: 2004年2月～2006年3月): 1)博物館、2)レストラン
4. アンマンダウナタウン観光ゾーン (実施時期: 2001年11月～2004年3月): 1)観光遊歩道、広場、展望台、2)ビジターセンター
4. 1. ラガダンバスターミナル (実施時期: 2003年8月～2005年10月): 1)ターミナルビル、2)ビル内のテナント、3)ターミナル(交通管理)、4)消防管理棟、5)治安管理棟、6)運営維持管理棟、7)管理棟、8)ビジターセンター
5. 死海展望台コンプレックス (完工予定: 2004年3月): 1)会議場、博物館等、2)レストラン
6. カラク観光開発 (実施時期: 2001年11月～2004年2月): 1)博物館/カラク城、2)観光道路/広場、3)展望台(上部)、4)展望台(下部)、5)ビジターセンター

進捗:

1. 死海パークウェイ開発
(平成13年度在外調査) 競争入札準備中。
(平成15年度国内調査) 15.17 %
(平成16年度在外調査) 72.35 %
(平成17年度国内調査) 97.04 %
(平成18年度国内及び在外調査) 100% 2005年11月完工
2. サルト歴史景観地区
(平成13年度在外調査) 競争入札実施中。
(平成15年度国内調査) 4.25 %
(平成16年度在外調査) 8.04 %
(平成17年度国内調査) 62.80 %
(平成18年度国内及び在外調査) 88% 2007年2月完工予定
3. 国立博物館建設
(平成13年度在外調査) 競争入札準備中。
(平成17年度国内調査) 16.65 %
(平成18年度国内及び在外調査) 33% 2008年2月完工予定
4. アンマンダウナタウン観光ゾーン
(平成13年度在外調査) 2001年11月中旬、建設工事を開始。
(平成15年度国内調査) 63.39 %
(平成16年度在外調査) 63.39 %
(平成17年度国内調査) 95.87 %
(平成18年度国内及び在外調査) 100% 2006年5月完工
- 4.1. ラガダンバスターミナル改修
(平成13年度在外調査) 競争入札準備中。
(平成16年度在外調査) 50.28 %
(平成17年度国内調査) 81.83 %
(平成18年度国内及び在外調査) 100% 2006年5月完工
5. 死海展望台コンプレックス
(平成13年度在外調査) 競争入札実施中。
(平成15年度国内調査) 67.50 %
(平成16年度在外調査) 100 % 2004年4月完工
6. カラク観光開発
(平成13年度在外調査) 2001年11月中旬、建設工事を開始した。
(平成15年度国内調査) 93.06 %
(平成16年度在外調査) 100 % 2004年9月完工

裨益効果: ヨルダン国にとって観光産業の振興は重点政策課題である。観光基盤整備を行うことにより当国の経済安定に寄与する。

状況: (平成13年度国内調査)

2000年5月25日: ヨルダン国は本融資契約を正式に発効させ、プロジェクトの実施を決定する。

2001年1月28日: プロジェクトの実施を統括的に管理するプロジェクト・マネージメント・コンサルタンツ(PMC)として(株)パシフィックコンサルタンツインターナショナル(PCI)を雇用した。

2001年3月: PCIは、「ジョ」国アンマン市にオフィスをかまえ、PMCとして本プロジェクトに係わるコンサルタント業務を開始した。

(平成13年度在外調査) 主要事業4部門(サイト・マネージメント、博物館管理、環境保全、プロモーション)における経営者研修計画の準備が進められている。

(平成15年度国内調査) JBICの委託調査として、博物館に関する短期専門家を現地に派遣、博物館運営組織や展示コンセプトに関する議論が進展している。現地政府は、特に将来の博物館運営の財務・技術的な自立化を目指すべく、JICAに対して更なる技術移転を要請した。

(平成17年度国内/在外調査) 2005年10月、ラニア女王、スマヤ・プリンセスを主体とした国立博物館のBoard of Trusteesに対して、本プロジェクトの説明、国立博物館の設計・展示コンセプトの解説を行い、BOT活用による更なるインプットをお願いした。国立博物館の館長の再選出が急がれる。

(平成18年度国内調査) ローン期限の延長がなされた。当初、2000年5月24日～2006年5月24日の期限が、2009年5月24日まで3年間延長された。期限延長理由は、事業開始時期の遅れ、戦争、治安悪化等に起因する調達時期の遅れに伴う事業工程の見直しによる。

技術協力:

- 研修: JICA博物館学研修 2005年1月下旬 - 3月上旬
- 長期専門家: 地域に根ざした博物館活動: 計3名 2005年8月
- 短期専門家: 博物館収蔵品のドキュメンテーション 1名 2005年10月、教育活動 1名 2005年12月

(平成18年度国内調査)

次段階事業: 博物館活動を通じた観光復興

実施期間: 2004年12月-2007年12月

実施機関: JICA、観光・遺跡省

資金調達: 円無償 (E/N締結 2004年10月24日)

目的: アンマン国立博物館、カラク考古学博物館、死海資料館、及びサルト歴史資料館において自立的な運営管理を行うこと。

専門家派遣: 5名

研修: 2006年1月から2月

その他: 展示関連機材の供与

進捗: 2006年9月に中間評価調査を実施

案件要約表

(M/P)

JOR JOR/S 601/03

作成 2005年 3月

I. 調査の概要

| | | | | | | |
|-------------------|---------------------------------------|------------|-----------|------------|------|--------------------------|
| 1. 国名 | ヨルダン | | | | | |
| 2. 調査名 | デジタル教材開発調査 | | | | | |
| 3. 分野分類 | 人的資源 / 教育 | 4. 分類番号 | 701020 | 5. 調査の種類 | M/P | |
| 6. 相手国の 担当機関 | 調査時 | 教育省 | | | | |
| | 現在 | | | | | |
| 7. 調査の目的 | ヨルダン・ハシェミット王国におけるデジタル教材作成能力の向上 | | | | | |
| 8. S/W締結年月 | | | | | | |
| 9. コンサルタント | 株式会社パデコ | | | 10. 調査団 | 団員数 | 5 |
| | | | | | 調査期間 | 2002. 4 ~ 2003. 7 (15ヶ月) |
| | | | | | 延べ人月 | 18.00 |
| | | | | | 国内 | 15.60 |
| | | | 現地 | 2.40 | | |
| 11. 付帯調査 現地再委託 | デジタル教材開発(再委託) ベースライン、実施中、事後調査(再委託) | | | | | |
| 12. 経費実績 | 総額 | 91,057(千円) | コンサルタント経費 | 87,068(千円) | | |

II. 調査結果の概要

| | | | | | | |
|----------------------------------|--|---|--------|---|--------|---|
| 1. サイト又はエリア | 1) 直接的な受益者:カリキュラム教材開発部(カウンターパートとして)、経験のある物理の教師(カウンターパートとして) 2) 間接的な受益者:個々の学校の生徒および教師、個々の地方教育委員会のスーパーバイザー、教育省の他のスタッフ | | | | | |
| 2. 提案プロジェクト 予算 (US\$1,000) | 1) | 0 | 内貨分 1) | 0 | 外貨分 1) | 0 |
| | 2) | 0 | 2) | 0 | 2) | 0 |
| | 3) | 0 | 3) | 0 | 3) | 0 |
| | | | | | | |
| 3. 主な提案プロジェクト | <p>デジタル教材の開発やITの教育活用には多大な費用と人的労力が必要である。限られた資源を有効活用するためには、的確な短長期計画を立案し遂行すること、最も効果的・効率的な部分への投資を行うことが必要である。また、デジタル教材の整備が完了するまでには長い期間を要し、整備後はその改修・メンテナンスも必要となる。従って、デジタル教材の整備中においては、従来の教室での授業を改善していくための方策も考慮し、整備計画には次のような要素を盛り込む必要がある。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ PC教室で生徒がデジタル教材を使用することを前提とした整備計画 ・ 各教室で少数台のPCを使用することを前提とした整備計画 ・ 教師がPCの素材を印刷物として使用することを前提とした整備計画 <p>推進にあたっては、3-5年の長期的なマスタープランの下、本調査で行ったのと同様な1-2年度の短期計画を策定し、教師の訓練、教材の整備、パイロットの実施、評価などの具体的かつ実現可能な計画を作っていく必要がある。</p> | | | | | |
| 4. 条件又は開発効果 | <p>ITの本格的な教育分野への活用は世界中で始まったばかりであり、今回のプロジェクトの成果はヨルダン自身がITの教育分野での活用において、世界のトップレベルに到達する可能性があることを示していると言える。それを現実のものとするためには、下記のような点に十分に注意を払い教育改革を進めていく必要がある。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 教員や教育省内の要員の能力向上を中心とした計画。また、自主的な活動を支援する環境、制度の整備。 ・ あくまで、生徒による自主的な学習を中心の目標とし、ITがそれをどのように支援していくか考える。 ・ 限られた資源を有効活用するための対処、計画の立案。今回のプロジェクトのデジタル教材以外の多様なITの活用方法の検討。 | | | | | |
| 5. 技術移転 | <p>キャンパシビリティの支援、セミナー開催など。</p> | | | | | |

III. 調査結果の活用の現状

(M/P)

| | | |
|--|--|-----------|
| <p>1. プロジェクトの現況 (区分)</p> | <p>■ 進行・活用 □ 遅延 □ 中止・消滅</p> | |
| <p>2. 主な理由</p> | <p>(平成19年度国内調査) 標記調査における提言・実績に基づいた事業が、技術効力プロジェクトの枠組みにおいて実現されている。</p> | |
| <p>3. 主な情報源</p> | <p>①、⑥</p> | |
| <p>4. フォローアップ調査終了年度 及びその理由</p> | <p>終了年度 理由</p> | <p>年度</p> |
| <p>状況 (平成16年度国内調査) 特記事項なし</p> <p>(平成17年度在外調査) 文部省(Ministry Of Education)デジタル物理学チームが2ヶ月に亘り、デジタル教材の生徒の成績及び学習姿勢への効果、教師の教授法及び効率化への効果に関する調査を実施した。</p> <p>(平成18年度国内調査)(平成19年度国内調査) 実施事業: ICTを活用した理科教育のための学習センター機能強化プロジェクト 実施期間: 2006年3月から2008年3月 実施機関: 教育省傘下の学習教材センター(LRC: Learning Resource Center) 及びそのナショナルセンターであるQRC(Queen Ranina Center)、JICA 資金調達: 調達先: JICA(技術協力プロジェクト、R/D締結日:2005年12月9日) 目的: QRC及びパイロットLRC がICTを活用した中等理科教育(7から9年生)を実施できる教員の育成センターとして機能することを目的とする その他: 標記開発調査は、もともとヨルダン国教育省で計画されていた教育でのICT活用のパイロットプロジェクトとして位置づけられる。標記調査結果をもとに教育省で独自の計画をその後立案し、教育改革の最も中心的な活動として実施されている。その概要としては、1) 調査結果で証明されたICT活用の有効性を根拠に、各ドナーより合計6億円の資金を調達し、科学と数学、英語、アラビア語、道徳、マネジメントのすべての学年、カリキュラムに対応してデジタル教材を開発する、2) 調査結果の手法や枠組みを踏襲し、教育省が設計・品質管理を行い、民間企業が実際の制作を行うという方法がとられている。また、調査当時のカウンターパートが中心になり、教育省内部に新しい部署が設立され、この事業を実施する。 標記調査との関連: ヨルダン国にデジタル教材開発の技術移転が調査時に完了して、ヨルダン国で大量のデジタル教材が開発された。実施事業はその学校現場での活用について技術移転するものである。 技術協力: 本邦研修: 2007年度2名、2008年度4名 裨益: 裨益対象: 教育省理科教員および学校の生徒 進捗: (平成18年度国内調査) 教材はほぼ開発が完了し約100校の学校で試用中であり、現在利用に関して全国展開する計画が教育省内で策定中である。</p> <p>(平成18年度在外調査) 技術協力 研修: 5名、2002年4月-2003年7月、1)高校生の物理学のためのデジタル教材開発、2)ストーリーボード研修と電子デザイン 2名、2004年3月に教育省から日本へ4週間の研修 専門家派遣: 4名、デザイン管理と教材の開発実施に対するヨルダン側との経験交換</p> <p>(平成19年度国内調査) 特記事項なし</p> <p>(平成20年度国内調査) 特記事項なし</p> | | |

案件要約表

(M/P+F/S)

LBN LBN/S 216/01

作成 2002年10月

I. 調査の概要

| | | | | | | |
|-------------------|--|---|-----------|-------------|---------|--------------------------|
| 1. 国名 | レバノン | | | | | |
| 2. 調査名 | 大トリポリ都市圏交通計画調査 | | | | | |
| 3. 分野分類 | 運輸交通 / 都市交通 | 4. 分類番号 | 202070 | 5. 調査の種類 | M/P+F/S | |
| 6. 相手国の 担当機関 | 調査時 | 復興開発庁 (Council for Development and Reconstruction: CDR) | | | | |
| | 現在 | | | | | |
| 7. 調査の目的 | 1. 現況の交通混雑を緩和し、安全なモビリティを確保するために、2020年の大トリポリ都市圏のマスタープランを策定する。 2. マスタープランで策定された優先プロジェクトで構成される5ヵ年計画を策定する。 3. カウンターパートへの技術移転 | | | | | |
| 8. S/W締結年月 | 2000年 1月 | | | | | |
| 9. コンサルタント | 株式会社片平エンジニアリング・インターナショナル | | | 10. 調査団 | 団員数 | 10 |
| | | | | | 調査期間 | 2000. 9 ~ 2001.11 (14ヶ月) |
| | | | | | 延べ人月 | 61.40 |
| | | | | | 国内 | 4.00 |
| | | | | 現地 | 57.40 | |
| 11. 付帯調査 現地再委託 | 第2年次: 交通調査 第3年次: 補足交通調査、環境影響評価 | | | | | |
| 12. 経費実績 | 総額 | 151,021(千円) | コンサルタント経費 | 130,343(千円) | | |

II. 調査結果の概要

| | | | | | | | | | | |
|--|--|--|------------|-----------|------------|-----------|-----|-------|--------|------|
| 1. サイト又はエリア | M/P: 大トリポリ都市圏 F/S: 1. トリポリ通りアンダーパス、2. 交通管理、3. Behsassセンター | | | | | | | | | |
| 2. 提案プロジェクト 予算 (US\$1,000) | M/P | 1) | 0 | 内貨分 | 1) | 0 | 外貨分 | 1) | 0 | |
| | | 2) | 0 | | 2) | 0 | | 2) | 0 | |
| | | 3) | 0 | | 3) | 0 | | 3) | 0 | |
| | F/S | 1) | 0 | 内貨分 | 1) | 0 | 外貨分 | 1) | 19,601 | |
| | | 2) | 0 | | 2) | 0 | | 2) | 4,381 | |
| | | 3) | 0 | | 3) | 0 | | 3) | 5,531 | |
| | | 4) | 0 | | 4) | 0 | | 4) | 0 | |
| | 3. 主な提案プロジェクト/事業内容 | <p>M/P:</p> <ol style="list-style-type: none"> 道路整備プロジェクト: 道路改良、拡幅、新設ならびに立体交差の提案 (事業費; 2,836Billion LL) 公共交通計画: 都市内バス・スクールバスターミナル、交通センター (事業費; 260Billion LL) 交通管理: 交通安全施設、交通信号の設置及び交通教育の取り組み強化 (事業費; 100Billion LL) <p>F/S:</p> <ol style="list-style-type: none"> トリポリ通りアンダーパス (最混雑区間の交通整流化と環境負荷低減) 事業内容: トンネル長: 585m、アプローチ長: 400m、車線数: 4車線 交通管理 (トリポリ中心地域の環境改善) 事業内容: バス・タクシーシステムの改善とターミナルの建設 一方通行の実施、交差点及び交通信号の改良、路上及び路外駐車場の整備、交通管理・安全施設の整備 Behsass交通センター (人の移動の結節点の改善) 事業内容: 面積 34,000m² バス・タクシーターミナル、駐車場、商業センター | | | | | | | | |
| 計画事業期間 | 1) 2002. 1 | ~ 2004. 1 | 2) 2003. 1 | ~ 2005. 1 | 3) 2003. 1 | ~ 2005. 1 | 4) | ~ | | |
| 4. フィージビリティ とその前提条件 条件又は開発効果 | | EIRR | 1) | 32.68 | 2) | 28.49 | 3) | 19.50 | 4) | 0.00 |
| | | FIRR | 1) | 0.00 | 2) | 0.00 | 3) | 0.00 | 4) | 0.00 |
| 調査対象地域の短期の交通量を解決するための最適な解決策は、上記3つのプロジェクトを統合して実施することである。この統合した計画により人の輸送の改善、トリポリ中心部の交通混雑の減少、交通安全の確保及び自然・社会環境の改善がより期待できる。 | | | | | | | | | | |
| 5. 技術移転 | OJT、ワークショップ、セミナー、本邦研修 (1人) | | | | | | | | | |

III. 案件の現状

(M/P+F/S)

| 1. プロジェクトの現況 (区分) | <input type="checkbox"/> 実施済・進行中 <input type="radio"/> 実施済 <input type="radio"/> 一部実施済 <input type="radio"/> 実施中 <input type="radio"/> 具体化進行中 | <input type="checkbox"/> 具体化準備中 <input checked="" type="checkbox"/> 遅延・中断 <input type="checkbox"/> 中止・消滅 | 2. MPの現況 (区分) | <input type="checkbox"/> 進行・活用 <input checked="" type="checkbox"/> 遅延 <input type="checkbox"/> 中止・消滅 |
|---|---|--|------------------|--|
| 3. 主な理由 | (平成19年度国内調査) 標記調査において提案された事業は、治安及び政治的要因により進展していない。 | | | |
| 4. 主な情報源 | | | | |
| 5. フォローアップ調査終了年度 及びその理由 | 終了年度 理由 | 年度 | | |
| <p>状況</p> <p>(平成14年度国内調査) 現在レバノン政府から正式な要請書は届いていないが、アンダーパスプロジェクトと交通管理プロジェクトには興味を持っているとの連絡をCDR(復興開発庁)から得ている。</p> <p>(平成14年度在外事務所調査) 本調査で提案された事業を実現するためには、資金調達が必要。特に大規模な事業は海外からの資金援助が必要。CDRはトンネル・プロジェクトの詳細なエンジニアリング・フィージビリティに関してJICAに技術協力要請した。現在はJICAの返答待ち。</p> <p>(平成15年度国内調査) 未だ事業化に向けた動きにはなっていない状況である。</p> <p>(平成15年度在外事務所調査) 復興開発庁(Council for Development and Reconstruction:CDR)はトリポリ西環状道路(TWRR)の詳細設計における技術協力要請をJICAに要請し、また、2003年に欧州投資銀行(EIB)に対し、TWRR建設の融資を申請中した。</p> <p>(平成16年度国内調査) 提案事業実施の予定は無し。 当時のトリポリ市長(現首相アドバイザー)によると、TWRRやトリポリ市内アンダーパス(提案事業)が、日本の融資を受けられるなら、それが望ましいとコメントしている。</p> <p>(平成16年度在外調査) 1.資金調達: 1)トリポリ通り(Tripoli Boulevard)のアンダーパスの詳細設計:調査と事業についての資金調達は、まだ出来ていない。 2)トリポリ西側環状道路:EIBが2,500万ユーロの資金協力を行う予定。 3)トリポリ西側のPAN ARAB Highway:ISDBが資金協力を行う予定。 2.他進捗状況: トリポリ市は、パーキングメーターを利用した路上有料駐車場を開始した。</p> <p>(平成17年度国内調査) 特記事項なし</p> <p>(平成18年度国内調査) 国際問題のため(イスラエルとの紛争)今後どのような展開になるか見込みもなく、現地政府とのやり取りも現在はない。</p> <p>(平成19年度国内調査) 内戦、政変などの政治的要因により、事業の進展はない。事業化の実現は困難と思われる。</p> | | | | |

案件要約表

(M/P)

LBN LBN/S 101/03

作成 2005年 3月

I. 調査の概要

| | | | | | |
|-------------------|---|---|-----------|--------------------------|-----|
| 1. 国名 | レバノン | | | | |
| 2. 調査名 | 水資源管理計画調査 | | | | |
| 3. 分野分類 | 社会基盤 / 水資源開発 | 4. 分類番号 | 203025 | 5. 調査の種類 | M/P |
| 6. 相手国の 担当機関 | 調査時 | 水力・エネルギー資源省 (Ministry of Hydraulics and Energy Resources) | | | |
| | 現在 | エネルギー・水資源省 (Ministry of Energy and Water) | | | |
| 7. 調査の目的 | 水関連分野の開発・管理を管轄する水力エネルギー省及び関連機関であるLRA(リタニ川公社)、WA(:水公社)との協調の下、水資源の有効・効率的かつ合理的な利用を図ると共に水環境保全及び地域保全にも配慮した水循環型の管理システム構築を目的として、(1)レバノン国全土を対象として目標年次を2030年とする水資源管理M/Pを策定し、(2)調査業務を通じレバノン国側C/Pに対する技術移転を実施するものである。 | | | | |
| 8. S/W締結年月 | 2002年 2月 | | | | |
| 9. コンサルタント | 株式会社三祐コンサルタンツ 八千代エンジニアリング株式会社 | 10. 調査団 | 団員数 | 12 | |
| | | | 調査期間 | 2002. 6 ~ 2003. 8 (15ヶ月) | |
| | | | 延べ人月 | 59.74 | |
| | | | 国内 | 5.38 | |
| | | 現地 | 54.36 | | |
| 11. 付帯調査 現地再委託 | 1) 河川流量観測、2) 湧水流量観測、3) 井戸台帳調査、4) 水質調査 | | | | |
| 12. 経費実績 | 総額 | 263,426(千円) | コンサルタント経費 | 261,142(千円) | |

II. 調査結果の概要

| | | | | | | |
|----------------------------------|---|---|--------|---|--------|---|
| 1. サイト又はエリア | レバノン国全土(面積約10,400Km ²)、但し外務省海外危険情報により危険度「3」以上が発出されている地域(国土南部イスラエルとの国境近辺)については、日本側調査団の立ち入りは行わない。 | | | | | |
| 2. 提案プロジェクト 予算 (US\$1,000) | 1) | 0 | 内貨分 1) | 0 | 外貨分 1) | 0 |
| | 2) | 0 | 2) | 0 | 2) | 0 |
| | 3) | 0 | 3) | 0 | 3) | 0 |
| 3. 主な提案プロジェクト | | | | | | |
| 4. 条件又は開発効果 | | | | | | |
| 5. 技術移転 | 1) 実施内容:技術移転は、現場において、また水エネルギー省において現地調査の共同作業、ワークショップ等の手法で実施した。 2) カウンターパート研修員: 本件調査終了後の2004年2月~3月にかけての約3週間に亘り来日し、水資源管理に係るシステムや施設の現地研修を実施した。 | | | | | |

III. 調査結果の活用の現状

(M/P)

| 1. プロジェクトの現状 (区分) | <input type="checkbox"/> 進行・活用 <input type="checkbox"/> 遅延 <input checked="" type="checkbox"/> 中止・消滅 | | |
|--|--|------------|----|
| 2. 主な理由 | (平成19年度国内調査) レバノン政府側の政治的状況、日本側、レバノン側の見解の不一致により、本案件は、インテリムレポート提出の段階で中断された。 | | |
| 3. 主な情報源 | ①、② | | |
| 4. フォローアップ調査終了年度 及びその理由 | <table border="1"> <tr> <th data-bbox="357 432 475 488">終了年度 理由</th> <th data-bbox="475 432 1481 488">年度</th> </tr> </table> | 終了年度 理由 | 年度 |
| 終了年度 理由 | 年度 | | |
| <p>状況 (平成16年度国内調査)(平成16年度在外調査) IT/R提出の段階で調査は、一旦中断となった。レバノン側の主張は、「モデルは不確実なデータに基づいており、十分な同定が出来ていない。従って出力結果も不確実であり、認められない」、とのことであった。レバノン側としては、現時点の不確実な数値が外部に公表(レポートに記載)されることを極端に恐れている模様であった。レバノン側の希望する今後の対応は、以下の2点であると考えられる。</p> <p>1) S/Wの内容を変更し、まず数年をかけてデータ(特に地下水)を調査団が観測・整備し、そのデータに基づいてモデルを同定し、出力結果が信頼に足ることを確認したうえで、マスタープランを策定する。</p> <p>2) S/Wの内容を変更し、本調査はデータベースとモデルの作成に止め、次期のプロジェクト(水文観測網整備)でデータがある程度整備された段階で本計画を引き継ぐ。</p> <p>上記はいずれもS/Wの大幅な変更を要するため、調査団としては対応できる問題ではない。しかし、駐レバノン大使によると、レバノン側、調査団共に納得するのであれば、前述2の線で収集を図るのが得策であろうとの判断であった。すなわち、S/Wの時点から現状が変化し、本調査も当初目的の相当部分を達成したことから、それに即したS/Wの変更を行い、本調査を終了するということで、調査団としては何の権限もないが、同意した。</p> <p>その後、調査団は、IT/Rへのコメントに真摯に対応しつつ、修正可能な部分には修正を行い、併せてフェーズ2作業に必要な資料の収集にも努めてきた。しかし、2003年6月24日の協議において、レバノン側の真意はモデルなどの純技術的なところにあるのではなく、現在の信頼性の薄いかつ量的にも不十分なデータに基づく水資源量の解析結果は受け入れられない、また報告書にも記載されたくない、ということであり、技術的問題なのではなく、レバノンにおける水問題に係るSensitivityによるものであり、多分に政治的判断に基づく問題であるため、技術的協議で解決できることではないことが判明した。併せて、提供を求めた資料にもレバノン側からは何の応答も無く、これ以上の調査の続行は不可能かつ不要と考え、大使館とも対応を検討した結果、調査の中断、中止もやむを得ないとの状況に至った。</p> <p>最終的に、日本側は、</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) 調査の途中段階で中断すること、 2) 中断までの成果品として、水資源貯存量・水資源開発可能量の調査結果、策定された水資源管理戦略及びシナリオについては中断段階でのレポートから削除し、 3) レポートに含めるのはGISデータベース、DBMモデル(システムとして)、SSMモデル(システムとして)とし、 4) 調査結果を非公開とし、1冊の原本のみをレバノン側に提供すること、さらに水資源管理分野での継続的な人材育成の重要性及びレバノン国内における研修、本邦における研修及び水文及び水測定ネットワークの支援・調査・実施・管理というレバノン側の要求事項について、本部に伝達することについて合意に達した。 <p>しかしながら、日本側は、レバノン側がIT/Rの内容を受け入れられない理由は、データの妥当性ではなく、レバノン側の国内事情によること、及びレポート非公開の理由もレバノン政府が未承認であることでなく、レバノン国内の事情によるとの主張を行っている。</p> <p>(平成17年度国内調査) 特記事項なし</p> <p>(平成18年度国内調査) 特記事項なし</p> <p>(平成19年度国内調査) 特記事項なし</p> | | | |

案件要約表

(M/P+F/S)

LBN LBN/S 201/03

作成 2005年 3月

I. 調査の概要

| | | | | | |
|-------------------|---|---------------------|-----------|--------------------------|---------|
| 1. 国名 | レバノン | | | | |
| 2. 調査名 | 観光開発計画 | | | | |
| 3. 分野分類 | 観光 / 観光一般 | 4. 分類番号 | 602010 | 5. 調査の種類 | M/P+F/S |
| 6. 相手国の担当機関 | 調査時 | Ministry of Tourism | | | |
| | 現在 | | | | |
| 7. 調査の目的 | 1)レバノン観光産業の現状分析、2)調査対象地域Ⅰ(ベカー高原:バールベック郡、ザハレ郡)及びⅡ(カディーシャ渓谷:ブシャール郡)の地域観光マスタープランの作成、3)調査対象地域Ⅰ及びⅡにおける優先プロジェクトのF/Sの実施、及び4)調査を通じてカウンターパート(C/P)への技術移転。 | | | | |
| 8. S/W締結年月 | | | | | |
| 9. コンサルタント | 株式会社パデコ | 10. 調査団 | 団員数 | 14 | |
| | 株式会社 レックス・インターナショナル | | 調査期間 | 2003. 5 ~ 2004. 3 (11ヶ月) | |
| | | 延べ人月 | 65.01 | | |
| | | 国内 | 53.00 | | |
| | | 現地 | 12.01 | | |
| 11. 付帯調査 現地再委託 | 初期環境評価(IEE)/環境調査に係る調査業務、影響評価(EIA)調査、観光客市場調査、サイトサーベイ | | | | |
| 12. 経費実績 | 総額 | 271,246(千円) | コンサルタント経費 | 263,749(千円) | |

II. 調査結果の概要

| | | | | | | | | | | | | |
|------------------------------------|--|---------|----|---------|----|---------|-----|---------|-------|------|----|---|
| 1. サイト又はエリア | M/P:レバノン国: 1)ザハレ郡、バールベック郡、2)ブシャール郡 F/S:1)Niha Eco-Village Development and Site Management Pilot Project, Aanjar Site Management and Village Tourism Project, 1)Qadisha Cedars Management Project, Crown Village Destination Project | | | | | | | | | | | |
| 2. 提案プロジェクト 予算 (US\$1,000) | M/P | 1) | 0 | 内貨分 | 1) | 0 | 外貨分 | 1) | 6,539 | | | |
| | | 2) | 0 | | 2) | 0 | | 2) | 3,540 | | | |
| | | 3) | 0 | | 3) | 0 | | 3) | 0 | | | |
| | F/S | 1) | 0 | 内貨分 | 1) | 0 | 外貨分 | 1) | 585 | | | |
| | | 2) | 0 | | 2) | 0 | | 2) | 618 | | | |
| | | 3) | 0 | | 3) | 0 | | 3) | 0 | | | |
| | | 4) | 0 | | 4) | 0 | | 4) | 0 | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| 3. 主な提案プロジェクト/事業内容 | <p>M/P:(ザハレ郡、バールベック郡) ベカー高原にある観光資源をテーマごとに連携させ、観光者の訪問地域、滞在日数、支出の増加を期待する戦略である「城博物館構想」を提案し、個々のコミュニティの観光開発をコミュニティ間で補完、強化するためのプロジェクト群(コミュニティ別に9のプロジェクト)を提案した。また、ベカー高原全体の観光振興プロジェクトも4件形成した。</p> <p>M/P:(ブシャール郡) 長い間様々な関係主体(教会、政府、自治体、民間)から求められてきた開発のための参加型フレームワークを提示した。この計画案には保全・サイト案内、訪問者の管理、アクセス道の改善、世界遺産サイトの体験ツアーなど複数のプロジェクトを含めた。加えて、ビジターセンター、シダー(レバノン杉保護区)サイト改善、村落観光の振興、お土産、工芸品の改善などのプロジェクトを提案した。</p> <p>F/S:(ザハレ郡、バールベック郡) ニーハの遺跡サイトと美しい田園景観を活用して、来訪者の宿泊を受け入れるホスト・コミュニティとなる「エコ・ビレッジ」としてニーハを整備し、エコツーリズムを展開することをプロジェクトと、ウマイヤ朝時代の都市遺跡と世界遺産、金・銀細工で代表されるアルメニアの生活文化、郷土料理、ショッピングといった資源を複合的に整備・活用することで魅力を高めるプロジェクトを検討された。</p> <p>F/S:(ブシャール郡) 世界遺産に登録されている特異な宗教的雰囲気を守るため、地域住民の参画を前提としつつ、管理計画策定・実施を行う方策をとりまとめた。渓谷入場料の徴収、ビジターセンターでの収益事業の展開などを含む。加えて、各集落の特色を活かした施設整備、魅力向上を進めるとともに、集落の相互の連携を進めるプロジェクトを提案した。</p> | | | | | | | | | | | |
| 計画事業期間 | 1) | 2004. 4 | ~ | 2008.12 | 2) | 2004. 4 | ~ | 2008.12 | 3) | ~ | 4) | ~ |
| 4. ファイジビリティ とその前提条件 条件又は開発効果 | | EIRR | 1) | 22.00 | 2) | 29.00 | 3) | 0.00 | 4) | 0.00 | | |
| | | FIRR | 1) | 0.00 | 2) | 0.00 | 3) | 0.00 | 4) | 0.00 | | |
| 5. 技術移転 | <p>1) 実施内容: ・計画立案技術アプローチについて観光省・開発復興庁への技術移転を行った。 ・調査団提案内容の理解促進のため、遠隔教育システムであるJICA-Netを用い、観光省、開発復興庁、ステアリング委員、対象地域の自治体職員やNGOを対象として、日本の観光分野における事例を紹介・議論するセミナーを実施した。</p> <p>2) カウンターパート研修員: ・レバノン観光省 3名、 ・レバノン開発復興庁 1名</p> | | | | | | | | | | | |

III. 案件の現状

(M/P+F/S)

| | | | | |
|---|---|---|------------------|---|
| 1. プロジェクトの現状 (区分) | <input type="checkbox"/> 実施済・進行中 <input type="radio"/> 実施済 <input type="radio"/> 一部実施済 <input type="radio"/> 実施中 <input type="radio"/> 具体化進行中 | <input type="checkbox"/> 具体化準備中 <input type="checkbox"/> 遅延・中断 <input type="checkbox"/> 中止・消滅 | 2. MPの現状 (区分) | <input type="checkbox"/> 進行・活用 <input type="checkbox"/> 遅延 <input type="checkbox"/> 中止・消滅 |
| 3. 主な理由 | (平成19年度国内調査) 標記調査における提案事業について、具体化に向けた活動が行われていたが、治安の悪化により不安定な情勢にある。 | | | |
| 4. 主な情報源 | | | | |
| 5. フォローアップ調査終了年度 及びその理由 | 終了年度 理由 | 年度 | | |
| <p>状況</p> <p>(平成16年度国内調査) プロジェクト実施機関(PIU)の事務局的役割、ドナー調整を担当する日本人専門家の派遣依頼が2004年10月にレバノン観光省、開発復興庁の連盟でJICA宛に提出された。これに対する現地大使館、JICAの対応は現在のところ不明。</p> <p>(平成17年度国内調査) 一部の事業がUSAIDなどにより実施される可能性がある。</p> <p>(平成18年度国内調査) 特記事項なし</p> <p>(平成19年度国内調査) 戦時下、不安定なる状況につき、調査進捗は不明。</p> <p>(平成20年度国内調査) 特記事項なし</p> | | | | |

案件要約表

(F/S)

MAR MAR/S 301/84

作成 1988年 3月

I. 調査の概要

| | | | | | | |
|-------------------|--------------|--|-----------|------------|-------|-------------------------|
| 1. 国名 | モロッコ | | | | | |
| 2. 調査名 | ナドール新空港建設計画 | | | | | |
| 3. 分野分類 | 運輸交通 / 航空・空港 | 4. 分類番号 | 202060 | 5. 調査の種類 | F/S | |
| 6. 相手国の 担当機関 | 調査時 | Steering Committee of Administration of Air Bureau | | | | |
| | 現在 | | | | | |
| 7. 調査の目的 | 空港建設計画の策定 | | | | | |
| 8. S/W締結年月 | 1983年 4月 | | | | | |
| 9. コンサルタント | 日本工営株式会社 | | | 10. 調査団 | 団員数 | 7 |
| | | | | | 調査期間 | 1983.11 ~ 1984. 6 (7ヶ月) |
| | | | | | 延べ人月 | 31.44 |
| | | | | | 国内 | 16.08 |
| | | | | 現地 | 15.36 | |
| 11. 付帯調査 現地再委託 | なし | | | | | |
| 12. 経費実績 | 総額 | 113,677(千円) | コンサルタント経費 | 86,973(千円) | | |

II. 調査結果の概要

| | | | | | | | | | | |
|---|---|-----------|-------|------|-------|-----|------|--------|------|------|
| 1. サイト又はエリア | ナドール州 | | | | | | | | | |
| 2. 提案プロジェクト 予算 (US\$1,000) US\$1=Dh8.06 | 1) | 27,513 | 内貨分 | 1) | 9,209 | 外貨分 | 1) | 18,304 | | |
| | 2) | 0 | | 2) | 0 | | 2) | 0 | | |
| | 3) | 0 | | 3) | 0 | | 3) | 0 | | |
| | 4) | 0 | | 4) | 0 | | 4) | 0 | | |
| 3. 主な事業内容 | <p>内容 規模</p> <p>滑走路 60m×2,820m</p> <p>ターミナル・ビル 250m×20m=5,000m²</p> <p>エプロン 210m×180m</p> <p>航空灯火施設</p> <p>空港管理施設</p> <p>供給・処理施設・その他</p> | | | | | | | | | |
| 計画事業期間 | 1) 1986. 1 | ~ 1991. 1 | 2) ~ | 3) ~ | 4) ~ | | | | | |
| 4. フィージビリティ とその前提条件 条件又は開発効果 | 有 | EIRR 1) | 22.20 | 2) | 0.00 | 3) | 0.00 | 4) | 0.00 | 0.00 |
| | | FIRR 1) | 2.10 | 2) | 0.00 | 3) | 0.00 | 4) | 0.00 | 0.00 |
| <p>[前提条件] EIRRは2000年を目標年次としてプロジェクト実施と未実施の場合を比較して計測した。FIRRは1984年初頭の市場価格をベースに、インフレーション率を想定し、建設費、維持管理費を算定した。</p> <p>[開発効果] ナドール州はカサブランカから700kmも隔たっているため、輸送、通信等の改善が必要で、かつ航空輸送需要の増加が期待されていることから、本プロジェクトの建設により同地域の開発が一層促進される。</p> | | | | | | | | | | |
| 5. 技術移転 | <p>①OJT:F/S時に日本の空港建設を映画により紹介し質疑応答を行った。</p> <p>②研修員受け入れ:3名 JICA空港研修</p> | | | | | | | | | |

III. 案件の現状

(F/S)

| | | |
|---|---|--|
| 1. プロジェクトの現況 (区分) | <input type="checkbox"/> 実施済・進行中 <input type="radio"/> 実施済 <input type="radio"/> 一部実施済 <input type="radio"/> 実施中 <input type="radio"/> 具体化進行中 | <input type="checkbox"/> 具体化準備中 <input checked="" type="checkbox"/> 遅延・中断 <input type="checkbox"/> 中止・消滅 |
| 2. 主な理由 | 進捗なし(平成10年度国内調査)。 | |
| 3. 主な情報源 | ①、②、③ | |
| 4. フォローアップ調査終了年度 及びその理由 | 終了年度 理由 | 年度 |
| <p>状況</p> <p>資金調達: (平成5年度現地調査) プロジェクト実現のために有力な融資機関と交渉中。</p> <p>経緯: ナドール新空港に隣接してスペインのメラ空港があり、モロッコには、この領土は本来はスペインから返還されるべきであり、これが実現すれば本空港は必要ないとの意見もある。</p> <p>(平成3年度在外事務所調査) 本プロジェクトは、国家開発計画に依然掲げられており、モロッコ政府としては、政治・経済状況が好転すれば、復活させる意向である。</p> <p>(平成5年度現地調査) 空港建設に必要な土地収用が進められている。国家計画全体の中でより高いプライオリティがつけられれば進展する見込みがある。</p> <p>(平成8年度国内調査) AGADIR、カサブランカ両空港に係るプロジェクトに一応の区切りがつけられたら動き出すのでは、との見方もあるが、現時点までは特に進展はない。</p> <p>(平成10年度国内調査) モロッコ政府からの要請はない。</p> <p>(平成10年度在外FU調査) 提案プロジェクトは、調査終了後二度にわたり国家開発計画に盛り込まれ、その実施は現在もナドール地域の都市開発において重視されている。しかし、最近では空港建設の優先順位は低下している。</p> | | |

案件要約表

(F/S)

MAR MAR/A 301/86

作成 1990年 3月

I. 調査の概要

| | | | | | |
|-------------------|--|-------------|-----------------------|------------|-----|
| 1. 国名 | モロッコ | | | | |
| 2. 調査名 | ウジュダ州地下水／農村開発計画 | | | | |
| 3. 分野分類 | 農業／農業一般 | 4. 分類番号 | 301010 | 5. 調査の種類 | F/S |
| 6. 相手国の 担当機関 | 調査時 | 外務協力省 | | | |
| | 現在 | | | | |
| 7. 調査の目的 | ウジュダ州3郡における既存の地下水開発補完調査及び地下水有効利用を軸としたモデル的農村開発計画の策定 | | | | |
| 8. S/W締結年月 | | | | | |
| 9. コンサルタント | 日本技研株式会社 中央開発株式会社 株式会社三祐コンサルタンツ | 10. 団員数 | 9 | | |
| | | 調査期間 | 1986.1 ~ 1986.9 (8ヶ月) | | |
| | | 延べ人月 | 32.99 | | |
| | | 国内 | 17.28 | | |
| | | 現地 | 15.71 | | |
| 11. 付帯調査 現地再委託 | なし | | | | |
| 12. 経費実績 | 総額 | 100,022(千円) | コンサルタント経費 | 89,396(千円) | |

II. 調査結果の概要

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|-----------|-----|-------|----|-------|----|------|--|--|--|------|------|--|--|--|--|--|--|--|--|--------|------|------|--|--|--|--|--|--|--|--|------|------|------|--|--|--|--|--|--|--|--|-----|------|------|--|--|--|--|--|--|--|--|----------|------|------|--|--|--|--|--|--|--|--|---------|---------|-------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 1. サイト又はエリア | ウジュダ州(東北地方のアルジェリア国境沿い) 約12万ha | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2. 提案プロジェクト 予算 (US\$1,000) US\$1=¥184 | 1) | 18,478 | 内貨分 | 1) | 0 | 外貨分 | 1) | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 2) | 9,239 | | 2) | 0 | | 2) | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 3) | 0 | | 3) | 0 | | 3) | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 4) | 0 | | 4) | 0 | | 4) | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3. 主な事業内容 | <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 15%;"></td> <td style="width: 15%;">全体計画</td> <td style="width: 15%;">緊急計画</td> <td colspan="8"></td> </tr> <tr> <td>井戸建設工事</td> <td>52カ所</td> <td>23カ所</td> <td colspan="8"></td> </tr> <tr> <td>ポンプ場</td> <td>52カ所</td> <td>23カ所</td> <td colspan="8"></td> </tr> <tr> <td>貯水槽</td> <td>25カ所</td> <td>18カ所</td> <td colspan="8"></td> </tr> <tr> <td>共同水栓付水飼場</td> <td>28カ所</td> <td>21カ所</td> <td colspan="8"></td> </tr> <tr> <td>灌漑地区の整備</td> <td>1,070ha</td> <td>65 ha</td> <td colspan="8"></td> </tr> </table> <p>上記予算 1)は全体計画、2)はそのうちの緊急計画部分の事業費</p> | | | | | | | | | | | 全体計画 | 緊急計画 | | | | | | | | | 井戸建設工事 | 52カ所 | 23カ所 | | | | | | | | | ポンプ場 | 52カ所 | 23カ所 | | | | | | | | | 貯水槽 | 25カ所 | 18カ所 | | | | | | | | | 共同水栓付水飼場 | 28カ所 | 21カ所 | | | | | | | | | 灌漑地区の整備 | 1,070ha | 65 ha | | | | | | | | |
| | 全体計画 | 緊急計画 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 井戸建設工事 | 52カ所 | 23カ所 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ポンプ場 | 52カ所 | 23カ所 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 貯水槽 | 25カ所 | 18カ所 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 共同水栓付水飼場 | 28カ所 | 21カ所 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 灌漑地区の整備 | 1,070ha | 65 ha | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 計画事業期間 | 1) 1987.2 | ~ 1991.12 | 2) | ~ | 3) | ~ | 4) | ~ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4. フィージビリティ とその前提条件 条件又は開発効果 | EIRR | 1) 8.47 | 2) | 10.58 | 3) | 13.86 | 4) | 0.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | FIRR | 1) 0.00 | 2) | 0.00 | 3) | 0.00 | 4) | 0.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| [条件] | 地下水位のモニタリングの継続等による地下水の保全対策 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| [開発効果] | 民生の安定、幼少年の教育機会の増加、家畜用水の供給、農村生活環境整備の促進、地下水／農村開発の推進 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 各地区別の内部収益率 (EIRR) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ①Angad 8.47% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ②Ain Tboundu 10.58% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ③Ain Beni Mathar 13.86% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5. 技術移転 | 水文地質現況調査法、特に電気探査による地質構造解析手法を技術移転 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

III. 案件の現状

(F/S)

| | | |
|--|---|---|
| 1. プロジェクトの現況 (区分) | <input checked="" type="checkbox"/> 実施済・進行中 <input type="checkbox"/> 実施済 <input checked="" type="checkbox"/> 一部実施済 <input type="checkbox"/> 実施中 <input type="checkbox"/> 具体化進行中 | <input type="checkbox"/> 具体化準備中 <input type="checkbox"/> 遅延・中断 <input type="checkbox"/> 中止・消滅 |
| 2. 主な理由 | 7ポンプ場設置済。 | |
| 3. 主な情報源 | ①、②、③ | |
| 4. フォローアップ調査終了年度 及びその理由 | 終了年度 理由 | 年度 |
| 状況 次段階調査: 1987年4月～5月 B/D コンサルタント/日本技研(株) 資金調達: 1987年10月 E/N 6.77億円(東部農村地下水開発計画) 機材供与・工事: 1988～1989年 7カ所にポンプ場を設置し、更に6カ所の試掘を実施。 供与された機材は、引き続き他地域でのボーリングに使用。 (平成10年度在外FU調査) 1993～1998年 36カ所で試掘が実施された。 裨益効果: ウジューダ州の約13,000人の住民がその便益を享受している。 モロッコ政府は供与された機材を用い、井戸55本を掘削し、3万人に対して飲料水を供給できるようになった。 経緯: (平成5年度現地調査) 無償供与された機材は故障し、1993年6月以降、井戸掘削が中断している。故障修理に必要な部品等の購入について追加要請を行った。 (平成9年度国内調査) 残プロジェクトに係る新しい情報はなし。 ただし、公共事業省は本計画F/S調査及び基本設計調査結果をもとに、自己資金により井戸掘削工事を進めているようである。 (平成10年度在外FU調査) 水源の管理及びその費用は、州政府による行政支援のもと地域住民が負担することになっているが、調査対象地域の住民の大半が遊牧民族であるためその実現が困難な状況である。 | | |

案件要約表

(F/S)

MAR MAR/S 302/87

作成 1990年 3月

I. 調査の概要

| | | | | | |
|-------------------|--|-----------------------------------|-----------|-------------|---|
| 1. 国名 | モロッコ | | | | |
| 2. 調査名 | カサブランカ新高架交通システム建設計画 | | | | |
| 3. 分野分類 | 運輸交通 / 鉄道 | 4. 分類番号 | 202040 | 5. 調査の種類 | F/S |
| 6. 相手国の 担当機関 | 調査時 | 内務省 Department of the Interior | | | |
| | 現在 | | | | |
| 7. 調査の目的 | カサブランカ市の都市交通問題を抜本的に解決するための高架鉄道の建設計画の策定とそのF/S | | | | |
| 8. S/W締結年月 | 1985年 3月 | | | | |
| 9. コンサルタント | 社団法人海外鉄道技術協力協会 (株)トーニチコンサルタント 八千代エンジニアリング株式会社 電気技術開発(株) | | | 10. 調査団 | 団員数 14 調査期間 1985.10 ~ 1987.7 (21ヶ月) 延べ人月 126.73 国内 53.62 現地 73.11 |
| 11. 付帯調査 現地再委託 | 地質調査、測量 | | | | |
| 12. 経費実績 | 総額 | 398,445(千円) | コンサルタント経費 | 374,228(千円) | |

II. 調査結果の概要

| | | | | | | | | | | |
|--|--|---------|------------------------------|----|---------|--------------|----|--------------|----|--------------|
| 1. サイト又はエリア | カサブランカ市 市内 | | | | | | | | | |
| 2. 提案プロジェクト 予算 (US\$1,000) US\$=¥130/Dh1 =¥20.5 | 1) | 630,000 | 内貨分 | 1) | 430,000 | 外貨分 | 1) | 200,000 | | |
| | 2) | 0 | | 2) | 0 | | 2) | 0 | | |
| | 3) | 0 | | 3) | 0 | | 3) | 0 | | |
| | 4) | 0 | | 4) | 0 | | 4) | 0 | | |
| 3. 主な事業内容 | <p>本案件は、カサブランカ市の交通混雑緩和及び将来の都市開発の促進を目的として、高架式構造を中心とした都市高速鉄道を建設する計画についてのF/Sを実施したものである。調査は市中心部(ル・セントル)とシディ・ムーマン地区を結ぶ路線について交通の現状ならびに都市計画M/Pを考慮して、鉄道旅客の需要予測(目標年次2005年)を行い、交通システム、輸送方式(地下、半地下、地平、高架)及び路線について代替案を設定、各代替案について、現地の状況・需要予測結果を踏まえ、概略工事費算定のうえ技術的・経済的観点から比較検討して最適な交通システムおよび路線を選定した。</p> <p>鉄道新線の建設(複線) 15.2km 土木施設: 地区区間 7.0km、地平区間 2.2km、高架区間 6.0km 停車場: 17駅(含駅前広場、連絡設備) 電気設備: 変電所、電車線・配電・信号・通信設備等 車両及び車両工場: 電車64両 車両基地建物および機械設備</p> | | | | | | | | | |
| 計画事業期間 | 1) 1989.1 | ~ | 1993.1 | 2) | ~ | 3) | ~ | 4) | ~ | |
| 4. フィージビリティ とその前提条件 条件又は開発効果 | | | EIRR 1) 9.20 FIRR 1) 4.30 | 2) | | 0.00 0.00 | 3) | 0.00 0.00 | 4) | 0.00 0.00 |
| <p>[前提条件] ①為替レート: ¥100=4.87DH (DH1=¥20.5) ②プロジェクトライフ: 30年(1988~2017) ③経済成長率: 3% ④運賃: 3DH(全線1区) ⑤耐用年数および再投資: 耐用年数の設定にあたっては、日本国有鉄道および日本国内の地下鉄の実績を参考にした。償却資産については、耐用年数が経過した時点で再投資を行うこととした。 ⑥インフレーション: インフレーションは考慮しない。 ⑦将来交通量: 1990、1995、2000および2005年で予測した。</p> <p>[開発効果] 都市交通の改善はもちろん、都市開発、人口再配置、行政機関分散化およびニュータウン形成等に資する。</p> | | | | | | | | | | |
| 5. 技術移転 | <p>①OJT: 2名に17日間の研修 ②現地コンサルタントの活用: 地質調査、測量</p> | | | | | | | | | |

III. 案件の現状

(F/S)

| | | |
|----------------------------|---|---|
| 1. プロジェクトの現況 (区分) | <input type="checkbox"/> 実施済・進行中 <input type="radio"/> 実施済 <input type="radio"/> 一部実施済 <input type="radio"/> 実施中 <input type="radio"/> 具体化進行中 | <input type="checkbox"/> 具体化準備中 <input type="checkbox"/> 遅延・中断 <input type="checkbox"/> 中止・消滅 |
| 2. 主な理由 | F/S検討中。 | |
| 3. 主な情報源 | ①、②、③ | |
| 4. フォローアップ調査終了年度 及びその理由 | 終了年度 理由 | 年度 |

状況

F/Sで提案された鉄道系MRTはカサブランカ都市計画M/Pに組み込まれ、将来実現されることが意図されている。その実現の前に、まず第1段階としてバスの台数の増備をはかりつつあり、第2段階としてカサブランカ市内の既存鉄道の改良をはかって都市交通に活用する計画であり、新MRTはその後第3段階で考えられている。相手国側では、第2段階の市内の既存鉄道の改良に係わるF/Sを検討中である。

(平成5年度現地調査)

調査終了時と比べて、カサブランカ市は大きく変わったため、運輸交通分野に関する全体的な調査が必要となった。その調査はフランス系のコンサルタント会社が実施する予定であり、この調査結果とも合わせてJICA調査を見直す必要がある。最終的には資金面の問題である。

(平成6年度国内調査)(平成7年度国内調査)追加情報なし。

(平成10年度在外FU調査)

本調査で提案された鉄道系MRTは、カサブランカ都市計画M/Pに組み込まれていることから、将来実現することが意図されている。しかし、調査終了時と比べて、カサブランカ市は大きく変化したため、運輸交通分野に関する全体的な調査が必要となっている。

案件要約表

(M/P+F/S)

MAR MAR/S 201B/89

作成 1991年 3月

I. 調査の概要

| | | | | | | |
|-------------------|---|-----------------|-----------|-------------|---------|--------------------------|
| 1. 国名 | モロッコ | | | | | |
| 2. 調査名 | レリス盆地ダム建設計画 | | | | | |
| 3. 分野分類 | 社会基盤 / 河川・砂防 | 4. 分類番号 | 203020 | 5. 調査の種類 | M/P+F/S | |
| 6. 相手国の 担当機関 | 調査時 | 公共事業省、水利総局 (AH) | | | | |
| | 現在 | | | | | |
| 7. 調査の目的 | 半乾燥地域に於ける水資源開発を目的としたダム計画 灌漑用水及び生活用水の安定供給 | | | | | |
| 8. S/W締結年月 | 1988年 7月 | | | | | |
| 9. コンサルタント | 日本工営株式会社 株式会社三祐コンサルタンツ | | | 10. 調査団 | 団員数 | 13 |
| | | | | | 調査期間 | 1988.12 ~ 1990. 3 (15ヶ月) |
| | | | 延べ人月 | 80.61 | | |
| | | | 国内 | 17.30 | | |
| | | | 現地 | 63.31 | | |
| 11. 付帯調査 現地再委託 | 地質調査(ボーリング)、物理探査・測量 | | | | | |
| 12. 経費実績 | 総額 | 334,705(千円) | コンサルタント経費 | 297,735(千円) | | |

II. 調査結果の概要

| | | | | | | | | | |
|---|---|--------------------|--------|-----|------|--------|------|----|--------|
| 1. サイト又はエリア | <M/P>東南部に位置するレリス盆地、面積14,500km ² 、人口約195,000人 <F/S>エルラシディア州レリス盆地 | | | | | | | | |
| 2. 提案プロジェクト 予算 (US\$1,000) US\$1=Dh8.5 | M/P | 1) | 31,150 | 内貨分 | 1) | 11,050 | 外貨分 | 1) | 20,100 |
| | | 2) | 0 | | 2) | 0 | | 2) | 0 |
| | | 3) | 0 | | 3) | 0 | | 3) | 0 |
| | F/S | 1) | 2,600 | 内貨分 | 1) | 1,690 | 外貨分 | 1) | 910 |
| | | 2) | 0 | | 2) | 0 | | 2) | 0 |
| | | 3) | 0 | | 3) | 0 | | 3) | 0 |
| | | 4) | 0 | | 4) | 0 | | 4) | 0 |
| | | 3. 主な提案プロジェクト/事業内容 | | | | | | | |
| <p><M/P> 調査対象地域は年間降雨量が250~100mmと非常に少なく、流域の保水能力が小さい為に、年に数度の割合で発生する小洪水は十分利用出来ないまま流失している。これら洪水を一時的に貯留し地下水の涵養を目的とした3つのダムを計画した。</p> <p><F/S> 事前マップ調査で選定した32カ所のダム地点について、地下水利用状況、賦存状況、現況の水利用、将来の水需要計画等について調査・検討した結果、16カ所を最終的に開発可能なダムサイトとして選定した。このうち、以下の3カ所のダムサイトを開発緊急計画として取り上げた。 1) Timkit 2) Oukhit 3) Oulhou</p> <p>計画事業期間は、上記1)が3カ年、2)が2カ年、3)が2カ年</p> | | | | | | | | | |
| 計画事業期間 | 1) | ~ | 2) | ~ | 3) | ~ | 4) | ~ | |
| 4. フィージビリティ とその前提条件 条件又は開発効果 | EIRR | 1) | 0.00 | 2) | 0.34 | 3) | 1.78 | 4) | 0.00 |
| | FIRR | 1) | 0.00 | 2) | 0.00 | 3) | 0.00 | 4) | 0.00 |
| <p>[前提条件] <M/P> 調査対象地域が約14,500km²と広大で、先ず流域全体のM/Pを実施し、その後、開発が有望と目される3カ所のダムの基本設計を行なった。今後これらのプロジェクトを実施させるためには、更に詳細な現地調査、とりわけ地質調査及び設計作業が必要である。</p> <p>[開発効果] <M/P> これら3ダムの下流域には、近年の渇水による被害の大きかったTinejdad 地区があり、ダム建設によりこの地域の地下水が涵養され灌漑用水の供給に寄与するものと思われる。 <F/S> 開発にともなう便益は、用水供給による農産物の増産、生活用水、牧畜用水の給水である。 3ダムサイトのうち、1)のTimkit ダムは、Tinejdad 地区とTimkit 地区からなり、上記EIRRの1)については、Tinejdad地区が4.7~3.8%、Timkit地区が7.3~6.2%である。 Timkit ダム関連地区以外は、上記EIRRの2)、3)に示すごとく数値が低く、開発効果も低いと評価される。</p> | | | | | | | | | |
| 5. 技術移転 | | | | | | | | | |
| 技術移転は、各カウンターパートに実作業を通して実施した。 | | | | | | | | | |

III. 案件の現状

(M/P+F/S)

| | | | | |
|---|---|---|------------------|--|
| 1. プロジェクトの現状 (区分) | <input checked="" type="checkbox"/> 実施済・進行中 <input type="checkbox"/> 実施済 <input type="checkbox"/> 一部実施済 <input checked="" type="checkbox"/> 実施中 <input type="checkbox"/> 具体化進行中 | <input type="checkbox"/> 具体化準備中 <input type="checkbox"/> 遅延・中断 <input type="checkbox"/> 中止・消滅 | 2. MPの現状 (区分) | <input checked="" type="checkbox"/> 進行・活用 <input type="checkbox"/> 遅延 <input type="checkbox"/> 中止・消滅 |
| 3. 主な理由 | Timkitダムは政府予算で実施決定(平成9年度在外事務所調査)。 | | | |
| 4. 主な情報源 | ①、②、③ | | | |
| 5. フォローアップ調査終了年度 及びその理由 | 終了年度 理由 | 年度 | | |
| <p>状況</p> <p>提案プロジェクト事業化の要因: (平成10年度在外FU調査) 3つの開発サイトは、いずれも水資源不足な地域に位置していることから、優先度が高い。従ってこれらのダムは、Tinejdad 地域の水資源の需要に応えるべく、「水資源増強計画」の中で実施されることとなる。</p> <p>(1) Timkit (中型ダム) 次段階調査: (平成8年度在外事務所調査) D/D 実施済(政府資金 970,000DH) コンサルタント/Counsel Ingenierie et Developpement JICA提案からの変更点: コンクリートダムから高強度コンクリートダムに変更 資金調達: (平成9年度在外事務所調査) 1998/1999年度政府予算 156百万DH 工事: (平成9年度在外事務所調査) 1998年7月～2000年6月 実施</p> <p>(2) Oukhit (小型ダム) (平成8年度在外事務所調査) 次段階調査: 1992年7月 D/D終了(政府資金 89,000DH) コンサルタント/Hydrotechnica-Maroc JICA提案からの変更点: 堰の上流部を石から土に変更</p> <p>(3) Oulhou (小型ダム) (平成8年度在外事務所調査) 次段階調査: 1994年1月 D/D終了(政府資金 143,000DH) コンサルタント/Hydrotechnica-Maroc JICA提案からの変更点: 堰の上流部を石から土に変更</p> <p>(4) 関連プロジェクト (平成9年度在外事務所調査) Tadighoustダム(中型)調査を政府資金により実施中。</p> <p>経緯: (平成5年度現地調査) 最終的に提案された3カ所のダムについて、JICA調査の補完調査が独自に実施されている。実現については、財政上の問題である。 (平成9年度在外事務所調査) OulhouダムとOukhitダム建設資金調達が必要である。</p> | | | | |

案件要約表

(基礎調査)

MAR MAR/S 501/90

作成 1992年 3月

I. 調査の概要

| | | | | | | |
|-------------------|--------------------------|---------------|-----------|-------------|--------|-------------------------|
| 1. 国名 | モロッコ | | | | | |
| 2. 調査名 | 国土基本図作成 | | | | | |
| 3. 分野分類 | 社会基盤 / 測量・地図 | 4. 分類番号 | 203050 | 5. 調査の種類 | 基礎調査 | |
| 6. 相手国の 担当機関 | 調査時 | 農業農地改革省測量局 | | | | |
| | 現在 | | | | | |
| 7. 調査の目的 | 国土基本図作成 | | | | | |
| 8. S/W締結年月 | 1988年 3月 | | | | | |
| 9. コンサルタント | 社団法人国際建設技術協会 朝日航洋株式会社 | | | 10. 調査団 | 団員数 | 51 |
| | | | | | 調査期間 | 1988.10 ~ 1991.3 (29ヶ月) |
| | | | | | 延べ人月 | 168.00 |
| | | | | | 国内 | 31.00 |
| | | | | 現地 | 137.00 | |
| 11. 付帯調査 現地再委託 | 航空写真撮影 | | | | | |
| 12. 経費実績 | 総額 | 1,000,022(千円) | コンサルタント経費 | 917,436(千円) | | |

II. 調査結果の概要

| | | | | | | |
|----------------------------------|--|---|--------|---|--------|---|
| 1. サイト又はエリア | 大西洋沿岸地域 8,500km ² | | | | | |
| 2. 提案プロジェクト 予算 (US\$1,000) | 1) | 0 | 内貨分 1) | 0 | 外貨分 1) | 0 |
| | 2) | 0 | 2) | 0 | 2) | 0 |
| | 3) | 0 | 3) | 0 | 3) | 0 |
| | | | | | | |
| 3. 主な提案プロジェクト | <p>(1) 空中写真撮影 縮尺:1/40,000 面積:8,500m²</p> <p>(2) 地形図作成 縮尺:1/25,000 面積:8,500m² 面数:57面</p> <p>縮尺1/25,000の国土基本図は、モロッコでは初めて作成された。</p> | | | | | |
| 4. 条件又は開発効果 | <p>[開発効果]</p> <p>プロジェクト地域は、モロッコ最大の農村地帯であるが、耕地の区画整理及び灌漑施設が整備されていないため、農業開発計画の立案が必要となり、このために縮尺1/25,000国土基本図は、重要な基礎資料となる。</p> | | | | | |
| 5. 技術移転 | <ul style="list-style-type: none"> 縮尺1/25,000の国土基本図作成の技術移転(主に基準点網を密にするためのGPS技術)を行った。 新しい1/25000地図作成の際に成果品及びその際の技術が基となった。 | | | | | |

III. 調査結果の活用の現状

(基礎調査)

| | | |
|---|--|---------------------------|
| 1. プロジェクトの現況 (区分) | <input checked="" type="checkbox"/> 進行・活用 <input type="checkbox"/> 遅延 <input type="checkbox"/> 中止・消滅 | |
| 2. 主な理由 | 国家開発計画等に活用。 | |
| 3. 主な情報源 | ①、②、③ | |
| 4. フォローアップ調査終了年度 及びその理由 | 終了年度 理由 | 1996 年度 成果の活用が確認されたため。 |
| 状況 <p>測量局は、JICAの後援によって1991年12月にセミナーを開催し、本基本図を一般に公開した。本基本図は国内で販売されている。</p> <p>(平成3年度在外事務所調査) 本調査によって作成された国土基本図は、今後の開発事業実施にとって基本的かつ不可欠の資料であると考えられる。</p> <p>(平成5年度現地調査) 現在、基本図は5万分の1を基準としているが、JICA協力で作成された2万5千分の1を基準とするように改める方向である。すでに、タンジュー市やフェーズ市、メクネス市について作成作業を実施している。</p> <p>成果品の利用状況： 1) JICA成果品を基にACFCCは ①ドッカラ北方地域の新しい1/25000地図の作成 ②IGNが作成した1/50000地図を修正(特に北東地域) 2) 研究機関や各省庁からの需要が大きく特に農業開発公社では諸プロジェクトで重要な役割を果たした。 3) 円借款案件であるドッカラ灌漑計画調査実施時の基礎資料となった。</p> <p>維持・管理状況： 全てのものは完璧に保管されている。</p> <p>今後の調査事業のための提案： ACFCCの1995年時における現状 ①現状を反映していない1/50000と1/10000地図 ②人口が密集し成長の速い地区(主に大都市圏)における1/25000地図の不在 ③GIS(地理情報システム)を備えた利用者に活用可能なデジタルデータの不在 上記状況のもと、ACFCCは地図整備計画化のプロジェクトの検討に入っており、JICAとしてはACFCCの能力強化と新規技術プロジェクト実施は不可欠となってきた。(平成7年度現地調査)</p> | | |

案件要約表

(M/P)

MAR MAR/A 101/92

作成 1994年 3月

I. 調査の概要

| | | | | | | |
|-------------------|------------------------------|---------------------|-----------|-------------|---------|--------------------------|
| 1. 国名 | モロッコ | | | | | |
| 2. 調査名 | ウェルガ川流域農業開発計画 | | | | | |
| 3. 分野分類 | 農業 / 農業土木 | 4. 分類番号 | 301030 | 5. 調査の種類 | M/P | |
| 6. 相手国の 担当機関 | 調査時 | 内務情報省、農業農地改革省、公共事業省 | | | | |
| | 現在 | | | | | |
| 7. 調査の目的 | ウェルガ川流域の中小溜池群を水源とした農業開発計画の策定 | | | | | |
| 8. S/W締結年月 | 1990年11月 | | | | | |
| 9. コンサルタント | 日本技研株式会社 太陽コンサルタンツ株式会社 | | | | 10. 団員数 | 26 |
| | | | | | 調査期間 | 1991. 2 ~ 1992.11 (21ヶ月) |
| | | | | 延べ人月 | 39.00 | |
| | | | | 国内 | 20.00 | |
| | | | | 現地 | 19.00 | |
| 11. 付帯調査 現地再委託 | 測量、地質調査、土壌調査 | | | | | |
| 12. 経費実績 | 総額 | 364,297(千円) | コンサルタント経費 | 307,304(千円) | | |

II. 調査結果の概要

| 1. サイト又はエリア | ウェルガ川流域 (6,153 km ²) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------------------|---|---------|---------|---------|--------|---------|----|--------|---------|---------|-------|---|---|------|-------|---|---|--------|-------|---|---|-------|----|----|------|----|-----|--------|------|---------|---------|------|-----------------|--|--|
| 2. 提案プロジェクト 予算 (US\$1,000) | 1) | 147,507 | 内貨分 1) | 76,704 | 外貨分 1) | 70,803 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 2) | 245,439 | 2) | 127,628 | 2) | 117,811 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 3) | 0 | 3) | 0 | 3) | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3. 主な提案プロジェクト | <p>上記予算1)は、緊急開発計画、2)は中長期開発計画 調査対象地域は、同国最大の灌漑地帯であるガルブ平野の主要河川、セブ川の支流に展開する6153km²の面積をもつウェルガ川流域である。本調査では中規模、小規模及びヒルダムの建設による水源開発を核として、それらに関する農業生産・農村生活関連インフラを整備するための農業開発に係るマスタープランを作成した。 開発計画内容は開発効果及び緊急性から、以下のように緊急開発計画及び中長期開発計画の2つのステージに分割されている。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>コンポーネント</th> <th>規模</th> <th>緊急開発計画</th> <th>中長期開発計画</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>基幹的灌漑開発</td> <td>中規模ダム</td> <td>4</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>農村電化</td> <td>中規模ダム</td> <td>0</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">農村総合開発</td> <td>中規模ダム</td> <td>0</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>小規模ダム</td> <td>12</td> <td>24</td> </tr> <tr> <td>ヒルダム</td> <td>53</td> <td>118</td> </tr> <tr> <td>道路網再構築</td> <td>幹線水路</td> <td>149.0km</td> <td>224.6km</td> </tr> <tr> <td>流域保全</td> <td colspan="3">(各ダムの建設に付帯して実施)</td> </tr> </tbody> </table> | | | | | コンポーネント | 規模 | 緊急開発計画 | 中長期開発計画 | 基幹的灌漑開発 | 中規模ダム | 4 | 0 | 農村電化 | 中規模ダム | 0 | 2 | 農村総合開発 | 中規模ダム | 0 | 2 | 小規模ダム | 12 | 24 | ヒルダム | 53 | 118 | 道路網再構築 | 幹線水路 | 149.0km | 224.6km | 流域保全 | (各ダムの建設に付帯して実施) | | |
| コンポーネント | 規模 | 緊急開発計画 | 中長期開発計画 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 基幹的灌漑開発 | 中規模ダム | 4 | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 農村電化 | 中規模ダム | 0 | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 農村総合開発 | 中規模ダム | 0 | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 小規模ダム | 12 | 24 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ヒルダム | 53 | 118 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 道路網再構築 | 幹線水路 | 149.0km | 224.6km | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 流域保全 | (各ダムの建設に付帯して実施) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4. 条件又は開発効果 | <p>[条件] 事業実施のための資金調達と、事業実施事務所の設立及び事業実施体制の確立に関する早急な対処が必要である。</p> <p>[開発効果] 開発対象地域において灌漑用水、生活用水、及び牧畜用水の供給事情が改善されるとともに、発電、治水面での大きな効果が期待される。さらに、事業実施による雇用の創設効果は非常に高い。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5. 技術移転 | <p>①合理的なダム計画を行うためのすべてのプロセスについて技術移転を行った。特に、経済性を念頭においたダム規模の検討方法の移転は今後の事業のための重要な知識である。 ②研修員受け入れ: 灌漑技術施設、国営畑地灌漑事業、灌漑用ポンプ工事等の視察</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

III. 調査結果の活用の現状

(M/P)

| | | |
|--|--|----|
| 1. プロジェクトの現状 (区分) | <input checked="" type="checkbox"/> 進行・活用 <input type="checkbox"/> 遅延 <input type="checkbox"/> 中止・消滅 | |
| 2. 主な理由 | 機材供与済、ダム2基(中、小規模ダム各1基)建設済(平成9年度在外事務所調査)。 | |
| 3. 主な情報源 | ①、②、③ | |
| 4. フォローアップ調査終了年度 及びその理由 | 終了年度 理由 | 年度 |
| <p>状況</p> <p>(1) タウネット州小規模ダム事業 次段階調査: 1994年11月～1995年3月 事業実施と建設機械の機材供与を対象とする B/D 実施(6,600万円) 1995年3月 ファイナルレポート提出予定 資金調達: 1995年9月 E/N 4.66億円(ウエルガ川流域農業開発計画(1/2期)) *事業内容 ラルビアダムのD/D(4,400万円)、ブルドーザー、モーターグレーダー、ホイールローダー、バックホー、振動ローラー、ダンブトラック等の調達(4.12億円) 1996年6月 E/N 7.15億円(ウエルガ川流域農業開発計画(2/2期)) *事業内容 D/D及び入札書類作成費用(7,600万円)、ダム建設、代替用道路、灌漑水路施設、生活用水・家畜用水供給施設等の建設(6.39億円)及び施工に関する技術移転 機材供与: 1995年9月～1996年12月 実施済(三菱商事(株)) 工事: (平成9年度在外事務所調査) 1996年11月～1998年2月 実施済 建設業者/(株)間組 運営・管理: 第1期一水利用が資機材を管理し、ウエルガ流域の小中ダムの建設に使用した。 第2期一水利用者組合が資機材を管理し、ラルビアダムの運用、維持管理及び関連施設等の整備を行う。 (平成9年度在外事務所調査) 第1期で調達された機材はTaounate州のBouhouda中規模ダムの建設に利用されている。 裨益効果: 農業基盤が整備され穀物の自給が達成され、予期せぬ干ばつにも対応できるようになった。農村住民の生活水準が改善された。</p> <p>(2) その他の小規模ダム (平成9年度在外事務所調査) 2-1. Taounate州 1992～1997年 調査実施 実施サイト/Douar El Hajra, Merj Douar, Mechkour, K.El Assassa, Bousfoul, Gaadiine, O.Merzaine, Addad, Daroua コンサルタント/SCET-MAROC 2-2. Chefchaouen州 1992～1997年 調査実施 実施サイト/Mokrissate, Douaher, El Koucha, Sidi Abdessalam, Tiliouine コンサルタント/EQUITER 2-3. Taza州 1992年 調査実施 実施サイト/Amlilis コンサルタント/H.M.</p> <p>(3) 中規模ダム (平成9年度在外事務所調査) No.1 Tizimellal D/D実施済 No.2 Zrizer 建設済(政府予算) No.11 Ain Abdoun D/D実施中 No.12 Sahela 建設済(政府予算) No.14 Tazarane D/D実施済</p> <p>プレF/S実施のために選定された6サイトのうちプロジェクトが実施されたのはRharbiaのみである。 他のサイトの状況は Zrizer 建設済 Mokhfi 未実施 Sidi Abdessalam 調査済 Tder Hammad 土地収用問題のため調査未実施 Koudiat Chaib 3 DHGは湖調査の担当ではなくなった</p> <p>経緯: 本案件の一部として予定されていたシディ・アブデスラムのダム建設は、今回の無償資金協力では実施出来なかった。しかし、モロッコとしては日本の協力でのこのダム建設が実現されることを望んでいる。</p> <p>(平成9年度在外事務所調査) 政府予算で充当できるのは50百万DH/年であり、全サイトで実施するのに十分な資金はない。</p> <p>(平成10年度国内調査) 小規模ダムのSidi Abdessalem(P-T-22)ダムの灌漑施設の運営・管理について水利施設の運営・管理を目的とした専門家派遣要請を計画している。</p> <p>(平成10年度在外FU調査) 本調査で提案されたM/Pは、現在もウエルガ川流域を開発する際の基本資料として使用されている。</p> | | |

案件要約表

(M/P+F/S)

MAR MAR/A 201/94

作成 1995年 8月

I. 調査の概要

| | | | | | | |
|-------------------|----------------------------|------------------------|-----------|-------------|---------|--------------------------|
| 1. 国名 | モロッコ | | | | | |
| 2. 調査名 | 薪炭林計画調査 | | | | | |
| 3. 分野分類 | 林業 / 林業・森林保全 | 4. 分類番号 | 303010 | 5. 調査の種類 | M/P+F/S | |
| 6. 相手国の 担当機関 | 調査時 | 農業・農業開発省 水・森林・土壌保全局 | | | | |
| | 現在 | | | | | |
| 7. 調査の目的 | 薪炭材の資源調査、薪炭林造成の為の地域開発計画の策定 | | | | | |
| 8. S/W締結年月 | 1992年 4月 | | | | | |
| 9. コンサルタント | 社団法人日本林業技術協会 | | | 10. 調査団 | 団員数 | 16 |
| | | | | | 調査期間 | 1992. 4 ~ 1995. 1 (33ヶ月) |
| | | | | | 延べ人月 | 62.50 |
| | | | | | 国内 | 27.86 |
| | | | | 現地 | 34.64 | |
| 11. 付帯調査 現地再委託 | なし | | | | | |
| 12. 経費実績 | 総額 | 290,320(千円) | コンサルタント経費 | 256,605(千円) | | |

II. 調査結果の概要

| | | | | | | | | | | |
|---|--|--|-------|-------|----|------|-----|------|----|------|
| 1. サイト又はエリア | スタディーエリア: マラケシュ、ベニメラル、クーリブガの3州 (270万ha) インテンシブエリア: マラケシュ州マラケシュ営林支局内 (約3万ha) | | | | | | | | | |
| 2. 提案プロジェクト 予算 (US\$1,000) | M/P | 1) | 0 | 内貨分 | 1) | 0 | 外貨分 | 1) | 0 | |
| | | 2) | 0 | | 2) | 0 | | 2) | 0 | |
| | | 3) | 0 | | 3) | 0 | | 3) | 0 | |
| | F/S | 1) | 3,300 | 内貨分 | 1) | 0 | 外貨分 | 1) | 0 | |
| | | 2) | 0 | | 2) | 0 | | 2) | 0 | |
| | | 3) | 0 | | 3) | 0 | | 3) | 0 | |
| | | 4) | 0 | | 4) | 0 | | 4) | 0 | |
| | 3. 主な提案プロジェクト/事業内容 | <p>プロジェクトエリア (インテンシブエリアを対象)</p> <p>(1) 伐採計画 (約96.3ha, chene vert 554.7ha)</p> <p>(2) 造林計画 1746.5ha</p> <p>(3) 育苗計画 2,091,056本</p> <p>(4) 林道計画 28.5km</p> <p>計画事業期間は40年</p> | | | | | | | | |
| 計画事業期間 | 1) | ~ | 2) | ~ | 3) | ~ | 4) | ~ | | |
| 4. フィージビリティ とその前提条件 条件又は開発効果 | 有 | EIRR | 1) | 13.30 | 2) | 0.00 | 3) | 0.00 | 4) | 0.00 |
| | | FIRR | 1) | 9.30 | 2) | 0.00 | 3) | 0.00 | 4) | 0.00 |
| <p>[条件]</p> <p>主要な事業は請負で行わせることから、積算上は大きな資機材は計上しない。</p> <p>[開発効果]</p> <p>地域の林業の林産業の振興、地域住民の所得の増大。薪炭材の安定供給による住民生活の向上。</p> | | | | | | | | | | |
| 5. 技術移転 | <p>①研修員受け入れ: 3名</p> <p>②OJT</p> <p>③技術移転セミナー開催</p> | | | | | | | | | |

III. 案件の現状

(M/P+F/S)

| | | | | |
|--|---|--|------------------|--|
| 1. プロジェクトの現況 (区分) | <input type="checkbox"/> 実施済・進行中 <input type="radio"/> 実施済 <input type="radio"/> 一部実施済 <input type="radio"/> 実施中 <input type="radio"/> 具体化進行中 | <input checked="" type="checkbox"/> 具体化準備中 <input type="checkbox"/> 遅延・中断 <input type="checkbox"/> 中止・消滅 | 2. MPの現況 (区分) | <input checked="" type="checkbox"/> 進行・活用 <input type="checkbox"/> 遅延 <input type="checkbox"/> 中止・消滅 |
| 3. 主な理由 | 地球環境ファシリティ(GEF)を要請中である。 | | | |
| 4. 主な情報源 | ①、②、③ | | | |
| 5. フォローアップ調査終了年度 及びその理由 | 終了年度 理由 | 年度 | | |
| <p>状況</p> <p>資金調達: (平成8年度在外事務所調査) 世界環境基金の資金を頼るプロジェクトの妥当性についてUNDPからアドバイスを受けたが、これに従い、農業開発省は日本の技術協力範囲内でマラケシュ州タハナウト実験場建設計画に関する要請を1996年3月に提出した。</p> <p>(平成9年度在外事務所調査) 1996年3月にUNDPを通じた地球環境ファシリティ(GEF)を要請。要請金額は2,140ディルハムである。また政府予算も充当する予定である。</p> <p>(平成10年度在外FU調査) マラケシュ州Haut-Atlas市のRegional Direction of Water & Forestryは、1998年度予算において17億4,700万DHの地域開発費を確保している。提案プロジェクトの一部を本予算で実施させる可能性がある。</p> <p>専門家派遣: (平成7年度国内調査) 計画に関連して炭窯の改良について専門家の派遣をモロッコ政府が要請中。</p> <p>(平成9年度国内調査) 専門家派遣の要請があったがまだ実現されていない。</p> <p>その他: (平成8年度在外事務所調査) マラケシュ地域3万ヘクタールについて提案された整備計画は5年を費やすのもで、以下のように構成される。 植林:1,746ha 林業の開発と加工:788ha 道路建設:28.5km 民間所有地に対する農林業の振興:約7,000ha</p> <p>(平成9年度国内調査) 薪炭林造成及び製炭技術の改良等に関してミニプロ等の協力が必要である。</p> <p>(平成16年度国内調査) 情報無し。</p> <p>(平成16年度在外調査) 1. 1996年より現在まで、毎年モロッコ政府予算の中で小額ではあるが、本開発調査対象地域(マラケシュ、ベニメラル、クリブガ)での薪炭林造成計画を地道に実行している状況。 2. 現在、首都府水・森林・砂漠化対策高等委員会事務局が同計画調査に係る実行業務を行っている。 3. 1998年に円借款要請を行ったが、対象地域のF/Sを行う必要があるとして、日本側は難色を示した。 4. 2000年にJBICから本件の支援は難しいとの回答を得た。 5. 2005年1月、CDM(クリーン開発メカニズム)促進の観点からJBICより同事務局へ案件の提案があり、同事務局から本件への対応も取り入れた方向で協議できないかJBICと協議をしたが、難しいとのことであった。</p> | | | | |

案件要約表

(M/P)

MAR MAR/S 122/96

作成 1997年 6月

I. 調査の概要

| | | | | | | |
|-------------------|-------------------------------|-------------|-----------|-------------------|--------|--|
| 1. 国名 | モロッコ | | | | | |
| 2. 調査名 | プレ・リフ地方飲料水供給計画調査 | | | | | |
| 3. 分野分類 | 社会基盤 / 水資源開発 | 4. 分類番号 | 203025 | 5. 調査の種類 | M/P | |
| 6. 相手国の 担当機関 | 調査時 | | | | | |
| | 現在 | | | | | |
| 7. 調査の目的 | プレ・リフ地方における飲料水供給のためのM/Pを策定する。 | | | | | |
| 8. S/W締結年月 | 1994年 8月 | | | | | |
| 9. コンサルタント | 日本工営株式会社 | 10. 調査団 | 団員数 | 11 | | |
| | | | 調査期間 | 1994. 9 ~ 1996. 8 | (23ヶ月) | |
| | | | 延べ人月 | 68.06 | | |
| | | | 国内 | 19.30 | | |
| | | 現地 | 48.76 | | | |
| 11. 付帯調査 現地再委託 | 衛星画像判読、ボーリング調査、水質分析、水準測量 | | | | | |
| 12. 経費実績 | 総額 | 372,210(千円) | コンサルタント経費 | 333,356(千円) | | |

II. 調査結果の概要

| | | | | | | |
|---|---|--------|----------------------|-------|--------|-------|
| 1. サイト又はエリア | プレリフ地方(タナウト州全部、シディ・カセム州及びタザ州の一部)約10,000 km ² | | | | | |
| 2. 提案プロジェクト 予算 (US\$1,000) | 1) | 14,268 | 内貨分 1) | 4,880 | 外貨分 1) | 9,388 |
| | 2) | 0 | 2) | 0 | 2) | 0 |
| | 3) | 0 | 3) | 0 | 3) | 0 |
| | | | | | | |
| 3. 主な提案プロジェクト | | | | | | |
| 1. 3モデル地区給水計画 | | | | | | |
| 地区 | 給水人口 | 水源 | 計画給水量 | | | |
| アイン・デファリ | 22,415 | 地下水 | 990m ³ /日 | | | |
| テロワアル | 10,745 | 地下水 | 468m ³ /日 | | | |
| エル・ピバン | 5,784 | 地下水 | 248m ³ /日 | | | |
| 2. 地下水高ポテンシャル地区の開発調査(10地区) | | | | | | |
| 4. 条件又は開発効果 | | | | | | |
| <前提条件> | | | | | | |
| 1. モデル地区給水計画の早期実施 | | | | | | |
| 2. 地下水高ポテンシャル地区開発調査の早期実施 | | | | | | |
| 3. セブ川及びアル・ワハダ貯水池を水源とした給水計画の策定 | | | | | | |
| <開発効果> | | | | | | |
| 1. 水運搬のための費用の軽減、女性/子供の重労働軽減 | | | | | | |
| 2. 公衆衛生の向上 | | | | | | |
| 3. 女性の社会経済活動への進出機会の向上、子供の就学率向上 | | | | | | |
| 5. 技術移転 | | | | | | |
| 研修員受け入れ: 2名(水文地質調査、電気探査に基づく地下水開発調査、地下水シミュレーション解析) | | | | | | |

III. 調査結果の活用の現状

(M/P)

| | | |
|--|--|----|
| 1. プロジェクトの現況 (区分) | <input checked="" type="checkbox"/> 進行・活用 <input type="checkbox"/> 遅延 <input type="checkbox"/> 中止・消滅 | |
| 2. 主な理由 | 無償資金協力で一部事業実施済(平成13年度国内調査)。 | |
| 3. 主な情報源 | ①、③ | |
| 4. フォローアップ調査終了年度 及びその理由 | 終了年度 理由 | 年度 |
| 状況 (平成9年度国内調査)(平成10年度在外FU調査) 3モデル地区のうち、アイン・デファリ及びテロワアルでは1996年に在モロッコ日本大使館の草の根無償により、開発調査で地下水の得られた井戸を利用した周辺住民への給水が開始された。 | | |
| 1. 3モデル地区給水計画 (平成10年度国内調査) 次段階調査: 1998年3～10月 B/D 資金調達: (平成11年度国内調査) 1999年2月3日 E/N 2.55億円 「ブレ・リフ地方飲料水供給計画」 1999年12月8日 E/N 3.71億円 「ブレ・リフ地方飲料水供給計画」 *融資事業内容 アイン・デファリ地区 給水人口(15,310人)揚水ポンプ(3ヶ所)配水池(3ヶ所)管路(47km)共同水栓(47ヶ所) テロワアル地区 給水人口(6,970人)揚水ポンプ(2ヶ所)配水池(1ヶ所)管路(21.5km)共同水栓(16ヶ所) エル・ビバン地区 給水人口(3,820人)揚水ポンプ(1ヶ所)配水池(1ヶ所)管路(3km)共同水栓(10ヶ所) 工事: (平成13年度国内調査)(平成13年度在外事務所調査) 第1期 1999年6月～2000年2月 第2期 2000年6月～2001年6月 *給水施設計画は、①重力配水方式、②ポンプ配水方式(拡張分)に分けられており、無償資金協力では ①重力配水方式 の部分のみを実施したものである。 | | |
| (平成18年度国内調査) 特記事項なし | | |

案件要約表

(M/P)

MAR MAR/S 105/97

作成 1998年 7月

I. 調査の概要

| | | | | | |
|-------------------|---|-------------|-----------|--------------------------|-----|
| 1. 国名 | モロッコ | | | | |
| 2. 調査名 | 全国廃棄物管理計画 | | | | |
| 3. 分野分類 | 公益事業 / 都市衛生 | 4. 分類番号 | 201040 | 5. 調査の種類 | M/P |
| 6. 相手国の 担当機関 | 調査時 | | | | |
| | 現在 | | | | |
| 7. 調査の目的 | モロッコ国政府の要請に基づき、同国の国及び自治体レベルの廃棄物管理のガイドラインを策定し、モデル都市において廃棄物管理のケーススタディと住民等へのデモンストレーションを行う。 | | | | |
| 8. S/W締結年月 | 1995年 4月 | | | | |
| 9. コンサルタント | 株式会社エックス都市研究所 八千代エンジニアリング株式会社 | 10. 調査団 | 団員数 | 10 | |
| | | | 調査期間 | 1996. 1 ~ 1997. 7 (18ヶ月) | |
| | | | 延べ人月 | 63.26 | |
| | | | 国内 | 55.16 | |
| | | | 現地 | 8.10 | |
| 11. 付帯調査 現地再委託 | ごみ教育用のビデオ作成 | | | | |
| 12. 経費実績 | 総額 | 506,162(千円) | コンサルタント経費 | 335,880(千円) | |

II. 調査結果の概要

| | | | | | | |
|----------------------------------|--|-------|--------|---|--------|---|
| 1. サイト又はエリア | 1年次: ラバト市 2年次: サファイー市とエルジャディーダ市 | | | | | |
| 2. 提案プロジェクト 予算 (US\$1,000) | 1) | 5,270 | 内貨分 1) | 0 | 外貨分 1) | 0 |
| | 2) | 5,850 | 2) | 0 | 2) | 0 |
| | 3) | 0 | 3) | 0 | 3) | 0 |
| 3. 主な提案プロジェクト | <ol style="list-style-type: none"> 衛生理め立て処分場の建設 <ol style="list-style-type: none"> サファイー市 (5,270千\$) エルジャディーダ市 (5,850千\$) 収集、処分の民営化(委託) | | | | | |
| 4. 条件又は開発効果 | <p>[開発効果] 本調査の目的は廃棄物管理改善のためのガイドライン(環境省、地方自治体、企業、病院用)を作成することであり、2年次には、モデルマスタープラン作成をサファイー市とエルジャディーダ市で行った。ねらいは他の地方都市でも自ら廃棄物管理改善マスタープランを作成できるようにするためである。</p> | | | | | |
| 5. 技術移転 | <ol style="list-style-type: none"> 廃棄物管理改善マスタープラン作成の方法 ごみ教育の推進方法 カウンタパート研修(1996年6月~7月:3週間、1997年6月:3週間) | | | | | |

III. 調査結果の活用の現状

(M/P)

| | | |
|---|--|----|
| 1. プロジェクトの現状 (区分) | <input checked="" type="checkbox"/> 進行・活用 <input type="checkbox"/> 遅延 <input type="checkbox"/> 中止・消滅 | |
| 2. 主な理由 | (平成19年度国内調査) 標記調査において作成されたガイドラインが、計画の策定等において活用されている。 | |
| 3. 主な情報源 | ① | |
| 4. フォローアップ調査終了年度 及びその理由 | 終了年度 理由 | 年度 |
| <p>状況 (平成10年度国内調査)(平成13年度在外調査) 標記調査において提案された処分場建設について、モロッコ政府は日本政府へ無償資金協力を正式に要請した(1997年1月)が、採択に至っていない(内容:詳細設計、埋め立て処分場の建設、機材供与、カウンターパートへの技術移転)。 なお、環境省は、標記調査において作成されたガイドラインを全ての自治体に配布した。</p> <p>(平成19年度国内調査) 実施事業: 固形廃棄物管理にかかわる法律策定(No. 28-00) 実施期間: 1997年～2006年 実施機関: 環境省、内務省 資金調達: 調達先: ドイツ技術開発公社(GTZ) 調達額: 目的: 1) 廃棄物の有害物質防止対策と有害廃棄物生産削減等 標記調査との関係: 本法律は標記調査において作成されたガイドラインを基に作成された。</p> <p>次段階調査: 国立特殊廃棄物処理センター(CNEDS)設置計画 実施機関: 環境省 実施期間: 2000年から 資金調達: 調達先: ドイツ技術開発公社(GTZ) 目的: 1) 特殊廃棄物の環境配慮型管理を促進、特殊廃棄物の量・性質に関する詳細な補足情報を収集する等 標記調査との関係: 標記調査において収集されたデータ等を基に計画が策定された。</p> <p>次段階調査: 家庭廃棄物に関するガイドライン 実施機関: 環境省、市町村自治体(コミューン) 実施期間: 2002年 資金調達: 調達先: ドイツ技術開発公社(GTZ) 目的: 空き地等の廃棄物から発生した公害に対する対策の技術的体系を取り纏めた。 標記調査との関係: 標記調査において策定されたガイドラインを基に作成された。</p> | | |

案件要約表

(M/P+F/S)

MAR MAR/A 223/98

作成 1999年12月

I. 調査の概要

| | | | | | | |
|-------------------|--|----------------|-----------|-------------|---------|--------------------------|
| 1. 国名 | モロッコ | | | | | |
| 2. 調査名 | 零細漁村振興計画調査 | | | | | |
| 3. 分野分類 | 水産 / 水産 | 4. 分類番号 | 304010 | 5. 調査の種類 | M/P+F/S | |
| 6. 相手国の 担当機関 | 調査時 | 海洋漁業海運省 | | | | |
| | 現在 | 海洋漁業省(1997年以降) | | | | |
| 7. 調査の目的 | モロッコ国沿岸のうち地中海及び大西洋北西部沿岸を対象に、零細漁民の所得向上・生活改善のための零細漁村振興計画のマスタープランを作成するとともに漁村振興を図る上で代表的な漁村モデルを開発漁村として選定の上、フィージビリティ調査を実施する。 | | | | | |
| 8. S/W締結年月 | 1996年 8月 | | | | | |
| 9. コンサルタント | オーバークシー・アグロフィッシュリーズ・コンサルタンツ株式会社 アイ・シー・ネット株式会社 | | | 10. 調査団 | 団員数 | 13 |
| | | | | | 調査期間 | 1996.11 ~ 1998. 6 (19ヶ月) |
| | | | | | 延べ人月 | 56.73 |
| | | | | | 国内 | 34.80 |
| | | | | 現地 | 21.93 | |
| 11. 付帯調査 現地再委託 | 漁村社会調査、地形測量調査、深淺測量調査、海況調査、ボーリング調査、環境影響評価調査 | | | | | |
| 12. 経費実績 | 総額 | 291,477(千円) | コンサルタント経費 | 204,136(千円) | | |

II. 調査結果の概要

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|----------------|------------|-----------|------------|-----------|------------|-----------|----------------|--------|----------------|----------------|-----------------|---------------------|---------------------|-----------------|--------------|------|
| 1. サイト又はエリア | M/P: 地中海沿岸東部のサイディアから大西洋沿岸南部シディ・イフニにいたる沿岸零細漁村 F/S: スイラケディア(大西洋岸)、シディハセイン(地中海岸)、タフナ(大西洋岸)、ティフニット(大西洋岸)、カースラス(大西洋岸)、ムーライブッセルハム(大西洋岸) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2. 提案プロジェクト 予算 (US\$1,000) 1DH=12円(1997年時点) | M/P | 1) 0 | 内貨分 | 1) 0 | 外貨分 | 1) 0 | | | | | | | | | | | | |
| | | 2) 0 | | 2) 0 | | 2) 0 | | | | | | | | | | | | |
| | | 3) 0 | | 3) 0 | | 3) 0 | | | | | | | | | | | | |
| | F/S | 1) 80,901,000 | 内貨分 | 1) 0 | 外貨分 | 1) 0 | | | | | | | | | | | | |
| | | 2) 104,148,000 | | 2) 0 | | 2) 0 | | | | | | | | | | | | |
| | | 3) 18,999,000 | | 3) 0 | | 3) 0 | | | | | | | | | | | | |
| | | 4) 25,645,600 | | 4) 0 | | 4) 0 | | | | | | | | | | | | |
| 3. 主な提案プロジェクト/事業内容 | <p>M/P: 漁業生産改善計画 水産加工出荷改善計画 魚場管理・資源の保全計画 流通改善計画 地域社会経済開発計画 教育・訓練計画 漁民組織化計画</p> <p>F/S: 1. スイラケディア漁村整備計画: 防波堤、斜路、製氷施設、魚市場、漁民ロッカー、漁業センター等の整備 2. シディハセイン漁村整備計画: 防波堤、斜路、製氷施設、魚市場、漁民ロッカー、漁業センター等の整備 3. タフナ漁村整備計画: 製氷施設、魚市場、漁民ロッカー、漁業センター等の整備 4. ティフニット漁村整備計画: 斜路、製氷施設、魚市場等の設備 5. カースラス漁村整備計画: 防波堤、岸壁、製氷施設、魚市場、漁民ロッカー、漁業センター等の整備 6. ムーライブッセルハム漁村整備計画: 製氷施設、魚市場、漁民ロッカー、漁業センター等の整備</p> <p>*各事業計画の提案プロジェクト予算、計画事業期間は上記番号に対応する。5、6については下記の通り。</p> <table border="1"> <tr> <td></td> <td>計画事業期間</td> <td>提案プロジェクト予算(DH)</td> </tr> <tr> <td>5. カースラス漁村整備計画</td> <td>2002年4月～2003年3月</td> <td>111,249,000DH</td> </tr> <tr> <td>6. ムーライブッセルハム漁村整備計画</td> <td>2003年4月～2004年3月</td> <td>22,632,333DH</td> </tr> </table> | | | | | | | | | 計画事業期間 | 提案プロジェクト予算(DH) | 5. カースラス漁村整備計画 | 2002年4月～2003年3月 | 111,249,000DH | 6. ムーライブッセルハム漁村整備計画 | 2003年4月～2004年3月 | 22,632,333DH | |
| | 計画事業期間 | 提案プロジェクト予算(DH) | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5. カースラス漁村整備計画 | 2002年4月～2003年3月 | 111,249,000DH | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6. ムーライブッセルハム漁村整備計画 | 2003年4月～2004年3月 | 22,632,333DH | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 計画事業期間 | 1) 1999. 4 | ～ 2000. 3 | 2) 2000. 4 | ～ 2001. 3 | 3) 2001. 4 | ～ 2002. 3 | 4) 2001. 4 | ～ 2002. 3 | | | | | | | | | | |
| 4. フィージビリティ とその前提条件 条件又は開発効果 | EIRR | 1) 12.28 | 2) 0.00 | 3) 1.14 | 4) 14.40 | | | | | | | | | | | | | |
| | FIRR | 1) 2.53 | 2) 0.00 | 3) 0.00 | 4) 6.01 | | | | | | | | | | | | | |
| [開発効果] | <p>1. 漁獲量増大および漁価上昇による漁業収入上昇 2. 水産関連インフラ施設整備による漁業経費節減 3. 社会インフラ整備による漁村生活環境改善 4. 漁民社会保障制度導入による安心感のある生活の実現 5. 漁協組織設立による漁民協同事業の発足 6. 資源管理や漁業技術の普及による持続的漁業活動の実現</p> <p>フィージビリティ *1～4の事業計画のフィージビリティはそれぞれの番号に対応する。5)と6)については下記の通り。</p> <table border="1"> <tr> <td>5. カースラス漁村整備計画</td> <td>EIRR</td> <td>算出不能</td> <td>FIRR</td> <td>算出不能</td> </tr> <tr> <td>6. ムーライブッセルハム漁村整備計画</td> <td>EIRR</td> <td>6.52</td> <td>FIRR</td> <td>算出不能</td> </tr> </table> | | | | | | | | 5. カースラス漁村整備計画 | EIRR | 算出不能 | FIRR | 算出不能 | 6. ムーライブッセルハム漁村整備計画 | EIRR | 6.52 | FIRR | 算出不能 |
| 5. カースラス漁村整備計画 | EIRR | 算出不能 | FIRR | 算出不能 | | | | | | | | | | | | | | |
| 6. ムーライブッセルハム漁村整備計画 | EIRR | 6.52 | FIRR | 算出不能 | | | | | | | | | | | | | | |
| 5. 技術移転 | <p>1. OJT: ①サブセクターの現状調査・問題解決及び計画策定手法②PCM手法による計画策定 2. 本邦研修</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | |

III. 案件の現状

(M/P+F/S)

| | | | | |
|--|---|---|--------------------------|-------------------------------------|
| <p>1. プロジェクトの現状 (区分)</p> | <p>■ 実施済・進行中 ○ 実施済 ● 一部実施済 ○ 実施中 ○ 具体化進行中</p> | <p>□ 具体化準備中 □ 遅延・中断 □ 中止・消滅</p> | <p>2. MPの現状 (区分)</p> | <p>■ 進行・活用 □ 遅延 □ 中止・消滅</p> |
| <p>3. 主な理由</p> | <p>(平成13年度国内調査)スライケディマ漁村整備計画 および漁場管理・資源の保全計画事業を実施済。</p> | | | |
| <p>4. 主な情報源</p> | <p>①</p> | | | |
| <p>5. フォローアップ調査終了年度及びその理由</p> | <p>終了年度 理由</p> | <p>年度</p> | | |
| <p>状況</p> <p>1. スライケディマ漁村整備計画 資金調達: (平成11年度国内調査) 1999年1月8日 E/N 5.49億円 (スライケディマ漁村開発計画) 1999年8月19日 E/N 4.38億円 (スライケディマ漁村開発計画)</p> <p>工事: (平成13年度国内調査) 工期:1999年1月～2000年9月 工事内容:漁港施設整備、魚市場、漁民用倉庫、その他関連施設の建設 建設業者:清水建設 コンサルタント:エコー 状況:工事完了後 2000年9月現地政府に引き渡され零細漁民の使用に供されている。</p> <p>2. 漁場管理・資源の保全計画(M/P提案プロジェクト) 資金調達: (平成13年度国内調査) 1999年12月22日 E/N 11.14億円 融資事業内容:無償資金協力により漁業調査船を1隻を建造しモロッコ国 国立漁業研究所(INRH)に供与するもの。</p> <p>工事状況: (平成13年度国内調査) 工期:2000年6月～2001年1月19日 建造業者:住友重機工業 コンサルタント:極洋 状況:引き渡し完了後、同船はモロッコ国沿岸水産資源の調査に従事している。</p> <p>経緯: (平成11年度国内調査) 第2次整備事業としてシディハセイン漁村整備計画が実施されるはずであったが、M/Pで提言された「漁場管理・資源の保全計画」の一環による漁業調査機能強化が優先され、無償資金協力で漁業調査船整備計画が実施されている。</p> <p>(平成13年度国内調査) 第2次整備事業候補のシディハセインは、現場までの道路整備が遅れており現地側のプライオリティは下げられている。それに代わり、第3次漁村整備事業計画のタフナの整備については漁港の整備(F/Sには含まれていない)を含めたものが日本への無償資金協力の要請がなされた、しかしJICA事前調査団が2001年に派遣され漁港整備に関する技術的課題点を指摘したようである。</p> <p>3. モロッコ国シディハセイン零細漁村整備計画 次段階調査: (平成15年度国内調査) 基本設計調査 2002年5月24日～2002年2月14日 *調査内容 モロッコ国政府から我が国に対して無償資金協力の要請のあった標記計画に関し、計画の要請内容及び背景を把握し、計画の効果並びに無償資金協力案件としての妥当性を検証するとともに、本計画の実施に必要な内容・規模につき基本設計調査を実施した。</p> <p>資金調達: (平成15年度国内調査) 無償資金:2003年1月29日(1/2期) E/N 5.15億円、2003年7月22日(2/2期) E/N 2.19億円</p> <p>*事業内容:建設:防波堤、水揚岸壁、埋立、斜路、浚渫、管理棟、魚市場、ワークショップ及び公共トイレ 機材:製氷機及び貯氷設備、ワークショップ用機材</p> <p>工事状況: (平成15年度国内調査) 工期 2003年6月～2004年7月(進捗状況:1/2期 55%、防波堤、水揚岸壁、埋立、斜路工事完了)</p> <p>4. 研修員受入: (平成15年度国内調査) 2003年10月～1ヶ月間 JICAモロッコ国別研修「漁港運営管理」1名、「水産物流・品質管理」1名</p> <p>(平成16年度在外調査) 1.F/S調査まで行った6漁村のうち2漁村(水ラケディマ、シディ・ハセイン)が無償資金協力により実現。 2.スライケディマ漁村開発計画(98年度第1期 5.49億円、99年度第2期 4.38億円)、スライケディマでは漁民組合の活動が活発化、漁民の生活も向上してきており、漁民組合は給油施設など、新たな施設の建設を検討している。 3.シディ・ハセイン零細漁村開発計画(2002年度第1期 5.15億円、2003年度第2期 2.19億円)、2004年11月末竣工。 4.ムーレイ・ブッセルハムについては、2005年1月現在、簡易浜上施設を漁業省が独自に建設中。なお、同漁村には女性漁民の組織化を目指した村落開発の協力隊員が2001年7月～2003年7月、2004年4月～2006年4月まで派遣され、識字教育、衛生教育、小規模収入創出活動などを行ってきている。また、零細漁業改良普及システム整備計画プロジェクト(協力期間2001年6月～2006年5月)の普及対象漁村ともなっている。 5.漁業省はF/S調査対象のひとつであるティフニットの無償資金協力による零細漁村整備を期待している。</p> | | | | |

案件要約表

(M/P)

MAR MAR/S 118/01

作成 2002年10月

I. 調査の概要

| | | | | | | |
|-------------------|---|---------|--------|-------------------------|-----------|-------------|
| 1. 国名 | モロッコ | | | | | |
| 2. 調査名 | 地方水資源開発計画調査 | | | | | |
| 3. 分野分類 | 社会基盤 / 水資源開発 | 4. 分類番号 | 203025 | 5. 調査の種類 | M/P | |
| 6. 相手国の 担当機関 | 調査時 | 設備省水利総局 | | | | |
| | 現在 | | | | | |
| 7. 調査の目的 | 同国が進める各種上位計画に沿って、設備省水利総局が策定した53地点の中規模ダム開発計画のうち、調査計画熟度の高い全国25地点の中から優先度の高い計画2~4地点を選定し、中規模ダム建設による地方水資源開発計画を策定する。 | | | | | |
| 8. S/W締結年月 | 1999年 9月 | | | | | |
| 9. コンサルタント | 日本工営株式会社 | 10. 団員数 | 19 | | | |
| | 日本技研株式会社 | | 調査期間 | 1999.12 ~ 2001.7 (19ヶ月) | | |
| 11. 付帯調査 現地再委託 | 補足地形調査、補足地質・地下水・材料調査、河川流量調査、土壌調査、環境影響調査(自然)、環境影響調査(社会) | | | | | |
| | 延べ人月 | | 122.30 | | | |
| | 国内 | | 30.07 | | | |
| 12. 経費実績 | | 総額 | | 529,840(千円) | コンサルタント経費 | 495,619(千円) |

II. 調査結果の概要

| | | | | | | |
|----------------------------------|--|---|--------|---|--------|---------|
| 1. サイト又はエリア | N'Fifikh, Taskourt, Timkit, Azghar | | | | | |
| 2. 提案プロジェクト 予算 (US\$1,000) | 1) | 0 | 内貨分 1) | 0 | 外貨分 1) | 136,048 |
| | 2) | 0 | 2) | 0 | 2) | 0 |
| | 3) | 0 | 3) | 0 | 3) | 0 |
| | | | | | | |
| 3. 主な提案プロジェクト | N'Fifikh, Taskourt, Timkit, Azgharにおけるダム及び灌漑施設建設。 | | | | | |
| 4. 条件又は開発効果 | 開発効果 地方、砂漠近接地域で、これまでの水資源開発から取り残された地域の水資源開発の先鞭となる。 | | | | | |
| 5. 技術移転 | 本邦研修(2名) | | | | | |

III. 調査結果の活用の現状

(M/P)

| 1. プロジェクトの現状 (区分) | <input checked="" type="checkbox"/> 進行・活用 <input type="checkbox"/> 遅延 <input type="checkbox"/> 中止・消滅 | | |
|--|--|------------|----|
| 2. 主な理由 | (平成19年度国内及び在外調査) 標記調査において提案された事業について、自国資金等により実施されている。 | | |
| 3. 主な情報源 | | | |
| 4. フォローアップ調査終了年度 及びその理由 | <table border="1"> <tr> <th data-bbox="355 432 475 488">終了年度 理由</th> <th data-bbox="475 432 1473 488">年度</th> </tr> </table> | 終了年度 理由 | 年度 |
| 終了年度 理由 | 年度 | | |
| <p>状況 (平成14年度国内調査) 標記調査の実施中より優先事業4案件のダム建設・農業用水整備について円借款の正式な要請が行なわれている。また、2000年度には、JICAに円借款を想定した連携D/Dの要請もなされていた。しかしながら、事業の実施については、JBICの承認がおりず、未だ連携D/Dは開始されていない。JBICの反対理由は、住民移転問題でモロッコ政府の意向が不明瞭ということである。</p> <p>(平成15年度国内調査) 2001年10月の円借款年次協議において、ダム案件に関する環境・社会面での早急な措置の必要性が協議された。JBICとモロッコとの年次協議で住民移転問題に関し、JBIC側に誤解がある可能性がある。JBICは出来るならダム建設案件の資金協力は避けたいようである。 なお、現在、トドラ川のカタール修復(伝統的なトンネルの導水路)のJICA開発調査が進行中である(2002～2004年度)。この流域の一部(約50%)は、本調査の優先プロジェクトの一つであるTimkitダムのサービス地域であり、この地域の水資源開発はTimkitダム建設で新規水源を開発してこそ、カタール修復が有効になる。</p> <p>(平成16年度国内調査) 特記事項なし</p> <p>(平成16年度在外調査) モロッコ政府の予算では、4つのダム建設は極めて困難であり、具体的な計画は進展していない。円借款要請のロングリストにも掲載されていない。</p> <p>(平成17年度国内調査) 特記事項なし</p> <p>(平成18年度国内調査) 特記事項なし</p> <p>(平成19年度国内調査) 特記事項なし</p> <p>(平成19年度在外調査) 実施事業: アイン・クワチヤ(Ain Kwachiya)ダム建設 実施機関: 水・環境担当省 実施期間: 2006年6月 目的: シディ・ヤハ(Ain Side Yahia)中心部の洪水対策、下流域の灌漑実施 裨益: 対象: タマラスキラ県(Tamara-Skhirat) 進捗: (平成19年度在外調査) 2006年6月着工、進捗率50%</p> <p>実施事業: タスクール(Taskourt)ダム 実施機関: 水・環境担当省 実施期間: 2007年6月 目的: 下流域の灌漑、隣接地区への水供給 資金調達: 調達先: サウジアラビア開発基金、石油輸出国機構(OPEC) 内容: アクセス道路の建設、ダムの土木工実施、ダムの工事と電気機械関連工事の実施 裨益効果: 5,000 haの面積の灌漑、給水量:2,400万m³/年、人口:35,000人。 進捗: (平成19年度在外調査) 2007年6月、アクセス道路:100%、ダム工事:20%</p> <p>実施事業: ティムキッド(Timkit)ダム建設 実施機関: 水・環境担当省(閣外大臣) 実施期間: 2008年8月 資金調達: 調達先: 自己資金 目的: ティンジャド(層への水)再供給、ダム下流域地域土壌の灌漑、隣接地区への飲料水供給、ティンジャド(Timjadd)ヤシ園の保護 裨益効果: 人口:19,689人、イフェッジ(Iffegh)とティンジャド(Tinjadd)周辺地域への供給水量:900万m³、当該面積 2,000 ha</p> | | | |

案件要約表

(M/P+F/S)

MAR MAR/S 101/03

作成 2005年 3月

I. 調査の概要

| | | | | | |
|-------------------|--|----------------------|-----------|--------------------------|---------|
| 1. 国名 | モロッコ | | | | |
| 2. 調査名 | アトラス地域洪水予警報システム計画調査 | | | | |
| 3. 分野分類 | 社会基盤 / 河川・砂防 | 4. 分類番号 | 203020 | 5. 調査の種類 | M/P+F/S |
| 6. 相手国の 担当機関 | 調査時 | テンシフト流域管理局/テンシフト流域公園 | | | |
| | 現在 | | | | |
| 7. 調査の目的 | テンシフト川流域左岸側のアトラス山系ふもとにある観光都市マラケシュ近傍を流下する6支川を対象に洪水予警報システム整備のマスタープランを策定する。 | | | | |
| 8. S/W締結年月 | | | | | |
| 9. コンサルタント | 株式会社建設技研インターナショナル 八千代エンジニアリング株式会社 | 10. 調査団 | 団員数 | 15 | |
| | | | 調査期間 | 2001. 3 ~ 2002. 5 (14ヶ月) | |
| | | | 延べ人月 | 81.98 | |
| | | | 国内 現地 | 4.85 77.13 | |
| 11. 付帯調査 現地再委託 | 測量、空中写真撮影、図化関連、洪水予測ソフト開発、局舎建設、機器据付、中継局建設 | | | | |
| 12. 経費実績 | 総額 | 561,549(千円) | コンサルタント経費 | 552,632(千円) | |

II. 調査結果の概要

| | | | | | | | | | |
|------------------------------------|--|--|---------|-----|------|----|------|----|------|
| 1. サイト又はエリア | テンシフト川左岸流域(3,500Km ²) | | | | | | | | |
| 2. 提案プロジェクト 予算 (US\$1,000) | M/P | 1) | 0 | 内貨分 | 1) | 0 | 外貨分 | 1) | 0 |
| | | 2) | 0 | | 2) | 0 | | 2) | 0 |
| | | 3) | 0 | | 3) | 0 | | 3) | 0 |
| | F/S | 1) | 0 | 内貨分 | 1) | 0 | 外貨分 | 1) | 0 |
| | | 2) | 0 | | 2) | 0 | | 2) | 0 |
| | | 3) | 0 | | 3) | 0 | | 3) | 0 |
| | | 4) | 0 | | 4) | 0 | | 4) | 0 |
| | 3. 主な提案プロジェクト/事業内容 | 水文観測・データ収集システムの整備、データ処理・予測・洪水システム整備、洪水警報発令システム整備、警報伝達システム整備、避難システム整備 | | | | | | | |
| 計画事業期間 | 1) | ~ | 2) | ~ | 3) | ~ | 4) | ~ | |
| 4. フィージビリティ とその前提条件 条件又は開発効果 | | EIRR | 1) 0.00 | 2) | 0.00 | 3) | 0.00 | 4) | 0.00 |
| | | FIRR | 1) 0.00 | 2) | 0.00 | 3) | 0.00 | 4) | 0.00 |
| 5. 技術移転 | カウンターパートに対するOJT(水理・水文・洪水・情報処理・通信システム等)、セミナー実施、住民参加による洪水避難訓練の実施等。 カウンターパート研修 | | | | | | | | |

III. 案件の現状

(M/P+F/S)

| | | | | |
|--|---|---|------------------|--|
| 1. プロジェクトの現状 (区分) | <input checked="" type="checkbox"/> 実施済・進行中 <input type="checkbox"/> 実施済 <input type="checkbox"/> 一部実施済 <input checked="" type="checkbox"/> 実施中 <input type="checkbox"/> 具体化進行中 | <input type="checkbox"/> 具体化準備中 <input type="checkbox"/> 遅延・中断 <input type="checkbox"/> 中止・消滅 | 2. MPの現状 (区分) | <input checked="" type="checkbox"/> 進行・活用 <input type="checkbox"/> 遅延 <input type="checkbox"/> 中止・消滅 |
| 3. 主な理由 | (平成19年度国内及び在外調査) 標記調査において提案された事業の一部について、カウンターパートの自己資金により実施されている。また、他の事業についても、具体化に向けた活動が実施されている。 | | | |
| 4. 主な情報源 | ①、② | | | |
| 5. フォローアップ調査終了年度 及びその理由 | 終了年度 理由 | 年度 | | |
| <p>状況</p> <p>(平成16年度国内及び在外調査) 本プロジェクトについては、モロッコ側は日本の資金によるマスタープランの実施を期待しているが、日本側としては、パイロットプロジェクトで設置されたシステムの運用状況を見極めたいとしており、当面短期専門家を派遣してその活動をフォローアップすることにした。 また2004年にハウス県、ハウス県設備支局、ABHTとの間で予警報システムの活用・維持管理に係る協定が署名された。同協定で、活用・フォローに係る委員会の設立が規定され、マスタープランの実施につきフォローすることになっている。 さらに、2004年にはABHTの独自予算で開発調査対象地域のイシル川流域に2つの測定局(Ait Bouzguia, Ouaguejdit)の建設と、それぞれへの雨量計、雨量計・水位計の設置が開始した。</p> <p>技術協力: 専門家派遣: アトラス地域洪水対策プロジェクト短期専門家派遣: 予警報システム、テレメーター、砂防技術(3名、2004年6月～8月)</p> <p>(平成17年度国内調査)(平成18年度国内調査)(平成19年度国内調査) 実施事業: Issyl川流域洪水予警報システム 実施期間: 2004年～2007年 実施機関: テンシフト流域公社 資金調達: 調達先: 自己資金 目的: 標記開発調査で提案されたマスタープランの一部(Issyl川流域)に、自己資金を用い約3か年かけてテレメータ雨量観測所、テレメータ雨量・水位観測所を設置した。 標記調査との関連: 本事業は、標記開発調査で提案されたマスタープランの一部である。標記調査において提案されたマスタープランの実施に関しては、自己資金を用いて長い年月をかけて少しずつ(例えば、一年に一観測所ずつ整備)、実現していく意向である。</p> <p>状況: (平成18年度国内調査) 水位・雨量計の設置入札が実施され、SOHIMEが落札した。 (平成19年度国内調査) Issyl川流域以外のマスタープランについて、日本の無償事業での実施を要請している。 (平成19年度在外調査) 洪水予警報システム(SPAC)の2つの箇所を通るイシル・ワジ(Issylイシル川、涸れ川)貯水池の整備中である。</p> <p>(平成18年度国内調査)(平成19年度国内調査) ウリカ谷で2006年8月29日に河川流量規模で6～7年の洪水・集中豪雨が発生し、2名の死者を含む被害が生じた。</p> <p>(平成19年度国内及び在外調査) マラケシュ州政府によるIssyl川改修事業(マラケシュ市内区間)が実施中である。 テンシフト流域公社(ABHT)はIssyl川流域を除いたマスタープランを日本の無償資金協力事業にて実施したい意向を持っており、短期専門家派遣において、無償資金協力事業に結びつけるためにマスタープランのレビューを行った。</p> <p>技術協力: 専門家派遣: アトラス地域洪水対策プロジェクト短期専門家派遣(2名x3回、2005年6月～7月、2006年6月～7月、2007年6月～2007年7月)</p> <p>(平成20年度国内調査) 特記事項なし</p> <p>(平成20年度在外調査) - ABHTによるISSYL川でのSPAC(増水予測・警報システム)の設置工事の継続</p> | | | | |

案件要約表

(M/P)

MAR MAR/S 101/05

作成 2007年 2月

I. 調査の概要

| | | | | | | |
|-------------------|--|---|-----------|-------------|----------|--------------------------|
| 1. 国名 | モロッコ | | | | | |
| 2. 調査名 | モロッコ国地方基礎教育改善計画調査(人間開発部) | | | | | |
| 3. 分野分類 | 人的資源 / 教育 | | 4. 分類番号 | 701020 | 5. 調査の種類 | M/P |
| 6. 相手国の 担当機関 | 調査時 | 国民教育・高等教育・科学研究省 (Ministere de l'Education Nationale, de l'Enseignement Superieure, de la Formation des Cadres, et des Recherches Scientifiques) | | | | |
| | 現在 | | | | | |
| 7. 調査の目的 | パイロット事業を通じて学校運営委員会(SMC)が学校改善の主役になる力をつけるためのプログラムパッケージを具体的かつ実証的に開発する。また、4つの県教育支局のSMCに対して研修を実施し、かつ様々な支援・モニタリング活動の中心を担う存在としてキャパシティビルディングの対象とした。県を統括する2つの州教育アカデミーについては、本件のステアリングコミッティに参画すると同時に県レベルの活動についての監査役をつとめる。 | | | | | |
| 8. S/W締結年月 | 2003年 5月 | | | | | |
| 9. コンサルタント | 財団法人国際開発センター 株式会社コーエイ総合研究所 | | | 10. 調査団 | 団員数 | 12 |
| | | | | | 調査期間 | 2003. 5 ~ 2005.12 (31ヶ月) |
| | | | | 延べ人月 | 60.85 | |
| | | | | 国内 | 2.50 | |
| | | | | 現地 | 58.35 | |
| 11. 付帯調査 現地再委託 | ベースライン調査、中間調査、インパクト調査 | | | | | |
| 12. 経費実績 | 総額 | 442,652(千円) | コンサルタント経費 | 431,297(千円) | | |

II. 調査結果の概要

| | | | | | | |
|----------------------------------|---|---|--------|---|--------|---|
| 1. サイト又はエリア | パイロット活動対象地域: Khenifra県、Errachidia県(以上 Meknes-Tafilelt州)、Boulmane県、Sefrou県(以上 Fes-Boulmane州) パイロットコミュニティ: 上記4県の農村コミュニティの中から11選定、(マザースクール単位で33校、分校(ユニット)単位で128校) | | | | | |
| 2. 提案プロジェクト 予算 (US\$1,000) | 1) | 0 | 内貨分 1) | 0 | 外貨分 1) | 0 |
| | 2) | 0 | 2) | 0 | 2) | 0 |
| | 3) | 0 | 3) | 0 | 3) | 0 |
| 3. 主な提案プロジェクト | <p>BEIPモデルの全国普及を目指すことを提案した。 BEIPモデルのパイロット事業は、注意深くデザインされた一連の研修、実施ガイドラインの作成、継続的なモニタリングと支援等を組み合わせて実施された結果、以下のような成果を上げた。</p> <p>(1) BEIPモデルはSMCとPITの計画作成・実施能力の向上に効果的であった。 (2) BEIPモデルは地域の関係者(両親、地域コミュニティ等)が学校運営と教育の向上のための活動に参加するように促す効果がある。 (3) BEIPモデルは地域の自助努力を喚起する効果があり、全活動予算の20%にあたる自助努力資金が集まった。 (4) 参加したすべての学校が活動計画を完了し、来年以降に改善を進めるための見直し計画を作成した。</p> <p>さらに、BEIP対象校のほうがBEIP非対象校に比べてドロップアウトの削減幅が大きいというBEIP活動のインパクトが得られた。 パイロット事業の経験をふまえて、さらに以下のものを作成した。</p> <p>(1) 研修パッケージの改良版(SMCならびに県レベルの計画策定研修モジュール、プロポーザル作成と実施運営ガイドライン) (2) 経験をふまえた改良型BEIP(ボトムアップ)モデルの提案 (3) ボトムアップアプローチを普及し、効果を促進する政策オプション～モロッコ教育改革の流れにそった提言</p> | | | | | |
| 4. 条件又は開発効果 | <p>(1) BEIP-SMCモデルの改良: BEIPモデルには改良すべき点がある。とりわけ、さらなる学校運営のキャパシティビルディングの実施、地域住民の学校運営への参加をさらに拡充する、分校の声を反映するためのSMCメンバー構成の変更、コミュニティの教育への参画拡大を促すことが必要である。(2) BEIPモデル普及の組織的な受け皿作り: BEIPモデルを普及させるためには、BEIPにおいてPITが担った機能とマイクロプランニングモデルを、モロッコの教育行政システムの中に正式に組み入れていく方策を準備しなければならない。</p> | | | | | |
| 5. 技術移転 | <p>BEIPではカスケード方式の研修を採用した。同方式ではまずトレーナーの養成を行い、次にそのトレーナーが実際の参加者レベルに対して研修を実施する。同方式は、比較的短期間の間に相当数の参加者を組織化するのにも適している。BEIPではまずトレーナーとなる県実施チーム(PIT)に対して調査団がトレーナー養成研修を行い、次にPITがSMCを対象とした各種研修を主催実施する形をとった。マイクロプランニング、事業実施計画(プロポーザル)、予算管理、評価、の各段階で研修を実施した。 カウンターパート研修: 4名、2004年12月11-24日</p> | | | | | |

The basic education improvement program for rural areas in the Kingdom of Morocco

III. 調査結果の活用の現状

(M/P)

| | | |
|---|--|----|
| 1. プロジェクトの現況 (区分) | <input checked="" type="checkbox"/> 進行・活用 <input type="checkbox"/> 遅延 <input type="checkbox"/> 中止・消滅 | |
| 2. 主な理由 | (平成19年度国内調査)(平成20年度在外調査) 標記調査において提案された事業について、世銀教育セクタープログラムの資金を活用して実施されている。また、各種事業が実施中である。 | |
| 3. 主な情報源 | | |
| 4. フォローアップ調査終了年度 及びその理由 | 終了年度 理由 | 年度 |
| <p>状況</p> <p>(平成18年度国内調査)(平成19年度国内調査) 実施事業: Morocco: Basic Education Reform Support Program (PARSEM) 実施機関: Ministry of National Education、世銀 実施期間: 2005年2月 資金調達: 調達先: 自己資金、世銀 調達額: 150.55百万USD (モロッコ:70.55百万USD、世銀:80百万USD) 目的: 6才から14才までの就学率をひきあげ、かつ教育の質を高めるための基礎教育システムの改革を進める。 標記調査との関連: 本事業では、標記調査における提案内容を取り入れている。標記調査終了に際して、モロッコ政府より日本政府(JICA)に対してフェーズ2実施の要請があったが、要請のあった年度に同国に対する新規開発調査予算の割当はないとの理由で承認されなかった。</p> <p>(平成20年度国内調査) 特記事項無し</p> <p>(平成20年度在外調査) 人的資源の適切な活用、得意分野の強化、教育システム地方分権・分散管理の向上を目指す省緊急プログラムの継続的戦略方針に基づき、省は、「参加型」の構想の下、注意喚起・動員・意思疎通キャンペーンを海外の各パートナー向けに行い、各種緊急プログラムプロジェクトへの支持と支援を要請している。こうした目的に沿ったプロジェクトには、完了間近または表明段階のものも含め、以下のものがある。 ・「青年のための青年」- FNUAP(国連人口基金)と協力 ・「理念教育および社会心理学的能力」- UNICEF(国際連合児童基金)との協力 ・「適切性プログラム」- USAIDとの協力 ・「PARSEM(モロッコ教育システム改革)」- 世界銀行との協力 ・「非形式的教育支援」- UNESCOとの協力 ・MEDA IIプログラムの最終的評価 ・MEDA IIIプロジェクトの事前表明</p> <p>(平成24年度国内調査)特記事項なし。</p> | | |

案件要約表

(M/P)

MAR MAR/A 102/05

作成 2007年 2月

I. 調査の概要

| | | | | | |
|-------------------|--|--------------------------------------|-----------|--------------------------|-----|
| 1. 国名 | モロッコ | | | | |
| 2. 調査名 | モロッコ国東部アトラス地域伝統灌漑施設(ハッターラ)改修・農村開発調査(農村開発部) | | | | |
| 3. 分野分類 | 農業 / 農業一般 | 4. 分類番号 | 301010 | 5. 調査の種類 | M/P |
| 6. 相手国の 担当機関 | 調査時 | 農業農村開発・海洋漁業省 タフィラレット地域開発公社(ORMVA/TF) | | | |
| | 現在 | | | | |
| 7. 調査の目的 | 1)伝統的な灌漑施設であるハッターラを利用した持続的なハッターラ改修・農村開発計画を策定する。2)選定地区におけるハッターラ改修計画を策定する。3)計画策定および実証調査の実施を通じてORMVA/TF職員に計画策定手法および事業実施・監理技術を移転する。4)実証調査の実施を通じて対象地域の農村住民に事業実施技術を移転する。 | | | | |
| 8. S/W締結年月 | 2002年10月 | | | | |
| 9. コンサルタント | 日技クラウン株式会社 | 10. 団員数 | 13 | | |
| | 日本工営株式会社 | | 調査期間 | 2003. 2 ~ 2005.12 (34ヶ月) | |
| 11. 付帯調査 現地再委託 | (国内再委託)GIS基本データ構築(現地再委託)測量調査、帯水層調査、水質調査、土壌調査、農村社会経済調査、ハッターラ灌漑水路改修工事、実証圃場建設工事、生活改善施設建設 | 延べ人月 | 73.84 | | |
| | | 国内 | 8.72 | | |
| | | 現地 | 65.12 | | |
| 12. 経費実績 | 総額 | 503,790(千円) | コンサルタント経費 | 466,970(千円) | |

II. 調査結果の概要

| | | | | | | |
|----------------------------------|--|--------|--------|--------|--------|---|
| 1. サイト又はエリア | M/P: Errachidia県のほぼ全域およびFiguig県の西部地域 F/S: 同上の地域内から地区を選定し、ハッターラ改修計画を実施 | | | | | |
| 2. 提案プロジェクト 予算 (US\$1,000) | 1) | 65,310 | 内貨分 1) | 65,310 | 外貨分 1) | 0 |
| | 2) | 0 | 2) | 0 | 2) | 0 |
| | 3) | 0 | 3) | 0 | 3) | 0 |
| | | | | | | |
| 3. 主な提案プロジェクト | <p>ハッターラ改修: 対象ハッターラ: 短期・中期130本、長期219本 改修内容: 短期・中期(堅坑、横坑の改修、小口径パイプの設置)、長期(堅坑、横坑の改修、共同ポンプ設置) 灌漑施設: 土水路区間のライニング化および分水口の改良、コンクリート水路区間の分水口の改良 灌漑・営農: 野菜や付加価値作物に対する試験研究、上記改修地区に節水灌漑の展示圃場を設置、既存の節水灌漑に対する補助金制度の継続 農民組織強化: 短期・中期: 伝統的水利権者組織に対する外部支援窓口の創設、アソシエーションに求められる組織運営技術の習得、伝統的水利権者組織および支援窓口の共同による事業実施能力の強化 長期: ハッターラ改修機材協同管理組合の立ち上げ、ハッターラの補助水源を目的とした共同ポンプ組合の設立 節水灌漑: 点滴灌漑協同組合の設立、普及 水源涵養施設: 短期: 設計と一部有望計画の実施 中期: 既存計画の実施および新計画の策定 長期: 新計画の設計・実施</p> <p>その他開発: 農村インフラ整備、所得向上活動、農地荒廃抑制(植林計画)、営農・普及(節水灌漑を除く)</p> | | | | | |
| 4. 条件又は開発効果 | <p>開発効果: 1.農業生産の向上、農業関連の雇用の増大、農業外収入(雇用の多様化)の創出による農家収入の安定・向上によりの農村部の貧困削減が達成される。 2.政府機関の事業の計画・実施能力が向上し事業の効果が期待できる。 3.長期的には地域経済活動の活性化、就学率の向上、住民の定住化、環境保全(砂漠化抑制)等の社会・環境面での効果が発現する。 4.女性の経済的・社会的地位の向上が期待される。</p> | | | | | |
| 5. 技術移転 | | | | | | |

The development study on rural community development project in semi-arid east Atlas regions with khetarra rehabilitation in the Kingdom of Morocco

III. 調査結果の活用の現状

(M/P)

| | | |
|---|--|----|
| 1. プロジェクトの現状 (区分) | <input checked="" type="checkbox"/> 進行・活用 <input type="checkbox"/> 遅延 <input type="checkbox"/> 中止・消滅 | |
| 2. 主な理由 | (平成19年度国内及び在外調査) 標記調査において提案された計画について、カウンターパート機関、日本政府(草の根・人間の安全保障無償資金協力)、IFADによる事業が実施されている。 | |
| 3. 主な情報源 | | |
| 4. フォローアップ調査終了年度及びその理由 | 終了年度 理由 | 年度 |
| <p>状況</p> <p>(平成18年度国内調査) ORMVA/TFはAction Planとして農民所得改善に関わる事業を自国予算で実施している。また、5～20haの農地において節水灌漑システム(ドリップ灌漑)を計画している。なお、JBICと農業省の間でハッターラ改修、節水灌漑に関わる円借款事業の協議が実施されているが、具体的な要請はまだ行なわれていない。</p> <p>(平成19年度国内調査) 標記調査終了時(2005年7月)に、節水灌漑ポーションの技術協力プロジェクトによる案件形成の申請書がJICAモロッコ事務所へ提出された。事業計画に取り込まれているハッターラの改修が、草の根無償事業によって3か年に亘り実施されている。 また、標記調査において提案されたハッターラ改修等のコンポーネントについて円借款での実施が検討されている「案件名称:ハッターラ灌漑整備計画」。 なお、調査の類似案件が調査地域北部においてIFADの資金協力により実施されている「案件名称:Rural Development Project in the Mountain Zones of Errachidia Province」。 また節水灌漑(点滴灌漑)の実施方法により、3haの点滴灌漑パイロット事業がIFADの無償プログラムにより実施されている。</p> <p>(平成19年度在外調査) 実施事業:ハッターラ改修計画 実施期間: 2005年12月～2007年下半期 実施機関: タフィラレ地方農業開発公社(ORMVA) 目的: 1) 地下導水路(横坑)の建設によるハッターラの効率向上、2) 支流排水溝の延長工事による供給量の向上、3) 区画毎に節水灌漑システムを設置し、灌漑効率向上、4) 商品価値の高い作物を生産し、農業技術の促進を図る。 標記調査との関連: 標記調査の枠組みにて実施された実証調査を通じて、機能しているハッターラと緊急な介入を要するハッターラの数が明らかとなった。予算の制約のある中、提案された計画は改修の実施に際し参照されている。</p> <p>(平成20年度国内調査) 特記事項なし</p> <p>(平成20年度在外調査) タフィラレ(Tafilalet)地方ORMVA(地域農業開発公団)は、以下の通常プログラムに基づく、または協調・協力に基づく修復に関し、実施中。 - 事務局通常プログラム(年平均5ヶ所のハッターラへの融資) - INDH(「人間開発に係る国家イニシアティブ」)プログラム - 三者間プログラム: タフィラレ地方ORMVA、日本国大使館およびハッターラ協会(年間2～5ヶ所のハッターラ) JBICハッターラ修復プロジェクトの一環としての基本計画について、融資申請が提出された。</p> <p>(平成24年度国内及び在外調査) 情報なし。</p> | | |

案件要約表

(M/P)

MAR MAR/S 101/07

作成 2009年 6月

I. 調査の概要

| | | | | | | | | |
|-------------------|--|---------------------------------------|-------------|----------|-----------|------------|-------|--------------------------|
| 1. 国名 | モロッコ | | | | | | | |
| 2. 調査名 | ハウス平野総合水資源管理計画調査 | | | | | | | |
| 3. 分野分類 | 社会基盤 / 水資源開発 | 4. 分類番号 | 203025 | 5. 調査の種類 | M/P | | | |
| 6. 相手国の担当機関 | 調査時 | エネルギー・鉱物・環境省(MEMEE) テンシフト流域水利公社(ABHT) | | | | | | |
| | 現在 | | | | | | | |
| 7. 調査の目的 | (1) 総合水管理戦略を提言の上、総合地下水管理計画(M/P)を策定し、当該平野の限られた地下水資源の有効利用および保全のための実効性の高いA/Pを策定。(2) M/P策定の過程で関連・対象諸機関等との協議・参加を図り、水資源・水利用に関する問題点を共有化し、テンシフト流域水利公社(ABHT)の行政執行能力向上の素地を醸成。(3) 上記を通じた技術移転によりABHT 担当職員の主に地下水モニタリング、解析に関する技術向上を図 | | | | | | | |
| 8. S/W締結年月 | | | | | | | | |
| 9. コンサルタント | 株式会社パシフィックコンサルタンツインターナショナル | | | 10. 調査団 | 団員数 | 18 | | |
| 11. 付帯調査 現地再委託 | 12. 経費実績 | 総額 | 169,736(千円) | | コンサルタント経費 | 95,210(千円) | 調査期間 | 2006. 8 ~ 2007. 3 (7ヶ月) |
| | | | | | | | 延べ年月 | 2007. 4 ~ 2008. 3 (11ヶ月) |
| | | | | | | | 国内 | 40.14 |
| | | | | | | 現地 | 1.90 | |
| | | | | | | | 38.24 | |

II. 調査結果の概要

| | | | | | | | | |
|----------------------------------|---|---------|-----|----|---|-----|----|---|
| 1. サイト又はエリア | 調査対象地域は、テンシフト川の上流部に位置するハウス平野である。総面積は約6,000 km ² であり、約161 万人が居住している。 | | | | | | | |
| 2. 提案プロジェクト 予算 (US\$1,000) | 1) | 6,886 | 内貨分 | 1) | 0 | 外貨分 | 1) | 0 |
| | 2) | 43,933 | | 2) | 0 | | 2) | 0 |
| | 3) | 163,983 | | 3) | 0 | | 3) | 0 |
| 3. 主な提案プロジェクト | <p>1) 地下水人工涵養プロジェクトに関する活動</p> <p>a) 地下水人工涵養プロジェクト: a. R' dat 川サイトにおける人工涵養パイロットプロジェクトの実施、b. 人工涵養実施計画の策定(3 河川(Rerhaya 川、Ourika 川、Zat 川)における人工涵養計画の策定)、c. 水文観測網補強に関する活動: a. Imintanout 川およびLahr 川小流域の観測施設設置、c) 地下水取水施設の登録管理に関する活動: a. 井戸築造・改造に対する申請・許可・登録の実行、b. 既存井戸登録者・未登録者の井戸台帳整備、c. 井戸利用状況の監視、d. 井戸以外の地下水取水施設の台帳整備、d) 科学的手法による地下水利用量の設定に関する活動: a. 科学的手法による地下水管理のためのデータ蓄積、b. ABHT 職員の増強および地下水解析のための能力強化、c. 科学的手法による地下水管理の実施、e) 水質監視に関する活動: a. 水質監視地点の再検討・地点選定、b. 水質監視改善計画の策定、c. 現在の体制での水質検査の実施、d. 水質監視改善計画に基づく水質監視の実施、f) ABHT 水資源管理機能強化に関する活動: a. 水資源情報の蓄積と発信、b. 関連機関との水資源管理の協議・調整体制の強化、c. 公共水域利用許認可手続きの機能化、d. 水資源のモニタリング・評価能力強化、e. 水質監視体制の強化</p> <p>2) 下水再生水開発プロジェクトに関する活動</p> <p>a) 下水再生水開発プロジェクト(実施機関: RADEEMA): 初期再生水利用計画・設計・建設工事</p> <p>3) 農業セクター水需要削減に関するアクションプラン</p> <p>a) 点滴灌漑導入・普及プログラムに関する活動: a. 点滴灌漑導入優先地区の設定および導入計画(ニフス左岸PMH 地区)、b. 点滴灌漑導入優先地区の設定および導入計画(PMH 地下水利用農地)、c. 農業者による点滴灌漑施設導入への補助金交付、d. 補助金の手続き支援、相談窓口の設置、e. 節水灌漑の技術指導、普及活動、b) 節水農業・節水灌漑のための技術情報の集積と発信プログラムに関する活動(ORMVAH): a. 節水灌漑技術の開発と技術情報の集積、b. 節水栽培技術の開発と品種・品目の選定、c. 節水農業・節水灌漑に関する普及・啓蒙活動、c) セギア整備と水管理改善プログラムに関する活動(ORMVAH, DPA, AUEA, ABHT): a. セギアの地下水涵養機能の実態把握のための調査の実施、b. 水利組合による水路清掃・維持管理活動の強化、c. 水利組合によるセギア取水水量および圃場分水量のモニタリング体制の整備、d) 水利組合の活性化と実施能力強化に関する活動(ORMVAH, DPA, AUEA, ABHT): a. 組合事務局メンバー対象の組織運営、財務管理能力強化研修、b. 関連組織(ORMVAH, DPA)との連携体制強化</p> | | | | | | | |
| 4. 条件又は開発効果 | <p>開発効果</p> <p>ハウス平野の地下水需給を考慮し、持続的・安定的に住民の生活および農業生産での水資源の利用を保障する</p> <p>提言</p> <p>(1) 関連機関との協調の下でのマスタープランの実施: 関連機関を含むステークホルダーとの協調と調整の下でアクションプランを実施し、関連機関は各担当分野の計画を実施して行くものとする。</p> <p>(2) 将来の増大する水需要に対処するための新規水源に係わる対策の早期開始: 調査対象地域の2020 年以降の継続する地域開発による水需要増加に対する対策は考慮されていない。2020 年以降には地域内の水資源の更なる開発余地は限定されるため、増加する水需要に対する検討を早期に開始する必要がある。現在モロッコ政府は、流域外からの導水をも考慮した計画を進めようとしている。この調査結果を早期に具体化する必要がある。</p> <p>(3) 総合水資源管理マスタープランの実施に際しての弱者への配慮: 本マスタープランにおいてもPMH地区ならびに上水水源取水のための集水域での地下水揚水規制を計画している。このような規制により、負の影響を被る地区の弱者への十分な説明と配慮をしながら規制の実施を行う必要がある。マスタープランに示された水費の徴収にあたっては、弱者への負担能力を十分加味した料金体制とする必要がある。また、節水型灌漑システムの導入については、投資に際して政府の補助金制度があるものの、自己負担分への支払い能力が無く導入が困難な小規模農家が多い。自己負担分の融資制度も確立し補助金制度へのアクセスの改善を図る必要がある</p> <p>(4) 乾燥地における節水型農業の早期体系的な研究: 農業技術の研究および普及は、農業省を中心に実施されているが、その効果は十分に発揮されているとはいえない。乾燥地での節水型灌漑手法のみならず、節水ならびに経済効果の高い耐干性の作物導入等、現在に増して節水型農業の研究と普及に努める必要がある</p> <p>(5) 他国機関からの技術支援: 現在、ABHT においてキャパシティデベロップメントを中心にGTZが支援活動を実施している。本JICA 調査においても調査期間中にABHT 技術者に技術移転を実施した。今後とも我が国のJICA/JBIC などの他国支援機関の技術協力ならびに財源支援制度を利用して、効率的に総合水資源管理マスタープランを実施して行く事を提言する。</p> | | | | | | | |
| 5. 技術移転 | | | | | | | | |

III. 調査結果の活用の現状

(M/P)

| | | |
|---|--|----|
| 1. プロジェクトの現況 (区分) | <input checked="" type="checkbox"/> 進行・活用 <input type="checkbox"/> 遅延 <input type="checkbox"/> 中止・消滅 | |
| 2. 主な理由 | <p>(平成20年度国内及び在外調査) 提案事業の実施に向けて準備中。フォローのための技術協力プロジェクトの要請があり実施に向けて準備検討中。</p> <p>(平成24年度国内調査) 「地下水再生水開発プロジェクト」について、先方政府の自国予算にて実施に向けて進められている。</p> | |
| 3. 主な情報源 | | |
| 4. フォローアップ調査終了年度及びその理由 | 終了年度 | 理由 |
| <p>状況</p> <p>(平成20年度国内調査) 地下水人工涵養プロジェクトについてはJICA技プロの要請準備中。 地下水再生水開発プロジェクトについては自国予算で実施予定。</p> <p>(平成20年度在外調査) 実施事業: Iminzat 川を介したハウズ地下水の人工的かさ上げの影響のモデル構築 目的: 本プロジェクトの目的は、浅瀬の使用による河床を介した人工的かさ上げの効率を測定し、当該システムの管理過程を明確化するとともに、それによりハウズ平野を流れる他の河川でも当該システムを普及させること。 概要: 1) Iminzat川での人工的かさ上げに関する調査、調整、および影響モデル構築、2) 未飽和地帯の圧力特性の測定、Iminzat川での浸透に関連するパラメータの明確化</p> <p>フォローのための技術協力プロジェクトの要請があり実施に向けて準備検討中。</p> <p>(平成24年度国内調査) 実施事業: 地下水再生水開発プロジェクト 先方政府の自国予算にて実施に向けて進められている。 「地下水人工涵養プロジェクト」に関して、平成20～21年に技プロの要請が出されたが、JICA本部で地下水人工涵養事業に関する効果はないとの判断で、採択されなかった模様。開発調査のカウンター機関であるデンシフト流域水利公社には、既にGTZ(現在GIZ)が技プロを実施しており、かつJICAはデンシフト流域で、アトラス地域洪水対策の技プロを実施し、その後、高アトラス地域における洪水予警報システム構築計画の無償が実施されていることから、本調査で提案されている事業については、優先度が低くなっている。</p> <p>(平成24年度在外調査) 実施事業: マラケシュ市の下水再利用 (目的) ゴルフ場の灌漑で再利用するためにマラケシュの下水を処理する (事業概要) ①下水処理、②灌漑のための下水利用 (実施機関) マラケシュ電力・水道供給会社(RADEEMA) (資金調達) 自己資金により実施 (裨益効果) 活性汚泥による下水処理場はRADEEMAによって建設された。処理水はポンプ設備によってマラケシュ市の緑地や下水処理水で灌漑されているゴルフ場に送られている。下水処理水はゴルフ場を灌漑するなど評価を上げ、結果として地下水の節約や観光業の発展促進を可能にし、その価値を高めながら下水処理活動を発展させた。 (進捗) 本プロジェクトはハウズ平野水資源総合管理計画調査を受けてRADEEMAによって実施されている。下水処理場は稼働しており灌漑用水が供給され、現在7カ所のゴルフ場の灌漑に使われている。本プロジェクトは、現在、処理場能力の80%まで実施されている。より上流側に位置する新たな処理場が建設中で、将来的にゴルフ場全体への処理水供給に活用される予定である。処理場が将来全面的に稼働した際には19カ所のゴルフ場が灌漑可能である。</p> | | |

案件要約表

(M/P)

MAR MAR/A 301/11

作成 2018年 1月

I. 調査の概要

| | | | | | |
|-------------------|--|---------------------|-----------|-------------|-------------------|
| 1. 国名 | モロッコ | | | | |
| 2. 調査名 | エルラシディア県農村地域開発計画調査 | | | | |
| 3. 分野分類 | 開発計画 / 総合地域開発計画 | 4. 分類番号 | 101020 | 5. 調査の種類 | M/P |
| 6. 相手国の 担当機関 | 調査時 | 内務省自治総局 | | | |
| | 現在 | 内務省地方自治総局 エルラシディア県庁 | | | |
| 7. 調査の目的 | 1) Commune 開発計画(PCD)を策定する 2) 県農村開発計画(PRDP)を策定する。 3) PCD 及びPRDP 策定から事業実施までの工程並びに事業実施体制にかかる改善策を見出す。 4) 実証事業を伴う段階で、人的・組織的能力を強化する。 | | | | |
| 8. S/W締結年月 | | | | | |
| 9. コンサルタント | 株式会社三祐コンサルタンツ 株式会社パデコ | | | 10. 団員数 | 8 |
| | | | | 調査期間 | 2009. 2 ~ 2012. 3 |
| | | | 延べ人月 | 56.80 | |
| | | | 国内 | 0.50 | |
| | | | 現地 | 56.30 | |
| 11. 付帯調査 現地再委託 | | | | | |
| 12. 経費実績 | 総額 | 394,202(千円) | コンサルタント経費 | 383,378(千円) | |

II. 調査結果の概要

| | | | | | |
|----------------------------------|------------------------|-----|----|-----|----|
| 1. サイト又はエリア | エルラシディア県 | | | | |
| 2. 提案プロジェクト 予算 (US\$1,000) | 1) | 内貨分 | 1) | 外貨分 | 1) |
| | 2) | | 2) | | 2) |
| | 3) | | 3) | | 3) |
| 3. 主な提案プロジェクト | エルラシディア県地域開発能力向上プロジェクト | | | | |
| 4. 条件又は開発効果 | | | | | |
| 5. 技術移転 | | | | | |

III. 調査結果の活用の現状

(M/P)

| | | |
|--|--|----|
| 1. プロジェクトの現況 (区分) | <input checked="" type="checkbox"/> 進行・活用 <input type="checkbox"/> 遅延 <input type="checkbox"/> 中止・消滅 | |
| 2. 主な理由 | JICA技術協力「エルランディア県地域開発能力向上プロジェクト」実施中。 | |
| 3. 主な情報源 | ①、③ | |
| 4. フォローアップ調査終了年度 及びその理由 | 終了年度 理由 | 年度 |
| 状況 (平成29年度国内調査/デスクトップ調査) エルランディア県は、県庁内に県開発計画推進・調整室(Cellule de Promotion des Plans de Développement et de Coordination:CPDC)を新設。 県にとって初めての試みであり、CPDC に求められる機能やコミュニケーションを支援するための人材育成の観点から組織の能力強化が喫緊の課題となっていることから、同県から地域開発推進の能力強化に対する更なる支援が日本に要請された。 2012年11-12月、2013年6月の2回にわたり、詳細計画策定調査団を現地に派遣。現在、技術協力「エルランディア県地域開発能力向上プロジェクト」が実施中である(2014.10-2018.3)。 | | |