

Annex 5

Monitoring Sheet (copy)

ເຖິງ ທ່ານ. ຜູ້ຕ່າງໜ້າລະດັບສູງຂອງຫົວໜ້າຫ້ອງການ JICA ປະຈຳ ສປປ ລາວ

ເອກະສານການຕິດຕາມກວດກາໂຄງການ

ຂໍ້ໂຄງການ: ໂຄງການ ສະໜັບສະໜູນການຄຸ້ມຄອງປ່າໄມ້ແບບຍືນຍານ ແລະ REDD+

ສະບັບທີ : 1 (ຊ່ວງໄລຍະເວລາ: ພະຈິກ, 2015)

ຊື່: ທ່ານ. Noriyoshi Kitamura

ຕຳແໜ່ງ: ຫົວໜ້າທີ່ປຶກສາ

ວັນທີຍື່ນສະເໜີ: 6 ທັນວາ 2015

I. ສະຫຼຸບສັງລວມ

1 ຄວາມຄືບໜ້າ

ໂຄງການໄດ້ເລີ່ມຕົ້ນຂຶ້ນໃນວັນທີ 7 ພະຈິກ 2015 ໂດຍການແຈ້ງການຈາກຫ້ອງການ JICA ປະຈຳ ສປປ ລາວ ໃນວັນທີ 6 ພະຈິກ 2015. ຄວາມຄືບໜ້າຊ່ວງໄລຍະການຕິດຕາມກວດກາໂຄງການໃນໜຶ່ງເດືອນນີ້ ສ່ວນໃຫຍ່ແມ່ນການຈັດກອງປະຊຸມເປີດໂຕໂຄງການ ລວມທັງກອງປະຊຸມຄະນະກຳມະການປະສານງານຮ່ວມ (JCC) ຄັ້ງທີ 1 ແລະ ອີກສອງກອງປະຊຸມຢ່າງບໍ່ເປັນທາງການ

1-1 ຄວາມຄືບໜ້າຂອງຜົນໄດ້ຮັບ

ຊ່ຽວຊານຍີ່ປຸ່ນໄດ້ມາປະຈຳຢູ່ ສປປ ລາວ ໃນເດືອນນີ້ ເພື່ອກະກຽມ ແລະ ເຂົ້າຮ່ວມກອງປະຊຸມຄະນະກຳມະການປະສານງານຮ່ວມ (JCC) ຄັ້ງທີ 1 ໃນວັນທີ 12 ພະຈິກ, ແລະ ກອງປະຊຸມເປີດໂຕໂຄງການຢ່າງບໍ່ເປັນທາງການ ຮ່ວມກັບຜູ້ປະສານງານທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ

ໄດ້ມີການກຳນົດລາຍຊື່ຂອງຜູ້ປະສານງານສຳລັບ ຜົນໄດ້ຮັບທີ 4 ເປັນຕົ້ນແມ່ນ ຫ້ອງການຄຸ້ມຄອງຊັບພະຍາກອນປ່າໄມ້ແຂວງ ແລະ ພະແນກກະສິກຳ ແລະ ປ່າໄມ້ແຂວງຫລວງພະບາງ. ແຕ່ງຕັ້ງຫົວໜ້າໂຄງການ ຊຶ່ງຢູ່ລະຫວ່າງລໍຖ້າການເຊັນຮັບຮອງຈາກ ລັດຖະມົນ ຕົກຂອງຊັບພະຍາກອນທຳມະຊາດ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມ. ຊຶ່ງຄາດວ່າ ຫົວໜ້າກົມຄຸ້ມຄອງຊັບພະຍາກອນປ່າໄມ້ ອາດຈະໄດ້ຮັບການແຕ່ງຕັ້ງເປັນຫົວໜ້າໂຄງການ.

1-2 ຄວາມຄືບໜ້າຂອງກິດຈະກຳ

ຄວາມຄືບໜ້າໂດຍລວມ

ໄດ້ຈັດກອງປະຊຸມຄະນະກຳມະການປະສານງານຮ່ວມ (JCC) ຄັ້ງທີ 1 ໃນວັນທີ 12 ພະຈິກ ຊຶ່ງມີຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມຈາກຄຸ້ມຄອງຊັບພະຍາກອນປ່າໄມ້, ກົມປ່າໄມ້, ກະຊວງຊັບພະຍາກອນທຳມະຊາດ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມ, ກະຊວງກະສິກຳ ແລະ ປ່າໄມ້, ແຂວງຫລວງພະບາງ, ຫ້ອງການ JICA ປະຈຳ ສປປ ລາວ ແລະ ສະຖານທູດຍີ່ປຸ່ນ. ປະທານຂອງກອງປະຊຸມຄະນະກຳມະການປະສານງານຮ່ວມ (JCC) ແມ່ນ ຫົວໜ້າກົມຄຸ້ມຄອງຊັບພະຍາກອນປ່າໄມ້ ແລະ ຮອງປະທານແມ່ນ ຫົວໜ້າຫ້ອງການ JICA ປະຈຳ ສປປ ລາວ.

ຈຸດປະສົງຫລັກຂອງກອງປະຊຸມຄະນະກຳມະການປະສານງານຮ່ວມ (JCC) ແມ່ນເພື່ອນຳສະເໜີຮ່າງແຜນວຽກຂອງໂຄງການທັງໝົດ, ລວມທັງປຶກສາຫາລື ແລະ ຮັບຮອງ ແຜນການດຳເນີນງານລະອຽດສຳລັບຊ່ວງໄລຍະທີ 1 ຂອງໂຄງການ (ລາຍລະອຽດຂອງ ກອງປະຊຸມຄະນະກຳມະການປະສານງານຮ່ວມ (JCC) ຄັ້ງທີ 1 ແມ່ນຕິດຕັດໄວ້ໃນບົດບັນທຶກກອງປະຊຸມ)

ຜົນໄດ້ຮັບທີ 1

ຫົວໜ້າກົມຄຸ້ມຄອງຊັບພະຍາກອນປ່າໄມ້ ໄດ້ນຳສະເໜີກ່ຽວກັບຜົນສຳເລັດຂອງຄະນະດຳເນີນງານຂະແໜງການປ່າໄມ້ຍ່ອຍ ໃນກອງປະຊຸມຄະນະດຳເນີນງານຂະແໜງການຊັບພະຍາກອນທຳມະຊາດ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມ ຊຶ່ງຈັດຂຶ້ນໃນວັນທີ 10 ພະຈິກ. ຫົວໜ້າທີ່ປຶກສາໂຄງການ ໄດ້ໃຫ້ການຊ່ວຍເຫລືອໃນການກະກຽມບົດນຳສະເໜີໃນກອງປະຊຸມດັ່ງກ່າວ.

ຜົນໄດ້ຮັບທີ່ 2

ໄດ້ຈັດກອງປະຊຸມເປີດໂຕໂຄງການຢ່າງບໍ່ເປັນທາງການຮ່ວມກັບພາກສ່ວນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງຂອງກອງສຳຫລວດ ແລະ ວາງແຜນປ່າໄມ້ ແລະ ຊ່ຽວຊານ ຍີ່ປຸ່ນ ຊຶ່ງສຸມໃສ່ວຽກງານກ່ຽວກັບ ລະບົບການຕິດຕາມກວດກາປ່າໄມ້ແຫ່ງຊາດ. ກອງປະຊຸມດັ່ງກ່າວໄດ້ແຕ່ງຕັ້ງພະນັກງານຮັບຜິດຊອບສຳລັບແຕ່ລະໜ້າວຽກ.

ຜົນໄດ້ຮັບທີ່ 3

ພາຍຫຼັງທີ່ ກອງທຶນກາກບອນ FCPF ໄດ້ຮັບຮອງເອົາບົດສະເໜີແນວຄວາມຄິດເບື້ອງຕົ້ນກ່ຽວກັບການຫຼຸດຜ່ອນການປ່ອຍທາດອາຍພິດ (ER-PIN) ຂອງ ສປປ ລາວ, ແມ່ນໄດ້ມີການຈັດສອງກອງປະຊຸມຂອງຄະນະວິຊາການ ຢ່າງບໍ່ເປັນທາງການ (ທ່ານ. ດຣ ອິນທະວິ ຈາກ ກົມຄຸ້ມຄອງຊັບພະຍາກອນປ່າໄມ້, ຫ້ອງການ RDD+ ຈາກກົມຄຸ້ມຄອງຊັບພະຍາກອນປ່າໄມ້ ແລະ ກົມປ່າໄມ້, ທີ່ປຶກສາຂອງໂຄງການທີ່ກ່ຽວຂ້ອງລວມທັງ ໂຄງການ F-REDD) ເພື່ອປຶກສາຫາລື ການກະກຽມ ERPD, ຍຸດທະສາດ REDD+ ຂອງແຂວງ ແລະ ການກະກຽມຄວາມພ້ອມ REDD+ ໃນລະດັບຊາດ.

ຜົນໄດ້ຮັບທີ່ 4

ປະຊຸມເປີດໂຕໂຄງການຢ່າງບໍ່ເປັນທາງການ ກ່ຽວກັບຜົນໄດ້ຮັບນີ້ ໄດ້ຈັດຂຶ້ນໃນແຂວງຫລວງພະບາງ ຊຶ່ງມີຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມຈາກພະແນກຊັບພະຍາກອນທຳມະຊາດ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມແຂວງ, ພະແນກກະສິກຳ ແລະ ປ່າໄມ້ແຂວງ ແລະ ຊ່ຽວຊານ ຍີ່ປຸ່ນເພື່ອ ປຶກສາຫາລືກ່ຽວກັບກົດກະກຳ ພາຍໃຕ້ ຜົນໄດ້ຮັບນີ້. ນອກນັ້ນ ຍັງໄດ້ມີການແນະນຳກ່ຽວກັບກົດຈະກຳ ການປະເມີນຄວາມຕ້ອງການໃນການພັດທະນາຄວາມອາດມາດ ຊຶ່ງຫ້ອງການໃຫຍ່ JICA ໄດ້ມີສັນຍາຮ່ວມກັບໂຄງການ RECOFTC

1-3 ຜົນສຳເລັດຂອງຜົນໄດ້ຮັບ

ເນື່ອງຈາກວ່າໂຄງການຫາກໍ່ເລີ່ມຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໃນວັນທີ 7 ພະຈິກ, ດັ່ງນັ້ນຈຶ່ງ ບໍ່ສາມາດທີ່ຈະປະເມີນຜົນສຳເລັດຂອງຜົນໄດ້ຮັບໂຄງການ ໃນຂະນະນີ້

1-4 ຜົນສຳເລັດຂອງຈຸດປະສົງໂຄງການ

Ditto

1-5 ການປ່ຽນແປງຄວາມສ່ຽງ ແລະ ການດຳເນີນງານ ສຳລັບ ການຫຼຸດຜ່ອນການປ່ອຍທາດອາຍພິດ

ວຽກງານ REDD+ ໃນຫລາຍລະດັບ ໄດ້ຮຽກຮ້ອງໃຫ້ມີຮ່າງກອບການດຳເນີນງານດ້ານນິຕິກຳ ກ່ຽວກັບ ການຖືກຄອງກາກບອນ, ພາກສ່ວນຮັບຜິດຊອບໃນການອະນຸມັດກ່ຽວກັບ ກາກບອນ/ສິນເຊື່ອ, ການແບ່ງປັນຜົນປະໂຫຍດ ແລະ ອື່ນໆ. ຮ່າງກົດໝາຍປ່າໄມ້ ແລະ ດຳລັດນາຍຍົກລັດຖະມົນຕີ ກ່ຽວກັບໂຄງການ REDD+ ຊຶ່ງຈະໄດ້ລວມມີມາດຕາທີ່ລະບຸ ວຽກງານເຫລົ່ານີ້, ແຕ່ການຮັບຮອງໃນສະພາແຫ່ງຊາດແມ່ນຂ້ອນຂ້າງຊັກຊ້າ ເນື່ອງຈາກວ່າ ການກຳນົດນະໂຍບາຍທີ່ດິນແຫ່ງຊາດ. ຊຶ່ງອາດສົ່ງຜົນ ບໍ່ສະເພາະແຕ່ ການກະກຽມຄວາມພ້ອມໃນລະດັບຊາດ ແຕ່ຍັງລວມມີ ວຽກງານກ່ຽວກັບ ການກຳນົດໂຄງການ JCM-REDD+ ແລະ ໂຄງການ REDD+ ທີ່ກ່ຽວກັບ ຕະຫລາດກາກບອນອື່ນໆ.

ປະທານຂອງຄະນະດຳເນີນງານສະເພາະກິດວຽກງານ REDD ແມ່ນໄດ້ມີການປ່ຽນຈາກ ຫົວໜ້າກົມຄຸ້ມຄອງຊັບພະຍາກອນປ່າໄມ້ໃຫ້ໄປເປັນຮອງລັດຖະມົນຕີກະຊວງຊັບພະຍາກອນທຳມະຊາດ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມ ຊຶ່ງຈຳເປັນຕ້ອງໃນການສະໜັບສະໜູນສຳລັບການປະກາດໃຊ້ໃນເບື້ອງຕົ້ນ ວຽກງານ REDD+ ທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບຮ່າງນິຕິກຳໂດຍຜ່ານຮອງລັດຖະມົນຕີ

1-6 ຄວາມຄືບໜ້າຂອງການດຳເນີນງານ ໂດຍ JICA

ການຊ່ວຍເຫລືອສ່ວນໃຫຍ່ຂອງ JICA ແມ່ນສອດຄ້ອງກັບແຜນວຽກ

1-7 ຄວາມຄືບໜ້າຂອງການດຳເນີນງານ ໂດຍ ລັດຖະບານ ລາວ

ການແຕ່ງຕັ້ງຜູ້ປະສານງານໂຄງການແມ່ນຂ້ອນຂ້າງຊັກຊ້າ ເນື່ອງຈາກຈຳເປັນຕ້ອງໄດ້ລໍຖ້າການອະນຸມັດຈາກຂັ້ນເທິງ.

1-8 ຄວາມຄືບໜ້າໃນການພິຈາລະນາທາງດ້ານສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ (ຖ້າເປັນໄປໄດ້): N/A

1-9 ຄວາມຄືບໜ້າໃນການພິຈາລະນາກ່ຽວກັບວຽກງານບົດບາດຍິງຊາຍ/ການສ້າງຄວາມສະຫງົບສຸກ/ການຫລຸດຜ່ອນຄວາມທຸກຈົນ

(ຖ້າມີ): ຍັງບໍ່ມີການດຳເນີນງານໃນຊ່ວງໄລຍະນີ້

1-10 ບັນຫາທີ່ໂດດເດັ່ນ/ຄວນພິຈາລະນາ ກ່ຽວຂ້ອງ/ມີຜົນຕໍ່ໂຄງການ(ເຊັ່ນ: ໂຄງການ ອື່ນໆຂອງJICA, ກິດຈະກຳ ຂອງຜູ້ປະ ສານງານ, ໂຄງການຊ່ວຍເຫລືອອື່ນໆ, ພາກເອກະຊົນ ແລະ NGOs)

ບໍ່ໄດ້ມີການກຳນົດບັນຫາ ຕ່າງໆ ໃນຊ່ວງລະຫວ່າງການກວດກາຕິດຕາມໂຄງການ

2 ຕາຕະລາງການດຳເນີນງານທີ່ຊັກຊ້າ ແລະ ຫລື ບັນຫາຕ່າງໆ (ຖ້າມີ)

ບໍ່ມີຕາຕະລາງການດຳເນີນງານ ຫລື ບັນຫາທີ່ຊັກຊ້າ ໃນຊ່ວງໄລຍະນີ້

2-1 ລາຍລະອຽດ

2-2 ສາເຫດ

2-3 ດຳເນີນການງານ ທີ່ຕ້ອງຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ

2-4 ບົດບາດຂອງພະນັກງານ/ອົງການ ທີ່ຮັບຜິດຊອບໂຄງການ (JICA, ລັດຖະບານຂອງ●●, ແລະ ອື່ນໆ)

3 ການດັດແກ້ແຜນການດຳເນີນງານຂອງໂຄງການ

ແຜນແມ່ບົດ(PDM) ສະບັບທີ່ 1 ແມ່ນສຳເລັດຮຽບຮ້ອຍແລ້ວ ຊຶ່ງໄດ້ມີການຕື່ມ ຫລື ດັດແກ້ ຕົວຊີ້ວັດທີ່ສາມາດພິສູດຢັ້ງຢືນໄດ້ສຳລັບເປົ້າ ໝາຍລວມ, ຜົນໄດ້ຮັບທີ່ 1 ແລະ ຜົນໄດ້ຮັບທີ່ 3 ຢູ່ກອງປະຊຸມຄະນະກຳມະການປະສານງານຮ່ວມ (JCC) ຄັ້ງທີ 1. ພາກສ່ວນທີ່ໄດ້ມີການດັດແກ້ ແມ່ນໄດ້ມີການສັງລວມໄວ້ຂ້າງລຸ່ມນີ້:

ເປົ້າ ໝາຍລວມ

	ຕົວຊີ້ວັດທີ່ສາມາດພິສູດຢັ້ງຢືນໄດ້	ຄວາມໝາຍຂອງການພິສູດຢັ້ງຢືນ
ແຜນແມ່ບົດ (PDM) ສະບັບທີ່ 0	3. ເນື້ອທີ່ປົກຫຸ້ມປ່າໄມ້ ໃນແຂວງຫລວງພະບາງ ແມ່ນເພີ່ມຂຶ້ນ xx % ຈາກປີ xxxx ແລະ ຍັງປະກອບສ່ວນເຂົ້າໃນການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ FS	3. ສົມທຽບກ່ຽວກັບເນື້ອທີ່ປົກຫຸ້ມປ່າໄມ້
ແຜນແມ່ບົດ (PDM) ສະບັບທີ່ 1	3. ແຂວງຫລວງພະບາງສາມາດຫລຸດຜ່ອນການປ່ອຍທາດອາຍຜິດໄດ້ເຖິງ 10% ແລະ ກຳຈັດທາດອາຍພິດ (tCO2e) ຈາກປ່າໄມ້ທີ່ມີໃນປີ 2025 ຕໍ່ກັບຂໍ້ມູນພື້ນຖານປີ 2017	3. ສົມທຽບລະຫວ່າງຂໍ້ມູນພື້ນຖານ ແລະ ຜົນໄດ້ຮັບ MRV

ເຫດຜົນ	- ແຂວງຫລວງພະບາງແມ່ນລວມຢູ່ໃນບົດສະເໜີໂຄງການ (ER-PIN) ກອງທຶນກາກບອນ FCPFຂອງ ສປປ ລາວ - ER-PIN ມີຈຸດປະສົງເພື່ອ ຫລຸດຜ່ອນການປ່ອຍທາດອາຍຜິດໄດ້ເຖິງ 10% ແລະ ກໍາຈັດທາດອາຍພິດ (tCO₂e) ໄດ້ 10% ຕໍ່ກັບຂໍ້ມູນພື້ນຖານປີ 2017 - ດັ່ງນັ້ນ, ຈຶ່ງ ເຮັດໃຫ້ສອງໂຄງການນີ້ (JICA and FCPF-CF) ວາງເປົ້າໝາຍຮ່ວມກັນ	
ຜົນໄດ້ຮັບ 1		
	ຕົວຊີ້ວັດທີ່ສາມາດພິສູດຢັ້ງຢືນໄດ້	ຄວາມໝາຍຂອງການພິສູດຢັ້ງຢືນ
ແຜນແມ່ບົດ (PDM) ສະບັບທີ່ 0	2. ຜູ້ປະສານງານ [ຈຳນວນ] ແມ່ນໄດ້ຮັບການຝຶກອົບຮົມໂດຍຜ່ານການຝຶກອົບຮົມທາງດ້ານໜ້າວຽກຕົວຈິງ	ລາຍງານກ່ຽວກັບການປະຊຸມຝຶກອົບຮົມ
ແຜນແມ່ບົດ (PDM) ສະບັບທີ່ 1	2. ຜູ້ປະສານງານຢ່າງໜ້ອຍ 120 ທ່ານໄດ້ຮັບການຝຶກອົບຮົມໂດຍຜ່ານການຝຶກອົບຮົມທາງດ້ານໜ້າວຽກຕົວຈິງ	2. ລາຍງານກ່ຽວກັບການປະຊຸມຝຶກອົບຮົມ
ເຫດຜົນ	- ໂຄງການໄດ້ວາງແຜນທີ່ຈະຈັດການຝຶກອົບຮົມເປັນເລວລາ 3 ວັນ x 4 ຄັ້ງ (1 / ປີ), ເປົ້າໝາຍຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມປະມານ 30 ຄົນຈາກພາກສ່ວນຜູ້ປະສານງານທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ. 4 ຄັ້ງ x 30 ຄົນ = 120 ຄົນ - ມີຫລາຍຮູບແບບກ່ຽວກັບການສ້າງຄວາມອາດສາມາດທີ່ຈະໄດ້ຈັດຕັ້ງປະຕິບັດກິດຈະກຳ	
ຜົນໄດ້ຮັບ 3		
	ຕົວຊີ້ວັດທີ່ສາມາດພິສູດຢັ້ງຢືນໄດ້	ຄວາມໝາຍຂອງການພິສູດຢັ້ງຢືນ
ແຜນແມ່ບົດ (PDM) ສະບັບທີ່ 0	2. ປະທານຮ່ວມຂອງຄະນະດຳເນີນງານວິຊາການ“xxx” ແມ່ນໂຄງການ ຊຶ່ງໄດ້ ດຳເນີນງານຕາມໜ້າວຽກທີ່ໄດ້ກຳນົດໄວ້	2. ບົດລາຍງານຂອງ ຄະນະດຳເນີນງານວິຊາການ “xxx”
ແຜນແມ່ບົດ (PDM) ສະບັບທີ່ 1	2. ຄະນະດຳເນີນງານວິຊາການ FREL/FRL & MRV ແມ່ນດຳເນີນງານຕາມໜ້າວຽກທີ່ໄດ້ກຳນົດໄວ້	2. ບົດລາຍງານການປະຊຸມຂອງ ຄະນະດຳເນີນງານວິຊາການ
ເຫດຜົນ	- NRTF ແມ່ນໄດ້ມອບໜ້າທີ່ໃຫ້ DOF ນຳພາ ‘ຄະນະດຳເນີນງານວິຊາການກ່ຽວກັບ FREL/FRL & MRV’ - ແຕ່ເຖິງຢ່າງໃດກໍ່ຕາມ, ຈະບໍ່ມີປະທານຮ່ວມ (ຊຶ່ງມີພຽງແຕ່ ‘ປະທານ’ ຈາກຝ່າຍລັດຖະບານລາວ) - ເພື່ອປະສານງານ ແລະ ສະໜັບສະໜູນວຽກງານກ່ຽວກັບ‘FREL/FRL & MRV’ (+ NFMS ແລະ NFI), ໂຄງການແມ່ນມີຄວາມມຸ້ງຫວັງທີ່ຈະສະໜັບສະໜູນ ຄະນະດຳເນີນງານວິຊາການວຽກງານນີ້	
ໄດ້ມີການທົບທວນ ແລະ ດັດແກ້ເລັກນ້ອຍກ່ຽວກັບ ແຜນແມ່ບົດ (PDM) ແລະ ແຜນການດຳເນີນງານ (PO) ແລະ ໄດ້ມີການຮັບຮອງໃນກອງປະຊຸມຄະນະກຳມະການປະສານງານຮ່ວມ (JCC) ຄັ້ງທີ 1. - ສຳເລັດແຜນແມ່ບົດ (PDM) ແລະ ແຜນການດຳເນີນງານ (PO) ສະບັບທີ 1 ຊຶ່ງໄດ້ຕິດຕັດໄວ້ໃນເອກະສານການຕິດຕາມກວດກາໂຄງການ I ແລະ II ສະບັບທີ 1		

ຈະໄດ້ມີການສັງລວມຮ່າງແຜນວຽກສໍາລັບຊ່ວງໄລຍະການດໍາເນີນໂຄງການທັງໝົດ ແລະ ຊ່ວງໄລຍະທີ່ 1 ໂດຍຜ່ານຮັບຮອງບົດບັນທຶກກອງປະຊຸມຄະນະກຳມະການປະສານງານຮ່ວມ (JCC) ຄັ້ງທີ 1 ຈາກກົມຄຸ້ມຄອງຊັບພະຍາກອນປ່າໄມ້, ກົມປ່າໄມ້ ແລະ JICA.

3-1 ແຜນການດໍາເນີນງານ(PO)

3-2 ການຕັດແກ້ອື່ນໆກ່ຽວກັບແຜນການດໍາເນີນງານລະອຽດ

(ໝາຍເຫດ: ບົດບັນທຶກການປຶກສາຫາລື (R/D) ແລະ ແຜນແມ່ບົດ (PDM) ສະບັບປັບປຸງ (ຊື່ໂຄງການ, ໄລຍະເວລາ, ພື້ນທີ່ໂຄງການ ກຸ່ມເບົ້າໝາຍ, ໂຄງຮ່າງການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ, ເປົ້າໝາຍລວມ, ຈຸດປະສົງໂຄງການ, ຜົນໄດ້ຮັບ, ກິດຈະກຳ ແລະ ປັດໃຈນໍາເຂົ້າ) ຄວນໄດ້ຮັບການອະນຸມັດຈາກ ຫ້ອງການໃຫ້ຍ JICA. ຖ້າທີມງານຂອງໂຄງການ ເຫັນວ່າມີຄວາມຈຳເປັນຕ້ອງໄດ້ຕັດແກ້ພາກສ່ວນອື່ນໆຂອງບົດບັນທຶກການປຶກສາຫາລື (R/D) ແລະ ແຜນແມ່ບົດ (PDM), ທີມງານໂຄງການອາດຈະມີການສະເໜີຮ່າງເອກະສານດັ່ງກ່າວ).

4 ການກະກຽມຂອງລັດຖະບານລາວພາຍຫລັງສໍາເລັດໂຄງການ

ເນື່ອງຈາກວ່າໂຄງການຫາກໍ່ເລີ້ມຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ, ດັ່ງນັ້ນຈຶ່ງ ບໍ່ສາມາດທີ່ຈະກະກຽມບົດລາຍງານພາຍຫລັງສໍາເລັດໂຄງການໄດ້ ໃນຂະນະນີ້

II. ເອກະສານການຕິດຕາມກວດກາໂຄງການ I & II ແມ່ນໄດ້ແນບມາດ້ວຍ

ເອກະສານການຕິດຕາມກວດກາໂຄງການ I

ເອກະສານການຕິດຕາມກວດກາໂຄງການ (ດັດແກ້ມາຈາກແຜນແມ່ບົດ(PDM))

ສະບັບທີ1, ພະຈິກ 2015

ຊື່ໂຄງການ: ໂຄງການ ສະໜັບສະໜູນການຄຸ້ມຄອງປ່າໄມ້ແບບຍືນຍານ ແລະ ເຣດ+

ແຜນແມ່ບົດ(PDM) ສະບັບທີ: 1

ພາກສ່ວນຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ: ກຄສປ-ກຊສ, ກປມ-ກປ, ຫຊສແລະທຸກປມຂອງແຂວງຫລວງພະບາງ

ວັນທີ 2015/11/23

ກຸ່ມເປົ້າໝາຍ: ພະນັກງານຂອງພາກສ່ວນຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ

ໄລຍະເວລາຂອງໂຄງການ: 5 ປີ ເລີ່ມຈາກເດືອນ ພະຈິກ ປີ2015

ພື້ນທີ່ໂຄງການ: ນະຄອນຫລວງວຽງຈັນ ແລະ ແຂວງຫລວງພະບາງ

ສັງລວມຫຍໍ້					
ເປົ້າໝາຍລວມ	ຕົວຊີ້ວັດທີ່ສາມາດພິສູດຢັ້ງຢືນໄດ້	ຄວາມໝາຍຂອງການພິສູດຢັ້ງຢືນ	ສົມມຸດຖານທີ່ສໍາຄັນ	ຜົນສໍາເລັດ	ໝາຍເຫດ
ການຄຸ້ມຄອງປ່າໄມ້ແບບຍືນຍານໄດ້ຮັບການຊຸກຍູ້ສົ່ງເສີມໂດຍການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດວຽກງານ REDD+ ຢ່າງເຕັມຮູບແບບ ແລະ ປະສານງານຢ່າງໃກ້ຊິດກັບຍຸດທະສາດປ່າໄມ້	1. ລາຍງານກ່ຽວກັບເຣດ+, ການວັດແທກ, ລາຍງານ ແລະ ພິສູດຢັ້ງຢືນ (MRV) ໃນແຕ່ລະໄລຍະ ໂດຍຜ່ານບົດລາຍງານປະຈຳທຸກໆສອງປີ (BURs).	1. ການວັດແທກ, ລາຍງານ ແລະ ພິສູດຢັ້ງຢືນ (MRV) ໃນລະດັບ ຊາດແມ່ນລາຍງານຜ່ານບົດລາຍ ງານປະຈຳທຸກໆສອງປີ (BURs).			
	2. SFM ສາມາດສະແດງໃຫ້ເຫັນເຖິງຄວາມຄືບໜ້າ ທີ່ສອດຄ້ອງກັບຍຸດທະສາດປ່າໄມ້ປີ 2020 ສະບັບປັບປຸງ.	2. [ປະເມີນຕໍ່ເປົ້າໝາຍຂອງຍຸດທະ ສາດປ່າໄມ້ປີ 2020 ສະບັບ ປັບປຸງ].			
	3. ແຂວງຫລວງພະບາງສາມາດຫລຸດຜ່ອນການ ປ່ອຍທາດອາຍຜິດໄດ້ເຖິງ 10% ແລະ ກໍາຈັດ ທາດອາຍພິດ (tCO2e) ໄດ້ 10% ຈາກປ່າໄມ້ທີ່ ມີໃນປີ 2025 ຕໍ່ກັບຂໍ້ມູນພື້ນຖານປີ 2017	3. ສົມທົບລະຫວ່າງຂໍ້ມູນພື້ນຖານ ແລະ ຜົນໄດ້ຮັບMRV			

ຈຸດປະສົງໂຄງການ	ຕົວຊີ້ວັດທີ່ສາມາດພິສູດຢັ້ງຢືນໄດ້	ຄວາມໝາຍຂອງການພິສູດຢັ້ງຢືນ	ສົມມຸດຖານທີ່ສໍາຄັນ		
ຂີດຄວາມສາມາດໃນການຄຸ້ມຄອງປ່າໄມ້ແບບຍືນຍົງໄດ້ຮັບການຍົກລະດັບ ແລະ ປັບປຸງໃຫ້ເຂັ້ມແຂງ ໂດຍຜັນເອົາວຽກງານ REDD+ເຂົ້າສູ່ຍຸດທະສາດຂອງຂະແໜງການ ແລະ ປັບປຸງຂໍ້ມູນຂ່າວສານທາງດ້ານຊັບພະຍາ ກ່ອນປ່າໄມ້.	1. ຍຸດທະສາດປ່າໄມ້ປີ 2020 ສະບັບປັບປຸງ ແມ່ນໄດ້ຮັບການຮັບຮອງ	1. ເອກະສານທີ່ໄດ້ຮັບການຮັບຮອງ	ລາວແມ່ນໄດ້ຈັດຕັ້ງປະຕິບັດຂໍ້ກຳນົດຂອງ UNFCCC ກ່ຽວກັບ ຜົນຕອບແທນທາງດ້ານການເງິນທີ່ຢູ່ບົນພື້ນຖານຜົນໄດ້ຮັບຂອງເຮດ+(ເຊັ່ນ: ຍຸດທະສາດເຮດ+ແຫ່ງຊາດ, FREL/FRL, NFMS, SIS). ລະບົບການຕິດຕາມກວດກາປ່າໄມ້ແຫ່ງຊາດ (NFMS) ແມ່ນມີການປະຕິບັດງານຢ່າງຕໍ່ເນື່ອງບົນພື້ນຖານແຜນການດຳເນີນງານ. ໄດ້ມີການສົ່ງເສີມຄວາມສໍາຄັນຂອງການອະນຸລັກປ່າໄມ້ ແລະປົກປັກຮັກສາຊັບພະຍາກອນທີ່ສໍາຄັນອື່ນໆ. ຄວບຄຸມ ແລະຈັດການຜົນກະທົບທາງດ້ານລົບຈາກພາຍນອກຂະແໜງການປ່າໄມ້ຢ່າງມີປະສິດທິຜົນ		
	2. ການດຳເນີນງານກ່ຽວກັບລະບົບການຕິດຕາມກວດກາປ່າໄມ້ແຫ່ງຊາດ (NFMS) ແມ່ນປະຕິບັດຕາມກອບອະນຸສັນຍາວ່າດ້ວຍການປ່ຽນແປງດິນຟ້າອາກາດ (UNFCCC)	2. ເອກະສານກ່ຽວກັບແຜນການດຳເນີນງານຂອງລະບົບການຕິດຕາມກວດກາປ່າໄມ້ແຫ່ງຊາດ (NFMS) ທີ່ໄດ້ຮັບການຮັບຮອງ			
	3. ອີງຕາມຂໍ້ມູນຂອງລະບົບການຕິດຕາມກວດກາປ່າໄມ້ແຫ່ງຊາດ (NFMS), ປະສິດທິຜົນຂອງກິດຈະກຳເຮດ+ແມ່ນໄດ້ຮັບການປະເມີນໂດຍພາກສ່ວນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ (ເຊັ່ນ: ກຊສ, ກປ, ພະນັກງານທ້ອງຖິ່ນ ແລະຄູ່ຮ່ວມພັດທະນາອື່ນໆ) ໂດຍຜ່ານຂັ້ນຕອນການປຶກສາຫາລືຮ່ວມກັນ	3. ຜົນສະທູລຂອງການປະເມີນແມ່ນໄດ້ຖືກນຳສະເໜີໄປຍັງຄະນະດຳເນີນງານສະເພາະກິດວຽກງານເຮດ+ໃນລະດັບຊາດ NRTF			
	4. ຜົນໄດ້ຮັບຂອງກິດຈະກຳໃນແຂວງຫລວງພະບາງແມ່ນໄດ້ນຳໃຊ້ສໍາລັບການກຳນົດນະໂຍບາຍປ່າໄມ້/ເຮດ+ແຫ່ງຊາດ	4. ປະກອບຄວາມຄິດເຫັນຕໍ່ບົດລາຍງານການປະຊຸມ			
ຜົນໄດ້ຮັບ	ຕົວຊີ້ວັດທີ່ສາມາດພິສູດຢັ້ງຢືນໄດ້	ຄວາມໝາຍຂອງການພິສູດຢັ້ງຢືນ	ສົມມຸດຖານທີ່ສໍາຄັນ		
1. ສ້າງຄວາມອາດສາມາດໃຫ້ແກ່ອົງການຈັດຕັ້ງລະດັບສູນກາງໃນການພັດທະນາ ແລະ ຈັດຕັ້ງປະຕິບັດນະໂຍບາຍ ແລະ ການປະສານງານຂອງຂະແໜງການ 1.1. ສະໜັບສະໜູນການພັດທະນາບັນດານິຕິກຳ ແລະ ນະໂຍບາຍທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ 1.2. ຈັດກອງປະຊຸມສ້າງຄວາມອາດສາມາດສໍາລັບວຽກງານວິຊາການເປົ້າໝາຍ(ເຊັ່ນ: ການຈ່າຍຄ່າບໍລິການທາງດ້ານສິ່ງແວດລ້ອມ, ລະບົບການຕິດຕາມກວດກາປ່າໄມ້ແຫ່ງຊາດ ແລະ ເຮດ+) 1.3. ສະໜັບສະໜູນການປະສານງານຂອງຂະແໜງການ	1. ບົດບາດຂອງເຮດ+ ໄດ້ຖືກຮວບຮວມເຂົ້າໄວ້ໃນຍຸດທະສາດປ່າໄມ້ປີ 2020 ສະບັບປັບປຸງ.	1. ການກວດສອບກ່ຽວກັບຍຸດທະສາດປ່າໄມ້ປີ 2020 ສະບັບປັບປຸງ.	ໂຄງຮ່າງບໍລິຫານຂອງຂະແໜງການຍັງຄົງບໍ່ມີການປ່ຽນແປງຫລືຜົນກະທົບຂອງການປ່ຽນແປງແມ່ນບໍ່ມີຄວາມສ່ຽງຫລາຍຕໍ່ຜົນສໍາເລັດຂອງໂຄງການ		
	2. ຜູ້ປະສານງານ120 ທ່ານໄດ້ຮັບການຝຶກອົບຮົມໂດຍຜ່ານການຝຶກອົບຮົມທາງດ້ານໜ້າວຽກຕົວຈິງ	2. ລາຍງານກ່ຽວກັບການປະຊຸມຝຶກອົບຮົມ			
	3. ກອງປະຊຸມຂອງຄະນະດຳເນີນງານຂະແໜງການປ່າໄມ້ຍ່ອຍ (FSSWG) ໄດ້ຈັດຂຶ້ນທຸກໆສາມເດືອນ	3. ລາຍງານກ່ຽວກັບຄະນະດຳເນີນງານ			

2. ການຫຼຸດຜ່ອນການປ່ອຍ ແລະ ການກຳຈັດທາດອາຍພິດເຮືອນ ແກ້ວແມ່ນປັນຜົນມາຈາກການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດກິດຈະກຳເຮດ+ ຊຶ່ງໄດ້ຄຳນວນໃນລະດັບຊາດ ໂດຍການນຳໃຊ້ລະບົບການ ຕິດຕາມກວດກາປ່າໄມ້ແຫ່ງຊາດ 2.1 ສະໜັບສະໜູນການພັດທະນາNFMS 2.2 ສະໜັບສະໜູນ MRV ແຫ່ງຊາດ ຄັ້ງທີ 1 ສຳລັບ REDD+ ໂດຍນຳໃຊ້ລະບົບ NFMS 2.3 ສະໜັບສະໜູນການພັດທະນາລະດັບທຽບຖານ FREL/FRL ລະດັບຊາດ 2.4 ສະໜັບສະໜູນ NFI ທີ່ຈະດຳເນີນໃນສົກປີ 2016-2017.	1. ລະບົບການຕິດຕາມກວດກາປ່າໄມ້ແຫ່ງຊາດ (NFMS) ໄດ້ຮັບການພັດທະນາຂຶ້ນ	1. ບົດລາຍງານສະບັບສົມບູນກ່ຽວກັບການດັດແກ້ຄັ້ງທີ 2	ລັດຖະບານໄດ້ຕັດສິນໃຈສະເໜີບົດລາຍງານກ່ຽວກັບການວັດແທກ, ລາຍງານ ແລະພິສູດຍັງຢືນ (MRV) ໃນລະດັບຊາດຄັ້ງທີ1 ໄປຍັງ UNFCCC. ລັດຖະບານໄດ້ຕັດສິນໃຈສະເໜີກ່ຽວກັບ FREL/FRL ໄປຍັງ UNFCCC.		
	2. ຜົນໄດ້ຮັບຂອງການວັດແທກ, ລາຍງານ ແລະ ພິສູດຍັງຢືນ (MRV) ໃນລະດັບຊາດຄັ້ງທີ1 ແມ່ນໄດ້ລາຍງານໄປຍັງໜ່ວຍງານລະດັບຊາດ ຫລືຜູ້ປະສານງານໂດຍການນຳໃຊ້ລະບົບການຕິດຕາມກວດກາປ່າໄມ້ແຫ່ງຊາດ (NFMS)	2. ບົດລາຍງານສະບັບສົມບູນກ່ຽວກັບການດັດແກ້ຄັ້ງທີ 2			
	3. FREL/FRL ແຫ່ງຊາດ ໄດ້ຮັບການພັດທະນາຂຶ້ນ ແລະສະເໜີໄປຍັງໜ່ວຍງານລະດັບຊາດຫລືຜູ້ປະສານງານ	3. ບົດລາຍງານກ່ຽວກັບການວັດແທກ, ລາຍງານ ແລະພິສູດຍັງຢືນ (MRV) ໃນລະດັບຊາດຄັ້ງທີ1 ໂດຍກົດຂຽນ/ກປມ.			
	4. ຜົນໄດ້ຮັບຂອງຂໍ້ມູນຂ່າວສານປ່າໄມ້ແຫ່ງຊາດ (NFI)ໄດ້ຮັບການສັງລວມ	4. ການຍື່ນສະເໜີກ່ຽວກັບ FREL/FRL ໂດຍກົດຂຽນ/ກປມ.			
3 ຍົກລະດັບການພັດທະນາແລະການຄຸ້ມຄອງ ສະຖາບັນການຈັດຕັ້ງ, ແລະ ການປະສານງານກ່ຽວກັບວຽກງານເຮດ+ແຫ່ງຊາດ 3.1 ຍົກລະດັບການພັດທະນາແລະການຄຸ້ມຄອງສະຖາບັນການຈັດຕັ້ງ, ແລະ ການປະສານງານກ່ຽວກັບວຽກງານເຮດ+ແຫ່ງຊາດ 3.2 ສະໜັບສະໜູນບົດບາດການປະສານງານຂອງກົມຄຸ້ມຄອງຊັບພະຍາກອນປ່າໄມ້ ແລະ ກົມປ່າໄມ້ກ່ຽວກັບວຽກງານເຮດ+ ໃນລະດັບຊາດ ໃຫ້ການສະໜັບສະໜູນທາງອ້ອມແກ່JCM-REDD+ ອີງຕາມຄວາມຄືບໜ້າຂອງວຽກງານດັ່ງກ່າວ	1. ຍຸດທະສາດເຮດ+ ແຫ່ງຊາດ ແມ່ນໄດ້ຮັບການຮັບຮອງ	1. ເອກະສານທີ່ໄດ້ຮັບການຮັບຮອງ	ຍຸດທະສາດເຮດ+ ແຫ່ງຊາດແມ່ນໄດ້ຮັບການຮັບຮອງທັງຕາມເວລາ (ຄາດວ່າພາຍໃນ 2017). ໂຄງຮ່າງບໍລິຫານຂອງຂະແໜງການຍັງຄົງບໍ່ມີການປ່ຽນແປງຫລືຜົນກະທົບຂອງການປ່ຽນແປງແມ່ນບໍ່ມີຄວາມສູງຫລາຍຕໍ່ຜົນສຳເລັດຂອງໂຄງການ		
	2. ຄະນະດຳເນີນງານວິຊາການ FREL/FRL & MRV ແມ່ນດຳເນີນງານຕາມໜ້າວຽກທີ່ໄດ້ກຳນົດໄວ້ 3. ການສະເໜີແນະໄປຍັງຄະນະກຳມະການຮ່ວມກົນໄກການອອກສິນເຊື້ອກາກບອນຮ່ວມ(JCM) ທີ່ເຊື່ອມໂຍງວຽກງານເຮດ+ ແມ່ນຄຽງຄູ່ໄປກັບການເຈລະຈາຂອງສອງຝ່າຍ	2. ບົດລາຍງານຂອງຄະນະດຳເນີນງານວິຊາການ 3. ຂໍ້ມູນທີ່ໄດ້ລາຍງານຈາກຜູ້ປະສານງານເຮດ + ຫາຄະນະກຳມະການຮ່ວມຂອງກົນໄກການອອກສິນເຊື້ອກາກບອນຮ່ວມ (JCM)			
4 ສ້າງຄວາມພ້ອມທາງດ້ານວຽກງານເຮດ+ ໃນແຂວງຫລວງພະບາງ 4.1 ສ້າງຕັ້ງຮ່າງກອບໜ້າວຽກຂອງສະຖາບັນສຳລັບການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດວຽກງານເຮດ+ ໃນລະດັບແຂວງ 4.2 ທົດລອງນະໂຍບາຍປ່າໄມ້ບຸລິມະສິດເພື່ອແກ້ໄຂສາເຫດຂອງການປ່ອຍ ແລະ ການກຳຈັດທາດອາຍພິດ 4.3 ທົດລອງການຕິດຕາມກວດກາປ່າໄມ້ ຊຶ່ງເປັນສ່ວນໜຶ່ງຂອງການ	1. ຍຸດທະສາດເຮດ+ ຂອງແຂວງ(PRS) ແມ່ນໄດ້ຮັບການຮັບຮອງ	1. ເອກະສານທີ່ໄດ້ຮັບການຮັບຮອງ			
	2. ນະໂຍບາຍທີ່ມີປະສິດທິພາບເພື່ອແກ້ໄຂສາເຫດທີ່ໄດ້ກຳນົດໄວ້	2. ບົດລາຍງານການປະເມີນກ່ຽວກັບຜົນໄດ້ຮັບໃນການທົດລອງ			
	3. ດຳເນີນການຕິດຕາມກວດກາປ່າໄມ້ແຂວງ	3. ບົດລາຍງານການຕິດຕາມກວດກາ			

4.4 ສົ່ງເສີມການຮ່ວມມືກ່ຽວກັບວຽກງານລະຫວ່າງລະດັບສູນການ ແລະ ແຂວງ 4.5 ສ້າງຄວາມເຂັ້ມແຂງພ້ອມຂະຫຍາຍແນວທາງການດຳເນີນງານ ໂຄງການ PAREDD	4. ບົດສະເໜີໂຄງການທີ່ຢູ່ພາຍໃຕ້ກົນໄກການອອກ ສິນເຊື່ອກາກບອນຮ່ວມ(JCM) ທີ່ເຊື່ອມໂຍງວຽກ ງານເຮດ+ ຂອງນິຕິບຸກຄົນແມ່ນໄດ້ລວມເຂົ້າໄວ ໃນຍຸດທະສາດເຮດ+ ຂອງແຂວງ(PRS).	4. ການກວດສອບ PRS.			
	5. ໂຄງການ PAREDD ບໍ່ໄດ້ມີການສະໜັບສະ ໜູນຢ່າງໜ້ອຍ9 ເມືອງ, ພະນັກງານຈຳນວນ 4 ຄົນ/ເມືອງ ແມ່ນໄດ້ຮັບການຝຶກອົບຮົມກ່ຽວກັບ ແນວທາງການດຳເນີນງານໂຄງການ PAREDD.	5. ບົດບັນທຶກການຝຶກອົບຮົມ.			

ກົດຈະກຳ	ປັດໃຈນຳເຂົ້າ		ສົມມຸດຖານທີ່ສຳຄັນ
	ຝ່າຍຍີ່ປຸ່ນ	ຝ່າຍຍີ່ປຸ່ນ	
1. ສ້າງຄວາມອາດສາມາດໃຫ້ແກ່ອົງການຈັດຕັ້ງລະດັບສູນກາງໃນການພັດທະນາ ແລະ ຈັດຕັ້ງປະຕິບັດນະໂຍບາຍ ແລະ ການ ປະສານງານຂອງຂະແໜງການ 1.1. ສະໜັບສະໜູນການພັດທະນາບັນດານິຕິກຳ ແລະ ນະໂຍບາຍທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ 1.1.1. ເຫັນດີກ່ຽວກັບແນວທາງໃນການປັບປຸງຍຸດທະສາດປ່າໄມ້ປີ 2020 1.1.2. ສະໜັບສະໜູນການປັບປຸງຍຸດທະສາດປ່າໄມ້ປີ 2020 ອີງຕາມແນວທາງທີ່ໄດ້ຕົກລົງເຫັນດີດັ່ງຕໍ່ໄປນີ້ ຊຶ່ງເຊື່ອມໂຍງກັບ ຍຸດທະສາດເຮດ+ແຫ່ງຊາດ 1.1.3. ອຳນວຍຄວາມສະດວກໃຫ້ແກ່ການສະໜັບສະໜູນຄວາມຕ້ອງການທາງດ້ານນະໂຍບາຍຂອງລັດຖະບານລາວ ໂດຍຜ່ານ ກອບການດຳເນີນງານຂອງຄະນະດຳເນີນງານຂະແໜງການປ່າໄມ້ຍ່ອຍ(FSSWG) 1.1.4. ອີງຕາມຂໍ້ 1.1.3, ການສະໜັບສະໜູນກ່ຽວກັບການພັດທະນາ ແລະ ນະໂຍບາຍທີ່ສຳຄັນອື່ນໆ(ເຊັ່ນ: ນິຕິກຳຕ່າງໆກ່ຽວ ກັບປ່າໄມ້), (ນະໂຍບາຍທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບເຮດ+ຈະໄດ້ຮັບການແກ້ໄຂພາຍໃຕ້ຜົນໄດ້ຮັບທີ່3) 1.1.5. ພິຈາລະນາກ່ຽວກັບຜົນໄດ້ຮັບຂອງການທົດລອງນະໂຍບາຍໃນແຂວງຫລວງພະບາງເຂົ້າໃນນະໂຍບາຍແຫ່ງຊາດ 1.2. ຈັດກອງປະຊຸມສ້າງຄວາມອາດສາມາດສຳລັບວຽກງານວິຊາການບ້ານໜາຍ(ເຊັ່ນ: ການຈຳບຄຳບໍລິການທາງດ້ານສິ່ງແວດລ້ອມ, ລະບົບການຕິດຕາມກວດກາປ່າໄມ້ແຫ່ງຊາດ ແລະ ເຮດ+) 1.2.1. ປະສານສົມທົບກັບໂຄງການຊ່ວຍເຫລືອອື່ນໆ, ແລະ ດຳເນີນການຝຶກອົບຮົມພາຍໃນປະເທດກ່ຽວກັບວຽກງານທີ່ ກ່ຽວຂ້ອງ 1.2.2. ຈັດການຝຶກອົບຮົມໃນປະເທດຍີ່ປຸ່ນ ແລະ ປະເທດທີ່ສາມ 1.2.3. ປະສານງານກັບພາກສ່ວນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ, ແລະ ສະໜັບສະໜູນການເຂົ້າຮ່ວມຂອງຜູ້ປະສານງານໃນກອງປະຊຸມ ແລະ ການ ຝຶກອົບຮົມໃນລະດັບສາກົນ	1. ທີມງານຊ່ຽວຊານຍີ່ປຸ່ນ ແລະ ຊ່ຽວຊານພາຍໃນ ນະໂຍບາຍປ່າໄມ້/ການຄຸ້ມຄອງ ປ່າໄມ້, ນະໂຍບາຍເຮດ+, ການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ&ວາງແຜນ ວຽກງານເຮດ+ໃນລະດັບແຂວງ/ ບົດບາດຍິງຊາຍ/ລະບົບຂໍ້ມູນ ຂ່າວສານປ່າໄມ້/ຖານຂໍ້ມູນປ່າໄມ້/ FREL • FRL/MRV/NFI ແລະການສຳຫລວດທາງໄກ (Remote Sensing), 2. ອຸປະກອນ ແລະ ເຄື່ອງຈັກ ຈະໄດ້ມີການປຶກສາຫາລືເພີ່ມເຕີມ	1. ຜູ້ປະສານງານ ຫົວໜ້າໂຄງການ ຫົວໜ້າຄຸ້ມຄອງໂຄງການ- ກຄຊປ ຫົວໜ້າຄຸ້ມຄອງໂຄງການ-ກປມ ຜູ້ຄຸ້ມຄອງອົງປະກອບສຳລັບແຕ່ລະ ຜົນໄດ້ຮັບ ທີມງານອົງປະກອບ ສະມາຊິກສຳລັບແຕ່ລະຜົນໄດ້ຮັບ 2. ຫ້ອງການ ແລະ ອຸປະກອນ ຫ້ອງການຢູ່ກຄຊປ, ກປມ ແລະພພບ	ລັດຖະບານລາວແມ່ນມັງໝັ້ນທີ່ຈະກ້າວໄປສູ່ການ ປັບປຸງຍຸດທະສາດປ່າໄມ້ປີ 2020, ແລະການ ພັດທະນານະໂຍບາຍອື່ນໆ ກໍ່ຍັງມີຄວາມຄືບໜ້າເຊັ່ນ ກັນຊຶ່ງໄດ້ມີການກຳນົດຕາຕະລາງເວລາຮຽບຮ້ອຍ ແລ້ວ

1.3. ສະໜັບສະໜູນການປະສານງານຂອງຂະແໜງການ 1.3.1. ສະໜັບສະໜູນພາລະບົດບາດຂອງກອງເລຂາຄະນະດຳເນີນງານຂະແໜງການປ່າໄມ້ຍ່ອຍ(FSSWG)(ເຊັ່ນ:ການແບ່ງປັນຂໍ້ມູນ, ການປຶກສາຫາລືກ່ຽວກັບນະໂຍບາຍ ແລະ ການປະສານງານຂອງພາກສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງ) 1.3.2. ສະໜັບສະໜູນການຈັດກອງປະຊຸມຂອງຄະນະດຳເນີນງານຂະແໜງການປ່າໄມ້ຍ່ອຍ(FSSWG) (ປະຈຳໄຕມາດ) 1.3.3. ສົ່ງເສີມການປະສານງານຂອງຄະນະດຳເນີນງານຂອງຄະນະດຳເນີນງານຂະແໜງການປ່າໄມ້ຍ່ອຍ(FSSWG)ແລະ ຄະນະດຳເນີນງານຂະແໜງການຍ່ອຍ ຊັບພະຍາກອນທຳມະຊາດ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມ(NRESWG) ແລະ ການລິເລີ່ມອື່ນໆ (ເຊັ່ນ: ຂັ້ນຕອນກ່ຽວກັບ RTIM)	3. ການເຝິກອົບຮົມ ຈະໄດ້ມີການປຶກສາຫາລືເພີ່ມເຕີມ 4.ຄ່າໃຊ້ຈ່າຍໃນການດຳເນີນ ໂຄງການຈະໄດ້ມີການປຶກສາຫາລື ເພີ່ມເຕີມ	3. ຄ່າໃຊ້ຈ່າຍໃນການດຳເນີນ ໂຄງການຈະໄດ້ມີການປຶກສາ ຫາລືເພີ່ມເຕີມ	
2. ການຫຼຸດຜ່ອນການປ່ອຍແລະການກຳຈັດທາດອາຍພິດເຮືອນແກ້ວແມ່ນເປັນຜົນມາຈາກການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດກິດຈະກຳເຮດ+ ຊຶ່ງໄດ້ຄຳນວນໃນລະດັບຊາດໂດຍການນຳໃຊ້ລະບົບການຕິດຕາມກວດກາປ່າໄມ້ແຫ່ງຊາດ 2.1. ສະໜັບສະໜູນການພັດທະນາ NFMS 2.1.1. ຕົກລົງກ່ຽວກັບຂອບເຂດ ແລະ ແຜນພັດທະນາ NFMS 2.1.2. ຕົກລົງກ່ຽວກັບສະຖາບັນການຈັດຕັ້ງ ແລະ ກຳນົດຂັ້ນຕອນການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ 2.1.3. ສ້າງລະບົບຕົວຈິງຂຶ້ນ ໂດຍອີງໃສ່ລະບົບຂໍ້ມູນຂ່າວສານປ່າໄມ້ແຫ່ງຊາດ (NFIS) 2.1.4. ການທົດລອງ ແລະ ການດັດປັບຂອບເຂດ, ການຈັດຕັ້ງ, ຂັ້ນຕອນ ແລະ ລະບົບທີ່ນຳໃຊ້ຕົວຈິງ (ກ່ອນ ແລະ ຫຼັງ MRV ຄັ້ງທີ 1) 2.1.5. ສ້າງຄູ່ມືດຳເນີນງານ NFMS ພາຍຫຼັງການດັດແກ້ຄັ້ງທີ 2. 2.1.6. ສ້າງແຜນດຳເນີນງານລະບົບ NFMS. 2.2. ສະໜັບສະໜູນMRVແຫ່ງຊາດ ຄັ້ງທີ 1 ສຳລັບ REDD+ໂດຍນຳໃຊ້ລະບົບ NFMS 2.2.1. ຕົກລົງກ່ຽວກັບຂັ້ນຕອນຂອງລະບົບ MRV(ເຊັ່ນ: ແນວທາງດ້ານວິຊາການ, ຂັ້ນຕອນການດຳເນີນງານ ແລະ ການຈັດຕັ້ງສະຖາບັນ) 2.2.2. ດັດປັບຂັ້ນຕອນຂອງ MRVຫຼັງຈາກທົດລອງ NFMSຄັ້ງທີ 1. 2.2.3. “ການວັດແທກ”: ປະເມີນການປ່ອຍອາຍພິດຈາດກແຫຼ່ງຕ່າງໆ ແລະ ການກຳຈັດໂດຍແຫຼ່ງເກີດຈາກ ຈາກຂໍ້ມູນກິດຈະກຳຫຼ້າສຸດ (AD)ແລະ ປັດໄຈການປ່ອຍອາຍພິດ (EF) (ສຳລັບ 2018-2019, tbd). 2.2.4. “ການລາຍງານ”: ອຳນວຍຄວາມສະດວກຜືນໄດ້ຮັບຈາກຂະແໜງປ່າໄມ້ ເຂົ້າໃນການຈັດສັນ GHGໃນລະດັບຊາດ (ຄາດວ່າຈະຍືນສະເໜີບົດສື່ສານແຫ່ງຊາດຄັ້ງທີ 3ໃນປີ 2017ແລະBUR ໃນສົກປີ 2019). 2.2.5. “ການກວດສອບ”: ອຳນວຍຄວາມສະດວກເພື່ອກະກຽມຕາມເງື່ອນໄຂຄວາມຕ້ອງການຂອງ UNFCCC.			ການປະສານງານກັບກຊສ-ກົມຄຸ້ມຄອງໄພພິບັດ ແລະ ການປ່ຽນແປງດິນຟ້າອາກາດ, ຊຶ່ງເປັນພາກສ່ວນຮັບພິດຊອບໃນການ “ລາຍງານ” ກ່ຽວກັບການວັດແທກ, ລາຍງານ ແລະພິສູດຢັ້ງຢືນ(MRV) ແລະດຳເນີນຂັ້ນຕອນຕ່າງໆຢ່າງມີປະສິດທິຜົນ.

2.3. ສະໜັບສະໜູນການພັດທະນາລະດັບທຽບຖານFREL/FRLລະດັບຊາດ 2.3.1. ຕົກລົງກ່ຽວກັບແຜນ ແລະ ຂັ້ນຕອນໃນການສ້າງ FREL/FRLລະດັບຊາດ 2.3.2. ວິເຄາະສາເຫດ ແລະ ກຳນົດນະໂຍບາຍ ແລະ ມາດຕະການ (PaMs). 2.3.3. ສ້າງແຜນທີ່ປະເພດປ່າ 2015ເພື່ອຄິດໄລ່ AD. 2.3.4. ຈັດຫາ EF ທີ່ມີຈາກຜົນຂອງ NFI (2016-2017)ແລະ ແຫຼ່ງອື່ນໆ. 2.3.5. ສ້າງແຜນທີ່ກາກບອນປ່າໄມ້ 2015 2.3.6. ວິເຄາະການປ່ຽນແປງໃນໄລຍະຜ່ານມາອີງໃສ່ແຜນທີ່ກາກບອນປ່າໄມ້ໃນຫຼາຍໄລຍະ 2.3.7. ກຳນົດສະຖານະການໃນຂອບເຂດທີ່ວ່າປະເທດ ແລະ reference scenario 2.3.8. ຈັດກອງປະຊຸມປຶກສາຫາລື ເພື່ອຕົກລົງ FREL/FRLລະດັບຊາດ. 2.3.9. ອຳນວຍຄວາມສະດວກໃນການສົ່ງ FREL/FRLລະດັບຊາດໃຫ້ UNFCCC 2.3.10. ສະໜັບສະໜູນການປັບປຸງ FREL/FRLລະດັບຊາດ ໂດຍການພິຈາລະນາຈາກການປະເມີນດ້ານວິຊາການຂອງ UNFCCC. 2.4. ສະໜັບສະໜູນNFI ທີ່ຈະດຳເນີນໃນສົກປີ 2016-2017. 2.4.1. ສະໜັບສະໜູນໃນການສ້າງແຜນສຳລັບ NFIຄັ້ງຕໍ່ໄປ (ເຊັ່ນ: ຂອບເຂດ, ການສ້າງຕັ້ງສະຖາບັນ, ແລະ ແຜນດຳເນີນງານ). 2.4.2. ສະໜັບສະໜູນດ້ານວິຊາການໃນການສຳຫຼວດພາກສະໜາມ. 2.4.3. ຊ່ວຍສະໜັບສະໜູນສັງລວມຜົນຂອງການສຳຫຼວດ NFI,ລວມທັງ QA/QC(ຂໍ້ມູນຈະຖືກເກັບຮັກສາໄວ້ໃນລະບົບ NFMS). 3. ຍົກລະດັບການພັດທະນາແລະການຄຸ້ມຄອງສະຖາບັນການຈັດຕັ້ງ, ແລະ ການປະສານງານກ່ຽວກັບວຽກງານເຮດ+ແຫ່ງຊາດ 3.1. ສະໜອງຂໍ້ມູນວິຊາການໃຫ້ແກ່ສະຖາບັນ ແລະ ນະໂຍບາຍກ່ຽວກັບເຮດ+ 3.1.1. ປະສານງານກັບໂຄງການຊ່ວຍເຫລືອອື່ນໆ, ສົ່ງເສີມທາງດ້ານການພັດທະນາຍຸດທະສາດເຮດ+ແຫ່ງຊາດ 3.1.2. ສະໜອງຂໍ້ມູນວິຊາການໃຫ້ແກ່ຍຸດທະສາດເຮດ+ແຫ່ງຊາດ. 3.1.3. ສະໜອງຂໍ້ມູນວິຊາການໃຫ້ແກ່ນະໂຍບາຍເຮດ+ແຫ່ງຊາດ (ເຊັ່ນ: ການປົກປ້ອງ ແລະ ກົນໄກການແບ່ງປັນຜົນປະໂຫຍດ) 3.1.4. ຍົກລະດັບການຕົ້ນຕົວທາງດ້ານຄວາມຕ້ອງການສຳລັບຜູ້ປະສານງານເຮດ+ແລະ ຜູ້ປະສານງານ UNFCCC, (ກະຊວງຊັບພະຍາກອນທຳມະຊາດ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມ-ກົມຄຸ້ມຄອງໄພພິບັດ ແລະ ການປ່ຽນແປງດິນຟ້າອາກາດ) ໃນການຮ່ວມມືກັບແຕ່ລະພາກສ່ວນ 3.1.5. ອີງຕາມຂໍ້ມູນທີ່ໄດ້ຮັບ ໂດຍຜ່ານລະບົບການຕິດຕາມກວດກາປ່າໄມ້ແຫ່ງຊາດ, ການປະເມີນປະສິດທິຜົນຂອງກິດຈະກຳເຮດ+ ລະຫວ່າງພາກສ່ວນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ ຜ່ານຂັ້ນຕອນການປຶກສາຫາລື 3.1.6. ຍົກລະດັບການຮ່ວມມືລະຫວ່າງວຽກງານເຮດ+ ໃນແຂວງຫລວງພະບາງ ແລະ ໃນລະດັບຊາດ (ຊຶ່ງລວມມີ NFMS) 3.1.7. ປະສານສົມທົບກັບພາກສ່ວນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ, ສະໜັບສະໜູນ ສປປ ລາວ ເຂົ້າສູ່ ກອງທຶນ FCPF-CF (ໃນກໍລະນີທີ່ລາວຖືກຄັດເລືອກ ກໍ່ຄືເປັນປະເທດທີ່ນອນຢູ່ໃນແຜນງານຂອງກອງທຶນກາກບອນCF) 3.2. ສະໜັບສະໜູນບົດບາດການປະສານງານຂອງກົມຄຸ້ມຄອງຊັບພະຍາກອນປ່າໄມ້ແລະກົມປ່າໄມ້ກ່ຽວກັບວຽກງານເຮດ+ ໃນ			ການພັດທະນາຍຸດທະສາດເຮດ+ແຫ່ງຊາດ, ນະໂຍບາຍອື່ນໆ/ສະຖາບັນແຫ່ງຊາດສະລັບເຮດ+. ຄວາມຄືບໜ້າຕ່າງໆ ແມ່ນໄດ້ມີການກຳນົດຕາຕະລາງເວລາຮຽບຮ້ອຍແລ້ວ
--	--	--	--

ລະດັບຊາດ 3.2.1. ສະໜອງຂໍ້ມູນວິຊາການໃຫ້ແກ່ຄະນະດຳເນີນງານສະເພາະກິດວຽກງານເຮດ+ແຫ່ງຊາດ 3.2.2. ສະໜອງຂໍ້ມູນວິຊາການໃຫ້ແກ່ຄະນະດຳເນີນງານວິຊາການ 3.2.3. ໃຫ້ການສະໜັບສະໜູນທາງດ້ານວິຊາການ ແລະ ການດຳເນີນງານໃຫ້ແກ່ຄະນະດຳເນີນງານວິຊາການທີ່ໄດ້ຮັບການຄັດເລືອກ 3.3. ໃຫ້ການສະໜັບສະໜູນທາງອ້ອມແກ່JCM-REDD+ ອີງຕາມຄວາມຄືບໜ້າຂອງວຽກງານດັ່ງກ່າວ 3.3.1. ສະໜອງຂໍ້ມູນວິຊາການໃຫ້ແກ່ດ້ານສະຖາບັນການຈັດຕັ້ງ ແລະ ວິຊາການຂອງJCM-REDD+ 3.3.2. ຊ່ວຍເຫຼືອຜູ້ປະສານງານເພື່ອສ້າງຄວາມເຂົ້າໃຈຂອງພວກເຂົາກ່ຽວກັບJCM-REDD+ 4. ສ້າງຄວາມພ້ອມທາງດ້ານວຽກງານເຮດ+ ໃນແຂວງຫລວງພະບາງ 4.1. ສ້າງຕັ້ງຮ່າງກອບໜ້າວຽກຂອງສະຖາບັນສຳລັບການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດວຽກງານເຮດ+ ໃນລະດັບແຂວງ 4.1.1. ອີງຕາມຄວາມຄືບໜ້າທາງດ້ານນະໂຍບາຍແຫ່ງຊາດ, ແມ່ນການພັດທະນາສະຖາບັນສຳລັບວຽກງານເຮດ+ ໃນແຂວງ (ເຊັ່ນ: ຄະນະດຳເນີນງານສະເພາະກິດວຽກງານເຮດ+ ໃນລະດັບແຂວງ) 4.1.2. ກຳນົດສາເຫດຂອງການປ່ອຍ ແລະ ກຳຈັດທາດອາຍພິດ 4.1.3. ອີງຕາມຄວາມຄືບໜ້າທາງດ້ານນະໂຍບາຍແຫ່ງຊາດ, ແມ່ນການພັດທະນາຍຸດທະສາດເຮດ+ ໃນລະດັບແຂວງ 4.1.4. ສ້າງຄວາມອາດສາມາດທາງດ້ານວິຊາການຂອງພາກສ່ວນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງເພື່ອຈັດຕັ້ງປະຕິບັດຍຸດທະສາດເຮດ+ ໃນລະດັບແຂວງ 4.2. ທົດລອງນະໂຍບາຍປ່າໄມ້ບຸລິມະສິດເພື່ອແກ້ໄຂສາເຫດຂອງການປ່ອຍ ແລະ ການກຳຈັດທາດອາຍພິດ 4.2.1. ກຳນົດນະໂຍບາຍປ່າໄມ້ບຸລິມະສິດເພື່ອແກ້ໄຂສາເຫດທີ່ໄດ້ກຳນົດໄວ້ໃນຂໍ້ 4.1 4.2.2. ທົດລອງນະໂຍບາຍປ່າໄມ້ບຸລິມະສິດທີ່ໄດ້ກຳນົດໄວ້ 4.2.3. ປະເມີນຜົນໄດ້ຮັບຂອງການທົດລອງ 4.2.4. ປະກອບສ່ວນຜົນໄດ້ຮັບທີ່ໄດ້ປະເມີນໄປຍັງລະດັບແຂວງ ແລະ ລະດັບຊາດ 4.3. ທົດລອງການຕິດຕາມກວດກາປ່າໄມ້ ຊຶ່ງເປັນສ່ວນໜຶ່ງຂອງການຕິດຕາມກວດກາວຽກງານເຮດ+ 4.3.1. ພັດທະນາແຜນການຕິດຕາມກວດກາປ່າໄມ້ແຂວງ 4.3.2. ສະໜັບສະໜູນການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດກ່ຽວກັບການຕິດຕາມກວດກາປ່າໄມ້ແຂວງ 4.3.3. ບົນພື້ນຖານແຜນການດຳເນີນງານ 4.3.4. ທົບທວນຜົນໄດ້ຮັບໃນການຕິດຕາມກວດກາເພື່ອປະເມີນສະຖານະການ 4.3.5. ຂອງຂະແໜງການປ່າໄມ້			ຄະນະດຳເນີນງານວິຊາການ(TWGs)ໄດ້ຮັບການສ້າງຕັ້ງຂຶ້ນ ແລະ ໄດ້ມີການຕັດສິນໃຈກ່ຽວກັບ TORs ດັ່ງຕາມເວລາ ຄວາມຄືບໜ້າກ່ຽວກັບກິນໄກການອອກສິນເຊື້ອກາກບອນຮ່ວມ(JCM) ທີ່ເຊື່ອມໂຍງວຽກງານເຮດ+ ດັ່ງທີ່ໄດ້ກຳນົດໄວ້ ເຮດ+ ໃນລະດັບແຂວງ ແມ່ນໄດ້ຮັບການສະໜັບສະໜູນພາຍໃຕ້ນະໂຍບາຍແຫ່ງຊາດ
---	--	--	--

4.4. ສົ່ງເສີມການຮ່ວມມືກ່ຽວກັບວຽກງານລະຫວ່າງລະດັບສູນການ ແລະ ແຂວງ 4.4.1. ປະກອບສ່ວນກ່ຽວກັບບົດຮຽນຈາກກິດຈະກຳການກະກຽມຄວາມພ້ອມເຮດ+ ໄປຍັງລະດັບຊາດ(ເຊັ່ນ: ຍຸດທະສາດເຮດ+ແຫ່ງຊາດ ແລະ NFMS) 4.4.2. ຊ່ວຍເຫລືອແຂວງເພື່ອສ້າງຄວາມເຂົ້າໃຈຂອງພວກເຂົາກ່ຽວກັບJCM-REDD+ 4.5. ສ້າງຄວາມເຂັ້ມແຂງເພື່ອຂະຫຍາຍແນວທາງການດຳເນີນງານໂຄງການPAREDD 4.5.1. ໃຫ້ຄຳແນະນຳແກ່ໂຄງການJCM-REDD+ ທີ່ໄດ້ສະເໜີ 4.5.2. ຈັດການຝຶກອົບຮົມໃຫ້ແກ່ຄູຝຶກ(TOTs) ເພື່ອສ້າງບຸກຄະລາກອນຜູ້ທີ່ສາມາດນຳໃຊ້ແນວທາງການດຳເນີນງານຂອງໂຄງການ PAREDD ເຂົ້າໃນໜ່ວຍງານຂອງພວກເຂົາ 4.5.3. ສືບຕໍ່ການຕິດຕາມກວດກາພື້ນທີ່ໂຄງການ PAREDD (ເຊັ່ນ: ກອງທຶນພັດທະນາບ້ານ ແມ່ນເປັນຂໍ້ມູນພື້ນຖານພື້ມເຕິມສຳລັບ ກົນໄກການແບ່ງປັນຜົນປະໂຫຍດເຮດ+) ແລະ ສະເໜີກ່ຽວກັບບົດຮຽນທີ່ຖອດຖອນໄດ້ໄປຍັງລະດັບຊາດ ແລະ ແຂວງ 4.5.4. ຊ່ວຍເຫລືອແຂວງໃນການເຂົ້າເຖິງ ແລະ/ຫລື ປະສານງານກ່ຽວກັບແຫລ່ງທຶນພາຍໃນ ແລະ ໂຄງການຊ່ວຍເຫລືອອື່ນໆ ຊຶ່ງເປັນທຶນເພື່ອຈັດຕັ້ງປະຕິບັດກິດຈະກຳເຮດ+, ລວມທັງ ແນວທາງການດຳເນີນງານຂອງໂຄງການ PAREDD			ໂຄງການກ່ຽວກັບກົນໄກການອອກສິນເຊື້ອກາກບອນຮ່ວມ(JCM) ທີ່ເຊື່ອມໂຍງວຽກງານເຮດ+ ທີ່ກຳນົດໄວ້ ແມ່ນໄດ້ມີການສືບຕໍ່
			ເງື່ອນໄຂໃນເບື້ອງຕົ້ນ
			ທັງຝ່າຍລາວ ແລະ ຍີ່ປຸ່ນ ແມ່ນຕັດສິນໃຈກ່ຽວກັບກອບການດຳເນີນງານ ແລະ ກະກຽມການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໃຫ້ຕົງຕາມເວລາ
			 <ບັນຫາ ແລະ ມາດຕະການຕອບໂຕ້>

ເອກະສານການຕິດຕາມກວດກາໂຄງການ II

ເອກະສານການຕິດຕາມກວດກາໂຄງການ II (ຕິດແກ້ມາຈາກແຜນການດຳເນີນງານ(PO))

ແຜນການດຳເນີນງານ(PO) ສະບັບທີ 1

ສະບັບທີ 1, ພະຈິກ 2015

ຊື່ໂຄງການ: ໂຄງການ ສະໜັບສະໜູນການຄຸ້ມຄອງປ່າໄມ້ແບບຍືນຍານ ແລະ ເຮດ+

ວັນທີ 2015/1/23

ປັດໃຈພຳເຂົ້າ		ປີ	ປີທີ1 (2015)				ປີທີ2 (2016)				ປີທີ3 (2017)				ປີທີ4 (2018)				ປີທີ5 (2019)				ປີທີ6 (2020)				ໝາຍເຫດ	ການຕິດຕາມກວດກາ				
			I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	ບັນຫາ	ວິທີແກ້ໄຂບັນຫາ								
ຊ່ວຍຊາບ		1	ແຜນ																													
			ປະຕິບັດ																													
			ແຜນ																													
			ປະຕິບັດ																													
			ແຜນ																													
			ປະຕິບັດ																													
			ແຜນ																													
			ປະຕິບັດ																													
			ແຜນ																													
ອຸປະກອນ		2	ແຜນ																													
ພາບຖ່າຍ RapidEye, single license (2018)			ປະຕິບັດ																													
ການປັກອັບຮິມປູປະເທດປ່າປ່າ			ແຜນ																													
ເຈົ້າ/ປີ			ປະຕິບັດ																													
ການປັກອັບຮິມພາຍໃນປະເທດ/ປະເທດທີ່ສາມ			ແຜນ																													
(1) ການປັກອັບຮິມພາຍໃນປະເທດ x ເຈົ້າ/ປີ			ປະຕິບັດ																													
(2) ກອງປະຊຸມໃນລະດັບສາກົນ x 2 ຄັ້ງ/5 ປີ																																
(3) ກອງປະຊຸມໃນລະດັບພາກພື້ນ x ເຈົ້າ/ປີ																																

ກິດຈະກຳ	1	2	3	4	5	6	7	ເວນ	ປີທີ1 (2016)				ປີທີ2 (2016)				ປີທີ3 (2017)				ປີທີ4 (2018)				ປີທີ5 (2019)				ປີທີ6 (2020)				ພາກສ່ວນຮັບຜິດຊອບຫຼັກ		ວັນສຳເລັດ	ບັນຫາ & ມາດຕະການ ຕອບໂຕ້			
	ກິດຈະກຳຍ່ອຍ							ປະຕິບັດ	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	ຍີ່ປຸ່ນ	ລັດຖະບານລາວ									
ຜົນໄດ້ຮັບ 3 ຍົກລະດັບການພັດທະນາ ແລະ ການຄຸ້ມຄອງ ສະຖາບັນການຈັດຕັ້ງ, ແລະ ການປະສານງານກ່ຽວກັບວຽກງານເຮດ+ແຫ່ງຊາດ																																							
3.1.ສະໜອງຂໍ້ມູນວິຊາການໃຫ້ແກ່ສະຖາບັນ ແລະ ນະໂຍບາຍກ່ຽວກັບເຮດ+								ເວນ																										ທີ່ປຶກສາທາງດ້ານວຽກງານນະໂຍບາຍເຮດ+	ພາກສ່ວນຮັບຜິດຊອບຫຼັກ: ກສປ/ກປມ ຮອງພະແນກເຮດ+/ກຄຊປ ຫ້ອງການເຮດ+/ ກປມ				
ປະສານງານກັບໂຄງການຊ່ວຍເຫຼືອອື່ນໆ, ສົ່ງເສີມທາງດ້ານການພັດທະນາຍຸດທະສາດເຮດ+ແຫ່ງຊາດ		x						ເວນ																															
3.1.2. ສະໜອງຂໍ້ມູນວິຊາການໃຫ້ແກ່ຍຸດທະສາດເຮດ+ແຫ່ງຊາດ.		x						ເວນ																															
3.1.3. ສະໜອງຂໍ້ມູນວິຊາການໃຫ້ແກ່ນະໂຍບາຍເຮດ+ແຫ່ງຊາດ (ເຊັ່ນ: ການປົກປ້ອງ ແລະ ກົນໄກການແບ່ງປັນຜົນປະໂຫຍດ)		x						ເວນ																															
3.1.4. ຍົກລະດັບການຄົ້ນຄວ້າທາງດ້ານຄວາມຕ້ອງການສຳລັບຜູ້ປະສານງານເຮດ+ ແລະ ຜູ້ປະສານງານ UNFCCC, (ກະຊວງຊັບພະຍາກອນທຳມະຊາດ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມ-ກົມຄຸ້ມຄອງໄພພິບັດ ແລະ ການປ່ຽນແປງດິນຟ້າອາກາດ) ໃນການຮ່ວມມືກັບແຕ່ລະພາກສ່ວນ		x						ເວນ																															
3.1.5. ຊາດ, ການປະເມີນປະສິດທິພາບຂອງກິດຈະກຳເຮດ+ ລະຫວ່າງພາກສ່ວນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ ຜ່ານຂັ້ນຕອນການປຶກສາຫາລື		x						ເວນ																															
3.1.6. ຍົກລະດັບການຮ່ວມມືລະຫວ່າງວຽກງານເຮດ+ໃນແຂວງຫລວງພະບາງ ແລະ ໃນລະດັບຊາດ (ຊຶ່ງລວມມີ NFMS)		x						ເວນ																															
ປະສານສົມທົບກັບພາກສ່ວນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ, ສະໜັບສະໜູນ ກສປ ລາວ ເຂົ້າ								ເວນ																															
3.1.7. ສູ່ ກອງທຶນ FCPF-CF (ໃນກໍລະນີທີ່ລາວຖືກຄັດເລືອກ ກໍ່ຕັ້ງຂຶ້ນປະເທດທີ່ນອນຢູ່ໃນແຜນງານຂອງກອງທຶນກາບອນCF)		x						ເວນ																															
								ປະຕິບັດ																															
3.2. ສະໜັບສະໜູນບົດບາດການປະສານງານຂອງກົມຄຸ້ມຄອງຊັບພະຍາກອນຢ່າງໄດ້ ແລະ ກົມຢ່າງໄດ້ກ່ຽວກັບວຽກງານເຮດ+ ໃນລະດັບຊາດ								ເວນ																										ທີ່ປຶກສາທາງດ້ານວຽກງານນະໂຍບາຍເຮດ+	ພາກສ່ວນຮັບຜິດຊອບຫຼັກ: ກສປ/ກປມ ຮອງພະແນກເຮດ+/ກຄຊປ ຫ້ອງການເຮດ+/ ກປມ				
3.2.1. ສະໜອງຂໍ້ມູນວິຊາການໃຫ້ແກ່ຄະນະດຳເນີນງານສະເພາະກິດວຽກງານເຮດ+ແຫ່ງຊາດ		x						ເວນ																															
3.2.2. ສະໜອງຂໍ້ມູນວິຊາການໃຫ້ແກ່ຄະນະດຳເນີນງານວິຊາການ		x						ເວນ																															
3.2.3. ໃຫ້ການສະໜັບສະໜູນທາງດ້ານວິຊາການ ແລະ ການດຳເນີນງານໃຫ້ແກ່ຄະນະດຳເນີນງານວິຊາການທີ່ໄດ້ຮັບການຄັດເລືອກ		x						ເວນ																															
								ປະຕິບັດ																															
3.3. ໃຫ້ການສະໜັບສະໜູນທາງອ້ອມແກ່JCM-REDD+ ອີງຕາມຄວາມຄືບໜ້າຂອງວຽກງານຕ່າງກ່າວ								ເວນ																										ທີ່ປຶກສາທາງດ້ານວຽກງານນະໂຍບາຍເຮດ+	ພາກສ່ວນຮັບຜິດຊອບຫຼັກ: ກສປ/ກປມ ຮອງພະແນກເຮດ+/ກຄຊປ ຫ້ອງການເຮດ+/ ກປມ				
3.3.1. ສະໜອງຂໍ້ມູນວິຊາການໃຫ້ແກ່ດ້ານສະຖາບັນການຈັດຕັ້ງ ແລະ ວິຊາການຂອງJCM-REDD+		x						ເວນ																															
								ປະຕິບັດ																															
3.3.2. ຊ່ວຍເຫຼືອຜູ້ປະສານງານເພື່ອສ້າງຄວາມເຂົ້າໃຈຂອງພວກເຂົາກ່ຽວກັບ JCM-REDD+		x						ເວນ																															
								ປະຕິບັດ																															

ກິດຈະກຳ	1	2	3	4	5	6	7	ປີ	ປີທີ1 (2016)				ປີທີ2 (2016)				ປີທີ3 (2017)				ປີທີ4 (2018)				ປີທີ5 (2019)				ປີທີ6 (2020)				ພາກສ່ວນຮັບຜິດຊອບຫຼັກ		Achievements	Issue & Countermeasures																					
									I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	ຍີ່ປຸ່ນ	ລັດຖະບານລາວ																											
ກິດຈະກຳປ່ອຍ																																																									
ຜົນໄດ້ຮັບ 4 ສ້າງຄວາມພ້ອມທາງດ້ານວຽກງານເຮດ+ ໃນແຂວງຫລວງພະບາງ																																																									
4.1. ສ້າງຕັ້ງອົງກອນຫົວໜ່ວຍຂອງສະຖາບັນສໍາລັບການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດວຽກງານເຮດ+ ໃນລະດັບແຂວງ																																																									
ອີງຕາມຄວາມຄືບໜ້າທາງດ້ານນະໂຍບາຍແຫ່ງຊາດ, ແມ່ນການພັດທະນາ																																																									
4.1.1. ສະຖາບັນສໍາລັບວຽກງານເຮດ+ ໃນແຂວງ (ເຊັ່ນ: ຄະນະດຳເນີນງານສະເພາະກິດວຽກງານເຮດ+ ໃນລະດັບແຂວງ)																																																									
4.1.2. ກຳນົດສາເຫດຂອງການປ່ອຍ ແລະ ກຳຈັດຫາດອາຍພິດ																																																									
ອີງຕາມຄວາມຄືບໜ້າທາງດ້ານນະໂຍບາຍແຫ່ງຊາດ, ແມ່ນການພັດທະນາ																																																									
ບຸດທະສາດເຮດ+ ໃນລະດັບແຂວງ																																																									
4.1.3. ສ້າງຄວາມອາດສາມາດທາງດ້ານວິຊາການຂອງພາກສ່ວນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງເພື່ອຈັດຕັ້ງປະຕິບັດບຸດທະສາດເຮດ+ ໃນລະດັບແຂວງ																																																									
4.1.4. ສ້າງຄວາມອາດສາມາດທາງດ້ານວິຊາການຂອງພາກສ່ວນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງເພື່ອຈັດຕັ້ງປະຕິບັດບຸດທະສາດເຮດ+ ໃນລະດັບແຂວງ																																																									
4.2. ທົດລອງນະໂຍບາຍປ່າໄມ້ບຸລິມະສິດເພື່ອແກ້ໄຂສາເຫດຂອງການປ່ອຍ ແລະ ການກຳຈັດຫາດອາຍພິດ																																																									
4.2.1. ກຳນົດນະໂຍບາຍປ່າໄມ້ບຸລິມະສິດເພື່ອແກ້ໄຂສາເຫດທີ່ໄດ້ກຳນົດໄວ້ໃນຂໍ້ 4.1																																																									
4.2.2. ທົດລອງນະໂຍບາຍປ່າໄມ້ບຸລິມະສິດທີ່ໄດ້ກຳນົດໄວ້																																																									
4.2.3. ປະເມີນຜົນໄດ້ຮັບຂອງການທົດລອງ																																																									
4.2.4. ປະກອບສ່ວນຜົນໄດ້ຮັບທີ່ໄດ້ປະເມີນໄປຍັງລະດັບແຂວງ ແລະ ລະດັບຊາດ																																																									
4.3. ທົດລອງການຕິດຕາມກວດກາປ່າໄມ້ ຊຶ່ງເປັນສ່ວນ ໜຶ່ງຂອງການຕິດຕາມກວດກາວຽກງານເຮດ+																																																									
4.3.1. ພັດທະນາແຜນການຕິດຕາມກວດກາປ່າໄມ້ແຂວງ																																																									
4.3.2. ສະໜັບສະໜູນການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດກ່ຽວກັບການຕິດຕາມກວດກາປ່າໄມ້ແຂວງບົນພື້ນຖານແຜນການດຳເນີນງານ																																																									
4.3.3. ທົບທວນຜົນໄດ້ຮັບໃນການຕິດຕາມກວດກາເພື່ອປະເມີນສະຖານະການຂອງຂະແໜງການປ່າໄມ້																																																									

ແຜນການຕິດຕາມກວດກາ	ແຜນ ປະຕິບັດ	ປີທີ1 (2016)				ປີທີ2 (2016)				ປີທີ3 (2017)				ປີທີ4 (2018)				ປີທີ5 (2019)				ປີທີ6 (2020)				ໝາຍເຫດ	ບັນຫາ	ວິທີແກ້ໄຂບັນຫາ
		I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV			
ການຕິດຕາມກວດກາ																												
ຄະນະກຳມະການປະສານງານຮ່ວມ (JCC)	ແຜນ																											
	ປະຕິບັດ																											
ສ້າງແຜນການດຳເນີນງານລະອຽດ (DPO) - ປະຈຳປີ	ແຜນ																											
	ປະຕິບັດ																											
ເອກະສານການຕິດຕາມກວດກາ ແລະ ການຕິດຕາມກວດກາຮ່ວມ - ທຸກໆສອງປີ	ແຜນ																											
	ປະຕິບັດ																											
ຄະນະຊ່ວຍການຕິດຕາມກວດກາຂອງຫ້ອງການໃຫ່ຍ JICA	ແຜນ																											
	ປະຕິບັດ																											
ການຕິດຕາມກວດກາພາຍຫຼັງສິ້ນສຸດໂຄງການ	ແຜນ																											
	ປະຕິບັດ																											
ກຳນົດໃນປີ2021 ແລະ 2023																												
ບົດລາຍງານ/ເອກະສານ																												
ບົດລາຍງານຄວາມຄືບໜ້າໃນຊ່ວງໄລຍະກາງໂຄງການ	ແຜນ																											
	ປະຕິບັດ																											
ບົດລາຍງານໃນຊ່ວງໄລຍະສຳເລັດໂຄງການ	ແຜນ																											
	ປະຕິບັດ																											
ການປະຊາຊາຢັນ																												
ຈົດໝາຍຂ່າວປະຈຳທຸກໆສາມເດືອນ	ແຜນ																											
	ປະຕິບັດ																											
ເວັບໄຊສໂຄງການ	ແຜນ																											
	ປະຕິບັດ																											
ກອງປະຊຸມຂອງໂຄງການ	ແຜນ																											
	ປະຕິບັດ																											

TO Chief Representative of JICA Lao OFFICE

PROJECT MONITORING SHEET

Project Title: Sustainable Forest Management and REDD+ Support Project

Version of the Sheet: Ver. 1 (Term: Nov, 2015)

Name: Noriyoshi Kitamura

Title: Chief Advisor

Submission Date: 25 Jan 2016

I. Summary

1 Progress

The Project commenced on 7th Nov 2015 by the Notice from JICA Laos Office dated 6th Nov 2015. The progress in this one-month monitoring period was mostly kick-off meetings including 1st Joint Coordinating Committee (JCC) and a couple of informal ones.

1-1 Progress of Inputs

All Japanese experts were in Laos this month to prepare and participate in the JCC meeting on 12th Nov, informal kick-off meetings with potential C/P officers.

Nomination of C/P officers was made for the Output 4 namely Provincial Forest Resource Management Office and Provincial Agriculture and Forestry Office of the Luang Prabang Province. Nomination of C/P officers including Project Director is in the process of approval by MONRE Minister. It is expected that the Director General of DFRM will be the PD on a tentative basis.

1-2 Progress of Activities

General

The 1st Joint Coordinating Committee was organized on 12th Nov with participants from DFRM, DOF, MONRE, MAF, Luang Prabang, JICA Laos Office and the Embassy of Japan. JCC was chaired by DG, DFRM and the Senior Representative of JICA Laos Office played the role of deputy chair.

The main objective of the JCC was to present the draft Work Plan for the whole project period and draft Detailed Work Plan for the 1st term for discussion and approval. (Details

of the 1st JCC meeting are attached to the Minutes of Meeting).

Output 1

DG of DFRM made a presentation on the achievement of the Forestry Sub-sector Working Group at the Natural Resource and Environment Sector Working Group meeting on 10th Nov. Chief Adviser assisted preparation of the PPT presentation and attended the NRESWG meeting.

Output 2

An informal kick-off meeting between key staff of the Forest Inventory and Planning Division and concerned Japanese experts was organized on 10th Nov with focus on National Forest Inventory, Forest Type Maps and National Forest Monitoring System. Responsible officer for each of these was agreed upon.

Output 3

After acceptance of the Lao Emission Reduction Program Idea Note (ER-PIN) by the FCPF Carbon Fund, a couple of meetings of informal technical group (Dr. Inthavy of DFRM, REDD+ staff from both DFRM and DOF, advisors of concerned projects including F-REDD) were organized to discuss preparation of ERPD, Provincial REDD+ strategies, and national REDD+ readiness preparation.

Output 4

An informal kick-off meeting on this Output was organized in Luang Prabang Province with participation of key staff from PONRE and PAFO and Japanese experts to consult about the activities under this output. The capacity development needs assessment contracted with RECOFTC by JICA HQs was also introduced.

1-3 Achievement of Output

Because the Project was just commenced on 7th Nov, it is too early to assess the achievement of Output.

1-4 Achievement of the Project Purpose

Ditto

1-5 Changes of Risks and Actions for Mitigation

REDD+ at various scales require a legal framework concerning carbon tenure, responsible agencies to authorize carbon/credits generated, benefit sharing and so on.

The draft Forestry Law and Prime Minister Decree on REDD+ projects are said to have articles on these, but the deliberation and approval at the National Assembly has been delayed due to the delay in official formulation of National Land Policy. This may affect not only national level readiness preparation but also formulation of JCM-REDD+ project and other market oriented REDD+ projects.

The chair of National REDD Task Force has been upgraded to a vice-Minister of MONRE from DG of DFRM and it is necessary to gain political support for early promulgation of REDD+ related legal framework through the Vice-Minister.

1-6 Progress of Actions undertaken by JICA

Most of JICA input was made in line with the work plan.

1-7 Progress of Actions undertaken by Gov. of Lao PDR

Assignment of counterpart officers has been delayed due to the necessity of high level approval.

1-8 Progress of Environmental and Social Considerations (if applicable): N/A

1-9 Progress of Considerations on Gender/Peace Building/Poverty Reduction (if applicable): Not applicable for this period.

1-10 Other remarkable/considerable issues related/affect to the project (such as other JICA's projects, activities of counterparts, other donors, private sectors, NGOs etc.): No issue was identified during this monitoring period.

2 Delay of Work Schedule and/or Problems (if any)

No delay of work schedule or problem took place during this period.

2-1 Detail

2-2 Cause

2-3 Action to be taken

2-4 Roles of Responsible Persons/Organization (JICA, Gov. of Lao, etc.)

3 Modification of the Project Implementation Plan

The Project Design Matrix (PDM) version 1 was completed by filling or modifying the Objectively Verifiable Indicators for the Overall Goal, Output 1 and 3 at the 1st JCC

Meeting. The modified parts are summarized below.

Overall Goal

	Objectively Verifiable Indicators	Means of Verification
PDM v.0	3. Forest cover in Luang Prabang increased xx % from year xxxx and thereby contribute to the FS implementation.	3. Comparison of forest cover.
PDM v.1	3. Luang Prabang province achieves 10 % reduction of emissions and 10% increase of removals (tCO ₂ e) from their forest in 2025 against the baseline of 2017.	3. Comparison between the baseline and the MRV result.
Justification	• Luang Prabang is included in Lao PDR's FCPF Carbon Fund proposal (ER-PIN). • ER-PIN aims at 10%emissions reduction and 10% removals against the baseline. • Therefore, it is rational for the two projects (JICA and FCPF-CF) to align their targets.	

Output 1

	Objectively Verifiable Indicators	Means of Verification
PDM v.0	2. [number] counterparts are trained through Off-the-Job trainings.	Training session reports.
PDM v.1	2. At least 120 persons from the counterpart agencies are trained through Off-the-Job trainings.	2. Training session reports.
Justification	• The project plans to conduct a 3-days training x 4 times (1/year), targeting approximately 30 people from the counterpart agencies. 4 times x 30 person = 120 persons. • Note that other forms of capacity building will take place throughout the implementation .	

Output 3

	Objectively Verifiable Indicators	Means of Verification
PDM v.0	2. "xxx" TWG co-chaired by the Project operational following the developed TOR.	2. "xxx" TWG report.
PDM v.1	2. FREL/FRL & MRV TWG is operational following the developed TOR.	2. Meeting reports of the TWG.
Justification	• The NRTF assigned DOF to lead the 'FREL/FRL & MRV TWG'. • However, 'co-chair' system will not be applied (i.e. single 'chair' by the GoL agency). • To synergize with the packaged support to 'FREL/FRL & MRV' (+ NFMS and NFI), the Project is committed to play a major role in support this TWG.	

Together with the PDM, the Plan of Operation (PO) was also reviewed and minor adjustments were made as necessary, and endorsed at the 1st JCC Meeting.

The completed PDM version 1 and PO version 1 are attached hereto as the Monitoring Sheet I_ver.1 and Monitoring Sheet II version 1 respectively.

The draft work plans for the whole project period as well as for the 1st term will be finalized through confirmation of the Minutes of Meeting for the 1st JCC meeting by DFRM, DOF and JICA.

3-1 PO

3-2 Other modifications on detailed implementation plan

(Remarks: The amendment of R/D and PDM (title of the project, duration, project site(s), target group(s), implementation structure, overall goal, project purpose, outputs, activities, and input) should be authorized by JICA HDQs. If the project team deems it necessary to modify any part of R/D and PDM, the team may propose the draft.)

4 Preparation of Gov. of Lao PDR toward after completion of the Project

Because the project has just commenced, it is too early for GOL to prepare after the project completion.

II. Project Monitoring Sheet I & II *as Attached*

Project Monitoring Sheet I

Project Monitoring Sheet I (Revision of Project Design Matrix)

Version 1, November 2015

Project Title: Sustainable Forest Management and REDD+ Support Project

Implementing Agency: DFRM-MONRE, DOF-MAF, PONRE and PAFO of Luang Prabang Province

Target Group: Government staff of the implementing agencies

Period of Project: 5 years from November 2015

Project Site: Vientiane capital and Luang Prabang (LPB) Province

PDM Version 1

Date 2015/11/23

Narrative Summary					
Overall Goal	Objectively Verifiable Indicators	Means of Verification	Important Assumption	Achievement	Remarks
Sustainable Forest Management is promoted through full implementation of REDD+ and in coordination with the Forest Strategy.	1. REDD+ MRV periodically reported through BURs.	1. National MRV report through BURs.			
	2. SFM shows progress in line with the revised FS 2020.	2. [assess against the targets of the revised FS2020].			
	3. Luang Prabang province achieves 10 % reduction of emissions and 10% increase of removals (tCO2e) from their forest in 2025 against the baseline of 2017.	3. Comparison between the baseline and the MRV result.			
Project Purpose	Objectively Verifiable Indicators	Means of Verification	Important Assumption		
Capacity for Sustainable Forest Management is strengthened through incorporation of REDD+ into the sector strategy and improvement of forest resource information.	1. Revised FS2020 approved.	1. Approval document.	Laos is equipped with the UNFCCC requirements for REDD+ result-based financing (i.e. National REDD+		
	2. NFMS operational in compliance with the UNFCCC.	2. Approval document of NFMS Operational Plan.			
	3. Based on the information	3. Evaluation summary			

	generated by the NFMS, effectiveness of REDD+ activities is evaluated among the stakeholders (e.g. MONRE, MAF, Local Government, Development Partners) through a consultative process.	submitted to the NRTF.	Strategy, FREL/FRL, NFMS, SIS). NFMS is in constant operation based on the Operational Plan. Importance of forest conservation is supported, and necessary resources are secured. Negative impacts external to the forestry sector are effectively controlled and managed.		
	4. Results of activities in LPB province are utilized for the formulation of national forestry/REDD+ policies.	4. Feedback workshop report.			
Outputs	Objectively Verifiable Indicators	Means of Verification	Important Assumption		
1. Capacity of the central government on policy development, implementation and sector coordination is enhanced. 1.1 Support development of forestry related regulations and policies. 1.2 Conduct capacity building sessions for targeted technical areas (e.g. PES, NFMS, REDD+). 1.3 Support sector coordination.	1. Role of REDD+ incorporated into the revised FS2020. 2. At least 120 persons from the counterpart agencies are trained through Off-the-Job trainings. 3. FSSWGs held every quarter.	1. Verification of the revised FS2020. 2. Training session reports. 3. Working Group reports.	Administrative structure of the sector remains unchanged, or the impact of change does not substantially risk the achievement of outputs.		
2. Emission reductions and removals resulting from the implementation of the REDD+ activities are quantified at the national scale by using the NFMS. 2.1 Support development of the NFMS. 2.2 Support the 1st national MRV for REDD+ by using the NFMS. 2.3 Support development of the national FREL/FRL. 2.4 Support the next National Forest Inventory (NFI) scheduled in 2016-2017.	1. NFMS developed. 2. The 1st national MRV results reported to the national entity or focal point by using the NFMS. 3. The national FREL/FRL developed and submitted to the national entity or focal point. 4. Results of the NFI summarized.	1. Completion report of the 2 nd modification. 2. 1 st national MRV report by DFRM/DOF. 3. FREL/FRL submission by DFRM/DOF. 4. NFI (2016 - 2017) report.	GoL decides to submit the 1 st national MRV report to the UNFCCC. GoL decides to submit the FREL/FRL to the UNFCCC.		

3. Institutional development, management and coordination of national REDD+ is enhanced. 3.1 Provide technical inputs to the national REDD+ policies and institutions. 3.2 Support coordination role of DFRM and DOF in national REDD+. 3.3 Provide indirect support to JCM-REDD+ in line with its progress.	1. National REDD+ Strategy approved.	1. Approval document.	National REDD+ Strategy is approved without delay (expected within 2017). Administrative structure of REDD+ remains unchanged, or the impact of change does not substantially risk the achievement of outputs.		
	2. FREL/FRL & MRV TWG is operational following the developed TOR.	2. Meeting reports of the TWG.			
	3. Recommendations made to the JCM-REDD+ Joint Committee along with the bilateral negotiation.	3. Input records from the REDD+ focal point to the JCM Joint Committee.			
4. REDD+ readiness in Luang Prabang Province is enhanced. 4.1 Establish an institutional framework for implementing REDD+ in the province. 4.2 Pilot priority forestry policy(s) to address the drivers of emissions and removals. 4.3 Pilot forest monitoring as a part of REDD+ monitoring. 4.4 Promote cooperation on REDD+ between the central level and provincial level. 4.5 Strengthen the foundation to expand the PAREDD Approach.	1. Provincial REDD+ Strategy (PRS) approved.	1. Approval document.			
	2. Policy (s) effective to address drivers identified.	2. Evaluation report of the piloting results.			
	3. Provincial forest monitoring conducted.	3. Monitoring report.			
	4. JCM-REDD+ under proposal by a private entity integrated into the PRS.	4. Verification of the PRS.			
	5. 9 districts not supported by PAREDD have at least 4 officers/district trained in PAREDD Approach.	5. Training records.			

Activities	Inputs		Important Assumption
	Japanese side	Laos side	
1. Capacity of the central government on policy development, implementation and sector coordination is enhanced. 1.1. Support development of forestry related regulations and policies 1.1.1. Agree on the orientation of FS2020 revision. 1.1.2. Support FS2020 revision following the orientation agreed on and by incorporating the National REDD+ Strategy.	1. Team of Japanese experts and national experts Forestry policy/Forest management	1. Counterpart personnel Project Director Project Manager –DFRM	GoL commits to progress the revision of FS2020, and development of other policies also progress as scheduled.

1.1.3. Facilitate coordinated support to the policy needs of GoL through the FSSWG framework. 1.1.4. Based on 1.1.3 above, support development of other key policies (e.g. By-laws to the Forestry Law) (REDD+ related policies will be dealt with under Output 3). 1.1.5. Give feedback on the results of policy piloting in Luang Prabang to the national policy. 1.2. Conduct capacity building sessions for targeted technical areas (e.g. PES, NFMS, REDD+). 1.2.1. In coordination with other stakeholders, conduct in-country training session for the related fields. 1.2.2. Conduct training sessions in Japan and third countries. 1.2.3. In coordination with other stakeholders, support participation of the counterparts to international conferences and workshops. 1.3. Support sector coordination. 1.3.1. Support the function of the FSSWG secretariat (e.g. information sharing, policy dialogues, stakeholder coordination). 1.3.2. Support organization of the FSSWG meetings (quarterly). 1.3.3. Promote synergizing the FSSWG and the NRESWG, and other initiatives (e.g. through the RTIM process). 2. Emission reductions and removals resulting from the implementation of the REDD+ activities are quantified at the national scale by using the NFMS. 2.1. Support development of the NFMS. 2.1.1. Decide the scope of and develop a plan for the NFMS. 2.1.2. Decide the institutional arrangement and operational process. 2.1.3. Build the physical system based on the NFIS prototype. 2.1.4. Test-run and modify the scope, institutional arrangement, process, and the physical system (before and after the 1st MRV). 2.1.5. Develop the NFMS Operational Manual after the 2nd modification. 2.1.6. Develop the NFMS Operational Plan. 2.2. Support the 1st national MRV for REDD+ by using the NFMS 2.2.1. Decide the MRV procedure (e.g. technical methods, work process, institutional	REDD+ Policy Provincial REDD+ planning & implementation/Gender Forest information system/Forestry database FREL • FRL/MRV/NFI Remote sensing 2. Equipment and Machinery To be further discussed 3. Training To be further discussed 4. Project Operation cost To be further discussed	Project Manager – DOF Component Manager for each output Component team members for each output 2. Office and equipment Office room(s) In DFRM, DOF, Luang Prabang 3. Project Operation Cost To be further discussed	Cooperation with MONRE-DDMCC, as
---	--	--	---

arrangement). 2.2.2. Modify the MRV procedure after the 1st test-run of the NFMS. 2.2.3. “Measuring”: Estimate emissions by sources and removals by sinks from the latest available Activity Data (AD) and Emission Factor (EF) (for 2018-2019, tbd). 2.2.4. “Reporting”: Facilitate inputs from forestry sector to the national GHG Inventory (assuming that the 3rd National Communications is submitted in 2017, and the BUR in 2019). 2.2.5. “Verifying”: Facilitate necessary arrangements required under the UNFCCC. 2.3. Support development of the national FREL/FRL. 2.3.1. Decide the plan and procedure for developing the national FREL/FRL. 2.3.2. Conduct driver analysis and specify Policies and Measures (PaMs). 2.3.3. Develop the 2015 forest type map and calculate the Activity Data (AD). 2.3.4. Organize available Emission Factor (EF) from the NFI (2016-2017) results and other sources. 2.3.5. Develop the 2015 forest carbon map. 2.3.6. Analyze historical trend based on multi-year forest carbon maps. 2.3.7. Define the national circumstances and reference scenario. 2.3.8. Hold consultation workshop(s) to decide the national FREL/FRL. 2.3.9. Facilitate submission of the national FREL/FRL to the UNFCCC. 2.3.10. Support the improvement of the national FREL/FRL by reflecting the technical assessment results of the UNFCCC. 2.4. Support the next National Forest Inventory (NFI) scheduled in 2016-2017. 2.4.1. Support developing the plan for the next NFI (e.g. scope, institutional arrangement, work procedure). 2.4.2. Provide technical supports to the field survey. 2.4.3. Support compilation of the NFI survey results, including QA/QC (data will be stored into the NFMS). 3. Institutional development, management and coordination of national REDD+ is enhanced. 3.1. Provide technical inputs to the national REDD+ policies and institutions. 3.1.1. In coordination with other stakeholders, facilitate the development of National REDD+ Strategy.			the responsible agency of “Reporting” of the MRV, proceeds efficiently. Development of National REDD+ Strategy and other national
--	--	--	---

3.1.2. Provide technical inputs to the National REDD+ Strategy. 3.1.3. Provide technical inputs to other national REDD+ policies (e.g. Safeguard, Benefit Sharing Mechanism). 3.1.4. Raise awareness on the need for the REDD+ focal point (i.e. DFRM and DOF) and the UNFCCC focal point (MONRE-DDMCC) to cooperate with each other. 3.1.5. Based on the information obtained through the NFMS, evaluate the effectiveness of REDD+ activities among the stakeholders through a consultative process. 3.1.6. Enhance synergy between REDD+ in Luang Prabang and the national level (including the NFMS). 3.1.7. In coordination with other stakeholders, support Laos on accessing the FCPF-CF (only if Laos is selected as a CF pipeline country). 3.2. Support coordination role of the DFRM and the DOF in national REDD+. 3.2.1. Provide technical inputs to the NRTF. 3.2.2. Provide technical inputs to the TWGs. 3.2.3. Provide technical and operational support to the selected TWGs. 3.3. Provide indirect support to the JCM-REDD+ in line with its progress. 3.3.1. Provide technical inputs to the institutional and technical aspects of the JCM-REDD+. 3.3.2. Assist the counterparts to foster their understanding on the JCM-REDD+. 4. REDD+ readiness in Luang Prabang Province is enhanced. 4.1. Establish an institutional framework for REDD+ in the province. 4.1.1. In line with the progress of national policies, develop an institution for REDD+ in the province (e.g. provincial REDD+ Task Force). 4.1.2. Identify the drivers of emissions and removals. 4.1.3. In line with the progress of national policies, develop the provincial REDD+ Strategy (PRS). 4.1.4. Build technical capacity of the stakeholders to implement the PRS. 4.2. Pilot priority forestry policy(s) to address the drivers of emissions and removals. 4.2.1. Identify priority forestry policy(s) to address the drivers identified in 4.1. 4.2.2. Pilot identified priority forestry policy(s). 4.2.3. Evaluate the results of piloting.			policies/institutions for REDD+ progress as scheduled. TWGs are established and the TORs are decided without delay. JCM-REDD+ progress as intended. Provincial REDD+ is supported under national policy.
--	--	--	--

4.2.4. Provide feedback on the evaluated results to the provincial and national levels. 4.3. Pilot forest monitoring as a part of REDD+ monitoring. 4.3.1. Develop the provincial forest monitoring plan. 4.3.2. Support implementation of provincial forest monitoring based on the plan. 4.3.3. Review the monitoring result to assess the situation of the forestry sector. 4.4. Promote cooperation on REDD+ between the central level and provincial level. 4.4.1. Provide feedback on the lessons from the provincial REDD+ readiness exercise to the national level (e.g. National REDD+ Strategy, NFMS). 4.4.2. Assist the province to foster their understanding of the JCM-REDD+. 4.5. Strengthen the foundation to expand the PAREDD Approach. 4.5.1. Provide advice to the proposed JCM-REDD+ project. 4.5.2. Conduct Training of Trainers (ToTs) to increase the staff who can apply the PAREDD Approach in their administrative unit. 4.5.3. Continue field monitoring of the PAREDD sites (e.g. Village Development Fund as the future basis for REDD+ Benefit Sharing Mechanism), and provide feedback lessons to the provincial and the national levels. 4.5.4. Assist the province to access and/or coordinate external funds and other donor projects, as the resources to implement the REDD+ activities, including the PAREDD approach.			The proposed JCM-REDD+ project continues.
			Pre-Conditions
			Both Lao and Japanese side decide the project framework and implementation arrangement without delay.
			
			<Issues and counter measures>

Project Monitoring Sheet II

Project Monitoring Sheet II (Revision of Plan of Operation)

PO Version 1

Date 2015/11/23

Project Title: Sustainable Forest Management and REDD+ Support Project (F-REDD)

Inputs		Year	1st Year (2015)				2nd Year (2016)				3rd Year (2017)				4th Year (2018)				5th Year (2019)				6th Year (2020)				Remarks	Monitoring	
			I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	Issue	Solution					
Expert																													
Noriyoshi KITAMURA	1	Plan																											
		Actual																											
Eiji EGASHIRA	2	Plan																											
		Actual																											
NAMURA Takayuki	3	Plan																											
		Actual																											
Takuya MORI	4	Plan																											
		Actual																											
Yuta MORKAWA	5	Plan																											
		Actual																											
YUMIYAMA Daisuke	6	Plan																											
		Actual																											
Ryota Kajiwara	7	Plan																											
		Actual																											
Equipment																													
RapidEye imagery, single license (2018)		Plan																											
		Actual																											
Training in Japan																													
1 time / year		Plan																											
		Actual																											
In-country/Third country Training																													
(1) In-contry training x 1 time/year (2) International conference x 2 times/5 years (3) Regional conference x 1 time/year		Plan																											
		Actual																											

Activities	1	2	3	4	5	6	7	Plan	1st Year (2015)				2nd Year (2016)				3rd Year (2017)				4th Year (2018)				5th Year (2019)				6th Year (2020)				Responsible Organization		Achievements	Issue & Countermeasures											
	Sub-Activities							Actual	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	Japan	GoL																	
Output 1: Capacity of the central government on policy development, implementation and sector coordination is enhanced.																																															
1.1. Support development of forestry related regulations and policies.								Plan							FS2020 review or alternatives, support other key policies, cooperate with Output 4																																
								Actual																																							
1.1.1. Agree on the orientation of FS2020 revision.								Plan																																							
								Actual																																							
1.1.2. Support FS2020 revision following the orientation agreed on, and by incorporating the National REDD+ Strategy.								Plan																																							
								Actual																																							
1.1.3. Facilitate coordinated support to the policy needs by donor partners through the FSSWG framework.								Plan																																							
								Actual																																							
Based on 1.1.3 above, support development of other key policies								Plan																																							
1.1.4. (e.g. By-laws to the Forestry Law) (REDD+ related policies will be supported under Output 3).								Actual																																							
								Actual																																							
1.1.5. Give feedback on the results of policy piloting in Luang Prabang to the national policy.								Plan																																							
								Actual																																							
1.2. Conduct capacity building sessions for targeted technical areas (e.g. PES, NFMS, REDD+).								Plan																																							
								Actual																																							
1.2.1. In coordination with other donor partners, conduct in-country training sessions for the related fields.								Plan																																							
								Actual																																							
1.2.2. Conduct training sessions in Japan and third countries.								Plan																																							
								Actual																																							
1.2.3. In coordination with other stakeholders, support participation of the counterparts to international conferences and workshops.								Plan																																							
								Actual																																							
1.3. Support sector coordination.								Plan																																							
								Actual																																							
1.3.1. Support the function of the FSSWG secretariat (e.g. information sharing, policy dialogues, donor coordination).								Plan																																							
								Actual																																							
1.3.2. Support organization of the FSSWG meetings (quarterly).								Plan																																							
								Actual																																							
1.3.3. Promote synergizing the FSSWG and the NRESWG, and other initiatives (e.g. thorough the RTIM process).								Plan																																							
								Actual																																							

Activities								Year	1st Year (2015)				2nd Year (2016)				3rd Year (2017)				4th Year (2018)				5th Year (2019)				6th Year (2020)				Responsible Organization		Achievements	Issue & Countermeasures				
	1	2	3	4	5	6	7		I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	Japan	GoL						
Sub-Activities																																								
Output 2: Emission reductions and removals resulting from the implementation of the REDD+ activities are quantified at the national scale by using the NFMS																																								
2.1. Support development of the NFMS.								Plan	Plan, decide scope/institutional arrangement/process, develop system, test-run and modify (1), modify (2), Manual, Operational Plan																															
								Actual																																
2.1.1. Decide the scope of and develop a plan for the NFMS.								Plan																																
								Actual																																
2.1.2. Decide the institutional arrangement and operational process.								Plan																																
								Actual																																
2.1.3. Build the physical system based on the NFIS prototype.								Plan																																
								Actual																																
2.1.4. Test-run and modify the scope, institutional arrangement, process, and the physical system (before and after the 1 st MRV).								Plan	Modify (1) Modify (2)																															
								Actual																																
2.1.5. Develop the NFMS Operational Manual after the 2 nd modification.								Plan																																
								Actual																																
2.1.6. Develop the NFMS Operational Plan.								Plan																																
								Actual																																
2.2. Support the 1st national MRV for REDD+ by using the NMFS.								Plan	Decide MRV procedure test and modify through NFMS test-run, 1st MRV, Evaluate, improve																															
								Actual																																
2.2.1. Decide the MRV procedure (e.g. technical methods, work process, institutional arrangement).								Plan																																
								Actual																																
2.2.2. Modify the MRV procedure after the 1 st test-run of the NFMS.								Plan																																
								Actual																																
2.2.3. "Measuring": Estimate emissions by sources and removals by sinks from the latest available Activity Data (AF) and Emission Factors (EF) (for 2018-2019, tbd).								Plan																																
								Actual																																
2.2.4. "Reporting": Facilitate inputs from forestry sector to the national GHG Inventory (assuming that the 3rd National Communications is submitted in 2017, and the BUR in 2019).								Plan	Collaborate with the 3rd National Communications Submit through 2019 BUR																															
								Actual																																
2.2.5. "Verifying": Facilitate necessary arrangements required under the UNFCCC.								Plan																																
								Actual																																

2.3. Support development of the national FREL/FRL.								Plan	Driver/PaMs, AD, EF, Historical trend, reference scenario, consult, submit to UNFCCC, improve																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																							
2.3.1. Decide the plan and procedures for developing the national FREL/FRL.			X					Actual																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																								

Activities	1	2	3	4	5	6	7	Plan	1st Year (2015)				2nd Year (2016)				3rd Year (2017)				4th Year (2018)				5th Year (2019)				6th Year (2020)				Responsible Organization		Achievements	Issue & Countermeasures						
	Sub-Activities							Actual	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	Japan	GoL												
Output 3: Institutional development, management and coordination of national REDD+ is enhanced.																																										
3.1. Provide technical inputs to the national REDD+ policies and institutions.								Plan	Technical inputs to National REDD+ Strategy and other requirements for result-based payment, M&E, Cooperate with Output 4																												REDD+ Policy advisor		Lead: R-Div./DFRM Sub: R-Office/DOF			
3.1.1. In coordination with other donor partners, facilitate the development of National REDD+ Strategy.								Actual																																		
3.1.2. Provide technical inputs to the National REDD+ Strategy.								Plan																													REDD+ Policy advisor		Lead: R-Div./DFRM Sub: R-Office/DOF			
3.1.3. Provide technical inputs to other national REDD+ policies (e.g. Safeguard, Benefit Sharing Mechanism).								Actual																																		
3.1.4. Raise awareness on the need for the REDD+ focal point (i.e. DFRM and DOF) and the UNFCCC focal point (MONRE-DDMCC) to cooperate with each other.								Plan																													REDD+ Policy advisor		Lead: R-Div./DFRM Sub: R-Office/DOF			
3.1.5. Based on the information obtained through the NFMS, evaluate the effectiveness of REDD+ activities through a consultative process.								Actual																																		
3.1.6. Enhance synergy between REDD+ in Luang Prabang and the national level (including the NFMS).								Plan																													REDD+ Policy advisor		Lead: R-Div./DFRM Sub: R-Office/DOF			
3.1.7. In coordination with other stakeholders, support Laos on accessing the FCPF-CF (only if Laos is selected as a CF pipeline country).								Actual																																		
3.2. Support coordination role of the DFRM and the DOF in national REDD+.								Plan	(in collaboration with other donors) Support NRTF, TWGs																												REDD+ Policy advisor		Lead: R-Div./DFRM Sub: R-Office/DOF			
3.2.1. Provide technical inputs to the NRTF.								Actual																																		
3.2.2. Provide technical inputs to the TWGs.								Plan																													REDD+ Policy advisor		Lead: R-Div./DFRM Sub: R-Office/DOF			
3.2.3. Provide technical and operational support to the selected TWGs.								Actual																																		
3.3. Provide indirect support to the JCM-REDD+ in line with its progress.								Plan	Indirect support to promote JCM-REDD+ following its technical and institutional progress																												REDD+ Policy advisor		Lead: R-Div./DFRM Sub: R-Office/DOF			
3.3.1. Provide technical inputs to the institutional and technical aspects of the JCM-REDD+.								Actual																																		
3.3.2. Assist the counterparts to foster their understanding on the JCM-REDD+.								Plan																													REDD+ Policy advisor		Lead: R-Div./DFRM Sub: R-Office/DOF			
								Actual																																		

Activities	1	2	3	4	5	6	7	Year	1st Year (2015)				2nd Year (2016)				3rd Year (2017)				4th Year (2018)				5th Year (2019)				6th Year (2020)				Responsible Organization		Achievements	Issue & Countermeasures				
									I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	Japan	GoL						
Sub-Activities									I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV												
Output 4: REDD+ readiness in Luang Prabang Province is enhanced.																																								
4.1. Establish an institutional framework for REDD+ in the province.								Plan																																
								Actual																																
4.1.1. In line with the progress of national policies, develop an institution for REDD+ in the province (e.g. provincial REDD+ Task Force).								Plan																																
								Actual																																
4.1.2. Identify the drivers of emission and removals.								Plan																																
								Actual																																
4.1.3. In line with the progress of national policies, develop the provincial REDD+ Strategy (PRS).								Plan																																
								Actual																																
4.1.4. Build technical capacity of the stakeholders to implement the PRS.								Plan																																
								Actual																																
4.2. Pilot priority forestry policy(s) to address the drivers of emission and removals.								Plan																																
								Actual																																
4.2.1. Identify priority forestry policy(s) of the province to address the drivers identified in 4.1.								Plan																																
								Actual																																
4.2.2. Pilot identified priority forestry policy(s).								Plan																																
								Actual																																
4.2.3. Evaluate the results of piloting.								Plan																																
								Actual																																
4.2.4. Provide feedback on the evaluated results to the provincial and national levels.								Plan																																
								Actual																																
4.3. Pilot forest monitoring as a part of REDD+ monitoring.								Plan																																
								Actual																																
4.3.1. Develop the provincial forest monitoring plan.								Plan																																
								Actual																																
4.3.2. Support implementation of provincial forest monitoring based on the plan.								Plan																																
								Actual																																
4.3.3. Review the monitoring result to assess the situation of the forestry sector.								Plan																																
								Actual																																

Monitoring Plan	Plan	1st Year (2015)				2nd Year (2016)				3rd Year (2017)				4th Year (2018)				5th Year (2019)				6th Year (2020)				Remarks	Issue	Solution
	Actual	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV			
Monitoring																												
Joint Coordinating Committee (JCC)	Plan																											
	Actual																											
Detailed Plan of Operation (DPO) - annual	Plan																											
	Actual																											
Joint Monitoring and Monitoring Sheet - biannual	Plan																											
	Actual																											
JICA HQ Monitoring Mission	Plan																											
	Actual																											
Post Monitoring	Plan																											
	Actual																											
Reports/Documents																												
Mid-term Progress Report	Plan																											
	Actual																											
Project Completion Report	Plan																											
	Actual																											
Public Relations																												
Quarterly Newsletter	Plan																											
	Actual																											
Project Website	Plan																											
	Actual																											
Project Workshop	Plan																											
	Actual																											

ເຖິງ ທ່ານ. ຜູ້ຕ່າງໜ້າລະດັບສູງຂອງຫົວໜ້າຫ້ອງການ JICA ປະຈາ ສປປ ລາວ

ເອກະສານການຕິດຕາມກວດກາໂຄງການ

ຊື່ໂຄງການ: ໂຄງການ ສະໜັບສະໜູນການຄຸ້ມຄອງປ່າໄມ້ແບບຍືນຍານ ແລະ REDD+

ສະບັບທີ : 2 (ຊ່ວງໄລຍະເວລາ: ທັນວາ 2015- ມີນາ 2016)

ຊື່: ທ່ານ. Noriyoshi Kitamura

ຕຳແໜ່ງ: ຫົວໜ້າທີ່ປຶກສາ

ວັນທີ່ຍືນສະເໜີ: 20 ພຶດສະພາ 2016

I. ສະຫຼຸບສັງລວມ

1 ຄວາມຄືບໜ້າ

1-1 ຄວາມຄືບໜ້າຂອງຂໍ້ມູນ

ຂໍ້ມູນຂອງຊ່ຽວຊານຍີ່ປຸ່ນແມ່ນມີຄວາມສອດຄ້ອງກັບແຜນວຽກລະອຽດໃນຊ່ວງໄລຍະທີ່ 1 ຈົນຮອດ ທ້າຍປີ 2017 ສຳລັບ ຊ່ວງໄລຍະການຕິດຕາມກວດການີ້ແມ່ນຈະດຳເນີນງານຢູ່ທັງລາວ ແລະ ຍີ່ປຸ່ນ. ນອກຈາກນັ້ນແລ້ວ ຫົວໜ້າ ແລະ ຮອງຫົວໜ້າໂຄງການຈະໃຊ້ເວລາໃນການພິຈາລະນາກ່ຽວກັບໂຄງການໃນລາວ ທີ່ຢູ່ນອກເໜືອຈາກແຜນວຽກ ນອກນັ້ນ ຊ່ຽວຊານຂອງໂຄງການ NFI ຍັງໄດ້ຈັດຕັ້ງປະຕິບັດບາງໜ້າວຽກເພີ່ມເຕີມ ເນື່ອງຈາກວ່າ ການລິເລີ່ມຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ NFI ໃນຊ່ວງລະດູແລ້ງນີ້ .

ລັດຖະມົນຕີກະຊວງຊັບພະຍາກອນທຳມະຊາດ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມ ໄດ້ອອກຂໍ້ຕົກລົງແຕ່ງຕັ້ງຜູ້ປະສານງານໂຄງການ ສະບັບເລກທີ 0750 ລົງວັນທີ 11 ກຸມພາ 2016 ຄືດັ່ງລຸ່ມນີ້;

ຫົວໜ້າໂຄງການ: ທ່ານ. ວົງເດືອນ ວົງສິຫາລາດ, ຫົວໜ້າກົມຄຸ້ມຄອງຊັບພະຍາກອນປ່າໄມ້

ຫົວໜ້າຄຸ້ມຄອງໂຄງການ:

ທ່ານ. ສາລີ ສິງສະຫວັນ, ຫົວໜ້າ, ພະແນກແຜນການ ແລະ ການຮ່ວມມື, ກົມຄຸ້ມຄອງຊັບພະຍາກອນປ່າໄມ້ ສຳລັບກິດຈຳກັດທີ່ຢູ່ພາຍໃຕ້ກົມຄຸ້ມຄອງຊັບພະຍາກອນປ່າໄມ້

ທ່ານ. ສະຫວັນ ຈັນທະກຸມມານ, ຫົວໜ້າ, ຫ້ອງການ REDD+, ກົມປ່າໄມ້ ສຳລັບກິດຈຳກັດທີ່ຢູ່ພາຍໃຕ້ກົມປ່າໄມ້

ຫົວໜ້າຮັບຜິດຊອບ ແຕ່ລະຜືນໄດ້ຮັບ;

ຜືນໄດ້ຮັບ 1; ທ່ານ. ສາລີ ສິງສະຫວັນ

ຜືນໄດ້ຮັບ 2; ທ່ານ. ລິນທອງຄຳດີ, ຫົວໜ້າພະແນກ, ກອງສຳຫລວດ ແລະ ວາງແຜນປ່າໄມ້, ກົມປ່າໄມ້

ຜືນໄດ້ຮັບ 3; ທ່ານ. ນາງ ສີພາວັນ, ຮັກສາການຫົວໜ້າພະແນກ REDD+, ກົມຄຸ້ມຄອງຊັບພະຍາກອນປ່າໄມ້

ຜືນໄດ້ຮັບ 4; ທ່ານ. ພອນແກ້ວ ຜົນສາລີ, ຮອງຫົວໜ້າ, ຂະແໜງຄຸ້ມຄອງຊັບພະຍາກອນປ່າໄມ້, ພະແນກ ຊັບພະຍາກອນທຳມະຊາດ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມ ແຂວງ ຫລວງພະບາງ ແລະ ທ່ານ. ຊ້າງ ຊະນະຜົນ ຕ່າງໜ້າຈາກ ພະແນກ ກະສິກຳ ແລະ ປ່າໄມ້ແຂວງ ຊຶ່ງເປັນຜູ້ປະສານງານ.

1-2 ຄວາມຄືບໜ້າຂອງກິດຈຳກັດ

ຄວາມຄືບໜ້າໂດຍລວມ

ອີງຕາມແຜນວຽກລະອຽດສຳລັບຊ່ວງໄລຍະທີ່ 1 ຈົນຮອດທ້າຍປີ 2017, ແມ່ນໄດ້ມີການນຳສະເໜີໃນກອງປະຊຸມຄະນະກຳມະການປະສານງານຮ່ວມ (JCC) ຄັ້ງທີ 1 ໃນວັນທີ 12 ພະຈິກ 2015 ແລະ ຫລັງຈາກນັ້ນກໍໄດ້ມີການຮັບຮອງເອົາແຜນວຽກດັ່ງກ່າວ. ກິດຈະກຳຂອງໂຄງການທີ່ຢູ່ພາຍໃຕ້ 4 ຜືນໄດ້ຮັບ ແມ່ນໄດ້ມີການລິເລີ່ມໄປໄດ້ດ້ວຍດີ. ເຖິງແມ່ນວ່າການແຕ່ງຕັ້ງຜູ້ປະສານງານຈະລ້ຳຊ້າ ແຕ່ທັງ ກົມຄຸ້ມຄອງຊັບພະຍາກອນປ່າໄມ້ ແລະ ກົມປ່າໄມ້ ກໍໄດ້ໃຫ້ການຮ່ວມມືໃນການວາງແຜນ ແລະ ການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດກິດຈະກຳເປັນຢ່າງດີ.

ກອງປະຊຸມລິເລີ່ມໂຄງການ, ໄດ້ມີການນຳສະເໜີກ່ຽວກັບໂຄງຮ່າງ ແລະ ກິດຈະກຳຂອງໂຄງການ F-REDD ຮ່ວມກັບພາກສ່ວນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງໃນລະຊາດ ແລະ ລະດັບສາກົນ ເພື່ອສ້າງຄວາມເຂົ້າໃຈ ແລະ ການຮ່ວມມືທີ່ດີຂຶ້ນ, ຊຶ່ງໄດ້ຈັດຂຶ້ນໃນວັນທີ 24 ກຸມພາ 2016 ແລະ ມີຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມຫລາຍກວ່າ 40 ທ່ານ.

ສຳລັບກິດຈະກຳການປະຊາສຳພັນ: ໄດ້ເຜີຍແຜ່ຈົດໝາຍຂ່າວປະຈຳໄຕມາດ; ກອງປະຊຸມການລິເລີ່ມໂຄງການໄດ້ລາຍງານໃນສື່ສົ່ງພິມທ້ອງຖິ່ນ; ໃນປັດຈຸບັນກຳລັງມີການກະກຽມພັດທະນາເວັບໄຊສຂອງໂຄງການ ທີ່ຢູ່ພາໃຕ້ເວັບໄຊສ ຂອງ JICA

ຜົນໄດ້ຮັບທີ່ 1

- ຈັດກອງປະຊຸມ ຄະນະດຳເນີນງານຂະແໜງການປ່າໄມ້ຍ່ອນຄັ້ງທີ 10 ໃນວັນທີ 12 ກຸມພາ 2016
- ສະເໜີຮ່າງແຜນການຝຶກອົບຮົມກ່ຽວກັບ REDD+ ໃນປະເທດຍີ່ປຸ່ນສຳລັບຜູ້ປະສານງານ ໄປຍັງກົມຄຸ້ມຄອງຊັບພະຍາກອນປ່າໄມ້ ແລະ ກົມປ່າໄມ້ ເພື່ອຂໍຄຳແນະນຳ ແລະ ສະເໜີລາຍຊື່ຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມຝຶກອົບຮົມ.

ຜົນໄດ້ຮັບທີ່ 2

- ໄດ້ມີການເຜີຍແຜ່ກ່ຽວກັບຂອງຂອບເຂດ ແລະ ແຜນການພັດທະນາໃນກອງປະຊຸມລິເລີ່ມໂຄງການ
- ເລີ່ມສ້າງແຜນທີ່ປ່າໄມ້ ປີ 2015
- ອີງຕາມການຕົກລົງທີ່ຈະຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ NFI ທັງໃນລະດູແລ້ງສິກປີ 2015-16 ແລະ 2016-17 ຊຶ່ງຮ່ວມມືກັນລະຫວ່າງ ກົມປ່າໄມ້/ກອງສຳຫລວດ ແລະ ວາງແຜນປ່າໄມ້ ແລະ ອົງການ JICA, ໄດ້ມີການລິເລີ່ມຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ NFI ໃນ 4 ແຂວງ.

ຜົນໄດ້ຮັບທີ່ 3

- ແຂວງຫລວງພະບາງໄດ້ເຂົ້າຮ່ວມກອງປະຊຸມ FCPF ໃນວັນທີ 1 ກຸມພາ ຊຶ່ງຈັດໂດຍ ກະຊວງກະສິກຳ ແລະ ປ່າໄມ້ ລວມທັງ ການສ້າງຕັ້ງຄະນະດຳເນີນງານສະເພາະກິດວຽກງານ REDD ໃນລະດັບແຂວງ (PRTF) ແລະ ຫ້ອງການ REDD ໃນລະດັບແຂວງ.
- ໂຄງການ F-REDD ໄດ້ເຂົ້າຮ່ວມໃນກອງປະຊຸມຢ່າງບໍ່ເປັນທາງການຂອງຄະນະທີມງານກ່ຽວກັບ ການຮ່າງເອກະສານໂຄງການ ການຫລຸດຜ່ອນການປ່ອຍທາດອາຍພິດສຳລັບ FCPF CF ເພື່ອຊຸກຍູ້ການກະກຽມເອກະສານດັ່ງກ່າວ.
- ກອງປະຊຸມຄະນະດຳເນີນງານສະເພາະກິດວຽກງານ REDD ຂັ້ນສູນກາງ ຄັ້ງທີ 5 ໄດ້ຈັດຂຶ້ນໃນວັນທີ 25 ມັງກອນ ແລະ ໂຄງການ F-REDD ໄດ້ມີການນຳສະເໜີກ່ຽວກັບລັກສະນະໂດຍລວມຂອງໂຄງການ.
- ໂຄງການ F-REDD ໄດ້ຈັດ ສອງກອງປະຊຸມເພື່ອຊຸກຍູ້ການດຳເນີນງານຂອງຄະນະທີມງານວິຊາການ REL/MRV TWG. ໄດ້ມີການກະກຽມຮ່າງພາລະບົດບາດ ຂອງຄະນະທີມງານດັ່ງກ່າວ.
- ໂຄງການ F-REDD ໄດ້ນຳສະເໜີກ່ຽວກັບ ວຽກງານ REDD+ ໃນ ສປປ ລາວ ໃຫ້ແກ່ ຄະນະຊ່ຽວຊານໂຄງການ GoJ JCM-REDD+ (MoE, FA, ແລະ ທີ່ປຶກສາ) ທີ່ໄດ້ມາຢ້ຽມຢາມ ສປປ ລາວ ແລະ ຍັງຊ່ວຍໃນການຈັດກອງປະຊຸມຢ່າງບໍ່ເປັນທາງການລະຫວ່າງ ຄະນະຊ່ຽວຊານຂອງລັດຖະບານຍີ່ປຸ່ນ ແລະ ຕ່າງໜ້າຈາກ ກົມຄຸ້ມຄອງຊັບພະຍາກອນປ່າໄມ້.

ຜົນໄດ້ຮັບທີ່ 4

- ອີງຕາມກອງປະຊຸມ FCPF CF ໃນແຂວງຫລວງພະບາງ, ພະແນກຊັບພະຍາກອນທຳມະຊາດ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມແຂວງ/ຫພບໄດ້ກະກຽມຮ່າງພາລະບົດບາດຂອງຄະນະດຳເນີນງານສະເພາະກິດວຽກງານ REDD ໃນລະດັບແຂວງ (PRTF) ແລະ ຫ້ອງການ REDD ໃນລະດັບແຂວງ.
- ຜູ້ປະສານງານຈາກພະແນກຊັບພະຍາກອນທຳມະຊາດ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມແຂວງ, ແລະ ພະແນກກະສິກຳ ແລະ ປ່າໄມ້ ແລະ ພະນັກງານຂອງໂຄງການ F-REDD ໄດ້ຮ່ວມມືກັນຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ ການເກັບກຳຂໍ້ມູນກ່ຽວກັບ ສາເຫດຂອງການທຳລາຍປ່າໄມ້ໃນແຂວງຫລວງພະ

ບາງ

1-3 ຜົນສໍາເລັດຂອງຜົນໄດ້ຮັບ

ຜົນສໍາເລັດຂອງບາງກິດຈະກຳແມ່ນໄດ້ ລະບຸໄວ້ໃນເອກະສານສະຫຼຸບສັງລວມການຕິດຕາມກວດກາໂຄງການ I.

1-4 ຜົນສໍາເລັດຂອງຈຸດປະສົງໂຄງການ

ເນື່ອງຈາກວ່າໂຄງການຫາກໍ່ເລີ່ມຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໃນວັນທີ ພະຈິກ 2015, ດັ່ງນັ້ນຈຶ່ງ ບໍ່ສາມາດທີ່ຈະປະເມີນຜົນສໍາເລັດຂອງຜົນໄດ້ຮັບໂຄງການ ໃນຂະນະນີ້

1-5 ການປ່ຽນແປງຄວາມສ່ຽງ ແລະ ການດໍາເນີນງານສໍາລັບ ການຫຼຸດຜ່ອນການປ່ອຍທາດອາຍພິດ.

ສົມມຸດຖານທີ່ສໍາຄັນສໍາລັບກິດຈະກຳ 3.1 : ການພັດທະນາຍຸດທະສາດ REDD+ ແຫ່ງຊາດ ແລະ ສະຖາບັນ/ນະໂຍບາຍແຫ່ງຊາດອື່ນໆສໍາລັບຄວາມຄືບໜ້າກ່ຽວກັບວຽກງານ REDD+ ຄືດັ່ງທີ່ໄດ້ກຳນົດໄວ້

- ການຈ້າງທີ່ປຶກສາຂອງ FCPF ແລະ ການສັງລວມ ພາລະບົດບາດຂອງຄະນະດໍາເນີນງານສະເພາະກິດວຽກງານ REDD ຂັ້ນສູນກາງທີ່ລ້າຊ້າແມ່ນເປັນສາເຫດທີ່ເຮັດໃຫ້ເກີດຄວາມລ້າຊ້າໃນການພັດທະນາຍຸດທະສາດ REDD ແຫ່ງຊາດ
- ຄະນະທີມງານວິຊາການສ່ວນໃຫຍ່ ຍັງບໍ່ທັນມີຄວາມກະຕືລືລົ້ນຢ່າງເຕັມທີ່ ດັ່ງນັ້ນຈຶ່ງເຮັດໃຫ້ບໍ່ມີຄວາມຄືບໜ້າຫຼາຍກ່ຽວກັບນະໂຍບາຍ REDD+ ແຫ່ງຊາດ. ໂຄງການ F-REDD ຈະເປັນເຈົ້າການໃນການສະໜັບສະໜູນໃຫ້ແກ່ຄະນະທີມງານວິຊາການ REL/MRV TWG

ສົມມຸດຖານທີ່ສໍາຄັນສໍາລັບກິດຈະກຳ 3.3: ຄວາມຄືບໜ້າກ່ຽວກັບ JCM-REDD+

- ຍັງບໍ່ທັນຄວາມເຄື່ອນໄຫວສໍາລັບການເຈລະຈາກ່ຽວກັບ JCM-REDD+ ລະຫວ່າງ ລັດຖະບານຍີ່ປຸ່ນ ແລະ ສປປ ລາວ, ແລະ ບໍ່ໄດ້ມີກອງປະຊຸມຄະນະກຳມະການປະສານງານຮ່ວມ JCM ອີກເລີຍ ຕັ້ງແຕ່ໄດ້ຈັດກອງປະຊຸມຄັ້ງທີ 1 ໃນເດືອນ ພຶດສະພາ 2014.

1-6 ຄວາມຄືບໜ້າທີ່ໄດ້ຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໂດຍໂຄງການ JICA

ໜ້າຜົນຂອງໂຄງການ JICA ສ່ວນໃຫຍ່ ແມ່ນມີຄວາມສອດຄ້ອງກັບແຜນວຽກ

1-7 ຄວາມຄືບໜ້າທີ່ໄດ້ຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໂດຍລັດຖະບານຂອງ ສປປ ລາວ

ລັດຖະມົນຕີກະຊວງຊັບພະຍາກອນທຳມະຊາດ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມ ໄດ້ອອກຂໍ້ຕົກລົງແຕ່ງຕັ້ງຜູ້ປະສານງານໂຄງການ ໃນເດືອນ ກຸມພາ 2016.

1-8 ຄວາມຄືບໜ້າໃນການພິຈາລະນາທາງດ້ານສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ (ຖ້າເປັນໄປໄດ້): N/A

1-9 ຄວາມຄືບໜ້າໃນການພິຈາລະນາກ່ຽວກັບວຽກງານບົດບາດຍິງຊາຍ/ການສ້າງຄວາມສະຫງົບສຸກ/ການຫຼຸດຜ່ອນຄວາມທຸກຈົນ(ຖ້າມີ): ຍັງບໍ່ມີການດໍາເນີນງານໃນຊ່ວງໄລຍະນີ້

1-10 ບັນຫາທີ່ໂດດເດັ່ນ/ຄວນພິຈາລະນາ ກ່ຽວຂ້ອງ/ມີຜົນຕໍ່ໂຄງການ(ເຊັ່ນ: ໂຄງການ ອື່ນໆຂອງJICA, ກິດຈະກຳຂອງຜູ້ປະສານງານ, ໂຄງການຊ່ວຍເຫຼືອອື່ນໆ, ພາກເອກະຊົນ ແລະ NGOs)

- ໂຄງການ F-REDD ໄດ້ຮ່ວມມືກັບໂຄງການ RECOFTC ສໍາລັບ ການວາງແຜນ, ດໍາເນີນງານ ແລະ ສັງລວມວຽກງານການປະເມີນຄວາມຕ້ອງການດ້ານການສ້າງຄວາມອາດສາມາດ(CDNS) ກ່ຽວກັບວຽກງານ REDD+ ໃນແຂວງຫລວງພະບາງ ພາຍໃຕ້ໂຄງການຮ່ວມ

ມີ JICA-RECOFTC

- ໂຄງການ F-REDD ໄດ້ມີການປະສານງານຢ່າງໄກ້ຊິດກັບ ທະນາຄານໂລກ ແລະ ພະແນກຊັບພະຍາກອນທຳມະຊາດ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມ ແຂວງຫລວງພະບາງເພື່ອກະກຽມກົດຈະກຳຂັ້ນບ້ານພາຍໃຕ້ໂຄງການ LENS 2.
- ໄດ້ມີການປະເມີນຜົນຄັ້ງທຳອິດກ່ຽວກັບໂຄງການ ການຄຸ້ມຄອງປ່າໄມ້ບ້ານຂອງ ແລະ ໂຄງການ F-REDD ໄດ້ເຂົ້າພົບທຶນການປະເມີນເພື່ອການຮ່ວມມືທີ່ເປັນໄປໄດ້ໃນແຂວງຫລວງພະບາງ ໃນກໍລະນີທີ່ພື້ນທີ່ເປົ້າໝາຍຂອງໂຄງການດັ່ງກ່າວ ລວມມີແຂວງຫລວງພະບາງ

2 ຕາຕະລາງການດຳເນີນງານທີ່ຊັກຊ້າ ແລະ ຫລື ບັນຫາຕ່າງໆ (ຖ້າມີ)

ບໍ່ມີຕາຕະລາງການດຳເນີນງານ ຫລື ບັນຫາທີ່ຊັກຊ້າ ໃນຊ່ວງໄລຍະນີ້

2-1 ລາຍລະອຽດ

2-2 ສາເຫດ

2-3 ດຳເນີນການງານ ທີ່ຕ້ອງຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ

2-4 ບົດບາດຂອງພະນັກງານ/ອົງການ ທີ່ຮັບຜິດຊອບໂຄງການ (JICA, ລັດຖະບານຂອງ ສປປ ລາວ, ແລະ ອື່ນໆ)

3 ການດັດແກ້ແຜນການດຳເນີນງານຂອງໂຄງການ

ໄດ້ມີການສັງລວມແຜນວຽກສຳລັບຊ່ວງໄລຍະການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໂຄງການທັງໝົດ ແລະ ສຳລັບຊ່ວງໄລຍະທີ່ 1 ໂດຍຜ່ານການຢືນຢັນກ່ຽວກັບ ບົດບັນທຶກກອງປະຊຸມຂອງຄະນະກຳມະການປະສານງານຮ່ວມ (JCC) ຄັ້ງທີ 1 ລະຫວ່າງ ກົມຄຸ້ມຄອງຊັບພະຍາກອນປ່າໄມ້, ກົມປ່າໄມ້ ແລະ ອົງການ JICA ໃນທ້າຍເດືອນ ມັງກອນ 2016.

3-1ແຜນການດຳເນີນງານ(PO)

3-2 ການດັດແກ້ອື່ນໆກ່ຽວກັບແຜນການດຳເນີນງານລະອຽດ

(ໝາຍເຫດ: ບົດບັນທຶກການປຶກສາຫາລື (R/D) ແລະ ແຜນແມ່ບົດ (PDM) ສະບັບປັບປຸງ (ຊື່ໂຄງການ, ໄລຍະເວລາ, ພື້ນທີ່ໂຄງການ ກຸ່ມເປົ້າໝາຍ, ໂຄງຮ່າງການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ, ເປົ້າໝາຍລວມ, ຈຸດປະສົງໂຄງການ, ຜົນໄດ້ຮັບ, ກົດຈະກຳ ແລະ ບົດໃຈນຳເຂົ້າ) ຄວນໄດ້ຮັບການອະນຸມັດຈາກ ຫ້ອງການໃຫ່ຍ JICA. ຖ້າທຶນງານຂອງໂຄງການ ເຫັນວ່າມີຄວາມຈຳເປັນຕ້ອງໄດ້ດັດແກ້ພາກສ່ວນອື່ນໆຂອງບົດບັນທຶກການປຶກສາຫາລື (R/D) ແລະ ແຜນແມ່ບົດ (PDM), ທຶນງານໂຄງການອາດຈະມີການສະເໜີຮ່າງເອກະສານດັ່ງກ່າວ).

4 ການກະກຽມຂອງລັດຖະບານລາວພາຍຫລັງສຳເລັດໂຄງການ

ເນື່ອງຈາກວ່າໂຄງການຫາກໍ່ເລີ່ມຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ, ດັ່ງນັ້ນຈຶ່ງ ບໍ່ສາມາດທີ່ຈະກະກຽມບົດລາຍງານພາຍຫລັງສຳເລັດໂຄງການໄດ້ ໃນຂະນະນີ້

II. ເອກະສານການຕິດຕາມກວດກາໂຄງການ I & II ແມ່ນໄດ້ແບບມາດ້ວຍ

ເອກະສານການຕິດຕາມກວດກາໂຄງການ I

ເອກະສານການຕິດຕາມກວດກາໂຄງການ (ດັດແກ້ມາຈາກແຜນແມ່ບົດ(PDM))

ສະບັບທີ 2, ມີນາ 2016

ຊື່ໂຄງການ: ໂຄງການ ສະໜັບສະໜູນການຄຸ້ມຄອງປ່າໄມ້ແບບຍືນຍານ ແລະ ເຣດ+

ແຜນແມ່ບົດ(PDM)ສະບັບທີ:1

ພາກສ່ວນຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ: ກຄສປ-ກຊສ, ກປມ-ກປ, ທຊສແລະທກປມຂອງແຂວງຫລວງພະບາງ

ວັນທີ 2016/5/20

ກຸ່ມເປົ້າໝາຍ: ພະນັກງານຂອງພາກສ່ວນຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ

ໄລຍະເວລາຂອງໂຄງການ: 5 ປີ ເລີ່ມຈາກເດືອນ ພະຈິກ ປີ 2015

ພື້ນທີ່ໂຄງການ: ນະຄອນຫລວງວຽງຈັນ ແລະ ແຂວງຫລວງພະບາງ

ສັງລວມຫຍໍ້					
ເປົ້າໝາຍລວມ	ຕົວຊີ້ວັດທີ່ສາມາດພິສູດຢັ້ງຢືນໄດ້	ຄວາມໝາຍຂອງການພິສູດຢັ້ງຢືນ	ສົມມຸດຖານທີ່ສໍາຄັນ	ຜົນສໍາເລັດ	ໜ້າເຫດ
ການຄຸ້ມຄອງປ່າໄມ້ແບບຍືນຍານໄດ້ຮັບການຊຸກຍູ້ສົ່ງເສີມໂດຍການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດວຽກງານ REDD+ ຢ່າງເຕັມຮູບແບບ ແລະ ປະສານງານຢ່າງໃກ້ຊິດກັບຍຸດທະສາດປ່າໄມ້	1. ລາຍງານກ່ຽວກັບເຮດ+, ການວັດແທກ, ລາຍງານ ແລະ ພິສູດຢັ້ງຢືນ (MRV) ໃນແຕ່ລະໄລຍະ ໂດຍຜ່ານບົດລາຍງານປະຈຳທຸກໆສອງປີ (BURs).	1. ການວັດແທກ, ລາຍງານ ແລະ ພິສູດຢັ້ງຢືນ (MRV) ໃນລະດັບ ຊາດແມ່ນລາຍງານຜ່ານບົດລາຍ ງານປະຈຳທຸກໆສອງປີ (BURs).		ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ
	2. SFM ສາມາດສະແດງໃຫ້ເຫັນເຖິງຄວາມຄືບໜ້າ ທີ່ສອດຄ້ອງກັບຍຸດທະສາດປ່າໄມ້ປີ 2020 ສະບັບປັບປຸງ.	2. ໄປະເມີນຕໍ່ເປົ້າໝາຍຂອງຍຸດທະ ສາດປ່າໄມ້ປີ 2020 ສະບັບ ປັບປຸງ.		ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ
	3. ແຂວງຫລວງພະບາງສາມາດຫລຸດຜ່ອນການ ປ່ອຍທາດອາຍຜິດໄດ້ເຖິງ 10% ແລະ ກໍາຈັດ ທາດອາຍພິດ (tCO2e) ໄດ້ 10% ຈາກປ່າໄມ້ທີ່ ມີໃນປີ 2025 ຕໍ່ກັບຂໍ້ມູນພື້ນຖານປີ 2017	3. ສົມທຽບລະຫວ່າງຂໍ້ມູນພື້ນຖານ ແລະ ຜົນໄດ້ຮັບMRV		ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ

ຈຸດປະສົງໂຄງການ	ຕົວຊີ້ວັດທີ່ສາມາດພິສູດຢັ້ງຢືນໄດ້	ຄວາມໝາຍຂອງການພິສູດຢັ້ງຢືນ	ສົມມຸດຕາດທີ່ສໍາຄັນ		
ຂີດຄວາມສາມາດໃນການຄຸ້ມຄອງປ່າໄມ້ແບບຍືນຍົງໄດ້ຮັບການຍົກລະດັບ ແລະ ປັບປຸງໃຫ້ເຂັ້ມແຂງ ໂດຍຜັນເອົາວຽກງານ REDD+ເຂົ້າສູ່ຍຸດທະສາດຂອງຂະແໜງການ ແລະ ປັບປຸງຂໍ້ມູນຂ່າວສານທາງດ້ານຊັບພະຍາ ກອນປ່າໄມ້.	1. ຍຸດທະສາດປ່າໄມ້ປີ 2020 ສະບັບປັບປຸງ ແມ່ນໄດ້ຮັບການຮັບຮອງ	1. ເອກະສານທີ່ໄດ້ຮັບການຮັບຮອງ	ລາວແມ່ນໄດ້ຈັດຕັ້ງປະຕິບັດຂໍ້ກຳນົດຂອງ UNFCCC ກ່ຽວກັບ ຜົນຕອບແທນທາງດ້ານການເງິນທີ່ຢູ່ບົນພື້ນຖານຜົນໄດ້ຮັບຂອງເຮດ+(ເຊັ່ນ: ຍຸດທະສາດເຮດ+ແຫ່ງຊາດ, FREL/FRL, NFMS, SIS). ລະບົບການຕິດຕາມກວດກາປ່າໄມ້ແຫ່ງຊາດ (NFMS) ແມ່ນມີການປະຕິບັດງານຢ່າງຕໍ່ເນື່ອງບົນພື້ນຖານແຜນການດຳເນີນງານ. ໄດ້ມີການສົ່ງເສີມຄວາມສໍາຄັນຂອງການອະນຸລັກປ່າໄມ້ ແລະ ປົກປັກຮັກສາຊັບພະຍາກອນທີ່ສໍາຄັນອື່ນໆ. ຄວບຄຸມ ແລະ ຈັດການຜົນກະທົບທາງດ້ານລົບຈາກພາຍນອກຂະແໜງການປ່າໄມ້ຢ່າງມີປະສິດທິຜົນ	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ
	2. ການດຳເນີນງານກ່ຽວກັບລະບົບການຕິດຕາມກວດກາປ່າໄມ້ແຫ່ງຊາດ (NFMS) ແມ່ນປະຕິບັດຕາມກອບອະນຸສັນຍາວ່າດ້ວຍການປ່ຽນແປງດິນຟ້າອາກາດ (UNFCCC)	2. ເອກະສານກ່ຽວກັບແຜນການດຳເນີນງານຂອງລະບົບການຕິດຕາມກວດກາປ່າໄມ້ແຫ່ງຊາດ (NFMS) ທີ່ໄດ້ຮັບການຮັບຮອງ		ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ
	3. ອີງຕາມຂໍ້ມູນຂອງລະບົບການຕິດຕາມກວດກາປ່າໄມ້ແຫ່ງຊາດ (NFMS), ປະສິດທິຜົນຂອງກິດຈະກຳເຮດ+ແມ່ນໄດ້ຮັບການປະເມີນໂດຍພາກສ່ວນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ (ເຊັ່ນ: ກຊສ, ກປ, ພະນັກງານຫ້ອງຖິ່ນ ແລະ ຄູ່ຮ່ວມພັດທະນາອື່ນໆ) ໂດຍຜ່ານຂັ້ນຕອນການປຶກສາຫາລືຮ່ວມກັນ	3. ຜົນສະທຽບຂອງການປະເມີນແມ່ນໄດ້ຖືກນຳສະເໜີໄປຍັງຄະນະດຳເນີນງານສະເພາະກິດວຽກງານເຮດ+ໃນລະດັບຊາດ NRTF		ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ
	4. ຜົນໄດ້ຮັບຂອງກິດຈະກຳໃນແຂວງຫລວງພະບາງແມ່ນໄດ້ນຳໃຊ້ສໍາລັບການກຳນົດນະໂຍບາຍປ່າໄມ້ເຮດ+ແຫ່ງຊາດ	4. ປະກອບຄວາມຄິດເຫັນຕໍ່ບົດລາຍງານການປະຊຸມ		ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ
ຜົນໄດ້ຮັບ	ຕົວຊີ້ວັດທີ່ສາມາດພິສູດຢັ້ງຢືນໄດ້	ຄວາມໝາຍຂອງການພິສູດຢັ້ງຢືນ	ສົມມຸດຕາດທີ່ສໍາຄັນ		
1. ສ້າງຄວາມອາດສາມາດໃຫ້ແກ່ອົງການຈັດຕັ້ງລະດັບສູນກາງໃນການພັດທະນາ ແລະ ຈັດຕັ້ງປະຕິບັດນະໂຍບາຍ ແລະ ການປະສານງານຂອງຂະແໜງການ	1. ບົດບາດຂອງເຮດ+ ໄດ້ຖືກຮວບຮວມເຂົ້າໄວ້ໃນຍຸດທະສາດປ່າໄມ້ປີ 2020 ສະບັບປັບປຸງ.	1. ການກວດສອບກ່ຽວກັບຍຸດທະສາດປ່າໄມ້ປີ 2020 ສະບັບປັບປຸງ.	ໂຄງຮ່າງບໍລິຫານຂອງຂະແໜງການຍັງຄົງບໍ່ມີການປ່ຽນແປງຫລືຜົນກະທົບຂອງການປ່ຽນແປງແມ່ນບໍ່ມີຄວາມສ່ຽງຫລາຍຕໍ່ຜົນສໍາເລັດຂອງໂຄງການ.	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ
1.1. ສະໜັບສະໜູນການພັດທະນາບັນດານິຕິກຳ ແລະ ນະໂຍບາຍທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ					
1.2. ຈັດກອງປະຊຸມສ້າງຄວາມອາດສາມາດສໍາລັບວຽກງານວິຊາການເປົ້າໝາຍ(ເຊັ່ນ: ການຈ່າຍຄ່າບໍລິການທາງດ້ານສິ່ງເວດລ້ອມ, ລະບົບການຕິດຕາມກວດກາປ່າໄມ້ແຫ່ງຊາດ ແລະ ເຮດ+)	2. ຜູ້ປະສານງານ 120 ທ່ານໄດ້ຮັບການຝຶກອົບຮົມໂດຍຜ່ານການຝຶກອົບຮົມທາງດ້ານໜ້າວຽກຕົວຈິງ	2. ລາຍງານກ່ຽວກັບການປະຊຸມຝຶກອົບຮົມ		ສະເໜີຮ່າງແຜນການຝຶກອົບຮົມກ່ຽວກັບ REDD+ໃນປະເທດຍີ່ປຸ່ນສໍາລັບຜູ້ປະສານງານ ໄປຍັງກົມຄຸ້ມຄອງຊັບພະຍາກອນປ່າໄມ້ ແລະ ກົມປ່າໄມ້ ໃນກອງກອງປະຊຸມ ຄະນະດຳເນີນງານຂະແໜງການປ່າໄມ້ ຍ່ອນຄົ້ງທີ່ 10 ໃນເດືອນ	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ
1.3. ສະໜັບສະໜູນການປະສານງານຂອງຂະແໜງການ					

				ກຸມພາ 2016 ແລະ ໄດ້ມີການເຜີຍແຜ່ບົດບັນທຶກກອງປະຊຸມດ່ຽວກ່າວ.	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ
	3. ກອງປະຊຸມຂອງຄະນະດຳເນີນງານຂະແໜງການປ່າໄມ້ຍ່ອຍ (FSSWG) ໄດ້ຈັດຂຶ້ນທຸກໆສາມເດືອນ	3. ລາຍງານກ່ຽວກັບຄະນະດຳເນີນງານ			
2. ການຫຼຸດຜ່ອນການປ່ອຍ ແລະ ການກຳຈັດທາດອາຍພິດເຮືອນແກ້ວແມ່ນຜົນມາຈາກການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດກິດຈະກຳເຮດ+ ຊຶ່ງໄດ້ຄຳນວນໃນລະດັບຊາດ ໂດຍການນຳໃຊ້ລະບົບການຕິດຕາມກວດກາປ່າໄມ້ແຫ່ງຊາດ 2.1 ສະໜັບສະໜູນການພັດທະນາ NFMS 2.2 ສະໜັບສະໜູນ MRV ແຫ່ງຊາດ ຄັ້ງທີ 1 ສຳລັບ REDD+ ໂດຍນຳໃຊ້ລະບົບ NFMS 2.3 ສະໜັບສະໜູນການພັດທະນາລະດັບທຽບຖານ FREL/FRL ລະດັບຊາດ 2.4 ສະໜັບສະໜູນ NFI ທີ່ຈະດຳເນີນໃນສົກປີ 2016-2017.	1. ລະບົບການຕິດຕາມກວດກາປ່າໄມ້ແຫ່ງຊາດ (NFMS) ໄດ້ຮັບການພັດທະນາຂຶ້ນ 2. ຜົນໄດ້ຮັບຂອງການວັດແທກ, ລາຍງານ ແລະ ພິສູດຍັງຍືນ (MRV) ໃນລະດັບຊາດຄັ້ງທີ1 ແມ່ນໄດ້ລາຍງານໄປຍັງໜ່ວຍງານລະດັບຊາດ ຫລື ຜູ້ປະສານງານໂດຍການນຳໃຊ້ລະບົບການຕິດຕາມກວດກາປ່າໄມ້ແຫ່ງຊາດ (NFMS) 3. FREL/FRL ແຫ່ງຊາດ ໄດ້ຮັບການພັດທະນາຂຶ້ນ ແລະສະເໜີໄປຍັງໜ່ວຍງານລະດັບຊາດຫລື ຜູ້ປະສານງານ 4. ຜົນໄດ້ຮັບຂອງຂໍ້ມູນຂ່າວສານປ່າໄມ້ແຫ່ງຊາດ (NFI) ໄດ້ຮັບການສັງລວມ	1. ບົດລາຍງານສະບັບສົມບູນກ່ຽວກັບການດັດແກ້ຄັ້ງທີ່ 2 2. ບົດລາຍງານສະບັບສົມບູນກ່ຽວກັບການດັດແກ້ຄັ້ງທີ່ 2 3. ບົດລາຍງານກ່ຽວກັບການວັດແທກ, ລາຍງານ ແລະພິສູດຍັງຍືນ (MRV) ໃນລະດັບຊາດຄັ້ງທີ່1 ໂດຍກວດຊບ/ກປມ. 4. ການຍື່ນສະເໜີກ່ຽວກັບ FREL/FRL ໂດຍກວດຊບ/ກປມ.	ລັດຖະບານໄດ້ຕັດສິນໃຈສະເໜີບົດລາຍງານກ່ຽວກັບການວັດແທກ, ລາຍງານ ແລະພິສູດຍັງຍືນ (MRV) ໃນລະດັບຊາດຄັ້ງທີ່1 ໄປຍັງ UNFCCC. ລັດຖະບານໄດ້ຕັດສິນໃຈສະເໜີກ່ຽວກັບ FREL/FRL ໄປຍັງ UNFCCC. 		

3.2 ສະໜັບສະໜູນບົດບາດການປະສານງານຂອງກົມຄຸ້ມຄອງ ຊັບພະຍາກອນປ່າໄມ້ ແລະ ກົມປ່າໄມ້ກ່ຽວກັບວຽກງານເຮດ+ ໃນລະດັບຊາດ			ບໍ່ມີຄວາມສ່ຽງຫຼາຍຕໍ່ຜົນສໍາເລັດ ຂອງໂຄງການ		ທະສາດ REDD ແຫ່ງຊາດ
3.3 ໃຫ້ການສະໜັບສະໜູນທາງອ້ອມແກ່JCM-REDD+ ອີງຕາມ ຄວາມຄືບໜ້າຂອງວຽກງານດັ່ງກ່າວ	2. ຄະນະດຳເນີນງານວິຊາການ FREL/FRL & MRV ແມ່ນດຳເນີນງານຕາມໜ້າວຽກທີ່ໄດ້ກຳນົດໄວ້	2. ບົດລາຍງານຂອງຄະນະດຳເນີນ ງານວິຊາການ		ກະກຽມຮ່າງພາລະ ບົດບາດ ແລະ ແຜນວຽກ.	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ
	3. ການສະເໜີແນະໄປຍັງຄະນະກຳມະການຮ່ວມ ກົນໄກການອອກສິນເຊື້ອກາກບອນຮ່ວມ(JCM) ທີ່ເຊື່ອມໂຍງວຽກງານເຮດ+ ແມ່ນຄຽງຄູ່ໄປກັບ ການເຈລະຈາຂອງສອງຝ່າຍ	3. ຂໍ້ມູນທີ່ໄດ້ລາຍງານຈາກຜູ້ ປະສານງານເຮດ + ທາຄະນະກຳ ມະການຮ່ວມຂອງກົນໄກການ ອອກສິນເຊື້ອກາກບອນຮ່ວມ (JCM)		ກອງປະຊຸມວິຊາການຢ່າງ ບໍ່ເປັນທາງການລະຫວ່າງ ຄະນະຊ່ຽວຊານຂອງ ລັດຖະບານຢີ່ປຸ່ນ ແລະ ກົມຄຸ້ມຄອງຊັບພະຍາກອນ ປ່າໄມ້ ຊຶ່ງໄດ້ຈັດຂຶ້ນໃນ ເດືອນ ມີນາ ໂດຍການສະ ໜັບສະໜູນຂອງໂຄງການ F-REDD.	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ
4 ສ້າງຄວາມພ້ອມທາງດ້ານວຽກງານເຮດ+ໃນແຂວງຫລວງພະບາງ	1. ຍຸດທະສາດເຮດ+ ຂອງແຂວງ(PRS) ແມ່ນໄດ້ ຮັບການຮັບຮອງ	1. ເອກະສານທີ່ໄດ້ຮັບການຮັບຮອງ			ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ
4.1 ສ້າງຕັ້ງຮ່າງກອບໜ້າວຽກຂອງສະຖາບັນສໍາລັບການຈັດຕັ້ງ ປະຕິບັດວຽກງານເຮດ+ ໃນລະດັບແຂວງ	2. ນະໂຍບາຍທີ່ມີປະສິດທິພາບເພື່ອແກ້ໄຂສາເຫດ ທີ່ໄດ້ກຳນົດໄວ້	2. ບົດລາຍງານການປະເມີນກ່ຽວ ກັບຜົນໄດ້ຮັບໃນການຫົດລອງ		ໄດ້ຮ່າງພາລະບົດບາດຂອງ ຄະນະດຳເນີນງານສະໜະ ກິດວຽກງານREDD ໃນ ລະດັບແຂວງ (PRTF) ແລະ ຫ້ອງການ REDD ໃນລະດັບແຂວງ.ຜູ້ ປະສານງານຈາກພະແນ ກຊັບພະຍາກອນທຳມະ ຊາດ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມ ແຂວງ, ແລະ ພະແນກກະ ສິກໍາແລະ ປ່າໄມ້ ໄດ້ຈັດ ຕັ້ງປະຕິບັດ ການຕັ້ງກໍາ ຂໍ້ມູນກ່ຽວກັບ ສາເຫດ ຂອງການທຳລາຍປ່າໄມ້ໃນ	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ
4.2 ຫົດລອງນະໂຍບາຍປ່າໄມ້ບຸລິມະສິດເພື່ອແກ້ໄຂສາເຫດຂອງການ ປ່ອຍ ແລະ ການກຳຈັດທາດອາຍພິດ					
4.3 ຫົດລອງການຕິດຕາມກວດກາປ່າໄມ້ ຊຶ່ງເປັນສ່ວນໜຶ່ງຂອງການ ຕິດຕາມກວດກາວຽກງານເຮດ+					
4.4 ສ້າງສົມມາດຮ່ວມມືກ່ຽວກັບວຽກງານລະຫວ່າງລະດັບສູນການ ແລະ ແຂວງ					
4.5 ສ້າງຄວາມເຂັ້ມແຂງເພື່ອຂະຫຍາຍແນວທາງການດຳເນີນງານ ໂຄງການ PAREDD					

	3. ດຳເນີນການຕິດຕາມກວດກາປ່າໄມ້ແຂວງ	3. ບົດລາຍງານການຕິດຕາມກວດກາ		ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ
	4. ບົດສະເໜີໂຄງການທີ່ຢູ່ພາຍໃຕ້ກົນໄກການອອກສິນເຊື່ອກາກບອນຮ່ວມ(JCM) ທີ່ເຊື່ອມໂຍງວຽກງານເຮດ+ ຂອງນິຕິບຸກຄົນແມ່ນໄດ້ລວມເຂົ້າໄວ້ໃນຍຸດທະສາດເຮດ+ ຂອງແຂວງ(PRS).	4. ການກວດສອບ PRS.		ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ
	5. ໂຄງການ PAREDD ບໍ່ໄດ້ມີການສະໜັບສະໜູນຢ່າງໜ້ອຍ9 ເມືອງ, ພະນັກງານຈຳນວນ 4 ຄົນ/ເມືອງ ແມ່ນໄດ້ຮັບການຝຶກອົບຮົມກ່ຽວກັບແນວທາງການດຳເນີນງານໂຄງການ PAREDD.	5. ບົດບັນທຶກການຝຶກອົບຮົມ.		ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ

ກົດຈະນຳ	ບັດໃບເຂົ້າ		ສົມມຸດຖານທີ່ສຳຄັນ
	ຝ່າຍຢືນຢັນ	ຝ່າຍຢືນຢັນ	
1. ສ້າງຄວາມອາດສາມາດໃຫ້ແກ່ອົງການຈັດຕັ້ງລະດັບສູນກາງໃນການພັດທະນາ ແລະ ຈັດຕັ້ງປະຕິບັດນະໂຍບາຍ ແລະ ການປະສານງານຂອງຂະແໜງການ 1.1. ສະໜັບສະໜູນການພັດທະນາບັນດານິຕິກຳ ແລະ ນະໂຍບາຍທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ 1.1.1. ເຫັນດີກ່ຽວກັບແນວທາງໃນການປັບປຸງຍຸດທະສາດປ່າໄມ້ປີ 2020 1.1.2. ສະໜັບສະໜູນການປັບປຸງຍຸດທະສາດປ່າໄມ້ປີ 2020 ອີງຕາມແນວທາງທີ່ໄດ້ຕົກລົງຫັນດີດັ່ງຕໍ່ໄປນີ້ ຊຶ່ງເຊື່ອມໂຍງກັບຍຸດທະສາດເຮດ+ແຫ່ງຊາດ 1.1.3. ອຳນວຍຄວາມສະດວກໃຫ້ແກ່ການສະໜັບສະໜູນຄວາມຕ້ອງການທາງດ້ານນະໂຍບາຍຂອງລັດຖະບານລາວ ໂດຍຜ່ານກອບການດຳເນີນງານຂອງຄະນະດຳເນີນງານຂະແໜງການປ່າໄມ້ຍ່ອຍ(FSSWG) 1.1.4. ອີງຕາມຂໍ້ 1.1.3, ການສະໜັບສະໜູນກ່ຽວກັບການພັດທະນາ ແລະ ນະໂຍບາຍທີ່ສຳຄັນອື່ນໆ(ເຊັ່ນ: ນິຕິກຳຕ່າງໆກ່ຽວກັບປ່າໄມ້), (ນະໂຍບາຍທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບເຮດ+ຈະໄດ້ຮັບການແກ້ໄຂພາຍໃຕ້ຜົນໄດ້ຮັບທີ່3) 1.1.5. ພິຈາລະນາກ່ຽວກັບຜົນໄດ້ຮັບຂອງການທົດລອງນະໂຍບາຍໃນແຂວງຫລວງພະບາງເຂົ້າໃນນະໂຍບາຍແຫ່ງຊາດ 1.2. ຈັດກອງປະຊຸມສ້າງຄວາມອາດສາມາດສຳລັບວຽກງານວິຊາການບ້ານພາຍ(ເຊັ່ນ: ການຈ່າຍຄ່າບໍລິການທາງດ້ານສິ່ງແວດລ້ອມ, ລະບົບການຕິດຕາມກວດກາປ່າໄມ້ແຫ່ງຊາດ ແລະ ເຮດ+) 1.2.1. ປະສານສົມທົບກັບໂຄງການຊ່ວຍເຫລືອອື່ນໆ, ແລະ ດຳເນີນການຝຶກອົບຮົມພາຍໃນປະເທດກ່ຽວກັບວຽກງານທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ	1. ທີມງານຊ່ຽວຊານຢືນຢັນ ແລະ ຊ່ຽວຊານພາຍໃນ ນະໂຍບາຍປ່າໄມ້ການຄຸ້ມຄອງປ່າໄມ້, ນະໂຍບາຍເຮດ+, ການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ&ວາງແຜນວຽກງານເຮດ+ໃນລະດັບແຂວງ/ບົດບາດຍິງຊາຍ/ລະບົບຂໍ້ມູນຂ່າວສານປ່າໄມ້/ຖານຂໍ້ມູນປ່າໄມ້/FREL•FRL/MRV/NFI ແລະການສຳຫລວດທາງໄກ (Remote Sensing), 2. ອຸປະກອນ ແລະ ເຄື່ອງຈັກຈະໄດ້ມີການປຶກສາຫາລືເພີ່ມເຕີມ	1. ຜູ້ປະສານງານຫົວໜ້າໂຄງການ ຫົວໜ້າຄຸ້ມຄອງໂຄງການ- ກຄຊປ ຫົວໜ້າຄຸ້ມຄອງໂຄງການ-ກປມ ຜູ້ຄຸ້ມຄອງອົງປະກອບສຳລັບແຕ່ລະຜືນໄດ້ຮັບ ທີມງານອົງປະກອບສະມາຊິກສຳລັບແຕ່ລະຜືນໄດ້ຮັບ 2. ຫ້ອງການ ແລະ ອຸປະກອນຫ້ອງການຢູ່ກຄຊປ, ກປມ ແລະພພ	ລັດຖະບານລາວແມ່ນມຸ້ງໝັ້ນທີ່ຈະກ້າວໄປສູ່ການປັບປຸງຍຸດທະສາດປ່າໄມ້ປີ 2020, ແລະການພັດທະນານະໂຍບາຍອື່ນໆ ກໍ່ຍັງມີຄວາມຄືບໜ້າເຊັ່ນກັນຊຶ່ງໄດ້ມີການກຳນົດຕາຕະລາງເວລາຮຽບຮ້ອຍແລ້ວ

1.2.2. ຈັດການຝຶກອົບຮົມໃນປະເທດຍີ່ປຸ່ນ ແລະ ປະເທດທີ່ສາມ 1.2.3. ປະສານງານກັບພາກສ່ວນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ, ແລະ ສະໜັບສະໜູນການເຂົ້າຮ່ວມຂອງຜູ້ປະສານງານໃນກອງປະຊຸມ ແລະ ການຝຶກອົບຮົມໃນລະດັບສາກົນ 1.3. ສະໜັບສະໜູນການປະສານງານຂອງຂະແໜງການ 1.3.1. ສະໜັບສະໜູນພາລະບົດບາດຂອງກອງເລຂາຄະນະດຳເນີນງານຂະແໜງການປ່າໄມ້ຍ່ອຍ(FSSWG)(ເຊັ່ນ:ການແບ່ງປັນຂໍ້ມູນ, ການປຶກສາຫາລືກ່ຽວກັບນະໂຍບາຍ ແລະ ການປະສານງານຂອງພາກສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງ) 1.3.2. ສະໜັບສະໜູນການຈັດກອງປະຊຸມຂອງຄະນະດຳເນີນງານຂະແໜງການປ່າໄມ້ຍ່ອຍ(FSSWG) (ປະຈຳໄຕມາດ) 1.3.3. ສົ່ງເສີມການປະສານງານຂອງຄະນະດຳເນີນງານຂອງຄະນະດຳເນີນງານຂະແໜງການປ່າໄມ້ຍ່ອຍ(FSSWG)ແລະ ຄະນະດຳເນີນງານຂະແໜງການຍ່ອຍ ຊັບພະຍາກອນທຳມະຊາດ ແລະ ສິ່ງເວດລ້ອມ(NRESWG) ແລະ ການລິເລີ່ມອື່ນໆ (ເຊັ່ນ: ຂັ້ນຕອນກ່ຽວກັບ RTIM) 2. ການຫຼຸດຜ່ອນການປ່ອຍແລະການກຳຈັດທາດອາຍພິດເຮືອນແກ້ວແມ່ນເປັນຜົນມາຈາກການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດກິດຈະກຳເຣດ+ ຊຶ່ງໄດ້ຄຳນວນໃນລະດັບຊາດໂດຍການນຳໃຊ້ລະບົບການຕິດຕາມກວດກາປ່າໄມ້ແຫ່ງຊາດ 2.1. ສະໜັບສະໜູນການພັດທະນາ NFMS 2.1.1. ຕົກລົງກ່ຽວກັບຂອບເຂດ ແລະ ແຜນພັດທະນາ NFMS 2.1.2. ຕົກລົງກ່ຽວກັບສະຖາບັນການຈັດຕັ້ງ ແລະ ກຳນົດຂັ້ນຕອນການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ 2.1.3. ສ້າງລະບົບຕົວຈິງຂຶ້ນ ໂດຍອີງໃສ່ລະບົບຂໍ້ມູນຂ່າວສານປ່າໄມ້ແຫ່ງຊາດ (NFIS) 2.1.4. ການທົດລອງ ແລະ ການດັດປັບຂອບເຂດ, ການຈັດຕັ້ງ, ຂັ້ນຕອນ ແລະ ລະບົບທີ່ນຳໃຊ້ຕົວຈິງ (ກ່ອນ ແລະ ຫຼັງ MRV ຄັ້ງທີ 1) 2.1.5. ສ້າງຄູ່ມືດຳເນີນງານ NFMS ພາຍຫຼັງການດັດແກ້ຄັ້ງທີ 2. 2.1.6. ສ້າງແຜນດຳເນີນງານລະບົບ NFMS. 2.2. ສະໜັບສະໜູນMRVແຫ່ງຊາດ ຄັ້ງທີ 1 ສຳລັບ REDD+ ໂດຍນຳໃຊ້ລະບົບ NFMS 2.2.1. ຕົກລົງກ່ຽວກັບຂັ້ນຕອນຂອງລະບົບ MRV(ເຊັ່ນ: ແນວທາງດ້ານວິຊາການ, ຂັ້ນຕອນການດຳເນີນງານ ແລະ ການຈັດຕັ້ງສະຖາບັນ) 2.2.2. ດັດປັບຂັ້ນຕອນຂອງ MRVຫຼັງຈາກທົດລອງ NFMSຄັ້ງທີ 1. 2.2.3. “ການວັດແທກ”: ປະເມີນການປ່ອຍອາຍພິດຈາກແຫຼ່ງຕ່າງໆ ແລະ ການກຳຈັດໂດຍແຫຼ່ງເກີດຈາກ ຈາກຂໍ້ມູນກິດຈະກຳຫຼ້າສຸດ (AD)ແລະ ປັດໄຈການປ່ອຍອາຍພິດ (EF) (ສຳລັບ 2018-2019, tbd). 2.2.4. “ການລາຍງານ”: ອຳນວຍຄວາມສະດວກຜົນໄດ້ຮັບຈາກຂະແໜງປ່າໄມ້ ເຂົ້າໃນການຈັດສັນ GHGໃນລະດັບຊາດ (ຄາດວ່າຈະຍືນສະໜີບົດສື່ສານແຫ່ງຊາດຄັ້ງທີ 3 ໃນປີ 2017ແລະBUR ໃນສົກປີ 2019).	3. ການຝຶກອົບຮົມ ຈະໄດ້ມີການປຶກສາຫາລືເພີ່ມເຕີມ 4.ຄ່າໃຊ້ຈ່າຍໃນການດຳເນີນ ໂຄງການຈະໄດ້ມີການປຶກສາຫາລື ເພີ່ມເຕີມ	3. ຄ່າໃຊ້ຈ່າຍໃນການດຳເນີນ ໂຄງການ ຈະໄດ້ມີການປຶກສາຫາລືເພີ່ມ ເຕີມ	ການປະສານງານກັບກຊສ-ກົມຄຸ້ມຄອງໄພພິບັດ ແລະ ການປ່ຽນແປງດິນຟ້າອາກາດ, ຊຶ່ງເປັນພາກສ່ວນຮັບພິດຊອບໃນການ “ລາຍງານ” ກ່ຽວກັບການວັດແທກ, ລາຍງານ ແລະພິສູດຍັງຍືນ(MRV) ແລະດຳເນີນຂັ້ນຕອນຕ່າງໆຢ່າງມີປະສິດທິຜົນ.
---	--	--	--

2.2.5. “ການກວດສອບ”: ອຳນວຍຄວາມສະດວກເພື່ອກະກຽມຕາມເງື່ອນໄຂຄວາມຕ້ອງການຂອງ UNFCCC. 2.3. ສະໜັບສະໜູນການພັດທະນາລະດັບທຽບຖານFREL/FRLລະດັບຊາດ 2.3.1. ຕົກລົງກ່ຽວກັບແຜນ ແລະ ຂັ້ນຕອນໃນການສ້າງ FREL/FRLລະດັບຊາດ 2.3.2. ວິເຄາະສາເຫດ ແລະ ກຳນົດນະໂຍບາຍ ແລະ ມາດຕະການ (PaMs). 2.3.3. ສ້າງແຜນທີ່ປະເພດປ່າປີ 2015ເພື່ອຄິດໄລ່ AD. 2.3.4. ຈັດຫາ EF ທີ່ມີຈາກຜົນຂອງ NFI (2016-2017)ແລະ ແຫຼ່ງອື່ນໆ. 2.3.5. ສ້າງແຜນທີ່ກາກບອນປ່າໄມ້ 2015 2.3.6. ວິເຄາະການປ່ຽນແປງໃນໄລຍະຜ່ານມາອີງໃສ່ແຜນທີ່ກາກບອນປ່າໄມ້ໃນຫຼາຍໄລຍະ 2.3.7. ກຳນົດສະຖານະການໃນຂອບເຂດທີ່ວ່າປະເທດ ແລະ reference scenario 2.3.8. ຈັດກອງປະຊຸມປຶກສາຫາລື ເພື່ອຕົກລົງ FREL/FRLລະດັບຊາດ. 2.3.9. ອຳນວຍຄວາມສະດວກໃນການສ້າງ FREL/FRLລະດັບຊາດໃຫ້ UNFCCC 2.3.10. ສະໜັບສະໜູນການປັບປຸງ FREL/FRLລະດັບຊາດ ໂດຍການພິຈາລະນາຈາກການປະເມີນດ້ານວິຊາການຂອງ UNFCCC. 2.4. ສະໜັບສະໜູນNFI ທີ່ຈະດຳເນີນໃນສົກປີ 2016-2017. 2.4.1. ສະໜັບສະໜູນໃນການສ້າງແຜນສຳລັບ NFIຄັ້ງຕໍ່ໄປ (ເຊັ່ນ: ຂອບເຂດ, ການສ້າງຕັ້ງສະຖາບັນ, ແລະ ແຜນດຳເນີນງານ). 2.4.2. ສະໜັບສະໜູນດ້ານວິຊາການໃນການສຳຫຼວດພາກສະໜາມ. 2.4.3. ຊ່ວຍສະຫຼຸບສັງລວມຜົນຂອງການສຳຫຼວດ NFI,ລວມທັງ QA/QC(ຂໍ້ມູນຈະຖືກເກັບຮັກສາໄວ້ໃນລະບົບ NFMS). 3. ຍົກລະດັບການພັດທະນາແລະການຄຸ້ມຄອງສະຖາບັນການຈັດຕັ້ງ, ແລະ ການປະສານງານກ່ຽວກັບວຽກງານເຮດ+ແຫ່ງຊາດ 3.1. ສະໜອງຂໍ້ມູນວິຊາການໃຫ້ແກ່ສະຖາບັນ ແລະ ນະໂຍບາຍກ່ຽວກັບເຮດ+ 3.1.1. ປະສານງານກັບໂຄງການຊ່ວຍເຫລືອອື່ນໆ, ສົ່ງເສີມທາງດ້ານການພັດທະນາຍຸດທະສາດເຮດ+ແຫ່ງຊາດ 3.1.2. ສະໜອງຂໍ້ມູນວິຊາການໃຫ້ແກ່ຍຸດທະສາດເຮດ+ແຫ່ງຊາດ. 3.1.3. ສະໜອງຂໍ້ມູນວິຊາການໃຫ້ແກ່ນະໂຍບາຍເຮດ+ແຫ່ງຊາດ (ເຊັ່ນ: ການປົກປ້ອງ ແລະ ກິນໄກການແບ່ງປັນຜົນປະໂຫຍດ) 3.1.4. ຍົກລະດັບການຕົ້ນຕົວທາງດ້ານຄວາມຕ້ອງການສຳລັບຜູ້ປະສານງານເຮດ+ແລະ ຜູ້ປະສານງານ UNFCCC, (ກະຊວງ ຊັບພະຍາກອນທຳມະຊາດ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມ-ກົມຄຸ້ມຄອງໄພພິບັດ ແລະ ການປ່ຽນແປງດິນຟ້າອາກາດ) ໃນການຮ່ວມມືກັບແຕ່ລະພາກສ່ວນ 3.1.5. ອີງຕາມຂໍ້ມູນທີ່ໄດ້ຮັບ ໂດຍຜ່ານລະບົບການຕິດຕາມກວດກາປ່າໄມ້ແຫ່ງຊາດ, ການປະເມີນປະສິດທິຜົນຂອງກິດຈະກຳເຮດ+ ລະຫວ່າງພາກສ່ວນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ ຜ່ານຂັ້ນຕອນການປຶກສາຫາລື 3.1.6. ຍົກລະດັບການຮ່ວມມືລະຫວ່າງວຽກງານເຮດ+ໃນເຂວງຫລວງພະບາງ ແລະ ໃນລະດັບຊາດ (ຊຶ່ງລວມມີ NFMS) 3.1.7. ປະສານສົມທົບກັບພາກສ່ວນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ, ສະໜັບສະໜູນ ສປປ ລາວ ເຂົ້າສູ່ ກອງທຶນ FCPF-CF (ໃນກໍລະນີທີ່ລາວ			ການພັດທະນາຍຸດທະສາດເຮດ+ແຫ່ງຊາດ, ນະໂຍບາຍອື່ນໆ/ສະຖາບັນແຫ່ງຊາດສະລັບເຮດ+. ຄວາມຄືບໜ້າຕ່າງໆ ແມ່ນໄດ້ມີການກຳນົດຕາຕະລາງເວລາຮຽບຮ້ອຍແລ້ວ
--	--	--	--

ຖືກຄັດເລືອກ ກໍ່ຕິເປັນປະເທດທີ່ນອນຢູ່ໃນແຜນງານຂອງກອງທຶນກາກບອນ(CF) 3.2. ສະໜັບສະໜູນບົດບາດການປະສານງານຂອງກົມຄຸ້ມຄອງຊັບພະຍາກອນປ່າໄມ້ແລະກົມປ່າໄມ້ກ່ຽວກັບວຽກງານເຮດ+ ໃນລະດັບຊາດ 3.2.1. ສະໜອງຂໍ້ມູນວິຊາການໃຫ້ແກ່ຄະນະດຳເນີນງານສະເພາະກິດວຽກງານເຮດ+ແຫ່ງຊາດ 3.2.2. ສະໜອງຂໍ້ມູນວິຊາການໃຫ້ແກ່ຄະນະດຳເນີນງານວິຊາການ 3.2.3. ໃຫ້ການສະໜັບສະໜູນທາງດ້ານວິຊາການ ແລະ ການດຳເນີນງານໃຫ້ແກ່ຄະນະດຳເນີນງານວິຊາການທີ່ໄດ້ຮັບການຄັດເລືອກ 3.3. ໃຫ້ການສະໜັບສະໜູນທາງອ້ອມແກ່JCM-REDD+ ອີງຕາມຄວາມຄືບໜ້າຂອງວຽກງານດັ່ງກ່າວ 3.3.1. ສະໜອງຂໍ້ມູນວິຊາການໃຫ້ແກ່ດ້ານສະຖາບັນການຈັດຕັ້ງ ແລະ ວິຊາການຂອງJCM-REDD+ 3.3.2. ຊ່ວຍເຫຼືອຜູ້ປະສານງານເພື່ອສ້າງຄວາມເຂົ້າໃຈຂອງພວກເຂົາກ່ຽວກັບJCM-REDD+ 4. ສ້າງຄວາມພ້ອມທາງດ້ານວຽກງານເຮດ+ ໃນແຂວງຫລວງພະບາງ 4.1. ສ້າງຕັ້ງຮ່າງກອນໜ້າວຽກຂອງສະຖາບັນສຳລັບການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດວຽກງານເຮດ+ ໃນລະດັບແຂວງ 4.1.1. ອີງຕາມຄວາມຄືບໜ້າທາງດ້ານນະໂຍບາຍແຫ່ງຊາດ, ແມ່ນການພັດທະນາສະຖາບັນສຳລັບວຽກງານເຮດ+ ໃນແຂວງ (ເຊັ່ນ: ຄະນະດຳເນີນງານສະເພາະກິດວຽກງານເຮດ+ ໃນລະດັບແຂວງ) 4.1.2. ກຳນົດສາເຫດຂອງການປ່ອຍ ແລະ ກຳຈັດທາດອາຍພິດ 4.1.3. ອີງຕາມຄວາມຄືບໜ້າທາງດ້ານນະໂຍບາຍແຫ່ງຊາດ, ແມ່ນການພັດທະນາຍຸດທະສາດເຮດ+ ໃນລະດັບແຂວງ 4.1.4. ສ້າງຄວາມອາດສາມາດທາງດ້ານວິຊາການຂອງພາກສ່ວນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງເພື່ອຈັດຕັ້ງປະຕິບັດຍຸດທະສາດເຮດ+ ໃນລະດັບແຂວງ 4.2. ທົດລອງນະໂຍບາຍປ່າໄມ້ບຸລິມະສິດພື້ນເຊົ້າຂະໜາດຂອງການປ່ອຍ ແລະ ການກຳຈັດທາດອາຍພິດ 4.2.1. ກຳນົດນະໂຍບາຍປ່າໄມ້ບຸລິມະສິດພື້ນເຊົ້າຂະໜາດທີ່ໄດ້ກຳນົດໄວ້ໃນຂໍ້ 4.1 4.2.2. ທົດລອງນະໂຍບາຍປ່າໄມ້ບຸລິມະສິດທີ່ໄດ້ກຳນົດໄວ້ 4.2.3. ປະເມີນຜົນໄດ້ຮັບຂອງການທົດລອງ 4.2.4. ປະກອບສ່ວນຜົນໄດ້ຮັບທີ່ໄດ້ປະເມີນໄປຍັງລະດັບແຂວງ ແລະ ລະດັບຊາດ 4.3. ທົດລອງການຕິດຕາມກວດກາປ່າໄມ້ ຊຶ່ງເປັນສ່ວນໜຶ່ງຂອງການຕິດຕາມກວດກາວຽກງານເຮດ+ 4.3.1. ພັດທະນາແຜນການຕິດຕາມກວດກາປ່າໄມ້ແຂວງ 4.3.2. ສະໜັບສະໜູນການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດກ່ຽວກັບການຕິດຕາມກວດກາປ່າໄມ້ແຂວງຢືນຢັນຖານແຜນການດຳເນີນງານ 4.3.3. ທົບທວນຜົນໄດ້ຮັບໃນການຕິດຕາມກວດກາເພື່ອປະເມີນສະຖານະການຂອງຂະແໜງການປ່າໄມ້			ຄະນະດຳເນີນງານວິຊາການ(TWGs)ໄດ້ຮັບການສ້າງຕັ້ງຂຶ້ນ ແລະ ໄດ້ມີການຕັດສິນໃຈກ່ຽວກັບ TORs ດັ່ງຕາມເວລາ ຄວາມຄືບໜ້າກ່ຽວກັບກົນໄກການອອກສິນເຊື່ອກາກບອນຮ່ວມ(JCM) ທີ່ເຊື່ອມໂຍງວຽກງານເຮດ+ ດັ່ງທີ່ໄດ້ກຳນົດໄວ້ ເຮດ+ ໃນລະດັບແຂວງ ແມ່ນໄດ້ຮັບການສະໜັບສະໜູນພາຍໃຕ້ນະໂຍບາຍແຫ່ງຊາດ
---	--	--	--

4.4. ສົ່ງເສີມການຮ່ວມມືກ່ຽວກັບວຽກງານລະຫວ່າງລະດັບສູນພາຍໃນ ແລະ ແຂວງ 4.4.1. ປະກອບສ່ວນກ່ຽວກັບບົດຮຽນຈາກກິດຈະກຳການກະກຽມຄວາມພ້ອມເຮດ+ໄປຍັງລະດັບຊາດ(ເຊັ່ນ: ຍຸດທະສາດເຮດ+ແຫ່ງຊາດ ແລະ NFMS) 4.4.2. ຊ່ວຍເຫຼືອແຂວງເພື່ອສ້າງຄວາມເຂົ້າໃຈຂອງພວກເຂົາກ່ຽວກັບJCM-REDD+ 4.5. ສ້າງຄວາມເຂັ້ມແຂງເພື່ອຂະຫຍາຍແນວທາງການດຳເນີນງານໂຄງການPAREDD 4.5.1. ໃຫ້ຄຳແນະນຳແກ່ໂຄງການJCM-REDD+ ທີ່ໄດ້ສະເໜີ 4.5.2. ຈັດການຝຶກອົບຮົມໃຫ້ແກ່ຄູຝຶກ(TOTs) ເພື່ອສ້າງບຸກຄະລາກອນຜູ້ທີ່ສາມາດນຳໃຊ້ແນວທາງການດຳເນີນງານຂອງໂຄງການ PAREDD ເຂົ້າໃນໜ່ວຍງານຂອງພວກເຂົາ 4.5.3. ສືບຕໍ່ການຕິດຕາມກວດກາພື້ນທີ່ໂຄງການ PAREDD (ເຊັ່ນ: ກອງທຶນພັດທະນາບ້ານ ແມ່ນເປັນຂໍ້ມູນພື້ນຖານເພີ່ມເຕີມສຳລັບ ກົນໄກການແບ່ງປັນຜົນປະໂຫຍດເຮດ+) ແລະ ສະເໜີກ່ຽວກັບບົດຮຽນທີ່ຖອດຖອນໄດ້ໄປຍັງລະດັບຊາດ ແລະ ແຂວງ 4.5.4. ຊ່ວຍເຫຼືອແຂວງໃນການເຂົ້າເຖິງ ແລະ/ຫລື ປະສານງານກ່ຽວກັບແຫຼ່ງທຶນພາຍໃນ ແລະ ໂຄງການຊ່ວຍເຫຼືອອື່ນໆ ຊຶ່ງເປັນທຶນເພື່ອຈັດຕັ້ງປະຕິບັດກິດຈະກຳເຮດ+, ລວມທັງ ແນວທາງການດຳເນີນງານຂອງໂຄງການ PAREDD			ໂຄງການກ່ຽວກັບກົນໄກການອອກສິນເຊື້ອການບອນຮ່ວມ(JCM) ທີ່ເຊື່ອມໂຍງວຽກງານເຮດ+ ທີ່ກຳນົດໄວ້ ແມ່ນໄດ້ມີການສືບຕໍ່
			ເງື່ອນໄຂໃນເບື້ອງຕົ້ນ
			ທັງຝ່າຍລາວ ແລະ ຍີ່ປຸ່ນ ແມ່ນຕັດສິນໃຈກ່ຽວກັບກອບການດຳເນີນງານ ແລະ ກະກຽມການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໃຫ້ຕົງຕາມເວລາ
			
			<ບັນຫາ ແລະ ມາດຕະການຕອບໂຕ້>

ເອກະສານການຕິດຕາມກວດກາໂຄງການ II

ເອກະສານການຕິດຕາມກວດກາໂຄງການ II (ຕິດຕາມຈາກແຜນການດຳເນີນງານ(PO))

ແຜນການດຳເນີນງານ(PO) ສະບັບທີ 2

ວັນທີ 2016/5/20

ຊື່ໂຄງການ: ໂຄງການ ສະໜັບສະໜູນການຄຸ້ມຄອງປ່າໄມ້ແບບຍືນຍານ ແລະ ເຮດ+

ປັດໄຈນຳເຂົ້າ		ປີ	ປີທີ1 (2015)				ປີທີ2 (2016)				ປີທີ3 (2017)				ໝາຍເຫດ	ການຕິດຕາມກວດກາ		
			I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV		ບັນຫາ	ວິທີແກ້ໄຂບັນຫາ	
ຊ່ວຍຊາບ																		
Noriyoshi KITAMURA		1	ແຜນ															
			ປະຕິບັດ															
			ແຜນ															
			ປະຕິບັດ															
			ແຜນ															
			ປະຕິບັດ															
			ແຜນ															
			ປະຕິບັດ															
Eiji EGASHIRA		2	ແຜນ															
			ປະຕິບັດ															
			ແຜນ															
			ປະຕິບັດ															
			ແຜນ															
			ປະຕິບັດ															
			ແຜນ															
			ປະຕິບັດ															
NAMURA Takayuki		3	ແຜນ															
			ປະຕິບັດ															
			ແຜນ															
			ປະຕິບັດ															
			ແຜນ															
			ປະຕິບັດ															
			ແຜນ															
			ປະຕິບັດ															
Takuya MORI		4	ແຜນ															
			ປະຕິບັດ															
			ແຜນ															
			ປະຕິບັດ															
			ແຜນ															
			ປະຕິບັດ															
			ແຜນ															
			ປະຕິບັດ															
Yuta MORKAWA		5	ແຜນ															
			ປະຕິບັດ															
			ແຜນ															
			ປະຕິບັດ															
			ແຜນ															
			ປະຕິບັດ															
			ແຜນ															
			ປະຕິບັດ															
YUMIYAMA Daisuke		6	ແຜນ															
			ປະຕິບັດ															
			ແຜນ															
			ປະຕິບັດ															
			ແຜນ															
			ປະຕິບັດ															
			ແຜນ															
			ປະຕິບັດ															
Ryota Kajiwara		7	ແຜນ															
			ປະຕິບັດ															
			ແຜນ															
			ປະຕິບັດ															
			ແຜນ															
			ປະຕິບັດ															
			ແຜນ															
			ປະຕິບັດ															
ອຸປະກອນ			ແຜນ															
ພາບຖ່າຍ RapidEye, single license (2018)			ປະຕິບັດ															
ການມີກອບຮົມປູ່ປະເທດຍີ່ປຸ່ນ			ແຜນ															
ເຄັງປີ			ປະຕິບັດ															
ການມີກອບຮົມພາຍໃນປະເທດ/ປະເທດທີ່ສາມ			ແຜນ															
(1) ການມີກອບຮົມພາຍໃນປະເທດ x ເຄັງປີ (2) ກອງປະຊຸມໃນລະດັບສາກົນ x 2 ຄັ້ງ/5 ປີ (3) ກອງປະຊຸມໃນລະດັບພາກພື້ນ x ເຄັງປີ			ປະຕິບັດ															

ກິດຈະກຳ								ເຜີຍ ປະຕິບັດ	ປີທີ1 (2016)				ປີທີ2 (2016)				ປີທີ3 (2017)				ພາກສ່ວນຮັບຜິດຊອບຫຼັກ		ວັນສຳເລັດ	ບັນຫາ & ມາດຕະການຕອບໂຕ້
	1	2	3	4	5	6	7		I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	ບໍ່ມີ	ລັດຖະບານລາວ		
	ກິດຈະກຳນ້ອຍ																							
ມີໄດ້ຮັບ 1 ສ້າງຄວາມອາດສາມາດໃຫ້ແກ່ອົງການຈັດຕັ້ງລະດັບສູນກາງໃນການພັດທະນາ ແລະ ຈັດຕັ້ງປະຕິບັດນະໂຍບາຍ ແລະ ການປະສານງານຂອງຂະແໜງການ																								
1.1. ສະໜັບສະໜູນການພັດທະນາບັນດາມິຕິກຳ ແລະ ນະໂຍບາຍທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ								ເຜີຍ																
								ປະຕິບັດ																
1.1.1. ເຫັນດີກ່ຽວກັບແນວທາງໃນການປັບປຸງບຸດທະສາດປ່າໄມ້ປີ 2020								ເຜີຍ																
								ປະຕິບັດ																
1.1.2. ສະໜັບສະໜູນການປັບປຸງບຸດທະສາດປ່າໄມ້ປີ 2020 ອີງຕາມແນວທາງທີ່ໄດ້ຕົກລົງເຫັນດີຕັ້ງຕໍ່ໄປນີ້ ຊຶ່ງຊີ້ອມໃບກັບບຸດທະສາດເຮດ+ແຫ່ງຊາດ	x							ເຜີຍ																
								ປະຕິບັດ																
1.1.3. ອຳນວຍຄວາມສະດວກໃຫ້ແກ່ການສະໜັບສະໜູນຄວາມຕ້ອງການທາງດ້ານນະໂຍບາຍຂອງລັດຖະບານລາວ ໂດຍອຳນວຍການດຳເນີນງານຂອງຄະນະດຳເນີນງານຂະແໜງການປ່າໄມ້ຍ່ອຍ(FSSWG)	x							ເຜີຍ																
								ປະຕິບັດ																
1.1.4. ອີງຕາມຂໍ້ 1.1.3, ການສະໜັບສະໜູນກ່ຽວກັບການພັດທະນາ ແລະ ນະໂຍບາຍທີ່ສຳຄັນອື່ນໆ(ເຊັ່ນ: ນິຕິກຳຕ່າງກ່ຽວກັບປ່າໄມ້), (ນະໂຍບາຍທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບເຮດ+ ຈະໄດ້ຮັບການແກ້ໄຂພາຍໃຕ້ຜົນໄດ້ຮັບທົ່ວ)	x							ເຜີຍ																
								ປະຕິບັດ																
1.1.5. ພິຈາລະນາກ່ຽວກັບຜົນໄດ້ຮັບຂອງການທົດລອງນະໂຍບາຍໃນຂອງຫລວງພະບາງເຊິ່ງໃນນະໂຍບາຍແຫ່ງຊາດ	x							ເຜີຍ																
								ປະຕິບັດ																
1.2. ຈັດກອງປະຊຸມສ້າງຄວາມອາດສາມາດສຳລັບວຽກງານວິຊາການເປົ້າໝາຍ (ເຊັ່ນ: ການຈຳນວນວິຊາການທາງດ້ານສິ່ງແວດລ້ອມ, ລະບົບການຕິດຕາມກວດກາປ່າໄມ້ແຫ່ງຊາດ ແລະ ເຮດ+)								ເຜີຍ																
								ປະຕິບັດ																
1.2.1. ປະສານສົມທົບກັບໂຄງການຊ່ວຍເຫລືອອື່ນໆ ແລະ ດຳເນີນການຝຶກອົບຮົມພາຍໃນປະເທດກ່ຽວກັບວຽກງານທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ	x							ເຜີຍ																
								ປະຕິບັດ																
1.2.2. ຈັດການຝຶກອົບຮົມໃນປະເທດບໍ່ມີ ແລະ ປະເທດທີສາມ	x							ເຜີຍ																
								ປະຕິບັດ																
1.2.3. ການປະສານງານກັບພາກສ່ວນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ ແລະ ສະໜັບສະໜູນການເຂົ້າຮ່ວມຂອງຜູ້ປະສານງານໃນກອງປະຊຸມ ແລະ ການຝຶກອົບຮົມໃນລະດັບສຳນັກ	x							ເຜີຍ																
								ປະຕິບັດ																
1.3. ສະໜັບສະໜູນການປະສານງານຂອງຂະແໜງການ								ເຜີຍ																
								ປະຕິບັດ																
1.3.1. ສະໜັບສະໜູນພາລະບົດບາດຂອງກອງເລຂາຄະນະດຳເນີນງານຂະແໜງ 1.3.1. ການປ່າໄມ້ຍ່ອຍ(FSSWG)(ເຊັ່ນ: ການແບ່ງປັນຂໍ້ມູນ, ການຝຶກສາທາລິກ່ຽວກັບນະໂຍບາຍ ແລະ ການປະສານງານຂອງພາກສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງ)	x							ເຜີຍ																
								ປະຕິບັດ																
1.3.2. ສະໜັບສະໜູນການຈັດກອງປະຊຸມຂອງຄະນະດຳເນີນງານຂະແໜງການປ່າໄມ້ຍ່ອຍ(FSSWG) ປະຈຳໄຕມາດ	x							ເຜີຍ																
								ປະຕິບັດ																
1.3.3. ສົ່ງເສີມການປະສານງານຂອງຄະນະດຳເນີນງານຂອງຄະນະດຳເນີນງານຂະແໜງການປ່າໄມ້ຍ່ອຍ(FSSWG)ແລະ ຄະນະດຳເນີນງານຂະແໜງການປ່າໄມ້ຍ່ອຍ ຊຶ່ງພະຍາຍາມສຳນຸນຊາດ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມ(NRESWG) ແລະ ການລິເມີນອື່ນໆ(ເຊັ່ນ: ຂັ້ນຕອນກ່ຽວກັບ RTIM)	x							ເຜີຍ																
								ປະຕິບັດ																

ກິດຈະກຳ	1234567							ປີ	ປີທີ1 (2015)				ປີທີ2 (2016)				ປີທີ3 (2017)				ພາສ່ວນຮັບຜິດຊອບຫຼັກ		ຜົນສຳເລັດ	ບັນຫາ & ມາດຕະການຕອບໂຕ້			
	ກິດຈະກຳປ່ອຍ								I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	ຍີ່ປຸ່ນ	ລັດຖະບານລາວ					
ຜົນໄດ້ຮັບ 2 ການຫຼຸດຜ່ອນການປ່ອຍ ແລະ ການກຳຈັດອາຍພິດເຮືອນແກ້ວແມ່ນເປັນຜົນມາຈາກການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດກິດຈະກຳເດດ+ ຊຶ່ງໄດ້ດຳເນວນໃນລະດັບຊາດ ໂດຍການນຳໃຊ້ລະບົບການຕິດຕາມກວດກາປ່າໄມ້ແຫ່ງຊາດ																											

ກິດຈະກຳ	1 2 3 4 5 6 7							ແຜນ	ປີທີ1 (2015)				ປີທີ2 (2016)				ປີທີ3 (2017)				ພາກສ່ວນຮັບຜິດຊອບຫຼັກ		ວັນສຳເລັດ	ບັນຫາ & ມາດຕະການຕອບໂຕ້			
	ກິດຈະກຳຍ່ອຍ							ປະຕິບັດ	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	ຍີ່ປຸ່ນ	ລັດຖະບານລາວ					
ຜົນໄດ້ຮັບ 3 ປົກກະຕິການພັດທະນາ ແລະ ການຄຸ້ມຄອງ ສະຖາບັນການຈັດຕັ້ງ, ແລະ ການປະສານງານກ່ຽວກັບວຽກງານເຮດ+ແຫ່ງຊາດ																											
3.1.ສະໜອງຂໍ້ມູນວິຊາການໃຫ້ແກ່ສະຖາບັນ ແລະ ນະໂຍບາຍກ່ຽວກັບເຮດ+																											
3.1.1. ປະສານງານກັບໂຄງການຊ່ວຍເຫລືອອື່ນໆ, ສົ່ງເສີມທາງດ້ານການພັດທະນາຍຸດທະສາດເຮດ+ແຫ່ງຊາດ									X																		
3.1.2. ສະໜອງຂໍ້ມູນວິຊາການໃຫ້ແກ່ຍຸດທະສາດເຮດ+ແຫ່ງຊາດ.									X																		
3.1.3. ສະໜອງຂໍ້ມູນວິຊາການໃຫ້ແກ່ນະໂຍບາຍເຮດ+ແຫ່ງຊາດ (ເຊັ່ນ: ການປົກປ້ອງ ແລະ ກົນໄກການແບ່ງປັນຜົນປະໂຫຍດ)									X																		
3.1.4. ຍົກລະດັບການຕົ້ນຕົວທາງດ້ານຄວາມຕ້ອງການສໍາລັບຜູ້ປະສານງານເຮດ+ ແລະ ຜູ້ປະສານງານ UNFCCC, (ກະຊວງຊັບພະຍາກອນທຳມະຊາດ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມ-ກົມຄຸ້ມຄອງໄພພິບັດ ແລະ ການປ່ຽນແປງດິນຟ້າອາກາດ) ໃນການຮ່ວມມືກັບແກ່ລະພາກສ່ວນ									X																		
3.1.5. ອີງຕາມຂໍ້ມູນທີ່ໄດ້ຮັບ ໂດຍບໍ່ມີລະບົບການຕິດຕາມກວດກາຢ່າງໃດແຫ່ງຊາດ, ການປະເມີນປະສິດທິຜົນຂອງກິດຈະກຳເຮດ+ ລະຫວ່າງພາກສ່ວນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ ຜ່ານຂັ້ນຕອນການປຶກສາຫາລື									X																		
3.1.6. ຍົກລະດັບການຮ່ວມມືລະຫວ່າງວຽກງານເຮດ+ ໃນແຂວງຫລວງພະບາງ ແລະ ໃນລະດັບຊາດ (ຊຶ່ງລວມມີ NFMS)									X																		
3.1.7. ສູ່ ກອງທຶນ FCPF-CF (ໃນກໍລະນີທີ່ລາວຖືກຕັດເລືອກ ກໍ່ຕົວເປັນປະເທດທີ່ອ່ອນຢູ່ໃນແຜນງານຂອງກອງທຶນການບອນCF)									X																		
3.2. ສະໜັບສະໜູນບົດບາດການປະສານງານຂອງກົມຄຸ້ມຄອງຊັບພະຍາກອນຢ່າງໃດ ແລະ ກົມຢ່າງໃດກ່ຽວກັບວຽກງານເຮດ+ ໃນລະດັບຊາດ																											
3.2.1. ສະໜອງຂໍ້ມູນວິຊາການໃຫ້ແກ່ຄະນະດຳເນີນງານສະເພາະກິດວຽກງານເຮດ+ແຫ່ງຊາດ									X																		
3.2.2. ສະໜອງຂໍ້ມູນວິຊາການໃຫ້ແກ່ຄະນະດຳເນີນງານວິຊາການ									X																		
3.2.3. ໃຫ້ການສະໜັບສະໜູນທາງດ້ານວິຊາການ ແລະ ການດຳເນີນງານໃຫ້ແກ່ຄະນະດຳເນີນງານວິຊາການທີ່ໄດ້ຮັບການຕິດຕາມ									X																		
3.3. ໃຫ້ການສະໜັບສະໜູນທາງອ້ອມແກ່JCM-REDD+ ອີງຕາມຄວາມຄືບໜ້າຂອງວຽກງານກ່ຽວກັບ																											
3.3.1. ສະໜອງຂໍ້ມູນວິຊາການໃຫ້ແກ່ດ້ານສະຖາບັນການຈັດຕັ້ງ ແລະ ວິຊາການຂອງJCM-REDD+									X																		
3.3.2. ຊ່ວຍເຫລືອຜູ້ປະສານງານເພື່ອສ້າງຄວາມເຂົ້າໃຈຂອງພວກເຂົາກ່ຽວກັບ JCM-REDD+									X																		

ກິດຈະກຳ	1	2	3	4	5	6	7	ປີ	ປີທີ1 (2015)				ປີທີ2 (2016)				ປີທີ3 (2017)				ພາກສ່ວນຮັບຜິດຊອບຫຼັກ		ວັນສຳເລັດ	ບັນຫາ & ມາດຕະການຕອບໂຕ້				
									I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	ຍີ່ປຸ່ນ	ລັດຖະບານລາວ						
ຜົນໄດ້ຮັບ 4 ສ້າງຄວາມພ້ອມທາງດ້ານວຽກງານເຮດ+ ໃນແຂວງຫລວງພະບາງ																												
4.1. ສ້າງຕັ້ງຮ່າງກອບໜ້າວຽກຂອງສະຖາບັນສຳລັບການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດວຽກງານເຮດ+ ໃນລະດັບແຂວງ								ແຜນ ປະຕິບັດ																				
ອີງຕາມຄວາມຄືບໜ້າທາງດ້ານນະໂຍບາຍແຫ່ງຊາດ, ແມ່ນການພັດທະນາ								ແຜນ																				
4.1.1. ສະຖາບັນສຳລັບວຽກງານເຮດ+ ໃນແຂວງ (ຊື່: ຄະນະດຳເນີນງານສະເພາະກິດວຽກງານເຮດ+ ໃນລະດັບແຂວງ)			X				X	ແຜນ ປະຕິບັດ																				
4.1.2. ກຳນົດສາເຫດຂອງການປ່ອຍ ແລະ ກຳຈັດຫາດອາຍພິດ			X				X	ແຜນ ປະຕິບັດ																				
ອີງຕາມຄວາມຄືບໜ້າທາງດ້ານນະໂຍບາຍແຫ່ງຊາດ, ແມ່ນການພັດທະນາບຸດທະສາດເຮດ+ ໃນລະດັບແຂວງ			X				X	ແຜນ ປະຕິບັດ																				
4.1.4. ສ້າງຄວາມອາດສາມາດທາງດ້ານວິຊາການຂອງພາກສ່ວນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງເພື່ອຈັດຕັ້ງປະຕິບັດບຸດທະສາດເຮດ+ ໃນລະດັບແຂວງ			X				X	ແຜນ ປະຕິບັດ																				
4.2. ທົດລອງນະໂຍບາຍປ່າໄມ້ມູມິມະສິດເພື່ອແກ້ໄຂສາເຫດຂອງການປ່ອຍ ແລະ ການກຳຈັດຫາດອາຍພິດ								ແຜນ ປະຕິບັດ																				
4.2.1. ກຳນົດນະໂຍບາຍປ່າໄມ້ມູມິມະສິດເພື່ອແກ້ໄຂສາເຫດທີ່ໄດ້ກຳນົດໄວ້ໃນຂໍ້ 4.1			X					ແຜນ ປະຕິບັດ																				
4.2.2. ທົດລອງນະໂຍບາຍປ່າໄມ້ມູມິມະສິດທີ່ໄດ້ກຳນົດໄວ້			X					ແຜນ ປະຕິບັດ																				
4.2.3. ປະເມີນຜົນໄດ້ຮັບຂອງການທົດລອງ			X					ແຜນ ປະຕິບັດ																				
4.2.4. ປະກອບສ່ວນຜົນໄດ້ຮັບທີ່ໄດ້ປະເມີນໄປຍັງລະດັບແຂວງ ແລະ ລະດັບຊາດ			X					ແຜນ ປະຕິບັດ																				
4.3. ທົດລອງການຕິດຕາມກວດກາປ່າໄມ້ ຊຶ່ງເປັນສ່ວນ ໜຶ່ງຂອງການຕິດຕາມກວດກາວຽກງານເຮດ+								ແຜນ ປະຕິບັດ																				
4.3.1. ພັດທະນາແຜນການຕິດຕາມກວດກາປ່າໄມ້ແຂວງ			X					ແຜນ ປະຕິບັດ																				
4.3.2. ສະໜັບສະໜູນການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດກ່ຽວກັບການຕິດຕາມກວດກາປ່າໄມ້ແຂວງບົນພື້ນຖານແຜນການດຳເນີນງານ			X					ແຜນ ປະຕິບັດ																				
4.3.3. ທົບທວນຜົນໄດ້ຮັບໃນການຕິດຕາມກວດກາເພື່ອປະເມີນສະຖານະການຂອງຂະແໜງການປ່າໄມ້			X					ແຜນ ປະຕິບັດ																				

ແຜນການຕິດຕາມກວດກາ	ແຜນ ປະຕິບັດ	ປີທີ1 (2015)				ປີທີ2 (2016)				ປີທີ3 (2017)				ໝາຍເຫດ	ບັນຫາ	ວິທີແກ້ໄຂບັນຫາ
		I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV			
ການຕິດຕາມກວດກາ																
ຄະນະກຳມະການປະສານງານຮ່ວມ (JCC)	ແຜນ ປະຕິບັດ													ຕົ້ນທວນຄວາມຄືບໜ້າ, ຮັບຮອງ DPO ແລະ ອື່ນໆ	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ
ສ້າງແຜນການດຳເນີນງານລະອຽດ (DPO) - ປະຈຳປີ	ແຜນ ປະຕິບັດ													ຕ້ອງໄດ້ຮັບການຮັບຮອງໃນ JCC. ສອດຄ້ອງກັບວົງຈອນການວາງແຜນປະຈຳປີຂອງລາວ (ຕຸລາ - ກັນຍາ).	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ
ເອກະສານການຕິດຕາມກວດກາ ແລະ ການຕິດຕາມກວດກາຮ່ວມ - ທຸກໆສອງປີ	ແຜນ ປະຕິບັດ													ຕ້ອງໄດ້ນຳໃຊ້ເພື່ອເປັນພື້ນຖານສຳລັບ DPO ແລະ ຍັງຕ້ອງລາຍງານໄປຍັງ JCC.	ໄດ້ປົນສະເໝີ ເອກະສານສະຫຼຸບສັງລວມການຕິດຕາມກວດກາ ໂຄງການສະບັບທີ1 (ມັງກອນ 2016)	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ
ຄະນະຮຽວຊານການຕິດຕາມກວດກາຂອງຫ້ອງການໃຫ່ຍ JICA	ແຜນ ປະຕິບັດ													ຕ້ອງໄດ້ກຳນົດຕາຕະລາງເວລາຮ່ວມກັບ JCC.	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ
ການຕິດຕາມກວດກາພາຍຫຼັງສິ້ນສຸດໂຄງການ	ແຜນ ປະຕິບັດ													ການກວດກາຕິດຕາມ ແລະ ປະເມີນຜົນພາຍໃນ ໂດຍ ຫ້ອງການອົງການຮ່ວມມືສາກົນປະເທດຍີ່ປຸ່ນ ປະຈຳ ສປປ ລາວ	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ
ບົດລາຍງານ/ເອກະສານ																
ບົດລາຍງານຄວາມຄືບໜ້າໃນຊ່ວງໄລຍະກາງໂຄງການ	ແຜນ ປະຕິບັດ														ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ
ບົດລາຍງານໃນຊ່ວງໄລຍະສຳເລັດໂຄງການ	ແຜນ ປະຕິບັດ													ອ້າງເພື່ອນຳສະເໜີຢ່າງໜ້ອຍ 1 ເດືອນ ກ່ອນໜ້າສຳເລັດໂຄງການ	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ
ການປະຊາສຳພັນ																
ຈົດໝາຍຂ່າວປະຈຳທຸກໆສາມເດືອນ	ແຜນ ປະຕິບັດ														ໄດ້ເປີດແຜ່ຈົດໝາຍຂ່າວປະຈຳໃດມາດ ສະບັບທີ 1	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ
ເວັບໄຊສຳລັບການ	ແຜນ ປະຕິບັດ														ກຳລັງມີການກະກຽມພື້ນຖານເວັບໄຊສຳລັບການ ທີ່ຢູ່ສາໄດ້ເວັບໄຊສ ຂອງ JICA	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ
ກອງປະຊຸມຂອງໂຄງການ	ແຜນ ປະຕິບັດ														ກອງປະຊຸມລິເລີ່ມໂຄງການໄດ້ຈັດຂຶ້ນໃນວັນທີ 24 ກຸມພາ.	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ

TO Chief Representative of JICA Laos OFFICE

PROJECT MONITORING SHEET

Project Title : Sustainable Forest Management and REDD+ Support Project

Version of the Sheet: Ver.2 (Term: December 2015 – March 2016)

Name: Noriyoshi Kitamura

Title: Chief Advisor

Submission Date: 20th May 2016

I. Summary

1 Progress

1-1 Progress of Inputs

Input of Japanese experts was made in line with the detailed work plan for the 1st term until the end of 2017 for this monitoring period both in Laos and Japan. In addition, the Chief Advisor (CA) and deputy CA spent considerable time for the project in Laos outside of the work plan and the NFI experts performed an additional assignment due to the front-loaded commencement of NFI in this dry season.

Appointment of counterpart (C/P) officers was made by the MONRE Minister Decision No. 0750 dated 11 Feb 2016 as follows;

Project Director: Mr. Vongdeuane VONGSIHARATH, DG, DFRM

Project Managers:

Mr. Saly SINGSAVANH, Director, Planning and Cooperation Division, DFRM for the activities under DFRM

Mr. Savanh CHANTHAKHUMMANE, Director, REDD+ Office, DOF for the activities under DOF

Leader for Output;

Output 1; Mr. Saly SINGSAVANH

Output 2; Mr. Linthong KHAMDY, Director, Forest Inventory and Planning Division, DOF

Output 3; Ms. Syphavanh INTHAPATHA, Acting Director, REDD+ Division, DFRM

Output 4; Mr. Phonkeo PHONSALY, Deputy Director, Forest Resource Management, PONRE, LPB Province and Mr. Xang SANAPHON, Representative of PAFO as the coordinator.

1-2 Progress of Activities

General

According to the Detailed Work Plan for the 1st term until end 2017, which was presented

at the 1st JCC meeting on 12th Nov 2015 and approved afterward, project activities under the 4 outputs commenced smoothly in general. Even though the C/P staff appointment was delayed, both DFRM and DOF as well as the proposed staff were very cooperative in planning and implementing many activities.

The Inception Workshop, which was to share the structure and activities of F-REDD project with national and international stakeholders for better understanding and coordination, was organized on 24th Feb 2016 with the attendance of more than 40 participants.

As a part of public relations activities: quarterly newsletter Volume 1 was issued; the Inception Workshop was reported in three local medias; project website is currently prepared under the JICA website.

Output 1

- 10th FSSWG meeting was organized on 12th Feb 2016.
- Draft plan of REDD+ training in Japan for four C/P staff was proposed to DFRM and DOF for comments and nomination.

Output 2

- The scope and development plan of NFMS were shared in the Inception Workshop.
- Creation of Forest type map 2015 commenced.
- According to the agreement to implement NFI in both 2015-16 and 2016-17 dry seasons made between DOF/FIPD and JICA, NFI commenced in 4 Provinces.

Output 3

- Luang Prabang Province (LPB) joined the FCPF Carbon Fund (CF) meeting on 1st Feb hosted by MONRE and establishment of Provincial REDD Task Force (PRTF) and Provincial REDD Office (PRO) was facilitated.
- F-REDD participated in informal team meetings on Emission Reduction Program Document for FCPF CF to facilitate its preparation.
- 5th NRTF was held on 25th Jan and F-REDD presented its project outline.
- F-REDD organized two meetings to facilitate the launching of REL/MRV TWG. Draft TOR and work plan of the TWG were also prepared.
- F-REDD provided a briefing on Lao REDD+ to the GoJ JCM-REDD+ mission (MoE, FA, and consultants) who visited Lao PDR, and also assisted organizing an informal meeting between the GoJ mission and DFRM representatives.

Output 4

- Following the FCPF CF meeting in LPB, draft TOR of PRTF and PRO was prepared

by PONRE/LPB and submitted to the governor of LPB for final approval.

- Data collection on drivers of deforestation in LPB Province was conducted by PONRE and PAFO counterparts together with the F-REDD local staff.

1-3 Achievement of Output

Some achievement has been made as shown in the Monitoring Sheet I.

1-4 Achievement of the Project Purpose

Due to the short period of project implementation since Nov 2015, there has been no notable achievement of the Project Purpose.

1-5 Changes of Risks and Actions for Mitigation

Important Assumption for activity 3.1: Development of National REDD+ Strategy and other national policies/institutions for REDD+ progress as scheduled.

- Delayed recruitment of FCPF consultant and finalization of NRTF ToR are causing delay of National REDD+ Strategy development.
- As most of the TWGs are not yet fully active there is limited progress on national REDD+ policies. F-REDD will provide leading support to REL/MRV TWG

Important assumption for activity 3.3: JCM-REDD+ progress as intended.

- JCM-REDD+ negotiation between the two governments are not active, and no JCM-Joint Committee held since its 1st meeting in May 2014.

1-6 Progress of Actions undertaken by JICA

Most of JICA input was made in line with the work plan.

1-7 Progress of Actions undertaken by Gov. of Lao PDR

Assignment of counterpart staff was made in Feb 2016 by MONRE Minister.

1-8 Progress of Environmental and Social Considerations (if applicable): N/A

1-8 Progress of Considerations on Gender/Peace Building/Poverty Reduction (if applicable): Not applicable for this period.

1-9 Other remarkable/considerable issues related/affect to the project (such as other JICA's projects, activities of counterparts, other donors, private sectors, NGOs etc.)

- F-REDD cooperated with RECOFTC for planning, conducting and finalizing the Capacity Development Needs Assessment (CDNS) of REDD+ in LPB under the JICA-RECOFTC Partnership Program.
- F-REDD maintained close contact with the World Bank and PONRE of LPB for preparation of village level activities under LENS 2 Project.
- First appraisal of KfW's Village Forest Management Project was done and F-REDD met with the appraisal team for possible cooperation in LPB in case the project's target area included LPB.

2 Delay of Work Schedule and/or Problems (if any)

No delay of work schedule or problem took place during this period.

2-1 Detail

2-2 Cause

2-3 Action to be taken

2-4 Roles of Responsible Persons/Organization (JICA, Gov. of Lao PDR, etc.)

3 Modification of the Project Implementation Plan

The work plans for the whole project period as well as for the 1st term were finalized through confirmation of the Minutes of Meeting for the 1st JCC meeting by DFRM, DOF and JICA in late Jan 2016.

3-1 PO

3-2 Other modifications on detailed implementation plan

(Remarks: The amendment of R/D and PDM (title of the project, duration, project site(s), target group(s), implementation structure, overall goal, project purpose, outputs, activities, and input) should be authorized by JICA HDQs. If the project team deems it necessary to modify any part of R/D and PDM, the team may propose the draft.)

4 Preparation of Gov. of Lao PDR toward after completion of the Project

Because the project has just commenced, it is too early for GOL to prepare toward after the project completion.

Project Monitoring Sheet I

Project Monitoring Sheet I (Revision of Project Design Matrix)

Version 2, March 2016

Project Title: Sustainable Forest Management and REDD+ Support Project

Implementing Agency: DFRM-MONRE, DOF-MAF, PONRE and PAFO of Luang Prabang Province

Target Group: Government staff of the implementing agencies

Period of Project: 5 years from November 2015

Project Site: Vientiane capital and Luang Prabang (LPB) Province

PDM Version 1

Date 2016/5/20

Narrative Summary					
Overall Goal	Objectively Verifiable Indicators	Means of Verification	Important Assumption	Achievement	Remarks
Sustainable Forest Management is promoted through full implementation of REDD+ and in coordination with the Forest Strategy.	1. REDD+ MRV periodically reported through BURs.	1. National MRV report through BURs.		n.a.	n.a.
	2. SFM shows progress in line with the revised FS 2020.	2. [assess against the targets of the revised FS2020].		n.a.	n.a.
	3. Luang Prabang province achieves 10 % reduction of emissions and 10% increase of removals (tCO2e) from their forest in 2025 against the baseline of 2017.	3. Comparison between the baseline and the MRV result.		n.a.	n.a.
Project Purpose	Objectively Verifiable Indicators	Means of Verification	Important Assumption		
Capacity for Sustainable Forest Management is strengthened through incorporation of REDD+ into the sector strategy and improvement of forest resource information.	1. Revised FS2020 approved.	1. Approval document.	Laos is equipped with the UNFCCC requirements for REDD+ result-based financing (i.e. National REDD+	n.a.	n.a.
	2. NFMS operational in compliance with the UNFCCC.	2. Approval document of NFMS Operational Plan.		n.a.	n.a.
	3. Based on the information	3. Evaluation summary		n.a.	n.a.

	generated by the NFMS, effectiveness of REDD+ activities is evaluated among the stakeholders (e.g. MONRE, MAF, Local Government, Development Partners) through a consultative process.	submitted to the NRTF.	Strategy, FREL/FRL, NFMS, SIS). NFMS is in constant operation based on the Operational Plan. Importance of forest conservation is supported, and necessary resources are secured. Negative impacts external to the forestry sector are effectively controlled and managed.		
	4. Results of activities in LPB province are utilized for the formulation of national forestry/REDD+ policies.	4. Feedback workshop report.		n.a.	n.a.
Outputs	Objectively Verifiable Indicators	Means of Verification	Important Assumption		
1. Capacity of the central government on policy development, implementation and sector coordination is enhanced. 1.1 Support development of forestry related regulations and policies. 1.2 Conduct capacity building sessions for targeted technical areas (e.g. PES, NFMS, REDD+). 1.3 Support sector coordination.	1. Role of REDD+ incorporated into the revised FS2020. 2. At least 120 persons from the counterpart agencies are trained through Off-the-Job trainings. 3. FSSWGs held every quarter.	1. Verification of the revised FS2020. 2. Training session reports. 3. Working Group reports.	Administrative structure of the sector remains unchanged, or the impact of change does not substantially risk the achievement of outputs.	n.a. Draft plan of training in Japan proposed to DFRM/DOF 10 th FSSWG meeting organized in Feb 2016 and its MM distributed	n.a. n.a. n.a.
2. Emission reductions and removals resulting from the implementation of the REDD+ activities are quantified at the national scale by using the NFMS. 2.1 Support development of the NFMS. 2.2 Support the 1st national MRV for REDD+ by using the NFMS.	1. NFMS developed.	1. Completion report of the 2 nd modification.	GoL decides to submit the 1 st national MRV report to the UNFCCC. GoL decides to submit the FREL/FRL to the UNFCCC.	The scope of development plan for the NFMS shared in the inception work shop. 2015 RapidEye	n.a.

2.3 Support development of the national FREL/FRL. 2.4 Support the next National Forest Inventory (NFI) scheduled in 2016-2017.				imagery being registered into the server.	
	2. The 1st national MRV results reported to the national entity or focal point by using the NFMS.	2. 1 st national MRV report by DFRM/DOF.		n.a.	n.a.
	3. The national FREL/FRL developed and submitted to the national entity or focal point.	3. FREL/FRL submission by DFRM/DOF.		2015 forest type map under development.	n.a.
	4. Results of the NFI summarized.	4. NFI (2016 - 2017) report.		NFI survey in dry season 2015-2016 commenced.	n.a.
3. Institutional development, management and coordination of national REDD+ is enhanced. 3.1 Provide technical inputs to the national REDD+ policies and institutions. 3.2 Support coordination role of DFRM and DOF in national REDD+. 3.3 Provide indirect support to JCM-REDD+ in line with its progress.	1. National REDD+ Strategy approved.	1. Approval document.	National REDD+ Strategy is approved without delay (expected within 2017).	n.a.	Delayed recruitment of FCPF consultant and finalization of NRTF ToR causing delay of NRS development.
	2. FREL/FRL & MRV TWG is operational following the developed TOR.	2. Meeting reports of the TWG.	Administrative structure of REDD+ remains unchanged, or the impact of change does not substantially risk the achievement of outputs.	Draft TOR and work plan prepared.	n.a.
	3. Recommendations made to the JCM-REDD+ Joint Committee along with the bilateral negotiation.	3. Input records from the REDD+ focal point to the JCM Joint Committee.		Informal technical meeting between GOJ mission and DFRM organized in March with assistance from F-REDD.	n.a.
4. REDD+ readiness in Luang Prabang Province is enhanced. 4.1 Establish an institutional framework for	1. Provincial REDD+ Strategy (PRS) approved.	1. Approval document.		Draft ToR of PRTF and PRO in Provincial	n.a.

implementing REDD+ in the province.				Governor's office for approval	
4.2 Pilot priority forestry policy(s) to address the drivers of emissions and removals.				Data collection on drivers of deforestation conducted by PONRE and PAFO counterparts.	n.a.
4.3 Pilot forest monitoring as a part of REDD+ monitoring.	2. Policy (s) effective to address drivers identified.	2. Evaluation report of the piloting results.		n.a.	n.a.
4.4 Promote cooperation on REDD+ between the central level and provincial level.	3. Provincial forest monitoring conducted.	3. Monitoring report.		n.a.	n.a.
4.5 Strengthen the foundation to expand the PAREDD Approach.	4. JCM-REDD+ under proposal by a private entity integrated into the PRS.	4. Verification of the PRS.		n.a.	n.a.
	5. 9 districts not supported by PAREDD have at least 4 officers/district trained in PAREDD Approach.	5. Training records.		n.a.	n.a.

Activities	Inputs		Important Assumption
	Japanese side	Laos side	
1. Capacity of the central government on policy development, implementation and sector coordination is enhanced. 1.1. Support development of forestry related regulations and policies 1.1.1. Agree on the orientation of FS2020 revision. 1.1.2. Support FS2020 revision following the orientation agreed on and by incorporating the National REDD+ Strategy. 1.1.3. Facilitate coordinated support to the policy needs of GoL through the FSSWG framework. 1.1.4. Based on 1.1.3 above, support development of other key policies (e.g. By-laws to the Forestry Law) (REDD+ related policies will be dealt with under Output 3). 1.1.5. Give feedback on the results of policy piloting in Luang Prabang to the national policy.	1. Team of Japanese experts and national experts Forestry policy/Forest management REDD+ Policy Provincial REDD+ planning & implementation/Gender Forest information	1. Counterpart personnel Project Director Project Manager –DFRM Project Manager – DOF Component Manager for each output Component team	GoL commits to progress the revision of FS2020, and development of other policies also progress as scheduled.

1.2. Conduct capacity building sessions for targeted technical areas (e.g. PES, NFMS, REDD+). 1.2.1. In coordination with other stakeholders, conduct in-country training session for the related fields. 1.2.2. Conduct training sessions in Japan and third countries. 1.2.3. In coordination with other stakeholders, support participation of the counterparts to international conferences and workshops. 1.3. Support sector coordination. 1.3.1. Support the function of the FSSWG secretariat (e.g. information sharing, policy dialogues, stakeholder coordination). 1.3.2. Support organization of the FSSWG meetings (quarterly). 1.3.3. Promote synergizing the FSSWG and the NRESWG, and other initiatives (e.g. through the RTIM process). 2. Emission reductions and removals resulting from the implementation of the REDD+ activities are quantified at the national scale by using the NFMS. 2.1. Support development of the NFMS. 2.1.1. Decide the scope of and develop a plan for the NFMS. 2.1.2. Decide the institutional arrangement and operational process. 2.1.3. Build the physical system based on the NFIS prototype. 2.1.4. Test-run and modify the scope, institutional arrangement, process, and the physical system (before and after the 1st MRV). 2.1.5. Develop the NFMS Operational Manual after the 2nd modification. 2.1.6. Develop the NFMS Operational Plan. 2.2. Support the 1st national MRV for REDD+ by using the NFMS 2.2.1. Decide the MRV procedure (e.g. technical methods, work process, institutional arrangement). 2.2.2. Modify the MRV procedure after the 1st test-run of the NFMS. 2.2.3. “Measuring”: Estimate emissions by sources and removals by sinks from the latest available Activity Data (AD) and Emission Factor (EF) (for 2018-2019, tbd).	system/Forestry database FREL • FRL/MRV/NFI Remote sensing 2. Equipment and Machinery To be further discussed 3. Training To be further discussed 4. Project Operation cost To be further discussed	members for each output 2. Office and equipment Office room(s) In DFRM, DOF, Luang Prabang 3. Project Operation Cost To be further discussed	Cooperation with MONRE-DDMCC, as the responsible agency of “Reporting” of the MRV, proceeds efficiently.
---	---	---	---

2.2.4. “Reporting”: Facilitate inputs from forestry sector to the national GHG Inventory (assuming that the 3rd National Communications is submitted in 2017, and the BUR in 2019). 2.2.5. “Verifying”: Facilitate necessary arrangements required under the UNFCCC. 2.3. Support development of the national FREL/FRL. 2.3.1. Decide the plan and procedure for developing the national FREL/FRL. 2.3.2. Conduct driver analysis and specify Policies and Measures (PaMs). 2.3.3. Develop the 2015 forest type map and calculate the Activity Data (AD). 2.3.4. Organize available Emission Factor (EF) from the NFI (2016-2017) results and other sources. 2.3.5. Develop the 2015 forest carbon map. 2.3.6. Analyze historical trend based on multi-year forest carbon maps. 2.3.7. Define the national circumstances and reference scenario. 2.3.8. Hold consultation workshop(s) to decide the national FREL/FRL. 2.3.9. Facilitate submission of the national FREL/FRL to the UNFCCC. 2.3.10. Support the improvement of the national FREL/FRL by reflecting the technical assessment results of the UNFCCC. 2.4. Support the next National Forest Inventory (NFI) scheduled in 2016-2017. 2.4.1. Support developing the plan for the next NFI (e.g. scope, institutional arrangement, work procedure). 2.4.2. Provide technical supports to the field survey. 2.4.3. Support compilation of the NFI survey results, including QA/QC (data will be stored into the NFMS). 3. Institutional development, management and coordination of national REDD+ is enhanced. 3.1. Provide technical inputs to the national REDD+ policies and institutions. 3.1.1. In coordination with other stakeholders, facilitate the development of National REDD+ Strategy. 3.1.2. Provide technical inputs to the National REDD+ Strategy. 3.1.3. Provide technical inputs to other national REDD+ policies (e.g. Safeguard, Benefit Sharing Mechanism). 3.1.4. Raise awareness on the need for the REDD+ focal point (i.e. DFRM and DOF) and the			Development of National REDD+ Strategy and other national policies/institutions for REDD+ progress as scheduled.
--	--	--	---

UNFCCC focal point (MONRE-DDMCC) to cooperate with each other. 3.1.5. Based on the information obtained through the NFMS, evaluate the effectiveness of REDD+ activities among the stakeholders through a consultative process. 3.1.6. Enhance synergy between REDD+ in Luang Prabang and the national level (including the NFMS). 3.1.7. In coordination with other stakeholders, support Laos on accessing the FCPF-CF (only if Laos is selected as a CF pipeline country). 3.2. Support coordination role of the DFRM and the DOF in national REDD+. 3.2.1. Provide technical inputs to the NRTF. 3.2.2. Provide technical inputs to the TWGs. 3.2.3. Provide technical and operational support to the selected TWGs. 3.3. Provide indirect support to the JCM-REDD+ in line with its progress. 3.3.1. Provide technical inputs to the institutional and technical aspects of the JCM-REDD+. 3.3.2. Assist the counterparts to foster their understanding on the JCM-REDD+. 4. REDD+ readiness in Luang Prabang Province is enhanced. 4.1. Establish an institutional framework for REDD+ in the province. 4.1.1. In line with the progress of national policies, develop an institution for REDD+ in the province (e.g. provincial REDD+ Task Force). 4.1.2. Identify the drivers of emissions and removals. 4.1.3. In line with the progress of national policies, develop the provincial REDD+ Strategy (PRS). 4.1.4. Build technical capacity of the stakeholders to implement the PRS. 4.2. Pilot priority forestry policy(s) to address the drivers of emissions and removals. 4.2.1. Identify priority forestry policy(s) to address the drivers identified in 4.1. 4.2.2. Pilot identified priority forestry policy(s). 4.2.3. Evaluate the results of piloting. 4.2.4. Provide feedback on the evaluated results to the provincial and national levels. 4.3. Pilot forest monitoring as a part of REDD+ monitoring. 4.3.1. Develop the provincial forest monitoring plan.			TWGs are established and the TORs are decided without delay. JCM-REDD+ progress as intended. Provincial REDD+ is supported under national policy.
---	--	--	--

4.3.2. Support implementation of provincial forest monitoring based on the plan. 4.3.3. Review the monitoring result to assess the situation of the forestry sector. 4.4. Promote cooperation on REDD+ between the central level and provincial level. 4.4.1. Provide feedback on the lessons from the provincial REDD+ readiness exercise to the national level (e.g. National REDD+ Strategy, NFMS). 4.4.2. Assist the province to foster their understanding of the JCM-REDD+. 4.5. Strengthen the foundation to expand the PAREDD Approach. 4.5.1. Provide advice to the proposed JCM-REDD+ project. 4.5.2. Conduct Training of Trainers (ToTs) to increase the staff who can apply the PAREDD Approach in their administrative unit. 4.5.3. Continue field monitoring of the PAREDD sites (e.g. Village Development Fund as the future basis for REDD+ Benefit Sharing Mechanism), and provide feedback lessons to the provincial and the national levels. 4.5.4. Assist the province to access and/or coordinate external funds and other donor projects, as the resources to implement the REDD+ activities, including the PAREDD approach.			The proposed JCM-REDD+ project continues.
			Pre-Conditions
			Both Lao and Japanese side decide the project framework and implementation arrangement without delay.
			
			<Issues and counter measures>

Project Monitoring Sheet II

Project Monitoring Sheet II (Revision of Plan of Operation)

PO Version 2
Date 2016/5/20

Project Title: Sustainable Forest Management and REDD+ Support Project (F-REDD)

Inputs		Year	1st Year (2015)				2nd Year (2016)				3rd Year (2017)				Remarks	Monitoring		
			I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV		Issue	Solution	
Expert																		
Noriyoshi KITAMURA		1	Plan															
			Actual															
Eiji EGASHIRA		2	Plan															
			Actual															
NAMURA Takayuki		3	Plan															
			Actual															
Takuya MORI		4	Plan															
			Actual															
Yuta MORKAWA		5	Plan															
			Actual															
YUMIYAMA Daisuke		6	Plan															
			Actual															
Ryota Kajiwara		7	Plan															
			Actual															
Equipment			Plan															
RapidEye imagery, single license (2018)			Actual															
Training in Japan			Plan															
1 time / year			Actual															
In-country/Third country Training			Plan															
(1) In-contry training x 1 time/year			Actual															
(2) International conference x 2 times/5 years																		
(3) Regional conference x 1 time/year																		

Activities	1	2	3	4	5	6	7	Plan	1st Year (2015)				2nd Year (2016)				3rd Year (2017)				Responsible Organization		Achievements	Issue & Countermeasures				
	Sub-Activities							Actual	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	Japan	GoL						
Output 1: Capacity of the central government on policy development, implementation and sector coordination is enhanced.																												
1.1. Support development of forestry related regulations and policies.								Plan	FS2020 review or alternatives, support other key																Forestry Policy/Forest Management advisor	Lead: PCD/DFRM Sub: PCD/DOF	(1.1.3.) TOR of Village Forestry Working Group under FSSWG was endorsed at 10th FSSWG meeting in Feb 2016	
								Actual																				
1.1.1. Agree on the orientation of FS2020 revision.								Plan	- -																			

Activities	1	2	3	4	5	6	7	Year	1st Year (2015)				2nd Year (2016)				3rd Year (2017)				Responsible Organization		Achievements	Issue & Countermeasures				
	Sub-Activities								I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	Japan	GoL						
Output 2: Emission reductions and removals resulting from the implementation of the REDD+ activities are quantified at the national scale by using the NFMS																												
2.1. Support development of the NFMS.								Plan	Plan, decide scope/institutional arrangement/process,																Forest Information System/Forestry database advisor	Lead: FIPD/DOF Sub: R-Div/DFRM R-Office/DOF	(2.1.1)The scope and development plan of NFMS were shared in the inception work shop. (2.1.3)RapidEye imagery(2015) has been registered into the server.	n.a.
								Actual																				
2.1.1. Decide the scope of NFMS and its develop plan.								Plan																				
								Actual																				
2.1.2. Decide the institutional arrangement and operational process.								Plan																				
								Actual																				
2.1.3. Build the physical system based on the NFIS prototype.								Plan																				
								Actual																				
2.1.4. Test-run and modify the scope, institutional arrangement, process, and the physical system (before and after the 1 st MRV).								Plan																				
								Actual																				
2.1.5. Develop the NFMS Operational Manual after the 2 nd modification.								Plan																				
								Actual																				
2.1.6. Develop the NFMS Operational Plan.								Plan																				
								Actual																				
2.2. Support the 1st national MRV for REDD+ by using the NFMS.								Plan	Decide MRV procedure test and modify through NFMS test-																FREL· FRL/MRV/NFI advisor Remote sensing advisor	Lead: FIPD/DOF Sub: R-Div/DFRM R-Office/DOF	n.a.	(2.2.1) Postponed to April 2016
								Actual																				
2.2.1. Decide the MRV procedure (e.g. technical methods, work process, institutional arrangement).								Plan																				
								Actual																				
2.2.2. Modify the MRV procedure after the 1 st test-run of the NFMS.								Plan																				
								Actual																				
“Measuring”: Estimate emissions by sources and removals by sinks								Plan																				
2.2.3. from the latest available Activity Data (AF) and Emission Factors (EF) (for 2018-2019, tbd).								Actual																				
“Reporting”: Facilitate inputs from forestry sector to the national								Plan																				
2.2.4. GHG Inventory (assuming that the 3rd National Communications is submitted in 2017, and the BUR in 2019).								Actual																				
								Plan	Collaborate with the 3rd National																			
								Actual																				
2.2.5. “Verifying”: Facilitate necessary arrangements required under the UNFCCC.								Plan																				
								Actual																				

Activities	1	2	3	4	5	6	7	Plan	1st Year (2015)				2nd Year (2016)				3rd Year (2017)				Responsible Organization		Achievements	Issue & Countermeasures	
	Sub-Activities							Actual	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	Japan	GoL			
Output 3: Institutional development, management and coordination of national REDD+ is enhanced.																									
3.1. Provide technical inputs to the national REDD+ policies and institutions.								Plan																	
								Actual																	
3.1.1. In coordination with other donor partners, facilitate the development of National REDD+ Strategy.								Plan																	
								Actual																	
3.1.2. Provide technical inputs to the National REDD+ Strategy.								Plan																	
								Actual																	
3.1.3. Provide technical inputs to other national REDD+ policies (e.g. Safeguard, Benefit Sharing Mechanism).								Plan																	
								Actual																	
3.1.4. Raise awareness on the need for the REDD+ focal point (i.e. DFRM and the UNFCCC focal point (MONRE-DDMCC) to cooperate with each other.								Plan																	
								Actual																	
3.1.5. Based on the information obtained through the NFMS, evaluate the effectiveness of REDD+ activities through a consultative process.								Plan																	
								Actual																	
3.1.6. Enhance synergy between REDD+ in Luang Prabang and the national level (including the NFMS).								Plan																	
								Actual																	
3.1.7. In coordination with other stakeholders, support Laos on accessing the FCPF-CF (only if Laos is selected as a CF pipeline country).								Plan																	
								Actual																	
3.2. Support coordination role of the DFRM and the DOF in national REDD+.								Plan																	
								Actual																	
3.2.1. Provide technical inputs to the NRTF.								Plan																	
								Actual																	
3.2.2. Provide technical inputs to the TWGs.								Plan																	
								Actual																	
3.2.3. Provide technical and operational support to the selected TWGs.								Plan																	
								Actual																	
3.3. Provide indirect support to the JCM-REDD+ in line with its progress.								Plan																	
								Actual																	
3.3.1. Provide technical inputs to the institutional and technical aspects of the JCM-REDD+.								Plan																	
								Actual																	
3.3.2. Assist the counterparts to foster their understanding on the JCM-REDD+.								Plan																	
								Actual																	

Activities	1	2	3	4	5	6	7	Year	1st Year (2015)				2nd Year (2016)				3rd Year (2017)				Responsible Organization		Achievements	Issue & Countermeasures				
									I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	Japan	GoL						
Sub-Activities	Output 4: REDD+ readiness in Luang Prabang Province is enhanced.																											
4.1. Establish an institutional framework for REDD+ in the province.								Plan														Provincial REDD+ Planning & Implementation/Gender advisor	Lead: PONRE Sub: PAFO	(4.1.1) Following the activity of 3.1.6, draft TOR of PRTF and PRO was prepared by PONRE/LPB and submitted to the governor of Luang Prabang for final approval. (4.1.2) Data collection on drivers of deforestation in Luang Prabang Province was conducted by PONRE and PAFO counterparts. (4.1.4) Training for the survey of driver of deforestation was conducted prior to the data collection.	(4.1.1) NRS development has been delayed and there is no clear GOL policy on Provincial level REDD+ institutions. Piloting of PRTF and PRO in LPB and other FCPF CF Provinces is expected to facilitate formulation of such policy			
								Actual																				
4.1.1. In line with the progress of national policies, develop an institution for REDD+ in the province (e.g. provincial REDD+ Task Force).			X			X		Plan																				
								Actual																				
4.1.2. Identify the drivers of emission and removals.			X			X		Plan																				
								Actual																				
4.1.3. In line with the progress of national policies, develop the provincial REDD+ Strategy (PRS).			X			X		Plan																				
								Actual																				
4.1.4. Build technical capacity of the stakeholders to implement the PRS.			X			X		Plan																				
								Actual																				
4.2. Pilot priority forestry policy(s) to address the drivers of emission and removals.								Plan														Provincial REDD+ Planning & Implementation/Gender advisor	Lead: PONRE Sub: PAFO	n.a	n.a			
								Actual																				
4.2.1. Identify priority forestry policy(s) of the province to address the drivers identified in 4.1.			X					Plan																				
								Actual																				
4.2.2. Pilot identified priority forestry policy(s).			X					Plan																				
								Actual																				
4.2.3. Evaluate the results of piloting.			X					Plan																				
								Actual																				
4.2.4. Provide feedback on the evaluated results to the provincial and national levels.			X					Plan																				
								Actual																				
4.3. Pilot forest monitoring as a part of REDD+ monitoring.								Plan														Provincial REDD+ Planning & Implementation/Gender advisor	Lead: PONRE Sub: PAFO	n.a	n.a			
								Actual																				
4.3.1. Develop the provincial forest monitoring plan.			X					Plan																				
								Actual																				
4.3.2. Support implementation of provincial forest monitoring based on the plan.			X					Plan																				
								Actual																				
4.3.3. Review the monitoring result to assess the situation of the forestry sector.			X					Plan																				
								Actual																				

[illegible]

Monitoring Plan	Plan	1st Year (2015)				2nd Year (2016)				3rd Year (2017)				Remarks	Issue	Solution
	Actual	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV			
Monitoring																
Joint Coordinating Committee (JCC)	Plan													Review progress, approve DPO, etc.	n.a.	n.a.
	Actual															
Detailed Plan of Operation (DPO) - annual	Plan													To be approved in the JCC. Harmonize with Lao annual planning cycle (Oct - Sep).	n.a.	n.a.
	Actual															
Joint Monitoring and Monitoring Sheet - biannual	Plan													To be used as the basis for the DPO. Also to be reported to the JCC.	Monitoring Sheet Ver.1 submitted (Jan 2016)	n.a.
	Actual															
JICA HQ Monitoring Mission	Plan													To be scheduled in conjunction with the JCC.	n.a.	n.a.
	Actual															
Post Monitoring	Plan													Internal M&E by JICA Laos	n.a.	n.a.
	Actual															
Reports/Documents																
Mid-term Progress Report	Plan														n.a.	n.a.
	Actual															
Project Completion Report	Plan													Draft to be submitted at least 1 month before the completion of the project.	n.a.	n.a.
	Actual															
Public Relations																
Quarterly Newsletter	Plan														Quarterly newsletter Volume 1 issued.	n.a.
	Actual															
Project Website	Plan														Project webpage in the JICA website under preparation.	n.a.
	Actual															
Project Workshop	Plan														Project Inception Workshop held on 24 Feb.	n.a.
	Actual															

ເຖິງ ທ່ານ. ຜູ້ຕ່າງໜ້າລະດັບສູງຂອງຫົວໜ້າຫ້ອງການ JICA ປະຈຳ ສປປ ລາວ

ເອກະສານການຕິດຕາມກວດກາໂຄງການ

ຊື່ໂຄງການ: ໂຄງການ ສະໜັບສະໜູນການຄຸ້ມຄອງປ່າໄມ້ແບບຍືນຍານ ແລະ REDD+

ສະບັບທີ : 3 (ຊ່ວງໄລຍະເວລາ: ເມສາ 2016- ກັນຍາ 2016)

ຊື່: ທ່ານ. Noriyoshi Kitamura

ຕຳແໜ່ງ: ຫົວໜ້າທີ່ປຶກສາ

ວັນທີຍືນສະເໜີ: 10 ພະຈິກ 2016

I. ສະຫຼຸບສັງລວມ

1 ຄວາມຄືບໜ້າ

1-1 ຄວາມຄືບໜ້າຂອງຂໍ້ມູນ

ຂໍ້ມູນຂອງຊ່ຽວຊານຍີ່ປຸ່ນແມ່ນມີຄວາມສອດຄ້ອງກັບແຜນວຽກລະອຽດໃນຊ່ວງໄລຍະທີ່ 1 ຈົນຮອດ ທ້າຍປີ 2017 ສໍາລັບ ຊ່ວງໄລຍະການຕິດຕາມກວດການີ້ແມ່ນຈະດໍາເນີນງານຢູ່ທັງລາວ ແລະ ຍີ່ປຸ່ນ. ນອກຈາກນັ້ນແລ້ວ ຫົວໜ້າ ແລະ ຮອງຫົວໜ້າໂຄງການຈະໃຊ້ເວລາໃນການພິຈາລະນາກ່ຽວກັບໂຄງການໃນລາວ ທີ່ຢູ່ນອກເໜືອຈາກແຜນວຽກ ນອກນັ້ນ ຊ່ຽວຊານຂອງໂຄງການ NFI ຍັງໄດ້ຈັດຕັ້ງປະຕິບັດບາງໜ້າວຽກເພີ່ມເຕີມ ເນື່ອງຈາກ ໄດ້ມີການລິເລີ່ມຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ NFI ໃນຊ່ວງລະດູແລ້ງນີ້.

ກອງປະຊຸມລັດຖະບານໃນຊ່ວງເດືອນເມສາ 2016, ໄດ້ມີການຕັດສິນໃຈທີ່ຈະໂອນວຽກງານການຄຸ້ມຄອງສາມປະເພດປ່າໄປຍັງຈາກກະຊວງຊັບພະຍາກອນທຳມະຊາດ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມ ໄປຍັງ ກະຊວງກະສິກໍາ ແລະ ປ່າໄມ້. ອີງຕາມຂໍ້ຕົກລົງດັ່ງກ່າວ ແລະ ການເຈລະຈາລະຫວ່າງ ສອງກະຊວງ, ສອງກະຊວງໄດ້ມີການຕົກລົງເຫັນດີຮ່ວມກັນໃນວັນທີ 19 ສິງຫາ ທີ່ຈະມອບໂອນຄວາມຮັບຜິດຊອບໃນການຄຸ້ມຄອງປ່າໄມ້ທຸກປະເພດ ລວມທັງ ພະນັກງານ, ໂຄງການພາຍໃນ ແລະ ຕ່າງປະເທດ ຊຶ່ງລວມທັງໂຄງການ F-REDD, ສິນທິສັນຍາທີ່ກ່ຽວກັບປ່າໄມ້ ລວມທັງ REDD+ ໄປຍັງ ກະຊວງກະສິກໍາ ແລະ ປ່າໄມ້. ແຕ່ເຖິງຢ່າງໃດກໍ່ຕາມ ມາຮອດທ້າຍເດືອນກັນຍາ 2016 ແມ່ນຍັງບໍ່ທັນໄດ້ມີການແຈ້ງການຢ່າງເປັນທາງການວ່າຈະມີສອງໜ່ວຍງານປ່າໄມ້ຫລືບໍ່ ເຊັ່ນ: ກົມຄຸ້ມຄອງຊັບພະຍາກອນປ່າໄມ້ ແລະ ກົມປ່າໄມ້ ຫລື ຈະມີການລວມສອງໜ່ວຍງານເຂົ້າກັນເປັນໜ່ວຍງານດຽວ ແລະ ຍັງຄົງເປັນມາດຕະການຊົ່ວຄາວ ທີ່ກົມຄຸ້ມຄອງຊັບພະຍາກອນປ່າໄມ້ຍັງຄົງສືບຕໍ່ດໍາເນີນງານພາຍໃຕ້ ກະຊວງກະສິກໍາ ແລະ ປ່າໄມ້.

ເນື່ອງຈາກມີການກຳນົດຄືນໂຄງຮ່າງການຈັດຕັ້ງ, ຈຶ່ງເຮັດໃຫ້ມີຄວາມຫຍຸ້ງຍາກ ແລະ ຊັກຊ້າໃນການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດກິດຈະກຳໂຄງການໃນຜົນໄດ້ຮັບທີ່ 1, ແຕ່ວ່າ ສໍາລັບກິດຈະກຳອື່ນໆ ພະນັກງານປະສານງານໂຄງການທີ່ໄດ້ຮັບການແຕ່ງຕັ້ງໃນໄລຍະຜ່ານມາ ແມ່ນຍັງຄົງສືບຕໍ່ດໍາເນີນງານກັບຊ່ຽວຊານໂຄງການ.

1-2 ຄວາມຄືບໜ້າຂອງກິດຈະກຳ

ຄວາມຄືບໜ້າໂດຍລວມ

ອີງຕາມແຜນວຽກລະອຽດສໍາລັບຊ່ວງໄລຍະທີ່ 1 ຈົນຮອດທ້າຍປີ 2017, ແມ່ນໄດ້ມີການນໍາສະເໜີໃນກອງປະຊຸມຄະນະກຳມະການ

ປະສານງານຮ່ວມ (JCC) ຄັ້ງທີ 1 ໃນວັນທີ 12 ພະຈິກ 2015 ແລະ ຫຼັງຈາກນັ້ນກໍ່ໄດ້ມີການຮັບຮອງເອົາແຜນວຽກດັ່ງກ່າວ. ກິດຈະກຳຂອງໂຄງການທີ່ຢູ່ພາຍໃຕ້ 3 ຜົນໄດ້ຮັບ ຍົກເວັ້ນ ຜົນໄດ້ຮັບທີ່ 1 ແມ່ນໄດ້ມີການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໄປໄດ້ດ້ວຍດີ. ເຖິງແມ່ນວ່າ ຈະມີການກຳນົດຄືນໂຄງຮ່າງການຈັດຕັ້ງ ແຕ່ຍັງບໍ່ໄດ້ມີຂໍ້ຕົກລົງ ກ່ຽວກັບການແຕ່ງຕັ້ງກົມໃໝ່, ທັງກົມຄຸ້ມຄອງຊັບພະຍາກອນປ່າໄມ້ ແລະ ກົມປ່າໄມ້ ລວມທັງ ພະນັກງານປະສານງານຂອງໂຄງການ ຍັງມີການຮ່ວມມືປະສານສົມທົບກັນເປັນຢ່າງດີໃນການວາງແຜນ ແລະ ການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດຫຼາຍໆກິດຈະກຳ.

ຄະນະຊ່ຽວຊານ JICA ໄດ້ມາຢ້ຽມຢາມລາວໃນຊ່ວງຕົ້ນເດືອນ ກັນຍາ ເພື່ອທົບທວນ ແລະ ປຶກສາຫາລື ກ່ຽວກັບ ຄວາມຄືບໜ້າ ແລະ ບັນຫາຂອງໂຄງການ F-REDD ຮ່ວມກັບ ກົມປ່າໄມ້ ແລະ ຊ່ຽວຊານຂອງໂຄງການ F-REDD, ແລະ ໄດ້ມີການຈັດກອງ ປະຊຸມແລກປ່ຽນຂໍ້ມູນຂ່າວສານກ່ຽວກັບໂຄງການ JCM-REDD ໃນອານາຄົດ ຢູ່ແຂວງຫລວງພະບາງ ຮ່ວມກັບພາກສ່ວນຈັດຕັ້ງ ປະຕິບັດ ແລະ ຊ່ຽວຊານໂຄງການ F-REDD. ຄະນະຊ່ຽວຊານດັ່ງກ່າວແມ່ນພໍໃຈສຳລັບຄວາມຄືບໜ້າຂອງໂຄງການ F-REDD ທີ່ໄດ້ມີການດຳເນີນການໃນປັດຈຸບັນ ແລະ ໄດ້ຮຽກຮ້ອງພາກສ່ວນຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໃຫ້ມີການເຜີຍແຜ່ຂໍ້ມູນຂ່າວສານເພີ່ມຕື່ມ ກ່ຽວ ກັບກິດຈະກຳຂອງໂຄງການທີ່ໄດ້ຮັບການສະໜັບສະໜູນຈາກ ກະຊວງຊັບພະຍາກອນທຳມະຊາດ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມ, JICA, ພາກສ່ວນຮັບຜິດຊອບຂອງລັດຖະບານລາວ ແລະ ໂຄງການ F-REDD.

ສຳລັບກິດຈະກຳການປະຊາສຳພັນ: ໃບປົວຂອງໂຄງການ F-REDD ໄດ້ມີການກະກຽມ ແລະ ພິມໃນຍີ່ປຸ່ນ ທັງເປັນພາສາ ຍີ່ປຸ່ນ, ອັງກິດ ແລະ ລາວ, ໄດ້ເຜີຍແຜ່ຈົດໝາຍຂ່າວປະຈຳໄຕມາດສະບັບທີ່ 2 ແລະ 3 ທັງສາມພາສາ; ໄດ້ມີການພັດທະນາເວັບໄຊສຂອງ ໂຄງການ ທີ່ຢູ່ພາໃຕ້ເວັບໄຊສ ຂອງ JICA.

ຜົນໄດ້ຮັບທີ່ 1

- ໄດ້ຈັດການຝຶກອົບຮົມກ່ຽວກັບ REDD+ ຊຶ່ງສຸມໃສ່ ຂໍ້ຮຽກຮ້ອງສຳລັບ REL ໃນຍີ່ປຸ່ນ ຊ່ວງເດືອນ ມຸຖຸນາ 2016 .
- ໄດ້ຈັດ ສອງການຝຶກອົບຮົມກ່ຽວກັບ REDD+ ສຳລັບ ສະມາຊິກຂອງຄະນະດຳເນີນງານວິຊາການ 6 ກຸ່ມ (ການຝຶກອົບຮົມ ໜຶ່ງຄັ້ງແມ່ນມີ ສາມຄະນະດຳເນີນງານວິຊາການເຂົ້າຮ່ວມ) ໃນ ສປປ ລາວ ຊ່ວງເດືອນ ກໍລະກົດ ແລະ ສິງຫາ 2016 ໂດຍການ ຮ່ວມມືກັບຜູ້ປະສານງານອື່ນໆ.

ຜົນໄດ້ຮັບທີ່ 2

- ໄດ້ມີການກຳນົດ ຂອບເຂດແຜນພັດທະນາຂອງ NFMS ຮ່ວມກັບ FIPD ແລະ ຍັງໄດ້ປຶກສາຫາລືກ່ຽວກັບບັນຫາດັ່ງກ່າວໃນ ກອງປະຊຸມຄັ້ງທີ 2 ຂອງຄະນະດຳເນີນງານວິຊາການ REL/MRV.
- ໄດ້ສຳເລັດການ ອອກແບບບົດບາດຂອງ NFMS ທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບຂໍ້ມູນກິດຈະກຳ ແລະ ປັດໃຈການປ່ອຍທາດອາຍພິດ .
- ສືບຕໍ່ສ້າງແຜນທີ່ປ່າໄມ້ 2015.
- ອີງຕາມຂໍ້ຕົກລົງເພື່ອຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ NFI ໃນສົກປີ 2015-16 ແລະ 2016-17 ຊ່ວງລະດູແລ້ງ ລະຫວ່າງ DOF/FIPD ແລະ JICA, ດັ່ງນັ້ນ ຈຶ່ງໄດ້ມີການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ NFI ສຳລັບສົກປີ 2015-16 ຊ່ວງລະດູແລ້ງ ໃນ 4 ແຂວງ.

ຜົນໄດ້ຮັບທີ່ 3

- F-REDD ໄດ້ຊຸກຍູ້ການຮ່ວມມືກັບ DDMCC ແລະ ຂະແໜງການປ່າໄມ້ ຜ່ານ ກອງປະຊຸມຂອງຄະນະດຳເນີນງານວິຊາການ REL/MRV ແລະ ອື່ນໆ..
- F-REDD ໄດ້ເຂົ້າຮ່ວມໃນກອງປະຊຸມຂອງທີມງານ ERPD ເພື່ອຊຸກຍູ້ໃນການກະກຽມວຽກງານດັ່ງກ່າວ. ໄດ້ມີການເຊັນ ຮັບຮອງຈົດໝາຍສະແດງເຈດຈຳນົງສຳລັບ FCPF ໃນຊ່ວງເດືອນກັນຍາ.
- F-REDD ໄດ້ຊຸກຍູ້ການສ້າງຕັ້ງ 6 ທີມງານວິຊາການ, ຊຶ່ງໄດ້ຮັບການຮັບຮອງຢ່າງເປັນທາງການໃນເດືອນ ສິງຫາ.
- F-REDD ໄດ້ສະໜັບສະໜູນການວາງແຜນ, ການຈັດຕັ້ງ ແລະ ການຮວບຮວມຜົນຂອງສອງກອງປະຊຸມຂອງຄະນະດຳເນີນ

ງານວິຊາການ (ເດືອນເມສາ ແລະ ກັນຍາ).

- F-REDD ໄດ້ນຳສະເໜີໂດຍຫຍໍ້ກ່ຽວກັບວຽກງານ REDD+ ໃນ ສປປ ລາວ ໃຫ້ແກ່ຄະນະຊ່ຽວຊານດ້ານ JCM-REDD ຢ່າງບໍ່ເປັນທາງການ ຊຶ່ງມາຈາກຂະແໜງການປ່າໄມ້ຂອງປະເທດຍີ່ປຸ່ນ ທີ່ໄດ້ມາຢ້ຽມຢາມ ສປປ ລາວ, ແລະ ຍັງໄດ້ນຳສະເໜີໂດຍຫຍໍ້ກ່ຽວກັບ JCM-REDD+ ໄປຍັງຜູ້ປະສານງານ ອີງຕາມການຮຽກຮ້ອງຂອງພວກເຂົາ.

ຜົນໄດ້ຮັບທີ່ 4

- ໄດ້ສ້າງຕັ້ງຄະນະຊີ້ນຳ REDD+ ໃນລະດັບແຂວງ (PRTF) ແລະ ຫ້ອງການ REDD+ ໃນລະດັບແຂວງ (PRO) ຢ່າງເປັນທາງການ ຊຶ່ງໄດ້ຮັບການຮັບຮອງຈາກເຈົ້າແຂວງຫລວງພະບາງໃນວັນເດືອນ ພຶດສະພາ 2016 ແລະ ໂຄງການ F-REDD ຍັງໄດ້ຊ່ວຍຈັດກອງປະຊຸມຄັ້ງທີ 1 ຂອງ ຄະນະຊີ້ນຳ REDD+ ໃນລະດັບແຂວງ.
- ໄດ້ມີການກຳນົດ ສາເຫດຂອງການທຳລາຍປ່າໄມ້ ແລະ ການເຮັດໃຫ້ປ່າໄມ້ເຊື່ອມໂຊມໃນແຂວງຫລວງພະບາງໂດຍການ ລົງສຳຫລວດພາກສະໜາມ ແລະ ປຶກສາຫາລືໃນກອງປະຊຸມ.
- ໄດ້ມີການກຳນົດ ນະໂຍບາຍ ແລະ ກົດຈະກຳ ໃນເບື້ອງຕົ້ນ ໂດຍຜ່ານກອງປະຊຸມປຶກສາຫາລື

1-3 ຜົນສຳເລັດຂອງຜົນໄດ້ຮັບ

ຜົນສຳເລັດຂອງບາງກົດຈະກຳແມ່ນໄດ້ ລະບຸໄວ້ໃນເອກະສານສະຫຼຸບສັງລວມການຕິດຕາມກວດກາໂຄງການ I.

1-4 ຜົນສຳເລັດຂອງຈຸດປະສົງໂຄງການ

ເນື່ອງຈາກວ່າໂຄງການຫາກໍ່ເລີ່ມຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໃນວັນທີ ພະຈິກ 2015, ດັ່ງນັ້ນຈຶ່ງ ບໍ່ສາມາດທີ່ຈະປະເມີນຜົນສຳເລັດຂອງຜົນໄດ້ຮັບໂຄງການ ໃນຂະນະນີ້

1-5 ການປ່ຽນແປງຄວາມສ່ຽງ ແລະ ການດຳເນີນງານສຳລັບ ການຫຼຸດຜ່ອນການປ່ອຍທາດອາຍພິດ.

ສົມມຸດຖານທີ່ສຳຄັນສຳລັບກົດຈະກຳ 3.1 : ການພັດທະນາຍຸດທະສາດ REDD+ ແຫ່ງຊາດ ແລະ ສະຖາບັນ/ນະໂຍບາຍແຫ່ງຊາດ ອື່ນໆສຳລັບຄວາມຄືບໜ້າກ່ຽວກັບວຽກງານ REDD+ ຄືດັ່ງທີ່ໄດ້ກຳນົດໄວ້

- ການຈ້າງທີ່ປຶກສາຂອງ FCPF ທີ່ລ້າຊ້າແມ່ນເປັນສາເຫດທີ່ເຮັດໃຫ້ເກີດຄວາມລ້າຊ້າໃນການລິເລີ່ມການພັດທະນາຍຸດທະສາດ REDD ແຫ່ງຊາດ ແລະ ການຮ່າງ ERPD.
- ທຸກຄະນະດຳເນີນງານວິຊາການໄດ້ມີການລິເລີ່ມດຳເນີນກົດຈະກຳຂອງຕົນເອງລວມທັງ ການພັດທະນາແຜນວຽກ, ແຕ່ວ່າໄລຍະເວລາ 18 ເດືອນ ແມ່ນຂ້ອນຂ້າງຈຳກັດ ໃນການ ສະຫຼຸບສັງລວມ ERPD, ພວກເຂົາຕ້ອງໄດ້ເຮັດວຽກຢ່າງໜັກ ແລະ ມີປະສິດທິຜົນສຳລັບ ສິ່ງປະກອບຂອງ REDD+ ແລະ BSM ເພື່ອປະເມີນຄວາມພ້ອມທີ່ຈະຖືກຮັບຮອງກ່ອນໜ້າ ERPD. ໂຄງການ F-REDD ຈະສືບຕໍ່ໃຫ້ການສະໜັບສະໜູນຫລັກແກ່ຄະນະດຳເນີນງານວິຊາການ REL/MRV.

ສົມມຸດຖານທີ່ສຳຄັນສຳລັບກົດຈະກຳ 3.3: ຄວາມຄືບໜ້າກ່ຽວກັບ JCM-REDD+

- ຍັງບໍ່ທັນຄວາມເຄື່ອນໄຫວສຳລັບການເຈລະຈາກ່ຽວກັບ JCM-REDD+ ລະຫວ່າງ ລັດຖະບານຍີ່ປຸ່ນ ແລະ ສປປ ລາວ, ແລະ ບໍ່ໄດ້ມີກອງປະຊຸມຄະນະກຳມະການປະສານງານຮ່ວມ JCM ອີກເລີຍ ດັ່ງແຕ່ໄດ້ຈັດກອງປະຊຸມຄັ້ງທີ 1 ໃນເດືອນພຶດສະພາ 2014.

1-6 ຄວາມຄືບໜ້າທີ່ໄດ້ຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໂດຍໂຄງການ JICA

ໜ້າຜິນຂອງໂຄງການ JICA ສ່ວນໃຫຍ່ ແມ່ນມີຄວາມສອດຄ້ອງກັບແຜນວຽກ

1-7 ຄວາມຄືບໜ້າທີ່ໄດ້ຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໂດຍລັດຖະບານຂອງ ສປປ ລາວ

ເຖິງວ່າຈະມີການປັບປຸງໂຄງຮ່າງການຈັດຕັ້ງສ້າງຂອງຂະແໜງການຄຸ້ມຄອງປ່າໄມ້, ແຕ່ ພະນັກງານປະສານງານໂຄງການສ່ວນໃຫຍ່ ແມ່ນມີຄວາມຫ້າວຫັນໃນການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດກິດຈະກຳຂອງໂຄງການ ລວມທັງອົງປະກອບຂອງແຂວງຫລວງພະບາງ.

1-8 ຄວາມຄືບໜ້າໃນການພິຈາລະນາທາງດ້ານສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ (ຖ້າເປັນໄປໄດ້): N/A

1-9 ຄວາມຄືບໜ້າໃນການພິຈາລະນາກ່ຽວກັບວຽກງານບົດບາດຍິງຊາຍ/ການສ້າງຄວາມສະຫງົບສຸກ/ການຫຼຸດຜ່ອນຄວາມທຸກຈົນ (ຖ້າມີ): ຍັງບໍ່ມີການດຳເນີນງານໃນຊ່ວງໄລຍະນີ້

1-10 ບັນຫາທີ່ໂດດເດັ່ນ/ຄວນພິຈາລະນາ ກ່ຽວຂ້ອງ/ມີຜົນຕໍ່ໂຄງການ(ເຊັ່ນ: ໂຄງການ ອື່ນໆຂອງ JICA, ກິດຈະກຳ ຂອງຜູ້ປະສານ ງານ, ໂຄງການຊ່ວຍເຫລືອອື່ນໆ, ພາກເອກະຊົນ ແລະ NGOs)

- ໂຄງການ F-REDD ໄດ້ມີການຜົບພັນຢ່າງໃກ້ຊິດກັບ ທະນາຄານໂລກ ແລະ ຂະແໜງຊັບພະຍາກອນທຳມະຊາດ ແລະ ສິ່ງ ແວດລ້ອມແຂວງຫລວງພະບາງສຳລັບການກະກຽມກິດຈະກຳໃນລະດັບບ້ານ ພາຍໃຕ້ໂຄງການ LENS 2
- ໄດ້ສຳເລັດການປະເມີນການຂະຫຍາຍຕົວຄັ້ງທີ 2 ຂອງໂຄງການຄຸ້ມຄອງປ່າໄມ້ບ້ານ KfW, ແລະ ພື້ນທີ່ເປົ້າໝາຍຂອງ ໂຄງການແມ່ນ ເມືອງໂພນໄຊ ແຂວງຫລວງພະບາງ ແລະ ເມືອງພຽງ ແຂວງ ໄຊຍະບູລີ. ໂຄງການ F-REDD ໄດ້ນຳສະເໜີ ກ່ຽວກັບ ກິດຈະກຳຂອງໂຄງການ ແລະ ຜົນສຳເລັດຂອງໂຄງການ PAREDD ໃນແຂວງຫລວງພະບາງ, ແລະ ໄດ້ຮຽກຮ້ອງ ໃຫ້ມີການຮ່ວມມືກັນຢ່າງໃກ້ຊິດ.

2 ຕາຕະລາງການດຳເນີນງານທີ່ຊັກຊ້າ ແລະ ຫລື ບັນຫາຕ່າງໆ (ຖ້າມີ)

ບໍ່ໄດ້ມີການຈັດກອງປະຊຸມຂອງຄະນະດຳເນີນງານຂະແໜງການປ່າໄມ້ຍ່ອຍໃນຊ່ວງໄລຍະການຕິດຕາມກວດກາໂຄງການນີ້ ແລະ ມີ ຄວາມຫຍຸ້ງຍາກໃນການຈັດກອງປະຊຸມປະຈຳໄຕມາດຈົນກວ່າຈະມີການຕັດສິນໃຈຂອງລັດຖະບານກ່ຽວກັບການສ້າງຕັ້ງຂະແໜ ງການປ່າໄມ້ໃໝ່

2-1 ລາຍລະອຽດ

ເນື່ອງຈາກ ກຳລັງມີການກຳນົດຄືນໂຄງຮ່າງການຈັດຕັ້ງຂອງຂະແໜງການປ່າໄມ້, ດັ່ງນັ້ນຈຶ່ງບໍ່ໄດ້ມີການຈັດກອງປະຊຸມຂອງ ຄະນະ ດຳເນີນງານຂະແໜງການປ່າໄມ້ຍ່ອຍໃນຊ່ວງໄລຍະການຕິດຕາມກວດກາໂຄງການນີ້ ແລະ ມີຄວາມຫຍຸ້ງຍາກໃນການຈັດກອງ ປະຊຸມປະຈຳໄຕມາດຈົນກວ່າຈະມີການຕັດສິນໃຈຂອງລັດຖະບານກ່ຽວກັບການສ້າງຕັ້ງຂະແໜງການປ່າໄມ້ໃໝ່

2-2 ສາເຫດ

ກຳລັງມີການກຳນົດຄືນໂຄງຮ່າງການຈັດຕັ້ງຂອງຂະແໜງການຄຸ້ມຄອງປ່າໄມ້

2-3 ດຳເນີນການງານ ທີ່ຕ້ອງຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ

ໂຄງການ F-REDD ແມ່ນກຳລັງພົວພັນຢ່າງໃກ້ຊິດກັບຄະນະນຳຂອງກົມປ່າໄມ້ ກ່ຽວກັບ ສະພາບການກຳນົດຄືນໂຄງຮ່າງການ ຈັດຕັ້ງ.

2-4 ບົດບາດຂອງພະນັກງານ/ອົງການ ທີ່ຮັບຜິດຊອບໂຄງການ (JICA, ລັດຖະບານຂອງ●●, ແລະ ອື່ນໆ)

ລັດຖະບານລາວ ຕ້ອງໄດ້ຕັດສິນໃຈກ່ຽວກັບກຳນົດຄືນໂຄງຮ່າງການຈັດຕັ້ງຂອງຂະແໜງການຄຸ້ມຄອງປ່າໄມ້ ຢ່າງຮີບດ່ວນ ເພື່ອເຮັດໃຫ້ການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດກິດຈະກຳຂອງໂຄງການດຳເນີນໄປດ້ວຍດີ ແລະ ເພື່ອສຳລັບວຽກງານ REDD+ ຊຶ່ງມີເວລາໃນການກະກຽມ ແລະ ສະເໜີ ERPD ທີ່ຈຳກັດ.

3 ການດັດແກ້ແຜນການດຳເນີນງານຂອງໂຄງການ

3-1 ແຜນການດຳເນີນງານ (PO)

ອີງຕາມຂໍ້ຕົກລົງເພື່ອຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ NFI ໃນສົກປີ 2015-16 ແລະ 2016-17 ຊ່ວງລະດູແລ້ງ ລະຫວ່າງ DOF/FIPD ແລະ JICA, ດັ່ງນັ້ນ ຈຶ່ງໄດ້ມີການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ NFI ໃນ 4 ແຂວງ. ແຜນການດຳເນີນງານ (PO) ຈະໄດ້ຮັບການດັດແກ້ໃນກອງປະຊຸມ JCC ຄັ້ງຕໍ່ໄປ

3-2 ການດັດແກ້ອື່ນໆກ່ຽວກັບແຜນການດຳເນີນງານລະອຽດ

(ໝາຍເຫດ: ບົດບັນທຶກການປຶກສາຫາລື (R/D) ແລະ ແຜນແມ່ບົດ (PDM) ສະບັບປັບປຸງ (ຊື່ໂຄງການ, ໄລຍະເວລາ, ພື້ນທີ່ໂຄງການ ກຸ່ມເປົ້າໝາຍ, ໂຄງຮ່າງການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ, ເປົ້າໝາຍລວມ, ຈຸດປະສົງໂຄງການ, ຜົນໄດ້ຮັບ, ກິດຈະກຳ ແລະ ປັດໃຈນຳເຂົ້າ) ຄວນໄດ້ຮັບການອະນຸມັດຈາກ ຫ້ອງການໃຫຍ່ JICA. ຖ້າທຶມງານຂອງໂຄງການ ເຫັນວ່າມີຄວາມຈຳເປັນຕ້ອງໄດ້ດັດແກ້ພາກສ່ວນອື່ນໆຂອງບົດບັນທຶກການປຶກສາຫາລື (R/D) ແລະ ແຜນແມ່ບົດ (PDM), ທຶມງານໂຄງການອາດຈະມີການສະເໜີຮ່າງເອກະສານດັ່ງກ່າວ).

ຖ້າມີການຕັດສິນໃຈກ່ຽວກັບຂະແໜງການຄຸ້ມຄອງປ່າໄມ້, ພາກສ່ວນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງຂອງບົດບັນທຶກການປຶກສາຫາລື (R/D) ແລະ ແຜນແມ່ບົດ (PDM) ຈະຕ້ອງໄດ້ມີການດັດແກ້. ນອກຈາກນັ້ນ, ອີງຕາມການເຊັນຮັບຮອງຈົດໝາຍສະແດງເຈດຈຳນົງ ສຳລັບ FCPF CF, ຈະຕ້ອງໄດ້ມີການເພີ່ມ ການປະກອບສ່ວນຂອງໂຄງການ F-REDDໃນການຮ່າງ ERPD ແລະ ການພົວພັນກັບຄະນະທີ່ປຶກສາວິຊາການຂອງ FCPF ເຂົ້າໃນ ແຜນແມ່ບົດ (PDM). ບັນຫາເຫຼົ່ານີ້ ຈະໄດ້ຮັບການສະເໜີ ແລະ ອະນຸມັດໃນກອງປະຊຸມ JCC ຄັ້ງຕໍ່ໄປ.

4 ການກະກຽມຂອງລັດຖະບານລາວພາຍຫຼັງສຳເລັດໂຄງການ

ເນື່ອງຈາກວ່າໂຄງການຫາກໍ່ເລີ່ມຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ, ດັ່ງນັ້ນຈຶ່ງ ບໍ່ສາມາດທີ່ຈະກະກຽມບົດລາຍງານພາຍຫຼັງສຳເລັດໂຄງການໄດ້ ໃນຂະນະນີ້

II. ເອກະສານການຕິດຕາມກວດກາໂຄງການ I & II ແມ່ນໄດ້ແບບມາດ້ວຍ

ເອກະສານການຕິດຕາມກວດກາໂຄງການ I

ເອກະສານການຕິດຕາມກວດກາໂຄງການ I (ດັດແກ້ມາຈາກແຜນແມ່ບົດ(PDM))

ສະບັບທີ 3, ກັນຍາ 2016

ພາກສ່ວນຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ: ກຄສປ-ກຊສ, ກປມ-ກປ, ຫຊສແລະທຸກປມຂອງແຂວງຫລວງພະບາງ

ແຜນແມ່ບົດ(PDM) ສະບັບທີ: 1

ກຸ່ມເປົ້າໝາຍ: ພະນັກງານຂອງພາກສ່ວນຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ

ວັນທີ 2015/11/23

ໄລຍະເວລາຂອງໂຄງການ: 5 ປີ ເລີ່ມຈາກເດືອນ ພະຈິກ ປີ2015

ພື້ນທີ່ໂຄງການ: ນະຄອນຫລວງວຽງຈັນ ແລະ ແຂວງຫລວງພະບາງ

ພາກສ່ວນຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ: ກຄສປ-ກຊສ, ກປມ-ກປ, ຫຊສແລະທຸກປມຂອງແຂວງຫລວງພະບາງ

ສັງລວມຫຍໍ້					
ເປົ້າໝາຍລວມ	ຕົວຊີ້ວັດທີ່ສາມາດພິສູດຢັ້ງຢືນໄດ້	ຄວາມໝາຍຂອງການພິສູດຢັ້ງຢືນ	ສົມມຸດຖານທີ່ສໍາຄັນ	ຜົນສໍາເລັດ	ໝາຍເຫດ
ການຄຸ້ມຄອງປ່າໄມ້ແບບຍືນຍົງໄດ້ຮັບການຊຸກຍູ້ສົ່ງເສີມໂດຍການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດວຽກງານ REDD+ ຢ່າງເຕັມຮູບແບບ ແລະ ປະສານງານຢ່າງໃກ້ສືດກັບຍຸດທະສາດປ່າໄມ້	1. ລາຍງານກ່ຽວກັບເຮດ+, ການວັດແທກ, ລາຍງານ ແລະພິສູດຢັ້ງຢືນ (MRV) ໃນແຕ່ລະໄລຍະ ໂດຍຜ່ານບົດລາຍງານປະຈຳທຸກໆສອງປີ (BURs).	1. ການວັດແທກ, ລາຍງານ ແລະ ພິສູດຢັ້ງຢືນ (MRV) ໃນລະດັບ ຊາດແມ່ນລາຍງານຜ່ານບົດລາຍ ງານປະຈຳທຸກໆສອງປີ (BURs).		ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ
	2. SFM ສາມາດສະແດງໃຫ້ເຫັນເຖິງຄວາມຄືບໜ້າ ທີ່ສອດຄ້ອງກັບຍຸດທະສາດປ່າໄມ້ປີ 2020 ສະບັບປັບປຸງ.	2. ໄປະເມີນຕໍ່ເປົ້າໝາຍຂອງຍຸດທະ ສາດປ່າໄມ້ປີ 2020 ສະບັບ ປັບປຸງ.		ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ
	3. ແຂວງຫລວງພະບາງສາມາດຫລຸດຜ່ອນການ ປ່ອຍທາດອາຍພິດໄດ້ເຖິງ 10% ແລະ ກໍາຈັດ ທາດອາຍພິດ (tCO2e) ໄດ້ 10% ຈາກປ່າໄມ້ທີ່ ມີໃນປີ 2025 ຕໍ່ກັບຂໍ້ມູນພື້ນຖານປີ 2017	3. ສົມທຽບລະຫວ່າງຂໍ້ມູນພື້ນຖານ ແລະ ຜົນໄດ້ຮັບMRV		ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ

ຈຸດປະສົງໂຄງການ	ຕົວຊີ້ວັດທີ່ສາມາດພິສູດຢັ້ງຢືນໄດ້	ຄວາມໝາຍຂອງການພິສູດຢັ້ງຢືນ	ສົມມຸດຕາດີທີ່ສໍາຄັນ		
ຂີດຄວາມສາມາດໃນການຄຸ້ມຄອງປ່າໄມ້ແບບຍືນຍົງໄດ້ຮັບການຍົກລະດັບ ແລະ ປັບປຸງໃຫ້ເຂັ້ມແຂງ ໂດຍຜັນເອົາວຽກງານ REDD+ເຂົ້າຮ່ວມ ຍຸດທະສາດຂອງຂະແໜງການ ແລະ ປັບປຸງຂໍ້ມູນຂ່າວສານທາງດ້ານຊັບພະຍາ ກອນປ່າໄມ້.	1. ຍຸດທະສາດປ່າໄມ້ປີ 2020 ສະບັບປັບປຸງ ແມ່ນໄດ້ຮັບການຮັບຮອງ	1. ເອກະສານທີ່ໄດ້ຮັບການຮັບຮອງ	ລາວແມ່ນໄດ້ຈັດຕັ້ງປະຕິບັດຂໍ້ກຳນົດຂອງ UNFCCC ກ່ຽວກັບ ຜົນຕອບແທນທາງດ້ານການເງິນທີ່ຢູ່ບົນພື້ນຖານຜົນໄດ້ຮັບຂອງເຮດ+(ເຊັ່ນ: ຍຸດທະສາດເຮດ+ແຫ່ງຊາດ, FREL/FRL, NFMS, SIS). ລະບົບການຕິດຕາມກວດກາປ່າໄມ້ແຫ່ງຊາດ (NFMS) ແມ່ນມີການປະຕິບັດງານຢ່າງຕໍ່ເນື່ອງບົນພື້ນຖານແຜນການດຳເນີນງານ. ໄດ້ມີການສົ່ງເສີມຄວາມສໍາຄັນຂອງການອະນຸລັກປ່າໄມ້ ແລະປົກປັກຮັກສາຊັບພະຍາກອນທີ່ສໍາຄັນອື່ນໆ. ຄວບຄຸມ ແລະຈັດການຜົນກະທົບທາງດ້ານລົບຈາກພາຍນອກຂະແໜງການປ່າໄມ້ຢ່າງມີປະສິດທິຜົນ	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ
	2. ການດຳເນີນງານກ່ຽວກັບລະບົບການຕິດຕາມກວດກາປ່າໄມ້ແຫ່ງຊາດ (NFMS) ແມ່ນປະຕິບັດຕາມກອບອະນຸສັນຍາວ່າດ້ວຍການປ່ຽນແປງດິນຟ້າອາກາດ (UNFCCC)	2. ເອກະສານກ່ຽວກັບແຜນການດຳເນີນງານຂອງລະບົບການຕິດຕາມກວດກາປ່າໄມ້ແຫ່ງຊາດ (NFMS) ທີ່ໄດ້ຮັບການຮັບຮອງ			
	3. ອີງຕາມຂໍ້ມູນຂອງລະບົບການຕິດຕາມກວດກາປ່າໄມ້ແຫ່ງຊາດ (NFMS), ປະສິດທິຜົນຂອງກິດຈະກຳເຮດ+ແມ່ນໄດ້ຮັບການປະເມີນໂດຍພາກສ່ວນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ (ເຊັ່ນ: ກຊສ, ກປ, ພະນັກງານຫ້ອງຖິ່ນ ແລະຄູ່ຮ່ວມພັດທະນາອື່ນໆ) ໂດຍຜ່ານຂັ້ນຕອນການປຶກສາຫາລືຮ່ວມກັນ	3. ຜົນສະທຽບຂອງການປະເມີນແມ່ນໄດ້ຖືກນຳສະເໜີໄປຍັງຄະນະດຳເນີນງານສະເພາະກິດວຽກງານເຮດ+ໃນລະດັບຊາດ NRTF			
	4. ຜົນໄດ້ຮັບຂອງກິດຈະກຳໃນແຂວງຫລວງພະບາງແມ່ນໄດ້ນຳໃຊ້ສໍາລັບການກຳນົດນະໂຍບາຍປ່າໄມ້ເຮດ+ແຫ່ງຊາດ	4. ປະກອບຄວາມຄິດເຫັນຕໍ່ບົດລາຍງານການປະຊຸມ			
ຜົນໄດ້ຮັບ	ຕົວຊີ້ວັດທີ່ສາມາດພິສູດຢັ້ງຢືນໄດ້	ຄວາມໝາຍຂອງການພິສູດຢັ້ງຢືນ	ສົມມຸດຕາດີທີ່ສໍາຄັນ		
1. ສ້າງຄວາມອາດສາມາດໃຫ້ແກ່ອົງການຈັດຕັ້ງລະດັບສູນກາງໃນການພັດທະນາ ແລະ ຈັດຕັ້ງປະຕິບັດນະໂຍບາຍ ແລະ ການປະສານງານຂອງຂະແໜງການ	1. ບົດບາດຂອງເຮດ+ ໄດ້ຖືກຮວບຮວມເຂົ້າໄວ້ໃນຍຸດທະສາດປ່າໄມ້ປີ 2020 ສະບັບປັບປຸງ.	1. ການກວດສອບກ່ຽວກັບຍຸດທະສາດປ່າໄມ້ປີ 2020 ສະບັບປັບປຸງ.	ໂຄງຮ່າງບໍລິຫານຂອງຂະແໜງການຍັງຄົງບໍ່ມີການປ່ຽນແປງຫລືຜົນກະທົບຂອງການປ່ຽນແປງແມ່ນບໍ່ມີຄວາມສ່ຽງຫລາຍຕໍ່ຜົນສໍາເລັດຂອງໂຄງການ.	ເນື່ອງຈາກ ກຳລັງມີການກຳນົດຄືນໂຄງຮ່າງການຈັດຕັ້ງຂອງຂະແໜງການປ່າໄມ້, ດັ່ງນັ້ນຈຶ່ງບໍ່ໄດ້ມີການປຶກສາຫາລືກ່ຽວກັບກອງປະຊຸມການທົບທວນ FS 2020.	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ
1.1. ສະໜັບສະໜູນການພັດທະນາບັນດານິຕິກຳ ແລະ ນະໂຍບາຍທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ					
1.2. ຈັດກອງປະຊຸມສ້າງຄວາມອາດສາມາດສໍາລັບວຽກງານວິຊາການເປົ້າໝາຍ(ເຊັ່ນ: ການຈຳແນກບໍລິການທາງດ້ານສິ່ງເວດລ້ອມ, ລະບົບການຕິດຕາມກວດກາປ່າໄມ້ແຫ່ງຊາດ ແລະ ເຮດ+)					
1.3. ສະໜັບສະໜູນການປະສານງານຂອງຂະແໜງການ	2. ຜູ້ປະສານງານ 120 ທ່ານໄດ້ຮັບການຝຶກອົບຮົມໂດຍຜ່ານການຝຶກອົບຮົມທາງດ້ານໜ້າວຽກຕົວຈິງ	2. ລາຍງານກ່ຽວກັບການປະຊຸມຝຶກອົບຮົມ		ໄດ້ຈັດການຝຶກອົບຮົມກ່ຽວກັບ REDD+ ງຸສມໃສ່ ຂໍ້ຮຽກຮ້ອງສໍາລັບ REL ໃນຍີ່ປຸ່ນ ຊ່ວງເດືອນ ມຸຖຸນາ 2016. ໄດ້ຈັດ ສອງການຝຶກອົບຮົມກ່ຽວກັບ REDD+	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ

				ສໍາລັບ ສະມາຊິກຂອງ ຄະນະດຳເນີນງານວິຊາ ການ 6 ກຸ່ມໃນ ສປປ ລາວ ຊ່ວງເດືອນ ກໍລະກົດ ແລະ ສິງຫາ 2016 ໂດຍພາ ຮ່ວມມືກັບໂຄງການອື່ນໆ. ຈຳນວນຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມມີກ ອີບຮິມທັງໝົດແມ່ນ XX ໃນຊ່ວງທ້າຍເດືອນ ກັນຍາ ເນື່ອງຈາກ ກໍາລັງມີການ ກໍານົດຄືນໂຄງຮ່າງການຈັດ ຕັ້ງຂອງຂະແໜງການປ່າ ໄມ້, ດັ່ງນັ້ນຈຶ່ງບໍ່ໄດ້ມີການ ຈັດກອງປະຊຸມຂອງ ຄະນະດຳເນີນງານຂະແໜ ງການປ່າໄມ້ຍ່ອຍໃນຊ່ວງ ໄລຍະການຕິດຕາມ ກວດກາໂຄງການນີ້.	ມີຄວາມຫຍຸ້ງຍາກໃນການຈັດກອງ ປະຊຸມຂອງຄະນະດຳເນີນງານຂະແ ຫງການປ່າໄມ້ຍ່ອຍປະຈຳໄຕມາດ ຈົນກວ່າຈະມີການຕັດສິນໃຈຂອງ ລັດຖະບານກ່ຽວກັບການສ້າງຕັ້ງຂະ ແໜງການປ່າໄມ້ໃໝ່ຢ່າງເປັນທາງ ການ
2. ການຫຼຸດຜ່ອນການປ່ອຍ ແລະ ການກໍາຈັດທາດອາຍພິດເຮືອນ ແກ້ວແມ່ນຝົນຜົນມາຈາກການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດກິດຈະກຳເຮດ+ ຊຶ່ງໄດ້ຄຳນວນໃນລະດັບຊາດ ໂດຍການນຳໃຊ້ລະບົບການ ຕິດຕາມກວດກາປ່າໄມ້ແຫ່ງຊາດ 2.1 ສະໜັບສະໜູນການພັດທະນາNFMS 2.2 ສະໜັບສະໜູນ MRV ແຫ່ງຊາດ ຄັ້ງທີ 1 ສໍາລັບ REDD+ ໂດຍນຳໃຊ້ລະບົບ NFMS 2.3 ສະໜັບສະໜູນການພັດທະນາລະດັບທຽບຖານ FREL/FRL ລະດັບຊາດ 2.4 ສະໜັບສະໜູນ NFI ທີ່ຈະດຳເນີນໃນສົກປີ 2016-2017.	1. ລະບົບການຕິດຕາມກວດກາປ່າໄມ້ແຫ່ງຊາດ (NFMS) ໄດ້ຮັບການພັດທະນາຂຶ້ນ	1. ບົດລາຍງານສະບັບສົມບູນກ່ຽວ ກັບການດັດແກ້ຄັ້ງທີ 2	ລັດຖະບານໄດ້ຕັດສິນໃຈສະເໜີບົດ ລາຍງານກ່ຽວກັບການວັດແທກ, ລາຍງານ ແລະພິສູດຍັງຍືນ (MRV) ໃນລະດັບຊາດຄັ້ງທີ1 ໄປ ຍັງ UNFCCC. ລັດຖະບານໄດ້ຕັດສິນໃຈສະເໜີ ກ່ຽວກັບ FREL/FRL ໄປຍັງ UNFCCC.	- ໄດ້ມີການກຳນົດ ຂອບ ເຂດແຜນພັດທະນາຂອງ NFMS ໃນກອງປະຊຸມ ເປີດໂຕໂຄງການ. ໄດ້ລົງຖະບຽນພາບຖ່າຍ RapidEye ປີ 2015 ລົງໃນ server. ມີໄດ້ມີການກຳນົດ ຂອບ ເຂດແຜນພັດທະນາຂອງ NFMS ຮ່ວມກັບ FIPD ແລະ ຍັງໄດ້ປຶກສາຫາລື ກ່ຽວກັບບັນຫາດັ່ງກ່າວ ໃນກອງປະຊຸມຄັ້ງທີ 2 ຂອງຄະນະດຳເນີນງານ ວິຊາການ REL/MRV.	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ

				• ໄດ້ມີການຝຶກສາທາລິ ຮ່ວມກັບຜູ້ປະສານງານ ກ່ຽວກັບຂັ້ນຕອນການ ດຳເນີນງານ ແລະ ການ ສ້າງຕັ້ງສະຖາບັນ ການຈັດຕັ້ງ • ໄດ້ສຳເລັດການ ອອກ ແບບບົດບາດຂອງ NFMS ທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບ ຂໍ້ມູນກິດຈະກຳ ແລະ ປັດ ໃຈການປ່ອຍທາດອາຍ ຟິດ.	
	2. ຜົນໄດ້ຮັບຂອງການວັດແທກ, ລາຍງານ ແລະ ພິສູດຍັງຢືນ (MRV) ໃນລະດັບຊາດຄັ້ງທີ1 ແມ່ນໄດ້ລາຍງານໄປຍັງໜ່ວຍງານລະດັບຊາດ ຫລືຜູ້ປະສານງານໂດຍການນຳໃຊ້ລະບົບການ ຕິດຕາມກວດກາປ່າໄມ້ແຫ່ງຊາດ (NFMS)	2. ບົດລາຍງານກ່ຽວກັບການວັດ ແທກ, ລາຍງານ ແລະພິສູດ ຍັງຢືນ (MRV) ໃນລະດັບຊາດ ຄັ້ງທີ1 ໂດຍກາຄຊປ/ກປມ.		ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ
	3. FREL/FRL ແຫ່ງຊາດ ໄດ້ຮັບການພັດທະນາ ຂຶ້ນ ແລະສະເໜີໄປຍັງໜ່ວຍງານລະດັບຊາດຫລື ຜູ້ປະສານງານ	3. ການຍື່ນສະເໜີກ່ຽວກັບ FREL/FRL ໂດຍກາຄຊປ/ກປມ.		ສ້າງແຜນທີ່ປ່າໄມ້ ປີ 2015 ຢູ່ພາຍໃຕ້ການ ພັດທະນາ ທີມງານຮ່າງບົດລາຍງານ REL ຢູ່ພາຍໃຕ້ການ ພັດທະນາ	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ
	4. ຜົນໄດ້ຮັບຂອງຂໍ້ມູນຂ່າວສານປ່າໄມ້ແຫ່ງຊາດ (NFI)ໄດ້ຮັບການສັງລວມ	4. ບົດລາຍງານ NFI (2016 - 2017).		- ໄດ້ສຳເລັດການສຳ ຫລວດNFI ໃນລະດູແລ້ງ ສີກປີ 2015-16	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ
3. ຍົກລະດັບການພັດທະນາແລະການຄຸ້ມຄອງ ສະຖາບັນ ການຈັດຕັ້ງ ແລະ ການປະສານງານກ່ຽວກັບວຽກງານເຮດ+ແຫ່ງຊາດ 3.1 ສະໜອງຂໍ້ມູນວິຊາການແກ່ນະໂຍບາຍ ແລະ ສະຖາບັນເຮດ+ ແຫ່ງຊາດ 3.2 ສະໜັບສະໜູນບົດບາດການປະສານງານຂອງກົມຄຸ້ມຄອງ ຊັບພະຍາກອນປ່າໄມ້ ແລະ ກົມປ່າໄມ້ກ່ຽວກັບວຽກງານເຮດ+	1. ຍຸດທະສາດເຮດ+ ແຫ່ງຊາດ ແມ່ນໄດ້ຮັບການ ຮັບຮອງ	1. ເອກະສານທີ່ໄດ້ຮັບການຮັບຮອງ	ຍຸດທະສາດເຮດ+ ແຫ່ງຊາດແມ່ນ ໄດ້ຮັບການຮັບຮອງຕາມເວລາ (ຄາດວ່າພາຍໃນ 2017). ໂຄງຮ່າງບໍລິຫານຂອງຂະແໜ ງການຍັງຄົງບໍ່ມີການປ່ຽນແປງຫລື	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ	- ການຈ້າງທີ່ປຶກສາຂອງ FCPF ທີ່ ລ້ຳຊ້າແມ່ນເປັນສາເຫດທີ່ເຮັດໃຫ້ ຜົນດວງລ້ຳຊ້າໃນການລິເລີ່ມການ ພັດທະນາຍຸດທະສາດ REDD ແຫ່ງ ຊາດ ແລະ ການຮ່າງ ERPD.

ໃນລະດັບຊາດ 3.3 ໃຫ້ການສະໜັບສະໜູນທາງອ້ອມແກ່JCM-REDD+ ອີງຕາມຄວາມຄືບໜ້າຂອງວຽກງານດັ່ງກ່າວ	2. ຄະນະດຳເນີນງານວິຊາການ FREL/FRL & MRV ແມ່ນດຳເນີນງານຕາມໜ້າວຽກທີ່ໄດ້ກຳນົດໄວ້	2. ບົດລາຍງານຂອງຄະນະດຳເນີນງານວິຊາການ	ຜົນກະທົບຂອງການປ່ຽນແປງແມ່ນບໍ່ມີຄວາມສ່ຽງຫລາຍຕໍ່ຜົນສຳເລັດຂອງໂຄງການ	-ໄດ້ຮັບຮອງເອົາTOR ແລະ ແຜນວຽກຂອງຄະນະດຳເນີນງານວິຊາການ REL/MRV - ໄດ້ຈັດ ສອງກອງປະຊຸມຂອງຄະນະດຳເນີນງານວິຊາການ	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ
	3. ການສະເໜີແນະໄປຍັງຄະນະກຳມະການຮ່ວມກົນໄກການອອກສິນເຊື້ອກາກບອນຮ່ວມ(JCM) ທີ່ເຊື່ອມໂຍງວຽກງານເຮດ+ ແມ່ນຄຽງຄູ່ໄປກັບການເຈລະຈາຂອງສອງຝ່າຍ	3. ຂໍ້ມູນທີ່ໄດ້ລາຍງານຈາກຜູ້ປະສານງານເຮດ + ຫາຄະນະກຳມະການຮ່ວມຂອງກົນໄກການອອກສິນເຊື້ອກາກບອນຮ່ວມ(JCM)		- F-REDD ໄດ້ໃຫ້ການສະໜັບສະໜູນຄະນະຊ່ຽວຊານດ້ານ JCM-REDD ຢ່າງບໍ່ເປັນທາງການ ຊຶ່ງມາຈາກຂະແໜງການຢ່າງໄມ້ - F-REDD ໄດ້ນຳສະເໜີໂດຍຫຍໍ້ກ່ຽວກັບ JCM-REDD+ ໄປຍັງຜູ້ປະສານງານ ອີງຕາມການຮຽກຮ້ອງຂອງພວກເຂົາ.	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ
4. ສ້າງຄວາມພ້ອມທາງດ້ານວຽກງານເຮດ+ໃນແຂວງຫລວງພະບາງ 4.1 ສ້າງຕັ້ງຮ່າງກອບໜ້າວຽກຂອງສະຖາບັນສຳລັບການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດວຽກງານເຮດ+ໃນລະດັບແຂວງ 4.2 ທົດລອງນະໂຍບາຍປ່າໄມ້ບຸລິມະສິດເພື່ອແກ້ໄຂສາເຫດຂອງການປ່ອຍ ແລະ ການກຳຈັດທາດອາຍພິດ 4.3 ທົດລອງການຕິດຕາມກວດກາປ່າໄມ້ ຊຶ່ງເປັນສ່ວນໜຶ່ງຂອງການຕິດຕາມກວດກາວຽກງານເຮດ+ 4.4 ສົ່ງເສີມການຮ່ວມມືກ່ຽວກັບວຽກງານລະຫວ່າງລະດັບສູນການ ແລະ ແຂວງ 4.5 ສ້າງຄວາມເຂັ້ມແຂງເພື່ອຂະຫຍາຍແນວທາງການດຳເນີນງານໂຄງການ PAREDD	1. ຍຸດທະສາດເຮດ+ ຂອງແຂວງ(PRS) ແມ່ນໄດ້ຮັບການຮັບຮອງ 2. ນະໂຍບາຍທີ່ມີປະສິດທິພາບເພື່ອແກ້ໄຂສາເຫດທີ່ໄດ້ກຳນົດໄວ້	1. ເອກະສານທີ່ໄດ້ຮັບການຮັບຮອງ 2. ບົດລາຍງານການປະເມີນກຸ່ງວກັບຜົນໄດ້ຮັບໃນການທົດລອງ		ໄດ້ສ້າງຕັ້ງຄະນະຊີ້ນຳ REDD+ ໃນລະດັບແຂວງ (PRTF) ແລະ ຫ້ອງການ REDD+ ໃນລະດັບແຂວງ (PRO) ຢ່າງເປັນທາງການ - ໄດ້ມີການກຳນົດ ນະໂຍບາຍ ແລະ ກົດຈະກຳ ໃນເບື້ອງຕົ້ນ ບົນພື້ນຖານການວິເຄາະ ສາເຫດຂອງການທຳລາຍປ່າໄມ້ ແລະ ຜົນຂອງກອງປະຊຸມ	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ

			ປົກສາຫາລື.	
	3. ດຳເນີນການຕິດຕາມກວດກາປ່າໄມ້ແຂວງ	3. ບົດລາຍງານການຕິດຕາມກວດກາ	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ
	4. ບົດສະເໜີໂຄງການທີ່ຢູ່ພາຍໃຕ້ກົນໄກການອອກສິນເຊື້ອການບອນຮ່ວມ(JCM) ທີ່ເຊື່ອມໂຍງວຽກງານເຮດ+ ຂອງນິຕິບຸກຄົນແມ່ນໄດ້ລວມເຂົ້າໄວໃນຍຸດທະສາດເຮດ+ ຂອງແຂວງ(PRS).	4. ການກວດສອບ PRS.	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ
	5. ໂຄງການ PAREDD ບໍ່ໄດ້ມີການສະໜັບສະໜູນຢ່າງໜ້ອຍ9 ເມືອງ, ພະນັກງານຈຳນວນ 4 ຄົນ/ເມືອງ ແມ່ນໄດ້ຮັບການຝຶກອົບຮົມກ່ຽວກັບແນວທາງການດຳເນີນງານໂຄງການ PAREDD.	5. ບົດບັນທຶກການຝຶກອົບຮົມ.	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ

ກິດຈະກຳ ກິດຈະກຳ	ປັດໃຈນຳເຂົ້າ		ສົມມຸດຖານທີ່ສຳຄັນ
	ປັດໃຈນຳເຂົ້າ	ສົມມຸດຖານທີ່ສຳຄັນ	
1. ສ້າງຄວາມອາດສາມາດໃຫ້ແກ່ອົງການຈັດຕັ້ງລະດັບສູນກາງໃນການພັດທະນາ ແລະ ຈັດຕັ້ງປະຕິບັດນະໂຍບາຍ ແລະ ການປະສານງານຂອງຂະແໜງການ 1.1. ສະໜັບສະໜູນການພັດທະນາບັນດານິຕິກຳ ແລະ ນະໂຍບາຍທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ 1.1.1. ຜັນຕົກກ່ຽວກັບແນວທາງໃນການປັບປຸງຍຸດທະສາດປ່າໄມ້ປີ 2020 1.1.2. ສະໜັບສະໜູນການປັບປຸງຍຸດທະສາດປ່າໄມ້ປີ 2020 ອີງຕາມແນວທາງທີ່ໄດ້ຕົກລົງເຫັນດີດັ່ງຕໍ່ໄປນີ້ ຊຶ່ງເຊື່ອມໂຍງກັບຍຸດທະສາດເຮດ+ແຫ່ງຊາດ 1.1.3. ອຳນວຍຄວາມສະດວກໃຫ້ແກ່ການສະໜັບສະໜູນຄວາມຕ້ອງການທາງດ້ານນະໂຍບາຍຂອງລັດຖະບານລາວ ໂດຍຜ່ານກອບການດຳເນີນງານຂອງຄະນະດຳເນີນງານຂະແໜງການປ່າໄມ້ຍ່ອຍ(FSSWG) 1.1.4. ອີງຕາມຂໍ້ 1.1.3, ການສະໜັບສະໜູນກ່ຽວກັບການພັດທະນາ ແລະ ນະໂຍບາຍທີ່ສຳຄັນອື່ນໆ(ເຊັ່ນ: ນິຕິກຳຕ່າງໆກ່ຽວກັບປ່າໄມ້), (ນະໂຍບາຍທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບເຮດ+ຈະໄດ້ຮັບການເຜົາໄຂ່ພາຍໃຕ້ຜົນໄດ້ຮັບທີ່3) 1.1.5. ພິຈາລະນາກ່ຽວກັບຜົນໄດ້ຮັບຂອງການທົດລອງນະໂຍບາຍໃນແຂວງຫລວງພະບາງເຂົ້າໃນນະໂຍບາຍແຫ່ງຊາດ 1.2. ຈັດກອງປະຊຸມສ້າງຄວາມອາດສາມາດສຳລັບວຽກງານວິຊາການມື້ໜ້າ(ເຊັ່ນ: ການຈ່າຍຄ່າບໍລິການທາງດ້ານສິ່ງແວດລ້ອມ, ລະບົບການຕິດຕາມກວດກາປ່າໄມ້ແຫ່ງຊາດ ແລະ ເຮດ+) 1.2.1. ປະສານສົມທົບກັບໂຄງການຊ່ວຍເຫລືອອື່ນໆ, ແລະ ດຳເນີນການຝຶກອົບຮົມພາຍໃນປະເທດກ່ຽວກັບວຽກງານທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ 1.2.2. ຈັດການຝຶກອົບຮົມໃນປະເທດຢູ່ປະເທດ ແລະ ປະເທດທີ່ສາມ	1. ທີມງານຊ່ຽວຊານຍີ່ປຸ່ນ ແລະ ຊ່ຽວຊານພາຍໃນ ນະໂຍບາຍປ່າໄມ້/ການຄຸ້ມຄອງປ່າໄມ້, ນະໂຍບາຍເຮດ+, ການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ&ວາງແຜນວຽກງານເຮດ+ໃນລະດັບແຂວງ/ບົດບາດຍິງຊາຍ/ລະບົບຂໍ້ມູນຂ່າວສານປ່າໄມ້/ຖານຂໍ້ມູນປ່າໄມ້/FREL•FRL/MRV/NFI ແລະການສຳຫລວດທາງໄກ (Remote Sensing), 2. ອຸປະກອນ ແລະ ເຄື່ອງຈັກຈະໄດ້ມີການປຶກສາຫາລືເພີ່ມເຕີມ	1. ຜູ້ປະສານງານໂຄງການ ຫົວໜ້າຄຸ້ມຄອງໂຄງການ- ກຄຊປ ຫົວໜ້າຄຸ້ມຄອງໂຄງການ-ກປມ ຜູ້ຄຸ້ມຄອງອົງປະກອບສຳລັບແຕ່ລະຜົນໄດ້ຮັບ ທີມງານອົງປະກອບສະມາຊິກສຳລັບແຕ່ລະຜົນໄດ້ຮັບ 2. ຫ້ອງການ ແລະ ອຸປະກອນຫ້ອງການຢູ່ກຄຊປ, ກປມ	ລັດຖະບານລາວແມ່ນມຸ້ງໝັ້ນທີ່ຈະກ້າວໄປສູ່ການປັບປຸງຍຸດທະສາດປ່າໄມ້ປີ 2020, ແລະການພັດທະນານະໂຍບາຍອື່ນໆ ກໍ່ຍັງມີຄວາມຄືບໜ້າເຊັ່ນກັນຊຶ່ງໄດ້ມີການກຳນົດຕາຕະລາງເວລາຮຽບຮ້ອຍແລ້ວ

1.2.3. ປະສານງານກັບພາກສ່ວນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ, ແລະ ສະໜັບສະໜູນການເຂົ້າຮ່ວມຂອງຜູ້ປະສານງານໃນກອງປະຊຸມ ແລະ ການເຝິກອົບຮົມໃນລະດັບສາກົນ 1.3. ສະໜັບສະໜູນການປະສານງານຂອງຂະແໜງການ 1.3.1. ສະໜັບສະໜູນພາລະບົດບາດຂອງກອງເລຂາຄະນະດຳເນີນງານຂະແໜງການປ່າໄມ້ຍ່ອຍ(FSSWG)(ເຊັ່ນ:ການແບ່ງປັນຂໍ້ມູນ, ການປຶກສາຫາລືກ່ຽວກັບນະໂຍບາຍ ແລະ ການປະສານງານຂອງພາກສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງ) 1.3.2. ສະໜັບສະໜູນການຈັດກອງປະຊຸມຂອງຄະນະດຳເນີນງານຂະແໜງການປ່າໄມ້ຍ່ອຍ(FSSWG) (ປະຈຳໄຕມາດ) 1.3.3. ສົ່ງເສີມການປະສານງານຂອງຄະນະດຳເນີນງານຂອງຄະນະດຳເນີນງານຂະແໜງການປ່າໄມ້ຍ່ອຍ(FSSWG)ແລະ ຄະນະດຳເນີນງານຂະແໜງການຍ່ອຍ ຊັບພະຍາກອນທຳມະຊາດ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມ(NRESWG) ແລະ ການເລີ່ມອື່ນໆ(ເຊັ່ນ: ຂັ້ນຕອນກ່ຽວກັບ RTIM) 2. ການຫຼຸດຜ່ອນການປ່ອຍແລະການກຳຈັດທາດອາຍພິດເຮືອນແກ້ວແມ່ນເປັນຜົນມາຈາກການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດກິດຈະກຳເຮດ+ ຊຶ່ງໄດ້ຄຳນວນໃນລະດັບຊາດໂດຍການນຳໃຊ້ລະບົບການຕິດຕາມກວດກາປ່າໄມ້ແຫ່ງຊາດ 2.1 ສະໜັບສະໜູນການພັດທະນາ NFMS 2.1.1. ຕົກລົງກ່ຽວກັບຂອບເຂດ ແລະ ແຜນພັດທະນາ NFMS 2.1.2. ຕົກລົງກ່ຽວກັບສະຖາບັນການຈັດຕັ້ງ ແລະ ກຳນົດຂັ້ນຕອນການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ 2.1.3. ສ້າງລະບົບຕົວຈິງຂຶ້ນ ໂດຍອີງໃສ່ລະບົບຂໍ້ມູນຂ່າວສານປ່າໄມ້ແຫ່ງຊາດ (NFIS) 2.1.4. ການທົດລອງ ແລະ ການດັດປັບຂອບເຂດ, ການຈັດຕັ້ງ, ຂັ້ນຕອນ ແລະ ລະບົບທີ່ນຳໃຊ້ຕົວຈິງ (ກ່ອນ ແລະ ຫຼັງ MRV ຄັ້ງທີ 1) 2.1.5. ສ້າງຄູ່ມືດຳເນີນງານ NFMS ພາຍຫຼັງການດັດແກ້ຄັ້ງທີ 2. 2.1.6. ສ້າງແຜນດຳເນີນງານລະບົບ NFMS. 2.2. ສະໜັບສະໜູນMRVແຫ່ງຊາດ ຄັ້ງທີ 1 ສຳລັບ REDD+ໂດຍນຳໃຊ້ລະບົບ NFMS 2.2.1. ຕົກລົງກ່ຽວກັບຂັ້ນຕອນຂອງລະບົບ MRV(ເຊັ່ນ: ແນວທາງດ້ານວິຊາການ, ຂັ້ນຕອນການດຳເນີນງານ ແລະ ການຈັດຕັ້ງສະຖາບັນ) 2.2.2. ດັດປັບຂັ້ນຕອນຂອງ MRVຫຼັງຈາກທົດລອງ NFMSຄັ້ງທີ 1. 2.2.3. “ການວັດແທກ”: ປະເມີນການປ່ອຍອາຍພິດຈາກດາວແຫຼ່ງຕ່າງໆ ແລະ ການກຳຈັດໂດຍແຫຼ່ງເກັບກັກ ຈາກຂໍ້ມູນກິດຈະກຳຫຼ້າສຸດ (AD)ແລະ ປັດໄຈການປ່ອຍອາຍພິດ (EF) (ສຳລັບ 2018-2019, tbd). 2.2.4. “ການລາຍງານ”: ອຳນວຍຄວາມສະດວກຜູ້ໄດ້ຮັບຈາກຂະແໜງປ່າໄມ້ ເຂົ້າໃນການຈັດສັນ GHGໃນລະດັບຊາດ (ຄາດວ່າຈະຍືນສະເໝີ ບົດສື່ສານແຫ່ງຊາດຄັ້ງທີ 3ໃນປີ 2017ແລະBUR ໃນສົກປີ 2019). “ການກວດສອບ”: ອຳນວຍຄວາມສະດວກເພື່ອກະກຽມຕາມເງື່ອນໄຂຄວາມຕ້ອງການຂອງ UNFCCC 2.3. ສະໜັບສະໜູນການພັດທະນາລະດັບທຽບຖານFREL/FRLລະດັບຊາດ 2.3.1. ຕົກລົງກ່ຽວກັບແຜນ ແລະ ຂັ້ນຕອນໃນການສ້າງ FREL/FRLລະດັບຊາດ 2.3.2. ວິເຄາະສາເຫດ ແລະ ກຳນົດນະໂຍບາຍ ແລະ ມາດຕະການ (PaMs). 2.3.3. ສ້າງແຜນທີ່ປະເພດປ່າປີ 2015ເພື່ອຄິດໄລ່ AD. 2.3.4. ຈັດຫາ EF ທີ່ມີຈາກຜົນຂອງ NFI (2016-2017)ແລະ ແຫຼ່ງອື່ນໆ.	ຄອມພິວເຕີ ຈັກບັນເຕີ ແອ ລິດຈັກ ເຄື່ອງແປພາສາ 3. ການເຝິກອົບຮົມ ຫຼັກສູດການເຝິກອົບຮົມໃນຍີ່ປຸ່ນ ຫຼັກສູດການເຝິກອົບຮົມໃນປະເທດທີ່ ສາມ (ປະເທດໄທ) ການເຝິກອົບຮົມຢູ່ ສປປ ລາວ 4. ຄ່າໃຊ້ຈ່າຍໃນການດຳເນີນໂຄງການ ຈະໄດ້ມີການປຶກສາຫາລືເພີ່ມເຕີມ	ແລະທພບ 3. ຄ່າໃຊ້ຈ່າຍໃນການດຳເນີນໂຄງການ ຈະໄດ້ມີການປຶກສາຫາລືເພີ່ມເຕີມ	ການປະສານງານກັບກຊສ-ກົມຄຸ້ມຄອງໄພພິບັດ ແລະ ການປ່ຽນແປງດິນຟ້າອາກາດ, ຊຶ່ງເປັນພາກສ່ວນຮັບພິດຊອບໃນການ “ລາຍງານ” ກ່ຽວກັບການວັດແທກ, ລາຍງານ ແລະພິສູດຢັ້ງຢືນ(MRV) ແລະດຳເນີນຂັ້ນຕອນຕ່າງໆຢ່າງມີປະສິດທິຜົນ.
--	--	--	---

2.3.5. ສ້າງແຜນທີ່ການບອນປ່າໄມ້ 2015 2.3.6. ວິເຄາະການປ່ຽນແປງໃນໄລຍະຍາວມາອີງໃສ່ແຜນທີ່ການບອນປ່າໄມ້ໃນຫຼາຍໄລຍະ 2.3.7. ກຳນົດສະຖານະການໃນຂອບເຂດທີ່ວ່າປະເທດ ແລະ reference scenario 2.3.8. ຈັດກອງປະຊຸມປຶກສາຫາລື ເພື່ອຕົກລົງ FREL/FRL ລະດັບຊາດ. 2.3.9. ອຳນວຍຄວາມສະດວກໃນການສົ່ງ FREL/FRL ລະດັບຊາດໃຫ້ UNFCCC ສະໜັບສະໜູນການປັບປຸງ FREL/FRL ລະດັບຊາດ ໂດຍການພິຈາລະນາຈາກການປະເມີນດ້ານວິຊາການຂອງ UNFCCC.			
2.4. ສະໜັບສະໜູນ NFI ທີ່ຈະດຳເນີນໃນສົກປີ 2016-2017. 2.4.1. ສະໜັບສະໜູນໃນການສ້າງແຜນສຳລັບ NFI ຄັ້ງຕໍ່ໄປ (ເຊັ່ນ: ຂອບເຂດ, ການສ້າງຕັ້ງສະຖາບັນ, ແລະ ແຜນດຳເນີນງານ). 2.4.2. ສະໜັບສະໜູນດ້ານວິຊາການໃນການສ້າງຫຼວດພາກສະໜາມ. 2.4.3. ຊ່ວຍສະໜັບສະໜູນສ້າງລວມຜົນຂອງການສ້າງຫຼວດ NFI, ລວມທັງ QA/QC (ຂໍ້ມູນຈະຖືກເກັບຮັກສາໄວ້ໃນລະບົບ NFMS).			
3. ຍົກລະດັບການພັດທະນາແລະການຄຸ້ມຄອງສະຖາບັນການຈັດຕັ້ງ, ແລະ ການປະສານງານກ່ຽວກັບວຽກງານເຮດ+ແຫ່ງຊາດ 3.1. ສະໜອງຂໍ້ມູນວິຊາການໃຫ້ແກ່ສະຖາບັນ ແລະ ນະໂຍບາຍກ່ຽວກັບເຮດ+ 3.1.1. ປະສານງານກັບໂຄງການຊ່ວຍເຫຼືອອື່ນໆ, ສົ່ງເສີມທາງດ້ານການພັດທະນາຍຸດທະສາດເຮດ+ແຫ່ງຊາດ 3.1.2. ສະໜອງຂໍ້ມູນວິຊາການໃຫ້ແກ່ຍຸດທະສາດເຮດ+ແຫ່ງຊາດ. 3.1.3. ສະໜອງຂໍ້ມູນວິຊາການໃຫ້ແກ່ນະໂຍບາຍເຮດ+ແຫ່ງຊາດ (ເຊັ່ນ: ການປົກປ້ອງ ແລະ ກົນໄກການແບ່ງປັນຜົນປະໂຫຍດ) 3.1.4. ຍົກລະດັບການຕົ້ນຕົວທາງດ້ານຄວາມຕ້ອງການສຳລັບຜູ້ປະສານງານເຮດ+ແລະ ຜູ້ປະສານງານ UNFCCC, (ກະຊວງຊັບພະຍາກອນທຳມະຊາດ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມ-ກົມຄຸ້ມຄອງໄພພິບັດ ແລະ ການປ່ຽນແປງດິນຟ້າອາກາດ) ໃນການຮ່ວມມືກັບແຕ່ລະພາກສ່ວນ 3.1.5. ອົງການຂໍ້ມູນທີ່ໄດ້ຮັບ ໂດຍຜ່ານລະບົບການຕິດຕາມກວດກາປ່າໄມ້ແຫ່ງຊາດ, ການປະເມີນປະສິດທິຜົນຂອງກິດຈະກຳເຮດ+ ລະຫວ່າງພາກສ່ວນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ ຜ່ານຂັ້ນຕອນການປຶກສາຫາລື 3.1.6. ຍົກລະດັບການຮ່ວມມືລະຫວ່າງວຽກງານເຮດ+ໃນເຂດວຽກງານພະຍາຍາມ ແລະ ໃນລະດັບຊາດ (ຊຶ່ງລວມມີ NFMS) 3.1.7. ປະສານສົມທົບກັບພາກສ່ວນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ, ສະໜັບສະໜູນ ສປປ ລາວ ເຂົ້າສູ່ ກອງທຶນ FCPF-CF (ໃນກໍລະນີທີ່ລາວຖືກຄັດເລືອກ ກໍ່ຄືເປັນປະເທດທີ່ອຸ່ນຢູ່ໃນແຜນງານຂອງກອງທຶນການບອນCF) 3.2. ສະໜັບສະໜູນບົດບາດການປະສານງານຂອງກົມຄຸ້ມຄອງຊັບພະຍາກອນປ່າໄມ້ແລະກົມປ່າໄມ້ກ່ຽວກັບວຽກງານເຮດ+ ໃນລະດັບຊາດ 3.2.1. ສະໜອງຂໍ້ມູນວິຊາການໃຫ້ແກ່ຄະນະດຳເນີນງານສະພາະກິດວຽກງານເຮດ+ແຫ່ງຊາດ 3.2.2. ສະໜອງຂໍ້ມູນວິຊາການໃຫ້ແກ່ຄະນະດຳເນີນງານວິຊາການ 3.2.3. ໃຫ້ການສະໜັບສະໜູນທາງດ້ານວິຊາການ ແລະ ການດຳເນີນງານໃຫ້ແກ່ຄະນະດຳເນີນງານວິຊາການທີ່ໄດ້ຮັບການຄັດເລືອກ 3.3. ໃຫ້ການສະໜັບສະໜູນທາງອ້ອມແກ່ JCM-REDD+ ອົງການຄວາມຄືບໜ້າຂອງວຽກງານດັ່ງກ່າວ 3.3.1. ສະໜອງຂໍ້ມູນວິຊາການໃຫ້ແກ່ດ້ານສະຖາບັນການຈັດຕັ້ງ ແລະ ວິຊາການຂອງ JCM-REDD+			ການພັດທະນາຍຸດທະສາດເຮດ+ແຫ່ງຊາດ, ນະໂຍບາຍອື່ນໆ/ສະຖາບັນແຫ່ງຊາດສະລັບເຮດ+. ຄວາມຄືບໜ້າຕ່າງໆ ແມ່ນໄດ້ມີການກຳນົດຕາຕະລາງເວລາຮຽບຮ້ອຍແລ້ວ ຄະນະດຳເນີນງານວິຊາການ(TWGs)ໄດ້ຮັບການສ້າງຕັ້ງຂຶ້ນ ແລະ ໄດ້ມີການຕັດສິນໃຈກ່ຽວກັບ TORs ຕົງຕາມເວລາ ຄວາມຄືບໜ້າກ່ຽວກັບກົນໄກການອອກສິນເຊື່ອກາກບອນຮ່ວມ(JCM) ທີ່ເຊື່ອມໂຍງວຽກງານເຮດ+ ດັ່ງທີ່

3.3.2. ຊ່ວຍເຫຼືອຜູ້ປະສານງານເພື່ອສ້າງຄວາມເຂົ້າໃຈຂອງພວກເຂົາກ່ຽວກັບJCM-REDD+ 4. ສ້າງຄວາມພ້ອມທາງດ້ານວຽກງານເຮດ+ ໃນແຂວງຫລວງພະບາງ 4.1. ສ້າງຕັ້ງກ່າຍບໜ້າວຽກຂອງສະຖາບັນສຳລັບການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດວຽກງານເຮດ+ ໃນລະດັບແຂວງ 4.1.1. ອີງຕາມຄວາມຄືບໜ້າທາງດ້ານນະໂຍບາຍແຫ່ງຊາດ, ແມ່ນການພັດທະນາສະຖາບັນສຳລັບວຽກງານເຮດ+ ໃນແຂວງ (ເຊັ່ນ: ຄະນະດຳເນີນງານສະເພາະກິດວຽກງານເຮດ+ ໃນລະດັບແຂວງ) 4.1.2. ກຳນົດສາເຫດຂອງການປ່ອຍ ແລະ ກຳຈັດທາດອາຍພິດ 4.1.3. ອີງຕາມຄວາມຄືບໜ້າທາງດ້ານນະໂຍບາຍແຫ່ງຊາດ, ແມ່ນການພັດທະນາຍຸດທະສາດເຮດ+ ໃນລະດັບແຂວງ 4.1.4. ສ້າງຄວາມອາດສາມາດທາງດ້ານວິຊາການຂອງພາກສ່ວນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງເພື່ອຈັດຕັ້ງປະຕິບັດຍຸດທະສາດເຮດ+ ໃນລະດັບແຂວງ 4.2. ທົດລອງນະໂຍບາຍປ່າໄມ້ບຸລິມະສິດເພື່ອແກ້ໄຂສາເຫດຂອງການປ່ອຍ ແລະ ການກຳຈັດທາດອາຍພິດ 4.2.1. ກຳນົດນະໂຍບາຍປ່າໄມ້ບຸລິມະສິດເພື່ອແກ້ໄຂສາເຫດທີ່ໄດ້ກຳນົດໄວ້ໃນຂໍ້ 4.1 4.2.2. ທົດລອງນະໂຍບາຍປ່າໄມ້ບຸລິມະສິດທີ່ໄດ້ກຳນົດໄວ້ 4.2.3. ປະເມີນຜົນໄດ້ຮັບຂອງການທົດລອງ 4.2.4. ປະກອບສ່ວນຜົນໄດ້ຮັບທີ່ໄດ້ປະເມີນໄປຍັງລະດັບແຂວງ ແລະ ລະດັບຊາດ 4.3. ທົດລອງການຕິດຕາມກວດກາປ່າໄມ້ ຊຶ່ງເປັນສ່ວນໜຶ່ງຂອງການຕິດຕາມກວດກາວຽກງານເຮດ+ 4.3.1. ພັດທະນາແຜນການຕິດຕາມກວດກາປ່າໄມ້ແຂວງ 4.3.2. ສະໜັບສະໜູນການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດກ່ຽວກັບການຕິດຕາມກວດກາປ່າໄມ້ແຂວງປົນເປື້ນຖານແຜນການດຳເນີນງານ 4.3.3. ທົບທວນຜົນໄດ້ຮັບໃນການຕິດຕາມກວດກາເພື່ອປະເມີນສະຖານະການຂອງຂະແໜງການປ່າໄມ້ 4.4. ສົ່ງເສີມການຮ່ວມມືກ່ຽວກັບວຽກງານລະຫວ່າງລະດັບສູນການ ແລະ ແຂວງ 4.4.1. ປະກອບສ່ວນກ່ຽວກັບບົດຮຽນຈາກກິດຈະກຳການກະກຽມຄວາມພ້ອມເຮດ+ ໄປຍັງລະດັບຊາດ (ເຊັ່ນ: ຍຸດທະສາດເຮດ+ແຫ່ງຊາດ ແລະ NFMS) 4.4.2. ຊ່ວຍເຫຼືອແຂວງເພື່ອສ້າງຄວາມເຂົ້າໃຈຂອງພວກເຂົາກ່ຽວກັບJCM-REDD+ 4.5. ສ້າງຄວາມເຂັ້ມແຂງເພື່ອຂະຫຍາຍແຜນວຽກງານດຳເນີນງານໂຄງການPAREDD 4.5.1. ໃຫ້ຄຳແນະນຳແກ້ໄຂໂຄງການJCM-REDD+ ທີ່ໄດ້ສະເໜີ 4.5.2. ຈັດການຟື້ນຟູບຣົມໃຫ້ແກ່ຄູຟືກ (TOTs) ເພື່ອສ້າງບຸກຄະລາກອນຜູ້ທີ່ສາມາດນຳໃຊ້ແຜນວຽກງານດຳເນີນງານຂອງໂຄງການPAREDD ເຂົ້າໃນໜ່ວຍງານຂອງພວກເຂົາ 4.5.3. ສືບຕໍ່ການຕິດຕາມກວດກາພື້ນທີ່ໂຄງການ PAREDD (ເຊັ່ນ: ກອງທຶນພັດທະນາບ້ານ ແມ່ນເປັນຂໍ້ມູນພື້ນຖານພື້ມເຕັມສຳລັບ ກິນໄກ ການແບ່ງປັນຜົນປະໂຫຍດເຮດ+) ແລະ ສະເໜີກ່ຽວກັບບົດຮຽນທີ່ຖອດຖອນໄດ້ໄປຍັງລະດັບຊາດ ແລະ ແຂວງ 4.5.4. ຊ່ວຍເຫຼືອແຂວງໃນການເຂົ້າເຖິງ ແລະ/ຫລື ປະສານງານກ່ຽວກັບແຫລ່ງທຶນພາຍໃນ ແລະ ໂຄງການຊ່ວຍເຫຼືອອື່ນໆ ຊຶ່ງເປັນທຶນເພື່ອຈັດ			ໄດ້ກຳນົດໄວ້ ເຮດ+ ໃນລະດັບແຂວງ ແມ່ນໄດ້ຮັບການສະໜັບສະໜູນພາຍໃຕ້ນະໂຍບາຍແຫ່ງຊາດ ໂຄງການກ່ຽວກັບກົນໄກການອອກສິນເຊື້ອາກາດບ່ອນຮ່ວມ(JCM) ທີ່ເຊື່ອມໂຍງວຽກງານເຮດ+ ທີ່ກຳນົດໄວ້ ແມ່ນໄດ້ມີການສືບຕໍ່
--	--	--	---

ຕັ້ງປະຕິບັດກິດຈະກຳເຮດ+, ລວມທັງ ແນວທາງການດຳເນີນງານຂອງໂຄງການ PAREDD			
			ເງື່ອນໄຂໃນເບື້ອງຕົ້ນ
			ທັງຝ່າຍລາວ ແລະຍີ່ປຸ່ນ ແມ່ນຕັດສິນໃຈກ່ຽວກັບກອບ ການດຳເນີນງານ ແລະກະກຽມການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ ໃຫ້ດີຕາມເວລາ
			
			<ບັນຫາ ແລະມາດຕະການຕອບໂຕ້>

ເອກະສານການຕິດຕາມກວດກາໂຄງການ II

ເອກະສານການຕິດຕາມກວດກາໂຄງການ II (ດັດແກ້ມາຈາກແຜນການດຳເນີນງານ(PO))

ແຜນການດຳເນີນງານ(PO) ສະບັບທີ 2

ວັນທີ 2015/11/12

ຊື່ໂຄງການ: ໂຄງການ ສະໜັບສະໜູນການຄຸ້ມຄອງປ່າໄມ້ແບບຍືນຍານ ແລະ ເອດ+

ປັດໄຈນຳເຂົ້າ		ປີ	ປີທີ1 (2015)				ປີທີ2 (2016)				ປີທີ3 (2017)				ໝາຍເຫດ	ການຕິດຕາມກວດກາ		
																ບັນຫາ	ວິທີແກ້ໄຂບັນຫາ	
			I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV				
ຊ່ວງຊາມ															ໄດ້ມີການຕັດແກ້ສັນຍາກ່ຽວກັບໜ້າວຽກເພີ່ມຕື່ມຂອງສອງຊ່ວງຊາມ; Mr. Yuta MORKAWA ແລະ Mr. YUMIYAMA Daisuke.	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ	
Noriyoshi KITAMURA		1	ເຜນ															
			ປະຕິບັດ															
Eiji EGASHIRA		2	ເຜນ															
			ປະຕິບັດ															
NAMURA Takayuki		3	ເຜນ															
			ປະຕິບັດ															
Takuya MORI		4	ເຜນ															
			ປະຕິບັດ															
Yuta MORKAWA		5	ເຜນ															
			ປະຕິບັດ															
YUMIYAMA Daisuke		6	ເຜນ															
			ປະຕິບັດ															
Ryota Kajiwara		7	ເຜນ															
			ປະຕິບັດ															
ອຸປະກອນ																		
ພາບຖ່າຍ RapidEye, single license (2018)			ເຜນ													ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ	
			ປະຕິບັດ															
ການມີກອບຂົນສົ່ງປະເທດຍີ່ປຸ່ນ																		
ເຄິ່ງປີ			ເຜນ													ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ	
			ປະຕິບັດ															
ການມີກອບຂົນສົ່ງພາຍໃນປະເທດ/ປະເທດທີ່ສາມ																		
(1) ການມີກອບຂົນສົ່ງພາຍໃນປະເທດ x 4 ຄັ້ງ/ປີ			ເຜນ													ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ	
(2) ກອງປະຊຸມໃນລະດັບສາກົນ x 2 ຄັ້ງ/5 ປີ																		
(3) ກອງປະຊຸມໃນລະດັບພາກພື້ນ x 4 ຄັ້ງ/ປີ			ປະຕິບັດ															

ກິດຈະກຳ	1234567							ເຜີຍ ປະຕິບັດ	ປີທີ1 (2015)				ປີທີ2 (2016)				ປີທີ3 (2017)				ພາກສ່ວນຮັບຜິດຊອບຫລັກ		ວັນສຳເລັດ	ວັນຫາ & ມາດຕະການຕອບໂຕ້		
	ກິດຈະກຳຍ່ອຍ								I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	ຍີ່ປຸ່ນ	ລັດຖະບານລາວ				
ຜົນໄດ້ຮັບ 1 ສ້າງຄວາມອາດສາມາດໃຫ້ແກ້ໄຂບັນຫາທຳມະຊາດໃນການພັດທະນາ ແລະ ຈັດຕັ້ງປະຕິບັດນະໂຍບາຍ ແລະ ການປະສານງານຂອງຂະແໜງການ																										
1.1. ສະໜັບສະໜູນການພັດທະນາບັນດານິຕິກຳ ແລະ ນະໂຍບາຍທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ								ເຜີຍ ປະຕິບັດ																		
1.1.1. ເຫັນດີກ່ຽວກັບແນວທາງໃນການປັບປຸງຍຸດທະສາດປ່າໄມ້ 2020								ເຜີຍ ປະຕິບັດ																		
1.1.2. ສະໜັບສະໜູນການປັບປຸງຍຸດທະສາດປ່າໄມ້ 2020 ອີງຕາມແນວທາງທີ່ໄດ້ຕົກລົງເຫັນດີຕ່າງໆນີ້ ຊຶ່ງຊ່ອຍໃຫ້ກັບຍຸດທະສາດເຮດ+ແຫ່ງຊາດ	x							ເຜີຍ ປະຕິບັດ																		
1.1.3. ອຳນວຍຄວາມສະດວກໃຫ້ແກ່ການສະໜັບສະໜູນຄວາມຕ້ອງການທາງຄະນະດຳເນີນງານຂະແໜງການປ່າໄມ້ຍ່ອຍ(FSSWG)	x							ເຜີຍ ປະຕິບັດ																		
1.1.4. ອີງຕາມຂໍ້ 1.1.3, ການສະໜັບສະໜູນກ່ຽວກັບການພັດທະນາ ແລະ ນະໂຍບາຍທີ່ສຳຄັນອື່ນໆ(ເຊັ່ນ: ນິຕິກຳຕ່າງໆກ່ຽວກັບປ່າໄມ້), (ນະໂຍບາຍທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບເຮດ+ຈະໄດ້ຮັບການແກ້ໄຂພາຍໃຕ້ຜົນໄດ້ຮັບສິ່ງ)	x							ເຜີຍ ປະຕິບັດ																		
1.1.5. ພິຈາລະນາກ່ຽວກັບຜົນໄດ້ຮັບຂອງການຫົດລ່ອງນະໂຍບາຍໃນແຂວງຫລວງພະບາງເຂົ້າໃນນະໂຍບາຍແຫ່ງຊາດ	x							ເຜີຍ ປະຕິບັດ																		
1.2. ຈັດກອງປະຊຸມສ້າງຄວາມອາດສາມາດສຳລັບວຽກງານວິຊາການເປົ້າໝາຍ (ເຊັ່ນ: ການຈຳນວນດິນສາຍທາງດ້ານສິ່ງແວດລ້ອມ, ລະບົບການຕິດຕາມກວດກາປ່າໄມ້ແຫ່ງຊາດ ແລະ ເຮດ+)								ເຜີຍ ປະຕິບັດ																		
1.2.1. ປະສານສົມທົບກັບໂຄງການຊ່ວຍເຫລືອອື່ນໆ, ແລະ ດຳເນີນການພິກວິພິນຊາພາຍໃນປະເທດກ່ຽວກັບວຽກງານທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ	x							ເຜີຍ ປະຕິບັດ																		
1.2.2. ຈັດການພິກວິພິນຊາພາຍໃນປະເທດຍີ່ປຸ່ນ ແລະ ປະເທດທີ່ສາມ	x							ເຜີຍ ປະຕິບັດ																		
1.2.3. ການປະສານງານກັບພາກສ່ວນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ, ແລະ ສະໜັບສະໜູນການເຂົ້າຮ່ວມຂອງຜູ້ປະສານງານໃນກອງປະຊຸມ ແລະ ການພິກວິພິນຊາພາຍໃນລະດັບສຳນັກ	x							ເຜີຍ ປະຕິບັດ																		
1.3. ສະໜັບສະໜູນການປະສານງານຂອງຂະແໜງການ								ເຜີຍ ປະຕິບັດ																		
ສະໜັບສະໜູນພາລະບົດບາດຂອງກອງເລຂາຄະນະດຳເນີນງານຂະແໜງ								ເຜີຍ ປະຕິບັດ																		
1.3.1. ການປ່າໄມ້ຍ່ອຍ(FSSWG)(ເຊັ່ນ: ການແບ່ງປັນຂໍ້ມູນ, ການພິກສາຫາລືກ່ຽວກັບນະໂຍບາຍ ແລະ ການປະສານງານຂອງພາກສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງ)	x							ເຜີຍ ປະຕິບັດ																		
ສະໜັບສະໜູນການຈັດກອງປະຊຸມຂອງຄະນະດຳເນີນງານຂະແໜງການປ່າໄມ້ຍ່ອຍ(FSSWG) ປະຈຳໄຕມາດ	x							ເຜີຍ ປະຕິບັດ																		
ສ້າງສົມມຸດຕະການຂອງຄະນະດຳເນີນງານຂອງຄະນະດຳເນີນງານຂະແໜງການປ່າໄມ້ຍ່ອຍ(FSSWG)ແລະ ຄະນະດຳເນີນງານຂະແໜງການປ່າໄມ້ຍ່ອຍ ຊຶ່ງພະຍາຍາມທຳມະຊາດ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມ(NRESWG) ແລະ ການລິເລີ່ມອື່ນໆ(ເຊັ່ນ: ຂັ້ນຕອນກ່ຽວກັບ RTIM)	x							ເຜີຍ ປະຕິບັດ																		
1.3.3. ການຍ່ອຍ ຊັບພະຍາກອນທຳມະຊາດ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມ(NRESWG) ແລະ ການລິເລີ່ມອື່ນໆ(ເຊັ່ນ: ຂັ້ນຕອນກ່ຽວກັບ RTIM)	x							ເຜີຍ ປະຕິບັດ																		

ກິດຈະກຳ	1234567							ປີ	ປີທີ1 (2015)				ປີທີ2 (2016)				ປີທີ3 (2017)				ພາກສ່ວນຮັບຜິດຊອບຫຼັກ		ວັນສຳເລັດ	ບັນຫາ & ມາດຕະການຕອບໂຕ້			
	ກິດຈະກຳປ່ອຍ								I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	ຍີ່ປຸ່ນ	ລັດຖະບານລາວ					
ຜົນໄດ້ຮັບ 2 ການຫຼຸດຜ່ອນການປ່ອຍ ແລະ ການກຳຈັດທາດອາຍພິດເຮືອນແກ້ວແມ່ນປົນເປັນອົນມາຈາກການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດກິດຈະກຳເຮດ+ ຊຶ່ງໄດ້ຄຳນວນໃນລະດັບຊາດ ໂດຍການນຳໃຊ້ລະບົບການຕິດຕາມກວດກາປ່າໄມ້ແຫ່ງຊາດ																											

ກິດຈະກຳ	1	2	3	4	5	6	7	ື	ປີທີ1 (2015)				ປີທີ2 (2016)				ປີທີ3 (2017)				ພາກສ່ວນຮັບຜິດຊອບຫຼັກ		ວັນສຳເລັດ	ບັນຫາ & ມາດຕະການຕອບໂຕ້
	ກິດຈະກຳຍ່ອຍ								I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	ຍີ່ປຸ່ນ	ລັດຖະບານລາວ		
ຜົນໄດ້ຮັບ 4 ສ້າງຄວາມພ້ອມທາງດ້ານວຽກງານເຮດ+ໃນແຂວງຫລວງພະບາງ																								
4.1. ສ້າງຄຶງຮ່າງກອນທຳວຽກຂອງສະຖາບັນສຳລັບການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດວຽກງານເຮດ+ໃນລະດັບແຂວງ								ແຜນ																
								ປະຕິບັດ																
4.1.1. ສະຖາບັນສຳລັບວຽກງານເຮດ+ ໃນແຂວງ (ເຊັ່ນ: ຄະນະດຳເນີນງານສະເພາະກິດວຽກງານເຮດ+ໃນລະດັບແຂວງ)			x				x	ແຜນ																
								ປະຕິບັດ																
4.1.2. ກຳນົດສາເຫດຂອງການປ່ອຍ ແລະ ກຳຈັດທາດອາຍພິດ			x				x	ແຜນ																
								ປະຕິບັດ																
4.1.3. ອີງຕາມຄວາມເຄີຍໜ້າທາງດ້ານນະໂຍບາຍແຫ່ງຊາດ,ແມ່ນການພັດທະນາຍຸດທະສາດເຮດ+ໃນລະດັບແຂວງ			x				x	ແຜນ																
								ປະຕິບັດ																
4.1.4. ສ້າງຄວາມອາດສາມາດທາງດ້ານວິຊາການຂອງພາກສ່ວນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງເພື່ອຈັດຕັ້ງປະຕິບັດຍຸດທະສາດເຮດ+ໃນລະດັບແຂວງ			x				x	ແຜນ																
								ປະຕິບັດ																
4.2. ທົດລອງນະໂຍບາຍປ່າໄມ້ບຸລິມະສິດເພື່ອແກ້ໄຂສາເຫດຂອງການປ່ອຍ ແລະ ການກຳຈັດທາດອາຍພິດ								ແຜນ																
								ປະຕິບັດ																
4.2.1. ກຳນົດນະໂຍບາຍປ່າໄມ້ບຸລິມະສິດເພື່ອແກ້ໄຂສາເຫດທີ່ໄດ້ກຳນົດໄວ້ໃນຂໍ້ 4.1			x					ແຜນ																
								ປະຕິບັດ																
4.2.2. ທົດລອງນະໂຍບາຍປ່າໄມ້ບຸລິມະສິດທີ່ໄດ້ກຳນົດໄວ້			x					ແຜນ																
								ປະຕິບັດ																
4.2.3. ປະເມີນຜົນໄດ້ຮັບຂອງການທົດລອງ			x					ແຜນ																
								ປະຕິບັດ																
4.2.4. ປະກອບສ່ວນຜົນໄດ້ຮັບທີ່ໄດ້ປະເມີນໄປຍັງລະດັບແຂວງ ແລະ ລະດັບຊາດ			x					ແຜນ																
								ປະຕິບັດ																
4.3. ທົດລອງການຕິດຕາມກວດກາປ່າໄມ້ ຊຶ່ງເປັນສ່ວນ ໜຶ່ງຂອງການຕິດຕາມກວດກາວຽກງານເຮດ+								ແຜນ																
								ປະຕິບັດ																
4.3.1. ພັດທະນາແຜນການຕິດຕາມກວດກາປ່າໄມ້ແຂວງ			x					ແຜນ																
								ປະຕິບັດ																
4.3.2. ສະໜັບສະໜູນການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດກ່ຽວກັບການຕິດຕາມກວດກາປ່າໄມ້ແຂວງມີພື້ນຖານແຜນການດຳເນີນງານ			x					ແຜນ																
								ປະຕິບັດ																
4.3.3. ທົບທວນຜົນໄດ້ຮັບໃນການຕິດຕາມກວດກາເພື່ອປະເມີນສະຖານະການຂອງຂະແໜງການປ່າໄມ້			x					ແຜນ																
								ປະຕິບັດ																

ແຜນການຕິດຕາມກວດກາ	ແຜນ ປະຕິບັດ	ປີທີ1 (2015)				ປີທີ2 (2016)				ປີທີ3 (2017)				ໝາຍເຫດ	ບັນຫາ	ວິທີແກ້ໄຂບັນຫາ
		I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV			
ການຕິດຕາມກວດກາ																
ຄະນະກຳມະການປະສານງານຮ່ວມ (JCC)	ແຜນ ປະຕິບັດ													ທົບທວນຄວາມເປັນຈິງ, ຮັບຮອງ DPO ແລະ ອື່ນໆ	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ
ສ້າງແຜນການດຳເນີນງານລະອຽດ (DPO) - ປະຈຳປີ	ແຜນ ປະຕິບັດ													ຕ້ອງໄດ້ຮັບການຮັບຮອງໃນ JCC. ສອດຄ້ອງກັບວົງຈອນການວາງແຜນປະຈຳປີຂອງລາວ (ຕຸລາ - ກັນຍາ).	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ
ເອກະສານການຕິດຕາມກວດກາ ແລະ ການຕິດຕາມກວດກາຮ່ວມ - ທຸກໆສອງປີ	ແຜນ ປະຕິບັດ													ຕ້ອງໄດ້ນຳໃຊ້ເພື່ອເປັນພື້ນຖານສໍາລັບ DPO ແລະ ຍັງຕ້ອງລາຍງານໄປຍັງ JCC.	ໄດ້ປຶ້ມສະເໜີ ເອກະສານສະຫຼຸບສັງລວມການຕິດຕາມກວດກາ ໂຄງການສະບັບທີ່ 1 (ມັງກອນ 2016) ແລະ ສະບັບທີ່ 2 (ມີນາ 2016)	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ
ຄະນະຊ່ວຍການຕິດຕາມກວດກາຂອງຫ້ອງການໃຫຍ່ JICA	ແຜນ ປະຕິບັດ													ຕ້ອງໄດ້ກຳນົດຕາຕະລາງເວລາຮ່ວມກັບ JCC.	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ
ການຕິດຕາມກວດກາພາຍຫຼັງສິ້ນສຸດໂຄງການ	ແຜນ ປະຕິບັດ													ການກວດກາຕິດຕາມ ແລະ ປະເມີນຜົນພາຍໃນ ໂດຍ ຫ້ອງການອົງການຮ່ວມມືສາກົນປະເທດຍີ່ປຸ່ນ ປະຈຳ ສປປ ລາວ	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ
ບົດລາຍງານ/ເອກະສານ																
ບົດລາຍງານຄວາມຄືບໜ້າໃນຊ່ວງໄລຍະກາງໂຄງການ	ແຜນ ປະຕິບັດ														ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ
ບົດລາຍງານໃນຊ່ວງໄລຍະສໍາເລັດໂຄງການ	ແຜນ ປະຕິບັດ													ຄ່າງເພື່ອນໍາສະເໜີຢ່າງໜ້ອຍ 1 ເດືອນ ກ່ອນໜ້າສໍາເລັດໂຄງການ	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ
ການປະຊາຊາຟື້ນ																
ຈົດໝາຍຂ່າວປະຈຳທຸກໆສາມເດືອນ	ແຜນ ປະຕິບັດ														ໄດ້ເຜີຍແຜ່ຈົດໝາຍຂ່າວປະຈຳໄຕມາດ ສະບັບທີ່ 1-3	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ
ເວັບໄຊສໂຄງການ	ແຜນ ປະຕິບັດ														ເປີດນໍາໃຊ້ ເວັບໄຊສໂຄງການ ທີ່ຢູ່ພາໃຕ້ເວັບໄຊສ ຂອງ JICA	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ
ກອງປະຊຸມຂອງໂຄງການ	ແຜນ ປະຕິບັດ														ກອງປະຊຸມຜູ້ເລີ່ມໂຄງການໄດ້ຈັດຂຶ້ນໃນວັນທີ 24 ກຸມພາ.	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ

TO Chief Representative of JICA Laos OFFICE and Project Director

PROJECT MONITORING SHEET

Project Title: Sustainable Forest Management and REDD+ Support Project**Version of the Sheet: Ver.3 (Term: April 2016 – September 2016)****Name: Noriyoshi Kitamura****Title: Chief Advisor****Submission Date: 10th Nov 2016****I. Summary****1 Progress****1-1 Progress of Inputs**

Input of Japanese experts was made in line with the detailed work plan for the 1st term until the end of 2017 and actual progress of project activities for this monitoring period both in Laos and Japan. In addition, the Chief Advisor (CA) and deputy CA spent considerable time for the project in Laos outside of the work plan and the NFI experts performed an additional assignment due to the front-loaded commencement of NFI in this dry season.

At the monthly government meeting in April 2016, it was decided to transfer management of all three forest categories to the Ministry of Agriculture and Forestry (MAF) from the Ministry of Natural Resources and Environment (MONRE). According to this decision and the negotiations between the two Ministries, the two Ministries agreed on 19 August to transfer the responsibilities for management of all forest including personnel, domestic and international projects including F-REDD, forest related international conventions and treaties including REDD+ to MAF. However, as of end Sep 2016, it is still not officially announced whether there would be two forest departments i.e. Department of Forest Resource Management (DFRM) and Department of Forestry (DOF) or one single department by merging the two and as a tentative measure DFRM continues to perform their duties under MAF.

Due to this restructuring, there was some difficulty and delay in implementing project activities in Output 1, but for other activities the previously assigned counterpart (C/P) staff continued to work with the project experts.

1-2 Progress of Activities**General**

According to the Detailed Work Plan for the 1st term until end 2017, which was presented at the 1st JCC meeting on 12th Nov 2015 and approved afterward, project activities under the 3 outputs except those under Output 1 implemented smoothly in general. Even though the re-structuring was announced but no decision on new organization, both DFRM and DOF as well as C/P staff were very cooperative in planning and implementing many activities.

A JICA supervision mission visited Laos in early September to review and discuss the progress and issues of F-REDD with DOF and F-REDD experts and organized an information exchange meeting on the future JCM-REDD project in Luang Prabang Province with the implementing entity and F-REDD experts. The Mission was in general satisfied with the progress of F-REDD made so far and requested the implementing entity to share more information of their activities supported by the Ministry of Environment of Japan with JICA, responsible agencies of Government of Laos (GOL) and F-REDD.

As a part of public relations activities: F-REDD leaflet was prepared and printed in Japanese, English and Lao, quarterly newsletter Volume 2 and 3 were issued in the three languages; project website was established under the JICA website.

Output 1

- Training on REDD+ with focus on requirements for REL was conducted in Japan in Jun 2016.
- Two trainings on REDD+ for 6 TWG members (one each for 3 TWGs) were conducted in Laos in July and August 2016 in cooperation with other projects.

Output 2

- The scope and development plan of NFMS were shared with FIPD and at the 2nd TWG on REL/MRV.
- Functional design of NFMS related to activity data and emission factor was completed.
- Creation of Forest type map 2015 continued.
- According to the agreement to implement NFI in both 2015-16 and 2016-17 dry seasons made between DOF/FIPD and JICA, NFI for the 2015-16 dry season was conducted in 4 Provinces.

Output 3

- F-REDD facilitated the collaboration between DDMCC and forestry sector through REL/MRV TWG meetings, etc...
- F-REDD participated in ERPD team meetings to facilitate its preparation. Letter of Intent for the FCPF was signed in September.

- F-REDD facilitated the establishment of six TWGs, which were officially approved in August.
- F-REDD supported the planning, organizing and result compilation of two REL/MRV TWG meetings (Apr, Sep).
- F-REDD provided a briefing on Lao REDD+ to an informal mission on JCM-REDD from the Forestry Agency of Japan who visited Lao PDR, and also provided briefings on JCM-REDD+ to the counterparts upon their requests.

Output 4

- Provincial REDD+ Task Force (PRTF) and Provincial REDD+ Office (PRO) were officially established with the approval of the governor of Luang Prabang in May 2016 and F-REDD assisted organization of 1st PRTF meeting .
- Drivers of deforestation and forest conservation in Luang Prabang Province were identified by the field survey and discussed in the consultation workshop.
- Initial candidate policies and activities were listed through the consultation workshop.

1-3 Achievement of Output

Achievement made during this monitoring period is shown in the Monitoring Sheet I.

1-4 Achievement of the Project Purpose

Due to the short period of project implementation since Nov 2015, there has been no notable achievement of the Project Purpose yet.

1-5 Changes of Risks and Actions for Mitigation

Important Assumption for activity 3.1: Development of National REDD+ Strategy and other national policies/institutions for REDD+ progress as scheduled.

- Delayed recruitment of FCPF consultant is causing delay in commencement of National REDD+ Strategy development as well as ERPD drafting.
- All of the TWGs have started their activities including work plan development, but given the limited time of 18 months to conclude ERPD, they need to work very hard and efficiently for the four REDD+ elements and BSM in order for the Readiness Package Assessment to be accepted before ERPD approval. F-REDD will continue to provide leading support to REL/MRV TWG

Important assumption for activity 3.3: JCM-REDD+ progress as intended.

- JCM-REDD+ negotiations between the two governments are not active, and no JCM-Joint Committee held since its 1st meeting in May 2014.

1-6 Progress of Actions undertaken by JICA

Most of JICA input was made in line with the work plan.

1-7 Progress of Actions undertaken by Gov. of Lao PDR

In spite of the restructuring of forest management agencies, most of C/P staff were active in implementing project activities including the Luang Prabang component.

1-8 Progress of Environmental and Social Considerations (if applicable): N/A**1-9 Progress of Considerations on Gender/Peace Building/Poverty Reduction (if applicable):** Not applicable for this period.**1-10 Other remarkable/considerable issues related/affect to the project (such as other JICA's projects, activities of counterparts, other donors, private sectors, NGOs etc.)**

- F-REDD maintained close contact with the World Bank and PONRE of LPB for preparation of village level activities under LENS 2 Project.
- 2nd appraisal of KfW's Village Forest Management Project was done and their target areas are Phonsay District of Luang Prabang and Phieng District of Sayaboury. F-REDD introduced its activities and PAREDD achievements in Luang Prabang and called for close cooperation.

2 Delay of Work Schedule and/or Problems (if any)

FSSWG was not organized during this monitoring period and it will be difficult to organize it on a quarterly basis until the new forestry organization is decided by GOL.

2-1 Detail

Due to the on-going restructuring of forestry management organizations, FSSWG was not organized during this monitoring period and it will be difficult to organize it on a quarterly basis until the new forestry organization is decided by GOL.

2-2 Cause

On-going restructuring of forestry management organizations.

2-3 Action to be taken

F-REDD is closely contacting DOF leaders about the situation of restructuring.

2-4 Roles of Responsible Persons/Organization (JICA, Gov. of Lao PDR, etc.)

GOL needs to decide on the new forestry management organization in a prompt way in order for smooth implementation of project activities but also for REDD+ since the time to prepare and submit ERPD is limited.

3 Modification of the Project Implementation Plan

3-1 PO

According to the agreement to implement NFI in both 2015-16 and 2016-17 dry seasons made between DOF/FIPD and JICA, NFI was conducted in 4 Provinces. PO will be amended accordingly at the next JCC meeting.

3-2 Other modifications on detailed implementation plan

(Remarks: The amendment of R/D and PDM (title of the project, duration, project site(s), target group(s), implementation structure, overall goal, project purpose, outputs, activities, and input) should be authorized by JICA HDQs. If the project team deems it necessary to modify any part of R/D and PDM, the team may propose the draft.)

Once the new forestry management organization is decided, concerned parts of R/D and PDM need to be amended. Furthermore, following the signing of the Letter of Intent for the FCPF CF, the F-REDD contribution to ERPD drafting and communications with the Technical Advisory Panel of FCPF needs to be added to the PDM. These will be proposed and approved at the next JCC meeting.

4 Preparation of Gov. of Lao PDR toward after completion of the Project

Because the project has just commenced, it is too early for GOL to prepare toward after the project completion.

II. Project Monitoring Sheet I & II *as Attached*

Project Monitoring Sheet I

Project Monitoring Sheet I (Revision of Project Design Matrix)

Version 3, September 2016

Project Title: Sustainable Forest Management and REDD+ Support Project

Implementing Agency: DFRM-MONRE, DOF-MAF, PONRE and PAFO of Luang Prabang Province

Target Group: Government staff of the implementing agencies

Period of Project: 5 years from November 2015

Project Site: Vientiane capital and Luang Prabang (LPB) Province

PDM Version 1

Date 2015/11/12

Narrative Summary					
Overall Goal	Objectively Verifiable Indicators	Means of Verification	Important Assumption	Achievement	Remarks
Sustainable Forest Management is promoted through full implementation of REDD+ and in coordination with the Forest Strategy.	1. REDD+ MRV periodically reported through BURs.	1. National MRV report through BURs.		n.a.	n.a.
	2. SFM shows progress in line with the revised FS 2020.	2. [assess against the targets of the revised FS2020].		n.a.	n.a.
	3. Luang Prabang province achieves 10 % reduction of emissions and 10% increase of removals (tCO2e) from their forest in 2025 against the baseline of 2017.	3. Comparison between the baseline and the MRV result.		n.a.	n.a.
Project Purpose	Objectively Verifiable Indicators	Means of Verification	Important Assumption		
Capacity for Sustainable Forest Management is strengthened through incorporation of REDD+ into the sector strategy and improvement of forest resource information.	1. Revised FS2020 approved.	1. Approval document.	Laos is equipped with the UNFCCC requirements for REDD+ result-based financing (i.e. National REDD+	n.a.	n.a.
	2. NFMS operational in compliance with the UNFCCC.	2. Approval document of NFMS Operational Plan.		n.a.	n.a.
	3. Based on the information	3. Evaluation summary		n.a.	n.a.

[illegible]

				2016. Two trainings on REDD+ for 6 TWG members were conducted in Laos in Jul. and Aug. 2016 in cooperation with other projects. Total number of trained officers was XX at the end of Sep 2016.	
	3. FSSWGs held every quarter.	3. Working Group reports.		Due to the on-going restructuring of the forestry management organizations, no FSSWG meeting was organized during this monitoring period.	It will be difficult to organize FSSWG meeting on a quarterly basis, until the new forestry management organizations is officially established.
2. Emission reductions and removals resulting from the implementation of the REDD+ activities are quantified at the national scale by using the NFMS. 2.1 Support development of the NFMS. 2.2 Support the 1st national MRV for REDD+ by using the NFMS.	1. NFMS developed.	1. Completion report of the 2 nd modification.	GoL decides to submit the 1 st national MRV report to the UNFCCC. GoL decides to submit the FREL/FRL to the UNFCCC.	- The scope of development plan for the NFMS shared in the inception work shop. - 2015 RapidEye	n.a.

2.3 Support development of the national FREL/FRL. 2.4 Support the next National Forest Inventory (NFI) scheduled in 2016-2017.				imagery being registered into the server. ▪ The scope and development plan of NFMS were shared in the REL/MRV TWG. ▪ Institutional arrangement and operational process have been discussed with counterparts. ▪ Functional design of NFMS related to activity data and emission factor was completed.	
	2. The 1st national MRV results reported to the national entity or focal point by using the NFMS.	2. 1 st national MRV report by DFRM/DOF.		n.a.	n.a.
	3. The national FREL/FRL developed and submitted to the national entity or focal point.	3. FREL/FRL submission by DFRM/DOF.		- 2015 forest type map was under development. - Drafting team for REL report was under development	n.a.

	4. Results of the NFI summarized.	4. NFI (2016 - 2017) report.		- NFI survey in dry season 2015-2016 was completed.	n.a.
3. Institutional development, management and coordination of national REDD+ is enhanced. 3.1 Provide technical inputs to the national REDD+ policies and institutions. 3.2 Support coordination role of DFRM and DOF in national REDD+. 3.3 Provide indirect support to JCM-REDD+ in line with its progress.	1. National REDD+ Strategy approved.	1. Approval document.	National REDD+ Strategy is approved without delay (expected within 2017). Administrative structure of REDD+ remains unchanged, or the impact of change does not substantially risk the achievement of outputs.	n.a.	- Delayed recruitment of FCPF consultant is causing delay in commencement of National REDD+ Strategy development as well as ERPD drafting.
	2. FREL/FRL & MRV TWG is operational following the developed TOR.	2. Meeting reports of the TWG.		-TOR and work plan for the REL/MRV TWG were approved. - Two TWG meetings were organized.	n.a.
	3. Recommendations made to the JCM-REDD+ Joint Committee along with the bilateral negotiation.	3. Input records from the REDD+ focal point to the JCM Joint Committee.		- F-REDD provided support to the JCM-REDD+ informal mission from the Forest Agency. - F-REDD Provided briefings on JCM-REDD+ to the counterparts upon their	n.a.

				requests.	
4. REDD+ readiness in Luang Prabang Province is enhanced. 4.1 Establish an institutional framework for implementing REDD+ in the province. 4.2 Pilot priority forestry policy(s) to address the drivers of emissions and removals. 4.3 Pilot forest monitoring as a part of REDD+ monitoring. 4.4 Promote cooperation on REDD+ between the central level and provincial level. 4.5 Strengthen the foundation to expand the PAREDD Approach.	1. Provincial REDD+ Strategy (PRS) approved.	1. Approval document.		PRTF and PRO were officially established.	n.a.
	2. Policy (s) effective to address drivers identified.	2. Evaluation report of the piloting results.		- Candidate policies and activities were listed based on the driver analysis on deforestation and the result of consultation workshop. .	n.a.
	3. Provincial forest monitoring conducted.	3. Monitoring report.		n.a.	n.a.
	4. JCM-REDD+ under proposal by a private entity integrated into the PRS.	4. Verification of the PRS.		n.a.	n.a.
	5. 9 districts not supported by PAREDD have at least 4 officers/district trained in PAREDD Approach.	5. Training records.		n.a.	n.a.

Activities	Inputs		Important Assumption
	Japanese side	Laos side	
1. Capacity of the central government on policy development, implementation and sector coordination is enhanced. 1.1. Support development of forestry related regulations and policies 1.1.1. Agree on the orientation of FS2020 revision. 1.1.2. Support FS2020 revision following the orientation agreed on and by incorporating the	1. Team of Japanese experts and national experts Forestry policy/Forest	1. Counterpart personnel Project Director	GoL commits to progress the revision of FS2020, and development of other

National REDD+ Strategy. 1.1.3. Facilitate coordinated support to the policy needs of GoL through the FSSWG framework. 1.1.4. Based on 1.1.3 above, support development of other key policies (e.g. By-laws to the Forestry Law) (REDD+ related policies will be dealt with under Output 3). 1.1.5. Give feedback on the results of policy piloting in Luang Prabang to the national policy. 1.2. Conduct capacity building sessions for targeted technical areas (e.g. PES, NFMS, REDD+). 1.2.1. In coordination with other stakeholders, conduct in-country training session for the related fields. 1.2.2. Conduct training sessions in Japan and third countries. 1.2.3. In coordination with other stakeholders, support participation of the counterparts to international conferences and workshops. 1.3. Support sector coordination. 1.3.1. Support the function of the FSSWG secretariat (e.g. information sharing, policy dialogues, stakeholder coordination). 1.3.2. Support organization of the FSSWG meetings (quarterly). 1.3.3. Promote synergizing the FSSWG and the NRESWG, and other initiatives (e.g. through the RTIM process). 2. Emission reductions and removals resulting from the implementation of the REDD+ activities are quantified at the national scale by using the NFMS. 2.1. Support development of the NFMS. 2.1.1. Decide the scope of and develop a plan for the NFMS. 2.1.2. Decide the institutional arrangement and operational process. 2.1.3. Build the physical system based on the NFIS prototype. 2.1.4. Test-run and modify the scope, institutional arrangement, process, and the physical system (before and after the 1st MRV). 2.1.5. Develop the NFMS Operational Manual after the 2nd modification. 2.1.6. Develop the NFMS Operational Plan. 2.2. Support the 1st national MRV for REDD+ by using the NFMS	management REDD+ Policy Provincial REDD+ planning & implementation/Gender Forest information system/Forestry database FREL • FRL/MRV/NFI Remote sensing 2. Equipment and Machinery Laptop PC Printer Air conditioner Motorcycle Interpretation head set 3. Training Training courses in Japan Training in a third country (Thai) Training in Lao 4. Project Operation cost To be further discussed	Project Manager –DFRM Project Manager – DOF Component Manager for each output Component team members for each output 2. Office and equipment Office room(s) In DFRM, DOF, Luang Prabang 3. Project Operation Cost To be further discussed	policies also progress as scheduled.
---	--	--	---

2.2.1. Decide the MRV procedure (e.g. technical methods, work process, institutional arrangement). 2.2.2. Modify the MRV procedure after the 1st test-run of the NFMS. 2.2.3. “Measuring”: Estimate emissions by sources and removals by sinks from the latest available Activity Data (AD) and Emission Factor (EF) (for 2018-2019, tbd). 2.2.4. “Reporting”: Facilitate inputs from forestry sector to the national GHG Inventory (assuming that the 3rd National Communications is submitted in 2017, and the BUR in 2019). 2.2.5. “Verifying”: Facilitate necessary arrangements required under the UNFCCC. 2.3. Support development of the national FREL/FRL. 2.3.1. Decide the plan and procedure for developing the national FREL/FRL. 2.3.2. Conduct driver analysis and specify Policies and Measures (PaMs). 2.3.3. Develop the 2015 forest type map and calculate the Activity Data (AD). 2.3.4. Organize available Emission Factor (EF) from the NFI (2016-2017) results and other sources. 2.3.5. Develop the 2015 forest carbon map. 2.3.6. Analyze historical trend based on multi-year forest carbon maps. 2.3.7. Define the national circumstances and reference scenario. 2.3.8. Hold consultation workshop(s) to decide the national FREL/FRL. 2.3.9. Facilitate submission of the national FREL/FRL to the UNFCCC. 2.3.10. Support the improvement of the national FREL/FRL by reflecting the technical assessment results of the UNFCCC. 2.4. Support the next National Forest Inventory (NFI) scheduled in 2016-2017. 2.4.1. Support developing the plan for the next NFI (e.g. scope, institutional arrangement, and work procedure). 2.4.2. Provide technical supports to the field survey. 2.4.3. Support compilation of the NFI survey results, including QA/QC (data will be stored into the NFMS). 3. Institutional development, management and coordination of national REDD+ is enhanced. 3.1. Provide technical inputs to the national REDD+ policies and institutions. 3.1.1. In coordination with other stakeholders, facilitate the development of National REDD+			Cooperation with MONRE-DDMCC, as the responsible agency of “Reporting” of the MRV, proceeds efficiently. Development of National REDD+
---	--	--	--

Strategy. 3.1.2. Provide technical inputs to the National REDD+ Strategy. 3.1.3. Provide technical inputs to other national REDD+ policies (e.g. Safeguard, Benefit Sharing Mechanism). 3.1.4. Raise awareness on the need for the REDD+ focal point (i.e. DFRM and DOF) and the UNFCCC focal point (MONRE-DDMCC) to cooperate with each other. 3.1.5. Based on the information obtained through the NFMS, evaluate the effectiveness of REDD+ activities among the stakeholders through a consultative process. 3.1.6. Enhance synergy between REDD+ in Luang Prabang and the national level (including the NFMS). 3.1.7. In coordination with other stakeholders, support Laos on accessing the FCPF-CF (only if Laos is selected as a CF pipeline country). 3.2. Support coordination role of the DFRM and the DOF in national REDD+. 3.2.1. Provide technical inputs to the NRTF. 3.2.2. Provide technical inputs to the TWGs. 3.2.3. Provide technical and operational support to the selected TWGs. 3.3. Provide indirect support to the JCM-REDD+ in line with its progress. 3.3.1. Provide technical inputs to the institutional and technical aspects of the JCM-REDD+. 3.3.2. Assist the counterparts to foster their understanding on the JCM-REDD+. 4. REDD+ readiness in Luang Prabang Province is enhanced. 4.1. Establish an institutional framework for REDD+ in the province. 4.1.1. In line with the progress of national policies, develop an institution for REDD+ in the province (e.g. provincial REDD+ Task Force). 4.1.2. Identify the drivers of emissions and removals. 4.1.3. In line with the progress of national policies, develop the provincial REDD+ Strategy (PRS). 4.1.4. Build technical capacity of the stakeholders to implement the PRS. 4.2. Pilot priority forestry policy(s) to address the drivers of emissions and removals. 4.2.1. Identify priority forestry policy(s) to address the drivers identified in 4.1. 4.2.2. Pilot identified priority forestry policy(s).			Strategy and other national policies/institutions for REDD+ progress as scheduled. TWGs are established and the TORs are decided without delay. JCM-REDD+ progress as intended. Provincial REDD+ is supported under national policy.
---	--	--	--

4.2.3. Evaluate the results of piloting. 4.2.4. Provide feedback on the evaluated results to the provincial and national levels. 4.3. Pilot forest monitoring as a part of REDD+ monitoring. 4.3.1. Develop the provincial forest monitoring plan. 4.3.2. Support implementation of provincial forest monitoring based on the plan. 4.3.3. Review the monitoring result to assess the situation of the forestry sector. 4.4. Promote cooperation on REDD+ between the central level and provincial level. 4.4.1. Provide feedback on the lessons from the provincial REDD+ readiness exercise to the national level (e.g. National REDD+ Strategy, NFMS). 4.4.2. Assist the province to foster their understanding of the JCM-REDD+. 4.5. Strengthen the foundation to expand the PAREDD Approach. 4.5.1. Provide advice to the proposed JCM-REDD+ project. 4.5.2. Conduct Training of Trainers (ToTs) to increase the staff who can apply the PAREDD Approach in their administrative unit. 4.5.3. Continue field monitoring of the PAREDD sites (e.g. Village Development Fund as the future basis for REDD+ Benefit Sharing Mechanism), and provide feedback lessons to the provincial and the national levels. 4.5.4. Assist the province to access and/or coordinate external funds and other donor projects, as the resources to implement the REDD+ activities, including the PAREDD approach.			The proposed JCM-REDD+ project continues.
			Pre-Conditions
			Both Lao and Japanese side decide the project framework and implementation arrangement without delay.
			
			<Issues and counter measures>

Project Monitoring Sheet II

Project Monitoring Sheet II (Revision of Plan of Operation)

PO Version 1

Date 2015/11/12

Project Title: Sustainable Forest Management and REDD+ Support Project (F-REDD)

Project Phase: Sustainable Forest Management and REDD+ Support Project - Phase 1																	Monitoring		
Inputs		Year	1st Year (2015)				2nd Year (2016)				3rd Year (2017)				Remarks	Issue	Solution		
			I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV					
Expert																			
Noriyoshi KITAMURA Eiji EGASHIRA NAMURA Takayuki Takuya MORI Yuta MORKAWA YUMIYAMA Daisuke Ryota Kajiwara	1	Plan																	
		Actual																	
	2	Plan																	
		Actual																	
	3	Plan																	
		Actual																	
	4	Plan																	
		Actual																	
	5	Plan																	
		Actual																	
	6	Plan																	
		Actual																	
	7	Plan																	
		Actual																	
Equipment																			
RapidEye imagery, single license (2018)		Plan																	
		Actual																	
Training in Japan																			
1 time / year		Plan																	
		Actual																	
In-country/Third country Training																			
(1) In-country training x 1 time/year (2) International conference x 2 times/5 years (3) Regional conference x 1 time/year		Plan																	
		Actual																	

Activities	1	2	3	4	5	6	7	Plan	1st Year (2015)				2nd Year (2016)				3rd Year (2017)				Responsible Organization		Achievements	Issue & Countermeasures						
	Sub-Activities							Actual	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	Japan	GoL								
Output 1: Capacity of the central government on policy development, implementation and sector coordination is enhanced.																														
1.1. Support development of forestry related regulations and policies.								Plan	FS2020 review or alternatives, support other key																Forestry Policy/Forest Management advisor	Lead: PCD/DFRM Sub: PCD/DOF		1.1.1.Due to the on-going re-structuring of the forestry management organizations, no discussion on the orientation of FS 2020 revision has been made.		
								Actual																						
1.1.1. Agree on the orientation of FS2020 revision.								Plan																						
								Actual																						
1.1.2. Support FS2020 revision following the orientation agreed on, and by incorporating the National REDD+ Strategy.	X							Plan																						
								Actual																						
1.1.3. Facilitate coordinated support to the policy needs by donor partners through the FSSWG framework.	X							Plan																						
								Actual																						
1.1.4. (e.g. By-laws to the Forestry Law) (REDD+ related policies will be supported under Output 3).	X							Plan																						
								Actual																						
1.1.5. Give feedback on the results of policy piloting in Luang Prabang to the national policy.	X							Plan																						
								Actual																						
1.2. Conduct capacity building sessions for targeted technical areas (e.g. PES, NFMS, REDD+).								Plan	Trainings, participate in international WSs, etc.																Forestry Policy/Forest Management advisor	Lead: PCD/DFRM Sub: PCD/DOF Capacity building LPB, other agencies concerned.	(1.2.2.)Training on REDD+ with focus on requirements for REL was conducted in Japan in Jun 2016 (4 participants). Two trainings on REDD+ for 6 TWG members (one each for 3 TWGs) were conducted in Laos in Jul. and Aug. 2016 in cooperation with other projects (38 participants).			
								Actual																						
1.2.1. In coordination with other donor partners, conduct in-country training sessions for the related fields.	X							Plan																						
								Actual																						
1.2.2. Conduct training sessions in Japan and third countries.	X							Plan																						
								Actual																						
1.2.3. In coordination with other stakeholders, support participation of the counterparts to international conferences and workshops.	X							Plan																						
								Actual																						
1.3. Support sector coordination.								Plan	Support FSSWG secretariat function, FSSWG meetings																			Forestry Policy/Forest Management advisor	Lead: PCD/DFRM Sub: PCD/DOF	1.3.1 Due to the on-going re-structuring of the forestry management agencies, no FSSWG meeting was organized during this monitoring period
								Actual																						
1.3.1. Support the function of the FSSWG secretariat (e.g. information sharing, policy dialogues, donor coordination).	X							Plan																						
								Actual																						
1.3.2. Support organization of the FSSWG meetings (quarterly).	X							Plan																						
								Actual																						
1.3.3. Promote synergizing the FSSWG and the NRESWG, and other initiatives (e.g. thorough the RTIM process).	X							Plan																						
								Actual																						

Activities	1	2	3	4	5	6	7	Year	1st Year (2015)				2nd Year (2016)				3rd Year (2017)				Responsible Organization		Achievements	Issue & Countermeasures			
	Sub-Activities								I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	Japan	GoL					
Output 2: Emission reductions and removals resulting from the implementation of the REDD+ activities are quantified at the national scale by using the NFMS																											
2.1. Support development of the NFMS.								Plan						Plan, decide scope/institutional arrangement/process,										Forest Information System/Forestry database advisor	Lead: FIPD/DOF Sub: R-Div./DFRM R-Office/DOF	(2.1.1)The scope and development plan of NFMS were shared in the REL/MRV TWG. (2.1.2)Institutional arrangement and operational process have been discussed with counterparts. (2.1.3)RapidEye imagery(2015) has been registered into the server. (2.1.3)Functional design of NFMS related to activity data and emission factor was completed.	n.a.
								Actual																			
2.1.1. Decide the scope of NFMS and its develop plan.				X				Plan																			
								Actual																			
2.1.2. Decide the institutional arrangement and operational process.				X				Plan																			
								Actual																			
2.1.3. Build the physical system based on the NFIS prototype.				X				Plan																			
								Actual																			
2.1.4. Test-run and modify the scope, institutional arrangement, process, and the physical system (before and after the 1 st MRV).				X				Plan																			
								Actual																			
2.1.5. Develop the NFMS Operational Manual after the 2 nd modification.				X				Plan																			
								Actual																			
2.1.6. Develop the NFMS Operational Plan.				X				Plan																			
								Actual																			
2.2. Support the 1st national MRV for REDD+ by using the NFMS.								Plan					Decide MRV procedure test and modify through NFMS test-										FREL· FRL/MRV/NFI advisor Remote sensing advisor	Lead: FIPD/DOF Sub: R-Div./DFRM R-Office/DOF	n.a.	n.a.	
								Actual																			
2.2.1. Decide the MRV procedure (e.g. technical methods, work process, institutional arrangement).					X			Plan																			
								Actual																			
2.2.2. Modify the MRV procedure after the 1 st test-run of the NFMS.					X			Plan																			
								Actual																			
"Measuring": Estimate emissions by sources and removals by sinks from the latest available Activity Data (AF) and Emission Factors (EF) (for 2018-2019, tbd).					X			Plan																			
								Actual																			
"Reporting": Facilitate inputs from forestry sector to the national GHG Inventory (assuming that the 3rd National Communications is submitted in 2017, and the BUR in 2019).					X			Plan																			
								Actual																			
2.2.4. "Reporting": Facilitate inputs from forestry sector to the national GHG Inventory (assuming that the 3rd National Communications is submitted in 2017, and the BUR in 2019).					X			Plan																			
								Actual																			
2.2.5. "Verifying": Facilitate necessary arrangements required under the UNFCCC.					X			Plan																			
								Actual																			

[illegible]

Activities	1	2	3	4	5	6	7	Plan	1st Year (2015)				2nd Year (2016)				3rd Year (2017)				Responsible Organization		Achievements	Issue & Countermeasures									
	Sub-Activities							Actual	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	Japan	GoL											
Output 3: Institutional development, management and coordination of national REDD+ is enhanced.																																	
3.1. Provide technical inputs to the national REDD+ policies and institutions.								Plan						Technical inputs to National REDD+ Strategy and other												REDD+ Policy advisor	Lead: R-Div./DFRM Sub: R-Office/DOF	(3.1.2) F-REDD participated in the national consultation workshop for SESA in Vientiane Province, which will become a part of the NRS, organized by FCPF Readiness Project as well as in the "REDD+ Financing Workshop" in Bangkok. (3.1.4) F-REDD facilitated the collaboration between DDMCC and forestry sector through REL/MRV TWG meetings, etc. (3.1.6) Process for developing Provincial REDD+ Strategy (PRS) has been discussed among the development partners including F-REDD. (3.1.7) F-REDD participated in ERPD team meetings to facilitate its preparation. Lol for the FCPF CF was signed in September.	(3.1.3) TWGs except for REL/MRV TWGs have just started activities mostly on work plans.				
3.1.1. In coordination with other donor partners, facilitate the development of National REDD+ Strategy.		X						Actual																									
3.1.2. Provide technical inputs to the National REDD+ Strategy.		X						Plan																									
3.1.3. Provide technical inputs to other national REDD+ policies (e.g. Safeguard, Benefit Sharing Mechanism).		X						Actual																									
3.1.4. Raise awareness on the need for the REDD+ focal point (i.e. DFRM and DOF) and the UNFCCC focal point (MONRE-DDMCC) to cooperate with each other.		X						Plan																									
3.1.5. Based on the information obtained through the NFMS, evaluate the effectiveness of REDD+ activities through a consultative process.		X						Actual																									
3.1.6. Enhance synergy between REDD+ in Luang Prabang and the national level (including the NFMS).		X						Plan																									
3.1.7. In coordination with other stakeholders, support Laos on accessing the FCPF-CF (only if Laos is selected as a CF pipeline country).		X						Actual																									
3.2. Support coordination role of the DFRM and the DOF in national REDD+.								Plan						(in collaboration with other donors) Support NRTF,																REDD+ Policy advisor	Lead: R-Div./DFRM Sub: R-Office/DOF	(3.2.2) F-REDD facilitated the establishment of six TWGs. (3.2.3) F-REDD supported the delivery of two REL/MRV TWGs (Apr, Sep).	ditto
3.2.1. Provide technical inputs to the NRTF.		X						Actual																									
3.2.2. Provide technical inputs to the TWGs.		X						Plan																									
3.2.3. Provide technical and operational support to the selected TWGs.		X						Actual																									
3.3. Provide indirect support to the JCM-REDD+ in line with its progress.								Plan						Indirect support to promote JCM-REDD+ following its												REDD+ Policy advisor	Lead: R-Div./DFRM Sub: R-Office/DOF	(3.3.1) F-REDD provided support to the JCM-REDD+ informal mission from the Forest Agency. (3.3.2) F-REDD facilitated the participation of counterparts to the JCM-REDD+ seminar in Tokyo (July) also provided briefings on JCM-REDD+ to the counterparts upon their requests.	n.a.				
3.3.1. Provide technical inputs to the institutional and technical aspects of the JCM-REDD+.		X						Actual																									
3.3.2. Assist the counterparts to foster their understanding on the JCM-REDD+.		X						Plan																									
								Actual																									

Activities	1	2	3	4	5	6	7	Year	1st Year (2015)				2nd Year (2016)				3rd Year (2017)				Responsible Organization		Achievements	Issue & Countermeasures				
									I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	Japan	GoL						
Sub-Activities										I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	Japan	GoL					
Output 4: REDD+ readiness in Luang Prabang Province is enhanced.																												
4.1. Establish an institutional framework for REDD+ in the province.								Plan															Provincial REDD+ Planning & Implementation/Gender advisor	Lead: PONRE Sub: PAFO	(4.1.1) Provincial REDD+ Task Force and Provincial REDD+ Office were officially established with the approval of the governor of Luang Prabang. (4.1.2) Drivers of deforestation and forest conservation in Luang Prabang Province were identified by the field survey and the result of consultation workshop. (4.1.3) The result of activity 4.1.2 and 4.2.1 will form the basis for Provincial REDD+ strategy. (4.1.4) Training for the survey of driver of deforestation was conducted prior to the data collection.	(4.1.1) Due to the on-going restructuring of forestry management organizations at Provincial level, leading agencies on PRTF and members of PRO need to be reformed accordingly.		
	Actual																											
4.1.1. In line with the progress of national policies, develop an institution for REDD+ in the province (e.g. provincial REDD+ Task Force).			X			X	Plan																					
Actual																												
4.1.2. Identify the drivers of emission and removals.			X			X	Plan																					
Actual																												
4.1.3. In line with the progress of national policies, develop the provincial REDD+ Strategy (PRS).			X			X	Plan																					
Actual																												
4.1.4. Build technical capacity of the stakeholders to implement the PRS.			X			X	Plan																					
Actual																												
4.2. Pilot priority forestry policy(s) to address the drivers of emission and removals.								Plan															Provincial REDD+ Planning & Implementation/Gender advisor	Lead: PONRE Sub: PAFO	(4.2.1) Candidate Policies and activities were listed through the consultation workshop.	n.a		
	Actual																											
4.2.1. Identify priority forestry policy(s) of the province to address the drivers identified in 4.1.			X				Plan																					
Actual																												
4.2.2. Pilot identified priority forestry policy(s).			X				Plan																					
Actual																												
4.2.3. Evaluate the results of piloting.			X				Plan																					
Actual																												
4.2.4. Provide feedback on the evaluated results to the provincial and national levels.			X				Plan																					
Actual																												
4.3. Pilot forest monitoring as a part of REDD+ monitoring.								Plan															Provincial REDD+ Planning & Implementation/Gender advisor	Lead: PONRE Sub: PAFO	n.a	n.a		
	Actual																											
4.3.1. Develop the provincial forest monitoring plan.			X				Plan																					
Actual																												
4.3.2. Support implementation of provincial forest monitoring based on the plan.			X				Plan																					
Actual																												
4.3.3. Review the monitoring result to assess the situation of the forestry sector.			X				Plan																					
Actual																												

[illegible]

Monitoring Plan	Plan	1st Year (2015)				2nd Year (2016)				3rd Year (2017)				Remarks	Issue	Solution
	Actual	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV			
Monitoring																
Joint Coordinating Committee (JCC)	Plan													Review progress, approve DPO, etc.	n.a.	n.a.
	Actual															
Detailed Plan of Operation (DPO) - annual	Plan													To be approved in the JCC. Harmonize with Lao annual planning cycle (Oct - Sep).	n.a.	n.a.
	Actual															
Joint Monitoring and Monitoring Sheet - biannual	Plan													To be used as the basis for the DPO. Also to be reported to the JCC.	Monitoring Sheet Ver.1 (Jan 2016) and Ver. 2 submitted (Mar 2016)	n.a.
	Actual															
JICA HQ Monitoring Mission	Plan													To be scheduled in conjunction with the JCC.	n.a.	n.a.
	Actual															
Post Monitoring	Plan													Internal M&E by JICA Laos	n.a.	n.a.
	Actual															
Reports/Documents																
Mid-term Progress Report	Plan														n.a.	n.a.
	Actual															
Project Completion Report	Plan													Draft to be submitted at least 1 month before the completion of the project.	n.a.	n.a.
	Actual															
Public Relations																
Quarterly Newsletter	Plan														Quarterly newsletter Volume 1 - 3 were issued.	n.a.
	Actual															
Project Website	Plan														Project webpage in the JICA website has been opened.	n.a.
	Actual															
Project Workshop	Plan														Project Inception Workshop held on 24 Feb 2016.	n.a.
	Actual															

ເຖິງ ທ່ານ. ຜູ້ຕ່າງໜ້າລະດັບສູງຂອງຫົວໜ້າຫ້ອງການ JICA ປະຈຳ ສປປ ລາວ

ເອກະສານການຕິດຕາມກວດກາໂຄງການ

ຊື່ໂຄງການ: ໂຄງການ ສະໜັບສະໜູນການຄຸ້ມຄອງປ່າໄມ້ແບບຍືນຍານ ແລະ REDD+

ສະບັບທີ 4 (ຊ່ວງໄລຍະ: ຕຸລາ 2016 - ມີນາ 2017)

ຊື່: ທ່ານ. Noriyoshi Kitamura

ຕຳແໜ່ງ: ຫົວໜ້າທີ່ປຶກສາ

ວັນທີຍືນສະເໜີ 8 ພຶດສະພາ 2017

I. ສະຫຼຸບສັງລວມ

1 ຄວາມຄືບໜ້າ

1-1 ຄວາມຄືບໜ້າຂອງຂໍ້ມູນ

ຂໍ້ມູນຂອງຊ່ຽວຊານຍີ່ປຸ່ນແມ່ນມີຄວາມສອດຄ້ອງກັບແຜນວຽກລະອຽດໃນຊ່ວງໄລຍະທີ່ 1 ຈົນຮອດ ທ້າຍປີ 2017 ສຳລັບ ຊ່ວງໄລຍະການຕິດຕາມກວດການີ້ແມ່ນຈະດຳເນີນງານຢູ່ທັງລາວ ແລະ ຍີ່ປຸ່ນ. ນອກຈາກນັ້ນແລ້ວ ຫົວໜ້າຊ່ຽວຊານ ແລະ ຮອງຫົວໜ້າຊ່ຽວຊານໂຄງການ ຍັງໄດ້ໃຊ້ເວລາຫຼາຍສົມຄວນ ໃຫ້ແກ່ໂຄງການ ທີ່ຢູ່ນອກເໜືອຈາກໜ້າທີ່ໃນແຜນວຽກ.

ການປັບປຸງໂຄງຮ່າງການຈັດຕັ້ງຂອງລັດຖະບານ ແມ່ນບໍ່ຍັງສຳເລັດ ໃນໄລຍະການຕິດຕາມກວດການີ້ ແຕ່ມີການຕົກລົງເຫັນດີແລ້ວວ່າ ກົມຄຸ້ມຄອງຊັບພະຍາກອນປ່າໄມ້ (ເກົ່າ) ຈະຖືກຮ່ວມເຂົ້າກັບກົມປ່າໄມ້ຢ່າງເຕັມຮູບແບບ ພາຍໃຕ້ກະຊວງ ກະສິກຳ ແລະ ປ່າໄມ້, ເຊິ່ງລະບຸຢູ່ໃນດຳລັດນາຍົກລັດຖະມົນຕີ ເລກທີ 99 ລົງວັນທີ 9 ມີນາ 2017. ຕອນນີ້ແມ່ນກຳລັງຢູ່ໃນຂັ້ນຕອນພິຈາລະນາ ປັບປຸງໂຄງຮ່າງຂັ້ນພະແນກ.

ເນື່ອງຈາກມີການກຳນົດຄືນໂຄງຮ່າງການຈັດຕັ້ງ, ຈຶ່ງເຮັດໃຫ້ມີຄວາມຫຍຸ້ງຍາກ ແລະ ຊັກຊ້າໃນການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດກິດຈະກຳໂຄງການໃນຜົນໄດ້ຮັບທີ່ 1, ແຕ່ວ່າ ສຳລັບກິດຈະກຳອື່ນໆ ພະນັກງານປະສານງານໂຄງການທີ່ໄດ້ຮັບການແຕ່ງຕັ້ງໃນໄລຍະຜ່ານມາ ແມ່ນຍັງຄົງສືບຕໍ່ດຳເນີນງານກັບຊ່ຽວຊານໂຄງການ.

1-2 ຄວາມຄືບໜ້າຂອງກິດຈະກຳ

ຄວາມຄືບໜ້າໂດຍລວມ

ອີງຕາມແຜນວຽກລະອຽດສຳລັບຊ່ວງໄລຍະທີ່ 1 ຈົນຮອດທ້າຍປີ 2017, ແມ່ນໄດ້ມີການນຳສະເໜີໃນກອງປະຊຸມຄະນະກຳມະການປະສານງານຮ່ວມ (JCC) ຄັ້ງທີ 1 ໃນວັນທີ 12 ພະຈິກ 2015 ແລະ ຫຼັງຈາກນັ້ນກໍໄດ້ມີການຮັບຮອງເອົາແຜນວຽກດັ່ງກ່າວ. ກິດຈະກຳຂອງໂຄງການທີ່ຢູ່ພາຍໃຕ້ ຜົນໄດ້ຮັບ ທີ່ 3, ຍົກເວັ້ນ ຜົນໄດ້ຮັບທີ່ 1 , ແມ່ນໄດ້ມີການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໄປໄດ້ດ້ວຍດີ. ເຖິງແມ່ນວ່າໄດ້ມີແຈ້ງການ ການກຳນົດຄືນໂຄງຮ່າງການຈັດຕັ້ງ ແຕ່ກໍຍັງບໍ່ໄດ້ມີຂໍ້ຕົກລົງ ກ່ຽວກັບການແຕ່ງຕັ້ງກົມໃໝ່, ທັງກົມຄຸ້ມຄອງຊັບພະຍາກອນປ່າໄມ້ (ເກົ່າ) ແລະ ກົມປ່າໄມ້ ລວມທັງ ພະນັກງານປະສານງານຂອງໂຄງການແມ່ນຍັງມີການຮ່ວມມືປະສານສົມທົບກັນເປັນຢ່າງດີໃນການວາງແຜນ ແລະ ການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດຫຼາຍໆກິດຈະກຳ.

ຄະນະຊ່ຽວຊານ JICA ໄດ້ມາຢ້ຽມຢາມລາວໃນຊ່ວງ ກາງເດືອນ ມັງກອນ 2017 ເພື່ອ ເພື່ອທົບທວນ ແລະ ປຶກສາຫາລື ກ່ຽວກັບ

ຄວາມຄືບໜ້າ ແລະ ບັນຫາຂອງໂຄງການ F-REDD ຮ່ວມກັບ ກົມປ່າໄມ້ ແລະ ຊ່ຽວຊານຂອງໂຄງການ F-REDD. ຄະນະ ຊ່ຽວຊານດັ່ງກ່າວແມ່ນພໍໃຈສໍາລັບຄວາມຄືບໜ້າຂອງໂຄງການ F-REDD ທີ່ໄດ້ມີການດໍາເນີນການໃນປັດຈຸບັນ. ກະຊວງ ກະສິກໍາ ແລະ ປ່າໄມ້ ໄດ້ສົ່ງເອກະສານທາງການ ລົງວັນທີ 29 ມີນາ 2017 ໃຫ້ຫ້ອງການໄຈກາ ປະຈຳ ສປປ ລາວ ສະເໜີຂໍ ການສະໜັບສະໜູນຈາກໂຄງການ F-REDD ໃນການ (1) ທົບທວນຄືນກົດໝາຍປ່າໄມ້, (2) ຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ ແຜນດໍາເນີນງານ ເຣດ+ ຂອງແຂວງອຸດົມໄຊ. ການສະເໜີດັ່ງກ່າວ ແມ່ນກໍາລັງຢູ່ໃນຂັ້ນຕອນພິຈາລະນາຈາກໄຈກາ.

ສໍາລັບກົດຈະກຳການປະຊາສໍາພັນ: ຈົດໝາຍຂ່າວປະຈຳໂຕມາດ 4 ແລະ 5 ແມ່ນໄດ້ເຜີຍແຜ່ເປັນ 3 ພາສາ; ເວບໄຊຂອງໂຄງການທີ່ຢູ່ ພາຍໃຕ້ເວບໄຊຂອງໄຈກາ ແມ່ນໄດ້ເຜີຍແຜ່ຂໍ້ມູນຫຼ້າສຸດຢ່າງເປັນປະຈຳ.

ຜົນໄດ້ຮັບທີ 1:

- ກອງປະຊຸມ FSSWG ຄັ້ງທຳອິດ ພາຍໃຕ້ SWG-ARD ໄດ້ຈັດຂຶ້ນໃນວັນທີ 24 ມີນາ 2017.
- ໄດ້ຈັດຕັ້ງປະຕິບັດການສໍາຫຼວດຕົວຊີ້ວັດຂະແໜງການປ່າໄມ້ ໃນເດືອນ ມັງກອນ ແລະ ກຸມພາ ປີ 2017. ໄດ້ກະກຽມ ເອກະສານສະຫຼຸບຜົນການສໍາຫຼວດຕົວຊີ້ວັດຂະແໜງການປ່າໄມ້ ປີ 2017 ແລະ ຜົນກະທົບຂອງຜົນການສາຫຼວດດັ່ງກ່າວຕໍ່ ນະໂຍບາຍປ່າໄມ້ ແລະ ນະໂຍບາຍທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບປ່າໄມ້ ແລະ ກົດໝາຍຕ່າງໆ ເຊິ່ງລວມມີ ການທົບທວນຄືນກົດ ໝາຍປ່າໄມ້

ຜົນໄດ້ຮັບທີ 2

- ໄດ້ນໍາສະເໜີ ກອບ ແລະ ແຜນການສ້າງ NFMS ຕໍ່ກອງສໍາຫຼວດ ແລະ ວາງແຜນປ່າໄມ້ , ແລະ ໃນກອງປະຊຸມ REL/MRV TWG ຄັ້ງທີ 2.
- ໄດ້ສໍາເລັດການສ້າງຮູບແບບການເຮັດວຽກຂອງ NFMS ທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບ ຂໍ້ມູນກົດຈະກຳ (AD) ແລະ ປັດໃຈການປ່ອຍທາດ ອາຍຜິດ (EF) ແລະ ໄດ້ປັບທຶກລົງໃນ server ຂອງກົມປ່າໄມ້.
- ໄດ້ປຶກສາຫາລືກ່ຽວກັບໂຄງຮ່າງການຈັດຕັ້ງ ແລະ ຂະບວນການດໍາເນີນການຂອງ NFMS.
- ແຜນທີ່ປະເພດປ່າໄມ້ (ປີ 2000,05,10,15) ແມ່ນກໍາລັງຢູ່ໃນຂັ້ນຕອນທົບທວນຄືນ ແລະ ຄາດວ່າຈະສໍາເລັດໃນຕົ້ນເດືອນ ພຶດສະພາ 2017.
- ສໍາເລັດການສໍາຫຼວດປ່າໄມ້ແຫ່ງຊາດ (NFI) ສໍາລັບລະດູແລ້ງ ປີ 2015-16 ແລະ ປີ 2016-17.
- ແຕ່ງຕັ້ງ ທິມງານຮ່າງເອກະສານ ແລະ ໄດ້ຈັດກອງປະຊຸມມາແລ້ວຫຼາຍຄັ້ງ.

ຜົນໄດ້ຮັບທີ 3

- ໄດ້ກໍານົດຍຸດທະສາດ ເຣດ+ ແຫ່ງຊາດ, ກົນໄກການແບ່ງປັນຜົນປະໂຫຍດ, ການປົກປ້ອງ ແລະ ອື່ນໆ, ແລະ ໄດ້ກໍານົດຈະແຈ້ງ ກ່ຽວກັບໜ້າທີ່ຮັບຜິດຊອບຂອງໂຄງການ F-REDD.
- ໄດ້ປຶກສາຫາລືຂັ້ນຕອນການສ້າງ ແຜນດໍາເນີນງານເຣດ+ ຂັ້ນແຂວງ ແລະ ໂຄງການ F-REDD ກໍ່ໄດ້ປະກອບສ່ວນດ້ານປະກອບ ຄຳຄິດເຫັນດ້ານວິຊາການ ເຂົ້າໃນເອກະສານແນະນຳດ້ານການສ້າງແຜນດໍາເນີນງານເຣດ+ ຂັ້ນແຂວງ ທີ່ສ້າງຂຶ້ນໂດຍໂຄງການ CliPAD.
- ໄດ້ກໍານົດແຜນການສ້າງ ERPD ແລະ ໄດ້ກໍານົດຈະແຈ້ງ ກ່ຽວກັບໜ້າທີ່ຮັບຜິດຊອບຂອງໂຄງການ F-REDD.
- ສໍາເລັດການສ້າງໜ້າວຽກ ແລະ ແຜນວຽກ ຂອງທັງ 6 ກຸ່ມ TWG ແລະ ກໍ່ໄດ້ລິເລີ່ມໜ້າວຽກຂອງເຂົ້າເຈົ້າແລ້ວ ແລະ ມີຜົນງານ ອອກມາແລ້ວຫຼາຍຢ່າງ.

- ໄດ້ຈັດກອງປະຊຸມ ຮ່ວມ TWG ແລະ REL/MRV TWG ຄັ້ງທີ 3 ຂຶ້ນໃນເດືອນ ມັງກອນ 2017.
- ໂດຍອີງຕາມຄວາມຄືບໜ້າຂອງໂຄງການ JCM REDD+, ໂຄງການ F-REDD ແມ່ນໄດ້ໃຫ້ການສະໜັບສະໜູນແບບທາງອ້ອມ ແລະ ໃຫ້ຄໍາແນະນຳຕໍ່ການເຈລະຈາ ລະຫວ່າງພາກສ່ວນລັດຖະບານຍີ່ປຸ່ນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ ແລະ ກົມປ່າໄມ້.

ຜົນໄດ້ຮັບ 4

- ໄດ້ຈັດກອງປະຊຸມປຶກສາຫາລືຫຼາຍຄັ້ງ ກັບ 12 ເມືອງ ແລະ 12 ກຸ່ມບ້ານ ທີ່ຕັ້ງຢູ່ໃນເຂດພື້ນທີ່ຈຸດສຸມການທຳລາຍປ່າໄມ້ ຂອງ ແຕ່ລະເມືອງໃນແຂວງຫຼວງພະບາງ ໃນການສ້າງແຜນດຳເນີນງານເຮດ+ ຂຶ້ນແຂວງ.
- ຝຶກອົບຮົມກ່ຽວກັບຄວາມເຂົ້າໃຈພື້ນຖານໃນວຽກງານເຮດ+ ແລະ ການປົກປ້ອງ ເຊິ່ງລວມມີ ວຽກງານເສື່ອມສານບົດບາດຍິງ ຊາຍ ໃຫ້ແກ່ຄະນະຊີ້ນຳສະເພາະດ້ານວຽກງານເຮດ+ ຂຶ້ນແຂວງ ແລະ ພະນັກງານຂັ້ນເມືອງ.
- ຝຶກອົບຮົມການສະເໜີມາດຕະການຜ່ອນເບົາການທຳລາຍປ່າໄມ້ ເຊິ່ງໄດ້ລວມເອົາແນວທາງຂອງໂຄງການ PAREDD ໃຫ້ແກ່ ພະນັກງານ 4 ທ່ານ (ເຊິ່ງລວມມີຜູ້ຍິງນຳ) ຈາກແຕ່ລະ 12 ເມືອງ.
- ແຜນການນຳໃຊ້ທີ່ດິນໃນຂັ້ນບ້ານ ແລະ ການຄຸ້ມຄອງປ່າໄມ້ທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ ແລະ ກິດຈະກຳການພັດທະນາຊີວິດການເປັນຢູ່ ເຊິ່ງລວມມີແນວທາງຂອງໂຄງການ PAREDD, ແມ່ນໄດ້ຢູ່ໃນແຜນໄລຍະຕໍ່ໄປ ຂອງໂຄງການ LEN2/WB ໂດຍໂຄງການ F-REDD ຈະໃຫ້ການຊ່ວຍເຫຼືອດ້ານວິຊາການ.

1-3 ຜົນສຳເລັດຂອງຜົນໄດ້ຮັບ

ຜົນສຳເລັດສຳລັບໄລຍະຕິດຕາມກວດການີ້ ແມ່ນໄດ້ລາຍງານຢູ່ໃນ ເອກະສານສະຫຼຸບສັງລວມການຕິດຕາມກວດກາໂຄງການ I.

1-4 ຜົນສຳເລັດຂອງຈຸດປະສົງໂຄງການ

ເນື່ອງຈາກວ່າໂຄງການຫາກໍ່ເລີ່ມຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໃນວັນທີ ພະຈິກ 2015, ດັ່ງນັ້ນຈຶ່ງ ບໍ່ສາມາດທີ່ຈະປະເມີນຜົນສຳເລັດຂອງຜົນໄດ້ຮັບໂຄງການ ໃນຂະນະນີ້

1-5 ການປ່ຽນແປງຄວາມສ່ຽງ ແລະ ການດຳເນີນງານສຳລັບ ການຫຼຸດຜ່ອນການປ່ອຍທາດອາຍພິດ.

- ສົມມຸດຖານທີ່ສຳຄັນສຳລັບກິດຈະກຳ 3.1 : ການພັດທະນາຍຸດທະສາດ REDD+ ແຫ່ງຊາດ ແລະ ສະຖາບັນ/ນະໂຍບາຍແຫ່ງ ຊາດອື່ນໆສຳລັບຄວາມຄືບໜ້າກ່ຽວກັບວຽກງານ REDD+ ຄືດັ່ງທີ່ໄດ້ກຳນົດໄວ້
- ການປັບປຸງໂຄງຮ່າງການຈັດຕັ້ງຂອງລັດຖະບານ ໄດ້ເຮັດໃຫ້ການປັບປຸງຄຸນຄ່າຄະນະຊີ້ນຳສະເພາະດ້ານວຽກງານເຮດ+ ມີຄວາມ ຊັກຊ້າ ແລະ ການປຶກສາຫາລື ຕົກລົງເຫັນດີ ກ່ຽວກັບບັນຫາສຳຄັນ ໃນວຽກງານການກະກຽມຄວາມພ້ອມ ເຮດ+.
- ແຕ່ລະ TWGs ແມ່ນໄດ້ຈັດຕັ້ງປະຕິບັດກິດຈະກຳຂອງຕົນ ເພື່ອສະໜອງຂໍ້ມູນໃຫ້ກັບສ່ວນທີ່ຕົນເອງຮັບຜິດຊອບໃນຍຸດທະ ສາດເຮດ+ ແຫ່ງຊາດ, ແຕ່ຍ້ອນຂໍ້ຈຳກັດດ້ານເວລາ ກ່ອນການສົ່ງ ERPD ໃນຕົ້ນປີ 2018, ພວກເຂົາຕ້ອງໄດ້ເຮັດວຽກຢ່າງ ໜັກ ແລະ ມີປະສິດທິຜົນສຳລັບ ສິ່ງອົງປະກອບຂອງ REDD+ ແລະ ກົນໄກການແບ່ງປັນຜົນປະໂຫຍດ ເພື່ອເຮັດໃຫ້ບົດການ ປະເມີນຄວາມພ້ອມ ໄດ້ຖືກຮັບຮອງກ່ອນ ERPD ຈະໄດ້ຖືກຮັບຮອງ. ໂຄງການ F-REDD ແມ່ນຈະໄດ້ສືບຕໍ່ສະໜັບສະ ໜູນຫຼັກໃຫ້ແກ່ REL/MRV TWG ແລະ ການຮ່າງ ERPD.

ສົມມຸດຖານທີ່ສຳຄັນສຳລັບກິດຈະກຳ 3.3: ຄວາມຄືບໜ້າກ່ຽວກັບ JCM-REDD+.

- ກິດຈະກຳທົດລອງ ຂອງວຽກງານ JCM-REDD+ ທີ່ໄດ້ຮັບການສະໜັບສະໜູນຈາກ ກະຊວງສິ່ງແວດລ້ອມ ຂອງປະເທດ ຍີ່ປຸ່ນ ແມ່ນໄດ້ຖືກນຳສະເໜີໃນກອງປະຊຸມຄະນະຊີ້ນຳຮ່ວມຄັ້ງທີ 2 ໃນວັນທີ 14 ຕຸລາ 2016 ແລະ ກອງປະຊຸມຝຶກອົບຮົມ ກ່ຽວກັບກິດຈະກຳດັ່ງກ່າວ ໃນວັນທີ 26 ທັນວາ 2016. ໃນກອງປະຊຸມຝຶກອົບຮົມດັ່ງກ່າວ ຝ່າຍລັດຖະບານ ສປປ ລາວ ໄດ້ ສະແດງຄວາມກັງວົນ ເພາະເຂດການທົດລອງ ແມ່ນນອນຢູ່ໃນເຂດກອງທຶນກາກບອນ. ຕ້ອງໄດ້ຫາວິທີເຮັດໃຫ້ທັງ 2 ໂຄງການມີຄວາມສອດຄ່ອງກັນ ກ່ອນຮ່າງ ERPD ຈະສຳເລັດໃນຊ່ວງເດືອນກັນຍາ ຫາ ຕຸລາ 2017.

1-6 ຄວາມຄືບໜ້າທີ່ໄດ້ຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໂດຍໂຄງການ JICA

ໜ້າຜິດຂອງໂຄງການ JICA ສ່ວນໃຫຍ່ ແມ່ນມີຄວາມສອດຄ່ອງກັບແຜນວຽກ

1-7 ຄວາມຄືບໜ້າທີ່ໄດ້ຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໂດຍລັດຖະບານຂອງ ສປປ ລາວ

ເຖິງວ່າຈະມີການປັບປຸງໂຄງຮ່າງການຈັດຕັ້ງສ້າງຂອງຂະແໜງການຄຸ້ມຄອງປ່າໄມ້, ແຕ່ ພະນັກງານປະສານງານໂຄງການສ່ວນໃຫຍ່ ແມ່ນມີຄວາມຫ້າວຫັນໃນການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດກິດຈະກຳຂອງໂຄງການ ລວມທັງອົງປະກອບຂອງແຂວງຫລວງພະບາງ.

1-8 ຄວາມຄືບໜ້າໃນການພິຈາລະນາທາງດ້ານສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ (ຖ້າເປັນໄປໄດ້) N/A

1-9 ຄວາມຄືບໜ້າໃນການພິຈາລະນາກ່ຽວກັບວຽກງານບົດບາດຍິງຊາໜ້າສ້າງຄວາມສະຫງົບສຸກການຫລຸດຜ່ອນຄວາມທຸກຈົນ (ຖ້າມີ): ຍັງບໍ່ມີການດຳເນີນງານໃນຊ່ວງໄລຍະນີ້.

1-10 ບັນຫາທີ່ໂດດເດັ່ນຄວນພິຈາລະນາ ກ່ຽວຂ້ອງ/ມີຜົນຕໍ່ໂຄງການ(ເຊັ່ນ: ໂຄງການ ອື່ນໆຂອງ JICA, ກິດຈະກຳ ຂອງຜູ້ ປະສານງານ, ໂຄງການຊ່ວຍເຫລືອອື່ນໆ, ພາກເອກະຊົນ ແລະ IGOs)

- ໂຄງການ F-REDD ໄດ້ມີການພົວພັນຢ່າງໃກ້ຊິດກັບ ທະນາຄານໂລກ ແລະ ພະແນກ ກະສິກຳ ແລະ ປ່າໄມ້ແຂວງ ຫລວງພະ ບາງ ສຳລັບການກະກຽມກິດຈະກຳໃນຂັ້ນບ້ານ ພາຍໃຕ້ໂຄງການ LENS.

2 ຕາຕະລາງການດຳເນີນງານທີ່ຊັກຊ້າ ແລະ ຫລື ບັນຫາຕ່າງໆ (ຖ້າມີ)

- ຍັງບໍ່ໄດ້ຈັດກອງປະຊຸມ JCC ຄັ້ງທີ 2 ໃນຊ່ວງໄລຍະການຕິດຕາມກວດການີ້ ເນື່ອງຈາກ ກຳລັງມີການກຳນົດຄືນໂຄງຮ່າງການ ຈັດຕັ້ງຂອງຂະແໜງການປ່າໄມ້, ແຕ່ວ່າ ກົມປ່າໄມ້ໄດ້ຕົກລົງເຫັນດີໃຫ້ຈັດໃນເດືອນພຶດສະພາ 2017 ນີ້.
- ບໍ່ໄດ້ມີການຈັດກອງປະຊຸມ FSSWG ມາແລ້ວເປັນເວລາຫຼາຍກວ່າ 1 ປີ ເນື່ອງຈາກ ກຳລັງມີການກຳນົດຄືນໂຄງຮ່າງການຈັດ ຕັ້ງຂອງຂະແໜງການປ່າໄມ້, ເຊິ່ງຄັ້ງຫຼ້າສຸດແມ່ນຈັດໃນເດືອນກຸມພາ 2016.

2-1 ລາຍລະອຽດ

- ເນື່ອງຈາກ ກຳລັງມີການກຳນົດຄືນໂຄງຮ່າງການຈັດຕັ້ງຂອງຂະແໜງການປ່າໄມ້, ເຮັດໃຫ້ຍັງບໍ່ໄດ້ຈັດກອງປະຊຸມ JCC ຄັ້ງທີ 2 ເຊິ່ງໄດ້ວາງແຜນຈັດໃນຊ່ວງທ້າຍປີ 2016 ທີ່ຜ່ານມາ.
- ເນື່ອງຈາກ ກຳລັງມີການກຳນົດຄືນໂຄງຮ່າງການຈັດຕັ້ງຂອງຂະແໜງການປ່າໄມ້, ເຮັດໃຫ້ຍັງບໍ່ໄດ້ຈັດກອງປະຊຸມ FSSWG ມາແລ້ວເປັນເວລາຫຼາຍກວ່າ 1 ປີ, ເຊິ່ງປົກກະຕິແມ່ນຈັດທຸກໆ 3 ເດືອນ.

2-2 ສາເຫດ

ກຳລັງມີການກຳນົດຄືນໂຄງຮ່າງການຈັດຕັ້ງຂອງຂະແໜງການຄຸ້ມຄອງປ່າໄມ້

2-3 ວຽກງານທີ່ຕ້ອງໄດ້ຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ

ໂຄງການ F-REDD ແມ່ນໄດ້ພົວພັນຢ່າງໃກ້ຊິດກັບຄະນະນຳຂອງກົມປ່າໄມ້ ກ່ຽວກັບ ສະພາບການກຳນົດຄືນໂຄງຮ່າງການຈັດຕັ້ງ.

2-4 ບົດບາດຂອງພະນັກງານອົງການ ທີ່ຮັບຜິດຊອບໂຄງການ JICA, ລັດຖະບານຂອງສປປ ລາວ, ແລະ ອື່ນໆ)

ລັດຖະບານລາວ ຕ້ອງໄດ້ຕັດສິນໃຈກ່ຽວກັບກຳນົດຄືນໂຄງຮ່າງການຈັດຕັ້ງຂອງຂະແໜງການຄຸ້ມຄອງປ່າໄມ້ ຢ່າງຮີບດ່ວນ ເພື່ອເຮັດໃຫ້ການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດກິດຈະກຳຂອງໂຄງການດຳເນີນໄປດ້ວຍດີ ແລະ ເພື່ອສຳລັບວຽກງານ REDD+ ຊຶ່ງມີເວລາໃນການກະກຽມ ແລະ ສະເໜີ ERPD ທີ່ຈາກັດ.

3 ການດັດແກ້ແຜນການດຳເນີນງານຂອງໂຄງການ

3-1 ແຜນການດຳເນີນງານ(PO)

3-2 ການດັດແກ້ອື່ນໆກ່ຽວກັບແຜນການດຳເນີນງານລະອຽດ

(ໝາຍເຫດ: ບົດບັນທຶກການປຶກສາຫາລື (R/D) ແລະ ແຜນແມ່ບົດ (PDM) ສະບັບປັບປຸງ (ຊື່ໂຄງການ, ໄລຍະເວລາ, ພື້ນທີ່ໂຄງການ ກຸ່ມເປົ້າໝາຍ, ໂຄງຮ່າງການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ, ເປົ້າໝາຍລວມ, ຈຸດປະສົງໂຄງການ, ຜົນໄດ້ຮັບ, ກິດຈະກຳ ແລະ ປັດໃຈນຳເຂົ້າ) ຄວນໄດ້ຮັບການອະນຸມັດຈາກ ຫ້ອງການໃຫຍ່ JICA. ຖ້າຫາກວ່າຂໍ້ກົງກັນຂ້າມ ຫຼື ບໍ່ມີຄວາມຈຳເປັນຕ້ອງໄດ້ດັດແກ້ພາກສ່ວນອື່ນໆຂອງບົດບັນທຶກການປຶກສາຫາລື (R/D) ແລະ ແຜນແມ່ບົດ (PDM), ທີ່ມີການໂຄງການອາດຈະມີການສະເໜີຮ່າງເອກະສານດັ່ງກ່າວ).

ພາຍຫຼັງການປັບປຸງໂຄງຮ່າງການຈັດຕັ້ງໃໝ່ ຂອງຂະແໜງການຄຸ້ມຄອງປ່າໄມ້ ໄດ້ຮັບການຕົກລົງເຫັນດີແລ້ວ, ເນື້ອໃນບາງສ່ວນຂອງບົດບັນທຶກການປຶກສາຫາລື (R/D) ແລະ ແຜນແມ່ບົດ (PDM) ແມ່ນຈະຕ້ອງໄດ້ມີການປັບປຸງຄືນ. ນອກຈາກນັ້ນ, ອີງຕາມການເຊັນຮັບຮອງຈົດໝາຍສະແດງເຈດຈຳນົງ ສຳລັບ FCPF CF, ຈະຕ້ອງໄດ້ມີການເພີ່ມ ການປະກອບສ່ວນຂອງໂຄງການ F-REDD ໃນການຮ່າງ ERPD ແລະ ການພົວພັນກັບຄະນະທີ່ປຶກສາວິຊາການຂອງ FCPF ເຂົ້າໃນ ແຜນແມ່ບົດ (PDM) ແລະ ຖ້າມີການຕອບຮັບທີ່ດີຈາກໄຈກາກ່ຽວກັບການສະເໜີຂອງ ກະຊວງ ກະສິກຳ ແລະ ປ່າໄມ້, ບັນຫາເຫຼົ່ານີ້ ຈະໄດ້ຮັບການສະເໜີ ແລະ ອະນຸມັດໃນກອງປະຊຸມ JCC ຄັ້ງຕໍ່ໄປ.

4 ການກະກຽມຂອງລັດຖະບານລາວພາຍຫຼັງສຳເລັດໂຄງການ

ເນື່ອງຈາກໂຄງການຫາກໍ່ເລີ່ມຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ, ດັ່ງນັ້ນຈຶ່ງບໍ່ສາມາດ ເຮັດການກະກຽມ ພາຍຫຼັງສຳເລັດໂຄງການ.

II. ເອກະສານການຕິດຕາມກວດກາໂຄງການ & II ແມ່ນໄດ້ແບບມາດ້ວຍ

ເອກະສານການຕິດຕາມກວດກາໂຄງການ I

ເອກະສານການຕິດຕາມກວດກາໂຄງການ I (ຕຸລາ 2016 ຫາ ມີນາ 2017)

ສະບັບທີ 4, ມີນາ 2017

<u>ຊື່ໂຄງການ:</u>	ໂຄງການສະໜັບສະໜູນການຄຸ້ມຄອງປ່າໄມ້ແບບຍືນຍານ ແລະ ເຣດ+	<u>ແຜນແມ່ບົດ ສະບັບ 1</u>
<u>ພາກສ່ວນຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ:</u>	ກຄສປ-ກຊສ, ກປ-ກປມ, ຫຊສ ແລະ ຫກປມຂອງແຂວງຫລວງພະບາງ	<u>ວັນທີ 2015/11/12</u>
<u>ກຸ່ມເປົ້າໝາຍ:</u>	ພະນັກງານຂອງພາກສ່ວນຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ	
<u>ໄລຍະເວລາຂອງໂຄງການ:</u>	5 ປີ ເລີ່ມຈາກເດືອນ ພະຈິກ ປີ2015	
<u>ພື້ນທີ່ໂຄງການ:</u>	ນະຄອນຫລວງວຽງຈັນ ແລະ ແຂວງຫລວງພະບາງ	

ສັງລວມຫຍໍ້					
ເປົ້າໝາຍລວມ	ຕົວຊີ້ວັດທີ່ສາມາດພິສູດຢັ້ງຢືນໄດ້	ຄວາມໝາຍຂອງການພິສູດຢັ້ງຢືນ	ສົມມຸດຕານທີ່ສໍາຄັນ	ຜົນສໍາເລັດ	ໝາຍເຫດ
ການຄຸ້ມຄອງປ່າໄມ້ແບບຍືນຍານໄດ້ຮັບການຊຸກຍູ້ສົ່ງເສີມໂດຍການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດວຽກງານ REDD+ ຢ່າງເຕັມຮູບແບບ ແລະ ປະສານງານຢ່າງໃກ້ຊິດກັບຍຸດທະສາດປ່າໄມ້	1. ລາຍງານກ່ຽວກັບເຣດ+, ການວັດແທກ, ລາຍງານ ແລະ ພິສູດຢັ້ງຢືນ (MRV) ໃນແຕ່ລະໄລຍະໂດຍຜ່ານບົດລາຍງານປະຈຳທຸກໆສອງປີ (BURs).	1. ການວັດແທກ, ລາຍງານ ແລະ ພິສູດຢັ້ງຢືນ (MRV) ໃນລະດັບຊາດແມ່ນລາຍງານຜ່ານບົດລາຍງານປະຈຳທຸກໆສອງປີ (BURs).		ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ
	2. SFM ສາມາດສະແດງໃຫ້ເຫັນເຖິງຄວາມຄືບໜ້າທີ່ສອດຄ້ອງກັບຍຸດທະສາດປ່າໄມ້ປີ 2020 ສະບັບປັບປຸງ.	2. [ປະເມີນຕໍ່ເປົ້າໝາຍຂອງຍຸດທະສາດປ່າໄມ້ປີ 2020 ສະບັບປັບປຸງ].		ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ
	3. ແຂວງຫລວງພະບາງສາມາດຫລຸດຜ່ອນການປ່ອຍທາດອາຍພິດໄດ້ເຖິງ 10% ແລະ ກໍາຈັດທາດອາຍພິດ (tCO2e) ໄດ້ 10% ຈາກ	3. ສົມທຽບລະຫວ່າງຂໍ້ມູນພື້ນຖານ ແລະ ຜົນໄດ້ຮັບ MRV		ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ

	ປາໄມທິມີໃນປີ 2025 ຕໍ່ກັບຂໍ້ມູນພື້ນຖານປີ 2017				
ຈຸດປະສົງໂຄງການ	ຕົວຊີ້ວັດທີ່ສາມາດພິສູດຢັ້ງຢືນໄດ້	ຄວາມໝາຍຂອງການພິສູດຢັ້ງຢືນ	ສົມມຸດຖານທີ່ສໍາຄັນ		
ຂີດຄວາມສາມາດໃນການຄຸ້ມຄອງປ່າໄມ້ແບບຍືນຍົງໄດ້ຮັບການຍົກລະດັບ ແລະ ປັບປຸງໃຫ້ເຂັ້ມແຂງ ໂດຍຜັນເອົາວຽກງານ REDD+ເຂົ້າສູ່ຍຸດທະສາດຂອງຂະແໜງການ ແລະ ປັບປຸງຂໍ້ມູນຂ່າວສານທາງດ້ານຊັບພະຍາ ກ່ອນປ່າໄມ້.	1. ຍຸດທະສາດປ່າໄມ້ປີ 2020 ສະບັບປັບປຸງ ແມ່ນໄດ້ຮັບການຮັບຮອງ	1. ເອກະສານທີ່ໄດ້ຮັບການຮັບຮອງ	ລາວແມ່ນໄດ້ຈັດຕັ້ງປະຕິບັດຂໍ້ກຳນົດຂອງ UNFCCC ກ່ຽວກັບ	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ
	2. ການດຳເນີນງານກ່ຽວກັບລະບົບການຕິດຕາມກວດກາປ່າໄມ້ແຫ່ງຊາດ (NFMS) ແມ່ນປະຕິບັດຕາມກອບອະນຸສັນຍາວ່າດ້ວຍການປ່ຽນແປງດິນຟ້າອາກາດ (UNFCCC)	2. ເອກະສານກ່ຽວກັບແຜນການດຳເນີນງານຂອງລະບົບການຕິດຕາມກວດກາປ່າໄມ້ແຫ່ງຊາດ (NFMS) ທີ່ໄດ້ຮັບການຮັບຮອງ	ຜົນຕອບແທນທາງດ້ານການເງິນທີ່ຢູ່ບົນພື້ນຖານຜົນໄດ້ຮັບຂອງເຣດ+(ເຊັ່ນ: ຍຸດທະສາດເຣດ+ແຫ່ງຊາດ, FREL/FRL, NFMS, SIS). ລະບົບການຕິດຕາມ	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ
	3. ອີງຕາມຂໍ້ມູນຂອງລະບົບການຕິດຕາມກວດກາປ່າໄມ້ແຫ່ງຊາດ (NFMS), ປະສິດທິຜົນຂອງກິດຈະກຳເຣດ+ແມ່ນໄດ້ຮັບການປະເມີນໂດຍພາກສ່ວນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ (ເຊັ່ນ: ກຊສ, ກປ, ພະນັກງານທ້ອງຖິ່ນ ແລະຄູ່ຮ່ວມພັດທະນາອື່ງ) ໂດຍຜ່ານຂັ້ນຕອນການປຶກສາຫາລືຮ່ວມກັນ	3. ຜົນສະທຽບຂອງການປະເມີນແມ່ນໄດ້ຖືກນຳສະເໜີໄປຍັງຄະນະດຳເນີນງານສະເພາະກິດວຽກງານເຣດ+ໃນລະດັບຊາດ NRTF	ກວດກາປ່າໄມ້ແຫ່ງຊາດ (NFMS) ແມ່ນມີການປະຕິບັດງານຢ່າງຕໍ່ເນື່ອງບົນພື້ນຖານແຜນການດຳເນີນງານ. ໄດ້ມີການສົ່ງເສີມຄວາມສໍາຄັນຂອງການອະນຸລັກປ່າໄມ້ ແລະປົກປັກຮັກສາຊັບພະຍາກອນທີ່ສໍາຄັນ	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ
	4. ຜົນໄດ້ຮັບຂອງກິດຈະກຳໃນແຂວງຫລວງພະບາງແມ່ນໄດ້ນຳໃຊ້ສໍາລັບການກຳນົດນະໂຍບາຍປ່າໄມ້/ເຣດ+ແຫ່ງຊາດ	4. ປະກອບຄວາມຄິດເຫັນຕໍ່ບົດລາຍງານການປະຊຸມ	ອື່ນໆ. ຄວບຄຸມ ແລະຈັດການຜົນກະທົບທາງດ້ານລົບຈາກພາຍນອກຂະແໜງການປ່າໄມ້ຢ່າງມີປະສິດທິຜົນ	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ
ຜົນໄດ້ຮັບ	ຕົວຊີ້ວັດທີ່ສາມາດພິສູດຢັ້ງຢືນໄດ້	ຄວາມໝາຍຂອງການພິສູດຢັ້ງຢືນ	ສົມມຸດຖານທີ່ສໍາຄັນ		
1. ສ້າງຄວາມອາດສາມາດໃຫ້ແກ່ອົງການຈັດຕັ້ງລະດັບສູນກາງໃນການພັດທະນາ ແລະ ຈັດຕັ້ງປະຕິບັດນະໂຍບາຍ ແລະ ການປະສານງານຂອງຂະແໜງການ	1. ບົດບາດຂອງເຣດ+ ໄດ້ຖືກຮວບຮວມເຂົ້າໄວ້ໃນຍຸດທະສາດປ່າໄມ້ປີ 2020 ສະບັບປັບປຸງ.	1. ການກວດສອບກ່ຽວກັບຍຸດທະສາດປ່າໄມ້ປີ 2020 ສະບັບປັບປຸງ.	ໂຄງຮ່າງບໍລິຫານຂອງຂະແໜງການຍັງຄົງບໍ່ມີການປ່ຽນແປງຫລືຜົນກະທົບຂອງການປ່ຽນແປງແມ່ນບໍ່ມີຄວາມສູງຫລາຍຕໍ່ຜົນສໍາເລັດຂອງໂຄງການ.	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ	ຍຸດທະສາດເຣດ+ ແຫ່ງຊາດ ແມ່ນຈະໃຫ້ສໍາເລັດພາຍໃນເດືອນ 8 ປີ 2017.
1.1. ສະໜັບສະໜູນການພັດທະນາບັນດານິຕິກຳ ແລະ ນະໂຍບາຍທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ	2. ຜູ້ປະສານງານ 120 ທ່ານໄດ້ຮັບການຝຶກອົບຮົມໂດຍຜ່ານການຝຶກອົບຮົມທາງດ້ານໜ້າວຽກຕົວຈິງ	2. ລາຍງານກ່ຽວກັບການປະຊຸມຝຶກອົບຮົມ		ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ
1.2. ຈັດກອງປະຊຸມສ້າງຄວາມອາດສາມາດສໍາລັບວຽກງານວິຊາການເປົ້າໝາຍ(ເຊັ່ນ: ການຈ່າຍຄ່າບໍລິການທາງດ້ານສິ່ງແວດລ້ອມ, ລະບົບການຕິດຕາມກວດກາປ່າໄມ້ແຫ່ງຊາດ ແລະ ເຣດ+)	3. ກອງປະຊຸມຂອງຄະນະດຳເນີນງານຂະແໜງການປ່າໄມ້ຍ່ອຍ (FSSWG) ໄດ້ຈັດຂຶ້ນທຸກໆສາມເດືອນ	3. ລາຍງານກ່ຽວກັບຄະນະດຳເນີນງານ		ເນື່ອງຈາກກຳລັງມີການປັບປຸງໂຄງຮ່າງການຈັດຕັ້ງໃນຂະແໜງ	ຮ່າງ ToR ສໍາລັບ FSSWG ເຊິ່ງລວມມີ ການສະເໜີຈັດກອງປະຊຸມທຸກໆ 3 ເດືອນ

				ງານປ່າໄມ້ ເຮັດໃຫ້ ຕອນນີ້ສາມາດຈັດກອງ ປະຊຸມ FSSWG ໄດ້ ພຽງ 1 ຄັ້ງ ພາຍໃຕ້ ARDSWG ໃນວັນທີ 24 ມີນາ 2017.	ແມ່ນໄດ້ນຳສະເໜີຂຶ້ນໃນກອງ ປະຊຸມ FSSWG ໃນວັນທີ 24 ມີນາ 2017.
2. ການຫຼຸດຜ່ອນການປ່ອຍ ແລະ ການກຳຈັດທາດອາຍພິດເຮືອນ ແກ້ວແມ່ນປັນຜົນມາຈາກການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດກິດຈະກຳເຮດ+ ຊຶ່ງໄດ້ຄຳນວນໃນລະດັບຊາດ ໂດຍການນຳໃຊ້ລະບົບການ ຕິດຕາມກວດກາປ່າໄມ້ແຫ່ງຊາດ 2.1 ສະໜັບສະໜູນການພັດທະນາ NFMS 2.2 ສະໜັບສະໜູນ MRV ແຫ່ງຊາດ ຄັ້ງທີ 1 ສຳລັບ REDD+ ໂດຍນຳໃຊ້ລະບົບ NFMS 2.3 ສະໜັບສະໜູນການພັດທະນາລະດັບທຽບຖານ FREL/FRL ລະດັບຊາດ 2.4 ສະໜັບສະໜູນ NFI ທີ່ຈະດຳເນີນໃນສົກປີ 2016-2017.	1. ລະບົບການຕິດຕາມກວດກາປ່າໄມ້ແຫ່ງຊາດ (NFMS) ໄດ້ຮັບການພັດທະນາຂຶ້ນ	1. ບົດລາຍງານສະບັບສົມບູນ ກ່ຽວກັບການດັດແກ້ຄັ້ງທີ 2	ລັດຖະບານໄດ້ຕັດສິນໃຈສະເໜີ ບົດລາຍງານກ່ຽວກັບການວັດ ແທກ, ລາຍງານ ແລະພິສູດ ຍັງຍືນ (MRV) ໃນລະດັບຊາດ ຄັ້ງທີ1 ໄປຍັງ UNFCCC.	- ໄດ້ສຳເລັດການຕັ້ງ ລະບົບຂອງ NFMS ທີ່ພັດທະນາໃນປະເທດ ຍີ່ປຸ່ນ ເຂົ້າໃນ server ຂອງ FIPD.	ຍັງບໍ່ໄດ້ສ້າງສູດການຄິດໄລ່, ການປະເມີນ ແລະ ຜົນຂອງ ທາດອາຍກາກບອນ
	2. ຜົນໄດ້ຮັບຂອງການວັດແທກ, ລາຍງານ ແລະ ພິສູດຍັງຍືນ (MRV) ໃນລະດັບຊາດຄັ້ງທີ1 ແມ່ນໄດ້ລາຍງານໄປຍັງໜ່ວຍງານລະດັບຊາດ ຫລືຜູ້ປະສານງານໂດຍການນຳໃຊ້ລະບົບການ ຕິດຕາມກວດກາປ່າໄມ້ແຫ່ງຊາດ (NFMS)	2. ບົດລາຍງານກ່ຽວກັບການວັດ ແທກ, ລາຍງານ ແລະພິສູດ ຍັງຍືນ (MRV) ໃນລະດັບ ຊາດຄັ້ງທີ1 ໂດຍກົດຂຽບ/ກປມ.	ລັດຖະບານໄດ້ຕັດສິນໃຈສະເໜີ ກ່ຽວກັບ FREL/FRLໄປຍັງ UNFCCC.	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ
	3. FREL/FRL ແຫ່ງຊາດ ໄດ້ຮັບການພັດທະນາ ຂຶ້ນ ແລະສະເໜີໄປຍັງໜ່ວຍງານລະດັບຊາດ ຫລືຜູ້ປະສານງານ	3. ການຍືນສະເໜີກ່ຽວກັບ FREL/FRL ໂດຍກົດຂຽບ/ ກປມ.		- ກຳລັງພັດທະນາແຜນທີ່ ປະເພດປ່າໄມ້ 2015. - ກຳລັງພັດທະນາ ການວິເຄາະ ສາເຫດການທຳລາຍປ່າໄມ້. - ທີມງານຮ່າງເອກະສານ ໄດ້ ກຳນົດອົງປະກອບຕ່າງໆ ຂອງສະພາບທີ່ວປະເທດ ແລະ ໄດ້ສຳເລັດການຕັບກຳ ຂໍ້ມູນ. - ໄດ້ສຳເລັດການສຳຫຼວດ ປ່າໄມ້ແຫ່ງຊາດ ສຳລັບ ລະດູແລ້ງ ປີ 2016- 2017.	- ການວິເຄາະສາເຫດການທຳລາຍ ປ່າໄມ້ ແມ່ນໄດ້ປະສານສົມທົບ ກັບຊ່ຽວຊານດ້ານ MRV ຂອງ FCPF-RP
	4. ຜົນໄດ້ຮັບຂອງຂໍ້ມູນຂ່າວສານປ່າໄມ້ແຫ່ງຊາດ (NFI)ໄດ້ຮັບການສັງລວມ	4. ບົດລາຍງານ NFI (2016 - 2017)			ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ
3. ຍົກລະດັບການພັດທະນາແລະການຄຸ້ມຄອງ ສະຖາບັນ ການຈັດຕັ້ງ, ແລະ ການປະສານງານກ່ຽວກັບວຽກງານເຮດ+ ແຫ່ງຊາດ 3.1 ສະໜອງຂໍ້ມູນວິຊາການແກ່ນະໂຍບາຍ ແລະ ສະຖາບັນເຮດ+	1. ຍຸດທະສາດເຮດ+ ແຫ່ງຊາດ ແມ່ນໄດ້ຮັບການ ຮັບຮອງ	1. ເອກະສານທີ່ໄດ້ຮັບການ ຮັບຮອງ	ຍຸດທະສາດເຮດ+ ແຫ່ງຊາດແມ່ນ ໄດ້ຮັບການຮັບຮອງຕັ້ງຕາມເວລາ (ຄາດວ່າພາຍໃນ 2017).	- ກຳລັງສ້າງຍຸດທະສາດ ເຮດ+ ແຫ່ງຊາດ ແລະ ຄາດ ວ່າຈະຖືກຮັບຮອງໃນທ້າຍ ປີ 2017.	

ແຫ່ງຊາດ 3.2 ສະໜັບສະໜູນບົດບາດການປະສານງານຂອງກົມຄຸ້ມຄອງຊັບພະຍາກອນປ່າໄມ້ ແລະ ກົມປ່າໄມ້ກ່ຽວກັບວຽກງານເຮດ+ ໃນລະດັບຊາດ 3.3 ໃຫ້ການສະໜັບສະໜູນທາງອ້ອມແກ່ JCM-REDD+ ອີງຕາມຄວາມຄືບໜ້າຂອງວຽກງານດັ່ງກ່າວ	2. ຄະນະດຳເນີນງານວິຊາການ FREL/FRL & MRV ແມ່ນດຳເນີນງານຕາມໜ້າວຽກທີ່ໄດ້ກຳນົດໄວ້	2. ບົດລາຍງານຂອງຄະນະດຳເນີນງານວິຊາການ	ໂຄງຮ່າງບໍລິຫານຂອງຂະແໜງການຍັງຄົງບໍ່ມີການປ່ຽນແປງຫລືຜົນກະທົບຂອງການປ່ຽນແປງແມ່ນບໍ່ມີຄວາມສ່ຽງຫລາຍຕໍ່ຜົນສຳເລັດຂອງໂຄງການ	- ທີມງານສະເພາະດ້ານ REL/MRV TWG ແມ່ນກຳລັງດຳເນີນງານຢ່າງເຕັມຮູບແບບ. ກອງປະຊຸມຄັ້ງທີ 3 ຂອງທີມງານດັ່ງກ່າວ ແມ່ນໄດ້ຈັດຂຶ້ນໃນເດືອນມັງກອນ ປີ 2017.	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ
	3. ການສະເໜີແນະໄປຍັງຄະນະກຳມະການຮ່ວມກົນໄກການອອກສິນເຊື້ອກາກບອນຮ່ວມ(JCM) ທີ່ເຊື່ອມໂຍງວຽກງານເຮດ+ ແມ່ນຄຽງຄູ່ໄປກັບການເຈລະຈາຂອງສອງຝ່າຍ	3. ຂໍ້ມູນທີ່ໄດ້ລາຍງານຈາກຜູ້ປະສານງານເຮດ + ຫາຄະນະກຳມະການຮ່ວມຂອງກົນໄກການອອກສິນເຊື້ອກາກບອນຮ່ວມ(JCM)		- ສະໜັບສະໜູນ, ອຳນວຍຄວາມສະດວກ ແລະ ໃຫ້ຄຳແນະນຳ ຕໍ່ ລັດຖະບານທັງ 2 ຝ່າຍ.	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ
4. ສ້າງຄວາມພ້ອມທາງດ້ານວຽກງານເຮດ+ ໃນແຂວງຫລວງພະບາງ 4.1 ສ້າງຕັ້ງຮ່າງກອບໜ້າວຽກຂອງສະຖາບັນສຳລັບການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດວຽກງານເຮດ+ ໃນລະດັບແຂວງ 4.2 ທົດລອງນະໂຍບາຍປ່າໄມ້ບຸລິມະສິດເພື່ອແກ້ໄຂສາເຫດຂອງການປ່ອຍ ແລະ ການກຳຈັດທາດອາຍພິດ 4.3 ທົດລອງການຕິດຕາມກວດກາປ່າໄມ້ ຊຶ່ງເປັນສ່ວນໜຶ່ງຂອງການຕິດຕາມກວດກາວຽກງານເຮດ+ 4.4 ສົ່ງເສີມການຮ່ວມມືກ່ຽວກັບວຽກງານລະຫວ່າງລະດັບສູນການ ແລະ ແຂວງ 4.5 ສ້າງຄວາມເຂັ້ມແຂງເພື່ອຂະຫຍາຍແນວທາງການດຳເນີນງານໂຄງການ PAREDD	1. ຍຸດທະສາດເຮດ+ ຂອງແຂວງ(PRS) ແມ່ນໄດ້ຮັບການຮັບຮອງ	1. ເອກະສານທີ່ໄດ້ຮັບການຮັບຮອງ		ໄດ້ສ້າງຕັ້ງຄະນະຊີ້ນຳ REDD+ ໃນລະດັບແຂວງ (PRTF) ແລະ ຫ້ອງການ REDD+ ໃນລະດັບແຂວງ (PRO) ຢ່າງເປັນທາງການ	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ
	2. ນະໂຍບາຍທີ່ມີປະສິດທິພາບເພື່ອແກ້ໄຂສາເຫດທີ່ໄດ້ກຳນົດໄວ້	2. ບົດລາຍງານການປະເມີນກ່ຽວກັບຜົນໄດ້ຮັບໃນການທົດລອງ		- ໄດ້ມີການກຳນົດ ນະໂຍບາຍ ແລະ ກົດຈະກຳ ໃນເມືອງຕົ້ນ ປົນພື້ນຖານ ການວິເຄາະ ສາເຫດຂອງການທຳລາຍປ່າໄມ້ ແລະ ຜົນຂອງກອງປະຊຸມປຶກສາຫາລື ໃນຂັ້ນແຂວງ, ເມືອງ ແລະ ກຸ່ມບ້ານ.	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ
	3. ດຳເນີນການຕິດຕາມກວດກາປ່າໄມ້ແຂວງ	3. ບົດລາຍງານການຕິດຕາມກວດກາ		ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ
	4. ບົດສະເໜີໂຄງການທີ່ຢູ່ພາຍໃຕ້ກົນໄກການອອກສິນເຊື້ອກາກບອນຮ່ວມ(JCM) ທີ່ເຊື່ອມໂຍງວຽກງານເຮດ+ ຂອງມີຕີບຸກຄົນແມ່ນໄດ້ລວມເຂົ້າໄວ້ໃນຍຸດທະສາດເຮດ+ ຂອງແຂວງ (PRS).	4. ການກວດສອບ PRS.		ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ

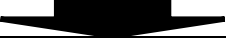
	5. ໂຄງການ PAREDD ບໍ່ໄດ້ມີການສະໜັບສະໜູນຢ່າງໜ້ອຍ 9 ເມືອງ, ພະນັກງານຈຳນວນ 4 ຄົນ/ເມືອງ ແມ່ນໄດ້ຮັບການຝຶກອົບຮົມກ່ຽວກັບແນວທາງການດຳເນີນງານໂຄງການ PAREDD.	5. ບົດບັນທຶກການຝຶກອົບຮົມ.		- ວິຊາການຈຳນວນ 4 ທ່ານ ເຊິ່ງລວມມີໝາຍຍິງ ຈາກແຕ່ລະ 12 ເມືອງ ໄດ້ເຂົ້າຮ່ວມຝຶກອົບຮົມ ກ່ຽວກັບ ມາດຕະການຜ່ອນເຟົາ ການທຳລາຍປ່າໄມ້ ເຊິ່ງລວມມີແນວທາງຂອງໂຄງການ PAREDD.	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ
--	---	---------------------------	--	--	-------------

ກິດຈະກຳ	ການປະກອບສ່ວນ		ສົມມຸດຖານທີ່ສຳຄັນ
	ຝ່າຍຍີ່ປຸ່ນ	ຝ່າຍລາວ	
1. ສ້າງຄວາມອາດສາມາດໃຫ້ແກ່ອົງການຈັດຕັ້ງລະດັບສູນກາງໃນການພັດທະນາ ແລະ ຈັດຕັ້ງປະຕິບັດນະໂຍບາຍ ແລະ ການປະສານງານຂອງຂະແໜງການ 1.1. ສະໜັບສະໜູນການພັດທະນາບັນດານິຕິກຳ ແລະ ນະໂຍບາຍທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ 1.1.1. ເຫັນດີກ່ຽວກັບແນວທາງໃນການປັບປຸງຍຸດທະສາດປ່າໄມ້ປີ 2020 1.1.2. ສະໜັບສະໜູນການປັບປຸງຍຸດທະສາດປ່າໄມ້ປີ 2020 ອີງຕາມແນວທາງທີ່ໄດ້ຕົກລົງເຫັນດີດັ່ງກ່າໄປນີ້ ຊຶ່ງເຊື່ອມໂຍງກັບຍຸດທະສາດເຮດ+ແຫ່ງຊາດ 1.1.3. ອຳນວຍຄວາມສະດວກໃຫ້ແກ່ການສະໜັບສະໜູນຄວາມຕ້ອງການທາງດ້ານນະໂຍບາຍຂອງລັດຖະບານລາວ ໂດຍຜ່ານກອບການດຳເນີນງານຂອງຄະນະດຳເນີນງານຂະແໜງການປ່າໄມ້ຍ່ອຍ(FSSWG) 1.1.4. ອີງຕາມຂໍ້ 1.1.3, ການສະໜັບສະໜູນກ່ຽວກັບການພັດທະນາ ແລະ ນະໂຍບາຍທີ່ສຳຄັນອື່ນໆ(ເຊັ່ນ: ນິຕິກຳຕ່າງໆກ່ຽວກັບປ່າໄມ້), (ນະໂຍບາຍທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບເຮດ+ ຈະໄດ້ຮັບການແກ້ໄຂພາຍໃຕ້ຜົນໄດ້ຮັບທີ່3) 1.1.5. ພິຈາລະນາກ່ຽວກັບຜົນໄດ້ຮັບຂອງການທົດລອງນະໂຍບາຍໃນແຂວງຫລວງພະບາງເຂົ້າໃນນະໂຍບາຍແຫ່ງຊາດ 1.2. ຈັດກອງປະຊຸມສ້າງຄວາມອາດສາມາດສຳລັບວຽກງານວິຊາການເປົ້າໝາຍ(ເຊັ່ນ: ການຈຳລະຄຳບໍລິການທາງດ້ານສິ່ງແວດລ້ອມ, ລະບົບການຕິດຕາມກວດກາປ່າໄມ້ແຫ່ງຊາດ ແລະ ເຮດ+) 1.2.1. ປະສານສົມທົບກັບໂຄງການຊ່ວຍເຫລືອອື່ນໆ, ແລະ ດຳເນີນການຝຶກອົບຮົມພາຍໃນປະເທດກ່ຽວກັບວຽກງານທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ 1.2.2. ຈັດການຝຶກອົບຮົມໃນປະເທດຍີ່ປຸ່ນ ແລະ ປະເທດທີ່ສາມ 1.2.3. ປະສານງານກັບພາກສ່ວນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ, ແລະ ສະໜັບສະໜູນການເຂົ້າຮ່ວມຂອງຜູ້ປະສານງານໃນກອງປະຊຸມ ແລະ ການຝຶກອົບຮົມໃນລະດັບສາກົນ 1.3. ສະໜັບສະໜູນການປະສານງານຂອງຂະແໜງການ	1. ທີມງານຊ່ຽວຊານຍີ່ປຸ່ນ ແລະ ຊ່ຽວຊານພາຍໃນ ນະໂຍບາຍປ່າໄມ້/ການຄຸ້ມຄອງປ່າໄມ້, ນະໂຍບາຍເຮດ+, ການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ&ວາງແຜນວຽກງານເຮດ+ໃນລະດັບແຂວງ/ບົດບາດຍິ່ງຊາຍ/ລະບົບຂໍ້ມູນຂ່າວສານປ່າໄມ້/ຖານຂໍ້ມູນປ່າໄມ້/ FREL•FRL/MRV/NFI ແລະການສຳຫລວດທາງໄກ (Remote Sensing), 2. ອຸປະກອນ ແລະ ເຄື່ອງຈັກ ຈະໄດ້ມີການປຶກສາຫາລືເພີ່ມເຕີມຄອມພິວເຕີ ຈັກປັ້ນເຕີ ແອ ລົດຈັກ ເຄື່ອງແປພາສາ	1. ຜູ້ປະສານງານໂຄງການ ທົວໜ້າຄຸ້ມຄອງໂຄງການ- ກາຄຊປ ທົວໜ້າຄຸ້ມຄອງໂຄງການ-ກປມ ຜູ້ຄຸ້ມຄອງອົງປະກອບສຳລັບແຕ່ລະຜືນໄດ້ຮັບ ທີມງານອົງປະກອບ ສະມາຊິກສຳລັບແຕ່ລະຜືນໄດ້ຮັບ 2. ຫ້ອງການ ແລະ ອຸປະກອນ ຫ້ອງການຢູ່ກາຄຊປ, ກປມ ແລະທພບ 3. ຄ່າໃຊ້ຈ່າຍໃນການດຳເນີນ	ລັດຖະບານລາວແມ່ນມຸ້ງໝັ້ນທີ່ຈະກ້າວໄປສູ່ການປັບປຸງຍຸດທະສາດປ່າໄມ້ປີ 2020, ແລະການພັດທະນານະໂຍບາຍອື່ນໆ ກໍ່ຍັງມີຄວາມຄືບໜ້າ ເຊັ່ນກັນຊຶ່ງໄດ້ມີການກຳນົດຕາຕະລາງເວລາຮຽບຮ້ອຍແລ້ວ

1.3.1. ສະໜັບສະໜູນພາລະບົດບາດຂອງກອງເລຂາຄະນະດຳເນີນງານຂະແໜງການປ່າໄມ້ຍ່ອຍ(FSSWG)(ເຊັ່ນ:ການແບ່ງປັນຂໍ້ມູນ, ການປຶກສາຫາລືກ່ຽວກັບນະໂຍບາຍ ແລະ ການປະສານງານຂອງພາກສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງ) 1.3.2. ສະໜັບສະໜູນການຈັດກອງປະຊຸມຂອງຄະນະດຳເນີນງານຂະແໜງການປ່າໄມ້ຍ່ອຍ(FSSWG) (ປະຈຳໄຕມາດ) 1.3.3. ສົ່ງເສີມການປະສານງານຂອງຄະນະດຳເນີນງານຂອງຄະນະດຳເນີນງານຂະແໜງການປ່າໄມ້ຍ່ອຍ(FSSWG)ແລະ ຄະນະດຳເນີນງານຂະແໜງການຍ່ອຍ ຊັບພະຍາກອນທຳມະຊາດ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມ(NRESWG) ແລະ ການລິເລີ່ມອີ່ນືງ(ເຊັ່ນ: ຂັ້ນຕອນກ່ຽວກັບ RTIM)	3. ການເຝິກອົບຮົມ ຫລັກສູດການເຝິກອົບຮົມໃນຍີ່ປຸ່ນ ຫລັກສູດການເຝິກອົບຮົມໃນປະເທດທີ່ ສາມ(ປະເທດໄທ) ການເຝິກອົບຮົມຢູ່ ສປປ ລາວ	ໂຄງການ ຈະໄດ້ມີການປຶກສາຫາລືເພີ່ມເຕີມ	
2. ການຫຼຸດຜ່ອນການປ່ອຍແລະການກຳຈັດທາດອາຍພິດເຮືອນແກ້ວແມ່ນເປັນຜົນມາຈາກການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດກິດຈະກຳເຮດ+ ຊຶ່ງໄດ້ຄຳນວນໃນລະດັບຊາດໂດຍການນຳໃຊ້ລະບົບການຕິດຕາມກວດກາປ່າໄມ້ແຫ່ງຊາດ 2.1. ສະໜັບສະໜູນການພັດທະນາ NFMS 2.1.1. ຕົກລົງກ່ຽວກັບຂອບເຂດ ແລະ ແຜນພັດທະນາ NFMS 2.1.2. ຕົກລົງກ່ຽວກັບສະຖາບັນການຈັດຕັ້ງ ແລະ ກຳນົດຂັ້ນຕອນການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ 2.1.3. ສ້າງລະບົບຕົວຈິງຂຶ້ນ ໂດຍອີງໃສ່ລະບົບຂໍ້ມູນຂ່າວສານປ່າໄມ້ແຫ່ງຊາດ (NFIS) 2.1.4. ການທົດລອງ ແລະ ການດັດປັບຂອບເຂດ, ການຈັດຕັ້ງ, ຂັ້ນຕອນ ແລະ ລະບົບທີ່ນຳໃຊ້ຕົວຈິງ (ກ່ອນ ແລະ ຫລັງ MRV ຄັ້ງທີ 1) 2.1.5. ສ້າງຄູ່ມືດຳເນີນງານ NFMS ພາຍຫລັງການດັດແກ້ຄັ້ງທີ 2. 2.1.6. ສ້າງແຜນດຳເນີນງານລະບົບ NFMS. 2.2. ສະໜັບສະໜູນ MRV ແຫ່ງຊາດ ຄັ້ງທີ 1 ສຳລັບ REDD+ ໂດຍນຳໃຊ້ລະບົບ NFMS 2.2.1. ຕົກລົງກ່ຽວກັບຂັ້ນຕອນຂອງລະບົບ MRV(ເຊັ່ນ: ແນວທາງດ້ານວິຊາການ, ຂັ້ນຕອນການດຳເນີນງານ ແລະ ການຈັດຕັ້ງສະຖາບັນ) 2.2.2. ດັດປັບຂັ້ນຕອນຂອງ MRVຫຼັງຈາກທົດລອງ NFMSຄັ້ງທີ 1. 2.2.3. “ການວັດແທກ”: ປະເມີນການປ່ອຍອາຍພິດຈາດາກແຫຼ່ງຕ່າງໆ ແລະ ການກຳຈັດໂດຍແຫຼ່ງເກັບກຳ ຈາກຂໍ້ມູນກິດຈະກຳຫຼ້າສຸດ (AD)ແລະ ປັດໄຈການປ່ອຍອາຍພິດ (EF) (ສຳລັບ 2018-2019, tbd). 2.2.4. “ການລາຍງານ”: ອຳນວຍຄວາມສະດວກຜົນໄດ້ຮັບຈາກຂະແໜງປ່າໄມ້ ເຂົ້າໃນການຈັດສັນ GHGໃນລະດັບຊາດ (ຄາດວ່າຈະຍື່ນສະເໜີບົດສື່ສານແຫ່ງຊາດຄັ້ງທີ 3 ໃນປີ 2017ແລະBUR ໃນສົກປີ 2019). 2.2.5. “ການກວດສອບ” : ອຳນວຍຄວາມສະດວກເພື່ອກະກຽມຕາມເງື່ອນໄຂຄວາມຕ້ອງການຂອງ UNFCCC. 2.3. ສະໜັບສະໜູນການພັດທະນາລະດັບທຽບຖານFREL/FRLລະດັບຊາດ 2.3.1. ຕົກລົງກ່ຽວກັບແຜນ ແລະ ຂັ້ນຕອນໃນການສ້າງ FREL/FRLລະດັບຊາດ 2.3.2. ວິເຄາະສາເຫດ ແລະ ກຳນົດນະໂຍບາຍ ແລະ ມາດຕະການ (PaMs). 2.3.3. ສ້າງແຜນທີ່ປະເພດປ່າປີ 2015ເພື່ອຄິດໄລ່ AD. 2.3.4. ຈັດຫາ EF ທີ່ມີຈາກຜົນຂອງ NFI (2016-2017)ແລະ ແຫຼ່ງອື່ນໆ. 2.3.5. ສ້າງແຜນທີ່ກາພາບອນປ່າໄມ້ 2015	4. ຄ່າໃຊ້ຈ່າຍໃນການດຳເນີນ ໂຄງການ ຈະໄດ້ມີການປຶກສາຫາລືເພີ່ມເຕີມ		ການປະສານງານກັບກຊສ-ກົມຄຸ້ມຄອງໄພພິບັດ ແລະການປ່ຽນແປງດິນຟ້າອາກາດ, ຊຶ່ງເປັນພາກສ່ວນຮັບພິດຊອບໃນການ “ລາຍງານ” ກ່ຽວກັບການວັດແທກ, ລາຍງານ ແລະພິສູດຍັງຍືນ(MRV) ແລະດຳເນີນຂັ້ນຕອນຕ່າງໆຢ່າງມີປະສິດທິຜົນ.

2.3.6. ວິເຄາະການປ່ຽນແປງໃນໄລຍະຜ່ານມາອີງໃສ່ແຜນທີ່ການບອນປ່າໄມ້ໃນຫຼາຍໄລຍະ 2.3.7. ກຳນົດສະຖານະການໃນຂອບເຂດທົ່ວປະເທດ ແລະ reference scenario 2.3.8. ຈັດກອງປະຊຸມປຶກສາຫາລື ເພື່ອຕີກລົງ FREL/FRL ລະດັບຊາດ. 2.3.9. ອຳນວຍຄວາມສະດວກໃນການສົ່ງ FREL/FRL ລະດັບຊາດໃຫ້ UNFCCC 2.3.10. ສະໜັບສະໜູນການປັບປຸງ FREL/FRL ລະດັບຊາດ ໂດຍການພິຈາລະນາຈາກການປະເມີນດ້ານວິຊາການຂອງ UNFCCC. 2.4. ສະໜັບສະໜູນ NFI ທີ່ຈະດຳເນີນໃນສົກປີ 2016-2017. 2.4.1. ສະໜັບສະໜູນໃນການສ້າງແຜນສຳລັບ NFI ຄັ້ງຕໍ່ໄປ (ເຊັ່ນ: ຂອບເຂດ, ການສ້າງຕັ້ງສະຖາບັນ, ແລະ ແຜນດຳເນີນງານ). 2.4.2. ສະໜັບສະໜູນດ້ານວິຊາການໃນການສຳຫຼວດພາສະໜາມ. 2.4.3. ຊ່ວຍສະຫຼຸບສັງລວມຜົນຂອງການສຳຫຼວດ NFI, ລວມທັງ QA/QC (ຂໍ້ມູນຈະຖືກເກັບຮັກສາໄວ້ໃນລະບົບ NFMS). 3. ຍົກລະດັບການພັດທະນາແລະການຄຸ້ມຄອງສະຖາບັນການຈັດຕັ້ງ, ແລະ ການປະສານງານກ່ຽວກັບວຽກງານເຮດ+ແຫ່ງຊາດ 3.1. ສະໜອງຂໍ້ມູນວິຊາການໃຫ້ແກ່ສະຖາບັນ ແລະ ນະໂຍບາຍກ່ຽວກັບເຮດ+ 3.1.1. ປະສານງານກັບໂຄງການຊ່ວຍເຫລືອອື່ນໆ, ສົ່ງເສີມທາງດ້ານການພັດທະນາຍຸດທະສາດເຮດ+ແຫ່ງຊາດ 3.1.2. ສະໜອງຂໍ້ມູນວິຊາການໃຫ້ແກ່ຍຸດທະສາດເຮດ+ແຫ່ງຊາດ. 3.1.3. ສະໜອງຂໍ້ມູນວິຊາການໃຫ້ແກ່ນະໂຍບາຍເຮດ+ແຫ່ງຊາດ (ເຊັ່ນ: ການປົກປ້ອງ ແລະ ກົນໄກການແບ່ງປັນຜົນປະໂຫຍດ) 3.1.4. ຍົກລະດັບການຕື່ນຕົວທາງດ້ານຄວາມຕ້ອງການສຳລັບຜູ້ປະສານງານເຮດ+ແລະ ຜູ້ປະສານງານ UNFCCC, (ກະຊວງຊັບພະຍາກອນທຳມະຊາດ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມ-ກົມຄຸ້ມຄອງໄພພິບັດ ແລະ ການປ່ຽນແປງດິນຟ້າອາກາດ) ໃນການຮ່ວມມືກັບແຕ່ລະພາກສ່ວນ 3.1.5. ອີງຕາມຂໍ້ມູນທີ່ໄດ້ຮັບ ໂດຍຜ່ານລະບົບການຕິດຕາມກວດກາປ່າໄມ້ແຫ່ງຊາດ, ການປະເມີນປະສິດທິຜົນຂອງກິດຈະກຳເຮດ+ ລະຫວ່າງພາກສ່ວນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ ຜ່ານຂັ້ນຕອນການປຶກສາຫາລື 3.1.6. ຍົກລະດັບການຮ່ວມມືລະຫວ່າງວຽກງານເຮດ+ ໃນແຂວງຫລວງພະບາງ ແລະ ໃນລະດັບຊາດ (ຊຶ່ງລວມມີ NFMS) 3.1.7. ປະສານສົມທົບກັບພາກສ່ວນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ, ສະໜັບສະໜູນ ສປປ ລາວ ເຂົ້າສູ່ ກອງທຶນ FCPF-CF (ໃນກໍລະນີທີ່ລາວຖືກຄັດເລືອກ ກໍ່ຄືເປັນປະເທດທີ່ນອນຢູ່ໃນແຜນງານຂອງກອງທຶນກາກບອນ CF) 3.2. ສະໜັບສະໜູນບົດບາດການປະສານງານຂອງກົມຄຸ້ມຄອງຊັບພະຍາກອນປ່າໄມ້ແລະກົມປ່າໄມ້ກ່ຽວກັບວຽກງານເຮດ+ ໃນລະດັບຊາດ 3.2.1. ສະໜອງຂໍ້ມູນວິຊາການໃຫ້ແກ່ຄະນະດຳເນີນງານສະເພາະກິດວຽກງານເຮດ+ແຫ່ງຊາດ 3.2.2. ສະໜອງຂໍ້ມູນວິຊາການໃຫ້ແກ່ຄະນະດຳເນີນງານວິຊາການ 3.2.3. ໃຫ້ການສະໜັບສະໜູນທາງດ້ານວິຊາການ ແລະ ການດຳເນີນງານໃຫ້ແກ່ຄະນະດຳເນີນງານວິຊາການທີ່ໄດ້ຮັບການຄັດເລືອກ 3.3. ໃຫ້ການສະໜັບສະໜູນທາງອ້ອມແກ່ JCM-REDD+ ອີງຕາມຄວາມຄືບໜ້າຂອງວຽກງານຕ່າງກ່າວ 3.3.1. ສະໜອງຂໍ້ມູນວິຊາການໃຫ້ແກ່ດ້ານສະຖາບັນການຈັດຕັ້ງ ແລະ ວິຊາການຂອງ JCM-REDD+			ການພັດທະນາຍຸດທະສາດເຮດ+ແຫ່ງຊາດ, ນະໂຍບາຍອື່ນໆ/ສະຖາບັນແຫ່ງຊາດສະລັບເຮດ+. ຄວາມຄືບໜ້າຕ່າງໆ ແມ່ນໄດ້ດຳເນີນໄປຕາມກຳນົດເວລາທີ່ວາງໄວ້.
---	--	--	--

3.3.2. ຊ່ວຍເຫຼືອຜູ້ປະສານງານເພື່ອສ້າງຄວາມເຂົ້າໃຈຂອງພວກເຂົາກ່ຽວກັບJCM-REDD+ 4. ສ້າງຄວາມພ້ອມທາງດ້ານວຽກງານເຮດ+ໃນແຂວງຫລວງພະບາງ 4.1. ສ້າງຕັ້ງຮ່າງກອນໜ້າວຽກຂອງສະຖາບັນສໍາລັບການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດວຽກງານເຮດ+ໃນລະດັບແຂວງ 4.1.1. ອີງຕາມຄວາມຄືບໜ້າທາງດ້ານນະໂຍບາຍແຫ່ງຊາດ, ແມ່ນການພັດທະນາສະຖາບັນສໍາລັບວຽກງານເຮດ+ ໃນແຂວງ (ເຊັ່ນ: ຄະນະດໍາເນີນງານສະເພາະກິດວຽກງານເຮດ+ໃນລະດັບແຂວງ) 4.1.2. ກໍານົດສາເຫດຂອງການປ່ອຍ ແລະ ກໍາຈັດທາດອາຍພິດ 4.1.3. ອີງຕາມຄວາມຄືບໜ້າທາງດ້ານນະໂຍບາຍແຫ່ງຊາດ,ແມ່ນການພັດທະນາຍຸດທະສາດເຮດ+ໃນລະດັບແຂວງ 4.1.4. ສ້າງຄວາມອາດສາມາດທາງດ້ານວິຊາການຂອງພາກສ່ວນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງເພື່ອຈັດຕັ້ງປະຕິບັດຍຸດທະສາດເຮດ+ ໃນລະດັບແຂວງ 4.2. ທິດລອງນະໂຍບາຍປ່າໄມ້ບຸລິມະສິດເພື່ອແກ້ໄຂສາເຫດຂອງການປ່ອຍ ແລະ ການກໍາຈັດທາດອາຍພິດ 4.2.1. ກໍານົດນະໂຍບາຍປ່າໄມ້ບຸລິມະສິດເພື່ອແກ້ໄຂສາເຫດທີ່ໄດ້ກໍານົດໄວ້ໃນຂໍ້ 4.1 4.2.2. ທິດລອງນະໂຍບາຍປ່າໄມ້ບຸລິມະສິດທີ່ໄດ້ກໍານົດໄວ້ 4.2.3. ປະເມີນຜົນໄດ້ຮັບຂອງການທິດລອງ 4.2.4. ປະກອບສ່ວນຜົນໄດ້ຮັບທີ່ໄດ້ປະເມີນໄປຍັງລະດັບແຂວງ ແລະ ລະດັບຊາດ 4.3. ທິດລອງການຕິດຕາມກວດກາປ່າໄມ້ ຊຶ່ງບັນສ່ວນໜຶ່ງຂອງການຕິດຕາມກວດກາວຽກງານເຮດ+ 4.3.1. ພັດທະນາແຜນການຕິດຕາມກວດກາປ່າໄມ້ແຂວງ 4.3.2. ສະໜັບສະໜູນການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດກ່ຽວກັບການຕິດຕາມກວດກາປ່າໄມ້ແຂວງບົນພື້ນຖານແຜນການດໍາເນີນງານ 4.3.3. ທົບທວນຜົນໄດ້ຮັບໃນການຕິດຕາມກວດກາເພື່ອປະເມີນສະຖານະການຂອງຂະແໜງການປ່າໄມ້ 4.4. ສົ່ງເສີມການຮ່ວມມືກ່ຽວກັບວຽກງານລະຫວ່າງລະດັບສູນການ ແລະ ແຂວງ 4.4.1. ປະກອບສ່ວນກ່ຽວກັບບົດຮຽນຈາກກິດຈະກຳການກະກຽມຄວາມພ້ອມເຮດ+ ໄປຍັງລະດັບຊາດ(ເຊັ່ນ: ຍຸດທະສາດເຮດ+ແຫ່ງຊາດ ແລະ NFMS) 4.4.2. ຊ່ວຍເຫຼືອແຂວງເພື່ອສ້າງຄວາມເຂົ້າໃຈຂອງພວກເຂົາກ່ຽວກັບJCM-REDD+ 4.5. ສ້າງຄວາມເຂັ້ມແຂງເພື່ອຂະຫຍາຍແນວທາງການດໍາເນີນງານໂຄງການPAREDD 4.5.1. ໃຫ້ຄໍາແນະນຳແກ້ໄຂໂຄງການJCM-REDD+ ທີ່ໄດ້ສະເໜີ 4.5.2. ຈັດການຝຶກອົບຮົມໃຫ້ແກ່ຄູຝຶກ (TOTs) ເພື່ອສ້າງບຸກຄະລາກອນຜູ້ທີ່ສາມາດນຳໃຊ້ແນວທາງການດໍາເນີນງານຂອງໂຄງການ PAREDD ເຂົ້າໃນໜ່ວຍງານຂອງພວກເຂົາ 4.5.3. ສືບຕໍ່ການຕິດຕາມກວດກາພື້ນທີ່ໂຄງການ PAREDD (ເຊັ່ນ: ກອງທຶນພັດທະນາບ້ານ ແມ່ນເປັນຂໍ້ມູນພື້ນຖານເພີ່ມເຕີມສໍາລັບ ກິນໄກ ການແບ່ງປັນຜົນປະໂຫຍດເຮດ+) ແລະ ສະເໜີກ່ຽວກັບບົດຮຽນທີ່ຖອດຖອນໄດ້ໄປຍັງລະດັບຊາດ ແລະ ແຂວງ			ຄະນະດໍາເນີນງານວິຊາການ(TWGs)ໄດ້ຮັບການສ້າງຕັ້ງຂຶ້ນ ແລະ ໄດ້ມີການຕັດສິນໃຈກ່ຽວກັບ TORs ຕົງຕາມເວລາ ຄວາມຄືບໜ້າກ່ຽວກັບກົນໄກການອອກສິນເຊື້ອກາກບອນຮ່ວມ(JCM) ທີ່ເຊື່ອມໂຍງວຽກງານເຮດ+ ດັ່ງທີ່ໄດ້ກໍານົດໄວ້ ເຮດ+ ໃນລະດັບແຂວງ ແມ່ນໄດ້ຮັບການສະໜັບສະໜູນພາຍໃຕ້ນະໂຍບາຍແຫ່ງຊາດ
---	--	--	---

4.5.4. ຊ່ວຍເຫລືອແຂວງໃນການເຂົ້າເຖິງ ແລະ/ຫລື ປະສານງານກ່ຽວກັບແຫລ່ງທຶນພາຍໃນ ແລະ ໂຄງການຊ່ວຍເຫລືອອື່ນໆ ຊຶ່ງເປັນທຶນເພື່ອຈັດຕັ້ງປະຕິບັດກິດຈະກຳເຮດ+, ລວມທັງ ແນວທາງການດຳເນີນງານຂອງໂຄງການ PAREDD			ໂຄງການກ່ຽວກັບກົນໄກການອອກສິນເຊື້ອກາກບອນຮ່ວມ(JCM) ທີ່ເຊື່ອມໂຍງວຽກງານເຮດ+ ທີ່ກຳນົດໄວ້ ແມ່ນໄດ້ມີການສືບຕໍ່
			ເງື່ອນໄຂໃນເບື້ອງຕົ້ນ
			ທັງຝ່າຍລາວ ແລະຍີ່ປຸ່ນ ແມ່ນຕັດສິນໃຈກ່ຽວກັບກອບການດຳເນີນງານ ແລະກະກຽມການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ ໃຫ້ເຕັ້ງຕາມເວລາ
			
			<ບັນຫາ ແລະມາດຕະການຕອບໂຕ້>

ເອກະສານການຕິດຕາມກວດກາໂຄງການ II

ເອກະສານການຕິດຕາມກວດກາໂຄງການ II (ຕຸລາ 2016 – ມີນາ 2017)
ສະບັບ 4, ມີນາ 2017

ແຜນວຽກສະບັບ 1

ວັນທີ 2015/11/12

ຊື່ໂຄງການ: ໂຄງການ ສະໜັບສະໜູນການຄຸ້ມຄອງປ່າໄມ້ແບບຍືນຍານ ແລະ ເຮດ+

ການປະກອບສ່ວນ			ຖ	ປີທີ 1 (2015)				ປີທີ 2 (2016)				ປີທີ 3 (2017)				ໝາຍເຫດ	ການຕິດຕາມກວດກາ		
				I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV		ບັນຫາ	ວິທີແກ້ໄຂບັນຫາ	
ຊ່ວຍຊານ																			
Noriyoshi KITAMURA			1																
Eiji EGASHIRA			2																
NAMURA Takayuki			3																
Takuya MORI			4																
Yuta MORKAWA			5																
YUMIYAMA Daisuke			6																
Kenichi MATSUBAYASHI			7																
Gakumin KATO			8																
ອຸປະກອນ																			
ພາບຖ່າຍ RapidEye, single license (2018)																			
ການຝຶກອົບຮົມປູ່ປະເທດຍີ່ປຸ່ນ																			
ຖ້ຳງ/ປີ																			
ການຝຶກອົບຮົມພາຍໃນປະເທດ/ປະເທດທີ່ສາມ																			
(1) ການຝຶກອົບຮົມພາຍໃນປະເທດ x 1ຄັ້ງ/ປ																			
(2) ກອງປະຊຸມໃນລະດັບສາກົນ x 2 ຄັ້ງ/5 ປີ																			
(3) ກອງປະຊຸມໃນລະດັບພາກພື້ນ x 1ຄັ້ງ/ປີ																			

ກິດຈະກຳ									ເດືອນ	ປີທີ 1 (2015)				ປີທີ 2 (2016)				ປີທີ 3 (2017)				ພາກສ່ວນຮັບຜິດຊອບຫລັກ		ວັນສຳເລັດ	ບັນຫາ & ມາດຕະການຕອບໂຕ້						
	1	2	3	4	5	6	7	8		ປະຕິບັດ	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	ຍີ່ປຸ່ນ			ລັດຖະບານລາວ					
ມີນໄດ້ຮັບ 1 ສ້າງຄວາມອາດສາມາດໃຫ້ແກ່ອົງການຈັດຕັ້ງລະດັບສູນກາງໃນການພັດທະນາ ແລະ ຈັດຕັ້ງປະຕິບັດນະໂຍບາຍ ແລະ ການປະສານງານຂອງຂະແໜງການ																															
1.1. ສະໜັບສະໜູນການພັດທະນາບັນດານິຕິກຳ ແລະ ນະໂຍບາຍທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ									ແຜນ	ການສ້າງທາງເລືອກ ຫລື ທົບທວນຍຸດທະສາດປ່າໄມ້ 2020, ສະໜັບສະໜູນ																	ທີ່ປຶກສາດ້ານ ນະໂຍບາຍ ປ່າໄມ້ ແລະ ການຄຸ້ມຄອງ ປ່າໄມ້	ພາກສ່ວນຮັບຜິດຊອບ ຫລັກ: ພະແນກແຜນການ ແລະ ການຮ່ວມມື, ກຸຣຊຢ ຮອງພະແນກແຜນການ ແລະ ການຮ່ວມມື, ກປມ.			
									ປະຕິບັດ																						
1.1.1. ເຫັນດີກ່ຽວກັບແນວທາງໃນການປັບປຸງຍຸດທະສາດປ່າໄມ້ 2020									ແຜນ	-																				(1.1.1) ຫົວໜ້າກົມປ່າໄມ້ໄດ້ຕົກລົງເຫັນດີວ່າ ການທົບທວນຄືນຍຸດ ທະສາດປ່າໄມ້ 2020 ຈະເລີ່ມຈັດຕັ້ງປະຕິບັດຫຼັງຈາກການທົບທວນຄືນ ກົດໝາຍປ່າໄມ້ ໄດ້ສຳເລັດແລ້ວ.	
									ປະຕິບັດ																						
1.1.2. ສະໜັບສະໜູນການປັບປຸງຍຸດທະສາດປ່າໄມ້ 2020 ອີງຕາມແນວທາງທີ່ ໄດ້ຕົກລົງເຫັນດີດັ່ງກ່າວໃນປີ ສົ່ງເສີມໃນກຸ່ມຍຸດທະສາດເຮດ+ແຫ່ງຊາດ	x								ແຜນ																						
									ປະຕິບັດ																						
1.1.3. ດຳເນີນນະໂຍບາຍຂອງລັດຖະບານລາວ ໂດຍບໍ່ມີການປະຕິບັດໃນການຂອງ ອະນາໄມເປັນເປົ້າໝາຍຂອງແຫຼ່ງກຸ້ມຄອງ (FSSWG)	x								ແຜນ	-																		ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ			
									ປະຕິບັດ	-																					
1.1.4. ນະໂຍບາຍທີ່ສຳຄັນອື່ນໆ (ເຊັ່ນ: ນິຕິກຳດ່າງກວ່າກັບປ່າໄມ້), (ນະໂຍບາຍ ທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບເຮດ+ ຈະໄດ້ຮັບການແກ້ໄຂພາຍໃຕ້ມີນໄດ້ຮັບຢູ່)	x								ແຜນ	-																		(1.1.4) ສຳເລັດການສ້າງຕັ້ງຂັ້ນຕອນຂະແໜງການປ່າໄມ້ ໃນເດືອນກຸມພາ 2017 ເພື່ອກຸ້ມຫໍ່ໃນການທົບທວນຄືນກົດໝາຍປ່າໄມ້.			
									ປະຕິບັດ	-																					
1.1.5. ສົ່ງເສີມການກ່ຽວກັບມີນໄດ້ຮັບຂອງການທົດລອງນະໂຍບາຍໃນແຂວງ ຫລວງພະບາງເຂົ້າໃນນະໂຍບາຍແຫ່ງຊາດ	x								ແຜນ																			ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ			
									ປະຕິບັດ																						
1.2. ຈັດກອງປະຊຸມສ້າງຄວາມອາດສາມາດສຳລັບວຽກງານວິຊາການເປົ້າໝາຍ (ເຊັ່ນ: ການຈຳນວນບໍລິການທາງດ້ານສິ່ງແວດລ້ອມ, ລະບົບການຕິດຕາມກວດກາ ປ່າໄມ້ແຫ່ງຊາດ ແລະ ເຮດ+)									ແຜນ	ປຶກສາອົບຮົມ, ເຂົ້າຮ່ວມກອງປະຊຸມໃນລະດັບຊາດ ແລະ ອື່ນໆ																	ທີ່ປຶກສາດ້ານ ນະໂຍບາຍ ປ່າໄມ້ ແລະ ການຄຸ້ມຄອງ ປ່າໄມ້	ພາກສ່ວນຮັບຜິດຊອບ ຫລັກ: ພະແນກແຜນການ ແລະ ການຮ່ວມມື, ກຸຣຊຢ ຮອງພະແນກແຜນການ ແລະ ການຮ່ວມມື, ກປມ. ເປົ້າໝາຍການສ້າງຄວາມ ອາດສາມາດtarget: DFRM, DOF, LPB, ແລະ ພາກສ່ວນອື່ນໆທີ່ ກ່ຽວຂ້ອງ.			
									ປະຕິບັດ																						
1.2.1. ປະສານສົມທົບກັບໂຄງການສ່ວຍເຫລືອອື່ນໆ ແລະ ດຳເນີນການປຶກາ ອົບຮົມພາຍໃນປະເທດກ່ຽວກັບວຽກງານທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ	x								ແຜນ	-																				ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ	
									ປະຕິບັດ	-																					
1.2.2. ຈັດການປຶກສາອົບຮົມໃນປະເທດຍີ່ປຸ່ນ ແລະ ປະເທດທີ່ສາມ	x								ແຜນ	-																		ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ			
									ປະຕິບັດ	-																					
1.2.3. ຮ່ວມຂອງຜູ້ປະສານງານໃນກອງປະຊຸມ ແລະ ການມີກອບຮົມໃນລະດັບ ສາກົນ	x								ແຜນ	-																		ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ			
									ປະຕິບັດ	-																					
1.3. ສະໜັບສະໜູນການປະສານງານຂອງຂະແໜງການ									ແຜນ	ສະໜັບສະໜູນດ້ານກອງກອງເລຂາຄະນະດຳເນີນງານຂອງຂະແໜງການປ່າໄມ້ (FSSWG)																	ທີ່ປຶກສາດ້ານ ນະໂຍບາຍ ປ່າໄມ້ ແລະ ການຄຸ້ມຄອງ ປ່າໄມ້	ພາກສ່ວນຮັບຜິດຊອບ ຫລັກ: ພະແນກແຜນການ ແລະ ການຮ່ວມມື, ກຸຣຊຢ ຮອງພະແນກແຜນການ ແລະ ການຮ່ວມມື, ກປມ.			
									ປະຕິບັດ																						
1.3.1. ສະໜັບສະໜູນທາງລະບົດບາດຂອງກອງເລຂາຄະນະດຳເນີນງານຂະແໜ ປ່າໄມ້ຍ່ອຍ (FSSWG) (ເຊັ່ນ: ການແບ່ງປັນຂໍ້ມູນ, ການປຶກສາຫາລື ກ່ຽວກັບນະໂຍບາຍ ແລະ ການປະສານງານຂອງພາກສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງ)	x								ແຜນ	-																				ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ	
									ປະຕິບັດ	-																					
1.3.2. ສະໜັບສະໜູນການຈັດກອງປະຊຸມຂອງຄະນະດຳເນີນງານຂະແໜງການ ປ່າໄມ້ຍ່ອຍ (FSSWG) ປະຈຳໄຕມາດ	x								ແຜນ	-																		(1.3.2) ໄດ້ຈັດກອງປະຊຸມ FSSWG ພາຍໃຕ້ SWG-ARD ໃນ ວັນທີ 24 ມີນາ 2017.			
									ປະຕິບັດ	-																					
1.3.3. ສົ່ງເສີມການປະສານງານຂອງຄະນະດຳເນີນງານຂອງຄະນະດຳເນີນງານຂະແໜ ງານຍ່ອຍ ຊຶ່ງເປັນຍາກອນທຳມະຊາດ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມ (NRESWG)	x								ແຜນ	-																		(1.3.3) ໄດ້ລາຍງານມີນໄດ້ຮັບກອງປະຊຸມ FSSWG ຄັ້ງວັນທີ 24 ມີນາ ຕໍ່ກອງປະຊຸມ SWG-ARD ໃນວັນທີ 28 ມີນາ.			
									ປະຕິບັດ	-																					

ກິດຈະກຳ									ປ	ປີທີ 1 (2015)				ປີທີ 2 (2016)				ປີທີ 3 (2017)				ພາກສ່ວນຮັບຜິດຊອບຫຼັກ		ຜົນສຳເລັດ	ບັນຫາ & ມາດຕະການຕອບໂຕ້				
	1	2	3	4	5	6	7	8		I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	ຍີ່ປຸ່ນ	ລັດຖະບານລາວ						
	ກິດຈະກຳຍ່ອຍ																												
ຜົນໄດ້ຮັບ 2 ການຫຼຸດຜ່ອນການປ່ອຍ ແລະ ການກຳຈັດທາດອາຍພິດຮ້ອນແກ້ວແມ່ນເປັນຜົນມາຈາກການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດກິດຈະກຳເຮດ+ ຊຶ່ງໄດ້ຕື່ມວນໃນລະດັບຊາດ ໂດຍການນຳໃຊ້ລະບົບການຕິດຕາມກວດກາປ່າໄມ້ແຫ່ງຊາດ																													

ກິດຈະກຳ									ແຜນ ປະຕິບັດ	ປີທີ 1 (2015)				ປີທີ 2 (2016)				ປີທີ 3 (2017)				ພາກສ່ວນຮັບຜິດຊອບຫຼັກ		ຜົນສຳເລັດ	ບັນຫາ & ມາດຕະການຕອບໂຕ້								
	1	2	3	4	5	6	7	8		I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	ຍີ່ປຸ່ນ	ລັດຖະບານລາວ										
	ກິດຈະກຳຍ່ອຍ																																
ຜົນໄດ້ຮັບ 3 ຍົກລະດັບການພັດທະນາ ແລະ ການຄຸ້ມຄອງ ສະຖາບັນການຈັດຕັ້ງ, ແລະ ການປະສານງານກ່ຽວກັບວຽກງານເຮດ+ແຫ່ງຊາດ																																	
3.1. ສະໜອງຂໍ້ມູນວິຊາການໃຫ້ແກ່ສະຖາບັນ ແລະ ນະໂຍບາຍກ່ຽວກັບເຮດ+									ແຜນ	ສະໜອງຂໍ້ມູນວິຊາການໃຫ້ແກ່ຍຸດທະສາດນະໂຍບາຍເຮດ+ແຫ່ງຊາດ ແລະ ການຄຸ້ມຄອງ																				ຕີພິກສາທາງດ້ານວຽກງານ ນະໂຍບາຍເຮດ+	ພາກສ່ວນຮັບຜິດຊອບ ຫຼັກ:ກສວປ/ກປມ ຮອງ:ພະແນກເຮດ+/ກຄຊປ ຫ້ອງການເຮດ+/ ກປມ		
									ປະຕິບັດ																								
3.1.1. ປະສານງານກັບໂຄງການຊ່ວຍເຫລືອອື່ນໆ, ສົ່ງເສີມທາງດ້ານການພັດທະນາ ຍຸດທະສາດເຮດ+ແຫ່ງຊາດ									ແຜນ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	(3.1.1, 3.1.2) ໄດ້ມີການຕົກລົງເຫັນດີກ່ຽວກັບແຜນການສ້າງຍຸດທະ ສາດເຮດ+ ແຫ່ງຊາດ. ນອກຈາກການສະໜັບສະໜູນໃດຍ່ວມແລ້ວ ໂຄງການ F-REDD ຍັງຈະໄດ້ມີທຳວຽກສະເພາະໃນການຮ່າງ ພາກສ່ວນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບ REL, MRV ແລະ ບົດຮຽນຖອດຖອນໄດ້ ປະສົບການຂອງ ຈາກ.					
									ປະຕິບັດ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-							
3.1.2. ສະໜອງຂໍ້ມູນວິຊາການໃຫ້ແກ່ຍຸດທະສາດເຮດ+ແຫ່ງຊາດ.									ແຜນ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-						
									ປະຕິບັດ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-							
3.1.3. ສະໜອງຂໍ້ມູນວິຊາການໃຫ້ແກ່ນະໂຍບາຍເຮດ+ແຫ່ງຊາດ (ເຊັ່ນ: ການປົກ ປ້ອງ ແລະ ກົນໄກການແບ່ງປັນຜົນປະໂຫຍດ)									ແຜນ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	(3.1.3) ໄດ້ປຶກສາຫາລືຫຼາຍໆນະໂຍບາຍທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບເຮດ+ ແຕ່ຄວາມຄືບໜ້າແມ່ນກຳລັງຢູ່ໃນໄລຍະເລີ່ມຕົ້ນ. ໂຄງການ F-REDD ພ້ອມທີ່ຈະສືບຕໍ່ສະໜອງຄວາມຮູ້ດ້ານວິຊາການ ພາຍຫຼັງຮ່າງໄດ້ສ້າງສຳເລັດ.				
									ປະຕິບັດ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-							
3.1.4. ເຍົກລະດັບການຕົ້ນຕົວທາງດ້ານຄວາມຕ້ອງການສຳລັບຜູ້ປະສານງານເຮດ+ ແລະ ສົ່ງແວດລ້ອມ-ກົມຄຸ້ມຄອງໄພພິບັດ ແລະ ການປ່ຽນແປງດິນຟ້າ ອາກາດຂອງນະໂຍບາຍ ໂດຍສະເພາະການຕັດຕາມກວດກາປາຍແຫ່ງ									ແຜນ																							(3.1.4) F-REDD ໄດ້ຊຸກຍູ້ການຮ່ວມມືກັບ BDMCC ແລະ ຂະແ ໜງການປ່າໄມ້ ຜ່ານ ກອງປະຊຸມຂອງຄະນະດຳເນີນງານວິຊາການ REL/MRV ແລະ ອື່ນໆ.	
									ປະຕິບັດ																								
3.1.5. ຊາດ, ການປະເມີນປະສິດທິຜົນຂອງກິດຈະກຳເຮດ+ ລະຫວ່າງພາກສ່ວນ ທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ ຜ່ານຂັ້ນຕອນການປຶກສາຫາລື									ແຜນ																							ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ	
									ປະຕິບັດ																								
3.1.6. ຍົກລະດັບການຮ່ວມມືລະຫວ່າງວຽກງານເຮດ+ໃນແຂວງຫລວງພະບາງ ແລະ ໃນລະດັບຊາດ (ສິ່ງລວມມີ NFMS)									ແຜນ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			(3.1.6) ໄດ້ມີການປຶກສາຫາລືກ່ຽວກັບຂັ້ນຕອນສຳລັບການສ້າງ PRAP ຮ່ວມກັບຮ່ວມພັດທະນາອື່ນໆ. ໂຄງການ F-REDD ໄດ້ປະກອບສ່ວນ ດ້ານວິຊາການ ແລະ ຄຳຄິດເຫັນຕໍ່ເອກະສານແນວທາງກ່ຽວກັບການສ້າງ PRAP ທີ່ຮ່າງຂຶ້ນໂດຍໂຄງການ ClIPAD.	
									ປະຕິບັດ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-						
3.1.7. ເຂົ້າຊຸ່ມ ກອງທຶນ FCPF-CF (ໃນກໍລະນີທີ່ລາວຖືກຄັດເລືອກ ກໍ່ຄືເປັນ ປະເທດທີ່ນອນຢູ່ໃນແຜນງານຂອງກອງທຶນກາກບອນCF)									ແຜນ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			(3.1.7) ໄດ້ກຳນົດແຜນການສ້າງ ERPD. ນອກຈາກການສະໜັບສະໜ ູນໂດຍລວມແລ້ວ ໂຄງການ F-REDD ຍັງຈະໄດ້ຮັບຜິດຊອບສະເພາະ ໃນການຮ່າງພາກສ່ວນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບ ການວິເຄາະສາເຫດການທຳລາຍ ປ່າໄມ້, ນະໂຍບາຍ ແລະ ມາດຕະການ (PaMs), REL, MRV, ແລະ ການຄິດໄລ່ການຫຼຸດຜ່ອນອາຍພິດ ແລະ ຄວາມບໍ່ແນ່ນອນ.	
									ປະຕິບັດ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-						

[illegible]

ກິດຈະກຳ									ຖ	ປີທີ 1 (2015)				ປີທີ 2 (2016)				ປີທີ 3 (2017)				ພາກສ່ວນຮັບຜິດຊອບຫລັກ		ຜົນສຳເລັດ	ບັນຫາ & ມາດຕະການຕອບໂຕ້
	1	2	3	4	5	6	7	8		I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	ຍີ່ປຸ່ນ	ລັດຖະບານລາວ		
ກິດຈະກຳຍ່ອຍ																									
ຜົນໄດ້ຮັບ 4 ສ້າງຄວາມພ້ອມທາງດ້ານວຽກງານເຮດ+ ໃນແຂວງຫລວງພະບາງ																									
4.1. ສ້າງຕັ້ງຮ່າງກອບໜ້າວຽກຂອງສະຖາບັນສຳລັບການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດວຽກງານເຮດ+ ໃນລະດັບແຂວງ																									
									ແຜນ																
									ປະຕິບັດ																
4.1.1. ອີງຕາມຄວາມຄືບໜ້າທາງດ້ານນະໂຍບາຍແຫ່ງຊາດ, ແມ່ນການພັດທະນາສະຖາບັນສຳລັບວຽກງານເຮດ+ ໃນແຂວງ (ເຊັ່ນ: ຄະນະດຳເນີນງານສະເພາະກິດວຽກງານເຮດ+ ໃນລະດັບແຂວງ)																									
									ແຜນ																
									ປະຕິບັດ																
4.1.2. ກຳນົດສາເຫດຂອງການປ່ອຍ ແລະ ກຳຈັດທາດອາຍພິດ																									
									ແຜນ																
									ປະຕິບັດ																
4.1.3. ອີງຕາມຄວາມຄືບໜ້າທາງດ້ານນະໂຍບາຍແຫ່ງຊາດ,ແມ່ນການພັດທະນາຍຸດທະສາດເຮດ+ ໃນລະດັບແຂວງ																									
									ແຜນ																
									ປະຕິບັດ																
4.1.4. ສ້າງຄວາມອາດສາມາດທາງດ້ານວິຊາການຂອງພາກສ່ວນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງເພື່ອຈັດຕັ້ງປະຕິບັດຍຸດທະສາດເຮດ+ ໃນລະດັບແຂວງ																									
									ແຜນ																
									ປະຕິບັດ																
4.2. ທົດລອງນະໂຍບາຍປ່າໄມ້ບູລິມະສິດເພື່ອແກ້ໄຂສາເຫດຂອງການປ່ອຍ ແລະ ການກຳຈັດທາດອາຍພິດ																									
									ແຜນ																
									ປະຕິບັດ																
4.2.1. ກຳນົດນະໂຍບາຍປ່າໄມ້ບູລິມະສິດເພື່ອແກ້ໄຂສາເຫດທີ່ໄດ້ກຳນົດໄວ້ໃນຂໍ້ 4.1																									
									ແຜນ																
									ປະຕິບັດ																
4.2.2. ທົດລອງນະໂຍບາຍປ່າໄມ້ບູລິມະສິດທີ່ໄດ້ກຳນົດໄວ້																									
									ແຜນ																
									ປະຕິບັດ																
4.2.3. ປະເມີນຜົນໄດ້ຮັບຂອງການທົດລອງ																									
									ແຜນ																
									ປະຕິບັດ																
4.2.4. ປະກອບສ່ວນຜົນໄດ້ຮັບທີ່ໄດ້ປະເມີນໄປຍັງລະດັບແຂວງ ແລະ ລະດັບຊາດ																									
									ແຜນ																
									ປະຕິບັດ																

ແຜນການຕິດຕາມກວດກາ	ແຜນ ປະຕິບັດ	ປີທີ 1 (2015)				ປີທີ 2 (2016)				ປີທີ 3 (2017)				ໝາຍເຫດ	ບັນຫາ	ການແກ້ໄຂ
		I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV			
ການຕິດຕາມກວດກາ																
ຄະນະກຳມະການປະສານງານຮ່ວມ (JCC)	ແຜນ															
	ປະຕິບັດ													ທົບທວນຄວາມຄືບໜ້າ, ຮັບຮອງ DPO ແລະ ອື່ນໆ	ຍ້ອນມີການປັບປຸງໂຄງຮ່າງການຈັດຕັ້ງຂອງລັດຖະບານ ເຮັດໃຫ້ຍັງບໍ່ໄດ້ຈັດກອງປະຊຸມ JCC ຄັ້ງທີ 2.	ຄວນຈັດກອງປະຊຸມ JCC ຄັ້ງທີ 2 ໃຫ້ໄວທີ່ສຸດຫຼັງການປັບປຸງໂຄງຮ່າງການຈັດຕັ້ງສຳເລັດ.
ສ້າງແຜນການດຳເນີນງານລະອຽດ (DPO) - ປະຈຳປີ	ແຜນ													ຕ້ອງໄດ້ຮັບການຮັບຮອງໃນ JCC. ສອດຄ້ອງກັບວົງຈອນການວາງແຜນປະຈຳປີຂອງລາວ (ຕຸລາ - ກັນຍາ).	ເນື່ອງຈາກຍັງບໍ່ໄດ້ຈັດກອງປະຊຸມ JCC ຄັ້ງທີ 2 ເຮັດໃຫ້ແຜນວຽກຍັງບໍ່ໄດ້ຮັບການຮັບຮອງ.	ແຜນວຽກປະຈຳປີ 2017 ດວນໄດ້ຖືກຮັບຮອງໃນກອງປະຊຸມ JCC ຄັ້ງທີ 2.
	ປະຕິບັດ															
ເອກະສານການຕິດຕາມກວດກາ ແລະ ການຕິດຕາມກວດກາຮ່ວມ - ທຸກໆສອງປີ	ແຜນ													ຕ້ອງໄດ້ນຳໃຊ້ເພື່ອເປັນພື້ນຖານສຳລັບ DPO ແລະ ຍັງຕ້ອງລາຍງານໄປຍັງ JCC.	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ
	ປະຕິບັດ															
ຄະນະຊ່ຽວຊານການຕິດຕາມກວດກາຂອງຫ້ອງການໃຫ່ຍ JICA	ແຜນ													ຕ້ອງໄດ້ກຳນົດຕາຕະລາງເວລາຮ່ວມກັບ JCC.	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ
	ປະຕິບັດ															
ການຕິດຕາມກວດກາພາຍຫຼັງສິ້ນສຸດໂຄງການ	ແຜນ													ການກວດກາຕິດຕາມ ແລະ ປະເມີນຜົນພາຍໃນ ໂດຍ ຫ້ອງການອົງການຮ່ວມມືສາກົນປະເທດຍີ່ປຸ່ນ ປະຈຳ ສປປ ລາວ	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ
	ປະຕິບັດ															
ບົດລາຍງານ/ເອກະສານ																
ບົດລາຍງານຄວາມຄືບໜ້າໃນຊ່ວງໄລຍະກາງໂຄງການ	ແຜນ															
	ປະຕິບັດ														ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ.	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ
ບົດລາຍງານໃນຊ່ວງໄລຍະສຳເລັດໂຄງການ	ແຜນ															
	ປະຕິບັດ													ຮ່າງເພື່ອນຳສະເໜີປ່າງໜ້ອຍ 1 ເດືອນ ກ່ອນໜ້າສຳເລັດໂຄງການ	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ
ການປະຊາສຳພັນ																
ຈົດໝາຍຂ່າວປະຈຳທຸກໆສາມເດືອນ	ແຜນ															
	ປະຕິບັດ														ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ
ເວັບໄຊສໂຄງການ	ແຜນ															
	ປະຕິບັດ														ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ
ກອງປະຊຸມຂອງໂຄງການ	ແຜນ															
	ປະຕິບັດ														ເນື່ອງຈາກມີການປັບປຸງໂຄງຮ່າງການຈັດຕັ້ງຂອງລັດຖະບານ ກອງປະຊຸມປະຈຳປີ 2017 ແມ່ນຍັງບໍ່ໄດ້ຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ.	ກອງປະຊຸມປະຈຳປີ 2017 ຈະໄດ້ຈັດຫຼັງຈາກສຳເລັດການປັບປຸງໂຄງຮ່າງການຈັດຕັ້ງ.

TO Chief Representative of JICA Laos OFFICE and Project Director

PROJECT MONITORING SHEET

Project Title: Sustainable Forest Management and REDD+ Support Project**Version of the Sheet: Ver.4 (Term: October 2016 – March 2017)****Name: Noriyoshi Kitamura****Title: Chief Advisor****Submission Date: 8th May 2017****I. Summary****1 Progress****1-1 Progress of Inputs**

Inputs of Japanese experts were made in line with the Detailed Work Plan for the 1st term until the end of 2017 as well as with actual progress of project activities for this monitoring period both in Laos and Japan. In addition, the Chief Advisor (CA) and deputy CA spent considerable time for the project in Laos outside of the assignment in work plan.

The restructuring of government didn't complete during this monitoring period, but it was decided that the former Department of Forest Resource Management (DFRM) would be fully integrated with the Department of Forestry (DOF) under the Ministry of Agriculture and Forestry (MAF) in the Prime Minister Decree No. 99 dated 9th Mar 2017. The division level structure of DOF was still under consideration by MAF.

Due to this restructuring, there was some difficulty and delay in implementing project activities in Output 1, but for other activities the previously assigned counterpart (C/P) staff continued to work with the project experts.

1-2 Progress of Activities**General**

According to the Detailed Work Plan for the 1st term until end 2017, which was presented at the 1st JCC meeting on 12th Nov 2015 and approved afterward, project activities under the 3 outputs except those under Output 1 implemented smoothly in general. Even though the re-structuring was announced but no decision made on the new organization, both former DFRM and DOF as well as C/P staff was very cooperative in planning and implementing many activities.

A JICA supervision mission visited Laos in mid-January 2017 to review and discuss the

progress and issues of F-REDD with DOF and F-REDD experts. The Mission was in general satisfied with the progress of F-REDD made so far.

MAF sent an official letter dated 29th Mar 2017 to JICA Laos Office requesting F-REDD support to 1) revision of Forestry Law and 2) implementation of Provincial REDD+ Action Plan (PRAP) in Oudomxay Province. This request was under consideration by JICA.

As a part of public relations activities: Quarterly newsletter Volume 4 and 5 were issued in the three languages; project website under the JICA website was updated.

Output 1

- The 1st meeting of the Forestry Sub-Sector Working Group (FSSWG) under the Sector Working Group on Agriculture and Rural Development (SWG-ARD) was organized on 24th Mar 2017.
- The Forestry Sector Indicator Survey (FSIS) was conducted in Jan and Feb 2017. A paper on major findings and implications on the Forestry Law revision and other forest policy based on the FSIS was being prepared in order to contribute to the Forestry law revision.

Output 2

- The scope and development plan of NFMS were shared with FIPD and the 2nd TWG on REL/MRV.
- Functional development of NFMS related to activity data and emission factor was completed and installed to DOF's server.
- Institutional arrangement and operational process of NFMS was discussed.
- Forest type maps (2000, 05, 10, 15) were under development for finalization in early May 2017.
- NFI in both 2015-16 and 2016-17 dry seasons was completed.
- REL Drafting Team was formulated and had several meetings.

Output 3

- A roadmap for the national-level REDD+ policies and institutions (e.g. National REDD+ Strategy, Benefit Sharing Mechanism, Safeguards, etc.) was defined, and F-REDD's responsibility was clarified.
- Development process of a Provincial REDD+ Action Plan (PRAP) was discussed, and F-REDD shared its technical inputs to the guidance document developed by CliPAD.
- A roadmap for the ERP development was defined, and F-REDD's responsibility was clarified.
- ToR and work plan for the six TWGs were completed, and TWGs have initiated their

activities and many intermediate products were generated.

- The 3rd REL/MRV TWG meeting and the Joint TWG meeting were held in Jan. 2017.
- Following the progress on the JCM-REDD+ project, F-REDD provided indirect support and suggestions to the negotiations between the concerned Japanese Government agency and DOF.

Output 4

- A series of consultation workshops were organized to formulate Provincial REDD+ Action Plan at Province, 12 Districts and 12 Village Clusters located in the deforestation hotspot of each District in Luang Prabang Province.
- Training on basic understanding of REDD+ and safeguard including gender mainstreaming was provided for both Provincial REDD+ Taskforce members and district officials.
- Training for introducing mitigation measures of deforestation including PAREDD Approach was conducted for 4 officers including women from each of 12 Districts.
- Village land use planning and associated forest management and livelihood development activities including PAREDD Approach were planned in the next phase of LENS2/WB project with technical assistance of F-REDD.

1-3 Achievement of Output

Achievement made during this monitoring period is shown in the Monitoring Sheet I.

1-4 Achievement of the Project Purpose

Due to the short period of project implementation since Nov 2015, there has been no notable achievement of the Project Purpose yet.

1-5 Changes of Risks and Actions for Mitigation

Important Assumption for activity 3.1 : Development of National REDD+ Strategy and other national policies/institutions for REDD+ progress as scheduled.

- Government restructuring was causing delay in re-assignment of the National REDD+ Task Force and in consultation and agreement on key issues of REDD+ readiness preparation.
- All of the TWGs conducted their activities to fill or provide information/data to the sections assigned to each of them in the outline of National REDD+ Strategy, but given the limited time to conclude ERPD by early 2018, they need to work very hard and efficiently for the four REDD+ elements and BSM in order for the Readiness

Package Assessment to be accepted before ERPD approval. F-REDD will continue to provide leading support to REL/MRV TWG and ERPD drafting.

Important assumption for activity 3.3: JCM-REDD+ progress as intended.

- JCM-REDD+ pilot activity supported by the Ministry of Environment, Japan, was introduced at the 2nd Joint Committee on 14th Oct 2016 and a workshop on the activity was organized on 26th Dec 2016. In the workshop, Lao side conveyed their concern among others that the pilot site was inside the Carbon Fund area. Harmonization method between the two schemes needs to be worked out before a draft DRPD will be prepared by Sep or Oct 2017.

1-6 Progress of Actions undertaken by JICA

Most of JICA input was made in line with the work plan.

1-7 Progress of Actions undertaken by Gov. of Lao PDR

In spite of the restructuring of forest management agencies, most of C/P staff was active in implementing project activities including the Luang Prabang component.

1-8 Progress of Environmental and Social Considerations (if applicable): N/A

1-9 Progress of Considerations on Gender/Peace Building/Poverty Reduction (if applicable): Not applicable for this period.

1-10 Other remarkable/considerable issues related/affect to the project (such as other JICA's projects, activities of counterparts, other donors, private sectors, NGOs etc.)

- F-REDD maintained close contact with the World Bank and PAFO of LPB for preparation of village level activities under LENS 2 Project.

2 Delay of Work Schedule and/or Problems (if any)

- The 2nd JCC of F-REDD was not organized during this monitoring period due to the government restructuring including forest management organizations, but DOF agreed to organize it in May 2017.
- FSSWG was not organized more than one year since the meeting in Feb 2016 due to the government restructuring.

2-1 Detail

- Due to the on-going restructuring of forestry management organizations, the 2nd JCC of F-REDD planned in late 2016 was not organized.

- Due to the on-going restructuring of forestry management organizations, FSSWG, which was to meet on a quarterly basis, could not be convened for more than one year.

2-2 Cause

The restructuring of forestry management organizations was ongoing.

2-3 Action to be taken

F-REDD was closely contacting DOF leaders about the situation of restructuring.

2-4 Roles of Responsible Persons/Organization (JICA, Gov. of Lao PDR, etc.)

GOL needs to decide on the new forestry management organization in a prompt way in order for smooth implementation of project activities but also for REDD+ since the time to prepare and submit ERPD is limited.

3 Modification of the Project Implementation Plan

3-1 PO

3-2 Other modifications on detailed implementation plan

(Remarks: The amendment of R/D and PDM (title of the project, duration, project site(s), target group(s), implementation structure, overall goal, project purpose, outputs, activities, and input) should be authorized by JICA HDQs. If the project team deems it necessary to modify any part of R/D and PDM, the team may propose the draft.)

Once the new forestry management organization is decided, concerned parts of R/D and PDM need to be amended. Furthermore, following the signing of the Letter of Intent for the FCPF CF, the F-REDD contribution to ERPD drafting and communications with the Technical Advisory Panel of FCPF needs to be added to the PDM and so is the positive JICA response to the request made by MAF, if any. These will be proposed and approved at the next JCC meeting.

4 Preparation of Gov. of Lao PDR toward after completion of the Project

Because the project has just commenced, it is too early for GOL to prepare toward after the project completion.

II. Project Monitoring Sheet I & II *as Attached*

Project Monitoring Sheet I

Project Monitoring Sheet I (October 2016 – March 2017)

Version 4, March 2017

Project Title: Sustainable Forest Management and REDD+ Support Project

Implementing Agency: DFRM-MONRE, DOF-MAF, PONRE and PAFO of Luang Prabang Province

Target Group: Government staff of the implementing agencies

Period of Project: 5 years from November 2015

Project Site: Vientiane capital and Luang Prabang (LPB) Province

PDM Version 1

Date 2015/11/12

Narrative Summary					
Overall Goal	Objectively Verifiable Indicators	Means of Verification	Important Assumption	Achievement	Remarks
Sustainable Forest Management is promoted through full implementation of REDD+ and in coordination with the Forest Strategy.	1. REDD+ MRV periodically reported through BURs.	1. National MRV report through BURs.		n.a.	n.a.
	2. SFM shows progress in line with the revised FS 2020.	2. [assess against the targets of the revised FS2020].		n.a.	n.a.
	3. Luang Prabang province achieves 10 % reduction of emissions and 10% increase of removals (tCO2e) from their forest in 2025 against the baseline of 2017.	3. Comparison between the baseline and the MRV result.		n.a.	n.a.
Project Purpose	Objectively Verifiable Indicators	Means of Verification	Important Assumption		
Capacity for Sustainable Forest Management is strengthened through incorporation of REDD+ into the sector strategy and improvement of forest resource information.	1. Revised FS2020 approved.	1. Approval document.	Laos is equipped with the UNFCCC requirements for REDD+ result-based financing (i.e. National REDD+	n.a.	n.a.
	2. NFMS operational in compliance with the UNFCCC requirements.	2. Approval document of NFMS Operational Plan.		n.a.	n.a.
	3. Based on the information	3. Evaluation summary		n.a.	n.a.

	generated by the NFMS, effectiveness of REDD+ activities is evaluated among the stakeholders (e.g. MONRE, MAF, Local Government, and Development Partners) through a consultative process.	submitted to the NRTF.	Strategy, FREL/FRL, NFMS, and SIS). NFMS is in constant operation based on the Operational Plan. Importance of forest conservation is supported, and necessary resources are secured. Negative impacts external to the forestry sector are effectively controlled and managed.		
	4. Results of activities in LPB province are utilized for the formulation of national forestry/REDD+ policies.	4. Feedback workshop report.		n.a.	n.a.
Outputs	Objectively Verifiable Indicators	Means of Verification	Important Assumption		
1. Capacity of the central government on policy development, implementation and sector coordination is enhanced. 1.1 Support development of forestry related regulations and policies. 1.2 Conduct capacity building sessions for targeted technical areas (e.g. PES, NFMS, REDD+). 1.3 Support sector coordination.	1. Role of REDD+ incorporated into the revised FS2020.	1. Verification of the revised FS2020.	Administrative structure of the sector remains unchanged, or the impact of change does not substantially risk the achievement of outputs.	n.a.	National REDD+ Strategy is planned to be finalized by Aug 2017.
	2. At least 120 persons from the counterpart agencies are trained through Off-the-Job trainings.	2. Training session reports.		n.a.	n.a.
	3. FSSWGs held every quarter.	3. Working Group reports.		Due to the on-going restructuring of the forestry management organizations, only one FSSWG meeting under Agriculture and Rural	Draft ToR of FSSWG including a quarterly meeting was proposed to the FSSWG on 24 th March 2017.

				Development Sector Working Group was organized on 24 th March 2017.	
2. Emission reductions and removals resulting from the implementation of the REDD+ activities are quantified at the national scale by using the NFMS. 2.1 Support development of the NFMS. 2.2 Support the 1st national MRV for REDD+ by using the NFMS. 2.3 Support development of the national FREL/FRL. 2.4 Support the next National Forest Inventory (NFI) scheduled in 2016-2017.	1. NFMS developed.	1. Completion report of the 2 nd modification.	GoL decides to submit the 1 st national MRV report to the UNFCCC. GoL decides to submit the FREL/FRL to the UNFCCC.	- Set up of the physical system of NFMS developed in Japan into the FIPD server was completed.	Functions for calculation, evaluation and output of CO2 emission is yet to be developed
	2. The 1st national MRV results reported to the national entity or focal point by using the NFMS.	2. 1 st national MRV report by DFRM/DOF.		n.a.	n.a.
	3. The national FREL/FRL developed and submitted to the national entity or focal point.	3. FREL/FRL submission by DFRM/DOF.		- 2015 forest type map was under development. - Driver analysis was under development - Drafting team defined the elements of National Circumstances and completed information collecting	- Driver analysis was being done in collaboration with MRV expert of FCPF-RP
	4. Results of the NFI summarized.	4. NFI (2016 - 2017) report.		- NFI survey in dry season 2016-2017 was completed.	n.a.
3. Institutional development,	1. National REDD+ Strategy	1. Approval document.	National REDD+ Strategy	- NRS is under	

management and coordination of national REDD+ is enhanced. 3.1 Provide technical inputs to the national REDD+ policies and institutions. 3.2 Support coordination role of DFRM and DOF in national REDD+. 3.3 Provide indirect support to JCM-REDD+ in line with its progress.	approved.		is approved without delay (expected within 2017).	development and is expected to be approved by the end of 2017.	
	2. FREL/FRL & MRV TWG is operational following the developed TOR.	2. Meeting reports of the TWG.	Administrative structure of REDD+ remains unchanged, or the impact of change does not substantially risk the achievement of outputs.	- The REL/MRV TWG is in its full operation. The 3 rd meeting was held in Jan. 2017.	n.a.
	3. Recommendations made to the JCM-REDD+ Joint Committee along with the bilateral negotiation.	3. Input records from the REDD+ focal point to the JCM Joint Committee.		- Provided facilitative support and recommendations to the two governments.	n.a.
4. REDD+ readiness in Luang Prabang Province is enhanced. 4.1 Establish an institutional framework for implementing REDD+ in the province. 4.2 Pilot priority forestry policy(s) to address the drivers of emissions and removals. 4.3 Pilot forest monitoring as a part of REDD+ monitoring. 4.4 Promote cooperation on REDD+ between the central level and provincial level. 4.5 Strengthen the foundation to expand the PAREDD Approach.	1. Provincial REDD+ Strategy (PRS) approved.	1. Approval document.		PRTF and PRO were officially established.	n.a.
	2. Policy (s) effective to address drivers identified.	2. Evaluation report of the piloting results.		- Candidate policies and measures were listed based on the driver analysis on deforestation and the result of consultation workshop at Provincial, District and Village Cluster level.	n.a.
	3. Provincial forest monitoring conducted.	3. Monitoring report.		n.a.	n.a.

4. JCM-REDD+ under proposal by a private entity integrated into the PRS.	4. Verification of the PRS.	n.a.	n.a.
5. 9 districts not supported by PAREDD have at least 4 officers/district trained in PAREDD Approach.	5. Training records.	- 4 officers including women from each of 12 Districts participated the training for introducing mitigation measures of deforestation including PAREDD Approach.	n.a.

Activities	Inputs		Important Assumption
	Japanese side	Laos side	
1. Capacity of the central government on policy development, implementation and sector coordination is enhanced. 1.1. Support development of forestry related regulations and policies 1.1.1. Agree on the orientation of FS2020 revision. 1.1.2. Support FS2020 revision following the orientation agreed on and by incorporating the National REDD+ Strategy. 1.1.3. Facilitate coordinated support to the policy needs of GoL through the FSSWG framework. 1.1.4. Based on 1.1.3 above, support development of other key policies (e.g. By-laws to the Forestry Law) (REDD+ related policies will be dealt with under Output 3). 1.1.5. Give feedback on the results of policy piloting in Luang Prabang to the national policy. 1.2. Conduct capacity building sessions for targeted technical areas (e.g. PES, NFMS, REDD+). 1.2.1. In coordination with other stakeholders, conduct in-country training session for the related	1. Team of Japanese experts and national experts Forestry policy/Forest management REDD+ Policy Provincial REDD+ planning & implementation/Gender Forest information system/Forestry database FREL • FRL/MRV/NFI Remote sensing	1. Counterpart personnel Project Director Project Manager –DFRM Project Manager – DOF Component Manager for each output Component team members for each output	GoL commits to progress the revision of FS2020, and development of other policies also progress as scheduled.

fields. 1.2.2. Conduct training sessions in Japan and third countries. 1.2.3. In coordination with other stakeholders, support participation of the counterparts to international conferences and workshops. 1.3. Support sector coordination. 1.3.1. Support the function of the FSSWG secretariat (e.g. information sharing, policy dialogues, stakeholder coordination). 1.3.2. Support organization of the FSSWG meetings (quarterly). 1.3.3. Promote synergizing the FSSWG and the NRESWG, and other initiatives (e.g. through the RTIM process). 2. Emission reductions and removals resulting from the implementation of the REDD+ activities are quantified at the national scale by using the NFMS. 2.1. Support development of the NFMS. 2.1.1. Decide the scope of and develop a plan for the NFMS. 2.1.2. Decide the institutional arrangement and operational process. 2.1.3. Build the physical system based on the NFIS prototype. 2.1.4. Test-run and modify the scope, institutional arrangement, process, and the physical system (before and after the 1st MRV). 2.1.5. Develop the NFMS Operational Manual after the 2nd modification. 2.1.6. Develop the NFMS Operational Plan. 2.2. Support the 1st national MRV for REDD+ by using the NFMS 2.2.1. Decide the MRV procedure (e.g. technical methods, work process, institutional arrangement). 2.2.2. Modify the MRV procedure after the 1st test-run of the NFMS. 2.2.3. “Measuring”: Estimate emissions by sources and removals by sinks from the latest available Activity Data (AD) and Emission Factor (EF) (for 2018-2019, tbd). 2.2.4. “Reporting”: Facilitate inputs from forestry sector to the national GHG Inventory (assuming that the 3rd National Communications is submitted in 2017, and the BUR in 2019). 2.2.5. “Verifying”: Facilitate necessary arrangements required under the UNFCCC.	2. Equipment and Machinery Laptop PC Printer Air conditioner Motorcycle Interpretation head set 3. Training Training courses in Japan Training in a third country (Thai) Training in Lao 4. Project operation cost	2. Office and equipment Office rooms in DFRM, DOF, Luang Prabang 3. Project operation cost	Cooperation with MONRE-DDMCC, as the responsible agency of “Reporting” of the MRV, proceeds efficiently.
--	--	---	---

2.3. Support development of the national FREL/FRL. 2.3.1. Decide the plan and procedure for developing the national FREL/FRL. 2.3.2. Conduct driver analysis and specify Policies and Measures (PaMs). 2.3.3. Develop the 2015 forest type map and calculate the Activity Data (AD). 2.3.4. Organize available Emission Factor (EF) from the NFI (2016-2017) results and other sources. 2.3.5. Develop the 2015 forest carbon map. 2.3.6. Analyze historical trend based on multi-year forest carbon maps. 2.3.7. Define the national circumstances and reference scenario. 2.3.8. Hold consultation workshop(s) to decide the national FREL/FRL. 2.3.9. Facilitate submission of the national FREL/FRL to the UNFCCC. 2.3.10. Support the improvement of the national FREL/FRL by reflecting the technical assessment results of the UNFCCC. 2.4. Support the next National Forest Inventory (NFI) scheduled in 2016-2017. 2.4.1. Support developing the plan for the next NFI (e.g. scope, institutional arrangement, and work procedure). 2.4.2. Provide technical supports to the field survey. 2.4.3. Support compilation of the NFI survey results, including QA/QC (data will be stored into the NFMS). 3. Institutional development, management and coordination of national REDD+ is enhanced. 3.1. Provide technical inputs to the national REDD+ policies and institutions. 3.1.1. In coordination with other stakeholders, facilitate the development of National REDD+ Strategy. 3.1.2. Provide technical inputs to the National REDD+ Strategy. 3.1.3. Provide technical inputs to other national REDD+ policies (e.g. Safeguard, Benefit Sharing Mechanism). 3.1.4. Raise awareness on the need for the REDD+ focal point (i.e. DFRM and DOF) and the UNFCCC focal point (MONRE-DDMCC) to cooperate with each other. 3.1.5. Based on the information obtained through the NFMS, evaluate the effectiveness of REDD+ activities among the stakeholders through a consultative process. 3.1.6. Enhance synergy between REDD+ in Luang Prabang and the national level (including the			Development of National REDD+ Strategy and other national policies/institutions for REDD+ progress as scheduled.
--	--	--	---

NFMS). 3.1.7. In coordination with other stakeholders, support Laos on accessing the FCPF-CF (only if Laos is selected as a CF pipeline country). 3.2. Support coordination role of the DFRM and the DOF in national REDD+. 3.2.1. Provide technical inputs to the NRTF. 3.2.2. Provide technical inputs to the TWGs. 3.2.3. Provide technical and operational support to the selected TWGs. 3.3. Provide indirect support to the JCM-REDD+ in line with its progress. 3.3.1. Provide technical inputs to the institutional and technical aspects of the JCM-REDD+. 3.3.2. Assist the counterparts to foster their understanding on the JCM-REDD+. 4. REDD+ readiness in Luang Prabang Province is enhanced. 4.1. Establish an institutional framework for REDD+ in the province. 4.1.1. In line with the progress of national policies, develop an institution for REDD+ in the province (e.g. provincial REDD+ Task Force). 4.1.2. Identify the drivers of emissions and removals. 4.1.3. In line with the progress of national policies, develop the provincial REDD+ Strategy (PRS). 4.1.4. Build technical capacity of the stakeholders to implement the PRS. 4.2. Pilot priority forestry policy(s) to address the drivers of emissions and removals. 4.2.1. Identify priority forestry policy(s) to address the drivers identified in 4.1. 4.2.2. Pilot identified priority forestry policy(s). 4.2.3. Evaluate the results of piloting. 4.2.4. Provide feedback on the evaluated results to the provincial and national levels. 4.3. Pilot forest monitoring as a part of REDD+ monitoring. 4.3.1. Develop the provincial forest monitoring plan. 4.3.2. Support implementation of provincial forest monitoring based on the plan. 4.3.3. Review the monitoring result to assess the situation of the forestry sector. 4.4. Promote cooperation on REDD+ between the central level and provincial level.			TWGs are established and the TORs are decided without delay. JCM-REDD+ progress as intended. Provincial REDD+ is supported under national policy.
--	--	--	--

4.4.1. Provide feedback on the lessons from the provincial REDD+ readiness exercise to the national level (e.g. National REDD+ Strategy, NFMS). 4.4.2. Assist the province to foster their understanding of the JCM-REDD+. 4.5. Strengthen the foundation to expand the PAREDD Approach. 4.5.1. Provide advice to the proposed JCM-REDD+ project. 4.5.2. Conduct Training of Trainers (ToTs) to increase the staff who can apply the PAREDD Approach in their administrative unit. 4.5.3. Continue field monitoring of the PAREDD sites (e.g. Village Development Fund as the future basis for REDD+ Benefit Sharing Mechanism), and provide feedback lessons to the provincial and the national levels. 4.5.4. Assist the province to access and/or coordinate external funds and other donor projects, as the resources to implement the REDD+ activities, including the PAREDD approach.			The proposed JCM-REDD+ project continues.
			Pre-Conditions
			Both Lao and Japanese side decide the project framework and implementation arrangement without delay.
			
			<Issues and counter measures>

Project Monitoring Sheet II

Project Monitoring Sheet II (October 2016 – March 2017)
Version 4, March 2017

PO Version 1

Date 2015/11/12

Project Title: Sustainable Forest Management and REDD+ Support Project (F-REDD)

Inputs		Year	1st Year (2015)				2nd Year (2016)				3rd Year (2017)				Remarks	Monitoring		
			I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV		Issue	Solution	
Expert																		
Noriyoshi KITAMURA		1	Plan															
			Actual															
Eiji EGASHIRA		2	Plan															
			Actual															
NAMURA Takayuki		3	Plan															
			Actual															
Takuya MORI		4	Plan															
			Actual															
Yuta MORKAWA		5	Plan															
			Actual															
YUMIYAMA Daisuke		6	Plan															
			Actual															
Kenichi MATSUBAYASHI		7	Plan															
			Actual															
Gakumin KATO		8	Plan															
			Actual															
Equipment																		
RapidEye imagery, single license (2018)			Plan															
			Actual															
Training in Japan																		
1 time / year			Plan															
			Actual															
In-country/Third country Training																		
(1) In-country training x 1 time/year			Plan															
(2) International conference x 2 times/5 years																		
(3) Regional conference x 1 time/year			Actual															

Noriyoshi KITAMURA: 6.48MM
Eiji EGASHIRA: 5.00MM
NAMURA Takayuki: 5.32MM
Takuya MORI: 1.10MM
Yuta MORIKAWA: 4.93MM
YUMIYAMA Daisuke: 5.60MM
Ken-ichi MATSUBAYASHI: 4.17MM
Gakumin KATO: 0.43MM

n.a.

n.a.

n.a.

n.a.

n.a.

n.a.

n.a.

n.a.

Activities									Plan	1st Year (2015)				2nd Year (2016)				3rd Year (2017)				Responsible Organization		Achievements	Issue & Countermeasures				
	1	2	3	4	5	6	7	8	Actual	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	Japan	GoL						
Sub-Activities										Actual																			
Output 1: Capacity of the central government on policy development, implementation and sector coordination is enhanced.																													
1.1. Support development of forestry related regulations and policies.									Plan	FS2020 review or alternatives, support other key																Forestry Policy/Forest Management advisor	Lead: PCD/DFRM Sub: PCD/DOF		
									Actual																				
1.1.1. Agree on the orientation of FS2020 revision.									Plan															(1.1.1) It was agreed with DG of Department of Forestry that the update or revision of FS2020 would start after the on-going revision of Forestry Law was finalized					
									Actual																				
1.1.2. Support FS2020 revision following the orientation agreed on, and by incorporating the National REDD+ Strategy.		x							Plan															ditto					
									Actual																				
1.1.3. Facilitate coordinated support to the policy needs by donor partners through the FSSWG framework.		x							Plan															n.a.					
									Actual																				
Based on 1.1.3 above, support development of other key policies									Plan															(1.1.4) the Forest Sector Indicator Survey was completed in Feb 2017 for the preparation of the Forestry Law revision.					
1.1.4. (e.g. By-laws to the Forestry Law) (REDD+ related policies will be supported under Output 3).		x							Actual																				
									Plan															n.a.					
1.1.5. Give feedback on the results of policy piloting in Luang Prabang to the national policy.		x							Actual																				
									Actual																				
1.2. Conduct capacity building sessions for targeted technical areas (e.g. PES, NFMS, REDD+).									Plan	Trainings, participate in international WSs, etc.																Forestry Policy/Forest Management advisor	Lead: PCD/DFRM Sub: PCD/DOF Capacity building target: DFRM, DOF, LPB, other agencies concerned.		
									Actual																				
1.2.1. In coordination with other donor partners, conduct in-country training sessions for the related fields.		x							Plan															n.a.					
									Actual																				
1.2.2. Conduct training sessions in Japan and third countries.		x							Plan															n.a.					
									Actual																				
1.2.3. In coordination with other stakeholders, support participation of the counterparts to international conferences and workshops.		x							Plan															n.a.					
									Actual																				
1.3. Support sector coordination.									Plan	Support FSSWG secretariat function, FSSWG meetings																Forestry Policy/Forest Management advisor	Lead: PCD/DFRM Sub: PCD/DOF		
									Actual																				
1.3.1. Support the function of the FSSWG secretariat (e.g. information sharing, policy dialogues, donor coordination).		x							Plan															n.a.					
									Actual																				
1.3.2. Support organization of the FSSWG meetings (quarterly).		x							Plan															(1.3.2) The First FSSWG meeting under Sector Working Group on Agriculture and Rural Development (SWG-ARD) was organized on Mar 24th.					
									Actual																				
1.3.3. Promote synergizing the FSSWG and the NRESWG, and other initiatives (e.g. thorough the RTIM process).		x							Plan															(1.3.3) Report on the FSSWG meeting on 24th Mar was made at the SWG-ARD on 28th Mar.					
									Actual																				

Activities	1	2	3	4	5	6	7	8	Year	1st Year (2015)				2nd Year (2016)				3rd Year (2017)				Responsible Organization		Achievements	Issue & Countermeasures	
	Sub-Activities									I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	Japan	GoL			
Output 2: Emission reductions and removals resulting from the implementation of the REDD+ activities are quantified at the national scale by using the NFMS																										

[illegible]

Activities	1	2	3	4	5	6	7	8	Plan	1st Year (2015)				2nd Year (2016)				3rd Year (2017)				Responsible Organization		Achievements	Issue & Countermeasures				
	Sub-Activities								Actual	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	Japan	GoL						
Output 3: Institutional development, management and coordination of national REDD+ is enhanced.																													
3.1. Provide technical inputs to the national REDD+ policies and institutions.									Plan	Technical inputs to National REDD+ Strategy and other																REDD+ Policy advisor	Lead: R-Div./DFRM Sub: R-Office/DOF		
									Actual																				
3.1.1. In coordination with other donor partners, facilitate the development of National REDD+ Strategy.		X							Plan																(3.1.1, 3.1.2) A roadmap for the National REDD+ Strategy (NRS) development was agreed on. Apart from overall support, F-REDD will undertake specific role on drafting the sections related to REL, MRV and lessons from other JICA experiences.				
									Actual																				
3.1.2. Provide technical inputs to the National REDD+ Strategy.		X							Plan																ditto				
									Actual																				
3.1.3. Provide technical inputs to other national REDD+ policies (e.g. Safeguard, Benefit Sharing Mechanism).		X							Plan																(3.1.3) F-REDD contributed its technical inputs through workshops and meetings related to REDD+ policies (e.g BSM, SG).	(3.1.3) Various national REDD+ policies are being discussed, however still in their early stage. F-REDD is ready to provide further technical inputs once concrete drafts become available.			
									Actual																				
3.1.4. Raise awareness on the need for the REDD+ focal point (i.e. DFRM 3.1.4. and DOF) and the UNFCCC focal point (MONRE-DDMCC) to cooperate with each other.		X							Plan																(3.1.4) Collaboration between DDMCC and forestry sector were facilitated through REL/MRV TWG meetings, etc.				
									Actual																				
3.1.5. Based on the information obtained through the NFMS, evaluate the effectiveness of REDD+ activities through a consultative process.		X							Plan																n.a.				
									Actual																				
3.1.6. Enhance synergy between REDD+ in Luang Prabang and the national level (including the NFMS).		X							Plan																(3.1.6) Development process of Provincial REDD+ Action Plan (PRAP) were discussed among the key partners. F-REDD shared its technical inputs to the guidance document developed by CIIPAD.				
									Actual																				
3.1.7. In coordination with other stakeholders, support Laos on accessing the FCPF-CF (only if Laos is selected as a CF pipeline country).		X							Plan																(3.1.7) A roadmap for the ERPD development was defined. Apart from overall support, F-REDD will undertake specific role on drafting the sections related to drivers analysis, Policies and Measures (PaMs), REL, MRV, Quantification of Emission Reductions and uncertainties.				
									Actual																				

3.2. Support coordination role of the DFRM and the DOF in national REDD+.						Plan	(in collaboration with other donors) Support NRTF.															REDD+ Policy advisor	Lead: R-Div./DFRM Sub: R-Office/DOF		
						Actual																			
3.2.1. Provide technical inputs to the NRTF.	X					Plan															(3.2.1) No NRTF meeting was organized during this reporting period. Early reinvention of the NRTF (i.e. appointment of chairman and members) is needed.				
						Actual																			
3.2.2. Provide technical inputs to the TWGs.	X					Plan															(3.2.2) ToR and workplan for each of the TWGs were completed. F-REDD collaborated with other partners to support the rollout of some of the TWGs (mainly BSM and SG).				
						Actual																			
3.2.3. Provide technical and operational support to the selected TWGs.	X					Plan															(3.2.3) The 3rd REL/MRV TWG meeting and a Joint TWG meeting were held in Jan. 2017 with the support of F-REDD.				
						Actual																			
3.3. Provide indirect support to the JCM-REDD+ in line with its progress.						Plan	Indirect support to promote JCM-REDD+ following its															REDD+ Policy advisor	Lead: R-Div./DFRM Sub: R-Office/DOF		
						Actual																			
3.3.1. Provide technical inputs to the institutional and technical aspects of the JCM-REDD+.	X					Plan															(3.3.1) F-REDD participated in the 2nd Joint Committee Meeting for the JCM as an observer. Suggestions regarding JCM-REDD+ in Lao PDR were provided to the Forestry Agency, JICA and the Implementing Entity.				
						Actual																			
3.3.2. Assist the counterparts to foster their understanding on the JCM-REDD+.	X					Plan															(3.3.2) F-REDD assisted the DoF to understand the JCM-REDD+ scheme and the current status. F-REDD participated in the Steering Committee meeting of the JCM-REDD+ Project as an observer. Recommendations were provided to the DOF and Forestry Agency in order to facilitate the negotiation of the scheme.				
						Actual																			

Activities	1	2	3	4	5	6	7	8	Year	1st Year (2015)				2nd Year (2016)				3rd Year (2017)				Responsible Organization		Achievements	Issue & Countermeasures
	Sub-Activities									I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	Japan	GoL		
Output 4: REDD+ readiness in Luang Prabang Province is enhanced.																									
4.1. Establish an institutional framework for REDD+ in the province.									Plan																
									Actual																
4.1.1. In line with the progress of national policies, develop an institution for REDD+ in the province (e.g. provincial REDD+ Task Force).			X				X		Plan																
									Actual																
4.1.2. Identify the drivers of emission and removals.			X				X		Plan																
									Actual																
4.1.3. In line with the progress of national policies, develop the provincial REDD+ Strategy (PRS).			X				X		Plan																
									Actual																
4.1.4. Build technical capacity of the stakeholders to implement the PRS.			X				X		Plan																
									Actual																
4.2. Pilot priority forestry policy(s) to address the drivers of emission and removals.									Plan																
									Actual																
4.2.1. Identify priority forestry policy(s) of the province to address the drivers identified in 4.1.			X						Plan																
									Actual																
4.2.2. Pilot identified priority forestry policy(s).			X						Plan																
									Actual																
4.2.3. Evaluate the results of piloting.			X						Plan																
									Actual																
4.2.4. Provide feedback on the evaluated results to the provincial and national levels.			X						Plan																
									Actual																

[illegible]

Monitoring Plan	Plan	1st Year (2015)				2nd Year (2016)				3rd Year (2017)				Remarks	Issue	Solution
	Actual	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV			
Monitoring																
Joint Coordinating Committee (JCC)	Plan													Review progress, approve DPO, etc.	Due to the delay of government restructuring, the 2nd JCC Meeting has not been organized yet.	The 2nd JCC Meeting should be held soon after the government restructuring is completed.
	Actual															
Detailed Plan of Operation (DPO) - annual	Plan													To be approved in the JCC. Harmonize with Lao annual planning cycle (Oct - Sep).	Due to the absence of the 2nd JCC Meeting, the DPO for year 2017 has not been officially approved yet.	The DPO for year 2017 should be approved at the 2nd JCC Meeting.
	Actual															
Joint Monitoring and Monitoring Sheet - biannual	Plan													To be used as the basis for the DPO. Also to be reported to the JCC.	n.a.	n.a.
	Actual															
JICA HQ Monitoring Mission	Plan													To be scheduled in conjunction with the JCC.	n.a.	n.a.
	Actual															
Post Monitoring	Plan													Internal M&E by JICA Laos	n.a.	n.a.
	Actual															
Reports/Documents																
Mid-term Progress Report	Plan														n.a.	n.a.
	Actual															
Project Completion Report	Plan													Draft to be submitted at least 1 month before the completion of the project.	n.a.	n.a.
	Actual															
Public Relations																
Quarterly Newsletter	Plan														n.a.	n.a.
	Actual															
Project Website	Plan														n.a.	n.a.
	Actual															
Project Workshop	Plan														Due to the delay of government restructuring, Project Workshop for year 2017 has not been organized yet.	The Project Workshop for year 2017 should be held soon after the government restructuring is completed.
	Actual															

ເຖິງ ທ່ານ ຜູ້ຕ່າງໜ້າລະດັບສູງຂອງຫົວໜ້າຫ້ອງການ JICA ປະຈຳ ສປປ ລາວ

ເອກະສານການຕິດຕາມກວດກາໂຄງການ

ຊື່ໂຄງການ: ໂຄງການ ສະໜັບສະໜູນການຄຸ້ມຄອງປ່າໄມ້ແບບຍືນຍານ ແລະ REDD+

ສະບັບທີ 5 (ຊ່ວງໄລຍະ: ເມສາ 2017 - ກັນຍາ 2017)

ຊື່: ທ່ານ. Noriyoshi Kitamura

ຕຳແໜ່ງ: ຫົວໜ້າທີ່ປຶກສາ

ວັນທີຢືນສະເໜີ: 8 ພະຈິກ 2017

I. ສະຫຼຸບສັງລວມ

1 ຄວາມຄືບໜ້າ

1-1 ຄວາມຄືບໜ້າຂອງຂໍ້ມູນ

ການປະກອບສ່ວນຂອງຊ່ຽວຊານຍີ່ປຸ່ນແມ່ນມີຄວາມສອດຄ້ອງກັບແຜນວຽກລະອຽດໃນຊ່ວງໄລຍະທີ່ 1 ຈົນຮອດ ທ້າຍປີ 2017 ສຳລັບ ຊ່ວງໄລຍະການຕິດຕາມກວດການີ້ແມ່ນຈະດຳເນີນງານຢູ່ທັງລາວ ແລະ ຍີ່ປຸ່ນ. ນອກຈາກນັ້ນແລ້ວ ຫົວໜ້າຊ່ຽວຊານ ແລະ ຮອງຫົວໜ້າຊ່ຽວຊານໂຄງການ ຍັງໄດ້ໃຊ້ເວລາຫຼາຍສົມຄວນ ໃຫ້ແກ່ໂຄງການ ທີ່ຢູ່ນອກເໜືອຈາກໜ້າທີ່ໃນແຜນວຽກ.

ການປັບປຸງໂຄງຮ່າງການຈັດຕັ້ງຂອງລັດຖະບານ ແມ່ນສຳເລັດ ໃນໄລຍະການຕິດຕາມກວດການີ້, ຕົວຢ່າງ ການເຊື່ອມກົມຄຸ້ມຄອງ ຊັບພະຍາກອນປ່າໄມ້ (ເກົ່າ) ເຂົ້າກັບກົມປ່າໄມ້ຢ່າງເຕັມຮູບແບບ ພາຍໃຕ້ກະຊວງ ກະສິກຳ ແລະ ປ່າໄມ້, ແລະ ໄດ້ມີຂໍ້ຕົກລົງ ລັດຖະມົນຕີເລກທີ 3822 ລົງວັນທີ 18 ສິງຫາ 2017 ວ່າດ້ວຍ ການຈັດຕັ້ງ ແລະ ການເຄື່ອນໄຫວຂອງກົມປ່າໄມ້. ຕອນນີ້ແມ່ນ ກຳລັງຢູ່ໃນຂັ້ນຕອນພິຈາລະນາ ຊັບຊ້ອນພະນັກງານ.

ເນື່ອງຈາກມີການກຳນົດຄືນໂຄງຮ່າງການຈັດຕັ້ງ, ຈຶ່ງເຮັດໃຫ້ມີຄວາມຫຍຸ້ງຍາກ ແລະ ຊັກຊ້າໃນການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດກິດຈະກຳ ໂຄງການໃນຜົນໄດ້ຮັບທີ່ 1, ແຕ່ວ່າ ສຳລັບກິດຈະກຳອື່ນໆ ພະນັກງານປະສານງານໂຄງການທີ່ໄດ້ຮັບການແຕ່ງຕັ້ງໃນໄລຍະຜ່ານມາ ແມ່ນຍັງຄົງສືບຕໍ່ດຳເນີນງານກັບຊ່ຽວຊານໂຄງການ.

1-2 ຄວາມຄືບໜ້າຂອງກິດຈະກຳ

ຄວາມຄືບໜ້າໂດຍລວມ

ກອງປະຊຸມຄະນະປະສານງານຮ່ວມຄັ້ງທີ 2 ໄດ້ຈັດຂຶ້ນໃນວັນທີ 12 ພຶດສະພາ 2017, ເຊິ່ງໄດ້ມີການຕົກລົງເຫັນດີ ດັ່ງລຸ່ມນີ້:

- ກອງປະຊຸມໄດ້ຮັບຮູ້ ແລະ ເຫັນດີ ຕໍ່ຜົນສຳເລັດຂອງການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໂຄງການໃນໄລຍະຜ່ານມາ;
- ກອງປະຊຸມ ໄດ້ມີຄວາມເຂົ້າໃຈ ແລະ ຮັບຮອງເອົາແຜນວຽກຈົນຮອດທ້າຍປີ 2017 (ສິ້ນສຸດໄລຍະທີ 1). ໃນບາງກິດຈະກຳ ແມ່ນມີການກຳນົດກອບເວລາຈັດຕັ້ງປະຕິບັດຢ່າງເຄັ່ງຄັດ, ສະນັ້ນ ພາກສ່ວນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງທັງໝົດ ຕ້ອງໄດ້ສຸມໃສ່ຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໃນສ່ວນທີ່ຕົນຮັບຜິດຊອບ ໃຫ້ສຳເລັດຕາມແຜນທີ່ວາງໄວ້;
- ໄດ້ຕົກລົງເຫັນດີໃນເບື້ອງຕົ້ນ ກ່ຽວກັບເນື້ອໃນທີ່ໄດ້ທົບທວນຄືນໃນເອກະສານ R/D, PDM ແລະ PO, ຍົກເວັ້ນ ໂຄງຮ່າງຄູ່ຮ່ວມງານຝ່າຍລາວຂອງໂຄງການ.

ອີງຕາມແຜນວຽກສຳລັບຊ່ວງໄລຍະທີ່ 1 ຈົນຮອດທ້າຍປີ 2017, ທຸກໆກິດຈະກຳຂອງໂຄງການແມ່ນ ໄດ້ມີການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໄປໄດ້

ດ້ວຍດີ ຍົກເວັ້ນບາງກິດຈະກຳພາຍໃຕ້ຜົນໄດ້ຮັບທີ 1. ເຖິງແມ່ນວ່າໄດ້ມີແຈ້ງການ ການປັບປຸງໂຄງຮ່າງການຈັດຕັ້ງ ແຕ່ກໍຍັງບໍ່ທັນໄດ້ມີຂໍ້ຕົກລົງແຕ່ງຕັ້ງພະນັກງານ. ຄະນະກົມປ່າໄມ້ ແລະ ພະນັກງານຄູ່ຮ່ວມງານຂອງໂຄງການ ແລະ ຫ້ອງການກະສິກຳ ແລະ ປ່າໄມ້ແຂວງຫຼວງພະບາງ ແມ່ນຍັງມີການຮ່ວມມືປະສານສົມທົບກັນເປັນຢ່າງດີໃນການວາງແຜນ ແລະ ການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດຫຼາຍໆກິດຈະກຳ.

ສໍາລັບກິດຈະກຳການປະຊາສໍາພັນ: ຈົດໝາຍຂ່າວປະຈຳໄຕມາດ ສະບັບທີ 7 ແມ່ນໄດ້ເຜີຍແຜ່ເປັນ 3 ພາສາ; ເວບໄຊຂອງໂຄງການທີ່ຢູ່ພາຍໃຕ້ເວບໄຊຂອງໄຈກາ ແມ່ນໄດ້ເຜີຍແຜ່ຂໍ້ມູນຫຼ້າສຸດຢ່າງເປັນປະຈຳ.

ຜົນໄດ້ຮັບທີ 1:

- ກອງປະຊຸມ FSSWG ຄັ້ງທີ 2 ພາຍໃຕ້ SWG-ARD ໄດ້ຈັດຂຶ້ນໃນວັນທີ 30 ສິງຫາ 2017, ແລະ ໄດ້ລາຍງານຕໍ່ກອງປະຊຸມ SWG-ARD ໃນວັນທີ 27 ກັນຍາ 2017.
- ຈັດຝຶກອົບຮົມໃນປະເທດຍີ່ປຸ່ນ ລະຫວ່າງເດືອນກັນຍາ ໃນຫົວຂໍ້ “ນະໂຍບາຍ ແລະ ການປະຕິບັດພາກສະໜາມ ກ່ຽວກັບ ການນໍາໃຊ້ປ່າໄມ້ທີ່ມີຫຼາກຫຼາຍຮູບແບບ”, ເຊິ່ງມີຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມຈຳນວນ 6 ທ່ານ ຈາກພາກສ່ວນຄູ່ຮ່ວມງານຂອງໂຄງການ.

ຜົນໄດ້ຮັບທີ 2

- ໄດ້ສໍາເລັດການສ້າງຮູບແບບການເຮັດວຽກຂອງ NFMS ທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບ ຂໍ້ມູນກິດຈະກຳ (AD) ແລະ ປັດໃຈການປ່ອຍທາດອາຍຜິດ (EF) ແລະ ໄດ້ປັບທຶກລົງໃນ server ຂອງກົມປ່າໄມ້.
- ໄດ້ປຶກສາຫາລືກ່ຽວກັບໂຄງຮ່າງການຈັດຕັ້ງ ແລະ ຂະບວນການດໍາເນີນການຂອງ NFMS.
- ໄດ້ດໍາເນີນການວິເຄາະສາເຫດ ການທຳລາຍປ່າໄມ້ ຈາກພາບຖ່າຍດາວທຽມ ໂດຍການຮ່ວມມືກັບໂຄງການ FCPF Readiness.
- ທີມງານຮ່າງບົດລາຍງານ REL ໄດ້ສໍາເລັດກະກຽມອົງປະກອບຫຼັກຕ່າງໆຂອງບົດລາຍງານດັ່ງກ່າວ, ແລະ ໄດ້ດໍາເນີນການປຶກສາຫາລື ແລະ ຕົກລົງເຫັນດີ ໃນກອງປະຊຸມປຶກສາຫາລື, ແລະ ກອງປະຊຸມ REL/MRV TWG 2 ຄັ້ງ.
- ແຜນທີ່ປະເພດປ່າໄມ້ (ປີ 2000,05,10,15) ແມ່ນສໍາເລັດໃນດືອນ ພຶດສະພາ 2017.
- ສໍາເລັດການສໍາຫຼວດປ່າໄມ້ແຫ່ງຊາດ (NFI) ສໍາລັບລະດູແລ້ງ ປີ 2015-16 ແລະ ປີ 2016-17.

ຜົນໄດ້ຮັບທີ 3

- ອົງປະກອບຫຼັກໃນຍຸດທະສາດ ເຣດ+ ແຫ່ງຊາດ ເຊິ່ງລວມມີ ກົນໄກການແບ່ງປັນຜົນປະໂຫຍດ, ການປົກປ້ອງ ແລະ ອື່ນໆ ແມ່ນໄດ້ຖືກຮ່າງຂຶ້ນໂດຍ ກຸ່ມ TWG ທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ, ແລະ ໂຄງການ F-REDD ໄດ້ມີການປະກອບຄໍາຄິດເຫັນ ໃນເມື່ອຮ່າງເອກະສານດັ່ງກ່າວ ຖືກເຜີຍແຜ່.
- ກອງປະຊຸມ ສໍາລັບຄະນະ NRTF ໃໝ່ ພາຍໃຕ້ການເປັນປະທານຂອງ ກະຊວງກະສິກຳ ແລະ ປ່າໄມ້ ໄດ້ຈັດຂຶ້ນໃນເດືອນສິງຫາ 2017. ໂຄງການ F-REDD ໄດ້ເຂົ້າຮ່ວມ ແລະ ປະກອບສ່ວນຄໍາຄິດເຫັນ ໃນກອງປະຊຸມດັ່ງກ່າວ.
- ກຳລັງຢູ່ໃນຂັ້ນຕອນການຮ່າງ ເອກະສານ ERPD. ນອກຈາກການສະໜັບສະໜູນໂດຍລວມແລ້ວ ໂຄງການ F-REDD ຍັງຈະໄດ້ຮັບຜິດຊອບສະເພາະໃນການຮ່າງພາກສ່ວນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບ ການວິເຄາະສາເຫດການທຳລາຍປ່າໄມ້, ນະໂຍບາຍ ແລະ ມາດຕະການ (PaMs), REL, MRV, ແລະ ການຄິດໄລ່ການຫຼຸດຜ່ອນອາຍຜິດ ແລະ ຄວາມບໍ່ແນ່ນອນ.
- ໄດ້ຈັດກອງປະຊຸມ REL/MRV TWG ຄັ້ງທີ 4 ໃນເດືອນພຶດສະພາ ແລະ ຄັ້ງທີ 5 ໃນເດືອນສິງຫາ 2017.
- ໂດຍອີງຕາມຄວາມຄືບໜ້າຂອງໂຄງການ JCM REDD+, ໂຄງການ F-REDD ແມ່ນໄດ້ໃຫ້ການສະໜັບສະໜູນແບບທາງອ້ອມ ແລະ ໃຫ້ຄໍາແນະນຳຕໍ່ການເຈລະຈາ ລະຫວ່າງພາກສ່ວນລັດຖະບານຍີ່ປຸ່ນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ ແລະ ກົມປ່າໄມ້.

ຜົນໄດ້ຮັບ 4

- ສໍາເລັດຮ່າງ PRAP ແລະ ໄດ້ຈັດກອງປະຊຸມປຶກສາຫາລືຄັ້ງສຸດທ້າຍ ມີຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມຈາກ ສະມາຊິກ PRTF ແລະ ພາກສ່ວນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ ຈາກຂັ້ນແຂວງ ແລະ ເມືອງ ໃນເດືອນກັນຍາ 2017.
- ສໍາລັບແຜນຄຸ້ມຄອງ PP-PPT-TKS PFA, ໄດ້ມີການເກັບກໍາຂໍ້ມູນທີ່ສໍາຄັນເຊັ່ນ ຂໍ້ມູນກຸ່ມບ້ານເປົ້າໝາຍ, ເຂດທີ່ເກີດດິນເສາະເຈື່ອນໃນຜ່ານມາ, ແຫຼ່ງນໍ້າ ແລະ ຊີວະນາໆພັນທີ່ສໍາຄັນ.
- ໄດ້ດໍາເນີນການສຶກສາຄວາມເປັນໄປໄດ້ ໃນການຈັດຕັ້ງການຈ່າຍພັນທະການບໍລິການລະບົບນິເວດປ່າໄມ້ ໃນເຂດປ່າປ້ອງກັນ PP-PPT-TKS ແລະ ໃນແຂວງຫຼວງພະບາງ.
- ຝຶກອົບຮົມການສະເໜີມາດຕະການຜ່ອນເບົາການທໍາລາຍປ່າໄມ້ ເຊິ່ງໄດ້ລວມເອົາແນວທາງຂອງໂຄງການ PAREDD ໃຫ້ແກ່ພະນັກງານ 4 ທ່ານ (ເຊິ່ງລວມມີຜູ້ຍິງນໍາ) ຈາກແຕ່ລະ 12 ເມືອງ.
- ວຽກງານ JCM-REDD+ ໃນເມືອງໂພນໄຊ ແມ່ນເອີ້ນວ່າເປັນ ໂຄງການທົດລອງເຣດ+ ຢູ່ໃນຮ່າງເອກະສານ PRAP ຂອງແຂວງຫຼວງພະບາງ

1-3 ຜົນສໍາເລັດຂອງຜົນໄດ້ຮັບ

ຜົນສໍາເລັດສໍາລັບໄລຍະຕິດຕາມກວດການີ້ ແມ່ນໄດ້ລາຍງານຢູ່ໃນ ເອກະສານສະຫຼຸບສັງລວມການຕິດຕາມກວດກາໂຄງການ I.

1-4 ຜົນສໍາເລັດຂອງຈຸດປະສົງໂຄງການ

ເນື່ອງຈາກວ່າໂຄງການຫາກໍ່ເລີ່ມຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໃນເດືອນ ພະຈິກ 2015, ດັ່ງນັ້ນຈຶ່ງຍັງບໍ່ສາມາດເຫັນຜົນສໍາເລັດຂອງຈຸດປະສົງຂອງໂຄງການ ທີ່ຊັດເຈນໄດ້ເທື່ອ.

1-5 ການປ່ຽນແປງຄວາມສ່ຽງ ແລະ ການດໍາເນີນງານສໍາລັບ ການຫຼຸດຜ່ອນການປ່ອຍທາດອາຍພິດ.

- ສົມມຸດຖານທີ່ສໍາຄັນສໍາລັບກົດຈະກໍາ 3.1 : ການພັດທະນາຍຸດທະສາດ REDD+ ແຫ່ງຊາດ ແລະ ສະຖາບັນ/ນະໂຍບາຍແຫ່ງຊາດອື່ນໆສໍາລັບຄວາມຄືບໜ້າກ່ຽວກັບວຽກງານ REDD+ ຄືດັ່ງທີ່ໄດ້ກໍານົດໄວ້.
- ການປັບປຸງໂຄງຮ່າງການຈັດຕັ້ງຂອງລັດຖະບານ ໄດ້ເຮັດໃຫ້ການປັບປຸງຄືນຄະນະຊີ້ນໍາສະເພາະດ້ານວຽກງານເຣດ+ ມີຄວາມຊັກຊ້າ ແລະ ການປຶກສາຫາລື ຕົກລົງເຫັນດີ ກ່ຽວກັບບັນຫາສໍາຄັນ ໃນວຽກງານການກະກຽມຄວາມພ້ອມ ເຣດ+.
- ແຕ່ລະ TWGs ແມ່ນໄດ້ຈັດຕັ້ງປະຕິບັດກົດຈະກໍາຂອງຕົນ ເພື່ອສະໜອງຂໍ້ມູນໃຫ້ກັບສ່ວນທີ່ຕົນເອງຮັບຜິດຊອບໃນຍຸດທະສາດເຣດ+ ແຫ່ງຊາດ, ແຕ່ຍ້ອນຂໍ້ຈຳກັດດ້ານເວລາ ກ່ອນການສົ່ງ ERPD ໃນຕົ້ນປີ 2018, ພວກເຂົາຕ້ອງໄດ້ເຮັດວຽກຢ່າງໜັກ ແລະ ມີປະສິດທິຜົນສໍາລັບ ສິ່ງປະກອບຂອງ REDD+ ແລະ ກົນໄກການແບ່ງປັນຜົນປະໂຫຍດ ເພື່ອເຮັດໃຫ້ບົດການປະເມີນຄວາມພ້ອມ ໄດ້ຖືກຮັບຮອງກ່ອນ ERPD ຈະໄດ້ຖືກຮັບຮອງ. ໂຄງການ F-REDD ແມ່ນຈະໄດ້ສືບຕໍ່ສະໜັບສະໜູນຫຼັກໃຫ້ແກ່ REL/MRV TWG ແລະ ການຮ່າງ ERPD.

ສົມມຸດຖານທີ່ສໍາຄັນສໍາລັບກົດຈະກໍາ 3.3: ຄວາມຄືບໜ້າກ່ຽວກັບ JCM-REDD+.

- ກົດຈະກໍາທົດລອງ ຂອງວຽກງານ JCM-REDD+ ທີ່ໄດ້ຮັບການສະໜັບສະໜູນຈາກ ກະຊວງສິ່ງແວດລ້ອມ ຂອງປະເທດຍີ່ປຸ່ນ ແມ່ນໄດ້ຖືກນໍາສະເໜີໃນກອງປະຊຸມຄະນະຊີ້ນໍາຮ່ວມຄັ້ງທີ 3 ໃນວັນທີ 30 ກໍລະກົດ 2017. ເຊິ່ງລັດຖະບານທັງ 2 ຝ່າຍໄດ້ຕົກລົງເຫັນດີ ທີ່ຈະລິເລີ່ມການເຈລະຈາ ຮ່າງຄໍາແນະນໍາ ວຽກງານ JCM-REDD+, ເຊິ່ງຍີ່ປຸ່ນຈະເປັນຝ່າຍນໍາສະເໜີ.

1-6 ຄວາມຄືບໜ້າທີ່ໄດ້ຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໂດຍໂຄງການ JICA

ໝາກຜົນຂອງໂຄງການ JICA ສ່ວນໃຫຍ່ ແມ່ນມີຄວາມສອດຄ້ອງກັບແຜນວຽກ

1-7 ຄວາມຄືບໜ້າທີ່ໄດ້ຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໂດຍລັດຖະບານຂອງ ສປປ ລາວ

ເຖິງວ່າຈະມີການປັບປຸງໂຄງຮ່າງການຈັດຕັ້ງສ້າງຂອງຂະແໜງການຄຸ້ມຄອງປ່າໄມ້, ແຕ່ຄູ່ຮ່ວມງານໂຄງການສ່ວນໃຫຍ່ ແມ່ນມີຄວາມທ້າວຫັນໃນການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດກິດຈະກຳຂອງໂຄງການ ລວມທັງອົງປະກອບຂອງແຂວງຫລວງພະບາງ.

1-8 ຄວາມຄືບໜ້າໃນການພິຈາລະນາທາງດ້ານສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ (ຖ້າເປັນໄປໄດ້): N/A

1-9 ຄວາມຄືບໜ້າໃນການພິຈາລະນາກ່ຽວກັບວຽກງານບົດບາດຍິງຊາຍ/ການສ້າງຄວາມສະຫງົບສຸກ/ການຫຼຸດຜ່ອນຄວາມທຸກຈົນ (ຖ້າມີ): ຍັງບໍ່ມີການດຳເນີນງານໃນຊ່ວງໄລຍະນີ້.

1-10 ບັນຫາທີ່ໂດດເດັ່ນ/ຄວນພິຈາລະນາ ກ່ຽວຂ້ອງ/ມີຜົນຕໍ່ໂຄງການ(ເຊັ່ນ: ໂຄງການ ອື່ນໆຂອງ JICA, ກິດຈະກຳ ຂອງຜູ້ປະສານງານ, ໂຄງການຊ່ວຍເຫລືອອື່ນໆ, ພາກເອກະຊົນ ແລະ NGOs)

- ໂຄງການ F-REDD ໄດ້ມີການພົວພັນຢ່າງໃກ້ຊິດກັບ ທະນາຄານໂລກ ແລະ ພະແນກ ກະສິກຳ ແລະ ປ່າໄມ້ແຂວງຫລວງພະບາງ ສຳລັບການກະກຽມກິດຈະກຳໃນຂັ້ນບ້ານ ພາຍໃຕ້ໂຄງການ LENS 2.

2 ຕາຕະລາງການດຳເນີນງານທີ່ຊັກຊ້າ ແລະ ຫລື ບັນຫາຕ່າງໆ (ຖ້າມີ)

- ກອງປະຊຸມ FSSWG ໄດ້ຈັດຂຶ້ນ ຄັ້ງໜຶ່ງ ໃນທ້າຍເດືອນສິງຫາ 2017 ເຊິ່ງມີໄລຍະຫ່າງຫຼາຍຈາກຄັ້ງກ່ອນ ເຊິ່ງຈັດໃນເດືອນມີນາ 2017 ເນື່ອງຈາກ ມີການກຳນົດຄືນໂຄງຮ່າງການຈັດຕັ້ງຂອງຂະແໜງການປ່າໄມ້.

2-1 ລາຍລະອຽດ

- ເນື່ອງຈາກ ກຳລັງມີການກຳນົດຄືນໂຄງຮ່າງການຈັດຕັ້ງຂອງຂະແໜງການປ່າໄມ້, ເຮັດໃຫ້ບໍ່ໄດ້ຈັດກອງປະຊຸມ FSSWG ທຸກໆໄຕມາດ ຕາມທີ່ໄດ້ກຳນົດໄວ້ TOR ແລະ ແຜນວຽກ.

2-2 ສາເຫດ

ກຳລັງມີການກຳນົດຄືນໂຄງຮ່າງການຈັດຕັ້ງຂອງຂະແໜງການຄຸ້ມຄອງປ່າໄມ້

2-3 ວຽກງານທີ່ຕ້ອງໄດ້ຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ

ໂຄງການ F-REDD ແມ່ນໄດ້ພົວພັນຢ່າງໃກ້ຊິດກັບຄະນະນຳຂອງກົມປ່າໄມ້ ກ່ຽວກັບ ສະພາບການກຳນົດຄືນໂຄງຮ່າງການຈັດຕັ້ງ.

2-4 ບົດບາດຂອງພະນັກງານ/ອົງການ ທີ່ຮັບຜິດຊອບໂຄງການ (JICA, ລັດຖະບານຂອງ ສປປ ລາວ, ແລະ ອື່ນໆ)

ກປມ/ກປ ຕ້ອງໄດ້ຕັດສິນໃຈກ່ຽວກັບການສັບຊ້ອນພະນັກງານ ຢ່າງຮີບດ່ວນ ເພື່ອເຮັດໃຫ້ການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດກິດຈະກຳຂອງໂຄງການດຳເນີນໄປດ້ວຍດີ .

3 ການດັດແກ້ແຜນການດຳເນີນງານຂອງໂຄງການ

3-1 ແຜນການດຳເນີນງານ (PO)

3-2 ການດັດແກ້ອື່ນໆກ່ຽວກັບແຜນການດຳເນີນງານລະອຽດ

ດັ່ງທີ່ໄດ້ລະບຸໄວ້ໃນພາກ 1 – 2, ວຽກງານທີ່ໄດ້ເອົາເຂົ້າເພີ່ມຕື່ມ ໃນເອກະສານທົບທວນຄືນ R/D, PDM ແລະ PO ມີດັ່ງນີ້:

- ສະໜັບສະໜູນ ການທົບທວນຄືນກົດໝາຍປ່າໄມ້.
- ສະໜັບສະໜູນ ການສ້າງ ແລະ ສົ່ງບົດລາຍງານ FREL/FRL ສໍາລັບເອກະສານ ERP ເພື່ອສົ່ງໃຫ້ FCPF-CF.

4 ການກະກຽມຂອງລັດຖະບານລາວພາຍຫຼັງສໍາເລັດໂຄງການ

ເນື່ອງຈາກໂຄງການຫາກໍ່ເລີ່ມຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ, ດັ່ງນັ້ນຈຶ່ງບໍ່ສາມາດ ເຮັດການກະກຽມ ພາຍຫຼັງສໍາເລັດໂຄງການ.

II. ເອກະສານການຕິດຕາມກວດກາໂຄງການ I & II (ໄດ້ຄັດເອົາພ້ອມນີ້)

ເອກະສານການຕິດຕາມກວດກາໂຄງການ I (ເມສາ 2017 ຫາ ກັນຍາ 2017)

ສະບັບທີ 5, ກັນຍາ 2017

ຊື່ໂຄງການ: ໂຄງການສະໜັບສະໜູນການຄຸ້ມຄອງປ່າໄມ້ແບບຍືນຍານ ແລະ ເຮດ+ ແຜນແມ່ບົດ ສະບັບ 2

ພາກສ່ວນຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ: ກປ-ກປມ, ຫກປມຂອງແຂວງຫລວງພະບາງ ວັນທີ 2017/5/12

ກຸ່ມເປົ້າໝາຍ: ພະນັກງານຂອງພາກສ່ວນຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ

ໄລຍະເວລາຂອງໂຄງການ: 5 ປີ ເລີ່ມຈາກເດືອນ ພະຈິກ ປີ 2015

ພື້ນທີ່ໂຄງການ: ນະຄອນຫລວງວຽງຈັນ ແລະ ແຂວງຫລວງພະບາງ

ສັງລວມຫຍໍ້					
ເປົ້າໝາຍລວມ	ຕົວຊີ້ວັດທີ່ສາມາດພິສູດຢັ້ງຢືນໄດ້	ຄວາມໝາຍຂອງການພິສູດຢັ້ງຢືນ	ສົມມຸດຖານທີ່ສໍາຄັນ	ຜົນສໍາເລັດ	ໝາຍເຫດ
ການຄຸ້ມຄອງປ່າໄມ້ແບບຍືນຍານໄດ້ຮັບການຊຸກຍູ້ສົ່ງເສີມໂດຍການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດວຽກງານ REDD+ ຢ່າງເຕັມຮູບແບບ ແລະ ປະສານງານຢ່າງໃກ້ຊິດກັບຍຸດທະສາດປ່າໄມ້	1. ລາຍງານກ່ຽວກັບເຮດ+, ການວັດແທກ, ລາຍງານ ແລະ ພິສູດຢັ້ງຢືນ (MRV) ໃນແຕ່ລະໄລຍະໂດຍຜ່ານບົດລາຍງານປະຈຳທຸກໆສອງປີ (BURs).	1. ການວັດແທກ, ລາຍງານ ແລະ ພິສູດຢັ້ງຢືນ (MRV) ໃນລະດັບຊາດແມ່ນລາຍງານຜ່ານບົດລາຍງານປະຈຳທຸກໆສອງປີ (BURs).		ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ
	2. SFM ສາມາດສະແດງໃຫ້ເຫັນເຖິງຄວາມຄືບໜ້າທີ່ສອດຄ້ອງກັບຍຸດທະສາດປ່າໄມ້ປີ 2020 ສະບັບປັບປຸງ.	2. [ປະເມີນຕໍ່ເປົ້າໝາຍຂອງຍຸດທະສາດປ່າໄມ້ປີ 2020 ສະບັບປັບປຸງ].		ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ
	3. ແຂວງຫລວງພະບາງສາມາດຫລຸດຜ່ອນການປ່ອຍທາດອາຍຜິດໄດ້ເຖິງ 10% ແລະ ກໍາຈັດທາດອາຍພິດ (tCO2e) ໄດ້ 10% ຈາກປ່າໄມ້ທີ່ມີໃນປີ 2025 ຕໍ່ກັບຂໍ້ມູນພື້ນຖານປີ 2017	3. ສົມທຽບລະຫວ່າງຂໍ້ມູນພື້ນຖານ ແລະ ຜົນໄດ້ຮັບMRV		ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ

ຈຸດປະສົງໂຄງການ	ຕົວຊີ້ວັດທີ່ສາມາດພິສູດຢັ້ງຢືນໄດ້	ຄວາມໝາຍຂອງການພິສູດຢັ້ງຢືນ	ສົມມຸດຖານທີ່ສໍາຄັນ		
ຂີດຄວາມສາມາດໃນການຄຸ້ມຄອງປ່າໄມ້ແບບຍືນຍົງໄດ້ຮັບການຍົກລະດັບ ແລະ ປັບປຸງໃຫ້ເຂັ້ມແຂງ ໂດຍຜັນເອົາວຽກງານ REDD+ເຂົ້າສູ່ຍຸດທະສາດຂອງຂະແໜງການ ແລະ ປັບປຸງຂໍ້ມູນຂ່າວສານທາງດ້ານຊັບພະຍາ ກ່ອນປ່າໄມ້.	1. ຍຸດທະສາດປ່າໄມ້ປີ 2020 ສະບັບປັບປຸງ ແມ່ນໄດ້ຮັບການຮັບຮອງ	1. ເອກະສານທີ່ໄດ້ຮັບການຮັບຮອງ	ລາວແມ່ນໄດ້ຈັດຕັ້ງປະຕິບັດຂໍ້ກຳນົດຂອງ UNFCCC ກ່ຽວກັບ ຜົນຕອບແທນທາງດ້ານການເງິນທີ່ຢູ່ບົນພື້ນຖານຜົນໄດ້ຮັບຂອງເຮດ+(ເຊັ່ນ: ຍຸດທະສາດເຮດ+ແຫ່ງຊາດ, FREL/FRL, NFMS, SIS). ລະບົບການຕິດຕາມກວດກາປ່າໄມ້ແຫ່ງຊາດ (NFMS) ແມ່ນມີການປະຕິບັດງານຢ່າງຕໍ່ເນື່ອງບົນພື້ນຖານແຜນການດຳເນີນງານ. ໄດ້ມີການສົ່ງເສີມຄວາມສໍາຄັນຂອງການອະນຸລັກປ່າໄມ້ ແລະ ປົກປັກຮັກສາຊັບພະຍາກອນທີ່ສໍາຄັນອື່ນໆ. ຄວບຄຸມ ແລະ ຈັດການຜົນກະທົບທາງດ້ານລົບຈາກພາຍນອກຂະແໜງການປ່າໄມ້ຢ່າງມີປະສິດທິຜົນ	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ
	2. ການດຳເນີນງານກ່ຽວກັບລະບົບການຕິດຕາມກວດກາປ່າໄມ້ແຫ່ງຊາດ (NFMS) ແມ່ນປະຕິບັດຕາມກອບອະນຸສັນຍາວ່າດ້ວຍການປ່ຽນແປງດິນຟ້າອາກາດ (UNFCCC)	2. ເອກະສານກ່ຽວກັບແຜນການດຳເນີນງານຂອງລະບົບການຕິດຕາມກວດກາປ່າໄມ້ແຫ່ງຊາດ (NFMS) ທີ່ໄດ້ຮັບການຮັບຮອງ		ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ
	3. ອີງຕາມຂໍ້ມູນຂອງລະບົບການຕິດຕາມກວດກາປ່າໄມ້ແຫ່ງຊາດ (NFMS), ປະສິດທິຜົນຂອງກິດຈະກຳເຮດ+ແມ່ນໄດ້ຮັບການປະເມີນໂດຍພາກສ່ວນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ (ເຊັ່ນ: ກຊສ, ກປ, ພະນັກງານທ້ອງຖິ່ນ ແລະ ຄູ່ຮ່ວມພັດທະນາອື່ນໆ) ໂດຍຜ່ານຂັ້ນຕອນການປຶກສາຫາລືຮ່ວມກັນ	3. ຜົນສະທຽບຂອງການປະເມີນແມ່ນໄດ້ຖືກນຳສະເໜີໄປຍັງຄະນະດຳເນີນງານສະເພາະກິດວຽກງານເຮດ+ໃນລະດັບຊາດ NRTF		ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ
	4. ຜົນໄດ້ຮັບຂອງກິດຈະກຳໃນແຂວງຫລວງພະບາງແມ່ນໄດ້ນຳໃຊ້ສໍາລັບການກຳນົດນະໂຍບາຍປ່າໄມ້/ເຮດ+ແຫ່ງຊາດ	4. ປະກອບຄວາມຄິດເຫັນຕໍ່ບົດລາຍງານການປະຊຸມ		ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ
ຜົນໄດ້ຮັບ	ຕົວຊີ້ວັດທີ່ສາມາດພິສູດຢັ້ງຢືນໄດ້	ຄວາມໝາຍຂອງການພິສູດຢັ້ງຢືນ	ສົມມຸດຖານທີ່ສໍາຄັນ		
1. ສ້າງຄວາມອາດສາມາດໃຫ້ແກ່ອົງການຈັດຕັ້ງລະດັບສູນກາງໃນການພັດທະນາ ແລະ ຈັດຕັ້ງປະຕິບັດນະໂຍບາຍ ແລະ ການປະສານງານຂອງຂະແໜງການ	1. ບົດບາດຂອງເຮດ+ ໄດ້ຖືກຮວບຮວມເຂົ້າໄວ້ໃນຍຸດທະສາດປ່າໄມ້ປີ 2020 ສະບັບປັບປຸງ.	1. ການກວດສອບກ່ຽວກັບຍຸດທະສາດປ່າໄມ້ປີ 2020 ສະບັບປັບປຸງ.	ໂຄງຮ່າງບໍລິຫານຂອງຂະແໜງການຍັງຄົງບໍ່ມີການປ່ຽນແປງຫລືຜົນກະທົບຂອງການປ່ຽນແປງແມ່ນບໍ່ມີຄວາມສ່ຽງຫລາຍຕໍ່ຜົນສໍາເລັດຂອງໂຄງການ.	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ	ຍຸດທະສາດເຮດ+ ແຫ່ງຊາດ ແມ່ນຈະໃຫ້ສໍາເລັດພາຍໃນທ້າຍ ປີ 2017.
1.1. ສະໜັບສະໜູນການພັດທະນາບັນດານິຕິກຳ ແລະ ນະໂຍບາຍທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ	2. ຜູ້ປະສານງານ 120 ທ່ານໄດ້ຮັບການຝຶກອົບຮົມໂດຍຜ່ານການຝຶກອົບຮົມທາງດ້ານໜ້າວຽກຕົວຈິງ	2. ລາຍງານກ່ຽວກັບການປະຊຸມຝຶກອົບຮົມ		ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ
1.2. ຈັດກອງປະຊຸມສ້າງຄວາມອາດສາມາດສໍາລັບວຽກງານວິຊາການເປົ້າໝາຍ(ເຊັ່ນ: ການຈ່າຍຄ່າບໍລິການທາງດ້ານສິ່ງແວດລ້ອມ, ລະບົບການຕິດຕາມກວດກາປ່າໄມ້ແຫ່ງຊາດ ແລະ ເຮດ+)	3. ກອງປະຊຸມຂອງຄະນະດຳເນີນງານຂະແໜງການປ່າໄມ້ຍ່ອຍ (FSSWG) ໄດ້ຈັດຂຶ້ນທຸກໆສາມເດືອນ	3. ລາຍງານກ່ຽວກັບຄະນະດຳເນີນງານ		ເນື່ອງຈາກກຳລັງມີການປັບປຸງໂຄງຮ່າງການຈັດຕັ້ງໃນຂະແໜງການປ່າໄມ້ ເຮັດໃຫ້ຕອນນີ້ສາມາດຈັດກອງປະຊຸມ	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ

				FSSWG ໄດ້ພຽງ 1 ຄັ້ງ ພາຍໃຕ້ ARDSWG ໃນ ວັນທີ 30 ສິງຫາ 2017.	
2. ການຫຼຸດຜ່ອນການປ່ອຍ ແລະ ການກຳຈັດທາດອາຍພິດເຮືອນ ແກ້ວແມ່ນຜົນຜົນມາຈາກການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດກິດຈະກຳເຮດ+ ຊຶ່ງໄດ້ຄຳນວນໃນລະດັບຊາດ ໂດຍການນຳໃຊ້ລະບົບການ ຕິດຕາມກວດກາປ່າໄມ້ແຫ່ງຊາດ 2.1 ສະໜັບສະໜູນການພັດທະນາ NFMS 2.2 ສະໜັບສະໜູນ MRV ແຫ່ງຊາດ ຄັ້ງທີ 1 ສຳລັບ REDD+ ໂດຍນຳໃຊ້ລະບົບ NFMS 2.3 ສະໜັບສະໜູນການພັດທະນາລະດັບທຽບຖານ FREL/FRL ລະດັບຊາດ 2.4 ສະໜັບສະໜູນ NFI ທີ່ຈະດຳເນີນໃນສົກປີ 2016-2017.	1. ລະບົບການຕິດຕາມກວດກາປ່າໄມ້ແຫ່ງຊາດ (NFMS) ໄດ້ຮັບການພັດທະນາຂຶ້ນ 2. ຜົນໄດ້ຮັບຂອງການວັດແທກ, ລາຍງານ ແລະ ພິສູດຍັງຍືນ (MRV) ໃນລະດັບຊາດຄັ້ງທີ1 ແມ່ນໄດ້ລາຍງານໄປຍັງໜ່ວຍງານລະດັບຊາດ ຫລືຜູ້ປະສານງານໂດຍການນຳໃຊ້ລະບົບການ ຕິດຕາມກວດກາປ່າໄມ້ແຫ່ງຊາດ (NFMS) 3. FREL/FRL ແຫ່ງຊາດ ໄດ້ຮັບການພັດທະນາ ຂຶ້ນ ແລະສະເໜີໄປຍັງໜ່ວຍງານລະດັບຊາດ ຫລືຜູ້ປະສານງານ 4. ຜົນໄດ້ຮັບຂອງຂໍ້ມູນຂ່າວສານປ່າໄມ້ແຫ່ງຊາດ (NFI) ໄດ້ຮັບການສັງລວມ	1. ບົດລາຍງານສະບັບສົມບູນກ່ຽວ ກັບການດັດແກ້ຄັ້ງທີ 2 2. ບົດລາຍງານກ່ຽວກັບການວັດ ແທກ, ລາຍງານ ແລະພິສູດ ຍັງຍືນ (MRV) ໃນລະດັບຊາດ ຄັ້ງທີ1 ໂດຍກົດຂຽບ/ກປມ. 3. ການຍືນສະເໜີກ່ຽວກັບ FREL/FRL ໂດຍກົດຂຽບ/ກປມ. 4. ບົດລາຍງານ NFI (2016 - 2017).	ລັດຖະບານໄດ້ຕັດສິນໃຈສະເ ໜີບົດລາຍງານກ່ຽວກັບການວັດ ແທກ, ລາຍງານ ແລະພິສູດຍັງຍືນ (MRV) ໃນລະດັບຊາດຄັ້ງທີ1 ໄປ ຍັງ UNFCCC. ລັດຖະບານໄດ້ຕັດສິນໃຈສະເໜີ ກ່ຽວກັບ FREL/FRL ໄປຍັງ UNFCCC.	- ໄດ້ສຳເລັດການສ້າງ ລະບົບ NFMS. ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ - ສຳເລັດ ດ້ານ ເນື້ອໃນສຳລັບ ການສ້າງບົດລາຍງານ FREL/FRL (AD, EF, ສະຖານະການແຫ່ງຊາດ, ການວິເຄາະສາເຫດການ ທຳລາຍປ່າໄມ້). - ກຳລັງຮ່າງ ບົດລາຍງານ REL ສຳລັບສິ່ງໃຫ້ UNFCCC ແລະ ເອກະສານ ERPD. - ສຳເລັດ	ຍັງບໍ່ໄດ້ທົດລອງສູດການຄິດໄລ່ , ການປະເມີນ ແລະ ຜົນຂອງ ທາດອາຍກາກບອນ ກັບຂໍ້ມູນ ຕົວຈິງ ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ - ກຳລັງຢູ່ໃນຂັ້ນຕອນການ ກະກຽມການສົ່ງ ບົດລາຍງານ FREL/FRL ແຫ່ງຊາດ ແລະ FREL/FRL ສຳລັບເອກະສານ ERPD ໃຫ້ແກ່ FCPF-CF ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ
3. ຍົກລະດັບການພັດທະນາແລະການຄຸ້ມຄອງ ສະຖາບັນ ການຈັດຕັ້ງ, ແລະ ການປະສານງານກ່ຽວກັບວຽກງານເຮດ+ແຫ່ງ ຊາດ 3.1 ສະໜອງຂໍ້ມູນວິຊາການແກ່ນະໂຍບາຍ ແລະ ສະຖາບັນເຮດ+ ແຫ່ງຊາດ 3.2 ສະໜັບສະໜູນບົດບາດການປະສານງານຂອງກົມຄຸ້ມຄອງ ຊັບພະຍາກອນປ່າໄມ້ ແລະ ກົມປ່າໄມ້ກ່ຽວກັບວຽກງານເຮດ+ ໃນລະດັບຊາດ 3.3 ໃຫ້ການສະໜັບສະໜູນທາງອ້ອມແກ່ JCM-REDD+ ອີງ	1. ຍຸດທະສາດເຮດ+ ແຫ່ງຊາດ ແມ່ນໄດ້ຮັບການ ຮັບຮອງ 2. ຄະນະດຳເນີນງານວິຊາການ FREL/FRL & MRV ແມ່ນດຳເນີນງານຕາມໜ້າວຽກທີ່ໄດ້ກຳນົດໄວ້	1. ເອກະສານທີ່ໄດ້ຮັບການ ຮັບຮອງ 2. ບົດລາຍງານຂອງຄະນະດຳ ເນີນງານວິຊາການ	ຍຸດທະສາດເຮດ+ ແຫ່ງຊາດແມ່ນ ໄດ້ຮັບການຮັບຮອງຕັ້ງຕາມເວລາ (ຄາດວ່າພາຍໃນ 2017). ໂຄງຮ່າງບໍລິຫານຂອງຂະແໜ ງການຍັງຄົງບໍ່ມີການປ່ຽນແປງຫລື ຜົນກະທົບຂອງການປ່ຽນແປງແມ່ນ ບໍ່ມີຄວາມສ່ຽງຫລາຍຕໍ່ຜົນສຳເລັດ	- ກຳລັງສ້າງຍຸດທະສາດ ເຮດ+ ແຫ່ງຊາດ ແລະ ຄາດວ່າຈະ ຖືກຮັບຮອງໃນທ້າຍປີ 2017. - ທີມງານສະເພາະດ້ານ REL/MRV TWG ແມ່ນກຳລັງດຳເນີນງານຢ່າງ ເຕັມຮູບແບບ. ກອງປະຊຸມ ຄັ້ງທີ 4 ຂອງທີມງານດັ່ງກ່າວ	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ

ຕາມຄວາມຄືບໜ້າຂອງວຽກງານດັ່ງກ່າວ			ຂອງໂຄງການ	ແມ່ນໄດ້ຈັດຂຶ້ນໃນເດືອນ ພຶດສະພາ ແລະ ຄັ້ງທີ 5 ໃນ ເດືອນ ສິງຫາ ປີ 2017 . - ສະໜັບສະໜູນ, ອຳນວຍ ຄວາມສະດວກ ແລະ ໃຫ້ຄຳ ແນະນຳ ຕໍ່ ລັດຖະບານທັງ 2 ຝ່າຍ.	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ
	3. ການສະເໜີແນະໄປຍັງຄະນະກຳມະການຮ່ວມ ກົນໄກການອອກສິນເຊື່ອກາກບອນຮ່ວມ(JCM) ທີ່ເຊື່ອມໂຍງວຽກງານເຮດ+ ແມ່ນຄຸງຄູໄປກັບ ການເຈລະຈາຂອງສອງຝ່າຍ	3. ຂໍ້ມູນທີ່ໄດ້ລາຍງານຈາກຜູ້ ປະສານງານເຮດ + ທາຄະນະ ກຳມະການຮ່ວມຂອງກົນໄກ ການອອກສິນເຊື່ອກາກບອນ ຮ່ວມ(JCM)			
4. ສ້າງຄວາມພ້ອມທາງດ້ານວຽກງານເຮດ+ໃນແຂວງຫລວງພະບາງ 4.1 ສ້າງຕັ້ງຮ່າງກອບໜ້າວຽກຂອງສະຖາບັນສຳລັບການຈັດຕັ້ງ ປະຕິບັດວຽກງານເຮດ+ ໃນລະດັບແຂວງ 4.2 ທົດລອງນະໂຍບາຍປ່າໄມ້ບຸລິມະສິດເພື່ອແກ້ໄຂສາເຫດຂອງ ການປ່ອຍ ແລະ ການກຳຈັດທາດອາຍພິດ 4.3 ທົດລອງການຕິດຕາມກວດກາປ່າໄມ້ ຊຶ່ງເປັນສ່ວນໜຶ່ງຂອງການ ຕິດຕາມກວດກາວຽກງານເຮດ+ 4.4 ສົ່ງເສີມການຮ່ວມມືກ່ຽວກັບວຽກງານລະຫວ່າງລະດັບສູນການ ແລະ ແຂວງ 4.5 ສ້າງຄວາມເຂັ້ມແຂງເພື່ອຂະຫຍາຍແນວທາງການດຳເນີນງານ ໂຄງການ PAREDD	1. ຍຸດທະສາດເຮດ+ ຂອງແຂວງ(PRS) ແມ່ນໄດ້ ຮັບການຮັບຮອງ	1. ເອກະສານທີ່ໄດ້ຮັບການ ຮັບຮອງ		- ໄດ້ສຳເລັດ ຮ່າງເອກະສານ PRAP ແລະ ໄດ້ຈັດກອງ ປະຊຸມປຶກສາຫາລື ຄັ້ງສຸດ ທ້າຍ. - ໄດ້ກຳນົດ ນະໂຍບາຍ ແລະ ມາດຕະການ (PAMs) ໃນ ເອກະສານ PRAP ແລະ ໄດ້ ຄັດເລືອກເອົາ ນະໂຍບາຍ ແລະ ມາດຕະການ ທົດລອງ ສຳລັບແຂວງຫລວງພະບາງ ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ
	2. ນະໂຍບາຍທີ່ມີປະສິດທິພາບເພື່ອແກ້ໄຂສາເຫດ ທີ່ໄດ້ກຳນົດໄວ້	2. ບົດລາຍງານການປະເມີນກຽວ ກັບຜົນໄດ້ຮັບໃນການທົດລອງ		- ໄດ້ສຳເລັດ ຮ່າງເອກະສານ PRAP ແລະ ໄດ້ຈັດກອງ ປະຊຸມປຶກສາຫາລື ຄັ້ງສຸດ ທ້າຍ. - ໄດ້ກຳນົດ ນະໂຍບາຍ ແລະ ມາດຕະການ (PAMs) ໃນ ເອກະສານ PRAP ແລະ ໄດ້ ຄັດເລືອກເອົາ ນະໂຍບາຍ ແລະ ມາດຕະການ ທົດລອງ ສຳລັບແຂວງຫລວງພະບາງ ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ
	3. ດຳເນີນການຕິດຕາມກວດກາປ່າໄມ້ແຂວງ	3. ບົດລາຍງານການຕິດຕາມ ກວດກາ		ບົດລາຍງານການອອກສິນເຊື່ອ ກາກບອນຮ່ວມ(JCM) ທີ່ ເຊື່ອມໂຍງວຽກງານເຮດ+ ຂອງ ນິຕິບຸກຄົນແມ່ນໄດ້ ລວມເຂົ້າໄວ້ໃນແຜນປະຕິບັດງານເຮດ+ ຂອງ ແຂວງ(PRAP).	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ
	4. ບົດສະເໜີໂຄງການທີ່ຢູ່ພາຍໃຕ້ກົນໄກການ ອອກສິນເຊື່ອກາກບອນຮ່ວມ(JCM) ທີ່ເຊື່ອມ ໂຍງວຽກງານເຮດ+ ຂອງນິຕິບຸກຄົນແມ່ນໄດ້ ລວມເຂົ້າໄວ້ໃນແຜນປະຕິບັດງານເຮດ+ ຂອງ ແຂວງ(PRAP).	4. ການກວດສອບ PRAP.		ກົນໄກການອອກສິນເຊື່ອ ກາກບອນຮ່ວມ(JCM) ທີ່ ເຊື່ອມໂຍງວຽກງານເຮດ+ ແມ່ນ ໝາຍເຖິງໂຄງການ ທົດລອງວຽກງານເຮດ+ ໃນຮ່າງເອກະສານ PRAP ຂອງແຂວງຫລວງພະບາງ. - ວິຊາການຈຳນວນ 19 ທ່ານ ໄດ້ເຂົ້າຮ່ວມຝຶກອົບຮົມ ກ່ຽວກັບ ມາດຕະການຜ່ອນ ເປົ່າ ການທຳລາຍປ່າໄມ້ ເຊິ່ງລວມມີແນວທາງຂອງ ໂຄງການ PAREDD. ເຊິ່ງວິຊາ	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ
	5. ໂຄງການ PAREDD ບໍ່ໄດ້ມີການສະໜັບສະ ໜູນຢ່າງໜ້ອຍ 9 ເມືອງ, ພະນັກງານຈຳນວນ 4 ຄົນ/ເມືອງ ແມ່ນໄດ້ຮັບການຝຶກອົບຮົມກ່ຽວ ກັບແນວທາງການດຳເນີນງານໂຄງການ PAREDD.	5. ບົດບັນທຶກການຝຶກອົບຮົມ.			ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ

			ການດັ່ງກ່າວ ແມ່ນມາຈາກ 9 ເມືອງ ທີ່ບໍ່ໄດ້ຮັບການສະໜັບສະໜູນຈາກ ໂຄງການ PAREDD ໃນຜ່ານມາ	
--	--	--	---	--

ກົດຈະກຳ	ການປະກອບສ່ວນ		ສົມມຸດຖານທີ່ສຳຄັນ
	ຝ່າຍຍີ່ປຸ່ນ	ຝ່າຍລາວ	
1. ສ້າງຄວາມອາດສາມາດໃຫ້ແກ່ອົງການຈັດຕັ້ງລະດັບສູນກາງໃນການພັດທະນາ ແລະ ຈັດຕັ້ງປະຕິບັດນະໂຍບາຍ ແລະ ການປະສານງານຂອງຂະແໜງການ 1.1. ສະໜັບສະໜູນການພັດທະນາບັນດານິຕິກຳ ແລະ ນະໂຍບາຍທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ 1.1.1. ເຫັນດີກ່ຽວກັບແນວທາງໃນການປັບປຸງຍຸດທະສາດປ່າໄມ້ປີ 2020 1.1.2. ສະໜັບສະໜູນການປັບປຸງຍຸດທະສາດປ່າໄມ້ປີ 2020 ອີງຕາມແນວທາງທີ່ໄດ້ຕົກລົງເຫັນດີດັ່ງກ່າໄປນີ້ ຊຶ່ງເຊື່ອມໂຍງກັບຍຸດທະສາດເຮດ+ແຫ່ງຊາດ 1.1.3. ອຳນວຍຄວາມສະດວກໃຫ້ແກ່ການສະໜັບສະໜູນຄວາມຕ້ອງການທາງດ້ານນະໂຍບາຍຂອງລັດຖະບານລາວ ໂດຍຜ່ານກອບການດຳເນີນງານຂອງຄະນະດຳເນີນງານຂະແໜງການປ່າໄມ້ຍ່ອຍ(FSSWG) 1.1.4. ອີງຕາມຂໍ້ 1.1.3, ການສະໜັບສະໜູນກ່ຽວກັບການພັດທະນາ ແລະ ນະໂຍບາຍທີ່ສຳຄັນອື່ນໆ(ເຊັ່ນ: ນິຕິກຳຕ່າງໆກ່ຽວກັບປ່າໄມ້), (ນະໂຍບາຍທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບເຮດ+ຈະໄດ້ຮັບການແກ້ໄຂພາຍໃຕ້ຜົນໄດ້ຮັບທີ່3) 1.1.5. ພິຈາລະນາກ່ຽວກັບຜົນໄດ້ຮັບຂອງການທົດລອງນະໂຍບາຍໃນແຂວງຫລວງພະບາງເຂົ້າໃນນະໂຍບາຍແຫ່ງຊາດ 1.2. ຈັດກອງປະຊຸມສ້າງຄວາມອາດສາມາດສຳລັບວຽກງານວິຊາການເປົ້າໝາຍ(ເຊັ່ນ: ການຈ່າຍຄ່າບໍລິການທາງດ້ານສິ່ງແວດລ້ອມ, ລະບົບການຕິດຕາມກວດກາປ່າໄມ້ແຫ່ງຊາດ ແລະ ເຮດ+) 1.2.1. ປະສານສົມທົບກັບໂຄງການຊ່ວຍເຫລືອອື່ນໆ, ແລະ ດຳເນີນການຝຶກອົບຮົມພາຍໃນປະເທດກ່ຽວກັບວຽກງານທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ 1.2.2. ຈັດການຝຶກອົບຮົມໃນປະເທດຍີ່ປຸ່ນ ແລະ ປະເທດທີ່ສາມ 1.2.3. ປະສານງານກັບພາກສ່ວນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ, ແລະ ສະໜັບສະໜູນການເຂົ້າຮ່ວມຂອງຜູ້ປະສານງານໃນກອງປະຊຸມ ແລະ ການຝຶກອົບຮົມໃນລະດັບສາກົນ 1.3. ສະໜັບສະໜູນການປະສານງານຂອງຂະແໜງການ 1.3.1. ສະໜັບສະໜູນພາລະບົດບາດຂອງກອງເລຂາຄະນະດຳເນີນງານຂະແໜງການປ່າໄມ້ຍ່ອຍ(FSSWG)(ເຊັ່ນ:ການແບ່ງປັນຂໍ້ມູນ, ການປຶກສາຫາລືກ່ຽວກັບນະໂຍບາຍ ແລະ ການປະສານງານຂອງພາກສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງ) 1.3.2. ສະໜັບສະໜູນການຈັດກອງປະຊຸມຂອງຄະນະດຳເນີນງານຂະແໜງການປ່າໄມ້ຍ່ອຍ(FSSWG) (ປະຈຳໄຕມາດ) 1.3.3. ສົ່ງເສີມການປະສານງານຂອງຄະນະດຳເນີນງານຂອງຄະນະດຳເນີນງານຂະແໜງການປ່າໄມ້ຍ່ອຍ(FSSWG)ແລະ ຄະນະດຳເນີນງານຂະແ	1. ທີມງານຊ່ຽວຊານຍີ່ປຸ່ນ ແລະຊ່ຽວຊານພາຍໃນ ນະໂຍບາຍປ່າໄມ້/ການຄຸ້ມຄອງປ່າໄມ້, ນະໂຍບາຍເຮດ+, ການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ&ວາງແຜນວຽກງານເຮດ+ໃນລະດັບແຂວງ/ບົດບາດຍິ່ງຊາຍ/ລະບົບຂໍ້ມູນຂ່າວສານປ່າໄມ້/ຖານຂໍ້ມູນປ່າໄມ້/FREL•FRL/MRV/NFI ແລະການສຳຫລວດທາງໄກ (Remote Sensing), 2. ອຸປະກອນ ແລະ ເຄື່ອງຈັກຈະໄດ້ມີການປຶກສາຫາລືເພີ່ມເຕີມຄອມພິວເຕີ ຈັກບີ້ນເຕີ ແອ ລົດຈັກ ເຄື່ອງແປພາສາ 3. ການເຝິກອົບຮົມຫລັກສູດການເຝິກອົບຮົມໃນຍີ່ປຸ່ນ	1. ຜູ້ປະສານງານໂຄງການ ຫົວໜ້າຄຸ້ມຄອງໂຄງການ ຫົວໜ້າຄຸ້ມຄອງໂຄງການ-ກປມ ຜູ້ຄຸ້ມຄອງອົງປະກອບສຳລັບແຕ່ລະຜົນໄດ້ຮັບ ທີມງານອົງປະກອບ ສະມາຊິກສຳລັບແຕ່ລະຜົນໄດ້ຮັບ 2. ຫ້ອງການ ແລະ ອຸປະກອນ ຫ້ອງການຢູ່ກປມ ແລະ ແຂວງຫຼວງພະບາງ 3. ຄ່າໃຊ້ຈ່າຍໃນການດຳເນີນໂຄງການ ຈະໄດ້ມີການປຶກສາຫາລືເພີ່ມເຕີມ	ລັດຖະບານລາວແມ່ນມັງໄຫມ້ນທີ່ຈະກ້າວໄປສູ່ການປັບປຸງຍຸດທະສາດປ່າໄມ້ປີ 2020, ແລະການພັດທະນານະໂຍບາຍອື່ນໆ ຕາມຕາຕະລາງທີ່ກຳນົດໄວ້.

ໜຸງການປ່ອຍ ຊັບພະຍາກອນທຳມະຊາດ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມ(NRESWG) ແລະ ການລິເລີ່ມອື່ນໆ(ເຊັ່ນ: ຂັ້ນຕອນກ່ຽວກັບ RTIM) 2. ການຫຼຸດຜ່ອນການປ່ອຍແລະການກຳຈັດທາດອາຍພິດເຮືອນແກ້ວແມ່ນເປັນຜົນມາຈາກການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດກິດຈະກຳເຮັດ+ ຊຶ່ງໄດ້ຄຳນວນໃນລະດັບຊາດໂດຍການນຳໃຊ້ລະບົບການຕິດຕາມກວດກາປ່າໄມ້ແຫ່ງຊາດ 2.1. ສະໜັບສະໜູນການພັດທະນາ NFMS 2.1.1. ຕົກລົງກ່ຽວກັບຂອບເຂດ ແລະ ແຜນພັດທະນາ NFMS 2.1.2. ຕົກລົງກ່ຽວກັບສະຖາບັນການຈັດຕັ້ງ ແລະ ກຳນົດຂັ້ນຕອນການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ 2.1.3. ສ້າງລະບົບຕົວຈິງຂຶ້ນ ໂດຍອີງໃສ່ລະບົບຂໍ້ມູນຂ່າວສານປ່າໄມ້ແຫ່ງຊາດ (NFIS) 2.1.4. ການທົດລອງ ແລະ ການດັດປັບຂອບເຂດ, ການຈັດຕັ້ງ, ຂັ້ນຕອນ ແລະ ລະບົບທີ່ນຳໃຊ້ຕົວຈິງ (ກ່ອນ ແລະ ຫຼັງ MRV ຄັ້ງທີ 1) 2.1.5. ສ້າງຄູ່ມືດຳເນີນງານ NFMS ພາຍຫຼັງການດັດແກ້ຄັ້ງທີ 2. 2.1.6. ສ້າງແຜນດຳເນີນງານລະບົບ NFMS. 2.2. ສະໜັບສະໜູນ MRV ແຫ່ງຊາດ ຄັ້ງທີ 1 ສຳລັບ REDD+ ໂດຍນຳໃຊ້ລະບົບ NFMS 2.2.1. ຕົກລົງກ່ຽວກັບຂັ້ນຕອນຂອງລະບົບ MRV(ເຊັ່ນ: ແນວທາງດ້ານວິຊາການ, ຂັ້ນຕອນການດຳເນີນງານ ແລະ ການຈັດຕັ້ງສະຖາບັນ) 2.2.2. ດັດປັບຂັ້ນຕອນຂອງ MRVຫຼັງຈາກທົດລອງ NFMSຄັ້ງທີ 1. 2.2.3. “ການວັດແທກ”: ປະເມີນການປ່ອຍອາຍພິດຈາກແຫຼ່ງຕ່າງໆ ແລະ ການກຳຈັດໂດຍແຫຼ່ງເກັບກັກ ຈາກຂໍ້ມູນກິດຈະກຳຫຼ້າສຸດ (AD)ແລະ ປັດໄຈການປ່ອຍອາຍພິດ (EF) (ສຳລັບ 2018-2019, tbd). 2.2.4. “ການລາຍງານ”: ອຳນວຍຄວາມສະດວກຜູ້ໄດ້ຮັບຈາກຂະແໜງປ່າໄມ້ ເຂົ້າໃນການຈັດສັນ GHGໃນລະດັບຊາດ (ຄາດວ່າຈະຍືນສະເໜີ ປົດສີ່ສານແຫ່ງຊາດຄັ້ງທີ 3ໃນປີ 2017ແລະBUR ໃນສົກປີ 2019). 2.2.5. “ການກວດສອບ” : ອຳນວຍຄວາມສະດວກເພື່ອກະກຽມຕາມເງື່ອນໄຂຄວາມຕ້ອງການຂອງ UNFCCC. 2.3. ສະໜັບສະໜູນການພັດທະນາລະດັບທຽບຖານFREL/FRLລະດັບຊາດ 2.3.1. ຕົກລົງກ່ຽວກັບແຜນ ແລະ ຂັ້ນຕອນໃນການສ້າງ FREL/FRLລະດັບຊາດ 2.3.2. ວິເຄາະສາເຫດ ແລະ ກຳນົດນະໂຍບາຍ ແລະ ມາດຕະການ (PaMs). 2.3.3. ສ້າງແຜນທີ່ປະເພດປ່າປີ 2015ເພື່ອຄິດໄລ່ AD. 2.3.4. ຈັດຫາ EF ທີ່ມີຈາກຜົນຂອງ NFI (2016-2017)ແລະ ແຫຼ່ງອື່ນໆ. 2.3.5. ສ້າງແຜນທີ່ກາບອນປ່າໄມ້ 2015 2.3.6. ວິເຄາະການປ່ຽນແປງໃນໄລຍະຜ່ານມາອີງໃສ່ແຜນທີ່ກາບອນປ່າໄມ້ໃນຫຼາຍໄລຍະ 2.3.7. ກຳນົດສະຖານະການໃນຂອບເຂດທີ່ວ່າປະເພດ ແລະ reference scenario 2.3.8. ຈັດກອງປະຊຸມປຶກສາຫາລື ເພື່ອຕົກລົງ FREL/FRLລະດັບຊາດ. 2.3.9. ອຳນວຍຄວາມສະດວກໃນການສົ່ງ FREL/FRLລະດັບຊາດໃຫ້ UNFCCC 2.3.10. ສະໜັບສະໜູນການປັບປຸງ FREL/FRLລະດັບຊາດ ໂດຍການພິຈາລະນາຈາກການປະເມີນດ້ານວິຊາການຂອງ UNFCCC.	ເທດທີ່ ສາມ (ປະເທດໄທ) ການເຝິກອົບຮົມເປັນກຸ່ມ ໃນ ປະເທດຍີ່ປຸ່ນ 4. ຄ່າໃຊ້ຈ່າຍໃນການດຳເນີນ ໂຄງການ 611,473 USD ແລະ 866,500,000 ກີບ		ການປະສານງານກັບກຊສ-ກົມຄຸ້ມຄອງໄພພິບັດ ແລະ ການປ່ຽນແປງດິນຟ້າອາກາດ, ຊຶ່ງເປັນພາກສ່ວນຮັບ ພິດຊອບໃນການ “ລາຍງານ” ກ່ຽວກັບການວັດແທກ, ລາຍງານ ແລະພິສູດຢັ້ງຢືນ(MRV) ແລະດຳເນີນຂັ້ນ ຕອນຕ່າງໆຢ່າງມີປະສິດທິຜົນ.
--	--	--	---

2.4. ສະໜັບສະໜູນNFI ທີ່ຈະດຳເນີນໃນສິກປີ 2016-2017. 2.4.1. ສະໜັບສະໜູນໃນການສ້າງແຜນສຳລັບ NFI ຄັ້ງຕໍ່ໄປ (ເຊັ່ນ: ຂອບເຂດ, ການສ້າງຕັ້ງສະຖາບັນ, ແລະ ແຜນດຳເນີນງານ). 2.4.2. ສະໜັບສະໜູນດ້ານວິຊາການໃນການສຳຫຼວດພາກສະໜາມ. 2.4.3. ຊ່ວຍສະໜັບສະໜູນລວມຜົນຂອງການສຳຫຼວດ NFI, ລວມທັງ QA/QC (ຂໍ້ມູນຈະຖືກເກັບຮັກສາໄວ້ໃນລະບົບ NFMS). 3. ຍົກລະດັບການພັດທະນາແລະການຄຸ້ມຄອງສະຖາບັນການຈັດຕັ້ງ, ແລະ ການປະສານງານກ່ຽວກັບວຽກງານເຮດ+ແຫ່ງຊາດ 3.1. ສະໜອງຂໍ້ມູນວິຊາການໃຫ້ແກ່ສະຖາບັນ ແລະ ນະໂຍບາຍກ່ຽວກັບເຮດ+ 3.1.1. ປະສານງານກັບໂຄງການຊ່ວຍເຫລືອອື່ນໆ, ສິ່ງເສີມທາງດ້ານການພັດທະນາຍຸດທະສາດເຮດ+ແຫ່ງຊາດ 3.1.2. ສະໜອງຂໍ້ມູນວິຊາການໃຫ້ແກ່ຍຸດທະສາດເຮດ+ແຫ່ງຊາດ. 3.1.3. ສະໜອງຂໍ້ມູນວິຊາການໃຫ້ແກ່ນະໂຍບາຍເຮດ+ແຫ່ງຊາດ (ເຊັ່ນ: ການປົກປ້ອງ ແລະ ກົນໄກການແບ່ງປັນຜົນປະໂຫຍດ) 3.1.4. ຍົກລະດັບການຕົ້ນຕົວທາງດ້ານຄວາມຕ້ອງການສຳລັບຜູ້ປະສານງານເຮດ+ແລະ ຜູ້ປະສານງານ UNFCCC, (ກະຊວງ ຊັບພະຍາກອນທຳມະຊາດ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມ-ກົມຄຸ້ມຄອງໄພພິບັດ ແລະ ການປ່ຽນແປງດິນຟ້າອາກາດ) ໃນການຮ່ວມມືກັບແຕ່ລະພາກສ່ວນ 3.1.5. ອີງຕາມຂໍ້ມູນທີ່ໄດ້ຮັບ ໂດຍຜ່ານລະບົບການຕິດຕາມກວດກາປ່າໄມ້ແຫ່ງຊາດ, ການປະເມີນປະສິດທິຜົນຂອງກິດຈະກຳເຮດ+ ລະຫວ່າງພາກສ່ວນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ ຜ່ານຂັ້ນຕອນການປຶກສາຫາລື 3.1.6. ຍົກລະດັບການຮ່ວມມືລະຫວ່າງວຽກງານເຮດ+ ໃນແຂວງຫລວງພະບາງ ແລະ ໃນລະດັບຊາດ (ຊຶ່ງລວມມີ NFMS) 3.1.7. ປະສານສົມທົບກັບພາກສ່ວນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ, ສະໜັບສະໜູນ ສປປ ລາວ ເຂົ້າສູ່ ກອງທຶນ FCPF-CF (ໃນກໍລະນີທີ່ລາວຖືກຄັດເລືອກ ກໍ່ຄືເປັນປະເທດທີ່ນອນຢູ່ໃນແຜນງານຂອງກອງທຶນກາບອນCF) 3.2. ສະໜັບສະໜູນບົດບາດການປະສານງານຂອງກົມຄຸ້ມຄອງຊັບພະຍາກອນປ່າໄມ້ແລະກົມປ່າໄມ້ກ່ຽວກັບວຽກງານເຮດ+ ໃນລະດັບຊາດ 3.2.1. ສະໜອງຂໍ້ມູນວິຊາການໃຫ້ແກ່ຄະນະດຳເນີນງານສະເພາະກິດວຽກງານເຮດ+ແຫ່ງຊາດ 3.2.2. ສະໜອງຂໍ້ມູນວິຊາການໃຫ້ແກ່ຄະນະດຳເນີນງານວິຊາການ 3.2.3. ໃຫ້ການສະໜັບສະໜູນທາງດ້ານວິຊາການ ແລະ ການດຳເນີນງານໃຫ້ແກ່ຄະນະດຳເນີນງານວິຊາການທີ່ໄດ້ຮັບການຄັດເລືອກ 3.3. ໃຫ້ການສະໜັບສະໜູນທາງອ້ອມແກ່JCM-REDD+ ອີງຕາມຄວາມຄືບໜ້າຂອງວຽກງານດັ່ງກ່າວ 3.3.1. ສະໜອງຂໍ້ມູນວິຊາການໃຫ້ແກ່ດ້ານສະຖາບັນການຈັດຕັ້ງ ແລະ ວິຊາການຂອງJCM-REDD+ 3.3.2. ຊ່ວຍເຫລືອຜູ້ປະສານງານເພື່ອສ້າງຄວາມເຂົ້າໃຈຂອງພວກຂ້າກ່ຽວກັບJCM-REDD+ 4. ສ້າງຄວາມພ້ອມທາງດ້ານວຽກງານເຮດ+ ໃນແຂວງຫລວງພະບາງ 4.1. ສ້າງຕັ້ງກອງບັນຊາຂອງສະຖາບັນສຳລັບການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດວຽກງານເຮດ+ ໃນລະດັບແຂວງ			ການພັດທະນາຍຸດທະສາດເຮດ+ແຫ່ງຊາດ, ນະໂຍບາຍອື່ນໆ/ສະຖາບັນແຫ່ງຊາດສະລັບເຮດ+. ຄວາມຄືບໜ້າຕ່າງໆ ແມ່ນໄດ້ດຳເນີນໄປຕາມກຳນົດເວລາທີ່ວາງໄວ້. ຄະນະດຳເນີນງານວິຊາການ(TWGs)ໄດ້ຮັບການສ້າງຕັ້ງຂຶ້ນ ແລະ ໄດ້ມີການຕັດສິນໃຈກ່ຽວກັບ TORs ດັ່ງຕາມເວລາ ຄວາມຄືບໜ້າກ່ຽວກັບກົນໄກການອອກສິນເຊື້ອກາກບອນຮ່ວມ(JCM) ທີ່ເຊື່ອມໂຍງວຽກງານເຮດ+ ດັ່ງທີ່ໄດ້ກຳນົດໄວ້ ເຮດ+ ໃນລະດັບແຂວງ ແມ່ນໄດ້ຮັບການສະໜັບສະໜູນພາຍໃຕ້ນະໂຍບາຍແຫ່ງຊາດ
--	--	--	---

4.1.1. ອີງຕາມຄວາມຄືບໜ້າທາງດ້ານນະໂຍບາຍແຫ່ງຊາດ, ແມ່ນການພັດທະນາສະຖາບັນສໍາລັບວຽກງານເຮດ+ ໃນແຂວງ (ເຊັ່ນ: ຄະນະດຳເນີນງານສະເພາະກິດວຽກງານເຮດ+ ໃນລະດັບແຂວງ) 4.1.2. ກຳນົດສາເຫດຂອງການປ່ອຍ ແລະ ກຳຈັດທາດອາຍພິດ 4.1.3. ອີງຕາມຄວາມຄືບໜ້າທາງດ້ານນະໂຍບາຍແຫ່ງຊາດ, ແມ່ນການພັດທະນາຍຸດທະສາດເຮດ+ ໃນລະດັບແຂວງ 4.1.4. ສ້າງຄວາມອາດສາມາດທາງດ້ານວິຊາການຂອງພາສ່ວນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງເພື່ອຈັດຕັ້ງປະຕິບັດຍຸດທະສາດເຮດ+ ໃນລະດັບແຂວງ 4.2. ທິດລອງນະໂຍບາຍປ່າໄມ້ບຸລິມະສິດເພື່ອແກ້ໄຂສາເຫດຂອງການປ່ອຍ ແລະ ການກຳຈັດທາດອາຍພິດ 4.2.1. ກຳນົດນະໂຍບາຍປ່າໄມ້ບຸລິມະສິດເພື່ອແກ້ໄຂສາເຫດທີ່ໄດ້ກຳນົດໄວ້ໃນຂໍ້ 4.1 4.2.2. ທິດລອງນະໂຍບາຍປ່າໄມ້ບຸລິມະສິດທີ່ໄດ້ກຳນົດໄວ້ 4.2.3. ປະເມີນຜົນໄດ້ຮັບຂອງການທິດລອງ 4.2.4. ປະກອບສ່ວນຜົນໄດ້ຮັບທີ່ໄດ້ປະເມີນໄປຍັງລະດັບແຂວງ ແລະ ລະດັບຊາດ 4.3. ທິດລອງການຕິດຕາມກວດກາປ່າໄມ້ ຊຶ່ງເປັນສ່ວນໜຶ່ງຂອງການຕິດຕາມກວດກາວຽກງານເຮດ+ 4.3.1. ພັດທະນາແຜນການຕິດຕາມກວດກາປ່າໄມ້ແຂວງ 4.3.2. ສະໜັບສະໜູນການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດກ່ຽວກັບການຕິດຕາມກວດກາປ່າໄມ້ແຂວງບົນພື້ນຖານແຜນການດຳເນີນງານ 4.3.3. ທົບທວນຜົນໄດ້ຮັບໃນການຕິດຕາມກວດກາເພື່ອປະເມີນສະຖານະການຂອງຂະແໜງການປ່າໄມ້ 4.4. ສົ່ງເສີມການຮ່ວມມືກ່ຽວກັບວຽກງານລະຫວ່າງລະດັບສູນການ ແລະ ແຂວງ 4.4.1. ປະກອບສ່ວນກ່ຽວກັບບົດຮຽນຈາກກິດຈະກຳການກະກຽມຄວາມພ້ອມເຮດ+ ໄປຍັງລະດັບຊາດ(ເຊັ່ນ: ຍຸດທະສາດເຮດ+ແຫ່ງຊາດ ແລະ NFMS) 4.4.2. ຊ່ວຍເຫລືອແຂວງເພື່ອສ້າງຄວາມເຂົ້າໃຈຂອງພວກເຂົາກ່ຽວກັບJCM-REDD+ 4.5. ສ້າງຄວາມເຂັ້ມແຂງເພື່ອຂະຫຍາຍແນວທາງການດຳເນີນງານໂຄງການPAREDD 4.5.1. ໃຫ້ຄຳແນະນຳແກ້ໄຂໂຄງການJCM-REDD+ ທີ່ໄດ້ສະເໜີ 4.5.2. ຈັດການຝຶກອົບຮົມໃຫ້ແກ່ຄູຝຶກ (TOTs) ເພື່ອສ້າງບຸກຄະລາກອນຜູ້ທີ່ສາມາດນຳໃຊ້ແນວທາງການດຳເນີນງານຂອງໂຄງການ PAREDD ເຂົ້າໃນໜ່ວຍງານຂອງພວກເຂົາ 4.5.3. ສືບຕໍ່ການຕິດຕາມກວດກາພື້ນທີ່ໂຄງການ PAREDD (ເຊັ່ນ: ກອງທຶນພັດທະນາບ້ານ ແມ່ນເປັນຂໍ້ມູນພື້ນຖານເພີ່ມເຕີມສໍາລັບ ກົນໄກການແບ່ງປັນຜົນປະໂຫຍດເຮດ+) ແລະ ສະເໜີກ່ຽວກັບບົດຮຽນທີ່ຖອດຖອນໄດ້ໄປຍັງລະດັບຊາດ ແລະ ແຂວງ 4.5.4. ຊ່ວຍເຫລືອແຂວງໃນການເຂົ້າເຖິງ ແລະ/ຫລື ປະສານງານກ່ຽວກັບແຫລ່ງທຶນພາຍໃນ ແລະ ໂຄງການຊ່ວຍເຫລືອອື່ນໆ ຊຶ່ງເປັນທຶນເພື່ອຈັດຕັ້ງປະຕິບັດກິດຈະກຳເຮດ+, ລວມທັງ ແນວທາງການດຳເນີນງານຂອງໂຄງການ PAREDD			ໂຄງການກ່ຽວກັບກົນໄກການອອກສິນເຊື້ອກາກບອນຮ່ວມ(JCM) ທີ່ເຊື່ອມໂຍງວຽກງານເຮດ+ ທີ່ກຳນົດໄວ້ ແມ່ນໄດ້ມີການສືບຕໍ່
			ເງື່ອນໄຂໃນຕົ້ນ

			ທັງຝ່າຍລາວ ແລະຍີ່ປຸ່ນ ແມ່ນຕັດສິນໃຈກ່ຽວກັບກອບ ການດຳເນີນງານ ແລະກະກຽມການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ ໃຫ້ດັ່ງຕາມເວລາ
			
			<ປັນຫາ ແລະມາດຕະການຕອບໂຕ້>

ເອກະສານການຕິດຕາມກວດກາໂຄງການ II (ເມສາ 2017 – ກັນຍາ 2017)
ສະບັບ 5, ກັນຍາ 2017

ແຜນວຽກສະບັບ 2

ວັນທີ 2017/05/12

ຊື່ໂຄງການ: ໂຄງການ ສະໜັບສະໜູນການຄຸ້ມຄອງປ່າໄມ້ແບບຍືນຍານ ແລະ ເຮດ+

ການປະກອບສ່ວນ			ຟ	ປີທີ 1 (2015)				ປີທີ 2 (2016)				ປີທີ 3 (2017)				ໝາຍເຫດ	ການຕິດຕາມກວດກາ		
				I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV		ບັນຫາ	ວິທີແກ້ໄຂບັນຫາ	
ຊ່ວຍຊານ																			
Noriyoshi KITAMURA Chief Technical Advisor (18.00 months)			1														Noriyoshi KITAMURA: 8.25MM Eiji EGASHIRA: 9.05MM NAMURA Takayuki: 7.00MM Takuya MORI/Gakumin KATO: 2.64MM Yuta MORIKAWA: 7.43MM Daisuke YUMIYAMA: 7.60MM Ryota KAJIWARA / Ken-ichi MATSUBAYASHI: 5.07MM	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ
Eiji EGASHIRA REDD+ Advisor (24.00 months)			2																
Takayuki NAMURA Provincial REDD+ Advisor (15.00 months)			3																
Takuya MORI, Gakumin KATOForest Information System Advisor (9.33 months)			4																
Yuta MORIKAWA NFI/REL/MRV Advisor (15.93 months)			5																
Daisuke YUMIYAMA Administrative Coordinator (10.60 months)			6																
Ryota KAJIWARA, Kenichi MATSUBAYASHIRemote Sensing Advisor (14.33 months)			7																
ອຸປະກອນ																			
ພາບຖ່າຍ RapidEye, single license (2018)																	ຈະມີການຕິດຕາມໃຈ ອີງຕາມ ຕາຕະລາງ ແລະ ວິທີການ ຂອງ MRV ຄັ້ງທີ 1	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ
ການມີກອບຂົນສົ່ງປະເທດຍີ່ປຸ່ນ																	ໂຄງການ F-REDD ໄດ້ສະໜັບສະໜູນໃນການກະກຽມຈັດການມີກອບຂົນສົ່ງໃນປະເທດຍີ່ປຸ່ນຈຳນວນ 2 ຄັ້ງ ເຊິ່ງຈັດໂດຍສຳນັກງານ ໄຈກາ ໃນລະຫວ່າງເດືອນ 5 ແລະ 6	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ
ຄັ້ງ/ປີ																			
ການມີກອບຂົນສົ່ງພາຍໃນປະເທດ/ປະເທດທີສາມ																			
(1) ການມີກອບຂົນສົ່ງພາຍໃນປະເທດ x ຄັ້ງ/ປີ																			
(2) ກອງປະຊຸມໃນລະດັບສາກົນ x 2 ຄັ້ງ/5 ປີ																			
(3) ກອງປະຊຸມໃນລະດັບພາກພື້ນ x ຄັ້ງ/ປີ																			

ກິດຈະກຳ									ແຜນ ປະຕິບັດ	ປີທີ 1 (2015)				ປີທີ 2 (2016)				ປີທີ 3 (2017)				ພາກສ່ວນຮັບຜິດຊອບຫຼັກ		ວິນາຍົກ	ບັນຫາ & ມາດຕະການຕອບໂຕ້							
	1	2	3	4	5	6	7	8		I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	ຍີ່ປຸ່ນ	ລັດຖະບານລາວ									
ກິດຈະກຳຍ່ອຍ									ວິນາຍົກ 1 ສ້າງຄວາມອາດສາມາດໃຫ້ແກ່ອົງການຈັດຕັ້ງລະດັບສູນກາງໃນການພັດທະນາ ແລະ ຈັດຕັ້ງປະຕິບັດນະໂຍບາຍ ແລະ ການປະສານງານຂອງຂະແໜງການ																							
1.1. ສະໜັບສະໜູນການພັດທະນາບັນດານິຕິກຳ ແລະ ນະໂຍບາຍທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ																																
1.1.1. ເຫັນດີກ່ຽວກັບແນວທາງໃນການປັບປຸງຍຸດທະສາດປ່າໄມ້ 2020																																
1.1.2. ສະໜັບສະໜູນການປັບປຸງຍຸດທະສາດປ່າໄມ້ 2020 ອີງຕາມແນວທາງທີ່ໄດ້ຕົກລົງເຫັນດີກ່ຽວກັບນີ້ ສົ່ງເສີມໃນກຸ່ມຍຸດທະສາດເຮດ+ແຫ່ງຊາດ									x																							
1.1.3. ດຳນະໂຍບາຍຂອງລັດຖະບານລາວ ໂດຍຜ່ານກອບການດຳເນີນງານຂອງຄະນະດຳເນີນງານຂະແໜງການປ່າໄມ້ຍ່ອຍ(FSSWG)									x																							
1.1.4. ອີງຕາມຂໍ້ 1.1.3, ການສະໜັບສະໜູນກ່ຽວກັບການພັດທະນາ ແລະ 1.1.4. ນະໂຍບາຍທີ່ສຳຄັນອື່ນໆ(ເຊັ່ນ: ນິຕິກຳຕ່າງໆກ່ຽວກັບປ່າໄມ້), (ນະໂຍບາຍທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບເຮດ+ ຈະໄດ້ຮັບການແກ້ໄຂພາຍໃຕ້ວິນາຍົກ 1)									x																							
1.1.5. ພິຈາລະນາກ່ຽວກັບວິນາຍົກທີ່ໄດ້ຮັບຂອງການພັດທະນາໃນເຂດວຽກລວງພະບາງເຂົ້າໃນນະໂຍບາຍແຫ່ງຊາດ									x																							
1.2. ຈັດກອງປະຊຸມສ້າງຄວາມອາດສາມາດສຳລັບວຽກງານວິຊາການເພີ່ມທະວີ (ເຊັ່ນ: ການຈຳຍະພາບບໍລິການທາງດ້ານສິ່ງແວດລ້ອມ, ລະບົບການຕິດຕາມກວດກາປ່າໄມ້ແຫ່ງຊາດ ແລະ ເຮດ+)																																
1.2.1. ປະສານສົມທົບກັບໂຄງການຊ່ວຍເຫຼືອອື່ນໆ ແລະ ດຳເນີນການຝຶກອົບຮົມພາຍໃນປະເທດກ່ຽວກັບວຽກງານທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ									x																							
1.2.2. ຈັດການຝຶກອົບຮົມໃນປະເທດບໍ່ມີ ແລະ ປະເທດທີ່ສາມ									x																							
1.2.3. ຮ່ວມຂອງຜູ້ປະສານງານໃນກອງປະຊຸມ ແລະ ການຝຶກອົບຮົມໃນລະດັບສາກົນ									x																							
1.3. ສະໜັບສະໜູນການປະສານງານຂອງຂະແໜງການ																																
1.3.1. ການປ່າໄມ້ຍ່ອຍ(FSSWG)(ເຊັ່ນ: ການແບ່ງປັນຂໍ້ມູນ, ການປຶກສາຫາລືກ່ຽວກັບນະໂຍບາຍ ແລະ ການປະສານງານຂອງພາກສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງ)									x																							
1.3.2. ສະໜັບສະໜູນການຈັດກອງປະຊຸມຂອງຄະນະດຳເນີນງານຂະແໜງການປ່າໄມ້ຍ່ອຍ(FSSWG) ປະຈຳໄຕມາດ									x																							
1.3.3. ສົ່ງເສີມການປະສານງານຂອງຄະນະດຳເນີນງານຂອງຄະນະດຳເນີນງານຂະແໜງການປ່າໄມ້ຍ່ອຍ(FSSWG)ແລະ ຄະນະດຳເນີນງານຂະແໜງການຍ່ອຍ ຊຶ່ງພະຍາຍາມທຳມະຊາດ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມ(NRESWG)									x																							

ກິດຈະກຳ									ປ	ປີທີ 1 (2015)				ປີທີ 2 (2016)				ປີທີ 3 (2017)				ພາກສ່ວນຮັບຜິດຊອບຫຼັກ		ຜົນສຳເລັດ	ບັນຫາ & ມາດຕະການຕອບໂຕ້		
	ກິດຈະກຳຍ່ອຍ									I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	ຍີ່ປຸ່ນ	ລັດຖະບານລາວ				
ຜົນໄດ້ຮັບ 2 ການຫຼຸດຜ່ອນການປ່ອຍ ແລະ ການກຳຈັດທາດອາຍພິດຮ້ອນແກ້ວແມ່ນເປັນຜົນມາຈາກການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດກິດຈະກຳເຮັດ+ ສົ່ງໄດ້ຕາມວັນລະດັບຊາດ ໂດຍການນຳໃຊ້ລະບົບການຕິດຕາມກວດກາປ່າໄມ້ແຫ່ງຊາດ																											

ກິດຈະກຳ	1 2 3 4 5 6 7 8								ແຜນ ປະຕິບັດ	ປີທີ 1 (2015)				ປີທີ 2 (2016)				ປີທີ 3 (2017)				ພາກສ່ວນຮັບຜິດຊອບຫຼັກ		ວິນາສຳເລັດ	ບັນຫາ & ມາດຕະການຕອບໂຕ້		
	ກິດຈະກຳຍ່ອຍ									I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	ຍີ່ປຸ່ນ	ລັດຖະບານລາວ				
ຜົນໄດ້ຮັບ 3 ຍົກລະດັບການພັດທະນາ ແລະ ການຄຸ້ມຄອງ ສະຖາບັນການຈັດຕັ້ງ, ແລະ ການປະສານງານກ່ຽວກັບວຽກງານເຮດ+ແຫ່ງຊາດ																											
3.1.ສະໜອງຂໍ້ມູນວິຊາການໃຫ້ແກ່ສະຖາບັນ ແລະ ນະໂຍບາຍກ່ຽວກັບເຮດ+																											
3.1.1. ປະສານງານກັບໂຄງການຊ່ວຍເຫລືອອື່ນໆ, ສົ່ງເສີມທາງດ້ານການພັດທະນາຍຸດທະສາດເຮດ+ແຫ່ງຊາດ																											
3.1.2. ສະໜອງຂໍ້ມູນວິຊາການໃຫ້ແກ່ຍຸດທະສາດເຮດ+ແຫ່ງຊາດ.																											
3.1.3. ສະໜອງຂໍ້ມູນວິຊາການໃຫ້ແກ່ນະໂຍບາຍເຮດ+ແຫ່ງຊາດ (ເຊັ່ນ: ການປົກປ້ອງ ແລະ ກົນໄກການແບ່ງປັນຜົນປະໂຫຍດ)																											
3.1.4. ຍົກລະດັບການພັດທະນາເຮດ+ແຫ່ງຊາດເປັນເອກະລາດສາມາດຊ່ວຍເຫລືອແລະ ຜູ້ປະສານງານ UNFCCC, (ກະຊວງຊັບພະຍາກອນທຳມະຊາດ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມ-ກົມຄຸ້ມຄອງໄພພິບັດ ແລະ ການປ່ຽນແປງດິນຟ້າອາກາດ) ໃນການຮ່ວມມືກັບແຕ່ລະພາກສ່ວນອົງຕາມຂໍ້ມູນທີ່ໄດ້ຮັບ ໂດຍຜ່ານລະບົບການຕິດຕາມກວດກາບ່າແຫ່ງຊາດ																											
3.1.5. ຊາດ, ການປະເມີນປະສິດທິຜົນຂອງກິດຈະກຳເຮດ+ ລະຫວ່າງພາກສ່ວນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ ຜ່ານຂັ້ນຕອນການປຶກສາຫາລື																											
3.1.6. ຍົກລະດັບການຮ່ວມມືລະຫວ່າງວຽກງານເຮດ+ ໃນແຂວງຫລວງພະບາງ ແລະ ໃນລະດັບຊາດ (ສິ່ງລວມມີ NFMS)																											
3.1.7. ເຂົ້າສູ່ ກອງທຶນ FCPF-CF (ໃນກໍລະນີທີ່ລາວຖືກຕັດເລືອກ ກໍ່ຄືເປັນປະເທດທີ່ນອນຢູ່ໃນແຜນງານຂອງກອງທຶນການບອນCF)																											

ກິດຈະກຳ									ໆ	ປີທີ 1 (2015)				ປີທີ 2 (2016)				ປີທີ 3 (2017)				ພາກສ່ວນຮັບຜິດຊອບຫຼັກ		ວັນສຳເລັດ	ບັນຫາ & ມາດຕະການຕອບໂຕ້	
	1	2	3	4	5	6	7	8		I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	ຍີ່ປຸ່ນ	ລັດຖະບານລາວ			
	ກິດຈະກຳປ່ອຍ																									
ຜົນໄດ້ຮັບ 4 ສ້າງຄວາມໝັ້ນຄົງທາງດ້ານວຽກງານເຮດ+ ໃນແຂວງຫລວງພະບາງ																										
4.1. ສ້າງຄຸ້ມຄອງກອບທ້ອງຖານຂອງສະຖາບັນສຳລັບການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດວຽກງານເຮດ+ ໃນລະດັບແຂວງ																										
									ແຜນ																	
									ປະຕິບັດ																	
4.1.1. ອີງຕາມຄວາມຄືບໜ້າທາງດ້ານນະໂຍບາຍແຫ່ງຊາດ, ແມ່ນການພັດທະນາສະຖາບັນສຳລັບວຽກງານເຮດ+ ໃນແຂວງ (ເຊັ່ນ: ຄະນະດຳເນີນງານສະເພາະກິດວຽກງານເຮດ+ ໃນລະດັບແຂວງ)																										
									ແຜນ																	
									ປະຕິບັດ																	
4.1.2. ກຳນົດສາເຫດຂອງການປ່ອຍ ແລະ ກຳຈັດທາດອາຍພິດ																										
									ແຜນ																	
									ປະຕິບັດ																	
4.1.3. ອີງຕາມຄວາມຄືບໜ້າທາງດ້ານນະໂຍບາຍແຫ່ງຊາດ,ແມ່ນການພັດທະນາຍຸດທະສາດເຮດ+ ໃນລະດັບແຂວງ																										
									ແຜນ																	
									ປະຕິບັດ																	
4.1.4. ສ້າງຄວາມອາດສາມາດທາງດ້ານວິຊາການຂອງພາກສ່ວນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງເພື່ອຈັດຕັ້ງປະຕິບັດຍຸດທະສາດເຮດ+ ໃນລະດັບແຂວງ																										
									ແຜນ																	
									ປະຕິບັດ																	
4.1.5. ສະໜັບສະໜູນແຂວງ ເພື່ອປະຕິບັດຕາມຂໍ້ກຳນົດ ໃນຖານະແຂວງເປົ້າໝາຍຂອງ FCPF-CF																										
									ແຜນ																	
									ປະຕິບັດ																	
4.2. ທົດລອງນະໂຍບາຍປ່າໄມ້ບຸລິມະສິດເພື່ອແກ້ໄຂສາເຫດຂອງການປ່ອຍ ແລະ ການກຳຈັດທາດອາຍພິດ																										
									ແຜນ																	
									ປະຕິບັດ																	
4.2.1. ກຳນົດນະໂຍບາຍປ່າໄມ້ບຸລິມະສິດເພື່ອແກ້ໄຂສາເຫດທີ່ໄດ້ກຳນົດໄວ້ໃນຂໍ້ 4.1																										
									ແຜນ																	
									ປະຕິບັດ																	
4.2.2. ທົດລອງນະໂຍບາຍປ່າໄມ້ບຸລິມະສິດທີ່ໄດ້ກຳນົດໄວ້																										
									ແຜນ																	
									ປະຕິບັດ																	
4.2.3. ປະເມີນຜົນໄດ້ຮັບຂອງການທົດລອງ																										
									ແຜນ																	
									ປະຕິບັດ																	
4.2.4. ປະກອບສ່ວນຜົນໄດ້ຮັບທີ່ໄດ້ປະເມີນໄປຍັງລະດັບແຂວງ ແລະ ລະດັບຊາດ																										
									ແຜນ																	
									ປະຕິບັດ																	

ແຜນການຕິດຕາມກວດກາ	ປະຕິບັດ	ປີທີ 1 (2015)				ປີທີ 2 (2016)				ປີທີ 3 (2017)				ໝາຍເຫດ	ບັນຫາ	ການແກ້ໄຂ
		I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV			
ການຕິດຕາມກວດກາ																
ຄະນະກຳມະການປະສານງານຮ່ວມ (JCC)	ແຜນ													ຍ້ອນມີການປັບປຸງໂຄງຮ່າງການຈັດຕັ້ງຂອງລັດຖະບານ ກອງປະຊຸມ JCC ຄັ້ງທີ 2 ຈຶ່ງໄດ້ຈັດຂຶ້ນໃນເດືອນພຶດສະພາ ປີ 2017.	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ
	ປະຕິບັດ															
ສ້າງແຜນການດຳເນີນງານລະອຽດ (DPO) - ປະຈຳປີ	ແຜນ													ແຜນວຽກຈົນຮອດທ້າຍຂອງໄລຍະທີ 1 ຂອງໂຄງການ ໄດ້ຖືກຮັບຮອງ ໃນກອງປະຊຸມ JCC ຄັ້ງທີ 2 ທີ່ໄດ້ຈັດຂຶ້ນໃນເດືອນພຶດສະພາ ປີ 2017	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ
	ປະຕິບັດ															
ເອກະສານການຕິດຕາມກວດກາ ແລະ ການຕິດຕາມກວດກາຮ່ວມ - ທຸກໆສອງປີ	ແຜນ													ໄດ້ເລື່ອນການສົ່ງເອກະສານ ການຕິດຕາມກວດກາ ແລະ ການຕິດຕາມກວດກາຮ່ວມ ໄປເດືອນພຶດສະພາ 2017 ເນື່ອງຈາກການປັບປຸງໂຄງຮ່າງການຈັດຕັ້ງຂອງລັດຖະບານ	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ
	ປະຕິບັດ															
ຄະນະຊ່ວຍການຕິດຕາມກວດກາຂອງຫ້ອງການໃຫຍ່ JICA	ແຜນ													ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ
	ປະຕິບັດ															
ການຕິດຕາມກວດກາພາຍຫຼັງສິ້ນສຸດໂຄງການ	ແຜນ													ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ
	ປະຕິບັດ															
ບົດລາຍງານ/ເອກະສານ																
ບົດລາຍງານຄວາມຄືບໜ້າໃນຊ່ວງໄລຍະກາງໂຄງການ	ແຜນ													ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ
	ປະຕິບັດ															
ບົດລາຍງານໃນຊ່ວງໄລຍະສຳເລັດໂຄງການ	ແຜນ													ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ
	ປະຕິບັດ															
ການປະຊາສຳພັນ																
ຈົດໝາຍຂ່າວປະຈຳທຸກໆສາມເດືອນ	ແຜນ													ໄດ້ສຳເລັດ ແລະ ແຈກຢາຍ ຈົດໝາຍຂ່າວ ສຳລັບໄດມາດທີ 2 ຂອງປີ 2017	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ
	ປະຕິບັດ															
ເວັບໄຊສຳລັບໂຄງການ	ແຜນ													ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ
	ປະຕິບັດ															
ກອງປະຊຸມຂອງໂຄງການ	ແຜນ													ເນື່ອງຈາກມີການປັບປຸງໂຄງຮ່າງການຈັດຕັ້ງຂອງລັດຖະບານ ກອງປະຊຸມປະຈຳປີ 2017 ແມ່ນໄດ້ຈັດຂຶ້ນໃນເດືອນພຶດສະພາ	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ
	ປະຕິບັດ															

TO Chief Representative of JICA Laos OFFICE and Project Director**PROJECT MONITORING SHEET****Project Title: Sustainable Forest Management and REDD+ Support Project****Version of the Sheet: Ver.5 (Term: April 2017 – September 2017)****Name: Noriyoshi Kitamura****Title: Chief Advisor****Submission Date: 8th November 2017****I. Summary****1 Progress****1-1 Progress of Inputs**

Inputs of Japanese experts were made in line with the Detailed Work Plan for the 1st term until the end of 2017 as well as with actual progress of project activities for this monitoring period both in Laos and Japan. In addition, the Chief Advisor (CA) and deputy CA spent considerable time for the project in Laos outside of the assignment in the work plan.

The restructuring of government completed during this monitoring period i.e. full integration of the former Department of Forest Resource Management (DFRM) with the Department of Forestry (DOF) under the Ministry of Agriculture and Forestry (MAF) and the MAF Minister Decision No. 3822 dated 18th Aug 2017 on the mandates and structure of new DOF. However, assignment of personal staff is still under consideration by MAF.

Due to this restructuring and associated busy schedule of DOF leaders, there was some delay in a couple of activities under Output 1. But, all project activities were carried out by the previously or tentatively assigned counterpart (C/P) staff together with the project experts.

1-2 Progress of Activities**General**

2nd Joint Coordinating Committee was organized on 12th May 2017 and mainly agreed on the followings;

- The achievements of the project to date were understood and endorsed.
- The work plan till the end of Term 1 was understood and endorsed. Some activities are given strict deadlines, therefore, all the concerned parties should take their part in order to meet the target.
- The proposed revisions to the R/D, PDM and PO were in principle agreed on except

the project implementation structure of Lao side.

According to the Work Plan for the remaining period of 1st term until end 2017, all project activities under the 4 outputs except a couple of ones under Output 1 were implemented smoothly in general. Even though the restructuring was announced but no decision made on the staff assignment, DOF leaders as well as C/P staff and Luang Prabang PAFO were very cooperative in planning and implementing most of activities.

As a part of public relations activities: Quarterly newsletter Volume 7 was issued in the three languages; project website under the JICA website was updated.

Output 1

- The 2st meeting of the Forestry Sub-Sector Working Group (FSSWG) under the Sector Working Group on Agriculture and Rural Development (SWG-ARD) was organized on 30th Aug 2017 and its report was presented at the SWG-ARD meeting on 27th Sep 2017.
- Training on Policies and field-based actions on multiple-use of forests was conducted for 6 C/P staff in Sep in Japan.

Output 2

- Functional development of NFMS related to activity data and emission factor was completed and these data installed to DOF's server.
- Institutional arrangement and operational process of NFMS was discussed.
- Satellite based driver analysis was conducted in cooperation with FCPF Readiness Support Project.
- Main elements of REL were developed by the REL Drafting Team and consulted/agreed at a workshop and two REL/MRV TWG meetings.
- Forest type maps (2000, 05, 10, 15) were completed in May 2017.
- NFI in both 2015-16 and 2016-17 dry seasons was completed.

Output 3

- Main components of a National REDD+ Strategy including Benefit Sharing Mechanism, Safeguards, etc. were drafted by concerned TWGs, and F-REDD provided input when drafts were made available.
- A new NRTF meeting under MAF chairmanship and modified members was organized in August 2017, and F-REDD participated in the meeting and provided some inputs.
- The drafting of the ERPD was under progress. Apart from overall support, F-REDD undertook specific role on drafting the sections related to drivers analysis, Policies and Measures (PaMs), Consultation, REL, MRV, Quantification of Emission Reductions

and Uncertainties.

- The 4th and 5th REL/MRV TWG meeting were held in May and Aug 2017 respectively.
- Following the progress on the JCM-REDD+ project, F-REDD provided indirect support and suggestions to the negotiations between the concerned Japanese Government agency and DOF.

Output 4

- Draft PRAP was developed and final consultation workshop was organized with participation of Provincial REDD+ Task force members and concerned organizations at Provincial and District in Sep 2017
- For PP-PPT-TKS PFA Management Planning, necessary data was collected including target village profile, historical landslide area, important water source and biodiversity.
- Feasibility study on Payment for Forest Ecosystem Services (PFES) in PP-PPT-TKS PTA and Luang Prabang Province was conducted.
- Training for introducing mitigation measures of deforestation including PAREDD Approach was conducted for 4 officers including women from each of 12 Districts.
- JCM-REDD+ in Phonsay is referred to as REDD+ demonstration project in the first draft of the PRAP of Luang Prabang Province.

1-3 Achievement of Output

Achievement made during this monitoring period is shown in the Monitoring Sheet I.

1-4 Achievement of the Project Purpose

Due to the short period of project implementation since Nov 2015, there has been no notable achievement of the Project Purpose yet.

1-5 Changes of Risks and Actions for Mitigation

Important Assumption for activity 3.1 : Development of National REDD+ Strategy and other national policies/institutions for REDD+ progress as scheduled.

- Government restructuring was causing delay in re-assignment of the National REDD+ Task Force and in consultation and agreement on key issues of REDD+ readiness preparation.
- All of the TWGs conducted their activities to fill or provide information/data to the sections assigned to each of them in the outline of National REDD+ Strategy, but given the limited time to conclude ERPD by early 2018, they need to work very hard and efficiently for the four REDD+ elements and BSM in order for the Readiness

Package Assessment to be accepted before ERPD approval. F-REDD will continue to provide leading support to REL/MRV TWG and ERPD drafting.

Important assumption for activity 3.3: JCM-REDD+ progress as intended.

- JCM-REDD+ pilot activity supported by the Ministry of Environment, Japan, was introduced at the 3rd Joint Committee on 30th Jul 2017 and the two sides agreed to start negotiations on JCM-REDD+ Guidelines, which was to be proposed by Japan side.

1-6 Progress of Actions undertaken by JICA

Most of JICA input was made in line with the work plan.

1-7 Progress of Actions undertaken by Gov. of Lao PDR

In spite of the restructuring of forest management agencies, most of C/P staff were active in planning and implementing project activities including the Luang Prabang component.

1-8 Progress of Environmental and Social Considerations (if applicable): N/A

1-9 Progress of Considerations on Gender/Peace Building/Poverty Reduction (if applicable): Not applicable for this period.

1-10 Other remarkable/considerable issues related/affect to the project (such as other JICA's projects, activities of counterparts, other donors, private sectors, NGOs etc.)

- F-REDD maintained close contact with the World Bank and PAFO of LPB for preparation of village level activities under LENS 2 Project.

2 Delay of Work Schedule and/or Problems (if any)

- FSSWG was organized only once in late Aug 2017 after a long gap from the previous one in Mar 2017 due to the government restructuring.

2-1 Detail

- Due to the on-going restructuring of forestry management organizations, FSSWG, which was to meet on a quarterly basis, could not be convened on a quarterly basis as defined in its ToR and the project work plan.

2-2 Cause

The restructuring of forestry management organizations was ongoing.

2-3 Action to be taken

F-REDD was closely contacting DOF leaders about the situation of restructuring.

2-4 Roles of Responsible Persons/Organization (JICA, Gov. of Lao PDR, etc.)

DOF/MAF needs to decide on staff assignment in a prompt way in order for smooth planning and implementation of project activities.

Modification of the Project Implementation Plan**3-1 PO****3-2 Other modifications on detailed implementation plan**

As mentioned in Section 1-2, the main points of agreed revision (additions to) of the R/D, PDM and PO were as follows;

- Support the Forestry Law revision.
- Support the development and submission of FREL/FRL for the ERP to the FCPF-CF.

3 Preparation of Gov. of Lao PDR toward after completion of the Project

Because the project was in the first half of second year, it is too early for GOL to prepare toward after the project completion.

II. Project Monitoring Sheet I & II as Attached

Project Monitoring Sheet I (April 2017 – September 2017)

Version 5, September 2017

Project Title: Sustainable Forest Management and REDD+ Support Project

PDM Version 2

Implementing Agency: DOF-MAF, PAFO of Luang Prabang Province

Date 2017/5/12

Target Group: Government staff of the implementing agencies

Period of Project: 5 years from November 2015

Project Site: Vientiane capital and Luang Prabang (LPB) Province

Narrative Summary					
Overall Goal	Objectively Verifiable Indicators	Means of Verification	Important Assumption	Achievement	Remarks
Sustainable Forest Management is promoted through full implementation of REDD+ and in coordination with the Forest Strategy.	1. REDD+ MRV periodically reported through the BURs.	1. National MRV report in the BURs.		n.a.	n.a.
	2. SFM shows progress in line with the revised FS 2020.	2. [assess against the targets of the revised FS2020].		n.a.	n.a.
	3. Luang Prabang province achieves 10 % reduction of emissions and 10% increase of removals (tCO2e) from their forest in 2025 against the baseline of 2017.	3. Comparison between the baseline and the MRV result.		n.a.	n.a.
Project Purpose	Objectively Verifiable Indicators	Means of Verification	Important Assumption		
Capacity for Sustainable Forest Management is strengthened through incorporation of REDD+ into the sector strategy and improvement of forest resource information.	1. Revised FS2020 approved.	1. Approval document.	Laos is equipped with the UNFCCC requirements for REDD+ result-based financing (i.e. National REDD+	n.a.	n.a.
	2. The NFMS operational in compliance with the UNFCCC requirements.	2. Approval document of the NFMS Operational Plan.		n.a.	n.a.
	3. Based on the information	3. Evaluation summary		n.a.	n.a.

	generated by the NFMS, effectiveness of REDD+ activities is evaluated among the stakeholders (e.g. MONRE, MAF, Local Government, Development Partners) through a consultative process.	submitted to the NRTF.	Strategy, FREL/FRL, NFMS, SIS). The NFMS is in constant operation based on the Operational Plan. Importance of forest conservation is supported, and necessary resources are secured. Negative impacts external to the forestry sector are effectively controlled and managed.	n.a.	n.a.
	4. Results of the activities in LPB province are utilized for the formulation of national forestry/REDD+ policies.	4. Feedback workshop report.			
Outputs	Objectively Verifiable Indicators	Means of Verification	Important Assumption		
1. Capacity of the central government on policy development, implementation and sector coordination is enhanced. 1.1 Support development of forestry related regulations and policies. 1.2 Conduct capacity building sessions for targeted technical areas (e.g. PES, NFMS, REDD+). 1.3 Support sector coordination.	1. Role of REDD+ incorporated into the revised FS2020.	1. Verification of the revised FS2020.	Administrative structure of the sector remains unchanged, or the impact of change does not substantially risk the achievement of outputs.	n.a.	National REDD+ Strategy is planned to be finalized by the end of 2017.
	2. At least 120 persons from the counterpart agencies trained through Off-the-Job Trainings.	2. Training session reports.		n.a.	n.a.
	3. FSSWGs held every quarter.	3. Working Group reports.		Due to the on-going restructuring of the forestry management organizations, only one FSSWG meeting under Agriculture and Rural Development Sector Working Group was organized on 30 th	n.a.

				August 2017.	
2. Emission reductions and removals resulting from the implementation of the REDD+ activities are quantified at the national scale by using the NFMS. 2.1 Support development of the NFMS. 2.2 Support the 1st national MRV for REDD+ by using the NFMS. 2.3 Support development of the national FREL/FRL and the ERP of the FCPF-CF. 2.4 Support the next National Forest Inventory (NFI) scheduled in 2016-2017.	1. The NFMS developed.	1. Completion report of the 2 nd modification.	GoL decides to submit the 1st national MRV report to the UNFCCC. GoL decides to submit the FREL/FRL to the UNFCCC.	- Physical system of NFMS was developed.	Calculation, evaluation and output of CO2 emission with actual data is yet to be tested
	2. The 1st national MRV results reported to the national entity or focal point by using the NFMS.	2. 1 st national MRV report by DOF.		n.a.	n.a.
	3. The national FREL/FRL developed and submitted to the national entity or focal point.	3. FREL/FRL submission by DOF.		- The contents for FREL/FRL development (AD, EF, National Circumstances, Driver analysis, etc.) were completed. - REL report for UNFCCC and ERPD were under development	- Submission of the national FREL/FRL, and the FREL/FRL for the ERPD to the FCPF-CF are under process.
	4. Results of the NFI summarized.	4. NFI (2016 - 2017) report.		- Completed.	n.a.
3. Institutional development, management and coordination of national REDD+ are enhanced. 3.1 Provide technical inputs to the national REDD+ policies and institutions. 3.2 Support the coordination role of DOF in national REDD+. 3.3 Provide indirect support to JCM-REDD+ in line with its progress.	1. National REDD+ Strategy (NRS) approved.	1. Approval document.	NRS is approved without delay (expected within 2017). Administrative structure of REDD+ remains unchanged, or the impact of change does not substantially risk the achievement of outputs.	- NRS is under development and is expected to be approved by the end of 2017.	n.a.
	2. FREL/FRL & MRV TWG operational following the developed TOR.	2. Meeting report of the TWG.		- The REL/MRV TWG is in its full operation. The 4 th meeting was held in May and the 5 th meeting in August	n.a.

				2017.	
	3. Recommendations made to the JCM-REDD+ Joint Committee along with the bilateral negotiation.	3. Input records from the REDD+ focal point to the JCM Joint Committee.		- Provided facilitative support and recommendations to the two governments.	n.a.
4. REDD+ readiness in Luang Prabang Province is enhanced. 4.1 Establish an institutional framework for implementing REDD+ in the province. 4.2 Pilot priority forestry policy(s) to address the drivers of emissions and removals. 4.3 Pilot forest monitoring as a part of REDD+ monitoring. 4.4 Promote cooperation between the central level and provincial level on REDD+. 4.5 Strengthen the foundation to expand the PAREDD Approach.	1. Provincial REDD+ Action Plan (PRAP) approved. 2. Policy(s) effective to address drivers identified. 3. Provincial forest monitoring conducted. 4. JCM-REDD+ under proposal by a private entity integrated into the PRAP. 5. 9 districts not supported by PAREDD have at least 4 officers/district trained in PAREDD Approach.	1. Approval document. 2. Evaluation report of the piloting results. 3. Monitoring report. 4. Verification of the PRAP. 5. Training records.		Draft PRAP has been developed and final consultation workshop for PRAP was convened. Policies and measures (PAMs) were listed on the PRAP and pilot PAMs were selected in Luang Prabang Province. n.a. JCM-REDD+ scheme was referred to as REDD+ demonstration project in the draft PRAP of Luang Prabang Province - 19 officers attended the training of introducing mitigation measures of deforestation including PAREDD Approach from nine districts that were not	n.a. n.a. n.a. n.a. n.a.

			supported by the PAREDD Project.	
--	--	--	-------------------------------------	--

Activities	Inputs		Important Assumption
	Japanese side	Laos side	
1. Capacity of the central government on policy development, implementation and sector coordination is enhanced. 1.1. Support development of forestry related regulations and policies 1.1.1. Agree on the orientation of FS2020 revision. 1.1.2. Support the FS2020 revision following the orientation agreed on, and by incorporating the National REDD+ Strategy. 1.1.3. Facilitate coordinated support to the policy needs of GoL through the FSSWG framework. 1.1.4. Based on 1.1.3 above, support development of other key policies (e.g. Forestry Law revision, By-laws to the Forestry Law) (REDD+ related policies will be dealt with under Output 3). 1.1.5. Provide feedback on the results of policy piloting in Luang Prabang to the national policy. 1.2. Conduct capacity building sessions for targeted technical areas (e.g. PES, NFMS, REDD+). 1.2.1. In coordination with other stakeholders, conduct in-country training sessions for the related fields. 1.2.2. Conduct training sessions in Japan and third countries. 1.2.3. In coordination with other stakeholders, support participation of the counterparts to international conferences and workshops. 1.3. Support sector coordination. 1.3.1. Support the function of the FSSWG secretariat (e.g. information sharing, policy dialogues, stakeholder coordination). 1.3.2. Support quarterly organization of the FSSWG meetings. 1.3.3. Promote synergizing the FSSWG and the SWG-ARD, and other initiatives (e.g. RTIM). 2. Emission reductions and removals resulting from the implementation of the REDD+ activities are quantified at the national scale by using the NFMS.	1. Team of Japanese and national experts Forestry policy/Forest management REDD+ Policy Provincial REDD+ planning & implementation/Gender Forest information system/Forestry database FREL • FRL/MRV/NFI Remote sensing 2. Equipment and Machinery PC Air conditioner Printer Interpretation device Motor cycle 3. Training In-country Training Third country Training Country Focused Training in Japan Group Training in Japan 4. Project Operation cost	1. Counterpart personnel Project Director Project Manager – DOF Component Manager for each output Component team members for each output 2. Office and equipment Office room(s) in DOF and Luang Prabang 3. Project Operation Cost To be further discussed	GoL commits to progress the revision of FS2020 and development of other policies as scheduled.

2.1. Support the development of the NFMS. 2.1.1. Decide the scope of the NFMS and its develop plan. 2.1.2. Decide the institutional arrangement and operational process. 2.1.3. Build the physical system based on the NFIS prototype. 2.1.4. Test-run and modify the scope, institutional arrangement, process, and the physical system (before and after the 1st MRV). 2.1.5. Develop the NFMS Operational Manual after the 2nd modification. 2.1.6. Develop the NFMS Operational Plan. 2.2. Support the 1st national MRV for REDD+ by using the NFMS 2.2.1. Decide the MRV procedure (e.g. technical methods, work process, institutional arrangement). 2.2.2. Modify the MRV procedure after the 1st test-run of the NFMS. 2.2.3. “Measuring”: Estimate emissions by sources and removals by sinks from the latest available Activity Data (AD) and Emission Factor (EF) (for 2018-2019, tbd). 2.2.4. “Reporting”: Facilitate inputs from the forestry sector to the national GHG Inventory (assuming that the 3rd National Communications will be submitted in 2017, and the BUR in 2019). 2.2.5. “Verifying”: Facilitate necessary arrangements required under the UNFCCC. 2.3. Support the development of the national FREL/FRL, and the FREL/FRL for the ERP to the FCPF-CF. 2.3.1. Decide the plan and procedure for developing the national FREL/FRL, and the FREL/FRL for the ERP to the FCPF-CF. 2.3.2. Conduct driver analysis and specify Policies and Measures (PaMs). 2.3.3. Develop the 2015 forest type map and calculate the Activity Data (AD). 2.3.4. Organize available Emission Factor (EF) from the NFI (2016-2017) results and other sources. 2.3.5. Develop the 2015 forest carbon map. 2.3.6. Analyze historical trend based on multi-year forest carbon maps. 2.3.7. Define the national circumstances and reference scenario. 2.3.8. Hold consultation workshop(s) to decide the national FREL/FRL, and the FREL/FRL for the ERP to the FCPF-CF. 2.3.9. Facilitate submission of the national FREL/FRL to the UNFCCC, and the FREL/FRL for the ERP	611,473 USD and 866,500,000 LAK		Cooperation with MONRE-DDMCC, as the responsible agency for “Reporting” of the MRV, proceeds efficiently.
---	--	--	--

to the FCPF-CF. 2.3.10. Support the correspondence with the technical assessments of the FREL/FRL by the UNFCCC and the FCPF-CF. 2.4. Support the next National Forest Inventory (NFI) scheduled in 2016-2017. 2.4.1. Support developing the plan for the next NFI (e.g. scope, institutional arrangement, work procedure). 2.4.2. Provide technical support to the field survey. 2.4.3. Support compilation of the NFI survey results, including QA/QC (data will be stored into the NFMS). 3. Institutional development, management, and coordination of national REDD+ is enhanced. 3.1. Provide technical inputs to the national REDD+ policies and institutions. 3.1.1. In coordination with other stakeholders, facilitate the development of National REDD+ Strategy (NRS). 3.1.2. Provide technical inputs to the NRS. 3.1.3. Provide technical inputs to other national REDD+ policies (e.g. Safeguard, Benefit Sharing Mechanism). 3.1.4. Facilitate collaboration between DOF (REDD+ focal point) and MONRE-DDMCC (UNFCCC focal point) on FREL/FRL, MRV and other related issues. 3.1.5. Based on the information obtained through the NFMS, evaluate the effectiveness of REDD+ activities among the stakeholders through a consultative process. 3.1.6. Enhance synergy between REDD+ in Luang Prabang and the national level (including NFMS). 3.1.7. In coordination with other stakeholders, support Laos on accessing the FCPF-CF. 3.2. Support the coordination role of DOF in national REDD+. 3.2.1. Provide technical inputs to the NRTF. 3.2.2. Provide technical inputs to the TWGs. 3.2.3. Provide technical and operational support to the selected TWGs.			Development of NRS and other national policies/institutions for REDD+ progress as scheduled. TWGs are established and the TORs are decided without delay. JCM-REDD+ progress as intended.
--	--	--	--

3.3. Provide indirect support to JCM-REDD+ in line with its progress. 3.3.1. Provide technical inputs to the institutional and technical aspects of JCM-REDD+. 3.3.2. Assist the counterparts to foster their understanding on JCM-REDD+. 4. REDD+ readiness in Luang Prabang Province is enhanced. 4.1. Establish an institutional framework for implementing REDD+ in the province. 4.1.1. In line with the progress of the national policies, develop an institution for REDD+ in the province (e.g. provincial REDD+ Task Force). 4.1.2. Identify the drivers of emissions and removals. 4.1.3. In line with the progress of the national policies, develop the provincial REDD+ Action Plan (PRAP). 4.1.4. Build technical capacity of the stakeholders to implement the PRAP. 4.1.5. Support the province to comply with the requirements as a FCPF-CF target province. 4.2. Pilot priority forestry policy(s) to address the drivers of emissions and removals. 4.2.1. Identify priority forestry policy(s) to address the drivers identified in 4.1. 4.2.2. Pilot identified priority forestry policy(s). 4.2.3. Evaluate the results of piloting. 4.2.4. Provide feedback on the evaluated results to the provincial and national levels. 4.3. Pilot forest monitoring as a part of REDD+ monitoring. 4.3.1. Develop a provincial forest monitoring plan. 4.3.2. Support the implementation of provincial forest monitoring based on the plan. 4.3.3. Review the monitoring result to assess the situation of the forestry sector. 4.4. Promote cooperation between the central level and provincial level on REDD+. 4.4.1. Provide feedback on the lessons from the provincial REDD+ readiness exercise to the national level (e.g. National REDD+ Strategy, NFMS). 4.4.2. Assist the province to foster their understanding on JCM-REDD+. 4.5. Strengthen the foundation to expand the PAREDD Approach.			Provincial REDD+ is supported under the national policy. The proposed JCM-REDD+ project continue.
--	--	--	---

4.5.1. Provide advice to the proposed JCM-REDD+ project. 4.5.2. Conduct Training of Trainers (ToTs) to increase the staff who can apply the PAREDD Approach in their administrative units. 4.5.3. Continue field monitoring of the PAREDD sites (e.g. Village Development Fund as the future basis for REDD+ Benefit Sharing Mechanism), and provide feedback on the lessons to the provincial and national levels. 4.5.4. Assist the province to access and/or coordinate external funds and other donor projects, as the resources to implement the REDD+ activities, including the PAREDD Approach.			
			Pre-Conditions
			Both Lao and Japanese side decide the project framework and implementation arrangement without delay.
			
			<Issues and counter measures>

Project Monitoring Sheet II (April 2017 – September 2017)

Version 5, September 2017

PO Version 2

Date 2017/5/12

Project Title: Sustainable Forest Management and REDD+ Support Project (F-REDD)

Project Plan: Sustainable Forest Management and REDD+ Support Project (V. 1.000)															Monitoring				
Inputs		Year	1st Year (2015)				2nd Year (2016)				3rd Year (2017)				Remarks	Issue	Solution		
			I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV					
Expert																			
Noriyoshi KITAMURA Chief Technical Advisor (18.00 months) Eiji EGASHIRA REDD+ Advisor (24.00 months) Takayuki NAMURA Provincial REDD+ Advisor (15.00 months) Takuya MORI, Gakumin KATO Forest Information System Advisor (9.33 months) Yuta MORIKAWA NFI/REL/MRV Advisor (15.93 months) Daisuke YUMIYAMA Administrative Coordinator (10.60 months) Ryota KAJIWARA, Kenichi MATSUBAYASHI Remote Sensing Advisor (14.33 months)		1	Plan																
		Actual																	
		2	Plan																
		Actual																	
		3	Plan																
		Actual																	
		4	Plan																
		Actual																	
		5	Plan																
		Actual																	
		6	Plan																
		Actual																	
		7	Plan																
		Actual																	
Equipment																			
RapidEye imagery, single license (2018)		Plan																	
		Actual																	
Training in Japan																			
1 time / year		Plan																	
		Actual																	
In-country/Third country Training																			
(1) In-country training x 1 time/year (2) International conference x 2 times/5 years (3) Regional conference x 1 time/year		Plan																	
		Actual																	

Activities	1	2	3	4	5	6	7	Plan	1st Year (2015)				2nd Year (2016)				3rd Year (2017)				Responsible Organization		Achievements	Issue & Countermeasures						
	Sub-Activities							Actual	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	Japan	GoL								
Output 1: Capacity of the central government on policy development, implementation and sector coordination is enhanced.																														
1.1. Support development of forestry related regulations and policies.								Plan	FS2020 review or alternatives, support other key																Forestry Policy/Forest Management advisor	PCD/DOF				
								Actual																						
1.1.1. Agree on the orientation of FS2020 revision.								Plan																				(1.1.1) It was agreed with DG of Department of Forestry that the update or revision of FS2020 would start after the on-going revision of Forestry Law was finalized.	(1.1.1) Draft plan on revision will be discussed and developed with the Planning and Cooperation Division for proposal to DG, DOF	
								Actual																						
1.1.2. Support the FS2020 revision following the orientation agreed on, and by incorporating the National REDD+ Strategy.								Plan																				n.a.	n.a	
								Actual																						
1.1.3. Facilitate coordinated support to the policy needs of GoL through the FSSWG framework.								Plan																				(1.1.3) Status of Forestry Law Revision was presented at the FSSWG meeting on 30th Aug.	(1.1.3) Status of Forestry Law revision will be presented to FSSWG meetings in the future and consultations on draft versions will be organized.	
								Actual																						
Based on 1.1.3 above, support development of other key policies 1.1.4. (e.g. Forestry Law revision, By-laws to the Forestry Law) (REDD+ related policies will be dealt with under Output 3).								Plan																				(1.1.4) Results of Forestry Sector Indicator Survey developed by F-REDD and a paper on its implications on law revision were shared with the Technical Team drafting revision of FL	(1.1.4) Draft plan of support to revision of FL will be discussed and developed with the Technical Team for proposal to DG, DOF	
								Actual																						
1.1.5. Provide feedback on the results of policy piloting in Luang Prabang to the national policy.								Plan																		n.a.	n.a.			
								Actual																						
1.2. Conduct capacity building sessions for targeted technical areas (e.g. PES, NFMS, REDD+).								Plan	Trainings, participate in international WSs, etc.																Forestry Policy/Forest Management advisor	PCD/DOF Capacity building target: DOF, LPB, other agencies concerned.				
								Actual																						
1.2.1. In coordination with other stakeholders, conduct in-country training sessions for the related fields.								Plan																				n.a.		
								Actual																						
1.2.2. Conduct training sessions in Japan and third countries.								Plan																				(1.2.2) Training on Policies and field-based actions on multiple-use of forests was conducted for 6 C/P staff in Sep in Japan		
								Actual																						
1.2.3. In coordination with other stakeholders, support participation of the counterparts to international conferences and workshops.								Plan																				n.a.		
								Actual																						
1.3. Support sector coordination.								Plan	Support FSSWG secretariat function, FSSWG meetings																		Forestry Policy/Forest Management advisor	PCD/DOF		
								Actual																						
1.3.1. Support the function of the FSSWG secretariat (e.g. information sharing, policy dialogues, stakeholder coordination).								Plan																		n.a.			n.a.	
								Actual																						
1.3.2. Support quarterly organization of the FSSWG meetings.								Plan																		(1.3.2) The Second FSSWG meeting under Sector Working Group on Agriculture and Rural Development (SWG-ARD) was organized on Aug 30th.			n.a.	
								Actual																						
1.3.3. Promote synergizing the FSSWG and the SWG-ARD, and other initiatives (e.g. RTIM).								Plan																		(1.3.3) Report on the FSSWG meeting on 30th Aug was made at the SWG-ARD on 27th Sep.			n.a.	
								Actual																						

Activities	1	2	3	4	5	6	7	Year	1st Year (2015)				2nd Year (2016)				3rd Year (2017)				Responsible Organization		Achievements	Issue & Countermeasures			
									I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	Japan	GoL					
Sub-Activities																											
Output 2: Emission reductions and removals resulting from the implementation of the REDD+ activities are quantified at the national scale by using the NFMS.																											
2.1. Support the development of the NFMS.									Plan																		
									Actual																		
2.1.1. Decide the scope of the NFMS and its develop plan.									Plan																		
									Actual																		
2.1.2. Decide the institutional arrangement and operational process.									Plan																		
									Actual																		
2.1.3. Build the physical system based on the NFIS prototype.									Plan																		
									Actual																		
2.1.4. Test-run and modify the scope, institutional arrangement, process, and the physical system (before and after the 1st MRV).									Plan																		
									Actual																		
2.1.5. Develop the NFMS Operational Manual after the 2nd modification.									Plan																		
									Actual																		
2.1.6. Develop the NFMS Operational Plan.									Plan																		
									Actual																		
2.2. Support the 1st national MRV for REDD+ by using the NFMS.									Plan																		
									Actual																		
2.2.1. Decide the MRV procedure (e.g. technical methods, work process, institutional arrangement).									Plan																		
									Actual																		
2.2.2. Modify the MRV procedure after the 1st test-run of the NFMS.									Plan																		
									Actual																		
"Measuring": Estimate emissions by sources and removals by sinks from the latest available Activity Data (AD) and Emission Factor (EF) (for 2018-2019, tbd).									Plan																		
									Actual																		
"Reporting": Facilitate inputs from the forestry sector to the national GHG Inventory (assuming that the 3rd National Communications will be submitted in 2017, and the BUR in 2019).									Plan																		
									Actual																		
2.2.5. "Verifying": Facilitate necessary arrangements required under the UNFCCC.									Plan																		
									Actual																		

2.3. Support the development of the national FREL/FRL, and the FREL/FRL for the ERP to the FCPF-CF.					Plan	Driver/PaMs, AD, EF, Historical trend, reference scenario,																				FREL · FRL/MRV/NFI advisor	FIPD/DOF		
2.3.1. Decide the plan and procedure for developing the national FREL/FRL, and the FREL/FRL for the ERP to the FCPF-CF.			X		Plan																							(2.3.1) Completed	
					Actual																								
2.3.2. Conduct driver analysis and specify Policies and Measures (PaMs).				X	Plan																							(2.3.2) Driver analysis was completed. Input to formulation of PaMs were being done through Activities 3.1.1 and 3.1.2	
					Actual																								
2.3.3. Develop the 2015 forest type map and calculate the Activity Data (AD).				X	Plan																							(2.3.3) Completed	
					Actual																								
2.3.4. Organize available Emission Factor (EF) from the NFI (2016-2017) results and other sources.			X		Plan																							(2.3.4) Completed	
					Actual																								
2.3.5. Develop the 2015 forest carbon map.			X		Plan																							n.a.	
					Actual																								
2.3.6. Analyze historical trend based on multi-year forest carbon maps.			X		Plan																					n.a.			
					Actual																								
2.3.7. Define the national circumstances and reference scenario.			X		Plan																					(2.3.7) Completed			
					Actual																								
2.3.8. Hold consultation workshop(s) to decide the national FREL/FRL, and the FREL/FRL for the ERP to the FCPF-CF.			X		Plan																					(2.3.8) Consultation workshop and 5th TWG onREL/MRV were held in August.	(2.3.8)Consultations will be continued		
					Actual																								
2.3.9. Facilitate submission of the national FREL/FRL, and the FREL/FRL for the ERP to the FCPF-CF.			X		Plan																					n.a.	(2.3.9) Very limited time to submit the FREL/FRL report to UNFCCC (Jan 2018) and FCPF-CF (Feb 2018). F-REDD will strongly facilitate the submission process.		
					Actual																								
2.3.10. Support the correspondence with the technical assessments of the FREL/FRL by the UNFCCC and the FCPF-CF.			X		Plan																					n.a.			
					Actual																								
2.4. Support the next National Forest Inventory (NFI) scheduled in 2016-2017.					Plan	Plan, conduct, compile																				FREL · FRL/MRV/NFI advisor	FIPD/DOF		
					Actual																								
2.4.1. Support developing the plan for the next NFI (e.g. scope, institutional arrangement, work procedure).			X	X	Plan																							(2.4.1) Completed	
					Actual																								
2.4.2. Provide technical support to the field survey.			X	X	Plan																							(2.4.2) Completed	
					Actual																								
2.4.3. Support compilation of the NFI survey results, including QA/QC (data will be stored into the NFMS).			X	X	Plan																					(2.4.3) Completed			
					Actual																								

Activities	1	2	3	4	5	6	7	Plan	1st Year (2015)				2nd Year (2016)				3rd Year (2017)				Responsible Organization		Achievements	Issue & Countermeasures				
	Sub-Activities							Actual	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	Japan	GoL						
Output 3: Institutional development, management, and coordination of national REDD+ is enhanced.																												
3.1. Provide technical inputs to the national REDD+ policies and institutions.								Plan	Technical inputs to National REDD+ Strategy and other																REDD+ Policy advisor	R-Office/DOF		
								Actual																				
3.1.1. In coordination with other stakeholders, facilitate the development of National REDD+ Strategy (NRS).		x						Plan																				
								Actual																				
3.1.2. Provide technical inputs to the NRS.		x						Plan																				
								Actual																				
3.1.3. Provide technical inputs to other national REDD+ policies (e.g. Safeguard, Benefit Sharing Mechanism).		x						Plan																				
								Actual																				
3.1.4. Facilitate collaboration between DOF (REDD+ focal point) and 3.1.4. MONRE-DDMCC (UNFCCC focal point) on FREL/FRL, MRV and other related issues.		x						Plan																				
								Actual																				
3.1.5. Based on the information obtained through the NFMS, evaluate the 3.1.5. effectiveness of REDD+ activities among the stakeholders through a consultative process.		x						Plan																				
								Actual																				
3.1.6. Enhance synergy between REDD+ in Luang Prabang and the national 3.1.6. level (including NFMS).		x						Plan																				
								Actual																				
3.1.7. In coordination with other stakeholders, support Laos on accessing 3.1.7. the FCPF-CF.		x						Plan																				
								Actual																				

3.2. Support the coordination role of the DOF in national REDD+.					Plan	(In collaboration with other donors) Support NRTF,																								REDD+ Policy advisor	R-Office/DOF			
					Actual																													
3.2.1. Provide technical inputs to the NRTF.	X				Plan																											(3.2.1) A new NRTF meeting under MAF chairmanship and modified members was organized in August 2017, and F-REDD participated in the meeting and provided some inputs.		
					Actual																													
3.2.2. Provide technical inputs to the TWGs.	X				Plan																											(3.2.2)The TWG meetings held during this period, other than that of REL/MRV TWG, were basically closed meetings with limited participants, thus, there were limited opportunities to provide inputs.	(3.2.2) All the TWGs are expected to gradually become more open for input.	
					Actual																													
3.2.3. Provide technical and operational support to the selected TWGs.	X				Plan																										(3.2.3) The REL/MRV TWG is in its full operation. The 4th meeting was held in May and the 5th meeting in August.			
					Actual																													
3.3. Provide indirect support to JCM-REDD+ in line with its progress.					Plan	Indirect support to promote JCM-REDD+ following its																									REDD+ Policy advisor	R-Office/DOF		
					Actual																													
3.3.1. Provide technical inputs to the institutional and technical aspects of JCM-REDD+.	X				Plan																												(3.3.1) F-REDD participated in the 3rd Joint Committee Meeting for the JCM as an observer in July. Suggestions regarding JCM-REDD+ in Lao PDR were provided to the Forestry Agency and DOF.	(3.3.1) The JCM-REDD+ Project is expected to provide clearer commitment on its activities for the following years, in order for the GoL to consider ways of harmonization with other programs (e.g. FCPF Carbon Fund).
					Actual																													
3.3.2. Assist the counterparts to foster their understanding on JCM-REDD+.	X				Plan																												(3.3.2) F-REDD continuously assisted the DoF to understand the JCM-REDD+ scheme and the current status. Recommendations were provided to the DOF and Forestry Agency in order to facilitate the negotiation of the scheme.	
					Actual																													

Activities	1	2	3	4	5	6	7	Year	1st Year (2015)				2nd Year (2016)				3rd Year (2017)				Responsible Organization		Achievements	Issue & Countermeasures										
Sub-Activities									I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	Japan	GoL												
Output 4: REDD+ readiness in Luang Prabang Province is enhanced.																																		
4.1. Establish an institutional framework for implementing REDD+ in the province.								Plan	Provincial REDD+ Task Force, driver analysis, Provincial																Provincial REDD+ Planning & Implementation/Gender advisor	PAFO								
								Actual																										
In line with the progress of the national policies, develop an 4.1.1. institution for REDD+ in the province (e.g. provincial REDD+ Task Force).			X				X	Plan																		(4.1.1) Completed	(4.1.1) Due to the on-going restructuring of forestry management organizations at Provincial level, leading agencies on PRTF and members of PRO need to be reformed accordingly.							
								Actual																										
4.1.2. Identify the drivers of emissions and removals.			X				X	Plan																		(4.1.2) Completed								
								Actual																										
4.1.3. In line with the progress of the national policies, develop the provincial REDD+ Action Plan (PRAP).			X				X	Plan																	Provincial REDD+ Planning & Implementation/Gender advisor	PAFO	(4.1.3) Draft PRAP was developed and final consultation workshop was organized with participation of Provincial REDD+ Task force members and concerned organizations at Provincial and District.	(4.1.3) PRAP is expected to be officially approved by the end of 2017						
								Actual																										
4.1.4. Build technical capacity of the stakeholders to implement the PRAP.			X				X	Plan					-		-		-		-		-		-		➔		(4.1.4) Drafting process of PRAP strengthened local counterparts' understanding of REDD+ and PRAP							
								Actual					-		-		➔																	
4.1.5. Support the province to comply with the requirements as a FCPF-CF target province.			X				X	Plan											-		-		-		➔		(4.1.5) FCPF-CF and ERPD were introduced to the concerned local agencies at Province and District level in the process of PRAP formulation.							
								Actual																										
4.2. Pilot priority forestry policy(s) to address the drivers of emissions and removals.								Plan	Identify priority policy and way of intervention, M&E of																Provincial REDD+ Planning & Implementation/Gender advisor	PAFO								
								Actual																										
4.2.1. Identify priority forestry policy(s) to address the drivers identified in 4.1.			X					Plan																		(4.2.1) Completed								
								Actual																										
4.2.2. Pilot identified priority forestry policy(s).				X				Plan																	Provincial REDD+ Planning & Implementation/Gender advisor	PAFO	(4.2.2) '- Management Committee of Phou Pheung-Phou Pha Thoun-Tat Kuang Si (PP-PPT-TKS) Protection Forest Area (PFA) was established at District level. '- For PP-PPT-TKS PFA Management Planning, nessesary data was collected including target village profile, historical landslide area, important water souce and biodivesity. '- Feasibility study on Payment for Forest Ecosystem Services (PFES) in PP-PPT-TKS PTA and Luang Prabang Provine was conducted.							
								Actual																										
4.2.3. Evaluate the results of piloting.			X					Plan																								n.a		
								Actual																										
4.2.4. Provide feedback on the evaluated results to the provincial and national levels.			X					Plan																									n.a	
								Actual																										

[illegible]

Monitoring Plan	Plan	1st Year (2015)				2nd Year (2016)				3rd Year (2017)				Remarks	Issue	Solution
	Actual	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV			
Monitoring																
Joint Coordinating Committee (JCC)	Plan													Due to the delay of government restructuring, the 2nd JCC Meeting was organized in May 2017.	n.a.	n.a.
	Actual															
Detailed Plan of Operation (DPO) - annual	Plan													Work plan until the end of 1st Term was approved at the 2nd JCC meeting in May.	n.a.	
	Actual															
Joint Monitoring and Monitoring Sheet - biannual	Plan													Submission of 4th MMS was delayed to May due to GOL restructuring	n.a.	n.a.
	Actual															
JICA HQ Monitoring Mission	Plan													n.a.	n.a.	n.a.
	Actual															
Post Monitoring	Plan													n.a.	n.a.	n.a.
	Actual															
Reports/Documents																
Mid-term Progress Report	Plan													n.a.	n.a.	n.a.
	Actual															
Project Completion Report	Plan													n.a.	n.a.	n.a.
	Actual															
Public Relations																
Quarterly Newsletter	Plan													Newsletter for 2nd Q of 2017 was prepared and distributed.	n.a.	n.a.
	Actual															
Project Website	Plan														n.a.	n.a.
	Actual															
Project Workshop	Plan													Due to the delay of government restructuring, Project Workshop for year 2017 was organized in May 2017.	n.a.	
	Actual															