

IV. 所得貧困以外による分析

1. 概況とトレンド・国際及び地域比較

(1) HDI (人間開発指数)

1980 年から 2012 年までのケニアの HDI 指数の動向を以下に示す。1980 年代後半から、平均寿命が著しく悪化しているのは HIV/AIDS の流行が原因であり、1984 年から 2006 年にかけて、HIV/AIDS によってケニアの成人人口の 7% が失われ、10 万人以上の母子感染が発生し、毎日 350 人が死亡するという事態になっていた⁴⁶。現在は、主要ドナーの支援により HIV/AIDS の死亡率は改善されているが、ケニアの HIV/AIDS 感染率は、現在でも世界 11 位となっている⁴⁷。

平均寿命を除いた指標の数値は、1980 年以降、着実に改善されている。

Table A: Kenya's HDI trends based on consistent time series data, new component indicators and new methodology

	Life expectancy at birth	Expected years of schooling	Mean years of schooling	GNI per capita (2005 PPP\$)	HDI value
1980	57.7	9.3	2.7	1,340	0.424
1985	59.5	9.3	3.4	1,250	0.442
1990	59.3	9.3	4.2	1,357	0.463
1995	56.2	9.3	5.1	1,266	0.461
2000	52.3	8.3	5.9	1,274	0.447
2005	53.1	9.7	6.5	1,350	0.472
2010	56.6	11.1	7	1,478	0.511
2011	57.1	11.1	7	1,509	0.515
2012	57.7	11.1	7.0	1,541	0.519

Figure 1: Trends in Kenya's HDI component indices 1980-2012

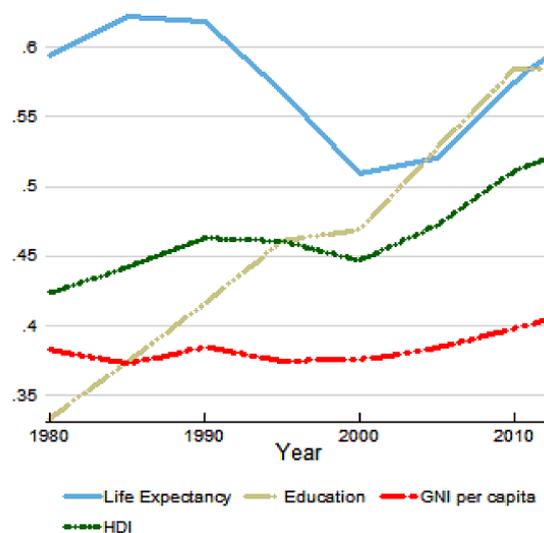


図 IV-1 ケニアの HDI 関連指数の動向 (1980~2012 年)⁴⁸

⁴⁶ Government of Kenya (2009) "National Policy for Disaster Management in Kenya" P.13
<http://www.ifrc.org/docs/idrl/1058EN.pdf> (2014/01/29 アクセス)

⁴⁷ 米国 CIA (2009) "The World Factbook"

<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/rankorder/2155rank.html> (2014/01/29 アクセス)

⁴⁸ UNDP (2013) "Kenya: Human Development Report 2013" P.2

<http://hdr.undp.org/sites/default/files/Country-Profiles/KEN.pdf> (2014/01/15 アクセス)

ケニアと周辺諸国、さらに北部・南部・西部アフリカ主要国の HDI の比較を以下に示す。
東アフリカ地域の中ではケニアの HDI が最も高いものの、北部・南部アフリカと比べると低い。
西部アフリカと比較しても、カメルーン・ナイジェリアよりは HDI が高いが、ガーナと比べると HDI が低い。アフリカ全体で見ると、ケニアの HDI は中位に位置する。

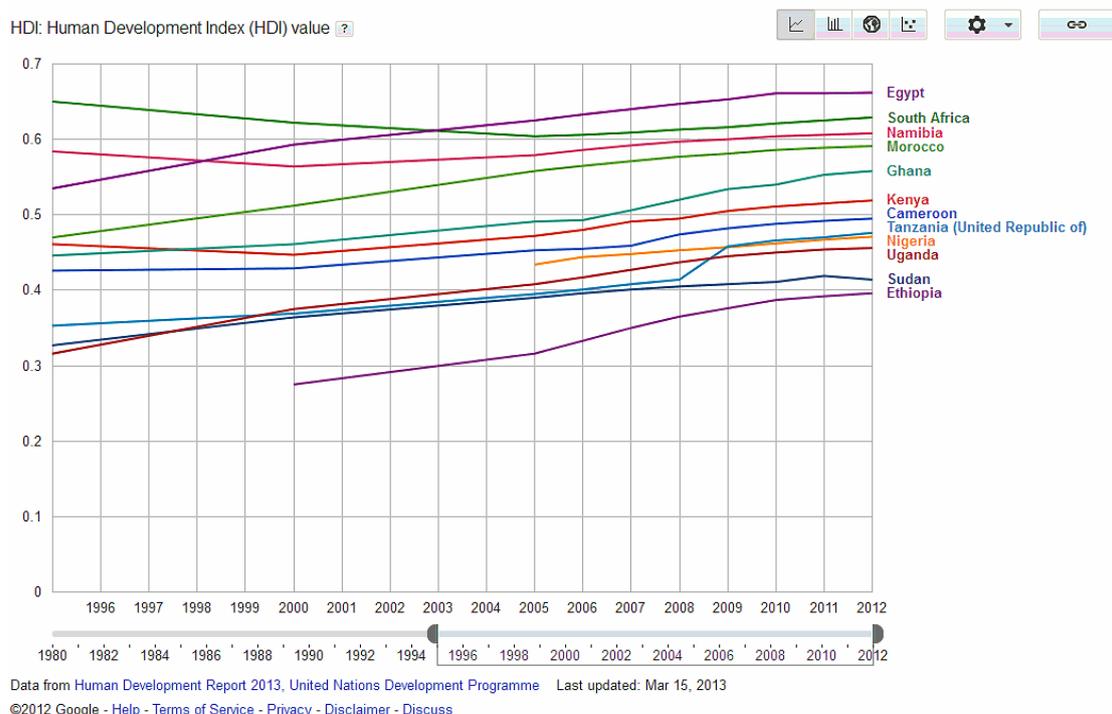


図 IV-2 ケニアとアフリカ諸国の HDI (1995~2012 年) ⁴⁹

Table B: Kenya's HDI indicators for 2012 relative to selected countries and groups

	HDI value	HDI rank	Life expectancy at birth	Expected years of schooling	Mean years of schooling	GNI per capita (PPP US\$)
Kenya	0.519	145	57.7	11.1	7.0	1,541
Cameroon	0.495	150	52.1	10.9	5.9	2,114
Tanzania (United Republic of)	0.476	152	58.9	9.1	5.1	1,383
Sub-Saharan Africa	0.475	—	54.9	9.3	4.7	2,010
Low HDI	0.466	—	59.1	8.5	4.2	1,633

図 IV-3 ケニアと他国の HDI 関連指数の動向 (2012 年) ⁵⁰

⁴⁹ Google Public Data Explorer にて作成。元リンクは下記の通り (2014/01/23 アクセス)
http://www.google.com/publicdata/explore?ds=kthk374hkr6tr_&ctype=l&strail=false&bcs=d&nselm=h&met_y=indicator_103106&scale_y=lin&ind_y=false&rdim=country&idim=country:21703:10403:20503:4503:19603:17303&ifdim=country&tstart=656607600000&tend=1350918000000&hl=en&dl=en&ind=false&icfg#!ctype=l&strail=false&bcs=d&nselm=h&met_y=indicator_103106&scale_y=lin&ind_y=false&rdim=country&idim=country:20503:19303:10403:3403:15103:5803:14203:13903:21703:19603:6303:7503&ifdim=country&tstart=814374000000&tend=1350918000000&hl=en_US&dl=en&ind=false

⁵⁰ UNDP (2013) “Kenya: Human Development Report 2013” P.3

(2) MDGs の達成状況

ケニアの MDGs に関するモニタリングは、ケニア国家開発省 (Ministry of State for Planning)、とフィンランド政府によって行われている⁵¹。ただし、MDGs のモニタリング体制は脆弱であり、限定されたものになっているとともに、モニタリングの体制の改善も必要とされている⁵²。

ケニアの MDGs に関する資料は、2014 年 1 月現在、UNDP の公式サイトには MDGs の指標値が記載されていない総花的な内容の 2009 年版レポートが掲載されているのみである⁵³。

実際の MDGs の各指標値を記載した MDGs レポートは、ケニア国家開発省の公式サイトに掲載されている 2007 年版⁵⁴が最新である。また、MDGs 各指標値については在ケニア フィンランド大使館が公開しており⁵⁵、このデータを元にケニアの状況を見ることにする。ケニアでは全体として、保健・衛生関係の進捗状況が悪く、2015 年の目標値を達成することは困難な状況である。また、地域による進捗状況の差も大きい。以下に、ケニアの MDGs 各指標値と 2015 年の目標値を示す。

	2006-2011	2015 Target
GOAL 1: ERADICATE EXTREME POVERTY AND HUNGER		
<i>Target 1a: Reduce by half the proportion of people living on less than a dollar a day</i>		
1.1 Proportion of population below \$1 (PPP) per day	45.9%(2006)	26.0%
1.2 Poverty gap ratio	16.2%(2006)	—
1.3 Share of poorest quintile in national consumption	4.6%(2006)	—
<i>Target 1c: Reduce by half the proportion of people who suffer from hunger</i>		
1.8 Prevalence of underweight children under-five years of age	20.9%(2006)	16.3%
1.9 Proportion of population below minimum level of dietary energy consumption	16.1%(2009)	—
GOAL 2: ACHIEVE UNIVERSAL PRIMARY EDUCATION		
<i>Target 2a: Ensure that all boys and girls complete a full course of primary schooling</i>		
2.1 Net enrolment ratio in primary education	95.7%(2011)	100.0%
2.2 Proportion of pupils starting grade 1 who reach last grade of primary	83.2%(2009)	100.0%
2.3 Literacy rate of 15-24 year-olds, women and men	79.5%(2008)	100.0%
GOAL 3: PROMOTE GENDER EQUALITY AND EMPOWER WOMEN		
<i>Target 3a: Eliminate gender disparity in primary and secondary education preferably by 2005, and at all levels by 2015</i>		
3.1 Ratios of girls to boys in primary education	0.958(2009)	1.0
Ratio of girls to boys in secondary education	0.834(2009)	1.0
Ratio of female to male in tertiary level (TIVET/polytechnic)	0.941(2009)	1.0
3.2 Share of women in wage employment in the non-agricultural sector	29.8%(2011)	—
3.3 Proportion of seats held by women in national parliament	9.9%(2011)	30.0%*

* set in new constitution

図 IV-4 ケニアにおける MDGs の達成状況 (ゴール 1~3、2012 年現在)⁵⁶

⁵¹ 在ケニア フィンランド大使館

<http://www.finland.or.ke/public/default.aspx?nodeid=46395&contentlan=2&culture=en-US> (2014/1/15 アクセス)

⁵² ケニア政府・フィンランド政府 (2009) “Mainstreaming, Coordinating and Accelerating Millennium Development Goals in Kenya's Development Process, PHASE II, 2010-2013” P.19

<http://www.finland.or.ke/public/download.aspx?ID=107038&GUID=%7BDC7F2B4C-82C6-4CFB-BA4D-0FD65E2E1896%7D> (2014/1/29 アクセス)

⁵³ <http://www.undp.org/content/undp/en/home/librarypage/mdg/mdg-reports/africa-collection/> (2014/1/29 アクセス)

⁵⁴ http://www.planning.go.ke/index.php?option=com_docman&task=doc_download&gid=75&Itemid=69

⁵⁵ <http://www.finland.or.ke/public/download.aspx?ID=110264&GUID={ED8DA91D-E377-4CD1-931B-EFC703730E17}> (2014/1/15 アクセス)

⁵⁶ 在ケニア フィンランド大使館 “Status on Progress on MDGs in Kenya by 2012”より作成

<http://www.finland.or.ke/public/download.aspx?ID=110264&GUID={ED8DA91D-E377-4CD1-931B-EFC703730E17}> (2014/1/15 アクセス)

	2006-2011	2015 Target
GOAL 4: REDUCE CHILD MORTALITY		
<i>Target 4a: Reduce by two thirds the mortality rate among children under five</i>		
4.1 Under-five mortality rate (per 1000 live births)	74(2011)	33
4.2 Infant mortality rate (per 1000 live births)	52(2011)	20
4.3 Proportion of 1 year-old children immunised against measles	80.0%(2011)	90.0%
GOAL 5: IMPROVE MATERNAL HEALTH		
<i>Target 5a: Reduce by three quarters the maternal mortality ratio</i>		
5.1 Maternal mortality ratio (per 100,000 births)	488(2011)	147
5.2 Proportion of births attended by skilled health personnel	43.8%(2011)	90.0%
<i>Target 5b: Achieve, by 2015, universal access to reproductive health</i>		
5.3 Contraceptive prevalence rate	46.0%(2011)	70.0%
5.4 Adolescent birth rate (per 100,000)	103(2009)	90
5.5 Antenatal care coverage (1st visit)	4.3%(2009)	—
Antenatal care coverage (4 visits)	47.1%(2009)	90.0%
5.6 Unmet need for family planning	25.6%(2009)	15.0%
GOAL 6: COMBAT HIV and AIDS, MALARIA AND OTHER DISEASES		
<i>Target 6a: Halt and begin to reverse the spread of HIV and AIDS</i>		
6.1 HIV prevalence among population aged 15-24 years	2.9%(2011)	<2.0%
6.2 Condom use at last high-risk sex	42.3%(2009)	80.0%
6.3 Proportion of population aged 15-24 years with comprehensive correct knowledge of HIV and AIDS	48.7%(2009)	
<i>Target 6b: Achieve, by 2010, universal access to treatment for HIV and AIDS for all those who need it</i>		
6.5 Proportion of population with advanced HIV infection with access to antiretroviral drugs	40.5%(2007)	
<i>Target 6c: Halt and begin to reverse the incidence of malaria and other major diseases</i>		
6.6 Incidence and death rates associated with malaria	31.0%(2009)	—
6.7 Proportion of children under 5 sleeping under insecticide-treated nets (ITN)	46.7%(2009)	—
6.8 Proportion of children under 5 with fever who are treated with appropriate anti-malarial drugs	23.0%(2009)	—
6.9 Incidence of TB (per 100,000 population)	326(2009)	300
Prevalence of TB (per 100,000 population)	326(2009)	310
Death Rates associated with TB (case fatality rate)	4.0%(2009)	—
6.10 Proportion of tuberculosis cases detected and cured under DOTs short course	85.4%(2009)	83.0%
GOAL 7: ENSURE ENVIRONMENTAL SUSTAINABILITY		
<i>Target 7a: Integrate the principles of sustainable development into country policies and programmes; reverse loss of environmental resources</i>		
<i>Target 7b: Reduce biodiversity loss, achieving, by 2010, a significant reduction in the rate of loss</i>		
7.1 Proportion of land area covered by forest	4.0%(2011)	10.0%
7.4 Proportion of fish stocks within safe biological limits	86.3%(2011)	—
<i>Target 7c: Reduce by half the proportion of people without sustainable access to safe drinking water and basic sanitation</i>		
7.8 Proportion of population using an improved drinking water source	61.5%(2011)	75.0%
7.9 Proportion of population using an improved sanitation facility	22.6%(2009)	96.0%
<i>Target 7d: Achieve significant improvement in lives of at least 100 million slum dwellers, by 2020</i>		
7.10 Proportion of urban population living in slums	71.0% (2005)	68.0%
GOAL 8: DEVELOP A GLOBAL PARTNERSHIP FOR DEVELOPMENT		
<i>Target 8f: In cooperation with the private sector, make available the benefits of new technologies, especially information and communications</i>		
8.15 Cellular subscribers per 100 population	27.0(2011)	20
8.16 Internet users per 100 population	17.4(2011)	20

図 IV-5 ケニアにおける MDGs の達成状況 (ゴール 4~8、2012 年現在) ⁵⁷

⁵⁷ 在ケニア フィンランド大使館 “Status on Progress on MDGs in Kenya by 2012”より作成
<http://www.finland.or.ke/public/download.aspx?ID=110264&GUID={ED8DA91D-E377-4CD1-931B-EFC703730E17}>
(2014/1/15 アクセス)

ゴール 1 : 極度の貧困と飢餓の撲滅

- (ターゲット 1.A) : 2015 年までに 1 日 1.25 ドル未満で生活する人口の割合を 1990 年の水準の半数に減少させる。
 - 指標 1.1 1 日 1.25 ドル (購買力平価) 未満で生活する人口の割合
 - 指標 1.2 貧困ギャップ比率
 - 指標 1.3 国内消費全体のうち、最も貧しい 5 分の 1 の人口が占める割合

GOAL 1: ERADICATE EXTREME POVERTY AND HUNGER				
Target 1a: Reduce by half the proportion of people living on less than a dollar a day				
	1990	2000	2006	2015 Target
1.1 Proportion of population below \$1 (PPP) per day	43.3%	52.6% (1997)	45.9%	26%
1.2 Poverty gap ratio	12.9% (1992)	N/A	16.2%	
1.3 Share of poorest quintile in national consumption	N/A	4.8%	4.6%	

ケニア全土の貧困状況は 1990 年以来ほとんど変化しておらず、1997 年は逆に悪化している。また、2015 年の貧困率目標値 26% を達成するのは、事実上困難とみられる。

(貧困率の地域別の状況は、III 章を参照されたい)

地域別のケニアの貧困率の推移を以下に示す。「MDGs ゴール 1」について、ケニア政府の「*First Medium Term Plan (2008-2012)*」では「Current Status: Supportive Environment Strong」となっているが (図 II-1 参照)、実際には Coast 州や North Eastern 州のように貧困率が悪化している地域が存在している。さらに、ケニアで最も貧困率が低い Central 州は貧困率が継続的に減少しているのに対して、Nairobi 州、Nyanza 州、Western 州などは貧困率の変動幅が大きい。このことから、貧困を解消するためにはケニア政府が「*Vision 2030*」で掲げる「経済発展による貧困解消」という手法だけでは、貧困対策として不十分と考えられる。

Table 2.1: Trends in Poverty Incidence by Region of Residence, 1992-2005/06 (%)

Province	1992	1994	1997	2005/06
Central	35.8	31.9	31.4	30.4
Nairobi	26.5	25.9	50.2	21.3
Coast	43.5	55.6	62.1	69.7
Eastern	42.2	57.8	58.6	50.9
N. Eastern	-	58.0	65.5	73.9
Nyanza	47.4	42.2	63.1	47.6
Rift Valley	51.5	42.9	50.1	49.0
Western	54.8	53.8	58.7	52.2
National	44.8	40.3	52.3	45.9

Source: Kenya Integrated Household Budget Survey 2005/06

図 IV-6 ケニアにおける貧困率の推移 (1992 年～2005 年度)⁵⁸

⁵⁸ UNDP Kenya/Republic of Finland (2008) “MDG Status Report for Kenya 2007” P.5
http://www.planning.go.ke/index.php?option=com_docman&task=doc_download&gid=75&Itemid=69
(2014/01/15 アクセス)

- (ターゲット 1.B) : 女性、若者を含むすべての人々に、完全かつ生産的な雇用、
そしてディーセント・ワークの提供を実現する。
 - 指標 1.4 就業者 1 人あたりの GDP 成長率
 - 指標 1.5 労働年齢人口に占める就業者の割合
 - 指標 1.6 1 日 1 ドル (購買力平価) 未満で生活する就業者の割合
 - 指標 1.7 総就業者に占める自営業者と家族労働者の割合

ケニア政府は「ターゲット 1.B」に関する指標をいずれも公表していない。そもそも、ケニア政府が失業率のデータをとっていないため⁵⁹、ケニアにおける労働状況を把握することがきわめて困難である。ただし「2009 Kenya Population and Housing Census」に各地域における雇用状況のデータが掲載されているので、以下に示す。

Table 4a/4b: Rural and Urban Population Aged 5 years and above by Sex, Activity Status and District

Province	Area	Sex	Employed	Seeking Work/ No Work Available	Economically Inactive	Unclassified	Total Population
Nairobi	Urban	Male	848,679	111,317	357,700	68,295	1,385,991
		Female	562,550	131,955	552,949	80,281	1,327,735
Central	Rural	Male	702,911	39,829	452,538	26,417	1,221,695
		Female	708,688	28,924	523,883	26,217	1,287,712
	Urban	Male	375,936	37,837	219,835	17,127	650,735
		Female	306,735	37,651	311,433	19,188	675,007
Coast	Rural	Male	347,784	57,623	290,298	37,791	733,496
		Female	299,573	44,863	404,073	37,332	785,841
	Urban	Male	340,963	64,691	199,932	23,151	628,737
		Female	192,307	57,151	330,408	26,369	606,235
Eastern	Rural	Male	951,186	94,255	708,596	79,807	1,833,844
		Female	868,931	75,299	924,555	78,078	1,946,863
	Urban	Male	279,040	34,221	185,435	22,119	520,815
		Female	223,114	28,296	256,217	23,056	530,683
North Eastern	Rural	Male	358,545	235,932	210,754	84,727	889,958
		Female	207,888	169,176	271,976	70,263	719,303
	Urban	Male	46,269	48,780	78,726	19,284	193,059
		Female	23,700	38,642	90,868	18,476	171,686
Nyanza	Rural	Male	804,338	54,870	644,314	71,993	1,575,515
		Female	944,587	57,747	680,983	73,349	1,756,666
	Urban	Male	274,559	29,679	220,816	26,324	551,378
		Female	258,801	35,815	267,652	28,683	590,951
Rift Valley	Rural	Male	1,635,407	193,650	1,073,358	229,136	3,131,551
		Female	1,403,392	159,239	1,357,204	204,257	3,124,092
	Urban	Male	537,166	73,358	371,535	50,447	1,032,506
		Female	409,186	76,860	501,686	55,259	1,042,991
Western	Rural	Male	738,162	64,269	488,281	75,374	1,366,086
		Female	808,108	61,903	551,821	75,913	1,497,745
	Urban	Male	165,921	20,648	134,753	15,517	336,839
		Female	161,905	22,402	162,045	16,503	362,855

図 IV-7 ケニアにおける就労状況 (2009 年)⁶⁰

⁵⁹ 松田・津田 (2012) 「ケニアを知るための 55 章」 明石書店 P.166

⁶⁰ KNBS (2009) “2009 Kenya Population and Housing Census Volume II” Table 4a, 4b より作成

以下に、雇用状況のデータをパーセンテージに変換した表を示す。既往の多くの研究で、ケニアにおける失業率は 36～40%程度と推測されていたが⁶¹、本表を見ると「Seeking Work/No Work Available」と「Economically Inactive」の合計がどの地域でも 30%を超えており、既往の研究結果が統計上裏付けられた形となっている。各州では都市部・地方部ともそれほど雇用状況は変わらず、女性の方が男性よりも雇用率が低くなっている。

ただし、ケニア政府の統計は、他国において一般に勤労者とみなされる農業・牧畜業の従事者について、雇用統計上の取り扱いが全く記されていない問題が存在する点に留意を要する。

Table 4a/4b: Rural and Urban Population Aged 5 years and above by Sex, Activity Status and District (%)

Province	Area	Sex	Employed	Seeking Work/ No Work Available	Economically Inactive	Unclassified	Total Population
Nairobi	Urban	Male	61.2%	8.0%	25.8%	4.9%	100.0%
		Female	42.4%	9.9%	41.6%	6.0%	100.0%
Central	Rural	Male	57.5%	3.3%	37.0%	2.2%	100.0%
		Female	55.0%	2.2%	40.7%	2.0%	100.0%
	Urban	Male	57.8%	5.8%	33.8%	2.6%	100.0%
		Female	45.4%	5.6%	46.1%	2.8%	100.0%
Coast	Rural	Male	47.4%	7.9%	39.6%	5.2%	100.0%
		Female	38.1%	5.7%	51.4%	4.8%	100.0%
	Urban	Male	54.2%	10.3%	31.8%	3.7%	100.0%
		Female	31.7%	9.4%	54.5%	4.3%	100.0%
Eastern	Rural	Male	51.9%	5.1%	38.6%	4.4%	100.0%
		Female	44.6%	3.9%	47.5%	4.0%	100.0%
	Urban	Male	53.6%	6.6%	35.6%	4.2%	100.0%
		Female	42.0%	5.3%	48.3%	4.3%	100.0%
North Eastern	Rural	Male	40.3%	26.5%	23.7%	9.5%	100.0%
		Female	28.9%	23.5%	37.8%	9.8%	100.0%
	Urban	Male	24.0%	25.3%	40.8%	10.0%	100.0%
		Female	13.8%	22.5%	52.9%	10.8%	100.0%
Nyanza	Rural	Male	51.1%	3.5%	40.9%	4.6%	100.0%
		Female	53.8%	3.3%	38.8%	4.2%	100.0%
	Urban	Male	49.8%	5.4%	40.0%	4.8%	100.0%
		Female	43.8%	6.1%	45.3%	4.9%	100.0%
Rift Valley	Rural	Male	52.2%	6.2%	34.3%	7.3%	100.0%
		Female	44.9%	5.1%	43.4%	6.5%	100.0%
	Urban	Male	52.0%	7.1%	36.0%	4.9%	100.0%
		Female	39.2%	7.4%	48.1%	5.3%	100.0%
Western	Rural	Male	54.0%	4.7%	35.7%	5.5%	100.0%
		Female	54.0%	4.1%	36.8%	5.1%	100.0%
	Urban	Male	49.3%	6.1%	40.0%	4.6%	100.0%
		Female	44.6%	6.2%	44.7%	4.5%	100.0%

図 IV-8 ケニアにおける就労状況の比率 (2009 年)⁶²

⁶¹ 松田・津田 (2012) 「ケニアを知るための 55 章」 明石書店 P.166

⁶² KNBS (2009) “2009 Kenya Population and Housing Census” Volume II Table 4a, 4b より作成

- (ターゲット 1.C) : 2015 年までに飢餓に苦しむ人口の割合を 1990 年の水準の半数に減少させる。

- 指標 1.8 低体重の 5 歳未満児の割合
- 指標 1.9 カロリー消費が必要最低限のレベル未満の人口の割合

GOAL 1: ERADICATE EXTREME POVERTY AND HUNGER						
Target 1c: Reduce by half the proportion of people who suffer from hunger						
	2000	2003	2006	2008	2009	2015 Target
1.8 Prevalence of underweight children under-five years of age	20.0%	19.3%	20.9%	N/A	N/A	16.3%
1.9 Proportion of population below minimum level of dietary energy consumption	48.7% (1997)	N/A	17.5%	16.1%	16.1%	

ケニアにおける低体重児（5 歳未満）の割合は 2000 年以降ほとんど改善されておらず、2015 年の目標値達成は困難とみられる。カロリー消費については 2000 年代後半に改善されている。

「指標 1.8 低体重の 5 歳未満児の割合」に関する地域別の指標を以下に示す。1997 年から 2005 年度にかけて、各地域における低体重児は若干改善したが、全国平均値を大きく改善するまでには至っていない。この点は発育不良についても同様の状況である。

地域の農業生産力と栄養状態は概ね対応しており、農業生産力の高い White Highland に位置する Central 州と Nyanza 州ではいずれの数値も（ケニアの中では）低い、牧畜地域の東部（Eastern 州, North Eastern 州など）は全国平均よりも高くなっている。

Table 2.2: Trends in Child Nutrition Status by Province, 1997-2006 (%)

Region	Percent underweight (<-2 SD)		Percent stunting (<-2 SD)	
	1997	2005/06	1997	2005/06
Central	17.7	13.8	37.0	30.0
Coast	27.3	23.1	41.9	36.0
Eastern	27.8	30.3	40.7	42.6
North Eastern	-	31.3	-	44.4
Nyanza	22.1	17.8	38.1	36.2
Rift Valley	22.6	20.4	35.0	32.1
Western	26.4	20.2	40.6	32.7
Total Rural	23.6	22.6	38.0	36.7
Total Urban	14.3	13.1	29.5	25.2
Total Nation	22.3	20.9	36.9	34.7

Source: Kenya Integrated Household Budget Survey 2005/06

図 IV-9 ケニアにおける 5 歳未満児の栄養状態（1997 年/2005 年度）⁶³

⁶³ UNDP Kenya/Republic of Finland (2008) “MDG Status Report for Kenya 2007” P.6

このことは食料貧困の状況でも同じであり、特に地方部で降水量の少ない地域において、食料供給状況に問題があると見られる。

Table 2.3: Prevalence of Rural Food Poverty by Region 1997 and 2005/06 (%)

Region	1997	2005/06
Total Rural	50.7	47.2
Central	29.7	31.4
Coast	59.5	63.5
Eastern	56.8	45.2
North Eastern	-	66.0
Nyanza	58.2	46.0
Rift Valley	48.0	49.5
Western	58.6	51.1

図 IV-10 ケニア 地方部の食料貧困 (1997 年/2005 年度) ⁶⁴

⁶⁴ UNDP Kenya/Republic of Finland (2008) “MDG Status Report for Kenya 2007” P.6

ゴール 2 : 初等教育の完全普及の達成

- (ターゲット 2.A) : 2015 年までに、全ての子どもが男女の区別なく初等教育の全課程を修了できるようにする。
 - 指標 2.1 初等教育における純就学率
 - 指標 2.2 第 1 学年に就学した生徒のうち初等教育の最終学年まで到達する生徒の割合
 - 指標 2.3 15～24 歳の男女の識字率

GOAL 2: ACHIEVE UNIVERSAL PRIMARY EDUCATION									
Target 2a: Ensure that all boys and girls complete a full course of primary schooling									
	1990	2000	2003	2006	2007	2008	2009	2011	2015 Target
2.1 Net enrolment ratio in primary education	88.0%	67.8%	79.0%	86.5%	91.6%	92.5%	92.9%	95.7%	100%
2.2 Proportion of pupils starting grade one who reach last grade of primary	43.2%	48.9%	68.2%	76.8%	81.0%	79.8%	83.2%	N/A	100%
2.3 Literacy rate of 15-24 year-olds, women and men	N/A	N/A	87.2%	76.8%	79.3%	79.5%	N/A	N/A	100%

「MDGs ゴール 2」について、ケニア政府の「*First Medium Term Plan (2008-2012)*」では「Potentially, Current Status: Supportive Environment Strong」となっている (図 II-1 参照)。

確かに、ケニア全土における就学状況の各指標値は 2000 年代後半に入り徐々に改善されつつあるが、100%を達成するためにはなお改善の努力を要する状況である。成人識字率は 2003 年以降一貫して悪化しており、政策などの問題が存在すると考えられる。

ケニアにおける教育は全国レベルで見ると徐々に改善されつつあるが、地域差・男女差が大きいため、次頁にて詳しく見ることにする。

Table 3.1: Primary School Gross Enrolment Rates, 2002-2007 (%)

	2002	2003	2004	2005	2006	2007*
Boys	94.0	106.0	108.0	109.9	109.3	110.7
Girls	91.0	104.0	101.6	104.4	105.5	104.4
Total	93.0	104.0	104.8	107.2	107.4	107.6

Source: Ministry of Education - * Provisional

図 IV-11 ケニア 全国 初等教育就学率 (2002 年～2007 年) ⁶⁵

⁶⁵ UNDP Kenya/Republic of Finland (2008) “MDG Status Report for Kenya 2007” P.11

ケニアにおける初等・中等教育就学率の地域別推移を以下に示す。

初等教育は、2007 年には Eastern 州・Rift Valley 州・Western 州・Nyanza 州ではほぼ 100%に近い就学率を達成しているが、Coast 州・Central 州では 80% 台に留まっている。また、Nairobi 州は 29.0%、North Eastern 州は 27.5% と著しく低い。初等教育では、女子の就学率は Coast 州・North Eastern 州を除き概ね男子と同程度になっている。

中等教育になると就学率はさらに悪化しており、Central 州の 52.3% を除き、概ね 3~40% 台に留まっている。Coast 州は 25.9%、North Eastern 州は 7.3% と著しく低い。これは、ケニアの中等教育が有償であったこと⁶⁶も原因の一つとみられる。

Table 3.2: Primary Schools Net Enrolment Rates by Province 2003-2007 (%)

Province	2003			2004			2005			2006			2007*		
	Boys	Girls	Total	Boys	Girls	Total	Boys	Girls	Total	Boys	Girls	Total	Boys	Girls	Total
Coast	66.9	60.1	66.9	63.5	72.8	67.7	75.1	73.3	74.2	72.3	71.2	71.8	84.6	77.0	80.0
Central	83.6	84.2	83.6	83.9	81.4	81.8	87.9	87.0	87.4	83.0	83.0	83.0	84.4	80.7	82.5
Eastern	90.4	90.3	90.4	90.4	91.4	91.5	94.9	93.8	94.3	97.4	97.5	97.5	98.7	97.8	98.3
Nairobi	35.5	40.3	35.5	37.7	35.9	41.1	39.2	40.9	40.1	31.2	34.7	32.9	28.6	29.3	29.0
Rift Valley	84.1	82	84.1	83.1	87.8	85.4	87.9	85.3	86.6	91.8	89.8	90.8	98.3	94.0	97.8
Western	97.5	93.2	97.5	95.3	99.3	97.2	99.1	94.6	96.8	98.9	98.5	98.6	99.1	98.9	99.0
Nyanza	96.2	95.4	96.2	95.8	96.9	96.2	98.4	97.2	97.8	99.5	99.2	99.4	98.4	98.2	98.3
North Eastern	26.1	16.2	26.1	21.6	23.6	14.9	26.6	18.8	23.0	24.3	16.5	20.8	33.1	20.8	27.5
TOTAL	80.8	80.0	80.4	80.4	82.2	82.1	83.8	82.6	83.2	86.5	86.5	86.5	94.1	89.0	91.6

Source: Ministry of Education - * Provisional

図 IV-12 ケニア 州別 初等教育就学率 (2003 年~2007 年) ⁶⁷

Table 4.1: Secondary Education Gross Enrolment Rates by Province, 2003-2007 (%)

Province	2003			2004			2005			2006			2007*		
	Boys	Girls	Total	Boys	Girls	Total	Boys	Girls	Total	Boys	Girls	Total	Boys	Girls	Total
Coast	22.7	18.3	20.5	26.7	19.5	19.9	20.6	18.3	19.4	25.9	20.7	23.2	29.2	22.7	25.9
Central	42.4	46.4	44.4	44.8	45.1	47.0	42.6	42.8	42.7	48.3	47.6	47.9	53.3	51.3	52.3
Eastern	33.2	32.9	33.0	35.2	33.5	29.3	33.8	32.3	33.0	36.0	33.7	34.8	43.6	37.5	40.5
Nairobi	16.4	8.7	11.8	30.3	19.0	29.8	23.8	17.2	20.4	25.2	17.5	21.2	39.9	31.3	35.4
Rift Valley	27.6	24.3	25.9	29.9	24.5	27.3	29.0	24.2	26.6	34.3	28.1	31.2	37.4	30.8	34.1
Western	28.3	29.5	28.9	31.9	29.0	27.6	32.2	27.1	29.6	31.5	28.6	30.1	40.0	32.8	36.3
Nyanza	32.4	28.6	30.5	31.9	23.1	34.2	35.8	26.3	31.0	37.7	28.7	33.2	44.4	30.6	37.4
North Eastern	14.0	2.6	9.0	6.1	3.0	4.8	6.4	3.2	4.9	8.6	3.6	6.3	9.7	4.4	7.3
TOTAL	28.1	29.7	27.4	28.5	32.1	27.6	31.3	27.2	29.3	34.6	29.9	32.2	40.4	33.3	36.8

Source: Ministry of Education. * Provisional

図 IV-13 ケニア 州別 中等教育就学率 (2003 年~2007 年) ⁶⁸

⁶⁶ 松田・津田 (2012) 「ケニアを知るための 55 章」 明石書店 P.166

⁶⁷ UNDP Kenya/Republic of Finland (2008) “MDG Status Report for Kenya 2007” P.11

⁶⁸ UNDP Kenya/Republic of Finland (2008) “MDG Status Report for Kenya 2007” P.15

識字率は Nairobi 州、Central 州、Nyanza 州、Coast 州では高いが、Eastern 州と Rift Valley 州では全国平均値に近く、North Easterns 州の識字率は著しく低い。また、Eastern 州と Western 州を除き、各州とも女性の識字率のほうが男性の識字率よりも低くなっている。

識字率の向上については、学校教育だけでは不十分であり、成人などをターゲットとした教育が必要となると考えられる。

Table 3.3: Literacy and Numeracy Rates by Province and Gender (%)

Region	Literacy			Numeracy		
	Male	Female	Total	Male	Female	Total
Total	64.2	58.9	61.5	67.9	61.4	64.6
Nairobi	87.1	86.9	87.1	89.3	84.1	86.6
Central	75.7	71.0	73.3	81.7	76.2	78.9
Coast	72.2	57.5	65.1	76.4	60.9	68.9
Eastern	54.1	55.3	54.7	56.8	58.1	57.5
North Eastern	12.3	4.3	8.1	13.7	5.0	9.1
Nyanza	69.6	62.4	66.0	75.2	65.0	70.0
Rift Valley	60.0	53.1	56.5	65.2	55.9	60.5
Western	58.5	55.5	56.9	58.0	58.0	58.0

図 IV-14 ケニア 地域別識字率 (2006 年)⁶⁹

⁶⁹ UNDP Kenya/Republic of Finland (2008) “MDG Status Report for Kenya 2007” P.13

ゴール 3 : ジェンダー平等推進と女性の地位向上

- (ターゲット 3.A) : 可能な限り 2005 年までに、初等・中等教育における男女格差を解消し、2015 年までに全ての教育レベルにおける男女格差を解消する。
 - 指標 3.1 初等・中等・高等教育における男子生徒に対する女子生徒の比率
 - 指標 3.2 非農業部門における女性賃金労働者の割合
 - 指標 3.3 国会における女性議員の割合

GOAL 3: PROMOTE GENDER EQUALITY AND EMPOWER WOMEN									
Target 3a: Eliminate gender disparity in primary and secondary education preferably by 2005, and at all levels by 2015									
	1990	2000	2003	2006	2007	2008	2009	2011	2015 Target
3.1 Ratios of girls to boys in primary education	1.0	1.0	0.99	1.0	0.946	0.957	0.958	N/A	1.0
Ratio of girls to boys in secondary education	N/A	1.0	0.923	0.864	0.824	0.838	0.834	N/A	1.0
Ratio of female to male in tertiary level (TIVET/polytechnic)	N/A	0.56	0.943	0.948	0.965	0.940	0.941	N/A	1.0
3.2 Share of women in wage employment in the non-agricultural sector	16.8%	30.6%	31.0%	31.3%	31.1%	31.2%	31.2%	29.8%	
3.3 Proportion of seats held by women in national parliament	1.5%	4.1% (1998)	8.1%	8.1%	8.6%	8.7%	9.9%	9.9%	30%*

* set in new constitution

「MDGs ゴール 3」について、ケニア政府の「*First Medium Term Plan (2008-2012)*」では「Potentially, Current Status: Supportive Environment Strong」となっている（図 II-1 参照）。しかし、実際の数値については初等・中等教育の就学率（前項参照）以外は進捗状況が悪い。ケニアでは失業率が 40% を超えることは「ターゲット 1.B」で見たとおりであるが、雇用状況は女性が圧倒的に不利な状況に置かれており、ジェンダー格差是正のための強力な施策の実施が必要と考えられる。

Table 4.2: Wage Employment in the Modern Sector by Sex, 2000-2007 ('000)

Year	Women	Men	Total	% Women
2000	500.6	1194.8	1695.4	29.5
2001	496.7	1180.4	1677.1	29.6
2002	503.4	1196.3	1699.7	29.6
2003	511.2	1216.1	1727.3	29.6
2004	521.3	1242.4	1763.7	29.6
2005	532.3	1275.4	1807.7	29.5
2006	562.7	1297.0	1859.7	30.3
2007	574.7	1332.6	1907.3	30.1

Source: Economic Survey, various issues

図 IV-15 ケニア 女性の雇用状況（2000 年～2007 年）⁷⁰

Table 4.3: Members of the National Assembly by Sex, 1988-2007

Year	Women	Men	Total	% Women
1988	3	197	200	1.5
1992	7	193	200	3.5
1997	8	214	222	3.6
1998	9	213	222	4.1
2002	18	204	222	8.1
2007	19	202	221	8.6

Source: Electoral Commission of Kenya

図 IV-16 ケニア 女性国会議員数の推移（1998 年～2007 年）⁷¹

⁷⁰ UNDP Kenya/Republic of Finland (2008) “MDG Status Report for Kenya 2007” P.16

⁷¹ UNDP Kenya/Republic of Finland (2008) “MDG Status Report for Kenya 2007” P.16

ゴール 4 : 乳児死亡率・5 歳未満児死亡率の削減

- (ターゲット 4.A) : 2015 年までに 5 歳未満児の死亡率を 1990 年の水準の 3 分の 1 に削減する。
 - 指標 4.1 5 歳未満児の死亡率
 - 指標 4.2 乳児死亡率
 - 指標 4.3 はしかの予防接種を受けた 1 歳児の割合

GOAL 4: REDUCE CHILD MORTALITY								
Target 4a: Reduce by two thirds the mortality rate among children under five								
	1990	2000	2003	2006	2008	2009	2011	2015 Target
4.1 Under-five mortality rate (per 1000 live births)	N/A	105.0	115.0	76.7	74.0	74.0	74.0	33
4.2 Infant mortality rate (per 1000 live births)	N/A	67.0	77.0	60.0	52.0	52.0	52.0	20
4.3 Proportion of 1 year-old children immunised against measles	48.0%	76.1%	74.0%	76.7%	85.0%	78.0%	80.0%	90%

乳児・5 歳未満児死亡率は 2000 年代後半から減少を続けていたが、2008 年以降は減少が頭打ちとなっており、2015 年の目標値達成は難しいと思われる。また、予防接種の実施率も 2008 年をピークに下がっており、2015 年の目標値 90% を達成するのは困難とみられる。以下、「ターゲット 4.A」の各指標値について見ることにする。

乳児・5 歳未満児死亡率の詳細を以下に示す。いずれも都市部の方が若干数値が低いものの、地方部都の大きな差は見られない。また、母親の教育が高く、経済的に裕福な層は死亡率が低くなる傾向にある。5 歳未満児死亡率は全国平均値が 1000 出生あたり 74 であるが、Nyanza 州の状況が最も悪く 1000 出生あたり 149、次いで Western 州の 1000 出生あたり 121 である。乳児死亡率は全国平均値が 1000 出生あたり 52 であるが、Nyanza 州の状況が最も悪く 1000 出生あたり 95、次いで Coast 州の 1000 出生あたり 71 である。

Background characteristics	Neonatal mortality (NN)	Postneonatal mortality (PNN) ¹	Infant mortality (IQ)	Child mortality (CQ)	Under-five mortality (UQ)
Residence					
Urban	32	31	63	12	74
Rural	33	25	58	29	86
Province					
Nairobi	48	12	60	4	64
Central	31	11	42	10	51
Coast	44	27	71	18	87
Eastern	31	8	39	14	52
Nyanza	39	56	95	60	149
Rift Valley	30	18	48	12	59
Western	24	41	65	60	121
North Eastern	33	24	57	24	80
Mother's education					
No education	39	25	64	23	86
Primary incomplete	39	34	73	42	112
Primary complete	25	26	51	18	68
Secondary+	31	14	45	14	59
Wealth quintile					
Lowest	39	26	66	34	98
Second	33	31	64	40	102
Middle	41	27	67	26	92
Fourth	21	18	39	12	51
Highest	29	28	57	13	68

¹ Computed as the difference between the infant and neonatal mortality rates

図 IV-17 ケニア 乳児・5 歳未満児死亡率の詳細 (2008 年度) ⁷²

⁷² KNBS (2010) "Kenya Demographic and Health Survey (KDHS) 2008-09" P.107

周産期死亡率 (Perinatal Mortality Rate) のデータを以下に示す。2008 年度の周産期死亡率は、ケニア全国平均で 1000 出生あたり 37 である。これは都市部・地方部とも同一である。

周産期死亡率が最も高いのは Coast 州で 1000 出生あたり 46 である。一方、最も低いのは Western 州であるが、それでも 1000 出生あたり 22 に達している。

周産期死亡率については、母親の教育程度・経済力との間にそれほど関連が見られない。

Background characteristic	Number of stillbirths ¹	Number of early neonatal deaths ²	Perinatal mortality rate ³	Number of pregnancies of 7+ months duration
Table 8.4 Perinatal mortality				
Number of stillbirths and early neonatal deaths, and the perinatal mortality rate for the five-year period preceding the survey, by background characteristics, Kenya 2008-09				
Mother's age at birth				
<20	6	23	31	959
20-29	32	75	32	3,343
30-39	25	35	43	1,410
40-49	5	15	*	207
Previous pregnancy interval in months⁴				
First pregnancy	15	33	37	1,290
<15	9	21	(83)	357
15-26	14	35	36	1,360
27-38	5	19	18	1,348
39+	26	40	42	1,564
Residence				
Urban	11	28	37	1,086
Rural	57	120	37	4,834
Province				
Nairobi	10	12	(65)	344
Central	5	16	44	471
Coast	7	16	46	502
Eastern	13	31	49	903
Nyanza	12	30	37	1,157
Rift Valley	19	25	26	1,660
Western	2	14	22	704
North Eastern	1	4	27	179
Mother's education				
No education	9	28	49	773
Primary incomplete	31	46	39	1,983
Primary complete	13	32	25	1,774
Secondary+	15	41	41	1,390
Wealth quintile				
Lowest	11	51	43	1,456
Second	17	24	34	1,207
Middle	11	29	36	1,095
Fourth	15	13	27	1,053
Highest	14	32	41	1,109
Total	68	149	37	5,920

Note: Figures in parentheses are based on 250-499 unweighted pregnancies; an asterisk denotes a figure based on fewer than 250 unweighted pregnancies that has been suppressed.

¹ Stillbirths are foetal deaths in pregnancies lasting seven or more months.

² Early neonatal deaths are deaths at age 0-6 days among live-born children.

³ The sum of the number of stillbirths and early neonatal deaths divided by the number of pregnancies of seven or more months' duration, expressed per 1000.

⁴ Categories correspond to birth intervals of <24 mos., 24-35 mos., 36-47 mos., and 48+ mos.

図 IV-18 ケニア 周産期死亡率の詳細 (2008 年度) ⁷³

⁷³ KNBS (2010) "Kenya Demographic and Health Survey (KDHS) 2008-09" P.109

生後 12~23 ヶ月の乳児に対する 2008 年度の予防接種実施率を図 IV-19 に示す。全ての予防接種の実施率は 77.4% であるが、North Eastern 州の予防接種実施率はきわめて低く、48.3% に過ぎない。Nyanza 州 (64.6%)、Western 州 (73.1%)、Nairobi 州 (73.1%)、Coast 州 (75.8%) も全国平均値を下回っている。Central 州は予防接種の実施率は高いが (85.8%)、予防接種を全く受けてない乳児も 7.3% 存在しており、これは North Eastern 州 (12.8%) に次いで悪い。

ケニアの都市部における 5 歳未満児の罹患状況を図 IV-20 に示す。全国では急性呼吸器疾患 (ARI : Acute Respiratory Infection) が最も多く、熱、マラリア、下痢と続く。

Table 10.3 Vaccinations by background characteristics

Percentage of children age 12-23 months who received specific vaccines at any time before the survey (according to a vaccination card or the mother's report), and percentage with a vaccination card, by background characteristics, Kenya 2008-09

Background characteristic	BCG	DPT 1 - HepB - Hib	DPT 2 - HepB - Hib	DPT 3 - HepB - Hib	Polio 0 ¹	Polio 1	Polio 2	Polio 3	Measles	All basic vaccinations ²	Yellow fever	No vaccinations	Percentage with a vaccination card seen	Number of children
Sex														
Male	94.6	94.7	91.1	82.9	58.4	95.5	92.7	84.8	84.1	75.3	2.8	4.1	68.8	547
Female	96.6	97.0	95.2	89.8	60.2	97.2	95.4	90.2	85.9	79.5	4.0	2.3	72.0	550
Birth order														
1	95.6	97.0	95.0	89.6	68.1	97.0	95.3	90.5	91.8	83.7	4.3	2.8	63.1	271
2-3	96.9	97.1	95.4	89.7	61.9	97.9	96.2	90.3	91.2	83.4	3.2	1.7	74.0	395
4-5	95.9	95.1	92.0	84.0	53.8	96.1	94.7	86.4	78.1	72.8	3.6	3.4	76.4	227
6+	92.8	92.6	87.7	78.3	48.7	92.9	87.6	79.1	71.6	62.4	2.4	6.5	66.5	204
Residence														
Urban	96.2	96.9	94.7	87.7	61.7	97.1	95.6	88.5	90.4	80.9	2.3	2.4	55.3	252
Rural	95.4	95.5	92.7	86.0	58.6	96.1	93.6	87.2	83.4	76.3	3.7	3.5	74.9	844
Province														
Nairobi	93.8	95.0	88.5	82.2	65.2	94.6	90.2	82.9	87.6	73.1	1.3	3.9	41.8	56
Central	90.7	92.7	92.2	82.2	73.5	92.7	92.7	92.3	88.3	85.8	1.4	7.3	75.6	74
Coast	96.5	96.5	95.1	86.7	50.8	96.6	94.8	87.1	85.4	75.8	0.3	3.0	78.0	104
Eastern	97.5	97.1	96.4	91.7	76.2	97.3	97.1	91.5	88.7	84.2	3.8	2.5	87.3	157
Nyanza	93.0	93.6	88.3	77.0	55.2	95.1	90.7	80.5	78.0	64.6	4.6	4.4	62.2	203
Rift Valley	99.2	98.6	97.4	92.9	62.6	98.7	97.1	92.7	89.3	85.0	3.8	0.8	68.7	347
Western	93.1	93.9	90.0	81.5	38.3	95.5	93.5	83.5	77.7	73.1	4.3	4.2	75.4	129
North Eastern	85.0	85.9	74.4	57.1	31.1	87.2	74.5	65.5	78.9	48.3	4.6	12.8	47.8	27
Mother's education														
No education	93.8	93.8	90.2	81.2	43.3	94.6	89.2	80.6	78.8	67.4	0.8	5.0	76.8	120
Primary incomplete	95.4	95.7	90.7	82.7	55.3	95.9	92.5	83.9	80.1	71.2	2.8	3.6	74.7	375
Primary complete	95.4	95.5	94.6	87.8	60.8	96.5	95.1	90.6	87.0	80.3	3.7	2.8	71.0	335
Secondary+	97.0	97.4	96.0	92.1	70.2	97.6	97.2	91.6	92.1	87.0	5.0	2.2	60.7	266
Wealth quintile														
Lowest	92.8	92.8	88.5	77.3	46.5	93.5	87.7	78.4	75.6	65.9	4.6	6.1	71.6	247
Second	97.4	96.7	92.6	86.7	54.0	97.7	95.5	87.5	80.8	74.6	0.8	2.2	74.8	212
Middle	95.5	96.0	94.9	91.2	66.4	96.2	96.2	90.3	85.5	80.2	2.6	3.6	79.7	195
Fourth	96.1	97.3	96.3	88.8	59.6	98.1	96.4	91.6	89.8	82.5	2.5	1.9	72.0	202
Highest	96.5	96.7	94.3	89.6	71.1	96.8	95.6	91.0	93.9	85.1	5.9	2.0	56.4	240
Total	95.6	95.8	93.1	86.4	59.3	96.4	94.1	87.5	85.0	77.4	3.4	3.2	70.4	1,096

¹ Polio 0 is the polio vaccination given at birth. The data on polio vaccination were adjusted for a likely misinterpretation of polio 0 and polio 1; for children whose mothers reported that they received three doses of DPT-Hep B-Hib and polio 0, polio 1, and polio 2, it was assumed that polio 0 was in fact polio 1, polio 1 was polio 2 and polio 2 was polio 3.

² BCG, measles and three doses each of DPT and polio vaccine (excluding polio vaccine given at birth)

図 IV-19 ケニア 予防接種関連データ (2008 年度) ⁷⁴

Table 33: Prevalence of common childhood illness by livelihood cluster

Livelihood zones	Common Illnesses						
	Diarrheal Diseases*	Malaria and/or chills %	Fever %	ARIs**	Measles %	Parasites %	Others %
Agro-Pastoral	8.8	9.5	16.1	32.1	0	2.2	31.4
Coast Marginal	13.7	6.9	22.5	35.3	0	2.9	18.6
Mixed Farming HP	4.6	25.9	17.6	32.4	0	2.8	16.7
Marginal Mixed Farming	12.3	18.7	22.2	18.2	0.5	3.9	24.1
Mixed Farming (Cereal & Dairy)	12.9	11.7	14.7	32.5	2.5	2.5	23.3
Nairobi	18.1	11.5	19.8	27.5	1.1	2.7	19.2
NE Pastoral	9.7	31.9	23.0	15.0	0	2.7	17.7
NW Pastoral	19.6	30.8	6.5	24.3	0.9	0	17.8
SE Marginal	11.5	22.1	22.1	25.0	1.0	2.9	15.4
OVERALL	12.6	17.9	18.5	26.5	0.7	2.6	21.1

* Acute, chronic, watery and bloody diarrhea. Diarrhea ≥ 3 loose stools per day (WHO definition); **ARIs (Common cold, flu, difficulty in breathing, and pneumonia).

図 IV-20 ケニア都市部 5 歳未満児の罹患状況 (2010 年) ⁷⁵

⁷⁴ Kenya National Bureau of Statistics (KNBS) (2010) "Kenya Demographic and Health Survey (KDHS) 2008-09" P.131 <http://www.measuredhs.com/pubs/pdf/FR229/FR229.pdf> (2014/01/14 アクセス)

⁷⁵ WFP (2010) "Comprehensive Food Security and Vulnerability Analysis (CFSVA) and Nutrition Assessment/Kenya High Density Urban Areas" P.68 http://www.wfp.org/sites/default/files/Urban%20FS%20Assessment%20Report_Final.pdf (2014/01/14 アクセス)

5 歳未満児の下痢の罹患率は Coast 州が最も多い。
都市部と地方部で感染率は大差ないが、地方部は出血性下痢が多い。

Background characteristic	Diarrhoea in the two weeks preceding the survey		
	All diarrhoea	Diarrhoea with blood	Number of children
Age in months			
<6	13.0	1.4	535
6-11	29.9	3.0	606
12-23	27.8	4.3	1,096
24-35	16.1	3.4	1,132
36-47	10.1	1.6	1,071
48-59	6.1	1.6	1,041
Sex			
Male	17.4	3.0	2,814
Female	15.7	2.2	2,667
Source of drinking water¹			
Improved	15.4	1.7	3,185
Not improved	18.2	3.9	2,296
Toilet facility²			
Improved, not shared	14.1	1.7	1,009
Non-improved or shared	17.1	2.8	4,471
Residence			
Urban	16.8	1.3	1,010
Rural	16.5	2.9	4,471
Province			
Nairobi	11.9	0.4	312
Central	14.4	1.5	437
Coast	27.2	6.2	466
Eastern	14.9	1.1	843
Nyanza	16.2	4.2	1,024
Rift Valley	15.9	2.2	1,581
Western	17.2	2.0	653
North Eastern	16.0	3.6	166
Mother's education			
No education	22.7	6.2	708
Primary incomplete	19.2	3.1	1,808
Primary complete	14.3	1.9	1,668
Secondary+	12.6	1.0	1,298
Wealth quintile			
Lowest	19.8	5.1	1,340
Second	15.7	2.2	1,115
Middle	15.2	1.9	1,007
Fourth	18.8	2.7	997
Highest	12.5	0.4	1,022
Total	16.6	2.6	5,481

図 IV-21 ケニア 5 歳未満児の下痢罹患状況⁷⁶

1	腸管病原性大腸菌(enteropathogenic <i>Escherichia coli</i> ,EPEC) : attaching and effacing 病変を生じる。細胞接着性あり。
2	腸管侵入性大腸菌(enteroinvasive <i>Escherichia coli</i> ,EIEC) : 細胞侵入性を持つ。
3	腸管出血性大腸菌(enterohemorrhagic <i>Escherichia coli</i> ,EHEC) または志賀毒素産生性大腸菌(shiga toxin-producing <i>Escherichia coli</i> ,STEC) : 志賀毒素、エンテロヘモリシンを産生する。
4	毒素原性大腸菌(enterotoxigenic <i>Escherichia coli</i> ,ETEC) : 易熱性、耐熱性エンテロトキシンを産生する。
5	腸管凝集性大腸菌(enteroaggregative <i>Escherichia coli</i> ,EAEC) : EAST1 を産生する。細胞接着性あり。 EAST1=EAEC 耐熱性毒素

図 IV-22 下痢原性大腸菌の分類⁷⁷

⁷⁶ KNBS (2010) “Kenya Demographic and Health Survey (KDHS) 2008-09” P.135

⁷⁷ 国立感染症研究所 感染症情報センター(2000) 「感染症の話 2000 年第 50 週掲載」
http://idsc.nih.gov/jp/idwr/kansen/k00-g45/k00_50/k00_50.html (2013/11/27 アクセス)

ゴール 5 : 妊産婦の健康の改善

- (ターゲット 5.A) : 2015 年までに妊産婦の死亡率を 1990 年の水準の 4 分の 1 に削減する。
 - 指標 5.1 妊産婦死亡率
 - 指標 5.2 医師・助産婦の立ち会いによる出産の割合

GOAL 5: IMPROVE MATERNAL HEALTH							
Target 5a: Reduce by three quarters the maternal mortality ratio							
	2000	2003	2006	2008	2009	2011	2015 Target
5.1 Maternal mortality ratio (per 100,000 births)	590	414	<i>N/A</i>	488	488	488	147
5.2 Proportion of births attended by skilled health personnel	46.2%	41.6%	38.2%	43.8%	43.8%	43.8%	90%

妊産婦死亡率については 2000 年頃から大きな改善が見られず、2011 年現在でも 10 万出生あたり 488 となっている。また、医師・助産婦の立ち会いによる出産も 2000 年頃からほとんど改善が見られず、いずれも 2015 年の目標値達成は困難である。

妊産婦死亡率については地域別のデータが公開されていないが、2008 年度の年齢別データを以下に示す。35 歳～44 歳の出産において、死亡率が最も高くなっている。

Age	Maternal deaths	Exposure (years)	Mortality rates
15-19	9	32,004	0.3
20-24	27	34,544	0.8
25-29	22	31,332	0.7
30-34	22	25,764	0.8
35-39	26	18,846	1.4
40-44	16	11,890	1.3
45-49	6	6,733	0.9
15-49	127	161,113	0.8 ^a
General fertility rate			0.161 ^a
Maternal mortality ratio ^b	-	-	488

^a Age standardised
^b Per 100,000 births; calculated as maternal mortality rate divided by the general fertility rate

図 IV-23 ケニア 年齢別 妊産婦死亡率 (2008 年度) ⁷⁸

⁷⁸ KNBS (2010) "Kenya Demographic and Health Survey (KDHS) 2008-09" P.273

出産の環境は、都市部では病院（公立・私立）が 74.7%、自宅出産が 24.5%となっているが、地方部では病院（公立・私立）は 35.4%に過ぎず、自宅出産が 63.3%に達する。出産に医師が立ち会う割合も同様の傾向にある。

Background characteristic	Health facility					Total	Percentage delivered in a health facility	Number of births
	Public sector	Private sector	Home	En route	Other/missing			
Mother's age at birth								
<20	37.3	9.3	52.6	0.6	0.3	100.0	46.6	953
20-34	32.0	10.7	56.2	0.8	0.3	100.0	42.7	4,234
35-49	27.2	9.0	61.4	1.8	0.5	100.0	36.2	665
Birth order								
1	47.2	13.9	37.7	0.9	0.3	100.0	61.1	1,310
2-3	33.8	11.9	53.5	0.7	0.2	100.0	45.7	2,225
4-5	23.6	9.3	65.8	1.1	0.2	100.0	32.9	1,252
6+	21.2	3.6	73.3	1.3	0.6	100.0	24.8	1,066
Antenatal care visits¹								
None	5.1	5.6	87.5	1.2	0.6	100.0	10.7	290
1-3	29.7	8.5	60.7	1.1	0.1	100.0	38.2	1,730
4+	44.6	15.7	38.4	1.3	0.1	100.0	60.3	1,872
Residence								
Urban	51.6	23.1	24.5	0.3	0.6	100.0	74.7	1,074
Rural	28.0	7.4	63.3	1.1	0.3	100.0	35.4	4,777
Province								
Nairobi	45.7	43.7	9.9	0.0	0.7	100.0	89.4	334
Central	56.7	16.2	25.9	1.0	0.1	100.0	73.0	466
Coast	38.0	6.4	54.6	0.7	0.3	100.0	44.4	495
Eastern	33.5	9.3	54.8	2.0	0.4	100.0	42.8	890
Nyanza	34.7	9.4	54.9	0.9	0.0	100.0	44.2	1,145
Rift Valley	26.0	6.8	66.3	0.7	0.3	100.0	32.9	1,642
Western	19.1	6.3	73.3	0.9	0.5	100.0	25.3	703
North Eastern	16.6	0.7	81.3	0.0	1.4	100.0	17.3	178
Mother's education								
No education	12.3	2.8	83.5	0.7	0.6	100.0	15.0	763
Primary incomplete	23.6	4.4	70.8	0.9	0.3	100.0	28.0	1,952
Primary complete	37.1	10.9	51.0	0.9	0.1	100.0	48.1	1,761
Secondary+	49.6	22.0	27.0	1.0	0.3	100.0	71.6	1,375
Wealth quintile								
Lowest	16.0	2.1	80.9	0.8	0.3	100.0	18.0	1,445
Second	23.1	7.3	68.3	1.1	0.2	100.0	30.4	1,190
Middle	36.2	5.4	56.7	1.4	0.3	100.0	41.6	1,085
Fourth	39.9	11.6	47.2	1.2	0.2	100.0	51.4	1,038
Highest	52.9	28.0	18.4	0.1	0.6	100.0	80.9	1,095
Total	32.3	10.3	56.2	0.9	0.3	100.0	42.6	5,852

図 IV-24 ケニア 出産環境の詳細 (2008 年度) ⁷⁹

Background characteristic	Person providing assistance during delivery							Total	Percentage delivered by a skilled provider ¹	Percentage delivered by C-section	Number of births
	Doctor	Nurse/midwife	Other health worker	Traditional birth attendant	Relative/other	No one	Don't know/missing				
Mother's age at birth											
<20	18.3	29.4	0.8	28.5	20.3	2.6	0.1	100.0	47.7	5.8	953
20-34	16.0	27.9	0.4	28.0	20.9	6.4	0.2	100.0	43.9	6.6	4,234
35-49	13.0	24.3	0.3	23.2	23.9	15.1	0.1	100.0	37.4	4.5	665
Birth order											
1	25.4	36.9	0.5	21.6	14.7	0.9	0.1	100.0	62.2	11.2	1,310
2-3	17.4	29.2	0.7	28.3	20.6	3.8	0.2	100.0	46.5	6.4	2,225
4-5	11.4	22.8	0.2	28.2	25.9	11.2	0.2	100.0	34.2	4.3	1,252
6+	7.1	19.4	0.4	32.6	25.0	15.1	0.4	100.0	26.5	2.1	1,066
Place of delivery											
Health facility	37.3	62.4	0.0	0.1	0.2	0.1	0.0	100.0	99.7	14.7	2,493
Elsewhere	0.2	2.1	0.8	48.2	36.9	11.8	0.0	100.0	2.2	0.0	3,346
Residence											
Urban	28.3	46.5	0.1	15.2	7.8	1.6	0.5	100.0	74.8	11.3	1,074
Rural	13.3	23.5	0.6	30.4	24.2	8.0	0.1	100.0	36.8	5.1	4,777
Province											
Nairobi	33.7	55.2	0.1	5.6	3.7	1.2	0.5	100.0	88.9	11.5	334
Central	45.0	28.8	0.1	1.7	17.8	6.6	0.0	100.0	73.8	14.5	466
Coast	21.3	24.3	0.2	21.0	27.5	5.4	0.3	100.0	45.6	5.9	495
Eastern	16.9	26.2	0.0	27.8	26.0	2.9	0.2	100.0	43.1	7.9	890
Nyanza	13.5	32.0	1.5	26.2	20.5	6.3	0.0	100.0	45.5	4.4	1,145
Rift Valley	10.0	23.7	0.4	30.7	26.7	8.3	0.1	100.0	33.7	5.1	1,642
Western	5.5	20.3	0.1	45.0	14.2	14.6	0.3	100.0	25.8	3.5	703
North Eastern	1.0	30.6	0.7	64.2	1.9	0.0	1.6	100.0	31.6	0.6	178
Mother's education											
No education	6.6	12.7	0.3	42.1	29.0	8.8	0.6	100.0	19.2	1.2	763
Primary incomplete	9.7	18.8	0.6	35.8	26.1	8.8	0.3	100.0	28.5	3.4	1,952
Primary complete	18.8	30.1	0.5	24.3	19.8	6.5	0.0	100.0	48.9	6.7	1,761
Secondary+	26.6	45.9	0.5	12.1	11.6	3.2	0.1	100.0	72.5	12.4	1,375
Wealth quintile											
Lowest	5.6	14.7	0.7	43.9	26.7	8.1	0.2	100.0	20.3	2.0	1,445
Second	11.8	19.6	0.3	33.5	25.9	8.9	0.1	100.0	31.3	3.1	1,190
Middle	14.5	27.4	0.5	25.0	24.6	7.7	0.3	100.0	41.9	6.4	1,085
Fourth	19.1	33.7	0.6	22.1	18.6	5.8	0.0	100.0	52.9	7.1	1,038
Highest	32.9	48.5	0.2	7.3	7.8	2.8	0.4	100.0	81.4	14.3	1,095
Total	16.0	27.8	0.5	27.6	21.2	6.8	0.2	100.0	43.8	6.2	5,852

図 IV-25 ケニア 出産補助の状況 (2008 年度) ⁸⁰

⁷⁹ KNBS (2010) "Kenya Demographic and Health Survey (KDHS) 2008-09" P.120

⁸⁰ KNBS (2010) "Kenya Demographic and Health Survey (KDHS) 2008-09" P.122

以下に病院で出産できなかった理由を示す。最も多い理由は「病院が遠すぎる／病院までの交通手段がない」であり全国平均で 42%を占める、次いで「必要がないから」が 21.3%、「急な出産」が 18.1%、「病院の費用が高過ぎる」が 16.9%である。

これらのことから、ケニアにおける乳児・妊産婦死亡率を減少させるためには、出産医療の普及が必要であると考えられる。

Table 9.7 Reason for not delivering in a health facility

Percentage of last live births in the five years preceding the survey not delivered in a health facility by reason for not delivering in a health facility, according to background characteristics, Kenya 2008-09

Background characteristic	Cost too much	Facility not open	Too far/ no transport	Poor quality service	No female provider	Husband/ family did not allow	Not necessary	Not customary	Abrupt delivery	Number of births not delivered in a health facility
Mother's age at birth										
<20	19.5	4.7	44.8	3.2	1.0	2.0	25.2	0.9	11.2	265
20-34	17.0	4.7	42.1	2.3	0.4	1.0	19.1	1.5	19.5	1,517
35-49	14.3	1.6	39.5	0.8	0.4	1.3	28.1	1.2	17.0	331
Birth order										
1	17.4	4.5	39.7	0.7	0.6	2.1	21.2	0.6	23.6	285
2-3	17.1	5.3	41.5	2.9	0.5	1.2	19.0	1.3	17.8	744
4-5	16.5	4.3	43.1	2.5	0.2	0.2	18.3	2.2	19.1	522
6+	16.6	2.7	42.9	1.7	0.7	1.5	27.1	1.1	14.6	562
Antenatal care visits										
None	16.8	5.1	38.6	1.7	2.1	2.4	33.2	2.6	9.4	259
1-3	17.7	2.5	44.6	1.9	0.2	1.0	21.5	0.5	17.0	1,069
4+	16.5	6.5	41.3	2.8	0.5	1.1	17.3	2.2	20.4	743
Residence										
Urban	15.8	8.8	30.2	2.0	0.2	0.4	21.5	1.1	21.8	199
Rural	17.0	3.8	43.2	2.2	0.5	1.2	21.2	1.4	17.7	1,914
Province										
Nairobi	34.2	4.5	38.6	0.4	0.0	0.0	14.8	0.0	21.3	26
Central	13.3	0.7	37.0	0.0	0.0	0.0	22.0	2.1	25.2	95
Coast	14.3	1.3	32.5	2.1	0.0	0.8	36.1	1.4	18.5	168
Eastern	21.6	0.1	42.3	1.2	0.5	0.0	9.6	1.2	21.4	317
Nyanza	17.2	7.1	45.7	0.7	0.3	1.3	8.2	0.8	24.2	386
Rift Valley	14.1	2.8	42.2	1.1	0.0	1.1	31.3	1.9	15.7	731
Western	22.2	6.2	42.7	4.7	0.2	2.6	18.9	0.9	14.3	312
North Eastern	4.9	22.4	46.4	17.3	9.0	2.8	18.6	1.7	0.5	78
Mother's education										
No education	17.1	5.4	50.8	4.2	2.2	1.6	24.0	3.5	8.0	364
Primary incomplete	21.3	3.9	40.9	2.9	0.1	1.1	20.9	0.4	17.4	868
Primary complete	14.8	2.7	39.1	0.6	0.2	0.9	22.7	1.8	20.5	604
Secondary+	7.1	6.9	40.2	0.9	0.0	1.3	15.5	0.7	28.0	277
Wealth quintile										
Lowest	17.4	4.4	49.4	2.3	1.0	2.0	18.4	2.7	14.8	683
Second	17.7	3.5	37.0	2.8	0.2	0.3	21.0	0.5	19.3	516
Middle	18.4	3.5	41.9	2.0	0.3	1.5	25.0	0.3	17.1	406
Fourth	14.5	6.6	42.6	1.0	0.2	0.5	21.7	1.8	16.1	344
Highest	13.6	2.7	26.3	2.5	0.2	1.1	23.7	0.2	34.0	164
Total	16.9	4.2	42.0	2.2	0.5	1.2	21.3	1.4	18.1	2,113

Note: Total includes 43 women missing information as to number of ANC visits.

図 IV-26 ケニア 病院で出産できなかった理由 (2008 年度)⁸¹

⁸¹ KNBS (2010) "Kenya Demographic and Health Survey (KDHS) 2008-09" P.121

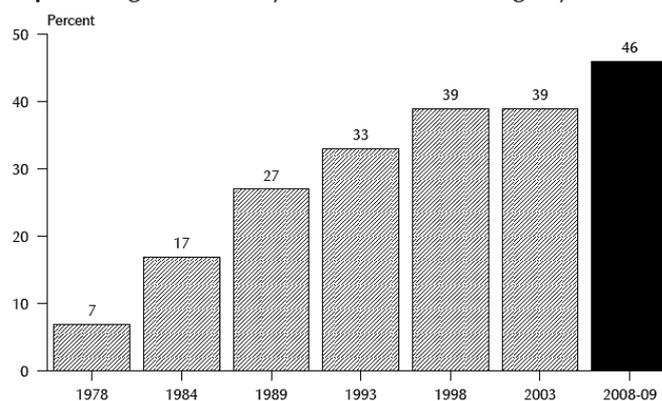
- (ターゲット 5.B) : 2015 年までにリプロダクティブ・ヘルスへの普遍的アクセスを実現する。
 - 指標 5.3 避妊具普及率
 - 指標 5.4 青年期女子による出産率
 - 指標 5.5 産前ケアの機会
 - 指標 5.6 家族計画の必要性が満たされていない割合

GOAL 5: IMPROVE MATERNAL HEALTH						
Target 5b: Achieve, by 2015, universal access to reproductive health						
	2000	2003	2008	2009	2011	2015 Target
5.3 Contraceptive prevalence rate	39.0%	39.3%	45.5%	N/A	46.0%	70%
5.4 Adolescent birth rate (per 100,000)	142	114	103	103	N/A	90
5.5 Antenatal care coverage (1st visit)	N/A	4.2%	4.3%	4.3%	N/A	
Antenatal care coverage (4 visits)	N/A	52.3%	47.1%	47.1%	N/A	90%
5.6 Unmet need for family planning	N/A	25.0%	25.6%	25.6%	N/A	15%

MDGs ターゲット 5.B 関連の指標は上記のとおりであり、「指標 5.4 青年期女子による出産率」のみが 2015 年の目標値に近い状況である。

「指標 5.3 避妊具普及率」であるが、ケニア政府が公表しているのは「女性の避妊具普及率」である。以下に、1978 年以降の推移を示す。

Figure 5.1 Trends in Contraceptive Use, Kenya 1978-2008
(percentage of currently married women using any method)



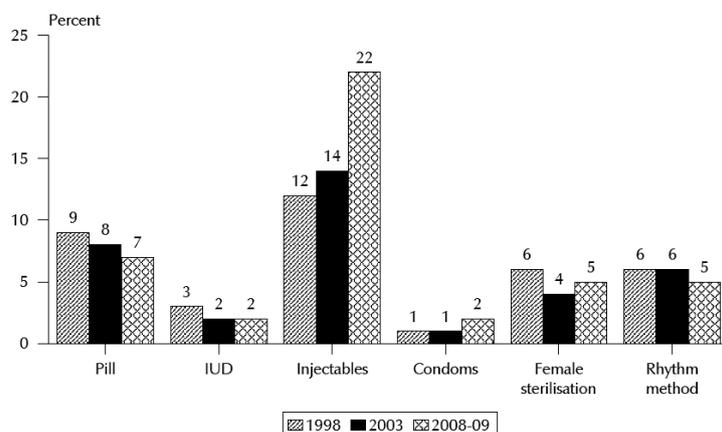
Note: Data from the first five sources omit several northern districts, while the 2003 and 2008-09 KDHS surveys represent the entire country.

図 IV-27 ケニア 女性の避妊具利用状況 (1978 年～2008 年度) ⁸²

⁸² KNBS (2010) “Kenya Demographic and Health Survey (KDHS) 2008-09” P.61

女性が利用する避妊具としては注射 (Injectables) が最も多い。他の方法は 1998 年以降大きな変化が見られない。全国平均では「避妊をしない」が 54.5%、「近代的手法による避妊」が 45.5%、「伝統的手法による避妊」が 6%となっている。

Figure 5.2 Trends in Current Use of Specific Contraceptive Methods among Currently Married Women Age 15-49, Kenya 1998-2008



Note: The 1998 KDHS omitted several northern districts.

Kenya 2008-09

図 IV-28 ケニア 女性が利用する避妊具の種類 (1998 年～2008 年度) ⁸³

Background characteristic	Any method	Any modern method	Female sterilisation	Modern method						Traditional method			Not currently using	Total	Number of women	
				Pill	IUD	Injectables	Implants	Male condom	LAM	Any traditional method	Rhythm	Withdrawal				Folk method
Residence																
Urban	53.1	46.6	3.0	11.1	2.9	23.5	2.7	2.7	0.8	6.5	5.6	0.5	0.3	46.9	100.0	1,154
Rural	43.1	37.2	5.3	6.1	1.2	21.0	1.7	1.5	0.4	5.9	4.4	0.7	0.8	56.9	100.0	3,774
Province																
Nairobi	55.3	49.0	2.7	13.8	3.9	18.2	4.4	4.4	1.7	6.3	5.6	0.4	0.3	44.7	100.0	363
Central	66.7	62.5	8.1	19.4	5.1	25.7	3.2	0.7	0.3	4.2	2.4	1.2	0.6	33.3	100.0	535
Coast	34.3	29.7	2.1	5.4	0.7	17.8	1.4	1.5	0.8	4.6	4.0	0.6	0.0	65.7	100.0	427
Eastern	52.0	43.8	3.9	9.1	1.4	26.5	1.6	0.6	0.6	8.3	7.1	0.9	0.3	48.0	100.0	844
Nyanza	37.3	32.9	5.7	3.1	0.4	18.0	1.8	3.6	0.3	4.4	2.6	0.4	1.4	62.7	100.0	832
Rift Valley	42.4	34.7	4.1	3.7	0.9	23.0	1.7	1.0	0.2	7.7	6.1	0.9	0.7	57.6	100.0	1,279
Western	46.5	41.1	7.9	5.9	0.8	22.2	1.2	2.8	0.3	5.4	4.0	0.1	1.3	53.5	100.0	518
North Eastern	3.5	3.5	0.0	0.3	0.0	2.1	0.6	0.0	0.4	0.0	0.0	0.0	0.0	96.5	100.0	130
Education																
No education	14.1	12.0	2.6	0.7	0.0	7.2	0.4	0.6	0.5	2.1	1.5	0.2	0.3	85.9	100.0	565
Primary incomplete	40.3	34.8	5.4	4.1	0.8	21.4	1.1	1.7	0.5	5.4	3.6	0.8	1.0	59.7	100.0	1,440
Primary complete	48.2	41.8	4.8	7.3	1.0	25.8	1.3	1.3	0.3	6.4	5.1	0.4	0.9	51.8	100.0	1,436
Secondary+	59.8	52.1	5.0	12.8	3.4	23.3	4.0	2.9	0.7	7.7	6.5	0.9	0.4	40.2	100.0	1,488
Number of living children																
0	14.7	10.5	0.0	3.4	0.0	3.7	0.9	2.5	0.0	4.2	2.2	1.0	1.0	85.3	100.0	296
1-2	47.0	42.1	0.9	9.9	1.8	24.4	2.2	2.6	0.4	4.9	3.7	0.6	0.6	53.0	100.0	1,763
3-4	53.2	46.4	5.5	7.6	2.1	26.3	2.7	1.6	0.6	6.8	5.4	0.7	0.7	46.8	100.0	1,563
5+	41.2	34.2	10.3	4.1	0.8	16.4	1.0	0.8	0.7	7.0	5.7	0.5	0.8	58.8	100.0	1,307
Wealth quintile																
Lowest	20.1	16.9	2.3	1.3	0.0	11.9	0.2	0.9	0.3	3.2	1.7	1.0	0.5	79.9	100.0	870
Second	40.0	33.4	3.8	3.7	0.5	22.2	0.7	1.8	0.7	6.6	4.4	0.5	1.7	60.0	100.0	883
Middle	49.8	43.2	6.8	8.2	1.6	23.3	1.2	1.5	0.6	6.6	5.5	0.4	0.7	50.2	100.0	952
Fourth	56.9	50.4	7.6	11.3	1.5	25.7	2.7	1.6	0.2	6.5	5.1	0.9	0.5	43.1	100.0	1,012
Highest	54.7	47.9	3.4	10.0	3.4	23.4	4.0	2.9	0.6	6.8	6.0	0.5	0.2	45.3	100.0	1,211
Total	45.5	39.4	4.8	7.2	1.6	21.6	1.9	1.8	0.5	6.0	4.7	0.7	0.7	54.5	100.0	4,928

図 IV-29 ケニア 女性の避妊状況の詳細 (2008 年度) ⁸⁴

⁸³ KNBS (2010) "Kenya Demographic and Health Survey (KDHS) 2008-09" P.62

⁸⁴ KNBS (2010) "Kenya Demographic and Health Survey (KDHS) 2008-09" P.65

産前ケアについては都市部と地方部で回数が異なり、地方部は回数が少ない傾向にある。また、母親の教育程度、経済力と産前ケアの回数に相関が見られる。地域は North Eastern 州のみが著しく産前ケアの機会が限られる状況である。

Table 9.3 Number of antenatal care visits and timing of first visit
Percent distribution of women age 15-49 who had a live birth in the five years preceding the survey by number of antenatal care visits for the most recent live birth, by the timing of the first visit, and among women with antenatal care, median months pregnant at first visit, according to residence, Kenya 2008-09

Number and timing of antenatal visits	Residence		Total
	Urban	Rural	
Number of antenatal visits			
None	3.0	8.4	7.3
1	3.6	4.5	4.3
2-3	29.8	41.7	39.2
4+	59.9	43.8	47.1
Don't know/missing	3.7	1.6	2.0
Total	100.0	100.0	100.0
Number of months pregnant at time of first antenatal visit			
No antenatal care	3.0	8.4	7.3
<4	21.1	12.9	14.6
4-5	37.1	37.8	37.7
6-7	34.6	37.3	36.8
8+	3.8	3.2	3.3
Don't know/missing	0.3	0.3	0.3
Total	100.0	100.0	100.0
Number of women	823	3,150	3,973
Median months pregnant at first visit (for those with antenatal care)	5.6	5.8	5.7
Number of women with antenatal care	798	2,882	3,680

図 IV-30 ケニア 産前ケアの回数 (2008 年度) ⁸⁵

Table 9.4 Components of antenatal care
Among women age 15-49 with a live birth in the five years preceding the survey, the percentage who took iron tablets or syrup and drugs for intestinal parasites during the pregnancy of the most recent birth, and among women receiving antenatal care for the most recent live birth in the five years preceding the survey, the percentage receiving specific antenatal services, according to background characteristics, Kenya 2008-09

Background characteristic	Among women with a live birth in the last five years, the percentage who during the pregnancy of their last birth:				Among women who received antenatal care for their most recent birth in the last five years, the percentage who received selected services:							Number of women with antenatal care for their most recent birth
	Took iron tablets or syrup	Took intestinal parasite drugs	Number of women with a live birth in the last five years	Informed of signs of pregnancy complications	Weighted	Height measured	Blood pressure measured	Urine sample taken	Blood sample taken	Given information on breastfeeding		
Mother's age at birth												
<20	64.9	15.4	564	40.4	92.3	33.4	77.7	62.5	82.5	46.6	508	
20-34	70.7	17.9	2,883	44.2	95.1	31.3	85.7	69.4	82.9	54.0	2,715	
35-49	62.2	13.9	526	41.7	92.1	27.6	86.7	62.9	76.8	50.9	456	
Birth order												
1	68.5	20.2	847	48.6	94.2	37.3	86.6	75.0	87.3	53.6	790	
2-3	71.6	16.2	1,531	46.0	95.3	32.1	85.2	72.2	85.1	55.9	1,455	
4-5	69.9	19.3	829	41.2	94.4	28.5	85.2	64.3	79.3	50.8	781	
6+	62.1	12.7	766	34.1	92.0	24.5	80.9	52.5	72.0	46.4	654	
Residence												
Urban	73.8	19.6	823	59.4	97.3	44.2	96.3	88.1	95.2	65.8	798	
Rural	67.4	16.4	3,150	39.0	93.5	27.5	81.5	62.0	78.4	49.0	2,882	
Province												
Nairobi	63.7	8.8	269	67.2	98.0	63.8	98.4	96.0	97.5	69.5	260	
Central	70.8	24.8	371	55.7	95.2	30.8	95.5	88.7	91.3	71.1	348	
Coast	76.6	28.7	330	44.7	97.4	27.6	95.0	87.5	93.9	44.0	312	
Eastern	71.2	20.2	630	46.2	94.4	20.0	84.0	63.2	82.7	53.9	591	
Nyanza	76.1	13.2	733	33.3	95.2	37.5	72.3	53.6	76.9	41.9	695	
Rift Valley	66.4	16.6	1,103	38.8	94.1	28.8	85.1	65.8	80.5	52.2	990	
Western	63.5	12.4	442	44.2	93.8	25.6	83.1	55.2	72.5	53.9	416	
North Eastern	27.0	5.8	97	24.3	57.7	21.9	68.0	45.7	49.7	28.9	68	
Mother's education												
No education	49.1	12.7	441	32.6	82.5	22.7	80.5	58.8	68.6	37.6	331	
Primary incomplete	67.5	13.6	1,262	34.3	95.0	26.0	80.0	56.2	76.9	46.4	1,163	
Primary complete	72.1	17.8	1,225	43.8	94.7	32.8	85.4	68.4	83.2	53.4	1,172	
Secondary+	74.6	22.2	1,045	56.8	96.9	37.7	90.7	82.8	91.1	63.7	1,015	
Wealth quintile												
Lowest	60.8	11.4	843	32.6	88.6	25.1	76.4	50.5	71.7	43.2	717	
Second	70.9	15.3	764	34.1	94.4	27.1	79.4	56.8	73.5	45.5	723	
Middle	68.9	18.4	742	39.4	93.0	29.1	83.5	64.3	81.5	47.6	698	
Fourth	70.4	21.7	765	49.6	97.0	27.9	87.8	75.1	87.0	58.2	716	
Highest	73.0	18.8	859	58.9	97.9	44.3	95.0	88.3	94.8	66.3	825	
Total	68.7	17.0	3,973	43.4	94.3	31.1	84.7	67.7	82.1	52.6	3,680	

図 IV-31 ケニア 産前ケアの内訳 (2008 年度) ⁸⁶

⁸⁵ KNBS (2010) "Kenya Demographic and Health Survey (KDHS) 2008-09" P.116

⁸⁶ KNBS (2010) "Kenya Demographic and Health Survey (KDHS) 2008-09" P.117

家族計画が満たされない状況としては「出産間隔が短い」「出産人数が予定数より多い」となっている。いずれも、都市部より地方部の方が家族計画が満たされない割合が高い。教育程度・経済力が高くなるほど、家族計画が満たされる傾向にある。North Eastern 州のみは出産人数の多さをほとんど問題としていない。

Table 7.3 Need and demand for family planning among currently married women
Percentage of currently married women age 15-49 with unmet need for family planning, percentage with met need for family planning, the total demand for family planning, and the percentage for whom the demand for contraception is satisfied, by background characteristics, and totals for unmarried women and all women, Kenya 2008-09

Background characteristic	Unmet need for family planning ¹			Met need for family planning (currently using ²)			Total demand for family planning			Percentage of demand satisfied	Number of women
	For spacing	For limiting	Total	For spacing	For limiting	Total	For spacing	For limiting	Total		
Age											
15-19	25.6	4.0	29.7	20.7	1.8	22.5	46.3	5.8	52.2	43.1	212
20-24	24.0	6.1	30.1	28.2	7.5	35.7	52.2	13.6	65.8	54.2	958
25-29	16.6	10.0	26.7	27.1	18.2	45.3	43.7	28.2	72.0	62.9	1,088
30-34	11.5	11.0	22.4	18.1	36.8	54.9	29.6	47.8	77.3	71.0	962
35-39	5.9	18.7	24.6	9.0	42.1	51.2	14.9	60.9	75.8	67.5	694
40-44	2.1	22.4	24.5	2.6	49.9	52.5	4.7	72.3	77.0	68.2	548
45-49	1.2	20.2	21.4	0.6	39.8	40.4	1.8	59.9	61.7	65.4	466
Residence											
Urban	10.7	9.5	20.2	29.5	23.5	53.1	40.3	33.0	73.3	72.4	1,154
Rural	13.5	13.8	27.3	13.8	29.3	43.1	27.3	43.1	70.4	61.3	3,774
Province											
Nairobi	6.5	8.6	15.1	27.1	28.2	55.3	33.6	36.8	70.4	78.6	363
Central	6.1	9.5	15.6	22.5	44.2	66.7	28.6	53.6	82.3	81.1	535
Coast	16.2	9.2	25.4	19.3	15.0	34.3	35.5	24.2	59.7	57.4	427
Eastern	10.2	13.4	23.7	13.3	38.7	52.0	23.5	52.2	75.7	68.8	844
Nyanza	18.6	13.1	31.7	14.8	22.5	37.3	33.4	35.6	69.0	54.1	832
Rift Valley	13.7	17.4	31.1	18.4	24.0	42.4	32.1	41.3	73.4	57.7	1,279
Western	13.9	12.0	25.8	17.0	29.6	46.5	30.8	41.5	72.4	64.3	518
North Eastern	14.7	1.3	16.0	3.0	0.5	3.5	17.7	1.7	19.5	17.7	130
Education											
No education	16.9	8.8	25.7	4.2	10.0	14.1	21.1	18.8	39.8	35.4	565
Primary incomplete	15.8	17.3	33.2	12.8	27.5	40.3	28.6	44.8	73.4	54.8	1,440
Primary complete	13.2	13.8	27.0	19.5	28.7	48.2	32.7	42.5	75.2	64.1	1,436
Secondary+	8.1	8.8	16.9	25.3	34.6	59.8	33.4	43.3	76.7	78.0	1,488
Wealth quintile											
Lowest	20.1	17.8	38.0	7.6	12.5	20.1	27.8	30.3	58.1	34.6	870
Second	15.8	16.6	32.5	12.5	27.5	40.0	28.4	44.2	72.5	55.2	883
Middle	10.6	11.7	22.3	14.4	35.4	49.8	25.0	47.1	72.1	69.0	952
Fourth	11.0	9.1	20.1	19.1	37.9	56.9	30.1	47.0	77.1	73.9	1,012
Highest	8.7	10.2	18.9	29.4	25.3	54.7	38.2	35.4	73.6	74.3	1,211
Currently married women	12.9	12.8	25.6	17.5	28.0	45.5	30.4	40.7	71.1	64.0	4,928
Unmarried women	2.2	0.9	3.2	6.8	6.4	13.2	9.0	7.4	16.4	80.7	3,516
All women	8.4	7.8	16.3	13.0	19.0	32.0	21.5	26.8	48.3	66.3	8,444

¹ Unmet need for spacing: Includes women who are fecund and not using family planning and who say they want to wait two or more years for their next birth, or who say they are unsure whether they want another child, or who want another child but are unsure when to have the child. In addition, unmet need for spacing includes pregnant women whose current pregnancy was mistimed, or whose last pregnancy was unwanted but who now say they want more children. Unmet need for spacing also includes amenorrhoeic women whose last birth was mistimed, or whose last birth was unwanted but who now say they want more children.

Unmet need for limiting: Includes women who are fecund and not using family planning and who say they do not want another child. In addition, unmet need for limiting includes pregnant women whose current pregnancy was unwanted but who now say they do not want more children or who are undecided whether they want another child. Unmet need for limiting also includes amenorrhoeic women whose last birth was unwanted but who now say they do not want more children or who are undecided whether they want another child.

² Using for spacing is defined as women who are using some method of family planning and say they want to have another child or are undecided whether to have another. Using for limiting is defined as women who are using and who want no more children. Note that the specific methods used are not taken into account here.

図 IV-32 ケニア 家族計画の必要性が満たされない状況の詳細 (2008 年度) ⁸⁷

ゴール 6 : HIV/エイズ、マラリア、その他の疾病の蔓延の防止

- (ターゲット 6.A) : HIV/エイズの蔓延を 2015 年までに食い止め、その後減少させる。
 - 指標 6.1 15~24 歳の HIV 感染率
 - 指標 6.2 最後のハイリスクな性交渉におけるコンドーム使用率
 - 指標 6.3 HIV/エイズに関する包括的かつ正確な情報を有する 15~24 歳の割合
- (ターゲット 6.B) : 2010 年までに HIV/エイズの治療への普遍的アクセスを実現する。
 - 指標 6.5 治療を必要とする HIV 感染者のうち、抗レトロウィルス薬へのアクセスを有する者の割合

GOAL 6: COMBAT HIV and AIDS, MALARIA AND OTHER DISEASES						
Target 6a: Halt and begin to reverse the spread of HIV and AIDS						
	2003	2007	2008	2009	2011	2015 Target
6.1 HIV prevalence among population aged 15-24 years	3.6%	3.8%	3.0%	3.0%	2.9%	<2.0%
6.2 Condom use at last high-risk sex	34.8%	N/A	42.3%	42.3%	N/A	80%
6.3 Proportion of population aged 15-24 years with comprehensive correct knowledge of HIV and AIDS	N/A	44.4%	48.7%	48.7%	N/A	
Target 6b: Achieve, by 2010, universal access to treatment for HIV and AIDS for all those who need it						
6.5 Proportion of population with advanced HIV infection with access to antiretroviral drugs	N/A	40.5%	N/A	N/A	N/A	

ケニアにおける MDGs の HIV 関連指標を上を示す。感染者数は微減しているが、コンドームの利用率は改善しておらず、HIV の正確な情報の普及率も半数程度にとどまっている。

以下が 15 歳以上の HIV 感染者数の推移である。前述のとおり、ケニアでは 1984 年から 2006 年にかけて、HIV/AIDS によって成人人口の 7% が失われ、毎日 350 人が死亡するという事態になっていた⁸⁸が、2007 年以降の HIV 感染者数は 6% 前後で推移している。

HIV population	2003	2007	2008	2009	2010	2011
Total	1,333,406	1,231,924	1,262,331	1,307,208	1,359,899	1,412,625
Male	547,154	500,323	513,204	532,251	554,542	576,776
Female	786,252	731,601	749,127	774,957	805,356	835,849

HIV prevalence % (15+)	2003	2007	2008	2009	2010	2011
Total	6.9%	5.7%	5.7%	5.7%	5.8%	5.8%
Male	5.7%	4.7%	4.6%	4.7%	4.7%	4.8%
Female	8.1%	6.7%	6.7%	6.7%	6.8%	6.8%

図 IV-33 ケニアにおける HIV 感染者数と総人口に占める HIV 感染者の割合の推移 (2003 年~2011 年)⁸⁹

⁸⁸ Government of Kenya (2009) "National Policy for Disaster Management in Kenya" P.13

⁸⁹ National AIDS and STD Control Programme (NAS COP) (2012) "National HIV Indicators for Kenya: 2011" P.14~15 Table 2 より抜粋

<http://nascop.or.ke/library/3d/National%20HIV%20Estimates%20for%20Kenya%202011.pdf> (2014/01/14 アクセス)

HIV 患者の死亡率が減少したのは、HIV の症状を緩和させる ART (抗レトロウイルス薬) へのアクセスが増加したことが大きい。最新の 2011 年の数値では HIV 患者の 82% が ART にアクセスできるようになっている。

ただし、HIV の成人新規感染者数についてはそれほど改善が見られず、毎年人口の 0.4% 前後が新規に HIV に感染している。傾向としては、女性の HIV 感染率が男性よりも高い。

		2003	2007	2008	2009	2010	2011
Total receiving ART	Number	6,240	168,234	230,059	315,558	396,525	500,000
	Percent	3	51	64	69	72	82
Annual AIDS deaths	Total	121,661	81,048	70,706	60,552	49,653	43,530
	Male	53,912	34,889	30,397	26,159	21,636	19,124
	Female	67,749	46,159	40,308	34,393	28,016	24,407
Annual AIDS deaths among those on ART	Total	0	5,736	5,631	6,952	8,528	9,236
	Male	0	2,906	2,848	3,519	4,305	4,665
	Female	0	2,831	2,783	3,432	4,224	4,571
Annual AIDS deaths among those not on ART	Total	121,661	75,311	65,075	53,600	41,125	34,294
	Male	53,912	31,983	27,549	22,639	17,332	14,458
	Female	67,749	43,328	37,525	30,961	23,793	19,836

図 IV-34 ケニアにおける ART (抗レトロウイルス薬) へのアクセス状況
(2003 年～2011 年)⁹⁰

	2003	2007	2008	2009	2010	2011
New HIV infections						
Total	74,074	91,082	105,292	108,764	105,072	98,263
Male	31,845	39,224	45,360	46,877	45,309	42,392
Female	42,229	51,858	59,933	61,887	59,763	55,871

	2003	2007	2008	2009	2010	2011
New HIV infections (%)						
Adult New Infection(%)	0.38%	0.42%	0.47%	0.47%	0.45%	0.40%
Male New Infection(%)	0.33%	0.37%	0.41%	0.41%	0.39%	0.35%
Female New Infection(%)	0.43%	0.47%	0.53%	0.54%	0.50%	0.46%

図 IV-35 ケニアにおける成人 HIV 新規感染者数と総人口に占める
成人 HIV 新規感染者の割合の推移 (2003 年～2011 年)⁹¹

⁹⁰ NASCOP (2012) "National HIV Indicators for Kenya: 2011" P.14~15 Table 2 より作成

⁹¹ NASCOP (2012) "National HIV Indicators for Kenya: 2011" P.14~15 Table 2 より抜粋

以下はケニアの HIV 患者の社会属性であるが、男性は地方部の感染率が高く、女性は都市部の感染率が高い。Nairobi 州では女性 HIV 感染率が男性より大幅に高いが（女性 10.8%、男性 3.4%）、Nyanza 州では男女とも多い（女性 16.0%、男性 11.4%）。教育程度・経済力とエイズ感染については強い相関は見られない。

民族は HIV 感染率と強く関連しており、ルオ人が男女とも最も感染率が高い（女性 22.8%、男性 17.1%）。ルヒャ人は女性の感染率が著しく高い（女性 12.0%、男性 1.9%）。遊牧民のソマリ人は HIV 感染率が最も低く、男女とも 0.8%となっている。宗教ではイスラム教徒の女性が最も感染率が低い（2.8%）。一方、男性の HIV 感染率と宗教には明確な関連が見られない。

Background characteristic	Women		Men		Total	
	Percentage HIV positive ¹	Number	Percentage HIV positive ¹	Number	Percentage HIV positive ¹	Number
Residence						
Urban	10.4	862	3.7	798	7.2	1,660
Rural	7.2	2,779	4.5	2,268	6.0	5,047
Province						
Nairobi	10.8	287	3.4	297	7.0	584
Central	6.2	405	2.6	329	4.6	733
Coast	5.8	284	2.3	231	4.2	515
Eastern	3.8	610	3.0	502	3.5	1,111
Nyanza	16.0	599	11.4	494	13.9	1,092
Rift Valley	6.3	976	2.8	818	4.7	1,794
Western	9.2	394	3.4	334	6.6	728
North Eastern	0.9	86	0.9	63	0.9	149
Education						
No education	5.8	319	5.4	98	5.7	417
Primary incomplete	9.0	1,069	3.3	849	6.5	1,918
Primary complete	8.9	1,004	6.6	753	8.0	1,756
Secondary and higher	6.9	1,249	3.4	1,366	5.1	2,615
Employment (last 12 months)						
Not employed	4.4	1,531	1.3	367	3.8	1,898
Employed	10.6	2,110	4.7	2,699	7.3	4,809
Wealth quintile						
Lowest	6.0	658	2.3	420	4.6	1,078
Second	8.8	619	4.5	549	6.8	1,168
Middle	6.6	626	4.5	535	5.6	1,161
Fourth	7.4	815	5.6	710	6.6	1,525
Highest	10.2	922	3.9	852	7.2	1,774
Ethnicity						
Embu	2.7	58	3.2	67	3.0	126
Kalenjin	2.1	520	1.4	409	1.8	929
Kamba	5.5	404	2.4	346	4.1	750
Kikuyu	5.9	702	1.7	545	4.1	1,246
Kisii	5.1	250	4.3	221	4.7	471
Luhya	12.0	558	1.9	538	7.0	1,096
Luo	22.8	470	17.1	398	20.2	868
Maasai	(8.2)	29	(7.8)	33	7.9	62
Meru	5.3	185	5.4	154	5.3	339
Mijikenda/Swahili	3.5	189	2.7	127	3.2	316
Somali	0.8	101	0.8	69	0.8	171
Taita/Taveta	3.7	41	(1.4)	31	2.7	72
Other	5.0	134	1.1	127	3.1	261
Religion						
Roman Catholic	8.0	845	3.8	805	5.9	1,650
Protestant/other Christian	8.4	2,442	4.3	1,928	6.6	4,370
Muslim	2.8	265	4.2	191	3.3	456
No religion	13.4	76	3.0	123	7.0	199
Total 15-49	8.0	3,641	4.3	3,066	6.3	6,707
Age 50-54	na	0	9.1	199	9.1	199
Total men 15-54	na	0	4.6	3,265	4.6	3,265

Note: Total includes 1 woman and 7 men missing information on religion. Figures in parentheses are based on 25-49 unweighted cases.
na = Not applicable
¹ HIV positive refers only to individuals infected with HIV-1.

図 IV-36 ケニア HIV 感染の詳細 (2008 年度) ⁹²

⁹² KNBS (2010) "Kenya Demographic and Health Survey (KDHS) 2008-09" P.217

ハイリスクな性交渉の詳細を本頁と次頁に示すが、男女とも教育程度・経済力がコンドームの利用率と強く相関している。

Table 13.7.1. Multiple sexual partners and higher-risk sexual intercourse in the past 12 months: Women
Among all women age 15-49, the percentage who had sexual intercourse with more than one sexual partner, and the percentage who had intercourse in the past 12 months with a person who was neither their husband nor who lived with them; among women age 15-49 who had sexual intercourse in the past 12 months, the percentage who had sexual intercourse with more than one sexual partner, and the percentage who had intercourse in the past 12 months with a person who was neither their husband nor who lived with them; and among those having sexual intercourse in the past 12 months with a person who was neither their husband nor who lived with them, the percentage reporting that a condom was used at last intercourse with that person; and the mean number of sexual partners during her lifetime for women who ever had sexual intercourse, by background characteristics, Kenya 2008-09

Background characteristic	All respondents			Among respondents who had sexual intercourse in the past 12 months:			Among respondents who had intercourse in the past 12 months with a person who was neither their husband nor who lived with them:			Among respondents who ever had sexual intercourse		
	Percentage who had 2+ partners in the past 12 months	Number	Percentage who had 2+ partners in the past 12 months	Percentage who had sexual intercourse in the past 12 months with a person who was neither their husband nor who lived with them	Number	Percentage who reported using a condom at last sexual intercourse with that person	Percentage who had sexual intercourse in the past 12 months with a person who was neither their husband nor who lived with them	Number	Percentage who reported using a condom at last sexual intercourse with that person	Mean number of sexual partners in lifetime	Number	Mean number of sexual partners in lifetime
Age												
15-24	1.6	16.7	3.475	3.1	33.0	1.765	39.5	1.765	39.5	1.8	582	2,109
15-19	1.3	15.4	1,761	4.6	56.0	486	41.0	486	41.0	1.6	272	639
20-24	1.9	18.1	1,715	2.5	24.2	1,279	38.2	1,279	38.2	1.9	310	1,470
25-29	0.9	12.5	1,454	1.1	14.2	1,277	31.8	1,277	31.8	2.1	1,400	2,037
30-39	1.4	9.2	2,086	1.5	10.4	1,846	31.2	1,846	31.2	2.3	1,992	2,837
40-49	0.3	8.7	1,429	0.4	11.4	1,091	26.4	1,091	26.4	2.3	1,224	1,391
Marital status												
Never married	1.4	28.0	2,634	4.9	98.4	749	37.0	749	37.0	1.9	737	1,211
Married or living together	0.9	0.8	4,928	0.9	0.8	4,778	15.8	4,778	15.8	2.0	41	4,872
Divorced/separated/widowed	2.2	34.2	881	4.3	66.4	454	33.7	454	33.7	3.2	302	854
Residence												
Urban	2.2	18.1	2,148	3.0	25.1	1,545	38.1	1,545	38.1	2.4	388	1,784
Rural	0.6	11.0	6,296	1.2	15.6	4,436	33.7	4,436	33.7	2.0	691	5,153
Province												
Nairobi	1.8	21.7	728	2.6	30.4	519	44.8	519	44.8	2.2	158	603
Central	1.8	10.7	905	2.5	14.8	650	36.7	650	36.7	2.7	96	742
Coast	2.5	13.1	674	3.4	17.6	501	21.1	501	21.1	1.8	88	560
Eastern	0.5	8.8	1,376	0.7	12.5	975	27.5	975	27.5	2.3	1,088	1,088
Nyaruga	1.3	14.8	1,389	1.8	20.0	1,023	38.6	1,023	38.6	2.3	205	1,195
Rift Valley	0.6	14.3	2,262	0.9	20.4	1,577	34.3	1,577	34.3	1.7	322	1,890
Western	1.5	9.6	927	2.3	14.6	608	37.2	608	37.2	2.3	89	717
North Eastern	0.0	0.0	184	0.0	0.0	128	*	128	*	1.1	0	141
Education												
No education	0.9	6.0	752	1.1	7.7	582	4.1	582	4.1	1.7	45	693
Primary incomplete	1.2	12.9	2,526	1.7	18.4	1,775	34.1	1,775	34.1	2.4	326	2,011
Primary complete	1.2	11.2	2,272	1.7	15.0	1,695	30.7	1,695	30.7	2.1	255	1,949
Secondary+	1.2	15.7	2,894	1.8	23.5	1,930	41.7	1,930	41.7	2.0	454	2,284
Wealth quintile												
Lowest	0.6	9.6	1,393	0.8	13.6	988	16.2	988	16.2	1.9	134	1,169
Second	1.0	11.1	1,483	1.4	15.8	1,037	36.4	1,037	36.4	2.0	164	1,200
Middle	0.7	10.8	1,613	1.0	17.5	1,133	30.7	1,133	30.7	2.1	175	1,298
Fourth	1.0	12.6	1,736	1.4	18.0	1,222	39.8	1,222	39.8	2.1	220	1,409
Highest	2.2	17.4	2,220	3.0	24.2	1,601	40.9	1,601	40.9	2.3	387	1,860
Total 15-49	1.2	12.8	8,444	1.7	18.0	5,981	35.3	5,981	35.3	2.1	1,079	6,937

Note: Figures in parentheses are based on 25-49 unweighted cases; an asterisk denotes a figure based on fewer than 25 unweighted cases that has been suppressed. The number of women reporting two or more sexual partners in the 12 months before the survey is too small to allow showing by background characteristics.

図 IV-37 ケニア ハイリスクな性交渉の詳細 (女性、2008 年度) 93

93 KNBS (2010) "Kenya Demographic and Health Survey (KDHS) 2008-09" P.188

HIV に関する包括的知識は、男女とも地域差が大きい。全般として、教育程度が高く、経済力がある層の方が正確な知識を有している。

一方、HIV に関して正確な知識を有している割合が最も低い North-Eastern 州（女性 5.1%、男性 12.5%）はソマリ人の居住地であるが、ソマリ人はケニアの諸民族の中でもっとも HIV 感染率が低い。このことから、ケニアにおいては地域差・各民族の行動様式などを踏まえた上で HIV 対策を行う必要があると考えられる。

Table 13.3.1 Comprehensive knowledge about AIDS: Women
Percentage of women age 15-49 who say that a healthy-looking person can have the AIDS virus and who, in response to prompted questions, correctly reject local misconceptions about AIDS transmission or prevention, and the percentage with a comprehensive knowledge about AIDS by background characteristics, Kenya 2008-09

Background characteristic	Percentage of respondents who say that:				Percentage who say that a healthy-looking person can have the AIDS virus and who reject the two most common local misconceptions ¹	Percentage with a comprehensive knowledge about AIDS ²	Number of women
	A healthy-looking person can have the AIDS virus	AIDS cannot be transmitted by mosquito bites	AIDS cannot be transmitted by supernatural means	A person cannot become infected by sharing food with a person who has AIDS			
Age							
15-24	87.4	75.4	90.5	87.1	64.7	47.5	3,475
15-19	84.0	77.1	90.9	88.2	62.2	41.9	1,761
20-24	90.9	73.7	90.2	85.9	67.3	53.3	1,715
25-29	90.0	72.7	89.4	86.3	62.8	52.3	1,454
30-39	92.3	71.5	91.0	87.6	64.5	53.2	2,086
40-49	92.8	60.9	86.2	83.7	53.9	41.5	1,429
Marital status							
Never married	87.6	79.6	91.8	89.1	67.6	50.8	2,634
Ever had sex	91.4	76.3	91.4	90.2	67.1	57.8	1,224
Never had sex	84.3	82.5	92.1	88.2	68.0	44.7	1,410
Married/living together	91.0	68.0	88.8	85.2	60.1	47.6	4,928
Divorced/separated/ widowed	91.5	67.4	89.0	85.6	60.9	48.7	881
Residence							
Urban	94.7	79.5	92.1	90.9	72.4	62.0	2,148
Rural	88.4	68.8	88.9	85.0	59.1	44.2	6,296
Province							
Nairobi	93.7	82.8	92.6	91.6	75.1	66.7	728
Central	97.6	71.5	93.4	89.4	67.6	57.8	905
Coast	90.1	64.9	80.8	82.0	55.2	43.3	674
Eastern	94.4	70.1	89.7	85.2	62.0	46.3	1,376
Nyanza	94.3	73.3	88.5	86.5	66.3	54.8	1,389
Rift Valley	83.3	70.1	89.6	85.7	58.5	43.5	2,262
Western	89.7	74.1	93.8	91.3	64.6	45.8	927
North Eastern	54.8	54.1	83.2	63.3	28.9	5.1	184
Education							
No education	65.6	39.2	69.7	58.3	25.5	14.2	752
Primary incomplete	86.7	63.6	87.3	83.9	51.6	37.5	2,526
Primary complete	92.5	73.0	92.8	90.3	64.6	51.3	2,272
Secondary+	97.2	85.7	94.7	93.1	80.1	65.5	2,894
Wealth quintile							
Lowest	73.8	55.7	78.8	72.3	39.8	26.5	1,393
Second	90.1	70.8	91.3	86.5	62.2	44.7	1,483
Middle	91.7	72.6	91.6	87.7	63.2	48.3	1,613
Fourth	94.0	70.6	91.6	89.2	64.4	50.3	1,736
Highest	95.7	81.9	92.7	92.4	75.0	64.5	2,220
Total 15-49	90.0	71.5	89.7	86.5	62.5	48.7	8,444

¹ Two most common local misconceptions of source of disease: mosquito bites and sharing food with a person who has AIDS.
² Comprehensive knowledge means knowing that consistent use of a condom during sexual intercourse and having just one uninfected faithful partner can reduce the chance of getting the AIDS virus, knowing that a healthy-looking person can have the AIDS virus, and rejecting the two most common local misconceptions about AIDS transmission or prevention (mosquito bites and sharing food).

図 IV-39 ケニア HIV に関する包括的知識を有する割合（女性、2008 年度）⁹⁵

⁹⁵ KNBS (2010) “Kenya Demographic and Health Survey (KDHS) 2008-09” P.177

Table 13.3.2 Comprehensive knowledge about AIDS: Men
Percentage of men age 15-49 who say that a healthy-looking person can have the AIDS virus and who, in response to prompted questions, correctly reject local misconceptions about AIDS transmission or prevention, and the percentage with a comprehensive knowledge about AIDS by background characteristics, Kenya 2008-09

Background characteristic	Percentage of respondents who say that:				Percentage who say that a healthy-looking person can have the AIDS virus and who reject the two most common local misconceptions ¹	Percentage with a comprehensive knowledge about AIDS ²	Number of men
	A healthy-looking person can have the AIDS virus	AIDS cannot be transmitted by mosquito bites	AIDS cannot be transmitted by supernatural means	A person cannot become infected by sharing food with a person who has AIDS			
Age							
15-24	89.3	81.0	94.6	92.3	71.0	54.9	1,406
15-19	85.4	82.1	94.5	90.8	69.6	51.7	776
20-24	94.1	79.6	94.8	94.2	72.7	58.9	630
25-29	94.4	75.4	93.2	89.4	68.2	53.6	483
30-39	94.0	75.1	93.9	88.0	68.8	60.5	806
40-49	94.5	68.1	92.7	86.2	63.3	53.5	563
Marital status							
Never married	90.3	80.5	94.3	91.9	71.5	56.0	1,524
Ever had sex	93.5	80.4	94.5	93.4	72.9	59.6	995
Never had sex	84.2	80.8	93.8	88.9	68.8	49.4	529
Married/living together	94.6	72.6	93.5	88.3	66.2	55.7	1,592
Divorced/separated/ widowed	83.4	76.5	94.1	84.6	66.3	54.9	142
Residence							
Urban	97.7	85.8	96.5	93.3	81.5	69.5	866
Rural	90.1	73.1	92.9	88.5	64.1	50.9	2,392
Province							
Nairobi	98.7	86.7	96.3	92.9	83.2	76.6	314
Central	95.6	75.8	94.0	93.4	71.2	63.9	347
Coast	91.8	82.1	91.4	90.7	71.0	52.9	252
Eastern	93.5	70.9	93.0	85.2	63.4	48.3	530
Nyanza	95.3	79.3	93.3	92.4	72.1	62.9	520
Rift Valley	88.2	75.7	95.0	88.5	66.7	53.7	885
Western	90.2	72.6	94.2	90.0	64.4	45.3	349
North Eastern	68.6	62.6	86.0	84.3	42.0	12.5	62
Education							
No education	68.8	39.6	77.5	63.1	26.2	14.8	112
Primary incomplete	84.1	63.8	92.3	84.5	51.8	37.8	883
Primary complete	93.9	74.5	94.1	89.2	67.0	54.8	804
Secondary+	97.8	88.1	96.0	95.3	83.1	70.5	1,459
Wealth quintile							
Lowest	77.4	64.9	89.7	80.0	49.1	37.3	457
Second	91.5	74.1	90.6	86.7	64.0	46.7	577
Middle	94.4	77.6	95.2	90.2	71.6	56.9	574
Fourth	93.1	74.4	93.7	92.1	67.2	54.5	725
Highest	97.6	84.6	97.3	94.4	80.7	71.1	926
Total 15-49	92.1	76.5	93.9	89.8	68.7	55.8	3,258
Men age 50-54	91.9	64.9	91.5	82.8	58.3	43.5	207
Total men 15-54	92.1	75.8	93.7	89.4	68.1	55.1	3,465

¹ Two most common local misconceptions: mosquito bites and sharing food with a person who has AIDS.
² Comprehensive knowledge means knowing that consistent use of condom during sexual intercourse and having just one uninfected faithful partner can reduce the chance of getting the AIDS virus, knowing that a healthy-looking person can have the AIDS virus, and rejecting the two most common local misconceptions about AIDS transmission or prevention (mosquito bites and sharing food).

図 IV-40 ケニア HIV に関する包括的知識を有する割合 (男性、2008 年度)⁹⁶

⁹⁶ KNBS (2010) "Kenya Demographic and Health Survey (KDHS) 2008-09" P.178

- (ターゲット 6.C) : マラリア及びその他の主要な疾病の発生を 2015 年までに食い止め、その後発生率を減少させる。
- 指標 6.6 マラリア有病率及びマラリアによる死亡率
 - 指標 6.7 防虫処理済の蚊帳を使用する 5 歳未満児の割合
 - 指標 6.8 適切な抗マラリア薬により治療を受ける 5 歳未満児の割合
 - 指標 6.9 結核の有病率及び結核による死亡率
 - 指標 6.10 DOTS (短期科学療法を用いた直接監視下治療) の下で発見され、治療された結核患者の割合

GOAL 6: COMBAT HIV and AIDS, MALARIA AND OTHER DISEASES							
Target 6c: Halt and begin to reverse the incidence of malaria and other major diseases							
	2000	2003	2006	2007	2008	2009	2015 Target
6.6 Incidence and death rates associated with malaria	N/A	N/A	N/A	30.8%	32.8%	31.0%	
6.7 Proportion of children under 5 sleeping under insecticide-treated nets (ITN)	N/A	5.0%	24.2%	39.0%	46.7%	46.7%	
6.8 Proportion of children under 5 with fever who are treated with appropriate anti-malarial drugs	N/A	26.5%	N/A	N/A	23.2%	23.0%	
6.9 Incidence of TB (per 100,000 population)	218	295	329	338	329	326	300
Prevalence of TB (per 100,000 population)	500	430	336	319	302	326	310
Death Rates associated with TB (case fatality rate)	N/A	5.0%	5.0%	4.0%	4.0%	4.0%	
6.10 Proportion of tuberculosis cases detected and cured under DOTs short course	78.0%	80.0%	82.0%	85.3%	85.4%	85.4%	83%

ケニアにおける「MDGs ターゲット 6.C」関連指標値については以下の通りである。

- マラリアの死亡率は 2007 年以降、ほとんど改善が見られない。
- 5 歳未満児が防虫処理済蚊帳で寝る割合は増加しており、2009 年現在 46.7%である。
- 5 歳未満時がマラリアの予防薬によって治療する割合は 2003 年以降改善が見られない。
- 結核の発生率は増加しているが、有病率は減少している。
- 結核の死亡率はほとんど変化が見られない。
- 結核の DOT 治療率はやや増加している。

ただし、マラリアに関する状況については 2007 年以降、アメリカの支援により大きな改善が見られている。

2005 年からアメリカ政府は、世界の中でマラリアによる死亡率が高い 19 か国を対象に、USAID を通して「*President's Malaria Initiative (PMI)*」を開始した⁹⁷。ケニアも PMI の実施対象国に含まれている。2008 年度以降、ケニアにおける PMI のマラリア対策のプログラムと予算は飛躍的に増加している。また、PMI によってアフリカ各地にマラリアを含む虫害対策のモニタリング拠点が多数設置されている。

PMI Contributions ^{1,2}	2007	2008	2009	2010	FY 2011	FY 2012	Cumulative
IRS: Houses sprayed	1,171,073	764,050	517,051	503,707	485,043	643,292	n/a ³
IRS: Residents protected	3,459,207	3,061,967	1,435,272	1,892,725	1,832,090	2,435,836	n/a ³
ITNs procured	-	60,000	1,240,000	455,000	2,212,500	1,299,195	5,266,695
ITNs distributed	-	60,000	550,000	690,000	2,589,180	35,090	3,603,470
ACTs procured	-	1,281,720	7,804,800	6,997,080	6,960,390	9,578,970	29,992,560
ACTs distributed	-	1,281,720	6,015,360	7,667,310	3,268,260	2,410,810	20,175,980
RDTs procured	-	-	-	547,800	547,800	1,745,120	2,292,920
RDTs distributed	-	-	-	-	292,040	667,960	960,000
SP treatments procured	-	-	840,000	-	-	-	840,000
SP treatments distributed	-	-	840,000	-	-	-	840,000
Health workers trained in treatment with ACTs	-	-	4,747	390	-	-	n/a ⁴
Health workers trained in malaria diagnosis	-	77	-	485	210	408	n/a ⁴
Health workers trained in IPTp	-	-	5,107	93	1,844	4,950	n/a ⁴

¹ The data reported in this table are up-to-date as of September 30, 2012.
² The cumulative count of commodities procured and distributed takes into account the three-month overlap between Year 4 (covering the 2010 calendar year) and Year 5 (covering the 2011 fiscal year).
³ A cumulative count of the number of houses sprayed and residents protected is not provided since some areas were sprayed on more than one occasion.
⁴ A cumulative count of individual health workers trained is not provided since some health workers were trained on more than one occasion.

PMI Funding	FY 2007	FY 2008	FY 2009	FY 2010	FY 2011	FY 2012	FY 2013
Budget (in millions)	\$6.1	\$19.8	\$19.7	\$40.0	\$36.4	\$36.5	\$32.4

図 IV-41 ケニアにおけるアメリカのマラリア対策支援状況 (2007 年度～2013 年度)⁹⁸

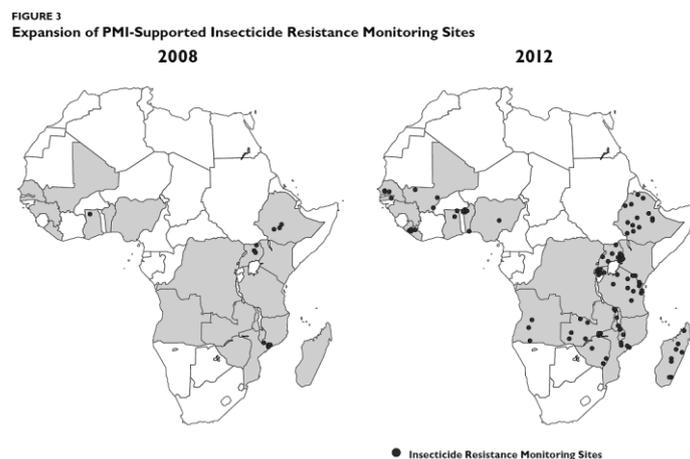


図 IV-42 PMI により設置されたアフリカの防虫モニタリング拠点の推移⁹⁹ (2008 年/2012 年)

⁹⁷ <http://www.pmi.gov/about/index.html> (2014/01/31 アクセス)

⁹⁸ USAID (2013) “Country Profile *President's Malaria Initiative (PMI)* : KENYA”
http://www.pmi.gov/countries/profiles/kenya_profile.pdf (2014/01/31 アクセス)

⁹⁹ USAID (2013) “*The President's Malaria Initiative Seventh Annual Report to Congress April 2013*” P.19
http://www.pmi.gov/resources/reports/pmi_annual_report13.pdf (2014/01/31 アクセス)

その結果として、2000 年代後半からケニアのマラリアによる入院者の死亡率が減少しており、WHO「World Malaria Report 2013」の掲載データでは、2011 年以降はほぼゼロとなっている。

ケニアにおいて、PMI によるマラリア対策プログラムが劇的な効果を上げたのは、ケニアではマラリアの感染リスク地域が主に西部とモンバサ周辺に限られていることがひとつの要因と考えられる。ただし、ケニア政府による 2011 年以降の正式なマラリア統計はまだ公表されていない点に注意を要する。

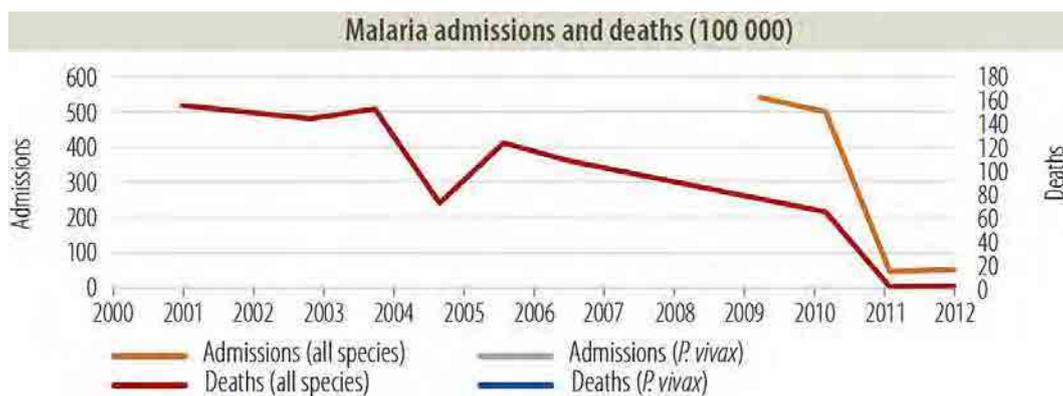
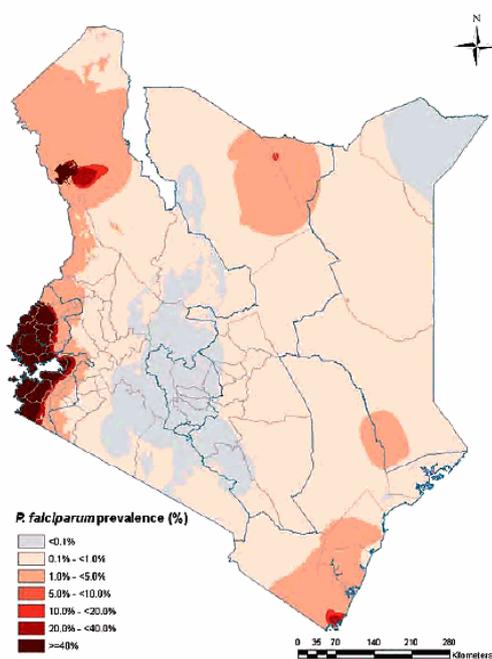


図 IV-43 ケニア マラリアによる入院と死亡件数の推移¹⁰⁰

Figure 1.1: 2009 Kenya malaria risk map



Source: Noor et al. (2009).

図 IV-44 ケニア マラリアの感染リスク地域¹⁰¹

¹⁰⁰ WHO (2013) “World Malaria Report 2013” P.146

¹⁰¹ KNBS (2011) “KMIS (Kenya Malaria Indicator Survey) 2010” P.4

<http://www.measuredhs.com/pubs/pdf/MIS7/MIS7.pdf> (2014/01/14 アクセス)

また、ケニアでマラリアそのものの発生が減少したわけではなく、WHO「*World Malaria Report 2013*」の掲載データによると 2004 年以降、マラリアの確認件数は増加を続けている。アメリカ政府による PMI が実施される 2004 年以前はマラリアのモニタリング体制が確立されていなかったために確認件数が少ないという可能性も考えられる。

WFP による 2010 年のケニア都市部の成人罹患率データによると、マラリアは未だに成人の疾患の 2 位に位置しており、今後もマラリアに対する継続的な改善の取り組みが必要になると考えられる。

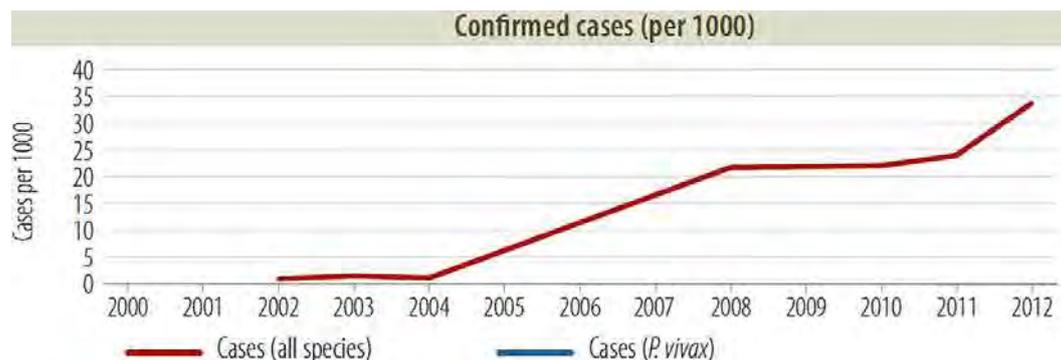


図 IV-45 ケニア マラリアの確認件数 (1000 人あたり) ¹⁰²

Table 32: Morbidity prevalence during the past 2 weeks for individuals above 5 years

	Cough	Malaria	Diarrhea	Fever	Infections (eye & skin)	Abdominal pain	Severe headache	Other
Nairobi	36.1%	25.7%	3.7%	13.6%	5.8%	9.9%	18.8%	31.4%
Agro-Pastoral	32.7%	15.6%	4.7%	13.6%	5.1%	11.7%	20.2%	49.0%
SE marginal	22.0%	28.9%	4.3%	25.9%	7.3%	14.7%	15.9%	34.5%
Coast Marginal	37.4%	14.6%	4.1%	15.6%	3.7%	7.8%	20.1%	45.6%
NW Pastoral	25.6%	31.8%	6.3%	20.6%	9.0%	12.6%	15.7%	31.4%
NE Pastoral	17.7%	33.3%	5.2%	26.7%	6.6%	10.8%	21.2%	38.5%
Mixed Farming HP	28.2%	24.6%	2.5%	11.3%	4.9%	13.0%	15.5%	35.9%
Mixed Farming	34.1%	14.6%	4.2%	11.8%	7.3%	8.0%	19.2%	40.1%
Marginal Mixed Farming	18.8%	30.3%	4.7%	13.7%	7.6%	8.3%	19.5%	36.5%
Overall	27.9%	24.1%	4.4%	16.9%	6.3%	10.6%	18.6%	38.5%

図 IV-46 ケニア都市部 成人の罹患状況 (2010 年) ¹⁰³

¹⁰² WHO (2013) “*World Malaria Report 2013*” P.146

http://apps.who.int/iris/bitstream/10665/97008/1/9789241564694_eng.pdf (2014/01/31 アクセス)

¹⁰³ WFP (2010) “*Comprehensive Food Security and Vulnerability Analysis (CFSVA) and Nutrition Assessment/Kenya High Density Urban Areas*” P.68

http://www.wfp.org/sites/default/files/Urban%20FS%20Assessment%20Report_Final.pdf (2014/01/14 アクセス)

5 歳未満児が蚊帳で寝る割合は増加している。また、子供が熱を出した時に抗マラリア薬を摂取する比率も大幅に増加しており、アメリカ政府の PMI 実施が大きく寄与していると考えられる。2007 年のデータでは、人口密度が低い乾燥地域の North Eastern 州では、抗マラリア薬の摂取割合が低く、今後の課題とみられる。

Table 6.2: Percentage Number of Children Under Five Years Who Slept Under a Mosquito Net or Insecticide Treated Net

		% who slept under a mosquito net last night		% who slept under an ITN last night	
		2003	2007	2003	2007
Residence	Urban	32.6	60.6	9.8	42.5
	Rural	10.7	49.5	3.5	38.6
Province	Central	12.2	66.3	3.9	51.8
	Coast	22.4	61.0	7.5	48.3
	Eastern	12.3	52.9	3.9	36.3
	N/Eastern	30.2	46.5	1.2	27.3
	Nyanza	16.9	55.4	7.4	41.6
	R/Valley	7.6	38.5	2.5	30.2
	Western	12.4	55.2	4.8	46.9
	Nairobi	38.0	-	8.1	-
	Total	14.5	51.1	4.6	39.2

Source: KDHS 2003, MIS Preliminary Report 2007

図 IV-47 ケニア 5 歳未満児が蚊帳の中で寝る割合 (2003 年/2007 年) ¹⁰⁴

Table 6.3: Treatment with Malarial Drugs for Children Under Five Years with Symptoms of Fever/Convulsions

Residence	% no. of children with a fever who took an anti-malarial drug the same/next day		Type of drug used for treatment - 2007					
	2003	2007	SP	Chloroquine	Amodiaquine	Quinine	ACT	Other Antimalarial
Urban	8.1	52.6	8.4	2.2	25.5	1.5	23.2	39.2
Rural	11.7	67.1	11.7	8.6	37.1	4.0	29.7	8.8
Province								
Central	6.3	58.1	7.4	2.6	34.2	14.9	30.0	10.8
Coast	19.8	75.3	3.0	1.2	14.7	2.0	46.4	32.7
Eastern	20.8	79.3	21.8	2.2	51.5	2.3	18.8	3.3
N/Eastern	8.4	13.8	45.5	8.8	16.0	-	14.5	15.2
Nyanza	11.6	59.0	4.1	6.1	24.4	5.5	44.6	15.3
R/Valley	5.9	64.4	18.2	19.4	41.4	3.8	14.5	2.9
Western	13.8	62.4	9.1	6.7	41.4	1.4	23.6	17.9
Nairobi	3.6	-	-	-	-	-	-	-
Total	11.1	64.8	11.2	7.5	35.2	3.6	28.7	13.8

Source: KDHS 2003, MIS Preliminary Report 2007

図 IV-48 ケニア 5 歳未満児のマラリア対応状況 (2003 年/2007 年) ¹⁰⁵

¹⁰⁴ UNDP Kenya/Republic of Finland (2008) "MDG Status Report for Kenya 2007" P.28

¹⁰⁵ UNDP Kenya/Republic of Finland (2008) "MDG Status Report for Kenya 2007" P.28

結核については、2000 年以降感染率・DOT による治療率ともに大きな変化が見られない。
WHO のデータによると、2006 年以降、ケニアの結核の感染率は若干であるが減少傾向にある。

Table 6.4: Status and Trends in the Incidence of Tuberculosis

Indicator	STATUS			Target
	2000	2003	2006	2015
Prevalence and death rates associated with tuberculosis	6	5	5	2.5
Proportion of tuberculosis cases detected and cured under DOTS	78	79	82	85

Source: Ministry of Health

図 IV-49 ケニア 結核による死亡率と治療状況 (2000 年～2006 年) ¹⁰⁶

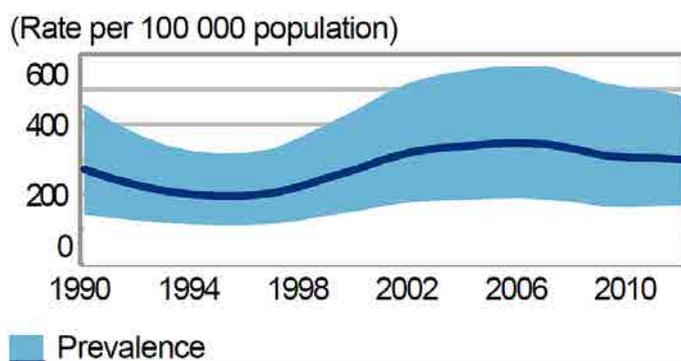


図 IV-50 ケニア 結核の感染率推移 (1990 年～2012 年) ¹⁰⁷

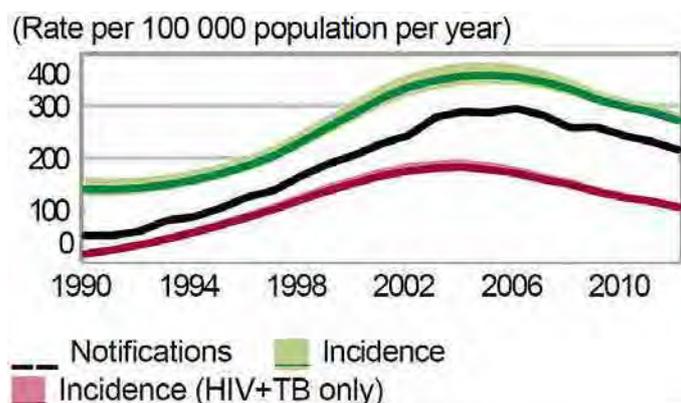


図 IV-51 ケニア HIV 患者の結核感染率推移
(HIV 患者を除く、1990 年～2012 年) ¹⁰⁸

¹⁰⁶ UNDP Kenya/Republic of Finland (2008) “MDG Status Report for Kenya 2007” P.29

¹⁰⁷ WHO (2014) “Kenya Tuberculosis Profile”

https://extranet.who.int/sree/Reports?op=Replet&name=%2FWHO_HQ_Reports%2FG2%2FPROD%2FEXT%2FTBCountryProfile&ISO2=KE&LAN=EN&outtype=pdf (2014/01/28 アクセス)

¹⁰⁸ WHO (2014) “Kenya Tuberculosis Profile”

結核の治療については、2000 年代に入ってから一貫して増加を続けているが、再治療を必要とする割合も同様の比率で増加している。また、HIV 患者に対する結核治療は 2005 年を境に大幅な改善がなされており、現在に至っている。ただし、HIV 患者を除いた結核による死亡率は 1998 年以降ほぼ横ばいであり、対策の支援が必要と思われる。

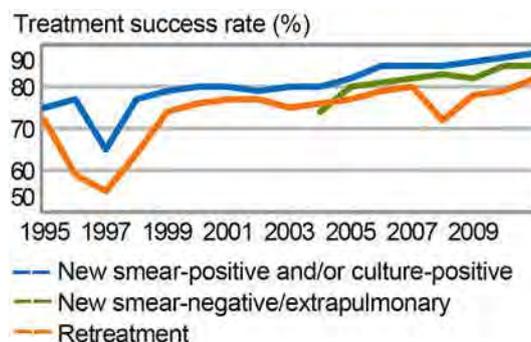


図 IV-52 ケニア 結核治療成功率の推移 (1995 年～2012 年) ¹⁰⁹

※Smear-Positive/Culture-Positive : 塗抹陽性・培養陽性
Smear-Negative/Extrapulmonary : 塗抹陰性・肺外

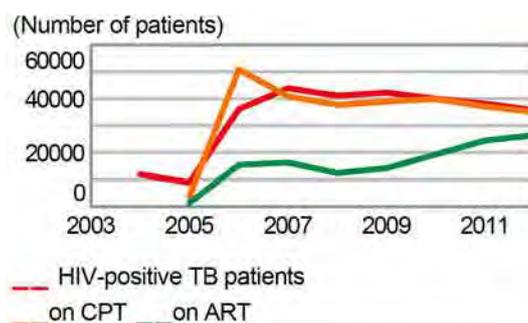


図 IV-53 ケニア HIV 患者に対する結核の治療状況 (2004 年～2012 年) ¹¹⁰

※CPT : Cotrimoxazole Preventive Treatment コトリモキサゾール予防治療
ART : Anti Retroviral Therapy 抗 HIV 療法

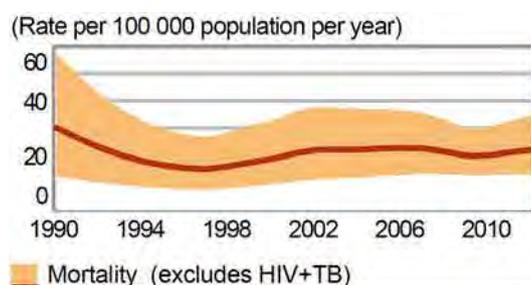


図 IV-54 ケニア HIV 患者を除いた結核の死亡率推移 (1990 年～2012 年) ¹¹¹

¹⁰⁹ WHO (2014) “Kenya Tuberculosis Profile”

¹¹⁰ WHO (2014) “Kenya Tuberculosis Profile”

¹¹¹ WHO (2014) “Kenya Tuberculosis Profile”

ゴール 7 : 環境の持続可能性確保

- (ターゲット 7.A) : 持続可能な開発の原則を国家政策及びプログラムに反映させ、環境資源の損失を減少させる。
- (ターゲット 7.B) : 生物多様性の損失を 2010 年までに確実に減少させ、その後も継続的に減少させ続ける。
 - 指標 7.1 森林面積の割合
 - 指標 7.2 二酸化炭素の総排出量、一人当たり排出量、GDP1 ドル (購買力平価) 当たり排出量
 - 指標 7.4 安全な生態系限界内での漁獲資源の割合

GOAL 7: ENSURE ENVIRONMENTAL SUSTAINABILITY			
Target 7a: Integrate the principles of sustainable development into country policies and programmes; reverse loss of environmental resources			
Target 7b: Reduce biodiversity loss, achieving, by 2010, a significant reduction in the rate of loss			
	2009	2011	2015 Target
7.1 Proportion of land area covered by forest	1.7%	4.0%	10%
7.4 Proportion of fish stocks within safe biological limits	N/A	86.3%	

ケニア政府の統計では 2009 年から 2011 年にかけて森林面積が増加したことになるが、FAO の推計では 1990 年以降一貫して減少を続けている。ケニアの家庭では料理用燃料として薪や木炭を使用する割合が多いため、燃料用に森林が伐採されていることが原因と考えられる。

Country/area	Forest area (1 000 ha)				Annual change rate						
	1990	2000	2005	2010	1990-2000		2000-2005		2005-2010		
					1 000 ha/yr	%a	1 000 ha/yr	%a	1 000 ha/yr	%a	
Kenya	3 708	3 582	3 522	3 467	-13	-0.35	-	12	-0.34	-11	-0.31

図 IV-55 ケニアの森林面積の減少¹¹²

Table 2.8 Household characteristics

Percent distribution of households and de jure population by housing characteristics and percentage using solid fuel for cooking, according to residence, Kenya 2008-09

Housing characteristic	Households			Population		
	Urban	Rural	Total	Urban	Rural	Total
Electricity						
Yes	65.6	8.1	23.0	64.8	6.9	18.1
No	34.3	91.9	76.9	35.1	93.1	81.9
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Cooking fuel						
Electricity	1.6	0.1	0.5	1.4	0.0	0.3
LPG/Natural gas	21.7	1.2	6.5	21.2	0.9	4.8
Kerosene	26.9	1.5	8.1	20.9	0.6	4.5
Coal, lignite	0.1	1.1	0.8	0.0	1.1	0.9
Charcoal	41.1	10.8	18.7	45.2	8.7	15.8
Wood	6.1	83.3	63.3	9.4	87.0	71.9
Straw/shrubs/grass	0.8	1.4	1.2	1.0	1.6	1.5
Agricultural crop	0.0	0.1	0.1	0.0	0.1	0.1
No food cooked in household	1.4	0.6	0.8	0.6	0.2	0.3
Other/missing	0.3	0.0	0.1	0.4	0.0	0.1
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Percentage using solid fuel for cooking ¹	48.0	96.6	84.0	55.6	98.4	90.1
Number	2,350	6,707	9,057	7,365	30,704	38,069

LPG = Liquid petroleum gas

¹ Includes coal/lignite, charcoal, wood, straw/shrubs/grass, and agricultural crops

図 IV-56 ケニア 家庭用燃料の種類 (2008 年度)¹¹³

¹¹² FAO (2010) "Global Forest Resources Assessment 2010" P.229 TABLE 3 より作成

<http://www.fao.org/docrep/013/i1757e/i1757e.pdf> (2014/01/25 アクセス)

¹¹³ KNBS (2010) "Kenya Demographic and Health Survey (KDHS) 2008-09" P.48 Table 2.8 より抜粋

アメリカのメリーランド大学などの研究者グループが、衛星画像などから推計した森林面積消失地図を以下に示す。赤い部分が 2000 年～2012 年にかけて森林による被覆が失われた地域である。位置的には、Nyanza 州・Western 州・Nairobi 州と Coast 州の沿岸部の森林消失が多い。

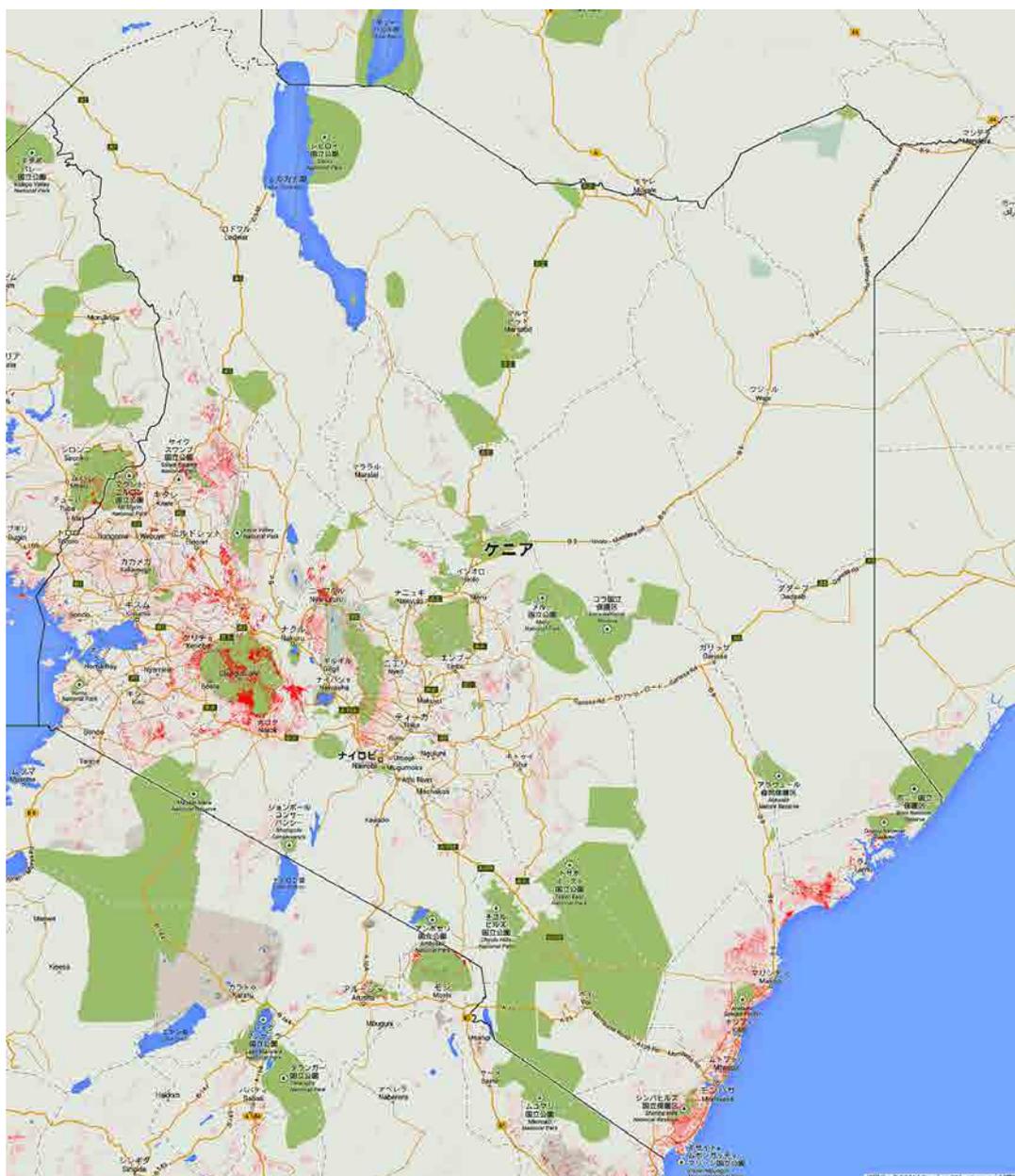


図 IV-57 ケニアで 2000 年から 2012 年にかけて失われた森林の位置図¹¹⁴
(衛星写真による推測、消失した森林は赤い部分)

¹¹⁴ University of Maryland “Global Forest Change”
<http://earthenginepartners.appspot.com/science-2013-global-forest> (2014/01/27 アクセス)

なお、同じページでは植林などによる森林の増加データも確認することが可能である。このデータによると、ケニア西部の White Highland に該当する Nyanza 州・Western 州・Nairobi 州では比較的植林がなされている。一方、Coast 州についてはほとんど植林がなされていないことが分かる。

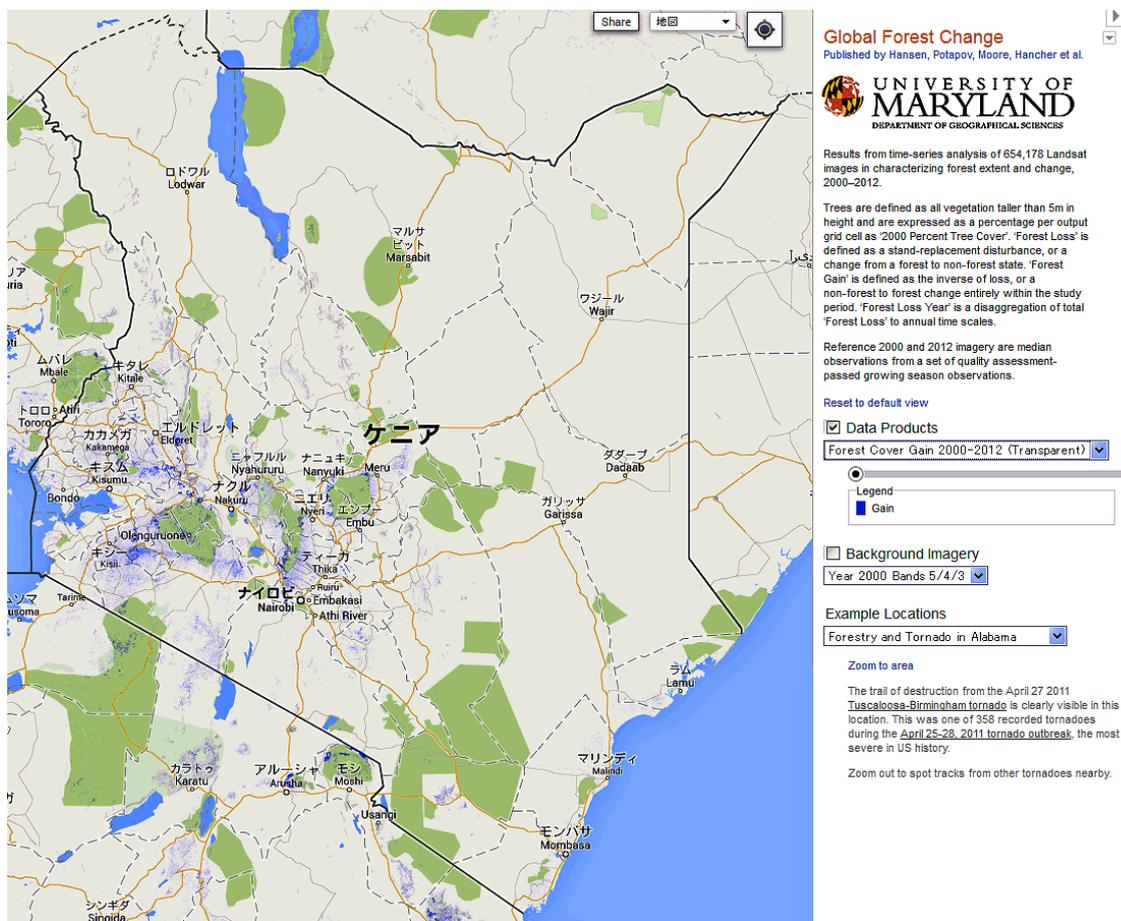


図 IV-58 ケニアで 2000 年から 2012 年にかけて増加した森林の位置図¹¹⁵
(衛星写真による推測、植林部は青い部分)

¹¹⁵ University of Maryland “Global Forest Change”
<http://earthenginepartners.appspot.com/science-2013-global-forest>

なお、ケニア政府は MDGs 「指標 7.2 (CO₂ 排出量)」を公表していないが、米国 Carbon Dioxide Information Analysis Center がケニアの CO₂ 排出量を推定しているの、グラフを以下に示す。

ケニアにおける CO₂ 排出量は、1950 年の独立以降、継続的に増加を続けており、排出源は主に石油によるものであるが、セメント生産・重油消費による CO₂ 排出も無視できない割合となっている。

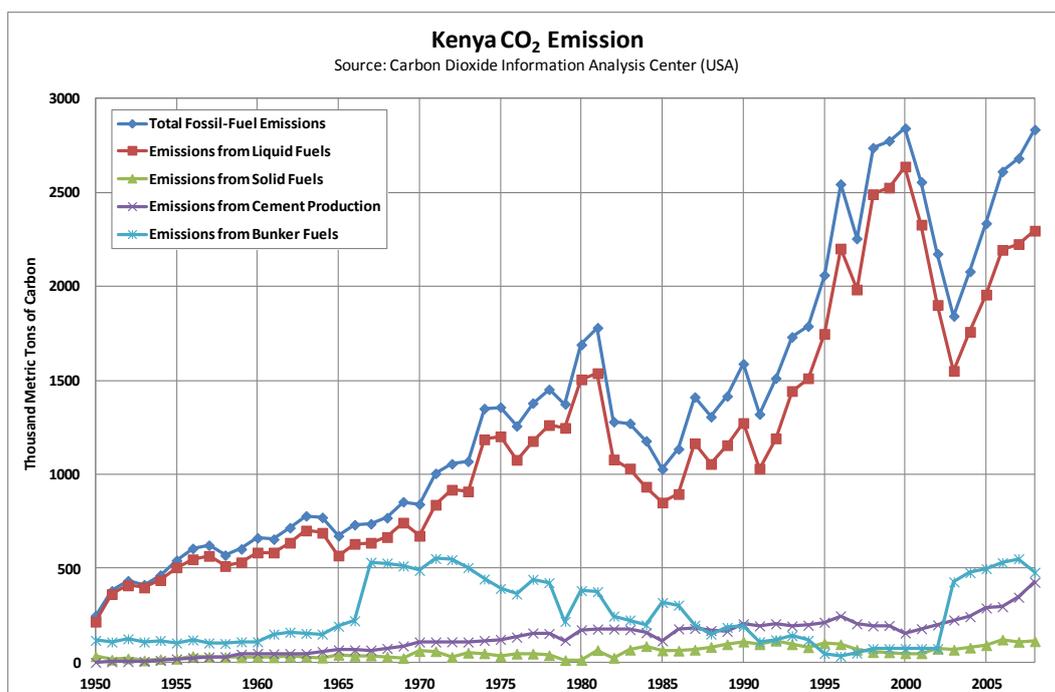


図 IV-59 ケニア 化石燃料由来の CO₂ 排出状況 (1950 年~2008 年) ¹¹⁶

¹¹⁶ Carbon Dioxide Information Analysis Center (USA)のデータよりグラフを作成
<http://cdiac.ornl.gov/ftp/trends/emissions/ken.dat> (2014/01/24 アクセス)

- (ターゲット 7.C) : 2015 年までに、安全な飲料水及び衛生施設を継続的に利用できない人々の割合を半減する。
 - 指標 7.8 改良飲料水源を継続して利用できる人口の割合
 - 指標 7.9 改良衛生施設を利用できる人口の割合

GOAL 7: ENSURE ENVIRONMENTAL SUSTAINABILITY							
Target 7c: Reduce by half the proportion of people without sustainable access to safe drinking water and basic sanitation							
	2003	2006	2007	2008	2009	2011	2015 Target
7.8 Proportion of population using an improved drinking water source	49.4%	57.0%	59.4%	60.2%	60.2 %	61.5%	75%
7.9 Proportion of population using an improved sanitation facility	19.4%	N/A	N/A	22.6%	22.6%	N/A	96%

ケニアでは、安全な水と衛生施設へのアクセス状況の正確な統計が公表されていない。政府の統計値も推計である。参考までに、以下に推計値の推移を示す。

Table 7.1: Trend in Access to Safe Water and Basic Sanitation, 1990-2007 (%)

Access to:	Year				
	1990	2000	2003	2005	2006
Safe drinking water: Urban	N/A	60.0	89.7	89.7	83.0
Safe drinking water: Rural	31.0	40.0	43.5	43.5	49.0
Improved sanitation: Urban	N/A	95.0	94.8	94.8	95.3
Improved sanitation: Rural	N/A	N/A	76.6	76.6	80.4
Population (millions)	21.4	30.2	32.1	33.4	34.7

Source: Kenya National Bureau of Statistics, Multiple Indicator Cluster Survey (March 2003, January 2007); World Bank MDGs Survey, and Ministry of Health estimates

図 IV-60 ケニア 安全な水と衛生施設へのアクセス状況 (1990 年～2006 年) ¹¹⁷

¹¹⁷ UNDP Kenya/Republic of Finland (2008) "MDG Status Report for Kenya 2007" P.36

2009 年に実施された「Kenya Population and Housing Census」の水アクセス状況の調査結果を以下に示す。しかし、ケニア政府の統計分類には問題が存在しており、一般的に水の衛生度を図る重要な目安となる深井戸／浅井戸の相違、井戸の保護状況が全く考慮されていない。そのため、この統計結果からは安全な水へのアクセス状況を正確に把握することができない。

Table 8b: Urban Households by main Source of Water and District

	Pond/Dam	Lake	Stream	Spring/ Well/ Borehole	Piped into dwelling	Piped	Jabia/ Rain/ Harvested	Water Vendor	Other	Total
Kenya (Urban)	38,514	15,789	260,530	825,027	482,821	1,306,575	23,813	450,602	2,949	3,406,620
Nairobi	2,761	99	1,345	70,729	230,704	514,943	1,691	162,057	687	985,016
Central	5,835	82	40,627	119,136	73,448	177,651	4,826	43,144	224	464,973
Coast	1,965	65	3,509	92,071	49,357	174,119	1,410	78,352	189	401,037
Eastern	9,398	101	48,128	98,745	30,545	87,818	1,993	43,307	325	320,360
North Eastern	3,032	52	3,475	21,458	3,705	21,105	683	9,562	648	63,720
Nyanza	8,445	13,185	72,611	123,903	12,483	62,825	3,939	25,513	186	323,090
Rift Valley	6,457	1,688	63,717	173,304	73,269	242,903	8,285	84,148	645	654,416
Western	621	517	27,118	125,681	9,310	25,211	986	4,519	45	194,008

Urban Households by main Source of Water and District(%)

	Pond/Dam	Lake	Stream	Spring/ Well/ Borehole	Piped into dwelling	Piped	Jabia/ Rain/ Harvested	Water Vendor	Other	Total
Kenya (Urban)	1.1%	0.5%	7.6%	24.2%	14.2%	38.4%	0.7%	13.2%	0.1%	100.0%
Nairobi	0.3%	0.0%	0.1%	7.2%	23.4%	52.3%	0.2%	16.5%	0.1%	100.0%
Central	1.3%	0.0%	8.7%	25.6%	15.8%	38.2%	1.0%	9.3%	0.0%	100.0%
Coast	0.5%	0.0%	0.9%	23.0%	12.3%	43.4%	0.4%	19.5%	0.0%	100.0%
Eastern	2.9%	0.0%	15.0%	30.8%	9.5%	27.4%	0.6%	13.5%	0.1%	100.0%
North Eastern	4.8%	0.1%	5.5%	33.7%	5.8%	33.1%	1.1%	15.0%	1.0%	100.0%
Nyanza	2.6%	4.1%	22.5%	38.3%	3.9%	19.4%	1.2%	7.9%	0.1%	100.0%

図 IV-61 ケニア都市部の水アクセス状況 (2009 年) ¹¹⁸

Table 8a: Rural Households by main Source of Water and District

	Pond/Dam	Lake	Stream	Spring/ Well/ Borehole	Piped into dwelling	Piped	Jabia/ Rain/ Harvested	Water Vendor	Other	Total
Kenya (Rural)	314,307	82,136	1,632,474	2,281,595	120,063	717,170	71,466	122,486	19,637	5,361,334
Central	13,029	351	277,580	187,861	38,805	197,190	26,968	17,714	271	759,769
Coast	56,429	1,566	48,540	94,013	6,100	109,259	2,900	8,060	3,295	330,162
Eastern	41,914	1,728	322,181	300,947	29,793	218,014	7,406	41,422	1,073	964,478
North Eastern	47,798	212	12,489	139,493	1,203	10,217	7,067	21,032	9,430	248,941
Nyanza	64,475	66,040	283,224	414,294	3,166	23,074	7,280	3,308	336	865,197
Rift Valley	85,875	7,234	563,457	603,491	37,484	134,559	17,430	28,142	5,048	1,482,720
Western	4,787	5,005	125,003	541,496	3,512	24,857	2,415	2,808	184	710,067

Rural Households by main Source of Water and District(%)

	Pond/Dam	Lake	Stream	Spring/ Well/ Borehole	Piped into dwelling	Piped	Jabia/ Rain/ Harvested	Water Vendor	Other	Total
Kenya (Rural)	5.9%	1.5%	30.4%	42.6%	2.2%	13.4%	1.3%	2.3%	0.4%	100.0%
Central	1.7%	0.0%	36.5%	24.7%	5.1%	26.0%	3.5%	2.3%	0.0%	100.0%
Coast	17.1%	0.5%	14.7%	28.5%	1.8%	33.1%	0.9%	2.4%	1.0%	100.0%
Eastern	4.3%	0.2%	33.4%	31.2%	3.1%	22.6%	0.8%	4.3%	0.1%	100.0%
North Eastern	19.2%	0.1%	5.0%	56.0%	0.5%	4.1%	2.8%	8.4%	3.8%	100.0%
Nyanza	7.5%	7.6%	32.7%	47.9%	0.4%	2.7%	0.8%	0.4%	0.0%	100.0%
Rift Valley	5.8%	0.5%	38.0%	40.7%	2.5%	9.1%	1.2%	1.9%	0.3%	100.0%
Western	0.7%	0.7%	17.6%	76.3%	0.5%	3.5%	0.3%	0.4%	0.0%	100.0%

図 IV-62 ケニア地方部の水アクセス状況 (2009 年) ¹¹⁹

¹¹⁸ KNBS (2009) “2009 Kenya Population and Housing Census Volume II” Table 8a より作成

¹¹⁹ KNBS (2009) “2009 Kenya Population and Housing Census Volume II” Table 8b より作成

WFP が 2010 年にケニア全土の都市部において実施した調査（職業別）では、妥当な分類がなされている。この統計結果によると、都市部では 80%が安全な水にアクセスできている。このことから、ケニア政府の推計値（都市部 2006 年：83%）は概ね妥当な数値であると考えられる。ただし、North Eastern 州や North western 州などの遊牧地域は都市部であっても安全な水へのアクセス状況が低い。

地方部については同様の統計が存在しないが、ケニア政府の推計値では 2006 年で 49%しか安全な水にアクセスできていない。ケニアの地方部における水アクセス状況を正確に把握するためには、全国規模の井戸の状況調査が必要と考えられる。

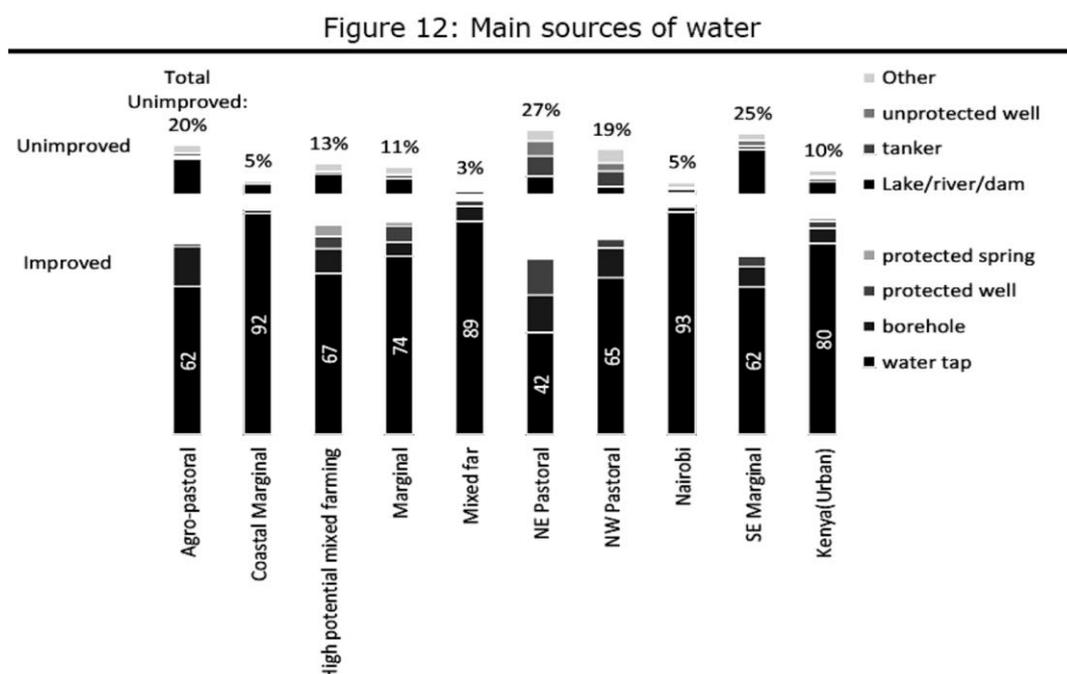


図 IV-63 ケニア都市部の水アクセス¹²⁰

¹²⁰ WFP (2010) “CFSVA and Nutrition Assessment/Kenya High Density Urban Areas” P.31

衛生施設の状況については、都市部は North Eastern 州を除いて非衛生的な「Bucket (バケツ)」「Bush (野外)」の割合は 1 割以下であるが、地方部は 2 割から 7 割以上に増える。この統計も分類に問題があり、「Pit Latrine (汲取式トイレ)」のカバーの有無が調べられていない。この点を考慮すると、地方で衛生的な施設にアクセスできる割合はケニア政府の推計値(2006 年 80.4%)よりも低くなるとみられる。「Bush (野外)」の割合が多い地方部は、North Eastern 州 (74.1%)、Coast 州 (48.7%)、Rift Valley 州 (28.7%)、Nyanza 州 (21.2%) である。

Table 9b: Urban Households by main mode of Human Waste Disposal and District

	Main Sewer	Septic Tank	Cess Pool	VIP Pit Latrine	Pit Latrine (Covered/Uncovered)	Bucket	Bush	Other	Total
Kenya (Urban)	664,673	273,500	25,024	201,804	2,129,220	18,867	87,074	6,458	3,406,620
Nairobi	469,830	95,410	10,489	26,477	370,463	5,205	3,962	3,180	985,016
Central	44,187	53,905	2,441	40,514	322,208	565	871	282	464,973
Coast	41,229	52,879	4,793	26,613	253,584	4,225	16,972	742	401,037
Eastern	18,607	17,290	1,924	32,613	242,048	449	6,988	441	320,360
North Eastern	1,174	1,055	272	2,419	39,038	6,667	12,669	426	63,720
Nyanza	15,008	7,127	526	14,388	259,812	397	25,278	554	323,090
Rift Valley	67,352	40,898	4,113	43,592	479,066	1,031	17,788	576	654,416
Western	7,286	4,936	466	15,188	163,001	328	2,546	257	194,008

Urban Households by main mode of Human Waste Disposal and District (%)

	Main Sewer	Septic Tank	Cess Pool	VIP Pit Latrine	Pit Latrine (Covered/Uncovered)	Bucket	Bush	Other	Total
Kenya (Urban)	19.5%	8.0%	0.7%	5.9%	62.5%	0.6%	2.6%	0.2%	100.0%
Nairobi	47.7%	9.7%	1.1%	2.7%	37.6%	0.5%	0.4%	0.3%	100.0%
Central	9.5%	11.6%	0.5%	8.7%	69.3%	0.1%	0.2%	0.1%	100.0%
Coast	10.3%	13.2%	1.2%	6.6%	63.2%	1.1%	4.2%	0.2%	100.0%
Eastern	5.8%	5.4%	0.6%	10.2%	75.6%	0.1%	2.2%	0.1%	100.0%
North Eastern	1.8%	1.7%	0.4%	3.8%	61.3%	10.5%	19.9%	0.7%	100.0%
Nyanza	4.6%	2.2%	0.2%	4.5%	80.4%	0.1%	7.8%	0.2%	100.0%
Rift Valley	10.3%	6.2%	0.6%	6.7%	73.2%	0.2%	2.7%	0.1%	100.0%
Western	3.8%	2.5%	0.2%	7.8%	84.0%	0.2%	1.3%	0.1%	100.0%

図 IV-64 ケニア都市部のトイレ状況 (2009 年) ¹²¹

Table 9a: Rural Households by main mode of Human Waste Disposal and District

	Main Sewer	Septic Tank	Cess Pool	VIP Pit Latrine	Pit Latrine (Covered/Uncovered)	Bucket	Bush	Other	Total
Kenya (Rural)	9,868	25,530	4,857	229,023	3,971,014	3,961	1,109,435	7,646	5,361,334
Central	2,269	7,281	786	43,062	703,291	599	2,178	303	759,769
Coast	1,004	4,158	721	12,399	150,333	390	160,699	458	330,162
Eastern	1,692	4,481	1,109	59,072	766,042	445	130,377	1,260	964,478
North Eastern	220	212	163	1,606	61,072	469	184,425	774	248,941
Nyanza	763	1,311	467	27,185	650,069	629	183,132	1,641	865,197
Rift Valley	3,079	6,975	1,073	51,889	991,715	928	425,228	1,833	1,482,720
Western	841	1,112	538	33,810	648,492	501	23,396	1,377	710,067

Rural Households by main mode of Human Waste Disposal and District (%)

	Main Sewer	Septic Tank	Cess Pool	VIP Pit Latrine	Pit Latrine (Covered/Uncovered)	Bucket	Bush	Other	Total
Kenya (Rural)	0.2%	0.5%	0.1%	4.3%	74.1%	0.1%	20.7%	0.1%	100.0%
Central	0.3%	1.0%	0.1%	5.7%	92.6%	0.1%	0.3%	0.0%	100.0%
Coast	0.3%	1.3%	0.2%	3.8%	45.5%	0.1%	48.7%	0.1%	100.0%
Eastern	0.2%	0.5%	0.1%	6.1%	79.4%	0.0%	13.5%	0.1%	100.0%
North Eastern	0.1%	0.1%	0.1%	0.6%	24.5%	0.2%	74.1%	0.3%	100.0%
Nyanza	0.1%	0.2%	0.1%	3.1%	75.1%	0.1%	21.2%	0.2%	100.0%
Rift Valley	0.2%	0.5%	0.1%	3.5%	66.9%	0.1%	28.7%	0.1%	100.0%
Western	0.1%	0.2%	0.1%	4.8%	91.3%	0.1%	3.3%	0.2%	100.0%

図 IV-65 ケニア地方部のトイレ状況 (2009 年) ¹²²

¹²¹ KNBS (2009) "2009 Kenya Population and Housing Census Volume II" Table 9b より作成

¹²² KNBS (2009) "2009 Kenya Population and Housing Census Volume II" Table 9a より作成

衛生施設の不備は下痢の発生状況と深く関わっている。野外トイレ（衛生施設なし）の割合が多い Coast 州では、他の州と比べて下痢の発生率が 2 倍近く多い。また、Nyanza 州は出血性下痢の割合が全国平均の 2 倍となっている。野外トイレ（衛生施設なし）の割合が多い North Eastern 州の下痢発生率がほぼ全国平均値に近いのは、降雨量が少なく乾燥した機構であることと、人口密度が少ないことが関係していると思われる。Coast 州はトイレで用を足した後や、子供の排便処理後に手を洗う割合が圧倒的に少ないことも、下痢になりやすい原因と思われる。衛生関連の調査についても、各地域の気候や生活習慣も含んだ総合調査の実施が必要と考えられる。

Table 10.6 Prevalence of diarrhoea

Percentage of children under age five who had diarrhoea in the two weeks preceding the survey, by background characteristics, Kenya 2008-09

Background characteristic	Diarrhoea in the two weeks preceding the survey		
	All diarrhoea	Diarrhoea with blood	Number of children
Age in months			
<6	13.0	1.4	535
6-11	29.9	3.0	606
12-23	27.8	4.3	1,096
24-35	16.1	3.4	1,132
36-47	10.1	1.6	1,071
48-59	6.1	1.6	1,041
Sex			
Male	17.4	3.0	2,814
Female	15.7	2.2	2,667
Source of drinking water¹			
Improved	15.4	1.7	3,185
Not improved	18.2	3.9	2,296
Toilet facility²			
Improved, not shared	14.1	1.7	1,009
Non-improved or shared	17.1	2.8	4,471
Residence			
Urban	16.8	1.3	1,010
Rural	16.5	2.9	4,471
Province			
Nairobi	11.9	0.4	312
Central	14.4	1.5	437
Coast	27.2	6.2	466
Eastern	14.9	1.1	843
Nyanza	16.2	4.2	1,024
Rift Valley	15.9	2.2	1,581
Western	17.2	2.0	653
North Eastern	16.0	3.6	166
Mother's education			
No education	22.7	6.2	708
Primary incomplete	19.2	3.1	1,808
Primary complete	14.3	1.9	1,668
Secondary+	12.6	1.0	1,298
Wealth quintile			
Lowest	19.8	5.1	1,340
Second	15.7	2.2	1,115
Middle	15.2	1.9	1,007
Fourth	18.8	2.7	997
Highest	12.5	0.4	1,022
Total	16.6	2.6	5,481

¹ See Table 2.7 for definition of categories.
² See Table 2.8 for definition of categories.

図 IV-66 ケニア 5 歳未満児の下痢罹患状況（再掲）¹²³

Table 38: Hand washing occasions

Livelihoods	Times at which hands are usually washed							
	Before preparing	Before eating	After defaecating	After handling child's stool	Before breast-feeding	Before feeding Child	After handling animals	Others
Agro-Pastoral	%	%	%	%	%	%	%	%
Agro-Pastoral	41.9	87.2	88.5	37.0	15.8	17.8	4.1	14.4
Coast Marginal	51.7	92.8	74.8	11.3	6.0	11.3	3.3	13.2
Mixed Farming HP	59.4	84.6	81.6	27.0	15.5	15.5	6.3	6.9
Marginal Mixed Farming	47.2	86.7	80.6	23.9	12.2	12.8	1.7	10.6
Mixed Farming (Cereal & Dairy)	59.6	88.5	90.4	35.3	17.9	16.0	3.2	9.6
Nairobi	64.7	19.4	95.8	47.4	23.3	20.0	0.9	2.8
NE Pastoral	58.0	86.4	80.9	45.7	27.2	21.6	11.1	13.0
NW Pastoral	69.7	92.3	83.2	47.1	18.7	20.6	2.6	9.7
SE Marginal	60.8	90.3	74.4	39.2	19.3	18.2	4.0	6.8
OVERALL	58.9	89.3	83.7	35.1	17.6	17.2	4.0	9.3

図 IV-67 ケニア 手洗いの励行状況（2010 年）¹²⁴

¹²³ KNBS (2010) "Kenya Demographic and Health Survey (KDHS) 2008-09" P.135

¹²⁴ WFP (2010) "CFSVA and Nutrition Assessment/Kenya High Density Urban Areas" P.82

- (ターゲット 7.D) : 2020 年までに、少なくとも 1 億人のスラム居住者の生活を改善する。
 - 指標 7.10 スラムに居住する都市人口の割合

GOAL 7: ENSURE ENVIRONMENTAL SUSTAINABILITY			
Target 7d: Achieve significant improvement in lives of at least 100 million slum dwellers, by 2020			
	1999	2005	2015 Target
7.10 Proportion of urban population living in slums	71%	71%	68%

ケニアでは首都ナイロビに世界でも有数規模の巨大スラム・キベラを抱えている。以下にスラムの人口推移を示すが、ケニア全体の人口増加に合わせて、スラムの人口も増加している。スラムの存在は貧困に限らず、治安面などに様々な悪影響を与えている。

スラムについては、VI 章において別途詳しく見ることにする。

Table 7.3: Kenya Urban Slums Statistics

Year	National population (million)	Urban population (million)	Slum population (million)	Per cent urban	Slum population as per cent of urban population	Urban population with access to Safe water source (%)	Urban population with access to improved sanitation	Urban population with access to durable housing
1999	29	10	7	34	70	75	32	88
2001	31	11	8	34	71	87	53	80
2005	35	13	9	36	71	59	42	-

Source: Kenya 1999 Population and Housing Census Analytical Report Volume X, UN-HABITAT Kenya 2001 Population and Housing Statistics, World Development Indicators database for Kenya, April 2006

図 IV-68 ケニア 都市部のスラムに関するデータ (1999 年~2005 年) ¹²⁵

¹²⁵ UNDP Kenya/Republic of Finland (2008) “MDG Status Report for Kenya 2007” P.44

ゴール 8 : 開発のためのグローバルなパートナーシップの推進

- (ターゲット 8.F) : 民間部門と協力して、特に情報・通信における新技術による利益が得られるようにする。
 - 指標 8.14 人口 100 人当たりの電話回線加入者数
 - 指標 8.15 人口 100 人当たりの携帯電話加入者数
 - 指標 8.16 人口 100 人当たりのインターネット利用者数

GOAL 8: DEVELOP A GLOBAL PARTNERSHIP FOR DEVELOPMENT				
Target 8f: In cooperation with the private sector, make available the benefits of new technologies, especially information and communications				
	1999	2009	2011	2015 Target
8.14 Telephone lines per 100 population	4	N/A	N/A	20
8.15 Cellular subscribers per 100 population	N/A	19.4	27.0	20
8.16 Internet users per 100 population	N/A	8.9	17.4	20

以下に、2000 年以降のケニアの情報通信セクターの統計推移を示す。

ケニアはアフリカ諸国の中で、携帯電話が最も早く普及した国であり、SMS を利用した送金・決済サービス「M-PESA」が全国的に広く利用されている。

Table 8.2: :The Trend in Market Growth in the ICT Sector

Year	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Number of fixed lines	313,470	326,482	331,718	328,358	299,225	281,764	272,003	264,882
Number of mobile phone subscribers (millions)	0.180	0.4	0.9	1.6	2.24	4.6	7.5	11.4
Number of internet subscribers (millions)	-	0.2	0.4	1.0	1.05	1.4	2.7	2.7
Internet Service Providers	43	66	72	76	78	58	73	83
Licensed cyber cafes and telephone bureaus	-	-	-	51	70	90	100	1000
Private letter boxes	351,441	388,281	394,121	397,731	395,811	399,667	409,966	412,306
Licensed courier operators	21	40	52	63	74	90	105	140
Teledensity (%)	-	-	1.1	1.0	0.9	0.9	0.8	0.9

Source: CCK and Economic Survey 2007 and 2008

図 IV-69 ケニア 情報通信セクターの統計推移 (2000 年～2007 年) ¹²⁶

¹²⁶ UNDP Kenya/Republic of Finland (2008) “MDG Status Report for Kenya 2007” P.48

以下に、ケニアの携帯電話とインターネット普及率の最新データを示す。普及率 75%前後で推移しているが、ケニア North Eastern 州など人口密度が著しい低い地域を除き、ほぼ全土で携帯電話の電波が整備されていることを考慮すると、ケニアの携帯電話の普及は概ね飽和状態になっていると考えられる。インターネットの利用については近年、Safaricom、Orange Kenya (フランス系)、Airtel Kenya (インド系) などの携帯キャリアがインターネットの通信サービスを提供していることから、今後も第三代携帯 (3G) の普及に伴ってインターネットの利用は増加するとみられる。

ケニアでは、既によく整備された通信インフラを使って、どのように貧困削減に活かすのかを考える段階に来ていると思われる。

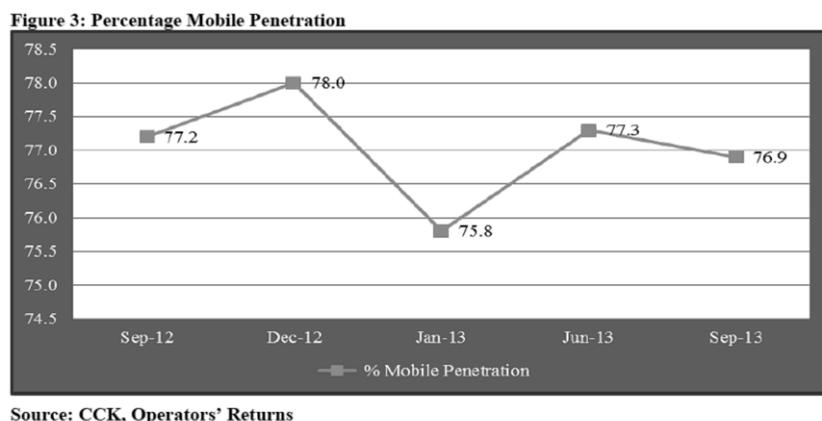


図 IV-70 ケニアの携帯電話普及率 (2012 年 9 月～2013 年 9 月) ¹²⁷

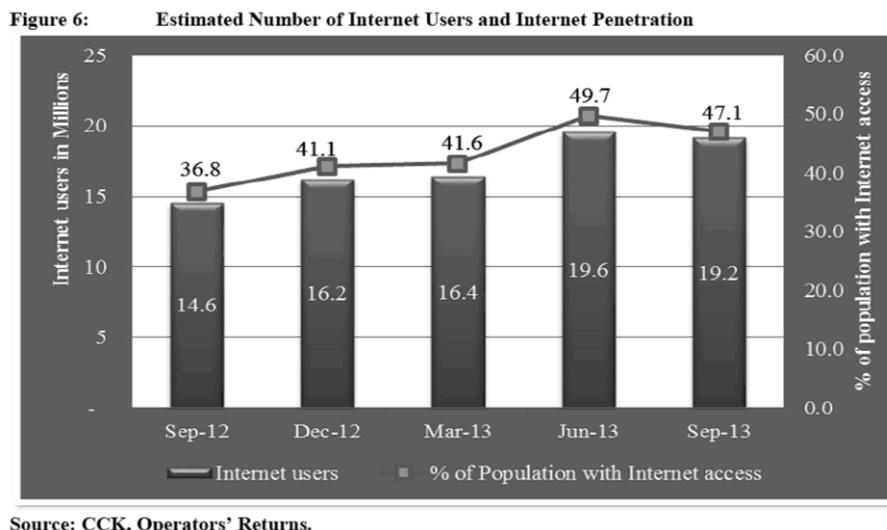


図 IV-71 ケニアのインターネット普及率 (2012 年 9 月～2013 年 9 月) ¹²⁸

¹²⁷ Communication Commission of Kenya (CCK) (2014) "Quarterly Sector Statistics Report - First Quarter of the Financial Year 2013/14 (July-September 2013)" P.10
http://www.cck.go.ke/resc/downloads/Sector_Statistics_Report_Q1_201314.pdf (2014/01/31 アクセス)

¹²⁸ CCK (2014) "Quarterly Sector Statistics Report - First Quarter of the Financial Year 2013/14 (July-September 2013)" P.22

2. 食料安全保障・脆弱性による分析

ケニアの食料脆弱性については、WFP が定期的にモニタリングを行っている。

以下に、2012 年以降の食料脆弱性地図を示すが、降雨量の多い White Highland を除いた降雨量の少ない地域が概ね食料脆弱性の高い地域となっている。

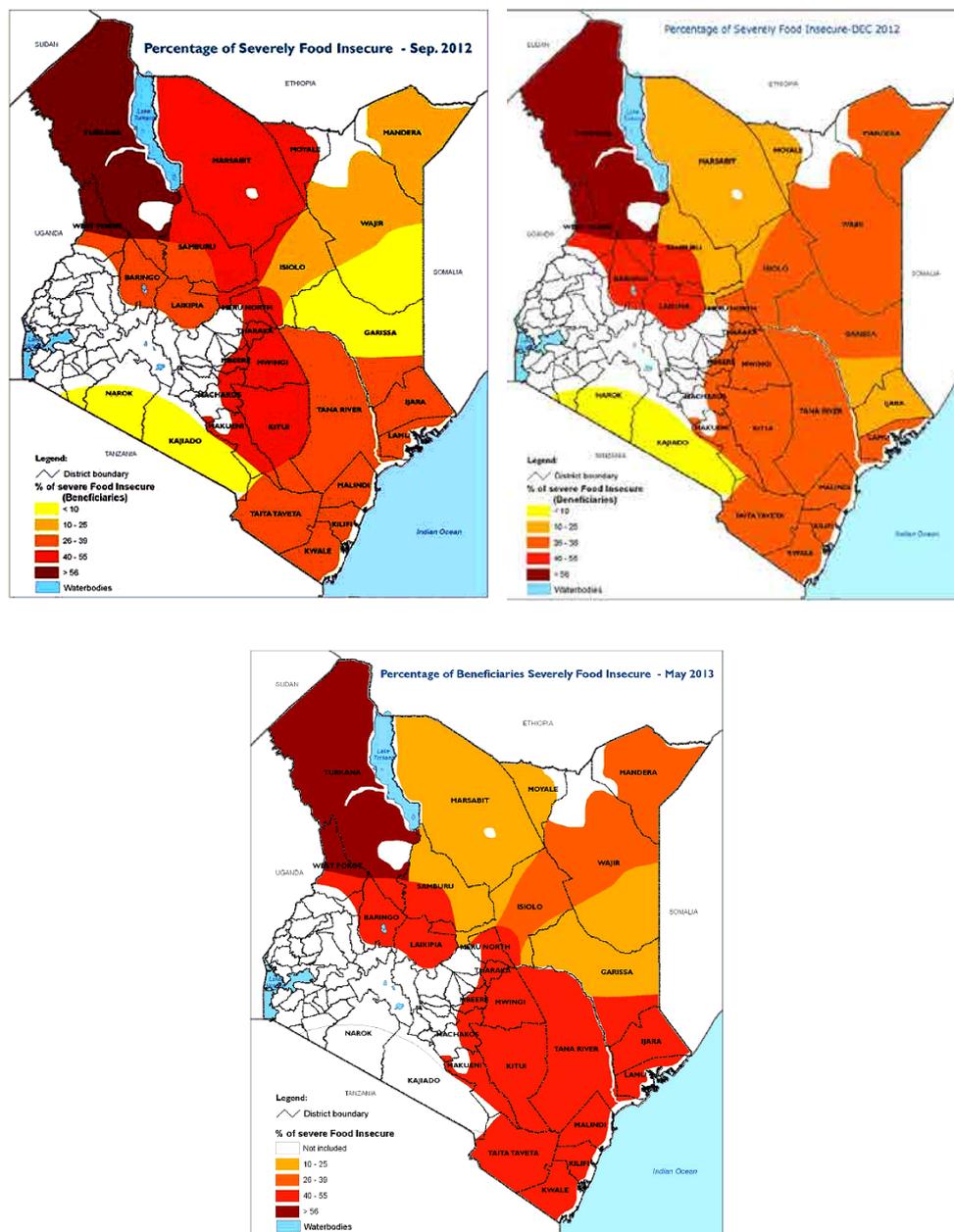
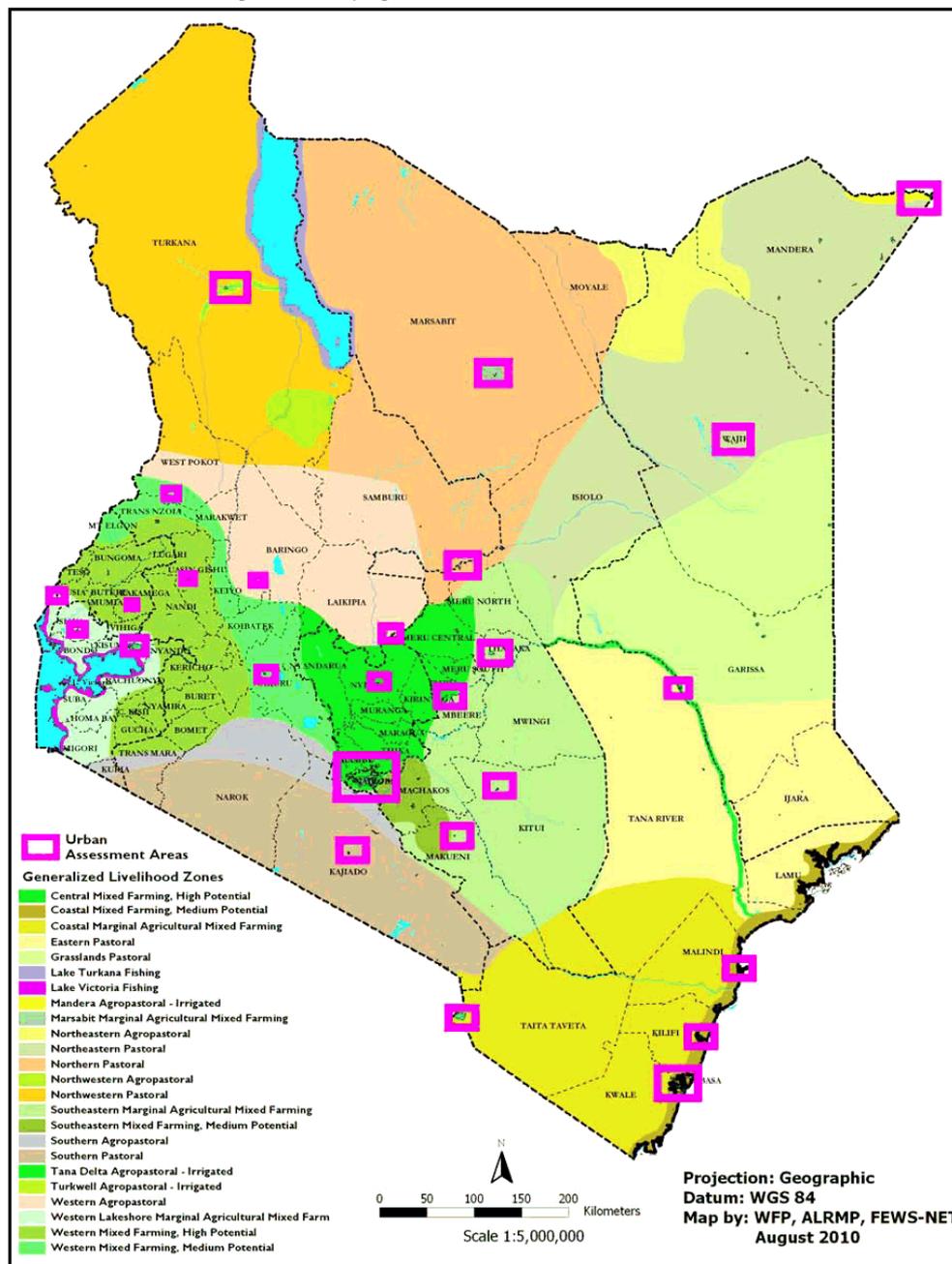


図 IV-72 ケニア 食料脆弱性地域の推移¹²⁹
(左上から 2012 年 9 月, 2012 年 12 月, 2013 年 5 月)

¹²⁹ WFP “Kenya Food Security and Outcome Monitoring - Consolidated Report” 2012/9, 2012/12, 2013/5 号より
<http://www.wfp.org/countries/kenya/food-security/reports-and-bulletins> (2014/01/28 アクセス)

WFP は、2010 年にケニアの都市部 (Urban) を対象とした食料脆弱性調査「*Comprehensive Food Security and Vulnerability Analysis (CFSVA)*」を実施した。この調査では実際の行政区分ではなく、各地域の環境や状況に応じた「*Generally Livelihood Zones*」という区分を用いていることが特徴的である。

Figure 2: Kenya generalized zones and assessment towns



Source: KFSSG

図 IV-73 WFP CFSVA の調査対象地域 (2010 年) ¹³⁰

¹³⁰ WFP (2010) “*Comprehensive Food Security and Vulnerability Analysis (CFSVA) and Nutrition Assessment/Kenya High Density Urban Areas*” P.17
http://www.wfp.org/sites/default/files/Urban%20FS%20Assessment%20Report_Final.pdf (2014/01/14 アクセス)

以下に、2009 年 9 月～2010 年 8 月の食料入手性の推移を示す。傾向は、全地域で概ね同様であり、1 月と 8 月が食料を入手しやすい時期である一方、12 月と 3 月において、食料入手が難しくなる。都市部の世帯が生産する農作物としてはトウモロコシが最も多く 75%である。次いで豆 45%、野菜 43%などが続く。しかし、トウモロコシは降水量などの気候変動や病害虫などにより生産量の変動が大きく、都市世帯もこれらを農業の拘束条件として挙げている。

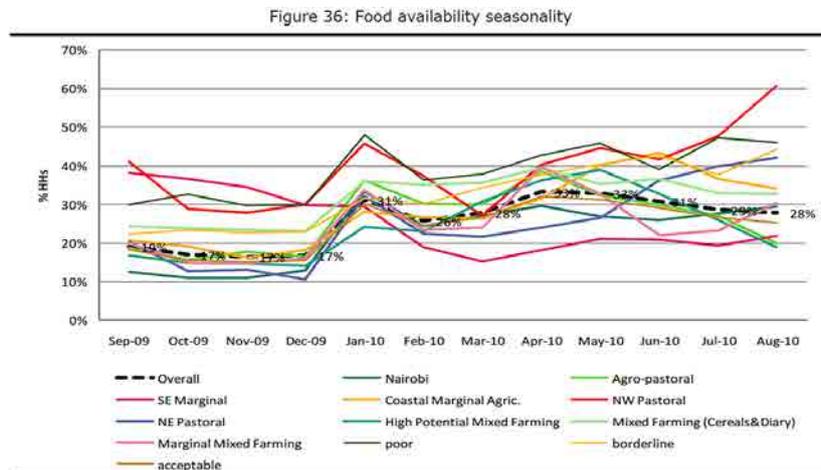


図 IV-74 食料の入手性の推移 (2009 年 9 月～2010 年 8 月) ¹³¹

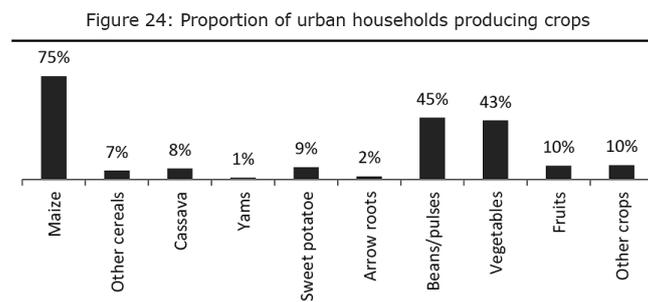


図 IV-75 都市部の農家の生産作物 (2010 年) ¹³²

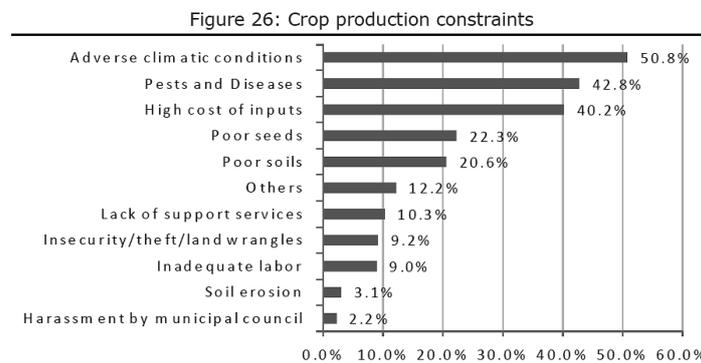


図 IV-76 農業生産の拘束条件 (2010 年) ¹³³

¹³¹ WFP (2010) “CFSVA and Nutrition Assessment/Kenya High Density Urban Areas” P.57

¹³² WFP (2010) “CFSVA and Nutrition Assessment/Kenya High Density Urban Areas” P.45

¹³³ WFP (2010) “CFSVA and Nutrition Assessment/Kenya High Density Urban Areas” P.46

食料の消費状況を以下に示すが、北西部の牧畜民は食料の摂取が少ない。また、食料が不足した場合は「現金購入」の他は「料理の品目を減らす」「食事回数を減らす」「食事量を減らす」などが3~4割を占めており、栄養の摂取状況に悪い影響を与えている。

Figure 29: Average food consumption (number of days) by livelihood clusters

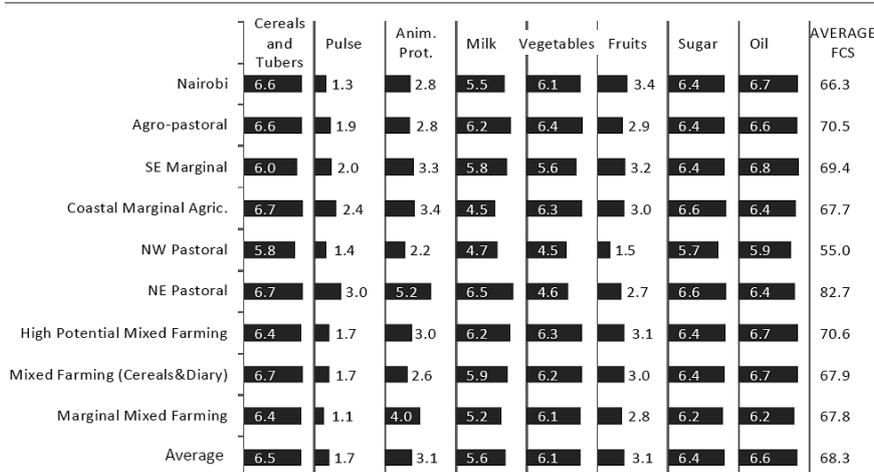


図 IV-77 食料の消費状況 (2010 年) ¹³⁴

Figure 37: Most common coping mechanisms households use by livelihood cluster

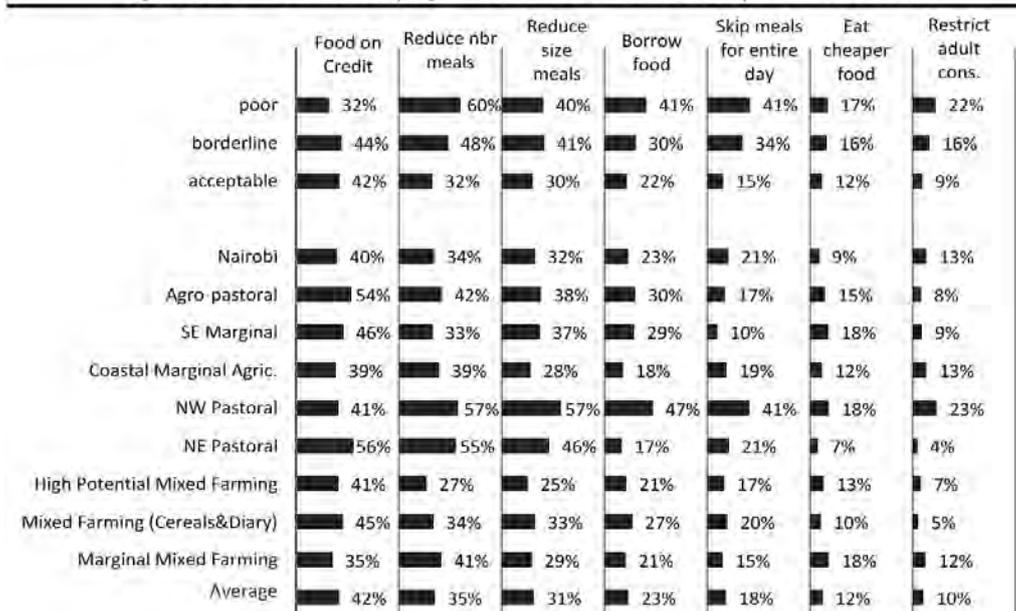


図 IV-78 食料の入手方法 (2010 年) ¹³⁵

¹³⁴ WFP (2010) "CFSVA and Nutrition Assessment/Kenya High Density Urban Areas" P.51

¹³⁵ WFP (2010) "CFSVA and Nutrition Assessment/Kenya High Density Urban Areas" P.58

自家生産で満たせない食料については、ケニアでは金銭により購入するしかない状況である。食料援助の受け取り状況はトウモロコシが最も多く、次いで他の穀物、豆、サラダ油などが続く。

Table 19: Food sources for different livelihood groups by livelihood cluster

	Purchases	Own production	exchange	Food aid/gifts	Hunting and gathering	Other
Nairobi	100%	0%	0%	0%	0%	0%
Agro-Pastoral	99%	1%	0%	0%	0%	0%
SE Marginal	98%	2%	0%	0%	0%	0%
Coast Marginal Agric.	98%	2%	0%	0%	0%	0%
NW Pastoral	99%	0%	0%	1%	0%	0%
NE Pastoral	100%	0%	0%	0%	0%	0%
Mixed Farming HP	97%	2%	0%	0%	0%	0%
Mixed Farming	99%	1%	0%	0%	0%	0%
Marginal Mixed	99%	1%	0%	0%	0%	0%
Average	99%	1%	0%	0%	0%	0%

図 IV-79 自家生産以外の食料の入手方法 (2010 年) ¹³⁶

Table 25: Food Aid Assistance and Average Quantities Received

	Receive food aid?	Maize (kg)	Other cereal(kg)	Pulses(kg)	vegetable oil (lts)	porridge flour(kg)	CSB (kg)	Others (kg)
Food Consumption Group								
Poor	24%	86	5	7	13	12	1	0
Borderline	15%	49	5	7	6	3	12	1
Acceptable	11%	35	10	9	7	2	3	4
Livelihood cluster								
Nairobi	14%	62	17	12	4	2	5	0
Agro-Pastoral	18%	15	4	2	1	0	0	3
SE Marginal	12%	34	2	27	22	1	12	37
Coastal Marginal Agric.	9%	8	6	1	10	0	0	1
NW Pastoral	40%	185	19	24	32	21	17	1
NE Pastoral	19%	69	35	12	10	10	9	3
High Potential Mixed	10%	11	2	2	7	0	0	1
Mixed Farming	12%	11	1	3	0	1	2	0
Marginal Mixed Farming	6%	8	0	1	0	1	0	0
Age category of Head								
adults (<59 yrs)	11%	41	10	8	5	2	4	3
Elderly	20%	42	5	6	22	5	3	0
Sex of Head								
male head	9%	51	8	8	7	3	4	2
female head	19%	29	10	9	8	2	4	5
TOTAL	12%	41	9	8	7	3	4	4

図 IV-80 食料援助の受け取り状況 (2010 年) ¹³⁷

¹³⁶ WFP (2010) “CFSVA and Nutrition Assessment/Kenya High Density Urban Areas” P.50

¹³⁷ WFP (2010) “CFSVA and Nutrition Assessment/Kenya High Density Urban Areas” P.59