

貧困プロフィール

インド

2012 年度版

独立行政法人 国際協力機構（JICA）

当資料は政府・国際機関の報告書・統計・資料からの抜粋を邦訳し、執務参考資料として取り纏めたものであり、JICA の見解を示すものではありません。転載・引用に際しては、直接、出典元から行い、当資料からの転載・引用は行わないでください。

目次

I. インドの貧困概況	1
II. 所得貧困による分析	3
1. 貧困線とデータ	3
2. 貧困状況 - 貧困率、貧困ギャップ率	5
3. 格差の状況－ジニ係数、所得階層の分析	13
III. 所得貧困以外による分析	15
1. 人間開発指標のトレンド、地域・国際比較	15
2. 基礎インフラへのアクセス	18
3. 雇用	36
4. 教育	40
5. 農業（主要作物の自給率、土地所有を含む）	43
6. 保健サービス	47
7. 金融サービス	58
8. MDGs の達成状況	62
IV. 社会的属性、特性と貧困関連分析	74
1. 社会的属性・特性による特長（世帯規模、性別、職業、教育等）	74
2. 社会的に排除されているグループ（指定部族・指定カースト等）と貧困指標との関係	78
V. 貧困に影響を与えている国内外の要因	85
1. 都市部の発展と都市化の問題	85
2. 地域間格差	88
3. 児童労働	91
4. 食糧価格と貧困	92
5. 天候・気候変動と貧困	93
VI. 貧困削減のための政策枠組み	94
1. 貧困削減戦略及び目標の現状	94
2. 海外援助機関による取組	103
VII. 重点支援分野と貧困の関わり	114
1. エネルギー安定供給（地方電化）と貧困	114
2. 交通ネットワーク整備・維持管理（道路・高速道路）と貧困	115
3. 都市環境の保全・改善と貧困	116
4. 自然環境の保全と貧困	117

添付 1. 参考文献リスト	120
添付 2. 主要な情報源リスト	124

図表・地図目次

図表 1 主要指標一覧（2000-2010 年）	i
図表 2 州別貧困率（2009-2010 年）	iii
図表 3 貧困ギャップ率・二乗貧困ギャップ率（2004-2005 年）	iv
図表 4 貧困ギャップ率推移（1987-1988, 1993-1994, 1999-2000 年）	iv
図表 5 ジニ係数（2004-2005 年）	v
図表 6 HDI 指標（1980-2010 年）	vi
図表 7 州別人間開発指標	vii
図表 8 MDGs 指標	viii
図表 9 貧困関連指標（単位：％）	2
図表 10 州別貧困線（2009-2010 年）	4
図表 11 貧困関連指標（単位：％）（再掲）	5
図表 12 貧困率推移（1951-2006 年）	6
図表 13 州別貧困率（2004-2005、2009-2010 年）	7
図表 14 州別 MPCE（都市部、2009/2010 年）	9
図表 15 州別 MPCE（農村部、2009/2010 年）	10
図表 16 州別一人当たり所得（単位：％、INR）	12
図表 17 貧困ギャップ率、二乗貧困ギャップ率、ジニ係数	13
図表 18 州間ジニ係数	14
図表 19 インドの HDI ランキング（2011 年）	15
図表 20 HDI 指標（1980-2010 年）（再掲）	16
図表 21 州別人間開発指標（再掲）	17
図表 22 世帯が使用する光源の内訳（％）	19
図表 23 世帯が使用する光源の内訳（都市部、％）	20
図表 24 世帯が使用する光源の内訳（農村部、％）	21
図表 25 家庭で電気を使用できる世帯の割合（指定カースト、指定部族別、％）	23
図表 26 上水道へのアクセスが可能な世帯数・世帯率（全国、2011 年）	25
図表 27 上水道にアクセス可能な世帯数・世帯率（都市部、2011 年）	27
図表 28 上水道にアクセス可能な世帯数・世帯率（農村部、2011 年）	28
図表 29 衛生施設へのアクセス世帯数・アクセス世帯率（全国、2011 年）	30
図表 30 衛生施設へのアクセス世帯数・アクセス世帯率（都市部、2011 年）	32
図表 31 衛生施設へのアクセス世帯数・アクセス世帯率（農村部、2011 年）	33
図表 32 道路ネットワークおよび舗装率推移	34

図表 33	州別 100km ² 当たりの道路距離（2004 年）	35
図表 34	セクター別雇用者数（100 万人）	36
図表 35	失業率、賃金、消費（農村部）	37
図表 36	農業労働の 1 日当たりの平均賃金（男性、INR）	38
図表 37	若年層の失業率（ジェンダー別、地域別）	39
図表 38	15 歳以上の失業率と教育レベルとの関係	40
図表 39	州別識字率（2011 年）	41
図表 40	ジェンダー別識字率推移（1951 年－2011 年）	42
図表 41	初等教育 5 年次児童の学習到達度（2009 年）	43
図表 42	主要作物の需給予測（100 万トン）	44
図表 43	消費支出階層別耕作地規模（1000 人当たり、1999/2000 年）	45
図表 44	職業、社会グループ、土地所有別平均支出（農村部、1999/2000 年）	46
図表 45	妊産婦死亡率（出産 10 万対）	48
図表 46	5 歳未満児死亡率	50
図表 47	3 歳以下の児童の栄養状態	51
図表 48	Global Hunger Index に基づく主要州の飢餓の深刻度	52
図表 49	社会グループ別 乳児死亡率・栄養失調率（%）	53
図表 50	政府病院数・病床数（2007-2010 年）	54
図表 51	逆症医療医師（allopathic doctor）数	56
図表 52	看護師と薬剤師の数	57
図表 53	銀行サービス利用世帯割合（%、2011 年）	59
図表 54	社会グループ別小口借入口座を持つ割合（2004 年）	61
図表 55	MDGs 指標（再掲）	63
図表 56	貧困率推計（1993-1994, 2004-2005）（%）	64
図表 57	低体重の 3 歳未満児の割合（%）	65
図表 58	初等教育における純就学率（%）	66
図表 59	初等・中等・高等教育における男子生徒に対する女子生徒の比率（%）	68
図表 60	5 歳未満児の死亡率（%）（再掲）	69
図表 61	乳幼児死亡率（%）	70
図表 62	妊産婦死亡率（出産 10 万対）	71
図表 63	15～49 歳の HIV 感染率（%）	72
図表 64	世帯主の特徴と貧困率（%、2009-2010 年）	74
図表 65	ジェンダー不平等指数（2011 年）	75
図表 66	都市部の日雇い労働者の貧困率（2009-2010 年）	75
図表 67	教育水準と職業との関係（100 万人、2009-2010 年）	76
図表 68	教育格差と不平等の関連性	77

図表 69	退学理由（％、2007-2008 年）	77
図表 70	指定カーストの人口（2001 年）	79
図表 71	指定部族の人口（2001 年）	80
図表 72	指定部族、指定カースト別貧困率（％）	81
図表 73	社会グループ別中等教育総入学率（2009-2010 年）	81
図表 74	宗教別教育レベル格差（N.D.）	84
図表 75	スラム人口の予測（2011-2017 年）	87
図表 76	州別 GDP 成長率（％）	90
図表 77	児童の労働参加率	91
図表 78	コメの国際価格とインドの国内価格の推移（USD/1 トン）	92
図表 79	気候変動関連指標	93
図表 80	貧困削減に関する主要政策	94
図表 81	貧困に関連する第 11 次 5 ヶ年計画の成果	98
図表 82	貧困に関連する第 12 次 5 ヶ年計画の目標	99
図表 83	第 12 次 5 ヶ年計画における各州の成長目標	102
図表 84	世銀（IDA）のセクター別援助配分（Gross Disbursement, 100 万ドル）	103
図表 85	実施中の世銀の貧困関連主要プロジェクト（単位：100 万ドル）	105
図表 86	ADB 貸付承認額（100 万ドル、2011 年）	108
図表 87	英国のセクター別援助配分（純支出額：単位：100 万ドル）	110
図表 88	DFID セクター別予算（2012 年 11 月 9 日現在）	111
図表 89	DFID 年間予算・支出額	112
図表 90	米国のセクター別援助配分（純支出額：単位：100 万ドル）	112
図表 91	世帯が使用する光源の内訳（％）（再掲）	115
図表 92	バンガロールにおけるスラムの数およびスラム人口	116
図表 93	インドの森林面積	117
図表 94	ウッタラーカンド州、マディヤ・プラデシュ州における森林面積（km ² 、2007 年）	119
図表 95	森林面積推移（単位：km ² ）	119
地図 1	インド全土地図	ix
地図 2	地域別貧困率（2009-2010 年）	x
地図 3	地域別貧困率（再掲）（2009-2010 年）	11
地図 4	地域別貧困率（2009-2010 年）（再掲）	89

貧困関連用語解説¹

(1) 貧困指標

用語	解説
絶対的貧困 Absolute Poverty	ある最低必要条件の基準が満たされていない状態を示す。一般的には、人間として生存するために最低限必要とされる食糧と食糧以外のものが購入できるだけの所得または支出水準(＝貧困線)に達していない状態を絶対的貧困と定義する。
相対的貧困 Relative Poverty	ある地域社会の大多数よりも貧しい状態を示す。例えば所得が地域内の下位10%に属する人は、衣食住が満たされていても相対的貧困者となる。また中所得国以上では、人間の生存の為に最低限必要な食糧と食糧以外の日常品ではなく、その社会で一般的な生活を送るために必要な収入・支出水準を元に相対的貧困線を設定する国もある。OECD などでは中位可処分所得の50%の水準を高所得国の相対的貧困線と定義している。
貧困線 Poverty Line	所得または支出水準が最低限の必要を満たす水準が貧困線であり、それに達しない層(＝貧困者)が全人口に占める割合を貧困率・または指数として示す。これにより表される貧困を経済的貧困、所得貧困とも言う。
国際貧困線 International Poverty Line	MDGs を機に、国際的な絶対的貧困線として「1日1ドル未満」が設定された。国際貧困線以下の人口が世界の絶対的貧困者の数であり、その割合が国際貧困率として算出される。 1993 年購買力平価での最貧 15 か国の貧困線の平均が月 32.74 米ドル(一日 1.08 米ドル)であったことから、MDGs 指標として一日 1ドルの指標が採用された。最貧国の国別貧困線の各国の物価は異なり、同じ1ドルで購入できるものには大差があるため、購買力平価(Purchasing Power Parity: PPP)を用いて、米国での1ドルの購買力に相当するように調整されている。2005 年以降の貧困線は物価上昇などを加味し、2008 年購買力平価における最貧 15 か国の貧困線の平均から、一日 1.25ドルが国際比較のための絶対貧困線とされている ² 。
国別貧困線 National Poverty Line	国ごとの実情を反映し、各国政府が家計調査のデータなどに基づいて独自に設定したのが国別貧困線である。国内における物価の差異に対応するため、都市、地方、あるいは地域ごとに設定された異なる貧困線を元に、統計的に国別貧困線を算出する場合もある。多くの発展途上国では、下記のベーシックニーズ貧困線が国別貧困線とされている ³ 。下記の食糧貧困線とベーシックニーズ貧困線は、国により Upper/Lower Poverty Line や、Poverty Line/Extreme Poverty Line など様々な表現があるため、定義によっていずれであるかを判断する必要がある。
食糧貧困線 Food Poverty Line	人間が生存していく上で、最低限必要なエネルギーを摂取できる支出レベルを算出したもの。摂取エネルギーは、FAO が提唱する成人の一日に必要なカロリー(2100 カロリー)を基準に、国ごとに設定される場合が多い。そのカロリーを摂取するための基本的な食糧の種類や構成は国ごとに設定され、都市・地方、あるいは

¹ 主に国際協力総合研修所 2008 年 3 月『指標から国を見る～マクロ経済指標、貧困指標、ガバナンス指標の見方～』

(http://jica-ri.jica.go.jp/IFIC_and_JBICI-Studies/jica-ri/publication/archives/jica/field/pdf/200803_aid02.pdf)、世界銀行(2009) Measuring Poverty and Inequality (<http://go.worldbank.org/4WJH9JQ350>) を元に作成。

² World Bank (2008) Dollar a Day Revisited (<http://go.worldbank.org/SMQ2FCW4J0>)

³ World Bank (2012) Poverty Measurement Methodology by Country (<http://go.worldbank.org/OP02MEZ880>)

用語	解説
	地域の差異も配慮される場合がある。
ベーシックニーズ貧困線 CBN/Basic Needs Poverty Line	ベーシックニーズ費用手法(The Cost of Basic Needs Method: CBN)を用い、食糧貧困線に非食糧、すなわち衣類、住居、医療などのための最低限の支出金額を足して算出される。
非食糧貧困線 Non Food Poverty Line	非食糧ニーズの種類や構成は国ごとに設定され、都市・地方、あるいは地域の差異も配慮される場合も多い。また、所得貧困(Income Poverty)という表現がされることが多いが、途上国での貧困率の算出に使用されるのはほとんどの場合支出に関するデータである。
貧困ギャップ率・指数 Poverty Gap Ratio・Index、P ₁	貧困率が貧困の発生頻度を表すのに対し、貧困ギャップ率は貧困の平均的「深さ(depth)」を表すために用いられる。通常、国別貧困率を元に算出される。貧困ギャップ率は、国民の収入または支出が貧困線に対して何パーセント下回っているか(乖離しているか)を、貧困線以上の人々の乖離率をゼロとして計算した数値である ⁴ 。貧困ギャップ率に貧困線と人口を乗じた数字が、貧困削減のための最低限の必要な費用であるとされ、政策上の目安となる。
二乗貧困ギャップ率・指数 Squared Poverty Gap Ratio・Index / Poverty Severity Ratio・Index、P ₂	貧困の極端な「深刻さ(severity)」を表すために用いられる。通常国別貧困率を元に算出される。二乗貧困ギャップ率は、貧困線からの乖離率を二乗したもので、乖離率が高ければ(貧困の深刻度が高い)、より大きく数値に反映される。

(2) 不平等指数

用語	解説
ジニ係数・指数 Gini Coefficient, Gini Index	国や地域の所得(または消費)の平等・不平等度を示す指標。完全に平等な社会では 0 になり、完全に不平等な社会では1となる。なお、世界銀行の統計などではパーセンテージ表示のジニ指数(Gini Index)を用いており、完全に不平等な社会を 100 で表す。通常 30 から 50 の範囲になることが多く、40 を超えると社会が不安定になると一般的に言われている。
所得階層別の所得シェア Percentage Share of Income or Consumption	ジニ係数を算出する基礎となるもの。人口を所得水準で階層分類し(五分位または十分位)、国全体の所得のうちそれぞれの階層が占める割合を%で表示。一般的に、五分位の最下層 20%が全体の 6―10%の消費を行い、最上位 20%が全体の 35―50%の消費を行っている場合が多い。

(3) 開発指数

用語	解説
人間開発指数 Human Development Index:HDI ⁵	人間開発の 3 つの基本的側面(①寿命、②知識、③生活水準)を総合して、各国の達成度を測定、比較するための指数。経済指標のみでは表せない国の開発の度合いを表す尺度として、UNDP が 1990 年に刊行した『人間開発報告(Human Development Report)』の中で用い各国のランキングを行ったことに始まる。算出方法は、①平均寿命指数、②教育指数(成人識字率と初等・中等・高等教育総就学率)、③GDP指数(1人当たり実質 GDP (PPP))について、それぞれの最大値を 1、最小値を 0 として算出し、3 つの平均値をとる。

⁴ World Bank (2009) Handbook on poverty and inequality
(<http://issuu.com/world.bank.publications/docs/9780821376133>.)

⁵ HDI の詳細については UNDP HDI 公式ウェブサイト (<http://hdr.undp.org/en/data/about/>)。一部の情報は UNDP 東京事務所から日本語でも入手可能。<http://www.undp.or.jp/hdr/global/>

用語	解説
	2010 年より HDI の派生指標として不平等調整済み HDI (IHDI) が導入されている。また、それまで発表されていたジェンダー開発指数 (GDI) とジェンダーエンパワメント指数 (GEM) に代わってジェンダー不平等指数 (GII) が、人間貧困指数 (HPI) に代わって多次元貧困指数 (MPI) が導入された。

(4) その他

用語	解説
ミレニアム開発目標 (Millennium Development Goals: MDGs) ⁶	2000 年 9 月、ニューヨークの国連本部で開催された国連ミレニアム・サミットに参加した 147 の国家元首を含む 189 の国連加盟国代表は、21 世紀の国際社会の目標として「国連ミレニアム宣言」を採択した。この宣言と 1990 年代に開催された主要な国際会議やサミットでの開発目標をまとめたものが MDGs である。MDGs は国際社会の課題に対して、2015 年までの達成を目指す期限付きの 8 つの目標、21 のターゲット、60 の指標を掲げている。貧困に関する様々な経済的・非経済的指標が取り上げられているが、その第 1 目標が、「一日 1.0 ドルの未満 (2005 年以降は 1.25 ドル) の絶対的貧困線以下の人口を半減する」という目標である。
脆弱度分析と地図化 (Vulnerability Analysis and Mapping: VAM) ⁷	食糧安全保障の観点から、「人々が最低限の厚生水準を維持できないほど、食糧へのアクセスや食糧消費が急速に低下する可能性」を「脆弱性」と定義し、地域別の脆弱度を地図化したものが VAM である。WFP が緊急食糧援助を行う際、援助を最も必要とする人々や地域を選定し、効果的な支援を行うために開発した。VAM は、包括的食糧安全保障・脆弱度分析 (CFSVA)、食糧安全保障モニタリング・システム、GIS データを用いた空間分析と地図化の 3 つの活動からなる。CFSVA では、社会政治環境、地理・気象条件、マクロ経済、教育・保健水準、農業、環境などの観点から食糧安全保障と脆弱性に影響を与える要素を包括的に分析する。既存のデータに加え、家計調査や市場価格調査などを組み合わせ、「どのような社会グループ (生計活動や食糧入手手段) が影響を受けやすいか」などの分析も行う。

⁶ MDG については国連 MDG 公式ウェブサイト。 (<http://unstats.un.org/unsd/mdg/default.aspx>) 一部の情報については国連広報センター (東京) から入手可能。 (<http://unic.or.jp/mdg/index.html>)

⁷ VAM に関しては WFP VAM ウェブサイト (<http://www.wfp.org/food-security>)

略語表

略語	正式名称	日本語名
HDI	Human Development Index	人間開発指標
HDR	Human Development Report	人間開発報告書
ISHI	India State Hunger Index	州別飢餓指数
JNNURM	Jawaharlal Nehru National Urban Renewal Mission	全国都市部再生ミッション
MDG	Millenium Development Goals	ミレニアム開発目標
MDMS	Mid-Day Meal Scheme	学校給食政策
MPCE	Monthly per Capita Expenditure	1 カ月 1 人当たり支出階 層
NHDR	National Human Development Report	国別人間開発報告書
NREGA/MGNREGA	(Mahatma Gandhi) National Rural Employment Guarantee Act	国家農村雇用保障法（マ ハトマ＝ガンジー国家農 村雇用保障法
NSAP	National Social Assistance Programme	国家社会支援プログラム
NSSO	National Sample Survey Organization	全国標本調査機構
OBC	Other Backward Class	その他後進階級
OCHA	Office for Coordination of Humaniterian Affairs	国連人道調整局
OECD	Organisation for Economic Co-operation and Development	経済協力開発機構
RMSA	Rashtriya Madhyamik Shiksha Abhiyan	全国中等教育推進運動
RSBY	Rashtriya Swasthya Bima Yojana	国民保険制度
RTE	Right of Children to Free and Compulsory Education Act	無償義務教育法
SC	Scheduled Caste	指定カースト
SSA	Sarva Shiksha Abhiyan/Education for All	全国初等教育完全普及計画
ST	Scheduled Tribe	指定部族
UN	United Nations	国際連合（国連）
UNDP	United Nations Development Programme	国連開発計画
VAM	Valunerability Analaysis and Mapping	脆弱性分析・地図
WFP	World Food Programme	世界食糧計画
WB	World Bank	世界銀行（世銀）

要約

	項目	概要
1	貧困の概況	・ 国別貧困率：45.3%（1994）→29.8%（2010 年） ・ 初等教育の純就学率や初等教育におけるジェンダーの平等といった指標で MDGs の達成が見込まれる。 ・ 国内貧困ラインの基準が低すぎるという批判。1 日 2 ドル以下を基準にすると、2010 年の貧困率は 68.7%。 ・ ビハール州の貧困率は 53.5%（国別貧困ライン）。 ・ 3 歳未満児の栄養状態や識字率、中等教育レベルでのジェンダーの平等、乳幼児死亡率、妊産婦死亡率等に関連する MDGs 目標の達成は困難との予想。
2	国家開発計画等	・ 第 11 次 5 カ年計画レビュー 7.9%の GDP 成長率、貧困率を年率 1.5%引き下げ（2004-2010）、平均年率 3.8%の農業 GDP 成長、初等教育就学率を 98.3%まで改善、完全予防注射摂取率を年率 2.1%上昇、妊産婦死亡率は年率 5.8%減少等を達成。 ・ 第 12 次 5 カ年計画 指定カースト・指定部族等の社会集団間の不平等およびジェンダーの不平等に関心を払う必要があること、農業分野の発展がインドの包括的発展の成功に重要であること、成長の加速化には基礎的インフラが必要なことが目標。
3	貧困の主な背景・要因	・ 社会集団間格差：指定カーストや指定部族の貧困率が全国平均を 10 ポイント程度上回る ・ 牽引役としての都市と課題：世銀の分析によると、都市部の発展は農村部の貧困削減にも貢献。しかし、都市部で貧困層が増加するなど都市化は課題を伴う。バンガロール等、大都市でスラムも拡大するのと予測。
4	JICA の課題と貧困との関わり	・ 農村部を中心に、電力アクセスや交通ネットワーク、上下水道施設といった基礎インフラの整備が進んでいない。 ・ 電気を使用可能な世帯はインド全体では 75%。農村部では電気が使用可能な世帯は 66%。 ・ ビハール州は、電気使用可能世帯、道路舗装率、上下水道設備のいずれを見ても数値は低く、貧困率が高い州で基礎インフラの整備が進んでいない。

図表 1 主要指標一覧（2000-2010 年）⁸

2012年11月版



主要指標一覧 【 インド 】

	指 標 項 目	2000年	2008年	2009年	2010年	2010年の 地域平均値
社 会 指 標 等	地表面積(1000km ²)	3,287	3,287	3,287	3,287	n.a.
	人口(百万人)	1,053.9	1,190.9	1,207.7	1,224.6	1,632.9
	人口増加率(%)	1.7	1.4	1.4	1.4	1.4
	出生時平均余命(歳)	62	64	65	65	65
	妊産婦死亡率(/10万人)	390	n.a.	n.a.	200	220
	乳児死亡率(/1000人)	64.2	51.4	50.0	48.6	49.7
	一人当たりカロリー摂取量(kcal/1日)*1	2,264	2,326	2,321	n.a.	n.a.
	初等教育総就学率(男)(%)	101.5	116.0	n.a.	n.a.	107.4
	初等教育総就学率(女)(%)	85.5	116.0	n.a.	n.a.	105.0
	中等教育総就学率(男)(%)	52.6	63.8	62.1	65.8	60.6
	中等教育総就学率(女)(%)	37.4	56.2	56.7	60.4	55.3
	高等教育総就学率(%)	9.4	15.2	16.2	17.9	15.3
	成人識字率(15歳以上の人口の内: %)	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	61.6
	絶対的貧困水準(1日1.25 \$ 以下の人口比: %)	n.a.	n.a.	n.a.	33	n.a.
	失業率(%)	4.3	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
経 済 指 標	GDP(百万USDドル)	474,692	1,224,097	1,361,057	1,684,324	2,047,966
	一人当たりGNI(USDドル)	450	1,030	1,150	1,260	1,167
	実質GDP成長率(%)	4.0	3.9	8.2	9.6	8.7
	産業構造(対GDP比: %)					
	農業	23.1	17.8	17.7	17.7	18.3
	工業	26.1	28.3	27.6	27.1	27.0
	サービス業	50.8	53.9	54.7	55.1	54.8
	産業別成長率(%)					
	農業	0.0	0.1	1.0	7.0	5.9
	工業	6.0	4.4	8.4	7.2	7.2
	サービス業	5.4	10.0	10.5	9.3	8.5
	総資本形成率(対GDP比: %)	24.4	34.3	36.6	35.1	31.8
	貯蓄率(対GDP比: %)	22.6	30.5	30.7	31.7	27.3
	消費者物価上昇率(インフレ: %)	4.0	8.4	10.9	12.0	7.6
	財政収支(対GDP比: %)	-3.8	-4.9	-5.2	-3.8	-3.9
	中央政府債務残高(対GDP比: %)	54.3	56.1	54.4	47.3	n.a.
	貿易収支(対GDP比: %)	-0.9	-5.1	-5.4	-4.2	-5.1
	経常収支(対GDP比: %)	-1.0	-2.5	-1.9	-3.1	n.a.
	外国直接投資純流入額(百万ドル)	3,584	43,406	35,596	24,159	27,919
	対外債務残高(対GNI比: %)	22.0	18.7	18.2	16.9	19.2
	DSR(対外債務返済比率: %)	17.5	9.6	6.0	5.6	6.4
	総外貨準備高(輸入支払い可能月数)	6.1	7.7	9.8	7.8	7.4
	総外貨準備高(百万ドル)	41,059	257,423	284,683	300,480	345,560
	名目対ドル為替レート*2 (Rupees per US Dollar: Period Average)	44.94	43.51	48.41	45.73	n.a.
政 治 指 標	政治体制: 連邦共和制。首相が実質的な権力者					
	憲法: 1949年11月26日制定、50年1月26日発効					
	元首: 大統領。プラナブ・ムクジー(Pranab Mukherjee)。間接選挙制。任期5年。2012年7月25日就任					
	議会: 二院制。上院(245議席、任期6年)と下院(545議席、任期5年)					
	内閣: 大統領が首相を任命。首相 マンモハン・シン(Manmohan SINGH)。2004年5月22日発足、09年5月22日第2次発足、11年7月12日改造					

出典 World Development Indicators Online (September 2012) World Bank

*1 FAO Food Balance Sheets (June 2012) FAOSTAT Homepage

*2 International Financial Statistics Online (October 2012) IMF

*3 世界年鑑 2012 共同通信社、各国・地域情勢 2012年10月 外務省Homepage

注 ●地域平均値は南アジアの数値(地域分類は別添参照)

●「人口」、「GDP」、「外国直接投資純流入額」及び「総外貨準備高」の「2010年の地域平均値」においては、地域の総数を示す

●妊産婦死亡率の数値はWHO・ユニセフ・国連人口基金(UNFPA)の評価を反映した推定値

●総就学率は、学齢人口に占める就学者総数(年齢を問わない)の割合であるため、数値が100を超えることがある

⁸ JICA 研究所にて年 3 回改定。 <https://libportal.jica.go.jp/fmi/xsl/library/public/data/shihyo-p.html>
(2012/10/04 アクセス)

中央政府歳入・歳出【インド】

	2008年 (十億ルピー)	2009年 (十億ルピー)	2010年 (十億ルピー)	2010年 (百万US\$)*	対GDP比**	
歳入	7,062	7,392	8,970	196,166	12.0%	対ドルレート 45.73
租税収入	6,052	6,330	7,465	163,262	9.9%	
社会保障	16	20	29	637	0.0%	
贈与受取	28	31	21	451	0.0%	
その他	967	1,011	1,455	31,817	1.9%	
歳出	9,500	10,683	11,804	258,152	15.7%	GDP(現地通貨) 75,053
人件費	816	1,095	1,052	23,001	1.4%	
財貨・サービス	928	1,175	1,189	25,993	1.6%	
固定資本減耗	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	
利払い	1,875	2,159	2,433	53,210	3.2%	
補助金	2,763	2,852	3,087	67,514	4.1%	
贈与支払	3,068	3,327	3,966	86,724	5.3%	
扶助費	0	0	0	0	0.0%	
その他	51	75	78	1,710	0.1%	
非金融資産の純増	306	85	59	1,297	0.1%	
財政収支	-2,743	-3,377	-2,894	-63,283	-3.9%	

総支出内訳(目的別分類)【インド】

	2008年 (十億ルピー)	2009年 (十億ルピー)	2010年 (十億ルピー)	内訳	2010年 (百万US\$)*	対GDP比**
総支出	9,806	10,769	11,864	100.0%	259,449	15.8%
一般サービス	5,142	6,016	6,764	57.0%	147,927	9.0%
国防	1,144	1,360	1,471	12.4%	32,175	2.0%
公安	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
経済関連	2,250	2,239	2,329	19.6%	50,936	3.1%
農林水産業	1,012	765	808	..	17,662	1.1%
エネルギー	254	401	318	..	6,948	0.4%
鉱工業・建設業	n.a.	n.a.	n.a.	..	n.a.	n.a.
運輸	n.a.	318	356	..	7,790	0.5%
通信	n.a.	n.a.	n.a.	..	n.a.	n.a.
環境保全	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
住宅・生活関連施設	835	931	1,066	9.2%	23,761	1.4%
保健・医療	173	211	258	2.2%	5,646	0.3%
レクリエーション・文化	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
教育	258	280	364	3.1%	7,958	0.5%
社会保障・福祉	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.

注: 総支出内訳における総支出には非金融資産の純増を含む

会計年度は4月～3月

*: 対ドル換算レートはMarket Rate, Period Average 出典はInternational Financial Statistics (Online) October 2012 IMF

**: GDPの出典はThe World Economic Outlook October 2012 IMF Homepage

出典: Government Finance Statistics (Online) September 2012 IMF

対インドJICA事業実績

(単位: 億円)

	2008年度	2009年度	2010年度	2011年度	累計
円借款(承諾額)	2,360.47	2,182.17	480.17	2,669.34	34,317.75
(実行額)	1,225.60	1,291.60	1,238.42	1,392.21	
無償資金協力	-	2.05	9.79	1.20	
技術協力	11.79	18.55	16.81	26.93	337.25
(うち機材供与)	0.05	0.07	0.37	1.66	34.39

対インドJICA技術協力人数実績

(単位: 人)

	2008年度	2009年度	2010年度	2011年度	累計
研修員受入	235	295	298	268	6,255
専門家派遣	79	116	158	232	1,361
調査団派遣	64	152	164	378	2,934
協力隊派遣	5	10	7	7	173
その他ボランティア	0	0	0	0	0

注: 年の区切りは日本の会計年度(4月～3月)。無償は当年度供与限度額(JICA実施監理案件)

出典: JICA事業実績

対インドODA実績

《我が国》

(支出純額, 単位: 百万ドル)

暦年	政府貸付等	無償資金協力	技術協力	合計
2006年	-7.63	17.60	19.57	29.53
2007年	68.07	9.32	22.49	99.89
2008年	576.48	3.53	19.80	599.81
2009年	484.54	4.50	27.97	517.01
2010年	943.60	1.68	35.86	981.14
累計	9,880.00	576.30	504.69	10,960.96

《DAC諸国・国際機関》

(支出純額, 単位: 百万ドル)

暦年	1位	2位	3位	4位	5位	うち日本	合計
2007年	英国 510.53	ドイツ 127.97	日本 99.89	米国 84.87	ルウエー 32.67	99.89	913.91
2008年	英国 613.12	日本 599.81	ドイツ 147.69	米国 52.06	ルウエー 34.88	599.81	1,555.52
2009年	英国 521.14	日本 517.01	ドイツ 263.38	米国 48.12	スペイン 25.34	517.01	1,468.64
暦年	1位	2位	3位	4位	5位	その他	合計
2007年	IDA 99.81	EU Ins. 89.62	GFATM 88.30	GEF 70.30	UNICEF 36.98	90.70	475.71
2008年	IDA 194.34	GFATM 131.47	EU Ins. 122.31	UNICEF 36.59	UNDP 15.09	56.55	556.36
2009年	IDA 464.32	GFATM 184.17	EU Ins. 98.91	GEF 55.32	UNICEF 42.03	77.02	921.77

注: 年の区切りは1月～12月の暦年。DAC集計ベース

出典: ODA国別データブック 2011 外務省

図表 2 州別貧困率 (2009-2010 年)

S. No.	States	RURAL		Urban		Total	
		% age of Persons	No. of Persons (lakhs)	% age of Persons	No. of Persons (lakhs)	% age of Persons	No. of Persons (lakhs)
1	Andhra Pradesh	22.8	127.9	17.7	48.7	21.1	176.6
2	Arunachal Pradesh	26.2	2.7	24.9	0.8	25.9	3.5
3	Assam	39.9	105.3	26.1	11.2	37.9	116.4
4	Bihar	55.3	498.7	39.4	44.8	53.5	543.5
5	Chhattisgarh	56.1	108.3	23.8	13.6	48.7	121.9
6	Delhi	7.7	0.3	14.4	22.9	14.2	23.3
7	Goa	11.5	0.6	6.9	0.6	8.7	1.3
8	Gujarat	26.7	91.6	17.9	44.6	23.0	136.2
9	Haryana	18.6	30.4	23.0	19.6	20.1	50.0
10	Himachal Pradesh	9.1	5.6	12.6	0.9	9.5	6.4
11	Jammu & Kashmir	8.1	7.3	12.8	4.2	9.4	11.5
12	Jharkhand	41.6	102.2	31.1	24.0	39.1	126.2
13	Karnataka	26.1	97.4	19.6	44.9	23.6	142.3
14	Kerala	12.0	21.6	12.1	18.0	12.0	39.6
15	Madhya Pradesh	42.0	216.9	22.9	44.9	36.7	261.8
16	Maharashtra	29.5	179.8	18.3	90.9	24.5	270.8
17	Manipur	47.4	8.8	46.4	3.7	47.1	12.5
18	Meghalaya	15.3	3.5	24.1	1.4	17.1	4.9
19	Mizoram	31.1	1.6	11.5	0.6	21.1	2.3
20	Nagaland	19.3	2.8	25.0	1.4	20.9	4.1
21	Orissa	39.2	135.5	25.9	17.7	37.0	153.2
22	Puducherry	0.2	0.0	1.6	0.1	1.2	0.1
23	Punjab	14.6	25.1	18.1	18.4	15.9	43.5
24	Rajasthan	26.4	133.8	19.9	33.2	24.8	167.0
25	Sikkim	15.5	0.7	5.0	0.1	13.1	0.8
26	Tamil Nadu	21.2	78.3	12.8	43.5	17.1	121.8
27	Tripura	19.8	5.4	10.0	0.9	17.4	6.3
28	Uttar Pradesh	39.4	600.6	31.7	137.3	37.7	737.9
29	Uttarakhand	14.9	10.3	25.2	7.5	18.0	17.9
30	West Bengal	28.8	177.8	22.0	62.5	26.7	240.3
31	Andaman & Nicobar Islar	0.4	0.01	0.3	0.004	0.4	0.01
32	Chandigarh	10.3	0.03	9.2	0.92	9.2	0.95
33	Dadra and Nagar	55.9	1.02	17.7	0.25	39.1	1.27
34	Daman and Diu	34.2	0.22	33.0	0.54	33.3	0.75
35	Lakshwadeep	22.2	0.03	1.7	0.01	6.8	0.04
	All India	33.8	2782.1	20.9	764.7	29.8	3546.8
Notes:							
1.	Population as on 1st March 2010 has been used for estimating number of persons below poverty line. (interpolated between 2001 and 2011 population census)						
2.	Poverty line of Tamil Nadu is used for Andaman and Nicobar Island.						
3.	Urban Poverty Line of Punjab is used for both rural and urban areas of Chandigarh.						
4.	Poverty Line of Maharashtra is used for Dadra & Nagar Haveli						
5.	Poverty line of Goa is used for Daman & Diu.						
6.	Poverty Line of Kerala is used for Lakshadweep.						

(出所) Planning Commission (2012) „Press Note on Poverty Estimates, 2009-10.“

http://planningcommission.nic.in/news/press_pov1903.pdf (2013/1/28 アクセス)

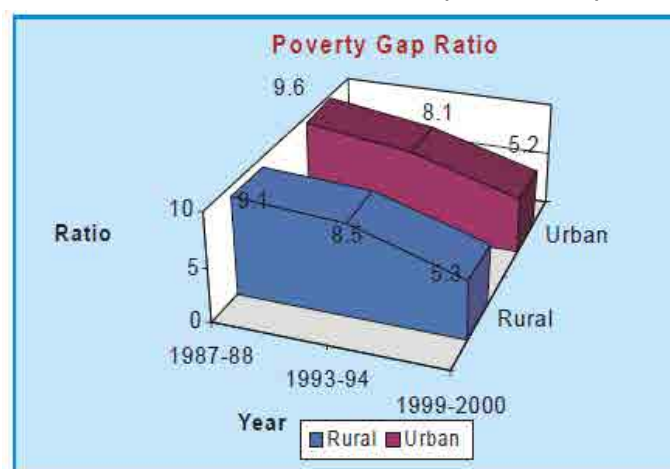
図表 3 貧困ギャップ率・二乗貧困ギャップ率（2004-2005 年）

都市部				農村部			
States	PGI	States	SPGI	States	PGI	States	SPGI
Orissa	14.1	Orissa	5.8	Orissa	12.1	Orissa	4.24
Chhattisgarh	12.9	Chhattisgarh	5.4	Chhattisgarh	9.4	Chhattisgarh	3.43
Madhya Pradesh	12.4	Madhya Pradesh	4.8	Jharkhand	8.9	Jharkhand	2.55
Bihar	9.3	Maharashtra	3.5	Bihar	8.3	Madhya Pradesh	2.31
Maharashtra	9.2	Karnataka	3.1	Madhya Pradesh	7.8	Bihar	2.3
Karnataka	8.9	Bihar	3.0	Uttar Pradesh	6.7	Maharashtra	1.99
Uttar Pradesh	7.2	Uttar Pradesh	2.3	Maharashtra	6.4	Uttar Pradesh	1.93
Rajasthan	6.2	Rajasthan	1.9	West Bengal	5.4	West Bengal	1.42
Andhra Pradesh	6.1	Andhra Pradesh	1.9	Tamil Nadu	3.7	Kerala	0.98
Tamil Nadu	5.3	Kerala	1.6	Assam	3.5	Tamil Nadu	0.96
Jharkhand	4.7	Tamil Nadu	1.6	Gujarat	3.4	Gujarat	0.91
Kerala	4.7	Jharkhand	1.5	Rajasthan	2.9	Assam	0.9
Haryana	3.2	Haryana	1.0	Kerala	2.8	Rajasthan	0.72
Uttarakhand	3.0	Gujarat	0.7	Karnataka	2.7	Andhra Pradesh	0.65
West Bengal	2.6	Uttarakhand	0.7	Haryana	2.2	Karnataka	0.63
Gujarat	2.5	West Bengal	0.6	Andhra Pradesh	2	Haryana	0.61
Himachal Pradesh	1.0	Himachal Pradesh	0.3	Uttarakhand	1.9	Uttarakhand	0.42
Punjab	0.6	Punjab	0.1	Himachal Pradesh	1.5	Himachal Pradesh	0.35
Assam	0.5	Assam	0.1	Punjab	1.3	Punjab	0.26
All India	6.2	All India	2.0		5.8		1.76

（出所）ADB (2011) „Understanding Poverty in India“, pp.24-25.

<http://www.adb.org/sites/default/files/understanding-poverty-india.pdf> （2013/2/1 アクセス）

図表 4 貧困ギャップ率推移（1987-1988, 1993-1994, 1999-2000 年）



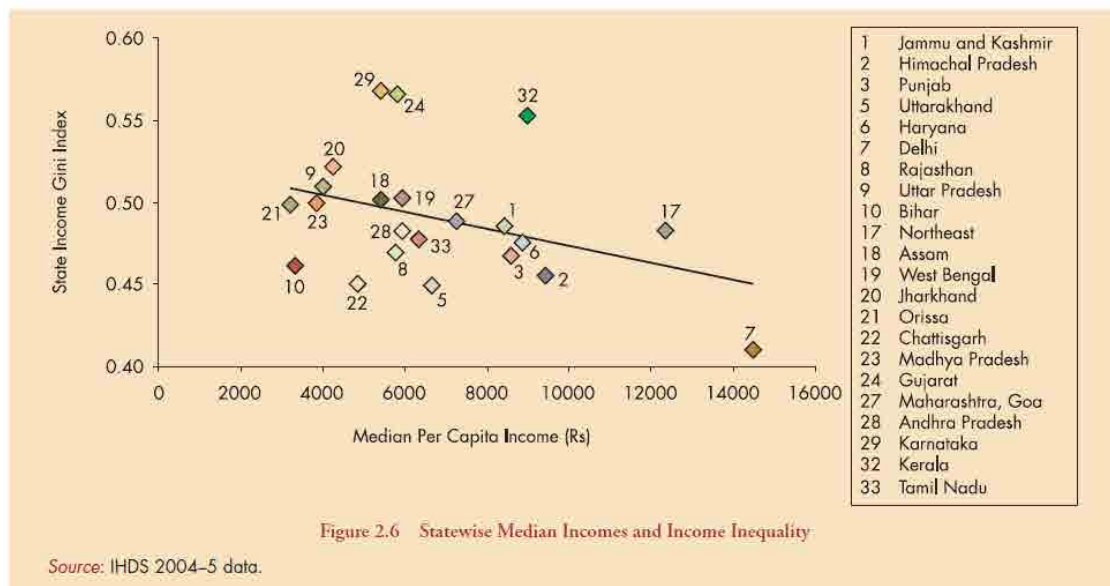
（出所）Government of India (2005) „Millennium Development Goals: India Country Report 2005“, p.25

http://www.unicef.org/india/ssd04_2005_final.pdf （2013/01/24 アクセス）

図表 5 ジニ係数（2004-2005 年）

	NSS 61 Round*			IHDS**	
	CES		EUS	Consumption	
	Mixed Recall	Uniform Recall	Abridged	Income***	
Rural	0.28	0.31	0.27	0.36	0.49
Urban	0.36	0.38	0.36	0.37	0.48
All India	0.35	0.36	0.34	0.38	0.52

Notes: *Author's calculation using consumer expenditure and employment and unemployment survey unit record data.
 ***Income inequality calculations exclude households with negative incomes and income < Rs. 1000.
 Source: **IHDS 2004-5



⁶ The Gini index of 0.52 excludes households with negative incomes and those with incomes less than Rs 1,000. If they are included, the Gini index rises to 0.53.

⁷ Johnson et al. (2005).

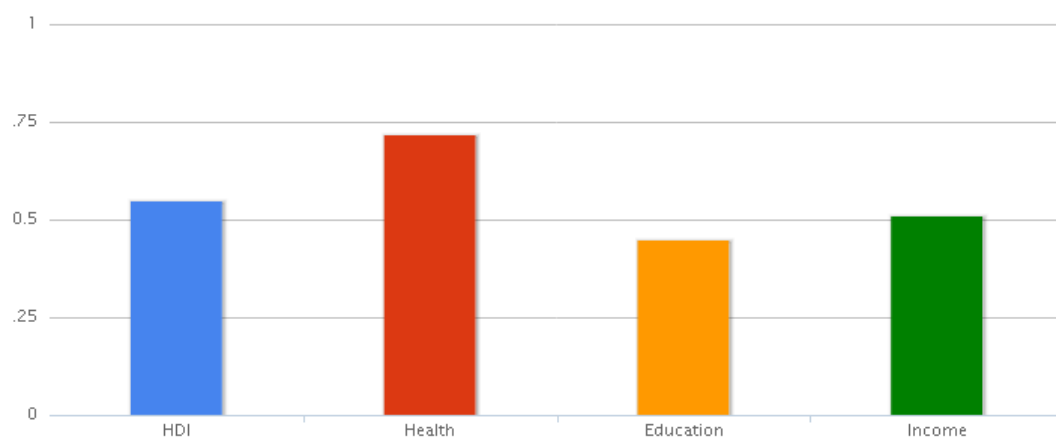
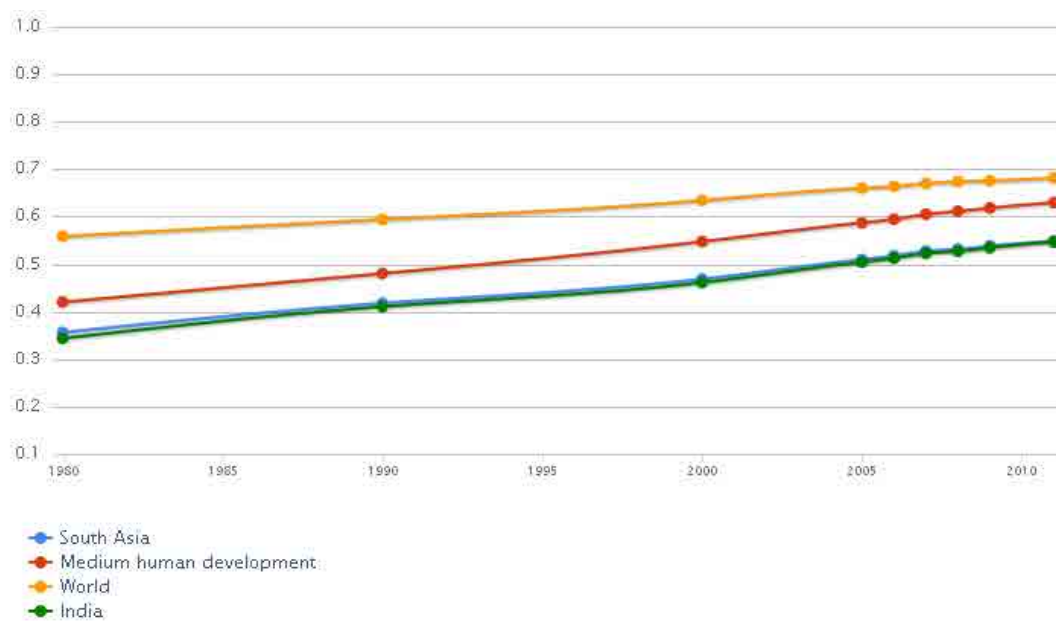
⁸ Kuznets (1955).

（出所）Oxford (2010) „HUMAN DEVELOPMENT IN INDIA“, p.22

<http://www.ncaer.org/downloads/Reports/HumanDevelopmentinIndia.pdf> （2013/01/24 アクセス）

図表 6 HDI 指標 (1980-2010 年)

Human Development Index	Ranking 134
Health	Life expectancy at birth (years) 65.4
Education	Mean years of schooling (of adults) (years) 4.4
Income	GNI per capita in PPP terms (constant 2005 international \$) (Constant 2005 international \$) 3,468
Inequality	Inequality-adjusted HDI value 0.392
Poverty	MPI Multidimensional poverty index (% greater than or equal to 3) (%) n.a.
Gender	GII Gender Inequality Index, value 0.645
Sustainability	Adjusted net savings (% of GNI) 24.1
Demography	Population, total both sexes (thousands) 1,241,492.0
Composite indices	Nonincome HDI value 0.568
Footnotes	



(出所) UNDP ウェブサイト

<http://hdrstats.undp.org/en/countries/profiles/IND.html> (2013/01/24 アクセス)

図表 7 州別人間開発指標

<i>Non Special Category States</i>	<i>Health Index 2000</i>	<i>Health Index 2008</i>	<i>Income Index 1999–2000</i>	<i>Income Index 2007–8</i>	<i>Education Index 1999–2000</i>	<i>Education Index 2007–8</i>	<i>HDI 1999– 2000</i>	<i>HDI 2007–8</i>
Andhra Pradesh	0.521	0.580	0.197	0.287	0.385	0.553	0.368	0.473
Assam	0.339	0.407	0.152	0.288	0.516	0.636	0.336	0.444
Bihar	0.506	0.563	0.100	0.127	0.271	0.409	0.292	0.367
Chhattisgarh	0.341	0.417	0.127	0.133	0.365	0.526	0.278	0.358
Delhi	0.735	0.763	0.800	0.678	0.816	0.809	0.783	0.750
Goa	0.363	0.650	0.672	0.443	0.751	0.758	0.595	0.617
Gujarat	0.562	0.633	0.323	0.371	0.512	0.577	0.466	0.527
Haryana	0.576	0.627	0.417	0.408	0.512	0.622	0.501	0.552
Jharkhand	0.434	0.500	0.100	0.142	0.271	0.485	0.268	0.376
Karnataka	0.567	0.627	0.260	0.326	0.468	0.605	0.432	0.519
Kerala	0.782	0.817	0.458	0.629	0.789	0.924	0.677	0.790
Madhya Pradesh	0.363	0.430	0.127	0.173	0.365	0.522	0.285	0.375
Maharashtra	0.601	0.650	0.297	0.351	0.606	0.715	0.501	0.572
Orissa	0.376	0.450	0.076	0.139	0.372	0.499	0.275	0.362
Punjab	0.632	0.667	0.455	0.495	0.542	0.654	0.543	0.605
Rajasthan	0.520	0.587	0.293	0.253	0.348	0.462	0.387	0.434
Tamil Nadu	0.586	0.637	0.285	0.355	0.570	0.719	0.480	0.570
Uttar Pradesh	0.398	0.473	0.179	0.175	0.371	0.492	0.316	0.380
West Bengal	0.600	0.650	0.210	0.252	0.455	0.575	0.422	0.492
<i>Special Category States</i>								
Himachal Pradesh	0.681	0.717	0.426	0.491	0.636	0.747	0.581	0.652
Jammu & Kashmir	0.457	0.530	0.431	0.459	0.507	0.597	0.465	0.529
NE (excluding Assam)	0.567	0.663	0.316	0.386	0.535	0.670	0.473	0.573
Uttarakhand	0.465	0.530	0.179	0.302	0.371	0.638	0.339	0.490
All India	0.497	0.563	0.223	0.271	0.442	0.568	0.387	0.467

(出所) Planning Commission (2011) „India Human Development Report 2011: Towards Social Inclusion“, p.257

http://www.pratirodh.com/pdf/human_development_report2011.pdf (2013/3/13 アクセス)

図表 8 MDGs 指標

Progress of important MDG indicators						
Indicator	Year 1990 (est. value)	MDG target value	Year	Value	Year	Value
Proportion of population below poverty line (%) ¹	47.8	23.9	1993-94	45.3	2009-10	29.8
Share of poorest quintile in national consumption			1993-94	9.6	2009-10	9.5
			1993-94	8.0	2009-10	7.0
Proportion of under-weight children below 3 years (%)	52	26	1998-99	43	2005-06	40
Net Enrolment Ratio in primary grade (%)	77	100.0	2004	87.4	2009-10	98.3
Literacy rate of 15-24 year olds	61	100.0	1991	61.9	2007-08	86
Ratio of girls to boys in primary education (Gender Parity Index of GER)	0.73	1.00	1991	0.76	2009-10	1.00
Ratio of girls to boys in secondary education (Gender Parity Index of GER)		1.00	1991	0.60	2009-10	0.88
Ratio of girls to boys in tertiary education (Gender Parity Index of GER)		1.00	1991	0.54	2009-10	0.74

Progress of important MDG indicators						
Indicator	Year 1990 (est. value)	MDG target value	Year	Value	Year	Value
Female: Male literacy rate of 15-24 year olds		1.00	1991	0.67	2007-08	0.88
Share of women in wage employment in the non-agricultural sector (%)	12.7	50	1995	15	2009-10	18.6
Under five mortality rate (per 1000 live births)	126	42	1992-93	109	2010	59
Infant Mortality rate (per 1000 live births)	80	27	1990	80	2011	44
Maternal mortality ratio (per 100,000 live births)	437	109	1992-93	424	2007-09	212
HIV Prevalence among pregnant women aged 15-24 years (%)		-	2004	0.86	2008	0.48
Annual parasite incidence rate	2.57	-	1990	2.57	2010	1.3
Deaths due to TB per 100,000 population	42	-	1990	44	2010	26
Area covered under forests as percentage of geographical area		-	2003	20.62	2011	21.05
Households with sustainable access to an improved water source, (%)	66.4	83	1993	68	2008-09	91.4
Households without access to sanitation (%)	76	38	1993	70	2008	49.2
Telephone per 100 population		-	1991	0.67	2011 ²	75.48

(出所) MOSPI (2013) „Statistical Year Book, India 2013“

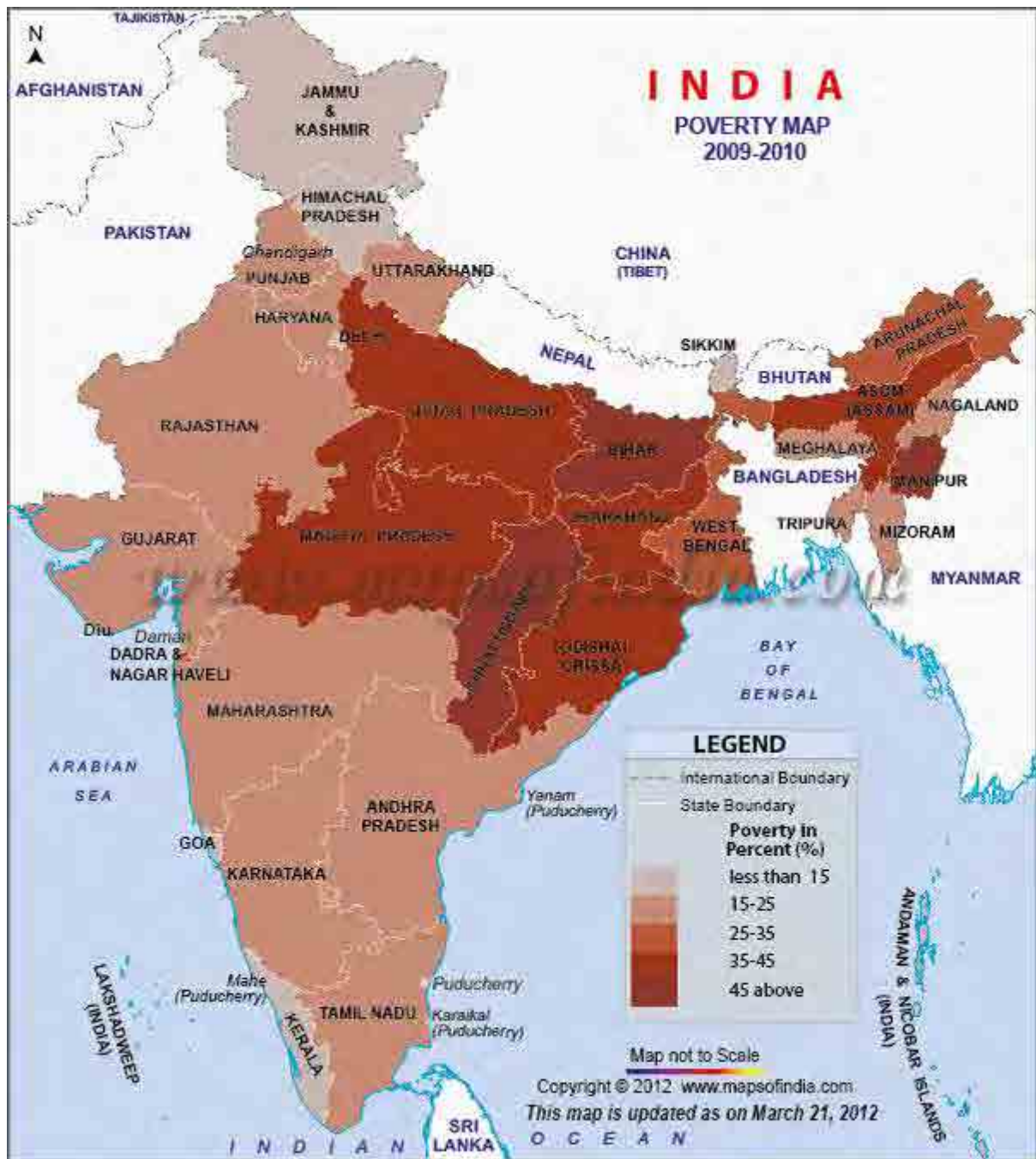
http://mospi.nic.in/Mospi_New/upload/SYB2013/CH-45-MILLENNIUM%20DEVELOPMENT%20GOAL/CHAPTER%2045.pdf (2013/02/12 アクセス)

地図 1 インド全土地図



(出所) Mapsofindia <http://www.mapsofindia.com/maps/india/india-political-map.htm> (2013/01/24 アクセス)

地図 2 地域別貧困率 (2009-2010 年)



(出所) Mapsofindia <http://mapsofindia.com/maps/india/poverty.html> (2013/01/24 アクセス)

I. インドの貧困概況

近年、インドの経済発展は目覚しく、ブラジル、ロシア、中国、南アフリカとともに BRICS の一角を占めている。

経済発展に伴い貧困削減も進んでいる。インドの国別貧困線⁹を基準にすると、1994 年に 45.3%であった貧困率は、2010 年には 29.8%まで改善が進んでいる。また、所得貧困以外に関しても、初等教育の純就学率や初等教育におけるジェンダーの平等といった指標について、MDGs の達成が見込まれている。

こうしたプラスの変化が見られる反面、貧困に関連してインドは依然として多くの問題を抱えている。貧困率については、上述の通り改善が見られるものの、そもそも国別貧困線の基準が低すぎるという批判が寄せられており、1日2ドル以下という国際的な基準に従うと、2010 年の貧困率は 68.7%まで跳ね上がる。また、国別貧困線を基準とした場合でも、インド統計局が 2011 年に発表した報告書によると、貧困率の半減という MDGs の目標 1 の達成は危ぶまれている。加えて、都市部と農村部間の格差、および州間格差が大きく、2009-2010 年で最も貧困率が高いビハール州は貧困率が 53.5%に達している。

所得貧困以外の分野についても課題は多い。3 歳未満児の栄養状態や識字率、中等教育レベルでのジェンダーの平等、乳幼児死亡率、妊産婦死亡率等に関連する MDGs 目標の達成は困難と予想されている。

また、農村部を中心に、電力アクセスや交通ネットワーク、上下水道施設といった基礎インフラの整備が進んでいない。例えば、電気を使用可能な世帯はインド全体では 75%であり、都市部では 96.1%に達するが、農村部では電気が使用可能な世帯は 66%に過ぎず、都市部と農村部の間で約 30 ポイントの開きが生じている。州別では、最も貧困率が高いビハール州は、電気使用可能世帯、道路舗装率、上下水道設備のいずれを見ても数値は低く、貧困率が高い州で基礎インフラの整備が進んでいない状況が読み取れる。

地域間格差に加え、社会集団間でも格差が生じている。貧困率が全国平均を 10 ポイント程度上回るなど、指定カーストや指定部族は他の集団に比較して、貧困に関連する様々な指標で虐げられた状況に置かれている。

貧困率が低下するなど、貧困状況に改善が見られるインドであるが、MDGs の進捗度や基礎インフラの整備は遅れており、また、地域間および社会集団間で根強く格差が残るなど、多くの課題を抱えている。

⁹ 所得または支出水準が最低限の必要を満たす水準が貧困線であり、それに達しない層(=貧困者)が全人口に占める割合が貧困率となる。インドの貧困線の算出には最低ニーズバスケット(minimum needs basket)方式が用いられる。2009-2010 年の貧困線は、1人当たり1ヶ月の支出が都市部で 859.6 ルピー(INR)、農村部で 672.8 INR に設定されている。国別貧困線については、貧困関連用語解説および II.1.(1)を参照。

図表 9 貧困関連指標（単位：％）

指標名	1978	1983	1988	1994	2005	2010
貧困率（1 日 1.25 ドル（PPP））	65.9	55.5	53.6	49.4	41.6	32.7
貧困率（1 日 2 ドル（PPP））	89.0	84.8	83.8	81.7	75.6	68.7
貧困率（国別貧困線）				45.3	37.2	29.8
貧困率（農村部）				50.1	41.8	33.8
貧困率（都市部）				31.8	25.7	20.9
貧困ギャップ率 （1 日 1.25 ドル（PPP））	23.2	17.2	15.8	13.6	10.5	7.5
貧困ギャップ率 （1 日 2 ドル（PPP））	44.6	38.2	36.7	34.1	29.5	24.5
貧困ギャップ率（国別貧困線）					8.4	6.2
貧困ギャップ率（農村部）					9.2	6.8
貧困ギャップ率（都市部）					5.8	4.5

（出所）World Bank, World Development Indicators より作成

<http://databank.worldbank.org/ddp/home.do>

II. 所得貧困による分析

1. 貧困線とデータ

(1) インド政府が定める貧困線¹⁰

インドの貧困線は最低ニーズバスケット (minimum needs basket) 方式によって定められる。この方式は、特に食料消費を中心に最低水準の生活を維持するために必要なコストをもとに算出される。コストは、必要なカロリー（都市部では 2,100kcal、農村部では 2,400kcal）を満たすために必要な食品の組み合わせである食料バスケットを設定し、その食料バスケットに含まれる食品を購入するために必要な金額のことである。

2009-2010 年の貧困線は、1 人当たり 1 ヶ月の支出が都市部で 859.6 ルピー (INR) ¹¹、農村部で 672.8INR に設定されている¹²。各州の貧困線は物価調整を行いそれぞれの州で算出される。インド全体および各州の貧困線は図表 10 のとおりである。

ただし、この貧困線の設定が適切か否かについては議論がある。2001 年から公益訴訟として最高裁に係属している「食料への権利 (the Right to Food)」訴訟で提出された計画委員会の資料（宣誓供述書：affidavit）にある国別貧困線があまりに低いと NGO 等が計画委員会を批判した¹³。この宣誓供述書で示された数字では、一日当たりの貧困線が都市部では 32INR、農村部では 25INR が基準として示されたが、2009-2010 年の基準は一日当たり都市部で約 28.7INR、農村部で約 22.4INR となっており、宣誓供述書で示された基準よりもさらに低く設定されている。そのため、貧困線の設定が低すぎるとしてさらに NGO 等の批判を招いている¹⁴。

世銀は、食料バスケットに設定されているカロリーについて、2,400kcal および 2,100kcal というカロリーベースで、十分にカロリーを摂取している人口は少ないとしている¹⁵。特に農村部では 80%が必要カロリーを摂取できていない「カロリー貧困 (calorie poor)」としている。

¹⁰ ADB (2011) „Understanding Poverty in India“, pp.16-18
<http://www.adb.org/sites/default/files/understanding-poverty-india.pdf> (2013/2/1 アクセス)

¹¹ 1 ルピー (INR) = 11.415 円 (2012 年 9 月 JICA レートより)

¹² Planning Commission (2012) „Press Note on Poverty Estimates, 2009-10“
http://planningcommission.nic.in/news/press_pov1903.pdf (2013/1/28 アクセス)

¹³ 佐藤創 (2011) 「インドにおける貧困線をめぐる昨今の騒動について」
http://www.ide.go.jp/Japanese/Publish/Download/Overseas_report/1111_sato.html#1 (2013/2/8 アクセス)

¹⁴ „Planning Commission further lowers poverty line to 28 rupee/per day“, India Today, 19 March, 2012
<http://indiatoday.intoday.in/story/india-poverty-line-now-lowered-to-rs-28-per-day/1/178483.html>
(2013/2/8 アクセス)

¹⁵ なお、世銀の評価は 2004-2005 年データに基づいている。World Bank (2011). „Perspectives on Poverty in India: Stylized Facts from Survey data“, p.8

図表 10 州別貧困線（2009-2010 年）

S. No.	States	Monthly per capita (Rs)	
		RURAL	Urban
1	Andhra Pradesh	693.8	926.4
2	Arunachal Pradesh	773.7	925.2
3	Assam	691.7	871
4	Bihar	655.6	775.3
5	Chhattisgarh	617.3	806.7
6	Delhi	747.8	1040.3
7	Goa	931	1025.4
8	Gujarat	725.9	951.4
9	Haryana	791.6	975.4
10	Himachal Pradesh	708	888.3
11	Jammu & Kashmir	722.9	845.4
12	Jharkhand	616.3	831.2
13	Karnataka	629.4	908
14	Kerala	775.3	830.7
15	Madhya Pradesh	631.9	771.7
16	Maharashtra	743.7	961.1
17	Manipur	871	955
18	Meghalaya	686.9	989.8
19	Mizoram	850	939.3
20	Nagaland	1016.8	1147.6
21	Orissa	567.1	736
22	Puducherry	641	777.7
23	Punjab	830	960.8
24	Rajasthan	755	846
25	Sikkim	728.9	1035.2
26	Tamil Nadu	639	800.8
27	Tripura	663.4	782.7
28	Uttar Pradesh	663.7	799.9
29	Uttarakhand	719.5	898.6
30	West Bengal	643.2	830.6
	All India	672.8	859.6

（出所）Planning Commission（2012）„Press Note on Poverty Estimates, 2009-10”

http://planningcommission.nic.in/news/press_pov1903.pdf（2013/1/28 アクセス）

2. 貧困状況 - 貧困率、貧困ギャップ率

1994 年以降、国別貧困線に基づく貧困率は順調に改善している。1994 年の貧困率は 45.3%であったが、2010 年には 29.8%にまで改善している。また、農村部のほうが都市部よりも貧困率が高いものの、都市部と農村部の両方で貧困率は改善傾向にある。

しかし、国際的な基準から見た場合、依然としてインドの貧困率は高いといえる。1 日 2 ドル以下を基準とした場合、2010 年の貧困率は 68.7%まで上昇する。

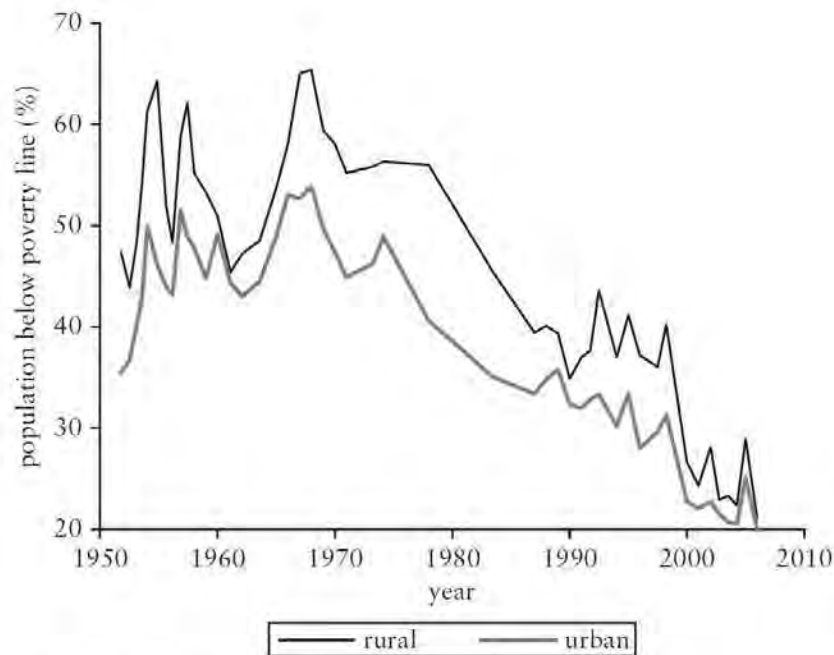
図表 11 貧困関連指標（単位：％）（再掲）

指標名	1978	1983	1988	1994	2005	2010
貧困率（1 日 1.25 ドル（PPP））	65.9	55.5	53.6	49.4	41.6	32.7
貧困率（1 日 2 ドル（PPP））	89.0	84.8	83.8	81.7	75.6	68.7
貧困率（国別貧困線）				45.3	37.2	29.8
貧困率（農村部）				50.1	41.8	33.8
貧困率（都市部）				31.8	25.7	20.9
貧困ギャップ率 （1 日 1.25 ドル（PPP））	23.2	17.2	15.8	13.6	10.5	7.5
貧困ギャップ率 （1 日 2 ドル（PPP））	44.6	38.2	36.7	34.1	29.5	24.5
貧困ギャップ率（国別貧困線）					8.4	6.2
貧困ギャップ率（農村部）					9.2	6.8
貧困ギャップ率（都市部）					5.8	4.5

（出所）World Bank, World Development Indicators より作成

<http://databank.worldbank.org/ddp/home.do> （2013/3/1 アクセス）

図表 12 貧困率推移（1951-2006 年）



Source: Datt and Ravallion 2009.

Note: Data based on Datt-Ravallion poverty lines and annual rounds of NSS consumption data, except between 1978 and 1988, for which only four rounds of NSS data are available.

* NSS の消費データに基づき Datt と Ravallion が算出した値であるため、国別貧困線に基づく値とは異なっている。

（出所）World Bank (2011) „Perspectives on Poverty in India: Stylized Facts from Survey data“, p.45

http://publications.worldbank.org/index.php?main_page=product_info&products_id=24028 （2013/1/21 アクセス）

インドが定める国別貧困線によると、2009-2010 年で最も貧困率が高いのはビハール州の 53.5%である。チャッティースガル州が 48.7%、マニプール州が 47.1%、ジャールカンド州が 39.1%で続いている。ただし、各州の貧困状況には異なる特徴が見られる。最も貧困率が高いビハール州は農村部の貧困率が 55.3%、都市部の貧困率が 39.4%でその差は約 15 ポイントである。チャッティースガル州は都市部・農村部間の格差がビハール州よりも大きく 30 ポイント以上の開きが生じている。他方、マニプール州は都市部と農村部でほとんど貧困率に差がなく、都市部に限ればマニプール州がインド全国の中で最も都市部の貧困が深刻な州となっている。ビハール州が経済的に低い状態にあることは、MPCE（1 カ月 1 人当たり支出階層）からも読み取れる。ビハール州の MPCE は都市部と農村部ともにインド全体で最も低い値となっている（図表 15、図表 14）。

2004-2005 年からの改善度を見ると、ヒマーチャル・プラデシュ州、マディヤ・プラデ

シュ州、マハラシュトラ州、オリッサ州、シッキム州、タミル・ナド州、カルナタカ州、ウッタラーカンド州では、約 10 ポイントかそれ以上、貧困率が改善している。他方、アッサム州、マニプール州、メガラヤ州、ミゾラム州、ナガランド州では貧困率が高まっている。その他、ビハール州、チャッティースガル州、ウッタル・プラデシュ州では貧困率が微減にとどまるなど、州によって貧困の改善状況に差が生じている。

また、州別貧困状況を地図 3 をもとに地理的に把握すると、北東部と東部に貧困率が高い州が集中していることがわかる。

図表 13 州別貧困率（2004-2005 年、2009-2010 年）

S.No.	States	2004-2005 年			2009-2010 年		
		Rural	Urban	Total	Rural	Urban	Total
		% age of Persons	% age of Persons	% age of Persons	% age of Persons	% age of Persons	% age of Persons
1	Andhra Pradesh	32.3	23.4	29.6	22.8	17.7	21.1
2	Arunachal Pradesh	33.6	23.5	31.4	26.2	24.9	25.9
3	Assam	36.4	21.8	34.4	39.9	26.1	37.9
4	Bihar	55.7	43.7	54.4	55.3	39.4	53.5
5	Chhattisgarh	55.1	28.4	49.4	56.1	23.8	48.7
6	Delhi	15.6	12.9	13	7.7	14.4	14.2
7	Goa	28.1	22.2	24.9	11.5	6.9	8.7
8	Gujarat	39.1	20.1	31.6	26.7	17.9	23.0
9	Haryana	24.8	22.4	24.1	18.6	23.0	20.1
10	Himachal Pradesh	25	4.6	22.9	9.1	12.6	9.5
11	Jammu & Kashmir	14.1	10.4	13.1	8.1	12.8	9.4
12	Jharkhand	51.6	23.8	45.3	41.6	31.1	39.1
13	Karnataka	37.5	25.9	33.3	26.1	19.6	23.6
14	Kerala	20.2	18.4	19.6	12.0	12.1	12.0
15	Madhya Pradesh	53.6	35.1	48.6	42.0	22.9	36.7
16	Maharashtra	47.9	25.6	38.2	29.5	18.3	24.5
17	Manipur	39.3	34.5	37.9	47.4	46.4	47.1
18	Meghalaya	14	24.7	16.1	15.3	24.1	17.1
19	Mizoram	23	7.9	15.4	31.1	11.5	21.1
20	Nagaland	10	4.3	8.8	19.3	25.0	20.9
21	Orissa	60.8	37.6	57.2	39.2	25.9	37.0
22	Puducherry	22.9	9.9	14.2	0.2	1.6	1.2
23	Punjab	22.1	18.7	20.9	14.6	18.1	15.9

S.No.	States	2004-2005 年			2009-2010 年		
		Rural	Urban	Total	Rural	Urban	Total
		% age of Persons	% age of Persons	% age of Persons	% age of Persons	% age of Persons	% age of Persons
24	Rajasthan	35.8	29.7	34.4	26.4	19.9	24.8
25	Sikkim	31.8	25.9	30.9	15.5	5.0	13.1
26	Tamil Nadu	37.5	19.7	29.4	21.2	12.8	17.1
27	Tripura	44.5	22.5	40	19.8	10.0	17.4
28	Uttar Pradesh	42.7	34.1	40.9	39.4	31.7	37.7
29	Uttarakhand	35.1	26.2	32.7	14.9	25.2	18.0
30	West Bengal	38.2	24.4	34.2	28.8	22.0	26.7
31	Andaman & Nicobar Island	4.1	0.8	3	0.4	0.3	0.4
32	Chandigarh	34.7	10.1	11.6	10.3	9.2	9.2
33	Dadra and Nagar	63.6	17.8	49.3	55.9	17.7	39.1
34	Daman and Diu	2.6	14.4	8.8	34.2	33.0	33.3
35	Lakshwadeep	0.4	10.5	6.4	22.2	1.7	6.8
	All India	42	25.5	37.2	33.8	20.9	29.8

(出所) Planning Commission (2012) „Press Note on Poverty Estimates, 2009-10”より作成。

http://planningcommission.nic.in/news/press_pov1903.pdf (2013/1/28 アクセス)

図表 14 州別 MPCE (都市部、2009/2010 年)

State	Deciles									avg MPCE (MMRP) (Rs.)	estd. no. of hhs (00)	Urban no. of sample hhs
	D ₁	D ₂	D ₃	D ₄	D ₅	D ₆	D ₇	D ₈	D ₉			
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
Andhra Pradesh	872	1061	1250	1434	1652	1938	2340	2920	4133	2237.60	60162	2951
Arunachal Pradesh	797	1033	1196	1384	1645	1872	2284	2769	3307	1946.78	515	600
Assam	674	835	1048	1205	1426	1747	1918	2311	3330	1754.70	6854	832
Bihar	542	649	768	845	943	1149	1308	1584	2143	1237.54	18097	1270
Chhattisgarh	649	898	1036	1232	1397	1554	1749	2224	2716	1647.32	8564	736
Delhi	1081	1264	1527	1842	2127	2506	3178	3802	4984	2654.46	29020	808
Goa	1215	1544	1900	1988	2247	2555	2954	3529	4295	2644.38	1015	287
Gujarat	830	1006	1144	1353	1604	1911	2199	2622	3290	1909.06	47241	1698
Haryana	851	1147	1415	1615	1926	2057	2394	3031	4321	2321.49	15324	1180
Himachal Pradesh	925	1130	1322	1763	2060	2392	2986	3656	4664	2653.88	1537	382
Jammu & Kashmir	865	1025	1175	1309	1452	1643	1875	2181	3049	1759.45	4040	1269
Jharkhand	616	735	857	1053	1230	1482	1666	2036	3060	1583.75	11002	990
Karnataka	781	1009	1210	1433	1690	1919	2219	2593	3725	2053.24	48084	2037
Kerala	830	1082	1264	1547	1751	2018	2477	3074	4175	2412.58	20532	1845
Madhya Pradesh	601	753	917	1067	1238	1478	1806	2244	3056	1665.77	32234	1973
Maharashtra	889	1120	1330	1518	1778	2061	2483	3164	4549	2436.75	97279	3984
Manipur	641	804	872	929	989	1040	1126	1335	1640	1105.89	1161	1182
Meghalaya	762	1068	1207	1350	1475	1611	1869	2044	2452	1628.72	896	408
Mizoram	840	1265	1509	1699	1845	1981	2128	2442	3022	1947.19	752	896
Nagaland	988	1063	1294	1474	1722	1856	2065	2536	3054	1861.71	599	320
Orissa	620	769	869	1001	1173	1381	1623	1939	2849	1548.36	12759	1055
Punjab	848	1077	1254	1452	1695	1934	2275	2805	3727	2108.79	18934	1557
Rajasthan	712	878	1032	1223	1359	1558	1779	2216	2974	1663.08	30579	1551
Sikkim	988	1523	1684	1883	1932	2193	2472	2587	2834	2150.28	216	160
Tamil Nadu	822	1008	1182	1366	1540	1818	2105	2578	3507	1947.61	82035	3320
Tripura	838	958	1148	1322	1509	1782	1983	2369	3359	1871.09	1587	544
Uttar Pradesh	606	720	848	982	1127	1317	1574	1985	2770	1573.91	71435	3086
Uttarakhand	726	877	1070	1240	1425	1682	1975	2410	3228	1744.92	5012	730
West Bengal	733	890	1030	1224	1435	1722	2006	2576	3690	1964.78	49559	2749
all-India	733	926	1101	1293	1502	1773	2097	2603	3665	1984.46	681770	41697

The kth decile is the level of MPCE below which 10k% of the urban population lies; k=1 to 9. The deciles may also be called the 10th, 20th, ..., 90th percentiles.

(出所) Government of India (2011), NSS 66th Round, Key Indicators of Household Consumer Expenditure in India 2009-2010 (Report NSS KI'66/1.0) ", p.15

http://mospi.nic.in/Mospi_New/site/inner.aspx?status=3&menu_id=31 (2013/3/13 アクセス)

図表 15 州別 MPCE（農村部、2009/2010 年）

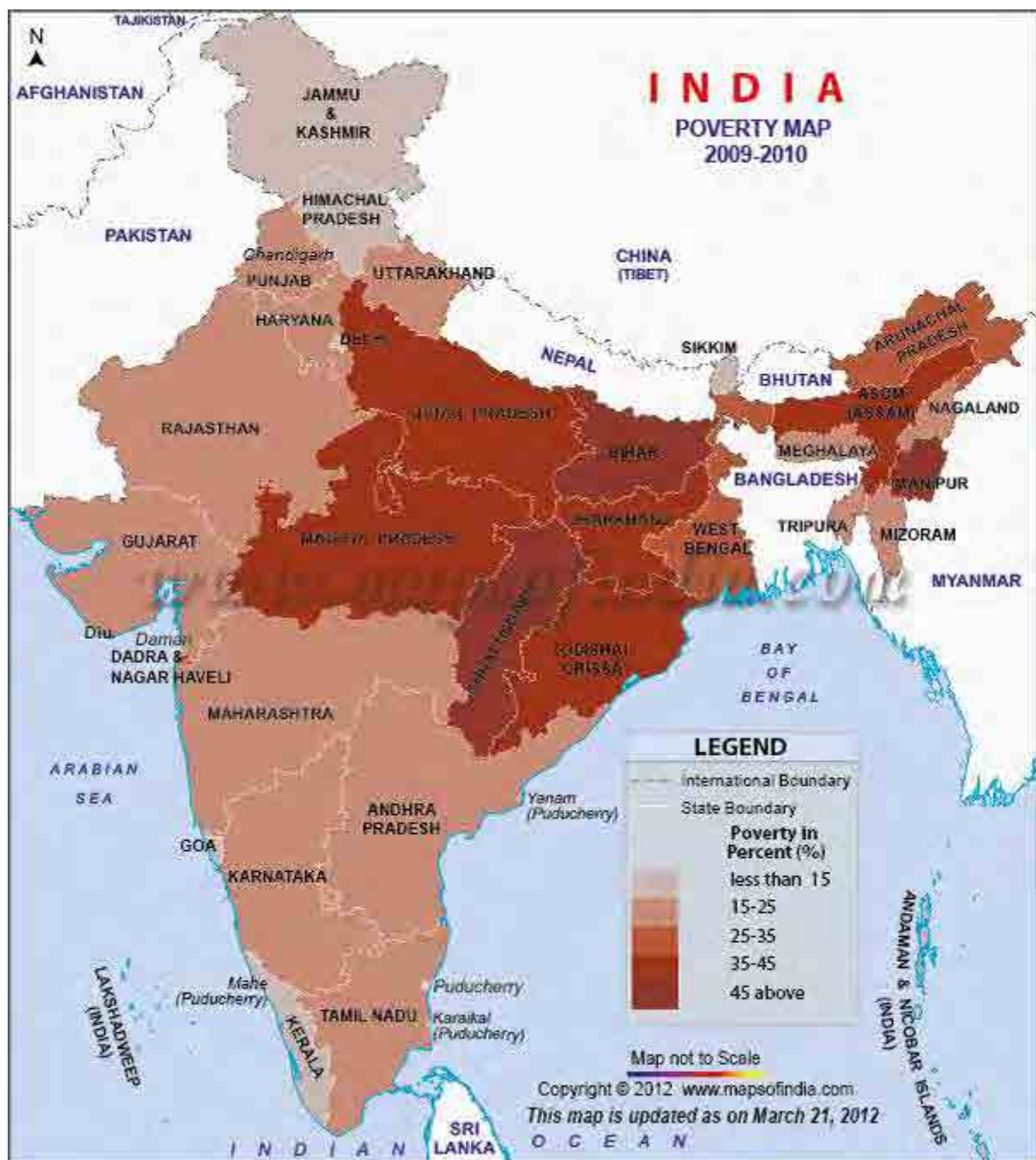
State	Deciles									avg MPCE (MMRP) (Rs.)	estd. no. of hhs (00)	Rural no. of sample hhs
	D ₁	D ₂	D ₃	D ₄	D ₅	D ₆	D ₇	D ₈	D ₉			
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
Andhra Pradesh	647	759	861	959	1058	1180	1355	1510	1904	1233.76	148374	3924
Arunachal Pradesh	686	822	951	1065	1231	1448	1770	2151	2780	1545.92	1706	1041
Assam	576	656	741	815	904	1012	1121	1283	1550	1003.28	48810	2616
Bihar	466	535	592	653	709	776	864	966	1165	780.15	142999	3294
Chhattisgarh	429	517	581	626	706	763	848	988	1243	783.57	40353	1495
Delhi	986	1086	1429	1575	1724	1782	2281	2812	3214	2068.49	2021	57
Goa	1102	1417	1672	1775	1981	2050	2256	2659	2979	2065.01	2301	160
Gujarat	620	719	808	872	971	1105	1210	1390	1638	1109.76	65945	1720
Haryana	749	891	1035	1154	1270	1460	1668	1921	2358	1509.91	31782	1440
Himachal Pradesh	842	935	1043	1153	1283	1448	1642	1932	2436	1535.75	12960	1660
Jammu & Kashmir	791	914	997	1102	1202	1322	1525	1730	1941	1343.88	11938	1446
Jharkhand	494	560	599	648	702	783	890	1018	1373	825.15	42264	1758
Karnataka	583	652	713	800	878	977	1114	1307	1589	1020.40	76532	2038
Kerala	846	977	1135	1270	1451	1640	1913	2312	3249	1835.22	56673	2606
Madhya Pradesh	456	538	608	674	762	849	978	1169	1458	902.82	98447	2734
Maharashtra	623	763	858	938	1045	1143	1265	1424	1707	1152.79	124261	4012
Manipur	718	780	838	894	963	1027	1108	1239	1399	1027.24	3069	1376
Meghalaya	722	796	892	944	1012	1084	1184	1345	1564	1109.87	4114	864
Mizoram	739	887	966	1076	1181	1269	1422	1572	1849	1262.25	937	632
Nagaland	984	1089	1175	1262	1387	1459	1590	1729	2033	1475.65	1509	704
Orissa	425	516	581	641	716	790	899	1061	1337	818.47	73798	2974
Punjab	813	966	1079	1221	1365	1544	1753	2071	2636	1648.92	31740	1558
Rajasthan	682	784	844	927	1003	1107	1218	1386	1666	1179.40	87698	2575
Sikkim	712	829	932	1016	1103	1221	1373	1616	2058	1321.46	1195	608
Tamil Nadu	602	728	827	903	1002	1112	1270	1464	1787	1159.69	98327	3319
Tripura	713	820	897	989	1054	1135	1269	1460	1760	1176.17	6818	1311
Uttar Pradesh	514	590	660	722	795	875	971	1110	1341	899.10	252276	5908
Uttarakhand	715	813	902	993	1086	1200	1395	1639	2349	1747.41	17813	1045
West Bengal	538	632	713	782	867	943	1040	1171	1447	952.32	137303	3575
all-India	537	631	718	804	895	1001	1133	1322	1653	1053.64	1626461	59097

The kth decile is the level of MPCE below which 10k% of the rural population lies; k=1 to 9. The deciles may also be called the 10th, 20th, ..., 90th percentiles.

(出所) Government of India (2011) "NSS 66th Round, Key Indicators of Household Consumer Expenditure in India 2009-2010 (Report NSS KI'66/1.0)" p.14

http://mospi.nic.in/Mospi_New/site/inner.aspx?status=3&menu_id=31 (2013/3/13 アクセス)

地図 3 地域別貧困率（再掲）（2009-2010 年）



（出所） Mapsofindia <http://mapsofindia.com/maps/india/poverty.html> （2013/01/24 アクセス）

図表 16 州別一人当たり所得（単位：％、INR）

	2006-2007	
	% poor people	Per Capita Income
Chhattisgarh	26.3	3,403
Delhi	2.9	4,170
Gujarat	7.2	5,640
Haryana	6.7	3,611
Jharkhand	13.6	2,197
Karnataka	3.7	3,031
Kerala	9.8	6,514
MP	10.3	2,718
Maharashtra	4.6	4,944
Orissa	7.9	2,464
Rajasthan	12.2	3,518
Tamilnadu	12.1	4,131
Tripura	11.5	2,628
UP	8.1	3,186
Utharakhand	10.4	2,164
WB	10.4	3,402
Himachal Pradesh	12.7	4,490
Meghalaya	16.9	3,730
Nagaland	19.8	5,296
Punjab	10.7	6,254
Chandigarh	5.0	4,335
J&K	6.2	4,910
Andaman Nikobar	3.6	4,899
Dadar & Nagar	10.7	4,877
Daman & Due	6.7	4,126
Lakshadweep	6.3	3,074
Goa	3.1	4,244
Manipur	10.3	3,312
Mizoram	6.6	6,302
Sikkim	7.5	4,860
Pondicherry	15.3	4,807

（出所）Planning Commission（2011）„Poverty Mapping using Clustering“

http://planningcommission.nic.in/reports/sereport/ser/ser_clust1908.pdf（2013/3/1 アクセス）

3. 格差の状況－ジニ係数、所得階層の分析

図表 17 は、貧困ギャップ率、二乗貧困ギャップ率、ジニ係数の推移を示している。データは 1973-1974 年から 2004-2005 年までのものであるが、貧困ギャップ率と二乗貧困ギャップ率の数値は大きく改善している。

他方、ジニ係数は同期間で改善が見られない。2004-2005 年のジニ係数は都市部で 0.376、農村部で 0.306 となっており、1993-1994 年の 0.339 と 0.282 と比較して数値は悪化している。同様の傾向は、州間ジニ係数でも見られ、貧困率が改善する一方で、経済格差が拡大していることがわかる。

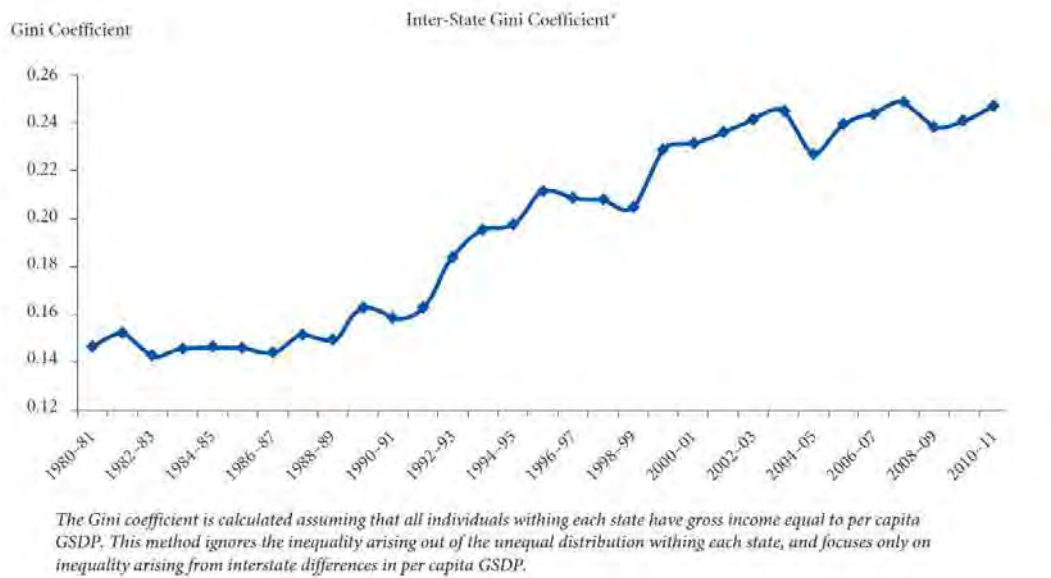
図表 17 貧困ギャップ率、二乗貧困ギャップ率、ジニ係数

Year	Poverty Gap Index		Squared Poverty Gap Index		Gini Coefficient	
	Rural	Urban	Rural	Urban	Rural	Urban
1973-74	16.56	13.64	6.81	5.26	0.276	0.301
1977-78	15.73	13.13	6.48	5.25	0.339	0.345
1983-84	12.32	10.61	4.78	4.07	0.297	0.330
1987-88	9.11	9.94	3.15	3.6	0.298	0.354
1993-94	8.45	7.88	2.78	2.82	0.282	0.339
2004-05	5.8	6.2	1.76	2.0	0.306	0.376

(出所) ADB (2011) „Understanding Poverty in India“ p.45

<http://www.adb.org/sites/default/files/understanding-poverty-india.pdf> (2013/2/1 アクセス)

図表 18 州間ジニ係数



(出所) Planning Commission (2012) „Twelfth Five Year Plan vol.1“, p.306

<http://planningcommission.gov.in/plans/planrel/12thplan/welcome.html> (2013/2/1 アクセス)

III. 所得貧困以外による分析

1. 人間開発指標のトレンド、地域・国際比較

2011年のインドのHDIは0.547で187か国中134位となっている。他の南アジア諸国は、スリランカが97位（0.691）、パキスタンが145位（0.504）、バングラデシュが146位（0.500）ネパールが157位（0.458）となっている。

1980年以降のHDIの推移を見ると、数値が一貫して改善していることがわかる。2011年のHDIは、1980年の0.344に比較して59%増加している。同じ期間で世界全体の改善度は22%、中位人間開発国の改善度は50%であり、インドのHDI改善度は他の地域を上回る伸びを示している。

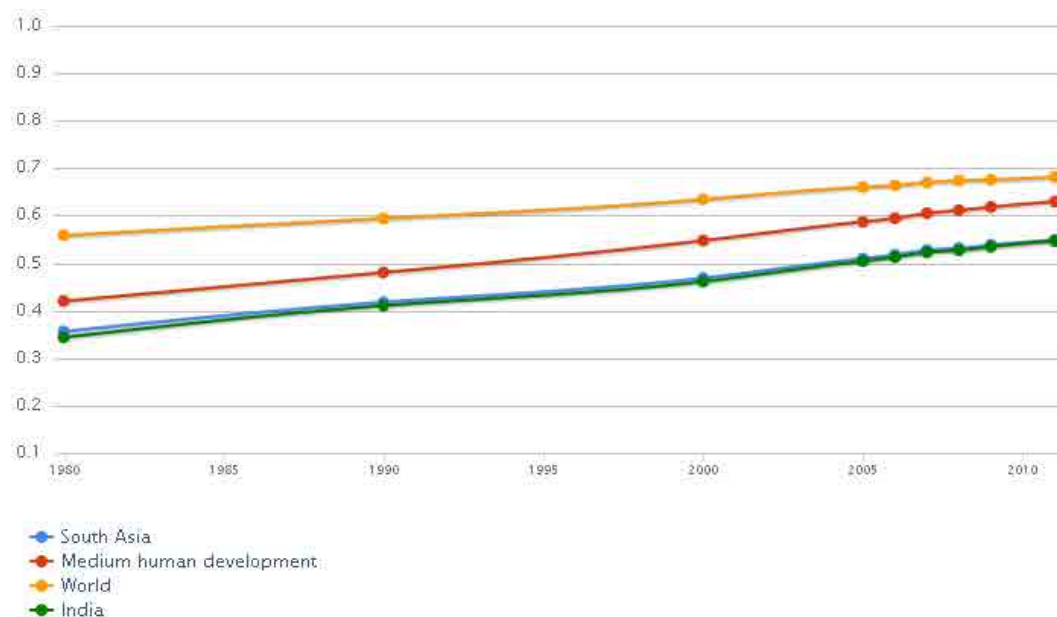
図表 19 インドのHDIランキング（2011年）

HDI rank		Human Development Index (HDI) Value	Life expectancy at birth (years)	Mean years of schooling (years)	Expected years of schooling (years)	Gross national income (GNI) per capita (constant 2005 PPP \$)		
		2011	2011	2011 ^a	2011 ^a	2011		
130	Morocco	0.582	72.2	4.4	10.3	4,196	-15	0.606
131	Guatemala	0.574	71.2	4.1	10.6	4,167	-14	0.595
132	Iraq	0.573	69.0	5.6	9.8	3,177	-3	0.616
133	Cape Verde	0.568	74.2	3.5 ⁱ	11.6	3,402	-7	0.603
134	India	0.547	65.4	4.4	10.3	3,468	-10	0.568
135	Ghana	0.541	64.2	7.1	10.5	1,584	20	0.633
136	Equatorial Guinea	0.537	51.1	5.4 ⁱ	7.7	17,608	-91	0.458
137	Congo	0.533	57.4	5.9	10.5	3,066	-6	0.555
138	Lao People's Democratic Republic	0.524	67.5	4.6	9.2	2,242	4	0.569

（出所）UNDP（2011）『Human Development Report 2011』, p.129.

<http://hdr.undp.org/en/reports/global/hdr2011/download/> （2013/2/1 アクセス）

図表 20 HDI 指標 (1980-2010 年) (再掲)



(出所) UNDP ウェブサイト

<http://hdrstats.undp.org/en/countries/profiles/PAK.html> (2013/01/24 アクセス)

図表 21 は、2007-2008 年の州別の HDI を示している。1999-2000 年と 2007-2008 年と比較すると、インド全体では 0.387 から 0.467 に上昇し、州別ではデリーを除く全ての州で HDI が上昇している。改善度が最も高かったのはジャールカンド州で、4 割ほどポイントが上昇している。続いて、アッサム州やマディヤ・プラデシュ州、オリッサ州でポイントが 3 割以上上昇している。

HDI は全体的に改善傾向にあるといえるが、地域間の格差は大きい。ケララ州とデリーでは HDI が 0.7 ポイントを上回るのに対して、ウッタル・プラデシュ州、ジャールカンド州、マディヤ・プラデシュ州、ビハール州、オリッサ州、チャッティースガル州はポイントが 0.4 を下回っている。2011 年の HDI ランキングで 0.4 ポイントを下回るのは、172 位のアフガニスタン (0.398) 以下、16 カ国で、最下位のチャッティースガル州の 0.358 ポイントは、175 位のマリ (0.359) にほぼ相当する。

また、指標別にみると、保健指標と教育指標はそれぞれ 0.563、0.568 で比較的高いのに対して、所得指標は 0.271 と他の指標より著しく低い数値となっている。

図表 21 州別人間開発指標（再掲）

<i>Non Special Category States</i>	<i>Health Index 2000</i>	<i>Health Index 2008</i>	<i>Income Index 1999–2000</i>	<i>Income Index 2007–8</i>	<i>Education Index 1999–2000</i>	<i>Education Index 2007–8</i>	<i>HDI 1999– 2000</i>	<i>HDI 2007–8</i>
Andhra Pradesh	0.521	0.580	0.197	0.287	0.385	0.553	0.368	0.473
Assam	0.339	0.407	0.152	0.288	0.516	0.636	0.336	0.444
Bihar	0.506	0.563	0.100	0.127	0.271	0.409	0.292	0.367
Chhattisgarh	0.341	0.417	0.127	0.133	0.365	0.526	0.278	0.358
Delhi	0.735	0.763	0.800	0.678	0.816	0.809	0.783	0.750
Goa	0.363	0.650	0.672	0.443	0.751	0.758	0.595	0.617
Gujarat	0.562	0.633	0.323	0.371	0.512	0.577	0.466	0.527
Haryana	0.576	0.627	0.417	0.408	0.512	0.622	0.501	0.552
Jharkhand	0.434	0.500	0.100	0.142	0.271	0.485	0.268	0.376
Karnataka	0.567	0.627	0.260	0.326	0.468	0.605	0.432	0.519
Kerala	0.782	0.817	0.458	0.629	0.789	0.924	0.677	0.790
Madhya Pradesh	0.363	0.430	0.127	0.173	0.365	0.522	0.285	0.375
Maharashtra	0.601	0.650	0.297	0.351	0.606	0.715	0.501	0.572
Orissa	0.376	0.450	0.076	0.139	0.372	0.499	0.275	0.362
Punjab	0.632	0.667	0.455	0.495	0.542	0.654	0.543	0.605
Rajasthan	0.520	0.587	0.293	0.253	0.348	0.462	0.387	0.434
Tamil Nadu	0.586	0.637	0.285	0.355	0.570	0.719	0.480	0.570
Uttar Pradesh	0.398	0.473	0.179	0.175	0.371	0.492	0.316	0.380
West Bengal	0.600	0.650	0.210	0.252	0.455	0.575	0.422	0.492
<i>Special Category States</i>								
Himachal Pradesh	0.681	0.717	0.426	0.491	0.636	0.747	0.581	0.652
Jammu & Kashmir	0.457	0.530	0.431	0.459	0.507	0.597	0.465	0.529
NE (excluding Assam)	0.567	0.663	0.316	0.386	0.535	0.670	0.473	0.573
Uttarakhand	0.465	0.530	0.179	0.302	0.371	0.638	0.339	0.490
All India	0.497	0.563	0.223	0.271	0.442	0.568	0.387	0.467

（出所）Planning Commission（2011）„India Human Development Report 2011: Towards Social Inclusion“, p.257

http://www.pratirodh.com/pdf/human_development_report2011.pdf（2013/3/13 アクセス）

2. 基礎インフラへのアクセス

電力や交通といったインフラの不備は経済成長の阻害要因である¹⁶。多くの場合、インフラは都市部から整備され、農村部は後回しにされる。以下、電力インフラ、上下水道及び交通インフラの整備状況を概観する。

(1) 電力インフラ

図表 22 以下は光源を示した図表である。2011 年時点で、光源に電気を使用する世帯はインド全体で 67.2%である。しかし、都市部と農村部で電気使用可能世帯の割合は大きく異なっている。都市部では 92.7%の世帯が電気を使用可能であるのに対して、農村部 55.3%は%に過ぎず、前述の通り農村部の電力インフラ整備が後回しにされている状況が読み取れる。

州別で見ると、最も電気使用可能世帯が少ないのがビハール州で、その割合は 16.4%に過ぎない。その他、アッサム州、ジャールカンド州、オリッサ州、ウッタル・プラデシュ州で電力使用可能世帯率が 5 割以下にとどまっているが、これらの州は貧困率も高い州である。また、これらの州の特徴として都市部と農村部の格差が大きいことがあり、両者の間に約 50 ポイントの違いが生じている。

貧困率が高いものの電気使用可能世帯率が比較的高い州としては、マニプール州とチャッティースガル州、マディヤ・プラデシュ州がある。

電気の次に使用されるのが灯油 (kerosene) である。インド全体では 31.4%の世帯で光源として灯油を使用しており、電気使用率が低い地域では、灯油が主要な光源となっている。最も灯油を使用する世帯が多いのはビハール州で、2011 年時点で 82.4%の世帯が灯油に依存している。2001 年時点では 89.3%の世帯が灯油に依存していたことから、10 年間でほとんど状況に変化がないことがわかる。光源に灯油を使用する世帯が 50%を超えるのは、ウッタル・プラデシュ州 (61.9%)、アッサム州 (61.8%) である。

電灯がない世帯が最も多い州はアルナーチャル・プラデシュ州で、10.5%の世帯が電灯を使用していない。

¹⁶ ADB (2011) "Understanding Poverty in India", p.235

図表 22 世帯が使用する光源の内訳 (%)

State code	India/State/ Union Territory [#]	Total							
		Percentage of households having							
		Electricity		Kerosene		Other Sources		No lighting	
		2011	2001	2011	2001	2011	2001	2011	2001
1	2	5	6	7	8	9	10	11	12
00	INDIA	67.2	55.8	31.4	43.3	0.8	0.5	0.5	0.3
01	Jammu & Kashmir	85.1	80.6	9.7	14.8	3.2	4.2	2.0	0.5
02	Himachal Pradesh	96.8	94.8	2.8	4.6	0.3	0.4	0.1	0.2
03	Punjab	96.6	91.9	2.2	6.7	0.5	0.5	0.7	0.9
04	Chandigarh [#]	98.4	96.8	1.2	2.8	0.2	0.2	0.2	0.2
05	Uttarakhand	87.0	60.3	11.1	37.3	1.6	2.1	0.3	0.3
06	Haryana	90.5	82.9	8.1	16.2	0.9	0.5	0.5	0.4
07	NCT of Delhi [#]	99.1	92.9	0.7	6.2	0.2	0.7	0.1	0.2
08	Rajasthan	67.0	54.7	30.9	44.1	1.2	0.7	0.8	0.5
09	Uttar Pradesh	36.8	31.9	61.9	67.4	1.0	0.5	0.2	0.1
10	Bihar	16.4	10.3	82.4	89.3	1.1	0.4	0.1	0.0
11	Sikkim	92.5	77.8	6.5	21.6	0.4	0.3	0.5	0.4
12	Arunachal Pradesh	65.7	54.7	18.5	31.4	5.3	5.6	10.5	8.3
13	Nagaland	81.6	63.6	15.6	31.6	1.6	2.0	1.1	2.8
14	Manipur	68.3	60.0	25.1	38.0	5.9	1.0	0.6	0.9
15	Mizoram	84.2	69.6	13.5	28.7	2.0	1.3	0.3	0.4
16	Tripura	68.4	41.8	29.1	57.5	2.1	0.4	0.3	0.2
17	Meghalaya	60.9	42.7	37.0	55.9	1.3	0.7	0.8	0.7
18	Assam	37.0	24.9	61.8	74.7	1.0	0.3	0.2	0.1
19	West Bengal	54.5	37.5	43.5	61.9	1.5	0.5	0.5	0.2
20	Jharkhand	45.8	24.3	53.1	75.3	1.0	0.4	0.1	0.1
21	Odisha	43.0	26.9	55.3	72.1	0.6	0.5	1.1	0.5
22	Chhattisgarh	75.3	53.1	23.2	46.0	1.2	0.5	0.3	0.4
23	Madhya Pradesh	67.1	70.0	32.1	29.5	0.6	0.3	0.2	0.2
24	Gujarat	90.4	80.4	8.1	18.1	0.6	0.6	1.0	0.9
25	Daman & Diu [#]	99.1	97.8	0.8	1.8	0.1	0.1	0.1	0.3
26	Dadra & Nagar Haveli [#]	95.2	86.0	4.4	12.9	0.1	0.3	0.3	0.8
27	Maharashtra	83.9	77.5	14.5	21.5	0.7	0.5	0.9	0.5
28	Andhra Pradesh	92.2	67.2	6.9	32.1	0.6	0.4	0.4	0.3
29	Karnataka	90.6	78.5	8.6	20.8	0.4	0.3	0.4	0.3
30	Goa	96.9	93.6	2.4	5.7	0.3	0.3	0.4	0.4
31	Lakshadweep [#]	99.7	99.7	0.2	0.2	0.1	0.1	0.0	0.0
32	Kerala	94.4	70.2	5.2	29.1	0.3	0.6	0.0	0.0
33	Tamil Nadu	93.4	78.2	5.9	21.1	0.3	0.4	0.4	0.4
34	Puducherry [#]	97.7	87.8	2.0	11.8	0.1	0.2	0.2	0.1
35	A&N Islands [#]	86.1	76.8	12.9	21.7	0.5	0.9	0.5	0.6

(出所) Ministry of Home Affairs (2011) „Census 2011: Source of Lighting 2001-2011“

<http://www.censusindia.gov.in/> (2013/2/1 アクセス)

図表 23 世帯が使用する光源の内訳（都市部、%）

State code	India/State/ Union territory [#]	Urban							
		Percentage of households having							
		Electricity		Kerosene		Other Sources		No lighting	
		2011	2001	2011	2001	2011	2001	2011	2001
1	2	25	26	27	28	29	30	31	32
00	INDIA	92.7	87.6	6.5	11.6	0.5	0.5	0.3	0.4
01	Jammu & Kashmir	98.0	97.9	1.2	1.6	0.6	0.4	0.2	0.1
02	Himachal Pradesh	98.1	97.4	1.6	2.2	0.2	0.3	0.1	0.1
03	Punjab	98.3	96.5	1.0	2.6	0.3	0.4	0.3	0.5
04	Chandigarh [#]	98.4	96.7	1.1	2.9	0.2	0.2	0.2	0.2
05	Uttarakhand	96.5	90.9	2.9	8.4	0.4	0.4	0.3	0.3
06	Haryana	96.2	92.9	2.7	6.1	0.7	0.5	0.4	0.4
07	NCT of Delhi [#]	99.1	93.4	0.6	5.7	0.2	0.7	0.1	0.2
08	Rajasthan	93.9	89.6	5.2	9.6	0.5	0.4	0.5	0.4
09	Uttar Pradesh	81.4	79.9	17.2	19.3	0.9	0.5	0.4	0.3
10	Bihar	66.7	59.3	32.2	39.9	0.8	0.7	0.2	0.2
11	Sikkim	98.7	97.1	0.9	2.8	0.1	0.1	0.3	0.0
12	Arunachal Pradesh	96.0	89.4	3.2	9.4	0.4	0.5	0.4	0.7
13	Nagaland	97.4	90.3	2.1	8.3	0.3	0.5	0.2	0.9
14	Manipur	82.4	82.0	11.2	17.3	5.9	0.5	0.5	0.3
15	Mizoram	98.1	94.4	1.5	5.2	0.3	0.2	0.1	0.2
16	Tripura	91.6	86.4	7.0	13.0	1.2	0.4	0.2	0.2
17	Meghalaya	94.9	88.1	4.4	10.9	0.3	0.5	0.3	0.5
18	Assam	84.1	74.3	15.2	25.0	0.5	0.6	0.3	0.2
19	West Bengal	85.1	79.6	12.7	19.5	1.6	0.6	0.6	0.3
20	Jharkhand	88.0	75.6	11.4	23.8	0.5	0.5	0.1	0.1
21	Odisha	83.1	74.1	15.3	24.3	0.4	0.7	1.2	1.0
22	Chhattisgarh	93.7	82.9	5.7	16.5	0.3	0.3	0.2	0.3
23	Madhya Pradesh	92.7	92.3	6.6	7.1	0.4	0.3	0.2	0.2
24	Gujarat	97.2	93.4	2.1	5.5	0.2	0.5	0.5	0.7
25	Daman & Diu [#]	99.3	98.3	0.6	1.3	0.1	0.1	0.1	0.3
26	Dadra & Nagar Haveli [†]	98.5	95.8	1.4	3.8	0.0	0.3	0.1	0.0
27	Maharashtra	96.2	94.3	3.1	5.1	0.3	0.3	0.4	0.3
28	Andhra Pradesh	97.3	90.0	2.0	9.2	0.5	0.5	0.2	0.3
29	Karnataka	96.4	90.5	3.1	8.8	0.3	0.4	0.2	0.3
30	Goa	97.7	94.7	1.8	4.6	0.3	0.3	0.3	0.4
31	Lakshadweep [#]	99.7	99.7	0.2	0.3	0.1	0.0	0.0	0.0
32	Kerala	97.0	84.3	2.8	15.1	0.2	0.5	0.0	0.0
33	Tamil Nadu	96.1	88.0	3.4	11.1	0.2	0.4	0.3	0.4
34	Puducherry [#]	98.5	91.4	1.3	8.2	0.1	0.2	0.1	0.1
35	A&N Islands [#]	97.7	95.2	1.9	4.3	0.1	0.2	0.2	0.2

（出所） Ministry of Home Affairs (2011) „Census 2011: Source of Lighting 2001-2011“

<http://www.censusindia.gov.in/> （2013/2/1 アクセス）

図表 24 世帯が使用する光源の内訳（農村部、%）

State code	India/State/ Union Territory [#]	Rural							
		Percentage of households having							
		Electricity		Kerosene		Other Sources		No lighting	
		2011	2001	2011	2001	2011	2001	2011	2001
1	2	15	16	17	18	19	20	21	22
00	INDIA	55.3	43.5	43.2	55.6	1.0	0.6	0.5	0.3
01	Jammu & Kashmir	80.7	74.8	12.6	19.2	4.1	5.4	2.6	0.6
02	Himachal Pradesh	96.6	94.5	3.0	4.9	0.3	0.4	0.1	0.2
03	Punjab	95.5	89.5	2.9	8.9	0.7	0.5	0.9	1.1
04	Chandigarh [#]	97.3	97.4	2.4	2.1	0.2	0.3	0.1	0.2
05	Uttarakhand	83.1	50.3	14.5	46.7	2.1	2.7	0.3	0.3
06	Haryana	87.2	78.5	11.3	20.6	1.0	0.5	0.5	0.4
07	NCT of Delhi [#]	97.8	85.5	1.4	13.0	0.6	0.9	0.2	0.6
08	Rajasthan	58.3	44.0	39.3	54.7	1.5	0.8	1.0	0.5
09	Uttar Pradesh	23.8	19.8	75.0	79.5	1.1	0.6	0.1	0.1
10	Bihar	10.4	5.1	88.4	94.5	1.2	0.4	0.1	0.0
11	Sikkim	90.2	75.0	8.7	24.3	0.5	0.3	0.6	0.4
12	Arunachal Pradesh	55.5	44.5	23.6	37.9	7.0	7.1	14.0	10.5
13	Nagaland	75.2	56.9	21.1	37.5	2.2	2.4	1.5	3.2
14	Manipur	61.2	52.5	32.2	45.1	5.9	1.2	0.7	1.1
15	Mizoram	68.8	44.1	26.9	52.8	3.9	2.3	0.5	0.7
16	Tripura	59.5	31.8	37.7	67.6	2.5	0.4	0.4	0.2
17	Meghalaya	51.6	30.3	45.9	68.2	1.6	0.8	0.9	0.8
18	Assam	28.4	16.5	70.4	83.1	1.1	0.3	0.2	0.1
19	West Bengal	40.3	20.3	57.8	79.2	1.5	0.5	0.4	0.1
20	Jharkhand	32.3	10.0	66.4	89.6	1.2	0.3	0.0	0.0
21	Odisha	35.6	19.4	62.8	79.8	0.6	0.5	1.1	0.4
22	Chhattisgarh	70.0	46.1	28.2	52.9	1.5	0.6	0.3	0.4
23	Madhya Pradesh	58.3	62.3	40.9	37.2	0.6	0.3	0.2	0.2
24	Gujarat	85.0	72.1	12.8	26.2	0.8	0.7	1.4	1.0
25	Daman & Diu [#]	98.3	97.5	1.5	2.0	0.1	0.2	0.2	0.4
26	Dadra & Nagar Haveli [#]	91.7	82.6	7.6	16.0	0.1	0.3	0.6	1.0
27	Maharashtra	73.8	65.2	23.9	33.6	1.0	0.7	1.3	0.6
28	Andhra Pradesh	89.7	59.7	9.2	39.7	0.6	0.4	0.5	0.3
29	Karnataka	86.7	72.2	12.3	27.2	0.5	0.3	0.5	0.3
30	Goa	95.6	92.4	3.4	6.9	0.3	0.3	0.6	0.4
31	Lakshadweep [#]	99.8	99.7	0.2	0.1	0.0	0.1	0.0	0.0
32	Kerala	92.1	65.5	7.4	33.8	0.4	0.7	0.0	0.0
33	Tamil Nadu	90.8	71.2	8.3	28.2	0.3	0.3	0.6	0.4
34	Puducherry [#]	95.8	81.0	3.6	18.6	0.2	0.2	0.5	0.1
35	A&N Islands [#]	79.4	68.1	19.3	29.9	0.8	1.2	0.6	0.8

（出所） Ministry of Home Affairs (2011) „Census 2011: Source of Lighting 2001-2011“

<http://www.censusindia.gov.in/> （2013/2/1 アクセス）

電力へのアクセスについては社会グループ間でも格差が見られる。指定カーストや指定部族、その他後進階級（**Other Backward Classes**）の家庭で電気を利用できる世帯の割合は他の社会グループに比較して低くなっている。インド全体で見ると、電気を利用できる家庭の割合は、**2008-2009** 年で **84.3%**に達する。他方、指定カーストは **61.2%**、指定部族は **66.4%**、その他後進階級は **75.3%**となっている。また、ビハール州とウッタル・プラデシュ州では、**3**つの社会グループの電気を使用できる世帯の割合は**5**割を切っている。特にビハール州では、指定カーストの **26.3%**、指定部族の **27.9%**、その他後進階級の **34.6%**の世帯しか電気を利用することが出来ない。

図表 25 家庭で電気を使用できる世帯の割合（指定カースト、指定部族別、％）

Non Special Category States	Scheduled Castes		Scheduled Tribes		Other Backward Classes		Others	
	2002	2008-9	2002	2008-9	2002	2008-9	2002	2008-9
Andhra Pradesh	62.4	72.1	75.6	91	82.2	92.8	92.2	97.5
Assam	18.9	34.5	26.4	48.8	37.2	60	31.9	44.3
Bihar	7.8	26.3	6.6	27.9	15.8	34.6	27	58.5
Chhattisgarh	37.9	72.6	63.8	89.1	65.5	90.3	84.4	95.2
Delhi	100	100	99.5	98.2	99.4	98.4	99.7	98.5
Goa	100	100	93.7	76.3	99.8	99.1	98.9	100
Gujarat	73.7	85.5	85.1	92.1	83.6	91.4	96.8	96.9
Haryana	100	100	80.9	89.8	87.7	96.2	94.3	97.7
Jharkhand	26.8	31.2	22.3	36.8	38	55.7	62.8	66
Karnataka	86.6	92.5	76.6	90.1	83.6	96	92.7	98.4
Kerala	72.8	68	68.3	87.7	77.8	95.4	85.8	95.3
Madhya Pradesh	53.6	67.2	71.5	85.7	77.1	87.8	92.1	95.9
Maharashtra	59.3	75.5	77.6	85.1	85.2	90.9	93.1	96
Orissa	18.8	21	23.3	44.9	41.3	62.6	63.7	77.6
Punjab	91.3	96.2	93.4	95.8	96.5	97.2	99.2	99
Rajasthan	30.8	46	49.1	63.6	54.3	73.5	78.1	92
Tamil Nadu	77.3	86	74.5	92.1	87.4	95.8	96.4	99.7
Uttar Pradesh	25	43.9	21.9	31.9	34.3	46.6	60.6	70.4
West Bengal	18.7	37.3	27.8	55	47.1	77.6	50.8	68.4
Special Category States								
Arunachal Pradesh	52.2	80.5	100	100	76	96.8	83.6	83.2
Himachal Pradesh	98.4	97.9	98.2	97.3	99.1	99.7	98.5	99
Jammu and Kashmir	63.1	96.4	94	98.2	100	93.9	98.9	96.3
Manipur	80.3	73.5	100	94.2	88.4	98.4	92.9	98.2
Meghalaya	60.8	74.6	72.7	31.2	85.7	88.8	72.6	89.6
Mizoram	85.9	90.1	100	98.6	86.4	61.5	87.7	92.6
Nagaland	96.1	99.2	56	99.6	96.3	100	90.8	100
Sikkim	88.2	96.6	82.3	95.8	86.8	95.7	87.3	99.7
Tripura	52.6	61.1	55.7	68.6	67	82.4	71	77.8
Uttarakhand	78.5	94.2	57.1	80.3	75.6	94.1	66.7	89.1
Union Territories								
Andaman & Nicobar Islands	79.7	97.1				93.4	80.4	86.6
Chandigarh	100	100	98.9	98.5	100	97.8	99.7	98.9
Dadra & Nagar Haveli	96.9	100	99.6	100	100	100	100	100
Daman & Diu	97.3	99.7	100	100	100	98.5	100	100
Lakshadweep	100	100	100		100	100	100	100
Puducherry	65.4	100	82.6	98.7	94.1	97.9	100	99.1
All India	47	61.2	52.2	66.4	62.7	75.3	76.7	84.3

（出所）Planning Commission（2011）„India Human Development Report 2011: Towards Social Inclusion“, p.391

http://www.pratirodh.com/pdf/human_development_report2011.pdf（2013/3/13 アクセス）

(2) 上下水道

安全な水へのアクセスを確保することは、下痢等の水因性疾患（waterborne disease）の発生率を下げ、ひいては何百万人の命を救うことになるため非常に重要な問題である¹⁷。

インドの給水施設の整備状況を見ると、インド全体で上水道から飲料水を得ている世帯は2001年の36.7%から2011年には43.5%に改善している。井戸から飲料水を得ている世帯は18.2%から11.0%に、人力ポンプや管井戸（tubewell）から飲料水を得ている世帯は41.2%から42%となっていることから、井戸を利用していた世帯が減った分がほぼそのまま上水道を利用できるようになったことが推測される。

インド全体で上水道へのアクセス率が向上しているが、地域間格差は大きい。2011年の上水道率について、ウッタル・プラデシュ州は27.3%、ビハール州は4.4%、アッサム州は10.5%、西ベンガル州は25.4%、ジャールカンド州は12.9%、オリッサ（Odisha）州は13.8%、チャッティースガル州は20.7%、マディヤ・プラデシュは23.4%となっており、上水道率は全国平均に比べて著しく低くなっている。2001年と比較した改善率についても、これらの州は全国平均よりも改善率が低く、特にマディヤ・プラデシュ州は上水道へのアクセス率が低くなっている。これらの州は貧困率も高く、貧困率が高い州で基礎インフラ整備が遅れていることがうかがえる。

また、これらの州の間でも飲料水を得る手段は大きく異なっている。人力ポンプと管井戸を使用する世帯の割合は、ウッタル・プラデシュ州で67.9%、ビハール州で89.6%、アッサム州で59.4%、西ベンガル州で66.8%、オリッサ州で61.4%、チャッティースガル州で65.6%、マディヤ・プラデシュ州で54.6%となっており、上水道へのアクセス率が低い州に住む世帯の多くは人力ポンプや管井戸から飲料水の供給を受けている。しかし、ジャールカンド州では井戸から飲料水を得る世帯が36.5%、人力ポンプ・管井戸から飲料水を得る世帯が47.3%となっており、他の州に比較して井戸から飲料水を得る世帯が多くなっている。

¹⁷ Planning Commission (2011) „India Human Development Report 2011: Towards Social Inclusion“, p.170

図表 26 上水道へのアクセスが可能な世帯数・世帯率（全国、2011 年）

MAIN SOURCE OF DRINKING WATER 2001-2011																	
TOTAL																	
State code	India/ State/ Union Territory [#]	Total households		Tap water		Well water		Handpump/ Tubewell water		Other sources of water		New question in 2011				India/ State/ Union Territory [#]	State code
												Tap		Well			
		Treated	Un-treated	Covered	Un-covered												
						2011	2001	2011	2001	2011	2001	2011	2001				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	2	1
00	INDIA	246,692,667	191,963,935	43.5	36.7	11.0	18.2	42.0	41.2	3.5	3.9	32.0	11.6	1.6	9.4	INDIA	00
01	Jammu & Kashmir	2,015,088	1,551,768	63.9	52.5	6.5	5.6	12.8	12.7	16.7	29.2	34.7	29.2	1.9	4.7	Jammu & Kashmir	01
02	Himachal Pradesh	1,476,581	1,240,633	89.5	84.1	2.9	4.8	4.2	4.5	3.4	6.6	83.9	5.6	1.5	1.3	Himachal Pradesh	02
03	Punjab	5,409,699	4,265,156	51.0	33.6	0.4	0.8	46.6	64.0	2.0	1.6	41.1	9.9	0.2	0.2	Punjab	03
04	Chandigarh [#]	235,061	201,878	96.7	91.9	0.1	0.0	2.6	8.0	0.6	0.2	93.7	3.0	0.1	0.0	Chandigarh [#]	04
05	Uttarakhand	1,997,068	1,586,321	68.2	65.9	1.1	1.2	24.0	20.8	6.7	12.1	53.9	14.3	0.7	0.4	Uttarakhand	05
06	Haryana	4,717,954	3,529,642	68.8	48.1	3.0	11.7	25.0	37.9	3.2	2.2	55.9	12.9	0.7	2.3	Haryana	06
07	NCT of Delhi [#]	3,340,538	2,554,149	81.3	75.3	0.1	0.0	13.7	21.9	4.9	2.7	75.2	6.1	0.1	0.0	NCT of Delhi [#]	07
08	Rajasthan	12,581,303	9,342,294	40.6	35.3	10.8	24.0	37.5	32.9	11.1	7.9	32.0	8.5	1.2	9.6	Rajasthan	08
09	Uttar Pradesh	32,924,266	25,760,601	27.3	23.7	4.0	11.6	67.9	64.1	0.9	0.6	20.2	7.1	0.6	3.4	Uttar Pradesh	09
10	Bihar	18,940,629	13,982,590	4.4	3.7	4.3	12.6	89.6	82.9	1.7	0.8	3.1	1.3	0.7	3.7	Bihar	10
11	Sikkim	128,131	104,738	85.3	70.3	0.6	0.1	0.1	0.4	14.1	29.1	29.2	56.1	0.4	0.2	Sikkim	11
12	Arunachal Pradesh	261,614	212,615	65.5	67.8	5.7	4.7	13.1	9.7	15.7	17.8	26.4	39.1	1.4	4.3	Arunachal Pradesh	12
13	Nagaland	399,965	332,050	47.2	42.0	25.7	34.9	6.7	4.5	20.5	18.6	6.1	41.1	6.6	19.1	Nagaland	13
14	Manipur	507,152	397,656	38.6	29.3	7.5	6.4	6.8	7.7	47.1	56.6	25.6	13.0	2.8	4.7	Manipur	14
15	Mizoram	221,077	160,966	58.7	31.9	4.7	2.0	1.7	4.0	34.9	62.0	39.4	19.3	2.0	2.7	Mizoram	15
16	Tripura	842,781	662,023	33.2	24.6	27.4	38.3	34.3	27.9	5.1	9.1	20.3	12.9	2.9	24.5	Tripura	16
17	Meghalaya	538,299	420,246	39.3	34.5	25.4	27.4	5.4	4.4	29.9	33.7	27.8	11.5	6.9	18.4	Meghalaya	17
18	Assam	6,367,295	4,935,358	10.5	9.2	18.9	26.7	59.4	49.6	11.3	14.6	9.2	1.3	1.7	17.2	Assam	18
19	West Bengal	20,067,299	15,715,915	25.4	21.4	6.0	10.0	66.8	67.1	1.7	1.5	21.0	4.4	0.7	5.4	West Bengal	19
20	Jharkhand	6,181,607	4,862,590	12.9	12.6	36.5	51.8	47.3	30.1	3.4	5.6	10.0	2.9	1.9	34.6	Jharkhand	20
21	Odisha	9,661,085	7,870,127	13.8	8.7	19.5	28.6	61.4	55.5	5.2	7.3	10.0	3.9	2.2	17.3	Odisha	21
22	Chhattisgarh	5,622,850	4,148,518	20.7	15.5	11.4	24.6	65.6	55.0	2.3	4.9	12.3	8.4	0.8	10.6	Chhattisgarh	22
23	Madhya Pradesh	14,967,597	10,919,653	23.4	25.3	20.0	29.0	54.6	43.1	2.0	2.6	16.4	6.9	1.1	18.9	Madhya Pradesh	23
24	Gujarat	12,181,718	9,643,989	69.0	62.3	7.1	11.7	21.2	21.8	2.7	4.2	39.8	29.2	2.3	4.8	Gujarat	24
25	Daman & Diu [#]	60,381	34,342	75.2	72.9	0.7	3.4	23.5	23.4	0.5	0.2	54.6	20.6	0.5	0.2	Daman & Diu [#]	25
26	D & N Haveli [#]	73,063	43,973	46.5	28.2	7.2	19.4	45.0	48.8	1.3	3.6	26.0	20.5	1.4	5.7	D & N Haveli [#]	26
27	Maharashtra	23,830,580	19,063,149	67.9	64.0	14.4	17.8	15.5	15.8	2.1	2.4	56.3	11.6	2.2	12.2	Maharashtra	27
28	Andhra Pradesh	21,024,534	16,849,857	69.9	48.1	6.4	16.5	20.6	32.0	3.1	3.4	49.0	20.9	0.5	5.9	Andhra Pradesh	28
29	Karnataka	13,179,911	10,232,133	66.1	58.9	9.0	12.4	21.5	25.7	3.5	3.0	41.2	24.8	1.0	8.0	Karnataka	29
30	Goa	322,813	279,216	85.4	69.0	11.1	26.1	0.3	1.1	3.2	3.8	82.0	3.4	4.0	7.1	Goa	30
31	Lakshadweep [#]	10,703	9,240	20.3	3.1	71.7	93.0	2.5	1.6	5.5	2.4	9.1	11.1	6.9	64.9	Lakshadweep [#]	31
32	Kerala	7,716,370	6,595,206	29.3	20.4	62.0	71.9	4.2	3.0	4.4	4.8	23.4	6.0	14.6	47.4	Kerala	32
33	Tamil Nadu	18,493,003	14,173,626	79.8	62.5	5.1	10.6	12.8	23.0	2.4	3.8	55.8	23.9	1.2	3.8	Tamil Nadu	33
34	Puducherry [#]	301,276	208,655	95.3	89.3	1.9	2.7	2.5	6.6	0.3	1.4	90.8	4.5	0.1	1.8	Puducherry [#]	34
35	A & N Islands [#]	93,376	73,062	85.0	76.2	7.3	16.0	0.5	0.5	7.1	7.3	68.8	16.2	0.7	6.6	A & N Islands [#]	35

（出所）Ministry of Home Affairs (2011) „Census 2011: Main Source of Drinking Water“,
http://www.censusindia.gov.in/2011census/hlo/hlo_highlights.html （2013/1/21 アクセス）

次に都市部と農村部の上水道のアクセス状況の格差を見ると、2011 年には、都市部では 70.6%の人々が上水道によって飲料水を得ることが出来ている。ただし、2001 年の上水道へのアクセス率が 68.7%であったことを踏まえると改善率が高いとはいえない。

また、州別の格差も大きい。ヒマールチャル・プラデシュ州やチャッティースガル州、シッキム州などのように上水道へのアクセス率が 90%を超える州がある一方で、ビハール州、アッサム州、ジャールカンド州、オリッサ州の上水道へのアクセス率は 50%を下回っている。ウッタル・プラデシュ州、西ベンガル州、チャッティースガル州、マディヤ・プラデシュ州の上水道へのアクセス率は50%台ないし60%台でビハール州等に比べると上水道へのアクセス率が高くなっているが、それでも全国平均の 70.6%は下回っている。また、都市部では井戸よりも人力ポンプや管井戸から飲料水を得る世帯が多く、上記 8 州について

も、人力ポンプや管井戸から飲料水を得ている世帯が多い。ただし、アッサム州、ジャールカンド州、オリッサ州は 2 割弱の人々が井戸から飲料水を得ている。

農村部の上水道整備状況を見ると、2011 年の上水道へのアクセス率が 30.8%で、都市部平均の 70.6%の半分以上にとどまる。農村部についても地域間格差は大きく、ヒマーチャル・プラデシュ州やチャンディガル連邦直轄地など、都市部での上水道へのアクセス率が高かった州は、農村部でも 90%前後が上水道を利用しており、普及はかなり進んでいる。他方、ウッタール・プラデシュ州、ビハール州、アッサム州、西ベンガル州、オリッサ州、チャッティースガル州、マディヤ・プラデシュ州のアクセス率は 2 割程度かそれ以下であり、特にウッタール・プラデシュ州と西ベンガル州を除く 6 州ではアクセス率が 1 割にも満たない。最も上水道が普及していないのがビハール州で、アクセス率はわずか 2.6%にとどまる。8 州に住む人々の飲料水入手手段は、ジャールカンド州とマディヤ・プラデシュ州では井戸から飲料水を得る世帯が比較的多いが、他の 6 州では人力ポンプや管井戸から飲料水を得る世帯が多くなっている。

図表 27 上水道にアクセス可能な世帯数世帯率（都市部、2011 年）

URBAN															
State code	India/ State/ Union Territory #	Total households		Tap water		Well water		Handpump/ Tubewell water		Other sources of water		New question in 2011			
												Tap		Well	
		2011	2001	2011	2001	2011	2001	2011	2001	2011	2001	Treated	Un-treated	Covered	Un-covered
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
00	INDIA	7,88,65,937	5,36,92,376	70.6	68.7	6.2	7.7	20.8	21.4	2.5	2.3	62.0	8.6	1.7	4.5
01	Jammu & Kashmir	5,17,168	3,90,411	87.9	87.5	1.2	1.2	8.2	8.2	2.7	3.1	70.6	17.3	0.7	0.5
02	Himachal Pradesh	1,66,043	1,43,113	95.5	93.9	1.0	0.8	2.3	3.2	1.2	2.1	93.3	2.2	0.7	0.3
03	Punjab	20,94,067	14,89,694	76.4	66.8	0.2	0.2	22.5	32.1	0.8	0.9	66.1	10.4	0.2	0.1
04	Chandigarh #	2,28,276	1,80,576	96.8	92.7	0.1	0.0	2.6	7.2	0.6	0.2	93.8	2.9	0.1	0.0
05	Uttarakhand	5,92,223	3,90,164	78.4	82.3	0.2	0.2	20.2	15.5	1.1	2.0	72.7	5.7	0.1	0.0
06	Haryana	17,51,901	10,75,179	77.5	71.7	0.5	0.8	19.2	25.6	2.7	1.9	70.2	7.3	0.4	0.2
07	NCT of Delhi #	32,61,423	23,84,621	81.9	77.0	0.1	0.0	13.4	20.7	4.7	2.2	75.8	6.1	0.1	0.0
08	Rajasthan	30,90,940	21,85,591	82.6	80.1	1.5	4.1	11.7	13.4	4.2	2.4	75.4	7.2	0.5	1.0
09	Uttar Pradesh	74,49,195	51,70,527	51.5	54.5	0.8	1.9	46.3	42.6	1.3	0.9	44.7	6.9	0.4	0.5
10	Bihar	20,13,671	13,22,583	20.0	26.4	3.3	7.6	74.7	64.9	2.0	1.2	15.1	4.9	0.8	2.5
11	Sikkim	35,761	13,015	92.1	96.9	1.0	0.0	0.1	0.2	6.9	2.8	70.0	22.0	0.9	0.0
12	Arunachal Pradesh	65,891	48,114	84.2	83.1	5.1	3.9	7.2	7.6	3.6	5.4	46.5	37.7	2.0	3.1
13	Nagaland	1,15,054	66,716	35.7	32.8	28.3	44.2	16.1	9.5	19.9	13.5	6.0	29.7	10.3	18.0
14	Manipur	1,71,400	1,01,302	56.3	54.7	5.5	3.7	4.6	4.7	33.7	36.9	50.9	5.4	2.3	3.2
15	Mizoram	1,16,203	81,604	74.4	44.2	4.3	2.2	1.4	3.6	19.9	50.0	61.8	12.5	2.2	2.1
16	Tripura	2,35,002	1,22,343	54.0	53.4	6.5	9.9	37.9	32.5	1.6	4.2	43.5	10.5	1.3	5.2
17	Meghalaya	1,16,102	90,568	77.6	71.3	7.9	11.7	1.9	2.2	12.6	14.7	68.1	9.4	3.5	4.5
18	Assam	9,92,742	7,15,185	30.2	31.4	17.8	24.6	48.0	38.9	4.0	5.1	27.4	2.8	4.8	13.1
19	West Bengal	63,50,113	45,54,045	55.6	56.7	4.5	6.5	38.3	35.6	1.5	1.2	50.0	5.7	0.9	3.6
20	Jharkhand	14,95,642	10,60,178	41.6	48.0	19.3	28.7	36.9	20.2	2.3	3.1	34.7	6.9	2.6	16.7
21	Odisha	15,17,073	10,87,248	48.0	45.9	18.4	25.2	31.7	26.4	1.9	2.5	42.1	5.9	5.3	13.1
22	Chhattisgarh	12,38,738	7,89,440	62.5	60.0	5.1	9.7	31.4	28.8	1.0	1.5	44.2	18.2	1.0	4.2
23	Madhya Pradesh	38,45,232	27,94,858	62.2	67.9	5.5	9.9	29.9	20.6	2.4	1.5	50.6	11.6	1.3	4.2
24	Gujarat	54,16,315	37,58,028	85.6	83.0	0.8	1.4	11.4	12.4	2.2	3.2	68.8	16.8	0.5	0.3
25	Daman & Diu #	47,631	12,251	72.6	91.2	0.5	0.9	26.3	7.7	0.6	0.2	48.7	23.9	0.3	0.2
26	D & N Haveli #	37,655	11,190	50.3	37.2	1.1	3.8	48.1	58.9	0.5	0.1	35.7	14.7	0.8	0.4
27	Maharashtra	1,08,13,928	80,69,526	89.1	89.2	2.6	3.2	6.6	6.2	1.7	1.4	85.7	3.4	1.0	1.6
28	Andhra Pradesh	67,78,225	41,73,639	83.5	71.9	2.2	7.2	11.0	18.2	3.3	2.6	75.5	8.0	0.5	1.7
29	Karnataka	53,15,715	35,56,960	80.4	78.4	4.7	6.5	11.8	13.7	3.1	1.4	68.4	12.0	1.0	3.7
30	Goa	1,98,139	1,38,461	90.2	81.0	8.0	16.7	0.2	1.1	1.6	1.2	87.8	2.4	3.4	4.6
31	Lakshadweep #	8,180	3,889	16.9	1.2	78.1	93.3	3.3	3.4	1.7	2.1	11.7	5.2	8.9	69.2
32	Kerala	36,20,696	16,52,656	34.9	39.9	58.9	56.0	4.6	3.0	1.7	1.2	30.4	4.5	15.0	43.9
33	Tamil Nadu	89,29,104	58,98,836	80.3	65.4	4.3	9.6	12.6	20.5	2.7	4.5	66.3	14.0	1.6	2.7
34	Puducherry #	2,06,143	1,36,456	95.4	90.3	2.7	3.9	1.6	5.2	0.3	0.6	91.8	3.6	0.1	2.6
35	A & N Islands #	34,346	23,409	97.9	97.3	1.1	1.4	0.1	0.5	0.9	0.8	92.7	5.3	0.2	0.9

（出所） Ministry of Home Affairs (2011) „Census 2011: Main Source of Drinking Water“

http://www.censusindia.gov.in/2011census/hlo/hlo_highlights.html （2013/1/21 アクセス）

図表 28 上水道にアクセス可能な世帯数・世帯率（農村部、2011 年）

State code	India/ State/ Union Territory #	RURAL													
		Total households		Tap water		Well water		Handpump/ Tubewell water		Other sources of water		New question in 2011			
		2011	2001	2011	2001	2011	2001	2011	2001	2011	2001	Tap		Well	
												Treated	Un-treated	Covered	Un-covered
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
00	INDIA	16,78,26,730	13,82,71,559	30.8	24.3	13.3	22.2	51.9	48.9	4.0	4.5	17.9	13.0	1.5	11.8
01	Jammu & Kashmir	14,97,920	11,61,357	55.7	40.7	8.3	7.1	14.4	14.2	21.6	37.9	22.3	33.4	2.3	6.1
02	Himachal Pradesh	13,10,538	10,97,520	88.7	82.9	3.1	5.3	4.5	4.6	3.7	7.2	82.7	6.0	1.7	1.5
03	Punjab	33,15,632	27,75,462	34.9	15.8	0.6	1.2	61.8	81.1	2.7	1.9	25.3	9.6	0.3	0.3
04	Chandigarh #	6,785	21,302	95.2	85.0	0.0	0.0	3.4	14.9	1.3	0.1	88.8	6.4	0.0	0.0
05	Uttarakhand	14,04,845	11,96,157	63.9	60.5	1.5	1.6	25.6	22.5	9.0	15.4	46.0	17.9	0.9	0.6
06	Haryana	29,66,053	24,54,463	63.6	37.8	4.5	16.5	28.4	43.3	3.5	2.4	47.4	16.3	0.9	3.6
07	NCT of Delhi #	79,115	1,69,528	59.4	51.6	0.3	0.4	28.5	38.5	11.7	9.6	49.6	9.8	0.2	0.1
08	Rajasthan	94,90,363	71,56,703	26.9	21.6	13.9	30.0	45.9	38.9	13.4	9.5	17.9	9.0	1.4	12.4
09	Uttar Pradesh	2,54,75,071	2,05,90,074	20.2	16.0	4.9	14.0	74.2	69.5	0.8	0.6	13.1	7.1	0.6	4.2
10	Bihar	1,69,26,958	1,26,60,007	2.6	1.4	4.5	13.1	91.4	84.7	1.6	0.7	1.6	0.9	0.6	3.8
11	Sikkim	92,370	91,723	82.6	66.5	0.5	0.2	0.0	0.5	16.8	32.9	13.4	69.3	0.3	0.2
12	Arunachal Pradesh	1,95,723	1,64,501	59.3	63.3	5.9	4.9	15.0	10.4	19.8	21.4	19.7	39.6	1.1	4.8
13	Nagaland	2,84,911	2,65,334	51.8	44.3	24.6	32.6	2.8	3.3	20.8	19.9	6.1	45.7	5.0	19.5
14	Manipur	3,35,752	2,96,354	29.5	20.6	8.5	7.4	8.0	8.7	54.0	63.3	12.7	16.9	3.1	5.4
15	Mizoram	1,04,874	79,362	41.4	19.3	5.2	1.8	2.0	4.4	51.5	74.4	14.6	26.8	1.7	3.4
16	Tripura	6,07,779	5,39,680	25.2	18.1	35.4	44.8	33.0	26.9	6.5	10.3	11.4	13.8	3.5	31.9
17	Meghalaya	4,22,197	3,29,678	28.7	24.4	30.2	31.7	6.4	5.0	34.7	38.9	16.7	12.0	7.9	22.3
18	Assam	53,74,553	42,20,173	6.8	5.4	19.1	27.0	61.5	51.4	12.6	16.2	5.8	1.0	1.1	18.0
19	West Bengal	1,37,17,186	1,11,61,870	11.4	7.0	6.7	11.4	80.0	80.0	1.8	1.6	7.6	3.8	0.6	6.2
20	Jharkhand	46,85,965	38,02,412	3.7	2.7	42.0	58.2	50.6	32.8	3.7	6.3	2.1	1.6	1.7	40.3
21	Odisha	81,44,012	67,82,879	7.5	2.8	19.8	29.1	66.9	60.1	5.8	8.0	4.0	3.5	1.7	18.1
22	Chhattisgarh	43,84,112	33,59,078	8.8	5.0	13.1	28.1	75.3	61.1	2.7	5.7	3.3	5.6	0.8	12.4
23	Madhya Pradesh	1,11,22,365	81,24,795	9.9	10.7	25.0	35.6	63.2	50.9	1.9	2.9	4.7	5.3	1.0	24.0
24	Gujarat	67,65,403	58,85,961	55.8	49.1	12.1	18.3	29.1	27.8	3.0	4.9	16.7	39.1	3.7	8.4
25	Daman & Diu #	12,750	22,091	84.8	62.8	1.7	4.8	13.0	32.1	0.5	0.3	76.5	8.3	1.2	0.5
26	D & N Haveli #	35,408	32,783	42.5	25.2	13.6	24.8	41.8	45.3	2.1	4.8	15.8	26.7	2.2	11.4
27	Maharashtra	1,30,16,652	1,09,93,623	50.2	45.5	24.3	28.5	22.9	22.9	2.5	3.1	32.0	18.3	3.2	21.1
28	Andhra Pradesh	1,42,46,309	1,26,76,218	63.4	40.3	8.3	19.6	25.2	36.6	3.1	3.6	36.4	27.0	0.5	7.8
29	Karnataka	78,64,196	66,75,173	56.4	48.5	11.9	15.6	28.0	32.0	3.8	3.9	22.9	33.5	1.0	10.9
30	Goa	1,24,674	1,40,755	77.8	57.2	15.9	35.4	0.5	1.1	5.7	6.3	72.9	4.9	4.9	11.1
31	Lakshadweep #	2,523	5,351	31.0	4.4	51.1	92.7	0.2	0.2	17.6	2.7	0.8	30.3	0.4	50.7
32	Kerala	40,95,674	49,42,550	24.5	13.9	64.8	77.2	3.9	3.0	6.9	5.9	17.2	7.3	14.3	50.5
33	Tamil Nadu	95,63,899	82,74,790	79.3	60.5	5.8	11.3	12.9	24.8	2.0	3.4	46.1	33.2	0.9	4.9
34	Puducherry #	95,133	72,199	95.0	87.3	0.1	0.5	4.6	9.2	0.3	3.0	88.6	6.4	0.1	0.0
35	A & N Islands #	59,030	49,653	77.5	66.3	11.0	22.9	0.8	0.5	10.8	10.4	55.0	22.5	1.0	10.0

（出所） Ministry of Home Affairs (2011) „Census 2011: Main Source of Drinking Water“

http://www.censusindia.gov.in/2011census/hlo/hlo_highlights.html （2013/1/21 アクセス）

次に衛生施設の普及率を見ると、2011 年で水洗トイレを持つ世帯は全国平均でも 36.4%にとどまり、上水設備に比べると整備が遅れているといえる。ウッタル・プラデシュ州の水洗トイレ普及率は 29.8%、ビハール州が 20.1%、アッサム州が 28.5%、西ベンガル州が 31.9%、ジャールカンド州が 20.4%、オリッサ州が 17.7%、チャッティースガル州が 21.0%、マディヤ・プラデシュ州が 26.1%と、これらの州では水洗トイレ普及率は 30%程度かそれ以下の水準となっている。これらの州も 2001 年と比較すると水洗トイレの普及は進んでおり、2011 年は 2001 年比で 2 倍から 3 倍、または、それ以上の伸び率で水洗トイレが普及している。しかし、2001 年時点の普及率が著しく低かったことから、高い増加率を記録しても、2011 年時点の水洗トイレ普及率は全国平均を下回る結果となっている。

竪穴式トイレ (pit latrine) の普及率も 9.4%にとどまり、半数以上の 53.1%の世帯にはトイレが設置されていない。衛生施設が未整備であると、水因性疾患の発生率が高まることに加え、特に女性にとって、自宅にトイレがないことはプライバシーや尊厳、安心感といった心理的な問題にも関わってくる¹⁸。また、特に女兒にとって、学校で上水道、衛生施設が整備されることで、通学する上での心理的抵抗が少なくなるとされる¹⁹。

¹⁸ Planning Commission (2011) „India Human Development Report 2011: Towards Social Inclusion“, p.170

¹⁹ Planning Commission (2011) „India Human Development Report 2011: Towards Social Inclusion“, p.170

図表 29 衛生施設へのアクセス世帯数・アクセス世帯率（全国、2011 年）

AVAILABILITY AND TYPE OF LATRINE FACILITY : 2001-2011													
State code	India/State/ Union Territory *	TOTAL										India/State/ Union Territory *	Stat code
		Total households		Percentage of households having									
				Water closet		Pit latrine		Other latrines		No latrine			
		2011	2001										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	2	1
00	INDIA	246,692,667	191,963,935	36.4	18.0	9.4	11.5	1.1	6.9	53.1	63.6	INDIA	00
01	Jammu & Kashmir	2,015,088	1,551,768	33.0	8.8	5.5	17.4	12.7	26.9	48.8	46.9	Jammu & Kashmir	01
02	Himachal Pradesh	1,476,581	1,240,633	60.7	11.4	8.1	14.6	0.3	7.4	30.9	66.6	Himachal Pradesh	02
03	Punjab	5,409,699	4,265,156	59.3	20.4	19.2	24.3	0.8	12.1	20.7	43.2	Punjab	03
04	Chandigarh *	235,061	201,878	87.1	68.3	0.5	1.6	0.1	8.9	12.4	21.1	Chandigarh *	04
05	Uttarakhand	1,997,068	1,586,321	53.2	15.4	11.9	18.7	0.7	11.0	34.2	54.8	Uttarakhand	05
06	Haryana	4,717,954	3,529,642	50.4	10.9	17.4	22.3	0.8	11.3	31.4	55.5	Haryana	06
07	NCT of Delhi *	3,340,538	2,554,149	85.7	45.5	1.8	16.4	2.1	16.1	10.5	22.0	NCT of Delhi *	07
08	Rajasthan	12,581,303	9,342,294	27.6	11.9	6.5	10.5	0.8	6.6	65.0	71.0	Rajasthan	08
09	Uttar Pradesh	32,924,266	25,760,601	29.8	8.0	4.2	10.3	1.7	13.2	64.4	68.6	Uttar Pradesh	09
10	Bihar	18,940,629	13,982,590	20.1	7.9	2.5	6.5	0.5	4.8	76.9	80.8	Bihar	10
11	Sikkim	128,131	104,738	75.0	32.1	12.0	26.3	0.2	5.0	12.8	36.6	Sikkim	11
12	Arunachal Pradesh	261,614	212,615	38.4	11.0	18.8	25.8	4.8	19.4	38.0	43.7	Arunachal Pradesh	12
13	Nagaland	399,965	332,050	47.7	8.7	27.7	45.9	1.1	15.9	23.5	29.4	Nagaland	13
14	Manipur	507,152	397,656	46.6	8.7	34.6	66.9	8.0	6.5	10.7	18.0	Manipur	14
15	Mizoram	221,077	160,966	60.8	19.5	30.6	62.2	0.6	7.3	8.1	11.0	Mizoram	15
16	Tripura	842,781	662,023	24.8	11.7	60.2	62.1	1.0	7.7	14.0	18.6	Tripura	16
17	Meghalaya	538,299	420,246	38.2	12.3	23.3	30.5	1.5	8.3	37.1	48.8	Meghalaya	17
18	Assam	6,367,295	4,935,358	28.5	15.9	34.7	43.9	1.8	4.8	35.1	35.4	Assam	18
19	West Bengal	20,067,299	15,715,915	31.9	20.9	25.6	17.5	1.4	5.2	41.2	56.3	West Bengal	19
20	Jharkhand	6,181,607	4,862,590	20.4	10.7	1.4	3.3	0.3	5.7	78.0	80.3	Jharkhand	20
21	Odisha	9,661,085	7,870,127	17.7	8.8	3.5	4.0	0.8	2.1	78.0	85.1	Odisha	21
22	Chhattisgarh	5,622,850	4,148,518	21.0	8.9	3.5	2.4	0.2	2.9	75.4	85.8	Chhattisgarh	22
23	Madhya Pradesh	14,967,597	10,919,653	26.1	12.5	2.3	5.9	0.4	5.6	71.2	76.0	Madhya Pradesh	23
24	Gujarat	12,181,718	9,643,989	52.6	31.1	4.5	8.7	0.3	4.8	42.7	55.4	Gujarat	24
25	Daman & Diu *	60,381	34,342	77.1	34.6	1.0	7.2	0.1	2.1	21.8	56.1	Daman & Diu *	25
26	D & N Haveli *	73,063	43,973	53.7	30.8	0.7	1.1	0.3	0.7	45.3	67.4	D & N Haveli *	26
27	Maharashtra	23,830,580	19,063,149	43.5	21.9	8.8	8.9	0.9	4.3	46.9	64.9	Maharashtra	27
28	Andhra Pradesh	21,024,534	16,849,857	43.1	18.1	5.4	8.5	1.1	6.3	50.4	67.0	Andhra Pradesh	28
29	Karnataka	13,179,911	10,232,133	36.9	18.6	13.6	13.4	0.7	5.5	48.8	62.5	Karnataka	29
30	Goa	322,813	279,216	74.1	29.8	4.4	18.8	1.2	10.0	20.3	41.4	Goa	30
31	Lakshadweep *	10,703	9,240	97.4	82.4	0.4	0.5	0.0	6.3	2.2	10.8	Lakshadweep *	31
32	Kerala	7,716,370	6,595,206	66.7	65.2	28.3	12.4	0.2	6.5	4.8	16.0	Kerala	32
33	Tamil Nadu	18,493,003	14,173,626	41.2	23.2	6.0	7.3	1.1	4.6	51.7	64.8	Tamil Nadu	33
34	Puducherry *	301,276	208,655	67.4	45.7	0.8	1.8	0.3	2.5	31.6	50.1	Puducherry *	34
35	A & N Islands *	93,376	73,062	67.0	31.3	2.9	10.6	0.2	11.4	29.9	46.7	A & N Islands *	35

（出所）Ministry of Home Affairs (2011) „Census 2011:Availability and Type of Latrine Facility“

http://www.censusindia.gov.in/2011census/hlo/hlo_highlights.html （2013/1/21 アクセス）

次に衛生施設の都市部と農村部の格差を見ると、都市部では 2001 年から 2011 年にかけて、水洗トイレの普及率が 46.1%から 72.6%に上昇しているのに対して、農村部では同期間で 7.1%から 19.4%に上昇しているに過ぎない。このように水洗トイレの普及率は農村部で低い上に普及の進捗度も遅い。

以下、州別に見ると、都市部の水洗トイレ普及率について、ウッタル・プラデシュ州、アッサム州、マディヤ・プラデシュ州では水洗トイレの普及率が 7 割を超えており、うちウッタル・プラデシュ州は全国平均を上回っている。その他、ビハール州、西ベンガル州、ジャールカンド州では 6 割を超え、オリッサ州とチャッティースガル州でもそれぞれ 58.8%、58.7%と 6 割近い普及率となっている。

他方、農村部における水洗トイレ普及率を見ると、アッサム州は 20.6%で 2 割をこらう

じて上回っているが、ウッタル・プラデシュ州、ビハール州、西ベンガル州、オリッサ州、チャッティースガル州、マディヤ・プラデシュ州における普及率は 10%であり、ジャールカンド州では普及率が 6.2%と、10%を下回っている。

図表 30 衛生施設へのアクセス世帯数・アクセス世帯率（都市部、2011 年）

State code	India/State/ Union Territory *	URBAN									
		Total households		Percentage of households having							
				Water closet		Pit latrine		Other latrine		No latrine	
		2011	2001	2011	2001	2011	2001	2011	2001	2011	2001
1	2	3	4	4	6	7	8	9	10	11	12
00	INDIA	78,865,937	53,692,376	72.6	46.1	7.1	14.6	1.7	13.0	18.6	26.3
01	Jammu & Kashmir	517,168	390,411	68.5	26.5	4.3	20.2	14.7	40.2	12.5	13.1
02	Himachal Pradesh	166,043	143,113	87.0	49.7	0.8	12.0	1.3	15.5	10.9	22.8
03	Punjab	2,094,067	1,489,694	85.6	46.5	6.8	20.5	1.0	19.5	6.6	13.5
04	Chandigarh *	228,276	180,576	87.0	70.8	0.5	1.0	0.1	8.3	12.4	19.9
05	Uttarakhand	592,223	390,164	85.9	40.8	6.5	26.7	1.1	19.3	6.4	13.1
06	Haryana	1,751,901	1,075,179	80.5	31.0	7.7	26.5	1.7	23.2	10.1	19.3
07	NCT of Delhi *	3,261,423	2,384,621	86.0	47.4	1.7	15.2	2.1	16.5	10.2	21.0
08	Rajasthan	3,090,940	2,185,591	73.7	40.6	5.4	18.2	2.9	17.3	18.0	23.9
09	Uttar Pradesh	7,449,195	5,170,527	77.2	32.0	2.9	18.1	3.0	30.0	16.9	20.0
10	Bihar	2,013,671	1,322,583	63.4	43.4	4.6	11.4	1.0	14.9	31.0	30.3
11	Sikkim	35,761	13,015	91.8	87.0	3.3	1.9	0.1	2.9	4.8	8.2
12	Arunachal Pradesh	65,891	48,114	74.9	28.1	13.9	32.1	0.7	26.8	10.5	13.0
13	Nagaland	115,054	66,716	79.1	19.9	15.0	40.5	0.5	33.8	5.4	5.9
14	Manipur	171,400	101,302	63.7	20.5	23.3	67.0	8.8	7.8	4.2	4.7
15	Mizoram	116,203	81,604	80.9	34.5	17.2	54.5	0.5	9.0	1.5	2.0
16	Tripura	235,002	122,343	50.0	43.1	47.0	44.8	0.9	9.0	2.1	3.0
17	Meghalaya	116,102	90,568	82.9	43.5	12.3	33.1	0.6	14.9	4.3	8.4
18	Assam	992,742	715,185	71.0	58.9	21.0	26.4	1.7	9.3	6.3	5.4
19	West Bengal	6,350,113	4,554,045	61.6	55.2	22.5	22.9	0.9	6.8	15.0	15.2
20	Jharkhand	1,495,642	1,060,178	64.7	41.2	1.8	7.4	0.6	18.0	32.8	33.3
21	Odisha	1,517,073	1,087,248	58.8	43.1	4.2	9.5	1.8	7.2	35.2	40.3
22	Chhattisgarh	1,238,738	789,440	58.7	38.8	1.1	5.2	0.4	8.6	39.8	47.4
23	Madhya Pradesh	3,845,232	2,794,858	71.5	41.1	1.7	11.9	1.0	14.7	25.8	32.3
24	Gujarat	5,416,315	3,758,028	85.2	62.1	2.1	9.8	0.4	8.7	12.3	19.5
25	Daman & Diu *	47,631	12,251	84.2	60.6	1.1	3.4	0.1	1.5	14.6	34.6
26	D & N Haveli *	37,655	11,190	80.3	71.6	0.7	3.5	0.3	2.2	18.7	22.8
27	Maharashtra	10,813,928	8,069,526	67.3	44.4	2.4	7.1	1.6	6.6	28.7	41.9
28	Andhra Pradesh	6,778,225	4,173,639	79.4	47.0	4.1	15.1	2.6	16.0	13.9	21.9
29	Karnataka	5,315,715	3,556,960	71.6	44.9	12.0	20.7	1.4	9.7	15.1	24.8
30	Goa	198,139	138,461	80.6	38.9	3.5	18.7	1.1	11.6	14.7	30.8
31	Lakshadweep *	8,180	3,889	97.2	70.2	0.5	0.8	0.0	12.8	2.3	16.2
32	Kerala	3,620,696	1,652,656	75.3	74.8	21.9	11.1	0.3	6.2	2.6	8.0
33	Tamil Nadu	8,929,104	5,898,836	66.5	45.5	6.8	11.2	1.8	7.7	24.9	35.7
34	Puducherry *	206,143	136,456	81.1	59.4	0.6	2.2	0.3	3.4	18.0	35.0
35	A & N Islands *	34,346	23,409	86.8	58.7	0.2	6.7	0.1	11.1	12.9	23.5

（出所） Ministry of Home Affairs (2011) „Census 2011:Availability and Type of Latrine Facility“

http://www.censusindia.gov.in/2011census/hlo/hlo_highlights.html （2013/1/21 アクセス）

図表 31 衛生施設へのアクセス世帯数・アクセス世帯率（農村部、2011 年）

State code	India/State/ Union Territory *	RURAL									
		Total households		Percentage of households having							
				Water closet		Pit latrine		Other latrine		No latrine	
		2011	2001	2011	2001	2011	2001	2011	2001	2011	2001
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
00	INDIA	167,826,730	138,271,559	19.4	7.1	10.5	10.3	0.8	4.5	69.3	78.1
01	Jammu & Kashmir	1,497,920	1,161,357	20.7	2.9	5.9	16.4	12.0	22.5	61.4	58.2
02	Himachal Pradesh	1,310,538	1,097,520	57.4	6.4	9.0	15.0	0.1	6.4	33.4	72.3
03	Punjab	3,315,632	2,775,462	42.7	6.4	27.1	26.4	0.6	8.2	29.6	59.1
04	Chandigarh *	6,785	21,302	87.9	47.6	0.1	6.4	0.0	14.5	12.0	31.5
05	Uttarakhand	1,404,845	1,196,157	39.4	7.2	14.1	16.1	0.5	8.3	45.9	68.4
06	Haryana	2,966,053	2,454,463	32.6	2.1	23.1	20.5	0.3	6.1	43.9	71.3
07	NCT of Delhi *	79,115	169,528	70.0	19.0	5.2	32.9	1.1	11.0	23.7	37.1
08	Rajasthan	9,490,363	7,156,703	12.6	3.2	6.8	8.1	0.2	3.3	80.4	85.4
09	Uttar Pradesh	25,475,071	20,590,074	15.9	1.9	4.5	8.3	1.3	8.9	78.2	80.8
10	Bihar	16,926,958	12,660,007	14.9	4.2	2.3	6.0	0.4	3.8	82.4	86.1
11	Sikkim	92,370	91,723	68.5	24.3	15.4	29.8	0.2	5.3	15.9	40.6
12	Arunachal Pradesh	195,723	164,501	26.1	6.0	20.4	24.0	6.1	17.3	47.3	52.7
13	Nagaland	284,911	265,334	35.0	5.9	32.8	47.3	1.4	11.5	30.8	35.4
14	Manipur	335,752	296,354	37.9	4.6	40.4	66.8	7.6	6.0	14.0	22.5
15	Mizoram	104,874	79,362	38.5	4.1	45.4	70.2	0.7	5.5	15.4	20.3
16	Tripura	607,779	539,680	15.1	4.6	65.3	66.0	1.0	7.3	18.5	22.1
17	Meghalaya	422,197	329,678	25.9	3.7	26.3	29.8	1.7	6.5	46.1	59.9
18	Assam	5,374,553	4,220,173	20.6	8.6	37.2	46.9	1.8	4.0	40.4	40.4
19	West Bengal	13,717,186	11,161,870	18.2	7.0	27.0	15.3	1.6	4.6	53.3	73.1
20	Jharkhand	4,685,965	3,802,412	6.2	2.2	1.3	2.1	0.2	2.2	92.4	93.4
21	Odisha	8,144,012	6,782,879	10.0	3.3	3.4	3.1	0.7	1.3	85.9	92.3
22	Chhattisgarh	4,384,112	3,359,078	10.3	1.8	4.1	1.8	0.1	1.6	85.5	94.8
23	Madhya Pradesh	11,122,365	8,124,795	10.4	2.6	2.5	3.9	0.2	2.4	86.9	91.1
24	Gujarat	6,765,403	5,885,961	26.5	11.3	6.3	8.1	0.2	2.3	67.0	78.3
25	Daman & Diu *	12,750	22,091	50.8	20.2	0.4	9.4	0.2	2.4	48.6	68.0
26	D & N Haveli *	35,408	32,783	25.3	16.9	0.8	0.2	0.4	0.2	73.5	82.7
27	Maharashtra	13,016,652	10,993,623	23.7	5.3	14.1	10.2	0.3	2.7	62.0	81.8
28	Andhra Pradesh	14,246,309	12,676,218	25.8	8.6	6.0	6.4	0.4	3.1	67.8	81.9
29	Karnataka	7,864,196	6,675,173	13.4	4.7	14.7	9.5	0.3	3.3	71.6	82.6
30	Goa	124,674	140,755	63.8	20.8	5.8	18.9	1.3	8.5	29.1	51.8
31	Lakshadweep *	2,523	5,351	98.1	91.2	0.0	0.4	0.0	1.6	1.9	6.9
32	Kerala	4,095,674	4,942,550	59.1	62.0	34.0	12.8	0.2	6.6	6.8	18.7
33	Tamil Nadu	9,563,899	8,274,790	17.7	7.4	5.2	4.6	0.4	2.4	76.8	85.6
34	Puducherry *	95,133	72,199	37.8	19.8	1.1	1.0	0.2	0.6	61.0	78.6
35	A & N Islands *	59,030	49,653	55.4	18.4	4.4	12.4	0.3	11.6	39.8	57.7

（出所） Ministry of Home Affairs (2011) „Census 2011:Availability and Type of Latrine Facility“

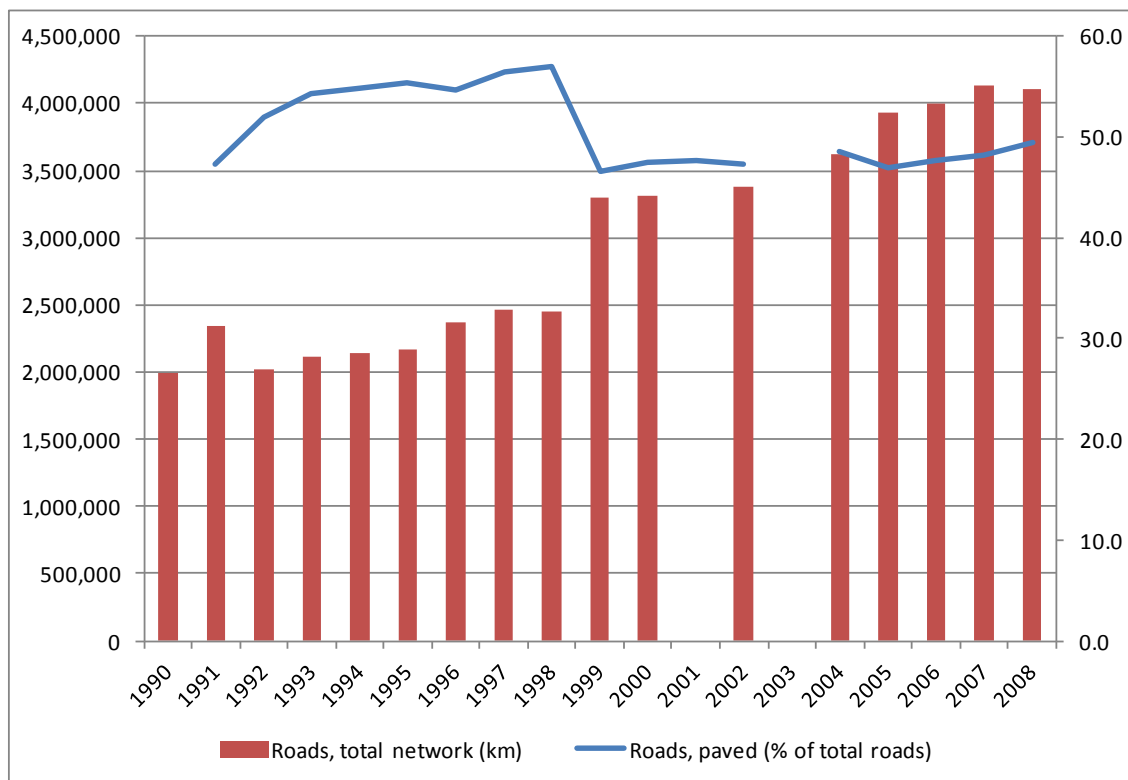
http://www.censusindia.gov.in/2011census/hlo/hlo_highlights.html （2013/1/21 アクセス）

(3) 交通インフラ

インドの道路ネットワークは徐々に整備されてきており、2006年には道路の総距離数が400万kmを超えている。一方、道路の舗装率は距離数の増加に追いついていないといえず、2008年時点でも5割弱にとどまっている。

2004年という古い数字ではあるが、各州の100km²当たりの道路距離を見ると、インド全体の平均が100km²当たり81.2kmとなっている。各州の貧困状況と照らし合わせると、2009-2010年に貧困線以下で暮らす人々の割合が全国平均以下の州はアッサム州、ビハール州、チャッティースガル州、ジャールカンド州、マディヤ・プラデシュ州、マニプール州、オリッサ州、ウッタール・プラデシュ州であったが、アッサム州、オリッサ州、ウッタール・プラデシュ州を除く5州は道路距離でも全国平均を下回っている。

図表 32 道路ネットワークおよび舗装率推移



(出所) World Bank, World Development Indicators

<http://databank.worldbank.org/ddp/home.do> (2013/3/1 アクセス)

図表 33 州別 100km² 当たりの道路距離 (2004 年)

Non Special Category States	Road Length (Kms)+	
	Per 100 Sq. Kms of Area	Per Million of Population
Andhra Pradesh	74.9	27.1
Assam	246	72.4
Bihar	78.4	8.9
Chhattisgarh	54.7	35.5
Delhi	2010.3	21.5
Goa	276.6	76
Gujarat	73.3	28.4
Haryana	64.9	13.6
Jharkhand	14.8	4.4
Karnataka	104.3	37.9
Kerala	368.7	45
Madhya Pradesh	53.6	27.4
Maharashtra	88.6	28.2
Mizoram	23.2	55.1
Nagaland	124.5	103.8
Orissa	137.3	58.1
Punjab	90.9	18.8
Rajasthan	42.3	25.6
Tamil Nadu	131.3	27.4
Uttar Pradesh	101.5	14.7
West Bengal	101.1	11.2
Special Category States		
Arunachal Pradesh	18.8	143.1
Himachal Pradesh	58.5	53.6
Jammu & Kashmir	9.5	20.8
Manipur	56.4	54.9
Meghalaya	43.3	48.1
Sikkim	29.1	38.1
Tripura	227.5	74.6
Uttarakhand	108.6	68.4
Union Territories		
Andaman & Nicobar Islands	143.6	18.2
Chandigarh	128.7	28.7
Dadra & Nagar Haveli	283.9	20.1
Lakshadweep	500	26.2
Puducherry	542.8	26.7
All India	81.2	26

Source: Transport Research Wing, Ministry of Road Transport & Highways.

Note: + Excludes Road Constructed under the JRY and PMGSY.

(出所) Planning Commission (2011) "India Human Development Report 2011: Towards Social Inclusion", p.395

http://www.pratirodh.com/pdf/human_development_report2011.pdf (2013/3/13 アクセス)