

Draft PROJECT DESIGN MATRIX (PDM)

Project name: One District One Product Pilot Project in Savannakhet and Saravanh Provinces

Duration: Dec 2008 - Dec 2011, 3 years

Project Area: Savannakhet and Saravanh Provinces

Target Group: Provincial and District personnel on ODOP, and ODOP pilot producers in each district

Version 3

Date: As of September 19, 2010

Narrative Summary	Objectively Verifiable Indicators	Means of Verification	Important Assumptions						
Overall Goal ODOP movement is disseminated in Savannakhet and Saravanh Provinces	More than ten ODOP products are additionally developed by 2015	Reports from the two provinces							
Project Purpose Project activities are proven to be effective in promoting ODOP in Savannakhet and Saravanh Provinces	1. More than ten products are successfully promoted as ODOP products according to the plan (PPIP) 2. More than 80% of ODOP groups increase the sales quantity compared to the baseline data (for example, baseline should be the average of monthly sales quantity of the new/improved	1. Report from the Project 2. Sales record of ODOP groups, Report from the Project	The two provinces have staff specialized for ODOP and adequate operation budgets						
Outputs									
1 An operational system is worked out for implementing ODOP pilot projects	1 More than one product is developed as ODOP product by the initiative of each DIC. 2 ODOP Field Manual including selection criteria for ODOP group and ODOP products, and business plan formulation is developed 3 Baseline study and introduction workshop/seminar/meeting are conducted for all the candidate groups.	1. Report from the Project 2. ODOP Field Manual, Report from the Project 4. Report from the Project	The ODOP staff of the two provinces stay in the same position. Raw materials are available constantly.						
2 The capacity of staff and concerned personnel is developed.	1 More than 2 staff at each provincial DIC can support producer groups in developing a business plan. 2 More than 2 staff at each provincial DIC can facilitate product development/improvement by coordinating producer groups and linking with the market and other relevant outside resources.	1. Report form the Project 2. Report form the Project							
3 Marketable products are developed.	1 Each ODOP group produces more than one improved quality product and/or new product. 2 More than 90% of ODOP groups formulate business plan. 3 More than 80% of ODOP groups are linked with alternative distribution channels, excluding fairs. 4 More than 90% of ODOP groups are satisfied with the results of the Project support and participation.	1. Report from the Project, 2. Report from the Project, Business plan of each group 3. Report from the Project 4. Satisfaction survey for ODOP groups							
4 Based on the experience of pilot projects, lessons are learnt for promoting ODOP in Savannakhet and Saravanh Provinces.	1 ODOP Strategic Paper is developed by each DIC and authorized. 2 ODOP Dissemination Plan is developed each for Savannakhet and Saravanh Provinces. 3 ODOP Strategic Paper and Dissemination plan are shared with related personnel in the two provinces.	1. ODOP Strategic Paper, Report from the Project 2. ODOP Dissemination Plan, Report from the Project 3. The level of recognition of the documents and the contents by related personnel							
Activities									
1-1 To discuss and determine the definition of ODOP, and responsibilities/tasks of related agencies including ODOP Committee	Inputs: 1) Japanese Side 1.1 Chief advisor 1.2 ODOP planning 1.3 Business Management 1.4 Sales and Marketing 1.5 Quality Control 1.6 Agro-Processing 1.7 textiles technique 2. Training 1) Technical Training in Japan 3. Machinery and Equipment 1) Office Equipment 2) Vehicles		Trained counterparts continue working for the Project. Trained ODOP groups continue production activities.						
1-2 To develop the ODOP Field Manual				2) Lao PDR Side 1. Lao counterpart personnel 1.1 Project Director 1.2 Project Manager 1.3 Provincial Project Managers 1.4 Counterparts 2. Office Space and Facilities for the Project 3. Operational cost for the Project implementation					
1-3 To conduct baseline studies and introduction workshop/seminar/meeting									
2-1 To provide training opportunities for staff and concerned personnel									
2-2 To develop training materials									
3-1 To provide support for product development to ODOP producers									
3-2 To provide support for marketing to ODOP producers									
3-3 To provide business management support to ODOP producers									
3-4 To implement market studies									
3-5 To examine possible collaboration with JETRO assistance program for Lao textile products									
4-1 To evaluate OVOP pilot projects									
4-2 To develop ODOP Strategic Paper in each target province									
4-3 To develop ODOP Dissemination Plan in each target province									
4-4 To hold seminar to share ODOP Strategic Paper and Dissemination Plan									
4-5 To conduct study tours									

**Evaluation Grid for Mid-term Evaluation of
"The One Village One Product Pilot Project in Savannakhet and Saravane Provinces, JICA"**

Evaluation Criteria	Evaluation Question		Data Required	Collected data/Analysis
	Main Question	Sub-Question		
Progress made toward Outputs	Progress toward Output 1: An operational system is worked out for implementing ODOP pilot projects.	1-1 The number of staff working for ODOP pilot projects	In total, 28 staff from counterpart agencies and other related organizations participated in 21 on-going ODOP Pilot Project.	
		1-2 The preparation of the ODOP Field Manual	The preparation of the manual will be conducted in the third year of the project period.	
		1-3 The number of baseline study and introduction workshop/seminar/meeting	Baseline study and introduction workshop/seminar/meeting were conducted for all the 22 pilot projects.	
		Whether or not ODOP secretariat and the committees are established and functioning	ODOP committees are established in each province. However, The committees are not functioning optimally; its initiative needs to be strengthened and its function needs to be clarified. ODOP Secretariat is not established yet.	
	Progress toward Output 2: The capacity of staff and concerned personnel is developed.	2-1 The number and variety of training opportunities and materials	34 training opportunities were provided.	
		2-2 The number of staff members receiving training opportunity	The total number of 260 people in counterpart and related agencies received training offered by the Project (may count same person multiple times).	
		Degree of C/Ps' capacity developed	According to the central-level counterparts, their knowledge about product development, quality improvement and marketing of products was improved. Provincial C/P's capacity to understand the project process was improved. Their understanding toward development and promotion of new products as well as community development improved to a certain extent. However, it has not reached to the level where they can implement ODOP activities without JICA project team.	
		Degree of ODOP producers' capacity developed	Their capacity to produce the pilot product/to improve the product was improved. Some of them adapted the method taught in the training course, and invented new production methods or products.	
	Progress toward Output 3: Developed ODOP products become marketable.	3-1 At least ten products are successfully marketed as ODOP products by the Project (number of shipment, sales profit)	According to the JICA project team, six products are successfully marketed (cultured honey, rattan product, toothpick stand, joss stick, bread, beef jerky). However, as ODOP fair was the main distribution channel for rattan product and beef jerky, they have not yet reached to the level of "successfully marketed". For cultured honey, its marketability needs to be assessed by waiting for the new honey season because one of the reasons for sold-out of the honey produced last time was its limited production.	

**Evaluation Grid for Mid-term Evaluation of
"The One Village One Product Pilot Project in Savannakhet and Saravane Provinces, JICA**

Evaluation Criteria	Evaluation Question		Data Required	Collected data/Analysis	
	Main Question	Sub-Question			
1. Achievement			3-2 The production level of ODOP products	According to the JICA project team, 5 products improved its production level, which are joss stick, bread, beef jerky, rattan product, and banana fiber products. However, as rattan product (innovated type) and banana fiber products were not produced at all before, they will not be included as products which increased production level. Although the producers of joss stick say that the production level increased, they do not have figures, As for the variety, the evaluation team observes that the variety increased for 5 products (beef jerky, rattan product, cultured honey, wild honey, banana fiber product)	
		Progress toward Output 4: Based on the experience of pilot projects, lessons are learnt for promoting ODOP in Savannakhet and Saravane Provinces.		4-1 The preparation of ODOP Dissemination Plan each for Savannakhet and Saravane Provinces	The activities related to Output 4 will be implemented during the latter half of the project period.
				4-2 The preparation of the ODOP Strategic Paper	
				4-3 The strategy is shared with concerned personnel	
			4-4 The level of satisfaction of study tour participants		
	Progress made toward Project Purpose	Is the Project Purpose (Project activities are proven to be effective in promoting ODOP in Savannakhet and Saravanh Provinces) likely to be achieved considering the status of Inputs, Activities and achievement of Outputs?		1. At least ten products are successfully promoted as ODOP products by the Project	By September 2010, the project team tried to develop 29 products, and development of 22 products are on-going at the time of the mid-term review (seven products were dropped). Out of the 22 products, 19 are on-track. Two products are facing serious challenges, and one product is behind schedule.
				ODOP producers' level of satisfaction about participation in the Project	According to the satisfaction survey conducted by the Project to the 10 production groups, whose products reached the last stage of development, all of them are highly satisfied with their participation in the Project.
		Are there any constraining factors for the achievement of the Project Purpose?		Constraining factors and remedial measures taken	Counterparts are not sufficiently assigned, PDM is not clear. Some of the raw materials are in shortage, Price of some of the raw materials has increased.
	Progress made toward Overall Goal	Is the Overall Goal (ODOP movement is disseminated in Savannakhet and Saravanh Provinces) likely to be achieved in 3 to 5 years after the completion of the Project?		1. At least additional ten ODOP products are developed by 2015	No sign for the indicator is observed yet.

**Evaluation Grid for Mid-term Evaluation of
"The One Village One Product Pilot Project in Savannakhet and Saravane Provinces, JICA"**

Evaluation Criteria	Evaluation Question		Data Required	Collected data/Analysis
	Main Question	Sub-Question		
Status of the Inputs		Are there any constraining factors for the achievement of the Overall Goal?	Economic factors, Cultural factors, Factors related to access	No special constraining factors are observed.
		Have the Inputs been made by the Lao side as planned?		Please refer to Annex 5 and 6 for details. As Project management/support system from the Laotian side, ODOP Committee is included. As Project support system from the Japanese side, Thai and Japanese advisors are included.
		* Personnel	Number of counterparts assigned to the Project, and his/her title	
		* Project Management/Implementation System	Project implementation/management/support system	
		* Facilities	Type and quantity of facilities provided, Purpose of the provision	
		* Budget and materials required for the Project	List of budget and materials allocated	
		Have the Inputs been made by the Japanese side as planned?		
		* Japanese experts	Number of experts allocated to required technical area, Duration and timing of expert dispatch	
		* Training in Japan	Purpose & contents of the training, Number of trainees, Period and timing of the training	
		* Project Management/Implementation System	Project implementation/management/support system	
		* Equipment	Machinery and equipment provided	
		* Vehicle	Vehicles provided	
		* Budget	Budget and details of disbursement	
Progress of the Activities		Have the Activities been implemented as planned?	Progress of the Activities	Activities on development of products were prioritized during the first half of the project period, and they were conducted mostly as planned.
		Are there any problems which influenced the progress of the Activities?	Problems which influenced the progress of the Activities	
		When there are problems which hinder progress of the Activities, how were they solved?	Measures and system employed for problem-solving	

**Evaluation Grid for Mid-term Evaluation of
"The One Village One Product Pilot Project in Savannakhet and Saravane Provinces, JICA"**

Evaluation Criteria	Evaluation Question		Data Required	Collected data/Analysis
	Main Question	Sub-Question		
2. Implementation Process	Decision-making and communication	How have the important decisions regarding the Project been made?	Process of decision-making	Change of the PDM has not been thoroughly discussed and shared among C/Ps. The overall plan of the Project has not been fully discussed and shared with C/Ps. Small decisions regarding each pilot project is made by discussion among Japanese experts, producer groups and counterparts.
			Frequency of JCC meeting and other alternative meetings	JCC meetings were held twice.
		Has the communication within the Project been made effectively? Has information been shared within the Project?	Process of takeover within the JICA project team, Frequency and method of communication within the JICA project team, between JICA project team and C/Ps, and among C/Ps, Measures taken when a project plan is changed, Measures taken to solve problems collaboratively	Japanese experts are not very familiar with the progress of the products, which are taken care by other experts. The overall plan of the Project (including PDM and PO), as well as the progress and achievement of the Project are not thoroughly shared with C/Ps. In Savannakhet, while some experts do contact with provincial counterparts to discuss issues and ask for staff who can accompany to the project site, other experts seldom do.
		Has the communication between the Project and JICA Headquarters, JICA Laos, and other related Japanese organizations been adequate?	Frequency of communication, Measures taken when project plan is changed, Measures taken to solve problems collaboratively, Contents of support provided by related Japanese organizations	JICA Laos and JICA Headquarters should have been involved in the Project more and provided necessary advice.
		Has the communication between the Project and relevant Lao agencies been adequate?	Frequency of communication, Measures taken when project plan is changed, Measures taken to solve problems collaboratively, Establishment of trust with relevant Lao agencies, Level of activeness and participation of C/Ps	Communication with agencies such as Thasano Crop Research and Seed Multiplication Center, Savannakhet, Technical and Vocational School Savannakhet are made, and necessary arrangements were made according to the needs
	Monitoring	Has regular monitoring been conducted? How has it been conducted?	Monitoring plan, Record of monitoring	Monitoring of each pilot project is conducted by visiting the site. In Saravan it was conducted with counterpart staff, but in Savannakhet, provincial counterparts were not always able to accompany monitoring on site. Overall monitoring of the Project/activities by DICs is not being conducted.
		Have the results of the monitoring been incorporated into the Project? If yes, how have they been incorporated?	Usage of monitoring results	The results were fed back into the development/improvement of each product.
Have there been any changes in the PDM and the Activities? If yes, have they been appropriate?		Changes in the PDM and the reason for the changes	PDM was changed in June 2010. The change was not very appropriate in terms of logic and clarity.	

**Evaluation Grid for Mid-term Evaluation of
"The One Village One Product Pilot Project in Savannakhet and Saravane Provinces, JICA**

Evaluation Criteria	Evaluation Question		Data Required	Collected data/Analysis
	Main Question	Sub-Question		
Counterparts/ Ownership		Have there been any changes in the important assumptions? Has the project been influenced by the changes of important assumptions? Have the influences adequately dealt with?	Changes in the important assumptions and the influences to the project Measures taken to cope with the influences	No changes in the important assumptions.
		Authorities and responsibilities of the relevant departments of MoIC at the central and provincial levels, ODOP Secretariat, ODOP Committees and other related institutions clear?	Authorities and responsibilities of the relevant departments of MoIC at the central and provincial levels, MPI/NERI, MPI/DPI, ODOP Secretariat, ODOP Committees and other related institutions	In the current operational framework, JICA experts lead and counterparts follow. However, authorities and responsibilities among MoIC at the central and provincial levels, ODOP Secretariat, and ODOP Committees need to be clarified so that ODOP Project can be pursued by Laotian side after JICA support has terminated.
		Has the participation of managers of the Lao side appropriate?	Levels of participation of the Lao managers	The Project Director participates in the Project sufficiently.
		Have the number and quality of C/Ps assigned to the Project been appropriate?	Evaluation regarding C/Ps from JICA experts	The number of counterparts assigned at Savanakhet are not sufficient. The number of counterparts assigned at Saravan are sufficient, but they are not regular DIC staff, but volunteer staff.
		Have the C/Ps participated in the Project sufficiently?	Activities implemented and efforts made by C/P (including monitoring of the project, operational and budgetary efforts, etc.), Frequency of communication with JICA experts	Due to the absence of counterparts especially at Savanakhet, the participation was not enough.
		Has the allocation of budget of the Lao side been sufficient?	Record of inputs from the Lao side	No budget was allocated by Laotian side so far.
		Are the Project Purpose and the Overall Goal consistent with the national development policy and industrial/commercial development policy of Laos?	National development policy, Industrial/commercial development policy	The Project Purpose and the Overall Goal are consistent with the policies of Laotian side, which places an emphasis on rural development by creating employment, increasing incomes and restructure rural economy through development of small-scale industries, promotion of small and medium enterprises and people's participation, and support production of goods.
		Is the Overall Goal consistent with the Japanese aid policy?	Japanese aid policy for Lao PDR	The Project is in line with the Country Assistance Program of the government of Japan for Lao PDR. Among three goals set in the Country Assistance Program for Lao PDR, this Project falls on the second goal of assistance, which is "Support foundation building for the economic growth with a view to promoting economic growth constituting the driving force for independent, sustained growth", and the fifth priority area among six, which is "Institutional building and human resources development for enhancing the private sector". The policy is also reflected in JICA's Country Assistance Strategy for Lao PDR

**Evaluation Grid for Mid-term Evaluation of
"The One Village One Product Pilot Project in Savannakhet and Saravane Provinces, JICA"**

Evaluation Criteria	Evaluation Question		Data Required	Collected data/Analysis
	Main Question	Sub-Question		
3. Relevance	Relevance of the project plan	Was the target area selected appropriately?	Selection criteria of the target area	Among the 72 districts identified as poor in the sixth National Socio-Economic Development Plan, 7 belong to Savannakhet Province and 3 belong to Saravanh Province. Moreover, while Savannakhet Province is located along the East-West Corridor, having a potential of being a hub of trade and service, Saravanh Province is more rural, having less economic activities. Selecting the two provinces with different characteristics was relevant in terms of comparing the results of the provinces, and developing a nationwide plan for ODOP programme.
		Is the Project Purpose still consistent with the needs of the country?	Needs of the government and the provinces	Lao PDR has policy to pursue ODOP programme nationwide.
		Was the selection of the target group appropriate?	Selection process of counterpart agencies and the target group	Small-scale producers in the rural areas have limited chance to improve their production techniques or access to information regarding the market, which may increase their income.
		Were there any changes in the pre-conditions? Are the pre-conditions fulfilled?	Whether or not it is necessary to newly set pre-conditions	No change in pre-conditions.
	Appropriateness of the means	Is the Project appropriate as a means to promote local industry and income generation in rural areas in Laos?	Appropriateness as a measure, Status of utilization of Lao and Japanese know-how, Appropriateness as a type/formation of cooperation and method	Japanese know-how on ODOP (OVOP/OTOP) implemented nationally as well as internationally is being utilized.
		Is the project approach appropriate?	Appropriateness the logic of the Project ("Activities" → "Outputs" → "Project Purpose" → "Overall Goal") Probability to fulfill important assumptions	Project logic, especially the correlation between Outputs and Project Purpose is not clear. It needs to be revised.
	Advantage of Japanese technology	Has JICA ever assisted other countries in the same technical area? Have enough knowledge and experiences been accumulated and shared?	Record of Japanese past aid project Evaluation of Japanese technology/skills by C/Ps	Japan is implementing ODOP/OVOP projects worldwide, and has been accumulating know-how.
	Change of the environment of the Project	Have there been any changes in the environment (including trend of aid by other donors) of the Project? Have there been any influences by the changes?	Information about political, economic and social changes, Trend of aid by other donors	No changes have been observed.

**Evaluation Grid for Mid-term Evaluation of
"The One Village One Product Pilot Project in Savannakhet and Saravane Provinces, JICA"**

Evaluation Criteria	Evaluation Question		Data Required	Collected data/Analysis
	Main Question	Sub-Question		
4. Effectiveness	Likelihood of achieving Project Purpose	Is the Project Purpose (Project activities are proven to be effective in promoting ODOP in Savannakhet and Saravanh Provinces) likely to be achieved considering the status of Inputs, Activities and achievement of Outputs?	Trend of the project indicators, Achievement and progress of the Project	By September 2010, the project team tried to develop 29 products, and development of 22 products are on-going at the time of the mid-term review (seven products were dropped). Out of the 22 products, 19 are on-track. Two products are facing serious challenges, and one product is behind schedule. In this sense, the Project is progressing on-track. Meanwhile, it is necessary to point out that the indicator of the Project Purpose is not clear, and not all the project members share the same definition about what "successfully promoted" means. The indicator needs to be more specific and the logic of the Project needs to be clarified so that all the related staff can understand what the Project is trying to achieve.
		Are there any constraining factors for the achievement of the Project Purpose?	Constraining factors and remedial measures taken	As the logic and indicators of the PDM are not clear, it is not clear what the Project is trying to achieve. The PDM is not shared and understood well by counterparts especially at the provincial level.
	Effectiveness of training	Have C/Ps at central and provincial levels acquired capacity to plan, implement, and monitor the Project effectively?	Relevance of training to the needs of C/Ps, Degree of C/P's capacity developed by the Project, Utilization of skills/knowledge acquired through the training by the C/Ps	Central C/Ps' knowledge about product development, quality improvement and marketing of products were improved. Provincial C/P's capacity to understand the project process, including how to coordinate with districts and villages, was improved. Their understanding toward development and promotion of new products, how to train producers, how to generate income in rural areas was improved to a certain extent. Practical skills such as collecting information, how to use internet/e-mail, how to produce PR booklet were learned. However, it has not reached to the level where they can implement ODOP activities without JICA project team.
		Have producers acquired capacity to produce ODOP products?	Relevance of training to the needs of ODOP producers, Degree of the producers' capacity developed by the Project, Utilization of skills/knowledge acquired through the training by the producers	Capacity to produce/improve ODOP products was developed. Their motivation for producing better products and sell them was strengthened. Capacity for marketing, accounting and business management need to be strengthened more.
	Correlation between Outputs and Project Purpose	Are the four outputs enough to achieve the Project Purpose?	Logic of the Project design	The correlation between Output 3 and Project Purpose is not clear. PDM needs to be ameliorated.
		Have the important assumptions to attain Project Purpose been fulfilled?	1) The ODOP staff of the two provinces stay in the same position	Probability of fulfilling the important assumption may be low.
Achievement of Outputs	Have the Activities been implemented as planned?	Record of achievement of Outputs, Record of Activities	Activities on development of pilot project were prioritized during the first half of the project period, and they were conducted mostly as planned.	
	Are there any factors which constrained the achievement of the Outputs?	Constraining factors and remedial measures taken	No constraining factors are observed.	

**Evaluation Grid for Mid-term Evaluation of
"The One Village One Product Pilot Project in Savannakhet and Saravane Provinces, JICA"**

Evaluation Criteria	Evaluation Question		Data Required	Collected data/Analysis
	Main Question	Sub-Question		
5. Efficiency	Correlation among Inputs, Activities and Outputs	Have the important assumptions to attain Outputs been fulfilled?	Whether or not it is necessary to newly set Important Assumptions	Important assumptions such as 1) Trained counterparts continue working for the Project, 2) Trained ODOP groups continue production activities, may be necessary.
		Have the Inputs been appropriate in terms of quantity, quality and timing?	Japanese experts (number of experts, technical area, timing)	The Laotian side requests longer stay of Japanese experts because the timing of Laotian side and Japanese experts sometimes do not match, and in that case, Japanese experts conduct activities according to their stay schedule. Rice milling machine was the most expensive equipment provided for pilot projects, but not being fully utilized. It is desirable to maximize its usage during the latter half of the project period and produce substantial results. The number of counterparts assigned to Savannakhet Province was not sufficient. The counterparts assigned to Saravanh Province are volunteer staff, not permanent DIC staff.
			Equipment and facilities provided (type, quantity, timing)	
			Training in Japan (number of trainee, purpose & contents of the training, timing, utilization of skills/knowledge acquired) C/P (number of counterparts, technical area, timing)	
	Are the Activities sufficient to achieve the Outputs?	If there are Inputs which were not utilized	Record of Activities, Achievement of the Outputs	Correlation between activities and Outputs need to be sorted out.
	Technical transfer	Has the method employed for technical transfer from JICA Project experts to C/P been appropriate?	Level of C/P's satisfaction, Issues to be improved	As explained, currently JICA experts lead the Project, and the counterparts follow or participate. Counterparts learned from JICA experts this way during the first half of the project period. As DICs now express their will to lead the Project, it is expected to develop operational framework in which counterparts lead the Project, and JICA experts support during the remaining project period.
	Project management/implementation system	Has the project management system been effective and efficient in promoting project activities? (Japanese side, Lao side, between Japanese and Lao sides)	Project management system of ODOP Secretariat and ODOP Committees, Project management system of each pilot project, Project support system of JICA Laos and MoIC,	ODOP committees are established in each province. However, The committees are not functioning optimally; its initiative needs to be strengthened and its function in ODOP programme needs to be clarified in ODOP Field Manual or ODOP Strategic Paper. It is expected that ODOP Committee starts to increase its responsibilities and function more optimally during the latter half of the project period.
	Cost efficiency	Have the resources and experiences of the target country/area been effectively used?	Examples of good practices	The resources and experiences of Thailand, especially human resources and experiences of OTOP were utilized. Raw materials in the area and existing production techniques or knowledge of ODOP groups were utilized.
		Are there any effective measures taken in order to raise cost efficiency of the Project?	Measures taken to raise cost efficiency	In total, 23 volunteer advisors (137 man-days) were invited from Japan and Thailand to the Project as lecturers for pilot project.
	Coordination and cooperation with other donors and schemes	Has there been coordination or cooperation with other donors to enhance the project effects? Has there been any coordination with other Japanese development schemes?	Cooperation and coordination with other donors and schemes	The Project coordinated well with a JOCV, and she acted as a coordinator for two pilot projects. In near future, it is expected that the outputs of the Project and those of JICA tourism project. "Roadside Stations" being built by ADB and JAIF are expected to be one of the outlets for ODOP products. It is hoped that the collaboration with those projects would enhance marketability of ODOP products.

**Evaluation Grid for Mid-term Evaluation of
"The One Village One Product Pilot Project in Savannakhet and Saravane Provinces, JICA**

Evaluation Criteria	Evaluation Question		Data Required	Collected data/Analysis	
	Main Question	Sub-Question			
6. Impact	Likelihood of achieving Overall Goal	Is the Overall Goal likely to be achieved in 3 to 5 years after the completion of the Project?	Trend of the indicators of the Overall Goal	No sign for the indicator is observed yet.	
		Are there any constraining factors for the achievement of the Overall Goal?	Economic factors, Cultural factors, Factors related to access		
	Ripple effect	Have there been any unexpected positive impacts?	Observation of the impacts in terms of aspects of policy, law, institution, equality/human rights, technical innovation, and economy. Activities implemented by the initiative of the Lao side	ERIT has invited ODOP related officials from other provinces to the project sites of the two provinces for the purpose of raising their awareness, and encourage them to learn from the Project.	
		Have there been any unexpected negative impacts?	Observation in terms of political, constitutional and institutional aspects, equality/human rights aspects, technical innovation aspects, economic aspects.	No unexpected negative impacts are observed.	
	Correlation between Project Purpose and Overall Goal	Considering the Project Purpose, is the Overall Goal adequately set	Project logic, Influences of important assumptions	Probability of fulfilling the important assumption may be low because stable counterparts have not been assigned in Savannakhet, the counterparts assigned in Saravanh are volunteer staff, and the prospect of obtaining budget is uncertain although efforts are being made by MoIC.	
		Are important assumptions still true? Are they likely to be fulfilled?	The two provinces have staff specialized for ODOP and adequate operation budgets		
Policy	Will the Lao government support the Project after the termination of Japanese support?	Policy and plan of the government regarding economic development of rural areas in the two provinces	Though no written official document or letter is available about the government's policy to pursue ODOP and disseminate it nationwide, it is one of the most prioritized projects in MoIC. ODOP Committees are already established in all the provinces. Therefore, it is likely that the political support will continue even after the Project terminates. Toward the end of the Project, it will be necessary for the Laotian side to stipulate its policy and strategy to pursue ODOP by developing Provincial ODOP Strategic Paper together with JICA project team and authorizing it by the end of the Project.		
		Likelihood of the Project approach being incorporated into GoL and the local governments			
	Budget	Will the budget for this approach be secured as an activity of GoL?		Disbursement made so far by the Lao side for the Project	It is critical that the Laotian side should put more efforts to secure budget through the government or to seek for other donors which can provide support
		Organization		Does the project implementation system have an organizational ability to conduct the Activities effectively after the completion of the Project?	System of project implementation (ODOP Secretariat and ODOP Committees, system within MoIC)
Level of ownership at MoIC at the central and provincial levels					

**Evaluation Grid for Mid-term Evaluation of
"The One Village One Product Pilot Project in Savannakhet and Saravane Provinces, JICA"**

Evaluation Criteria	Evaluation Question		Data Required	Collected data/Analysis
	Main Question	Sub-Question		
7. Sustainability	Personnel	Is it likely that C/Ps assigned will be retained in the Project? Are there any remedial measures prepared in case of staff rotation?	System of rotation of Lao civil servants, System of retaining institutional memory	Regarding Savannakhet Province, although stable counterparts had not been assigned, new counterparts are now assigned. Their posts should remain unchanged at least during the project period. As for Saravanh Province, as the counterparts are volunteer staff, it is important to consider a way to retain their developed capacities in the DIC.
	Capacity development	Does the project team already have capacity to implement the Activities effectively? Are they motivated to continue the Project on their own?	The level of C/Ps' capacity developed, Capacity still undeveloped, Level of C/Ps' motivation to sustain the Project, Examples of initiatives taken by C/Ps	Capacity of counterparts needs to be strengthened to the maximum extent possible during the remaining project period at the central as well as provincial levels so that they could perform the tasks even without JICA experts. capacities of producer groups for production were improved. In order to sustain their capacities and production activities, it will be important to place more emphasis on improving their capacity regarding marketing.
	Maintenance and management of equipment/facility	Has the equipment and facilities provided been maintained properly?	Status of maintenance and utilization of the equipment and facilities provided by the Project	It is necessary for the project team to confirm where to place machines and equipment provided by the Project considering its operation and maintenance by the end of the Project. Also, it is important that the Laotian side can obtain spare parts, or know where to contact in case that repair is needed.
	Other factors	Are there any factors which influence the sustainability of the Project?	Contributing factors	Because some of the raw materials for the products, such as rattan for rattan products and tree for joss stick making, are becoming scarce due to deforestation, the producer groups are planting seedling of these plants themselves. Although it will take time until they can harvest the plants, it is necessary for the producers to continue the efforts. Also, it is important for the Project to continuously observe the availability of the natural resources, and balance the production level.
8. Necessity of Project Adjustment	Considering the current status, will the Project Purpose be achieved?		Determined after having evaluated all the issues above	The indicator of Project Purpose needs to be redefined so that what Project aims at becomes clear.
	Is it necessary to change the contents of the Inputs, Activities and Outputs?			Activities need to be sorted out, or add and reconsidered in relation with Output. The expression of Output 3 needs to be reconsidered. Indicators for all the Outputs and Project Purpose need to be more specific.
	Is it necessary to add, change or remove indicators and goal indicators?			Important assumptions such as 1) Trained counterparts continue working for the Project, 2) Trained ODOP groups continue production activities, may be necessary.
	Is it necessary to add or change the important assumptions?			More focus needs to be placed on marketing of the products and institutionalization of operation system.
	Are there any other points to pay attention to for the rest of the project period?			

Summary of Inputs

(1) Inputs of Japanese Experts and Lao Counterpart Personnel

	Name	Title	Assigned Period	JFY2008	JFY2009	JFY2010 As of 31 Aug
JICA Expert	Mr. Hiroaki Yonesaka	Chief Advisor	Jan 2009 - to present	1.13	5.40	0.87
	Ms. Noriko Ishibashi	ODOP Planning	Jan 2009 - to present	1.33	5.77	1.17
	Ms. Kyoko Saito	Business Mgmt/Training Plan	Feb 2009 - Jun 2010	1.07	5.57	1.5
	Mr. Takehiro Iwaki	Sales/Marketing	Feb 2009 - to present	-	5.00	0.50
	Mr. Koichi Motomura	Quality Control A/Public Relations	May 2009 - to present	-	4.17	1.40
	Mr. Takao Sasaki	Agriculture Sector	Dec 2009 - to present	-	1.66	2.23
	Dr. Uthai Pisone (Thai)	Agriculture Sector	Jul 2009 - Mar 2010	-	1.03	-
	Total M/M			3.53	28.60	7.67
C/Ps	Mr. Leuam Nhongvongsithi	Project Director, DDG of ERIT	Jan 2009 - to present			
	Mr. Phouvong Phommabout	Project Manager, DDG of DPCD	Jan 2009 - to present			
	Ms. Phouthaphone Southammavong	C/P, ERIT	May 2009 - to present			
	Mr. Leksay Keoyasane	C/P, ERIT	Jan - May 2009, Jun 2010 - to present			
	Mr. Phonkeo Mitdavong	C/P, ERIT	Ad hoc basis			
	Ms. Phoukham Vongphanthong	C/P, ERIT	Ad hoc basis			
	Mr. Thongsamai Bounyaket	C/P, DPCD	May 2010 - to present			
	Mr. Bounlert Phanthalamixay	C/P, DPCD	May 2010 - to present			
	Ms. Chanthachone Sayaphet	C/P, DIC Savannakhet	Jan 2009 - to present			
	Mr. Vongphachan Khamvongsy	C/P, DIC Savannakhet	Nov 2009 - Jun 2010			
	Ms. Chaleurnphonsay	C/P, DIC Savannakhet	May 2010 - to present			
	Mr. Khammane Sayasinh	C/P, DIC Saravanh	Jan 2009 - Sep 2009			
	Mr. Piengphathai Sinnachak	C/P, DIC Saravanh	May 2009 - to present			
	Ms. Souksavan Lamanivong	C/P, DIC Saravanh	Jan 2009 - to present			
	Ms. Tadarn Sayasane	C/P, DIC Saravanh	May 2009 - to present			
	Mr. Nya Soulinthong	C/P, DIC Saravanh	May 2009 - to present			
Mr. Kongmany Thammavongsa	C/P, DIC Saravanh	May 2009 - Jun 2010				

(2) Training in Japan

Relevant information would be available from JICA Laos Office

*A third-country training is planned in towards the end of 2010 to the early 2011.

(3) Operational Cost (including cost for equipment)

Unit: 1000 Japanese yen		
JICA Side (As of 31 August)		Remarks
JFY2008 (2009.1-3)	46,686	
JFY2009 (2009.4-2010.3)	8,343	*Incl. construction of ODOP Promotion Center
JFY2010 (2010.4-8)	32,143	*Disbursed amount
JFY2010 (2010.4-8)	6,200	
Lao Side		Remarks
Central level	-	
	In-kind	Project office, utility cost
Savannakhet	In-kind	Project office, utility cost, office furniture
Saravanh	In-kind	Project office, utility cost, office furniture

List of Machine & Equipment Provided

As of 31/Aug/2010

No.	Date of Registration in Project Office	Description/ Name of Equipment/ Goods	Specification/Standard	Quantity	Unit Price (US\$/Thai Baht)	Location	Place
Vientiane Project Office							
1	2009/2/26	Digital Camera	Canon IXUS 80IS, 8 million pixels	1	\$249	Project Office	Vientiane
2	2009/2/26	LDC Projector	LV-7260, 786432pixels, 3kg	1	\$890	Project Office	Vientiane
3	2009/2/26	Projector Screen	Screen with legs 70"x70"	1	\$99	Project Office	Vientiane
4	2009/2/26	Notebook Computer	DELL Vostro A840, 14.1", 1GB, Pentium Dual Core T2390	1	\$524	Project Office	Vientiane
5	2009/2/26	Fax/Tel machine	Panasonic KX-FG2452cx	1	\$203	Project Office	Vientiane
6	2009/2/26	Scanner	Canon 4400F	1	\$139	Project Office	Vientiane
7	2009/2/26	Color Printer	Canon Laser Color LBP5050N	1	\$462	Project Office	Vientiane
8	2009/2/26	Copy Machine	Canon Photocopier IRC3080i	1	\$6590	Project Office	Vientiane
9	2009/2/26	Mobile Printer	Canon IP100, 600x600dpi, 4.4lbs.	1	\$320	Project Office	Vientiane
10	2009/2/26	Desk table and chair	Mono TWC1500-60, LeecoLSC421	2	\$135, \$108	Project Office	Vientiane
11	2009/2/26	Chair	LeecoLSC421	2	\$108	Project Office	Vientiane
12	2009/2/26	Corner Table	Mono CCSS-60	1	\$81	Project Office	Vientiane
13	2009/2/26	Two Door Cabinet (Glass)	Leeco, SLG0303	2	\$101	Project Office	Vientiane
14	2009/2/26	Document Cabinet (2door)	Mono I-Con653	3	\$101	Project Office	Vientiane
15	2009/2/26	Round Table	Mono-RTC100	1	\$116	Project Office	Vientiane
16	2009/2/26	Air Conditioner	mitsubishi 30000BTU	1	\$823	Project Office	Vientiane
17	2009/5/31	Digital Movie Camera	Sanyo VPC-CA8	1	Approx. \$400	Project Office	Vientiane
18	2009/2/26	Wooden Shelf	Rosewood, 3 storied	1	\$162	Project Office	Vientiane
Savannakhet Project Office							
1	2009/2/26	Digital Camera	Canon IXUS 80IS, 8 million pixels	1	\$249	Project Office	Savannakhet
2	2009/2/26	LDC Projector	LV-7260, 786432pixels, 3kg	1	\$890	Project Office	Savannakhet
3	2009/2/26	Projector Screen	Screen with legs 70"x70"	1	\$99	Project Office	Savannakhet
4	2009/2/26	Notebook Computer	DELL Vostro A840, 14.1", 1GB, Pentium Dual Core T2390	1	\$524	Project Office	Savannakhet
5	2009/2/26	Desk Top Computer	HP Pavilion Elite m9580dPC	1	\$1,165	Project Office	Savannakhet
6	2009/2/26	Fax/Tel machine	Panasonic KX-FG2452cx	1	\$203	Project Office	Savannakhet
7	2009/2/26	Scanner	Canon 4400F	1	\$139	Project Office	Savannakhet
8	2009/2/26	Color Printer	Canon Laser Color LBP5050N	1	\$462	Project Office	Savannakhet
9	2009/2/26	Copy Machine	Canon Photocopier IRC3080i	1	\$6590	Project Office	Savannakhet
10	2009/2/26	Mobile Printer	Canon IP100, 600x600dpi, 4.4lbs.	1	\$320	Project Office	Savannakhet
11	2009/2/26	Desk table and chair	Mono TWC1500-60, LeecoLSC421	2	\$135, \$108	Project Office	Savannakhet
12	2009/2/26	Chair	LeecoLSC421	2	\$108	Project Office	Savannakhet
13	2009/2/26	Corner Table	Mono CCSS-60	1	\$81	Project Office	Savannakhet
14	2009/2/26	Two Door Cabinet (Glass)(gray)	Leeco, SLG0303	1	\$60	Project Office	Savannakhet
15	2009/2/26	Document Cabinet (2door)(white)	Mono I-Con653	1	\$101	Training House	Savannakhet
16	2009/4/10	4WD car	Mitsubishi TRITON 4WD 2.5cc M/T	1	\$19,200	Project Office	Savannakhet
17	2009/12/21	Machine for pulling stone out	SP-30S	1	\$1,052.94	Training House	Savannakhet
18	2009/12/21	Rice flour machine	HT-1-KJ2FS2	1	\$29,176.47	Training House	Savannakhet
19	2010/1/20	Bakery oven	Two steps type	1	18,725B	Vocational Training Center	Savannakhet
20	2010/1/20	Pressur steamer	Order made	1	63,000B	Vocational Training Center	Savannakhet
21	2010/2/6	Safe	Leeco	1	9,000B	Project Office	Savannakhet
22	2009/5/31	Photoshop Elements ver.7	English, for Windows	3	Approx. \$140	Project Office	Savannakhet
23	2009/5/31	Publisher 2007	English	3	Approx. \$210	Project Office	Savannakhet
24	2009/5/31	Microsoft Office 2007	English, standard version	3	Approx. \$550	Project Office	Savannakhet

List of Machine & Equipment Provided

As of 31/Aug/2010

No.	Date of Registration in Project Office	Description/ Name of Equipment/Goods	Specification/Standard	Quantity	Unit Price (US\$/Thai Baht)	Location	Place
Saravanh Project Office							
1	2009/2/26	Digital Camera	Canon IXUS 80IS, 8 million pixels	1	\$249	Project Office	Saravanh
2	2009/2/26	LDC Projector	LV-7260, 788432pixels, 3kg	1	\$890	Project Office	Saravanh
3	2009/2/26	Projector Screen	Screen with legs 70"x70"	1	\$99	Project Office	Saravanh
4	2009/2/26	Notebook Computer	DELL Vostro A840, 14.1", 1GB, Pentium Dual Core T2390	1	\$524	Project Office	Saravanh
5	2009/2/26	Fax/Tel machine	Panasonic KX-FG2452cx	1	\$203	Project Office	Saravanh
6	2009/2/26	Scanner	Canon 4400F	1	\$139	Project Office	Saravanh
7	2009/2/26	Color Printer	Canon Laser Color LBP5050N	1	\$462	Project Office	Saravanh
8	2009/2/26	Copy Machine	Canon Photocopier IRC3080i	1	\$6590	Project Office	Saravanh
9	2009/2/26	Desktop Computer	Dell PIV	1	\$139	Project Office	Saravanh
10	2009/2/26	Mobile Printer	Canon IP100, 600x600dpi, 4.4lbs.	1	\$320	Project Office	Saravanh
11	2009/2/26	Desk table and chair	Mono TWC1500-60, LeecoLSC421	2	\$135, \$108	Project Office	Saravanh
12	2009/2/26	Chair	LeecoLSC421	2	\$108	Project Office	Saravanh
13	2009/4/10	4WD car	Mitsubishi TRITON 4WD 2.5cc M/T	1	\$19,200	Project Office	Savannakhet

1. Achievement of Inputs

(1) Inputs of Japanese Experts and Lao Counterpart Personnel

	Name	Title	Assigned Period	JFY2008	JFY2009	JFY2010 As of 31 Aug
JICA Expert	Mr. Hiroaki Yonesaka	Chief Advisor	Jan 2009 - to present	1.13	5.40	0.87
	Ms. Noriko Ishibashi	ODOP Planning	Jan 2009 - to present	1.33	5.77	1.17
	Ms. Kyoko Saito	Business Mgmt/Training Plan	Feb 2009 - Jun 2010	1.07	5.57	1.5
	Mr. Takehiro Iwaki	Sales/Marketing	Feb 2009 - to present	-	5.00	0.50
	Mr. Koichi Motomura	Quality Control A/Public Relation	May 2009 - to present	-	4.17	1.40
	Mr. Takao Sasaki	Agriculture Sector	Dec 2009 - to present	-	1.66	2.23
	Dr. Uthai Pisone (Thai)	Agriculture Sector	Jul 2009 - Mar 2010	-	1.03	-
Total M/M				3.53	28.60	7.67
C/Ps	Mr. Leuam Nhongvongsithi	Project Director, DDG of ERIT	Jan 2009 - to present			
	Mr. Phouvang Phommabout	Project Manager, DDG of DPCD	Jan 2009 - to present			
	Ms. Phouthaphone Southammavong	C/P, ERIT	May 2009 - to present			
	Mr. Leksay Keoyasane	C/P, ERIT	Jan - May 2009, Jun 2010 - to present			
	Mr. Phonkeo Mitdavong	C/P, ERIT	Ad hoc basis			
	Ms. Phoukham Vongphanthong	C/P, ERIT	Ad hoc basis			
	Mr. Thongsamai Bounyaket	C/P, DPCD	May 2010 - to present			
	Mr. Bounlert Phanthalamixay	C/P, DPCD	May 2010 - to present			
	Ms. Chanthachone Sayaphet	C/P, DIC Savannakhet	Jan 2009 - to present			
	Mr. Vongphachan Khamvongsy	C/P, DIC Savannakhet	Nov 2009 - Jun 2010			
	Ms. Chaleurnphonsay	C/P, DIC Savannakhet	May 2010 - to present			
	Mr. Khammane Sayasinh	C/P, DIC Saravanh	Jan 2009 - Sep 2010			
	Mr. Piengphathai Sinnachak	C/P, DIC Saravanh	May 2009 - to present			
	Ms. Souksavan Lamanivong	C/P, DIC Saravanh	Jan 2009 - to present			
	Ms. Tadarn Sayasane	C/P, DIC Saravanh	May 2009 - to present			
Mr. Nya Soulinthong	C/P, DIC Saravanh	May 2009 - to present				
Mr. Kongmany Thammavongsa	C/P, DIC Saravanh	May 2009 - Jun 2010				

(2) Provision of Equipment

Unit: ¥1,000

JICA Side (As of 31 Jul 2010)	6,488
-------------------------------	-------

(3) Training in Japan

Relevant information would be available from JICA Laos Office

*A third-country training is planned in towards the end of 2010 to the early 2011.

(4) Operational Cost

Unit: Japanese yen

JICA Side (As of 31 August)	130,727,000	Remarks
JFY2008 (2009.1-3)	18,043,000	
JFY2009 (2009.4-2010.3)	106,484,000	*Incl. construction of ODOP Promotion Center
JFY2010 (2010.4-8)	6,200,000	*Disbursed amount
Lao Side	-	Remarks
Central level	In-kind	Project office, utility cost
Savannakhet	In-kind	Project office, utility cost, office furniture
Saravanh	In-kind	Project office, utility cost, office furniture

PROGRESS OF THE PROJECT BASED ON PDM (as of August 2010)

Project name: One District One Product Pilot Project in Savannakhet and Saravanh Provinces

Duration; Dec 2008 - Dec 2011, 3 years

Project Area; Savannakhet and Saravanh Provinces

Target Group; Provincial and District personnel on ODOP, and ODOP pilot producers in each district

Narrative Summary	Objectively Verifiable Indicators	Progress
Overall Goal ODOP movement is disseminated in Savannakhet and Saravanh Provinces	At least additional ten ODOP products are developed by 2015	(To be evaluated after the project)
Project Purpose Project activities are proven to be effective in promoting ODOP in Savannakhet and Saravanh Provinces	At least ten products are successfully promoted as ODOP products by the Project	ODOP products in Savannakhet and Saravanh Provinces are being promoted. During the producers survey conducted in July 2010, 5 producers of 10 pilot projects recognized the successful promotion of the products. The result of the survey indicates the successful promotion of some products in terms of development, quality improvement and marketing of the products.
Outputs 1 An operational system is worked out for implementing ODOP pilot projects	1 The number of staff working for ODOP pilot projects 2 The preparation of the ODOP Field Manual 3 The number of baseline study and introduction workshop/seminar/meeting	There are 52 staff of counterpart and other concerned organizations working for 21 on-going ODOP Pilot Project in total. To be prepared in the 3rd year of the Project Baseline surveys and introduction workshops/seminars/meeting were conducted for on-going 21 pilot projects. Besides, baseline surveys and introduction workshops/seminars/meeting were also conducted for other candidate projects, which were not selected as, or dropped from, the pilot project. These products are; sericulture, ham/sausage/bacon, grilled local chicken, and kapok mattress and pillow. Meetings to share the results of the baseline survey with DIC Savannakhet/Saravanh, Chamber of Commerce of Savannakhet/Saravanh, and other concerned persons/organizations were conducted.
2 The capacity of staff and concerned personnel is developed.	1 The number and variety of training opportunities and materials 2 The number of staff members receiving training opportunity	By the end of July 2010, 34 opportunities of training/seminar/workshop/study tour were provided to the staff and concerned personnel as well as producers. In addition to these opportunities, regular/irregular meetings with producers have been conducted in collaboration with staff and concerned personnel. Materials were provided based on the objective and type of the opportunities. A total number of approximately 260 ERIT/DIC/OIC staff and concerned staff (excluding producers) attended the 34 opportunities of training/seminar/workshop/study tour.
3 Developed ODOP products become marketable	1 At least ten products are successfully marketed as ODOP products by the Project 2 The production level of ODOP products	The result of the producer survey for 10 pilot projects shows the expansion of market channel for 4 projects. A half of 10 surveyed producers recognize the increase in the production amount. It is also noted that 6 of 10 producers recognize the increase in the variety of the products.
4 Based on the experience of pilot projects, lessons are learnt for promoting ODOP in Savannakhet and Saravanh Provinces	1 The preparation of ODOP Dissemination Plan each for Savannakhet and Saravanh Provinces 2 The preparation of the ODOP Strategic Paper 3 The strategy is shared with concerned personnel 4 The level of satisfaction of study tour participants	To be prepared in the 3rd year of the Project To be prepared in the 3rd year of the Project To be shared in the 3rd year of the Project To be conducted and assessed in the 3rd year of the Project

Plan of Operations(PO) of One District One Product Pilot Project in Savannakhet and Saravanh Provinces

Duration : Dec 2008 - Dec 2011 (3 years)

Target Group : Provincial and District personnel on ODOP, and ODOP pilot producers in each district

WE ARE HERE

Calendar Year		2008				2009				2010				2011			
Japanese Fiscal Year		JFY2008				JFY2009				JFY2010				JFY2011			
		1-3	4-6	7-9	10-12	1-3	4-6	7-9	10-12	1-3	4-6	7-9	10-12	1-3	4-6	7-9	10-12
Term of Technical Cooperation		Signing of the R/D		▲Kick off				▲JCC				▲JCC					
1. An operational system is worked out for implementing ODOP pilot projects																	
1-1	Discuss the definition and important characteristics of ODOP	Act/ Plan		-----												Definition and characteristics of ODOP have as kick-off meeting, sharing meeting, JCC, P	
1-2	Prepare the ODOP Field Manual	Act/ Plan		-----												To be prepared based on the result of PP	
1-3	Conducts baseline studies and introduction workshop/seminar/meeting	Act/ Plan		-----												Baseline survey and introduction meeting/ser been conducted. The activity may be continu	
2. The capacity of staff and concerned personnel is developed.																	
2-1	Provide training opportunities for staff and concerned personnel	Act/ Plan		-----												Training in Japan and training/seminar/works conducted for staff and other concerned pers the implementation of pilot projects. Study to Thai OTOP experience and to examine the m	
2-2	Prepare training materials	Act/ Plan		-----												Various training materials have been prepare training/seminar/workshop/study tour and ot	
3. Developed ODOP products become marketable																	
3-1	Provide support for product development to ODOP producers	Act/ Plan		-----												Supports for product development have been producers. These supports include technical s aspects. The activities will be continued to si management/planning of the products.	
3-2	Provide support for marketing to ODOP producers	Act/ Plan		-----												Supports for marketing have been provided f The supports includes marketing at trade fair shops, and others. Support for marketing will of the products development through various	
3-3	Implement market studies	Act/ Plan		-----												Market studies for each pilot project have been in Thailand and Vietnam were conducted in I marketing of products, particularly at the east	
3-4	Examine possible collaboration with JETRO assistance program for Lao textile products	Act/ Plan		-----												Collaboration with JETRO assistance prograi field of textile.	
4. Based on the experience of pilot projects, lessons are learnt for promoting ODOP in Savannakhet and Saravanh Provinces																	
4-1	Evaluate ODOP pilot projects	Act/ Plan		-----												▲W/S A small evaluation workshop will be conduct development of the project as well as to extra ODOP Strategic Paper will be developed bas	
4-2	Hold ODOP Seminars	Act/ Plan		-----												▲SAR ▲VTE Seminars to share ideas on ODOP and result seminar/fair was conducted in Savannakhet i	
4-3	Implement study tours	Act/ Plan		-----												Study tours will be conducted for OIC staff a of other provinces to share the experience. TI project with successful experience.	

パイロット事業、関係者、ベースライン実施状況一覧 (2010年7月末)

No.	担当	事業名	県	郡	事業計画概要	活動状況	県DIC職員以外でPPに関与しているスタッフ (郡商工部職員、種子センター所長など、生産者は含まず)	ベースライン調査・生産者との導入会議の有無・時期・概要
1	佐々木	バナナ粉	(SVK), SAR	ラオガムなど	バナナ粉の生産とパンやケーキの原料化	小規模な実験を実施済み、乾期に職業訓練学校と連携して製品試作予定	サラワン県DIC職員 サバナケット県技術職業訓練校講師(Ms. Kinthavongsa)	2009年10月からバナナ生産者や他の関係者と協力しながらバナナ粉生産を実験。
2	佐々木	ヤマタニシ養殖	SAR	ワビー	標準以下サイズの陸棲巻貝の蓄養(肥育)と将来の完全養殖	2010年7月に米種子センターにて飼育実験に着手。肥育は順調に推移中。繁殖が今後の課題。	サラワン県DIC職員 米種子センター所長 (Dr. Phoudalay)	2009年12月からサラワン郡ワビー郡の2村で陸生巻貝の生態観察を開始。2010年7月からは米種子センターの協力で飼育実験を実施中。
3	米坂	五色カオブン(そう麺)	SVK		天然色素を用いた色付きそう麺と半乾麺づくり	第3年次から取り組み開始予定	-	第3年次から取り組み開始予定
4	佐々木	ラタンの芽の輸出用加工	SVK	チャンボン	ラタンの芽を輸出できるような加工法、包装の開発	水煮瓶詰め製品の試作完了。試験販売での反応は良好。	サバナケット県DIC職員 サバナケット県技術職業訓練校講師(Ms. Kinthavongsa)	サバナケット県でのラタン芽の生産、市場などの情報を収集し、2010年1月からは職業訓練センターの協力で瓶詰め製品の試作を開始。2010年にはチャンボン郡のラタン生産地で導入会議を開催。
5	石橋	焼酎の改善	SAR	コンセドン	輸出品質をもったラオアオづくりのための、製造工程改善と容器の開発	製造工程改善の検討進行中	サラワン県DIC職員 コンセドン郡商工部職員(Mr. Vilayphet)	2009年5月から9月にかけてサラワン県DICと共に商品の生産・販売状況についてコンセドン郡内の生産規模の異なるグループから聞き取り調査を実施。2つの地元酒造グループの約20人及び小規模酒造工場2社との会議を開催。
6	石橋	新材料による焼酎作り	SAR	コンセドン(石橋)、ラオガム(佐々木)など	サツマイモやバナナを原料とする新ラオアオづくり	小規模な実験を実施済み、東京農業大学の醸造学科から派遣された専門家による技術指導。	サラワン県DIC職員 コンセドン郡商工部職員(Mr. Vilayphet) ラオガム郡商工部職員	
7	石橋	ビーフジャーキー(シンサワン)	SVK	カイソン、ボンビハン	パッケージやラベルの改善	すでに、新しい味付けをした製品は市場で好評。ビエンチャンでの営業も順調で品質管理などが課題。	サバナケット県DIC職員 カイソン郡商工部局職員(Ms. Khonsavanh)	2009年5月から9月にサバナケット県DICとガイソン郡内の生産者から製品や地元市場での販売についての聞き取り調査を実施。輸入ビーフジャーキーや地産ビーフジャーキーの試食会を通じて関心の高い生産者を確認し活動を開始。
8	斎藤	籐製品	SAR	ラコンベン	伝統籐製品に近代的なデザインの導入とマーケティングの強化	籐苗植林済み。看板支援。11月初旬ハンディクラフトフェアでバーカオ(ラオス式チャぶ台)販売予定。観光業との連携。	サラワン県DIC職員 ラコンベン郡商工部局職員(Mr. Phomma) ラコンベン郡農林局 (Mr. Somsanouk)	2009年6月から12月にサラワン県DIC・ラコンベン郡OICとともに商品や生産者の状況についてのベースライン調査を実施。プロジェクト紹介ミニセミナーも開催され、24人の生産者グループが形成された。
9	斎藤	在来木綿(ファイノイ、ファイトゥン)	SAR	ラオガム	付加価値の高い手織り製品作りのための手紡ぎ在来木綿糸の開発	綿栽培開始済み。11月初旬ハンディクラフトフェアで2種の手紡糸販売・パネル展示。ODOP製品販売センター建設支援。観光業との連携。	サラワン県DIC職員 ラオガム郡農林局(Mr. Kaopho)	2009年6月から12月にサラワン県DIC・ラオガム郡OICと共に生産者の状況や商品化の可能性についてのベースライン調査を実施。事業実施村が選定され19人の生産者グループが形成された。
10	斎藤	バナナ繊維(芭蕉布)エコバック	SAR	ラオガム	村のバナナプランテーションで廃棄されるバナナ茎からの繊維(芭蕉布)づくり	11月初旬ハンディクラフトフェアでバナナエコバック販売予定。ODOP製品販売センター建設支援。観光業との連携。	サラワン県DIC職員 ラオガム郡商工部局職員(Mr. Noupai)	2009年6月から12月にサラワン県DIC・ラオガム郡OICと共に生産者の状況や商品化の可能性についてのベースライン調査を実施。プロジェクト紹介ミニセミナーも開催され19人の生産者グループが形成された。
11	岩城	ボールペン	SAR	サラワン		品質改善は生産者によって実現。しかし、生産者が本業に忙しいこともあり生産が中断している。	サラワン県DIC職員	2009年5月にサラワン県DICとともに生産者と協議し、事業を開始。
12	岩城	陶器	SVK	アサボン	生産技術の改善	次の農閑期を利用して新たな窯の建設を予定。また、タイ人工芸家による技術指導を検討中。	サバナケット県DIC職員 アサボン郡商工部職員(Mr. Daovee)	2009年7月にサバナケット県DICとアサボン郡OICからの提案により生産者グループと商品開発について協議。生産者グループ内でのコンセンサスづくりに時間を要したが2010年5月から事業開始。
13	岩城	線香	SVK	チャムボン	生産技術の改善とマーケティング強化	タイの生産者との交流による品質や包装の大幅改善が実現。同時に、生産者による市場開拓が行われている。	サバナケット県DIC職員 チャムボン郡商工部職員(Mr. Chantala)	サバナケット県DICとチャンボン郡OICからの提案に基づき2009年7月から断続的に生産者グループとの協議や市場視察を行い、商品の生産・販売状況、課題などについて把握し、事業計画を作成。

No.	担当	事業名	県	郡	事業計画概要	活動状況	県DIC職員以外でPPIに参与しているスタッフ (郡商工部職員、種子センター所長など、生産者は含まず)	ベースライン調査・生産者との導入会議の有無・時期・概要
14	岩城	古代塩	SVK	チャムボン	観光客を対象とするパッケージの開発、販売促進	小口販売、「ストーリー性」の付与が鍵。現在、瓶詰めなどによる土産品を試作中。他の観光客向けプロジェクトとの連携を探索。	サバナケット県DIC職員 チャムボン郡商工部職員(Mr. Chantala)	ラオス国内に8箇所ある塩田の2つがサバナケット県にあり、サバナケット県DICと協議しながら古代塩として産品化することを決定。2009年7月に製塩業者と協議し事業を開始。
15	岩城	自然の楊枝	SVK	チャムボン	ラタンのとげの商品化、木製その他の容器の同時開発	楊枝の製品化はされており、現在レストランに置いたり土産物として販売するための竹製、木製容器を試作中。今後は営業活動に重点を置く。	サバナケット県DIC職員 チャムボン郡商工部職員(Mr. Chantala)	2009年5月に専門家から産品が発案され、サバナケット県DICや藤栽培地域住民と協議しながらパイロット事業を開始。
16	岩城	ペットボトル入り飲料	SVK	カイン・ボンペンバン、など	アロエ果汁飲料の開発	タイへの研修旅行を参加した生産者がアロエを栽培中。9月にタイ人専門家の指導により試作品づくりを始める予定。	サバナケット県DIC職員	2009年5月に産品のニーズなどについてサバナケット県DICと協議し飲料水製造業者の中で関心のある業者を募集。その結果、サバナケット県の3業者が関心を示し、各業者やサバナケット県DICと協議しながら産品開発の概要を作成。
17	本村	米粉	SVK, (SAR)	カイン・ボンペンバン、など	乾式米粉の開発とパン、ケーキなどの原料化	製粉機を導入、ラオスうるち米(くず米)及び黒米による米粉製品の商品開発に成功。米粉ビジネスセミナーを開催し、精米業者が試験購入を検討中。民間パン業者が、自社での製造に成功、販売を開始。	サバナケット県DIC職員 サバナケット県技術職業訓練校講師(Ms. Kinthavongsa) カイン郡商工部職員(Ms. Khonesavan) ERIT職員(Ms. Phouthaphone, Ms. Phoukham) ピエンチャン特別市郡商工部職員3名(Sekhatabong, Saysettha and Chanthaboury, ベースライン調査)	2009年5月から12月に日本人協力アドバイザーの支援を受けながら中央・県・郡レベルのC/Pと共にベースライン調査を実施。小麦粉製品と湿式米粉製品について原料、製造工程、市場、改善ニーズ、乾式米粉への関心の観点から調査。
18	本村	蜂蜜(天然・養蜂)	SVK, SAR	カイン(SVK)、サラワン、ワビー(SAR)	容器とラベルの改善、天然蜂蜜の採集工程改善	サバナケット養蜂蜂蜜はハックゲン改善などにより販売好調。サラワン天然蜂蜜はタイ人・日本人専門家による技術指導を実施。技術的なフォローアップが必要。テストマーケティングは好調。	サバナケット県DIC職員 サラワン県DIC職員 カイン郡商工部職員(Ms. Khonesavan) サラワン郡商工部職員(Mr. Niyomsack) ワビー郡商工部職員(Mr. Souksavarth)	2009年5月から2010年1月に日本人協力アドバイザーの支援を得ながらサラワン県・サバナケット県・郡DICとともに天然・養蜂蜂蜜の収穫・精製・貯蓄技術、市場などに関するベースライン調査を実施。調査を通じて天然蜂蜜2村と瓶詰め業者、養蜂蜂蜜生産者1人を発掘し、事業への関心を確認。
19	本村	蜜ろう	SAV, SAR	カイン(SVK)、サラワン(SAR)	新しいデザインの導入と販売実験	新デザインの商品開発に向けて、日本人専門家を投入(2010年7月)。サバナケット、サラワンともに民間蜜ろうそく加工業者が、新商品の開発に成功。	サバナケット県DIC職員 サラワン県DIC職員 カイン郡商工部職員(Ms. Khonesavan) サラワン郡商工部職員(Mr. Niyomsack)	2009年5月から10月に日本人協力アドバイザーの支援を得ながらサラワン県・郡DICとともに収穫・精製・貯蓄技術、製造工程、市場などに関するベースライン調査を実施。調査を通じて、蜜ろうそく加工業者数件を発掘し、事業への関心を確認。
20	岩城	黒米栽培	SVK	チャムボン	カエル養殖を合わせた優良黒米品種の有機栽培拡大	農業普及センターとの連携プロジェクト。参加農民への導入セミナーを経て6月田植え完了。水不足が懸念されている。	サバナケット県DIC職員 米種子センター所長(Dr. Phoudalay)	2009年7月にサバナケット県DIC、米種子センター所長との協議を通じて産品のニーズなどについて検討し事業計画を策定。2009年11月に生産農家への説明会を実施。
21	佐々木	コオロギ	SVK, SAR		大型コオロギの養殖可能性の追求	2010年7月に農業センターにて飼育実験に着手。	米種子センター所長(Dr. Phoudalay)	2009年10月から大型コオロギの市場情報、飼育方法、生産者に関する情報を収集。2010年7月からは米種子センターの協力で飼育実験を実施中。
22	佐々木	発酵飼料	SVK, SAR		バナナ粉、ぬか、芋粉など低価格原料を利用した養豚、養魚の飼料開発	日本人専門家の指導のもと、現在農業センターで実験継続中。	米種子センター所長(Dr. Phoudalay)	2009年12月から米種子センターの協力で試験的に発酵飼料作りを実施中。

List of Pilot Project, staff and concerned personnel, and baseline survey (as of July 2010)

No	Exp. in charge	Name of PP	Province	District	Objective	Current situation	Involved staff besides provincial DIC staff	Baseline survey and introduction meeting
1	Sasaki	Banana Powder	(SVK), SAR	Laongam	Production of banana powder and the use for cake making and ketchup	A small experiment is underway. Further trial with the vocational school in Savannakhet.	DIC Saravanh staff Lecturer of Savannakhet Technical and Vocational School (Ms. Kinthavongsa)	A small experiment has been underway from October 2009 in collaboration with concerned persons.
2	Sasaki	Hoi Hom	SAR	Wapi	Fattening undersized snails and, if possible, raising them from egg.	Trial of culturing has been underway since July at the Rice Seed Center. Fattening is going well. Breeding is the next subject.	DIC Saravanh staff Director of the Rice Seed Center (Dr. Phoudalay)	Observation of the snail has been underway since December 2009 at 2 villages in Wapi District. Culturing of the snail was started in July 2010 with the cooperation from the Rice Seed Center.
3	Yonesaka	Colorful Khao Piyak	SVK		Creation of colored Kau piyack with natural color elements and semi-dry	To be started in the 3rd year of the Project	-	To be conducted in the 3rd year of the Project
4	Sasaki	Rattan Shoot Export	SVK	Champhone	Finding out the best packing method for exporting rattan shoot	Trial bottling has been completed. Good response was found by the test sales.	DIC Savannakhet staff Lecturer of Savannakhet Technical and Vocational School (Ms. Kinthavongsa)	Production and market information in Savannakhet was collected. Introduction meeting with the rattan producers at Champhone District was conducted in July 2010 after the completion of trial
5	Ishibashi	Rice Whisky Improvement	SAR	Khon Sedon	Improve the existing production system and packaging to produce a few kinds of export quality lao lao	Trial to improve the production process is underway.	DIC Saravanh staff Khonsedone OIC staff (Mr. Vilayphet)	Baseline survey on the production and marketing of the products was conducted during May-Sep 2009 in collaboration with Saravanh DIC targeting Lao producers in Khonsedone District.
6	Ishibashi	Rice Whisky from New Materials	SAR	Khon Sedon (Ishibashi), Laongam (Sasaki)	Creation of new types of lao made from sweet potato and banana	A small trial of lao banana is underway. A market trial was also done.	DIC Saravanh staff Khonsedone OIC staff (Mr. Vilayphet) Laongam OIC staff	Introduction meeting was conducted with members of 2 local Lao Lao making group (20 persons) and 2 Lao Lao factories.
7	Ishibashi	Sin Sawan (beef jerky)	SVK	Kaison Phomvihane	Prepare new varieties and improve the packaging, labeling and marketing	New taste are highly assessed in the local market and Vientiane. Quality control of the products is a concerned issue.	DIC Savannakhet staff Kaison Phomvihane OIC staff (Ms. Khonsavanh)	Baseline survey on the products and marketing was conducted during May-Sep 2009 in collaboration with Savannakhet DIC targeting beef jerky producers in Kaison Phomvihane District. Interested producers were identified through the tasting of
8	Saito	Rattan Product	SAR	Lakhonepheng	New design applied for traditional rattan product and market development	Production development is underway. The new product (Pa-khao) will be sold at the Handcraft Fair in November.	DIC Saravanh staff Lakhonepheng OIC staff (Mr. Phomma) Lakhonepheng Agriculture and Forest Office staff (Mr. Somsanouk)	Baseline survey on the products and producers was conducted during June-Dec 2009 in collaboration with Saravanh DIC and Lakhonepheng OIC. Mini-seminar to introduce the project was conducted and production group was formed with 24 members.
9	Saito	Local Cotton	SAR	Laongam	The revival of a high-valued, traditional Laotian variety of cotton	Plantation of cotton has been started. The new product will be sold at the Handcraft Fair in November.	DIC Saravanh staff Laongam Agriculture and Forest Office staff (Mr. Kaopho)	Baseline survey on the producers and possibility for product development was conducted during June-Dec 2009 in collaboration with Saravanh DIC and Laongam OIC. Target village was selected and a production group was formed with 19
10	Saito	Banana Fiber	SAR	Laongam	Revival of all natural materials production, quality improvement, and marketing	Banana fiber extraction and process were taught by Japanese advisors. Banana fiber eco-bag will be sold at the Handcraft Fair in November.	DIC Saravanh staff Laongam OIC staff (Mr. Noupai)	Baseline survey on the producers and possibility for product development was conducted during June-Dec 2009 in collaboration with Saravanh DIC and Laongam OIC. Mini-seminar to introduce the project was held and a production group was formed with 19 members.
11	Iwaki	Ball-point Pen	SAR	Saravanh	Marketing of locally made wooden pens mainly for tourists	Some progress was made in wooden box by the producer himself. But, the production is temporary suspended due to the other businesses of the producer	DIC Saravanh staff	Framework of the project was discussed with DIC Saravanh and the producer in May 2009.
12	Iwaki	Pottery	SVK	Atsaphone	Quality improvement of local earthy pottery production	A Thai artisan visited to provide technical support to make a brick for Kiln. A new kiln will be constructed by the producers in the next dry season.	DIC Savannakhet staff Atsaphone OIC (Mr. Daovee)	The project was recommended by DIC Savannakhet and Atsaphone OIC. There were discussions since July 2009 with the producers on the product development. It took long to have a consensus among 8 producers before starting the project in May 2010.
13	Iwaki	Joss Stick	SVK	Champhone	Quality improvement of local incense and new marketing efforts	Training for quality improvement and marketing activities were done.	DIC Savannakhet staff Champhone OIC staff (Mr. Chantala)	Based on the proposal from DIC Savannakhet and Champhone OIC, there were discussion with the producers since July 2009. Based on the discussion and market observation, framework of the project was made.
14	Iwaki	Ancient Salt	SVK	Champhone	New packaging and Marketing of local salt, targeting tourists	Sample product with new bottle and package was made.	DIC Savannakhet staff Champhone OIC staff (Mr. Chantala)	The products was selected to utilize 2 underground salt resources in Savannakhet (there are only 8 in Laos). Discussion with producers were held in July 2009 to start the project.
15	Iwaki	Natural Toothpick	SVK	Champhone	Promotion of rattan spike as natural toothpicks and designing a wooden case for them	Sample package of the products with bamboo container and wooden stand has been developed.	DIC Savannakhet staff Champhone OIC staff (Mr. Chantala)	The project was formed through the discussion with DIC Savannakhet and producers of rattan based on the initial idea from Japanese experts.
16	Iwaki	Bottled drinks	SVK	Kaison Phomvihane, etc	Development of drinks in the plastic bottle (Alovera)	Study tour to Thailand was conducted. Cultivation of aloe is underway.	DIC Savannakhet staff	Needs of the products was examined with DIC Savannakhet in May 2009 and 3 producers were voluntary required among local drinking water providers.

No	Exp. in charge	Name of PP	Province	District	Objective	Current situation	Involved staff besides provincial DIC staff	Baseline survey and introduction meeting
17	Motomura	Rice Flour	SVK, (SAR)	Kaison Phomvihane, etc	Production of rice flour in a dry method and the use of rice flour for bread etc.	A Japanese grinding mill was installed. Bakery training was done	DIC Savannakhet staff Lecturer of Savannakhet Technical and Vocational School (Ms. Kinthavongsa) Kaison Phomvihane OIC staff (Ms. Khonsavanh) ERIT staff (Ms. Phouthaphone, Ms. Phoukham) SMEPDO staff (Ms Somphit) Vientiane Municipality DIC staff (Sekhatabong, Saysettha and Chanthaboury for baseline survey)	Baseline survey was conducted during May–Dec 2009 with the support from Japanese advisors in collaboration with counterpart personnel at central, province, and district levels. The viewpoints of the survey were material, production process, market, needs for improvement for the wheat and wet rice flour production method and interest in the dry rice flour production method.
18	Motomura	Honey	SVK, SAR	Kaison Phomvihane, Wapi	Improvement of bottle and labeling, Improvement of honey extraction technique	Cultured honey of Savannakhet was sold well with the improvement of the quality and packaging. Technical guidance for natural honey of Saravanh was provided by Thai and Japanese	DIC Savannakhet staff DIC Saravanh staff Kaison Phomvihane OIC staff (Ms. Khonsavanh) Saravanh OIC staff (Mr. Niyomsack) Wapi OIC staff (Mr. Souksavarth)	Baseline survey on collection, filtering, stock technique and market was conducted during May 2009 –Jan 2010 with the support from Japanese advisor in collaboration with DIC and OIC staff of Savannakhet and Saravanh. Through the survey, target producers were identified and their interest in the project was confirmed.
19	Motomura	Beeswax	SAV, SAR	Kaison Phomvihane, Saravanh	Introduction of new design and marketing	Japanese advisor was utilized to develop the new products in July 2010. Based on the inputs, new products were developed.	DIC Savannakhet staff DIC Saravanh staff Kaison Phomvihane OIC staff (Ms. Khonsavanh) Saravanh OIC staff (Mr. Niyomsack)	Baseline survey on collection, filtering, store technique production process and market was conducted during May –October 2009 with the support from a Japanese advisor in collaboration with DIC and OIC staff of Savannakhet and Saravanh. Based on the survey, some bee's wax producers were identified and their interest in the project was confirmed.
20	Iwaki	Khao Khum	SVK	Champhone	Extension of quality organic <i>kau kum</i> (black rice) farming with frog raising	Plantation of the rice was completed in June 2010. Frogs were released in the paddy in July 2010.	DIC Savannakhet staff Director of the Rice Seed Center (Dr. Phoudalay)	Framework of the project was developed through market observation and discussion on the needs and production method with DIC Savannakhet and Rice Seed Center in July 2009. Producers were identified with the initiative of the Rice Seed Center and introduction meeting was held in November 2009.
21	Sasaki	Cricket	SVK, SAR		Introduction of culture of a large cricket among local farmers	Some experiments have been underway since July 2010 at the Rice Seed Center.	Director of the Rice Seed Center (Dr. Phoudalay)	Information for the market, culturing methods, and producers on cricket has been collected since October 2009.
22	Sasaki	Fermented Feed	SVK, SAR		Introduction of new fermented feed of rice bran and sweet potato powder	An experiment is ongoing at the Rice Seed Center..	Director of the Rice Seed Center (Dr. Phoudalay)	An experiment was started in December 2009 at the Rice Seed Center.

3. 面談記録

面談先：プロジェクト（米坂総括）
日 時：2010年9月4日 15:00～18:00

(1) カウンターパートについて

- ・サバナケットではこの6月でカウンターパートが総入れ替えとなり、プロジェクト開始当初にアサインされたカウンターパートが全員いなくなった。元々サバナケットでは誰が何を担当しているか決まっておらず、カウンターパートの士気が低い。サラワンではボランティア公務員が4名いるが、職員の変更はあまりなく、安定している。職員は誰が何をやるか明確に決まっている。一方、サラワンのやる気のあった副局長が異動したのが痛い。

(2) 生産者へのトレーニングに関する研修教材について

- ・教材としてテキストなどが残っているものはほとんどなく、研修はOJT方式でやっている。ビデオを撮っているものもほとんどない。今後同じ技術を普及するときは、現在支援している生産者をリソースパーソンとして普及していくことが現実的である。
- ・食品衛生などに関しては、専門知識が必要なため、DICスタッフや生産者をリソースパーソンとすることはできないと思われる。

(3) ODOP 委員会について

- ・ODOP委員会の設立及び機能に関し、設立は全県でされ、必要な時にはメンバーは会議には来るものの、予算がないため自ら活動ができない。アイデア出しはしてくれるが、懇談会のような形にとどまっている。プロジェクトとは関係ないところでの動きは全くない。

(4) カウンターパートへの研修とその効果について

- ・カウンターパートによる研修アセスメントをまとめたものがあるため、近いうちに渡す。
- ・具体的には、広報の資料づくりができるようになったり、日ごろからさまざまな商品についての情報を集めたりするようになった。また、生産者とどのようにコミュニケーションをとればよいか、産品開発のための段取りをどう整えたらよいかなどの能力も伸びた。

(5) 既に市場に出ている産品について

- ・現在のところ、蜂蜜、ビーフジャーキー、線香、籐製品がプロジェクトの支援を受け、市場にまで出るようになった。

(6) 市場関係者からのフィードバックについて

- ・バイヤーからのフィードバックの多くは、タイとベトナムでの市場調査で得た。あとは個々の産品によって、ビエンチャンでのスタディツアーでの小売店の訪問、ODOP ショップ、カフェ、同様の製品をつくる工場、ODOP フェアなどからフィードバックを得ている。

(7) 各産品のリソースパーソンについて

- ・タイ及び日本からのボランティア専門家は、IC-NETで探して連絡をとり、少ない謝金で来

てもらっている。一度来てもらおうと次も来たい、という人が多い。

(8) 県レベルの C/P の巻き込みについて

- ・県レベルの C/P は事前にワークプランがほしいというが、産品開発はフレキシブルに動く必要があり、何か月も前から村への訪問の時期を明確にするのは難しい。例えば、あるグループに問題が起きればすぐに行ってフォローする必要があるし、問題なければ他の産品のモニタリングを優先することもある。また、農産物の加工品を産品としているグループが多いため天候によって計画がずれたり、販売の機会なども急に来たりするため、予測不可能。それでもサラワンの C/P はよく同行してくれている。

(9) 決定プロセスについて

- ・産品の決定などに関する意志決定に関しては、プロジェクトチームから提案したものもあれば、ラオス側が提案したものもある。その後、担当者→ PPIP 作成（通常 C/P と話をしながら作成）→総括が承認→セミナーなどでラオス側と共有、という段取りを踏む。その後の変更は担当者に任せる。
- ・個々の担当者レベル（産品に関する方向性レベル）では、まず生産者からの話を聞きに行く際 C/P と同行し、その後 C/P と話し合って支援対象とするか否か、支援方針をどうするかなどについて決める。日本人専門家が提案をすることもある。
- ・専門家の交代などは日本側で決定し事後連絡。PDM 変更などに関しては ERIT の DDG とコンタクトをとる。

(10) マイクロファイナンス機関 (MFI) について

- ・本プロジェクトでは MFI との連携はない。ラオスには MFI はなく、代わりに Village Fund というものがあるが、本プロジェクトでは今のところ連携をしていない。今後プロジェクト内で連携の可能性を探る必要性がある。

(11) カウンターパートのイニシアティブについて

- ・中央、サラワンはある程度積極的に動いてくれている（中央 C/P がプロジェクト事務所に寄ってくれたり、県 C/P が予算をつけようと知事に話をもちかけたり、など）。自分たちがこのプロジェクトの窓口であるという意識はもっている。
- ・ERIT と SMEPDO が 2009 年に行った産品の調査などは中央のイニシアティブによる。

(12) プロジェクト目標の達成について

- ・プロジェクト目標の指標の“successfully promoted”とは市場に定期的に持ち込むことができるか否か、ということだと理解できる。また生産者の満足度、今後も継続する意欲があるかどうかなどで測ることができるのでは。
- ・また、産品によっては市場まで持ち込むことを目標としていないものもあるため、売上総利益などでは測れない。売上総利益などを指標として考えているのであれば、プロジェクトで手をつけていなかったであろう産品がたくさんある。売上総利益や出荷数を 1 つの指標として考えることはできるが、それだけでは測れない。

- ・現在のところ、6つの産品が品質が改善した、付加がついたと判断することができる。
- ・今後、卒業を考えている産品には会計（マネジメント）などの訓練もしていく予定。

(13) 生産者の能力の向上度合いについて

- ・生産者の能力としては、生産・加工技術の改善、パッケージ改善、ターゲットのマーケットを考えて対応する能力、営業力、プロジェクトが教えたことを応用して新製品や新技術を開発する能力（米粉パン、バナナ繊維を織るための道具など）が身についた。

(14) 今後注力すべき活動について

- ・今後、ODOPアプローチの方向性を明確にする必要があると思われる。特に県アプローチでは限界があるため（パッケージングなど支援産業の裾野がない）、近隣の大都市を含む地域アプローチを採択したほうが現実的である。そのため、拠点となる都市であるビエンチャンやルアンプラバンでの調査の必要性がある。
- ・またODOPにおいてJICAがどういった役割を果たしていくかについても明らかにする必要がある。

(15) 他ドナーとの連携について

- ・ADB、JAIFは「道の駅」を建設しており、ここのODOP産品を置いてもらう予定。
- ・SNV（Netherlands Development Organisation、オランダの政府援助機関）はラタンの芽の栽培支援をしていたため、本プロジェクトでこれを引き継いでほしい旨要請があった。そのため、ラタンの芽を使った産品を支援対象とした。
- ・APOは中央レベルでERITとODOPの研修を行っている。
- ・ADBはバナナ繊維の支援もしている。
- ・またJICA観光プロジェクト（サバナケットで展開）との意見交換や情報共有を行っており、JOCV（村落開発団員）とも密に連携している。

(16) プラスのインパクト

- ・想定されなかったプラスのインパクトとしては、ERITが他県のDICを積極的にサラワンやサバナケットに連れてくるようになり、他県にODOPプロジェクト並びにODOPを通じた産品開発について学ばせていることが挙げられる。

(17) 自立発展性について

- ・本プロジェクトをラオス側だけで実施する組織能力が低い理由は、ラオス側の予算、人員、組織体制が整っていないことによる。ドナーなしで本プロジェクトを実施するのは今のところ不可能と考える。
- ・現在、活動が専門家主導で行われており、C/P主導に切り替えたいと思っている。試しにパイロットプロジェクトを各県1件ずつC/P主導で担当させることを考えている。サラワンでは可能だと思うが、サバナケットは担当者が全員変わったため、難しい。

(18) ODOPフェアについて

- 一度プロジェクト主催で開催したが、準備に手間と予算がかかりすぎる。今後はビエンチャンで行われているハンディクラフトフェアで ODOP のブースをもらい、出展する。

面談先：Mr. Leuam Nhongvongsithi, ERIT, MoIC

日時：2010年9月3日 14:30～16:00

出席者：Mr. Leuam Nhongvongsithi, Ms. Phouthaphone Southammavong, Ms. Phoukam Vongphanthong, Mr. Leksay Keoyasane, Mr. Phonkeo Mitdavong

(1) 中央・県レベル ODOP 委員会について

中央レベル並びに県レベルの ODOP 委員会は既に組織され、ミーティングが行われており十分活発に活動している。

(2) コミュニケーションとオーナーシップの醸成について

日本人専門家と DIC とのコミュニケーション並びにコーディネーションが十分でなく、専門家は DIC との打合わせや連絡なしに村を訪問したり、その他の活動を行うなど、現在のところ専門家が好きに活動を行っているという印象。DIC がワークプラン作成段階で十分に巻き込まれていないため、専門家が突然村を訪問するという連絡を受けても DIC の出張予算が下りずに同行できないことも多い。よって DIC はこれが自分たちのプロジェクトだという認識ももてずにおり、参加が十分にできないためプロジェクトから学ぶことができず、オーナーシップ意識が育っていない。ラオス側はこのプロジェクトに予算を割けないが、そういったなかでもラオス側スタッフに「これは自分たちのプロジェクトだ」と感じさせる必要があり、プロジェクト後半においてラオス側のオーナーシップをどう醸成していくことができるか考える必要がある。また、他のプロジェクトでは自分たちで予算を組めるものが多かったが、このプロジェクトではそうでなく、プロジェクト全体の予算がいくらかも知らされていないこともオーナーシップが育たない要因の1つといえる。

この問題(コミュニケーション不足とラオス側の計画段階での巻き込みが不十分であること、オーナーシップの醸成が考慮されていない点)に関しては日本人専門家並びに JICA ラオス事務所の担当者に何度も話もちかけたが、考慮すると言われるばかりで解決されていない。

(3) ラオス側の予算について

ERIT でも県レベルでもモニタリングのための予算がないため、現場でのモニタリングが十分にできないでいる。

(4) DPCD との関係について

DPCD のプロジェクトマネージャーとのコミュニケーション及び情報共有は十分であり、関係は良好。DPCD の他のスタッフの巻き込みも十分と考える。

(5) 今後の生産者の活動において強化すべき部分

大量生産できるキャパシティ、品質改善など。生産者はそれにプラスして、販売ルートやチャンネルに関して支援してほしいと望んでいる。

(6) 行政スタッフの能力強化に関して

DIC スタッフや中央スタッフが商品開発をするにはどうしたらよいか、製品の質の向上、中小企業について、コミュニティ開発などについて学べた。

一方、プロジェクトをラオス側だけで実施するキャパシティはまだない。

(7) ラオス政府の方針について

本プロジェクトに政府は大きな関心を寄せており、優先プロジェクトの1つとなっている。これはモデルとしてラオス側が推進している「商品化」の方針にのっとっているためである。本プロジェクトを全国に広げる計画をもっている。既に文書化された計画があるかどうか確認する。

(8) DIC の無給スタッフについて

無給スタッフは両県ともいない。サラワンでは公務員3名と契約社員4名、サバナケットでは全員公務員であり、スタッフの異動や転職などの問題はない。無給スタッフがすぐに辞めてしまうなどの問題を聞いたことは一度もない。ERIT 職員は一度ポストを得ると異動はない。DPCD も同様だが、DPCD のチーフは異動あり。

(9) 日本人専門家について

専門家が常駐でないのが問題。

(10) プロジェクト執務室の機材について

DIC がプロジェクトの機材（PC、車、文房具など）を許可なしに自由に使えない。ERIT の執務室も人がいないときはカギがかけられており、入れない。

(11) 他ドナーとのコーディネーションについて

生産に必要な資金を本プロジェクトは供与しないため、JETRO や ILO と組んで生産に必要な資金を調達している。

面談先：DIC サバナケット（Ms. Chanthachone Sayaphet、Mr. Pholithat Thykhammy、Mr. Syvilay Vilaysac）

日 時：2010年9月6日 9:00～11:00

(1) サバナケット県スタッフの能力向上について

- ・県スタッフは日本人専門家の活動に参加するだけで自分たちで行うところまで到達できていない。商品開発のプロセスなどについては自分は学ぶことができた。できれば今後県主導でやりたい。

(2) 阻害要因

- ・県予算が少ないため、県職員が自由に動けない。またプロジェクトから払われる日当がラオス政府の規定より少ないのが問題。また、DICは他の仕事もあり、スタッフも足りないため、プロジェクトがリクエストする人員を十分に割り当てられないでいる。

(3) プロジェクト側とのコミュニケーションについて

- ・DICは計画段階に参加しておらず、プロジェクト活動は専門家が計画して行っており、DICが知るのは活動後。JICAプロジェクトチームのラオス人スタッフから情報を得て知ることがほとんど。今は専門家のやりたいことに任せている状態である。計画段階でのDICとの調整、計画後の知らせ、活動後の評価を共有してほしい。専門家によっては相談してくる人もいるが、顔は知っているが何をやっているのかわからない専門家もいる。プロジェクトチームとDICが相談して、誰と一緒に活動をやるのかなどを決めないとうまくいかない。こういった状況であるのでプロジェクトの進捗のモニタリングはDICでは行えず、行っていない。

(4) DICのイニシアティブについて

- ・今のところプロジェクト主導である。DIC側の予算がないことも主導できない要因の1つ。

(5) 中央・県レベルの関連機関の（ODOP委員会を含む）権限や役割分担について

- ・ODOP委員会は各県にできたばかりであり、その役割が明確でない。

(6) プロジェクトアプローチと県ニーズの整合性について

- ・ODOPはすべての県で採用されることが決まっており、本県でも戦略の優先順位の上位に含まれている。

(7) サバナケットにおいて同様の活動を行うドナーについて

- ・ADB-Small Holder Project（農産物を商品化するプロジェクト）
- ・SNV-産業性のある農産物の生産、公務員、仲買人、生産者の能力強化プロジェクト
- ・ILO-（農村部）女性の所得向上プロジェクト（現地のリソースを使った農業・手工業による所得向上、village fundの設立）
- ・ILOとSNVは協働している。これらプロジェクトと比べた時のODOPの貢献度は、プロジェ

クトのアプローチが異なるため、比較できない。一方、他のドナーとは計画立案を協働で行えており、そのあと DIC からの計画案をプロジェクトに提出して予算が DIC に下りてくる仕組みになっている。そちらのやり方のほうがラオス側の都合に合わせてプロジェクトの実施ができるのでよい。

(8) 本プロジェクトにより得た知識・技術など

- ・商品のデザイン、商品開発のステップ、生産者にトレーニングするにはどうしたらよいか、プロジェクト実施のためのプロセスなどを学んだ。今後、製品のスタンダードの策定、生産者グループの運営・マネジメント、マーケットへのアクセスの仕方などを学びたい。

(9) ODOP 生産者の能力向上について

- ・ずいぶん上がった。商品もよくなったし、彼らの考え方も変わった。売りに行きたい、情報を得たい、情報を調べたいなどの意欲が出てきた。
- ・一方、生産者はまだプロジェクトに頼っており、販売もデザインもプロジェクトが支援しないとできない。
- ・加えて、グループを組んでいても個人で活動し、個人に入金があるという仕組みになっているため、グループの基金というものがない。グループの運営の計画の仕方や会計の方法などについて学ぶ必要がある。それにより、コストと売上の計算などもできるようになることが望ましい。

(10) プロジェクト目標の達成見込みについて

- ・プロジェクトチームが実施していることなのでわからない。

(11) PDM の変更について

- ・変更があったかもしれないがよく知らない (PDM の見かたについてもよく知らない様子であった)。

(12) 日本人専門家について

- ・日本人専門家の派遣期間とラオス側のスケジュールのタイミングが合わないことがよくあるため、常駐してほしい。

(13) ラオス側のリソースや経験の活用について

- ・今のところは言われたとおりにやっているのみでラオス側のリソースや経験は特に使われていない。ほとんど日本側からの意見でプロジェクトが行われている。
- ・製品の選定、商品によってはラオス側も意見を出し合った。

(14) 自立発展性について

- ・プロジェクト側と協働して行っていけばスタッフの能力があがると思うので、将来的には自分たちでやっていけると考える。もっとラオス側の参加を促す形でプロジェクトが実施できるようにすれば能力があがると思う。

- ・政策面では ODOP を全国規模で実施することが既に決まっており、予算はまだ下りていない。うえ、厳しいが、予算措置をとるよう積極的に働きかけている。

(15) その他

- ・現地で生産者の状況、意欲、製品の具体的によくなった点などについて調査をしていただきたい。また、他にもやりたい人がいるかどうかなどを調べてほしい。自立可能にするにはグループの設立が大切。個人だとマーケットに出すにも難しいうえ、コミュニティへ全体への裨益も少ない。今支援している人が他の村の人に教えに行くこともできると考える。プロジェクトが主導になってセミナーなども行える。1つの村に集中してグループをつくってほしい。

面談先：DIC サラワン (Mr. Pienghathai Sinnachak, Ms. Souksavan Lamanivong, Ms. Tadam Sayasane, Mr. Nya Soulinthong)

日 時：2010年9月9日 9:00～11:00

(1) 彼らの職員としての立場について

- ・ 全員無給のボランティアスタッフ。出張手当のみ出る。出張手当が多いときは100万キープ程度もらうこともあるが、ないときはゼロ。DIC サラワンに約2年間勤務している。DIC サラワンにはこういうスタッフが約60名いる。
- ・ 実家に住んでいるので生活はやっていける。

(2) 彼らの能力向上について

- ・ プロジェクトの実施プロセスやプロジェクト内での仕事の仕方を学んだ。
- ・ 村人の収入向上の手法を学んだ。
- ・ 電子メールやインターネットなどの使い方を学んだ。
- ・ 写真の撮り方なども教わり、広報のブックレットなども作成した。
- ・ 製品の製造（縫製や蜜ろうの色つけなど）の方法について学んだ。
- ・ 村や郡とのコーディネートの方法について学んだ。
- ・ 情報収集のやり方について学んだ。
- ・ 商品開発についても一部は理解したが将来的にもっと学びたい。

(3) C/P 並びに生産者に対する研修の評価

- ・ 研修の質は良いと思う。いろんなことが学べた。
- ・ 生産者への研修は1週間と短く実際に縫製などについて学ぶには、学ぶ量が多いのに対し、期間が短い（一方で生産者たちはあまり長い時間がとれないという事実もある）。ラオス語を理解しなかったり、コミュニケーションが難しい村民もいる。そのため、フォローアップやモニタリングを行い、アドバイスを適宜している。
- ・ ADB のプロジェクトなどは研修に参加するための参加手当を払っているが ODOP は支払わないので参加に意欲的でない生産者もいる。

(4) 彼らのプロジェクトに関するイニシアティブについて

- ・ 各パイロットプロジェクトに関し、細かいところで提案を行っている。その提案については日本人専門家や生産者と話し合って決定している。
- ・ 自分たちのスケジュールはフレキシブルに専門家に合わせるができる。
- ・ 活動計画を専門家が送ってくれ、それを見てモニタリング計画を立てている。

(5) 今後力をいれるべき活動

- ・ マーケティングに力をいれるべき。今は市場が限られている。村人からも生産はできるようになったが、どこで売れるのか、誰が売れる場所を探してくれるのか、と聞かれる。バナナ繊維などは市場があるかどうか、誰に売ればいいのかわからない。

- ・生産するための資本金がない。
 - ・籐を植えるために必要な耕運機のガソリン代や、籐の苗を採りに行くための交通費などを出してほしいと生産者からの要請がある。
- (6) 村人の能力向上について
- ・生産技術は目に見えて向上した。
- (7) プロジェクトの貢献要因
- ・プロジェクトチームと DIC のコーディネーターがよかった。
- (8) 阻害要因
- ・郡スタッフの出張費が十分にでない（ラオス側の規定でなく JICA の規定に沿っている）。
 - ・プロジェクトが土日動くといけない。
 - ・プロジェクト車がないときなど、路線バスでしか行けなくなり、帰りの便がないため突然現地に宿泊しなければならないこともあった。
 - ・生産者が展示会に出展するための日当が十分でない。
- (9) PDM の変更について
- ・よく知らない。
- (10) プロジェクト終了後
- ・ODOP は県の方針に基づいたプロジェクトであるので続いていくと思う。政府に予算も申請する。新しい商品開発についてはスピードが遅れるかもしれない。ときどき JICA 専門家に入ってほしい。
- (11) その他
- ・プロジェクト進捗報告ミーティングが今まで 2 回開催されているがサラワンではやっていない。県の幹部たちがプロジェクトがどうなっているか、成果及び進捗の報告会をやってほしいと言っている。
 - ・DIC 上司から、プロジェクト全体の計画（個々の製品の計画だけでなく）を知りたい、いつまでに何をやるのかなどについて情報を共有してほしいという声がある。

面談先：ビーフジャーキー製造グループメンバー（Ms. Hathsady）

日 時：2010年9月6日 12:30～13:30

(1) ODOP ビーフジャーキーのセールスポイント

- ・4種類の味があり（ペッパー、チリ、ローカルテースト、レモングラス）、それぞれレモングラスは香ばしい、ペッパーはピリ辛いなど特徴がある。
- ・真空パックなので長期保存でき、清潔である。
- ・調理なしに開けてすぐそのまま食べられる（従来のビーフジャーキーは調理が必要。ビーフジャーキーはラオスではご飯のおかずとして食べる）。

(2) プロジェクトからの支援について

- ・食品の衛生管理とパッケージングに関する研修が一番役に立ち学ぶことが多かった。
- ・真空パックの機材をプロジェクトから供与してもらった。壊れたときの修理方法についてはまだどこに頼んでいいのかわからない。ラオス国内でできると思う。

(3) 値段

- ・50gで1万5,000キープ（小売価格）。通常のビーフジャーキーは1kgで15万キープ（卸価格。小売価格はもうちょっと高い）。

(4) 販売先

- ・現在は展示会で売ったり、サバナケット市内の日本人が経営するカフェ・アナコット、県の役所のお土産売り場で売っているのみである。ジュリアンというタイの会社がときどき買いに来る。販売先をもっと広げたい。
- ・ビエンチャンへのスタディツアーでミニマートなどを訪問し、好感触を得たが、まだ置いてもらっていない。というのも、もしも置いてもらうとすると、毎週ビエンチャンに行って売上などを確認しないとイケないため、ビエンチャンに行くための費用がつかれない。

(5) 生産グループについて

- ・4人でグループを組んだが、実質稼働しているのは彼女のみ。1人で製造して1人で売っている。

(6) 利益について

- ・利益はまだそんなに多くはないが、以前より少しよくなったくらい。原価に対する利益の計算などははっきりとさせたことはない。だいたい3kgの生肉から1kgの乾燥肉ができるが、労働力を省くとだいたい生肉3kgから20～30万キープの利益か。
- ・売上の記録（どこでどの味がいくつ売れたかなど）はとっていない。
- ・ローカルテイストが一番売れている。

(7) DIC からのサポートについて

- ・ DIC からは随時指導やアドバイスをもらっている。

(8) 商品の運送について

- ・ 自分のバイクで運んでいる。

(9) 今後について

- ・ 自分がインストラクターになって同じビーフジャーキーをつくりたい他の人に指導することができる。
- ・ グループをつくって、自分がいなくても生産できるようにしたい。

(10) その他

- ・ 以前は幼稚園の教諭だったが今はビーフジャーキーづくりのみが仕事である。
- ・ 夫もパッケージングを手伝ってくれるなど協力的である。

面談先：農業支援センター 所長（Thasano Crops Research and Seed Multiplication Center）

日 時：2010年9月6日 13:00～14:00

(1) センター概要

- ・各 region に1つセンターがあり、全国で7つある。サバナケットは1983年設立。13名スタッフがおり、9名が農業・畜産の専門家である。

(2) 他ドナーの支援

- ・SDC というスイスの援助機関による稲の生産の支援があった。2005年に終了。
- ・ベトナムの協力により機材の供与がある。
- ・世銀による、稲と農閑期につくる作物の支援が始まる予定。
- ・ACIAR というオーストラリアからの支援でリサーチの支援（農民への支援からマーケティングまでを含むもの）を受けている。

(3) ODOP による黒米生産について

- ・稲を育てるとともに、カエルも同時に水田で育てる。カエルは虫を食べると同時に、成長した後売ることもできるし、自分たちで食べることもできる。現在、魚も水田に入れて実験している。
- ・市場調査によると、細長い品種の黒米をタイ人は好むことがわかったため、地元の品種のなかで細長いものを植えている。
- ・ラオスでは殺虫剤は使用できないことになっているため、カエルを使って栽培した黒米であり殺虫剤フリーであることを売りにはできない。
- ・価格はまだ設定されていないが現在、農民が売る時のための最低価格は設定している。
- ・生産者が収穫した黒米をセンターに売り、それをセンターが脱穀し、市場に出すことになる。
- ・今後は生産者が直接市場に出すようにし、センターは運営・指導のみを担当するという仕組みにしていきたい。

(4) ODOP 生産者（農民）の選定基準

1. 家族で消費する以上の稲を栽培できる面積の水田をもっていること
 2. 労働力があり、指示に従うことのできる人
 3. 水田に小屋を持っていること（農薬代わりに、虫を食べるカエルの監視のため）
 4. やりたいという意思をもっていること
- ・当初10家族を選んだが、雨が少ないため、1家族は栽培を途中で断念した。

(5) 農民への貸し付けについて

- ・当センターを通じて農民が低金利（7%）でお金を借りることができる。昨年からは始まった制度で当センターが保証人となる。今年は3億キープの貸出があった。

(6) 生産者の能力向上について

- ・みな黒米を植えるのは初めてで、今年田植えをしたばかりなので新しく勉強する日々である。今回参加していない農民も興味をもっている様子である。

(7) 黒米のマーケットについて

- ・黒米の高い栄養価値に関する広告などが大事になってくる。
- ・現在はパッケージが悪いためパッケージ改良が鍵。パッケージに関する支援を今プロジェクトより受けている。

面談先：線香製造グループ（メンバー女性3名）

日時：2010年9月6日 16:00～17:00

(1) ODOP 線香のセールスポイント

- ・すべて自然のものを使っていること。
- ・火がよく燃えるために木くずを入れたこと。

(2) ODOP 研修で学んだこと

- ・タイ人のアドバイザーから原材料の混合の仕方、柄の部分の乾かし方などをはじめとして線香改善のためのノウハウを学んだ。
- ・パッケージングの仕方について学んだ。

(3) 売上について

- ・以前のは 30 本 1,000 キープ
- ・改良されたもの 20 本で 1,000 キープ
- ・以前の線香もまだつくっている。売れ行きも利益も前と変わらないが（利益率は以前のものの方がよい）、新しい試みとして、また将来のポテンシャルを考えて改良版をつくってみた。
- ・改良版は包装代がかかる。
- ・新しい方が屑が落ちないのでこちらが売れている。
- ・以前は 1 カ月に 100 万キープ売れることはあまりなかったが、現在は 100 万キープ売れることもある。儲けは国民健康保険の支払いや子どものためなどに使っている。（ひとりの女性が話した内容だが、内容に矛盾があった）。

(4) 原材料の輸送代

- ・原材料を運ぶのに一家族 3 万キープほど支払う。

(5) 市場について

- ・現在、チャンボン郡のマーケットやサバナケット市内のマーケットでも売っている。自分の車で商品を運んでおり、往復 6,000 キープ程度かかる。
- ・1 回につき、10 束×10 個ほど売りにいく。

(6) 今後について

- ・JICA の支援がなくても今後も線香づくりは続けていくつもり（線香づくりは以前からやっている活動であるため今後も続ける）。
- ・粉碎機があればより大量生産ができるようになると思う。
- ・原料となる「ヤムボン」という木がベトナム人による大量伐採により少なくなっているのが問題。そのため、自分たちでヤムボンを植えて育て始めた。

(7) その他

- ・本業は農業で家族でやっている。お米をつくっており、家族で消費したり、半分は売ったりもする。
- ・線香づくりは夜などに自宅で行う。
- ・線香づくりに必要な植物の蔓は夫が採取してきてくれる。

面談先：塩製造会社代表（Kheingkhoki Salt Factory、Mr. Thippachan Xumphonphakdy）

日 時：2010年9月6日 17:30～18:30

(1) 会社について

- ・会社が設立してから13年、従業員は現在60名である。

(2) 古代塩の価格について

- ・通常のヨード添加塩は1kg 1,400キープで販売している。
- ・古代塩はビンの重さも含めて120g。値段はまだ決まっていない。

(3) 古代塩について

- ・具体的に古代塩の製造やパッケージングを始めてから4か月ほどたっており、現在商品化までの最終段階。
- ・古代の雰囲気を出すため、細かく精製せず、粗い塩にした。
- ・ラベルのデザインはプロジェクトからのアドバイスももらって考案した。また、プロジェクトによるパッケージ研修も受けた。サバナケットは恐竜のイメージがあるため、恐竜の絵柄を採用。ラオスの印刷業者を探したが高かったため、印刷はタイで行っている。容器とラベル200個で1,800バーツ。

(4) マーケットについて

- ・どこに卸すかはまだ具体的に決まっておらず、マーケティングが今後最大の課題と考える。プロジェクトに販売チャネルをつくる手助けをしてほしい。特に輸出についてはわからない。まずはODOPショップで売ることを考えている。

(5) 競合品について

- ・日本の「ラオス商会」というところが日本向けにインターネット販売を行っている「古代の塩」という製品がある。500gで800円。

(6) ODOP参加に興味をもった理由

- ・輸出したい、会社を発展させたいという気持ちがあった。

(7) DICとの関係について

- ・DICもよく訪問してくれアドバイスしてくれる。主にChathachoneさんが来てくれ、彼女とは18年来の付き合いである。

面談先：サバナケット県養蜂家 (Mr. Sounthone)

日 時：2010年9月7日 16:00～16:45

(1) ODOP プロジェクトにより改良された点

- ・パッケージがよくなった。以前は醤油の空き瓶など手に入る空き瓶に詰めていたが、今は蜂蜜のイメージが湧くような瓶になり、ODOP のラベルも貼った。
- ・以前は保存の仕方が悪かったため、保存中に品質が落ちたり製品にムラができていたが、正しい保存の仕方を学ぶことができ、品質管理ができるようになった。
- ・プロセッシング（精製）の方法も詳しく学ぶことができ、改良できた。

(2) 価格

- ・以前は 1kg の蜂蜜を 5 万キープで販売していたが、今は 1kg を 7 万キープで売っている。
- ・蜂蜜は 1 年にとれる時期が決まっており、ODOP の支援が入ったのは前の採取期間の後半であった。よって支援を受けてつくった蜂蜜は 30～40kg だけであったため、ODOP 支援によって以前より売上があがったかどうかについてはまだわからない。

(3) 販売について

- ・ODOP フェアに出したところすぐに売り切れとなった。
- ・ODOP ショップでも売っていたが、採れる蜂蜜の量が多くないのですぐに売り切れになる。
- ・今は直接消費者に売っており（電話による直接注文が主）、仲買人を通していない。
- ・どこにどれくらい売ったかなど、売上の記録はつけていない。全体の収入や今年どのくらいの蜂蜜を生産したかについてはわかる。

(4) 今後について

- ・今は副業として養蜂やカエルの養殖などを行っているが、そちらを専業にして、より時間をかけてやりたい。今は仲買人に売れるほどの量の蜂蜜がつかれない。
- ・このプロジェクトで学んだことを養蜂を志している人に教えるつもりがある。ただし、参加者は観察力のある人、やる気のある人、などの条件を満たしている必要があると考える。

(5) 他プロジェクトからの支援について

- ・FIDA のプロジェクトで 2001 年から 3 年間養蜂（を含む？）のプロジェクトがあったが、花がないところでのプロジェクトだったため、対象の村人たちは養蜂を続けることができなかった。そのため自分が全部引き取り、養蜂を続けることにした。

(6) その他

- ・ラオス人は蜂蜜をお湯とレモンで割って朝晩健康のために飲む。また、お酒に入れたり、料理につかったり、化粧品としてつかったりもする。

面談先：籐製品製造グループ（女性約 30 名）
日 時：2010 年 9 月 8 日 11:00 ～ 12:00

(1) 製造グループについて

- ・グループとして販売もするが、個人で販売もする。グループで販売しても儲けは個人のものになる。
- ・一応、会計係や原材料係など係がいる。どこでどれくらい売れたかの記録はとっている。
- ・現在籐製品製造グループのセンターを建設中。将来は組織として販売したい。

(2) ODOP 籐製品のセールスポイント

- ・籐だけを使っている。くぎや木や竹など一切使っていない。
- ・丈夫である。
- ・高度な技術を使ってつくった製品である。
- ・表面部分をとりはずして洗えるうえ、トレーとしても使える。
- ・前は 3 種類しかなかったが現在は 10 種類も製品のバラエティがある。

(3) 販売について

- ・通常製品を自分たちで抱えて、製品を売りに来た旨大きな声で知らせながら、売れそうな村で 1 軒 1 軒売り歩く。主にパクセーとサバナケットで売る。
- ・市場などで売ってもらうことはしていない。お店に売ると卸値で売らねばならず利益が少なくなる。
- ・まだつくり始めたばかりのものである、プラス以前の製品より重いので自分で売り歩いておらず、プロジェクトを通じて展示会で売ってもらっているだけ（なかには売り歩いているという人も）。
- ・製品を改良してから価格を上げた。以前は 1 つ 1 万キープだったが現在は 2 万 5,000 ～ 3 万キープ。支援を受けはじめてから 200 万キープ以上売れ、売上は向上した。
- ・収入があがった。1 日で 80 万キープの売上。
- ・（販売は今のところほぼプロジェクトを通じた展示会のみであるにもかかわらず、以前より収入が向上したという発言があった。コンスタントに収入が向上しているというよりは、展示会の際によく売れて、それによる収入があったということか）

(4) プロジェクト終了前までにほしい支援

- ・販売ルートが限られているのでマーケットの開拓をプロジェクトに手伝ってほしい。市場調査などに連れて行ってほしいと思う。どこにでも行く準備はある。
- ・生産するための資金がほしい。
- ・販売センターの建設資金がほしい。
- ・籐を細く加工するための道具などがほしい。

(5) プロジェクト終了後

- ・ 郡や県の支援もあるし、プロジェクトの支援なしでもやっていけると思う。

(6) 将来の展望

- ・ 販売センターをつくって、有名になって世間に認めてもらいたい。

(7) 生産を続けるうえでの問題点

- ・ 籐が少なくなってきており、採取が難しい。自分の村では採れなくなってきている。生産量があがったことも籐が少なくなった要因。そのため、自分たちで実験的に籐を植えたが採取できるようになるまで7～8年はかかるが、がんばって続けたい。

(8) その他

- ・ グループのファンドのようなものが50万キープあり、これは2カ月前につくった。製品を運ぶのに必要なガソリン代や病気の時などにメンバーが使える。観光のサービスとしてホームステイなどをさせており、その収入をファンドに入れた。
- ・ 本業は農業である。
- ・ 夫が籐の採取を手伝ってくれる。
- ・ 将来的に他の村の人にも製造方法を教えることもできる。
- ・ DICの人も常にプロジェクト専門家と訪れる。

面談先：サラワン県パン工房

日時：2010年9月9日 13:00～14:00

(1) ODOP 研修について

- ・今まで2回研修を受けた。2回目の時はこの工房から2人で参加できた。以前は菓子パンは1種類しかつくっていなかったが（中には何も入っていない普通の甘いパン）、その後、中にジャムやクリームなどを入れた菓子パン製造が本格的にできるようになった。

(2) ODOP の研修で習ったこと

- ・さまざまな菓子パンの種類を習った。中に入れるものを自分でさらに工夫・調整した。中身の種類としては、現在、肉、クリーム、赤いジャム、緑のジャム、マメなど。上にゴマを振るようにしたパンもある。生地はどれも同じ。
- ・生地の発酵時間をラオスの気温に合わせてもっと短くしてよいことを知った。
- ・パンづくりの工程の効率化ができた（パンを切りながら丸めるなどのやり方を習った）。

(3) 価格と利益について

- ・普通のバゲット小500キープ、大5,000キープ
- ・菓子パン卸価格1,500キープ、小売2,000キープ
- ・以前は20kgの生地をつくっていた（少ない日は17kg）が最近多い日は40～70kg分の生地をつくる（少なくても30kg）。前年比の倍以上つくっている。
- ・雨期は遠くまで外に小売りにいけないため売りあげが少ない。雨期は市場だけ。
- ・菓子パンだけで1日6～7万キープの利益がでる。
- ・去年の同時期はおよそ40～50万キープの売上だったが今は70～80万キープくらいの売上。この40%くらいが利益だと考える。
- ・パンを遠くに卸す時は自分の車で運ぶため、ガソリン代と儲けのバランスをとらないといけない。

(4) 競合品について

- ・その他のお菓子や果物など。
- ・近くにベトナムのお菓子屋さんがあった。
- ・パン屋は他にはない。

(5) マーケットについて

- ・現在3人に卸しており、1人につき30～40個卸す。以前からいた顧客と同じ。今は雨期なので乾期のときほど売れない（雨期はみんな畑に出てしまうので客が少ない）。

(6) 課題

- ・現在石窯で焼いているので、温度を一定に保つことができるガスオーブンがほしい。それがあればもっとつくるパンの種類を増やせる。

- ・米粉のパンのつくり方をならったが、ふわふわにできないのでまだ実験が必要。秤などが正確なものがないので、習ったとおりにつukれないものがある。
- ・品質管理をしっかりしたい。いつでも同じものがつukれるようにしたい。
- ・お菓子の種類をさらに学んで増やしたい。

(7) 将来の展望

- ・店を大きくしてお客さんにたくさん来てほしい。
- ・2年後には15号線ができてそこに大きなマーケットができるので、そこにパンを出す準備をしている。そこは大きなマーケットであり交通の要所となるところなのでたくさん売れると考える。
- ・依頼があればパンのつくり方を教えることにも興味がある。基礎のある人だと1週間もあれば教えられる。

(8) その他

- ・今までプロジェクトの専門家が来たことはあってもDICの人が来たことはない（本村専門家によると、今までこのパン工房は人が少なかったためあまり効果がでていなく、機会があるたびに本村専門家がのぞいていたくらいでDICの担当も決めていなかった。最近になって工房の人が増えて菓子パン製造が始まり、当たるようになった）。

面談先：サラワン県天然蜂蜜瓶詰め業者

日 時：2010年9月9日 16:00～17:00

(1) 仕事内容について

- ・蜂蜜の瓶詰めに仕事をしており、1年ほど前からやっている。
- ・専業主婦なので何かやりたいと思い、市場で瓶詰めの蜂蜜を見てやりたいと思った。親戚を通してまあまあ売れたので、やっていけると思った。
- ・夫は公務員だが仕事を手伝ってくれる。ODOPのパッケージトレーニングに参加したのは夫の方。

(2) ODOPに参加したことにより改良した点

- ・以前は大きな瓶に蜂蜜を詰めていたが、小さい瓶（2種類の大きさ）に詰めるようにした。瓶はタイより購入している。

(3) 販路について

- ・直接販売が主。夫が役所で他県から来た人に販売したりしてくれたり、自宅に買いに来る人に売っている。パクセーから買いに来てくれたりする。
- ・プロジェクトを通じてラオ・ディーシカというラムをつくっている会社を買ってもらった。

(4) 価格と売上

- ・現在の大きい方の瓶で2万キープで売っている。以前はその3倍の大きさの瓶につめたものを3万キープで売っていた。以前は瓶は買っておらず、あるもの（もらったもの）を使っていた。
- ・利益自体は以前より少し良くなっただけだが、販売量が約倍に増えたため（蜂蜜の量か、販売個数かは不明）、利益が増えた。まだ販売して1年くらいなので、貯金できるほどではなく日々の家計の足しにしている。
- ・売上（どこにどのサイズを何個売ったかなど）、収入などは記録していない。

(5) さらに改良したい点

- ・ろ過など、プロセッシングに関する研修は受けていない。ろ過のよい方法があれば知りたい。
- ・その他自分から改良したい点はない。プロジェクトが提案してくれたらやりたい。

(6) プロジェクト終了後

プロジェクトが終わったらどのくらい売れるかわからないので、同じ瓶を使うかどうか（瓶を買うかどうか）は未定。

(7) 今後プロジェクトに望むこと

マーケティングをお願いしたい。常に商品を置いてくれるところを探してほしい。

面談先：バナナ繊維織物グループ（女性メンバー 19 名）

日 時：2010 年 9 月 10 日 9:30 ~ 11:00

(1) 織物グループについて

- ・バナナ繊維でない通常の綿の織物を作る人数を含めるともっと大所帯のグループである。女性同盟に入っている全員が織物をやっている。
- ・織物はこの民族の女性が昔からやっている仕事である。

(2) 販売について

- ・通常の綿製品は現地販売（展示スペースあり）、パクセー、ルアンプラバンで売っている。（パクセーのあるお店の人がここ 2、3 年買いつけにくる）
- ・バナナ繊維の製品（バッグ）はルアンプラバンの民俗博物館のオーナー（ドイツ人）に売ったことがある。その後売り先があまりない。他は佐々木さん（JOCV）を通じて売っている。
- ・売上の 5% はグループに、他は個人に入る。5% のうち、3% は女性同盟（病気の人、店番をする人の日当、グループの活動などに使う）に、2% は村に入る。

(3) 価格について

同じような商品で綿製品だと 2 万キープだとすると、バナナ繊維の製品だと 2 万 5,000 キープ。

(4) プロジェクトにより学んだこと

- ・バナナ繊維で織物をするのは初めてだったので、繊維のつなぎ方、縫製、染色などすべて新しいことばかりだった。
- ・繊維を細く割くのに櫛をつかったりスプーンを使うなど、教えてもらった道具でなく、自分たちでさらに工夫している。

(5) 課題

- ・販路がなく、売れない。
- ・製品をつくるのにまだ時間がかかる（繊維の抽出から始めないといけないうえ、繊維にまだ慣れず織りにくい）。
- ・ラオス人は綿とバナナ繊維の製品だったら綿の製品を買う（綿製品の方が馴染みがあるし、カトゥー族の伝統的な織物として知れわたっているので売れる）。

(6) 綿とくらべてバナナ繊維の良いところは

特にない。バナナ繊維の方が洗濯しにくい、割れやすいなどの弱点がある。

(7) 材料の調達について

- ・自分の畑のバナナの茎から採る。綿の場合は買って切る。今年から綿も自分たちで植えている。
- ・夫が繊維をつくるのを手伝ってくれる。

(8) 今後について

- ・技術を他の人に教えることもできる。
- ・今後も売れ先があればつくる。

(9) 専業について

- ・コーヒー栽培がメインの仕事。他に、落花生、コメなどをつくっている。

(10) DIC スタッフについて

- ・DIC のスタッフも佐々木さん (JOCV) とともにモニタリング・アドバイスに来るが、1人では来ない。

(11) 他のドナーからの支援

ADB から支援をうけ、講師が来たが、実際に自分たちでやってみることはできずに、ただデモンストレーションを見せるだけであった。実際に自分たちでやりながら、学べたのは ODOP プロジェクトだけである。

面談先：ラオラオ（焼酎）製造会社（Mr. Sayyadeth Phanthong、Alcohol Production Factory
Khonsedone District）

日 時：2010年9月10日 14:00～15:00

(1) 会社について

- ・会社を5年前に設立した。会社登記をしたのは2年前。
- ・以前は建設機材の会社をやっていた（今は夫人が主にやっている）。この近辺はラオラオが有名だが、製造者は皆資金がないため小規模生産をしていたため、ラオラオの製造をしようと思った。
- ・従業員数は10数名。

(2) ODOP 参加の理由

- ・最初はコンセドン郡の ODOP 説明会に行き、パッケージの改良や品質向上の説明を受けた。ODOP 産品として販売することができるということで興味をもった。

(3) ODOP での取り組み

- ・既存の米のラオラオの改善と新しい材料でのラオラオづくりに取り組んでいる。
- ・米のラオラオ（通常のラオラオの改良版）- 米麴の改善のアドバイスをもらい、味を改善した（以前は麴を買っていたが今はプロジェクトに教えてもらったやり方で自分でつくっている）。ラオラオの濃度も高めた。一方、まだ安定して生産はできていない。11月にサバナケットの展示会に出す予定。関係者のフィードバックももらっているが、今のところ好評である。現在はパッケージ改良中。
- ・バナナのラオラオ - 現在第2回目の試作中。火加減やバナナを漬ける時間などを調整中。バナナは蒸留するのが難しく、手間がかかる。原価も高い一方、味、香りが米のものよりよく、のど越しがよい。バナナラオラオの製造は他では聞いたことがない。
- ・製造方法、麴のつくり方、マーケティングのための支援（これから）などが ODOP に参加して役にたっていると思う。

(4) マーケティングに関して

- ・普通のラオラオは現在代理店に卸している。自分の車で運んでいる。普通のラオラオは小売価格1本（750ml）12,000キープで年間6,000本売れている。
- ・新しいラオラオも同じルートで売ることができる。
- ・改良したコメのラオラオはコメの値段がまだわからないため値段設定はできていない。
- ・バナナのラオラオは750mlで2万5,000～3万キープを考えている。
- ・コメの場合1tで750リットルできるが、バナナは2tで100リットルのラオラオしかできない。
- ・ビエンチャンのメーカーと比べると価格では勝てない（ビエンチャンのメーカーの方が安い）が、味や品質では勝っていると思う。

(5) 問題点

- ・時期によってバナナがいつもあるわけではないのが課題
- ・米の値段が上がっており、ラオラオの値段も上げないといけなくなった〔以前は1本(750ml)7,000キープだった〕。一方、値段が上がったからといって今のところ売上は落ちていない。

(6) DIC について

- ・プロジェクトのスタッフと一緒にモニタリング・アドバイスに来る。

(7) 今後望む支援

- ・まだ試作途中なため、製造方法の支援。
- ・マーケティング支援をしてほしい。

(8) 今後の展望

- ・ラオラオをラオスのお土産として育てていきたいと思う。
- ・ラオスの建国450年記念祭にブースを出したい(2010年11月開催)。

