

**Annex 3: Evaluation Grid**

	Evaluation Questions		Findings
	Main Questions	Sub-questions	
Implementation process	Have project activities been implemented as planned?		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Most activities have been implemented as planned. In the earlier period of the Project, there were technical problems of radio communication network, but the problems were solved by the mid-term.</li> </ul>
	Is the structure/system of the Project management appropriate?	Monitoring of the Project	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Experts together with counterparts regularly monitor and record the progress of the Project activities.</li> <li>• As for the POLMAS strengthening month, which is held every February, the results of the activities in the month are shared among police officers at BPRs by holding feedback seminars.</li> </ul>
		Communication mechanisms within the Project	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Communication between experts and counterparts has been done closely on the daily basis.</li> <li>• Important matters are discussed at high-level meetings of BPRs.</li> <li>• The Project has taken top-down and/or bottom-up approaches, depending on the issues to tackle with.</li> </ul>
	Are there any promoting or disturbing factors?		<ul style="list-style-type: none"> <li>• The Project is implemented as a core component of the Support Program for Reform of the Indonesian National Police (INP). The Program contains several components such as individual experts and training programs, and it promotes synergy effect on the activities.</li> </ul>
Relevance	Is the Project catering the needs of the target area/society?	Are civilian police activities important issues in Indonesia?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• It is crucial for Indonesia to maintain public safety and to provide police services trusted by citizens.</li> <li>• Police officers, especially POLMAS officers are in need of practical knowledge of POLMAS. The Project focuses on civilian police activities for earning people's basic trusts in course of POLMAS.</li> </ul>
	Is the Overall Goal consistent with the National Development Plan in Indonesia?	Is the direction of the Project consistent with the Basic Strategy for the INP?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <u>Basic Strategy for the INP 2005-2025</u> In this basic strategy, three stages are set up as the public needs for the INP services as follows: (i) First Stage: Confidence Building (2005 – 2010) To keep security and fairness as well as to enhance the quality of services for the public needs in order to earn the confidence from the local communities and citizens. (ii) Second Stage: Partnership Building (2011 – 2015) To establish the close partnership among various types of stakeholders from the aspects of the law enforcement and the maintenance of order for the achievement of the security as well as the public services and the conservation work. (iii) Third Stage: Prominence-oriented Approach (2016 – 2025) To realize the good governance, best practices, professionalization of human resources, utilization of the scientific technology, infrastructure improvement, etc. through the capacity development for the provision of the prominent public services in order to earn the confidence from the domestic, regional, and international communities.</li> <li>• <u>Decree by the INP chief, "Policy and Strategy on the Operation of the POLMAS model under the commitment of the INP (October 2005)"</u> "Policy and Strategy on the Operation of the POLMAS model under the commitment of the INP (hereinafter referred to as the "decree on POLMAS")" was drawn up, and two significant points are described as follows: (a) To establish the partnership between POLMAS officers and local community; and (b) To solve various types of social issues occurring in the local community.</li> <li>• In addition, the strategies and programs for the POLMAS promotion have been drawn up, such as "POLMAS Strategy and Practical Basic Guideline for the performance of duties by the INP (Regulation by the INP chief: No. 7, 2008)", "Program for acceleration of the INP reform for the achievement of the autonomous, professional, and trusted INP (Decree by the INP chief: No. 37, 2008)", "Development Strategy for the POLMAS Duty Officers (Decree by the INP chief: July, 2006)", etc.</li> </ul>

	Is the Project in line with Japan's foreign aid policy?	Is the Project consistent with Japan's Country Assistance Program for Indonesia?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <u>Japan's Country Assistance Program for Indonesia (November, 2004)</u></li> </ul> <p>"Japan's Country Assistance Program for Indonesia (November, 2004)" by the Ministry of Foreign Affairs of Japan places "Assistance to create a Democratic and Equitable Society" as one of the three priority areas. In the priority area, the "police reform" as indicated in the "governance reform" is emphasized so as to provide more active assistance. Specifically, the police reform plans to introduce civilian police activities including the police station system in Japan and strengthen the capacity of the police. Therefore, the direction of the Project is in line with the Country Assistance Program.</p>
		Is the Project consistent with JICA's plan for country-specific program implementation?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <u>JICA's country implementation policy of Indonesia (April, 2009)</u></li> </ul> <p>In the JICA's country implementation policy of Indonesia (2009), there are 20 cooperation programs in four priority areas. The Project is positioned in the "assistance program for democratization of the INP" within the priority area of "Assistance to create a Democratic and Equitable Society." As this program aims at promoting the POLMAS policy through the establishment and expansion of the model for the civilian police, the direction of the Project is consistent with this program.</p>
	Is there any advantage of Japanese technology?		<p>There is such advantage of Japanese technology and experience as follows:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Japan has established civilian police system, known as <i>KOBAN</i>, like BKPM in BPRs, on-the-scene criminal identification and communication control and command system.</li> <li>• It is capable of maximizing the knowledge and experiences earned in the Phase 1 project for implementation of the Phase 2.</li> </ul>
Effectiveness	Is the Project Purpose achieved within the cooperation period?	Do people in Bekasi and local governmental agencies recognize the improvement of the police activities by BPRs?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Civilian police activities have been strengthened. One of the major contributing factors is the development in the collaboration among the police, local residents, and local governmental agencies.</li> <li>• There were various types of opportunities to promote a good relationship with the local communities, such as community meetings, guidance activities, and PR activities organized by BPRs, Police Sectors (POLSECs) and BKPM. As a result, the recognition of the POLMAS by local residents has increased from 11% in 2007 to 28% in 2012 as shown in the public opinion survey by the independent organization, the Nielsen Company.</li> <li>• The police officers at the BKPM came to conduct patrols and routine visits to homes and workplaces. To show the presence of the police officers might link to the crime-prevention effect. Also, they became able to grasp the actual conditions within their jurisdictions through the hearing to the local community and the provision of information on the crime prevention. The recognition of the BKPM by local communities has increased from 6% in 2007 to 15% in 2012 as shown in the public opinion survey.</li> </ul>
		Has awareness/incentives of police officers towards civilian police activities been enhanced at BPRs?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Police officers in general used to follow what they were ordered by their superiors to do in the past, but they have become able to take actions by their initiatives, corresponding to the requests from the local residents and community.</li> <li>• As for awareness of police officers towards civilian police activities, questionnaire surveys subject to all the police officers at BPRs were conducted. The results show a change in their perspectives of roles of police officers, as well as of the relationship with citizens. In the past survey, the majority of police officers answered that the present relationship between police and citizens was cooperative partners and that the relationship should remain the same in future. The results of the latest survey, however, show that citizens should be main actors in the society in future and that police officers should serve and support citizens for assuring public safety.</li> </ul>
	Are the Outputs sufficient to achieve the Project Purpose?		<ul style="list-style-type: none"> <li>• In order to improve civilian police activities, it is inevitable to strengthen the capacity of personnel and organization of the Police and to build partnership among the police, local residents and local government agencies. For Output 1, 2 and 4, efforts to improve the capacity of personnel and organization of BPRs have been made. For Output 3, it intends to develop a partnership among the police, local residents and local government agencies. Therefore, outputs are sufficiently set to achieve the Project Purpose.</li> </ul>

	Have the important assumptions from the Output to the Project Purpose been fulfilled?	Are knowledge and skills obtained by the police officers through the project activities taken over within BPRs?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• It seems uncommon to take over the knowledge and skills between police officers. By the implementation of the Project, some officers have learned and have become keen to share the knowledge and skills with other officers at occasions of training and/or day-to-day work.</li> </ul>
	Are there any contributing/hindering factors for effectiveness?		<p>(Contributing factors)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• It was ordered to set up a civilian guidance unit (Bimmas) at POLSECs in October 2010 for a part of organizational change. This has contributed to promoting POLMAS activities.</li> <li>• Costs of a series of trainings at POLSECs have been shouldered by the BPRs.</li> </ul> <p>(Hindering factors)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Some police officers have kept one's mindset and have difficulties in shifting a perspective of the relationship with citizens.</li> </ul>
Efficiency	Production of outputs	Is the output production adequate?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• The Outputs have been produced as designed.</li> <li>• The experiences and know-how together with the police officers trained in the Phase 1 of the Project have been efficiently utilized for the implementation of the Project.</li> </ul>
	Causal relationship	Are the activities sufficient to produce the Outputs?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Activities have been appropriately planned and conducted in order to produce the Outputs.</li> </ul>
	Were the Inputs of an adequate quantity and quality performed to produce the Outputs?		<ul style="list-style-type: none"> <li>• The inputs have been adequate, and it looks that on-the-job trainings by the experts are practical and effective .</li> <li>• Personnel change is quite often for commissioned officers, and some officers transfer to other departments before demonstrating what they have learned in Japan.</li> <li>• The principle for the procurement of equipment is to conduct local procurement as much as possible.</li> </ul>
Impact	Are there prospects that the Overall Goal will be produced as an effect of the Project?	Overall Goal: The effective mechanism for spreading appropriate civilian police activities through police resorts and police officers in every area of Indonesia according to each regional peculiarity is established.	<p>The Project has a large potential of impact on spreading civilian police activities nationwide, based on the following observations:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• The Chief of the INP issued a notice in December 2011 to assign one Babinkamtibmas per village by 2014. In order to do so, the Chief ordered to designate a pilot POLRES-POLSEC per police precinct in 2012 to monitor its activities.</li> <li>• The Project produced the BKPM manual for POLMAS officers. The POLDA Metro Jaya produced the guideline for the police services at POLPOS and BKPM, based on the manual. The guideline was formally adopted as a decree of the POLDA Metro Jaya (No. Pol.: SKEP/207/V/2008) and has been distributed to the jurisdiction of the POLDA.</li> <li>• BKPM Desa Bantarjaya is acclaimed as a model that can be applied to the nationwide.</li> <li>• Several teaching materials have been produced by the Project in the fields of criminal investigation, patrol and routine visits to home and workplace (<i>junkai-renraku</i>), DVD of the emergency report "112," and others. Some materials have been adopted as the textbooks of INP Institution for Education.</li> <li>• The Project/Program has conducted trainings for police officers at BPRs and for others, including the POLMAS instructors at National Police School (SPN). Thirteen courses of in-country training (9 courses for POLMAS, 4 courses of criminal investigation) have been conducted, and the latest training was done by collaboration with the INP Institution for Education.</li> <li>• The Ikatan (Association) Sakura Indonesia (ISI) is the association composed of the police officers, who participated in training programs in Japan and is closely coordinating with the Program for their activities. The ISI has supported to establish BKPM in West Sumatra Province and in Surabaya. ISI is also actively involved with holding seminars for the extension of POLMAS.</li> <li>• The Project/Program in coordination with the INP Institution for Education is seeking to certify the two police officers, who received the rank of instructor at the Project's technical skill test of criminal identification, as the official instructors of the INP Institution for Education.</li> </ul>

	Is the possibility high that the important assumptions from the Project Purpose to the Overall Goal are fulfilled?	Are there prospects that appropriate measures and policies for the civilian police activities are promoted?	As mentioned above, several measures and policies have been taken to promote civilian police activities.
	Ripple effects	Other impacts	<ul style="list-style-type: none"> <li>• The POLMAS experts, who have been dispatched to the Police Science College (STIK), have conducted POLMAS seminars at STIK and other institutions. The experts have produced several teaching materials: Introduction of Japan's BKPM/POSPOL, Crime-prevention activities with the community in Japan, Scientific investigation (focused on the criminal identification), Textbook for seminar methods. The experts also planned and conducted study tours to Singapore to learn about the BKPM-type activities that were adopted from Japan.</li> <li>• In October 2011, the Chief of INP made a decision to designate JICA experts as consultants for POLMAS. With this decision, the experts are allowed to involve with policy-related matters. The experts are also authorized to give guidance to all the institutes under the INP Institution for Education.</li> <li>• Collaboration with International Organization for Migration (IOM) is about to start in the POLMAS training that is jointly planned and implemented with the INP Institution for Education.</li> <li>• Training for 5 police officers from Timor-Leste was conducted at BPRs as a part of training of the JICA's Country-Focused Training Course in Community Policing.</li> <li>• In terms of crime prevention, the Metro Bekasi Resort has collaborated with local community to promote crime-prevention activities.</li> <li>• In July 2011, the Chief of POLDA Metro Jaya issued a notice to conduct regular visits to local magnates and religious leaders. The notice sets the number of visits by the Chief of POLRES, the Chief of POLSEC, the Chief of Bimmas, etc. The results of visits shall be reported to the POLDA every month. The activity is not the totally same as the Project's activity of patrol and routine visits to home and workplace (<i>junkai-renraku</i>), but both activities are common in the practice of regular visits in the community and of reporting to the superagency.</li> <li>• The Project/Program is exploring the possibility of evidence-based prosecution in collaboration with prosecutor's office, using the skills of on-the-scene criminal investigation.</li> </ul>
Sustainability	Policy aspect	Will the policy continue after the termination of the Project?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• According to the Basic Strategy for the INP 2005-2025, decree on POLMAS, etc. as mentioned in "Relevance", the civilian police activities for earning people's basic trusts would be supported by the governmental policy in Indonesia even after the termination of the Project.</li> <li>• The Chief of INP has announced the policy of "1 village 1 Babinkamtibmas" to be achieved by 2014 as mentioned in "Impact."</li> </ul>
	Organizational aspect		<ul style="list-style-type: none"> <li>• The INP has set up sections in charge of POLMAS activities at each level of police organizations. It is crucial to build in the activities and systems that have been introduced by the Project as their regular activities.</li> </ul>

Financial aspect	Are the budgetary measures taken sufficiently in order to secure the budget?	<p>• As shown in the Table 1 and 2, it is recognized that the both BPRs have made efforts to secure budgets for personnel and operations. The budgets of the Metro Bekasi POLRES and Bekasi POLRES have increased by 78.12% and 107.68% respectively from FY 2007 to FY 2012. Also, the personnel expenses in the BPRs have gradually increased by 80.71% and 114.53% respectively in the same period. Therefore, it is anticipated that the budgets of the BPRs will continue to maintain the same level or more for years to come.</p> <p>Table 1: Budget of the Metro Bekasi POLRES (FY 2007-2012) <span style="float: right;">Currency unit: Rupiah (Rp.)</span></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th></th> <th>FY 2007</th> <th>FY 2008</th> <th>FY 2009</th> <th>FY 2010</th> <th>FY 2011</th> <th>FY 2012</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Personnel Expenses</td> <td>48,448,774.000</td> <td>54,471,194.000 (+12.43%)</td> <td>66,982,507.000 (+22.97%)</td> <td>77,042,560.000 (+15.02%)</td> <td>80,458,682.000 (+4.43%)</td> <td>87,552,410.000 (+8.82%)</td> </tr> <tr> <td>Operational Expenses</td> <td>5,114,940.000</td> <td>5,830,901.000 (+14.00%)</td> <td>12,868,471.000 (+120.69%)</td> <td>6,428,668.000 (-50.04%)</td> <td>7,063,758.000 (+9.88%)</td> <td>7,859,545.000 (+11.27%)</td> </tr> <tr> <td><b>TOTAL</b></td> <td><b>53,563,714.000</b></td> <td><b>60,302,095.000 (+12.58%)</b></td> <td><b>79,850,978.000 (+32.42%)</b></td> <td><b>83,471,228.000 (+4.53%)</b></td> <td><b>87,522,440.000 (+4.85%)</b></td> <td><b>95,411,955.000 (+9.01%)</b></td> </tr> </tbody> </table> <p>Source: Data provided by the project office (Metro Bekasi and Bekasi)            Note 1) The percentages in parentheses represent the changes of the budgets in comparison with the previous years.            Note 2) The Fiscal Year for the Indonesian government starts from 1st January to 31st December.</p> <p>Table 2: Budget of the Bekasi POLRES (FY 2007-2012) <span style="float: right;">Currency unit: Rupiah (Rp.)</span></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th></th> <th>FY 2007</th> <th>FY 2008</th> <th>FY 2009</th> <th>FY 2010</th> <th>FY 2011</th> <th>FY 2012</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Personnel Expenses</td> <td>36,886,856.000</td> <td>46,892,781.000 (+27.13%)</td> <td>57,630,591.000 (+22.90%)</td> <td>64,799,597.000 (+12.44%)</td> <td>73,818,490.000 (+13.92%)</td> <td>79,135,812.000 (+7.20%)</td> </tr> <tr> <td>Operational Expenses</td> <td>5,368,013.000</td> <td>7,306,206.000 (+36.11%)</td> <td>14,204,944.000 (+94.42%)</td> <td>7,278,802.000 (-48.76%)</td> <td>7,652,106.000 (+5.13%)</td> <td>8,619,328.000 (+12.64%)</td> </tr> <tr> <td><b>TOTAL</b></td> <td><b>42,254,869.000</b></td> <td><b>54,198,987.000 (+28.27%)</b></td> <td><b>71,835,535.000 (+32.54%)</b></td> <td><b>72,028,399.000 (+0.34%)</b></td> <td><b>81,470,596.000 (+13.03%)</b></td> <td><b>87,755,140.000 (+7.71%)</b></td> </tr> </tbody> </table> <p>Source: Data provided by the project office (Metro Bekasi and Bekasi)</p> <p>• For the procurement of consumables and equipment for criminal identification, the budget seems not to be enough to distribute equipment for criminal identification to all the POLSECS. For the purchase of consumables, the powder to be used for collecting fingerprints is purchased from Japan, and it is more expensive than that of the locally-made products.</p>		FY 2007	FY 2008	FY 2009	FY 2010	FY 2011	FY 2012	Personnel Expenses	48,448,774.000	54,471,194.000 (+12.43%)	66,982,507.000 (+22.97%)	77,042,560.000 (+15.02%)	80,458,682.000 (+4.43%)	87,552,410.000 (+8.82%)	Operational Expenses	5,114,940.000	5,830,901.000 (+14.00%)	12,868,471.000 (+120.69%)	6,428,668.000 (-50.04%)	7,063,758.000 (+9.88%)	7,859,545.000 (+11.27%)	<b>TOTAL</b>	<b>53,563,714.000</b>	<b>60,302,095.000 (+12.58%)</b>	<b>79,850,978.000 (+32.42%)</b>	<b>83,471,228.000 (+4.53%)</b>	<b>87,522,440.000 (+4.85%)</b>	<b>95,411,955.000 (+9.01%)</b>		FY 2007	FY 2008	FY 2009	FY 2010	FY 2011	FY 2012	Personnel Expenses	36,886,856.000	46,892,781.000 (+27.13%)	57,630,591.000 (+22.90%)	64,799,597.000 (+12.44%)	73,818,490.000 (+13.92%)	79,135,812.000 (+7.20%)	Operational Expenses	5,368,013.000	7,306,206.000 (+36.11%)	14,204,944.000 (+94.42%)	7,278,802.000 (-48.76%)	7,652,106.000 (+5.13%)	8,619,328.000 (+12.64%)	<b>TOTAL</b>	<b>42,254,869.000</b>	<b>54,198,987.000 (+28.27%)</b>	<b>71,835,535.000 (+32.54%)</b>	<b>72,028,399.000 (+0.34%)</b>	<b>81,470,596.000 (+13.03%)</b>	<b>87,755,140.000 (+7.71%)</b>
	FY 2007	FY 2008	FY 2009	FY 2010	FY 2011	FY 2012																																																				
Personnel Expenses	48,448,774.000	54,471,194.000 (+12.43%)	66,982,507.000 (+22.97%)	77,042,560.000 (+15.02%)	80,458,682.000 (+4.43%)	87,552,410.000 (+8.82%)																																																				
Operational Expenses	5,114,940.000	5,830,901.000 (+14.00%)	12,868,471.000 (+120.69%)	6,428,668.000 (-50.04%)	7,063,758.000 (+9.88%)	7,859,545.000 (+11.27%)																																																				
<b>TOTAL</b>	<b>53,563,714.000</b>	<b>60,302,095.000 (+12.58%)</b>	<b>79,850,978.000 (+32.42%)</b>	<b>83,471,228.000 (+4.53%)</b>	<b>87,522,440.000 (+4.85%)</b>	<b>95,411,955.000 (+9.01%)</b>																																																				
	FY 2007	FY 2008	FY 2009	FY 2010	FY 2011	FY 2012																																																				
Personnel Expenses	36,886,856.000	46,892,781.000 (+27.13%)	57,630,591.000 (+22.90%)	64,799,597.000 (+12.44%)	73,818,490.000 (+13.92%)	79,135,812.000 (+7.20%)																																																				
Operational Expenses	5,368,013.000	7,306,206.000 (+36.11%)	14,204,944.000 (+94.42%)	7,278,802.000 (-48.76%)	7,652,106.000 (+5.13%)	8,619,328.000 (+12.64%)																																																				
<b>TOTAL</b>	<b>42,254,869.000</b>	<b>54,198,987.000 (+28.27%)</b>	<b>71,835,535.000 (+32.54%)</b>	<b>72,028,399.000 (+0.34%)</b>	<b>81,470,596.000 (+13.03%)</b>	<b>87,755,140.000 (+7.71%)</b>																																																				
Technical aspect	Are the Project's methods of training adopted by the INP?	<p>• Police officers have learned POLMAS by lectures at schools only, and they didn't have opportunities to acquire practical knowledge and experience. The training methods that were introduced by the Project put an emphasis on hands-on trainings, such as practices at BKPM.</p> <p>• The training methods used in the Project was recently adopted by the INP Institution for Education as a training module to be used at National Police School (SPN).</p>																																																								

	<p>Are the transferred technical skills being established?</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• There are five counterparts who are certified as instructors for criminal identification at BPRs, and they play important roles as instructors in trainings.</li> <li>• Although there was only one counterpart who instructed an in-country training course in 2007, there were thirteen counterparts in 2011. The number of those who were instructed by the counterparts was 667 for POLMAS and 86 for criminal identification by the end of 2011.</li> <li>• It is a common practice that the experts together with the counterparts conduct trainings by sharing the parts to teach. In the series of twelve batches of the POLMAS special course (30 students per batch) offered by the SPN LIDO, the counterparts instructed the last four courses without the presence of the experts.</li> <li>• For criminal identification, there are two cases that the counterparts collected fingerprints or footprints, which were matched with of the suspect and were filed with the prosecutors, without the instruction of the experts.</li> </ul>
	<p>Is there a mechanism of extension?</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• In October 2011, the Chief of INP made a decision to designate JICA experts as consultants for POLMAS. With this decision, the experts are allowed to involve with policy-related matters. The experts are also authorized to give guidance to all the institutes under the INP Institution for Education.</li> <li>• The Project/Program recently has started to collaborate with the INP Institution for Education for POLMAS training. The collaboration is expected to make possible of the nationwide dissemination of the civilian police activities or POLMAS in Indonesia.</li> </ul>
<p>Are there any inhibiting factors?</p>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• It has been said by some counterparts that there is diversity of ethnic groups and religions in Indonesia, which might be the obstacles of promoting POLMAS because of the characteristics of groups.</li> <li>• Although evidence is recognized as the highest priority to convict suspects, confessions are still widely accepted in Indonesia.</li> </ul>

#### Annex 4: Project Design Matrix

Project Name : "The Project on Enhancement of Civilian Police Activities (Phase 2)" in Indonesia  
 Target Area : Bekasi Project Period : August 1, 2007 – July 31, 2012 (Five Years)

Target Group : Bekasi Police Resorts (BPRs) and the Police Officers  
 Date : December 11, 2009 Version : No. 1

Narrative Summary	Objectively Verifiable Indicators	Means of Verification	Important Assumptions
<p><b>Overall Goal</b>                      The effective mechanism for spreading appropriate civilian police activities through police resorts and police officers in every area of Indonesia according to each regional peculiarity is established.</p>	<p>1. Appropriate measures and policies for civilian police activities are promoted.</p>	<p>1. Hearing survey to the commissioned officers in the Indonesian National Police and the Jakarta Metropolitan Police</p>	<p>The policy and strategy on civilian police are not drastically changed by the Indonesian National Police.</p>
<p><b>Project Purpose</b>                      Civilian police activities for earning people's basic trusts at Bekasi Police Resorts (BPRs) are strengthened as a "model police resort."                       Note: See the below notes regarding "Civilian police" and "Bekasi police resorts"</p>	<p>1. People in Bekasi and local governmental agencies recognize the improvement of the police activities by BPRs.                      2. Awareness/incentives of police officers towards civilian police activities are enhanced at BPRs.</p>	<p>1. Public opinion survey by the independent organization                      2. Questionnaire survey to the police officers of BPRs</p>	<p>1. The JICA Program. "The Support Program for Reform of the Indonesian National Police", functions properly.                      2. Indonesian National Police and Jakarta Metropolitan Police draw up measures and policies on civilian police activities based on the outcomes of this Project.</p>
<p><b>Outputs</b>                      1. Administrative and management capacity of each commissioned officer at BPRs is enhanced.                      2. The functions of on-the-scene police activities (at the Police-Citizen Partnership Center (BKPM), Police Post (POLPOS), etc.) towards civilian police are improved at BPRs.                       Note: See the below notes regarding "police activities".                       3. Good partnership with local residents in Bekasi and local governmental agencies is established.                       4. The training system in relation to police activities towards civilian police is improved in collaboration with the JICA Program.</p>	<p>1-1. Various types of police services towards civilian police activities are implemented at BPRs.                      1-2. Appropriate personnel assignment is carried out at BPRs.                      2-1. The number of investigation by on-the-scene criminal identification is increased, and the number of effective fingerprints collected at the scene is increased at BPRs.                      2-2. Police officers of the criminal identification section at BPRs obtain high-level skills of on-the-scene criminal identification and utilize the skills.                      2-3. Various types of police services including routine visits to home and workplace (junkai-renraku), acceptance of consultations, etc. are carried out on the fields (BKPM, POLPOS, etc.).                      2-4. Trainings (POLMAS, on-the-scene criminal identification, communication command, etc.) for on-the-field police officers working for BPRs are implemented (the number of trainings).                      3-1. The number of public information and socialization activities is increased.                      3-2. The number of FKPM meetings, participatory seminars and workshops (W/Ss) is increased.                      4-1. High appraisal on the trainings by the participants is obtained.                      4-2. Frequency of utilization of technical instructors is increased.</p>	<p>1-1. Monthly Reports by BPRs                      1-2. Table of personnel assignment                      2-1. Records of Criminal Identification Unit of BPRs, Records of on-the-scene investigations by BPRs                      2-2. Records of official examinations on the skills of criminal identification by BPRs                      2-3. Records of various types of police services                      2-4. Record of trainings                      3-1. Records of public information and socialization activities                      3-2. Records of FKPM meetings, participatory seminars and W/Ss                      4-1. Questionnaire survey to the participants of trainings                      4-2. Records of trainings</p>	<p>Knowledge and skills obtained by the police officers through the project activities are taken over within BPRs.</p>

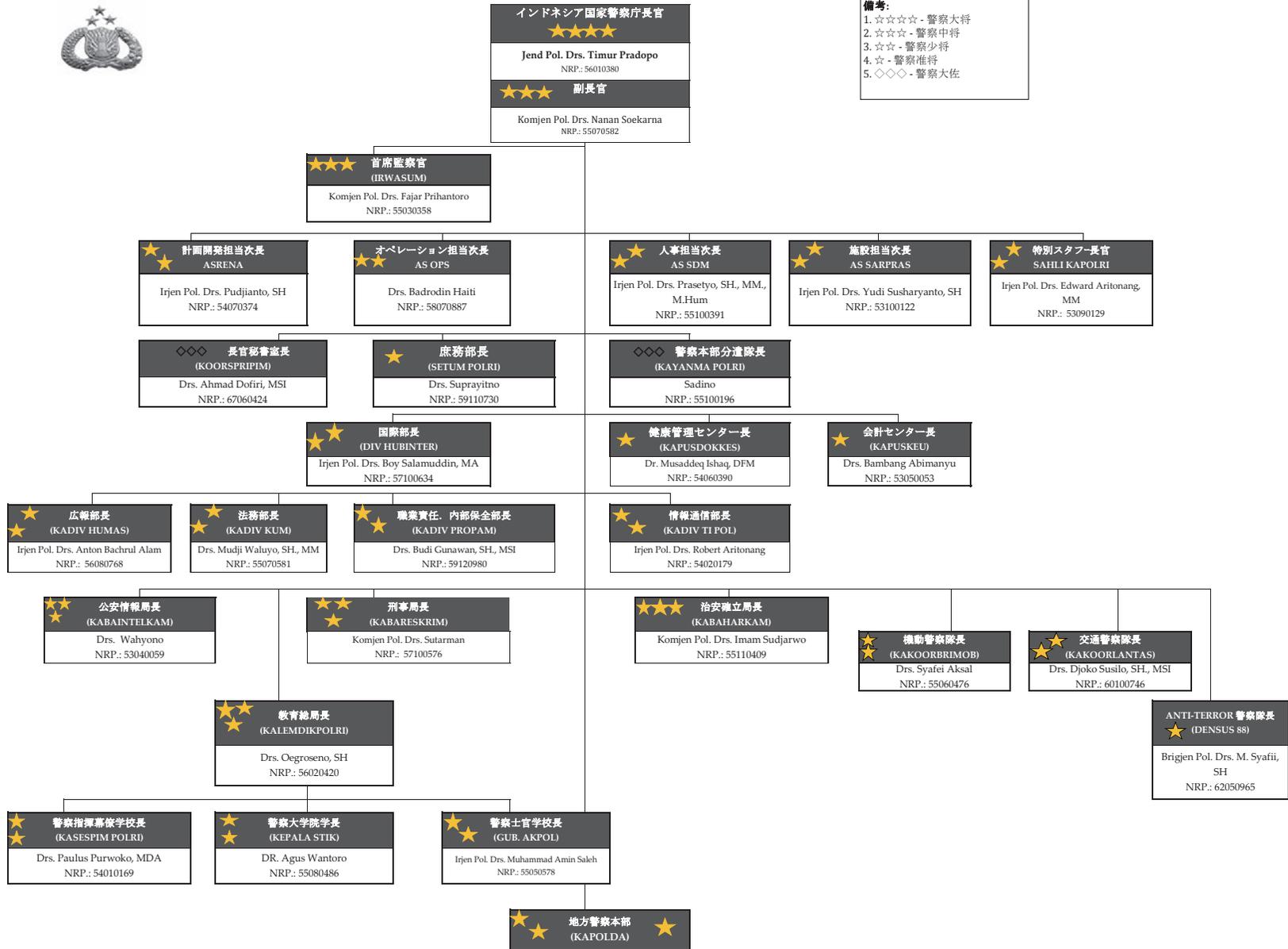
Activities	Inputs		
<p>1-1 Conduct trainings for the commissioned officers (including the chiefs of the Police Sectors) at BPRs in the field of administrative and management means.</p> <p>1-2 Examine and draw up the appropriate norm of police activities at the scene (BKPM, POLPOS, etc.) in accordance with regional peculiarity.</p> <p>2-1 Establish the appropriate reporting and communicating system among the scene (BKPM, POLPOS, etc.), Police Sector, Police Resort, and Regional Police Department.</p> <p>2-2 Prepare and revise various types of textbooks and materials related to a sequence of police activities towards civilian police.</p> <p>2-3 Conduct trainings on a sequence of police activities towards civilian police.</p> <p>2-4 Monitor police activities towards civilian police.</p> <p>2-5 Establish the maintenance system of police wireless applications.</p> <p>3-1 Send out information on community crime prevention.</p> <p>3-2 Communicate and consult with the groups and organizations of community crime prevention.</p> <p>4-1 Draw up the training plan on police activities in collaboration with the JICA Program.</p> <p>4-2 Prepare training textbooks and materials, etc.</p> <p>4-3 Train and utilize technical instructors who teach the police activities as mentioned above.</p>	<p>Japanese side</p> <p>1. Long-term experts Project Leader/Organizational Management On-the-scene Police Activities On-the-scene Criminal Identification Project Coordinator</p> <p>2. Short-term experts As required</p> <p>3. Training of counterpart personnel in Japan</p> <p>4. Provision of equipment</p> <p>5. Operational Expenses</p>	<p>Indonesian side</p> <p>1. Personnel Project Director Vice-Project Director Project Manager Counterparts Secretaries</p> <p>2. Provision of the project office and facilities necessary for the implementation of the Project</p> <p>3. Others Administrative and operational costs Running costs for electricity, water, etc. Equipment necessary for the implementation of the Project</p>	<p><b>Pre-condition</b></p> <p>Understanding and cooperation on the police reform are obtained from the Indonesian government.</p>

Note 1) "Civilian police": Police are responsible for "protecting life, person, and property of the people and maintaining public safety and order." In performing their duties, individual police activity should be carried out sincerely and promptly with fairness under the law. A good example of the civilian police is that due process of law is observed including respect of human rights of the accused identified based on the physical evidence obtained through criminal identification technique. In the practice of civilian police activities, they work on prevention and suppression of crimes sincerely, kind to the people, and close to local communities. Prompt responses to the demand of the people and sincere actions are also the essence of the civilian police activities.

Note 2) Bekasi Police Resorts (BPRs) is now reorganized into two police resorts, namely Polres Metro Bekasi and Polres Bekasi. In this PDM, two police resorts in Bekasi area, including Polseks and BKPMs under the two Police Resorts, are described as "BPRs".

Note 3) The cores of "police activities" are the communication command, on-the-scene criminal identification, BKPM activities, etc.

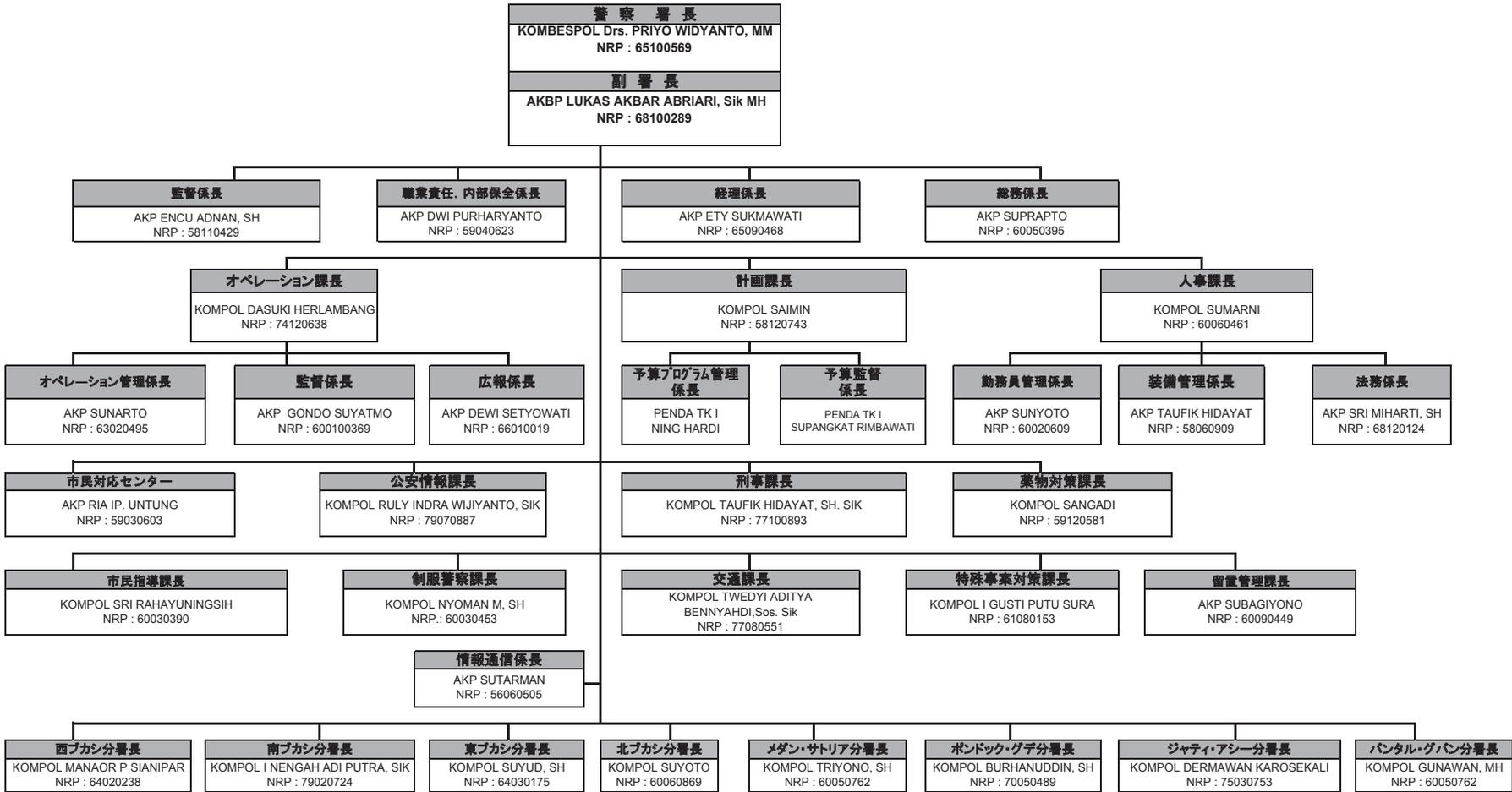
インドネシア国家警察組織図



備考:  
 1. ☆☆☆☆ - 警察大将  
 2. ☆☆☆ - 警察中将  
 3. ☆☆☆ - 警察少将  
 4. ☆ - 警察准将  
 5. ◇◇◇ - 警察大佐

**メトロ・プカシ警察署組織図**

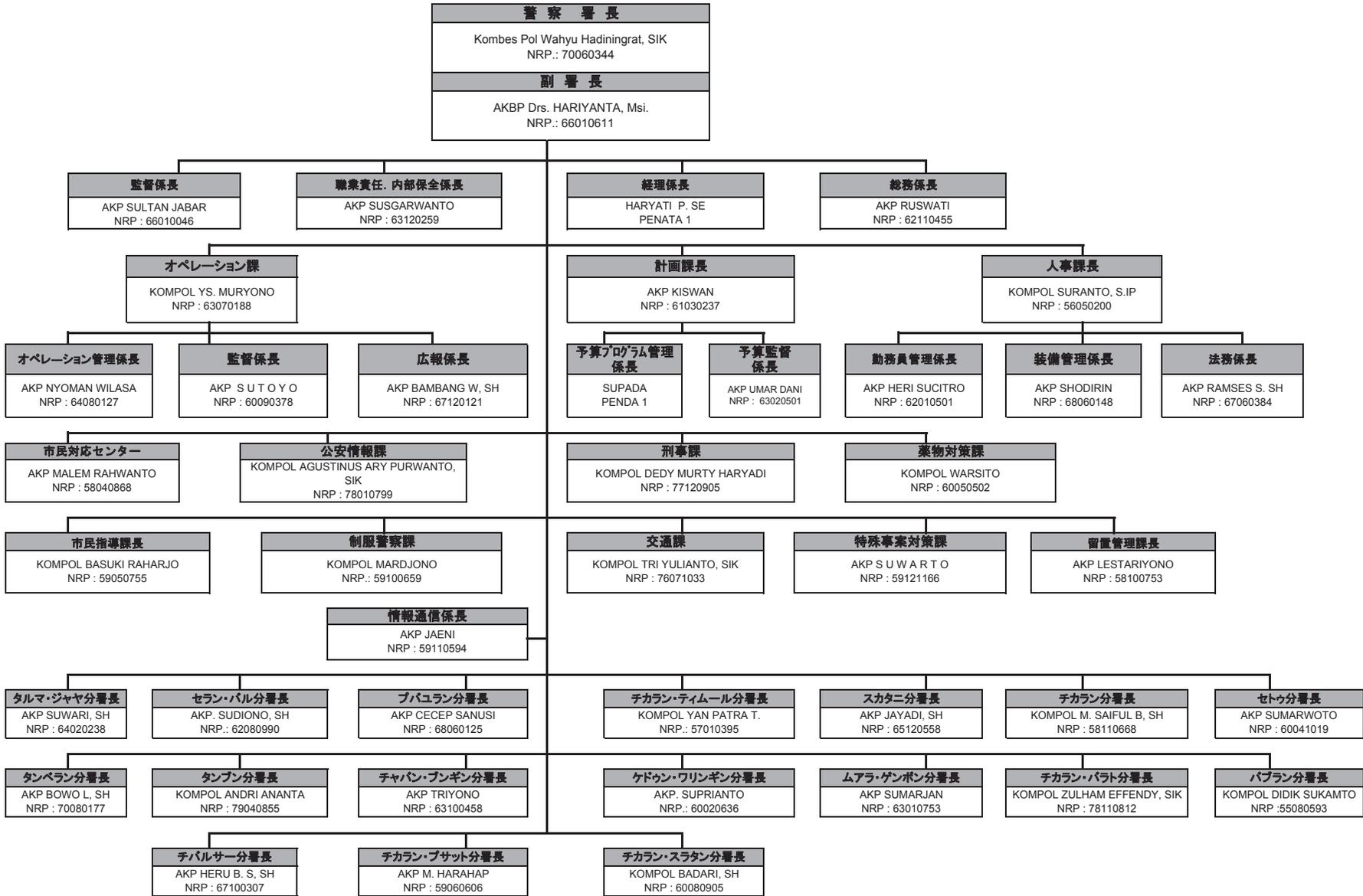
Jl. Pramuka No.79, Telp : (021) 8896-1616  
(2012年1月)



**プカシ県警察署組織図**

Jl. Ki Hajar Dewantara No. 1 Cikarang Baru Bekasi, Telp : (021) 8911 3533

(2012年1月)



ジャカルタ警視庁  
メトロ・プカシ警察署とプカシ県警察署概要

2012.1.19

No	POLRES & POLSEK	分野別数人																			建物				無線機数		車両数									
		署長	副署長	計画	業務企画	通信指令	公安	刑事		制服	交通	市民指導	市民指導 (BA BIN)	薬物対策	情報通信管理	市民応接/初動対応	特別警備対策	警務	総務	監察	POS POL	BKPM	POLMAS	その他	合計	POS POL	BKPM	駐在所	交通POS	基地局	800 MHZ	2輪	3輪	4輪	6輪	合計
								鑑識																												
1	メトロプカシ署	1	1	7	2	8	57	85	10	164	156	12	-	35	4	14	26	18	7	26	-	-	-	45	678	-	-	-	13	4	127	82	-	51	8	141
2	西 BEKASI分署	1	1	-	-	-	6	22	-	17	13	1	5	-	-	14	-	-	3	1	14	7	-	2	107	2	1	-	3	4	27	12	-	7	-	19
3	北 BEKASI分署	1	1	-	-	-	8	20	-	16	16	1	6	-	-	12	-	-	7	1	-	11	-	2	102	-	1	-	1	2	24	15	-	5	-	20
4	南 BEKASI分署	1	1	-	-	-	8	18	-	12	16	1	5	3	-	11	-	-	3	2	19	9	-	2	111	2	1	-	2	4	28	12	-	5	-	17
5	東 BEKASI分署	1	1	-	-	-	6	21	-	20	20	2	8	3	-	13	-	-	6	1	8	13	-	2	125	1	1	-	3	3	30	14	-	7	-	21
6	ボンドック・グデ分署	1	1	-	-	-	8	24	-	18	20	2	14	-	-	14	-	-	7	3	40	10	-	2	164	6	1	-	1	9	43	19	-	7	-	26
7	ジャティ・アシ分署	1	1	-	-	-	5	14	-	14	14	2	6	3	-	9	-	-	5	2	10	8	-	2	96	2	1	-	1	3	27	16	-	5	-	21
8	バンタル・ゲバン分署	1	1	-	-	-	7	21	-	17	9	2	8	5	-	12	-	-	2	1	20	13	-	4	123	3	1	-	-	5	31	16	-	6	-	22
9	メダン・サトリア分署	1	1	-	-	-	5	19	-	9	-	1	4	-	-	8	-	-	13	1	9	-	-	2	73	2	-	-	-	3	11	15	-	4	-	19
	合計	9	9	7	2	8	110	244	10	287	264	24	56	49	4	107	26	18	53	38	120	71	0	63	1579	18	7	0	24	37	348	201	0	97	8	306

No	POLRES & POLSEK	分野数人																			建物				無線機数		車両数									
		署長	副署長	計画	業務企画	通信指令	公安	刑事		制服	交通	市民指導	市民指導 (BA BIN)	薬物対策	情報通信管理	市民応接/初動対応	特別警備対策	警務	総務	監察	POS POL	BKPM	POLMAS	その他	合計	POS POL	BKPM	駐在所	交通POS	基地局	800 MHZ	2輪	3輪	4輪	6輪	合計
								鑑識																												
1	プカシ県署	1	1	13	5	-	50	84	7	174	127	15	-	29	4	20	33	19	7	30	-	-	-	25	644	-	-	-	6	17	124	60	-	39	6	105
2	バベラン 分署	1	1	-	-	-	4	5	-	10	3	1	6	-	-	5	-	-	1	1	12	-	-	3	53	2	-	-	-	4	12	15	-	3	-	18
3	タルマジャヤ 分署	1	-	-	-	-	3	4	-	9	-	1	7	-	-	3	-	-	1	1	-	-	-	1	32	-	-	-	-	1	6	12	-	3	-	15
4	タンブン 分署	1	1	-	-	-	4	22	-	20	15	3	16	-	-	9	-	-	1	1	21	6	-	4	124	3	1	-	2	5	23	29	-	5	-	34
5	セトゥ 分署	1	-	-	-	-	3	6	-	11	3	5	10	-	-	5	-	-	1	1	13	9	-	1	69	2	1	-	-	4	20	15	-	4	-	19
6	チカラン・バラト 分署	1	1	-	-	-	8	27	-	28	11	1	18	-	-	9	-	-	2	1	9	11	-	-	127	2	1	-	1	5	31	27	-	6	-	33
7	チカラン 分署	1	1	-	-	-	7	18	-	21	9	1	16	-	-	9	-	-	3	1	14	3	-	1	105	3	1	-	-	7	29	28	-	6	-	34
8	スカタニ 分署	1	-	-	-	-	2	6	-	9	-	1	6	-	-	3	-	-	1	1	-	-	-	1	31	-	-	-	-	1	9	18	-	3	-	21
9	プバユラン 分署	1	-	-	-	-	4	4	-	6	-	1	6	-	-	2	-	-	1	1	-	1	-	1	28	-	1	-	-	1	15	16	-	3	-	19
10	東チカラン分署	1	1	-	-	-	4	8	-	15	-	3	6	-	-	7	-	-	2	2	-	-	-	3	52	-	-	-	-	1	9	7	-	4	-	11
11	クドゥンワリギン 分署	1	1	-	-	-	3	7	-	11	3	2	6	-	-	6	-	-	1	2	-	-	-	1	44	-	-	-	-	2	11	11	-	3	-	14
12	タンベラン 分署	1	-	-	-	-	4	6	-	10	2	1	8	-	-	4	-	-	1	1	-	5	-	1	44	-	1	-	-	2	11	21	-	4	-	25
13	セラニ バル分署	1	-	-	-	-	3	6	-	12	1	2	8	-	-	5	-	-	2	2	-	6	-	1	49	-	1	-	-	2	15	15	-	4	-	19
14	チバルサ 分署	1	-	-	-	-	2	7	-	10	-	1	10	-	-	5	-	-	4	1	-	6	1	1	49	-	1	1	-	2	13	18	-	4	-	22
15	チャパンギン 分署	1	-	-	-	-	4	3	-	4	-	1	6	-	-	5	-	-	1	1	-	-	-	1	27	-	-	-	-	1	8	14	-	3	-	17
16	ムアラゲンボン 分署	1	-	-	-	-	2	2	-	5	-	-	4	-	-	3	-	-	1	1	-	-	-	-	19	-	-	-	-	1	11	12	-	2	-	14
17	チカラン・ティムル分署(準備)	1	1	-	-	-	6	11	-	10	5	3	5	-	-	4	-	-	2	1	8	-	2	2	61	2	-	2	1	3	18	13	-	3	-	16
18	チカラン・フット分署(準備)	1	-	-	-	-	5	6	-	8	3	2	4	-	-	2	-	-	1	1	2	-	-	1	36	1	-	-	-	2	13	6	-	2	-	8
	JUMLAH	18	8	13	4	-	118	232	7	373	182	44	142	29	4	106	33	19	32	50	79	47	3	48	1594	15	8	3	10	61	378	337	0	101	6	444

## BKPMのデータ

メトロ・ブカシ警察署管内

2011/11/1現在

BKPM	分署	設立年月	設立時の勤務員数	現在の勤務員数	町数 (クラハン)	地域組織数 (RW)	隣組数 (RT)	世帯数	人口	面積(ha)
クランジ	西ブカシ分署	2006年4月13日	13人(※)	7人(※)	1	15	88	11,708	37,000	249.500
ポンドック・ウング	北ブカシ分署	2004年10月	15人	11人(※)	1	30	272	16,825	60,400	397.785
モール	南ブカシ分署	2004年10月	15人	9人(※)	1.5	16				
メカルサリ	東ブカシ分署	2005年12月22日	15人	13人(※)	1	16	160	13,487	52,000	350.000
チトラグラン	ポンドック・グデ分署	2006年11月	5人	10人(※)	2	26	75	3,788	15,872	909.885
コムセン・ジャティアシ	ジャティアシ分署	2006年11月	10人	8人(※)	1	17	76	5,163	19,626	291.698
ムティアラ・ガディン	バンタルグバン分署	2007年1月	13人(※)	10人(※)	0.5	14			19,545	
サブセクトール ベカヨン	南ブカシ分署	2006年3月28日	13人(※)	10人(※)	1	25	162	10,527	44,000	425.000

※ 勤務員数はBKPM長を含む

ブカシ県警察署管内

2012/12/5現在

BKPM	分署	設立年月	設立時の勤務員数	現在の勤務員数	村数 (デサ)	地域組織数 (RW)	隣組数 (RT)	世帯数	人口	面積(ha)
ボジョン・マング	チバルサー分署	2007年2月	15	1(6)*	6	36	78	7,960	25,579	5,019
グリヤ・プラタマ・マス	セトウ分署	2007年2月	15	7	3	26	89	5,780	19,879	2,030
カラン・アンヤル	チカラン分署	2007年2月	15	3	3	48	18	6,455	22,994	1,269
カラン・サトリア	タンブン分署	2007年2月	15	9	8	91	493	34,357	136,856	2,121
メガ・レジェンシ	セラン・バル分署	2007年2月	15	5	2	13	73	6,771	21,024	300
MM2100	チビトウン分署	2007年2月	15	11	5+工業団地	19	46	7,059	21,122	2,100
スカトウナン	タンブラン分署	2007年2月	15	4	3	58	28	6,440	21,998	1,473
バンタルジャヤ	プバユラン分署	2010年3月24日	1	1	1	8	19	5,135	15,231	526

\* バビンカムティプマスはBKPM員と兼務

勤務員数にBKPM長を含む

現地国内研修実施状況一覧

No	研修名	対象者	参加者数	実施時期	実施場所	概要	特記事項
1	POLMAS 研修	JKT警視庁各署市民指導課長	30名	2008. 3. 25-3. 28	メトロポリス警察庁警察署	プロジェクト概要説明、JKT警視庁市民指導部長による基調講演、日本のPOLMAS概要、巡回連絡要領、鑑識技術、現場見学（BKPM&POLPOS）、通信指令室見学、現場保存活動デモンストレーション、駐在所見学、BKPM体験勤務、FKPMとの意見交換、等	メトロポリス署とボカシ署の両方での研修を初めて実施。プロジェクトが取り組んでいるエッセンスは全て網羅してあったので、初めて視た者でもプロジェクトのこの取組みは理解できたと思うが、全体像への理解を促す部分への注意が不足していたかもしれない。また、経験の少ない警察官に、実際の活動を見てもらい、勤務員から直接話を聞き、経験を共有してもらうことが最も効果的かつ重要と考えており、今回の研修で最も重点をおいていたが、今ひとつ効果が薄かった。その原因は、階級の上の者は勤務体験ではなく監察になってしまうことであろう。階級、職位に合わせた研修内容の精査が必要となってくると思われる。
2	POLMAS 研修	JKT警視庁各署分署長	30名	2008. 7. 8-7. 10	メトロポリス警察庁警察署	プロジェクト概要説明、JKT警視庁市民指導部長による基調講演、日本のPOLMAS概要、世論調査結果報告、巡回連絡要領、鑑識技術、現場見学（BKPM&POLPOS）、通信指令室見学、現場保存活動デモンストレーション、駐在所見学、BKPM体験勤務、FKPMとの意見交換、メトロポリス警察署幹部とのディスカッション、参加者による独自のPOLMAS取組発表、等	新たな取り組みとして、BKPM活動体験終了後に、意見交換会を設定したが、「こんなことも知らないのか？」と驚くような質問もだが、多くは現場で苦労している様子の伺える質問や意見が多かった。しかし、ともすれば、予算や設備の方向へ流れやすく、都度、回答者であるグントゥル署長以下幹部が「そうではない」と具体的な事例を示しながら釘をさしていたが、非常に適切な回答ぶりだったと関心した。こうした意見交換の内容をどのように現場活動や今後の研修にフィードバックしていくかが特に重要と思われる。他方、思いのほか良い活動をしている分署があり、研修後のフォローアップは前回以上に必要であろう。
3	POLMAS 研修	JKT警視庁LIDO警察官女性警察官学校教官	30名	2008. 12. 16-12. 19	メトロポリス警察庁警察署	プロジェクト概要説明、JKT警視庁市民指導部長による基調講演、世論調査結果報告、日本のPOLMAS概要、巡回連絡要領、巡回連絡指導法、鑑識技術、現場見学（BKPM&POLPOS）、通信指令室見学、現場保存活動デモンストレーション、駐在所見学、BKPM体験勤務、FKPMとの意見交換、等	新たな取り組みとして、ボカシ両署に配置されたマガン（見習警察官）の効果的な活用。例えば、現場保存に関するコマや巡回連絡のコマでは、参加者が、研修したことをもとに、マガン相手に実際に教養するような、実習形態をとるようになった。期待が大きかった参加者との議論は、（口だけは達者というか）学校教官の特質を浮き彫りにする形となり、随所にいい意見や興味深い指摘があったものの、残念ながら、こちらが当初意図した深みのある内容までには達しなかった。良くも悪くも、この辺りが学校教官の現状なのであるか。唯一、大きな収穫といえることは、「現場警察官の権限」について、教官はPOLMASが目途としている、地域社会の問題解決のファシリテーターとしての警察官の働きに、経験に裏打ちされた知見がないということがわかったことである。この点については、プロジェクト/プログラムで取り組むべき点と史料。やはり学校の先生として普段から教えていること、また、10M他色々なボカシ研修を受けていることもあり、理論的なことは良く分かっているし、簡単なデモをやらせても無難にこなした。そのため、そんなことは分かっているという態度で、研修や活動のあら捜しをしているとしか思えない言動の者もあり、そういう点では非常にやりにくい相手でもあった。しかし、実際の現場を想定したような細かい点に踏み込んでいくと、対応できない面もみられ、参加者の1人が言った「理論は分かっているが現場の経験が少ないので研修は参考になった」というのは本音であろうと思う。研修の趣旨を良く分かって今後に生かしてくれそうな者と、そうでない者がはっきりしていたようにも思う。現場活動と教養をリンクさせることを今後とも推進していく必要があると思う。

No	研修名	対象者	参加者数	実施時期	実施場所	概要	特記事項
4	POLMAS 研修	スマートフォン警察本部警察署勤務予定者	9名	2009. 2. 17- 2. 20	メトロポリス警察署	プロジェクト概要説明、日本のPOLMAS概要、巡回連絡要領、鑑識技術、現場見学 (BKPM&POLPOS)、通信指令室見学、現場保存活動デモンストラーション、駐在所見学、BKPM体験勤務、FKPMとの意見交換、等	ISIに対するフォローアップ事業の一環で実施するミニプロジェクト「交番/駐在所アプローチ」はバタンで開始されており、現在警察活動拠点開設準備に入っているミニプロジェクト要員に対する、POLMAS研修依頼が両プカシ警察署に接頭したことから、バピンカムティプマスを中心とする8名を両プカシ署で受け入れることとなった。特に、現場保存はシュミレーションにより再現し、実際の現場警察活動をイメージさせたのち、実演されたデモに対して意見交換。デモは完全な形態で実施することとし、研修員に“現場警察活動のスタンダードはこういうものだ”として記憶されるようにした。特に無線の活用はしっかり意識づけた。独身者駐在のバンタルジャヤ駐在所では、駐在員と参加者の意見交換を行い、他方、家族持ち駐在のチバトゥ駐在所ではFKPM等地域住民関係者との意見交換会（夕食）を実施。交番研修では、実際に同行勤務（終日=夜勤あり）させ、現場警察活動の実施状況を知らしめると共に、FKPMや交番勤務員との意見交換を通じ、地域住民の要望や、それに応じようとする警察官の現況を理解させる。同BKPMへ向かう途中で、必ず分署へ立ち寄り、分署長よりPOLMASへの取組みを、分署案内と共に説明することも義務付け。
5	鑑識研修	JKT警視庁各署鑑識係員	23名	2009. 7. 14- 7. 15	メトロポリス警察署	プロジェクト概要説明、現場急行&現場保存要領、メトロポリス署鑑識係紹介、鑑識概論、指紋鑑識実技、特殊な指紋検出法、指紋照合実技、足跡鑑識実技、鑑識討論会、等	初の鑑識分野現地国内研修。POLMAS推進に当たり、BKPM等を中心とした地域警察活動を柱とする現地国内研修を続けてきているが、今般、POLMAS推進の観点から鑑識分野のあるべき姿を学ぶという趣旨で実施し、具体的な技術の習得の他、警察改革の中での鑑識の役割についても意識付けするよう指導してこととし、POLMAS推進に寄与することを期待したもの。研修全般においては、メトロポリス署刑事課長が前面に立って研修をリード。実技指導においては、岩柳専門家総括の下、メトロポリス署の鑑識係員（インストラクター、A級所持者）が主体的に実施。意見交換会を実施。各署鑑識係の活動実施、直面している問題、鑑識が事件解決に寄与した事例紹介等を行い、各署鑑識係間のネットワーク構築を促す。Quick Winsに関し、メトロポリス署では緊急通話番号112番の大々的な広報を実施していることを紹介し、受報から現場急行、現場保存、緊急配備、犯人逮捕までの一連の現場警察活動を総合的に訓練していることを映像を用いて紹介した。現場では現場のポリスラインの範囲が狭い等、改善すべき点は多いが、分署警察官、サマプタや交通警察官、刑事や鑑識が、通信指令室の指示により有機的に動いていることにより注目させた。① プカシの資器材、技術に圧倒されているような感じを受けたが、逆に、この装備資器材があれば自分達でも出来るという変な自信を持った様にも見受けられた。しかし、資器材を使いこなせる知識と技術が必要という岩柳専門家のコメントに我に返ったようであった。研修全体をリードした刑事課長の、「現場活動を真摯に行い、その姿を市民に見せることが重要」という考え方は、プロジェクトの方針と合致しており、技術に偏りがちなところを、市民目線からも意識させた点は秀逸。現場活動終了後に片付けしていると答えた参加者は少なかったが、ハツとした様子であり、また、現場臨場時に市民から「ありがとう」と言われた経験を持った参加者が多かったため、期待値は高いのではないかとと思われる。

No	研修名	対象者	参加者数	実施時期	実施場所	概要	特記事項
6	POLMAS 研修	バリ州警察本部 ギアニア警察署 BKPM 勤務予定者	13名 (+太田専門家 & 穴戸PO 帯同)	2009. 8. 10- 8. 12	メトロポリス警察署	プロジェクト概要説明、意見交換会(通信指令業務・初動捜査・現場保存・巡回連絡のテーマに分けて、専門家・代表者が発表)、BKPM 同行勤務、バリ州観光警察官による発表、優秀BKPM表彰(BKPM Mall)、教材交換、等	バリプロジェクトが支援するウパドBKPM勤務員がフカシプロジェクトで研修を行ったもの。両プロジェクトの発展という見地でイ警察の模範となるよう、積極的な意見交換・建設的な同行勤務を行い、お互いの足りない部分・優れた良い部分を補充・改善する事により、両プロジェクトの更なる発展を図ることを目的とし、両プロジェクト勤務員相互の技術能力向上を図る為、両署警察官自身による発表・意見交換を実施。通信指令や現場保存については先行するフカシの取り組みに興味を示したバリであるが、巡回連絡にかかる意見交換では、メトロポリス市民指導課Kayah(階級 IPTU)による「ミニ広報誌」「巡回連絡方法」等を説明。バリ州観光警察官は、「巡回連絡方法」について説明して、意見交換会を実施したが、両署の巡回連絡の原則・理想について説明を実施しており、その理想方法についての意地の張り合いが見受けられ、ある署員から、途中で「本当の事も言う必要があるのではないか」という議論も出るほど熱心な討議がなされた。双方向研修と位置付け、バリ警察官を受け入れるフカシ警察官(BKPM勤務員)への評価をつけるという試みも行われ、優秀(受入)BKPMが表彰された。本研修では、研修主体の面から、フカシプロジェクトで培ったノウハウを、専門家の手によるのではなく、フカシ署員が主体的になり、全国に普及する為の事前訓練として、通信指令業務・現場保存・巡回連絡のテーマを、それぞれ署員が主体的に発表を行うこととし、ある程度の手ごたえを得ることが出来た。
7	鑑識研修	全国州警察本部鑑識係員	22名	2009. 12. 14- 12. 17	メトロポリス警察署	一般指紋データ登録要領、指紋採取検体、写真総論、似顔絵作成要領、指紋に関する書類作成要領(国家警察鑑識係員) 鑑識総論、指紋採取要領の実技(専門家、メトロポリス署インストラクター) 指紋照合の実技及び同効果測定、足跡採取要領、事件現場を想定した現場活動・現場鑑識デモンストレーション、特異指紋採取要領の実技、研修生による事件現場想定実習(天野、西尾専門家、メトロポリス署インストラクター)、上記現場想定実習における現場報告書の作成要領(国家警察鑑識課員)、質疑応答、等	国家警察鑑識課教養担当者から「メトロポリス署において各州警察本部鑑識担当者を招致し、研修を実施したい」旨要請により実現したもの。研修全般については、主催者側の国家警察鑑識課教養担当者が前面に立ち研修をリードし、講義や実技をほぼ予定通りこなした。研修参加者については、実際の事件現場で責任者の立場の者を参加させたことで、研修終了後、各所属先に戻った時に効果的に技術が伝承されることを期待したい。JICA側は、主に指紋検出や現場想定デモンストレーションなどの実技を担当、将来的な全国展開を見据えメトロポリス署インストラクターに実技を主導させ、専門家は後方支援にとどめることを事前に申し合わせ実施をした。 インストラクターは、大活躍であり、研修生から意地の悪い質問があっても動揺することもなく、事例を交え説得力のある回答をしていた。また、最終日には自らの携帯電話番号を研修生に教示し、実際の事件現場で指紋検出方法や鑑識活動で困った時など連絡をいただければ助言をすることであった。3日目にメトロポリス署鑑識係員による現場鑑識デモンストレーションを実施、その後の検討会では見学していた研修生からメトロポリス署鑑識係員に対し、活動に関する厳しい指摘事項が多数寄せられたが、翌日(最終日)、研修生2個班に分け、ほぼ同じ想定で実施をさせた。研修生の感想のなかに「見るだけではわからない事が実際に活動してみても難しさが分かった。」等、体感しなければ分からない鑑識活動の手順、方法について理解が得られたと考える。本研修4日間を通じた成果として、研修員個々のレベルアップはもちろんのことではあるが、インドネシア国内において同じ業務に就いている係員同士の意思の疎通が図られ、理解が得られたことは、非常に意義のあることと考える。

No	研修名	対象者	参加者数	実施時期	実施場所	概要	特記事項
8	鑑識研修 ※ MM による第1回現地国内研修	JKT警視庁各署鑑識係員	20名	2010.12.13-12.15	メトロポリス警察署	鑑識総論、指紋検出方法、指紋照合実践、死体見分要領、現場鑑識実践（専門家、両プカシ署インストラクター）、検討会等 現場臨場調書・現場図面作成要領（ジャカルタ警視庁鑑識課）	プカシの成果を全国普及するための手段の一つとして、2010年6月29日、「イ」国家警察本部とJICAの間で現地国内研修のMOUが締結され、今回の研修は、同MOUに基づく初めての現地国内研修。 両署とも実行委員会を設置して各種準備を進めたが、メトロ署側の当事者意識が十分ではなく、研修全体の管理や各種準備等に不手際な点が見られたが、全体的には当初の目的を達成できたと思料。 メトロ署鑑識係インストラクターは、過去の各種研修での経験を生かし、研修生からの各種質問にも説得力ある説明で納得させており成長がみられた。
				2010.12.20-2011.1.3	JKT警視庁管内の全警察署	研修対象者の所属先であるJKT警視庁管内12警察署への巡回教養（鑑識長専とメトロ署インストラクター、鑑識短専とプカシ署インストラクターの2班が手分け） 被疑者指紋の各種採取方法、資器材の使用方法等、質疑応答	警察署によって鑑識業務の勤務環境、鑑識の重要性の認識にかなりの温度差があることが判明。 一部の署では、教養した指紋検出方法を早速実践活用しており、また、署独自で被疑者指紋・写真等をデータベース化していることが確認できたが、事件取扱件数が少ない署では、現場鑑識活動が殆ど行われていないことも確認できた。 今回、JKT警視庁管内各警察署を一巡したことにより、鑑識技術の向上だけでなく、各署刑事課長以下幹部との面接を通じ、現場鑑識の重要性を認識してもらう好機となったと思料。
				2011.1.4-1.6	プカシ県署	足跡鑑識、写真鑑識、指紋番号付与要領、被疑者指紋採取要領、死体検分要領（警察病院検視医）、指紋検出法、質疑応答等 指紋B級検定実施	プカシ県署セティア署長自ら陣頭指揮を執り、挙署一体となって取り組んでいた。 クラマジャティ警察病院医師による死体見分要領の講義は、実際の検視の写真を使い個々具体的に分かりやすく説明するなど期待以上であった。 最終日に実施した指紋B級検定については、研修生20名全員が受験し、真剣に取り組んでいた。
9	POLMAS 研修 ※ MM による第2回現地国内研修	国家警察本部治安確立局・計画開発局・教育訓練総局 警察士官警察指揮学校、警察女学校	18名	2011.3.21-3.22	メトロポリス警察署 & プカシ警察署	交番・駐在所活動、プロジェクト概要、112番緊急通報広報、鑑識活動（専門家） POLMAS 活動の業務管理、署・分署・BKPMでのPOLMAS活動、BKPM等視察、意見交換等	今回の参加者は、プカシ成果の全国普及のためのキーパーソンである国家警察の教養担当者であった。 開講・閉講式に両プカシ署長が出席しプロジェクトの成果を強調したこと、大原専門家から研修目的及び参加者のPOLMAS普及についての職員の重要性等について厳しく指摘・指導があったことにより、研修の成果が今後の現地国内研修や各教育機関の教養スケジュール等にも反映されるものと期待。 プロジェクト側より今後の現地国内研修実施協力依頼をメトロ署長にしたが、「心配ご無用。メトロ署では、いくらでも研修を受け入れる。」との心強い発言を得ることが出来た。 2日間という短期間に両プカシ署の研修メニューを駆け足で紹介したが、次回以降の対象者が類似する場合は、特に質疑応答や意見交換の時間を十分に確保できるように配慮したい。

No	研修名	対象者	参加者数	実施時期	実施場所	概要	特記事項
10	POLMAS 研修 ※ MM による第3回現地国内研修	SPN リド POLMAS 初任科生 ※ 同校は初任科の指定校であり、学生は全国31州警察で採用された者	500名 ※6分割し、1日80数名ずつ研修	2011.7.12 2011.7.19 2011.7.26	メトロポリタン警察署	<p>両署とも本署でフリーフィンク（署幹部挨拶、SPNリド挨拶、市民指導課による概要説明等）を実施後、学生をBKPM等（メトロ署8箇所、プカシ県署4箇所）に分散して現場実習。</p> <p>【現場実習実施要領】 *BKPM等でのPOLMAS活動概要説明 *POLMAS基本活動（巡連、警ら、問題解決活動、在所勤務等）の具体的実施要領説明 *各種簿冊の説明 *巡連カードの記載要領説明 *FPKM長との意見交換 *BKPM勤務員等との意見交換、質疑応答</p> <p>※巡連体験～学生を数名ずつの班に分け、各班に勤務員1名を配置し、徒歩或いは車両で管内の居住地区へ移動。ほとんどのBKPMでは、学生に巡連カードを配布し、いきなり巡連体験をさせた後、巡連時の留意事項等について具体的に指導。</p> <p>本現地国内研修の効果等を測定し、今後の研修カリキュラムに生かすため全学生を対象にアンケート調査を実施</p>	<p>両プカシ署は、3週間で合計6回の現場実習を受け入れた。1回目は各BKPMとも戸惑いながら指導していたが、回を重ねるごとにスムーズに実施できるようになった。また、毎回異なる当番勤務員が指導を担当することにより、多数の勤務員が実務研修を担当経験できた。</p> <p>今回の研修は、POLMAS理論ではなく実践に重点を置くこととし、限られた時間を可能な限り現場実習に振り分けるため、本研修直前（7月4日）に小職及び安齋調整員がSPNリドにおいて引率教官等30名を対象に事前フリーフィンク（含むプロジェクト概要等説明）を実施し、その内容を引率教官を通じて全学生に伝達させた。確実な伝達に不安があったが、来訪した学生に確認したところプロジェクト概要や日本警察制度についてきちんと伝達されていた。</p> <p>両プカシ署各BKPM等での現場実習状況は、メトロ署では8箇所、プカシ県署では4箇所のBKPMを活用。BKPM毎に現場実習の密度に濃淡があるが、最低限の巡回連絡実習は実施。プカシ県署は遠距離であり時間的な制約もあり、これまでは一部のBKPMのみで視察や研修を実施していたが、今後はすべてのBKPMで対応できるように経験を積ませる必要があると認識。</p> <p>本現地国内研修の効果等を測定し、今後の研修カリキュラムに生かすため全学生を対象にアンケート調査を実施した結果、下記のとおり一定以上の研修効果があることが確認できた。</p> <p>なお、詳細に調査結果を分析したところ、署毎或いはBKPM毎で大きな違いはなく、どのBKPMで現場実習を実施しても研修効果にそんな色はなかった。</p> <p>【アンケート回答者：学生493名（平均19.6歳、31州のPOLDAで採用）】 Q1：研修をどう感じたか。⇒「非常に役に立つ」79%、「役に立つ」21% Q2：研修時間はどうか。⇒「もっと長くしてほしい」85%、「ちょうど良い」15% Q3：BKPM活動で一番印象に残ったのは？⇒「巡連活動」86%、「問題解決、警ら」各34% Q4：POLMAS活動を理解できたか。⇒「概ね理解できた」90%、「理解できた」10% Q5：巡連で一番大事なことは？（複数回答可） ⇒「住民の困りごとを把握して解決すること」 67% 「安全情報を提供すること」 47% 「住民を指導すること（membina masyarakat）」 44% 「住民の立場に立って考えること」 39% Q7：POLMAS活動を実践できると思うか。⇒「できる」93% Q8：感想（複数意見あり） ① BKPM/現場における仕事の経験及び知識を得られた。 379名 ② 実際に市民と接する仕事の経験を得られた。 198名 ③ 将来、学んだことを実施したい。 156名 ④ 時間が短かった。 60名 ⑤ POLMAS活動によって市民とのパートナーシップを構築する。 47名</p> <p>SPNリド側は、面談を重ねるうちに徐々に前向きに考えるようになり、最終的には同校が学生の輸送費用（車両、ガソリン）及び昼食代を負担するなど、「イ」側とJICA側のコストシェアによる研修を実現することができた。</p> <p>両プカシ署での受入対応は必ずしも十分ではなく、今後、改善すべき事項は多々あるが、「次のカタチ」である学び舎構想を具現化していく上で、全国の州警察本部から選ばれたPOLMAS初任科生を対象に第3回現地国内研修（MOUに基づく研修の意）を実施することができたことは非常に有意義であった。</p>
				2011.7.14 2011.7.21 2011.7.28	プカシ県署		

No	研修名	対象者	参加者数	実施時期	実施場所	概要	特記事項
11	POLMAS 研修 ※ MM による第4回現地国内研修	リアウ州スカジャディ分署、市民指導係長/係員2名、バビン3名 ※ 視察：分署長1名(23-24日のみ)	6名	2011.11.21-25	メトロポリス警察署 & プカシ警察署	<p>【現場実習】</p> <p>県署BKPM Desaバンダルジャヤでの研修(1日)</p> <p>県署チビトン分署での現場実習(1日)</p> <p>① 市民指導係長等2名：業務管理を中心とした実習</p> <p>② バビン3名：優秀バビン3名によるマンツーマンの現場実習</p> <p>メトロ署BKPMムカルサリ視察</p> <p>メトロ署BKPM 2か所(クランジ&amp;モール)での現場実習(午後から当直勤務)</p> <p>【特別研修項目】</p> <p>業務管理手法</p>	<p>リアウ州スカジャディ分署員5名(分署市民指導係長、係員、バビン3名)を対象とした研修。当該研修は、ISIミニプロジェクト(フォローアップ事業)と現地国内研修をリンクさせた初めてのケースであり、現場実習を中心としたカリキュラムを組んでいる。</p> <p>また、市民指導係長&amp;係員への特別研修項目として「業務管理」手法の紹介を行っている。ISIミニプロジェクト提案者である、スカジャディ分署長が23-24日の1泊2日で研修実施状況視察した。</p> <p>参加者に対してのインパクトは相当あったと思われるが、インストラクターとしてのプカシ警察署のバビカムティブマスが素晴らしい活動をしていることが明らかになり、プロジェクトとしては、そちらの方が重要だったと言えるほど、今後の研修スタイル変更に直結する収穫であった。</p>
12	鑑識研修 ※ MM による第5回現地国内研修	ジャカルタ警視庁管内12警察署鑑識係員等ジャカルタ警視課	21名	2011.12.5-9	メトロポリス警察署	<p>① JICA プカシプロジェクトの概要</p> <p>② 鑑識の重要性</p> <p>③ 被疑者指紋採取要領講義</p> <p>④ 指紋資料番号作成要領講義</p> <p>⑤ 臨場調書作成要領</p> <p>⑥ 図面作成要領</p> <p>⑦ 写真鑑識</p> <p>⑧ 足跡鑑識</p> <p>⑨ 似顔絵講習</p> <p>⑩ 死体指紋採取要領(講義)</p> <p>⑪ 死体観察見分要領(警察医、Dr. BAYU)</p> <p>⑫ 指紋照合鑑定実習</p> <p>⑬ 指紋採取実技</p> <p>⑭ 指紋照合実践</p> <p>⑮ 鑑識指紋B級検定</p>	<p>メトロプカシ署の鑑識係員が中心となって実施したが、国家警察本部、ジャカルタ警視庁、専門家、警察署インストラクターが一体となり講師を務め研修に参画できたことは、これから先の展開においても大きな意義があった。</p> <p>インストラクターのブディアント係長代行は、研修の講義や準備までを取り仕切り中心役割を果たし、研修員に対してはJICAに支援してほしいとか資器材を支援してほしいという要望ばかりではなく、「鑑識活動は我々が今できることをやっという、私たちが中心となり、もっと好事例を増やし鑑識のイメージと一緒に変えて行こう」と呼びかけていたことや、また、自らの携帯電話番号を研修者に教え、質疑や現場で活動で困ったことがあればいつでも対応するとの助言をしていたのが印象的だった。全体を通して見ると研修員は鑑識の技術や知識を修得しようと真剣に取り組んでいた。鑑識技能検定も緊張感の中で実施することができた。</p> <p>国家警察本部、ジャカルタ警視庁、JICA、警察署インストラクター、研修生との相互間の人間関係や情報交換の場も構築できたことも大きな収穫。</p>

No	研修名	対象者	参加者数	実施時期	実施場所	概要	特記事項
13	POLMAS 研修 ※ MM による第6回現地国内研修	全国SPN教官及びIOMによるTOT経験者等	32名  SPN所属23人、州本部管理部門3人、市民指導部門3人 SPN所属者中教官（講義を実際に担当）は16人、うちPolmas担当は9人。IOM-TOTの経験者は23人、うちマスタートレーナーは5人。	2011. 12. 11-17	メトロポリス警察署 & フカシ警察署	日本警察概要説明 プロジェクト概要説明 POLMAS概要 POLMAS活動経験発表(研修員) フカシ県署でのPOLMAS活動実践状況 巡回連絡教養分 現場実習 (BKPM) 現場実習 (分署、バビンカムティブマス) 通信指令ワークショップ 現場鑑識教養 (現場初動措置=現場保存等) POLMAS教養アクションプラン作成 & 発表	研修実施準備段階より教育総局スタッフと密に連携しながら、座学を極力抑えた現場実習中心のカリキュラムを綿密に編成したことが研修生に対するインパクトを引き出すことができた要因。 訓練対象として、SPN (初任科学校) 教官で、かつIOMによるTOT経験者を選定したのは、戦略目標として、警察官候補養成へ中長期的な影響力を行使しつつ、イ側の教育訓練体系そのものを改革することであった (同時にIOMによるTOTが実務性を欠いたものであったことを確認することもできた)。 「巡回連絡」現場実習 (佐々木専門家が用いた手法自体が研修生には全く目新しく)、今後の創造的な教養手法への開発意欲を掻き立てるには十分だった。 研修期間中、教育訓練総局担当者が絶えず指導したほか、現場実習時には両フカシ署の国特0Bが指導員として同行して各研修生を評価し、夜には意見交換会を実施するなど、非常に内容の濃い研修となった。 研修員自らが、巡回連絡とはどういうものか、BKPMとは何かを考えた。また、その活動のキーワードについても、「誠実」、「迅速」、「市民応接」の三つを導き出していた。特に三つ目の「市民応接」というのは、こちらが予期しなかった嬉しいキーワードであり、各SPNでこれらを伝授してくれることを期待。 2012年1月末に予定される初任科教養カリキュラム改訂会議においては、今回研修結果を踏まえ、実際に活用したmoduleが正式教本として採用されることになる予定。内容的には改善の余地があるものの、フカシモデルを基礎とした、いわば教授マニュアルが全国版となるもので意義深い。他方、フカシモデル及び同モデルを基礎としたトレーニング技術、素材の開発に引き続き努力していく必要が新たに生じたという意味では我々プログラムにとって新たな挑戦と言えるであろう。 本研修は、今後モニタリング対象として幾つかのモデルSPNを指定し、アクションプランの実施状況等を検証していく予定であるが、その部分をIOMとタイアップして実施していく予定で、ドナー連携の初事例となる。

No	研修名	対象者	参加者数	実施時期	実施場所	概要	特記事項
1	POLMAS教養	バリ州女性警察官	100名	2007. 12. 17	SPNバリ	交番・駐在所活動（専門家） BKPMムカルサリでのPOLMAS活動、FKPM活動（メトロ署分署長、BKPM勤務員、FKPM長） 「家庭内暴力」題材にした研修生による問題解決シュミレーション、質疑応答	バリプロジェクトと連携した初めての出張教養。2007. 12. 17 - 19に実施された第2回バリ州警察全女性警察官研修の機会を利用し、調整員及びブカシプロジェクトからリーダー、調整員、分署長、BKPM勤務員、FKPM長が出張してPOLMAS教養を実施。
			230名	2007. 12. 26	SPNバリ	交番・駐在所活動（専門家） BKPMムカルサリでのPOLMAS活動、FKPM活動（メトロ署分署長、BKPM勤務員、FKPM長） 「年少者による窃盗」題材にした研修生による問題解決シュミレーション、質疑応答等	2007. 12. 27 - 29に実施された第3回バリ州警察全女性警察官研修の機会を利用し、竹内プロマネ、調整員及びブカシプロジェクトのリーダー、分署長、BKPM勤務員、FKPM長が出張してPOLMAS教養を実施。
2	鑑識教養	全国州警察鑑識係員	30名	2009. 3. 4	メガムンドゥン刑事警察学校	鑑識総論、データベース・鑑識資料の採取・保管・管理・活用、指紋鑑識、指紋検出法実技、足跡鑑識、死体指紋採取等	メガムンドゥンの刑事学校における鑑識講習において現場鑑識教養を実施。本講習は、国家警察鑑識課が主催、全国の州警察鑑識係員30名を対象に実施。参加者は座学教養、実技とも真剣に受講。しかし、粉末法の実技では、各自の実技練習時に集中を切らすものが続出。黒色粉末は、従来手法であり「そんなの知ってるよ、できるよ」と言うことなのか。「知ってる」「見たことがある」と「できる」は違うことを素直に受入れない者がいるのは残念。しかし、その他の検出法では、皆初めてであり、デモテーブルを取り囲み真剣に受講。特にTMBとEB法は、強い興味を示し薬品名や調整法、検出法等に関して積極的な質問が出ていた。 本講習は、INAFIS構想を推進する上で鑑識実務者の育成そして指導者の養成の位置づけにあるとのこと。構想では、将来的に鑑識担当者をインドネシア全国で3万5千人（内70%は一般職員）にするため、科学的な捜査を推進する上でデータベースの構築と現場鑑識に従事する警察官の養成は必須。 現在インドネシアでは、鑑識従事者の質は決して良いとは言えず、今後の人的な向上が望まれる。それには科学捜査の推進が唱えられている現在、鑑識で結果を出すことで必要性も認められるであろう。鑑識の地位と人的な向上のため、今後のブカシにおける鑑識で確実に結果を出すことが重要。
3	鑑識教養	全国州警察鑑識係員	30名	2009. 7. 21	メガムンドゥン刑事警察学校	鑑識総論、データベース・鑑識資料の採取・保管・管理・活用、指紋鑑識、指紋検出法実技、足跡鑑識、死体指紋採取等	本講習は、国家警察課が主催、全国の各州の警察署鑑識係員と刑事を対象に刑事学校で実施。参加者30名の内半数が現鑑識係員で残りは刑事。3月に実施した研修生より真面目で、皆、真剣に受講。活発に質問も出て、教え甲斐があった（インストラクターも同意見）。今回のような人材が鑑識に従事すれば、この先インドネシアの鑑識も磐石と思われる。 今回の講習も、前回同様資器材総てを持ち込み実施。皆欲しがらる。国内研修時も同様であったが、当然である。ここでも現在日本で使用しているし器材は、殆ど総て、より効率的に仕事をする為、自分達が工夫開発したものばかりで、身の回りの資材で鑑識に転用できるものはないかの視点を持つことが重要。器材がなく思いのとおり、鑑識活動ができないことを幹部に伝えるよう指導した。鑑識の3本柱の一つである、現場資料採取のための器材の充実が望まれる。
4	鑑識教養	ジャカルタ警視庁管内鑑識係員等	40名	2009. 8. 11	SPNリド	鑑識総論、各種指紋検出法実技、死体指紋採取法、指紋照合、質疑応答	鑑識業務に携わったことが無い研修生が数名おり反応も低調であったのは残念。参加者選考の適正化をインドネシア側に申し入れた。

No	研修名	対象者	参加者数	実施時期	実施場所	概要	特記事項
5	鑑識教養	全国警察署刑事係長等	21名	2010.4.22	メガムン ダウン刑事警察学校	鑑識総論、各種指紋検出法実技、死体指紋採取法、指紋照合、質疑応答	国家警察鑑識課が主催、国警本部刑事部ベクティ鑑識課長から急遽教養依頼をされたもの。主に警察署刑事係長が参加しており、日常業務ではほとんど鑑識活動をしていないものと思われたが、的を得た質問や積極的に実技をするなど鑑識に対する興味があることが窺えた。教養終了後、国家警察鑑識課教養担当者から期間中に再度の教養依頼を受けたことから来週27日（火）に再度実施することとした。
6				2010.4.27	メガムン ダウン刑事警察学校	検視関係、指紋採取要領	教養2日目は、新たにメトロ署鑑識アミン係員を教養実施者として参加させ、先輩（フティアント・スヤント）がどのように教養をしているか見学させ後継者の育成を図った。今回の参加者は警察署刑事係長であるところ、事件現場は証拠の宝庫であるとの認識を持ってもらい、鑑識の重要性を理解してもらうことが一番の狙い。今回は、全国各地から本教養を受講していることから、鑑識の必要性が全土に浸透することを期待。
7	鑑識教養	全国警察署刑事係長等	25名	2010.6.2	メガムン ダウン刑事警察学校	鑑識総論、データベース・鑑識資料の採取・保管・管理・活用、指紋鑑識、指紋検出法実技、足跡鑑識、死体指紋採取等	今回の受講生は、過去数回実施した受講生に比べ、総じて鑑識に対する興味が薄く、受講態度も悪かった（積極的に実技をする受講生なし、質問も少ない、実技実習中に退席し飲食や携帯電話使用等）。しかしながら、指紋照合の小テストを実施したところ、過去の受講生に比べ正解率は良く、受講態度と成績は比例しないことが検証できた。また今回は、2002年インドネシアから分離独立した東ティモール民主共和国の国家警察に所属する受講生2名が初参加、インストラクターの実技を興味深く受講しており、プカシ発→インドネシア全土→東ティモールと鑑識技術が普及することを願うところ。
8	鑑識教養	全国州警察鑑識係員		2010.11.11	メガムン ダウン刑事警察学校	プロジェクト概要、鑑識の重要性、鑑識総論、指紋照合、指紋採取要領、死体見分要領等	本年4月、6月に続き3回目の教養であった。過去に比べ今回の研修生が最も積極的かつ真剣に取り組んでいた。背景として研修生の階級が下士官レベルで日頃から事件現場に臨場、現場での経験を踏まえたうえで問題意識を持って研修に取り組んでいたことが挙げられる。同行したメトロ署インストラクター2名についても同様の感想を持っていた。メトロ署インストラクター2名を講師役として同行したが、他のインストラクター級所持者講師育成が急務。
9	鑑識教養	全国州警察署女性子供犯罪専科生	30名	2011.3.3	女性警察学校	鑑識総論、各種指紋採取デモ	今回の教養対象者である女性警察官は、日頃から直接的に鑑識業務には携わっていないことから鑑識に対する理解、興味、重要性についての認識は希薄であった。しかし受講者のなかには一般大学卒業し初級幹部として現に警察署に勤務している者も多数いたことから、特にその受講生に対しては、自ら鑑識活動をしなくても事件認知の際は、積極的な鑑識活動や鑑識資料の活用を部下に指示をするなど常に鑑識を念頭におき業務を推進するよう教養を実施。
10	鑑識教養	全国各警察署刑事係長等	20名	2011.4.11	メガムン ダウン刑事警察学校	鑑識総論、データベース・鑑識資料の採取・保管・管理・活用、指紋鑑識、指紋検出法実技、足跡鑑識、死体指紋採取等	今回の教養対象者は、各州警察本部や各警察署等で勤務する刑事担当の初級幹部であり実際に事件現場で指紋採取などの鑑識活動をする者はほとんどいないことから鑑識総論、鑑識の重要性に重点を置いて教養を実施。受講生については、鑑識インストラクターの指紋採取デモンストレーションには身を乗り出して見学するなど興味は示すものの、技術的に突っ込んだ質問や現場での経験を踏まえての質問などは殆ど無く、インストラクターにとっては不完全燃焼であったかと思慮。講義資料（パワーポイント）データを代表者に渡したが、所属に戻ってからの活用に期待。

No	研修名	対象者	参加者数	実施時期	実施場所	概要	特記事項
11	鑑識教養	全国各警察署鑑識係員	25名	2011.5.26	メガムン ドゥン刑事警察学校	鑑識総論、データベース・鑑識資料の採取・保管・管理・活用、指紋鑑識、指紋検出法実技、足跡鑑識、死体指紋採取等	今回の受講生は、現に鑑識係員として勤務している者であったことから、鑑識に対する興味、積極性、受講態度も過去の受講生に比べ全般的に良好であった。指紋照合に関する小テストの出来も良く、また日頃から鑑識業務をしていなければ浮かばない質問が出るなどインストラクターも緊張感を持って教養を実施していた。 今回の教養から、「鑑識ハンドブック」を教養資料として活用した。また後継者育成の一環としてメトロ署鑑識インストラクターの他、プカシ県署中堅鑑識係員も同行させ教養補佐を経験させている。
12	POLMAS教養	ジャカルタ警視庁管内POLMAS担当官等(POLMAS専科生)	各30名	2011.2.10	SPNリド	プロジェクト概要、交番等日本警察制度警察署・分署・BKPM等でのPOLMAS実践状況POLMAS活動の業務管理等	初めてSPNリドでPOLMAS専科(12期、1期30名で期間は1週間)が開催され、うち6回をメトロプカシ署員(市民指導課長、分署長、BKPM勤務員等)、6回をプカシ県署員(市民指導課長、分署長、BKPM勤務員等)を講師として派遣。 ○ 毎回の講義の進め方は、講師陣の紹介後、専門家が「プカシプロジェクト及び日本警察の概要」について説明、次に署幹部及び下士官がPOLMAS活動実践状況について説明後、質疑応答。両プカシ署員は専科生に適宜質問を投げ掛けながら説明するなど、分かりやすく且つ飽きさせないように工夫して講義を進めたため、専科生は雑談したり居眠りすることも全くなく、終始熱心に受講していたとの印象。専科生合計360名が今回の講義でPOLMAS活動について正しく理解し、各人が自所属においてPOLMAS活動を実践してくれることを期待したい。 ○ 半年間にわたる専科教養であったが、本教養の実施により、両プカシ署にプロジェクトのモデルサイトとしての自覚を促すことができたほか、講師の両プカシ署員は非常に生き生きと講義を行っており、講義終了後には、「次回の講義は何時の予定か。何時でも行くから、また呼んでほしい。」等と発言するなど、講師陣のモチベーションアップ及びインストラクターとしての能力アップに繋がったと史料。また、本教養が契機となり、同校と両プカシ署、JICAとの協力関係を強化することができ、本年7月には両プカシ署で同校POLMAS初任科生499名対象とした現地国内研修を開催するに至るなど、あらゆる面で有意義な教養となった。
				2011.2.24			
				2011.3.10			
				2011.3.17			
				2011.3.24			
				2011.3.31			
				2011.5.12			
				2011.5.26			
				2011.6.9			
				2011.6.16			
2011.6.23							
2011.7.14							
13	POLMAS研修 ※ MMIによる第3回現地国内研修のフォローアップ	SPNリドPOLMAS初任科生	500名	2011.8.11	SPNリド	両BKPM勤務員が各現場での活動状況等について説明し、当プロジェクトで作成した巡回連絡DVD放映後、両市民指導課長がPOLMAS活動の重要性(国家のためではなく国民・市民のための活動)について分かりやすく説明	1日だけのプカシ研修だけでは学生のPOLMAS活動に対する理解が不十分であり、且つ、今回のプカシ研修を総括するため、研修終了後(8月11日)、両プカシ署市民指導課長及びBKPM勤務員2名(バンドルジャヤ、クランジ)とSPNリドに赴き、同初任科生499人を対象に総括講義を実施。 折戸リーダー挨拶後、両BKPM勤務員が各現場での活動状況等について説明し、プカシプロジェクトで作成した巡回連絡DVD放映後、両市民指導課長がPOLMAS活動の重要性(国家のためではなく国民・市民のための活動)について分かりやすく説明し、最後に指導陣を代表して折戸リーダーが「プカシでの経験と教材を各POLDAに持ち帰り、POLMAS担当官として活躍することを期待する。」旨激励した。 講義においては、両市民指導課長が、タイミング良く休憩を入れたり、学生を立たせて体操をさせるなど、工夫しながら講義を進めていたのが印象的であった。 また、同校POLMAS担当教官によると、プカシ研修を参考にして独自に巡連実習を計画し、同校周辺住民を対象に学生1名5軒の巡連実習(プカシ署で使用している巡連カードを使用)を実施したとのことであり、今回のプカシ研修が学生のみならず同校教官にも好影響を与えることができたと思料。

No	研修名	対象者	参加者数	実施時期	実施場所	概要	特記事項
1		PTIK51期生		2008. 9. 3	メトロブカシ署	BKPM、Balai POLMAS視察	鈴木専門家、エボディア女史等が引率。
2		PTIK52期生		2009. 2. 2	メトロブカシ署	プロジェクト概要説明後、BKPMメカルサリ、POLPOSベカヨン現場訪問	署長が対応し、JICAの支援状況についてC/P研修での知見を織り交ぜながら過不足なく約1時間説明後、質疑応答。FKPMの活動やBKPMの管理などについて学生から質問が出た。その後、2班に別れ、メカルサリとブカヨンを交互に訪問し、勤務員から話を聞いたり簿冊を見せてもらったりしていた。調査結果はファルク学長へ報告。
3		PTIK53期生		2009. 4. 27	メトロブカシ署	プロジェクト概要説明後、BKPMメカルサリ、POLPOSベカヨン現場訪問	鈴木専門家、エボディア女史等が引率。ポゴール県署視察後、メトロ署を視察。学生の一人から感想を聞いたところ、ブカヨンよりはメカルサリが高感度だったとのこと。「女性警察官勤務員が誇りを持って仕事をしており、市民に奉仕するという意識が根付いていると感じ、POLPOSブカヨンはやや市民からの支援に依存している部分が多いように感じた。」とのこと。
4		女性警察学校教官等	30名	2010. 1. 27	メトロブカシ署	TP-TKP訓練状況、コマンドセンター、鑑識ラボ、BKPMムカルサリ及びPOLPOSベカヨンを訪問	TP-TKPの訓練、コマンドセンター、鑑識室及び女性警察官のみで勤務しているBKPMムカルサリとPOLPOSブカヨンを視察した。
5		女性警察学校専科生	41名	2010. 2. 6	メトロブカシ署	BKPMムカルサリ視察	同校とメトロ署が調整して実施（専門家対応なし）。BKPMメカルサリの住民集会も見学。
6		PTIK55期生	65名	2010. 4. 19	メトロブカシ署	POLMAS活動実施状況説明	冒頭、PTIK講師及び副署長が挨拶。その後、副署長がJICA支援概況（メトロ署のPOLMAS活動）説明後、質疑応答。説明会終了後、講堂で鑑識機材の説明（含むデモ）をした後、コマンドセンターを視察。その後、一行は2班に分かれて、各班が交互にBKPMムカルサリ、Polposブカヨン、BKPMモールを視察。全体的な印象としては、非常に真面目に視察を実施しており、説明会は勿論、BKPM等の視察時には、熱心に各勤務員やFKPM代表等に対して質問等をしていった。Polposブカヨンでは、やはりFKPM代表ヌス女史が圧倒的な存在感を示していた。
7		PTIKゼミ生	9名	2010. 4. 24	ブカシ県署	BKPM Desaバンダルジャヤ視察	駐在所勤務員によるパワーポイント説明資料準備、地主女性の同席など、用意周到な準備がされていた。駐在所勤務員はCP研修経験者であるが、PTIK学生を前にしても自信を持ってアピールしていた。ゼミ生は、視察時、全員何らかの発言をしており、駐在所に対する高い関心が窺われた。また質問事項も現実的なものが多く、「制度をどうすれば効果的に運用できるか」という幹部としての自覚・気概から発せられているのが印象的であった。
8		女性警察学校専科生		2010. 7. 3	メトロブカシ署	メトロ署でのPOLMAS活動、BKPMムカルサリ等視察	同校とメトロ署が調整して実施（専門家対応なし）。
9		女性警察学校初任科生	183名	2011. 7. 9	メトロブカシ署	プロジェクト概要説明後、8箇所のBKPM等に分散して現場教養（含む実習）	初めての女性警察学校初任科生対象のブカシ研修（半日のみ）。副署長挨拶、市民指導課長によるPOLMAS活動概要説明後、各分署員の案内で8箇所のBKPM等へ移動。半日という短時間の研修であり十分な現場実習はできなかったが、代表者数名を巡回連絡等に行き合わせるなど、SPNリド初任科生対象ブカシ研修の予行演習にもなった。
10		PTIKゼミ生	30名	2011. 7. 11	メトロブカシ署	BKPMムカルサリ視察	BKPM視察後、メトロ署幹部、FKPM長らと交えて、テーマ「POLMAS活動の実績評価」のゼミを実施。ゼミは一般人含め部外者に閲覧することを想定していないため、テーマの趣旨、前提の共通理解がないと部外者には全く異質に見え、一般常識と遊離した議論をしているようなイメージを与えることを改めて認識した。不用意にゼミを閲覧するのは危険であろう。

## 市民警察活動促進プロジェクト(フェーズ2)活用教材一覧

2012.01.31現在

No.	タイトル	形式	配布数	刊行時期	活用状況
1	ジャカルタ州警察本部BKPMマニュアル	白黒A5判、110頁	3,000	2008年5月	・プロジェクトBKPMマニュアルを受けて作成 ・警視総監名でジャカルタ警視庁管内の関係部署に通達 ・国特事前研修ならびに現地国内研修で配布
2	プロジェクトBKPMマニュアル	カラーA5判、48頁	3,000	2007年11月	・両プカシ全署員約3,000名に配布 ・現地国内研修の教材として使用(ジャカルタ警視庁作成のマニュアルが、管内警察官に対する正式な指示文書として通達されてからは、同マニュアルを複製し、両署員に配布した上で教養資料として活用)
3	日本の交番駐在所	カラーA5判、18頁	3,400	2009年8月	・POLMAS現地国内研修で配布 ・各種教育機関に配布
4	日本の市民防犯活動	カラーA5判、15頁	1,500	2009年8月	・POLMAS現地国内研修で配布 ・各種教育機関に配布
5	鑑識入門(質疑応答形式)	カラーA5判、36頁	1,500	2009年10月	・POLMAS現地国内研修で配布 ・各種教育機関に配布
6	現場保存マニュアル(第2版)	白黒A4判、92頁、 2枚組DVD付	2,000	2007年3月	・POLMAS現地国内研修で配布 ・初任科学学校のPolmas専科教養で活用
7	検視マニュアル	カラーA4判、48頁	1,000	2006年12月	・各種鑑識教養等で配布 ・鑑識巡回指導で活用
8	鑑識ハンドブック	カラーA6判、62頁	1,000	2011年3月	・各種鑑識教養等で配布 ・国家警察本部鑑識課、ジャカルタ警視庁鑑識課、各警察署等に配布
9	巡回連絡DVD(副読本付)	副読本:カラー改A5判30 頁	1,000	2010年4月	・POLMAS現地国内研修で配布 ・初任科学学校のPolmas専科教養で活用
10	交番活動DVD	DVDソフトケース入り	1,000	2011年5月	・POLMAS現地国内研修で配布 ・初任科学学校のPolmas専科教養で活用
11	緊急通報広報DVD	DVDソフトケース入り	5,000	2009年7月	・署員対象の教養・訓練、視察、研修時の教養資料として活用 ・各種機会を利用して住民に披露
12	バンタルジャヤ駐在所紹介DVD	DVDソフトケース入り	1,000	2012年2月	・POLMAS現地国内研修で配布

13. 携帯無線機配置表

2012.01.31現在

配布部署	台数
メトロプカシ署	149
分署	
西プカシ	21
北プカシ	20
東プカシ	23
南プカシ	23
ジャティ・アシ	20
ポンドック・グデ	30
バンタル・グバン	25
メダン・サトリア	9
BKPM	
クランジ	5
モール	5
メカルサリ	5
ウング	5
チトラ・グラン	5
ジャティ・アシ	5
ムティアラ・ガティン	5
合計	355

配布部署	台数
プカシ県署	104
分署	
タルマ・ジャヤ	3
バベラン	7
タンブン	18
タンベラン	3
セトウ	10
チビトウン	24
チカラン	24
セラシ	6
チバルサ	4
スカタニ	4
チャバン・ブギン	4
ムアラ・ゲンボン	6
東チカラン	5
クドゥン・ワリンギン	4
プバユラン	10
中央チカラン	13
南チカラン	18
BKPM	
スカトウナン	5
カラン・サトリア	5
カラン・アニヤール	5
MM2100	5
グリヤ・プルタマ	5
メガ・レジェンシ	5
ボジョン・マンガ	5
合計	302

## 署員へのアンケート集計結果

ブカシ・プロジェクト

※ 回答者数 (2012.01.26 現在)

1月のデータ	幹部	ビンタラ	計	回答率
メトロ・ブカシ署	153	1426	1579	80.6%
ブカシ県署	122	1472	1594	80.5%

※ 数字は %

※ 質問 1-2、1-3、1-4、3-2 については、上段の数字は該当する人数で除しており、下段の数字は回答数で除している。

## 質問 1 関係

1-1 あなた自身は、警察官に対する市民の意識の変化を感じていますか。1つ選択	メトロ・ブカシ署			ブカシ県署			幹部	ビンタラ	全体
	幹部	ビンタラ	全体	幹部	ビンタラ	全体			
① 市民から身近な存在と認識されるようになった。	89.4	88.2	88.8	91.0	92.8	92.0	90.1	90.6	90.5
② 市民の意識にあまり変化はない。	7.1	8.5	8.2	4.5	5.5	5.3	5.9	6.9	6.7
③ 市民との距離が遠くなっていると感じる。	1.2	2.0	1.7	0	0.2	0.2	0.7	1.0	0.9

(1-1で①を選んだ人のみ回答) 1-2 市民から身近な存在と認識されるようになったと感じるのは、どのような時ですか。複数選択可	メトロ・ブカシ署			ブカシ県署			幹部	ビンタラ	全体
	幹部	ビンタラ	全体	幹部	ビンタラ	全体			
① 市民が警察に対し、気軽に相談・通報するようになった。	<b>26.3</b> (23.5)	<b>21.7</b> (19.1)	<b>20.8</b> (18.5)	<b>41.0</b> (37.3)	<b>33.4</b> (31.0)	<b>33.7</b> (31.0)	<b>32.8</b> (29.6)	<b>28.0</b> (25.4)	<b>27.4</b> (24.8)
② 色々な情報を積極的に教えてくれるようになった。	<b>75.0</b> (67.1)	<b>67.7</b> (59.7)	<b>67.6</b> (60.0)	<b>59.0</b> (53.7)	<b>60.9</b> (56.5)	<b>60.7</b> (55.9)	<b>67.9</b> (61.2)	<b>64.0</b> (58.0)	<b>64.1</b> (57.9)
③ 警察の活動に対し、市民から自発的に支援をしてくれるようになった。	<b>51.3</b> (45.9)	<b>60.4</b> (53.3)	<b>58.7</b> (52.2)	<b>34.4</b> (31.3)	<b>35.3</b> (32.7)	<b>35.1</b> (32.3)	<b>43.8</b> (39.5)	<b>46.8</b> (42.4)	<b>46.7</b> (42.2)
④ 市民から感謝や労いの言葉を受ける頻度が多くなった。	<b>56.6</b> (50.6)	<b>52.8</b> (46.6)	<b>51.5</b> (45.8)	<b>13.1</b> (11.9)	<b>10.7</b> (9.9)	<b>10.8</b> (9.9)	<b>37.2</b> (33.6)	<b>30.0</b> (27.2)	<b>30.7</b> (27.8)
⑤ 市民の言葉遣いや態度が変わった。(警察を怖がらなくなった)	<b>18.4</b> (16.5)	<b>13.9</b> (12.2)	<b>12.9</b> (11.5)	<b>21.3</b> (19.4)	<b>14.2</b> (13.2)	<b>14.7</b> (13.6)	<b>19.7</b> (17.8)	<b>14.1</b> (12.7)	<b>13.8</b> (12.5)
⑥ 集会やセレモニーに出席を求められることが多くなった。	<b>18.4</b> (16.5)	<b>13.3</b> (11.8)	<b>12.4</b> (11.0)	<b>29.5</b> (26.9)	<b>22.2</b> (20.6)	<b>22.6</b> (20.8)	<b>23.4</b> (21.1)	<b>18.1</b> (16.4)	<b>17.6</b> (15.9)

(1-1で①を選んだ人のみ回答) 1-3 市民から身近な存在と認識されるようになったと感じ、あなた自身の気持ちはどうですか。複数回答可	メトロ・ブカシ署			ブカシ県署			幹部	ビンタラ	全体
	幹部	ビンタラ	全体	幹部	ビンタラ	全体			
① 警察に助けられて喜ぶ市民をみて、仕事に対するやりがいが増してきた。	<b>16.7</b> (14.9)	<b>25.6</b> (22.5)	<b>26.9</b> (23.9)	<b>0.0</b> (0.0)	<b>75.4</b> (69.9)	<b>72.1</b> (66.3)	<b>11.1</b> (10.0)	<b>46.5</b> (42.1)	<b>44.8</b> (40.5)
② 警察官とは、大切な仕事であって、警察官として誇りをもっている。	<b>66.7</b> (59.6)	<b>38.9</b> (34.3)	<b>40.4</b> (35.9)	<b>33.3</b> (30.3)	<b>47.7</b> (44.2)	<b>47.1</b> (43.3)	<b>55.6</b> (50.1)	<b>42.6</b> (38.6)	<b>43.0</b> (38.9)
③ 仕事するときにスムーズになっている。	<b>0.0</b> (0)	<b>5.6</b> (4.9)	<b>9.6</b> (8.5)	<b>33.3</b> (30.3)	<b>7.7</b> (7.1)	<b>8.8</b> (8.1)	<b>11.1</b> (10.0)	<b>6.5</b> (5.8)	<b>9.3</b> (8.4)
④ 警察業務の関係なくとも市民が相談にくるので、仕事が増えて自分の負荷になる。	<b>0.0</b> (0.0)	<b>3.3</b> (2.9)	<b>2.9</b> (2.6)	<b>33.3</b> (30.3)	<b>3.1</b> (2.9)	<b>4.4</b> (4.1)	<b>0.0</b> (0.0)	<b>3.2</b> (2.9)	<b>3.5</b> (3.2)
⑤ 市民が気軽に声かけるので、警察としての権威が失墜される。	<b>0.0</b> (0.0)	<b>4.4</b> (3.9)	<b>5.8</b> (5.1)	<b>0.0</b> (0.0)	<b>0.0</b> (0.0)	<b>0.0</b> (0.0)	<b>11.1</b> (10.0)	<b>2.6</b> (2.3)	<b>3.5</b> (3.2)
⑥ この市民の意識変化が、自分とは関係はない。	<b>16.7</b> (14.9)	<b>7.8</b> (6.9)	<b>7.7</b> (6.8)	<b>0.0</b> (0.0)	<b>0.0</b> (0.0)	<b>0.0</b> (0.0)	<b>0.0</b> (0.0)	<b>4.5</b> (4.1)	<b>4.7</b> (4.2)

(1-1で③を選んだ人のみ回答) 1-4 市民との距離が遠くなったと 感じるのは、どういう時ですか。複数 回答可	メトロ・ブカシ署			ブカシ県署			幹部	ビンタラ	全体
	幹部	ビンタラ	全体	幹部	ビンタラ	全体			
① 市民が妙に警戒しているように 感じる。	<b>0.0</b> (0.0)	<b>33.3</b> (0.7)	<b>31.8</b> (0.5)	<b>0.0</b> (0.0)	<b>0.0</b> (0.0)	<b>0.0</b> (0.0)	<b>0.0</b> (0.0)	<b>30.4</b> (0.3)	<b>29.2</b> (0.3)
② 市民からの苦情が多くなった。	<b>0.0</b> (0.0)	<b>33.3</b> (0.7)	<b>36.4</b> (0.6)	<b>0.0</b> (0.0)	<b>50.0</b> (0.1)	<b>50.0</b> (0.1)	<b>0.0</b> (0.0)	<b>34.8</b> (0.4)	<b>37.5</b> (0.4)
③ 市民からの要求が大きくなり、 警察がそれに対応できていない 場合がある。	<b>100.0</b> (1.2)	<b>33.3</b> (0.7)	<b>36.4</b> (0.6)	<b>0.0</b> (0.0)	<b>0.0</b> (0.0)	<b>0.0</b> (0.0)	<b>100.0</b> (0.7)	<b>30.4</b> (0.3)	<b>33.3</b> (0.3)
④ 市民と接する機会が減ってき た。	<b>0.0</b> (0.0)	<b>0.0</b> (0.0)	<b>0.0</b> (0.0)	<b>0.0</b> (0.0)	<b>50.0</b> (0.1)	<b>50.0</b> (0.1)	<b>0.0</b> (0.0)	<b>4.3</b> (0.0)	<b>4.2</b> (0.0)

質問 2 関係

2-1 プロジェクト開始当時（それ以降に採用された人は、採用当時の状況はどうだったと思いますか。 複数回答	メトロ・ブカシ署			ブカシ県署			幹部	ビンタラ	全体
	幹部	ビンタラ	全体	幹部	ビンタラ	全体			
① 警察は国や地域の安全を守っている。だから、そこに暮らす市民は、積極的に警察に協力する義務がある。	60.0	57.4	59.0	49.3	47.8	47.5	55.3	52.3	53.2
② 警察は弱い立場の市民を守っている。市民は、警察からのリクエストに応じて警察の活動を支える立場にある。	14.1	15.0	14.1	16.4	22.3	21.7	15.1	18.8	17.9
③ 警察と市民は協働関係にある。すなわち、警察は市民の中にあり、市民に協力を求めながら、市民の要望を把握して、適切に対応していく立場にある。	20.0	25.3	24.5	35.8	34.1	34.1	27.0	30.0	29.3
④ 社会は市民が主役である。警察は市民への奉仕者・サポーターとして、市民の安全な生活を支えていかなければならない。	3.5	5.6	5.7	17.9	13.6	13.7	9.9	9.9	9.7

2-2 現在の状況はどうだと思いま すか。複数回答	メトロ・ブカシ署			ブカシ県署			幹部	ビンタラ	全体
	幹部	ビンタラ	全体	幹部	ビンタラ	全体			
⑤ 警察は国や地域の安全を守っている。だから、そこに暮らす市民は、積極的に警察に協力する義務がある。	10.6	12.5	12.3	23.9	20.2	20.3	16.4	16.6	16.3
⑥ 警察は弱い立場の市民を守っている。市民は、警察からのリクエストに応じて警察の活動を支える立場にある。	17.6	15.6	15.6	16.4	16.4	16.1	17.1	16.0	15.9
⑦ 警察と市民は協働関係にある。すなわち、警察は市民の中にあり、市民に協力を求めながら、市民の要望を把握して、適切に対応していく立場にある。	55.3	59.6	60.7	47.8	56.5	55.5	52.0	58.0	58.1
⑧ 社会は市民が主役である。警察は市民への奉仕者・サポーターとして、市民の安全な生活を支えていかなければならない。	17.6	17.3	16.2	28.4	25.7	25.8	22.4	21.7	21.0

2-3 将来的にはどうあるべきだと 考えますか。複数回答	メトロ・ブカシ署			ブカシ県署			幹部	ビンタラ	全体
	幹部	ビンタラ	全体	幹部	ビンタラ	全体			
⑨ 警察は国や地域の安全を守っている。だから、そこに暮らす市民は、積極的に警察に協力する義務がある。	15.3	16.9	16.1	32.8	30.1	29.9	23.0	23.9	23.0
⑩ 警察は弱い立場の市民を守っている。市民は、警察からのリクエストに応じて警察の活動を支える立場にある。	7.1	8.5	8.6	10.4	9.5	9.4	8.6	9.0	9.0
⑪ 警察と市民は協働関係にある。すなわち、警察は市民の中にあり、市民に協力を求めながら、市民の要望を把握して、適切に対応していく立場にある。	28.2	25.6	24.4	43.3	46.2	45.9	34.9	36.5	35.2
⑫ 社会は市民が主役である。警察は市民への奉仕者・サポーターとして、市民の安全な生活を支えていかなければならない。	58.8	59.9	61.0	34.3	36.9	36.4	48.0	47.8	48.7

質問3 関係

3-1 あなた自身あるいは他の警察官の活動に対し、市民から苦情を受けたことがありますか。1つ選択	メトロ・ブカシ署			ブカシ県署			幹部	ビンタラ	全体
	幹部	ビンタラ	全体	幹部	ビンタラ	全体			
① ある	88.2	91.5	91.4	83.6	88.0	87.1	86.2	89.7	89.2
② ない	11.8	11.8	8.6	16.4	12.0	12.9	13.8	10.3	10.8

(3-1で①を選んだ人のみ回答) 3-2 苦情を受けたときはどうしましたか。1つ選択	メトロ・ブカシ署			ブカシ県署			幹部	ビンタラ	全体
	幹部	ビンタラ	全体	幹部	ビンタラ	全体			
① 事実関係を調査し、その顛末を 書面で上司に報告した。	<b>72.0</b> (63.5)	<b>65.2</b> (59.7)	<b>67.6</b> (61.8)	<b>55.4</b> (46.3)	<b>43.4</b> (38.2)	<b>44.0</b> (38.3)	<b>64.9</b> (55.9)	<b>53.9</b> (48.3)	<b>56.0</b> (50.0)
② 事実関係を調査し、その顛末を 口頭で上司に報告した。	<b>18.7</b> (16.5)	<b>26.6</b> (24.4)	<b>24.6</b> (22.5)	<b>39.3</b> (32.8)	<b>48.0</b> (42.2)	<b>47.6</b> (41.5)	<b>27.5</b> (23.7)	<b>37.7</b> (33.8)	<b>35.9</b> (32.0)
③ 事実関係を調査したが、上司に は報告はしていない。	<b>9.3</b> (8.2)	<b>7.1</b> (6.5)	<b>7.0</b> (6.4)	<b>3.6</b> (3.0)	<b>6.9</b> (6.0)	<b>6.7</b> (5.8)	<b>6.9</b> (5.9)	<b>7.0</b> (6.3)	<b>6.8</b> (6.1)
④ 事実関係を調査することなく、 そのままにしている。	<b>0.0</b> (0.0)	<b>1.0</b> (0.9)	<b>0.9</b> (0.8)	<b>1.8</b> (1.5)	<b>1.7</b> (1.5)	<b>1.7</b> (1.5)	<b>0.8</b> (0.7)	<b>1.4</b> (1.2)	<b>1.3</b> (1.1)

質問4 関係

4 あなたが目指す警察官像に最も近いものはどれでしょうか。一つ選択	メトロ・ブカシ署			ブカシ県署			幹部	ビンタラ	全体
	幹部	ビンタラ	全体	幹部	ビンタラ	全体			
① 親切で優しい市民に親しまれる警察官	24.7	21.8	21.1	67.2	50.9	51.4	43.4	37.2	36.3
② 正義のために働く、働き者の警察官	11.8	14.7	13.9	10.4	15.4	14.9	11.2	15.1	14.4
③ 平素は優しいが、悪者には怖い、市民から頼りにされる警察官	60.0	57.0	58.8	14.9	29.0	28.1	40.1	42.2	43.4
④ 常に威厳を保った、少々怖い警察官	1.2	4.0	3.1	0.0	1.4	1.3	0.7	2.6	2.3

## アンケート調査（ブカシ・プロジェクト）

ブカシ・プロジェクトは、2002年8月1日に始まり、2012年7月31日にはフェーズ2が終了することになっており、終了を前に、ブカシ・プロジェクトの成果を確認するため、2012年1月、日本から評価ミッションが訪れます。その準備として、署員の意識調査が必要となりましたので、以下の項目について教えてください。回答は、末尾の回答欄に数字で記入してください。

分署・本署課名 \_\_\_\_\_ 階級 \_\_\_\_\_ 現在の署での稼働期間 \_\_\_\_\_ 年 \_\_\_\_\_ 月

（全員が回答してください）

1-1 あなた自身は、プロジェクト開始当時（プロジェクト開始当時に他の警察署で勤務していたのであればその当時、また、プロジェクト開始以降に警察官として採用された署員は、採用当時）と比べて、警察官に対する市民の意識の変化を感じていますか。①～③の中から1つ選んでください。

- ① 市民から身近な存在と認識されるようになった。
- ② 市民の意識にあまり変化はない。
- ③ 市民との距離が遠くなっていると感じる。

（1-1で①を選んだ人のみ回答してください）

1-2 市民から身近な存在と認識されるようになったと感じるのは、どのような時ですか。①～⑥の中の該当するものをいくつでも選んでください。

- ① 市民が、警察とは関係ないことでも気軽に通報するようになった。
- ② 色々な情報を積極的に教えてくれるようになった。
- ③ 警察の活動に対し、市民から自発的に支援をしてくれるようになった。
- ④ 市民から感謝や労いの言葉を受ける頻度が多くなった。
- ⑤ 市民の言葉遣いや態度が変わった。（警察を怖がらなくなった）
- ⑥ 集会やセレモニーに出席を求められることが多くなった。

（1-1で①を選んだ人のみ回答してください）

1-3 市民から身近な存在と認識されるようになったと感じ、あなた自身の気持ちはどうですか。①～⑥の中の該当するものをいくつでも選んでください。

- ① 市民の喜ぶ顔を見るのが嬉しいので、仕事に一層励もうと思う。
- ② 警察官として誇らしい気持ちであり、仕事の遣り甲斐を感じる。
- ③ 仕事をスムーズに進めることができるようになった。
- ④ 市民が、警察とは関係ないことでも気軽に通報するようになり、仕事が増えて迷惑である。
- ⑤ 気軽に話しかけられると、警察の威厳が落ちたような気がする。

⑥ 市民の意識の変化は、自分としては関係がない。

(1-1で③を選んだ人のみ回答してください)

1-4 市民との距離が遠くなったと感じるのは、どういう時ですか。①～④の中の該当するものをいくつでも選んでください。

- ① 市民が妙に警戒しているように感じる。
- ② 市民からの苦情が多くなった。
- ③ 市民からの要求が大きくなり、警察がそれに対応できていない場合がある。
- ④ 市民と接する機会が減ってきた。

(全員が回答してください)

2 警察と市民の関係について、2-1、2-2、2-3の質問に答えてください。

2-1 プロジェクト開始当時(プロジェクト開始当時に他の警察署で勤務していたのであればその当時、また、プロジェクト開始以降に警察官として採用された署員は、採用当時)の状況はどうだったと思いますか。①～④の中から一つを選んでください。

2-2 現在の状況はどうだと思いますか。①～④の中から一つを選んでください。

2-3 将来的にはどうあるべきだと考えますか。①～④の中から一つを選んでください。

- ① 警察は国や地域の安全を守っている。だから、そこに暮らす市民は、積極的に警察に協力する義務がある。
- ② 警察は弱い立場の市民を守っている。市民は、警察からのリクエストに応じて警察の活動を支える立場にある。
- ③ 警察と市民は協働関係にある。すなわち、警察は市民の中にあり、市民に協力を求めながら、市民の要望を把握して、適切に対応していく立場にある。
- ④ 社会は市民が主役である。警察は市民への奉仕者・サポーターとして、市民の安全な生活を支えていかなければならない。

(全員が回答してください)

3-1 あなた自身あるいは他の警察官の活動に対し、今まで市民から苦情を受けたことがありますか。①と②のどちらかを選んでください。

- ① ある
- ② ない

(3-1で①を選んだ人のみ回答してください)

3-2 苦情を受けたときはどうしましたか。①～④の中から一つを選んでください。

- ① 事実関係を調査し、その顛末を書面で上司に報告した。
- ② 事実関係を調査し、その顛末を口頭で上司に報告した。
- ③ 事実関係を調査したが、上司には報告はしていない。
- ④ 事実関係を調査することなく、そのままにしている。

(全員が回答してください)

4 あなたが目指す警察官像に最も近いものはどれでしょうか。①～④の中から一つを  
選んでください。

- ① 親切で優しい市民に親しまれる警察官
- ② 正義のために働く、働き者の警察官
- ③ 平素は優しいが、悪者には怖い、市民から頼りにされる警察官
- ④ 常に威厳を保った、少々怖い警察官

回答欄

1	1-1		1-2		1-3		1-4	
2	2-1		2-2		2-3			
3	3-1		3-2					
4								

## ポルマスの現場

### 【好事例 1】

今回紹介するムアラゲンボン分署のスラエマン二等軍曹は、日頃巡回連絡に際し、自身の携帯電話番号を住民に知らせ、事件等があった際には即報するよう声をかけています。こうした努力の結果、住民からの電話通報によって窃盗事件の犯人を現行犯逮捕するという好事例がありました。



スラエマン二等軍曹

### 【事案の概要】

スラエマン二等軍曹が分署から約50キロ離れたハラパンジャ村内を巡回連絡中の今年6月22日午後5時30分ごろ、村民の一人から

「私が田んぼで飼っている山羊のうち2頭が居なくなったので林の中を探したところ、首を切られて死んでいるのを発見しました。直ぐに来てください。」と携帯電話で通報を受けました。

スラエマン二等軍曹は直ぐに現場に臨場したところ、村民50人位が待機しており、「被疑者は必ず山羊を取りに戻ってくるでしょう。」と申し立てたことから、その場で住民とともに張り込みをすることにしました。その結果、午後9時頃にバイクに乗った男が現れ、その場で身柄を確保するに至りました。

なお、この際、興奮した住民をなだめ、分署当直員と連携して被疑者を分署に引致した功労も認められました。

この被疑者検挙後、スラエマン二等軍曹が巡回連絡で被害者宅を再度訪問した際、被害者から「ありがとうございました。」と感謝の言葉をかけられています。また、他の住民が分署を訪れた際にも、幹部に感謝の意が伝えられています。

### 【好事例のポイント】

- 巡回連絡は、住民に対する安全情報提供、住民からの要望把握等を目的に実施されていますが、スラエマン二等軍曹は、その趣旨を理解して自身の携帯電話番号を知らせるとともに事件発生時の即報を呼びかけていたこと。
- 住民からの通報に迅速に対応して現場臨場したこと。
- 的確な状況判断により直ちに張り込みを実施したこと。
- 被疑者確保後、興奮気味の住民をなだめて適切に被疑者を引致したこと。

### 【上司の言葉】

当時ムアラゲンボン分署長（現会計課長）であったスルタン警察大尉は、「巡回連絡はバビンの基本勤務であるが、スラエマン二等軍曹はその目的を理解してこれを実施し、住民から信頼を得ていた。これがバビンへの直接通報に、そして迅速な被疑者検挙に結び付いている。」とコメントしている。

## 【好事例 2】

チャバンブンギン分署のムギヨ前任軍曹(シندانジャヤ村バビン)は、日中は巡回連絡に、夜間は諸会合や各種行事に積極的に出て村民と良好な関係を築いているところ、今回、自分署管内の住民が被害となった拳銃使用強盗事件(拳銃を使用してオートバイを窃取)の犯人像について、村内の諸会合や個別の巡回連絡で広報。その結果、住民から類似被疑者情報が寄せられ、これが端緒となって被疑者を逮捕するとともに拳銃2丁を押収した。



ムギヨ前任軍曹

## 【事案の概要】

昨年11月24日、隣接分署管内において拳銃を突きつけてオートバイと所持金品を窃取する強盗事件が発生。ムギヨ前任軍曹は、被害者が自分署管内の住民であったこともあり、被疑者検挙及び被害続発防止の観点から巡回連絡や各種集会で事件情報とともに被疑者の特徴を具体的に教示して被疑者情報の提供を呼びかける広報を実施した。

この広報の結果、ムギヨ前任軍曹は、巡回連絡中の11月26日17時ごろ、日頃から知己のある住民に声をかけられ、「手配の男に似た者が或る家にいる。」との情報提供を受けた。

ムギヨ前任軍曹は、直ちに当該家屋に赴き、不審男性2名を確認するも、窃取されたオートバイが見あたらなかったことから、同人らの動向を監視するとともに、分署刑事係に応援を要請。その後、23時30分ごろ、オートバイに乗った男性が戻ってきて、当該家屋の前で男性2名と話し始めたところを警察官計6人で取り押さえると同時に、オートバイの男が所持する拳銃1丁を押収するに至った。なお、その後の関係先捜索の結果、さらに拳銃1丁を押収するに至っている。また、被疑者取り調べの結果、同種余罪多数を自供するに至っている。

## 【好事例のポイント】

- 住民に対する安全情報提供は迅速でなければならないが、ムギヨ前任軍曹は、まさに事件発生後直ちに諸会合や巡回連絡で広報を実施している。
- 安全情報は具体的であるほど有効であるが、まさに被疑者の特徴を具体的に教示したことで住民からの被疑者類似情報提供に結びついている。
- 当該情報受理後の対応如何がその後の捜査に大きく影響するが、今回、同人は直ちに現場に赴いて確認作業をしており、その姿勢は極めて誠実である。
- 今回、自分署管内の住民が被害となっていることに敏感に反応しており、「住民のための警察活動」の精神がここにある。

## 【上司の言葉】

チャバンブンギン分署長・トリヨノ警察大尉は、「ムギヨ前任軍曹は、日頃住民と良好な人間関係を作り、住民からの信頼も厚いと自負しています。日頃のこうした活動があってこそ今回の情報提供にも至ったのだと思います。つまり、誠実かつ迅速な活動を日々心がけている結果だと評価しています。」と語っています。

### 【好事例3】

チバルサー分署のカランムリヤ村バビン・スプリヤント一等軍曹は、日頃「住民本位の対応」を心がけて勤務し、巡回連絡に際しては、事件事故発生時の直接通報を呼びかけていたところ、今回、ワルン（屋台）経営者から偽造通貨行使の通報を受け、迅速な現場臨場によって逃走途中の被疑者を発見・逮捕しました。



### 【事案の概要】

チバルサー分署のカランムリヤ村バビン・スプリヤント一等軍曹は、日頃、巡回連絡に際して自己の携帯電話番号を印刷した名刺を配付しながら「事件事故の際には自分の携帯電話番号に電話して下さい。」と呼びかけていたところ、昨年12月19日、ワルン（屋台）経営者から「今、私のワルンで偽の5万ルピア札を出した者がいた。相手に『これは偽札だろう。』と指摘すると、何も言わず、うつむいて一本道をTナンバー（ブカシ県ではBナンバー）のバイクで走って逃げて行きました。」との通報を受理。分署長及び刑事係長に即報の上、逃走方向の協力者にも手配して協力を依頼。その後、直ちに現場方向に臨場した結果、逃走途中の被疑者を発見、補足して偽造通貨行使罪で逮捕するとともに、偽造5万ルピア札22枚を押収した。

### 【好事例のポイント】

- 巡回連絡に際し、自己の携帯電話番号を印刷した名刺を配付しながら、「事件事故の際には自分の携帯電話に電話して下さい。」と呼びかけており、今回の通報者もこの名刺を見て通報している。
  - 通報受理に際し、手配に必要な事項（被疑者の逃走方向、被疑者バイクのナンバー等）を的確に聞き取り、これを逃走方向にいる関係者に迅速に手配している。
  - 分署長及び刑事係長に即報の上、自ら迅速に現場臨場したことが、逃走中の被疑者発見に繋がっている。
- ※ この点、本人は「犯人の逃走方向が悪路の一本道であった点で幸運だった。」と語っているが、上記迅速な対応なくしては発見・検挙はあり得なかった。

### 【上司の言葉】

チバルサー分署長・バンバン スプリヤディ警察大尉は、「自分は、日本研修に参加した際、警察官が訪問者に対し、誰であろうと必ず起立して応対している姿に感銘を受けた。この経験を踏まえ、分署長として分署員に対し『住民本位の対応』を指導している。スプリヤント一等軍曹は、まさしく日頃から住民本位の姿勢で勤務しており、その姿勢があったから今回の事件通報及び検挙に結びついたと評価している。しかし、住民に感謝されるこうした事件検挙は、バビン一人で出来るものではなく、特に今回は刑事課との連携も良かった。その意味で、ポルマス活動というのは地域部門だけの話ではないと思っている。」と語っている。

