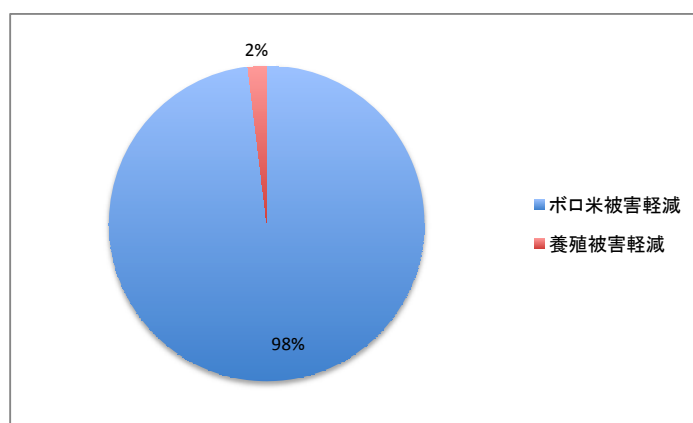


表 1.11 ハオール事業の年平均養殖被害軽減期待額 (百万タカ)

生起 確率	年平均超 過確率	区間 確率	洪水被害		年平均	
			洪水被害 額	区間 確率	被害 軽減額	被害軽減 期待額
リハビリ事業						
	1.00					
2	0.5	0.5	0	0	0	0
5	0.2	0.3	32	16	5	5
10	0.1	0.1	64	48	5	10
新規ハオール事業						
	1.00					
2	0.5	0.5	13	7	3	3
5	0.2	0.3	26	20	6	9
10	0.1	0.1	52	39	4	13

出典：JICA 調査団



出典：JICA 調査団

図 1.2 候補案件 1 の便益の比率

表 1.12 候補案件 1 の経済評価サマリー

項目	数値
NPV (Million TK), Net Economic Benefit (B-C)	2,052
EIRR (%)	18.8%
B/C	1.58
Increase in Investment cost (20%)	EIRR 16.0%
Increase in O&M Costs (20%)	EIRR 18.7%

出典：JICA 調査団

表 1.13 候補案件 1：評価期間中のコスト、便益のフロー

Year	Construction Cost (TK, million)	O&M Cost (TK, million)	Total Cost (TK, million)	Rehabilitation Projects (TK, million)		New Haro Projects (TK, million)		Total Benefit (TK, million)	Net Economic Benefit (B-C) (TK, Million)
				Benefits from Boro Damage Reduction	Benefit from Fish Culture Damage Reduction	Benefit from Boro Damage Reduction	Benefit from Fish Culture Damage Reduction		
1 2013	51		51	0	0	0	0	0	-51
2 2014	51		51	0	0	0	0	0	-51
3 2015	771		771	0	0	0	0	0	-771
4 2016	925		925	0	0	0	0	0	-925
5 2017	925		925	0	0	0	0	0	-925
6 2018	925		925	122	4	281	5	411	-513
7 2019	925		925	192	5	443	7	648	-277
8 2020	925		925	264	7	607	10	889	-36
9 2021	771		771	327	9	754	14	1,104	334
10 2022		89	89	419	12	965	16	1,412	1,322
11 2023		89	89	429	12	988	16	1,445	1,356
12 2024		89	89	440	12	1,012	16	1,480	1,390
13 2025		89	89	450	12	1,036	16	1,515	1,426
14 2026		89	89	457	12	1,052	17	1,538	1,448
15 2027		89	89	464	12	1,068	17	1,561	1,471
16 2028		89	89	471	13	1,084	17	1,584	1,495
17 2029		89	89	478	13	1,100	17	1,608	1,518
18 2030		89	89	485	13	1,116	18	1,632	1,542
19 2031		89	89	492	13	1,133	18	1,656	1,567
20 2032		89	89	500	13	1,150	18	1,681	1,592
21 2033		89	89	507	13	1,167	18	1,706	1,617
22 2034		89	89	515	14	1,185	18	1,732	1,642
23 2035		89	89	522	14	1,203	19	1,757	1,668
24 2036		89	89	530	14	1,221	19	1,784	1,694
25 2037		89	89	538	14	1,239	19	1,810	1,721
26 2038		89	89	546	14	1,258	19	1,838	1,748
27 2039		89	89	554	14	1,276	20	1,865	1,776
28 2040		89	89	563	15	1,296	20	1,893	1,804
29 2041		89	89	571	15	1,315	20	1,921	1,832
30 2042		89	89	580	15	1,335	20	1,950	1,861
			3,529	1,658	45	3,817	62	5,381	2,052
				29.7	0.8	68.4	1.1	100.0	
									18.8%

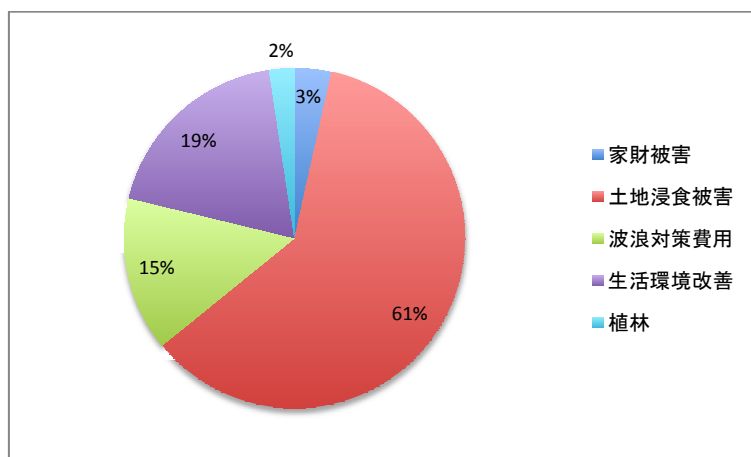
出典：JICA 調査団

4.2 候補案件2：ハオール地域の村落における波浪防御、パイロット事業

候補案件2の対象受益地域は、ネトロコナ県の Khaliajuri Upazila、キショルゴンジ県の Itna と Mitamain Upazila、シュナムゴンジ県の Dharampasha Upazila と設定している。

表 1.15 に評価期間中のコスト、便益のフローを示す。図 1.3 が示す通り、本候補案件の主な経済便益は、土地浸食被害の軽減から発生する。また、表 1.14 が示す通り、候補案件2の経済的妥当性はあると評価される。また、デモンストレーション効果が高い地域でプロジェクトを実施するため、他の周辺地域へのプロジェクトの波及効果が期待される。

投資コストが20%増加するケースとO&Mコストが20%増加するケースの影響を感度分析したところ、プロジェクトのEIRRは依然としてポジティブな結果であることが示されている。



出典：JICA 調査団

図 1.3 候補案件2の便益の比率

表 1.14 候補案件2の経済評価サマリー

項目	数値
NPV (Million TK), Net Economic Benefit (B-C)	156
EIRR (%)	15.0%
B/C	1.2
Increase in Investment Costs (20%)	EIRR 12.1%
Increase in O&M Costs (20%)	EIRR 14.9%

出典：JICA 調査団