

**COMPTE RENDU DE LA REUNION  
ENTRE  
LA MISSION JAPONAISE DE LA REVUE A MI-PARCOURS  
ET  
LES AUTORITES CONCERNEES DE LA REPUBLIQUE DU NIGER  
SUR  
LA COOPERATION TECHNIQUE JAPONAISE POUR LE PROJET  
« AMELIORATION DE L'ENSEIGNEMENT DES MATHEMATIQUES ET  
SCIENCES AU SECONDAIRE AU NIGER PHASE II »  
(SMASSE-NIGER PHASE II)**


La Mission Japonaise de la Revue à Mi-parcours (ci-après désignée « la Mission »), mise en place par l'Agence Japonaise de Coopération Internationale dirigée par M. Toshio Murata, a séjourné en République du Niger du 8 au 27 janvier 2012 pour la Revue à Mi-parcours du Projet « Amélioration de l'Enseignement des Mathématiques et Sciences au Secondaire au Niger Phase II » (ci-après désigné « le Projet »).

Au cours de son séjour au Niger, la Mission a eu une série de discussions avec les Autorités Nigériennes concernées, et ont conjointement évalué les réalisations du Projet, et ont eu un échange de vues pour une amélioration future de la mise en œuvre du Projet.

Comme résultats des discussions, les deux parties sont tombées d'accord sur les termes du document en annexe.

Ce compte Rendu de Réunion a été préparé en Français et en Anglais, chacun des textes faisant également foi. En cas de divergence d'interprétation, le texte en Anglais prévaudra.

Niamey, le 25 janvier 2012



---

M. Toshio Murata  
Chef,  
Equipe Japonaise de la Revue à Mi-parcours,  
Agence Japonaise Coopération Internationale,  
Japon



---

M. Guéro Yadjé  
Secrétaire Général,  
Ministère des Enseignements Moyen et  
Supérieur et de la Recherche Scientifique  
République du Niger

DOCUMENTS JOINTS

1. RAPPORT CONJOINT DE LA REVUE A MI-PARCOURS

FD

B

## RAPPORT CONJOINT DE LA REVUE A MI-PARCOURS

*« Amélioration de l'Enseignement des Mathématiques et Sciences au  
Secondaire au Niger Phase II »*

(SMASSE-NIGER PHASE II)

### Comité Mixte d'Evaluation

#### Côté nigérien

- M. Oumarou Idrissa (MEMS/RS)
- M. Boubacar Ibrahim Moumouni (MEMS/RS)
- M. Abdou Yahaya (MEMS/RS)

#### Côté japonais

- M. Toshio Murata (Mission de la JICA)
- Mlle. Fumie Tsukagoshi (Mission de la JICA)
- M. Yutaka Yamaguchi (Mission de la JICA)

FD

45

## ANNEXE

### Liste des Abréviations et Acronymes

1. INTRODUCTION.....	1
1-1. Préface	
1-2. Objectifs de la Revue	
1-3. Calendrier de la Revue	
1-4. Participants à la Revue à Mi-parcours	
1-5. Cadre de l’Evaluation	
2. EVALUATION.....	5
2-1. Réalisations du Projet	
2-2. Résultats de l’Evaluation	
2-3. Conclusion	
3. RECOMMANDATIONS.....	15
4. LEÇONS APPRISES.....	17

### ANNEXES

ANNEXE 1. Schéma d’Elaboration du Projet

ANNEXE 2. Plan d’Opération

ANNEXE 3. Grille d’Evaluation

ANNEXE 4. Contributions au Projet

    4-1. Liste des Experts japonais

    4-2. Liste de matériels et équipements fournis par la JICA

    4-3. Liste des Homologues nigériens

    4-4. Liste de terrains, bâtiments et installations

    4-5. Dépenses du Budget

ANNEXE 5. Liste des participants aux formations dans les pays tiers

    5-1. Liste des Participants aux Formations au Japon

    5-2. Liste des Participants aux Formations au Kenya

    5-3. Liste des Participants aux Formations au Sénégal

ANNEXE 6. Schéma d’Elaboration du Projet Révisé (Proposé)

ANNEXE 7. Plan d’Opération Révisé (proposé)

8J

85

## Liste des Abréviations et des Acronymes

ASEI-PDSI	Activité Centrée sur l'élève, Expérience, Improvisation/ Préparer, Exécuter, Evaluer, Améliorer
BASE II	Cycle d'Enseignement de Base II
BEPC	Brevet d'Etude du Premier Cycle
C/P	Homologues
CAD	Comité d'Assistance au Développement
CES	Complexe d'Enseignement Secondaire
CEG	Collège d'Enseignement Général
CNM	Centre National de Maintenance
COGES/ES	Comité de Gestion des Etablissements Scolaires Secondaire de l' Enseignement
CR/R	Compte Rendu de Réunion
FCFA	Franc de la Communauté Francophone d'Afrique
FN	Formateur National
FR	Formateur Régional
INSET	Formation Continue
IPR	Inspecteur Pédagogique Régional
JCC	Comité Mixte de Coordination
JEC	Comité Mixte d'Evaluation
JICA	Agence Japonaise de Coopération Internationale
JOCV	Volontaires Japonais de la Coopération Etrangère
M&S	Mathématiques et Sciences
MEMS/RS	Ministère des Enseignements Moyen et Supérieur et de la Recherche Scientifique
MEN/A/PLN	Ministère de l'Education Nationale, de l'Alphabétisation et de la Promotion des Langues Nationales
MESS/R/T	Ministère des Enseignements Secondaire et Supérieur, de la Recherche et de la Technologie
OCDE	Organisation pour la Coopération et de Développement Economique
ODA	Assistance Officielle au Développement
PDDE	Programme Décennal de Développement de l'Education
PDM	Schéma d'Elaboration du Projet
PO	Plan d'Opération
PRESET	Formation Initiale
PSEF	Programme Sectoriel de l'Education et de la Formation (2012-2020)
S&E	Suivi et Evaluation
SMASSE	Amélioration de l'Enseignement des Mathématiques et des Sciences au Secondaire
UP	Unité Pédagogique

FD

## 1. INTRODUCTION

### 1-1. Préface

Le Projet a été lancé en mars 2010 et sa durée est de trois ans et demi (3,5). La période restante du Projet est approximativement d'un an et huit (8) mois, et la JICA a envoyé une Mission en République du Niger du 8 au 27 janvier 2012 pour évaluer les réalisations du Projet. La revue à mi-parcours a été conjointement conduite par la Mission et les Autorités Nigériennes concernées.

### 1-2. Objectifs de la Revue

Les Objectifs de la Revue à Mi-parcours sont comme suit:

- (1) Examiner et évaluer les intrants, les activités et les réalisations du Projet ;
- (2) Clarifier les problèmes et les questions à aborder pour la mise en œuvre réussie du Projet pour la période restante ;
- (3) Evaluer la justification pour la continuation du Projet sur la base de la revue et de l'évaluation;
- (4) Formuler des recommandations pour les activités de la période restante; et
- (5) Examiner et réviser le Schéma d'Elaboration du Projet (PDM) au besoin.

### 1-3. Calendrier de l'Evaluation Conjointe

Date	Jour	Activités
8 Jan	Dim	Arrivée à Niamey
9 Jan	Lun.	Réunion au Bureau de la JICA Réunion avec l'Equipe du Projet Réunion des Membres du Comité Mixte d'Evaluation Visite de courtoisie au Directeur de Cabinet, MESS/R/T (MATIN) Réunion avec les Homologues du Projet Interview des Experts de la JICA et des Homologues (APRES-MIDI)
10 Jan	Mar.	Observation de leçons dans les CEG (MATIN) Interview des Homologues
11 Jan	Mer.	Visite des COGES/ES Interview des chefs d'établissement et des représentants des GOGES/ES (MATIN) Visite du Centre National de Formation Continue (APRES-MIDI)
12 Jan	Jeu.	Observation de Leçons dans les établissements scolaires (MATIN) Interview des élèves et des enseignants Visite du Centre Régional de Formation Continue (APRES-MIDI)
13 Jan	Ven.	Observation de leçons dans les CEG (MATIN) Visite du Centre Régional de Formation Continue (APRES-MIDI)
14 Jan	Sam.	Analyse de documents et le draft de la Grille d'Evaluation
15 Jan	Dim.	Analyse de documents et le draft de la grille d'évaluation
16 Jan	Lun.	Réunion au Bureau de la JICA Réunion avec l'Equipe du Projet Visite du Centre Régional de la Formation Continue (MATIN) Interview des Experts Japonais (APRES-MIDI)
17 Jan	Mar.	Visite du Centre Régional de Formation Continue (MATIN) Discussions en Equipe de la Revue à Mi-parcours
18 Jan	Mer.	Visite des COGES/ES Interview des chefs d'établissement et des représentants des GOGES/ES (MATIN)

		Discussion en Equipe de la Revue à Mi-parcours Rédaction du Rapport Conjoint de l'Evaluation (Anglais Français) (APRES-MIDI)
19 Jan	Jeu.	Observation de leçons (MATIN) Rédaction du Rapport Conjoint de l'Evaluation (Anglais Français) (APRES-MIDI)
20 Jan	Ven.	Discussion en Equipe Mixte d'Evaluation (Résultats de l'Evaluation, Conclusion, Recommandations & Leçons apprises)
21 Jan	Sam.	Préparation du Draft du Rapport Comité Conjoint d'Evaluation (Anglais et Français)
22 Jan	Dim	Préparation du Draft du Rapport Comité Conjoint d'Evaluation (Anglais et Français)
23 Jan	Lun.	Discussion en Equipe Mixte (Examiner et réviser le rapport du Comité Conjoint d'Evaluation au besoin) Draft du Rapport du Comité Conjoint d'Evaluation (Anglais et Français) (MATIN) Rapport au MEMS/RS (APRES-MIDI)
24 Jan	Mar.	Discussion avec le MESS/R/T sur le Draft du Compte Rendu de Réunion (MATIN) Finaliser le Compte Rendu de Réunion (APRES-MIDI)
25 Jan	Mer.	Rapport au Comité Mixte de Coordination Signature du Compte Rendu de Réunion
26 Jan	Jeu.	Rapport au Bureau de la JICA (MATIN) Réunion interne (APRES-MIDI)
27 Jan	Ven.	Départ de Niamey

#### 1-4. Participants aux interviews

##### 1-4-1. Comité Mixte d'Evaluation

Toutes les deux parties avaient accepté de mettre en place un Comité Mixte d'Evaluation dont la liste des membres est ci-dessous:

<b>Côté Nigérien</b>	
M. Oumarou Idrissa	Secrétaire Général Adjoint du Ministère des Enseignements Moyen et Supérieur et de la Recherche Scientifique
M. Aboubacar Ibrahim Moumouni	Direction des Etudes et de la Programmation, Ministère des Enseignements Moyen et Supérieur et de la Recherche Scientifique
M. Abdou Yahaya	Direction de l'Enseignement Moyen, Ministère des Enseignements Moyen et Supérieur et de la Recherche Scientifique
<b>Côté Japonais</b>	
M. Toshio Murata	Chef de Mission de la Revue à Mi-parcours de la JICA/ Conseiller Principal (Education), JICA
Mlle. Fumie Tsukagoshi	Membre de la Mission de Revue à Mi-parcours de la JICA/ (Planificateur de la Coopération) Expert Associé, Division Education Base II, Département du Développement des Ressources Humaines, JICA
M. Yutaka Yamaguchi	Membre de la Mission de Revue à Mi-parcours de la JICA/ (Expert en Analyse) Directeur Général, Cranberry Inc.

## 1-4-2. Autres membres ayant participé à la Revue

### Ministère des Enseignements Moyen et Supérieur et de la Recherche Scientifique

M. Guéro Yadji	Secrétaire General
M. Almou Issa *	Inspecteur Pédagogique National de Biologie
Mme. Ouattara Mariama *	Inspectrice Pédagogique Nationale de Mathématiques
M. Bara Yacouba *	Inspecteur Pédagogique National de Physique et Chimie
M. Adamou Kané *	Inspecteur Pédagogique National de Biologie
M. Ousseini Hassane *	Inspecteur Administratif
M. Sitou Maman Balarabé *	Chef du Centre National de Maintenance
M. Hassane Harouna *	Conseiller Pédagogique d'anglais
M. Hassane Saibou (Chef d'établissement) et Mme Nourou Kadi Harouna (représentante du COGES/ES)	CEG Tondobon
M. Mahamadou Salifou (Chef d'établissement) et M. Assane Doudou Nouhou (représentant du COGES/ES)	CEG 2/Dosso
M. Ibrahim Hassane (Chef d'établissement) et M. Zibo Garba (représentant du COGES/ES)	CEG Gawèye
M. Ali Mahaman (Chef d'établissement) et M. Thomas Théodore (représentant du COGES/ES)	CEG Yantala1
M. Ibrahim Maman Kalifa (représentant du COGES/ES) et élèves de 3ème	CEG 3
M. Anné Makawou (Enseignant de Mathématiques)	Lycée Municipal
M. Ousmane Yacoubou (Enseignant de Physique & Chimie) et élèves de 4ème	CEG 11
M. Salifou Abdoulaye (Enseignant de Physique et Chimie)	CEG Goudel

**NB : \* Homologues du Projet**

#### Bureau JICA Niger

M. Nobuyuki Yamaura Représentant Résident, JICA Niger  
M. Shinji Abe Expert en Planification et Coordination des Projets, JICA Niger  
M. Abdoulaye Hama Assistant à la Planification et à la Coordination des Projets, JICA Niger

#### Experts Japonais

M. Toru Ide Gestion de la Formation Continue et du Projet  
M. Norito Mitsunaga Enseignement des Mathématiques et des Sciences



## 1-5. Cadre de l'Evaluation

L'évaluation est conçue pour vérifier les aspects suivants sur la base du PDM et du Plan d'Opération:

- 1) Réalisation du Projet sur la base des indicateurs du PDM
- 2) Processus de mise en œuvre
- 3) Cinq critères d'évaluation du Comité d'Assistance au Développement (CAD),  
Organisation pour la Coopération et le Développement Economique (OCDE)

Les Définitions des cinq critères sont comme suit :

Pertinence	La pertinence du Plan du Projet a été revue en termes de validité du But et de l'Objectif Global en relation avec la politique de développement du Gouvernement du Niger, la politique d'aide du Gouvernement du Japon, les besoins des bénéficiaires, et la cohérence logique du Plan du Projet.
Efficacité	L'Efficacité a été mesurée en évaluant l'ampleur avec laquelle le Projet avait réalisé son But en clarifiant la relation entre le But et les résultats.
Efficienc	L'Efficienc de la mise en œuvre du Projet a été analysée en se focalisant sur la relation entre les résultats et les intrants en termes de délai, qualité, et quantité des intrants.
Impact	L'Impact du Projet a été évalué sur la base des influences positives et négatives causées par le Projet.
Durabilité	La Durabilité du Projet a été évaluée en termes d'aspects politiques, institutionnels, financiers et techniques en examinant l'ampleur avec laquelle le Projet serait soutenu ou étendu après la période du Projet.

YJ

## 2. EVALUATION

### 2-1. Réalisations du projet

#### 2-1-1 Résultats

Dans un esprit de collaboration consensuelle, les parties nigérienne et japonaise du Projet déploient des efforts pour atteindre les résultats escomptés. Le statut de la réalisation de chaque résultat est comme suit :

Résultat 1: Les capacités des Formateurs Nationaux sont renforcées.  
Indicateurs: (a) Plus de 2 fois de l'essai à l'école pilote (+Unité Pédagogique) sur les matériels pédagogiques élaborés par l'équipe est mis en œuvre.  
(b) À la fin du Projet, 45 ensembles de matériels de formation sont élaborés et produits.  
(c) Niveau de satisfaction des Formateurs Régionaux et des enseignants sur les matériels pédagogiques élaborés (Enquête)  
(d) Plus de 1 fois par an de suivi et l'évaluation dans les classes sur les matériels pédagogiques élaborés par l'équipe est mis en œuvre.

**Le Résultat 1 est atteint seulement pour l'indicateur 1-b pour les raisons suivantes:**

Le projet élabore des matériels pédagogiques pour renforcer les capacités des formateurs nationaux, ce qui sera également utile pour les enseignants et les techniciens de laboratoire. Sur la base des résultats des enquêtes sur les besoins, en tenant compte du curriculum nigérien, 66 matériels de formation ont déjà été élaborés (Indicateur1-b).

Tableau 1: Nombre de matériels pédagogiques élaborés

Disciplines	Nombre
Mathématiques	16
Physique et Chimie	32
Biologie et Géologie	18
Total	66

Les essais des matériels pédagogiques ont débuté en Octobre 2011. Actuellement le CEG3 et le CEG6 collaborent comme établissements pilotes. 8 ensembles de matériels pédagogiques ont déjà été testés. Cependant, nous avons confirmé que «les grèves des Enseignants et le boycott des cours par les élèves ont entravé gravement le processus des essais (Indicateur1-a).

Le Plan de suivi de la mise en œuvre des matériels pédagogiques est en cours de réexamen, pour améliorer les stratégies de suivi et les méthodes qui seront mises en œuvre en 2012, reflétant les résultats des essais ci-dessus (Indicateur1-d).

Résultat2: La Structure de Formation nationale et régionale est mise en place.  
Indicateurs: (a) Plus de 270 Formateurs Régionaux au total sont formés à Niamey.  
(b) Plus de 900 enseignants reçoivent une formation par an.  
(c) Toutes les formations envisagées dans le plan de Formation Continue sont conduites dans le délais.  
(d) Sur la base de l'outil de Suivi-Evaluation du projet, la qualité de la Formation Continue dispensée par les Formateurs Nationaux et Régionaux est notée à plus de 3.0.

**Résultat 2, l'indicateur 2-d est atteint et le reste est partiellement réalisé.**

La Structure de Formation Continue a été réformée en 2010. Par conséquent, le nombre des formés a été réduit de 270 à 101 par la décision MEMS/RS aux fins de décentralisation. La formation nationale a été conduite pour 101 formateurs régionaux de Niamey, Maradi et Tahoua au lieu de concerner les formateurs régionaux de l'ensemble des 8 régions du Niger, après la réforme du système de la Formation Continue (indicateur2-a, c).

La formation régionale a été mise en œuvre pour 266 enseignants de mathématiques et sciences (M&S) dans les régions de Tahoua et Maradi à partir du 4 Janvier 2012 et à Niamey à partir du 11 Janvier 2012 (Indicateur 2-b, c).

Des formations de rattrapage ont été organisées pour les enseignants dans les 8 régions du Niger d'octobre 2010 à mars 2011. Le nombre total des Enseignants formés a atteint 994 (Indicateur 2-b, c).

Afin d'assurer la qualité de la formation, des enquêtes par questionnaires ont été conduites à l'intention des participants aux formations de rattrapage et nationale. L'évaluation de chaque formation a été notée à plus de 3,0. Les critères d'évaluation ont concerné les exposés, les travaux en groupe, les présentations et les discussions, la gestion du temps et la pertinence des thèmes de la formation (Indicateur2-d).

Tableau 2: Résultats des Enquêtes sur la Qualité

Formation	score
Formation de Rattrapage (d'octobre 2010 à mars 2011)	3,1
Formation Nationale (Février 2011)	3,2

(Echelle: 0-4.0, Valeur cible:3.0)

L'indicateur 2-c ne peut être évalué avec exactitude qu'à la fin du Projet. Ce sera fait à l'évaluation finale.

**Résultat 3: Le système d'appui au Projet de Formation Continue est renforcé.**

- Indicateurs: (a) Plus de 500 des parties prenantes (surtout les chefs d'établissement et représentants de COGES/ES) participent à un atelier de sensibilisation.
- (b) Plus de 250 chefs d'établissement reçoivent une formation.
- (c) Plus de 25% des chefs d'établissement exécutent le Suivi et l'Evaluation.
- (d) Plus de 50% des COGES/ES élaborent et exécutent au moins un plan d'action par an sur la qualité de l'éducation.
- (e) Tenue d'un atelier national de partage des résultats de l'évaluation interne et de capitalisation des expériences
- (f) Les guide/manuel de la Formation Continue sont évalués et validés par MESS/R/T.

**Le Résultat 3 est atteint à partir de l'indicateur 3-a à l'indicateur 3-d.**

Les ateliers de sensibilisation pour les Chefs d'établissement et les membres des COGES/ES ont été organisés comme prévu en avril 2010. Les ateliers ont été organisés dans les centres de formation de Maradi (pour les participants de la région de Maradi), Zinder (pour les participants des régions de Diffa et Zinder) et Konni (pour les participants des régions d'Agadez et Tahoua). Le nombre de participants s'élevait à 669 (Indicateur3-a).

Les séminaires de formation pour les Chefs d'établissement ont été organisés comme prévu en novembre 2010 à Tahoua, Maradi et Zinder. Le nombre des participants aux séminaires était de 328, dont 292 Chefs d'établissement (Indicateur3-b).

Une enquête de suivi a été conduite pour connaître les impacts des ateliers et des séminaires mentionnés ci-dessus. Le projet a conduit l'enquête auprès de 33 Chefs d'établissement dans les régions de Tahoua, Maradi et Zinder, en avril 2011. Selon cette enquête, 10 (30%) des Chefs d'établissement ont répondu qu'ils faisaient le S&E en classe (Indicateur3-c). Elle a également confirmé que 97% des 33 COGES/ES avaient élaboré un plan d'action annuel pour leurs activités, dont certaines comprenaient un appui à l'enseignement des mathématiques et sciences (Indicateur 3-d). Les deux résultats de l'enquête montrent que les ateliers et séminaires ont été efficaces dans l'appui à la Formation Continue conduite par le Projet.

## 2-1-2. But du Projet

Les capacités des enseignants des Mathématiques et Sciences au Niger sont renforcées à travers la Formation Continue de qualité.

Indicateurs: (a) L'attitude des enseignants et leur pratique d'ASEI-PDSI obtiennent une moyenne de 2.0 sur la base du Suivi & Evaluation du Projet.

(b) L'implication des élèves dans les leçons obtient une moyenne de 1.5 sur la base du Suivi-Evaluation du Projet.

**L'indicateur du But du Projet (b) est déjà atteint et l'indicateur (a) peut être atteint d'ici la fin de la période du Projet.**

Après avoir reçu la formation, l'attitude des enseignants et leur capacité à pratiquer ASEI-PDSI ont été améliorées. Aussi, l'implication des élèves dans les cours a été améliorée et mesurée par ASEI, pour les élèves dont les enseignants ont reçu la formation. L'indicateur d'ASEI-PDSI a obtenu 0,8 dans le Suivi et Evaluation en classe mené d'avril à mai 2010, qui s'est amélioré en 2011 en obtenant une moyenne de 1,7 (Indicateur-a). L'indicateur ASEI était de 0,6 au suivi et évaluation en classes de 2010, et s'est amélioré à 1,6 en 2011 (Indicateur-b).

Entre deux suivis et évaluations, le Projet a conduit des sessions de formation de rattrapage pour les enseignants dans toutes les 8 régions du Niger d'octobre 2010 à mars 2011. La formation était destinée aux enseignants qui n'ont jamais été formés avant par le Projet SMASSE Phase 1. L'amélioration des indicateurs à la fois d'ASEI-PDSI et d'ASEI peuvent être considérés comme des effets positifs de la formation.

Tableau 3 : Pratique de l'approche ASEI-PDSI

	ASEI-PDSI	ASEI
2010	0,8	0,6
2011	1,7	1,6
Cible	2,0	1,5

(Échelle: 0-4)

### 2-1-3. Objectif Global

Les compétences des élèves des Cycles de Base II et Moyen en Mathématiques et Sciences au Niger sont améliorées.

Indicateurs: (a) La performance aux examens de fin d'année s'améliore.

(b) La performance des élèves en Mathématiques et Sciences à travers l'évaluation des acquis scolaires s'améliore.

**L'indicateur de l'Objectif Global (a) n'est pas disponible, l'indicateur (b) n'est pas approprié pour les raisons suivantes:**

Deux tests sur les acquis des apprentissages ont été conduits par le Projet en 2010 et 2011; ils ont permis d'évaluer la réussite scolaire des élèves échantillonnés dans les trois disciplines à savoir mathématiques, physique et chimie, biologie et géologie. Les résultats de ces études a coïncidé avec l'évaluation récente de la performance du PDDE par le gouvernement nigérien, qui indiquait des progrès rapides en matière d'accès à l'éducation et un sérieux problème de qualité tant au primaire qu'au secondaire. Les scores généralement faibles obtenus par l'échantillon d'élèves suggèrent que beaucoup d'entre eux avaient un faible niveau à l'école primaire. Un problème important de capacité linguistique en français a également été reconnu.

Pour la même raison que pour les tests des acquis des apprentissages du Projet, on peut dire sans risque de se tromper que mesurer le changement dans la performance des élèves aux Examens de Fin d'année sera également insuffisant pour être utilisée comme indicateur. Les Examens de Fin d'Etudes Secondaire, BEPC, ne sont également pas appropriés pour être utilisés comme indicateurs. Ces résultats varient considérablement chaque année, ce qui les rend difficiles à être utilisés comme un outil pour mesurer l'atteinte de l'Objectif Global pour montrer les changements au fil des années. Par exemple, les taux de réussite au BEPC ont varié de 55% en 2004-2005 à 12% en 2005-2006.

L'évaluation quantitative est jugée difficile à appliquer avec les indicateurs. La mission a tenté d'évaluer la réalisation du Projet avec les informations recueillies à travers les interviews.

Dans les visites des établissements et des interviews conduites pendant la période de l'évaluation, il a été noté d'importants impacts positifs rapportés par les personnes interrogées sur l'attitude des enseignants formés par SMASSE, ce qui comprend les points suivants :

- 1) Les enseignants sont plus confiants dans leur enseignement qu'auparavant ;
- 2) Ils sont fiers de leur profession d'enseignant ;
- 3) Leur intérêt dans la profession enseignante a augmenté ;
- 4) Ils commencent à considérer l'enseignement comme un emploi permanent.

Les impacts positifs notés chez les élèves sont comme suit :

- 1) Ils ont commencé à aimer plus les mathématiques et les sciences que dans le passé ;
- 2) Ils veulent étudier les mathématiques et les sciences au niveau supérieur ;
- 3) Ils sont intéressés par les professions liées aux sciences et technologies.

## 2-2. Résultats de l'évaluation

### 2-2-1. Processus de mise en œuvre

#### (1) Facteurs contribuant au processus

- 1) Les ressources humaines sont les plus importants intrants des deux côtés, nigérien et japonais. En général, les Homologues nigériens, les autorités du MEMS/RS et les experts japonais ont travaillé dans un esprit de collaboration pour mener à bien les activités du Projet.
- 2) La Phase 2 du Projet a bénéficié des expériences de la Phase 1 du Projet et de celles des autres projets similaires dans d'autres pays.
- 3) Les coûts d fonctionnement de la formation sont supportés à la fois par les deux côtés, nigérien et japonais. Le MEMS/RS et la JICA ont partagé les coûts presque comme prévu. Le ministère des Finances contribue grandement à fournir une aide budgétaire pour les activités, pour lesquelles un décaissement plus rapide est attendu pour la bonne mise en œuvre de la formation.

#### (2) Facteurs entravant le processus

- 1) "Les grèves des Enseignants et le boycott des cours par les élèves" commencent à affecter sérieusement les activités du Projet, ce qui a retardé le processus d'essais des matériels pédagogiques.
- 2) Le retard dans le décaissement des fonds pour conduire les activités du Projet a affecté le processus de mise en œuvre.
- 3) L'Insuffisance du suivi des enseignants sur le terrain par les encadreurs pédagogiques, la méconnaissance de l'importance de la formation continue par certains enseignants et les problèmes liés aux arrangements opérationnels peuvent entraver la mise en œuvre avec succès du Projet.
- 4) L'instabilité politique, telle que le coup d'Etat en février 2010 a retardé le démarrage des activités du Projet et a affecté la planification du Projet à travers le processus de mise en œuvre.
- 5) La mise en œuvre du Projet a été négativement affectée par la détérioration de l'ordre public. Nous donnons ci-après quelques effets importants sur les activités du Projet en raison de problèmes de sécurité :
  - a) Les activités des experts de la JICA sont interdites dans les régions de Tillabéri, Diffa, Tahoua et Agadez.
  - b) Tous les volontaires de la JOCV ont été forcés de quitter le Niger en mars 2011, ce qui a aussi mis fin à la collaboration efficace avec les volontaires japonais dans le domaine de l'enseignement des mathématiques et des sciences.
- 6) L'augmentation drastique du nombre d'élèves est une menace pour la qualité de l'enseignement. Le nombre d'élèves inscrits au primaire et au secondaire a accru à un rythme très rapide.
- 7) Les fréquents changements dans la structure organisationnelle et au niveau du personnel a affecté la bonne exécution du Projet.

### 2-2-2. Evaluation par les Cinq Critères

Les résultats de l'évaluation au moyen des cinq critères sont résumés ci-dessous. Pour les détails, référez-vous à l'ANNEXE 3.

**(1) Pertinence: Elevée**

- 1) Le projet est en cohérence avec les politiques nigériennes de développement du secteur éducatif, PDDE (2003-2013), qui a commencé à mettre davantage l'accent sur la qualité de l'éducation. Par exemple, l'évaluation récente des performances du PDDE (2008-20011) par le gouvernement a fait ressortir un problème de qualité tant au primaire qu'au secondaire.
- 2) Le projet est en cohérence avec les besoins du groupe cible. Le nombre d'enseignants dans les Cycles des Enseignements de Base II et Moyen a considérablement augmenté ces dernières années de 5333 (2005-2006) à 6979 (2010-2011) dont 2413 enseignants de mathématiques et sciences. La plupart d'entre eux n'avaient pas reçu de formation pour enseigner avant le démarrage du Projet SMASSE. La formation a été également nécessaire pour les personnels qui appuient les enseignants tels que les Inspecteurs Pédagogiques, les Conseillers Pédagogiques et les Techniciens de Laboratoire.
- 3) ASEI-PDSI est une approche pratique pour réaliser un Enseignement "centré sur l'élève" qui contribue au renforcement de la capacité des enseignants et à l'amélioration des leçons, ce qui est conforme à coïncide avec la politique du MEMS/RS. Le Projet emploie l'approche dans sa méthode de Formation Continue en cascade, ce qui est approprié pour mettre en œuvre la formation d'un grand nombre de stagiaires dans un temps relativement court, au Niger.
- 4) Les activités du Projet ont été menées largement par le personnel expérimenté du Niger, avec leur bonne appropriation, ce qui prouve bien la pertinence de l'approche. Le Projet a effectivement utilisé des expériences passées des projets japonais de SMASSE au Kenya. Pendant la période de la Phase 1, des experts en provenance du Kenya ont travaillé au Niger et ont transmis leurs connaissances et expériences. Dans cette phase 2, sans les experts Kenyans, le Projet a pu conduire la Formation Continue avec l'appui technique approprié des experts japonais.
- 5) L'éducation est l'un des domaines prioritaires de la coopération du gouvernement japonais avec le Niger. Le projet appartient au Programme de Développement de l'Enseignement Secondaire du Plan Pluriannuel pour la République du Niger de l'ODA du Japon. Le projet est également en conformité avec le nouveau cadre de la politique éducative japonaise de coopération (2011-2015) et le Document de Politique de la JICA pour le Secteur Educatif.

**(2) Efficacité: Elevée**

- 1) Le but du Projet sera réalisé dans la période du Projet, si les conditions externes ne s'empiraient à l'avenir. Il est prévu que les programmes de formation soient mis en œuvre de façon plus accélérée, puisque la formation a été retardée par divers facteurs externes que le projet ne pouvait pas contrôler en 2010 et 2011. Les attitudes des enseignants et les pratiques mesurées par l'indicateur d'ASEI-PDSI a obtenu 1,7 en 2011, alors que la valeur cible est de 2,0 d'ici la fin du Projet. L'indicateur ASEI de l'implication des élèves était de 0,6 en 2010, et a déjà dépassé sa valeur cible de 1,5 pour atteindre 1,6 en 2011.

- 2) Les résultats contribuent à la réalisation des Objectifs du Projet. Cependant, l'influence des grèves des enseignants contractuels et le boycott des cours par les élèves deviennent un sérieux facteur entravant pour le Projet, puisque les nombreux matériels pédagogiques fabriqués par l'Equipe d'Elaboration de Matériels Pédagogiques devraient être testés dans les classes, mais ces essais étaient souvent interrompus par des grèves et des boycotts. Les effets de la Formation Continue devraient être portés à la connaissance des élèves par les enseignants dans les classes. Mais les chances de réalisation de l'efficacité du Projet peuvent être amoindries par les enseignants et les élèves eux-mêmes, si les grèves et les boycotts des cours continuent.
- 3) La Formation conduite par le Projet contribue à la réalisation du But du Projet, bien qu'il y ait des retards partiels, en raison de diverses difficultés et des incidents survenus. Avec les formations de rattrapage menées en 2010, pratiquement tous les Enseignants de mathématiques et sciences dans les établissements d'Enseignement des Cycles de Base II et Moyen au Niger ont été déjà formés au moins une fois. En 2011, les 3 groupes de Formateurs Nationaux ont préparé des nouveaux modules de formation basés sur les résultats de l'enquête sur les besoins, en tenant compte bien sûr du curriculum nigérien. Les formations régionales ont été conduites en utilisant les nouveaux modules en Janvier 2012, et que la mission a pu observer ces sessions de formation.
- 4) Des ateliers et séminaires de sensibilisation à l'intention des acteurs de la Formation Continue, y compris les Chefs d'établissement et les représentants des COGES/ES ont été effectivement organisés en 2010. Les conseils et l'encadrement des Chefs d'établissement sont importants pour les enseignants dans l'appui à leurs activités en classe et dans les Unités Pédagogiques. Les COGES/ES offrent également un important appui financier aux établissements. En organisant des ateliers de sensibilisation, le Projet a été accepté avec succès par les parties prenantes. Un appui supplémentaire aux Chefs d'établissement sera bénéfique pour assurer l'efficacité du Projet.

**(3) Efficience: Elevée**

- 1) Une des caractéristiques de ce Projet est la forte appropriation par le Niger, ce qui a rendu le processus de mise en œuvre du Projet efficace. Des Homologues nigériens expérimentés et compétents gèrent à la fois les enquêtes et les sessions de formation en planifiant, exécutant et en évaluant. L'affectation d'un personnel à temps plein comme les Homologues a rendu ce possible type de collaboration efficace.
- 2) Pour les Homologues nigériens, les formations au Japon et dans les Pays Tiers ont été des moyens efficaces d'apprentissage et d'échange d'expériences. Les Formations du Pays Tiers au Kenya et Sénégal ont spécialement contribué au renforcement des capacités pour la pratique d'ASEI-PDSI dans l'enseignement des mathématiques et des sciences naturelles.
- 3) Le Projet utilise efficacement les ressources déjà existantes telles que les laboratoires à la fois pour les sessions de formations nationales et régionales, au lieu de construire de nouvelles installations. Le Projet a réhabilité et réparé des bâtiments existants, tels que la réparation des laboratoires scolaires pour les formations régionales de Birni



N'Konni, Maradi et Zinder.

- 4) Le projet a travaillé efficacement avec les volontaires japonais de la JOCV. Les relations de collaboration entre le Projet et les volontaires japonais ont été satisfaisantes dans l'élaboration des matériels pédagogiques, jusqu'à leur départ du Niger pour des raisons de sécurité en mars 2011.

#### **(4) Impact: Moyen**

- 1) Il est encore trop tôt de faire des estimations à ce stade de la Revue à Mi-parcours, parce que la réalisation de l'Objectif Global devrait être mesurée 5 ans après la fin du projet. Il sera difficile de mesurer l'atteinte de l'Objectif Global avec les indicateurs objectifs vérifiables actuels, car le problème de qualité des enseignements de Base II et Moyen du Niger est lié à de graves conditions externes que le Projet ne maîtrise pas. Par exemple, le faible niveau de préparation des élèves mesuré à travers l'administration de tests par le Projet et les fréquentes grèves etc. L'amélioration de la compétence des élèves en tant qu'impact du Projet est difficile à mesurer avec les performances aux examens indiqué dans le PDM.
- 2) L'esprit de collaboration des Chefs d'établissement et des représentants des COGES/ES par rapport à la Formation Continue se poursuivront au moins pendant quelques années de plus. Les effets des ateliers et des séminaires de sensibilisation organisés à l'intention des acteurs de la Formation Continue en 2010 et la mise en œuvre de Formation Continue peuvent par la suite avoir des impacts positifs complémentaires sur eux.
- 3) Pendant le processus d'évaluation de la visite des établissements et des interviews, la Mission a noté certains points qui ne sont pas directement liés à l'Objectif Global, mais qui peuvent être des impacts importants du Projet. Les remarques ci-dessous ont été recueillies à partir d'impressions exprimées par les enseignants, les élèves et les autres parties prenantes interrogés.
- 4) Le MEMS/RS met en œuvre la Formation Continue pour d'autres disciplines comme le français et l'histoire, bien que leur mise en œuvre ne soit pas à grande échelle et systématique comme le SMASSE. Avec la présence de SMASSE au MEMS/RS, l'importance de la Formation Continue a commencé à être davantage reconnue plus qu'auparavant, ce qui peut être cité comme un impact du Projet.

#### **(5) Durabilité : Moyenne**

- 1) Il y a une continuité dans les politiques de Développement du secteur éducatif. En 2011 le gouvernement nigérien a préparé un draft du Programme Sectoriel de l'Education et de la Formation 2012-2020 (PSEF) comme document du prochain programme sectoriel. Ce programme couvre non seulement le Primaire mais aussi l'Enseignement Technique, Moyen et Supérieur. Pour l'Enseignement Secondaire, il met l'accent sur l'amélioration de la qualité de l'enseignement. Pour l'enseignement moyen, il est attendu l'amélioration de la qualité surtout de l'enseignement des Mathématiques et sciences.

- 2) Les Formateurs nigériens ont une capacité de développer, conduire et gérer la Formation Continue de manière durable. En 2011, les groupes pédagogiques des Mathématiques et sciences ont élaboré de nouveaux modules à adapter à la situation nigérienne. Les Homologues ont déjà acquis le processus de la Formation Continue. Pour une meilleure mise en œuvre de la Formation Continue, il serait mieux d'avoir un administrateur de projet supplémentaire pour appuyer la bonne mise en œuvre de la Formation Continue.
- 3) Certaines activités des équipes de fabrication de matériels pédagogiques devraient se poursuivre même après la fin de la période de cette phase 2. La production de matériels pédagogiques en utilisant des matériaux locaux sera très utile pour la compréhension des mathématiques et des sciences par les élèves.
- 4) En Janvier 2012, le Ministère des Finances a décaissé les fonds destinés à financer la formation régionale et les autres activités du SMASSE, ce qui montre l'engagement de l'Etat Nigérien dans la Formation Continue. La poursuite du financement de la Formation Continue par l'Etat pour les années à venir est très attendue pour la durabilité du Projet. Une partie du financement prévu pour 2011 n'a toujours pas été décaissée, ce qui doit être utilisé pour les activités du projet y compris la formation nationale.
- 5) La gestion de l'Enseignement Secondaire (Base II) a été transférée au MEN/A/PLN/ en 2011. L'enseignement Moyen est resté au MEMS/RS. Les bureaux régionaux du MEMS/RS sont également organisés pour gérer les lycées.

### 2-3. CONCLUSION

La plupart des activités du Projet prévues connaissent une progression constante, grâce aux efforts déployés par l'Equipe du Projet et les autres parties prenantes du Projet, bien qu'il y ait des retards dans la Formation Nationale et le développement de matériels pédagogiques, avec l'influence des facteurs externes. Une méthode d'enseignement nouvellement introduite à travers la Formation Continue, ASEI-PDSI est acceptée et a mis en œuvre l'apprentissage centré sur les élèves. Par conséquent, il semble y avoir moins d'élèves qui ont des difficultés à apprendre la physique, la chimie, la biologie ou les mathématiques. Plus d'élèves s'intéressent à ces disciplines et participent activement aux cours. Cependant, les pratiques en classes n'ont pas encore produit les acquis scolaires attendus, par conséquent, des efforts supplémentaires continus sont nécessaires.

Dans le même temps, les activités se sont accrues pour le développement des ressources humaines, la confection de matériels pédagogiques et la budgétisation afin de systématiser la Formation Continue. Le développement des capacités des Formateurs Nationaux et Régionaux, y compris des Homologues est réalisé à travers l'assistance de divers types de formation et l'assistance technique des experts. Il est surtout à noter qu'ils ont étudié profondément les méthodes pédagogiques et leurs capacités ont été renforcées. Déjà, 66 ensembles de matériels pour la Formation Continue ont été fabriqués. Le Projet possède un

plan pour accroître les essais dans les classes des établissements pilotes par les homologues pour améliorer les matériels en fonction des résultats des essais. Le MEMS/RS devrait avoir financé la Formation Continue à partir de 2011. Le financement des formations a été fourni par le MEMS/RS, à l'exception des frais de la Formation Nationale, en raison du retard dans le décaissement. Au niveau des établissements, diverses activités sont menées par les COGES/ES afin d'améliorer l'environnement d'apprentissage et le processus d'enseignement-apprentissage.

D'autre part, plusieurs conditions externes ont influencé de façon négative les activités du Projet. En particulier, les heures de cours ont été réduites par les fréquentes grèves des enseignants et les boycotts des cours par les élèves. Des mesures devraient être prises de façon opportune par le MEMS/RS contre ces problèmes.

### 3. RECOMMANDATIONS

Le Comité Mixte d'Évaluation a fait les recommandations suivantes pour une future amélioration du Projet.

#### 1. Prioriser les activités du Projet et la réalisation de toutes les activités prévues

Toutes les activités prévues dans le Projet sont importantes. Comme la période du Projet est limitée, les activités doivent être réalisées dans le délai. Par conséquent, il est nécessaire de prioriser les activités du Projet et réviser le Plan d'Opération (PO). Il est prévu de prendre les mesures nécessaires, comme la réduction, surtout pour la mise en œuvre et l'analyse des tests des acquis d'apprentissage pour lesquels le Projet a consacré beaucoup de temps et des efforts de travail. Concernant l'efficacité et l'efficacités, il est également recommandé d'intégrer un séminaire pour l'institutionnalisation de la Formation Continue et un séminaire de partage d'expériences avec d'autres pays, tous les deux sont décrits dans le PDM.

#### 2. Mettre davantage l'accent sur les pratiques dans les établissements

Parmi les activités du Projet, les essais dans des établissements pilotes et le suivi en classe des matériels pédagogiques élaborés sont retardés. Bien que fortement affectés par les grèves des enseignants et les boycotts des cours par les élèves, les éducateurs ont toujours une mission de tout apprendre des classes et faire le feedback à la classe. Surtout dans le cas d'élaboration de matériels pédagogiques, les essais dans les classes sont indispensables, car c'est la seule chance de confirmer leur utilité. En plus, avec le suivi en classes, les homologues peuvent comprendre la situation réelle de l'enseignement, obtenir des suggestions pour une future révision du programme.

#### 3. Insister sur le développement des capacités des Homologues et des Formateurs Régionaux, et le Développement des matériels pédagogiques pour la systématisation de la Formation Continue.

En général, la systématisation de la Formation Continue nécessite les composantes suivantes:

- 1) Concept de la Formation Initiale et Continue des enseignants,
- 2) Modèle de développement des capacités des enseignants,
- 3) Plan de la Formation Continue y compris le suivi,
- 4) Processus et procédure de mise en œuvre de la Formation Continue,
- 5) Unités de mise en œuvre y compris la formation des formateurs,
- 6) Budget de la Formation Continue,
- 7) Curriculum et/ou programme de formation,
- 8) Matériels de formation,
- 9) Méthodes d'évaluation, etc.

Surtout, (5) et (8) sont des facteurs clés pour la systématisation de la Formation Continue, car ils nécessitent une expertise de haut niveau, des grands efforts et assez de temps. Ces composantes sont comprises dans les activités du Projet et il est souhaitable de mettre plus l'accent sur elles.

Après la restructuration des Ministères, le MEN/A/PLN est en charge de l'enseignement du cycle de Base II. Pour la systématisation de la Formation Continue au niveau secondaire, le MEN/A/PLN et le MEMS/RS devraient discuter et coordonner les questions concernées dans le cadre de la politique et la stratégie éducatives du gouvernement.

#### **4. Faire prendre par le MEMS/RS les mesures nécessaires pour réduire les risques pour le Projet.**

Plusieurs conditions externes ont négativement influencé les activités du Projet. En particulier, les leçons ont été réduites par les fréquentes grèves des enseignants et les boycotts des cours par les élèves ; le financement continu est suspendu et il y a des retards dans le décaissement dans le cas des formations nationales. Il est impossible pour le Projet de maîtriser ces conditions externes; par conséquent, des mesures devraient être prises en temps opportun par le MEMS/RS.

#### **5. Partage des bonnes pratiques entre les COGES/ES**

Selon le résultat de l'enquête conduite par le Comité Mixte d'Evaluation (CME), diverses activités sont menées par les COGES/ES au niveau des établissements afin de contribuer à la participation des enseignants à la Formation Nationale et à la mise en œuvre de formations sur site entre les enseignants. Les activités des COGES/ES dépendent des caractéristiques et des besoins de chaque établissement et communauté éducative, mais la plupart des activités se rapporte à l'amélioration de la qualité de l'enseignement. Il est très important de partager leurs bonnes pratiques entre COGES/ES. Le Projet devrait visiter les écoles et tenir compte des stratégies des COGES/ES pour une Formation Continue réussie et durable.

#### **6. Renforcer la communication avec la Cellule Nationale de la Promotion des COGES/ES**

Pour appuyer les activités des COGES/ES, ce qui peut contribuer à l'efficacité de la Formation Continue, il est souhaitable de créer une communication permanente entre la cellule des COGES/ES au niveau du SMASSE Niger et la Cellule Nationale de la Promotion des COGES/ES pour une meilleure coordination de ses activités.

#### **7. Mettre à disposition à temps les fonds de la contrepartie de l'Etat.**

Les fonds représentant la contribution du Niger au Projet doivent être mis à la disposition du Projet à temps pour permettre l'exécution rapide des activités prévues.

84

#### 4. LEÇONS APPRISSES

##### **1. Importance de l'analyse de la situation réelle des activités du Projet, comme une enquête de base.**

Selon les résultats des tests sur les acquis d'apprentissage en 2010 et 2011, il est à prévoir que les effets de la leçon améliorée seront limités, en raison de l'insuffisante préparation des élèves. L'élaboration de matériels pédagogiques est confrontée à une situation difficile, car les matières premières facilement disponibles sont limitées, bien que le Projet ait une ligne directrice pour le développement des matériels pédagogiques en utilisant des matériaux disponibles dans la vie quotidienne. Cela est dû au manque d'analyse de la situation réelle au moment de l'élaboration et le démarrage de Projet. Il devrait être noté que « l'importance d'une analyse précise de la situation réelle » est une leçon pour l'avenir.

##### **2. Appropriation par la partie nigérienne a permis la réussite du Projet**

Le Gouvernement du Niger a généreusement alloué des Homologues à temps plein et a fourni les fonds pour la Formation Continue. La bonne progression des activités du Projet est due principalement à un niveau élevé d'appropriation par les nigériens, soutenue par les efforts de l'administration du Projet. Ce Projet prouve que l'appropriation par le Niger est le plus important facteur dans la mise en œuvre réussie du Projet.

##### **3. L'adaptation des matériels pédagogiques favorise son utilisation en classe**

Il est encore difficile de dire que le développement des matériels pédagogiques a été fait sur la base de la réalité nigérienne, bien que la Phase 1 du Projet ait utilisé efficacement l'assistance technique des experts de pays tiers et la formation fournie par SMASSE Kenya, en plus de formation au Japon. Dans la Phase 2, un expert à long terme spécialisé dans l'enseignement des M&S a été mis à la disposition du Projet et a collaboré avec les équipes de fabrication des matériels pédagogiques pour concevoir de nouveaux matériels pédagogiques. Par conséquent, les matériels pédagogiques ont été adaptés au contexte de la société nigérienne et ils ont commencé à être utilisés davantage dans les classes. En fait, il semble y avoir moins d'élèves qui ont des difficultés à apprendre la physique, la chimie, la biologie ou les mathématiques. Davantage d'élèves s'intéressent à ces disciplines et participent activement aux cours.

## ANNEXES

ANNEXE 1. Schéma d'Elaboration du Projet

ANNEXE 2. Plan d'Opération

ANNEXE 3. Grille d'Evaluation

ANNEXE 4. Contributions au Projet

4-1. Liste des Experts japonais

4-2. Liste de matériels et équipements fournis par la JICA

4-3. Liste des Homologues nigériens

4-4. Liste de bâtiments et installations

4-5. Dépenses du Budget

ANNEXE 5. Autres Contributions au Projet

5-1. Liste des Participants aux Formations au Japon

5-2. Liste des Participants aux Formations au Kenya

5-3. Liste des Participants aux Formations au Sénégal

ANNEXE 6. Schéma d'Elaboration du Projet Révisé (proposé)

ANNEXE 7. Plan d'Opération Révisé (proposé)

82

ANNEXE 1. Schéma d'Elaboration du Projet (PDM)

Schéma d'Elaboration du Projet SMASSE-NIGER Phase II (vol.2 8 avril, 2011)

**Titre du Projet:** "Amélioration de l'Enseignement des Mathématiques des Sciences au Secondaire au Niger Phase 2 (SMASSE-Niger Phase 2)"  
**Structures d'Exécution:** Ministère des Enseignements Secondaire et Supérieur, de la Recherche et de la Technologie (MESS/R/T) et l'Agence Japonaise de la Coopération Internationale (JICA)  
**Niveau Cible:** Cycles des Enseignements de Base II et Moyen  
**Régions Cibles :** Tout le pays  
**Groupe Cible:** "Formation Nationale" : Inspecteurs Pédagogiques, Conseillers Pédagogiques, Enseignants Qualifiés et Chefs d'établissement, Membres des COGES/ES  
 "Formation Régionale" : Tous les Enseignants de Mathématiques et de Sciences des Cycles d'enseignement et les Techniciens de Laboratoire  
**Durée:** Janvier 2010- Juin 2013 (3 ans et demi)

Résumé Narratif	Indicateurs objectivement vérifiables	Moyens de vérification	Suppositions importantes
<b>Objectif Global</b> Les compétences des élèves des Cycles d'Enseignement de Base II et Moyen en Mathématiques et Sciences sont améliorées	La performance dans les examens de Fin d'Année s'améliore.  La performance des élèves en Mathématiques et Sciences à travers l'évaluation du test des acquis d'apprentissage s'améliore.	Résultats des Examens de Fin d'Année  Rapports de Suivi et Evaluation	
<b>But du Projet</b> Les capacités des enseignants de Mathématiques et des Sciences sont renforcées à travers une Formation Continue de qualité.	(a) L'attitude et la pratique de ASEI-PDSI des enseignants obtiennent une moyenne de 2,0 sur la base du S&E du Projet. (b) L'implication des élèves dans les cours obtient une moyenne de 1,5 sur la base du S&E du Projet.	Rapports de Suivi et Evaluation	1. Les enseignants formés continueront à pratiquer la compétence à travers la formation dans les salles de classe. 2. Les Formateurs Nationaux et Régionaux du Projet et les enseignants formés restent à leurs postes pendant le Projet. 3. Les conditions des enseignants ne s'empireront pas. 4. Les activités académiques dans les écoles ne sont pas interrompues (par les grèves des enseignants, etc.).



P1

-109-

Résultats			
1. Les capacités des Formateurs Nationaux sont renforcées.	<p>1(a) Plus de 2 essais dans les établissements pilotes (+UP) des matériels pédagogiques fabriqués par l'Equipe sont mis en œuvre.</p> <p>1(b) A la fin du Projet, 45 ensembles de matériels de formation sont développés et produits.</p> <p>1(c) Degré de satisfaction à la fois des Formateurs Régionaux et des Enseignants des matériels pédagogiques développés (Enquête)</p> <p>1(d) Pus d'un par suivi et évaluation par an en classe sur les matériels pédagogiques fabriqués par l'Equipe est mis en œuvre.</p>	Rapports de Suivi et Evaluation	<p>1. Activités académiques dans les établissements ne sont pas interrompues (par les grèves des enseignants, etc.).</p> <p>2. Pendant la période du Projet, les parties prenantes formées restent à leurs postes.</p> <p>3. Les conditions de travail des enseignants, inspecteurs et conseillers ne s'empirent pas.</p>
2. Les Structures Nationales et Régionales de formation sont mises en place.	<p>2(a) Plus de 270 Formateurs Régionaux au total sont formés à Niamey.</p> <p>2(b) Plus de 900 enseignants reçoivent une session de formation par an.</p> <p>2(c) Toutes les formations prévues dans le plan de la Formation Continue sont conduites à temps.</p> <p>2(d) Sur la base de l'outil de S&amp;E du Projet, la qualité de la Formation Continue dispensée par les Formateurs Nationaux et Régionaux est notée à plus de 3,0.</p>	Rapports de Suivi et Evaluation	
3. Le Système d'appui au Projet de la Formation Continue est renforcé.	<p>3(a) Plus de 500 parties prenantes (principalement les Chefs d'établissement et les représentants des COGES/ES) participent à un atelier de sensibilisation.</p> <p>3(b) Plus de 250 Chefs d'établissement reçoivent une session de formation.</p> <p>3(c) Plus de 25% Chefs d'établissement font le S&amp;E.</p> <p>3(d) Plus de 50% des COGES/ES élaborent au moins un plan d'action par an pour appuyer la qualité de l'Enseignement.</p> <p>3(e) Organisation d'un atelier national pour partager le résultat de l'évaluation interne et de capitaliser les expériences du Projet.</p> <p>3(f) Le guide/manuel de la Formation Continue est élaboré.</p> <p>3(g) Le guide/manuel de la Formation Continue est évalué et validé par le MESS/R/T.</p>	<p>Rapports de Suivi et Evaluation</p> <p>Rapport des Chefs d'établissement</p> <p>Evaluation des COGES/ES</p>	

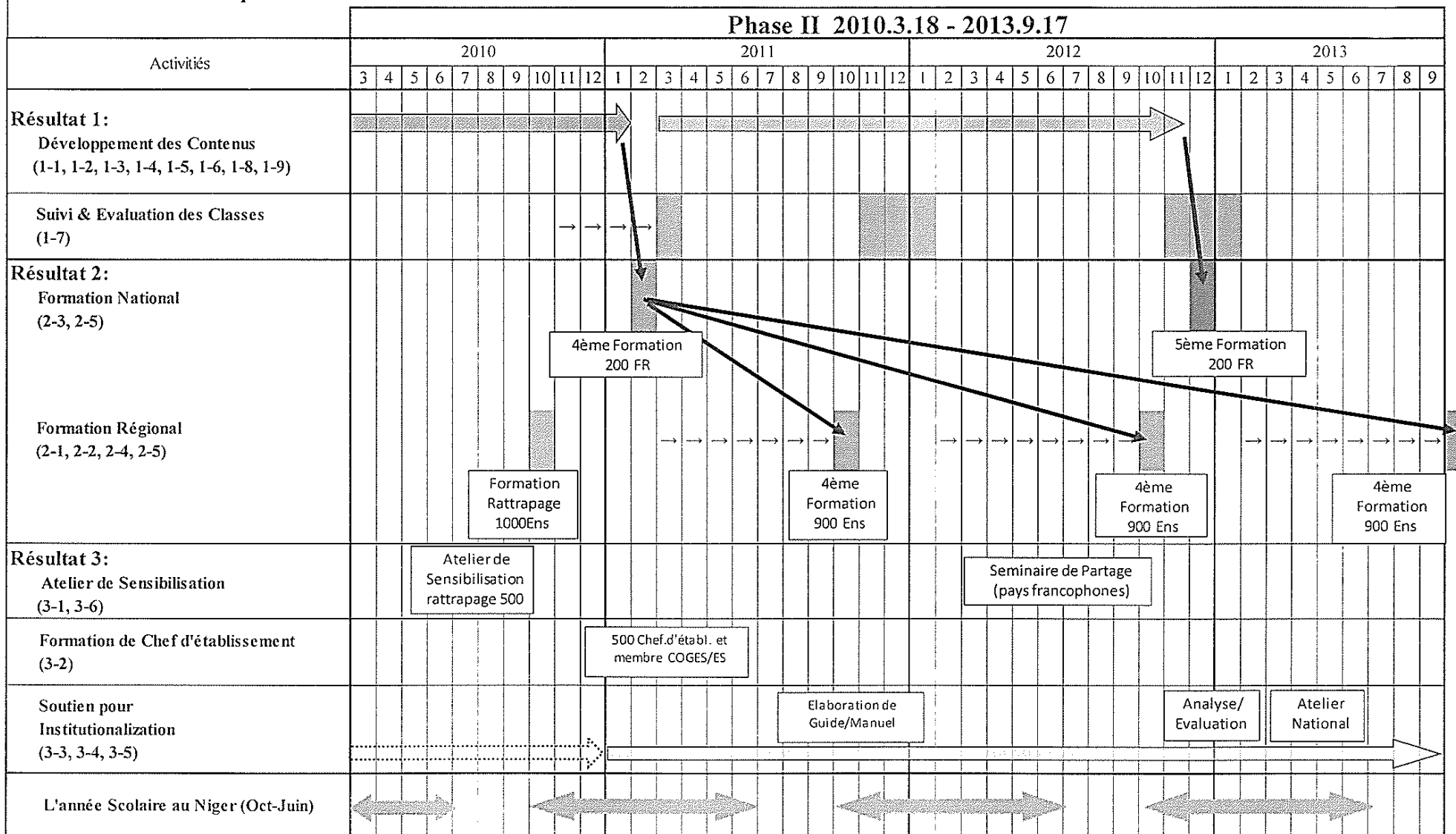
<p><b>Activités</b></p> <p><b>Résultats 1: Les capacités des Formateurs Nationaux sont renforcées.</b></p> <p>1-1 Conduire une évaluation des besoins en contenus de formation et des matériels pédagogiques.</p> <p>1-2 Elaborer un plan de développement de la Formation Continue et de matériels pédagogiques pour les Formations Nationales sur la base des résultats de l'analyse de la première phase et l'évaluation des besoins</p> <p>1-3 Former une équipe de fabrication de matériels pédagogiques en étroite collaboration avec les Unités Pédagogiques (UP).</p> <p>1-4 Elaborer des modules et des matériels pédagogiques pour les Formations Nationales et Régionales.</p> <p>1-5 Identifier des établissements pilotes à Niamey et expérimenter les modules de formation et les matériels pédagogiques fabriqués en étroite collaboration avec les UP.</p> <p>1-6 Réviser les outils de Suivi et Evaluation de la qualité et de l'impact de la Formation.</p> <p>1-7 Suivre et évaluer l'impact de la Formation Continue dans les classes.</p> <p>1-8 Réviser les modules et les matériels pédagogiques sur la base des résultats du Suivi et Evaluation.</p> <p>1-9 Former les Formateurs Nationaux dans des domaines spécifiques (évaluation, Elaboration de Curriculum, Planification, Conception de Matériels Pédagogiques, etc.)</p> <p><b>Résultats 2: La Structure de Formation Nationale et Régionale est mise en place.</b></p> <p>2-1 Identifier des centres de Formation Continue, les équiper, et les réhabiliter dans 3 régions (Maradi, Tahoua, et Zinder).</p> <p>2-2 Former des enseignants qui n'ont jamais été formés. (Rattrapage)</p> <p>2-3 Organiser des sessions de formation pour les Formateurs Régionaux à Niamey.</p> <p>2-4 Former les enseignants des 8 Régions.</p> <p>2-5 Conduire de Suivi et Evaluation de la qualité de la Formation Continue.</p> <p><b>Résultat 3: Le Système d'appui au Projet de la Formation Continue est renforcé.</b></p> <p>3-1 Organiser un atelier à l'intension des parties prenantes (Conseillers Pédagogiques, enseignants qualifiés, Chefs d'établissements, Représentants des COGES/ES, Techniciens de laboratoire). (Rattrapage)</p> <p>3-2 Former les Chefs d'établissement en Suivi et Evaluation de l'impact de la Formation en classe. (Rattrapage)</p> <p>3-3 Elaborer un guide/manuel de la Formation Continue.</p> <p>3-4 Conduire l'évaluation et l'analyse de la Formation Continue.</p> <p>3-5 Organiser un atelier national pour le partage et de capitalisation des expériences.</p> <p>3-6 Organiser un séminaire de partage d'expériences avec les pays francophones.</p>	<p><b>Entrants: Japon</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Experts à long terme/court terme</li> <li>• Personnel d'appui</li> <li>• Formation des Homologues au Japon et dans les Pays Tiers</li> <li>• Equipement nécessaire au Projet</li> <li>• Coûts Projet</li> </ul>	<p><b>Entrant: Niger</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Homologues</li> <li>1. Coordonnateur National</li> <li>2. Inspecteur Pédagogique de Mathématiques</li> <li>3. Inspecteur Pédagogique de SVT</li> <li>4. Inspecteur Pédagogique de Physique &amp; Chimie</li> <li>5. Conseiller Pédagogique de maintenance de matériels (CNM)</li> <li>6. Inspecteur Administratif</li> <li>7. Conseiller Pédagogique d'Anglais</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bâtiments et Installations</li> <li>• Coûts du Projet (Mise en œuvre, coûts du Suivi et Evaluation de la Formation Continue et autres)</li> </ul>	<p><b>Pré-condition</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Les populations dans les régions concernées, ANPEMS et les Syndicats ne sont pas contre le Projet.</li> <li>2. La politique du gouvernement du Niger en matière de promotion de l'enseignement et apprentissage des mathématiques et des sciences ne change pas.</li> </ol>
---	--	--	---

P1

- 110 -

ANNEXE2. Plan d'Opération

Jan.2011



ANNEXE3. Grille d'Evaluation

Critères	Questions d'Evaluation		Résultats de l'étude :
	Question	Sous-question	
<p>Réalisation de l'Objectif Global (Prévision)</p>	<p>Les compétences des élèves des Cycles d'Enseignement de Base II et Moyen en Mathématiques et Sciences sont améliorées</p>	<p>Les données des Examens de Fin d'année ou les examens de fin d'études secondaires sont disponibles. Les données sont appropriées pour être utilisées comme indicateurs?</p>	<p>- Pour la même raison que pour les tests des acquis des apprentissages du Projet, on peut dire sans risque de se tromper que mesurer le changement dans la performance des élèves aux Examens de Fin d'année sera également inadéquat pour être utilisé comme indicateur. Les Examens de Fin d'Etudes Secondaire, BEPC, ne sont également pas appropriés pour être utilisés comme indicateurs. Ces résultats varient considérablement chaque année, ce qui les rend difficiles à être utilisés comme un outil pour mesurer l'atteinte de l'Objectif Global pour montrer les changements au fil des années. Par exemple, les taux de réussite au BEPC ont varié de 55% en 2004-2005 à 12% en 2005-2006.</p>
		<p>Quelles sont les perspectives d'amélioration de la capacité des élèves des Enseignements des Cycles de Base II et Moyen en mathématiques et sciences?</p>	<p>- Deux tests sur les acquis des apprentissages ont été conduits par le Projet en 2010 et 2011; ils ont permis d'évaluer la réussite scolaire des élèves sélectionnés dans les trois disciplines à savoir mathématiques, physique et chimie, biologie et géologie. Les résultats de ces études sont conformes à l'évaluation récente de la performance du PDDE par le gouvernement nigérien, qui indiquait des progrès rapides en matière d'accès à l'éducation et un sérieux problème de qualité tant au niveau primaire qu'au secondaire. Les scores généralement faibles obtenus par les l'échantillon d'élèves suggèrent que beaucoup d'entre eux avaient un faible niveau à l'école primaire. Un problème important de capacité linguistique en français a également été reconnu.</p> <p>- Dans les visites des établissements et des interviews conduites pendant la période de l'évaluation, il a été noté d'importants impacts positifs rapportés par les personnes interrogées sur l'attitude des enseignants formés par SMASSE, ce qui comprend les points suivants :</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Les enseignants sont plus confiants dans leur enseignement qu'auparavant ;</li> <li>2) Ils sont fiers de leur profession d'enseignant ;</li> <li>3) Leur intérêt dans la profession enseignante a augmenté ;</li> <li>4) Ils commencent à considérer l'enseignement comme un emploi permanent.</li> </ol> <p>Les impacts positifs notés chez les élèves sont comme suit.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Ils ont commencé à aimer plus les mathématiques et les sciences que par le passé ;</li> <li>2) Ils veulent étudier les mathématiques et les sciences au niveau supérieur ;</li> <li>3) Ils sont intéressés par les professions liées aux sciences et technologies.</li> </ol>
<p>Réalisation du But du Projet</p>	<p>Les capacités des enseignants de mathématiques et sciences sont renforcées à travers la Formation</p>	<p>Après avoir reçu la formation, l'attitude des enseignants et leur capacité à pratiquer ASEI-PDSI sont améliorées.</p>	<p>- Après avoir reçu la formation, l'attitude des enseignants et leur capacité à pratiquer ASEI-PDSI ont été améliorées. Aussi l'implication des élèves dans les cours a été améliorée et mesurée par ASEI, pour les élèves dont les enseignants ont reçu la formation. L'indicateur d'ASEI-PDSI a obtenu 0,8 dans le Suivi et Evaluation en classe mené d'avril à mai 2010, et qui s'est amélioré en 2011 en obtenant une</p>

12

Réalisations du Projet

12

	Continue de qualité.	Si oui, quelles sont les raisons de l'amélioration? Est-ce que l'implication des élèves aux cours est améliorée pour les élèves dont les enseignants ont reçu la formation? Si oui, quelles sont les raisons de cette amélioration?	<p>moyenne de 1,7 (Indicateur-a). L'indicateur ASEI était de 0.6 au suivi et évaluation en classe de 2010, et s'est amélioré à 1,6 en 2011 (Indicateur-b).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Entre deux suivis et évaluations, le Projet a conduit des sessions de formation de rattrapage pour les enseignants dans toutes les 8 régions du Niger d'octobre 2010 à mars 2011. La formation était destinée aux enseignants qui n'ont jamais été formés avant par le Projet SMASSE Phase 1. L'amélioration des indicateurs à la fois d'ASEI-PDSI et d'ASEI peuvent être considérés comme des effets positifs de la formation.</li> </ul> <p>Tableau 3 : Pratique de l'approche ASEI-PDSI</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>ASEI-PDSI</th> <th>ASEI</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2010</td> <td>0,8</td> <td>0,6</td> </tr> <tr> <td>2011</td> <td>1,7</td> <td>1,6</td> </tr> <tr> <td>Cible</td> <td>2,0</td> <td>1,5</td> </tr> </tbody> </table> <p>(Échelle: 0-4)</p>		ASEI-PDSI	ASEI	2010	0,8	0,6	2011	1,7	1,6	Cible	2,0	1,5
	ASEI-PDSI	ASEI													
2010	0,8	0,6													
2011	1,7	1,6													
Cible	2,0	1,5													
Réalisation des résultats	1. Les capacités des Formateurs Nationaux sont renforcées.	Est-ce que les établissements pilotes sélectionnés pour les essais des matériels pédagogiques développés par l'Equipe sont mis en œuvre comme prévu?	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Dans un esprit de collaboration consensuelle, les parties nigérienne et japonaise du Projet déploient des efforts pour atteindre les résultats prévus. Le statut de la réalisation de chaque résultat est comme suit.</li> <li>- Les essais des matériels pédagogiques ont commencé en octobre 2011. Actuellement le CEG 3 et le CEG 6 sont utilisés comme établissements pilotes.</li> </ul>												
		Les matériels de formation sont développés comme prévu?	<ul style="list-style-type: none"> <li>- En tenant compte du curriculum nigérien et des enquêtes sur les besoins, 66 matériels de formation ont déjà été élaborés</li> </ul> <p>Tableau : Nombre de matériels pédagogiques élaborés</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Disciplines</th> <th>- Nombre</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>- Mathématiques</td> <td>- 16</td> </tr> <tr> <td>- Physique et Chimie</td> <td>- 32</td> </tr> <tr> <td>- Biologie et Géologie</td> <td>- 18</td> </tr> <tr> <td>- Total</td> <td>- 66</td> </tr> </tbody> </table>	Disciplines	- Nombre	- Mathématiques	- 16	- Physique et Chimie	- 32	- Biologie et Géologie	- 18	- Total	- 66		
	Disciplines	- Nombre													
	- Mathématiques	- 16													
	- Physique et Chimie	- 32													
- Biologie et Géologie	- 18														
- Total	- 66														
	Les matériels pédagogiques pratiques sont développés?	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Une enquête n'a pas été mise en œuvre pour mesurer le niveau de satisfaction des formateurs régionaux et des enseignants par rapport aux matériels pédagogiques fabriqués.</li> </ul>													
	Mise en œuvre des matériels pédagogiques en classe est suivie comme prévue par les Formateurs Nationaux?	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Le Suivi sera mis en œuvre dans la période restante du Projet.</li> </ul>													
	2. Les Structures de Formation Nationale et Régionale sont mises en	La Formation Nationale est conduite comme prévu?	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Le projet a élaboré des modules de formation sur la base du curriculum nigérien et les a utilisés pour la Formation Nationale à Niamey en février 2011.</li> </ul>												

PT

- 114 -

	place		- La Formation Nationale a été faite pour 101 formateurs régionaux des Régions de Niamey, Maradi et Tahoua au lieu d'y inviter les formateurs régionaux de toutes les 8 Régions du Niger.				
		La formation Régionale est conduite comme prévu ?	- La formation régionale a été mise en œuvre dans les régions de Maradi et à partir du 4 janvier, et à Niamey à partir du 11 janvier, 2012.				
		Toutes les sessions de formation prévues (régionales et de rattrapage) sont conduites comme prévu?	- Les formations de rattrapage ont été organisées pour les enseignants dans les 8 régions du Niger d'octobre 2010 à mars 2011. Le nombre total des Enseignants formés a atteint 994. La formation était initialement prévue pour mars 2010, mais sa mise en œuvre a été retardée du fait du Coup d'état.  - La formation régional programmée pour 2011, n'a pas été conduite a cause du manque d'allocation de budget pour cette année là jusqu'en janvier 2012. En janvier 2012, la formation régionale a été dispensée à 266 enseignants à Niamey, Tahoua et Maradi.				
		La qualité des formations nationale et régionale est assurée ?	- Afin d'assurer la qualité de la formation, des enquêtes par questionnaires ont été conduites auprès des participants aux formations de rattrapage et nationale. L'évaluation de chaque formation a été notée à plus de 3,0. Les critères d'évaluation ont concerné les exposés, les travaux en groupe, les présentations et les discussions, la gestion du temps et la pertinence des thèmes de la formation  Tableau 2: Résultats de l'Enquête sur la Qualité  <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>Formation</th> <th>score</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Formation de Rattrapage (d'octobre 2010 to mars 2011)</td> <td>3,1</td> </tr> <tr> <td>Formation Nationale (Février 2011)</td> <td>3,2</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">(Echelle: 0-4.0, Valeur cible:3.0)</p>	Formation	score	Formation de Rattrapage (d'octobre 2010 to mars 2011)	3,1
Formation	score						
Formation de Rattrapage (d'octobre 2010 to mars 2011)	3,1						
Formation Nationale (Février 2011)	3,2						

	3. Le Système d'appui au Projet de Formation Continue est renforcé	Les ateliers de sensibilisation sont conduits comme prévu?	- Pour appuyer le Système de la Formation Continue, des ateliers et séminaires de sensibilisation ont été organisés pour les Chefs d'établissement et les membres des COGES/ES.  - Les ateliers de sensibilisation pour les Chefs d'établissement et les membres des COGES/ES ont été organisés comme prévu en avril 2010. Les ateliers ont été organisés dans les centres de formation de Maradi (pour les participants de la région de Maradi), Zinder (pour les participants des régions de Diffa et Zinder) et NKonni (pour les participants des régions d'Agadez et Tahoua). Le nombre de participants s'élevait à 669
		Les sessions de formation des chefs d'établissement sont conduites comme prévu ?	- Les séminaires de formation pour les Chefs d'établissement ont été organisés comme prévu en novembre 2010 à Tahoua, Maradi et Zinder. Le nombre des participants aux séminaires était de 328, dont 292 Chefs d'établissement.
		Les chefs d'établissement mènent le S&E en classe comme prévu	Une enquête de suivi a été conduite pour connaître les impacts des ateliers et des séminaires mentionnés ci-dessus. Le projet a conduit l'enquête auprès de 33 Chefs d'établissement dans les régions de Tahoua, Maradi et Zinder, en avril 2011. Selon cette Enquête, 10 (30%) des Chefs d'établissement ont répondu qu'ils faisaient le S&E en classe. Elle a également confirmé que 97% des 33 COGES/ES avaient élaboré un plan d'action annuel pour leurs activités, dont certaines comprenaient un appui à l'enseignement des mathématiques et sciences. Les deux résultats de l'Enquête montrent que les ateliers et séminaires ont été
		Un Plan d'Action pour appuyer la qualité de l'enseignement est développé et exécuté?	

11

				efficaces dans l'appui à la Formation Continue conduite par le Projet.
			Un plan est établi pour l'organisation d'un atelier national pour partager les résultats de l'évaluation interne et capitaliser les expériences du Projet?	- Pas encore mis en œuvre
			Un plan est établi pour l'élaboration du guide/manuel de la Formation Continue ?	- Pas encore mis en œuvre
			Un plan est établi pour l'évaluation et la validation par le MEMS/RS du guide/manuel de la Formation Continue ?	- Pas encore mis en œuvre



11

- 116 -

	<p>Contributions fournies</p>	<p><b>Contribution: Côté japonais</b>          1. Deux experts à long terme          2. Deux experts à court terme          3. Des experts à court termes (Pays Tiers)          4. Personnel d'appui          5. Formation des Homologues au Japon et dans des Pays Tiers          6. Equipement nécessaire au Projet          7. Coûts du Projet</p>	<p>Est-ce que la quantité, la qualité et le délai des intrants sont mis en œuvre comme prévu ?</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les ressources humaines sont le plus important intrant des deux côtés, nigérien et japonais. En général, les homologues nigériens, les autorités du MEMS/RS et les experts japonais ont travaillé dans un esprit de collaboration pour mener à bien les activités du Projet.</li> <li>- Les coûts de la formation sont supportés à la fois par les deux côtés, nigérien et japonais. Le MEMS/RS et la JICA ont partagé les coûts presque comme prévu. Un décaissement plus rapide des fonds par le Ministère des Finances est attendu pour la bonne mise en œuvre de la formation. L'investissement en bâtiments et équipement a été au minimum, en utilisant les installations existantes.</li> <li>- Un expert à long terme pour la Gestion de la Formation Continue et du Projet et un autre pour « l'enseignement des mathématiques et des sciences » tous les deux affectés à partir de juin 2010</li> <li>- Un Expert à court terme pour la « Gestion du Projet » affecté de mars à avril 2010</li> <li>- Un personnel d'appui pour les conseils</li> <li>- Formation d'un Homologue au Japon sur la Formation des Enseignants de novembre à décembre 2011</li> <li>- Formation de cinq (5) Formateurs Régionaux dans des Pays Tiers, au Kenya d'octobre à novembre 2010 pour le renforcement des capacités en matière de pratique d'ASEI-PDSI dans l'enseignement des Mathématiques et des Sciences Naturelles.</li> <li>- Participation de 4 Formateurs Nationaux et de 1 membre du personnel du Projet à un séminaire de formation au Sénégal en janvier 2011 sur la Collecte et le Traitement des Données relatives aux Projets SMAS(S).</li> <li>- Equipement nécessaire au Projet pour un total 49.608.452 FCFA à la fin de mars 2011, ce qui comprend un véhicule, deux ordinateurs, et des livres en français se rapportant aux activités du Projet.</li> <li>- Réhabilitation des laboratoires scolaires pour la formation régionale à Birni N'Konni, Maradi et Zinder.</li> <li>- Construction d'un bureau pour l'expert à long-terme et une salle de réunion.</li> <li>- De mars 2010 à décembre 2010, 217.311.716 CFA ont été fournis.</li> <li>- De janvier 2011 à décembre 2011, 78.513.676 CFA ont fournis.</li> </ul>
--	-------------------------------	---	--	--



11

		<p><b>Contribution: Côté Nigérien</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Homologues</li> <li>1. Coordonnateur National</li> <li>2. Un Inspecteur Pédagogique de Mathématiques</li> <li>3. Un Inspecteur Pédagogique de Sciences Naturelles (SVT)</li> <li>4. Un Inspecteur Pédagogique de Physique-Chimie</li> <li>5. Un Conseiller Pédagogique de Maintenance du Matériel (CNM)</li> <li>6. Un Inspecteur Administratif pour les COGES/ES</li> <li>7. Un Conseiller Pédagogique d'Anglais</li> <li>8. Un personnel d'appui</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bâtiments et installations y compris les Centres National et Régionaux de Formation</li> <li>• Coûts du Projet (Mise en œuvre de la Formation Continue, coûts du Suivi et Evaluation, et autres)</li> </ul>	<p>Est-ce que la quantité, la qualité et le délai des intrants sont mis en œuvre comme prévu ?</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les 7 Homologues suivants affectés au Projet sont également des Formateurs Nationaux :</li> <li>- Coordonnateur National (Inspecteur Pédagogique National de Biologie et Géologie)</li> <li>- Chef de la Cellule de Mathématiques (Inspecteur Pédagogique National Mathématiques)</li> <li>- Chef de la Cellule de Physique et Chimie (Inspecteur Pédagogique National de Physique et Chimie)</li> <li>- Chef de la Cellule Biologie et Géologie (Inspecteur Pédagogique National de Biologie et Géologie)</li> <li>- Chef de la Cellule Material and Maintenance (Chef du CNM)</li> <li>- Chef de la Cellule COGES/ES (Inspecteur Administratif)</li> <li>- Formateur National des COGES/ES, Traducteur, Interprète (Conseiller Pédagogique d'Anglais)</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>- En plus des 7 Homologues ci-dessus mentionnés, 12 Formateurs Nationaux sont affectés au Projet pour conduire les formations en Mathématiques, Physique et Chimie, Biologie et Géologie et COGES/ES. Ces Formateurs Nationaux, autres que les Homologues, travaillent à temps partiel au Projet, assumant d'autres fonctions comme chef d'établissement, enseignant, et agent au niveau de l'Inspection Pédagogique Régionale de Niamey.</li> <li>- Le Personnel Assistant appuie les activités du Projet, il n'a pas été affecté.</li> <li>- Bâtiments et installations y compris les Centres de Formation National et Régionaux.</li> <li>- De mars 2010 à décembre 2010, 9.320000 CFA ont été fournis.</li> <li>- De janvier 2011 à décembre 2011, 43.008.000CFA ont été fournis.</li> </ul>
<p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">Processus de Mise en œuvre</p>	<p>Mise en œuvre des Activités prévues</p>	<p><b>Résultats 1 : Les capacités des Formateurs Nationaux sont renforcées.</b></p> <p>1-1 Conduire une évaluation des besoins en contenus de formation et en matériels pédagogiques.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- En 2010 et 2011, des enquêtes sur les Acquis Scolaires ont été conduites, comme évaluation des besoins, d'avril à mai par le Projet. Dans ces enquêtes, ce n'est pas seulement la compétence des élèves qui a été mesurée, mais aussi des questionnaires d'enquête ont été administrés aux enseignants pour recueillir leurs opinions sur les parties du curriculum qu'ils ont trouvées difficiles à enseigner.</li> <li>- En tenant compte des résultats des études ci-dessus, le Projet a élaboré des plans pour préparer les modules de la Formation Nationale et les matériels pédagogiques.</li> </ul>	
		<p>1-2 Elaborer un plan de Formation Continue et de Développement de matériels pédagogiques pour les formations nationales sur la base de l'analyse des résultats de la première phase et de l'évaluation des besoins.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les plans de la Formation Continue et d'élaboration des matériels pédagogiques ont été préparés.</li> </ul>	

71

- 118 -

1-3 Mettre en place une équipe pour la fabrication de matériels pédagogiques en étroite collaboration avec les Unités Pédagogiques (UP).	- Trois Unités d'élaboration de matériels pédagogiques ont été mises en place pour chacune des trois disciplines, Mathématiques, Physique et Chimie, et Biologie et Géologie.
1-4 Elaborer des modules et produire des matériels pédagogiques pour les Formations Nationales et Régionales.	- De nouveaux modules de formation ont été finalisés pour la Formation Nationale en février 2011  - Le Projet avait mis en place des cellules pour préparer des modules sur la base du curriculum nigérien ; ces modules ont été utilisés pour la Formation Nationale à Niamey en février 2011.
1-5 Identifier des établissements pilotes à Niamey et expérimenter les modules de formation et les matériels pédagogiques développés en étroite collaboration avec les UP.	- Le Projet a choisi des Collèges d'Enseignement Général (CEG) pour les essais des modules de formation et matériels pédagogiques, des enseignants qui avaient participé à l'élaboration des matériels pédagogiques. En octobre 2011, des essais ont été menés dans des établissements. Les équipes d'élaboration des matériels pédagogiques essaient actuellement au CEG 3 et au CEG 4.
1-6 Réviser les outils de Suivi et Evaluation de la qualité et de l'impact de la Formation Continue.	- La fiche de Suivi de la méthode ASEI-PDSI a été révisée au début du Projet par les Homologues nigériens pour la rendre plus simple à remplir non pas par les Inspecteurs et Conseillers pédagogiques seulement, mais aussi par les Chefs d'établissement.
1-7 Suivre et évaluer l'impact de la Formation Continue dans les classes.	- D'avril à mai 2010, le premier S&E en classes par SMASSE Phase II a été effectué pour suivre 55 enseignants dans les Régions de Niamey, Tillabéri, et Dosso.  - D'avril à mai 2011, le 2nd S&E en classes a été conduit avec le budget nigérien et a concerné 106 enseignants des Régions de Tahoua, Zinder et Maradi.
1-8 Réviser les modules et les matériels pédagogiques sur la base des résultats du Suivi et Evaluation.	- Le projet a amélioré les modules et les matériels pédagogiques pour sa formation nationale, en utilisant plus d'outils tels que les tableaux noirs et les PowerPoint. Ils sont également plus adaptés à l'environnement nigérien d'enseignement.
1-9 Former les Formateurs Nationaux dans des domaines spécifiques (évaluation, élaboration de curriculum, planification, conception de matériels pédagogiques, etc.)	- En janvier 2011, 4 Formateurs Nationaux et 1 membre du personnel du Projet ont participé à un séminaire de formation sur la Collecte et le Traitement de Données au Sénégal. Les Formateurs Nationaux qui avaient participé au séminaire ont contribué beaucoup à l'analyse des résultats des Etudes sur les Acquis Scolaires.  - Un atelier de formation sur les Statistiques et les Informations a été organisé par l'Equipe nigérienne du SMASSE à Niamey du 16 au 22 décembre 2010. Au total, 73 Formateurs Nationaux et Régionaux y compris des agents des Inspections de l'Enseignement Secondaire (IES) ont reçu la formation sur la Collecte et le Traitement des données relatives à l'éducation. L'atelier de formation a été principalement conduit par les membres de l'Equipe nigérienne du Projet qui avaient pris part aux séminaires organisés par le bureau de JICA Sénégal en 2009 et 2010.
<b>Résultat 2: Les Structures Nationale et Régionales de formation sont mise en place.</b>	- Travaux de réfection des laboratoires scolaires pour la formation régionale à Birni N'Konni, Maradi et Zinder ont été achevés en septembre 2011, le coût total s'élevait à 2.213.000 FCFA.
2-1 Identifier dans les 3 régions (Maradi, Tahoua, and Zinder) les Centres de Formation Continue, les équiper et les réhabiliter.	
2-2 Former les enseignants qui n'ont jamais été formés. (Rattrapage)	- Les sessions de Formation (rattrapage) pour les enseignants des 8 régions du Niger ont été mises en œuvre d'octobre 2010 à mars 2011. Le nombre total des formés a atteint 994. La formation a été initialement programmée pour mars 2010, mais sa mise en œuvre a été retardée à cause du Coup d'état.
2-3 Organiser des sessions de formation pour les Formateurs Régionaux à Niamey.	- En février 2011, les sessions de formation pour 101 Formateurs Régionaux ont été conduites à Niamey pour les formateurs régionaux de régions de Maradi et Tahoua.
2-4 Former les enseignants des 8 Régions.	- La formation a été programmée pour octobre 2011, mais été reportée à cause du manque d'allocation

97

- 119 -

		de budget par le Ministère des Finances. La formation a été réalisée en janvier 2012 à Maradi, Tahoua et Niamey.
	2-5 Conduire le Suivi et Evaluation de la qualité de la Formation Continue	- L'évaluation a été conduite pour la formation de rattrapage et les sessions de formation des Formateurs Régionaux.
	<b>Résultat 3: Le système d'appui au Projet de Formation Continue est renforcé.</b> 3-1 Organiser un atelier pour les parties prenantes (Conseillers Pédagogiques, enseignants qualifiés, Chefs d'établissement, Représentants des COGES/ES, techniciens de laboratoire). (rattrapage)	- Les ateliers de sensibilisation ont été organisés comme prévu en 2010. 669 parties prenantes (principalement des chefs d'établissement et représentants des COGES/ES) ont pris part à ces ateliers.
	3-2 Former les Chefs d'établissement au Suivi et Evaluation de l'Impact de la Formation Continue dans les classes. (rattrapage)	- En 2010, des sessions de formation pour les chefs d'établissement ont été organisées, auxquelles 292 chefs d'établissement ont pris part.
	3-3 Elaborer un guide/manuel de Formation Continue	- A mettre en œuvre
	3-4 Conduire une Evaluation et une Analyse de la Formation Continue.	- A mettre en œuvre
	3-5 Organiser un atelier national de partage et de capitalisation d'expériences.	- A mettre en œuvre
	3-6 Organier un séminaire de partage d'expériences avec les pays francophones.	- Le Projet envisage d'organiser un séminaire de partage d'expériences avec les pays francophones, entre 2012 et 2013.
	Y-a-t-il une activité supplémentaire ou suspendue? Si oui, quelle est la raison de l'ajout ou de la suspension ?	- La collaboration avec les volontaires japonais a été interrompue du fait de leur départ du Niger pour des raisons sécuritaires..  - Des activités additionnelles ont été mises en œuvre comme suit : 1) Formation des Formateurs nigériens sur la Collecte et le Traitement de Données en décembre 2010 2) Formation des Inspecteurs pédagogiques à Niamey, Dosso et Tillabéri en mars, 2011 3) Atelier sur les expériences dans l'enseignement des sciences à l'école en juin, 2011
Relations Entre Experts et Homologues	Est-ce que les relations entre les Experts et les Homologues sont bonnes ?	- En examinant tout le processus de mise en œuvre et les résultats des interviews, on peut dire en général qu'il existe des relations de confiance mutuelle entre les parties nigériennes et japonaises.  - Le bureau du Projet est situé dans les locaux du MEMS/RS, ce qui facilite la bonne communication entre les Homologues et les experts. Les réunions internes des homologues et experts sont tenues de manière irrégulière.
	Est-ce que les Homologues participent à la planification et à la mise en œuvre du Projet avec un esprit d'appropriation ?	- Le changement de personnel a affecté la planification et la mise en œuvre des activités par les Homologues.  - Un atelier sur les Statistiques et les Informations a été organisé sous la forte initiative de l'Equipe nigérienne du SMASSE à Niamey du 16 au 22 décembre, 2010. L'atelier de formation a été préparé et exécuté par l'Equipe nigérienne du Projet, ce qui a concerné la préparation de tous les matériels, l'équipement de formation et le budget nécessaires à l'atelier.

PA

- 120 -

Appropriation par l'Agence Nigérienne d'Exécution	Est-ce que le MESS/R/T comprend suffisamment les activités du Projet ?		- Jusqu'à l'arrivée des autorités actuelles du MEMS/RS au milieu de l'année 2011, la réunion du CMC ne pouvait pas se tenir à cause de l'instabilité politique.
	Est-ce que le budget nigérien est assuré et décaissé comme prévu ?		- La contrepartie budgétaire du Niger pour 2011 n'a été allouée par le Ministère des Finances qu'à partir de janvier 2012, ce qui a affecté la mise en œuvre des activités du Projet.
Relations Entre le projet et les volontaires japonais	Relations Entre le projet et les volontaires japonais		- Le Projet a fait des efforts de bonne coordination avec les activités des JOCV dans le domaine de l'enseignement des mathématiques et des sciences..
	Si oui, est-ce les relations sont hautement satisfaisantes ?		- Les relations étaient satisfaisantes jusqu'au départ des volontaires japonais du Niger en mars 2011, pour des raisons de sécurité, ce qui a mis fin aux activités de collaboration entre le Projet et les volontaires japonais.
Gestion du Projet	Est-ce que la gestion du Projet est efficace ?	Est-ce que le système de gestion fonctionne ?	- La première réunion du Comité Mixte de Coordination (CMC) a été tenue le 26 juillet, 2011. - Le transfert de l'administration l'Enseignement Secondaire (Base II) au MEN/A/PLN a été officiellement confirmé en août 2011 par le décret No. 2011-253/PRN/MEMS/RS. L'Enseignement Moyen est resté sous la tutelle de la Direction de l'Enseignement Moyen (DEM) du MEMS/RS. - Le Coordonnateur National a quitté l'Equipe du Projet en février 2011 et le nouveau Coordonnateur a été officiellement nommé en avril 2011.
	Est-ce que les activités de Suivi et Evaluation du Projet sont efficacement mises en œuvre ?	Est-ce-que le système de Suivi et Evaluation de la qualité de la formation et de l'enseignement est mis en place ?	- Des enquêtes par questionnaires ont été conduites pour mesurer la qualité de la formation. - Des rapports sont établis sur le S&E des formations tels que le questionnaire pour les participants à chaque session de formation.
		Est-ce que les évaluateurs partagent les critères d'évaluation de l'enseignement?	- Les critères d'évaluation de la pratique de classe sont partagés par les évaluateurs avec la fiche de suivi d'ASEI-PDSI révisée par les Homologues.
Facteur de prévention et de contribution à la mise en œuvre des activités et de la réalisation de l'Objectif	Y-a-t-il un facteur favorisant ou entravant les activités et la réalisation des résultats et le But du Projet?	Est-ce que les niveaux de participation aux sessions de formation sont élevés ?	- Les degrés de participation dans les sessions de formation ont été suffisamment élevés.
		Est-que les grèves des enseignants et des élèves affectent les activités du Projet ?	- Les grèves des enseignants et les boycotts des cours par les élèves commencent à affecter sérieusement les activités du Projet. Les causes des grèves sont des conditions externes au Projet, ce qui est en rapport avec l'augmentation des effectifs des enseignants contractuels dans les CEG (Base II) et les Lycées (Moyen) ces dernières années. La proportion des enseignants contractuels par rapport à l'ensemble des enseignants a augmenté de 10% en 1998-1999 à 74% en 2010-2011.

11

- 121 -

	Global et du But du Projet		Existe-il d'autres facteurs favorisant ou entravant ?	<ul style="list-style-type: none"> <li>- L'instabilité politique comme le coup d'état de février 2010 a retardé le démarrage des activités du Projet et a affecté la planification du Projet à travers le processus de mise en œuvre</li> <li>- La mise en œuvre du Projet a été négativement affectée par la détérioration de l'ordre public causée par les groupes terroristes liés à Al-Qaeda. Les activités terroristes se sont spécialement accrues en 2010. Ci-après nous donnons les effets importants sur les activités du Projet du fait des problèmes sécuritaires.             <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Les activités des experts de la JICA sont interdites dans les Régions de Tillabéri, Diffa, Tahoua et Agadez</li> <li>b) Tous les volontaires japonais sont obligés de quitter le Niger en mars 2011, ce qui a mis fin à la collaboration avec les volontaires JOCV dans le domaine de l'enseignement des mathématiques et sciences.</li> </ul> </li> <li>- L'accroissement considérable des effectifs des élèves est une menace pour la qualité de l'enseignement. Les effectifs des élèves inscrits au cycle secondaire a accru à un rythme très rapide, surtout dans les CEG. Les effectifs des élèves dans les CEG (Base II) a augmenté rapidement de 151.593 en 2004-2005 à 248.906 en 2010-2011.</li> <li>- La création des Inspections Pédagogiques Régionales a affecté la formation. Il y a trois Inspections Pédagogiques Régionales (IPR), au lieu d'une Inspection Nationale à Niamey. La mise en œuvre de la formation nationale a été reportée à cause de la confusion relative à ce changement structurel.</li> </ul> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="2" style="text-align: left;">Bureaux des Inspections</th> <th colspan="2" style="text-align: left;">Régions à charge</th> </tr> <tr> <th style="width: 25%;">Bureaux des IPR</th> <th style="width: 25%;"></th> <th style="width: 25%;"></th> <th style="width: 25%;"></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Niamey</td> <td>Niamey</td> <td>Dosso</td> <td>Tillabéri</td> </tr> <tr> <td>Maradi</td> <td>Zinder</td> <td>Diffa</td> <td>Maradi</td> </tr> <tr> <td>Tahoua</td> <td>Tahoua</td> <td>Agadez</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Bureaux des Inspections		Régions à charge		Bureaux des IPR				Niamey	Niamey	Dosso	Tillabéri	Maradi	Zinder	Diffa	Maradi	Tahoua	Tahoua	Agadez	
Bureaux des Inspections		Régions à charge																						
Bureaux des IPR																								
Niamey	Niamey	Dosso	Tillabéri																					
Maradi	Zinder	Diffa	Maradi																					
Tahoua	Tahoua	Agadez																						



## ANNEXE 4. Entrants du Projet

### 4-1. Liste des Experts Japonais

#### (1) Liste des Experts à long terme

No.	Noms	Domaine	De	A
1	M. Toru Ide	Gestion de la Formation Continue et du Projet	16 juin 2010	A ce jour
2	M. Norito Mitsunaga	Enseignement des Mathématiques et des Sciences	28 juin 2010	A ce jour

#### (2) Liste des Experts à court terme

No.	Noms	Domaine	De	A
1	M. Norito Mitsunaga	Mathematics and Science Education	18 mars 2010	18 mai 2010
2	Mlle. Emi Sato	Coordinatrice de Projet	18 mars 2010	4 avril 2010

**ANNEXE4-2: Liste des machines et des équipements fournis par JICA**

Article	Spécification (Nom du Modèle /No, Fabricant)	Quantité	Coût Total (CFA)	Date de Livraison	Bénéficiaires
Véhicule	TOYOTA PRADO TX-L LJ	1	23.945.000	15 septembre 2010	Projet
Caméra numérique	Canon IX US 95 IS	2	470.588	14 juillet 2010	Projet
Photocopieur (Recto-verso)	Xerox 5225	1	2.950.000	20 octobre 2010	Projet
Photocopieur (simple)	Xerox 3100MFP	3	1.485.000	13 septembre 2010	Maradi I, Tahoua I, Zinder I
Projecteur	3M X20	2	1.360.000	18 août 2010	Maradi I, Zinder I
Projecteur	NEC NP50	1	574.000	30 septembre 2010	Tahoua I
Ordinateur (de bureau)	HP Pro 3010	2	1.130.000	15 juillet 2010	Projet
Ordinateur (Portable)	HP COMPAQ 610	9	4.221.000	14 juillet 2010	Maradi I, Tahoua I, Zinder I
Scanner	HP Scan jet 5590	1	440.000	14 juillet 2010	Projet
Onduleurs	APC 650va	11	1.183.193	14 juillet 2010	Maradi I, Tahoua I, Zinder I
Imprimante (Grande)	HP Laser P2015	1	249.500	14 juillet 2010	Projet
Imprimante (petite)	HP Desk Jet D-2460	4	330.000	14 juillet 2010	Projet I, Maradi I, Tahoua I, Zinder I
Climatiseur	Sharp 2 CV	4	1.800.000	13 juillet 2010	Projet
Meuble (Table, chaise, étagères, etc.)	Desk:2, Chair:2, Bookshelf:10	-	4.510.600	22 octobre 2010	Projet
Imprimante (Grande)	HP Laser M1120 MFF	1	480.000	26 octobre 2010	Projet
Livres	4,024.24 Euro	191	2.639.571	17 janvier 2011	Projet
Ordinateur (de bureau)	HP	1	630.000	21 février 2011	Projet
Ordinateur (Portable)	HP G62	2	1.210.000	21 février 2011	A ce jour

ANNEXE 4-3: Liste des Homologues nigériens

(1) Equipe du Projet (Noyau des Formateurs)

No.	Noms	Fonction	Profession	De	A
1	Almou Issa	National Coordinator, Formateur National	Inspecteur Pédagogique National, Biologie	Juillet 2006	A ce jour
2	Ouattara Mariama	Chef de la Cellule de Mathématiques, Formateur National	Inspecteur Pédagogique National, Mathématiques	Octobre 2009	A ce jour
3	Bara Yacouba	Chef de la Cellule de Physique & Chimie, Formateur National	Inspecteur Pédagogique National, Physique et Chimie	Janvier 2009	A ce jour
4	Adamou Kané	Chef de la Cellule de Biologie, Formateur National	Inspecteur Pédagogique National, Biologie	Octobre 2011	A ce jour
5	Ousseini Hassane	Chef de la Cellule COGES/ES, Formateur National	Inspecteur Administratif	Juillet 2006	A ce jour
6	Sitou Maman Balarabé	Chef du Matériel et de la Maintenance, Formateur National	Chef du Centre National de Formation Continue	Juillet 2006	A ce jour
7	Hassane Harouna	Traducteur/Interprète, Formateur National, COGES/ES	Formateur National d'Anglais	Juillet 2006	A ce jour

(2) Autres Formateurs Nationaux

No.	Noms	Fonction	Profession	De	A
1	Camara Kadi	Formateur National, Mathématiques	Conseiller Pédagogique	Août 2006	A ce jour
2	Ousseini Assane	Formateur National, Mathématiques	Conseiller Pédagogique	Août 2006	A ce jour
3	Abdoulkadri Bolmey	Formateur National, Mathématiques	Professeur	Août 2006	A ce jour
4	Adamou Maïgouzayé	Formateur National, Physique & Chimie	Professeur	Août 2006	A ce jour
5	Anaroua Mamane	Formateur National, Physique & Chimie	Professeur	Août 2006	A ce jour
6	Ibrahim Mariama	Formateur National, Physique & Chimie	Professeur	Août 2006	A ce jour
7	Sani Hadiara	Formateur National, Biologie	Conseiller Pédagogique	Août 2006	A ce jour
8	Halidou Soumana	Formateur National, Biologie	Conseiller Pédagogique	Août 2006	A ce jour
9	Issoufou Soumana	Formateur National, Biologie	Conseiller Pédagogique	Août 2006	A ce jour
10	Madou Kouldjami	Formateur National, Biologie	Professeur	Août 2006	A ce jour
11	Adamou Mahamadou	Formateur National, COGES	Technicien de Laboratoire	Août 2006	A ce jour
12	Sadou Alhassane	Formateur National, COGES	Chef d'établissement	Août 2006	A ce jour



**ANNEXE 4-4. Liste de Terrains, Bâtiments, et Installations**

**(1) Bâtiments et autres Installations nécessaires au Projet au niveau national**

No.	Bâtiments/Installations	Lieu
1	Bureau du Projet	Bureau de l'Inspection Pédagogique Nationale
2	Centre National de la Formation Continue	Centre National de Maintenance Center (CNM)

**(2) Liste des Centres Régionaux de la Formation Continue**

No.	Bâtiments/Installations	Lieu
1	CEG 4 Niamey	Niamey
2	CGE6 Niamey	Niamey
3	Lycée Saraounia Mangou of Dosso	Dosso
4	CES Tillabéri	Tillabéri
5	Lycée Dan Baskoré	Maradi
6	CES NKonni	Tahoua
7	CES Agadez	Agadez
8	Lycée Amadou Kouran Daga	Zinder
9	Lycée Idriss Alaoma	Diffa

FD



## ANNEXE 4-5. Dépenses du Budget

## Execution of the Budget of SMASSE NIGER PHASE 2 (March 2010 - Dec. 2011)

Headings	JAPAN		NIGER	
	2010 (March-Dec)	2011 (Jan-Dec)	2010 (March-Dec)	2011 (Jan-Dec)
National Training (RTs)	926,250	9,766,725	0	0
Regional Training	56,256,510	25,151,413	0	43,008,000
Sensitization Workshop Training of School Principals and COGES/ES Members	43,203,830	0	0	0
Equipment for the Project	49,608,452	0	0	0
Office and 3 Training Centers Rehabilitation	3,021,650	1,392,500	0	0
Office Construction	8,649,141	0	0	0
Solar Energy Installation	0	5,739,750	0	0
Monitoring and Evaluation + School Achievements	7,331,400	2,859,500	4,000,000	0
Office and Employees Ordinary Costs	43,622,113	32,287,220	5,320,000	0
Purchase of Chemicals for Junior High Schools	0	1,316,568	0	0
Participation in SMASE-WECSA Conference	4,692,370	0	0	0
<b>TOTAL (CFA F)</b>	<b>217,311,716</b>	<b>78,513,676</b>	<b>9,320,000</b>	<b>43,008,000</b>




## ANNEXE 5. Liste des Participants aux Formations destinées aux Homologues

### 5-1. Liste des Participants à la Formation au Japon (Formation des Enseignants, 14 novembre – 17 décembre 2011)

No	Noms	Poste ou Profession
1	Ousseini Assane	Formateur National (Mathématiques)

### 5-2. Liste des Participants à la Formation au Kenya (Appui Technique de SMASE-WECSA, 25 octobre -5 novembre 2010)

No	Noms	Poste ou Profession
1	Mr. Ahmed Sahabi	Formateur Régional
2	Ms. Bagana Adam	Formateur Régional
3	Mr. Garba Angoh Salissou	Formateur Régional
4	Mr. Chegou Sallah	Formateur Régional
5	Mr. Alhassane Ibounou	Formateur Régional

### 5-3. Liste des Participants à la formation au Sénégal (Formation en Statistiques, 10-18 janvier 2011)

No	Noms	Poste ou Profession
1	Alhousseini Mamane	Chef des Homologues
2	Saley Djigo	Homologue, Biologie
3	Siou Maman	Homologue, Physique
4	Camara Kadi	Formatrice Nationale, Mathématiques
5	Amadou Garba Samaké	Conseiller Technique

12

ANNEXE6. Schéma d'Elaboration de Projet Révisé (PDM) (Proposé)

Schéma d'Elaboration de Projet pour SMASSE-Niger (vol.3, 25 Janvier, 2011)

Titre du projet : "Amélioration de l'Enseignement des Mathématiques et des Sciences au Secondaire au Niger Phase 2 (SMASSE-Niger Phase 2)"

Structures d'exécution : Ministère des Enseignements Moyen et Supérieur et de la Recherche Scientifique(MEMS/RS)  
et l'Agence Japonaise de Coopération Internationale (JICA)

Niveau cible : Enseignement des Cycles de Base II et Moyen

Régions cibles : tout le pays

Groupe cible : "Formation niveau national" : Inspecteurs Pédagogiques, Conseillers Pédagogiques,  
Enseignants qualifiés et Chefs d'établissement, Membres des COGES/ES

"Formation niveau régional" : Tous les enseignants des Cycles de Base II et Moyen en Mathématiques et Sciences et techniciens de laboratoire

Durée : **Mars 2010-Septembre 2013** (3 ans et demi)

Résumé narratif	Indicateurs objectivement vérifiables	Moyens de vérification	Suppositions importantes
<b>Objectif Global</b> Les compétences des élèves des Cycles de Base II et Moyen en Mathématiques et Sciences au Niger sont améliorées.	La performance aux examens de fin d'année s'améliore.  La performance des élèves en Mathématiques et Sciences à travers l'évaluation des acquis scolaires s'améliore.	Résultats des examens de fin d'année Rapports de Suivi et Evaluation	
<b>But du Projet</b> Les capacités des enseignants des Mathématiques et Sciences au Niger sont renforcées à travers la Formation Continue de qualité.	(a) L'attitude des enseignants et leur pratique d'ASEI-PDSI obtiennent une moyenne de <u>2.0</u> sur la base du Suivi & Evaluation du Projet. (b) L'implication des élèves dans les Leçons obtient une moyenne de <u>1.5</u> sur la base du Suivi-Evaluation du Projet.	Rapports de Suivi et Evaluation	1. Les enseignants continueront de pratiquer les techniques à travers la formation dans les salles de classe. 2. Les Formateurs Nationaux et Régionaux du Projet et les enseignants formés restent en poste pendant la durée du Projet. 3. Les conditions des enseignants ne se dégraderont pas. 4. Les activités académiques dans les établissements ne sont pas interrompues (par les grèves des enseignants, etc.).

12

Résultats			
<p>1. Les capacités des Formateurs Nationaux sont renforcées.</p>	<p>1(a) Plus de <u>2</u><sup>1</sup> fois de l'essai à l'école pilote (+UP) sur les matériels pédagogiques élaborés par l'équipe est mis en œuvre.            1(b) À la fin du Projet, <u>45</u> ensembles de matériels de formation sont élaborés et produits.            1(c) Niveau de satisfaction des Formateurs Régionaux et des enseignants sur les matériels pédagogiques élaborés (Enquête)            1(d) Plus de <u>1</u> fois par an de suivi et l'évaluation dans les classes sur les matériels pédagogiques élaborés par l'équipe est mis en œuvre.</p>	<p>Rapport de Suivi et Evaluation du Projet</p>	<p>1. Les activités académiques dans les établissements ne sont pas interrompues (par les grèves des enseignants, etc.).            2. Pendant toute la durée du projet, les parties prenantes restent à leurs postes.            3. Les conditions de travail des enseignants, inspecteurs et conseillers ne se dégradent pas.</p>
<p>2. La structure de formation nationale et régionale est mise en place.</p>	<p>2(a) Plus de <u>270</u> Formateurs Régionaux au total sont formés à Niamey.            2(b) Plus de 900 enseignants reçoivent une formation par an.            2(c) Toutes les formations envisagées dans le plan de Formation Continue sont conduites dans le délais.            2(d) Sur la base de l'outil de Suivi-Evaluation du projet, la qualité de la Formation Continue dispensée par les Formateurs Nationaux et Régionaux est notée à plus de <u>3.0</u>.</p>	<p>Rapport de Suivi et Evaluation du Projet</p>	

<sup>1</sup> Le détail des indicateurs sera décidé après le démarrage du projet.



82

<p>3. Le système d'appui au Projet de Formation Continue est renforcé.</p>	<p>3(a) Plus de <u>500</u> des parties prenantes (surtout les chefs d'établissement et représentants de COGES/ES) participent à un atelier de sensibilisation.</p> <p>3(b) Plus de <u>250</u> chefs d'établissement reçoivent une formation.</p> <p>3(c) Plus de <u>25%</u> des chefs d'établissement exécutent le Suivi et l'Evaluation.</p> <p>3(d) Plus de <u>50%</u> des COGES/ES élaborent et exécutent au moins un plan d'action par an sur la qualité de l'éducation.</p> <p>3(e) Tenue d'un atelier national de partage des résultats de l'évaluation interne et de capitalisation des expériences</p> <p>3(f) Les guide/manuel de la Formation Continue sont évalués et validés par <u>MEMS/RS.</u></p>	<p>Rapport de Suivi et Evaluation du Projet Rapport des chefs d'établissement Bilan des COGES/ES</p>	
--	--	--	--



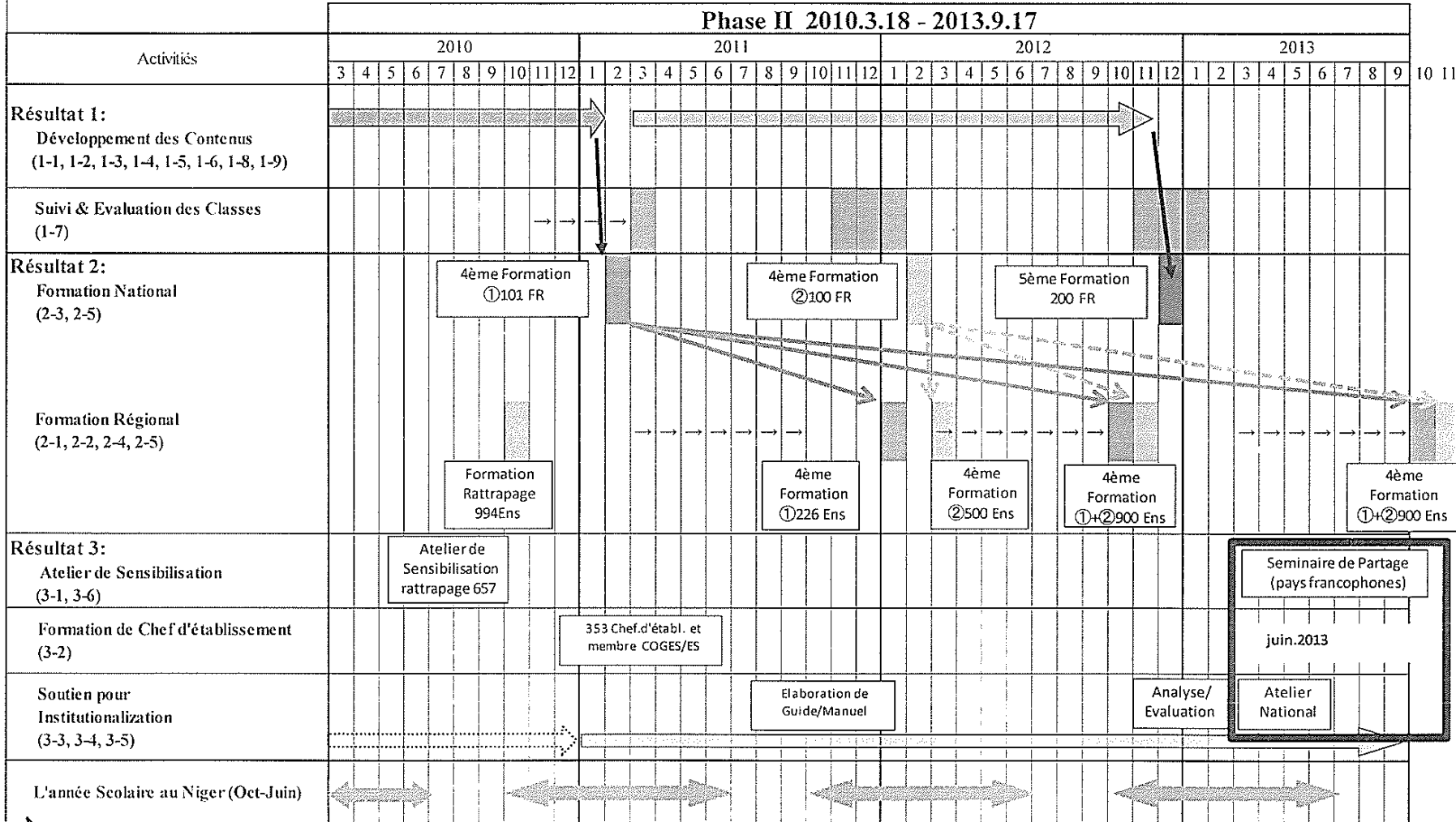
Activités	Input : Japon	Input : Niger	Précondition
<p><b>Résultat 1 : Les capacités des Formateurs Nationaux sont renforcées.</b></p> <p>1-1 Mener une étude sur les besoins en contenu de formation et en matériels pédagogiques.</p> <p>1-2 Elaborer un plan de Formation Continue et de développement de matériels pédagogiques pour les formations nationales sur la base de l'analyse des résultats de la première phase et de l'étude de besoins.</p> <p>1-3 Former une équipe pour le développement des matériels pédagogiques en étroite collaboration avec les Unités Pédagogiques (UP).</p> <p>1-4 Elaborer des modules et des matériels pédagogiques pour les formations nationales et régionales.</p> <p>1-5 Identifier des écoles pilotes à Niamey et expérimenter les modules et matériels pédagogiques de formation élaborés en étroite collaboration avec les UP.</p> <p>1-6 Réviser les outils de Suivi et Evaluation sur la qualité et l'impact de la Formation Continue.</p> <p>1-7 Faire le Suivi et Evaluation de l'impact de la Formation Continue dans les classes.</p> <p>1-8 Réviser les modules et les matériels pédagogiques sur la base des résultats du Suivi et Evaluation.</p> <p>1-9 Former les formateurs nationaux dans des domaines spécifiques. (évaluation, développement curriculaire, planification, conception de matériels didactiques, etc.)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Expert(s) à long terme / à court terme</li> <li>• Personnel d'appui</li> <li>• Formation des Homologues au Japon et au pays tiers</li> <li>• Equipements nécessaires au Projet</li> <li>• Coût du Projet</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Homologues</li> <li>1. Coordonnateur National</li> <li>2. Inspecteur Pédagogique de Mathématiques</li> <li>3. Inspecteur Pédagogique de SVT</li> <li>4. Inspecteur Pédagogique de Physique - Chimie</li> <li>5. Conseiller Pédagogique pour la Maintenance du Matériel (CNM)</li> <li>6. Inspecteur Administratif</li> <li>7. Conseiller Pédagogique d'Anglais</li> <li>8. Personnel d'appui</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bâtiments et Installations</li> <li>• Coût du Projet (mise en œuvre de Formation Continue, frais de Suivi et Evaluation, et autres)</li> </ul>	<p>1. Les populations dans les régions concernées, ANPEMS et les syndicats des enseignants ne sont pas contre le projet.</p> <p>2. La politique du Gouvernement du Niger en matière de promotion de l'enseignement et de l'apprentissage des mathématiques et sciences ne change pas.</p>
<p><b>Résultat 2 : La structure de formation nationale et régionale est mise en place.</b></p> <p>2-1 Identifier les lieux de la Formation Continue, les équiper et les aménager dans 3 régions (Maradi, Tahoua, et Zinder).</p> <p>2-2 Former les enseignants qui n'ont jamais été formés. (formation de rattrapage)</p> <p>2-3 Organiser les formations aux formateurs régionaux à Niamey.</p> <p>2-4 Former les enseignants des 8 régions.</p> <p>2-5 Faire le Suivi et Evaluation de la qualité de la Formation Continue.</p>			
<p><b>Résultat 3 : Le système d'appui au projet de Formation Continue est renforcé.</b></p> <p>3-1 Organiser un atelier des parties prenantes (Conseillers Pédagogiques, Enseignants qualifiés, Chefs d'établissement, Représentants de COGES/ES, Techniciens de laboratoire). (rattrapage)</p> <p>3-2 Former les chefs d'établissement en Suivi et Evaluation de l'impact de la Formation Continue dans les classes. (rattrapage)</p> <p>3-3 Elaborer un guide/manuel de la Formation Continue.</p> <p>3-4 Mener l'évaluation et l'analyse de la Formation Continue.</p> <p>3-5 Tenir un atelier national de partage et de capitalisation des expériences.</p> <p>3-6 Organiser un séminaire de partage des expériences avec les pays francophones.</p>			

ANNEXE 7. Plan d'Opération Révisé (proposé)

Jan.2012

13

-132-





付属資料 2-1 PDM 英語版

Project Design Matrix for SMASSE-NIGER Phase II (vol.2 April 8, 2011)			
<p><b>Title of the Project:</b> “Strengthening of Mathematics and Science in Secondary Education in Niger Phase 2 (SMASSE-Niger Phase 2)”  <b>Executing Structures:</b> Ministry of Secondary and Higher Education, Research and Technology (MESS/R/T) and Japan International Cooperation Agency (JICA)  <b>Target Level:</b> Base II and Middle Education Cycles  <b>Target Regions :</b> the whole country  <b>Target Group :</b> “National Level Training” : Pedagogic Inspectors, Pedagogical Advisers, Qualified Teachers and School Principals, COGES/ES Members  “Regional Level Training” : All teachers of Mathematics and Sciences of Base II and Middle Education Cycles and Laboratory Technicians  <b>Duration:</b> January 2010- Jun 2013 (3 and half year)</p>			
Narrative summary	Objectively verifiable indicators	Means of verification	Important Assumptions
<p><b>Overall Goal</b>  The ability of Base II and Middle Education Cycles students in Mathematics and Science is improved.</p>	<p>Performance in the End of Year Exams improves.  Performance of students in Mathematics and Science through the evaluation of learning achievements test improves.</p>	<p>Results of End of Year Exams  Monitoring and Evaluation Reports</p>	
<p><b>Project Purpose</b>  The capacities of Mathematics and Science teachers are strengthened through quality INSET.</p>	<p>(a) Teachers attitude and practice of ASEI-PDSI obtain a mean of 2.0 based on the Project M &amp; E.  (b) Students involvement in class obtains mean of 1.5 based on Project M &amp; E.</p>	<p>Monitoring and Evaluation Reports</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. The trained teachers will continue practicing the skills through the training in the classrooms.</li> <li>2. The National and Regional Trainers of the Project and trained teachers remain in their positions during the project.</li> <li>3. The conditions of teachers will not worsen.</li> <li>4. Academic activities in schools are not interrupted (by the strikes of teachers, etc.).</li> </ol>

<b>Outputs</b>			
1. The capacities of National Trainers are reinforced.	1(a) More than 2 tryouts in pilot school (+UP) of the pedagogical materials developed by the Team are implemented. 1(b) By the end of the Project, 45 sets of training materials are developed and produced. 1(c) Level of satisfaction of both Regional Trainers and teachers with the developed pedagogical materials (Survey) 1(d) More than 1 time per year of monitoring and evaluation in classrooms on the pedagogical materials developed by the Team is implemented.	Monitoring and Evaluation Reports	1. Academic activities in schools are not interrupted (by the strikes of teachers, etc.). 2. During the project period, the trained stakeholders remain in their positions. 3. Working condition of teachers, inspectors and advisors do not worsen.
2. The National and Regional Training Structure are established.	2(a) More than 270 Regional Trainers in total are trained in Niamey. 2(b) More than 900 teachers receive one training session per year. 2(c) All planned trainings in the INSET Plan are conducted in time. 2(d) Based on the Project M&E tool, the quality of the INSET provided by the National and Regional Trainers is rated more than 3.0.	Monitoring and Evaluation Reports	
3. The supporting system for the INSET Project is strengthened.	3(a) More than 500 stakeholders (mainly school principals and representatives of COGES/ES) participate in one sensitization workshop. 3(b) More than 250 school principals receive one training session. 3(c) More than 25% of school principals carry out M&E. 3(d) More than 50% of COGES/ES develop at least an action plan per year to support the quality of Education. 3(e) Organization of a national workshop to share the internal evaluation result and to capitalize the project experiences 3(f) INSET guide/manual is developed. 3(g) INSET guide/manual is evaluated and validated by MESS/R/T.	Monitoring and Evaluation Reports  School Principal Report  COGES/ES Assessment	

<p><b>Activities</b></p> <p><b><u>Output 1: The capacities of National Trainer are reinforced.</u></b></p> <p>1-1 Conduct a need assessment in training contents and pedagogical materials.          1-2 Develop an INSET and pedagogical material development plan for National Trainings based on the outputs of the analysis of the first phase and the need assessment.          1-3 Form a team for teaching material development in close collaboration with the Pedagogical Units (UP).          1-4 Develop modules and pedagogic materials for National and Regional Trainings.          1-5 Identify pilot schools in Niamey and experiment the training modules and pedagogical materials developed in close cooperation with the UPs.          1-6 Revise the Monitoring and Evaluation tools of INSET quality and impact.          1-7 Monitor and evaluate the impact of INSET in classrooms.          1-8 Revise the modules and pedagogical materials based on the results of Monitoring and Evaluation.          1-9 Train National Trainers in specific areas (evaluation, curriculum development, planning, teaching material design, etc.)</p> <p><b><u>Output 2: The National and Regional Training structure is established.</u></b></p> <p>2-1 Identify INSET centers, equip them, and rehabilitate them in 3 regions (Maradi, Tahoua, and Zinder).          2-2 Train teachers who have never been trained. (catch up)          2-3 Organize training sessions for Regional Trainers in Niamey.          2-4 Train teachers of the 8 Regions.          2-5 Conduct the Monitoring and Evaluation of the INSET quality.</p> <p><b><u>Output 3: The supporting system for the INSET Project is strengthened.</u></b></p> <p>3-1 Organize a workshop for stakeholders (Pedagogical Advisers, qualified teachers, school principals, COGES/ES representatives, laboratory technicians). (catch up)          3-2 Train school principals in Monitoring and Evaluation of the INSET impact in classrooms. (catch up)          3-3 Elaborate an INSET guide/manual.          3-4 Conduct INSET evaluation and analysis.          3-5 Organize a national workshop for experience sharing and capitalization.          3-6 Organize a seminar for experience sharing with French-speaking countries.</p>	<p><b>Input: Japan</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Long-term/Short-term experts</li> <li>• Assistant Staff</li> <li>• Training of counterparts in Japan and Third Countries</li> <li>• Equipment necessary for the Project</li> <li>• Project costs</li> </ul>	<p><b>Input: Niger</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Counterparts</li> <li>1. National Coordinator</li> <li>2. Pedagogic Inspector for Mathematics</li> <li>3. Pedagogic Inspector for Natural Science</li> <li>4. Pedagogic Inspector for Physics-Chemistry</li> <li>5. Pedagogic Advisor for material maintenance(National Maintenance Center (CNM))</li> <li>6. Administrative Inspector</li> <li>7. Pedagogic Advisor for English</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Building and Facilities</li> <li>• Project costs (INSET implementation, costs of Monitoring and Evaluation, and other)</li> </ul>	<p><b>Precondition</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Population in concerned regions, ANPEMS and teachers' union are not against the project.</li> <li>2. Niger government policy towards promotion of mathematics and science teaching and learning does not change.</li> </ol>
--	---	--	--

付属資料 2-2 PDM 仏語版

<b>Schéma d'Elaboration du Projet SMASSE-NIGER Phase II (vol.2 8 avril, 2011)</b>			
<p><b>Titre du Projet:</b> “Amélioration de l’Enseignement des Mathématiques des Sciences au Secondaire au Niger Phase 2 (SMASSE-Niger Phase 2)”  <b>Structures d’Exécution:</b> Ministère des Enseignements Secondaire et Supérieur, de la Recherche et de la Technologie (MESS/R/T) et l’Agence Japonaise de la Coopération Internationale (JICA)  <b>Niveau Cible:</b> Cycles des Enseignements de Base II et Moyen  <b>Régions Cibles :</b> Tout le pays  <b>Groupe Cible:</b> “Formation Nationale” : Inspecteurs Pédagogiques, Conseillers Pédagogiques, Enseignants Qualifiés et Chefs d’établissement, Membres des COGES/ES  “Formation Régionale” : Tous les Enseignants de Mathématiques et de Sciences des Cycles d’enseignement et les Techniciens de Laboratoire  <b>Durée:</b> Janvier 2010- Juin 2013 (3 ans et demi)</p>			
<b>Résumé Narratif</b>	<b>Indicateurs objectivement vérifiables</b>	<b>Moyens de vérification</b>	<b>Suppositions importantes</b>
<p><b>Objectif Global</b>  Les compétences des élèves des Cycles d’Enseignement de Base II et Moyen en Mathématiques et Sciences sont améliorées</p>	<p>La performance dans les examens de Fin d’Année s’améliore.  La performance des élèves en Mathématiques et Sciences à travers l’évaluation du test des acquis d’apprentissage s’améliore.</p>	<p>Résultats des Examens de Fin d’Année  Rapports de Suivi et Evaluation</p>	
<p><b>But du Projet</b>  Les capacités des enseignants de Mathématiques et des Sciences sont renforcées à travers une Formation Continue de qualité.</p>	<p>(a) L’attitude et la pratique de ASEI-PDSI des enseignants obtiennent une moyenne de 2,0 sur la base du S&amp;E du Projet.  (b) L’implication des élèves dans les cours obtient une moyenne de 1,5 sur la base du S&amp;E du Projet.</p>	<p>Rapports de Suivi et Evaluation</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Les enseignants formés continueront à pratiquer la compétence à travers la formation dans les salles de classe.</li> <li>2. Les Formateurs Nationaux et Régionaux du Projet et les enseignants formés restent à leurs postes pendant le Projet.</li> <li>3. Les conditions des enseignants ne s’empireront pas.</li> <li>4. Les activités académiques dans les écoles ne sont pas interrompues (par les grèves des enseignants, etc.).</li> </ol>

<b>Résultats</b>			
<p>1. Les capacités des Formateurs Nationaux sont renforcées.</p>	<p>1(a) Plus de 2 essais dans les établissements pilotes (+UP) des matériels pédagogiques fabriqués par l'Equipe sont mis en œuvre.                      1(b) A la fin du Projet, 45 ensembles de matériels de formation sont développés et produits.                      1(c) Degré de satisfaction à la fois des Formateurs Régionaux et des Enseignants des matériels pédagogiques développés (Enquête)                      1(d) Pus d'un par suivi et évaluation par an en classe sur les matériels pédagogiques fabriqués par l'Equipe est mis en œuvre.</p>	<p>Rapports de Suivi et Evaluation</p>	<p>1. Activités académiques dans les établissements ne sont pas interrompues (par les grèves des enseignants, etc.).                      2. Pendant la période du Projet, les parties prenantes formées restent à leurs postes.                      3. Les conditions de travail des enseignants, inspecteurs et conseillers ne s'empirent pas.</p>
<p>2. Les Structures Nationales et Régionales de formation sont mises en place.</p>	<p>2(a) Plus de 270 Formateurs Régionaux au total sont formés à Niamey.                      2(b) Plus de 900 enseignants reçoivent une session de formation par an.                      2(c) Toutes les formations prévues dans le plan de la Formation Continue sont conduites à temps.                      2(d) Sur la base de l'outil de S&amp;E du Projet, la qualité de la Formation Continue dispensée par les Formateurs Nationaux et Régionaux est notée à plus de 3,0.</p>	<p>Rapports de Suivi et Evaluation</p>	
<p>3. Le Système d'appui au Projet de la Formation Continue est renforcé.</p>	<p>3(a) Plus de 500 parties prenantes (principalement les Chefs d'établissement et les représentants des COGES/ES) participent à un atelier de sensibilisation.                      3(b) Plus de 250 Chefs d'établissement reçoivent une session de formation.                      3(c) Plus de 25% Chefs d'établissement font le S&amp;E.                      3(d) Plus de 50% des COGES/ES élaborent au moins un plan d'action par an pour appuyer la qualité de l'Enseignement.                      3(e) Organisation d'un atelier national pour partager le résultat de l'évaluation interne et de capitaliser les expériences du Projet.                      3(f) Le guide/manuel de la Formation Continue est élaboré.                      3(g) Le guide/manuel de la Formation Continue est évalué et validé par le MESS/R/T.</p>	<p>Rapports de Suivi et Evaluation                       Rapport des Chefs d'établissement                       Evaluation des COGES/ES</p>	

Activités	Entrants: Japon	Entrant: Niger	Pré-condition
<p><b>Résultats 1: Les capacités des Formateurs Nationaux sont renforcées.</b></p> <p>1-1 Conduire une évaluation des besoins en contenus de formation et des matériels pédagogiques.</p> <p>1-2 Elaborer un plan de développement de la Formation Continue et de matériels pédagogiques pour les Formations Nationales sur la base des résultats de l'analyse de la première phase et l'évaluation des besoins</p> <p>1-3 Former une équipe de fabrication de matériels pédagogiques en étroite collaboration avec les Unités Pédagogiques (UP).</p> <p>1-4 Elaborer des modules et des matériels pédagogiques pour les Formations Nationales et Régionales.</p> <p>1-5 Identifier des établissements pilotes à Niamey et expérimenter les modules de formation et les matériels pédagogiques fabriqués en étroite collaboration avec les UP.</p> <p>1-6 Réviser les outils de Suivi et Evaluation de la qualité et de l'impact de la Formation.</p> <p>1-7 Suivre et évaluer l'impact de la Formation Continue dans les classes.</p> <p>1-8 Réviser les modules et les matériels pédagogiques sur la base des résultats du Suivi et Evaluation.</p> <p>1-9 Former les Formateurs Nationaux dans des domaines spécifiques (évaluation, Elaboration de Curriculum, Planification, Conception de Matériels Pédagogiques, etc.)</p> <p><b>Résultats 2: La Structure de Formation Nationale et Régionale est mise en place.</b></p> <p>2-1 Identifier des centres de Formation Continue, les équiper, et les réhabiliter dans 3 régions (Maradi, Tahoua, et Zinder).</p> <p>2-2 Former des enseignants qui n'ont jamais été formés. (Rattrapage)</p> <p>2-3 Organiser des sessions de formation pour les Formateurs Régionaux à Niamey.</p> <p>2-4 Former les enseignants des 8 Régions.</p> <p>2-5 Conduire de Suivi et Evaluation de la qualité de la Formation Continue.</p> <p><b>Résultat 3: Le Système d'appui au Projet de la Formation Continue est renforcé.</b></p> <p>3-1 Organiser un atelier à l'intention des parties prenantes (Conseillers Pédagogiques, enseignants qualifiés, Chefs d'établissements, Représentants des COGES/ES, Techniciens de laboratoire). (Rattrapage)</p> <p>3-2 Former les Chefs d'établissement en Suivi et Evaluation de l'impact de la Formation en classe. (Rattrapage)</p> <p>3-3 Elaborer un guide/manuel de la Formation Continue.</p> <p>3-4 Conduire l'évaluation et l'analyse de la Formation Continue.</p> <p>3-5 Organiser un atelier national pour le partage et de capitalisation des expériences.</p> <p>3-6 Organiser un séminaire de partage d'expériences avec les pays francophones.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Experts à long terme/court terme</li> <li>• Personnel d'appui</li> <li>• Formation des Homologues au Japon et dans les Pays Tiers</li> <li>• Equipement nécessaire au Projet</li> <li>• Coûts Projet</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Homologues</li> <li>1. Coordonnateur National</li> <li>2. Inspecteur Pédagogique de Mathématiques</li> <li>3. Inspecteur Pédagogique de SVT</li> <li>4. Inspecteur Pédagogique de Physique &amp; Chimie</li> <li>5. Conseiller Pédagogique de maintenance de matériels (CNM)</li> <li>6. Inspecteur Administratif</li> <li>7. Conseiller Pédagogique d'Anglais</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bâtiments et Installations</li> <li>• Coûts du Projet (Mise en œuvre, coûts du Suivi et Evaluation de la Formation Continue et autres)</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Les populations dans les régions concernées, ANPEMS et les Syndicats ne sont pas contre le Projet.</li> <li>2. La politique du gouvernement du Niger en matière de promotion de l'enseignement et apprentissage des mathématiques et des sciences ne change pas.</li> </ol>