

Apéndice 1: Tabla de Evaluación : Análisis de Logro del Proyecto

ARTÍCULOS	INDICADOR	RESULTADOS
Aporte	Asignación de personal contraparte	<ul style="list-style-type: none"> • En el inicio del Proyecto abril de 2006, se asignaron 3 personas como miembros de Grupo Núcleo (GN) (2 de la Secretaría de Educación y 1 de la UPNFM). Los 2 miembros de GN de la Secretaría de Educación fueron como el maestro suplente que trabajaba en la Secretaría y el consultor, pero en septiembre de 2007 fueron oficializados como técnico de la Secretaría de Educación. • Dos miembros de GN fueron asignados de parte de la Secretaría de Educación para reforzar la capacitación de los docentes en servicio en el junio y julio de 2007. Estas 2 personas fueron los maestros de la secundaria y el centro de educación básica, y en octubre de 2010 fueron oficializados como técnico de la Secretaria de Educación. • Actualmente están asignados los cinco miembros de GN nacionales exclusivamente para el Proyecto (4 de la Secretaría de Educación y 1 de la UPNFM) y han mantenido su posición trabajando con los expertos japoneses en la oficina del Proyecto ubicado en el INICE. (Ver el Apéndice 11)
Aporte Hondureño	Inversión financiera (Costo local)	<ul style="list-style-type: none"> • La suma total de la inversión hondureña fue de \$US 815,908 (L.15,502,220 Tipo de cambio: 1\$UD=Lps.19) en el período de 2006 hasta septiembre de 2009. Los detalles son : \$US 323,580 (L.6,148,000) para los gastos corrientes como salarios y insumos, etc. y \$US429,328(L.9,354,220) para los gastos para las actividades incluyendo el gasto de la capacitación para los facilitador nacional y los docentes de las Escuelas Normales y FID. (Ver el Apéndice 12) • El 97% del presupuesto de la Secretaría de Educación está asignado para gastos corrientes como sueldos de docentes (Fuente:UIS, 2008), que está dependiendo mayor parte del gasto para las actividades al fondo de cooperantes. La capacitación para los docentes de la matemática de las 12 Escuelas Normales y FID que es el Resultado 2 y la capacitación para los facilitadores nacionales que es el Resultado 3, también está cubierto por el Fondo EFA. Sin embargo, desde 2009, estos fondos están congelados por el problema de auditoría y convulsión política, por tanto la capacitación para los docentes de las Escuelas Normales y FID programado en mayo y agosto de 2009 fueron suspendidos, y las capacitaciones realizadas en mayo y octubre fueron cubiertos por el presupuesto del Proyecto. Por otra parte, se desconoce la fecha para reinicio del Fondos EFA, con los que se tendría previsto realizarse la capacitación para los facilitadores nacionales programada por la Secretaría de Educación en 2010. • <Fuera de PDM> • Aunque es fuera de PDM, existió un aporte muy importante de la parte hondureña, en los siguientes campos. Hubo inversión de Suecia y México en 2005 a 2006 como los fondos de donantes para la impresión y distribución de los materiales. • El Gobierno de Honduras invirtió para la impresión y la distribución de materiales: \$US144,151(L. 2,738,880,)

		<ul style="list-style-type: none">• El Gobierno de Canadá invirtió para la impresión y la distribución de materiales:US\$1,160,740 (L 22,054,055,)• Los Fondos de Contravalor de Non Project Honduras-Japón invirtió para la impresión y la distribución de materiales: US\$2,936,114 (L 55,789,164,)• Con los fondos de EFA se invirtió para la realización de capacitación para los facilitador departamental : US\$230,392 (L 4,377,450)• Con los fondos de EFA se invirtió para la realización de capacitación para los maestros en servicio: US\$1,435,889 (L 27,281,900)
	Instalaciones necesarias, para la oficina del Proyecto	<ul style="list-style-type: none">• Se ha asignado en el INICE suficiente espacio para las oficinas del Proyecto.
Aporte Japonés	Envío de los expertos	<ul style="list-style-type: none">• En el inicio del Proyecto fue programado enviar un primer asesor, coordinador del Proyecto y 2 expertos de educación en matemática. Los expertos de largo plazo fueron enviados siguiendo la programación desde abril de 2006 a octubre de 2010 excepto un experto de largo plazo. Y fueron enviados 6 expertos de largo plazo (166M/M).El experto de educación en matemática fue seleccionada 2 veces, pero no fue posible de enviarlo por el problema de salud, por tanto de acuerdo a la realidad se ha modificado el PDM en junio de 2006.• Los expertos de corto plazo estaba programado enviar un experto para la planificación de la capacitación y un experto para el mejoramiento de clase, y de acuerdo a la necesidad enviar los expertos de otra área. Sin embargo, un solo experto de evaluación educativa se ha enviado exclusivamente para el PROMETAM Fase II en el período de agosto a septiembre de 2010(0.7M/M). Los expertos enviado para el Proyecto Regional son 2 expertos de la evaluación educativa, un experto de información pública, 2 experto de planificación de la capacitación y 6 expertos de Mejoramiento de la clase, que son 11 personas (10M/M).El experto de corto plazo para mejoramiento de clase que estaba programado su envío en agosto de 2009 fue cancelada por la convulsión política ocurrida.• Fuera de los expertos, el Proyecto ha recibido 2 persona de la capacitación del entrenamiento para el experto en un período de 10 meses en 2007 y en un período de 4meses en 2008. Ellos han capacitado en la realización del trabajo del Proyecto profundizando la especialidad, y se ha contribuido el mejoramiento de los miembros de GN apoyando a la realización de las actividades. (El detalle puede leer en el Apéndice 4)
	Aceptación de los becarios(Japón, Capacitación del Proyecto Regional, Capacitación en Tercer país)	<ul style="list-style-type: none">• Se realizó las capacitaciones en el Japón como se había programado, 3 veces desde 2006 por un período de 1 mes. En Junio de 2006 han participado 3 miembros de GN, en noviembre de 2007 han participado 2 miembros de GN y un técnico de la UPNFM, en noviembre de 2008 fue un docente de la UPNFM y 4 docentes de las Escuelas Normales, un total de 12 personas relacionadas al Proyecto tuvieron la oportunidad aprender la educación matemática del Japón.• Al inicio analizó la posibilidad de enviar los mismos GN para las capacitaciones en el Japón, pero era difícil

		<p>de realizar con esta modalidad, y se envió a diferentes personas atendiendo la necesidad de desarrollar una amplia capacitación de recursos humanos que puedan aportar al Proyecto.</p> <ul style="list-style-type: none">Se realizaron las capacitaciones regionales desde 2005 durante 5 años, fue programada unos 10 a 14 días de capacitación en Honduras. En abril de 2006 participaron 3 miembros de GN, en abril de 2007 participaron 3 miembros de GN y un miembro de GN temporal. Desde abril de 2008 han participado 5 miembros de GN que trabajan actualmente en el Proyecto. En la primera capacitación realizada en 2006, participaron los docentes de las Escuelas Normales y los técnicos del INICE en calidad de observadores.En el inicio del Proyecto Regional “Me gusta Matemática” no tenía programado el intercambio técnico con el Proyecto de Mejoramiento de Calidad de la Enseñanza Escolar en Bolivia (PROMECA). En este marco, se realizó el intercambio técnico en octubre de 2008 y 2009 en Bolivia, y en diciembre de 2008 en Honduras. En el intercambio en Bolivia participaron 5 miembros de GN , 8 docentes de las Escuelas Normales y un docente de la Centro de Investigación e Innovación Educativa(CIIE) de la UPNFM. En Honduras, 4 miembros de GN han participado como facilitadores.(El detalle puede leer en el Apéndice 5,6 y 7)
	Donación de equipos	<ul style="list-style-type: none">Se continúa utilizando los equipos donados en la primera fase del Proyecto (2003-2006), por tanto, no existe donación de equipo.Se han comprado computadoras, impresoras, filmadora y cámara, etc. para el apoyo a las actividades de los expertos.Se han comprado los materiales didácticos para experimento o maquetas, estos están prestados para las Escuelas Normales. Se están utilizando bien.(El detalle puede leer en el Apéndice 8)
	Desembolso de gasto para fortalecer las actividades del proyecto	<ul style="list-style-type: none">De acuerdo a PO y los documentos de la contabilidad fueron planificado y solicitado adecuadamente. Se ha asignado suficiente presupuesto Debido a la condición externa tuvo que modificar frecuentemente, pero está ejecutando de acuerdo a la programación. En 2009 por la convulsión política han suspendido varias actividades como las capacitaciones, los seminarios, monitoreo de la clase y estudio sobre la revisión de los materiales, por tanto tuvo que reingresar una parte del presupuesto.
	Envío de las misiones	<ul style="list-style-type: none">Las Misiones fueron enviados como se programó y cumplieron sus objetivos.La Primera Misión Preliminar: del 13 al 18 de junio de 2005, tenía el propósito discutir sobre el diseño básico de la cooperación y planificación básica para la cooperación, fueron enviado 4 miembros.Segunda Misión Preliminar: del 6 al 13 de octubre de 2005, tenía el propósito discutir el sistema del Proyecto en Honduras y Regional, elaborar el PDM y PO fueron enviado 2 miembros. El resultado de la primera y segunda misión preliminar se ha elaborado cuadro de evaluación preliminar y se ha firmado al R/D entre la Secretaría de Educación, la UPNFM y JICA en marzo de 2006.La Misiones Orientadora(1): del 15 al 27 de mayo de 2006, tenía el propósito confirmar el Proyecto Regional, el avance , el sistema de ejecución, el problema y su medida, fueron enviado 4 miembros. La misión discutió sobre la estructura del Proyecto, asignación de miembros de GN, oficialización de la

		<p>posición de miembros de GN, distribución de materiales y coordinación con SINAFOD, se firmo en la Minuta entre la Secretaría de Educación, la UPNFM y la Misión.</p> <ul style="list-style-type: none"> • La Misiones Orientadora(2): del 9 al 22 de diciembre de 2006, tenía el propósito confirmar el Proyecto Regional, el avance , el sistema de ejecución, el problema y su medida y participación a la reunión regional fueron enviado 4 miembros. La misión discutieron sobre la oficialización de la posición de miembros de GN, distribución de materiales y planificación de las actividades, se firmo en la Minuta entre la Secretaría de Educación, la UPNFM, SETCO y la Misión. • La Misión de Evaluación Intermedia: del 8 al 28 de noviembre de 2008, tenía el propósito realizar evaluación intermedia, fueron enviado 4 miembros. Se ha elaborado el informe de Evaluación Intermedia analizando logros, grado de alcance, los problemas encontrados, la evaluación se realizo con base en 5 criterios, recomendación y lecciones aprendidas. • La Misiones Orientadora(3): del 17 al 22 de abril de 2010, tenía el propósito confirmar el proceso del Proyecto Regional y en Honduras, el avance , los problemas ocurridos y sus medidas, observación de la capacitación regional y entrevistas sobre el avance del Proyecto Regional en países involucrados, fue enviado 1 miembro. Se elaboró un informe sobre los resultados de las discusiones y los estudios realizados. • La Misión de Evaluación Final: del 1 al 29 de octubre de 2010, tenía el propósito realizar evaluación final, fueron enviado 3 miembros. Se ha elaborado el informe de Evaluación Final analizando logros, grado de alcance, los problemas ocurridos, la evaluación en base de 5 criterios, recomendación y lecciones aprendidas. Y está previsto de firmar en la minuta sobre el resultado de Evaluación Final entre la Secretaría de Educación, la UPNFM, SETCO y la Misión.
<p>Situación del avance de las actividades</p>	<p>Se han realizado las actividades como se programaron</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Actividad 1.1. Participar en la validación del Diseño Curricular Nacional para la Educación Básica (DCNB) y los Estándares. • No avanzó el proceso de validación de currículo nacional, así que no pudo realizar la actividad. Sin embargo, el Proyecto ha realizado análisis de actual currículo. Estos resultados se ha elaborado y presentado como “La malla curricular (Versión 1)” en marzo de 2010 y “Recomendaciones para la transformación del currículum nacional de la matemática” en agosto de 2010. • Actividad 1.2. Revisar la Guía para Maestros (GM) y el Cuaderno de Trabajo (CT) de Trabajo de 1° a 6° grado. • Se ha culminado la revisión de la GM y el CT de Trabajo de 1° a 6° grado en marzo de 2007. Posteriormente se ha realizado observaciones de clases y estudio sobre el uso de los materiales con el objetivo de recopilar los informaciones necesarias para su nueva revisión, y mismo tiempo capacitar a los miembros de GN como observadores de clase. En el Comité de Coordinación Conjunta realizado en junio de 2010, la directora del Proyecto(Viceministra) ha manifestado como un lineamiento oficial “tratar de distribuir a primero y segundo grado manteniendo el estilo, sin embargo por a limitación presupuestaria, modificar el CT para tercer a sexto grado, de manera que sea reutilizable y se pueda utilizar por varios años”, ésta realización de la revisión y modificación del CT reutilizable fue aprobado en el comité. El Proyecto elaboró una muestra de 2 unidades

		<p>de aprendizaje en septiembre de 2010.</p> <ul style="list-style-type: none">• Actividad 2.1. Planificar las capacitaciones para los Docentes de matemática de las 12 Escuelas Normales y de las sedes de FID de la UPNFM sobre el uso y el manejo de la GM y el CT de 1° a 6° grado.• Actividad 2.2. Realizar las capacitaciones para los Docentes de matemática de las 12 Escuelas Normales y de las sedes de FID de la UPNFM sobre el uso y el manejo de la GM y el CT de 1° a 6° grado.• Estas dos actividades se ha suspendido 2 capacitaciones programadas en mayo y agosto del 2009 debido a la congelación de Fondos EFA y convulsión política, también dificultó la coordinación por el paro de magisterio. Pero, se han realizado 10 capacitaciones con duración de 3 días para los docentes de las Escuelas Normales y FID y una capacitación de 3 días para los docentes de las Escuelas Normales sobre la didáctica. La novena y décima capacitación para los docentes de las Escuelas Normales han sido cubiertas con el presupuesto del Proyecto.• Actividad 2.3. Elaborar la propuesta del plan de clase relacionadas con la didáctica de matemática de la formación inicial de docentes.• Está desarrollando la elaboración de plan de clase con los participantes a la capacitación de los docentes de las Escuelas Normales y FID, y luego el Proyecto realizará la revisión y la edición del mismo. Este trabajo está tardando debido al paro de los docentes de las Escuelas Normales en agosto de 2010, pero está previsto terminar el trabajo hasta la finalización del Proyecto.• Actividad 3.1. Preparar el Manual de Capacitación Nacional sobre el uso y el manejo de la GM y el CT de 1° a 6° grado de acuerdo a la planificación del INICE.• 3.2. Realizar la capacitación para el Equipo Nacional.• Estas capacitaciones fue en 3 etapa de cascada (5 miembros de GN capacitan a 120 facilitadores nacionales, estos capacitan a 1540 facilitadores departamentales, y estos capacitan a todos los maestros) hasta 2007, este entonces fueron realizado de acuerdo a la programación realizando la capacitación con una duración de 2 a 2.5 días en mayo de 2006, junio y noviembre de 2007. Pero, para optimizar la eficiencia del efecto de la capacitación se eliminó una etapa de cascada (Secretaría de Educación y 4 miembros de GN capacitan a 1450 Facilitadores nacionales, estos capacitan a todos los maestros) desde 2008, se ha realizado sólo 2 capacitaciones de un periodo de 5 días, la primera capacitación realizó en mayo a julio de 2008 y segunda fue en junio, septiembre, noviembre de 2009 y enero de 2010. De acuerdo al cambio de sistema de capacitación, los miembros de GN ya no realiza la capacitación en el INICE, sino ellos se van a los 18 departamentos y realizan la capacitación, produciendo una prolongación de tiempo para la capacitación de 2 a 2.5 días a 3 meses. Para capacitar a los facilitadores nacionales, trató de realizar con la flexibilidad adecuando a la realidad, pero no pudo realizar como lo tenían programados. Las principales causas fueron el cambio del sistema de capacitación y el aumento de los facilitadores nacionales, la prolongación de tiempo de la capacitación, la falta de presupuesto por la congelación de Fondos de EFA, la convulsión política y la falta de coordinación por la causa de los paros de magisterios.• Actividad 3.3. Monitorear las capacitaciones sobre el uso y el manejo de la GM y el CT de 1° a 6° grado de
--	--	--

		<p>los otros niveles de la cascada para mejorar la calidad de las actividades mencionadas en 3.2.</p> <ul style="list-style-type: none"> Este monitoreo de la capacitación realizaron en 3 veces en noviembre de 2006, junio y septiembre de 2007, pero no pudo realizar después de 2008 debido a la prolongación de tiempo de la capacitación, la convulsión política y la falta de coordinación por la causa de los paros de magisterios. Las actividades 4.1 a 4.4 para elevar el interés general en matemática realizó regularmente excepto la publicación de las noticias del Proyecto en el momento de la convulsión política. 4.1. Publicar y distribuir el Boletín del Proyecto, periódicamente. Se publicó el Boletín nacional hasta octavo, y se publicará noveno y decimo hasta la finalización del Proyecto. 4.2. Renovar la Página Web, periódicamente. Construyó la Página Web (español y japonés), y fue instalado con un servidor propio, pero fue difícil de mantener por problemas técnicos, por tanto la Página Web en japonés fue instalada en el servidor de JICA y ha sido actualizada 18 veces hasta ahora. La Página Web en español después de una negociación larga con la Secretaría de Educación, se instalará en el servidor de la Secretaría de Educación. Ya fue diseñado y colocado todas las informaciones necesarias, y presentó a la Secretaría y se está coordinando con el responsable técnico. 4.3. Elaborar el Trifolio. Se han elaborado diferentes tipos de materiales de publicidad: Trifolios (3 tipos) sobre información general del proyecto 13,000 copias, Folletos (3 tipos) de explicación sobre la GM y el CT de Trabajo 11,700 copias, las afiches (2 tipos) 2,300 copias para realizar las actividades de relaciones públicas informando en las oportunidades de eventos, las capacitaciones y visita a las escuelas. 4.4. Realizar las actividades de publicidad del Proyecto (a través de diferentes medios de comunicación) para promover la efectividad de la GM y el CT de 1° a 6° grado. Se realizó un Simposio Internacional (abril de 2007), 3 Seminarios Nacionales (abril y noviembre de 2008 y abril de 2009), un Seminario Público en la Escuela Normal(abril de 2009), colaboración a la canal educativa (el programa realizado por el miembro de GN de la UPNFM) transmite mensualmente, colaboración para edición de DVD "Un paso para Me gusta Matemática"(idioma japonés , español e inglés)(trabajo de JICA-Net), así han elaborados varios tipos de productos y han realizado las actividades de difusión. En 2009 fue elaborado una estrategia informativa, a través de un miembro de GN de responsable de relaciones públicas se está difundiendo las informaciones por medio de la TV, el radio y los periódicos. Siguiente cuadro indica las dificultades presentadas para desarrollar las actividades de acuerdo al plan. <table border="1"> <thead> <tr> <th>Período</th> <th>Dificultad</th> <th>Efecto</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Todo el Período del Proyecto</td> <td>No se aprobó la nueva Ley General de Educación</td> <td>Fue afectado al Proyecto por varias modificaciones del SINAFOD</td> </tr> <tr> <td>Todo el Período</td> <td>Se atrasó la oficialización del</td> <td>Varias modificaciones del plan de formación inicial</td> </tr> </tbody> </table>	Período	Dificultad	Efecto	Todo el Período del Proyecto	No se aprobó la nueva Ley General de Educación	Fue afectado al Proyecto por varias modificaciones del SINAFOD	Todo el Período	Se atrasó la oficialización del	Varias modificaciones del plan de formación inicial
Período	Dificultad	Efecto									
Todo el Período del Proyecto	No se aprobó la nueva Ley General de Educación	Fue afectado al Proyecto por varias modificaciones del SINAFOD									
Todo el Período	Se atrasó la oficialización del	Varias modificaciones del plan de formación inicial									

			SINAFOD	y permanente de docentes→Cambio del PDM
		Todo el Período	Los sistemas de capacitación en cascada fue inestable	(De tipo 3 cascadas) Fue difícil de llegar el efecto hasta último beneficiarios (los maestros en servicio). El costo de realización fue muy alto. (El tipo 2 cascadas) Disminuyó la cantidad de la capacitación a 1/3 en 2009.
		2007~2010	Se suspendieron las clases por el paro de magisterio	Suspensión de la capacitación: para los docentes de las Escuelas Normales y FID, para facilitadores de nivel departamental y las actividades del monitoreo. Fue necesario cambiar el plan de ejecución del proyecto con efecto negativo en el aula.
		2006.4~2006.9	Se tardó la distribución del CT	Fue afectado el trabajo en el aula
		2006.4~2008.7	Se limitó los ejemplos distribuidos de la GM al inicio del proyecto	Fue afectado el trabajo en el aula
		2006~2007	Retraso de la toma de decisión sobre la modificación del DCNB	(Resultado 1) Retraso de las acciones necesarias
		2009~2010.6	Retraso de la toma de decisión sobre la modificación del CT	(Resultado 1) Retraso de las revisión de los materiales
		2008	Se disminuyó matrícula para nuevos estudiantes en FID-UPNFM en 2008 en algunas Normales y todas las Escuelas Normales en 2009	(Resultados) Cambio y disminución del grupo beneficiario del proyecto a través de la modificación del PDM realizada en enero de 2009
		2009~hasta ahora	Se congeló el fondos del Plan EFA	Suspensión de las actividades de la SE como impresión y distribución de la GM y el CT, y la capacitación para los maestros en servicio organizada por INICE.
		2009/6~2010/4	Problemas política social	Suspensión de las actividades de monitoreo. Tuvo que modificar el Plan de Actividades y/o suspender algunas actividades.
Fuente: Procesado de datos del Proyecto				
Grado de logro del Resultado				
1. Grado de logro del Resultado 1 (La Guía para los	1. Autorización de la Secretaría de Educación	<ul style="list-style-type: none"> La Secretaría de Educación oficializó la versión revisada (2da versión) de la GM y el CT para las alumnas y los alumnos de 1er a 6to grado. Los materiales elaborados fueron producidos y distribuidos por la Secretaría de Educación, así fueron aprobada oficialmente. Estaba planificado realizar con Fondos del Plan EFA, la impresión y distribución de la GM y CT para el 		

<p>Maestros y el CT para los Niños de 1° a 6° grado revisados.)</p>	<p>¿Hay otros logros más, a través de las actividades realizadas para el resultado 1?</p>	<p>2009 y 2010, sin embargo la ejecución de estos Fondos están suspendidos, ya que han sido congelados.</p> <ul style="list-style-type: none"> En el Comité de Coordinación Conjunta realizado en junio de 2010 hubo solicitud de modificación del CT de tercero a sexto grado para que sea un texto reutilizable que se pueda manipular por varios años. En este momento los miembros de GN están elaborando una versión modificada. Sin embargo, no hay suficiente tiempo, ni se cuenta con el presupuesto para terminar este trabajo, por lo tanto se tiene contemplado dejar a la Secretaría de Educación una muestra de la versión modificada hasta la finalización del Proyecto. Actualmente se ha terminado la elaboración de 2 unidades de aprendizaje. Continúa el proceso de transformación de Currículo Nacional Básico(CNB). El Proyecto está elaborando una recomendación sobre matemáticas, y será presentada en el próximo Comité de Coordinación Conjunta. Según las entrevistas realizadas a los docentes y estudiantes de las Escuelas Normales y los maestros de Escuela Primaria, manifestaron que el CT contiene ejercicios que permiten establecer los conocimientos aprendidos por la realización de las prácticas repetidas y estas ayudan al cumplimiento de la tarea. Así como también expresaron que el contenido de aprendizaje está estructurado de acuerdo al desarrollo de las niñas y los niños, lo que permite una mejor comprensión. Según las entrevistas realizadas a los docentes y estudiantes de las Escuelas Normales y los maestros de Escuela Primaria, manifestaron que la GM está escrita con el detalle, el cuidado que se debe considerar en la clase y la explicación detallada, lo que es un apoyo a la planificación y el desarrollo de la clase. Se ha elaborado la malla curricular de matemáticas (primera versión) para el primero a noveno grado en marzo de 2010. Está previsto presentar las sugerencias del Proyecto a las personas involucradas en la revisión de currículo nacional. 																																
<p>2. Grado de logro del Resultado 2 (Los docentes de matemáticas de las 12 escuelas normales y de las sedes de FID de la UPNFM fortalecidos como formadores en el uso y el manejo de la GM y el CT para los Niños de 1° a 6° grado)</p>	<p>2-1.(para los docentes de matemática) Resultados de la prueba aplicada en la capacitación</p>	<ul style="list-style-type: none"> Según la pre/post prueba aplicadas en la capacitación para los docentes de las Escuelas Normales y FID-UPNFM sus conocimientos en matemática y su didáctica se han mejorado en todas las capacitaciones lo que señala en el siguiente cuadro. <p style="text-align: center;">Listado de capacitación a las 12 Escuelas Normales y las FID de la UPNFM y el resultado de la prueba de Evaluación</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Capacitación</th> <th rowspan="2">Período</th> <th rowspan="2">Contenido</th> <th rowspan="2">Participantes</th> <th colspan="2">Resultado de Prueba de Evaluación (%)</th> </tr> <tr> <th>Prueba inicial</th> <th>Prueba final</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Primera</td> <td>May. de 2007</td> <td>Números naturales</td> <td>61</td> <td>31.7</td> <td>54.1</td> </tr> <tr> <td>Segunda</td> <td>Ago. de 2007</td> <td>Números decimales</td> <td>48</td> <td>52.3</td> <td>67.7</td> </tr> <tr> <td>Tercera</td> <td>Dic. de 2007</td> <td>Fracciones</td> <td>41</td> <td>66.6</td> <td>80.0</td> </tr> <tr> <td>Cuarta</td> <td>Feb. de 2008</td> <td>Geometría 1</td> <td>59</td> <td>64.2</td> <td>82.9</td> </tr> </tbody> </table>	Capacitación	Período	Contenido	Participantes	Resultado de Prueba de Evaluación (%)		Prueba inicial	Prueba final	Primera	May. de 2007	Números naturales	61	31.7	54.1	Segunda	Ago. de 2007	Números decimales	48	52.3	67.7	Tercera	Dic. de 2007	Fracciones	41	66.6	80.0	Cuarta	Feb. de 2008	Geometría 1	59	64.2	82.9
Capacitación	Período	Contenido					Participantes	Resultado de Prueba de Evaluación (%)																										
			Prueba inicial	Prueba final																														
Primera	May. de 2007	Números naturales	61	31.7	54.1																													
Segunda	Ago. de 2007	Números decimales	48	52.3	67.7																													
Tercera	Dic. de 2007	Fracciones	41	66.6	80.0																													
Cuarta	Feb. de 2008	Geometría 1	59	64.2	82.9																													

		Quinta	May. de 2008	Geometría 2	56	47.2	76.2
		Sexta	Ago. de 2008	Área	48	48.5	84.5
		Séptima	Feb. de 2009	Capacidad, Volumen Estadística	44	53.9	79.2
		Octava	Ene. de 2010	Medida, Estadística Plan de clase	42	50.8	75.6
		Novena	May. de 2010	Estudio de clase Evaluación educativa	56	60.8	69.1
		Curso especial	Dic. de 2008	Enfoque metodológico de matemática	18	52.0	77.0
		Fuente) Datos del Proyecto					
	2-2. (para los docentes de matemática) Resultados del análisis de la clase de las asignaturas relacionadas con la didáctica de matemáticas	<ul style="list-style-type: none"> El resultado de la observación de clase de matemática impartida por los docentes sobre la didáctica de matemática, no puede medirse en forma exacta, debido a que no hubo nuevos ingresos en FID. Sin embargo, en las Escuelas Normales comparando el puntaje general entre 2008 y 2010, el resultado de 2010 ha sido mejor, ya que fue de 68 puntos en 2008 y 75 puntos en 2010. Especialmente se puede identificar el avance en el mejor uso de los materiales y la elaboración del plan de clase en forma más minuciosa. Según el examen de conocimiento matemático y el de didáctica para los docentes de las Escuelas Normales y FID-UPNFM realizado en el 2007 y 2009, se ha mejorado el promedio de la respuesta correcta que fue de 58.9% en 2007 y 74.3% en 2009. Según la autoevaluación de los docentes de las Escuelas Normales y FID-UPNFM realizada en agosto de 2008, consideran que su capacidad se ha mejorado. La próxima autoevaluación será realizada a finales de octubre de 2010 debido a la postergación de la capacitación. (El detalle puede verse en el informe del experto de corto plazo (Evaluación Educativa)). Según la entrevista a los docentes de las Escuelas Normales, ellos manifestaron que sienten la mejora de su capacidad didáctica por el uso de la GM; planifican su clase, preparan materiales para facilitar la comprensión de los estudiantes. También están transmitiendo la didáctica matemática aprendida en la capacitación que antes no habían valorado. 					
	2-3 (La clase relacionada con la didáctica de matemática)	<ul style="list-style-type: none"> Actualmente los docentes de 5 Escuelas Normales que tiene FID están elaborando la recopilación del plan de clase. Además serán elaborados a finales de mes de octubre. Luego de recopilar los planes, el Proyecto realizará la revisión y se publicará la recopilación del Planes de clases (8 unidades) hasta finalización del 					

	Plan de estudio revisado.	Proyecto, y sus contenidos son “Matemática I y su didáctica en el primer ciclo” compuesto 5 unidades y “Matemática II y su didáctica en el segundo ciclo” compuesto en 3 unidades.																				
	¿Hay otros logros más, a través de las actividades realizadas para el resultado 2?	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Se ha consolidado una red de docentes de matemática de las Escuelas Normales y FID-UPNFM. Ellos se conocieron cuando participaron en las diferentes jornadas de capacitación, y esta red está funcionando como un lugar de intercambio de información. ▪ El Proyecto realizó la revisión del programa de la clase de Didáctica de la Matemática para la Escuela Normal, y esta revisión fue reflejada en la elaboración de un nuevo currículo. ▪ Según la entrevista a los miembros de GN, manifestaron que los docentes de matemática de las Escuelas Normales y FID-UPNFM reciben de forma positiva la observación de clase, porque al comienzo sintieron resistencias, pero ellos reconocen que ésta actividad les ayuda a mejorar su capacidad didáctica. ▪ Se ha constatado a través de la observación de clase realizada por los miembros de GN, a los estudiantes de la práctica profesional, que realizan una clase donde los niños son protagonistas, utilizan los materiales producidos y dan nuevas ideas para elaborar la pregunta a los niños y el desarrollo de la clase. ▪ Se está elaborando el primer borrador de la recopilación del planes de clase en las Escuelas Normales en donde los docentes orientan a los estudiantes en la elaboración del plan de clase, en la Escuela Normal España, Villa Ahumada (Danlí) incluyen el trabajo de elaboración del plan de clase dentro de su tesis de graduación. ▪ Según la entrevista a las estudiantes (tercer año) de la Escuela Normal, la clase de didáctica de la matemática es excelente ya que, no sólo aprende el contenido académico, sino su didáctica y la elaboración de planes de clase, ya que de esta forma se apoyan para el desarrollo de las clases en su práctica docente. 																				
3.Grado de logro del Resultado 3 (El equipo nacional tiene la capacidad en el uso y el manejo de la GM y el CT para los Niños de 1° a 6° grado.(Con la condición de que la INICE realice la capacitación nacional))	3. (para el Equipo Nacional) Resultados de la prueba aplicada en la capacitación.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Según la pre/post prueba aplicadas en el proceso de capacitación a los facilitadores nacionales y/o departamentales de los 18 departamentos del país (después de 2008) para los docentes en servicio, se encontró que están mejorando sus conocimientos en la didáctica de la matemática. <p style="text-align: center;">Listado de capacitación a los facilitadores nacionales y el resultado de la prueba de Evaluación</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Capacitación</th> <th rowspan="2">Fecha</th> <th rowspan="2">Contenidos</th> <th rowspan="2">Participantes</th> <th colspan="2">Resultado de Pruebas de Evaluación (%)</th> </tr> <tr> <th>Prueba inicial</th> <th>Prueba final</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">Primera</td> <td style="text-align: center;">May. de 2006</td> <td>-Dominar la resolución de las 4 operaciones básicas -Familiarizar el uso de la GM y el CT</td> <td style="text-align: center;">47</td> <td style="text-align: center;">62.7</td> <td style="text-align: center;">66.9</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Segunda</td> <td style="text-align: center;">Jun. de 2007</td> <td>-Las cuatro operaciones básicas con números decimales</td> <td style="text-align: center;">120</td> <td style="text-align: center;">44.9</td> <td style="text-align: center;">56.5</td> </tr> </tbody> </table>	Capacitación	Fecha	Contenidos	Participantes	Resultado de Pruebas de Evaluación (%)		Prueba inicial	Prueba final	Primera	May. de 2006	-Dominar la resolución de las 4 operaciones básicas -Familiarizar el uso de la GM y el CT	47	62.7	66.9	Segunda	Jun. de 2007	-Las cuatro operaciones básicas con números decimales	120	44.9	56.5
Capacitación	Fecha	Contenidos					Participantes	Resultado de Pruebas de Evaluación (%)														
			Prueba inicial	Prueba final																		
Primera	May. de 2006	-Dominar la resolución de las 4 operaciones básicas -Familiarizar el uso de la GM y el CT	47	62.7	66.9																	
Segunda	Jun. de 2007	-Las cuatro operaciones básicas con números decimales	120	44.9	56.5																	

[Handwritten mark]

			-Geometría -La metodología en los textos				
		Tercera	Nov. de 2007	-Las cuatro operaciones básicas con fracciones, -La estructura de la GM y el CT de matemática	109	68.4	78.0
		Cuarta	May. de 2008	-Las cuatro operaciones básicas con números naturales, números decimales, fracciones y su enfoque metodológico. -Los contenidos de geometría y su enfoque metodológico, -La estructura de la GM y el CT, el proceso metodológico que se plantea en los textos	1,450	56.8	74.7
		Quinta	Jun , Sep. y Nov. de 2009 Ene. de 2010	-La resolución de problemas de adición y sustracción con distinto denominador y multiplicación y división de fracciones. -La resolución de problemas con división de decimales. -Desarrollar habilidades y destrezas sobre Geometría. -Planificar la capacitación para las Redes de aprendizaje docente.	1,004	28.4	68.8
		<p>GM : Guía para Maestro CT : Cuaderno de Trabajo Fuente) Datos del Proyecto</p> <ul style="list-style-type: none"> No se ha realizado la capacitación a los facilitadores departamentales en el 2010 debido a la falta de presupuesto en la Secretaría de Educación. Según la entrevista a la Directora de INICE y el Director Departamental de Educación de El Paraíso, no se ha realizado la capacitación programada para el 2009 y 2010 por la falta de presupuesto en la Secretaría de Educación. Según la entrevista a la Directora de INICE y el Director Departamental de Educación de El Paraíso, no se ha realizado la capacitación programada para 2009 y 2010 por la falta de presupuesto de la Secretaría de Educación. Según el resultado de la encuesta realizada por los facilitadores departamentales, 7 de 14 personas 					

[Handwritten mark]

[Handwritten mark]

[Handwritten mark]

	<p>¿Hay otros logros más, a través de las actividades realizadas para el resultado 3?</p>	<p>entrevistadas desarrollaron la capacitación en 2009 a 2010 independientemente. Según la entrevista al técnico de la Dirección Departamental de Educación y los maestros de la Escuela Primaria, manifestaron que se realizaba la capacitación a nivel departamental 1 a 2 veces por año, pero desde el inicio de 2009 no se realizan capacitaciones debido a la falta de recursos económicos y los paros de magisterio.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Según la entrevista para los miembros de GN, constataron que existe un cambio positivo de la mentalidad y la actitud de los docentes involucrados en el área de matemática, también se ven esfuerzos de poder difundir las técnicas aprendidas a sus compañeros y a la comunidad realizando las clases públicas y olimpiadas de matemática. • Según la entrevista a la Directora de INICE, manifestó que los facilitadores de nivel departamental han recibido la capacitación directamente del equipo del Proyecto, obtenido los conocimientos y las formas de implementar la capacitación sobre la didáctica matemática, permitiendo hacer este trabajo con entusiasmo y responsabilidad. • Según la encuesta aplicada a los facilitadores de nivel departamental, las 14 personas que han participado respondieron que las capacitaciones recibidas son útiles para realizar el efecto multiplicador a los maestros en servicio. Por ejemplo, respondieron que la nueva metodología didáctica, el fundamento académico, la distribución del tiempo y el pensamiento creativo han sido útiles. También a la pregunta ¿Que es útil para realizar la clase de matemática? respondieron 13 de 14 personas son muy útiles y una persona respondió es útil parcialmente. Por ejemplo, respondieron que son útiles porque en forma amplia y profunda explica la metodología didáctica académica y el contenido de aprendizaje, y también es muy práctico para la planificación de la clase.
<p>4.Grado del logro del Resultado 4 (El interés general en matemáticas elevado.)</p>	<p>4. Resultados de encuestas</p>	<ul style="list-style-type: none"> • En base a las encuestas realizadas para las niñas y los niños sobre el aprendizaje en matemática desde el 2007, con la pregunta “¿Se siente más fácil el examen de matemática ahora más que antes?” existe un aumento de la respuesta “Si” desde el 2007 a 2009. El resultado del 2010 disminuyó comparado con el 2009, se considera que es debido a que no se ha distribuido el CT. • Por otra parte, en la misma encuesta con la pregunta “¿Te gusta la clase de matemática ahora más que antes?” los que respondieron “Si ” fueron aumentando cada año. • En base a las encuestas realizadas a los maestros en servicio con la pregunta “¿Qué asignatura te gusta más?”, hubo más respuestas a “matemática” en todos los años. También los maestros piensan que la matemática es la asignatura preferida de las niñas y los niños. Con las preguntas “¿Quiere saber más sobre la matemática?” y “¿Quiere enseñar más matemática a los niños?” hubo más respuesta “Si” en todos los años. • Según las encuestas realizadas para los maestros en servicio sobre el aprendizaje en matemática desde el 2007, con la pregunta “¿Qué asignatura no le gusta enseñar?” hay disminución de la respuesta “Matemática”, que fue del 42% en 2007 y el 25% en 2010. Con la pregunta “¿Qué asignatura no le gusta a las niñas y los niños?” hay disminución de la respuesta “Matemática”, que fue del 60% en 2007 y el 33% en 2010; Esto significa que se disminuyó la barrera psicológica para la enseñanza de la matemática. Por otra parte, se refleja un aumento de 80% en 2007 y el 92% en 2010, en cuanto al entusiasmo de los maestros al

		enseñar la matemática.
	¿Hay otros logros más, a través de las actividades realizadas para el resultado 4?	<ul style="list-style-type: none"> • Las capacitaciones realizadas se han publicado en las noticias en el periódico y TV. • Se han publicado 6 Boletines informativos hasta el momento. Está planificado publicar 2 más hasta la finalización del Proyecto. • Se instaló la Página Web del Proyecto en español en el año 2009. • Se han realizado 4 Simposios públicos. • Se han distribuido folletos y DVD sobre el uso de la GM y el CT en el 2007. • A través del Convenio firmado entre UPNFM y Canal Educativo(Canal10), se está transmitiendo programas de clase pública desde el 2008, que eran ocasional, pero desde 2010 se está transmitiendo mensualmente estableciéndose el último sábado de cada mes. Este programa es realizada por el miembro del Proyecto enviado por la UPNFM; se realiza la clase siguiendo la GM, explica el objetivo de la clase y metodología didáctica. Los niños, los maestros en servicio y los estudiantes de las Escuelas Normales aprecian este programa y ha sido uno de los programas más visto de este canal. • Según la entrevista realizada a los funcionarios de INICE, los docentes y estudiantes de las Escuelas Normales, manifestaron que antes pensaban que la matemática era una asignatura muy difícil, pero actualmente piensan lo contrario y quiere la matemática. Este cambio positivo fue debido a la implementación de el CT y el mejoramiento de la metodología didáctica, lo que permite a las niñas y los niños aprender jugando. • Según la entrevista realizada a los estudiante de último año de la Escuela Normal, se constató que hay un aumento de los estudiantes que quiere seguir estudiando matemática en la Universidad después de graduados. • Según la entrevista a los docentes de la Escuela Normal, los padres de familia muestran un elevado interés por consultar sobre la nueva metodología de matemática desde que utilizan los materiales elaborados por el Proyecto.
Grado de logro del Objetivo Especifico del Proyecto		
Grado de logro del Objetivo Especifico del Proyecto (Mejorar la enseñanza técnica en el área de matemáticas del 1° al 6° grado de los docentes en servicio y los estudiantes de	1-1.Para los Docentes en servicio : • Resultados del diagnóstico sobre el uso de la GM y el CT de Trabajo.	<ul style="list-style-type: none"> • Según las encuestas realizadas desde 2007 para los maestros en servicios hay una tendencia que aumenta el número de maestros que utilizan la GM. (2007:74.9%, 2008:90.0%, 2009:98.7%, 2010:96.7%) • Según las encuestas realizadas desde 2007 para los maestros en servicios hay una tendencia que aumenta el número de maestros que utilizan el CT. (2007:78.0%, 2008:93.2%, 2009:99.5%, 2010:93.5%) • Las razones que no utilizan la GM y el CT manifestado por los maestros son: “la Escuela no tienen materiales” y “los niños no tienen el CT”. Esto puede ser una consecuencia ya que no se distribuyeron los materiales en 2009 y 2010. Y también hubo la respuesta de “no he recibido la capacitación para el uso de materiales” o “no sé cómo utilizarlos”, no sólo la causa de distribución sino era necesario acompañamiento de la capacitación para el uso de los materiales.
	1-2.Para los Docentes en servicio :	<ul style="list-style-type: none"> • Según el resultado a través de la observación de clase, el resultado de la comparación entre el 2008 (promedio 68.8 puntos) y 2010 (promedio 75.6 puntos), se refleja una mejoría de 6.8 puntos. Por otra parte,

<p>FID.)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Resultados del análisis de la clase de matemáticas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Resultados del análisis de la clase de matemáticas. 	<p>no existió tanta diferencia entre 2007 (promedio 69.1) y 2008(promedio 68.8), pero se dieron condiciones diferente sobre la distribución de los materiales educativos, así difícil de comparar en forma simple. En 2009 no se realizó por la convulsión política.</p> <ul style="list-style-type: none"> • A través del análisis de los datos de las observaciones de clases de los mismos maestros (8 maestros de grado regular y 15 de multigrado), fue de 68 puntos en la primera observación (12 maestros observados en 2007, 6 maestros observados en 2008) y de 2010 fue de 75 puntos, demostrando una mejoría. Por otra parte, los maestros que marcaron alto puntaje sobre el ítem de observación “Enseñar el contenido de matemática correctamente”, sus clases tuvieron buenas calificaciones. También se comprobó que el uso correcto de las GM produce efecto positivo en la evaluación de clase. • Sobre el proceso de la capacitación a los maestros en servicio, en el plan inicial de capacitación, los facilitadores de nivel nacional realizan las capacitaciones para los maestros de las Escuelas Primarias en la zona a ellos encargada, sin embargo, dependiendo la zona, tuvieron solamente una capacitación de 2.5 a 3 días en el año, debido a la distancia para llegar a las Escuelas. En este caso los facilitadores nacionales brindaron los contenidos más dominados por ellos. Por tanto, si se fortalece la capacitación de los maestros en servicio, se podría esperar un mejor resultado. • La observación de clase realizada por el Comité de Evaluación Conjunta, se ha verificado que la maestra ha preparado la clase utilizando materiales didácticos para realizar una clase más eficiente. Los materiales utilizados fueron aprendidos y elaborados en la capacitación. Además se identificó que la maestra desarrolla su clase creativamente al hacer las preguntas para los niños, realizando la rotación en el aula para observar los trabajos de los niños, y los niños trabajan con los ejercicios del CT. 																			
	<p>2-1.Para los Estudiantes de FID :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Resultados de la prueba de las asignaturas relacionadas con la didáctica de matemáticas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Según la pre/post pruebas aplicadas en el proceso la clase para los estudiantes de las Escuelas Normales y FID-UPNFM desde el 2007 a 2009, sus conocimientos en matemática y su didáctica no han mostrado gran cambio en el 2007, pero en el 2008 y 2009 se ha mejorado su capacidad académica y didáctica. (El detalle puede leerse en el informe del experto de corto plazo (Evaluación Educativa)) <p style="text-align: center;">Resultado de pre-post prueba para los estudiantes de FID</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>Contenido de evaluación</th> <th>Prueba inicial (%)</th> <th>Prueba final (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">2007</td> <td>Conocimiento académico</td> <td>22.9</td> <td>26.4</td> </tr> <tr> <td>Didáctico</td> <td>40.7</td> <td>42.0</td> </tr> <tr> <td>2008</td> <td>Conocimiento académico y didáctico</td> <td>40.6</td> <td>66.4</td> </tr> <tr> <td>2009</td> <td>Conocimiento académico</td> <td>21.9</td> <td>42.0</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">Nota: Procesado por los datos del Informe del Experto de corto plazo(Evaluación Educativa)</p>	Año	Contenido de evaluación	Prueba inicial (%)	Prueba final (%)	2007	Conocimiento académico	22.9	26.4	Didáctico	40.7	42.0	2008	Conocimiento académico y didáctico	40.6	66.4	2009	Conocimiento académico	21.9	42.0
Año	Contenido de evaluación	Prueba inicial (%)	Prueba final (%)																		
2007	Conocimiento académico	22.9	26.4																		
	Didáctico	40.7	42.0																		
2008	Conocimiento académico y didáctico	40.6	66.4																		
2009	Conocimiento académico	21.9	42.0																		
	<p>2-2.Para los Estudiantes de FID :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Resultados del análisis de 	<ul style="list-style-type: none"> • Según la observación de la clase de la práctica profesional de los estudiantes de FID-UPNFM (El estudio de cambio anual realizado en 2007 y 2008) no se muestra un cambio significativo ya que fue de 66.5 puntos en 2007 y 66.4 puntos en 2008. Por otra parte, en base a la observación de la clase de la práctica profesional de 																			

	la clase de matemáticas de práctica docente.	<p>los estudiantes de las Escuelas Normales (El estudio de cambio anual realizado en 2009 y 2010) se muestra un mejoramiento que fue de 63 puntos en 2009 y 73 puntos en 2010. Según la autoevaluación del Proyecto identifica que: 1. Se ha mejorado la orientación de los docentes de la matemática de las Escuelas Normales para que los estudiantes adquieran la capacidad de ejecutar la clase, y 2. Se han utilizado la GM y el CT en las clases de las Escuelas Normales después de sus distribuciones.</p> <ul style="list-style-type: none">Según la entrevista a los docentes de la Escuela Normal (Responsable de los estudiantes en práctica) manifestaron que los estudiantes en la práctica elaboran el plan de clase con la orientación de los docentes de la Escuela Normal, realizan simulacro de clase con los compañeros y preparan materiales didácticos. Realizan su clase de forma más alegre, previenen las reacciones de los niños, ingeniándose las preguntas y tratando de desarrollar una clase de aprender jugando. También realizan su clase de práctica apropiándose de la didáctica de matemática utilizando la GM y el CT. Por tanto, los maestros de las Escuelas Primarias que atienden la práctica de los estudiantes de las Escuelas Normales tienen una alta percepción de la clase de matemática.Según la entrevista a los estudiantes en la práctica, manifestaron que al inicio tenían un poco de confusión debido a la diferencia de enseñanza que han recibido en la escuela primaria. Sin embargo, actualmente sienten que la nueva metodología didáctica de la matemática facilita la comprensión de las niñas y los niños y también facilita para enseñar, comparando con otras asignaturas, por lo que los materiales están elaborados para que las niñas y los niños tengan mayor interés en la matemática. Ellos perciben que las niñas y los niños de la Escuela Primaria esperan su clase de matemática con mayor interés.
Perspectiva de logro del objetivo general		
Grado de logro del Objetivo General (Mejorar el rendimiento académico en el área de matemáticas de los alumnos de 1° a 6° grado.)	Tendrá perspectiva de mejorar el rendimiento académico en el área de matemáticas de los alumnos de 1° a 6° grado.	<ul style="list-style-type: none">En el momento de la Evaluación Final no se puede verificar el avance del Objetivo General, ya que el mismo se logrará hasta los 3-5 años después de la finalización del Proyecto.El resultado del análisis comparativo entre Fase I y Fase II realizado por el experto de la evaluación educativa se verificó que los alumnos escriben más y mejor en el CT en la Fase II. Según la evaluación de impacto de la Fase I establece una conclusión que existe una profunda relación entre la cantidad de escritos en el CT y la habilidad académica, por tanto, el rendimiento académico de los niños que se benefician en la Fase II puede ser más alto que Fase I. (El detalle puede referirse en el Informe del experto de evaluación educativa.Según el Informe de Seguimiento del Plan Educación Para Todos en Honduras(EFA), en septiembre de 2010 indica que ha mejorado la nota de matemática de los alumnos de las Escuelas Primaria que obtuvieron el 46.7% en 2007 y el 53.4% en 2008.(El Objetivo Plan EFA hasta 2015 es el 70%)Según la entrevista a los miembros de GN, que se está previsto de realizar el examen de la habilidad académica para los niños en 2013 que permite medir el alcance del logro.

Apéndice 2 : Tabla de Evaluación : Análisis del Proceso de Implementación del Proyecto

ARTÍCULOS	CUESTIONARIOS	RESULTADOS
Avance del proyecto	¿Hay algún problema que afecta el avance del proyecto?	<ol style="list-style-type: none">1. Se tardó la asignación oficial de los miembros de GN, y mientras tanto la posición de ellos se encontraba inestable. Por ende, habían momentos que los miembros de GN sentían algún incertidumbre y esto influyó en su trabajo del Proyecto en el primer periodo. Actualmente ellos son los técnicos pertenecientes en la Secretaría de Educación y la UPNFM.2. Por la demora en la aprobación de la Ley General de Educación, no se determina los lineamientos de la revisión del Sistema Nacional de Formación de Docente (SINAFOD). Esta situación se obligó la modificación de la programación del Proyecto.3. Después del 2009, el Proyecto tuvo que suspender la capacitación programada debido a la demora en la toma de decisión de la Secretaria de Educación y/o el problema presupuestario causado por la convulsión política del país y el cambio del gobierno.4. En el 2009 los "Fondos del Plan EFA" fueron congelados. Por ende, han suspendido las capacitaciones programadas para el 2009 y el 2010, así mismo la impresión y distribución de los Cuadernos de Trabajo (CT) programada para el 2010.5. El desarrollo de las clases en las Escuelas Normales fue irregular debido a los frecuentes paros del magisterio, lo que afectó la observación de clase, que en algunos casos se tuvo que suspender en 2009 y 2010.
	¿Qué tipo de medidas se han tomado para resolver el problema?	<ul style="list-style-type: none">• La medida tomada para el problema 1: Los miembros de GN mientras esperaban el nombramiento oficial de la Secretaría de Educación, estuvieron trabajando para el Proyecto como consultores contratados por el BID y/o Banco Mundial.• La medida tomad para el problema 2: El Proyecto inició sus actividades definiendo 4 áreas pilotos donde las Escuelas Normales tiene carrera de FID, pero tuvo que modificar el PDM sin designar área piloto de acuerdo al cambio de la lineamiento de la Secretaría de Educación sobre la continuidad de las Escuelas Normales, y para poder producir los resultados.• La medida tomada para el problema 3 : El Proyecto realizó seminarios para los docentes y estudiantes de las Escuelas Normales como una alternativa a la capacitación suspendida, siendo los mismos participantes y seleccionando el contenido. También, la novena capacitación para las Escuelas Normales y FID-UPNFM estaba planificada para a realizarla con recursos económicos de la Secretaría de Educación, sin embargo se realizó con el financiamiento del Proyecto. La decima capacitación está planificada para realizarla con el financiamiento del Proyecto.• Sobre el problema 3 : Los participantes de la capacitación para los maestros en servicio es muchas personas, por tanto es difícil de atender por el presupuesto del Proyecto. Por lo que, no se pudo realizar la capacitación a los maestros en servicio por la falta de recursos económicos.

		<p>El Proyecto está apoyando al INICE en la ejecución de 2 estudios de investigación como actividades alternativas. Primero es el Estudio sobre la nueva estrategia de capacitación para maestros, que tiene 2 objetivos, los cuales son: el primero es realizar el estudio en 2 departamentos con más bajo rendimiento académico para detectar la causa y elaborar las recomendaciones; el segundo es medir el nivel académico y la didáctica de los maestros en servicio mediante aplicación de examen teórico y además aplicar una encuesta a 2000 maestros en servicio, de esta manera contribuir a la planificación de la capacitación para los maestros.</p> <ul style="list-style-type: none">• Fue difícil de tomar la medida para el problema 4.• La medida tomada para el problema 5 : Fue difícil de tomar la medida para la suspensión de la clase de Escuelas Normales, pero el monitoreo por la observación de clase fue realizada modificando el plan y compactando las actividades.
Métodos para la transferencia de tecnología	¿Cómo está la comunicación de los expertos con el miembro de GN?	<ul style="list-style-type: none">• Se está realizando semanalmente la reunión interna del Proyecto compartiendo las informaciones necesarias y monitoreo de avance de las actividades.• El Comité de Coordinación Conjunta del Proyecto está funcionando efectivamente, para compartir el avance de las actividades y tomar las decisiones necesarias y se reúnen los actores involucrados bimensualmente.• A parte de las reuniones programadas el GN tiene una comunicación fluida con los expertos japoneses y mantiene muy buena relación con ellos.
	¿Cuáles son los factores eficientes para la transferencia técnica?	<ul style="list-style-type: none">• Fue eficiente el apoyo técnico permanente a los miembros de GN por los expertos japoneses como la realización del taller antes de realizar una capacitación.• Actualmente el GN están elaborando un manual para la elaboración de la GM y el CT. Esto se considera como un fruto resultado de la transferencia técnica lograda por el Proyecto.• Fue valioso para el GN el entrenamiento en el trabajo por los expertos japoneses acompañando al proceso de desarrollo de las actividades.
Sistema para el manejo del proyecto	¿Está funcionando adecuadamente el sistema para el manejo del proyecto en Honduras?	<ul style="list-style-type: none">• Está establecido y funcionando el sistema de implementación de actividades entre la Secretaría de Educación, UPNFM y las Escuelas Normales. (El Organigrama para la implementación del Proyecto puede verse en el Apéndice 14)• Por la convulsión política y el cambio de Gobierno, hubo cambio de personal responsable de la Secretaría de Educación, sin embargo no hubo tanto problema ya que el Proyecto en su momento explicaba la generalidad y el avance del mismo, para asegurar el desarrollo de las actividades sin dificultad.• Se ha constatado la estructura organizacional del Proyecto con la participación de la Secretaría de Educación y la UPNFM y es efectiva. A pesar de que personal de la Secretaría de Educación se tiende a cambiar con frecuencia, la UPNFM no ha cambiado su personal, por lo tanto fue posible mantener la continuidad del Proyecto.

		<ul style="list-style-type: none"> • Para solucionar los problemas presentados, éstos se discuten y toman la decisión en el Comité de Coordinación Conjunta bimestralmente. 									
	<p>¿Cómo se está ejecutando el monitoreo de las actividades del proyecto?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Se realiza el monitoreo de avance de las actividades, de acuerdo al calendario de evaluación elaborado con base al Plan Operativo (PO). • Los miembros de GN se dividen la responsabilidad de acuerdo a cada resultado. Ellos presentan el avance de cada actividad en la reunión semanal del Proyecto y en el Comité de Coordinación Conjunta para solucionar problemas, cuando se presentan. • El GN presentan el informe de avance del Proyecto semestralmente. • Desde el 2009 no se ha realizado la actividad de monitoreo y la observación de clase como se ha programado por causa del cambio de Gobierno y el paro de magisterio. 									
	<p>¿Están modificando el PDM y PO adecuadamente (si es necesario)?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • El PDM se ha modificado cuatro veces como lo indica en el siguiente cuadro. <table border="1"> <thead> <tr> <th>Fecha</th> <th>Modificación</th> <th>Razón de modificación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> 2006/3/28 Primera Versión </td> <td> <ul style="list-style-type: none"> • Añadió en el Objetivo General “principalmente en las zonas pilotos.” • Añadió en el Resultado 3. “Los Estudiantes de FID de la Escuela Normal de Intibucá” • Añadió en el Resultado 4 “Los Docentes en servicio del departamento de La Paz” </td> <td> En el año 1999 el Foro Nacional de Convergencia (FONAC) realizó una consulta nacional en torno a la transformación de la educación nacional. Una de las recomendaciones fue “elevar la formación inicial de docentes del nivel medio al nivel superior (universitario) y crear un sistema de actualización permanente”. En el 2001 el Consejo de Educación Superior aprobó el Plan de Estudios de la Licenciatura en Educación Básica bajo la responsabilidad académica de la UPNFM. Como producto de este proceso, en 2002 se inició el plan de desgaste de la Educación Magisterial (del nivel medio) y a la vez comienza el plan de la Licenciatura de Educación Básica (FID). Por lo anterior, el Proyecto se focalizó 1) un FID piloto (Intibucá) y 2) un centro piloto de capacitación docente a través de INICE (La Paz). </td> </tr> <tr> <td> 2007/3/29 Segunda Versión </td> <td> <ul style="list-style-type: none"> • Fusiona el Resultado 2 y 3, también modificó el grupo meta “las 12 escuelas </td> <td> En septiembre del 2006 el Presidente de la República anunció el retorno de la formación de maestros de educación primaria en las </td> </tr> </tbody> </table>	Fecha	Modificación	Razón de modificación	2006/3/28 Primera Versión	<ul style="list-style-type: none"> • Añadió en el Objetivo General “principalmente en las zonas pilotos.” • Añadió en el Resultado 3. “Los Estudiantes de FID de la Escuela Normal de Intibucá” • Añadió en el Resultado 4 “Los Docentes en servicio del departamento de La Paz” 	En el año 1999 el Foro Nacional de Convergencia (FONAC) realizó una consulta nacional en torno a la transformación de la educación nacional. Una de las recomendaciones fue “elevar la formación inicial de docentes del nivel medio al nivel superior (universitario) y crear un sistema de actualización permanente”. En el 2001 el Consejo de Educación Superior aprobó el Plan de Estudios de la Licenciatura en Educación Básica bajo la responsabilidad académica de la UPNFM. Como producto de este proceso, en 2002 se inició el plan de desgaste de la Educación Magisterial (del nivel medio) y a la vez comienza el plan de la Licenciatura de Educación Básica (FID). Por lo anterior, el Proyecto se focalizó 1) un FID piloto (Intibucá) y 2) un centro piloto de capacitación docente a través de INICE (La Paz).	2007/3/29 Segunda Versión	<ul style="list-style-type: none"> • Fusiona el Resultado 2 y 3, también modificó el grupo meta “las 12 escuelas 	En septiembre del 2006 el Presidente de la República anunció el retorno de la formación de maestros de educación primaria en las
Fecha	Modificación	Razón de modificación									
2006/3/28 Primera Versión	<ul style="list-style-type: none"> • Añadió en el Objetivo General “principalmente en las zonas pilotos.” • Añadió en el Resultado 3. “Los Estudiantes de FID de la Escuela Normal de Intibucá” • Añadió en el Resultado 4 “Los Docentes en servicio del departamento de La Paz” 	En el año 1999 el Foro Nacional de Convergencia (FONAC) realizó una consulta nacional en torno a la transformación de la educación nacional. Una de las recomendaciones fue “elevar la formación inicial de docentes del nivel medio al nivel superior (universitario) y crear un sistema de actualización permanente”. En el 2001 el Consejo de Educación Superior aprobó el Plan de Estudios de la Licenciatura en Educación Básica bajo la responsabilidad académica de la UPNFM. Como producto de este proceso, en 2002 se inició el plan de desgaste de la Educación Magisterial (del nivel medio) y a la vez comienza el plan de la Licenciatura de Educación Básica (FID). Por lo anterior, el Proyecto se focalizó 1) un FID piloto (Intibucá) y 2) un centro piloto de capacitación docente a través de INICE (La Paz).									
2007/3/29 Segunda Versión	<ul style="list-style-type: none"> • Fusiona el Resultado 2 y 3, también modificó el grupo meta “las 12 escuelas 	En septiembre del 2006 el Presidente de la República anunció el retorno de la formación de maestros de educación primaria en las									



			<p>normales y de las sedes de FID de la UPNFM</p> <ul style="list-style-type: none"> • El grupo meta del resultado 4 modificó “El equipo nacional (la capacitación para los maestros en servicio)” 	<p>escuelas normales. En febrero del 2007 el Ministro de Educación comunicó que en acuerdo con la dirigencia magisterial se ha llegado a la decisión de abrir nuevamente la carrera de Educación Magisterial en las 12 escuelas normales. A raíz de los cambios en el proceso de transformación de las escuelas normales es que ya no se enfocará en ninguna zona piloto y los beneficiarios del Proyecto serán los docentes de matemáticas de las 12 escuelas normales, de las sedes de FID-UPNFM y el equipo nacional de capacitación (éste a través del INICE).</p>
		2009/1/22 Tercera Versión	<ul style="list-style-type: none"> • Especificó el resultado 4 añadiendo “especialmente entre docentes, estudiantes de FID y niños” • El Indicador del Objetivo General fue modificado del “Resultado de la prueba realizada por la Unidad de Evaluación Externa (UMCE)” a “Resultado de la prueba tomada como un indicador para Plan EFA” 	<p>Debido a que en el inicio del Proyecto la prueba de UMCE fue utilizada como indicador de EFA, pero luego realizó la prueba de MIDEH (Proyecto de USAID). Así fue una incertidumbre cual resultado utiliza para el indicador de EFA. Además la mención de la actividad e inversión fueron modificados para unificar la terminología.</p>
		2009/6/4 Cuarta Versión	<ul style="list-style-type: none"> • El grupo meta del Objetivo del Proyecto fue modificado que fue “los estudiantes de FID” a “los estudiantes de la formación inicial de docentes.” 	<p>El Objetivo Específico se cambia sobre entendiendo la formación inicial de docentes tanto a nivel secundario como universitario. No hubo perspectiva de promulgación de la Ley General de Educación que es una precondición de la reestructuración de SINAFOD y la transformación de la formación inicial de docentes. Por otra parte, las Escuelas Normales continuaron recibiendo los nuevos ingresos,</p>

CB

Handwritten signature or mark.

Handwritten signature or mark.

			<p>mientras que los ingresos para FID se han disminuido, y en 2009 no hubo nuevos ingresos.</p> <p>Por tanto, no hubo buena intención de dar solución a la transformación de la formación inicial de docentes.</p> <p>El Proyecto tuvo que modificar el Objetivo Especifico para adecuar a la política educativa y la realidad. Sin embargo, no hubo primer ingreso de FID en 2009, ni tampoco se aprobaron la Ley General de Educación, por lo tanto el Objetivo Especifico tuvo que incluir a los estudiantes de las Escuelas Normales.</p>
	¿Cómo están utilizando el PDM?	<ul style="list-style-type: none"> Tanto los expertos japoneses como los miembros de GN comprenden el PDM y lo utilizan en el momento oportuno como documento de lineamiento para las actividades. 	
Grado de reconocimiento por el personal contraparte	¿Cómo está participando el personal contraparte en el proceso de toma de decisión del proyecto?	<ul style="list-style-type: none"> Para la toma de decisión, se establece consenso dentro del Proyecto utilizando el espacio del Comité de Coordinación Conjunta donde participan los contrapartes. 	
	¿El personal está participando activamente en las actividades del proyecto?	<ul style="list-style-type: none"> Los contrapartes están asignados exclusivamente para el desarrollo de las actividades del Proyecto. 	
Grado de participación y reconocimiento del proyecto por los actores principales y el Grupo Núcleo	¿Cómo está involucrado el grupo meta (Grupo Núcleo) en las actividades del proyecto?	<ul style="list-style-type: none"> A medida que progresan las actividades del Proyecto, los docentes de las Escuelas Normales y FID-UPNFM participan activamente. Los capacitadores del nivel nacional y departamental y los docentes de las Escuelas Normales y FID-UPNFM participan activamente en las capacitaciones organizadas por el Proyecto mientras no haya paro del magisterio. Ellos tienen confianza en el Proyecto y expectativas en los procesos de capacitación. 	
	¿Cómo están involucrados los docentes en las actividades relacionadas con el proyecto?	<ul style="list-style-type: none"> Los maestros de las Escuelas Primaria que participaron en la observación de las clases y en las capacitaciones, mostraron una actitud colaborativa. Según los resultados de las entrevistas, los directores y los docentes están muy interesados en el proyecto y tratan de participar activamente. Según la observación de la clase realizada por los miembros del Comité de Evaluación Conjunta, los maestros de la Escuela Primaria están aplicando el conocimiento didáctico 	

	¿Se está realizando eficientemente la cooperación y coordinación institucional de los donantes?	<p>adquirido en la capacitación para su clase.</p> <ul style="list-style-type: none">• Desde la convulsión política ocurrida en el 2009, no se realiza la reunión de los donantes y está suspendida la coordinación entre ellos.(Mesa redonda de cooperantes en Educación-MERECE)• No está duplicado el trabajo de la cooperación ya que existe una demarcación del trabajo de cooperantes, así como los donantes reconoce que el apoyo a la matemática está encargada por JICA.• Con el apoyo técnico de USAID, la Secretaría de Educación elaboró los “Estándares” basado en el diseño del Currículo Nacional de Educación Básica (DCNEB) y mejoró los indicadores de evaluación en matemática con base a los textos producidos por PROMETAM.• Los miembros de GN han elaborado la GM y el CT de la matemática para séptimo a noveno grado, también en agosto de 2007 han realizado la capacitación sobre el uso y manejo de estos materiales para el equipo técnico de BID el cual está apoyando la reproducción de materiales elaborados por el GN para los 746 Centros de Educación Básica. Y BID capacitó a los docentes de 512 Centros de Educación Básica.
Factores que contribuyeron para generar el efecto		<ul style="list-style-type: none">• Los miembros de GN están asignados exclusivamente para el Proyecto, y permanecen durante el periodo de ejecución del Proyecto, demarcando el rol y la responsabilidad de cada uno.• Existe comprensión y confianza en el Proyecto por las personas involucradas hondureñas, esto permite realizar las reuniones del Comité de Coordinación Conjunta frecuentemente.• Existe un fuerte soporte de la Sede Central de JICA para el Proyecto.• Existieron los materiales como la GM y el CT antes de realizar Fase II.• Se pudo realizar un manejo flexible del Proyecto y esto permitió tomar las medidas necesarias en los casos imprevistos.
Factores que impidieron para general el efecto		<ul style="list-style-type: none">• Se limitaron las actividades por la causa de la convulsión política y el cambio del Gobierno.• Un ex consultor presentó la querrela contra el Proyecto por un contrato mal elaborado. Este hecho causó la influencia negativa al Proyecto y ocasionó una carga adicional de trabajo para atender al trámite judicial.• Un vehículo del Proyecto fue robado, por ende, los expertos japoneses tenían que dedicarse al trámite con la empresa de seguro. Y este hecho perjudicó al desarrollo del Proyecto debido a que obligó una carga adicional de trabajo para los expertos, y también se vieron afectados psicológicamente.

Apéndice 3: Tabla de Evaluación en base a 5 criterios

Cinco Criterios: Pertinencia

ARTÍCULOS	CUESTIONARIOS	RESULTADOS
Necesidad de implementar el proyecto	¿El proyecto está conforme a las necesidades sociales y locales de Honduras?	<ul style="list-style-type: none">• El rendimiento académico en matemática de los niños y las niñas de educación básica es una de las tareas de la educación en Honduras. Según las encuestas, la mayoría de los docentes no están seguros de la didáctica y tienen preocupaciones en la enseñanza de matemática. El Proyecto está respondiendo a la necesidad de cumplir con un currículo básico y contribuir a elevar el nivel de los docentes y rendimiento de los alumnos. Por lo que el Proyecto aspira a mejorar la enseñanza en matemática, conforme a las necesidades sociales y locales de Honduras.• Según la entrevista a los miembros de GN, ellos perciben que existe un cambio positivo en el pensamiento de los docentes involucrados en el área de matemática del Proyecto.
Prioridad	¿El proyecto está conforme a la política de desarrollo y educación del gobierno hondureño?	<ul style="list-style-type: none">• Una de las metas prioritarias de la Estrategia para la Reducción de la Pobreza (ERP) en Honduras establecida en el 2001, es que el 95% de los niños y las niñas terminen la educación básica (6 años). El mejoramiento de la calidad educativa es la prioridad del país.• El Plan EFA (Plan de Educación para Todos; 2003-2015) tiene 5 programas; uno de ellos es el mejoramiento de la calidad y eficiencia de los docentes, las 6 metas objetivas de los programas, son las siguientes; “disminuir las altas tasas de deserción, repetición y ausentismo en la educación pública”, “graduar de 6to. grado a la población de 12 años”, “graduar de sexto grado a la población con edades múltiples”, “incrementar el rendimiento académico de los alumnos de sexto grado en matemática y español”, “mejorar el rendimiento y la calidad de los maestros” y la “participación de padres de familia y la comunidad en la gestión escolar”. Dos de los objetivos son coherente con el Proyecto.• Uno de los objetivos específicos en la Visión de País 2010-2038 del actual Gobierno de Honduras es “Elevar la escolaridad promedio a 9 años”. Y por otro lado, en una de las estrategias del Plan de Nación 2010 – 2022 “Educación y Cultura como medio de Emancipación Social”, subraya el mejoramiento de la calidad de educación. Además se cita la siguiente planificación estratégica; “Mejorar el acceso de los niños y niñas, jóvenes y adultos a los servicio educativo”, “Mejorar la eficiencia del Sistema Educativo”, “Mejorar la calidad de la Educación”, “Mejorar los procesos de gestión a nivel central, departamental, distrital y centro educativo”, “Formar capital humano para la inversión laboral y profesional con garantía de éxito” y “Promover la participación de padres, madres de familia y comunidad educativa en el desarrollo del centro educativo”. El “Mejorar la calidad de la educación” tiene como objetivos “El 100% de los centros educativos de Educación Prebásica y Básica apliquen el Currículo Nacional Básico y sus herramientas, adecuándolo a las necesidades locales y respondiendo a los estándares nacionales.”, “Se disminuye a un 0.3% la deserción de primero a sexto grados”, “3 puntos porcentuales aumentados en el rendimiento

		académico por los estudiantes de tercero y sexto grados en Matemática y Español y en 2 puntos porcentuales en noveno grado.” Por lo tanto, coincide con la política de educación hondureña. Fuente: Visión de País 2010-2038, Plan de Educación 2010-2014
	¿El tema tiene prioridad dentro de la política japonesa de ODA para Honduras?	<ul style="list-style-type: none">• Una de las seis áreas importantes en la política japonesa es la Asistencia Oficial para el Desarrollo (AOD) en Honduras de la educación básica. Dentro de ella, la cooperación para EFA-FTI es primordial, sobre todo el desarrollo de materiales didácticos que contribuyen al mejoramiento de la calidad educativa en matemática, formación inicial de docentes y la capacitación a los docentes en servicio. (Fuente: ODA Data Book 2007) Por lo tanto, tiene alta prioridad.
Pertinencia como estrategia	¿La planificación del proyecto se hizo por medio de los procesos apropiados?	<ul style="list-style-type: none">• En la primera fase del Proyecto los materiales didácticos han sido oficializados y distribuidos en todo el país y se necesitaba la capacitación sobre el uso eficaz de dicho material, estaba de acuerdo con el lineamiento del Plan EFA, se ha tenido la necesidad creciente de fortalecer el nuevo sistema de formación docente en la Secretaría de Educación, etc., por estas razones se hizo la planificación oportuna de la segunda fase del Proyecto. En base a los logros de la primera fase del Proyecto, se hizo la planificación oportunamente de la segunda fase del Proyecto.
	¿El diseño del proyecto está adecuado como estrategia para alcanzar los objetivos del proyecto?	<ul style="list-style-type: none">• El diseño del Proyecto está enfocado en la revisión de los textos y la capacitación a los docentes tanto en servicio como en formación inicial, ya que es efectivo trabajar con ellos para facilitar la enseñanza de la nueva didáctica desde la etapa de formación. El trabajar con ambos componentes de formación docente produce efecto sinérgico.• El Grupo beneficiario del Objetivo Especifico (los docentes en servicio y estudiantes de la formación inicial de docentes) está definido a un nivel más alto que el grupo meta de los resultados esperados (los docentes de las Escuelas Normales y FID-UPNFM y el equipo nacional). Es decir que aunque el Proyecto logre los resultados esperados, eso no significa el alcance automático del Objetivo Especifico, sino que puede tardar el alcance de logro del Objetivo Especifico.• Las actividades del Proyecto están planificadas de acuerdo con el sistema nacional de capacitación para los maestros en servicio y la formación inicial de docentes. Es por eso que tiene la debilidad de ser afectado para lograr el Objetivo Especifico por causa del cambio del sistema nacional o un lineamiento político incierto.• El Proyecto inicialmente tenía un diseño que llenaba las expectativas de ese momento, sin embargo, cada vez que se presentaron reformar al sistema de formación docente, hubo la necesidad de modificar el PDM. Además hubo suspensión y modificación de la actividad por factores externos como el cambio de gobierno, falta de financiamiento por parte de la Secretaría de Educación, etc. Puede decirse que el diseño del Proyecto ha ido adecuándose a cada situación, sin embargo, no se podía realizar la actividad total de acuerdo al diseño del Proyecto por los factores externos.
	¿La cooperación japonesa tiene	<ul style="list-style-type: none">• La alta calidad de la educación japonesa en matemática está reconocida a nivel internacional, ya

	predominio relativo en el área? ¿En qué rama lo tendrá principalmente?	<p>que ocupa los primeros lugares en las evaluaciones practicadas por PISA (Programme for International Student Assessment) y TIMSS (Trends in International Mathematics and Science Study) .</p> <ul style="list-style-type: none"> En Honduras, JICA tiene larga experiencia de cooperación en educación matemática, la cual es reconocida por la comunidad de cooperantes. <p>Por lo tanto, lo enunciado anteriormente considera que el Proyecto tiene predominio relativo.</p>
Otros	¿Hubo cambios de ambiente del proyecto (política, económica y social) después de la Evaluación Intermedia?	<ul style="list-style-type: none"> A raíz de los sucesos en el año 2009, el Proyecto tuvo que suspender la capacitación programada debido a la convulsión política del país y el cambio de gobierno. En el 2009 los "Fondos del Plan EFA" fueron congelados por que se está practicando una auditoría, por lo cual, se suspendieron las capacitaciones programadas para el 2009 y el 2010, así como la impresión y distribución de el CT programada para el 2010. Por causa del paro magisterial, las clases en las Escuelas Normales no se han podido desarrollar de manera regular, así como también las capacitaciones para los equipos departamentales, el monitoreo y la observación de clase se suspendieron.

Cinco Criterios: Efectividad

ARTÍCULOS	CUESTIONARIOS	RESULTADOS
Grado de alcance del Objetivo Especifico del Proyecto (Resultado de análisis de las actividades)	¿Se logrará el Objetivo Especifico?	<ul style="list-style-type: none"> Se considera que el Objetivo Especifico "Mejorar la enseñanza técnica en el área de matemática del 1er a 6to grado de los docentes en servicio y los estudiantes de la formación inicial de docentes" se ha logrado. Como se ha mencionado en la tabla de los logros de Proyecto, se ha confirmado que el mejoramiento de la capacidad académica y didáctica de los maestros en servicio ha logrado a través de resultado de la evaluación de la clase de matemática. También, el uso de los materiales muestran un alto índice, por otra parte, los maestros en servicio muestran buena predisposición y entusiasmo para mejorar la capacidad didáctica en matemática identificado por la observación de clase y la entrevista realizada por el Comité de Evaluación Conjunta. Por tanto, se podría esperar un mejor resultado, si se cuenta con un apoyo continuo de aquí en adelante. Sobre el mejoramiento de la capacidad académica y didáctica de los estudiantes de formación inicial de docentes, se ha mostrado un mejoramiento en el resultado de examen que se realizó después de la clase de didáctica de matemática comparando con el resultado de examen que se realizó antes de la misma. También, se ha mostrado un mejoramiento de la enseñanza de estudiantes en su práctica según la observación de la clase y cambios positivos de preparación y realización de la clase y la actitud en la enseñanza.
	¿Cuáles son los factores impulsores para lograr el Objetivo Especifico del	<ul style="list-style-type: none"> Los miembros de GN están asignados exclusivamente para el Proyecto. Se ha distribuido la GM y el CT a nivel nacional. El grupo beneficiario mantiene el entusiasmo y la motivación por el Proyecto.

	Proyecto?	<ul style="list-style-type: none">• El Proyecto recibió el reconocimiento y buena apreciación técnica por los cooperantes.• La estructura organizacional del Proyecto con la participación de la Secretaría de Educación y la UPNFM dio la estabilidad funcional.• El Comité de Coordinación Conjunta funciona eficientemente.• El Proyecto desarrolló las actividades de acuerdo con el logro de la meta para 2015 del Plan EFA.
	¿Cuál es el impedimento? ¿Qué tipo de medidas fueron tomadas?	<ul style="list-style-type: none">• La asignación oficial de los miembros de GN de la Secretaría de Educación se retrazó, lo que implicó inestabilidad de ellos. Por esa razón, ellos no podían concentrarse en la actividad del Proyecto en la primera mitad del tiempo. Actualmente todos son oficialmente funcionarios de la Secretaría de Educación y de la UPNFM.• Las nuevas matriculas para FID disminuyeron por el cambio de política en formación de docentes debido a que la escuelas normal retomaron su papel en el 2007. Al inicio el Proyecto enfocaba a los estudiantes de FID de la UPNFM, sin embargo se modificó el PDM como una medida para ampliar el grupo beneficiario hasta los estudiantes de las Escuelas Normales de todo el país de acuerdo a la modificación de dicha política.• Por la convulsión política del 2009 y el cambio de Gobierno se produjo una incertidumbre sobre el lineamiento político de la Secretaría de Educación. El proyecto tomó la medida manteniendo la comunicación con la Secretaría de Educación para conocer la opinión de ésta y de acuerdo con su opinión modificó el Plan del Proyecto.• De igual manera, por la convulsión política del 2009 y el cambio de Gobierno las actividades de la capacitación y el monitoreo de las clases tuvieron que postergarse o suspenderse. Como estrategia se modificó el plan de la actividad para disminuir la influencia negativa de los incidentes de ese año; como cambiar la metodología de desarrollar capacitaciones a realizar seminarios públicos(maestros y alumnos).• También hubo frecuentes cambios de autoridades en la Secretaría de Educación. En cada cambio tuvo que explicar la generalidad y el avance del Proyecto.• La Secretaría de Educación en forma permanente enfrenta dificultad presupuestaria, y tiene que depender de los fondos provenientes de la comunidad internacional para realizar las actividades como las capacitaciones. Sin embargo INICE no ha realizado la capacitación a los maestros en servicio desde el 2008 por la suspensión de los fondos de los donantes. (Las capacitaciones programadas en el 2008 se realizaron en un 50%. Y las capacitaciones programadas para el 2009 y 2010 se han suspendido) El proyecto tomó la medida manteniendo la comunicación con las autoridades de la Secretaría de Educación para obtener las informaciones.• Los 200 días de clases no están asegurados debido a los frecuentes paros del magisterio, la convulsión política y el cambio de Gobierno durante el 2009 y 2010, no ha sido posible cumplir los 200 días de clase en un año. No tomó ninguna medida en particular.
Interrelación entre el	¿El planteamiento de los	<ul style="list-style-type: none">• El planteamiento lógico de los resultados esperados ha sido adecuado. Sin embargo, El Grupo



Objetivo Especifico y los Resultados Esperados	Resultados Esperados está adecuado para el logro del Objetivo Especifico del Proyecto?	<p>beneficiario del Objetivo Especifico (los docentes en servicio y estudiantes de la formación inicial de docentes) está definido un nivel más alto que el grupo meta de los resultados (los docentes de las Escuelas Normales, FID -UPNFM y el equipo nacional). Es decir que aunque el Proyecto logra los resultados esperados, eso no significa el alcance automático del Objetivo Especifico, lo que para lograr el cumplimiento de este objetivo se necesita más tiempo.</p> <ul style="list-style-type: none"> Las actividades del Proyecto están planificadas de acuerdo con el lineamiento político de la capacitación para los maestros en servicio y la formación inicial de docentes. Es por eso que tiene la debilidad de ser afectado para el logro del Objetivo Especifico por el cambio del sistema nacional o un lineamiento político incierto.
	¿Hubo cambio en la política de la educación básica en el área de matemática?	<ul style="list-style-type: none"> En el 2007, hubo descenso de la matricula para el ingreso de FID-UPNFM debido al cambio de la política en relación a la carrera de educación básica (reactivación de las Escuelas Normales), por lo que no hubo primer ingreso de FID-UPNFM en todos los Centros Regionales Universitarios, y solamente se abrió en los centros que funcionan en las Escuelas Normales de Ocoatepeque, Danlí, Juticalpa y Choluteca. El Proyecto tuvo que modificar el PDM de acuerdo al cambio en los lineamientos de política del gobierno como una medida para ampliar el grupo beneficiario. Con el cambio de Gobierno enero de 2010 se ha emitido nuevo lineamiento político educativo, pero no se ha modificado el lineamiento sobre la importancia del mejoramiento de la calidad de educación y las capacitaciones para los docentes.
	¿Existe otros supuestos importantes?	<ul style="list-style-type: none"> La confusión provocada a causa de la convulsión política del país y el cambio del gobierno. Han suspendido las capacitaciones programadas, así mismo la impresión y distribución de la GM y el CT debido a que los "Fondos del Plan EFA" fueron congelados. Pocos días para las clases debido a frecuentes paros del magisterio

Cinco Criterios: Eficiencia

ARTÍCULOS	CUESTIONARIOS	RESULTADOS
Factores para el logro de los Resultados Esperados	¿Cuáles son los factores impulsores para lograr los resultados esperados?	<ul style="list-style-type: none"> Los involucrados del Proyecto están muy conscientes y participan activamente en las actividades planificadas. Se hizo un análisis para efectuar la capacitación a los docentes en servicio de manera más eficiente, por lo que al eliminar una de las etapas en la estrategia de cascada, el Proyecto atiende mayor número de participantes en este proceso.
	¿Cuál es el impedimento? ¿Qué tipo de medidas fueron tomadas?	<ul style="list-style-type: none"> En el 2009 y 2010 no se ha realizado la impresión y la distribución de la GM y el CT debido a la congelación del fondo del Plan EFA lo que ocasiona que no todos los niños cuentan con el CT. → Actualmente se está realizando adecuación de los materiales para que sea reutilizable. La suspensión de clases frecuente en las Escuelas Normales y FID por causa de paros del magisterio. → Como una medida alternativa el Proyecto está realizando los seminarios. La postergación y suspensión de las capacitaciones para el equipo departamental por causa de la



		congelación de Fondos del Plan EFA. → Como una medida alternativa el Proyecto está realizando las capacitaciones con el presupuesto del Proyecto. (Novena y décima capacitación)
Coherencia entre la inversión, actividades realizadas y resultados	¿Las actividades fueron suficientes para lograr los resultados esperados?	<ul style="list-style-type: none"> La programación de las actividades ha sido adecuada, sin embargo por los supuestos (factores externos) arriba mencionados no se están ejecutando como fue planificado. Por tanto, se ha modificado el plan de actividades y sustituido por las actividades alternativas, así se ha producido los resultados.
	¿Se ha invertido adecuadamente para lograr los resultados esperados?	<ul style="list-style-type: none"> Se ha invertido adecuadamente de acuerdo al PDM.
	¿Existe el supuesto para lograr los resultados esperados?	<ul style="list-style-type: none"> Los miembros de GN y docentes capacitados mantienen estabilidad laboral durante el período del Proyecto.
Coherencia entre la inversión y el Objetivo Especifico del Proyecto	¿Ha contribuido la cooperación con otros donantes y/u otro esquema de cooperación japonesa para elevar el efecto de ejecución del proyecto?	<ul style="list-style-type: none"> En el 2008 se realizó la impresión y distribución de los materiales y las capacitaciones con Fondos EFA. Según las entrevistas realizadas a los docentes y practicantes de la Escuela Normal, las actividades de los voluntarios japoneses son apreciadas por los involucrados hondureños, por su enseñanza de la didáctica en forma más práctica, a pesar de que su participación no forma parte del Proyecto.
Tiempo	¿El número de expertos, tiempo de envío y su especialidad, fueron adecuados?	<ul style="list-style-type: none"> No se ha enviado un experto según lo programado, esta razón causó la sobrecarga a otros expertos japoneses. Los expertos enviados tanto a largo como a corto plazo tienen apropiada especialidad y han trabajado eficientemente.
	¿El tipo, modelo, cantidad y tiempo de entrega de los equipos donados, fueron adecuados?	<ul style="list-style-type: none"> En la fase II se compró computadoras e impresoras, etc. como equipos para apoyo a los expertos. El resto del equipo en uso, es de la Fase I; tales como proyectores fotocopiadoras, etc. dicho equipo está desactualizado, por lo que no permite utilizar programas avanzados para el desarrollo de las actividades del Proyecto.
	¿El tiempo de las capacitaciones realizadas, número de becarios y contenido de las capacitaciones, fueron adecuadas?	<ul style="list-style-type: none"> En la entrevista a los miembros de GN manifestaron que el curso de capacitación en Japón y las capacitaciones regionales han sido de buena calidad en el contenido, transmitiendo las técnicas prácticas para aplicarlos en los trabajos cotidianos. Fue muy eficaz el curso de capacitación en el Japón que contiene la observación de clase que permitió cambiar el pensamiento sobre la metodología didáctica. El intercambio de opiniones e informaciones entre los participantes es eficaz, y las capacitaciones regionales facilitan el mejoramiento de la capacidad de los miembros del GN de cada país regional. Todas las capacitaciones regionales se han realizado en Honduras, por lo que los miembros de GN hondureños no tuvieron oportunidad de observar la situación de otros países, sin embargo, consideran provechoso tener intercambios con los participantes de diversas posiciones y países. Las capacitaciones regionales realizadas en Honduras permitieron que los miembros de GN

		<p>hondureños mejoraran la capacidad de organizar y coordinar la ejecución de las capacitaciones.</p> <ul style="list-style-type: none"> • La participación en la capacitación en el Japón por las autoridades de la Secretaría de Educación y la UPNFM, permitieron que se profundizara el conocimiento acerca del Proyecto, y además de contar con su apoyo administrativo.
	¿La cantidad y tiempo de la inversión financiera para el manejo del proyecto, fueron adecuados?	<ul style="list-style-type: none"> • Ambas partes, hondureña y japonesa han invertido oportunamente para cubrir gastos operativos para el Proyecto. • Desde el 2009 por causa de la suspensión de los "Fondos del Plan EFA", no se ha desembolsado para las capacitaciones de los docentes de las Escuelas Normales y FID-UPNFM, la impresión y distribución de la GM y el CT, cuya inversión será cubierta por la parte hondureña.
	¿Existen aportes invertidos sin uso?	<ul style="list-style-type: none"> • No se encontró nada en particular.
	¿El número, tiempo de asignación y especialidad del personal los miembros de GN, fueron adecuados?	<ul style="list-style-type: none"> • Los cinco miembros de GN nacionales están asignado exclusivamente para el Proyecto, y cada uno trabaja en el campo de su especialidad. Aunque la carga de trabajo de ellos no es ligera, están cumpliendo las actividades programadas. Unos miembros de GN no tenían formación en matemática, sin embargo, a lo largo del desarrollo del Proyecto se ha mejorando sus conocimientos. • A principio del Proyecto, demoró mucho tiempo la asignación oficial de GN y la definición de la condición de su contrato, a pesar de esta situación ellos trabajaron con dedicación en el Proyecto.
	¿El espacio de las instalaciones asignadas, tiempo de asignación y su calidad, fueron adecuados?	<ul style="list-style-type: none"> • El INICE ha asignado, suficiente espacio para las oficinas del Proyecto.

- 309 -

Cinco Criterios: Impactos

ARTÍCULOS	CUESTIONARIOS	RESULTADOS
Perspectiva de logro del Objetivo General	¿Habría perspectiva de mejorar el rendimiento académico en el área de matemáticas de los alumnos de 1° a 6° grado?	<ul style="list-style-type: none"> • El resultado del análisis comparativo entre la Fase I y la Fase II realizado por el experto de la evaluación educativa se verificó que los alumnos escriben más y mejor en el CT en la Fase II. Según la evaluación de impacto de la Fase I establece una conclusión que existe una profunda relación entre la cantidad de ejercicios desarrollados en el CT y la habilidad académica, por tanto, el rendimiento académico de los niños que se benefician en la Fase II puede ser más alto que Fase I. (El detalle puede verse en el Informe del experto de evaluación educativa) • Según el Informe de Seguimiento del Plan Educación Para Todos en Honduras, septiembre de 2010 indica que ha mejorado la nota de matemática de los alumnos de las Escuelas Primaria quienes obtuvieron el 46.7% en el 2007 y el 53.4% en el 2008.(El Objetivo del Plan EFA hasta 2015 es el 70%). • Según la entrevista a los miembros de GN, se ha previsto realizar el examen de habilidad

		<p>académica para los niños en 2013 que permite medir el alcance del logro.</p> <ul style="list-style-type: none">• El estudio realizado por USAID y GTZ indica la interrelación entre la dotación de los textos y el rendimiento académico de los niños. Según la conclusión de este estudio, refleja que los alumnos al tener contacto con el texto de PROMETAM es posible acelerar su rendimiento académico en matemática.• Según la entrevista a los maestros de la Escuela de Educación Primaria, describe que hay cambios a nivel de aulas y manifestaron que: "los niños han sido más dinámicos en el aula" y "Los niños disfrutaban la clase de matemática". También se ha observado el cambio de actitud de los niños y se han desarrollado las competencias y habilidades para resolver los ejercicios.
	¿No se han cambiado las condiciones socio- económicas y culturales del país?	<ul style="list-style-type: none">• No está garantizado el cumplimiento de los 200 días de clases establecidos, por causa de paros del magisterio.• No está concretizado el sistema nacional de formación docente (SINAFOD)• Está suspendido la impresión y distribución de la GM y el CT.
Relaciones entre causa y efecto	¿Concuerdan el objetivo general con los objetivos específicos? (¿Habría perspectiva de poder lograr los objetivos generales entre 3 y 5 años después de la finalización del proyecto?)	<ul style="list-style-type: none">• El Objetivo Especifico del proyecto apunta a los docentes en servicio y los alumnos que están en la formación inicial de docentes, que corresponde lógicamente al Objetivo General cuyo objeto es la mejora del rendimiento académico de las niñas y los niños.• Según la entrevista realizada al personal involucrado de las Escuelas Normales (docentes y estudiantes), estos egresan con los conocimientos de didáctica en matemática, pero existe limitaciones en su nombramiento como maestros por disponer de pocas plazas en las Escuelas Primarias del país.• Se puede esperar el logro del mejoramiento en el rendimiento académico de los niños y las niñas a largo plazo con ciertas condiciones: garantizar los 200 días de clases, la distribución de los materiales y la realización de las capacitaciones. Si se superan los problemas anteriormente planteados existe la posibilidad de lograr el Objetivo General. Por otra parte, el Grupo Meta del Objetivo Especifico y Objetivo General son diferente, por tanto, necesitará más tiempo para el cumplimiento del Objetivo General.
	¿Habría posibilidad de cambio de la política educativa en el currículo de la educación básica?	<ul style="list-style-type: none">• Según la entrevista a la Vice Ministra (Asuntos Técnicos Pedagógicos), manifiesta que el currículo nacional básico (CNB) para la educación básica se está implementando, y no habrá mayor modificación en el área matemática.
Impactos imprevistos	Impactos positivos imprevistos ¿Habría algún impacto en las políticas, legislaciones, sistemas, género, derechos humanos, aspectos socio-cultural como	<ul style="list-style-type: none">• Se ha consolidado una red de docentes de matemática de las Escuelas Normales.• Se ha realizado la capacitación respondiendo a la demanda de los técnicos de la Secretaría de Educación y los docentes de la UPNFM fuera de la asignatura de matemática.• Las Escuelas Privadas solicitaron la capacitación, en la GM y el CT.• A través del intercambio con PROMECA en Bolivia, se ha impulsado el estudio de clase y se está practicando. Los voluntarios japoneses de JICA dieron el apoyo para esta actividad.

	<p>desigualdad económica, renovación tecnológica? ¿Habrà impacto económico para la sociedad beneficiaria, los relacionados y los beneficiarios del proyecto?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • A través del Convenio firmado entre UPNFM y la Televisión Educativa Nacional (TEN) (Canal 10), se están transmitiendo programas de clase pública desde el 2008, (eran ocasionales), pero desde el 2010 se está transmitiendo mensualmente estableciéndose el último sábado de cada mes. Este programa es realizada por un miembro de GN del Proyecto enviado por la UPNFM; se realiza la clase siguiendo la Guía para el Maestro, explica el objetivo de la clase y metodología didáctica. Los niños, los maestros en servicio y los estudiantes de las Escuelas Normales aprecian este programa y ha sido uno de los programas más visto de este canal. • Se han recibido oficialmente solicitudes de los materiales por parte de la República de Haití y Guinea Ecuatorial. • La Secretaría de Educación a través del Proyecto apoyado por el BID, ha impreso la GM y el CT para séptimo a noveno grado, y distribuido a los 700 Centros de Educación Básica.
	<p>Impactos negativos imprevistos ¿Habrà algún impacto en las políticas, legislaciones, sistemas, género, derechos humanos, aspectos socio-cultural como desigualdad económica, renovación tecnológica? ¿Habrà impacto económico para la sociedad beneficiaria, los relacionados y los beneficiarios del proyecto?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • En base a los resultados de la investigación de monitoreo, se identificó que existen maestros de educación primaria que tiene confusión sobre los nuevos métodos de enseñanza en el aula de clase. Puede considerarse que la causa sea que no están recibiendo la capacitación necesaria para los docentes en servicio por falta de financiamiento de la Secretaría de Educación y falta de la capacidad educativa de los maestros.
	<p>¿Se están tomando algunas medidas en caso que hayan impactos negativos?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Es necesario enriquecer la capacitación a los maestros en servicio.

Cinco Criterios: Sostenibilidad

ARTÍCULOS	CUESTIONARIOS	RESULTADOS
Política y Sistema	¿Habrà apoyo de la Secretaría de Educación en el mejoramiento de la Ley de Educación aún después de la finalización de la cooperación japonesa?	<ul style="list-style-type: none"> • De acuerdo al Plan EFA es prioridad del Gobierno hasta el 2015, elevar el rendimiento académico en matemática de los niños y las niñas; por lo que es posible contar con el apoyo de la Secretaría de Educación en el mejoramiento de la enseñanza técnica de matemática. • En base a la entrevista realizada a la Vice Ministra (Asunto Técnico Pedagógico), manifiesta que el proyecto de la Ley General de Educación se ha presentado al Congreso Nacional, sin embargo, por la oposición del magisterio, no se ha podido aprobar, por lo cual, se ve afectada la sostenibilidad

Handwritten mark

		<p>del Proyecto.</p> <ul style="list-style-type: none"> Según la entrevista realizada a la Vice Ministra (Asunto Técnico Pedagógico), manifestó que se tiene previsto que el SINAFOD inicie a funcionar en noviembre de 2010 como un programa oficial, y GTZ apoya técnicamente la implementación del sistema. <p>Por lo tanto, se considera que continuara el apoyo político para el Proyecto.</p>
Organización	¿Se está mejorando la capacidad de las instituciones contrapartes en la implementación y coordinación de las actividades interiores del país?	<ul style="list-style-type: none"> Según la entrevista a la Directora de INICE, manifestó que la metodología de capacitación del Proyecto ha sido modelo de capacitación y de administración para otras asignaturas como español, actualmente el INICE ha mejorado la capacidad de administrar y organizar la formación. Los miembros de GN de la Secretaría de Educación, elaboran un manual que contempla edición y producción del material didáctico y la administración de la capacitación. A través de esta actividad posibilita a este ente del Estado para elaborar materiales de otras asignaturas, realizar la modificación periódica y desarrollar la capacitación. En la entrevista realizada a la Directora de Transformación de las Escuelas Normales de la UPNFM, manifestó que adquirió la capacidad de coordinación y ejecución para trabajar de manera organizada como la UPNFM, ejecutar las actividades con una planificación minuciosa y la metodología de preparación prevista dentro de las actividades del Proyecto. Además obtuvo el conocimiento de realizar la Pre – Post prueba que se aplica en la capacitación, la cual es una medida para evaluar la capacidad de aprendizaje.
Financiamiento	¿Es suficiente la programación del Plan Operativo Anual y la ejecución del presupuesto de las instituciones contrapartes para mantener los efectos del proyecto?	<ul style="list-style-type: none"> Actualmente el 97% del presupuesto de la Secretaría de Educación está asignado para gastos corrientes como sueldos de docentes, que no permite contar con presupuesto para el financiamiento de otros rubros. Hasta 2015, el costo de las capacitaciones y la distribución de textos fue programado para ser cubiertos por Fondos del Plan EFA, sin embargo, actualmente estos fondos están congelados, y se desconoce su reinicio. Por tanto, es difícil realizar la capacitación, la impresión y la distribución de textos. Según la entrevista a la Vice Ministra (Asunto Técnico Pedagógico), manifestó que se ha solicitado al Banco Mundial el apoyo financiero de aproximadamente \$US 3,700 mil para la impresión de los textos de matemática, y se están coordinando en Washington D.C. Si se aprueba esta solicitud en el mes de noviembre, se podrá realizar la impresión y la distribución de los materiales para el próximo año.
Técnica	¿Cómo está la estabilidad de los miembros de GN ?	<ul style="list-style-type: none"> Se puede esperar la continuidad de las actividades, ya que los miembros de GN son técnicos oficiales de la Secretaría de Educación y la UPNFM.
	¿Se están utilizando las técnicas transmitidas en el proyecto?	<ul style="list-style-type: none"> Los miembros de GN, los docentes de la Escuelas Normales y FID -UPNFM han mejorado su capacidad, utilizando las técnicas adquiridas, y además motivados para ejecutar las actividades programadas.
	¿Las instituciones hondureñas relacionadas podrán dar	<ul style="list-style-type: none"> El un miembro GN de la UPNFM, en conjunto con los demás técnicos del proyecto, están realizando periódicamente capacitaciones y charlas sobre las actividades del Proyecto para la

Handwritten mark

Handwritten mark

Handwritten mark

	seguimiento sostenible a las actividades realizadas por el proyecto?	UPNFM. <ul style="list-style-type: none">• Los becarios del Japón comparten información de los resultados del curso con sus compañeros de la organización a que pertenecen.• Los miembros de GN están elaborando el manual sobre la elaboración de materiales y la realización de capacitación con el apoyo del experto, utilizando este manual facilitará las actividades de capacitación y elaboración de materiales.• La clase de didáctica de matemática en las Escuelas Normales y FID-UPNFM está estructurado en base al currículo nacional básico, por tanto, es posible de difundir y mantener la técnica sobre didáctica de matemática para los estudiantes de formación inicial de docentes, a través de las personal capacitado en el tema.• Los capacitadores departamentales continúan la difusión de la didáctica en matemática a través de la realización de capacitaciones a maestros en servicio en forma periódica.
	¿Cuál será el factor necesario para que los efectos del proyecto se desarrollen de manera sostenible?	<ul style="list-style-type: none">• Los miembros de GN continúan su labor durante el periodo de implementación y después de la finalización del Proyecto.• Se mantiene la programación de las actividades del Proyecto dentro del Plan Operativo Anual de la Secretaría de Educación, por lo que garantiza la asignación del presupuesto y la planificación de las actividades.• La Secretaría de Educación asegura la asignación del presupuesto necesario.• Cumplir la distribución de la GM y el CT para todos los maestros y los alumnos.• Cumplir la implementación de la capacitación para los maestros en servicio por los capacitadores departamentales.
	¿Cuál será el impedimento en el desarrollo de los efectos obtenidos en el proyecto?	<ul style="list-style-type: none">• Actual factor externo (congelación de Fondos del Plan EFA, no cumplimiento de los 200 días de clase por el paro del magisterio) mantiene su situación.• La dificultad presupuestaria de la Secretaría de Educación se mantenga.

Apéndice 4

Listado de Envío de los expertos

	Tipo	Nombre	Cargo	Nacional/ Regional	Período del envío	País(es) enviado(s)
1	Experto a largo plazo	Norihiro Nishikata	Primer Asesor	Nacional, Regional	2006/04/01-2009/01/31	Honduras
2	Experto a largo plazo	Shiori Abe	Educación Matemática I	Nacional, Regional	2006/04/01-2011/03/31	
3	Experto a largo plazo	Tamako Ago	Cooperación Regional	Nacional, Regional	2006/04/01-2007/04/07	
4	Experto a largo plazo	Kazuhiro Tambara	Gerente Administrativo	Nacional, Regional	2007/03/08-2009/09/07	
5	Experto a largo plazo	Toshio Murata	Primer Asesor	Nacional, Regional	2009/01/15-2011/03/31	
6	Experto a largo plazo	Miho Ota	Gerente Administrativo	Nacional, Regional	2009/08/25-2011/03/31	
7	Experto a corto plazo	Takeshi Sekiya	Evaluación Educativa	Regional	2006/04/10-2006/05/09	Honduras
8	Experto a corto plazo	Chie Saito	Información Pública	Regional	2006/04/10-2006/07/07	Honduras
9	Experto a corto plazo	Masami Isoda	Plan de Capacitación	Regional	2006/04/20-2006/05/06	Honduras
10	Experto a corto plazo	Takao Seiyama	Didáctica de Matemática	Regional	2006/04/23-2006/05/05	Honduras
11	Experto a corto plazo	Takeshi Sekiya	Evaluación Educativa	Regional	2006/09/02-2006/09/30 2006/10/28-2006/11/02	Honduras
12	Experto a corto plazo	Yoshikazu Yamamoto	Didáctica de Matemática	Regional	2006/10/19-2006/10/20	Honduras
13	Experto a corto plazo	Masami Isoda	Plan de Capacitación	Regional	2007/04/22-2007/05/05	Honduras
14	Experto a corto plazo	Hiroshi Tanaka	Didáctica de Matemática	Regional	2007/04/22-2007/05/04	Honduras
16	Experto a corto plazo	Yoshikazu Yamamoto	Didáctica de Matemática	Regional	2008/04/27-2008/05/06	Honduras
17	Experto a corto plazo	Toshiyuki Nakata	Didáctica de Matemática	Regional	2009/04/20-2009/05/04	Honduras
18	Experto a corto plazo	Takeshi Sekiya	Evaluación Educativa	Nacional	2010/08/22-2010/09/12	Honduras
19	Programa de progreso profesional	Rieko Kondo		Nacional	2007/03/25-2008/01/29	Honduras
20	Programa de progreso profesional	Motoe Nakajima		Nacional	2008/02/25-2008/07/04	Honduras

Expertos no enviados

	Tipo	Cargo	Razón de cancelación	Nacional/ Regional	Período del envío	País(es) enviado(s)
1	Experto a largo plazo	Educación Matemática 2	Salud	Nacional, Regional	2006/04/01-	Honduras
2	Experto a largo plazo	Educación Matemática 2	Trabajo	Nacional, Regional	2007/04/01-	Honduras
3	Experto a corto plazo	Didáctica de Matemática	Situación política	Nacional	2009/08/24-2009/09/04	Honduras

Nota: Expertos no enviado No.1 y No.2 (Educación Matemática) es la misma persona.

Apéndice 5

Listado de las Capacitaciones Regionales en Japón

- Objetivo general
- Compartir las buenas prácticas y retos de cada país de los participantes
 - Comprender las características y beneficios de la educación matemática del Japón
 - Comprender la didáctica del Japón por medio de conferencias, visita a las escuelas, clases demostrativas, reuniones, entre otros, y buscar la forma de adecuar la didáctica conforme a la realidad de cada país
 - Obtener conocimientos en torno al sistema de formación inicial y capacitación docente en servicio a fin de buscar la forma de adecuarlo conforme a la realidad de cada país
 - Elaborar el plan (borrador) de clase modelo basado en dicho curso
 - Compartir el plan elaborado, luego del retorno al país, entre las oficinas locales de JICA, el Proyecto bilateral, institución receptora y otras instituciones involucradas

	1ra	2da	3ra
Fecha	2006/06/06-2006/06/30	2007/11/11-2007/12/08	2008/11/1-2008/12/08
Lugar	JICA Tsukuba Universidad de Tsukuba Otras	JICA Tsukuba Universidad de Tsukuba Escuela adjunta de Univ. Tsukuba Colegio intermedio Takesono Higashi Otras	JICA Tsukuba Universidad de Tsukuba Escuela primaria Teshigui Minami Otras
Contenido	<ul style="list-style-type: none"> • Enseñanza de matemática en Japón • Enseñanza en matemática • Visita a las escuelas para la observación de clases de matemática • Estudio de la clase • Participación en el evento sobre clase demostrativa de la Univ. Tsukuba • Principios generales sobre la elaboración de textos en matemática 	<ul style="list-style-type: none"> • Enseñanza de matemática en Japón • Enseñanza en matemática • Visita a las escuelas para la observación de clases de matemática • Estudio de la clase • Visita al Centro de formación permanente de docentes • Visita a casa editores de los textos en matemática 	<ul style="list-style-type: none"> • Enseñanza de matemática en Japón • Enseñanza en matemática • Currículo de la formación inicial de docentes • Estudio de la clase • Análisis de textos y estrategia de enseñanza en matemática en Japón • Discusión para el mejoramiento de la formación de docentes en servicio
Participantes hondureños	Donaldo Cárcamo (GN) Gustavo Ponce (GN) Luis Soto (GN)	Fernando Zelaya (GN) Orlando López (GN) Edna Rosinda Hernández Claros (EN) Sandra Isabel Paz Pérez (UPNFM)	Priscila Pérez (EN) Brenda Lorena Gómez (EN) María Teresa Baquedano (EN) Manuel Inestroza (EN) María del Carmen Fuguroa (UPNFM)

Fuente: Convocatoria de las capacitaciones en Japón

Apéndice 6

Listado de las Capacitaciones Regionales en Honduras

- Objetivo general
1. Miembros del Grupo Núcleo (GN) obtienen la competencia necesaria para la elaboración y ajuste de la Guía para el Maestro y el Cuaderno de Trabajo en cada uno de los países integrantes del Proyecto Regional. (Resultado Esperado 1 del PDM del Proyecto Regional).
 2. Miembros del Grupo Núcleo (GN) obtienen la competencia necesaria para la implementación de la capacitación a los docentes en servicio y/o formación inicial en cada uno de los países integrantes del Proyecto Regional. (Resultado Esperado 2 del PDM del Proyecto Regional).
 3. Miembros del Grupo Núcleo (GN) socializan (sistematizan) las experiencias sobre la elaboración de los textos, la capacitación a los docentes en servicio, la formación inicial de docentes y otros temas entre los países integrantes del Proyecto Regional. (Resultado Esperado 3 del PDM del Proyecto Regional).

	1ra	2da	3ra	4ta	5ta
Fecha	2006/04/24–2006/05/05	2007/04/23–2007/05/04	2008/04/28–2008/05/03	2009/04/20–2009/05/01	2010/04/20–2010/04/29
Lugar	INICE, Escuela pública	Hotel Maya, CIIE	Suite La Aurora, CIIE	Suite La Aurora, CIIE	Suite La Aurora
Facilitadores	Masami Isoda Takao Seiyama Takeshi Sekiya Chie Saito	Masami Isoda Hiroshi Tanaka	Yoshikazu Yamamoto Norihiro Nishikata Shiori Abe	Toshiyuki Nakata Toshio Murata Shiori Abe	Toshio Murata Shiori Abe
Contenido	<ul style="list-style-type: none"> • Enseñanza de matemática (Open end approach, Resolución de problemas) • Estudio de la clase • Evaluación educativa 	<ul style="list-style-type: none"> • Formulación de problemas • Capacitación demostrativa • Estudio de la clase • Método de validación • Seminario internacional 	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis de recursos didácticos • Clase demostrativa • Seminario nacional (• Autoevaluación) 	<ul style="list-style-type: none"> • Planificación anual y de la unidad • Estudio de la clase • Evaluación • Intercambio de experiencias • Seminario nacional 	<ul style="list-style-type: none"> • Enseñanza de matemática • Evaluación • Sistematización • Intercambio de experiencias (• Autoevaluación)
No de participantes	51	56	58	49	39
Participantes hondureños	Donaldo Cárcamo (GN) Gustavo Ponce (GN) Luis Soto (GN)	Donaldo Cárcamo (GN) Gustavo Ponce (GN) Luis Soto (GN) Fredis Medina (GN)	Donaldo Cárcamo (GN) Gustavo Ponce (GN) Luis Soto (GN) Fernando Zelaya (GN) Orlando López (GN)	Donaldo Cárcamo (GN) Gustavo Ponce (GN) Luis Soto (GN) Fernando Zelaya (GN) Orlando López (GN)	Donaldo Cárcamo (GN) Gustavo Ponce (GN) Luis Soto (GN) Fernando Zelaya (GN) Orlando López (GN)

Fuente: Informe de las capacitaciones regionales, Informe de los expertos a corto plazo.

Apéndice 7

Listado de participantes en el programa de intercambio técnico con el Proyecto de Mejoramiento de la Calidad de la Enseñanza Escolar en Bolivia (PROMECA)

	Ira en Bolivia	Ira en Honduras	2da en Bolivia
Fecha	2008/10/06-2008/10/17	2008/12/01-2008/12/12	2009/10/05-2009/10/16
Lugar	La Paz, Bolivia	Tegucigalpa, Honduras	La Paz, Bolivia
Facilitadores	Yasuhiro Hori (Experto de PROMECA) Docentes que participan en PROMECA Consultores de PROMECA	Norihiro Nishikata (Experto de PROMETAM II) Shiori Abe (Experta de PROMETAM II) Donaldo Cárcamo (GN) Gustavo Ponce (GN) Luis Soto (GN) Fernando Zelaya (GN) Orlando López (GN)	Yasuhiro Hori (Experto de PROMECA) Mitsuko Nishio (Experta de PROMECA)
Objetivo general	<ul style="list-style-type: none"> • Mejorar la capacidad de los participantes a través de conocer las experiencias del Proyecto de Mejoramiento de la Calidad de la Enseñanza Escolar en Bolivia (PROMECA). • Mejorar los resultados y aumentar los impactos positivos del Proyecto Regional del I y II. • ¡Me gusta Matemática!, aprovechando las experiencias del PROMECA. 	<ul style="list-style-type: none"> • Fortalecer los conocimientos fundamentales sobre enseñanza y aprendizaje de matemática del 1ro al 6to grado. • Compartir los materiales didácticos y las experiencias adquiridos en el PROMETAM II. 	<ul style="list-style-type: none"> • Profundizar los conocimientos de las técnicas de enseñanza, administración del aula y gestión escolar. • Mejorar las actividades de PROMETAM aprovechando las clases "donde los niños son protagonistas". • Formular la red interpersonal entre los recursos humanos en el sector de educación de la región.
Objetivo específico	<ul style="list-style-type: none"> • Reconsiderar el concepto de la clase donde los niños son protagonistas • Conocer las técnicas del estudio de la clase • Compartir las experiencias con los participantes de la región. 	<ul style="list-style-type: none"> • Conocer los puntos importantes sobre la enseñanza de matemática a través de los materiales didácticos desarrollados en el PROMETAM. • Reconsiderar la secuencia curricular en matemática. 	<ul style="list-style-type: none"> • Conocer las técnicas de enseñanza. • Conocer el ambiente comunitario del aula.
Contenido	<ul style="list-style-type: none"> • Planificación de la unidad • Planificación de la clase • Clase demostrativa y sesión de reflexión • Estudio de la clase en la Escuela (EPI) • Uso de la pizarra • Administración del aula • Visita a las escuelas • III Encuentro internacional "Intercambio de prácticas pedagógicas" 	<ul style="list-style-type: none"> • Secuencia curricular y puntos importantes de enseñanza de los siguientes temas: <ul style="list-style-type: none"> -Números naturales y su operación -Números decimales y su operación -Geometría -Divisibilidad, Múltiplos y Divisores -Fracciones y su operación -Medidas -Estadística • Seminario nacional "Mejoramiento de la enseñanza de matemática" • Pre y post prueba 	<ul style="list-style-type: none"> • Administración del aula y actividades de la clase • Gestión escolar y cooperación con la comunidad y la familia • Planificación de la clase • Estudio de la clase • Aprendizaje en grupo • Evaluación del aprendizaje • Foro internacional "Sistema de formación docente" • IV Encuentro internacional "Intercambio de prácticas pedagógicas"
Número de participantes	40	69	42
Participantes hondureños	Donaldo Cárcamo (GN) Gustavo Ponce (GN) Luis Soto (GN) Fernando Zelaya (GN) Orlando López (GN) Santos Terencio Lopez Pérez (EN) Dennys Castillo Hernández (EN) Digna Zulema Láinez Berrios (EN) Juan Carlos Del Cid Pineda (EN) María Rubenia Avalo Toledo (EN) Dilcia María Carranza Umanzor (EN) Ana Isabel Osorto Chávez (CIIE) Carlos Antonio Mejía (EN)	-	Donaldo Cárcamo (GN) Gustavo Ponce (GN) Luis Soto (GN) Fernando Zelaya (GN) Orlando López (GN) Santos Terencio Lopez Pérez (EN) Dennys Castillo Hernández (EN) Digna Zulema Láinez Berrios (EN) Juan Carlos Del Cid Pineda (EN) María Rubenia Avalo Toledo (EN) Dilcia María Carranza Umanzor (EN) Ana Isabel Osorto Chávez (CIIE) Carlos Antonio Mejía (EN)

Fuente: Informes de viaje, Documentos relacionados al programa de intercambio técnico

Nota: El 2do intercambio en Honduras se canceló por problemas a raíz del cambio de Gobierno en Bolivia.

Apéndice 8

Listado de equipamiento con un valor de más de 20,000JPY

No	Estado	Fecha de adquisición	Nombre	Especificación	Precio		Proveedor	Nota	No de control
1	Fuera de inventario	2003/04	Computadora portátil	Sony Vaio PCG-GRX81G/P	JPY		Japón	2009/10/01	PC009(E03)
2	En uso	2003/04	Computadora portátil	Toshiba Dynabook E8/X19PDE	JPY		Japón		PC010(E03)
3	Fuera de inventario	2004/04/15	Computadora de escritorio	HP	HNL	29,995	Jetstereo	2009/10/01	PC011(P04)
4	Fuera de inventario	2004/04/15	Computadora de escritorio	LG	HNL	19,480	CPA-HN	2009/10/01	PC012(P04)
5	Fuera de inventario	2004/04/15	Computadora de escritorio	LG	HNL	19,480	CPA-HN	2006/07/26	PC013(P04)
6	Entregado	2004/04/15	Computadora de escritorio	LG	HNL	19,480	CPA-HN	2006/08/31 al EN Occidente	PC014(P04)
7	Fuera de inventario	2004/04/15	Computadora de escritorio	LG	HNL	19,480	CPA-HN	2006/07/26	PC015(P04)
8	En uso	2004/04/15	Computadora de escritorio	LG	HNL	19,480	CPA-HN		PC017(P04)
9	En uso	2004/04/15	Computadora de escritorio	LG	HNL	19,480	CPA-HN		PC018(P04)
10	En uso	2004/04/15	Computadora de escritorio	LG	HNL	19,480	CPA-HN		PC019(P04)
11	Fuera de inventario	2004/04/15	Computadora de escritorio	LG	HNL	19,480	CPA-HN	2009/10/01	PC020(P04)
12	Fuera de inventario	2004/04/15	Computadora de escritorio	LG	HNL	19,480	CPA-HN	2006/07/26	PC021(P04)
13	En uso	2008/02/26	Computadora de escritorio	HP	HNL	25,000	Jetstereo		PC031(P08)
14	En uso	2005/01/10	Computadora portátil	Toshiba	HNL	35,000	CPA-HN		PC022(P04)
15	En uso	2005/05/16	Computadora portátil	Panasonic CF-W2FW6AXS	JPY	273,957	Japón		PC023(E05)
16	Fuera de inventario	2002	Computadora portátil	Toshiba			Japón	2009/12/31	PC027(A02)
17	En uso	2005	Computadora portátil	Toshiba			Japón		PC030(A05)
18	En uso	2004/03/15	Impresora de color	HPLaserJet 3700dtn			Columbia Electronica		IM013(P04)
19	En uso	2005/05/15	Impresora de color	HPLaserJet 3700dtn			Columbia Electronica		IM015(P04)
20	En uso	2002	Impresora de blanco y negro	Hp1200					IM018(A02)
21	En uso	2002	Impresora de blanco y negro	Hp1300					IM019(A02)
22	En uso	2008/01/09	Impresora portátil	CanonPIXMAiP90v	HNL	4,999	Office Depot		IM022(P08)
23	En uso	2004	Monitor de computadora	AOC TFT	USD	457			MN014(P04)
24	En uso	2004	Monitor de computadora	AOC TFT	USD	457			MN015(P04)
25	Fuera de inventario	2004/06/16	Disco duro externo	LogiTec 40GB	USD	230	CITSA	2009/10/01	HD001(P04)
26	En uso	2004/06/03	Disco duro externo	SimpleTec 80GB	HNL	4,900	Computer City		HD003(P04)
27	En uso	2004/06/03	Disco duro externo	SimpleTec 80GB	HNL	4,900	Computer City		HD004(P04)
28	En uso	2004/06/16	Disco duro externo	LogiTec 40GB	USD	230	CITSA		HD005(P04)
29	En uso	2005/03/15	Disco duro externo	Maxtor 120GB	USD	259	Columbia Electronica		HD006(P04)
30	En uso	2005/03/16	Disco duro externo	Maxtor 120GB	USD	259	Columbia Electronica		HD007(P04)
31	En uso	2005/03/17	Disco duro externo	Maxtor 120GB	USD	259	Columbia Electronica		HD008(P04)
32	Fuera de inventario	2007/08/07	Disco duro externo	Lacie 500GB	HNL	5,033	Centromatic	2009/10/01	HD011(P07)

33	En uso	2009/08/29	Disco duro externo	Linksys 500GB	HNL	4,650	RSI		HD014(P09)
34	En uso	2002	Data show	Epson PowerLite50c					PR002(A02)
35	En uso	2003	Filmadora	JVC GR-DVP7	JPY		Japón		VD001(E03)
36	Entregado	2002	Filmadora	Sony DCR-PC100	JPY		Japón	2010/05/07 al INICE	VD002(A02)
37	En uso	2008/02/26	Filmadora	Sony DCR-SR82	HNL	21,000	Jetstereo		VD003(P08)
38	En uso	2004/03/04	Filmadora	Sony SyberShot DSC-P8	HNL	9,995	Jetstereo		CA001(P03)
39	Fuera de inventario	2005/05/16	Cámara digital	Nikon	JPY	36,557	Japón	2006/09/11	CA002(E05)
40	En uso	2007/03/20	Cámara digital	Panasonic LUMIX DMC-FX3	HNL	5,995	Jetstereo		CA003(P07)
41	En uso	2004/08/15	Escaner	Fujitsu ScanSnap	USD	795	CITSA		SC004(P04)
42	Prestado	2008/01/07	Sólidos geométricos	Hiruma 692-2607	JPY	46,100	Japón	a EN Mixta Justicia y Libertad	MD001(E08)
43	Prestado	2008/01/07	Sólidos geométricos	Hiruma 692-2607	JPY	46,100	Japón	a EN Miguel Angel Chinchilla	MD002(E08)
44	Prestado	2008/01/07	Sólidos geométricos	Hiruma 692-2607	JPY	46,100	Japón	a FID UPNFM	MD003(E08)
45	Prestado	2008/01/07	Sólidos geométricos	Hiruma 692-2607	JPY	46,100	Japón	a EN Centroamérica	MD004(E08)
46	Prestado	2008/01/07	Sólidos geométricos	Hiruma 692-2607	JPY	46,100	Japón	a EN Mixta del Sur	MD005(E08)
47	Prestado	2008/01/07	Sólidos geométricos	Hiruma 692-2607	JPY	46,100	Japón	a EN Mixta Pedro Nuffio	MD006(E08)
48	Prestado	2008/01/07	Sólidos geométricos	Hiruma 692-2607	JPY	46,100	Japón	a EN Mixta Guillermo Suazo Córdova	MD007(E08)
49	Prestado	2008/01/07	Sólidos geométricos	Hiruma 692-2607	JPY	46,100	Japón	a EN Mixta Matilde Córdova de Suazo	MD008(E08)
50	Prestado	2008/01/07	Sólidos geométricos	Hiruma 692-2607	JPY	46,100	Japón	a EN Santa Bárbara	MD009(E08)
51	Prestado	2008/01/07	Sólidos geométricos	Hiruma 692-2607	JPY	46,100	Japón	a EN Mixta de Olancho	MD010(E08)
52	Prestado	2008/01/07	Sólidos geométricos	Hiruma 692-2607	JPY	46,100	Japón	a EN de Occidente	MD011(E08)
53	Prestado	2008/01/07	Sólidos geométricos	Hiruma 692-2607	JPY	46,100	Japón	a FID UPNFM San Pedro Sula	MD012(E08)
54	Prestado	2008/01/07	Sólidos geométricos	Hiruma 692-2607	JPY	46,100	Japón	a EN Mixta del Litoral Atlántico	MD013(E08)
55	Prestado	2008/01/07	Sólidos geométricos	Hiruma 692-2607	JPY	46,100	Japón	a EN España	MD014(E08)
56	En uso	2008/01/07	Sólidos geométricos	Hiruma 692-2607	JPY	46,100	Japón		MD015(E08)
58	Prestado	2009/02/06	Medidores para capacidad	Hiruma 693-1048	JPY	28,500	Japón	a EN Mixta Justicia y Libertad	MD102(E09)
58	Prestado	2009/02/06	Medidores para capacidad	Hiruma 693-1048	JPY	28,500	Japón	a EN Miguel Angel Chinchilla	MD103(E09)
59	Prestado	2009/02/06	Medidores para capacidad	Hiruma 693-1048	JPY	28,500	Japón	a FID UPNFM	MD104(E09)
60	Prestado	2009/02/06	Medidores para capacidad	Hiruma 693-1048	JPY	28,500	Japón	a EN Centroamérica	MD105(E09)
61	Prestado	2009/02/06	Medidores para capacidad	Hiruma 693-1048	JPY	28,500	Japón	a EN Mixta del Sur	MD020(E09)
62	Prestado	2009/02/06	Medidores para capacidad	Hiruma 693-1048	JPY	28,500	Japón	a EN Mixta Pedro Nuffio	MD021(E09)
63	Prestado	2009/02/06	Medidores para capacidad	Hiruma 693-1048	JPY	28,500	Japón	a EN Mixta Guillermo Suazo Córdova	MD022(E09)
64	Prestado	2009/02/06	Medidores para capacidad	Hiruma 693-1048	JPY	28,500	Japón	a EN Mixta Matilde Córdova de Suazo	MD023(E09)
65	Prestado	2009/02/06	Medidores para capacidad	Hiruma 693-1048	JPY	28,500	Japón	a EN Santa Bárbara	MD024(E09)
66	Prestado	2009/02/06	Medidores para capacidad	Hiruma 693-1048	JPY	28,500	Japón	a EN Mixta de Olancho	MD025(E09)
67	Prestado	2009/02/06	Medidores para capacidad	Hiruma 693-1048	JPY	28,500	Japón	a EN de Occidente	MD026(E09)
68	Prestado	2009/02/06	Medidores para capacidad	Hiruma 693-1048	JPY	28,500	Japón	a FID UPNFM San Pedro Sula	MD027(E09)
69	Prestado	2009/02/06	Medidores para capacidad	Hiruma 693-1048	JPY	28,500	Japón	a EN Mixta del Litoral Atlántico	MD028(E09)
70	Prestado	2009/02/06	Medidores para capacidad	Hiruma 693-1048	JPY	28,500	Japón	a EN España	MD029(E09)
71	En uso	2009/02/06	Medidores para capacidad	Hiruma 693-1048	JPY	28,500	Japón		MD030(E09)
72	Prestado	2009/02/06	Modelo de sólidos	Hiruma 693-0846	JPY	29,500	Japón	a EN Mixta Justicia y Libertad	MD031(E09)
73	Prestado	2009/02/06	Modelo de sólidos	Hiruma 693-0846	JPY	29,500	Japón	a EN Miguel Angel Chinchilla	MD032(E09)
74	Prestado	2009/02/06	Modelo de sólidos	Hiruma 693-0846	JPY	29,500	Japón	a FID UPNFM	MD033(E09)

75	Prestado	2009/02/06	Modelo de sólidos	Hiruma 693-0846	JPY	29,500	Japón	a EN Centroamérica	MD034(E09)
76	Prestado	2009/02/06	Modelo de sólidos	Hiruma 693-0846	JPY	29,500	Japón	a EN Mixta del Sur	MD035(E09)
77	Prestado	2009/02/06	Modelo de sólidos	Hiruma 693-0846	JPY	29,500	Japón	a EN Mixta Pedro Nufio	MD036(E09)
78	Prestado	2009/02/06	Modelo de sólidos	Hiruma 693-0846	JPY	29,500	Japón	a EN Mixta Guillermo Suazo Córdova	MD037(E09)
79	Prestado	2009/02/06	Modelo de sólidos	Hiruma 693-0846	JPY	29,500	Japón	a EN Mixta Matilde Córdova de Suazo	MD038(E09)
80	Prestado	2009/02/06	Modelo de sólidos	Hiruma 693-0846	JPY	29,500	Japón	a EN Santa Bárbara	MD039(E09)
81	Prestado	2009/02/06	Modelo de sólidos	Hiruma 693-0846	JPY	29,500	Japón	a EN Mixta de Olancho	MD040(E09)
82	Prestado	2009/02/06	Modelo de sólidos	Hiruma 693-0846	JPY	29,500	Japón	a EN de Occidente	MD041(E09)
83	Prestado	2009/02/06	Modelo de sólidos	Hiruma 693-0846	JPY	29,500	Japón	a FID UPNFM San Pedro Sula	MD042(E09)
84	Prestado	2009/02/06	Modelo de sólidos	Hiruma 693-0846	JPY	29,500	Japón	a EN Mixta del Litoral Atlántico	MD043(E09)
85	Prestado	2009/02/06	Modelo de sólidos	Hiruma 693-0846	JPY	29,500	Japón	a EN España	MD044(E09)
86	En uso	2009/02/06	Modelo de sólidos	Hiruma 693-0846	JPY	29,500	Japón		MD045(E09)
87	En uso	2010/01/08	Fotocopiadora	SHARP AR-M257	HNL	40,995	Jetstereo		CP004(P10)

Apéndice 9

Gastos locales ejecutados por JICA

Lempira

	2006*	2007**	2008***	2009****	2010 (abril-septiembre)	Total	Dolares estimados (\$1=L.19)
Gastos generales	4,730,207.66	3,570,533.58	2,745,518.88	2,429,629.77	932,314.38	14,408,204.27	\$758,327
Gastos de los pasajes aéreos	1,180,631.36	315,384.90	714,560.93	790,351.23	180,160.32	6,406,919.75	\$337,206
Viáticos para los viajes fuera del país*****		487,513.30	1,475,257.71	652,032.01	611,027.99		
Equipos digitales	-	45,000.00	-	-	-	45,000.00	\$2,368
Contratación de consultores	626,970.09	453,488.40	453,541.20	464,819.52	193,674.80	2,192,494.01	\$115,394
Gastos para las reuniones	72,167.89	138,011.00	225,121.28	235,959.78	169,773.65	841,033.60	\$44,265
Total	6,609,977.00	5,009,931.18	5,614,000.00	4,572,792.31	2,086,951.14	23,893,651.63	\$1,257,561

*: Corresponde desde abril de 2006 hasta marzo 2007.

** : Corresponde desde abril de 2007 hasta marzo 2008.

***: Corresponde desde abril de 2008 hasta marzo 2009.

****: Corresponde desde abril de 2009 hasta marzo 2010.

*****: La cifra del 2006 incluye los viáticos para los viajes interiores del país.

DA

2A

[Handwritten mark]

[Handwritten mark]

Apéndice 10

Listado de Envío de Misiones de los Estudios

	Tipo	Nombre de miembro	Cargo	Cargo	Período
1	Primer estudio preparatorio	Masazumi Ogawa	Líder	Jefe de División II, Grupo de Educación Básica, Depto. Desarrollo Humano, JICA	2005/06/13-2005/06/18
		Takako Koizumi	Planificación en Educación	Funcionaria de División II, Grupo de Educación Básica, Depto. Desarrollo Humano, JICA	2005/06/13-2005/06/18
		Motohiro Matsumura	Planificación de Cooperación	Funcionario de División II, Grupo de Educación Básica, Depto. Desarrollo Humano, JICA	2005/06/13-2005/06/18
		Keiko Shiraishi	Planificación y Coordinación	Experta Asociada de División II, Grupo de Educación Básica, Depto. Desarrollo Humano, JICA	2005/06/13-2005/06/18
2	Segundo estudio preparatorio	Masazumi Ogawa	Líder	Jefe de División II, Grupo de Educación Básica, Depto. Desarrollo Humano, JICA	2005/10/06-2005/10/13
		Takako Koizumi	Planificación de Cooperación	Funcionaria de División II, Grupo de Educación Básica, Depto. Desarrollo Humano, JICA	2005/10/06-2005/10/13
3	Consulta	Nobuko Kayashima	Líder	Jefa del Grupo de Educación Básica, Depto. Desarrollo Humano, JICA	2006/05/15-2006/05/27
		Keiko Mizuno	Planificación en Educación	Asesor Superior en Educación, JICA	2006/05/15-2006/05/27
		Syunichi Murata	Asuntos Voluntarios	Jefe de División Latinoamerica, Sede de Voluntarios Japoneses para la Cooperación Extranjera, JICA	2006/05/15-2006/05/27
		Takako Koizumi	Planificación de Cooperación	Funcionaria de División II, Grupo de Educación Básica, Depto. Desarrollo Humano, JICA	2006/05/15-2006/05/27
4	Consulta	Shinichi Ishihara	Líder	Jefe de División II, Grupo de Educación Básica, Depto. Desarrollo Humano, JICA	2006/12/09-2006/12/22
		Toshio Murata	Planificación en Educación	Asesor Superior en Educación, JICA	2006/12/09-2006/12/22
		Kazuhiro Tambara	Cooperación Regional	Funcionario de División I, Grupo de Educación Básica, Depto. Desarrollo Humano, JICA	2006/12/09-2006/12/22
		Takako Koizumi	Planificación de Cooperación	Funcionaria de División II, Grupo de Educación Básica, Depto. Desarrollo Humano, JICA	2006/12/09-2006/12/22
5	Evaluación intermedia	Katsuhiko Kamiya	Líder	Jefe del Grupo de Educación Básica, Depto. Desarrollo Humano, JICA	2008/11/15-2008/11/28
		Toshio Murata	Evaluación en Educación	Asesor Superior en Educación, JICA	2008/11/15-2008/11/28
		Minako Sugawara	Planificación de Cooperación	Funcionaria de División II, Grupo de Educación Básica, Depto. Desarrollo Humano, JICA	2008/11/15-2008/11/28
		Erika Tanaka	Evaluación y Análisis	Consultora de Global Link Management	2008/11/08-2008/11/28
6	Consulta	Norihiro Nishikata	Consulta	Asesor Superior en Educación, JICA	2010/04/17-2010/04/22
7	Evaluación final	Norihiro Nishikata	Líder	Asesor Superior en Educación, JICA	2010/10/01-2010/10/29
		Kayoko Maeda	Planificación de Cooperación	Funcionaria de División II, Grupo de Educación Básica, Depto. Desarrollo Humano, JICA	2010/10/01-2010/10/29
		Masayo Otani	Evaluación y Análisis	Consultora de Intem Consulting	2010/10/01-2010/10/29

Apéndice 11

Listado del personal contraparte (Tiempo completo, incluyendo los prestados)

Nombre	Fecha de nombramiento al proyecto	Cargo oficial	Institución
Donaldo Cárcamo	2006/04/01	Consultor	Secretaría de Educación
	2007/09/03	Asistente Técnico	Unidad de Cooperación Externa, Secretaría de Educación
Gustavo Alfredo Ponce Cárcamo	2006/04/01	Maestro Auxiliar	Escuela Urbana "Pedro Nufio", Municipio El Triunfo, Choluteca
	2006/12/01	Consultor	Secretaría de Educación
	2007/09/03	Asistente Técnico	Unidad de Capacitación Docente, Secretaría de Educación
Luis Antonio Soto	2006/04/01	Docente	Universidad Pedagógica Nacional "Francisco Morazán" (UPNFM)
Fernando Amilcar Zalaya	2007/06/01	Consejero de Estudiantes	Instituto Central "Vicente Cáceres", Distrito Central, Francisco Morazán
	2009/10/01	Horas en funciones	Instituto Nacional de Investigación y Capacitación Educativa (INICE), Secretaría de Educación
José Orlando López	2007/07/01	Maestro	Centro Básico "Las Américas", Distrito Central, Francisco Morazán
	2009/10/01	Horas en funciones	Instituto Nacional de Investigación y Capacitación Educativa (INICE), Secretaría de Educación

Asignación temporal

Nombre	Período de asignación al proyecto	Cargo	Institución
Fredis Antonio Medina	2007/04	Proceso de nombramiento	Secretaría de Educación
Marco Antonio Navarro	2007/05	Proceso de nombramiento	Secretaría de Educación

Apéndice 12

Gastos ejecutados por las entidades hondureñas

Lempira

	2006*	2007*	2008*	2009*	2010 (enero-septiembre)*	Total	Dolares estimados (\$1= L.19)
Capacitación a los docentes de FID de UPNFM y Escuelas Normales	-	-	518,856.80	282,236.00	185,760.00	986,852.80	\$51,940
Capacitación a los facilitadores nacionales	1,408,245.00	2,969,205.00	3,983,500.00	2,756,933.42	1,626,933.42	12,744,816.84	\$670,780
Capacitación a los docentes en servicio	-	13,823,900.00	11,650,500.00	1,807,500.00	-	27,281,900.00	\$1,435,889
Personal (aproximado)**	900,000.00	1,248,000.00	1,320,000.00	1,320,000.00	660,000.00	5,448,000.00	\$286,737
Materiales (aproximado)**	12,000.00	12,000.00	12,000.00	12,000.00	12,000.00	60,000.00	\$3,158
Comunicación (aproximado)**	48,000.00	48,000.00	48,000.00	48,000.00	48,000.00	240,000.00	\$12,632
Alquiler (aproximado)**	12,000.00	12,000.00	12,000.00	12,000.00	12,000.00	60,000.00	\$3,158
Agua y energía (aproximado)**	36,000.00	36,000.00	36,000.00	36,000.00	36,000.00	180,000.00	\$9,474
Seguro del vehículo (aproximado)**	20,000.00	20,000.00	20,000.00	20,000.00	20,000.00	100,000.00	\$5,263
Servicio de mantenimiento (aproximado)**	12,000.00	12,000.00	12,000.00	12,000.00	12,000.00	60,000.00	\$3,158
Total	2,448,245.00	18,181,105.00	17,612,856.80	6,306,669.42	2,612,693.42	47,161,569.64	\$2,482,188

Nota: Adicional a los mencionados anteriormente, se facilitó una oficina con una sala de reunión y 2 bodegas para el proyecto por el lado hondureño.

Nota*: De acuerdo con el año fiscal de Honduras (De 1 de enero a 31 de diciembre).

Nota**: De acuerdo con la aproximación elaborada por el proyecto.

Fuente: Oficio No. 130-DE-INICE-2010

***: Corresponde desde abril de 2008 hasta marzo 2009.

****: Corresponde desde abril de 2009 hasta marzo 2010.

*****: La cifra del 2006 incluye los viáticos para los viajes interiores del país.

Apéndice 13 (1)

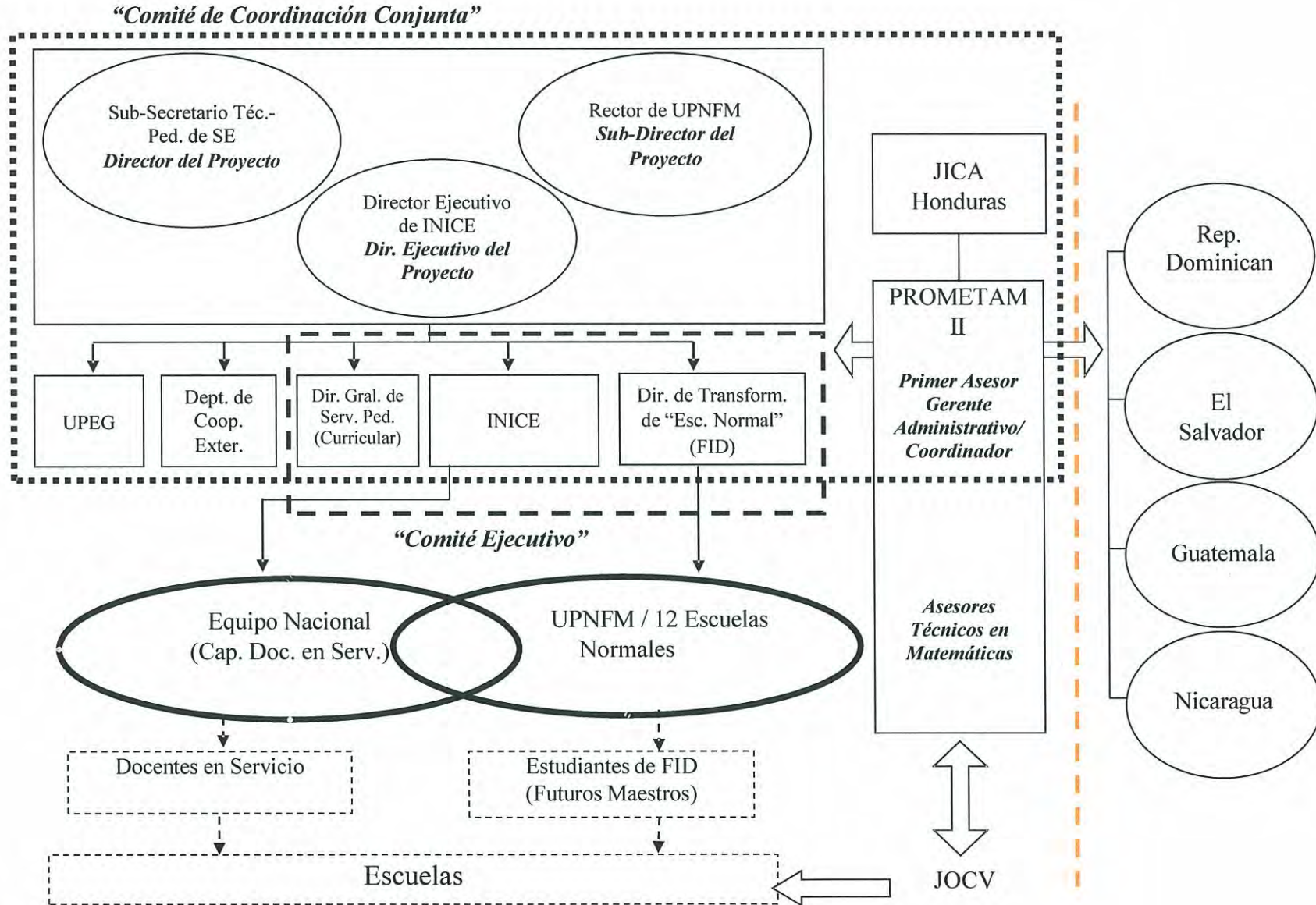
Proceso de ejecución en 2006

RESULTADOS	ACTIVIDADES	2006															
		4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3				
1. La Guía para los Maestros y el Cuaderno de Trabajo para los Niños de 1° a 6° grado revisados	1-1 Planificar el proceso de la revisión de la GM y CT en matemática de 1° a 6° grado.	P															
		E															
	1-2 Revisar la GM y el CT en matemática de 1° a 6° grado.	P															
		E															
AVANCES PRINCIPALES																	
			•Revisión de la GM y el CT del 1ro al 6to grado para la distribución al nivel nacional en 2008 •Encuesta a los docentes sobre el uso de la GM y el CT														
2. Los Docentes de las 12 Escuelas Normales fortalecidos en el uso y el manejo de la Guía para los Maestros y el Cuaderno de Trabajo para los Niños de 1° a 6° grado.	2-1 Planificar la capacitación para los docentes de las 12 Escuelas Normales sobre el uso de GM y el CT en matemática de 1° a 6° grado.	P															
		E															
	2-2 Capacitar los docentes de matemática en las 12 Escuelas sobre el uso de GM y el CT en matemática de 1° a 6° grado.	P															
		E															
AVANCES PRINCIPALES																	
			•Capacitación a los docentes del 2do Grupo Nucleo en la Escuela Normal en Intibucá (abr) •Capacitación a los docentes del 2do Grupo Nucleo en la Escuela Normal en La Paz (abr, mayo)														
3. Los Estudiantes de FID de la Escuela Normal de Intibucá fortalecidos en el uso y el manejo de la Guía para los Maestros y el Cuaderno de Trabajo para los Niños de 1° a 6° grado.	3-1 Elaborar planes para el desarrollo del manual de capacitación y monitoreo en los docentes de las Escuelas Normales en el departamento de Intibucá para que los estudiantes del FID utilicen la GM y el CT en matemática de 1° a 6° grado.	P															
		E															
	3-2 Elaborar planes de la clase sobre el uso de GM y el CT en matemática de 1° a 6° grado en la Escuela Normal en el departamento de Intibucá.	P															
		E															
	3-3 Implementar las capacitaciones adicionales para los docentes de matemática en la Escuela Normal en el departamento de Intibucá.	P															
		E															
3-4 Realizar el monitoreo sobre el uso de la GT y el CT de las clases de FID en la Escuela Normal en el departamento de Intibucá.	P																
	E																
AVANCES PRINCIPALES																	
			•Monitoreo a los practicantes														
4. Los Docentes en servicio del departamento de La Paz fortalecidos en el uso y el manejo de la Guía para los Maestros y el Cuaderno de Trabajo para los Niños de 1° a 6° grado.	4-1 Elaborar planes para el desarrollo del manual de la capacitación para los docentes en servicio en el departamento de La Paz sobre el uso de la GT y el CT en matemática de 1° a 6° grado.	P															
		E															
	4-2 Desarrollar el manual de capacitación para los docentes en servicio en el departamento de La Paz sobre el uso de la GT y el CT en matemática de 1° a 6° grado.	P															
		E															
	4-3 Implementar capacitaciones adicionales para los docentes de matemática de la Escuela Normal en el departamento de La Paz.	P															
		E															
	4-4 Apoyar las capacitaciones para los docentes en servicio implementado por los docentes de la Escuela Normal de La Paz sobre el uso de la GT y el CT en matemática de 1° a 6° grado.	P															
		E															
4-5 Realizar el monitoreo sobre las capacitaciones implementado en 4-4.	P																
	E																
AVANCES PRINCIPALES																	
			•Capacitación al 90% de los docentes en La Paz utilizando el manual de capacitación														
5. El interés general en Matemáticas elevado.	5-1 Publicar y distribuir el boletín del proyecto periódicamente.	P															
		E															
	5-2 Manejar las actividades de la Información, Educación y Comunicación para promover la efectividad de la GM y el CT en matemática de 1° a 6° grado.	P															
		E															
AVANCES PRINCIPALES																	
			•1ro y 2do boletín nacional •Página de Web •Materiales de publicidad														

Fuente: Informe semestral del Proyecto (No. 1 y 2).

Apéndice 14

Estructura de Implementación del Proyecto (acordada en la Minuta de Discusión con fecha de 2009/01/22)



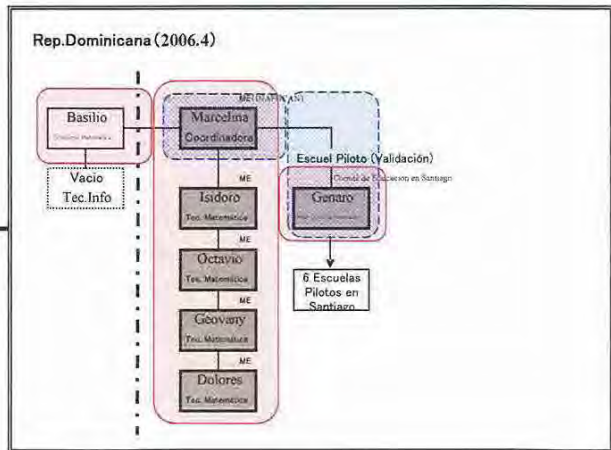
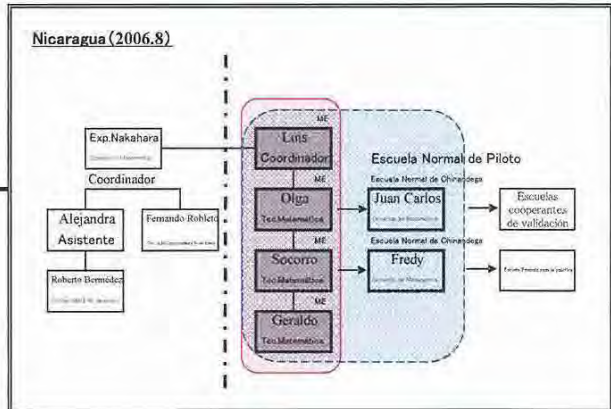
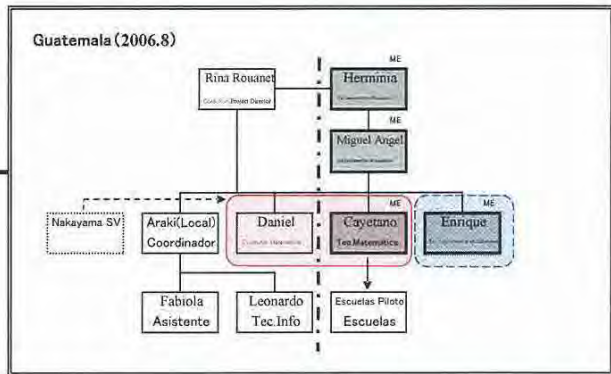
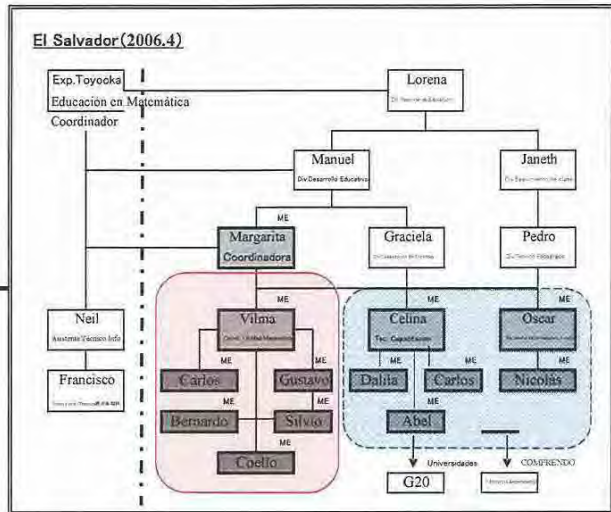
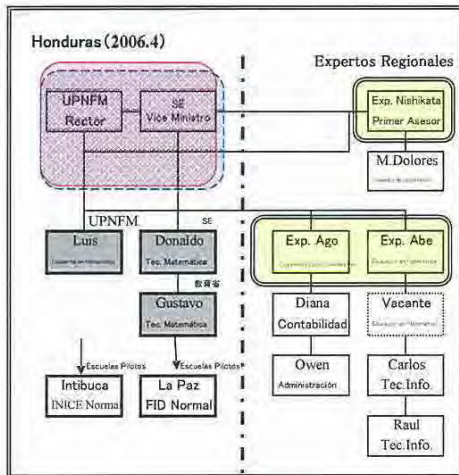
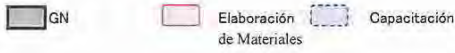
Handwritten signature

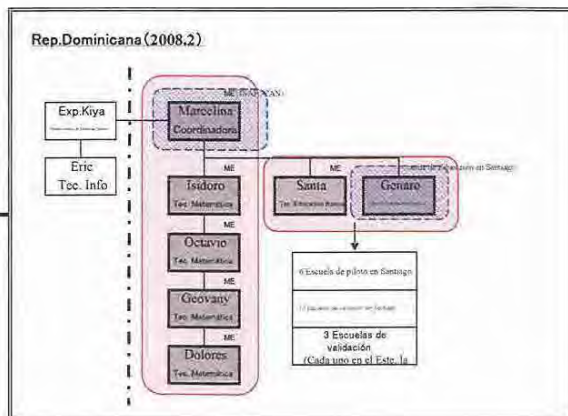
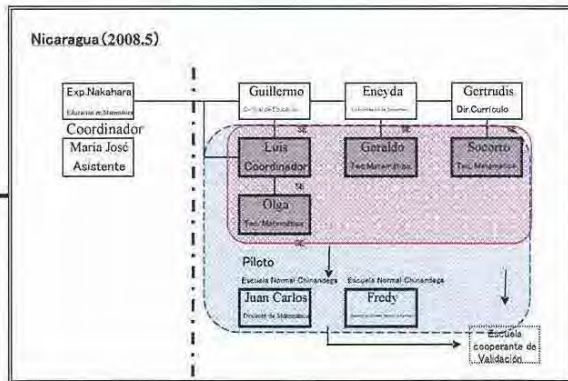
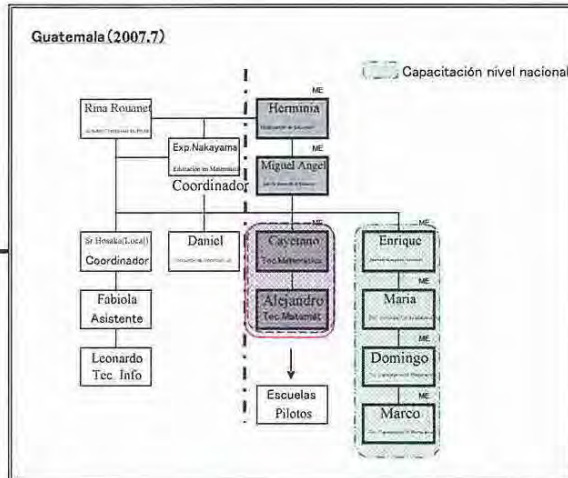
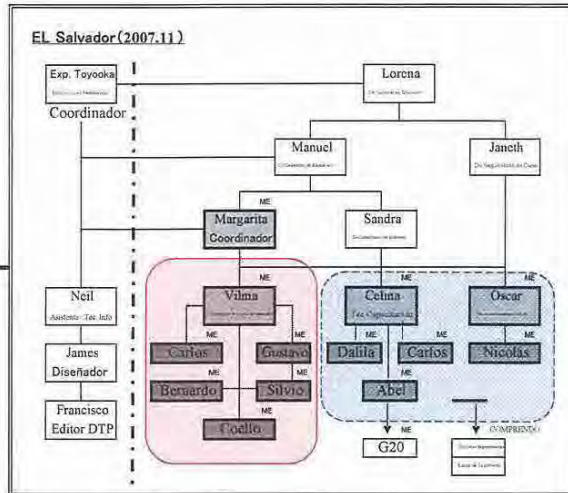
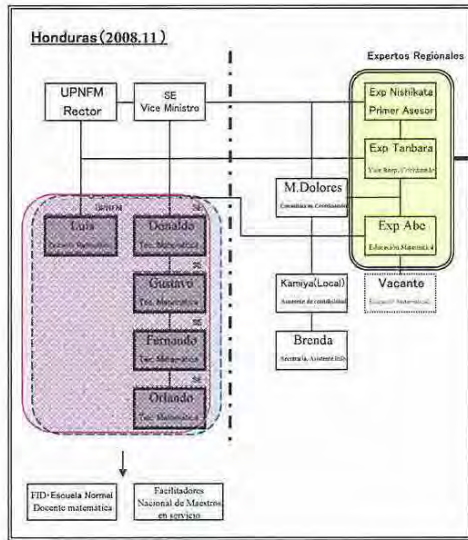
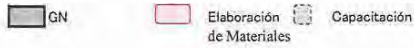
Handwritten signature

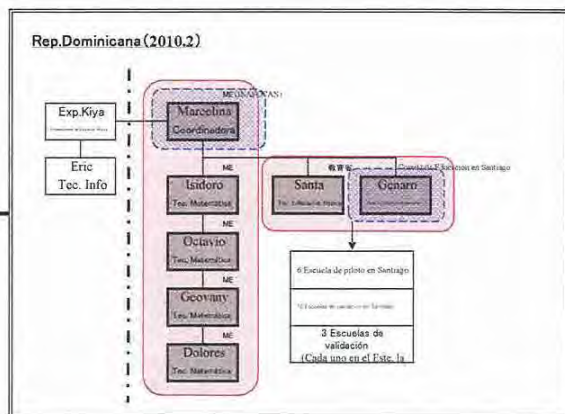
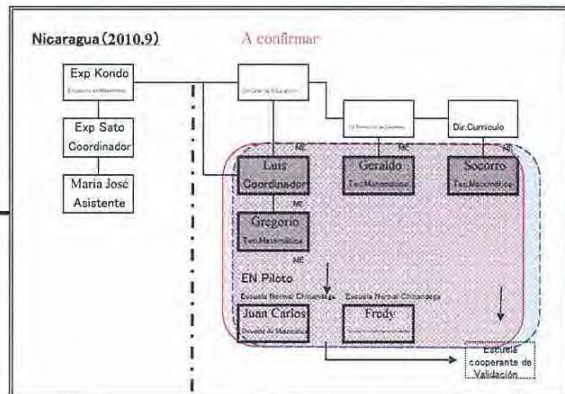
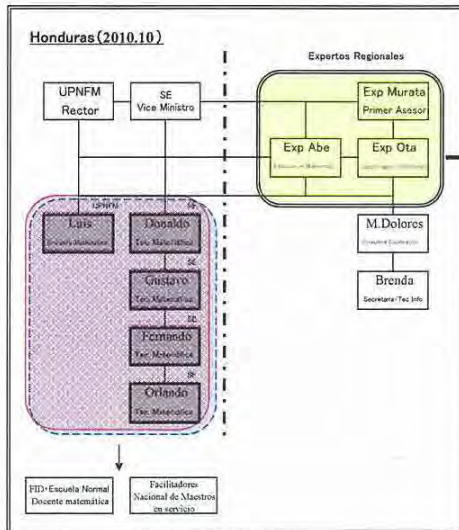
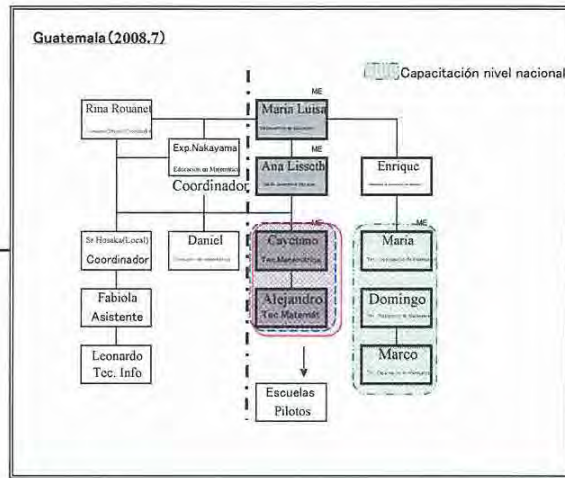
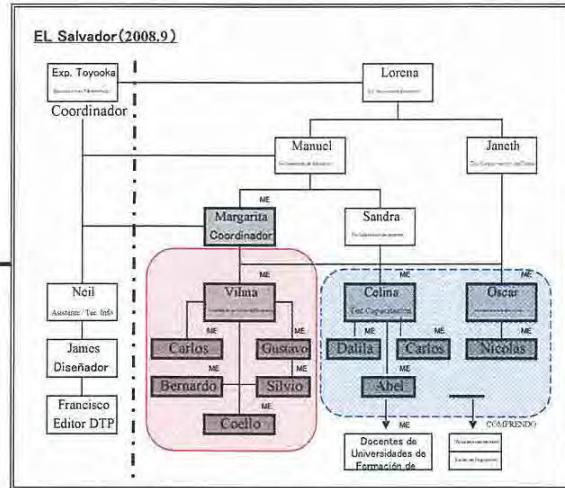
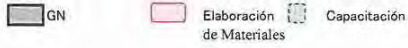
Handwritten signature

Apéndice 15 Transformación de PDM

2006/3/28 (1ra versión)	2007/3/29 (2da versión)	2009/1/22 (3ra versión)	2009/6/4 (4ta versión)
Objetivo General			
Mejorar el rendimiento académico en el área de matemáticas de los alumnos de 1° a 6° grado, principalmente en las zonas pilotos.	Mejorar el rendimiento académico en el área de matemáticas de los alumnos de 1° a 6° grado.	Mejorar el rendimiento académico en el área de matemática de los alumnos de 1° a 6° grado.	Mejorar el rendimiento académico en el área de matemática de los alumnos de 1° a 6° grado.
Objetivo Específico			
Mejorar la enseñanza técnica en el área de matemáticas de los Docentes en servicio y los Estudiantes de FID, principalmente en las zonas pilotos.	Mejorar la enseñanza técnica en el área de matemáticas del 1° al 6° grado de los docentes en servicio y los estudiantes de FID.	Mejorar la enseñanza técnica en el área de matemática del 1° al 6° grado de los docentes en servicio y los estudiantes de FID.	Mejorar la enseñanza técnica en el área de matemática del 1° al 6° grado de los docentes en servicio y los <u>estudiantes de la formación inicial de docentes.</u>
Resultados Esperados			
1. La Guía para los Maestros y el Cuaderno de Trabajo para los Niños de 1° a 6° grado revisados	1. La Guía para los Maestros y el Cuaderno de Trabajo para los Niños de 1° a 6° grado revisados.	1. La Guía para los Maestros y el Cuaderno de Trabajo para los Niños de 1° a 6° grado revisados.	1. La Guía para los Maestros y el Cuaderno de Trabajo para los Niños de 1° a 6° grado revisados.
2. Los Docentes de las 12 Escuelas Normales fortalecidos en el uso y el manejo de la Guía para los Maestros y el Cuaderno de Trabajo para los Niños de 1° a 6° grado.	2. Los docentes de matemáticas de las 12 escuelas normales y de las <u>sedes de FID de la UPNFM</u> fortalecidos como formadores en el uso y el manejo de la Guía para los Maestros y el Cuaderno de Trabajo para los Niños de 1° a 6° grado.	2. Los docentes de matemática de las 12 escuelas normales y de las sedes de FID de la UPNFM fortalecidos como formadores en el uso y el manejo de la Guía para los Maestros y el Cuaderno de Trabajo para los Niños de 1° a 6° grado.	2. Los docentes de matemática de las 12 escuelas normales y de las sedes de FID de la UPNFM fortalecidos como formadores en el uso y el manejo de la Guía para los Maestros y el Cuaderno de Trabajo para los Niños de 1° a 6° grado.
3. <u>Los Estudiantes de FID de la Escuela Normal de Intibucá</u> fortalecidos en el uso y el manejo de la Guía para los Maestros y el Cuaderno de Trabajo para los Niños de 1° a 6° grado.			
4. <u>Los Docentes en servicio del departamento de La Paz</u> fortalecidos en el uso y el manejo de la Guía para los Maestros y el Cuaderno de Trabajo para los Niños de 1° a 6° grado.	3. <u>El equipo nacional</u> tiene la capacidad en el uso y el manejo de la Guía para los Maestros y el Cuaderno de Trabajo para los Niños de 1° a 6° grado. <u>(Con la condición de que la SE-INICE realice la capacitación nacional).</u>	3. El equipo nacional tiene la capacidad en el uso y el manejo de la Guía para los Maestros y el Cuaderno de Trabajo para los Niños de 1° a 6° grado. <u>(Con la condición de que la SE-INICE realice la capacitación nacional).</u>	3. El equipo nacional tiene la capacidad en el uso y el manejo de la Guía para los Maestros y el Cuaderno de Trabajo para los Niños de 1° a 6° grado. <u>(Con la condición de que la SE-INICE realice la capacitación nacional).</u>
5. El interés general en Matemáticas elevado.	4. El interés general en matemáticas elevado.	4. El interés general en matemática elevado <u>especialmente entre docentes, estudiantes de FID y niños.</u>	4. El interés general en matemática elevado especialmente entre <u>docentes, estudiantes de la formación inicial de docentes y niños.</u>
Fundamentos		Razones de modificación	
En el año 1999 el Foro Nacional de Convergencia (FONAC) realizó una consulta nacional en torno a la transformación de la educación nacional. Una de las recomendaciones fue "elevar la formación inicial de docentes del nivel medio al nivel superior (universitario) y crear un sistema de actualización permanente". En el 2001 el Consejo de Educación Superior aprobó el Plan de Estudios de la Licenciatura en Educación Básica bajo la responsabilidad académica de la UPNFM. Como producto de este proceso, en 2002 se inició el plan de desgaste de la Educación Magisterial (del nivel medio) y a la vez comienza el plan de la Licenciatura de Educación Básica (FID). Por lo anterior, el Proyecto se focalizó 1) un FID piloto (Intibucá) y 2) un centro piloto de capacitación docente a través de INICE (La Paz).		El Resultado Esperado 4 se cambia para aclarar la meta de población.	
En septiembre del 2006 el Presidente de la República anunció el retorno de la formación de maestros de educación primaria en las escuelas normales. En febrero del 2007 el Ministro de Educación comunicó que en acuerdo con la dirigencia magisterial se ha llegado a la decisión de abrir nuevamente la carrera de Educación Magisterial en las 12 escuelas normales. A raíz de los cambios en el proceso de transformación de las escuelas normales es que ya no se enfocará en ninguna zona piloto y los beneficiarios del Proyecto serán los docentes de matemáticas de las 12 escuelas normales, de las sedes de FID-UPNFM y el equipo nacional de capacitación (éste a través del INICE).		El Objetivo Específico se cambia sobre entendiendo la formación inicial de docentes tanto a nivel secundario como universitario.	







Apéndice 18

PROMETAM FASE II

Duración: Abril 2006 a Marzo 2011

País: Honduras

Grupos beneficiarios: Los docentes en servicio y estudiantes de la formación inicial de docentes.

2da versión 29.03.2007

3ra versión 22.01.2009

4ta versión 04.06.2009

RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES OBJETIVAMENTE VERIFICABLES	FUENTES O MEDIOS DE VERIFICACION	HIPOTESIS O SUPUESTOS
<p>[OBJETIVO GENERAL]</p> <p>Mejorar el rendimiento académico en el área de matemática de los alumnos de 1° a 6° grado.</p>	<p>Resultados de la prueba de rendimiento académico de Matemática como indicadores del Plan EFA.</p>	<p>Informe del Plan EFA</p>	<p>Las clases se ejecutan sin interrupción de huelgas por los maestros y/u otras causas.</p>
<p>[OBJETIVO ESPECIFICO]</p> <p>Mejorar la enseñanza técnica en el área de matemática del 1° al 6° grado de los docentes en servicio y los estudiantes de la formación inicial de docentes.</p>	<p>1. Para los Docentes en servicio:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Resultados del diagnóstico sobre el uso de la Guía y el Cuaderno de trabajo. • Resultados del análisis de la clase de matemática. <p>2. Para los Estudiantes de la formación inicial de docentes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Resultados de la prueba de las asignaturas relacionadas con la didáctica de matemática. • Resultados del análisis de la clase de matemática de práctica docente. 	<p>Informe del Proyecto</p>	<p>La política curricular en el nivel básico no se cambia</p>
<p>[RESULTADOS]</p> <p>1. La Guía para los Maestros y el Cuaderno de Trabajo para los Niños de 1° a 6° grado revisados.</p> <p>2. Los docentes de matemática de las 12 escuelas normales y de las sedes de FID de la UPNFM fortalecidos como formadores en el uso y el manejo de la Guía para los Maestros y el Cuaderno de Trabajo para los Niños de 1° a 6° grado.</p> <p>3. El equipo nacional tiene la capacidad en el uso y el manejo de la Guía para los Maestros y el Cuaderno de Trabajo para los Niños de 1° a 6° grado. (Con la condición de que la SE-INICE realice la capacitación nacional)</p> <p>4. El interés general en matemática elevado especialmente entre docentes, estudiantes de la formación inicial de docentes y niños.</p>	<p>1. Autorización de la Secretaría de Educación</p> <p>2.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Resultados de la prueba aplicada en la capacitación. • Resultados del análisis de la clase de las asignaturas relacionadas con la didáctica de matemática. • Propuesta de plan de clase, etc <p>3. Resultados de la prueba aplicada en la capacitación.</p> <p>4. Resultados de encuestas</p>	<p>1. Secretaría de Educación</p> <p>2. Informe del Proyecto</p> <p>3. Informe del Proyecto</p> <p>4. Informe del Proyecto</p>	<p>La política educativa en el área de matemática en el nivel básico no se cambia.</p>

[ACTIVIDADES]	[APORTACIÓN]		
<p>1.1. Participar en la validación del Diseño Curricular Nacional para la Educación Básica (DCNB) y los Estándares.</p> <p>1.2. Revisar la Guía y el Cuaderno de Trabajo de 1° a 6° grado.</p> <p>2.1. Planificar las capacitaciones para los Docentes de matemática de las 12 Escuelas Normales y de las sedes de FID de la UPNFM sobre el uso y el manejo de la Guía y el Cuaderno de Trabajo de 1° a 6° grado.</p> <p>2.2. Realizar las capacitaciones para los Docentes de matemática de las 12 Escuelas Normales y de las sedes de FID de la UPNFM sobre el uso y el manejo de la Guía y el Cuaderno de Trabajo de 1° a 6° grado.</p> <p>2.3. Elaborar la propuesta del plan de clase relacionadas con la didáctica de matemática de la formación inicial de docentes.</p> <p>3.1. Preparar el Manual de Capacitación Nacional sobre el uso y el manejo de la Guía y el Cuaderno de Trabajo de 1° a 6° grado de acuerdo a la planificación del INICE.</p> <p>3.2. Realizar la capacitación para el Equipo Nacional.</p> <p>3.3. Monitorear las capacitaciones sobre el uso y el manejo de la Guía y el Cuaderno de Trabajo de 1° a 6° grado de los otros niveles de la cascada para mejorar la calidad de las</p> <p>4.1. Publicar y distribuir el Boletín del Proyecto, periódicamente.</p> <p>4.2. Renovar la Página Web, periódicamente.</p> <p>4.3. Elaborar el Trífolio.</p> <p>4.4. Realizar las actividades de publicidad del Proyecto (a través de diferentes medios de comunicación) para promover la efectividad de la Guía y el Cuaderno de Trabajo de 1° a 6° grado.</p>	<p>Parte japonesa</p> <p>a)Experto de largo plazo en los siguientes áreas: 1 Primer Asesor (1) 2 Gerente Administrativo/ Coordinador (1) 3 Asesore Técnico en matemática (1)</p> <p>b)Experto de corto plazo en las siguientes áreas: 1 Planificación de capacitación 2 Desarrollo de método de enseñanza 3 Otros (los que sean necesarios).</p> <p>c)Capacitación de las contrapartes hondureñas en Japón.</p> <p>d)Capacitación de las contrapartes hondureñas en Honduras y en otros países de influencia del proyecto.</p> <p>e)Las despensas que sean necesarias para el desarrollo del proyecto.</p>	<p>Parte hondureña</p> <p>a)Asignación del siguiente personal hondureño. (1)Nacional 1 Sub-Secretario Técnico Pedagógico de la Secretaría de Educación: Director del Proyecto 2 Rector de la Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán (UPNFM): Sub-Director del Proyecto 3 Director Ejecutivo del INICE: Director Ejecutivo del Proyecto 4 Director de la Unidad de Planificación y Evaluación de la Gestión (UPEG), SE 5 Director de Cooperación Externa, SE 6 Director General de Servicios Pedagógicos (Diseño Curricular),SE 7 Director General de Evaluación de la Calidad de Educación 8 Persona asignado, INICE 9 Coordinador de la Unidad de Transformación de las Escuelas Normales, UPNFM 10 Coordinador de la Formación Inicial de Docente (FID) UPNFM 11 Coordinador Académico de Matemática de FID UPNFM 12 Cuatro Contrapartes Nacionales (exclusivamente trabajando para el Proyecto) en Educación Matemática, SE 13 Un Contraparte Nacional (exclusivamente trabajando para el Proyecto) en Educación Matemática, UPNFM</p> <p>14 Otros contrapartes en Educación Matemática(los que sean necesarios) 15 Docentes de Matemática de las 12 escuelas normales y de las sedes de FID de la UPNFM. 16 Miembros del Equipo Nacional de Matemática</p> <p>b) Oficinas del Proyecto y otras facilidades que sean necesarias para el desarrollo del Proyecto ubicadas en el INICE.</p> <p>c) Las despensas que sean necesarias para el desarrollo del</p>	<p>Los contrapartes continúan las actividades relacionadas con matemática dentro del sistema educativo nacional</p> <hr/> <p>Condición Previa</p> <p>SE y UPNFM nombran las contrapartes de las 12 Escuelas Normales y de las sedes de FID de la UPNFM, garantizando sus actividades relacionadas con el Proyecto</p>

**TITULO DEL PROYECTO: PROYECTO MEJORAMIENTO DE LA ENSEÑANZA TÉCNICA EN EL ÁREA DE MATEMÁTICAS
PROMETAM FASE II**

Periodo: Abril 2005 - Marzo 2011

Países: Honduras, El Salvador, República Dominicana, Nicaragua y Guatemala

Grupo Beneficiario: Grupo Núcleo de los Cinco Países

RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES OBJETIVAMENTE VERIFICABLES	FUENTES O MEDIOS DE VERIFICACION	HIPOTESIS O SUPUESTOS
OBJETIVO GENERAL			
Mejorar la Enseñanza Técnica en el área de Matemática de los Docentes beneficiarios de cada país involucrado	Resultado de la evaluación de la clase de PROMETAM Regional	La evaluación de la Clase de PROMETAM Regional	No se cambiará la política educativa acerca de la formación y capacitación docente.
OBJETIVO ESPECÍFICO			
Formar el Grupo Núcleo para que se mejore la Enseñanza Técnica en el área de Matemática de cada país involucrado	Resultado de la ejecución planificada para mejorar la enseñanza técnica por el grupo núcleo en los países involucrados.	Informe elaborado por el Proyecto de cada uno de los países involucrados.	No se cambiará la política educativa acerca del lineamiento curricular en el área de matemática en la educación básica.
RESULTADOS			
1. Que el Grupo Núcleo obtenga las competencias necesarias para el desarrollo y adecuaciones de los textos, basados en los insumos de PROMETAM.	Resultado de la capacitación para el grupo núcleo.	Proyecto	No se cambiará la política educativa acerca del lineamiento curricular en el área de matemática en la educación básica.
2. Que el Grupo Núcleo obtengan las competencias necesarias para la ejecución de la formación y capacitación docente en cada uno de los países involucrados.	Resultado de la capacitación para el grupo núcleo.	Proyecto	
3. Que se compartan las experiencias del Proyecto de cada uno de los países involucrados.	3-1. Se realiza el simposium internacional por lo menos 2 veces, en el periodo de ejecución del Proyecto 3-2. Frecuencia y número de publicidad del boletín informativo. 3-3. Número de participantes en la red de comunicación.	Proyecto	
ACTIVIDADES			
1.1. Establecer el plan de capacitación relacionado con el desarrollo de los materiales. 1.2. Realizar la capacitación regional en Japón relacionado con el desarrollo de los materiales. 1.3. Realizar la capacitación regional relacionado con el desarrollo de los materiales. 1.4. Realizar la capacitación adicional y el monitoreo bilateralmente relacionado con el desarrollo de los materiales.			El grupo núcleo continuará las actividades acerca de matemáticas dentro del sistema educativo.
2.1. Elaborar el plan de capacitación relacionado con el Plan de Formación de Docentes. 2.2. Realizar la capacitación regional en Japón relacionado con el Plan de Formación de Docentes. 2.3. Realizar la capacitación regional relacionado con el Plan de Formación de Docentes. 2.4. Realizar la capacitación adicional y el monitoreo bilateralmente relacionado con el Plan de Formación de Docentes..			Condición Previa Cada uno de los Ministerios de Educación designará el Grupo Núcleo y garantizará sus actividades.
3.1. Establecer una red de comunicación a través de e-mail entre los actores relacionados con el Proyecto. 3.2. Elaborar el Plan de Simposio Internacional 3.3. Realizar el Simposio Internacional 3.4. Publicar el Boletín Informativo.			