

1.3 LOT3 ; アムル職員宿舎

1.3.1 調査時、竣工時点、1年経過時点の施設全景比較写真

	<p>調査時点 (2010年3月)</p>
	<p>竣工時点 (2010年12月)</p>
	<p>1年後 (2011年12月)</p>


1.3.2 各施設の竣工時及び1年経過後比較写真

竣工時点 (2010年9月)	1年後 (2011年12月)
	
職員宿舎4棟全景	
	
建屋正面	
	
建屋背面	

竣工時点 (2010年9月)	1年後 (2011年12月)
 A photograph of an empty living room with white walls, a window with metal bars, and an open doorway leading outside.	 A photograph of the same living room one year later, now furnished with blue curtains on the window and a dark baseboard.
居間部	
 A photograph of a kitchen sink area with a white double-basin sink on a white stand under a window with metal bars.	 A photograph of the same kitchen sink area one year later, now cluttered with various items like a water dispenser and containers.
キッチン部	
 A photograph of a toilet and shower room with white walls, a toilet, a sink, and a showerhead.	 A photograph of the same toilet and shower room one year later, showing some wear and a blue bucket on the floor.
トイレ・シャワー室	

1.4 LOT 4 ; パボ・職員宿舎

1.4.1 調査時、竣工時点、1年経過時点の施設全景比較写真

	<p>調査時点 (2010年3月)</p>
	<p>竣工時点 (2010年12月)</p>
	<p>1年後 (2011年12月)</p>

1.4.2 各施設の竣工時及び1年経過後比較写真

竣工時点 (2010年9月)	1年後 (2011年12月)
	
職員宿舎4棟全景	
	
建屋正面	
	
建屋背面	

竣工時点 (2010年9月)	1年後 (2011年12月)
	
居間部	
	
寝室部	
	
キッチン部	

1.5 LOT5 アムル・パボ給水施設

1.5.1 調査時、竣工時点、1年経過時点の施設全景比較写真

	<p>調査時点 (2010年1月)</p>
	<p>竣工時点 (2010年9月)</p>
	<p>1年後 (2011年12月)</p>

1.5.2 各施設の竣工時及び1年経過後比較写真

竣工時点 (2010年9月)	1年後 (2011年12月)
	
<p>ソーラーパネル設置状況 (パボ)</p>	
	
<p>高架水槽設置状況 (パボ)</p>	
	
<p>給水スタンド状況 (パボ)</p>	


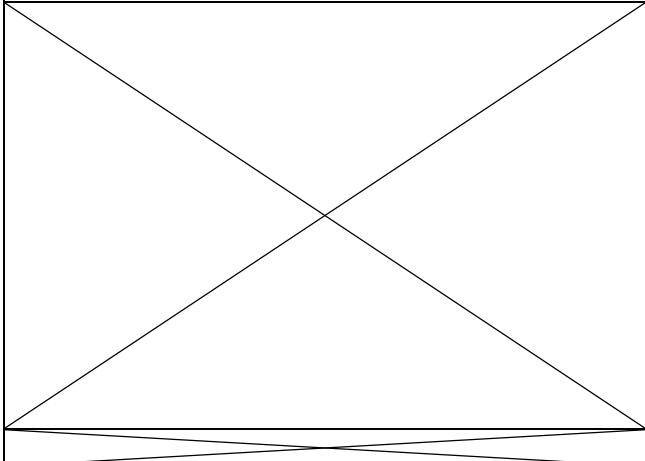

竣工時点 (2010年9月)	1年後 (2011年12月)
	
<p>揚水機場全景 (アムル)</p>	
	
<p>高架水槽設置状況 (アムル)</p>	
	
<p>操作盤設置状況 (アムル)</p>	

Annex 2 : パイロットプロジェクトの現況比較写真

パイロットプロジェクトの現況比較写真

1.1 生産・生計セクター

1.1.1 技術訓練校整備パイロットプロジェクト (PP1)

竣工時点 (2010年12月)	1年後 (2011年12月)
	
ワークショップ外観	
	
ワークショップ内部	

1.1.2 農産物流通路改善パイロットプロジェクト (PP2)

竣工時点 (2010年12月)	1年後 (2011年12月)
	
県道6号線	

1.1.3 穀物生産性向上パイロットプロジェクト (PP3)

2010年8月	1年後(2011年8月)
	
種子配布風景	収穫物

1.2 給水セクター

1.2.1 簡易水道環境改善パイロットプロジェクト (PP4)

竣工時点(2010年8月)	1年後(2011年8月)
	
共同水栓	

1.2.2 井戸整備と維持管理体制強化パイロットプロジェクト (PP5)

竣工時点(2010年8月)	1年後(2011年8月)
	
井戸	





1.3 教育セクター

1.3.1 コミュニティスクール公立化支援パイロットプロジェクト (PP6)

竣工時点 (2010年12月)	1年後 (2011年12月)
 A long, single-story building with a bright blue metal roof and white walls. The ground in front is bare, reddish-brown earth with some sparse green weeds.	 The same building is visible in the background, now surrounded by green grass. In the foreground, there is a large, circular structure with a thick thatched roof made of dried grass or straw.
<p>コミュニティスクール外観</p>	
 A single-story building with a reddish-brown metal roof and white walls. There are several windows and a central entrance. The area is overgrown with tall green weeds.	 The same building is shown from a different angle, with a dirt path leading towards it. A thatched structure is visible on the right side of the frame.
<p>職員用宿舎外観</p>	

1.4 保健セクター

1.4.1 VHT 能力強化パイロットプロジェクト (PP7)

竣工時点 (2010 年 12 月)	1 年後 (2011 年 12 月)
	
VHT	
	
供与した自転車	

Annex 3 : マニュアル改訂版（第2版）

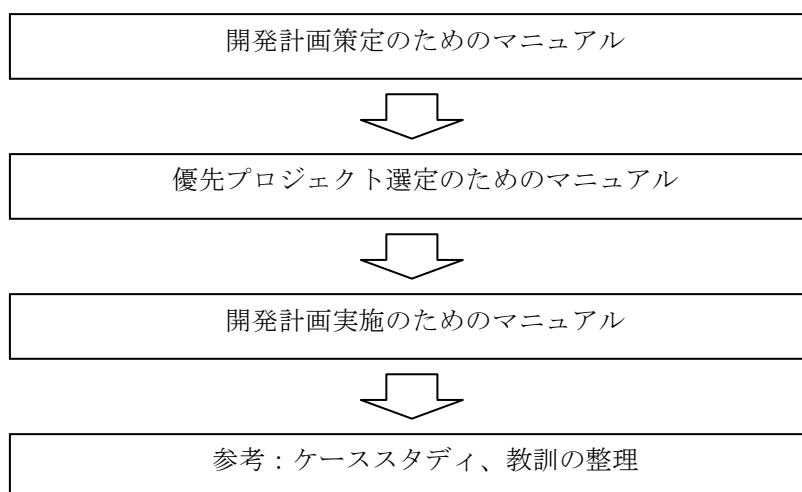
開発計画の策定および実施のためのマニュアル改訂版

1.1 概要

本マニュアルは、県、サブカウンティ、パリッシュの計画策定に係る職員が記載された各項目に従って作業を進めることにより、地域特性に応じた開発ビジョン、目標値、開発シナリオの設定および優先事業の選定等を含む有用な開発計画を円滑に策定するために必要な一連のプロセスを段階に分けて示した。さらに、用地確保や業者選定、運営維持管理体制の構築など事業実施において必要な実践的な情報を整理することにより、県職員が円滑に事業を実施、管理できるように作成した。

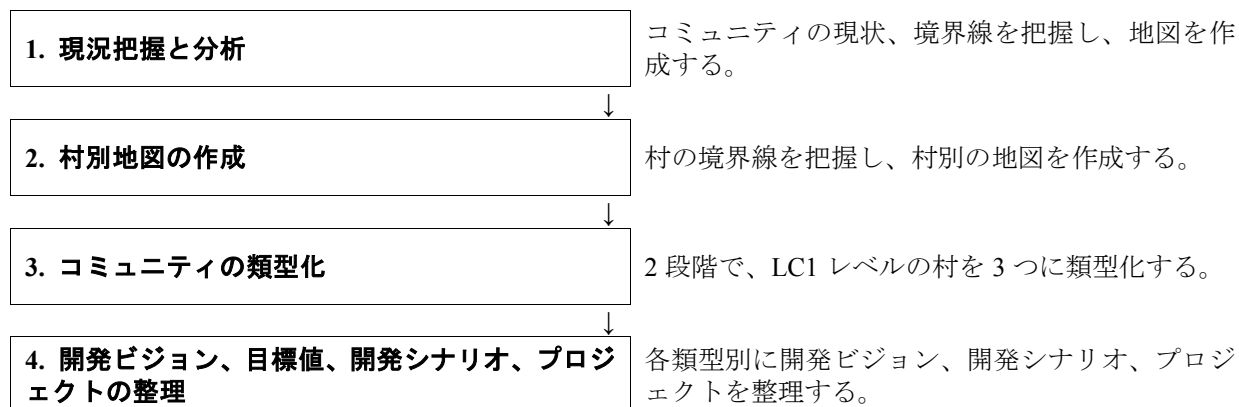
なお、マニュアルは使用状況に応じて繰り返し改訂を重ねていくことが必要であり、本マニュアルも、活用しながらその経験や教訓を県開発委員会が追記、修正し、改訂を重ねていくことを前提としている。

以下に、本マニュアルの構成を示す。



1.2 開発計画策定のためのマニュアル

開発計画の策定の一連のフローは、以下に示す通りである。



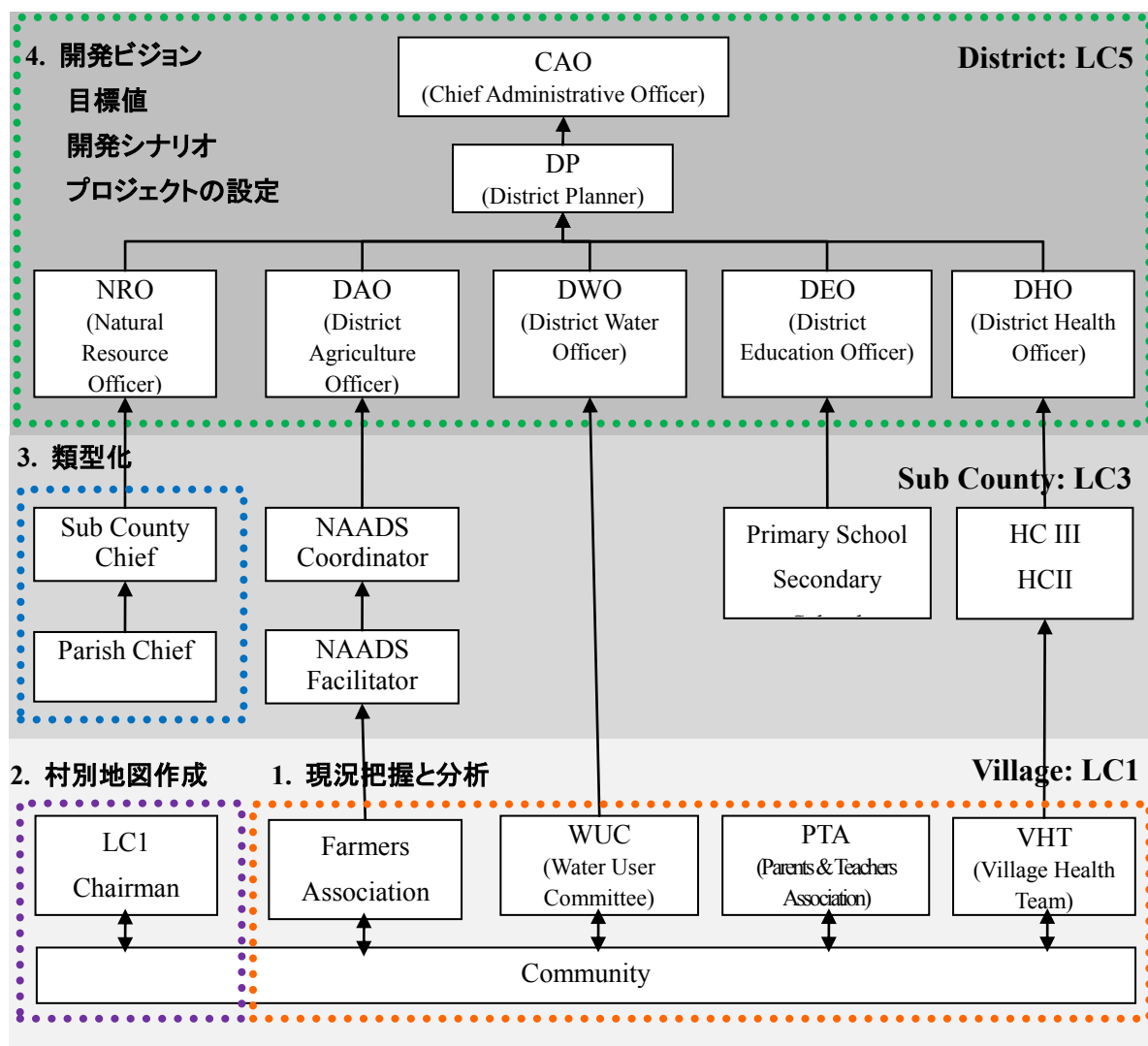
現況把握に関して、県のセクター別担当官が作成した質問票を使って、各セクターの末端組織である農民組織（生産・生計セクター）、水管理委員会（給水セクター）、PTA（教育セクター）、VHT（保健セクター）から情報を収集する。最終的に、県のセクター別担当官が情報を取り纏めて分析する。

コミュニティの類型化で必要となる村別地図の作成では、LC1 Chairman、Tee Rwot、地域住民が中心となって、村の地図を作成する。パリッシュチーフが、各村で作成された地図をとりまとめ、サブカウンティの村の地図を作成する。

サブカウンティチーフとパリッシュチーフが、コミュニティの類型化を行い、県のコミュニティ開発担当官（Community Development Officer: CDO）に提出する。

CAO、県の計画担当官（District Planner） および CDO が中心となって、開発ビジョン、目標値、開発シナリオ、プロジェクトの設定を行い、県開発計画を策定する。

以下に、4つのステップの実施体制を示す。



1.2.1 現況把握と分析

目的：開発計画策定に当たっては、セクターごとに対象地域の現状を把握する。

<生産・生計セクター>

【農民組織ワークショップの準備と日程調整】

- ・県農業担当官 (DAO) は生産・生計に係る質問票を作成し、NAADS Coordinator に配布。
- ・DAO と NAADS Coordinator は、各パリッシュで選出された Village Based Facilitator (VBF) とともに、村別の農民組織ワークショップの開催日程を決定。

質問票の案

Questionnaire for the Baseline Survey for Production and Income Generation

Date: _____ Time: From _____ To _____
 Interview made by _____
 Village _____

1. Agricultural Production

	Items	Planted area (units)	Production amount for sold (units)	Price of products which were sold (UGX/units)
1.1	Crops(Rice, Maize, Millet, Sorghum...)			
1.2	Vegetables (Simsim, G-nuts, Tomato...)			
1.3	Fruits (Mango, Banana, Passion,...)			
1.4	Animals (Chicken, Goat, Sheep, Pig,...)			

2. Income

2.1	Main income sources	
2.2	Daily average income	
2.3	Monthly average income	
2.3	Challenges of income generation	

3. Farmers Association Activities

3.1	Number of farmers association	
3.2	Main activity of the group	
3.3	Challenges of the group	

【農民組織ワークショップの実施】

- ・NAADS Coordinator は、担当している村数の質問票を複写し、VBF に配布。
- ・VBF が主体となり、村内で NAADS に登録している農民組織のメンバーを集めて、質問票に従い情報を整理。

【情報の整理と報告】

- ・NAADS Coordinator と VBF が得られた情報を村別に整理し、DAO に提出。
- ・DAO は各村の農業生産と生計に係る現状および課題を整理。

<給水セクター>

【WUC ワークショップの準備と日程調整】

- ・ 県給水担当官 (DWO) は給水に係る質問票を作成し、サブカウンティチーフに配布。
- ・ DWO とサブカウンティチーフは、水管理委員会 (WUC) と連絡をとりつつ、村別の WUC ワークショップの開催日程を決定。

質問票の案

Questionnaire for the Baseline Survey for Water Sector

Date: _____ Time: From _____ To _____

Interview made by _____

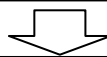
Village _____

1. Water supply

1.1	Water sources for drinking in wet and dry season	Source in wet season----- Source in dry season ----- (Borehole, Shallow well, Unprotected spring, River...)
1.2	Distance to water source	Wet season source-----km Dry season source -----km
1.3	Number of functional /not functional borehole or shallow wells	
1.4	Number of TRKs having borehole or shallow wells?	
1.5	Number of households using the facilities	
1.6	Operation and Maintenance of the facilities	
1.7	Main cause of the facilities broken	

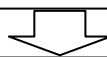
2. Sanitation and Health Condition

2.1	Number of household having a latrine	
2.2	Number of household having a washing hand facility at the latrine	
2.3	Number of household having a drying stand	
2.4	Number of household having a rubbish pit	
2.5	Number of household having a bathing shelter	
2.6	Presence of water bone related disease	
2.7	Action taken against water borne disease	
2.8	Challenges for water and sanitation	



【WUC ワークショップの実施】

- ・ サブカウンティチーフは、WUC の数だけ質問票を複写し、WUC の委員長に配布。
- ・ サブカウンティチーフが主体となって、WUC のメンバーを集めて、質問票に従い情報を整理。



【情報の整理と報告】

- ・ WUC のリーダーとサブカウンティチーフがワークショップで得られた情報を村別に整理し、DWO に提出。
- ・ DWO は各村の村別の給水施設と衛生環境の現状および課題を整理。

<教育セクター>

【PTA ワークショップの日程調整】

- ・県教育担当官 (DEO) は教育に係る質問票を作成し、サブカウンティチーフに配布。
- ・サブカウンティチーフは、校長と PTA と連絡をとりつつ、PTA ワークショップの開催日程を決定。

質問票の案

Questionnaire for the Baseline Survey for Education Sector

Date: _____ Time: From _____ To _____

Interview made by _____

Village _____

1. School condition

1.1	Facilities and materials for the primary school	Number of classroom _____ Number of staff quarters _____ Number of teachers' office room _____ Number of latrines _____ Number of water facilities _____ Number of desk and chairs _____
1.2	Number of pupils going to the primary school from P1 to P7	
1.3	Number of teachers in the primary school	
1.4	Number of pupils who are graduated from P7 and percentage of pupils who completed P7	
1.5	Challenges and difficulties of the primary school	

2. Village Educational Condition

2.1	Number of primary school in the village	
2.2	Distance to primary school and road condition	
2.3	Number of school age children in the village	
2.4	Main challenges of children not-schooling in the village	

【PTA ワークショップの実施】

- ・サブカウンティチーフは、小学校の数の質問票を複写し、校長に配布。
- ・サブカウンティチーフと校長が主体となり、PTA のメンバーを集めて、質問票に従い情報を整理。

【情報の整理と報告】

- ・サブカウンティチーフと校長がワークショップで得られた情報を整理し、DEOに提出。
- ・DEOは各村の教育に係る現状および課題を整理。

<保健セクター>

【HC II / HC III の情報収集】

- ・ 県保健担当官 (DHO) が保健センターと保健普及員 (VHT) の現状を把握するための質問票を作成し、HC III と HC II のセンター長に配布する。
- ・ 保健センターについてはスタッフが主体となり、質問票に従い情報を整理する。

質問票の案

Questionnaire for the Baseline Survey for Health Sector

Date: _____ Time: From _____ To _____

Interview made by _____

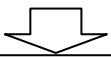
Village _____

1. HCII, HCIII condition

1.1	Facilities and materials for the health center	Number of room _____ Number of staff quarters _____ Number of staffs' office room _____ Number of latrines _____ Number of water facilities _____ Number of desk and chairs _____
1.2	Number of doctors and medical staffs in the health centre	
1.3	Supplying of medical materials (drugs, injection needles...)	
1.4	Number of people who come to the health centre in a day	
1.5	Main disease	
1.6	Challenges and difficulties of the health centre	

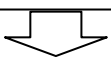
2. VHT activities

2.1	Number of VHT in the village	
2.2	Frequency of VHT activities in a week	
2.3	Main activities of VHT	
2.4	Report of VHT to HCII or HCIII	
2.5	Sanitation and nutrition condition of people in the village	
2.6	Main challenges of VHT activities	



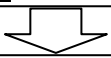
【VHT ワークショップの準備と日程調整】

- ・ HCIII と HCII のスタッフが、各村の数の質問票を複写。
- ・ HCIII と HCII のスタッフが、サブカウンティチーフや LC1 Chairman に連絡を取りつつ、村別の VHT ワークショップの開催日程を決定。



【VHT ワークショップの実施】

- ・ HCIII と HCII のスタッフが、各村の VHT と住民を集めて、質問票に従い、現状と課題を整理。



【情報の整理と報告】

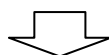
- ・ HCIII と HCII のスタッフがワークショップで得られた情報を村別に整理し、DHO に提出。
- ・ DHO は各村の保健に係る現状および課題を整理する。

1.2.2 村別地図作成

目的：各村の土地利用、自然環境、道路・井戸・学校・保健所といった公共施設、マーケット等を地図にプロットし、村の資源賦存状況を確認するとともに、優先課題を設定する。また、伝統的に村の境界線とされている河川や道路、谷・山などの位置情報を地図に記載し、村の境界線を整理する。

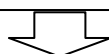
【元地図の作成】

- ・県資源管理担当官 (NRO) が UNHCR や UNOCHA、World Resource Institute (WRI) 等の無料地図・GIS 情報提供サービスより、地図データを入手。
- ・サブカウンティサイズごとに地図を印刷し、各サブカウンティに配布。



【ワークショップの準備と日程協議】

- ・サブカウンティチーフは NRO より配布された地図を複写し、パリッシュチーフに配布。
- ・パリッシュチーフと各村の LC1 Chairman で村別ワークショップの開催日程を決定。
- ・サブカウンティチーフはパリッシュ下の村の数だけ元地図を複写し、パリッシュチーフに配布。また、会議場提供、模造紙・文房具の貸出し等の便宜を図る。

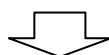
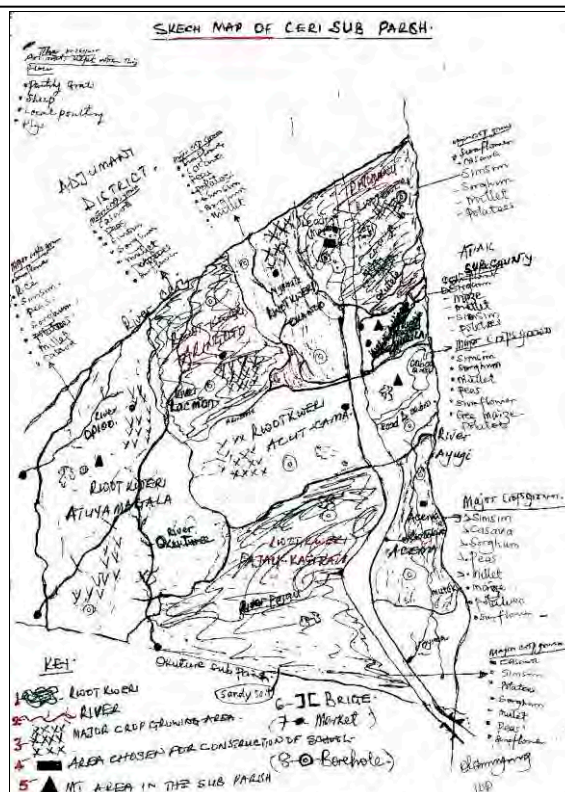


【村別ワークショップ】

各村の LC1 Chairman、集落長、住民の間で、パリッシュチーフより配布された地図に以下の項目を記載。

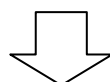
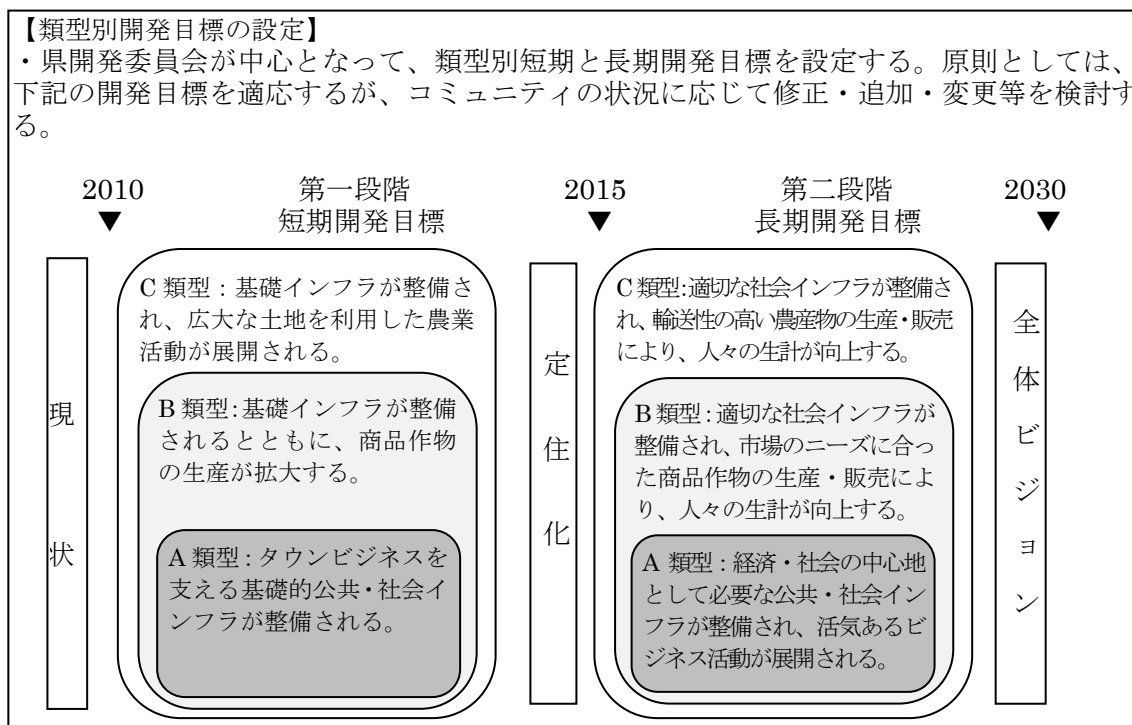
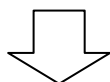
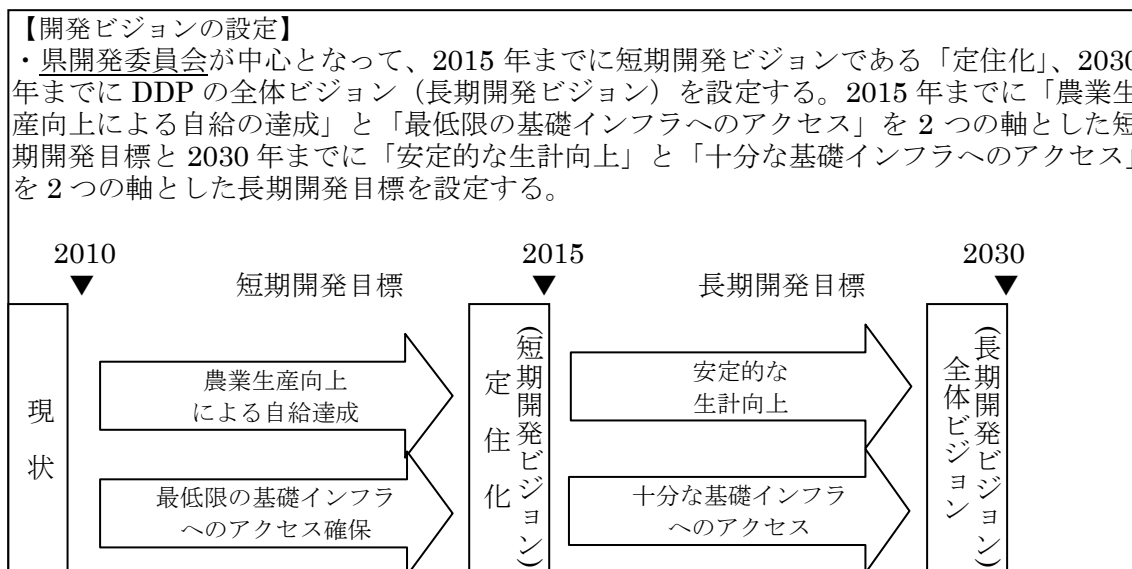
- | | |
|------------------|-------------------|
| a) 河川、道路、谷、山等の位置 | b) 集落名 |
| c) 農地、森林、建物用地 | d) 井戸、学校、保健所の位置情報 |
- 上記項目を地図に記載した後、村の優先課題について協議。

リソースマップの例

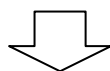


1.2.4 開発ビジョン、目標値、開発シナリオ、プロジェクトの設定

目的：地域特性に合わせて開発の方向性を定めるために、上記のステップで行ったコミュニティの類型化ごとに開発ビジョンを設定する。その開発ビジョンを達成するために、セクター別に目標値の設定および開発シナリオの策定を行う。



		短期開発シナリオ (2015年)	長期開発シナリオ (2030年)
<p>【開発シナリオ・目標値の設定】 ・県開発委員会が中心となって、2015年までの第一段階と2015年から2030年までの第二段階の開発シナリオと目標値を定める。</p>			
生産 生計	A	農産物の流通体制が整備されることによって、生計向上の基盤が整備される。	市場周辺の2・3次産業が活性化し、人々の生計が向上する。
		<目標値> 公設市場の歳入：現状値の4倍	<目標値> 商業地の歳入：現状値の2.4倍
	B	換金性の高い作物の栽培技術が普及することによって、生計向上のための基盤が整備される。	換金作物を共同で出荷する体制が構築され、安定的に農作物が市場に供給されることによって、人々の生計が向上する。
		<目標値> 野菜の生産量：世帯あたり年間1.8 ton	<目標値> 1日の収入：2,000 UGX (≒1ドル) /人
	C	農地面積の拡大や単位面積当たりの収量が増加し、農業生産による自給が達成される。	穀物を共同で出荷する体制が構築され、安定的に農作物が市場に供給されることによって、人々の生計が向上する。
		<目標値> 世帯当たりの穀物生産量：750 kg	<目標値> 1日の収入：2,000 UGX (≒1ドル) /人
給水	A	公設市場周辺に共同水栓が整備され、人々に円滑に水が供給される。	都市型の共同水栓が整備され、効率的に安全な水が供給される。
		<目標値> 給水施設：77%の普及率	<目標値> 給水施設：200m圏内に1箇所
	B C	井戸が整備されることによって、安全な飲料水へのアクセスが改善する。	井戸整備が行われ、全ての住民が身近なところで安全な水にアクセスできる。
		<目標値> 給水施設のあるTRKの割合：100%	<目標値> 給水施設：300人に1箇所 アクセス：1km圏内
教育	A	中学校施設が整備され、入学希望者を受け入れる体制が整う。	中学校への進学支援と小学校整備によって、地域の教育レベルが向上する。
		<目標値>	<目標値> 小学校のPCRおよびPTR：54人 中学校のPCRおよびPTR：40人
	B C	コミュニティスクールが整備され、児童が帰還し、公立小学校の児童数過多の状況が改善する。	公立小学校が整備されることによって、全ての児童が適正な初等教育にアクセスできる。
		<目標値> 親元から通学する児童の割合：100%	<目標値> 小学校のPCR、PTR：54人 アクセス距離：2.5km
保健	A	保健センターのスタッフが育成され、人々が基礎的な医療サービスにアクセスできるようになる。	リファーマルシステムが構築されることによって、住民が必要なときに十分な医療サービスを得られるようになる。
		<目標値> —	<目標値> 妊産婦死亡率：131/100,000人 乳幼児死亡率：88/1,000人
	B C	VHTが育成されることによって、地域で基礎的な保健サービスを受けられる人々が増加する。	保健センターIIが整備されることによって、人々が必要なときに適切な医療サービスを受けられる。
		<目標値> VHT当たり世帯数：20-30世帯	<目標値> HCIIへのアクセス距離：5.0km
生活	A B	最低限の生活に必要な生活資材が整備されることによって、家屋周辺および人々の衛生状態が改善する。	衛生施設や資材などが整備されることによって、人々が快適な生活環境で暮らせるようになる。
		<目標値> —	<目標値> トイレ、シャワー室、ゴミ箱、食器乾燥台の所有割合：100%



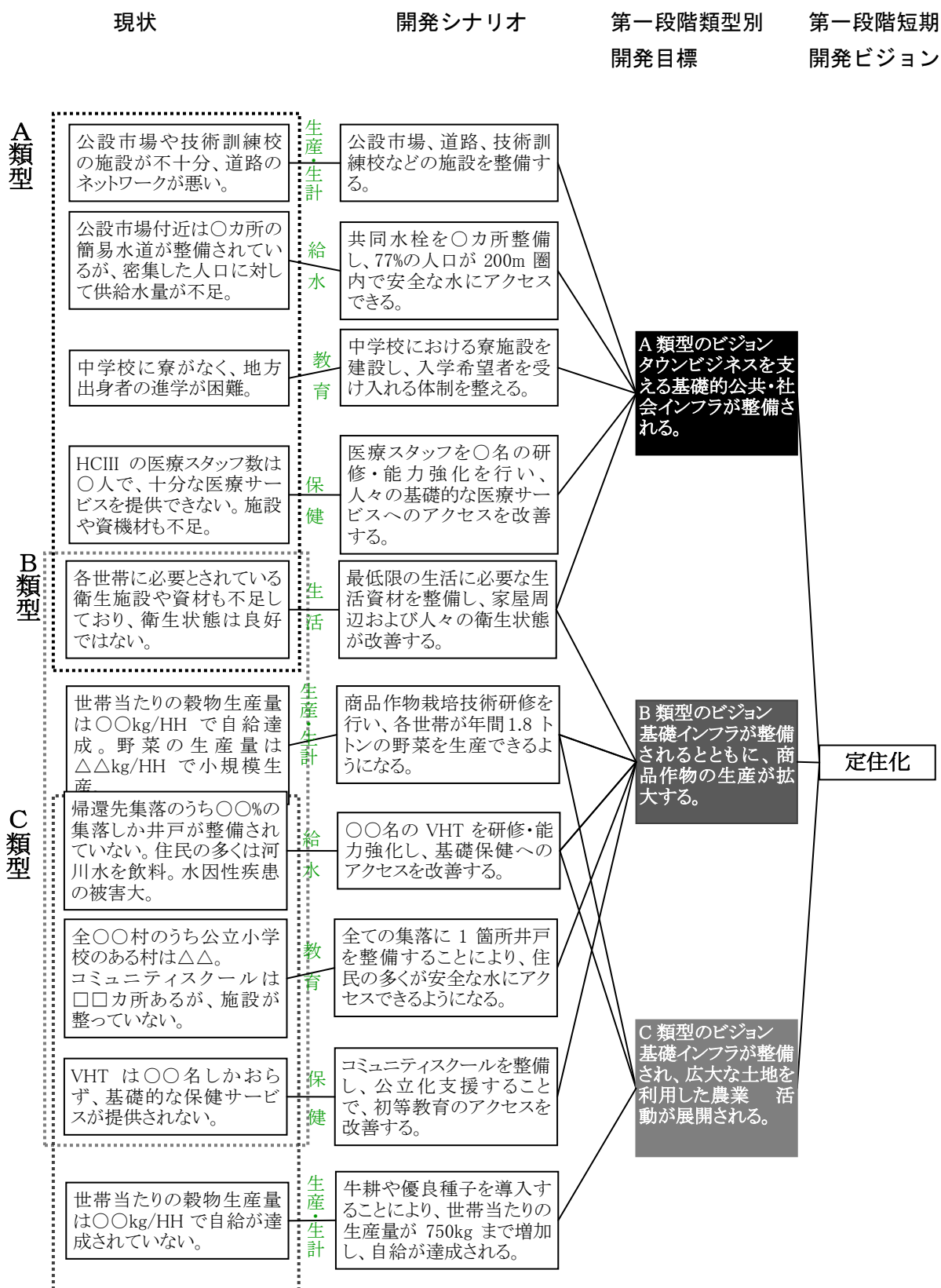
【プロジェクトの設定】

- ・ 県開発委員会が中心となって、目標値達成のための具体的なプロジェクトを策定する。

類型	セクター	プロジェクト	
		第一段階 (2015年目標)	第二段階 (2030年目標)
A 類型	生計生産	・ 技術訓練校改善、 ・ 中央市場改善 ・ 農産物流通路改善	・ 第2・3次産業活性化、 ・ 中央市場規模拡大 ・ マーケティング情報網確立
	給水	・ 簡易水道環境改善	・ 都市給水環境改善
	教育	・ 中学校施設改善、 ・ 小学校施設改善	・ 中学校進学率向上、 ・ 小学校整備
	保健	・ リファラル体制確立	・ HCIII 以上の施設改善
	生活	・ 家庭衛生改善	・ 地域清掃活動推進
	行政	・ 県・サブカウンティ職員活動活性化	・ パリッシュ集会場整備
B 類型	生計生産	・ 商品作物生産振興	・ 共同集出荷農民組織化、 ・ 共同集出荷場整備
	給水	・ 井戸整備と維持管理体制強化	・ 井戸整備と維持管理体制強化
	教育	・ コミュニティスクールの公立化支援	・ 小学校整備
	保健	・ VHT 能力強化	・ HCII 整備
	生活	・ 栄養改善	・ 家庭衛生改善
C 類型	生計生産	・ 穀物生産性向上	・ 共同集出荷農民組織化 ・ 共同集出荷・加工促進
	給水	・ 井戸整備と維持管理体制強化	・ 井戸整備と維持管理体制強化
	教育	・ コミュニティスクール公立化支援	・ 小学校整備
	保健	・ VHT 能力強化	・ HCII 改善
	生活	・ 栄養改善	・ 家庭衛生改善

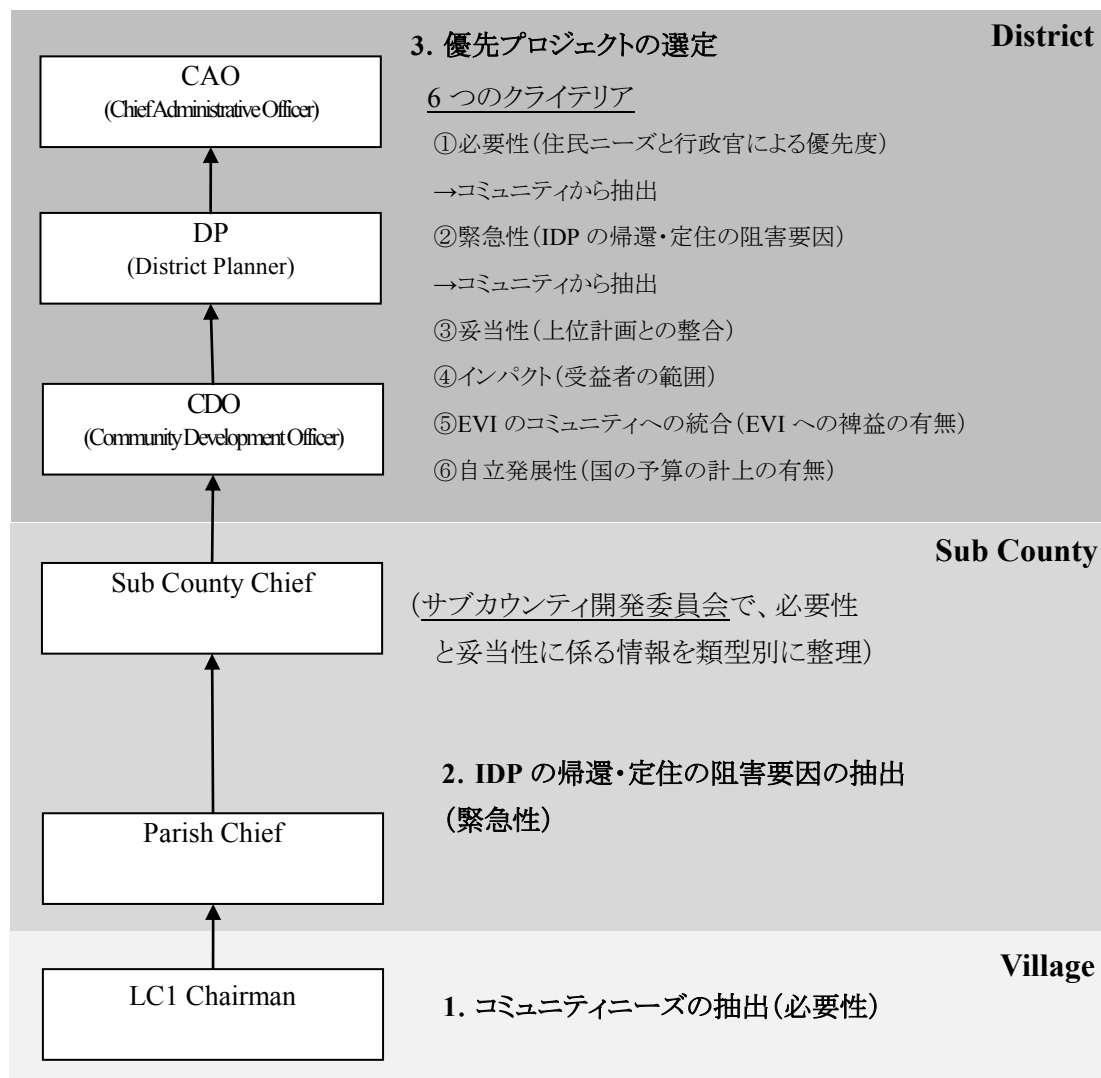
各セクターの開発シナリオの内容を次頁に示す。

県開発委員会は、短期開発計画において、最終的に下記のような形に取り纏める。対象コミュニティの現状を分析し、現状と目標値とのギャップを埋めるための開発シナリオを設定する。シナリオに沿った開発によりの類型別開発目標が達成され、短期開発ビジョン「定住化」が実現する。



1.3 優先プロジェクト選定のためのマニュアル

県開発委員会が6つのクライテリアをもとに類型別の開発プロジェクトを点数化し、優先プロジェクトを選定する。以下に実施体制を示す。



1.3.1 コミュニティのニーズ抽出(必要性)

目的：コミュニティのニーズが高い事項は、優先的に解決すべき課題であり、必要性が高いものと判断する。住民からニーズを抽出するために、LC1 Chairmanと集落長を巻き込んで、ワークショップを行う。

【ワークショップの準備】

- ・県コミュニティ開発担当官(CDO)が住民のニーズを整理するための質問票をサブカウンティチーフに配布。
- ・サブカウンティチーフは質問票を村の数だけ複写し、パリッシュチーフに配布。

質問票の案

Questionnaire for the Baseline Survey for Needs of Community

Date: _____ Time: From _____ To _____

Interview made by _____

Village _____

1. Advantage and Disadvantage of TRK

Name of TRK	Advantage	Disadvantage

2. Major Crops (rainy and dry seasons) of TRK

Name of TRK	Crops in rainy season	Crops in dry season

3. Main income sources

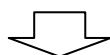
Name of TRK	Income sources

4. Areas They Hope to Strengthen or Develop

Name of TRK	Areas of willing to strengthen

5. Problems and Concerns

Name of TRK	Problems and Concerns



【村別ワークショップ】

- ・ パリッシュチーフ の指導の下、LC1 Chairman と集落長が、村の住民を集めてワークショップを実施し、質問票に従ってコミュニティのニーズを整理。
- ・ パリッシュチーフ と LC1 Chairman が質問票を整理して、サブカウンティチーフ に提出。

ワークショップに係る留意事項

村のモビライザー（人々を集める役割を持つ住民）を活用するなどして、関係者ができるだけ参加するような体制とする。ワークショップにおいては、意見を誘導しないように留意し、参加者による自由な議論を促す。参加者は基本的には挙手をして、質問や意見を発するルールとするが、議題や状況によっては話し合いの時間を持つ。

1.3.2 IDP の帰還・定住の阻害要因の抽出 (緊急性)

目的：帰還および定住の阻害要因となっている事項は、優先的に解決すべき課題であり、緊急性が高いものと判断する。なお、IDP キャンプの情報を管理するパリッシュチーフが主体となり、IDP キャンプ及び帰還先の住民への聞き取り調査およびワークショップを実施する。

【ワークショップの準備】

- ・県コミュニティ開発担当官 (CDO) が帰還と定住の阻害要因を整理するための質問票をサブカウンティチーフに配布。
- ・サブカウンティチーフは質問票を IDP キャンプの数だけ複写し、パリッシュチーフに配布。

質問票の案

Questionnaire for the Baseline Survey for Needs of Community

Date: _____ Time: From _____ To _____

Interview made by _____

Village _____

1. Plan of return and Return Route

Return Village	Plan of return	Return Route

2. Merit and Demerit of staying in the camp

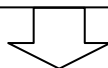
Return Village	Merits	Demerits

3. Promoting and Hindering factors of returning

Return Village	Promoting factors	Hindering factors

4. Problems and Concerns

Return Village	Issues



【村別ワークショップ】

- ・パリッシュチーフが主体となって、まだキャンプに留まっている住民を集めて、ワークショップを実施し、質問票に従ってコミュニティのニーズを整理。
- その際、帰還先村にフィードバックできるように、各 IDP の意見は出身村を記録する。
- ・パリッシュチーフが質問票を整理して、サブカウンティチーフに提出。

1.3.3 優先プロジェクトの選定

目的：CAO 及び県開発委員会は、下位自治体から集まってきた情報(住民ニーズおよび帰還・定住の阻害要因)、と上位計画や予算などの政府からの指標に係る情報をもとに、6つのクライテリアに関して3段階評価を行う。

【サブカウンティで取り纏めた情報の共有】

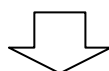
- ・サブカウンティチーフは、村別のコミュニティのニーズと IDP の帰還・定住の阻害要因について、類型別に情報を整理し、必要性と緊急性としてリストアップ。
- ・サブカウンティチーフは整理した表を CDO に提出。



【プロジェクトのスコアリング】

- ・県開発委員会は、①必要性、②緊急性、③妥当性、④インパクト、⑤EVI のコミュニティへの統合、⑥自立発展性を指標として、以下の通り点数化する。

クライテリア	クライテリア指標	判断基準 3段階 (2, 1, 0点)
I. 必要性	(1) 受益者の優先順位 (2) 行政職員による優先度	2: 優先度が高 1: 優先度が中 0: それ以降
II. 緊急性	(1) 帰還および定住の阻害要因 (2) 紛争によって機能やサービスが阻害された施設 (3) 効果発現までの時間	2: 優先が高い、および紛争によって機能が阻害された施設やサービス 1: 優先度が中 0: それ以降、および効果発現に5年間以上を費やすもの
III. 妥当性	(1) 上位計画との整合性 (2) プロジェクト目標との整合性	2: 県および当該開発計画と合致するもの 1: 当該開発計画のみに合致する 0: これ以外
IV. インパクト	(1) 受益者の範囲	2: 一つの事業で裨益する対象が村全体のもの 1: 一つの事業で裨益する対象が TRK のもの 0: 一つの事業の裨益対象が家族単位となるもの
V. 社会的弱者のコミュニティへの統合	(1) 社会的弱者への裨益度合い	2: 事業による裨益が直接的 1: 事業による裨益が間接的 0: 裨益効果があまりない
VI. 自立発展性	(1) 運営維持管理に関して、「ウ」国の予算の計上 (2) 事業主体 (住民組織) による運営維持管理の実施	2: 国の予算が計上されるもの 1: 住民による運営維持管理が期待できるもの 0: それ以外

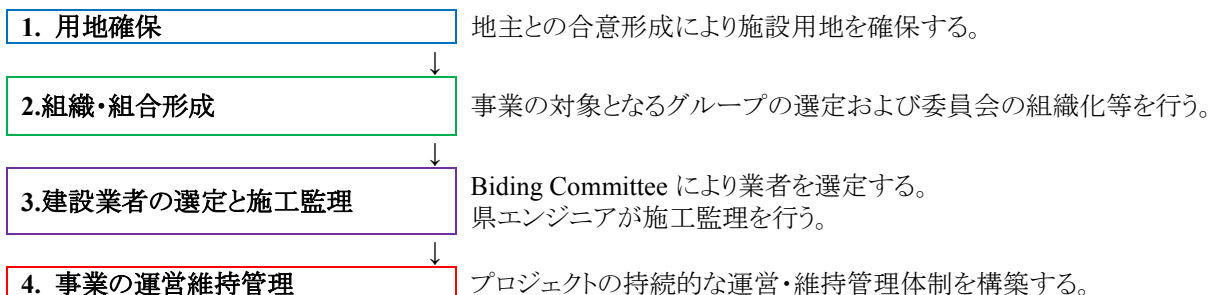


【優先プロジェクトの選定】

- ・県開発委員会は、点数の合計が高い順に順位を付け、各類型から上位5つ程度のプロジェクトを選定。
- ・開発計画の予算金額と整合を図りながら、具体的なプロジェクトとその規模を決定。

1.4 開発計画実施のためのマニュアル

開発計画の実施の一連のフローは、以下に示す通りである。

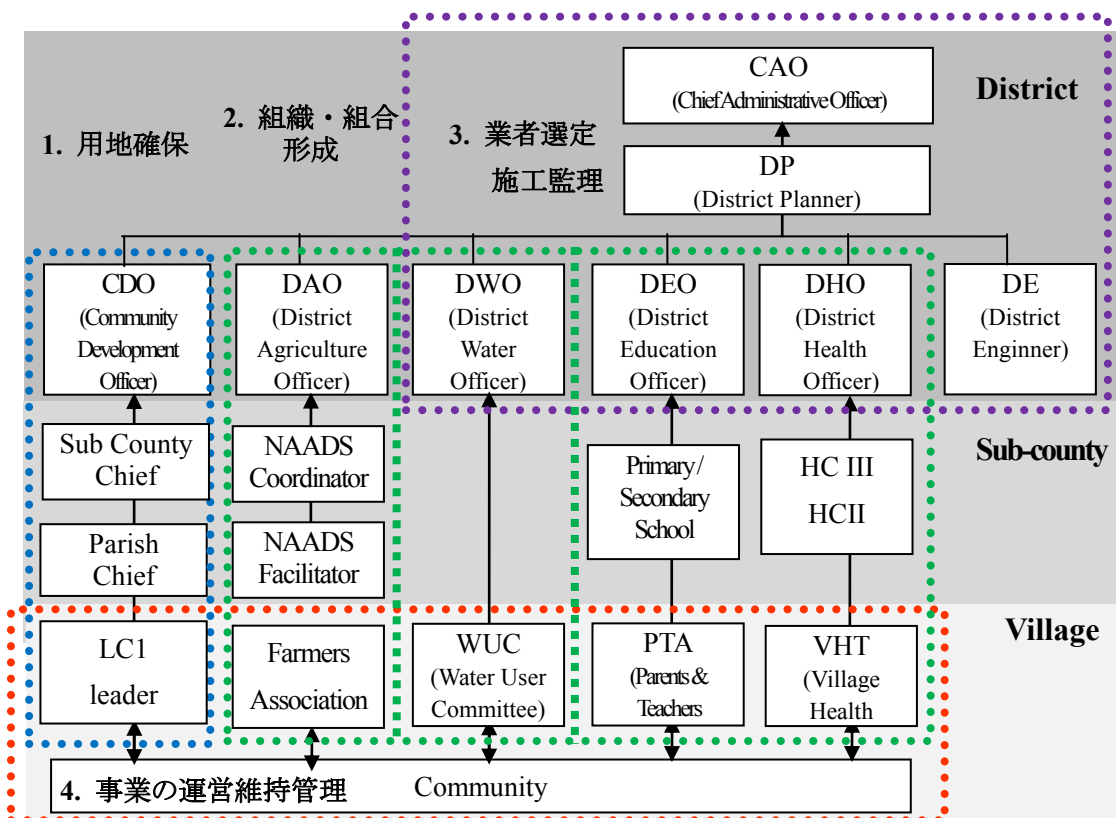


用地の確保は、CDO がサブカウンティチーフに指示を出し、サブカウンティチーフはパリッシュチーフと LC1 Chairman と協力して、地主と合意形成を行う。

事業の円滑な実施と被益範囲の拡大を図り、組織や組合を形成するが、県のセクター別担当官が、下方の地方行政官と協力して、農民組織、水管理委員会、PTA 等の組織の形成を支援する。

業者の選定は、CAO、DP、県エンジニア (District Engineer : DE) と各セクターの担当官が Biding Committee を立ち上げ、そこでの協議を通して業者を選定する。また施工監理は、DE が担当する。

事業の運営維持管理は基本的にコミュニティが行う。県は事業のモニタリングを行い、コミュニティに対して助言・指導を行う。



1.4.1 用地確保

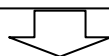
目的：施設建設に伴う用地確保において、土地問題を助長したり、住民との関係を悪化させないために、地主との合意形成を丁寧に行う必要がある。

ここでは、地方行政施設、学校、保健センターなどの中規模インフラ整備と井戸などの小規模インフラに係る用地確保のプロセスを示す。

<中規模インフラに係る用地確保>

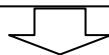
【地主へのレター送付】

- ・CAOがLC5に依頼し、LC5は地主への土地移譲に係る公式書面を作成。
- ・CAOはCDOを介して書面をサブカウンティチーフに渡す。
- ・サブカウンティチーフは、LC1 Chairmanを通して書面を地主に渡す。



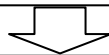
【地主への説明】

- ・県庁や地方行政の施設の場合は、CDOが地主に対して事業の説明を行う。
- ・保健センターや小学校などの場合は、CDOの指示の下、サブカウンティチーフ、パリッシュチーフおよびLC1 Chairmanが主体となり、地主に対して事業の説明を行う。



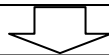
【地主との合意形成】

- ・CDOは、サブカウンティチーフとLC1 Chairmanとともに、地主の家族や親戚と、用地の範囲、土地の補償金、お墓の移設の必要性等について協議する。
- ・CDOが、土地移譲に係る合意文書を作成し、2部印刷する。
- ・地主の家族や親戚と合意に至ったのち、土地移譲に係る合意文書に署名をもらい、県と地主がそれぞれ1部ずつ文書を保管する。



【周辺住民への説明】

- ・CDOがサブカウンティチーフやパリッシュチーフ、LC1 Chairmanと協議の上、ワークショップの日程を決定する。
- ・県庁や地方行政の施設の場合は、CDOが地域住民に対して事業の説明を行う。
- ・保健センターや小学校などの場合は、CDOの指示の下、サブカウンティチーフ、パリッシュチーフおよびLC1 Chairmanが、地域住民に対して事業の説明を行う。



【用地の登録】

- ・県およびサブカウンティのArea Land Committeeが中心となり、地主、LC1 Chairman、集落長、クラン長とともに、用地の境界線を調査し、決定する。
- ・その後、Area Land Committeeが申請書に記入し、県に提出する。

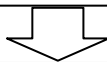
用地確保に係る留意事項

- ・地主との合意形成：周辺住民の強い意見によって、地主の意向が尊重されないまま、強引に土地の移譲が行われないように、まずは他の地域住民を含めず、地主とその家族、親戚との間で合意形成をする（ケーススタディ1参照）。
- ・土地の補償金：地主が納得するまで協議を重ねる（ケーススタディ2参照）。
- ・お墓の移設：用地に遺体が埋葬されていることがあるため、住民と協議の上、必要な場合は、伝統的儀式なども考慮する（ケーススタディ3参照）。

<小規模インフラに係る用地確保>

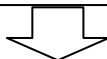
【ワークショップの開催】

- ・ DWO が、井戸整備対象の村の LC1 Chairman、集落長 と協議の上、ワークショップの日程を決定。
- ・ DWO が、受益者に足して事業の説明と給水施設の種類や機能について説明。
- ・ DWO は、受益者に対してサイト候補地を3箇所選定し、地主に合意を得ることを説明。



【サイト選定】

- ・ DWO、LC1 Chairman が主導して、受益者とともにサイト候補地を視察した上で、3箇所のサイトを選定する。



【地主との合意形成】

- ・ DWO は、地主との土地移譲の合意書を作成し、6部印刷。
- ・ DWO は、3名の地主と土地移譲に係る合意文書に署名をもらい、県と地主がそれぞれ1部ずつ文書を保管する。

用地確保に係る留意事項

- ・ 地主との合意形成：地域で発言力のある住民の意見によって、サイトが選定されないように、中立的な立場の地方行政官を巻き込んで、より多くの住民が裨益するようなサイトを選定する（ケーススタディ4参照）。

1.4.2 組織・組合形成

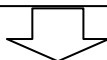
目的：プロジェクトにおける組織・組合形成は、事業の円滑な実施、被益範囲の拡大、住民のキャパシティ・デベロップメント等の効果をもたらす。住民主導のグループ活動においては、グループに事業へのオーナーシップを持たせること、そのグループ構成に配慮することが肝要である。

ここでは、農民組織、水利組合（Water User Committee:WUC）とPTAの形成のプロセスを示す。最後に、組織・組合を形成する際の留意事項を示す。

<農民組織>

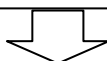
【対象地域の農民組織に係る調査】

- ・ DAO が、県とサブカウンティの NAADS Cordinator と事業内容について協議。
- ・ サブカウンティ NAADS Cordinator は、パリッシュ NAADS Facilitator とともに、対象村における農民組織や新規に農民組織を形成する意欲のある住民がいるかどうか調査。



【ワークショップの開催】

- ・ サブカウンティ NAADS Cordinator は、パリッシュ NAADS Facilitator と LC1 Chairman、集落長 と協議の上、ワークショップの日程を決定。
- ・ サブカウンティ NAADS Cordinator は、パリッシュ NAADS Facilitator と LC1 Chairman、集落長 とともに、住民を集めて事業内容について説明。



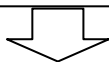
【農民組織化】

- ・ パリッシュ NAADS Facilitator および LC1 Chairman の指導の下、以下の作業を行う。
 - 1) 住民同士で話し合いの上、農民組織のメンバーを決定。
 - 2) メンバーの中で議長、副議長、書記、会計などを選定。



【NAADS への登録申請と登録】

- ・ パリッシュ NAADS Facilitator および LC1 Chairman の指導の下、以下の作業を行う。
 - 1) NAADS 登録のための初期投資金を徴収。
 - 2) NAADS 登録のための申請書を作成。
- ・ パリッシュ NAADS Facilitator が、申請書を サブカウンティ NAADS Cordinator に提出。
- ・ サブカウンティ NAADS Cordinator は、県 NAADS Cordinator に申請書を提出し、農民組織を登録。
- ・ 県 NAADS Cordinator は DAO に、登録した農民組織について報告。



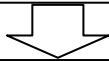
【規約の作成】

- ・ パリッシュ NAADS Facilitator と サブカウンティ NAADS Cordinator の指導の下、農民組織のメンバーは、各メンバーが担うべき役割および活動に関する規約を作成。
- ・ サブカウンティ NAADS Cordinator が作成された規約を複写し、DAO に提出。

<WUC>

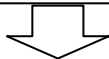
【ワークショップの開催】

- ・ DWO は、井戸整備事業の対象地域の サブカウンティチーフ と LC1 Chairman とともにワークショップについて協議し、日程を決定。
- ・ DWO は、サブカウンティチーフ、LC1 Chairman とともに、裨益住民に対して、事業内容および WUC の組織化の必要性と活動内容について説明。



【WUC 組織化】

- ・ サブカウンティチーフ と LC1 Chairman の指導の下、以下の作業を行う。
 - 1) 住民同士で話し合いの上、WUC のメンバーを決定。メンバーは 4 名で、男性と女性の数をほぼ半々とする。
 - 2) メンバーの中で議長、副議長、書記、会計、施設の管理人などを決定。



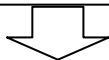
【規約の作成】

- ・ サブカウンティチーフ、LC1 Chairman の指導の下、WUC は、各メンバーが担うべき役割および維持管理に関する規約を作成（維持管理に関しては次の項目を参照）。
- ・ サブカウンティチーフ が作成された規約を複写し、DWO に提出。

<PTA>

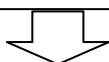
【ワークショップの開催】

- ・ DEO は、学校整備事業の対象地域の サブカウンティチーフ、LC1 Chairman、校長 と協議の上、ワークショップの日程を決定。
- ・ DEO は、サブカウンティチーフ、LC1 Chairman、校長 とともに、教員、裨益住民に対して、事業内容および PTA の必要性と活動内容について説明。



【PTA 組織化】

- ・ DEO の指導の下、以下の作業を行う。
 - 1) 裨益住民で話し合いの上、PTA のメンバーを決定。
 - 2) メンバーの中で議長、副議長、書記、会計、施設の管理人などを決定。



【規約の作成】

- ・ DEO と サブカウンティチーフ の指導の下、PTA は、各メンバーが担うべき役割および維持管理に関する規約を作成。
- ・ DEO は作成された規約を複写し、県オフィスで保管。

組織・組合の形成に係る留意事項

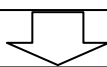
- ・ プロジェクトの持続性確保の観点から①受益者にプロジェクトの目的の説明を充分に行う②活動に対して自己負担を求める、③活動計画を策定し、組合や組織のメンバーの果たすべき責任や地方政府の果たすべき項目を明確にする、④地元の住民をファシリテーターとしてグループ運営を行うことで、住民のプロジェクトに対するオーナーシップを醸成する（ケーススタディ5参照）。
- ・ 組織や組合の構成員が、一つの家族グループやクランだけで構成されることのないように配慮する（ケーススタディ6参照）。

1.4.3 業者選定・施工監理

目的：事業実施の際に、計画通りの施工が行われず、施工の中断、瑕疵の発生等の問題を回避するため、建設業者の選定の際には、業者側の関連業務の経験や経営状況等に留意するとともに、適切な技術者を配置して施工監理する必要がある。

【業者選定】

- ・ CAO、DP、DE が主要メンバーとなり、入札委員会 (Biding Committee) を開き、業者選定について協議。
- ・ 井戸整備では DWO、学校整備では DEO、保健所整備では DHO がそれぞれ委員会のメンバーとして加わり、サイトや事業計画と合わせて、施工計画を作成。



【施工監理】

- ・ DE が、選定された業者による建設の監督を行う。
- ・ DE は、施工の進捗状況を CAO と DP、セクター担当官 (DWO、DEO、DHO) に報告

業者選定に係る留意事項

- ・ 職員用宿舎や小学校、道路の補修等、一般的な建設工事であれば、技術的には北部業者で十分対応可能である。しかし資金管理能力が低く、資金不足のために施工が中断するケースも見られることから、業者の経営状況や資金繰りなどを十分に調査した上で、業者を選定する（ケーススタディ7参照）。

建設の労働力および施工監理に係る留意事項

- ・ 施設を整備する際には、現地の労働力を極力活用し、資材を現地調達する等して住民の生計向上や一時雇用の促進につなげる。その際、EVI の雇用に配慮する。
- ・ 業者は、セメントおよび鉄筋量を削減しようとするケースが見られることから、鉄筋工事では注意深く監督する。

1.4.4 事業の運営維持管理

目的：プロジェクトの持続性を確保するためには、コミュニティが主体となって事業の運営維持管理を実施することが重要である。

ここでは、農民組織、WUC、PTA による運営維持管理で、留意すべき事項を示す。県のセクター

担当官は、それぞれの事業のモニタリングを定期的実施し、助言・指導を行う。

<農民組織>

・ 組織の規約に以下の事項を含める。具体的な内容はメンバーと協議の上決定する。

- 各メンバーが担うべき役割
- 活動計画（例：グループ圃場での栽培作物、栽培面積、農産物の販売計画）
- グループ資金の運用計画
- グループ内の を抱える世帯へのサポート体制
- グループ活動に参加しなかった場合の罰則

・ これらの内容は定期的に見直し、変更が必要な場合は改訂する。

・ 、 、 は農民組織の活動が規約通り実施されているかモニタリングする。また、規約の見直しが行われる場合は助言や指導を行う。組織活動で課題が生じた場合、 はパリッシュチーフおよび チェアマンと共に農民組織と協議し、状況をサブカウンティ に報告する。問題が解決されない場合は、サブカウンティチーフは に報告し解決策を検討する。

<WUC>

・ の規約に以下の事項を含める。これまで多くの援助機関が井戸の整備を行ったが、援助機関により異なるアプローチを行っているので、国の基準に従い同じ手順で維持管理体制を構築する（ケーススタディ 参照）。

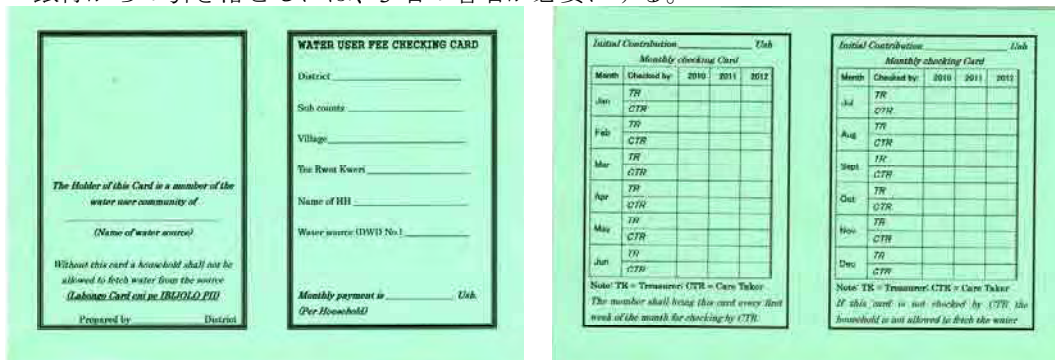
- 住民による初期負担額は、まず、発生する部品の交換などに必要な金額を徴収する。
- に銀行口座を開設し、初期負担額を口座に預金（例：次頁参照）
- 水利費徴収額の設定と収集体制の構築。
- に対するサポート体制（例：水利費の減額、井戸水のくみ上げのサポート等）
- 会計の透明性を確保する体制の構築。
- 受益住民による衛生改善のための取り組み。

・ これらの内容は定期的に見直し、変更が必要な場合は改訂する。

・ は による井戸の施設の運営維持管理が行われているかモニタリングする。また、規約の見直しが行われる場合は助言や指導を行う。組織活動で課題が生じた場合、 はパリッシュチーフおよび チェアマンと協議する。問題が解決されない場合は、パリッシュチーフあるいは チェアマンが状況をサブカウンティに報告する。さらに問題が残った場合は、 に報告し、解決策を検討する。

会計の透明性を確保するとともに、使用した水に対して公平に受益者から費用を徴収するため、以下の体制を構築する。

- ・ 半年ごとに会計報告を義務付け、収支に透明性を持たせる。
- ・ 下図に示す水費支払いカードを作成し、支払い時に月ごとの署名を水管理者から得る。これによって、水費を支払った住民に、会計が該当月に署名し、給水施設を利用可能とする。
- ・ 半年ごとに徴収した金額は、銀行口座に預金する。
- ・ 銀行からの引き落としには、3名の署名が必要にする。



First and last page of the card

The inside page of the card



<PTA>

- ・ の規約に以下の事項を含める。具体的な内容はメンバーと協議の上決定する。
 - 子どもを通学させる義務と子どもを通学させなかった際の罰則
 - ボランティア教員への給料の支払い体制
 - 教員の授業実施の義務と授業を実施しなかった場合の罰則
 - の施設維持のための共同作業（例：週 回の清掃、グラウンド整備など）
 - 教科書等の教育用資材の維持管理体制
- ・ これらの内容は定期的に見直し、変更が必要な場合は改訂する。
- ・ は による運営維持管理が行われているかモニタリングする。また、規約の見直しが行われる場合は助言や指導を行う。組織活動で課題が生じた場合、 はパリッシュチーフおよび チェアマンと協議する。問題が解決されない場合は、パリッシュチーフあるいは チェアマンが状況をサブカウンティに報告する。さらに問題が解決されない場合は、 に報告し、解決策を検討する。

1.5 参考→教訓と提言へ移動

	ケーススタディ	教訓／対応策
1	<p>ルリャンゴ村の小学校建設において、地主と周辺住民を集めて、ワークショップを実施し、事業内容と用地確保の必要性について説明を行った。その際、建設用地の範囲が決められ、地主も同意した。しかし後日、地主は用地の範囲に関して不満を抱いていることがわかった。地主は、ワークショップの場では、他の住民の意見により“ノー”と言えなかった。</p> <p>調査団は改めて地主と地主の家族とだけ協議し、地主が納得する形で合意形成を行った。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・周辺住民の強い意見によって、地主の意向が尊重されないまま、強引に土地の移譲が行われないように、まずは他の地域住民を含めず、地主とその家族、親戚との間で合意形成をする。
2	<p>アムル県庁における緊急パイロットプロジェクトにおいて、建設用地の地主に対し聞き取り調査を行ったところ、これまで彼の土地に無断で県庁の施設が多く建設されてきた経緯から、県に対して不満を蓄積していることが判明した。地主と地域住民に対する説明を行うことを県側に要請し、その後、地主との合意形成を行い、補償金の支払いと土地の移譲に係る書類を交わした。このことにより、施工開始予定時期が遅れたものの、地主との関係が修復された。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・LCI リーダーや集落長、地域住民に対して聞き取り調査を行い、土地の所有状況を明確にする。その際、周辺の土地問題の有無も合わせて調査する。 ・事業計画、用地建設の予定、補償金について、地主に説明し、十分な合意を得る。
3	<p>パボサブカウンティにおける緊急パイロットプロジェクトの建設用地は、元 IDP キャンプが設置された場所であったため、施設建設のために、住民には立ち退きを要請した。住民移転の際に、用地に残っている家族の墓の移転の問題が浮上した。住民によれば、遺体を掘り返す為には山羊か羊を生贄にした伝統儀式を行いたい、資金的な余裕がないとのことであった。よって、調査団はサブカウンティ職員と協議を重ね、地域の伝統的チーフを招いて遺体の移送儀式を行った。</p> <p>墓移転によって、住民の不安を解消することになっただけでなく、調査団側がアチョリ地域の伝統を尊重している事を伝え、コミュニティとの信頼関係を築くのに役立った。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・山羊や羊などの手配をする際、個々の家族に対して生贄を提供する事が困難な場合、クラン等を単位とする儀式を行うなど、代替策を講じる。 ・住民は、伝統的チーフを尊敬し、その言葉を信じるため、住居移転を進める上で大きな役割を果たす。 ・儀式の日時を的確に伝達するため、行政的なネットワークのみならず伝統的なつながり(クランのネットワーク等)を活用する。
4	<p>ルリャンゴ村で給水施設設置するため、対象地域において、周辺住民を対象にワークショップを行い、給水整備のサイト選定を行った。集落長の家の近くにサイトが決定し、住民からサイト決定に関する同意書に署名を得た。しかしその後、調査を進める中で、集落内にワークショップに参加していなかった住民グループが存在することがわかった。彼らは、サイトの場所に不満を抱いていることが明らかとなった。</p> <p>ワークショップの際、発言力のある集落長がサイト選定に大きな影響を与えたが、裨益対象住民が限られていたため、再度、集落の全住民を対象にワークショップを実施、住民全体が裨益するようなサイト選定を行った。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・被益者を最大化するため、施設整備にあたって Rwot Kweri だけでなく、なるべく多くの住民より聞き取り調査を行うようにする。 ・地域住民を集めてコミュニティ地図を作成することにより、地域に既に存在する資源・施設などを空間的に把握する。その際、住民の行動範囲を把握し、コミュニティ内の住民にとって最もアクセスしやすいと考えられる場所に施設を設置する。 ・住民からの聞き取りを行うと同時に、その地域を受け持つ行政官を巻き込むことにより、より中立的な立場でサイト選定を行う。
5	<p>ルリャンゴ村の牛耕プロジェクトにおいて、対象集落における既存の農民組織のメンバーを招集し、ワークショップを開催した。その際に、牛耕を管理する組織を選定した。しかしながら、被益グループ選定に際し、住民は JICA 調査団に決定を求めた。調査団としては住民の自発的な議論に結論を委ねたが、選定には困難を極め、最終的には LCI がまとめ役を担うことによってようやく決定した。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・プロジェクトの持続性確保の観点から①受益者にプロジェクトの目的の説明を充分に行う、②活動に対して自己負担を求める、③活動計画を策定し、組合や組織のメンバーの果たすべき責任や地方政府の果たすべき項目を明確にする、④地元の住民をファシリテーターとして組織運営を行うことで、住民のプロジェクトに対する自立性を醸成する。
6	<p>ブクワニ村の井戸改修プロジェクトにおいて、井戸が故障する以前、土地所有者とその家族が井戸を管理していた。しかし、徴収した水利費は井戸の修繕費として使</p>	<p>組織や組合の構成員が、一つの家族グループやクランだけで構成されることのないように配慮する。</p>

	ケーススタディ	教訓／対応策
	われず、家族の資金として利用されていた。 プロジェクトでの井戸改修に伴い、土地所有者の家族は、WUCの構成員をすべて彼の家族内から選出することを希望した。調査団は、井戸が個人所有ではなくコミュニティに属する施設であることを説明し、土地所有者の家族以外のメンバーも選定することで合意した。	
7	アティアック技術訓練校の建設工事を行った現地業者は、資金管理能力がなく、前払い金を別工事や車両購入等に使い込んだために、工事が大幅に遅れた。さらに、業者は労働者に対して賃金を支払っておらず、工事末段階で労働者がデモを起こした。その後、業者側対応が不十分であったため、事態が大きくなり新聞でも取り上げられるに至った。その後、JICA側の調査団が、労働者側が要求する額を支払い、問題の沈静化を図った。	過去の類似実績や経営状況について、過去のクライアントに確認を取るなどして事前審査に時間をかけ、一定レベル以上の業者を選定するように留意する。
8	チェリ村の井戸整備プロジェクトにおいて、住民の合意を得た後、初期負担金を徴収した。しかし、他ドナーで整備された井戸は、地元負担金を徴収していないとの理由で、LC1に返金してしまった。調査団は、パリッシュチーフを通して、LC1と地域住民と協議し、維持管理体制の構築の重要性、初期負担金の必要性を説明し、再度初期負担金の徴収を行った。	・ドナー間で異なるアプローチを行っている ので、国の基準に従い同じ手順でプロジェクトを実施する。

Annex 4 : 瑕疵検査結果および補修内容

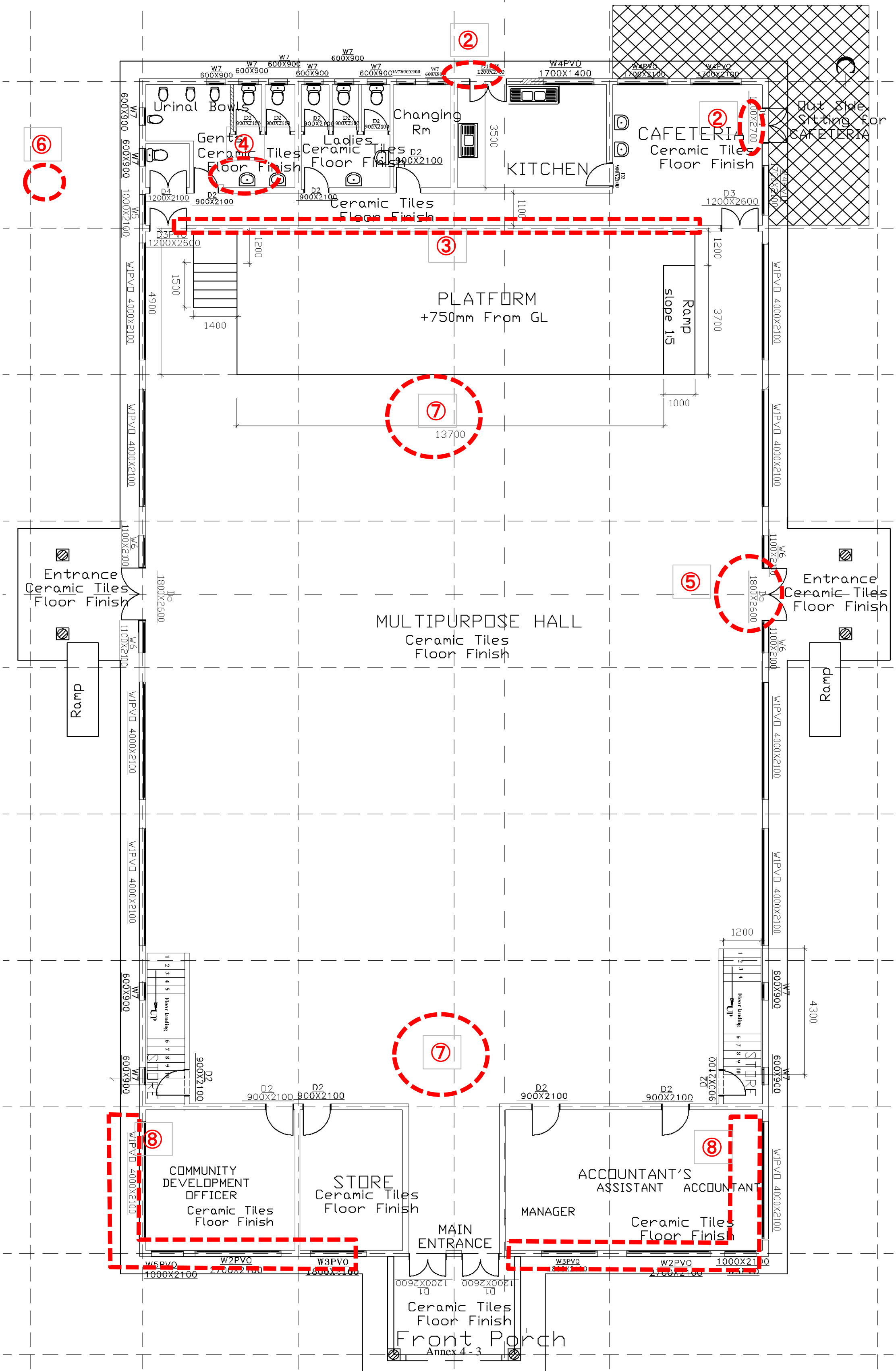
Lot1 ; アムル多目的ホール瑕疵補修工事前後写真

	Date:11月上旬	Date:12月上旬
<p>Photo No : 1</p> <p>Location : 電気小屋</p> <p>問題点</p> <ul style="list-style-type: none"> ・強風時に屋根破損 ・雨水浸入・配線ショート <p>瑕疵判断</p> <ul style="list-style-type: none"> ・施工不良による瑕疵 <p>対処方法</p> <ul style="list-style-type: none"> ・屋根復旧&梁追加補強 ・パワーチャージャー部配線再接続 	<p>BEFORE</p> 	<p>AFTER</p> 
<p>Photo No : 2</p> <p>Location : キッチン部屋外灯</p> <p>問題点</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ネジ固定不良による屋外灯落下(2箇所) <p>瑕疵判断</p> <ul style="list-style-type: none"> ・施工不良による瑕疵 <p>対処方法</p> <ul style="list-style-type: none"> ・深ネジ及びワイヤ線固定 	<p>BEFORE</p> 	<p>AFTER</p> 
<p>Photo No : 3</p> <p>Location : 廊下部屋内/屋根部</p> <p>問題点</p> <ul style="list-style-type: none"> ・廊下部屋根からの雨漏 ・屋根と壁接続部から浸入し、廊下壁に漏水痕跡有。(写真参照) <p>瑕疵判断</p> <ul style="list-style-type: none"> ・施工不良による瑕疵 <p>対処方法</p> <ul style="list-style-type: none"> ・接続部にシーリング材塗布、さらに表面モルタル保護 <p>・対策後に降雨時状況及び散水試験確認を実施。</p>	<p>BEFORE</p> 	<p>AFTER</p> 
<p>Photo No : 4</p> <p>Location : 男子トイレ手洗配管</p> <p>問題点</p> <ul style="list-style-type: none"> ・手洗い給水管からの漏水 ・2箇所より漏水 <p>瑕疵判断</p> <ul style="list-style-type: none"> ・施工不良による瑕疵 <p>対処方法</p> <ul style="list-style-type: none"> ・フレキシブル管及び蛇口交換再設置 	<p>BEFORE</p> 	<p>AFTER</p> 

Lot1 ; アムル多目的ホール瑕疵補修工事前後写真

	Date:11月上旬	Date:12月上旬
Photo No : 5 Location : 北東側ドアロック 問題点 ・ロックが正常に作動しない。 瑕疵判断 ・施工不良による瑕疵 対処方法 ・シリンダー部の交換	BEFORE 	AFTER 
Photo No : 6 Location : 雨水タンクバルブ 問題点 ・雨水タンクバルブの損失 (施工業者瑕疵には当たらない) 瑕疵判断 ・利用者責任 対処方法 ・district側でバルブ設置	BEFORE 	AFTER 
Photo No : 7 Location : ジャックルーフ部 問題点 ・両ジャックルーフ部周辺からの雨漏り 瑕疵判断 ・施工不良による瑕疵 対処方法 ・ジャックルーフカバー鉄板エッジ部のシーリング+モルタル保護 ・タンジョイント部空隙をリベット及びシーリング材で閉塞。 ・対策後に降雨時状況及び散水試験確認を実施。	BEFORE 	AFTER 
Photo No : 8 Location : 事務所部窓 問題点 強風雨時窓枠部から雨水が室内に浸入、床に溢水 瑕疵判断 ・設計時不考慮 対処方法 ・腰壁を嵩上げて、屋外に向けてスロープを設置 ・右写真は塗装前段階	BEFORE 	AFTER 

Lot1; Location of defect points



Lot2 ; パポパブリックホール瑕疵補修工事前後写真

Date:11月上旬

Date:12月上旬

Photo No : 1
 Location : 電気室内電気設備
 問題点
 ・チャージコントローラ及びインバータの不具合
 瑕疵判断
 ・製品不良による瑕疵
 対処方法
 ・製品の補修及び再設置



Photo No : 2
 Location : 事務所部床
 問題点
 ・事務所モルタル仕上面のクラック
 (複数発生)
 瑕疵判断
 ・施工不良による瑕疵
 対処方法
 ・クラック補修材をクラックに充填



Photo No : 3
 Location : 事務所部天井
 問題点
 ・事務所天井部クラック
 ・2箇所が発生
 瑕疵判断
 ・施工不良による瑕疵
 対処方法
 ・モルタル+ペンキ塗装



Photo No : 4
 Location : 正面玄関扉・窓
 問題点
 強風時にドアが窓に当たりガラス破損
 対処方法
 ・ガラス交換
 ・ドアストッパー設置
 瑕疵判断
 ・設計時不考慮



Lot2 ; パボパブリックホール瑕疵補修工事前後写真

Date:11月上旬

Date:12月上旬

Photo No : 5
 Location :
 ホール部窓
 問題点
 ・窓ステイの破損(複数)
 瑕疵判断
 ・施工不良による瑕疵
 対処方法
 ・窓ステイ、固定ピン再設置
 ・窓開閉状況確認



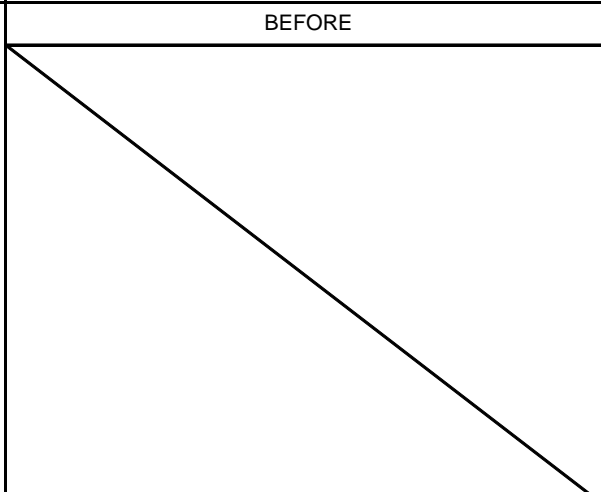
Photo No : 6
 Location :
 男子トイレ部配管
 問題点
 ・小便器排水管からの漏水
 対処方法
 ・配管再調整、部品交換
 瑕疵判断
 ・施工不良による瑕疵



Photo No : 7
 Location :
 トイレ便座設置状況
 問題点
 ・便座カバー破損
 ・排水管からの漏水
 瑕疵判断
 ・利用側責任
 対処方法
 ・便座カバー再設置
 ・排水管調整・止水材設置



Photo No : 8
 Location :
 トイレ部床排水
 問題点
 ・トイレ部排水管からの漏水で床が水浸し状態になることがある。
 瑕疵判断
 ・設計時不考慮
 対処方法
 ・床排水口を男女トイレに各々追加設置



Lot2 ; パボパブリックホール瑕疵補修工事前後写真

	Date:11月上旬	Date:12月上旬
Photo No : 9 Location : ホール部屋外雨樋 問題点 ・雨樋の曲がり・排水不良 対処方法 ・劣化部雨樋再設置 瑕疵判断 ・施工不良による瑕疵	BEFORE 	AFTER 
Photo No : 10 Location : ホール部屋外雨樋 問題点 ・雨樋配管の離脱 瑕疵判断 ・施工不良による瑕疵 対処方法 ・接続材料の補完・再設置	BEFORE 	AFTER 
Photo No : 11 Location : ホール部天井(玄関部付近) 問題点 一部トタン材ジョイント部に空隙があり、そこから漏水 瑕疵判断 ・施工不良による瑕疵 対処方法 ジョイント空隙部に補助木材を設置、下から押上げ空隙を塞ぐ。	BEFORE 	AFTER 
Photo No : 12 Location : ホール部天井 問題点 ホール部天井塗装の剥離 (一部天井ボードジョイント部) 瑕疵判断 ・施工不良による瑕疵 対処方法 ・剥離部及び浮塗装部の除去 ・剥離部再塗装	BEFORE 	AFTER 

Lot2 ; パボパブリックホール瑕疵補修工事前後写真

Date:11月上旬

Date:12月上旬

Photo No : 13
 Location : ホールステージ部
 問題点
 ステージモルタル仕上内に木片残存
 瑕疵判断
 ・施工不良による瑕疵
 対処方法
 ・木片撤去・モルタル再仕上

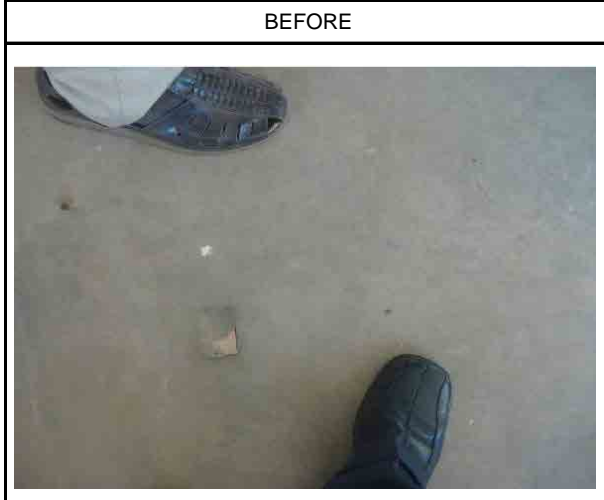


Photo No : 14
 Location : 浄化槽周辺付近
 問題点
 浄化槽部での地表排水の滞水
 瑕疵判断
 ・施工不良による瑕疵
 対処方法
 ・浄化槽周辺に排水路設置

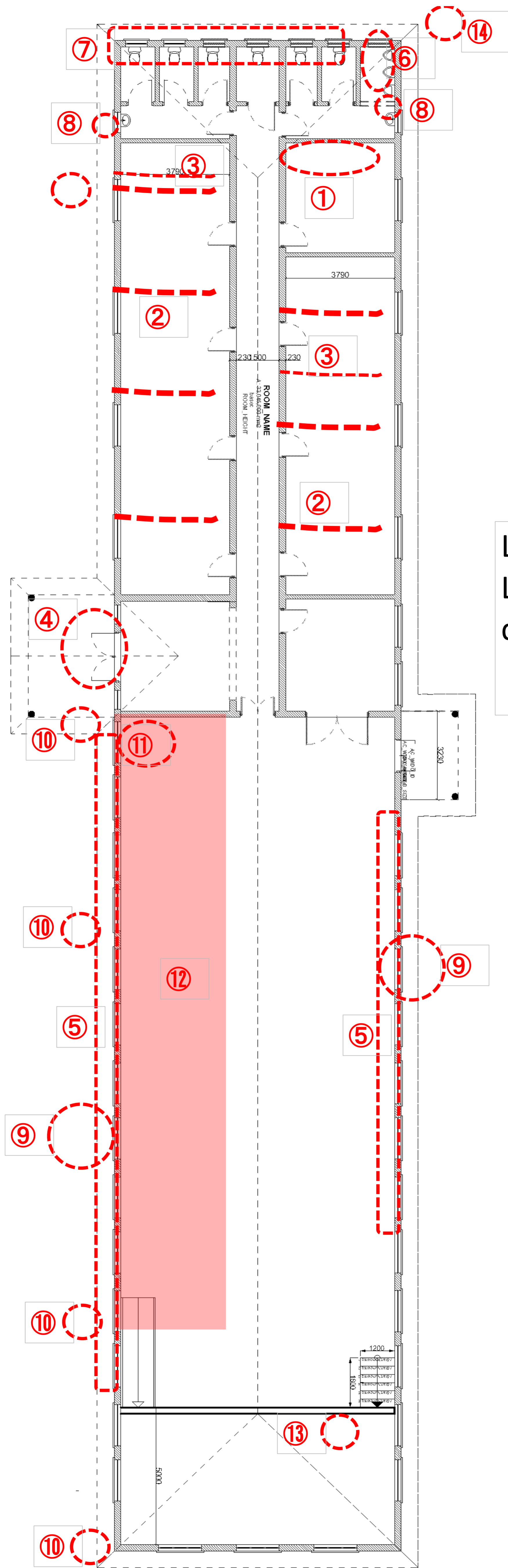


Photo No : 15
 Location : 敷地正面ゲート部
 問題点
 ・ゲート支柱頭部の破損
 ※利用上の破損なので瑕疵対象外
 瑕疵判断
 ・利用側責任
 対処方法
 頭部再設置
 (業者サービス対応)



Photo No : 16
 Location : 避雷針アース部
 問題点
 埋戻し未実施
 瑕疵判断
 ・施工不良による瑕疵
 対処方法
 埋め戻し実施





Lot2;
Location of
defect points

Lot3 ; アムル職員宿舎瑕疵補修工事前後写真

	Date: 8月上旬	Date: 9月下旬
Photo No : 1 Location : 室内床面 問題点 : 床面一部クラック発生 瑕疵判断 : ・施工不良による瑕疵 対処方法 : はつり・モルタル再仕上	BEFORE 	AFTER 
Photo No : 2 Location : 天井部 問題点 : 天井一部クラック 瑕疵判断 : ・施工不良による瑕疵 対処方法 : ・ホワイトセメント再仕上+塗装	BEFORE 	AFTER 
Photo No : 4 Location : エプロン部 問題点 : 一部クラック発生 瑕疵判断 : ・施工不良による瑕疵 対処方法 : はつり・モルタル再仕上	BEFORE 	AFTER 
Photo No : 5 Location : シャワー部 問題点 : シャワーヘッド破損 (瑕疵対象外) 瑕疵判断 : ・製品不良or利用者責任 対処方法 : シャワーヘッド交換 (業者自主対応)	BEFORE 	AFTER 

Lot4 ; パボ職員宿舎瑕疵補修工事前後写真

Date: 8月上旬

Date: 9月下旬

Photo No : 1
 Location : 室内床面
 問題点
 ・床面一部クラック発生
 瑕疵判断
 ・施工不良による瑕疵
 対処方法
 ・Red-oxide Floor paint塗装



Photo No : 2
 Location : 天井部
 問題点
 天井一部クラック
 瑕疵判断
 ・施工不良による瑕疵
 対処方法
 ・ホワイトセメント再仕上+塗装

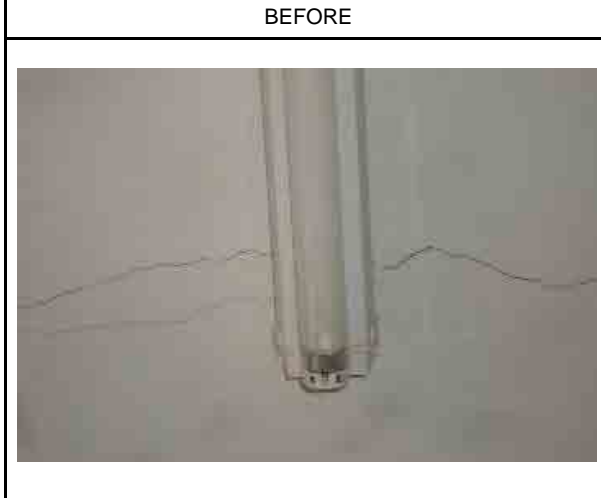


Photo No : 3
 Location : エプロン部
 問題点
 一部クラック発生
 瑕疵判断
 ・施工不良による瑕疵
 対処方法
 はつり・モルタル再仕上



Photo No : 4
 Location : シャワー
 問題点
 シャワーヘッド破損
 (瑕疵対象外)
 瑕疵判断
 ・施工不良による瑕疵
 対処方法
 シャワーヘッド交換
 (業者自主対応)



Lot4 ; パバ職員宿舎瑕疵補修工事前後写真

Date: 8月上旬

Date: 9月下旬

Photo No : 5

Location : 玄関ドア

問題点

ハンドル部破損

瑕疵判断

・設計時不考慮

対処方法

・ハンドル交換+ドアストッパー設置



gfc

6

Location : キッチン蛇口

問題点

漏水止まらない(2箇所)

瑕疵判断

・製品不良による瑕疵

対処方法

・蛇口の交換



BEFORE

AFTER

Photo No : 7

Location : シャワー部壁

問題点

塗装・タイル剥離

瑕疵判断

・施工不良による瑕疵

対処方法

タイル再設置・再塗装

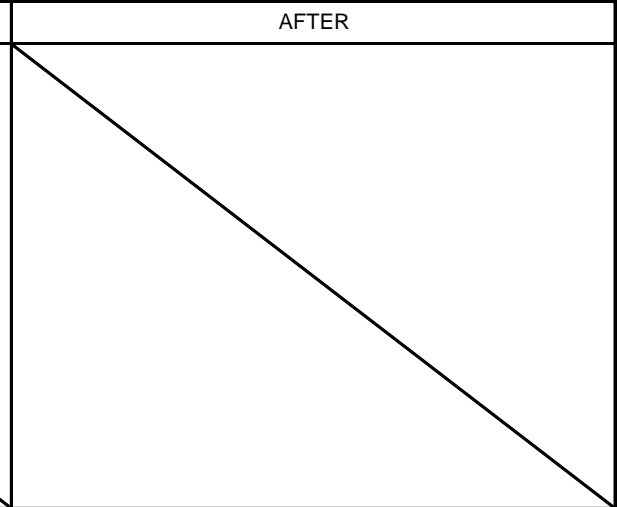
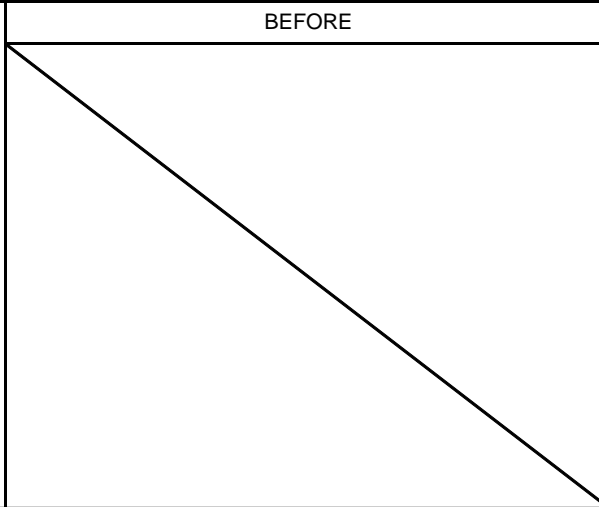


Photo No : 8

Location :

問題点

対処方法



Lot5 ; アムル／パボ給水施設瑕疵補修工事前後写真

	Date: 8月上旬	Date: 9月下旬
Photo No : 1 Location : パボ機場屋外灯 問題点 ライト不点灯 瑕疵判断 ・消耗品の消耗 対処方法 電球交換 (業者自主対応)	BEFORE	AFTER
Photo No : 2 Location : パボ機場屋外壁 問題点 上部塗装剥離 (下塗不十分) 瑕疵判断 ・施工不良による瑕疵 対処方法 再塗装	BEFORE	AFTER
Photo No : 3 Location : アムル水中ポンプ 問題点 電線ケーブルの緩み 瑕疵判断 ・施工不良による瑕疵 対処方法 耐候性接客材で固定	BEFORE	AFTER
Photo No : 4 Location : アムル機場外壁 問題点 クラック 瑕疵判断 ・施工不良による瑕疵 対処方法 モルタル充填＋再塗装	BEFORE	AFTER

Lot5 ; アムル／パボ給水施設瑕疵補修工事前後写真

	Date: 8月上旬	Date: 9月下旬
Photo No : 5	BEFORE	AFTER
Location : アムル機場		
問題点 雑草繁茂 管理不十分		
瑕疵判断 ・施工不良による瑕疵		
対処方法 常駐管理者採用 機場管理を行う。		

