

インドネシア、アチェ独立運動除隊ゲリラ兵士とその再統合 —大水流れ来たりて わが魂に及べり—

平成20年9月

インドネシア、アチェ独立運動除隊ゲリラ兵士とその再統合

—大水流れ来たりて わが魂に及べり—

2006年世銀調査、2006-2007年 IOM 調査との比較から

東 佳史

平成 20 年 9 月

独立行政法人国際協力機構

本報告書は、平成 19 年度独立行政法人国際協力機構客員研究員に委嘱した研究結果を取りまとめたものです。本報告書に示されている様々な見解・提言などは必ずしも国際協力機構の統一的な公式見解ではありません。

なお、本報告書に記載されている内容は、国際協力機構の許可なく転載できません。

※国際協力総合研修所調査研究グループは、2008 年 4 月から開発研究所準備室となりました。2008 年 10 月からは JICA 研究所となる予定です。

発行：独立行政法人国際協力機構 開発研究所準備室

〒162-8433 東京都新宿区市谷本村町 10-5

FAX: 03-3269-2054

E-mail: dritrn@jica.go.jp

目 次

略語一覧	i
Summary	iii
要約	vii
1章 はじめに：本書の構成	1
2章 問題の所在と方法論	4
2-1 問題の所在	4
2-2 データ・ソースと方法論	5
2-3 和平への構造的背景	6
2-4 誰が再統合リストに載るのか？	10
3章 データ分析	14
3-1 人口学的背景	14
3-1-1 年齢、家族構成、婚姻状況とその子供数	15
3-1-2 闘争期間	17
3-1-3 教育水準	19
4章 健康状態比較	21
5章 就業構造	25
5-1 NAD州の就業構造	25
5-2 GAMに入る以前の職業	25
6章 再統合資金とその使途	29
6-1 いくら貰ったか？	29
6-2 借金返済	33
7章 職業訓練の背景 BRR バブルと建設仲買人	36
7-1 職業訓練の実際 IOM と GTZ	36
7-2 職業訓練の効果	37
7-3 本当に役に立っているのか？	39
7-4 現在の収入	42
8章 農業：その可能性	44
8-1 農地へのアクセス	44
8-2 その可能性	46
9章 結論と提言	48
9-1 まとめ	48
9-2 今後の提言	49
引用文献	51
著者略歴	54

図表およびBOX目次

図 0-1	NAD 州全図	ii
図 3-1	GAM として闘争した年のグラフ図	18
図 6-1	年齢と一括支払金額の散布図	31
図 6-2	教育を受けた年数と一括支払金の散布図	32
図 6-3	闘争期間（年数）と一括支払金の散布図	32
図 6-4	健康状態と一括支払金の散布図	33
表 2-1	GAM の構成メンバー数と犠牲者数（推定）	8
表 2-2	GAM 兵士の構成比較表	10
表 3-1	2005 年における NAD 全体の人口構成推計値	14
表 3-2	2006 年世銀調査の GAM 兵士年齢構成（%）	15
表 3-3	2006 年 IOM 受益者の年齢構成（%）	15
表 3-4	IOM データによる年齢と婚姻状況のクロス表（%）	16
表 3-5	2007 年筆者調査による年齢分類と婚姻状況と 2006 年世銀調査の婚姻状況の比較（%）	16
表 3-6	IOM データによる子供数	17
表 3-7	筆者調査による世帯構成（%）	17
表 3-8	山に入った年と投降の年のクロス表（%）	18
表 3-9	IOM 調査による教育水準（%）	19
表 3-10	2006 年世銀調査と 2007 年の筆者による調査の教育水準の比較（%）	20
表 4-1	IOM データによる紛争に起因した負傷・障がいと疾病のクロス表（%）	21
表 4-2	IOM による GAM 兵士の分類と 紛争に起因した負傷か障がいの有無のクロス表（%）	22
表 4-3	IOM による GAM 兵士の分類と 紛争に起因した精神的トラウマのクロス表（%）	22
表 4-4	年齢と健康状態のクロス表（%）	23
表 4-5	現在の健康状態と津波直後の闘争現場での生活のクロス表（%）	23
表 5-1	2004 年 NAD 州での雇用別分類（%）	25
表 5-2	以前従事していた職種と就業希望職種の比較（WB）（%）	26
表 5-3	GAM に入る以前の就業状態と教育水準のクロス表（%）	26
表 5-4	GAM に入るまでの略歴	27
表 6-1	統合資金の総額に関する 2006 年世銀調査と 2007 年筆者による調査比較	30
表 6-2	統合資金の使い道（%）	30
表 6-3	IOM データによる貸し手（%）	33
表 6-4	借金の有無と主な貸し手のクロス表（%）	35
表 7-1	2007 年筆者調査による元 GAM 兵士の主な収入源（%）	38
表 7-2	提供されるならばやってみたい職業訓練（%）	40
表 7-3	2007 年 IOM 追跡調査による職種（%）	41

表 7-4	現在の農業外職種と職業訓練の有無のクロス表 (%)	41
表 7-5	IOM 追跡調査での日給・週給・月給ベースでの収入額	42
表 7-6	元 GAM 兵士の現在の収入と支払い形態 (%)	43
表 8-1	現在の収入源と農地へのアクセスのクロス表 (%)	45
表 8-2	2006 年 IOM データによる農地へのアクセスと家畜の所有 (%)	45
表 8-3	2006 年 IOM データによる農地の所有状況 (表 8-2 でアクセスありと答えた数のみ)	46
表 8-4	2006 年世銀調査による農地へのアクセスとその所有状況 (%)	46
BOX 1	忠誠心が生じる時	9
BOX 2	裏切り者と英雄	12
BOX 3	GAM 兵士は名前が 2 つある	20
BOX 4	携帯電話と GAM 兵士たち ; 何はなくとも携帯電話 (HP=ハーペー)	23
BOX 5	何はなくとも丁子 (クレテック) 煙草	24

略語一覧

略語	正式名称	和訳
AMM	Aceh Monitoring Mission	アチェ停戦監視団
BIN	Badan Inteligen Negara	(インドネシア) 国家情報局
BKKBN	Badan Koordinasi Keluarga Berencana Nasional	国家家族計画調整委員会/ 人口家族計画庁
BPS	Badan Pusat Statistik	インドネシア中央統計局
BRA	Badan Reintegrasi Aceh	アチェ再統合庁
BRR	Badan Rehabilitasi dan Rekonstruksi Wilayah dan Kehidupan Masyarakat Provinsi Nanggroe Aceh Darussalam dan Kepulauan Nias Provinsi Sumatra Utara	アチェ・ニース再建復興庁
COHA	Cessation of Hostilities Agreement	敵対行為禁止合意
DDR	Disarmament, Demobilization and Reintegration	武装・動員解除・再統合
DOM	Daerah Operasi Militer	軍事作戦地区
EU	European Union	欧州共同体
FORKAB	Forum Komunikasi Anak Bangsa	国家の息子たちのコミュニケーションフォーラム
GAM	Gerakan Aceh Merdeka	自由アチェ運動
GTZ	Deutsche Gesellschaft für Technische Zusammenarbeit	ドイツ技術協力公社
ICG	International Crisis Group	国際危機グループ
IOM	International Organization for Migration	国際移住機関
JICA	Japan International Cooperation Agency	国際協力機構
KPA	Komisi Peralihan Aceh	アチェ移行委員会
MoU	Memorandum of Understanding	和平合意
NAD	Nanggröe Aceh Darussalam	ナグロ・アチェ・ダルルサラム州
NGO	Non Governmental Organization	非政府組織
ODA	Official Development Assistance	政府開発援助
POLRI	Kepolisian Negara Republic Indonesia	インドネシア国警察
PU	Pekerjaan Umum	公共事業省
QIP	Quick Impact Projects	緊急に援助効果が見込めるプロジェクト
TAPOL	Tahanan Politikus	政治犯
TNI	Tentara Nasional Indonesia	インドネシア国軍

图 0-1 NAD 州全图



出所 : ICG (2007) p.16

Summary

This study is an attempt to explore empirical data on the demobilized guerilla combatants of the Free Aceh Movement (Gerakan Aceh Merdeka: GAM) with particular focus on their demographic dimensions, behavioural aspects and the structural background of their reintegration process. The purpose is to assess their reintegration programs, such as vocational training and the provision of lump-sum payments to support business activities for demobilized GAM combatants, and thus contribute to a sustainable livelihood.

After the collapse of Suharto's authoritarian government in July 1998, the fear of the central government by Acehnese declined substantially, and this led to a higher level of revolt and a push for full independence in this long disputed province. However, after the devastation left by the tsunami, conflict in Aceh (Nangroe Aceh Darussalam: NAD) ceased due to devastation on both sides. This natural disaster allowed an unprecedented international presence in NAD. International pressure on GAM, and, especially on the Indonesian Government forced them to reach a cease fire.

Due largely to the nature of guerilla war in the mountains, combatants were often in the jungle for six or seven years. However, the war was short and land mines were not used, which resulted in relatively low number of disabled troops and their relatively good health condition. Also, most of the combatants were young. Hence, reintegration to the local society was relatively easy.

Accordingly, the Disarmament, Demobilization and Reintegration (DDR) program was implemented under the pressure of international donors and agencies, mainly the World Bank. Several base line surveys were conducted by the World Bank and the International Organization for Migration (IOM). These studies were used for comparative analyses to assess the degree to which the DDR brought about socio-economic changes among GAM combatants.

Furthermore, reconstruction and rehabilitation projects for the collapsed infrastructure in Tsunami hit areas are associated with "aid war" by a large number of aid agencies as well as donor countries. Aceh and Nias Reconstruction and Rehabilitation Agency (BRR), which has an enormous budget, is deeply involved with several operations as well as the vocational training of former GAM soldiers.

The type of vocational training chosen was entitled "Dagang or commerce". This is symbolized by a tendency to avoid the agriculture/fishery industries that people engaged in before. In terms of operation, the former GAM soldier makes a bid to the BRR through connections with higher ranking officers in GAM. Under their influence a successful supplier is ordered to purchase building materials from this former GAM combatant, or the latter can demand a commission of 10%. Furthermore, the lump sum payment (Rp. 9,000,000 per GAM combatant from the IOM), became a fund that gave power to the BRR. Finally construction materials were taken from existing

natural resource, including forests, building stones and plundering from riverbeds. It is difficult to criticize them for engaging in environmental destruction considering their poverty after the civil war. However, it must be said that the natural resource exploitation is not sustainable.

While acknowledging the validity of the above overall background, this survey which was conducted from July-August, 2007, attempts to articulate the empirical data with a focus on the demographic dimension and reintegration process. The major findings from the author's survey in 2007 are as follows;

- 1) Some of 20% of GAM soldiers constitute a productive generation aged 20-30, and for only six to seven years they were engaged in a guerilla war. This is because most of the GAM combatants joined the war after the fall of Suharto. Also a high single (not married) rate and the small number of families was evident. It can be said that both are correlative.
- 2) With respect to education levels, different results appear year by year and reflect different data collection methods. High-school graduates were the majority in the author's study in 2007. On the other hand, the 2006 World Bank's data and the data of the IOM from 2006 showed a considerably lower educational attainment.
- 3) Three previous studies as well as that of the author showed about 20% of GAM soldiers to be vocational training project beneficiaries. It may be harsh to blame the IOM and other donors for this low take-up rate. To ascertain the real number of guerilla combatants is almost impossible. The number of firearms returned under the Helsinki peace treaty in August, 2005, was 840, and since three GAM combatants usually used just one weapon jointly, the number could be divided by three.
- 4) It can be said that this program has had a positive impact for post conflict society as stabilization measures for the next stage of Quick Impact Projects (QIP). Vocational training (seminar style) for 3-7 days paying a business fund of Rp. 9,000,000 in-kind for a GAM soldier and Rp. 5,000,000 for political prisoners by IOM was generous support. Peace and order have been maintained for a time by these projects and funds, and about 20% of the beneficiaries have received a stable income from donors. However, it may be said that an unfair feeling was evident on the part of the 80% that could not receive these benefits.
- 5) On the other hand, the Deutsche Gesellschaft für Technische Zusammenarbeit (GTZ) Vocational Training Program prepared the vocational training of about 800 general young groups for two or three months in accordance with the advice of the World Bank, which insisted that beneficiaries should not be only GAM soldiers but also ordinary youths. In parallel with the rebuilding / restoration of the existing government vocational schools, the GTZ projects implemented non-formal vocational training programs. Yet, the follow-up survey shows that it is not always

useful training, unless the appropriate size of job market is available from the private sector. Regarding available training and type of job, the trainees preferred a vocational training with professional standard. However, the drawback of this type of training is that it may not be linked with a job nor meet the demand for future development programs of NAD.

- 6) The lump-sum from the Aceh Transition Committee (Komisi Peralihan Aceh: KPA), a subordinate organization of the BRA (Aceh Reintegration Board), seems to have disappeared in debt following the increasing cost of living under the double digit inflation after the Tsunami. The lump-sum was useful for peace and order in the short term, but seems to have had no effect for fundamental solutions.
- 7) An in-kind assistance program with a cash payment of Rp. 9,000,000 by the IOM was spent on developing small-scale retail trade businesses, the so-called Warung and Kios. According to the 2007 IOM follow up survey, the former combatants seem to have gained some income from this retail trade. However, benefits from vocational training were regarded as a trickle-down effect from the vast demand from the reconstruction bubble.
- 8) More importantly, former GAM soldiers who received benefits from vocational training of the IOM and GTZ counted for about 20% of the total. Since many combatants did not benefit from the projects, non-beneficiaries (80%) tried to seek some profit from the infrastructure reconstruction projects of the BRR, using KPA's political connections to become middle suppliers (including local contractors and support organizations). This was in line with the custom during the civil war times when GAM got a commission of 10% from a construction project as a war tax.
- 9) Therefore, the vast majority of former GAM soldiers set up businesses following their vocational training. Some beneficiaries from the IOM secured a daily cash income from small retail trade. GAM senior officers (county commander and prefecture commander) used KPA connections to become successful suppliers of construction materials to the BRR, and they distributed the commission to their former subordinates.
- 10) Their current conditions, depending on their level of employment from reconstruction projects of the BRR, developed a negative influence for youth with poor educational backgrounds. They would rather demand a large amount of capital for reconstruction material business than seek steady agricultural jobs.
- 11) Ownership of farmland has reached nearly 80% in the form of self-possession / family possession, and the possession rate of live-stock for farming is around 20%. This high accessibility will become a key element in drafting new agreements on future development policy in NAD.

In this manner, serious impact on respondents' ethics was evident from the qualitative data analysis on structural factor. Huge demand from reconstruction projects led to a bubble after the Tsunami. This in turn generated a tendency to avoid agriculture / fisheries in which they were engaged before. Islamic values such as honesty such seem to have disappeared. "The flood" seems to have swallowed their "souls".

In many aspects, the province of Aceh is unique among the Indonesian provinces. First, Aceh is one of the most resource rich provinces in Indonesia, and natural resources constitute almost one-third of the gross regional product. Second, among disputed regions in the Republic of Indonesia, such as East Timor and West Papua, NAD alone gained special autonomy in a relatively peaceful manner. Third, it is widely known that Aceh is an understudied area in the Indonesian archipelago though it is sometimes viewed as being an overstudied area. It is hoped that the empirical data in this study will create a better understanding of this post conflict society.

要 約

2005年12月にインド洋で発生した未曾有の大地震・大津波の被害後、翌2006年8月にヘルシンキ和平条約の調印によって長い独立闘争の終結を迎えたナグロ・アチェ・ダルルサラム州（Nanggröe Aceh Darussalam: NAD）は、大きな社会経済構造変化に見舞われている。その変化は、冷戦の終結とグローバル化によってスハルト（Suharto）政権が崩壊し、それがアチェ紛争の拡大をもたらした事にも起因している。しかし、自然災害によって双方に多くの犠牲者が出た結果、この地域内紛争は比較的短期間に収束した。山岳部を舞台としたゲリラ戦であった為、大量殺りく兵器や地雷も使用されることはなく、兵士の従軍期間は6～7年と短期間であり、比較的健康で若年層が多かったことから、社会への再統合は比較的容易と考えられた。しかし、津波直後からの援助団体が争って緊急支援を繰り広げるという「援助合戦」の中で設立されたアチェ・ニース再建復興庁（Badan Rehabilitasi dan Rekonstruksi Wilayah dan Kehidupan Masyarakat Provinsi Nanggroe Aceh Darussalam dan Kepulauan Nias Provinsi Sumatra Utara: BRR）が、膨大な予算消化のために行うインフラ重視の「復興」プロジェクトが、元自由アチェ運動（Gerakan Aceh Merdeka: GAM）の兵士達の社会復帰や職業訓練までも深く影響することになった。それは元GAM兵士が、インフラ復興プロジェクトからの利益を得る為、「Dagang=商業」という職種を真っ先に選び、以前従事していた農業などを忌避する傾向が見られた事に象徴されている。元GAM兵士はBRRの入札に応募し、それをGAMのコネクションによって落札する。あるいは落札業者に強要して建築資材の購入や10%の口銭を要求する。例えば、国際移住機関（International Organization for Migration: IOM）が供与した一人当たり9百万ルピア（Rupiah: Rp）という一括払い金は、その復興プロジェクトの仲買人や納入業者となる為の資金となった。その建設資材とは森林資源、採掘石材、そして河川敷からの砂利採掘などの自然からの収奪であった。彼らの津波後の困窮ぶりを考慮すると、それらを安為な環境破壊とは一概に批判はできないが、持続可能性のあるものとはいえない。

以上の構造的背景を踏まえて、本稿では、1) 2006年津波直後に実施された世界銀行（以下、世銀）による642名のGAM兵士に対するニーズ調査、2) 2006年に行われたIOMによる職業訓練の受益者4,958名の統計データ、そして、3) 2007年に行われたIOMの受益者100名に対する追跡調査と、筆者によって2007年8月に行われた76名の元GAM兵士に対する非作為抽出調査を比較分析する。その4つの調査を複合的に分析した結果は以下の通りである。

- GAM兵士は一般的に20～30代の壮健な世代が多数を占め、ゲリラ戦に従事していたのは6年以下に過ぎない。これは1998年のスハルト政権崩壊に伴い中央政府の権威が揺らいでからの参加が大多数を占めたからである。これらは高い未婚率と、少ない家族数にも強い相関関係があった。
- 教育水準に関しては、2007年の筆者による調査では一般的に高卒以上が半数近くを占めた。一方、2006年の世銀やIOMのデータは筆者調査よりも、かなり低い教育水準を示していた。

- 筆者による調査の結果では全 GAM 兵士のうち約 2 割が職業訓練プロジェクトから受益したと推測される。しかし、この低い数値を実施団体の責任とするのは酷かもしれない。2005 年 8 月のヘルシンキ和平条約による銃火器の引渡しが 840 丁であり、その武器数から逆算し、一丁を約 3 名が共同使用しているとして約 3,000 名とした。このように、和平条約締結後の、銃火器や兵士の報告数は実態とは乖離している事は再認識すべきである。
- GAM 兵士と政治犯（約 5,000 名）を対象にした IOM の 9 百万 Rp の起業資金と短期間（3～7 日間）の職業訓練（セミナー）は緊急に援助効果が見込めるプロジェクト（Quick Impact Projects: QIP）の次の段階の社会安定化対策としてうまく機能したといえる。この資金によって一定期間治安は維持され、全 GAM 兵士のうち約 2 割の受益者達は安定した収入を得たといえる。しかし、受け取らなかった残り 8 割には不公平感が残ったといえる。
- 一方、ドイツ技術協力公社（Deutsche Gesellschaft für Technische Zusammenarbeit: GTZ）の 3～6 ヶ月に及ぶ職業訓練は世銀の勧告に従い、GAM 兵士のみではなく、約 800 名の一般の若年層を対象にしたものであった。あくまで既存のインドネシア政府職業訓練校の再建・修復と平行して、ノン・フォーマル職業訓練として行われた。GTZ による起業資金の提供も無く修了者の追跡調査も行われていないので評価は困難である。提供された訓練職種は幅広く、それらは職業訓練施設を利用した本格的なものであった。しかし、NAD の今後の開発計画の需要に則した職種にも関わらず、就職に直結するものではないという従来型職業訓練の欠点はある。
- アチェ再統合庁（Badan Reintegrasi Aceh: BRA）の下部組織であるアチェ移行委員会（Komisi Peralihan Aceh: KPA）からの一括資金は、多くが闘争時代に作った借金返済と津波後の高インフレ下の増加する生活費に消えてしまったようである。モノやお金を与える事は短期間の治安維持には有効であるが、恒常的な問題解決にはならなかったようである。
- IOM が供与した、起業のための一括資金（9 百万 Rp）は、おおむね、ワルンやキオスと呼ばれる零細小売業の開業に使われた。追跡調査である 2007 年 IOM 受益者調査によると、彼らはその小売業からある程度の収入を得ているようである。一方、2007 年の筆者による調査では IOM 等の職業訓練プロジェクトから受益した者は約 2 割であったが、その 2 割の元兵士の収入は IOM 追跡調査と同様の比較的高収入を得ているという結果を示した。それらは主に津波後の莫大な復興需要によるトリックル・ダウン効果によるものと考えられる。
- 2007 年の筆者による調査では、IOM や GTZ の職業訓練を受けられなかった 8 割の現在の職業は、失業中も多いが、KPA と政治的コネがある BRR のインフラ復興プロジェクトへの入札や入札業者（現地建設業者や援助機関を含む）への物資納入中間業者として利益を得ていた。これは戦争税として建設プロジェクトから 10%のコミッションを得ていた内戦時代の慣習によるものであろう。
- その為、元 GAM 兵士達は職業訓練の希望職種として真っ先に、商業ビジネスを上げた。これは IOM からの受益者が零細小売業から日銭を得ている事が口コミで伝わっていること、また、多くの GAM 上官（郡司令官や県司令官）も KPA のコネを使い BRR の復興プ

プロジェクト落札業者に建設資材を納入し、そのコミッションを元の子分たちに分配しているからである。

- BRR の復興事業が生み出す雇用に依存しつつ食いつなぐという現状は、特に若い低学歴層に対して悪影響を与えていた。農業や畜産など地道な方法よりも、ワルンやキオスなどの開業・資材納入業起業の為に、多額の資本金を要求するケースも見られた。
- 農地へのアクセスは自己所有・家族所有あわせて 8 割近くがあり、農耕用の家畜の所有率も 2 割を示している。この高いアクセス率は今後の開発政策転換への指針となるであろう。
- このように津波後の復興バブルという構造的要因が、元 GAM 兵士達の社会再統合の実際や就業構造に大きく影響しているだけでなく、就業倫理という内面的なものにまで影響しているのが、筆者の質的データ分析から見られた。元々従事していた農業・漁業を忌避する傾向も見られ、イスラム的な Halal といった泥臭くてもまっとうな生業をという倫理観から乖離したケースも散見された。まさに「洪水」は彼らの「魂」までも飲み込んでしまったようである。

1 章 はじめに：本書の構成

紛争後諸国の再統合プロセスとは、一般的にどのような形を取るのでしょうか？ 特に、武装・動員解除・再統合（Disarmament, Demobilization and Reintegration: DDR）計画の社会復帰での重要課題は安定した生活基盤、つまり職の確保である。その職の確保に、戦闘に特化し民生技術を持たない兵士達の職業訓練が必要となる。その効果は、1) 元兵士の失業による治安悪化を防止できるという社会的側面、2) 兵士を除隊させる事によって、兵員数を削減し生産人口に転換できるというガバナンス面での効果がある。

ナグロ・アチェ・ダルルサラム州（Nanggroe Aceh Darssalam: NAD）の場合は一般的な DDR 計画ではない。2005 年 12 月のスマトラ沖大地震と津波被害による緊急復興援助に伴う「援助合戦」という特殊要因が重なったまれなケースとして分類される（Torres 2006:9-14）。また、武装闘争を担う兵士全員が、正式な兵員名簿や給与簿が存在する正規兵ではないゲリラ兵士であり、彼らは常に村との一定の接触を保ち、頻繁に村に戻り、村や都市部のサポーターから食料や煙草、資金の提供（戦争税: Pajak Nanggroe¹や借金という形態をとって）を受けていたのである²。つまり、ゲリラ兵士に関してはアチェ地域社会への再統合よりも、むしろインドネシア社会構造全体から疎外されてきた事実（潜在失業など）を見逃してはならない（ICG 2007:10-12; Sulaiman 2006）。

社会再統合プロセス、特に職業訓練の実施に際しても、フォローアップ調査が重要である。特に、災害後の「援助合戦」により大量の援助資金が流入した NAD では再統合計画の資金がどのように使われたかを説明するだけではなく、アチェの社会経済構造自体への影響を地域研究者によって評価される必要がある。また、職業訓練などの再統合プロジェクトは NAD 全体の地域開発計画の中でどのような位置を占めるのか、及び援助調整を踏まえて、実施状況を検証する必要がある（ICG 2007:15; Vatikiotis 2007:10）。

以上の問題点を考慮し、本書の構成は下記のようになっている。本書の構成を 1 章で述べた後、続く 2 章では、問題の所在とその方法論について述べる。自由アチェ運動（Gerakan Aceh Merdeka: GAM）兵士に対する、先行調査は複数存在する。まず、1) 2006 年津波直後に実施された世銀による 642 名の GAM 兵士に対するニーズ調査、2) 2006 年に行われた IOM による職業訓練の受益者 4,958 名の統計データ、そして、3) 2007 年に行われた IOM の受益者 100 名に対する追跡調査である。本書では、それらと筆者によって 2007 年 8 月に行われた 76 名の元 GAM 兵士に対する非作為抽出調査を比較分析する³。

また、4 つのデータを分析する前に、その全体の構造的背景を概観する必要がある。アチェの闘争の歴史と津波後のヘルシンキ和平合意（Memorandum of Understanding: MoU）から、アチェ・ニアス再建復興庁（Badan Rehabilitasi dan Rekonstruksi Wilayah dan Kehidupan

¹ Pajak Nanggroe とは直訳すれば国家税となるが、本書では戦争税と訳す。これは古くからある徴税制度であり、特に内戦時代に建設事業費などから 10%の上納金を納めさせる課税制度である。それは農村部でも同様に行われ、山で闘争する GAM 兵に対して自発的な供出が求められた。それは民衆にとっては歓迎されるものではなかった。

² 筆者の現地調査結果にもこの事はデータとして現れている（6 章 2 節を参照）。

³ インドネシア中央統計局（Badan Pusat Statistik: BPS）が全州レベルで行った 2000 年国勢調査は治安の悪化のためアチェ州では実施できなかった（Ananta 2007:24）。その後、BPS アチェ支局は 2005 年の津波以前に独自で人口調査を行ったようである（BPS Aceh, 2005）。しかし、津波での犠牲者数が正確に把握できないため、あくまで補足的なものとして使用する。他にも、津波後の人口調査がジャカルタの中央統計局によって行われた（Ananta 2007:19）。

Masyarakat Provinsi Nanggroe Aceh Darussalam dan Kepulauan Nias Provinsi Sumatra Utara: BRR) とアチェ再統合庁 (Badan Reintegrasi Aceh: BRA) の設立、及び再統合資金 (Uang Reintegrasi) という一括払資金がどのように GAM 兵士に分配されたのか、その経緯を概観して除隊計画の構造的な闇を明らかにする必要がある。また、津波後に大挙して援助合戦を始めたドナー側の、NAD における職業訓練の実態を主な実施団体である国際移住機関 (International Organization for Migration: IOM) とドイツ技術協力公社 (Deutsche Gesellschaft für Technische Zusammenarbeit: GTZ) のプロジェクトを概観する (Jemadu 2006)。

3 章では GAM 兵士の人口学的背景を述べ、GAM 兵士とは何者なのかを分析する。彼らの年齢と婚姻状態、その教育背景も分析した結果、若い未婚者が多くその教育水準も比較的高いことが明らかになる。また、闘争歴も 6 年前後であり、多くがスハルト (Suharto) 退陣後の中央政府の権威失墜による GAM 参加であったことが分かる。その比較的短期間の闘争生活は除隊直後の婚姻と第一子の出産増加という未来に対して前向きな傾向として現れている。

人口学的背景に続いて、4 章では除隊兵士の就業の基礎となる健康状態について述べる。紛争後の諸国での除隊兵士の一般的な調査では筆者が 2004 年、カンボジア除隊兵士の健康状態について、身体障がい程度も含めて疫学的に分析している。一方アチェでは IOM が 2006 年に精神的障がい、特にトラウマについて疫学的調査を行っている。本章では筆者による調査と 2006 年の IOM データを基に健康状態を分析し、GAM 兵士達の戦闘期間が比較的短いものであった為に、疾病状態は比較的軽微であり、就業への可能性は高いとみられる。

5 章では、GAM 兵士の就業構造を明らかにする。GAM 兵士となる以前の就業状態とその職種では、主に失業、あるいは潜在失業状態で農業・漁業セクターなどの第一次産業への依存が高かったことが推測できる。一方、2005 年の NAD 全体の統計を俯瞰すると、いわゆる農林漁業就業者はそれ程多数を占めていない。むしろ、自営業従事者が多いといえる。この相反するデータから、元 GAM 兵士達は農民出身者が多く、アチェ独立闘争は農民反乱 (Peasants Revolt) の側面があったと言えよう。

次の 6 章では、前述した一括払いされた再統合資金や IOM からの起業資金が、誰に対してどの程度支払われたのかを分析する。その優先順位は津波被災者である事や、貧困層優先といった相関性は見出せなかった。また、職業訓練の受益者も、若年層と高学歴層といった優先順位はなく、人口学的データとの間に深い相関関係を見出すのは困難であった。以上の分析を通して得られた結論は、資金の配分や職業訓練の受講可否には一定の優先順位、透明性や説明責任もなく GAM 上官の一存で決められた、まさに属人的資金・利益供与であった事が分かる。

7 章では、その属人的利益供与である傾向が強かった職業訓練の実施による成果を明らかにする。約 2 割の GAM 兵士のみが職業訓練から受益した事が世銀や IOM の先行研究から明らかになった。それは分析すべきデータが全 GAM 兵士達の約 2 割にしか過ぎない事を意味する。また、4,958 名の元 GAM 兵士のデータを収集した IOM も、その内 100 名 (2%) から追跡調査結果を収集できたに過ぎない。その限界を踏まえたうえで、本章では特に現在の職業と収入、それらと IOM 及び GTZ による職業訓練との相関関係を分析する。IOM が 4,958 名に対して行った職業訓練は、2~3 日で修了する短期間のワークショップ方式であった。一方 GTZ が約 800 名の若年層に対して行ったものは、職業訓練校を使用したフォーマルな職業訓練に近い 3~6 ヶ月にわたる物であったため、当然習得できる技術には差

がある。しかし、IOM のワークショップは 9 百万ルピア (Rupiah: Rp) の起業資金が供与されるのでそれを元手に、日銭を稼げる小規模商店の開業には直結していたようである。しかし、1 年後の 2007 年 IOM 追跡調査 (100 名) では半数以上が収入に関しては不明であった。この事は援助プロジェクト評価の困難性を示している。

8 章では、GAM 兵士達の今後の展望について述べる。スハルト期から NAD の経済構造は天然ガスを中心とする天然資源が州地域内総生産のほとんどを占めていることは広く知られてきた (Dawood & Sjafrizal 1989)。その極端に資源依存型の地域経済の収益は中央政府に吸収され、典型的なスハルト政権によるジャワ中心の資源植民地型産業構造であったことが分かる。その為、GAM 兵士は農業への回帰志向が希薄であり、BRA が当初提示した一括支払金 10 百万 Rp プラス農業用地という選択肢は GAM 兵士からは歓迎されず、25 百万 Rp という一括支払い金だけが歓迎されたことが明らかになった。また、IOM も津波災害後の緊急援助という構造的問題もあり、まず GAM 兵士の要望に応えた職種を提供し、起業資金として 9 百万 Rp を支払う緊急に援助効果が見込めるプロジェクト (Quick Impact Projects: QIP) を採用せざるを得なかった。そして、この最初にモノや金を与えるという、いわば必要悪が元 GAM 兵士の生活に対する姿勢を規定することになる。その仮説を補足する為、農地へのアクセス状態などを分析する。また、インドネシア中央統計局 (Badan Pusat Statistik: BPS) 統計と筆者の調査によると、1 ha 当りの収量は 4 t と 90 年代のジャワと比較しても遜色ないものであり、雇用吸収力と生産性など、可能性は高いことが分かる。以上の議論を踏まえ、農業への回帰が復興バブル後の GAM 除隊兵士の雇用安定のためには不可欠である事を述べる。

最終章ではそれまでの議論と発見をまとめた上で、紛争後の諸国における職業訓練の実施についての提言を行う。多くの意味において、NAD のケースは特殊である。自然災害が主要因による内戦終結は他国では例を見ず、世界中からの援助団体が「援助合戦」を繰り広げる中で復興インフラ・バブルが発生した。復興には砂利、岩石、そして木材という建設資材が大量に必要とされ、元 GAM 兵による無秩序な森林伐採と山肌を削る岩石採掘、河川敷からの砂利採掘など、かつてはインドネシア国軍 (Tentara Nasional Indonesia: TNI) の利権となっていた資源収奪ビジネスが TNI の撤退によって GAM 側に移行された。GAM 上官は BRA やアチェ移行委員会 (Komisi Peralihan Aceh: KPA) 等の政府出先機関の要職を占め、復興インフラの入札に影響力を持つことによって元部下たちの落札を容易ならしめた (Kingsbury and McClouch 2006:207)。

以上の構造的要因が、援助機関が実施する職業訓練に大きな影響を及ぼした。元 GAM 兵士達は農林漁業等の地道 (Halal) な職種よりも、「Dagang=商業」というプロジェクト落札や建築資材の納入によって利益に直結する職種を選ぶことになった。つまり、天災の復興需要がアチェ経済が受容できる許容範囲を大幅に上回っていた為、誰でもが落札プロジェクトからの利益を得られる現象が生まれたと理解できる。また、復興需要からのトリックル・ダウン (Trickle Down) 効果によって道端での露天商店などにも就業機会は広がった。しかし、IOM からの 9 百万 Rp は安易な同一商業・近接地域での多数の開店を引き起こし、短期間での倒産など、乱立の悪影響はすでに出ていた。津波による復興援助合戦は元 GAM 兵士達の精神構造までも変えてしまったのかもしれない⁴。

⁴ 筆者がこの調査の統計データ分析を進める中で、副題として「大水流れ来たりてわが魂にまで及べり」としたのはその為である。

2 章 問題の所在と方法論

2-1 問題の所在

除隊兵士とその再統合プロセスに関しての実証研究は少ない。しかしながら、例えば、紛争後社会の一つであるカンボジアで実施された 2001 年度カンボジア国除隊兵士 15,000 名について、筆者が 2004 年、2006 年、2007 年に行っている研究は、再統合プロセスのみに焦点を当てたものではないが、ある程度の一般化に有効な先行研究となろう。その主な特徴は下記の通りである。

- 高齢者と女性が先に除隊させられる傾向がある。
- 除隊兵士の健康状態は 6 割近くが慢性疾患や身体障がい者と見なされる。
- 教育水準は他の一般人口に比べて比較的高い。
- 一般的に、高齢で慢性疾患と障がいを抱えており、職業訓練を行うのは費用対効果の点から問題がある。
- 更に筆者（2007）による追跡調査では除隊兵士（サンプル数 150 名）の大多数が職業訓練から受益した形跡はなかった。この事から職業訓練支援を除隊兵士に絞ることは効果の点から疑問が湧く。

更に多くの政治的介入が見られるのが除隊計画であり、カンボジアでは 1990 年代に抵抗軍であったクメール・ルージュ派と王党派に投降を促すために、報償金を与えて抵抗軍を政府軍兵士名簿とペイロードに統合する事を奨励した。結果的にそれが兵員の肥大化と高齢化を招き、除隊というリストラによって国防費を削減するという、つまりガバナンスの要素が強かった。また、除隊した兵員数も実際には存在せず、実は一般民という、いわゆる幽霊兵士が 6~7 割を占めていた。現地調査によって、それは除隊によって供与される退職金と恩給のピンはねが目的であった事が明らかになって来ている。特に職業訓練については、除隊兵士名簿に基づいて実施すると、幽霊兵士に対してまでも受益するという問題が生じている（東 2007）。

一方、NAD の場合は、カンボジアとは逆のケースである。GAM 兵士は全員ゲリラであり兵士名簿も給与もなく、唯一の根拠は GAM 側から提出され、TNI 側の追認によって特定された 2,902 名の GAM 兵士と約 2,056 名の元政治犯（Ex Tahanan Politikus: ExTAPOL）総計 4,958 名の名簿であった。恩赦により釈放された 2,056 名の元政治犯は本物の GAM 構成員であると推定できる。しかし、残る 2,902 名の GAM 兵士には、その真贋と兵員の総数について疑問符がついた（IOM, 2006）。

兵員総数はあくまで推定であり、GAM 側としては公表できない理由があった。特に 2002 年の敵対行為禁止合意（Cessation of Hostilities Agreement: COHA）の破棄から、GAM 側は和平に懐疑的であり、報告された約 840 丁の銃器と約 3,000 名の兵士数は過小報告と見られている。2007 年の時点でも、NAD の TNI 地区司令官は、GAM は MoU に従って全ての銃火器を返却する義務があるがそれを履行していないと国際危機グループ（International Crisis Group: ICG）に不満を述べたこともある。（ICG 2007:6; Miller 2006:308）。つまり、GAM

兵士の場合はカンボジアのケースとは逆に、兵員数を過小報告した除隊計画であるといえよう。戦闘再開に備えて、兵力を温存する為に約 3,000 名の兵士の中には、幽霊兵士⁵も恣意的に入っていた。GAM 除隊兵士に対する職業訓練を、この過小報告された名簿に基づいて実施すると、更に少数の本当の GAM 兵士にしか受益しないというカンボジアとは逆の問題が生じることになる。その為、本報告書では実際に何割の兵士に受益したのかを複数のデータをもとに検証する必要がある。

2-2 データ・ソースと方法論

スハルト期のアチェ特別州では調査研究が厳しく制限されていた。アチェ研究の第一人者であるリード (Raid) (2006:2-3) はアチェを島嶼部東南アジアの中では著しく調査が少ない地域 (understudied region) としている。しかし、津波後は援助団体のコンサルタントとして研究者がベースライン調査を行えるようになり、徐々に研究成果は蓄積されてきた。そのため、比較検証用の一次資料も複数使用が可能になった。その中で本書の分析に使用する統計データは主に下記の 4 種類である。

- 1) 2005 年 11 月から 2006 年 2 月にかけて行われた世銀による 642 名の現役 GAM 兵士対象の量的調査 (以下、世銀 2006 年調査とする)。調査地域は NAD 州の 21 県に及び、アチェ停戦監視団 (Aceh Monitoring Mission: AMM) の協力で実施された (World Bank 2006:Annex A)。津波後の比較的早い時期に始めたために、GAM 兵士の中に調査団に対する猜疑心がありデータの精度には多少の疑念が残る⁶。
- 2) 2006 年初めから 1,384 名の恩赦によって釈放された元 GAM 構成員達、208 名の元政治犯、464 名の減刑政治犯合計 2,056 名の元政治犯および 2,902 名の元兵士達、総計 4,958 名の元 GAM 兵士達に、IOM が一括資金 9 百万 Rp と職業訓練のニーズ調査をする際に収集した統計データ (以下 2006 年 IOM データとする)。問題点としてはエクセルフォーマットにデータ入力する際に数値化せず、文字入力したために「表記のゆれ」が顕在し、せっきくの膨大なデータが統計的分析不可能となった事である。IOM のアチェ人スタッフは勤勉ではあったが、データ収集や分析には不慣れだったと推測できる。
- 3) 2007 年 8 月に IOM が元 GAM 兵士の IOM 職業訓練受益者 100 名に対して行ったデータベースを筆者が独自に分析したもの (以下 2007 年 IOM 調査とする)。調査地域は、元兵士への職業訓練と 9 百万 Rp の起業資金が供与され、実際に何らかの職業に従事している者を 4 県から無作為抽出しインタビューした (IOM 2007:3-4)。問題点は 100 名のサンプル数のうち、収入や現職についての未解答が半数近くにも及んだ事であろう。これは、紛争後の諸国における経済的な測定調査の難しさを表している。
- 4) 筆者により 2007 年 8 月に行われた元 GAM 兵士 76 名への無作為抽出方法による現地直

⁵ 例えば、死亡した兵士の子供も一時金を得られやすいように名簿に入っている (筆者の 2007 年 8 月のインタビューによる)。ちなみに調査時点での Rp (インドネシアルピア) のレートは 10,000 円 = 約 750,000 ルピア。

⁶ この件は借金の有無に強く現れている。6-2 を参照。また、調査助手にジャワ人を使用したことが高い欠落率の背景となっているのかもしれない (World Bank, 2006:vi)。

接インタビュー調査結果である。調査は国際協力機構（Japan International Cooperation Agency: JICA）の安全管理上の制約もありアチェ・ブッサール県のみで行われた。筆者自身による通訳を介さない、量的、およびそれに続く質的データ収集を行った。元 GAM 兵士のインタビューに耐えうる時間的限度が 1 時間くらいであったために、質問表は数回のテストを経て簡潔なものに変更した。

本研究の分析方法は、データの比較可能な項目を抜き出して比較検証の上で一般化し、共通点と相違点を明らかにする事から始まる。従来、紛争後社会の調査では研究蓄積が少ないため、収集したデータを分析するだけで他研究との比較による客観化が困難であった。しかし、上述の 4 つの統計データを利用する事により、一定水準の比較研究が可能となっている。

具体的な調査方法は、元 GAM 兵士と直接面談する事から始めた。しかし、それは予想以上に困難を極めた。まず、KPA の郡事務所長に協力を依頼して、元 GAM 兵士を KPA 事務所に集めてもらった。量的には効率的にデータ収集出来るが、この方法の問題点は、大勢の中でインタビューを行うため、事実は話さないなどの事態が生じることであった。実際、借金の有無はセンシティブであり、一般的に東南アジアの農民層は借金なしに暮らしていける者は極めて少数であるにもかかわらず、全く借りてないと言う者も 2 割に達した。つまり、時間的・予算的制約によって質をある程度犠牲にしたことは否めない。

他の問題点としてはデータの母数の差異があげられる。IOM が職業訓練受益者（4,958 名）に対して行った量的調査と、筆者が行った 76 名の調査を比較することは精度に問題がある事は念頭に置かねばならない。一方、2006 年世銀調査のサンプル総数は 9 県で 642 名（1 県当り 71 名）であり、アチェ・ブッサール県のみで行われた筆者の調査サンプル数は 76 名となること、また、IOM の 2007 年追跡調査のサンプル数も 100 名であることから 2006 年世銀調査と IOM の 2007 年追跡調査との比較対照は問題とはならないであろう。

比較対照となる他の調査から 1 年の時間的間隔があるのも付記しておく必要がある。特に、津波後の緊急復興バブルによって多くのインフラ・プロジェクトが実施されるようになったため、津波直後の 2006 年に行われた世銀調査および IOM のデータと 1 年後の 2007 年の筆者による調査では就業構造に大きな変化が見られる事は予想できる。しかし、1 年後という経年調査方法を取る事によって、緊急復興援助が除隊兵士の就業構造にどのような影響を与えるのか、つまり全体の構造的変化が個々の生計に与える影響について知ることは出来る。

2-3 和平への構造的背景

アチェ紛争の歴史は長い。リード（Reid）（1967）は 1873 年以降、オランダと大英帝国からの侵略に対して、最も頑強に抵抗した様子を克明に述べている。独立戦争においてはオランダ、のちに日本と戦い、スカルノと協力して独立を勝ち取ったがイスラム共和国としての地位は獲得できずにダルル・イスラムの反乱拠点となった（Alfian 2006）。1966 年のスハルト政権発足以来、その鉄の統治下で独立運動は下火となった。しかし、アチェ人

にとっては常に石油と天然ガスという自らの天然資源⁷をジャワ人に略奪されているという被害者意識が消える事はなかった (Bertrand 2004:Chapter 9)。

GAM の潜在失業者や学生を対象にした勢力拡大工作は、1998 年 5 月のスハルト退陣後にさらに活発となった。多くの健康な成人男性が誘い合って「山に入る」(Masuk Gunung) ようになった⁸。スハルト退陣後、短期間に B.J. ハビビ (Bacharuddin Jusuf Habibie)、ワヒッド (Abdurrahman Wahid) と独立派に対して比較的寛容な大統領が退陣し、民族派のメガワティ (Megawati Sukarnoputri) が大統領に就任すると、再び軍事作戦地区 (Daerah Operasi Militer: DOM) を施行して強硬策に出た。結果、紛争は激化し、犠牲者も増加した (表 2-1 参照)。アチェ情勢は再び緊迫の度合いを深くした (Jemadu 2006:275-88; Miller 2006:297-300; Nessen 2006)。

2004 年 12 月 26 日のスマトラ沖大地震による津波で約 16 万人の犠牲者を出し、30 年以上にわたる NAD 内戦には転機が訪れた。大津波はバンダ・アチェ市内の GAM のシンパを押し流し多数の死者を出した。さらに、大津波は東海岸沿いにあった多くの TNI の基地をも洗い流し、TNI 側は数千人の兵を失ったとされる⁹。GAM 側はシンパに頼っていた物資補給が困難となり、TNI 側は戦闘員が不足した。その結果、双方の和平機運は急速に高まり、2005 年 8 月にフィンランドのアハティサーリ (Martti Oiva Kelevi Ahtisaari) 元大統領の仲介によって、ヘルシンキで MoU に調印がなされた (Hamid, 2006)¹⁰。約 15 万人が犠牲になったといわれるアチェ内戦は地震と津波による 16 万人の犠牲者を出して、ようやく終息を迎えたのである (Aspinall 2005)。

MoU の内容は約 35,000 名の TNI の撤退とともに約 840 丁の銃火器の返還と約 3,000 名の GAM 兵士を除隊させ、同時に、政治犯 (Tahanan Politikus: TAPOL) には恩赦を与え、GAM 除隊兵士には社会への再統合を全面的に支援するという紛争後の復興と開発にも十分配慮したものとなった。(Djalal & Djalal 2006:176)。2005 年 8 月の MoU 締結に伴い約 3,000 名の兵士リストが提出された。しかし、そのリストはあくまでインドネシアの国家情報局 (Badan Inteligen Negara: BIN) が実数を把握している GAM 兵であり、未確認ゲリラ兵士の名前を明かすわけにはいかなかった。この事実は紛争国では通常和平の初期段階では皆、和平に懐疑的であり実際の兵士数の把握は困難である事を示している。

⁷ 事実、アチェ州は現時点では 3 番目に豊かな一人当たりの総生産を維持している (BPS 2006)。

⁸ ある元兵士はこのように述べている、「2001 年に山に入ったときには若い 60 人で一緒に入った」。

⁹ 2007 年 8 月 9 日、Banar 中佐は筆者とのインタビューに答え、「公式見解ではアチェ全州で約 1,000 名の TNI 兵士が津波の犠牲となった」としている。

¹⁰ 仲介者であるアハティサーリ元大統領によると、特に GAM 側に和平を急ぎたいという態度が見られた (朝日新聞、2008 年 6 月 7 日)。これは補給ルートをたたれた事の困窮によるものであろう。

表 2-1 GAM の構成メンバー数と犠牲者数（推定）

年	構成員数	犠牲者数
1976-9	25-200	>100
1989-91	200-750	1990-92 年では 2,000-10,000
1999 以降	15-27,000	1999: 393 2000: 1,041 2001: 1,700 2002: 230 2003: 不明 2004: 不明

出所：McDonald, M. (2006)

前述した通り、津波後の NAD では、以前と異なり現地調査が可能となった。それに伴い、その隠された構造的背景も徐々に明るみに出てきた。特に復興バブルは構造的背景として重要である。BRA が設立され、多くの援助機関我先にと援助合戦を繰り広げ、総額は 90 億ドルに達すると推定されている (BRR 2005)。Ada Gula Ada Sumut (砂糖がある所に、蟻が群がる) というインドネシアのことわざ通り利権を求めて多くの蟻が群がった。そこで取り入れられたのは、戦争税 (Pajak Neagoro) である¹¹。BRR からの膨大な公共事業を落札した建設業者のサプライヤーとして粗悪な木材や砂利碎石を落札会社に納入することで戦争税を徴収し始めたのである。例えば、華人建設会社に 10% のマージンを要求するか、サプライヤー契約を強要する。これはまさにかつて TNI がアチェ特別州という植民地で行っていたプレマニズム (Premanism=ヤクザ主義) と平仄を合わせていた (Kingsbury and McCulloch 2006)¹²。

TAPOL には欧州共同体 (European Union: EU) からまず 5 百万 Rp が供与された。次に、投降直後の GAM 兵士達が多くを与えられた。2006 年 2 月にジャカルタ中央政府社会福祉省の出先機関である BRA が発足し、その下部組織の KPA は当初、兵士と政治犯合計 5,000 名に 1 名 25 百万 Rp、そして 6,200 名の GAM シンパといわれる人々に 1 千万 Rp の再統合資金といわれる一括支払金 (Uang Reintegrasi) の配分を決めた。その配分によって元兵士と政治犯の KPA に対する忠誠心は確かなものとなった¹³。予算は潤沢であった。2005 年度には 2000 億 Rp (2,000 万ドル)、2006 年には 600 億 Rp (6,000 万ドル)、そして 2007 年には 700 億 Rp (7,000 万ドル) の予算が配分され、早急な予算消化が求められた (ICG 2006:10)。このように予算消化という外的圧力によって復興バブルは発生したといえよう。

¹¹ 戦争税に関しては注 1 を参照。

¹² Premanism に関しては (Anderson 2002) を参照。筆者の調査期間中に ODA の某実施機関の出入り業者からも元 GAM 兵士に資材納入を強制され「あいつらは Preman だ」という不満を聞いている。

¹³ GAM の指揮命令系統としてはインドネシア政府の行政単位を踏襲している。Desa (村) レベルでは Pak Mukim (指導者) と呼ばれ 20 名の GAM 兵士を従える。郡レベルでは Pangsogo と呼ばれ 300 名の兵士を従える。県レベルでは Pangdaerah と呼ばれ 1,700 名の兵士を指揮する。

しかし、実際の兵員数は3,000名などではなく、推定2万名以上存在したため、KPAの地区司令官は一人当たり9~12百万Rpの配分とするなど自由裁量で配分した。例えば、アチェ市内では25百万Rpを321名に配分する予定であったが、実際には1,400名ほどいたので1名6百万Rpの配分となった。独断で死亡兵の家族に配分する地区司令官もいた。一方、6,200名のGAMシンパの内5,771名は2006年2月までに一括払いを受け取っているが、残る429名に配分される事はなかった。そこには何らかの事情が汲み取れる(ICG 2007:10)。それはアジア的な温情主義とも縁故主義ともとれるが、これによって、1名あたりの一時金分配は全て地区司令官の自由裁量となり、KPA上官の影響力と上下関係は一層強固なものとなったのである。しかし、逆にGAM兵士のみが多くを与えられ、周辺住民からの嫉妬も醸成されたことは否定できない。

このように、アチェの和平合意の構造的背景が他の紛争地域と異なっているのは、数十年の内戦で両者ともに疲弊しきった上での和平合意ではなかった点である。前述のようにGAM側の事情は津波で都市部のGAM支援者が死亡し、その物資調達のルートが絶たれた為の偶発的和平であった。この事は筆者が行ったGAM兵士のインタビューでも明らかである。GAM兵士達の半数以上(55.3%)が、津波後は物資補給中断による食糧不足が深刻だったと答えている。一方、TNI側としても、多くの兵舎が海岸部に建てられていたため、数千名が流され死亡したので、これ以上戦う余力はなかった¹⁴。津波後2~3週間は逆に町に出やすくなったと答えた者が9.2%いたが、これはTNI兵士が多数溺死したのが原因と考えられる。

Box 1 忠誠心が生じる時

上官の命令に対して絶対服従は兵士の必須条件であるが、元GAM兵士にもこの傾向は見られた。例えば、2006年12月に行われた初めての直接選挙でのNAD州知事選は元GAMのイルワンディ・ユスフ(Irwandi Yusuf)知事とムハンマド・ナザル(Muhamad Nazar)副知事のコンビ(番号はNo.6)が圧勝したが、その知事選では誰に投票したかの問いに対しては76名中71名(92.2%)がNo.6と答え、残る5名(7.8%)は和平そのものに反対であるという理由で棄権、あるいはその他に投票している。イルワンディに投票した理由は「上官の命令」が多数を占め、そこには「イルワンディは我々の候補者」という表現が多く聞かれた。その背景は除隊の際の一括金支払いに関して、一切の権限を持っていたBRAの下部組織たるKPA事務局にはイルワンディの支持者が多数であったからであろう。元GAM兵士の回答には上官のおうむ返しのような紋切り型表現が多く見られた。特に頻繁に聞かれたのは「我々アチェ人は常にインドネシア人から経済的に不公平な扱いを受け・・・」等である。これは、主にGAM上層部の考え方も強く影響している。勿論、除隊の際に一括払い金を上官から貰えなかった者のうち、半数はイルワンディ以外に投票している。忠誠心は上官が何がしかの利益を与える時に発生する事は間違いない。

¹⁴ Human Rights Watch (2006:77) も参照。

2-4 誰が再統合リストに載るのか？

表 2-2 が示すのは、2006 年世銀調査と 2007 年の筆者による調査での GAM 兵士の役割分担である。共通点は、約 8 割が司令官と兵士を含めた戦闘要員であったことである。戦闘経験は数回しかない調達や諜報活動などに従事した者も女性を中心に 1~2 割含まれている。このことからアチェ内戦が本格的戦争をとまなわない、ゲリラ的地域紛争であった事が推測できよう。

前節 (2-3) で述べたように、GAM 兵士となるのは一般に「山に入る」と言い、友人や知人同士、誘い合って入る (Ikut Ikutan) ことが多い。その行動は、特に隣近所互いに把握されている農村部では危険を伴うことであり、山に入ったことが TNI やインドネシア国警察 (Kepolisian Negara Republic Indonesia: POLRI) に知られると、家が焼かれ、一族郎党が危険にさらされる。TNI の GAM 兵に対する迫害は、本人へのリンチに加え、家族への暴力、レイプなど人権侵害には事欠かない。家畜の収奪・屠殺や水田の破壊など、およそ秩序ある軍隊とは思えない悪行の限りを尽くしたようである。家を焼かれたもの、あるいは家に GAM と大書されるなど軍や警察からの嫌がらせは耐えない (Schulze 2006:253)。筆者による調査では 15 名 (19.5%) が家を焼かれ、36 名 (46.8%) が家族、あるいは友人が TNI による犠牲者となった。2006 年世銀調査でも 20% が完全に家を破壊され、27.9% が半壊させられている (WB 2007:Annex)。ある元 GAM 兵士はリンチによって耳を切断され、後遺症に苦しみ、他の 1 名も殴打による顎の骨折などで苦しんでいた。しかし、GAM 被疑者として逮捕され、証拠不十分という理由で釈放されたものも 4 名いた。スハルト時代には「証拠不十分」で釈放されることは、アチェ州のような紛争地域ではまれであった。これは、インドネシア政府の中にも、民主的な手続きへの理解がある程度生まれていた事の証左なのかもしれない。

表 2-2 GAM 兵士の構成比較表

	2006 年世銀調査	2007 年筆者による調査
兵 士	80.0%	65.8%
司令官	0	15.8%
調達・諜報	12.2%	18.4%
警 察	3.7%	0
試用期間	1.2%	0
その他	3.0%	0
合 計	100.0%	100.0%

出所：世銀 2006 および筆者による 2007 年現地調査
 注記：世銀調査の総数は 642 名、筆者の調査は 76 名

その戦闘員達の実数であるが、2-1 で述べたように、紛争地であるアチェではゲリラという形態を取る GAM 兵が実際に何人いるのかは、組織防衛上、時には過大に、時には過小に報告されてきた。特に 1998 年のスハルト退陣後、ゲリラ兵士数は増加しているが実際の兵員数はベールに包まれ、それが効果的な除隊・再統合計画の作成を困難にしてきた。2006 年世銀調査では推計 26,235 名の兵士が存在し、大多数の GAM 兵士は 3~5 年の兵士歴であった。年齢構成は比較的若く 20~30 歳の兵士が 70% を占めている。このデータを参照する限りでは、比較的職業訓練に適した条件が浮かび上がる。しかし、カンボジアなど、他の紛争後の諸国での失敗から推定 2 万以上の存在が確認された GAM 兵士の中から数千人に職業訓練の対象を絞ることは、兵士の中で職業訓練から受益する者としないうとの差別が生じる事というレッスンが得られる。そこで GAM 兵士全体の失業率が 50% と高い数値を示す一方、村での平均失業率 20% という差異に注目した。失業率の低い農村へ定住させる事によって失業者を農村へ吸収させようとしたのだ。その為、職業訓練は元 GAM 兵士に限定せず、村の若年層一般住民レベルと同時に並行して職業訓練を行うべきだと結論付けた（世銀 2006）。

一方、以上の分類の他にも元 GAM 兵士が存在する。MoU の前に投降した GAM 兵士は「裏切り者」と見なされ悲惨な状況だった。彼らは MoU 締結の 2005 年 8 月 15 日以前に投降した者であり、世銀のデータでは 5.3% 存在し、筆者による調査の 5.2% とほぼ同じ数値を示している。彼らは「国家の息子たちのコミュニケーションフォーラム（Forum Komunikasi Anak Bangsa: FORKAB）」という互助団体を設立してアチェ・ブッサール県だけで 235 名、NAD 全域では約 3,000 名の会員を抱えている。その名簿とともに、津波後の困窮を BRA に訴えた結果¹⁵、BRA はその「裏切り者達」にも 1 名当り 10 百万 Rp 支払うことになった。BRA も KPA を通して資金を供与することによって、投降兵達にも一定限度の影響力を行使することが出来ると考えたからである（ICG 2007:10）。

地域内紛争での裏切り者達（Penghiyanat）や投降兵に関しては研究の蓄積はない。カンボジア内戦では反政府軍（クメール・ルージュや王党派軍）と政府軍相互の内通による投降はしばしば行われていた¹⁶。しかし、アチェ紛争では GAM から TNI への投降が一般的であり、その逆はまれであった。それは分離独立運動というアチェ独特の背景が原因であろう。一方 TNI が裏切りを促す方法は残酷、かつ非人道的であり、家族や一族郎党への暴力（拷問、嫌がらせ、脅迫や強姦）であった。闘争の舞台である山中では飢えと寒さ、そしてマラリアに苦しめられ下山して投降を余儀なくされる。その際も、仲間と連れ立って投降するのが一般的であった。筆者による質的データはそれを示している。

MoU の前に投降した理由は病気と空腹でした。高校卒業後に農業労働に従事してから GAM に入りました。山に入ったのは友達について行ったから（Ikut ikutan）ではなくアチェが継子扱いされているのに憤慨したからです。投降後は GAM 再教育センターに入れられ 1 年間インドネシア国是である建国 5 原則パンチャ・シラ（Pancha Sila）を勉強しました。その間給料はありませんでしたが、インドネ

¹⁵ その「駆け込み訴え」方は単純であった。「総勢 3,000 名以上を有する FORKAB が何らかの形で武装蜂起すれば NAD は大混乱に帰するであろう。」

¹⁶ 筆者による未発表データ。

シア政府から MoU のあとで 10 百万 Rp 貰いました。でも、すぐに借金返済に消えました。(サンプル番号 10 の証言)。

MoU の前に投降したため、IOM の職業訓練を受ける機会はありませんでした。投降した理由は飢えとマラリアの為です。戦闘経験は数知れません。エリート部隊にいましたが、体力が続きませんでした。通常は皆を誘って投降するのですが、私は誰も誘わずに一人で投降しました。投降兵士はアチェ全体で約 13,000 人いました。投降兵士が FORKAB を設立したのは BRA から一名 10 百万 Rp を取るためです。その 10 百万 Rp は通勤用バイクの購入費用に使いました。今は山の石切り場で汗水たらして働いています。手作業で行うため、石で指を 3 本も潰してしまいました。石切り場では 1 トラックに一杯積んで約 50,000Rp 稼げます。1 週間に 5 日働きますが、毎日体力的に無理です。職業訓練は何でもいいからやりたいです。(サンプル番号 11 の証言)。

MoU の前に投降しました。昔から家族計画局 (Badan Koordinasi Keluarga Berencana Nasional: BKKBN) で働いていますが、マラリアでやむなく投降し、その後 10 百万 Rp を再統合一時金として受け取りました。アチェ・ブッサール県では 235 人が FORKAB にいます。私は大卒でインドネシア政府公務員職階では上位にあたるエセロン (Eseron) 4B までやっていましたが、スハルト退陣後の混乱の中で 1999 年に山に入りました。山では州司令官という要職でしたが、2004 年 6 月 4 日に投降しました。もし、投降していなかったら副知事は確実だったかもしれませんが、これも運命と受け入れるしかありません。(サンプル番号 12 番の証言)

投降兵士を待っていたものは、「裏切り者」としての嘲笑と非難という針のむしろであった。裏切り者としての負い目からか正面から写真を取られたがらない者もいた。TNI による徹底的な取調べと、全て白状した後はインドネシアの国是「パンチャ・シラ」の 1 年間の再教育が待っていた。しかし、「裏切った」者を一方的に責めるのは酷であろう。真の責任は TNI とインドネシアの非民主的構造にある。KPA の幹部クラスにも投降兵に対しては二通りの相反する見方があった。裏切り者という断罪と、不運だったという同情である。

Box 2 裏切り者と英雄

ダイビングで有名なサバン島は NAD 州の中でも開発が進んだ郡である。そこは MoU 以前に投降した GAM 兵士が多く逃れている。一人は投降し TNI による拷問と家族への脅迫から村の GAM シンパを全て白状した結果、多くの村人が拷問と焼き討ちに会う結果となった。そのため、彼は村には生涯帰れず、サバン島で生活している。サバン島では外国人も多く、よそ者に対する偏見も無く、治安も良好だからである。2006 年 IOM のデータでは、出生村に帰らないと回答した 105 名のうち 52 名が減刑された元 GAM であった。そこからは、TNI に情報提供したために減刑された事が推測できる。筆者の調査でも 4 名の MoU 前の投降兵のうち出生村に住んでいるものはいない。一度「裏切った」者達にとって生まれ故郷はないのである。一方、運良く、MoU まで持ちこたえた者が偉いとは思われなかった。数ヶ月我慢していれば英雄で、運が悪ければ裏切り者となる。抵抗の功績ゆえに自分は特別扱いされるべきだという意識が見られ、(ベチャといわれる輪タク)引きや露天行商などの額に汗して働く仕事を忌避する傾向は明らかであった。ビジネスを開きたいというのは座って屋根の下でコーヒーやタバコを売るワルンやキオスという商売であって、露天商ではなかった。モダル(資本)が欲しいというのは彼らの共通要求であって、50 百万 Rp というのが要求相場であった。暑さの中で額に汗して働くという態度が GAM 兵士に欠けていたように思われた。収入がなくてもタバコをふかし、携帯電話を持ち、独立の英雄なのだから当たり前という風情であった。

3章 データ分析

本章では2006年世銀調査、2006年IOMデータおよび2007年の筆者による調査を元にGAM除隊兵士の人口学的背景を比較分析する。IOMや世銀のデータは異なった年齢・教育水準の区分を用いるなど人口学の基本に習っていない¹⁷ケースも多く、正確な分析は困難であるが、大まかな傾向は把握できよう。

3-1 人口学的背景

表3-1はインドネシア統計局（Badan Pusat Statistics: BPS）のアチェ支局が集計した2005年度におけるNAD州の人口構成を示したものである。津波以前の推計値ではあるが14歳以下が3分の1近くを占めており、一般的な人口ピラミッドを形成している¹⁸。一方、2006年世銀調査のGAM兵士年齢構成は表3-2に示されているように、26～35歳の年齢層が約半数を占めている。表3-1が示す通り、NAD全体ではこの年齢層は2割弱と推定される事から、やはりGAM兵士は26～35歳という最も戦闘に適した生産性の高い年齢グループから多くリクルートされたといえる。表3-3が示すIOMのデータでもこの年齢層が半数以上を占めている。表3-4の筆者による調査結果でも、この年齢層は6割以上を占めている事がわかる。いずれの調査結果でも、最も健康で頑強な世代がGAM兵士としてリクルートされた、あるいは志願したと結論できる。

表3-1 2005年におけるNAD全体の人口構成推計値

年齢	推計人口数	%
<14	1,311,200	30.3
15-19	453,200	10.5
20-24	461,300	10.7
25-29	401,300	9.3
30-34	353,100	8.2
35-39	302,400	7.0
40-44	255,100	5.9
45-49	212,100	4.9
50-54	167,300	3.9
55-59	408,400	9.4
合計	4,325,400	100.0%

出所：BPS NAD 2006

注記：男女別は示されていない¹⁹。

¹⁷ 例えば、教育水準に関する2006年IOMデータの問題はそれぞれのカテゴリーで卒業か未卒かの分類がなく、世銀や筆者の調査との厳密な比較が困難である。

¹⁸ 津波以降の人口は体重の軽い乳幼児の犠牲者が多かった事から、14歳以下の年齢層は減少していると考えられる。

¹⁹ Ananta (2007:Table 2.1) は津波後の人口を男性2,005,763人、女性2,025,826人、合計4,031,589人と推計している。これによると津波被害によると推定される約30万人の人口減少が見られる。

表 3-2 2006 年世銀調査の GAM 兵士年齢構成 (%)

<= 25	26-35	36-45	46-55	56-65	> 65	合計
28.3	49.2	16.2	5.0	1.1	0.2	100.0% (642 名)

出所：2006 年世銀調査

注記：男女別は示されていない。

表 3-3 2006 年 IOM 受益者の年齢構成 (%)

	性 別		合計
	男 性	女 性	
<14	0.1	0	0.1
15-19	1.5	1.4	2.9
20-24	18.2	4.4	22.6
25-29	25.5	3.4	28.9
30-34	13.8	2.9	16.7
35-39	8.8	2.0	10.7
40-44	5.4	1.2	6.6
45-59	3.7	0.7	4.4
50-54	2.5	0.5	3.0
55<	3.0	0.7	3.6
不 明	0.4	0	0.4
合計 (%)	82.8	17.2	100.0
合計(人数)	4,104	854	4,958

出所：2006 年 IOM データ

注記：総数は 4,958 名

3-1-1 性差、年齢、家族構成 婚姻状況とその子供数

ではその男女比はどうであろうか？ 筆者の調査では全員が男性であったが、2006 年世銀調査では女性が 3.9%存在し、2006 年 IOM データではいわゆる GAM シンパも受益者に入れた為、17.2%と高い数字を示している。実際の女性戦闘員は世銀調査の示すように少数であったと思われる。

GAM 兵士の平均年齢は、2006 年世銀調査では 30.9 歳であり、筆者の 2007 年調査では 31.4 歳と、1 年の調査年の差異を考慮しても大差はない。IOM データからは文字と書式の入力不整合により平均年齢を算出することは出来なかったが、年齢構成で 25 歳から 34 歳が 20.4%を占めることから、ほぼ近似値を示していると考えられる (表 3-4 参照)。この比較的若い年齢構成は婚姻状況にも影響している。表 3-5 からのデータが示すのは 2007 年の筆者による調査と 2006 年世銀調査との比較では未婚既婚ともに半々と近似値を示している。

表 3-4 は IOM データによる年齢区分と婚姻状態をクロス表で示したものである。アチェの初婚年齢はジャワ等に比較して、やや高いとされている。IOM のデータからは初婚年齢を算出することは不可能であったが、2005 年度のインドネシア全体の男子初婚年齢は 26.9 歳と比較して、若干高い初婚年齢を示しているのではないかと推測される²⁰。また、25 歳から 34 歳の最も壮健な年齢層では未婚者が多数を占めている事がわかる。

表 3-4 IOM データによる年齢と婚姻状況のクロス表 (%)

年 齢	未 婚	既 婚	その他 (離婚・死別・再婚)	合 計
<14	0.1	0	0	0.1
15-19	2.3	0.6	0	2.9
20-24	16.1	5.9	0.6	22.6
25-29	16.0	11.8	1.1	28.9
30-34	4.4	11.1	1.1	16.7
35-39	1.0	8.9	0.8	10.7
40-44	0.1	5.9	0.5	6.6
45-59	0.1	3.9	0.4	4.4
50-54	0	2.8	0.2	3.0
55<	0	3.3	0.3	3.6
不明	0.2	0.2	0	0.4
合計	40.3	54.5	4.9	100.0

出所：2006 年 IOM データ

注記：総数は 4,958 名

表 3-5 2007 年筆者調査による年齢分類と婚姻状況と
2006 世銀調査の婚姻状況の比較 (%)

年 齢	未 婚	既 婚	その他 (離婚・死別・再婚)	合 計
<19	1.3	0	0	1.3
20-24	11.7	1.3	0	13.0
25-29	26.0	9.1	0	35.1
30-34	5.2	16.9	0	22.1
35-39	1.3	9.1	1.3	11.7
40-44	0	10.4	1.3	11.7
45-49	0	1.3	1.3	2.6
50-54	0	0	0	0
55<	0	1.3	1.3	2.6
合 計	45.5	49.4	5.2	100.0
世銀調査	49.5	47.5	3.0	100.0

出所：2007 年現地調査

注記：筆者調査の総数は 76 名、世銀は 642 名

²⁰ ちなみにアチェ州は 2000 年度の女性初婚年齢は 23.4 歳となっている (BPS 2006)。その若干高い女性の初婚年齢は男性の高い初婚年齢とも関連していると推測できよう。

2006年 IOM の調査によると、元 GAM 兵士達の平均子供数は 1.85 人であり、そこには 2 人で十分とするインドネシア政府の家族計画の影響が色濃く見られる。表 3-6 は 2006 年 IOM データによる子供数を集計したものである。子供の数がゼロもしくは 1 名の元 GAM 兵士が 45%以上を占めていることから、闘争時代には半数近くが子供なしという状態であったと推測できる。表 3-7 は筆者による世帯構成調査をまとめたものである。「親とのみ同居」、「本人のみ」、「妻とのみ」の 3 つの分類を合計すると 60%近くとなる。このことは半数が扶養家族を持たない「身軽」な立場であったといえよう。ちなみに表 3-7 の子供が一人というカテゴリー（11.7%）の元 GAM 兵士達は MoU による投降後に第一子をもうけたケースが多いといえよう。この事から平時に戻り、家庭を持つことにしたという安堵感が表れている。以上の 3 つのデータ分析から人口学的プロフィールを総合してみると、若く、体力的に壮健で、扶養家族のない未婚者という一般的な歩兵像が浮かび上がってくる。

表 3-6 IOM データによる子供数

子供数	度 数	有効パーセント
0	1,057	39.0
1	436	16.1
2	389	14.4
3 人以上	826	30.4
合 計	2,708	100.0

出所：2006 年 IOM データ

注記：総数は 4,958 名であるが欠損値は 2,250 であった為、合計 2,708 名

表 3-7 筆者調査による世帯構成（%）

本人のみ	妻と	妻と 子供 1 名	妻と 子供 2 名	妻と 子供 3 名以上	親と	その他	合 計
7.8	9.1	11.7	10.4	19.5	37.7	3.9	100.0

出所：2007 年筆者による現地調査

注記：総数は 76 名

3-1-2 闘争期間

前節で述べたように、GAM 兵士に独身男性が多い理由の一つは、GAM 闘争歴が、高年齢の割に比較的高い未婚率に影響していると推測できる。筆者調査では 6.4 年が平均の GAM 闘争歴であり、期間としては 6~7 年が一番多かった（図 3-1 参照）。これは多くが 1998 年のスハルト退陣後に闘争に参加したことを意味する。IOM のデータも同様に、闘争期間の平均が 3.02 年（有効数は 1,915 名）と比較的短く、7 年以下が 88%を占めている。スハルト退陣後の中央政府の権威失墜という全体的な構造の変化が、この短い闘争期間に大きく影響している。

表 3-8 は 76 名の元 GAM 兵士のゲリラ活動の為、山に入った年と投降した年をクロス表とし、最下部に太字で世銀調査での投降した年を示して、両データを比較したものであ

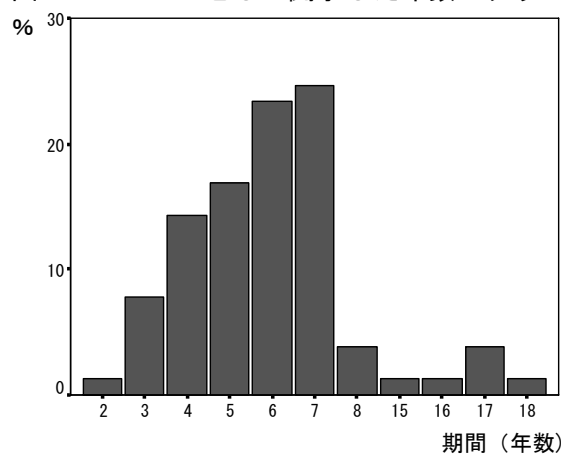
る。投降年に関しては筆者の調査と世銀調査は、サンプル総数には差はあるが、ほぼ一致している。2-4 で述べたように、2003-2004 年に投降したものは、餓えや病気により投降したか、あるいは TNI に家族を人質に取られ投降せざるを得なかったものである。このような投降兵士は一般的に隣近所の事はお互いに皆知っている農村部に多い。

表 3-8 山に入った年と投降の年のクロス表 (%)

山に入った年	投降した年			合 計
	2003	2004	2005	
1987	0	0	1.3	1.3
1988	0	0	3.9	3.9
1989	0	0	1.3	1.3
1990	0	0	1.3	1.3
1997	0	0	3.9	3.9
1998	0	0	24.7	24.7
1999	1.3	3.9	23.4	28.6
2000	0	0	13.0	13.0
2001	0	0	13.0	13.0
2002	0	0	7.8	7.8
2003	0	0	1.3	1.3
合 計	1.3	3.9	94.8	100.0
世銀の投降年	1.7	3.6	94.7	100.0

出所：2007 年筆者による現地調査
 注記：総数は 76 名 世銀は 642 名

図 3-1 GAM として闘争した年数のグラフ



出所：2007 年筆者による現地調査

3-1-3 教育水準

これまで分析した(3-1-1参照)人口学的データから、2006年世銀調査、2006年IOMデータおよび筆者の調査を比較すると、近似値が多く見られた。しかし、教育水準になると様相は一変する。表3-9はIOMデータ、表3-10は世銀と筆者のデータを比較したものである。IOMによる調査では教育水準のカテゴリーが人口学の基本に依拠しておらず、正確な比較は困難である。一方、世銀と筆者の調査は同じ分類法を用いているため、比較が容易であった(表3-10参照)。表3-9が示すIOM調査では、未就学と小学校程度の合計で60%以上を占めている。他方、表3-10が示す世銀と筆者の調査では教育水準は徐々に上がり、筆者調査では高卒以上が半数近くを占めている。これはIOMが調査を本来目的としない資金と職業訓練の機会供与という実利を伴ったものであり、調査への危惧なしにインタビューに応じたと見るべきであろう。その為、有効回答率は低く、調査としての精度も低いといわざるを得ない。一方、世銀調査は利益供与を目的としないが、将来的な供与を予想させるベースライン調査であり、より教育水準の高いGAM兵士がインタビューに応じたと見られる。筆者の調査は何の利益供与も期待させない学術調査であり、高卒以上がインタビューに応じた。しかし、拒否率もかなり高く、インタビューを拒絶したものが、比較的低学歴層だとすればこの差異は説明可能であろう。

表3-9 IOM調査による教育水準(%)

	度数	割合(%)
未就学	1,473	31.3
イスラム学校	53	1.1
小学校	1,453	30.9
中・高校	1,562	33.2
専門学校	60	1.3
短大卒	46	1.0
大学	59	1.3
合計	4,706	100.0

出所：2006年IOMデータ

注：欠損値は252

表 3-10 2006 年世銀調査と 2007 年の筆者による
調査の教育水準の比較 (%)

	世銀	筆者
未就学	2.2	0
小学校未卒	15.3	6.5
小卒 (プサントレン含む)	16.8	5.2
中学未卒	11.2	18.2
中卒	22.2	19.5
高校未卒	9.0	2.6
高卒	20.2	37.7
短大卒	1.8	1.3
大中退	短大卒に含む	5.2
大卒以上	短大卒に含む	3.9
その他	0.1	0
合計	100.0	100.0

出所：2007 年現地調査および 2006 年世銀調査
注記：世銀調査の総数は 642 名、筆者は 76 名。

Box 3 GAM 兵士は名前が 2 つある

名前を複数持つことは自分と家族の安全上必要である。TNI や POLRI に捕まった場合、本名が分かれば家族や一族に迷惑がかかる。また、仲間から投降兵士が出た場合はその投降兵から名前が TNI や POLRI にわれてしまう。その為、GAM 兵士は常に「Nama Sandi=芝居用の名」という兵士名を持っている。筆者の調査では 89.5%が兵士名を持ち、本名で闘争を続けたものは 10.5%に過ぎない。兵士名を所持しているか者といない者の構造背景分析を行うのは困難であった。年齢・闘争期間・地理的配分にも相関関係は発見できず、歩兵であるか諜報や調達担当であるかの差異もなかった。同様に複数の名前を持っている現象はカンボジアにも多く見られた (東 2004 を参照)。

4 章 健康状態比較

前章では GAM 除隊兵士の人口学的側面を検証したが、比較的若年の未婚者が多いことが判明した。本章ではその疫学的側面を検証してみよう。除隊兵士の健康状態に関しては、IOM が医療関係者を雇用した調査をカンボジアで行った。カンボジア国除隊計画は、あくまでも国防費削減というガバナンス支援と元抵抗軍の兵士を除隊させるという政治的意図が優先する計画であった。しかし、傷痕軍人や疾病を抱えた老兵達をより人道的に扱うというプロジェクトゴールの建前上、健康診断結果を元に州病院に転院させ、より高度な治療を提供する計画であった（東 2006）。

しかし、NAD の除隊計画は健康診断にはそれほどの重点は置かれていない。NAD では職業訓練と雇用に重点が置かれているため、IOM 調査結果の健康状態に関してはそれほど複合的ではない。その為、質問事項も 5 項目のみであり、本節ではそれを元に分析する。

表 4-1 が示すのは負傷あるいは障がいの有無を尋ねた質問に対して、ありと答えたものが 73.2%、ないと回答したものは 26.8%であった。逆に、2006 年世銀調査では異なった反応が見られた。「あなたは障がいを持っているか、あるいは戦闘に起因する未治療の負傷がありますか？」という質問に対して、はいと回答したものは 18.2%あり、いいえと回答したものは 81.1%、未回答は 0.8%であった。同様に、「あなたは現在、何か疾病にかかっていますか？」という質問に対しては、はいが 35.8%、いいえが 62.0%、未回答は 2.2%であった。

この大きな差異は世銀がニーズ調査という何の利益供与も期待させない調査であるのに対して、IOM は職業訓練と起業資金という利益供与を期待させる事との差異から来していると考えるのが妥当であろう。これに加えて、自分は戦闘によって負傷を負った、本当の GAM 傷痕軍人なのだという主張と考えられる。一方、疾病の報告は少なくこれは世銀調査と平仄を合わせている。これは元 GAM 兵士では若年層が多いのが原因の一つと考えられる。

表 4-1 IOM データによる紛争に起因した負傷・障がいと疾病のクロス表 (%)

		疾病の有無		合 計
		あり	なし	
負傷か	あり	23.9	49.3	73.2
障がい	なし	3.7	23.1	26.8
合 計		27.6	72.4	100.0

出所：IOM 2006 年データ

注記：欠損値は 1,849 名で有効回答数は 3,469 名であった。

表 4-2 は負傷か障害の有無と GAM 構成員の分類をクロス表にまとめたものである。恩赦による釈放者の負傷・障がいの数値が元兵士のそれよりも高いのは監獄でのリンチに起因するものと考えられる。筆者の直接インタビューでは、確保された GAM 兵士に対する警察と軍での取調べや監獄でのリンチは過酷を極め、骨折や大怪我は頻繁に報告され、耳を

切断されたケースもあった。同様の結果は精神的トラウマの有無にもいえる。IOM (2007) がハーバード (Harvard) 大学医学部に委託して行った NAD 紛争地域での精神疾患に関する調査でも、このリンチによるトラウマ後遺症は指摘されている。表 4-3 はこの調査結果を裏付けている。恩赦による釈放者 (TAPOL) の中で精神的疾患を抱えている比率は、元兵士に比べて高い。これも軍による監獄内でのリンチに起因するものが多いと推測される。このように傷痕軍人の実際の数値に関しては相反するデータがあるが、リンチなどによる傷痕軍人などには手厚いケアが必要であろう。

表 4-2 IOM による GAM 兵士の分類と紛争に起因した負傷か障がいの有無のクロス表 (%)

GAM 構成員分類	負傷または障がい		合 計
	あり	なし	
恩赦による釈放	34.3	5.2	39.6
元囚人	3.0	1.8	4.8
元兵士	26.5	18.2	44.6
減刑された囚人	9.4	1.5	11.0
合 計	73.2	26.8	100.0

出所：IOM 2006 年データ

注記：欠損値は 1,484 名で有効回答数は 3,474 名であった。

表 4-3 IOM による GAM 兵士の分類と紛争に起因した精神的トラウマのクロス表 (%)

	精神的トラウマ		合 計
	あり	なし	
恩赦による釈放	20.5	19.1	39.6
元囚人	1.1	3.6	4.6
元兵士	11.2	33.6	44.8
減刑された囚人	5.6	5.4	11.0
合 計	38.3	61.7	100.0

出所：IOM 2006 年データ

注記：欠損値は 1,495 名で有効回答数は 3,463 名であった。

筆者による調査結果は表 4-4 の通りである。健康状態に関しては IOM と世銀データと比較しても大きな差異は見受けられない。しかし、負傷および障がいを持っているか否かに関しては両方を合計しても 1 割弱と世銀データ (18.2%) よりも低い数値を示している。しかし、比較は不可能であったが疾病をかかえた者は 2 割以上にのぼった。これは津波後の山での生活が健康状態 (疾病) に大きく影響しているようである。津波後は町からの物資供与が途絶えて 1 週間以上、飲まず食わずが常態化し、健康状態に大きく影響したのか、

胃腸の不調を訴えるものが多かった²¹。以上のデータから推測できるのは、比較的短い闘争期間と、頻繁に出身村に戻るというゲリラ戦特有の形態は、兵士の健康状態や障がいの程度に致命的な悪影響は与えなかったようである。このことから、若年層に対しては職業訓練によって社会復帰は可能なグループだといえよう。

表 4-4 年齢と健康状態のクロス表 (%)

年 齢	疾病あり	障がい者	健 康	傷痕軍人	合 計
<=19	0	0	1.3	0	1.3
20-24	0	1.3	13.2	0	14.5
25-29	10.5	2.6	21.1	1.3	35.5
30-34	2.6	0	17.1	1.3	21.1
35-39	1.3	0	10.5	0	11.8
40-44	5.3	1.3	5.3	0	11.8
45-49	1.3	0	1.3	0	2.6
55+	1.3	1.3	0	0	2.6
合 計	22.4	6.6	68.4	2.6	100.0

出所：2007年現地調査

注記：総数は76名

表 4-5 現在の健康状態と津波直後の闘争現場での生活のクロス表 (%)

現 在 の 健康状態	津波直後の闘争現場での生活				合 計
	大変に なった	同じ	TNIがいなくなり 楽になった	分から ない	
疾病あり	15.6	5.2	1.3	0	22.1
障がい者	1.3	5.2	0	0	6.5
健康	39.0	20.8	7.8	1.3	68.8
傷痕軍人	0	2.6	0	0	2.6
合 計	55.8	33.8	9.1	1.3	100.0

出所：2007年現地調査

注記：1名欠損で有効回答数は75名であった。

²¹ しかし、煙草と疾病の有無にはほとんど相関関係はなかった。何故ならばほぼ全員が重度の喫煙嗜好をもっていたからである (Box 5 参照)。

Box 4 携帯電話と GAM 兵士たち；何はなくとも携帯電話（HP=ハーペー）

元 GAM 兵士 76 名の手持ち財産を調べた結果、73 名（95%）が携帯電話を所持していた。その中でも 22 名（30%）は携帯電話以外何の財産も持っていなかった。MoU の締結もヘルシンキからの国際電話で知ったという GAM 兵士もいた。インドネシアの携帯電話は多くがプリペイド方式なのでプリペイド・カードを謝礼にすると喜ばれる。携帯自体はわいろにも使われている。Razia（一斉捜査）といわれる車両検問では警察官の「HP はいつくれるんだい？ どこにあるんだい？」というような「おねだり」が頻繁に聞こえてくる。ESM（Electronics Short Message）は 1 本 50Rp であり、仕事にありつくのも HP の ESM である。また、入札の情報も HP を通してもたらされる。IT 化はこんなところにも波及している。

Box 5 何はなくとも丁子（クレテック）煙草

元 GAM 兵士の丁子煙草の喫煙傾向は明らかであった。もともとのインドネシア独特の高い喫煙傾向と相まって、雨期（特に 1~3 月）山でのゲリラ生活に寒さはこたえ、それが「体が温まる」という理由で丁子煙草の喫煙に拍車をかけたようである。筆者のインタビューした中で 2 名だけが喫煙嗜好を持っていなかった。山でのゲリラ闘争から村に戻って、生活用品を仕入れるときにも真っ先に丁子煙草を求める。3 度の飯よりも煙草という者もいた。この煙草によって利益を得るのは煙草産業（ジャワの華僑と TNI）だけだと論しても、あまり動じる気配はなかった。

5 章 就業構造

5-1 NAD 州の就業構造

前章では元 GAM 兵士達の健康状態と傷痍軍人の比率について検証した。比較的短い闘争期間とゲリラ戦は社会復帰を容易にしていると言える。本章ではその社会復帰の場所である労働市場について検証したい。しかし、元 GAM 兵の就業構造を分析する前に、NAD 全体の就業構造を分析すべきであろう。表 5-1 は 2004 年における NAD 労働人口全体を就業雇用形態別 (Employment Status) に分類したものである。自営農業に分類される者は 2.58% と少ないが、これは自作農を意味する。その他の小作農家は被雇用者 (22.4%) の中に入っているか、あるいは農閑期にセンサスのサンプリングが行われた場合は失業人口に含まれる²²。そのような統計上のグレーゾーンを考慮しても NAD 全体での農業就業人口はさほど多くないといえよう。

表 5-1 2004 年 NAD 州での雇用別分類 (%)

雇用別分類	自営業	家族自営業	雇用者	被雇用者	自営農業	農業外自営業	給与外労働	合計
%	30.1	21.2	4.9	22.4	2.6	1.0	17.8	100.0

出所：NAD 統計局 (2005)

注記：労働人口総数は 2,349,176 名

5-2 GAM に入る以前の職業

ゲリラとなる前の職業は重要である。2006 年 IOM 調査では欠損値が多く、正確な分析は困難であるが、約 3 分の 1 が GAM に入る以前の就業状態は失業状態 (Gangur) であった。これは筆者の現地調査の結果ともほぼ一致する (表 5-4 参照)。失業ゆえに、その経済的不公平さに憤り、山での闘争生活へと入った。元 GAM 兵士達からは、イスラム国家樹立などの理由を筆者に語ることはなかった。同時に、厳格な宗教的姿勢を感じさせる元ゲリラもいなかった。これは、失業こそが紛争を引き起こす構造的背景であるということであろう。

それでは、GAM 兵士が闘争生活に入る以前の職種はどうだったのであろうか？ 表 5-2 は GAM 以前に従事していた職種と、除隊後の希望職種の対象を 2006 年世銀データから示したものである。表 5-2 が示すのは表 5-1 が示す、NAD 州全体の就業構造とは対照的に、GAM 兵士の約 3 分の 1 を農業就業者が占めているという事実であり、同様の結果は IOM のデータからも見て取れる。表 5-3 の IOM 調査結果が示すのも農民出身の GAM 兵士が半数近くを占めている。この 2 つの表から、GAM 兵士は州一般の傾向とは異なり農民出身者が多く、アチェ紛争はある意味で農民反乱 (Peasants Revolt) であったといえる。

²² NAD の統計局 (BPS) は津波の際に統計資料も職員もほとんど失っており、ジャカルタの中央 BPS での保存データによってのみ分析可能であった。2007 年 9 月、NAD 統計局でのインタビュー。

表 5-2 以前従事していた職種と就業希望職種の比較 (WB) (%)

職 種	以前に従事した職種	今後の希望職種
農民	30.2	7.5
漁師	19.6	3.1
小規模商店	19.6	50.3
大規模商店	3.2	19.2
大工	2.0	2.0
専門職	1.0	1.6
公務員	0.6	1.6
運転手・輪タク	3.1	2.8
バイクや車の修理	1.1	1.7
インドネシア軍・警察	0.2	0.4
教員	0.8	0.7
学生	10.4	2.7
非正規雇用職	8.9	0
失業	5.4	0
その他	5.9	3.5
分らない	0	2.8
合 計	100.0	100.0

出所：World Bank (2006) から作成

注記：総数は 642 名

表 5-3 GAM に入る以前の就業状態と教育水準のクロス表 (%)

	短 大	未就学	イスラム 学 校	小学校	中高校	技術学校	大 学	合 計
大 工	0	0	0	0.5	0.8	0	0	1.3
公務員	0	0	0	0	0.5	0.1	0.2	0.8
農 民	0.1	4.3	0.4	20.5	14.7	0.4	0.2	40.6
漁 師	0	0.8	0.1	2.8	1.2	0	0	5.0
無償労働	0	0.2	0.1	1.7	4.2	0.1	0.2	6.6
その他	0	0.9	0.2	7.7	10.7	0.8	0.3	20.6
専門職	0	0	0	0.1	0.5	0	0.2	0.9
個人商店	0	1.0	0.6	9.3	12.5	0.3	0.5	24.2
合 計	0.2	7.2	1.5	42.7	45.1	1.7	1.6	100.0

出所：IOM 2006 年データ

注記：総数は 3,325 名で欠損は 1,633 名であった。その他は学生や運転助手などを含む。

一方、筆者の調査では以前の仕事を尋ねる方法よりも、もっと広汎なライフ・ヒストリー取材方法をとった。それは、一般的に東南アジアの民衆の生業は複数の仕事を季節によって従事し、ひとつの職種のみに絞ることは困難であるからである。表 5-4 は GAM に入る前の経歴を大まかに分類したものである。学生から失業、そして GAM 入隊という経歴が 3 分の 1 を占め、農民や漁民などの一次産業従事者は 4 分の 1 にすぎず、世銀と IOM のデータと比較して一番低い数値を示している²³。

何故このような差異が生じるのだろうか？ そのヒントは教育水準で明らかにしたように (3-1-3 参照)、筆者の調査データが一番高い教育水準を示し、次に世銀データが二番目となり、IOM データが一番低い教育水準を示していることから推測できる。特に表 5-3 が示すのは IOM 調査では未就学と小学校卒あるいは未卒の半数以上 (51.4%) が農民のカテゴリーに属している点である。

表 5-4 GAM に入るまでの略歴

	学生から	学生から失業を経て	農民・漁民から	個人商店から	合計
人数	19	26	18	13	76
%	25.0	34.2	23.7	17.1	100.0

出所：2007 年現地調査

次に、多くを占める農業従事者は、その農業という職種をどのようにとらえているのだろうか。世銀調査では「以前に就業していた職種に戻る意思はありますか？」という問いに対して 57.7%がはいと答え、32.0%がいいえ、そして 10.3%が分らないと回答している。表 5-2 が示す世銀データで注目すべきは、以前の職が農民・漁民などの一次産業従事が半数を占めているにもかかわらず、除隊後はわずか 1 割しか前のような農漁業に復帰したいと思っていない事である。逆に 3 分の 2 以上が何らかの形で商業に従事したいと答えている点は興味深い。

これは、筆者の調査でも「機会があれば、どのような職業訓練を受けたいか？」という質問に対しては 3 分の 1 が商業 (Dagang) と答え、そのために多額の資本金 (一般的に 50 百万 Rp) を供与してほしいと要求した事と一致する。つまり、GAM に入る前の職業は農民・漁民であったにもかかわらず、その困窮と収入の不安定さの原因はインドネシアの天然資源略奪と支配である、という政治経済的動機から GAM に入ったといえる。筆者の調査でも農民から商業に転職した元兵士が半数近くを占めている。農林漁業という一次産業は元 GAM 兵士にとっては魅力的な生業ではなかったのである。アチェ人という元々商業民であり経済活動に長じた人々を、正当な就業機会を与える事なしに農民としての生業を強いたことに問題があるのかもしれない。つまり、構造的な背景としては、スハルト開発独裁

²³ 配偶者の職業はどうであろうか。筆者の調査では、43 名の配偶者のうち、31 名が家事労働従事であり、12 名が農業に従事している。質的データが示すのは、男性は外で稼ぎ、女性は家にいるものという典型的な男尊女卑 (Patriarchy) 社会の傾向が強く伺えた。オランダとの抵抗運動の英雄である女性、Nuk Jia Din の末裔を見ることは困難であった。しかし、婚姻のあと夫は妻の実家に居候するというインドネシア社会共通の傾向は健在であった (Mathiapparanam 2007)。

時代の資源搾取の中央集権経済構造がもたらした雇用創出政策の欠如が、第一次産業への過剰吸収を招き、若年層の不満を鬱積させ、スハルト退陣後の混乱に乗じた形で、その不満から独立抵抗運動が加速化したといえる (Nessen 2006)。

6章 再統合資金とその使途

アチェ和平合意の大きな特徴はその膨大な再統合資金の支払いであった。本来の意義は除隊後の生活の安定を図り、その後の生活設計の資金とする事であったが、現実とは違っていたようである。本章ではドナー側の意図と受け取り手との断絶を考察する。

6-1 いくら貰ったか？

2006年世銀による調査では68.7%が何らかの再統合資金といわれる一時金を受け取っていたとされる一方で、31.3%は何も受け取ってはいなかった。BRAが設立されたのは2007年2月であり、2007年9～10月の筆者による調査ではBRAから71.4%（51名）が何らかの一時金を受け取り、28.6%（15名）が何も受け取ってはいなかった。BRAには早急に資金を使用するために、中央政府から圧力がかけられたにもかかわらず、3分の1近くが何も受け取っていないという現実には差異はない（ICG 2007:10）。

しかし、その額には大きな差が見られた。2006年の世銀調査では1名平均で505,736 Rpであったが、2007年の筆者による調査では大幅に増加し、1名あたり平均7,129,000 Rpが支払われた事が明らかになった。この差は大きいですが、世銀調査は津波直後のものであり、その後のBRR発足や多くの援助団体からの支援が実施され始めた2007年調査ではその差額が大きいのは至極当然である。しかしBRAは広く浅く平等に資金を交付する事により中央政府からの圧力に応えようとしたのではなく、特定層に交付する事によって予算執行したと批判されても仕方あるまい。それを補ったのがIOMやNGO等であり、援助合戦は直接支援を必要とする元GAM兵士にとっては受益していた。また、MoUの後に投降した者、特にTAPOLは厚遇された。まず、EUや国際機関から多くの資金が与えられ、EUからは5百万Rpの現金とIOMからは起業の為の9百万Rpである。

表6-1が示すのは除隊時に兵士が受け取ったBRAからの統合資金といわれる一括払い²⁴の金額を示す2006年世銀調査と2007年筆者調査との比較である。比較してみると、一桁違う総額が支給されており、1年間で多額の現金が供与されたといえよう。これはまさに国際社会の支援の成果であり、資金の支払い遅延やピンはね等も最小限に抑えられたと願いたい。

²⁴ 一括払いとは名ばかりで、GAM上官から数回（3～6回）に分けて支払われる事が多かった。ある元兵士は「細切れに6回に分けて統合金（合計11百万Rp）を貰ったので毎日の食費に消えた。」と筆者に述べている。

表 6-1 統合資金の総額に関する 2006 年世銀調査と 2007 年筆者による調査比較

2006 年世銀調査		2007 年調査	
金額 (Rp)	%	金額 (Rp)	%
0- 300,000	49.1	0- 300,000	28.8
300,001- 500,000	18.9	300,001- 500,000	1.3
500,001-1,000,000	22.4	500,001- 1,000,000	2.6
1,000,001-3,000,000	9.6	1,000,001- 3,000,000	3.9
		3,000,001-10,000,000	44.7
		10,000,001<	18.7
合 計	100.0	合 計	100.0

出所：世銀 2006 調査および現地調査 2007 年

注記：世銀調査総数は 642 名、現地調査総数は 76 名

しかしながら、その用途は希望の持てるものではなかった。筆者の「真っ先に何に使ったか」という質問に対する回答は表 6-2 に示されている。IOM から職業訓練と起業資金を受けた 13 名を除くと、借金返済と日々の生活費での使用が多数を占めることが分かる。特に津波後のインフレが生活費を押し上げ、その恩恵を相殺したようである (WB 2007:64-5)。多くの者が受領後、数週間の中に金を使い果たし、上官に再度無心をするというケースが報告された (ICG 2007:10)。彼らは再び借金生活に戻って行ったのである。この意味において、ジャカルタ中心部のスラム街再生計画にて、住民の立ち退きのために多額の補償費が払われたその後を調査した「民衆史」家の洞察は、プロジェクトの性格こそ異なるが興味深い (Jellinek 1991:168)。

…家を建てるチャンスや現金を供与される事では貧困は克服出来なかった。彼らが今持っている現金は、今後十分な収入を得る為に必要な事に使われるよりも、派手な近所付き合い、家やその修理代、モノの購入に使われてしまった。彼らは大きく立派な家や快適な環境やモノに囲まれてはいるが、永続する確かな収入基盤が無いことに、すぐに気付かされたのである。彼らの持っているモノ、あるいは家までもが、毎日の食費のために売り払われた。そして彼らはまた、かつて抜け出そうとした貧困へと引き戻されていったのである。(筆者の訳による)

表 6-2 統合資金の使い道 (%)

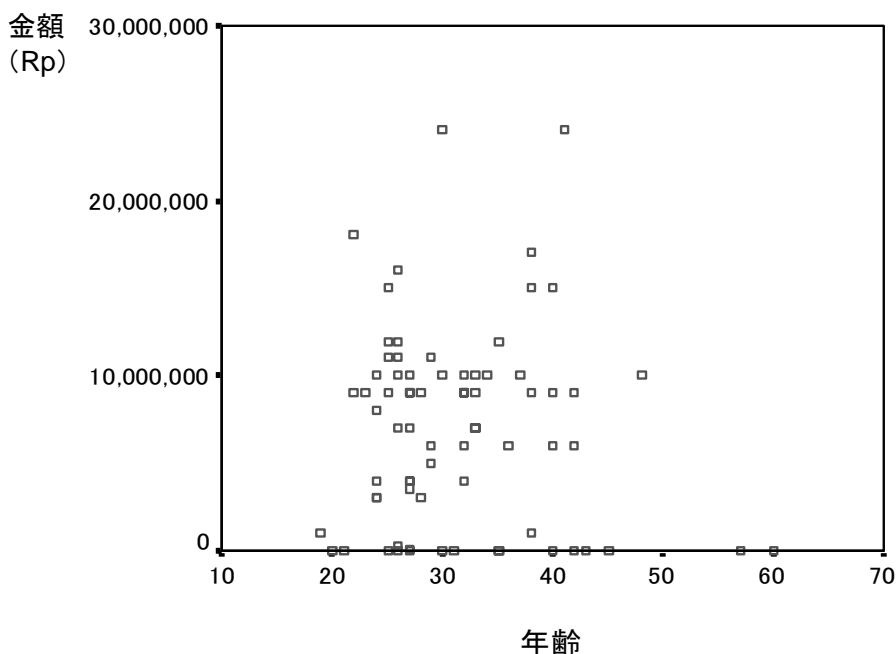
資金受け取らず	起 業	借金返済	生活費	総 計
19.7	35.5	28.9	15.8	100.0

出所：2007 年現地調査

注記：IOM から職業訓練を受けて起業資金を支給された 13 名は「起業」に含まれる。1 名欠損 (75 名)

次の疑問は一括支払い金などが支払われる優先順位、つまり誰に対して、どの順に支払われるのかという事である。通常、カンボジア等の紛争後諸国では、退職一時金や恩給は軍歴や年齢に応じたものとなっている。しかし、GAM 兵士の場合は説明可能な一般法則を見出すのは困難であった。図 6-1 が示すのは X 軸（年齢）と Y 軸（一括支払い金の額）の散布図である。ここには高齢者が高額支給されるというような強い相関関係は見出せない。同様に教育レベル、闘争期間もしくは健康状態などとも明白な相関関係はどの係数を用いても発見できなかった(図 6-1～図 6-4 参照)。あえて弱い相関関係を認めるならば、年齢と闘争期間（図 6-1 と図 6-3 を参照）が挙げられるかもしれない。例えば、一般的に使用されるピアソンの相関係数も、年齢と一括支払い金に関しては、マイナス 0.67 と強い相関関係は見出されなかった²⁵。一括支払い金の額に関しては KPA が多くの決定権（つまり匙加減）を握ることによって、外部に説明可能な情報開示を怠ってきたと言える²⁶。

図 6-1 年齢と一括支払金額の散布図

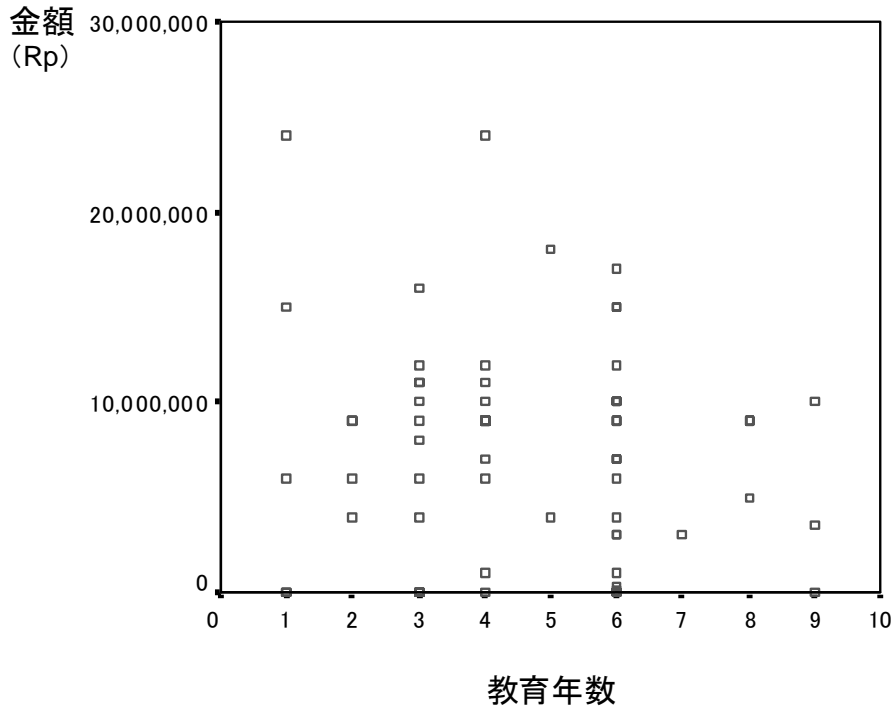


出所：2007 年現地調査

²⁵ ピアソンの相関係数を使用するのは 76 名のサンプル総数では少な過ぎるが、参考までに記した。

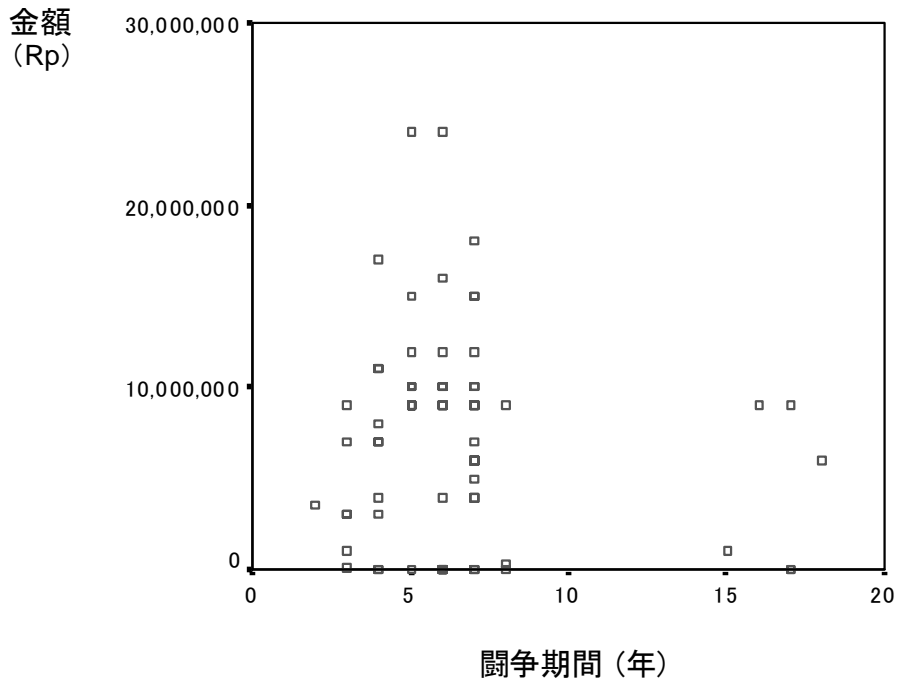
²⁶ 同様に、ICG (2007) は再統合資金の供与が KPA 幹部により、透明性も統一基準もなしに実施されていることに疑念を示している。

図 6-2 教育を受けた年数と一括支払金の散布図



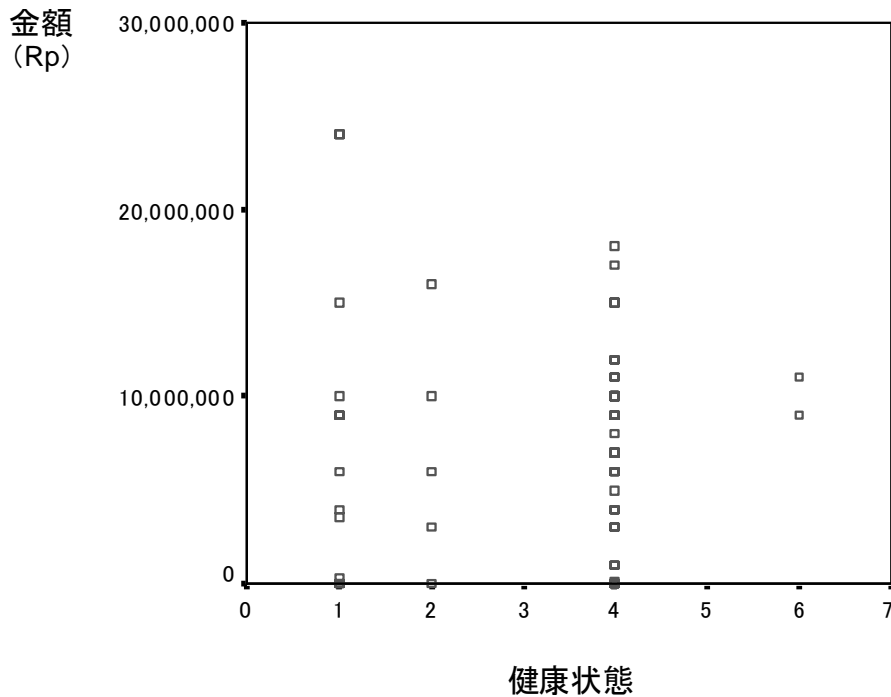
出所：2007 年現地調査

図 6-3 闘争期間（年数）と一括支払金の散布図



出所：2007 年現地調査

図 6-4 健康状態と一括支払金の散布図



出所：2007 年現地調査

注記：1 は疾病あり、2 は障がい者、4 は健康問題なし
6 は傷痍軍人

6-2 借金漬け

前節では GAM 兵士の投降後の生活困窮救済策と治安維持対策として、現金を供与するという方法が取られたが、それが結局は将来の堅実な生活設計に直結させる困難さを検証した。また、支払われた膨大な資金は4分の1以上が借金返済に充てられた事実も明らかになった。本節では生活費等の当座のつなぎとして一般的な借金に焦点を当ててみる。

表 6-3 IOM データによる貸し手 (%)

貸し手	会社	友人・家族	建設納入業者	団体	回答なし	合計
%	3.0	5.0	2.0	1.0	89.0	100.0

出所：2007 年 IOM 追跡調査

注記：総数は 100 名

借金の有無については 2006 年 IOM 調査結果と筆者による調査結果は大きく食い違っている。通常、借金の有無はかなり答えにくい問題であり、正直に回答が得られるか否かは、調査時の状況と調査する側の技量と経験が大きく影響する。2006 年の IOM 調査では借金ありと回答したのは、有効回答数 1,915 名（有効回答率 38.6%）中、わずか 103 名（5.4%）であり、その無効回答数と借金はないと答えた者が多すぎる（1,811 名＝94.6%）点において信頼性に疑問符がつくといえよう。ちなみに借金総額の平均は 4,529,137 Rp、最大額は

100 百万 Rp であった。しかし、1 年後の 2007 年に行われた IOM による追跡調査では、インタビューする側の調査方法の向上と GAM 兵士側の猜疑心も解けたのか、23%が何らかの形で借金があると回答している。表 6-3 はその貸し手を示したものである。有効回答数が 11 名なので統計的には問題があるが、友人あるいは家族からの借金が半数以上を占めていることがわかる。

一方、表 6-4 は筆者の調査での借金の有無と貸し手をクロス表にまとめたものである。有効回答数 74 名（有効回答率 96.1%）のうち、現時点で借金なしと回答したのは 16 名（21.6%）に過ぎない。この 16 名は「家族」から借りた事はあるが、それは借金の有無としては無しとみなしているようだった。つまり、借りた物は貰ったものとしている事がうかがえる。GAM 兵士の多くが若年層であり、親との同居も多いので、親からは一番借りやすいのだろう。GAM 兵士は山での闘争中に帰郷することもあり、その頻度は数年に一度から毎月と事情によって幅がある。その際、闘争資金やたばこ銭としてなにがしかの無心や借金をする。農作業のために帰村するケースも多かった。

中学を 1 年で中退後、失業期間が長くそれもあって GAM に入りました。闘争中は頻繁に村に戻っていました。水田があるため、その農業労働で年二回に 30 日ずつ帰っていました。他にも農業労働があり、一日の労働で 25,000 Rp 稼いでいました。（サンプル番号 53 の証言）

小学校を卒業してから農業と畜産に従事した後失業して GAM に入りました。しかし、闘争中は頻繁に家には戻っていません。義理の親が水田を持ち、農作業の手伝いです。水田は 0.25 Ha あり一回の収穫で約 1 t 以上取れます。（サンプル番号 65 の証言）

山でのゲリラ生活に欠かせない丁子（クレテック）煙草はワルンへの付けである（BOX 5 参照）。借金額の平均は 9,945,270 Rp であり、最大額が 100 百万 Rp であった。その相手は「親や友人」が多く、他人からの借金もイスラム法により一般的に利子は 0%となる。頻繁に借りる・たまに借りるという分類では、「頻繁に（Sering）」がやや多い。そこでもやはり友人から借りるというケースが多数を占めている。次に多いのは「親戚」からの借金である。その場合も、借金返済は一種の暗黙のルールであるといえる。前節の多額の一括支払金も友人や親戚への返済義務が目立った。

表 6-4 借金の有無と主な貸し手のクロス表 (%)

貸し手	借金の有無			合 計
	今はなし	頻繁に借りる	たまに借りる	
家族	21.6	2.8	5.5	29.9
隣人	0	8.2	5.4	12.2
親戚	0	8.1	5.4	13.5
友人	0	13.5	10.9	24.4
GAM 上官	0	1.4	0	1.4
混合	0	2.7	1.4	4.1
ワルン	0	2.7	1.4	4.1
組合	0	0	2.7	2.7
その他	0	4.1	2.7	6.8
合 計	21.6	43.2	35.1	100.0

出所：2007 年現地調査

注記：欠損値は 2 名であった

7章 職業訓練の背景 BRR バブルと建設仲買人

前章では借金返済に苦しむ元 GAM 兵士達の現状を分析したが、借金をしなければならぬのは失業状態にあるか、または低収入労働従事者が多数を占めているからと推測できる。本章では職業訓練の実態とその効果について議論してみよう。職業訓練効果の分析に必要な要素は就業構造の経年変化である。それが 2006 年 IOM および 2006 年世銀調査と 2007 年の筆者による調査の大きな相違点である。スマトラ沖大地震による津波被害による復興の為に設立された BRR による建設ラッシュによって 2007 年 8 月時点では多くの元兵士達による建設業への依存が見られた。それは脚注 1 で述べたように戦争税 (Pajak Nagore) という建設プロジェクトへの 10% の課税に端を発した慣習である (ICG 2006:6)。この戦争税は GAM の闘争資金となるもので、NAD 州での建設プロジェクトの 10% を GAM に税として納めさせるのである。それは、津波以前に建設された国立シャクアラ大学の校舎の建設費用にも適用されるはずであったが、当時の副学長はこれを拒否して射殺されている。その暴力行為を伴う戦争税徴収は現在でも行われているのが現状である。

7-1 職業訓練の実際 IOM と GTZ

津波以前にはインドネシア中央政府の公共事業省 (Pekerjaan Umum: PU) がアチェ特別州での公的な職業訓練を担っていた。主にドイツの GTZ が正規 (Formal) 職業訓練校の援助を行っていた。津波後は、多くの職業訓練学校が、被災、あるいは訓練生にも犠牲者が出る中で、GTZ はより短期間の非正規 (Nonformal) 職業訓練を行った。一回目は 2006 年の 7 月 3 日から 9 月 30 日まで 419 名、二回目は 11 月 6 日から 2007 年 2 月 7 日まで 404 名に実施した。それは世銀の勧告に従い GAM 兵士だけを対象としないで青年層一般を対象としたものであった²⁷。ある元 GAM 兵士は以下のように述べている。

普通高校を 3 年生で中退しすぐに闘争生活に入りました。除隊後は 9 百万 Rp を BRA から、9 百万 Rp を IOM から貰いその資金でバイクを買いました。また、GTZ の職業訓練で 3 ヶ月間トラック運転を習いました。5 Ha の農地があり年に二回収穫があり、一回の収穫で 5 t (1 Ha から 1~2 t) とれます。しかし、農業は季節性があるので、農閑期は IOM からの金で買ったバイクでバイクタクシー (Ojek) をやっています。(サンプル番号 2 の証言)

このように GTZ の職業訓練は本格的であるが故に、短期間では就業に結びつかない場合が多いようである。そして、この Ojek 運転手もいずれはトラックの運転方法を忘れてしまうかもしれない。

最初に問題となるのはどれ程の元 GAM 兵士が職業訓練から受益したかという事である。2 章で述べたように IOM は GAM 兵士と恩赦を受けた TAPOL のみ (合計 4,958 名) を対象

²⁷ 正式には Nonformal Vocational Training Programme, GTZ TVET (NAD) という名称であった。(2007 年 8 月に GTZ のアチェ事務所にてエヴァ・アスムズ (Eva Asmus) 氏 (GTZ 職員) へのインタビューによる。)

に行ったが、GTZ は兵士だけでなく対象を約 800 名の若年層一般としている。しかし、問題は筆者がインタビューした 76 名の元 GAM 兵士の中で、IOM や GTZ その他から職業訓練を受けたのはわずか約 20%に過ぎないということである。つまり、76 名中 62 名が何の職業訓練も受けていなかった。受けた累計 16 名（2 名は複数受けいているので重複とする）のうち IOM が 12 名、GTZ が 2 名、その他が 2 名という結果となった。これは IOM が 4,958 名に短期間ではあるが職業訓練を行い、GTZ が本格的な職業訓練を元 GAM 兵士に限定しない形で 800 名の若年層に行ったという事実と何らかの相関関係はうかがわれる。GAM 兵士の推定数が約 26 千名であり（McDonald 2006:10）、合計 5 千数百名が IOM と GTZ からの職業訓練を受けた事を考慮すると、全 GAM 兵士の約 2 割が受益者であったことになり、これは筆者の調査結果とほぼ一致する。ある職業訓練を受けられなかった元 GAM 兵士は「職業訓練はできるならば全部やってみよう」と筆者に対して述べている。この言葉から分かるのは、彼らが思う職業訓練とは、やれば魔法のように技術が身につく、との幻想であるようだ。職業訓練の結果を生かし、安定した就業につなげるのは、あくまで本人の自覚と努力が前提条件であるが、元 GAM 兵士にはその覚悟が決定的に不足していた。

6 章で、一括払い資金の配布には「誰に対していくら支払われるのか？」という疑問に答えるような透明性や手続きの情報開示もなかったことは述べた。同じことは、職業訓練に関してもいえる。IOM は 4,958 名の受益者選定の権限はなく、KPA からの名簿に依拠するしかなかった。他の名簿に記載されなかった多くの元 GAM 兵士達のデータはなく、何故リストに入ったのかを分析する事は出来ない。しかし、筆者のデータを分析すると職業訓練の受益者（約 2 割）と非受益者（約 8 割）には何ら法則性はなかった。例えば、年齢構成では年齢グループと職業訓練の受益には何の相関関係も見出されなかった。40 歳以上の者も 2 名職業訓練を受けており、津波被災者や高学歴者を選ぶという一貫性も見当たらなかった。ここで見出されるのは、上官による属人的人選ではなかったかという疑念だけであった。

7-2 職業訓練の効果

職業訓練を受けた効果は、現在の仕事とその持続性と収入に現れるのがあるべき姿であろう。本節ではその効果を検証してみよう。GAM 兵士達の職業と収入に関しては、2006 年度に行われた世銀と IOM の調査では高い失業率を示していた（5 章参照）。しかし、筆者のデータが示すのは若干異なっている。それは、BRR バブルとでもいうインフラ建設ラッシュによる外的要因である。2006 年の IOM、および世銀調査が共に示すのは、元兵士には恒常的な収入はなく、5 章の表 5-2 で示したように小規模商店などのビジネス（Dagang）に従事したいとの希望が多くを占めた。そこには、過去に従事した農林水産業を生かした継続性はなく、現在の建設バブルに乗り遅れまいとする焦りであったかもしれない。筆者の調査結果が示すように、IOM 職業訓練受益者の 13 名中 9 名がビジネス（Dagang）の職業訓練を受けている。

表 7-1 2007 年筆者調査による元 GAM 兵士の主な収入源 (%)

現在の収入 (農業外)	%
なし	13.2
建設資材納入	31.6
露天飲食業 (ワルン)	1.3
小売業	5.3
森林伐採	2.6
起業家	1.3
畜産業	5.3
親の収入	9.2
石材切り出し	6.6
給与所得	6.6
使用人	6.6
荷役人	2.6
個人企業	3.9
漁民	1.3
その他	2.6
合 計	100.0

出所：2007 年現地調査

注記：総数は 75 名 (1 名欠損)

表 7-1 が示すのは元 GAM 兵士たちの調査時点での農業外収入である。約 3 分の 1 を占めるのは建設資材の納入業者である。ICG (2007:12) は建設業を KPA が支配する重要産業としており、内部が不透明で汚職の噂も多い。構造的な要因として、KPA の上部組織である BRR のインフラ復興事業の中でも、学校建設は BRA のトップである Nur Djuli (イルワンディ知事の側近) に握られており、イルワンディ州知事に近い多くの元 GAM 兵士はこのプロジェクトへの応札あるいはその仲買人をするによりコミッションを得ている。そのコミッションが子分へと分配され、収入は不定期であるが莫大なものである (表 7-5 を参照) (ICG 2007:11)。

闘争時は定期的にヘルシンキと電話連絡をとっていました。不法伐採の親玉で、それで儲けていました (しかし、筆者には山からの石の採掘で 1 ヶ月に 5 百万 Rp 儲けていると嘘を言う)。その重機は公共事業省から借り Kijang のトラック一台持っています。借金も多く、車の借金が毎月 2 百万 Rp で家の借金は 50 百万 Rp 残っています。1988 年にシャクアラ大学を中退して 1990 年からクアラルンプールに逃げていました。1998 年、スハルト政権崩壊後にはアチェに戻り山に入り、2005 年に MoU で投降しました。職業訓練は受けてません。(サンプル番号 6 の証言)

IOM からビジネスの職業訓練を受けました。9 百万 Rp を IOM から貰い、3 百万 Rp は KPA から貰って砂の搬入業を始めました。BRR の仕事を貰い 1 ヶ月平均 5 トラック納入して 1 台の砂を 5 百万 Rp で売り、2 百万 Rp 儲けています。親の家は半分ほど TNI に壊されて、兄が TNI に連行され失踪したままです。山で闘争中は頻りに村まで降りていました。高校卒業後、電気製品の小売業をやって GAM になり、のち逮捕されましたが証拠なしで釈放されました。(サンプル番号 49 の証言)

復興バブルは天然資源にも大きな影響を与えている。森林の伐採、山からの石材切り出し、川底からの砂利の採取である。関連するレンガ工場勤務や、その荷役を数えると 2 割近くがこの資源収奪型の職に従事していた。その産業は ICG (2007:12) が指摘するとおり、津波後の膨大な建設需要に支えられ、元 GAM 兵士と KPA が手を染めた一大産業である。それによって、森林は不法に伐採され、山肌は削られ、内戦時代はスマトラ島の中では例外的に守られてきた NAD 州の森が急激に減少しているのは皮肉といえよう (McCarthy 2006:169)。

職業訓練は受けていませんし、一時金も貰っていません。もし、機会があればビジネス関係の職業訓練をやりたいと思います。現在は復興用の石材や木材の調達の仲買人で暮らしています。1 t の石の販売価格は 40 万 Rp で木材は 4 m³ 毎に 75 万 Rp の利益 (1 ヶ月) ができます。トラックを持っていて自分で商売をしているという理由で、KPA は一時金をくれませんでした。(サンプル番号 37 の証言)

7-3 本当に役に立っているのか？

津波直後の状況は 2006 年世銀調査が示すように「求職中」が 42.2%、「失業中」が 32.5% であり、何らかの仕事に就いているものはわずか 4 分の 1 (25.4%) であった。表 5-1 ではその 4 分の 1 の就業者の職業別分類を分析したが、GAM に入る以前の職業は農民・漁民が半数以上を占めていた。逆に半数近くを占める (42.2%) 失業中の GAM 兵士達に、就業の可能性について尋ねた質問に対して、わずか 16.7% が「可能性がある」と答えたに過ぎず、残りの 83.3% はその可能性もないと答えている。その答えには、津波直後の悲惨で希望のない有様が浮かびあがる。

しかし、1 年後の 2007 年の時点では異なった反応が浮かびあがる。復興バブルに乗り遅れまいと、商業ビジネスの職業訓練を受けたいとするものが 3 分の 1 を占め、コンピューターや英語といった新卒の職種も 1 割を占めるまでに増加している。一括支払金を元手として牛を購入し、のちに隣人に貸し出して出来た子牛を折半する分益畜産 (Maro) の為に畜産を習いたいとする者も 1 割に上った。復興バブルは約 7 割以上の元兵士たちに何らかの生きる希望を与えたといえる。

職業訓練は受けていません。6 百万 Rp は KPA から貰いましたが、全て食費に消えてしまいました。職業訓練を受けられるならば畜産をやってみたいです。

現在は農業労働をやっており、トラクターを使うので耕起は1日で終わります。その他はガソリン売りを手伝い、1日25,000～50,000 Rp稼ぎます。小学校中退の後、失業時期があり、ガソリン販売をやってから牛の分益小作を行い1998年にGAMに入りました。(サンプル番号30の証言)

表7-2 提供されるならばやってみたい職業訓練 (%)

特になし	25.0
畜産	11.8
コンピューター	7.9
大工・手工業	1.3
修理業	1.3
ビジネス (商業)	32.9
農業	5.3
漁業	2.6
運転手	1.3
何でも	6.6
建設	1.3
英語	2.6
合計	100.0

出所：2007年現地調査
注記：有効回答数は76名

次に、MoUから1年後、膨大な復興援助からのトリックル・ダウン効果が現れ始めた時期での就業状態はどうであろうか。2007年IOMの追跡調査は、4つの県にて2007年7月に無作為抽出方法で選んだ100名に対して行われた。表7-3はIOM受益者の現在の職種とその従事者数を示している。マレー社会では一般的な道端の小売店が4分の1(25名)を占めている。それは筆者の調査において「機会があれば、どのような職業訓練を受けたいか？」という質問に対して33%がビジネスと答え、実際に復興建設プロジェクトにも約3分の1が従事していた事と一致している。この事から受けた職業訓練の種類と現在の仕事とは相関関係が強いといえよう。2007年の筆者のデータは母数が少ないために、正確な分析には無理があるが、ビジネスを職業訓練科目として選んだものはやはり建設関係の職に従事する傾向があった。表7-4が示すように、IOMからビジネス分野での職業訓練を受けた9名のうち7名が現時点でも建設仲買人を主としたビジネス関連職から収入を得ていた。このデータからうかがえるのは、IOMのビジネス職業訓練は実質3日間ほどの短いトレーニングではあるが、眼前に復興需要という膨大なチャンスがある限りにおいて、大きなインセンティブを与えるものであったということである。

表 7-3 2007 年 IOM 追跡調査による職種 (%)

職 種	%
キオスク (小規模小売店)	25.0
牛や山羊の畜産業	15.0
農業	6.0
巡回小売業	12.0
バイクタクシー (ojek)	6.0
車の修理業	3.0
魚の販売	7.0
その他	26.0
合 計	100.0

出所：IOM、2007：TABLE 2

注記：サンプル数は 100

表 7-4 現在の農業外職種と職業訓練 (職訓) の有無のクロス表 (%)

現在の職種	IOM からの職訓	GTZ からの職訓	その他の職訓	なし	合計
なし (失業中)	1.3	0	0	12.0	13.3
建設仲買人	5.3	0	1.3	24.0	30.7
ワルン	0	0	0	1.3	1.3
小売業	5.3	0	0	0	5.3
森林伐採	1.3	0	0	1.3	2.7
起業家	0	0	0	1.3	1.3
畜産業	0	0	1.3	4.0	5.3
親の収入	0	0	1.3	8.0	9.3
石材切り出し	0	1.3	0	5.3	6.7
給与所得	0	1.3	0	5.3	6.7
使用人	0	0	0	6.7	6.7
荷役人	0	0	0	2.7	2.7
個人企業	1.3	0	0	2.7	4.0
漁民	0	0	0	1.3	1.3
その他	0	0	0	1.3	1.3
不明	0	0	0	1.3	1.3
合 計	14.7	2.7	4.0	78.7	100.0

出所：2007 年現地調査

注記：75 名で欠損値は 1 名であった

7-4 現在の収入

それでは、職業訓練を受けた元兵士達の 2007 年時点での収入はどうなっているのだろうか。IOM による職業訓練受講者 100 名に対して 100 名の無作為抽出方法で行われた 2007 年追跡調査を元に分析してみよう。一般的に東南アジアの村社会での収入計算は非常に困難である事は広く知られてきた。日給、週休、あるいは月給や年給という支払い形態のほか、NAD 州では復興プロジェクトからの不定期に入るマージンが大きな割合を占めているからである。また、決まった給与明細が交付されるわけでもなく、多くは記憶によるため、大雑把な金額しかつかめないのも統計的分析を困難にしている。表 7-5 は 2007 年 IOM の追跡調査による職業訓練受益者の収入をまとめたものである。いずれのベースでも「回答無し」に分類される者が半数以上を占めることは収入調査の困難さを示している。これは恐らく収入無しに近いと推測される。

表 7-4 で示したように多くが小売業のため、日給でも 50,000 Rp 以上という高収入を得ている事が分かる。次に週給や月給ベースで見ると、500,000 Rp 以上という高収入グループが多数を占めている。一方、表 7-6 は筆者による現在の農業外収入額と支払い形態のクロス表である。職業訓練コース受講者は 2 割程度なので、IOM による追跡調査との比較は興味深い。表 7-5 で 1 番多くを占めるのは現金収入無しの 22.1%、2 番目は週給 50,000 Rp の 19.1%、3 番目は年俸 2,000,000 Rp の 5.9%、および週給 30,000 Rp の 5.9%、最後に週給 10,000 Rp となっている。以上の比較を通して得られる事は IOM 職業訓練受益者（起業資金受益者）が、一般的に職業訓練も受けず起業資金もない元 GAM 兵士よりは多くの収入を得る傾向があるという事である。この比較で明らかになった事は IOM の起業資金付きの職業訓練は、少なくとも一定水準以上の収入を提供しているという事であろう。

表 7-5 IOM 追跡調査での日給・週給・月給ベースでの収入額

収入額 (Rp)	日 給	週 給	月 給
<10,000	1	0	0
10,000-50,000	10	1	0
50,001-100,000	17	0	1
100,001-500,000	19	10	2
>500,000	1	14	43
回答なし	52	75	54
合 計 (員数)	100	100	100

出所：IOM (2007) TABLE 9、10 と 11

表 7-6 元 GAM 兵士の現在の収入と支払い形態 (%)

収入形態	なし	日給	週給	月給	年間給	プロ ト毎 ジの エ給 ク与	合計
収入額 (Rp)							
<10,000	16.2	1.5	0	0	2.8	0	20.5
10,000-50,000	0	0	29.4	0	3.0	0	32.4
50,001-10,000	0	0	3.0	1.5	4.4	0	8.9
100,001-500,000	0	0	1.5	3.0	16.3	9.0	29.8
>500,000	0	0	0	0	0	7.4	7.4
合計	16.2	1.5	34.9	4.5	26.5	16.4	100.0

出所：2007 年現地調査

8章 農業：その可能性

5章では、GAM兵はかつて農業などの一次産業従事者が多くを占めていることが、世銀、IOMそして筆者による3つのデータから明らかになった。しかし、多くの若年GAM兵士達はその職業を忌避する傾向が明らかとなった。続く6章では職業訓練の実態を分析し、ドナーの努力にも関わらず職業訓練と実際の収入には直結していない事が明らかになった。また、復興バブルからのプロジェクトへの入札で生計を立てている事も分かった。7章では農業外就業機会からの実収入を2007年筆者調査とIOM追跡調査を用いて分析し、旺盛な復興需要や起業資金供与にも関わらず、安定した収入からは程遠い元GAM兵も半数近くを占めていた事が判明した。本章ではその彼らがかつて従事していた農業セクターの可能性について論じてみたい。

8-1 農地へのアクセス

2006年世銀の調査では何らかの形で農地へのアクセスがあるものは55.5%であり、ないものは44.5%であった。IOMの調査結果(表7-2参照)は近い数値を示している。一方筆者の調査では、何らかの形で農地へのアクセスがあるものは約3分の2(65.8%)となっている。これは分益小作(Bagi Hasil)²⁸という、東南アジア全体にある農地の持ち主と、それを小作人が借り受けるという制度を利用している者をアクセスがあるとみなしているからであろう(Azuma 2004)。表8-1は、筆者の調査での現在の農業外収入と農地へのアクセス状態をクロス表にしたものである。農地へのアクセスを全く持たない失業者も5.3%存在するが、何らかの形で農地での収入を模索している様子が伺える。しかし、BRRのインフラ・プロジェクトの落札者からのマージンで生活している元兵士達の半数(15.8%)は農業から離れており、農業外収入のみで生活している。これは、プロジェクトから口銭を稼ぐという安易な生業従事者は、農繁期には日々額に汗して働かねばならない農業を忌避する傾向があると理解できる。

家がないので、今はKPA事務所で寝泊まりしています。2003年にジャクアラ大学農学部を中退してGAMに入りました。職業訓練は受けていませんが、KPAから一時金を9百万Rp貰いました。親は天水田を1ha持っていますが、現在は石切り場で働いています。石材の仲買人からの給料は月2百万Rpで、それ以外は失業状態です。体内には弾丸の破片が残っていますがトラウマはなくなりました。(サンプル番号68の証言)

²⁸ アチェの場合はMaroといわれる稲作経費は全部小作人が負担し、収穫の50%を得るシステムである(Azuma 2004)。この分益小作が自己農地所有よりも高い数値を示していること、土地なし農民が多数を占めることは注目に値する。

表 8-1 現在の収入源と農地へのアクセスのクロス表 (%)

現在の収入 (農業外)	農地へのアクセス							合 計
	な し	自己所有	相 続	借 地	分益小作	賃 入	親の所有	
なし	5.3	1.3	0	0	2.6	1.3	2.6	13.2
建設仲買人	15.8	5.3	1.3	0	3.9	0	5.3	31.6
ワルン	0	0	0	0	0	0	1.3	1.3
小売業	0	1.3	0	1.3	0	0	2.6	5.3
森林伐採	1.3	1.3	0	0	0	0	0	2.6
起業家	1.3	0	0	0	0	0	0	1.3
畜産業	0	1.3	1.3	1.3	0	0	1.3	5.3
親の収入	3.9	0	0	1.3	1.3	0	2.6	9.2
石材切り出し	1.3	0	1.3	0	2.6	0	1.3	6.6
給与所得	0	1.3	0	0	3.9	0	1.3	6.6
使用人	2.6	2.6	1.3	0	0	0	0	6.6
荷役人	0	0	0	0	0	0	2.6	2.6
個人企業	1.3	0	0	0	1.3	0	1.3	3.9
漁民	0	0	0	0	1.3	0	0	1.3
その他	1.3	0	0	0	0	0	0	1.3
不明	0	1.3	0	0	0	0	0	1.3
合 計	34.2	15.8	5.3	3.9	17.1	1.3	22.4	100.0

出所：2007年現地調査

注記：75名で1名欠損

表 8-2 2006年 IOM データによる農地へのアクセスと家畜の所有 (%)

		家畜		合計
		所有	なし	
農地への アクセス	あり	15.2	30.5	45.7
	なし	6.2	48.1	54.3
合 計		21.4	78.6	100.0

出所：IOM 2006年データ

注記：有効回答数は1,622名で欠損は3,336名と高い。

表 8-3 2006 年 IOM データによる農地の所有状況 (%)
(表 8-2 でアクセスありと答えた数のみ)

農地の所有	所有形態					合計
	共有地	家族所有	政府所有	その他	本人	
あり	6.5	59.6	0.9	1.4	24.3	92.6
なし	2.5	4.2	0.1	0.2	0.6	7.4
合計	8.9	63.8	0.9	1.5	24.8	100.0

出所：IOM 2006 年データ

注記：有効回答者数は 1,626 名で欠損は 3,332 名と高いが、これは農地へのアクセスがないものと考えられる。

表 8-4 2006 年世銀調査による農地へのアクセスとその所有状況 (%)

農地へのアクセス	共有地	家族所有	政府所有	自己所有	その他	合計
%	7.4	63.8	0.5	24.4	3.9	100.0

出所：2006 年世銀調査

8-2 その可能性

表 8-2 と表 8-3 は、2006 年 IOM データによる、何らかの形で農地へのアクセスがある者（具体的には分益小作も含む）の牛や水牛などの耕作用家畜の所有状況とその所有形態をクロス表でまとめたものである。農地へのアクセスがあり同時に農耕用家畜を保有して農業への関与を深めている者も 15%ほど存在することが分かる。同様に農地へのアクセスがある者 1,626 名のうち具体的に本人が所有、あるいはその家族が所有している者は 8 割近くに及ぶ事が分かる。表 8-4 の世銀調査も同様の結果を示している。

職業訓練はどこからも受けていません。KPA から 6 百万 Rp 貰いましたが、借金返済と生活費に消えてしまいました。職業訓練は出来るならば畜産をやりたいと思います。経歴としては小学校を卒業してから農業と畜産に関わり、のち失業して GAM に入りました。頻りに山から下りて家に戻っていたので、親は頻りに TNI に殴られました。妻の親が水田を持ち、0.25 Ha で 1 t 以上の収穫があります。現在は石材搬出のプロジェクトで 1 トラック当り 20 万 Rp で、その中から 3 万 Rp の利益が上り、1 日で 10 トラックの搬出があります。(サンプル番号 65 の証言)

このことから農地へのアクセスは十分にあり、何らかの形でインセンティブを与えれば農業が大きな雇用吸収産業となる可能性はあるといえよう。問題は、8-1 で示したように、復興需要バブルによる安易なコミッション収入のために、元兵士達が農業を忌避している

事であろう²⁹。復興バブルは BRR の 2009 年 4 月の活動終息後、いずれはじける。その時に、建築資材納入ビジネスはもはや成り立たなくなるだろう。ドナーに求められているのは、元 GAM 兵士の要求をそのまま受け入れた職業訓練を実施するのではなく、アチエ経済の中長期的成長という視点から雇用吸収力のある産業育成とそれに必要な人材育成支援にシフトしていくソフト支援であろう。農業分野の可能性は大きい。BRR 終息後は、この元兵士達がアクセスを持っている農業分野に大きな開発政策転換がなされなければならない。

²⁹ 朝日新聞（2008 年 12 月 25 日）は、NAD 州の最新の失業率が 23%である事をあげ、農業を忌避する傾向が若年層全般に見られるとしている。これは、筆者の調査結果とほぼ一致する。

9 章 結論と提言

9-1 まとめ

本稿は紛争後の社会の一つであるインドネシア・NAD 州における元 GAM 兵士の人口学的側面と就業構造、および職業訓練の実際を分析することによって、再統合計画・社会復帰への問題点を検証した実証研究である。方法論としては下記のデータの比較分析から始めた。1) 2006 年津波直後に実施された世銀による 642 名の GAM 兵士に対するニーズ調査、2) 2006 年に行われた IOM による職業訓練の受益者 4,958 名の統計データ、そして 3) 2007 年に行われた IOM の受益者 100 名に対する追跡調査と、2007 年 8 月に行われた 76 名の元 GAM 兵士に対する非作為抽出調査である。本稿では以上の 3 つの先行研究と筆者による直接インタビューを用い、比較分析して共通点と相違点から結論を導く方法を取った。以上の複合的検証によって得られた結果は以下の通りである。

- GAM 兵士は一般的に 20~30 代の壮健な世代が多数を占め、ゲリラ戦に従事していたのは 6 年以下に過ぎない。これは 1998 年のスハルト政権崩壊に伴い中央政府の権威が揺らいでからの参加が大多数を占めたからである。これらは高い未婚率と、少ない家族数にも強い相関関係があった。
- 教育水準に関しては、調査が行われた年と方法によって異なった結果が現れた。2007 年の筆者による調査では一般的に高卒以上が半数近くをしめた。一方、2006 年の世銀や IOM のデータは筆者調査よりも、かなり低い教育水準を示していた。
- 3 つの先行研究と筆者による調査の結果から、全 GAM 兵士のうち約 2 割が職業訓練プロジェクトから受益したと推測される。この低い数値を実施団体の責任とするのは酷かもしれない。2005 年 8 月のヘルシンキ和平条約による銃火器の引渡しは 840 丁であり、その武器数から逆算し、1 丁を約 3 名が共同使用しているとして約 3,000 名とした。このように、和平条約締結後の、銃火器や兵士の報告数は乖離している事は再認識すべきである。
- GAM 兵士と政治犯（約 5,000 名）を対象にした IOM の 9 百万 Rp の起業資金と短期間（3~7 日間）の職業訓練（セミナー）は QIP の次の段階の社会安定化対策としてうまく機能したといえる。この資金によって一定期間治安は維持され、全 GAM 兵士のうち約 2 割の受益者達は安定した収入を得たといえる。しかし、受け取らなかった残り 8 割には不公平感が残ったといえる。
- 一方、GTZ の 3~6 ヶ月に及ぶ職業訓練は世銀の勧告に従い、GAM 兵士のみではなく、約 800 名の一般の若年層を対象にしたものであった。あくまで既存のインドネシア政府職業訓練校の再建・修復と平行して、ノン・フォーマル職業訓練として行われた。GTZ による起業資金の提供も無く、修了者の追跡調査も行われていないので、評価は困難である。提供された訓練職種は幅広く、それらは職業訓練施設を利用した本格的なものであった。しかし、NAD の今後の開発計画の需要に則した職種にも関わらず、就職に直結するものではないという従来型職業訓練の欠点はある。
- BRA の下部組織である KPA からの一括資金は、多くが闘争時代に作った借金返済と津

波後の高インフレ下の増加する生活費に消えてしまったようである。モノやお金を与える事は短期間の治安維持には有効であるが、恒常的な問題解決にはならなかったようである。

- IOM が供与した、起業のための一括資金（9 百万 Rp）は、おおむね、ワルンやキオスと呼ばれる零細小売業の開業に使われた。追跡調査である 2007 年 IOM 受益者調査によると、彼らはその小売業からある程度の収入を得ているようである。一方、2007 年の筆者による調査では IOM 等の職業訓練プロジェクトから受益した者は約 2 割であったが、その 2 割の元兵士の収入は IOM 追跡調査と同様の比較的高収入を得ているという結果を示した。それらは主に津波後の莫大な復興需要によるトリックル・ダウン効果によるものと考えられる。
- 2007 年の筆者による調査では、IOM や GTZ の職業訓練から受益した元 GAM 兵士は約 2 割であった。残る 8 割の非受益者の現在の職業は、失業中も多いが、KPA と政治的コネがある BRR のインフラ復興プロジェクトへの入札や入札業者（現地建設業者や援助機関を含む）への物資納入中間業者として利益を得ていた。これは戦争税として建設プロジェクトから 10% のコミッションを得ていた内戦時代の慣習によるものであろう。
- その為、元 GAM 兵士達は職業訓練の希望職種として、真っ先に商業ビジネスを挙げた。これは IOM からの受益者が零細小売業から日銭を得ている事が口コミで伝わっていること、また、多くの GAM 上官（郡司令官や県司令官）も KPA のコネを使い BRR の復興プロジェクト落札業者に建設資材を納入し、そのコミッションを元の子分たちに分配しているからである。
- BRR の復興事業が生み出す雇用に依存しつつ食いつなぐという現状は、特に若い低学歴層に対して悪影響を与えていた。農業や畜産などの地道な方法よりも、ワルンやキオスなどの開業・資材納入業起業の為に、多額の資本金を要求するケースも見られた。
- 農地へのアクセスは自己所有・家族所有あわせて 8 割近くがあり、農耕用の家畜の所有率も 2 割を示している。この高いアクセス率は今後の開発政策転換への指針となるであろう。
- このように津波後の復興バブルという構造的要因が、元 GAM 兵士達の社会再統合の実際や就業構造に大きく影響しているだけでなく、就業倫理という内面的なものにまで影響していることが、筆者の質的データ分析からは見られた。元々、従事していた農業・漁業を忌避する傾向も見られ、イスラム的な Halal といった泥臭くてもまっとうな生業を、という倫理観から乖離したケースも散見された。まさに「洪水」は彼らの「魂」までも飲み込んでしまったようである。

9-2 今後の提言

2005 年 12 月にインド洋で発生した未曾有の大地震・大津波によるヘルシンキ和平合意を受けて、NAD 復興は開始した。そのような外的要因の影響下で GAM 除隊兵士統合プログラムは、津波被害による緊急復興需要の影響が大きい。その中で職業訓練を通しての再統合計画を除隊兵士に実施するケースは恐らく最初で最後となるだろう。和平後の NAD 全体の政治経済構造が就業構造と職業訓練の志向にも大きく影響していたといえよう。職業訓

練を受けたものはワルンやキオスを、受けなかったものは BRR の復興プロジェクト業者(中国系インドネシア人や外国人)を半ばどう喝し資材納入で口銭をはねていた。また、再統合計画の成果は緊急援助と復興バブルという特殊要因によって規定され、同じ状況がそろわないと、他の紛争後の諸国へ NAD のレッスンを適用することは困難であろう。ただ、内戦期間が短期間で収束するほど、兵士の平均年齢は若く就業への適用力もあり、健康状態も良好であり、その後の再統合は容易で、復興への生産人口となる事が期待できる。つまり、戦争などなければ、また仮にあってしまっても短期間に終息すれば傷は浅いといえよう。

その非常に特殊なケースでは多くの復興プロジェクトは批判にさらされる。例えば、インドネシア政治の現状分析で定評のある ICG (2007:15) は、BRR の非効率性と不明確な開発計画を指摘し、再統合計画と職業訓練については復興・開発計画に沿った、需要のある職種にもっとインセンティブをつけ、元 GAM 兵士の参加を促すべきだと批判している。しかし、実際に緊急援助に関われば、その批判は空虚な理想論と言わざるを得ない。当初は資金を末端レベルにまで配布して治安の悪化を防ぎ、それから現在進行中の開発計画に沿った職業訓練にシフトしていく事が求められる。IOM の提供した短期セミナー方式の職業訓練は QIP、また GTZ やインドネシア政府が行うフォーマル職業訓練の中間に位置し、今後は紛争後の社会で短期間の治安維持効果と援助合戦が継続する間の雇用創出機能を持つ方法として重要なレッスンとなるだろう。

本稿では特に元 GAM 兵士達の人口学的側面も分析した。自然災害により比較的短期間で終息した内戦は、多くの若年層で比較的高学歴の元 GAM 兵士達を、重篤な障がいや疾病なしに再統合させる事を可能にした。彼らの多くは未婚であったが、投降後は結婚し、第一子をもうけた者も多い。その前向きな姿勢を活用出来ないだろうか。「抵抗の英雄」であった元兵士達には個人の希望(ビジネス)よりも、もっと地道な持続性のある職業選択を薦めるべきだろう。一つの村に複数のワルン・キオス・ガソリン小売業があっても行き着く先は共倒れだけである事は納得してもらうべきである。NAD 州の収入の大部分を占める化石燃料はいずれ底をつき、復興バブルはいずれ終息する。そのあと、最も現実的な選択は以前従事した農林漁業などの一次産業であろう。その為にはできることは、土地の分配やクレジットなどのインセンティブを作り農業への志向を強めることではないだろうか。

BRA の活動は 2009 年 4 月に終息する (BRA 2007:8)。それと同時に、インフラ復興バブルは終わりを迎えるだろう。その後の元 GAM 兵士の収入は、プロジェクトからの口銭に頼っている限り絶たれる事になる。その時まで MoU で約束された 7 割の石油天然ガス収入の効率的運用によって雇用が創出されれば、元 GAM 兵士達の社会再統合は一応成功したといえる。彼らは若く、比較的教育レベルも高い。彼らの要求通りに、道路沿いに多くのキオスやワルン等の露天小売商(例えそれが Wiraswasta という一国一城の主を連想させる響きであれ)を増大させることは、復興バブルからのトリックル・ダウン効果がいずれは終息することを考えると適切とは思えない。BRA 解散後の NAD 州における再統合計画の柱となるのは、その開発政策に則した分野での就業を可能ならしめる、地味で薄給かもしれないがまっとう(Halal)な職業訓練分野ではないだろうか？

引用文献

日本語文献

- 東 史 (2004) 「カンボジア国除隊兵士の人口学・疫学的調査結果に関する一考察」 東南アジア研究 (42) 3 : 328-353. 京都大学東南アジア研究センター
- (2006) 「どのように贖兵士は作られたか? —2001 年カンボジア国除隊プロジェクトから—」 第 17 回国際開発学会全国大会論文集 207-9.
- (2007) 「2001 年カンボジア国除隊兵士のその後、障がい兵士に焦点を当てて ; Punishing the disabilities」 第 18 回国際開発学会全国大会論文集 352-354

英語文献

- Alfian, T. (2006) “*Aceh and the Holy War (Perang Sabit)*”, in (ed.) Reid “Veranda of Violence, The Background to the Aceh Problem”. Singapore University Press: pp.109-120
- Ananta, A. (2007) “*The Population and Conflicts*”, in (eds.), Ananta, A. and Lee, P, “Aceh A New Dawn”. Institute of Southeast Asian Studies: Singapore: Chapter 2
- Anderson, B. (2001) “*Introduction*”, in “*Violence and the State in Suharto’s Indonesia*”, (ed), Anderson, B., Cornell University Press; pp.9-19
- Aspinall, E. (2005) “*The Helsinki Agreement: A More Promising Basis for Peace in Aceh?*” Policy Studies No.20, East-West Center Washington DC
- Azuma, Y. (2004) “*Urban Peasants: Beca drivers in Jakarta*”. Sinar Harapan Press: Jakarta
- Badan Pusat Statistik (BPS) Aceh, (2005), “*Sensus Penduduk Aceh*”. Badan Pusat Statistik Aceh: Banda Aceh
- Bertrand, J. (2004) “*Aceh’s Nationalist Conflict*”, in “*Nationalism and Ethnic Conflict in Indonesia*”, Cambridge University Press: Chapter 9
- BRR and International Partners (2005) “*ACEH AND NIAS ONE YEAR AFTER THE TSUNAMI: The Recovery Effort and Way Forward*”, Executive Summary, December 2005
- Dawood & Sjafrizal, (1989) “*Aceh: The Long Boom and Enclave Development*”, in “*Unity and Diversity*”, (ed.) H.Hill, OUP: Singapore
- Djalal, H & Djalal, D (2006) “*Seeking Lasting Peace in Aceh*”. Centre for Strategic and International Studies: Jakarta
- Habibie, B.J. (2006) “*Detik-Detik yang Menentukan, Jalan Panjang Indonesia Menuju Demokrasi*”. THC Mandiri: Indonesia
- Hamid, A (2006) “*Jalan Damai Nanggroe Endatu, Catatan Seorang Wakil Rakyat Aceh*”. Penerbit Suara Bebas: Jakarta
- Human Rights Watch (2006) “*Too High a Price, The Human Rights Cost of the Indonesian Military’s Business Activities*”, *Human Rights Report*. vol.18, no.5 (C), June 2006
- International Crisis Group (ICG) (2007) “*Aceh: Post-conflict complications*”, *Crisis Group Asia Report*. No.139, 4 .October, 2007
- IOM (2007) “*A Psychosocial Needs Assessment of Communities in 14 Conflict-Affected District in Aceh 2007*”. IOM: Indonesia

- Kingsbury and McCillouch, (2006) "*Military business in Aceh*", in (ed.) Reid "Veranda of Violence, The Background to the Aceh Problem". Singapore University Press, pp.199-224
- Jemadu, A.(2006) "*Democratization, the Indonesian Armed Forces and the Resolving of the Aceh Conflict, in Aceh*", in (ed.) Reid "Veranda of Violence, The Background to the Aceh Problem". Singapore University Press, pp.272-291
- Jellinek, L. (1992) "*Wheel of Fortune, The history of a poor community in Jakarta*", Allan and Unwin, Sydney, Australia
- Liem, S. (2002) "*It's the military, Stupid*". In "Roots of Violence in Indonesia", (eds.) Colombijn and Lindebrad. KLTV Press: Leiden, pp.197-226
- Lowry, R. (1996) "*The Armed Forces of Indonesia*", Allan and Unwin, Sydney
- Mathiapparanam, B.(2007) "*The Women of Aceh*", in (eds.), Ananta, A. and Lee, P, "Aceh A New Dawn". Institute of Southeast Asian Studies: Singapore: Chapter 4
- McCarthy, J. (2006) "*The Fourth Circle, A Political Ecology of Sumatra's Rainforest Frontier*". Stanford University Press: Stanford
- McDonald, M. (2006) "*GTZ Vocational Training and Reintegration in NAD (Nanggroe Aceh Darusalam)*". GTZ: Banda Aceh
- Miller, M.A. (2006) "*What's Special about Special Autonomy in Aceh?*", in (ed.) Reid "Veranda of Violence, The Background to the Aceh Problem". Singapore University Press, pp.292-314
- Nessen, W.(2006) "*Sentiments Made Visible*": The Rise and Reason of Aceh's National Liberation Movement, in (ed.) Reid "Veranda of Violence, The Background to the Aceh Problem". Singapore University Press, pp.177-198
- Reid, A. (1967) "*The Contest for North Sumatra, Atjeh, the Netherlands and Britain 1858-1889*". Oxford University Press: Kuala Lumpur
- (2006) "*Introduction*", in (ed.) Reid "Veranda of Violence, The Background to the Aceh Problem". Singapore University Press, pp.1-20
- Robinson, J. (2001) "*Rawan is as Rawan Does: The Origins of Disorder in New Order Aceh*", in "Violence and the State in Suharto's Indonesia", (ed), Anderson, B. Cornell University Press, pp.213-242
- Schulze, K. (2006) "*Insurgency and Counter-Insurgency: Strategy and the Aceh Conflict October 1976- may 2004*", in (ed.) Reid, A. "Veranda of Violence, The Background to the Aceh Problem", Singapore University Press, pp.225-271
- Sulaiman, M, (2006) "*From Autonomy to Periphery: A Critical Evaluation of the Acehese Nationalist Movement*", in (ed.) Reid, A. "Veranda of Violence, The Background to the Aceh Problem". Singapore University Press, pp.121-148
- Torres, J. (2006) *Natural Disasters, Tsunami Disaster in Indonesia 2004*, Mitchell Lane Publishers: Delaware
- Van Djik, K. (2001) "*A Country in despair, Indonesia between 1997 and 2000*". KITLV Press: Leiden
- Vatikiotis, M.(2007) "*Civil War, Conflicts and natural Disasters*", in (eds.), Ananta, A. and Lee, P, "Aceh A New Dawn". Institute of Southeast Asian Studies: Singapore: Chapter 1.

World Bank (2006) *“GAM Reintegration Needs Assessment, Enhancing Peace through Community-level Development Planning”*. World Bank: Indonesia, March 2006
(2008) *“Aceh Poverty Assessment 2008”*. The World Bank: Indonesia

著者略歴

東 佳史（あずま よしふみ）

最終学歴：南オーストラリア州立 フリンダース大学院社会科学研究所、国際開発学
Ph.D.

主な経歴：インドネシア科学院人口・労働力部客員研究員、オーストラリア国立大学社会
科学院 人口学研究科客員研究員 国連平和維持局（DPKO）東チモール暫定
行政機構経済統計課長等を歴任し国立大学法人茨城大学人文学部 准教授、現
在に至る。

専門分野：東南アジア（特にインドネシア、カンボジア、東チモール）地域研究、国際開
発学、人口学、平和研究

現在の学問的関心：「開発」によって周縁化されていく普通の人々の運命を統計と参与観察
によって分析すること。