

III. 貧困率以外の指標の分析

1. HDI による経年変化の分析と地域国際比較

2011年現在のスリランカのHDIは0.691で、順位は97位となっている。この数値は中程度人間開発諸国の平均値である0.630および南アジアの平均値である0.548をともに上回っており、世界平均の0.682をも上回っている。スリランカに近いHDIの国は、チュニジア(0.698、94位)、ヨルダン(0.698、95位)、アルジェリア(0.698、96位)、ドミニカ共和国(0.689、98位)、サモア(0.688、99位)、フィジー(0.688、100位)がある。近隣諸国のHDIは、インド(0.547、134位)、ブータン(0.522、141位)、パキスタン(0.504、145位)、バングラデシュ(0.500、146位)、ネパール(0.458、157位)となっている。

不平等調整済みHDI (inequality-adjusted HDI) は0.579である。損失率は16.2%であるが、不平等調整済みHDIではスリランカの順位は9位上昇する⁶⁷。

図表 27 HDI 推移 (1980-2011) (再掲)⁶⁸

Human Development Index					Rank 97
Year	Sri Lanka	Medium human development	South Asia	World	
2011	0.691	0.630	0.548	0.682	
2010	0.686	0.625	0.545	0.679	
2009	0.680	0.618	0.538	0.676	
2008	0.676	0.612	0.532	0.674	
2007	0.673	0.605	0.527	0.670	
2006	0.667	0.595	0.518	0.664	
2005	0.662	0.587	0.510	0.660	
2000	0.633	0.548	0.468	0.634	
1995	0.604	0.517	0.444	0.613	
1990	0.583	0.480	0.418	0.594	
1985	0.561	0.450	0.389	0.576	
1980	0.539	0.420	0.356	0.558	

Human Development Index

[Read more about the Human Development Index](#)

⁶⁷ UNDP (2011), Human Development Report 2011: Sustainability and Equity: A Better Future for All, p.136.

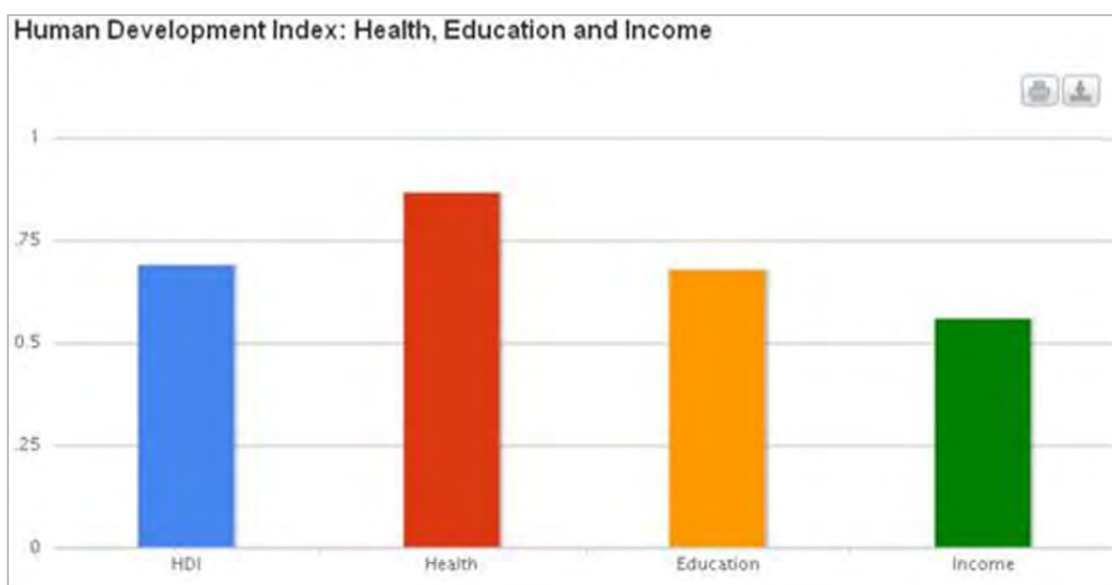
http://hdr.undp.org/en/media/HDR_2011_EN_Complete.pdf (2012年3月9日アクセス)

⁶⁸ UNDP(2011), International Human Development Indicators Sri Lanka Country Profile: Human Development Indicators.

図表 28 HDI 推移（折れ線グラフ）（1980-2011）（再掲）⁶⁹



図表 29 HDI : 保健、教育、収入に関する HDI（再掲）⁷⁰



⁶⁹ UNDP(2011) International Human Development Indicators Sri Lanka Country Profile: Human Development Indicators.

⁷⁰ UNDP(2011) International Human Development Indicators Sri Lanka Country Profile: Human Development Indicators.

図表 30 州別 HDI 関連指標（1994 年）⁷¹

Table 1.2

The Regional Pattern of Human Development, 1994					
Province	Life Expec. Index	Education Index	GDP Index	H.D. Index	Rank
Western	0.833	0.759	0.998	0.864	1
Central	0.772	0.711	0.697	0.727	6
Southern	0.928	0.736	0.519	0.728	5
North Western	0.875	0.760	0.778	0.804	3
North Central	0.842	0.759	0.977	0.859	2
Uva	0.842	0.708	0.565	0.705	7
Sabaragamuwa	0.942	0.734	0.562	0.746	4
District					
Colombo	0.783	0.758	0.999	0.847	6
Gampaha	0.783	0.768	1.000	0.851	5
Kalutara	0.933	0.751	0.996	0.893	1
Kandy	0.767	0.741	0.438	0.649	17
Matale	0.800	0.724	0.657	0.727	12
Nuwara Eliya	0.750	0.669	0.997	0.806	7
Galle	0.917	0.745	0.547	0.736	11
Matara	0.917	0.731	0.466	0.705	15
Hambantota	0.950	0.730	0.545	0.742	9
Kurunegala	0.933	0.750	0.965	0.883	2
Puttalam	0.817	0.770	0.591	0.726	13
Anuradhapura	0.817	0.760	0.984	0.854	4
Polonnaruwa	0.867	0.758	0.969	0.865	3
Badulla	0.767	0.694	0.692	0.717	14
Moneragala	0.917	0.722	0.437	0.692	16
Ratnapura	0.933	0.727	0.592	0.751	8
Kegalle	0.950	0.740	0.532	0.741	10
Sri Lanka	0.859	0.670	0.730	0.753	

2. MDG 指標の分析

2008/09 年の MDG カントリーレポートによると、スリランカの MDG 達成状況は概ね順調といえる。

⁷¹ UNDP (1998), National Human Development Report 1998: Regional Dimensions of Human Development, p.8.

<http://hdr.undp.org/en/reports/national/asiathepacific/srilanka/name.2793.en.html> (2012 年 3 月 16 日アクセス)

目標 1A については、2000 年代の経済成長により 2015 年の目標達成は可能と見られている。ただし、地域間格差が大きく、西部州や南部州に比較すると、北部州、東部州、ウバ州の達成状況は悪く、地域間格差の是正が今後の課題である。セクター間で見ると、農村部も MDG 目標達成は可能であると見込まれている。2002 年と比較して、2006/07 年の HIEC 調査では、農村部の貧困率は 10%程度減少している。改善の要因としては、農業や農村開発、インフラ開発の進展、および保健、教育、市場、銀行借入へのアクセスについて改善が見られたことが挙げられる⁷²。なお、2008/09MDG レポートは、2006/07 年の HIES に基づいているため、プランテーションの貧困状況の悪化について言及されているが⁷³、先述のとおり 2009/10 年の HIES ではプランテーションの貧困状況が飛躍的に改善されているため、現在 MDG レポートが書かれたとすれば、異なる評価になると思われる。

その他、普遍的な初等教育の達成（目標 2）、ジェンダー平等の推進と女性の地位向上等（目標 3）、乳幼児死亡率の削減（目標 4）、妊産婦の死亡率の引き下げ（目標 5A）、マalaria の発生阻止・発生率引き下げ（目標 6C）については 2015 年までの達成が見込まれている。一方、飢餓人口の半減（目標 1C）、はしかの発生阻止・発生率引き下げ（目標 6D）、環境資源の損失阻止・回復（目標 7A）については達成が危ぶまれている⁷⁴。

2006/07 年時点での地域別 MDG 関連指標を見ると、目標 2 に関わる初等教育就学率は識字率については、地域間の格差は小さく、どの地域においても概ね高い達成率といえる。ただし、初等教育修了率については地域間でばらつきが見られる。州別では最も達成度が低いウバ州でも 85%以上の修了率であるが、県別に見ると、最も数値の高い南部州ゴール県の 94%に対し、同じ南部州のマータラ県の修了率は 73.7%となっている。また、都市部や農村部の修了率はそれぞれ 87%と 89.5%であるが、プランテーションは 69.5%と他の 2 つの地域に比べて達成が遅れている。ジェンダー平等の面では、初等教育、中等教育における男女格差はどの州においてもほとんど見られない。

目標 3 と同じく、達成が見込まれる乳幼児や 5 歳未満児死亡率、目標 5 の妊産婦死亡率の諸指標は、1991 年と 2003 年を比較すると、ほとんどの州で数字が改善している。ただし、乳幼児死亡率および 5 歳未満児死亡率について、東部州は両指標とも悪化している（乳幼児死亡率：1,000 人当たり 15.5 人→15.8 人、5 歳未満児死亡率：1,000 人当たり 9.3 人→11.3 人）。妊産婦死亡率については、北部州の指標が悪化している。西部州や北西部州、北中部州の 100,000 出産数当たりの妊産婦死亡率が 10 人を下回っているのに対して、北部州は 1991 年に 37.9 人であった妊産婦死亡率が、2003 年には 44.1 人に悪化している。また、妊産婦死亡率はほとんどの州で 1991 年に比較して半分以下となり、特に北西部州や北中部州は 1/5 まで改善しているものの、ウバ州やサバラガムワ州は、数値は改善していても、それぞれ 37.8 人から 24.4 人、52 人から 39.7 人と改善のペースが遅い。

なお、目標 1 については、II-3 を参照のこと。

⁷² UNDP (2010), MDG Sri Lanka Country Report 2008/09, pp.17-20.

⁷³ UNDP (2010), MDG Sri Lanka Country Report 2008/09, p.20.

⁷⁴ UNDP (2010), MDG Sri Lanka Country Report 2008/09, p.8.

図表 31 MDG 達成進捗状況⁷⁵

Can Sri Lanka Meet the MDGs?

2008

TARGET	Off track	On track	No target	Data gaps	Already achieved	COMMENTS
Goal 1: Eradicate Extreme Poverty and Hunger						The poverty target will be met, but increasing poverty in the estate sector needs urgent policy attention. The slow decline in child malnutrition threatens the achievement of other MDG targets. Little increase in employment-to-population ratio. But targets for indicators on decent work need to be set.
Reduce extreme poverty by half						
Achieve full and productive employment and decent work for all						
Reduce hunger by half						
Goal 2: Achieve Universal Primary Education						Net enrolment rates and the primary completion rate are on track. Literacy rate of 15-24 year olds has increased little since 2001.
Universal primary schooling						
Goal 3: Promote Gender Equality and Women's Empowerment						Gender disparity in education has been eliminated at all levels of education. Women's participation in the political process has shown little improvement.
Eliminate gender disparity in all levels of education						
Goal 4: Reduce Child Mortality						Child mortality rates have declined appreciably in Sri Lanka.
Reduce mortality of under-5-year-olds by two-thirds						
Goal 5: Improve Maternal Health						Maternal mortality rates have declined appreciably in Sri Lanka though there is considerable diversity across districts. Women's access to reproductive health in the estate sector and in conflict-affected areas need to be improved.
Reduce maternal mortality by three-quarters						
Universal access to reproductive health						
Goal 6: Combat HIV/AIDS, malaria and other diseases						Sri Lanka remains a low-prevalence but high-risk country for HIV/AIDS but no targets have been set. Malaria is among the top three causes of morbidity and mortality, but good progress was made. Tuberculosis control is off-track for halving prevalence and reverse the spread of malaria 2015
Halt and reverse the spread of HIV/AIDS						
Achieve universal access to HIV/AIDS treatment for those in need						
Halt and reverse the spread of malaria						
Halt and reverse the spread of TB						
Goal 7: Ensure Environmental Sustainability						Forests are declining at a rapid pace, but the target for arresting biodiversity loss has been achieved already. Targets for access to reduce rate of biodiversity loss, drinking water and sanitation have already been met.
Reverse loss of environmental resources						
Reduce rate of biodiversity loss						
Halve proportion without improved drinking water in rural and urban areas						
Halve proportion without sanitation in rural and urban areas						

⁷⁵ UNDP (2010), MDG Sri Lanka Country Report 2008/09, p.8.

図表 32 州別・県別 MDG 関連指標 (目標 1)⁷⁶

<i>Progress at sub national level – Goal 1</i>									
Province/ District and Sector	Poverty headcount ratio		Poverty gap ratio		Share of poorest quintile in national consum.	Prevalence of underweight children < 5 yrs		Pop. below minimum level of dietary energy consumption	
	1990/91	2006/07	1990/91	2006/07		1993	2006/07	1990/91	2006/07
Reference year	1990/91	2006/07	1990/91	2006/07	2006/07	1993	2006/07	1990/91	2006/07
Average	26.1	15.2	5.6	3.1	7.1	37.7	21.6	50.9	50.7
District/Province									
Western	19.1	8.2	4.1	1.5	6.7			54.2	59.7
Colombo	16.2	5.4	3.7	1.0	6.6		14.1	56.8	64.3
Gampaha	4.7	8.7	2.6	1.4	7.0		11.6	49.6	57.9
Kalutara	32.3	13.0	7.2	2.7	7.3		16.9	56.4	53.7
Central	30.7	22.3	6.8	4.6	7.6			49.3	45.5
Kandy	35.9	17.0	8.0	3.8	7.1		25.3	56.7	50.0
Matale	28.7	18.9	6.3	3.7	7.4		23.2	44.2	49.3
Nuwara eliya	20.1	33.8	4.2	6.8	9.8		25.3	36.1	34.9
Southern	30.2	13.8	6.5	2.6	7.5			56.6	47.5
Galle	29.7	13.7	6.5	2.9	7.2		23.2	56.1	53.0
Matara	29.2	14.7	6.0	2.4	7.7		23.3	57.0	47.9
Hambantota	32.4	12.7	7.2	2.5	7.9		23.8	56.6	36.8
Northern	-	-	-	-	-				
Jaffna	-	-	-	-	-		35.7*	-	-
Kilinochchi	-	-	-	-	-		-	-	-
Mannar	-	-	-	-	-		36*	-	-
Vavuniya	-	-	-	-	-		31.1*	-	-
Mullaitivu	-	-	-	-	-		-	-	-
Eastern	-	10.8	-	2.1	8.6			-	45.2
Batticaloa	-	10.7	-	1.5	9.1		27.5	-	50.9
Ampara	-	10.9	-	2.4	8.4		22.0	-	36.8
Trincomalee	-	-	-	-	-		27.8	-	-
North Western	25.7	14.6	5.3	2.9	7.8			43.5	48.7
Kurunegala	27.2	15.4	5.3	3.1	7.7		20.6	40.2	48.6
Puttalam	22.1	13.1	5.2	2.3	7.7		19.2	51.4	48.8
North Central	24.3	14.2	4.4	2.8	6.9			48.0	46.9
Anuradhapura	24.1	14.9	4.2	2.8	6.8		25.0	50.2	48.9
Polonnaruwa	24.7	12.7	4.9	2.8	7.1		25.6	43.2	42.8
Uva	31.9	27.0	6.8	6.2	8.2			47.8	38.4
Badulla	31.0	23.7	6.2	5.3	7.9		32.8	49.9	40.1
Moneragala	33.7	33.2	7.9	7.8	8.9		26.6	43.4	35.3
Sabaragamuwa	31.0	24.2	7.0	4.9	8.6			49.6	50.7
Ratnapura	30.7	26.6	6.3	5.3	8.3		23.9	46.7	43.3
Kegalle	31.2	21.1	7.9	4.3	9.2		23.3	53.2	60.6
Sector									
Urban	16.3	6.7	3.7	1.3	6.5	19.5	16.6	57.6	65.0
Rural	29.4	15.7	6.3	3.2	7.3	38.3	21.7	50.9	49.2
Estate	20.5	32.0	3.3	6.2	10.5	52.1	29.7	31.4	32.7

* Survey of Child Health and Welfare -2004 (selected Northern and Eastern districts)

⁷⁶ Department of Census and Statistics (2008), MDG Indicators of Sri Lanka: A mid Term Review -2008, p.22.

図表 33 州別・県別 MDG 達成度 (目標 2) ⁷⁷

Progress at sub national level – Goal 2

Province/ District and sector	Net enrolment ratio in primary education		Prop. of pupils starting grade 1 who reach grade 5	Primary completion rate	Literacy rate of 15–24 year-olds	
	1991	2006/07			2006/07	2001
Reference year	1991	2006/07	2006/07	2006/07	2001	2006
Average	88.0	97.5	99.6	88.2	95.6	95.8
Western		96.9	99.3	88.0	96.2	96.8
Colombo		97.3	99.5	87.9	95.3	96.5
Gampaha		97.6	99.6	90.0	97.3	97.0
Kalutara		94.7	98.6	84.2	96.0	97.1
Central		98.0	100.0	86.8	94.9	95.5
Kandy		98.8	100.0	88.3	96.4	96.1
Matale		97.3	100.0	*	95.1	96.1
Nuwara eliya		96.8	100.0	79.8	91.8	94.2
Southern		97.7	99.9	88.0	96.0	95.7
Galle		99.3	100.0	94.0	96.2	96.3
Matara		93.2	99.7	73.7	95.4	93.2
Hambantota		100.0	100.0	*	96.6	97.6
Northern		-	-	-	-	-
Jaffna		-	-	-	-	-
Kilinochchi		-	-	-	-	-
Mannar		-	-	-	-	-
Vavuniya		-	-	-	-	-
Mullaitivu		-	-	-	-	-
Eastern		99.0	98.2	88.6	-	94.4
Batticaloa		98.8	100.0	86.0	93.5	93.9
Ampara		99.1	96.4	91.1	-	94.7
Trincomalee		-	-	-	-	-
North Western		97.8	100.0	87.6	93.4	96.0
Kurunegala		99.1	100.0	87.2	96.7	97.8
Puttalam		95.5	100.0	88.5	94.2	92.7
North Central		96.1	100.0	92.2	95.8	96.3
Anuradhapura		94.8	100.0	87.4	96.1	96.2
Polonnaruwa		99.1	100.0	*	95.2	96.4
Uva		97.4	99.4	85.4	94.1	95.5
Badulla		97.6	99.1	88.5	93.9	94.3
Moneragala		97.1	100.0	80.1	94.5	97.4
Sabaragamuwa		97.2	100.0	91.0	94.8	94.3
Ratnapura		97.4	100.0	90.2	94.1	91.6
Kegalle		96.9	100.0	91.9	95.8	98.6
Sector						
Urban		97.4	99.2	87.0	95.5	95.7
Rural		97.6	99.7	89.5	96.3	96.6
Estate		94.6	98.9	69.5	85.5	83.9

*Reliable estimates cannot be provided due to small sample sizes

⁷⁷ Department of Census and Statistics (2008), MDG Indicators of Sri Lanka: A mid Term Review -2008, p.34.

図表 34 州別・県別 MDG 達成度 (目標 3) ⁷⁸

Progress at sub national level – Goal 3

Province/ District and Sector	Ratio of girls to boys in			Ratio of literate women to men, 15–24 years old		Share of women in wage employment in the non- agricultural sector		Proportion of seats held by women in national parliament	
	Primary education	Secondary education	Tertiary education			1993	2007	1989	2004
Reference year	2006/07	2006/07	2006/07	2001	2006/07	1993	2007	1989	2004
Average	99.0	105.7	187.0	100.9	101.8	30.8	31.0	4.8	5.8
District/Province									
Western	101.8	106.0	88.5	101.6	100.6	30.8	31.9		2.6
Colombo	93.7	104.7	**	101.7	102.3	31.9	33.5		0.0
Gampaha	96.7	100.2	**	101.1	99.4	29.7	31.9		5.9
Kalutara	131.8	121.4	**	101.7	99.6	30.1	28.4		0.0
Central	97.4	104.5	**	99.8	103.1	29.9	28.7		8.3
Kandy	99.4	106.2	**	100.1	103.6	30.7	27.3		0.0
Matale	103.6	99.7	**	101.8	103.9	23.7	31.8		20.0
Nuwara eliya	89.4	104.3	**	98.2	101.6	32.3	30.7		14.3
Southern	99.1	110.1	**	101.2	101.4	35.0	30.7		4.0
Galle	88.3	105.1	**	101.0	100.6	29.3	31.0		0.0
Matara	115.6	106.5	**	101.2	102.2	41.2	28.6		0.0
Hambantota	104.0	125.8	**	101.5	101.9	47.5	33.1		14.3
Northern	-	-	-	-	-	-	-		6.7
Jaffna	-	-	-	-	-	-	-		11.1
Kilinochchi	-	-	-	-	-	-	-		
Mannar	-	-	-	-	-	-	-		
Vavuniya	-	-	-	-	-	-	-		0.0
Mullaitivu	-	-	-	-	-	-	-		
Eastern	100.1	98.9	**	-	101.1	-	-		12.5
Batticaloa	102.9	91.2	**	-	102.4	-	-		20.3
Ampara	97.6	106.3	**	100.9	100.1	-	-		14.3
Trincomalee	-	-	-	-	-	-	-		0.0
North Western	93.2	95.7	**	101.4	102.2	26.7	31.0		8.7
Kurunegala	97.8	96.2	**	101.2	99.6	28.6	33.6		6.3
Puttalam	85.3	94.6	**	101.5	107.3	25.8	25.4		12.5
North Central	101.1	108.3	**	101.5	102.3	39.3	31.6		7.7
Anuradhapura	101.0	99.6	**	101.4	101.7	41.4	30.9		12.5
Polonnaruwa	101.4	126.1	**	101.6	103.9	33.9	32.8		0.0
Uva	100.0	117.1	**	100.6	103.2	27.2	27.0		7.7
Badulla	105.0	133.1	**	100.2	103.5	26.7	25.4		0.0
Moneragala	90.8	96.3	**	101.5	102.8	28.7	29.8		20.0
Sabaragamuwa	98.5	108.2	**	101.3	102.7	29.2	31.2		10.5
Ratnapura	95.9	107.4	**	101.2	103.8	30.9	28.0		20.0
Kegalle	102.2	109.3	**	101.5	100.1	27.5	34.9		0.0
Sector									
Urban	85.4	99.5	78.0	101.2	100.8	31.0	34.1		
Rural	101.5	106.3	229.4	101.3	101.7	30.3	30.6		
Estate	99.8	114.6	-	96.6	107.3	30.9	25.3		

**Estimate not presented due to inadequate number of cases

⁷⁸ Department of Census and Statistics (2008), MDG Indicators of Sri Lanka: A mid Term Review -2008, p.42.

図表 35 州別・県別 MDG 達成度 (目標 4)⁷⁹

Progress at sub national level – Goal 4

Province/ District and Sector	Under-five mortality rate per 1,000 live births		Infant mortality rate per 1,000 live births		Proportion of 1 year-old children immunized against measles	
	1991	2003	1991	2003	1993	2006/07
Average	22.2	13.5	17.7	11.3	95.5	97.2
District/Province						
Western	24.4	13.2	20.7	11.2		97.0
Colombo	31.5	17.8	27.0	15.2		95.0
Gampaha	11.9	7.1	9.9	6.1		98.5
Kalutara	20.1	5.0	16.6	4.1		98.2
Central	31.3	16.5	24.9	14.5		97.8
Kandy	32.5	17.1	26.8	15.4		98.8
Matale	15.7	12.1	11.5	10.3		95.7
Nuwara eliya	37.9	18.0	28.9	15.6		97.0
Southern	18.5	11.3	15.1	9.3		97.6
Galle	15.7	12.7	13.0	10.8		93.8
Matara	27.5	10.4	23.2	8.4		100.0
Hambantota	9.4	8.9	6.5	6.7		100.0
Northern	11.5	7.6	8.5	4.5		
Jaffna	13.3	8.9	10.2	5.7		
Kilinochchi	8.2	3.3	3.8	1.2		
Mannar	41.7	3.3	41.7	1.9		
Vavuniya	7.0	10.1	4.5	8.0		
Mullaitivu	5.6	5.1	4.3	2.5		
Eastern	15.5	15.8	9.3	11.3		95.8
Batticaloa	20.2	25.2	12.4	21.1		94.1
Ampara	14.1	9.4	8.0	5.9		96.0
Trincomalee	8.6	7.7	5.6	3.4		97.7
North Western	23.7	13.4	19.2	11.5		97.3
Kurunegala	23.1	15.6	19.2	14.2		98.6
Puttalam	24.9	9.1	19.4	6.4		94.6
North Central	20.8	24.5	16.6	20.3		100
Anuradhapura	25.2	20.1	21.0	17.4		100.0
Polonnaruwa	10.6	29.3	6.7	27.6		100.0
Uva	17.3	9.9	11.9	7.5		96
Badulla	19.5	11.4	14.6	9.5		96.0
Moneragala	11.7	3.8	5.3	2.1		96.1
Sabaragamuwa	24.2	12.4	19.8	11.1		96.6
Ratnapura	27.4	14.4	22.6	13.0		95.1
Kegalle	17.9	8.7	14.3	7.5		99.1
Sector						
Urban	28.0	16.2	23.8	14.4	95.1	96.6
Rural	11.7	7.8	7.3	5.2	96.1	97.4
Estate	39.6	19.9	30.3	13.5	84.7	94.5

⁷⁹ Department of Census and Statistics (2008), MDG Indicators of Sri Lanka: A mid Term Review -2008, p.50.

図表 36 州別・県別 MDG 達成度 (目標 5)⁸⁰

Progress at sub national level – Goal 5

District/Province and Sector	Maternal mortality ratio per 100,000 live births		Proportion of births attended by skilled health personnel	
	1991	2003	1993	2006/07
Reference year				
Average	42.3	19.7	94.1	97.6
Western	17.8	5.7		98.8
Colombo	15.8	3.2		98.2
Gampaha	17.5	7.7		99.3
Kalutara	24.5	18.9		98.8
Central	81.4	27.7		96.2
Kandy	93.3	10		96.9
Matale	74.1	43.9		96.3
Nuwara eliya	63.1	61.5		95.1
Southern	28.9	21.7		98.7
Galle	25.4	15.2		98.6
Matara	51.1	34.6		98.4
Hambantota	0	13.7		99
Northern	37.9	44.1		
Jaffna	29.7	32.8		
Kilinochchi	32.8	93.3		
Mannar	0	47.1		
Vavuniya	63.8	25.9		
Mullaitivu	86.9	42.3		
Eastern	70.2	26.2		96.3
Batticaloa	78.9	14.8		98.4
Ampara	43.9	31.2		94.3
Trincomalee	105.5*	37.4		96.5
North Western	41.4	8.3		98.1
Kurumegala	39.1	8.5		97.7
Puttalam	45.9	8		99
North Central	44.3	8.2		96
Anuradhapura	44.6	11.5		96.4
Polonnaruwa	43.6	0		95.4
Uva	37.8	24.4		94.2
Badulla	31.7	33.5		95.1
Moneragala	53	0		93
Sabaragamuwa	52	39.7		98.7
Ratnapura	69.6	32.7		98.9
Kegalle	17.9	53.2		98.5
Sector				
Urban	47.2	18.5	99.2	99.2
Rural	35.9	21.9	94.6	98.6
Estate	31.8	26.5	70.3	96.1

*Based on small numbers of deaths and population
+ Based on Survey of Child Health and Welfare in selected Northern and Eastern districts in Sri Lanka-2004

⁸⁰ Department of Census and Statistics (2008), MDG Indicators of Sri Lanka: A mid Term Review -2008, p.58.

図表 37 州別・県別 MDG 達成度 (目標 6) ⁸¹

Progress at sub national level – Goal 6

Province/ District	Condom use rate of the contraceptive prevalence rate	Pop.(15-24) yrs. with comprehensive correct knowledge of HIV/AIDS %	Contraceptive prevalence rate		Incidence of Malaria per 100,000 Pop.		Percentage of children (0-5yrs.) who slept under a bednet	Prevalence and death rates associated with Tuberculosis				Cure rate of TB under DOTS %	
			1993	2006/07	1990	2006		Incidence rate per 100,000 pop.	2006	1990	2006	2006	2006
Reference year	2006/07	2006/07	1993	2006/07	1990	2006	2006/07	1992	2006	1990	2006	2006	2006
Sri Lanka	5.7	35.3	66.1	68.4	1483.4	4.0	62.0	38.6	41.7	2.4	1.7	37.3	83.3
Western	8.0	35.8	-	66.9	112.2	0.3	69.7	59.7	54.2	-	2.7	-	83.7
Colombo	9.3	40.5	-	65.2	65.4	0.0	60.3	81.4	61.8	-	1.2	78.2	85.8
Gampaha	7.3	30.1	-	67.3	227.6	0.5	80.8	44.0	42.6	-	4.5	-	76.7
Kalutara	7.0	39.1	-	69.8	18.4	0.2	66.7	41.0	59.6	-	2.6	83.3	89.8
Central	6.5	30.0	-	69.5	1434.6	0.5	51.7	31.4	60.3	-	1.8	-	83.2
Kandy	6.6	30.8	-	69.1	229.9	2.5	61.2	43.5	69.4	-	1.6	72.8	85.1
Manale	5.5	30.1	-	70.7	6713.8	5.3	56.3	37.5	34.4	-	2.1	-	79.1
Nuwara eliya	3.1	28.2	-	69.5	68.1	0.0	31.3	9.2	25.0	-	1.9	-	79.2
Southern	6.8	38.9	-	71.1	461.5	1.5	74.0	35.9	31.1	-	0.0	-	83.5
Galle	6.5	42.6	-	73.6	43.5	0.0	70.6	40.6	36.8	-	0.0	88.1	82.5
Matara	8.1	35.1	-	68.8	102.4	1.0	73.9	28.3	27.1	-	0.0	87.7	82.9
Hambantota	5.9	36.9	-	69.5	1779.6	5.2	79.9	35.2	26.0	-	0.0	-	87.7
Northern	-	-	-	-	688.5	7.8	-	30.7*	35.3	-	1.7	-	65.5
Jaffna	-	-	-	-	182.7	0.5	-	35.5	44.2	-	1.2	-	68.5
Kilinochchi	-	-	-	-	2554.6	1.0	-	-	13.4	-	0.0	-	-
Mannar	-	-	-	-	2017.3	0.6	-	-	16.0	-	0.0	-	-
Vavuniya	-	-	-	-	1228.1	56.0	-	18.8	65.2	-	6.7	-	60.7
Mullaitivu	-	-	-	-	439.8	0.0	-	-	0.0	-	0.7	-	-
Eastern	1.8	34.5	-	47.3	502.0	5.7	33.9	-	35.7	-	1.7	-	77.7
Batticaloa	1.5	28.8	-	34.5	536.9	1.3	12.8	55.2	31.7	-	2.7	-	70.3
Ampara	2.4	38.9	-	55.7	758.7	1.5	52.2	14.2	41.3	-	1.3	-	87.6
Trincomalee	1.4	-	-	52.8	98.4	20.2	35.9	21.1	32.4	-	1.0	-	70.0
North Western	5.1	38.3	-	72.5	5524.2	11.4	75.4	30.4	26.0	-	1.7	-	85.9
Kurunegala	6.1	41.2	-	75.5	5259.1	16.6	84.6	32.0	29.3	-	2.4	72.5	88.9
Punalmu	3.1	32.8	-	66.1	6158.6	5.4	57.3	26.0	19.3	-	0.3	91.7	79.6
North Central	3.5	32.8	-	75.3	5885.8	6.8	86.2	31.0	29.8	-	1.6	-	91.3
Anuradhapura	3.7	34.0	-	74.0	6556.0	10.1	84.7	33.3	29.5	-	2.4	93.5	93.2
Polonnaruwa	3.0	30.8	-	77.8	4585.5	3.0	89.0	25.6	30.4	-	0.0	-	87.5
Uva	3.0	30.4	-	71.9	2310.5	0.2	48.7	18.8	25.7	-	0.7	-	83.6
Bodulla	3.3	29.3	-	72.4	515.4	0.2	42.8	17.9	25.9	-	1.0	-	88.9
Mooerapala	2.6	32.0	-	71.1	5811.1	0.2	58.7	20.7	25.2	-	0.2	-	75.4
Sabaragamuwa	4.5	37.6	-	72.3	1505.0	0.4	62.1	36.3	31.5	-	2.0	-	84.3
Rampura	3.7	37.8	-	73.4	1423.2	0.4	60.2	28.5	54.1	-	3.4	79.2	84.2
Kegalle	5.5	37.2	-	70.9	1581.5	0.5	64.7	45.1	47.9	-	0.0	-	84.4
Sector													
Urban	6.5	34.4	60.2	59.2	-	-	53.1	-	-	-	-	-	-
Rural	5.6	36.7	68.3	69.6	-	-	66.9	-	-	-	-	-	-
Estate	2.0	16.3	54.5	64.2	-	-	22.5	-	-	-	-	-	-

⁸¹ Department of Census and Statistics (2008), MDG Indicators of Sri Lanka: A mid Term Review -2008, p.64.

図表 38 州別・県別 MDG 達成度 (目標 7) ⁸²

Progress at sub national level - Goal 7

Province/ District/Sector	Proportion of land area covered by forest		Proportion of households using solid fuel		Prop. of households with sustainable access to an improved water source		Prop. of households with access to improved sanitation		Access to secure tenure
	1992	1999	1994	2006/07	1994	2006/07	1994	2006/07	2006/07
Average	33.8	32.2	89.4	79.0	72.0	84.7	85.7	93.9	95.2
Western	7.1	6.3	73.4	54.5	83.7	94.4	93.3	94.9	91.9
Colombo	3.0	3.3	53.4	33.8	95.0	97.5	97.1	94.7	
Gampaha	0.6	0.9	85.0	62.2	83.4	93.7	92.2	94.7	
Kalutara	14.4	12.3	92.0	80.4	68.9	89.4	87.6	95.8	
Central	31.7	28.8	94.0	86.5	74.1	72.1	84.8	92.9	
Kandy	19.5	20.0	91.8	82.9	74.3	81.7	90.8	96.3	
Matale	44.9	37.7	96.7	91.9	72.7	83.2	91.2	92.9	
Nuwara eliya	30.4	28.5	96.0	90.1	74.7	46.1	70.5	86.0	
Southern	23.3	24.2	95.4	90.2	63.9	85.0	87.8	96.9	
Galle	13.1	13.2	94.0	88.0	60.7	83.2	84.4	97.6	
Matura	18.0	17.2	96.0	89.6	62.8	89.2	90.2	97.4	
Hambantota	32.7	34.9	97.4	94.6	71.7	83.2	91.0	94.8	
Northern	55.4	54.4	-	-	-	-	-	-	
Jaffna	1.6	1.6	-	-	-	96.0*	-	78.5*	
Kilinochchi	32.1	31.2	-	-	-	-	-	-	
Mannar	66.7	65.9	-	-	-	85.1*	-	68.4*	
Vavuniya	64.4	63.0	-	-	-	87.3*	-	73.2*	
Mullaitivu	72.2	70.9	-	-	-	-	-	-	
Eastern	38.5	37.7	-	77.9	-	89.1	-	87.4	
Batticaloa	21.8	21.7	-	72.1	-	93.8	-	81.4	
Ampara	40.6	40.0	-	82.9	-	85.0	-	92.7	
Trincomalee	52.1	50.3	-	-	-	93.7*	-	83.0*	
North Western	18.3	16.3	97.0	91.0	75.4	86.2	74.7	92.1	
Kurunegala	6.8	6.0	97.9	93.8	72.5	87.2	76.8	93.4	
Puttalam	36.8	32.8	94.8	84.5	82.4	83.9	69.8	89.1	
North Central	45.6	42.0	97.6	94.6	69.3	82.7	76.6	90.9	
Azuradhapura	45.3	40.5	97.2	94.2	71.7	84.3	72.6	88.7	
Polonnaruwa	46.3	45.4	98.4	95.5	64.3	79.4	84.9	95.0	
Uva	36.3	33.9	97.0	94.8	57.9	78.3	77.7	95.6	
Badulla	21.9	20.0	96.3	93.5	63.6	79.4	79.7	94.8	
Moneragala	43.7	41.1	98.4	97.0	45.6	76.3	73.2	96.8	
Sabaragamuwa	17.7	18.2	98.0	92.7	54.1	72.9	88.2	95.3	
Ratnapura	21.9	22.7	97.5	92.7	52.7	72.7	85.5	94.1	
Kegalle	9.8	9.7	98.6	92.7	55.8	73.2	91.4	96.8	
Sector									
Urban	-	-	-	37.6	-	95.4	-	91.5	
Rural	-	-	-	84.8	-	84.6	-	94.8	
Estate	-	-	-	96.7	-	57.8	-	85.1	

* Based on survey of child health and welfare in selected Northern and Eastern districts in Sri Lanka - 2004

⁸² Department of Census and Statistics (2008), MDG Indicators of Sri Lanka: A mid Term Review -2008, p.76.

図表 39 州別・県別 MDG 達成度 (目標 8)⁸³

Progress at sub national Level – Goal 8

Province/ District	Unemployment rate of young people aged 15-24 yrs. each sex and total						No. of telephone lines per 100 pop.	Cellular subscribers per 100 population	Desktop PCs used in households per 100 pop.	Internet users per 100 pop.				
	1993			2006							2006/07	2006/07	2006/07	2006/07
	Total	Male	Female	Total	Male	Female								
Reference year							2006/07	2006/07	2006/07	2006/07				
Sri Lanka	34.9	29.9	42.2	21.6	17.5	28.2	7.9	14.8	8.2	9.7				
Western	39.4	36.5	43.5	17.6	15.5	20.8	11.6	23.1	16.4	18.0				
Colombo	39.9	35.5	45.5	16.6	14.5	19.9	13.7	28.7	23.9	26.9				
Gampaha	35.8	33.2	39.1	17.6	17.0	18.5	10.9	21.0	12.7	13.6				
Kalutara	44.8	43.7	*	19.6	14.2	28.1	8.5	15.5	9.1	8.2				
Central	36.4	24.6	52.5	22.2	18.9	27.1	7.6	12.2	6.7	8.1				
Kandy	44.9	30.1	62.1	27.6	25.6	31.0	9.5	14.8	9.6	11.8				
Matale	26.9	*	41.2	18.5	11.8	29.3	6.7	10.9	4.9	5.7				
Nuwara eliya	33.9	*	45.1	17.2	13.1	22.5	4.4	7.6	2.0	2.0				
Southern	42.0	41.7	42.6	30.3	23.9	40.3	6.3	12.0	4.9	7.2				
Galle	42.0	36.8	49.3	33.0	26.7	42.4	7.6	14.2	5.8	8.8				
Matara	45.5	51.3	37.1	28.2	21.1	39.6	6.0	10.9	5.3	5.4				
Hambantota	38.2	38.0	38.4	28.1	22.3	37.3	4.3	9.6	3.0	6.5				
Northern	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-				
Jaffna	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-				
Kilinochchi	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-				
Mannar	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-				
Vavuniya	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-				
Mullaitivu	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-				
Eastern	-	-	-	-	-	-	4.0	11.1	3.7	6.0				
Batticaloa	-	-	-	-	-	-	3.4	11.1	3.3	4.2				
Ampara	-	-	-	-	-	-	4.6	11.1	4.0	7.2				
Trincomalee	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-				
North Western	27.7	20.1	39.4	19.2	14.8	26.9	6.8	14.2	4.8	5.2				
Kurunegala	25.5	17.3	37.1	21.6	18.7	26.0	6.8	13.0	4.5	5.6				
Puttalam	32.4	25.4	44.5	15.2	9.1	28.7	6.8	16.9	5.6	4.5				
North Central	20.3	14.7	29.9	18.6	12.6	29.4	6.6	7.4	2.7	3.6				
Amuradhapura	21.6	18.2	26.8	15.3	9.8	25.8	7.1	7.6	2.6	3.8				
Polonnaruwa	17.7	*	*	25.2	*	35.9	5.6	7.0	2.8	3.2				
Uva	22.6	18.4	28.7	23.6	18.8	31.0	5.0	6.0	2.7	3.6				
Badulla	23.5	21.9	25.9	22.6	20.4	25.6	5.7	6.2	3.5	4.8				
Maharagala	*	*	*	25.4	*	42.4	3.8	5.7	1.3	1.6				
Sabaragamuwa	39.3	36.2	43.1	23.9	18.3	33.5	5.6	9.3	3.3	6.2				
Ratnapura	39.5	38.0	41.5	25.2	20.1	34.5	4.7	8.8	2.9	8.3				
Kegalle	39.1	34.8	44.3	22.0	15.6	32.2	6.8	9.9	3.9	3.5				
Sector														
Urban	29.7	25.7	36.5	16.4	14.2	19.9	11.4	23.5	17.8	17.7				
Rural	43.9	41.7	46.9	22.7	18.0	30.4	7.6	13.8	6.9	8.8				
Estate	33.8	28.2	41.7	17.3	16.7	17.9	2.4	5.6	1.1	1.6				

* Cell count is not enough to provide reliable estimates

⁸³ Department of Census and Statistics (2008), MDG Indicators of Sri Lanka: A mid Term Review -2008, p.92.

3. 食糧安全保障・脆弱性による分析

ここでは、内戦によって被害を受けた北部州および、2010 年後半から 2011 年前半に発生した豪雨・洪水により甚大な被害を受けた東部州および北中部州の食糧安全保障問題に焦点を当てる。

北部州、東部州、北中部州において、深刻な食糧安全保障上の危機にある人々の割合は 12%で、中程度に食糧安全保障上の危機にある人々の割合は 36%となっている。深刻な食糧安全保障上の危機にある人々全てが、貧困ライン以下ないし貧困ラインの半分の所得ラインの生活を強いられている層である。中程度食糧安全保障危機層のほとんどは、貧困ラインの半分の所得以上貧困ライン以下の人々である。食糧安全保障が満たされている 52%は、貧困ライン以上の生活水準であり、保健や健康、その他生活環境改善のための支出が可能な層である⁸⁴。

地域別で見ると、食糧安全保障危機人口が多いのは、東部州のバティカロア県やアンパーラ県、北中部州のアヌラーダプラ県やポロンナルワ県となっているが、比率で見ると、北部州のキリノッチ県が最も深刻な状況にあることがわかる。キリノッチ県では、深刻な食糧安全保障上の危機にある人々は 30%、中程度に危機にある人々は 54%となっており、実に 8 割以上の人々が食糧安全保障上の危機にある。北部州、東部州、北中部州では最も食糧安全保障状況のよいアヌラーダプラ県でも食糧安全保障上の危機にある人々は 3 割を超えている。

さらに 1 年前からの改善状況に関するデータを見ると、食糧安全保障状況はほとんど改善されていないことがわかる。特に北中部州のアヌラーダプラ県、東部州のトリンコマリ一県、バティカロア県については 8 割以上の人々が状況は悪化していると答えており、特にバティカロア県にいたっては 100%が状況は悪化していると回答している。それ以外の地域にしても、ほとんどが状況が悪化ないし変化なしであり、改善したと答えた人が最も多いマナー県でさえその値は 14%に過ぎない。

食糧安全保障上の危機にある人々の特徴として、WFP は次の 3 つを挙げている。すなわち、①主な収入源を贈与や寄付に依存している世帯、②（アヌラーダプラ県およびポロンナルワ県を除く）北部州・東部州・北中部州において農業および非農業に従事する日雇い労働者、③東部州における漁業世帯、である⁸⁵。また、寡婦・寡夫世帯、および高齢者・女性・障害者が世帯主の世帯はそうでない世帯に比較して食糧安全保障状況が悪い⁸⁶。さらに世帯主の教育水準が低いほど、食糧安全保障状況が悪くなる傾向が見られる⁸⁷。

⁸⁴ WFP(2011), Food Security: In Northern, Easter, North Central Provinces (A Food Security Assessment Report: Sri Lanka 2011), p.77.

<http://documents.wfp.org/stellent/groups/public/documents/ena/wfp243519.pdf> (2012 年 2 月 16 日アクセス)

⁸⁵ WFP(2011), Food Security: In Northern, Easter, North Central Provinces (A Food Security Assessment Report: Sri Lanka 2011), p.81.

⁸⁶ WFP(2011), Food Security: In Northern, Easter, North Central Provinces (A Food Security Assessment Report: Sri Lanka 2011), p.83.

⁸⁷ WFP(2011), Food Security: In Northern, Easter, North Central Provinces (A Food Security Assessment

北部州、東部州、北中部州において食糧安全保障状況が悪い原因として WFP は次の理由を挙げる⁸⁸。

- ① 北部州については、26 年間続いた内戦が食糧安全保障の危機を招いた最も大きな理由である。2008 年から 2009 年の内戦終結直前の戦闘により、北部州に住む多くの人々は退去を余儀なくされ、結果不動産や家畜など資産を失った。内戦が終結し、故郷に戻ったとしても、資産を失っており、また、耕作可能地にしても地雷が埋設されており、農業を営むことは困難である。その他灌漑施設の不足や土地の塩化も食糧安全保障状況を悪化させる要因である。
- ② 東部州および北中部州については、モンスーンに伴う洪水が食糧安全保障の危機をもたらした大きな要因である。2010 年 11 月半ばに北部および東部を襲ったモンスーンによる豪雨により、洪水が発生、農作物に大きな被害が出た。バティカロア県、アンパーラ県、トリンコモリー県、アヌラーダプラ県、ポロンナルワ県の 5 県に住む 100 万人以上が洪水の被害を受け、40 万人が一時的な非難を余儀なくされた。この豪雨および洪水により農作物が被害を受けるとともに多くの人々が財産を失ったため、食糧安全保障上の危機に陥る事態となった。

このように 2010 年後半から続いた豪雨・洪水は北部州と東部州の食糧安全保障状況を悪化させたといえるが、食料品支出割合のデータからは両州は豪雨・洪水以前から食糧安全保障状況が脆弱であったことがわかる。全支出に占める食料品への支出の割合は、食糧安全保障を計る上で重要な指標である。他の指標が同じであれば、食料支出が多いことは所得が少ないこと、食料品の値上がりに脆弱であること、所得を失ったときの脆弱性が高いことを示している⁸⁹。2009/10 年 HIES 調査は 2009 年 7 月から 2010 年 6 月の調査に基づいているため、2009/10 年 HIES 調査時の食料支出割合のデータは豪雨・洪水以前の状況を示している。これによると、スリランカ全土の食料支出割合は 42%である一方、2011 年の北部州、東部州の食料支出割合はそれぞれ 59%と 57%であり、全国平均に比べて食糧安全保障状況が深刻であることを示している⁹⁰。

また、2006/07 年 HIES と比較すると、2009/10 年 HIES 調査時は東部州の食糧安全保障状況は悪化していることがわかる。2006/07HIES では、食料支出割合の全国平均は 37.6%、東部州は 47.2%（北部州はデータなし）で、県別でも、バティカロア県が 48.6%、アンパーラ県が 46.3%（トリンコモリー県はデータなし）となっており⁹¹、2009/10HIES より状

Report: Sri Lanka 2011), p.84.

⁸⁸ WFP(2011), Food Security: In Northern, Easter, North Central Provinces (A Food Security Assessment Report: Sri Lanka 2011), p.86.

⁸⁹ WFP(2011), Food Security: In Northern, Easter, North Central Provinces (A Food Security Assessment Report: Sri Lanka 2011), p.52.

⁹⁰ Department of Census and Statistics (2011), Household Income and Expenditure Survey 2009/10, p.16.

⁹¹ DCS(2008), Household Income and Expenditure Survey-2006/07 (Final Report), p.29.

況は良好であった。

以上より、豪雨および洪水は特に東部州の食糧安全保障状況を悪化させたといえるが、北部州と東部州はそれ以前から他州に比較して食糧安全保障状況が脆弱な地域であったと考えられる。

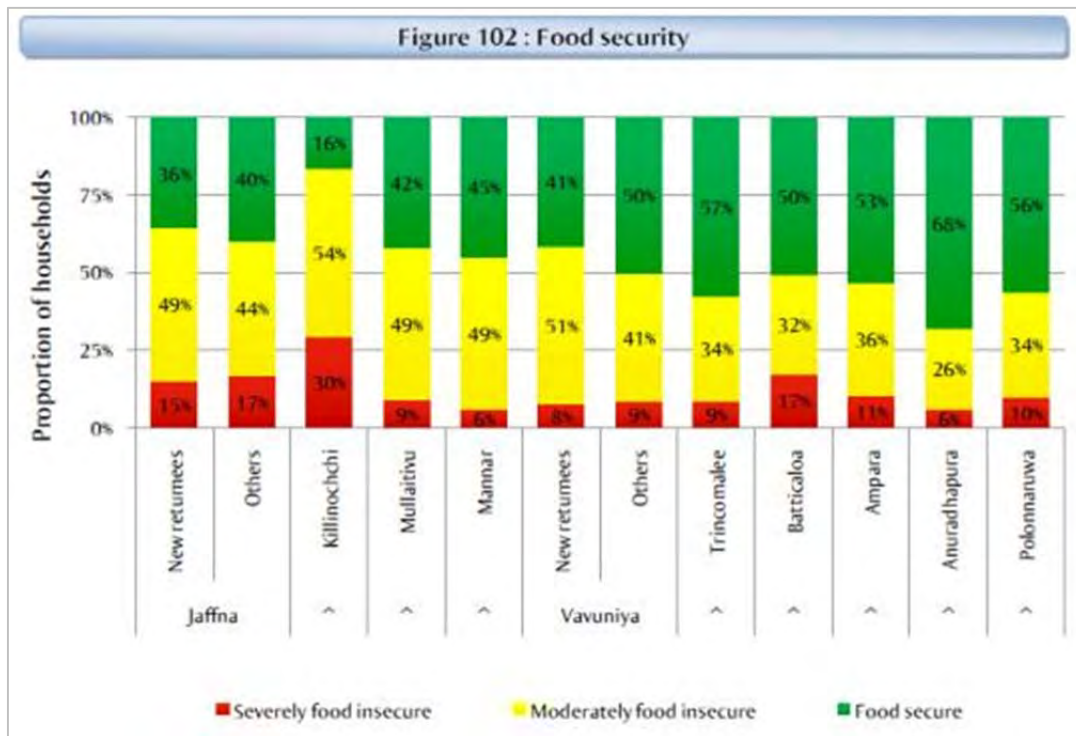
図表 40 食糧安全保障状況 (2011 年)⁹²

Figure 101 : Food security classification system

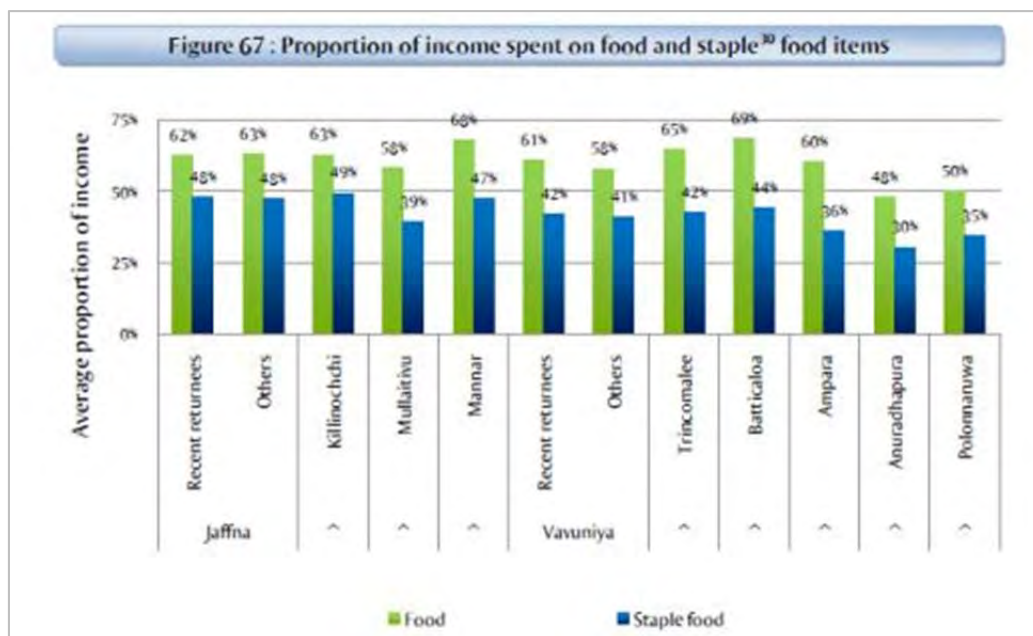
		Access indicators		Food consumption			Total
		Income poverty	Proportion of income spent on food	Poor	Borderline	Acceptable	
Food access	Poor	Income below half the poverty line	>65%	7%	2%	3%	6%
			= <65%	0%	1%	2%	3%
	Average	Income between half the poverty line and the poverty line	>65%	1%	4%	18%	22%
			= <65%	0%	2%	13%	15%
	Good	Income above the poverty line	>65%	0%	1%	14%	15%
			= <65%	0%	2%	36%	39%
Total				2%	12%	86%	100%

⁹² WFP(2011), Food Security: In Northern, Easter, North Central Provinces (A Food Security Assessment Report: Sri Lanka 2011), p.77.

図表 41 北部州・東部州・北中部州の食糧安全保障状況（2011年）⁹³



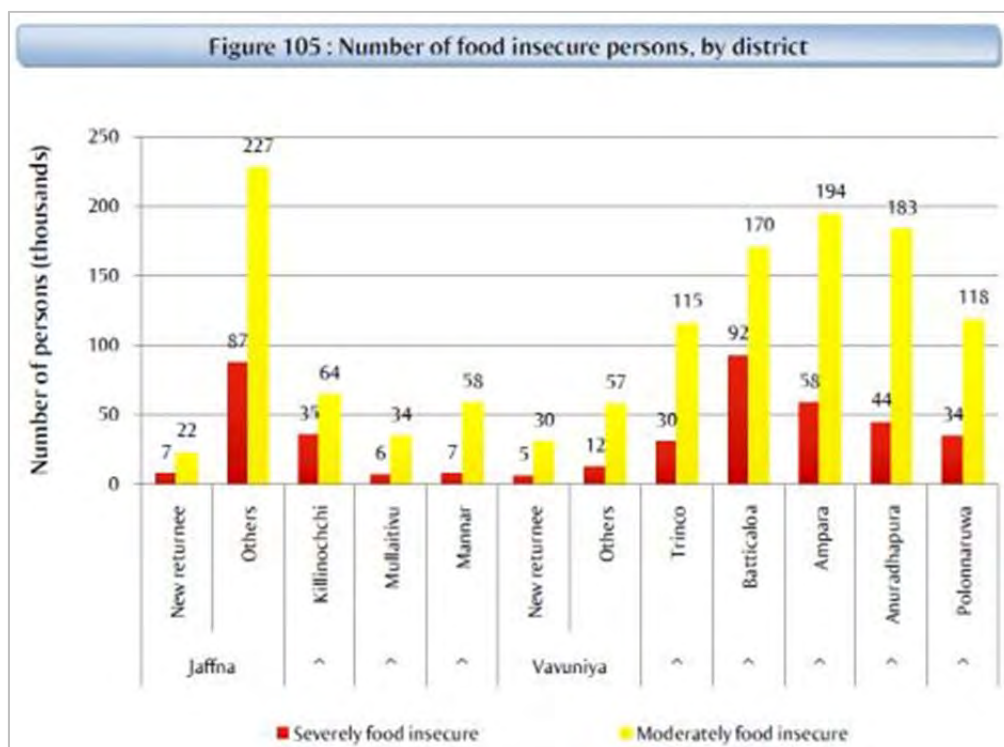
図表 42 食料支出割合（2011）⁹⁴



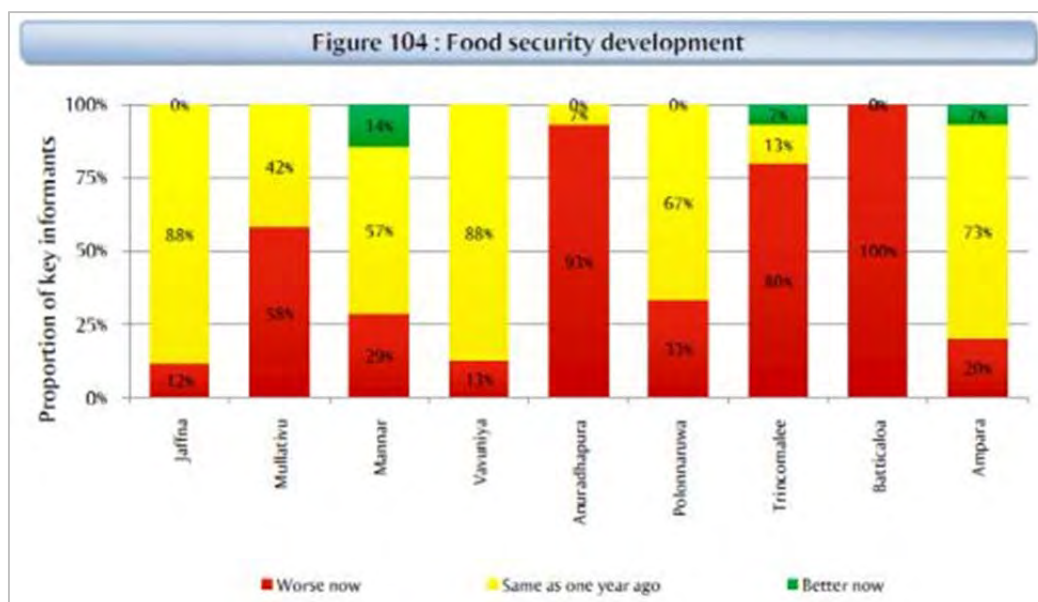
⁹³ WFP(2011), Food Security: In Northern, Easter, North Central Provinces (A Food Security Assessment Report: Sri Lanka 2011), p.78.

⁹⁴ WFP(2011), Food Security: In Northern, Easter, North Central Provinces (A Food Security Assessment Report: Sri Lanka 2011), p.52.

図表 43 北部州・東部州・北中部州において食糧安全保障が脅かされている人口数（地区別、2011年）⁹⁵



図表 44 北部州・東部州・北中部州における食糧安全保障状況の変化（2010-11年）⁹⁶



⁹⁵ WFP(2011), Food Security: In Northern, Easter, North Central Provinces (A Food Security Assessment Report: Sri Lanka 2011), p.80.

⁹⁶ WFP(2011), Food Security: In Northern, Easter, North Central Provinces (A Food Security Assessment Report: Sri Lanka 2011), p.79.

図表 45 食料支出割合 (2009/10) ⁹⁷

Table 3.1: Average monthly household expenditure on food and drink and on non-food items by sector, province and district - 2009/10

Sector/ Province/ District	Total expenditure	Expenditure on food & drink	Food ratio	Expenditure on non food items	Non-food ratio
	(Rs)	(Rs)	%	(Rs)	%
Sri Lanka	31331	13267	42	18064	57.7
Sector					
Urban	44928	16003	36	28925	64.4
Rural	29423	12859	44	16564	56.3
Estate	23988	12201	51	11792	49.2
Province					
Western	42399	15028	35	27373	64.6
Central	28308	12669	45	15639	55.2
Southern	28809	12628	44	16181	56.2
Northern	25656	15102	59	10553	41.1
Eastern	25265	14512	57	10753	42.6
North Western	25927	12183	47	13744	53.0
North Central	29480	12073	41	17407	59.0
Uva	23547	11030	47	12518	53.2
Sabaragamuwa	25583	11877	46	13706	53.6
District					
Colombo	47291	16121	34	31171	65.9
Gampaha	41062	14473	35	26589	64.8
Kalutara	35549	14021	39	21534	60.6
Kandy	29767	12773	43	16994	57.1
Matale	26528	11739	44	14789	55.7
Nuwara eliya	26841	13105	49	13736	51.2
Galle	27370	12514	46	14855	54.3
Matara	29408	12561	43	16846	57.3
Hambantota	30744	12941	42	17803	57.9
Jaffna	22725	14787	65	7938	34.9
Vavuniya	35391	16149	46	19242	54.4
Batticaloa	23508	13799	59	9709	41.3
Ampara	26699	14956	56	11743	44.0
Trincomalee	25623	14906	58	10717	41.8
Kurunegala	25201	11618	46	13582	53.9
Puttalam	27376	13310	49	14066	51.4
Anuradhapura	29065	11795	41	17271	59.4
Polonnaruwa	30315	12635	42	17680	58.3
Badulla	24873	10865	44	14008	56.3
Moneragala	21131	11331	54	9800	46.4
Ratnapura	25477	11732	46	13745	54.0
Kegalle	25723	12069	47	13654	53.1

⁹⁷ DCS (2011), Household Income and Expenditure Survey 2009/10, p.16.

IV. 社会的属性・特性と貧困との関連の分析

1. ジェンダーと貧困

2011年版人間開発報告書によると、スリランカのジェンダー不平等指数は0.419で、順位は187ヶ国中74位である⁹⁸。HDIの順位は97位であることを踏まえると、男女の平等面では改善が進んでいるといえる。

スリランカでは、初等教育および高等教育において男女間の就学率の平等がほぼ達成されている。2006年の初等教育における男子および女子の就学率は99%で、高等教育では105.7%と女子のほうが男子よりも多い結果となっている。

地域別で見ても初等教育および中等教育両方において、ほぼ男女の平等は達成されている。唯一2006年の都市部のみ男子に占める女子に比率が85.4%と他のセクターに比較して低くなっているが、この要因として農村部の男子が都市部の学校に通学していることが挙げられる。高等教育において男子の比率が低くなるのは、男子が低い年齢で働き始める傾向があるためである⁹⁹。

図表 46 初等教育、中等教育、高等教育就学率に関する男女比（2006年）¹⁰⁰

Level	Ratio of Girls to Boys (%)		
	1996	2002	2006-07
Primary	94.2	94.6	99.0
Junior Secondary	91.2	94.8	
Senior Secondary	107.7	101.8	105.7
Tertiary	75.4	113.8	-

Source: DCS (2009).

図表 47 教育における男女比（セクター別）（1996年、2006年）¹⁰¹

Sector	1996			2006	
	Primary	Secondary		Primary	Secondary
		Junior	Senior		
Sri Lanka	94.2	91.2	107.7	99.0	105.7
Urban	103.3	94.0	96.9	85.4	99.5
Rural	92.7	90.8	109.7	101.5	106.3
Estate	na	na	na	99.8	114.6

Source: DCS (2009).

教育における男女平等がいち早く達成されていたことに比較すると、雇用における男女

⁹⁸ UNDP(2011), Human Development Report 2011: Sustainability and Equity: A Better Future for All, p.140.

⁹⁹ UNDP(2010), MDG Sri Lanka Country Report 2008/09, p.53.

¹⁰⁰ UNDP(2010), MDG Sri Lanka Country Report 2008/09, p.53.

¹⁰¹ UNDP(2010), MDG Sri Lanka Country Report 2008/09, p.54.

平等の改善状況は順調とはいえない。2010年の雇用に占める男女比を見ると、女性は全体の33.4%を占めるにすぎない。非農業セクターに限った数字ではあるが、1993年の数値が30.8%であったことからすると、状況はほとんど改善されていないといえる。農業セクターを含め、どの職種でも女性の比率は3割前後であるが、専門職のみ女性の比率が高い。専門職には教師や看護師などの職種が含まれているためと考えられる¹⁰²。

地域別で見ると、都市部と農村部においては30%強でほとんど数字に変化がないのに対して、プランテーションでは1993年に30.9%であった数値が、20.3%に激減している。州別では、北西部州で1993年の27.6%が2006年に36.7%に大きく改善したことを除くと、雇用における男女平等について、ほとんどの州で変化なしか悪化している。

しかし、数値の上昇が女性の貧困削減につながるとは限らない。スリランカの労働環境は必ずしも良好とはいえず、賃金も低いことが多いため、仮に賃金労働者に占める女性の割合が増加しても、その女性が低賃金で劣悪な労働環境のもとで働く可能性が少なくないからである¹⁰³。

¹⁰² Department of Census and Survey (2011), Sri Lanka Labour Force Survey: Annual Report 2010, p.17.

¹⁰³ UNDP (2010), MDG Sri Lanka Country Report 2008/09, p.54.

圖表 48 職種別男女比 (2010 年) ¹⁰⁴

Table 4.6 Employed population by occupation - 2010

Occupation	Total	Gender		% contribution of females to the total employment
		Male	Female	
Total	100.0	100.0	100.0	33.4
Senior Officials & Managers	1.5	1.7	1.1	23.7
Professionals	5.6	3.2	10.4	61.9
Technical & Associate Professionals	5.1	5.2	4.9	32.0
Clerks	4.1	3.4	5.5	44.5
Proprietors & Managers of Enterprises	6.8	7.6	5.3	25.9
Sales & Service workers	8.1	8.3	7.8	32.0
Skilled Agri. & Fishery Workers	22.3	21.1	24.5	36.7
Craft & Related workers	15.7	15.6	15.8	33.6
Plant/Machine operators & Assemblers	7.3	9.9	2.0	9.0
Elementary occupations	22.6	22.5	22.7	33.6
Unidentified	1.0	1.3	0.2	7.6

¹⁰⁴ Department of Census and Survey (2011), Sri Lanka Labour Force Survey: Annual Report 2010, p.17.

図表 49 非農業セクターにおける賃金労働者に占める女性の割合（州別、セクター別）
（1993 年、2001 年、2006 年）¹⁰⁵

Province/Sector	1993	2001	2006
Sri Lanka	30.8	32.8	32.2
Urban	31.0	33.7	33.9
Rural	30.3	32.6	32.2
Estate	30.9	30.5	20.3
Western	30.8	34.6	33.1
Central	29.9	30.6	29.3
Southern	35.0	32.9	30.6
Northern	-	-	-
Eastern	-	-	-
North Western	27.6	31.1	36.7
North Central	39.3	26.7	31.1
Uva	27.2	29.4	28.8
Sabaragamuwa	29.2	31.8	29.5

Source: Census of Population and Housing – 2001 and Quarterly Labour Force Survey - Department of Census and Statistics.

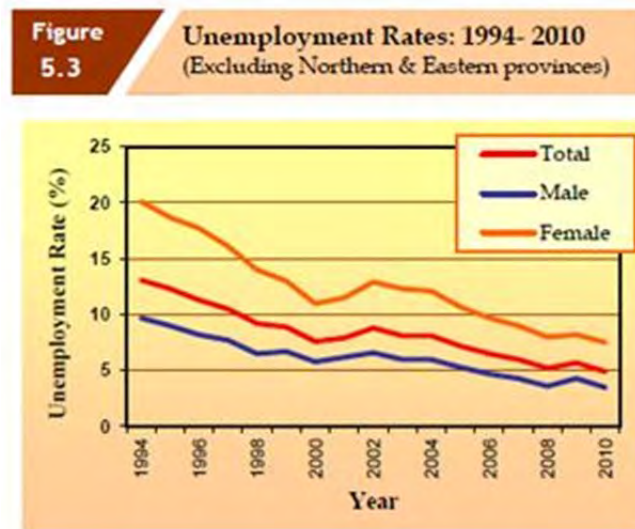
失業率で見ると、女性の失業率は男性の 2 倍となっている。教育を受けた女性に限ると、失業率は男性の 3 倍である¹⁰⁶。教育を受けた女性は行政官や医師、弁護士、教師といった専門職に就くが、多くの女性は繊維産業に従事したり、中東への出稼ぎ労働者になったりしている。繊維産業労働者の 9 割、中東出稼ぎ労働者の 7 割が女性である。また、プランテーションの労働者の 6 割が女性となっている。

男女の平等について、スリランカの課題は教育における平等の達成を雇用における平等につなげることである。先述のとおり女性に雇用の機会が開かれることが女性の貧困解消を約束するわけではないが、女性の雇用機会の拡大はスリランカが男女の平等を達成する上で必要不可欠といえる。

¹⁰⁵ UNDP (2010), MDG Sri Lanka Country Report 2008/09, p.54.

¹⁰⁶ UNDP (2010), MDG Sri Lanka Country Report 2008/09, p.55.

図表 50 男女別失業率推移（北部州および東部州を除く）（1994年-2010年）¹⁰⁷



2. 教育と貧困

2002年までのHIES調査に基づく世銀の分析によると、世帯主の教育レベルが低いほど貧困率が高くなるとされる。図表52および図表53はそれぞれ教育レベルと失業率、教育レベルと不完全雇用率を示したものである。北部州および東部州を除いた2010年の失業率は4.9%であったが、スリランカでは教育レベルが高くなるほど失業率が高くなっている。一方、教育レベルと不完全雇用率については、教育レベルが高くなるのに比例して不完全雇用率は低下する。世銀の分析は2002年までのHIESをもとにしているため、単純に2010年の状況に当てはめることはできないものの、教育レベルが高いほど失業率が高いという傾向は2000年以来変化がないことから¹⁰⁸、世銀の調査が2010年の状況にも妥当であるとすると、高学歴層は失業率が高いとはいえ賃金の高い職に就くことができる一方、低学歴層は職に就くことができても十分な賃金を受け取っていない可能性が考えられる。

地域と教育状況の関係を見ると、就学経験がない者の割合は、都市部、農村部、プランテーションそれぞれ、2.5%、4.0%、13.1%となっている（全国平均は4.2%）。また、grade5までの就学経験を有する人々の割合は、都市部、農村部、プランテーションでそれぞれ、21.6%、24.6%、43.0%となっている（全国平均は25.1%）。一方GCE(O/L)を卒業した人々の割合は都市部、農村部、プランテーションでそれぞれ、17.5%、14.9%、3.8%となっている（全国平均は14.7%）。以上から、プランテーションでは就学経験を有しない、ないしgrade5までしか就学経験を有しない人々の割合が都市部と農村部に比較して著しく高いこと、また、高等教育を受ける人々の割合が少ないことがわかる。

¹⁰⁷ Department of Census and Survey (2011), Sri Lanka Labour Force Survey: Annual Report 2010, p.21. http://www.statistics.gov.lk/samplesurvey/LFS_Annual%20Report_2010.pdf (2012年2月16日アクセス)

¹⁰⁸ 2000年の全国の失業率は7.6%であったが、GCE(AL)以上の失業率は14.9%であった。

Department of Census and Survey (2011), Sri Lanka Labour Force Survey: Annual Report 2010, p.ix.

図表 51 世帯主の教育レベルと貧困率の関係（1990/91、1995/96、2002 年）¹⁰⁹

<i>Education level</i>	<i>1990-91</i>	<i>1995-96</i>	<i>2002</i>
No schooling	38.1	45.3	45.5
Up to Grade 5	32.7	38.0	33.5
Grade 6-8	23.9	29.5	22.3
Grade 9-below degree	11.1	14.0	10.3
Degree & above	1.2	1.1	1.9

Source: HIES 2002.

図表 52 教育レベルと失業率の関係（2010 年）¹¹⁰

Level of Education	Total	Gender	
		Male	Female
Total	4.9	3.5	7.7
Grade 5 & Below	0.7	0.6	0.8
Grade 6-10	3.6	2.8	5.8
G.C.E. (O/L)	6.9	5.4	10.1
G.C.E. (A/L) & above	11.6	7.9	15.8

¹⁰⁹ World Bank (2007), Sri Lanka Poverty Assessment: Engendering Growth and Equity: Opportunities and Challenges, p.27.

<http://go.worldbank.org/37SYEZSTH0> (2012 年 2 月 16 日アクセス)

¹¹⁰ Department of Census and Survey (2011), Sri Lanka Labour Force Survey: Annual Report 2010, p.21.

図表 53 教育レベルと不完全雇用の関係（2010年）¹¹¹

Level of Education	Total	Gender	
		Male	Female
Total	3.2	2.7	4.1
Grade 5 and below	3.5	3.4	3.6
Grade 6 - 10	3.5	3.0	4.7
G.C.E.(O/L)	2.8	2.0	4.6
G.C.E.(A/L) & above	2.2	1.4	3.2

¹¹¹ Department of Census and Survey (2011), Sri Lanka Labour Force Survey: Annual Report 2010, p.26.

図表 54 地域別教育状況 (2009/10) ¹¹²

Education

Table A 5: Percentage distribution of population by level of education and by sector, province and district -2009/10

Sector, Province and District	Educational attainment						
	Total	No	Up to	Passed	Passed	Passed	Special
	(%)	Schooling	grade 5	grade 6 - 10	G.C.E.(O/L)	G.C.E.(A/L) and above	Education
Sri Lanka	100	4.2	25.1	44.6	14.7	11.2	0.1
Sector							
Urban	100	2.5	21.6	42.1	17.5	16.2	0.1
Rural	100	4.0	24.6	45.5	14.9	10.8	0.1
Estate	100	13.1	43.0	37.7	3.8	2.3	0.1
Province							
Western	100	2.6	18.9	43.4	19.4	15.4	0.1
Central	100	6.2	28.1	42.8	12.2	10.6	0.1
Southern	100	4.9	25.6	42.1	15.6	11.6	0.1
Northern	100	1.4	28.9	52.0	10.5	7.0	0.2
Eastern	100	4.3	35.1	41.2	11.9	7.4	0.1
North-western	100	4.1	26.8	46.3	13.3	9.4	0.0
North-central	100	2.9	25.4	51.4	12.5	7.5	0.1
Uva	100	7.9	28.3	44.7	12.0	7.0	0.1
Sabaragamuwa	100	5.1	26.1	47.5	11.3	9.9	0.1
District							
Colombo	100	2.4	19.1	41.0	19.3	18.1	0.1
Gampaha	100	2.5	18.2	44.6	20.3	14.2	0.1
Kalutara	100	3.3	19.9	46.0	18.1	12.5	0.2
Kandy	100	5.3	24.3	42.0	14.7	13.5	0.1
Matale	100	4.7	28.1	42.4	13.0	11.7	0.0
Nuwara eliya	100	8.8	35.1	44.6	6.9	4.6	0.1
Galle	100	4.8	23.7	45.3	15.2	10.8	0.0
Matale	100	5.5	26.1	39.8	16.0	12.4	0.2
Hambantota	100	4.4	28.3	39.2	15.9	11.7	0.0
Jaffna	100	0.9	28.7	52.9	10.1	7.2	0.2
Vavuniya	100	2.9	29.4	49.2	11.7	6.5	0.2
Batticaloa	100	4.7	39.0	37.9	10.5	7.7	0.1
Ampara	100	5.3	32.3	41.9	11.7	8.8	0.1
Trincomalee	100	1.8	34.0	45.2	14.4	4.3	0.1
Kurumegala	100	3.4	24.6	45.2	16.3	10.5	0.1
Puttalsma	100	5.3	31.2	48.6	7.7	7.2	0.0
Anuradhapura	100	2.6	24.7	52.4	13.9	6.3	0.0
Polonnaruwa	100	3.6	26.9	49.3	9.7	10.0	0.1
Badulla	100	9.1	28.4	42.4	12.8	7.3	0.0
Moneragala	100	5.8	28.2	48.9	10.5	6.6	0.1
Ratnapura	100	6.3	27.5	48.4	8.1	9.4	0.1
Kegalle	100	3.5	24.1	46.2	15.6	10.7	0.0

1. 産業セクターと貧困

産業セクターと貧困との関係を見ると、2002年のHIES調査では、農業・漁業の貧困率が40.4%となっており、製造業の24.7%、サービス業の9.6%を大きく上回っている（農業セクターと貧困の関係についてはVI-4にて後述）。国全体の貧困率との比較について、2002

¹¹² Department of Census and Statistics (2011), Household Income and Expenditure Survey 2009/10, p.65.

年の貧困率は 22.7%であり、この全国平均を上回っている産業セクターは農業・漁業および製造業である。

産業セクター間の貧困格差の要因の一つとして賃金格差がある。図表 56 は、2010 年の各セクターの賃金の平均値および中央値を示した表である。月収受給者については、サービス業の賃金が最も高く、平均値で 18,795LKR、中央値で 17,340LKR となっている。製造業は各 13,619LKR と 11,000LKR、農業は各 10,340LKR と 8,500LKR となっている。以上のように産業別に賃金格差が生じており、最も月収が高いサービス業と最も低い農業セクターでは、平均値および中央値のどちらについても約 8,000LKR の格差が存在する。

2010 年の各産業の雇用人口比率は、農業が 32.5%、製造業が 24.6%、サービス業が 42.9% となっており¹¹³、依然として農業セクターの雇用人口比率が高いことから、農業セクターの賃金を引き上げることがスリランカの貧困率改善にとって重要であるといえる。

図表 55 産業セクター別貧困率（2002 年）¹¹⁴

Table 3-4: Poverty headcount by industry where household head is employed, 2002 (percent)	
Agriculture/Fishing	40.4
Manufacturing/Construction	24.7
Service	9.6
All households	22.7
<i>Note: Including paid employment only.</i>	
<i>Source: HIES 2002.</i>	

¹¹³ Department of Census and Survey (2011), Sri Lanka Labour Force Survey: Annual Report 2010, p.ix.

¹¹⁴ World Bank (2007), Sri Lanka Poverty Assessment: Engendering Growth and Equity: Opportunities and Challenges, p.27.

図表 56 産業セクター別賃金格差（2010年）¹¹⁵

Table 4.8		Mean & median monthly gross salary by major industry group (Rs.) - 2010		
Measurement	Agriculture	Industry	Service	
Monthly wage/salary earners				
Mean	10,340	13,618	18,795	
Median	8,500	11,000	17,340	
Daily wage/salary earners				
Mean	7,670	10,428	9,778	
Median	7,200	10,000	9,000	

2. 世帯構成と貧困

下記図表は世帯の規模と所得の関係を示している。まず所得格差を見ると、第10分位（最裕福層）が全所得の39.9%を占め、第9分位が14.4%を占めている。第10分位と第9分位を合わせると54.3%となり、上位2分位でスリランカの全所得の半分以上を占めている。対して第1分位（最貧困層）が全所得に占める割合は1.8%、第2分位が3.1%、第3分位が4.0%と、下位3分位を合わせても全所得の10%に届かない。

世帯構成と所得の関係を見ると、所得が低い世帯ほど世帯構成員の数が多く、所得が高い世帯ほど世帯構成員の数が少ない。第10分位および第9分位の平均世帯構成員数は4.5人であるのに対して、第9分位の世帯構成員数は3.6人、最も裕福な第10分位の世帯構成員数は3.3人となっており、所得と世帯構成員数の間には相関があることがわかる。

¹¹⁵ Department of Census and Survey (2011), Sri Lanka Labour Force Survey: Annual Report 2010, p.18.

図表 57 世帯規模と所得 (2009/10) ¹¹⁶

Table 2.8: Mean and median monthly per capita income, household size and share of income by national monthly per capita income decile - 2009/10

Decile group	Per capita income range	Median per capita income	Mean per capita income	Share of income	Household size
	(Rs.)	(Rs.)	(Rs.)	(%)	(Persons)
All groups		5803	9104	100	4.0
1	Less than 2361	1757	1666	1.8	4.5
2	2361-3256	2860	2840	3.1	4.5
3	3257-4049	3654	3654	4.0	4.4
4	4050-4886	4464	4465	4.9	4.4
5	4887-5803	5326	5334	5.9	4.1
6	5804-6934	6307	6331	6.9	4.1
7	6935-8480	7628	7662	8.4	4.0
8	8481-10949	9545	9602	10.5	3.8
9	10950-16068	12916	13118	14.4	3.6
10	More than 16068	23020	36376	39.9	3.3

2002年 HIES 調査によると、女性世帯主世帯が男性世帯主世帯より貧困度が高いというデータはない¹¹⁷。もっとも、このことは、女性世帯主世帯が経済的な不利益を被っていないことを意味しない。女性世帯主世帯の貧困度が男性世帯主世帯のそれと変わらない原因としては、社会的・文化的理由により、就労年齢に達している男性が世帯にいなかったとしても、その男性を世帯主に立てる貧困世帯が多いことが考えられる。

図表 58 世帯主の性別と貧困との関係 (1990/91、1995/96、2002年) ¹¹⁸

Table A-3.1: Poverty Headcount Ratio by gender of household heads (%)

	1990-91	1995-96	2002
Male	26.0	29.1	23.0
Female	26.6	27.6	21.5

3. 世代と貧困

¹¹⁶ Department of Census and Statistics (2011), Household Income and Expenditure Survey 2009/10, p.12.

¹¹⁷ World Bank (2007), Sri Lanka Poverty Assessment: Engendering Growth and Equity: Opportunities and Challenges, p.28.

¹¹⁸ World Bank (2007), Sri Lanka Poverty Assessment: Engendering Growth and Equity: Opportunities and Challenges, p.126.

2010年の15歳から24歳の若年層失業率は、男性が16.3%、女性が24.7%、男女合計で19.4%であった。2010年のスリランカ全体の失業率が4.9%であることを踏まえると、若年層の失業率は顕著に高いといえる。

2007年の世銀のpoverty assessmentによれば、スリランカ全体では貧困と失業に強い相関関係はないものの、若年層に限っては貧困と失業および不完全雇用（underemployment）との間に相関関係が見られる¹¹⁹。失業している若者（10歳から20歳）を抱えている世帯は、若者が職に就いている世帯に比較して、6%貧困層の割合が大きく、世帯が貧困に陥る可能性も4%上昇すると分析されている。2009/10年のHIES調査でも若年層の失業率が高く、2007年の世銀の分析から状況が変わっていなければ、現在でもそうした失業若年層を抱える世帯が貧困に陥りやすいことを意味する。

若年層の失業率の高さを説明する要因として、教育を受けた若年層はより給与の高い仕事を得るまで待つ傾向があることが挙げられる。スリランカではフォーマルセクターとインフォーマルセクターとの賃金格差が大きいため、フォーマルセクターに就職できる可能性のある高学歴層は賃金の高い仕事を待つインセンティブを持つ。1990年代のHIES調査では、退学者で最も失業率が高いのは、GCE A/Lかそれ以上の学歴を持つ層であった。反対に学歴の低い若年層については、スキルが足りず労働市場に参入できないことが失業の要因と考えられる。貧困層出身者のほうが低学歴であることが多いため、貧困層出身の若者は貧困に陥りやすいといえる。

図表 59 年齢別失業率（2010年）¹²⁰

Table 5.4		Unemployment rate by age group and gender - 2010	
Age group (Years)	Total	Gender	
		Male	Female
Total	4.9	3.5	7.7
15 - 24	19.4	16.3	24.7
25 - 29	9.2	4.7	17.8
30-39	3.1	1.7	5.8
Over 40	1.0	0.8	1.4

4. 民族と貧困

¹¹⁹ World Bank (2007), Sri Lanka Poverty Assessment: Engendering Growth and Equity: Opportunities and Challenges, pp.26-27.

¹²⁰ Department of Census and Survey (2011), Sri Lanka Labour Force Survey: Annual Report 2010, p.21.

スリランカの主要民族はシンハラ人、タミル人、ムーア人である。1990年、1995年、2002年のHIESおよび1993年、2000年の人口保健調査(Demographic and Health Survey: DHS)に基づくデータであるものの、貧困との関係では、タミル人だからといってシンハラ人より貧困度が高いわけではないことが世銀の分析によって示されている¹²¹。世銀は、2007年のPoverty Assessmentにおいても2002年のHIES調査をもとに世帯主の民族と貧困率との相関関係を分析したが、両者の間に相関関係は見出されなかった。むしろプランテーションに住むインド・タミル人に限れば貧困に陥る割合は少ない。対して、ムーア人やマレー系はシンハラ人に比較して貧困に陥る可能性が非常に高い。また、サムルディ政策について、タミル人やムーア人はシンハラ人に比べて援助を受けられていないという問題がある¹²²。

図表 60 世帯主の民族と貧困との関係 (1990/91、1995/96、2002年)¹²³

ETHNICITY	1990-91	1995-96	2002
Sinhala	26.3	28.3	22.3
Sri Lanka Tamil	26.2	30.8	26.8
Indian Tamil	18.8	37.3	25.7
Sri Lanka Moors	27.7	30.4	24.6

¹²¹ World Bank (2005), Attaining the Millennium Development Goals in Sri Lanka, pp.15-16, <http://go.worldbank.org/752310RJS0> (2012年2月16日アクセス)

¹²² World Bank (2005), Attaining the Millennium Development Goals in Sri Lanka, p.11.

¹²³ World Bank (2007), Sri Lanka Poverty Assessment: Engendering Growth and Equity: Opportunities and Challenges, p.126.

V. 貧困に影響を与えている要因およびリスク

1. 地理・自然環境的条件

スリランカにおける主な自然災害は、洪水、地滑り、サイクロン、干ばつなどである¹²⁴。2007年1月にはヌワラエリヤ県において土砂災害が発生し、2008年6月にはコロombo県やカルタラ県が大雨による洪水で大きな被害が発生している。

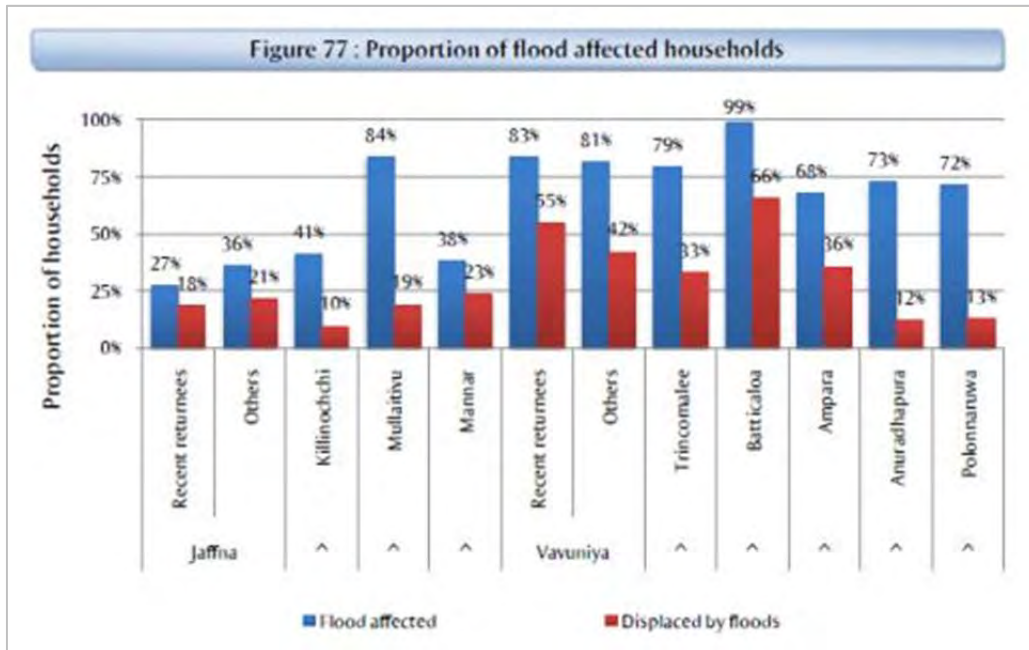
さらに最近では、2011年はじめの洪水により、北部州および東部州で甚大な被害が発生した。モンスーンによる豪雨が2010年11月半ばから降り続き、洪水によりバティカロア県、アヌラーダプラ県、モネラガラ県、ヌワラエリヤ県、キャンディ県、トリンコマリー県、ラトナプラ県、マータラ県、キリノッチ県、ポロンナルワ県、ムライティブ県、アンパーラ県の12の県が被害を受けた。特に被害がひどかったのが、スリランカ東部のアンパーラ県、バティカロア県、トリンコマリー県、ポロンナルワ県の4県である。東部では、内戦に伴い国内避難民が発生し、内戦終結後帰還が進んでいたものの、この洪水により彼らは経済的に大きな打撃を受けた。

住居の被害がひどかったのは、ワウニヤ県、バティカロア県、ムライティブ県およびアンパーラ県である。また、この4県では、洪水により生活に悪影響を被った世帯の割合が多く、特にワウニヤ県とバティカロア県では生活が完全に破壊された世帯と中程度に破壊された世帯の割合がムライティブ県とアンパーラ県よりも多くなっている。

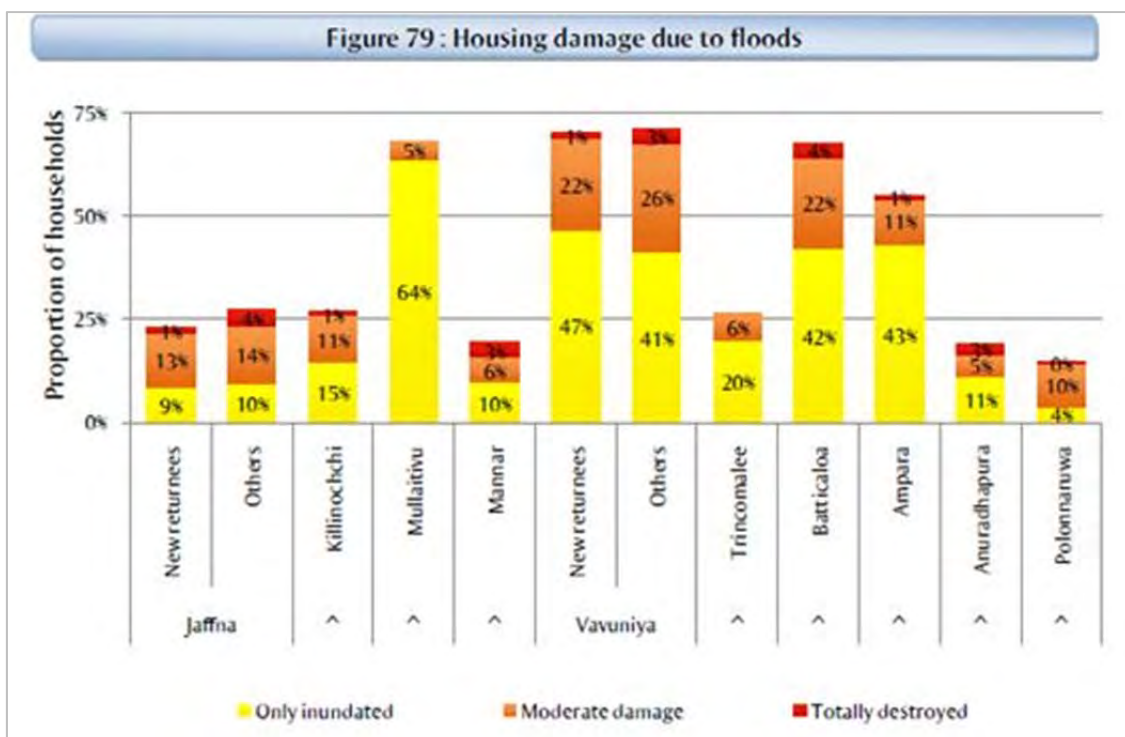
¹²⁴ なお、発生頻度が低く主要な災害とは言えないものの、2004年12月にスマトラ沖で発生した巨大地震に伴う津波によって、南部州、西部州、東部州、北部州は甚大な被害を受けた。スリランカ全島で約35,000人が死亡、5,000人が行方不明、95,000人が住まいを追われた。Disaster Management Center (Ministry of Disaster Management) website.

<http://www.dmc.gov.lk/National%20Safety%20Day.htm> (2012年2月16日アクセス)

図表 61 2010年11月から2011年2月の洪水で被災した世帯の割合¹²⁵



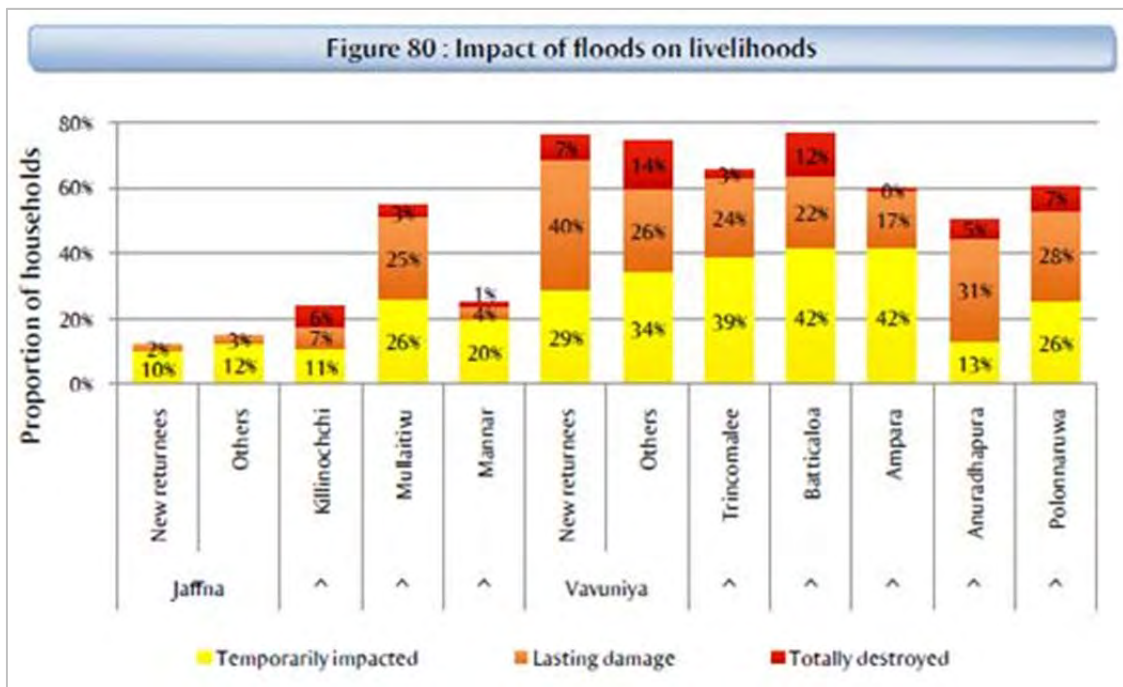
図表 62 洪水で被災した家屋の割合¹²⁶



¹²⁵ WFP(2011), Food Security: In Northern, Easter, North Central Provinces (A Food Security Assessment Report: Sri Lanka 2011), p.60.

¹²⁶ WFP(2011), Food Security: In Northern, Easter, North Central Provinces (A Food Security Assessment Report: Sri Lanka 2011), p.62.

図表 63 洪水が生活に与えた影響の程度 (2011 年) ¹²⁷



¹²⁷ WFP(2011), Food Security: In Northern, Eastern, North Central Provinces (A Food Security Assessment Report: Sri Lanka 2011), p.62.

VI. JICA の優先課題における貧困

1. 運輸・交通インフラ

下記図表は、スリランカの商業の中心地であるコロンボへの平均移動時間、電力を利用する企業の数、有線ないし携帯電話を保有する企業の数、銀行がある地域に所在する企業の数について、世銀が 2002 年 HIES および 2004 年の”Improving the Rural and Urban Investment Climate”報告書をもとに州別で貧困との相関関係を分析したものである¹²⁸。世銀の分析によれば、各種インフラの中で交通インフラと貧困との相関関係が最も強い。2002 年 HIES 調査で最も貧困率が高かったのはウバ州であるが、通信インフラについては最も貧困率の低い西部州と同等の水準にあり、銀行へのアクセスでは他の州よりも数字はむしろ上回っている。しかし、コロンボへの平均移動時間は 295 分と、北中部州の 304 分について時間がかかっている。世銀はこの分析から、地理的隔絶とコロンボへの移動時間が長いことが貧困と最も相関すると指摘している。インフラ利用可能性指標と貧困率との相関係数は-62%であるが、コロンボへの移動時間と貧困率との相関係数は 47%である。

図表 64 交通インフラや電力等へのアクセスの容易さと貧困との相関関係¹²⁹

Table 3-7: Poverty indices and access to infrastructure by province

Provinces	Poverty headcount ratio (percent)	Average accessibility index ^a	Average travel time to Colombo (min) ^b	Enterprises that use electricity (percent)	Enterprises with a land line/mobile phone (percent)	Enterprises located in a community with a bank (percent)
Western	11	3.8	73	79	24	70
Central	25	3.1	200	80	7	47
Southern	28	3.1	229	68	18	62
North Western	27	3.1	177	61	15	70
North Central	21	2.9	304	61	8	75
Uva	37	2.8	295	62	23	78
Sabaragamuwa	35	3.3	152	76	15	70
Correlation with headcount		-0.62	0.47	-0.32	0.2	0.14
Source ^c	HIES WB	ICS	ICS	ICS	ICS	ICS

a. The accessibility index is calculated for every point as the sum of the population totals of surrounding cities and towns, inversely weighted by the road network travel time to each town. The numbers show the mean of the access values for all points that fall into a given province.

b. The average travel time to Colombo city is estimated travel time to each town based on geographical information of road network. The numbers show the mean of the travel time for all points that fall into a given province.

c. "HIES WB" denotes calculations by World Bank staff using HIES 2002; "ICS" refers to World Bank: "Sri Lanka: Improving the Rural and Urban Investment Climate" (2004).

¹²⁸ World Bank (2007), Sri Lanka Poverty Assessment: Engendering Growth and Equity: Opportunities and Challenges, p.31.

¹²⁹ World Bank (2007), Sri Lanka Poverty Assessment: Engendering Growth and Equity: Opportunities and Challenges, p.31.

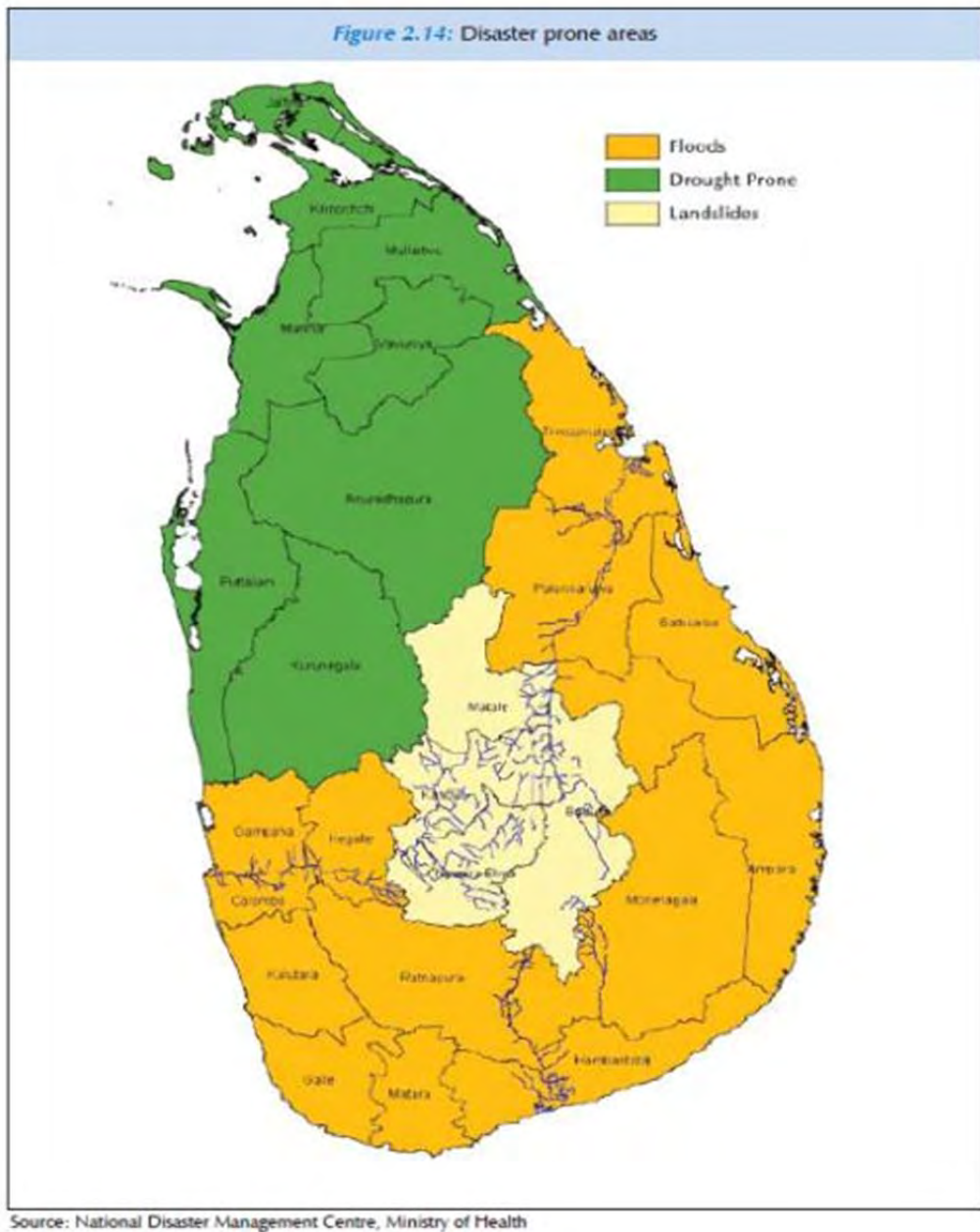
2. 防災

2004年12月のスマトラ沖巨大地震に伴う津波によりスリランカも大きな被害を受けた。死者約35,000人、負傷者約20,000人、50万人以上が住まいを追われ、15万人の労働者が生計手段を失った¹³⁰。10万戸以上の家屋が何らかの被害を受け、津波による被害額は10億USドルと推定される。自然災害は富裕層、貧困層を問わず被害を与えるものの、もともと資産等を持たない貧困層は富裕層以上に打撃を受けるといえる。2004年の津波の被害を受けた地域は、主に東部州、南部州、西部州、北部州、北西部州である。東部州や南部州は津波の被害を受ける以前からスリランカの後進地域で貧困率も高かったため、津波は同州の貧困状況をさらに悪化させる効果をもたらしたと推定される。

2010年後半から2011年前半にかけて、モンスーンに伴い豪雨および洪水が発生し、特に北部州、東部州、北中部州が被害を受けた。2011年の豪雨・洪水については、V-1を参照のこと。

¹³⁰ World Bank (2007), Sri Lanka Poverty Assessment: Engendering Growth and Equity: Opportunities and Challenges, pp.22-23.

地図 3 洪水、旱魃、地滑りに脆弱な地域¹³¹



3. 保健

スリランカは、5歳未満児死亡率の減少に関するMDG目標を順調に達成する見込みである。1946年に1,000人当たり141人の死亡率であったのが、2003年には1,000人当たり11人まで減少しており、先進国と比較しても遜色ない数字である。スリランカはユニバーサル・ヘルスケアをほぼ達成しており、途上国の中では医療体制の整備が進んでいること

¹³¹ WHO (2006), Country Cooperation Strategy 2006-2011, p.20.
<http://www.who.int/countries/lka/en/> (2012年3月9日アクセス)

が児童死亡率の減少に貢献しているものと考えられる¹³²。

乳幼児死亡率の削減について順調に進むスリランカであるが、地域間格差があることが課題として指摘できる。UNFPA の 2006 年報告書によると、県別では、ウバ州のバドゥッラ県と東部州のアンパーラ県、北中部州のアヌラダープラ県、マータラ県、北西部州のクルネーガラ県における乳幼児死亡率は 1,000 人当たり 25 人を超えている¹³³。他方、乳幼児死亡率が低いのは、北中部州のポロンナルワ県と東部州のバティカロア県、および西部州のカルタラ県である¹³⁴。

また、乳幼児および児童の死亡率に影響を与える要因として母親の教育レベルが考えられる。図表 66 は母親の教育レベルと乳幼児・児童死亡率の関係を示した 2006/07 人口保健調査の表である。この表から、母親の教育レベルが上がるほど乳幼児・児童死亡率が減少する関係が示されている。

¹³² UNDP (2010), MDG Sri Lanka Country Report 2008/09, p.63.

¹³³ UNFPA (2010), ICPD@15 Sri Lanka: Review, p.37.

<http://srilanka.unfpa.org/?publications=1940> (2012 年 3 月 9 日アクセス)

¹³⁴ なお、2003 年の調査ではバティカロア県とポロンナルワ県の乳幼児死亡率は 1,000 人当たり 20 人を超えており、スリランカ全土で最も高かった。UNPFA の報告書で両県の数字が低い理由は不明である。2003 年調査の数値については、UNDP (2010), MDG Sri Lanka Country Report 2008/09, p.64 を参照。

图表 65 县别乳幼児死亡率 (2006/07 年) ¹³⁵

Table 8.2 Early childhood mortality rates by socioeconomic characteristics					
Neonatal, postneonatal, infant, child, and under-five mortality rates for the 10-year period preceding the survey, by background characteristics, Sri Lanka 2006-07					
Background characteristic	Neonatal mortality (NN)	Postneonatal mortality (PNN) ¹	Infant mortality (${}_1q_2$)	Child mortality (${}_4q_5$)	Under-five mortality (${}_5q_6$)
Residence					
Urban	6	3	10	9	19
Rural	15	4	19	3	23
Estate	18	11	29	5	33
District					
Colombo	12	3	15	1	16
Gampaha	11	3	14	1	15
Kalutara	5	1	6	3	9
Kandy	18	4	22	3	25
Matale	(23)	(3)	(26)	(6)	(31)
Nuwara Eliya	10	8	19	4	22
Calle	14	4	18	6	24
Matara	14	0	14	4	18
Hambantota	(19)	(0)	(19)	(0)	(19)
Batticaloa	1	4	5	3	8
Ampara	13	14	27	27	54
Trincomalee	(11)	(10)	(21)	(5)	(26)
Kurunegala	25	4	29	3	32
Puttalam	15	8	23	9	32
Anuradhapura	24	3	27	2	29
Polonnaruwa	(4)	(1)	(5)	(8)	(13)
Badulla	22	9	31	3	33
Moneragala	(16)	(5)	(21)	(7)	(28)
Ratnapura	13	2	16	4	20
Kegalle	(14)	(4)	(18)	(1)	(19)
Mother's education					
No education	(19)	(14)	(33)	12	(44)
Primary	14	9	23	6	29
Secondary	15	3	19	4	23
Passed G.C.E. (O/L)	12	1	13	3	16
Higher	13	4	17	2	19
Wealth quintile					
Lowest	19	6	25	8	33
Second	13	7	21	6	26
Middle	17	2	19	3	21
Fourth	11	3	14	2	16
Highest	12	1	13	1	15

Note: Rates based on 250 to 499 exposed persons (unweighted) are in parentheses.
¹ Computed as the difference between the infant and neonatal mortality rates

¹³⁵ Department of Census and Statistics (2008), Demographic and Health Survey 2006-07 (Final Report), p.97.

図表 66 母親の教育レベルと児童死亡率（2006/07 年）¹³⁶

Table 8.2 Early childhood mortality rates by socioeconomic characteristics					
Neonatal, postneonatal, infant, child, and under-five mortality rates for the 10-year period preceding the survey, by background characteristics, Sri Lanka 2006-07					
Background characteristic	Neonatal mortality (NN)	Postneonatal mortality (PNN) ¹	Infant mortality (i _q)	Child mortality (c _q)	Under-five mortality (u _q)
Residence					
Urban	6	3	10	9	19
Rural	15	4	19	3	23
Estate	18	11	29	5	33
District					
Colombo	12	3	15	1	16
Gampaha	11	3	14	1	15
Kalutara	5	1	6	3	9
Kandy	18	4	22	3	25
Matale	(23)	(3)	(26)	(6)	(31)
Nuwara Eliya	10	8	19	4	22
Galle	14	4	18	6	24
Matara	14	0	14	4	18
Hambantota	(19)	(0)	(19)	(0)	(19)
Batticaloa	1	4	5	3	8
Ampara	13	14	27	27	54
Trincomalee	(11)	(10)	(21)	(5)	(26)
Kurunegala	25	4	29	3	32
Puttalam	15	8	23	9	32
Anuradhapura	24	3	27	2	29
Polonnaruwa	(4)	(1)	(5)	(8)	(13)
Badulla	22	9	31	3	33
Moneragala	(16)	(5)	(21)	(7)	(28)
Ratnapura	13	2	16	4	20
Kegalle	(14)	(4)	(18)	(1)	(19)
Mother's education					
No education	(19)	(14)	(33)	12	(44)
Primary	14	9	23	6	29
Secondary	15	3	19	4	23
Passed G.C.E. (O/L)	12	1	13	3	16
Higher	13	4	17	2	19
Wealth quintile					
Lowest	19	6	25	8	33
Second	13	7	21	6	26
Middle	17	2	19	3	21
Fourth	11	3	14	2	16
Highest	12	1	13	1	15

Note: Rates based on 250 to 499 exposed persons (unweighted) are in parentheses.
¹ Computed as the difference between the infant and neonatal mortality rates

妊産婦死亡率についても、スリランカは MDG 目標を達成する見込みである。1992 年の妊産婦死亡率は 100,000 人当たり 42 人であったが、2003 年には 100,000 人あたり 14 人にまで下がっている¹³⁷。さらに 2006 年にはこの数値が 39.3 人に改善している。

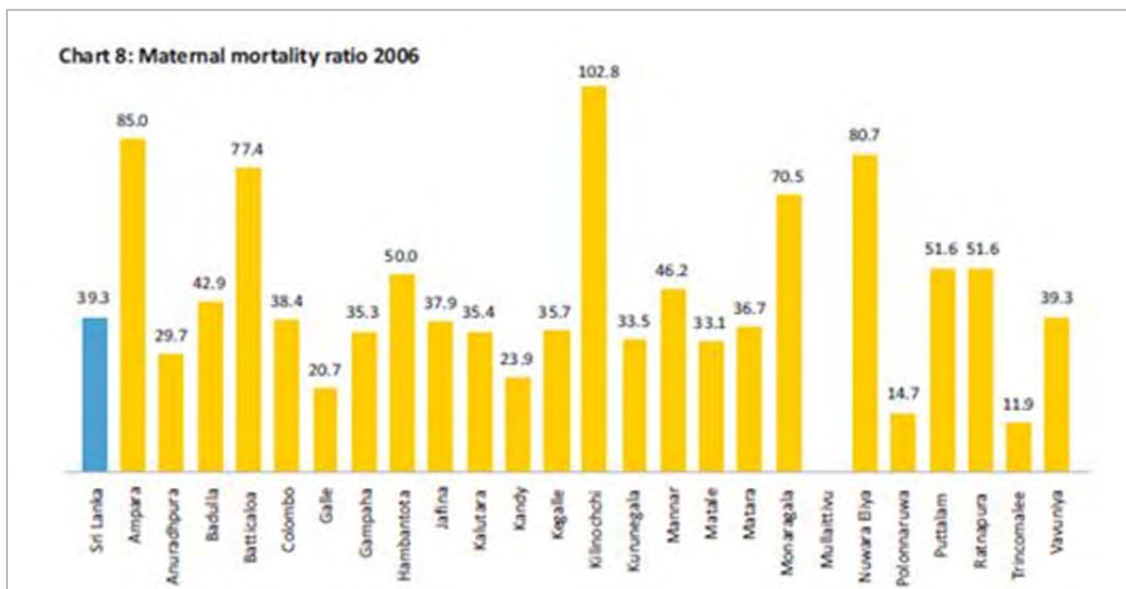
このように妊産婦死亡率は改善傾向にあるが、達成度について地域間の格差が大きい。妊産婦死亡率が低いのは、東部州のトリンコマリー県や北中部州のポロンナルワ県で、それぞれ 100,000 人当たり 11.9 人と 14.7 人となっている。他方、北部州のキリノッチ県は 100,000 人当たり 102.8 人で、最も低いトリンコマリー県の 9 倍弱である。その他、東部州

¹³⁶ Department of Census and Statistics (2008), Demographic and Health Survey 2006-07 (Final Report), p.97.

¹³⁷ UNDP (2010), MDG Sri Lanka Country Report 2008/09, p.74.

のアンパーラ県とバティカロア県、中部州のヌワラエリヤ県、ウバ州のモネラガラ県が100,000人当たり70人を超えている。

図表 67 妊婦死亡率の地域間格差 (2006年)¹³⁸



スリランカでは、他の南アジア諸国と異なり HIV/AIDS は広まっていない。患者の多くは性産業や男性の同性愛者、麻薬使用者に限定されているが、性産業労働者にしても患者数は少ない。とはいえ年々 HIV/AIDS 患者数は増加しており、2007 年には 172 人が HIV/AIDS のために死亡した¹³⁹。

年代別で見ると、2003 年に報告されかつ患者の年齢が判明している 478 ケースについて、患者の 90% が 15 歳から 49 歳であり、その半分以上が 30 歳から 39 歳であった。州別の分布で見ると、2006 年は西部州が全体の約 60% を占めている。

HIV/AIDS における問題として麻薬使用を介した HIV/AIDS 感染経路が考えられることと HIV/AIDS に関する知識を持つ人々の割合が少ないことが挙げられる¹⁴⁰。はっきりとした統計はないものの、スリランカでは 24 万人のアヘン使用者、4 万人のヘロイン使用者、2 万人の大麻使用者がいると推定されており、麻薬使用者の 0.2% が注射利用と考えられている。

また、HIV/AIDS に関する知識や感染予防法、偏見が存在するというを知っている人々の割合は、特に 15 歳から 24 歳の若年層で低く、3 人に 1 人に過ぎない。また地域的に格差があり、最も知識の普及が進んでいる南部州ゴール県では 42.6% が HIV/AIDS に関する知識を有していた一方、中央州のヌワラエリヤ県ではその数字は 28.2% にまで低下する。ま

¹³⁸ UNFPA (2010), ICPD@15 Sri Lanka: Review, p.31.

¹³⁹ UNDP (2010), MDG Sri Lanka Country Report 2008/09, pp.85-86

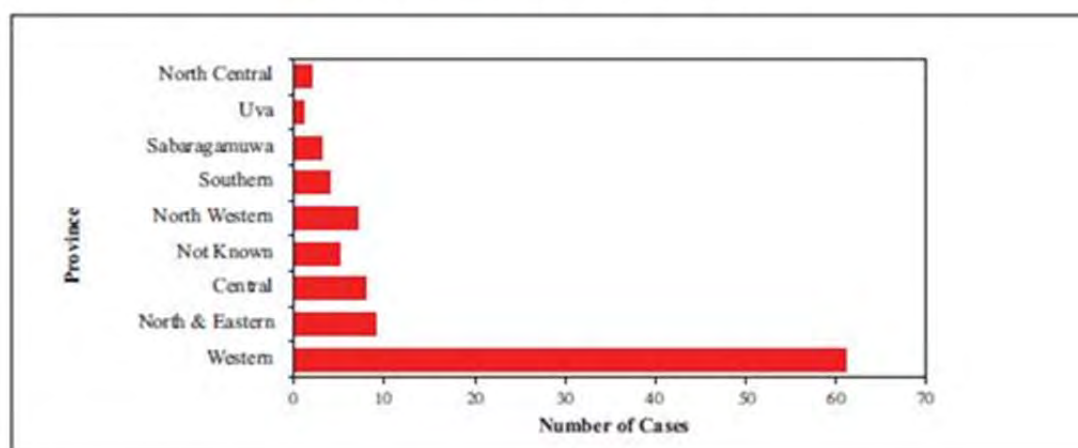
¹⁴⁰ UNDP (2010), MDG Sri Lanka Country Report 2008/09, pp.85-86.

た、プランテーションでは特に男性の間で HIV/AIDS に関する知識が普及しておらず、若年層も年配層に比較して HIV/AIDS に関する知識を有していない。

マラリアについては、状況は改善傾向にある。2006 年には 591 件の報告例があったが、死亡等に至ったケースはなかった。州別で見ると、マラリア陽性者数は、北部州、東部州、北中部州において多い。県別では、アンパーラ県、アヌラーダプラ、トリンコマリー県、プッタラム県、クルネーガラ県、ワウニヤ県で全体 73%を占めている¹⁴¹。

図表 68 州別 HIV/AIDS 患者数 (2006 年)¹⁴²

Figure 7.1: HIV/AIDS Cases by Province, 2006



Source: National STD/AIDS Control Programme.

スリランカの保健財政について、ヘルスケア関連支出の 49%は中央および州政府の支出によって賄われている。4.9%が自発的に加入する健康保険、0.1%が社会健康保険であるが、ヘルスケア関連支出の 43.6%は自己負担ないし世帯負担である。このようにスリランカの保健費用負担について、自己負担ないし世帯負担の比率が多く、貧困層等の脆弱な世帯にとっては大きな負担である。年次報告書においてスリランカ中央銀行は、より質の高い保健医療のための政府支出を合理化することと貧困層が無料で医療を受けることができるよう富裕層の負担による保健医療の模索が必要であると指摘している¹⁴³。

4. 農業

経済成長著しいスリランカであるが、2010 年において農業セクター（プランテーションを含む）は全 GDP の約 13%を占めており、農業セクターが同国において最も重要な産業の

¹⁴¹ UNDP (2010), MDG Sri Lanka Country Report 2008/09, pp.89-90.

¹⁴² UNDP (2010), MDG Sri Lanka Country Report 2008/09, p.86.

¹⁴³ Central Bank of Sri Lanka (2011), Annual Report 2010, p.74.

http://www.cbsl.gov.lk/pics_n_docs/10_pub/docs/efr/annual_report/AR2010/English/content.htm (2012年2月16日アクセス)

一つであるといえる。特にウバ州や北中部州は近年ではサービス産業が成長してきているとはいえ、西部州に比較すると農業の重要度が高い。また、農村部は貧困層を多く抱え込んでいる。スリランカにおける貧困層人口は約 180 万人であるが、貧困層の 84.7%を農村部が占めており、農村部貧困人口は 153 万人に達する¹⁴⁴。農村部の貧困層のほとんどが小規模農家である¹⁴⁵。農業セクターの貧困率は順調に低下しており、2002 年には 24.7%、2006/07 年には 15.7%、2009/10 年には 9.4%まで減少している。しかし、都市部の貧困率の 5.3%に比較すると依然として高いため、農村部の貧困率削減にはさらなる努力が必要といえる¹⁴⁶。

今日のスリランカ農業は、小規模農家が農業の主要な担い手であり、規模の経済が働かないこと、金融サービスが低調であるため投資が少ないこと、技術が不適切かつ不十分という問題を抱えている。加えて、土地が細分化されていること、収穫後のロスが大きいこと、価格設定および取引方針が一貫していないこと、利益の大きな市場へアクセスできないことも小規模農家が貧困から脱することができない要因である。

2002 年の HIES 調査に基づく世銀の分析によると、農業に従事する世帯の貧困率は農業以外に従事する世帯より貧困率が高い傾向にある。農村部全体では、非農業世帯の貧困率は 16.4%だが、農業世帯の貧困率は 24.1%となっており、また、州別で見ても、北西部州および南部州を除く全ての州で、農業従事世帯の貧困率のほうが高くなっている。特にウバ州では、非農業世帯の貧困率が 16.9%であるのに対して、農業世帯の貧困率は 34.3%と約 2 倍になっており、貧困率の格差が他の州に比較して特に高くなっている。

図表 69 セクター別・州別貧困率および収入に占める農業の割合（2002 年）¹⁴⁷

Table 8: Rural Household Distribution and Poverty Rates by Sector and Province, 2002

Region	Poverty Rates (%) by Sector			Sources of Income Among Rural Households (%)	
	Agriculture	Non-agriculture	All	Agriculture	Non-agriculture
Central	24.5	17.2	20.8	65.3	34.7
North-Central	19.0	17.6	18.1	80.3	19.7
Northwestern	22.0	23.9	22.3	64.6	35.4
Sabaragamuwa	30.5	28.4	28.9	62.0	38.0
Southern	24.3	24.6	23.6	69.0	31.0
Uva	34.3	16.9	31.8	89.6	10.4
Western	15.0	9.0	9.2	32.9	67.1
All Rural	24.1	16.4	20.8	58.0	42.0

Note: In agriculture-dependent households, the primary occupations include crop production, livestock raising and agricultural wage labor.

Source: Staff Calculations from HIES (2001/02).

¹⁴⁴ Department of Census and Statistics (2011) Poverty Indicators: Household Income and Expenditure Survey-2009/10, p.2.

¹⁴⁵ 以下の記述は次を参照。IFAD website, Rural poverty in Sri Lanka.

<http://www.ruralpovertyportal.org/web/guest/country/home/tags/sri%20lanka> (2012 年 2 月 16 日アクセス)

¹⁴⁶ Department of Census and Statistics (2011) Poverty Indicators: Household Income and Expenditure Survey-2009/10, p.1.

¹⁴⁷ World Bank (2009), Sri Lanka Agricultural Commercialization: Improving Farmers' Incomes in the Poorest Regions, p.10.

<http://go.worldbank.org/V8LNWH1SS0> (2012 年 3 月 9 日アクセス)

最貧困地域では農業技術が低いレベルのままとどまっている。ウバ州と東部州、北部州では他の州に比較して、役畜依存率が高く、農業生産の機械化が進んでいない¹⁴⁸。

また、生産品目によっても貧困率に差が生じる。ウバ州では紅茶およびゴム生産者は他の農作物生産者よりも裕福であり、他方サバラガムワ州においては、紅茶、ゴム、ココナッツ、コメ生産者は野菜農家よりも裕福である¹⁴⁹。

図表 70 ウバ州、サバラガムワ州、西部州における主要作物生産者別貧困率（2002 年）¹⁵⁰

Table 9: Poverty Rates, by Cultivation of Major Crops in Uva, Sabaragamuwa and Western Provinces

Provinces	Tea/Rubber	Coconut	Paddy	Vegetables/Fruit*	All
Uva	16.5	38.9	40.1	36.0	41.1
Sabaragamuwa	27.0	25.0	26.2	36.6	30.1
Western	23.1	6.8	15.5	8.4**	12.0

Source: Staff estimates based on HIES 2002.

* Does not include onion and chili.

** Due to the small sample (only 22 households), this number should be treated with caution.

既述のとおり、スリランカの農地は細分化されている。2002 年の HIES 調査によると、ウバ州およびサバラガムワ州の平均耕作面積は、63%の世帯で 1 エーカーないしそれ以下であった¹⁵¹。耕作面積が広くなるほど収入が増加する傾向にあり、ウバ州およびサバラガムワ州においても、2 エーカー以上の農地を持つ農家の収入は小規模農家の収入の 3 倍になる。したがって、農家の収入を拡大するには 1 世帯当たりの耕作面積を増やすことが重要であるといえる。

図表 71 耕作地面積の規模と農業収入の関係（2002 年）¹⁵²

Table 10: Real Per Capita Agricultural Income, by Size of Cultivated Land
(in SL Rupees at 2002 Prices)

Provinces	Less than 2 acres	More than 2 acres	All
Uva	311	876	362
Sabaragamuwa	280	1003	327
Others	258	1014	375

Source: World Bank Staff Estimates based on HIES 2002.

Note: All per capita income is controlled for spatial price differences. The table shows median values for each group. Agricultural income does not include income from agricultural labor. Only rural areas are included in this analysis.

¹⁴⁸ World Bank (2009), Sri Lanka Agricultural Commercialization: Improving Farmers' Incomes in the Poorest Regions, p.11.

¹⁴⁹ World Bank (2009), Sri Lanka Agricultural Commercialization: Improving Farmers' Incomes in the Poorest Regions, p.11.

¹⁵⁰ World Bank (2009), Sri Lanka Agricultural Commercialization: Improving Farmers' Incomes in the Poorest Regions, p.11.

¹⁵¹ World Bank (2009), Sri Lanka Agricultural Commercialization: Improving Farmers' Incomes in the Poorest Regions, pp.11-12.

¹⁵² World Bank (2009), Sri Lanka Agricultural Commercialization: Improving Farmers' Incomes in the Poorest Regions, p.12.

プランテーションの貧困率の高さはスリランカの課題であった。1995年のプランテーションの貧困率は38.4%であった。同じ年の他のセクターの貧困率は、都市部は14.0%、農村部は30.9%であり、プランテーションは一際貧困率が高かった。都市部や農村部の貧困率がその後順調に改善したことに比べるとプランテーションの貧困率改善は進まず、2006年のプランテーションの貧困率は32%であった。農村部および都市部はそれぞれ15.7%、6.7%であったことから、プランテーションと他のセクターの格差はむしろ拡大した。しかし、先述のとおり、2009/10年のHIES調査では、プランテーションの貧困率は11.4%と劇的に改善しており、農村部の貧困率9.4%に近づいている。

図表 72 セクター別貧困率の推移 (1990/91-2009/10) (再掲)¹⁵³

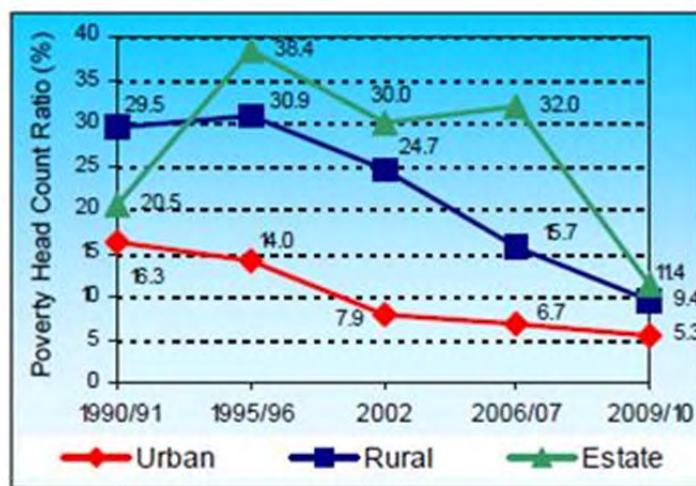


Figure 2: Poverty Head Count Ratio (%) by Sector and HIES survey period

¹⁵³ Department of Census and Statistics (2011) Poverty Indicators: Household Income and Expenditure Survey-2009/10, p.1.

圖表 73 州別產業構造 (2004-2009 年)¹⁵⁴

NATIONAL ACCOUNTS

Table 4.11

Provincial Gross Domestic Product by Industrial Origin at Current Prices 2004 – 2009

Year \ Province	Western	Central	Southern	Northern	Eastern	North Western	North Central	Uva	Sabaragamuwa	Total
GDP Shares (Rs. Mn.)										
2004 (a)	925,075	165,509	160,199	52,988	87,368	152,925	65,527	76,686	114,471	1,800,751
2005 (a)	1,065,154	177,539	187,456	63,063	99,239	186,487	90,727	95,063	133,278	2,098,004
2006	1,472,065	259,829	292,500	81,978	143,523	267,103	117,848	125,410	178,425	2,938,680
2007	1,663,759	343,804	377,469	104,224	185,474	353,670	142,608	176,997	230,685	3,578,688
2008 (b)	2,003,055	430,579	464,723	139,001	246,436	438,606	206,749	200,102	281,431	4,410,682
2009 (c)	2,182,227	465,888	493,292	158,678	281,810	496,886	232,349	220,325	303,837	4,835,293
GDP Shares (Percentage)										
2004 (a)	51.4	9.2	8.9	2.9	4.9	8.5	3.6	4.3	6.4	100.0
2005 (a)	50.8	8.5	8.9	3.0	4.7	8.9	4.3	4.5	6.4	100.0
2006	50.1	8.8	10.0	2.8	4.9	9.1	4.0	4.3	6.1	100.0
2007	46.5	9.6	10.5	2.9	5.2	9.9	4.0	4.9	6.4	100.0
2008 (b)	45.4	9.8	10.5	3.2	5.6	9.9	4.7	4.5	6.4	100.0
2009 (c)	45.1	9.6	10.2	3.3	5.8	10.3	4.8	4.6	6.3	100.0
GDP By Sector (Rs. Mn.)										
2004 (a)										
Agriculture	27,172	55,116	54,401	14,586	32,020	36,079	28,665	40,104	32,379	320,523
Industry	297,919	32,170	31,996	3,496	17,899	46,973	5,395	9,687	36,371	481,906
Services	599,984	78,223	73,803	34,905	37,450	69,873	31,467	26,896	45,721	998,322
Total	925,075	165,509	160,199	52,988	87,368	152,925	65,527	76,686	114,471	1,800,751
2005 (a)										
Agriculture	29,767	60,457	58,780	15,847	27,627	45,091	40,269	45,762	39,198	362,797
Industry	341,365	34,223	41,681	3,981	24,609	57,354	11,676	15,115	39,015	569,020
Services	694,022	82,859	86,995	43,235	47,003	84,041	38,781	34,185	55,065	1,166,187
Total	1,065,154	177,539	187,456	63,063	99,239	186,487	90,727	95,063	133,278	2,098,004
2006										
Agriculture	24,730	55,546	45,488	16,453	25,542	53,220	33,638	39,847	38,674	333,137
Industry	488,168	67,818	102,792	5,232	49,753	79,364	23,837	28,640	54,874	900,479
Services	959,168	136,465	144,220	60,292	68,228	134,519	60,374	56,923	84,877	1,705,064
Total	1,472,065	259,829	292,500	81,978	143,523	267,103	117,848	125,410	178,425	2,938,680
2007										
Agriculture	48,595	58,083	63,652	18,647	28,444	58,593	28,743	67,654	45,695	418,104
Industry	531,248	99,293	113,243	8,871	70,127	114,664	37,041	32,887	63,363	1,070,737
Services	1,083,915	186,428	200,574	76,706	86,903	180,413	76,824	76,456	121,626	2,089,847
Total	1,663,759	343,804	377,469	104,224	185,474	353,670	142,608	176,997	230,685	3,578,688
2008 (b)										
Agriculture	62,076	88,556	81,510	27,837	54,452	86,836	62,779	63,859	62,208	590,114
Industry	634,274	122,246	138,869	10,496	84,509	139,005	44,326	41,946	79,798	1,295,470
Services	1,306,706	219,777	244,343	100,668	107,475	212,765	99,643	94,297	139,425	2,525,099
Total	2,003,055	430,579	464,723	139,001	246,436	438,606	206,749	200,102	281,431	4,410,682
2009 (c)										
Agriculture	62,187	90,124	88,447	29,127	64,072	86,907	67,986	65,197	59,647	613,694
Industry	696,585	131,488	152,090	12,040	95,803	161,791	50,377	46,289	88,239	1,434,701
Services	1,423,455	244,276	252,756	117,511	121,935	248,188	113,986	108,839	155,951	2,786,897
Total	2,182,227	465,888	493,292	158,678	281,810	496,886	232,349	220,325	303,837	4,835,293

(a) 2004 and 2005 estimates are based on current factor cost prices compiled by the CBSL.

Source : Central Bank of Sri Lanka

(b) Revised
(c) Provisional

¹⁵⁴ Central Bank of Sri Lanka (2011), Economic and Social Statistics of Sri Lanka 2011, p.34.

5. 内戦の影響

約 30 年間の内戦は、スリランカ経済に悪影響をもたらしてきた。スリランカ中央銀行は投資と雇用機会の損失により GDP 成長率が年間 2-3%押し下げられていると分析している¹⁵⁵。しかしながら、内戦が終結したことによって復興需要が見込まれている。政府は北部州と東部州のインフラ整備および復興のための包括的な公共投資プログラムを開始している。また、政府は、国際的な支援を受けて、道路や鉄道開発、発電施設、港湾施設、給水・衛生施設整備のために年間 15 億米ドルから 20 億米ドル規模の投資を行う予定である¹⁵⁶。北部州および東部州復興のためにはインフラ整備は不可欠であり、また、同地域が経済発展の恩恵を受けることが内戦の再発リスクの軽減にもつながるため、これらの政策の円滑な実施は非常に重要であるといえる。

内戦の被害が著しい北部州は他の地域に比較して貧困が広がっている。2009/10 年の HIES 調査によると、北部州のジャフナ県、東部州のバティカロア県およびアンパーラ県の平均所得は、中央値換算で公式貧困線を下回っている¹⁵⁷。WFP による調査では HIES 調査では含まれなかったキリノッチ県の一人当たり GDP が明らかとなっているが、キリノッチ県の一人当たり GDP は 2,189LKR で全国平均を大きく下回っていた。貧困ラインを下回る人口割合については、北部州では多くの人々が貧困ライン以下の生活水準である、特にキリノッチ県は 83%もの人々が貧困ライン以下での生活を余儀なくされていることがわかる¹⁵⁸。

図表 76 は、北部州、東部州、北中部州の収支状況を示したグラフである。グラフから、北部州の収入と支出が全国の貧困ラインを大きく下回っていること、および支出を賄うだけの十分な収入がないことが一目瞭然である。図表 77 は就業機会について、2010 年と 2011 年を比較したときの改善度を示しているが、北部州ではほとんど就業機会が改善していないことがわかる。ジャフナ県は 2010 年から全く変化がなく、マナー県ではむしろ 43%が就業機会状況は悪化したと回答している。十分な就業機会がないことが北部州における貧困率の高さの大きな要因になっていると考えられる¹⁵⁹。

¹⁵⁵ World Bank (2007), Sri Lanka Poverty Assessment: Engendering Growth and Equity: Opportunities and Challenges, p.6.

¹⁵⁶ IMF (2011), Post-conflict, Brighter Economic Prospects for Sri Lanka.

<http://www.imf.org/external/pubs/ft/survey/so/2011/car020411a.htm> (2012 年 2 月 16 日アクセス)

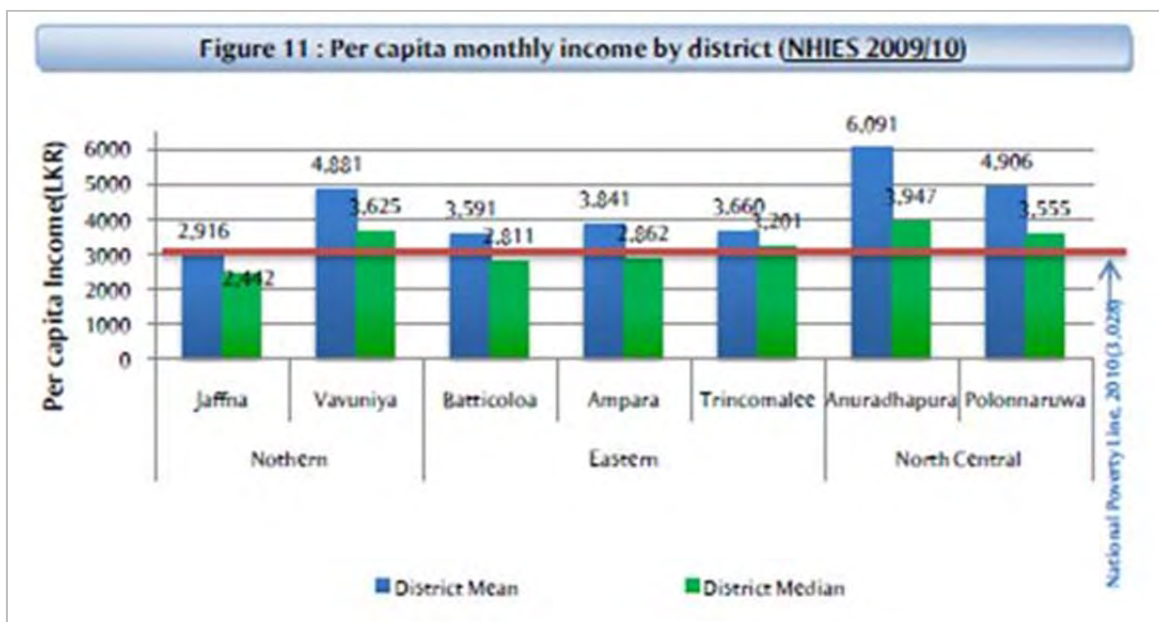
¹⁵⁷ WFP(2011), Food Security: In Northern, Easter, North Central Provinces (A Food Security Assessment Report: Sri Lanka 2011),p.13.

¹⁵⁸ WFP(2011), Food Security: In Northern, Easter, North Central Provinces (A Food Security Assessment Report: Sri Lanka 2011),p.13.

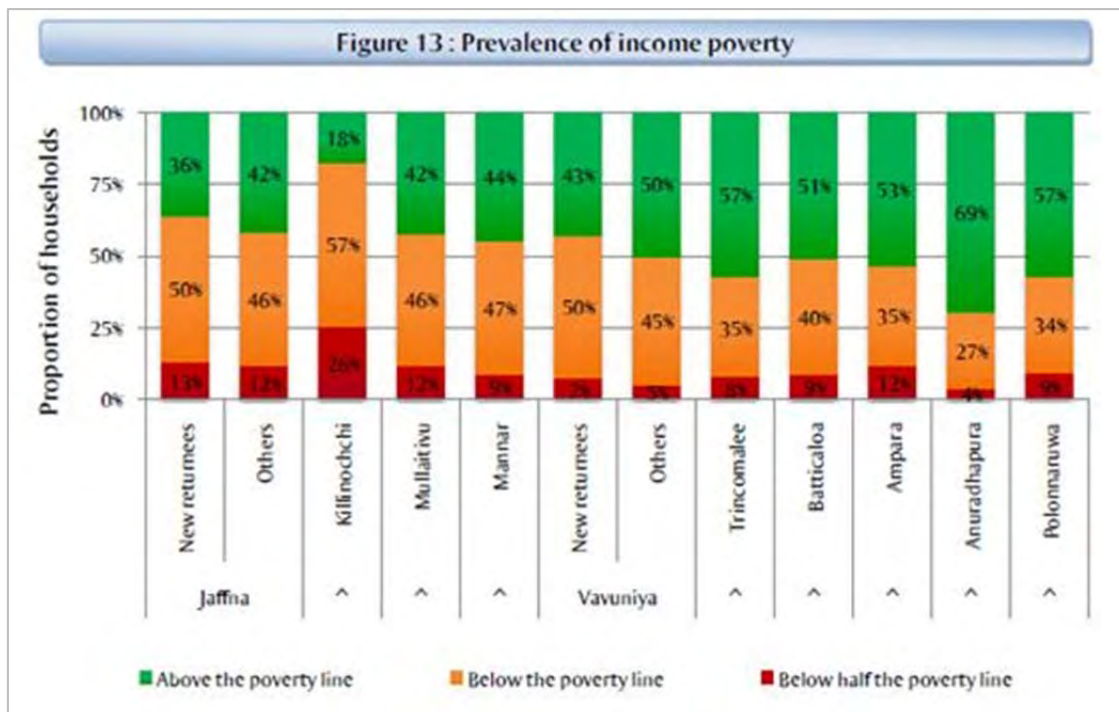
¹⁵⁹ なお、東部州のバティカロアやアンパーラ県、トリンコモリー県の就業機会が悪化したのは、2010 年後半から 2011 年はじめにかけて発生した豪雨および洪水の被害によるものである。

図表 74 北部州・東部州・北中部州の一人当たり GDP(1 カ月)と国別貧困ライン(2009/10)

160



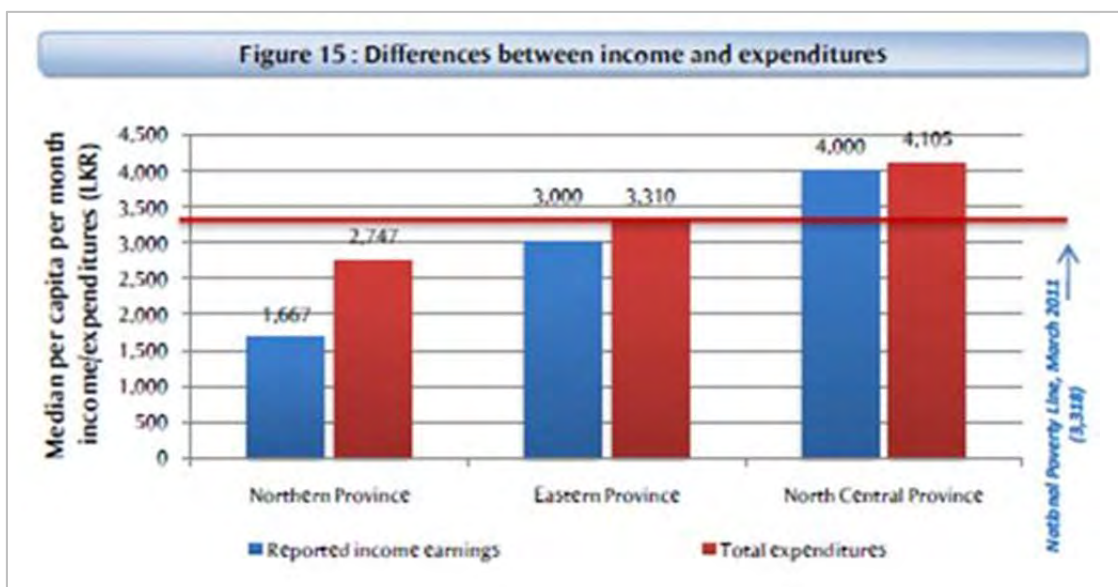
図表 75 北部州・東部州・北中部州における所得貧困の分布 (2009/10) ¹⁶¹



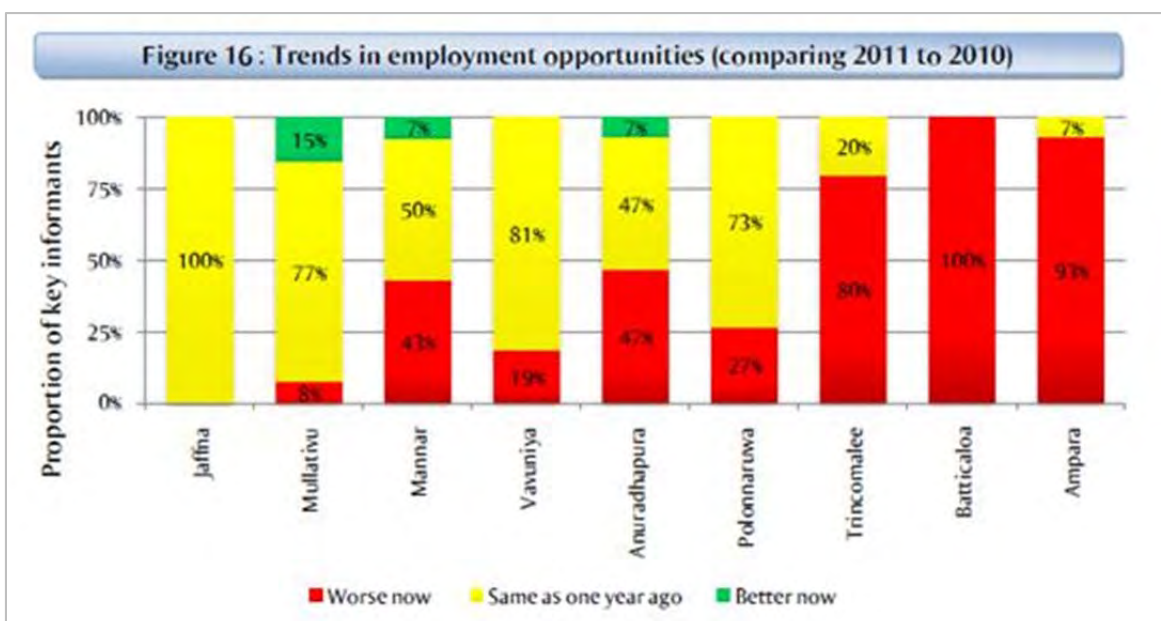
¹⁶⁰ WFP(2011), Food Security: In Northern, Easter, North Central Provinces (A Food Security Assessment Report: Sri Lanka 2011), p.12.

¹⁶¹ WFP(2011), Food Security: In Northern, Easter, North Central Provinces (A Food Security Assessment Report: Sri Lanka 2011), p.13.

図表 76 北部州・東部州・北中部州における収支格差（2011年）¹⁶²



図表 77 北部州、東部州、北中部州における就業機会の改善度（2010年-2011年）¹⁶³



約 30 年間の内戦の結果、多くの人々が財産を失ったり、住まいから強制的に退去させられたりした。2008 年からの 2009 年 5 月までの内戦の最終段階で、強制的に退去させら

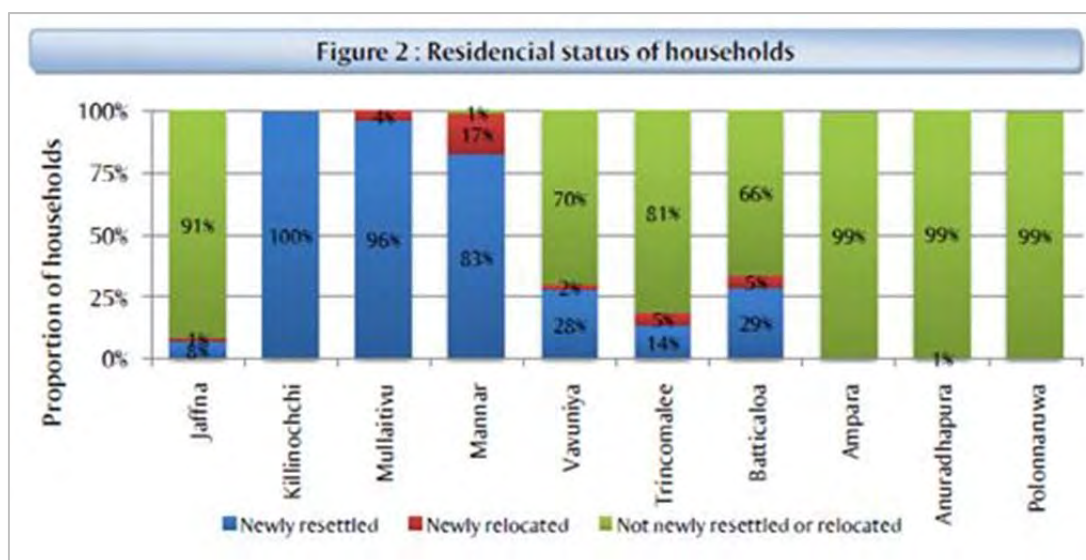
¹⁶² WFP(2011), Food Security: In Northern, Easter, North Central Provinces (A Food Security Assessment Report: Sri Lanka 2011), p.15.

¹⁶³ WFP(2011), Food Security: In Northern, Easter, North Central Provinces (A Food Security Assessment Report: Sri Lanka 2011), p.15.

れた人々は少なくとも 25 万人にのぼるとされる¹⁶⁴。2009 年から帰還・再定住が進みだし、2010 年 9 月までに 9 割以上の人々が再定住を果たしている。図表 78 は、国内避難民の帰還状況を示すグラフである。同グラフによると、キリノッチ県およびムライティブ県ではほぼ 100%に人々が出身地に帰還している。他方、マナー県は 8 割強の人々が出身地に帰還したものの、17%の人々が出身地以外への移住を選択している。ジャフナ県は、出身地への帰還ないし他の地域に移住した人口の両方の値が低い、これはジャフナ県では内戦の最終段階において強制移住を余儀なくされた人々が少なかったためと考えられる¹⁶⁵。

帰還が進む一方で図表 79 北部州における帰還民の貧困状況の変化（2010-2011 年）、WFP の調査が行われた 2011 年 4 月現在では、ジャフナがいまだに高度警戒区域（High Security Zone）に指定されていること、紛争地域では多くの地雷が埋設されていること、生活環境が貧しいことや雇用機会が不十分であること等を理由に故郷に帰還しない人々も少なくない。また、紛争地域では、インフラ再建が遅れていた、水や市場へのアクセスが困難であったり、住居が破壊されたままであったりといった問題も残っている。

図表 78 国内避難民の帰還状況（2011 年）¹⁶⁶



図表 79 は、北部州の 5 県（ジャフナ県、キリノッチ県、ムライティブ県、マナー県、ワウニヤ県）の帰還民の貧困状況を示したグラフである。2010 年と 2011 年を比較して、キリノッチ県を除く 4 県で貧困状況が改善している。ジャフナは貧困ライン以下で生活する

¹⁶⁴ WFP(2011), Food Security: In Northern, Easter, North Central Provinces (A Food Security Assessment Report: Sri Lanka 2011), pp.4-6.

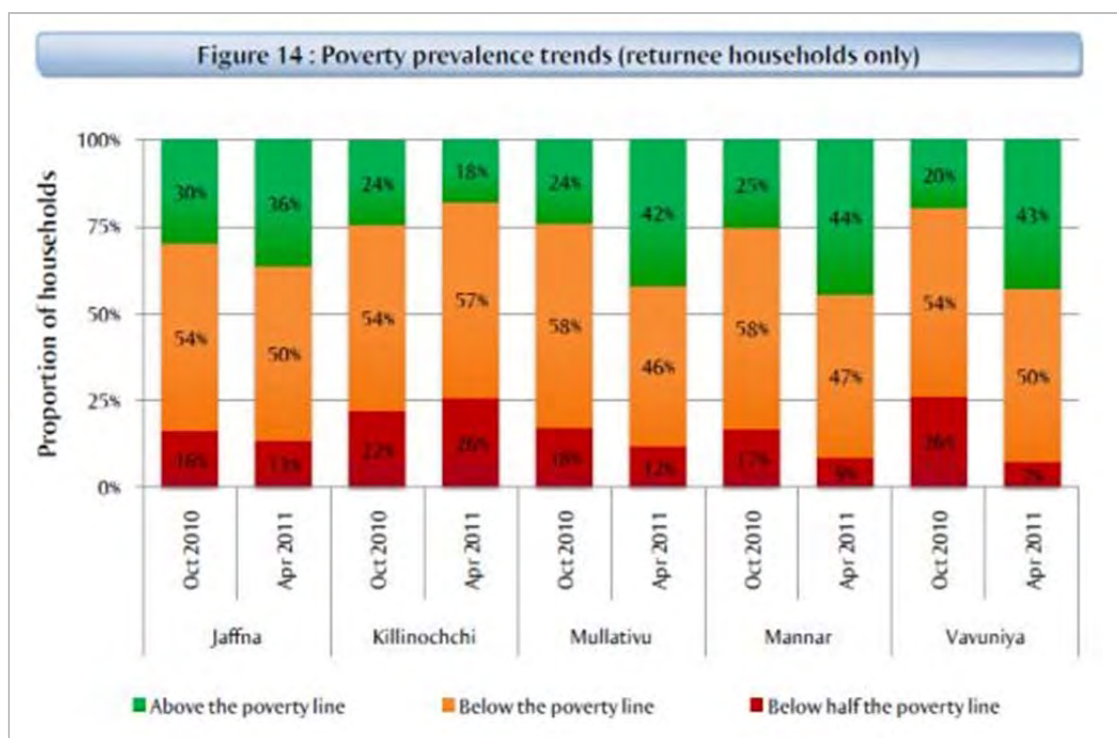
¹⁶⁵ WFP(2011), Food Security: In Northern, Easter, North Central Provinces (A Food Security Assessment Report: Sri Lanka 2011), pp.4-5.

¹⁶⁶ Newly resettled は、出身地への帰還を表し、relocated は出身地以外への移住を表している。WFP(2011), Food Security: In Northern, Easter, North Central Provinces (A Food Security Assessment Report: Sri Lanka 2011), p.4.

世帯が70%から63%に、ムライティブは76%から58%に、マナー県は75%から56%に、ワウニヤ県は80%から57%になった。特にワウニヤ県では貧困ラインの半分の以下で生活する貧困層が26%から7%になっている。対してキリノッチ県は貧困ライン以下で生活する貧困層が2010年の76%から2011年には83%になっている。貧困ラインの半分以下で生活する貧困層も22%から26%になっており、状況の悪化は明らかである。もっとも他の県も数字は改善されたとはいえ、実質的な所得に大きな変化はないため、地域の状況が悪化すると再び貧困層に逆戻りする世帯は少なくないと考えられる¹⁶⁷。

図表 80 は、北部州、北中部州、東部州の県別障害者人口の割合を示すグラフである。グラフが示すとおり、北部州に属する県の障害者人口割合は東部州と北中部州の数字を上回っている。障害の原因は明らかではないものの、内戦および医療施設の不足に起因するものと推測される¹⁶⁸。

図表 79 北部州における帰還民の貧困状況の変化 (2010-2011 年)¹⁶⁹

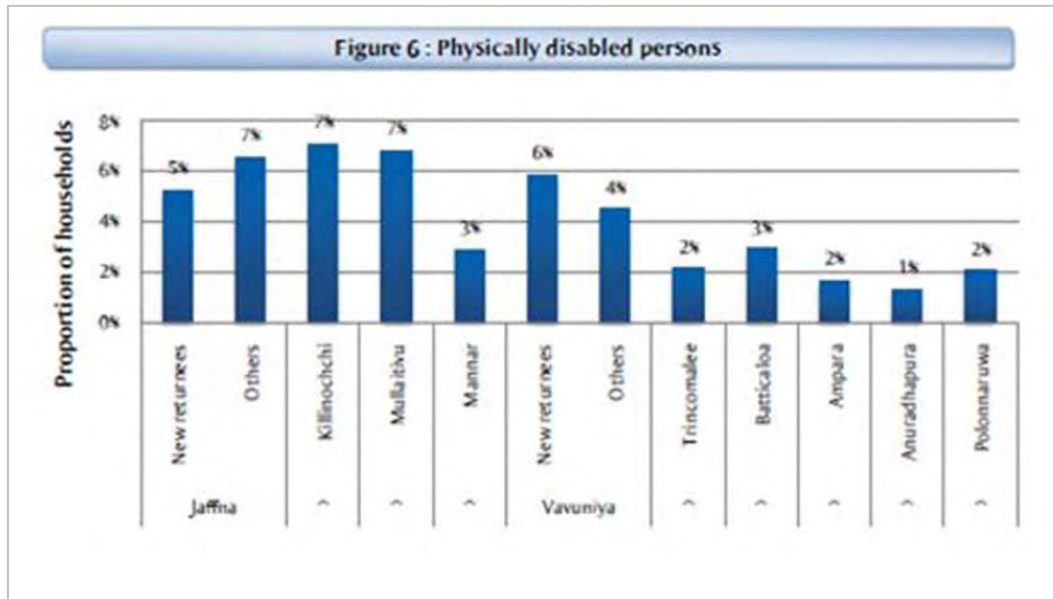


¹⁶⁷ WFP(2011), Food Security: In Northern, Easter, North Central Provinces (A Food Security Assessment Report: Sri Lanka 2011), p.13.

¹⁶⁸ WFP(2011), Food Security: In Northern, Easter, North Central Provinces (A Food Security Assessment Report: Sri Lanka 2011), p.8.

¹⁶⁹ WFP(2011), Food Security: In Northern, Easter, North Central Provinces (A Food Security Assessment Report: Sri Lanka 2011), p.14.

図表 80 県別障害者人口割合（2011 年）¹⁷⁰



¹⁷⁰ WFP(2011), Food Security: In Northern, Easter, North Central Provinces (A Food Security Assessment Report: Sri Lanka 2011), p.8.

添付 1. 参考文献リスト

JBIC (2001) 『貧困プロフィール スリランカ民主社会主義共和国』

http://www.jica.go.jp/activities/issues/poverty/profile/pdf/srilanka_fr.pdf

JICA 研究所 (2011) 国別主要指標 スリランカ

<https://libportal.jica.go.jp/fmi/xsl/library/public/data/shihyo-p.html>

ADB (2012) Development Effectiveness Brief: Sri Lanka

<http://beta.adb.org/countries/sri-lanka/main>

Central Bank of Sri Lanka (2011), Annual Report 2010

http://www.cbsl.gov.lk/pics_n_docs/10_pub/_docs/efr/annual_report/AR2010/English/content.htm

Central Bank of Sri Lanka (2011), Economic and Social Statistics of Sri Lanka

http://www.cbsl.gov.lk/pics_n_docs/10_pub/_docs/statistics/other/econ_&_ss_2011.pdf

Department of Census and Statistics website, District official poverty lines

http://www.statistics.gov.lk/poverty/monthly_poverty/index.htm

Department of Census and Statistics (2004), Official Poverty Line for Sri Lanka,

<http://www.statistics.gov.lk/poverty/OfficialPovertyLineBuletin.pdf>

Department of Census and Statistics(2008), Household Income and Expenditure Survey-2006/07 (Final Report)

http://www.statistics.gov.lk/HIES/HIES2006_07Website/Publications/HIES200607Final%20ReportWeb%20.pdf

Department of Census and Statistics (2011), Household Income and Expenditure Survey 2009/10

http://www.statistics.gov.lk/HIES/HIES2009_10FinalReport.pdf

Department of Census and Statistics (2011) Poverty Indicators: Household Income and Expenditure Survey-2009/10

http://www.statistics.gov.lk/poverty/PovertyIndicators2009_10.pdf

Department of Census and Survey (2011), Sri Lanka Labour Force Survey: Annual Report 2010

http://www.statistics.gov.lk/samplesurvey/LFS_Annual%20Report_2010.pdf

Disaster Management Center (Ministry of Disaster Management) website,

<http://www.dmc.gov.lk/National%20Safety%20Day.htm>

Disaster Management Center (Ministry of Disaster Management) website.

<http://www.dmc.gov.lk/National%20Safety%20Day.htm>

Government of Sri Lanka (2010), Mahinda Chintana: Vision for the Future,

<http://www.treasury.gov.lk/publications/mahindaChintanaVision-2010full-eng.pdf>

Humanitarian Information Center - Sri Lanka (HIC)

<http://ochaonline.un.org/OchaLinkClick.aspx?link=ocha&docid=1005660>

IFAD website, Rural poverty in Sri Lanka,

<http://www.ruralpovertyportal.org/web/guest/country/home/tags/sri%20lanka>

ILO(2000), The Samurdhi Poverty Alleviation Scheme

<http://ilo-mirror.library.cornell.edu/public/english/region/asro/colombo/download/rozsci00.pdf>

IMF(2010), Sri Lanka: Second and Third Reviews Under the Stand-By Arrangement-Staff Report; Press Release on the Executive Board Discussion; and Statement by the Executive Director for Sri Lanka

<http://www.imf.org/external/pubs/cat/longres.aspx?sk=24317.0>

IMF (2011), Post-conflict, Brighter Economic Prospects for Sri Lanka

<http://www.imf.org/external/pubs/ft/survey/so/2011/car020411a.htm>

Ministry of Economic Development, Samurdhi

http://med.gov.lk/english/?page_id=21

Ministry of Social Services website,

http://www.socialwelfare.gov.lk/web/index.php?option=com_content&view=article&id=46&Itemid=100&lang=en

Samurdhi Authority of Sri Lanka website, Samurdhi Bank Societies.

http://www.samurdhi.gov.lk/web/index.php?option=com_content&view=article&id=100&Itemid=78&lang=en

Samurdhi Authority of Sri Lanka website, Beneficiary Families

http://www.samurdhi.gov.lk/web/index.php?option=com_content&view=article&id=107&Itemid=104&lang=en

UNDP (1998), National Human Development Report 1998: Regional Dimensions of Human Development

<http://hdr.undp.org/en/reports/national/asiathepacific/srilanka/name,2793,en.html>

UNDP (2010) MDG Sri Lanka Country Report 2008/09

<http://www.undp.lk/Shared%20Documents/Sri%20Lanka%20MDG%20Report%202009.pdf>

UNDP (2011), Human Development Report 2011: Sustainability and Equity: A Better Future for All,

http://hdr.undp.org/en/media/HDR_2011_EN_Complete.pdf

UNDP (2011), International Human Development Indicators Sri Lanka, Country Profile: Human Development Indicators

<http://hdrstats.undp.org/en/countries/profiles/LKA.html>

UNESCAP (n.d.), "Rural Poverty in Sri Lanka," Regional Expert Meeting on Capability-Building to Alleviate Rural Poverty,

http://www.unescap.org/rural/doc/beijing_march97/index.htm

UNFPA (2010), ICPD@15 Sri Lanka: Review,

<http://srilanka.unfpa.org/?publications=1940>

WFP (2011), Food Security: In Northern, Easter, North Central Provinces (A Food Security Assessment Report: Sri Lanka 2011),

<http://documents.wfp.org/stellent/groups/public/documents/ena/wfp243519.pdf>

WHO (2006), Country Cooperation Strategy 2006-2011,

<http://www.who.int/countries/lka/en/>

World Bank (2005), Attaining the Millennium Development Goals in Sri Lanka

<http://go.worldbank.org/752310RJS0>

World Bank (2007), Sri Lanka Poverty Assessment: Engendering Growth and Equity: Opportunities and Challenges

<http://go.worldbank.org/37SYEZSTH0>

World Bank (2009), Sri Lanka Agricultural Commercialization: Improving Farmers' Incomes in the Poorest Regions, p.10.

<http://go.worldbank.org/V8LNWH1SS0>

添付 2. 主要な情報源リスト

スリランカ民主社会主義共和国

政府ポータルサイト <http://www.gov.lk/>

首相・官房府

大統領府 <http://www.president.gov.lk/>

首相府 <http://www.pmooffice.gov.lk/>

政府 <http://www.priu.gov.lk/>

財務省 <http://www.treasury.gov.lk/>

スリランカセンサス統計庁 <http://www.statistics.gov.lk/home.asp>

国際機関

国連開発グループ 国別チーム スリランカ

<http://www.undg.org/unct.cfm?module=CoordinationProfile&page=Country&CountryID=SRL>

世界銀行 スリランカ事業

http://www.worldbank.lk/WBSITE/EXTERNAL/COUNTRIES/SOUTHASIAEXT/SRI_LANKAEXTN/0,,menuPK:232812~pagePK:141159~piPK:141110~theSitePK:233047,00.html

UNDP スリランカ事務所 <http://www.lk.undp.org/>

アジア開発銀行 スリランカ事業 <http://beta.adb.org/countries/sri-lanka/main>

貧困データ

世界銀行データ <http://data.worldbank.org/country/sri-lanka>

国連公式 MDG データ <http://mdgs.un.org/unsd/mdg/Data.aspx>

UNDP 人間開発指標 スリランカ

<http://hdrstats.undp.org/en/countries/profiles/LKA.html>

スリランカセンサス統計庁 <http://www.statistics.gov.lk/home.asp>