

Anexo12: Resultados de las Visitas

1) Progreso en las comunidades contra los indicadores establecidos en la Hoja 1 de pre Evaluación

País	Municipalidades	Encuesta Visitada		Indicadores en la Hoja de Pre-Evaluación 1 (Los Indicadores establecidos en el nivel de resultado del PDM también se muestran en el paréntesis)											Puntaje Total	Com. Arriba de 6 puntos		
		Comunidades enfocadas	Día de visita	1 (1.1)	2 (1.2)	3 (1.2)	4 (1.4)	5 (1.4)	6	7 (1.3)	8 (2.4)	9 (1.3)	10 (2.4)	11 (2.2)				
Costa Rica	Guanacaste, Cañas	El Hotel	2011/11/05	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	0	
	Santa Isabel Arriba	Santa Isabel Arriba	2011/11/05	1	0	0	0.5	0	0.5	1	1	1	0	0.5	5			
	Santa Isabel Abajo	Santa Isabel Abajo	2011/11/05	0.5	0.5	0	0	0	1	1	1	0.5	1	0	4.5			
	Guanacaste, Santa Cruz	Tamarindo	2011/11/06	1	1	0	0.5	0	1	1	0.5	0.5	0	0.5	5.5			
	Guanacaste, Nicoya	Barrio (santalucia) Centro	2011/11/07	1	0.5	0	1	1	1	1	1	0.5	0	0	6.5	0		
	Puntarenas, Cóbano	Montesuma	2011/11/09	1	0	0	0.5	0.5	0.5	0	0.5	0	0.5	0	3.5			
		Santa Teresa	2011/11/09	1	1	0.5	0.5	0.5	1	0.5	0.5	0	0	0.5	6	0		
		7 comunidades enfocadas	7 comunidades visitadas		6	3	1	2	2	5	3	2	3	1	1	4	3	
		Comun. Puntaje 1 Comun. puntaje 0.5 Comun. Puntaje 0			1	2	1	4	2	4	4	1	1	1	1	4	2	3
		Libertad, San José Villa Nueva	Santa María I Cantón Matanzas	No visitada 2011/11/11	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
El Salvador	Libertad, Nueva Cuscatlán	Dispensas Centro	2011/11/11	1	1	0.5	1	0.5	1	0.5	0.5	0	0.5	0.5	7	0		
		Zamora Rivas	2011/11/14	1	0.5	0	0.5	0	1	1	1	1	0.5	1	7	0		
		Santa Marta	2011/11/14	1	0.5	0	0.5	0	1	1	1	1	0.5	0	6	0		
		Altos de Nuevo Cuscatlán	2011/11/14	1	0	0	0	0	0	0.5	0.5	0	0	0	2			
		El Corralito	2011/12/06	1	1	0.5	0	0	0.5	0.5	1	0.5	0.5	0.5	6	0		
		Guadalupe	No visitada	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Santa Teresa	No Visitada	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Las Hojas	2011/12/07	1	1	0.5	1	0.5	1	1	1	0.5	1	1	9.5	0		
		Milagro de Dios	No Visitada	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Miraflores	No Visitada	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
La Paz, San Luis Talpa	El Cabral	No Visitada	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	San Marcos Jiboa	2011/12/08	1	1	0.5	0.5	1	1	1	1	1	0.5	1	1	9.5	0		
	La Fortuna	No Visitada	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	El Lagartero	No Visitada	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Amatecampo	2011/12/08	0	0	0	0	0	0	0.5	0.5	1	0	0.5	0	2.5			
		17 Com. Enfocadas	9 visitadas		7	4	0	2	1	5	4	5	1	2	3	6		
		% de Com. con 1 punto % de Com. con 0.5 puntos % de Com. con 0 puntos			0	2	4	3	2	3	5	3	5	4	3	3	3	6
		Escuintla, Escuintla	Ceylán	No visitada	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Guatemala	Chuchú	2011/11/30	1	1	0	1	0	0.5	1	1	1	0	0	0	5.5		
		Don Pancho	2011/11/30	0.5	0.5	0.5	1	0.5	0.5	1	0.5	0	0	0.5	5.5			
Guadalupe El Zapote		2011/11/29	0.5	0	0	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0	0	0	3				
La Reina		2011/11/29	1	1	0.5	1	0.5	1	1	1	0.5	0	0.5	7.5	0			
La Rochela		2011/11/29	0.5	0.5	0	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0	0	0	3.5				
San Miguel		No Visitada	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
San Andres Osuna		2011/11/29	1	1	1	1	1	1	1	0.5	1	0.5	1	10	0			
Santa Marta		2011/11/29	1	0.5	0	0.5	0.5	1	0.5	0.5	1	0.5	0	0	4.5			
Trinidad		No Visitada	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
Escuintla, Siquinalá		Las Palmas	2011/11/29	1	1	1	1	1	0.5	0.5	1	1	0.5	0.5	8	0		

	Lucerna	2011/11/30	0.5	1	0.5	1	0	0.5	0.5	1	0	0.5	0.5	6	0	
Honduras	Chimaltenango, San Pedro Yepocapa	2011/11/28	1	1	0.5	1	0.5	1	1	1	0.5	0.5	1	9	0	
		2011/11/28	1	1	0.5	1	0.5	1	1	1	1	1	1	10	0	
		2011/11/28	1	1	0.5	1	0.5	1	0.5	0.5	0.5	0	0.5	7	0	
		2011/11/28	1	1	0.5	1	1	1	1	1	1	1	1	10.5	0	
		2011/11/28	1	1	0.5	1	1	1	1	1	0.5	0	1	8.5	0	
		2011/11/28	1	1	0.5	1	1	0.5	1	1	1	1	1	10.5	0	
		2011/11/28	1	1	0.5	1	0.5	0.5	0.5	1	0	1	0.5	7.5	0	
		2011/11/30	20 target comm.	13	13	3	14	4	10	10	9	3	5	6	12	
		17 visitadas		4	3	10	3	11	7	7	8	6	4	6		
		20 target comm.		0	1	4	0	2	0	0	0	8	8	5		
Nicaragua	Choluteca, El Triunfo	2011/11/24	1	1	0.5	1	0.5	1	1	1	1	0.5	1	9.5	0	
		2011/11/01	1	1	0.5	1	1	1	1	1	1	1	0.5	9.5	0	
	Choluteca, Namasigue	2011/11/23	1	1	0.5	1	0.5	1	1	1	1	0	0.5	8.5	0	
		2011/11/23	1	1	0.5	0.5	0.5	1	1	1	0	0.5	0.5	0	6.5	0
	Choluteca, Marcovia	2011/11/25	0.5	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1.5		
		No entrevistada	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Choluteca, Choluteca	2011/11/02	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.5	10	0	
	Francisco Morazán, Tegucigalpa	2011/10/31	1	1	0.5	1	1	1	1	1	0.5	1	1	10	0	
		2011/10/31												Idem	0	
		9 Com. Enfocadas	8 visitadas	7	8	1	6	4	7	7	4	6	2	3	7	
Panamá	León, León	2011/10/27	1	1	0.5	1	0.5	1	1	0.5	1	0.5	0.5	8	0	
		2011/10/27	1	1	0.5	1	1	1	1	1	0.5	0.5	1	9.5	0	
		2011/10/26	1	1	0.5	1	0.5	1	1	1	1	0.5	0.5	1	9	0
		3 Com. Enfocadas	3 visitadas	3	3	0	3	1	3	2	2	0	1	2	3	
			0	0	3	0	2	0	1	1	3	2	1	1	3	
			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Chiquirí, Barú	2011/11/17	1	0.5	0.5	0.5	0	1	1	0.5	0.5	0.5	0	6	0	
		2011/11/17	1	1	0.5	0.5	0	0	0.5	0.5	0.5	0.5	0	5.5		
	Veraguas, Mariato	2011/11/18	1	0.5	0	0.5	0	0.5	1	1	0	0	0	3.5		
		2011/11/18	1	1	0	0.5	0	0.5	0	0.5	1	0.5	0.5	0	5.5	
Panamá, Capira	2011/11/19	1	1	0.5	1	0.5	0.5	0.5	0.5	1	0	0.5	0.5	7	0	
	2011/11/19	1	1	0.5	0.5	0.5	0.5	1	1	1	1	0	1	8.5	0	
	6 Com. Enfocadas	6 visitadas	6	4	0	5	2	4	3	3	3	4	1	3		
			0	2	4	4	2	4	4	2	3	4	1	3		
			0	0	2	0	4	0	0	1	2	2	4			
Total	62 comunidades enfocadas	50 visitadas	42	35	5	28	12	32	29	25	14	11	16			
			6	9	28	16	22	16	20	20	19	19	18			
			2	6	17	6	16	2	1	5	17	20	16			
	% dividido entre el total de 62 Com. Enfocadas incluyendo 12 Com. (19%) que no fueron visitadas.		68%	56%	8%	45%	19%	36%	52%	47%	40%	23%	26%			
			10%	15%	45%	26%	36%	26%	32%	33%	31%	31%	29%			
			3%	10%	28%	10%	26%	3%	2%	8%	27%	32%	26%			
			84%	70%	10%	56%	24%	64%	58%	50%	28%	22%	32%			
			12%	18%	56%	32%	44%	32%	40%	40%	38%	36%	36%			
			4%	12%	34%	12%	32%	4%	2%	10%	34%	40%	32%			
		% dividido entre 50 comunidades visitadas													34 Com.	

País	Com. con 6 puntos ó más / Com. Enfocadas		Com. con 6 puntos o más / Com. Visitadas.	
	Número	%	Número	%
Costa Rica	3 / 7	43%	3 / 7	43%
El Salvador	6 / 17	35%	6 / 9	67%
Guatemala	12 / 20	60%	12 / 17	71%
Honduras	7 / 9	78%	7 / 8	88%
Nicaragua	3 / 3	100%	3 / 3	100%
Panamá	3 / 6	50%	3 / 6	50%
Total	34 / 62	55%	34 / 50	68%

3) Progreso en los municipios contra los indicadores establecidos en la Hoja 2 de pre Evaluación

País	Municipios Enfocados	Día Visitado	Indicadores en la Hoja 2 de Evaluación (Los indicadores establecidos en el nivel de resultado del PDM también se muestran en el paréntesis)										Puntaje Total	Municipalidad desb arriba de 6 puntos		
			1	2	3 (3.2)	4	5 (2.3)	6	7 (3.2)	8	9	10				
Costa Rica	Guanacaste, CME Cañas	2011/11/05	1	1	1	1	1	0.5	1	1	1	1	1	0.5	9	0
	Guanacaste, CME Santa Cruz	2011/11/07	1	1	0.5	0.5	1	1	1	1	1	1	1	0.5	8.5	0
	Guanacaste, CME Nicoya	2011/11/07	1	1	1	1	0.5	0	0.5	1	0.5	1	0.5	0.5	7	0
	Puntarenas, CME Cóbano	2011/11/08	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	0
	4 municipalidades enfocadas	4 visitados														4
El Salvador	Libertad, Alcaldía, San José Villa Nueva	2011/11/11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	0
	Libertad, Alcaldía, Nueva Cuscatlán	2011/11/14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	0
	Libertad, Alcaldía, Zaragoza	2011/12/06	1	1	1	1	0.5	1	1	1	1	1	1	0.5	9	0
	La Paz, Alcaldía, San Pedro Masahuat	2011/12/07	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	0
	La Paz, Alcaldía, San Luis Talpa	2011/12/08	1	1	1	1	0.5	0.5	1	1	1	1	1	0.5	8.5	0
5 municipalidades enfocadas	5 visitadas														5	
Guatemala	Escuintla, COMRED, Escuintla	Not visited	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Escuintla, COMRED, Siquinalá	2011/12/02	1	1	1	1	1	0.5	1	1	1	1	1	0	8.5	0
	Chimaltenango, COMRED, San Pedro Yepocapa	2011/11/28	1	1	1	1	0.5	1	1	1	1	1	1	1	9.5	0
	Sacatepéquez, COMRED, San Juan Alotenango	2011/11/30	1	1	1	1	1	1	1	1	0.5	0.5	0.5	0.5	8.5	0
	Escuintla, COMRED, Santa Lucía Cotzumalguapa	2011/11/29	1	1	1	1	1	0.5	0.5	1	1	1	1	1	9	0
5 municipalidades enfocadas	4 visitados														4	
Honduras	Choluteca, CODEM El Triunfo	2011/11/1y 24	1	0.5	0	1	0.5	0.5	0.5	1	0.5	1	0.5	0.5	6	0
	Choluteca, CODEM Namasigue	2011/11/01	1	1	1	1	0.5	1	1	1	1	1	1	0.5	9	0
	Choluteca, CODEM Marcovia	2011/11/25	1	1	1	1	0	0.5	0.5	1	1	1	1	0	7	0
	Choluteca, CODEM Choluteca	No visitado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Francisco Morazán, CODEM Tegucigalpa	2011/10/31	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	0
5 municipalidades enfocadas	4 visitados														4	
Nicaragua	León, COMUPRED León	2011/10/26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.5	9.5	0
	1 municipio	1 visitado													1	
Panamá	Chiquirí, Alcaldía Barú	2011/11/17	1	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	1	0.5	6	0
	Veraguas, Alcaldía Mariato	2011/11/18	1	0.5	0	0.5	0.5	0.5	0	0.5	0.5	0.5	0.5	0	4	0

Anexo 13: Tabla de Resultado 2: Avance a Nivel de Actividades

Resultados Esperados	Actividades	Avance a la Evaluación Intermedia (febrero - marzo de 2010)	Avance después de la evaluación Intermedia
<p>[Resultado Esperado1] Fortalecidos los mecanismos de la gestión de riesgos de desastres en las comunidades enfocadas en colaboración con la población, las organizaciones comunitarias y las autoridades municipales.</p>	<p>1-1 Establecer organizaciones encargadas de la gestión de riesgos de desastres en las comunidades enfocadas.</p>	<p>47 de las 48 (98%) comunidades visitadas establecieron organizaciones de gestión de riesgos a desastres. Los logros de cada país son los siguientes: [Costa Rica] 6/6 [El Salvador] 4/5 [Guatemala] 19/19 [Honduras] 9/9 [Nicaragua] 3/3 [Panamá] 6/6.</p>	<p>(El Salvador) <ul style="list-style-type: none"> Se priorizó el fortalecimiento de las autoridades municipales dentro de las actividades del proyecto en la primera mitad del periodo del proyecto. Dentro de su proceso, se identificaron las comunidades enfocadas principalmente después de la evaluación intermedia. En la segunda mitad del periodo, la formación de organizaciones comunitarias para la gestión de riesgos a desastres fue asumida gradualmente por los encargados municipales, voluntarios y multiplicadores. Formación de grupo de 27 instructores de nivel municipal multidisciplinario en gestión de riesgo (7 cursos) por la DGPC de El Salvador. <p>(Costa Rica) <ul style="list-style-type: none"> En El Hotel, después de la prueba de construcción de dique en uso de llantas usadas, la prolongación del dique se realizó con la iniciativa de los voluntarios comunitarios entre los meses de febrero y mayo de 2011. Tales esfuerzos se reconocieron en el concurso mundial de reducción de desastres a nivel comunitario y la comunidad de El Hotel recibió un premio para el Estudio de Caso a nivel comunitario en julio de 2011, de la Red Global de Organizaciones de la Sociedad Civil para la Reducción del Riesgo de Desastres – una red internacional de ONG. Mediante las actividades de elevar la conciencia sobre la gestión de riesgos a desastres realizadas por el CME Nicoya, la comunidad del Centro estableció una organización para el mismo efecto basado en la organización de seguridad ciudadana. 4 autoridades municipales: Cóbano, Nicoya, Carrillo y Cañas han mejorado actividades de prevención y preparación durante desarrollo del proyecto, principalmente en las áreas intervenidas. <p>(Nicaragua) <ul style="list-style-type: none"> Las organizaciones comunitarias están sosteniendo sus actividades. Por ejemplo, mediante actividades del proyecto tales como la visita de expertos de corto plazo y provisión de materiales didácticos, los miembros de COLOPRED en las tres comunidades enfocadas han tenido cada vez mas conciencia de Tsunami y explicaron el mecanismo de Tsunami a los habitantes. En Salinas Grandes, fue organizada una feria de Tsunami el 17 de abril de 2011 por sus habitantes, en la que se realizaron actividades tales como plantación de árboles a lo largo de la costa y confirmación de la ruta de evacuación. Otra feria está programada para el mes de abril de 2012. </p></p></p>
	<p>1-2 Realizar con la iniciativa comunitaria una evaluación de riesgos de desastres en las comunidades enfocadas.</p>	<p>38 de las 48 (79%) comunidades visitadas completaron la elaboración de mapas de riesgos. [Costa Rica] 4/6 [El Salvador] 2/5 [Guatemala] 14/19 [Honduras] 9/9 [Nicaragua] 3/3 [Panamá] 6/6</p>	<p>(El Salvador) <ul style="list-style-type: none"> En las escuelas enfocadas en El Salvador, la evaluación de riesgos fue realizada nuevamente para revisar los mapas de riesgo. <p>(Costa Rica) <ul style="list-style-type: none"> En Santa Teresa y Montezuma, un ex-becario del CME promovió actividades para elevar la conciencia en la comunidad y los habitantes colocaron las señales de la ruta de evacuación y albergues seleccionados ante Tsunami. La escuela de Montezuma cuenta con una ruta de evacuación ante Tsunami, debidamente rotulada, y se han desarrollado simulacros de evacuación. </p></p>

	<p>1-3 Preparar mapas de riesgos en las comunidades enfocadas.</p>	<p>31 de las 48 (65%) comunidades visitadas completaron la elaboración de mapas de riesgos. [Costa Rica] 3/6 [El Salvador] 2/5 [Guatemala] 11/19 [Honduras] 7/9 [Nicaragua] 2/3 [Panamá] 6/6 Adicionalmente, otras 14 comunidades están elaborando mapas de riesgo. Se llegará al 94 % cuando ellas cumplan el proceso. Sin embargo, los mapas de riesgos elaborados no han sido ampliamente propagados a los residentes de las comunidades visitadas como se muestra abajo: [Costa Rica] 0 propagado/3 mapas elaborados [El Salvador] 0 propagado /2 mapas elaborados [Guatemala] 0 propagado /11 mapas elaborados [Honduras] 3 propagados & 4 en proceso/7 mapas elaborados [Nicaragua] 0 propagado /2 mapas elaborados [Panamá] 0 propagado /6 mapas elaborados</p>	<p>(Costa Rica) • En las comunidades de Montesuma, El Hotel y Tamarindo, se desarrolló la instalación de señales de ruta de evacuación y señales de advertencia. En Santa Teresa, una oficina de gestión de desastres fue inaugurada, en la que el mapa de riesgo está expuesto y su copia se distribuye. (Nicaragua) • En las tres comunidades enfocadas, se promovió la instalación de las señales para la ruta de evacuación y advertencia de acuerdo al mapa de riesgo. (Honduras) • En Choluteca y Tegucigalpa, se promovió la instalación de las señales para la ruta de evacuación y advertencia de acuerdo al mapa de riesgo.</p>
	<p>1-4 Establecer un sistema apropiado de alerta temprana en las comunidades enfocadas.</p>	<p>38 de las 48 (79%) comunidades visitadas iniciaron el proceso para establecer Sistema de Alerta Temprana (SAT). Entre las comunidades visitadas, solo Comunidad Maravilla (Libano) completó el proceso. El número de comunidades que han iniciado o completado el establecimiento del SAT son los siguientes: [Costa Rica] 1 completada y 2 en progreso/6 comunidades visitadas. [El Salvador] 3 en progreso/5 comunidades visitadas [Guatemala] 19 en progreso/19 comunidades visitadas [Honduras] 8 en progreso/9 comunidades visitadas [Nicaragua] 0 en progreso/3 comunidades visitadas [Panamá] 5 en progreso/6 comunidades visitadas Por otro lado, 45 de las 48 (94%) comunidades visitadas indican que existen ciertos medios de comunicación para distribuir información relacionada a los desastres entre las comunidades. [Costa Rica] 4 existente/6 comunidades visitadas [El Salvador] 5 existente /5 comunidades visitadas [Guatemala] 18 existente /19 comunidades visitadas [Honduras] 9 existente /9 comunidades visitadas</p>	<p>(Guatemala) • Se realiza anualmente la capacitación para operadores de radio. Está programada la introducción de cámaras de vigilancia de volcanes. (El Salvador) • Alrededor de la cuenca del río Jiboa, se fortalece la capacidad de vigilancia, advertencia y respuesta a emergencia, estableciendo el sistema de radio en la cuenca alta, conectándolo con SNET (Dirección de Observación Ambiental del Ministerio de Medio Ambiente) y realizando un taller sobre alerta temprana para los líderes comunitarios. • En Nuevo Cuscatlán, en agosto de 2011 se organizó un taller sobre el establecimiento de normas para emitir alerta ante deslizamientos de tierra, junto con miembros del CMPC y líderes comunitarios. (Panamá) • En la Cuenca del río Chiriquí Viejo se instalaron pluviómetros en la cuenca alta y medidores del nivel de agua en las comunidades enfocadas. Se realiza la prueba del sistema de comunicación periódicamente, transmitiendo resultados de vigilancia mediante el radio. También se fortalece la capacidad de recopilación de datos, obteniendo datos de precipitación desde una red de medición pluviométrica de una compañía de energía eléctrica. (Costa Rica) • En la cuenta del río Cañas, el gerente de proyecto tomó la iniciativa y fortaleció el sistema de observación del nivel de agua y el sistema de transmisión de alarma, con el propio presupuesto de CNE y participación de CME de Cañas, en las comunidades de SAT. En las comunidades enfocadas, por consiguiente se fortaleció la capacidad de responder a alarma.</p>

	<p>1-5 Elaborar un plan de respuesta basándose de las actividades en las comunidades enfocadas. Involucrar a los ex-becarios, y a los funcionarios municipales y nacionales encargados de la gestión de riesgos de desastres como facilitadores para las actividades arriba-mencionadas</p>	<p>[Nicaragua] 3 existente /3 comunidades visitadas [Panamá] 6 existente /6 comunidades visitadas</p> <p>Esto puede significar que lo que todavía está ausente para completar el establecimiento del SAT en muchas comunidades es una fuente confiable de información sobre alertas de desastres porque una vez que ellos reciben, ellos intentan distribuir en sus comunidades.</p> <p>Cuando el huracán "Ira" azotó El Salvador en noviembre del año 2009, un ex-becario de Curso de Capacitación de JICA en la municipalidad de San Pedro Masahuat recibió información sobre una inundación en el río arriba de Jiboa, y envió información a las comunidades del río abajo. Una de las comunidades del río abajo, Las Hojas, activó la sirena de emergencia que se había instalado por el Proyecto BOSAI, y evacuaron a los residentes antes de que inundación de gran escala atacara la comunidad.</p> <p>26 de las 48 (54%) comunidades visitadas tienen sus propios planes de respuestas antes de desastres. Logros de cada país son los siguientes:</p> <p>[Costa Rica] 3 existente/6 comunidades visitadas [El Salvador] 1 existente/5 comunidades visitadas [Guatemala] 11 existente/19 comunidades visitadas [Honduras] 4 existente/9 comunidades visitadas [Nicaragua] 1 existente/3 comunidades visitadas [Panamá] 1 existente/6 comunidades visitadas</p> <p>Adicionalmente, otras 16 comunidades están en proceso de preparación de planes de respuestas a desastres. Esto llegará a 88% cuando se complete el proceso.</p> <p>Sin embargo, similar al caso de mapas de riesgos, estos planes de respuesta a desastres no son ampliamente propagados a los residentes en las comunidades visitadas como se muestra abajo:</p> <p>[Costa Rica] 1 propagado/3 existente planes [El Salvador] 0 propagado /1 existente planes [Guatemala] 0 propagado /11 existente planes [Honduras] 2 in progreso/4 existente planes [Nicaragua] 1 in progreso/1 existente planes [Panamá] 0 propagado /1 existente planes</p>	<p>(Nicaragua)</p> <ul style="list-style-type: none"> El establecimiento del sistema está en ejecución para transmitir alarma de Tsunami a las comunidades enfocadas mediante el control remoto de INETER. <p>(Honduras)</p> <ul style="list-style-type: none"> Se realizó un taller para fortalecer la red de observación de precipitación, sobre la cual se establecerá el sistema de alerta temprana. También se instalaron sirenas de alerta en todas las comunidades enfocadas. <p>(El Salvador)</p> <ul style="list-style-type: none"> Al menos 1 centro escolar de cada municipio meta cuenta con el plan de protección escolar en sus componentes de respuesta. Municipios cuentan con el plan de protección civil en su componente de respuesta. <p>(Guatemala)</p> <ul style="list-style-type: none"> Los ingenieros de CONRED asignados para las actividades comunitarias del proyecto, junto con los habitantes, prepararon un plan de respuesta a desastres para cada comunidad. El plan de respuesta impreso fue distribuido a la comunidad correspondiente en diciembre de 2011. <p>(Panamá)</p> <ul style="list-style-type: none"> En el momento de la evaluación intermedia, la mayoría de las comunidades estaban todavía preparando sus planes de gestión de desastres. Posteriormente, el número de las comunidades que desarrollaron los planes se ha incrementado mediante la coordinación por parte de coordinadores de JICA y líderes comunitarios. <p>(Costa Rica)</p> <ul style="list-style-type: none"> En la comunidad de El Hotel, está actualizado el plan de gestión de desastres que incluye el simulacro de evacuación. En el Centro de Nicoya, mediante la elevación de conciencia en el proyecto, los habitantes tomaron la iniciativa, bajo la cual la CME desarrolló un plan de gestión de desastres. En la comunidad de Santa Teresa, se desarrolló un plan de gestión de desastres ante sismos y Tsunami. <p>(Nicaragua)</p> <ul style="list-style-type: none"> Se revisa y actualiza anualmente el plan de gestión comunitaria de desastres. Como se describe arriba, a cada uno de los niveles nacional, municipal y comunitario, se encuentran contribuciones importantes por parte de los ex-becarios.
<p>1-6 Realizar las actividades arriba-mencionadas</p>	<p>Aunque no hay registro estadístico que demuestre si la actividad se completa, las entrevistas con los expertos japoneses, personal de contraparte, y</p>		

<p>【Resultado Esperado 2】 Promovidos los conocimientos en la gestión de riesgos de desastres en las comunidades enfocadas.</p>	<p>2-1 Preparar metodologías, herramientas y tecnologías para promover la gestión de riesgos de desastres en las comunidades enfocadas.</p>	<p>7 items han sido elaborados a la fecha. Véase el Anexo 8 (1) materiales educativos y de concientización para las comunidades</p>	<p>otras personas relacionadas al Proyecto indican que ex-becarios se involucraron activamente en general en las actividades al nivel comunitario aunque los niveles de sus participaciones varían dependiendo del sistema nacional de promover gestión local de riesgos a desastres en cada país.</p>	<p>con colaboración de los ex-becarios, y los funcionarios municipales y nacionales encargados de la gestión de riesgos de desastres, para replicar los conocimientos, informaciones o metodologías de la experiencia de Japón en la región.</p>	<p>1-7 Registrar y documentar el proceso de las actividades.</p>	<p>El proceso de actividades no se registró ni documentó de forma adecuada. Existe la necesidad de mejorar el proceso de registro y documentación de las actividades del Proyecto.</p>	<p>(El Salvador) <ul style="list-style-type: none"> Existe informe de actividades hasta 2009. Actualmente, en proceso de actualización hasta 2011. (Panamá) <ul style="list-style-type: none"> El coordinador de proyecto de JICA preparó un registro de actividades del proyecto. (Costa Rica) <ul style="list-style-type: none"> El gerente de proyecto preparó el registro de actividades y proceso de implementación del proyecto. El personal de la oficina de JICA en Costa Rica hizo una presentación sobre la asistencia japonesa en Costa Rica respecto a la gestión de desastres en un seminario organizado el 4 de noviembre de 2011, con el apoyo de la Embajada de Japón. Las buenas prácticas está en proceso de recopilación actualmente. (Nicaragua) <ul style="list-style-type: none"> La visualización de las actividades del proyecto BOSAI para crear un video está en ejecución. (Honduras) <ul style="list-style-type: none"> El coordinador de JICA trabaja para registrar las actividades del proyecto, y en la oficina de JICA se recopilan las buenas prácticas. (Costa Rica)(Nicaragua) <ul style="list-style-type: none"> Se insertaron la publicación de actividades del proyecto y reportes en el boletín de las organizaciones de gestión de desastres. (Guatemala) <ul style="list-style-type: none"> Se preparó el manual de la Caravana de la Rana (No.1-7 y 1-8 del Anexo 15). Actualmente la versión centroamericana del manual está en proceso de elaboración en Honduras. Se inauguró el museo de volcán en la Ciudad Vieja en octubre de 2011 mediante la planificación e implementación de un ex-becario de CONRED. (El Salvador) <ul style="list-style-type: none"> Fue preparada la versión salvadoreña del Pato BOSAI, una serie de juegos rúdicos para la respuesta ante desastres, (No.1-1 del Anexo 15) en cooperación con JOCV. Actualmente su versión centroamericana está en proceso de preparación en </p>	<ul style="list-style-type: none"> No hay actividades destinadas directamente al fortalecimiento de la red de los ex-becarios. Los vínculos entre ellos, sin embargo, se han estrechado a través de varias oportunidades durante la ejecución del proyecto, tales como talleres y seminarios.
--	---	---	--	--	--	--	---	--

			<p>Guatemala.</p> <ul style="list-style-type: none"> En junio de 2011, fue organizada una ceremonia de entrega de materiales para la Caravana de la Rana y el juego de cartas para el Pato BOSAI a la Dirección general de Protección Civil. Respecto al PATO BOSAI, la versión centroamericana está en proceso de elaboración en Guatemala. <p>(Panamá)</p> <ul style="list-style-type: none"> Está siendo preparado un anuncio publicitario por radio para elevar la conciencia sobre desastres incluyendo sismos e inundaciones. Fue preparado un manual para realizar el simulacro de evacuación. (No.1-9 del Anexo 15) <p>(Costa Rica)</p> <ul style="list-style-type: none"> Fueron preparadas 500 copias del Manual Horigome sobre la construcción participativa de diques en uso de llantas usadas (No.2-6 del Anexo 15) y distribuidas a las instituciones públicas, ONGs y autoridades municipales. Fue presentada la prueba de construcción de dique en uso de llantas usadas en "el Foro Centroamericano de BOSAI para Municipalidades" en marzo de 2011 por los participantes de Costa Rica y Honduras. Un miembro del CIME en Cóbano están preparando actualmente un manual de BOSAI para los centros escolares (No.1-10 del Anexo 15). En Nicoya, fue desarrollada una herramienta para elevar conciencia sobre sismos (No.1-11 del Anexo 15). También fue desarrollado otro manual para diseminar la herramienta (No.1-12 del Anexo 15) y actualmente está en revisión. Costa Rica desarrolla tres talleres anuales sobre potencial sísmico de Costa Rica con la participación de OVSICORI-UNA-JICA-CNE. En esos talleres se aplican conceptos sobre terremotos y prácticas basados en la metodología DIGA. Cada año en los talleres se incluye la experiencia de ex-becarios. <p>(Nicaragua)</p> <ul style="list-style-type: none"> Fueron preparados un teatro de hojas dibujadas y una presentación de power-point para el mecanismo de tsunami (No.1-6 del Anexo 15). Está prevista también la elaboración de DVD para explicar el mecanismo de tsunami. <p>(Guatemala)</p> <ul style="list-style-type: none"> Bajo los auspicios de CEPREDENAC, fue realizada una capacitación sobre el método SAT en la Academia de SINAPROC Panamá en noviembre de 2010, donde el personal de CONRED instruyó a los participantes de las instituciones nacionales para la gestión de riesgos a desastres (Actividad 4-2). Una guía de SAT (sistema simplificado de alerta temprana) actualizada por CONRED se distribuyó a los participantes. Durante el periodo del proyecto, la Caravana de la Rana fue realizada principalmente en Guatemala y El Salvador. En mayo de 2011 en CONRED fue organizado un taller regional para compartir experiencias de la Caravana de la Rana en Guatemala con los participantes de las instituciones nacionales de gestión de riesgos a desastres. <p>(El Salvador)</p> <ul style="list-style-type: none"> Se hizo un seminario público en mayo de 2011 con la presentación del método de construcción de diques en uso de llantas usadas por un experto de corto
<p>2-2 Realizar talleres participativos utilizando metodologías, herramientas y tecnologías para promover la gestión de riesgos de desastres en las comunidades enfocadas.</p>	<p>Los métodos, herramientas y tecnologías desarrolladas por el Proyecto son adecuadamente utilizados para las actividades al nivel comunitario, incluyendo los talleres comunitarios.</p>		

			<ul style="list-style-type: none"> plazo, Sr. Horigome, en cooperación con el Ministerio de Obras Públicas. Construcción de un modelo de muro de llantas, como capacitación a delegados del municipio de San Salvador en coordinación entre DGPC, JICA y Alcaldía Municipal de San Salvador. Inpartido a los municipios meta la metodología DIGA por experto de largo plazo. (Costa Rica) <ul style="list-style-type: none"> En las comunidades de Santa Teresa y Tamarindo, los talleres sobre los riesgos ante Tsunami fueron realizados basados en los métodos tales como DIGA y observaciones en recorrido (Machi-Aruki), incluyendo actividades tal como selección de albergues temporales. <p>(Honduras)</p> <ul style="list-style-type: none"> En la comunidad de Matapalos Arriba, se organizó un taller sobre el método de construcción sismo resistente con adobe en marzo de 2011 con la participación de donantes y ONGs con el fin de exhibir la tecnología y diseminar los resultados de los Proyectos de Mejoramiento de la Tecnología de la Construcción y Sistema de Difusión de la Vivienda Social Sismo Resistente y de Desarrollo de Capacidad para la Gestión de Riesgos a Desastres. (Actividad 4-2) La noticia de este taller fue publicada en dos páginas del periódico "La Prensa" y "El Heraldito" el 3 de abril de 2011. Inauguración y entrega del albergue de uso múltiples sismo resistente el 21 de diciembre del 2011. <p>(Guatemala)(El Salvador)</p> <ul style="list-style-type: none"> La Caravana de la Rana fue realizada en escuelas y festivales municipales. En Guatemala, está planificada la difusión de dicha Caravana a nivel nacional en colaboración con el Ministerio de Educación, con quien se trabaja un acuerdo para que las mismas sean incluidas en la currícula nacional. Así también se desarrolló el primer manual para la realización de la Caravana de la Rana. Y durante el año 2011 se está implementando la guía para conformar los comités y planes escolares en las comunidades del proyecto BOSAI. En El Salvador se han actualizado los planes de protección escolar en los centros escolares de los municipios meta. <p>(Costa Rica)</p> <ul style="list-style-type: none"> En el municipio de Cóbano, fueron organizados eventos de la gestión de riesgos a desastres en octubre de 2010 y octubre de 2011, como parte de las actividades anuales "Escuela BOSAI". Después del evento en 2010, sitios con los riesgos potenciales de la escuela fueron preparados por maestros, alumnos y sus padres con los materiales aportados por el Proyecto. En el evento del 2011 de Cóbano, participaron 9 escuelas. Al CME Cóbano le solicitó la oficina regional del Ministerio de Educación compartir los manuales y registros de las actividades. <p>(Guatemala)</p> <ul style="list-style-type: none"> En marzo de 2011, bajo la dirección de CONRED en cooperación con las municipalidades de Cotzumalguapa y San Pedro Yepocapa, se realizó un simulacro de evacuación de escala grande en Santa Sofía y Yucates con 1,830 participantes, en el cual estaban también presentes el vicepresidente de Guatemala, oficiales gubernamentales y el embajador de Japón. <p>(El Salvador)</p>
<p>2-3 Elevar el grado de conciencia sobre la gestión de riesgos de desastres de los maestros y los alumnos de las escuelas utilizando las metodologías, herramientas y tecnologías para promover la gestión de riesgos de desastres en las comunidades enfocadas.</p>	<p>No existen datos disponibles para confirmar el nivel de implementación de esta actividad.</p>		
<p>2-4 Realizar simulacros de evacuación en las comunidades enfocadas.</p>	<p>3 de las 48 comunidades visitadas realizaron simulacros de evacuación más de una vez por cada año. [Costa Rica] 1 realizado/6 comunidades visitadas [El Salvador] 1 realizado/5 comunidades visitadas [Guatemala] 1 realizado/19 comunidades visitadas</p>		