

対象コミュニティ用防災能力評価シート

国名： _____

コミュニティ名： _____

1. コミュニティの防災組織が存在する。

達成度 100% 達成度 50%以上 100%未満 達成度 50%未満 開始していない（その理由を示すこと）

追加コメント： _____

2. 基本的なコミュニティのリスク診断結果が存在する（ハザード、資源、キャパシティのマップ）。

達成度 100% 達成度 50%以上 100%未満 達成度 50%未満 開始していない（その理由を示すこと）

追加コメント： _____

3. コミュニティのリスク診断結果（ハザード、資源、キャパシティのマップ）が住民に周知されている（各戸配布されている、公共スペースに掲示されている等）。

達成度 100% 達成度 50%以上 100%未満 達成度 50%未満 開始していない（その理由を示すこと）

追加コメント： _____

4. コミュニティの防災計画（事前対策・緊急対応の役割分担を規定したもの）が存在する。

達成度 100% 達成度 50%以上 100%未満 達成度 50%未満 開始していない（その理由を示すこと）

追加コメント： _____

添付 2

5. コミュニティの防災計画が住民に周知されている（各戸配布されている、公共スペースに掲示されている等）。

達成度 100%

達成度 50%以上 100%未満

達成度 50%未満

開始していない（その理由を示すこと）

追加コメント： _____

6. ハザードのモニタリングを行っている（例：地震、津波の場合は、ラジオ・無線等による情報収集を行っていること）。

達成度 100%

達成度 50%以上 100%未満

達成度 50%未満

開始していない（その理由を示すこと）

追加コメント： _____

7. 災害情報・予警報をコミュニティ内の住民間で共有する手段・体制が存在する。

達成度 100%

達成度 50%以上 100%未満

達成度 50%未満

開始していない（その理由を示すこと）

追加コメント： _____

8. コミュニティの避難場所（避難専用の施設でなくても良い）がある。

達成度 100%

達成度 50%以上 100%未満

達成度 50%未満

開始していない（その理由を示すこと）

追加コメント： _____

9. コミュニティの災害早期警報システムが稼働している、または構築している。

達成度 100%

達成度 50%以上 100%未満

達成度 50%未満

開始していない（その理由を示すこと）

追加コメント： _____

10. 避難訓練が年に1回以上実施されている。

目標値以上の活動を実施

目標値に到達せず

追加コメント： _____

11. 防災関連の会合が年に1回以上開催されている。

目標値以上の活動を実施

目標値に到達せず

追加コメント： _____

対象自治体用防災能力評価シート

国名： _____

コミュニティ名： _____

1. 自治体の防災組織が存在する。

達成度 100% 達成度 50%以上 100%未満 達成度 50%未満 開始していない（その理由を示すこと）

追加コメント： _____

2. 自治体のリスク診断結果が存在する（ハザード、資源、キャパシティのマップ）。

達成度 100% 達成度 50%以上 100%未満 達成度 50%未満 開始していない（その理由を示すこと）

追加コメント： _____

3. 自治体の防災計画がある。

達成度 100% 達成度 50%以上 100%未満 達成度 50%未満 開始していない（その理由を示すこと）

追加コメント： _____

4. 防災関連情報（災害リスクに関する情報、予警報）を能動的に収集している。

達成度 100% 達成度 50%以上 100%未満 達成度 50%未満 開始していない（その理由を示すこと）

追加コメント： _____

5. 防災に関連する活動・イベントを定期的実施している学校が自治体内に存在する。

達成度 100%

達成度 50%以上 100%未満

達成度 50%未満

開始していない（その理由を示すこと）

追加コメント： _____

6. 防災関連活動を実施するための資源（予算、人員、資機材等）がある。

達成度 100%

達成度 50%以上 100%未満

達成度 50%未満

開始していない（その理由を示すこと）

追加コメント： _____

7. 自治体レベルで防災の視点を自治体の計画に組み込む手段がある。

目標以上

目標に達せず

追加コメント： _____

8. 災害関連情報を国の機関、及び管区内のコミュニティに伝達する手段が存在する。

目標以上

目標に達せず

追加コメント： _____

9. 同時に別の職務も果たすことができる防災担当者が自治体で任命されている（帰国研修員の場合はその旨明記のこと）。

専任または兼任の防災担当者がある

防災担当者は任命されていない

追加コメント： _____

10. 防災シミュレーション訓練を年に1回以上実施している。

目標値以上の活動を実施

目標値に到達せず

追加コメント： _____

中米各国・地域の防災推進体制評価シート

国名： _____

組織名： _____

1. 防災の優良事例データベースがインターネット、印刷資料を通じて公開され、市民がアクセスできる。

達成度 100% 達成度 50%以上 100%未満 達成度 50%未満 開始していない（その理由を示すこと）

追加コメント： _____

2. 防災関連のツールが作成、複製、管理され、中米各国が閲覧、複製できるようになっている。

達成度 100% 達成度 50%以上 100%未満 達成度 50%未満 開始していない（その理由を示すこと）

追加コメント： _____

3. 開発された手法・ツールが中米域内で共有・普及される体制が構築されている。

達成度 100% 達成度 50%以上 100%未満 達成度 50%未満 開始していない（その理由を示すこと）

追加コメント： _____

4. 災害情報の収集、伝播、伝達に関し、各国の国家防災機関と科学技術研究機関が協力する体制が確立されている。

達成度 100% 達成度 50%以上 100%未満 達成度 50%未満 開始していない（その理由を示すこと）

追加コメント： _____

5. 日本で研修を受けた人員が国または中米地域の機関で保持されている。

達成度 100%

達成度 50%以上 100%未満

達成度 50%未満

開始していない（その理由を示すこと）

追加コメント： _____

6. 防災の推進に役立つ適正技術（簡易雨量計・河川水位計作製技術、低コスト防災インフラ建設技術等）を中米域内で共有・普及するための場所がある。

目標以上

目標に達せず

追加コメント： _____

添付資料 10：プロジェクト成果表 1（指標に対応した実績）

プロジェクトの要約	指標	中間評価時点での達成状況（2010年2～3月）	終了時評価時点での達成状況（2012年1～2月）
<p>【上位目標】 コミュニティ防災にかかわる情報、経験、手法等が、中米域内異なる地域間で共有され、活用される。</p>	<p>中米域内のコミュニティ及び自治体における、本プロジェクトの成果を活用した防災への取組み事例</p>	<p>プロジェクトで開発した手法・技術が、プロジェクト対象の市やコミュニティ以外の地域で活用されている事例が確認されている。具体的には以下のとおり。 ・パナマ：カピラ郡のプロジェクト対象外の3つのコミュニティで、プロジェクトで紹介された早期警戒用の簡易雨量計を自発的に導入している。 ・エルサルバドル：2009年11月のハリケーンIdaの被害後、プロジェクト対象外の市からプロジェクトに関する情報照会や協力要請を受けるようになった。 ・ニカラグア：レオン市では、過去に他ドナーの支援でコミュニティに配布された無線機がメンテナンス不足で使われなくなっていたが、プロジェクトへの参加を通じてレオン市がコミュニティとの連絡の重要性を認識し、全ての無線機を修理し使用できるよう予算を付けた。</p>	<p>これまでの取組事例について幾つかを挙げると、以下のものがある。 ・エルサルバドル・リベラタ県ラパス県では、雨量観測が対象コミュニティ以外でもNGOの支持を得て広がっている。 ・エルサルバドル防災局は全国10ヶ所の雨量観測地点を追加した（2011年） ・エルサルバドルのサンペドロ・マサワット市では、自然災害の際に防災計画が迅速・適切・効果的に実行されている。 ・ホンジュラス・テグシガルパ市は、警報サイレンを156のコミュニティを対象に設置する予定である。 ・ホンジュラス・マルコピア市は、35のコミュニティにBOSAI活動を2012年以降展開する予定である。 ・カエルキヤラバンはグアテマラ、エルサルバドルにおいて対象コミュニティを超えて広がっている。パナマでも、教育省との連携で全国レベル展開が検討されている。 ・古タイヤ利用の擁壁工事について、国際NGO (Geologos de Mundo) がサンサルバドル周辺自治体技術者を対象に研修会をプロジェクトとともに実施予定（2012年3月）。 ・ニカラグアでは、津波メカニズムに関する研修教材が判りやすく編集し直され、他のコミュニティに対する津波の啓発に使われた。 ・グアテマラ（CONRED）はプロジェクト活動の一環として、対象コミュニティに対する20の無線ステーションを設置を進めた。 ・パナマのラス・フアルダレス地区（パナマ・ウエスト市）とカスカジョーゾス地区（ペラガス市）に無線ステーションが設置され、その使用方法の研修が実施された。</p>
<p>【プロジェクト目標】 対象コミュニティ及び対象自治体の防災能力が向上するとともに、各国防災関連機関、及びCEPREDENAC調整事務局のコミュニティ防災を推進する能力が強化される。</p>	<ol style="list-style-type: none"> 対象コミュニティの自然災害に対する脆弱性の減少（目標値：全対象コミュニティのうち、80%のコミュニティが、別紙1の評価シートによる評価で6ポイント以上を達成） 対象自治体の災害管理能力の向上（目標値：全対象自治体のうち、80%の自治体が、別紙2の評価シートによる評価で6ポイント以上を達成） 各国防災関連機関及びCEPREDENAC調整事務局のコミュニティ防災に関する知識とオーナーシップの向上（目標値：別紙3の評価シートによる評価で4ポイント以上を達成） 	<p>中間レビュー時点で目標の6ポイント*を達成しているのは、調査対象48コミュニティのうち19コミュニティ（40%）である。しかしながら、32コミュニティ（67%）が5ポイント以上を達成していることから、プロジェクト実施期間中に目標値である80%に到達することは可能であると考えられる。</p> <p>中間レビュー時点で調査対象18市のうち15市（83%）が6ポイント以上を達成している。従って達成見込みは高いと考えられる。</p>	<p>部分的に達成（目標80%に対して達成度68%、詳細はAnnex13参照）</p> <ul style="list-style-type: none"> 全対象62コミュニティのうち、2011年10～11月の訪問調査では50コミュニティが訪問され、データが集められた。 訪問50コミュニティのうち、6ポイント以上を達成しているコミュニティは34コミュニティであった。よって実績は34/62=55% データが集められた50コミュニティに対しての達成度は、34/50=68%である。 <p>達成（目標80%に対して達成度90%、詳細はAnnex13参照）</p> <ul style="list-style-type: none"> 全対象23市のうち、2011年10～11月の訪問調査では21市が訪問され、データが集められた。 訪問21市のうち、6ポイント以上を達成している市は19市であった。したがって実績は19/23=83% データが集められた21市に対しての達成度は、19/21=90%である。 <p>部分的に達成（目標7機関に対して達成4機関、詳細はAnnex13参照）</p> <ul style="list-style-type: none"> 全対象7機関のうち、2011年10～11月の訪問調査では7機関全てが訪問され、データが集められた。 訪問7機関のうち、4ポイント以上を達成している機関は4機関（3機関およびCEPREDENAC）であった。

添付 10

<p>【アウトプット】</p> <p>1. 住民、住民組織及び自治体の協働により、対象コミュニティにおける防災体制が強化される。</p>	<p>1.1 全対象コミュニティの90%以上で防災組織が存在する。</p> <p>1.2 全対象コミュニティの90%以上で災害リスクマップが作成されている。</p> <p>1.3 全対象コミュニティの90%以上で災害情報の伝達システムが整備されている。</p>	<p>調査対象コミュニティのうち98%に防災組織が設立されており、成果指標に到達している。</p> <p>中間レビュー時点でリスクマップを備えているコミュニティは調査対象の65%に留まるが、作成途中のコミュニティもあり、プロジェクト期間中に成果指標に到達することが見込まれる。</p>	<p>達成（目標90%に対して達成度96%）</p> <ul style="list-style-type: none"> 全対象62コミュニティのうち、防災組織が設立（42コミュニティ）またはその取組が行われている（6コミュニティ）を合わせた割合は、48/62=78% データが集められた50コミュニティに対しての達成度は、48/50=96%である。 <p>部分的に達成（目標90%に対して達成度88%）</p> <ul style="list-style-type: none"> 全対象62コミュニティのうち、リスクマップが作成（35コミュニティ）またはその取組が行われている（9コミュニティ）を合わせた割合は、44/62=71% データが集められた50コミュニティに対しての達成度は、44/50=88%である。 <ul style="list-style-type: none"> ただし、リスクマップが住民に何らかの方法で周知されている（5コミュニティ）またはその取組が行われている（28コミュニティ）を合わせた割合は、33/62=53%に留まっている。 データが集められた50コミュニティに対しての割合は、33/50=66%である。 <p>部分的に達成（目標90%に対して達成度68%）</p> <ul style="list-style-type: none"> 全対象62コミュニティのうち、早期警戒システムが整備（14コミュニティ）またはその取組が行われている（19コミュニティ）を合わせた割合は、33/62=54% データが集められた50コミュニティに対しての達成度は、33/50=66%である。 <ul style="list-style-type: none"> しかし、災害情報・予警報をコミュニティ間の住民間で共有する手段・体制が存在する（29コミュニティ）またはその取組が行われている（20コミュニティ）を合わせた割合は、49/62=79%に達している。 データが集められた50コミュニティに対しての割合は、49/50=98%である。
<p>1.4 全対象コミュニティの90%以上で、コミュニティの防災計画が作成されている。</p>	<p>調査対象コミュニティのうち54%のコミュニティが既に防災計画を有している他、作成途中のものが16コミュニティあり、これらが完成すると88%に達する</p>	<p>調査対象コミュニティのうち79%のコミュニティが早期警戒システムの構築に取り組んでいるが、構築が完了したコミュニティは1箇所のみである。但し、94%のコミュニティが何らかの形で災害情報をコミュニティ内で伝達する手段を既に持っている</p>	<p>部分的に達成（目標90%に対して達成度88%）</p> <ul style="list-style-type: none"> 全対象62コミュニティのうち、防災計画が作成（28コミュニティ）またはその取組が行われている（16コミュニティ）を合わせた割合は、44/62=71% データが集められた50コミュニティに対しての達成度は、44/50=88%である。 <ul style="list-style-type: none"> ただし、防災計画が住民に何らかの方法で周知（12コミュニティ）またはその取組が行われている（22コミュニティ）を合わせた割合は、34/62=55%に留まっている。 データが集められた50コミュニティに対しての割合は、34/50=68%である。
<p>2. 対象コミュニティにおける防災知識が向上する。</p>	<p>2.1 防災マニュアル/ガイドブックが10種類以上整備される（既存資料のスペイン語版作成も含む）。</p> <p>2.2 防災ワークショップ、セミナー等の防災関連イベントが対象コミュニティで年3回以上開催されている。</p> <p>2.3 学校で防災に関する活動が年1回以上開催される。</p>	<p>中間レビュー時点までに7種類の防災教育・防災意識向上のための資料が作成済みである。</p> <p>防災関連イベントが年1回以上開催されているのは、調査対象コミュニティのうち12.5%に過ぎず、成果指標の「年3回」を満していない。</p> <p>この指標の達成レベルを測るデータは本調査では得られなかった。</p>	<p>達成（目標10種類に対して実績19種類）</p> <ul style="list-style-type: none"> Annex15のとおり、(1)において12マニュアル/ガイドブック、(2)において7マニュアル/ガイドブック、合計19種類がコミュニティ活動に向けて作成された。 リストNo.2-3 およびNo.2-4については、今後文書化の予定である。 <p>データ未入手</p> <ul style="list-style-type: none"> 年3回以上開催されたかどうかのデータはないものの、年1回以上防災関連の会合が開催（16コミュニティ）またはその取組が行われている（18コミュニティ）を合わせた割合は、33/62=55%に達している。 データが集められた50コミュニティに対する割合は、33/50=66%である。 <p>部分的に達成（訪問された学校のうち、71%の学校で活動が開催されている）</p> <ul style="list-style-type: none"> 2011年10～11月の訪問調査では、21市及び50コミュニティのほか、コストリカ2校(Pacific, Moctezuma)、エルサルバドル5校(Salvador Mediate, Las Dispensas,

			<p>Pedro Pablo Castillo, Hacienda Astoria, Amatecampo) の、計7学校が訪問された。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・訪問7校のうち、活動の開催(2校)またはその取組が行われている(3校)を合わせた割合は、5/7=71%である。 ・ただし訪問21市に対する調査では、教育カリキュラム・年間行事に防災教育・訓練を取り入れている学校が自治体内に存在する(9市)またはその取組が行われている(11市)との回答結果。したがって20/23=87%の対象市で、学校で防災に関する活動が行われている。 														
<p>2.4 各対象コミュニティで避難訓練がプロジェクト期間中1回実施される。</p>	<p>調査対象コミュニティの中で毎年避難訓練を行っているコミュニティはなかったが、21%が「これまで1度実施した」あるいは「現在実施に向けて準備中」である</p>	<p>部分的に達成(60%)のコミュニティで避難訓練を実施)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・実施(11コミュニティ)またはその取組が行われている(19コミュニティ)を合わせると、30/62=49%のコミュニティで避難訓練が年1回以上実施されている。 ・データが集められた50コミュニティに対する達成度は、30/50=60%である。 	<ul style="list-style-type: none"> ・なお、避難場所が存在している(25コミュニティ)またはその取組が行われている(20コミュニティ)を合わせた割合は、45/62=73%に達している。 ・データが集められた50コミュニティに対する割合では、45/50=90%のコミュニティで避難場所が設定されている。 														
<p>3. 防災の目標、施策、具体的活動などが対象自治体の計画に含まれるようになる。</p>	<p>3.1 対象自治体の帰国研修員は、自治体の計画に防災に関連づけるために、年間3件以上の活動を実施する。</p>	<p>この成果指標の達成度を測るデータは得られなかったが、JICA専門家、カウンセラーパートナーその他の関係者に対するインタビューにより、ほとんどの帰国研修員は防災の普及に積極的に関与していることが認められた。</p> <p>例えば、カニヤス市(コスタリカ)に勤務する帰国研修員は、DIGワークショップ、古タイヤ廃防の建設、住民参加による洪水被害調査などに関する手法を市内のコミュニティに普及する活動を手掛けている。これにはJICA 専門家や青年海外協力隊員などの協力を得ている。</p>	<p>データ未入手</p> <ul style="list-style-type: none"> ・3件以上の活動を確保するデータはないが、帰国研修員のいる10対象自治体では、帰国研修員が防災に関する活動の核になり、プロジェクト期間を通して様々な活動を行っている。 <table border="1"> <thead> <tr> <th>国</th> <th>研修員のいる対象自治体</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>コスタリカ</td> <td>カニヤス市、サンタクルス市、ニコジャ市、コパノ市、カリージョ(対象外)</td> </tr> <tr> <td>エルサルバドル</td> <td>サラゴサ市、サンベドロ・マサワット市</td> </tr> <tr> <td>ホンジュラス</td> <td>マルコピア市、テグシガルバ市</td> </tr> <tr> <td>ニカラグア</td> <td>レオン市</td> </tr> <tr> <td>パナマ</td> <td>バルー市</td> </tr> <tr> <td>グアテマラ</td> <td>サカテベケス(対象外コミュニティ)、シウダ・ピエハ(対象外コミュニティ)</td> </tr> </tbody> </table>	国	研修員のいる対象自治体	コスタリカ	カニヤス市、サンタクルス市、ニコジャ市、コパノ市、カリージョ(対象外)	エルサルバドル	サラゴサ市、サンベドロ・マサワット市	ホンジュラス	マルコピア市、テグシガルバ市	ニカラグア	レオン市	パナマ	バルー市	グアテマラ	サカテベケス(対象外コミュニティ)、シウダ・ピエハ(対象外コミュニティ)
国	研修員のいる対象自治体																
コスタリカ	カニヤス市、サンタクルス市、ニコジャ市、コパノ市、カリージョ(対象外)																
エルサルバドル	サラゴサ市、サンベドロ・マサワット市																
ホンジュラス	マルコピア市、テグシガルバ市																
ニカラグア	レオン市																
パナマ	バルー市																
グアテマラ	サカテベケス(対象外コミュニティ)、シウダ・ピエハ(対象外コミュニティ)																
<p>4. 中米各国における国の防災関連機関およびCEPREDEMAC 調整事務局において、コミュニティ防災を推進する能力が強化される。</p>	<p>3.2 対象自治体の60%以上で、防災の目標、施策、具体的活動が含まれる。</p>	<p>調査した対象市の60%において、市の計画の中に防災対策を取りこむ仕組みを有しており、この成果指標に既に到達していると考えられる。防災目標、ツール、活動が実際に市の計画に組み入れられているかどうか、更に確認する必要がある。</p> <p>中間レビュー時点において4種類が作成済み。更に作成中の2種類が完成するとこの成果は達成される。</p>	<p>達成(目標60%に対して達成度86%)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・自治体に防災計画(救命・救援体制)が構築(16市)またはその取組が行われている(2市)を合わせた割合は、18/23=78% ・データが集められた21市に対する達成度は、18/21=86%である。 <p>達成(目標6種類に対して実績12種類)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ Annex15のとおり、(1)において3種類(No. 1-1, No. 1-8, No. 1-9)、また(2)において9種類の、合計12種類が中米地域に向けて体系化・現地適応化された。 														
	<p>4.1 コミュニティ防災に役立つ手法、ツール、技術が中米地域で6種類以上体系化、現地適応化される(既存の手法、ツール、技術の現地適応化も含む)。</p>	<p>これまでに5回のW/Sが開催されており、この成果は既に達成されている。</p>	<p>達成(中間評価以降も、年1回以上W/Sが開催されている)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ SAT 優良手法に関する研修会(2010年11月@パナマ SINAPROC 中米防災アカデミー) ・ カエルキアラバラン経験交流会(2010年12月@サンサルバドル) ・ 中米 BOSAI 自治体フォーラム(2011年3月@ニカラグア・レオン市) ・ テグシガルバ市 COPECO 職員に対する DIG 研修会(2011年9月) ・ ホンジュラス COPECO 職員向け SAT 研修会(2012年1月@チヨルカ市) 														

5. コミュニティ防災に係る情報、経験、手法を普及する体制が構築される。	4.3 コミュニティ防災推進に役立つ手法、ツール、技術に関する、中米地域共有のデータベース、及び保管スペースが確立される。 4.4 プロジェクトの年間活動計画が、各国及び中米地域レベルで作成される。	CEPREDENAC調整事務局において、台湾の援助によるデータベース構築が予定されている。電子媒体以外の資料・教材等の管理・閲覧のスペースは、CEPREDENAC調整事務局内に設置することを検討している。	部分的に達成 ・防災プロジェクトとしてのポータルサイトを、2012年3月中の公開を目処に構築中である。 達成 ・2010年、2011年、2012年のPOについては、日本の会計年度当初には作成された。 ・2011年3月のJCCにて、POの2011～2012年が確定された。 ・その後活動進捗状況に応じて、適宜POの修正が実施されている。
5.1	国レベルの防災分野婦国研修員ネットワークの年次会合が開催される。	国レベルの婦国研修員会議は、パナマで1回行われた以外は開催されていない。	部分的に達成 ・国レベルでの婦国研修員の会合は、パナマを除いては実施されていない。 ・ただし、プロジェクトの主要関係者は婦国研修員であるので、プロジェクト活動における会議・セミナー等を通して、婦国研修員の会合・交流は実質的には行われている。
5.2	中米地域レベルの防災分野婦国研修員ネットワークの年次会合が開催される。	本邦研修「中米防災対策」の渡航前に実施される事前研修の機会に、毎年婦国研修員会合を開催している。	部分的に達成 ・ただし、事前研修の機会に婦国研修員の会合が実施されている。 ・2012年1月には、エルサルバドルの婦国研修員のイニシアチブにより防災をテーマとしたTV会議が中米全域のJICA事務所を繋いで開催された。
5.3	情報交換のための婦国研修員データベースが構築される。	各国JICA事務所で婦国研修員データベースは整備しているが、地域レベルのデータベースはまだ構築されていない。	達成 ・婦国研修員データベースは、CEPREDENAC事務局により作成されている。(ただし、データの更新は各国防災機関、婦国研修員同窓会、JICA事務所等の協力が必要) 部分的に達成 (目標3回に対して実績2回) ・第1回自治体担当者向け中米地域内W/S (2010年2月@コスタリカ) ・第2回自治体担当者向け中米地域内W/S (2011年3月@ニカラガ)
5.4	コミュニティ防災に関する知識や教訓の交換・共有を目的とした中米地域防災会議(ワールド視察付)が、プロジェクト期間中に3回以上開催される。	2010年に第1回地域防災フォーラムが開催された。以降毎年1回(プロジェクト実施期間中計3回)開催される予定である。	部分的に達成 ・優良事例パンフレットは作成中である
5.5	コミュニティ防災の優良事例をまとめたパンフレットが作成され、プロジェクト対象コミュニティ及びその他のコミュニティで配布される。	この成果はプロジェクトの残り期間で達成される見込みである。	部分的に達成 ・第3回JCC (2010年3月@エルサルバドル) ・第4回JCC (2011年3月@メキシコ・チアパス州) ・第5回JCC (2012年2月@コスタリカ・リベリア市) 開催予定
5.6	プロジェクトの成果報告するための合同調整委員会が年1回開催される。	JCC会議は毎年開催されている。	達成 ・JCC会議(2010年3月、2011年3月) ・自治体防災担当者向け中米地域内W/S (2010年2月、2011年3月) ・カエルキヤラバン地域ワークショップ (2011年5月) ・SAT優良手法に関する研修会 (2010年11月)
5.7	プロジェクトの経験を対象各団間で交換する活動が年1回以上開催される。	JCC会議が対象団間の経験交換の機会を提供している。この他に、DIGや早期警戒システムに関する技術W/Sや地域防災フォーラムも経験交換の機会となっている。	達成 ・CEPREDENAC理事会、プロジェクトJCC、CEPREDENACが主催する地域会合、CEPREDENACのホームページなどを通しての、情報・交流・伝達する体制となっている。
5.8	CEPREDENACにプロジェクトの情報を伝達、報告、移転する体制が存在する。	CEPREDENACは加盟国の防災担当機関の長が集まる理事会を定期的に開催しており、プロジェクトに関する情報はその場で逐次報告・伝達されている。CEPREDENACはメンバー機関に連絡担当を置いており、プロジェクト実施に関するやり取りや調整を可能にしている。	達成 ・CEPREDENAC理事会、プロジェクトJCC、CEPREDENACが主催する地域会合、CEPREDENACのホームページなどを通しての、情報・交流・伝達する体制となっている。

添付資料 11：事前調査における訪問自治体・訪問コミュニティ

国	市(市役所)	中間レビュー		終了時評価		プロジェクト関連のコミュニティ・学校	中間レビュー		終了時評価		備考						
		対象	訪問日	対象	訪問日		対象	訪問日	対象	訪問日							
Costa Rica	Guanacaste, CME Liberia	○	2009/12/14								周知市(市レベルの防災担当の地域研修への参加のみ)でプロジェクトに関与。ただし市への直接のプロジェクトからの投入実績はない)なので、終了時評価では、対象市としては除外。						
		○	2009/12/15	○	2011/11/05	El Hotel	○	2009/12/15	○	2011/11/05		終了時評価で訪問(1/27、古タイヤ堤防による住民意識向上)					
	Guanacaste, Tilarán		○				Bebedero		2009/12/15		2011/11/05	周辺コミュニティ(コミュニティリーダーの研修への参加のみ)でプロジェクトに関与。ただしコミュニティでの直接のプロジェクトからの投入実績はない)					
			○				Santa Isabel Ariba	○	2009/12/15	○	2011/11/05						
			○				Santa Isabel Abajo	○	2009/12/15	○	2011/11/05						
	Guanacaste, CME Santa Cruz		○				Maravilla		2009/12/15			SAT コミュニティ(コミュニティとしての活動はないが、早期警報システムを起動するにあたって、警戒発信となる地点)					
			○				Libano		2009/12/15			SAT コミュニティ					
			○				Brasilito		2009/12/15			周辺コミュニティ					
			○				Tamarindo (C.E. Pacifica)	○	2009/12/15		2011/11/06 (2011/11/07)	学校(コパノ市内の学校防災活動の普及展開先)、周辺コミュニティとしての扱い					
	Guanacaste, CME Nicoya		○				Barrio (santalucia) Centro					○	2011/11/07	市街地コミュニティ(Barrio)は、中間評価以降に活動が活発化してきた。中間評価時には対象コミュニティとして認識されていなかった。			
○						Barrio (Cananga)						○	2011/11/07				
○						Barrio (Virginia)						○	2011/11/07				
Puntarenas CME Cobano		○	2009/12/16	○	2011/11/08	(C.E. Motezuma)		(2009/12/16)				○	2011/11/09	学校			
		○				Montesuma	○					○	2011/11/09				
El Salvador	Libertad, Alcaldia, San José Villa Nueva	6	3	4	4			6	6	7							
		○	2009/12/18	○	2011/11/11	Santa María I (C.E. Salvador Mediet)	○	2009/12/19	○	訪問せず (2011/11/11)				○	2011/11/09	防災委員会が崩壊した学校	
						Fortaleza											
	Libertad, Alcaldia, Nueva Cuscatlán		○				Cantón Matzano										
			○				Dispensas Centro (C.E. "Las Dispensas")	○									
			○	2009/12/18	○	2011/11/14	Zamora Rivas	○	2009/12/18	○	2011/11/14						
			○				Santa Marta	○									
	Libertad, Alcaldia, Zaragoza		○	2009/12/18	○	2011/12/06	Altos de Nuevo Cuscatlán 7 de Marzo (C.E. Pedro Pablo Castillo)	○									
			○	2009/12/18	○	2011/12/06	El Corralito	○	2009/12/??	○	2011/12/06						終了時評価で訪問(2/2、住民・市役所・開発業者の協議による排水溝工事)
			○				Guadalupe	○									活動実績なし
La Paz, Alcaldia, San		○	2010/01/14	○	2011/12/07	Santa Teresa	○									活動実績なし	
		○	2010/01/14	○	2011/12/07	Las Hojas (C.E. en Hacienda Astoria)	○	2010/01/14	○	2011/12/07 (2011/12/07)						終了時評価で訪問(1/23、警報・避難の効果)	

Pedro Mazahuat	Milagro de Dios												活動実績なし	
	Miraflores												活動実績なし	
	El Cabral												活動実績なし	
La Paz, Alcaidia, San Luis Talpa	San Marcos Jiboa	○	2010/01/14	○	2010/01/14	○	2010/01/14	○	2010/01/14	○	2010/01/14	○	2011/12/08	活動は学校に対してのみ行われている
	La Fortuna												訪問せず	活動実績なし
	El Lagartero												訪問せず	評価事前調査では学校を訪問した
	Amatecampo												(2011/12/08)	
	Ceylán	○	2009/12/11	○	2009/12/11	○	2009/12/11	○	2009/12/11	○	2009/12/11	○	2011/11/30	治安上の問題のため訪問できなかった
	Chuchú												2011/11/30	
	Don Pancho												2011/11/30	
	Guadalupe El Zapote												2011/11/29	
	La Reina												2011/11/29	
	La Rochela												2011/11/29	
Escuintla, COMURED, Escuintla	San Miguel los Lotes												訪問せず	CONRED が防災委員会を設立できなかった
	San Andres Osuna												2011/11/29	
	Santa Marta												2011/11/29	
	Trinidad												訪問せず	現地事情により訪問できなかった
	Las Palmas	○	2009/12/10	○	2009/12/10	○	2009/12/10	○	2009/12/10	○	2009/12/10	○	2011/11/29	
	Lucerna												2011/11/30	
	El Porvenir												2011/11/28	
	Panimache I												2011/11/28	終了時評価で訪問(1/18、火山観測機関との連携)
	Panimache II												2011/11/28	
	Morelia												2011/11/28	
Sacatepequez, COMURED, San Juan Alotenango	Sangre de Cristo												2011/11/28	
	Santa Sofia												2011/11/28	
	Yucates												2011/11/28	
	El Porvenir												2011/11/30	
	-													この市には対象コミュニティなし
	Matapalo Arriba												2011/11/24	
	Santa Teresa												2011/11/01	
	Santa Isabel												2011/11/23	終了時で訪問(2/6、防災環境改善を通してのコミュニティとしてのまとめ)
	San Rafael												2011/11/23	
	Guapinol												2011/11/25	訪問したが面談できなかった
Honduras	Los Llanitos												面談なし	
	El Ocotillo												2011/11/02	
	Escuintla, COMURED, Siquinalá	○	2009/12/10	○	2009/12/10	○	2009/12/10	○	2009/12/10	○	2009/12/10	○	2011/12/02	
	Chimaltenango, COMURED, San Pedro Yepocapa	○	2009/11/17	○	2009/11/17	○	2009/11/17	○	2009/11/17	○	2009/11/17	○	2011/11/28	
	Choluluteca, CODEM, Triunfo	○	2009/11/10	○	2009/11/10	○	2009/11/10	○	2009/11/10	○	2009/11/10	○	2011/11/24	
	Choluluteca, CODEM, Namasigue	○	2009/11/11	○	2009/11/11	○	2009/11/11	○	2009/11/11	○	2009/11/11	○	2011/11/01	
	Choluluteca, CODEM, Marcovia	○	2009/11/12	○	2009/11/12	○	2009/11/12	○	2009/11/12	○	2009/11/12	○	2011/11/25	
	Choluluteca, CODEM	○	2009/11/12	○	2009/11/12	○	2009/11/12	○	2009/11/12	○	2009/11/12	○	2011/11/25	
	Choluluteca, CODEM	○	2009/11/12	○	2009/11/12	○	2009/11/12	○	2009/11/12	○	2009/11/12	○	2011/11/25	
	Choluluteca, CODEM	○	2009/11/12	○	2009/11/12	○	2009/11/12	○	2009/11/12	○	2009/11/12	○	2011/11/25	

Choluteca Morazán CODEM Tegucigalpa	○	2009/11/13	○	2011/10/31	Canaán I	○	2009/11/14	○	2011/10/31	終了時評価で訪問(2/8)、古タイヤを利用した土留め工事)、市役所(2/8、防災プロジェクトを通じた市役所の能力強化、市のコミュニティへの働きかけ)
	5	4	5	4	Canaán II	○	2009/11/14	○	2011/10/31	
Nicaragua	○	2010/01/11	○	2011/10/26	Ponejova	○	2010/01/11	○	2011/10/27	
	○	2010/01/11	○	2011/10/26	Las Peñitas	○	2010/01/11	○	2011/10/27	
					Salina Grande	○	2010/01/12	○	2011/10/26	終了時評価で訪問(1/30、住民主導による津波防災イベント、NGOとの連携)
Panamá	○	2010/01/26	○	2011/11/17	(Oficina de Chiriquí)	○	2010/01/26	○	2011/11/16	地域事務所
	○	2010/01/26	○	2011/11/17	Almendro	○	2010/01/26	○	2011/11/17	
	○	2010/01/27	○	2011/11/18	Bacó	○	2010/01/26	○	2011/11/17	
	○	2010/01/27	○	2011/11/18	(Oficina de Veraguas)	○	2010/01/27	○	2011/11/18	地域事務所
	○	2010/01/27	○	2011/11/18	Varadero	○	2010/01/27	○	2011/11/18	
	○	2010/01/27	○	2011/11/18	Cascajilloso	○	2010/01/27	○	2011/11/18	
	○	2010/01/27	○	2011/11/16	(Oficina de Panamá Oeste)	○	2010/01/28	○	2011/11/16	地域事務所
	○	2010/01/27	○	2011/11/16	Las Faldares	○	2010/01/28	○	2011/11/19	終了時評価で訪問(1/25、防災活動がコミュニティ活動の一部として根付いている。行政への働きかけによる改善の実現)
	○	2010/01/28	○	2011/11/19	Tres hermanas	○	2010/01/28	○	2011/11/19	
合計	3	2	3	3		6	6	6	6	
	25	20	23	21		49	48	62	50	うち、終了時評価調査では8コミュニティを訪問

国	評価事前調査で訪問した市の数/対象市の数		評価事前調査で訪問したコミュニティの数/対象コミュニティの数	
	中間レビュー時	終了時評価時	中間レビュー時	終了時評価時
Costa Rica	3/6	4/4	6/6	7/7
El Salvador	5/5	5/5	5/5	9/17
Guatemala	5/5	4/5	19/20	17/20
Honduras	4/5	4/5	9/9	8/9
Nicaragua	1/1	1/1	3/3	3/3
Panama	2/3	3/3	6/6	6/6
計	20市訪問/25対象市	21市訪問/23対象市	48訪問コミュニティ/49対象コミュニティ	50訪問コミュニティ/62対象コミュニティ