

## Annexe 6 Rapport du suivi (Evaluation interne)

### TABLIÉ DE MÉTIERS

<b>I. PREMIÈRE PARTIE : GÉNÉRALITÉ</b> .....	<b>4</b>
1. Contexte.....	4
2. Objectifs.....	4
3. Période.....	4
4. Méthode et processus de suivi.....	4
4-1 Méthode de suivi.....	4
4-2 Préparation du suivi et processus d'exécution.....	5
<b>II. DEUXIÈME PARTIE : RÉSULTATS DE SUIVI</b> .....	<b>6</b>
1. Niveau d'achèvement du Résultat 1 (valorisation des personnes ressources).....	6
1-1 Réalisation et effet du renforcement des leaders et de leur valorisation.....	6
1-2 Utilisation de la liste des personnes ressources techniques.....	18
1-3 Implication des nouveaux vulgarisateurs (ANCAR) et leurs activités.....	19
2. Niveau de réalisation du résultat 2 : Amélioration de la pertinence du « Guide » et des « Fiches techniques ».....	22
2-1 Activités et résultats pour l'amélioration de la pertinence du « Guide ».....	22
2-2 Elaboration des documents annexés du « Guide » et des « Fiches techniques » Complémentaires.....	30
2-3 Etat d'utilisation du « Guide » et des « Fiches Techniques ».....	33
2-4 Feedback par les utilisateurs des Fiches Techniques.....	34
2-5 Efficience du modèle (d'Approche).....	35
3. Niveau de réalisation du résultat 3 (renforcement de repère de vulgarisation).....	40
3-1 Renforcement de base de vulgarisation.....	40
3-2 Possibilité de la vulgarisation de l'Approche PDRD.....	41
3-3 Cadre organisationnel d'appui de l'exécution de l'approche PDRD et les ressources financières du PDRD.....	50
4. Niveau de réalisation de l'objectif du Projet.....	51
5. Evaluation de processus de gestion du projet.....	55
5-1 Implication des homologues.....	55
5-2 Mise en œuvre des comités aux différents niveaux.....	55
6. Durabilité.....	55

# PROJET DE DÉVELOPPEMENT RURAL DURABLE (PDRD)

## Phase de prolongation

## RAPPORT DU SUIVI

JANVIER 2012

## Annexe

1. Matrice Etude Monitoring
2. Harmonisation de la prise en charge des leaders villageois invités comme facilitateurs lors des formations
3. Situation des site du Projet
4. Outil d'analyse sur la durabilité du PDRD
5. Liste de personnes concernées de la phase de prolongation du PDRD
6. Questionnaire destiné aux vulgarisateurs
7. Guide d'entretien auprès des leaders villageois
8. Questionnaire destiné aux leaders organisationnels
9. Plan de séminaire d'évaluation interne du PDRD
10. Liste des répondants des questionnaires
11. Liste de participants de l'atelier de l'évaluation

## I. PREMIÈRE PARTIE : GÉNÉRALITÉ

### 1. CONTEXTE

Faisant suite à la première phase, l'équipe du PDRD a poursuivi les activités depuis mai 2011, conformément au contrat de la phase de prolongation. La phase de prolongation avait pour objectif de renforcer les repères de vulgarisation du modèle PDRD mis en place au cours de la première phase. Pour atteindre l'objectif, nous avons formulé trois résultats attendus pour lesquels des efforts ont été consentis. Ces trois résultats sont : 1) Valorisation de ressources humaines nécessaires au développement communautaire; 2) Amélioration de la pertinence des outils de développement communautaire; 3) Renforcement du système de vulgarisation du modèle PDRD. En mars, juste avant l'achèvement de la phase de prolongation, une équipe constituée de la JICA et des autorités sénégalaises concernées réalisera l'évaluation conjointe. Parallèlement à cette évaluation, l'équipe du projet a conduit l'étude de suivi à titre préliminaire pour valider les résultats du projet qu'il a exploités aux fins de l'évaluation interne entre des personnels concernés, en collaboration avec les homologues.

### 2. OBJECTIFS

- Mesurer les niveaux d'achèvement dans la phase de prolongation
- Dégagez les problèmes et les leçons sur la vulgarisation du Modèle PDRD

### 3. PÉRIODE

Du mois d'octobre au mois de décembre 2011

### 4. MÉTHODE ET PROCESSUS DE SUIVI

#### 4.1 Méthode de suivi

On a réalisé le suivi sur la base de la matrice de suivi, qui est composée d'éléments sur l'achèvement des résultats et de l'objectif, du processus et de la durabilité (voir l'annexe 3), par les méthodes ci-dessous.

- 1) Discussion de focus groupe sur les sites cibles du Projet
- 2) Questionnaire aux vulgarisateurs
- 3) Questionnaire aux leaders de la population
- 4) Questionnaire aux leaders organisationnels sur les nouveaux sites de la phase de prolongation (examen de niveau de compréhension des leaders organisationnels)
- 5) Interviews individuelles (ANCAR, homologues principaux, etc.)
- 6) Compilation des documents existants
- 7) Atelier d'évaluation

## II. DEUXIEME PARTIE : RÉSULTATS DE SUIVI

1. Niveau d'achèvement du Résultat 1 (valorisation des personnes ressources)
  - Concernant le niveau d'achèvement du Résultat 1, nous avons recueilli un certain nombre de données de référence relatives aux points suivants :
    - i) les leaders de la population formés dans la première phase sont-ils renforcés et exploités pleinement ?
    - ii) la liste de leaders de la population a-t-elle été exploitée pleinement ?
    - iii) de nouvelles ressources humaines sont-elles formées?

Nous avons restitué les données du point de vue de la population rurale et locale, du leader formé et du vulgarisateur et, validé les réalisations des activités.

### 1-1 Réalisation et effet du renforcement des leaders et de leur valorisation

#### 1-1-1 Formations techniques ciblées à la population

Les sessions de formation technique ont été dispensées au profit des populations des sites cibles. Le projet les a déroulées avec une meilleure attention pour que les capacités des leaders de la population soient renforcées au mieux et que le suivi entre les populations puisse être faisable, sans que cette formation ne se limite à fournir des cours théoriques et des exercices.

#### Exécution des formations techniques

Sujets de formation	Localisation	Date	Participants
Transformation du lait	Nguith	26.07.2011	4 membres de(s) GPF 2 délégués de l'ASUFOR
Culture maraîchère	Nguène Sarr	11.08.2011	membres de(s) GPF, président de l'ASUFOR
Culture maraîchère	Mbévène Négué	12.08.2011	membres de(s) GPF
Culture maraîchère	Thiamène	13.08.2011	membres de(s) GPF
Voyage à Dakar pour l'approvisionnement en matériels de transformation du lait	Nguith	14 et 15. 09.2011	2 présidentes de GPF
Maison de démonstration, jardin potager	Mbévène Négué	21.09.2011	25 membres de(s) GPF
Utilisation de champ collectif	Ndare Bélabhor	22.09.2011	10 membres de(s) GPF
Culture maraîchère	Thiamène	23.09.2011	membres des GPF et 2 leaders techniques
Conféction du Foyer amélioré	Garky Diaw	24.09.2011	Leader (président) de GPF, Bureau de l'ASUFOR, représentantes de CR, etc.
		26.09.2011	20 membres de GPF, 2 JOCV

Source : Rapports mensuels du PDRC, etc.

#### 4-2 Préparation du suivi et processus d'exécution

- Octobre 2011 Établissement du Cadre de suivi, draft du plan d'exécution, concertation avec le bureau de la JICA
- Novembre 2011 Préparation des outils (questionnaires, guide de l'interview de focus groups, etc., partage de ces outils avec les homologues.
- Décembre 2011 Distribution et collecte des différents questionnaires  
Examen du niveau de compréhension  
Compilation des documents existants  
Arrangement, analyse et partage des résultats de suivi  
Atelier d'évaluation (lors du Comité de Réflexion et Développement Communautaire)

### 1-1-2 Valorisation des leaders de la population

La page suivante résume la valorisation des leaders de la population formés au cours de la première phase. Le contenu porte sur l'affectation de leaders comme invités du PDRD, la présence ou non de la diffusion de techniques entre les habitants à travers le transfert de techniques par des leaders de la population qui ont été utilisés par des vulgarisateurs.

#### 【Valorisation des leaders de la population par le Projet】

Le tableau suivant montre la valorisation des leaders de la population comme formateur des activités du PDRD.

Valorisation des leaders de la population par le Projet

Non	Formation	Direction	Site	Période
Ndombé SEYE Sergine DIA	Transformation du lait Leaders organisationnels	Transformation du lait Partage d'expérience des activités de leaders organisationnels	Nguith Thiamène	26.7.2011 2 et 3. 8.2011
Madieng TOP	Développement communautaire/ Leaders organisationnels (MVP)	Partage d'expérience de valorisation de l'écédent de l'eau et du développement communautaire à Thiamène	Léona	15-17.12.2011

Sources : Rapports mensuels du PDRD, etc.

Mme Ndombé SEYE est leader organisationnel de Moukh Moukh. Elle a été invitée à la formation à Nguith comme formateur en transformation du lait. Les membres de groupement de femmes et de l'ASUFOR ont exprimé leur joie lors de l'échange avec les habitants de villages environnant.

En août, la formation de leaders organisationnels a été organisée à Thiamène. M.Sergine DIA, ancien président de l'ASUFOR, a été invité du village de Moukh Moukh, proche du village de Thiamène. Il a parlé de « l'importance de l'autonomisation dans les activités » et de « les démarches de partenariat avec des bailleurs de fonds et des services administratifs », en abordant ses expériences. Son cours a été évalué très compréhensible par les participants de la formation.

En plus, en décembre, M.Madieng TOP de Thiamène, nouveau site de la phase de prolongation, a été invité comme personne ressource à la session de formation en développement communautaire / leaders organisationnels organisée par le PVM. Il a démontré ses expériences pour lesquelles les participants se sont montrés très enthousiasmés.

#### 【Valorisation des leaders de la population par les vulgarisateurs】

Le tableau suivant présente les résultats de l'enquête par questionnaire auprès des vulgarisateurs pour savoir si les agents administratifs reconnus comme vulgarisateurs du PDRD valorisent les leaders de la population formés par le projet. (Nombre de réponses : 8)

« Question : Avec-vous profité de l'intervention des leaders techniques formés dans les activités de développement communautaire quotidiennes ? »

	Oui	Non	Aucune réponse
Nombre de réponse	7	0	1

« Question : Comment avez-vous profité de l'intervention des leaders techniques? (plusieurs réponses) »

Formation, atelier	7
Réunion	1
Suivi	1

« Question : Quels effets l'intervention des leaders villageois comme vulgarisateurs à t'elle produits ? »

- Encadrement technique
- Les leaders techniques sont à peu près nos relais sur le territoire ; ils nous secondent chaque fois que de besoin
- Mise en pratique des connaissances acquises dans le déroulement des activités
- Éclairage de certaines réponses ou questions lors des formations
- Le leader m'a permis de mener mes activités sans difficultés
- Documentation

Poste	Site	Nom des leaders valorisés	Domaines appliqués
SRH/BPF Louga	Ndiata Bélahkor, Mbéyène Négué, Nguène Sarr	-	Culture maraichère
SDDR Linguère	Mbéyène Négué, Nguith	-	Agriculture
SDDR Kébémér	Ndiata Bélahkor, Bakhya	Bara Diop Modou Ndiaye	Agriculture, élevage
SRADL	Moukh Moukh	Ndombé SEYE	Amélioration des conditions de vie
SDADL	Ndiata Bélahkor,Bakhaya	Fatou MBENGUE Bouso NGOM	Transformation de céréales
Poste vétérinaire de Thiamène	-	-	-
Poste vétérinaire de Guéoul	Bakhya	-	élevage
CAR (ANCAR)	-	-	-

Domaines et sites de valorisation de leaders de la population par les vulgarisateurs

**【Valorisation des leaders par la population】**

L'étude de suivi a révélé que les leaders formés transfèrent les techniques sous diverses formes aux habitants d'autres sites. Le tableau suivant résume les informations recueillies dans l'enquête par interview auprès des populations et des leaders eux-mêmes.

**Valorisation des leaders organisée par la population**

Poste	Site	Domaines appliqués	Contenus de transfert technique	ACV : Amélioration des conditions de vie
M. Pape MBOU	Taliba Ndiaye	Agriculture, Elevage (Maison de démonstration)	Culture maraichère, gestion de la maison de démonstration, Transfert des techniques au GPF (cuniculture, agriculture)	
M. Mamadou DIOP	Moukh Moukh	Agriculture, Elevage (Maison de démonstration)	Gestion de la maison de démonstration, Transfert des techniques de maraichage au GPF	
M. Bara DIOP	Ndala Belakhor	Agriculture (Maison de démonstration)	Arrangement des champs à Ndala	
M. Alassane DIA	Nguith	Agriculture (Maison de démonstration)	Gestion de la maison de démonstration	
Mme. Amy MBATH	Mbéyène	Agriculture	Démonstration et transfert de technique culturale, Supervision des jardins potagers, Composition d'aliment de volailles, organisation vaccination, expérimentation de techniques d'élevage	
Mme. Diarra MBENGUE	Mbéyène	Jardin potager	Démonstration de techniques culturales	
Mme. Awa MBATH	Négué	maraichage	Suivi et encadrement des membres du GPF	
M. Serigne DIA (ex président de l'ASUFOR)	Moukh Moukh	Agriculture/ Organisation générale	Conseil sur l'organisation et la culture maraichère pour 9 personnes qui ont demandé le conseil dont 5 pratiquent	
M. Tamsir GUEYE	Ndala Belakhor	Elevage	Transfert des techniques de l'élevage et maraichage aux membres de GPF	
Mme. Daba SAMB	Mbéyène	Organisation	Encadrement des membres des GPF, Organisation et rappel des rôles et responsabilités par rapport au poste occupé	
Mme. Ndoumbé SEYE	Moukh Moukh	ACV, transformation du lait	Appui au groupement aux réunions, etc.	
Mme. Thoro DIOP	Moukh	ACV, transformation des céréales	Transfert des techniques de maraichage aux membres de GPF	

Mme. Thiare NDIAYE	Bakhaya	ACV, transformation des céréales	Transfert des techniques de transformation des céréales
Mme. Marie Abou COUNDOUL	Nguith	ACV, transformation du lait	Transfert technique pour 13 femmes
Mme. Bouso NGOM	Ndala Belakhor	ACV, transformation des céréales	Pas très active, faible en pratique
Mme. Fatou MBENGUE	Ndala Belakhor	ACV, transformation des céréales /Leader organisationnel	Assistance des activités de transformation céréalière, Initiation de ses activités
Mme. Thiare SAMB	Mbéyène Négué	ACV, gestion de débordissements	Transfert des connaissances aux membres de GPF

**Les noms ci-dessous sont considérés comme « Leader » par la population, même s'ils ne sont pas sur la liste dans le rapport final de la première phase du PDRD**

M. Alcou COUNDOUL	Elevage	Elevage (à la maison)	Les jeunes demandent un conseil
Mme. Fatma NDIAYE	Taliba Ndiaye	Organisation	Gestion de groupement des femmes, recherche des partenaires
M. Alcou BADIANE	Taliba Ndiaye	Organisation	Appui de formations de TOSTAN (NGC)
M. Sorhobou BADIANE	Taliba Ndiaye	Elevage	Gestion de la maison de démonstration
Mme. Saly BA	Ndala Belakhor	Amélioration des conditions de vie	Appui des activités de la transformation de céréales
M. Adeye SAMB	Mbéyène Négué	Organisation	Réunion de transfert des techniques de son acquis ; culture au champ, gestion de l'organisation (ASUFOR)
Rokhaya SAMB	Mbéyène Négué	Organisation	Réunion de transfert des techniques acquies tels ; gestion de groupement, alphabétisation, culture au champ, élevage) à la maison de président du GPF
Ibrahima HANN	Ndala Belakhor		transfert des acquis aux enfants, des techniques de l'économie d'eau (irrigation avec une bouteille d'eau, utilisation de l'eau use)
Amar LO	Bakhaya		Réunion (arbre à palabre) de transfert des techniques acquies
Mbene DIAW	Garky Diaw		Accompagnement des autres villages dans la tenue

Sources : interview aux habitants et enquête aux leaders de la population par le PDRD

### [Effet de valorisation des leaders de la population]

La partie suivante montre les résultats de l'enquête par questionnaire auprès des vulgarisateurs et leaders de la population ainsi que ceux de l'enquête par interview auprès des populations pour savoir ce qu'ils pensent au sujet des effets produits par la valorisation de leaders de la population.

#### i) Effet du point de vue des vulgarisateurs

«Question : Quels effets avez-vous eu par l'intervention des leaders villageois comme vulgarisateurs ? »

- Facilitation de la vulgarisation du projet, des activités etc. (SRH)
- Un effet de motivation (PV)
- Un effet très positif, une bonne compréhension et une diminution des coûts (SRADL)
- Amélioration des revenus, des conditions de vie (SIDADL Kébémer)
- Amélioration des conditions de vie (Kébémer)
- Renforcement de l'organisation (SDDR)
- Information et sensibilisation des populations (PV)
- Une meilleure maîtrise des données techniques (SDDR)

#### ii) Effet du point de vue des leaders techniques

« Question : Selon vous, quels sont les avantages du transfert de techniques à d'autres populations par vous? »

- Les effets du transfert sont très positifs d'un village à un autre parce que les villages parlent le même langage ; il y a aussi la familiarité et la concurrence au niveau pratique. (Mbévène Négue)
- Les populations comprennent plus facilement parce que les problèmes sont partagés. Familiarité entre les leaders et les membres, ce qui permet de s'exprimer plus facilement. (Mbévène Négue)
- Auto-suffisance alimentaire et aussi possibilité de production de certains produits que le village voisin ne fait pas ou vice-versa ; dans ce cas, ils font échange. (N'guith)
- Utilisation des eaux usées pour le maraîchage, augmentation de la production dans les foyers (légumes). (Ndiate Béakhor)
- Meilleure compréhension, avec une explication plus facile (les demandeurs d'eau pour le maraîchage comprennent mieux les explications des leaders formés). (Bakhaya)

- Le transfert de connaissance se fait plus facilement car ils se connaissent presque tous. (Garky Diaw)
- Très pratique dans la mesure où c'est moins coûteux et c'est plus facile de faire passer le message. (Taïba Ndiaye)
- Implication de tout le village grâce à la familiarité. (Ndiate Béakhor)
- Changement d'attitude, bonne pratique, vulgarisation des connaissances, pas de difficultés de transfert, bonne maîtrise des techniques (Moukh Moukh)
- Accessibilité, durabilité, car c'est facile de partager les expériences entre villageois. (Moukh Moukh)

#### iii) Effet du point de vue de la population

« Question : Pour ceux qui ont bénéficié de l'assistance des leaders communautaires, comment trouvez-vous l'efficacité des ces leaders comparé aux vulgarisateurs des services étiologiques ? »

- Les leaders du village sont plus accessibles et plus rentables. (Taïba Ndiaye, Bakhaya, Négue, Mbévène, N'guith)
- La qualité de l'initiation des leaders communautaires est bonne, ils sont compétents. (Mbévène)
- Les leaders communautaires ne sont pas aussi compétents que les agents techniques. (Ndiate Béakhor, Bakhaya, Négue, N'guith)
- Les leaders sont formés par l'ONG, ils sont invités en tant qu'encadreurs.
- Les vulgarisateurs, les leaders et les populations considèrent que la valorisation des leaders de la population est efficace selon leurs points de vue respectifs.

D'après les réponses précises, chacun des interrogés pense que la valorisation des leaders de la population dans le transfert de techniques est efficace selon la place occupée par les vulgarisateurs, les leaders et les populations. En effet, il est intéressant de savoir que les vulgarisateurs et leaders techniques reconnaissent l'effet du leader de la population du point de vue des techniques à transférer, puisqu'il est « facile à comprendre », « familiarisé », tandis que les populations reconnaissent l'effet sur l'aspect économique, puisqu'il est « accessible » et « peu coûteux ». Concernant l'évaluation réalisée par les populations, certains pensent que les techniques de leaders sont « satisfaisantes », d'autres pensent que les techniques d'agents du service techniques valent mieux que celles de leaders, mais par son avantage économique, l'utilisation des leaders mérite plus que les agents du service technique.

**[Volonté et intension des leaders techniques]**

La partie suivante résume les résultats tirés des réponses à la question sur la volonté des leaders pour savoir si ces derniers ont l'intention de continuer leurs activités.

« Question : *Quelle forme d'implication souhaitez-vous dans le développement en tant que leader technique ?* »

- La continuité du Leader Technique dépend de la population (confiance au leader, résultats enregistrés) (Mbevéne Négue)
- Il veut participer en tant que Leader Technique (Mbevéne Négue)
- Il veut continuer à être leader technique (maraîchage, économie d'eau), former les leaders de la nouvelle génération. (Nguith)
- Appui en matériel afin de pouvoir transférer les connaissances acquises à d'autres (Ndate Belakhor)
- Il veut continuer à être leader technique pour mieux appuyer la nouvelle génération (Bakhaya)
- Représenter le groupement, appuyer les populations et participer à la formation des générations futures (Garky Diaw)
- Il veut bien continuer à être leader technique et à former d'autres même après le projet (Taïba Ndäyè)
- Il veut bien continuer à être leader technique et à former les générations futures (Ndate Belakhor)
- Elle veut bien continuer à être leader et à former d'autres (Moukh Moukh)
- Il veut bien continuer à être leader pour assister les villageois (Moukh Moukh)

Les résultats de l'enquête révèlent que les leaders de la population pensent à diffuser les connaissances acquises comme leader auprès des populations.

**[Recommandation sur les mesures possibles pour l'éventuelle amélioration concernant la valorisation des leaders techniques]**

Les parties énumérées suivant présentent les réponses obtenues de l'enquête par questionnaire auprès des leaders de la population et des vulgarisateurs.

i) Avis de la population

« Question : *Avez-vous des suggestions pour l'amélioration de l'utilisation des leaders organisationnels/techniques dans le développement communautaire ?* »

- Renforcer leurs capacités à travers des formations (Bakhaya, Ndate Belakhor, Nguith, Négue)

**[Besoins de valorisation des leaders techniques du point de vue des vulgarisateurs]**

La partie suivante présente l'observation relative aux besoins de valorisation des leaders techniques identifiés par les vulgarisateurs. Les résultats de l'enquête questionnaire est comme suit (8 réponses) :

« Question : *Pensez-vous que vos activités communautaires ont des besoins de transfert de techniques par les leaders techniques villageois?* »

	Oui	Non
Nombres de réponses	8	0

« Question : *Dans quel domaine le transfert de techniques par les leaders de la population est nécessaire ?* »

- Culture maraîchère
- Jardin potager
- Transformation des produits agricoles
- Élevage de volailles
- Transformation du lait

« Question : *À quelle occasion envisagez-vous d'utiliser les leaders techniques?* »

- Pour le reste des forages de la région de Louga voulant valoriser l'excédant d'eau des forages
- Dans les formations en techniques de transformation des produits locaux
- Dans les périodes de production végétale
- Pour le respect du calendrier vaccinal et du déparasitage
- A l'occasion de visites de site
- Les sessions de formation organisées par l'ANCAR et la démultiplication au niveau village

« Question : *Estimez-vous que les besoins de maîtrise de techniques sont satisfaits pour les activités générales de vulgarisation en cours ?* »

Nombres de réponses	1	2	3	4	5
	1	4	1	1	0

Les résultats de l'enquête révèlent que les vulgarisateurs « affirment les besoins » liés à la valorisation des leaders de la population dans l'offre des services techniques auprès de la population (en particulier, l'agriculture, l'élevage, la transformation alimentaire).

- Motiver les leaders organisationnels et techniques (Taïba Ndiaye, Ndiate Bélaïkhor, Nguïth)
- Renforcer les moyens de production (Nguïth)
- Renforcer la sensibilisation (sur la présence des leaders) (Taïba Ndiaye)
- Equipements pour les leaders techniques (pompe pour le traitement des plants).
- Renforcer le leader en élevage sur les techniques de vaccination de la volaille.

ii) Avis des leaders

« Question : Selon vous, qu'est-ce qui est requis pour vulgariser et améliorer le transfert de techniques aux habitants par les leaders de la population ? »

- Former les leaders techniques sur les nouvelles techniques (Mbeïyane Négoué, Taïba Ndiaye)
- Bien informer les leaders (Mbeïyane Négoué, Nguïth)
- Bien les rémunérer pour les motiver (Mbeïyane Négoué, Taïba Ndiaye, Moutkh Moutkh)
- Elaborer un guide (Mbeïyane Négoué, Moutkh Moutkh)
- Elaboration d'un guide traduit en langue nationale (Mbeïyane Négoué)
- Amélioration des techniques (Nguïth, Taïba Ndiaye, Moutkh Moutkh)
- Sensibiliser et mettre en place un guide imagé
- Bien informer, élaborer un guide ou une brochure à distribuer aux populations (Taïba Ndiaye)
- Fréquence des rencontres, bonne communication (Moutkh Moutkh)
- Augmenter la sensibilisation (pour la population) (Moutkh Moutkh)

iii) Avis des vulgarisateurs

« Question : Quelle mesure serait-il possible pour l'éventuelle amélioration concernant la valorisation des leaders techniques ? »

- Placer les leaders techniques sous le contrôle des services concernés (4 réponses)
- Concernant la transformation de produits locaux, insister sur les aspects d'hygiène
- Augmenter l'efficacité de leaders techniques formés
- Informer les populations de la présence des leaders techniques à l'intérieur ou hors du Village (4 réponses)
- Renforcer les moyens des services en vue d'un suivi-évaluation plus fréquent
- Augmentation des frais de mission (15 000 FCFA par jour)
- Renforcement de l'organisation (villageoise)
- (Amélioration de la communication
- (promotion de la) Bonne volonté (deux réponses)
- Amélioration des connaissances techniques
- Leadership Management

- (Amener les leaders) à négocier avec les concernés
- le Comité de gestion en décidera avec l'aval des populations

Les réponses précitées révèlent que les interrogés partagent en commun les problèmes concernant le renforcement de leaders de la population (augmentation de l'effectif, amélioration de techniques), l'amélioration de conditions de travail (élaboration du règlement, le transport, etc.), l'information et la communication relative à la présence de leaders ainsi que les efforts à leur valorisation.

1-1-3 Renforcement des ressources humaines des nouveaux sites

【Activités de Renforcement des nouvelles ressources humaines】

Dans les sites de Thiamène et de Nguène Sarr, deux sites ayant démarré les activités pendant la phase de prolongation, le renforcement des nouvelles ressources humaines a été effectué. Cette formation a rendu possible pour les ASUFOR et les leaders des groupements de femmes l'amélioration technique et le développement en conscience comme leader organisationnel. La section suivante présente les formations réalisées au cours de la phase de prolongation.

Réalisation de renforcement des nouvelles ressources humaines

Formation	Site	Période	Participants
Développement communautaire	Thiamène	6-7, 7.2011	Habitants de Thiamène
Leaders organisationnels	Thiamène	2-3.8.2011	Délégués de l'ASUFOR, 2 vices présidents de CR
Leaders organisationnels	Nguène Sarr	9-10.8.2011	Délégués de l'ASUFOR
Développement communautaire	Nguène Sarr	13-14.9.2011	Habitants de Nguène Sarr

Source : Rapports mensuels du PDRD, etc.

【Résultat du renforcement des capacités des leaders organisationnels】

Le renforcement de ressources humaines a été réalisé. Le tableau suivant présente les critères d'évaluation des leaders organisationnels.



### Aspects et critères d'évaluation des leaders organisationnels

Aspects	Question	Réponses attendues
Connaissance : Organisation et fonctionnement	1. Qu'est-ce qu'une organisation ?	Partager les mêmes valeurs. Poursuivre les mêmes objectifs. Avoir la même vision. Définir ensemble les politiques et stratégies de développement.
	2. Quel est le rôle d'un leader communautaire ?	Écouter et concilier les idées des membres. Veiller à l'exécution des décisions du groupe. Approuver toutes les dépenses avant leur exécution. Représenter ou faire représenter l'organisation dans toutes les réunions à l'extérieur auxquelles elle est conviée. Rendre compte aux membres des informations et décisions issues de ses réunions. Faciliter la communication entre les membres du groupe.
	3. Quelles sont les aptitudes fondamentales d'un leader communautaire ?	Écouter l'avis de chaque membre de l'organisation. Concilier toutes les idées afin d'aboutir à un consensus dans la prise de décisions. Être impartial vis-à-vis de tous les membres de l'organisation. Accepter les critiques (objectives) des membres. Promouvoir la solidarité au sein de l'organisation. Stimuler les membres timides à participer aux débats en posant des questions simples. Régler des tensions entre les membres. Être tolérant et ferme.
Pratique : Tenue d'un cahier de comptabilité	4. Organisez-vous régulièrement des réunions ? 5. Tenez-vous un cahier de comptabilité ?	Oui régulièrement  Oui

Source : Rapport final du PDRD de première phase

### Résultat de l'évaluation

Sur la base des critères d'évaluation ci-dessous, on a évalué quelques leaders organisationnels (10 participants à la formation des leaders). Les résultats sont indiqués ci-dessous.

Aspect	Éléments à confirmer	Taux de réponses correctes	
		Thiamene	Nguène Sarr
Connaissance	[1] Qu'est-ce qu'une organisation ?	50%	60%
	[2] Quel est le rôle d'un leader organisationnel ?	30%	60%
	[3] Quelles sont les aptitudes attendues des leaders organisationnels ?	60%	40%
Pratique	[4] Tenue de réunions périodiques pour groupement ?	100%	100%
	[5] Tenue de cahier de comptabilité pour groupement ?	70%	90%
		Total	
		55%	45%
		50%	50%
		100%	100%
		80%	80%

Source : Enquête du PDRD

### 1.2 Utilisation de la liste des personnes ressources techniques

Cette section est consacrée à l'expérimentation de « la liste de leaders de la population » élaborée dans le but de la promotion du transfert de techniques par les leaders de la population. La partie suivante résume les réponses fournies aux questionnaires auprès des vulgarisateurs (8 réponses).

#### [Connaissance des listes d'encadreurs techniques]

« Question : Connaissez-vous (vulgarisateurs) l'existence des listes d'encadreurs techniques formés par le PDRD ? »

Nombres de réponses	Oui	Non
	4	4

« Question : Avez-vous déjà utilisé une des listes de leaders techniques ? »

Nombres de réponses	Oui	Non
	3	5

« Question : Dans quel contexte avez-vous utilisé la liste ? »

- Dans les missions d'animation, de sensibilisation et formation
- Dans le cadre d'échanges techniques
- une rencontre, séminaire, réunion

« Question : D'après vous, comment doit-on s'y prendre pour mieux utiliser des listes de leaders techniques ? »

- Chacun dans le domaine où il a été formé dans les autres
- Réalisation d'une brochure pour une meilleure diffusion
- Adresse et numéro de contact
- Chaque personne ressource doit avoir la liste et les coordonnées des leaders techniques
- Remettre les listes aux différents intéressés

Parmi les interrogés, ce sont la Direction Régionale de l'hydraulique et le Service Départemental du Développement Rural (Langue, Kébémer) qui ont utilisé la liste. Comme l'indiquent clairement les réponses des vulgarisateurs, pour valoriser efficacement les leaders de la population, il est nécessaire de bien informer sur la liste élaborée.

### 1-3 Implication des nouveaux vulgarisateurs (ANCAR) et leurs activités

➤ Valorisation des CAR sur la base du Protocole avec l'ANCAR  
 La coopération a été débutée entre les vulgarisateurs de l'ANCAR (CAR) et les acteurs de terrain du DRDR conformément au Protocole conclu entre la DRDR et l'ANCAR au mois d'août. La répartition des CAR aux sites d'intervention PDRD est indiquée dans le tableau ci-après. On abordera le processus suivi visant la signature d'un Protocole ainsi que le potentiel en tant que cadre de vulgarisation dans le « Résultat 3 ».

#### Affectation des CAR aux sites du Projet

STATE	DIVISION	LOCALITE	ARRONDISSEMENT	PREMIER AIGRI	POSTE	SPECIALITE
DEPARTEMENT DE LOGAL	Kouy Mouny Sarr	Keur Mouny Sarr	KEUR MOUARY SARR	Abdou Djié	CAR	Technique Horticole
		Nyèr Maly	KEUR MOUARY SARR	Abdoulaye Mamadou Hott	CAR	Technique de Elevage
		Leou	KEUR MOUARY SARR	Abd. Doum	CAR	Développement Communautaire
		Soual	SAKAL	Abdour Sowe	CAR	Technique Horticole
		Nyèr Sarr	SAKAL	Serges Mbaye Coumar	CAR	Technique Horticole
		Dangour Wolf	SAKAL	Dieynaba Diop	CAR	CAR
		Gené Arde	CONI	Ab. Niane	CAR	ITA
		Dioum Dioum	CONI			
		Dioum Dioum	CONI			
		Dioum Dioum	CONI			
DEPARTEMENT DE LANGHE	Thiam	Dioum Dioum	DAROU MOUSTY	Mamadou Sambou	CAR	Technique Horticole
		Dioum Dioum	DAROU MOUSTY	Mamadou Niang	CAR	CAR
		Dioum Dioum	DAROU MOUSTY	Mamadou Niang	CAR	CAR
		Dioum Dioum	DAROU MOUSTY	Mamadou Niang	CAR	CAR
		Dioum Dioum	DAROU MOUSTY	Mamadou Niang	CAR	CAR
		Dioum Dioum	DAROU MOUSTY	Mamadou Niang	CAR	CAR
		Dioum Dioum	DAROU MOUSTY	Mamadou Niang	CAR	CAR
		Dioum Dioum	DAROU MOUSTY	Mamadou Niang	CAR	CAR
		Dioum Dioum	DAROU MOUSTY	Mamadou Niang	CAR	CAR
		Dioum Dioum	DAROU MOUSTY	Mamadou Niang	CAR	CAR
DEPARTEMENT DE NEHEM	Léona	Dioum Dioum	BARKEDEH	Abdou Sowe	CAR	ITA
		Dioum Dioum	BARKEDEH	Abdou Sowe	CAR	ITA
		Dioum Dioum	BARKEDEH	Abdou Sowe	CAR	ITA
		Dioum Dioum	BARKEDEH	Abdou Sowe	CAR	ITA
		Dioum Dioum	BARKEDEH	Abdou Sowe	CAR	ITA
		Dioum Dioum	BARKEDEH	Abdou Sowe	CAR	ITA
		Dioum Dioum	BARKEDEH	Abdou Sowe	CAR	ITA
		Dioum Dioum	BARKEDEH	Abdou Sowe	CAR	ITA
		Dioum Dioum	BARKEDEH	Abdou Sowe	CAR	ITA
		Dioum Dioum	BARKEDEH	Abdou Sowe	CAR	ITA
DEPARTEMENT DE TABA	Taba Ndiaye	Dioum Dioum	SAGATTA BOLOF	Seydou Mbaye	CAR	Administration
		Dioum Dioum	SAGATTA BOLOF	Seydou Mbaye	CAR	Administration
		Dioum Dioum	SAGATTA BOLOF	Seydou Mbaye	CAR	Administration
		Dioum Dioum	SAGATTA BOLOF	Seydou Mbaye	CAR	Administration
		Dioum Dioum	SAGATTA BOLOF	Seydou Mbaye	CAR	Administration
		Dioum Dioum	SAGATTA BOLOF	Seydou Mbaye	CAR	Administration
		Dioum Dioum	SAGATTA BOLOF	Seydou Mbaye	CAR	Administration
		Dioum Dioum	SAGATTA BOLOF	Seydou Mbaye	CAR	Administration
		Dioum Dioum	SAGATTA BOLOF	Seydou Mbaye	CAR	Administration
		Dioum Dioum	SAGATTA BOLOF	Seydou Mbaye	CAR	Administration

Source : ANCAR Direction de la zone sylvo-pastorale

#### [Activités des CAR dans le cadre du PDRD]

Les résultats de l'implication des CAR dans les activités sur les sites du PDRD jusqu'au mois de décembre 2011 sont comme ci-dessous.

#### Collaboration avec les CAR

CAR	Site	Date	Activités
Dieynaba DIOP	Nguène Sarr	9-10.8.2011	Formation de leader organisationnel
Dieynaba DIOP	Nguène Sarr	11.8.2011	Formation à la culture maraichère
Dieynaba DIOP	Nguène Sarr	13-14.9.2011	Formation en développement communautaire
Dieynaba DIOP	Nguène Sarr	21.9.2011	Formation de
Mlle. Aly NIANG *	Garky Diaw	26.9.2011	Formation en foyer amélioré maraichère
Dieynaba DIOP	Nguène Sarr	18.11.2011	Formation de la culture maraichère
Dieynaba DIOP	Nguène Sarr	24.11.2011	Culture maraichère
Dieynaba DIOP	Nguène Sarr	15-17.12.2011	Formation en développement communautaire/leader organisationnel dans le Communauté Rurale de Léona organisée par PVM
Abdoulaye SOW	Léona	15-17.12.2011	Idem
Mlle. Négye Maly NIANG	Bakhaya	20-21.12.2011	Formation de leader organisationnel
Dieynaba DIOP	Nguène Sarr	20-21.12.2011	Idem

Sources : Rapports mensuels du PDRD etc.

\* Mlle. Mdeye Maly NIANG a participé à la formation au Japon (mois d'août - septembre 2011)

#### [Avis des concernés sur la vulgarisation de l'approche PDRD par la collaboration avec l'ANCAR]

La concertation au sein des 3 parties prenantes (représentants régionaux de l'ANCAR de Louga, homologues, PDRD) a été organisée pour discuter le dispositif de collaboration entre la DRDR et l'ANCAR ainsi que la vulgarisation de l'approche PDRD en partenariat avec l'ANCAR (le 23 décembre). Le représentant de l'ANCAR a exprimé l'appréciation d'une série d'activités menées depuis le mois d'août, et énoncé les observations suivantes

- L'approche PDRD est convaincante et son effet est appréciable.
- L'approche PDRD serait utile pour le BRAVAFOR, qui fera la réhabilitation des ouvrages hydrauliques. L'ANCAR y recommande l'intégration de cette approche.
- L'ANCAR veut participer à la vulgarisation de l'Approche PDRD.

Le représentant de l'ANCAR a exprimé son point de vue sur la question concernant le partenariat entre l'ANCAR et la DRDR dans d'autres régions. Il a dit que, l'ANCAR a beaucoup de protocoles et d'accords de partenariat avec des organismes divers. Cependant, dans

la plupart de cas, les protocoles n'amènent pas ces organismes à allouer des fonds. L'ANCAR peut donner l'accord pour une coopération avec le PDRD, mais la mobilisation de fonds d'activités semble difficile. Quant à l'homologue du PDRD, il rappelle que le système structurel de l'ANCAR est idéal en termes de vulgarisation, et souhaite élargir les partenariats dans d'autres régions.

Le représentant de l'ANCAR a signalé aussi la nécessité de l'accord formé à haut niveau pour établir un partenariat avec la DRDR. À la lecture de la Note de Service du Ministère de l'Agriculture, il a dit qu'il reconnaît l'importance capitale de l'appui structurel.

L'ANCAR, de son côté, a demandé le compte-rendu et la présentation du plan d'opérations concrètes élaborés par la DRDR, au sujet de la coopération avec les CAR qui interviennent sur le terrain. À cette demande, l'homologue a expliqué que le partenariat avec les CAR est dans le développement, et qu'il n'est pas encore arrivé à la phase de la formulation du plan d'opérations structurel pour donner l'appui. Il semble nécessaire de définir sous quelle forme la coopération : partenariat soit réalisé, en s'appuyant sur les expériences sur le terrain.

## 2. NIVEAU DE REALISATION DU RÉSULTAT 2 : AMÉLIORATION DE LA PERTINENCE DU « GUIDE » ET DES « FICHES TECHNIQUES »

Pour déterminer l'amélioration de la pertinence des outils de développement communautaire (Guide, Fiche techniques), le projet a mené l'expérimentation sur cinq aspects :

- i) Enseignements tirés de l'expérimentation du Guide par les homologues; ii) État de l'élaboration des documents annexés au Guide; iii) État de l'élaboration des documents supplémentaires aux Fiches techniques; iv) État de distribution / utilisation des outils. Réaction à cet égard; v) Observation des acteurs relative à l'approche PDRD.

- ### 2-1 Activités et résultats pour l'Amélioration de la pertinence du « Guide »
- 2-1-1 Processus d'essai du "Guide" (draft) à Garky Daw et leçons acquises

#### Contexte :

Comme une étape du processus de l'élaboration du « Guide de développement communautaire », dont le draft a été finalisé en février 2010, le Guide est expérimenté sur le terrain en milieu rural avec les structures administratives concernées de la région de Louga et les membres du Comité de l'élaboration du Guide constitués des ONG. Ce Guide a été approuvé et validé par la DAPS et la DEM et l'information a été donnée aux bailleurs de fonds et ministères concernées lors le séminaire du projet conduit par le Ministre de l'Agriculture. Les sites testés seront suivis après la mise en place du Guide. Les résultats de l'évaluation seront intégrés dans le Guide pour améliorer sa pertinence.

#### Processus des activités :

- Les sites ont été choisis par les membres principalement composés du Comité de rédaction du Guide comme la DAPS et la DRDR pour tester le draft du Guide. Le plan de développement a été élaboré conformément aux démarches indiquées dans le Guide ;
- Les activités communautaires ont démarrées conformément au plan de développement élaboré. Les activités du jardin potager et l'élevage de petits animaux ont été initialement entreprises. Quelques mois plus tard, d'autres activités ont débuté telles que la teinture et la confection de vêtements ;
- Le maraîchage est une activité fortement attendue par la population. Mais, il a été jugé inapproprié, parce que l'eau souterraine contient de la matière basique. Le maraîchage n'a donc pas été réalisé. Le jardin potager n'est plus poursuivi pour la mauvaise qualité des eaux ;
- De nos jours, les activités communautaires réalisables sans eaux (aviculture, teinture, confection de vêtements) sont poursuivies, pour lesquelles le monitoring / suivi est mené par les agents administratifs de domaine technique;

- En septembre 2011, la formation en foyers améliorés a été organisée à l'initiative de groupements de fermiers avec l'appui technique du Service des Eaux et Forêts et le SRADL.

**Tableau : Processus de l'essai du "Guide" (draft) à Garky Diaw**

Mar - Juin 2010	Reunion de sélection de site pour l'essai du Guide (draft) ; présélection de site potentiel par l'unité de sélection, composée de la DRDR, de la DAFS, des membres du comité d'élaboration du Guide
June - Juillet 2010	Sélection du site de Garky Diaw à travers la visite de terrain Exécution des activités ci-dessous par les membres de « l'unité » ci-dessus en principe selon le processus par le "Guide" (draft) Visite courtoise au Sous-préfet et au PCR Collecte de l'information de base Formation et estimation de l'exédent d'eau Recensement des besoins et sélection des activités Planification générale des activités Demande d'autorisation d'utilisation de l'exédent d'eau Planification détaillée des activités
AOÛT 2010	Démarrage des activités communautaires : jardin potager, petit élevage (lapin, canard, poule) Atelier de suivi par les membres de « l'unité »
A partir d'août 2010	Suivi et appui par le SDDR, service d'élevage
octobre 2010	Formation en tenture
A partir d'octobre 2010	Continuation des activités communautaires en principe par le GPF
A partir d'avril 2011	Continuation de suivi et d'appui par SDDR, service d'élevage et CADL <i>Le comité de réflexion a été établi. Il est composé en principe par les membres du comité d'élaboration du « Guide », qui sont presque les mêmes membres que ceux de l'unité de sélection du site d'essai du « Guide ». Ce comité a été tenu à peu près mensuellement</i>
A partir de juin 2011	À la demande de la population et sur proposition de la DRDR, le processus de développement a nouvellement démarré en appliquant l'approche FDRD à Thiémène et à Nguière Sarr.
Septembre 2011	La formation en confection de foyer amélioré a été faite sur l'initiative de la population en collaboration avec l'IREF et le DRADL
Octobre 2011	La préparation de l'activité d'élevage amélioré de poulet local a été démarrée à la demande de la population
Décembre 2011	Le GPF continue l'activité de tenture. Le projet a programmé la session de recyclage L'évaluation de l'essai du « Guide » a été faite par le Comité de Réflexion du Développement Communautaire

*Italique : informations de référence*

### Resultat de l'évaluation par le comité de réflexion de développement communautaire

Nous avons confirmé les points suivants au cours de la réunion d'évaluation tenue le 13 décembre par le Comité de Réflexion du Développement Communautaire:

- Le Guide favorise la réalisation de l'effet important sur « l'utilisation de l'eau inexploité » qui se pratique en commun par la communauté. À Garky Diaw, au début de l'intervention, on a prévu les activités du maraîchage dans le champ collectif, mais elles n'ont pas été menées. Ceci dit, les villageois n'ont pas utilisé d'eau inexploitée dans les travaux collectifs. Par conséquent, le suivi de la gestion de l'eau inexploitée basée sur le Guide n'a pas été réalisé.
- Le cas de Garky Diaw révèle que la majorité des intéressés en matière d'approche FDRD expriment leurs attentes dans « le maraîchage au champ collectif » à travers « l'utilisation de l'eau inexploitée ». D'autres activités (exemple : tenture, élevage de petits animaux) ne consistent pas beaucoup d'eau et, elles se pratiquent individuellement. Ceci dit, la population ne reconnaît pas l'importance accordée à la gestion de l'eau inexploitée par l'ASUFOR : Cette eau est consommée à titre individuel. Rappelons que le Guide n'exclut pas les activités autres que la culture de légumes ; toutefois, nous avons confirmé que le maraîchage est une des activités prioritaires suivant les besoins de la population.
- Il est clair que la population suppose (attend) la culture de légumes comme activité de développement communautaire. À cet égard il faut réaliser l'analyse de la qualité des eaux avant l'application du Guide au cas où l'on appelle la qualité des eaux d'après les expériences de la culture.
- Le site de Thiémène ayant nouvellement appliqué le Guide est partiellement placé comme nouveau site pilote du Guide à la place du site de Garky Diaw. Il se propose comme un cas de partenariat avec une communauté rurale (Guide 3.3.1).
- De même, le site de Nguière Sarr est partiellement placé comme site pilote du Guide. Il se propose comme un cas de partenariat avec un programme national (Guide 3.3.3)
- Le partenariat entre la DRDR et le FVM est apprécié comme une des possibilités de l'application du Guide en utilisant les fonds d'autres projets.

### 2-1-2 Leçons à travers l'essai du "Guide" aux nouveaux sites dans la phase de prolongation

Ces derniers temps, comme indiqué ci-dessus, on entend la voix des villageois de Thiémène engagés à l'élaboration du plan de développement et à la mise en œuvre des activités en s'appuyant sur le Guide.

Ils ressentent que d'autres projets font des activités communautaires similaires, mais ils remarquent que le PDRD se distingue par les points suivants :

- Le PDRD tout d'abord mobilise la population.
- Il cible le renforcement des capacités des femmes (culture maraîchère) il est transparent, car l'information sur les activités est globalement donnée.
- Il nous sensibilise toujours sur la durabilité.
- Son appui est abondant pour les femmes.
- On peut acquérir la méthodologie (culture maraîchère, etc.)
- Il a introduit la culture maraîchère en hivernage.



En ce concerne la valorisation de l'eau inexploitée, la population a très apprécié la gestion stricte de l'utilisation d'eau (l'économie d'eau avec des bouteilles en plastique, l'utilisation du compteur pour mesurer le volume d'eau utilisée dans le champ). La population a confirmé l'effet indiscutable de l'économie d'eau produit entre octobre-novembre (information de l'ASUFOR).

Le village de Thiémène a eu de plus en plus d'habitants de villages voisins qui faisaient un passage et demandaient des renseignements. Dans un autre village, le chef a visité le site, il a demandé d'appliquer l'approche PDRD.

Dans ce même village, le groupement féminin du champ collectif a réussi l'acquisition du budget communal à travers l'établissement d'un partenariat entre la communauté rurale et le groupement exerçant les activités communautaires. Cela a fourni un nouveau cas relatif au partenariat développé avec la communauté rurale. (Le détail est décrit dans le rapport d'avancement 4). Ces réalisations ont eu une haute évaluation par l'organisme responsable du projet. Les membres du Comité de Réflexion du Développement Communautaire de la région de Louga ont convenu d'intégrer le village de Thiémène dans les sites d'application du Guide pour démontrer un cas de partenariat avec la communauté rurale.

2.1-3 Essai de fonctionnement de coordination de développement, problèmes à résoudre et leçons (ASUFOR, CDC, CR)

Le Projet a procédé aux essais et réflexions sur la structure villageoise qui est visée pour assumer les fonctions de coordination du développement communautaire depuis la première

phase du PDRD. Cette réflexion s'est poursuivie dans la phase de prolongation. Dans la présente étude de suivi, le projet a effectué une enquête par interview auprès de la population pour savoir ce qu'elle pense de la structure chargée du développement local. Signalons que, faute de temps, l'interview n'est pas encore menée aux sites de Mbyène, Nguène et de Ngène Sarr. C'est pour cela qu'il n'y a pas de données disponibles. Aux sites de Garky Diaw et de Moulkh Moulkh, l'approche de développement communautaire axée sur la gestion collective de l'eau n'étant pas appliquée actuellement, le projet n'a pas réalisé l'interview.

« Question : Qui coordonne les activités de développement dans la communauté rurale? »

Site	Réponse	Raison
Taliba Ndiaye	Conseil Rural	- Continuation de la relation entre la communauté et les partenaires - Elaboration et ouverture des comités de chaque domaine
Mbyène	Conseil Rural	- A travers la commission de développement, recherche des partenaires pour les villages mais aussi il apporte son appui à la population par des constructions et des dotations en matériel d'allègement
Négué	Fax (fédération des 5 associations) Conseil rural	- Elle œuvre dans la recherche et la mise en œuvre d'activités de développement au niveau des villages concernés (Les répondants ne savent pas comment cette structure le fait.)
Ndiata Bélaektor	Conseil Rural	- Planification du budget et son exécution selon le PLD - suivi des activités par les comités
Ngouth	Conseil Rural	- convocation de réunions régulières La population s'adresse aux conseils ruraux si elle a des problèmes
Garky Diaw	Conseil Rural	A travers l'intermédiation entre l'Etat, les partenaires et la population, ainsi que le recensement des difficultés de la population et la recherche de solutions
Thiémène	Conseil Rural	Pas de réponse
Ngène Sarr	Conseil Rural et CLOOP	(Les répondants ne savent pas comment cette structure le fait.)

\*Pas de réponse, parce cette question n'était pas sur le questionnaire au début de l'étude.

« Question : Qui coordonne les activités de développement dans le site ? »

Site	Réponses	Raisons
Taliba Ndiaye	ASUFOR ADT (Association pour le Développement de Taliba) Conseil Rural	L'ASUFOR coordonne les activités du PDRD. Cette structure coordonne les activités sur : - Elaboration d'un plan d'action de développement de la localité - Encadrement des populations - Recherche de partenaires <i>idem</i> <i>idem</i>
Mbéyène	And Défar Taliba (Fédération des GPF) Le Mouvement pour le Progrès de Mbéyène (MPM). L'association regroupe tous les originaires du village de Mbéyène	Cette structure coordonne les activités de développement à travers l'initiation d'activités génératrices de revenus dont les recettes seront investis dans le village, la recherche de partenaires techniques et financiers, la mise en œuvre des activités du projet.
Négué	Il n'existe pas (Le GPF et l'Association des jeunes pourraient coordonner)	Ces structures initient des activités génératrices de revenus dont les recettes sont destinées à des investissements publics. Elles organisent aussi les actions de développement de la localité.
Ndiate Belakhor	CDC	Le CDC coordonne les activités à travers les actions volontaires menées, à savoir : - Faciliter la collaboration entre les différentes structures et la population - Faire l'inventaire des besoins de la population - Harmoniser les actions des populations
Bakhaya	ASUFOR	L'ASUFOR coordonne les activités de développement dans ce site à travers : - Des réunions périodiques - L'encadrement des acteurs - L'appui matériel et technique - L'approvisionnement en eau pour les activités (Un comité couvre un seul village)
Nguth	CDV (Comité du Développement Villageois) ou CVD (Comité villageois de développement) Takka Sakhalé Dékkbi (Association)	C'est une association récemment établi qui couvre Nguth, mais on veut intégrer les villages voisins.
Garky Diaw	Chef de village avec des conseillers ruraux dans ce village	A travers la recherche de partenaires, l'intermédiation entre la population et les collectivités locales, la supervision des activités menées dans le site par les GPF, associations et autres intervenants, la sensibilisation de la population, la supervision des investissements publics
Thiamène Nguène Sarr	Conseil Rural CAR	Pas de réponse La coordination se fait à travers des missions d'encadrement et de suivi

« Question : Quelle est la structure la plus appropriée pour coordonner les activités de développement communautaire ? »

Site	Réponses	Raisons
Taliba Ndiaye	ASUFOR Conseil Rural	L'ASUFOR est la plus représentative conformément à la démarche du dit projet. Elle polarise 33 villages sur les 39 que compte la communauté rurale. Le Conseil Rural peut rechercher des partenaires et faciliter l'intervention.
Mbéyène Négué	MPM L'Association des jeunes « khatiando dorando »	Elle regroupe toute la population de Mbéyène Le conseil rural ne pense qu'au développement du village du PCR. Alors que les jeunes de ladite association œuvrent pour le développement de Négué
Ndiate Belakhor	CDC	Le CDC est proche de la population. Mais pour une coordination plus pertinente et plus rapprochée, il existe des structures à la base telles que les GPF qui peuvent jouer ce rôle.
Bakhaya	ASUFOR	L'ASUFOR est la structure la plus appropriée pour coordonner les activités de développement dans ce site car elle est la plus représentative. En effet c'est la seule structure qui regroupe plusieurs villages à la fois
Nguth	Conseil Rural	Le CR est très représentatif car il a des représentants (conseillers, délégués) dans chaque village. Ces derniers sont chargés des transmettre les informations et doléances des populations auprès du CR.
Garky Diaw	Groupe de sage avec l'association des jeunes	C'est la fusion de l'expérience des sages et le dynamisme de la jeunesse qui peut constituer un socle incontournable pour le développement.
Thiamène	Conseil Local de Développement Communautaire	Pas de réponse
Nguène Sarr	Conseil Rural avec chef de village	Les collectivités locales constituent la porte d'entrée et l'interlocuteur des bailleurs et de l'Etat.

Les réponses ci-dessus montrent que la structure chargée de la coordination des activités de développement communautaire diffère selon localité, et que les populations ont des perceptions différentes. En s'appuyant sur les expériences dans le passé, le Projet s'est engagé à une réflexion sur l'unité d'intervention des activités de développement communautaire.

2-1-4 Essai du « Guide » dans les 3 sites sélectionnés par le conseil régional : Etat d'avancement et la situation actuelle

Les activités suivantes ont été menées dans la phase de prolongation.

Mai L'état de lieux a été réalisé à mi-mai dans 3 sites précités qui prévoient la mise en œuvre du modèle PDRD. Ces trois sites sont situés dans les départements respectifs de la région de Louga. L'étude a été menée dans chacun des départements par les agents du service administratifs au niveau de département et l'ASUFOR. (Les résultats sont en cours de finalisation par les homologues). (Voir le rapport d'activités de mai)

« Question : Quelle est la structure la plus appropriée pour coordonner les activités de développement communautaire ? »

Site	Réponses	Raisons
Taliba Ndiaye	ASUFOR Conseil Rural	L'ASUFOR est la plus représentative conformément à la démarche du dit projet. Elle polarise 33 villages sur les 39 que compte la communauté rurale. le Conseil Rural peut rechercher des partenariats et faciliter l'intervention.
Mbéyène	MPM	Elle regroupe toute la population de Mbéyène
Négué	L'Association des jeunes « Ikhaitando dorando »	le conseil rural ne pense qu'au développement du village du PCR. Alors que les jeunes de cette association œuvrent pour le développement de Négué
Ndiate Bélaïkhor	CDC	Le CDC est proche de la population. Mais pour une coordination plus pertinente et plus rapprochée. Il existe des structures à la base telles que les GPR qui peuvent jouer ce rôle.
Bakhaya	ASUFOR	L'ASUFOR est la structure la plus appropriée pour coordonner les activités de développement dans ce site car elle est la plus représentative. En effet c'est la seule structure qui regroupe plusieurs villages à la fois.
Nguith	Conseil Rural	Le CR est très représentatif car il a des représentants (conseillers, délégués) dans chaque village. Ces derniers sont chargés des transmettre les informations et doléances des populations auprès du CR.
Garky Diaw	Groupe de sage avec l'association des jeunes	C'est la fusion de l'expérience des sages et le dynamisme de la jeunesse qui peut constituer un socle incontournable pour le développement.
Thiamène	Conseil Local de Développement Communautaire.	Pas de réponse
Nguène Sarr	Conseil Rural avec chef de village	Les collectivités locales constituent la porte d'entrée et l'interlocuteur des bailleurs et de l'Etat.

Les réponses ci-dessus montrent que la structure chargée de la coordination des activités de développement communautaire diffère selon localité, et que les populations ont des perceptions différentes. En s'appuyant sur les expériences dans le passé, le Projet s'est engagé à une réflexion sur l'unité d'intervention des activités de développement communautaire.

2-1-4 Essai du « Guide » dans les 3 sites sélectionnés par le conseil régional : Etat d'avancement et la situation actuelle

Les activités suivantes ont été menées dans la phase de prolongation.

Mai L'état de lieux a été réalisé à mi-mai dans 3 sites précités qui prévoient la mise en œuvre du modèle PDRD. Ces trois sites sont situés dans les départements respectifs de la région de Louga. L'étude a été menée dans chacun des départements par les agents du service administratifs au niveau de département et l'ASUFOR. (Les résultats sont en cours de finalisation par les homologues). (Voir le rapport d'activités de mai)

Octobre L'équipe PDRD, accompagnée de son homologue, M. Modou Fatma MBOW, a réalisé un entretien avec M. BA, Secrétaire Général du Conseil Régional. La mission PDRD a rendu compte de la situation des sites et a soumis les résultats (dommés) de l'étude. M.L.O, qui s'occupe de la communication, a été nommé au poste de ministre dans le Gouvernement sénégalais. Pour l'instant, le poste est vacant.

M. BA a rendu compte des résultats de l'étude au Conseil Régional. Il tentera d'acquiescer un budget lié au développement communautaire basé sur l'approche PDRD lors de l'établissement du budget en novembre prochain et de solliciter la contribution financière au projet. Après la réunion, M. Mbow a formulé une estimation des frais nécessaires à l'élaboration du plan pré-cité et l'a soumis au secrétaire du Conseil Régional.

Décembre Pour le moment, pas d'avancement dans l'inscription du projet dans le budget régional (le 25 décembre). L'équipe PDRD a analysé la faisabilité et l'importance de la vulgarisation de l'approche PDRD. Les éléments de l'analyse sont les suivants

i) L'inscription des coûts du développement communautaire dans le budget communal est techniquement réalisable pour les rubriques du budget suivants

Environnement et gestion des ressources naturelles

Santé et action sociale

Jeunesse et sport, loisir

Culture

Education, alphabétisation, promotion de langues nationales, formation professionnelle

Planification

Urbanisme et habitat

Aménagement du territoire

ii) Les activités ayant besoins des ressources locales qui rendront viable l'approche PDRD sont les suivantes

a) Activités liées à la vulgarisation par le service technique (dépenses courantes, principalement le carburant et le transport).

b) Exécution et gestion des activités au niveau communautaire (éviter d'exploitation). Compte tenu de la situation financière de la gouvernance régionale, il paraît difficile de faire prendre en charge les dépenses permanentes par cette dernière pour assurer les activités indiquées i). En outre, le Conseil Régional ne dispose ni d'effectifs personnels, ni de système structurel chargé de vulgarisation au niveau du village.

iii) La limitation du budget régional et l'autonomie de la région laissent présager la tendance que la région accorde la priorité aux services sociaux et à l'amélioration du bien-être de la

- 3) Mesures par problèmes de développement communautaire avec l'approche PDRD.  
 Les activités de développement communautaire au niveau du village démarrent avec l'application de l'approche PDRD sont supposées être assurées et gérées principalement par l'autonomisation de la population. La population rurale n'ayant pas accès aux techniques de niveau élevé et à l'intrant à coût élevé fait face à des problèmes dont la solution n'est pas trouvée au sein des habitants. L'équipe du Projet est en train de finaliser les « Mesures par problèmes de développement communautaire ». Cet outil permet de repérer des problèmes et questions types rencontrés au cours de la mise en œuvre du PDRD et de conclure la population vers les mesures par problème. Il sert comme guide destiné aux vulgarisateurs et donne des conseils en la matière. En décembre, le draft est élaboré par chaque expert. Dorenavant, il est censé être partagé et échangé avec des homologues. Ensuite, il sera discuté et étudié dans le Comité de Réflexion du Développement Communautaire. Il sera finalisé, imprimé et distribué avant la fin de la phase de prolongation.

- 4) Résultats de l'évaluation relative à l'essai du Guide par le Comité de Réflexion du Développement Communautaire (CDC) et les homologues.  
 Après le Comité de Réflexion du Développement Communautaire tenu en décembre, la réunion pour l'évaluation de la phase de prolongation a été conduite avec les homologues. L'évaluation du Guide testé à Garky Diaw y a été réalisée. Nous avons dégagé et analysé des facteurs ayant contribué à la pertinence de l'approche du PDRD à partir de l'expérimentation du Guide réalisé à l'initiative des homologues. Les résultats de la réunion comprennent quelques suggestions d'amélioration suggérées lors des discussions. Le PV est présenté dans l'Annexe du Guide.

- 5) Protocole d'accord avec des organismes partenaires pour la vulgarisation de l'approche PDRD.  
 Au cours de la phase de prolongation, le PDRD a réussi à établir un Protocole d'accord entre la DRDR, d'une part, et l'ANCAR et le PVM, d'autre part. Les activités sont menées sous forme de collaboration. Les Protocoles sont annexés au Guide.

- 2-2-2 Etat d'avancement et prévision sur l'élaboration des « Fiches Technique » additionnées  
 La rédaction des textes supplémentaires est en train d'être réalisée selon les démarches suivantes :

Juillet	Appel aux membres du Comité de Réflexion de Développement au sujet de l'organisation d'une réunion pour l'amélioration des Fiches Techniques et une meilleure information des acteurs concernés par les travaux de préparation
Août	Débats sur le contenu et le calendrier d'exécution des travaux pour la mise à jour des Fiches par le Comité de Réflexion du Développement Communautaire. Les participants ont décidé d'ajouter quelques Fiches pour compléter les domaines qui ne

région plutôt que le développement communautaire au niveau communautaire. Il est peu probable que la région prenne les dispositions pour inscrire à long terme les coûts de vulgarisation ou les coûts d'exploitation du développement communautaire dans le budget régional.

(vi) A partir de ces fondements, notamment (i) et (ii), il s'avère difficile d'inscrire les activités du PDRD dans le budget régional pour assurer les ressources permanentes qui appuient le cadre structurel de pérennisation du PDRD. En plus, nous ne pouvons pas nier le risque de subir l'exploitation politique du PDRD. Donc nous avons jugé peu profitable d'agir pour mobiliser le budget régional.

2-2 Elaboration des documents annexés du « Guide » et des « Fiches Technique » Complémentaires

2-2-1 Etat d'avancement sur l'élaboration des documents annexés du « Guide »

- 1) Elaboration d'une directive d'affectation de leaders de la population  
 Les leaders organisationnels et techniques formés depuis la première phase du PDRD jusqu'à présent sont supposés se mettre à la disposition des structures administratives telles que la DRDR, d'autres bailleurs de fonds et des ONG même après l'achèvement du projet. Cependant, les coûts de déplacement et de l'encadrement ne sont pas fixes. Il peut arriver que les coûts varient considérablement en fonction de la structure dont relève un Leader. Dans cette situation, pour promouvoir l'utilisation de Leaders de la population formés, nous avons élaboré la « Directive de l'affectation de Leaders de la population (draft) ».

Cette directive comprend une liste de Leaders de la population avec l'indication des coûts de transport et de l'encadrement en cas de l'intervention d'un Leader. Ces prix ne sont que référentiels, l'application de ces prix n'est pas obligatoire. Cependant, pour exploiter les Leaders de la population de manière appropriée et en toute équité, la fixation du prix standard est utile.

Le draft de cette directive a été partagé parmi les parties prenantes dans le Comité de Réflexion du Développement Communautaire le 15 novembre. Les avis ont été collectés et finalisés dans le même Comité (Voir l'Annexe)

- 2) Elaboration des outils d'analyse du Guide de Développement Communautaire.  
 Les vulgarisateurs chargés des activités de diffusion des activités sur le terrain, comme la DRDR, font face aux demandes et requêtes diverses émanant de la population. L'équipe du PDRD est en train d'élaborer les outils servant à déterminer comment s'occuper des requêtes sur le terrain et à analyser dans quel cas l'approche PDRD est efficace. Jusqu'à présent, le draft est élaboré par les experts. Il fera l'objet du partage et de l'échange avec des homologues. Ensuite, il sera discuté et étudié dans le Comité de Réflexion du Développement Communautaire.



ont pas couverts, au lieu de mettre à jour les Fiches élaborées. En répondant à cette suggestion, de nombreux organismes sont intervenus et ont proposé beaucoup de techniques. Les participants sont tombés d'accord pour les restreindre en une dizaine de thèmes.

Septembre	Rédaction des Fiches par domaine
Octobre	Partage des drafts des Fiches, commentaire, correction par le Comité de Réflexion du Développement Communautaire
Novembre	Partage des drafts corrigés, commentaire, correction par le Comité de Réflexion du Développement Communautaire
Décembre	Partage des drafts finaux, approbation par le Comité de Réflexion du Développement Communautaire

Le tableau suivant présente l'état d'avancement des Fiches Techniques sélectionnées au mois de décembre 2011.

Thèmes ajoutés aux Fiches techniques			
Thème	Rédaction	Collaboration	État d'avancement
1	Direction Régionale de l'Hygiène		Approuvé Finalisation en cours
2	Direction Régionale de l'Hygiène (DRH)		Arrête (DRH a décliné)
3	Inspection Régionale des Eaux et Forêts	INP	Approuvé Finalisation en cours
4	Inspection Régionale des Eaux et Forêts		Approuvé Finalisation en cours
5	Institut National de Pédologie Zone Syvo-pastorale		Approuvé Finalisation en cours
6	ANCAR Zone des Ndayes	IRSV	Approuvé Finalisation en cours
7	ANCAR Zone Syvo-pastorale		Éliminé (déjà vulgarisé par autre projet)
8	ANCAR Zone Syvo-pastorale		Éliminé
9	ANCAR Zone Syvo-pastorale	IRSV	Approuvé Finalisation en cours
10	Service Régional de l'Élevage		Annulé (affectation de l'inspecteur)

INP : Institut National de Pédologie  
IRSV : Inspection Régionale des Services Vétérinaires

Désormais, les textes finalisés seront imprimés et distribués. La traduction en langues locales (Wolof, Peul) est prévue pour chaque Fiche.

Nous avons adopté les critères suivants pour étudier le choix de thèmes et le contenu de textes.

- Le thème applique le principe du PDRD (Utilisation rationnelle de l'eau, développement rural durable) ;
- Les techniques sont expérimentées. Elles doivent être utiles à la pratique sur le terrain ;
- Le texte est élaboré intégralement par le PDRD, sans copier les manuels techniques élaborés par d'autres projets, etc.

En ce qui concerne le thème 4 (Foyer amélioré), les techniques ont été testées au cours de la formation en foyer amélioré à Garky Diaw en septembre. Les agents de l'IRRF, du SRADJ, et du C.ADJ, ont participé à la rédaction.

### 2.3 Etat d'utilisation du « Guide » et des « Fiches Techniques »

En novembre 2011, la répartition des exemplaires du Guide et des Fiches élaborées au cours de la première phase est comme suit. Après l'atelier de partage des expériences organisé en juillet 2011, les besoins pour ces outils se sont accrues et la disponibilité de ces outils est devenue limitée.

Distribution du « Guide » et des « Fiches techniques »

	Destination	Fiches techniques		Destination	Guide		Fiches techniques
		Guide	Fiches techniques		Guide	Fiches techniques	
1	Ambassade du Japon	2	2	34	Gouvernance Louga	4	2
2	JICA Siège	2	1	35	Conseil Régional	4	2
3	Service National	1	1	36	Service National	1	1
4	Ministre de l'Agriculture	2	2	37	Eaux et Forêts	1	1
5	DAPS	10	8	38	IA-Louga	1	1
6	DCEF	1	1	39	EF-Louga	1	1
7	DEFPCPS	1	1	40	FAPAL	1	1
8	IM-Hydraulique	5	41	SDDR Louga	1	1	1
9	MEP	25	1	42	SDDR Linguère	1	1
10	MEP	1	1	43	SDDR Linguère	1	1
11	MSP/SH(Santé)	1	1	44	SDDR Toussaint	1	1
12	CTB	1	1	45	SDDC Louga	1	1
13	ONOR add.	5	46	SDDC Linguère	1	1	1
14	ANCAR(Direction nationale)	1	1	47	Préfecture de Louga	1	1
15	ANCAR(Louga)	2	1	48	Préfecture de Kolda	1	1
16	ANCAR	1	1	49	Préfecture de Fatick	1	1
17	FAC	19	1	50	Préfecture de Cayor	1	1
18	UNICEF	1	1	51	Préfecture de Saint-Louis	1	1
19	UNDP/PAIP	5	2	52	Communauté Rurale	7	7
20	CARIT(ASI Louga)	1	1	53	Comité de soutien PDRD	15	6
21	AQUADDEV(Ohler)	1	1	54	DRDR	14	1
22	UNEP	1	1	55	DRDR	15	1
23	SOS SHEL Louga	1	1	56	UNEP(Thiès)	3	1
24	FONGS	6	1	57	ASUFOR Maken Moakh	3	1
25	Fédération Fannion add.	5	5	58	ASUFOR Idara Bafakore	1	1
26	DRDR Louga	5	5	59	ASUFOR Talba Ndaye	1	1
27	DADL	1	1	60	ASUFOR Bakhaïya	1	1
28	Service Hygiène	1	1	61	ASUFOR Ngulin	1	1
29	Service Hygiène	3	3	62	ASUFOR Maken Moakh	1	1
30	SRADJ Louga	2	1	63	ASUFOR Garky Diaw	1	1
31	IRSV Louga	2	1	64	PDRD expert/d'attribution	14	5
32	IRSV Louga	2	1	65	Comité de réflexion	15	1
33	ARD Louga	3	2	Total		282	110

#### 2-4 Feedback par les utilisateurs des Fiches Techniques

La partie suivante résume les commentaires des vulgarisateurs, public visé par les Fiches techniques, à propos du contenu de ces dernières

« Question : *Connaissez-vous les Fiches techniques de développement communautaire ?* »

	Oui	Non	Pas de réponse
Nombre de réponses	6	1	1

« Question : *Avez-vous déjà utilisé les Fiches techniques de développement communautaire ?* »

	Oui	Non	Pas de réponse
Nombre de réponses	5	1	2

« Question : *À quelle occasion avez-vous utilisé les Fiches techniques ?* »

- Formation
- Formation d'une association de développement
- Réunions et formation avec les femmes
- Lors de la rencontre avec les femmes ou bénéficiaires

[Évaluation des « Fiches techniques »]

« Question : *Le contenu des Fiches techniques est satisfaisant ?* »

	Très satisfaisante ← Pas du tout					Pas de réponse
	1	2	3	4	5	
Nombre de réponses	1	4	0	1	0	2

« Question : *Les informations sont suffisantes ?* »

	Très satisfaisante ← Pas du tout					Pas de réponse
	1	2	3	4	5	
Agriculture	1	3	1	0	0	3
Élevage	1	3	1	1	0	2
ACV	1	3				4

\*ACV : Amélioration des conditions de vie

« Question : *La qualité des informations est satisfaisante ?* »

	Très satisfaisante ← Pas du tout					Pas de réponse
	1	2	3	4	5	
Agriculture	1	3	0	0	0	4
Élevage	1	3	0	0	1	3
ACV	1	3	0	0	0	4

« Question : *Les voix de la population rurale sont-elles intégrées dans les Fiches techniques ?* »

	Très satisfaisante ← Pas du tout					Pas de réponse
	1	2	3	4	5	
Agriculture	0	4	0	1	0	3
Élevage	0	5	0	0	0	3
ACV	0	3	1	0	0	4

« Question : *La forme des « Fiches techniques » (couleur, format, A4 plastifié) est-elle facile à manipuler sur terrain ?* »

	Très satisfaisante ← Pas du tout					Pas de réponse
	1	2	3	4	5	
Nombre de réponses	3	1	0	1	0	4

« Question : *Quelle amélioration souhaitez-vous apporter aux « Fiches techniques » ?* »

(Contenu)

- Séparer les fiches techniques par module
- Il faut beaucoup persister sur les aspects techniques
- Les informations sont nombreuses et diversifiées mais revoir certains paragraphes surtout concernant les fiches d'ACV (Amélioration des conditions de vie)
- Les rendre plus imagées
- Il faudrait que des informations pratiques se fassent au niveau des maisons demandeuses

(Qualité et quantité d'informations)

- Le volume d'information est suffisant et la qualité est bonne
- Elaborer une fiche technique sur la lutte phytosanitaire avec des produits naturels

#### 2-5 Efficience du modèle (d'Approche)

Étant donné que l'efficience du modèle PDRD a déjà fait l'objet de l'évaluation finale dans la première phase, le projet ne collectera pas de données, notamment les données objectives. La partie suivante résume les résultats de l'atelier d'évaluation du niveau de réalisation du PDRD, tenu le 13 décembre par les homologues, ainsi que les avis de la population interrogée dans l'étude de suivi sur chaque site.

#### 【Évaluation sur l'Approche PDRD】

- i) Évaluation par les homologues  
Les commentaires suivants ont été énoncés concernant l'efficience de l'approche PDRD au cours de l'atelier d'évaluation du 13 décembre.

- L'Approche PDRD est utile et pratique.
  - Il a reçu une validation institutionnelle des autorités sénégalaises, ce qui fait que son efficacité est indiscutable.
  - Elle est utile dans les zones où il existe l'ASLFOOK, l'excédent d'eau et la bonne qualité de l'eau, parce que la disponibilité d'une eau de qualité est nécessaire, le maraîchage étant une activité fondamentale du PDRD.
  - L'Approche PDRD, surtout concernant la valorisation de l'excédent d'eau, est très attendue pour l'agriculture et cette approche est adaptable aux autres activités avec souplesse selon l'environnement local.
- iii) Evaluation par la population
- La partie suivante résume l'enquête par interview auprès de la population sur chaque site. La majorité de la population a parlé des techniques de production ou celles d'amélioration des conditions de vie, plutôt que de « l'approche ».
- « *Question : Pensez-vous que le PDRD a apporté un changement dans votre vie ?* »
- Acquisition de connaissances à travers les formations et techniques pour la mise en place d'activités communautaires. (Taïba Ndiaye)
- Certains activités, telles que la maison de démonstration, ne sont pas tellement développées à cause de l'insuffisance de l'esprit de l'amélioration. (Taïba Ndiaye)
  - Accessibilité des légumes (Ndiate Bélaïkhor, Mbéyène, Négué, Ngucne Sarr)
  - Amélioration de la qualité alimentaire, Connaissance de la valeur nutritive des aliments (Ndiate Bélaïkhor, Baklaya, Mbéyène)
  - Augmentation des revenus, Génération de revenus supplémentaires (Baklaya, Ndiate Bélaïkhor)
  - Création d'économie dans le village (Négué)
  - Diminution des dépenses. On n'est plus obligé de se déplacer jusqu'à Kébémor pour faire des achats. (Ndiate Bélaïkhor)
  - Le contenu de cette formation est très importante dans la mesure où elle permet de rationaliser l'utilisation de l'eau du forage, de mieux gérer et préserver les ouvrages hydrauliques, et d'éviter d'éventuels conflits entre l'ASLFOOK et les usagers. (Baklaya)
  - Accès à un repas de qualité, On a compris l'importance d'un repas de qualité. (Baklaya)
  - Nous avons changé notre comportement (bonnes pratiques). (Ngnith)
  - Entente entre les populations (Ngnith)
  - Meilleure gestion des activités et des organisations (Mbéyène)
  - Facilitation de la communication entre femmes (Mbéyène, Négué)
- Nous avons acquis la confiance à travers l'exécution du PDRD (Ngnith).
  - Intégration des femmes dans les instances de décision (Mbéyène)
  - Conséquence de la bonne gestion et de l'économie de l'eau (Ngnith, Baklaya).
  - On a compris l'importance de l'économie d'eau (Ngnith)
  - Renforcement de capacités des populations (Ngnith)
  - Allègement des travaux des femmes (Mbéyène, Négué, Ngucne Sarr)
  - éveil de la population (Négué)
  - Amélioration dans la gestion technique et organisationnelle de leurs activités
  - Renforcement de capacités des populations (Mbéyène)
  - Bonne collaboration entre les structures techniques et les organisations villageoises (Mbéyène)
  - L'amélioration de l'alimentation à travers la production de canards (Garky Diaw)
  - L'économie du bois de chauffe grâce aux foyers améliorés. D'ailleurs les ressources en bois sont limitées (Garky Diaw)
  - La création de revenus à travers l'activité de tonte (Garky Diaw)
  - La satisfaction des besoins vestimentaires à travers le renouvellement périodique des habits de la famille (Garky Diaw)
  - La réduction des charges liées à l'achat de vêtement lors des fêtes et événements (tabaski, Korite, cérémonies, etc.) (Garky Diaw)
  - La collaboration entre les membres des GPF du village et ceux des villages polarisés. (Garky Diaw)
  - L'initiation d'activités collectives (Ngucne Sarr)
  - Le changement de mentalité (esprit de solidarité, prise de conscience des ressources locales, ouverture d'esprit) (Ngucne Sarr)
- « *Question : Comment trouvez-vous les connaissances et techniques introduites par le PDRD ?* »
- (Développement communautaire général / valorisation de l'excédent d'eau)
- la formation nous permet d'éviter la surexploitation du forage (Ndiate Bélaïkhor, Baklaya)
  - La gestion de l'excédent d'eau est importante / excellent (Mbéyène, Négué)
  - Il est intéressant (Garky Diaw), très bien (Ngucne Sarr)
- (Agriculture) culture maraîchère
- Elle nous permet de participer à l'amélioration de notre production agricole (Ndiate Bélaïkhor, Baklaya)
  - Les techniques maraîchères sont excellentes (Mbéyène, Négué, Ngucne Sarr)

- Bonne, mais la technique d'arrosage avec bouteille n'est pas suffisante car il fait très chaud (Nguith)
- (Elevage)**
- Participe à l'amélioration de la production avicole locale (Ndiate BélaKhor)
  - Les techniques sont excellentes, mais insuffisantes à améliorer (Mbiyène, Négue)
  - Pertinentes, bonnes (Garky Diaw)
- (Amélioration des conditions de vie)**
- Pertinente, respect des mesures d'hygiène (Ndiate BélaKhor)
  - Les techniques sont très intéressantes car elles permettent de renforcer la qualité des produits et de créer de la valeur ajoutée (Bakaya)
  - La technique de teinture est excellente (Garky Diaw)

« Question : Avec-vous des suggestions pour l'amélioration de vos activités de développement communautaire dans le futur ? »

- Plus de formation pour le renforcement de capacités des acteurs (teinture, pâtisserie, techniques culinaires). (Taïba Ndiaye, Bakaya)
- Le mesure pour la Maison de démonstration doit être renforcé (Taïba Ndiaye)
- Améliorer la structure des abris de volailles en utilisant du matériel moderne (Taïba Ndiaye)
- Prendre des mesures d'accompagnement (financier et matériel) pour le développement des activités (Taïba Ndiaye)
- Appuyer les GPF en mettant en place des mesures d'accompagnements pour permettre aux femmes d'avoir le matériel nécessaire afin de développer leurs activités. (Garky Diaw)
- Renforcer la clôture du périmètre maraîcher (Nguène Sarr)
- Réparer la porte d'entrée (Nguène Sarr)
- Procéder au greffage des citronniers (Nguène Sarr)
- Bénéficier d'appui de Conseil rural en intrant (Nguène Sarr)

« Question : Que faut-il faire pour la pérennisation des activités après le projet ? »

- Avoir un local, un appui matériel et un fonds de roulement (Taïba Ndiaye)
- Continuer dans la même dynamique en respectant les conseils et recommandations du projet (Mbiyène)
- Continuer les activités conformément aux enseignements du PDRD. (Négue)
- Appliquer les consignes du projet (Ndiate BélaKhor)

- Bénéficier de l'assistance des services techniques, et des collectivités locales (Ndiate BélaKhor)
  - Nous voulons continuer à communiquer avec les experts. (Nguith)
  - Nous sommes capables de pérenniser les activités à la fin du projet (Nguith)
  - Nous demandons l'appui de la Communauté Rurale et services Techniques. (Ndiate BélaKhor)
  - Continuer les activités avec les Services Techniques de Louga (Garky Diaw)
  - Continuer les activités initiées par le projet en collaboration avec le CAR (Nguène Sarr)
- « Autres avis de la population »**
- Le PDRD a une bonne approche. Surtout la planification est bonne. (Taïba Ndiaye)
  - Il a réussi l'implication de la population. Il a écouté les avis de la population et les a intégrés dans son approche (Taïba Ndiaye)
  - Il a bien valorisé les ressources locales. (Taïba Ndiaye)
  - L'animation avec les Services Techniques a bien marché. (Taïba Ndiaye)

« Modèle » ou « Approche » PDRD

Lors de l'atelier d'évaluation tenu le 13 décembre, les participants se sont accordés sur l'opinion suivante :

« Le modèle » ne peut pas être change en fonction de l'environnement, alors que « l'approche » est plus souple, et il est modifiable. Dans ce sens, l'appellation « approche PDRD » est plus pertinente que « modèle PDRD ».

**3. NIVEAU DE REALISATION DU RESULTAT 3 (RENFORCEMENT DE REPÈRE DE VULGARISATION)**

On tentera d'examiner le niveau de réalisation du Résultat 3 (renforcement de repères de vulgarisation) par 3 aspects : i) Etat actuel du pôle de vulgarisation et enseignements tirés des expériences; ii) Possibilité d'application et de vulgarisation de l'approche PDRD en partenariat avec d'autres structures; iii) Cadre d'appui de l'approche PDRD et mobilisation du budget.

**3-1 Renforcement de base de vulgarisation**

À partir des documents existants et des résultats de la présente étude de suivi, nous avons formulé un tableau dans lequel figurent les éléments jugés utiles en tenant compte du contexte des activités sur chaque site, des activités menées et de la vulgarisation dans la phase de prolongation (Voir Annexe 2 pour les informations de chaque site). Le tableau représente les éléments caractéristiques et utiles de chaque site, plutôt que la mise en place du « pôle » doté d'activités et d'éléments de vulgarisation de tous les domaines.

**Éléments des techniques qui peuvent être vulgarisées**

Éléments des techniques	Site	Contenus
Agriculture	Mbéyène Nguène, Thiémène, Nguène Sarr	Culture maraîchère avec économie d'eau aux champs collectifs - Paillage - Irrigation par bouteille - Brise-vents, etc. Fumure organique et compost avec l'économie d'eau Planning et gestion de plantation
Elevage	Nguith, Taïba Ndiaye	Techniques pour le jardin familial (potager) - Champ de démonstration - Vulgarisation de jardin potager
Amélioration des conditions de vie	Nguith, Taïba Ndiaye	Petit élevage (poulet, canard, lapin) Teinture, foyer amélioré
Organisation/ collaboration avec autres partenaires	Garky Diaw, Nguène Sarr, Léona	Transformation du lait Collaboration avec la CR Collaboration avec un programme national Collaboration avec un autre projet

**3-2 Possibilité de la vulgarisation de l'Approche PDRD**

À la cours de la phase de prolongation, des efforts ont été consacrés à l'information et à la communication en matière de la vulgarisation de l'approche PDRD auprès des services administratifs et aussi d'autres projets, bailleurs de fonds, organismes internationaux, ONG, etc. La partie suivante fait l'état des résultats des concertations avec les structures concernées, la réalisation et le contenu des concertations avec des acteurs de développement, tels que des ONG, des organismes internationaux, des programmes nationaux, etc.

**[Essai de vulgarisation lors du séminaire de partage de l'expérience du développement communautaire]**

Ce séminaire de promotion du Projet a été nommé « Partage des expériences de la JICA dans le domaine du développement rural – L'Approche Projet de Développement Rural Durable » et a été organisé le 12 juillet 2011 à la salle de l'hôtel Pullman TERANGA à Dakar.

Lors du séminaire, le contenu de l'Approche PDRD a été présenté aux bailleurs et aux ONG, afin d'obtenir leur adhésion pour la collaboration dans la promotion et la vulgarisation de cette approche.

Le nombre total des participants était d'environ 70 personnes. Les principaux participants sont les suivants :

<b>Bailleur/Donateur:</b> USAID/CTB, AECID, UNDP, FAO, WFP, EU, ANREWA, ARTGOLD/UNDP, USAID/PEPAM, USAID/Yaajeeb, BRVAFOR
<b>ONG:</b> FONDS CNGR, ROPPA, CONGAD, FAPS, ANCR
<b>Ministère de l'Agriculture et structures afférentes:</b> Secrétariat Général, Conseil Technique, Directeur: horticulture, DPA, DAPS, DGRD, Longy/Saint-Louis/Thiès/Kolda/Diorhèl, ANCAR
<b>Autre Ministères concernés:</b> Direction de l'Elevage, Ministère de l'Éducation DADL / MD, CI, CUM, Conseil National de la Sécurité Alimentaire
<b>Laborants:</b> Ambassadeur / JAPON, JICA / Sénégal
<b>Service concernés de Louga et comités homologues du PDRD:</b> Conseil régional, ARD, DIR, SDDR/Lumprière, DR&DL, EPI, Membres de GPF des sites du PDRD
<b>Journalistes:</b> Experts japonais, Staffs Annuaireur RTS, Maitre FM, RDV, Apropasteur, Populaire, Espace, etc.

Le Séminaire de partage des expériences et de l'approche du PDRD par la JICA a été précédé d'une visite auprès des Bailleurs de fonds et des ONG offrant un potentiel de collaboration, pour leur présenter le Projet et son approche et faire appel à leur participation. Les structures visitées et la brève présentation des discussions sont exposées dans le tableau suivant :

Personne / Structure	Discussions
<b>ART GOLD / PNUD</b> M. Mbaye Faty Ndiaye	<ul style="list-style-type: none"> <li>Le programme intervient dans la Région de Louga en appui aux Collectivités locales. Le Programme est en train de construire un forage à Kabbo Gaye dans la CR de Ndiande et souhaiterait que le PDRD appuie cette population sur le FDC.</li> <li>ART GOLD dispose d'une équipe locale au niveau de l'ARD avec laquelle le PDRD pourrait collaborer pour les activités de terrain.</li> <li>M. Ndiaye s'est dit très satisfait de la collaboration du projet avec les CADL. D'ailleurs, le Chef de service régional lui a rendu compte du dernier Comité d'exécution tenu à Louga. Il a beaucoup félicité le projet pour sa démarche et a réitéré l'engagement de ses services à accompagner le Projet dans cette dynamique au niveau de toutes les régions.</li> <li>M. Ndiaye a proposé l'invitation de Vision Mondiale (ONG) qui a réalisé à cibler d'ouvrages hydrauliques.</li> </ul>
<b>Direction de l'Appui au Développement Local</b> M. Abdoulaye NDIAYE	<ul style="list-style-type: none"> <li>M. Niang a confirmé sa participation au séminaire mais souhaite disposer de deux participants compte tenu de sa configuration.</li> <li>Le CONGAD est prêt à accompagner le Projet dans la vulgarisation de l'approche à travers son réseau de partenaires et son site WEB : <a href="http://www.congad.sn">www.congad.sn</a>.</li> <li>Le CONGAD dispose d'une antenne régionale à Louga et la coordination est assurée par l'ANFA.</li> </ul>
<b>CONGAD</b> M. Mbaye Niang Responsable des programmes	<ul style="list-style-type: none"> <li>Mme Mbodji s'est félicitée de la collaboration entre le PDRD et le programme NESA sur le terrain. Elle s'est engagée à approfondir ce partenariat qui est une complémentarité entre les deux programmes.</li> <li>Le programme NESA mettra en place le petit matériel pour la production et le PDRD se chargera de la formation et la sensibilisation pour l'atteinte de l'objectif commun qui est la sécurité alimentaire.</li> <li>La réflexion entre les deux parties va continuer après le séminaire et ce modèle de collaboration directe pourra être cité lors du séminaire.</li> </ul>
<b>CLM</b> Mme Aminata Mbodji	<ul style="list-style-type: none"> <li>Le programme NESA mettra en place le petit matériel pour la production et le PDRD se chargera de la formation et la sensibilisation pour l'atteinte de l'objectif commun qui est la sécurité alimentaire.</li> <li>La réflexion entre les deux parties va continuer après le séminaire et ce modèle de collaboration directe pourra être cité lors du séminaire.</li> </ul>
<b>FONGS</b> Babacar Diop, Président	<ul style="list-style-type: none"> <li>Le FONGS compte un réseau de partenaires et est représenté à Louga par la FAPAL.</li> <li>Le FONGS peut appuyer la vulgarisation du modèle dans 11 régions du pays.</li> </ul>
<b>FAFS</b> Oumou Kantoum Sarr, Secrétaire Exécutif	<ul style="list-style-type: none"> <li>Mme Sarr a confirmé sa participation au séminaire au nom de la FAFS.</li> <li>La FAFS à travers ses représentants à la base est prête à collaborer avec le PDRD sur les activités avec les groupements.</li> </ul>

<b>CTB</b> Mme Dominique Vander Lien, Responsable BRAVAFOR M. Ibrahim Sali, Responsable du Renforcement des Capacités BRAVAFOR Mme Corina Niou Diouf Chargée de Programme	<ul style="list-style-type: none"> <li>La CTB va participer au séminaire D'ailleurs, elle souhaite disposer de deux invitations.</li> <li>La CTB est très intéressée par l'approche PDRD dans le cadre du BRAVAFOR.</li> <li>La CTB souhaite continuer les discussions avec le PDRD pour voir la suite de la collaboration dans le cadre du BRAVAFOR.</li> <li>Le BRAVAFOR intervient aussi dans les régions de Thiès et Diourbel. BRAVAFOR mettra en place les installations hydrauliques.</li> <li>Un exemplaire du guide et des fiches techniques a été transmis à la CTB.</li> </ul>
<b>USAID</b> Aron Brownell, Chargé du Développement Rural et Hydraulique Jérôme Harle, Senior Agriculture Advisor Pape Ndioume Diaye, Agricultural Specialist	<ul style="list-style-type: none"> <li>L'USAID a confirmé sa participation au séminaire avec au moins deux personnes.</li> <li>Dans le cadre du programme USAID/PEPAM, des pistes de collaboration sont abordées, notamment, la formation sur le développement communautaire et l'économie d'eau.</li> <li>L'USAID compte poursuivre les discussions avec le PDRD pour échanger sur les expériences et opportunités de partenariat.</li> <li>L'AFD ne pourra pas participer au séminaire car la JICA organise le même jour un autre séminaire sur la pêche et l'AFD s'est déjà engagé à ce séminaire.</li> <li>L'AFD reste ouverte à toute possibilité de collaboration dans le futur.</li> </ul>
<b>AFD</b> M. Simon Comis Chargé de l'Agriculture et de la Pêche	<ul style="list-style-type: none"> <li>L'ANCAR est disposée à signer un protocole de partenariat avec le PDRD dans le cadre de la vulgarisation du modèle.</li> <li>*Remarque : Le protocole a été signé après le séminaire entre le DRDR et l'ANCAR.</li> <li>L'ANCAR est présente dans 11 régions et plus de 205 Communautés rurales.</li> <li>La Direction de l'ANCAR s'engage à faciliter la collaboration entre le PDRD, les agences régionales et les CAR.</li> </ul>
<b>MEPEMS</b> Malakha Touré, Secrétaire Général du Ministère M. SOUMARE, CT	<ul style="list-style-type: none"> <li>Le Secrétaire Général du Ministère a félicité le Projet pour sa collaboration avec l'IA et l'EFI dans le cadre de la sensibilisation à l'économie d'eau au niveau des écoles.</li> <li>Si le site WEB du Ministère de l'Agriculture affiche le Guide pédagogique et le document auxiliaire, cela ne pose pas de problème. Le MEPEMS soumettra une large diffusion des informations utiles.</li> </ul>

Ce séminaire a suscité des grands échos. Il a suggéré le potentiel de vulgarisation de l'approche du PDRD en regard de la collaboration avec d'autres bailleurs. Le tableau suivant représente les échos des principaux participants adressés au Projet jusqu'à la clôture du séminaire.

Liste des participants qui ont manifesté leur intérêt à collaborer avec le PDRD

Structure	Domaines de collaboration
FAO	Production de légumes et petit élevage avec économie d'eau pour les ménages. La FAO intervient dans la région de Louga et cible les ménages. Elle s'est engagée à étudier les possibilités de partenariat avec le PDRD;
PAM	Production à petite échelle avec économie pour les ménages ; Le PAM intervient dans la région de Louga et souhaite approfondir les discussions sur le terrain pour aboutir à un partenariat concret ;
CLM (Cellule de Lutte contre la Malnutrition)	Poursuite de la collaboration à Nguene Sarr et voir d'autres possibilités en cas de deuxième phase ; Mme Mbodji souhaite organiser une mission conjointe et finaliser le partenariat par un protocole ;
ANCAR	Vulgarisation du guide et des fiches techniques ; Le Directeur Technique s'est engagé à collaborer avec le PDRD au niveau de la vulgarisation avec la signature de protocoles ;
USAID	- Collaboration avec les services techniques ;
USAID/PEPAM	- Développement communautaire avec économie d'eau (guide) ;
ANREVA	- Utilisation du guide et des fiches techniques dans le cadre du programme REVA ;
CTB/ BRAVAFOR	- Développement communautaire autour des forages ; - Ancrage institutionnel et collaboration avec les services techniques

Source : Rapport mensuel du mois de juillet du PDRD

La discussion a poursuivi après le séminaire avec les bailleurs, les organisations internationales, ONG, etc. Le tableau 7 indique les concertations organisées en octobre et leur contenu.

### Organisme visité et discussions

Organisme visité Personne rencontrée	Discussions
<b>BRAVAFOR</b> M.Aly Sané NIANG, Project Coordinator	Ce projet financé par le Royaume de Belgique dans le cadre de la coopération technique prévoit le programme dont la durée est de 5 ans. La zone d'intervention couvre les régions de Thiès, Fatick, Kaolack, Kaffrine et Diourbel. Les composantes du projet sont : Construction de bassin de rétention, Rééquipement de forages à des fins agricoles (uniquement la fourniture de l'équipement et du matériel). Construction de digues anti sel et Régénération de mangroves. Le BRAVAFOR ne sait pas encore où et comment il intervient. A cet effet, il mènera l'étude et sélectionnera les sites et les domaines d'intervention. L'équipe du BRAVAFOR pense indispensable de valoriser les expériences du PDRD (notamment le composant soft) dans certaines activités, comme la réhabilitation du forage à des fins agricoles. —Cependant, en raison de la contrainte du temps, l'équipe PDRD a jugé difficile d'établir un rapport de collaboration pour mener ensemble les activités liées au forage. L'échange d'expériences entre les homologues et la population est envisagé, après le choix de sites et d'activités.
<b>FAO</b> M. Mathias Dominique Raymond BADIANE, Coordinateur, Projet de Petite Hydraulique Villageoise ; M. Ibrahim FAYE, Coordonnateur National Projet PISA	Les activités du PISA (Programme Italien de Sécurité Alimentaire) sont mises en œuvre avec la communauté rurale de Léona. Le PISA accorde l'appui à la production destinée au marché, comme oignon et tomates, la considération genre, la formation de leaders, etc. Il a conclu un Protocole avec la DRDR et l'ANCAR et apporte un concours. Il a collaboré avec le PDRD dans l'élevage de lapins. Il veut présenter le concept de l'économie d'eau dans d'autres régions, comme Kaolack et, à cet effet, il envisage la meilleure utilisation des Fiches techniques élaborées par le PDRD. Le PDRD, de son côté, exploitera les outils de l'FAO. Ainsi l'échange de techniques sera possible. Les deux parties ont convenu de l'échange de techniques dans le futur.

<p>Programme alimentaire mondiale (PAM) M. DIABY, Chargé de Programme</p>	<p>Le PAM apprécie la réussite du PDRD qui est mis en œuvre dans la zone difficile. Le PAM ne mène pas d'actions directes dans la région de Louga, mais accorde l'appui indirect en partenariat avec le du PVM et d'autres projets. Pendant la période juillet-septembre où la denrée alimentaire est menacée, le PAM met en œuvre l'initiative « Food for Assets » dans la zone sylvo-pastorale à travers la distribution de céréales et l'huile. Il a aussi un dispositif d'appui à la population par distribution d'aliments comme frais de suivi pour récompenser le travail bénévole de la population par l'intermédiaire d'un organisme partenaire. Le PAM organise la réunion annuelle de l'évaluation environnementale à la première partie de l'année. Les propositions soumises par des structures partenaires (ONG, structure administrative) y sont évaluées pour décider les composantes de l'appui. Avec le PDRD, si la même phase est exécutée, on peut peut-être discuter de l'appui concret. Le PAM souhaite que les Fiches soient exploitées par des travailleurs sur le terrain. Notamment, dans la zone où il y a un problème de l'eau, du bétail, les Fiches seront certainement utiles.</p>
<p>USAID M. Aaron Bronwell, Deputy Director Economic Growth Officer, Natural Resources Management Team Leader USAID/PEPAM M. Dean Sverdrin, Directeur de Programme</p>	<p>L'USAID met en œuvre le programme dans les domaines de sécurité alimentaire, agriculture et hygiène/sassainissement. Le programme de l'alimentation future (Feed Future Program) est mise en œuvre dans la zone sud pour promouvoir la production agricole (riz, maïs, mil) et halieutique. L'USAID pense que les outils de développement communautaire sont très utiles (des manuels divers et CD ont été fournis). Le programme de l'eau / assainissement est mis en œuvre à Ziguinchor et Kolda. Le programme prévoit l'extension jusqu'à Tambacounda. L'USAID/PEPAM a fait des suggestions, à savoir : Créer un lien avec le site WEB du PEPAM pour que les outils de développement communautaire puissent être téléchargés. Discuter avec le Ministère de l'Éducation pour que les textes de l'économie d'eau soient agréés au niveau national. Le matériel de l'éducation à l'économie d'eau est certainement utile aussi à l'école secondaire.</p>
<p>ANREVA M. Babacar NDIAYE, Expert Génie Rural, Responsable des Infrastructures Dr. Abdoulaye NGOM, Expert Aquacole</p>	<p>Le programme de l'utilisation de l'eau inexploité du PDRD a des points communs avec le programme visé par l'ANREVA. Le REVA a confirmé que plus de 300 sites sont disponibles de l'exécédent d'eau. L'équipe ANREVA reconnaît une grande utilité des Fiches. Cependant, alors que le REVA préconise la culture sur la terre de 40 – 50ha, la superficie du champ du PDRD est trop petite.</p>

Sources : Rapports mensuels du mois d'août et de septembre de PDRD

**[Protocole avec autres structures]**

- i) Protocole entre l'ANCAR et la DRDR
- Depuis les derniers mois de la première phase, le PDRD a accordé une attention particulière aux vulgarisateurs de l'ANCAR (Agence Nationale de Conseil Agricole et Rural) en tant que personnes ressources chargées des activités de vulgarisation pour le développement communautaire. Le projet a étudié la possibilité de partenariat avec l'ANCAR et consacré les efforts à la collaboration et à la concertation entre la DRDR et l'ANCAR.
- Le 10 août, le Protocole a été signé entre le Directeur de la DRDR et le Directeur Régional de la Direction de la Zone Sylvopastorale de l'ANCAR (Annexe 1) et, ces deux parties sont parvenues à un accord sur la collaboration à l'avenir. Le contenu du Protocole d'accord de collaboration est exposé dans la partie suivante. Au cours de la concertation, l'ANCAR a demandé à l'équipe PDRD la prise en charge des frais des activités. L'équipe PDRD a répondu qu'elle ne peut pas promettre la prise en charge financière : donc celle-ci n'est pas intégrée dans le Protocole.

- Rôle de l'ANCAR
- Elle contribue à la vulgarisation du modèle PDRD à travers la promotion du « Guide » et des « Fiches Techniques »
- Les CAR participent aux activités du Projet concernant l'agriculture, l'élevage et l'amélioration des conditions de vie
- Rôle des DRDR/PDRD
- Collaborer au renforcement des CAR
- Fournir les techniques de l'Approche PDRD
- Fournir les outils tels que le « Guide » et les « Fiches Techniques »

Depuis la finalisation du Protocole précité, un vulgarisateur de l'ANCAR suit la formation des leaders organisationnels du PDRD organisée à Ngwene Barr, qui est un des nouveaux sites de la phase de prolongation. Ce vulgarisateur participe aussi au cours pratique en maraboutage, qui fait suite à la formation des leaders organisationnels. Désormais, on attend qu'un tel partenariat / assistance soit élargi au niveau du terrain, dans d'autres sites.

Les activités de coopération avec l'ANCAR ont été lancées le 12 septembre en organisant un atelier de partage du modèle PDRD adressé aux vulgarisateurs (CAR) chargés de la zone d'implantation des sites du projet. Après la présentation du modèle PDRD par un homologue du projet (M. Mbow), la session de questions-réponses a été ouverte. Elle a été animée par les questions et opinions émanant des CAR. Beaucoup de CAR ont déploré en disant : « Pourquoi n'avez-vous pas informé des activités du PDRD plus tôt? ». Leurs questions et commentaires pratiques relatifs à la structure chargée du développement communautaire et l'utilisation de l'eau inexploité n'ont cessé d'être émis. Ceci témoigne l'intérêt élevé des CAR qui font



l'intervention opérationnelle en première ligne sur les sites.

D'autre part, l'ANCAR fait face à la réduction de ses ressources financières avec l'achèvement du PSAOIF (Programme des Services Agricoles et Organisations de Producteurs) financé par la Banque Mondiale. Aujourd'hui, il est difficile de prévoir si l'ANCAR est en mesure d'appuyer le système de vulgarisation qui a été établi lors du lancement de la concertation. Est-ce que l'ANCAR peut assurer les ressources financières grâce à l'appui des bailleurs de fonds, comme la Banque Mondiale ? Jusqu'à quel niveau le Gouvernement sénégalais consentira des efforts pour la pérennisation de l'ANCAR ? En regardant attentivement l'évolution, l'équipe du projet étudiera la possibilité de vulgarisation du modèle en collaboration, partenarial avec les CAR sur le terrain.

#### ii) Protocole entre PVM et la DRDR

Le Projet des Villages Millénaire (PVM, financé par l'UNDP) est un projet déployé dans beaucoup de pays d'Afrique, visant la réalisation des objectifs de développement millénaire. Ce projet maintient de bonnes relations avec le PDRD depuis la première phase, en participant même à l'élaboration du Guide. Ce projet a manifesté au PDRD l'intérêt en matière d'approche de l'agriculture à économie d'eau. Les deux parties ont mené des discussions pour faire d'une partie des sites du PVM un site pilote du PDRD.

Le 9 août, l'équipe du PDRD a visité le village de Syer Wolof, proposé par le PVM comme site pilote candidat (voir l'encadré ci-dessous). Cependant, les activités du PVM y ont déjà démarré par la mise en place d'un équipement d'irrigation de goutte à goutte. Pour cela, nous avons appréhendé une difficulté d'y implanter la nouvelle notion d'économie d'eau. Nous avons repris la concertation le 16 août avec le représentant du PVM, un homologue du PDRD (M. Mbow), le chef adjoint du PDRD et un stagier.

M. KANII (Coordonnateur Scientifique de la science) du bureau de Louga du PVM a montré sa bonne compréhension au PDRD sur l'éventuelle difficulté d'établir un rapport de collaboration opérationnelle sur le site initial. Les deux parties ont convenu de redire le choix du site potentiel. La partie du PVM a suggéré 3 sites potentiels de l'arrondissement de Léona (Gabane Wolof, Ndiayène Wolof, Wakhon Dam). En répondant à cette suggestion, l'homologue du PDRD (M. Mbow), Mme KITAZUMÉ, coordonnateur adjoint du PDRD, 2 stagiaires (Daba DIALLO et Arona DIEYE) ont visité ces 3 sites avec un technicien du PVM (voir Encadré).

Sur la base de résultats de la visite sur le terrain en août et ceux de la concertation interne de l'équipe PDRD en septembre, nous avons discuté avec le Dr. KANDI du PVM. Dans les discussions jusqu'à la, les travaux collectifs sont prévus sur les sites pilotes déterminés. Cependant, les deux parties ont convenu d'établir une relation de collaboration souple en mettant en valeur les spécificités de l'approche PDRD, sans parler les sites déterminés ou non. Un protocole a été signé entre la DRDR et le PVM le 1<sup>er</sup> décembre, en y intégrant l'échange d'expériences et de techniques.

#### ENCADRE Visite d'observation d'un site du Projet des Villages Millénaire

L'équipe du PDRD a visité le village de Syer Wolof, un des sites du PVM, avec son animateur M. BABOU, qui nous a servi de guide. D'après ce qu'il a dit, les activités ont démarré l'année dernière après la saison des pluies, presque un an maintenant. Dans ce site, la superficie totale du champ est de 4ha, composé de 75 parcelles de 500m<sup>2</sup>, aménagées avec un système d'irrigation de goutte-à-goutte. Chaque parcelle est dotée d'un compteur d'eau indépendant. Le prix de l'eau est de 150 FCFA/m<sup>3</sup>.

Après l'arrivée de la saison de pluies, les gens cultivent les poisvrons dans deux parcelles, mais ils ne font pas d'autres cultures. L'eau est rougeâtre, avec la présence abondante de fer. C'est sans doute pour cela qu'il arrive très souvent que les tuyaux d'irrigation s'engorgent. Les villageois ont commencé à peine la culture qu'ils doivent remplacer les tuyaux engorgés dans quelques parcelles. On a insisté sur l'urgence de la mise en place de la gestion d'eau et de techniques d'entretien pour un bon fonctionnement de l'équipement d'irrigation de goutte-à-goutte.

Sur place, nous avons eu un entretien avec M. Ibrahim SARR, président de l'ASUFOR, et à la fois représentant du champ collectif sur le terrain. D'après ce qu'il raconte, la culture sur 4 ha suppose 100 m<sup>3</sup> d'eau, ceci équivaut au même volume d'eau consommé par les habitants et le bétail. Autrement dit, le jour où on fait l'irrigation, on consomme le volume habituel d'eau deux fois. Certes la consommation d'eau y est globalement raisonnable, en référence aux données du PEPTAC et du PDRD, soit 20 à 40 m<sup>3</sup>/ha pour le volume d'eau d'irrigation et 10 à 20 m<sup>3</sup>/ha pour celui avec la technique de l'économie d'eau. Mais, la culture de 4 ha raccourcit la durée de vie du forage de moitié. Ce mode de culture n'est pas rentable, à moins d'importants retombées économiques ne soient escomptées. M. SARR partage notre idée. Il a dit en tant que le représentant de l'ASUFOR, «La gestion et la maintenance des installations hydrauliques est menacées».



Système d'irrigation à goutte-à-goutte financé par l'Israël

« La formation en développement communautaire / leaders techniques » a été organisée par le PVM au siège de la Communauté Rurale de Léona entre le 15 et le 17 décembre 2011, portant sur les thèmes : la méthode de planification et son processus de développement communautaire, le renforcement des structures à travers l'utilisation de l'eau inexploitée par l'approche PDRD. Le public visé de cette formation est constitué des représentants de l'ASUFOR de 3 sites parmi ceux du PVM, les représentants des communautés rurales de tutelle, les représentants des GPF, 40 personnels affectés sur le terrain par le PVM, les agents de la Direction Régionale de l'Hydraulique, le Service Régional de l'élevage, des vulgarisateurs de l'ASUFOR. Le PDRD a apporté un appui avec l'envoi du formateur et d'une personne ressource (représentant de l'ASUFOR de l'Inahène). Les participants ont réagi de manière très active, le débat était très fructueux. Par contre, pour la contribution du PDRD, la formation était axée sur des expériences précises dans la mesure où elle a donné lieu à la réflexion à quel point la mise en place de l'approche PDRD était efficace dans la zone où le maraîchage est déjà une en