

## 資 料

1. 調査団員・氏名
2. 調査行程
3. 関係者(面会者)リスト
4. 討議議事録(M/D)
5. 技術支援計画書
6. 建設完了後の施設状況調査計画書
7. 参考資料



## 1. 調査団員・氏名

### 現地調査 1

担当業務	氏名	所属
団長	殿川 広康	JICA 人間開発部 基礎教育グループ 基礎教育第一課 課長
計画管理	江崎 千絵	JICA 人間開発部 基礎教育グループ 基礎教育第一課
調達管理	表 将幸	財団法人日本国際協力システム 業務第一部施設第二課
業務主任／建築計画 ／教育計画／積算 I	藤田 文富	(株)福渡建築コンサルタンツ
業務主任補佐／建築計画	小川 雅	(株)福渡建築コンサルタンツ
資機材調達計画／積算 II	Rajendra M. Singh	(株)福渡建築コンサルタンツ
業務主任／能力開発	定松 栄一	(社)セーブ・ザ・チルドレン・ジャパン
学校運営改善① ／教育政策	鶴田 厚子	(社)セーブ・ザ・チルドレン・ジャパン
学校運営改善②	鈴村 彩乃	(社)セーブ・ザ・チルドレン・ジャパン
学校運営改善③ ／教育政策②	塩畑 真里子	(社)セーブ・ザ・チルドレン・ジャパン
コミュニティ ・モビライゼーション	Sajeev Guputa	(社)セーブ・ザ・チルドレン・ジャパン

### 現地調査 2

担当業務	氏名	所属
団長	河崎 充良	JICA ネパール事務所 所長
計画管理	松山 剛士	JICA 資金協力支援部実施監理第二課
業務主任／建築計画 ／教育計画／積算 I	藤田 文富	(株)福渡建築コンサルタンツ
業務主任補佐／建築計画	小川 雅	(株)福渡建築コンサルタンツ
業務主任／能力開発	定松 栄一	(社)セーブ・ザ・チルドレン・ジャパン
学校運営改善① ／教育政策	鶴田 厚子	(社)セーブ・ザ・チルドレン・ジャパン
学校運営改善②	鈴村 彩乃	(社)セーブ・ザ・チルドレン・ジャパン
学校運営改善③ ／教育政策②	塩畑 真里子	(社)セーブ・ザ・チルドレン・ジャパン

## 2. 調査行程

### 現地調査 1

#### 官団員、資材調達計画担当団員

			JICA	JICS	資機材調達計画担当		資機材調達計画/積算II
			団長 計画管理 殿川 広康 江崎 千絵	調達管理 表 将幸	業務主任/建築計画 /教育計画/積算I 藤田 文富	業務主任補佐/建築 計画 小川 雅	
1	3/19	土			TG641 NRT10:45→15:45BKK		
2	3/20	日			TG319 BKK10:30→12:45KTM JICAネパール事務所協議		調達事情調査 JICA事務所協議
3	3/21	月			DOEにてインセプションレポート、質問票の説明、 DOE、PSSと協議		
4	3/22	火			現地調達一般事情調査 世銀訪問		
5	3/23	水			現地調達一般事情調査 サイト調査準備		
6	3/24	木			調達業者面接、質問票配布 DOEにて教育計画関連調査		
7	3/25	金			ラリブール郡にて学校サイト調査		
8	3/26	土			国内協議 SISM担当者との意見交換		
9	3/27	日			PPMOと協議 調達事情、政府調達関連規定等調査		
10	3/28	月	Tokyo to BKK				
11	3/29	火	TG319 BKK10:30→12:45KTM JICAネパール事務所と協議、国内協議		調達事情調査 JICAネパール事務所と協議、国内協議		調達事情調査 国内協議
12	3/30	水	教育省・財務省表取 DOEにてインセプションレポートの説明、要請内容の確認、協議		調達事情調査 DOEにて協議参加		
13	3/31	木	UNICEF訪問(計画管理)、 DOEにて協議 ダヌーサへ移動(15:30- 16:00)(計画管理)	DOEにて協議	UNICEF訪問 DOEにて協議		調達事情調査、 調達業者協議 DOEにて協議
14	4/1	金	調達事情調査(団長) ダヌーサにてサイト訪問、 DEOと協議(計画管理)		調達事情調査、JICS現地事務所訪問 世銀訪問		調達事情調査 世銀訪問
15	4/2	土	KTMへ移動(09:00-09: 25)(計画管理) ミニッツ準備		国内協議、ミニッツ準備 SISM担当者との意見交換		調達管理計画、資材仕様・ 「ネ」国負担事項調査
16	4/3	日			国内協議、ミニッツ準備		調達計画、資材仕様等調 査
17	4/4	月	DOEにて協議		財務省にて免税手続き確認、調達計画 IRDにて免税手続き確認		
18	4/5	火	DOEにてミニッツ協議 ミニッツ調印		DOEにてミニッツ協議 JICS現地事務所訪問		調達計画、資材仕様・ 「ネ」国負担事項調査
19	4/6	水	JICAネパール事務所・大使館報告 TG320 KTM13:30→18:15BKK TG640 BKK22:10→		JICAネパール事務所・大使館報告 資材調達計画、資材仕様調査		資材調達計画、資材仕様等調査
20	4/7	木			調達計画、資材仕様・「ネ」国負担事項調査 資材製造業者面接、協議		
21	4/8	金			ダティン郡にてSCJ/PSSと合同サイト調査 カスキ郡にて鉄骨工場訪問、学校サイト訪問		
22	4/9	土			カスキ郡にて学校サイト訪問、DEO技師と協議 →カトマンズへ		
23	4/10	日			資材業者面接、協議 DOE/PSSと協議		
24	4/11	月			資材業者面接、協議 JICAネパール事務所・大使館報告		
25	4/12	火			資材業者面接、協議 国内協議		
26	4/13	水			DOE/PSSとの協議 「ネ」国負担事項、標準設計、実施体制等調査		
27	4/14	木			国内協議、 資料分析		
28	4/15	金			DOE/PSSとの協議 「ネ」国負担事項、調達計画、実施体制等調査		
29	4/16	土			国内協議、 資料分析		
30	4/17	日			調達業者面接、質問票配布・回収 調達計画		
31	4/18	月			DOE/PSSとの協議、調達業者質問票回収 「ネ」国負担事項、他ドナー計画、学校建設計画等調査		
32	4/19	火			PSSとのテクニカルノート手交 TG320 KTM13:30→18:15BKK TG642 BKK23:50→		テクニカルノート手交
33	4/20	水			→08:10NRT		

技術支援団員

			業務主任・能力開発	学校運営改善③／教育政策②	学校運営改善①／教育政策	学校運営改善②	コミュニティ・モバイルゼーション
			定松 栄一	塩畑 真里子	鶴田 厚子	鈴村 彩乃	Sanjiv Gupta
1	3/14	月			TG643 NRT 11:30 - BKK 16:30		
2	3/15	火			TG319 BKK 10:30 - KTM 12:45、セーブ・ザ・チルドレン(SC)ネパールと協		
3	3/16	水			ピラトナガールへ移動、SC東部地域事務所との協議		
4	3/17	木			ウダヤプール郡現地調査		
5	3/18	金			ウダヤプールDEO訪問、カトマンズへ移動		
6	3/19	土		Tokyo to BKK	資料整理等		
7	3/20	日		TG319 BKK10:30-12:45KTM	午後：JICA事務所にて協議		
8	3/21	月			DOEにてインセプション・レポートの説明、DOEとの協議		
9	3/22	火			午前：資料整理等、午後：ネパールガンジへ移動		
10	3/23	水			SC中西部事務所案内でバルディア郡DEOとの協議、PNGOとの協議、小学校訪問		
11	3/24	木			PNGOとの協議、小学校訪問		
12	3/25	金			SC中西部地域事務所での協議、関連PNGOとの協議		
13	3/26	土			午前：プトワル(ナワルパラシ郡)へ移動、午後：SC西部事務所関連PNGOとの協議		
14	3/27	日			PNGOとの協議、ナワルパラシ郡内の小学校訪問		
15	3/28	月	BKK to Tokyo		ナワルパラシ郡内の小学校訪問		
16	3/29	火	TG319 BKK10:30-12:45KTM		午前：カトマンズへ移動、書類整理 午後：JICA事務所で協議		
17	3/30	水					
18	3/31	木	午前：UNICEF訪問 午後：ダヌシャへ移動	午前：DOEにて協議 午後：DOEにて協議	午前：DOEにて協議 午後：ダヌシャへ移動	午前：UNICEF訪問 午後：ダヌシャへ移動	午前：UNICEF訪問 午後：ダヌシャへ移動
19	4/1	金	ダヌシャDEO訪問、 小学校訪問	データ分析、資料整理	ダヌシャDEO訪問、 小学校訪問	ダヌシャDEO訪問、 小学校訪問	ダヌシャDEO訪問、 小学校訪問
20	4/2	土	午前：PNGOの ASAMANとの協議 午後： カトマンズへ移動 夕：無償案件の評価状 況について協議	データ分析、資料整理 夕：無償案件の評価状 況について協議	午前：PNGOの ASAMANとの協議 午後： カトマンズへ移動 夕：無償案件の評価状 況について協議	午前：PNGOの ASAMANとの協議 午後： カトマンズへ移動 夕：無償案件の評価状 況について協議	午前：PNGOの ASAMANとの協議 午後： カトマンズへ移動
21	4/3	日			ミニッツ準備、団内協議		
22	4/4	月	午前：DOEとの協議 午後：フィンランド大使館訪 問	午前：DOEとの協議 午後：フィンランド大使館訪 問	午前：SC内での協議 午後：フィンランド大使館訪 問	午前：SC内での協議 午後：フィンランド大使館訪 問	午前：SC内での協議 午後：フィンランド大使館訪 問
23	4/5	火			ミニッツ署名、JICA事務所報告		
24	4/6	水	TG320 KTM13:30-18:15 BKK, TG640 BKK22:10- 06:10 NRT		SC内での協議、データ分析、資料整理		
25	4/7	木			NGO訪問、DOEでの対象校選定に関する協議		
26	4/8	金			ダディン郡へ無償教室案件視察		
27	4/9	土			資料整理等		
28	4/10	日			資料整理等		
29	4/11	月			午後：JICA事務所報告		
30	4/12	火		TG320 KTM13:30- BKK18:15	資料整理等		
31	4/13	水		TG660 BKK14:20- HND22:30	DOE協議、資料整理		
32	4/14	木			TG320 KTM13:30- BKK18:15		
33	4/15	金			TG676 BKK07:35- NRT15:45		

## 現地調査 2

		JICA 官団員	コンサルタント
1	9/11(日)	東京→バンコク	
2	9/12(月)	バンコク→カトマンズ JICA 事務所打ち合わせ	
3	9/13(火)	教育省表敬 財務省表敬 教育局 (DOE) との協議 日本大使館表敬	
4	9/14(水)	教育局 (DOE) との協議	
5	9/15(木)	小学校視察(ラリトプール郡) 教育省との協議(ミニッツ協議)	追加調査等
6	9/16(金)	教育局との協議 JICA 事務所報告	追加調査等
7	9/17(土)	官団員(松山)カトマンズ発	団内協議
8	9/18(日)		追加調査等
9	9/19(月)		追加調査 資材調達テクニカルノート署名
10	9/20(火)		追加調査 鶴田 カトマンズ発
11	9/21(水)		藤田・小川・定松 カトマンズ発
12	9/22(木)		塩畑 カトマンズ発
13	9/23(金)		東京着

### 3. 関係者(面会者)リスト

#### 現地調査 1

財務省(Ministry of Finance)		
	Under Secretary, Foreign Aid Coordination Division	Mr. Tilakman Singh Bhandari
内国税歳入庁(Inland Revenue Department)		
	Director	Mr. Rajendra Paudel
教育省(Ministry of Education)		
	Secretary	Mr. Janardan Nepal
	Joint Secretary, Planning Division	Mr. Arjun Bahadur Bhandari
	Section Officer, Planning Division	Mr. Narayan Shrestha
教育局(Department of Education, DOE)		
	Director General	Dr. Lava Deo Awasthi
	Director, Planning & Monitoring Section	Mr. Hari Prashad Bhashyal
	Section Officer, Research & Educational Information Management Section	Mr. Deepak Sharma
	Senior Divisional Engineer, Physical Services Section (PSS)	Mr. Jhapper Singh Vishokarma
	Engineer, Physical Services Section (PSS)	Mr. Ram Hari Dahal
公共調達監視事務所(Public Procurement Monitoring Office)		
	Joint Secretary	Mr. Mukti Narayan Poudel
	Director	Mr. Bishunu Raj Dhakal
郡教育事務所(District Education Offices, DEO)		
	District Education Officer, Udayapur	Mr. Om Bahadur Katuwal
	District Education Officer, Bardia	Mr. Jaya Prasad Acharya
	District Education Office, Program Officer, Nawalparasi	Mr. Buddha Ray Basayal
	District Education Officer, Dhanusha	Mr. Sadanand Jha
他ドナー・NGO		
UNICEF		
	Chief, Education Section	Ms. Eva Ahlen
	ECD Specialist, Education Section	Mr. Shiva L. Bhusal
	WASH Project Specialist?	Mr. Namaste Lal Shrestha
World Bank		
	Education Consultant	Dr. Mohan Prasad Aryal
	Procurement Specialist	Mr. Shanmbu Prasad Uprety
Finnish Embassy		
	Program Coordinator	Mr. Bholu Prasad Dahal
Action Aid		
	Education Program Manager	Ms. Indra Gurung
World Education		
	Country Director	Mr. Chij Kumar Shrestha

踏査対象学校		
ラリトプール郡	Kalika Primary School (PS), Lamatar, Headmaster Balkumari PS, Sainbu, Headmistress Bani Bikash PS, Chapagaun, Headmaster Saraswati LSS, Lele, Headmaster	Mr. Bishnu Rajthala Ms. Sushila Rajbhandari Mr. Jala Krishna Singh Mr. Krishna Timilsina
ダディン郡	Indrayani Lower Secondary School (LSS), Gauri Bhanjyang, Headmistress Khanigaun PS, Khanigaun, Headmaster Khanigaun PS, Khanigaun, Chairman SMC Khanigaun PS, Khanigaun, Resource Person	Mrs. Suraj Shrestha  Mr. Keshab B. Shrestha Mr. Ishwar Thapa Magar Mr. Bhupendra Shrestha
カスキ郡	Lila LSS, Bhunchi, Pokhara, Chairman SMC Sitala Devi SS, Sitala Devi, Pokhara, Teacher Sanskrit SS, Bagar, Pokhara, Teacher	Mr. Uma Nath Devkota Mr. Bishnu Shrestha Mr. Bishnu P. A
ウダヤプル郡	Shree Ucha Higher Secondary School (HSS), Chilaune Janta Sana Kishan LSS, Punware	
ダヌシャ郡	Madan Ashrit LSS, Saabaiya Baltiya Paterwa PS, Paterwa	
バルディア郡	Srijana Pra PS Kisan Pra PS Tarkeshwor PS	
ナワルパラシ郡	Brama Baba PS Jana Kalyan PS Nawa Durga PS	
日本大使館		
	三等書記官	半井麻美
JICA ネパール事務所		
	所長	河崎充良
	次長	武 徹
	所員	竹内 麻衣子
	Programme Officer	Krishna Prasad Lamsal
JICS ネパールプロジェクト事務所		
	Assistant Project Manager	上島隆一



## 現地調査 2

財務省(Ministry of Finance)	Joint Secretary, Foreign Aid Coordination Division	Mr. Lal Shanker Ghimire
教育省(Ministry of Education)	Joint Secretary, Planning Division	Mr. Janardan Nepal
	Under Secretary, Program and Policy Analysis Section	Mr. Hari Prasad Lamsal
	Section Chief / Under Secretary, Foreign Aid Coordination Section	Mr. Narayan Shrestha
	Under Secretary, Foreign Aid Coordination Section	Mr. Radha Krishna Ghimire
教育局(Department of Education, DOE)	Director General	Mr. Mahashram Shurma
	Director	Mr. Dilli Ram Rimal
	Deputy Director	Mr. Deepak Sharma
	Under Secretary	Mr. Shanker Bdr. Thapa
	Deputy Director	Mr. Balaram Timalina
	Deputy Director	Mr. Naina Singh Dhami
	Under Secretary	Mr. Krishna Dhungana
	Director, Admin Division	Mr. Murari Bahadur Karky
	Director, Educational Administration	Mr. Kamal Prasad Pokharel
	Senior Divisional Engineer, Physical Services Section (PSS)	Mr. Jhapper Singh Vishokarma
	Engineer, Physical Services Section (PSS)	Mr. Ram Hari Dahal
日本大使館	三等書記官	半井麻美
JICA ネパール事務所	所員	竹内 麻衣子
	Programme Officer	Krishna Prasad Lamsal

4. 討議議事録(M/D)  
現地調査1ミニッツ

MINUTES OF DISCUSSIONS  
ON PREPARATORY SURVEY ON THE PROJECT  
FOR  
CONSTRUCTION OF PRIMARY SCHOOLS  
IN SUPPORT OF SCHOOL SECTOR REFORM PROGRAM  
IN  
NEPAL

In response to the request from the Government of Nepal, the Government of Japan decided to conduct a Preparatory Survey on the Project for Construction of Primary Schools in Support of School Sector Reform Program in Nepal (hereinafter referred to as "the Project") and entrusted the survey to the Japan International Cooperation Agency (hereinafter referred to as "JICA").

JICA has sent Nepal the Preparatory Survey Team (hereinafter referred to as "the Team"), which is headed by Mr. Hiroyasu Tonokawa, Director of Basic Education Division 1, Basic Education Group, Human Development Department, JICA and is scheduled to stay in Nepal from March 29 to April 5, 2011.

The Team held a series of discussions with the officials concerned of the Nepalese Side and conducted field survey.

In the course of discussions and field survey, both parties confirmed the main items described on the attached sheets.

Kathmandu, Nepal

April 5 2011

般川 宏康

Mr. Hiroyasu Tonokawa  
Leader,  
Preparatory Survey Team,  
Japan International Cooperation Agency

Janardan Nepal

Mr. Janardan Nepal  
Joint Secretary,  
Ministry of Education

## ATTACHMENT

### 1. Objectives of the Project

This Project aims at supporting School Sector Reform Program in Nepal by improving learning environment and expanding access to basic education through procuring construction materials for school physical facilities and furniture as well as technical assistance for improvement of school management to maximize the effect of school construction.

### 2. Purpose of the Preparatory Survey

The purposes of this preparatory survey were to discuss the Japan's Grant Aid Scheme with the Nepalese side and to formulate the Project to satisfy the conditions of the Japan's Grant Aid.

The implementation of the project would be finally determined by the Government of Japan based on the result of this survey.

### 3. Responsible and Implementing Organization

The responsible organization of the Project is Ministry of Education (hereinafter referred to as "MoE") and the implementation agency is Department of Education (hereinafter referred to as "DoE"), MoE. The organization chart of the implementing organization is shown in ANNEX 1.

Physical Services Section (hereinafter referred to as "PSS") is in charge of the construction component and Program and Budget Section is in charge of the overall coordination of the Project including the technical assistance component.

### 4. Project Sites

Both sides agreed on the candidate districts of the Project as shown in ANNEX 2 based on the following criteria. However, the final decision on the districts to be covered by the Grant Aid will be made by the Japanese side after further study in Japan.

- Accessibility
- Districts not covered by the previous Japanese Grant Aid projects
- Demand/Needs of new classroom construction based on Flash Report II 2066/67  
(Required number of classrooms and student-classroom ratio)
- Regional balance
- Synergy effect in collaboration with JICA technical cooperation projects

It is noted that the level of intervention by technical assistance in the target districts will vary taking into consideration of the synergy effects with the current JICA's technical cooperation. The Nepalese side requests all the target districts to be covered by technical assistance.

## 5. Project Components

After discussions with the Team, the items described as follows were finally requested by the Nepalese side. However, the final decision on the items to be covered by the Grant Aid will be made by the Japanese side after further study in Japan.

### 5-1. Final Project Components requested for School Physical Facility Construction and their Priority

Components	Priority
Materials for Construction of Classrooms, Furniture	1
Materials for Construction of Sanitation Facility and Water Supply Facilities	2

### 5-2. Final Project Components requested for Technical Assistance

- Strengthening of the capacity of School Management Committee (SMC) and District Education Office (DEO) staff for planning and implementation of School Improvement Plan (SIP) and participatory school constructions etc.
- Strengthening of the capacity of teachers for quality education

### 5-3. An Item for Further Consideration

The Nepalese side requested motorbikes for construction supervision in the target districts. This request will be carefully examined considering the shortage of means of transportation especially in Tarai areas. The Japanese side will decide its necessity after further observation in the rest of the field survey.

## 6. Japan's Grant Aid Scheme

6-1. The Japan's Grant Aid Scheme for Community Empowerment described in ANNEX 3-1, 3-2 and 3-3 was discussed and agreed by the Nepalese side during the Survey.

6-2. The Nepalese side assured to take the necessary measures, as described in ANNEX 4, for smooth implementation of the Project.

## **7. Schedule of the Survey**

7-1. The Consultant members of the Team will proceed to undertake further studies in Nepal until 19<sup>th</sup> April, 2011.

7-2. JICA will prepare the draft report in English and dispatch a mission in order to explain its contents at around August, 2011.

## **8. Other Relevant Issues**

### **8-1. Priority Issues to be Addressed by the Project**

Both sides agreed that the priority in the Project would be put on the improvement of the learning environment for basic education (Grade 1 – Grade 8).

### **8-2. Scheme for the Project**

The Project will be formulated under the scheme of “Grant Aid for Community Empowerment” which is different from “Grant Aid for General Projects” adopted in the previous Grant Aid projects.

### **8-3. School Selection Criteria**

Both sides confirmed that the target schools would be selected based on the standard criteria of the Nepalese side described in ANNEX 5. Additional criteria can be added according to the necessity as the result of the field survey. The number of schools which would be finally covered by the Project would be determined depending on the Project budget secured in Exchange of Notes, the outcome of Detailed Design, tenders and budget execution.

### **8-4. Contents of Technical Assistance**

Both sides agreed that the tentative contents of the technical assistance would be as attached in ANNEX6. However, the final decision on the contents of the technical assistance will be made by the Japanese side after further study in Japan.

### **8-5. Avoidance of Duplication with SSRP Pool-Funded Program**

Both sides agreed that the schools covered by the Project for the construction of classrooms would not be covered by SSRP pool-funded program in the same Nepalese fiscal year because the introduction of two different implementation modalities in the same fiscal year would cause the confusion in the target schools.



#### **8-6. Budget and Personnel from the Nepalese Side**

The Nepalese side assured to allocate necessary budget and personnel for the implementation of the Project and maintenance of the facilities constructed by the Project, including the following items.

- Construction contracts with school management committees
- Installation of depots
- Transportation of Materials from depots to construction sites
- Procurement of local materials easily available near school sites and labor
- Construction of facilities
- Supervision and monitoring of construction
- Assignment of sufficient numbers of construction engineering personnel to ensure the quality of the school physical facility construction
- Maintenance of facilities.

#### **8-7. Countermeasure for the arsenic problem**

Nepalese side assured to take necessary measures to deal with arsenic contamination problems in all schools where water supply facilities are provided by the Grant Aid.

#### **8-8. Tax Exemption**

With regard to the implementation of the Project, the Nepalese side committed to take appropriate measures to exempt custom duties, value-added tax, and other fiscal levies which may be imposed in Nepal.

#### **8-9. Security for Japanese nationals**

The Nepalese side committed to take all necessary measures to assure security of Japanese nationals engaging in the Project.

#### **8-10. Necessary Data**

The Nepalese side has agreed to provide the necessary data, information and materials by April 7, 2011.

END

ANNEX 1: Organization Chart of Department of Education

ANNEX 2: Candidate Districts

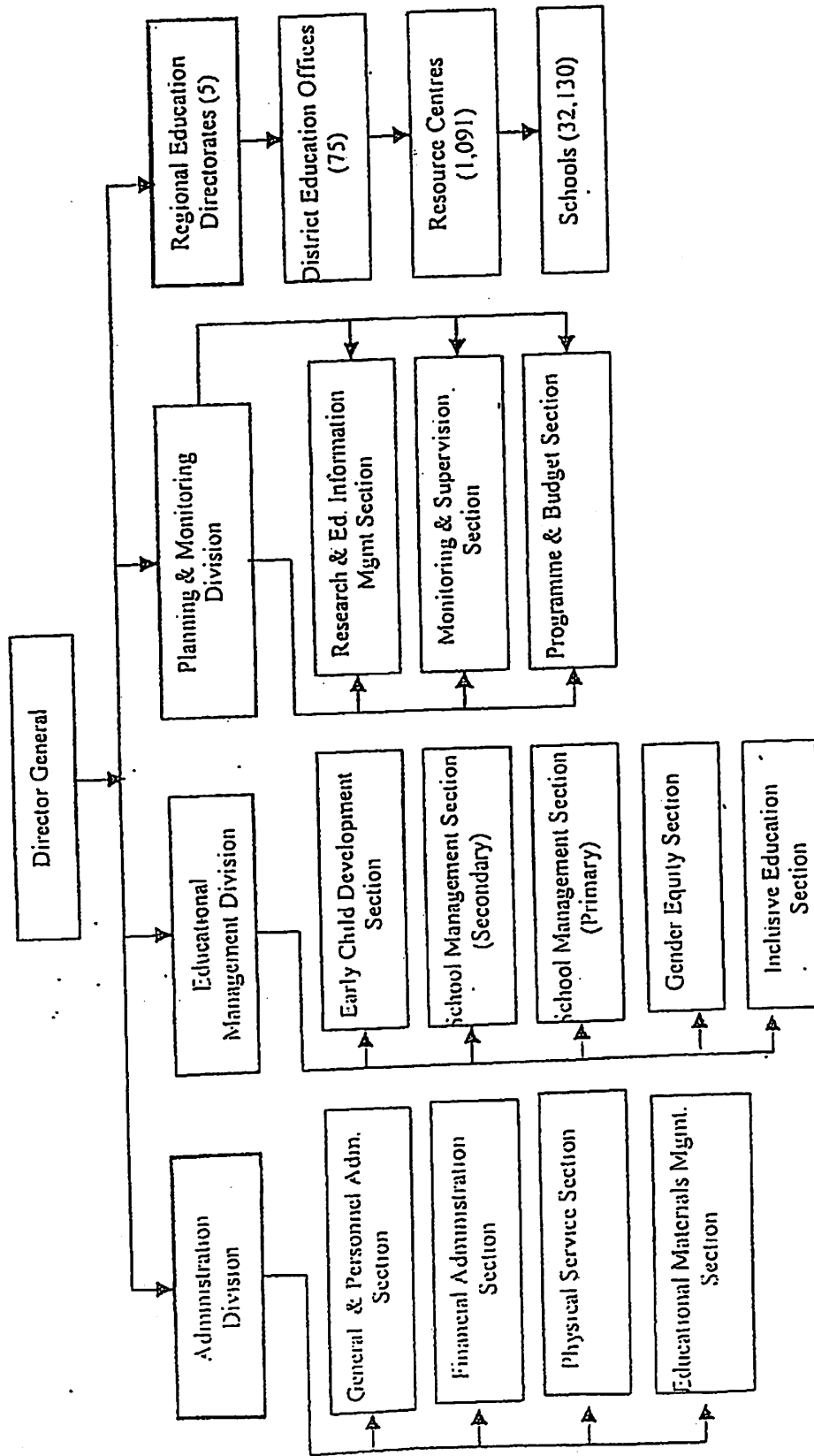


- ANNEX 3-1:** Chart of the Project Implementation Organization Under the Japan's Grant Aid for Community Empowerment
- ANNEX 3-2:** Grant Aid for Community Empowerment of the Government of Japan
- ANNEX 3-3:** Flow of Funds for implementation under the Japan's Grant Aid for Community Empowerment
- ANNEX 4:** Major Undertakings by Nepalese Government
- ANNEX 5:** Criteria for selecting target schools
- ANNEX 6:** Draft Outline of Technical Assistance

*J*

*52*

ANNEX 1: Organization Chart of Department of Education

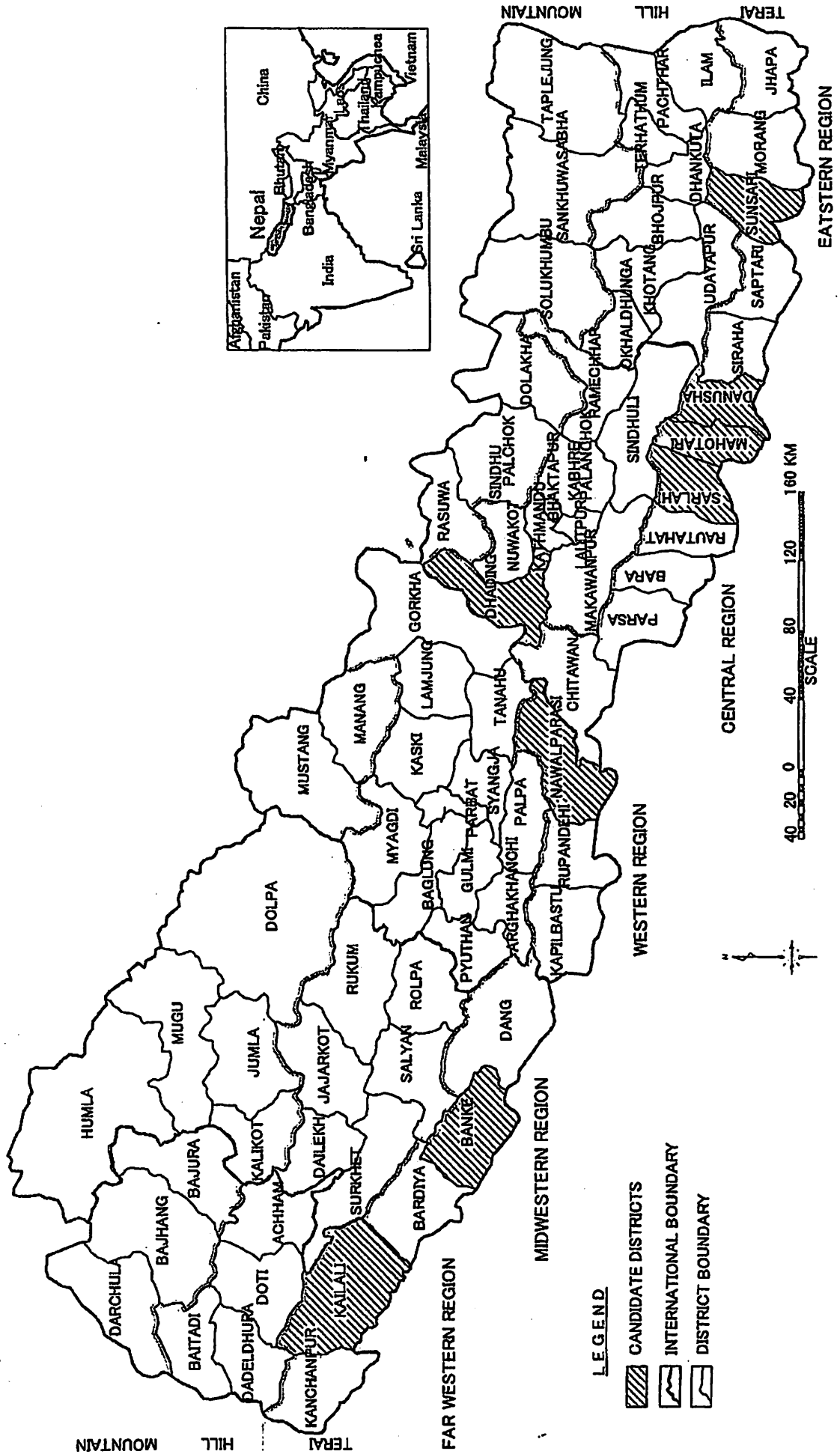


8

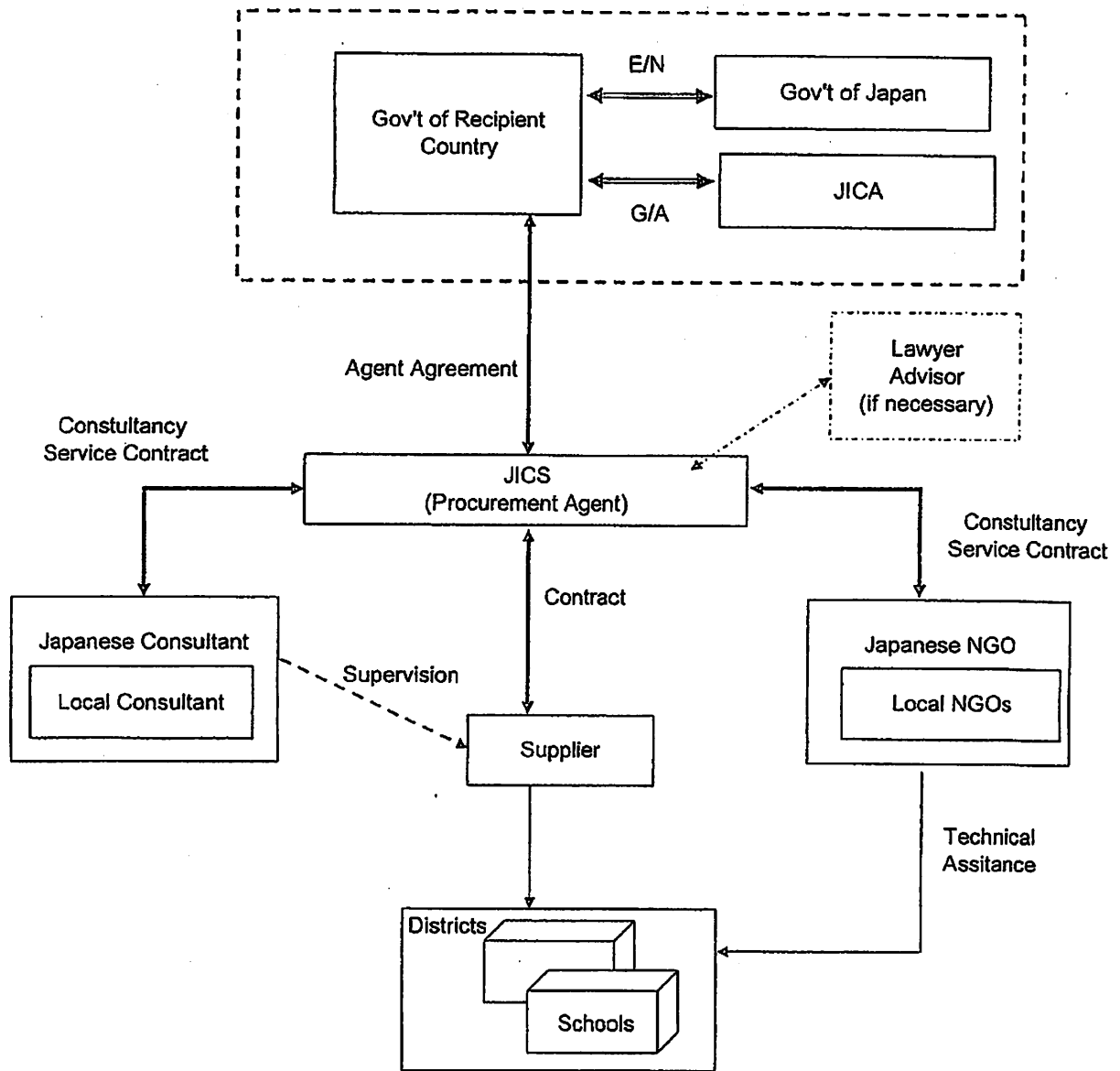


**ANNEX 2: Candidate Districts**

Sunsari, Danusha, Mahotari, Sarlahi, Dhading, Nawalparasi, Banke, Kailali



**ANNEX 3-1 Chart of the Project Implementation Organization Under the Japan's Grant Aid for Community Empowerment**



ANNEX 3-2

**Grant Aid for Community Empowerment**  
**of the Government of Japan**  
(Provisional)

The Government of Japan (hereinafter referred to as "the GOJ") is implementing the organizational reforms to improve the quality of ODA operations, and as a part of this realignment, the new JICA law was entered into effect on October 1, 2008. Based on the law and the decision of the Government of Japan (hereinafter referred to as "the GOJ"), JICA has become the executing agency of Grant Aid for Community Empowerment (hereinafter referred to as "GACE").

The Grant Aid provides the government of a recipient country (hereinafter referred to as "the Recipient") with non-reimbursable funds to procure the facilities, equipment and services (engineering services and transportation of the products, etc.) for economic and social development of the country under principles in accordance with the relevant laws and regulations of Japan. The Grant Aid is not supplied through the donation of materials as such.

**1. Procedures for GACE**

GACE is executed through the following procedures.

Application	Request made by a recipient country
Survey	Preparatory Survey conducted by JICA
Appraisal & Approval	Appraisal by the Government of Japan and JICA, and Approval by the Japanese Cabinet
Determination of Implementation	The Notes (hereinafter referred to as "E/N") exchanged between the Governments of Japan and the recipient country
Grant Agreement (hereinafter referred to as "the G/A")	Agreement concluded between JICA and a recipient country
Implementation	Implementation of the Project on the basis of the G/A

Firstly, the application or request for a GACE Project submitted by the Recipient is examined by the Government of Japan (the Ministry of Foreign Affairs) to determine whether or not it is eligible for GACE.

Secondly, if the request is deemed appropriate, the Government of Japan entrusts JICA (Japan International Cooperation Agency) to conduct the Preparatory Survey,

using a Japanese consulting firm.

Thirdly, the Government of Japan and JICA appraise the Project to see whether or not it is suitable for Japan's GACE, based on the Preparatory Survey report prepared by JICA, and the results are then submitted to the Japanese Cabinet for approval.

Fourthly, the Project, once approved by the Cabinet, becomes official with the Exchange of Notes (E/N) signed by the Governments of Japan and the Recipient.

Simultaneously, the Grant will be made available by concluding a Grant Agreement (hereinafter referred to as "G/A") between the Government of the Recipient Country or its designated authority and the Japan International Cooperation Agency (JICA). JICA is designated by the Government of Japan as an organization responsible for the proper execution of the Grant.

Procurement Agent ("the Agent") is designated to conduct the procurement services of products and services (including fund management, preparing tenders, contracts and so on) for GACE on behalf of the Recipient. The Agent is an impartial and specialized organization and shall render services according to the Agent Agreement with the Recipient. The Agent is recommended to the Recipient by the Government of Japan and agreed between the two Governments in the Agreed Minutes ("A/M").

## 2. Preparatory Survey

### 1) Contents of the Survey

The aim of the Preparatory Survey ("the Survey"), conducted by JICA on a requested Project ("the Project"), is to provide a basic document necessary for the appraisal of the Project by the Government of Japan and JICA. The contents of the Survey are as follows:

- (1) Confirmation of the background, objectives, and benefits of the Project and also institutional capacity of agencies and communities concerned of the recipient country necessary for the Project's implementation;
- (2) Evaluation of the appropriateness of the Project to be implemented under the Grant Aid Scheme for Community Empowerment from a technical, social and economic point of view;
- (3) Confirmation of items agreed upon by both parties concerning the basic concept of the Project;
- (4) Preparation of an outline design of the Project ;
- (5) Estimation of cost for the Project ; and
- (6) Preparation of reference documents for tender.

The contents of the original request by the Government of the recipient country are

not necessarily approved in their initial form as the contents of the Grant Aid project. The Outline Design of the Project is confirmed considering the guidelines of Japan's Grant Aid scheme.

JICA requests the Government of the recipient country to take whatever measures are necessary to ensure its self-reliance in the implementation of the Project. Such measures must be guaranteed even though they may fall outside of the jurisdiction of the organization in the recipient country actually implementing the Project. Therefore, the implementation of the Project is confirmed by all relevant organizations of the recipient country through the Minutes of Discussions.

## 2) Selection of Consultants

For smooth implementation of the Survey, JICA uses registered consulting firms. JICA selects firms based on the proposals submitted by interested firms. The firms selected carry out a Preparatory Survey and write a report, based upon terms of reference set by JICA. The consulting firms used for the Survey shall be nominated as a responsible Japanese consultant (hereinafter referred to as "the Japanese Consultant") for proceeding construction supervision for the Project under the Agent in order to maintain technical consistency. The Japanese Consultant shall organize an appropriate construction supervision team utilizing local consultants.

## 3) Result of the Survey

The Report on the Survey is reviewed by JICA. The appropriateness and feasibility of the Project is confirmed, JICA recommends the GOJ to appraise the implementation of the Project.

## 3. Implementation of GACE after the E/N and G/A

### 1) Exchange of Notes (E/N) and Grant Agreement (G/A)

After the project approved by the Cabinet of Japan, the E/N will be signed between the GOJ and the Government of the recipient country to make a pledge for assistance, which is followed by the conclusion of the G/A between JICA and the Government of the recipient country to define the necessary articles to implement the Project, such as payment conditions, responsibilities of the Government of the recipient country, and procurement conditions.

### 2) Procedural details

Procedural details on the procurement of products and services under GACE will be agreed upon between the Recipient and JICA at the time of the signing of the G/A.

Essential points to be agreed upon are outlined as follows:

- a) JICA executes the Grant by making payments of the amount agreed upon in the E/N and pays serious attention to ensure the accountability on proper and effective use of the Grant for the Project.
- b) The products and services shall be procured and provided in accordance with "Procurement Guidelines of Japan's Grant Aid (Type I - C)".
- c) The Government of the recipient country shall conclude an employment contract with the Agent.
- d) The Government of the recipient country shall designate the Agent as the representative acting in the name of the Government of the recipient country concerning all transfers of funds to the Agent.

3) Focal Points of JICA's "Procurement Guidelines of Japan's Grant Aid (Type I - C)"

a) The Agent

The Agent is the organization which provides procurement services of products and services on behalf of the Recipient according to the Agent Agreement with the Recipient. The Agent is recommended to the Recipient by the Government of Japan and agreed between the two Governments in the A/M.

b) Agent Agreement

The Recipient shall conclude an Agent Agreement, within two (2) months after the date of entry into force of the G/A, in accordance with the A/M. The scope of the Agent's services shall be clearly specified in the Agent Agreement.

c) Approval of the Agent Agreement

The Agent Agreement, which is prepared as two identical documents, shall be submitted to JICA by the Recipient through the Agent. JICA confirms whether or not the Agent Agreement is concluded in conformity with the E/N, the G/A, and the JICA's Procurement Guidelines of Japan's Grant Aid for Community Empowerment, and approves the Agreement. The Agent Agreement concluded between the Recipient and the Agent shall become effective after the approval by JICA in a written form.

d) Payment Methods

The Agent Agreement shall stipulate that "regarding all transfers of the fund to the Agent, the Recipient shall designate the Agent to act on behalf of the Recipient and issue a Blanket Disbursement Authorization ("the BDA") to conduct the transfer of

the fund (Advances) to the Procurement Account from the Recipient Account."

The Agent Agreement shall clearly state that the payment to the Agent shall be made in Japanese yen from the Advances and that the final payment to the Agent shall be made when the total Remaining Amount becomes less than 3 % of the Grant and its accrued interest excluding the Agent's fees.

**e) Products and Services Eligible for Procurement**

Products and services to be procured shall be selected from those defined in the G/A.

**f) Consultant Firms**

In principle, the consultants (physical persons or juridical persons including universities, NGOs, and others with expertise and experience) that will be employed to do detail design and supervise the work for the Project / the Programme may be Japanese nationals recommended by JICA, for the purpose of maintaining technical consistency with the preliminary examination and other related studies, conducted prior to the signing of the G/A.

**g) Contractor & Supplier Firms**

In principle, Firms of any nationality could be contracted as suppliers as long as the firm satisfies the conditions specified in the tender documents.

**h) Method of Procurement**

In implementing procurement, sufficient attention shall be paid so that there is no unfairness among tenderers who are eligible for the procurement of products and services. For this purpose, competitive tendering shall be employed in principle.

**i) Tender Documents**

The tender documents should contain all information necessary to enable tenderers to prepare valid offers for the products and services to be procured by GACE. The rights and obligations of the Recipient, the Agent and the Suppliers of the products and services should be stipulated in the tender documents to be prepared by the Agent. Besides this, the tender documents shall be prepared in consultation with the Recipient.

32



j) Pre-qualification Examination of Tenderers

The Agent may conduct a pre-qualification examination of tenderers in advance of the tender so that the invitation to the tender can be extended only to eligible firms. The pre-qualification examination should be performed only with respect to whether or not the prospective tenderers have the capability of accomplishing the contracts concerned without fail. In this case, the following points should be taken into consideration:

- (1) Experience and past performance in contracts of a similar kind;
- (2) Property foundation or financial credibility; and
- (3) Existence of offices, etc. to be specified in the tender documents.

k) Tender Evaluation

The tender evaluation should be implemented on the basis of the conditions specified in the tender documents. Those tenders, which substantially conform to the technical specifications, and are responsive to other stipulations of the tender documents, shall be judged in principle on the basis of the submitted price, and the tenderer who offers the lowest price shall be designated as the successful tenderer.

The Agent shall prepare a detailed tender evaluation report clarifying the reasons for the successful tender and the disqualification and submit it to the Recipient to obtain confirmation before concluding the contract with the successful tenderer. The Agent shall, before a final decision on the awards is made, furnish JICA with a detailed evaluation report of tenders, giving the reasons for the acceptance or rejection of tenders.

l) Additional Procurement

If there is an additional procurement fund after competitive and / or selective tendering and / or direct negotiation for a contract, and the Recipient would like an additional procurement, the Agent is allowed to conduct an additional procurement, following the points mentioned below:

(1) Procurement of the same products and services

When the products and services to be additionally procured are identical with the initial tender and a competitive tendering is judged to be disadvantageous, the additional procurement can be implemented by a direct contract with the successful tenderer of the initial tender.

(2) Other procurements

When products and services other than those mentioned above in (1) are to be



procured, the procurement should be implemented through a competitive tendering. In this case, the products and services for additional procurement shall be selected from among those in accordance with the E/N and the G/A.

m) Conclusion of the Contracts

In order to procure products and services in accordance with the G/A, the Agent shall conclude contracts with firms selected by tendering or other methods.

n) Terms of Payment

The contract shall clearly state the terms of payment. The Agent shall make payment from the "Advances", against the submission of the necessary documents from the Firm on the basis of the conditions specified in the contract, after the obligations of the Firm have been fulfilled. When the services are the object of procurement, the Agent may pay certain portion of the contract amount in advance to the firms on the conditions that such firms submit the advance payment guarantee worth the amount of the advance payment to the Agent.

4) Major Undertakings to be taken by the Government of the recipient country

(a) In the implementation of the Grant Aid Project, the recipient country is required to undertake such necessary measures as the following:

(1) to secure lots of land necessary for the implementation of the Project and to clear the sites;

(2) to provide facilities for distribution of electricity, water supply and drainage and other incidental facilities necessary for the implementation of the Project outside the sites referred to in (a) above;

(3) to ensure prompt customs clearance and to assist internal transportation in the recipient country and to assist internal transportation therein of the products;

(4) to ensure that customs duties, internal taxes and other fiscal levies which may be imposed in the recipient country with respect to the purchase of the Components as well as the employment of the Agent be exempted/be borne by its designated authority without using the Grant and its accrued interest;

(5) to accord Japanese nationals and / or nationals of third countries, including such nationals employed by the Agent, whose services may be required in

connection with the supply of the Components such facilities as may be necessary for their entry into the recipient country and stay therein for the performance of their work (The term "nationals" whenever used in the G/A means Japanese physical persons or Japanese juridical persons controlled by Japanese physical persons in the case of Japanese nationals, and physical or juridical persons of third countries in the case of nationals of third countries.);

(6) to ensure that the Facilities and the Components be maintained and used properly and effectively for the implementation of the Project;

(7) to bear all the expenses, other than those covered by the Grant and its accrued interest, necessary for the implementation of the Project; and

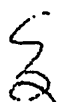
(8) to give due environmental and social consideration in the implementation of the Project.

(b) Upon the request of JICA, the Recipient shall provide JICA with necessary information on the Project.

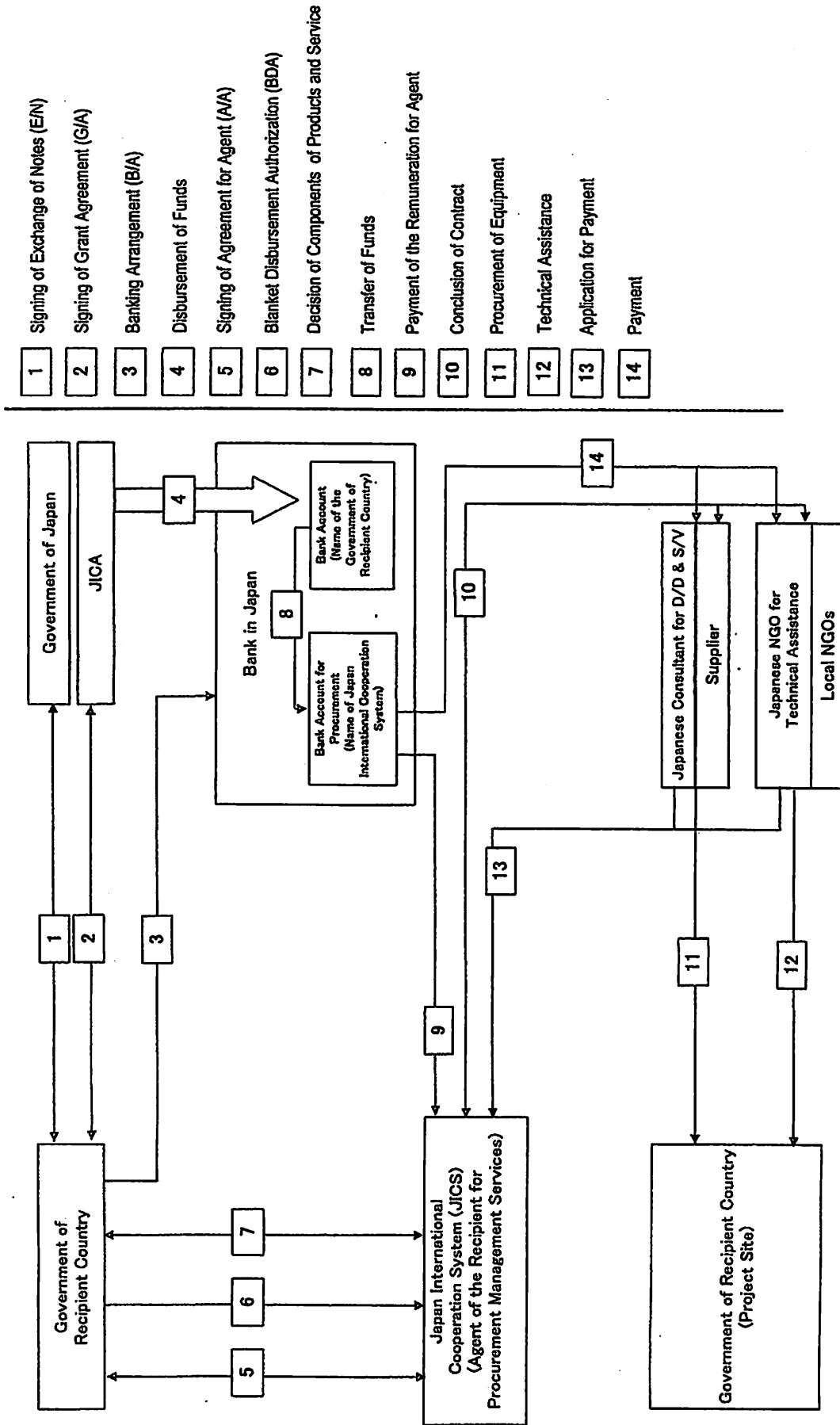
(c) With regard to the shipping and marine insurance of the products procured by the Project, the Recipient shall refrain from imposing any restrictions that may hinder fair and free competition among the shipping and marine insurance companies.

(d) The products procured by the Project shall not be exported or re-exported from the recipient country.

(e) The Recipient shall ensure that any official of its government does not undertake any part of the Japanese nationals' work and / or the work of nationals of third countries on purchase of the Components.



ANNEX3-3 Flow of Funds for Implementation under Japan's Grant Aid for Community Empowerment



ANNEX 4 Major Undertakings by Nepalese Government

No.	Items	To be covered by Grant Aid	To be covered by Recipient Side
1	To ensure prompt customs clearance and to assist internal transportation in the recipient country and to assist internal transportation therein of the products		
	1) Marine (Air) transportation of the Products from Japan to the recipient country	⊗	
	2) Tax exemption and custom clearance of the Products at the port of disembarkation		⊗
	3) Internal transportation from the port of disembarkation to the project site	⊗ to depots	⊗ to schools
2	To ensure that customs duties, internal taxes and other fiscal levies which may be imposed in the recipient country with respect to the purchase of the Components as well as the employment of the Agent be exempted/be borne by its designated authority without using the Grant and its accrued interest.		⊗
3	To accord Japanese nationals and / or nationals of third countries, including such nationals employed by the Agent, whose services may be required in connection with the supply of the Components such facilities as may be necessary for their entry into the recipient country and stay therein for the performance of their work (The term "nationals" whenever used in the G/A means Japanese physical persons or Japanese juridical persons controlled by Japanese physical persons in the case of Japanese nationals, and physical or juridical persons of third countries in the case of nationals of third countries.)		⊗
4	To ensure that the Facilities and the Components be maintained and used properly and effectively for the implementation of the Project		⊗
5	To bear all the expenses, other than those covered by the Grant and its accrued interest, necessary for the implementation of the Project		⊗
6	To bear the commissions to the Japanese bank for banking services based upon the B/A		⊗

(B/A: Banking Arrangement, G/A: Grant Agreement)

*J*

32

## ANNEX 5 Criteria for selecting target schools

### School Sector Reform Program (SSRP)

#### School Selection Criteria for the construction of New Class Room

Prioritize the schools of the district according to the following formula

$$\text{A) Enrollment of Dalit Students (X)} = \frac{\text{Total \# of Dalit Students in Basic Level}}{\text{Total \# of Students in Basic Level}}$$

Weightage of X = 25%

$$\text{B) Enrollment of Girls Students (Y)} = \frac{\text{Total \# of Girls Students in Basic Level}}{\text{Total \# of Students in Basic Level}}$$

Weightage of Y = 30%

$$\text{C) Ratio Students between Class A and Class 1 (Z)} = \frac{\text{Total \# of Students in Class A}}{\text{Total \# of Students in Class 1}}$$

Here, class A means class 3 for the school which runs class 1 to 3; class 5 for the school which runs class 1 to 5 and class 8 which runs class 1 to 8.

Weightage of Z = 30%

#### D) Necessity (a)

- a) Damage of school by wind/cyclone, fire, flood, earthquake and other natural calamities
- b) Urgently to be renovated school on the basis of physical survey of the school
- c) Situation of merging of two or more schools due to the geographical nearness and very low numbers of students and such reasons

Weightage of (a) = 15%

Total Weightage

$$\text{Index: } 0.25 X + 0.3Y + 0.3Z + 0.15a$$

- Give the first priority to the school which got highest index and prepare the list of all schools up to basic level giving last priority for lowest index.
- Give the lower priority to the school which got huge grant for the construction of school not from the government resource (different embassy, N/INGOs, Ex-army organization etc)
- Give the lower priority to the school which has not formed SMC, PTA, and not submitted the report of social and financial audit.
- Give the lower priority to the school which got the new classroom construction under the regular building construction.
- Give the lower priority to the school which has enough number of class rooms, library, conference hall etc.
- Give the lower priority to the school which has not sufficient land for the construction of class room.
- Do not select the school which was not completed the construction work of previous as well as not followed the assigned standards of the construction work.
- Select stepwise Gumba/Bihar, Madarsa, Gurukul, MLE schools of religious/traditional nature which got the approval from the government.



## ANNEX 6 Draft Outline of Technical Assistance

### Draft Outline of Technical Assistance

The overall objective of the technical assistance is to improve the learning environment of children and to achieve quality education in target schools by strengthening School Management Committee (SMC) members, education administrators, and teachers in the run-up to classroom construction. This will be done through continuous enhancement of their capacity, especially in the field of School Improvement Plan (SIP) development, implementation and monitoring and evaluation.

The specific objectives are:

- 1) To strengthen capacity of School Management Committee (SMC) to plan, implement, monitor, and evaluate School Improvement Plan (SIP) with regard to classroom construction and improvement of quality education.
- 2) To strengthen capacity of DEO (DEO/SS/RP) to facilitate participatory planning, implementation, monitoring, and evaluation of SIP.
- 3) To strengthen capacity of teachers so that they will become more capable of assessing educational needs of their students and to provide quality education through the improvement of their teaching skills.

A proposed schedule of technical assistance is:

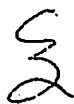
#### 1st year: preparation for classroom construction

- (1) Baseline survey in the target districts.
- (2) Selection of target schools in collaboration with DEO. This will be based on selection criteria to be developed and on the baseline survey result.
- (3) SIP TOT for DEO staff (SS/RP), NGOs and VDCs Secretary.
- (4) SMC/PTA Training.
- (5) SIP development and upgrading focusing on classroom construction, maintenance planning, and improvement of learning environment
- (6) Facilitation of community resource mobilization to prepare community contribution part in classroom construction.

2nd year: classroom construction, teacher training and monitoring

- (1) Provision of child-friendly classroom materials for G1 and G2 classrooms, including carpets and round tables.
- (2) Teachers training with particular focus on Active Teaching and Learning, Child Friendly Teaching, Learning without Fear, and Continuous Assessment System, as appropriate.
- (3) Monitoring with regard to classroom use and school attendance.
- (4) Regular review, monitoring and annual update of SIP.
- (5) Social audit.
- (6) End-line survey.

The level and extent of TA will vary according to the community's capacity and its readiness. Some districts and schools may not need all the activities listed above because of their previous efforts and interventions made by DOE/DEO as well as various DPs including INGO/ NGOs. In such cases, the TA activities will take place on selective basis.





**PREPARATORY SURVEY ON THE PROJECT FOR  
CONSTRUCTION OF PRIMARY SCHOOLS  
IN SUPPORT OF SCHOOL SECTOR REFORM PROGRAM IN NEPAL**

**TECHNICAL NOTE  
ON MATERIALS PROCUREMENT PLAN**

19 April 2011  
At Kathmandu Nepal

Based on the Minutes of Discussions dated 5<sup>th</sup> of April 2011 between Mr. Janardan NEPAL, Joint Secretary, Ministry of Education and Mr. Hiroyasu TONOKAWA, Team Leader of JICA Preparatory Survey Team (hereinafter referred to as “the Team”) on the Project for Construction of Primary Schools in support of SSR Program (herein after referred to as “the Project”), the consultant of the Team in charge of Material Procurement Plan (herein after referred to as “the Consultant”) carried out further survey and held discussions with Physical Services Section, Department of Education (herein after referred to as PSS) to confirm as follows:

1. Project Components

1-1. Water Supply and Sanitation Facilities

Since a school shall have, as a principle of SSR program, a good combination of classrooms, furniture, water supply facilities and sanitation facilities as a package to provide an appropriate educational environment, PSS proposed that the on-going SSR sub-program by pool fund for constructing large numbers of water supply and sanitation facilities throughout the country should be well coordinated to the Project so that the limited resources of Japan’s Grant may be concentrated to the maximum for providing classrooms and furniture, thus realizing a good combination of school physical facilities in the target districts of the Project. Hence, both sides agreed that, upon the selection of the target schools of the Project, Nepalese side would survey the necessity of water supply facilities and sanitation facilities in each of the target schools to allocate such facilities by pool fund as per the necessity.

The summary of the SSR sub-program stated above are shown in ANNEX-1.

2. Standard Designs of Classroom Blocks

2-1. Main Structural System

PSS and the Consultant share the same views that the main structural system applied to the standard design for the previous project by Japan’s Grant Aid (2008/2009), which is

an earthquake resistance structure with steel pipe trusses and posts, would still be the best choice for the Project as well among the present standard designs of DOE. However, the details may be reviewed for minor alterations in order to reduce the cost as well as to improve the easiness of production, transportation and erection work.

## 2-2. Non Structural Components

Based on the results of the Field Survey I, the Consultant is going to review the details of the non-structural components of the standard designs on the following items:

- Size and installation details of transparent sheets in order to reduce excessive ventilation in winter.
- Partition wall between classrooms to decrease noise disturbance to each other
- Details of window grills to prevent for children trespassing through the gap of grills
- *Consider the possibility of providing thermal and sound insulation on roof.*

## 3. Standard Designs of Classroom Furniture

### 3-1. Classroom Furniture for Phase 1 of the Project

The Consultant will review the present standard design of furniture by DOE in order to improve the durability, easiness of erection work, etc.

### 3-2. Classroom Furniture for Phase 2 of the Project

Under the technical assistance for the Project, new concepts of furnishing classrooms for lower grades are supposed to be introduced with a combination of carpeted floor and round tables instead of long tables and benches. Number of such classrooms, designs and furnishing of such materials will be covered by the technical assistance component. Once the number of such classrooms is determined by the technical assistance consultant, the modality of procuring such materials will be discussed between the technical assistance consultant and the Consultant for Materials Procurement Plan.

## 4. Tax Exemption

While the Consultant has obtained information how to exempt customs duty and VAT, the procedure for exempting excise duty remains ambiguous. PSS will kindly find the detailed procedures for exempting excise duty including the time scales for them and inform the consultant of them soon.

## 5. Matching Fund of Nepalese Government for the Project

PSS confirmed that the matching fund of Nepalese Government for the school construction projects by Japan's Grant Aid in the past was arranged as an independent budget from pool fund of other donors and that the matching fund for the Project will also

be arranged in the same way. The procedure will be in the sequence as stated below, which will fit the tentative project implementation schedule stated in the Inception Report of JICA without any problem:

5-1 Budget allocations for the next fiscal year are planned in the district level in January

5-2 Budget allocations are discussed in the Central level from February and DOE is to prepare and submit the budget plan through Ministry of Education to Ministry of Finance by the end of March

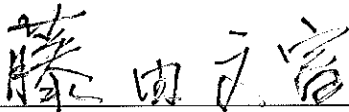
5-3 The Ministry of Finance proposes the Budget to the Parliament in April for approval.

5-4 The Parliaments approves the budget with possible changes in May.

5-5 The Ministry of Finance will give the authority to each Ministry in June.

5-6 MOE gives the authority to DOE and (through DOE) to DEOs in July.

END



---

Mr. Fumitomi FUJITA  
Chief Consultant, Architectural  
Plan, Educational Plan  
Preparatory Survey Team,  
Fukuwatari & Architectural  
Consultants Ltd.



---

Mr. Jhapper Singh Vishokarma  
Senior Divisional Engineer,  
Physical Services Section (PSS),  
Department of Education

## ANNEX-1

The current sub-programs under SSRP are as follows.

In the SSRP 2009-15 document (2009), the target number of schools is 7,000 under "Improvement of External environment of schools", for which DOE develops programme guidelines and allocates budget through ASIP process. Accordingly, DOE constructed 4,500 units (587 units in the 8 target districts) in FY2009/10. From FY2010/11, DOE introduced gender & disabled friendly toilets and strengthened this sub-program, thus 10,362 units (1,264 units in the 8 target districts, of which 670 units are for gender & disabled friendly toilets) in total are under planning/construction in FY2010/11. Schools can choose either toilets, water supply systems, or both based on their demands by flexibly utilizing the fund of "Improvement of External environment of schools" from DOE.

Various designs of the toilets are prepared by DOE to fit the demands and conditions of schools including single-unit type, double-unit type, and 12 types for gender & disabled friendly toilets. Improvement of External environment will not always implemented along with the new classroom construction so that schools can construct physical facilities considering their capacity as well as urgency of each facility, based on the SIPs.

### *School Construction / Plan under SSRP*

S. No.	Particulars	Constructed/Planned in the fiscal years					
		2009/10	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15
1	Classroom construction under pool fund Schools (Nos. of Classrooms)	3,330 (8,770)	2,565 (5,730)	3,480* (7,920)*	-	-	-
2	Sanitation & water facility under pool fund Nos. of Schools	4,500	10,362	7000*	-	-	
3	School construction under JGA	-	-	-	1 <sup>st</sup> yr	2 <sup>nd</sup> yr	-

Note: \* - Proposed

**MINUTES OF DISCUSSIONS  
ON PREPARATORY SURVEY ON THE PROJECT  
FOR  
BASIC EDUCATION IMPROVEMENT  
IN SUPPORT OF SCHOOL SECTOR REFORM PROGRAM  
IN  
NEPAL**

In response to the request from the Government of Nepal, the Government of Japan decided to conduct a Preparatory Survey on The Project for Basic Education Improvement in Support of School Sector Reform Program in Nepal (hereinafter referred to as "the Project") and entrusted the survey to the Japan International Cooperation Agency (hereinafter referred to as "JICA"). Based on the result of the survey conducted from March to April 2011 and subsequent technical examinations conducted in Japan, JICA prepared the Draft Preparatory Survey Report.

In order to explain the contents of the report and discuss with the officials concerned of the Government of Nepal, JICA sent the Survey Team (hereinafter referred to as "the Team"), which is headed by Mr. Mitsuyoshi KAWASAKI, Chief Representative of JICA Nepal and is scheduled to stay in Nepal from September 12 to September 17, 2011.

As a result of discussions, both sides have confirmed the main items described in the attached sheet.

Kathmandu, Nepal  
September 23, 2011



---

Mr. Mitsuyoshi KAWASAKI  
Leader,  
Preparatory Survey Team,  
Japan International Cooperation Agency



---

Mr. Janardan NEPAL  
Joint Secretary,  
Ministry of Education

## ATTACHMENT

### 1. Contents of the Draft Report

The Nepalese side agreed and accepted in principle the contents of the draft report as explained by the Team.

### 2. Japan's Grant Aid Modality

The Nepalese side understood the Modality of Japan's Grant Aid for Community Empowerment of the Government of Japan.

### 3. Components to be covered by the Project

3-1. Both sides agreed on the list of components to be covered by the Project as shown in ANNEX-1 and ANNEX-2. Both sides also agreed that materials procured by the Project are for classroom buildings and furniture.

3-2. Both sides agreed that in case of surplus or shortage of the Project budget during implementation, the volume of materials will be modified by adjusting the number of schools in Group 1.

### 4. Major Undertakings taken by the Nepalese side

4-1. The Nepalese side assured that it shall take necessary measures as described in ANNEX-4 of the Minutes of Discussions signed by both parties on the 5th April 2011 and as indicated in ANNEX-3 of this Minutes of Discussions.

4-2. Both sides understood that proper use and maintenance of the facilities are indispensable for their long-term use. The Nepalese side will take care of this matter.

### 5. Consultative Committee for the Project

5-1. Both sides agreed that the Consultative Committee for the Project needs to be formed for overall coordination of the Project. The detail of terms of reference will be described in the Final Report.

5-2. Both sides agreed that the members of the Consultative Committee for the Project are as follows;

- Representatives from Department of Education of the Government of Nepal
- Representatives from JICA Nepal office
- Advisor: Japan International Cooperation System (JICS), Japanese consultant, INGO

### 6. Procurement of materials

In the previous discussions held last March and April between the Nepalese side and the Japanese side, it was discussed that materials will be separately procured for



schools in Group 1 and Group 2. However, based on the technical examinations by the Japanese side, both sides agreed that materials for all the target districts will be procured in one time.

## **7. Project Cost Estimation**

The Nepalese side understood that the Project cost estimation described in ANNEX-4 was not final at this stage and would be set and approved by the Government of Japan after thorough examinations.

## **8. Other relevant issues**

### **8-1. Final Report of the Preparatory Survey**

JICA will finalize the report in accordance with the result of discussions and forward it to the Government of Nepal by the end of November 2011.

### **8-2. Confidentiality of the Information Related to the Project**

Both sides confirmed that all information related to the Project shall not be released to any outside parties before concluding all contracts for the Project. Furthermore, both sides agreed that the estimated cost of the Project as described in ANNEX-4 shall never be duplicated or released to any outside parties before concluding all contracts for the Project.

### **8-3. Title of the Project**

Both sides confirmed that the title of the Project has been altered to " The Project for Basic Education Improvement in Support of School Sector Reform Program in Nepal" from "The Project for Construction of Primary Schools in Support of School Sector Reform Program in Nepal".

ANNEX-1 Components to be covered by the Project (Material Procurement)

ANNEX-2 Expected Outcomes and Main Activities of Technical Assistance

ANNEX-3 Major Undertakings by Each Government

ANNEX-4 Project Cost Estimation



**ANNEX-1 Components to be covered by the Project (Material Procurement)**

	District	Classroom Block Terai Type	Classroom Block Hill Type	Furniture (Long Desk & Bench Set)	Furniture for Low Grade* (Round Table)
Group-1	Sunsari	50	0	1,400	0
	Sarlahi	50	0	1,400	0
	Dhading	0	50	1,400	0
Group-2	Danusha	40	0	0	800
	Mahotari	40	0	0	800
	Nawalparasi	40	0	0	800
	Banke	40	0	0	800
	Kailali	40	0	0	800
	Total	300	50	4,200	4,000

\*Carpet Flooring is to be included






## ANNEX-2 Expected Outcomes and Main Activities of Technical Assistance

<p><b>Outcome 1:</b> District-level education officers' capacity to support school management will be strengthened. (Group 1 &amp; Group 2)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ Review of capacity development projects conducted in the past and development of the training plan for the Project.</li> <li>◆ Training for SSs, RPs and DEO officers concerning SIP, SMC and child-friendly learning environment.</li> <li>◆ Follow-up of training activities.</li> </ul>
<p><b>Outcome 2:</b> Child-friendly learning environment is established in target schools. (Group 2)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ Baseline study [1] for target school selection.</li> <li>◆ Baseline study [2] for gathering data concerning monitoring indicators at selected schools.</li> <li>◆ SIP training for SMC/PTA members by SS/RP.</li> <li>◆ Classroom construction: preparation and supervision by SMC/PTA members.</li> <li>◆ Resource mobilization for classroom construction by SMC/PTA members and head teachers.</li> <li>◆ Child-friendly equipment (tables and carpets) for lower grade classrooms, covered by procurement component.</li> </ul>
<p><b>Outcome 3:</b> School management capacity of SMC/PTA is improved in target schools. (Group 2)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ Formation of SMCs and PTAs (at target schools where such groups do not exist.)</li> <li>◆ Provision of trainings to SMC &amp; PTA members as to SIP participatory formulation, SSA, and social audit.</li> <li>◆ SIP workshop at schools.</li> <li>◆ Regular updates of SIP by SMC/PTA.</li> <li>◆ Child Club workshop at RC and follow up by SSs and RPs.</li> <li>◆ Exposure visit to other districts by teachers and SMC/PTA members.</li> </ul>
<p><b>Output 4:</b> Teachers' capacity is strengthened in target schools. (Group 2)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ Teacher trainings on child-friendly and child-centred education.</li> <li>◆ Student Assessment System training.</li> <li>◆ Exposure visit to model schools for teachers and SMC members.</li> </ul>



### ANNEX-3 Major Undertakings by Each Governments

	Item	By GON	By GOJ
1	Conclude the following agreements; - Exchange of Notes (E/N): Ministry of Finance & Embassy of Japan - Grant Agreement (G/A): MOF & JICA Nepal - Banking Arrangement (B/A): Bank in Nepal & Bank in Japan - Agent Agreement (A/A): DOE & JICS (Procurement Agent)	●	●
2	Conduct surveys necessary for finalizing the target schools, prepare a list of target schools and number of the facilities therein according to the criteria of the Nepalese side, and according to the conditions stated in the report, and submit the list to the Japanese side as follows. 【For Group 1】 Within two months after the Exchange of Notes is concluded or four months before the public announcement of the tender 【For Group 2】 Target schools will be selected based on the results of the Baseline Survey [1]. The survey will be conducted by the PNGO in each district in collaboration with DEOs and INGO.	●	
3	Ensure proper construction management including appointment of engineers, sub-engineers, and depot managers in order that efficient management of the Project is realized including technical guidance to communities, supervision, and monitoring of construction.	●	
4	Conclude the contracts with the communities concerned on construction works under the project before starting construction.	●	
5	Bear the cost of skilled labor and local transportation of materials necessary for the construction of schools under the Project.	●	
6	Encourage community participation including the supply of unskilled labor, local building materials, and local transportation in order that materials and equipment procured are used properly.	●	
7	Provide proper depots for the Project area.	●	
8	Ensure prompt unloading and customs clearance of products purchased from outside Nepal under the Grant Aid, if any.	●	
9	Transportation of materials other than bricks from factories to depots		●
10	Transportation of materials from depots to schools	●	
11	Transportation of bricks from factories to schools		●
12	Exempt Japanese nationals and local suppliers from customs duties, internal taxes including VAT, excise duties and fiscal levies, which may be imposed in Nepal with respect to supplies of products and services under the Agent Agreement with JICS and other agreements and contracts made by JICS for the Project.	●	




13	Accord Japanese nationals whose services may be required in connection with supplies of products and services under the Agent Agreement with JICS and other agreements and contracts made by JICS for the Project, such facilities as may be necessary for their entry into Nepal and stay therein for the performance of their work.	●	
14	Provide necessary permissions, licenses, and other authorizations for the implementation of the Project, if necessary.	●	
15	Bear all expenses other than those to be borne by the Grant Aid within the scope of the Project.	●	
16	Ensure the facilities concerned are used properly for the planned purposes.	●	
17	Present to the Government of Japan report(s) on how the materials provided under the project have been used as stated in 2) Works covered by the Government of Nepal" of 2-4-3 Scope of Works of the report.	●	
18	Bear the commissions to the bank in Japan for banking services based on Banking Arrangement (B/A)	●	
19	Bear the cost for Monitoring of DOE/MOE staff for Technical Assistance	●	

GON: the Government of Nepal

GOJ: the Government of Japan

#### ANNEX-4 Project Cost Estimation

The provisional cost of the Project is estimated as below in accordance with the estimation conditions in (3) below. The cost would be further examined by the Government of Japan for the approval of the Grant.

##### (1) Cost to be borne by the Japanese side

###### Total Cost: Approx. 988 million yen

Item		Cost (million yen)	
Construction material and furniture	Classroom buildings	567	626
	Furniture	59	
Procurement Agent			59
Consultant Service			101
SUB-TOTAL			786
Technical Assistance			202
TOTAL			988

##### (2) Cost to be borne by the Nepalese side

###### Total Cost: Approx. NRs. 224.1 million

(By the government: NRs 142,652,929, by the SMC: NRs 81,439,171)

	Item	By GON (NRs)	By SMC (NRs)
1	Preparation of the Project, Recruitment of Engineers and Sub-engineers	10,270,260	
2	Arrangement of Depots	8,736,000	
3	Transportation of construction materials from depots to sites	5,500,000	
4	Collection of Local Materials(stones, gravels, sands)	8,226,655	42,810,185
5	Procurement of Labor and Construction Work	32,259,480	37,882,020
6	Stationary, Motorbikes and Fuel for Supervision of Construction	1,856,000	
7	Construction of False Ceiling	75,804,534	746,966
	TOTAL	142,652,929	81,439,171

\*GON: the Government of Nepal

##### (3) Conditions of cost estimation

Month & Year of estimation: April 2011

Exchange Rate: 1US\$ = 83.48 Yen , 1US\$ = 71.7978NRs , 1NRs. = 1.1627Yen

Cost estimation is based on the Grant Aid Project system of the Government of Japan.



**PREPARATORY SURVEY ON THE PROJECT FOR  
BASIC EDUCATION IMPROVEMENT  
IN SUPPORT OF SCHOOL SECTOR REFORM PROGRAM IN NEPAL**

**TECHNICAL NOTE  
ON MATERIALS PROCUREMENT PLAN**

19 September 2011  
At Kathmandu Nepal

As a part of the discussions made between the Government of Nepal and JICA Preparatory Survey Team (hereinafter referred to as “the Team”) on the Project for Basic Education Improvement in Support of School Sector Reform Program (herein after referred to as “the Project”) from 13 to 19 September, the consultant of the Team in charge of Material Procurement Plan (hereinafter referred to as “the Consultant”) had discussions with Physical Services Section, Department of Education (herein after referred to as PSS) to confirm as follows:

1. Project Sites

1-1. Target schools in Group 2 with Classrooms for Lower Grade Classes

It is planned that all of the classrooms to be constructed in Group 2 districts are to be used for lower grade classes and they will have carpet floor and round tables in order to be suitable for child friendly teaching activities. Such classes shall be identified at the same stage as the target schools are finalized.

1-2. Depots

1) Number of Depots for the Materials

Based on the experience in the past JGA projects, it is estimated that the number of the Depots will be 2 per district; in total 16 for all the 8 target districts.

2) General Requirements for Depots

- Depots are to be accessible by Trucks
- Depots will have a warehouse(s) that is/are suitable for the storage of Cement, CGI Sheets, Door and Window Shutters, Fittings, etc., the total floor area of which being around 1.5 sq/m per the target school that it serves for.
- Depots will have an open yard(s) that is/are suitable for the storage of Steel Structural Members, Reinforcement Bars, etc., the total floor area of which being around 30 sq/m per the target school that it serves for.



### 3) Locations of Depots

Once the target schools are finalized according to the Annex-3, Item 2 of the Minutes of Discussion, the location of the depots shall be decided soon thereafter.

#### 1-3. Alteration of the Project Sites (Target Schools and/or Depots)

Both sides understood that, once the project sites are finalized, they should not be easily altered unless the alteration of sites is inevitable for a good reason. In case of some additional cost becomes necessary because of an alteration(s) of the sites during the implementation of the procurement of the materials, such additional cost is to be borne by the Nepalese side under the initiative of DOE.

### 2. Control of Deliveries of Materials

#### 2-1. Deliveries of Materials from Depots to School Sites

Both sides understood that the deliveries of materials from depots to the school sites should be well controlled so that the deliveries of the materials from supplier to the depots may be done smoothly in accordance with the prescribed delivery schedule of the procurement contract.

#### 2-2. Additional cost caused by the alteration of delivery schedule

In case of some additional cost becomes necessary because of an alteration(s) of delivery schedule caused by the Nepalese side, in principle, such additional cost is to be borne by the Nepalese side under the initiative of DOE.

### 3. Solution of Problems

Both sides understood that, in case a problem arises regarding the procurement of materials, such a problem will be solved by DOE's initiative in consultation with the Consultant and/or the supplier. Even in case the problem is connected with the SMC, for instance, some excess costs are imposed regarding the transportation of bricks from chimney to school sites, supplier shall not deal with such a problem directly with the SMC but shall claim the matter to DOE and the Consultant for the settlement of it.

### 4. Office Space in DOE for the Consultant to use during implementation of the Project

The Consultant sought the possibility of utilizing some part of the office space of DOE as the Consultant's exclusive use for the Project during the implementation of the Project. PSS confirmed that a conference room of DOE will be available for temporarily uses for holding the monthly progress meetings etc., but that there will be no space in the DOE's office available for the Consultant to do routine work every day.



5. False ceiling of the Classrooms

Both sides agreed that the installation of the false ceiling of the classrooms should not be a compulsory item but should be an option that SMC of each target school may choose at their discretion. The Consultant presented a detailed drawing of the false ceiling. Both sides agreed to revise it to increase the ceiling space making the ceiling surface be around 150mm from the bottom of rafters so that the thermal insulation effect be increased. The consultant will revise the drawing and send it to PSS soon.

6. Facilities Covered by the Nepalese side

Both sides, in collaboration with each other, estimated tentative numbers of the facilities that are to be covered by the Nepalese side and the costs as shown in the table below:

**Estimated Numbers of Facilities to be covered by the Nepalese Side and Costs**

Group for T/A	District	Construction Plan 2011/12 under SSRP pool fund (nos. of schools)		Total nos. of schools in a district including grade I-12 (b)	Ratio of coverage by sanitary program (c)=a/b	nos. of target schools for the Project (d)	Estimated nos. of sanitary facilities at target schools (e)=c x d	Cost of construction by GON (Rs.200.000/ set)
		*Sanitary facilities (a)	Classroom blocks					
Group-1	Sunsari	120	57	482	24.9%	50	12	Rs.2,400,000
	Sarlahi	108	58	432	25.0%	50	13	Rs.2,600,000
	Dhading	142	57	568	25.0%	50	13	Rs.2,600,000
Group-2	Danusha	79	43	316	25.0%	40	10	Rs.2,000,000
	Mahotari	77	44	306	25.2%	40	10	Rs.2,000,000
	Navalparasi	114	58	507	22.5%	40	9	Rs.1,800,000
	Banke	75	38	303	24.8%	40	10	Rs.2,000,000
	Kailali	126	65	508	24.8%	40	10	Rs.2,000,000
Total		841	420	3,422	24.6%	350	87	Rs.17,400,000

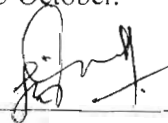
\*including girls' & boys' toilets & water supply

7. Bidding Documents

The Consultant presented a draft Bidding Documents to PSS. PSS will make comments on it soon, hopefully by 30<sup>th</sup> of September and at latest 15 October.



Mr. Fumitomi FUJITA  
Chief Consultant, Architectural Plan,  
Educational Plan  
Preparatory Survey Team,  
Fukuwatari & Architectural  
Consultants Ltd.



Mr. Jhapper Singh Vishokarma  
Senior Divisional Engineer,  
Physical Services Section (PSS)

## 5. 技術支援計画書

### ネパール国コミュニティ開発支援無償資金協力 技術支援計画書

#### 1. 背景

ネパール政府は、2000年にダカールで開催された世界教育会議(World Education Conference)において採択された活動フレームワーク(Dakar Framework for Action)に基づき、自国のEFA活動計画2004-2009年を策定した。この計画では、教育開発を貧困削減に向けた主要戦略と位置づけ、EFAの目標年である2015年までに初等教育完全普及を達成することが目指された。

EFA活動計画が完了した2009年、同政府は、学校セクター改革プログラム(School Sector Reform Program; SSRP)を国家教育計画として採択した。本プログラムでは、EFA目標の達成を念頭に置きつつ、それまで初等教育の5年間としていた基礎教育を前期中等教育の3年間を含めて合計8年間に延長するとされた。また、SSRPは、従来にも増して教育の「質」を拡充していくことが重視された内容となっている。基礎教育を8年間に延長することとした背景には、初等教育の純就学率が近年大きく向上し(2009/10年データでは93.7%)、将来、初等教育の完全普及が達成された際には、初等教育修了者に中等教育へのアクセスを拡大し、その質を拡充することが重要課題であると認識されていることがある。

現在全国にある20,926校の公立初等・中等教育機関のうち、61%にあたる学校では、1学年から5学年まで学べるようになっているが、SSRP導入に伴って、これらの学校にいかんして優先順位をつけ3学年分を追加していくべきなのか、課題となっている。

さらに、初等教育の就学率は全体としては向上してきてはいるものの、低学年については、1年生から2年生への進級率が63.5%にとどまり(2009/10年EMIS)、全体の約3分の1に相当する1年生が落第する、もしくはドロップ・アウトするなか、教育の質を改善し、定着率を高めていく方策を見出すことも求められている。

近年、ネパールでは地方分権化が進行しており、教育セクターについては、中央政府が予算配分権限を維持しつつも、実際の教室建設や学校運営は、郡教育事務所(DEO)やコミュニティが責任を担うこととなっている。従って、様々な教育行政上の課題に対応していくために、郡の教育関係者、校長や教員、学校運営委員会(School Management Committee; SMC)やPTAメンバーの能力強化の必要性は以前にも増して高まってきている。

#### 2. 技術支援の必要性

本案件は、郡から中央政府に対して建設を要請されている教室の数、基礎教育レベル(1~8学年)の1教室当たりの生徒数、さらに地域バランス等を考慮して選定された8郡において、郡教育事務所(DEO)の行政官を対象にした能力強化研修を実施し、教室建設を通して事業対象校の学習環境を改善し、SMCの学校運営能力強化のための一連のワークショップを行い、さらに教員研修を通してより子どもにやさしい教育の実現を目指すものである。



通常、教室建設にあたっては、年度ごとに中央政府が各郡に対して建設可能な割当数を通知し、郡教育事務所(DEO)が政府基準に基づいて対象校を選定する。教室が増設されることになった学校は、校長や SMC が中心となって建設の準備、手配を行う。教室建設に伴い、通常、DEO より建設に要する資金が提供されるが<sup>32</sup>、建設業者を選定したり、資機材を手配したりすることは各学校の責任となっている。教室増設には実に様々な作業が伴うが、当初見込んでいたよりも予算が上回ってしまい、コミュニティの負担が重くなってしまうケースが多々あることが準備調査を通して判明している。また、建設にかかる費用を十分に動員、確保できない学校では、せつかく資金の一部は政府から供給されていても、その他の必要な材料を調達したり、十分な技術のある建設業者を雇用したりすることができなかった結果、教室の仕上がりがあまり良くないというケースも見られた。

学校は、DEO からだけでなく、村落開発委員会(VDC)やコミュニティ・レベルの各種グループから資金の提供を受けることもある。SMC がきちんと機能してこのような資源動員がうまくいっているケースもあるが、貧困や情報不足などの理由により、教育の重要性は理解されながらも、学校の質改善の動きに結びついていないケースは多い。

一方、低学年の1教室当たりの生徒数が過剰となっている問題に対処するにあたっては、教室数を増やすという量からの取り組みだけでは不十分である。ハード面からは生徒たちにとって学習しやすい環境を創出すること、ソフト面からは教師が子どもにやさしい教育を実践し、これらが子どもの学習達成度に正に影響し、より学校に定着していくように方向付けることが肝要である。

そこで本プロジェクトでは、以下の3つの活動を中心に技術支援を行うことによって、事業対象郡の教育状況改善に貢献することを目指す。

- 郡レベルの教育関係者を対象に、教室建設と維持管理運営、SMC の能力強化を通じた学校運営改善、子どもにやさしい教育についての研修を実施し、彼らが持続的・長期的に SMC を支援していくための体制の確立・強化につなげる。
- 教室建設にあたって、コミュニティ・レベルでの啓発活動や動員(ソーシャル・モビライゼーション)を行い、住民参加型による学校改善計画(SIP)策定と学校運営の重要性への意識を高める。
- 初等教育の最初の3年間にどのような教育を受けるかがその後の生徒の定着率を左右することから、子どもにやさしい教授法について低学年担当の教員を対象に研修を実施し、質の高い教育の実現を目指す。

### 3. 事業実施対象郡とグループ分け

本事業の実施予定郡は、スンサリ、ダヌシャ、マホタリ、サルラヒ、ダディン、ナワルパラシ、バンケ、カイラリの8郡である。これらの郡は、これまで実施されてきた教育プロジェクトとの相乗効果、同分野のプロジェクト実施経験があるNGOの有無等を考慮し、右2点両方を満たさない郡を第1グループ、2

---

<sup>32</sup> 現在、ドナーからの資金も注入されている教育省予算計画に基づく教室建設事業(通称プール・ファンド)では、1学校2教室棟の建設にあたってRs.650,000の補助金が各学校に対して出されることになっている。

点両方を満たす郡を第2グループとして以下のように 2 分することとした。このうちダディン郡はヒル(丘陵部)に位置するがそれ以外の郡はすべてタライ(平野部)に位置している。

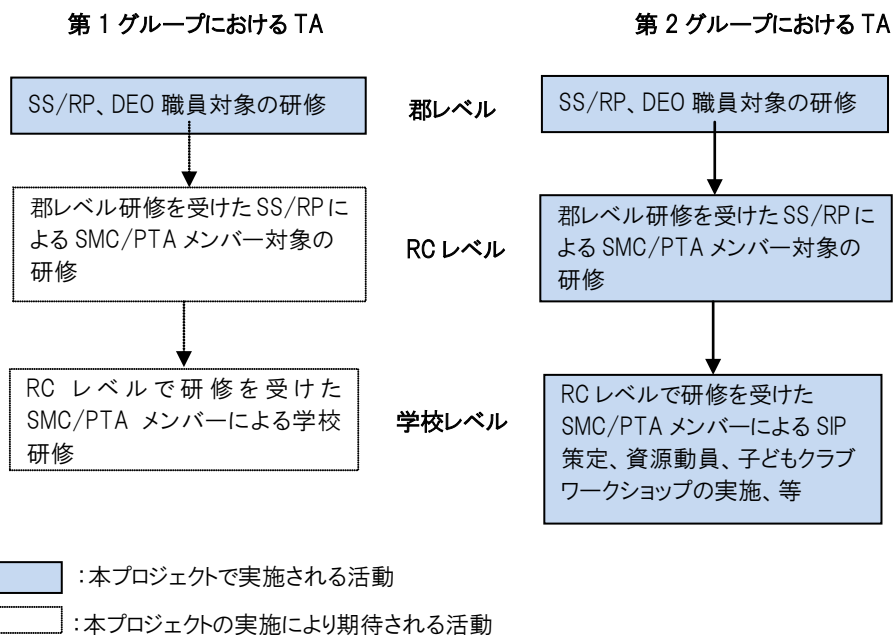
【第 1 グループ】スンサリ、サルラヒ、ダディンの 3 郡

【第 2 グループ】マホタリ、ダヌシャ、ナワルパラシ、バンケ、カイラリの 5 郡

第 1 グループの 3 郡においては、郡教育関係者(DEO 職員、スクール・スーパーバイザー(SS)、リソース・パーソン(RP))を対象にした技術支援を実施する。第 2 グループの 5 郡においては、第 1 グループと同じく郡教育関係者への技術支援、右研修を受けた SS と RP によるリソース・センター(RC)レベルでの SMC/PTA メンバー対象の学校運営改善に関する研修、教室建設に向けたコミュニティの動員、さらに低学年担当の教員を対象にした子どもにやさしい教育に関する研修を行うこととする。

第 1 グループの郡では、事業 1 年次より郡レベルの技術支援を開始し、研修参加者は、研修を通して得た知見を活かしてプール・ファンド等を用いて各郡で実施される教室建設において学校・コミュニティをサポートしていくことが期待される。第 2 グループの郡では、第 1 年次に郡レベル、学校レベルとも各種研修が開始される。教室建設は全郡において第 2 年次より開始される。

第 1 グループの技術支援活動は、郡レベルにとどまるものの、この郡レベル研修を事業実施期間中に複数回にわたって実施することによって、研修を受けた関係者が RC レベルおよび学校レベルで学校支援活動を展開していくことが期待される。これを簡単に図式化すると以下の通り。



第 2 グループの対象校は、本案件開始後に実施されるベースライン調査の結果に基づいて、DEO、SS/RP、資機材調達チームとの協議を経て、選定が行われる予定である。学校選定の基準には従来の政府基準に加えて以下の点を適用することとする。

- ◆ 1 教室当たりの生徒数が多い
- ◆ VDC 内に学校に行っていない子どもが多数いる
- ◆ 過去 3 年間に生徒数が大幅に減っていない
- ◆ 過去 2 年間に政府もしくは NGO による教室建設が実施されていない
- ◆ SMC と PTA が設立されている
- ◆ 教室建設に関する条件に合意が取り付けられる

また、対象学校が郡内で分散してしまうと、事業実施の効率に支障をきたすため、以上の基準を満たす学校が集中して存在する郡内のエリアを選定することも検討する。

#### 4. 技術支援の目標と成果

本技術支援事業の目標、成果は以下の通りである(別添 PDM も参照)。

##### 【上位目標】

事業対象郡において、基礎教育の質が向上する。

##### 【プロジェクト目標】

事業対象郡において、基礎教育の学校運営、学習環境が改善される。

##### 【成果】

1. 郡レベル教育関係者(DEO, SS, RP)の学校運営支援能力が強化される。
2. 事業終了時までには事業対象校において、子どもにやさしい学習環境が整備される(学校の物理的環境)。
3. 事業対象校において SMC/PTA の学校運営能力が向上する。
4. 事業対象校において教師の能力が強化される。

#### 5. 活動内容

上記4. の成果に到達するためのプロジェクト活動は、以下の通りである。

##### 【第1グループ:3 郡(スンサリ、サルラヒ、ダディン)での郡レベル研修】

##### (1) 対象者

各郡の SS/RP 全員と DEO から Section Officer 3 名ずつ<sup>33</sup>。

- スンサリ郡:SS と RP 合わせて 18 名+DEO Section Officer 3 名の合計 21 名
- サルラヒ郡:SS と RP 合わせて 17 名+DEO Section Officer 3 名の合計 20 名
- ダディン郡:SS と RP 合わせて 27 名+DEO Section Officer 3 名の合計 30 名

<sup>33</sup> 本計画書の SS/RP の人数は、Annual Strategic Implementation Plan 2010/11 にある各郡の SS/RP 定員数に基づく。

## (2) 実施スケジュール

プロジェクト開始 1 年目から準備を開始し、33 か月にわたる事業期間中、カトマンズで開く最終特別回を含めて合計 5 回にわたってワークショップを実施する。

## (3) 実施体制

実施主体は、各郡の DEO であり、教育省教育局(DOE)、国際 NGO(INGO)、パートナーNGO(PNGO) が協力して実施支援を行う。また、モニタリングと評価は、DOE/DEO と INGO/PNGO が協力して実施する。

## (4) 活動内容

### 【準備】 [a]

- 事業開始時から約1ヵ月間、再委託先の PNGO は、事業対象各郡の郡レベル教育関係者の研修ニーズのある分野(テーマ)と研修内容を特定するため、今まで彼らが受けてきた研修をレビューし、内容や成果について聞き取り調査を行い、カトマンズの INGO へ報告する。INGO もカトマンズで情報収集を行う<sup>34</sup>。
- 収集された情報に基づき、INGO/PNGO は、DOE と協力して、SS/RP 対象の技術支援計画案を作成し、3 郡の DEO に提示する。必要に応じて計画内容を修正する。
- INGO と PNGO は、既存のマニュアル等を活用し、DOE と協力して本案件の研修のための資料を作成する。

### 【実施】

ワークショップは、各郡において4回開く。カトマンズで開かれる特別最終回のワークショップでは 3 郡の参加者全員が集まり、経験や知識を共有し、本事業終了後も参加者たちが中長期的に SMC・学校支援に取り組んでいくための方策について議論する場とする。

### 【実施スケジュールと内容】

- 研修は、上記の対象者に対して、各郡にて4回ずつ実施する。内容については、あくまでもニーズ調査をもとに検討されるが、現段階では以下の内容が想定される。
  - ① 第 1 回:2012 年 7 月頃 3 日間 [b]
    - 第 1 日目—導入、研修参加者の紹介。DOE からの講師による SIP の意義、役割、SIP 策定に関する郡(DEO)と学校の協力のあり方についての講義。
    - 第 2 日目—参加者(DEO 職員、SS/RP)の今までの教室建設、コミュニティ動員に関する経験の共有、課題の抽出。

<sup>34</sup> 今まで複数の機関(ユニセフ等)が郡レベル教育関係者のキャパシティ・デベロップメントに取り組んできているため、これらの研修をレビューし、研修内容の重複は避けつつも、ニーズの高い分野・内容については、重点的に研修を行うこととする。

第3日目 一次回研修までの参加者の活動計画の作成とプレゼンテーション。

② 第2回:2013年1月頃 2日間 [d]

第1日目 一前回研修からの参加者による学校支援活動の振り返り、浮上した課題に対する対処方法。DOEによるSSRPおよび郡レベル・学校レベルの教育データの質改善の可能性と手法についての講義。

第2日目 一次回研修までの参加者の活動計画の作成とプレゼンテーション。

③ 第3回:2013年8月頃 2日間 [h]

第1日目 一前回研修からの参加者による学校支援活動の振り返り、浮上した課題に対する対処方法。DOEによる学校運営へのコミュニティ参加の意義と方策についての講義。

第2日目 一次回研修までの参加者の活動計画の作成とプレゼンテーション。

④ 第4回:2014年1月頃 2日間 [i]

第1日目 一前回研修からの参加者による学校支援活動の振り返り、浮上した課題に対する対処方法。DOEによる子どもにやさしい教育、子ども中心の教育の意義についての講義。

第2日目 一次回研修までの参加者の活動計画の作成とプレゼンテーション。

⑤ 特別回:2014年9月頃、カトマンズ、2日間 [o]

第1日目 一参加者代表による学校・コミュニティ支援の経験についてのプレゼンテーション。DOEによる研修全体の総括。

第2日目 一SMC強化のために必要な方策をテーマにしたグループ・セッション。

- DOE職員2名が各郡のワークショップに毎回参加し、講義をする。
- 研修ワークショップは、原則として、DOE及び各郡のDEOが主体となつて行えるよう、PNGOとINGOは側面支援、協力をする。実際の研修では、ファシリテーターは、各参加者の経験を抽出し、参加者どうしで経験や課題を共有できるように工夫を行う。
- 研修はほぼ半年ごとに開催されるので、参加者はその場で、その先6か月間の活動目標と計画を立てて、参加者の間で共有し、次回研修で目標達成度をレビューするようにする。特にこの研修の後に、実際に参加者がリソース・センター(RC)や学校でSMC/PTA関係者を対象に研修を実施するよう奨励する。
- 参加者は、研修の場で自分が担当する学校の教室建設事業の進捗状況を報告し、事業を通して浮かび上がった問題点や課題を議論する。

**【フォローアップ】**

- 中間フォローアップ: 事業中間段階の 2013 年のはじめに、INGO/PNGO は、対象者(サンプルとして各郡で 10 名程度)にそれまでに参加した研修内容の妥当性や効果について聞き取り調査を行い、郡レベル研修内容について軌道修正が必要かどうか調査を行う。調査結果を受けて必要に応じ、それに引き続いて行われる研修の内容を検討する。[f]
- 最終評価: 事業終了の 2,3 か月前(2014 年 7~8 月)に、INGO/PNGO が研修参加者を訪問し(各郡 10 名程度)、研修が参加者の日々の活動にどのような影響を与えたか、また研修の経験がどのように活かされているか、参与観察と聞き取り調査を行う。研修でカバーしてほしかった内容や今後必要となる技術的なニーズについて詳細に聞き取りを行う。[i]
- 上記聞き取り調査結果を受けて、INGO/PNGO は、郡レベル教育関係者のキャパシティ強化の現状と提言を報告書としてまとめ、DEO 及び DOE と共有する。さらに、INGO は、この内容をもとに報告書を小冊子として発行し、ドナーや NGO と共有する(英語とネパール語で印刷)。[g]

## 【第2グループ: マホタリ、ダヌシャ、ナワルパラシ、バンケ、カイラリにおける郡レベル研修、RC レベル研修、及び学校レベル研修】

### (1) 対象者

#### <郡レベル研修>

各郡の SS/RP 全員と DEO から Section Officer 3 名ずつ。

- マホタリ郡: SS と RP 合わせて 14 名 + DEO Section Officer 3 名の合計 17 名
- ダヌシャ郡: SS と RP 合わせて 16 名 + DEO Section Officer 3 名の合計 19 名
- ナワルパラシ郡: SS と RP 合わせて 20 名 + DEO Section Officer 3 名の合計 23 名
- バンケ郡: SS と RP 合わせて 13 名 + DEO Section Officer 3 名の合計 16 名
- カイラリ郡: SS と RP 合わせて 21 名 + DEO Section Officer 3 名の合計 24 名

#### <RC レベル研修>

郡の中に複数あるリソース・センター(RC)において、上記の郡レベル研修を受けた SS/RP が各事業対象学校(40 校と想定)の SMC/PTA メンバーの代表 2 名(合計 80 名)を対象に実施する。当該 RC 管轄内の学校の代表が同日に集まれるように、SS/RP と PNGO は調整する。

#### <学校レベル研修>

各郡で教室建設対象学校として選定される学校(40 校と想定)の SMC、PTA 関係者及び校長、教員、地域住民、子ども

### (2) 実施体制

グループ 2 の郡レベル研修の基本的考え方と活動内容は、上記グループ 1 の同研修と共通。また、グループ 2 では、郡レベル研修を受けた SS/RP が実際に自分の担当の学校の SMC/PTA メンバーに対してリソース・センター(RC)で研修を行う。さらに、この RC 研修を受けた SMC/PTA

メンバーが自分の学校において、学校改善計画(SIP)策定、教室建設に関するワークショップを行う。これらについては、各参加者が研修を受けたままにならないように、実践において、PNGOが側面支援を行う。

郡レベル研修とRC・学校レベル研修は相互補完的となり、SS/RPが郡レベル研修で学んだことをRC・学校レベル研修で活用し、同様にRC・学校レベル研修やワークショップで浮上する課題を郡レベル研修で取り上げるようにする。

### (3) 実施スケジュールと活動内容

<郡レベル研修>研修内容は、上記第1グループと同様の日程・内容を想定。

- ① 2012年4月:再委託先のPNGOによる研修ニーズの調査(各郡にて)。**[a]**
- ② 2012年5月:INGOはPNGOと協力して研修計画を作成、DOEと協議。**[a]**
- ③ 2012年6-7月:PNGOはDEOに研修計画を提示し、コメントを受けて適宜修正。INGOはDOEとの協議のもと研修計画を最終化する。**[a]**
- ④ 2012年9月:第1回郡レベル研修(3日間)**[c]**
- ⑤ 2013年2月:第2回郡レベル研修(2日間)**[e]**
- ⑥ 2013年半ば:中間フォロー・アップ **[g]**
- ⑦ 2013年9月:第3回郡レベル研修(2日間) **[i]**
- ⑧ 2014年3月:第4回郡レベル研修(2日間) **[k]**
- ⑨ 2014年8月:第5回郡レベル研修(最終回、2日間) **[m]**  
ダヌシャとマホタリの参加者は、ジャナクプールに集合  
ナワルパラシ、バンケ、カイラリの参加者は、ネパールガンジに集合
- ⑩ 2014年半ば:最終評価 **[p]**

<RCレベル/学校レベル研修>

- ◆ 2012年6-7月:
  - ・ 既存の郡レベルEMISを活用しつつ、DEO、INGO/PNGOが協力して郡内のベースライン調査[1]を行う。
  - ・ 上記調査結果に基づき、DEO、SS/RP、資機材調達コンサルタント、INGO/PNGOの間の協議のもと、事業実施対象校を選定する(1郡あたり40校を想定)。**[r]**
- ◆ 2012年9月後半:
  - ・ 選定された学校について、INGO/PNGOが協力してコミュニティ参加のもとベースライン調査[2]を行う。調査の目的は、プロジェクトのモニタリング・評価のための指標として使うデータを収集すること、各学校のニーズに合わせた支援内容の詳細を検討すること。**[s]**
  - ・ この時点で、選定された学校にSMC/PTAが存在しない場合は、結成を働きかける。**[ad]**
- ◆ 2012年10月から2013年9月まで(建設開始前の期間)  
&  
SIPワークショップ(RC・各学校)
  - ・ PNGO/INGOの支援・協力を得て、SS/RPが各RCにて事業対象校のSMC/PTA代表らに対し、SIP参加型策定研修(SIP策定RCレベル研修)を合計3回行う。1回4日間。**[t]**

2013 年 10 月から  
2014 年 6 月(建設  
中の期間):

- ・ RCレベルの研修を受けた SMC/PTA 代表が各学校にて学校関係者(保護者、子ども含む)に対し SIP オリエンテーションを合計 3 回実施。1 回 3 日間。[u]

- ・ 各対象校は、定期的に SIP をアップデートする。[ae]

#### 教室建設ワークショップ(RC)

- ・ 資源動員、教室の維持管理、学習環境改善、ソーシャル・オディットに関するワークショップを合計 3 回行う。1 回 3 日間。[v]

#### 子どもクラブ・ワークショップ(RC・学校)

- ・ 学校ガバナンスと子どもにやさしい環境づくりのために子どもを対象にワークショップを 2 回実施。1 回目は 3 日間、2 回目は 2 日間。[w]
- ・ SS/RP は、学校を訪問してクラブの活動を定期的にフォローする。

#### 教員研修(RC)

- ・ 事業対象校の低学年担当教員(1~3 学年)を対象にして、子どもにやさしい教育、子ども中心の教育(Active Teaching and Learning, Child Friendly Teaching)に関する教員研修を実施する。DEO との連携・協働により実施し、SS/RP を研修講師として活用する。
- ・ 対象校より 3 名の教師が参加。2 回。1 回目は 5 日間、2 回目は 2 日間。[x]
- ・ SS/RP は、通常業務である定期モニタリングを通じて研修参加者を定期的にフォローする。

#### SAS 研修(RC)

- ・ 生徒の能力評価(Student Assessment System)に関する研修。対象校より 4 名の教師が参加。2 回。1 回目は 3 日間、2 回目は 2 日間。[y]

#### 教師と SMC メンバーによる他郡への授業参観・交流

- ・ 5 日間・各郡につき 12 名(SMC メンバー 5 名、教員 5 名、RP1 名、SS1 名)。[z]

#### ◆ 建設中

- ・ INGO/PNGO が調整、引率。
- ・ SMC による教室建設の実施と施工。DEO エンジニアとオーバーシーヤーが技術的支援を行うが、SS/RP は、資源動員やソーシャル・オディットといったソフト面支援を行う。[aa]
- ・ 各学校は、必要に応じて教室建設のための資源動員を行う。[af]

- ・ 資材調達を通して、子どもにやさしい教室のための初期備品を設置(円テーブル、壁教材等)[ab]

#### ◆ 2014 年 10 月:

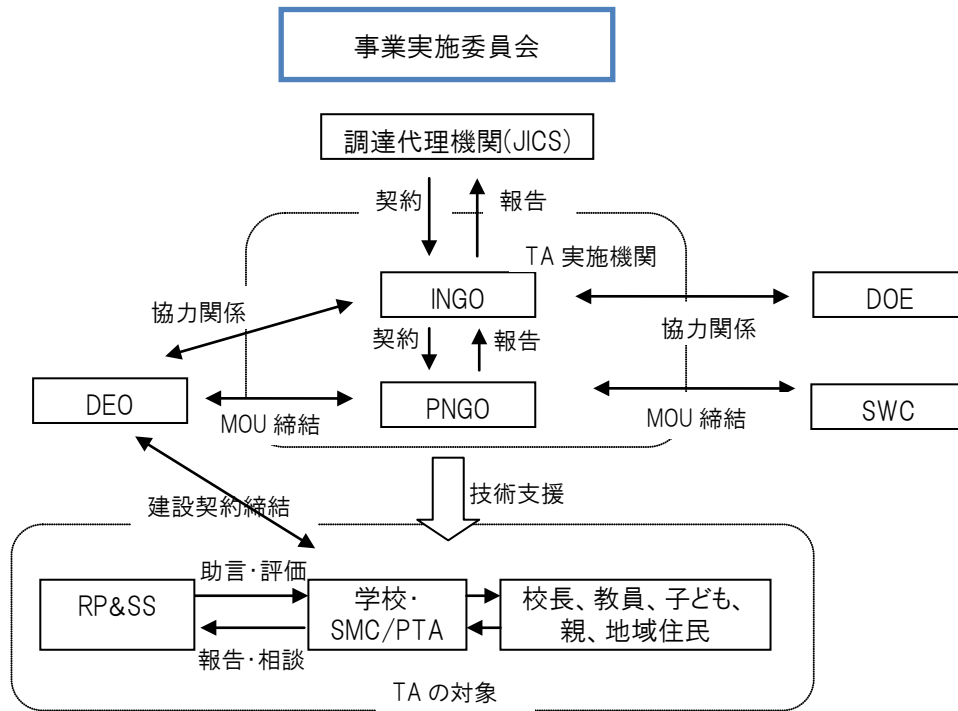
- ・ 最終評価
- ・ DEO, SS/RP によるモニタリング体制の確立(プロジェクトの成果に関して、PDM の指標・指標確認方法の通り、エンドライン調査を実施し、成果や実績が出るまでより時間を要する項目について、DEO がフォローできるように、フォロー・アップ計画を作成する。)[ac]
- ・ INGO/PNGO は、本プロジェクトの経験をもとに、コミュニティ教育と SMC のエンパワーメントに関する小冊子発行のためのドラフトを作成し、教訓やグッド・プラクティスをまとめ、ドナーや



NGO と共有する(英語とネパール語で印刷)。[g]

## 6. 実施体制図式

上記技術支援活動の全体的な実施体制は以下のように図示される。



## 7. 技術支援全体の流れ

上記の活動内容全体の流れは以下の通り。

時 期	第1グループ(スンサリ、サルラヒ、ダデイン) 郡レベル研修		第2グループ(マホタリ、ダヌシャ、ナワルハラシ、ハンケ、カイリ) 郡レベル研修、RCレベル研修と学校レベルのワークショップ	
	対 象	<p>&lt;郡レベル研修&gt;            スンサリ:SS/RPら合計 21 名            サルラヒ:SS/RPら合計 20 名            ダデイン:SS/RPら合計 30 名</p>	対 象	<p>&lt;郡レベル研修&gt;            マホタリ:SS/RPら合計 17 名            ダヌシャ:SS/RPら合計 19 名            ナワルハラシ:SS/RPら合計 23 名            ハンケ:SS/RPら合計 16 名            カイリ:SS/RPら合計 24 名            &lt;RC(リソースセンター)レベル研修&gt;            - 対象校から SMC/PTA メンバー代表、教員、子ども            &lt;学校レベル研修&gt;            -教室建設が実施される学校、各郡 40 校を想定            -SMC/PTA メンバー、校長・教員、親と子どもたち</p>
実 施 主 体	<p>&lt;郡レベル研修&gt;            -DOE 職員 2 名            -INGO 職員 2 名            -PNGO(各郡)1 チーム</p>	実 施 主 体	<p>&lt;郡レベル研修&gt;            -DOE 職員 2 名            -INGO 職員 2 名            -PNGO 各郡 1 チーム            &lt;RCレベル研修&gt;            -郡レベル研修を受けるSS/RPが各RCにてSMC/PTAメンバーらに対し研修を実施。            -PNGOはこれを側面支援。            &lt;学校レベル SIP 作成ワークショップ&gt;            -RCレベル研修を受ける SMC/PTA メンバーが各学校にて学校関係者にワークショップを実施。            -PNGOはこれを側面支援。            ☆ 同一の PNGO が郡レベル、RCレベル、学校レベルの全てを担当する。</p>	

		郡レベル研修	RCレベル・学校レベル研修
第1年次	4月～5月	<ul style="list-style-type: none"> <li>各郡のPNGOチームによるニーズ調査の実施(既存研修の実施状況調査)。</li> <li>調査結果に基づき、INGO/PNGOは研修計画を策定、DEOに見せて了承を取り付け、必要に応じて修正。</li> <li>INGO/PNGOは、既存マニュアルを活用して研修資料を作成。[a]</li> </ul>	
	6月		
	7月	<ul style="list-style-type: none"> <li>第1回研修の実施(教室建設前の研修)、各郡にて3日間。[b]</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>既存EMISデータを活用して、教室建設対象校を選定するためのベースライン調査[1]を実施。</li> <li>調査結果をもとに学校選定。[r]</li> </ul>
	9月		<ul style="list-style-type: none"> <li>第1回研修の実施、各郡にて3日間。[c]</li> <li>選定された学校について、モニタリング指標となるデータを収集し、学校のニーズに合致した支援計画を策定するためにベースライン調査[2]を実施。[s]</li> <li>SMC/PTAがない学校では結成を働き掛け。[ad]</li> </ul>
	10月		<p>&lt;教室建設前&amp;建設中期間を通してRCと各校にて&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>SIP策定RCレベル研修:3回、1回あたり4日。[t]</li> <li>SIPオリエンテーション:各学校3回、1回あたり3日。[u]</li> <li>各学校は、SIPを定期的にアップデートする。[ae]</li> <li>教室建設ワークショップ(資源動員、維持管理、学習環境改善、ソーシャル・オーディット等):3回、1回あたり3日。[v]</li> <li>子どもクラブワークショップ:1回目3日間、2回目2日間、合計2回。[w]</li> </ul>
	1月	<ul style="list-style-type: none"> <li>第2回研修の実施(教室建設中の研修)、各郡にて2日間。[d]</li> </ul>	
	3月		<ul style="list-style-type: none"> <li>第2回研修の実施、各郡にて2日間。[e]</li> </ul>
	2013年 はじめ	<ul style="list-style-type: none"> <li>これまでの研修につき、INGO/PNGOは、各郡で研修参加者10名程度に対し、研修の妥当性や効果について聞き取り調査。必要に応じて研修内容・体制の改善を検討。[f]</li> </ul>	
第2年次	年半ば	<ul style="list-style-type: none"> <li>これまでの研修につき、INGO/PNGOは、各郡で研修参加者10名程度に対し、研修の妥当性や効果について聞き取り調査。必要に応じて研修内容・体制の改善を検討。[g]</li> </ul>	

	8月	● 第3回研修の実施(教室建設完了直前)、各郡にて2日間。 [h]		<ul style="list-style-type: none"> <li>● 教員研修:子ども中心の教育のための研修。1校あたり3名の教師。1回目5日間、2回目2日間、合計2回。[x]</li> <li>● 子どもの能力評価(SAS)研修:1校あたり教師4名、1回目3日間、2回目2日間、合計2回。[y]</li> <li>● 教員・SMCメンバーの訪問研修:各郡より12名(SMCメンバー5名、教員5名、SSとRP各1名)。[z]</li> </ul>
	9月		● 第3回研修の実施(教室建設完了直前)、各郡にて2日間。	
	10月			
	1月	● 第4回研修の実施(教室建設後)、各郡にて2日間。[i]		
	3月		● 第4回研修の実施(教室建設後)、各郡にて2日間。[k]	
第3年次	7月~8月	● 最終評価のため、INGO/PNGOは、各郡で研修参加者10名程度に対し、研修が日々の学校支援活動にどのような影響を与えたか効果について、研修内容の妥当性について、参与観察とインタビューで調査を行う。[l]	● 最終特別研修2日間:ダヌシャ&マホタリの参加者はジャナクプールに、ナワルパラシ、バンケ、カイラリの参加者はネパールガンンジに集合する特別研修。[m]	<ul style="list-style-type: none"> <li>● SMCは、建設の施工をDEOのエンジニアとオーバーシーヤーの支援を得て実施。RP/SSはソフトウェアに関する支援(ソーシャル・オーディットと資源動員)を提供。[aa]</li> <li>● 各学校は必要に応じて資源動員。[af]</li> <li>● 子どもにやさしい学校実現のための家具・教材(壁教材等)の導入。[ab]</li> </ul>
	9月	● カトマンズでの全体特別研修、3郡の研修参加者が集合、2日間。[o]	● 最終評価のため、INGO/PNGOは、各郡で研修参加者10名程度に対し、研修が日々の学校支援活動にどのような影響を与えたか効果について、研修内容の妥当性について、参与観察とインタビューで調査を行う。[p]	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 最終評価</li> <li>● DEO、RP/SSによるモニタリング体制構築支援。PDMの指標を入れてフォローアップ計画を作成。[ac]</li> </ul>
	9月頃~	● 「郡レベル教育関係者とコミュニティ学校・教育」というテーマで、本プロジェクト実施を通して得られた教訓をまとめた小冊子の作成と発行。[g]	● 「参加型コミュニティ教育」というテーマで、本プロジェクト実施を通して得られた教訓をまとめた小冊子の作成と発行。[g]	

## 8. 各ステークホルダーの役割

ステークホルダー名	役割
1. 調達代理機関	1. 国際 NGO との契約 2. 施主への報告
2. DOE	2. 活動全般の把握 1-1 活動内容の共有、責任分担等の確認 1-2 キックオフ会合の開催 1-3 郡レベル研修計画内容、スケジュールの確認 1-4 郡レベル研修への参加・講義 3. 活動全般のための便宜供与 2-1 郡 DEO への連絡 2-2 人員の配置・派遣 4. フォローアップ 3-1 フォローアップ体制の確立
3. INGO	1. 事前準備達・契約 1-2 郡レベル研修実施のための過去のプロジェクトのレビュー、研修計画作成 1-3 既存研修マニュアルの精査 2. 活動開始 2-1 活動内容の共有、責任分担等の確認 2-2 既存マニュアルを活用した郡レベル研修資料の作成 2-3 (グループ1)郡レベル研修への参加 2-4 (グループ2)ベースライン調査実施支援 2-5 (グループ2)学校選定への関与 2-6 報告、今後の活動への助言 3. 進捗管理 3-1 (両グループとも)郡レベル研修の実施段階における進捗管理 3-2 (グループ2)学校レベル研修各種活動の進捗管理 3-3 モニタリング・進捗管理全般 3-4 中間評価報告書等の作成 4. 成果確認 4-1 全体の進捗確認 4-2 モニタリング活動への参加 4-3 フォローアップ体制の確立への関与 4-4 最終評価報告書作成、教訓をまとめた小冊子の執筆

3. PNGO(各郡)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 活動の立ち上げ <ol style="list-style-type: none"> <li>1-1 活動内容の共有、責任分担等の確認</li> <li>1-2 郡レベル研修のニーズ調査の実施(両グループとも)</li> <li>1-3 DEOとの研修計画の共有</li> <li>1-4 INGOと協力して研修資料の作成</li> </ol> </li> <li>2. 郡レベルの研修実施((両グループとも)) <ol style="list-style-type: none"> <li>2-1 DEOと協力して参加者への研修実施の連絡</li> <li>2-2 DEOおよびINGOと協力して研修の準備・実施</li> <li>2-3 モニタリング</li> </ol> </li> <li>3. 学校レベル研修実施(5郡) <ol style="list-style-type: none"> <li>3-1 ベースライン調査の実施・対象学校選定</li> <li>3-2 DEOと協力し、RC、学校への連絡</li> <li>3-3 SS/RPによるRC・学校研修の支援</li> <li>3-4 学校に対するプロジェクト全体像の説明</li> <li>3-5 3-4 DEOのエンジニア・オーバーシーヤーとの連携・協力</li> <li>3-6 INGOとの協力、報告</li> </ol> </li> <li>4. フォローアップの実施 <ol style="list-style-type: none"> <li>4-1 SS/RPの活動状況のモニタリング</li> <li>4-2 建設ソフト面の進捗状況確認</li> <li>4-3 中間モニタリング及び最終評価の実施</li> </ol> </li> <li>5. 報告 <ol style="list-style-type: none"> <li>5-1 上記2.～4.につきINGOへ適宜報告</li> </ol> </li> </ol>
4. DEO(各郡)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 活動全般の把握 <ol style="list-style-type: none"> <li>1-1 活動内容、責任分担等の確認</li> <li>1-2 郡レベル研修計画の内容確認</li> <li>1-3 郡レベル研修への参加</li> <li>1-4 ベースライン調査[1][2]への協力</li> <li>1-5 INGO/PNGO、SS/RP、資機材調達チームとともに対象学校選定</li> <li>1-6 SS/RPが主導するRC・学校レベル研修への協力</li> </ol> </li> <li>2. 活動全般における便宜供与 <ol style="list-style-type: none"> <li>2-1 対象校、RCへの連絡支援</li> </ol> </li> <li>3. 建設中の施設の情報配布・管理 <ol style="list-style-type: none"> <li>3-1 建設講習会への人員の派遣</li> <li>3-2 エンジニア、オーバーシーヤーの学校への派遣</li> </ol> </li> <li>4. フォローアップ <ol style="list-style-type: none"> <li>4-1 プロジェクト完了後のモニタリング</li> </ol> </li> </ol>

5. SS/RP	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 活動全般の把握 <ol style="list-style-type: none"> <li>1-1 活動内容、責任分担等の確認(エンジニアとの業務分担も含めて)</li> <li>1-2 郡レベル研修への参加</li> <li>1-3 ベースライン調査[1][2]への協力</li> <li>1-4 DEO、INGO/PNGO、資機材調達チームとともに学校選定</li> <li>1-5 PNGO と協力して、RC において SMC、教師らを対象にした学校レベル研修の実施</li> </ol> </li> <li>2. 活動全般における便宜供与 <ol style="list-style-type: none"> <li>2-1 対象校、RC への連絡</li> </ol> </li> <li>3. 建設中の施設の学校・SMC との連携 <ol style="list-style-type: none"> <li>3-1 ソフト面に関する教室建設のための学校支援</li> </ol> </li> <li>4. フォローアップ <ol style="list-style-type: none"> <li>4-1 プロジェクト完了後のモニタリング</li> </ol> </li> </ol>
6. 学校・校長・教員(グループ2)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ベースライン調査[2]への協力</li> <li>2. SIP 策定、教室建設ほかワークショップへの SMC/PTA 代表の派遣</li> <li>3. SIP 参加型策定の実施</li> <li>4. ソーシャル・オーディットの実施</li> <li>5. 教員研修への協力・参加</li> <li>6. 他郡のモデル学校視察研修への協力・参加</li> <li>7. 子どもクラブ設立への協力</li> <li>8. 教室建設に向けた準備と建設実施</li> </ol>
7. SMC・PTA(グループ2)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ベースライン調査[2]への協力</li> <li>2. SIP 策定、教室建設ほか、RC におけるワークショップへの参加</li> <li>3. 学校での SIP 参加型策定の実施</li> <li>4. ソーシャル・オーディットの実施</li> <li>5. 子どもクラブ設立への協力・支援</li> <li>6. 他郡のモデル学校視察研修への協力・参加</li> <li>7. 教室建設に向けた準備と建設実施</li> </ol>

## 9. 技術支援実施リソースの調達方法

ネパールでは、INGO は、郡レベル、学校レベル、草の根レベルにおいてローカル NGO(以下 PNGO)と連携・協力して事業を行うことになっている。

技術支援 PNGO の選定にあたっては、コミュニティ動員のノウハウと経験に加えて、教室建設の施工に関するエンジニア的視点からも学校や住民に対してアドバイスを行うことができる要員を擁する NGO であることが望ましい。日本政府による草の根無償案件や NGO 連携案件、教育省のプール・ファンドによる教室建設の側面支援事業を手掛けた経験のある NGO が有力候補として考えられる。

本案件においては、INGO が PNGO の選定と調達にあたる。

10. 実施工程

項目	担当者	2012年度												2013年度												2014年度												2015年度																			
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12								
相当地務																																																									
1	日本人業務主任																																																								
2	日本人専門家(1)																																																								
3	日本人専門家(2)																																																								
4	ローカルスタッフ1(教育プログラム・マネージャー(ERM))																																																								
5	ローカルスタッフ2(プログラム・コーディネーター(PC))																																																								
6	ローカルスタッフ3(テクニカル・コーディネーター(TC))																																																								
7	ローカルスタッフ4(会計・コーディネーター/FC)																																																								
8	ローカルスタッフ5(地域事務所教育コーディネーター5名)																																																								
9	ローカルスタッフ6(地域事務所会計担当コーディネーター4名)																																																								
活動計画																																																									
成果1 各レベル教育関係者(DEO,SS,RPI)の学校運営支援能力が強化される。(グループ1・グループ2と1)																																																									
1	1-1 INGO/RPI/PTAによる運営の研修/ビデオ研修計画の策定(二回実施)、研修資料の作成。	(3)	(b)	(c)	(d)	(e)	(f)	(g)	(h)	(i)	(j)	(k)	(l)	(m)	(n)	(o)	(p)	(q)	(r)	(s)	(t)	(u)	(v)	(w)	(x)	(y)	(z)	(aa)	(ab)	(ac)	(ad)	(ae)	(af)	(ag)	(ah)	(ai)	(aj)	(ak)	(al)	(am)	(an)	(ao)	(ap)	(aq)	(ar)	(as)	(at)	(au)	(av)	(aw)	(ax)	(ay)	(az)				
2	1-2 研修チーム(INGO/PNGO)によるSS/RPIに対する研修の実施(SIP,SMC,子どもにやさしい教育,ほか)。																																																								
3	1-3 研修チームによる研修フォローアップ。最終報告ほか。																																																								
成果2 事業対象校において、子どもにやさしい学習環境が整備される。(学校の物理的環境)。(グループ2)																																																									
1	2-1 INGO/PNGO/DEOによる事業対象校選定のためのベースライン調査(1)と事業対象校選定。	(1)																																																							
2	2-2 INGO/PNGO/DEOによる事業対象校のベースライン調査(2)。																																																								
3	2-3 SS/RPIによるSMC・PTA代表への教室建設ワークショップ実施。																																																								
4	2-4 SMC・PTA代表による学校での教室建設準備と建設。																																																								
5	2-5 SMC・PTA代表及び教員らによる建設のための資源動員。																																																								
6	2-6 低学年に対する教材の提供、配布。																																																								
成果3 事業対象校においてSMC・PTAの学校運営能力が向上する。(グループ2)																																																									
1	3-1 対象校においてSMC・PTAがない場合、RPSSのサポートを通じて各校でのSMC・PTA構築。	(a-d)																																																							
2	3-2 SS/RPIによるSMC・PTA代表に対するSIP参加型立案、Social Auditに関する研修の実施。(SIP策定RCレベル研修)	(t)																																																							
3	3-3 SS/RPIによる学校でのSIPワークショップ。	(u)																																																							
4	3-4 SMC・PTA代表によるSIPの定期的アップデート。	(ae)																																																							
5	3-5 子どもクラブのためのワークショップ(RCで)とSS/RPIによるフォローアップ活動。	(v)																																																							
6	3-6 教師とSMC・PTA代表による他校のモデル学校参観。	(z)																																																							
成果4 事業対象校の教師の能力が強化される。(グループ2)																																																									
1	4-1 SS/RPIによる子どもにやさしい教育、子ども中心の教育に関する教員研修の実施(RCにて)	(x)																																																							
2	4-2 SAS (Student Assessment System)構築(RCにて)。	(y)																																																							
3	4-3 教師とSMC・PTA代表による他校のモデル学校参観。	(z)																																																							
活動計画																																																									



## 11. 成果品

本案件で想定されている成果品は以下の通り。

### (ア) 資料等

- 郡レベル研修の教材(既存マニュアルを活用して、本事業用に簡素なハンド・アウトを作成)
- ベースライン調査報告書
- エンドライン調査報告書

### (イ) 月報、定期報告書(半年ごと) (いずれも英語)

### (ウ) 本案件を通して得られたネパールにおける教育活動の教訓集(2冊)

- ① 郡レベル教育関係者の役割とキャパシティ・ビルディングについて(小冊子、A5 サイズ 80 ページ程度、ネパール語と英語)
- ② コミュニティ教育と SMC のエンパワーメント(小冊子、A5 サイズ 80 ページ程度、ネパール語と英語)

## 12. 概算事業費

日本側負担分は以下の通り。

直接人件費:

本邦にかかる経費:

再委託にかかる経費:

間接費:

## 13. ネパール政府側負担事項

- ◆ モニタリング費用(カウンターパートの移動費、日当、宿泊費)

プロジェクト名:ネパール国 NGO 連携型コミュニケーション開発無償

プロジェクト期間:2012 年 4 月～2014 年 12 月(仮)

対象地域:スンサリ、ダヌシャ、マホタリ、サルラヒ、サルラヒ、ダディン、ナワルパラシ、バンケ、カイラリの 8 郡

プロジェクトの要約	指標	指標入手方法・入手先	外部条件
<p><b>上位目標:</b> 事業対象郡において、基礎教育の質が向上する。</p>	<p><b>指標</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>対象校において初等教育の学習達成度が改善する(3年生と5年生)。</li> <li>対象校において生徒(1～5年生)の定着率(survival rates)が上昇する。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>学校統計/郡 EMIS データ</li> <li>学校統計/郡 EMIS データ</li> </ol>	<p>対象郡の政治社会・経済状況が現状より悪化しない。</p>
<p><b>プロジェクト目標:</b> 事業対象郡において、基礎教育の学校運営、学習環境が改善される。</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>SIP 年間計画で計画された事業を少なくとも3つ実施する学校の割合。</li> <li>ソーシャル・オーディットを実施する学校の割合。</li> <li>DEOの適切な支援(奨学金、教科書、SS/RPIによる定期訪問)を受ける学校の割合。</li> <li>該当学校エリアにおける就学率。</li> <li>子どもと親の学校に対する満足度。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>DEO 対象校からの聞き取り</li> <li>DEO・対象校からの聞き取り</li> <li>DEO・対象校からの聞き取り</li> <li>DEO・対象校からの聞き取り</li> <li>子ども・親とのフォーカス・グループ・ディスカッション</li> </ol>	<p>対象郡の政治社会・経済状況が現状より悪化しない。</p>
<p><b>成果 1:[グループ1&amp;2]</b> 郡レベル教育関係者(DEO, SS, RP)の学校運営支援能力が強化される。</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>SS 及び RP による学校訪問、支援の実施割合。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>DEO と学校からの聞き取り</li> </ol>	
<p><b>成果 2:[グループ2]</b> 事業対象校において、子どもにやさしい学習環境が整備される(学校の物理的環境)。</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>教室環境(座席、教材、等)</li> <li>学年別指導状況</li> <li>事業終了時までの対象学校の 1 教室あたりの生徒数。</li> <li>生徒と教室の机・椅子の割合。</li> <li>生徒と教科書の割合。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>対象校での調査、聞き取り</li> <li>対象校での調査、聞き取り</li> <li>対象校での調査、聞き取り</li> <li>対象校での調査、聞き取り</li> <li>対象校での調査、聞き取り</li> </ol>	
<p><b>成果 3:[グループ2]</b> 事業対象校において SMC/PTA の学校運営能力が向上する。</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>事業開始後1年以内の学校運営委員会(SMC)及び PTA の結成率。</li> <li>SMC・PTA の会合開催頻度。</li> <li>SMC・PTAメンバーの学校改善計画(SIP)の立案とモニタリング手法(ECM, SSA, Social audit)の研修への参加割合。</li> <li>SIP を参加型で策定する学校の割合。</li> <li>SIP 立案と更新の達成割合。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>学校、SMC,PTA のデータ、対象校からの聞き取り</li> <li>学校、SMC,PTA のデータ、対象校からの聞き取り</li> <li>学校、SMC,PTA のデータ、対象校からの聞き取り</li> <li>学校、SMC,PTA のデータ、対象校からの聞き取り</li> </ol>	

	<p>6. コミュニティレベルで動員される資源が適切かつ有効に活用された割合。</p> <p>7. コミュニティレベルで結成される SMC・PTA 以外のグループの数。</p>	<p>5. 学校、SMC,PTA からの聞き取り</p> <p>6. 学校、SMC,PTA のデータ、対象校からの聞き取り</p> <p>7. 学校、SMC,PTA からの聞き取り</p>	
<p><b>成果 4: [グループ2]</b> 事業対象校の教師の能力が強化される。</p>	<p>1. 対象校教員による子どもにやさしい教授法、子ども中心の教授法研修への参加率と実践割合。</p> <p>2. 子どもの平均出席率(学年別、ジェンダー別、等)</p> <p>3. 1年生から2年生への、2年生から3年生への進級率。</p> <p>4. 学習達成度の向上度合。</p> <p>5. 体罰禁止の実施状況。</p> <p>6. 学校行動規範の運用状況。</p>	<p>1. 学校からの聞き取り、子どもからの聞き取り</p> <p>2. 学校のデータ</p> <p>3. 学校のデータ</p> <p>4. 学校からの聞き取り</p> <p>5. 学校からの聞き取り</p> <p>6. 学校からの聞き取り</p>	
<p><b>活動:</b> 1. <b>郡レベル教育関係者のトレーニング実施 [グループ1&amp;2]</b> 1-1. INGO/PNGO チームによる過去の研修レビューと研修計画の策定 1-2. 研修タスクチーム(DEO, INGO/PNGO)による SS/RP に対する研修の実施(SIP, SMC, 子どもにやさしい教育、ほか) 1-3. 研修タスクチームによる研修フォロー・アップ</p>	<p><b>投入:</b> <b>日本側</b> (1) 専門家 (2) 研修費用 <b>グループ1</b>(スナサリ、サルラヒ、ダデインの郡レベル教育関係者研修) ◆ ニーズアセスメント調査費用×3 郡分 ◆ 郡レベル教育関係者の研修 3 郡分×5 回 (DSA、会場費用、講師費用) ◆ 中間モニタリング費用×3 郡分 ◆ 最終評価費用×3 郡分</p>	<p><b>ネパール側</b> (1) カウンターパート人員 (2) モニタリング費用</p>	
<p>2. <b>子どもにやさしい学習環境整備 [グループ2]</b> 2-1. INGO/PNGO、DEO による事業対象校選定のためのベースライン調査[1]と対象校の選定。 2-2. INGO/PNGO、DEO、SS/RP による事業対象校のベースライン調査[2]。 2-3. SS/RP による SMC・PTA 代表への教室建設ワークショップ実施。 2-4. SMC・PTA 代表による学校での教室建設準備と建設。 2-5. SMC・PTA 代表及び校長らによる建設のための資源動員。 2-6. 低学年に対する教材の提供・設置。</p>	<p><b>グループ 2</b>(ダヌシヤ、マホタリ、ナワルパラシ、バシケ、カイラリ)の郡レベル教育関係者の研修) ◆ ニーズアセスメント調査費用×5 郡分 ◆ 郡レベル教育関係者の研修 5 郡分×5 回 (DSA、会場費用、講師費用) ◆ 子どもにやさしい学習環境整備と 3.SMC、PTA による学校運営能力強化 研修費用 40 校 X5 郡分 ◆ ベースライン調査[1]費用×5 郡分</p>		

<p><b>3. SMC・PTA の学校運営能力改善 [グループ2]</b></p> <p>3-1. (対象校において、SMC・PTA がない場合) RP と SS のサポートを通して各校での SMC・PTA 結成。</p> <p>3-2. SS/RP による SMC・PTA 代表に対する SIP 参加型立案、Social Audit に関する研修の実施。</p> <p>3-3. SS/RP による学校での SIP オリエンテーション。</p> <p>3-4. SMC・PTA 代表による SIP の定期的アップデート。</p> <p>3-5. 子どもクラブのためのワークショップ(RC で)と SS/RP によるフォローアップ活動</p> <p>3-6. 教師と SMC・PTA 代表による他郡のモデル学校参観。</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ ベースライン調査[2]費用×40校×5郡</li> <li>◆ 中間モニタリング費用 5郡分</li> <li>◆ 最終評価費用 5郡分</li> </ul>	
<p><b>4. 教員の能力強化 [グループ2]</b></p> <p>4-1. SS/RP による子どもにやさしい教育、子ども中心の教育に関する教員研修の実施(RCにて)。</p> <p>4-2. SAS(Student Assessment System)研修(RCにて)。</p> <p>4-3. 教師と SMC・PTA 代表による他郡のモデル学校参観。</p>		

## 6. 建設完了後の施設状況調査計画書

本計画が、わが国のコミュニティ開発支援無償資金協力事業により実施される場合、日本側の負担は主要な建設資材を調達しデポ(レンガにあっては学校サイト)にて引渡し、それ以降、サイトまでの資材運搬、建設工事は学校運営委員会(SMC)の、同施工指導等はネパール政府の負担で実施される。わが国が調達し引渡した資材が適切に使用されたかについては、先方政府の完了報告によるのも1法であるが、現在の先方実施機関の体制を鑑みるに、タイムリーに正確な報告が提出されることを期待できない状況が見られる。

このため資材調達監理を実施する本邦コンサルタントは、過去の無償資金協力プロジェクトにおいても、調達監理にかかわるコンサルタント業務の一貫として、建設工事完了後の施設状況調査を実施してきたが、日本側の調達した資材の利用状況が正確に確認されるのみならず、建設管理システムへの技術的なフィードバックによる工事の品質向上にも貢献してきた。今後も、以下の成果を得るために同様の調査を調達監理にかかわるコンサルタント業務の一貫として実施してゆくのが妥当と考えられる。

- 1) **日本側の調達した資材が P/S 報告書の主旨に則り有効に利用されたか、早急且つ正確に把握できる。**

施設状況確認調査の結果を報告書にとりまとめ、日本、ネパール両国政府に提出する。

- 2) **P/S 報告書に記載された各種条件へのネパール側の真摯な取り組み**

施設状況確認調査を日本側が行なうことそのものが、ネパール政府側の注意を喚起して、計画実施段階から各種の P/S 記載条件遵守の姿勢を生むことが期待される。

- 3) **施設状況確認調査で発見された施設建設工事の不備を早期に是正するための住民への指導**

施設状況確認調査の一部であるサイトでの調査に際し、その都度発見された工事の不備について住民側に指導を与える

- 4) **施設状況確認調査で発見された施設建設工事の不備を早期に是正するためのネパール政府がとるべき対策**

施設状況確認調査にて発見された工事の不備について、直ちにネパール政府実施機関の注意を喚起して対策を講じることを提言する。

- 5) **建設計画実施方式、体制の改善のための有益な情報**

施設状況確認調査結果の報告書に、当該期の建設計画実施方式、体制の問題点の評価と提言を盛り込む。

以上に述べた成果を得るため、以下の内容にて施設状況調査を実施する。

### (1) 調査の目的

無償資金協力により調達された建設資材が、計画対象学校に引き渡され準備調査報告書に記載された目的に正しく利用されているか確認することを主たる目的とし、あわせて、住民の参加状況を含む建設計画実施状況を評価するための情報を収集するため、各対象校における以下の項目を調査する。

- ① 建設された施設の完成状況
- ② 建設資材の使用状況

- ③ 建設された施設の利用状況
- ④ 学校全体の施設状況
- ⑤ 学校全体の教育計画関連情報
- ⑥ 住民による建設管理システム
- ⑦ 建設計画の財務状況
- ⑧ 資材運搬、建設工事実施において経験した問題
- ⑨ 施工方式や資材の選択にかかわる住民側からの提言
- ⑩ その他、住民側からの提言

## (2) 調査の方法

原則として、資材の調達監理を担当した技師を優先的に採用して、対象学校サイトを踏査せしめ、施設、資材の状況の目視、建設計画関係者への聴取により調査を行なう。ただし調査対象地域のアクセスと安全状況に鑑み、コンサルタントの調査員が直接踏査するサイトの数は、各計画対象郡における対象学校数の 85%以上とし、残りの 15%未満については当該郡の教育関係者への事情聴取によることとする。その際は調査報告にその旨を明記し、データの処理に特段の配慮をする。

調査に先立って調査票、調査工程等を含む詳細な調査計画を作成し、関係機関の承認を得て実施する。調査票に基づき、現地業務主任の指導する試行調査を実施することにより、調査に係わる状況判定の統一を図る。

## (3) 調査に必要な要員

### 3-1. 日本人

- ① 施設状況調査担当 1名

### 3-2. 現地人

- ① 施設状況調査現地業務主任 1名 大学卒業 10年以上
- ② 施設状況調査現地業務担当 1名 大卒 5年以上
- ③ 施設状況調査サイト調査員 1名/郡 大卒 5年以上
- ④ 事務員 1名

## (4) 調査結果の報告

4-1 報告書(案)を英文で作成し、教育局及び JICA に提出して内容について意見を具申する。

4-2 上記の意見に従い、報告書(案)を修正し、最終報告書として教育局及び JICA へ提出する。

### (5) 予想される調査期間

調査は雨期明け後に開始し、翌年3月中旬までに完了する。調査に要する期間の内訳は下表に示すとおりである。

施設状況調査期間案

項目	期間(週)
詳細調査計画作成・調査準備	3
試行調査	1
サイト調査	7
データ入力	4
データ解析・報告書案作成	3
報告書案提示・審査・最終報告書製本	0.5
合計	18.5

### (6) 詳細調査計画作成要領

詳細調査計画は以下の要領で策定する。

#### ① 建設された施設の完成状況

施設の完成状況判定は棟毎に、優、良、可、不可、の4段階で判定する。

#### ② 建設資材の使用状況

以下の項目毎に、優、良、可、不可、の4段階で判定する

- レンガ
- 鉄骨
- 建具
- 屋根
- モルタル仕上げ
- 塗装
- 工事全般
- 砒素試験 (砒素除去施設整備を含む)
- 給水施設
- 援助名盤
- 家具

#### ③ 建設された施設の利用状況

以下の項目毎に、状況を記録する

- 家具
- 教室の使用者 (学年、生徒数)
- 教室以外の目的にも使用する頻度
- 教室の維持管理状況
- 便所の使用者 (教師、生徒、各男女別)
- 便所の維持管理状況
- RCの家具
- RCのRPの赴任状況

- RC の活動状況全般
- ④ 学校全体の施設整備状況
  - 以下の項目毎に、状況を記録する
    - 学校敷地面積
    - 教室数、職員室、その他付属室
    - 便所ブース数
    - 給水栓数
    - 塀の有無
    - 修復の必要な教室数
    - 教室家具の座席総数
- ⑤ 教育計画データ
  - 以下の項目毎に、状況を記録する
    - 教師数 (男女及び合計)
    - 生徒数 (学年別)
    - GER(男女), NER(男女)
    - 教師の通勤距離 (最大、最小、平均)
    - 生徒の通学距離 (最大、最小、平均)
- ⑥ 住民の建設計画管理システム
  - 以下の項目毎に、状況を記録する
    - 工事管理責任者 (校長、教師、VDC 委員、工事業者,その他)
    - 下請け発注項目 (域内運搬, 工事全体, レンガ積み工事, 鉄骨工事, 木工事、左官工事、その他)
    - DOE 監督員の指導実績
    - DOE 及びコンサルタントの技師の指導実績
    - レンガのサイト引渡しにおける問題点
    - 技能工調達の問題点
    - サイト周辺での現地資材調達の問題点
    - 単純労働者の調達先
    - 単純労働者の調達コスト
    - サイト周辺での現地資材調達先
    - サイト周辺での現地資材調達コスト
- ⑦ 住民の建設計画財務
  - 以下の項目毎に、状況を記録する
    - 調達資金額
    - 全支出額
    - 教育局以外からの調達資金額
    - 調達資金の拠出先別内訳
    - 教育局の補助金額合計
    - 建設工事の支出額
    - 教育局からの運搬補助金額



- 運搬の支出額
- ⑧ 工事期間
- ⑨ 建設工事、運搬にかかわる問題点
- ⑩ 設計に関する提言
- ⑪ その他

## 7. 参考資料

資料名称	発行元／著者	原/複	発行年月
<b>統計</b>			
Nepal District Profile 2006	NIDI	データ	2006/1
School Level Educational Statistics of Nepal Consolidated Report 2009(2066)	DOE	原	20010/6
Flash I Report 2066 (2009-2010)	Ministry of Education Department of Education	データ	Nov. 2009
Community Educational Management Information System (CEMIS) 2067 (2010)	Child Development Society Nepal/ Save the Children	原	2067(2010)
<b>教育計画</b>			
Independent Technical Review of Teacher Education Project 2002-2009 Final Report	National Center for Educational Development	原	Dec. 2009
Preparing for Effective Implementation of School Sector Reform Plan 2009-2015: Teacher Development Policy Guideline	National Center for Educational Development	原	Jan. 2011
Education for All 2004-2009: Core Documents	Ministry of Educaiton and Sports	複	Nov. 2003
Joint Evaluation of the Paris Declaration Phase II 2010 Nepal Country Evaluation Draft Final Report	National Evaluation Team Ministry of Finance	データ	Oct. 2010
School Sector Reform Program Fy 2009/10 To Fy 2015/16 Annual Strategic Implementation Plan and Annual Work Plan and Budget, Fiscal Year 2010/11	Ministry of Education Department of Education	データ	Dec. 2010
Framework for Developing 3-Year Interim Education Plan 2064/065-2066/067 1 <sup>st</sup> draft	Ministry of Education and Sports	データ	No date
Education For All Secondary Education Support Program School Sector Reform Program Second Higher Education Project	Ministry of Education Department of Education	データ	2009
Education for All – Nepal: Review from a conflict perspective	Tony Vaux et al.	データ	Mar. 2006
A Study on the Financial Management of Department of Education, District Education Office, School; and Tracking of School Grants (Especially, Sip And Rahat Grants) Final Report	Santwona Memorial Academy Educational Research Center	データ	Jul. 2009
FINAL REPORT National Assessment of Grade-V Students	Ministry of Education Department of Education	データ	Jun. 2008
Mother Tongue Intervention at Primary Level: A Study Report Submitted to Research and Education Information Management Section	Ministry of Education Department of Education	データ	Jun. 2005
A Study on the Identification of out of School Children and Possible Measures for bringing them into Formal and Non-Formal Education System	Ministry of Education Department of Education	データ	Jul. 2009
A Comparative Study of School Cost between Community and Institutional Schools Final Report	Ministry of Education Department of Education	データ	No date
Unesco National Education Support Strategy(Uness) Nepal 2008-2013	UNESCO Kathmandu	データ	Nov. 2008
<b>建設</b>			
Alternative type designs for school toilets (child, gender & disabled friendly school toilets) Proto type designs with options	DOE	原	2011/02
Standard Bidding Document, Procurement of Goods, National Competitive Bidding(NCB)	PPMO	原	2010
Standard Bidding Document, Procurement of Works, National Competitive Bidding for above 6 million rupees (NCB)	PPMO	原	2010
Alternative Type Designs for Classroom Construction (vol.1 & 2)	DOE	原	2009