

La République de Madagascar
Ministère des Mines

Rapport Final
du
Projet de Cartographie Géologique et de Système
d'Information Minière pour la Promotion de
l'Industrie Minière dans
La République de Madagascar

février 2012

Agence Japonaise de Coopération Internationale (JICA)

Sumiko Resources Exploration & Development Co., Ltd.
Nippon Koei Co., Ltd.

ILD
JR
12-037

Frontispice 2 Zone de la recherche sur le terrain



Côté est du secteur K58



Secteur J59



Secteur K59

Table des matières

Chapitre 1 Aperçu de l'étude	1
1.1 Contexte de l'étude	1
1.2 Objectif de l'étude.....	1
1.3 Zone de l'étude	2
1.4 Contenu de l'étude	3
1.5 Période de l'étude	3
1.6 L'équipe de l'étude.....	4
1.6.1 Composition de l'équipe de l'étude	4
1.6.2 C/P	6
1.7 Contenu de la reconnaissance sur le terrain	8
1.7.1 Aperçu de la reconnaissance sur le terrain	8
1.7.2 Tenue de l'atelier.....	11
1.7.3 Tenue du séminaire	11
1.7.4 Participation à Mining INDABA	12
1.7.5 Participation à PDAC.....	13
1.8 Changement du contenu de l'étude	13
Chapitre 2 Etude au Japon	15
2.1 Aperçu.....	15
2.2 Première étude au Japon	15
2.3 Deuxième étude au Japon	15
2.4 Troisième étude au Japon.....	16
2.5 Quatrième étude au Japon	16
2.6 Cinquième étude au Japon	16
2.7 Autres activité au Japon	17
2.7.1 Tenue du Comité de l'assistance technique.....	17
2.7.2 Tenue de la réunion d'étude	18
2.7.3 Etude coopérative avec AIST	19
2.7.4 Autres	19
Chapitre 3 Etude à Madagascar	20
3.1 Aperçu.....	20
3.2 Première reconnaissance	20
3.3 Deuxième reconnaissance.....	23
3.4 Troisième reconnaissance	25
3.5 Quatrième reconnaissance - Première partie	27
3.6 Quatrième reconnaissance - Deuxième partie	29
3.7 Cinquième reconnaissance.....	30
3.8 Sixième reconnaissance	34
3.9 Septième reconnaissance	37

3.10 Huitième reconnaissance - Première partie	42
3.11 Huitième reconnaissance - Deuxième partie	43
Chapitre 4 Information basique sur les ressources minérales et l'industrie minière.....	45
4.1 Politique de l'Etat sur l'industrie minière	45
4.2 Projet de la Banque Mondiale	46
4.3 Ressources naturelles	49
4.4 Projet d'exploitation des ressources	55
4.5 Lois relative à l'industrie minière.....	57
4.5.1 Points révisés du code minier.....	58
4.5.2 Permis Miniers	59
4.5.3 Loi sur les Grands Investissements Miniers (LGIM).....	60
4.6 Problèmes.....	61
4.6.1 Problèmes dans le développement de l'industrie minière.....	61
4.6.2 Problème d'environnement	61
Chapitre 5 Levé géologique.....	62
5.1 Aperçu.....	62
5.2 Méthode de levé.....	62
5.2.1 Levé géologique.....	62
5.2.2 Elaboration de la carte géologique.....	64
5.2.3 Test en laboratoire	64
5.3 Aperçu de l'information sur la géologie et les ressources minérales dans la zone de levé géologique.....	67
5.4 Géologie de la zone d'étude.....	69
5.5 Structure géologique de la zone d'étude	79
5.6 Ressources minérales dans la zone d'étude	83
Chapitre 6 Levé géochimique	86
6.1 Aperçu.....	86
6.2 Méthode du levé.....	86
6.2.1 Arrangement des points d'échantillonnage	86
6.2.2 Echantillonnage.....	86
6.2.3 Analyse chimique.....	88
6.2.4 Analyse statistique	88
6.2.5 Elaboration de carte géochimique.....	89
6.2.6 Elaboration du graphique de fréquence cumulative et d'histogramme	89
6.2.7 Examen du caractère géochimique.....	90
6.2.8 Extraction de l'anomalie géochimique.....	90
6.3 Analyse statistique du résultat de l'analyse chimique.....	90
6.3.1 Calcul de la quantité statistique basique	91
6.3.2 Statistique multivariée.....	91
6.4 Caractéristiques géochimiques de la zone d'étude.....	92

6.5 Anomalie géochimique dans la zone d'étude.....	104
6.5.1 Méthode d'extraction de l'anomalie géochimique.....	104
6.5.2 Répartition de l'anomalie géochimique.....	104
Chapitre 7 Analyse des données de télédétection géologique.....	109
7.1 Types des données satellites.....	109
7.2 Type et quantité des données d'analyse.....	109
7.3 Données d'ASTER L1B.....	110
7.4 Données d'ASTER L3A.....	111
7.5 Données de PALSAR L1.5.....	113
7.6 Données de PALSAR L4.1.....	115
7.7 Données de LANDSAT.....	115
7.8 Types et quantité des données élaborées.....	116
Chapitre 8 Construction des données SIG.....	124
8.1 Contenu de la base de données.....	124
8.1.1 Type de données.....	124
8.1.2 Spécification de données.....	124
8.1.3 Coordonnées géographiques.....	125
8.2 Données du résultat du levé.....	125
8.2.1 Levé géologique.....	125
8.2.2 Levé géochimique.....	126
8.2.3 Analyse des données de télédétection.....	127
8.3 Données existantes collectées.....	128
8.3.1 Données géologiques.....	129
8.3.2 Données topographiques.....	129
8.3.3 Données géophysiques.....	129
Chapitre 9 Transfert de technologie.....	133
9.1 Aperçu.....	133
9.2 Transfert de technologie dans la recherche sur le terrain.....	133
9.3 Transfert de technologie dans les travaux d'intérieur.....	134
9.4 Séminaire pour le transfert de technologie.....	134
Chapitre 10 Atelier.....	137
10.1 Premier atelier.....	137
10.2 Deuxième atelier.....	137
10.3 Troisième atelier.....	138
10.4 Quatrième atelier.....	139
Chapitre 11 Séminaire international.....	141
11.1 Mining INDABA.....	141
11.2 PDAC.....	141

Liste des figures et tableaux

[Figure]

Figure 1.1 Zone pour la révision de la carte géologique	2
Figure 1.2 Situation de la zone de levé géologique	10
Figure 4.1 Position de la zone de recherches géologique de PGRM	48
Figure 4.2 Potentiel des ressources minérales (élaborée par PGRM)	54
Figure 5.1 Carte des positions du levé géologique	63
Figure 5.2 Position du prélèvement des échantillons pour le test en laboratoire	66
Figure 5.3 Carte géologique	72
Figure 5.4 Carte de section géologique	73
Figure 5.5 Légende de la carte géologique	73
Figure 5.6 Carte de projection de l'hémisphère inférieure du réseau Schmidt	80
Figure 5.7 Carte de la structure géologique	81
Figure 5.8 Carte de division de la structure géologique	82
Figure 5.9 Carte des ressources minérales	85
Figure 6.1 Position de prélèvement des échantillons géochimiques	87
Figure 6.2 Carte géochimique - Ce	99
Figure 6.3 Carte géochimique - Pb	100
Figure 6.4 Carte géochimique - Te	101
Figure 6.5 Carte géochimique - Bi	102
Figure 6.6 Carte géochimique - Be	103
Figure 6.7 Graphique de fréquence cumulative et Histogramme	107
Figure 6.8 Carte synthétique de l'anomalie géochimique	108
Figure 7.1 Carte de position des données satellites dans la zone de levé géologique	117
Figure 7.2 Carte de position des données d'ASTER L1B	118
Figure 7.3 Image de la composition de bandes d'ASTER L3A (RGB=B3, B2, B1)	118
Figure 7.4 Image de la composition de bandes d'ASTER L3A (RGB=B4, B6, B1)	119
Figure 7.5 Image du traitement ratioing d'Aster L3A (RGB=B7/B6, B3/B4, B2/B1)	119
Figure 7.6 Image du traitement ratioing d'Aster L3A (RGB=B5/B6, B6/B8, B5/B4)	120
Figure 7.7 Image de la composition de bandes d'ASTER L3A (RGB=B13, B12, B10)	120
Figure 7.8 Carte de position des données de PALSAR L1.5	121
Figure 7.9 Image de mosaïque de PALSAR L1.5 (l'ensemble de Madagascar)	121
Figure 7.10 Image de mosaïque de PALSAR L1.5	122
Figure 7.11 Image de la composition de polarisations de PALSAR L4.1	122
Figure 7.12 Carte de position des données de LANDSAT	123
Figure 7.13 Image de la composition de bandes de LANDSAT (RGB=B3, B2, B1)	123
Figure 8.1 Exemple de la présentation des données SIG sur l'écran de l'ordinateur personnel (ArcGIS / ArcMap)	130
Figure 8.2 Exemple de la présentation des données SIG sur l'écran de l'ordinateur personnel	

(ArcGIS / ArcCatalog)	130
Figure 8.3 Exemple de la présentation des donnée SIG de la carte géologique sur l'écran de l'ordinateur personnel	131
Figure 8.4 Exemple de la présentation des donnée SIG de la carte de ressources minérales sur l'écran de l'ordinateur personnel	131
Figure 8.5 Exemple de la présentation des donnée SIG de la carte géochimique sur l'écran de l'ordinateur personnel	132
[Tableau]	
Tableau 1.1 Période de la participation des membres de l'équipe de l'étude à la reconnaissance sur les lieux	5
Tableau 1.2 Personnel concerné de l'organisme C/P	7
Tableau 5.1 Critère de classification des lithofaciès	71
Tableau 5.2 Récapitulation de la géologie et de la structure géologique	74
Tableau 5.3 Résultat de la mesure de l'âge absolu de roches	75
Tableau 5.4 Résultat de l'analyse chimique de roches (Eléments principaux)	76
Tableau 5.5 Résultat de l'analyse chimique de roches (Eléments mineurs)	77-78
Tableau 6.1 Quantité statistique basique des valeurs d'analyse chimique pour les échantillons géochimiques (27 éléments)	94
Tableau 6.2 Quantité statistique basique des valeurs d'analyse chimique pour les échantillons géochimiques (25 éléments)	95
Tableau 6.3 Résultat de la statistique multivariée des valeurs d'analyse chimique pour les échantillons géochimiques	96
Tableau 6.4 Données des statistiques de la carte géochimique	97
Tableau 6.5 Récapitulation des caractères géochimiques	98
Tableau 6.6 Anomalie géochimique de sept éléments représentatifs	106

Appendix

- Appendix 1 Geological map (I58 area)
- Appendix 2 Geological map (I59 area)
- Appendix 3 Geological map (I60 area)
- Appendix 4 Geological map (J58 area)
- Appendix 5 Geological map (J59 area)
- Appendix 6 Geological map (J60 area)
- Appendix 7 Geological map (K58 area)
- Appendix 8 Geological map (K59 area)
- Appendix 9 Explanation of geological map (I58 area)
- Appendix 10 Explanation of geological map (I59 area)
- Appendix 11 Explanation of geological map (I60 area)
- Appendix 12 Explanation of geological map (J58 area)
- Appendix 13 Explanation of geological map (J59 area)
- Appendix 14 Explanation of geological map (J60 area)
- Appendix 15 Explanation of geological map (K58 area)
- Appendix 16 Explanation of geological map (K59 area)
- Appendix 17 Sample List for thin section
- Appendix 18 Result of geochemical analysis (I58 area)
- Appendix 19 Result of geochemical analysis (I59 area)
- Appendix 20 Result of geochemical analysis (I60 area)
- Appendix 21 Result of geochemical analysis (J58 area)
- Appendix 22 Result of geochemical analysis (J59 area)
- Appendix 23 Result of geochemical analysis (J60 area)
- Appendix 24 Result of geochemical analysis (K58 area)
- Appendix 25 Result of geochemical analysis (K59 area)
- Appendix 26 Geochemical map (Ag)
- Appendix 27 Geochemical map (As)
- Appendix 28 Geochemical map (Au)
- Appendix 29 Geochemical map (Ba)
- Appendix 30 Geochemical map (Be)
- Appendix 31 Geochemical map (Bi)
- Appendix 32 Geochemical map (Ce)
- Appendix 33 Geochemical map (Cu)
- Appendix 34 Geochemical map (F)
- Appendix 35 Geochemical map (Hg)
- Appendix 36 Geochemical map (La)
- Appendix 37 Geochemical map (Mn)
- Appendix 38 Geochemical map (Mo)

Appendix 39 Geochemical map (Nb)
Appendix 40 Geochemical map (Ni)
Appendix 41 Geochemical map (Pb)
Appendix 42 Geochemical map (Rb)
Appendix 43 Geochemical map (S)
Appendix 44 Geochemical map (Sb)
Appendix 45 Geochemical map (Sn)
Appendix 46 Geochemical map (Te)
Appendix 47 Geochemical map (Th)
Appendix 48 Geochemical map (U)
Appendix 49 Geochemical map (V)
Appendix 50 Geochemical map (W)
Appendix 51 Geochemical map (Y)
Appendix 52 Geochemical map (Zn)

Liste des abréviations

abréviations	nom officiel
AERP	Exclusive Authorisation to Reserve a Prospect
AIST	Agency of Industrial Science and Technology
APSM	l'Agence de Promotion du Secteur Minier
ASTER	Advanced Spaceborne Thermal Emission and Reflection radiometer
BCMM	Bureau du Cadastre Minier de Madagascar
BIF	Banded Iron Formations
BGR	Bundesanstalt für Geowissenschaften und Rohstoffe
BGS	British Geological Survey
BPGRM	Base de Données pour la Gouvernance des Ressources Minérales
BRGM	Bureau de Recherches Géologiques et Minières
CAPEX	Capital Expenditure
CEOS	Committee on Earth Observation Satellites
CGIM	Committee of Large-scale Mining Investments
CGS	Council for Geoscience, South Africa
C/P	Counterpart
DdG	Direction de la Géologie
DEM	Digital Elevation Model
DGM	Direction Generale des Mines
EITI	Extractive Industries Transparency Initiative
ERSDAC	Earth Remote Sensing Data Analysis Center
ESRI	Environmental Systems Research Institute, Inc.
ETR	Elément de Terre Rare
FS	Feasibility Study
FTM	Foiben-Taosarintanin' i Madagasikara
GAF	GAF AG
GIS	Geographic Information System
HDF	Hierachical Data Format
HPAL	High Pressure Acid Leach
ICP-AES	Inductively Coupled Plasma Atomic Emission Spectrometr
ICP-MS	Inductively Coupled Plasma Mass Spectrometry
IMF	International Monetary Fund
ITIE	Initiative pour la transparence des industries extractive
JICA	Japan International Cooperation Agency
JOGMEC	Japan Oil, Gas and Metals National Corporation
J/V	Joint Venture

LGIM	la Loi sur les Grands Investissements Miniers
Ma	Million years ago
MAP	Madagascar Action Plan
MEM	Ministry of Energy and Mines
MGA	Madagascar Ariary
MINETEC	International Institute for Mining Technology
Mining INDABA	Meeting of Investing in African Mining Conference
MM	Ministry of Mines
MM	Ministère des Mines
MMH	Ministry of Mines and Hydrocarbones
MMH	Ministère des Mines de l'Hydrocarbure
OIF	Organisation Internationale de la Francophonie
OJT	On-the-job training
PALSAR	Phased Array type L-band Synthetic Aperture Radar
PCA	Prinpcal Component Analysis
PDAC	Prospectors and Developers Association of Canada
PDF	Portable Document Format
PE	Mining Licences
PE	Permis d'Exploitation
PGRM	Projet de Gouvernance des Ressources Minérales
PR	Exploration Licences
PR	Permis de recherche
PRE	Small-scale Mining Licences
PRE	Permis réservés aux petits exploitants miniers
PRSM	Projet de Réforme du Secteur Minier
PRSP	Poverty Reduction Strategy Paper
QMM	QIT Madagascar Minerals
REE	Rare Earth Elements
RGB	Red Green Blue (color model)
SADC	South African Development Community
SAR	Synthetic Aperture Rader
SHRIMP	Sensitive High-Resolution Ion Microprobe
SIE	Selective Ion Electrode
SIMH	Salon International des Mines et des Hydrocarbures
SIMS	Secondary Ion Mass Spectrometry
SRTM	Shatlle Radar Topography Mission
SWIR	Short Wavelength Infrared Radiometer
TIFF	Tagged Image File Format

TIR	Thermal Infrared Radiometer
USGS	U. S. Geological Survey
UTM	Universal Transverse Mercator
VNIR	Visible and Near Infrared Radiometer

Chapitre 1 Aperçu de l'étude

1.1 Contexte de l'étude

Le gouvernement de la République de Madagascar a mené la politique du développement national, en vue de la croissance économique et de la réduction de la pauvreté. Afin de réaliser ces objectifs, il faut un gros montant de fonds, et l'augmentation de l'investissement étranger est indispensable. En considérant l'industrie minière comme l'industrie principale à venir, le gouvernement de Madagascar a mené la politique pour faire avancer l'exploitation minière. Par conséquent, la recherche des ressources minières a été effectuée par les sociétés privées, et l'exploitation de quelques mines a été réalisée. Parallèlement, la Banque mondiale a continué le soutien à l'industrie minière, la gestion de l'environnement, la recherche et la mise en ordre de l'information des ressources et de la géologie, par l'intermédiaire de PRSM (depuis 1999) et PGRM (depuis 2003). PGRM a été terminé à la fin de décembre 2010.

C'est dans ce contexte que le gouvernement de Madagascar a demandé au gouvernement japonais l'exécution du projet de coopération technique, en vue de développer davantage les ressources. En répondant à cette demande, les deux gouvernements du Japon et de la Madagascar sont tombés d'accord sur l'exécution du « Projet de cartographie géologique et de système d'information minière pour la promotion de l'industrie minière dans la République de Madagascar ». Le Procès-verbal (*Minutes of Meeting*) a été signé le 23 juillet 2008, et la Définition des tâches (*Scope of Work*), le 29 septembre 2008.

1.2 Objectif de l'étude

L'objectif du présent projet en vue du développement minier en Madagascar est comme suit.

(1) Révision et mise à jour de la carte géologique à l'échelle de 1/100.000e

Effectuer le levé géologique sur les lieux pour la zone couverte huit secteurs de la carte géologique existante à l'échelle de 1/100.000e, en vue de la révision et de la mise à jour de cette zone de la carte géologique.

(2) Télédétection pour la mise à jour de la carte géologique et le renforcement du système d'information géographique (SIG)

Analyser les données de satellite tel qu'ASTER et PALSAR, pour la cartographie géologique, et construire la base de données de SIG d'après les résultats de diverses recherches.

(3) Renforcement de la capacité du côté Madagascar sur le sujet mentionné ci-dessus

Essayer le transfert de technologie efficace par la formation sur le tas (OJT) pendant le projet, et par la tenue de séminaire et d'atelier.

1.3 Zone de l'étude

La zone de cible du levé géologique sur les lieux (révision des cartes géologiques à l'échelle de 1/100.000e est l'étendue de huit secteurs des cartes géographiques à l'échelle de 1/100.000e (Numéro de code de la carte géographique: I58, I59, I60, J58, J59, J60, K58 et K59), se situant au sud de Madagascar. Par contre, l'analyse des données de télédétection porte sur la Madagascar entière. Figure 1.1 présente la situation géographique de huit secteurs sur lesquelles la révision de la carte géologique est portée.

La zone de levé géologique porte sur l'étendue de huit secteurs entourées par le méridien et le parallèle avec six points suivants comme sommets. La superficie de chaque secteur est environ 1.408 km² et la superficie totale de huit secteurs est environ 11.264km².

- (1) 23°12' de latitude sud, 45°18' de longitude est (coin nord-ouest)
- (2) 23°12' de latitude sud, 46°12' de longitude est (coin nord-est)
- (3) 24°00' de latitude sud, 46°12' de longitude est
- (4) 24°00' de latitude sud, 45°54' de longitude est
- (5) 24°24' de latitude sud, 45°54' de longitude est
- (6) 24°24' de latitude sud, 45°18' de longitude est (coin sud-ouest)

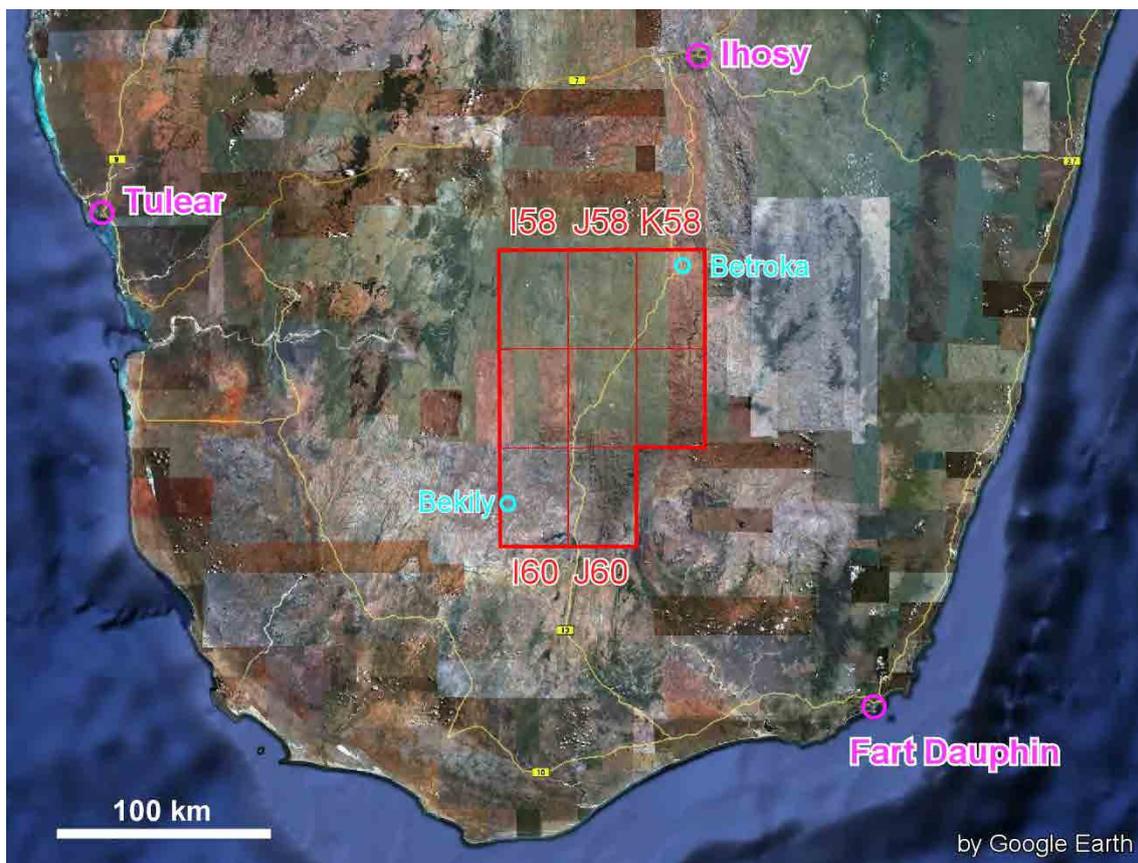


Figure 1.1 Zone pour la révision de la carte géologique (8 secteurs encadrés en ligne rouge)

1.4 Contenu de l'étude

L'étude se constitue des neuf points suivants.

(1) Collecte et analyse de données basiques

On confirme le projet de développement et le projet de réduction de la pauvreté en Madagascar. On fait le point et analyse l'état actuel du domaine minier. On collecte diverses informations géologique,s et les analyse.

(2) Analyse des données géologiques de télédétection

En tenant compte de la révision de la carte géologique à l'échelle de 1/100000e, on analyse les données de satellite d'ASTER et de PALSAR, etc.

(3) Levé géologique

On effectue levé géologique dans 8 secteurs de la carte géologique à l'échelle de 1/100000e (Figure 1.1, Superficie totale : 11.264km²) et révisé, améliore la carte géologique existante.

(4) Levé géochimique

Dans la même étendue que celle du levé géologique, on effectue le levé géochimique pour les sédiments de rivière, en faisant l'analyse géochimique des données.

(5) Construction de la base de données de SIG concernant les informations de géologie et de ressources minérales

Quand on construit les données de SIG en s'appuyant sur les données obtenues par les recherches mentionnées ci-dessus, on les intègre dans la base de données SIG existante de PGRM.

(6) Transfert de technologie par OJT

Pendant chaque étape du levé géologique, du levé géochimique, et de l'analyse des données géologiques de télédétection, on fait le transfert de technologie par la formation sur le tas (OJT), aux techniciens de C/P.

(7) Tenue du séminaire pour le transfert de technologie

Pendant la période de l'étude, on tient le séminaire pour le transfert de technologie, sur l'analyse des données de satellite et SIG.

(8) Tenue de l'ateliers

Pendant la période de l'étude, on tient quatre ateliers, en expliquant le contenu de chaque rapport, et écoutant les opinions de C/P.

(9) Participation au séminaire international

On effectue le soutien et l'aide à C/P qui fait la présentation aux Mining INDABA et PDAC, concernant les informations de géologie et de ressources minérales, y compris l'information obtenue par la présente étude.

1.5 Période de l'étude

La présente étude a été réalisée entre 2008 et 2011. Mais la reconnaissance n'est pas effectuée en 2008. La période de chaque reconnaissance est comme suit. Quatre reconnaissances

(1ère, 2e, 3e, 4e) en 2009 ont été les travaux effectués exclusivement à Antananarivo, capitale. Deux reconnaissances (5e, 6e) en 2010 et 7e reconnaissance en 2011 se sont constituées principalement de l'étude sur les lieux.

(1) L'année 2008 : Première année

On n'a pas fait la reconnaissance.

(2) L'année 2009 : Deuxième année

1er reconnaissance : 19 ~ 31 mai 2009 (13 jours)

2e reconnaissance : 20 juin ~ 10 juillet 2009 (21 jours)

3e reconnaissance : 28 septembre ~ 6 novembre (40 jours)

4e reconnaissance I : 12 ~ 29 janvier 2010 (18 jours)

4e reconnaissance II : 22 ~ 28 février 2010 (7 jours)

(3) L'année 2010 : Troisième année

5e reconnaissance (Reconnaissance préliminaire) : 15 juin ~ 9 juillet 2010 (25 jours)

6e reconnaissance (Reconnaissance géologique Phase 1) : 27 juillet ~ 5 décembre 2010 (132 jours)

(4) L'année 2011 : Quatrième année

7e reconnaissance (Reconnaissance géologique Phase 2) : 14 mai ~ 23 novembre 2011 (194 jours)

8e reconnaissance I : 22 janvier ~ 11 février 2012 (21 jours)

8e reconnaissance II : 26 février ~ 9 mars 2012 (13 jours)

1.6 L'équipe de l'étude

1.6.1 Composition de l'équipe de l'étude

Le nom des membres de l'équipe de l'étude, la tâche de chacun sont comme suit.. La période de la participation de chaque membre à la reconnaissance sont présentés dans le tableau 1.1.

ONUMA Takumi : Responsable des affaires générales / Analyse de l'image satellite /
Coordination de l'aide, Télédétection géologique / SIG

TOGASHI Yukio : Responsable des affaires générales / Coordination de l'aide

NINOMIYA Atsushi : Télédétection géologique / SIG / Responsable de géologie

ETO Masatoshi : Levé géologique A (1) / Structure géologique

ISHIZAKI Shunichi : Levé géologique A (2) / Structure géologique

TAKEUCHI Seiji : Levé géologique B / Levé géochimique

RAMBELOSON Roger : Levé géologique C / Evaluation géologique (Participation sur les lieux)

OGURA Nobuo : Coordination des affaires (1) / Interprète

TAKEDA Masahiro : Coordination des affaires (2) / Assistance à la télédétection

ISHIKAWA Hiromasa : Coordination des affaires (3) / Assistance au levé géologique

HARA Masahiko : Coordination des affaires (4) / Assistance à SIG

Tableau 1.1 Période de la participation des membres de l'équipe de l'étude à la reconnaissance sur les lieux

Nom	Tâches	Reconnaissance	Période de la participation à la reconnaissance
ONUMA Takumi	Affaires générales / Coordination de l'aide / Analyse de l'image satellite	5e reconnaissance	15/6/2010~9/7/2010: 25 jours
		6e reconnaissance	31/8/2010~24/9/2010: 25 jours
		6e reconnaissance	4/11/2010~5/12/2010: 32 jours
		7e reconnaissance	14/5/2011~24/5/2011: 11 jours
		7e reconnaissance	17/8/2011~15/9/2011: 30 jours
		7e reconnaissance	19/10/2011~23/11/2011: 36 jours
		8e reconnaissance	22/1/2012~11/2/2012: 21 jours
		8e reconnaissance	26/2/2012~9/3/2010: 13 jours
TOGASHI Yukio	Affaires générales / Coordination de l'aide	1ère reconnaissance	19/5/2009~31/5/2009: 13 jours
		2e reconnaissance	30/6/2009~10/7/2009: 11 jours
		3e reconnaissance	28/9/2009~10/10/2009: 13 jours
		4e reconnaissance	22/2/2010~28/2/2010: 7 jours
ONUMA Takumi	Télétection géologique / Analyse de l'image satellite / SIG	1ère reconnaissance	19/5/2009~31/5/2009: 13 jours
		2e reconnaissance	20/6/2009~10/7/2009: 21 jours
		3e reconnaissance	28/9/2009~6/11/2009: 40 jours
		4e reconnaissance	12/1/2010~29/1/2010: 18 jours
		4e reconnaissance	22/2/2010~28/2/2010: 7 jours
NINOMIYA Atsushi	Télétection géologique / SIG	6e reconnaissance	31/8/2010~26/11/2010: 88 jours
		7e reconnaissance	14/5/2011~7/6/2011: 25 jours
		7e reconnaissance	17/8/2011~15/11/2011: 91 jours
		8e reconnaissance	23/1/2012~5/2/2012: 14 jours
		8e reconnaissance	26/2/2012~9/3/2010: 13 jours
ETO Masatoshi	Levé géologique A (1) / Géologie structurale	1ère reconnaissance	19/5/2009~31/5/2009: 13 jours
		3e reconnaissance	28/9/2009~10/10/2009: 13 jours
ISHIZAKI Shunichi	Levé géologique A (2) / Géologie structurale	5e reconnaissance	15/6/2010~9/7/2010: 25 jours
		6e reconnaissance	27/7/2010~24/9/2010: 60 jours
		7e reconnaissance	14/5/2011~28/8/2011: 107 jours
		8e reconnaissance	23/1/2012~5/2/2012: 14 jours
TAKEUCHI Seiji	Levé géologique B / Levé géochimique	1ère reconnaissance	19/5/2009~31/5/2009: 13 jours
		5e reconnaissance	15/6/2010~9/7/2010: 25 jours
		6e reconnaissance	27/7/2010~26/11/2010: 123 jours
		7e reconnaissance	14/5/2011~23/11/2011: 194 jours
		8e reconnaissance	22/1/2012~11/2/2012: 21 jours
RAMBELOSON Roger	Levé géologique C / Evaluation des ressources	1ère reconnaissance	21/5/2009~29/5/2009: 9 jours
		2e reconnaissance	22/6/2009~7/7/2009: 14 jours

		3e reconnaissance 4e reconnaissance 5e reconnaissance 6e reconnaissance 7e reconnaissance 8e reconnaissance 8e reconnaissance (Participation sur les lieux ; participation partiellement intermittente)	30/9/2009~3/11/2009: 12 jours 24/2/2010~26/2/2010: 3 jours 17/6/2010~7/7/2010: 21 jours 29/7/2010~24/11/2010: 113 jours 16/5/2011~20/11/2011: 184 jours 22/1/2012~11/2/2012: 21 jours 28/2/2012~1/3/2012: 3 jours
OGURA Nobuo	Coordination des affaires (1)	1ère reconnaissance	19/5/2009~31/5/2009: 13 jours
TAKEDA Masahiro	Coordination des affaires (2) / Assistance à la télédétection	3e reconnaissance 4e reconnaissance	28/9/2009~6/11/2009: 40 jours 12/1/2010~29/1/2010: 18 jours
ISHIKAWA Hiromasa	Coordination des affaires (3) / Assistance au levé géologique	5e reconnaissance 6e reconnaissance 7e reconnaissance	15/6/2010~9/7/2010: 25 jours 27/7/2010~26/11/2010: 123 jours 14/5/2011~28/8/2011: 107 jours
HARA Masahiko	Coordination des affaires (4) / Assistance à SIG	6e reconnaissance 7e reconnaissance	22/11/2010~5/12/2010: 14 jours 11/11/2011~23/11/2011: 13 jours

1.6.2 C/P

L'organisme C/P du côté Madagascar est le Ministère des Mines(MM), ancien le Ministère des Mines et des Hydrocarbures (MMH), ou le Ministère des Énergie et des Mines (MEM). Pour les affaires pratiques, la Direction Générale des Mines (DGM) de ce ministère et PRGM fonctionnent comme notre C/P. Pendant la période de l'étude, il y avait quelque changement du ministère et de la direction, et remplacement du directeur de chaque direction. Le personnel concerné directement par la présente étude est montré dans le tableau 1.2.

Dans le cadre de OJT, les techniciens géologiques de C/P ont participé à 5e et 6e reconnaissances en 2010, et 7e reconnaissance en 2011. La période de la participation de chacun à la reconnaissance sont présentés dans le tableau 1.2.

Tableau 1.2 Personnel concerné de l'organisme C/P

Nom	Organisme / Titre	Contenu de la participation
RAKOTOTAFIKA Gérard	DGM Directeur Général de Mines (actuel)	Réunion officielle, Atelier, Séminaire
ANDRIAMASY Raphaël	DGM Directeur Général de Mines (précédent) Secrétaire Général	Réunion officielle, Atelier
RASOAMALALA Vololonirina	DdG Directeur de Géologie (actuel)	Réunion officielle, Atelier, Séminaire
RANAIVOARIVELO Andriamanantena	DdG Directeur de Géologie (précédent)	Réunion officielle, Atelier, Séminaire Travaux sur le terrain du 21 juin au 3 juillet 2010
RASAMIMANANA Georges	DdM Directeur de Mines (actuel)	Réunion officielle, Atelier, Séminaire
RAZANANIRINA Henri	DdM Directeur de Mines (précédent)	Réunion officielle, Atelier, Séminaire
RAMAROLAHY Jonasy	PGRM Coordinateur	Réunion officielle, Atelier, Séminaire
RAKOTOMANANA Dominique	PGRM Chef de la section de Géologie et Géophysique (précédent)	Réunion officielle, Atelier, Séminaire Travaux sur le terrain du 21 juin au 3 juillet 2010
RANDRIAMANANJARA Herve	DdG Géologue	Atelier, Séminaire Travaux sur le terrain du 2 août au 16 novembre 2010 et du 21 mai au 24 octobre 2011
RANDRIAMALALA Zonantenaina	DdG Géologue	Atelier, Séminaire Travaux sur le terrain du 19 septembre au 16 novembre 2010 et du 21 mai au 24 octobre 2011
SAHOLIARIMANANA Voahanginiaina	DdG Géologue	Atelier, Séminaire Travaux sur le terrain du 2 août au 18 septembre 2010 et du 22 août au 24 octobre 2011

RAKOTOVAO Soatsitohaina	DdG Géologue	Atelier, Séminaire Travaux sur le terrain du 2 août au 18 septembre 2010
RASAMOLIARISOA Marinah	DdG Géologue	Atelier, Séminaire Travaux sur le terrain du 21 mai au 20 août 2011
RAZAFIMAHARO Prosper	DdG Géologue	Atelier, Séminaire Travaux sur le terrain du 19 septembre au 16 novembre 2010
RAMANOHISON Hary	PGRM Responsable de BPGRM	Atelier, Séminaire Travaux sur le terrain du 5 au 18 septembre 2010 et du 26 août au 6 septembre 2011
RANDRIAMANIRAKA Richard	PGRM Géologue	Atelier, Séminaire Travaux sur le terrain du 5 Septembre to 18 Septembre 2010

1.7 Contenu de la reconnaissance sur le terrain

1.7.1 Aperçu de la reconnaissance sur le terrain

La reconnaissance sur le terrain a commencé en 2009 (Deuxième année), et a continué jusqu'à 2011 (quatrième et dernière année), soit au total huit missions. La reconnaissance en 2009 (de la 1ère jusqu'au 4e mission) a été effectuée à Antananarivo, capitale. La cinquième et la sixième reconnaissances en 2010 et la septième reconnaissance en 2011 ont été effectuées principalement sur les lieux. La situation de la zone de levé géologique est montré dans la Figure 1.2.

(1) Première reconnaissance

Période : 19 mai ~ 31 mai 2009 (13 jours)

Lieu : Antananarivo

Contenu : Présentation du Rapport Initial, Tenue du premier atelier, collecte des documents

(2) Deuxième reconnaissance

Période : 20 juin ~ 10 juillet 2009 (21 jours)

Lieu : Antananarivo

Contenu : Analyse des données de télédétection, Résumé de la géologie et les ressources minérales de la zone de levé géologique

(3) Troisième reconnaissance

Période : 28 septembre ~ 6 novembre 2009 (40 jours)

Lieu : Antananarivo

Contenu : Analyse des données de télédétection dans la zone de levé géologique, Préparation pour la construction de la base de donnée de SIG, Planification de la reconnaissance

préliminaire de la zone de levé géologique, Première télédétection, Tenue du séminaire sur SIG.

(4) Quatrième reconnaissance I

Période : 12 janvier ~ 29 janvier 2010 (18 jours)

Lieu : Antananarivo

Contenu : Analyse des données de télédétection, Construction des données de SIG,

(5) Quatrième reconnaissance II

Période : 22 février ~ 28 février 2010 (7 jours)

Lieu : Antananarivo

Contenu : Présentation du Rapport d'Avancement, Tenue du deuxième atelier, Discussions sur le contenu et le planning de l'étude pour 2010 et les années suivantes

(6) Cinquième reconnaissance (Reconnaissance préliminaire)

Période : 15 juin ~ 9 juillet 2010 (25 jours)

Lieu : Antananarivo, la zone de l'étude géologique

Contenu : Excursion géologique autour de la zone de levé géologique et collecte de les informations sur la société et l'environnement naturel, etc.

(7) Sixième reconnaissance (Phase 1 de levé géologique)

Période : 27 juillet ~ 5 décembre 2010 (132 jours)

Lieu : Antananarivo, la zone de l'étude géologique

Contenu : Exécution du levé géologique et du levé géochimique (quatre secteurs de J58, J59, K58, K59), Vérification sur le terrain du résultat de l'analyse des données de télédétection

(8) Septième reconnaissance (Phase 2 de levé géologique)

Période : 14 mai ~ 23 novembre 2011 (194 jours)

Lieu : Antananarivo, la zone de l'étude géologique

Contenu : Tenue du troisième atelier, Exécution du levé géologique et du levé géochimique (quatre secteurs de I58, I59, I60, J60), Vérification sur le terrain du résultat de l'analyse des données de télédétection, Analyse des données, Elaboration de la carte géologique, Elaboration des données de SIG, Elaboration de l'avant-projet du Rapport Final

(9) Huitième reconnaissance I

Période : 22 janvier ~ 11 février 2012 (21 jours)

Lieu : Antananarivo, Capetown (Afrique du Sud)

Contenu : Tenue du quatrième atelier, Tenue du deuxième séminaire sur la télédétection et SIG, Elaboration du Rapport Final, Construction de la bases de données de SIG, Participation à Mining INDABA

(10) Huitième reconnaissance II

Période : 26 février ~ 9 mars 2012 (13 jours)

Lieu : Antananarivo, Toronto (Canada)

Contenu : Rapport final de l'étude, Participation à PDAC

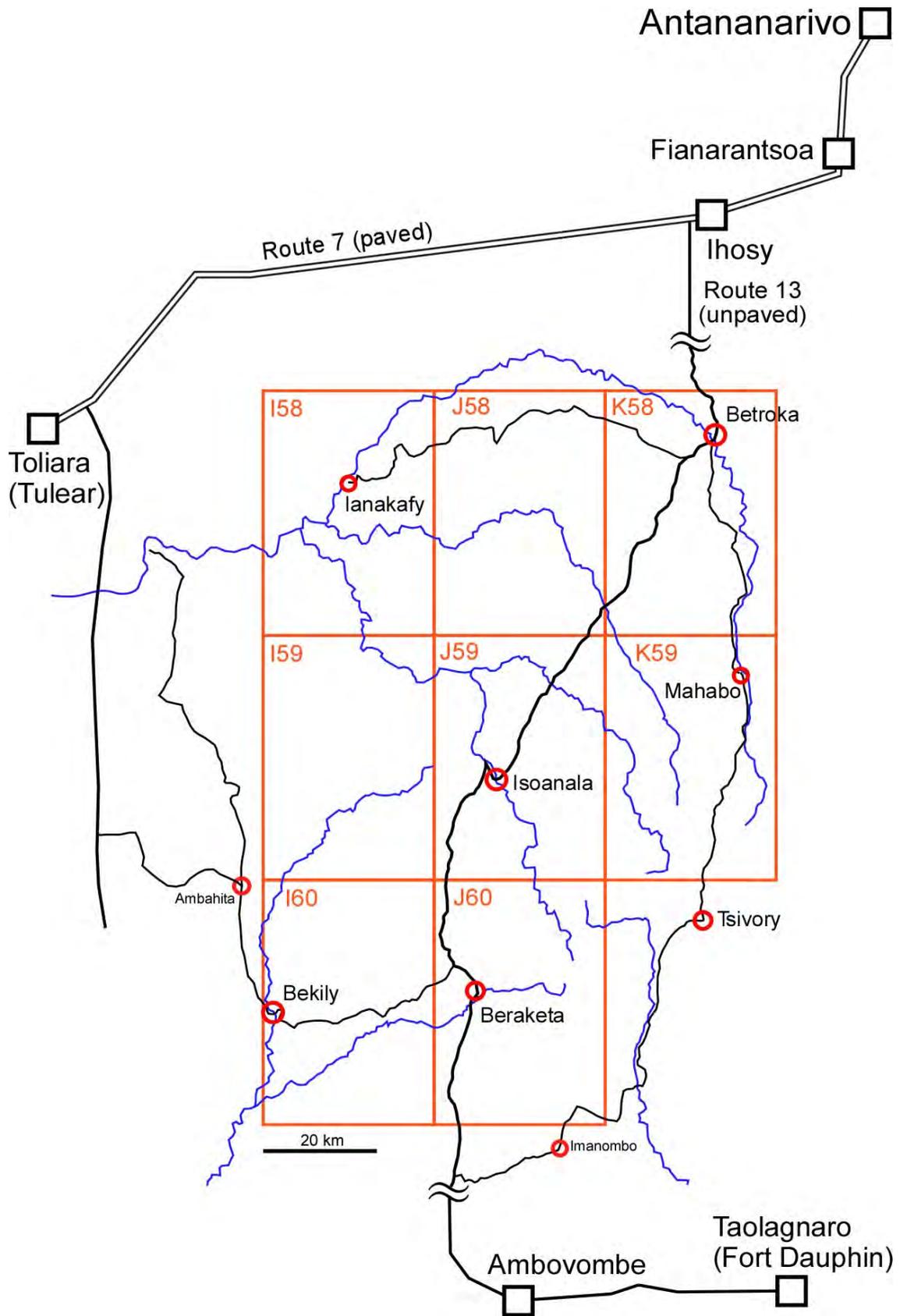


Figure 1.2 Situation de la zone de levé géologique (8 secteurs encadrés en ligne orange)

1.7.2 Tenue de l'atelier

Quatre ateliers suivants ont été tenus afin de partager les grandes lignes et l'avancement de l'étude, et de faire un rapport sur le résultat de l'étude.

(1) Premier atelier

Date : 26 mai 2009 (Pendant la période la première reconnaissance)

Lieu : Salle de bibliothèque de PRGM, à Antananarivo

Contenu : Explication du contenu de chaque tâche de l'étude par 5 membres de l'équipe (Togashi, Onima, Eto, Takeuchi, Rambelason)

Participants : 14 personnes de l'organisme C/P, 6 membres de l'équipe de l'étude de JICA, 2 personnes du bureau de Madagascar de JICA, une autre personne / au total 23 personnes

(2) Deuxième atelier

Date : 24 février 2010 (Pendant la période de la quatrième reconnaissance)

Lieu : Salle de bibliothèque de PRGM, à Antananarivo

Contenu : Explication de l'avancement de l'étude en 2009 et du programme de l'étude préliminaire en 2010, par 3 membres de l'équipe (Togashi, Onima, Rambelason)

Participants : 4 personnes de l'organisme C/P, 3 membres de l'équipe de l'étude de JICA, 1 personne du bureau de Madagascar de JICA/ au total 8 personnes

(3) Troisième atelier

Date : 18 mai 2011 (Pendant la période de la septième reconnaissance)

Lieu : Salle de bibliothèque de PRGM, à Antananarivo

Contenu : Explication du résultat de l'étude en 2010 et du programme de l'étude en 2011, par 6 membres de l'équipe (Onuma, Ninomiya, Ishizaki, Takeuchi, Rambelason, Ishikawa)

Participants : 19 personnes de l'organisme C/P, 6 membres de l'équipe de l'étude de JICA, 2 personnes du bureau de Madagascar de JICA / au total 27 personnes

(4) Quatrième atelier

Date : 27 janvier 2012 (Pendant la période de huitième reconnaissance)

Lieu : Hôtel Carlton, à Antananarivo

Contenu : Explication du résultat final de l'étude, par 5 membres de l'équipe (Onuma, Ninomiya, Ishizaki, Takeuchi, Rambelason)

Participants : 65 personnes de l'organisme C/P, 5 membres de l'équipe de l'étude de JICA, 2 personnes du bureau de Madagascar de JICA, 13 personnes du organe d'information / au total 86 personnes

1.7.3 Tenue du séminaire

Deux séminaires suivants ont été tenus en vue du transfert de technologie.

(1) Premier séminaire sur la télédétection et SIG

Date : 19 ~ 22 octobre 2009 (4 jours)

Lieu : Salle de bibliothèque de PRGM, à Antananarivo

Conférenciers : Ryoichi KOUDA (AIST, chercheur envoyé par JICA) pour 19-21 octobre
Takumi ONUMA (membre de l'équipe de l'étude de JICA, chargé de la télédétection géologique et de SIG) pour 22 octobre

Participants: 17

Contenu :

▪ 19 ~ 21 octobre

Théorie et exemple réel de la télédétection optique, Présentation de l'analyse de l'image et SIG, Installation du logiciel gratuit de SIG (QGIS) dans l'ordinateur de chacun, Pratique de l'analyse de l'image et des données DEM par le moyen de QGIS, Théorie et exemple actuel de la télédétection de micro-onde.

▪ 22 octobre

Présentation des données de l'image satellite employées dans la présente étude de JICA, Exemple réel de l'analyse des données de la zone de levé géologique, Exemple réel de l'analyse des données hyperspectrales aéroportées

(2) Deuxième séminaire sur la télédétection et SIG

Date: le 30 ~ 31 janvier 2012 (2 jours)

Lieu: Salle de bibliothèque et salle des ordinateurs de PRGM, à Antananarivo

Conférenciers : Takumi ONUMA (Responsable des affaires générales, l'analyse de la télédétection géologique) pour le 30 et 31 janvier

Seiji TAKEUCHI (Levé géologique B / Levé géochimique) pour le 31 janvier

Participants: 9

Contenu :

▪ 30 janvier

Exemple réel de l'analyse des données de la zone de levé géologique,
Exemple réel de l'analyse des données ASTER utilisés par le logiciel ENVI

▪ 31 janvier

Méthode de l'analyse des données géochimiques

Procédé de fabrication de base de données SIG des résultats sur ce projet utilisé par le logiciel ArcSIG

1.7.4 Participation à Mining INDABA

Avec C/P, nous avons participé à Mining INDABA, qui se tient chaque année en février à Cape Town, la République d'Afrique du Sud. Dans une cabine d'exposition, l'équipe de l'étude a présenté les résultats de la présente étude, etc. et les ressources minérales de Madagascar. En outre, C/P a fait l'exposé sur les ressources minérales de Madagascar, y compris le résultat de la présente étude.

Date: 6 (lundi) ~ 9 (jeudi) février 2012 (4 jours)

Lieu: Palais de Congrès International de Cape Town, Cape Town, République de l'Afrique du Sud

Contenu de la cabine : Carte géologique et carte géochimique en tant que résultats de la

présente étude, Exposition de l'image en mosaïque de PALSAR portant sur la Madagascar entière, et de la figure des ressources minérales de Madagascar, etc,
Distribution de divers documents

Exposé de C/P: 8 (mercredi) février

- 1) Présentateur : Dr. RASOAMALALA Vololonirina (Directeur de Géologie, MM)
Mr. RAZAFIMANDIMBY Olivier (PGRM)
- 2) Titre de conférence : Le contexte géologique et données géologiques disponibles de Madagascar

1.7.5 Participation à PDAC

Avec C/P, nous avons participé à PDAC, qui se tient chaque année en mars à Toronto, Canada. Dans une cabine d'exposition, l'équipe de l'étude a présenté les résultats de la présente étude, etc. et les ressources minérales de Madagascar. En outre, C/P a fait l'exposé sur les ressources minérales de Madagascar, y compris les résultats de la présente étude.

Date: 4 (dimanche) ~ 7 (mercredi) mars 2012 (4 jours)

Lieu: Palais des congrès du Toronto métropolitain, Toronto, Canada

Contenu de la cabine : Carte géologique et carte géochimique en tant que résultats de la présente étude, Exposition de l'image en mosaïque de PALSAR portant sur la Madagascar entière, et de la figure des ressources minérales de Madagascar, etc,
Distribution de divers documents

Exposé de C/P: 6 (mardi) mars

- 1) Présentateur : Dr. RASOAMALALA Vololonirina (Directeur de Géologie, MM)
Mr. RAZAFIMANDIMBY Olivier (PGRM)
- 2) Titre de conférence : Le contexte géologique et données géologiques disponibles Madagascar

1.8 Changement du contenu de l'étude

Par rapport au projet original de la présente étude, il y avait le gros changement ci-dessous sur le contenu de l'étude.

(1) Report de la première reconnaissance

La première reconnaissance avait été prévue de débuter en février 2009, dans l'année fiscale 2008 (Première année). Cependant, comme le bouleversement politique contre le gouvernement a surgi à Antananarivo, capitale, à la fin de janvier 2009, elle a été reportée en mai 2009, dans l'année fiscale 2009 (Deuxième année).

(2) Changement de la période de reconnaissance sur le terrain

Originellement, le levé géologique sur les lieux aurait dû commencer en 2009. Cependant, elle a été reportée d'un an, à cause du bouleversement politique en Madagascar, débutant à la fin de janvier 2009. Ainsi, la période de la fin de la présente étude a été aussi changée de la fin de 2010 en fin de 2011.

En ce qui concerne ce changement, le « Procès-verbal de D (*Minutes of D=M/D*) » a été signé le 18 juin 2010.

(3) Changement de la zone de levé géologique à l'échelle 1/100.000e

En conséquence de 5e reconnaissance (étude préliminaire) en 2010, il s'est avéré que parmi les zones de levé géologique du projet originel, les deux secteurs du côté est (L58, L59) sont les zones montagneuses, avec peu d'habitants, et peu de chemins parcourable par les voitures, étant très difficile pour la reconnaissance sur le terrain. Après avoir consulté C/P, l'équipe de l'étude a proposé les secteurs de I60 et de J60 comme nouvelles zones d'étude, au lieu de L58, L59, en tenant compte de l'importance du point de vue de la géologie et des ressources minérales (Cf. Figure 1.1). Suite à cette proposition, l'« Amendement du Procès-verbal », modifiant l'étendue du levé géologique conformément à la proposition mentionnée ci-dessus, a été conclu le 16 juillet 2010, entre le bureau de JICA en Madagascar et le Ministère des Mines et des Hydrocarbures de Madagascar.

Chapitre 2 Etude au Japon

2.1 Aperçu

De 2008 (Première année) à 2011 (Quatrième et dernière année), l'étude s'est effectuée en cinq phases (de première à cinquième). L'étude au Japon se constitue principalement de l'élaboration de divers rapports de chaque année. En outre, elle inclut plusieurs activités et recherches originales que nous avons effectuées au Japon.

2.2 Première étude au Japon

Première étude au Japon s'est effectuée en février 2009. Les résultats suivants de l'étude ont été réunis pour faire un rapport de commencement.

(1) Collecte et analyse des documents basiques

Nous avons collecté les informations les plus récentes sur le plan national de développement tel que Plan d'Action de Madagascar (PAM), le rôle du secteur minier, et le régime relatif à l'industrie minière. Nous avons aussi collecté et analysé les documents les plus récents sur l'activité minière, et la géologie et les ressources minérales de Madagascar. Comme les résultats de la présente étude doivent être conformes au résultat de PGRM, nous avons analysé la spécification des recherches de PGRM, et le contenu de ses résultats intermédiaires.

(2) Examen des grandes lignes, de la méthode et de la feuille de route

Suivant les documents et les informations collectées, nous avons examiné les grandes lignes de reconnaissance, la méthode de l'étude, et la feuille de route. Plus précisément, nous avons examiné la méthode d'analyse des données de télédétection, les grandes lignes de la construction de la base de données de SIG, la manière d'élaborer la carte géologique de 1/100.000e, et le chaque procédé. Nous avons examiné la méthode concrète du transfert de technologie par OGT.

(3) Elaboration du rapport de commencement

Nous avons élaboré le rapport de commencement (en japonais, anglais, français), dans lequel le plan global est décrit, y compris les grandes lignes de la présente étude, la méthode de l'étude, le procédé de travaux, et le chronogramme du personnel.

(4) Autres travaux préliminaires

Nous avons élaboré le plan d'exécution de la première reconnaissance, en dressant la liste des informations et des documents sur l'étude de géologie et de ressources minérales, des informations sur la reconnaissance sur le terrain, et des équipements nécessaires. Nous avons aussi préparé le premier atelier prévu dans la première reconnaissance.

2.3 Deuxième étude au Japon

Deuxième étude au Japon s'est effectuée en février 2010. Les résultats de l'étude en

2009 (Deuxième année) ont été réunis pour faire un rapport d'avancement.

(1) Elaboration du rapport d'avancement

Nous avons élaboré le rapport d'avancement (en japonais, anglais), dans lequel sont réunis les résultats de l'étude, depuis la première reconnaissance jusqu'à la quatrième. Le contenu de ce rapport inclut la récapitulation de l'information sur la géologie et les ressources minérales dans la zone du levé géologique, l'analyse des données de télédétection géologique, la construction de la base de données de SIG, le séminaire pour le transfert de technologie, et la planification de la cinquième reconnaissance en 2010 (reconnaissance préliminaire).

2.4 Troisième étude au Japon

Troisième étude au Japon s'est effectuée en février 2011. Les résultats de l'étude en 2010 (Troisième année) ont été réunis pour faire un rapport intérimaire.

(1) Elaboration du rapport intérimaire

Nous avons élaboré le rapport intérimaire (en japonais, anglais), dans lequel sont réunis les résultats de l'étude, depuis la première reconnaissance jusqu'à la sixième. Le contenu de ce rapport inclut le levé géologie, le levé géochimique, le test en laboratoire, l'analyse des données de télédétection géologique, la construction de la base de données de SIG, le transfert de technologie, et la planification de la septième reconnaissance en 2011 (Phase 2 de levé géologique).

2.5 Quatrième étude au Japon

Quatrième étude au Japon s'est effectuée en décembre 2011. Les résultats de la reconnaissance (jusqu'à la septième) en 2011 (Quatrième année) ont été réunis pour faire l'avant-projet du rapport final.

(1) Elaboration de l'avant-projet du rapport final

Nous avons élaboré l'avant-projet du rapport final (en japonais, anglais, français), dans lequel sont réunis les résultats de l'étude, depuis la première reconnaissance jusqu'à la septième. Le contenu de ce rapport inclut le levé géologie, le levé géochimique, le test en laboratoire, l'analyse des données de télédétection géologique, la construction de la base de données de SIG, le transfert de technologie, l'atelier, et l'étude au Japon, etc.

(2) Elaboration des cartes des résultats

En tant que données de SIG, nous avons élaboré la carte géologique suivant les résultats du levé géologique, et la carte géochimique suivant les résultats du levé géochimique, en préparant le fichier des données de ces cartes pour l'impression.

2.6 Cinquième étude au Japon

Cinquième étude au Japon s'est effectuée en février 2012. Les résultats de toutes les

reconnaisances jusqu'à 2012 (Quatrième année) ont été réunis pour faire le rapport final.

(1) Elaboration du rapport final

Nous avons élaboré le rapport final (en japonais, anglais, français), dans lequel sont réunis les résultats de l'étude, depuis la première reconnaissance jusqu'à la huitième, y compris le contenu de la discussion dans le quatrième atelier pendant huitième reconnaissance.

2.7 Autres activités au Japon

2.7.1 Tenue du Comité de l'assistance technique

La présente étude a pris l'initiative de fonder le « Comité de l'assistance technique », afin de maintenir le niveau scientifique de l'étude, et de demander le conseil sur la technique professionnelle. Ce comité a été tenu trois fois comme suit.

Les membres de comité sont quatre personnes suivantes.

Makoto ARIMA : Professeur, Institut de l'Information sur l'environnement, Université Nationale de Yokohama

Shuichi ROKUGAWA : Professeur, Troisième cycle de la Faculté de technologie, Université de Tokyo

Chikao KURIMOTO : Directeur de la division de l'information géologique, AIST

Masaru YOSHIDA : Directeur, Gondwana Institute for Geology and Environment

(1) Premier comité de l'assistance technique

Date : 17 août 2009

Lieu : Sumiko Consultants Co., Ltd. (Ancien nom à l'époque)

Membres participant : Makoto ARIMA, Chikao KURIMOTO, Masaru YOSHIDA

Rapporteur : TOGASHI (Chef de l'équipe d'étude)

Contenu : Comme le début du levé géologique sur les lieux a été reporté d'un an, le rapporteur a expliqué un nouveau plan global de la présente étude et l'aperçu de la zone d'étude.

Commentaire des membres de comité :

- Comme la zone du levé géologique est intéressant du point de vue de l'éclaircissement de l'histoire et la structure géologique de Madagascar, il faut l'étudier, en se référant aux dernières études techniques, etc.
- Les valeurs mesurées de la datation de roches seront les données importantes.
- Comme l'accès routier n'est pas bon dans la zone concernée, l'étude s'accompagne de quelques difficultés.

(2) Deuxième comité de l'assistance technique

Date : 10 mai 2011

Lieu : Sumiko Resources Exploration & Development (SPED)

Membres participant : Makoto ARIMA, Shuichi ROKUGAWA, Chikao KURIMOTO, Masaru YOSHIDA

Rapporteur : ONUMA (Chef de l'équipe d'étude), NINOMIYA, TAKEUCHI

Contenu : Explication des résultats de l'étude en 2010, Echange d'opinions

Commentaire des membres de comité :

- Nous pouvons comprendre bien que l'équipe a bien parcouru la zone d'étude pour élaborer la carte géologique.
- Les valeurs mesurées de la datation de roches sont raisonnables. Nous attendons de bons résultats pour l'année 2011.
- L'image PALSAR montre clairement la structure géologique. C'est intéressant.
- Comme la structure géologique est assez compliquée dans le secteur I60 à étudier en 2011, il faut faire attention.

(3) Troisième comité de l'assistance technique

Date : 27 Mars 2012

Lieu : Sumiko Resources Exploration & Development (SPED)

Membres participant : Makoto ARIMA, Shuichi ROKUGAWA, Chikao KURIMOTO,
Masaru YOSHIDA

Rapporteur : ONUMA (Chef de l'équipe d'étude), NINOMIYA, TAKEUCHI

Contenu : Explication des résultats finaux de l'étude, Echange d'opinions

Commentaire des membres de comité :

-
-
-
-

2.7.2 Tenue de la réunion d'étude

Avant la mise à exécution de la reconnaissance sur les lieux, nous avons tenu les réunions suivantes, en vue d'obtenir l'information technique la plus récente sur la géologie et les ressources minérales en Madagascar.

(1) Première réunion d'étude

Date : 6 février 2009

Lieu : Sumiko Consultants Co., Ltd. (Ancien nom à l'époque)

Conférencier : Hiroshi TAKAHASHI

Chercheur en chef, Centre d'étude géologique, AIST

Contenu de la conférence : Cartographie de la zone de roches métamorphiques et aperçu de la géologie de Madagascar

(2) Deuxième réunion d'étude

Date : 30 avril 2009

Lieu : Sumiko Consultants Co., Ltd. (Ancien nom à l'époque)

Conférencier : RAKOTONANDRASANA Thierry

Doctorant, l'institut de l'information sur l'environnement, Université Nationale de Yokohama (étudiant étranger venant de Madagascar, sous la direction de Professeur ARIMA, membre du comité de l'assistance technique, mentionné ci-dessus)

Contenu de la conférence : Levé géologique au Sud de Madagascar - Zones prometteuses et Problèmes

2.7.3 Etude coopérative avec AIST

Depuis 2009, Sumiko Resources Exploration & Development (SRED) a mis à exécution l'étude coopérative avec AIST, en vue de la standardisation de la carte géologique.

Dans la présente étude, trois chercheurs d'AIST, au courant de la géologie et de la structure géologique similaires à celles de la zone de levé géologique, ont visité Madagascar pendant trois ou quatre semaines, respectivement en juillet ~ août 2010, et en août 2011, en effectuant à leur propre manière le levé géologique aux alentours de la zone de la présente étude. Ils ont fait le levé géologique, en enregistrant la structure géologique, et extrayant les échantillons de roches. Ils ont fait les écailles rocheuses de ces échantillons apportés au Japon, en les observant par le microscope. Les résultats de cette étude ont été offerts à l'équipe d'étude de JICA, pour l'élaboration de la carte géologique, etc. Les membres d'AIST ayant participé à cette reconnaissance sur les lieux sont Hiroshi TAKAHASHI, Yukari MIYASHITA, Mutsuki AOYA (Tous les trois sont chercheurs du Centre de Recherche et Information Géologique). En mi-août de 2011, ce groupe a rejoint l'équipe d'étude de JICA à Isoanala, en échangeant les opinions sur l'information géologique, etc.

2.7.4 Autres

Depuis l'année 2004, Professeur ARIMA, membre du comité de l'assistance technique, mentionné ci-dessus, a continué l'étude sur la géologie et la structure géologique au Sud de Madagascar. En chaque septembre, il effectue annuellement le levé géologique au Sud de Madagascar, avec ses étudiants. En septembre 2011, l'équipe d'étude de JICA a rejoint le groupe d'étude de Professeur ARIMA, à Bekily dans la zone du levé géologique de la présente étude, en effectuant conjointement l'observation de l'affleurement, et échangeant les opinions. Même après la fin de la reconnaissance sur les lieux, l'équipe d'étude de JICA a échangé l'information concernant la géologie de la zone concernée de Madagascar, avec le group d'étude d'ARIMA.

Chapitre 3 Etude à Madagascar

3.1 Aperçu

La reconnaissance effectuée à Madagascar a commencé en 2009 (Deuxième année), en continuant jusqu'à 2011 (Quatrième et dernière année), au total en huit missions. De première jusqu'à quatrième mission en 2009, la reconnaissance s'est effectuée à Antananarivo, capitale, principalement pour l'analyse des données et l'arrangement des documents. Cinquième et sixième reconnaissances sont la reconnaissance préliminaire et la recherche sur le terrain (Phase 1 du levé géologique). Septième reconnaissance en 2011 est principalement la recherche sur le terrain (Phase 2 du levé géologique), en se constituant de l'analyse des données et de l'élaboration du rapport. Huitième reconnaissance en 2011 est constituée de l'élaboration du rapport, de la tenue du séminaire pour le transfert de technologie, et de la participation au séminaire international. A propos, quatrième et huitième reconnaissances sont respectivement divisées en première et deuxième parties.

3.2 Première reconnaissance

3.2.1 Objectif

L'objectif de première reconnaissance est d'expliquer le contenu du rapport de commencement à C/P, de discuter sur le contenu et le programme de reconnaissance, d'obtenir son accord, de collecter des documents techniques concernant la géologie et la ressources minérales, et des informations diverses sur la zone de levé géologique à l'échelle de 1/100.000e, et de déterminer le programme d'étude pour deuxième reconnaissance (reconnaissance préliminaire), en discutant avec C/P.

3.2.2 Période et zone de la reconnaissance

Période : 19 ~ 31 mai 2009 (13 jours)

Zone : Antananarivo

3.2.3 Membres de l'équipe d'étude

En ce qui concerne la période de participation de chaque membre, on se reportera au Tableau 1.1. RAMBELOSON y a participé sur les lieux.

- (a) Yukio TOGASHI : Responsable des affaires générales / Coordination de l'aide (Chef)
- (b) Takumi ONUMA : Télédétection géologique / Analyse de l'image satellite / SIG
- (c) Masatoshi ETO : Levé géologique A / Géologie structurale
- (d) Seiji TAKEUCHI : Levé géologique B / Levé géochimique
- (e) RAMBELOSON Roger : Levé géologique C / Evaluation des ressources
- (f) Nobuo OGURA : Coordination des affaires / Interprète

3.2.4 Calendrier de la reconnaissance et aperçu

- 19 mai (mar) ~ 20 mai (mer) : Déplacement (Tokyo - Paris, Paris - Antananarivo)
- 21 mai (jeu) : Collecte des documents, Préparation de l'atelier
- 22 mai (ven) : Collecte des documents, Préparation de l'atelier courtoisie et réunion préliminaire au bureau de JICA
- 23 mai (sam) : Echange d'opinions avec les professeurs de l'Université d' Antananarivo
- 24 mai (dim) : Préparation de l'atelier
- 25 mai (lun) : Discussion conjointe avec le personnel concerné de MEM et PGRM, Préparation d'atelier
- 26 mai (mar) : Tenue de premier atelier
- 27 mai (mer) : Réunion préliminaire au bureau de JICA, Discussion conjointe avec le personnel concerné de MEM et PGRM
- 28 mai (jeu) : Collecte de documents
- 29 mai (ven) : Visite de courtoisie à l'ambassade du Japon, Réunion préliminaire avec le bureau de JICA
- 30 mai (sam) ~ 31 mai (dim) : Déplacement (Antananarivo - Paris - Tokyo)

3.2.5 Contenu de la reconnaissance

(1) Discussion sur le rapport de commencement

Le 22 mai, nous avons eu l'entretien avec M. RAKOTOTAFIKA, directeur général des Mines, responsable du côté C/P, en lui présentant le rapport de commencement Il a reçu ce rapport. Cependant, le directeur général a remarqué le commentaire suivant : « En tenant compte de la situation politique actuelle, la recherche sur le terrain prévue cette année ne peut pas être autorisée du point de vue de la sécurité. Nous vous prions de la reporter jusqu'à ce que la situation politique devienne stable. Toutefois, en ce qui concerne les travaux praticables à Antananarivo, capitale, vous pouvez les effectuer sans problèmes. »

Suite à cette remarque, nous avons discuté avec M. EBARA, inspecteur, Division de développement industriel de JICA, et M. ASANO, Premier adjoint au Représentant, Bureau de JICA en Madagascar. En conséquence de cette discussion, M. RAKOTOTAFIKA, directeur général des Mines, a présenté la lettre officielle (daté du 26 mai 2009), au Représentant du Bureau de JICA en Madagascar, en lui adressant la demande mentionnée ci-dessus.

Après la fin de première reconnaissance, JICA a accepté la demande ci-dessus de C/P, en reportant pour quelque temps la recherche sur le terrain. Elle a décidé d'effectuer pendant ce temps-là l'étude praticable à Antananarivo, capitale. Suite à cette décision, nous étions obligés de réviser la feuille de route de l'étude.

(2) Personnel de C/P du côté Madagascar

Au début, le personnel de C/P a été fixé comme suit. (Cf. Tableau 1.2)

(a) Responsable des affaires générales

RAKOTOTAFIKA Gérard : Directeur générale, Bureau des Mines, MEM

(b) Coordination générale

RANAIVOARIVELO Andriamanantena : Directeur de Géologie, Bureau des Mines, MEM
RAKOTOMANANA Dominique : Chef de service de géologie et géophysique, PGRM

(c) Levé géologique

RAZAFIMAHASO Prosper : Ingénieur géologique, MEM
RASOAMALALA Vololonirina : Ingénieur géologique, MEM

(d) Levé géochimique

RASAMIMANANA Georges : Ingénieur géologique, MEM

(e) Télédétection, SIG

RAMANOHSAN Hary : Ingénieur géologique, PGRM

(3) Premier atelier

Premier atelier a été tenu le 26 mai, dans la bibliothèque de PGRM. Cinq membres de l'équipe d'étude ont fait un rapport sur le contenu de chaque tâche et la planification de l'étude. Nous avons discuté avec C/P sur le contenu du rapport, en échangeant les opinions. Le nombre total de participants est 23 personnes, y compris les membres de l'équipe d'étude. En ce qui concerne le détail de cet atelier, on se reportera au chapitre 10.

(4) Collecte de documents et d'informations

En ce qui concerne la collecte de documents techniques et d'informations sur la zone d'étude, nous avons établi une liste, en demandant la coopération de C/P. Les documents obtenus sont comme suit. Tous ces documents sont les données numériques. (a) ~ (c) ont été gratuitement fournis par C/P. (d) a été acheté par l'équipe d'étude, auprès de l'Institut National de Géologie de Madagascar (FTM). En ce qui concerne toutes les données collectées jusqu'à la fin de l'étude, on se reportera au chapitre 8.

(a) Données de satellite

- Données d'ASTER L1B : 262 scènes (Madagascar entier) : Format HDF
- Données de LANDSAT : 34 scènes (Madagascar entier) : Format IMG

(b) Données SIG

- Données de PGRM : Zones est et ouest, avoisinant la zone d'étude de JICA (Codes cartographiques : H58~60, M59~60)
- Données existantes de SIGM : Etendue de l'étude de JICA et ses alentours (Codes cartographiques : H~M / 57~60)

(c) Carte géologique

- Ancienne carte géologique à l'échelle de 1/100.000e : 24 feuilles (Codes cartographiques : H~M / 57~60) : Données Tiff
- Nouvelle carte géologique à l'échelle de 1/100.000e (élaborée par PGRM) : 5 feuilles (Codes cartographiques : H58~60, M59~60) : Données PDF
- Nouvelle carte géologique à l'échelle de 1/500.000e (élaborée par PGRM) : 1 feuille (Codes cartographiques : 11-12) : Données PDF

(d) Carte topographique

- Carte topographique à l'échelle de 1/100.000e : 1 feuille (Codes cartographiques : H~M / 57~60) : Données Tiff
- Carte topographique à l'échelle de 1/500.000e : 2 feuilles (Codes cartographiques : 9, 11) : Données Tiff

3.3 Deuxième reconnaissance

3.3.1 Objectif

Comme la recherche sur le terrain a été reportée suite aux résultats de première reconnaissance, il nous fallait discuter avec C/P sur les grandes lignes de la mise à exécution de l'étude à venir. Les autres objectifs étaient d'analyser les données de télédétection, de préparer la construction des données de SIG, et de récapituler la géologie et les ressources minérales dans la zone d'étude, en tant que travaux préliminaires pour le levé géologique sur les lieux.

3.3.2 Période et zone de la reconnaissance

Période : 20 juin ~ 10 juillet 2009 (21 jours)

Zone : Antananarivo

3.3.3 Membres de l'équipe d'étude

En ce qui concerne la période de participation de chaque membre, on se reportera au Tableau 1.1. RAMBELOSON y a participé sur les lieux.

- (a) Yukio TOGASHI : Responsable des affaires générales / Coordination de l'aide (Chef)
- (b) Takumi ONUMA : Télédétection géologique / Analyse de l'image satellite / SIG
- (c) RAMBELOSON Roger : Levé géologique C / Evaluation des ressources

3.3.4 Calendrier de la reconnaissance

20 juin (sam) ~ 21 juin (dim) : Déplacement (Tokyo - Paris, Paris - Antananarivo)

22 juin (lun) : Visite de courtoisie et réunion préliminaire au bureau de JICA

23 juin (mar) : R Réunion préliminaire avec le Directeur de géologie, MEM, Traitement des données de satellite, Récapitulation des données géologiques

24 juin (mer) ~ 1 juillet (mer) : Traitement des données de satellite, Récapitulation des données géologiques

2 juillet (jeu) : Réunion préliminaire avec le Directeur général des Mines et le Directeur de géologie de MEM

3 juillet (ven) ~ 6 juillet (lun) : Traitement des données de satellite, Récapitulation des données géologiques

7 juillet (mar) : Réunion préliminaire avec le Directeur général des Mines et le Directeur de géologie de MEM, Réunion préliminaire avec le bureau de JICA

8 juillet (mer) ~ 10 juillet (ven) : Déplacement (Antananarivo - Johannesburg - Paris - Tokyo)

3.3.5 Contenu de la reconnaissance

(1) Discussion sur les grands lignes de la mise à exécution de l'étude

Suite à la demande de C/P, nous avons confirmé le report de la recherche sur le terrain pendant quelque temps. Nous avons discuté sur les travaux praticables à Antananarivo, capitale, avant le commencement de la recherche sur le terrain. Par conséquent, le directeur général des Mines de MEM a présenté la lettre de demande (daté du 7 juillet 2009), à JICA, en lui demandant les trois points suivants.

- (a) Tenue du séminaire de transfert de technologie sur la télédétection et SIG
- (b) Analyse des données satellites et préparation de la construction des données SIG
- (c) Planification de la reconnaissance préliminaire pour la zone du levé géologique à l'échelle de 1/100.000e

C/P nous a ardemment demandé la tenue du séminaire sur la télédétection, parce que Madagascar n'a pas été invitée au séminaire de formation, portant sur les pays membres de SADC, prévu en juillet dans le Centre de télédétection géologique à Botswana de JOGMEC.

(2) Analyse des données de télédétection et préparation de la construction des données SIG

Nous avons analysé les données de satellite suivantes, en les convergeant partiellement en données SIG. En ce qui concerne les résultats finaux de l'analyse, on se reportera aux chapitres 7 et 8.

(a) Données de LANDSAT

Les présentes données fournies par PRGM se constituent de 34 scènes, couvrant la Madagascar entière. Dans toutes les 34 scènes, nous avons élaboré les images de fausses couleurs de VNIR. Nous avons traité les données, en convergeant en données SIG l'étendue de l'existence des données de chaque scène, et élaborant la carte de la position des données.

(b) Données d'ASTER L1B

Les présentes données fournies par PRGM se constituent de 262 scènes, couvrant la Madagascar entière. Nous avons traité les données, en convergeant en données SIG l'étendue de l'existence des données de chaque scène, et élaborant la carte de la position des données (Figure 7.2). Selon cette carte de la position des données, il s'est avéré que les données d'ASTER L1B que PRGM possèdent ne couvrent pas la Madagascar entière (il existe ça et là l'interstice entre les données), et qu'il existe aussi l'interstice entre les données au sein de l'étendue de la zone du levé géologique de la présente étude (Figure 1.2). De plus, il s'est aussi avéré que les présentes données ne se constituent que des données des bandes VNIR/SWIR, et il manque les données des bandes TIR. En conséquence de ces résultats, nous avons à nouveau acheté les données d'ASTER L3A couvrant l'étendue de la zone du levé géologique.

(c) Données de PALSAR L1.5

A l'époque, 116 scènes correspondant à la moitié sud de Madagascar ont été déjà achetées par la présente étude. Nous avons traité les données, en convergeant en données SIG l'étendue de l'existence des données de chaque scène, et élaborant la cartee de la position des données.

(3) Récapitulation des informations de la géologie et des ressources minérales dans la zone de levé géologique

Nous avons récapitulé les dernières informations techniques, y compris les résultats de PGRM, sur la géologie et les ressources minérales aux alentours de la zone de levé géologique. En conséquence, il s'est avéré que le concept de la formation géologique dans le Sud de Madagascar, compilé par Besairie dans les années 1960, a été considérablement révisé par les résultats de l'étude de PGRM, etc.

3.4 Troisième reconnaissance

3.4.1 Objectif

Analyser les données de télédétection dans la zone de levé géologique. Préparer la construction de la base de données SIG. Planifier la reconnaissance préliminaire dans la zone de levé géologique. Tenir le séminaire sur la télédétection et SIG.

3.4.2 Période et zone de la reconnaissance

Période : 28 septembre ~ 6 novembre 2009 (40 jours)

Zone : Antananarivo

3.4.3 Membres de l'équipe d'étude

En ce qui concerne la période de participation de chaque membre, on se reportera au Tableau 1.1. RAMBELOSON y a participé sur les lieux.

(a) Yukio TOGASHI : Responsable des affaires générales / Coordination de l'aide (Chef)

(b) Takumi ONUMA : Télédétection géologique / Analyse de l'image satellite / SIG

(c) Masatoshi ETO : Levé géologique A / Géologie structurale

(d) RAMBELOSON Roger : Levé géologique C / Evaluation des ressources

(e) Masahiro TAKEDA : Coordination des affaires / Assistance à la télédétection

3.4.4 Calendrier de la reconnaissance

28 septembre (lun) ~ 29 septembre (mar) : Déplacement (Tokyo - Paris, Paris - Johannesburg - Antananarivo)

30 septembre (mer) : Visite de courtoisie et réunion préliminaire au bureau de JICA, Réunion préliminaire avec le Directeur de géologie, MEM

1 octobre (jeu) : Réunion préliminaire avec le Directeur général du Bureau de Mines de MEM, Analyse des données de satellite, Planification de la reconnaissance préliminaire

2 octobre (ven) ~ 6 octobre (mar) : Analyse des données de satellite, Planification de la reconnaissance préliminaire

7 octobre (jeu) : Réunion préliminaire avec le Directeur de géologie de MEM, Analyse des données de satellite

- 8 octobre (jeu) : Visite de courtoisie à l'ambassade du Japon, Réunion préliminaire avec JICA, Analyse des données de satellite
- 9 octobre (ven) ~ 15 octobre (jeu) : Analyse des données de satellite, Construction des données SIG
- 16 octobre (ven) ~ 18 octobre (dim) : Préparation du séminaire sur la télédétection et SIG
- 19 octobre (lun) ~ 22 octobre (jeu) : Tenue du séminaire sur la télédétection et SIG
- 23 octobre (ven) ~ 2 novembre (lun) : Analyse des données de satellite, Construction des données SIG
- 3 novembre (mar) : Réunion préliminaire avec le Directeur de géologie de MEM, et Chef de service de géologie de PGRM
- 4 novembre (mer) : Réunion préliminaire avec le bureau de JICA
- 5 novembre (jeu) ~ 6 novembre (ven) : Déplacement (Antananarivo - Paris - Tokyo)

3.4.5 Contenu de la reconnaissance

(1) Analyse des données de télédétection

Nous avons traité les données déjà obtenues : Données ASTER L1B (262 scènes), Données ASTER L3A (11 scènes), Données PALSAR L1.5 (251 scènes), et Données PALSAR L4.1 (19 scènes). Nous avons analysé les données ASTER L3A (11 scènes) et les données PALSAR L1.5 (9 scènes), qui couvrent la zone entière de levé géologique. En ce qui concerne les résultats finaux de l'analyse, on se reportera au chapitre 7.

(a) Données ASTER L1B

Les données d'ASTER L1B que PGRM possèdent ne couvrent pas la Madagascar entière. Il existe souvent l'interstice entre les données (Cf. Figure 7.2). De plus, il s'est aussi avéré que, comme les informations d'en-tête de ces données ne sont pas complètes, la conversion de projection orthographique (orthorectification) n'est pas faisable. Si nous convergeons simplement ces données en SIG, l'écart se produira entre SIG et la topographie réelle. Pour cette raison, nous avons décidé de ne pas élaborer les données mosaïques, ni d'analyser les données.

(b) Données ASTER L3A

Comme mentionné ci-dessus, il existe quelques problèmes dans les données d'ASTER L1B que PGRM possèdent. Pour cette raison, après la fin de deuxième reconnaissance, nous avons acheté à nouveau au Japon 11 scènes des données orthographiées d'ASTER L3A couvrant la zone entière du levé géologique.

(c) Données PALSAR L1.5

Avant le commencement de troisième reconnaissance, nous avons acheté au Japon 135 scènes correspondant approximativement à la moitié nord de Madagascar. Ainsi, nous avons obtenu au total 251 scènes couvrant la Madagascar entière. Les présentes données sont les données Geotiff, déjà orthorectifiées.

(d) Données PALSAR L4.1

A l'époque, les données PALSAR L4.1, déjà orthorectifiées, n'étaient pas fournies.

Ainsi, nous avons effectué le traitement d'orthorectification pour toutes les 19 scènes couvrant la zone entière du levé géologique.

(2) Préparation de la construction des données SIG

Nous avons vérifié le contenu des données SIG déjà collectées, en examinant la composition optimale de la base de données SIG. Comme Madagascar-Laborde-Tan1925, la manière spécifique de projection cartographique, est adopté dans les cartes de résultats de PGRM, la présente étude a élaboré les cartes de résultats, en employant la même manière de projection cartographique.

Les données principales, convergées en données SIG, sont comme suit. En ce qui concerne les résultats finaux, on se reportera au chapitre 8.

- Carte de la position des données (Toutes les 262 scènes des données L1B et toutes les 11 scènes des données L3A)
- Carte de la position des données PALSAR (Toutes les 251 scènes des données L1.5)
- Carte de la position des données LANDSAT (Toutes les 34 scènes)

(3) Planification de la reconnaissance préliminaire dans la zone de levé géologique

Nous avons planifié cinquième reconnaissance, en présupposant la mise à exécution de reconnaissance préliminaire pour la zone entière du levé géologique en mai – juin 2010, en tant que cinquième reconnaissance en 2010.

Le contenu de la reconnaissance préliminaire est d'effectuer l'excursion géologique, de faire le test d'extraction des échantillons géochimiques afin de déterminer la méthode du levé géochimique, de collecter les informations logistiques telles que les conditions de logement sur les lieux, les conditions routières, l'environnement naturel et social. Afin d'enquêter efficacement, nous avons fixé la route et le calendrier pour l'excursion géologique, en élaborant la liste de couches géologiques et de lithofaciès à observer. La période de cinquième reconnaissance est déterminée à 27 jours, parmi laquelle la période de recherche sur le terrain est 13 jours (y compris 4 jours de déplacement).

(4) Tenue de « Premier séminaire de transfert de technologie sur la télédétection et SIG »

Pendant deuxième reconnaissance, la tenue de séminaire avait été officiellement demandée par C/P. Ce séminaire a été tenu pendant 4 jours, du 19 au 22 octobre 2009. M. KOUDA (AIST), envoyé par JICA pour ce séminaire, et M. ONUMA, membre de l'équipe d'étude, étaient conférenciers. Le nombre total de participants était 19. En ce qui concerne le détail de ce séminaire, on se reportera au chapitre 9.

3.5 Quatrième reconnaissance - Première partie

3.5.1 Objectif

Analyse des données de télédétection et construction des données SIG

3.5.2 Période et zone de la reconnaissance

Période : 12 ~ 29 janvier 2010 (18 jours)

Zone : Antananarivo

3.5.3 Membres de l'équipe d'étude

(a) Takumi ONUMA : Télédétection géologique / Analyse de l'image satellite / SIG

(b) Masahiro TAKEDA : Coordination des affaires / Assistance à la télédétection

3.5.4 Calendrier de reconnaissance

12 janvier (mar) ~ 13 janvier (mer) : Déplacement (Tokyo - Paris, Paris - Johannesburg – Antananarivo)

14 janvier (jeu) : Visite de courtoisie et réunion préliminaire au bureau de JICA, Réunion préliminaire avec le Chef de service de géologie de PGRM

15 janvier (ven) ~ 17 janvier (dim) : Analyse des données de satellite, Construction des données SIG

18 janvier (lun) : Réunion préliminaire avec le Directeur général de Mines et le Directeur de géologie de MEM

19 janvier (mar) ~ 21 janvier (jeu) : Analyse des données de satellite, Construction des données SIG

22 janvier (ven) : Deuxième conseil de coordination sur les mesures de sécurité de JICA, Analyse des données de satellite,

23 janvier (sam) ~ 24 janvier (dim) : Analyse des données de satellite, Construction des données SIG

25 janvier (lun) : Réunion préliminaire avec le Directeur général des Mines et le Directeur de géologie de MEM

26 janvier (mar) : Explication du sommaire de l'étude envers le personnel concerné de MEM, Réunion préliminaire avec le bureau de JICA

27 janvier (mer) ~ 29 janvier (ven) : Déplacement (Antananarivo - Johannesburg - Paris - Tokyo)

3.5.5 Contenu de reconnaissance

(1) Analyse des données de télédétection

En relayant la troisième reconnaissance, nous avons analysé les données ASTER L3A (13 scènes), et les données PALSAR L4.1 (19 scènes), couvrant la zone entière de l'étude. Nous avons élaboré les données mosaïques pour 13 scènes des données ASTER L3A, en composant l'image synthétisée entre les bandes, l'image de traitement de ratioing, et l'image de l'analyse des composantes principales. Nous avons élaboré les données mosaïques pour 19 scènes des données PALSAR L4.1. En ce qui concerne les résultats finaux de l'analyse, on se reportera au chapitre 7.

(2) Construction des données SIG

Les données principales convergées en données SIG sont comme suit. En ce qui concerne les résultats finaux, on se reportera au chapitre 8.

- Carte de la position des données ASTER (Toutes les 341 scènes des données L1B et toutes les 13 scènes des données L3A)
- Image d'analyse des données ASTER L3A (13 scènes)
- Carte de la position des données PALSAR (Toutes les 251 scènes des données L1.5)
- Image d'analyse des données PALSAR L1.5 (251 scènes)
- Image d'analyse des données PALSAR L4.1 (19 scènes)
- Carte de la position des données LANDSAT (Toutes les 34 scènes)

(3) Réunion préliminaire avec l'organisme de C/P

En conséquence de la discussion avec le Directeur général de Mines et le Chef de service de géologie, nous avons confirmé les points suivants.

- Pendant la deuxième partie de quatrième reconnaissance, deuxième atelier serait tenu.
- Cinquième reconnaissance (reconnaissance préliminaire) serait prévue à la fin de mai 2010. La période de cette mise à exécution est juste après la saison des pluies, et donc appropriée.
- Si le problème de budget de C/P est résolu, la participation et la coopération de C/P seraient disponibles.

A propos, à l'occasion de la réunion préliminaire avec le Directeur de géologie de MEM au 25 janvier, a été demandée, l'explication du contenu de la présente étude au personnel concerné, y compris le fonctionnaire d'administration de MEM. Le lendemain, le 26 janvier, M. ONUMA, membre de l'équipe d'étude, a expliqué l'aperçu de la présente étude et le sommaire des résultats de l'étude en 2009, dans la grande salle de réunion de MEM. Le nombre du personnel présent du côté MEM était 13.

3.6 Quatrième reconnaissance - Deuxième partie

3.6.1 Objectif

Présenter et expliquer le rapport d'avancement à l'organisme de C/P. Tenir deuxième atelier.

3.6.2 Période et zone de la reconnaissance

Période : 22 ~ 28 février 2019 (7 jours)

Zone : Antananarivo

3.6.3 Membres de l'équipe d'étude

En ce qui concerne la période de participation de chaque membre, on se reportera au Tableau 1.1. RAMBELOSON y a participé sur place.

- (a) Yukio TOGASHI : Responsable des affaires générales / Coordination de l'aide (Chef)
- (b) Takumi ONUMA : Télédétection géologique / Analyse de l'image satellite / SIG
- (c) RAMBELOSON Roger : Levé géologique C / Evaluation des ressources

3.6.4 Calendrier de reconnaissance

- 22 février (lun) ~ 23 février (mar) : Déplacement (Tokyo - Paris, Paris - Antananarivo)
- 24 février (mer) : Tenue de deuxième atelier
- 25 février (jeu) : Collecte d'informations
- 26 février (ven) : Visite de courtoisie et réunion préliminaire au bureau de JICA, Réunion préliminaire avec le Directeur général des Mines et le Directeur de géologie de MEM
- 27 février (sam) ~ 28 février (dim) : Déplacement (Antananarivo - Paris - Tokyo)

3.6.5 Contenu de la reconnaissance

(1) Présentation du rapport d'avancement

Nous avons présenté le rapport d'avancement à l'organisme de C/P, au bureau de JICA en Madagascar, et à l'ambassade du Japon, en expliquant le sommaire.

(2) Tenue de deuxième atelier

Nous avons tenu le 24 février le deuxième atelier dans la bibliothèque de PGRM. Trois membres de l'équipe d'étude ont fait un rapport sur le contenu de la tâche de chacun, et l'état d'avancement de l'étude, etc. Nous avons discuté avec C/P sur le contenu du rapport, en échangeant des opinions. Le nombre total de participants, y compris les membres de l'équipe d'étude, était 13. En ce qui concerne le détail, on se reportera au chapitre 10.

(3) Réunion préliminaire avec l'organisme de C/P

En conséquence de la discussion avec le Directeur général des Mines et le Directeur de géologie de MEM, y compris la discussion lors de l'atelier mentionné ci-dessus, nous avons confirmé les points suivants.

- Le côté C/P allait faire ses mieux, afin d'effectuer la première recherche sur le terrain (reconnaissance préliminaire) en mai 2010.
- Suite au remaniement de l'organisme gouvernemental de Madagascar, MEM (Ministère de l'Energie et des Mines) a été remanié en MMH (Ministère des Mines et de l'Hydrocarbure). Dorénavant, nous utilisons MMH comme le nom de l'organisme de C/P de la présente étude.
- Comme le séminaire sur la télédétection et SIG était très utile, C/P a demandé de tenir de nouveau le séminaire similaire.

3.7 Cinquième reconnaissance

3.7.1 Objectif

Effectuer l'excursion géologique au sein de la zone du levé géologique et ses alentours, et vérifier sur les lieux l'analyse des données de télédétection. Collecter les informations sur l'environnement social et naturel dans la zone du levé géologique et aux alentours. Planifier et préparer sixième reconnaissance (Phase 1 du levé géologique).

3.7.2 Période et zone de la reconnaissance

Période : 15 juin ~ 9 juillet 2010 (25 jours)

Zone : Antananarivo, et aux alentours de la zone du levé géologique

3.7.3 Membres de l'équipe d'étude

En ce qui concerne la période de participation de chaque membre, on se reportera au Tableau 1.1. RAMBELOSON y a participé sur les lieux.

- (a) Takumi ONUMA : Responsable des affaires générales / Analyse de l'image satellite / Coordination de l'aide (Chef)
- (b) Shunichi ISHIZAKI : Levé géologique A / Géologie structurelle
- (c) Seiji TAKEUCHI : Levé géologique B / Levé géochimique
- (d) RAMBELOSON Roger : Levé géologique C / Evaluation des ressources
- (e) Hiromasa ISHIKAWA : Coordination des affaires

3.7.4 Calendrier de reconnaissance

15 juin (mar) ~ 16 juin (mer) : Déplacement (Tokyo - Paris, Paris - Antananarivo)

17 juin (jeu) : Visite de courtoisie et réunion préliminaire au bureau de JICA, Réunion préliminaire avec le Directeur de géologie de MMH, et Chef de service de géologie de PGRM

18 juin (ven) : Visite au MMH (Conclusion de M/D), Préparation de la reconnaissance préliminaire sur les lieux

19 juin (sam) ~ 20 juin (dim) : Préparation de la reconnaissance préliminaire sur les lieux

21 juin (lun) ~ 22 juin (mar) : Déplacement domestique (Antananarivo - Betroka)

23 juin (mer) ~ 1 juillet (jeu) : Reconnaissance préliminaire sur les lieux

2 juillet (ven) ~ 3 juillet (sam) : Déplacement domestique (Betroka - Antananarivo)

4 juillet (dim) : Arrangement des données

5 juillet (lun) : Réunion préliminaire avec le Directeur général des Mines, et le Directeur de géologie de MMH

6 juillet (mar) : Réunion préliminaire avec le Directeur de géologie de MMH, Réunion préliminaire avec le bureau de JICA

7 juillet (mer) ~ 9 juillet (ven) : Déplacement (Antananarivo - Johannesburg - Paris - Tokyo)

3.7.5 Contenu de la reconnaissance

(1) Excursion géologique

Afin d'observer l'horizon géologique principal apparaissant dans la zone de levé

géologique, nous avons effectué l'observation et l'enregistrement de l'affleurement rocheux, l'extraction des échantillons rocheux, et la prise de photo, le long de la route principale prolongée autour de la zone d'étude géologique. La route d'excursion couvre les provinces tectoniques quasiment entières d'Anosmie et d'Andronic. Ainsi, nous avons observé l'horizon géologique presque entier apparaissant au sein de la zone de levé géologique, dans la carte géologique à l'échelle de 1/500.000e de PGRM.

En tant que C/P du côté Madagascar, M. Ranaivoarivelo, directeur de géologie de MMH, et M. Rakotomanana, chef de service de géologie de PGRM, y ont participé.

Sous la direction de M.Rambelason, membre de l'équipe d'étude de JICA, nous avons effectué sur les lieux l'expertise de roches et de minéraux, la mesure et l'interprétation de la structure géologique, la présomption de roches originelles, l'identification du métamorphisme, en partageant chaque contenu parmi les membres de l'équipe d'étude et de C/P.

A titre d'essai, nous avons fait l'extraction du sédiment de rivière (sable de rivière) en tant qu'échantillon du levé géochimique, au nord de Beraketa. Par conséquent, nous avons décidé d'adopter le tamis (20 mailles) dont l'intervalle de maille est 1 mm en confirmant la procédure d'extraction du sable de rivière.

(2) Vérification sur les lieux des résultats de l'analyse des données de télédétection

Parallèlement à l'excursion géologique mentionnée ci-dessus, afin de vérifier les résultats de l'analyse des données de satellite, nous avons observé à chaque point de reconnaissance la répartition de l'affleurement, l'état de végétation, le lithofaciès, etc., en effectuant la mesure de GPS, et la prise de photo. Les résultats d'une telle reconnaissance sur les lieux ont été utilisés pour l'analyse des données de satellite, et l'élaboration de la carte géologique.

(3) Collecte d'informations sur la zone de levé géologique

Nous avons collecté les informations sur l'état routier, l'environnement naturel, les hôtels au site du camp de base (base de l'activité pour la reconnaissance sur le terrain), l'environnement au niveau de la sécurité et de l'hygiène, et l'environnement au niveau de la fourniture des ressources matérielles, au sein de la zone de levé géologique et aux alentours.

En portant sur six villes (Betroka, Isoanala, Bekily, Beraketa, Tsivory, Mahabo), qui pourraient être éventuellement le camp de base, nous avons collecté les information sur la taille de ville, le nombre d'hôtels et l'état de leurs équipements, l'état de magasins et de restaurants, l'existence de la station d'essence et du magasin vendant le carburant, l'existence de la gendarmerie et de l'hôpital. Il s'est avéré qu'à Mahabo il n'y a pas d'hôtels. Or, lors du levé géologique, il fallait installer le camp de base à Mahabo. On nous a donné un conseil selon lequel il est possible qu'une salle de l'école primaire de Mahabo était disponible comme l'établissement de logement pendant la période de vacances (de juillet jusqu'à la fin de septembre). Nous avons visité l'autorité administrative compétente de Betroka, et avons obtenu la permission pour l'utilisation de cette école primaire de Mahabo.

Le téléphone portable satellite de Thraya n'était pas utilisable dans la zone de l'étude. Sur la route de Betroka - Beraketa - Bekily, le portable de Zain (actuel Airtel) était utilisable à taux d'environ 90%.

(4) Planification de sixième reconnaissance

En conséquence des résultats de l'excursion géologique et la collecte d'informations, nous avons fixé le programme de sixième reconnaissance (Phase 1 du levé géologique), prévu en juillet ~ décembre 2010. Parallèlement, nous avons préparé la reconnaissance, en nous approvisionnant une partie des ressources matérielles.

Le calendrier de reconnaissance était déterminé à 132 jours pour la période entre le 27 juillet et le 5 décembre, parmi laquelle la période de recherche sur le terrain était fixée à 107 jours entre le 2 août et le 16 novembre. Le nombre de l'équipe d'étude était sept, y compris les deux personnes chargées de la coordination des affaires. Mais la période de chaque membre se varie en fonction du chronogramme. Lors de la recherche sur le terrain, nous avons toujours organisé quatre groupes de reconnaissance, dont chacun se constituait de 5 personnes (un membre de l'équipe d'étude de JICA, une personne de C/P (MMH), un agent de gendarmerie, un ouvrier local, un chauffeur).

(5) Proposition du changement de la zone de reconnaissance

Suite à la reconnaissance préliminaire, il s'est avéré qu'il n'y a pas de route d'accès au secteur L58 par 4x4, et que le secteur L58 est la zone montagneuse dont l'altitude est 800 ~ 1.700m, et il n'y a pas beaucoup de villages. D'ailleurs, nous avons estimé que la situation de l'accès dans la partie nord de L59, zone avoisinant la partie sud de L58 devrait être similaire à celle de L58. Ainsi, nous avons reconnu que la reconnaissance des secteurs de L58 et L59 (deux secteurs à l'extrême Est) est très difficile.

Nous avons discuté avec M. Ranaivoarivelo, directeur de géologie de MMH et M. Rakotomanana, chef de service de géologie de PGRM, qui nous ont accompagné pour la reconnaissance préliminaire. En tenant compte de l'importance du point de vue de la géologie et des ressources minérales, nous avons proposé à JICA et MMH de remplacer les secteurs L58, L59 par I60, J60 comme nouvelles secteurs d'étude.

Suite à cette proposition, a été signé entre MMH et JICA le 16 juillet 2010, l'« Amendement sur le Procès-verbal », qui a changé l'étendue du levé géologique comme mentionné ci-dessus. Par conséquent, les secteurs de levé géologique devient huit secteurs suivantes : I58, I59, I60, J58, J59, J60, K58 et K59 (Cf. Figure 1.2)

3.7.6 Divers

Pendant la période de reconnaissance préliminaire, il y avait brusquement le changement personnel des postes principales de directeurs de MMH. Parmi les postes concernant la présente étude, M. Andriamasy est devenu directeur général des mines, et Mme. Rasoamalala, directeur de géologie. M. Andriamasy, directeur général des mines, est ingénieur

se spécialisant en hydrogéologie, ayant l'expérience d'avoir visité le Japon. Mme. Rasoamalala, directeur de géologie, est femme ingénieur en géologie, ayant déjà participé à l'atelier et au séminaire de la présente étude. A propos, M. Ranaivoarivelo, ex-directeur de géologie, reste substantiellement la poste de responsable du côté C/P.

3.8 Sixième reconnaissance

3.8.1 Objectif

Effectuer la reconnaissance géologique dans la zone de levé géologique, en élaborant la carte géologique. Extraire le sédiment dans le lit de rivière dans le cadre du levé géochimique, en l'envoyer à l'analyse chimique. Vérifier sur les lieux l'analyse des données de télédétection. Converger les résultats des diverses études en données SIG.

3.8.2 Période et zone de la reconnaissance

Période : 27 juillet ~ 5 décembre 2010 (132 jours)

Zone : Antananarivo, Secteurs de levé géologique (J58, J59, K58, K59)

3.8.3 Membres de l'équipe d'étude

En ce qui concerne la période de participation de chaque membre, on se reportera au Tableau 1.1. RAMBELOSON y a participé sur les lieux.

- (a) Takumi ONUMA : Responsable des affaires générales / Analyse de l'image satellite / Coordination de l'aide (Chef)
- (b) Atsushi NINOMIYA : Télédétection géologique / SIG / Responsable de géologie
- (c) Shun'ichi ISHIZAKI : Levé géologique A / Géologie structurale
- (d) Seiji TAKEUCHI : Levé géologique B / Levé géochimique
- (e) RAMBELOSON Roger : Levé géologique C / Evaluation des ressources
- (f) Hiromasa ISHIKAWA : Coordination des affaires / Assistance au levé géologique
- (g) Masahiko HARA : Coordination des affaires / Assistance aux affaires SIG

3.8.4 Calendrier de la reconnaissance

27 juillet (mar) ~ 28 juillet (mer) : Déplacement (Tokyo - Paris, Paris - Antananarivo)

(Tout d'abord, M. ISHIZAKI, M. TAKEUCHI et M. ISHIKAWA ont été envoyés.)

29 juillet (jeu) : Visite de courtoisie et réunion préliminaire au bureau de JICA, Réunion préliminaire avec le Directeur de géologie de MMH, et le Chef de service de géologie de PGRM

30 juillet (ven) ~ 1 août (dim) : Préparation de la recherche sur le terrain

2 août (lun) ~ 4 août (mer) : Déplacement domestique (Antananarivo - Betroka - Mahabo)

5 août (jeu) ~ 13 novembre (sam) : Levé géologique, levé géochimique (Les secteurs de J58, J59, K58, K59)

*M.ONUMA et M.NINOMIYA sont partis du Japon le 31 août (mar), et son arrivés au site

site de recherche le 8 septembre (mer), en rejoignant l'équipe d'étude.
(M.NINOMIYA a remplacé M.ISHIZAKI.)

- *M.ONUMA et M.ISHIZAKI sont partis du site de recherche le 16 septembre (jeu) ; ils sont retournés au Japon le 24 septembre (ven).
- *M.ONUMA est parti du Japon le 4 novembre (jeu), et est arrivé au site de recherche le 8 novembre (lun), en rejoignant l'équipe d'étude.

14 novembre (dim) ~ 16 novembre (mar) : Déplacement domestique (Betroka - Antananarivo)
17 novembre (mer) ~ 21 novembre (lun) : Arrangement des données, Elaboration de la carte géologique

22 novembre (lun) ~ 24 novembre (mer) : Visite aux organismes concernés, Présentation des résultats de reconnaissance, Expédition des échantillons pour l'analyse

- *M.HARA est parti du Japon le 23 novembre (mar), et est arrivé à Antananarivo le 23 novembre (mar).

25 novembre (jeu) ~ 2 décembre (jeu) : Arrangement des données, Transformation de la carte géologique en SIG

- *M.NINOMIYA, M.TAKEUCHI, M.ISHIKAWA sont retournés au Japon le 26 novembre (ven).

3 décembre (ven) ~ 5 décembre (dim) : Déplacement (Antananarivo - Maurice - Paris - Tokyo)
(M.ONUMA et M.HARA sont retournés au Japon.)

3.8.5 Contenu de la reconnaissance

(1) Aperçu de recherche sur le terrain

L'ordre de la recherche sur le terrain était tout d'abord K59, et puis J59, K58, J58. Le levé géochimique de ces quatre secteurs est terminé. Mais en ce qui concerne le levé géologique, il restait la zone où le levé n'avait pas été accompli. Ainsi, nous avons décidé d'effectuer le levé géologique complémentaire dans septième reconnaissance en 2011.

Nous avons installé successivement le camp de base à Mahab, Tsivory, Isoanala, et Betroka. A Mahabo, nous avons loué un bâtiment de l'école primaire comme l'établissement de logement. Dans les autres villes, nous avons utilisé les établissements existants de logement. Dans certaines zones (Partie sud-est de J59 et partie sud-ouest de K59) où l'accès en voiture n'est pas possible, nous avons loué une maison villageoise en tant que camp avancé, en y séjournant une ou deux nuits. Ensuite, nous avons fait à pied tout le parcours de reconnaissance. Comme il n'existe pas de l'équipement d'approvisionnement en électricité à Mahabo, nous avons apporté un générateur pour l'usage électrique.

En tant que C/P du côté Madagascar, sept personnes suivantes ont participé à la recherche sur le terrain. En ce qui concerne la période de participation de C/P, on se reportera au Tableau 1.2.

M. RANDRIAMANANJARA Lovis Herve (Levé géologique, levé géochimique)
Mme. RAKOTOVAO Soatsitohaina (Levé géologique, levé géochimique)

Mlle. SAHOLIARIMANANA Voahanginiaina (Levé géologique, levé géochimique)
M. RAZAFIMAHARO Prosper (Levé géologique, levé géochimique)
Mlle. RANDRIAMALALA Zonantenaina (Levé géologique, levé géochimique)
M. RAMANOHISON Hary (Vérification sur les lieux de télédétection)
M. RANDRIAMANIRAKA Richard (Vérification sur les lieux de télédétection)

(2) Levé géologique

Parallèlement au levé géochimique, nous avons effectué le levé géologique. Si nous avons trouvé un affleurement à mi-chemin d'accès au point de prélèvement des échantillons du levé géochimique du sédiment dans le lit de rivière, nous avons observé la roche et la structure géologique, en obtenant les informations de position par GPS et en enregistrant ces informations dans la feuille de description prescrite. En cas de besoin, nous avons extrait les roches pour l'essai en laboratoire et l'expertise. Le lithofaciès et la structure géologique ont été récapitulés dans la carte topographique élargie à l'échelle de 1/50.000e en tant que carte de route.

Nous avons effectué le levé géologique dans quatre secteurs de J58, J59, K58 et K59, en élaborant une ébauche de la carte géologique à l'échelle de 1/100.000e. Comme la reconnaissance n'avait pas accomplie partiellement, nous avons fait la reconnaissance additionnelle en 2011. En ce qui concerne le détail des résultats de ce levé, on se reportera au chapitre 5.

(3) Levé géochimique

Dans le levé géochimique, nous avons prélevé le sable de rivière, c'est-à-dire le sédiment dans le lit des rivières, en l'envoyant à l'analyse chimique. En ce qui concerne les points du prélèvement d'échantillons, nous avons tenu compte de la répartition des réseaux hydrauliques, en nous référant à la carte topographique de 1/100.000e et aux images de satellite, et avons fait répartir ces points d'une façon omniprésente, en couvrant la zone entière. En principe, nous avons fixé, comme points de prélèvement, deux points du côté amont en partant du confluent des rivières. Le nombre d'échantillons est 280 (1 échantillon / 5km²) par un secteur. Nous avons prélevé au total 1.120 échantillons dans quatre secteurs de J58, J59, K58, K59.

Pour l'échantillonnage, nous avons utilisé le tamis de 10 mailles (1mm d'ouverture), en prélevant environ 100g du sable de rivière qui a passé le tamis. Nous l'avons séché naturellement dans le camp de base. Les échantillons prélevés ont été envoyés au laboratoire d'analyse de Johannesburg de la société ALS Chemex. 52 éléments ont été analysés.

En ce qui concerne le détail des résultats de ce levé, on se reportera au chapitre 6.

(4) Vérification sur les lieux de l'analyse de télédétection

Afin de vérifier les résultats de l'analyse de satellite, nous avons observé sur les routes principales la répartition d'affleurement, la situation de végétation, le lithofaciès, etc., en effectuant l'observation GPS et la prise de photo. Les résultats de cette reconnaissance ont été utilisés pour l'analyse de données satellites et l'élaboration de la carte géologique.

(5) Transfert de technologie par la formation sur le tas (OJT)

Dans chaque reconnaissance mentionnée ci-dessus, nous avons essayé le transfert de technologie par OJT. En ce qui concerne son détail, on se reportera au chapitre 9.

A l'occasion des levés géologique et géochimique, un membre de l'équipe d'étude de JICA et un technicien de C/P se sont toujours comportés ensemble comme une paire. L'objectif de ce travail d'équipe était le transfert de technologie par la formation sur le tas et la gestion de la sécurité.

Au début de la reconnaissance d'une zone d'étude, l'ensemble des membres d'équipe d'étude de JICA et de C/P ont fait conjointement l'excursion géologique. Avant de récapituler la carte de route, tous les membres ont observé et expertisé les échantillons de roche que chaque groupe d'étude avait prélevés. Un tel partage des résultats d'observation et d'expertise par les membres d'équipe d'étude est important même en tant que formation sur le tas. A propos, lors de l'expertise de roches et minéraux, les membres de C/P ont travaillé sous la direction de M. Rambelison, membre d'équipe d'étude de JICA (ancien professeur de l'Université d'Antananarivo).

3.8.6 Gestion de la sécurité

Comme la zone d'étude est la région éloignée, nous avons effectué la reconnaissance, en faisant suffisamment attention à la sécurité et à la gestion de la santé. En ce qui concerne la gestion de la santé, nous avons pris des mesures selon les informations de l'ambassade du Japon, JICA, et l'organisme de C/P, etc. En tant que communication périodique de la part de l'équipe d'étude, nous avons entré en communication sur la sécurité, etc. aux organismes concernés au soir de chaque dimanche par le courrier électronique, au moyen du téléphone satellite d'Inmarsat.

Pendant la reconnaissance, chaque group d'étude a toujours porté le téléphone satellite iridium et le portable ordinaire, en vue de construire le système de communication périodique, et d'être capable de faire face à l'urgence. Chaque group d'étude a porté le permis d'étude, délivré par l'organisme de C/P, et le document officiel tel que la lettre demandant la coopération à la gendarmerie. Chaque soir, l'équipe d'étude a tenu la réunion, en partageant l'information sur le comportement de chaque group d'étude du lendemain. Dans les villages autour des points de reconnaissance, nous avons expliqué à l'avance le contenu de l'étude, en essayant d'obtenir la compréhension et l'accord des villageois. En principe, nous avons interdit de nous déplacer après la couche de soleil. En cas de troubles, nous avons fait acte prioritairement de communication au camp de base, etc.

3.9 Septième reconnaissance

3.9.1 Objectif

Tenir troisième atelier, et faire un rapport sur les résultats de l'étude en 2010. Effectuer

le levé géologique dans la zone de l'étude géologique, et élaborer la carte géologique. Prélever les échantillons du sédiment dans le lit des rivières, dans le cadre du levé géochimique, en vue de les envoyer à l'analyse chimique. Vérifier sur les lieux l'analyse des données de télédétection. Convergr en données SIG les résultats de diverses reconnaissances. Etablir l'avant-projet du rapport final.

3.9.2 Période et zone de reconnaissance

Période : 14 mai ~ 23 novembre 2011 (194 jours)

dont la période de la recherche sur le terrain : 21 mai ~ 24 octobre (157 jours)

Zone : Antananarivo, Zone de levé géologique (au total 8 secteurs)

3.9.3 Membres de l'équipe d'étude

En ce qui concerne la période de participation de chaque membre, on se reportera au Tableau 1.1. RAMBELOSON y a participé sur les lieux.

- (a) Takumi ONUMA : Responsables des affaires générales / Analyse de l'image satellite /
Coordination de l'aide (Chef)
- (b) Atsushi NINOMIYA : Télédétection géologique / SIG / Responsable du levé géologique
- (c) Shun'ichi ISHIZAKI : Levé géologique A / Géologie structurale
- (d) Seiji TAKEUCHI : Levé géologique B / Levé géochimique
- (e) RAMBELOSON Roger : Levé géologique C / Evaluation des ressources
- (f) Hiromasa ISHIKAWA : Coordination des affaires / Assistance au levé géologique
- (g) Masahiko HARA : Coordination des affaires / Assistance aux affaires SIG

3.9.4 Calendrier de la reconnaissance

14 mai (sam) ~ 15 mai (dim) : Déplacement (Tokyo - Paris, Paris - Antananarivo)

16 mai (lun) ~ 17 mai (mar) : Visite de courtoisie et réunion préliminaire au bureau de JICA,
Réunion préliminaire avec le Directeur de géologie de MMH

18 mai (jeu) : Tenue de troisième atelier, Réunion préliminaire avec C/P

19 mai (jeu) ~ 20 mai (ven) : Préparation pour la recherche sur le terrain

21 mai (sam) ~ 22 mai (dim) : Déplacement domestique (Antananarivo - Betroka)

23 mai (lun) ~ 2 juin (jeu) : Levé géologique complémentaire (Secteurs J58, J59, K58, K59)

*M.ONUMA est retourné au Japon le 24 mai (mar)

*M. NINOMIYA a quitté le camp sur les lieux le 3 juin (ven), et est retourné au Japon le 7
juin (mar).

3 juin (ven) ~ 21 octobre (ven) : Levé géologique et levé géochimique (Secteurs I58, I59, I60,
J60)

*M.ONUMA est parti du Japon le 17 août (mer), et est arrivé sur les lieux le 28 août (dim).

*M.NINOMIYA est parti du Japon le 17 août (mer), et est arrivé sur les lieux le 24 août
(mer).

(M.NINOMIYA a remplacé M. ISHIZAKI et M.ISHIKAWA)

- *M. ISHIZAKI et M.ISHIKAWA ont quitté le camp sur les lieux le 18 août (jeu), et est retourné au Japon le 28 août (dim).
- *M.ONUMA a quitté le camp sur les lieux le 4 septembre (dim), et est retourné au Japon le 15 septembre (jeu).
- *Rambeloson a quitté le camp sur les lieux le 14 octobre (ven), et est arrivé à Antananarivo le 16 octobre (dim).
- 17 octobre (lun) ~ 21 octobre (ven) : Procédure d'export des échantillons d'analyse, Expédition des échantillons d'analyse
- *M.ONUMA est parti du Japon le 19 (mer) octobre, et est arrivé à Antananarivo.
- 22 octobre (sam) ~ 24 octobre (lun) : Déplacement domestique (Isoanala - Antananarivo)
- 25 octobre (mar) : Réunion préliminaire avec le bureau de JICA
- 26 octobre (mer) ~ 15 novembre (mar) : Arrangement des données, Elaboration de la carte géologique, Elaboration du rapport
- *M.HARA est parti du Japon le 11 novembre (ven), et est arrivé à Antananarivo.
- *M.NINOMIYA est retourné au Japon le 15 novembre (mar).
- 16 novembre (mer) : Visite de courtoisie au bureau de JICA et à l'ambassade du Japon
- 17 novembre (jeu)~20 novembre (dim) : Elaboration de la carte géologique, Elaboration du rapport
- 21 novembre (lun)~23 novembre (mer) : Déplacement (Antananarivo - Paris , Paris - Tokyo) (M.ONUMA, M.TAKEUCHI, M.HARA sont retournés au Japon.)

3.9.5 Contenu de reconnaissance

(1) Troisième atelier

Nous avons tenu le 18 mai le troisième atelier dans la bibliothèque de PGRM. Les six membres de l'équipe d'étude ont fait un rapport sur le contenu des tâches de chacun, et les résultats de l'étude en 2010, etc. Nous avons discuté avec C/P sur le contenu du rapport, en échangeant des opinions. Le nombre total de participants était 28 personnes. En ce qui concerne le détail de cet atelier, on se reportera au chapitre 10.

(2) Aperçu de recherche sur le terrain

Tout d'abord, nous avons effectué le levé géologique complémentaire dans les secteurs d'étude de 2010 (K58, K59, J58, J59). Ensuite, nous avons effectué successivement la recherche sur le terrain dans les secteurs de J60, I58, I59, I60.

Nous avons installé successivement le camp de base à Betroka, Isoanala, Beraketa, Tsivory, Isoanala, Ianakafy, Isoanala, Ambahita et Bekily. A Ianakafy et Ambahita, nous avons loué un bâtiment de l'école primaire, et à Beraket, une maison de villageois de bonne qualité, comme l'établissement de logement. Dans les autres villes, nous avons utilisé les établissements existants de logement. Dans certains zones (Partie nord-ouest de I58 et partie nord-est de J60) où l'accès en voiture n'est pas possible, nous avons loué une maison de villageois en tant que camp avancé, en y séjournant une ou deux nuits. Ensuite, nous avons fait à pied tout le parcours

de reconnaissance. Comme il n'existe pas de l'équipement d'approvisionnement en électricité à Ianakafy et Ambahita, nous avons apporté un générateur pour l'usage d'électricité.

En tant que C/P du côté Madagascar, cinq personnes suivantes ont participé à la recherche sur le terrain. Parmi eux, quatre personnes y ont participé continuellement depuis la sixième reconnaissance de l'année précédente. En ce qui concerne la période de participation de chaque membre de C/P, on se reportera au Tableau 1.2.

M. RANDRIAMANANJARA Lovis Herve (Levé géologique, levé géochimique)

Mlle. RANDRIAMALALA Zonantenaina (Levé géologique, levé géochimique)

Mlle. RASAMOLIARISOA Marinah (Levé géologique, levé géochimique)

Mlle. SAHOLIARIMANANA Voahanginiaina (Levé géologique, levé géochimique)

M. RAMANOHISON Hary (Vérification sur les lieux de télédétection)

(3) Levé géologique

Après avoir effectué le levé géologique complémentaire dans les quatre secteurs de K58, K59, J58 et J59 de 2010, nous avons effectué le levé géologique dans les quatre secteurs de I58, I59, I60, J60, parallèlement au levé géochimique. Si nous trouvons un affleurement à mi-chemin d'accès au point de prélèvement des échantillons du levé géochimique du sédiment dans le lit de rivière, nous avons observé la roche et la structure géologique, en obtenant l'information de position par GPS et en enregistrant sur les lieux ces informations dans la feuille de description prescrite. Le lithofaciès et la structure géologique ont été récapitulés dans la carte topographique élargie à l'échelle de 1/50.000e en tant que carte de route. A propos, à la fin de la période de recherche sur le terrain, nous avons effectué le levé géologique complémentaire.

Nous avons élaboré la carte géologique pour tous les huit secteurs (I58, I59, I60, J58, J59, J60, K58, K59). En ce qui concerne le détail des résultats de ce levé, on se reportera au chapitre 5.

(4) Levé géochimique

Dans le levé géochimique, nous avons prélevé le sable de rivière, c'est-à-dire le sédiment dans le lit des rivières, en l'envoyant à l'analyse chimique en vue d'analyser les résultats de l'analyse. En ce qui concerne les points du prélèvement d'échantillons, nous avons tenu compte de la répartition des réseaux hydrauliques, en nous référant à la carte topographique de 1/100.000e et aux images de satellite, et avons fait répartir ces points d'une façon omniprésente, en couvrant la zone entière. En principe, nous avons fixé, comme points de prélèvement, deux points du côté amont en partant du confluent des rivières. Le nombre d'échantillons est 280 (1 échantillon / 5km²) par un secteur. Nous avons prélevé au total 1.120 échantillons dans quatre secteurs de I58, I59, I60, J60.

Pour l'échantillonnage, nous avons utilisé le tamis en acier inoxydable de 10 mailles (1mm d'ouverture), en prélevant environ 100g du sable de rivière qui a passé le tamis. Nous l'avons séché naturellement dans le camp de base. Les échantillons prélevés ont été envoyés au laboratoire d'analyse de Johannesburg de la société ALS Chemex. 52 éléments ont été analysés.

Après avoir fini la recherche sur le terrain, nous avons analysé les résultats de l'analyse chimique, en élaborant la carte géochimique. En ce qui concerne le détail des résultats de ce levé, on se reportera au chapitre 6.

(5) Vérification sur les lieux de l'analyse de télédétection

Afin de vérifier les résultats de l'analyse de satellite, nous avons observé sur les routes principales la répartition d'affleurement, la situation de végétation, le lithofaciès, etc., en effectuant l'observation GPS et la prise de photo. Les résultats de cette reconnaissance ont été utilisés pour l'analyse de données satellites et l'élaboration de la carte géologique.

(6) Transfert de technologie par la formation sur le tas (OJT)

Dans chaque reconnaissance mentionnée ci-dessus, nous avons essayé le transfert de technologie par OJT. En ce qui concerne son détail, on se reportera au chapitre 9.

Lors des levés géologique et géochimique, un membre de l'équipe d'étude de JICA et un technicien de C/P se sont toujours comportés ensemble comme une paire. L'objectif de ce travail d'équipe était le transfert de technologie par la formation sur le tas et la gestion de la sécurité.

Au début de la reconnaissance d'une zone d'étude, l'ensemble des membres de l'équipe d'étude de JICA et de C/P ont fait l'excursion géologique. Avant de récapituler la carte de route, tous les membres ont observé et expertisé les échantillons de roche que chaque groupe d'étude avait prélevés. Un tel partage des résultats d'observation et d'expertise par les membres d'équipe d'étude est important même en tant que formation sur le tas.

(7) Divers

M. ARIMA, professeur de l'Université nationale de Yokohama, membre du comité d'assistance technique, mentionné dans la section 2.7.1, fait avancer la recherche sur la géologie et la structure géologique de la partie sud de Madagascar, depuis 2004. En chaque septembre, il effectue annuellement le levé géologique sur les lieux en Madagascar, avec ses étudiants. La zone d'étude de Professeur ARIMA en 2011 tombait sur celle de l'équipe d'étude de JICA. Au début et milieu de septembre, le groupe d'étude, y compris deux étudiants étrangers de Madagascar, ont fait l'étude, en séjournant à Betroka et Bekily. Comme l'équipe d'étude de JICA a fait la reconnaissance, en séjournant à Bekily, elle y a rejoint le groupe d'étude de Professeur ARIMA. Les techniciens géologiques de deux groupes ont eu la discussion et a échangé les opinions sur la géologie et la structure géologique de la zone d'étude. Les deux groupes ont effectué conjointement l'observation de l'affleurement, etc.

Trois membres d'AIST, partenaire de la recherche conjointe, mentionnée dans la section 2.7.3, ont séjourné au début d'août 2011 à Betroka et Isoanala, en effectuant le levé géologique. L'équipe d'étude de JICA a rejoint ce groupe d'AIST à Isoanala, en échangeant les opinions sur les informations géologiques, etc.

3.9.6 Gestion de la sécurité

Selon l'expérience de la reconnaissance sur le terrain de l'année précédente, nous continuons à faire attention suffisamment à la sécurité et à la gestion de la santé. En ce qui concerne la gestion de la santé, nous avons pris des mesures selon les informations de l'ambassade du Japon, JICA, et l'organisme de C/P, etc. En tant que communication périodique de la part de l'équipe d'étude, nous avons entré en communication sur la sécurité, etc. aux organismes concernés au soir de chaque dimanche par le courrier électronique, au moeyn du téléphone satellite d'Inmarsat.

Pendant la reconnaissance, chaque group d'étude a toujours porté le téléphone satellite iridium et le portable ordinaire, en vue de construire le système de communication périodique, et d'être capable de faire face à l'urgence. Chaque group d'étude a porté le permis d'étude, délivré par l'organisme de C/P, et le document officiel tel que la lettre demandant la coopération à la gendarmerie. Dans les villages autour des points de reconnaissance, nous avons expliqué à l'avance le contenu de l'étude, en essayant d'obtenir la compréhension et l'accord des villageois. En principe, nous avons interdit de nous déplacer après la couche de soleil. En cas de troubles, nous avons fait acte prioritairement de communication au camp de base, etc.

3.10 Huitième reconnaissance - Première partie

3.10.1 Objectif

Tenir quatrième atelier. Faire un rapport des résultats finaux de la présente étude. Tenir deuxième séminaire pour le transfert de technologie. Participer à Mining INDABA.

3.10.2 Période et zone de reconnaissance

Période : 22 janvier ~ 11 février 2012 (21 jours)

Zone : Antananarivo, Cape Town (République d'Afrique du Sud)

3.10.3 Membres de l'équipe d'étude

En ce qui concerne la période de participation de chaque membre, on se reportera au Tableau 1.1. RAMBELOSON y a participé sur les lieux.

- (a) Takumi ONUMA : Responsables des affaires générales / Analyse de l'image satellite / Coordination de l'aide (Chef)
- (b) Atsushi NINOMIYA : Télédétection géologique / SIG / Responsable du levé géologique
- (c) Shun'ichi ISHIZAKI : Levé géologique A / Géologie structurale
- (d) Seiji TAKEUCHI : Levé géologique B / Levé géochimique
- (e) RAMBELOSON Roger : Levé géologique C / Evaluation des ressources

3.10.4 Calendrier de reconnaissance

22 janvier (dim) ~ 23 janvier (lun) : Déplacement (Tokyo - Hong-kong - Johannesburg - Antananarivo)

24 janvier (mar) : Réunion préliminaire avec le Directeur de géologie, MMH
 25 janvier (mer) : Visite de courtoisie et réunion préliminaire au bureau de JICA, Préparation pour l'atelier
 26 janvier (jeu) : Préparation pour l'atelier
 27 janvier (ven) : Tenue de quatrième atelier, Discussion conjointe avec C/P
 28 janvier (sam) ~ 29 janvier (dim) : Préparation pour le séminaire, Elaboration du rapport
 30 janvier (lun) ~ 31 janvier (mar) : Tenue du deuxième séminaire sur la télédétection et SIG
 1 février (mer) ~ 3 février (ven) : Elaboration du rapport final
 4 février (sam) : Déplacement (Antananarivo - Johannesburg - Cape Town)
 *M.NINOMIYA et M.ISHIZAKI sont retournés au Japon le 5 février (dim).
 5 février (dim) : Préparation pour Mining INDABA
 6 février (lun) ~ 9 février (jeu) : Participation à Mining INDABA 2012
 9 février (jeu) ~ 11 février (sam) : Déplacement (Cape Town - Londres - Tokyo)
 (M.ONUMA et M.TAKEUCHI sont retournés au Japon.)

3.10.5 Contenu de la reconnaissance

(1) Quatrième atelier

Quatrième atelier a été tenu le 27 janvier, dans l'hôtel Carlton. Cinq membres de l'équipe d'étude ont fait un rapport sur les résultats finaux de la tâche de chacun. Nous avons discuté avec C/P sur le contenu du rapport, en échangeant des opinions. Le nombre total de participants était 86, y compris les membres de l'équipe d'étude. En ce qui concerne le contenu de cet atelier, on se reportera au chapitre 10.

(2) Tenue de « Deuxième séminaire de transfert de technologie pour la télédétection et SIG »

Le deuxième séminaire de transfert de technologie a été tenu le 30 et le 31 janvier. M. ONUMA et M. TAKEUCHI de l'équipe d'étude étaient conférenciers. Le nombre total de participants était 9. En ce qui concerne le détail de ce séminaire, on se reportera au chapitre 9.

(3) Participation à Mining INDABA

Conjointement avec C/P, l'équipe d'étude de JICA a participé à Mining INDABA 2012, tenu entre le 6 et le 9 février, à Cape Town, République d'Afrique du Sud. L'équipe de l'étude a présenté une cabine d'exposition, et C/P a fait l'exposé sur les résultats de la présente étude, etc. En ce qui concerne le détail, on se reportera au chapitre 11.

3.11 Huitième reconnaissance - Deuxième partie

3.11.1 Objectif

Faire un rapport des résultats finaux de la présente étude. Participer à PDAC.

3.11.2 Période et zone de reconnaissance

Période : 26 février ~ 9 mars 2012 (13 jours)

Zone : Antananarivo, Toronto (Canada)

3.11.3 Membres de l'équipe d'étude

En ce qui concerne la période de participation de chaque membre, on se reportera au Tableau 1.1. RAMBELOSON y a participé sur les lieux.

(a) Takumi ONUMA : Responsables des affaires générales / Analyse de l'image satellite /
Coordination de l'aide (Chef)

(b) Atsushi NINOMIYA : Télédétection géologique / SIG / Responsable du levé géologique

(c) RAMBELOSON Roger : Levé géologique C / Evaluation des ressources

3.11.4 Calendrier de la reconnaissance

26 février (dim) ~ 27 février (mar) : Déplacement (Tokyo - Hong-kong - Johannesburg -
Antananarivo)

28 février (mar) ~ 29 février (mer) : Visite de courtoisie et réunion préliminaire au bureau de
JICA, Réunion préliminaire avec le Directeur de géologie de MMH

1 mars (jeu) ~ 2 mars (ven) : Déplacement (Antananarivo - Johannesburg - Londres -
Toronto)

3 mars (sam) : Préparation pour PDAC

4 mars (dim) ~ 7 mars (mer) : Participation à PDAC 2012

8 mars (jeu) ~ 9 mars (ven) : Déplacement (Toronto - Chicago - Tokyo)

3.11.5 Contenu de reconnaissance

(1) Présentation du rapport sur les résultats finaux de l'étude

Nous avons fait un rapport sur les résultats finaux de l'étude, à l'organisme de C/P et au bureau de JICA.

(2) Participation à PDAC

Conjointement avec C/P, l'équipe d'étude de JICA a participé à PDAC 2012, tenu entre le 4 et le 7 mars, à Toronto, au Canada. L'équipe de l'étude a présenté une cabine d'exposition, et C/P a fait l'exposé sur les résultats de la présente étude, etc. En ce qui concerne le détail, on se reportera au chapitre 11.

Chapitre 4 Information basique sur les ressources minérales et l'industrie minière

4.1 Politique de l'Etat sur l'industrie minière

Depuis l'indépendance de la France en 1960, l'économie de Madagascar restait affaiblie à cause du bouleversement politique et de l'introduction des politiques socialistes. Pourtant, en 1996, le prêt d'ajustement structurel de FMI et de la Banque Mondiale a commencé, et la macro-économie est devenue assez stable.

Le gouvernement de Ravalomanana, inauguré en 2002, a décrété le Document de stratégie pour la réduction de la pauvreté (PRSP) en 2003 en vue de la réduction de la pauvreté. En novembre 2004, il a annoncé la vision du développement national « Madagascar Naturally ». De plus, en novembre 2006, le gouvernement a intégré ces programmes à long terme dans le plan d'action s'appelant le Plan d'Action pour Madagascar (MAP) (2007 ~ 2012). En 2005, Madagascar s'est affiliée à la Communauté de Développement de l'Afrique Australe (SADC). Ainsi, elle a commencé à participer à la société internationale. En conséquence de ces politiques actives, l'économie de Madagascar a maintenu le taux de croissance annuelle d'environ 5% pendant la période de 2004-2008.

Pendant ce temps-là, « Renforcement et développement du secteur minier », menant directement à l'augmentation de l'investissement direct de l'étranger, a été activement poursuivi, avec la « Réduction de la pauvreté par l'intermédiaire de la croissance économique » comme l'objectif principal à atteindre. Dans ce contexte, les neuf points ci-dessous ont été considérés comme thèmes de priorité.

- 1) Eliminer les contraintes existantes pour la production minière
- 2) Définir les plans d'action pour le financement de l'infrastructure
- 3) Améliorer les lois et les règlements sur le secteur minier
- 4) Promouvoir l'exploitation et le développement des réserves minières et d'hydrocarbure
- 5) Développer des capacités nécessaires pour gérer les ressources minières et pétrolières
- 6) Enseigner, informer et former les petits mineurs des pierres précieuses
- 7) Impliquer les citoyens dans la conception et le suivi des nouveaux projets
- 8) Réduire les droits d'accise
- 9) Alléger les procédures administratives pour les investissements

Cependant, suite à l'inauguration du gouvernement provisoire remplaçant le gouvernement Ravalomanana en mars 2009, le bouleversement politique a surgi, Madagascar devenant internationalement isolée. Par conséquent, l'économie restait stagnante. Même, au début de l'année 2012, cette situation continue. Le taux de croissance économique en 2009 a chuté en 0,6%; il était 2,6% en 2010. En conséquence du bouleversement politique en 2009, le Ministère de l'Energie et de Mines (MEM) a été divisé en Ministère des Mines et Ministère de l'Energie, et après, Ministère des Mines qui deviennent Ministère des Mines et l'Hydrocarbures (MMH), qui devenu le Ministère des Mines (MM) à nouveau en Novembre 2011.

En mai 2011, MMH a tenu le premier « Salon International des Mines et des

Hydrocarbures (SIMH) », pendant trois jours, avec les entreprises locales et étrangères comme patrons. Dans ce salon, le potentiel des ressources naturelles de Madagascar, l'état actuel de l'industrie minière, les projets de développement, et l'environnement pour l'investissement, ont été rapportés, de nombreuses entreprises présentant des cabines d'exposition.

A la fin de 2006, la procédure pour obtenir la ratification d'Initiative pour la Transparence des Industries Extractives (ITIE) a été lancée afin de maintenir la transparence élevée du secteur minier et d'inviter l'investissement étranger. En date de mars 2011, Madagascar a été certifiée comme un des pays candidats d'ITIE (24 pays au total). Les grandes entreprises telles que QMM (Rio Tinto, Ilménite), KRAOMA (Chromite), Sherritt (Nickel, Cobalt), Exxon Mobil (Pétrole) supportent ce projet.

4.2 Projet de la Banque Mondiale

Avec l'aide de la Banque mondiale et d'autres organisations, le Projet de Réforme du Secteur Minier (PRSM) a été exécuté de 1999 à 2002, en vue du développement économique de Madagascar, surtout de l'exploitation des ressources souterraines. Ce projet avait pour but d'aménager la loi et le régime de la taxe dans le secteur minier, d'améliorer l'environnement d'investissement et le manque de l'information géologique, en s'appuyant sur la technologie de pointe. De plus, en tant que deuxième phase de ce projet, a été exécuté de 2003 à 2010 le Projet de Gouvernance des Ressources Minérales (PGRM), dont le montant total s'est élevé à 54 millions d'US\$.

Dans le cadre du PGRM, les agences de recherches géologiques de plusieurs pays, telles que USGS (Etats-Unis), BGS (Angleterre), BRGM (France), BGR-GAF (Allemagne) et CGS (Afrique du Sud) ont effectué les levés géologique et géochimique dans les zones assignées. Figure 4.1 montre la position de ces recherches. Se sont effectués dans ces recherches, la mise à jour de la carte géologique de 1/100.000e (environ 150 feuilles), le levé géochimique du dépôt du lit de rivière, la compilation de la carte géologique à l'échelle de 1/500.000e, et le levé magnétique aéroporté et la prospection radioactive, etc. A propos, pendant la période entre octobre 2011 et juin 2012, s'est effectué, le travail additionnel de la mise à jour de la carte géologique à l'échelle de 1/1.000.000e couvrant la Madagascar entière.

En juillet 2008, PGRM a tenu à Antananarivo la colloque pendant trois jours, en rapportant le résultat de l'étude et le potentiel des ressources minérales, etc.

L'objectif de PGRM est comme suit.

- Amélioration de la transparence et de la gouvernance dans le secteur minier
- Réforme institutionnelle pour la gestion décentralisée des ressources minérales
- Promotion des investissements privés et de la valeur ajoutée
- Croissance rapide et durable du secteur minier dans le cadre de la lutte contre la pauvreté
- Amélioration de la gestion des ressources naturelles pour prévenir la dégradation de l'environnement.

Le contenu principal des actions de PGRM est comme suit.

- Application et amélioration du cadre légale et réglementaire concernant l'industrie minière
- Gestion des situations de crises et de l'extraction massive des ressources précieuses
- Etablir la capacité de certification et de contrôle de la qualité des gemmes et amélioration de l'activité dans la marché, par l'intermédiaire de la création de l'Institut de Gemmologie de Madagascar
- Création de l'établissement d'achat des gemmes pour simplifier la procédure de l'exportation
- Formation et éducation des techniciens pour améliorer la création de valeur ajoutée dans le secteur des gemmes
- Renforcement des entités privées du secteur minier
- Amélioration de la gestion dans le secteur minier, et continuation de la réforme institutionnelle permettant la gestion des ressources minérales
- Renforcement de la gestion décentralisée de l'environnement
- Création de l'Agence de promotion du secteur minier (APSM) pour améliorer la capacité du gouvernement en vue d'inviter l'investissement privé
- Soutien au secteur minier artisanal, par le programme du fonds de petite somme et l'élargissement du service
- Mise à jour et renforcement de l'information basique de géologie s'accompagnant de l'intégration et l'évaluation des ressources minérales, par l'intermédiaire de l'exécution du levé géophysique aéroporté, du levé géologique, et du levé géochimique
- Construction de la base de données pour la promotion de gouvernance des ressources minérales, et création de la division technique chargée exclusivement de l'utilisation des données de géoscience et du développement de produits pour la promotion des ventes

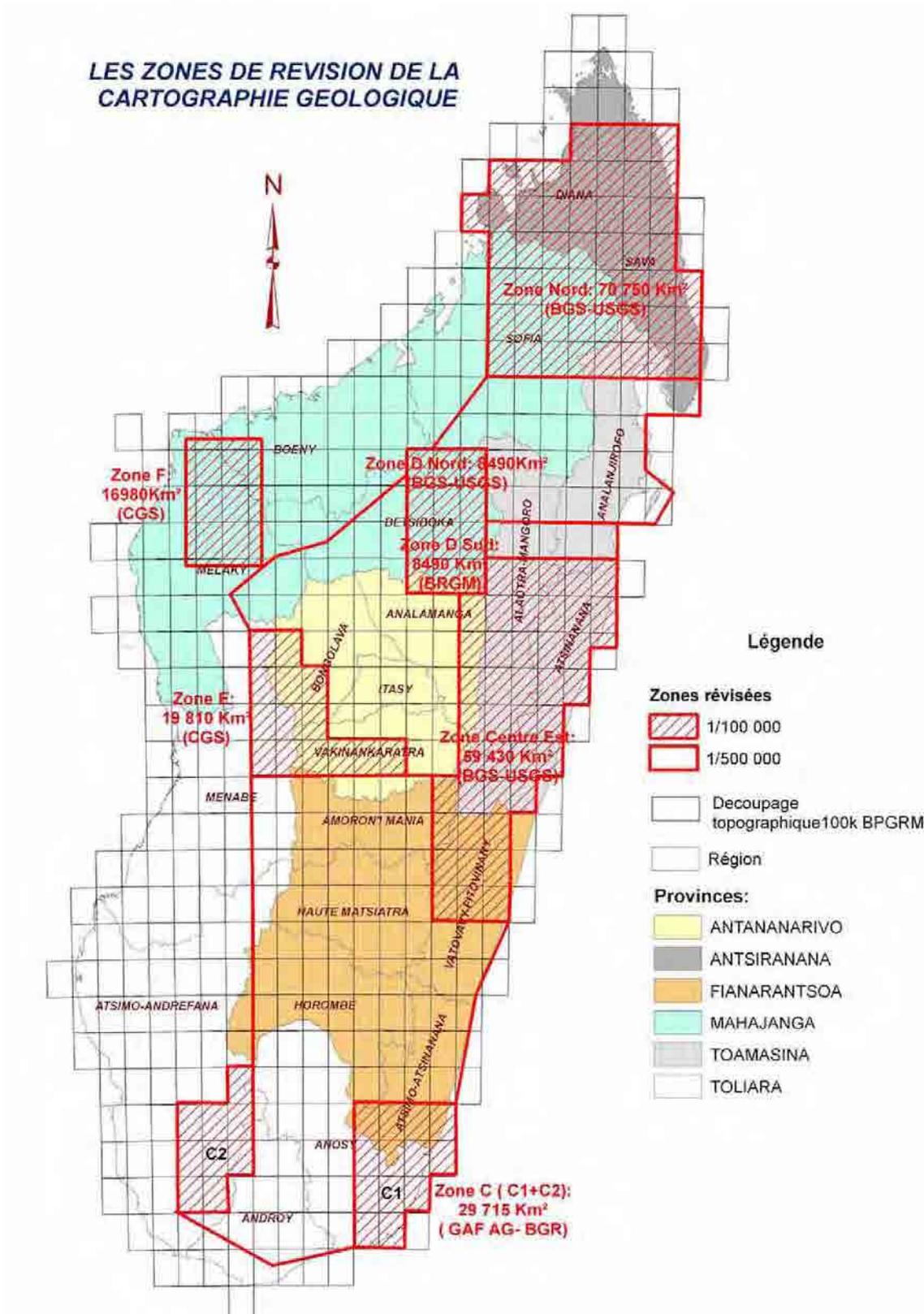


Figure 4.1 Position de la zone de recherches géologique de PGRM

4.3 Ressources naturelles

On dit que Madagascar bénéficie du potentiel de diverses ressources. Cependant, jusqu'à présent, l'exploitation des ressources n'a pas été suffisamment faite, et l'industrie minière est encore en voie de développement. Les ressources exploitées jusqu'à aujourd'hui sont la chromite de haute qualité, la graphite et le mica fortement cristallisés, les gemmes, et la pierre. Les autres ressources dont le potentiel a été confirmé incluent l'or, le nickel, le cobalt, le titane (ilménite), la bauxite, le fer, le cuivre, le plomb, le zinc, le manganèse, le platine, l'élément de terres rares (REE), l'uranium, la houille, le pétrole, etc. Figure 4.2 montre le potentiel des ressources minérales en Madagascar.

Les ressources minérales principales produites aujourd'hui sont l'ilménite et le zircon exploités par QMM (Rio Tinto / Gouvernement de Madagascar), et le chromite par KRAOMA (Société nationale). En 2012, est prévue, la production du nickel-latérite et du cobalt par le Projet Ambatovy (Sherritt / Sumitomo Corporation / Korea Resources / SNC-Lavalin). De plus, l'or et les gemmes sont exploités par la petite mine et l'exploitation artisanale. Mais, la situation actuelle n'est pas claire.

De 2008 à 2009, la crise économique mondiale a surgi. De plus, en 2009, il y avait le bouleversement politique en Madagascar. Par conséquent, la production des ressources minérales et des gemmes de Madagascar a brusquement chuté. Or, le lancement de la production de l'ilménite par QMM a joué le rôle important à l'échelle mondiale. Les informations suivantes sont en date de décembre 2011.

(1) Chromite

KRAOMA est la seule société minière nationale en Madagascar, produisant le concentré de chromite et le chromite massif, dont 100.000 ~ 140.000t est annuellement exporté. En 1998, Madagascar était le dixième pays au monde concernant la production de chromite. La production de minerai de la chromite était 150.000t, dont la teneur de chromite était 50%.

En 1948, la chromite a été découverte pour la première fois dans la région d'Andriamena, au Nord-Ouest de Madagascar. L'exploitation a commencé en 1968. Jusqu'à présent, la chromite a été principalement produite par les mines d'Ankazotaolana et de Bemanevika, et les réserves estimées sont environ 3 millions tonnes. La mine d'Ankazotaolana a été fermée en 2007. Après la fermeture, la mine de Bemanevika a recommencé en 2005. Elle a été encore fermée en octobre 2008, et a recommencé en mai 2009. L'espérance de vie de la mine de Bemanevika est estimée à 15 ans. La production annuelle de chromite était au total 122.260t en 2007, 84.000t en 2008, et 60.000t en 2009. Elle diminue d'une année à l'autre.

(2) Graphite

Le graphite est présent à Ambatolampy dans le Centre de Madagascar, aux alentours d'Ampanihy du Sud-Ouest, et à Manampotsy de l'Est, etc. Etablissements Gallois S.A. est le plus grand producteur, en exploitant trois mines sur la bande côtière de l'Est. D'autres sociétés

incluent Etablissements Izouard, Etablissements Rostaing, Société Arsène Louys, et Société Minière de la Grande Île.

La production annuelle était 100.000t en 1995, 130.000t en 2000, 150.000t en 2005, et 50.000t en 2010. Les réserves sont estimées à environ 940.000t. La diminution de la production est due à la hausse du prix de produit pétrole utilisé pour le séchage, et le tarissement des minerais à haute teneur.

3) Mica

Les ressources de mica incluent une énorme quantité de phlogopite, et la muscovite dans le petit gisement. Récemment, seul le phlogopite est exploité. Le gisement de mica existe à Ambarata, Ampandrandava, Benato, Maniry Miary dans le Sud de Madagascar. La mine d'Ampandrandava est opérée par SOMIDA, et la mine de Maniry Miary, par Exploitation Minière DELORME.

La production annuelle était 546t en 2005, 1.349t en 2007, 1.233t en 2008, et 358t en 2009.

(4) Or

Le gisement d'or est reconnu dans de nombreuses régions de Madagascar. Le gisement principal existe à Ampanihy du Sud, à Ambilobe et Andavakoera du Nord-Est, à Maevatanana de la côte est, à Miandrivazo de l'Ouest. Cependant, le grand gisement n'est pas découvert. La plupart sont exploités par les petites mines et les mineurs artisanaux.

La production annuelle était 10kg en 2005, 72kg en 2008, et 70kg en 2009. Mais, ce chiffre n'inclut pas la production de l'exploitation artisanale. En fait, il est estimé qu'environ 1 ~ 2t d'or est annuellement produit.

(5) Titane

C'est une chose bien connue que Madagascar est riche en ressources de titane. Sur la côte du secteur Tolagnaro du Sud-Est, sont présents, l'ilménite et le zircon contenant le titane, et la monazite contenant les éléments de terres rares (REE) dans le sable de plage. Autour de Tolagnaro, trois gisements ont été confirmés, et les réserves totales sont 75 millions tonnes d'ilménite et 700.000 tonnes de zircon, avec 60% de la teneur de TiO_2 .

Dans le gisement de Tomasina sur la bande côtière de l'Est, les réserves sont estimées à 12 millions tonnes d'ilménite et 70.000 tonnes de zircon, avec 48% de la teneur de TiO_2 . En outre, il existe les gisements similaires à Morombe et Tambohorano sur la côte ouest, à Ranobe du Sud, et dans la région du Nord.

La société QMM a débuté la production dans le gisement de Tolagnaro en janvier 2009, en produisant 240.000t d'ilménite, 5.000t de rutile, et 8.000t de zircon. En 2012, elle a l'intention de produire 750.000t d'ilménite, 25.000t de rutile, et 15.000t de zircon.

(6) Nickel et cobalt

Dans le Nord et l'Est de Madagascar, la roche magmatique basique se répartit d'une manière étendue, l'existence des ressources de nickel et cobalt étant attendue. Le gisement du nickel-latérite d'Ambatovy, dans le Centre-Est, est prévu de commencer la production dans le premier trimestre de l'année 2012. Les réserves de ce gisement sont 125 millions tonnes, avec 1,04% de la teneur de Ni. La capacité annuelle de production est 60.000t de nickel et 5.600t de cobalt.

La prospection s'avance dans le gisement du nickel-latérite de Valozoro du Centre-Sud, dont les réserves sont estimées à 11 millions 500 mille tonnes avec 1.6 ~ 1.7% de la teneur de Ni. De surcroît, dans la région d'Alaotra au nord d'Ambatovy, existe le gisement dont les réserves sont estimées à 1 million 600 mille tonnes, avec 1.3% de la teneur de Ni.

(7) Cuivre

Le gisement de cuivre de taille moyenne est confirmé à Ambatovarahina du Centre, à Besakoa du Sud, et à Daraina à la frontière du Nord de Madagascar. Les réserves du gisement d'Ambatovarahina sont estimées à 250.000t, avec 4,75% de la teneur de Cu. Les réserves de Besakoa sont estimées à un million tonnes, avec 0,6% de la teneur de Cu. Pour le premier des deux, l'exploitation à petite échelle a été examinée, mais on dit que le deuxième n'est pas profitable.

A Ambodilafa de l'Est-Centre, la prospection a débuté en 2009, en portant sur nickel-cuivre-platinum, et le levé de forage a été effectué en 2010. Dans le Sud-Ouest, la prospection de nickel-cuivre à Ampanihy et le levé de forage de nickel-cuivre à Vohibory ont été respectivement effectués.

(8) Fer

Plusieurs gisements de fer ont été confirmés dans diverses régions de Madagascar. Le gisement de Soalala au Nord-Ouest contient les réserves de 3 millions 600 mille tonnes, avec 35% de la teneur de Fe. Le gisement de Betioky au Sud-Ouest contient les réserves de 30 millions tonnes, avec 24% de la teneur de Fe, et 130 millions tonnes, avec 10 ~ 14% de la teneur de Fe. Le gisement de Fasintsara à l'Est-Centre contient les réserves de 30 millions tonnes, avec 36% de la teneur de Fe, et 75 millions tonnes, avec 34% de la teneur de Fe. Le gisement Fenoarivo à l'Est-Centre contient les réserves de 100 millions tonnes, avec 30 ~ 40% de la teneur de Fe. Le gisement d'Ambatovy contient les réserves de 30 millions tonnes, avec 46 ~ 47% de la teneur de Fe. Le gisement d'Ambonimahavonjy contient les réserves de 15 millions tonnes, avec 30 ~ 40% de la teneur de Fe. De plus, il existe les gisements de petite taille à Alaotra, Mantasoa et Maevatanama, etc.

On estime que le gisement de Soalala est le plus profitable. Dans le passé, l'exploitation a été examinée aux gisement d'Ambatovy et d'Ambonimahavonjy.

(9) Aluminium

Le gisement de bauxite, la matière première d'aluminium, est présent à la partie côtière sud-est de Madagascar. Le gisement de Manantenina contient les réserves de 165 millions tonnes, avec 41% de la teneur d' Al_2O_3 , considéré comme les ressources de bauxite les plus prometteuses en Madagascar. Les réserves du gisement de Farafangana sont estimées à 100 millions tonnes, avec 37% de la teneur d' Al_2O_3 , et celle du gisement d'Ankaizina, à 55 millions tonnes, avec 40.7% de la teneur d' Al_2O_3 . Le gisement à basse teneur a été découvert à nord-ouest d'Antananarivo. Ses réserves sont estimées à 10 ~ 15 millions tonnes.

(10) Élément de terres rares (ETR)

Dans la partie est de la péninsule d'Ampasindava du Nord de Madagascar, Tantalus Rare Earths AG a commencé en 2009 la prospection de grande envergure, portant sur Nb - Ta - REE. A Ambatofinandrahana du Centre, il existe le gisement de REE contenues dans la monazite et la bastonosite.

(11) Gemmes

Récemment, Madagascar devient célèbre en tant que pays produisant les gemmes telles que l'émeraude (Beryl), le rubis (Corundum), le saphir (Corundum), etc. L'émeraude est produite autour de Mananjary dans la partie côtière est ; Le rubis, à Andilamena du Nord-Est, et à Vatomaniry sur la côte maritime est ; Le saphir, à Ilakaka, Manombe, et Sakara du Sud-Ouest, et à Marosely du Nord. La production du béryl dans le quartz était 30t en 1998, 12t en 2005, et 12t en 2009. Les gisements de relativement grande envergure ont été découverts dans la pegmatite, à Ambatofinandrahana, Ampandremaika, Malakialina, et Tsaratanana du Centre. D'autres gisements se trouvent à Betafo Antsirabe et Miandribaza du Centre, et à Itrongay du Sud.

Tsavorite (grossulaire vert) est produit à Behara du Sud. Demantoid (andradite vert) est produit à Antetazambato du Nord, depuis mars 2009.

Les gemmes sont produites en général par l'exploitation artisanale, et la situation actuelle telle que la quantité de production n'est pas claire.

(12) Quartz

A Madagascar, sont produits en tant que quartz ayant la valeur commerciale, le cristal de roche, l'améthyste, le citrin, le quartz rose, le quartz fumeux, et le quartz industriel. En mars 2008, Norcross Madagascar Group (Etats-Unis) a débuté la production de l'améthyste à Ambatonrazaka dans la région nord-est. Le citrin est produit à Mananara et Maroantsetra ; Le quartz rose, à Ampandramaika, Andrianampy et Samiresy ; Le quartz fumeux, aux alentours de la baie d'Antongil. Le quartz industriel est produit à Kaandreho, Mananara, et Maroantsetra.

(13) Pierre

Le feldspath-labrador est une sorte de feldspath, ayant le jeu de couleurs unique,

nommé l'effet labrador. Il est utilisé comme matériels de construction et de joaillerie. Le feldspath-labrador de haute qualité est produit en Madagascar et Norvège. EUROMAD (Italie), MAGRAMA (Italie), SQNY (Inde), et NMG (Etats-Unis) produisent le feldspath-labrador surgissant dans la roche intrusive d'anorthosite, aux alentours d'Ianapera et Maniry dans le Sud de Madagascar. La production annuelle était 4.200t en 2005, 4.200t en 2007, et 4.600t en 2009.

De plus, la roche calcaire et le marbre sont aussi produits.

(14) Houille

En 2009, Straits Resources (Australie) a signé le contrat sur la prospection du gisement de houille à Sakamena et Sakoa dans la région sud-ouest de Madagascar. Or, en janvier 2009, Uranio (Australie) a pris la décision d'annuler le projet de houille d'Imaloto dans la région sud-ouest, à cause de la crise économique mondiale.

(15) Pétrole

En 2010, Madagascar Oil (Etats-Unis) a effectué le forage à Tsimiroro dans le Nord-Est de Madagascar, en construisant l'équipement d'essai pour la production de pétrole. Les réserves sont estimées à 600 millions barrel. Madagascar Oil et Total S.A. (France) ont débuté la prospection de sable bitumeux à Bemolanga du Nord-Ouest. Les réserves sont estimées à 2,5 milliards de barrel.

En outre, Vanco Energy, Sterling Energy et Exxon Mobil effectuent la prospection de pétrole sur la terre et au large de l'Ouest de Madagascar.

(16) Uranium

En Madagascar, de nombreuses entreprises effectuent la prospection d'uranium, et son potentiel attire l'attention. UMC Energy plc (Angleterre) a fait la prospection à Folakara du Nord-Ouest de Madagascar, mais elle l'a suspendu suite au bouleversement politique en 2009.

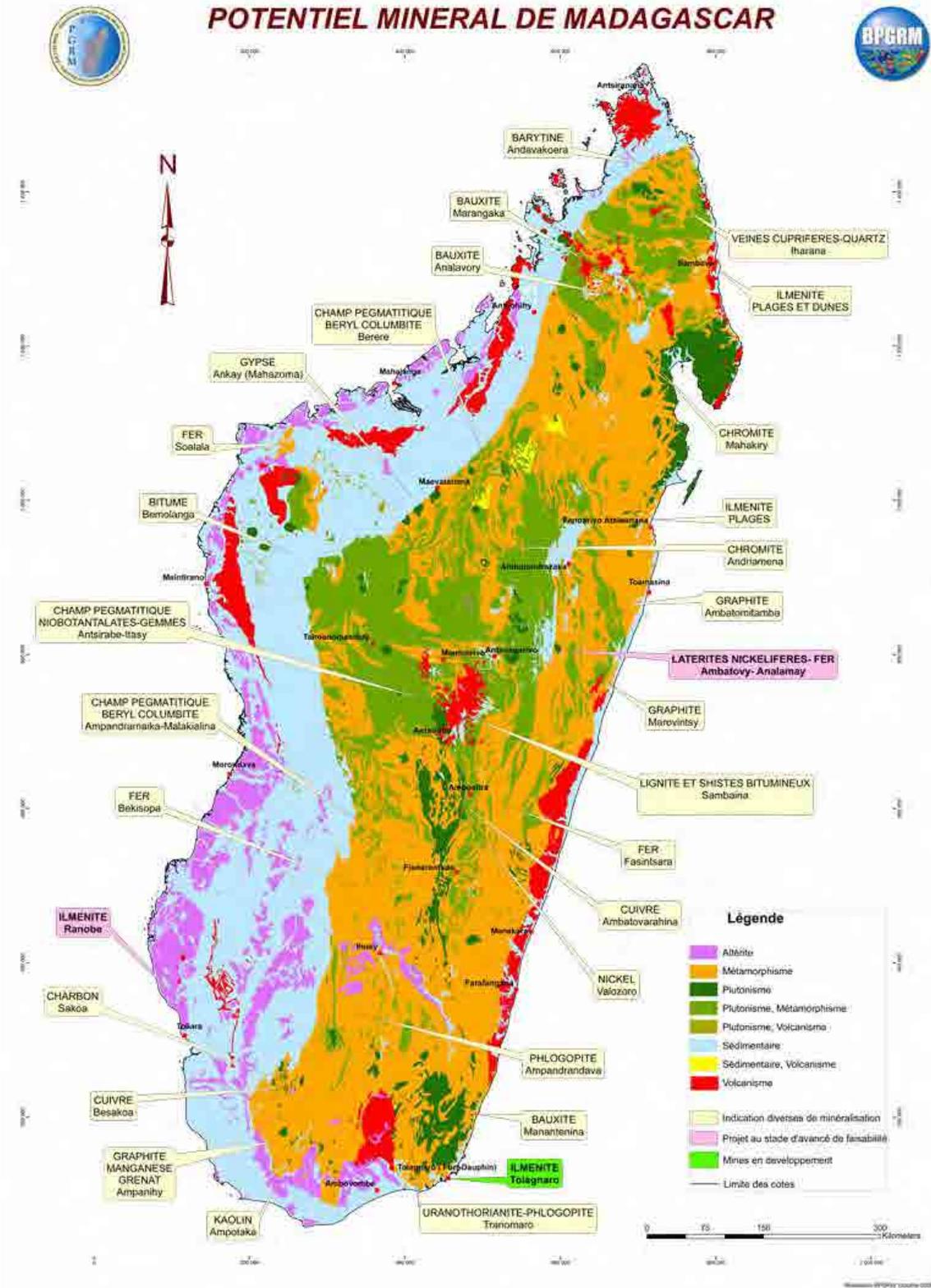


Figure 4.2 Potentiel des ressources minérales (élaborée par PGRM)

4.4 Projet d'exploitation des ressources

Les projets principaux d'exploitation des ressources minérales, effectués en Madagascar, sont comme suit. De 2008 à 2009, la crise économique mondiale a surgi. De plus, en 2009, il y avait le bouleversement politique en Madagascar. Par conséquent, la plupart de projets d'exploitation des ressources ont suspendu. Toutefois, la prospection a récemment recommencé. Les informations suivantes sont celles en date de décembre 2011.

(1) Tolagnaro

- Pendant la période entre la fin des années 1980 et le début des années 1990, Rio Tinto (Canada) a découvert les ressources du sable de minéral pesant (ilménite, zircon) à Tolagnaro (Fort Dauphin) sur la côte sud-est de Madagascar. Ce gisement se constitue de trois gisements adjacents, c'est-à-dire Mandenan, Petriky, et Sainte Luce.
- La société QMM, entreprise en participation entre la filiale de Rio Tinto et le gouvernement de Madagascar exploite cette mine. Le gouvernement de Madagascar bénéficie de 20% des intérêts. Dans la première production, il n'y a pas d'obligation pour ces intérêts de 20%. Ensuite, si le gouvernement ne finance pas sa part du coût de projet, ses intérêts diminueront.
- En août 2005, l'exploitation de mine a été décidée, et la construction de port a commencé en 2008. La production a été lancée en janvier 2009.
- L'espérance de vie de la mine est plus de 40 ans. Les réserves d'ilménite sont plus de 75 millions tonnes, et la production annuelle est au maximum 2 millions tonnes.
- Les dépenses en capital (CAPEX) a augmenté à 1.200 millions US\$, par rapport au montant originel de 850 millions US\$.
- L'ilménite de cette zone contient le titane dioxyde dont la teneur est très élevée, environ 60% ; il est de haute qualité par rapport aux ressources d'autres pays. Dans l'usine au Canada, ces ressources sont raffinées en scories de chlorure, avec 90% de titane dioxyde. Ensuite, elles sont expédiées au marché international de la matière première de titane, utilisée pour fabriquer le pigment dans les industries de peinture et de plastique.

(2) Ambatovy

- En 1995, Phelps Dodge (actuellement FCX, Etats-Unis) a effectué la prospection du gisement de nickel-latérite, surgissant dans la roche ultrabasique, se répartissant dans l'Est-Centre de Madagascar, et a confirmé un gisement de grande envergure.
- Phelps Dodge a lancé le projet d'Ambatovy JV avec Implats (Afrique du Sud). En mai 2005, Dynatec Corp (Canada) a acquis les intérêts de Phelps Dodge ; En août 2005, Sumitomo Corporation y a participé ; En janvier 2006, Implats s'est retiré ; En octobre 2006, KORES (Corée du Sud) et SNC-Lavalin (Canada) y ont participé. En conséquence, le taux des intérêts devient comme suit : Dynatec : 40%, Sumitomo Corporation : 27,5%, KORES : 27,5%, SNC-Lavalin : 5%. En juin 2007, Dynatec a été acquis par Sherritt International (Canada).
- Les réserves prouvées et probables sont 125 millions tonnes, avec 1,04% de Ni, et 0,099%

(Teneur de coupure, 0,8%) de Co.

- D'après FS en date de février 2005, l'espérance de vie de la mine est 27 ans, et la capacité annuelle est comme suit : Ni, 60.000t ; Co, 5.600t ; le sulfate d'ammonium, 210.000t.
- Sur les lieux, la mine à ciel ouvert et l'usine de traitement de minerais ont été construites. La boue liquide de concentré est transportée par la canalisation du slurry de la longueur d'environ 220km, jusqu'à l'usine HPAL, près de Toamasina.
- Cette mine est prévue de débiter dans le premier trimestre de l'année 2012.
- Dans le projet originel, les dépenses en capital (CAPEX) étaient 3.4 milliards d'US\$, mais en février 2009 elles ont été augmentées à 4.52 milliards d'US\$.
- Sumitomo Corporation est chargé de la gestion générale du projet, du marketing, et du financement, en retenant pendant 15 ans le droit de part de 30.000t, équivalent de la moitié de la production annuelle du métal de nickel.

(3) Bekisopa

- Le gisement de magnétite existe aux alentours de Bekisopa dans le Centre-Sud de Madagascar.
- Dans le passé, la prospection a été effectuée par BRGM, le gouvernement de Madagascar, et les Nations-Unis. Le gisement de Bekisopa East se compose de la magnétite, dont la teneur de phosphore et de soufre est basse. La quantité de ressources est estimée à 150 millions tonnes, avec 25 ~ 65% de Fe, et 45% de la teneur moyenne.
- En 2007, aux alentours du gisement existant, Cline Mining (Canada) a effectué le levé magnétique aéroporté et le levé géophysique au sol, en découvrant quelques nouveaux gisements. En 2008, cette société a effectué le levé de forage. Cependant, en conséquence de ce levé, le gisement a été estimé non-profitable.

(4) Soalala

- Le gisement rubané de fer (BIF) se répartit aux alentours de Soalala du Nord-Ouest de Madagascar.
- En septembre 2009, Hong Kong Wisco Guangxin Kam Wah Resources (ci-après nommé HKWG, Chine) a annoncé qu'il avait acquis les droits de prospection et d'exploitation du gisement de minerai de fer de Soalala.
- La superficie de ce champ de mine est 431,25km², avec 360 millions tonnes de ressources, et 35% de la teneur de Fe. Ce gisement, le plus grand gisement de minerai de fer en Madagascar, est considéré comme le plus profitable.
- HKWG est une société en participation, par Wuhan Iron and Steel Group Corp. (Wisco), Kam Hing International Holdings Ltd., et Guangdong Foreign Trade Group Co., Ltd. (Guangxin). Wisco et Guangxin sont respectivement gérés par le gouvernement de Chine, et le gouvernement régional cantonais.
- En 2008, Wisco et Guangxin ont fondé une société en participation, en vue de l'exploitation de la mine de minerai de fer en Madagascar. Elle planifie l'exploitation de ce gisement de fer-titane, ayant déjà fini FS. Ainsi, cette société a activement investi en Madagascar.

(5) Tantalus

- Il existe le gisement des éléments de terres rares (REE) du type skarn, s'accompagnant de l'activité magmatique de roche alcaline, dans la partie est de la péninsule Ampasindava, du Nord de Madagascar.
- Pendant les années 1980 et au début des années 1990, ancien U.R.S.S. a effectué les levés géologique, géochimique, géophysique, et le forage de puit. En 2008, la société Zebu Metals a fait le levé magnétique aéroporté et la prospection radioactive.
- En 2009, Tantalus Rare Earths AG (Allemagne) a obtenu la concession, en débutant le levé géochimique. Depuis 2010, cette société a effectué le levé de forage.

(6) Nickel Valley

- En 2006, Pan African Mining Corp (actuel Asia Thai Mining Corp., Thaïlande) a confirmé le gisement de nickel-latérite, aux alentours de la surface terrestre, au sein de la roche ultrabasique de la longueur de 1.000m et de la largeur de 250m, dans le Nord de Madagascar. La zone voisinant la concession autorisée est appelée « Nickel Valley »
- En conséquence du levé de forage à la tarière, a été saisi le gisement de la largeur de 2m, avec 0,5 ~ 2,6% de la teneur de Ni.

(7) Dabolava

- Depuis 2005, Pan African Mining Corp (actuel Asia Thai Mining Corp., Thaïlande) effectue la prospection du gisement d'or, à Dabolava dans la partie ouest de Madagascar.
- D'après le levé de forage dans la phase 2 en 2007, les gisements suivants ont été découverts : 1. largeur de 9,5m avec 11,99 g/t de la teneur d'or ; 2. largeur de 2,33m avec 5,10 g/t de la teneur d'or ; 3. largeur de 1,72m avec 23,96 g/t de la teneur d'or.

4.5 Lois relative à l'industrie minière

En août 1999, le code minier (loi N°99-022) a été nouvellement décrété en vue de la simplification et de la transparence du secteur minier, de l'extirpation du conflit, et de la gestion du droit d'extraction. La promulgation de ce code a amené la rationalisation et la consolidation de l'activité minière augmentée à l'époque par les géants des ressources minières, les entreprises locales, et les entreprises d'extraction de petite taille. En 2000, a été fondé le Bureau de Cadastre Minier de Madagascar (BCMM), ayant pour but de gérer l'inscription du droit d'extraction, d'une façon publique et de pointe. En 2005, le code minier a été partiellement révisé. Cependant, sa politique basique et idée n'ont pas changé.

En octobre 2002, la Loi sur les Grands Investissements Miniers (LGIM) a été décrétée, afin de promouvoir l'industrie minière de grande envergure, et de confier la prospection aux entreprises appropriées techniquement et financièrement. Cette loi protège l'investissement du montant de plus de 200 millions US\$, en permettant les mesures de faveur légales et fiscales.

Par conséquent, ont été lancés, les deux gros projets d'exploitation de nickel-cobalt à Ambatovy, et de titane-fer et sable de minéral pesant à Tolagnaro. Le gisement de Tolagnaro a commencé la production en 2009.

4.5.1 Points révisés du code minier

(1) Réduction de l'unité de superficie du droit d'extraction

Dans le système précédent du droit d'extraction, ce dernier était déterminé par l'unité de superficie en grille dont un côté était 2,5km. Comme cette unité provoquait l'obstacle contre l'exploitation minière à petite et moyenne envergure, le côté de cette grille est réduit à 625m.

(2) L'Etat se retirant de l'activité de production

D'après le principe selon lequel l'Etat se retire de l'activité de production minière, l'interdiction de l'activité de production minière par l'Etat est spécifiée afin d'éviter la compétition entre le secteur public et les entreprises privées.

(3) Définition de la société minière de petite taille

Etant donné la personnalité juridique, la petite entreprise minière est nouvellement définie.

(4) Rôle de l'autorité régionale

L'autorité régionale exécutant le code minier est définie, et sont déterminées, la compétence et la participation à la perception des divers impôts, assignées aux provinces autonomes, communautés régionales, et préfectures. La compétence du Ministère des Mines sur la délivrance de licence aux petites entreprises est transférée à l'autorité locale.

(5) Royalties

Les royalties minières déterminés par le code minier précédent (2% du montant de la vente initiale de produits) est divisé en royalties minière imposées par le gouvernement (0,60%) et le montant perçu par la province autonome, etc (1,40%).

(6) Suspension de l'étude d'environnement

Est déterminée, la suspension éventuelle de l'étude d'environnement qui constitue la condition indispensable du levé géologique. Cette suspension est autorisée par les lois décrétées conjointement par le Ministre des Mines et le Ministre de l'Environnement. La période de la suspension provisoire pour le levé géologique et l'étude d'environnement a été changée en 24 mois, au lieu de la période précédente de 18 mois. Cette période peut être une seule fois prolongée de 12 mois.

(7) Révision de la permission de recherches

Le permis de prospection a été révisé. La période de permis est de 5 ans. Le renouvellement est permis deux fois respectivement pour la période de 3 ans.

(8) Protection des exploitants d'or de placer

Afin de protéger le droit des exploitants d'or de placer, le nouveau concept de « Couloir d'or » est formé pour l'espace des travaux au long de rivières.

(9) Droit minier pour la matière radioactive

Juste comme d'autres minérales, il est stipulé que les droits de recherches et

d'exploitation de la matière radioactive sont obtenus par le permis minier. Ce permis est délivré suivant la convention spécifique avec l'Etat, qui assure la gestion de déchets et de sécurité.

4.5.2 Permis Miniers

Il existe quatre types de permis miniers que le Bureau du Cadastre Minier de Madagascar (BCMM) délivre. Le coût de permis se détermine par l'« unité de superficie » de 625m×625m (environ 0,4km²) ; il est révisé tous les ans, conformément au taux d'échange de FMI de Malagasy-Ariary (MGA). Il est prévue de prendre 35 jours après le paiement de l'avance pour obtenir le permis. L'évaluation préalable du rapport d'environnement par le Ministère de l'Environnement est la condition pour la délivrance de permis.

Les royalties minières est 2% du montant de la vente de produits.

(1) Autorisation Exclusive de Réserve de Périmètre (AERP)

- 1) Délivrer le droit exclusif de recherches dans le périmètre de permis
- 2) Superficie maximale : 38.400 unités de superficie (environ 15.000km²)
- 3) Valable pendant trois mois maximum
- 4) Nécessaire en tant qu'évaluation initiale avant la demande de permis de recherches et d'exploitation

(2) Permis de Recherche (PR)

- 1) Délivrer le droit exclusif de recherches dans le périmètre de permis
- 2) Superficie maximale : 25.600 unités de superficie (environ 10.000km²)
- 3) Valable pendant 5 ans, et deux fois de renouvellement éventuel respectivement pour trois ans

(3) Permis d'exploitation (PE)

- 1) Délivrer le droit exclusif de prospection, de recherches, et d'exploitation dans le périmètre de permis
- 2) Superficie maximale : 2.560 unités de superficie (environ 1.000km²)
- 3) Valable pendant 40 ans, et plusieurs fois de renouvellement éventuel de 20 ans

(4) Permis réservé aux petits exploitants miniers (PRE)

- 1) Délivrer le droit exclusif d'aborder à la fois la prospection, les recherches, et l'exploitation dans le périmètre de permis
- 2) Superficie maximale : 256 unités de superficie (environ 100km²), divisible en quatre blocs séparés
- 3) Valable pendant 8 ans, et plusieurs fois de renouvellement éventuel de 4 ans

Le permis réservé aux petits exploitants miniers, le permis de recherches et le permis d'exploitation, sont les droits transférables, dont le bail et l'hypothèque sont possibles. Le tarif de permis par l'unité de superficie est présenté ci-dessous. Le coût de renouvellement du permis réservé aux petits exploitants miniers et du permis de recherches est 18.600 MGA par 1.800 unités de superficie. Ce sont les montants en date de janvier 2010.

Permis réservé aux petits exploitants miniers		Permis de recherches		Permis d'exploitation	
Année	Montant (MGA)	Année	Montant (MGA)	Année	Montant (MGA)
1	6.000	1	30.000	1	90.000
2	6.000	2	30.000	2	90.000
3	18.000	3	60.000	3	130.000
4	18.000	4	60.000	4	130.000
5	36.000	5	80.000	5	170.000
6	36.000	6	80.000	6	170.000
7	36.000	7	120.000	7	220.000
8	36.000	8	120.000	8	220.000
9	42.000	9	160.000	9	260.000
10	42.000	10	160.000	10	260.000
11+	48.000	11+	160.000	11-20	320.000
				21-30	400.000
				31-40	480.000
				41-60	560.000
				61-80+	760.000

4.5.3 Loi sur les Grands Investissements Miniers (LGIM)

En octobre 2002, la Loi sur les Grands Investissements Miniers a été décrétée afin de promouvoir le projet minier de grande envergure en Madagascar, et de confier les recherches aux entreprises qualifiées techniquement et financièrement. Cette loi a permis d'établir les régimes attractifs et uniques aux niveaux de la loi, la finance, la douane, et de l'échange de devises étrangères. Cependant, en Madagascar, l'investissement à l'exploitation minière de grande envergure n'a pas suffisamment progressé dans l'état actuel où la compétition économique s'intensifie entre les pays miniers. Un des facteurs en était que le critère de qualification pour la mine de grande envergure était trop élevé. Ainsi, en 2005, le critère de qualification a baissé à 50 milliards de MGA (environ 25 millions US\$), par rapport au montant précédent de 200 milliards de MGA (environ 100 millions US\$). Suite à cette révision, le nombre de projets couverts par cette loi a augmenté. Néanmoins, ce montant de critère est encore assez élevé, en restreignant le nombre de projet.

Le traitement de faveur stipulé par cette loi est comme suit.

- 1) Assurer l'investissement de plus de 200 millions US\$, aux niveaux de la loi, de l'impôt, de la douane, et du règlement sur l'échange de devise étrangère.
- 2) Délai de l'exonération d'impôts pendant premières cinq années d'exploitation, stipulé par la loi concernée, en tant que mesures de stimulant.
- 3) Exonérer 25% de l'impôt sur le revenu pour les sociétés minières, et encore 10% au cas où la valeur serait ajoutée aux produit en Madagascar.
- 4) Stipuler l'arbitrage international à l'occasion du conflit.

4.6 Problèmes

4.6.1 Problèmes dans le développement de l'industrie minière

Récemment, la régulation juridique relative à l'industrie minière en Madagascar a été bien développée. L'unification des données sur le potentiel des ressources minérales et la mise à jour de la carte géologique ont été effectuées par PGRM. Les ressources minérales de Madagascar ont attiré les regards du monde entier. En effet, la prospection des ressources minérales a été effectuée partout par de nombreuses entreprises étrangères. Cependant, de 2008 à 2009, la crise économique mondiale a surgi. De plus, depuis 2009, il y avait le bouleversement politique en Madagascar. Par conséquent, beaucoup de projets de prospection des ressources minérales ont été suspendus. Or, il existe quand même quelques bonnes nouvelles pour l'économie de Madagascar : Le projet d'ilménite de Tolagnaro par QMM a débuté en 2009, et le projet de nickel-latérite d'Ambatovy est prévu de lancer au début de 2012. La réalisation de tels projets d'exploitation des ressources de grande envergure pourrait être l'amorce d'autres nouveaux projets. Pour cela, la stabilité politique et économique de l'Etat est indispensable.

Dans les pays en voie de développement, l'exploitation minière de petite envergure devient souvent un obstacle. C'est aussi le cas en Madagascar. En particulier, l'or et les gemmes sont actuellement extraits par les exploitants artisanaux, ce qui risque d'être l'obstacle pour la prospection et l'exploitation de mines à venir.

On dit qu'il existe le potentiel de diverses ressources minérales en Madagascar. Mais ne sont pas publiées, les dernières données géochimiques couvrant la vaste zone, ni les données des zones prometteuses de minéralisation. Par exemple, PGRM a effectué les recherches, en sélectionnant les zones de haute potentialité, mais les données du levé géochimique ne sont pas publiées ; l'évaluation systématique n'est pas effectuée non plus. Si ce type des données est publié, l'activité des recherches de ressources deviendra plus active.

4.6.2 Problème d'environnement

Le projet d'ilménite de Tolagnaro par QMM a été admiré en tant que modèle minier ayant le sens des responsabilités dans les pays en voie de développement. Cependant ce projet est en même temps critiqué, au niveau de la menace pour la diversité des êtres vivants, l'augmentation de la pauvreté, et le dommage à l'économie locale. On le critique aussi, en disant que cette société ne tient pas sa promesse publique selon laquelle elle effectue l'exploitation minière ayant le sens des responsabilités pour l'environnement et la société. L'écologiste demande qu'il faille prendre les mesures urgentes pour l'allègement de mauvais effets à cause de ce projet.

En ce qui concerne le projet de nickel-latérite d'Ambatovy, l'écologiste soutient que l'exploitation minière provoque les effets nocifs pour la forêt, biologiquement riche, mais face à la menace.

Chapitre 5 Levé géologique

5.1 Aperçu

Parallèlement au levé géochimique, nous avons effectué le levé géologique dans la sixième reconnaissance en 2010 et la septième reconnaissance en 2011. À l’affleurement de roches, nous avons observé la géologie et les minéraux, en mesurant la structure géologique. En cas de besoin, nous avons prélevé les échantillons de roches. Le résultat de l’observation d’affleurement a été récapitulé comme la carte de route. Pour les échantillons représentatifs de roches, nous avons effectué le test en laboratoire tel que la mesure d’âge absolu, l’analyse chimique de roche entière, et l’observation de l’écaillage de roches par le microscope.

Les zones d’étude sont huit secteurs comme suit : I58, I59, I60, J58, J59, J60, K58 et K59. En ce qui concerne le nombre de test en laboratoire, 16 échantillons ont été analysés respectivement pour la mesure d’âge absolu, l’analyse chimique de roche entière, et 244 échantillons pour l’observation de l’e de roches par le microscope.

5.2 Méthode de levé

5.2.1 Levé géologique

Nous avons effectué le levé géologique parallèlement au levé géochimique. Si nous avons trouvé un affleurement représentatif à mi-chemin d’accès au point de prélèvement des échantillons du levé géochimique du sédiment dans le lit de rivière, nous avons observé l’affleurement. En plus, nous avons effectué de temps en temps l’excursion géologique et le levé géologique complémentaire, en intensifiant la densité du levé. Dans le levé géologique, nous avons observé la roche et la structure géologique, en effectuant l’enregistrement de géologie (nom de roches, minéraux constitutifs, faciès métamorphique, combinaison de roches métamorphiques, etc.), la mesure de la structure géologique (direction et inclinaison telles que structure plane, linéation, stratification, faille, filon rocheux), l’échantillonnage des roches pour le test en laboratoire ou pour l’expertise. En plus de ce contenu d’observation, nous avons noté la date, l’heure et le temps lors du levé, et les coordonnées UTM de GPS dans la feuille prescrite d’enregistrement. Dans le camp de base, nous avons récapitulé le lithofaciès et la structure géologique dans la carte topographique élargie à l’échelle de 1/50.000e comme la carte de route. La position du levé géologique est présentée dans la Figure 5.1.

En ce qui concerne la mesure de la structure géologique, nous avons mesuré le sens de direction et l’angle et le sens de l’inclinaison, pour la structure plane représentative à l’affleurement. De plus, lorsque le mouvement oblique de filon rocheux et de faille a été reconnu sur la structure plane, nous avons mesuré cette direction et inclinaison, en cas de besoin. Comme la zone d’étude a l’angle de déviation d’environ 20° de déviation ouest, nous avons considéré ces sens de direction comme l’angle de déviation corrigé, c’est-à-dire l’angle par rapport au vrai nord. Lors de la mesure de GPS, chaque membre de l’équipe d’étude a obtenu

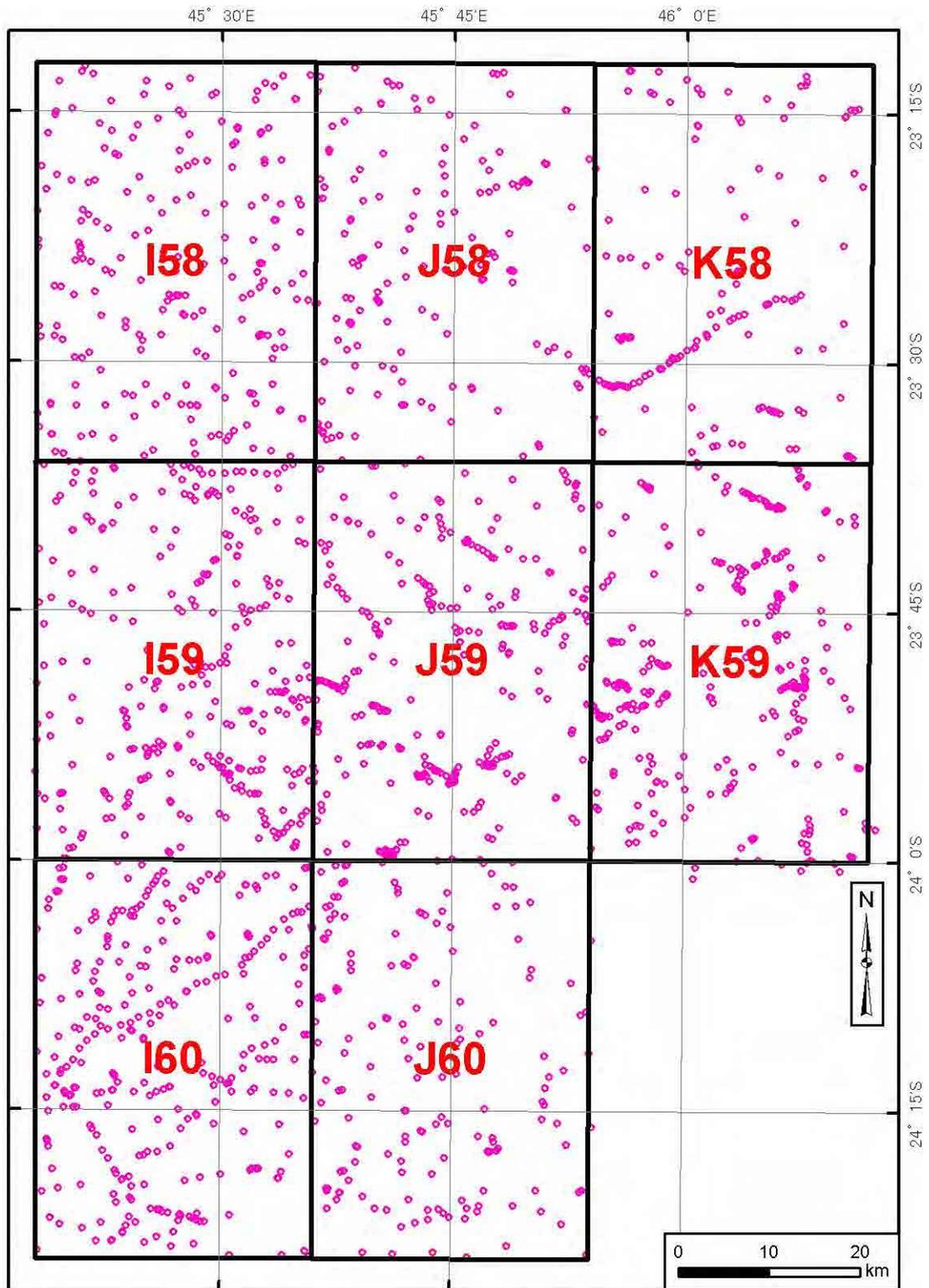


Figure 5.1 Carte des positions du levé géologique

les coordonnées UTM par affleurement où nous avons effectué l'enregistrement géologique, au moyen de GPSmap 60CSx de la société Garmin.

Au début de la reconnaissance d'une zone d'étude, l'ensemble des membres de l'équipe d'étude de JICA et de C/P ont fait l'excursion géologique. En outre, avant de récapituler la carte de route, tous les membres ont observé et expertisé les échantillons de roche que chaque groupe d'étude avait prélevés. Ainsi, nous avons partagé les résultats d'observation et d'expertise de roches afin qu'il n'y ait pas de différence d'enregistrement parmi les membres d'équipe d'étude. Ces activités sont importantes même en tant que formation sur le tas (OJT) de C/P. Lors de l'expertise de roches et minéraux, les membres de C/P ont travaillé sous la direction de Dr. Rambelison, membre de l'équipe d'étude de JICA (ancien professeur de géologie, l'Université d'Antananarivo).

5.2.2 Elaboration de la carte géologique

Nous avons élaboré la carte géologique à l'échelle de 100.000e, selon la carte de route récapitulant le résultat du levé géologique sur les lieux, le résultat du test en laboratoire, l'image satellite, la carte géologique existante, et les documents relatifs à la géologie. En principe, pour la division géologique, nous avons suivi celle de la carte géologique de PGRM. Cependant, pour la couche à laquelle cette division géologique ne peut pas être appliquée, nous avons élaboré à nouveau l'unité géologique, conformément à la spécification de PGRM.

Le critère de la division de lithofaciès est présenté dans le Tableau 5.1; La récapitulation de la géologie et la structure géologique, dans le Tableau 5.2; Le plan géologique et la carte de la section géologique (diminuée) pour tous les huit secteurs dans la Figure 5.3.

5.2.3 Test en laboratoire

Le test en laboratoire se constitue de l'observation de l'écaille de roches par le microscope, de la mesure de l'âge absolu, et de l'analyse chimique de roche entière. La mesure de l'âge absolu et l'analyse chimique de roche entière sont importantes en tant que données basiques pour éclaircir l'histoire de développement de la structure géologique dans la zone d'étude. La position de prélèvement des échantillons pour le test en laboratoire est présentée dans la Figure 5.2.

(1) Observation de l'écaille de roches par le microscope

En tant qu'échantillons pour l'observation de l'écaille de roches par le microscope, nous avons sélectionné au total 236 roches dans tous les huit secteurs lorsque l'ensemble de l'équipe et de C/P ont fait l'observation et l'expertise des échantillons de roches. La sélection s'est faite de sorte que diverses roches soient incluses. L'élaboration de l'écaille de roches et l'observation par le microscope ont été confiées à MMH, organisme de C/P. La liste des échantillons de l'écaille de roches est présentée dans le document 10 à la fin du présent rapport ; le résultat de l'observation de l'écaille de roches par le microscope, dans le document 11 à la fin du présent rapport.

(2) Mesure de l'âge absolu

Le nombre des échantillons pour la mesure de l'âge absolu de roches est au total 16 pour tous les huit secteurs. Ces échantillons ont été sélectionnés afin qu'ils couvrent l'ensemble de la zone d'étude, et que nous puissions obtenir la connaissance sur l'âge de la formation et du métamorphisme des roches métamorphiques principales, et l'âge de la formation des roches magmatiques.

La mesure de l'âge absolu de roches a été effectuée par la méthode de mesure de l'âge de U-Pb, au moyen de la microsonde de haute résolution sensible d'ion (SHRIMP), en portant sur les grains de zircon contenus dans les roches. La méthode de mesure de l'âge de U-Pb est la méthode d'identifier l'âge par le rapport entre l'uranium et le plomb formé par la désintégration radioactive d'uranium. Comme le zircon contient peu de plombs lors de la formation, le rapport initial entre l'uranium et le plomb peut être considéré comme 0. Nous pouvons considérer tout le plomb contenu dans le zircon actuel comme l'effet de la désintégration radioactive d'uranium. En mesurant la quantité d'uranium et de plomb, nous pouvons identifier l'âge de la formation du zircon. La méthode SHRIMP a été développée par Professeur Compston de l'Université nationale d'Australie. D'après cette méthode, nous pouvons mesurer la teneur d'uranium et de plomb, au moyen de la spectrométrie de masse à ionisation secondaire (SIMS). SIMS est la méthode selon laquelle les faisceaux d'ion accélérés sont directement irradiés aux échantillons. Ensuite, nous effectuons l'analyse de masse pour les ions secondaires éliminés d'échantillons.

Comme il n'existe pas de laboratoire d'analyse qui puisse mesurer l'âge au sein de Madagascar, nous avons confié ce test à l'Université national d'Australie en 2010, et à Geochronology Japan Inc. en 2011. Tableau 5.3 présente le résultat de la mesure de l'âge absolu des roches.

(3) Analyse de roche entière

Le nombre d'échantillons pour l'analyse de roche entière est au total 16 pour tous les huit secteurs. Parmi ces échantillons, 10 échantillons sont les mêmes que ceux de la mesure de l'âge absolu. Le résultat de l'analyse de roche entière est présenté dans les Tableaux 5.4 et 5.5.

Il n'existe pas de laboratoire chimique appropriée en Madagascar. C'est la raison pour laquelle, juste comme le levé géochimique, nous avons demandé l'analyse chimique au laboratoire de la société ALS Chemex à Johannesburg, République de l'Afrique du Sud, en tenant compte du frais de l'analyse, de la précision et la fiabilité de l'analyse, et du frais de transport des échantillons.

Les éléments pour l'analyse de roche entière est 52 éléments suivants.

(1) 13 éléments principaux (Spectrométrie d'émission PIC)

SiO₂, Al₂O₃, Fe₂O₃, CaO, MgO, Na₂O, K₂O, Cr₂O₃, TiO₂, MnO, P₂O₅, SrO, BaO

(2) Perte d'allumage (Méthode gravimétrique)

L.O.I. (Loss On Ignition)

(3) 38 micro-éléments (Spectrométrie de masse PIC)

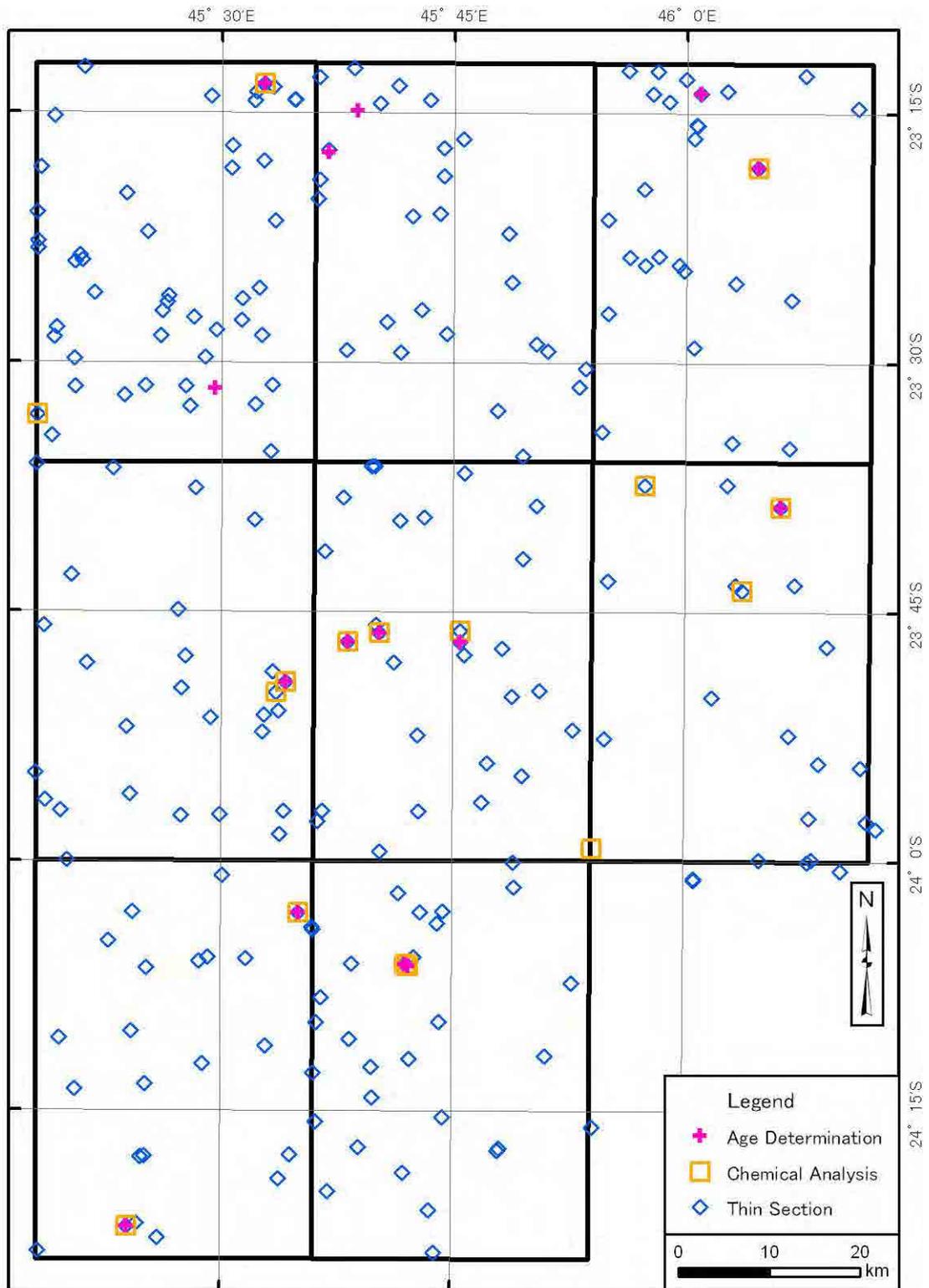


Figure 5.2 Position du prélèvement des échantillons pour le test en laboratoire

Ag, Ba, Ce, Co, Cr, Cs, Cu, Dy, Er, Eu, Ga, Gd, Hf, Ho, La, Lu, Mo, Nb, Nd, Ni, Pb, Pr, Rb, Sm, Sn, Sr, Ta, Tb, Th, Tl, Tm, U, V, W, Y, Yb, Zn, Zr

La méthode pour l'analyse chimique de roche entière est comme suit.

(1) Traitement préalable

En tant que traitement avant l'analyse, nous avons effectué le meulage hyperfin (moins de 2mm), le séchage (110°C), l'abrasion (moins de 75µ), la division des échantillons, le pesage.

(2) Spectrométrie d'émission PIC

C'est la méthode selon laquelle nous faisons entrer en fusion à haute température les échantillons par le tétraborate de lithium. Ensuite, par le Plasma Couplé par Induction (PCI), nous effectuons l'atomisation et l'excitation thermique des échantillons dissous par l'acide, et identifions les éléments, déterminons leur quantité par le spectre d'émission au moment où ils reviennent à l'état fondamental.

(3) Spectrométrie de masse PIC

C'est la méthode selon laquelle nous faisons entrer en fusion à haute température les échantillons par le tétraborate de lithium. Ensuite, nous identifions les éléments, déterminons leur quantité, en introduisant les échantillons dissous par l'acide dans la spectrométrie de masse à plasma couplé par induction (SM-PCI). Par contre, Pb, Zn, Mo ne se dissolvent que partiellement par le tétraborate de lithium. Pour cette raison, nous les avons fait dissoudre par le mélange d'acides (HF, HNO₃, HClO₄, HCl), en les introduisant dans la spectrométrie de masse PCI.

(4) La méthode gravimétrique

Nous chauffons les échantillons pesés à 1000°C, et calculons la perte d'allumage (L.O.I.). Cependant, CO₂, les matières organiques et le soufre y sont contenus en plus de l'eau combinée.

5.3 Aperçu de l'information sur la géologie et les ressources minérales dans la zone de levé géologique

- (1) Le concept de composition géologique en Madagascar que H. Besairie a créé dans les années 1960 est aujourd'hui révisé considérablement, suite au développement de la géophysique jusqu'à présent. En particulier, dans le cadre du projet PGRM débutant 2003, l'examen géophysique et géologique a été effectué, le nouveau concept géologique étant introduit. Par exemple, a été mise en cause, l'existence elle-même de la zone de cisaillement de Ranotsara, qui se situe à la partie sud-est de Madagascar, étant considérée comme la ligne structurelle de premier ordre. Ainsi, la discussion scientifique s'effectue activement.
- (2) La zone de la présente étude se situe entre les deux zones d'étude (C-1 et C-2 dans la Figure 4.1) de l'équipe de l'étude allemande (GAF AG et BGR), dans le cadre de PGRM. Elle voisine avec la zone de C-2 du côté ouest.
- (3) Jusqu'à présent, la province géologique de la zone de la présente étude a été considérée

comme le domaine Androyan, zone métamorphique profonde de l'ère du néoprotérozoïque ~ première période du cambrien. Toutefois, selon la carte géologique à l'échelle de 1/500.000, élaborée par l'étude de PGRM, elle est divisée en deux domaines, c'est-à-dire le domaine d'Androyan du côté ouest, et le domaine d'Anosyan du côté est, divisés à la frontière de la zone de cisaillement Beraketa (Voronkafotra) se situant au centre de la présente zone d'étude, dans la direction de NNO-SSO. Quant à la période du métamorphisme, le domaine d'Androyan est plus ancien que celui d'Anosyan. Le domaine d'Androyan a eu deux fois l'orogénèse (l'ère du néo-protérozoïque et ancienne période cambrienne). Le domaine d'Anosyan a subi le métamorphisme, suite à l'orogénèse tardive (ancienne période cambrienne). Ainsi, en ce qui concerne le degré de métamorphisme actuel, celui du domaine d'Androyan est plus profond.

- (4) Nous pouvons remarquer les deux points suivants comme caractéristiques principales aux alentours de la zone d'étude, déchiffrées dans la carte géologique à l'échelle de 1/500.000e de PGRM. Le premier point : il existe deux types de roches granitiques. Le deuxième point : la zone de cisaillement de Beraketa (Voronkafotra) et celle d'Ampanihy présentent les structures tectoniques suggérant respectivement la déformation en plastique de décalage à gauche et de décalage à droite.
- (5) Les roches granitiques dans la zone d'étude incluent les roches considérablement déformées parallèlement à la schistosité de flux du gneiss, et la roche intrusive présentant la forme d'ovale et de cercle, traversant la couche frontière de gneiss. Simplement dit, en tenant compte du fait que le gneiss dans cette zone a subi le métamorphisme à haute température, la roche granitique déformée parallèlement à la schistosité peut être considérée comme la partie fondue, formée par la fonte partielle du gneiss. D'autre part, en ce qui concerne la roche intrusive, la formation de cette dernière peut être considérée comme le résultat de l'intrusion du magma granitique, formée par l'activité magmatique, s'accompagnant de l'événement panafricain de 520Ma ~ 570Ma.
- (6) Dans la zone de cisaillement de Beraketa (Voronkafotra), se situant à la partie centrale de la zone d'étude, la structure de gneiss semble prolongée au sud, du côté est de la zone de cisaillement, et au nord, du côté ouest. Ainsi, la déformation plastique latérale gauche peut être raisonnée. D'autre part, dans la zone de cisaillement d'Ampanihy, se situant du côté ouest de la zone d'étude, le sens de prolongement de la roche d'Anorthosite, ayant subi le métamorphisme avec le gneiss, indique la déformation plastique latérale droite.
- (7) Au sein de la zone d'étude, les ores de phlogopite à Ampandrandava (Extraction d'une galerie) sont les seules ressources minérales en cours d'exploitation. En tant qu'autres ressources, il y aurait le potentiel d'or (gisement de sables dérivés), uranium - thorium, éléments de terres rares, graphite, pierres précieuses (béryl, corindon, tourmaline, cristal, grenat, etc.) En plus, le groupe de gisements d'uranium - thorium, exploités anciennement, se répartit du côté est de la zone d'étude.

5.4 Géologie de la zone d'étude

La plupart de roches dans la zone d'étude sont le gneiss et le granite. Tous les deux sont considérés comme les roches constituant actuellement la croûte terrestre inférieure. Le gneiss est la roche métamorphique dont l'origine est la roche sédimentaire, et la structure plane s'est bien développée. Le granite est la roche magmatique dont l'origine est le magma.

Le gneiss est aussi la roche dont l'origine est la roche sédimentaire. Etant formée aux alentours de la surface de terre, la roche sédimentaire est apportée à la partie profonde de la croûte terrestre, où, sous la condition de la haute température et la haute pression, elle subit à la fois le métamorphisme et la déformation. Les minéraux comme les éléments principaux du gneiss dans cette zone est le quartz et le feldspath. En tant qu'éléments secondaires, il contient le grenat, la biotite, la magnétite, la sillimanite, la cordiérite, le graphite. La taille de particule minérale est en général moins de 5mm. Le rapport de quantité du quartz et du feldspath est différent en fonction de chaque gneiss. La combinaison et le rapport de quantité des minéraux d'élément secondaire sont aussi différents par chaque gneiss. C'est la raison pour laquelle, à l'affleurement, nous avons enregistré cette combinaison de minéraux et son rapport de quantité, dans l'ordre décroissant, en classifiant le gneiss par le rapport de quantité du quartz et du feldspath et par le rapport de quantité des minéraux d'élément secondaire. Tableau 5.1 présente le critère de la classification de roches que nous avons utilisé sur les lieux.

Tout d'abord, nous avons appelé Quartzite (Sigle ; Qtz) le gneiss qui se constitue exclusivement du quartz en tant que minéral d'élément principal, ne contenant aucun feldspath. Comme mentionné plus loin, en général, la pegmatite se constitue aussi du seul quartz, ne contenant pas de feldspath. Cependant, le quartz de pegmatite est xénomorphe et à grain grossier, tandis que le quartz contenu dans le Quartzite est granulaire, présentant la composition de roche sédimentaire. Le Quartzite contient normalement le grenat et la magnétite. Nous avons appelée gneiss psammitique (*Psammitic gneiss* , Sigle : Psm) le gneiss contenant principalement le quartz, et un peu de feldspath, en considérant que son origine est la roche sédimentaire psammitique, contenant peu d'élément argileux qui puisse être le matériel de minéral secondaire. Certain gneiss psalmique contient la biotite, le grenat, et la magnétite. Nous avons appelée gneiss pélitique (*Pelitic gneiss*, Sigle : Plt) le gneiss contenant le grenat, la biotite, la sillimanite, la cordiérite, en considérant que son origine est la roche sédimentaire riche en argile minérale, matière de ces minéraux. Le gneiss qui contient seulement le grenat ou la magnétite ou l'amphibolite ou la biotite s'appellent respectivement Gneiss à grenat (*Garnet-bearing gneiss*, Sigle : GrtGn), Gneiss à magnétite (*Magnetite-bearing gneiss*, Sigle : MagGn), Gneiss à amphibole (*Amphibole-bearing gneiss*, Sigle : AmpGn), Gneiss (*Gneiss*, Sigle : Gn).

Le granite (Sigle : Gr) contient aussi le quartz et le feldspath comme les éléments principaux. Cependant, les minéraux sont relativement à grain grossier (environ moins de 4cm) et présentent la composition représentant la cristallisation de magma, telle que la composition porphyrique dont le mégacristal est le feldspath idiomorphe. Ainsi, le granite peut se distinguer d'avec le gneiss de quartz ou de feldspath dont l'origine est la roche sédimentaire. En tant

qu'élément secondaire, il a tendance à contenir la biotite et la magnétite. La combinaison et le rapport de quantité d'éléments secondaires sont variables. Dans la plupart du temps, le granite subit la déformation avec le gneiss voissant. Nous avons appelé ce type de granite Gneiss granitique (*Granitic gneiss*, Sigle : GrGn). De plus, se répartit aussi le granite œillé (*Augen gneiss*, Sigle : AugGn), une sorte de roche granitique, riche en mégacristal de feldspath (environ moins de 4cm de diamètre), déformé considérablement dans la plupart du temps. La roche plutonique de pétrosilex, composée principalement de feldspath, ne contenant aucun quartz, est la syénite (Sigle : Sy). Se répartit rarement, la charnockite (Sigle : Chk), roche granitique contenant le pyroxène orthorhombique.

La pegmatite (Sigle : Peg) est la roche felsitique qui se répartit assez souvent. Elle est aussi la roche magmatique dont l'origine est le magma. La combinaison de minéraux est presque identique à celle du granite. Mais une de ses caractéristiques est le grain très grossier. La pegmatite contient le quartz et le feldspath dont le diamètre est plus de quelques cm. Il est très rare que la pegmatite se produit toute seule dans l'étendue d'affleurement (taille de quelques m ~ quelques dizaines de mètres). Dans la plupart de cas, elle se produit en forme de couche, veine lenticulaire, ou filon dans le gneiss et le granite.

Nous pouvons considérer deux types de magma ayant formé le granite. L'un est le magma dont l'origine est la roche sédimentaire partiellement fondue, suite au métamorphisme à haute température ayant formé le gneiss d'origine de la roche sédimentaire. L'autre est le magma qui a été formé ailleurs, pénétrant dans le gneiss. Mais il est difficile de distinguer les deux uniquement par l'observation d'affleurement. Dans certain granite, la structure plane se développe.

Dans cette zone, il est assez général que le gneiss et le granite se produisent dans un affleurement, étant étroitement lié l'un à l'autre. Dans ce cas, le granite est reconnu dans la couche parallèle au gneiss, le filon traversant la structure plane du gneiss, et le filon amorphe dans le gneiss, etc. En outre, il existe le gneiss riche en granite, en forme de petite lentille (axe majeur : quelques cm, axe mineur : 1cm).

Bien que son volume soit modeste, se répartit assez souvent le gneiss mafique tel que la pyroxénite (Sigle : Px) contenant le pyroxène et l'amphibolite. Ayant la forme de lentille de quelques mètres d'axe majeur et moins de 1 mètre d'axe mineur, la plupart de cette roche existent dans le gneiss dont l'origine est la roche sédimentaire. Dans la partie sud-ouest de la zone de la présente étude, la roche de carbonate et la pyroxénite se produisent, étant étroitement lié l'un à l'autre, d'une façon migmatite.

Il existe la migmatite (Sigle : Mgm) en tant que roche se répartissant d'une façon caractéristique dans la présente zone. C'est la roche dans laquelle la partie de gneiss et celle de granite se mélangent irrégulièrement. Elle est reconnue dans tous les types de gneiss. Cette roche est considérée comme ayant été formée par la fonte partielle de gneiss, suite au métamorphisme à haute température.

Tableau 5.2 présente la récapitulation de la géologie et la structure géologique de la zone d'étude. La carte géologique pour la zone entière d'étude, la carte de section géologique, et

la légende des deux cartes sont présentées respectivement dans les Figures 5.3, 5.4, et 5.5.

Tableau 5.1 Critère de classification des lithofaciès

ID	Nom de roche	Abb.	Rapport de Qtz et Fld	Minéral Metamorphique	Foliation	Origine	Remarques
1	Quartzite	Qtz	Qtz	Grt, Bt, Sil, Crd	claire	Roche sédimentaire	
2	Gneiss Psammitique	Psm	Qtz > Fld	Grt, Bt, Sil, Crd	claire	Roche sédimentaire	
3	Gneiss Peltique	Plt	Qtz = Fld, Qtz < Fld	Grt, Bt, Sil, Crd	claire	Roche sédimentaire	
4	Gneiss o Grenat	GrtGn	Qtz = Fld, Qtz < Fld	principalement Grt	claire	Roche sédimentaire	
5	Gneiss à Magnétite	MagGn	Qtz = Fld, Qtz < Fld	principalement Mag	claire	Roche sédimentaire	
6	Gneiss à Amphibolite	AmpGn	Qtz = Fld, Qtz < Fld	principalement Amp	claire	Roche sédimentaire	
7	Gneiss	Gn	Qtz = Fld, Qtz < Fld	principalement Bt	claire	Roche sédimentaire	
8	Granite	Gr		Bt (petite quantité)	pas claire	Roche magmatique	Texture granitique préservée
9	Gneiss Granitique	GrGn		Bt (petite quantité)	claire	Roche magmatique	Texture granitique préservée
10	Gneiss Œuillé	AugGn	Mégacrystal Fld		claire	Roche magmatique	Texture granitique préservée
11	Syenite	Sy	Kfd, Amp (Qtz)		pas claire	Roche magmatique	
27	Micro Granite	McGr					
12	Charnockite	Chk	Opx			Roche magmatique	Roche granitique à Opx
13	Pegmatite ^{*3}	Peg	Grosse taille de grain			Roche magmatique	Digues or Lentilles or Coucher ^{*4}
14	Pyroxénite	Px	Pyroxène (diopside)			Roche magmatique	composition ultramafique
15	Amphibolite	Amp	Amphibole			Roche magmatique / Roche métamorphique	composition mafique (basaltique)
16	Gabbro	Ga	Pyroxène (augite, Opx), Plagioclase			Roche magmatique	composition mafique (basaltique)
17	Diorite	Di	Amphibole, Pyroxène, Fld			Roche magmatique	composition andésitique
18	Migmatite	Mgm	Mélange de gneiss de forme irrégulière ^{*5} et de réseau de roche felsique. Disponible sur l'affleurement seulement. Misy de Tsy « échantillon de roche de migmatite »				
19	Myonite	My	déformé fortement			inconnu dans un certain cas	
20	Basalt	Ba				Roche volcanique	mafique
21	Andésite	An				Roche volcanique	intermédiaire
22	Rhyolite	Rh				Roche volcanique	felsique
23	Carbonate	Car	Marble, Pierre à chaux				
24	Silicate de chaux	Cls	carbonate-silice				
25	Carbonate-Pyroxénite	Car-Px					
26	Latérite						
28	Sédiment de rivière						

*1 : Décrire la quantité et l'ordre de la quantité

*2 : Indiquant la quantité de minéral d'argile dans les roches originales

*3 : S'il n'a aucune pegmatite dans l'affleurement, décrire avec la roche mère. Ex) Gneiss pélitique avec la pegmatite en forme de digue, Gneiss granitique avec la pegmatite lenticulaire

*4 : La digue coupe le foliation de la roche mère. La lentille et la couche sont parallèles à la foliation de la roche mère

*5 : Possiblement toutes sortes de gneiss

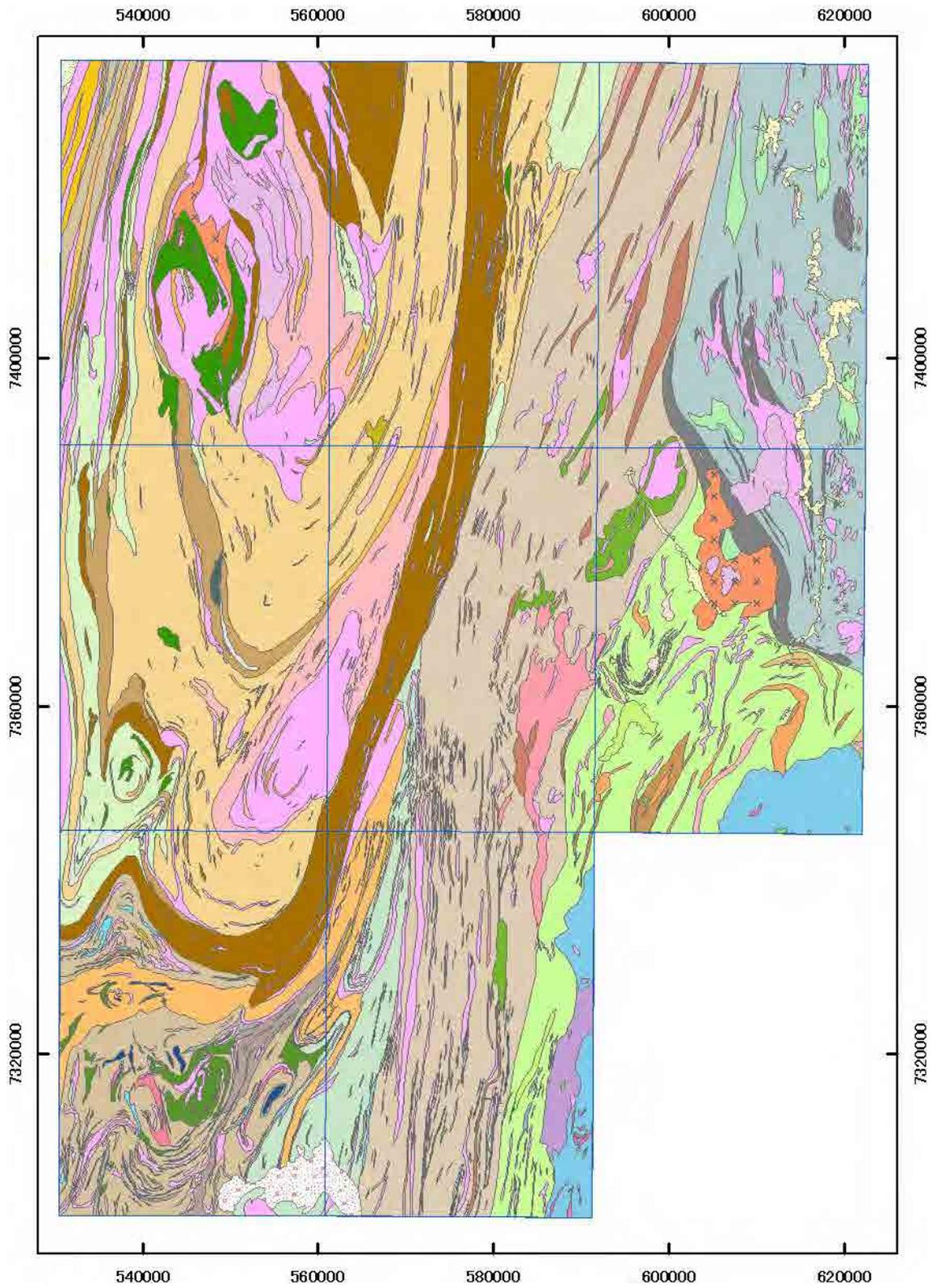


Figure 5.3 Carte géologique

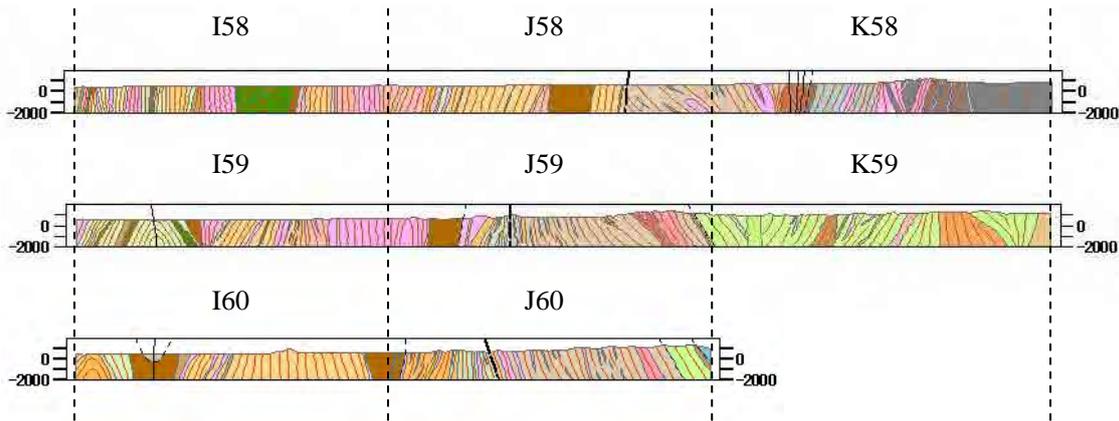


Figure 5.4 Carte de section géologique

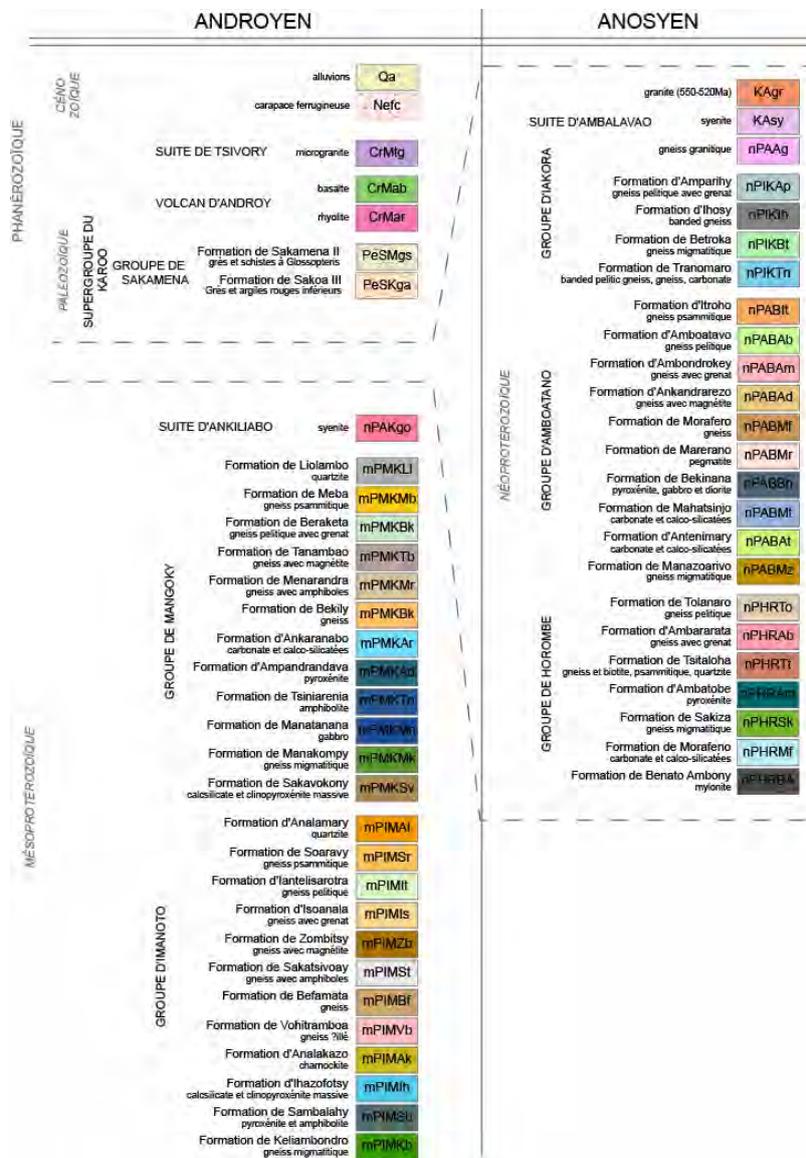


Figure 5.5 Légende de la carte géologique

Tableau 5.2 Récapitulation de la géologie et de la structure géologique

Domaine	Sous-domaine	Secteur	Géologie	Structure Géologique
Anosyan	I	K58, K59, J60	Principalement le gneiss boueux, et le gneiss granitique, la migmatite, le gneiss psammitique y sont intercalés.	Globalement ce domaine présente la structure anticlinale, ouverte largement à l'est.
	II	K59, J60	Principalement le gneiss boueux, et le gneiss granitique et la migmatite y sont intercalés.	Beaucoup de plis de petite taille se répartissent. Le sens de la structure de pli est aléatoire.
	III	K58, K59, J58, J59, J60	Principalement le gneiss boueux, et le gneiss granitique, la migmatite, le gneiss à grenat y sont intercalés. Surtout dans la partie sud, beaucoup de gneiss granitique est reconnu.	Dans la partie centre-nord, la structure de l'angle faible et de la pente vers l'est, de direction NNE-SSO est prédominante. Dans la partie sud, la structure de l'angle d'élévation, de la pente vers l'est, et de direction S-N est prédominante.
Androyan	IV	J59, J60, I60	Dans la partie est, la roche principale est le gneiss boueux contenant beaucoup de gneiss granitique stratiforme. Dans la partie ouest, la roche principale est le gneiss contenant l'amphibolite, le gneiss. Surtout, dans la partie ouest, la roche de carbonate	Beaucoup de plis de petite taille se répartissent.
	V	J58, J59, J60, I58, I59, I60	Principalement le gneiss contenant le grenat. Se répartit le gneiss œillé caractérisé par le cristal porphyrique de feldspath.	Globalement ce domaine présente la structure synclinale, avec l'axe de S-N à NNE-SSO.

Tableau 5.3 Résultat de la mesure de l'âge absolu de roches

Sample	UTM-E (m)	UTM-N (m)	Domain	Subdomain	Area	Lithology /Legend	Age (Ma)	Remarks
N037	610,140	7,422,339	Anosyan	I	K58	Migmatite	535.7±5.6	surprisingly homogeneous age of zircon rim
						nPIKBt	2445±11	inheritance or problem with particular high-U spot
N053	612,581	7,384,686	Anosyan	intrusion	K59	Syenite KAsy	532±11	difference caused by Pb-loss ?
							580±11	
							1900-2000	
R051	603,834	7,430,676	Anosyan	III	K58	Quartzite nPHRTt	576	metamorphic
							2032-2266	inheritance
Z066	577,310	7,369,787	Anosyan	III	J59	Gneiss nPHRTt	531.3±4.1	metamorphic
Z201	571,150	7,333,995	Anosyan	III	J60	Gabbro nPHRAm	2307±340	older intercept (grain# 1)
							2794±58	older intercept (grain# 2, 3)
Z202	571,459	7,333,855	Anosyan	III	J60	Granitic gneiss nPAAg	480±40	younger intercept
							1781±31	older intercept
Z204	540,445	7,305,086	Androyan	IV	I60	Quartzite mPMKLI	542±19	younger intercept (grain# 3)
							556±19	younger intercept (grain# 5)
							563±15	younger intercept (grain# 1, 7)
							588±23	younger intercept (grain# 8)
							2112±43	older intercept (grain# 8)
							2226±25	older intercept (grain# 1, 7)
							2508±35	concordia age (grain# 4.1)
							2713±59	older intercept (grain# 5)
							2732±29	concordia age (grain#2, 6)
							2988±29	older intercept (grain# 3)
Z205	537,110	7,332,273	Androyan	IV	I60	Garnet gneiss mPIMAl	564±12	concordia age (grain# 1)
							2023±15	concordia age (grain# 2)
Z232	552,685	7,310,057	Androyan	IV	I60	Granitic gneiss mPMKLI	572±32	younger intercept
							2314±66	older intercept
N013	564,922	7,369,867	Androyan	V	J59	Granitic gneiss nPAAg	542.2±7.7	Two possibilities (1)A single age population with inheritance (2)Two age populations
							578.2±7.5	
R065	566,026	7,428,866	Androyan	V	J58	Quartzite mPIMAl	521.2±7.4	new zircon growth within the quartzite
							3714	inheritance
R069	562,904	7,424,249	Androyan	V	J58	Granite nPAAg	541.1±7.2	high-U contents part
							590±11.5	low-U contents part
							908±15	exotic core, 207Pb/206Pb age
R097	568,336	7,370,904	Androyan	V	J59	Augen gneiss mPIMVb	540.5±5.1	last phase of zircon crystallisation
Z206	558,097	7,365,404	Androyan	V	I59	Granitic gneiss nPAAg	541.3±2.2	concordia age
Z258	555,848	7,431,874	Androyan	V	I58	Augen gneiss mPIMVb	563.1±9.6	concordia age
Z283	550,279	7,398,051	Androyan	V	I58	Granitic gneiss nPAAg	540±40	younger intercept
							2091±34	older intercept

Tableau 5.4 Résultat de l'analyse chimique de roches (Eléments principaux)

Sample	N013	N037	N068	R069	R097	R051	R065	N053
UTM-E(m)	564922	610140	612581	608284	603834	566026	562904	568336
UTM-N(m)	7369867	7422339	7384686	7375442	7430676	7428866	7424249	7370904
Rock	Granite	Granite	Granite	Granite	Granite	Quartzite	Quartzite	Syenite
SiO ₂	72.2	74.1	63.2	72.2	63.7	89.7	86.7	62.9
Al ₂ O ₃	13.55	13.70	15.70	14.00	13.25	5.60	5.03	19.25
Fe ₂ O ₃	2.69	0.57	4.03	1.61	7.33	0.59	0.92	2.72
CaO	1.38	0.79	4.47	1.17	3.42	0.06	0.09	2.66
MgO	0.27	0.13	2.41	0.26	1.30	0.05	0.93	0.76
Na ₂ O	2.37	2.09	3.99	2.44	2.55	0.36	0.43	6.06
K ₂ O	5.83	7.08	4.16	6.41	4.12	1.58	3.14	4.67
Cr ₂ O ₃	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
TiO ₂	0.39	0.03	0.67	0.29	1.44	0.15	0.21	0.94
MnO	0.01	0.01	0.05	0.01	0.05	0.01	0.01	0.06
P ₂ O ₅	0.07	0.07	0.36	0.08	0.54	0.02	0.02	0.08
SrO	0.03	0.03	0.04	0.05	0.06	<0.01	<0.01	0.06
BaO	0.11	0.18	0.11	0.26	0.20	0.08	0.10	0.20
LOI	0.69	0.29	1.09	0.50	0.20	0.49	0.50	1.08
Sample	Z201	Z202	Z204	Z205	Z206	Z207	Z258	Z279
UTM-E(m)	571150	571459	540445	559432	558097	557026	555848	530714
UTM-N(m)	7333995	7333855	7305086	7339778	7365404	7364303	7431874	7395206
Rock	Gabbro	Granitic gneiss	Quartzite	Garnet gneiss	Granitic gneiss	Granitic gneiss	Augen gneiss	Granitic gneiss
SiO ₂	48.8	72.4	96.8	74.4	72.7	70.6	68.0	74.5
Al ₂ O ₃	14.25	12.85	0.33	13.65	13.00	14.45	14.80	13.50
Fe ₂ O ₃	12.10	2.91	2.54	1.40	3.29	3.07	3.42	2.41
CaO	11.50	1.35	0.02	1.06	1.12	1.98	2.38	1.34
MgO	7.93	0.26	0.02	0.20	0.31	0.34	0.82	0.11
Na ₂ O	2.30	3.03	0.01	3.21	2.37	2.45	3.72	2.81
K ₂ O	0.42	5.00	0.03	4.91	5.83	5.42	4.96	5.10
Cr ₂ O ₃	0.03	<0.01	0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
TiO ₂	0.83	0.35	0.34	0.10	0.43	0.36	0.59	0.18
MnO	0.18	0.04	<0.01	0.05	0.01	0.01	0.02	0.02
P ₂ O ₅	0.06	0.05	<0.01	0.02	0.07	0.11	0.24	0.03
SrO	0.02	0.02	<0.01	0.02	0.03	0.07	0.16	0.05
BaO	0.03	0.15	<0.01	0.08	0.11	0.33	0.27	0.19
LOI	1.00	0.90	0.00	0.30	0.50	0.80	0.80	1.20

Tableau 5.5 Résultat de l'analyse chimique de roches (Eléments mineurs)

Sample	N013	N037	N053	N068	R051	R065	R069	R097
Rock	Granite	Granite	Syenite	Granite	Quarzite	Quarzite	Granite	Granite
UTM-E(m)	564922	610140	568336	612581	566026	562904	608284	603834
UTM-N(m)	7369867	7422339	7370904	7384686	7428866	7424249	7375442	7430676
Ag	<1	<1	<1	<1	<1	<1	<1	<1
Ba	927	1405	1715	877	605	760	2130	1585
Ce	265	47.9	51.6	146	42.2	34.9	24.6	469
Co	2.9	1.7	6.8	8.3	1.3	2.5	2.2	10
Cr	10	20	20	10	20	10	10	10
Cs	0.18	0.31	0.17	0.2	0.12	0.42	0.01	0.1
Cu	7	62	<5	<5	<5	78	7	12
Dy	3.4	0.81	2.02	4.44	0.75	1.5	0.53	7.78
Er	1.74	0.63	1.19	2.37	0.28	0.76	0.24	3.6
Eu	1.55	1.78	2.07	1.68	0.54	0.66	1.09	3.36
Ga	22.8	11.1	24.4	26.2	6.7	6.7	14.4	25.1
Gd	8.37	1.45	3.34	8.38	1.88	2.3	1.25	19.05
Hf	10.6	1.7	41.2	7	5.6	6.6	4.3	32.3
Ho	0.59	0.17	0.41	0.8	0.11	0.27	0.08	1.32
La	144.5	33.3	33.7	60	23.8	21.1	20.8	199.5
Lu	0.18	0.11	0.18	0.29	0.05	0.11	0.03	0.33
Mo	<2	2	<2	<2	<2	<2	<2	<2
Nb	28.4	0.4	18.6	17.7	3.7	4.6	1.1	40.2
Nd	86.7	13	24.5	71.9	15.1	15.7	8.8	182
Ni	<5	5	12	7	<5	6	5	6
Pb	24	26	29	12	9	5	9	16
Pr	27.8	4.33	6.52	19	4.41	4.44	2.38	52.1
Rb	259	234	107	138	47.8	92.7	133	102.5
Sm	11.15	1.84	4.17	11.7	2.33	2.54	1.45	26
Sn	3	1	1	1	1	1	<1	4
Sr	288	236	519	328	32.1	37.3	418	536
Ta	1.8	<0.1	0.6	1.7	0.3	0.3	<0.1	1.8
Tb	0.82	0.16	0.4	0.96	0.19	0.29	0.13	1.93
Th	141.5	7.1	13.15	20.5	10.4	5.18	0.71	30.2
Tl	0.6	0.5	<0.5	<0.5	<0.5	<0.5	<0.5	<0.5
Tm	0.23	0.1	0.18	0.33	0.03	0.09	0.03	0.43
U	2.42	0.78	1.72	1.01	0.78	0.51	0.16	1.18
V	10	<5	26	37	7	7	17	60
W	2	2	2	1	3	2	1	2
Y	14.8	4.9	11.3	21.9	2.9	7.7	2.3	33.9
Yb	1.35	0.72	1.17	2.09	0.27	0.65	0.2	2.33
Zn	31	40	50	56	5	9	14	90
Zr	375	46	1450	294	192	239	155	1330

Tableau 5.5 Résultat de l'analyse chimique de roches (Eléments mineurs)

Sample	Z201	Z202	Z204	Z205	Z206	Z207	Z258	Z279
Rock	Gabbro	Granitic gneiss	Quartzite	Garnet gneiss	Granitic gneiss	Granitic gneiss	Augen gneiss	Granitic gneiss
UTM-E(m)	571150	571459	540445	559432	558097	557026	555848	530714
UTM-N(m)	7333995	7333855	7305086	7339778	7365404	7364303	7431874	7395206
Ag	<1	<1	<1	<1	<1	<1	<1	<1
Ba	226	1295	26.2	717	1050	3300	2510	1700
Ce	9.8	192.5	2.5	89.4	156.5	161	172.5	136
Co	49.6	3	1.1	1.4	3.2	5.4	5.5	4.4
Cr	200	10	40	10	10	10	20	10
Cs	0.01	0.09	0.06	0.32	0.1	0.27	0.03	0.14
Cu	49	<5	<5	<5	9	23	7	32
Dy	3.15	4.58	0.08	3.19	3.07	1.57	2.18	0.86
Er	1.92	2.14	0.07	1.7	1.4	0.68	0.73	0.33
Eu	0.83	1.87	<0.03	0.69	1.43	2.15	2.41	1.62
Ga	14.7	18	4.7	19.8	23.9	21.5	21.2	15.7
Gd	2.67	6.36	0.11	3.74	4.28	3.15	4.26	1.87
Hf	1.3	6.1	5.1	3.4	15.5	12.6	8.2	5.2
Ho	0.69	0.83	0.02	0.59	0.56	0.29	0.35	0.13
La	6	118	1.3	47.7	57.6	96.9	89.6	80.6
Lu	0.29	0.29	0.05	0.29	0.17	0.1	0.08	0.05
Mo	<2	2	<2	<2	<2	<2	<2	<2
Nb	2.6	16.3	3.8	4.1	32.1	9.3	10.9	1.7
Nd	7.7	71.5	1	31	52.1	51.3	65.7	40.9
Ni	100	<5	<5	<5	<5	15	11	6
Pb	6	36	6	62	33	33	22	29
Pr	1.66	21.6	0.27	9.54	15.2	15.95	19	13.45
Rb	6.2	137.5	1	287	248	185.5	103	98.3
Sm	2.21	10.5	0.15	5.35	8.37	6.45	8.74	4.32
Sn	1	<1	2	1	4	1	1	<1
Sr	134	192.5	1.3	187	279	654	1380	415
Ta	0.1	0.9	0.3	0.1	2.4	0.6	0.4	<0.1
Tb	0.5	0.86	0.01	0.56	0.6	0.37	0.47	0.19
Th	0.46	21.1	0.75	29.2	310	35.3	5.86	13.35
Tl	<0.5	0.5	<0.5	1.2	0.7	0.5	<0.5	0.5
Tm	0.28	0.29	0.02	0.26	0.2	0.09	0.09	0.04
U	0.12	1.09	0.22	4.71	6.72	2.06	0.48	0.45
V	267	16	37	5	17	38	39	11
W	1	<1	1	<1	1	1	<1	1
Y	19.2	22.5	0.6	18.8	13.4	7.9	9.3	3.6
Yb	1.77	1.86	0.2	1.81	1.17	0.58	0.54	0.3
Zn	89	60	21	12	51	56	44	21
Zr	44	226	168	102	592	538	361	200

5.5 Structure géologique de la zone d'étude

Figure 5.6 est la carte de projection du réseau Schmidt présentant la direction et l'inclinaison dans l'affleurement, mesurées lors du levé géologique. Dans cette carte, la zone d'étude est divisée en domaine Anosyan et en domaine Androyan. Mais la structure géologique de la zone entière de l'étude est en général de direction sud-nord, avec l'inclinaison de l'angle haut.

Figure 5.7 présente schématiquement la structure géologique tracée à partir de l'image satellite et les données de direction et d'inclinaison obtenues à l'affleurement. La ligne rouge dans la Figure 5.7 a tracé la frontière entre les zones dont la couleur est différente l'une de l'autre dans l'image satellite. La ligne noire a tracé la topographie linéaire. Le sens de la prolongation de marque diamant signifie le sens de direction à l'affleurement. En ce qui concerne le code couleur, rouge signifie l'inclinaison vers l'ouest ; bleu, l'inclinaison vers l'est ; jaune, l'inclinaison verticale ; vert, le sens est-ouest de la direction. Pour la marque ronde au sein de la marque diamant, noir signifie l'angle haut et blanc, l'angle faible ; les deux sont divisés par l'angle seuil de 50°. En ce qui concerne la structure géologique, il est reconnu en gros à partir de la Figure 5.7 qu'il existe la structure anticlinale, ouverte largement vers l'est, dans la partie est-nord de la zone d'étude. Dans la partie centrale, il se trouve la structure d'angle faible et d'inclinaison vers l'est. Dans la partie ouest, il existe la structure synclinale, inclinée vers l'ouest, ayant l'axe de sens sud-nord. De plus, plusieurs plis de taille relativement petite se trouvent dans les parties sud-est et sud-ouest de la zone d'étude.

Conformément à la carte géologique de Figure 5.3 et à la carte de structure géologique de Figure 5.7, nous avons divisé la structure géologique (Figure 5.8). Parmi ces divisions, les sous-domaines I–III correspondent au domaine d'Anosyan dans la carte géologique existante (PGRM, 2008), et les sous-domaines IV et V, au domaine d'Androyen.

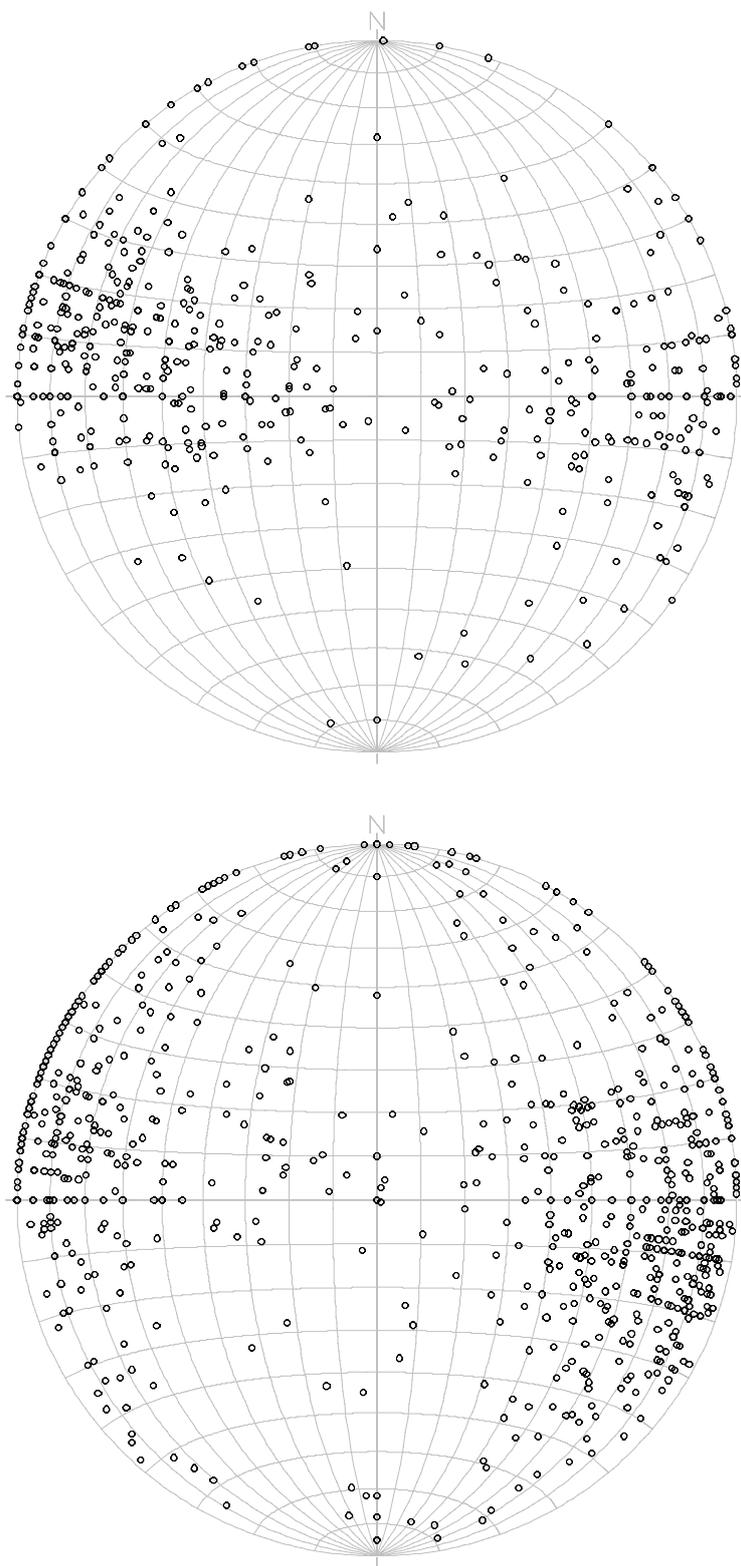


Figure 5.6 Carte de projection de l'hémisphère inférieure du réseau Schmidt Anosyen (en haut) et Androyen (en bas)

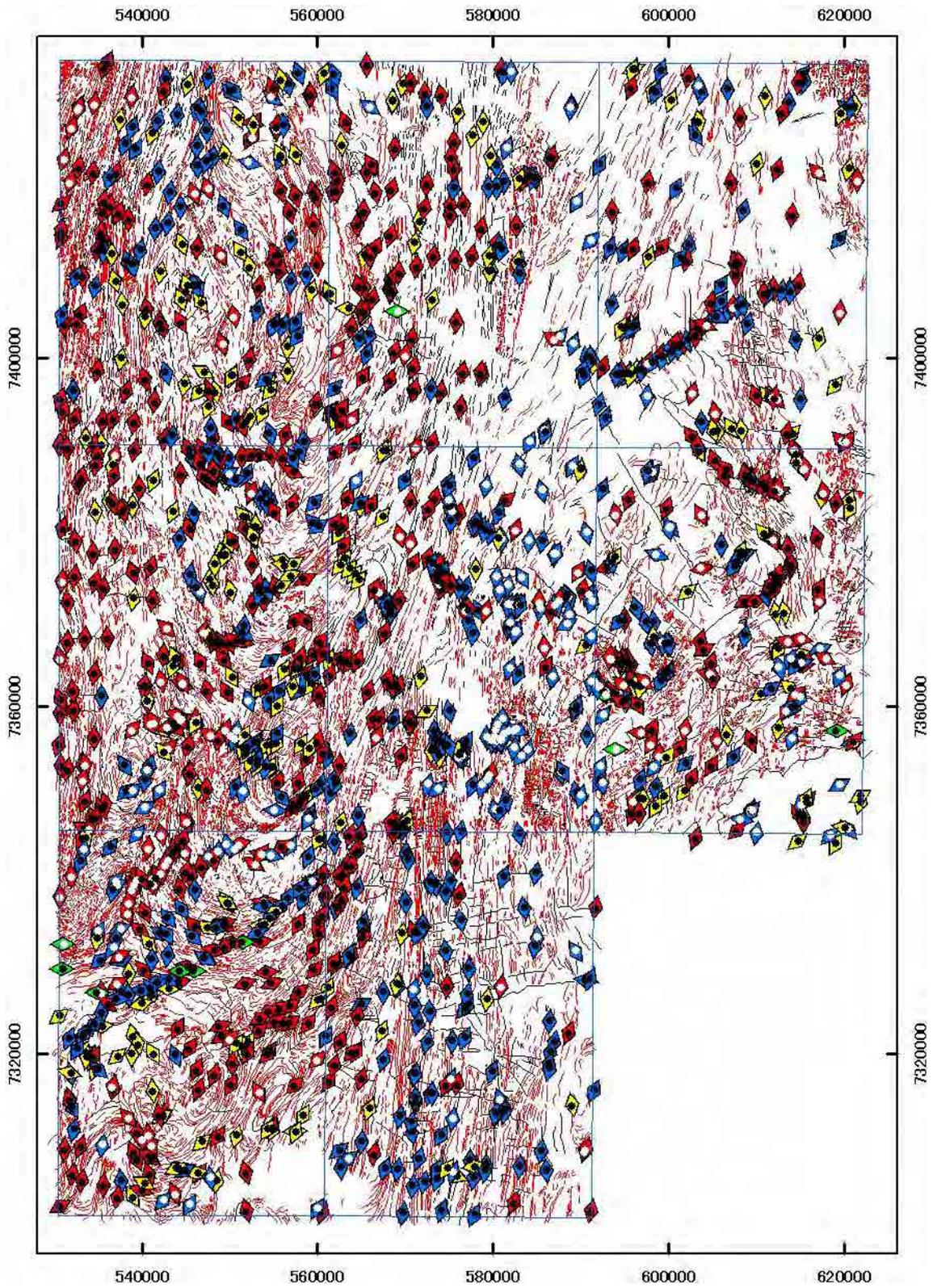


Figure 5.7 Carte de la structure géologique

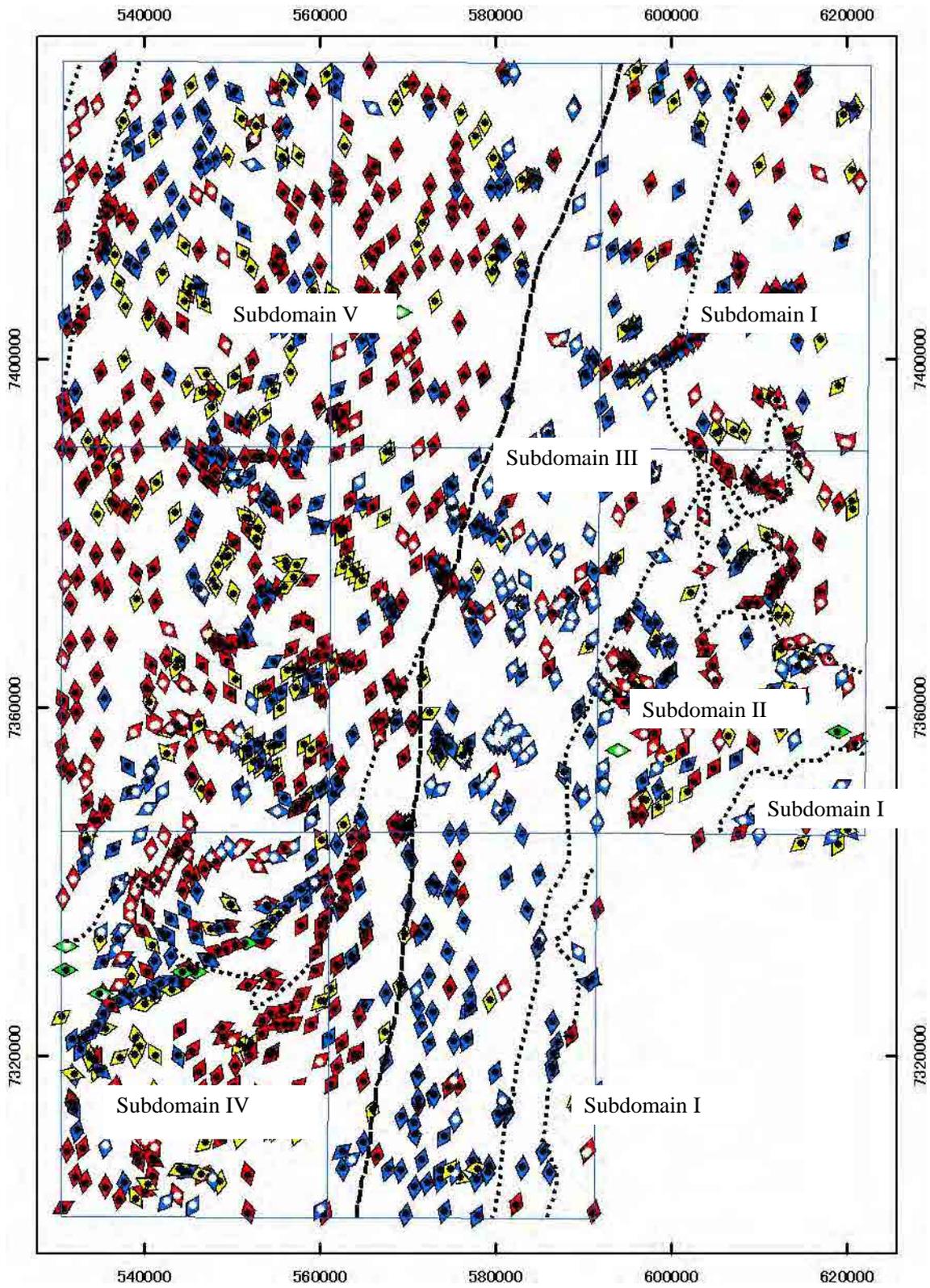


Figure 5.8 Carte de division de la structure géologique

5.6 Ressources minérales dans la zone d'étude

Comme mentionné dans le chapitre 4, il existe de nombreux types de ressources minérales en Madagascar. Cependant, d'après l'étude Besairie dans les 1960 et la carte de gisement de Razafinimparany (1978), le potentiel des ressources minérales dans la zone de la présente étude n'est pas non élevé. En effet, bien que le potentiel de phlogopite soit élevé dans la zone d'étude, les types de minéralisation d'autres ressources minérales sont peu nombreux, et de petite envergure. Même dans le résultat du levé géochimique mentionné plus loin, peu d'anomalie géochimique significative est reconnue.

La seule mine existant dans la zone d'étude est la mine d'Ampandrandava, produisant la phlogopite. Cette mine se situe dans la partie nord-ouest du secteur J60. Elle est encore en cours d'opération, en extrayant la galerie. Beaucoup de traces des puits pour l'extraction à petite envergure de phlogopite par les riverains ont reconnues partout au sein de la zone d'étude. La zone de cisaillement de Beraketa (Voronkafotra) traversant du sud au nord, dans la partie centrale de la zone d'étude devrait être liée à la formation du gisement de mica.

Du côté de l'ouest de la zone d'étude, il existe le domaine de Vohibory, avec la zone de cisaillement d'Ampanihy comme frontière. La présence de minéralisation de minerai de sulfure tel que chalcopirite est connue dans la zone de cisaillement d'Ampanihy. La présence de minéralisation de plusieurs ressources minérales telles qu'or, chromite, nickel est connue dans le domaine de Vohibory. La prospection de gisement y est effectuée. Du côté de l'est de la zone d'étude, la présence de minéralisation d'or, uranium - thorium, etc. est connue.

Les ressources minérales qui devraient être présentes dans la zone d'étude sont magnétite (Fe), monazite (REE, U, Th), graphite (C), phlogopite, et pierres précieuses. La position et la géologie de ces sites de minéralisation sont comme suit. Figure 5.9 présente la carte de ressources géologiques dans la zone d'étude.

(1) Magnétite

- Partie nord-est du secteur I58 (à Ambatofotsy à environ 10km à l'est d'Ianakafy) : Syénite de monzonite
- Partie sud-est du secteur I58 : Gneiss amphibole
- Partie nord du secteur J58 : Gneiss grenat, Gneiss granitique, Pegmatite
- Partie est du secteur K58 : Gneiss, Migmatite à biotite-cordiérite-sillimanite-grenat

(2) Monazite (ETR : La, Ce, Di)

- Partie sud-est du secteur I58 : Pegmatite (s'accompagnant de l'ilménite)
- Secteurs de I58, I59, J58, J59, K58 et K59 : Monazite, rutile, zircon, et ilménite existent dans le sédiment du lit de rivière.

(3) Uranium - Thorium

- Partie nord du secteur J60 (à un point à environ 10km au nord d'Ampandrandava) :

Uranothorianite

- Partie centrale du secteur J59 : Thorianite s'accompagnant de phlogopite
- Dans les secteurs L58 et L59 à l'est de la zone d'étude, uranothorianite (Uranium - Thorium) se produit.

(4) Graphite

- Partie nord du secteur de I59 : Gneiss grenat
- Secteur J59 (à environ 10km au sud-est d'Isoanala) : Gneiss grenat
- Secteur K59 : Gneiss à amphibolite-biotite
- Secteur J60 (à l'est et au sud de Beraketa) : Gneiss grenat

(5) Phlogopite

La phlogopite se produit en principe s'accompagnant de la pyroxénolite, mais ne se produit pas dans la pyroxénolite de feldspath.

- Partie centrale et sud-est du secteur J58 (nombreux) : Pyroxénolite dans le gneiss grenat
- Partie ouest de K58 : Pyroxénolite dans le gneiss à grenat-cordiérite-sillimanite
- Parties centrale et ouest du secteur J59 (nombreux) : Pyroxénolite de gneiss à grenat, s'accompagnant de la thorianite
- Partie sud-ouest du secteur K59 (un peu) : Pyroxénolite dans le gneiss à grenat-sillimanite-cordiérite et dans la migmatite
- Partie centrale et ouest du secteur J60 (nombreux) : Pyroxénolite dans le gneiss à sillimanite-biotite (côté est), et Pyroxénolite dans le gneiss granitique et le gneiss à grenat-pyroxénolite (côté ouest)

(6) Pierres précieuses

- Tourmaline noire : Parties sud-est et sud-ouest du secteur I58
- Améthyste, quartz fumeux : Aux alentours d'Itorongay dans la partie sud-est du secteur I58 : s'accompagnant de la pegmatite
- Amazonite, orthose jaune : Le même que ci-dessus
- Saphir : Partie nord-ouest du secteur I58 et partie nord-est du secteur K59
- Iolite : Partie nord-est du secteur K59

(7) Divers

- Or : Bien que l'état actuel ne soit pas clair, il existe un document dans la partie sud du secteur I60. La présence de minéralisation est confirmée dans le domaine de Vohibory du côté ouest de la zone d'étude, et dans les secteurs L58 et L59 du côté l'est de la zone d'étude.
- Cuivre, Nickel, Cobalt, Platine : Il existe le potentiel de ces minéraux, parce que le sulfure est confirmé dans la mine de phlogopite d'Ampanrandava, la partie nord-ouest du secteur J60.

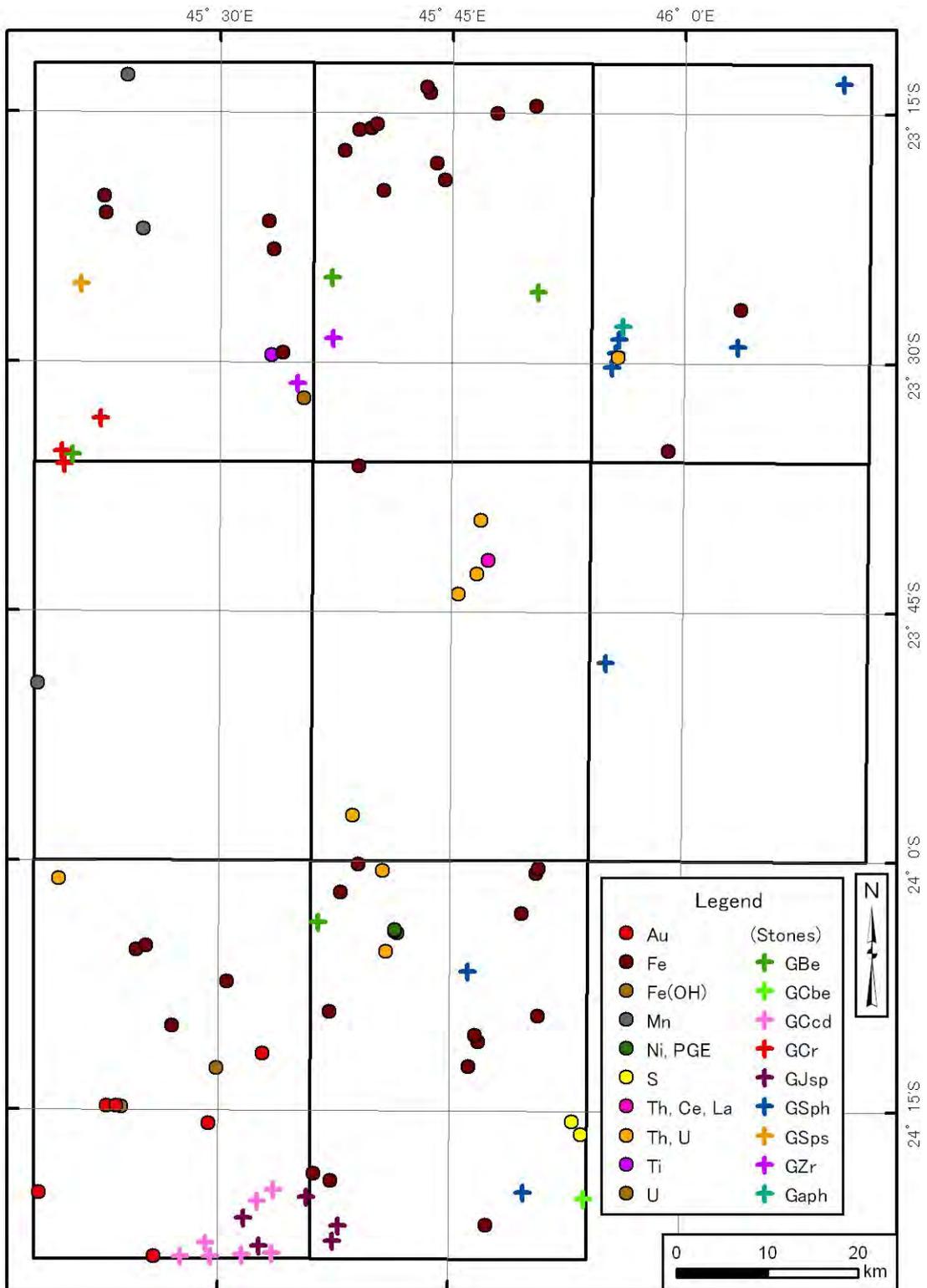


Figure 5.9 Carte des ressources minérales

Chapitre 6 Levé géochimique

6.1 Aperçu

Dans la sixième reconnaissance en 2010 et la septième reconnaissance en 2011, nous avons effectué le levé géochimique, parallèlement au levé géologique. En tant qu'échantillon géochimique, nous avons prélevé le sable de rivières, c'est-à-dire le sédiment de rivières, en l'envoyant à l'analyse chimique. 52 éléments ont été chimiquement analysés. Nous avons fait l'analyse statistique pour le résultat de l'analyse chimique. Pour 24 éléments, nous avons élaboré la carte géochimique, y compris le graphique de fréquence cumulative. Pour 7 éléments représentatifs, nous avons extrait l'anomalie géochimique.

Les zones de l'objet d'étude étaient 8 secteurs : I58, I59, I60, J58, J59, J60, K58 et K59. Le nombre d'échantillons prélevés est 280 échantillons par secteur (1 échantillon / 5km²), au total 2.240 échantillons pour huit secteurs.

6.2 Méthode du levé

6.2.1 Arrangement des points d'échantillonnage

En ce qui concerne les points d'échantillonnage, nous avons tenu compte de la répartition des réseaux hydrauliques, en nous référant à la carte topographique de 1/100.000e et aux images de satellite, et avons fait répartir ces points d'une façon omniprésente, en couvrant la zone entière. En principe, nous avons fixé, comme points de prélèvement, deux points du côté amont en partant du confluent des rivières. Nous avons transformé les positions prévues de prélèvement en données SIG, en les mettant en œuvre sur les lieux.

6.2.2 Echantillonnage

Nous avons préalablement chargé dans GPS (GPSmap 60CSx, produit de la société Garmin) les données de coordonnées des positions prévues d'échantillonnage convergées en données SIG. Sur les lieux, nous sommes arrivés aux positions d'échantillonnage, en mettant en œuvre GPS. Aux alentours des positions d'échantillonnage, nous avons cherché le lieu où s'entassait le sable de rivières, approprié pour l'échantillonnage. et avons fixé le point de prélèvement. Lors de l'échantillonnage, nous avons effectué le levé de GPS à la position de prélèvement, en remplissant les informations telles que la géologie à la position de prélèvement dans la feuille prescrite de description. Les coordonnées UTM des points d'échantillonnage (données de levé GPS) se trouvent dans le tableau de la liste d'analyse chimique, du document 12 à la fin du présent rapport. Les positions d'échantillonnage de tous les huit secteurs sont montrées dans la Figure 6.1.

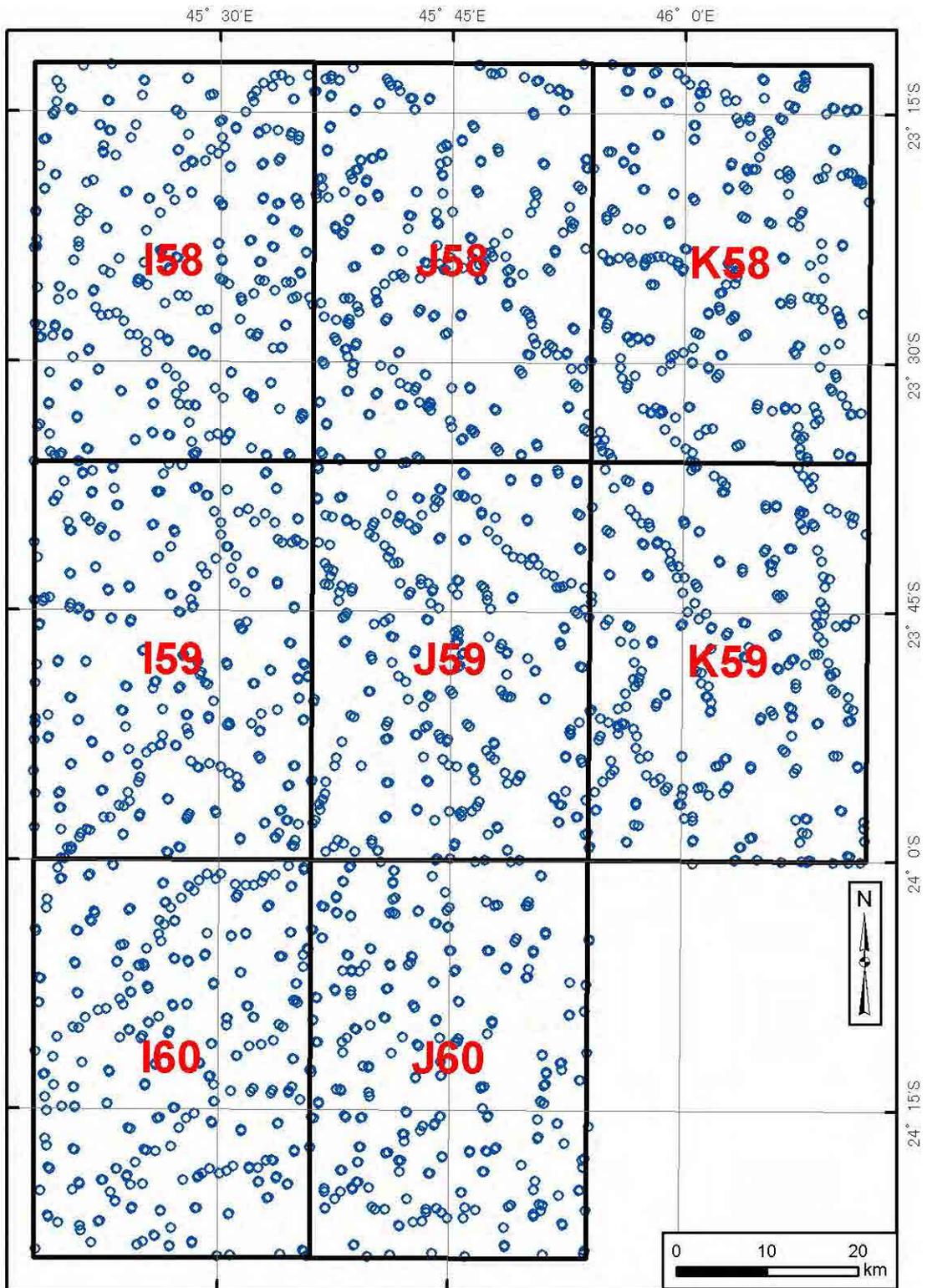


Figure 6.1 Position de prélèvement des échantillons géochimiques

Pour l'échantillonnage, nous avons utilisé le tamis en acier inoxydable de 10 mailles (1mm d'ouverture), en prélevant, dans le sac en papier réservé au levé, environ 100g du sable de rivières qui a passé le tamis. Nous l'avons séché naturellement dans le camp de base. Les échantillons prélevés ont été envoyés au laboratoire d'analyse de Johannesburg de la société ALS Chemex.

6.2.3 Analyse chimique

Comme il n'existe pas de laboratoire d'analyse chimique convenable au sein de Madagascar, nous avons demandé l'analyse chimique au laboratoire d'analyse de la société ALS Chemex, à Johannesburg, République de l'Afrique du Sud, en tenant compte du coût d'analyse, de la précision et la fiabilité d'analyse, et le coût de transport des échantillons.

En ce qui concerne les éléments pour l'analyse chimique, nous avons choisi 52 éléments suivants, sur la base du paquet d'analyse des éléments multiples. La méthode d'analyse pour F (Fluor) est celle de Fusion-SIE, et pour les autres 51 éléments, celle de ICP-MS par la dissolution de regalis d'aqua,. En tant que traitement avant l'analyse, le tamisage de 180 μ (80 mailles) a été effectué. Le tableau des résultats d'analyse chimique est présenté dans le document 12 à la fin du présent rapport.

* 52 éléments pour l'analyse chimique: Au, Ag, Al, As, B, Ba, Be, Bi, Ca, Cd, Ce, Co, Cr, Cs, Cu, Fe, Ga, Ge, Hf, Hg, In, K, La, Li, Mg, Mn, Mo, Na, Nb, Ni, P, Pb, Rb, Re, S, Sb, Sc, Se, Sn, Sr, Ta, Te, Th, Ti, Tl, U, V, W, Y, Zn, Zr, F

6.2.4 Analyse statistique

Pour les valeurs d'analyse chimiques de 2.240 échantillons de 52 éléments de tous les huit secteurs, nous avons calculé par chaque élément les quantités statistiques basiques (valeur maximale, valeur minimale, valeur moyenne, médiane, déviation étalon). Lors du calcul de la valeur moyenne et de la déviation étalon, nous avons adopté par commodité la moitié de la valeur limite de détection pour la valeur d'analyse inférieure à la valeur limite de détection, et la valeur de limite supérieure de détection pour la valeur d'analyse dépassant la limite supérieure de détection.

Pour la carte géochimique, trois éléments de Rb, Th et Be ont été ajoutés à 24 éléments prescrits dans la spécification de PGRM. Pour ces 27 éléments, nous avons élaboré la carte géochimique sur la base des données statistiques. Nous avons effectué l'analyse statistique multivariée pour 40 éléments, en éliminant 12 éléments dont la valeur de la plupart d'échantillons est inférieure à la limite de détection. De plus, pour les 7 éléments représentatifs marquant le caractère géochimique de la zone d'étude, nous avons élaboré le graphique de fréquence cumulative et l'histogramme, en extrayant l'anomalie géochimique. Les quantités statistiques basiques sont présentées dans les tableaux 6.1 et 6.2 ; les résultats de la statistique multivariée dans le tableau 6.3 ; les données statistique employées pour l'élaboration de la carte géochimique, dans le tableau 6.4.

Pour l'analyse statistique, nous avons utilisé Excel Statistics 2010 de la société SSRI ;

pour l'élaboration de graphique, Ver.8 de la société Golden Software ; pour l'élaboration de carte géochimique, ArcGIS de la société ESRI.

(a) 27 éléments pour l'analyse statistique

Au, Ag, As, Ba, Bi, Cu, Ce, Hg, La, Mn, Mo, Nb, Ni, Pb, S, Sb, Sn, Te, U, V, W, Y, Zn, F, Rb, Th, Be

(b) 7 éléments représentatifs

Ce, Pb, Te, Bi, Be, U, Au

6.2.5 Elaboration de carte géochimique

Suite au résultat de l'analyse statistique, nous avons élaboré pour les 27 éléments ci-dessus la carte géochimique synthétique à l'échelle de 1/2000.000e couvrant tous les huit secteurs. Dans la carte géochimique conforme à la spécification PGRM, les valeurs d'analyse chimique sont divisées en neuf classes avec les valeurs seuils suivants de pourcentage cumulé, et chaque classe est exprimée par la taille de symbole monochrome. Ce pourcentage accumulé est la valeur cumulée en partant de la valeur basse d'analyse chimique : le gros pourcentage signifie la haute valeur d'analyse (gros symbole) et le petit pourcentage, la valeur basse (petit symbole).

* Valeur seuil: 99,0%, 97,5%, 95,0%, 90,0%, 80,0%, 70,0%, 50,0%, 25,0%

Cependant, la carte géochimique de spécification PGRM est élaborée en supposant l'impression sur la formule A0. Si nous la réduisons comme tel à la formule A4 du présent rapport, le déchiffrement sera extrêmement difficile. C'est la raison pour laquelle, sur la carte géochimique insérée dans le présent rapport, nous avons exprimé les valeurs d'analyse chimique avec la couleur et la taille de symbole, en les divisant en cinq classes. En tant que valeur seuil différenciant chaque classe, nous y avons adopté les pourcentages cumulés suivants : 97,5%, 95,0%, 70,0%, 50,0%. Ces quatre valeurs correspondent approximativement à $M+2.5\sigma$, $M+2\sigma$, $M+\sigma$, M (M est la valeur moyenne ; σ , déviation étalon). La carte géochimique de Ce, Pb, Te, Bi et Be est présentée dans les Figures 6.2~6.6 ; celle des autres éléments, dans les documents 13~32 à la fin du rapport.

6.2.6 Elaboration du graphique de fréquence cumulative et d'histogramme

La carte géochimique de spécification PGRM (l'échelle de 1/200.000e, pour l'impression d'A0) inclut l'histogramme de valeur chimique. En plus de l'histogramme, le graphique de fréquence cumulative est indiqué dans la carte géochimique du présent rapport (carte du résultat selon la même spécification). Le graphique de fréquence cumulative est un moyen très utile lors de l'interprétation des données du levé géochimique. Il est valable pour l'extraction de la population par unité qui dévie de la distribution normale. Le graphique de fréquence cumulative et l'histogramme caractéristiques sont présentés dans la Figure 6.7.

Dans l'histogramme, nous avons divisé en classes les valeurs numériques exactes, conformément à la spécification de PGRM afin que le nombre de classe devienne 20 ~ 30. Dans le graphique de fréquence cumulative, l'axe horizontal signifie la valeur de logarithme, et l'axe

vertical, la distribution de probabilité normale. Quand nous dessinons sur le graphique une courbe reliant des points de la distribution de fréquence cumulative, nous ne divisons pas les valeurs d'analyse chimique en classes, mais employons chaque valeur d'analyse chimique. C'est pourquoi augmente le nombre de points utilisés pour dresser une courbe. Toutefois, comme la courbe de fréquence cumulative est représentée exactement, l'analyse de haute précision est possible. Ici, le pourcentage cumulé sur l'axe vertical est plus élevé dans la direction de haut en bas, pour que la courbe de fréquence cumulative devienne convexe. S'il existe une minéralisation, l'anomalie géochimique apparaît normalement du côté de haute teneur. C'est pourquoi si la courbe traîne du côté de haute teneur, ce sera intuitivement plus compréhensible. Le graphique de fréquence cumulative est la donnée nécessaire pour extraire l'anomalie géochimique mentionnée plus loin.

6.2.7 Examen du caractère géochimique

Nous avons examiné le caractère géochimique de la zone d'étude, en nous appuyant sur le résultat de l'analyse statistique, la carte géochimique, le graphique de fréquence cumulative, et le résultat du levé géologique, mentionnés ci-dessus. L'aperçu de cet examen est présenté dans le Tableau 6.6.

6.2.8 Extraction de l'anomalie géochimique

Pour les sept éléments représentatifs (Ce, Pb, Te, Bi, Be, U, Au), nous avons élaboré le graphique de fréquence cumulative, en extrayant l'anomalie géochimique, sur la base du point de vue statistique. La carte synthétique récapitulant l'anomalie géochimique de ces sept éléments est présentée dans la Figure 6.8.

Dans le graphique de fréquence cumulative, l'axe vertical signifie la distribution de probabilité normale. Ainsi, la courbe de fréquence cumulative de la population de distribution normale est représentée par la ligne droite. Dans le cas où plusieurs populations par unité existeraient, la courbe de fréquence cumulative de chaque population devient la ligne droite. Mais, dans son ensemble, est dressée, une courbe synthétisant plusieurs lignes droites. C'est la raison pour laquelle, dans le cas où coexisteraient la population de fond géochimique qui ne s'accompagne pas de la minéralisation et la population d'anomalie géochimique influencé par la minéralisation, la population d'anomalie géochimique est détectée du côté de haute teneur. Sur la base de la forme de la courbe de fréquence cumulative et du point d'inflexion, s'appelle la valeur seuil, la valeur distinguant la population de fond d'avec la population d'anomalie. Pour sept éléments représentatifs, les échantillons se plaçant du côté de haute teneur par rapport à cette valeur de seuil sont considérés comme l'anomalie géochimique. La valeur seuil est présentée dans le Tableau 6.7.

6.3 Analyse statistique du résultat de l'analyse chimique

6.3.1 Calcul de la quantité statistique basique

Pour les valeurs d'analyse chimiques de 2.240 échantillons de 52 éléments de tous les huit secteurs, nous avons calculé par chaque élément les quantités statistiques basiques (valeur maximale, valeur minimale, valeur moyenne, médiane, déviation étalon). Lors du calcul de la valeur moyenne et de la déviation étalon, nous avons adopté par commodité la moitié de la valeur seuil de détection pour la valeur d'analyse inférieure à la valeur seuil de détection, et la valeur de la limite supérieure de détection pour la valeur d'analyse dépassant la limite supérieure de détection. Tableau 6.1 présente la quantité statistique basique des 27 éléments sélectionnés principalement selon la spécification de PGRM. Tableau 6.2 présente la quantité statistique basique des autres 25 éléments.

En général, la valeur d'analyse est basse ; la valeur signalant la minéralisation n'est pas reconnue. Les éléments dont la valeur maximale est relativement élevée sont La, Ce, U, Th, Rb, F, Mn, S. La et Ce sont les terres rares légères, contenues dans la bastnäsite et la monazite. Les deux minéraux sont contenus dans la pegmatite, le granite, et le gneiss. La plupart du temps, ils contiennent U et Th, devenant le minerai du thorium. Rb est normalement contenu dans la pegmatite. La fluorine, minerai de F, se produit aussi dans la pegmatite. Ainsi, nous pouvons considérer que la haute teneur de La, Ce, U, Th, Rb, F provient de la pegmatite qui se produit abondamment dans la zone d'étude. Juste comme Fe, la haute teneur de Mn devrait être dû à l'accumulation à cause de la conversion en latérite. Pour S, l'origine n'est pas claire.

6.3.2 Statistique multivariée

Pour 13 éléments, la valeur d'analyse inférieure à la valeur limite de détection dépasse 10% (Tableaux 6.1, 6.2). Pour les 40 éléments, c'est-à-dire autres 39 éléments et Au, nous avons effectué l'analyse factorielle, une des analyses statistiques multivariées. Figure 6.3 présente la quantité de chargement de facteur dans le résultat de l'analyse factorielle.

A partir de la quantité de chargement de facteur jusqu'à sixième facteur, nous pouvons diviser 40 éléments en 7 groupes suivants. Comme les éléments dans la parenthèse contiennent la quantité négative de chargement de facteur, ils montrent le comportement contraire aux autres éléments.

- Groupe A : Ga, Sc, Al, Tl, Co, Li, In, Y, Fe, Rb, Be, Zn, Pb, Se, K, Mn, Cu, Sn
- Groupe B : La, Ge, Ce, P, F, Th, Ti
- Groupe C : Ca, Sr, Ba, Mg, (V), (Cr)
- Groupe D : Ni, Na, (La), (Ce), (Th)
- Groupe E : Nb, Mo
- Groupe F : Zr, Hf
- Groupe G : Au, Ag, U

Les facteurs géologiques que chaque groupe représente sont comme suit.

- Groupe A : Lithofaciès (l'ensemble des roches métamorphiques)
- Groupe B : Pegmatite
- Groupe C : Roche magmatique acide - Roche magmatique basique

- Groupe D : Monazite
- Groupe E : Niobium accompagnant la pegmatite (colombite)
- Groupe F : Roche métamorphique provenant de la roche sédimentaire
(Surtout le quartzite)
- Groupe G : Eléments qui ne contribuent pas au facteur particulier

Note : Groupe D est le facteur représenté par la valeur négative

6.4 Caractéristiques géochimiques de la zone d'étude

Les caractéristiques de répartition de 27 éléments dans la zone d'étude sont divisés en gros en six groupes. Cependant, le caractère de certains éléments appartient à plusieurs groupes. Il existe d'autres éléments dont le caractère n'est pas clair. Le caractère de chaque groupe et ses éléments représentatifs sont présentés ci-dessous. A propos, pour les éléments entre parenthèses, le degré de relation est relativement bas.

- Groupe I / Anosyan : Ga, Be, Zn, Pb, Sn, Rb, (Cu, Mn, Y)

Les éléments de ce groupe ont tendance à montrer la haute teneur dans le domaine d'Anosyan. Comme ils n'ont pas de zone intensive des points de relativement haute teneur, ces éléments représentent simplement la différence de lithofaciès ou de province tectonique. Ce groupe correspond en gros au groupe A de la division par l'analyse multivariée.

- Groupe II / Androyan : La, Ce, F, Th, Ca, P, Th, (Mn, Mo, Nb)

Les éléments de ce groupe ont tendance à montrer la haute teneur dans le domaine d'Androyan. Il est évident que les points de relativement haute teneur se concentrent en particulier dans la zone de répartition du gneiss œillé (mPIMVb). A part cela, quelques éléments sont reconnus dans la zone de répartition de la syénite (KAsy), le gneiss contenant la magnétite (mPIMZb), le gneiss pélitique (mPIMIt). Ce groupe correspond au groupe B, et partiellement aux groupes E et C (quantité de chargement du facteur positif) de la division par l'analyse multivariée.

- Groupe III / pélitique : Ni

Ce groupe chevauche les domaines Anosyan et Androyan, ayant tendance à montrer la haute teneur dans la zone de répartition du gneiss pélitique. Ce groupe correspond en gros au groupe D de la division par l'analyse multivariée.

- Groupe IV / Tsivory : Hg, Te, Zr, (V)

Ce groupe montre la haute teneur dans le groupe Tranomaro (nPIKTn) et le groupe Amboatavo (nPABAb) dans la partie sud du secteur K59. Dans cette zone, le gneiss pélitique se répartit principalement, mais de plus il existe caractéristiquement le groupe de roche magmatique telle que le basalte, la rhyolite, la charnockite, le granite micrographique, etc. Ce groupe correspond à une partie des groupes F et C (quantité de chargement du facteur négatif) de la division par l'analyse multivariée.

En ce qui concerne Te et Hg, la zone intensive des points de relativement haute teneur

est reconnue, ce qui devrait signaler l'accumulation relative à l'activité magmatique.

- Groupe V / uniforme: Ag, Au, U, (As, W)

Ce groupe n'a pas de polarisation régionale, présentant généralement la répartition uniforme sans la zone intensive des points de relativement haute teneur. Ainsi, il devrait représenter le fond géochimique, n'ayant rien à voir avec la géologie et la minéralisation. Ce groupe correspond au groupe G de la division par l'analyse multivariée.

- Groupe VI / unique: Bi, S, (Ba, Sb)

Ce groupe montre généralement la caractéristique unique de répartition, différente de celle des groupes ci-dessus.

Bi: Les points de relativement haute teneur se concentrent intensivement au groupe Amboatavo (nPABAb) dans la partie sud-ouest du secteur K59, ce qui devrait signaler une accumulation quelconque. Aux alentours de cette zone, se répartit le gneiss à mica contenant la Sapphirine indiquant le métamorphisme profond.

S: Le teneur est haute aux alentours des parties centrale et nord, au coin de la partie sud-ouest, et au coin de la partie nord-ouest de la zone d'étude. La relation avec la répartition géologique n'est pas reconnue.

Tableau 6.1 Quantité statistique basique des valeurs d'analyse chimique pour les échantillons géochimiques (27 éléments)

Element	Unit	DL	NLD	Maximum	Minimum	Mean	SD	CC	Mean/CC
Ag	ppm	0.002	88	0.187	<0.002	0.010	0.010	0.08	0.12
As	ppm	*1	472	1.81	<0.02	0.16	0.15	1	0.16
Au	ppm	0.0002	625	0.0531	<0.0002	0.0006	0.0017	0.003	0.20
Ba	ppm	0.5	0	635	12.5	86.1	63.1	250	0.34
Bi	ppm	0.01	235	0.83	<0.01	0.02	0.02	0.06	0.29
Cu	ppm	0.01	0	77.3	0.6	9.29	6.69	75	0.12
Ce	ppm	0.02	0	>500	4.38	89.83	66.49	33	2.72
Hg	ppm	0.005	867	0.194	<0.005	0.014	0.019	0.08	0.18
La	ppm	0.2	0	280	1.7	41.4	32.4	16	2.59
Mn	ppm	1	0	6350	15	284	304	1400	0.20
Mo	ppm	0.01	0	7.84	0.04	0.37	0.32	1	0.37
Nb	ppm	0.05	0	10.9	0.07	0.83	0.53	11	0.08
Ni	ppm	0.1	0	107.5	0.9	13.5	8.7	105	0.13
Pb	ppm	0.01	0	142	0.77	7.99	6.10	8	1.00
S	%	0.01	787	2.86	<0.01	0.02	0.13	0.026	0.79
Sb	ppm	*2	1089	0.9	<0.003	0.014	0.021	0.2	0.07
Sn	ppm	0.2	91	31	<0.2	1.6	1.8	2.5	0.63
Te	ppm	0.01	671	0.15	<0.01	0.01	0.01	0.01	1.36
U	ppm	0.05	4	36.1	<0.05	0.80	1.12	0.91	0.88
V	ppm	1	0	683	3	59	46	230	0.25
W	ppm	*3	355	1.49	0.0071	0.0791	0.0888	1	0.08
Y	ppm	0.05	0	55.3	1.02	9.47	5.94	20	0.47
Zn	ppm	0.1	0	148	0.8	16.6	10.3	80	0.21
F	ppm	20	0	4600	30	373	374	625	0.60

note/ DL: Detection limit, NLD: Number of data less than DL

SD: Standard deviation, CC: Composition of continental crust

*1 : 0.02 in I58,I59,I60 and J60 / 0.1 in J58,J59,K58 and K59

*2 : 0.005 in I58,I59,I60 and J60 / 0.02 in J58,J59,K58 and K59

*3 : 0.0001 in I58,I59,I60 and J60 / 0.05 in J58,J59,K58 and K59

Tableau 6.2 Quantité statistique basique des valeurs d'analyse chimique pour les échantillons géochimiques (25 éléments)

Element	Unit	DL	NLD	Maximum	Minimum	Mean	SD	CC	Mean/CC
Al	%	0.01	0	4.81	0.11	0.91	0.66	8.41	0.11
B	ppm	10	2239	20	<10	5	0.3	10	0.50
Be	ppm	0.05	0	8.12	0.05	0.50	0.43	1.5	0.33
Ca	%	0.01	5	4.19	<0.01	0.20	0.22	5.29	0.04
Cd	ppm	0.01	480	0.18	<0.01	0.01	0.01	0.098	0.14
Co	ppm	0.1	0	67.8	0.5	7.8	4.9	29	0.27
Cr	ppm	0.5	0	438	4	48.8	37.9	185	0.26
Cs	ppm	0.05	625	1.89	<0.05	0.17	0.18	1	0.17
Fe	%	0.01	0	19	0.13	2.39	1.49	7.07	0.34
Ga	ppm	0.05	0	18	0.49	5.00	3.22	18	0.28
Ge	ppm	0.05	151	0.71	<0.05	0.12	0.07	1.6	0.07
Hf	ppm	0.02	15	0.68	<0.02	0.09	0.07	3	0.03
In	ppm	0.005	39	0.289	<0.005	0.019	0.013	0.05	0.38
K	%	0.01	2	0.65	<0.01	0.07	0.05	0.91	0.08
Li	ppm	0.1	0	17.4	0.2	2.4	1.9	13	0.19
Mg	%	0.01	0	1.39	0.01	0.13	0.08	3.2	0.04
Na	%	*4	107	0.215	<0.001	0.022	0.020	2.3	0.01
P	%	0.001	0	0.823	0.002	0.041	0.065	0.105	0.39
Rb	ppm	0.1	0	110.5	0.8	13.7	12.8	8	1.71
Re	ppm	0.001	2086	0.003	<0.001	0.001	0.0003	0.0005	1.14
Sc	ppm	0.1	0	15.6	0.4	3.8	2.4	30	0.13
Se	ppm	0.1	105	1.9	<0.1	0.4	0.2	0.05	7.44
Sr	ppm	0.2	0	553	0.9	13.0	18.1	260	0.05
Ta	ppm	0.01	1972	0.02	<0.01	0.01	0.002	1	0.01
Th	ppm	0.1	0	650	0.6	31.9	44.0	3.5	9.12
Ti	%	0.001	0	0.472	0.007	0.078	0.055	0.54	0.14
Tl	ppm	0.02	215	0.51	<0.02	0.09	0.08	0.36	0.24
Zr	ppm	0.5	8	28.6	<0.5	2.8	2.6	100	0.03

note/ DL: Detection limit, NLD: Number of data less than DL

SD: Standard deviation, CC: Composition of continental crust

*3 : 0.01 in I58,I59,I60 and J60 / 0.001 in J58,J59,K58 and K59

Tableau 6.3 Résultat de la statistique multivariée des valeurs d'analyse chimique pour les échantillons géochimiques

Element	Factor loadings						Group
	F1	F2	F3	F4	F5	F6	
Ag	0.29	-0.04	0.10	0.05	0.01	-0.06	N
Al	0.86	-0.31	0.14	-0.13	0.05	0.03	A
Au	0.14	-0.02	-0.05	0.00	-0.03	0.04	N
Ba	0.55	-0.02	0.53	0.10	-0.13	0.02	C
Be	0.76	-0.17	0.16	-0.18	0.09	0.14	A
Ca	0.12	0.55	0.62	0.24	-0.16	0.11	C
Ce	0.38	0.77	0.01	-0.42	-0.18	-0.04	B+D
Co	0.81	-0.18	0.11	0.25	-0.14	0.00	A
Cr	0.57	0.04	-0.56	0.27	-0.35	-0.22	C
Cu	0.52	-0.11	0.19	0.32	-0.12	-0.01	A
F	0.23	0.62	0.42	0.02	-0.03	0.09	B
Fe	0.77	0.09	-0.47	0.19	-0.19	-0.12	A
Ga	0.93	-0.07	-0.22	-0.10	-0.05	-0.01	A
Ge	0.22	0.77	-0.12	-0.04	0.03	-0.13	B
Hf	0.41	0.47	-0.33	0.22	0.38	0.46	B+F
In	0.80	-0.11	-0.23	-0.01	0.09	0.21	A
K	0.58	-0.15	0.39	-0.05	0.29	-0.35	A
La	0.30	0.77	-0.01	-0.42	-0.17	-0.14	B+D
Li	0.80	-0.28	0.21	-0.20	0.16	-0.12	A
Mg	0.49	0.09	0.52	0.37	0.09	-0.24	C
Mn	0.55	-0.20	0.26	0.16	-0.06	0.00	A
Mo	0.09	0.31	-0.20	0.11	0.32	-0.23	E
Na	-0.20	0.25	0.26	0.40	0.20	-0.20	D
Nb	0.19	0.36	-0.02	-0.12	0.48	-0.35	E
Ni	0.66	-0.07	-0.21	0.45	-0.25	-0.23	A
P	0.15	0.67	0.46	0.01	-0.21	0.20	B
Pb	0.65	-0.21	-0.13	-0.37	-0.12	0.09	A
Rb	0.76	-0.37	0.21	-0.31	0.15	-0.20	A
Sc	0.88	-0.26	0.00	0.08	0.01	0.13	A
Se	0.58	0.28	0.14	-0.08	0.11	0.00	A
Sn	0.49	0.02	-0.43	-0.11	-0.12	0.07	A
Sr	0.13	0.44	0.55	0.19	-0.12	0.08	C
Th	0.13	0.54	-0.27	-0.40	-0.11	-0.20	B+D
Ti	0.12	0.54	-0.42	0.23	0.39	-0.18	B
Tl	0.82	-0.39	0.08	-0.26	0.10	-0.02	A
U	0.23	0.25	-0.17	-0.16	-0.02	-0.11	N
V	0.55	0.20	-0.57	0.32	-0.27	-0.11	C
Y	0.79	0.20	0.20	-0.21	-0.08	0.22	A
Zn	0.70	0.02	0.06	0.20	0.22	0.03	A
Zr	0.48	0.29	-0.38	0.18	0.36	0.53	F

Tableau 6.4 Données des statistiques de la carte géochimique

Element	Unit	99.0%	97.5%	95.0%	90.0%	80.0%	70.0%	50.0%	25.0%	m+3 σ	m+2 σ	m+ σ
		22	56	112	224	448	672	1120	1680			
Ag	ppm	0.038	0.027	0.022	0.017	0.013	0.011	0.008	0.005	0.038	0.029	0.019
As	ppm	0.67	0.53	0.40	0.34	0.24	0.20	0.10	0.05	0.63	0.47	0.32
Au	ppm	0.0028	0.0019	0.0014	0.0011	0.0008	0.0006	0.0004	0.0001	0.0058	0.0041	0.0023
Ba	ppm	348.0	244.0	205.0	163.5	120.0	96.6	66.8	45.0	275.3	212.2	149.2
Bi	ppm	0.10	0.06	0.04	0.03	0.02	0.02	0.01	0.01	0.09	0.07	0.04
Cu	ppm	32.6	26.6	22.1	17.4	13.4	10.6	7.4	4.7	29.4	22.7	16.0
Ce	ppm	380.00	285.00	212.00	160.00	121.00	100.00	74.20	49.30	289.29	222.80	156.31
Hg	ppm	0.091	0.067	0.050	0.034	0.022	0.015	0.007	0.003	0.070	0.052	0.033
La	ppm	182.5	136.0	99.9	73.4	54.5	44.8	33.9	22.4	138.7	106.2	73.8
Mn	ppm	1340	1000	721	533	361	292	201	137	1194	891	587
Mo	ppm	1.52	1.12	0.88	0.66	0.49	0.41	0.29	0.19	1.32	1.00	0.69
Nb	ppm	2.40	2.05	1.75	1.41	1.13	0.94	0.72	0.49	2.42	1.89	1.36
Ni	ppm	43.5	33.1	28.4	23.8	19.5	16.3	11.8	7.4	39.7	31.0	22.2
Pb	ppm	21.50	19.80	17.65	15.35	12.90	11.05	6.88	3.10	26.29	20.19	14.09
S	%	0.09	0.05	0.03	0.02	0.02	0.01	0.01	0.01	0.40	0.27	0.15
Sb	ppm	0.06	0.04	0.03	0.02	0.02	0.01	0.01	0.01	0.08	0.06	0.04
Sn	ppm	7.5	5.6	4.4	3.5	2.5	2.0	1.0	0.5	6.9	5.1	3.4
Te	ppm	0.06	0.04	0.03	0.03	0.02	0.01	0.01	0.01	0.05	0.04	0.03
U	ppm	3.87	2.69	1.97	1.49	1.07	0.88	0.60	0.35	4.16	3.04	1.92
V	ppm	243	184	144	110	79	64	47	30	198	151	105
W	ppm	0.467	0.282	0.208	0.145	0.100	0.080	0.060	0.031	0.346	0.257	0.168
Y	ppm	29.20	23.00	20.10	17.25	13.75	11.40	8.07	5.09	27.27	21.34	15.40
Zn	ppm	50.7	41.9	34.4	27.7	22.5	19.3	14.9	9.7	47.7	37.3	27.0
F	ppm	1940	1330	940	670	490	400	280	180	1496	1122	747
Be	ppm	1.77	1.51	1.27	1.05	0.78	0.59	0.36	0.21	1.78	1.35	0.92

Tableau 6.5 Récapitulation des caractères géochimiques

Element	Group	High value area	Low value area	Correlation	Remarks
Ag	uniforme	scattered	scattered		Low potential
As	(uniforme)	W of I58 and I59, J60	E of I59, I60		Low potential
Au	uniforme	scattered	scattered	Ce(weak)	Scattered anomaly
Ba	(unique)	E of I58, J58	I59, J60	Mn, Co(mod.)	Intensive high-value points
Bi	unique	SW of K58	Androyan		Intensive anomaly
Cu	(Anosyan)	W of J58, J59	I58, I59, I60	Co, Sc(mod.)	Low potential
Ce	Androyan	Androyan	Anosyan	La, Th, Ge(high)	Intensive high-value points
Hg	Tsivory	S of K59	Androyan		Intensive high-value points
La	Androyan	Androyan	Anosyan	Ce, Th, Ge(high)	Intensive high-value points
Mn	(Anosyan)	J58, J59, K58, K59	I58, I59, I60	Co, Al, Ba, Tl(high)	Low potential
Mo	(Androyan)	NW of I58, near Beraketa shear zone	I59, K58, K59	Nb(weak)	Intensive high-value points
Nb	(Androyan)	I58, NW of J60	I59, J58, J59, K59	Ti(high)	Low potential
Ni	pelitic	SE of J59, W of J60, K58, K59	I58, I59	Cr, Fe(high), Co, Ga, Sc, V(mod.)	Low potential
Pb	Anosyan	Anosyan	Androyan	Tl(high), Al, Ga, Rb, Sc(mod.)	
S	unique	NW of I58, S of I60, J58, N of J59, K58	I59, J60		related to igneous activity
Sb	(unique)	I58, J58, N of J59, J60	I59, I60		Low potential
Sn	Anosyan	J59, K59	I58, I59, I60, J58		Intensive high-value points
Te	Tsivory	S of J59	I58, I59, I60, J60		Intensive high-value points
U	uniforme	near Beraketa shear zone	N of I59	V(weak)	Scattered high-value points
V	(Tsivory)	S of K59	I58, I59, J58	Cr, Fe(high), Ga, Ni(mod.)	Low potential
W	(uniforme)	I58, E of K59	N of I59, J58	Bi(weak)	Low potential
Y	(Anosyan)	E of J59, S of K59	I58, I59, I60, J60	Be, Sc(high), Al, Ga, In, Li, Tl(mod.)	Low potential
Zn	Anosyan	NW of I58, J59, K59	I59, I60	Co, In, Sc(mod.)	Low potential
F	Androyan	E of I58, W of J58 and J59	I59 and Anosyan	P(high), Ca(mod.)	
Be	Anosyan	E of J58, W of K58, K59	Androyan	Al, Li, Rb, Sc, Tl, Y (high), Ga, In(mod.)	
Rb	Anosyan	E of J58, K58, K59	J60 and Androyan	Al, Li(high), Be, Ga, K, Pb, Sc(mod.)	Low potential
Th	Androyan	Androyan	Anosyan	La, Ce(high)	

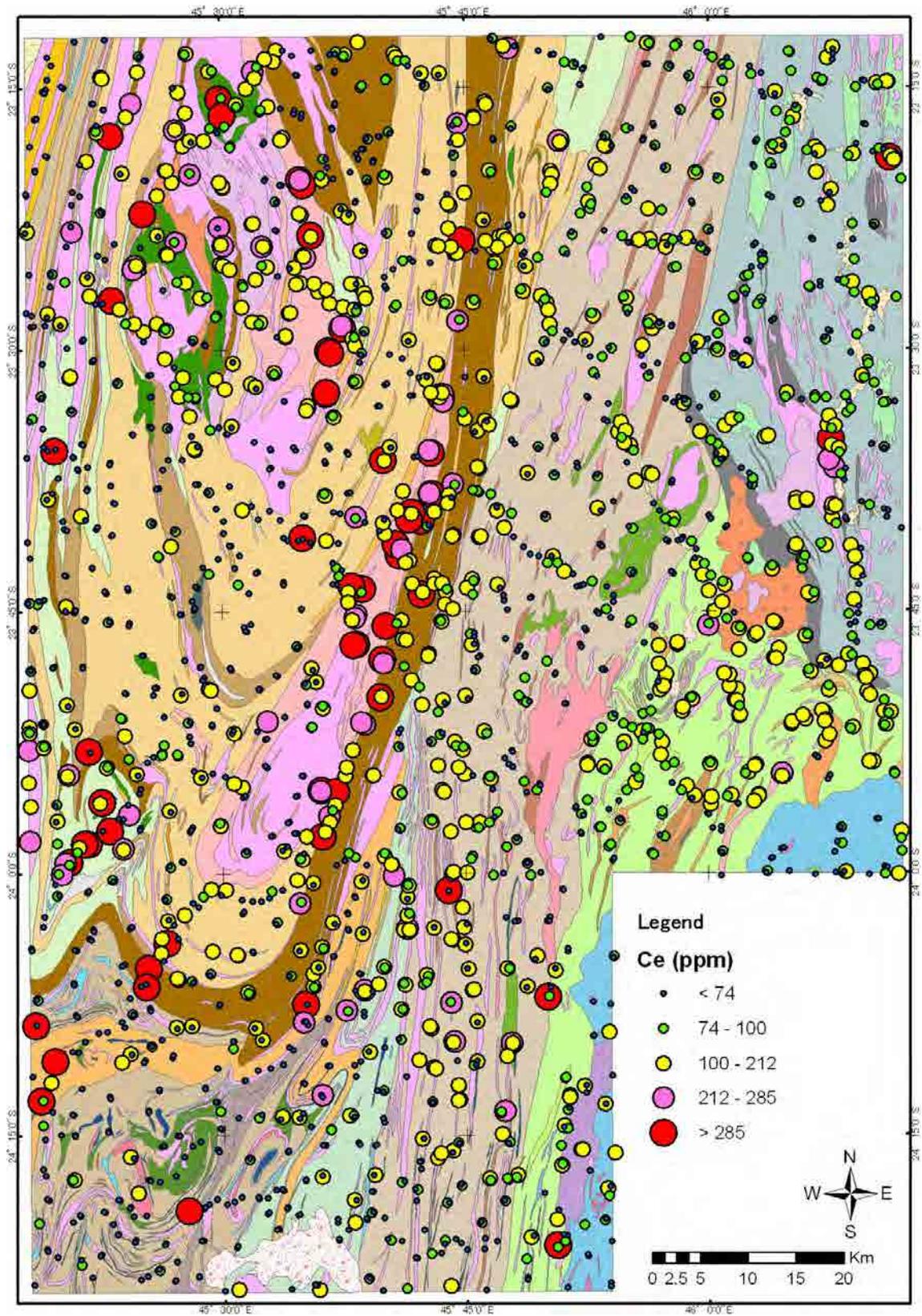


Figure 6.2 Carte géochimique - Ce

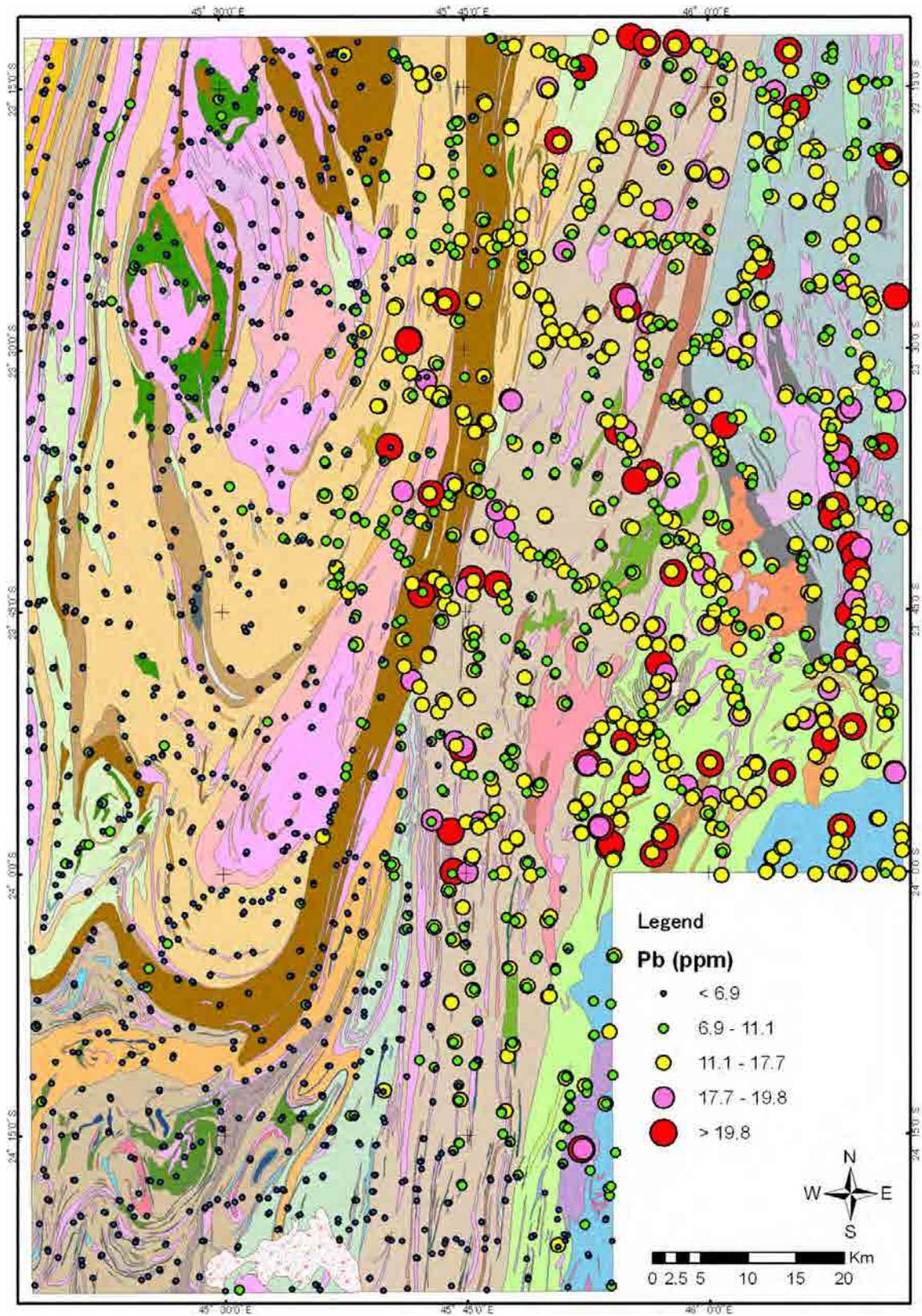


Figure 6.3 Carte géochimique - Pb

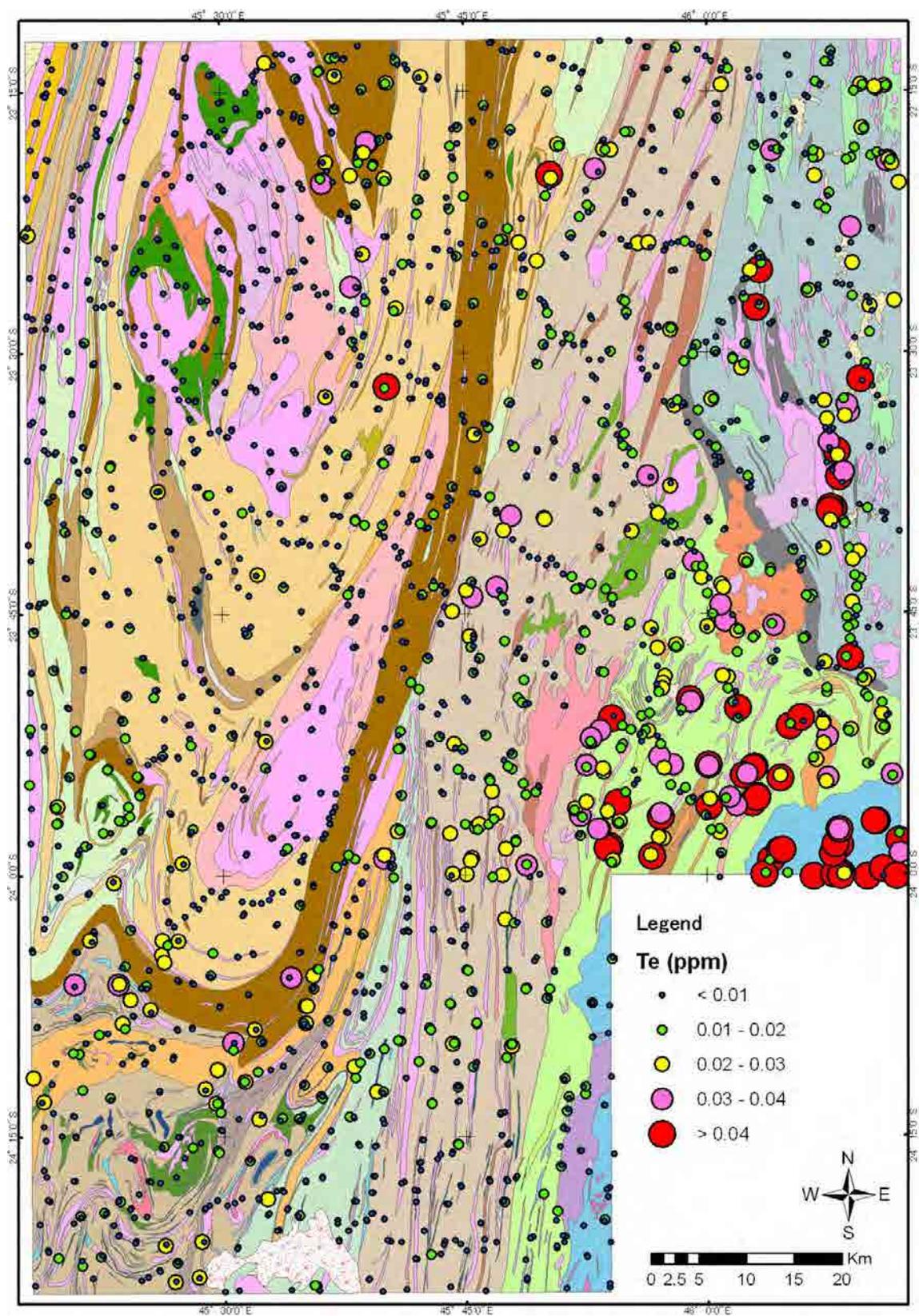


Figure 6.4 Carte géochimique - Te

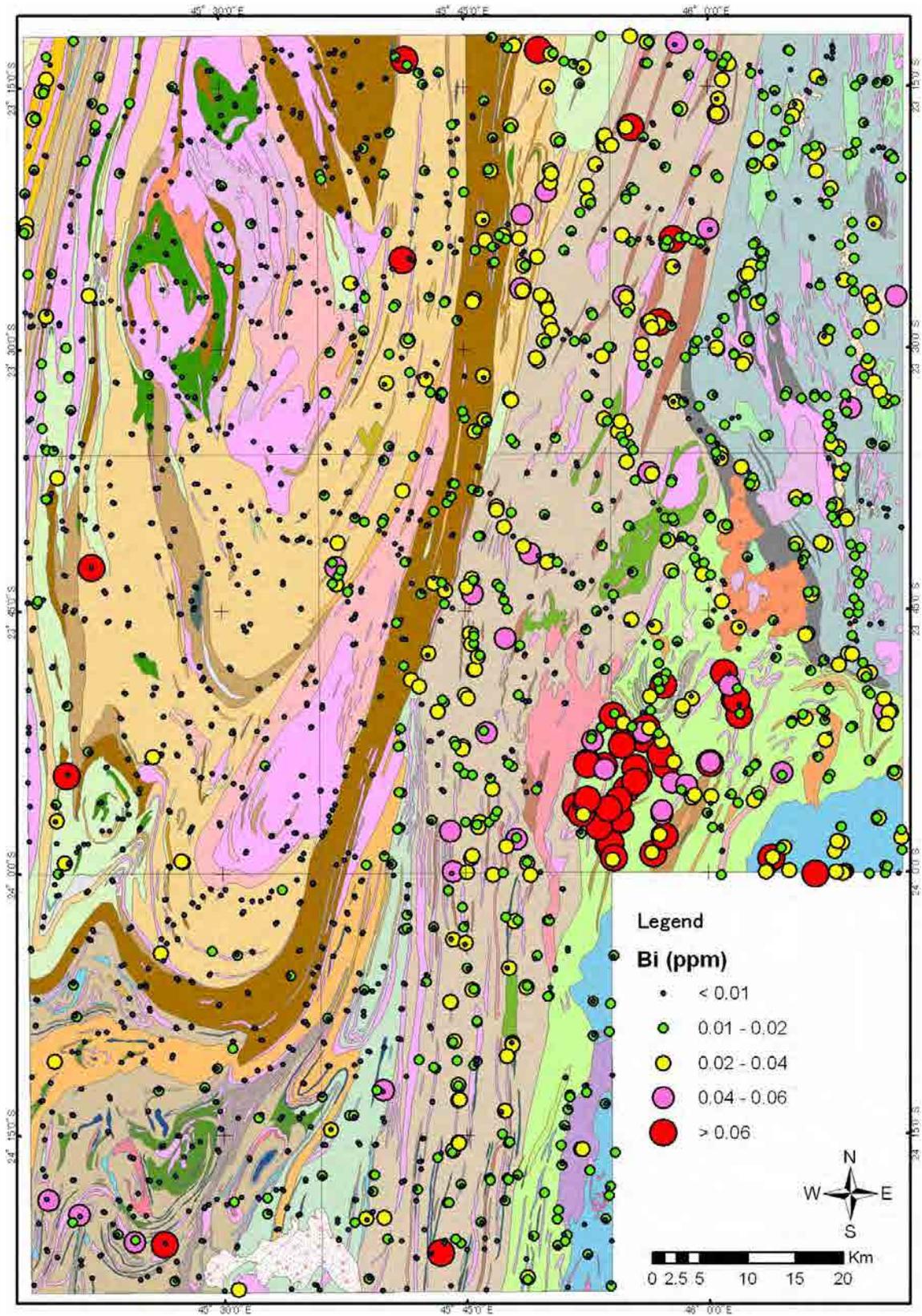


Figure 6.5 Carte géochimique - Bi

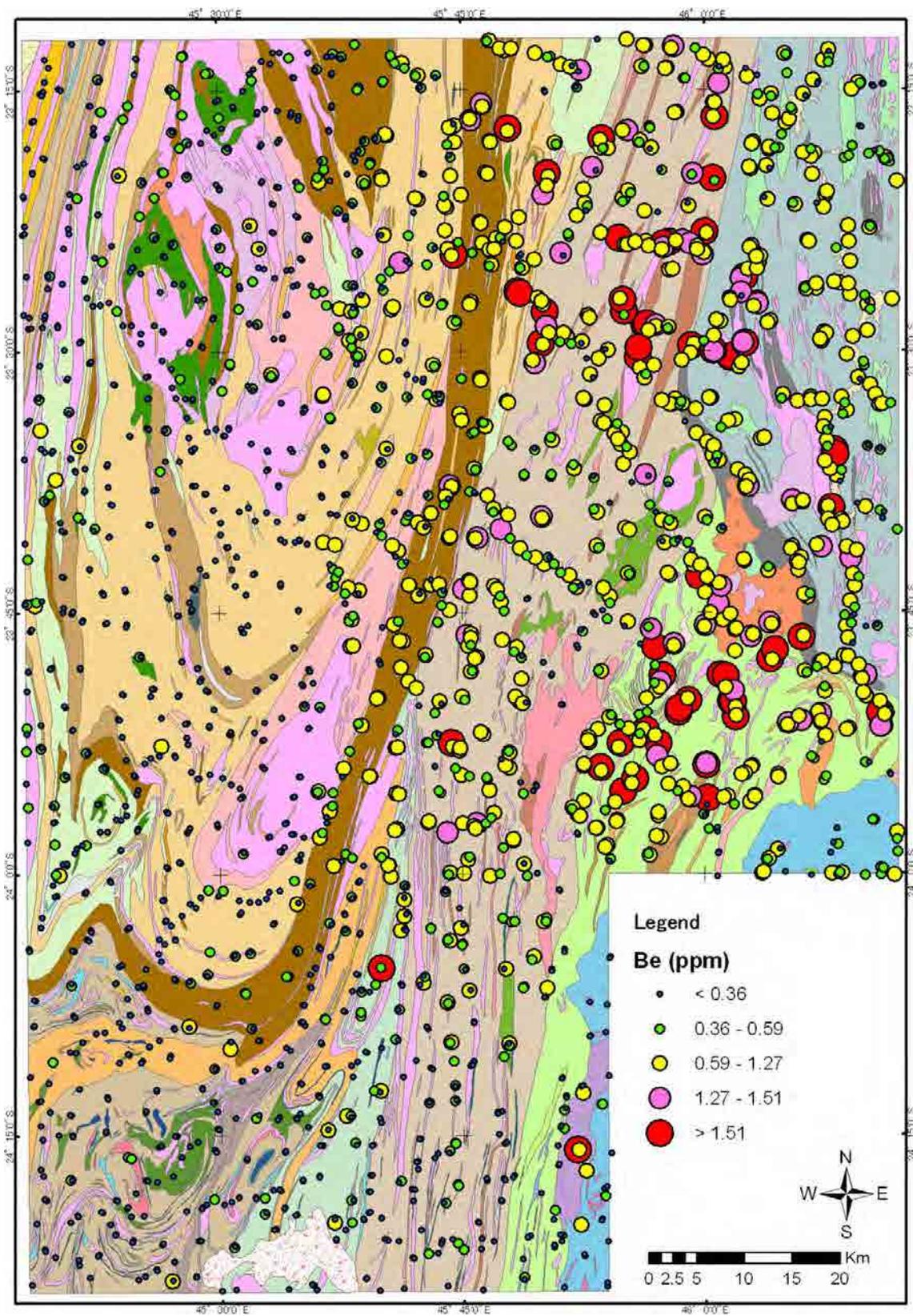


Figure 6.6 Carte géochimique - Be

6.5 Anomalie géochimique dans la zone d'étude

6.5.1 Méthode d'extraction de l'anomalie géochimique

Il est empiriquement connu que les données géochimiques présentent en général la distribution log-normale. En s'appuyant sur ce phénomène, il est possible de distinguer la « population mère de fond géochimique » d'avec la « population mère d'anomalie géochimique », c'est-à-dire d'extraire l'« anomalie géochimique » (Sinclair, 1976 et Otsu et autres, 1984). La procédure de l'analyse est comme suit.

- Calculer le nombre de fréquence cumulative, en cherchant le degré dans chaque valeur d'analyse, sans la classification des valeurs d'analyse,
- Tracer les données sur le graphique de fréquence cumulative, dont l'axe vertical signifie la distribution de probabilité normale de la fréquence cumulative, et l'axe horizontal, la valeur d'analyse du graphique semi-logarithmique. Sur ce graphique de fréquence cumulative, la distribution normale est exprimée comme ligne droite.
- Déterminer la « valeur seuil » distinguant la « population mère de fond géochimique » d'avec la « population mère d'anomalie géochimique », selon le mode de courbe pointée (courbe de fréquence cumulative).
- Dans le cas typique, le seuil des deux populations mères est reconnu comme point d'inflexion. En outre, il est le point minimal dans l'histogramme. (Cf. Figure 6.7)

La valeur seuil de sept éléments typiques, obtenue par cette procédure, est présentée dans le Tableau 6.6 et la répartition de l'anomalie géochimique, dans la Figure 6.8.

6.5.2 Répartition de l'anomalie géochimique

La répartition et la caractéristique de l'anomalie géochimique de sept éléments représentatifs (Ce, Pb, Te, Bi, Be, U, Au) est présentée ci-dessous (Cf. Tableau 6.6 et Figure 6.8). A propos, m signifie la valeur moyenne, et σ , la déviation étalon.

(1) Ce

La valeur seuil de l'anomalie géochimique de Ce est 280ppm, proche de la valeur de $m+3\sigma$. Ce appartient au Groupe II dont les points de relativement haute teneur se répartissent dans le domaine d'Androyan. Les points de l'anomalie géochimique sont nombreux dans la zone de répartition du domaine d'Androyan, surtout dans la zone de répartition du gneiss œillé. Il existe cinq points de teneur maximum (plus de 500ppm), mais ils sont éparpillés, ne se concentrant pas nécessairement dans la zone de répartition du gneiss œillé. La et Th sont les éléments dont la tendance de répartition des points de l'anomalie géochimique est similaire à celle de Ce.

(2) Pb

La valeur seuil de l'anomalie géochimique de Pb est 21ppm, proche de la valeur de $m+2\sigma$. Pb montre le mode graphique bimodal, caractéristique et clair, représentant la différence de domaine (lithofaciès). Cependant, nous avons considéré comme l'anomalie géochimique la petite population mère se situant du côté de la plus haute teneur, et avons déterminé la valeur

seuil.

Pb appartient au Groupe I dont les points de relativement haute teneur se répartissent dans le domaine d'Anosyan. Les points de l'anomalie géochimique sont éparpillés principalement dans la zone de répartition du domaine d'Anosyan. Le point de teneur maximum (142ppm) se situe aux alentours de Betroka, dans la partie nord-est de la zone d'étude, au sein de la zone de répartition du gneiss pélitique.

(3) Te

La valeur seuil de l'anomalie géochimique de Te est 0,075ppm, mais ce n'est pas complètement clair. Cette valeur est plus haute que $m+3\sigma$. Te appartient au Groupe IV dont les points de relativement haute teneur se répartissent dans la partie sud-est de la zone d'étude. Les points de l'anomalie géochimique existent intensivement dans l'extrême sud du secteur K59. Le point de teneur maximum (0,15ppm) se situe au coin sud-est du secteur K59, au sein de la zone de répartition de la charnockite.

Comme les points de l'anomalie géochimique se concentrent dans l'étendue étroite, cette répartition concerne l'accumulation relative au groupe de roches magmatiques reconnues abondamment dans les alentours. Toutefois, comme la teneur est extrêmement basse, le potentiel en tant que ressources minérales est bas.

Hg est l'élément dont la tendance de répartition des points de l'anomalie géochimique est similaire à celle de Te.

(4) Bi

La valeur seuil de l'anomalie géochimique de Bi est 0,10ppm, mais elle n'est pas complètement claire. Cette valeur est proche de $m+3\sigma$. Bi appartient au Groupe VI dont les points de relativement haute teneur se répartissent d'une façon unique. Les points de l'anomalie géochimique existent intensivement dans l'extrême sud-ouest du secteur K59. Le point de teneur maximum (0,83ppm) se situe non dans cette zone intensive, mais dans la partie ouest du secteur I59, au sein de la zone de répartition du gneiss à grenat.

Comme les points de l'anomalie géochimique se concentrent dans l'étendue étroite, cette répartition concerne l'accumulation relative à l'activité magmatique. Cependant, comme la teneur est extrêmement basse, le potentiel en tant que ressources minérales est bas.

(5) Be

La valeur seuil de l'anomalie géochimique de Be est 1,80ppm, proche de la valeur de $m+3\sigma$. Juste comme Pb, Be appartient au Groupe I dont les points de relativement haute teneur se répartissent dans le domaine d'Anosyan. Les points de l'anomalie géochimique sont aussi éparpillés dans la zone de répartition du domaine d'Anosyan. Mais les points de l'anomalie géochimique ne chevauchent pas ceux de Pb.

Le point de teneur maximum (8,12ppm) se situe dans la partie ouest du secteur K58, au sein de la zone de répartition du gneiss pélitique.

(6) U

La valeur seuil de l'anomalie géochimique de U est 3,0ppm, proche de la valeur de $m+2\sigma$. U appartient au Groupe V dont les points de relativement haute teneur se répartissent

d'une façon uniforme. Les points de l'anomalie géochimique se répartissent aussi dans la zone entière d'étude. Cependant, les points de l'anomalie géochimique d'U chevauchent souvent ceux de Ce (La, Th).

Le point de teneur maximum (36,1ppm) se situe dans le coin sud-ouest du secteur I60, au sein de la zone de répartition du gneiss granitique.

(7) Au

La valeur seuil de l'anomalie géochimique d'Au est 0,0032ppm, proche de la valeur de $m+1.5\sigma$. Juste comme U, Au appartient au Groupe V dont les points de relativement haute teneur se répartissent d'une façon uniforme. Les points de l'anomalie géochimique se répartissent aussi dans la zone d'étude entière. Cependant, les points de l'anomalie géochimique d'Au chevauchent rarement ceux d'U.

Le point de teneur maximum (0,0531ppm) se situe aux alentours de parties centrale et un peu sud-ouest du secteur K58, au sein de la zone de répartition du gneiss pélitique. La valeur d'analyse de l'anomalie géochimique est extrêmement basse ; le potentiel d'Au n'est pas reconnu.

Tableau 6.6 Anomalie géochimique de sept éléments représentatifs

Element		Threshold	$m+3\sigma$	$m+2\sigma$	$m+\sigma$
Ce	ppm	280	289	223	156
	data #	56	54	97	235
Pb	ppm	21.00	26.29	20.19	14.09
	data #	28	4	44	336
Te	ppm	0.075	0.048	0.037	0.025
	data #	12	49	94	248
Bi	ppm	0.10	0.09	0.07	0.04
	data #	23	27	47	154
Be	ppm	1.80	1.78	1.35	0.92
	data #	20	21	93	314
U	ppm	3.00	4.16	3.04	1.92
	data #	44	16	41	118
Au	ppm	0.0032	0.0058	0.0041	0.0023
	data #	18	10	15	37

note) m : mean, σ : standard deviation

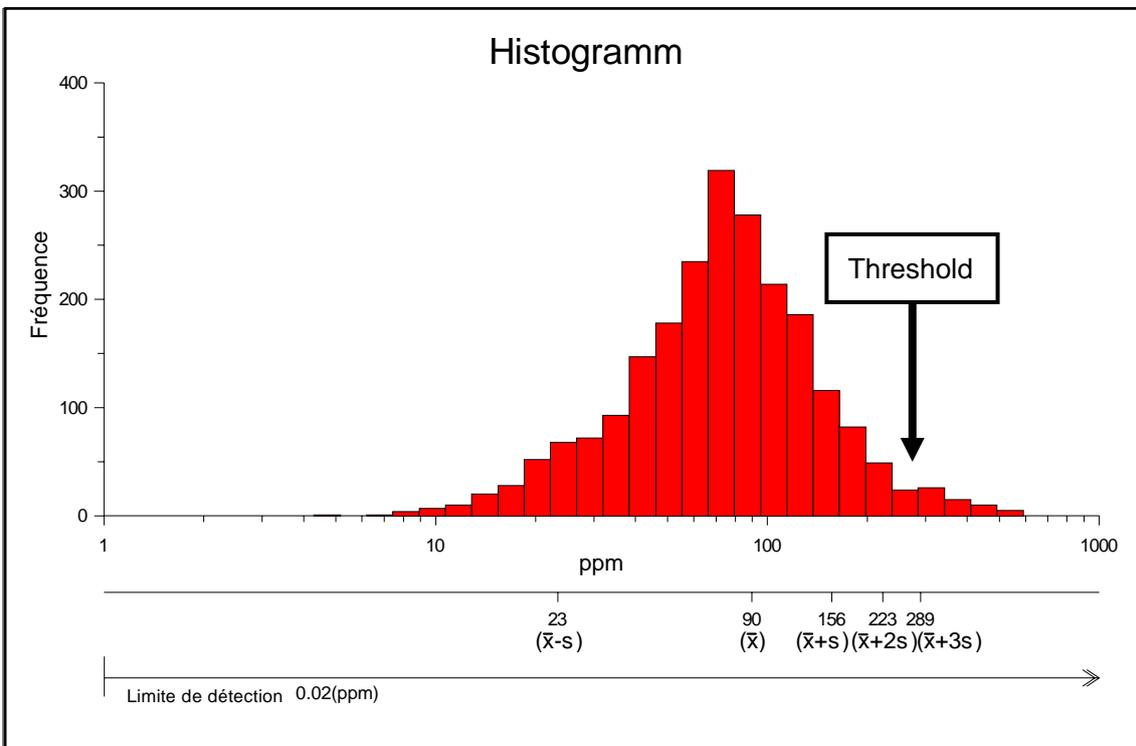
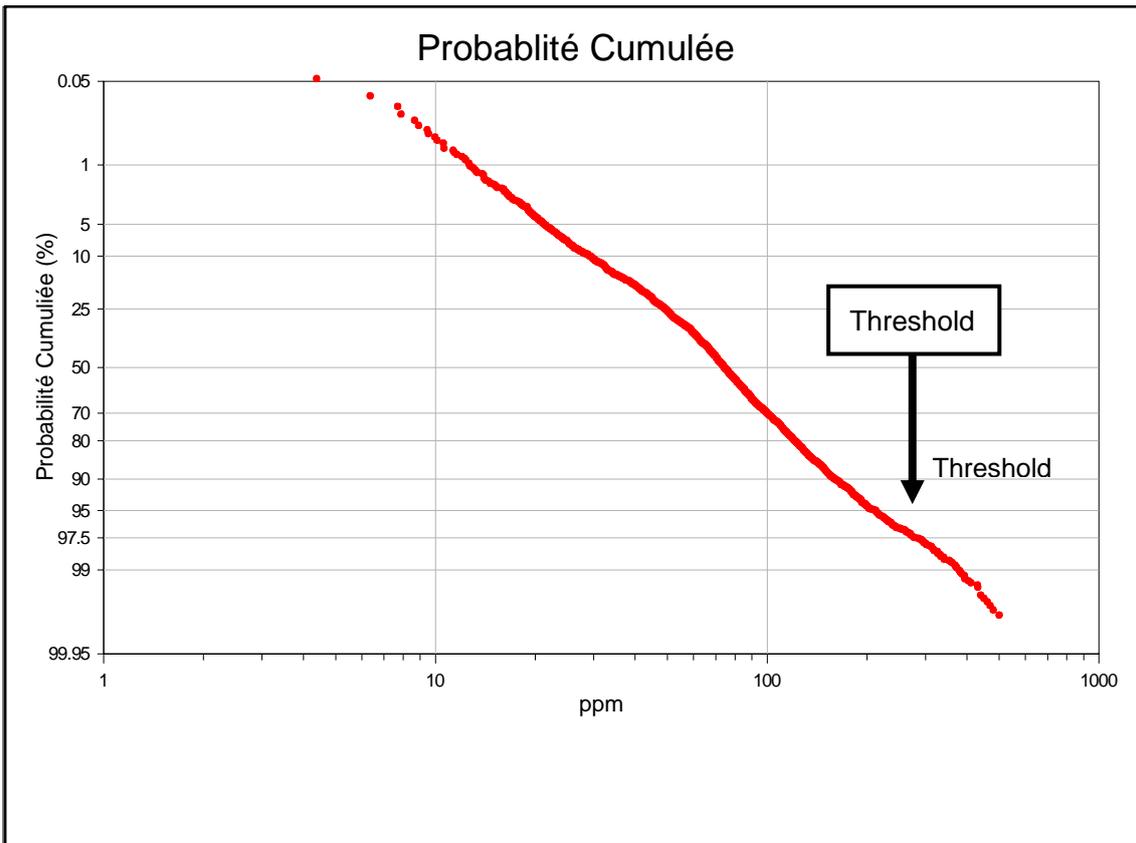


Figure 6.7 Graphique de fréquence cumulative (en haut) et Histogramme (en bas)

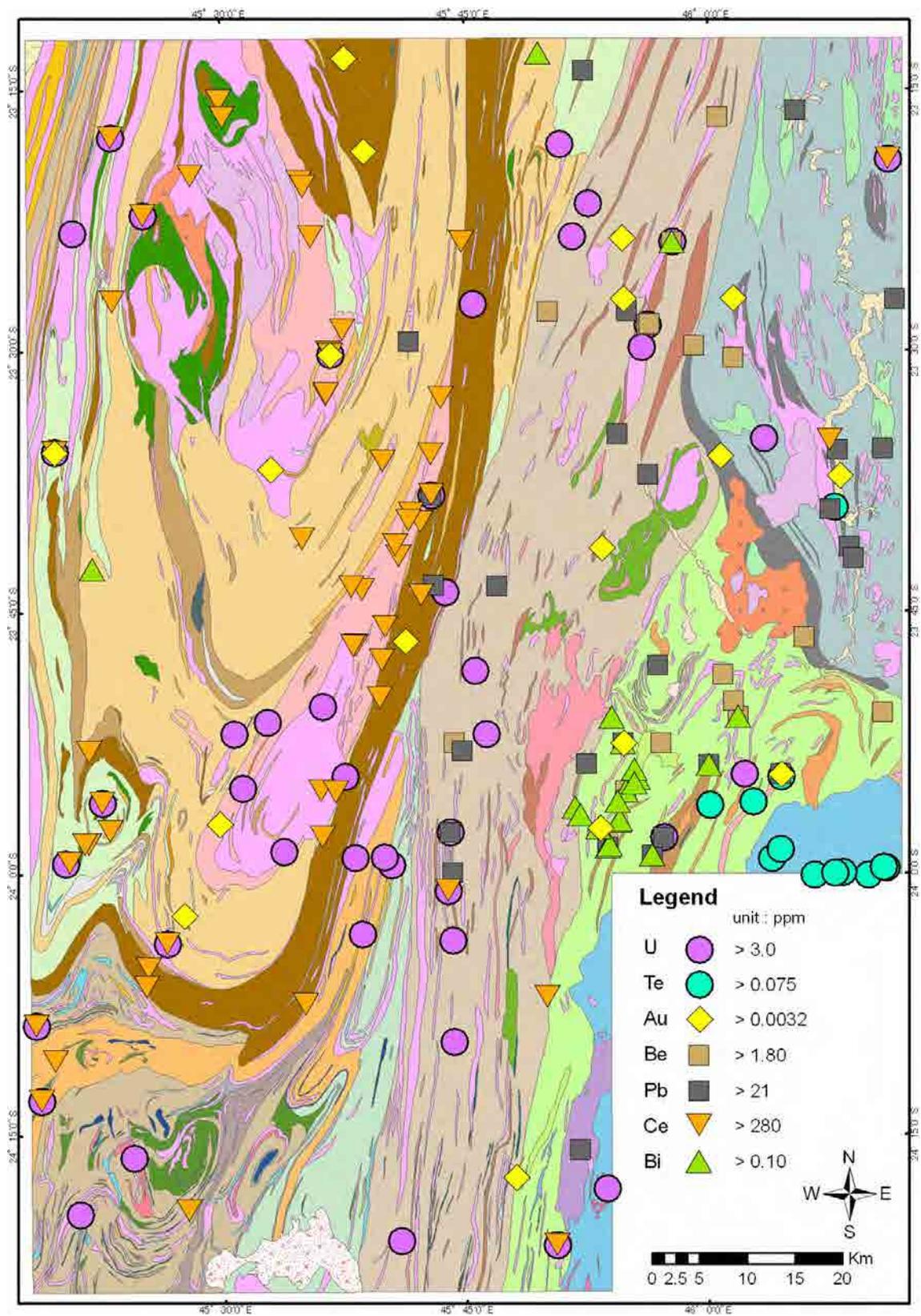


Figure 6.8 Carte synthétique de l'anomalie géochimique

Chapitre 7 Analyse des données de télédétection géologique

7.1 Types des données satellites

Les données satellites que la présente étude a analysé en tant que données de télédétection sont les données d'ASTER et de LANDSAT (sonde optique), et les données de PALSAR (sonde de radar synthétique d'ouverture). La spécification de chaque sonde est comme suit.

A propos, ASTER et PALSAR sont les sondes japonaises. ASTER a été lancé en décembre 1999, étant opéré même maintenant. Mais, depuis avril 2007, les données précises n'ont pas été obtenues de la sonde ASTER - SWIR. PALSAR a été lancé en janvier 2006, et son opération a été suspendue en mai 2011. Aujourd'hui, seules les données d'archives sont disponibles. La sonde de LANDSAT TM (N°5) des Etats-Unis est opérée même maintenant. Mais, comme la sonde ETM+ (N°7) a été en panne en mai 2003, le manque de données surgit partiellement.

(1) ASTER

Nombre de bandes : 14 (3 bandes de VNIR, 6 bandes de SWIR, 5 bandes de TIR)

Résolution au sol : VNIR : 15m, SWIR : 30m, TIR : 90m

Etendue de scène : Carré dont un côté est environ 60km

Type de données : Les données L1B sont les produits de correction géométrique et correction radiométrique

Les données L3A sont les produits de projection orthographique (Orthorectification)

(2) LANDSAT - TM/ETM

Nombre de bandes : 6 (4 bandes de VNIR, 2 bandes de SWIR)

Résolution au sol : 30m

Etendue de scène : Carré dont un côté est environ 120km

(3) PALSAR - L1.5 (Mode de haute résolution)

Nombre de bandes : 1 (Polarisation HH)

Résolution au sol : 6,25m

Etendue de scène : Carré dont un côté est environ 70km

(4) PALSAR - L4.1 (Mode polimétrique)

Nombre de bandes : 4 (4 types de polarisation : HH, HV, VH, VV)

Résolution au sol : 30m

Etendue de scène : environ 35km×environ 70km

7.2 Type et quantité des données d'analyse

Les données satellites analysées sont 5 types : Données d'ASTER L1B, ASTER L3A, LANDSAT, PALSAR L1.5 et PALSAR L4.1. Parmi elles, les données d'ASTER L1B, LANDSAT et PALSAR L1.5 portent sur la Madagascar entière comme l'objet d'analyse. Les données d'ASTER L3A et PALSAR L4.1 portent sur la zone de levé géologique à l'échelle de

1/100.000e comme l'objet d'analyse. La quantité des données de chaque satellite est comme suit.

- Données d'ASTER L1B : 341 scènes (fournies par PGRM)
- Données d'ASTER L3A : 16 scènes (achetées par JICA)
- Données de LANDSAT : 34 scènes (fournies par PGRM)
- Données de PALSAR L1.5 : 251 scènes (achetées par JICA)
- Données de PALSAR L4.1 : 32 scènes (achetées par JICA)

En 2009, nous avons analysé les données d'ASTER L3A et PALSAR L4.1, portant sur la zone de levé géologique à l'échelle de 1/100.000e. Cependant, en conséquence de 5e reconnaissance (reconnaissance préliminaire) en 2010, la zone de levé géologique a été partiellement changée. C'est la raison pour laquelle nous avons nouvellement acheté les données pour la zone d'étude modifiée, en les analysant de nouveau. Figure 7.1 indique la position des données satellites principales couvrant la zone de levé géologique à l'échelle de 1/100.000e.

Pour l'analyse des données, nous avons employé ENVI Ver.4.7 et IDL Ver.7.1 de la société ITT VIS, ArcGIS Ver.9.3 et Spatial Analyst de la société ESRI, et Geomatica Ver.10.2 de la société PCI.

7.3 Données d'ASTER L1B

(1) Contenu des données

- Acquisition : Fournies gratuitement par PGRM
- Quantité : 341 scènes (portant sur la Madagascar entière)
- Format : HDF
- Nombre de bandes : 9 (3 bandes de VNIR, 6 bandes de SWIR)
(Il manque 5 bandes de TIR, qui aurait dû être incluses.)
- Résolution au sol : VNIR : 15m, SWIR : 30m
- Période d'observation : D'août 2000 à mars 2005

(2) Contenu de l'analyse

En tant que traitement préalable, nous avons redimensionné en 15m la résolution des données SWIR, en élaborant l'ensemble des données de 9 bandes, en combinaison des données VNIR. De plus, nous avons effectué le processus de rotation, selon les données de metafile. Ensuite, comme l'étendue des données de chaque bande se décale légèrement à deux coté de la route de satellite, nous avons élaboré le fichier des données exclusivement pour l'étendue de pixel où existent les données de toutes les neuf bandes. A partir de cette étendue, nous avons élaboré les données de type polygone pour l'étendue où existent les données. Avec ce traitement préalable, nous avons élaboré la carte de position des données d'ASTER L1B (Figure 7.2).

Comme il est clair dans Figure 7.2, le jeu de données d'ASTER L1B de PGRM se situe à l'ensemble de Madagascar. Cependant, il existe de nombreux points où l'étendue des données se superpose l'une sur l'autre. Il existe aussi l'interstice ça et là, et ce jeu de données ne couvre pas complètement la Madagascar entière. Même dans la zone de levé géologique à

l'échelle de 1/100.000e. il existe l'interstice des données. D'autre part, comme il existe un défaut dans l'information d'en-tête (données de paramètre nécessaires pour la projection cartographique) des présentes données, nous ne pouvons pas effectuer la projection orthographique (orthorectification). C'est la raison pour laquelle si nous convergeons simplement les présentes données en SIG, le décalage entre ces données et la topographie actuelle surgit. Il existe aussi le gros décalage de position entre les scènes.

Comme ces problèmes ont été identifiés, nous avons décidé de ne pas effectuer le traitement de mosaïque et l'analyse des données pour les données d'ASTER L1B.

Nous avons ajouté l'index du nom de fichier des données d'ASTER, aux données de type polygone dans l'étendue des données de chaque scène, en en faisant les données recherchables. Lorsque nous avons convergé ces données type polygone en données SIG, nous avons élaboré les nouveaux fichiers, par date de la prise de photo des images d'ASTER, en les faisant plus maniable. Par conséquent, il est devenu possible de confirmer sur SIG l'étendue et la position précises des données, et de saisir le nom de fichiers des données d'ASTER.

(3) Résultat de l'analyse

Nous avons élaboré 341 fichiers de données pour lesquelles la rotation avait été déjà effectuée. Ils se constituent de 9 bandes intégrant les données de 3 bandes de VNIR et celles de 6 bandes de SWIR. Ces données ont l'information sur la position, mais elles ne sont pas orthorectifiées. Grâce à ces données élaborées, il est devenu praticable d'effectuer le traitement de ratioing entre les données de VNIR et celles de SWIR.

Nous avons élaboré les données de type polygone pour l'étendue d'existence des données de chaque scène, en les intégrant dans un seul Shapefile avec l'index du nom de fichiers.

7.4 Données d'ASTER L3A

(1) Contenu des données

Comme mentionné ci-dessus, il y avait le problème dans les données d'ASTER L1B de PGRM, nous avons nouvellement acheté les données d'ASTER L3A déjà orthorectifiées, portant sur la zone de levé géologique à l'échelle de 1/100.000e.

- Acquisition : Achat auprès d'ERSDAC
- Quantité : 16 scènes (portant sur la zone de levé géologique à l'échelle de 1/100.000e)
- Format : HDF
- Nombre de bandes : 14 (3 bandes de VNIR, 6 bandes de SWIR, 5 bandes de TIR)
- Résolution au sol : VNIR : 15m, SWIR : 30m, TR : 90m
- Période d'observation : D'octobre 2001 à avril 2006
- Divers : Les données DEM sont incluses. Ce sont les données orthorectifiées.

(2) Contenu de l'analyse

En tant que traitement préalable, nous avons redimensionné en 15m la résolution des données SWIR, en élaborant l'ensemble des données de 9 bandes, en combinaison des données

VNIR. En outre, comme l'étendue des données de chaque bande se décale légèrement à deux coté de la route de satellite, nous avons élaboré le fichier des données exclusivement pour l'étendue de pixel où existent les données de toutes les neuf bandes. A partir de cette étendue, nous avons élaboré les données de type polygone pour l'étendue où existent les données. La position des données d'ASTER L3A pour toutes les 16 scènes est présentée dans Figure 7.1.

16 scènes des données d'ASTER sont classées en 5 groupes, par date de la prise de photo d'image. Le traitement de mosaïque des données intégrées de VNIR - SWIR et des données de TIR ont été effectué par groupe. Ainsi, cinq fichiers des données mosaïques ont été élaborés pour chaque groupe. En portant sur chaque donnée mosaïque, nous avons élaboré trois types d'image de la composition de bandes et deux types d'image du traitement de ratioing.

Dans les travaux d'analyse en 2009, nous avons davantage élaboré les données mosaïques pour toutes les scènes. Dans les deux données mosaïques du côté ouest, il existe peu de nuages, mais dans les trois données mosaïques du côté est, il existe partiellement le nuage d'une manière étendue. Pour cette raison, nous avons effectué le traitement de masque pour chaque donnée mosaïque afin que la zone de nuage n'apparaisse pas autant que possible. Par conséquent, la zone de nuage a quasiment disparu dans les secteurs de K59 et L59, de la partie sud-est de la zone de levé géologique à l'échelle de 1/100.000e. Dans le secteur de L58 de l'extrême nord-est de la zone d'étude, nous avons diminué de moitié la zone de nuage. Cependant, comme il n'existe pas de bonne image avec peu de nuages dans le secteur K58, la zone de nuage reste dans un tiers de la superficie de la zone d'étude. Pour l'ensemble de ces données mosaïques, nous avons effectué l'analyse telle que le traitement de ratioing et l'analyse de l'élément principal. Mais le traitement de mosaïque pour l'ensemble n'était pas utile, parce que la différence de couleur entre les scènes est énorme, et la frontière distincte entre les scènes a apparu.

En conséquence de la reconnaissance préliminaire, la zone de levé géologique à l'échelle de 1/100.000e a été modifiée en 2010. Ainsi il nous fallait effectuer de nouveau l'analyse, en obtenant les données additionnelles couvrant les secteurs de I60 et J60. Au contraire, comme les secteurs de L58 et L59 ayant la vaste étendue de nuage ont été enlevés de la zone d'étude, le traitement de mosaïque pour toutes les scènes n'était plus nécessaire. Suite au résultat de l'analyse en 2009, nous avons effectué le traitement de mosaïque uniquement pour cinq groupes par date de la prise de photo d'image, et avons décidé de ne pas faire le traitement de mosaïque pour toutes les scènes. Le contenu de l'analyse en 2010 est comme suit.

En tant que traitement préalable, nous avons effectué le traitement de masque à l'information n'ayant rien à voir la géologie, portant sur chaque donnée de mosaïque des données intégrées de VNIR - SWIR. Les objets du traitement de masque sont la zone de végétation, la zone de nuage, et la zone d'ombre. Afin d'élaborer chaque masque, nous avons calculé l'Indice Différentiel Normalisé de Végétation pour la zone de végétation ; la valeur totale des données de la zone de visible et proche infrarouge (Bande 1~3) pour la zone de nuage ; la valeur totale des données de la zone d'infrarouge à ondes courtes (Bande 4~9) pour la zone d'ombre. Après avoir fixé la valeur de seuil appropriée, nous avons élaboré chaque masque.

Pour ces données masquées, nous avons élaboré deux types d'image de la composition de bandes et deux types d'image du ratioing. Figure 7.3 présente l'image de la composition de bandes où bande 1, bande 2, et bande 3 sont données à RGB. Figure 7.4 présente l'image de la composition de bandes où bande 4, bande 6, et bande 1 sont données à RGB. Figure 7.5 présente l'image du traitement ratioing où bande 7 / bande 6, bande 3 / bande 4, bande 2 / bande 1 sont données à RGB. Figure 7.6 présente l'image du traitement ratioing où bande 5 / bande 6, bande 6 / bande 8, bande 5 / bande 4 sont données à RGB. A propos, dans ces figures, il existe le domaine vacant en forme de rectangle à la partie centrale du secteur K58 dans le nord-est de la zone de levé géologique. C'est la vaste étendue de nuage.

Pour les données de TIR, nous avons effectué le traitement préalable similaire, en effectuant l'analyse telle que le traitement de ratioing et l'analyse de l'élément principal sur les données masquées. Figure 7.7 présente l'image de la composition de bandes où bande 13, bande 12, et bande 10 sont données à RGB.

(3) Résultat de l'analyse

Dans la Figure 7.3, la zone rouge indique la végétation : la zone verte, la latérite. Nous pouvons y reconnaître clairement la structure géologique dans la direction de NNE - SSW~N - S. Comme la zone de végétation se répartit principalement le long de rivières, l'existence du système de fleuve est aisément reconnue. La latérite se répartit d'une manière étendue dans la partie est du secteur J58, la partie nord du secteur J59 et la partie ouest du secteur K58.

La combinaison des bandes dans la Figure 7.4 est généralement employée pour identifier les minéraux acides d'altération hydrothermale. La couleur magenta de saturation élevée indique l'existence des minéraux acides d'altération hydrothermale. Cependant, comme il n'existe pas de domaine d'une telle couleur, ni de pixel dans cette figure, nous pouvons conclure qu'il existe peu de minéraux acides d'altération hydrothermale dans la zone de levé géologique.

Figures 7.5 et 7.6 ont été élaborées afin d'identifier la différence de lithofaciès. Dans la Figure 7.5, la frontière de lithofaciès est clairement reconnue en tant que changement de couleur. Dans la Figure 7.6, la répartition des affleurements de roche, de latérite et de terre est principalement reconnue.

Figure 7.7 a été élaborée afin d'extraire le lithofaciès riche en silice. Dans cette figure, la partie rouge représente la répartition de quartzite, dont la répartition est reconnue d'une manière longue et continue dans la partie nord-ouest et sud-ouest de la zone de levé géologique. Cette répartition de la partie rouge s'harmonise avec le résultat du levé géologique.

Ainsi, les données d'ASTER ont été utiles pour détecter la répartition de latérite et de quartzite, et la différence de lithofaciès.

7.5 Données de PALSAR L1.5

(1) Contenu des données

- Acquisition : Achat auprès d'ERSDAC

- Quantité : 251 scènes (portant sur l'ensemble de Madagascar)
- Format : GeoTIFF
- Nombre de bandes : 1 bande de polarisation HH
- Résolution au sol : 6,25m
- Mode d'observation : Mode de haute résolution
- Angle off-nadir : 34,3 degré
- Polarisation : Polarisation simple de HH
- Période d'observation : De février 2008 à juillet 2009
- Divers : Ce sont les données orthorectifiées.

(2) Contenu de l'analyse

Nous avons élaboré les données de type polygone pour l'étendue des données de toutes les 251 scènes. Lors de la conversion de ces données de polygone en données SIG, nous avons élaboré les fichiers par chaque route de satellite. Nous les avons fait maniable en ajoutant l'index du nom de fichiers des données. Figure 7.8 présente la position des données de PALSAR pour toutes les 251 scènes.

Si nous effectuons le traitement de mosaïque pour toutes les 251 scènes avec la résolution comme tel, la contenance de fichier devient environ 100GB, et le maniement devient difficile. Pour cette raison, dans le traitement de mosaïque pour la superficie entière de Madagascar, nous avons effectué la conversion afin que la résolution au sol devienne 25m. De cette manière, nous avons élaboré les données de mosaïque, en allégeant la contenance de fichier. Figure 7.9 présente l'image de mosaïque pour toutes les scènes. A propos, dans l'image de mosaïque pour l'étendue du levé géologique à l'échelle de 1/100.000e (Figure 7.10), la résolution au sol a été convertie en 12,5m.

Lors de l'analyse en 2009, nous avons effectué l'extraction automatique de linéament par le logiciel PCI-Geomatica, en portant sur l'image de mosaïque de PALSAR dans l'étendue du levé géologique d'échelle 1/100.000. Nous avons extrait par les essais et les erreurs le linéament en ajustant les divers paramètres. Cependant, bien que la précision soit partiellement élevée, il s'est avéré que le degré de fiabilité n'est pas généralement élevé. C'est la raison pour laquelle le résultat de l'extraction automatique de linéament n'est pas présenté dans le présent rapport. A propos, la carte de structure géologique (Figure 5.6) du Chapitre 5 a été élaborée, par l'observation visuelle de l'image satellite telle que ASTER et PALSAR.

(3) Résultat de l'analyse

Dans l'image de la zone de levé géologique (Figure 7.10), nous pouvons y reconnaître clairement la structure géologique détaillée. Dans la partie ouest de la zone de levé géologique, la structure de la direction de NNE - SSO ~ NNO - SSE est remarquable. Dans la partie est, la structure de la direction de NNE - SSO et ONO - ESE est remarquable. Cette différence représente celle de la province tectonique (Androyan et Anosyan) dans les deux régions. Dans la partie sud-ouest, se trouve la structure circulaire et arquée, qui représente la structure de plissement de la roche métamorphique.

Avec la taille de Figure 7.9 (à l'échelle d'environ 1/7.000.000e) présentée dans le

rapport, il est difficile de saisir la précision de l'image mosaïque de l'ensemble de Madagascar). Mais, si nous la convertissons en image du même niveau de l'échelle que celui de la carte géologique, nous pouvons reconnaître l'image très claire et détaillée.

7.6 Données de PALSAR L4.1

(1) Contenu des données

- Acquisition : Achat auprès d'ERSDAC (Demande de l'observation à ERSDAC)
- Quantité : 32 scènes (portant sur la zone de levé géologique)
- Format : CEOS de GeoTIFF (TIFF)
- Nombre de bandes : 4 bandes de 4 polarisations de HH/HV/VH/VV
- Résolution au sol : 25m
- Mode d'observation : Mode polarimétrique
- Angle off-nadir : 21,5 degré et 23.1 degré
- Polarisation : 4 polarisations de HH, HV, VH, VV
- Période d'observation : De mars 2009 à février 2010

(2) Contenu de l'analyse

En employant le Modèle numérique d'élévation de la Mission de topographie de radar de navette (SRTM DEM) avec la maille de 90m, nous avons effectué le traitement d'orthorectification pour les données de 32 scènes. Pour toutes les 32 scènes, nous avons fait le traitement de mosaïque, en élaborant l'image de mosaïque présentée dans la Figure 7.11. A propos, lors de l'achat des présentes données, les données orthorectifiées n'étaient pas disponibles, mais maintenant il est possible d'acheter les données déjà orthorectifiées.

Figure 7.11 présente l'image de mosaïque de la composition de polarisations dans laquelle les polarisations de HH, HV, VV sont données à RGB.

(3) Résultat de l'analyse

Dans la Figure 7.11, nous pouvons reconnaître clairement la structure géologique similaire à celle des données de PALSAR L1.5 (Figure 7.10). Dans la partie ouest de la zone de levé géologique, la structure de la direction de NNE – SSO ~ NNO - SSE est remarquable. Dans la partie est, la structure de la direction de NNE - SSO et ONO - ESE est remarquable.

Comme les données de PALSAR L4.1 sont celles de multipolarisation, elles ont plus d'information que les données de L1.5. Dans l'image colorée de la composition de polarisations (Figure 7.11), la zone verte représente la végétation ; la zone blanche, la pente raide ; la zone de couleur foncée, la terre plate. Ainsi, la zone de végétation est clairement reconnue.

Bien que la résolution au sol des données de PALSAR L4.1 est basse par rapport aux données de L1.5, la structure géologique est suffisamment lisible. L'image colorée de la composition de polarisations a l'avantage de déchiffrer facilement la structure.

7.7 Données de LANDSAT

(1) Contenu des données

- Acquisition : Fournies gratuitement par PGRM
- Quantité : 34 scènes (portant sur la Madagascar entière)
- Format : ERDAS IMAGINE (IMG)
- Nombre de bandes : 6 (4 bandes de VNIR, 2 bandes de SWIR)
- Résolution au sol : 30m
- Période d'observation : D'octobre 1999 à mai 2002
- Divers : Ce sont les données orthorectifiées

(2) Contenu de l'analyse

Nous avons élaboré les données de type polygone pour toutes les 34 scènes. Figure 7.12 présente la position des données de LANDSAT.

Nous avons élaboré l'image de la composition de bandes, en effectuant le traitement de mosaïque. Figure 7.13 présente l'image mosaïque de la composition de bandes où bande 3, bande 2, et bande 1 sont respectivement données à RGB.

(3) Résultat de l'analyse

Figure 7.13 est l'image appelée l'image de couleur naturelle ; c'est une image qui est proche de la situation vue par les yeux humains. C'est la raison pour laquelle la couleur verte représente la végétation, et la couleur brune, peu de végétation. Dans la région de montagnes centrales de Madagascar, il y a peu de végétation. Par contre, il existe beaucoup de végétations sur la côte est. Surtout, la répartition de la zone forestière (partie de vert foncé) est reconnue en forme longue, du sud au nord, sur la partie de pente, en partant de la région de montagnes centrales vers la côte est.

Dans la plupart de 34 scènes, il n'existe pas, ou bien peu de zone de nuage, mais dans quelques scènes de la partie de côte nord-est, il existe une vaste étendue de nuage. Cette zone est la région où il pleut le plus abondamment en Madagascar. C'est une zone de forêt tropicale.

7.8 Types et quantité des données élaborées

(1) ASTER L1B

- Données de 9 bandes, dont la rotation a été déjà faites, intégrant les données de VNIR et de SWIR : 341 fichiers
- Fichier de polygone sur la position des données : 1 fichier (composé de 341 données)

(2) ASTER L3A

- Données orthographiées de 9 bandes, intégrant les données de VNIR et de SWIR : 16 fichiers
- Image mosaïque de la composition de bandes : 15 fichiers (3 types×5 fichiers)
- Image mosaïque du traitement de ratioing : 10 fichiers(2 types×5 fichier)
- Fichier de polygone sur la position des données : 16 fichiers

(3) PALSAR L1.5

- Image mosaïque de la Madagascar entière : 1 fichier

- Image mosaïque de la zone de levé géologique : 1 fichier
 - Fichier de polygone sur la position des données par chaque route de satellite : 18 fichiers
(composés de 251 données)
- (4) PALSAR L4.1
- Données orthorectifiées : 32 fichiers
 - Image mosaïque de la composition de polarisations : 1 fichier
- (5) LANDSAT
- Image de la composition de bandes : 34 fichiers
 - Image mosaïque de la composition de bandes : 1 fichier
 - Fichier de polygone sur la position de données : 1 fichier (composé de 34 données)

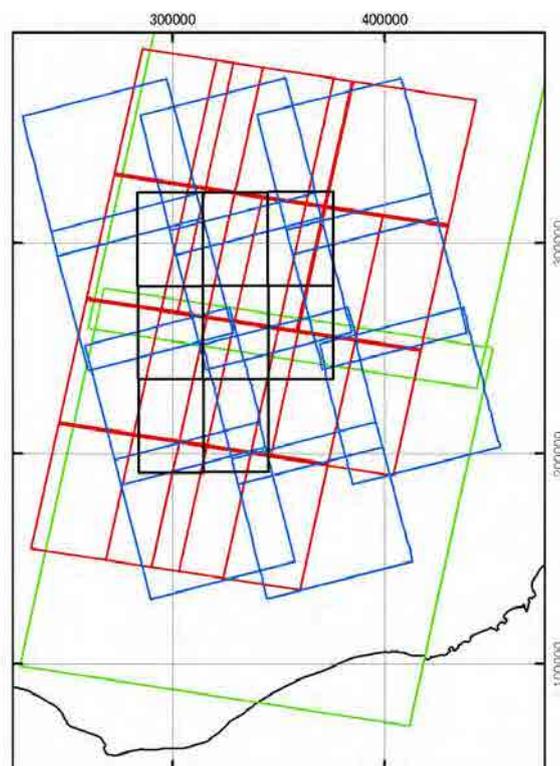


Figure 7.1 Carte de position des données satellites dans la zone de levé géologique

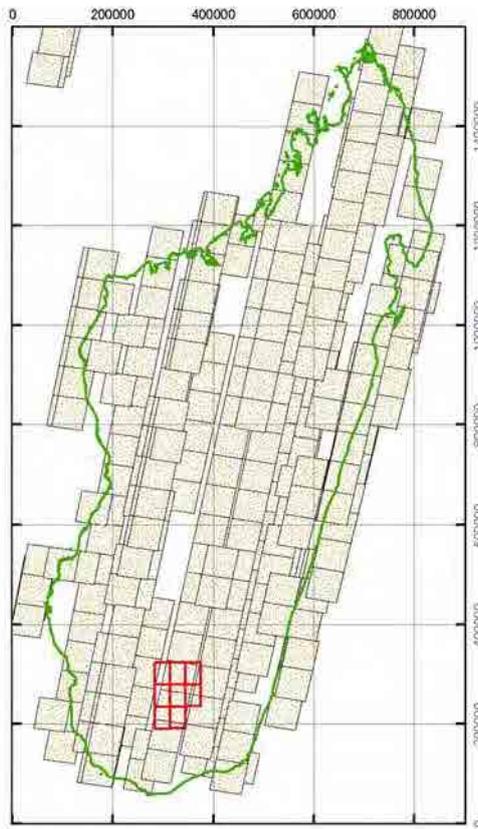


Figure 7.2 Carte de position des données d'ASTER L1B

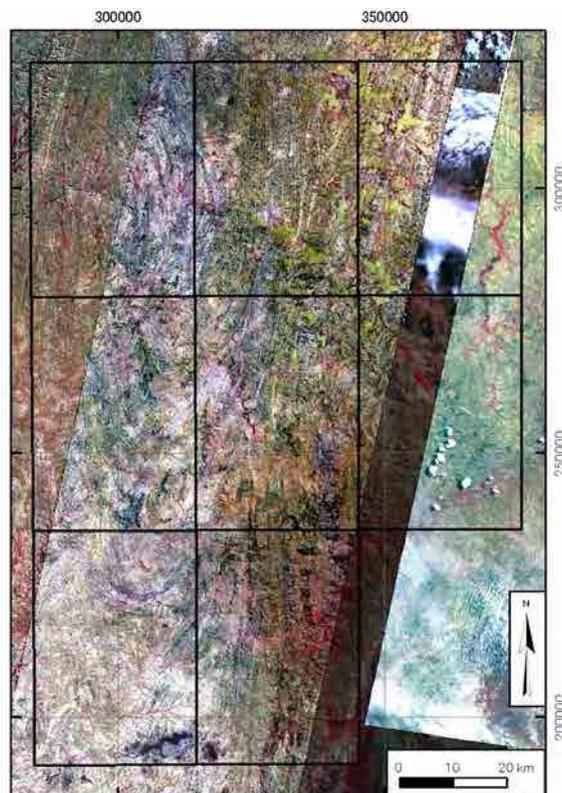


Figure 7.3 Image de la composition de bandes d'ASTER L3A (RGB=B3, B2, B1)

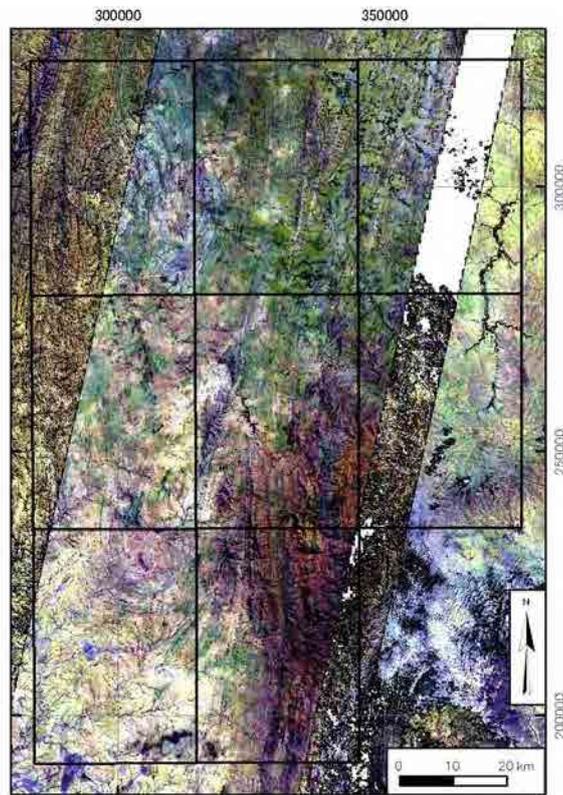


Figure 7.4 Image de la composition de bandes d'ASTER L3A (RGB=B4, B6, B1)

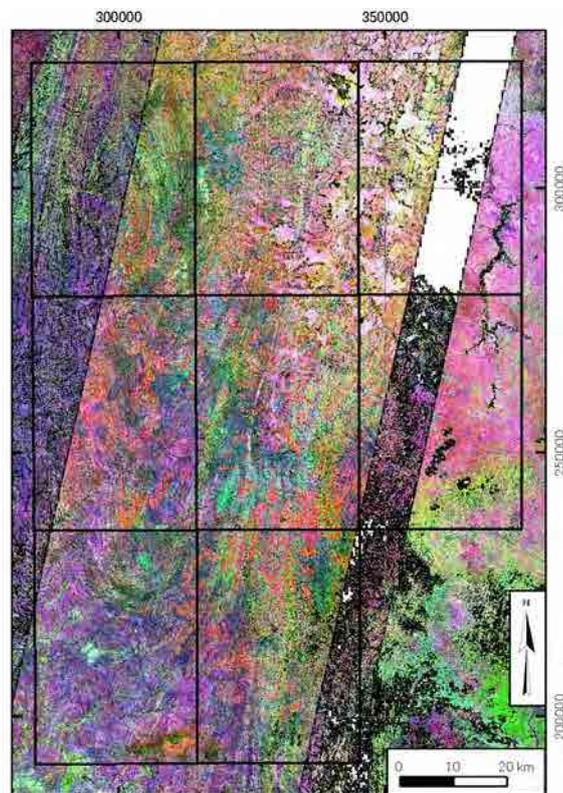


Figure 7.5 Image du traitement ratioing d'Aster L3A (RGB=B7/B6, B3/B4, B2/B1)

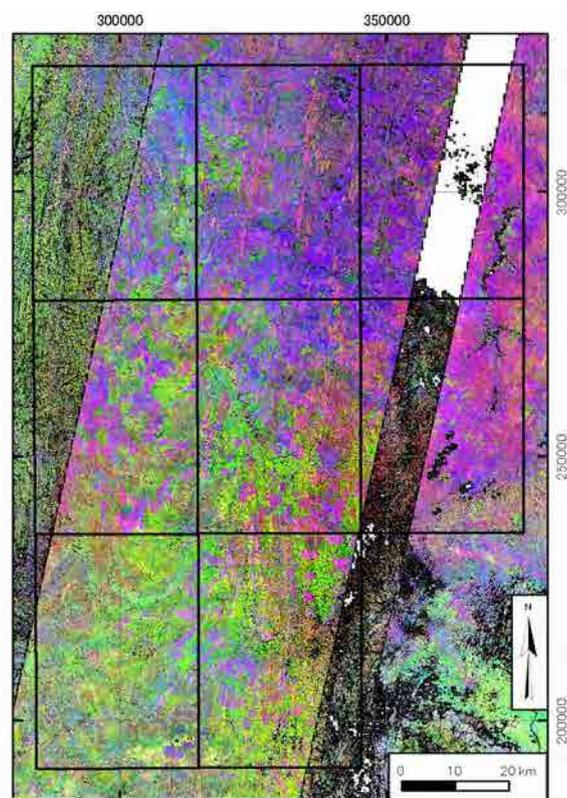


Figure 7.6 Image du traitement ratioing d'Aster L3A (RGB=B5/B6, B6/B8, B5/B4)

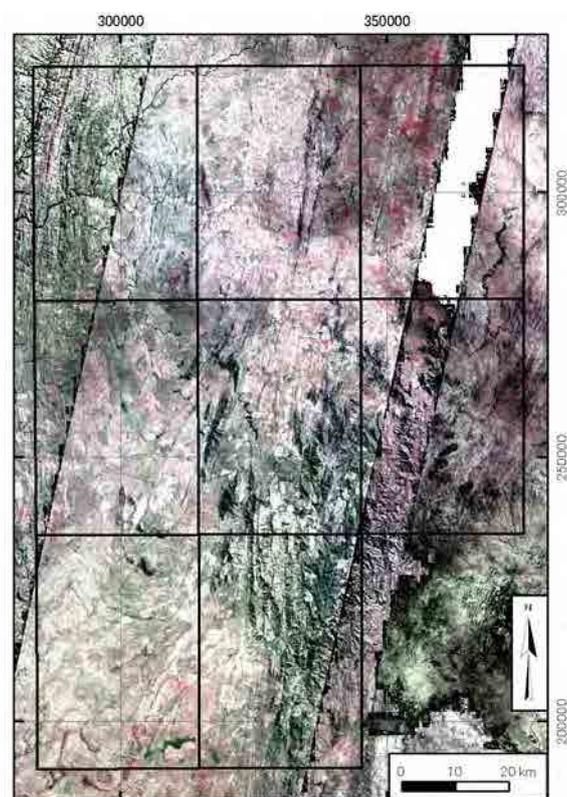


Figure 7.7 Image de la composition de bandes d'ASTER L3A (RGB=B13, B12, B10)

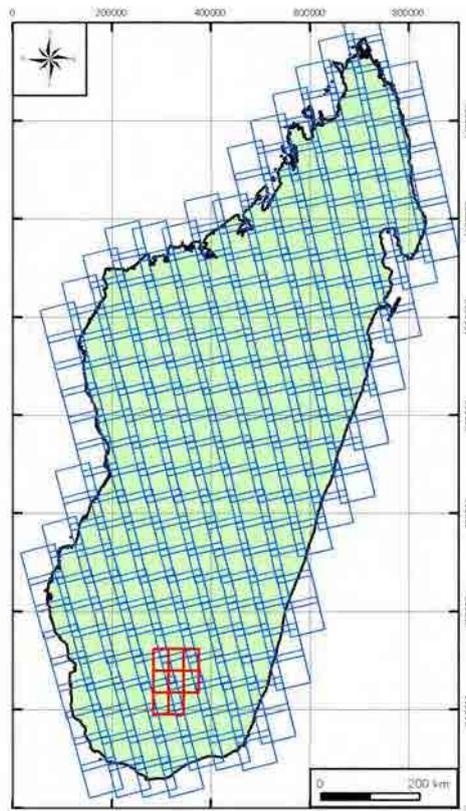


Figure 7.8 Carte de position des données de PALSAR L1.5

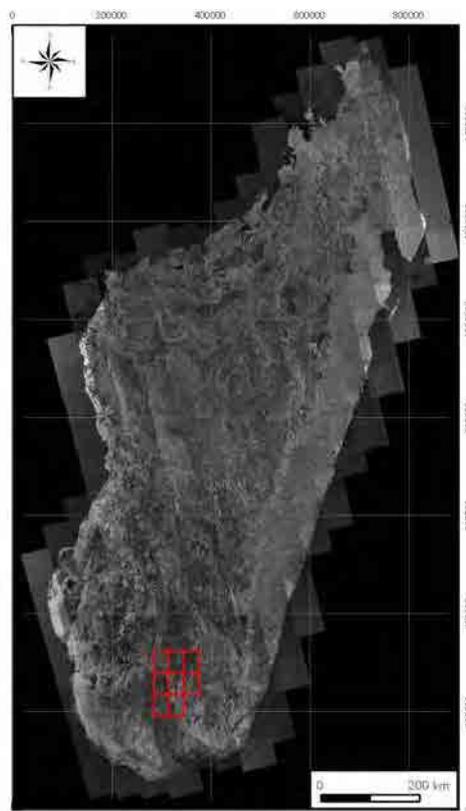


Figure 7.9 Image de mosaïque de PALSAR L1.5 (l'ensemble de Madagascar)

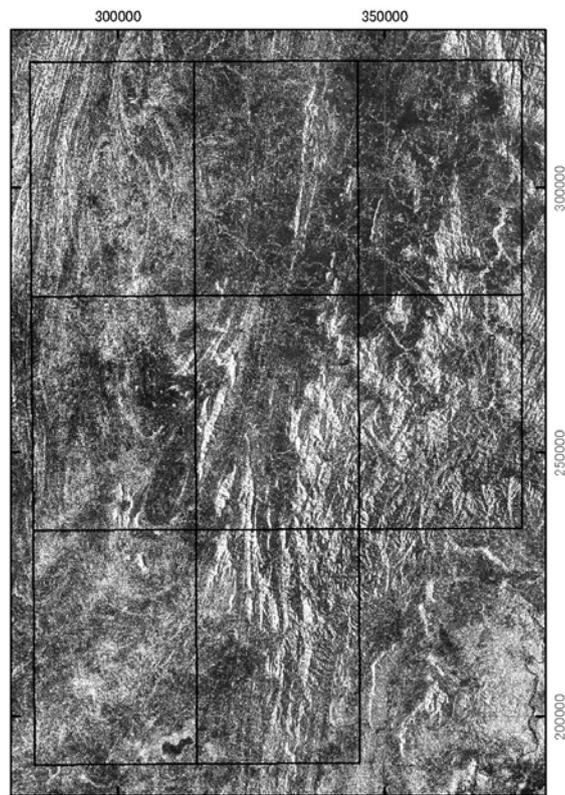


Figure 7.10 Image de mosaïque de PALSAR L1.5



Figure 7.11 Image de la composition de polarisations de PALSAR L4.1

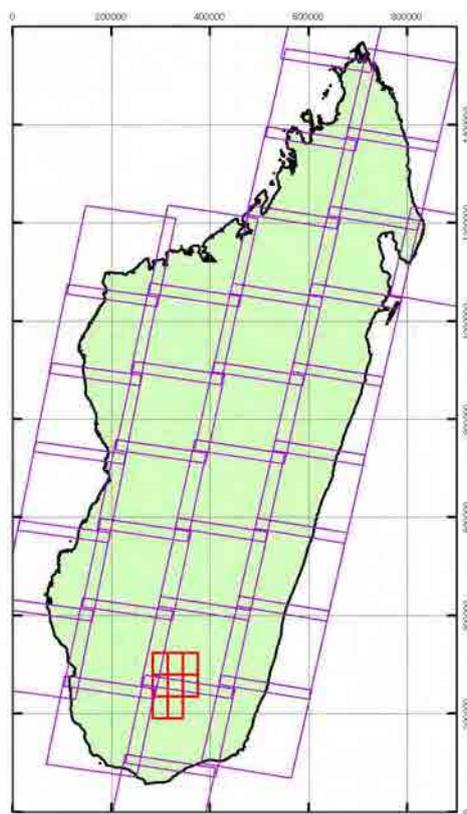


Figure 7.12 Carte de position des données de LANDSAT

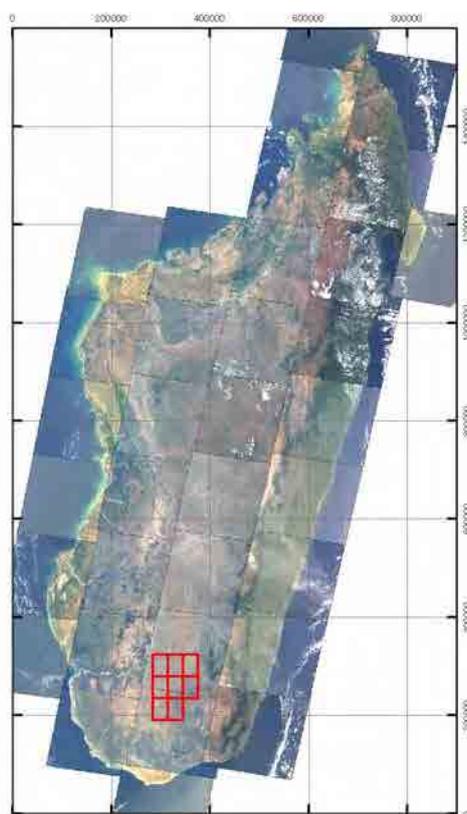


Figure 7.13 Image de la composition de bandes de LANDSAT (RGB=B3, B2, B1)

Chapitre 8 Construction des données SIG

8.1 Contenu de la base de données

La base de données SIG de PGRM est construite par les fichiers d'ArcMap et les données personnelles d'ESRI. La présente étude a élaboré les données conformément à ces données de PGRM. La données personnelles d'ESRI se constitue du Shapefile (données de polygones, polygones, et points), du fichier de table, et des données Raster, etc. Actuellement, elle est conservée comme la base de données d'Access de Microsoft.

8.1.1 Type de données

Les données constituant la base de données SIG de la présente étude sont le résultat de levé géologique, la carte géologique, la carte de ressources minérales, le résultat de levé géochimique et la carte géochimique, les données de satellite et le résultat de télédétection. Le contenu de chaque donnée est décrit dans la section 8.2.

8.1.2 Spécification de données

La carte géologique, la carte de ressources minérales et la carte géochimique sont élaborées par le fichier d'ArcMap (fichier MXD), qui gère divers types de données constitutives. La carte géologique est à l'échelle de 1/100.000e. Huit feuilles (huit fichiers d'ArcMap) sont élaborées par chaque secteur. La carte de ressources minérales et la carte géochimique sont à l'échelle de 1/200.000e. Une seule feuille (1 fichier d'ArcMap) est élaborée pour l'ensemble de huit secteurs.

Le plan géologique et la carte de section géologique sont les données de type vector, construites par la polygone et la polygones de Shapefile, avec la carte géologique simplifiée comme l'arrière-plan. L'histogramme et le graphique de fréquence cumulative, contenus dans la carte géochimique sont les données de métafichier, élaborées par le logiciel Grapher (Cf.6.2).

Les données de satellite sont les données de type Raster, et les fichiers de format HDF, GeoTIFF, CEOS et ERDAS IMAGINE. Le résultat de l'analyse de ces données est les fichiers de format GeoTIFF et ERDAS IMAGINE. Les données de l'étendue de chaque scène des données de satellite sont les polygones de Shapefile.

Figures 8.1 et 8.2 présentent l'exemple de la présentation des données SIG (Exemple de présentation d'ArcGIS sur l'écran de l'ordinateur personnel). Figure 8.1 est l'exemple de la présentation d'ArcMap. Dans la colonne droite, la carte de position des données de PALSAR L1.5 (Figure 7.10) est présentée. Dans la colonne gauche, l'état de construction de toutes les données constituant la carte de position est présenté. Figure 8.2 est l'exemple de la présentation d'ArcCatalog. Dans la colonne gauche, le nom de chaque scène des données de PALSAR L1.5 est montré. Dans la colonne droite, l'information géographique de la scène de P546R693 est présentée parmi ces données.

8.1.3 Coordonnées géographiques

La carte géologique et la base de données élaborées par PGRM adoptent Madagascar-Laborde-Tan1925, méthode de projection cartographique, propre à Madagascar. Ainsi, la présente étude a élaboré la carte géologique, la carte de ressources minérales, la carte géochimique et la base de données, au moyen de cette méthode de projection cartographique. Cependant, le système de coordonnées géographiques de WGS1984-UTM, norme globale, sont accordées aux données de satellite d'ASTER et de PALSAR. Ces données du résultat de l'analyse maintiennent donc les coordonnées géographiques des anciennes données de satellite. Comme les équipements de GPS employés sur les lieux n'ont pas de coordonnées de Madagascar-Laborde-Tan1925, nous avons obtenu l'information de position des coordonnées géographiques de WGS1984-UTM. Ensuite, nous avons conservé ces valeurs dans chaque fichier de données, en tant que données d'échantillonnage géologique et géochimique.

8.2 Données du résultat du levé

8.2.1 Levé géologique

(1) Carte géologique (Carte du résultat pour l'impression)

(a) Fichier par chaque secteur de l'étude

- Carte géologique (Carte du résultat) : Fichier ArcMap (Fichier ESRI MXD)

Nom de fichier du secteur I58 : Carto_JICA_Geologie_100k_I58.mxd

Les fichiers sont élaborés par chaque secteur. Il se constitue au total de huit fichiers d'ArcMap.

Figure 8.3 est la présentation de la carte géologique du secteur I58 d'ArcMap sur l'écran de l'ordinateur personnel.

(2) Données géologiques du plan géologique et de la carte de section géologique

(a) Fichier intégré pour tous les 8 secteurs

- Plan géologique : Données de polygone et polyligne, Shapefile d'ESRI
- Structure géologique et linéament : Données de polyligne, Shapefile d'ESRI
- Données de direction et d'inclinaison : Données de point, Shapefile d'ESRI
- Observation de la position d'affleurement et données de contenu : Données de point, Shapefile d'ESRI

(b) Fichier par chaque secteur d'étude

- Carte de section géologique : Données de polygone et polyligne, Shapefile d'ESRI
- Légende géologique : Figure et données de texte sur le fichier d'ArcMap

(3) Données constitutives de la carte géologique du résultat

(a) Fichier intégré pour tous les 8 secteurs

- Données de la carte topographique : Données de polygone et point, Shapefile d'ESRI
- Image colorée de la composition de LANDSAT : Données de Raster, Fichier TIFF
- Données magnétiques aéroportées : Données de Raster, Fichier TIFF
- Données de radioactivité aéroportée : Données de Raster, Fichier TIFF

- Données d'index : Données de polygone et polyligne, Shapefile d'ESRI
- (4) Carte de ressources minérales (Carte du résultat pour l'impression)
- (a) Fichier intégré pour tous les huit secteurs
- Carte de ressources minérales (Carte du résultat) : Fichier ArcMap (Fichier ESRI MXD)
Nom de fichier : Carto_JICA_Ressources_200k.mxd
- Figure 8.4 est la présentation de la carte de ressources minérales d'ArcMap sur l'écran de l'ordinateur personnel.
- (5) Diverses données de la carte du résultat de ressources minérales
- (a) Fichier intégré pour tous les huit secteurs
- Position et contenu des ressources : Données de point, Shapefile d'ESRI
 - Position du secteur d'étude : Données de polygone, Shapefile d'ESRI
 - Plan géologique : Données de polygone et polyligne, Shapefile d'ESRI
 - Légende géologique : Carte et données de texte sur le fichier d'ArcMap
 - Données de la carte topographique : Données de polygone et point, Shapefile d'ESRI
 - Données d'index : Données de polygone et polyligne, Shapefile d'ESRI

8.2.2 Levé géochimique

- (1) Carte géochimique (Carte du résultat pour l'impression)
- (a) Carte géochimique (Carte du résultat pour l'impression)
- Carte géochimique (Carte du résultat pour l'impression) : Fichier ArcMap (Fichier ESRI MXD)
Nom de fichier d'Au : Carto_JICA_Geochem_200k_Au.mxd
- Les fichiers sont élaborés par chaque élément. Il se constitue au total de 24 fichiers d'ArcMap.
- Figure 8.5 est la présentation de la carte géochimique d'Au d'ArcMap sur l'écran de l'ordinateur personnel.
- (2) Données relatives à la géochimie de la carte géochimique
- (a) Fichier intégré pour tous les 8 secteurs
- Position d'échantillonnage et données de valeur de l'analyse chimique : Données de point, Shapefile d'ESRI
 - Position du secteur d'étude : Données de polygone, Shapefile d'ESRI
- (b) Fichier par l'élément
- Histogramme et graphique de fréquence cumulative : Données de métafichier de Windows
Nom de fichier d'Au : Carto_JICA_Geochem_Figure_Au.wmf
- Les fichiers sont élaborés par chaque élément. Il existe au total 24 fichiers d'ArcMap.
- (3) Données constitutives de la carte géochimique du résultat
- (a) Fichier intégré pour tous les huit secteurs
- Plan géologique : Données de polygone et polyligne, Shapefile d'ESRI

- Légende géologique : Figure et données de texte sur le fichier d'ArcMap
- Données de la carte topographique : Données de polygone et point, Shapefile d'ESRI
- Données d'index : Données de polygone et polyligne, Shapefile d'ESRI

8.2.3 Analyse des données de télédétection

En général, le nom de fichier des données satellites inclut le numéro d'identification et le second, la minute, l'heure, la date, l'année de la prise de photo. Dans la présente étude, nous avons donné le nom existant au nom originel des données satellites autant que possible, tandis que, pour le nom des données du résultat de l'analyse, nous avons donné le nom, simplifié et reconnaissable intuitivement. Dans les noms de fichier ci-dessous, yyyy signifie l'année de l'ère chrétienne ; yy, deux derniers chiffres de l'année de l'ère chrétienne ; mm, mois ; dd, date ; hh, heure ; mm, minute ; ss, second ; ### et ####, numéro.

(1) Données originelles

(a) Données ASTER L1B (Données de PGRM)

- Format HDF, Données non orthorectifiées : 341 fichiers×2 types
 AST_09_003mmddyyyhhmmss0000000.hdf0 (Données de bande 1~3)
 AST_09_003mmddyyyhhmmss0000000.hdf1 (Données de bande 4~9)

(b) Données ASTER L3A

- Format HDF, Données orthorectifiées : 16 fichiers
 AST3A1_yymmddhhmmssyymmdd####

(c) Données PALSAR L1.5

- Format GeoTIFF, Données orthorectifiées : 251 fichiers
 PASL150yymmddhhmmssyymmdd####.tif

(d) Données PALSAR L4.1

- Format CEOS, Données non orthorectifiées : 32 fichiers
 PASL410yymmddhhmmssyymmdd####.dat

(e) Données LANDSAT (Données de PGRM)

- Format ERDAS IMAGINE, Données orthorectifiées : 34 fichiers
 p####r###_yyyymmdd_lab_123457.img

(2) Données du résultat de l'analyse

(a) Données ASTER L1B

- Données de Raster intégrant 9 bandes : Format ERDAS IMAGINE : 341 fichiers
 AST_M_mmddyyyhhmmss.img
- Données de polygone de la position des données : Shapefile d'ESRI : 1 fichier
 Areas_ASTER_PGRM.shp

(b) Données ASTER L3A

- Données de Raster intégrant 9 bandes : Format ERDAS IMAGINE : 16 fichiers
 AST3A1_yymmddhhmmssyymmdd####.img
- Image mosaïque : Format ERDAS IMAGINE : 5 fichiers
 AST_J_050713_W1_mosaic.tif

- AST_J_011006_W2_mosaic.tif
- AST_J_060206_W3_mosaic.tif
- AST_J_060411_W4_mosaic.tif
- AST_J_011022_W5_mosaic.tif
- Image de l'analyse : Format GeoTIFF : 5 fichiers×5types
 - AST_J_yymmdd_mosaic_B321.tif
 - AST_J_yymmdd_mosaic_B461.tif
 - AST_J_yymmdd_mosaic_B76_34_21.tif
 - AST_J_yymmdd_mosaic_B56_68_54.tif
 - AST_J_yymmdd_mosaic_B131210.tif
- Données de polygone de la position des données : Shapefile d'ESRI : 16 fichiers
 - AST3A1_yymmddhhmmssymmdd#####.shp
- (c) Données PALSAR L1.5
 - Image mosaïque (l'ensemble de Madagascar) : Format GeoTIFF : 1 fichier
 - PALSAR_L1_mosaic_madagascar.tif
 - Image mosaïque (zone de levé géologique à l'échelle de 1/100.000e) : Format GeoTIFF : 1 fichier
 - PALSAR_L1_mosaic.tif
 - Données de polygone de la position des données : Shapefile d'ESRI : 1 fichier
 - Areas_PALSAR_L1.shp
 - Données de polygone de la position des données par route de satellite : Shapefile d'ESRI : 19 fichiers
 - Path###.shp
- (d) Données PALSAR L4.1
 - Image de l'analyse : Format GeoTIFF : 32 fichiers
 - PASL410ymmddhhmmssymmdd#####_hhhvvv.tif
 - Image mosaïque : Format GeoTIFF: 1 fichiers
 - PALSAR_L4_mosaic.tif
- (e) Données LANDSAT
 - Image de l'analyse (zone de levé géologique à l'échelle de 1/100.000e) : Format GeoTIFF : 2 fichiers×2 types
 - p159r076_19991017_lab_B321.tif
 - p159r076_19991017_lab_B741.tif
 - p159r077_20000528_lab_B321.tif
 - p159r077_20000528_lab_B741.tif
 - Données de polygone de la position des données : Shapefile d'ESRI: 1 fichier
 - Areas_LANDSAT.shp

8.3 Données existantes collectées

8.3.1 Données géologiques

(1) Données géologiques de SIG

1 jeu de données : Shapefile d'ESRI: Fourni par PGRM
Sud de Madagascar

(2) Nouvelle carte géologique à l'échelle de 1/500.000e

2 feuilles : Données PDF : Fourni par PGRM
Code de carte : 10 (Fianarantsoa), 11 - 12 (Ampanihy - Tôlanaro)

(3) Nouvelle carte géologique à l'échelle de 1/100.000e

5 feuilles: Données PDF : Fourni par PGRM
Code de carte : H58 (Benenitra), H59 (Ianapera), H60 (Fotadrevo), M59 (Ranotsara Sud),
M60 (Esira)

(4) Ancienne carte géologique à l'échelle de 1/100.000e

18 feuilles : Données TIFF : Fourni par PGRM
Code de carte : H57I57 (Benaha - Sakalama), H58 (Benenitra), H59 (Ianapera), H60I60
(Fotadrevo - Bekily), I57J57 (Sakalama - Jangany), I58 (Ianakafy), I59J59 (Bevary -
Isoanala), J57 (Jangany), J58K58 (Isakoa - Betroka), J60 (Ampandrandava), K57L57
(Iritsoka - Taperapia), K59L59 (Mahabo - Babaria), K60 (Tsivory), L58M58 (Belenalena
- Begogo), L59 (Babaria), L60M60 (Mahaly – Esira), M57N57 (Jakora - Soakibany),
M59 (Ranotsara du sud)

8.3.2 Données topographiques

(1) Carte topographique à l'échelle de 1/100.000e

28 feuilles : Données GeoTIFF : Achetées par JICA auprès de FTM
Code de carte : H57, H58, H59, H60, H61, I57, I58, I59, I60, I61, J57, J58, J59, J60, J61,
K57, K58, K59, K60, K61, L57, L58, L59, L60, M57, M58, M59, M60

(2) Carte topographique à l'échelle de 1/500.000e

11 feuilles : Données GeoTIFF : Achetées par Sumiko Resources Exploration & Development
(SRED) auprès de FTM
Code de carte : 1~12 (pour l'ensemble de Madagascar))

8.3.3 Données géophysiques

(1) Carte de résultats du levé magnétique et du levé de radioactivité

96 fichiers (12 données×8 secteurs) : Données TIFF : Fourni par PGRM
Code de carte : I58, I59, I60, J58, J59, J60, K58, K59

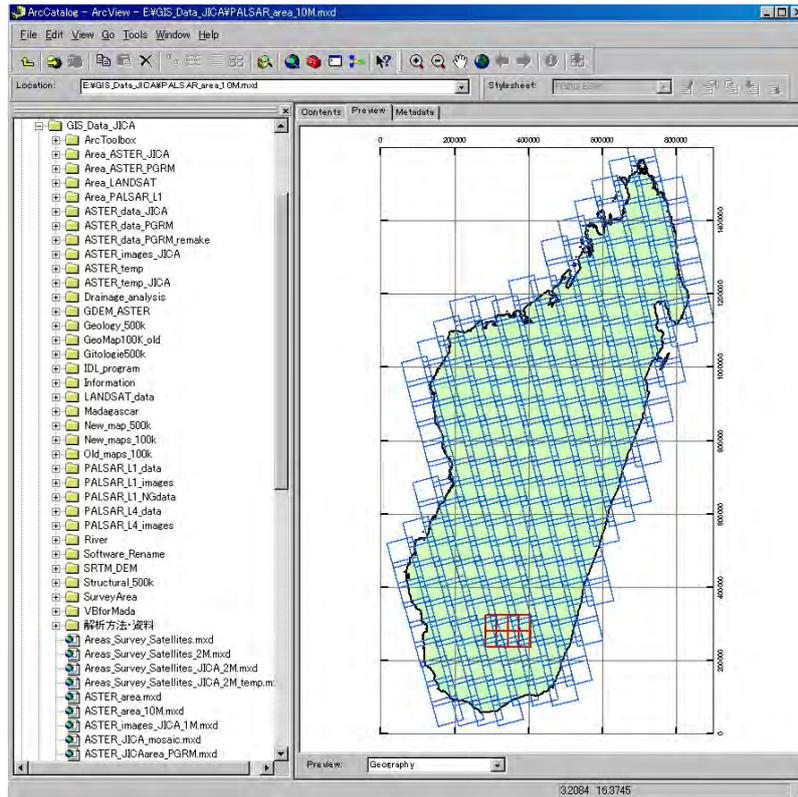


Figure 8.1 Exemple de la présentation des données SIG sur l'écran de l'ordinateur personnel (ArcGIS / ArcMap)

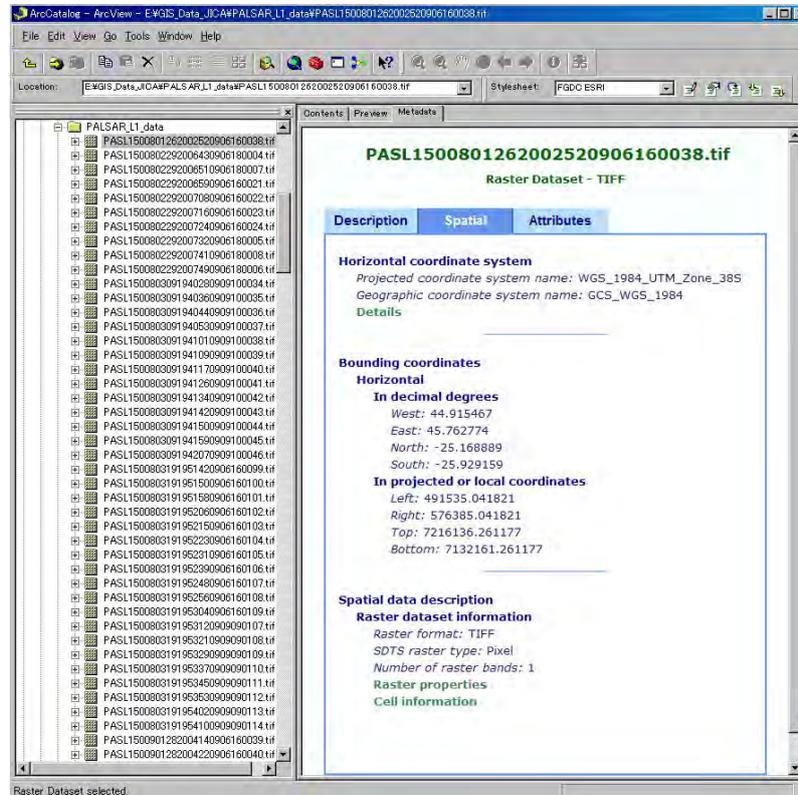


Figure 8.2 Exemple de la présentation des données SIG sur l'écran de l'ordinateur personnel (ArcGIS / ArcCatalog)

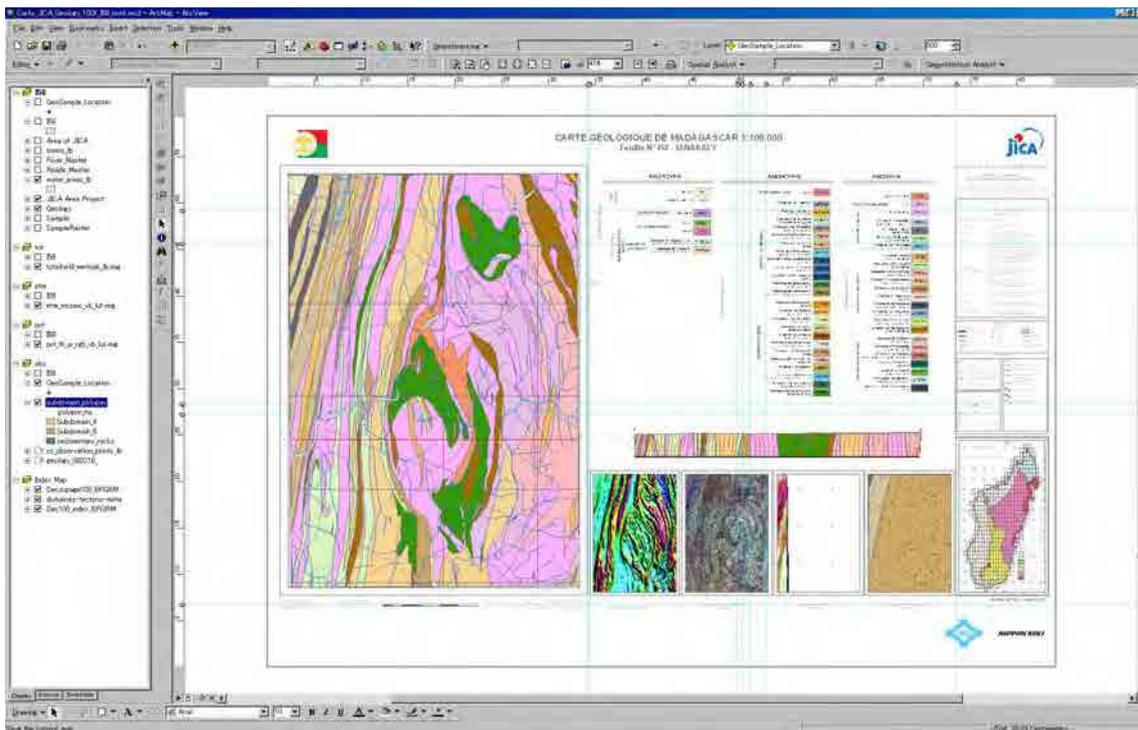


Figure 8.3 Exemple de la présentation des donnée SIG de la carte géologique sur l'écran de l'ordinateur personnel

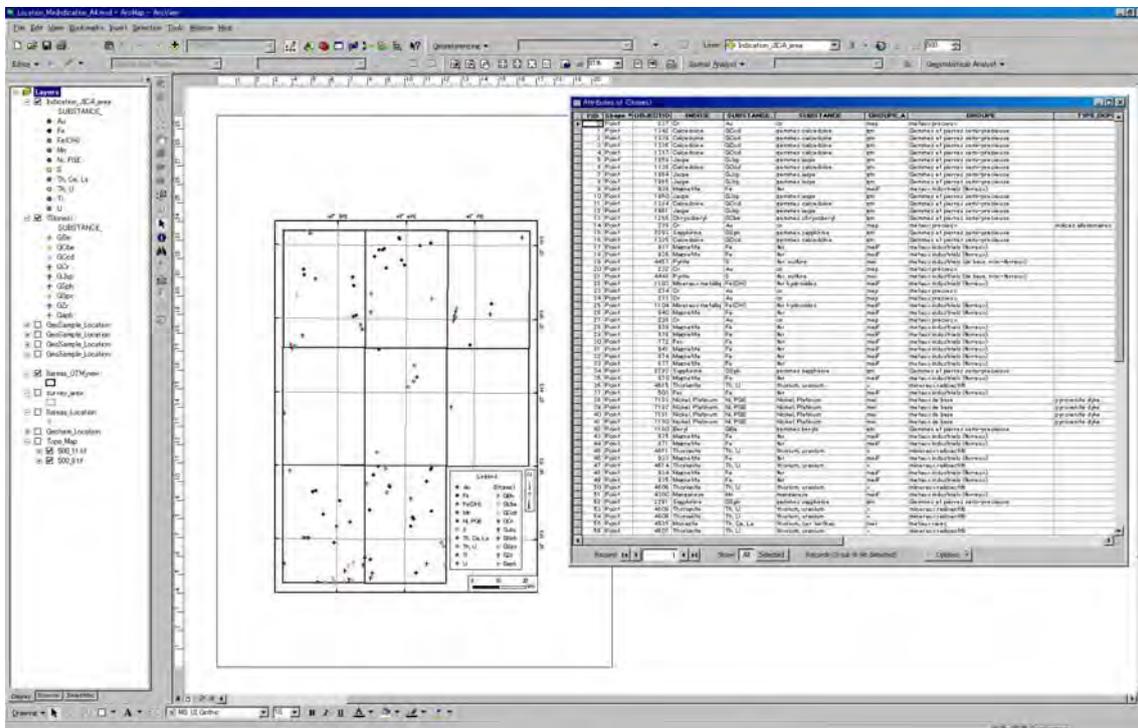


Figure 8.4 Exemple de la présentation des donnée SIG de la carte de ressources minérales sur l'écran de l'ordinateur personnel

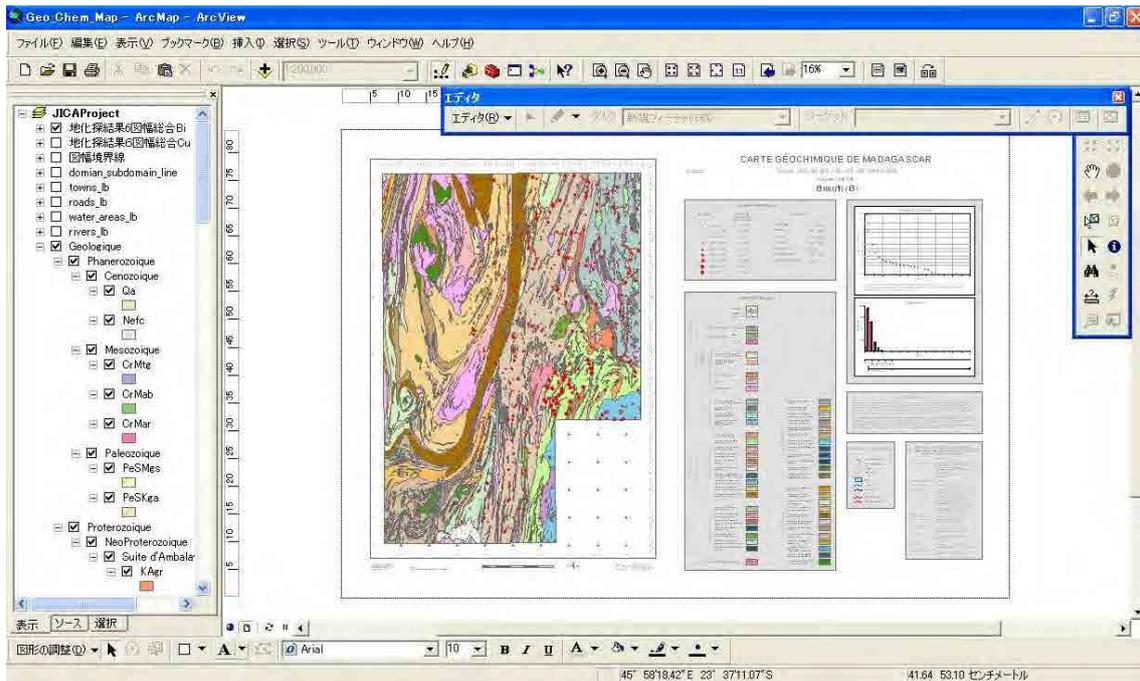


Figure 8.5 Exemple de la présentation des donnée SIG de la carte géochimique sur l'écran de l'ordinateur personnel

Chapitre 9 Transfert de technologie

9.1 Aperçu

Un des objectifs principaux de la présente étude est le transfert de technologie à C/P. La méthode du transfert de technologie inclut le séminaire et la formation sur le tas (OJT). Cette dernière se constitue pour sa part de la recherche sur le terrain et des travaux d'intérieur.

La formation sur le tas s'est effectuée en cas de nécessité, lors du levé géologique, du levé géochimique, et de l'analyse des données de télédétection. Le séminaire pour le transfert de technologie ont été tenu deux fois en 2009 (deuxième année) et en 2011 (quatrième et dernière année).

Le contenu principal de la formation sur le tas est comme suit : 1) L'expertise de roches et de minéraux (pour le levé géologique sur les lieux), 2) La comparaison de l'image d'analyse avec la géologie sur le terrain (pour la vérification sur les lieux de télédétection), 3) La manière de l'analyse des données satellites, et l'interprétation des résultats de l'analyse (pour le traitement d'intérieur des données). Dans le séminaire, étaient enseignées, la théorie de télédétection, la manière du traitement de données, la manière de l'usage du logiciel, etc., par l'intermédiaire du cours.

9.2 Transfert de technologie dans la recherche sur le terrain

Pendant la sixième reconnaissance en 2010 (Phase 1 du levé géologique) et septième reconnaissance (Phase 2 du levé géologique), six membres de C/P (techniciens de MMH) ont participé au levé géologique et au levé géochimique sur les lieux ; deux membres de C/P (techniciens de PGRM) ont participé à la vérification sur les lieux de l'analyse des données de télédétection. En ce qui concerne le nom de participants et la période de participation, on se reportera aux sections 3.8.5, 3.9.5, et au Tableau 1.2.

Dans le levé géologique sur le terrain et le levé géochimique, nous avons fixé le chronogramme pour que trois membres de C/P séjournassent toujours sur les lieux, en ayant effectué le transfert de technologie par la formation sur le tas comme suit. Le membre de l'équipe de l'étude de JICA effectue toujours la reconnaissance, en faisant une paire avec le membre de C/P, et a enseigné à ce dernier l'expertise de roches, la mesure de structure géologique, la méthode pour prélever le sédiment de rivières, la méthode d'enregistrement des informations géologiques, et la manière de manipulation de GPS, etc. Pour l'observation d'affleurement et le prélèvement du sédiment de rivières, nous avons adopté la méthode de remplir sur place les informations sur la géologie, etc., dans la feuille de description prescrite, et c'est le membre de C/P qui les a rempli dans la feuille. Au début de la reconnaissance d'une zone d'étude, l'ensemble des membres d'équipe d'étude de JICA et de C/P ont fait conjointement l'excursion géologique. Avant de récapituler la carte de route, tous les membres ont observé et expertisé les échantillons de roche que chaque groupe d'étude avait prélevés.

Lors de l'expertise de roches et minéraux, les membres de C/P ont travaillé sous la direction de M. Rambelison, membre de l'équipe d'étude de JICA (ancien professeur de l'Université d'Antananarivo). La période de la recherche sur le terrain à laquelle les membres de C/P ont participé était 107 jours (y compris 6 jours de déplacement d'aller-retour) pour la sixième reconnaissance, et 156 jours (y compris 11 jours de déplacement d'aller-retour) pour la septième reconnaissance.

En ce qui concerne la vérification sur les lieux des résultats de l'analyse de télédétection, M.ONUMA, chef de l'équipe d'étude a effectué la reconnaissance, en s'accompagnant des membres de C/P. Il a enseigné sur le terrain la théorie et la méthode de l'analyse des données satellites, la méthode d'interprétation des résultats de l'analyse, le contenu de l'observation d'affleurement, en vérifiant l'image (imprimée) de l'analyse des données satellites avec la situation de la surface terrestre et la géologie qui la correspondaient. La période de la recherche sur le terrain à laquelle les membres de C/P ont participé était 14 jours (y compris 5 jours de déplacement d'aller-retour) pour la sixième reconnaissance, et 12 jours (y compris 5 jours de déplacement d'aller-retour) pour la septième reconnaissance.

9.3 Transfert de technologie dans les travaux d'intérieur

En ce qui concerne les travaux d'intérieur tels que l'analyse des données de télédétection, la construction des données SIG, l'analyse des données du levé géochimique et l'élaboration de la carte géologique, chaque membre d'équipe, chargé de ces travaux les a effectué dans la salle assignée à l'équipe d'étude, au sein de PGRM à Antananarivo.

Concernant l'analyse des données de télédétection, en répondant à la demande de C/P, nous avons enseigné la méthode d'analyse des données satellites et de manipulation du logiciel, en les expliquant au moyen de l'ordinateur personnel. Selon la méthode d'analyse qu'ils ont acquise, les membres de C/P ont analysé les données existantes d'ASTER, etc. que PGRM possède.

En ce qui concerne l'élaboration de la carte géologique, nous avons enseigné la manière d'élaborer le plan géologique suivant la carte de route que nous avons élaboré sur les lieux, et la méthode d'élaborer la section géologique, en tenant compte de la structure géologique.

9.4 Séminaire pour le transfert de technologie

Nous avons tenu deux fois le séminaire pour le transfert de technologie dans la troisième reconnaissance en 2009 et la huitième reconnaissance en 2011.

Le premier séminaire s'est tenu en octobre 2009, en répondant à la lettre de demande (datée du 7 juillet 2009) pour la tenue du séminaire de télédétection, présentée par MEM (à l'époque). C/P nous a ardemment demandé la tenue de ce séminaire sur la télédétection, parce que Madagascar n'a pas été invitée au stage de formation du Centre de télédétection géologique

à Botswana de JOGMEC. C'était dû au bouleversement politique ayant commencé au début de 2009. Même en 2011, le Centre continue à suspendre la réception des stagiaires de Madagascar. En ce sens, les deux séminaires pendant la présente étude ont été hautement évalués par l'organisme de C/P. Le deuxième séminaire a été prévu dès le début dans la dernière année, et s'est tenu en janvier 2012.

(1) Premier séminaire sur la télédétection et SIG

Afin de tenir le présent séminaire suite à la demande de l'organisme de C/P, JICA a envoyé comme conférencier M.KOUDA d'AIST. Tous les ans, M.KOUDA est chargé du stage de télédétection dans le Centre de télédétection géologique à Botswana de JOGMEC. Il est aussi chargé chaque année du cours portant sur les géologues étrangers, dans le programme de télédétection du stage de JICA, qui se tient à l'Institut International pour la Technologie Minière, (MINETEC, à Kosaka-machi, Préfecture d'Akita, Japon). Le contenu de cours dans le présent séminaire est basé sur celui de ces stages. En outre, M.ONUMA, membre de l'équipe d'étude (chargé de la télédétection géologique/SIG) a pris en charge une partie du cours.

Date : 19 (lun) ~ 22 (jeu) octobre 2009 (4 jours)

Lieu : Salle de bibliothèque de PRGM, à Antananarivo

Conférenciers : Ryoichi KOUDA (AIST, chercheur envoyé par JICA) pour 19 ~ 21 octobre, Takumi ONUMA (membre de l'équipe d'étude de JICA, chargé de la télédétection géologique et de SIG) pour 22 octobre

Participants : 17

Contenu du cours :

19 octobre : Présentation de l'image satellite et le système, Théorie et exemple réel de la télédétection optique, Présentation de l'analyse de l'image et SIG, Installation du logiciel gratuit de SIG (QGIS) dans l'ordinateur de chacun

20 octobre : Pratique de l'analyse de l'image au moyen de QGIS, Théorie et exemple actuel de la télédétection optique de la zone d'infrarouge thermique, Pratique de l'analyse de QGIS, au moyen des données DEM

21 octobre : Pratique de l'analyse de l'image au moyen de QGIS, Théorie et exemple actuel de la télédétection de micro-onde. Exemple de l'analyse de la zone de végétation tropicale, Récapitulation de l'ensemble du cours

22 octobre : Présentation des données satellites, utilisés par la présente étude de JICA, Exemple actuel de l'analyse des données dans la zone de levé géologique, Exemple réel de l'analyse des données hyperspectrales aéroportées

Documents distribués : Les documents et les données présentés et utilisés dans le séminaire ont été distribués à chaque participant, en CD-R. Les documents offerts au côté C/P sont comme suit.

- Documents d'exposé et données de M.KOUDA (CD-R)
- Données relatives à QGIS, logiciel gratuit de SIG (CD-R)

- Documents d'exposé et données de M.ONUMA (CD-R)
- *Remote Sensing Note* (Livre, 5 exemplaires)

Note : Ce séminaire de 4 jours a accueilli beaucoup de participants, en présentant une animation et en ayant du grand succès. L'organisme de C/P a hautement évalué la tenue de ce séminaire, en demandant que le séminaire similaire aurait lieu continuellement. Comme ce séminaire a mis l'accent sur le contenu théorique, C/P a demandé le cours plus pratique tel que la méthode d'analyse dans le prochain séminaire.

(2) Deuxième séminaire sur la télédétection et SIG

Date : le 30 ~ 31 janvier 2012 (2 jours)

Lieu : Salle de bibliothèque de PRGM, à Antananarivo

Conférenciers :

- 30 janvier : Takumi ONUMA (Responsable des affaires générales / l'analyse de l'image satellite)
- 31 janvier: Seiji TAKEUCHI (Levé géologique B / Levé géochimique), Takumi ONUMA

Participants : 9

Contenu :

- 30 janvier
 - Exemple réel de l'analyse des données satellites de la zone de levé géologique,
 - Exemple réel de l'analyse des données ASTER utilisés par le logiciel ENVI
- 31 janvier
 - Méthode d'analyse des données géochimiques
 - Procédé de fabrication de base de données SIG des résultats sur ce projet utilisé par le logiciel ArcSIG

Documents offerts : Les fichiers de présentation ont été offerts à participer C/P.

Chapitre 10 Atelier

10.1 Premier atelier

L'objectif de premier atelier est d'expliquer à C/P le plan global de l'étude et le contenu de chaque levé, en discutant les problèmes et les points à améliorer dans l'étude à venir.

Date : 26 mai 2009 (Pendant la période de la première reconnaissance)

Lieu : Salle de bibliothèque de PRGM, à Antananarivo

Participants : 14 personnes de l'organisme C/P, 6 membres de l'équipe d'étude de JICA, 2 personnes du bureau de Madagascar de JICA, une autre personne / au total 23 personnes

Contenu : Explication du contenu de tâche que chaque membre va prendre en charge, et la planification de l'étude par cinq membres de l'équipe

(a) Yukio TOGASHI : Responsable des affaires générales / Coordination de l'aide (Chef)

- Contexte, objectif, programme, et grandes lignes de l'étude
- Demande de coopération à MEM

(b) Takumi ONUMA : Télédétection géologique / Analyse de l'image satellite / SIG

- Sommaire des données de télédétection à employer, Présentation des données PALSAR
- Exemple de l'analyse des données satellites et des données SIG
- Projet du séminaire pour le transfert de technologie

(c) Masatoshi ETO : Levé géologique A / Géologie structurale

- Grandes lignes et programme du levé géologique
- Procédé du transfert de technologie

(d) Seiji TAKEUCHI : Levé géologique B / Levé géochimique

- Programme et méthode d'analyse du levé géochimique

(e) RAMBELOSON Roger : Levé géologique C / Evaluation des ressources

- Histoire de l'élaboration de carte géologique en Madagascar
- Géologie et structure géologique dans la zone d'étude et ressources minières attendues

Commentaires de C/P :

- La reconnaissance à l'époque où la carte géologique existante a été établie n'était pas satisfaisante. Nous comptons sur le levé géologique de la présente étude.
- Comme la quantité de l'écaille de roches est peu nombreux, il vaut mieux l'augmenter.
- Comme la situation politique s'est dégradée cette année, nous vous prions de reporter le début de la recherche sur le terrain en tenant compte du problème de la sécurité.

10.2 Deuxième atelier

L'objectif de deuxième atelier est de faire un rapport sur les résultats de l'étude jusqu'à l'année 2009 (deuxième année), et le programme de l'étude en 2010 (troisième année).

Date : 24 février 2010 (Pendant la période de la quatrième reconnaissance)

Lieu : Salle de bibliothèque de PRGM, à Antananarivo

Participants : 4 personnes de l'organisme C/P, 3 membres de l'équipe d'étude de JICA, 1 personne du bureau de Madagascar de JICA/ au total 8 personnes

Contenu : Explication des résultats de l'étude en 2009 et du programme de l'étude préliminaire en 2010, par 3 membres de l'équipe (TOGASHI, ONUMA, RAMBELOSON)

(a) Yukio TOGASHI : Responsable des Affaires générales / Coordination de l'aide (Chef)

- Etat d'avancement de l'étude et le programme à venir

(b) Takumi ONUMA : Télédétection géologique / Analyse de l'image satellite / SIG

- Résultats de l'analyse des données satellites et contenu de la construction des données SIG
- Résultats de premier séminaire sur la télédétection et SIG

(c) RAMBELOSON Roger : Levé géologique C / Evaluation des ressources

- Programme général du levé géologique sur le terrain
- Programme de reconnaissance préliminaire (cinquième reconnaissance)

Commentaires de C/P :

- Comme le séminaire sur la télédétection était très utile, nous voulons qu'il soit continuellement effectué à l'avenir.
- Nous allons apporter notre coopération afin que la recherche sur le terrain puisse être effectuée en mai, après la saison des pluies de l'année 2010.

10.3 Troisième atelier

L'objectif de troisième atelier est de faire un rapport sur les résultats de l'étude jusqu'à l'année 2010 (troisième année), et le programme de l'étude en 2011 (quatrième et dernière année).

Date : 18 mai 2011 (Pendant la période de la septième reconnaissance)

Lieu : Salle de bibliothèque de PRGM, à Antananarivo

Participants : 19 personnes de l'organisme C/P, 6 membres de l'équipe d'étude de JICA, 2 personnes du bureau de Madagascar de JICA/ au total 27 personnes

Contenu : Explication du résultat de l'étude en 2010 et du programme de l'étude en 2011, par 6 membres de l'équipe d'étude

(a) Takumi ONUMA : Responsables des affaires générales / Analyse de l'image satellite / Coordination de l'aide (Chef)

- Récapitulation de l'étude en 2010
- Résultat de l'analyse des données de télédétection
- Aperçu du programme d'étude en 2011

- (b) Atsushi NINOMIYA : Responsable du levé géologique / Télédétection géologique / SIG
 - Résultat du levé géologique
 - Interprétation de la structure géologique et de l'âge géologique
- (c) Shun'ichi ISHIZAKI : Levé géologique A / Géologie structurale
 - Résultat d'observation microscopique de l'échelle de roches
- (d) Seiji TAKEUCHI : Levé géologique B / Levé géochimique
 - Résultat du levé géochimique
- (e) RAMBELOSON Roger : Levé géologique C / Evaluation des ressources
 - Ressources minérales dans la zone d'étude
- (f) Hiromasa ISHIKAWA : Coordination des affaires / Assistance au levé géologique
 - Etat de l'étude et l'environnement social sur les lieux

Commentaires de C/P :

- Suite au résultat du levé géochimique, nous avons bien compris qu'il n'existe pas de minéralisation remarquable.
- En ce qui concerne certaine division géologique, il faut encore la subdiviser.
- La période du levé géologique de la présente année 2011 sera cinq mois, une très longue durée. Bon courage.

10.4 Quatrième atelier

L'objectif de quatrième atelier est de faire un rapport sur les résultats finaux de la présente étude.

Date : 27 janvier 2012 (Pendant la période de huitième reconnaissance)

Lieu : à l'Hôtel Carlton

Participants : 65 personnes de l'organisme C/P, 5 membres de l'équipe d'étude de JICA, 3 personnes du bureau de Madagascar de JICA, 13 personnes du organe d'information / au total 86 personnes

Contenu : Explication du résultat final de l'étude par cinq membres de l'équipe d'étude

- (a) Takumi ONUMA : Responsables des affaires générales / Analyse de l'image satellite / Coordination de l'aide (Chef)
 - Aperçu de la présente étude
 - Résultat de l'analyse des données de télédétection
- (b) Atsushi NINOMIYA : Responsable du levé géologique / Télédétection géologique / SIG
 - Résultat du levé géologique
 - Interprétation de la structure géologique et de l'âge géologique
- (c) Shun'ichi ISHIZAKI : Levé géologique A / Géologie structurale
 - Résultat de la mesure de l'âge absolu de roches
- (d) Seiji TAKEUCHI : Levé géologique B / Levé géochimique
 - Résultat du levé géochimique

- (e) RAMBELOSON Roger : Levé géologique C / Evaluation des ressources
 - Ressources minérales dans la zone d'étude
- (f) RASOAMALALA Vololonirina : Directeur de Géologie, MM
 - Le contexte géologique et données géologiques disponibles Madagascar
- (g) RAZAFIMANDIMBY Olivier : PGRM
 - Les ressources minières dans la zone d'étude
- (h) RANDRIAMANANJARA Herve : Géologue, MM
 - Etat de l'étude et l'environnement social sur les lieux

Commentaires de C/P :

- i) Présentateur répondu à une question sur la validité du résultat de la mesure de la l'âge absolu des roches.
- ii) Présentateur répondu à une question sur les résultats de l'observation de roches dans le domaine.
- iii) Présentateur de réponse à une question sur un moyen d'obtenir des données. Il est nécessaire d'acheter.
- iv) Un participant a mentionné au sujet de la nécessité des projets similaires et sur la protection de l'environnement dans le secteur minier.

Chapitre 11 Séminaire international

11.1 Mining INDABA

Avec C/P, nous avons participé à Mining INDABA, qui se tient chaque année en février à Cape Town, République d'Afrique du Sud. Dans une cabine d'exposition, l'équipe d'étude a présenté les résultats de la présente étude, etc. et les ressources minérales de Madagascar. En outre, C/P a fait l'exposé sur la géologie et les ressources minérales de Madagascar, y compris le résultat de la présente étude.

(1) Contenu

Date : 6 (lun) ~ 9 (jeu) février 2012 (4 jours)

Lieu : Palais de Congrès International de Cape Town, Cape Town, République de l'Afrique du Sud

Cabine : Carte géologique et carte géochimique en tant que résultats de la présente étude, Exposition de l'image en mosaïque de PALSAR pour la Madagascar entière, et de la carte de ressources minérales de Madagascar, etc, Présentation des résultats de la présente étude au moyen de l'ordinateur personnel, Distribution de divers documents

Participants :

Takumi ONUMA : Responsables des affaires générales / Analyse de l'image satellite

Seiji TAKEUCHI : Levé géologique B / Levé géochimique

Dr. RASOAMALALA Vololonirina (Directeur de géologie, MM)

Mlle. SAHOLIARIMANANA Voahanginiaina (Géologue, MM)

(2) Exposé

Date : 8 (mer) février h 11:49 ~ 12:04

Présentateur : Dr. RASOAMALALA Vololonirina

Mr. RAZAFIMANDIMBY Olivier (PGRM)

Titre de conférence : *Le contexte géologique et données géologiques disponibles Madagascar*

(3) Mining INDABA 2012

On se reportera au site web suivant de South Africa Mining Conference - Mining Indaba 2012.
www.miningindaba.com

11.2 PDAC

Avec C/P, nous avons participé à PDAC, qui se tient chaque année au début de mars à Toronto, Canada. Dans une cabine d'exposition, l'équipe d'étude a présenté les résultats de la présente étude, etc. et les ressources minérales de Madagascar. En outre, C/P a fait l'exposé sur la géologie et les ressources minérales de Madagascar, y compris les résultats de la présente étude.

(1) Contenu

Date : 4 (dim) ~ 7 (mer) mars 2012 (4 jours)

Lieu : Palais des congrès du Toronto métropolitain, Toronto, Canada

Cabine : Carte géologique et carte géochimique en tant que résultats de la présente étude, Exposition de l'image en mosaïque de PALSAR pour Madagascar entière, et de la carte de ressources minérales de Madagascar, etc, Présentation des résultats de la présente étude au moeyn de l'ordinateur personnel, Distribution de divers documents

Participants :

Takumi ONUMA : Responsables des affaires générales / Analyse de l'image satellite

Atsushi NINOMIYA : Télédétection géologique/ SIG/ Responsable du levé géologique

Dr. RASOAMALALA Vololonirina (Directeur de géologie, MM)

M. RANDRIAMANANJARA Lovis Herve (Géologue, MM)

(2) Exposé

Date : 6 (mar) mars

Présentateur : Dr. RASOAMALALA Vololonirina

Titre de conférence : *Le contexte géologique et données géologiques disponibles
Madagascar*

(3) PDAC 2012

On se reportera au site web suivant de Prospectors & Developers Association of Canada (PDAC), International Convention, Trade Show & Investors Exchange - Mining Investment Show.

www.pdac.ca/pdac/conv/index.aspx