

付 属 資 料

1. 調査日程
2. 面会者リスト
3. メモランダム
4. 要請書
5. 面談議事録

2. 面会者リスト

南部スーダン政府		
GOSS 大統領府	大臣	Dr. CirinoHitengOfuho
	次官	Mr.Martinson Mathew Oturomoi
GOSS 議会事務取扱省	次官	Dr. Julia Aker Duany
GOSS 地域協力省	課長	Mr. KauNak
	秘書	Ms. JacquelineNcatepi
GOSS 財務省	次官	Mr. Agley
GOSS 運輸交通省	次官	Eng. Jacob Marial Maker
GOSS 運輸交通省河川交通局	局長	Mr. Maurice Rehan
ジュバ港管理組合	管理者	Mr. Zubier
	副管理者	Mr. Emanuel
マラカル港管理組合	管理者	Mr. AbednegrMabior
GOSS 運輸道路省都市道路局	次長	Mr. Otim Bong
GOSS 灌漑・水資源局	都市水道プロジェクト部長	Mr. Laurence Muludyang
南部スーダン水公社	総裁	Eng.Chamjok Chung Wiitour
GOSS 保健計画調整省	次官	
	監視評価部長	Dr. Richard LinoLoroLako
GOSS 平和・CPA省	次官	Ms. Beatrice Wani
GOSS 情報省	大臣	Dr.BarnabaMarial Benjamin
アッパーナイル州/マラカル郡政府		
UNS 州知事事務局	知事	H.E. Maj. Gen. Simon Kun Pouch
	副知事	Mr.Andrea Maya
	事務局長	Mr. John DakPouk,
UNS 財務貿易経済計画省	大臣	H.E. AyonAwerLual
	次官	Mr. LeauKueth
	物資供給課長	Mr. Luka Away
	投資課長	Mr.Opitia Jang
	IT 課長	Mr. Dang Lu Lojuk
	計画財務課長	Mr. AbouAwailay
	Chappelline 課長	Mr. Moan Ator Dews
	調達課長	Mr. AttecAthianThoc
	歳入課長	Mr. AjongBlodang
	徴税課長	Mr. Peoch Beach
	AIC 課長	Mr. Peter Ruon
予算課長	Mr. OkuiwYor	

	エネルギー課長	Mr. Joseph Oresk
	ローン・信用課長	Mr. Joseph Isaac
	研修課長	Mr. GwangChatta
	内部監査課長	Mr. AlwilNyibang
	経理課長	Mr. OputoAgak Army
UNS 地方自治司法省	大臣	Mr. James Ruach Kun
	計画予算課長	Mr. Andrew Gwang Hakim
	人材育成課長	Mr. Amuin Thabo Along
	局長	Mr. Peter MayomPul
	地方税課長	Mr. YounutoAmnen
	伝統的業務課長	Mr. Oriay Deng Agor
UNS インフラ農村開発省	大臣	H.E. Kun Minyilang Ding,
	秘書	Mr. GatwechNgut Rut,
	財務計画課長	Mr. William KurAjang Deng
UNS インフラ農村開発省 道路・橋梁局	局長	Mr. Jeremiah OcamkwakJwodho
	次長	Mr. Nyiding Arial Deng
UNS インフラ農村開発省 測量局	局長	Mr. James TwongLwanyo
UNS インフラ農村開発省 河川交通局	局長	Mr. BiditNhial DENG
	次長	Mr. John Nyjak Awed
	エンジニア	Mr. Philio Reath Kur
UNS インフラ農村開発省 都市計画局	次長	Mr. Gatick
UNS CPA 省	地域平和コーディネーター	Mr. Tut Pech
南部スーダン水公社	マラカル地区管理者	Eng. Peter NhialGai
UNS 保健省	大臣	H.E. Stephen LorNyak
		Dr. Deng Akuom Deng
	マラカル教育病院長	Dr. Gabriel Gatwerch Daniel
	環境衛生局長	Mr. Chol Be Mathew
South Sudan Relief Commisioner	副局長	Mr. Samuel Adieng
UNS マカル郡	郡長	ShugiAboshAjang
帰国研修員 (行政)	地方自治司法省次長	Mr. James
外国		
UNMIS	Regional Coordinator for Southern Sudan	David Gressly
UNMIS Malakal	Human Rights Officer	Mr. Alfred Zulu
	Field Security Officer	Mr. Patrick Kunlow

	OIC/DDR Officer	Mr. Jacinto B De Vera
UNMAO	OPS-QA Assistant	Mr. FalestineJoh Kuku
UNOPS	Evaluation & Monitoring	千葉 あずさ
USAID Juba Economic Growth Section	上級インフラエンジニア	Mr. George O Wagwa
USAID Juba Economic Growth Section	インフラエンジニア	Mr. Richard Nyarsuk
USAID	Water and Sanitation Engineer (SISP プロジェクト/Louis Burger)	Ms. Kola Fakorede
GIZ	行政改革・地方分権プログラムマネジャー	Mr. Marion Hormann
GIZ International Services	インフラプログラムコーディネーター	Mr. HerbertKremeier
GIZ International Services	プロジェクトマネージャー	Ms. JudithHopp
UNDP	計画予算コーディネーター	Mr. Ferdinand Olang
UNDP Malakal	都市計画専門家	Mr. Christian Okafor,
	財務管理専門家	Mr. Francis Gahizi
	開発計画専門家	Mr. Bereket b dukano
	地方統治省コーディネーター	Mr. Akwoji James
IOM	局長	Mr. Gerry Waite
World Vision Japan	マラカルオフィス勤務	國吉 美沙
	マラカルオフィス勤務	佐々木 和久
	プログラムマネージャー	Mr. Rhodes Ndlovu
中国領事館	商務領事	張 軍
Cyno Hydro	General Manager/Senior Engineer	Mr. Liang Gangwei
Rhino Project Management Consultants	Road Engineer	Mr.Angelo Stephen
	Road Engineer	Mr.E.AwadAdwok
日本人専門家/コンサルタント		
株式会社ティーエーネット ワーキング	総括	谷保 茂樹
CTI インターナショナル	常駐監理者	友貞良一
東京設計	総括	佐藤弘孝

3. メモランダム

Memorandum of Meetings

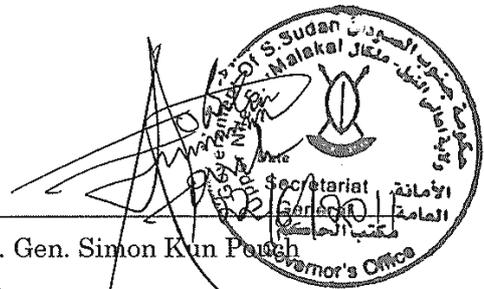
The preparatory survey mission on the Program for Improvement of Social/Economic Infrastructure in Malakal town (hereinafter referred to as “the Mission”), dispatched by Japan International Cooperation Agency (hereinafter referred to as “JICA”), and the concerned officials of Upper Nile State Government (hereinafter referred to as “UNS”) held a series of meetings/discussions from June 16 to 22, and concluded hereby this memorandum. The details are described on the attachment.

Malakal, 22nd June, 2011

三宅 光一

Mr. Koichi MIYAKE
Leader,
Preparatory survey mission
Japan International Cooperation Agency

H.E. Maj. Gen. Simon Kun Poush
Governor,
Upper Nile State



Attachment

1. Findings by the Mission

Through the discussions and field surveys, the Mission recognized the urgent needs/issues on social/economic infrastructure in Malakal town as in Annex I.

2. Request from UNS

UNS, emphasizing the development needs of water supply, road, port, facilities of health care etc., requested to the Mission proper town planning as well as implementation of urgent projects for the social/economic infrastructure.

The Mission pointed out that the formulation of a comprehensive and feasible plan is crucial and prerequisite for effective and efficient implementation of the projects.

Accordingly, UNS drafted Application Form for the study as Japan's Technical Cooperation as in Annex II.

The Mission advised UNS to submit it the Government of Japan through the Government of Southern Sudan (hereinafter referred to as "GoSS"), and UNS agreed it.

3. Way forward with Japan's ODA

The Mission illustrated the standard procedure of Japan's ODA. The Mission also explained that upon the official request from GoSS/UNS and its due examination in Japanese side, the Scope of Work mission will be dispatched to initiate the study. UNS showed full understanding on this matter.

[End]

Annex I: Findings by the Mission

Annex II: Draft of Application Form

Two handwritten signatures in black ink, one appearing to be 'JPP' and the other a stylized signature.

Findings by the Mission

1) Water Supply sector

- ✓ Stable supply system of safe water should urgently be established. Considering sustainable maintenance of water treatment facilities, a simple treatment process, which can be operated with low technical skills and operation and maintenance expenses, would be better to be installed, while measures necessary to increase water sale revenue would also need to be implemented.

2) Road sector

- ✓ Town main roads together with the proper drainage system should urgently be improved to secure smooth traffic and stable people's life. Some machinery and equipment for the road maintenance together with the human resource development in Ministry of Physical Infrastructure and Rural Development is also necessary

3) Port sector

- ✓ Yard area and quay length are extremely in shortage to secure safe and efficient handling. They should be expanded with necessary handling equipment to cope with increasing cargoes in the region. Some berthing facilities for small boat should also be developed.

4) Health sector

- ✓ UNS MoH has to make health system recovered and improved to the appropriate style in two ways. One is scope of top-up at tertiary care level and another is bottom-up at PHC level. Both approaches of improvement shall be based on human resources development and health education.

5) Others

- ✓ Human resource development is crucial for social and economic development of Malakal Town and UNS. Capacity development for the UNS staff would be trained effectively to utilize the current technical cooperation projects in Juba.
- ✓ Livelihood: Enhancing the means of livelihood is essential for social and economic development of Malakal town. The existing as well as potential sources of livelihood shall be examined.



APPLICATION FORM FOR JAPAN'S DEVELOPMENT STUDY PROGRAM

Date of entry: month June year 2011

Applicant: the Government of Upper Nile State, Southern Sudan

1. Project digest

(1) Project Title:

Comprehensive Planning and Support for Urgent Projects on Social and Economic Infrastructure in Malakal Town

(2) Location:

(province/county name): Upper Nile State / (city/town/village name): Malakal Town
from the metropolis : about 1.5 hours flight

(3) Counterpart

Name of the Agency: Governor's Office and related ministries, Upper Nile State

Number of Staff of the Agency: _____

(on a category basis)

Budget allocated to the Agency : _____

(4) Justification of the Project

Present conditions of the sector:

During colonial era, and after the independence as a Sudan in 1956, Malakal Town had developed as one of the most important towns in Sudan. Through the time, the infrastructure was relatively well-developed compared to other town with structured grid road, and water supply by pipe. Investment to human resource was also made to support the development.

However, the long standing war destroyed Malakal town, a garrison town of the Northern Sudan. Even after the CPA in 2005, the development had been stagnated due to the distance to Juba. Further, the continuous instability prevented international assistances provide their support to the UNS.

Those situations resulted in the current shortage of social/economic infrastructure such as water supply, road and health facilities which seriously suffers the daily life of people.



Sectoral development policy of the national/local government:

State government execute “Strategic Development Plan (2009-2011)”

Furthermore, the Government of Southern Sudan has drafted “South Sudan Development Plan (SSDP) (2011-2013) which has clearly identified development and strengthening of the States.

Problems to be solved in the sector:

The disordering and rapid expansion of the town after the recent return of IDPs is significantly degrading the people’s welfare from social and economic infrastructure, such as water supply, road, and health.

Outline of the Project:

The Project should cover the followings ;

- 1) To conduct comprehensive planning on social and economic infrastructure in Malakal Town
- 2) To conduct pilot Projects based on the feasibility
- 3) To develop human resources for service delivery required for social and economic development for Malakal town.

Purpose (short-term objective) of the Project:

To draw road map for future social and economic infrastructure and human resource development

Goal (long-term objective) of the Project:

By improving social and economic infrastructure in accordance with the comprehensive plan,

- 1) Local people get benefit from independence and peace, and
- 2) Capacity of state government for its service delivery improves.

Prospective beneficiaries:

145,000 residents in Malakal are the direct beneficiaries

The Project’s priority in the National Development Plan / Public Investment Program:

Due to the drive for decentralized governance, the National Government does not specifically draft development plan in states, while Draft South Sudan Development Plan (SSDP) clearly mentioned the importance of development of social and

economic infrastructure at state level.

(5) Desirable or Scheduled time of the commencement of the Project:

As soon as possible

(6) Expected funding source and/or assistance (including external origin) for the Project:

None

(7) Other relevant Projects, if any.

None

(8) Any relevant information of the project from gender perspective.

The development plan is highly probable to reduce the gender gaps in the daily life, because lack of the social and economic infrastructure forces the women and children to hard labour work such as carrying water.

2. Terms of Reference of the proposed Study

(1) Necessity/Justification of the Study:

During colonial era, and after the independence as a Sudan in 1956, Malakal Town had developed as one of the most important towns in Sudan. Through the time, the infrastructure was relatively well-developed compared to other town with structured grid road, and water supply by pipe. Investment to human resource was also made to support the development.

However, the long standing war destroyed Malakal town, a garrison town of the Northern Sudan. Even after the CPA in 2005, the development had been stagnated due to the distance to Juba. Further, the continuous instability prevented international assistances provide their support to the UNS.

Those situations resulted in the current shortage of social/economic infrastructure such as water supply, road and health facilities which seriously affects the daily life of people.

Therefore, proper social and economic infrastructure development based on the comprehensive plan is in great needs for the Malakal town. This will benefit not only the direct local people, but also nation as a whole for the state has geo-political importance in the country.



(2) Necessity/Justification of the Japanese Technical Cooperation:

Number of donors has implemented development projects in Southern Sudan as a whole, however, those in Malakal Town is quite limited mainly for the security situation.

Taking few occasions of trainings conducted by JICA through Juba based project, there are, and will be certain number of human resources developed in health, water supply, port, road, and other related sectors.

Considering the scarcity of external assistance, and those few human resources developed by JICA, it is worth expanding the programs in Malakal, where the development is in great needs.

(3) Objectives of the Study:

- 1) To conduct comprehensive planning on social and economic infrastructure in Malakal Town
- 2) To conduct pilot Projects based on the feasibility
- 3) To develop human resources for service delivery required for social and economic development for Malakal town.

(4) Area to be covered by the Study:

Malakal town

(5) Scope of the Study:

The Project should cover the followings :

- 1) Examination of current condition/issues in Malakal town as well as Upper Nile State
- 2) Review of existing town plan
- 3) Household survey/Market Survey
- 4) Setting vision and socio-economic framework with the target year of 2021
- 5) Formulation of development strategy/plan in each sector of social and economic infrastructure
- 6) Project formation and programming (including human resource development)
- 7) Examination of the priority and feasibility of the projects/programs
- 8) Supporting priority programs by means of conducting pilot projects

(6) Study Schedule:

24 months (including pilot projects)

Two handwritten signatures in black ink, one on the left and one on the right, positioned below the page number.

(7) Expected Major Outputs of the Study

- 1) Comprehensive planning on social and economic infrastructure in Malakal Town will be made.
- 2) Pilot projects based on the feasibility will be conducted.
- 3) Human resource will be developed.

(8) Possibility to be implemented / Expected funding resources:

None

(9) Environmental and Social Considerations

The study does not include any severe effect to environmental and social considerations

(10) Request of the Study to other donor agencies, if any:

None

(11) Other relevant information

None

3. Facilities and information for the Study

- (1) Assignment of counterpart personnel of the implementing agency for the Study: (number, academic background, etc.)
- (2) Available data, information, documents, maps, etc. related to the Study: (Please attach the list.)
- (3) Information on the security conditions in the Study Area:

4. Global Issues (Gender, Poverty, etc.)

- (1) Women as main beneficiaries or not.
- (2) Project components which require special considerations for women (such as gender difference, women specific role, women's participation), if any.
- (3) Anticipated impacts on women caused by the Project, if any.
- (4) Poverty alleviation components of the Project, if any.
- (5) Any constraints against the low-income people caused by the Project.

Two handwritten signatures in black ink, one on the left and one on the right, positioned in the bottom right corner of the page.

5. Undertaking of Southern Sudan

- (1) To facilitate the smooth conduct of the Study; the Government of Southern Sudan shall take necessary measures:
 - 1) To permit the members of the Team to enter, leave and sojourn in Southern Sudan for the duration of their assignments therein and exempt them from foreign registration requirements and consular fees;
 - 2) To exempt the members of the Team from taxes, duties and any other charges on equipment, machinery and other material brought into Southern Sudan for the implementation of the Study;
 - 3) To exempt the members of the Team from income tax and charges of any kind imposed on or in connection with any emoluments or allowances paid to the members of the team for their services in connection with the implementation of the Study;
 - 4) To provide necessary facilities to the Team for the remittance as well as utilization of the funds introduced into Southern Sudan from Japan in connection with the implementation of the Study;
- (2) The Government of Southern Sudan shall bear claims, if any arises, against the members of the Team resulting from, occurring in the course of, or otherwise connected with, the discharge of their duties in the implementation of the Study, except when such claims arise from gross negligence or willful misconduct on the part of the team.
- (3) The Upper Nile State shall act as counterpart agency to the Japanese Study Team and also as coordinating body in relation with other governmental and non-governmental organizations concerned for the smooth implementation of the Study.
- (4) The Upper Nile State shall, at its own expense, provide the Team with the following, in cooperation with other organizations concerned:
 - 1) Security-related information on as well as measures to ensure the safety of the Team;
 - 2) Information on as well as support in obtaining medical service;
 - 3) Available data and information related to the Study;
 - 4) Counterpart personnel;
 - 5) Suitable office space with necessary office equipment and furniture; and
 - 6) Credentials or identification cards
- (5) The Upper Nile state will, as the executing agency of the project, take responsibilities that may arise from the products of the Study.



The Government of Southern Sudan assures that the matters referred to in this form will be ensured for the smooth conduct of the Development Study by the Japanese Study Team.

Signed: _____

H. E. Maj. Gen. Simon Kun Pouch

Title: Governor, Upper Nile State

On behalf of the Government of Upper Nile State

Date: _____

Signed: _____

Dr. Cirino Hiteng Ofuho

Title: Minister, Office of the President

On behalf of the Government of Southern Sudan

Date: _____



Screening Format

Question 1 Outline of the project

1-1 Does the project come under following sectors?

Yes No

If yes, please mark corresponding items.

- Mining development
- Industrial development
- Thermal power (including geothermal power)
- Hydropower, dams and reservoirs
- River/erosion control
- Power transmission and distribution lines
- Roads, railways and bridges
- Airports
- Ports and harbors
- Water supply, sewage and waste treatment
- Waste management and disposal
- Agriculture involving large-scale land-clearing or irrigation
- Forestry
- Fishery
- Tourism

1-2 Does the project include the following items?

Yes No

If yes, please mark following items.

- Involuntary resettlement (scale: households persons)
- Groundwater pumping (scale: m³/year)
- Land reclamation, land development and land-clearing (scale: hectares)
- Logging (scale: hectares)

1-3 Did the proponent consider alternatives before request?

Yes: Please describe outline of the alternatives

(

)

No



Not yet started an appraisal process

Others:()

Question 5

If a certificate regarding the environment and society other than EIA is required, please indicate the title of certificate.

Already certified Required a certificate but not yet done

Title of the certificate :()

Not required

Others ()

Question 6

Are following areas located inside or around the project site?

Yes No Not identified

If yes, please mark corresponding items.

National parks, protected areas designated by the government (coast line, wetlands, reserved area for ethnic or indigenous people, cultural heritage) and areas being considered for national parks or protected areas

Virgin forests, tropical forests

Ecological important habitat areas (coral reef, mangrove wetland, tidal flats)

Habitat of valuable species protected by domestic laws or international treaties

Likely salts cumulus or soil erosion areas on a massive scale

Remarkable desertification trend areas

Archaeological, historical or cultural valuable areas

Living areas of ethnic, indigenous people or nomads who have a traditional lifestyle, or special socially valuable area

Question 7

Does the project have adverse impacts on the environment and local communities?

Yes No Not identified

Reason: ()

Question 8

Please mark related environmental and social impacts, and describe their outlines.

- Air pollution
- Water pollution
- Soil pollution
- Waste
- Noise and vibration
- Ground subsidence
- Offensive odors
- Geographical features
- Bottom sediment
- Biota and ecosystem
- Water usage
- Accidents
- Global warming
- Involuntary resettlement
- Local economy such as employment and livelihood etc.
- Land use and utilization of local resources
- Social institutions such as social infrastructure and local decision-making institutions
- Existing social infrastructures and services
- The poor, indigenous of ethnic people
- Maldistribution of benefit and damage
- Local conflict of interests
- Gender
- Children's rights
- Cultural heritage
- Infectious diseases such as HIV/AIDS etc.
- Others ()

Outline of related impacts:

[]



Question 9

Information disclosure and meetings with stakeholders

9-1 If the environmental and social considerations are required, does the proponent agree on information disclosure and meetings with stakeholders in accordance with JICA Guidelines for Environmental and Social Considerations?

Yes No

9-2 If no, please describe reasons below.

[]

Handwritten signatures in black ink, consisting of two distinct marks.

4. 要請書



GOVERNMENT OF SOUTHERN SUDAN
MINISTRY OF REGIONAL COOPERATION

MRC/GOSS/OU/1.A.4

6th July, 2011.

Embassy of Japan
To the Republic of the Sudan
Khartoum -Sudan.

Re: Support on Social and Economic Infrastructure Project in Malakal Town.

The Ministry of Regional Cooperation, Government of Southern Sudan (GOSS) presents its compliments to the Government of Japan, through the **Embassy of Japan Khartoum-Sudan** and has the honour to transmit the attached duly filled project form of the Government of Upper Nile State to be supported.

This is meant for the said GOSS State in Question, under the title of Support on Social and Economic Infrastructure Project in Malakal Town.

Please find herewith attached application form for your referral.

The Ministry of Regional Cooperation once more avails itself of this opportunity to renew to the **Embassy of Japan Khartoum-Sudan** the assurance of my highest consideration.

Yours Sincerely,

A handwritten signature in dark ink, appearing to read "Joshua", is written over a circular official stamp.

For/Undersecretary
Joshua Franco Paul
MRC, GOSS-Juba

Cc: H.E. Deng Alor Koul
Minister of Regional Cooperation
GOSS-Juba.

H.E. Dr. Cirino Hiteng Ofuho

General Headquarters

**Minister of the President
Government of Southern-Sudan.**

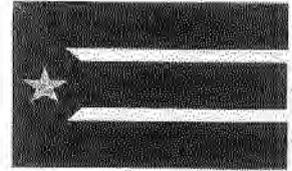
**H.E. Simon Kun Punch
Governor Upper Nile State
Government of Southern-Sudan.**

**JICA Southern Sudan Field Office
Southern Sudan-Juba**





REPUBLIC OF THE SUDAN
GOVERNMENT OF SOUTHERN SUDAN
UPPER NILE STATE
SECRETARIAL GENERAL
GOVERNOR'S OFFICE



22nd June 2011

UNS/GO/20-B-3

From: The Government
Of Upper Nile State
Malakal

To: The Ministry of Regional Cooperation
Government of Southern Sudan
Juba

Subject: Application for Japan International Cooperation Agency's Assistance

For the last few months, JICA has been conducting intensive and meticulous study in this State with the aim of identifying plausible areas of cooperation and partnership. The team has reached many positive conclusions culminating in signing the memorandum of understanding with the State Government attached herewith.

On behalf of the Peoples and the Government of this State, I am appealing to the Government of Japan to give its consent for JICA to proceed with the application form, as soon as possible. I would be pleased if your esteemed offices could convey this Application Form to the Government of Japan.

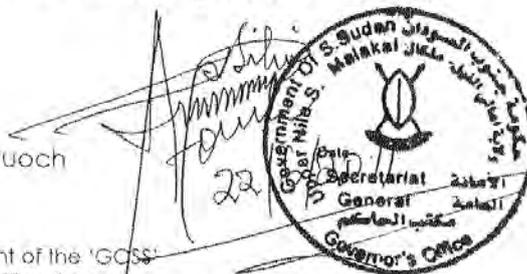
I cannot emphasize enough how grateful the Peoples of this State are to the Peoples and Government of Japan for this noble gesture of friendship.

Best Regards,

Sincerely Yours,

Maj. General Simon Kun Puoch
Governor

Cc: Office of H.E. the President of the 'GOSS'
Cc: JICA Southern Sudan Field Office / Juba



Tel: 0831 821737 Fax: 0831 822001

APPLICATION FORM FOR JAPAN'S DEVELOPMENT STUDY PROGRAM

Date of entry: month June year 2011

Applicant: the Government of Upper Nile State, Southern Sudan

1. Project digest

(1) Project Title:

Comprehensive Planning and Support for Urgent Projects on Social and Economic Infrastructure in Malakal Town

(2) Location:

(province/county name): Upper Nile State / (city/town/village name): Malakal Town
from the metropolis : about 1.5 hours flight

(3) Counterpart

Name of the Agency: Governor's Office and related ministries, Upper Nile State

Number of Staff of the Agency: _____
(on a category basis)

Budget allocated to the Agency : _____

(4) Justification of the Project

Present conditions of the sector:

During colonial era, and after the independence as a Sudan in 1956, Malakal Town had developed as one of the most important towns in Sudan. Through the time, the infrastructure was relatively well-developed compared to other town with structured grid road, and water supply by pipe. Investment to human resource was also made to support the development.

However, the long standing war destroyed Malakal town, a garrison town of the Northern Sudan. Even after the CPA in 2005, the development had been stagnated due to the distance to Juba. Further, the continuous instability prevented international assistances provide their support to the UNS.

Those situations resulted in the current shortage of social/economic infrastructure such as water supply, road and health facilities which seriously suffers the daily life of people.

Sectoral development policy of the national/local government:

State government execute “Strategic Development Plan (2009-2011)”

Furthermore, the Government of Southern Sudan has drafted “South Sudan Development Plan (SSDP) (2011-2013) which has clearly identified development and strengthening of the States.

Problems to be solved in the sector:

The disordering and rapid expansion of the town after the recent return of IDPs is significantly degrading the people’s welfare from social and economic infrastructure, such as water supply, road, and health.

Outline of the Project:

The Project should cover the followings :

- 1) To conduct comprehensive planning on social and economic infrastructure in Malakal Town
- 2) To conduct pilot Projects based on the feasibility
- 3) To develop human resources for service delivery required for social and economic development for Malakal town.

Purpose (short-term objective) of the Project:

To draw road map for future social and economic infrastructure and human resource development

Goal (long-term objective) of the Project:

By improving social and economic infrastructure in accordance with the comprehensive plan,

- 1) Local people get benefit from independence and peace, and
- 2) Capacity of state government for its service delivery improves.

Prospective beneficiaries:

145,000 residents in Malakal are the direct beneficiaries

The Project’s priority in the National Development Plan / Public Investment Program:

Due to the drive for decentralized governance, the National Government does not specifically draft development plan in states, while Draft South Sudan Development Plan (SSDP) clearly mentioned the importance of development of social and

economic infrastructure at state level.

(5) Desirable or Scheduled time of the commencement of the Project:

As soon as possible

(6) Expected funding source and/or assistance (including external origin) for the Project:

None

(7) Other relevant Projects, if any.

None

(8) Any relevant information of the project from gender perspective.

The development plan is highly probable to reduce the gender gaps in the daily life, because lack of the social and economic infrastructure forces the women and children to hard labour work such as carrying water.

2. Terms of Reference of the proposed Study

(1) Necessity/Justification of the Study:

During colonial era, and after the independence as a Sudan in 1956, Malakal Town had developed as one of the most important towns in Sudan. Through the time, the infrastructure was relatively well-developed compared to other town with structured grid road, and water supply by pipe. Investment to human resource was also made to support the development.

However, the long standing war destroyed Malakal town, a garrison town of the Northern Sudan. Even after the CPA in 2005, the development had been stagnated due to the distance to Juba. Further, the continuous instability prevented international assistances provide their support to the UNS.

Those situations resulted in the current shortage of social/economic infrastructure such as water supply, road and health facilities which seriously affects the daily life of people.

Therefore, proper social and economic infrastructure development based on the comprehensive plan is in great needs for the Malakal town. This will benefit not only the direct local people, but also nation as a whole for the state has geo-political importance in the country.

(2) Necessity/Justification of the Japanese Technical Cooperation:

Number of donors has implemented development projects in Southern Sudan as a whole, however, those in Malakal Town is quite limited mainly for the security situation.

Taking few occasions of trainings conducted by JICA through Juba based project, there are, and will be certain number of human resources developed in health, water supply, port, road, and other related sectors.

Considering the scarcity of external assistance, and those few human resources developed by JICA, it is worth expanding the programs in Malakal, where the development is in great needs.

(3) Objectives of the Study:

- 1) To conduct comprehensive planning on social and economic infrastructure in Malakal Town
- 2) To conduct pilot Projects based on the feasibility
- 3) To develop human resources for service delivery required for social and economic development for Malakal town.

(4) Area to be covered by the Study:

Malakal town

(5) Scope of the Study:

The Project should cover the followings :

- 1) Examination of current condition/issues in Malakal town as well as Upper Nile State
- 2) Review of existing town plan
- 3) Household survey/Market Survey
- 4) Setting vision and socio-economic framework with the target year of 2021
- 5) Formulation of development strategy/plan in each sector of social and economic infrastructure
- 6) Project formation and programming (including human resource development)
- 7) Examination of the priority and feasibility of the projects/programs
- 8) Supporting priority programs by means of conducting pilot projects

(6) Study Schedule:

24 months (including pilot projects)

(7) Expected Major Outputs of the Study

- 1) Comprehensive planning on social and economic infrastructure in Malakal Town will be made.
- 2) Pilot projects based on the feasibility will be conducted.
- 3) Human resource will be developed.

(8) Possibility to be implemented / Expected funding resources:

None

(9) Environmental and Social Considerations

The study does not include any severe effect to environmental and social considerations

(10) Request of the Study to other donor agencies, if any:

None

(11) Other relevant information

None

3. Facilities and information for the Study

- (1) Assignment of counterpart personnel of the implementing agency for the Study:
(number, academic background, etc.)
- (2) Available data, information, documents, maps, etc. related to the Study:
(Please attach the list.)
- (3) Information on the security conditions in the Study Area:

4. Global Issues (Gender, Poverty, etc.)

- (1) Women as main beneficiaries or not.
- (2) Project components which require special considerations for women (such as gender difference, women specific role, women's participation), if any.
- (3) Anticipated impacts on women caused by the Project, if any.
- (4) Poverty alleviation components of the Project, if any.
- (5) Any constraints against the low-income people caused by the Project.

5. Undertaking of Southern Sudan

- (1) To facilitate the smooth conduct of the Study; the Government of Southern Sudan shall take necessary measures:
 - 1) To permit the members of the Team to enter, leave and sojourn in Southern Sudan for the duration of their assignments therein and exempt them from foreign registration requirements and consular fees;
 - 2) To exempt the members of the Team from taxes, duties and any other charges on equipment, machinery and other material brought into Southern Sudan for the implementation of the Study;
 - 3) To exempt the members of the Team from income tax and charges of any kind imposed on or in connection with any emoluments or allowances paid to the members of the team for their services in connection with the implementation of the Study;
 - 4) To provide necessary facilities to the Team for the remittance as well as utilization of the funds introduced into Southern Sudan from Japan in connection with the implementation of the Study;
- (2) The Government of Southern Sudan shall bear claims, if any arises, against the members of the Team resulting from, occurring in the course of, or otherwise connected with, the discharge of their duties in the implementation of the Study, except when such claims arise from gross negligence or willful misconduct on the part of the team.
- (3) The Upper Nile State shall act as counterpart agency to the Japanese Study Team and also as coordinating body in relation with other governmental and non-governmental organizations concerned for the smooth implementation of the Study.
- (4) The Upper Nile State shall, at its own expense, provide the Team with the following, in cooperation with other organizations concerned:
 - 1) Security-related information on as well as measures to ensure the safety of the Team;
 - 2) Information on as well as support in obtaining medical service;
 - 3) Available data and information related to the Study;
 - 4) Counterpart personnel;
 - 5) Suitable office space with necessary office equipment and furniture; and
 - 6) Credentials or identification cards
- (5) The Upper Nile state will, as the executing agency of the project, take responsibilities that may arise from the products of the Study.

The Government of Southern Sudan assures that the matters referred to in this form will be ensured for the smooth conduct of the Development Study by the Japanese Study Team.

Signed: _____

H. E. Maj. Gen. Simon Kun Pouch

Title: Governor, Upper Nile State

On behalf of the Government of Upper Nile State

Date: _____

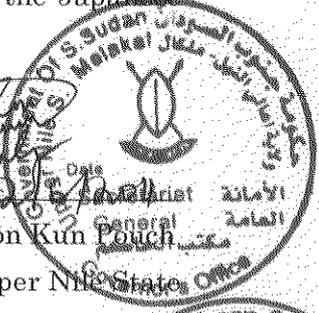
Signed: _____

Dr. Cirino Hiteng Ofuho

Title: Minister, Office of the President

On behalf of the Government of Southern Sudan

Date: 22/06/2011



Not yet started an appraisal process

Others:(_____)

Question 5

If a certificate regarding the environment and society other than EIA is required, please indicate the title of certificate.

Already certified Required a certificate but not yet done

Title of the certificate :(_____)

Not required

Others (_____)

Question 6

Are following areas located inside or around the project site?

Yes No Not identified

If yes, please mark corresponding items.

National parks, protected areas designated by the government (coast line, wetlands, reserved area for ethnic or indigenous people, cultural heritage) and areas being considered for national parks or protected areas

Virgin forests, tropical forests

Ecological important habitat areas (coral reef, mangrove wetland, tidal flats)

Habitat of valuable species protected by domestic laws or international treaties

Likely salts cumulus or soil erosion areas on a massive scale

Remarkable desertification trend areas

Archaeological, historical or cultural valuable areas

Living areas of ethnic, indigenous people or nomads who have a traditional lifestyle, or special socially valuable area

Question 7

Does the project have adverse impacts on the environment and local communities?

Yes No Not identified

Reason: (_____)

Question 8

Please mark related environmental and social impacts, and describe their outlines.

- Air pollution
- Water pollution
- Soil pollution
- Waste
- Noise and vibration
- Ground subsidence
- Offensive odors
- Geographical features
- Bottom sediment
- Biota and ecosystem
- Water usage
- Accidents
- Global warming
- Involuntary resettlement
- Local economy such as employment and livelihood etc.
- Land use and utilization of local resources
- Social institutions such as social infrastructure and local decision-making institutions
- Existing social infrastructures and services
- The poor, indigenous or ethnic people
- Maldistribution of benefit and damage
- Local conflict of interests
- Gender
- Children's rights
- Cultural heritage
- Infectious diseases such as HIV/AIDS etc.
- Others ()

Outline of related impacts:

[]

Question 9

Information disclosure and meetings with stakeholders

9-1 If the environmental and social considerations are required, does the proponent agree on information disclosure and meetings with stakeholders in accordance with JICA Guidelines for Environmental and Social Considerations?

Yes No

9-2 If no, please describe reasons below.

[]

5. 面談議事録

南部スーダン生活・経済基盤整備支援プログラム形成調査 議事録 目次

議事録 01 団内打ち合わせ	127
議事録 02 UNMIS	129
議事録 03 地域協力省	132
議事録 04 運輸交通省	134
議事録 05 IOM	136
議事録 06 運輸交通省河川交通局	138
議事録 07 ジュバ港管理組合	139
議事録 08 USAID (道路・給水担当)	140
議事録 09 情報省	142
議事録 10 大統領府	143
議事録 11 GIZ International Services	144
議事録 12 UNDP	146
議事録 13 CPA・平和省	148
議事録 14 USAID (Development Program)	150
議事録 15 中国領事館	152
議事録 16 GIZ	153
議事録 17 保健人材育成技プロチーム	155
議事録 18 UNS 副知事表敬	157
議事録 19 UNS 財務貿易経済計画省	158
議事録 20 UNS 地方自治省	160
議事録 21 UNS インフラ・農村開発省	162
議事録 22 UNMIS セキュリティブリーフィング	163
議事録 23 UNDP (UNV)	165
議事録 24 World Vision	167
議事録 25 インフラ・農村開発省都市計画局	169
議事録 27 UNS Director of Road and Bridges	170
議事録 27 SinoHYDRO 社面談	172
議事録 28 UNS インフラ・農村開発省大臣	173
議事録 29 UNS 州知事事務局長	174
議事録 30 地方統治省	175
議事録 31 地方統治省	177
議事録 32 CPA 平和省	179
議事録 33 UNS 州知事	181
議事録 34 河川交通局	182
議事録 35 SSRRC	184
議事録 36 UNMIS (OIC/DDR)	186
議事録 37 UNMIS (Security)	187

議事録 38 UNMIS (Ops/QA)	188
議事録 39 メモランダム署名式	189
議事録 40 財務貿易経済計画省	190
議事録 41 河川交通局/歳入局	191
議事録 42 UNS 保健セクター	192
議事録 43 UNS インフラ・農村開発省大臣	196
議事録 44 Rhino Project Management Consultants	198
議事録 45 UNS インフラ・農村開発省測量局	199
議事録 46 大統領府	200
議事録 47 地域協力省	201
議事録 48 GOSS 保健省	202
議事録 49 GOSS 運輸交通省道路橋梁局	203
議事録 50 財務省	204
議事録 51 建設技研インターナショナル	205
議事録 52 UNS 保健省	207

議事録 01 団内打ち合わせ

面談日時: 2011年6月13日(月)16:00-16:30
場所: SSFO

(1)先方

所属	職位	氏名

(2) 当方

担当分野	氏名
次長	和田 康彦
PFA	木村 真紀子
団長	三宅 光一
平和構築	土肥 優子
計画管理	小島 海

2. 収集資料

N/A

3. 主な議事

(1) これまでの事務所調査をふまえた総論

- ・ 道路が重要。ただし、中国の案件は GoSS がやっているの、UNS は把握していない。
- ・ 港湾の役割も大きい。大規模なお金をかけずにできるものがあれば候補分野の一つ。
- ・ ニーズは高いが給水車も走っていない現状。腰を落ち着けた協力が必要な印象。
- ・ 保健は、2つの施設のみに対する要望が強すぎる。一方、現状把握、データベースづくりが中心の協力であり、JICA の協力は目に見えにくい現状がある。

(2) タイムスパン

- ・ town planningの目標年次を10年としているが、今後JICAがどの程度マラカルへの投入ができるかを考えると、5年ぐらいのタイムスパンとしてJICAが今後関与できると想定される範囲内で収まるようなものとしたほうがよいのではないか(事務所)。
- ・ 計画策定段階では5年では短い。Town planningはある程度先を見越して策定し、実施段階で取捨選択する方針。

(3) 雨季への対応

- ・ 雨季(5月～10月)に協力を止めてしまうのではなく、たとえばジュバでの研修実施など先方のモチベーションが落ちないように工夫が必要(事務所)。
- ・ 雨季にどの程度の活動が現地で行えるのか、今回の調査で検討したうえで検討する(調査団)。

(4) 足の速い協力オプション

- ・ 今回調査の後すぐに何か動き出しができないか。SW後まで待つのではなく、既にアイデアが出ている機材供与をその間に行うといったことも積極的に検討してほしい。特に次の乾期である今年の11月～4月の乾期の間になにかできないか(事務所)?
- ・ 大使館からは、マルチ(1～2億)および草の根無償のたまだしについても要請を受けているところ(1千万円)
- ・ どちらにしろ、実施主体が必要なのでNGOのニーズや政府機関の実施能力を調査する(調査団)。

(5)再委託先について

- ・ 緊急開調でのパイロット事業に関しては、州インフラ省のエンジニア/テクニシャンの活用を積極的に図ると共に、ローカルコントラクターがほとんどいない状況に鑑みUNOPSやGIZ International Servicesとの連携・活用も検討してほしい(事務所)。
- ・ WFPファンドで、GIZインターナショナルはマラカル港および倉庫の建設を実施した。
- ・ 緊急開発調査受注コンサルタントの再委託先として手を挙げてもらえば活用は十分に可能(調査団)。

(6) カウンターパートについて

- ・ GoSS側C/P機関については、先方に求めるもの(州とGoSSの調整役?)を日本側で確認し、先方がそれに対応し得るものか否かを確認してほしい(事務所)。
- ・ 地方に腰を据えてやるのは初。どこと手を結べば実際に事業を進めることができるのか検討が必要(事務所)。
- ・ どのようなプログラムの描き方にするかにもよる。あくまでも地方行政を重視するのであれば、大統領府やLocal Government Boardの巻き込みは必須だが、スムーズな協力のためにはなるべく中継機関は少ないほうが良い(調査団)。
- ・ 現在のAid Strategyの動向も注意が必要。これまで、中央政府が知らないところで地方に対する支援が行われてきたので、中央政府が一括して取りまとめる案。
- ・ 実際に事業を実施する場合、ライン省庁の巻き込みが必要。GOSS がどのようなグリップを握っているのか要調査(調査団)。

以上

議事録 02 UNMIS

面談日時:2011年6月13日 17:00~18:00
場所: UNMIS コンパウンド

(1)先方

所属	職位	氏名
UNMIS	Regional Coordinator	David Gressly

(2) 当方

担当分野	氏名
総括	三宅 光一
計画管理	小島 海
平和構築	土肥 優子
スーダン事務所	木村 真樹子

2. 収集資料

- ① Southern Sudan Weekly Threat Levels Map (May 26- June 01, 2011)
- ② Legend SFPM – includes Blind spots/contested border areas/hotspots

3. 主な議事

(1)独立後の国家建設について

- 暫定政権は SPLM 以外の政党も参加した政府となる見込み。政党間の入閣の比率はまだ決まっていない。内閣の規模としては縮小させ大臣ポストを減らす一方で、副大臣ポストを設ける方向で調整されている。暫定政権の期間(4年間)について、野党は反対しており、もっと短くすべきとの立場。議会は、統一政府の議員を吸収することになることから拡大する。
- 暫定憲法は、統一政府の憲法と南部スーダンの暫定憲法をテクニカルに統合したものであるとの説明がなされているが、内容を見るとそうでもない。「Broad-based government」の重要性がうたわれているが、暫定政権については触れていない。同暫定憲法案に対し、野党は Inclusive でないとし反対しているものの、憲法は承認される見込み。
- 今後の情勢の鍵を握るのは恒久憲法の策定である。1-2年かけて実施される見込みである。当面の注目点としては、暫定政権が Inclusive になるかである(現政権はディンカ族中心とみられている)。地方分権については、中央と州と間で、法的ならびに実務面でかけひきが行われると見られる。副大統領が州への権限移譲を主張している一方で、「国家統合」のためには一定程度、中央の権限を維持すべきとの意見も出ている。両者の間で妥協点を見つけることができるかが注目される。
- UNMIN は独立後、「平和の定着ミッション」となる。軍事部門中心のミッションから、段階的に政治部門を軸としたミッションに移行予定。

(2)南北の関係

- 北部スーダンでは、南部の独立を認めたことにより、国際社会からの支援が拡大すると期待されていたが、期待が裏切られたことを受けて、現在は強硬派が政策の主導権を握っている。
- SAF は、南部独立前に、国境線方面に実効支配を固めようとしている。まずは南コルドファン、その後青ナイル州を標的にする可能性がある。その他、想定されるエリアとしては南北境界の Disputed area である。今後の数週間の動向がカギ。傘下の反政府勢力 (George) を油田近くに配置させ、南部スーダン政府および SPLA にプレッシャーを与えている。
- 独立後、南北の立場が入れ替わる可能性あり (南部側は Progressive になる可能性あり、北は逆)。
- 国境がソフトボーダーではなく、ハードボーダーになる可能性があるため、UN 州を含め南部内の輸送手段を確保することが重要。特に UN 州は隔離地域となりがち。河川交通が重要となる。

(3)南部内の問題(離反グループの軍統合の失敗)

- 2月～4月にかけて、民兵グループの活動が活発化。主なグループとして以下のとおり。
 - George Athor (選挙後) のグループ。Yaya (選挙後)、Paul John (選挙とは関係せず) との間で協力関係あり。
 - Gatluk Gai (選挙後に武力蜂起)
 - シルックの3つの民兵グループ (Olainy, Ogat)
- 政府とこれらの民兵グループ間との不信感も手伝って、政治的解決に失敗。これらのグループは、一度、Assembly エリアに移動したものの、その後新たなリクルートを開始し (Athor を含む)、武器を分配し始めた。その中には、軍への統合を期待していた人もいた。政府としては、Renegades の軍への統合を進めるつもりであったが、新たにリクルートされた人たちについては対象外と考えていた。しかしながら、1つのグループ (シルック族) を除くと、軍への統合は失敗に終わった。Athor が Fonjak を襲撃すると、ジュバで軍事的措置をとることが決定された。
- 南部内の反政府勢力の動きは「Contain」されたとみている。各グループの現況は以下のとおり。
 - Athor グループ: 現在、青ナイル州で民兵を動員しているが、SPLA のプレゼンスのためリクルートは容易ではない状況。
 - Tangnya (Fanjaa 出身): 彼の部隊はマラカル市の JIU を構成していたが、JIU の SAF 部隊は撤収したため、JIU (SAF 部隊) と SPLA との間の衝突の脅威は消滅した。(両者の駐屯地の間にマラカル市があることから市内で衝突があった)。Tangnya は自宅監禁。
 - Peter Gadet (Mayom 出身): 地図 (収集資料) のレッドゾーン。小さい村を Capture したものの SPLA が反撃したため、相当打撃を受けており、彼のグループのキャパシティも限定的。SPLA の攻撃により Gadet については、北からの支援を受けていることから、南部内の 이슈とうより、南北間の関係という観点からみるべき。Gadet はレッドゾー

ンで地雷を新たに埋設している。

(4) マラカルについて

- UN 州の情勢とも関連し、今後の南部スーダン新生国家としての課題は主に、①南北の関係(詳細は(3)のとおり)、②GOSS が特定の地域を周縁化(Marginalize)していると思われにくいこと、である。
- UN 州については、若年層に開発の恩恵がいきわたることが重要である。そうすると、不安定化を狙う北部の勢力が支援しづらくなる。
- マラカルでは、西岸のシルック族(Lam akol 出身地)とディンカ族(Athor 出身)との間で土地抗争がある。シルック族は、ディンカ族が自分たちの土地を侵食しているとの認識。この問題は、UN 州において政治的ならびに治安上のインパクトを与えうる。したがって、シルック族の Marginilaztion を助長しないことが重要である。なお、マラカルの市ルック族の町である。
- 知事は、政治的に強いキャラクターを持つ人ではない。地元シルック族との関係について要注意・要確認。良好でない可能性はある。紛争中は SPLM/A の人道部門に所属、CPA 以降に SPLA に入隊。副大統領と近い。

以 上

議事録 03 地域協力省

面談日時: 2011年6月14日 9:30-10:00
場所: New MRC Building

(1)先方

所属	職位	氏名
地域協力省	課長	Kau Nak
	秘書	Jacquiline Ncatepi

(2) 当方

担当分野	氏名
総括	三宅 光一
平和構築	土肥 優子
計画管理	小島 海
SSFO	木村 真樹子

2. 収集資料

N/A

3. 主な議事

(1) マラカル選定の妥当性について

- ・ マラカルは、戦後も不安定な治安情勢によって、人々が平和の便益を受けていない。また、帰還民、田舎部からの人材流出により短期間で人口増加が見込まれている状況。全ての分野に開発の priority があり、JICA の協力を歓迎したい。
- ・ 州知事は選挙により選出されており人々のために働く用意がある。
- ・ JICA は多くの事業実績があるので、今回の調査も緊急開発調査においても、有益な情報を州政府および人々から得られるはずである。一方で、マラカルに対しては、これまで支援が限定的であったり、あった場合もアセスメントどまりであったりしたことから、人々は支援に対する信頼を失ってきている。できれば短期間で目に見えるプロジェクトが良いのではないかと (MRC)。

(2) ロジスティクスについて

- ・ アッパーナイルの物流はふたつの地域に依存している。1 つが東アフリカである。具体的にはケニヤ、ウガンダ、それに絶対量は少ないがエチオピアがある。このルートは独立後も安定すると想定される。もう一つが北部からのルートである。後者は政治、特に北部のプレッシャーにより影響を受ける。一方で北部側にとって、南はマーケットなので、南北ルートの閉鎖は双方にとって好ましくない状況。

(3) パイロットプロジェクトについて

- ・ 個人的には、すべての人にとって生きていくために不可欠な給水、保健の分が重要になると考えている。

(4) 州の権限および要請書について

- ・ 要請書は州からMRCに提出されれば、すぐにMRCから日本大使館に提出できる(要請書フォーマットを手交)。
- ・ 独立後は連邦制を敷く予定なので、州がドナーとやりとりする権限を有することになる。ライン省庁に対しては州から報告する。また、州からMRCに報告があった時点でMRCが各省と調整することも可能。
- ・ 一方、大統領府は全体を統括する機関なので巻き込みが必要。MRCからも情報共有は行う。
- ・ 大統領府のState Coordination Deskは通常のプロジェクトは担当しておらず、緊急もしくは簡易な調整を行うのみ。
- ・ 免税措置などのアレンジはライン省庁がしなければならない。

(5) 治安について

- ・ 南コルドファンの政情不安が波及する可能性はあるが、当面は平穏と考えられる(MRC)。

(6) 投資誘致について

- ・ 政府開発援助は重要だが、南部スーダン全体のニーズはとらえきれないので、民間セクターの誘致もしたい。

以上

議事録 04 運輸交通省

面談日時: 2011年6月14日 11:00-11:40
場所: 運輸交通省

(1)先方

所属	職位	氏名
運輸交通省	次官	Eng. Jacob Marial Maker

(2) 当方

担当分野	氏名
団長	三宅 光一
計画管理	小島 海

2. 収集資料

N/A

3. 主な議事

(1) 当方プログラムについて

- ・ 現在はジュバにあまりにも協力が集中しており対象地域を地方に拡大することを歓迎する。
- ・ 運輸交通省が管轄するインフラでは、道路、特に市内道路が最も重要と考える。

(2) GoSS のマラカルでの所掌業務について

- ・ 河川港、空港、道路を所掌している。道路は都市間を結ぶ道路("Highway")3路線が現在管理下にあり、具体的には(Pagak-Renk(UNOPS ファンド)、Malakal-Nasir-Jekou(GoSS ファンド)、Malakal-Renk(GoNU ファンド))。

(3) マラカル市内道路(中国企業受注)について

- ・ 承知していない。

(4) GoSS と州のデマケについて

- ・ GoSS が Highway、域内道路は州の所掌になっている。本来は州政府が GoSS 財務省から配分される一括交付金のなかで域内道路を開発する仕組みである。一方、実際はこの交付金では固定費のみしか賄えず、州は開発予算が確保できないため、域内道路が必要な場合、州政府が別途州が GoSS 運輸交通省に要望を挙げている。要請が認められれば、GoSS 運輸交通省が財務省もしくはドナーに予算請求し、Security Road"などの名目では本来は州事業のところを実施することがある。
- ・ 州との情報共有のために運輸交通セクターのハイレベルワークショップを暫定政府設立後、2~3 回行った。

(5) Capacity Development について

- ・ LBTなども視野にいれ、Localの人材を育成することが重要。たとえば Pilot Project で雇用して、Certificate を与えるなどの工夫も必要ではないか。
- ・ できればアッパーナイルに限らず、すべての州を対象に人材育成してほしい。

以 上

議事録 05 IOM

面談日時: 6月14日(火)11:00~12:00
場所: UNMIS コンパウンド

(1)先方

所属	職位	氏名
IOM	所長	Gerry Waite

(2) 当方

担当分野	氏名
平和構築	土肥 優子
SSFO	木村 真樹子

2. 収集資料

無し

3. 主な議事

(1)IOMの事業について

- 事業の柱の1つは、北部スーダンからの「Stranded returnees」への支援。ほとんどの場合、河川港で足止めされており(stranded)、IOM は河川港から陸路での移動を支援している。帰還ルートは、Kosti から河川路または陸路を経由して、最近ではマラカルが北部から南部へのエントリーポイントとなっている(その他のルートは治安等の問題で通れない)。
- 北部スーダンからのIDPの帰還民数は以下のとおり。
 <2005年~> 250万のIDP
 <2010年10月~現在> 32万人
 <2011年間末まで> 北部スーダンから推定で40万人
- 2008年以降は、国際社会による organized return という形での支援は実施されておらず、自主帰還(spontaneous)または政府が支援した帰還のいずれかである。
- IDPの出身地について、その殆どが北ハバルカザル、ワラップ、西バハルガザル、ユニティ州。(なお、ジュバ港で足止めされている帰還民は Yambio または Torit 出身)。
- UN州から出身地への移動について、雨季との関係で現在はほとんど動けない状況。治安の問題もある。したがってマラカルを中心とした帰還民の「滞留」が長期化するおそれがある。
- この問題に関し、IOMとしては、シャンベ等に移動させて、その先は陸路で帰還民を移送している。ただ、雨季はその先の陸路の確保が難しいことから、Melut(マラカルの北)の既存 way station を活用して、テンポラリー居住区にできないかと考えている。同サイトについては、SSRRC, UNHCR, IOM で合同アセスメントを実施済みである。
- IOMとUNHCRのデマケについて、IOMは国内避難民の帰還、UNHCRは難民の帰還を支援している。UNHCRは国内避難民の帰還には関与していないが、UNHCRが建設した Way stations を帰還民向けに利用することはある。

(2) 帰還パターンおよび土地問題

- これまでIDPの 9 割が出身地に帰還していた。しかしながら、最近では 6 割以上の帰還民が都市部で暫定的に滞在する傾向になっている。
- この背景には、土地分配政策が帰還パターンに影響を与えていることがあげられる。以前、州政府は農村部の出身地への帰還を奨励していたが、ドナー・国連機関等が「保護」キャンペーンにより方針転換を行った。つまり、土地分配は都市部に限定する「Pull factor」となってしまう。従って帰還民は、特定のエリアに一定期間留まれば土地が配分されることを知っており、家族が半分に分かれて、一部は都市で土地配分を待ち、残りの家族は農村に戻るという傾向もみられる。

以 上

議事録 06 運輸交通省河川交通局

面談日時: 2011年6月14日 12:00-12:40
場所: 運輸交通省

(1)先方

所属	職位	氏名
運輸交通省河川交通局	局長	Maurice Rehan

(2) 当方

担当分野	氏名
団長	三宅 光一
計画管理	小島 海

2. 収集資料

N/A

3. 主な議事

(1) GoSSと州政府のデマケについて

- GoSSがインフラの開発および人材育成を行った後、州政府に維持管理を移管し、GoSSは政策面のみを所掌する方針である。将来的には河川港管理組織を運輸交通省から独立した組織にしたい。
- 河川港収入については、Docking FeeをGoSS、そのほかの課税を州の収入とすべき。

(2) マラカル港におけるGoSSとUNSの関係について

- マラカル港に2009年8月に7名のGoSSスタッフを派遣し、国による河川港管理を開始した。一方で、河川港収入の分配方法が折り合わず、最近すべてのGoSSスタッフが引き揚げざるを得なかった。
- このことは州知事も含め河川交通局が対応中である。
- マラカルで協力を実施した場合のGoSSとUNSの調整役をだれが担えるかはわからない。とにかくインフラ開発と人材育成が重要と考えている。

(3) ナイル河川港の開発優先順位について

- 全国で7港のうち、ジュバを除けば、マラカル、シャンベ、レンクが3大の交通。

以上

議事録 07 ジュバ港管理組合

面談日時: 2011年6月14日 14:00-15:00
場所: ジュバ港管理組合オフィス

(1)先方

所属	職位	氏名
ジュバ港管理組合	管理者	Zubier
	副管理者	Emanuel
マラカル港管理組合	管理者	Abednegr Mabior

(2) 当方

担当分野	氏名
総括	三宅 光一
平和構築	土肥 優子
計画管理	小島 海
SSFO	木村 真樹子

2. 収集資料

N/A

3. 主な議事

(1) GoSS と州の関係について

- ・ 本来はインフラ整備を GoSS、維持管理を州というデマケで Docking Fee については GoSS が徴収し、河川港を有さないすべての 10 州に還元すべき。ただ、州は河川港収入は州の収入となるべきと考えている。

(2) マラカル港開発の経緯について

- ・ 現在のインフラをだれが整備したのかは不明。
- ・ 2009年8月に北部管理下にあったマラカル港を南部管理下に引き継ぎ、7名の GoSS 職員が現地に派遣された。
- ・ ただし、(管理者も含め)全員、州政府により追い出されてしまった。
- ・ ただし、この問題は解決に向けて動いている。

以上

議事録 08 USAID (道路・給水担当)

面談日時: 2011年6月14日 15:30-17:00		
場所: USAID		
(1)先方		
所属	職位	氏名
USAID Economic Growth Office	Senior Infrastructure Engineer	Mr. George O Wagwa
	Infrastructure Engineer	Mr. Richard Nyarsuk
(2) 当方		
担当分野	氏名	
総括	三宅 光一	
計画管理	小島 海	
SSFO	木村 真樹子	

2. 収集資料

N/A

3. 主な議事

(1) 現在のマラカルでの活動について

- ・ 給水分野のみ。将来的にはネットワーク構築(詳細の説明はなし)も協力対象としたい。

(2) 給水分野での協力について

- ・ SWASA プログラム(Safe Water Supply In Africa-東アフリカを対象にした広域プログラム)のもと、ジュバ、マラカル、ワウの3都市を対象に、能力向上を行っている。2011年8月から2.5年の予定で実施。これまでUSAIDはマラカル浄水施設建設に協力してきたが、先方による維持管理がなされておらず、人材育成に切り替えた。
- ・ カウンターパートは、GoSS 水資源・灌漑省、SUWWC、郡の支社3者としている。
- ・ GIZの給水プログラムはマラカルを対象にしていない。ジュバとイエイのみ。

(3) Bridge Program について

- ・ 当初はアッパーナイル州も対象となっていたがパフォーマンスの問題で現在は撤退している。

(4) 道路分野の協力について

- ・ USAIDの支援方針が「食糧安全保障」であるため、対象道路の選定は農業マーケットなどに寄与することが条件。現在は食糧安全保障の観点から、マラカル-エチオピア間の道路をGOSSと50%ずつの出資で整備している。
- ・ 州政府の所掌は維持管理の部分。Louis Burgerに委託し、LBTで市内道路3km(州政府が対象路線を選択)を整備した。このLBT事業ではローカルコントラクターの育成も視野に入れ、

入札図書作成方法なども指導している。同様のプログラムで現在までに南部スーダン全体で30社近く、アッパーナイル州で2社のローカルコントラクターを育成した。1社の名前は Okuic 社。

- ・ コントラクター育成はあくまでもソフト面のみで機材供与等のハード面支援は行っていない。

(5) ローカルコントラクターについて

- ・ 建築分野であればスーダン人コントラクターが育成されつつある。ただし第3国コントラクターと比較するとPQで引っかかることも多い。
- ・ ローカルコントラクターを使う場合は必ず Performance Bond を採用している。

(5) 州政府の能力について

- ・ 給与の低さもあり、エンジニアは不足している。

(6) 今後の協力の方向性について

- ・ USAID は EU および Dfid と地理的にデマケを行う。USAID はエクアトリアとジョンゲイを対象とする予定。

(※調査団付記:ただし、インタビュー対象者は分野担当のエンジニアであり詳細は把握していないため、別途インタビューを設定する。)

以上

議事録 09 情報省

面談日時: 6月14日 15:30
場所: 情報省

(1)先方

所属	職位	氏名
情報省	大臣	Dr.Barnaba Marial Benjamin

(2) 当方

担当分野	氏名
平和構築	土肥 優子

2. 収集資料

無し

3. 主な議事

(1)独立後の国家建設

- 新生国家の国名は「南スーダン共和国(Republic of South Sudan)」、新通貨は南スーダンポンド(South Sudan Pound)となる。Bank of South Sudan が中央銀行となる。新通貨については、一定期間後に北部スーダンに買い取ってもらうよう交渉中。軍法や軍規律、外交政策も制定済み。UN、EAC、AU等への加盟に向けて準備を進めている。北部との間では貿易に関する合意も締結済み。7月9日以降は暫定憲法が有効となる。
- 石油歳入については、北部の経済発展を支えるべく、今後は南北間で「Share」ではなく、南部から北部に対し「Grant」を供与予定。
- 新たな制度として、State ministers を配置予定。
- 恒久憲法制定に向けて委員会を設置予定。暫定移行期間に、共和制・君主制を含め、今後の国のあり方を検討していく予定。地方分権を軸とする ガバナンス体制を確立する方針であるが、連邦制にするか否かは決まっていない。
- アビエ問題については、GOSS としては従来どおり CPA に基づき早期に住民投票を実施すべきと考えている。

(2)マラカルについて

- SPLM-DC やシルック族の民兵グループに対し、北が武器を供与しているが、同地域の安定のためには、シルック族のコミュニティが平和の恩恵を感じる必要がある。事業実施に際しては、シルックコミュニティ(河西岸)に裨益するよう工夫することが重要。

以上

議事録 10 大統領府

面談日時: 2011年6月15日 9:00-9:45
場所: 大統領府

(1)先方

所属	職位	氏名
大統領府	大臣	Dr. Cirino Hiteng Ofuho

(2) 当方

担当分野	氏名
総括	三宅 光一
平和構築	土肥 優子
計画管理	小島 海
SSFO	木村 真樹子

2. 収集資料

N/A

3. 主な議事

(1) 当方のプログラムについて

- ・JICAによる地方へのプロジェクト展開を歓迎する。必要な便宜供与はかならず提供する。

(2) GoSSと州のかかわりについて

- ・ GoSS の役割は国の事業を実施することであり、州のみを対象とした事業であれば、州が責任機関となる。ドナー事業も同様で州の所掌事業であれば、ドナーと州が直接行う。

(3) ライン省庁の関与について

- ・ ライン省庁は、必要に応じて、州に対して技術支援を行っており、各省庁に対する調整は大統領府が担うことも可能。

(4) 財務省の役割

- ・ 財務省は、ドナー事業も踏まえたうえで国家予算計画を策定しており、すべてのドナープロジェクトの予算を把握する必要がある。

(5) 財務省と地域協力省のデマケ

- ・ 独立後は整理される予定であるが、ドナー事業に関して財務省と地域協力省の間でデマケがはっきりしていない。ただし、2 国間協力の場合の責任機関は間違いなく MRC であり、メインのサイナーも MRC で問題ない。大統領府および財務省が Witness となるのが良い。

以上

議事録 11 GIZ International Services

面談日時: 2011年6月15日 10:30-11:20
場所: GIZ International Services コンパウンド

(1)先方

所属	職位	氏名
GIZ International	インフラプログラムコーディネーター	Mr.Herbert Kremeier
	アフリカ部プロジェクトマネージャー	Ms.Judith Hopp

(2) 当方

担当分野	氏名
計画管理	小島 海
SSFO	木村 真樹子

2. 収集資料

-“GIZ International Services”紹介 PPT

3. 主な議事

(1) 当方のプログラムについて

・了解。具体的な事業があれば入札に際して積極的にプロポーザルを提案していきたい。

(2) マラカルでの事業実施について

- ・ マラカルとジュバをつなぐ幹線道路を WFP から受注している。現在ナイル川を東西につなぐ橋梁がなく、ナイル東側(マラカルを含む)と北部の物流はフェリー2 船に依存しているため、マラカルージュバ道路の建設は重要。
- ・ 幹線道路以外、現在マラカルで実施中の案件はない。
- ・ ドナー、GOSS、省庁から工事発注があれば、今後展開する可能性はある。(補足:GIZ IS はあくまでもサービスを提供する組織なので自らプログラム形成等を行わない。)

(3) 工事資機材の調達について

- ・ マラカルに資材は一切なく、すべてコスティからバージで輸送している。コスティの業者能力は高く必要資材を発注すれば確実に納品される。
- ・ セメントはジュバより安い、ほかの資材はすべてジュバより高い。
- ・ マラカルはアラブ圏なので、事業実施に際しても不売にあたりたりしたこともあり、言語面を含めて配慮が必要。
- ・ GIZ IS は工事機材をすべて自前で有している(GIZ IS コンパウンドには自前の機材、ワークショップ、実験室有)。
- ・ 現在は燃料不足による影響をうけている。北部の嫌がらせもあるが、南部の燃料はほとんど東アフリカから入ってきており実際の原因ではない。実際には、今後の燃料値上がりをまって売り惜しみしている状況。

(4) 州政府の能力について

- ・ 州政府は事業実施に対しては非常に協力的。一方、州には「維持管理」の概念が全く欠如しており、テコ入れが最も必要。

(5) 再委託先について

- ・ エンジニア、メカニックも自前であり、再委託は行っていない。エンジニアはケニア、ウガンダ、エチオピア人が多いが、メカニックは北部や第 3 国でトレーニングを受けたスーダン人が多い。

(6) BCS 対策について

- ・ 建築の際はかならず RC 基礎を打っている。また、道路についてはラテライト土をコスティから運搬して入れ替えている。コストは莫大であるが、必要な措置。

以 上

議事録 12 UNDP

面談日時: 6月15日(水)11:00~13:00
場所: UNDPコンパウンド

(1)先方

所属	職位	氏名
UNDP	Planning and Budgeting Coordinator	Ferdinand Olang

(2) 当方

担当分野	氏名
総括	三宅 光一
平和構築	土肥 優子

2. 収集資料

無し

3. 主な議事

(1) Support to the states in Southern Sudan (2007年~2012年)の事業概要

全10州を対象に、以下の分野毎に人材を州政府に派遣している。

① 計画・予算(財務省配属)

Strategic Development Plan(3年間計画)に基づいて、州政府は毎年7月から12月にかけて年間計画を策定(会計年度は1月から12月)。countyレベルでは、1月ぐらいから計画策定プロセスが開始される。州レベルでの一連のプロセスを本事業が、countyレベルにおける一連のプロセスをLGPRが支援している。

② 財政管理(財務省配属)

財務省の予算執行を支援している。具体的には、ライン省庁への配分、会計報告等。州政府の財源について、その80%はGOSSからの交付金に頼っている。その他20%は税収による歳入。

③ 統計(財務省配属)

まだ新しいポストであるため、必ずしも全州に配属されていない。治安に関するデータ・情報整備および「digital atlas」の作成を行っているCrisis Management Programとも連携していく予定。マラカルにはまだ配属されていない。

④ 歳入促進(財務省配属)

誰が(GOSS、州政府、郡)、どういった税を徴収するかに関する法的枠組みはまだ存在しない。法的枠組みが整備されると並行して、税を回収するための州レベルにおける仕組みづくりを支援している。今後設置される予定のNational Revenue Authorityが、歳入に関するガイドラインを作成予定

⑤ 行政サービス改革(行政サービス・人的資源揮発省配属)

新しいポスト。州政府の歳出の7割から8割が人件費であることに鑑み、人的資源管理に関するガイドライン策定や各省庁の組織図、職員のTOR作成等を支援。幽霊職員問題につい

て、給与支払い簿の「整理」のためにGOSSが民間企業(BWOZ)に委託したと聞いているものの、その後の進捗はきいていない。

⑥ ICT(知事オフィス配属)

インターネットおよびウェブサイトの整備、コンピューター研修等を実施。

⑦ 都市マネジメント(インフラ省配属)

新しいポスト。タウンプランおよびサービスに関する支援を実施。北部からのIDP帰還に伴い、現在は再定住地の確保や用地の区画等を行っている(マラカルを含む)。

⑧ 経済

新しいポスト(現時点ではCE州 1 名のみ)。経済政策や経済開発計画策定支援を実施予定。

(2)その他

- 閣議ならびに州議会で承認された予算内容と実際の財務省を中心とした支出内容が合致しない。
- 州副知事を中心に、政府機関・ドナー間の調整メカニズムがある。毎週、調整会議が開催されている。

以上

議事録 13 CPA・平和省

面談日時: 6月15日(水)15:00~16:30		
場所: CPA・平和省		
(1)先方		
所属	職位	氏名
CPA・平和省	次官	Beatrice Wani
(2) 当方		
担当分野	氏名	
平和構築	土肥 優子	
SSFO	中村 恵理	

2. 収集資料

無し

3. 主な議事

(1)南北関係

- 南北国境線については、大統領府が参加する「国境テクニカル委員会」によって検討されている。
- 国境を越えた人・物資の移動については、エチオピアとの間で締結した「人・物資の移動の自由」を締結できないか交渉中。
- Disputed area の位置は Unity 州から西の地域である。
- 石油歳入、アビエ、ミセリア族問題等に関する交渉 1~2 年はかかると思われる。

(2)南部内の問題

- UN州の場合は、南部内の問題について念頭におく必要があると考える。①Athorをはじめとする民兵グループおよび、シルック族の民兵グループ、②郡の境界線画定、特にシルックコミュニティと Pigi 郡の問題、③SPLM-DC、④牛の争奪戦があげられる。
- ②に関連し、マラカルのシルックコミュニティは、ディンカ族中心の Pigi 郡が彼等の土地を奪取しており、政府は何らアクションをとらないとみており不満を抱えている。

(3)事業内容について

- 若年層が民兵の活動等に動員されないためには、収入手段が確保されることが重要な鍵である。したがって、本開発調査でぜひ収入向上の活動を入れてもらいたい。例えば漁業(付加価値を与えるために魚の干物業など)。

(4)CPA省の活動

- 各州に Peace Coordinator1 名, Peace Monitor2 名を配置している。州政府ならびにNGOとの協力で活動を実施している。
- CPA省の活動として、州レベルで紛争マッピング、早期警報システムの設立、紛争当事者間の対話促進を実施している(予算はGOSS予算)。また、郡レベルでは政府が不在

であることから、今後は郡レベルにおいて、Payam administrators, 宗教リーダー、若年層、女性、警察を巻き込みながら活動を推進したい考え。

- 各州に Peace Hall(120～150 人が入れる規模)を建設予定。最初のサイトとして、マラカルを予定している(紛争予防の観点から最優先地域)。

以 上

議事録 14 USAID (Development Program)

面談日時: 2011年6月15日 15:00~16:00
場所: USAID

(1)先方

所属	職位	氏名
USAID Program and Project Development Office	Director,	Jim C.Pays
	Project Development Officer	Greg M. Swarin

(2) 当方

担当分野	氏名
団長	三宅 光一
計画管理	小島 海
SSFO	木村 真樹子

2. 収集資料

- USAID Upper Nile State (Not for Distribution)—2010年、USAIDによるアッパーナイル州に対する協力成果の一覧(内部資料)

3. 主な議事

(1) 当方プログラムについて

- 了解。現在のところ、重複などは考えられない。今後も情報共有を図りたい。

(2) 2013年までの協力プログラムについて

- 4分野が協力の中心。(信頼醸成、ガバナンス、BHN、経済成長)。特定の対象地域は想定していない。

(3) ガバナンスプログラム

- 特に財務省の能力強化を行っている。委託先はデロイト。10州をターゲットに専門家をシャトル型で派遣している。州が最低限の収支報告をGOSSに対して行えるよう能力強化を行っている。

(4) 実施体制について

- 南部スーダン連邦制のもと、一括交付金が州に配分されているので一義的にGoSSの関与は不要。
- 独立後のAid Strategyはまだ方針として決まったものではない。USAIDはすでにコミットしたものはこれまでの枠組みで実施しつつ、可能な協力形態を探っていく。
- 特にプールファンドについては、透明性および説明責任のあるシステムが構築されるまでは同調は難しい。

(5) UNV とのデマケ

- ・ UNV と USAID の活動分野は重なるものの、州レベルで USAID と UNV は協力関係にある。シャトル型の USAID 専門家に対して UNV は長期に張り付いているので情報交換などを有機的に実施している。

(6) ドナーごとのデマケ

- ・ 保健分野では、ドナーは州ごとにデマケをしている。USAID は西エクアトリア州を担当しており、アッパーナイル州は WB。
- ・ 課税/徴税については Dfid が協力を展開している。

(7) IMAC について

- ・ USAID は個別プロジェクトではなくプログラム総額で承認を図っており、スムーズに対処できている。

以 上

議事録 15 中国領事館

面談日時: 2011年6月15日 16:00~16:45
場所: 中国領事館

(1)先方

所属	職位	氏名
中国領事館	商務領事	張 軍

(2) 当方

担当分野	氏名
団長	三宅 光一
計画管理	小島 海
SSFO	和田 康彦

2. 収集資料

- ・ Cyno hydro 宛、調査団紹介のレター(現地における調査団と同社のミーティングを依頼する内容)

3. 主な議事

- ・ 外交関係は1957年以降、ジュバの領事業務は2008年に開始した。南北のダイアログ促進や石油セクターで協力を進めている。
- ・ マラカルでは2社中国企業の活動実績が有る。Zhon Ghao Construction は井戸掘削事業を行った。もう1社の Cyno Hydro は中国のローンでレンク-マラカル間道路の建設事業を行っている。また、市内の下水道、道路ネットワーク事業も受注している。
- ・ 現地ではマネージャーからワーカーまで中国人が100人規模で滞在している。Local Army による Thread は時々あるが、実際に大事に至ったことはない。
- ・ 中国ローンを借りるには、主権国家である必要があり南部政府に対してはこれまで貸し付けは行っていない。マラカル-レンク間道路は統一政府に貸し付けたローンにより実施されている。
- ・ 小規模だが、医薬品など中国企業の製品を贈与している。
- ・ GoSS 人材を中心として中国での研修も行っている。2011年は200人規模になる見込み。
- ・ 専門家派遣は GoSS・州からの要請による。アフリカ諸国ですでに医療チームを送った例もある。
- ・ マラカルの市内道路は、中国企業が受注しているものの中国の援助ではない。Cyno Hidro によると、契約は結んでいるものの資金源が確保されているのかは確かではない。
- ・ 今後マラカルを対象にした特定の事業は想定していない。
- ・ 今後も積極的に情報共有を図りたい。必要な支援は遠慮なく申し出てほしい。

以上

議事録 16 GIZ

面談日時: 6月15日(水)16:30~18:00
場所: Giz/LGU コンパウンド

(1)先方

所属	職位	氏名
Giz	行政改革・地方分権プログラム マネージャー	Marion Hormann

(2) 当方

担当分野	氏名
平和構築	土肥 優子
SSFO	木村 真樹子
SSFO	中村 恵理

2. 収集資料

- ① German Technical Cooperation Support to Upper Nile State(program concept note)
- ② MoU between the Government of Upper Nile State and the German Technical Cooperation

3. 主な議事

(1)新しい国の枠組みについて

- 当初、内閣の規模は拡充されると言われていたが、現時点では又は最終的には独立後は縮小される時いている。
- 州は 10 州が維持されることは確実であるが、county, payam については見直しがなされる可能性がある模様。

(2)大統領府への協力(C/P:分権・政府間関係局)

(ア)「Public Lecture」

- 先日、大統領は所信演説で、「地方分権化が鍵を握ることから、恒久憲法では地方分権が含まれるのが望ましい」と述べたように、今後は地方分権化の在り方について議論を深めていく必要がある。大統領の権限、GOSS と州政府の関係、無条件交付金の算出方法および基準(現在は人口規模にかかわらず均等、均一に配分されている)等を含む。
- こうした考えのもと、GIZ は大統領府との協力で、ジュバ大学関係者等を巻き込んで「Public Lecture」を開催した。内容としては、地方分権や憲法に関する公開討論形式。今後、シリーズで開催したいと考えているが、これは大統領府次第である。
- 新開発計画策定に際し、GOSS 中心に進めたことから、州政府から批判が噴出した(したがって最終的には、3つの region で会議を開催)。GOSS—州政府の関係を改善する必要がある。

(イ)州コーディネーターの研修

- 10 州の州コーディネーターと大統領府を対象に、GOSS-州政府のそれぞれの役割や関係性等について、研修を実施予定。

(3)UN州への支援

- (自分が赴任する前のことなので書面で読んだ限り) 地方行政支援の対象として、CE 州、EE 州以外に、UN 州を加える方向で検討されていた模様。実際、UN州との間でもMoUを締結したようである(収集資料参照)。しかしながら、ドイツ政府が「国家の枠組みが確定していない」等の理由をあげて、UN州は支援しないとの判断がなされた。UN州の支援を断念した実際の理由として、アクセス、予算が考えられる(あくまでも個人的推測)。
- UN州を含む 10 州を対象にした Induction course は今後も継続する予定。

以 上

議事録 17 保健人材育成技プロチーム

面談日時: 2011年6月16日 9:15~10:00
場所: 保健省プロジェクトオフィス

(1)先方

所属	職位	氏名
ティーエーネットワーク	総括	谷保 茂樹

(2) 当方

担当分野	氏名
団長	三宅 光一
平和構築	土肥 優子
計画管理	小島 海

2. 収集資料

・ジュバ教育病院増改築図面

3. 主な議事

(1) 国の政策について

- ・ GoSS の方針で、ジュバ、ワウ、マラカルMalakalの現在ヘルスアカデミーがある3都市で施設の整備計画があり、今回ニーズが寄せられている看護学校/助産師学校の増改築は、国の方針に一致している。

(2) 現行施設の現状について

- ・ マラカルには現在 GoSS 所管の看護師学校と、UNS 所管の助産師学校がある。看護師学校は UNDP が建屋の支援を行い、現在も稼働中。一方助産師学校は 2005 年以降、資金不足により、稼働していない(学校のスタッフはいる)。現在は Clinical Officer(準医師)の要請のために使われている。

(3) UNS 保健人材育成について

- ・ マラカル病院は医師 10 数名、看護師も 100 名おらず、地域の top referral hospital としての機能は果たせていない。
- ・ 教育病院では、スーダン人で指導的立場に立てる人材は限られており、ケニア人をリクルートしているケースが多い。
- ・ ローカル人材で一定レベル以上の教員はおらず、UNFPA が中心となってケニア人の講師のもと人材育成を行っている。
- ・ ただし、研修にあたっては 1000ドル/月程度の日当・宿泊がかかり、保健省の大きな負担となっている。
- ・ 教材や教授法はすべて統一政府のアラビア語版を活用している。GoSS として英語教材への切り替えの必要性を課題としており、NGO 等の支援をうけ、変わる可能性有。

(4) 本技プロと緊急開発調査の連携可能性について

- ・ マラカルでの人材育成は全国展開に際して非常に重要。現在、マラカルの人材を育成する際は遠隔操作になるので、ジュバの技プロでも、直接現地での教育を行いたと考えている。
- ・ 緊急開発調査が始まった場合できるだけ連携したい。一方で本プロジェクトは 2012 年 3 月で終了なのでフェーズ 2 の可能性を終了時評価時にも提案する予定。

(5) パイロットプロジェクトについて

- ・ 足の速いパイロットプロジェクトであれば、ジュバ教育病院を技プロで改修したように、既存施設の増・改築が考えられる。
- ・ ジュバ教育病院の建て替えは無償資金協力としてすでに要請が上がっている。

(6) 各ドナーの状況について

- ・ 地方部での大規模な展開は少ない。ジュバでは WHO が機材支援、JICA が建屋支援、UNFPA がソフトの支援とデマケをしている。NGO の活動も多い。

(7) GoSS と州の関係について

- ・ 病院の所管は異なるものの、マラカルの場合、どちらの施設を改修・建て替えしても大きな問題にはならないのではないか。

以 上

議事録 18 UNS 副知事表敬

面談日時: 2011年6月15日 16:20-17:20
場所: UNS 副知事室

(1)先方

所属	職位	氏名
UNS	副知事 州知事事務局長 インフラ省大臣	Mr.Andrea MAYA Mr. John Dak Pouk H.E. Kun Minylang Ding

(2) 当方

担当分野	氏名
団長	三宅 光一
平和構築	土肥 優子
計画管理	小島 海
SSFO	木村 真樹子

2. 収集資料

・N/A

3. 主な議事

(1) 当方プログラムについて

- ・ アッパーナイルは開発の恩恵を受けずにおり、今まで多くのアセスメントが行われたものの具体的な事業にはつながってこなかった。JICA のプログラムを歓迎したい。

(2) ニーズについて

- ・ 水が最も重要。絶対量が足りておらず、浄水場、給水ネットワークの双方を整備しなければならない。
- ・ 第2のニーズは道路。マラカルタウンには全長 68km の道路があり、そのうち 37km の整備を州の予算で中国企業に発注した。ただし、予算はまだ確保されていない。
- ・ マラカルは南北スーダンおよびエチオピアからの交通の要所でありながら橋梁もなく、整備が進んでいない。
- ・ 河川港、電気、保健、教育も重要である。

以上

議事録 19 UNS 財務貿易経済計画省

面談日時: 2011年6月17日 9:30-11:15
場所: UNS 財務貿易経済計画省会議室

(1)先方

所属	職位	氏名
UNS 財務貿易経済計画省	Director, Commerce Supply	Mr. Luka Away
	Director, Investment	Mr. Opitia Jang
	Director, I.T	Mr. Dang Lu Lojuk
	Director, Admin&Finance	Mr. Abou Awailay
	Director, chaplleione	Mr. Moan Ator Dews
	Director, Procurement	Mr. Attec Athian Thoc
	Director, Revenue	Mr. Ajong Blodang
	Director, Taxation	Mr. Peoch Beach
	Director, AIC	Mr. Peter Ruon
	Director, Budget	Mr. Okuiw Yor
	Director, Energy	Mr. Joseph Oresk
	Director, Loan & Credit	Mr. Joseph Isaac
	Director, Training	Mr. Gwang Chatta
	Director, Internal Audit	Mr. Alwil Nyibang
Director, Account	Mr. Oputo Agak Army	

(2) 当方

担当分野	氏名
団長	三宅 光一
平和構築	土肥 優子
計画管理	小島 海
SSFO	木村 真樹子

2. 収集資料

・N/A

3. 主な議事

(1) 当方プログラムについて

- ・ JICA のプログラムを歓迎したい。

(2) ニーズについて

- ・ 人材育成が重要と考えている。現在 UNDP が UNV を派遣しているが、それとは異なる分野で JICA による人材育成が必要。

(3) 交付金の流れと配分について

- ・ GoSS からの交付金、州の収入、Conditional Grant(ドナーの協力を含む)が UNS 財務省に配分され、財務省が UNS ライン省庁に配分する。
- ・ 州で具体的な事業を実施する場合、各省が財務貿易計画省に対して予算要求を行い、財務貿易計画省が GoSS から提示される交付金の上限に基づいて配分額を決定する。

(4) 予算計画額と執行額のギャップについて

- ・ 州の予算のうち 61%が人件費、29%が運営費、残り 10%が資本投資額。州は予算のシーリングをベースに計画を策定しているので、計画額と執行額のギャップは存在しない。
(ただし、ここは要フォロー)

以 上

議事録 20 UNS 地方自治省

面談日時: 2011年6月17日 9:30-11:15
場所: UNS 地方自治省大臣室

(1)先方

所属	職位	氏名
UNS 地方自治省	大臣	Mr. James Ruach Kun
	Director, Planning & Budgeting	Andrew Gwang Hakim
	Director, Human Resource Development	Amuin Thabo Along
	Director General	Peter Mayom Pul
	Director, Local Tariff	Younuto Amnen
	Director, Traditional Authority Affairs	Oriay Deng Agor

(2) 当方

担当分野	氏名
団長	三宅 光一
平和構築	土肥 優子
計画管理	小島 海
SSFO	木村 真樹子

2. 収集資料

・N/A

3. 主な議事

(1) 当方プログラムについての

- ・ UNS は、長年の紛争によりインフラが破壊され、和平後も適切な開発計画もないので JICA のプログラムを歓迎したい。

(2) 省の役割について

- ・ 地方自治省は社会・農村部の開発を担当している。特に警察、消防、well-life 等を担当している。また、住民に対する啓発活動も行っている。
- ・ 各カウンティには Local Administrative Officer を派遣し、人々へのサービスの提供及び徴税、政府政策実施状況のモニタリング、衛生、水と環境の面にかかる活動を行っている。
- ・ 職業訓練も実施している。

(3) ニーズについて

- ・ もっとも重要なことは安定した社会の実現

(4) ニーズについて

- ・ 人材育成が重要と考えている。現在 UNDP が UNV を派遣しているが、それとは異なる分野で JICA による人材育成が必要。
- ・ 特にコミュニティレベルに対するトレーニングは重要。

(5) 他ドナーについて

- ・ UNDP が支援している。USAID は計画中と聞いている。

(6) 州事業の際の地方自治省の関与について

- ・ 地方自治省は州事業実施の際のカウンティ以下との調整を行っている。カウンティでマネジメントができるような教育も行っている。
- ・ すべての事業は地方自治省を通じて行う必要がある。カウンティはライン省庁と地方自治省に報告する。

(補足)

- ・ 質疑応答に際し、具体的な点になると答えは出てこなかったため、「あるべき姿」と実際を混同している様子。他省庁からのヒヤリングも含め、地方自治省の位置づけは留意が必要。

以上

議事録 21 UNS インフラ・農村開発省

面談日時: 2011年6月17日 14:00-15:00
場所: UNS インフラ・農村開発省大臣室

(1)先方

所属	職位	氏名
UNS インフラ・農村 開発省	大臣	H.E. Kun Minylang Ding
	Director, River Transport	Mr. Bidit Nhial DENG
	Director, Road and Bridges	Mr. Jeremiah Ocamkwak Jwodho
	Area Manager, SSUWC-Malakal 大臣秘書	Eng. Peter Nhial Gai Mr. Puoi Rneylung

(2) 当方

担当分野	氏名
団長	三宅 光一
計画管理	小島 海

2. 収集資料

・N/A

3. 主な議事

(1) 当方プログラムについての

- ・ UNS は戦争により破壊されたうえに、CPA 以降も GoSS の開発が届かずにおり JICA のプログラムを歓迎する。必要な情報については何でも提供する。

(2) ニーズについて

- ・ 水、道路、港湾が重要。また電力も優先順位は高い。

(3) GoSS と州のデマケについて

・GoSS と州のデマケはセクターにより異なる。道路は道路クラスにより分けている。水分野は都市水道は GoSS(SSUWC)が管轄しており、州は supervise の役割のみ。農村部の給水は州が管轄している。港湾は GoSS と州が共同統治するよう憲法に定められている。港湾分野で現在生じている GoSS と州の Conflict は誤解に基づく点も多い。日本の経験を学んでいきたい。

(4) 給水分野について

- ・以前ネットワークを構築したものの、人口および町の拡大により需要を賅いきれなくなっている。

(5) 道路分野について

- ・機材がないことが課題。メカニクスはいるもののマラカルではパーツが入手できない。

※道路は 20 日(月)10:00～、給水は 20 日(月)9:00～専門員による調査のアポを確認。

以 上

議事録 22 UNMIS セキュリティブリーフィング

面談日時: 2011年6月17日 16:10-18:00
場所: UNMIS オフィス

(1)先方

所属	職位	氏名
UNMIS Sector III Human	Rights Officer	Alfred Zulu

(2) 当方

担当分野	氏名
団長	三宅 光一
平和構築	土肥 優子
計画管理	小島 海
SSFO	木村 真樹子

2. 収集資料

・N/A

3. 主な議事

(1) UNS/マラカルの治安情勢について

- ・ 現在フェーズはレベル II。UNS の懸念要因は以下の 4 つ。

① ミリシアグループ

4 つのミリシアグループが住民投票後動きを活発化させている。周辺州では mining 活動も行っている。

② 部族間抗争

家畜、土地分配、子供の誘拐、遊牧民往来などに起因する部族間抗争が恒常的に生じている。昨年ジョングレイ州だけで 11000 人が死亡している。

③ 周辺州の政情不安に伴う人口流入

南のジョングレイ州、東のユニティ州の政情不安によってアッパーナイル州に人口が流入している。

④ UNS 北部の油田管理

北部政府が UNS 北部の Melut の油田を管理してきたものの南部の独立以降、南部は独自の管理を要求し SPLM を配置したことが懸念要因となっている。

(2) マラカルへのアクセスについて

- ・ 治安懸念は多いものの、UNS は非常にアクセスが限定的でありモニタリングに支障が生じている。
- ・ 移動の 85%は空路、10~15%が水路。

(3) 地雷除去について

- ・ マラカルタウンおよび周辺については Demining が終わっており、地雷の心配はない。カンボジア政府と UN の共同により地雷除去事業を展開している。

(4) 帰還民の状況について

- ・ 現在、帰還民のピークは過ぎており、流入数は限定的。帰還民キャンプは存在せず、親戚や知人をたより、もとのコミュニティに同化している。

(5) 事業実施環境について

①医療

- ・ レベルにより 3 段階に分けて対応している。

・ 軽度(レベル 1)

市内のプライベートクリニックで対応。マラリアテスト、X 線など簡単な信頼できる検査が可能。

・ 中度(レベル 2)

UNMIS 内の病院で処置が可能。

・ 重度(レベル 3)

UNMIS が協力し、ジュバ、ナイロビ等へ緊急移送する。

②治安

- ・ 平時は毎日無線チェックを行っている。17:45 分からすべてのインターナショナル人員(現在は 360 人程度)に安否確認を行う。
- ・ 有事は無線で連絡し、Procedure に沿って対応する。市内には UNICEF と UNDP コンパウンドにバンカーハウスがある。サウススーダンホテルからは UNICEF コンパウンドが近い。
- ・ マラカル市内では(面会した Mr.Gulu がアサインされた)4 年間、Evacuation は一度もなかった。
- ・ マラカル市内の治安は非常に良い。街中での強盗や脅迫の可能性はほとんどなく、人々はとも平穩。
- ・ 懸念は UNS が抱えている治安リスク。有事の際にフラッシュポイントとなる可能性がある。
- ・ UNS の他都市からは NGO スタッフを Evacuate したことはある。

(6) そのほか

- ・ UNS 北部の Renk は農業地帯で、治安も良い。人口規模は少ないが、インフラはマラカルより整備されており、JICA による協力の候補地となるのではないかと。

以上

議事録 23 UNDP (UNV)

面談日時: 2011年6月18日 11:00-13:00
場所: 財務貿易経済計画省

(1)先方

所属	職位	氏名
UNDP Upper Nile State	Financial and Management Specialist	Mr. Francis Gahizi
	Development planning Specialist	Mr. Bereket b dukano

(2) 当方

担当分野	氏名
団長	三宅 光一
平和構築	土肥 優子
計画管理	小島 海

2. 収集資料

・N/A

3. 主な議事

(1) 当方プログラムについて

- ・ 歓迎したい州に対するインプットはニーズが非常に高く、UNDP としても連携して協力を図っていきたい。

(2) UNV の役割について

- ・ 予算調整、予算書作成、予算請求、執行に関して技術面、倫理面でのサポートを提供している。
- ・ 各州には Procurement, Finance, Planning, Revenue, Public Sector Reform, Statistics, I.T, Urban Planning Specialist, Engineer, Rule of Law Enforcement, Health, Global Funds Management, Peace Building 担当者の配置を計画している。(現在 UNS に配置されているのは下線部スタッフのみ)

(3) 州内での予算配分について

- ・ ライン省庁が、GoSS からのシーリングに基づいて、予算計画を作成し(フォーマット有)、州財務省に提出される。財務省が予算書を作成後、議会の承認を受ける。

(4) UNS の能力について

- ・ 予算書作成能力はあるが、マネジメント能力が低い。財務マネジメントマニュアル、USAID プログラムによるアカウントティングソフトウェアなど必要な制度は整備されているものの、省庁のマネジメントのためのモチベーションが低い。
- ・ UNS は他州と比較した場合のポテンシャルは高い。ハルツームに近くビジネスのハブとなりう

るし、産油州としてオントップで石油収入 2%が配分される。州政府の収入も高く、現在 GoSS からの配分額 170Million に対して州税収入が 172M ある。財務管理能力とインフラが改善されれば、成長のポテンシャルは非常に高い。

(5) 計画額と執行額について

- ・ GoSS への予算請求額はきちんと配分されている。ただし、それが予算書通り使われているかは別問題で、実際は執行額が計画額を大幅に上回っている。GoSS からの配分金は一括で州財務省省庁に配分されるため、省庁によっては年間計画額を3か月で使ってしまうところもある。
- ・ 執行超過の原因は Salary と Operational の部分。したがって年度末に近づくと資本投資として予算請求していた額を不足分に充てることになる。

(6) 州の税収について

- ・ UNS は他州と比較して州税収が高いため予算額に占める Salary の割合が少ない。(UNS は 60%程度、他宗は 80%程度)。
- ・ 港からの税収をはじめとして、あらゆる所有物に税金がかけられている。
- ・ 役人が徴収する額と、政府に入ってくる額にもギャップがある。(相当額が役人のポケットに入っている。)Taxation Act が 2009 年に成立しているものの、順守されていない状況。
- ・ カウンティに徴税担当役人がいる。

(7) 州の財務マネジメント能力強化について

- ・ 闇マーケットや汚職の存在により、財務マネジメント能力強化はデリケートな問題。

以上

議事録 24 World Vision

面談日時: 2011年6月18日 14:00-15:30
場所: World Vision

(1)先方

所属	職位	氏名
World Vision	Malakal Office (Upto 27 th , June)	國吉 美沙
World Vision	Malakal Office (From 18 th , June)	佐々木 和久
	Reginaol Program Manager	Rhodes Ndlovu

(2) 当方

担当分野	氏名
団長	三宅 光一
平和構築	土肥 優子
計画管理	小島 海
SSFO	木村 真樹子
道路	福若 雅一
給水	讃良 貞信
建築(保健)	宮田 伸昭

2. 収集資料

- ・World Vision Japan ブリーフィング資料

3. 主な議事

(1) 当方プログラムについて

- ・ 重要と考える。ニーズはあらゆるところで高い。
- ・ マラカルタウンは計画なく無秩序に町が広がっており都市計画が必要。
- ・ サービス面でも、基礎的なものが全く提供されていない状況。給水、道路、排水がニーズと考える。

(2) 先方プログラム

- ・ マニョ郡における水・衛生支援、初等教育支援、プロテクション支援を展開している(詳細は収集資料)
- ・ マラカルへの展開計画はない。マラカルのニーズは高い一方で、地方部へのニーズが高いため比較の問題。

(3) 帰還民について

- ・ 帰還そのものは継続しているがピークは住民投票前。政府が対応しきれず、NGOを使って再定住を支援している。

(4) 給水事業について

- ・ 維持管理の簡単なフィルターを用いた浄水装置を設置している。市内では実施しておらず地

方部のみ。

- ・ 装置の導入後も住民による利用が定着するまでには時間がかかる。同時に住民に清潔な水を使うことも啓発してきた。
- ・ 他 NGO では Solidarity が給水のプログラムを実施している。
- ・ 深井戸は塩分濃度が高い。フィルターを使わないのであれば、第 2 のオプションは雨水の利用。

(5) 物流について

- ・ 住民投票後アラブ系商人が北部に帰還したため、一時物流が停滞した。現在は元のレベルに戻りつつある。
- ・ 物資の搬入には、物資に応じて道路、水運、空路を使っている。

(6) 住民の生計手段について

- ・ 緊急支援フェーズ時はソルガムや野菜の支援を行ってきた。
- ・ 大規模な生計のための産業はなく、地方により土地の特性を生かして牧畜や漁業を行っている。
- ・ House Hold Survey は実施されていない。

(7) 事業実施上の課題について

- ・ 不安定な治安—地雷と反政府組織と政府組織の対立が継続している。対象は政府機関だが、地雷により WFP のトラックが爆破されたことはあった。幸い Evacuation には至っていないが、1 次退避場所での待機は何度かあった。
- ・ SPLA による動き-必ずしも統率をとれた動きをしていない。
- ・ プロジェクト物資の搬入—南部の物資は北部に依存しており、南北間の関係で停滞しがち。
- ・ NGO Staff の執務環境-過酷であり、スタッフの定着が難しい。

(8) UNS 政府の能力について

- ・ 知事は選挙により選ばれたため大きな反対勢力はないが、プレゼンスは高くない。
- ・ 戦争により政府システムが疲弊しており機能していない。
- ・ 住民は政府サービス自体の存在を認識していないため、政府のパフォーマンスが悪くても不満はたまっていない。

(10) コンパウンドについて(面談後、視察)

- ・ ADRA が整備したコンパウンドを借りている。ただ、賃料が高く独自のコンパウンド設置を計画している。
- ・ コンパウンドには、ICRC、ADRA、World Vision 他 NGO が共同で使用しており、1 次退避場所にも指定されている。

以上

議事録 25 インフラ・農村開発省都市計画局

面談日時: 2011年6月18日 9:00-10:00
場所: インフラ農村開発省都市計画局

(1)先方

所属	職位	氏名
インフラ農村開発省	都市計画局次長	Mr. Gatwick

(2) 当方

担当分野	氏名
平和構築	土肥 優子
計画管理	小島 海
SSFO	木村 真樹子
道路	福若 雅一
建築(保健)	宮田 伸昭

2. 収集資料

・なし

3. 主な議事

(1) UNDP のマスタープランについて

- ・ 最新バージョンはまだドラフト段階。今後議会の承認を得る。
- ・ 都市計画を作った理由は町の人口密度が拡大していたこと、また町にかかる基本的な除法が欠如していたことによる。
- ・ コンサルタント2名(Sudan Hope-米系コンサル)が2名、3か月滞在し作成した。
- ・ 政府による開発に加えて、外部からの投資誘致も目的としている。
- ・ 目標年次は20年後
- ・ 策定にあたっては各省庁も巻き込み実施した。
- ・ USAID の都市計画については承知していない。
- ・ 本都市計画において財政面の F/S は行っていない。
- ・ マラカルの課題は①道路、②コミュニティ向けの飲料水、③電気、④人口密度の増加(Congestion)、⑤橋梁。

(2) 帰還民の土地所有について

- ・ 帰還民居住エリアは政府から土地を与えられているものと、不法居住者が混在している。
- ・ 農地は居住地として指定されたエリアの外であれば特段の許可なく利用することが可能。

(3) UNDP による都市計画支援について

- ・ UNV による研修も行われている。カウンティからのスタッフも参加して、①参加型開発手法、②Land Information system, ③I.T デザインをテーマとして行われた。

以上

議事録 27 UNS Director of Road and Bridges

面談日時:2011年6月20日 9:00 - 11:00
場所:UNS インフラ・農村開発省 道路局長室

(1)先方

所属	職位	氏名
UNS インフラ・農村開発省	Director,Road and Bridges	Mr.Jeremiah Ocamkwak Jwodho

(2)当方

担当分野	氏名
道路	福若雅一
建築(保健)	宮田伸昭
計画管理	小島 海

2.収集資料

N/A

3.主な議事

(1)道路・橋梁局の体制/業務

道路・橋梁局の要員は約50名、内4名が建機オペレーター、3名がメカニック

既存道路の維持管理が主たる業務

2005年以前はグレーダー等の建機を保有し、道路の維持管理を行っていたが、建機は全て北へ持っていかれて、現在保有している建機はない。

市内道路の改善プロジェクトには関与していない。

(2)マラカル市内の道路について

道路状況は悪い。

3,4年に一度くらいの頻度でナイル川が氾濫し、市内が水に浸かることがあり、水位が下がるのに1週間くらいかかる。

ナイル川の水位は灌漑(?)で観測している。

市内の排水は重要。

ブラックコットンソイルは地表面下2m程度ある。

(市内の市場に沿った道路側溝を大きなパワーショベルでさらっていたが、道路局の仕事か?)

マラカルカウンティが独自に行っており、道路局はカウンティから相談があった場合に対応しているのみ。

(3)日本への要望

道路維持管理用の建機が欲しい。建機があればオペレーターもメカニックも居るので、独自に道路の維持管理を行うことができる。

(4)市内道路の視察

USAIDのLBTプロジェクト道路を視察した。

延長5km(幅20m)の道路の改良を実施中であるが、視察時は何も作業が行われていなかった。

幅 80cm、深さ 30cm程度の側溝を人力で掘削している途中。側溝には既に多くの家庭ごみが貯まっている。

以上

議事録 27 SinoHYDRO 社面談

面談日時:2011年6月20日 13:20 - 14:00
場所: Southern Sudan Hotel

(1)先方

所属	職位	氏名
SinoHYDRO 社	General Manager(EL RENK - MALAKAL ROAD PROJECT) 他 2 名	Mr.Liang Gangwei

(2)当方

担当分野	氏名
団長	三宅光一
道路	福若雅一
計画管理	小島 海

2.収集資料

N/A

3.主な議事

(1) シノハイドロの受注工事

マラカル市内道路全て(約 67km)が対象であったが予算が足りないとのことで、現在は 41km が対象となっている。

既に契約済みで、前借金も支払われている。

測量は終了しており、ハルツームにて設計中である。

対象道路は、南北幹線道路 3 本、東西道路 9 本、計 41kmである(地図で大まかな位置を確認した)

工期は 28 カ月で雨期を 2 回はさむことになる。

建設機械や要員は中国から調達するが、一部現地で雇用する。

道路舗装はアスファルトで、側溝の整備も含んでいる。

土地が平坦であるので、排水が難しい。側溝の設計は慎重に行っている。

土質材料はエチオピア国境付近の山岳地域に工事に適した材料を見つけ、ここから輸送する。砂の輸送距離は約 200kmである。ハルツームやジュバからの調達は考えていない。マラカルーレンク道路も受注しているので、材料の確保に問題はない。

市内に工事用のキャンプ用地も既に確保している。

今年の雨期明けから工事を開始できるよう準備している。

以上

議事録 28 UNS インフラ・農村開発省大臣

面談日時:2011年6月20日 15:00 - 15:30
場所:UNS インフラ・農村開発省 大臣室

(1)先方

所属	職位	氏名
UNS インフラ・農村開発省	大臣	H.E. Kun Minylang Ding

(2)当方

担当分野	氏名
道路	福若雅一
計画管理	小島 海

2.収集資料

N/A

(1) 道路改良プロジェクトの内容

中国企業が市内道路 37km、Kano が 15kmの改良を実施する。

どの道路を改修するかは大まかには把握しているが、詳細地図がまだ手元にない。

コンサルタントと契約しており、コンサルタントがこれらのプロジェクトの管理を行う。2名の技術者がいるので明日会えるように手配する。

道路予算が足りない。石油収入の分配5~10%に増やすよう要望しており、5%になれば契約済みの道路改修の財源は確保できる。2%では足りない。

(2) 日本への要望

市内道路 67kmの内、中国企業が 37km、Kano が 15km 実施することになっているが残り 15kmは未定であり、これを日本のプロジェクトの対象とすることは可能。町は大きくなっているので、合計 27km程度の道路の改修を日本で実施してほしい。

以上

議事録 29 UNS 州知事事務局長

面談日時: 2011年6月20日 16:00-16:30
場所: UNS 州知事事務局長室

(1)先方

所属	職位	氏名
UNS 州知事事務局	局長	Mr. John Dak Pouk,

(2) 当方

担当分野	氏名
団長	三宅 光一
平和構築	土肥 優子
計画管理	小島 海
SSFO	木村 真樹子

2. 収集資料

・なし

3. 主な議事

(1) メモランダムおよび要請書について

・内容を知事も踏まえて確認する。この内容であれば Legal Advisor によるチェックは不要。

(2) GoSS レベル省庁の巻き込みについて

- ・ GoSS レベルは国際協力に関するマターであれば MRC、予算確保が必要な事業であれば財務省。
- ・ 本事業の場合は、GoSS レベルは大統領府(州を所掌)と Cabinet Affairs(マルチセクター事業であるため各省の取りまとめ機能を有する機関)が関連してくる。
- ・ ただ要請書のサインについては on behalf of なので、両者によるサインの取り付けは不要。

以 上

議事録 30 地方統治省

面談日時: 6月20日(月)10:30~11:30
場所: 郡長オフィス

(1)先方

所属	職位	氏名
マカル郡オフィス	郡長	Shugi Abosh Ajang

(2) 当方

担当分野	氏名
平和構築 SSFO	土肥 優子 木村 真樹子

2. 収集資料

無し

3. 主な議事

(1)郡の機能

- マカル郡には5つの Payam がある。そのうち3郡はマラカルタウン内(北、中央、南)、2郡はマラカルタウンの外(Ogat, Lelo)。
- 郡の機能としては、治安維持、初等教育およびプライマリヘルスケア分野におけるインフラ整備、農業等の経済社会活動等。

(2)郡としてのニーズ(優先順位順)

- ① 水:マラカルタウンの人口の33%が市内の配水網に繋がっている。マラカルタウンは、公共サービスの拡充なしに拡大しており、河から離れた地域の住民は多大な額を支払っている。雨季は雨水を貯水して利用している。
- ② 衛生:住民は屋外でトイレをしている。トイレの施設があるのは全住居の25%。
- ③ 教育:教室。40人用の教室に100人を収容。郡の税収で机を作っているところ。優先地域は農村部。
- ④ 保健施設:ヘルスセンターの建設。ヘルスセンターで扱うべきケースが、病院教育の施設で行われている。

(3)コミュニティについて

- 土地利用法によると郡長が土地管理を行うことになっているが、権限が曖昧。現実では土地管理はインフラ省が担っており、郡とコンサルトされていない。この件でインフラ大臣と対立している。
- デインカ族がシルックの土地の所有権を主張しているが、7月9日以降はこうした動きは認められない。
- 西岸の問題は、政治と絡む話。西岸はほぼ SPLM-DC 党の支持基盤の強いエリアである。SPLMはタウンで1議席、SPLM-DCは3席獲得した。

(4) 帰還民について

- ハルツームに避難した国内避難民は、もともと農村部出身者が多いが、都市部で基幹的サービスの恩恵を受けていたことから、サービスが行き届いていない農村部で元の生活に戻るのには容易ではない。
- 2010 年末から現在に至るまで、登録されている帰還民のみで 8000 人が帰還。その他、登録されていない帰還民もいる。8000 人の中には、必ずしも UN 州出身者ばかりではなく、例えばジョングレイ州出身の人で、政府から土地を供与されている人もいる。
- エリアによっては、地元住民の所有地が、定住先用の土地サーベイ調査対象地域となっており、地元住民との間で土地係争が発生している。

(5) 生計向上関連

- マラカルタウンの住民の主な職種は政府関係者、小規模ビジネス(チャーコール販売、材木業、野菜栽培など)。
- 市場について、売店の所有者等は、政府から土地を借用している。郡で許可証を更新している。
- 農業・農地は河沿いに広がっている。小規模であるものの、野菜を栽培している。船でタウンに収穫物を輸送している。栽培されているのは、葉菜野菜とオクラ。玉ねぎなどでもできるはず。90 年代は、東部で穀物を作っていた(機械農業)。今はマラカルの北部で農業がおこなわれている。
- 以前、Sobat 川沿いでレンガ造りが行われていたが(Sobat 川沿いの土はレンガづくりに適している)、治安情勢との関係で停止している。まだ完全に治安が回復していないので、現時点で再開することは難しいと思われる。
- 植民地時代に、シルックコミュニティは北および中央から南部に移動したのだが、当時南部(倉庫のある場所)では米もつくっていた。

(6) その他

- マラカルタウンには chief が 1 名いる。伝統的指導者ではなく、政府によって任命された人。

※郡長: UNICEF 出身。専門分野は水。1 年前、総選挙後に郡長に就任(知事によるアポイントメント)。SPLM。

以 上

議事録 31 地方統治省

面談日時: 6月17日(金)11:30~13:00
場所: 地方統治省

(1)先方

所属	職位	氏名
地方統治省	コーディネーター(地方統治省所属UNV)	Akwoji James

(2) 当方

担当分野	氏名
平和構築	土肥 優子

2. 収集資料

無し

3. 主な議事

(1)Local administration officer

- Local administration officer は州全体で400人。各郡には15人から30人配属されている。そのうち、計画オフィサーは数名(マラカル郡の場合は2名)。本部には30人以上のLocal administration officer が勤務していることになっている。
- GOSSの地方統治委員会の規定によると、1州100人とされているが、どの州においても大幅に上回っている状況。

(2)郡開発・予算計画策定

- 予算計画について、2007年当時は、州・郡のいずれのレベルでも予算計画は全く行われていなかった。2008年から予算計画プロセスを開始。計画プロセスは当時に比べると改善されているものの、予算の執行は予算書とは関係なく行われている。
- 郡の年間予算計画は、GOSSの地方統治委員会からの指示によると、county legislative council で承認されることになっている。しかしながら、マラカル郡の同councilは機能していない。地方統治大臣が、郡長に対し何度もlegislative councilを設置するようレターを發出しているが、真剣な対応が見られない。Renk やFashodaでは同councilは機能している。郡レベルへの支援を考える際は、county legislative councilが機能しているか否かを見ることを勧める

(3)Local administration officer のキャパシティ

- 殆どの方がPolitical appointeesであることから、地方行政のバックグラウンドはない。保健医療など異なる分野のバックグラウンドをもつ人がいれば、読み書きできない人も多い。SPLM/Aは全体の約10%を占める。

- こうした状況を鑑み、GOSS地方統治委員会はスタッフを「スクリーニング制度」の導入を試みた。合格した人のみ地方統治省に残ることになっていたが、大臣等が後ろで動き、結局不合格した人も職場に復帰した。

以 上

議事録 32 CPA 平和省

面談日時: 6月20日(月)15:30~16:30 6月21日(火)15:00~16:00
場所:CPA平和省(C/O 州知事事務所)

(1)先方

所属	職位	氏名
CPA平和省	地域平和コーディネーター	Tut Pech

(2) 当方

担当分野	氏名
平和構築	土肥 優子

2. 収集資料

- ① Draft state conflict mitigation and stabilization plan – Upper Nile State (UNS) (取扱注意)
- ② 3.0 Key issues, location, drivers, triggers, and threat levels (取扱注意)

3. 主な議事

(1)マカル郡におけるコンフリクトイシュー

- 最大の問題はマカル郡の名称である。シルック族は「マカル」、ディンカ族は「マラカル」を主張している。この問題は土地所有とも関係する。つまりディンカ族はマラカルの土地(ナイル川の東側)が自分たちの領土であると主張している。現行の郡長が赴任して以来、名称を「マカル」に変更したものの、マカルは別の場所にすでに存在する(オリジナルのマカルはシルック族エリア)。ヌエルはどちらにもつかず、中立の立場である。
- Bailet(ディンカ族エリア), Akoka(ディンカ族エリア)がそれぞれマカル郡の土地所有権を主張している。Panyikang 郡(ディンカ族エリア)もマカル郡の一部が同郡に位置すると主張。2009年のCPA記念日の際、ディンカ族が Angidar という場所を襲撃し、シルック族はIDPとなった。今では Angidar は Panyikang 郡の行政下に入っている。
- Akoka 郡については、Fashoda 郡との間でも一定のエリアおよび境界線を巡って争っている。川の東側でシルック族の議員が殺害され、シルック族は川の西側に避難。Akobo 郡は郡庁を、紛争中の地域に移設させ、シルック族は大きな懸念を示している
- ディンカ族は、シルック族がナイル川の東側に住むのを牽制しようとしている模様。
- シルック族の間の武力蜂起、シルックエリアでは圧倒的にSPLM-DCが圧勝した背景には、上記の状況がある(SPLM-DCはキャンペーンで土地問題をとりあげた)。

(2)今後の対策案

- 土地問題については、大統領が解決することになっており、現在独立を前に関連のプロセスは停止状態であるが、独立後に大統領が中心となって問題解決にあたる予定。まずは州レ

ベルのステークホルダーを招集して、リーダー会合を開催予定。なお、州内には Peace Actors Forum というメカニズムが存在する。ヘッドはCPA平和省、メンバーは副知事、国際機関、NGO等。

- 現在想定されている解決策は、Angidar を含め境界線は 1956 年の境界線に戻すことである。

(3)その他

- マカル郡で開発ニーズに関するワークショップをした際、技術・職業訓練ニーズがあげられていた。
- シルック族出身の大臣は3名、知事アドバイザーは1名、デインカ族出身の大臣も3名、知事アドバイザー2名。その他はヌエル族が多い。
- マラカル市内には、州政府機関間の調整役を担うマラカル郡本部郡長(Commissioner of Headquarters)が存在する。

以 上

議事録 33 UNS 州知事

面談日時: 2011年6月21日 9:00-9:40
場所: UNS 州知事室

(1)先方

所属	職位	氏名
UNS 州知事	知事	H.E. Maj. Gen. Simon Kun Pouch

(2) 当方

担当分野	氏名
団長	三宅 光一
平和構築	土肥 優子
計画管理	小島 海
SSFO	木村 真樹子

2. 収集資料

・なし

3. 主な議事

(1) 当方協力内容について

・歓迎したい。ジュバで SRRC に勤務していた際に UNHCR のプロジェクトを担当しており、Japan Fund の支援を得て学校インフラの支援を得たこともある。インフラ日本の協力に感謝する。

(2) UNS の重要性について

・UNS は南北の国境であり、4つの州に面していることもあり戦略的に重要な地域である。

(3) 開発のプライオリティについて

・①水道/電気、②道路、③マスタープランである。居住区の指定、港湾の移転、観光スポットの立ちあげ、商業区の設立などを行う必要がある。現在は都市計画がないので Town が無秩序に拡大している。

(4) メモランダムおよび要請書について

・事務局長より説明があった。内容について確認のうえ、翌日の 9:00 にサインを行う。情報提供やカウンターパートなどの負担事項についても承知した。

以 上

議事録 34 河川交通局

面談日時: 2011年6月21日 10:30-12:30
場所: 河川交通局長室/河川港

(1)先方

所属	職位	氏名
インフラ農村開発省	河川局長	Maurice Rehan
	河川局次長	Mr. John Nyjak Awed

(2) 当方

担当分野	氏名
団長	三宅 光一
計画管理	小島 海

2. 収集資料

- ・"Malakal River Port Statistics"

3. 主な議事

(1) 河川港管理の現状について

- ・ 2010年12月に River Transport Corporation が所有していた港湾を UNS が接收した。
- ・ 船会社は、Sudanese Transport Company, Nile Transport Company, Keer Company の3社。

(2) 河川交通局組織について

- ・ 河川交通局スタッフは33名(Unclassifiedを含む)。そのうち、エンジニアが3人いる。組織図はないが、局長、次長、次長補、station master, goods clerk, inspector, commissioner, assistant engineer がいる。

(3) 港湾管理の現状について

- ・ 港湾管理はかつて北部政府が行っていた。インフラ省大臣、財務省、知事レベルで考えるべきことである。
- ・ UNS は GoSS と協力したいが、GoSS がそれを望まない。GoSS スタッフが昨年7~9名派遣されたが、何をしていたのかは把握していない。
- ・ 州内の小規模な港については州による開発が可能だが、マラカル港のように規模が大きいものは州による整備が必要。

(4) 所有施設/機材について

- ・ 港の地図はないが、所有施設はワークショップ、倉庫、事務所棟、ホール。北部政府が整備したもの。(※補足:岸壁は構造物として認識していない模様)
- ・ 統一政府が引き揚げてしまったので荷役機械は何もない。コンテナや重量のあるものを運搬する際は UNMIS の機材を使う。

(5) マラカル港を通じた物流について

- ・ マラカルに入る貨物は陸と河双方がある。道路の場合、レンクから乾期であれば1日、雨季でも2日で到着する。水運の場合は3日かかる。
- ・ 貨物はマラカルからナイルの4支流にのせ運搬する。ジュバやエチオピア国境向けもあれば、小さなボートで周辺村落に出すこともある。

(6) 料金収入について

- ・ 接岸料として蒸気船1隻あたり200SDG。小型船は50SDGとっている。収入は港湾警備費用を除き、60%を財務省、40%をインフラ開発省に納入する。
- ・ 将来の構想としては technical license を州が、travelling license をカウンティが徴収したい。
- ・ 輸送されてきた穀物については crops taxation を財務省が課している。

(7) 貨物量について

- ・ 把握していないが、船舶数はおおよそで把握している。(Malakal River Port Statisticsとして、局長が手書きで作成。)

(7) その他

- ・ 他ドナーからの協力は無い。

以上

議事録 35 SSRRC

面談日時: 6月20日(月)11:45~12:20
場所: SSRRC

(1)先方

所属	職位	氏名
SSRRC	副局長	Samuel Adiens

(2) 当方

担当分野	氏名
平和構築	土肥 優子
SSFO	木村 真樹子

2. 収集資料

無し

3. 主な議事

(1)帰還民の数、帰還パターン

- 住民投票前からの期間で、登録されている帰還民だけで7000人から8000人にのぼる。この中には、マラカル以外の地域(例:Nasir 郡)に帰還する人の数も含まれている(但し、中にはマラカルに留まることにした人もいる)。マラカルタウンだけで数えると、3500人から4000人。これは organized, spontaneous 帰還の両パターンを含む。数に関しては各エリアの chief から協力を経て確認している。
- 帰還パターンについて、出身地ではインフラが整っていないため、マラカルに留まるケースもある。また、一旦農村部に帰還した人たちが、マラカルに戻ってくる人もいる。
- 北部スーダンからの帰還民は河川交通または陸路で移動している。SSRRCが河川港ならびにバス停留所に行って帰還民を登録している。Organized return の場合、way station に一時滞在。spontaneous return の場合は、すぐ親戚の家に移る人が多い。

(2)帰還後の土地取得

- 帰還民が土地取得するための手続きについて、従来通りの通常のプロセスをとることになっている。帰還民が土地申請を行い、インフラ省によりロタリー制度で土地配分が行われる。マラカル郡以外の郡については、郡長が土地の配分を行っている。
- 通常の手続きを踏んでいる背景として、帰還民向けに特別に土地配分を行っていたところ、偽装帰還民が大多数現れ、地元住民から政府が非難されたことがある。「帰還民」の定義は、和平合意締結前にハルツームに逃げた人。
- 雨季との関係で現在手続きが止まっているものの、乾季は問題ない。問題はマラカル郡の場合、インフラ省(土地局長)、土地委員会、郡長という複数のステークホルダーが関係しており、土地管理をめぐる3者の間で権力闘争が行われている。運が良い人は土地が配

分されているが、その他はウエイティング。SSRRCは土地関連には関わっていない。

- 土地が配分されるのを待っている人は、親戚の家に滞在しているか、もしくはサーベイされていない土地で一時的に住居を建設して、土地が配分されるまで待っている人もいる。

(3)その他

- 今後の帰還民の推定数については、これから調査予定。

以 上

議事録 36 UNMIS (OIC/DDR)

面談日時: 6月21日(火)16:30~17:00
場所:UNMIS

(1)先方

所属	職位	氏名
UNMIS	OIC/DDR Officer	Jacinto B De Vera

(2) 当方

担当分野	氏名
平和構築	土肥 優子
SSFO	木村 真樹子

2. 収集資料

無し

3. 主な議事

(1)これまでの事業概要

- これまでUN州ならびにグレーターアッパーナイル地方ではDDRは実施されていない。その理由は不明。

(2)今後の予定

- DDR新戦略のもと、独立後、約5000人以上の戦闘員を対象にDDRが開始される予定。全体のスケジュールについては、DDRCに何度も聞いてはいるものの、まだ決まっていない模様である。雨季にDDRを実施するのは不可能であることから、開始時期については来年の1月を想定することが現実的である。
- 南部スーダン全体の方針として、DDとRの間のReinsertion支援として短期的な雇用創出対策を盛り込むことになっている。
- 早期に社会復帰支援を必要としているグループとして、北部スーダン側で動員解除された、南部出身の元SAF戦闘員約500名がいる。彼等は南部スーダンでreintegrateされることを願っており、今後社会復帰支援に向けてIPの選定等を行う予定。

以上

議事録 37 UNMIS (Security)

面談日時: 6月22日(火)12:30~13:30
場所:UNMIS

(1)先方

所属	職位	氏名
UNMIS	Field Security Coordinating Officer	Patrick Kunloan

(2) 当方

担当分野	氏名
平和構築	土肥 優子
SSFO	木村 真樹子

2. 収集資料

無し

3. 主な議事

(1)最近の情勢

- 6月18日に国連が入手した情報として、シルック族の民兵グループ(Oliny, Ogat)がSAFの指示に基づき、Quek(SAFは撤退していることになっているエリア)に移動した。
- また、北部与党NCPは南部スーダン政府に対し、Magnis(UN州と南コルドファン州の境目にあるエリア、北部のエリアではない)での税の徴収を保留するように圧力をかけた。このように、SAFおよび北部の政府は実効支配地域を拡大しようとしている。北の意図は、石油と独立への妨害とみている。なお、ナイル川西岸に住む1000人規模の単位のシルック族が、北部スーダン側に越境したとの情報もある。

(2)マラカルリスク

民兵グループおよびSAFがマラカルを襲撃する可能性は低いと考えられる。治安維持体制が貧弱な地域なら狙われる可能性はあるが、民兵グループがマラカルに侵入するのは容易ではない。マラカルが狙われるとするならば他の周辺地域が襲撃された後になる。北部スーダン側にとっても、マラカルを狙うインセンティブは高くないと思料する。

以上

議事録 38 UNMIS (Ops/QA)

面談日時: 6月22日(火)13:00~13:30
場所:UNMIS

(1)先方

所属	職位	氏名
UNMIS	Ops/QA assistant	Falestine Joh Kuku

(2) 当方

担当分野	氏名
平和構築	土肥 優子
SSFO	木村 真樹子

2. 収集資料

無し

3. 主な議事

- 要塞都市であったマラカル市を囲む形で(ナイル川東岸)、北の軍(SAF)による多数の地雷が埋設されていたが、すでに全部除去済みである。Mine Techにより3000個の地雷が除去された。除去は完了したものの、住民から地雷に関するレポートを受けることはある。なお、IDPの帰還に伴うマラカルタウンは、地雷が埋設されていた地帯を越えて拡大している。
- 不発弾について、乾季になるとナイル川沿いで地元住民によって発見されている。

※シニアオフィサーはRRのため不在、上記オフィサーは2か月前に赴任したばかりであるため、ほとんど情報を持っていない様子であった。地雷マップについても、ジュバで入手することになった。

以上

議事録 39 メモランダム署名式

面談日時: 2011年6月22日 9:30-10:30
場所: UNS 州知事室

(1)先方

所属	職位	氏名
UNS 州知事	知事	H.E. Maj. Gen. Simon Kun Pouch
UNS 州知事事務局	事務局長	Mr. John Dak Pouk

(2) 当方

担当分野	氏名
団長	三宅 光一
平和構築	土肥 優子
計画管理	小島 海
SSFO	木村 真樹子

2. 収集資料

・なし

3. 主な議事

(1) 当方の調査結果について(ミニッツ内容)

- ・ 調査結果について同意する。インフラ不足、人材育成は顕著。人材育成の重要性は州も認識しており支援が必要。

(2) 要請書内容について(ミニッツ Annex II)

- ・ 先方負担事項のうち、オフィスは UNS コンパウンドを用意する。資機材は、できるだけ手配するよう努めるが UNS で出来ないものについては JICA 手配としてほしい。
- ・ 車両についてもドライバー手配はできるが、JICA 側で手配して欲しい。(ミニッツの先方負担事項から削除)

(3) 州開発計画について

- ・ 現在 2012-2014 にて各省で作成中。今後、各省庁から提出させ次第全体調整を行い、議会にかける。

以上

議事録 40 財務貿易経済計画省

面談日時: 2011年6月22日 11:00-11:30
場所: UNS 財務貿易経済計画省会議室

(1)先方

所属	職位	氏名
UNS 州財務貿易経済計画省	大臣 次官	H.E. Ayon Awer Lual Mr. Leau Kueth

(2) 当方

担当分野	氏名
団長	三宅 光一
平和構築	土肥 優子
計画管理	小島 海
SSFO	木村 真樹子

2. 収集資料

・なし

3. 主な議事

(1) 当方の協力について

- ・ 日本の協力について歓迎したい。必要な協力は惜しまない。
- ・ 人材育成が重要。UNS の自立のために人々を育成したい。農業、漁業のポテンシャルがあるので職業訓練が重要である。
- ・ 河川港に対する協力については、安価な物資の流通を可能にするので重要。
- ・ 給水事業が人々の育成のために重要。
- ・ 13 の学校を建設予定であるが教師不足が課題。

(2) 州開発計画について

- ・ ポリシーについては各省が独立したフレームワークを形成している。2011年～2013年の計画を策定中。
- ・ 州開発計画は予算計画に直結しており、予算状況に応じて計画を調整する。(全体的な評価はしていない模様)
- ・ UNDP が予算計画策定段階で支援を行っている。プロジェクト実施段階では一部の援助機関が UNS を通じた支援を行っているが、独自で活動する団体もある。

(3) 州財源について

- ・ 農業税、土地税、ライセンス料他多くの財源がある。

(4) 予算サイクル

- ・ 1月-12月で変更はないと聞いている。
- ・ 9月に予算編成を開始する。教育、保健、インフラが重点分野。

以上

議事録 41 河川交通局/歳入局

面談日時: 2011年6月22日 11:30-14:30
場所: 河川交通局長室/河川港/州歳入局マラカル支所

(1)先方

所属	職位	氏名
インフラ農村開発省	河川局長	Maurice Rehan
	河川局次長	Mr. John Nyjak Awed
	エンジニア	Philio Reath Kur
財務貿易経済計画省	歳入局マラカル支局長	Ayong Bol Deng

(2) 当方

担当分野	氏名
団長	三宅 光一
計画管理	小島 海

2. 収集資料

- ・"Report of Year2009 for Daily Items of general administration of revenues"
- ・"Report of Year2010 for Daily Items of general administration of revenues"

3. 主な議事

(1) 歳入の現状について

- ・ 北部および東アフリカ(ジュバ経由の水運)マラカルに入る物資に税金をかけている。収集資料の数値は陸運水運の合計値。割合は陸運 3,水運 7 程度。水運はマラカル港で、陸運はマラカルに入るチェックポイントで課税している。
- ・ マラカルから各村落にボートで流通する物資には税金をかけていない。
- ・ データは 2008 年からある(同支局長着任も 2008 年)。

(2) 河川港ワークショップ視察

- ・ 現在の港から車で北部に 5 分程度の場所に北部政府が整備したワークショップおよび給油ターミナル有。かつては港湾として活用されていた。
- ・ ワークショップには機材が埃をかぶって放置されている。エンジニアはいるが、現在は仕事をしていないとのこと。
- ・ 廃船が 4~5 隻、オイルタンク(廃墟)が 4~5 個有

以 上

議事録 42 UNS 保健セクター

面談日時: 2011年6月21日 終日
場所: マラカルタウン内保健施設

(2) 当方

担当分野	氏名
建築(保健)	宮田 伸昭

9:25AM

ASSOSA PHC Center

人員構成

Medical assistant 4

Nurses 30

Midwife 19

8:00AM~5:00PM

月~金

キャッチメントエリア :約 50000 人(マラカル市内 4 カ所ある PHCC のうち最も広いと思われるエリアをカバーするセンター)

敷地は 2 区画に分かれており、1 区画は診療用施設、他区画は MA 用居住区となっている。

診療施設は、2 棟並立で建てられ、手前の棟が診断(MAによるアセスメント)室、検査(マラリア検査用の顕微鏡があったが、どの程度使用されているかは質問できなかった)室、および中を貫く廊下が待合スペースとなっている。

後背棟は、EPI 室(コールドチェーンも存在)、Nutrition 指導(MCH)室があり、真ん中に廊下が通って、廊下の反対側は産科診察室になっている。

広さは、5m×15m/棟で、各室の面積は概ね妥当な面積と考えられるが、産科診察室については患者配慮が必要である。

機材は、マラリア検査用顕微鏡、産科診察台、診察器具、乳児用体重計(下げ秤)コールドチェーン(冷蔵庫、保冷箱)が確認できた。

住居区画の建屋は屋根が吹き飛ばされており、現在修理中であった。

構造はともに簡易鉄骨の石膏ボード張りで、いかにも安普請である。

下位レベルの医療施設ではあるが、衛生的なレベルはさらなる改善が必要と判断される状況。

給水が全くないことが最大の問題点としてあり、改善の余地は大きい。

処方される薬剤は、無料で提供される。

10:00AM

BAM PHCC

人員構成

MA

Nurse

Midwife

8:00AM~5:00PM

月~金

このセンターは出産施設を整えており、6 床室も用意されている。

外来はマラリアによる発熱と見られる小児をはじめとして多数の患者で混雑していた。

患者数は、ASSOSA に比べて多い印象を得た。また診察についても検査についても質は多少高い。

医療廃棄物の問題、清水供給の問題(川から自家発電機でポンプアップして貯め水している)、電力供給の問題があると説明があった。

UNICEF および Solidalite が供与した高架水槽と水栓(6 個口)が設けられていたが、教育病院と同様利用されていない。

かなり古い施設を再利用しており、衛生状況が良いとは言い難い。

待合の混雑等、感染症の院内感染の懸念も払拭できない。

マラカル教育病院

DG: Dr. Gabriel Gatwerch Daniel

今回の調査団の目的を簡潔に説明した後、DG から以下のような発言があった。病院としてやるべきことは、極端に多い。しかも非常に幼少な国家であることから、実施する余力が備わっていない。ドナーに頼らざるを得ないのが事実であり、JICA に何をして欲しいという特定はできないが、何か支援をしてくれるのであれば何であっても助けになる。

院内視察

この病院施設は、1920 年代に建設された。当時の病床数は 420 床で、マラカル市の人口は現在の 10 分の 1 程度と推測される。現在施設は老朽化が進み、いくつかの棟はすでに倒壊し、病床数は 280 床に減少している。病床不足により病棟病室は主に産科婦人科関係を優先して使用している。

手術室棟:手術が 1 件終了した直後に術者入口から垣間見た程度であり、手術室の中の状況は判らなかつたが、手術部門として他の部門より清潔であると判断されるものの、世界基準からはかなり低いものとの印象である。術後患者は、ストレッチャーで搬送されるのではなく、人力(4 名)の担架で病室へ運ばれているのを目撃した。(ストレッチャーを使用するような病院施設になっていないことも一因である。)

検査部門棟:他の施設棟と同様老朽化した建物を利用しており、作業環境は著しく悪い。

血液銀行:冷蔵庫は設置されているが手術に供されているのはごく限られた場合であり、量的に足りていないとの説明があった。

検査室:純水供給がなく、沸騰させた院内供給水を利用している。どの程度の検査が行われてい

るかは甚だ疑問である。

小児診療部門

小児病棟は、トタン葺の屋根のかなり古い建物であり、風通しの悪さと屋根の輻射熱で室内が熱いため、比較的症状の軽い小児患者と付添は、屋外に出て覆いのある日陰でたむろして過ごしている。一方室外に出られない症状の患者および介護者は暗い風通しの悪い病室（病室とは言えない暗さと床の不具合さ）に留まっており、入院環境としては最悪の部類と言ってよい。

現在；UNICEFによって2階建ての新病棟が建設中であるが、これが完成したとしても老朽化し不同沈下により壁面に亀裂の入りながらも使用している診察棟があり、施設として十分といえる状況ではない

内部の視察はしなかったが、X線室、薬局も粗末なもので、診断結果の信頼性に疑問が生じる印象である。病院として一応の機能・活動は行っているものの、すべての面において程度は最下位のレベルの状況という印象を得た。

14:20

保健省環境衛生局

DG: Mr. Chol Be Mathew

廃棄物(固形・汚水(下水)・排水・排水溝・食肉生成)処理、公衆衛生を所管する部局。

広範囲の業務に責任を負うが、廃棄物収集車・汚水収集車を所有しておらず、活動して何もできていない状況。最終処分場は用意してあるが、運搬するためのダンプトラックもない。

60人の常時雇用職員とMOHからのボランティアな40名の人員を擁するが、機能は全くしてない。

ダンプトラックの月間賃料が、13,000SDP/月・台であり、この予算もない。また基本的な装備(作業着・手袋・マスク・帽子・作業靴等々)も揃えられないことから、収集作業は行えない状況である。

15:20

保健省

Questionnairesに関する質問・回答

最新の保健計画の入手。

State Health Policy MOH 17th June 2011

Policy Statement presented to the Council of Ministers

Plan for Health Institute

TASKFORCE REPORT ON THE STATUS OF MANPOWER OF THE STATE MINISTRY OF HEALTH

保健省のCP(今回付添と案内をした次官およびPHC局長)ら2名も各部局からの予算要求および事業人員配置要求を受けており、それらに対する一種のはけ口としてJICAの調査団を連れ歩

くことで利用したのではないかという印象も受ける。

保健省自体その職員において、すべきことが山積しており、どこから手を付けてよいのか途方に暮れているという状況が見て取れる。また何から手を付けるべきかの検討方法も。将来計画(かなり夢物語的な構想は持っており、頭の中には描いているものの実現性の裏打ちがない)もその立案の仕方考え付かないというのが、本当のところではないかと考える。

議事録 43 UNS インフラ・農村開発省大臣

面談日時:2011年6月21日 10:00 - 10:20(大臣面談) 10:30 - 12:30(現場視察)
場所:UNS インフラ・農村開発省 大臣室および市内道路

(1)先方

所属	職位	氏名
UNS インフラ・農村開発省	大臣 Director,Road and Bridges	H.E. Kun Minylang Ding Mr.Jeremiah Ocamkwak Jwodho
	オペレーター	???
Rhino Project Management Consultants	Road Engineer	Angelo Stephen

(2)当方

担当分野	氏名
道路	福若雅一

2.収集資料

N/A

3.主な議事

昨日の大臣訪問時には、既に発注済みの道路とその他道路の区分けが明確ではなかったため再度面談した。道路局長と担当コンサルタントが同席。

(1) 日本への要請対象道路候補について

大臣が道路局長および担当コンサルタントに日本側へ改修要請する対象道路をその場で指示。地図上で指し示すのではなく、目印となる建築物などを口頭で申し伝えるだけであった。その後、大臣が、道路局長およびコンサルタントに対して指示した道路を視察するよう指示した。大臣は、市内道路の20~30kmを日本側へ要請したいとの意向を示した。

また、MoPI が直営で道路維持管理を行うための建設機械(モーターグレーダーなど)の支援および道路維持管理および建機の維持管理の要員の教育訓練を日本側に要請したいと表明した(建機オペレーターおよびメカニックは高齢化が進んでおり、若い技師を養成したいとの意向)。

(2) 現地視察

道路局長およびコンサルタントとともに大臣が指示した道路を視察した。

12本の東西道路で、1本の道路は約3km。道路延長は車の距離計および地図からの推定距離である(道路局とコンサルタントがその場でおおよその距離を推定)。

既に発注済みの道路以外の道路であり、街の北側および南側の東西道路は沿線の人家もまばらであり、アスファルト舗装道路を整備する必要性は感じられなかった。

街の東端には南北方向に素掘りの水路(幅約5m、深さ約1.5m)が2010年に設置されている。

また、東西方向にはこの水路とナイル川に通じる素掘り側溝が 10 本程度計画的に配置されている様子であるが、いずれも塵芥や土砂で部分的に埋もれている個所が多く見受けられ、また勾配が非常に緩やかであるので、いたるところで雨水(家庭排水もかなり含まれていると思われる)が側溝に滞留した状態である(パイプカルバートが交差点には配置されているが、多くは埋もれていたり芥が詰まっていたりしており、機能していない)。

以上

議事録 44 Rhino Project Management Consultants

面談日時: 2011 年 6 月 22 日 10:00 – 11:00
場所: Southern Sudan Hotel

(1)先方

所属	職位	氏名
Rhino Project Management Consultants	Road Engineer	Mr. Angelo Stephen
	Road Engineer	Mr. E. Awad Adwok

(2)当方

担当分野	氏名
道路	福若雅一
建築(保健)	宮田伸昭

2. 収集資料 N/A

3. 主な議事

(1)道路コンサルタントの業務

Rhino 社はハルツームに本社がありジュバにも支社を設置しているが、独立後はジュバにも本社を設置する予定である。

UNS 道路・農村開発省とマラカルの道路プロジェクトのコンサルティング契約をしており、現在 2 名のエンジニアがマラカルに駐在している。

シノハイドロの工事契約は設計込みの契約であり、コンサルタントは施工業者の行う設計および施工の結果を確認することが主な業務である。シノハイドロの測量などの準備工事は既に始まっているので 2 名のコンサルタントが常駐するようになった。

(2)道路の技術的概要

UNS における道路の一般的な基準はなく、英国規格(BS)を主に参考にしてている。

道路用地は 20m~30m で確保されているが、一部道路用地内にはみ出して民家が建設されている箇所もあるが、これは違法であるので、簡単に撤去できる。

道路は対向 2 車線、歩道(両側、各 1.5m)、道路側溝(1~2m)、表層はアスファルト舗装を標準と考えているが、主要な道路は 4 車線で整備を行いたい詳細は決まっていない。

マラカルー帯はブラックコットンソイルが広く分布しており浅い所で 1m 厚、深い所は 3m 程度ある。市内 2 カ所で土のサンプルを採取し、ハルツームで各種試験を行った。この結果、表層 20cm を削り取り良質の材料で置き換える計画である。

舗装構成は置き換え路盤(厚さ 20cm)の上に路盤材を敷き、アスファルト舗装となる。

マラカル市街は平坦であり排水計画が重要である。南から北に向って緩やかに傾斜しており、また中央部を境に東西に傾斜している。市街地の西半分は東西方向の排水路によりナイル川に排水し、拡張しつつある東側は、昨年(2010 年)に南北に排水路(素掘り)を設置した。

シノハイドロが路線測量を終えているが、報告はまだコンサルタントの手元にはない。

以上

議事録 45 UNS インフラ・農村開発省測量局

面談日時:2011年6月22日 11:30 - 12:00

場所:測量局局長室

(1)先方

所属	職位	氏名
Survey Department	Director	Mr.JamesTwongLwanyo
Rhino Project	Road Engineer	Mr.Angelo Stephen
Management Consultants	Road Engineer	Mr.E.AwadAdwok

(2)当方

担当分野	氏名
道路	福若雅一

2.収集資料

N/A

3.主な議事

(1)測量局の業務

現在は土地の配分のための区画測量が主たる業務である。

測量局の要員は約30名、内測量技師9名、測量補助12名。

トータルステーション1台、セオドライト数台保有している。

(2)マラカル市街地図

OCHAが作成した1/10,000以上の地図はない。

(3)要望事項

測量機器だけではなくパソコンやプリンター、製図道具など全てが古いが、予算がなく更新できない。1/2500または1/5000程度の正確な地図があれば助かる。

今まで何度か他のドナーから支援の話はあったが、何もアクションは無い。

以上

議事録 46 大統領府

面談日時: 2011年6月23日 15:30-16:00
場所: 大統領府

(1)先方

所属	職位	氏名
大統領府	次官	Mr.Martinson Mathew Oturomoi
GOSS 議会事務取扱省	次官	Dr. Julia Aker Duany

(2) 当方

担当分野	氏名
総括	三宅 光一
平和構築	土肥 優子
計画管理	小島 海
SSFO	和田 康彦

2. 収集資料

N/A

3. 主な議事

(1) 結果報告

- ・ ジュバでの協力に加え、JICA が地方展開を開始することを感謝したい。

(2) 要請書へのサインについて

- ・ 大臣が戻り次第、説明の上サインを得る。書類は速やかに MRC に提出する。(金曜日木村 FPA がフォローする。)

以上

議事録 47 地域協力省

面談日時: 2011年6月23日 16:30-17:00
場所: New MRC Building

(1)先方

所属	職位	氏名
地域協力省	課長	Kau Nak

(2) 当方

担当分野	氏名
総括	三宅 光一
平和構築	土肥 優子
計画管理	小島 海
SSFO	和田 康彦

2. 収集資料

N/A

3. 主な議事

(1) 調査結果について

- ・ JICA の調査結果に感謝したい。今後本格的な協力の展開を期待する。

(2)要請書の提出について

- ・ 大統領府から原本が提出され次第、次官の稟議にかける。事務手続きが遅滞しないよう努めたい。(月曜日に木村 PFA がフォローする)

以 上

議事録 48 GOSS 保健省

面談日時: 2011 年 6 月 23 日 午前
場所: GOSS 保健省

(2) 当方

担当分野	氏名
建築(保健)	宮田 伸昭

6 月 23 日(木)15:00

ジュバ保健省 次官:

谷保技術協カプロジェクト総括

当初予定されていた Under Secretary は急用のため不在となり、配下の監視評価部長 Dr. Richard LinoLoroLako と面会した。

マラカル訪問の報告と印象を述べ、今後のスケジュールについて説明した。

部長からは、すでにマラカルへ調査に赴いたことに関して出発前に保健省に対する説明があったか否かの確認があり、私個人は調査団に後から合流したので、保健省には面会していないが、調査団もしくは JICA ジュバ事務所は、何らかの形で情報を入れている旨説明した。

当方の印象として、やるべきことが多すぎて、どこから手を着けるべきか悩ましい。しかしながら、水の問題は種々のセクターに共通して大きな問題であることを述べた。独立に向けて、ジュバはかなり改善途上にあるが、マラカルの状況も南部スーダンの現実の一つであることが述べられた。

帰国後、国家承認が済めば、本格調査の Scope of work を正式に合意する調査団が派遣され、その後コンサルタントの選定に入って、早ければ今年の 12 月くらいにおよそ 2 年から 3 年間の調査が開始されること、および調査の中でセクターは特定できないものの何かしらのパイロットプロジェクトを実施することになることを説明した。

以上

議事録 49 GOSS 運輸交通省道路橋梁局

面談日時: 2011 年 6 月 20 日 9:00 - 11:00
場所: 運輸交通省道路橋梁局

(1) 先方

所属	職位	氏名
南部スーダン政府運輸 交通省道路橋梁局	Deputy Director, Urban Roads	Mr. Otim Bong

(2) 当方

担当分野	氏名
道路	福若雅一
事務所	木村真樹子

2. 収集資料

N/A

3. 主な議事

(1) UNS 道路整備への関与

市内道路の整備は UNS の所管であり道路局は関与していない。中央政府は人材育成および運輸政策面で州との連携および支援を行っている。(今後始まる予定の道路技プロで実施予定の研修に地方州からの参加については、GoSS でも積極的に支援したいとの事。)

全ての州に対して 150 万ポンドを道路維持管理資金として配布している。

州の道路を必要があれば Security 道路として支援する場合もあるが、マスタープランがあることが前提であると考えている。しかし、どの州もかかるマスタープランを有していない。

マラカルについては空港整備及び河川交通整備に強い関心があり、道路の優先順位は低い。Bor からマラカル間はナイル川の氾濫域であり、洪水時には 3m 程度水位が上昇する(通常時でも 1m 程度は冠水する)ので、道路整備は非常に困難であり、空路および河川によるアクセス整備を優先せざるを得ない。

(2) 土のうによる道路維持管理について

日本での研修時に京都大学の木村教授から概要を教わった。ウガンダやケニアでも実績があり興味はある。マラカルのコミュニティーの結束は非常に強く、極めて保守的であり外からのかかる技術導入についてはコミュニティーがどう考えるかによる。入り方が難しい。木村教授によりしくお伝え願いたい。ぜひスーダンにも来て戴きたい。

以上

議事録 50 財務省

面談日時: 2011年6月24日 8:00~8:30
場所: 財務省次官室

(1)先方

所属	職位	氏名
財務省	次官	

(2) 当方

担当分野	氏名
団長	三宅 光一
平和構築/行政	土肥 優子
計画管理他	小島 海
SSFO	和田 康彦
SSFO	玉利 清隆
SSFO	木村 真樹子

2. 収集資料

なし

3. 主な議事

(1) 当方プログラムについて

・歓迎する。ジュバにのみ協力が集中すると急激な都市化の進展を促進するため、地方のエリアが開発されることは国家建設にとって重要である。

(2) 財務省の巻き込み方について

・独立後の Aid strategy では、プールファンド方式およびバイの協力双方を認める方針である。財務省に対してはプロジェクト予算や計画を欠かさず情報共有してほしい。

(引き続き SSFO との支援方針/IMAC にかかる協議継続)

以上

議事録 51 建設技研インターナショナル

面談日時:2011年6月24日 9:00 - 11:00
場所:JICA 南スーダン事務所および無償建設サイト

(1)先方

所属	職位	氏名
建設技研インターナショナル	常駐監理者	友貞良一

(2)当方

担当分野	氏名
道路	福若雅一

2.収集資料

N/A

3.主な議事

(1)プロジェクトの状況

- 紛争予防・平和構築無償「ジュバ市道路橋梁整備計画」(EN:2009年11月19日、18.73億円)は、ジュバ市内におけるボックスカルバート(3基)および橋梁(3橋)を整備するもので、JICSが調達代理機関、設計・施工監理コンサルタントが建設技研インターナショナル、施工会社が利根エンジニアリングの体制で工事が行われている。
- 工期は2010年10月から2011年12月25日までであるが、7月9日の独立式典までに橋梁1ヶ所を除く他の5ヶ所については通行可能な状態で仮引渡しを要求されている(付帯工事は残工事として残る)。工事全体の進捗率は約60%。
- コンサルタントの体制は邦人常駐監理者1名、現地雇用(エリトリア人)技師1名が当初計画であったが、MTR(運輸交通省)の要請で追加要員として研修生2名を受け入れている。6月末の仮引渡しのため1名本邦から短期応援が勤務している。
- 施工会社は邦人6名(出入り有)、作業員約90名の体制で工事を行っている。
- 工事途中の設計変更が非常に多い。
- 橋梁の橋台基礎(場所打ち杭φ1000mm)では杭間距離が2.5mしか離れていないにもかかわらず杭長が4.5mも異なっていたり、岩盤が非常に浅く杭基礎から直接基礎に変更したりしている。ジュバの地盤は砂質シルトが多いが、その下層には岩盤や大きなボルダーなどが複雑に分布していると思われる。岩は非常に硬く、場所打ち杭も2m岩着させるのに苦労した。
- 砂質シルトの強度は弱いのでボックスカルバートのサイトでは基礎地盤のセメント改良を行ったり、セメントコラムを設置したりして必要な強度を確保した。
- ジュバの詳細な測量図、基準点が無い。それぞれの工事で適当なところから基準点を持ってくるので、例えば今回の橋梁工事にしても橋梁の取り付け道路中心とそれに接続する道路(他社工事)の中心線が3mもズレることがあった。基準点の設置や詳細な地図は都市が発展していく上で不可欠である。いずれ土地問題でもめることになるだろう。

- 治安面ではあまり問題になったことはない。工事資機材の盗難も少ない。燃料が高騰した時期に建機の燃料が盗まれたことがある。
- ケニアから入れた化粧合板の質が悪く(水分を含むとすぐに表面が傷む)コンクリートの表面の出来栄が悪くなる場合があった。
- 以下のサイトの視察を行った。
 - ①No.6 橋梁(12m+14m)
 - ②No.9 橋梁(18m)
 - ③No.12 橋梁(22m)
 - ④No.14 ボックスカルバート

(2)ジュバの建設事情について

- 建設機械をジュバで調達(レンタル)することは可能であるが通常の土木用機械で平均して約2000USDと高価である。本案件では大半の機械を施工会社が第三国から持ち込んでいる。
- 現地大手建設会社(ABM)は多くの建設機械を保有しており、新品に近いものも多い。
- 建設機械のオペレーターはタイ人やビルマ人など第三国のオペが多い。一般作業員はスーダン人を雇用するが約30ポンド/日。
- セメントはケニア(モンバサ)やウガンダ産のものが多く流通しており、50kgで約20USD。
- 砂利はジュバ市近郊にレバノン資本の石山があり100~120USD/m³。ただし、扁平なものが多く、骨材としての強度はあまり期待できない。
- 材料が非常に高いので生コンクリートは500USD/m³くらいの値段になる。
- 鉄筋はケニアや南アフリカのものが多いがミルシートの入手は困難。
- 現地雇用の一般作業員は適切な指示・管理の下では結構まじめに働いている。
- とにかく物価が高い。したがって何を建設するにしても非常に高価になる。

以上

議事録 52 UNS 保健省

面談日時：6月20日 14時
場所：South Sudan Hotel

(1)先方

所属	職位	氏名
アッパーナイル州保健省	Minister	Mr. Stephen Lor Nyak
	Director of Planning	Dr. Lul Wiok Deng
	Director of Primary Health Care	Dr. Deng Akuom Deng
	Director of Administration and Finance	Mr. Peter Oganjwok Ahilio

(2) 当方

担当分野	氏名
総括/港湾 建築（保健） SSFO	三宅 光一 宮田 伸昭 木村 真樹子

2. 収集資料

なし

3. 主な議事

(1) アッパーナイル州の保健システムについての現状と計画

- ・ 州内の保健サービスシステムを新たに策定予定。例えば、母子保健サービスについては、” Maternary Service Network” として、村（Boma）→カウンティ（County）→州（State）の流れをうまく機能させるような仕組みを作りたい。
- ・ Payam/Boma 単位における村内クリニックの小児科機能を強化したい（Community Pediatrics）。これら実現のための保健情報システムの策定が必要。
- ・ マラカル教育病院をトップレファラル病院に確立する予定。
- ・ 保健人材、サービス提供の現状について、看護師、助産師、PBA の確保を行いたい。これらポテンシャルとなる人材は、現在、Community Health Worker として、コミュニティレベルで活動中。先日、IGAD 加盟国から医者5名がジュバに到着し、今後 UNFPA からも
- ・ 今年1月から3月までの間では、357人の患者がハルツームの病院へとリファーされた。

(2) アッパーナイル州保健分野の課題・協力ニーズについて

- ・ Basic Human Needs の観点から、草の根レベルに直接裨益する事業のみに集中している。これまで NGO が直接実施してきたが、政府に移管されたあとの運営管理が課題。
- ・ 他方、箱物なしでキャパシティ・ディベロップメントはできないため、120人の助

産師、看護師人材を育成できる施設が必要。

- ・ 複合的保健施設については、Global Fund によって、6 教室、食堂、倉庫の建設が行われることとなっている。他方、レクリエーションルームなど未だ協力が必要な建設箇所もあることから、JICA の協力による建設実施可能性について前向きな検討をお願いしたい。
- ・ 保健サービスの提供にあたっては、衛生面の観点から良質な水の利用が重要。

以 上

