

Evaluation Grid with findings

Examination of the project performance	Evaluation Questions		Necessary Information / Data	Findings								
	Overall Theme	Sub Theme										
	Is the input implemented as planned?	Dispatch of experts (J)	Timing of the dispatch, numbers, and skills.	<ul style="list-style-type: none"> - JICA has dispatched 2 Long-term and 10 short-term experts since the Project started (see Annex-6). - Timing: The Chief Advisor for the Project had not been dispatched until the end of September 2010. Other experts were dispatched more or less on schedule (see Annex-6). - Most counterparts considered the numbers and the level of skills were appropriate. - Long-term experts were highly appreciated with their skills and responsive ness. - Most short-term experts were appreciated with their work, and seminars and workshops held by experts were very popular. - There is mixed opinion regarding the experts worked for evaluation analysis. Slightly miss matched the experts' expertise for the baseline survey. 								
		Actual funding tranche and timing of the input (J)	Reports and opinions from concerned parties	<ul style="list-style-type: none"> - Total amount including operation cost, travelling cost, provision of equipment to date was 648,292.28FJD as of 8 June 2011. <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%;">FY2009</td> <td style="width: 20%;">FY2010</td> <td style="width: 20%;">FY2011</td> <td style="width: 40%;">Total</td> </tr> <tr> <td>743.65</td> <td>642,129.33</td> <td>5419.30</td> <td>648,292.28</td> </tr> </table>	FY2009	FY2010	FY2011	Total	743.65	642,129.33	5419.30	648,292.28
		FY2009	FY2010	FY2011	Total							
743.65	642,129.33	5419.30	648,292.28									
Track record on providing materials and equipment (J)	Checking the list of provided equipment against some of actual equipment and operation.	<ul style="list-style-type: none"> - All stakeholders agreed the timing of funding was appropriate. - JICA has provided mainly satellite related equipment including Ku-band (see Annex-6). Not all the equipment has been set up yet. - The Team checked the list and most of the equipment in the ICT Centre. - There is an outstanding problem regarding VAT exemption between the USP and the Government of Fiji, and JICA could not proceed with procurement until the USP had agreed to cover the VAT. This affected the timing of the provision of equipment, however, both the Project Team and the USP counterparts seem 										

	Evaluation Questions		Necessary Information / Data	Findings	
	Overall Theme	Sub Theme			
		Trainings performance for C/P (J)	Numbers of trainees and the level	<p>confident that they will be able to achieve targets as planned.</p> <p>One C/P is currently taking a long-term training in Japan.</p> <p>4 C/Ps participated in short-term training courses in Japan and the participants interviewed expressed the level and the duration of the training were appropriate and it helped their work directly.</p> <p>10 courses were held by short-term experts in-country. 364 participants attended the courses and they were very popular (the satisfaction rates are over 60 % of all the courses)</p>	3
		Establishment of JCC (F)	Level of committee activity.	<p>JCC holds meeting every six month, and the first meeting was held on October 2010 after the Chief Advisor was dispatched.</p> <p>Prior to the Establishment of JCC, a project meeting was held every two month, however, it was ended after the first JCC was launched in October 2010.</p> <p>There are several smaller regular and ad-hoc meetings that link to the Project. This seems more appropriate, since everyone can discuss the practical matters in depth in smaller meetings.</p> <p>The Project Team attends most of the smaller meetings, including: USP Net-Task Force (monthly), ITIL Working Group Meeting (monthly), SCIMS Board Meeting (quarterly), m-learning (every three weeks or monthly), and 2012 International Conference Steering Committee (monthly)</p>	3
		Allocation of C/P (F)	Numbers and details.	<p>USP side allocated 6 C/Ps for project management, but two positions (Project Director and Project Leader for CS/IS component) were vacant. Moreover, over 20 C/Ps are directly engaging the Project (see Annex-5 (2)).</p> <p>All C/Ps are part-time as it planned. Most C/Ps are very busy already, but very enthusiastic and committed to the Project.</p>	V

	Evaluation Questions		Necessary Information / Data	Findings								
	Overall Theme	Sub Theme										
		Other local costs (F).	Cost examination, opinions from concerned parties	<p>Total estimated amount including operation cost, travelling cost, provision of equipment to date was 211,590,000FJD as of 8 June 2011. It includes office spaces for Japanese experts, utility bills, Internet charges (Ku-band satellite transponder, etc.), etc., but excludes the salary for C/Ps.</p> <table border="1"> <tr> <td>FY2009</td> <td>FY2010</td> <td>FY2011</td> <td>Total</td> </tr> <tr> <td>480.00</td> <td>31,480.00</td> <td>179,630.00</td> <td>211,590.00</td> </tr> </table> <p>- ICT Centre's Non-Staff Operation Costs for year 2010 (actual) is 700,000 FJD</p> <p>- All stakeholders agreed the timing of funding was appropriate.</p>	FY2009	FY2010	FY2011	Total	480.00	31,480.00	179,630.00	211,590.00
FY2009	FY2010	FY2011	Total									
480.00	31,480.00	179,630.00	211,590.00									
Is the output produced as planned?	Will new CS/IS bachelor programmes be likely offered at SCIMS?		Progress of the activities (the baseline survey result and quality, seminar implementation, progress of the new bachelor degree courses), comparison to the target.	<p>Baseline survey: Conducted as it was planned, however, it seems that the expert had appropriate knowledge for education but not the expertise in evaluation.</p> <p>Seminars for Software Quality Assurance and Software Performance Testing and Networking: Both seminars are held as it was planned. The Satisfactory of the Participants was high.</p> <p>Mentoring and advice on curriculum design: On-going.</p> <p>To implement new bachelor programs and review the course curricula: New bachelor degree courses are established and approved by the USP. It will be offered from July 2011.</p> <p>End-line survey: n/a</p>								
	Has USPNet started to be used efficiently?		Progress of the activities (the baseline survey result and quality, USPNet service improvement, establishment of USPNet network management/monitoring system, development of mid-and long-term strategy for USPNet QoS provision, providing technical trainings for ITS staff and establishing strategically-controlled	<p>Baseline survey: Conducted as it was planned, however, it seems that the expert had appropriate knowledge for ICT but not the expertise in evaluation.</p> <p>To conduct survey to USP-Net. Based on the result, implement required solutions including procurement and implementation of equipment: The survey was done, and it is progressing well.</p> <p>To provide expertise and advise on NOC establishment: Two staff were sent for JICA training in Japan and respective</p>								

Overall Theme	Evaluation Questions		Necessary Information / Data	Findings
	Overall Theme	Sub Theme		
			IT support/operation system), comparison to the target.	<p>short-term consultants are providing advise on NOC.</p> <p>To improve bandwidth utilization efficiency by provided equipment and operation know-how: The timing of the procurement delayed due to the irregular type of the procurements however, construction of a hub-site is on-going and progressing smoothly.</p> <p>To provide expertise and advice on mid term strategy for USP-Net: On-going activities. Progressing well.</p> <p>Training on ITIL and secure professional certification by ITS staff. To provide technical guidance to establish IT support system for regional campuses: ITIL is a new concept, but seems to be accepted as it was something that they need to tackle with. It progresses well, but still lots to do.</p> <p>End-line survey: n/a</p>
	Have New ICT technologies been utilized and promoted in delivery of distance learning?	Progress of the activities (Strengthen coordination among lecturers and staff for promoting Moodle-assisted courses, technical advises for WG for mobile telephony learning system, seminars/trainings regarding pedagogical techniques for distance learning)		<p>Advice for improving reliability and performance of Moodle System: On-going activities. This is an upgraded activities that changed during the 1st JCC. Progressing well.</p> <p>To participate in working group of mobile learning and provide necessary advice: m-learning is the one area that both FSTE and CFDL think it has a great potential. FSTE has already made trials for unidirectional SMS services, but the trial for bidirectional mobile service at CFDL is yet to start.</p> <p>Seminar: Pedagogical techniques on distance learning: A seminar was held in March 2011. Many people were attended the seminar and the satisfactory rate was high.</p>
	Have operational policy and structure of the Japan-Pacific ICT centre started to be established?	Progress of the activities (advising operation and proposal to leverage ICT centre through ICT centre steering committee, supporting to provide ICT		<p>To participate in ICTC working group and provide necessary advice: After the business plan had been set up, the WG was not so active any more. ICT EXPO committee has been launched in June 2011 as an ad-hoc committee and working closely.</p>

Evaluation Grid with findings

	Evaluation Questions		Necessary Information / Data	Findings	
	Overall Theme	Sub Theme			
			<p>courses for member countries, holding lectures for promoting ICT in the Pacific region, providing incubation functions through seminars, collaboration with other partners to increase values of ICT centre)</p>	<p>To support providing ICT courses for communities of member countries: The Project Team feels that this is not proceeding well. However, it was not clear in the PDM what to be offered. At this moment, only Cisco-JICA academy, collaborative distance seminar, was planned to be distributed through ICTC. Lectures; How ICT leveraged to support solving regional issues; Some lectures will be held in the ICT EXPO, and an international conference will be hosted in Feb. 2012. Incubation function such as holding IT entrepreneur / Social entrepreneur seminars: The progress of the activities related to this indicator is seen as slow. An incubation awareness seminar is going to be held at the ICT EXPO in July 2011. One incubation function has already been filled.</p> <p>To collaborate with other donors and to increase regional roles of ICT Centre: This activities have not been started yet.</p> <p>To collaborate with other donors and to increase regional roles of ICT Centre (PacCERT): JPCERT will start supporting PacCERT soon, however, it has not been started yet, and too early to assess its accomplishment.</p>	3
		<p>Was technology transferred to the C/P?</p> <p>Was appropriate technical guidance provided during the activities?</p> <p>Has the capacity of the C/P improved?</p>	<p>The level of trainings held, existence and quality of the manuals, and opinions from concerned parties.</p>	<p>All C/Ps satisfied the level of trainings and consultancy.</p> <p>According to C/Ps, OJT, seminars and workshops were all effective and highly appreciated.</p> <p>All C/Ps expressed the appreciation that they are receiving technical assistance to improve their capacity.</p>	3

Evaluation Grid with findings

	Evaluation Questions		Necessary Information / Data	Findings
	Overall Theme	Sub Theme		
	How much the project purposes achieved? Will they be fulfilled before the end of the project? - Attractive CS/IS and or other ICT related courses are delivered across the region. - ICT related facilities in the USP are enhanced.	Assessment of prospective to achieve project purposes. The level of fulfillment of the indicators (Progress for CS/IS bachelors degree courses, perception of delivery of distance learning courses, perception of value of ICT centre)	Opinion from CS/IS and other campuses' students, opinion from ICT Centres staffs, level of usage of the ICT centre, the use of the equipment	Two new bachelor degree programs, 'Software Engineering' and 'Net Centric Computing', were officially approved by the Council of the USP, and will start to be offered from July 2011. However, it is too early to assess the prospective of achieving the project purpose at this moment. All indicators have strong linkage with Project Purpose 1, but not so much to the Project Purpose 2.
Examination of the project implementation process	Are activities implemented as planned? Are there any problems in the method for technology transfer?		Checks on the plan of operation, and interviews with concerned parties Opinions from concerned parties	3 The Team confirmed that the Project has conducted most of the activities in accordance with the PDM and the PO to date. Details for activities are shown in Plan of Operation (Annex-3). 3 The Project has provided a package of comprehensive technical coverage. There have been combined activities with regard to technology transfers, such as, JICA trainings in Japan, OJT, seminars and workshops by long-term and short-term experts. No problems were found with the methods used for technology transfers, and all activities relating to the transfers were highly regarded by all C/Ps concerned.
	Are there any problems in the project management system?	Were the monitoring system and decision-making process clear and managed properly?	Opinion of concerned parties, and checks on the management system.	3 The Team confirmed that there were no problems with the project management. The Project created an activity, entitled 'project meeting', where all project managers and leaders were to meet every two months to discuss progress and to identify any problems at an early

Evaluation Grid with findings

7/19 Annex-2

	Evaluation Questions		Necessary Information / Data	Findings
	Overall Theme	Sub Theme		
				<p>stage. However, it was decided to terminate this activity at the first JCC meeting in October 2010. The reasons given were that it had become a burden on project managers/leaders and that they were dissatisfied with the meetings outcomes. Since the Project covers a broad area and involves at least one academic unit and two support sections, the project meetings had become very wide-ranging, and many counterparts felt that they could not discuss practical matters in sufficient depth.</p> <p>To solve this problem, the Japanese experts started to hold, or join with, regular and ad-hoc meetings for each individual component, such as USP Net-Task Force (monthly), ITIL Working Group Meeting (monthly), SCIMS Board Meeting (quarterly), m-learning (every three weeks or monthly), and 2012 International Conference Steering Committee (monthly). It was unanimously agreed that the Japanese experts and C/Ps have worked very closely together and that they have often operated as intermediaries among academic units and support sections. The work of the Japanese experts was highly appreciated.</p>
		Was the project assisted properly by JICA head quarters and field office?		<p>Both JICA Fiji Office and the Japanese experts shared the view that some of the provision of equipment did not go smoothly. It might be due to the complicated and irregular arrangement, and/or the change of the specs.</p> <p>Other than that incident, the Japanese experts confirmed that they are receiving the full support from JICA Fiji Office and the Head Quarters, and JICA Fiji Office seems happy with the performance of the Japanese experts.</p>
		Did the project enjoy good communication within the		<p>Japanese experts and USP C/Ps worked very closely.</p> <p>It was unanimously agreed that the Japanese experts and C/Ps</p>

Evaluation Grid with findings

Overall Theme	Evaluation Questions		Necessary Information / Data	Findings	
	Overall Theme	Sub Theme			
		project?		have worked very closely together and that they have often operated as intermediaries among academic units and support sections. The work of the Japanese experts was highly appreciated.	
Does the project have a high recognition within USP?	Was there sufficient involvement of counterpart organisation and target groups to the project?	Were counterparts active in the project?	Opinions from concerned parties	- C/Ps have demonstrated positive action to implement the Project.	3
		Were implementing organisations interested in the progress of the project?		- All C/Ps expressed their appreciation to learn new technology and/or improving what they've already known.	
Were appropriate counterparts allocated?				- The C/Ps worked very closely with Japanese experts, and have been very active in the Project.	3
				- All C/Ps interviewed expressed their great interest in knowing the progress of the Project.	
Does the project have a high recognition amongst the targeted groups and concerned organisations?				- There are five main counterparts are assigned to take project management positions including Project Supervisor and four project leaders for each component.	2
				- Project Director (CS/IS professor and ICTC Director) has not been filled for over one year.	
				- Other than the Project Director, many counterparts has been working actively from the beginning of the Project.	3
				- All the C/P organizations and target groups, including students, had high recognition with regard to the Project.	
				- The Ministry of Education was vaguely aware of the Project.	
				- Partner organisations interviewed know of the existence of the Project, however, details of the Project and JICA's assistance in this field were not well-understood.	
				- SPC expressed an interest in strengthening their collaboration with USP and JICA.	

Evaluation Grid with findings

	Evaluation Questions		Necessary Information / Data	Findings
	Overall Theme	Sub Theme		
	What obstacles were exposed and what factors positively influenced the project's implementation process?			<p>- At the ICT Ministerial Meeting, held in Tonga in June 2010, there was an endorsement that the ICT Centre should accommodate PacCERT, PIRRC, PITA and ITU, and that the USP and SPC would take the initiative for ICT Development across the Pacific Region. This indicates that the USP has started to be recognised as a major provider of ICT Development for the region, and furthermore, could boost commitment levels within USP for ICT Development. It had very strong and positive effect on the effectiveness of the Project.</p> <p>- The delay of over seven months, in dispatching a JICA Chief Advisor, may have adversely influenced the effectiveness of the Project.</p> <p>- The absence of an ICT Centre Director, has affected the progress of the Project, in particular, Output 4.</p> <p>- A problem regarding VAT exemptions also delayed the supply of some equipment, which was successfully resolved through the implementation of a temporary arrangement.</p> <p>- An impediment at PacCERT will be financing, including that of staff salaries. The Project Team is addressing this issue with board members of PacCERT.</p>
Relevance	Was the project purpose in accordance to the needs of the target areas and society?	The position of tertiary education in the society.	The position of tertiary education within the Pacific regional strategy and Education/ICT Development Plan	<p>- The demand is growing for human resources in Information and Communication Technology (ICT) in the Pacific region, and tertiary education organisations, including in Fiji, Australia and New Zealand, started to compete offering ICT related courses. It is urgent for the USP to offer more professional ICT bachelor courses to respond the demand from the private sectors and to survive as the one of the best universities in the region.</p>

Evaluation Grid with findings

	Evaluation Questions		Necessary Information / Data	Findings	
	Overall Theme	Sub Theme			
		The overall situation of tertiary education and ICT Sector.	Tertiary education and ICT statistics	<p>How the education services are delivered to remote area was one of the major challenges for the Pacific Islands nations. In the PALM 5, 'Sustainable Development', 'Capacity building of teachers and support for the creation of educational opportunities in isolated islands and rural areas' and 'Support human resource development for realization of sustainable development' were recognised cooperation under the Education Sector.</p> <p>In the last ICT Ministerial meeting held in Noumea in 2011, the USP is officially recognised to be a centre of ICT development in the region, and it is now expected to offer ICT related courses to communities in the region, to support incubation, and to provide additional services regarding ICT.</p>	3
	Was the project purpose in accordance to the needs of the target group?	Counterpart's recognition of the project.	Opinions from concerned parties	<p>Through the interview survey with C/Ps, it was confirmed that All the C/Ps had high recognition in regards to the Project, in particular for the component(s) they are working.</p>	3
		The position of the project within the counterpart organisations.		<p>It has become their own project and the ownership of the Project is high.</p> <p>All C/Ps interviewed expressed their appreciation for the Project.</p>	3
	Was the project consistent with the regional and USP's plan and policies	Was it consistent with Regional development policy?	The position within the regional development policy.	<p>The Project is consistent with the Pacific Regional Digital Strategy under the Pacific Plan.</p> <p>The Pacific Regional Digital Strategy is an initiative under the Pacific Plan to promote economic growth, sustainable development, good governance and security in Forum Countries.</p> <p>The Strategy establishes the priorities; improving access to communications technology; reducing costs; establishing higher bandwidth to the global ICT 'backbone'; removing inappropriate regulatory environments in order to foster higher levels of investment, and; strengthening ICT skills.</p>	3

Ym

[Signature]

[Signature]

Evaluation Grid with findings

Overall Theme	Evaluation Questions		Necessary Information / Data	Findings	3
	Sub Theme				
	Was it consistent with USP strategic plan?		The position of ICT education within the strategic plan of USP.	The USP is run by the University Council, which consist with Ministers for Education from member countries and representatives from PIF and SPC. In the Final Report, A Regional University of Excellence: Weaving Past and Present for the Future, A Vision to the Year 2020, which was endorsed by the University Council, there are four recommendations that directly related to the Project; The University should respond more fully to needs relating to ICT, given the high degree of relevance of this technology to the needs of the University and its member countries; Within Member Countries it is necessary to improve access to the facilities of the Centres and Campuses for those living outside the main centres; All University courses should be designed for flexible delivery by 2010 with measurable improvements to be targeted each year from 2005, and; Effective use of ICT is essential to attract new students from within and beyond the Pacific Region. In the USP Strategic Plan 2010 - 12, it was stated that, "By 2010, the University will have a new Information and Communications Technology (ICT) Centre, the largest in the Pacific Islands that will enable it to make a massive and sustainable contribution to the information technology needs of its member countries", furthermore, several strategies with regard to ICT were included within the Strategic Plan.	3
Was the project consistent with the Japanese ODA policy.	Was it consistent with the PALM commitment?		Priorities and action agenda of PALM.	Leaders from Japan and the Pacific Islands Forum (PIF) countries met together for the Fifth Pacific Islands Leaders Meeting in May 2009. In the resulting, Action Plan of the Leader's Declaration, five measures were proposed by the Government of Japan, which included, 'Economic Growth', 'Sustainable Development', 'Good Governance', 'Security', and 'People to People Exchange ("Kizuna-Plan")'. Under the	3

Evaluation Grid with findings

Overall Theme	Evaluation Questions		Necessary Information / Data	Findings
	Overall Theme	Sub Theme		
				<p>'Sustainable Development' measure, 'Capacity building of teachers and support for the creation of educational opportunities in isolated islands and rural areas' and 'Support for human resource development for realization of sustainable development' were recognised areas of cooperation under the Education Sector.</p>
		Was it consistent with Japan's ODA rolling-plan for Fiji (South Pacific Region)?	Existence of tertiary education through ICT in the Japan's ODA rolling plan for Fiji (South Pacific Region)?	3 <p>In the current rolling plan of Japan's ODA for Fiji (as of August 1, 2010), three priority areas, including "Improvement of Social Services", are promoted. Under "Improvement of Social Services", there is a development issue called "Strengthening Distance Learning in the Pacific Region". It includes 'Remote and Islands Area Education Support Program', and this program supports USP to improve facilities and equipment for distance learning and computer based education, and extends capacity building to support the utilization of ICT Centre at USP through technical cooperation project.</p>
How appropriate was the project for responding to the Educational development challenges of the regions?	Were the approaches of the project appropriate?		Situation of other projects programmes in tertiary education through ICT, support from other donors, schools, opinions from concerned parties	3 <p>The Project has provided a package of comprehensive technical coverage. There have been combined activities with regard to technology transfers, such as, JICA trainings in Japan, OJT, seminars and workshops by long-term and short-term experts. No problems were found with the methods used for technology transfers, and all activities relating to the transfers were highly regarded by all C/Ps concerned.</p>
	Were the target groups and areas appropriate?			3 <p>Target groups and areas were selected by the combining effort among USP management and JICA. C/Ps regarded the target groups appropriate. Competitors such as FNU will benefit through the ICT Centre functions under USP. Although they also wished to be target group, they are too immature to be qualified to take major role in</p>

Evaluation Grid with findings

13/19 Annex-2

	Evaluation Questions		Necessary Information / Data	Findings	
	Overall Theme	Sub Theme			
		Were the scale and men/women ratio appropriate?		ICT development in the region as a whole.	
		Was the project in the complementary relationship with activities/projects of other stakeholders?		Among 23 direct C/Ps for the Project, there are 5 C/Ps are women, however 3 of them are senior C/Ps and, considering the man/women ratio within the faculty, it does not call inappropriate.	3
				The USP considers Japan as the major contributor in ICT development.	3
				Currently, the USP receives assistance from and/or are collaborating in ICT related activities with ADB (grant from India), Australian Government, New Zealand, WB and ITU.	
				They are supposed to have strong linkage with SPC in particular, however, their focus and approaches have not quite matched yet. It seems the collaboration between the USP and SPC might take for a while.	
	Will the Project likely to create a positive impact beyond the target groups?		Opinions from concerned parties	The USP will be assisting with the e-learning installation for all Government secondary schools in Fiji. This indicates that the impact of the Project will have exceeded beyond the USP, as the C/Ps pass on knowledge that they have gained from the Project.	3
	Was there the comparative superiority of Japanese technology in this project?	Was it the field that Japan had accumulated know-how? Was the Japan's experience useful in this project? Has the application of other alternative technologies been examined?	Relevant materials and opinions from concerned parties	There was the comparative superiority of Japanese technology in the Project, since Japan has accumulated know-how in ICT and the Japan's experience has been useful in this Project.	3

Evaluation Grid with findings

	Evaluation Questions		Necessary Information / Data	Findings
	Overall Theme	Sub Theme		
	Have there been any changes of the environment after the commencement of the Project?		Opinions from concerned parties	- There is no impact and/or changes of the environment after the commencement of the Project
Effectiveness	How much was the project purpose achieved? Will it be achievable upon the completion of the project?	How much were outputs produced?	(See 'verification of performance')	-
		Are there any outside factors to contribute to achieve the project purpose?		
		Are there any outside factors to prohibit achieving the project purpose?		
Were there any changes in the important assumptions at the level of outputs to achieve the project purpose?	Are the important assumptions (output level) in the latest PDM still valid?	PDM and opinions from concerned parties	-	- All important assumption are still valid.
	Did the important assumptions influence the outputs?			- An important assumption 'The counterpart personnel in ITS, CFDL, SCIMS and ICT centre continuously wok at USP' influenced the output 4 since the ICT Centre Director resigned in May 2010 and the position is not filled since.
Were the outputs sufficient to fulfil the project purpose?	Did the outputs contribute towards fulfilling the project purpose?	PDM and opinions from concerned parties	2	There are four Outputs designed to achieve the Project Purposes. All four Outputs relate to Project Purpose 1: 'Attractive CS/IS and/or other ICT related courses are delivered across the region', and Output 2, 3 and 4 relate to the Project Purpose 2: 'ICT related facilities in the USP are enhanced'.

Evaluation Grid with findings

	Evaluation Questions		Necessary Information / Data	Findings		
	Overall Theme	Sub Theme				
Efficiency	Were the indicators and the targets appropriate?			The Team found many indicators were not appropriate to assess the achievement level of outputs, and also not clearly stated nor verifiable. The Target Groups in the latest PDM is not clear.	1	
	Has the output been produced appropriately?		(See 'verification of performance')		-	
	Are there any outside factors to prohibit achieving the outputs?		PDM and opinions from concerned parties	The activities contributed towards producing the output, and all interviewees were happy regarding to the activities.	3	
	Were the project activities sufficient to produce outputs?	Did the activities contribute towards producing the outputs?		Overall, most activities are related to produce the outputs. However, Activities 1-2 is not related to the Output 1.	2	
	Were there any changes in the important assumptions at the level of activities to produce the outputs?	Are the important assumptions in the latest PDM still valid? Did the important assumptions influence the outputs?		They are still valid, however, there needs the problem regarding VAT exemptions might need to be recognised as a new important assumption No.	-	
	Was input (amount and quality) appropriate? Was it executed timely?		(See 'verification of performance')		3	
	Were the activities implemented timely?		PO and opinions from concerned parties	The Team confirmed that the Project conducted most inputs were appropriate in quantity and quality, and performed appropriately to ensure that activities were conducted as planned.	3	

Evaluation Grid with findings

	Evaluation Questions		Necessary Information / Data	Findings	
	Overall Theme	Sub Theme			
Impacts	Were outputs produced appropriate in comparison with similar projects?	Were there alternative methods with lower cost? Were there alternative methods to achieve more with the same cost?	Report from similar projects, and opinions from concerned parties	There was some delay in the appointment of the Chief Advisor of the Project and for the procurement process of some equipment; however, there still is delay of the appointment of an ICT Centre Director. There is no similar project. It is difficult to be more cost efficient, because of the remoteness and other factors in common in the Pacific Islands countries. Contributing towards 12 countries within one institution is efficient.	3
	Was the level of project purpose achieved appropriate in comparison with similar projects?	Were there alternative methods with lower cost? Were there alternative methods to achieve more with the same cost?		Same as above	3
	Will the overall goal be achieved as the effect of the project with considering the performance of input, outputs, and activities?	Is there good chance to achieve the overall goal after 3-5 years of the completion of the project? Are indicators appropriate?	PDM, opinions from concerned parties	It is too early to assess the projection to achieve overall goals.	-
	Are there obstacles identified to achieve the Overall Goal?		Opinions from concerned parties	Not yet identified.	-
	Does the Overall Goal have close link with the project purpose?		PDM and opinions from concerned parties	There has been close adherence with the Project Purposes	3



Evaluation Grid with findings

	Evaluation Questions		Necessary Information / Data	Findings	
	Overall Theme	Sub Theme			
	Were there any changes in the important assumptions at the level of project purpose to achieve the Overall Goal?	Are the important assumptions in the latest PDM still valid?		Still valid.	-
		Will it be high possibility for the important assumptions fulfilled?		Yes. Regarding the political and institutional aspects of the sustainability, the USP is a capable and committed counterpart organisation to work alongside. USP has vision to 2020, and there is fair possibility to expand their member countries from 12 to 15. All member countries does not change their commitment.	3
	Other than the Overall Goals, what other positive and negative impacts have occurred?	Has there been any effect on improvements to private sector ICT standard or policy of tertiary education?	Change in economic and social statistic data, and opinions from media, civil society, and concerned parties	The USP will be assisting with the e-learning installation for all Government secondary schools in Fiji. This indicates that the impact of the Project will have exceeded beyond the USP, as the C/Ps pass on knowledge that they have gained from the Project. The Project will provide additional indirect support for ICT human development. All instructors and lecturers of the Department of Computer Science & Information Systems at the FNU are graduates of USP, with some instructors currently undertaking further study at USP on master degree courses. FNU staff will also be invited to some of the events held at the ICT Centre.	3
		Has the project influenced to the social and cultural aspects such as gender, human rights, and poverty?		ICT will contribute many aspects of the lives, however, it is too early to assess this question.	-
		Has there been any effect on technological innovation?		Too early to assess.	-

Evaluation Grid with findings

	Evaluation Questions		Necessary Information / Data	Findings
	Overall Theme	Sub Theme		
		Were there any economic effect to the society, project staff, and beneficiaries? Any other effects?		- Many students hope to get better wages and jobs with the ICT related degrees. It will have economic effect to the society and target groups, but it is too early to assess. - Too early to assess.
	Were there any different impacts depending on the gender, tribes or social hierarchy?			- It seems more Indo-Fijian engineers than others in the staff. However, USP consists of 12 member countries, and is an organisation with openness with the people from many different races, cultures and backgrounds.
Sustainability	Will the influence to the USP's policy and/or plan through ICT continue, after completion of the Project?		Opinions from concerned parties	- It is most likely the commitment of USP towards ICT Development in the region remains high. 3
	How likely will the implementing organisations be able to maintain the effect of the Project after the completion of the Project.	Do the counterpart organisations have ownership and capacity to continue the project activities? Will the staff allocated be secured for the activities? Will the budget including recurrent cost be secured? Has maintenance and management of materials and equipment been carried out appropriately?	Opinions from concerned parties	- All C/Ps were highly aware and expressed their appreciation towards the Project. - Regarding the institutional aspects of the sustainability, the USP is a capable and committed counterpart organisation to work alongside. - It is too early to say but USP commits to allocate staff for activities. - It is too early to say but USP commits to secure recurrent cost for activities. - The provision of equipment is still in the process. It is too early to assess.

Evaluation Grid with findings

	Evaluation Questions		Necessary Information / Data	Findings	
	Overall Theme	Sub Theme			
	Was the technology transfer method of the project appropriate?	Was the technology transfer method accepted?	Opinions from concerned parties	There were combined activities with regard to technology transfers such as, trainings in Japan, OJT, seminars and workshops by long-term and short-term experts. No problems were found in the methods used for technology transfers, and all activities in relation to technical transfers were highly regarded by all concerned C/Ps.	3
		Was it a technology to be able to use in the other areas?			
	Won't be any possibilities to fail the sustainability due to the lack of consideration of gender, poor, and socially disadvantaged group?	The USP will be assisting with the e-learning installation for all Government secondary schools in Fiji. This indicates that the C/Ps will be able to use the technology they gained in the other areas.			
				ICT is male dominant world, however, there are female senior officers within the USP, and it was very encouraging. The Team did not recognize the possibilities to fail the sustainability due to the lack of consideration of gender, poor, and socially disadvantaged groups.	3

* The rating represents "3" for Achieved, "2" for Partially achieved, "1" for Not achieved, "-" for Non applicable, and "V" as Vary.



	2010									
Activities	2	3	4	5	6	7	8	9		
<ol style="list-style-type: none"> 1. Baseline Survey 2. Seminar: Software Quality Assurance, Software Performance Testing and Networking 3. Mentoring and advice on curriculum design 4. To implement new bachelor programs and review the course curricula. 5. End-line Survey 		An expert conducted Baseline Survey.			An expert supported on curriculum design (BNC).	An expert supported on curriculum design (BSE).	Curriculum Approval Processes in school (Board of School Meeting and PAC Meeting)	SCIMS-JICA Joint ICT GlobalSCIMS-JICA Trend Seminar Joint ICT Global Vol.1 Software Trend Seminar Quality Testing Vol.2 Network Engineering		
<ol style="list-style-type: none"> 1. Baseline Survey 2. To conduct survey on USPNet. Based on the result, implement required solutions including procurement and implementation of equipment. 3. To provide expertise and advice on NOC establishment. 4. To improve bandwidth utilization efficiency by provided equipment and operation know-how. 5. To provide expertise and advice on mid term strategy for USPNet. 6. Training with ITIL and service professional certification by ITS staff. 7. End-line Survey 	USPNet Task Force	An expert conducted Baseline Survey. An expert provided advice.	Initial Survey on Network Monitoring System	Equipment Procurement.	X MOU among USP-ADB-JICA	Equipment Procurement. An expert conducted survey and discussion on NOC	Equipment Procurement.			
<ol style="list-style-type: none"> 1. Advice for improving reliability and performance of Moodle System 2. To participate in working group of mobile learning and provide necessary advice. 3. Seminar: Pedagogical techniques on distance learning 		Initial Survey on IT support and services delivery.	Discussion on Moodle System Enhancement			An expert conducted survey and discussion on ITIL Implementation	Equipment Procurement.			
<ol style="list-style-type: none"> 1. To participate in ICT Center working group and provide necessary advice. 2. To support providing ICT courses for communities of member countries. 3. Lectures: How ICT leveraged to support solving regional issues. 4. Incubation function such as holding IT entrepreneur / Social entrepreneur 5-1. To collaborate with other donors and to increase regional roles of ICT Center. 5-2. To collaborate with other donors and to increase regional roles of ICT Center (PacCERT) 		CFDL m-Learning working group	ICT Centre Working Group			An expert provided advice. X An expert provided advice on long-term training in Japan		An expert provided advice on ICT Center business plan	Discussion on incubation with Dept. of Communication, Fiji	3rd PacCERT Interim Board

List of Interviewees

Name	Title/Designation	Organisation	Date of Interview
Mr. Go Oia	Senior Associate	PADECO CO., Ltd.	2 June 2001
Mr. Yutaka Fukase	Deputy Resident Representative	JICA	20 June 2011
Mr. Masahiro Ito	Assistant Resident Representative	JICA	20 June 2011
Mr. Nawin Dewan	Programme Officer	JICA	20 June 2011
Mr. Kazuyoshi Fukushima	Chief Advisor	USP/JICA	20 June 2011
Mr. Shinya Murakami	Project Coordinator	USP/JICA	20 June 2011
Mr. Kisione W. Finau	Director / Ag. ICT Centre Director	ITS, USP	21 June 2011
Mr. Josese Ravuvu	Ag. Deputy Director	ITS, USP	21 June 2011
Mr. Peni Sigabalevu	Manager User Service	ITS, USP	21 June 2011
Mr. Sanjeet Sharma	Analyst Programmer	ITS, USP	21 June 2011
Mr. Fereti Atalifo	Manager, Project & Regional Development	ITS, USP	21 June 2011
Dr. Theresa Koroivulaono	Instructional Designer/Team	CFDL, USP	21 June 2011
Mr. Javed Yusuf	Educational Technologist	CFDL, USP	21 June 2011
Ms. Alanieta Lesuma-Fatiaki	Instructional Designer	CFDL, USP	21 June 2011
Mr. Dhiraj Bhartu	Learning Systems Manager	CFDL, USP	21 June 2011
Mr. Verunesh Rao	Learning Systems Administrator	CFDL, USP	21 June 2011
Dr. Anjeela Jokhan	Dean	FSTE, USP	22 June 2011

Name	Title/Designation	Organisation	Date of Interview
Dr. Bibhya Sharma (JP)	Senior Lecturer in Mathematics and Associate Dean (Learning & Teaching)	FSTE, USP	22 June 2011
Dr. Jito Vanualailai	Associate Professor of Mathematics and Associate Dean (Research & Graduate Affairs)	FSTE, USP	22 June 2011
Dr. Sunil Lai	Senior Lecturer	SCIMS, FSTE, USP	22 June 2011
Dr. Khalil Shihab	Associate Professor in CS and IS	SCIMS, FSTE, USP	22 June 2011
USP Students (4)	-	FSTE, USP	23 June 2011
Mr. Semi Tukana	Founder & Chairman	Software Factory	23 June 2011
Mr. Siasi Sovaleni	Manager, Pacific ICT Outreach Programme	Economic Development Division, SPC	24 June 2011
Mr. Fred Christopher	Manager	PITA	24 June 2011
Ms. Amelia Kamanalagi	Training & Field Operations Coordinator	PITA	24 June 2011
Ms. Shareeni Kala and 8 staff	Lecturer	Dept. of CS/IS, FNU	24 June 2011
Mr. Juichiro Sasaki	Resident Representative	JICA	27 June 2011
Mr. Kentaro Suekane	Assistant Resident Representative	JICA	27 June 2011
Prof. Rajesh Chandra	Vice-Chancellor and President	USP	27 June 2011
Dr. Ester Batiri Williams	Deputy Vice-Chancellor	USP	29 June 2011
Dr. M. G. M. Khan	Associate Professor in Statistics	SCIMS, FSTE, USP	30 June 2011

Input of USP side (estimated)

Annex 5 (1)

(FJD)

Items	FY2009	FY2010	FY2011 Q1
General Operation Cost	140.00	2,440.00	1,220.00
Travel Cost	0.00	25,000.00	18,200.00
Meeting Cost	200.00	3,200.00	0.00
Others (Telecommunication)	140.00	840.00	160,210.00
Annual Total	480.00	31,480.00	179,630.00
Total Expenses as of June 8, 2011			211,590.00
Equivalent in JPY (1FJD=JPY46.89)			9,921,455

* ICT Centre's Non-Staff Operation Costs for year 2010 (actual) is 700,000 FJD

List of Counterparts (C/Ps) - As of June, 2011

ANNEX 5 (2)

1. Project management

Designation	Name	Position within the USP	Period	Remarks
Project Supervisor	Dr. Esther Williams	Deputy Vice-Chancellor	Feb. 2010 - Current	
Project Director	Prof. Eduard Babufak	ICT Centre Director & Head of SCIMS	Feb. - May. 2010	Resigned, Currently vacant
Project Leader for CS/IS component	Dr. MGM Khan	Acting Head of SCIMS	Feb. 2010 - Current	
Project Leader for USP Net component	Mr. Kisione Finau	Director, ITS	Feb. 2010 - Current	
Project Leader for Distance Education Component	Prof. Santosh Panda	Director, CFDL	Feb. - Aug. 2010	Resigned
Project Leader for Distance Education Component	Mr. Valentine Hazelman	Senior Instructional Designer, CFDL	Feb. 2010 -	Senior Instructional Designer for CFDL, currently PhD Study overseas
Team Leader for Distance Education Component	Dr. Theresa Korovulaono	Team Leader & Instructional Designer, CFDL	Feb. 2010 - Current	
Project Leader for ICT Centre component	Dr. Esther Williams Mr. Kisione Finau	Deputy Vice-Chancellor Director, ITS	Feb. 2010 - Current	Acting Directors of ICT Centre

2. Other Direct Counterparts

Designation	Name	Position within the USP	Period	Remarks
Project Members from FSTE*	Dr. Anjeela Jokhan	Dean, FSTE	Feb. 2010 - Current	
	Dr. Jito Vanualailai	Associate Professor, SCIMS& Associate Dean (Research & Graduate Affairs)	Feb. 2010 - Current	
	Dr. Bibhya Sharma	Senior Lecturer, SCIMS & Associate Dean (Learning & Teaching)	Feb. 2010 - Current	
	Dr. Sunil Lal	Senior Lecturer, SCIMS, FSTE	Feb. 2010 - Current	
	Dr. Sharine Dai	Senior Lecturer, SCIMS, FSTE	Feb. 2010 - Dec. 2010	Resigned
	Dr. Khalil Shihab	Associate Professor, SCIMS, FSTE	Apr. 2011 - Current	Newly Appointed
Project Members from ITS	Mr. Josese Ravuvu	Deputy Director, ITS	Feb. 2010 - Current	
	Mr. Peni Sigabalavu	Manager, User Services, ITS	Feb. 2010 - Current	
	Mr. Fereti Atalifo	Manager, Projects & Regional Development, ITS	Feb. 2010 - Current	
	Mr. Marika Qalomai	USPNet Assistant Engineer, ITS	Feb. 2010 - Current	
	Mr. Ajit Sharma	Manager, Infrastructure, ITS	Feb. 2010 - May. 2011	Resigned due to PhD Study overseas
	Mr. Sanjeet Sharma	Analyst Programmer, ITS	Feb. 2010 - Current	
	Mr. Edvin Prasad	Systems Engineer, ITS	Feb. 2010 - Current	
Project Members from CFDL	Mr. Javed Yusuf	Educational Technologist, CFDL	Feb. 2011 - Current	
	Ms. Alanieta Lestuma-Fatiaki	Instructional Designer, CFDL	Feb. 2011 - Current	
	Mr. Evan Naquirolevu	Educational Technologist, CFDL	Feb. 2011 - Current	Currently in Long-term Training in Japan
	Mr. Dhiraj Bhattu	Learning System Manager, CFDL	Feb. 2010 - Current	
	Mr. Varunesh Rao	Learning Systems Administrator, CFDL	Feb. 2010 - Current	
Project Members from ICT Centre	Ms. S. Joan Yee	University Librarian	Feb. 2010 - Current	
	Ms. Salseshi Sharma	Tutor, SCIMS, FSTE	May. 2011 - Current	PacCERT Staff Candidate

* CS Lecturers are involved in the curricula development activities for new bachelor programmes.

* Stakeholders from other faculties, sections are also involved in the m-Learning activities.

Handwritten signature

Summary of JICA's input

Annex-6 (I)

(FJD)

Items	FY2009	FY2010	FY2011 Q1
General Operation Cost	343.65	11752.58	4182.5
Travel Cost	0.00	8,220.75	1,236.80
Meeting Cost	400.00	200.00	0.00
Equipment Provision	0.00	621,956.00	0.00
Annual Total	743.65	642,129.33	5,419.30
Total Expenses as of June 8, 2011			648,292.28
Equivalent in JPY (1FJD=JPY46.89)			30,398,425

Deployment of Japanese Expert (February 2010 - August 2011)

Annex-6 (2)

Position	Name	Organization	2010												2011								Total M/M	Total at USP		
			2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8					
Chief Advisor	Mr. Masayoshi Fukushima	Esprit Research Co., Ltd.			14				27			12		23	22					20						9.07
Project Coordinator/Network	Mr. Shinya Murakami											12		21												17.90
ITIL/Software Engineering (Seminar)	Mr. Go Ota	Padeco Co., Ltd.					19		28		5					8		4								3.63
Evaluation (Education)	Ms. Junko Toyoshima	Padeco Co., Ltd.																								0.77
Curriculum Advisor (Software Engineering)/Mobile Technology	Prof. Shigeyoshi Watanabe	Padeco Co., Ltd.					19		11		14															3.97
Satellite Network / Curriculum Advisor (Net-Centric Computing)	Dr. Hiromasa Kudo	Padeco Co., Ltd.	20						11																	7.43
Network Engineering (Seminar)	Mr. Ryozi Hiratsuka	Padeco Co., Ltd.																								0.53
Evaluation (ICT) / Network Monitoring System/Network Engineering (Seminar)	Mr. Yoshinori Kurachi	Padeco Co., Ltd.	27																							2.77
Incubation 1	Prof. Fuminori Takahashi	Padeco Co., Ltd.																								0.60
Incubation 2	Mr. Yoshio Chikamoto	Padeco Co., Ltd.																								1.30
Distance Learning Pedagogy 1	Prof. Katsueki Suzuki	Kumamoto University																								0.57
Distance Learning Pedagogy 2	Prof. Junko Nemoto	Kumamoto University																								0.57
Information Security (CERT) 1	Mr. Keiichi Komyama	JPCERT/CC																								0.53
Information Security (CERT) 2	Ms. Kaori Umemura	JPCERT/CC																								0.53
																										50.17

Summary of Training Courses and Seminars

Annex-6 (3)

As of 30 June, 2011

Category	Course Name	Place	Duration, Times	Contents	Target group	No. of Participants
Training in Japan	Educational Technology-Based Instructional Systems	JICA Okinawa Centre (Kumamoto Uni.)	1.5 years, Once	To make an effective e-learning program (distance learning by the internet)	CFDL	1
	Network Monitoring	Asnew Co., Ltd., Nomura Research Institute, Fujitsu SSL, etc.	12 days, Once	To obtain practical knowledge and techniques for NOC functions and operations as well as the integrated network monitoring system.	Technical staff of NOC/ITS	2
	Ku-band Satellite Communication	JTEC, BHN Association, KDDI, NICT, JAXA, ARIB, NTT Docomo, etc.	19 days, Once	To obtain practical knowledge and operational techniques for effective building, operation and further extension of USP Ku-band satellite	Technical staff of USPNet/ITS	2
	Subtotal		3 courses	Subtotal 5 participants		
Local Seminar & Workshops	SCIMS-JICA Joint Seminar Vol.1 "Global Trend Seminar on Software Quality Assurance & Software Testing"	SCIMS Lab, Japan-Pacific ICT Centre	2 hours sessions x 6 days	To reflect the contents to two new bachelor programmes and update the knowledge and skills of C/Ps, Students and Industry personnel.	SCIMS, ITS, CFDL, Students and Local IT Industry	49
	SCIMS-JICA Joint Seminar Vol.2 "Global Trend Seminar on Network Engineering"	SCIMS Lab, Japan-Pacific ICT Centre	2 hours sessions x 5 days	To reflect the contents to two new bachelor programmes and update the knowledge and skills of C/Ps, Students and Industry personnel.	SCIMS, ITS, CFDL, Students and Local IT Industry	66
	SCIMS-JICA Joint Seminar Vol.3 "Global Trend Seminar on Software Human Interface & User Centred Design"	ITS Lab, Japan-Pacific ICT Centre	2 hours sessions x 5 days	To reflect the contents to two new bachelor programmes and update the knowledge and skills of C/Ps, Students and Industry personnel.	SCIMS, ITS, CFDL, Students and Local IT Industry	65
	SCIMS-JICA Joint Seminar Vol.4 "Global Trend Seminar on Cloud Computing & Security"	ITS Lab, Japan-Pacific ICT Centre	2 hours sessions x 5 days	To reflect the contents to two new bachelor programmes and update the knowledge and skills of C/Ps, Students and Industry personnel.	SCIMS, ITS, CFDL, Students and Local IT Industry	61
	ITIL Seminar for ITS Managers and Senior Engineers	Video Conference Room, Japan-Pacific ICT Centre	1 session x 2 hours, 1 day	To introduce the concept of ITIL and facilitate the implementation of ITIL framework into the USP organization.	ITS	17
	ITILv3 Foundation Certification Seminar	Professional Lab, Japan-Pacific ICT Centre	4 x 2 hours sessions, 2 days	To understand the concept of ITIL and facilitate the implementation of ITIL framework into the USP organization.	ITS, SCIMS and CFDL	55
	CFDL-JICA Distance Learning Capacity Building Workshop	Video Conference Room, Japan-Pacific ICT Centre	8 x 3 hours sessions, 3 days	To enhance the design of distance learning and online courses and also focused on evaluating and designing strategies to improve learner support at USP.	CFDL and Faculties	46
	Subtotal		7 courses	Subtotal 59 participants		
	Ground Total		10 courses	Ground Total 4 participants		

Provision of Equipment

Annex-6 (4)

Contractor	Contents of the Contract	Price	Date of the Delivery	Specification	Product Number	Place
Datec Fiji Limited	1 IBM System x3250 M3 Server	F\$52,325	8 Jul. 2010	1U Rackmount Intel Xeon 4C X3460, 8GB RAM, 300GB SAS HDD x4 (RAID5 + Spare) x2 2U Rackmount	99A7027	ICT Centre Server Room Server Rack
	1 IBM System x3650 M2 Server			Intel Xeon 4C E5520, 8GB RAM, 500GB SATA HDD x 6 (RAID5 + Spare), Redundant Power Supply	99V0167	ICT Centre Server Room Server Rack
Datec Fiji Limited	2 Desktop Computer HP 6000 PRO MT	F\$52,325	8 Jul. 2010	Intel Core 2 Quad Q9400 2.66GHz, 4GB RAM, 320GB HDD, Win7 Pro, Asus 23" Full HD Wide LCD Monitor	AUD01903BW(PC) A2LMTF077522(LCD) AUD01903B2(PC) A2LMTF077562(LCD)	ICT Centre USPNet Control Room (NOC)
	2 NEC 46" Commercial LCD Panel			NEC LCD4615, 46" Full HD LCD Commercial Monitor, Wall mount Kit	08NAIGAN-04000513NA 08NAIGAN-04000515NA	ICT Centre USPNet Control Room (NOC)
	2 UPS 1500VA (APC)			APC: SUA1500RM2U-3XW - 3 YEAR XW BUNDLE	AS1005140762 AS1005140706	ICT Centre USPNet Control Room (NOC)
	2 UPS 750VA (APC)			APC: SUA750-3XW -3 YEAR XW BUNDLE	AS1007221164 AS1007221150	ICT Centre Server Room Network Rack ICT Centre USPNet Control Room (NOC)
VT Solution	1 IBM System x3550 M2 Server	F\$10,488	22 Sep. 2010	Intel Xeon 4C 2.26GHz, 8GB RAM, 4GB RAM, 300GB SAS HDD x4 (RAID5 + Spare), Redundant Power Supply APC SmartUPS 750VA	99H3716	ICT Centre Server Room Server Rack
Datec Fiji Limited	1 Barracuda Load Balancer 340	F\$15,418	25. Oct. 2010	BAR-BF-213263	AS1022142936	CFDL e-Lab
	1 Desktop Computer HP elite 8100 CMT			Intel Core i5-670, 4GB RAM, 160GB HDD, Win7 Pro, Asus 24" Wide LCD Monitor	AUD03204WV(PC) A4LMGS04619(LCD)	CFDL e-Lab
iDirect Asia Pte Lyd.	1 Optimizer (single)	US\$303,453.00	22 Dec. 2010	Stampede FX2000	FX2000-A001-00514	USP Satellite Earth Station, Laucala Campus, Fiji
	1 Optimizer (redundant)			Stampede FX2000	FX2000-A001-00522 FX1000-A001-00519	USP Satellite Earth Station, Laucala Campus.
	5 Optimizer for Remote			Stampede FX1000	FX1000-A001-00522, FX1000-A001-00523, FX1000-A001-00520, FX1000-A001-00521	USP Satellite Earth Station, 5 Remote Campus (Tonga, Samoa, Solomon Islands, Vanuatu, Kiribati)
	1 Hub Cancellor			ViaSat VPCMA-70 PCMA Cancellor	042809310172, 042809490313	USP Satellite Earth Station, Laucala Campus, Fiji
	3 L-Band Synthesized UP & Down Converter			Agilis AUC284 L-BAND Converter, iDirect	920003735G, 194774, 194773 CC3041-00-0200	USP Satellite Earth Station, Laucala Campus, Fiji
	1 Spectrum Analyser			Redundancy Switch/General iDirect SkyMonitor Model	0053	USP Satellite Earth Station, Laucala Campus.
	1 Ku-Band Line Card			iDirect Model XLC-11	024612	USP Satellite Earth Station, Laucala Campus.
	1 Ku-Band Hub Antenna			CODAN 40W RBUC	A940289A0003 A940289A0004	USP Learning Centres in Solomon Islands, Vanuatu, Tonga, Samoa, Tokelau and ICT
	10 Remote Sites Ku-Band Satellite Units			iDirect Model X3	042557, 052497, 051819, 041606, 041691, 041208, 052439, 051971, 052291, 052448	USP Learning Centres in Solomon Islands, Vanuatu, Tonga, Samoa, Tokelau and ICT Centre, Fiji
	1 Web Accelerator Optimizer for Remote			Stampede FX1000	FX1000-A001-00507	USP Satellite Earth Station, Marshall Islands Campus

JCC Participant List

Annex-7

[USP-JICA ICT Project]

Project Supervisor:	Dr. Esther Williams
Project Director:	Vacant
Project Leader (CS/IS):	Dr. Angeela Jokhan and Dr. Robin Havea (on behalf of Dr. MGM Khan)
Project Member (CS/IS):	Dr. Jito Vanualailai, Dr. Bibhya Sharma, Dr. Sunil Lal (apologies), Dr. Khalil Shihab
Project Leader (ITS):	Mr. Kisione Finau
Project Member (ITS):	Mr. Josese Ravuvu, Mr. Ferefa Atalifo, Mr. Sanjeet Sharma, Mr. Peni Sigavalavu, Mr. Marika Qalomai, Mr. Edwin Prasad
Project Leader (CFDL):	Dr. Theresa Koroivulaono
Project Member (CFDL):	Mr. Javed Yusuf, Mr. Dhiraj Bhartu, Mr. Varunesh Rao
Project Member (Library):	Ms. S. Joan YEE
Project Member (PacCERT):	Ms. Sateshni Sharma
Chief Advisor:	Mr. Kazuyoshi Fukushima
JICA Experts:	Dr. Kader Hiroshi Pramanik, Prof. Shigeyoshi Watanabe
Project Coordinator:	Mr. Shinya Murakami

[Joint Evaluation Team]

Team Leader (JICA HQ):	Mr. Yoshio Niizeki
USP Rep (Quality Office):	Dr. Sereana Kubuabola
MoE Rep (TVET Section):	Ms. Seruwaia Raile
Cooperation Planning (JICA HQ):	Mr. Tsuyoshi Kano
Evaluation Analysis (JICA HQ):	Ms. Atsuko Orimoto

[Ministry of Education]

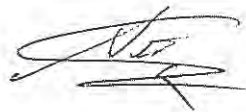
Director (Curriculum Advisory Services)	Mr. Nemani Drova
---	------------------

[The Embassy of Japan]

Second Secretary	Mr. Hideaki Kuroki
------------------	--------------------

[JICA Fiji Office]

Chief Resident Representative:	Mr. Juichiro Sasaki
Assistant Resident Representative:	Mr. Kentaro Suekane
Program Officer:	Mr. Nawin Dewan



評価グリッド(和文)

1/16 添付資料 2

2. 評価グリッド (和文)

実績の検証	評価設問		必要なデータ・情報	結果										
	大項目	小項目												
投入は計画通り実施されているか	専門家の派遣(J)	派遣時期、人数、担当分野	派遣されている(M/M Annex-6)	プロジェクト開始以降、2名の長期専門家、10名の短期専門家が派遣されている(M/M Annex-6) タイミング: チーフアドバイザーは2010年9月まで派遣されなかった。それ以外の専門家は概ね計画通りに派遣されている(M/M Annex-6) カウンターパートは、専門家の人数や担当分野の技術は適切であると評価している。 長期専門家は、そのスキルと対応の迅速さに高く評価されていた。 短期専門家の業績は感謝されており、専門家によって開催されたセミナーやワークショップも人気が高かった。 プロジェクトスコープ内の評価分析に関しては、評価が分かれた。ベースライン調査専門家の専門家がプロジェクトの求めるものと合致していなかった。										
			資金投入の実績(J)		報告書、関係者の意見	<table border="1"> <tr> <td>FY2009</td> <td>FY2010</td> <td>FY2011</td> <td>Total</td> </tr> <tr> <td>743.65</td> <td>642,129.33</td> <td>5419.30</td> <td>648,292.28</td> </tr> </table> 機材供与、旅費など、在外強化費による支出は、6月8日までの時点で648,292.28FJDとなっている。 関係者は資金投入のタイミングは適切であったとしている。	FY2009	FY2010	FY2011	Total	743.65	642,129.33	5419.30	648,292.28
			FY2009		FY2010	FY2011	Total							
743.65	642,129.33	5419.30	648,292.28											
資機材投入の実績(J)	提供機材リスト、現状機材と提供リストとの整合、作動の確認	機材供与に関しては、JICAはKu-bandを含む衛星関連機材を提出している(M/M Annex-6)機材は一部まだ設置されていないものもある(納入されたばかり)。 調査団はリストとICTセンターにある機材の存在を確認した。 USPとフィジー政府間のVAT未還付問題があり、JICAはUSPがVATの立替に合意するまで一部機材の調達を開始できなかったという事態が起こった。これにより、一部機材調達のタイミングに遅れが生じたが、日本側プロジェクトチームおよびUSP側も計画通りにターゲットを達成できている。												
C/Pの研修派遣実績(J)	派遣の実績、人数、担当分野、派遣者のレベル	派遣の実績、人数、担当分野、派遣者のレベル	一名のC/Pは、本邦研修にて長期研修を受講中となっている。 4名のC/Pは、本邦研修に参加し、研修期間や内容は適切である											

評価グリッド(和文)

2/16 添付資料 2

大項目	評価設問		必要なデータ・情報	結果								
	小項目											
				<ul style="list-style-type: none"> - 自分達の仕事に直接役立っていると評価していた。短期専門家により10セミナー・ワークショップが国内で開催されている。今までに延べ364名がコースに参加しており、たいへん評判が良い(すべてのコースの満足度は60%を越えている)。 								
	JCC の設置(L/J)	委員会の活動状況		<ul style="list-style-type: none"> - JCC は6ヶ月毎に開催されており、一回目は、チーフアドバイザーが着任した2010年10月に開催された。 - JCC の設立前に、2ヶ月毎に開催するプロジェクト会合が開催されていたが、第一回JCCの後継続しないことが決まった。 - プロジェクトに関係する定期的もしくは一時的な会合や委員会が開かれている。実践に必要な事項が詳しく協議されるため、小さな会合の方が適切であるという結論に達し、日本側長期専門家は、後述の会合に参加している。USP Net-Task Force (monthly), ITIL Working Group Meeting (monthly), SCIMS Board Meeting (quarterly), m-learning (every three weeks or monthly), and 2012 International Conference Steering Committee (monthly) 								
	C/P の配置(F)	人数、延べ人数、内訳		<ul style="list-style-type: none"> - USP側は、プロジェクトマネジメントとして6名のカウンターパートの手当てを計画していたが、そのうち、プロジェクトディレクターについては欠員となっている。20名以上のC/Pがプロジェクトに直接関わっている(M/M Annex-5(2))。 - C/P全員は、予定通りすべてパートタイムのC/Pとなっている。C/Pは皆忙しいが、プロジェクトに熱意を持ち、責任感を持って参加している。 								
	その他のローカルコスト(F)	コスト、関係者の意見		<ul style="list-style-type: none"> - プロジェクトに直接かかる運営資金、旅費、機材は、6月18日の時点で、約211,590FJDとなっている。これには、日本人専門家のオフィススペースや光熱費、通信費等が含まれているが、C/Pの人件費については含まれていない。 								
				<table border="1"> <thead> <tr> <th>FY2009</th> <th>FY2010</th> <th>FY2011</th> <th>Total</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>480.00</td> <td>31,480.00</td> <td>179,630.00</td> <td>211,590.00</td> </tr> </tbody> </table>	FY2009	FY2010	FY2011	Total	480.00	31,480.00	179,630.00	211,590.00
FY2009	FY2010	FY2011	Total									
480.00	31,480.00	179,630.00	211,590.00									

評価グリッド(和文)

3/16 添付資料 2

		評価設問		必要なデータ・情報	結果
		大項目	小項目		
		アウトプットは計画通り産出されているか	SCIMS において新しいCS/IS 学士号コースが整備されつつあるか	活動の進捗状況(ベースライン調査の実施の有無、最新動向セミナー実施状況、新学士号コースカリキュラム設計状況、エンドライン調査)、目標値との比較	<ul style="list-style-type: none"> - 参考までに、ICTセンターのスタッフ給与以外の運営費用(2010年度実績)は、700,000FJDとなっている。 - 関係者は資金投入のタイミングは適切であったとしている。 - ベースライン調査計画通りに実施された。しかしながら、実施した専門家は、教育専門家、評価の専門家ではなかった。 - ソフトウェア品質およびソフトウェアパフォーマンス・テストインゴおよびネットワークキングのセミナーは計画通り実施された。参加者の満足度は高かった。 - カリキュラムデザインに関する支援現在進行中。 - 新学士号プログラムの実施およびコースカリキュラムのレビュー新学士号コースは確定し、USPより承認を受けた。2011年7月より正式に提供されることになっている。 - エンドライン調査 n/a
		USPNet の利用が効率化され、遠隔教育学習環境が向上されているか	USPNet の利用が効率化され、遠隔教育学習環境が向上されているか	<p>活動の進捗状況(ベースライン調査の実施の有無、USPNetサービス提供品質研究調査・ソリューションの実施および機材調達、USP ネットワーク管理監視システムの確立、USPNet サービス中長期維持活用戦略の策定、ITS スタッフへの技術トレーニング、エンドライン調査)、目標値との比較</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ベースライン調査計画通りに実施された。しかしながら、実施した専門家は、ICT 専門家、評価の専門家ではなかった。 - USPNet に関する調査の実施結果を基に、機材の調達、設置を計画、実施している。調査は終了し、機材調達・設置の進捗に問題は無い。 - NOC 設立の支援:2 名本邦研修を受講し、担当短期専門家が NOC に関するアドバイスを提供している。 - 機材および運営ノウハウを提供することで帯域利用率を改善:通常の調達プロセスとなり、機材調達が遅れたが、現在はハブサイトの建設が進んでいる。 - USP-Net の中期戦略に関して指導を行う現在進行中。進捗状況は順調。 - ITIL トレーニングを実施し、ITS スタッフによる専門認定証を確立する。技術指導を通した、リージョナルキャンパスのための IT サポートシステムの確立:ITIL は新しい概念であるが、今後取り組んでいかなければならない重要なものとして受容されている。進捗状況は順調

評価設問		必要なデータ・情報	結果
	遠隔教育において新 ICT 技術が活用され、推進されつつあるか	活動の進捗状況 (Moodle の利用促進に関するスタッフ間連携強化、モバイル技術利用 WG への TA、遠隔教育教授法セミナー・トレーニングの開催)	<ul style="list-style-type: none"> - エンドライン調査 n/a - Moodle システムのパフォーマンスや安定向上に関する指導・現在進行中。第一回 JCC において更新された活動の一つである。進捗状況は順調。 - M-learning のワーキンググループに参加し、必要なアドバイスをを行っている。M-learnin は FSTE および CFDL の期待が高い分野となっている。FSTE はすでに片方向 SMS サービスのトライアルを行っているが、それ以外の双方向モバイルサービスについては、順次行われていく予定。 - セミナー：遠隔教育技術：2011 年 3 月にセミナーが開催され、多数の参加者を得た。参加者の満足度は高かった。
	Japan-Pacific ICT センターの運営方針および体制が確立されつつあるか	ICT センター運営と活用指導、USP メンバークラス開催の支援、大洋州 ICT 活用セミナー、WS の開催、IT 起業・社会起業セミナー開催、ICT に関する他ドナーとの連携・支援	<ul style="list-style-type: none"> - ICT センターのワーキンググループへの参加および必要なアドバイスの提供：運営計画が策定されてからはワーキンググループはあまり活発ではない。しかしながら、ICT EXPO 運営委員会が 2011 年 6 月にラウンチし、活発な活動が開始されている。 - メンバークラスのコミュニティに対する ICT コース提供の支援：プロジェクトチームはこの活動はあまり順調でないと考えている。ただし、PDM の中で何を提供すべきなのか明確ではないため、何をもってこの活動の成否を決めるかがわからない状況にある。現状では、Cisco-JICA アカデミーの共同配信セミナーが行われていることが決まっている程度となっている。 - 地域内の問題解決を支援するためにどのように ICT を活用できるかという講義を行う：ICT EXPO では、ICT 関連の講義がもたれることになっており、2012 年 2 月には国際会議の開催が決定している。 - インキュベーション機能 (IT 起業・社会起業セミナー)：この指標にかかる活動の進捗はあまり芳しくはない。2011 年 7 月の ICT EXPO において、インキュベーション・アウェアネス・セミナーが開催されることになっている。

	評価設問		必要なデータ・情報	結果
	大項目	小項目		
実施プロセスの検証	プロジェクト目標をどの程度達成しているか プロジェクト終了までに達成する見込みはあるか。－ USP において魅力的な CS/IS コースおよび ICT 関連コースが大洋州地域に提供される － USP における ICT 関連施設が強化される	プロジェクト目標達成見込みの検証目標指標達成状況 (CS/IS 学部生の研修コースにおける満足度、CS/IS 講師および USP マネージメントの研修コースへの満足度、地域キャンパスの学部生の USP ネットにおける遠隔地教育提供に対する満足度、ICT センターの関係者および利用者のセンターに対する認識度)	研修内訳、C/P の作成したコース等の有無と質、関係者の意見	<ul style="list-style-type: none"> - 他のドナーとの連携および ICT センターの地域における役割の拡大この活動は開始されていない。 - 他のドナーとの連携および ICT センターの地域における役割の拡大 (PacCERT) JPCERT が PacCERT の支援を間もなく開始するが、まだ始まっておらず、達成について検証するのは時期尚早である。
		C/P に技術移転がなされたか	関係者の意見	3
		活動に当たって、適正な指導がなされたか	関係者の意見	3
		C/P の能力は向上しているか		3
		プロジェクト目標をどの程度達成しているか プロジェクト終了までに達成する見込みはあるか。－ USP において魅力的な CS/IS コースおよび ICT 関連コースが大洋州地域に提供される － USP における ICT 関連施設が強化される	CS/IS 学部生の意見、他キャンパス学部生の意見、ICT センター関係者・利用者の認識度、ICT 施設への資機材供与・利用度	<ul style="list-style-type: none"> - ソフトウェア・エンジニアリングおよびネットワーク・コンピュータインフラという 2 つの新学士プログラムが USP 評議会で公認され、2011 年 7 月からの提供が決まっている。 - しかしながら、現時点において、プロジェクト目標達成見込みを検証するのは時期尚早である。 - すべての指標はプロジェクト目標 1 とリンクしているが、プロジェクト目標 2 との関連は薄い。
		活動は計画通りに実施されているか	活動計画の確認、関係者の意見	3
		技術移転の方法に問題はないか	関係者の意見	3

評価設定		必要なデータ・情報	結果
プロジェクトのマネジメント体制に問題はな いか	モニタリングの仕組みや意思 決定過程が明確であり、実 際に運用されているか	関係者の意見、マネジメント体制の確認	法に問題は見られず、C/Pを始めとする関係者からの評価は高かつ た。
	プロジェクトのマネジメ ント体制に問題はな いか		3 - プロジェクト管理に何ら問題は見られなかった。 - プロジェクトは、2ヶ月に一度プロジェクト関係者が集まる「プロジェク ト・ミーティング」を発足させた。しかしながら、プロジェクトのマネージャ ーやリーダーの時間調整が難しかったこと、プロジェクトが広範囲にわ たったためにプロジェクト実施に必要な詳細について話し合う機会と なり得なかったため、開催意義が失われたとして、2010年10月の 第一回JCCにて継続しないことが決まった。 - 代替として、プロジェクトは、プロジェクト内での情報共有・交換の場 を持つため、定期的もしくは一時的なミーティングに積極的に参加し ている(USP Net-Task Force 月例会合、ITIL ワーキンググルー プ 月例会合、SCIMS 理事四半期会合、m-learning 月例会合、 2012 国際会議運営委員会月例会合)。 - 日本人長期専門家とC/Pの関係は緊密で、大学学部や支援部 との間の媒体としても機能している。日本人専門家の貢献は高く 評価されていた。
	JICA 本部・在外事務所の 支援体制は整っているか		3 - JICA フィジール事務所および日本人専門家は、機材調達で困難が あったことを認めている。これは、一般的ではなく複雑な調達形式で あったことおよび仕様の変更等があったことに起因すると考えられる。 - 時それ以外については、日本人専門家は JICA フィジール事務所や 本部より十分な支援を受けていると考えており、JICA フィジール事務 所も日本人専門家の業務遂行能力を高く評価している。
	プロジェクト内のコミュニケーシ ョンの仕組みはどのようになっ ているか		3 - 日本人専門家と USP の C/P は密接に連携している。 - 日本人長期専門家と C/P の関係は緊密で、大学学部や支援部 との間の媒体としても機能している。日本人専門家の貢献は高く 評価されていた。

	評価設問		必要なデータ・情報	結果
	大項目	小項目		
実施機関やC/Pのプロジェクトに対する認識は高いか	ターゲット・グループや関係組織のプロジェクトに関わる時間は十分であるか	C/Pに積極性が見られるか	関係者の意見	3
		実施機関がプロジェクトの進捗に興味を持っているか		3
		適切なカウンターパートが配置されたか		2
ターゲット・グループや関係組織のプロジェクトへの参加度やプロジェクトに対する認識は高いか				3
プロジェクトの実施過程で生じている問題や、効果発現に影響を与えた要因は何か				-

	評価設問		必要なデータ・情報	結果	
	大項目	小項目			
				<p>投入されたことは、プロジェクトに対して、負の影響を及ぼしたと考えられる。</p> <ul style="list-style-type: none"> - ICT センター長の不在は、特に成果4に負の影響を与えている。 - VAT 免税に関する問題により、一部機材の供給が遅延したが、現在は USP が立替することに合意し、今回の機材供給問題については、(一時的ではあるものの)解決している。 - PacCERT については、スタッフの給与を含む運営資金の目処がたっていないという問題がある。FSTE から、一時的にスタッフの手当を実施する予定であること、ITU やオーストラリアなど、他パートナーとの交渉が続けられており、PacCERT 理事会とプロジェクトチームが丸となって問題解決に向け努力が続けられている。 	
妥当性	対象地域・社会のニーズに合致していたか	社会の中における義務教育後教育の位置づけ	<p>大洋州域内戦略中の義務教育後教育および教育・ICT 開発計画における位置づけ</p> <ul style="list-style-type: none"> - 大洋州地域における ICT における人的資源への需要は増加しており、フィジーの他オーストラリア、ニュージーランド等の義務教育後教育機関は ICT 関連コースをこぞって提供している。 - USP が民間セクターの需要に応え、地域の最高峰学府として生き残るためには、さらに専門的な ICT 学生号を提供する必要がある。 	3	
		義務教育後教育および ICT セクターの全般状況	<p>地域に関する情報や戦略ペーパー、高等教育・ICT に関する統計</p> <ul style="list-style-type: none"> - 大洋州島嶼国においては、どのように教育サービスを僻地に提供することは大きな課題となっている。島サミットの北海道アイランダー宣言の中では、「持続可能な開発」下に、「教員のキャパシティビルディングや、離島や地方部における教育機会の拡大のための支援」と「持続可能な社会の構築に向けて活躍する人材の育成」が教育セクターの支援課題として認識されている。 - 2011 年にヌメアで開催された ICT 大臣会合においては、USP が域内の ICT 開発の中心となり、ICT 関連コースの提供、ICT のインキュベーションや様々なサービスの提供を担うことが承認されている。 	3	
	ターゲットグループのニーズに合致していたか	C/P は本プロジェクトをどのように捕らえているか	関係者の意見	<ul style="list-style-type: none"> - C/P に対するインタビュー調査を通して、すべての C/P が、それぞれのコンボネットを通じて本プロジェクトの必要性を強く認識していることが認められた。 	3

	評価設問		必要なデータ・情報	結果
	大項目	小項目		
	C/P 機関における本プロジェクトの位置づけはどうか			<ul style="list-style-type: none"> - 本プロジェクトは C/P の間でも自分達のプロジェクトであるというオーナーシップは高かった。 - すべての C/P は、プロジェクトに対する感謝の念を示していた。
地域および USP の戦略計画との整合性はあるか	地域開発政策と合致しているか	地域開発政策中の高等教育・ICT の位置づけ	<ul style="list-style-type: none"> - プロジェクトは、大洋州地域政策である「パシフィック・プラン」中の「大洋州地域デジタル戦略」と整合性がある。 - 「大洋州地域デジタル戦略」は、パシフィック・プラン中、大洋州フォーラム国の経済成長、持続的開発、グッドガバナンスおよびセキュリティを促進するためのイニシアティブの一つである。同戦略には、通信技術アクセスの向上、コスト削減、地球規模 ICT 基幹回線との高い帯域の確立、投資拡大のため不適切な規制を解除すること、ICT スキル強化が優先課題となっている。 	
	USP 三か年計画と合致しているか	高等教育 (ICT) の USP 三か年計画における位置づけ	<ul style="list-style-type: none"> - USP は、メンバー国の教育大臣および PIF、SPC からの代表で構成される大学評議会によって運営されている。USP「2020 年までの展望を示した最終報告書 (The Final Report, A Regional University of Excellence: Weaving Past and Present for the Future, A Vision to the Year 2020)」には、ICT 開発および ICT 教育が含まれている。USP は、大学とメンバー国の ICT ニーズに応える必要がある。センターやキャンパスから遠い遠隔地からのアクセスを改善する必要がある。2005 年からターゲットを定め、2010 年までにすべての大学のコースを遠隔教育で提供できるようにする。 - 大洋州地域中、また地域を越えて新しい学生を得るには、ICT および効果的利用は必要不可欠となっている。 - USP 戦略計画 2010-2012 の中で、「2010 年までに大洋州島嶼国の中で新しい ICT センターが建設され、それにより、域内メンバー国の情報技術のニーズに重大で持続可能な貢献をしていくことが可能となる」としており、戦略計画の中には、ICT に関連する項目が含まれている。 	

評価設定		必要なデータ・情報	結果
日本の援助政策との整合性はあるか。	島サミットのコミットメントと整合性があるか。	島サミットの優先および行動課題	<ul style="list-style-type: none"> - 2009年5月に北海道で開催された太平洋・島サミットにおいて「北海道アイランドーズ宣言」が採択された。 - その行動計画の中で、「経済成長」、「持続可能な開発」、「良い統治」、「安全確保」および「人と人の交流～キズナ・プラン～」を支援策の柱とされている。「持続可能な開発」の教育分野の中で、「教員のキャリアビルディングや、離島や地方部における教育機会の拡大のための支援」と「持続可能な社会の構築に向けて活躍する人材の育成」があげられており、特に前者の「教員のキャリアビルディングや、離島や地方部における教育機会の拡大のための支援」については、貢献対象として、USPが挙げられている。
	国別事業展開計画と合致しているか	国別事業展開計画の高等教育のプログラムの有無	<ul style="list-style-type: none"> - フィジーおよび大洋州域内に対する国別援助方針は策定されていないため、対フィジー諸島共和国事業展開計画が対フィジーおよび大洋州域内協力に関するJICAの支援の方向性を示している。現行の事業展開計画(2010年8月版)には、援助重点分野に「社会サービス向上」が存在している。開発課題としては、「教育機能強化」があり、本プロジェクトは、同開発課題中の「島嶼・遠隔地教育支援プログラム」下にあり、技術協力プロジェクトとして、遠隔教育やコンピューターベース教育の施設や機材を改善し、USPに無償資金協力によって建設されたICTセンターの活用を支援するためのキャリアビルディングを行うことを目的としている。
地域の教育開発課題について本プロジェクトのあり方は適切か。	プロジェクトのアプローチは適切か。	教育分野の他プロジェクトの状況、他ドナー教育・ICT開発支援の状況、関係者の意見	<ul style="list-style-type: none"> - 本プロジェクトにおいては、技術移転を包括的にサポートしている。本邦研修、OJT、長期・短期専門家によるセミナーやワークショップを組み合わせて効果的な技術移転が実施された。技術移転の手法に問題は見られず、C/Pを始めとする関係者からの評価は高かった。
	対象、地域は適切か		<ul style="list-style-type: none"> - ターゲットグループと分野については、USPマネージメントとJICAの協働作業によって選択された。C/Pは、ターゲットグループは適切だと考えている。 - 競合関係にあるFNUに対しても、USPのICTセンターを通して、キ

	評価設問		必要なデータ・情報	結果
	大項目	小項目		
		男性と女性の比率は適切か。 他機関、関係者の活動やプロジェクトと補完関係にあるか。		<p>ヤパンティの向上に貢献が可能となっている。現状では、FNU もターゲットグループとして含まれることを期待しているが、地域のICT開発の中心的な役割を果たす機関になるのは難しい状況にある。</p> <p>- 23 名の直接のカウンターパートの中で、女性 は 5 名となっているが、そのうちの 3 名はシニアマネージメントクラスにあり、学部や支援セクションの男女比を勘案しても、不適切であるとは言えない。</p> <p>- USP は、ICT 開発において、日本を主要な支援者と認識している。</p> <p>- 現在、USP は、ICT 関連の活動として、ADB(インド贈与)、オーストラリア政府、ニュージーランド、世銀、ITU(国連)からの支援を受けている。</p> <p>- USP は、特に SPC と連携強化をすることになっているが、フォーカスやアプローチが今一つかみ合っておらず、USP と SPC の連携が進むのはまだ時間を要するよう思われる。</p> <p>- USP は、フィジーの公立中・高等学校の e-learning の立ち上げに協力することが決まっている。本プロジェクトの効果は、C/P を通じて USP 外に波及することになる。</p> <p>- ICT や衛星通信技術における日本の技術の比較優勢が見られる分野でそのノウハウや経験をプロジェクトに生かすことができた。</p> <p>- プロジェクト開始後にプロジェクトを取り巻く環境に変化に特に変化はなかったが、プロジェクト開始 3 ヶ月後に ICT センター長(プロジェクトディレクター)が辞職し、ICT センター長の不在が続いている。</p>
	プロジェクトはターゲットグループを超えて、ポジティブな影響を与えているか。		関係者の意見	3
	日本の技術の比較優位性はあったか	日本においてノウハウが蓄積されている分野であったか 日本の経験を生かせたか 代替技術の適用を検討したか	関連資料、関係者の意見	3
	プロジェクト開始後にプロジェクトを取り巻く環境に変化があったか。		関係者の意見	-
有効性	プロジェクト目標をどの程度達成しているか。	アウトプットはどの程度産出されているか。	(実績の検証のとおり)	-

	評価設問		必要なデータ・情報	結果
	大項目	小項目		
	かプロジェクト目標はプロジェクト終了までに達成される見込みがあるか	プロジェクト目標を達成するのに影響を与えた貢献要因はあったか。		
		プロジェクト目標を阻害する要因はあったか。		
	プロジェクト目標を達成するためのアウトプットレベルの外部要因に変化はあったか。	最新版 PDM のアウトプットレベルの外部要因は未だに有効か 外部要因はアウトプット産出に影響を与えたか。	PDM、関係者の意見	- すべての外部要因は未だ有効である。 - ICT センター長が 2010 年 5 月に辞任してから不在となり、外部要因「ITS, CFDL, SCIMS および ICT センターのカウンタートパートが USP で勤務を続ける」という外部条件は成果 4 に影響を与えている。
	アウトプットはプロジェクト目標を達成するのに十分であるか。	アウトプットがプロジェクト目標を達成するのに貢献しているか。	PDM、関係者の意見	2 - プロジェクト目標を達成するのに 4 つのアウトプットがデザインされている。すべてのアウトプットはプロジェクト目標 1 に関連している。アウトプット 2, 3, 4 は、プロジェクト目標 2 に関連している。
	指標やターゲットは適切か。			1 - 調査団は、現在の指標はアウトプットの達成レベルを検証するには不適切で、指標の明確化や検証可能な形態に変更する必要があると考えている。 - 現行 PDM のターゲットグループも明確さに欠ける。
効率性	適切にアウトプットが産出されているか。		(実績の検証のとおり)	-
	アウトプット産出を阻害する要因はあったか。		PDM、関係者の意見	3 - 活動はアウトプット産出に貢献しており、インタビュアーを受けた C/P 全員が、活動について満足していると述べた。 - ただし、チーフアドバイザーがプロジェクト開始から 7 ヶ月遅れて赴任したこと、一部機材の調達が遅延が起こったことは、アウトプット産出を阻害する要因であったが、現在は解決している。 - アウトプット 4 については、ICT センター長不在がアウトプット産出を阻害する要因の一つとなっていると考えられる。

		評価設問		必要なデータ・情報	結果	
		大項目	小項目			
	活動はアウトプット産出するのに十分であったか。	活動はアウトプット産出するのに十分であったか。	活動はアウトプット産出に貢献しているか。		2 全体として、活動の大部分はアウトプット産出に関連していると考えられる。しかしながら、活動 1-2 については、直接成果 1 に関連していない。	
		アウトプットを産出するための活動レベル	最新版 PDM の活動レベルの外部要因は未だに有効か			- 有効であるが、VAT 還付問題について、外部要因として認識する必要性がある。
		外部要因に変化はあったか。	外部要因はアウトプット産出に影響を与えたか。			- 現在は問題となる影響はない。
	活動を行うために過不足ない量・質の投入が実施されたか			(実績の検証のとおり)	3	
	活動はタイムリングよく実施されたか	活動はタイムリングよく実施されたか		PO、関係者の意見	3 大部分のインプットは量的にも質的にも適切であり、活動が計画通りに実施されるように適切に投入された	
		類似プロジェクトと比較してアウトプットは投入コストに見合っているか	より低いコストで達成する代替手段はなかったか	類似プロジェクト文書、関係者の意見	- プロジェクトのチームの派遣および機材調達の遅れが見られたが、現在は解決しており、ICT センター長はまた不在となっている。	
		類似プロジェクトと比較してアウトプットは投入コストに見合っているか	より低いコストで達成する代替手段はなかったか		- 類似するプロジェクトは見られなかった。 - 大洋州島嶼国に共通の遠隔の問題や他の要因もあり、現状以上に費用対効果をあげるのは困難である。 - 1 機関への貢献で 12 カ国への貢献を実現するのは効率的であると考える。	
	類似プロジェクトと比較してプロジェクト目標の達成度は投入コストに見合っているか	類似プロジェクトと比較してプロジェクト目標の達成度は投入コストに見合っているか	より低いコストで達成する代替手段はなかったか		3 同上	
		類似プロジェクトと比較してプロジェクト目標の達成度は投入コストに見合っているか	より低いコストで達成する代替手段はなかったか		- 同上	
		類似プロジェクトと比較してプロジェクト目標の達成度は投入コストに見合っているか	より低いコストで達成する代替手段はなかったか		- 同上	

	評価設問		必要なデータ・情報	結果
	大項目	小項目		
インパクト	投入・アウトプットの 実績、活動の状況に 照らし合わせて、上 位目標は、プロジェク トの効果として発現 が見込まれるか	プロジェクト終了5-10年後 に上位目標の達成見込みは あるか。指標は適切か。	PDM、関係者の意見	- 上位目標の達成見込みについて検証するのは時期尚早である。
		上位目標を達成す るのに阻害する要因 はあるか	関係者の意見	- 特になし。
	上位目標はプロジェ クト目標と乖離して いないか		PDM、関係者の意見	3 プロジェクト目標と上位目標は、密接に関連している。ただし、しかしながら、上位目標2とプロジェクト目標2は類似しており、特に、英語版(上位目標2'ICT related learning environment in the USP is improved'、プロジェクト目標2'ICT related facilities in the USP are enhanced')ではそれが顕著である。
	上位目標を達成す るためのプロジェクト 目標レベルの外部要 因に変化はあった か。	最新版PDMの活動レベルの 外部要因は未だに有効か 外部条件が満たされる可能 性は高いか		- 未だ有効である。
				3 満たされる可能性は高い。 政治面および組織面を考慮した場合、USPは、その能力の高さおよびプロジェクトを成功させようとする決意から言って申し分のないC/P 機関である。 大洋州島嶼国域内戦略であるパンフィック・プランおよびUSPの2020年を指したビジョンも、ICT開発と教育のための長期にわたる継続したコミットメントと考えられる。 すべてのメンバー国はコミットメントを変更していない。
	上位目標以外の正 負のインパクトは生じ たか	民間セクターICT 基準や国 家的ICT教育整備への影響	経済・社会統計上の数値の変化、メディア や市民社会、関係者の意見	3 USPは、フィジーの公立中・高等学校のe-learningの立ち上げに協力することが決まっている。本プロジェクトの効果が、C/Pを通じてUSP外に波及することになる。 プロジェクトはICT 人的開発に間接的に支援を提供することになる。フィジー国立大学のCS/IS 学部の講師はすべてUSPの卒業生

	評価設問		必要なデータ・情報	結果
	大項目	小項目		
自立発展性	ジェンダー、民族、社会的階層の違いにより、異なったインパクトが生じているか 協力終了後も ICT 政策や教育整備への動きかけが継続するか 協力終了後も、効果をあげていくための活動を実施するに足る組織能力はあるか	ジェンダー、人権、貧富など社会・文化的側面への影響 技術面での変革による影響 対象社会、プロジェクト関係者、受益者への経済的影響 その他の影響	関係者の意見	<p>であり、スタッフ中、現在 USP で修士号取得中の者も存在する。今後 ICT センターで実施されるイベント等にも参加することが決まっており、正のインパクトが期待される。</p> <p>- また、ICT センターのイベントや新しい CS/IS 学士号プログラムの報道、JICA の USP や域内 ICT 開発への貢献等は、頻繁にメディアで取り上げられ、注目を浴びており、調査中の 2 週間の間に 2 桁以上新聞に取り上げられており、プロジェクトは、ICT 開発の域内の方性や国民の ICT センターに対する見方に影響を与えている。</p> <p>- ICT は生活のいろいろな局面に影響を及ぼしているが、現状ではその影響を検証するのは時期尚早である。</p> <p>- 時期尚早</p> <p>- ICT 関連の学士を取得することでより良い生活や給料を得られる仕事に付けることを期待している。社会やターゲットグループにおいて経済的な効果をもたらすと考えられるが、現在その効果を検証するには時期尚早である。</p> <p>- 時期尚早</p> <p>- スタッフの中では、インド系フィジニア人のエンジニアが大勢を占めている。しかしながら、USP は 12 ヶ国のメンバー国から構成されており、異なった人種、文化、背景の人々に対するオープンな態度として知られている。</p> <p>- USP の域内 ICT 開発に対するコミットメントは継続していくと考えられる。</p>
				<p>関係者の意見</p>
				<p>関係者の意見</p>
				<p>関係者の意見</p>
				<p>関係者の意見</p>
				<p>関係者の意見</p>
				<p>関係者の意見</p>
				<p>関係者の意見</p>
				<p>関係者の意見</p>
				<p>関係者の意見</p>

	評価設問		必要なデータ・情報	結果
	大項目	小項目		
	人材配置は継続されるか 経常経費を含む予算の確保が行われるか	プロジェクト終了後の活動や資機材維持管理費の予算措置の有無、関係者の意見	<ul style="list-style-type: none"> - USP が将来的にも人材配置が継続されるかということを検証するのは時期尚早である。 - USP が将来的にも経常経費を含む予算の確保をしていくかということを検証するのは時期尚早である。 - しかしながら、USP は、ICT センターにかかる経常経費を 2010 年 700,000FJD、2011 年以降も 100 万 FJD を承認されており、予算確保を継続していく可能性は高い。 	-
	資機材の維持管理は適切に行われるか	維持管理方法の確立、メンテナンスブックの有無・運用、関係者の意見	<ul style="list-style-type: none"> - 機材供与は順次開始されているところとなっているため、維持管理についての検証を行うのは時期尚早となっている。 	-
プロジェクトで用いられた技術および技術移転の手法は、適切だったか	技術移転の手法は、受容されつつあるか 高等教育分野以外においても応用できる技術であるか	関係者の意見	<ul style="list-style-type: none"> - 本邦研修、OJT、長期・短期専門家によるセミナーやワークショップを組み合わせて効果的な技術移転が実施された。 - 技術移転の手法に問題は見られず、C/P を始めとする関係者からの評価は高かった。 	3
女性・貧困層、社会的弱者への配慮不足により、持続的効果を妨げる可能性はないか			<ul style="list-style-type: none"> - USP は、フィジーの公立中・高等学校の e-learning の立ち上げに協力することが決まっている。C/P がプロジェクトで得た(向上させた)技術を他の分野(中等教育)にも応用させることができることを示している。 - ICT 分野は男性が多い分野であるが、USP においては管理職に女性性が活躍している。女性・貧困層、社会的弱者への配慮不足により、持続的効果を妨げる可能性はほとんどないと考える。 	3

*評点： 達成(3)、部分的に達成(2)、未達成(1)、対象外(-)、混合(V)

3. インタビュー概要および質問票回答のまとめ

質問内容	質問票送付先／インタビュー先	回答入手方法
A, B, E	USP メインキャンパス C/Ps (インタビュー18名、質問票6名) <ul style="list-style-type: none"> - ITS (インタビュー5名、質問票回答2名) - CFDL (インタビュー5名) - SCIMS(FSTE 含む) (インタビュー6名、質問票回答4名) - USP マネージメント (インタビュー2名) 	質問票を事前に送付、インタビューにて回答
B	MOE (インタビュー1名)	同上
C	SCIMS メインキャンパス学生 (インタビュー4名、質問票5名)	同上
D	SPC (インタビュー1名) PITA (インタビュー2名)	同上
E	プロジェクト専門家 <ul style="list-style-type: none"> - 長期専門家 (インタビュー2名) - 短期専門家 (インタビュー1名) 	質問リストを事前に送付、インタビューにて回答
F	JICA フィジー事務所 (インタビュー5名)	インタビュー
G	ICT 関連企業(Software Factory) (インタビュー1名)	質問リストを事前に送付、インタビューにて回答
H	FNU (インタビュー1名他6名)	同上

A: C/P としてのプロジェクトに対する評価および JICA の当該分野での将来的な方向性

B: プロジェクト全般に対する認識や評価および JICA の当該分野での将来的な方向性

C: USP 学生のプロジェクトや日本の支援に関する認識、USPNet の状況や Moodle の改善に関する認識

D: パートナー機関のプロジェクト全般に関する認識や評価および JICA、USP の当該分野での方向性

E: プロジェクト一般情報および問題、目的・成果達成度

F: プロジェクト全般に対する評価、問題、将来的な方向性

G: セクター全般の状況、USP 卒業生に対する意見、求められる人材像等

H: 他大学の同様のコースについて、ニーズや USP への支援について一般的な情報交換

- A. C/Pとしてのプロジェクトに対する評価およびJICAの当該分野での将来的な方向性
- C/Pのプロジェクトに対する認識、評価は高く、プロジェクトに対するオーナーシップも高い。
 - すべてのC/Pは、本プロジェクトの妥当性や有効性が非常に高いとしており、プロジェクトに対する深い感謝の念を表していた。
 - すべてのC/Pは、JICA(日本)のICT分野に関する支援に感謝し、今後とも支援を継続して欲しいと強調していた。
 - USPのマネージメントでは、ICTは日本がリードドナーであると認識しており、今後も当該分野への支援を希望していた。
- B. プロジェクト全般に対する認識や評価およびJICAの当該分野での将来的な方向性
- 教育省においては、ICTセンターが日本の無償で建設されていたこと、すでに利用しており、評判は高かったが、本案件に関しては殆ど認識していなかった。
 - フィジー政府としては、中・高等学校にてe-learningが開始されることもあり、今後USPとの連携を強めていきたい考えである。
- C. USP学生のプロジェクトや日本の支援に関する認識、USPNetの状況やMoodleの改善に関する認識
- インタビューした学生および質問票を回答したがSCIMSの学生だったこともあり、すべての日本がICT分野においてUSPを支援していることを認識していた。
 - ICTセンターで開催されたセミナーやワークショップに参加できたことを感謝しており、その内容も興味深いものであったと高く評価していた。
 - USPNetはここ1年くらいの間に大きく改善したという意見が大勢を占めた。
 - インタビューした学生は3年生であるため、新学士号を受講することはできないが、下級生がうらやましいと述べていた。
 - USPのCS/ISコース中、含めて欲しい内容として、コンピューターのハードウェア部分やグラフィックデザイン、コンピューターセキュリティ等も挙げられた。
 - 日本が本プロジェクトを通して12ヶ国への貢献をしていることを評価する声が高かった（インタビューした何人かの学生はソロモン諸島の出身）。
- D. パートナー機関のプロジェクト全般に関する認識や評価およびJICA、USPの当該分野での方向性
- SPCについては、JICAはICTのキャパシティビルディング部分についての支援をしていると認識している。ICTセンター建設を評価しながらも、「建物だけではだめで、何をやるか」とコメント。
 - USPとSPCが大洋州地域のICT開発の中心となるとされていることに対して、今後連携を強めていく必要があると発言。ただし、教育分野では、USPとSPC

のフォーカスは微妙に異なっており、今後どのように擦り合わせていくかが問われる。まだ何も始まっていない。また、SPCは22カ国すべてを網羅しているが、USPはメンバー国（12ヶ国）の縛りがある旨を指摘していた。

- SPCのICT分野にJICAの専門家を入れて欲しいと要望していた。
- 遠隔地のKu-bandに注目しており、教育だけではなく、保健やその他一緒にやっていけることがあるはず。
- PITAについては、すでにUSPやJICAとも連携関係にあり、ICTセンターに移転、その前から域内の通信に関するトレーニングを開催している。
- JICAや日本の域内ICT分野に支援を高く評価している。

E. プロジェクト一般情報および問題、目的・成果達成度

- PDMの成果は、1はすでに達成しており、2と3についてもプロジェクト期間中に達成できるとしている。
- JICAの技術協力は、長・短期専門家、研修（本邦、国内）、資機材供与を含めきめ細かい協力が行われ、すべて効果的であった。長・短期専門家の支援は高く評価されていた。
- 同プロジェクトにより、ITSと各セクション間の連携関係が強化された。また、m-learningチームがCFDLとFSTEに存在したが、一つに統合され、連携の機運が生まれてきた。
- 新学士コースやITILなどできればもっと長期でサポートして欲しい。m-learningも新しい分野であるため、将来的にもう少し手厚く支援していただけるとありがたい。
- USP側と日本側のコミュニケーションは密で、JCCより頻繁に行う全体ミーティングは現在は開催していないが、コンポネン毎の会合には、日本人専門家も必ず出席するようにしている。
- CA着任の遅れに関しては、業務調整専門家がカバー、遅れて赴任したCAの努力もあり、負のインパクトは最小限に抑えられていると考えている。
- 成果4については、全体を把握している関係者は副学長補とITS部長に限られているようであった。それ以外のスタッフは部分的にICTセンターコンポネントに関わっているが、成果の中身を正確に把握しているのは前述の2名に限られているようだった。
- 日本人専門家は、成果4にかかる活動の進捗状況の遅れを危惧している。
- PDMの指標などに問題があると感じている。
- USP側に関しては、CS/IS職員も忙しく、人員は足りないという印象（修士レベルの若手講師が多く、PhDを取得した教授・助教授、上級講師がいない）。

F. プロジェクト全般に対する評価、問題、将来的な方向性

- CA赴任が遅れたり、ICTセンター長の不在、USPのVAT還付問題、機材調達

の遅れなど、様々な障害はあったものの、全体的なプロジェクトの進捗状況は順調。プロジェクトの専門家を高く評価している。

- PDM の改訂を希望。
- 将来的な展望としては、すべてをできる訳ではないので、CT を利用した高等教育への支援なのか、ICT に重点をおくのか、基盤整備なのか等考えていく必要がある。

G. セクター全般の状況、USP 卒業生に対する意見、求められる人材像等

- 社員（10 名）は全員 USP 卒業生。CS/IS メジャー、数学、物理専攻の卒業生は問題ないが、CS だけもしくは IS だけ専攻の卒業生は少々問題がある。（なぜかはわからない）USP 卒業生が一番良い。
- 社に入ってから社員教育に 6 ヶ月も 1 年もかかるのは負担が大きすぎる。USP の新しいコースには非常に期待している。
- JICA の支援や日本政府の ICT 分野にかかる支援には感謝している。ICT センターは、志を高く持って欲しい。先を見通すビジョンを持った人材が要所に入ることが必要。USP の偉い人に必ずしもビジョンがあるとは限らない。

H. 他大学の同様のコースについて、ニーズや USP への支援について一般的な情報交換

- FNU の CS/IS 学科の講師、tutor は全員 USP の卒業生。現在、USP で修士号取得中の者もいる。
- まだ大学になったばかりで、CS/IS の需要は多いが、スタッフの人材開発が先。需要に応えきれていない。
- JICA のプロジェクトについては全く知らなかった。今後イベント等に参加させて欲しい。

（各インタビュー結果、質問票回答結果は、運輸交通・情報通信第二課にて保管）

4. PDM 変更へのアドバイスのまとめ

2011 年 7 月 1 日

Japan Pacific ICT センタービデオコンファレンスルーム

12:00-13:00

1. 欄外

- Target Group: ターゲットとなっている部署が列記されているが、この部分は、プロジェクト目標で直接裨益するグループになるので、できれば、学生、スタッフ、大洋州地域セミナー受講者など特定し、人数を入れる。
- SCIMS を越え、FSTE 対象のコンポーネントもあるため、できれば Target group に FSTE も含める。

2. 上位目標

- 上位目標 2 (特に英語) がプロジェクト目標 2 と酷似している。言い換え表現とになっていないか確認の必要がある。
- 指標 1: ICT 産業に就業している USP 卒業生の数がどうなれば良いのかを記述する。「いついつと比べて増加している」、「何名以上になる」、「卒業生のうち何割以上が」等。
- 指標 2: 雇用者の評価がどうなれば良いのかを記述する。「何割以上が満足している」、「いついつと比べて卒業生のレベルが上がっているとする雇用者が増えた」、「卒業生の評価に満足している雇用者が何社以上ある」等
- 指標 3: 卒業生による新学士号プログラムへの評価がどうなれば良いのかを記述する。「他のプログラムの卒業生と比較して、満足度が同程度以上ある」、「満足していると答えた卒業生が何割以上になる」、「満足していると答えた卒業生が何名以上になる」等
- 指標 4 から 7 は、プロジェクト目標の指標にふさわしいと考えられる。
- 指標 4: CS/IS プログラム専攻学生数がどうなれば良いのかを記述する。「何名以上が CS/IS プログラムを専攻する」、「CS/IS プログラム、新学士号プログラムを合わせて、何名以上が専攻する」、「CS/IS プログラム全体として、専攻学生数が何割以上増加する」、「CS/IS プログラムのドロップアウト率がいついつと比べて減少する」等
- 指標 5: 上位目標と関係がなく、唐突に見えるため、削除を推奨。
- 指標 6: リージョナルキャンパスの学生数がどうなれば良いのかを記述する。「リージョナルキャンパスの学生数が何名以上になる」、「リージョナルキャンパスの学生数がいついつと比べて増加する」等。
- 指標 7: 指標 3 との区別がはっきりとわかるように記述する。また、満足度がどうなれば良いのかを記述する。「満足度が何パーセント以上になる」、「満足度がいついつと比べて改善する」、「満足したと述べた生徒の数が何名以上になる」等

3. プロジェクト目標

- プロジェクト目標 1、2 があるが、基本的には 1 つにまとめるのが原則。(ここでは、プロジェクト中盤に差し掛かっているため、やむを得ないということで納得)。「Attractive CS/IS and other ICT related courses are delivered across the region at the enhanced ICT related facilities in the USP」のような形で、「強化された ICT 施設において、地域全体に魅力的な CS/IS および ICT 関連コースが提供される」と両方含めることは可能。
- プロジェクト目標 1: 'and/or'の理由。or の削除を推奨。
- 指標 1: 新学士号プログラムから成る CS/IS コースの学生による評価がどうなれば良いのかを記述する。「他のプログラムと比較して、満足度が同程度以上ある」、「満足していると答えた学生が何割以上になる」、「満足していると答えた学生が何名以上になる」等
- 指標 2: リージョナルキャンパスの遠隔教育サービス提供への認識(満足度)がどうなれば良いのかを記述する。「満足度が何パーセント以上になる」、「満足度がいついつと比べて改善する」、「満足したと述べた生徒の数が何名以上になる」等。上位目標指標の 3 と 7 と混同されないよう、明確に記述する。
- 関係者や利用者の ICT センターの価値観がどうなれば良いのか記述する。「ICT センターの意義が高いとする関係者が何割(名)以上になる」、「ICT センター利用者がいついつから何名以上になる」、「ICT センターを利用してまた利用したい、施設に満足していると答えた利用者が何割(名)以上になる」等。ICT センター施設に関する簡易アンケートを作成し、プロジェクト外の施設利用者にも記入してもらうようにすることを推奨。
- PDM0 の USP マネジメントや講師の新学士号に対する評価を指標に復活させるのも一考に価する。

4. 成果 1

- 指標 1-1: 成果 1 を越えた指標となっているため、成果に「質」を加えるか、指標側を成果に合わせる。
- 指標 1-2: 少々唐突に感じるが、成果 1 に「質」の部分を加えれば、問題は解決すると思料する。現在の成果 1 とは関連性が見えない。

5. 成果 2

- 指標 2-1: USPNet 帯域活用効率がどうなれば良いか記述する。(Moodle のファイルダウンロード速度が速くなれば良いのであれば、「Moodle のファイルダウンロード速度が〇×%速くなる(削減される)」、「〇×キャンパスの学生がダウンロード速度減少を認識する」等を記述する。
- 指標 2-2: Ku-Band がハブとサブセンターでどうなれば良いのかを記述する。「Ku-Band がハブに設置され、〇×ヶ所のサブセンターで現地調査が実施さ

れる」、「〇×ヶ所のサブセンターに Ku-Band が設置される」等。活動の外部条件に、「機材調達に支障が起きないこと」を書き加える。

- 指標 2-3: ITIL の概念が関係者にどの程度認識されれば良いのかを記述する。「ITIL のセミナー(ワークショップ)の開催が〇×回以上、参加者が何名以上になる」、「ITIL の概念を ITS スタッフ全員が理解し、実践する」、「ITIL の概念を各学部シニアマネジメントレベルが認識し、ITS と各学部・セクションとの連携が強化される」、「ITIL セミナー参加者のアンケートにおいて、理解できたとする割合が〇×%以上になる」等。
- 指標 2-4: 利用者による ITS カスタマーサービスによる評価(満足度)がどのようになれば良いのかを記述する。「利用者のカスタマーサービス満足度を調べるようになる」、「利用者の満足度が〇×%以上になる」、「利用者の満足度がいついつと比べて上昇する」、「満足したと述べた利用者が月何名以上を越える」等。

6. 成果 3

- 指標 3-2: m-technology の学生支援サービスのトライアルとはどのようなものなのか目指すトライアルの種類を記述する。
- 指標 3-3: 自己評価がどのようになれば良いのかを記述する。「技術が向上したと考えるスタッフの数が〇×名(〇×%)以上になる」等。FSTE から要請があった、CFDL staff ‘and faculties’を追加する
- 指標のアイデアとしては、「〇×名のスタッフがトレーニングを受講する」、「〇×回のトレーニングが開催される」、「トレーニング参加者の満足度が〇×%を越える」等。

7. 成果 4

- 指標 4-2: 実際には、何をやるのか現在の指標では何でも良くなってしまふこと、センター長不在の問題もあり、活動レベルの外部条件をクリアできていないため、一つ前の段階に活動を落とし、指標としては、「ICT センターで提供可能なコミュニティ・プロフェッショナルコースが特定される」等に変更する。
- 指標 4-3: まずは、内容よりも、何をどのくらいの規模で何回くらい開催したかを指標とするのが適当。「〇×回以上会議やイベントが開催され、何名以上が参加する」、「〇×回以上セミナーが開催され、何名以上が参加する」等。そして指標番号を変えて、「インキュベーションスペースが 100%占有される」を入れる。活動の外部条件に「テナント条件等が作成され、USP 評議会で承認されること」等記入する。
- 指標 4-4: ICT センターをベースにする地域 ICT 機関が、どんなサービスをどの程度提供するかを記述する。「ICT センターをベースにする地域 ICT 機関が特定され、ICT センターに移転する」、「PacCERT が設立され、地域へのサービスを開始する」等。成果の外部条件に、PacCERT の運営資金の確保を記

入する。

- 指標は一つ一つの活動と呼応する必要はないため、一つの指標に複数の指標を含めることは避ける。

8. 活動

- 活動 4-2: ICT センター長不在の問題、残り時間の問題もあるため、一段階活動のレベルを落とす。例) ‘To identify suitable and feasible ICT courses for communities / professionals of member countries’

以上

