

**MINUTAS DE DISCUSIONES
RELACIONADAS CON
LA REVISIÓN INTERMEDIA DEL
“PROYECTO PARA EL MEJORAMIENTO DEL CONSUMO
Y LA DISPONIBILIDAD DE ALIMENTOS EN COMUNIDADES
DE LA PROVINCIA DE VERAGUAS”**

La Misión de Revisión Intermedia (que en lo sucesivo se denominará “la Misión”), organizada por la Agencia de Cooperación Internacional del Japón (que en lo sucesivo se denominará “JICA”), y presidida por el Sr. Tomoyuki Oki, visitó la República de Panamá desde el 16 de agosto hasta el 1 de septiembre de 2009, con el propósito de ejecutar la revisión intermedia del “Proyecto para el Mejoramiento del Consumo y la Disponibilidad de Alimentos en Comunidades de la Provincia de Veraguas” (que en lo sucesivo se denominará “el Proyecto”).

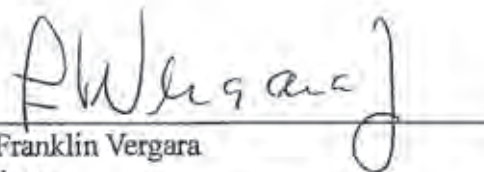
Se formó el Comité de Evaluación Conjunta compuesto de la Misión y los funcionarios del gobierno de la República de Panamá ejecutando conjuntamente la revisión intermedia y elaborando el Informe de Revisión Intermedia que se presentó al Comité de Coordinación Conjunta.

En el Comité de Coordinación Conjunta, ambas partes llegaron a un acuerdo sobre los asuntos que se tratan en los documentos adjuntos.

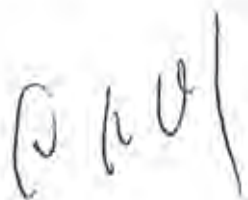
Ciudad de Panamá, 31 de agosto de 2009

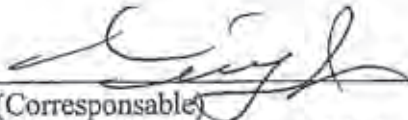


Sr. Tomoyuki Oki
Líder
Misión de Revisión Intermedia
Agencia de Cooperación Internacional del
Japón (JICA)



Dr. Franklin Vergara
Ministro
Ministerio de Salud (MINSA)
República de Panamá





(Corresponsable)
Ing. Victor Manuel Pérez Batista
Ministro
Ministerio de Desarrollo Agropecuario
(MIDA)
República de Panamá



(Corresponsable)
Licda. Lucy Molinar
Ministra
Ministerio de Educación (MEDUCA)
República de Panamá



(Testigo)
Lic. Felipe Sánchez
Director de Cooperación Técnica
Internacional
Ministerio de Economía y Finanzas (MEF)
República de Panamá



(Testigo)
Licda. Niurka Palacios
Secretaría Ejecutiva
Secretaría Nacional para el Plan Alimentario
Nutricional (SENAPAN)
República de Panamá



DOCUMENTOS ADJUNTOS

1. APROBACIÓN DEL INFORME DE REVISIÓN INTERMEDIA

Se aprueba el contenido del Informe de Revisión Intermedia elaborado por el Comité de Revisión Conjunta.

2. MODIFICACIÓN DEL PDM

Conforme con la recomendación del Comité de Revisión Conjunta, se modifica el PDMver.2, aprobado el 14 de octubre de 2008, para formar el PDMver.3 que se presenta en el Anexo 2.

ANEXO 1: Informe de Revisión Intermedia

ANEXO 2: PDMver.3

PROYECTO PARA EL MEJORAMIENTO DEL CONSUMO Y LA DISPONIBILIDAD
DE ALIMENTOS EN COMUNIDADES DE LA PROVINCIA DE VERAGUAS
REPÚBLICA DE PANAMA
Revisión Intermedia
Informe de Revisión Conjunta

Ciudad de Panamá, 31 de agosto de 2009

Miembros del Comité de Evaluación Conjunta



Dra. Lizbeth Benítez
Líder del Equipo panameño
Directora de Planificación, Directora de
Planificación, MINSA




Sr. Tomoyuki Oki
Líder de la Misión de Revisión Intermedia
Agencia de Cooperación Internacional del
Japón (JICA)



Sr. Eladio Campos
Secretaría técnica
Región 2, Dirección Regional de
Veraguas, MIDA



Sr. Serafin Castillo
Subdirector regional
Dirección Regional de Educación de
Veraguas, MEDUCA



**PROYECTO PARA EL MEJORAMIENTO DEL
CONSUMO Y LA DISPONIBILIDAD DE
ALIMENTOS EN COMUNIDADES DE LA
PROVINCIA DE VERAGUAS
REPÚBLICA DE PANAMA**

**Revisión Intermedia
Informe de Revisión Conjunta**

Comité Conjunto de Revisión

Agosto de 2009



INDICE

Tabla de Abreviaturas

1. Resumen
 - 1-1. Resumen del Proyecto
 - 1-1-1. Título del Proyecto
 - 1-1-2. Período del Proyecto
 - 1-1-3. País objeto y Área de Impacto del Proyecto
 - 1-1-4. Beneficiarios
 - 1-1-5. Organizaciones ejecutoras del Proyecto
 - 1-1-6. Resumen del Proyecto
 - 1-2. Resumen de la Revisión Intermedia
 - 1-2-1. Propósito de la Revisión Intermedia
 - 1-2-2. Metodología de la Revisión Intermedia
 - 1-2-3. Integrantes del Comité de Revisión Conjunta
 - 1-2-4. Programa de Revisión
2. Resultados de la Revisión Intermedia
 - 2-1. Resultados del Proyecto
 - 2-1-1. Inversiones japonesas ejecutadas
 - 2-1-2. Inversiones panameñas ejecutadas
 - 2-1-3. Logros de los Resultados
 - 2-1-4. Logros del Propósito del Proyecto
 - 2-1-5. Probabilidad de lograr el Objetivo Superior
 - 2-2. Proceso de ejecución del Proyecto
 - 2-2-1. Ejecución de las Actividades
 - 2-2-2. Sistema de ejecución del Proyecto
 - 2-2-3. Método de Transferencia Técnica
 - 2-2-4. Otros asuntos
 - 2-3. Los 5 Criterios de Evaluación
 - 2-3-1. Pertinencia
 - 2-3-2. Efectividad
 - 2-3-3. Eficiencia
 - 2-3-4. Impacto
 - 2-3-5. Sostenibilidad
 - 2-4. Conclusión
3. Recomendaciones
4. Lecciones aprendidas

Anexos:

1. PDM ver.2.0
2. PO (Planeado y ejecutado)
3. Inversiones Ejecutadas por el lado japonés
4. Lista de Contrapartes
5. Presupuesto de Operación del lado panameño
6. Suministro de Equipos del lado panameño
7. Tabla de Resultados de Actividades
8. Tabla de Seminarios y Talleres
9. Tabla de Seminarios, Capacitaciones, Talleres para Comunidades
10. PDM ver. 2.1
11. Tabla de Monitoreo

1. Resumen

1-1. Resumen del Proyecto

1-1-1. Título del Proyecto

EL PROYECTO PARA EL MEJORAMIENTO DEL CONSUMO Y LA DISPONIBILIDAD DE ALIMENTOS EN COMUNIDADES DE LA PROVINCIA DE VERAGUAS

1-1-2. Período del Proyecto

1 de noviembre de 2007 ~ 31 de octubre de 2010

1-1-3. País objeto y Área de Impacto del Proyecto

País objeto: República de Panamá

Área de Impacto: Distrito de Cañazas, Distrito de San Francisco y el Distrito de Las Palmas de la Provincia de Veraguas

1-1-4. Beneficiarios

Las familias de las comunidades de 3 distritos (Distrito de Cañazas, Distrito de San Francisco, y el Distrito de Las Palmas).

1-1-5. Organizaciones ejecutoras del Proyecto

Ministerio de Salud (MINSa), Ministerio de Desarrollo Agropecuario (MIDA) y el Ministerio de Educación (MEDUCA)

1-1-6. Resumen del Proyecto

El PIB real por persona de Panamá es de B/.5,080.00 según cifras del año 2007 dadas por el Ministerio de Economía y Finanzas, el cual se considera de nivel medio alto, sin embargo, según el Banco Mundial Panamá es uno de los países con mayor brecha en la distribución de riqueza y el 37% de la población vive debajo de la línea de pobreza.

Existe una estrecha relación recíproca entre pobreza y desnutrición, por ende, se está ejecutando el "Proyecto para el Mejoramiento de Consumo y la Disponibilidad de Alimentos en Comunidades de la Provincia de Veraguas" con el objetivo superior de mejorar el consumo y la disponibilidad de alimentos para las familias de las comunidades de los distritos de Cañazas, Las Palmas y San Francisco de la Provincia de Veraguas. El período de cooperación del Proyecto es de noviembre de 2007 hasta

octubre de 2010.

La población rural del área de impacto del Proyecto tiene una alimentación caracterizada por un mayor consumo de carbohidratos. Además, vive en condiciones difíciles durante el período de mayor actividad agrícola, es decir, de junio a agosto, cuando las cosechas del año anterior se acaban obligándola a comprar sus alimentos con el poco ingreso que tienen.

El estudio de línea basal ejecutado en marzo de 2007 mostró que casi todos los menores de 5 años de edad de las comunidades del área de impacto del Proyecto son de baja estatura y tienen carencia de calorías y algunos nutrientes importantes. Además, los índices peso/edad, talla/edad, y peso/talla que son los indicadores de desnutrición, mostraron que la desnutrición moderada y severa de los menores de 5 años de las comunidades objeto del Proyecto, es aproximadamente de 2 a 3 veces mayor que la del promedio nacional de Panamá.

El propósito del Proyecto es que "las familias participantes en actividades del Proyecto mejoren su consumo y disponibilidad de alimentos". Por ello, se establecieron como resultados esperados, los siguientes 4 puntos: ① las comunidades e instituciones participantes fortalecen su organización dirigida hacia el mejoramiento de la disponibilidad y consumo de alimentos, ② las familias participantes en el componente de producción mejoran la disponibilidad de alimentos en sus hogares, aumentando su producción y adoptando tecnologías apropiadas, ③ las familias participantes en actividades del Proyecto adoptan prácticas adecuadas de higiene, almacenamiento y preparación de alimentos, ④ los niños y las niñas menores de 5 años de las familias participantes en actividades del Proyecto mejoran su estado nutricional.

Actualmente, los 3 ministerios, de Salud, de Desarrollo Agropecuario, y de Educación son las organizaciones contrapartes (C/P) del Proyecto y se ha enviado a 2 expertos de largo plazo (Asesora jefa/Desarrollo rural y Coordinador) que laboran en el Proyecto.

Handwritten signature

Handwritten signature

Handwritten mark

1-2. Resumen de la Revisión Intermedia

1-2-1. Propósito de la revisión intermedia

- (1) Se averiguarán los resultados logrados y el proceso de ejecución del Proyecto desde su inicio hasta el intermedio del periodo. Basado en esta información, el Comité de Revisión Conjunta, formado por las partes panameña y japonesa, ejecutará la revisión integral del Proyecto tomando el punto de vista de los 5 criterios de evaluación (pertinencia, efectividad, eficiencia, impacto y sostenibilidad).
- (2) Se discutirá el Plan de Actividades para la segunda mitad del Proyecto presentando recomendaciones para las actividades futuras y se modificará dicho Plan según la necesidad. Referente a esta modificación del Plan, para lograr el desarrollo con mayor efectividad es importante enfocar la cooperación que promoverá la sostenibilidad e impacto.
- (3) Se discutirán las medidas que se puedan tomar para fortalecer la operación armoniosa del Proyecto, y se informará sobre sus recomendaciones a los gobiernos de Panamá y de Japón y a las organizaciones relacionadas.

1-2-2. Metodología de la revisión intermedia

En la revisión intermedia se ejecutará la revisión de los siguientes puntos tomando en cuenta el PDM (Anexo 1) y PO (Anexo 2) que se acordó en el Comité Conjunto de Coordinación celebrado en octubre de 2008.

Tabla 1: Temas de Revisión

Logros del Proyecto		Confirmación del nivel de logro de las inversiones, resultados, el Propósito del Proyecto, etc.
Proceso de ejecución		Confirmación del proceso de ejecución de las actividades del Proyecto
5 criterios de evaluación	Pertinencia	Esta es la perspectiva de comprobar "la justificación o necesidad del proyecto de asistencia", por ejemplo: si los resultados que se esperan del proyecto (el propósito del proyecto y el objetivo superior) concuerdan con las necesidades de los beneficiarios; si las medidas son adecuadas para solucionar los problemas y temas pendientes; si el proyecto está conforme con las políticas del país beneficiario y con las del Japón; si la estrategia y orientación del proyecto son pertinentes; si existe la necesidad de ejecutarlo con la ODA (Asistencia Oficial para el Desarrollo) que es un fondo público, etc.

	Efectividad	Esta es la perspectiva de ver si la ejecución del proyecto realmente está trayendo (o va a traer) beneficios a los beneficiarios y a la sociedad.
	Eficiencia	Esta es la perspectiva de averiguar principalmente la relación entre el costo y el efecto del proyecto confirmando si los recursos se están usando (o se van a usar) eficazmente.
	Impacto	Es la perspectiva de ver los efectos indirectos de largo plazo o la difusión que se produzca a través de ejecutar el proyecto. Incluyen los efectos o las influencias positivas/negativas no anticipadas.
	Sostenibilidad	Es la perspectiva de averiguar si los resultados producidos por el proyecto continúan (o existe la probabilidad de continuarse) aún después de terminar el período de cooperación.

Fuente: Manual de Evaluación de Proyectos – edición revisada, Guía para la Evaluación de Proyectos de JICA (Febrero de 2004)

1-2-3. Integrantes del Comité de Revisión Conjunta

(1) Miembros del equipo japonés

	Nombre	Cargo	Posición
1	Tomoyuki OKI	Líder del equipo	Director, División I del Área de Cultivo de Campo, Departamento de Desarrollo Rural, JICA
2	Setsuko MATSUMOTO	Evaluación/Análisis	Compañía C.S.J.
3	Yohei HASHIMOTO	Planificación/Coordinación	Oficial de Programa, División I del Área de Cultivo de Campo, Departamento de Desarrollo Rural, JICA

(2) Miembros del equipo panameño

	Nombre	Cargo	Posición
1	Lizbeth Benitez	Líder del equipo	Directora Nacional de Planificación del MINSA
2	Eladio Campos	evaluador	Región 2, Dirección Regional de Veraguas, MIDA Secretaría técnica
3	Serafín Castillo	evaluador	Dirección Regional de Educación de Veraguas, MEDUCA Subdirector regional

1-2-4. Programa de Revisión

Período de estudio: 16 de agosto ~ 2 de septiembre de 2009

Líder y Coordinador: 24 de agosto ~ 1 de septiembre de 2009

Consultora de Evaluación/Análisis: 16 de agosto ~ 2 de septiembre de 2009

2. Resultados de la Revisión Intermedia

2-1. Resultados del Proyecto

2-1-1. Inversiones japonesas ejecutadas

(1) Envío de expertos:

Se asignaron 2 expertos de largo plazo y 2 expertos de corto plazo como se indica en la Tabla 2-1.

Tabla 2-1: Expertos enviados de corto / largo plazo

	Nombre de expertos	Área de especialidad	Periodo de envío
Expertos de largo plazo	Shioko MOMOSE	Jefa asesora / Desarrollo rural	1 de febrero de 2008 ~ presente
	Hitoshi KITA	Coordinador	1 de noviembre de 2007 ~ presente
Expertos de corto plazo	Kiyoko HITSUDA	PCM/PDM	20 de septiembre de 2008 ~ 15 de octubre de 2008
	Hiroki KAJIFUSA	Desarrollo participativo	26 de enero de 2009 ~ 7 de marzo de 2009

(2) Suministro de equipos:

El costo total de los equipos suministrados sin incluir los vehículos (1 camioneta y 2 camionetas tipo "pickup") es de B/.11,723.23 (1,251,879.34 yenes), como se indica en la Tabla 2-2. En general, el uso y mantenimiento de los equipos suministrados es bueno, con excepción del equipo No.1-1, cámara digital / disco de memoria (1GB) el cual fue perdido por robo.

Tabla 2-2: Lista de equipos suministrados (hasta el presente)

No.	Fecha de entrega	Nombre del equipo	Modelo	Costo	
				Yenes	Balboas
I-1	21 de enero de 2008	Cámara digital / disco de memoria (1GB)	790SW	42,250.85	369.94
I-2	21 de enero de 2008	Multi-impresora láser (impresora/fax/escaneador)	KX-MB781	27,292.76	238.97
I-3	21 de enero de 2008	Proyector	XR-30S	85,654.07	749.97
I-4	14 de feb. de 2008	Computadora (Desk Top) / Office 2007 Profesional	Pavillion A6200	143,674.14	1,343.00
I-5, 6	14 de feb. de 2008	Computadora (Lap Top) / Office 2007 Profesional [2 unidades]	A135-SP41 08	160,256.04	1,498.00

I-7	28 de febrero de 2008	Copiadora láser	IR-3045 W/DM	659,371.23	6,163.50
I-8	17 de octubre de 2008	Cámara digital / disco de memoria (1GB)	850 SW	40,232.47	379.91
I-9	3 de dic. de 2008	Cámara digital / disco de memoria (1GB)		-	-
I-10	28 de enero de 2009	Computadora (Lap top) / Microsoft Office Familia y estudiantes	dv5 -1141 la	93,147.78	1,029.94
TOTAL				1,251,879.34	11,723.23

(3) Gastos locales

Los gastos locales del lado japonés entre noviembre de 2007 y mayo de 2009 son de B/.114,757.09 ejecutados (véase Anexo 3 para el desglose).

(4) Capacitación en el Japón

Se indica en la Tabla 2-3 la capacitación en el Japón, donde se planea enviar al coordinador panameño del Proyecto.

Tabla 2-3: Capacitación (planeada) de funcionarios participantes en Japón

Nombre del becario	Período de capacitación	Área de cooperación	Contenido y lugar de la capacitación	Cargo actual
Dimas Ulloa	14 de oct. – 19 de dic. de 2009 (planeado)	Desarrollo rural	"Gestión y Manejo de la Red de Desarrollo Rural Participativo" para la región de América Central y el Caribe (Centro de JICA de Tsukuba)	Coordinador panameño del Proyecto / Nutricionista del MINSA

2-1-2. Inversiones panameñas ejecutadas

(1) Funcionarios participantes

Luego del inicio del Proyecto, se ha visto el frecuente traslado de funcionarios relacionados con el Proyecto. Los cambios más importantes de funcionarios participantes fueron los siguientes: el reemplazo del Director del Proyecto debido a la reorganización interna del MINSA en abril de 2008; el cambio de los 3 directores de los centros de salud de los 3 distritos objetos del Proyecto en julio del mismo año, y el cambio de los directores de las Agencias del MIDA de Cañazas y Las Palmas en febrero y julio de 2009 respectivamente. Además, en julio de este año la instauración del nuevo gobierno produjo el cambio de los

directores nacionales y regionales de los tres ministerios relacionados con el Proyecto resultando en el reemplazo de la Directora del Proyecto y el Gerente del Proyecto. A la fecha, agosto de 2009, hay 34 funcionarios participantes del Proyecto, sin embargo, el número total de funcionarios que han ocupado estos puestos es de 62. (Véase Anexo 4)

(2) Presupuesto de Operación

El presupuesto de operación del lado panameño entre noviembre de 2007 y mayo de 2009 es de B/.244,166 ejecutados. Esta cifra incluye los gastos de vehículos (2 camionetas), combustible y viático del personal. (Véase Anexo 5)

(3) Otros asuntos

Se instalaron los muebles y el equipo básico necesario en la oficina del Proyecto, además se obtuvo el terreno y se establecieron las construcciones y facilidades necesarias para la ejecución del Proyecto. Por otro lado, la inversión planeada de teléfono y el Internet no se ha realizado hasta ahora. (Véase anexo 6)

2-1-3. Logros de los Resultados

Véase el Anexo 7 para conocer los logros por cada indicador del Resultado.

(1) Resultado 1

"Las comunidades y las instituciones participantes fortalecen su organización dirigida hacia el mejoramiento de la disponibilidad y el consumo de alimentos."

Se considera que se está logrando la coordinación entre MINSA, MIDA y MEDUCA en el sentido de que las 3 instituciones participan en las reuniones periódicas realizadas a nivel nacional, regional y distrital haciendo intercambio de información relacionada con el Proyecto. (Se muestran los datos de asistencia a reuniones, capacitaciones y talleres en el Anexo 8.) Además, en las 4 comunidades visitadas (Ciruelar y Chorrillito del Distrito de San Francisco; Cerro Negro y El Mono del Distrito de Las Palmas) se confirmó que está funcionando el sistema de colaboradores¹ establecido a nivel de las comunidades por el Proyecto. En las otras comunidades también, según la información de los expertos se confirmó que los participantes han avanzado en el entendimiento y comprensión del sistema de colaboradores y han establecido el

¹ Véase página 17 para detalles sobre el sistema de colaboradores.

sistema, pero todavía existen diferencias en el nivel de actividades y en la comunicación de los participantes y las personas relacionadas de los 3 Ministerios.

Para lograr que "las comunidades y las instituciones participantes fortalezcan su organización", es importante no solamente la coordinación horizontal entre las instituciones participantes, se requiere también fortalecer la coordinación vertical (la coordinación orgánica en la dirección vertical entre el sistema de colaboradores y los 3 ministerios participantes). Es decir, se necesita establecer un mecanismo donde la información sobre el mejoramiento nutricional y los problemas de la población lleguen a las instituciones superiores, y las instituciones superiores respondan rápidamente con las medidas debidas. También desde la perspectiva de garantizar la sostenibilidad, se espera que haya actividades para fortalecer la coordinación tanto horizontal como vertical entre las instituciones participantes.

(2) Resultado 2

"Las familias participantes en el componente de producción mejoran la disponibilidad de alimentos en sus hogares, aumentando su producción y adoptando tecnologías apropiadas."

Como se muestra en el Anexo 9, en el área de agricultura se han introducido al menos 19 técnicas apropiadas y 16 rubros agropecuarios (cultivos nuevos, variedades de mayor producción, variedades resistentes a las plagas y variedades de nutrientes fortalecidos) en toda el área del Proyecto. En las 4 comunidades visitadas, los participantes del Proyecto declararon que han aumentado los rubros y la cosecha de los productos agrícolas con mejoría de la disponibilidad de alimentos. Además, casi todos los participantes del Proyecto entrevistados por nosotros tienen huertos caseros, y hemos visto que están practicando en casa los conocimientos que adquieren en el huerto escolar. Por estas razones se considera que en general se está logrando el Resultado 2; sin embargo, observamos una alta incidencia de plagas en los cultivos de los huertos escolares y caseros que deben atenderse de forma prioritaria.

(3) Resultado 3

"Las familias participantes en actividades del Proyecto adoptan prácticas

adecuadas de higiene, almacenamiento y preparación de alimentos."

Se han preparado materiales educativos sobre la higiene de alimentos, y como se indica en el Anexo 9, se están realizando capacitaciones sobre el almacenamiento y la preparación de alimentos usando las cosechas del huerto. El DRP ejecutado entre enero y marzo de 2009 y el estudio de línea media confirman que las familias participantes del Proyecto han adoptado y se han acostumbrado a las prácticas de mejorar la higiene y consumo de alimentos. Además, en esta revisión intermedia, a través de entrevistas y visitas de sitio, se confirmó que la condición sanitaria de las familias participantes ha mejorado por las prácticas antes mencionadas. Por estas razones, se considera que se está mejorando la condición sanitaria de las familias participantes del Proyecto en las comunidades visitadas.

Referente a las capacitaciones sobre el almacenamiento y la preparación de alimentos usando las cosechas del huerto, se están realizando en todas las comunidades, excepto en una, la cual estaba pendiente su organización interna para recibirla. Se espera que sean realizadas en todas las comunidades, además que se diversifique la preparación de alimentos para aumentar las variedades de recetas y se mejore la aceptación por los niños. Se requiere especialmente el fortalecimiento de actividades relacionadas con la asistencia y adopción de métodos de preparación de alimentos sobretodo de aquellos que les gusta comer a los menores de 5 años.

(4) Resultado 4

"Los niños y las niñas menores de 5 años de las familias participantes en actividades del Proyecto mejoran su estado nutricional."

Según el estudio de línea media de marzo de 2009, el indicador (P/E) de la desnutrición (moderada y severa) disminuyó un 11.5%, de esta forma logrando los indicadores del Resultado 4. Sin embargo, es importante reconocer que estas cifras fueron logradas no solamente por el efecto de este Proyecto, sino que el programa de distribución de dinero² de la Red de Oportunidades que

² La "Red de Oportunidades" es el programa de distribución de dinero a familias de menos recursos liderizado por el Ministerio de Desarrollo Social (MIDES) en colaboración con otros sectores del gobierno. Es el programa de mayor importancia en Panamá para disminuir la pobreza donde las familias objeto tienen la obligación de enviar sus hijos(as) a la educación

lideriza el Ministerio de Desarrollo Social (MIDES), el cual se está ejecutando simultáneamente en el área del Proyecto, también ha contribuido al mejoramiento de la disponibilidad y consumo de alimentos.

Se puede considerar que en su mayor parte ya se ha logrado este Resultado. Por otro lado, aunque se mejore la disponibilidad y consumo de alimentos de las familias participantes a través del aumento de los rubros de cultivo y sus cosechas, mientras no se mejore el estado nutricional de los menores de 5 años, ésta no será una solución definitiva al problema nutricional del área. Por lo tanto, es importante continuar con las actividades del Resultado 4.

2-1-4. Logros del Propósito del Proyecto

Propósito del Proyecto

"Las familias participantes en actividades del Proyecto mejoran su consumo y disponibilidad de alimentos"

Indicador 1: Un mínimo de 5 variedades de cultivos recomendados por el Proyecto se siembran en todas las comunidades objeto.

Indicador 2: Aumenta el consumo por parte de las familias participantes de 2 tipos de rubros como mínimo.

Indicador 3: El porcentaje de adecuación de nutrientes de niños y niñas menores de 5 años mejora en un 10% de las familias participantes.

Desde la perspectiva del indicador 1 y 2, las familias participantes del Proyecto están sembrando granos básicos, hortalizas y consumiéndolas tales como, habichuela, pepino, tomate, zanahoria, apio y lechuga. Sin embargo, no se ha ejecutado un estudio de consumo de alimentos, el cual se planea realizar entre septiembre y octubre de 2009 y de 2010. Referente al indicador 3, el porcentaje de adecuación de nutrientes ha mejorado en comparación al año 2007, con la excepción de calorías. Por lo tanto, se considera que se logrará el Propósito del Proyecto, al terminar el mismo. En dicho logro, se debe tomar en cuenta la

primaria, recibir periódicamente el examen médico y participar en capacitaciones presentadas por el gobierno. Las familias que cumplan estas condiciones reciben B/.50.00 mensualmente. Desde el comienzo del programa en el 2006, se ha seguido aumentando el número de familias beneficiarias y desde el inicio del año 2008, las familias participantes del Proyecto también están

influencia de la distribución de dinero por la Red de Oportunidades.

2-1-5. Probabilidad de lograr el Objetivo Superior

Objetivo Superior

"Se mejoran el consumo y la disponibilidad de alimentos en comunidades de los Distritos de Cañazas, Las Palmas y San Francisco."

Indicador: Se reduce en un 5% la prevalencia de retardo en talla en niños de primer grado en los tres distritos hasta 2015.

En nuestras visitas a las 2 comunidades del Distrito de Las Palmas, hemos visto que los habitantes del área están participando en las capacitaciones agrícolas que el Proyecto realiza periódicamente en los huertos escolares y están practicando las actividades en sus propios huertos caseros, mejorando así el interés de la población hacia éste. Según lo que nos contaron las extensionistas del MIDA del área, quizás pueda ser posible extender las actividades del Proyecto fuera del área del mismo, aún después de su terminación.

Además, entre los factores que fomentan el logro del Objetivo Superior se puede mencionar lo indicado antes y que se relaciona con el programa de la Red de Oportunidades. El nuevo gobierno, se ha comprometido a continuar con este programa. A través de las actividades de las capacitaciones del Proyecto, los participantes quienes también son beneficiarios de dicho programa, tienen la posibilidad de aprovechar mejor el dinero recibido usándolo para comprar alimentos más nutritivos o para comprar semillas y agroquímicos para sus huertos. Si la población afectada por la pobreza adopta estas prácticas, será posible que consigan, por sus propios medios, las semillas, materiales y herramientas necesarios para la producción agropecuaria. Por lo tanto, se considera que es posible que se puedan extender a otras áreas los métodos promovidos por este Proyecto, tales como la práctica en fincas demostrativas (huertos escolares), el sistema de colaboradores, la asistencia para el mejoramiento de la nutrición e higiene basada en la colaboración de los 3 Ministerios y el sistema de visitas a familias.

recibiendo este beneficio. A febrero de 2009, 75,000 familias han sido beneficiadas por este programa a nivel nacional.

Por las razones arriba mencionadas, en caso de que se ejecuten adecuadamente las actividades actuales del Proyecto y se cumplan las Condiciones Externas indicadas en el PDM, se considera que se logrará el Objetivo Superior.

2-2. Proceso de ejecución del Proyecto

2-2-1. Ejecución de las actividades

En noviembre de 2007, el experto encargado de la coordinación llegó a Panamá para dar inicio al Proyecto. Se comenzó con la preparación de la oficina del Proyecto, y con las labores compartidas con las instituciones gubernamentales relacionadas con la planificación del Proyecto. Luego, con la llegada de la Asesora Jefa del Proyecto en febrero de 2008, se entró en las discusiones concretas con las instituciones participantes sobre el contenido del Proyecto.

En abril de 2008, las personas relacionadas seleccionaron las 8 comunidades objeto del Proyecto basado en los resultados del estudio de línea basal. Básicamente, las actividades del Resultado 1 se iniciaron en el primer trimestre de 2008, y las actividades de los Resultados 2 a 4 se comenzaron desde el segundo trimestre de 2008. Conjuntamente con las actividades en las comunidades, se está realizando el intercambio de información a nivel nacional y regional de los 3 Ministerios, además se celebran reuniones de los 3 Ministerios y seminarios conectando los niveles nacionales, regionales, distritales y comunitarios del Proyecto de forma que la información de los avances del Proyecto se comparte periódicamente con las personas relacionadas.

Durante la estación lluviosa a veces no se puede llegar a las comunidades del Distrito de Cañazas debido al crecimiento de los ríos. Aunque existen diferencias en el nivel de avance de las actividades en cada comunidad, en general se están ejecutando adecuadamente las actividades de acuerdo al PDM que se modificó en octubre de 2008.

2-2-2. Sistema de ejecución del Proyecto

Este Proyecto incorpora el sistema de ejecución de actividades a nivel local con la cooperación de las personas relacionadas del MINSA, MIDA y MEDUCA para mejorar la nutrición en las áreas de pobreza. En las 4 comunidades visitadas

pudimos confirmar que dicho sistema de ejecución está funcionando, y los mismos participantes del Proyecto lo consideran efectivo. En las demás comunidades, también se confirmó que está funcionando de igual forma, según la explicación de los expertos. Además, como se muestra en el Anexo 8, se han celebrado 11 reuniones conjuntas de los 3 Ministerios y 6 seminarios y capacitaciones conjuntas de los 3 Ministerios a nivel nacional, regional y distrital. De esta forma, las actividades locales están siendo reportadas y discutidas a nivel superior de los 3 Ministerios relacionados.

2-2-3. Método de transferencia técnica

(1) Transferencia técnica a los funcionarios participantes

Se celebraron las siguientes capacitaciones para el personal del nivel distrital de los 3 Ministerios: ① Capacitaciones de "alimentos y nutrición" presentadas por el personal de la Dirección Regional de Salud de Veraguas usando los textos existentes del MINSA; ② Capacitaciones del "método participativo" presentadas por el experto de corto plazo; ③ Capacitaciones del monitoreo por visitas a las familias y el método de consejería presentadas por el personal de MEDUCA y el equipo del Proyecto. Además, la experta de corto plazo de PCM (Ciclo de Manejo de Proyectos) dio la explicación a las personas relacionadas sobre el método PCM, método de manejo de proyectos usado por JICA para sus proyectos de cooperación técnica, así como la explicación del PDM.

(2) Transferencia técnica a los participantes del Proyecto

Referente a la transferencia técnica relacionada con el Resultado 2, se está usando el método donde los extensionistas del MIDA toman el papel principal en dar la asistencia técnica y práctica en los huertos escolares. Las familias participantes aplican estas técnicas en su huerto casero y en caso de tener algún problema le preguntan al extensionista directamente, o a través del colaborador de su grupo, para encontrar la solución. Además, para confirmar si las técnicas están siendo adoptadas, los extensionistas visitan cada huerto casero ejecutando el monitoreo. Referente al contenido de las técnicas, básicamente se seleccionan entre las técnicas actualmente practicadas en Panamá, para introducir prácticas sencillas que se consideren apropiadas para el área del Proyecto. El Proyecto está proporcionando al MIDA y a sus extensionistas, información sobre las nuevas técnicas que están siendo desarrolladas en

Panamá o América Central y Sur.

Referente al material educativo para la transferencia técnica, los extensionistas locales están tomando la iniciativa en la investigación y elaboración del material educativo con un contenido de fácil de entendimiento, aún para los participantes que no dominan la lectura.

Referente a la higiene, almacenamiento, preparación y consumo de alimentos del Resultado 3, los expertos, enfermeras, educadores para la salud y personal de higiene y salud cooperaron para confeccionar material sencillo y presentar capacitaciones a nivel de las comunidades. Además, se está realizando el monitoreo visitando cada familia para confirmar el nivel de aceptación y práctica del conocimiento y técnicas adquiridas.

Sobre el Resultado 4, los colaboradores del Proyecto también participaron en el monitoreo de las familias realizado por personal de los 3 Ministerios. Se practicó la CES (capacitación en sitio) para enseñarles el método de monitoreo. El material educativo desarrollado en Panamá o América Central y Sur se adecúa a la situación de las comunidades objeto y se usa para el mejoramiento nutricional de los menores de 5 años. Además, se simplifican las palabras del Programa de Alimentación Complementaria (PAC) del MINSA para explicarlo a los participantes y promover su participación en el Programa.

2-2-4. Otros asuntos

(1) Grupo Meta

El Grupo Meta del Proyecto lo constituye las familias de las 8 comunidades objeto, sin embargo, en vez de iniciar las actividades del Proyecto con toda esta población, se comenzaron las actividades con las familias que tenían interés de participar. Se considera que fue pertinente que el Proyecto no tomó la metodología de "arriba hacia abajo", sino que usa el método participativo que refleja la opinión de la población de pobreza en las actividades del Proyecto aumentando su conciencia de ser los dueños.

(2) Sistema de colaboradores(as)

Los participantes del Proyecto forman un grupo de 5 a 8 familias que viven cerca,

uno del otro, y se apoyan mutuamente en la ejecución de las actividades grupales relacionadas con los Resultados del 2 al 4 (actividades de huertos caseros, higiene del ambiente familiar, costumbre de consumir alimentos de alto valor nutricional, etc.). Los representantes de estos grupos se llaman "colaboradores" y su función es apoyar las actividades grupales visitando cada familia del grupo, confirmando la ejecución de las actividades en casa, y dando consejos. Además, los colaboradores forman un puente con los funcionarios locales de los 3 Ministerios. Ahora, se han introducido actividades para formar una "red" de colaboradores centralizada en los colaboradores. Los colaboradores son seleccionados por los mismos miembros del grupo y se cambian periódicamente. Se concebía este sistema durante la ejecución de las actividades como una forma de facilitar las operaciones, y se concretizó el sistema a través de ensayo y error.

Debido a que están involucrados los 3 Ministerios en la ejecución coordinada del Proyecto, se ha visto también muchos cambios de funcionarios participantes a nivel distrital. Aunque los funcionarios se cambien, el sistema de colaboradores es una medida para garantizar la sostenibilidad de las técnicas introducidas por el Proyecto porque los mismos pobladores del área pueden manejar y ejecutar las actividades. Por lo tanto, el sistema de colaboradores con su metodología de trabajo es un fruto del Proyecto que merece la atención.³

(3) Traslado de funcionarios participantes

Como se mencionó anteriormente en 2-1-2, desde el inicio del Proyecto en noviembre de 2007, los traslados de las contrapartes panameñas han sido frecuentes. Luego de estos cambios, incluyendo la Directora y el Gerente del Proyecto, la contraparte panameña y los expertos japoneses explicaron a los funcionarios nombrados recientemente, la orientación del Proyecto, el contenido de los planes y el avance del Proyecto para poder mantener la operación armoniosa del mismo. Se tomaron las medidas para que los sucesores pudiesen comprender el Proyecto, aumentar la conciencia de ser los dueños del Proyecto

³ MIDA también tiene un sistema de fincas satélites y productores como promotores en su método de transferencias técnicas agropecuarias. La diferencia entre esto y el sistema de colaboradores del Proyecto es que los promotores se especializan en las actividades agropecuarias, mientras los colaboradores, además de dichas actividades, también hacen el monitoreo del mejoramiento de higiene y nutrición, y son el puente entre la población y los funcionarios de los 3 Ministerios.

y ejecutarlo adecuadamente.

(4) Monitoreo del Proyecto

Se está realizando el monitoreo de las actividades del Proyecto en las reuniones conjuntas de los 3 Ministerios que se celebran cada trimestre a nivel nacional y regional, así como en las reuniones conjuntas de nivel distrital que se celebran cada 2 o 3 meses. A las reuniones de nivel nacional, los miembros del CCC también asisten.

Además, se está enviando una vez por semestre el informe de actividades a los directores nacionales (nivel central) y a los directores regionales (nivel provincial) de los 3 Ministerios. Adicionalmente, se está enviando a los directores regionales, las minutas de las reuniones conjuntas distritales de los 3 Ministerios que se celebran cada 2 o 3 meses.

(5) Modificación del PDM

Con la llegada de la experta de corto plazo del método de PCM en octubre de 2008, se celebró un taller donde se modificó el PDM. Los principales cambios del PDM son los siguientes: ① Al momento de la planificación del Proyecto, los indicadores respectivos del Objetivo del Proyecto, Propósito del Proyecto y los Resultados eran imprecisos, por lo tanto, en conformación con la información pertinente se adecuaron los valores de los indicadores; ② Referente al Resultado 1, se introdujo el nuevo concepto del "sistema de colaboradores" (detalles en el punto (2) Sistema de Colaboradores); ③ Referente al Resultado 4, para lograr los resultados del Proyecto en 3 años, al momento de la evaluación previa del Proyecto se pensaba que los nutrientes que se iban a mejorar debían ser las proteínas y calorías porque ellas tienen mayor influencia en el estado nutricional de los niños; sin embargo, el estudio de línea basal que se ejecutó en marzo de 2007, reveló que había deficiencias de otros nutrientes importantes en el área de impacto del Proyecto. Además, desde la perspectiva de conformar con el "Plan Nacional de Prevención y Control de las Deficiencias de Micronutrientes 2008-2015" y el "Plan Nacional de Combate de la Desnutrición Infantil 2008-2015" de aumentar el consumo de los micronutrientes dentro de 7 años, se decidió cambiar este Resultado y sus indicadores para mejorar el consumo de otros nutrientes importantes para los menores de 5 años.

(6) Provisión de agua y letrinas

El suministro de agua y letrinas es necesario para el mejoramiento nutricional de las familias, además es una condición necesaria para lograr el Objetivo Superior del Proyecto. Al momento de la Evaluación Previa del Proyecto, fue identificado como actividad propia del MINSA ; sin embargo, hasta el momento, ha sido ejecutado como parte de las actividades del Proyecto.

2-3. Los 5 Criterios de evaluación

2-3-1. Pertinencia

Las políticas y necesidades de la República de Panamá y la orientación del apoyo de Japón no han sufrido cambios mayores desde la planificación del Proyecto al presente. Por lo tanto, al momento de la Revisión Intermedia se considera que todavía es alta, la pertinencia del Proyecto.

(1) Seguridad alimentaria y las necesidades en el área del mejoramiento nutricional

A pesar de los esfuerzos realizados por el gobierno hasta ahora, la situación de pobreza y desnutrición de la sociedad rural en Panamá es un tema difícil de solucionar. Especialmente los habitantes de las pequeñas poblaciones que viven en áreas de difícil acceso o que están dispersos, están en una situación vulnerable con tendencia a caer en la desnutrición debido a la falta de comunicación con el mundo exterior durante la época lluviosa (abril a diciembre) haciéndoles físicamente difícil obtener alimentos de afuera. Las comunidades objeto del Proyecto son de áreas que tienen esta vulnerabilidad donde el porcentaje de desnutrición severa y moderada de menores de 5 años es de 2 a 3 veces mayor que el promedio nacional de Panamá (resultado del estudio de línea basal de 2007). Todavía es muy alta la necesidad de las poblaciones remotas para el mejoramiento nutricional, y se ha confirmado también con las encuestas de esta revisión que la situación no ha cambiado desde el inicio del Proyecto. El Proyecto se desarrolla conforme a las necesidades de los beneficiarios y además se constituye en una medida adecuada para solucionar los problemas del área de apoyo.

(2) Compatibilidad con las políticas nacionales de Panamá

Referente a las políticas nacionales relacionadas con la seguridad alimentaria

nutricional, en el año 2008, el gobierno anterior elaboró el "Plan Nacional de Prevención y Control de las Deficiencias de Micronutrientes 2008-2015" y el "Plan Nacional de Combate de la Desnutrición Infantil 2008-2015". Como resultado, tanto el MINSA como el MIDA, MEDUCA y MIDES están haciendo esfuerzos dirigidos a lograr la seguridad alimentaria y el mejoramiento nutricional. El nuevo gobierno ha decidido continuar con estos planes nacionales. Por lo tanto, el Proyecto es compatible con las políticas nacionales de Panamá.

(3) Áreas importantes del apoyo de Japón hacia Panamá

La población objeto del Proyecto es la población rural con pobreza en Panamá. Desde el momento de planificación del Proyecto, no ha habido cambios mayores en la orientación del apoyo de Japón hacia Panamá. La "reducción de pobreza rural" es parte de las áreas importantes de apoyo del gobierno japonés hacia Panamá para el año 2009 y el Propósito del Proyecto continúa compatible.

(4) Selección del área de impacto y el grupo meta del Proyecto

Los distritos de Cañazas, Las Palmas y San Francisco de la Provincia de Veraguas, los cuales son el área de impacto del Proyecto, son 3 distritos entre los 15 definidos con pobreza alta según el estudio de pobreza (2003) del gobierno panameño. Dentro de estos tres distritos, se seleccionaron 8 comunidades para el área de actividades del Proyecto basado en el intercambio de opiniones con las personas relacionadas a nivel distrital, y según los 6 criterios siguientes: ① nivel de pobreza, ② facilidad de acceso, ③ número de familias (familias con menores de 5 años), ④ nivel de organización, ⑤ nivel de aceptación del Proyecto y experiencias con proyectos anteriores, ⑥ existencia de facilidades para preescolares (CEFACEI). El grupo meta del Proyecto son las familias pobres de las 8 comunidades seleccionadas.

Desde la perspectiva de buscar la reducción de pobreza, el mejoramiento de la nutrición y lograr el Propósito del Proyecto, se considera que es adecuada la selección del área de impacto y el grupo meta del Proyecto.

2-3-2. Efectividad

Se considera que es alta la efectividad del Proyecto.

(1) Posibilidad de lograr el Propósito del Proyecto

Como se mencionó antes en los puntos 2-1-3 y 2-1-4, el avance de las actividades hasta ahora ha sido regular, pero se prevé que se va a lograr el

Propósito del Proyecto al término del mismo. Además, se prevé, que como resultado de la ejecución del Proyecto, debemos lograr el mejoramiento de la condición nutricional de las comunidades objeto.

(2) Relación del propósito del Proyecto con los resultados

Este Proyecto se dirige al mejoramiento nutricional de áreas pobres con la colaboración de los 3 Ministerios usando la metodología de "disponibilidad de alimentos", que es un método con pocos antecedentes en Panamá. Para "mejorar el consumo y la disponibilidad de alimentos", que es el Propósito del Proyecto, son indispensables las actividades de cada Resultado, siendo el Resultado 1 el fortalecimiento de las comunidades e instituciones relacionadas; el Resultado 2 el mejoramiento de la disponibilidad de alimentos; el Resultado 3 una variedad de medidas para mejorar el consumo de alimentos; y el Resultado 4 el mejoramiento del estado nutricional de menores de 5 años. Dichas actividades están contribuyendo al logro del Propósito del Proyecto.

(3) Factores que contribuyen u obstaculizan el logro del Propósito del Proyecto

Entre los factores contribuyentes al Propósito del Proyecto se puede mencionar la Red de Protección Social que es un componente de la Red de Oportunidades que se está ejecutando en las comunidades objeto del Proyecto. Además, el método del Proyecto de promover el mejoramiento nutricional a través de la coordinación intersectorial con los 3 Ministerios, es efectivo en Panamá. Según la entrevista de las personas relacionadas, un factor positivo e innovador del Proyecto es que se escuchan bien las opiniones de las personas relacionadas del área y se llevan a cabo sus actividades de acuerdo a las necesidades expresadas. Panamá tiene muchos proyectos nacionales que se ejecutan de forma vertical, de "arriba hacia abajo". En contraste a esto, como se ejecuta el Proyecto en las comunidades, hay muchas oportunidades para intercambiar opiniones entre los participantes y entre los funcionarios de los 3 Ministerios a nivel distrital incorporando sus opiniones y aumentando la conciencia de ser los dueños del Proyecto.

Entre los factores que obstaculizan el Proyecto se puede mencionar el problema del cambio o traslado frecuente de los funcionarios relacionados con el Proyecto. Este asunto se toca en el tema de "Eficiencia".

2-3-3. Eficiencia

Referente a la eficiencia del Proyecto, en comparación con otros proyectos similares en Panamá, aunque el monto de inversión es pequeño, el grupo meta es relativamente grande y se está logrando la adquisición de técnicas y conocimientos por los participantes.

Por otro lado, la eficiencia del proyecto se ha podido ver afectada por otros factores que detallaremos a continuación:

(1) Demora en el envío de los expertos japoneses

El Estudio Previo del Proyecto se realizó en marzo de 2006 y se planeaba comenzar el Proyecto desde abril de 2007. Sin embargo, se demoró aproximadamente 7 meses en el envío de los expertos de largo plazo (jefe asesor y coordinador). Este proceso ocasionó un atraso al Proyecto. Se considera que si los expertos hubiesen llegado a Panamá y comenzado el Proyecto entre abril y mayo de 2007 como se planeaba inicialmente, se hubiese podido conocer la mala condición nutricional que existe por la poca disponibilidad de alimentos en esa época (abril-junio), además se hubiesen conocido en aquel entonces las condiciones de siembra y cosecha de los cultivos. Conociendo más tempranamente las condiciones reales del área, la ejecución del Proyecto habría sido más eficiente.

Si la asistencia técnica se hubiese realizado como se planeó, habría 2 ciclos de producción y cosecha de 2008 y 2009 para comparar los resultados.

(2) Traslado de funcionarios panameños relacionados con el Proyecto

Como se mencionó en 2-1-2, fue frecuente el traslado de funcionarios relacionados con el Proyecto. Especialmente el reemplazo de personal a nivel de Director o de Gerente del Proyecto lo cual afectó la ejecución del mismo, pues requiere de mayor tiempo para su explicación y sobretodo lograr nuevamente el empoderamiento y compromiso. Este factor obstaculiza el logro de los resultados del Proyecto. Aunque el cambio de personal de nivel distrital no influye tanto en el proceso de toma de decisiones del Proyecto, sin embargo, también afecta la ejecución, al tener que repetirse nuevamente las capacitaciones sobre las diversas temáticas relacionadas con nutrición e higiene al personal nuevo. En este sentido es ineficiente el uso de recursos y tiempo.

2-3-4. Impacto

Se prevé que se logrará el Objetivo Superior del Proyecto a través de la ejecución de las actividades del Proyecto y además se ven otros impactos.

(1) Posibilidad de lograr el Objetivo Superior

Como se mencionó en el punto 2-1-4, se prevé el logro del Objetivo Superior del Proyecto como un impacto directo del Proyecto. Además, se confirmó el impacto en las áreas alrededor de las comunidades del Proyecto. Se ven casos donde las personas que viven en los alrededores participan en las actividades del huerto escolar y aplican las técnicas y métodos difundidos por el Proyecto. En la visita a la comunidad de El Mono, uno de los participantes dijo que venía de otra comunidad para participar en el proyecto.

(2) Otros impactos

Entre los impactos se puede mencionar la ejecución del DRP en cada comunidad que ayudó a los participantes del Proyecto a identificar los problemas y aprender métodos para solucionarlos. Además, aprendieron a expresar sus opiniones. Las mujeres que no pudieron hablar frente a otras personas llegaron a expresar sus opiniones frente al grupo. Se considera que el fortalecimiento de la habilidad de las mujeres de expresarse puede tener impacto en la toma de decisiones sobre el uso del dinero recibido de la Red de Oportunidades.

(3) Impactos negativos

Hasta el presente, no se anticipan influencias negativas en los aspectos financieros, ambientales o sociales.

2-3-5. Sostenibilidad

Se prevé que la sostenibilidad es posible con la ejecución de las actividades que toman en cuenta este factor durante el periodo restante del Proyecto.

(1) Aspecto político

Debido a la continuidad anticipada de la ejecución de las políticas nacionales de seguridad alimentaria y de mejoramiento nutricional con el gobierno actual, se considera que no hay grandes cambios políticos que vayan a influenciar negativamente la sostenibilidad del Proyecto. Existe interés manifiesto por representantes de las nuevas autoridades, de querer trabajar en aspectos

relacionados con la sostenibilidad de las actividades realizadas.

(2) Aspecto de organización

Referente a la organización institucional del MINSA, MIDA y MEDUCA, tampoco se prevé que haya grandes cambios negativos durante los 5 años del gobierno actual. Por otro lado, para continuar con la coordinación de los 3 Ministerios a nivel de las comunidades, se requiere fortalecer el comité distrital centralizado en el director del Centro de Salud, el director de la Agencia del MIDA y el coordinador Regional de Nutrición y Salud Escolar de MEDUCA en cada distrito.

(3) Aspecto técnico

A nivel distrital se realizaron las siguientes capacitaciones: Extensión y técnicas agrícolas a funcionarios del MIDA, los conceptos de seguridad alimentaria, la organización y desarrollo participativo comunitario para los funcionarios del MIDA, MINSA y MEDUCA.

Según el cuestionario utilizado y las entrevistas realizadas, las personas capacitadas contestaron que van a mantener utilizando las técnicas transferidas aún después de terminar el Proyecto. Por otro lado, como hay cambios frecuentes de personal, se necesita tener creatividad para que estas técnicas se queden en la organización (hacer registros y trasladar el sistema a los funcionarios que sean nuevamente nombrados).

Para que se establezcan y desarrollen las técnicas transferidas del Proyecto a las comunidades, el Proyecto estableció el sistema de colaboradores. Debido a que la clave de la sostenibilidad del Proyecto es la aplicación concreta del sistema de colaboradores, de ahora en adelante el Proyecto debe esforzarse para fortalecer la capacidad de los colaboradores y establecer un sistema donde éstos pudiesen continuar con las actividades según el nivel de sus propias habilidades con el apoyo de los funcionarios de los 3 Ministerios.

(4) Aspecto Financiero

Para dar seguimiento a los efectos del Proyecto luego de terminar el Proyecto, se requiere cubrir en el aspecto financiero, los gastos mínimos administrativos y de capacitación para asegurar la ejecución y la sostenibilidad del Proyecto.



25



2-4. Conclusión

En esta revisión intermedia, se confirmó que aunque existen diferencias entre las condiciones de cada una de las 8 comunidades objeto del Proyecto, hasta el presente, se introdujeron nuevos cultivos para aumentar la disponibilidad y el consumo de alimentos, influyendo en sus hábitos alimentarios tradicionales para mejorar su consumo. Además, el resultado con mérito de atención es la introducción del sistema de colaboradores, a través del cual se ayudó a la formación de la red de la población del área, con la formación de un puente entre los habitantes del área y los extensionistas del MIDA, los funcionarios del MINSA y los funcionarios de MEDUCA. De igual manera, este puente de comunicación se manifestó en la colaboración entre los 3 Ministerios a nivel de la comunidad y distrito, dirigiéndose al mejoramiento nutricional de los habitantes. De esta forma se promovió el desarrollo de los resultados antes mencionados.

Se considera que el éxito o fracaso en seguir con el establecimiento del sistema de colaboradores; la participación y coordinación de los 3 Ministerios no solamente a nivel de la comunidad y del distrito, sino también a nivel regional y nacional, son los elementos que influirán en la sostenibilidad de este Proyecto. Por lo tanto, hasta el momento final del Proyecto, se requiere continuar llevando a cabo las actividades, tomando en cuenta esta realidad.

3. Recomendaciones

(1) Por los traslados frecuentes de personal (2-1-2) y el poco tiempo restante del Proyecto, se hace necesario lograr profundizar la relación de confianza entre los expertos japoneses y los funcionarios nuevos relacionados. Desde esta perspectiva, se debe considerar limitar los cambios futuros de personal para el logro exitoso del propósito del Proyecto.

(2) Para la sostenibilidad del Proyecto es importante fortalecer la coordinación intersectorial entre los tres ministerios involucrados, para contar con los recursos necesarios, que permitan la continuidad de las acciones iniciadas.

(3) Referente al suministro de agua e instalación de letrinas, en el Estudio Previo del Proyecto se confirmó que estos son trabajos propios del MINSA, sin embargo, se puede establecer una línea de comunicación entre el Proyecto y el MINSA

para identificar problemas de agua, letración y otros, que afecten a las familias participantes.

(4) Para lograr el Propósito del Proyecto se requiere revisar y ajustar el anexo 1 en lo referente a las áreas objeto del Proyecto y los indicadores del resultado 1 del PDM (Versión 2.0). Para hacer el monitoreo más efectivo, se deben establecer y desarrollar los mecanismos existentes entre los tres ministerios involucrados para medir los avances del Proyecto en forma sistemática.

(5) Incrementar las opciones de preparación de los rubros alimenticios cultivados, que favorezcan el consumo, por parte de los niños, de las familias participantes.

(6) Acentuar las transferencias técnicas para controlar la incidencia de plagas y enfermedades en los cultivos de los beneficiarios mediante insecticidas orgánicos y el manejo integral de plagas.

4. Lecciones aprendidas

En el caso de ejecutar un proyecto de desarrollo rural en un país donde ocurre frecuentemente el traslado o cambio de personal, población que vive dispersa en áreas rurales o que se ejecute el proyecto por varios ministerios, resulta efectivo realizar las actividades grupales, a través de un sistema de colaboradores con protagonismo e iniciativa de los habitantes.



27



ANEXO 1 Matriz de Diseño del Proyecto (PDM)

Título del Proyecto: Proyecto para el Mejoramiento del Consumo y la Disponibilidad de Alimentos en Comunidades de la Provincia de Veraguas

Período de ejecución: Noviembre de 2007-Octubre de 2010

Área de Impacto: Distritos de Cañazas, Las Palmas y San Francisco

Ver. 2.0 de Octubre de 2008

Grupo Meta: Las familias participantes en los tres distritos.

Resumen del Proyecto	Indicadores	Medios de Verificación	Condiciones Externas
<p>Objetivo Superior:</p> <p>Se mejora el consumo y la disponibilidad de alimentos en comunidades de los Distritos de Cañazas, Las Palmas y San Francisco.</p>	<p>Se reduce en un 5% la prevalencia de retardo en talla en niños de primer grado en los tres distritos hasta 2015.</p>	<p>Censos de talla en escolares de primer grado.</p>	<p>- La seguridad alimentaria se ubica como un tema prioritario del país. - El gobierno actual y el sucesor consideran la importancia del Proyecto.</p>
<p>Propósito del Proyecto:</p> <p>Las familias participantes en actividades del proyecto mejoran su consumo y disponibilidad de alimentos.</p>	<p>Hasta la finalización de los trabajos del Proyecto, comparando los resultados entre las encuestas basal y final,</p> <ol style="list-style-type: none"> Un mínimo de 5 variedades de cultivos recomendados por el Proyecto se siembran en todas las comunidades objeto. Aumenta el consumo por parte de las familias participantes de 2 tipos de rubros como mínimo. El porcentaje de adecuación de nutrientes de niños y niñas menores de 5 años mejora en un 10 % de las familias participantes^(nota). (nota) Porcentaje de ingesta de alimentos en relación a un patrón de referencia de consumo por edad. 	<ol style="list-style-type: none"> Encuestas basal y final Encuestas basal y final Encuestas basal y final 	<p>- No se da migración masiva en las comunidades participantes.</p>
<p>Resultado 1:</p> <p>Las comunidades y las instituciones participantes fortalecen su organización dirigida hacia el mejoramiento de la disponibilidad y consumo de alimentos.</p>	<ol style="list-style-type: none"> Dentro de los 2 años de haber iniciado el proyecto más de 70% de los funcionarios participantes de los ministerios reciben capacitación del DRP mínimo una vez. Durante el período del Proyecto los funcionarios capacitados realizan la capacitación del DRP a las familias participantes un mínimo de una vez. Se seleccionan como mínimo 3 colaboradores en cada comunidad objeto del Proyecto hasta agosto de 2008. Se prepara la primera edición del documento de las experiencias del sistema de colaboradores del Proyecto hasta febrero de 2009. 	<ol style="list-style-type: none"> Informes del Proyecto. Informes del Proyecto. Informes del Proyecto Documentación de las experiencias del sistema de colaboradores. 	<p>- No se dan conflictos ni divisiones graves en las comunidades participantes.</p> <p>- No ocurren graves cambios climáticos.</p>
<p>Resultado 2:</p> <p>Las familias participantes en el componente de producción mejoran la disponibilidad de alimentos en sus hogares, aumentando su producción y adoptando tecnologías apropiadas.</p>	<ol style="list-style-type: none"> Se introducen al menos 10 técnicas apropiadas y al menos 15 rubros agropecuarios apropiados hasta el final del Se realizan 5 o más capacitaciones al año a las familias participantes en la granja demostrativa de cada comunidad objeto. Se aplican los conocimientos en conjunto con los extensionistas al menos una vez al año en cada comunidad objeto, seleccionando el lugar y un mínimo de 5 temas por las familias participantes. Se realiza por lo menos un evento al año por comunidad objeto donde las familias participantes difundan los conocimientos y técnicas adquiridos. 	<ol style="list-style-type: none"> Encuestas línea basal, y final Informes del Proyecto, Informe Técnica del MIDA Informes del Proyecto, Informe Técnica del MIDA Informes del Proyecto, y Informe Técnica del MIDA 	
<p>Resultado 3:</p> <p>Las familias participantes en actividades del proyecto adoptan prácticas adecuadas de higiene, almacenamiento y preparación de alimentos.</p>	<ol style="list-style-type: none"> Se elaboran por lo menos 3 tipos de materiales educativos impresos hasta junio de 2009. Se realizan por lo menos 3 veces al año capacitaciones para el mejoramiento de consumo y disponibilidad de alimentos en cada comunidad objeto. 	<ol style="list-style-type: none"> Materiales educativos Informes del Proyecto 	

	3-3. Hasta la finalización de los trabajos del Proyecto, el 70% de las familias participantes han adoptado por lo menos una práctica adecuada de higiene, una de almacenamiento de alimentos y una de preparación de alimentos.	3-3. Encuestas basal y final, Informes del Proyecto
Resultado 4: Los niños y las niñas menores de 5 años de las familias participantes en actividades del proyecto mejoran su estado nutricional.	4-1. Se elabora por lo menos un material educativo impreso y divulgados sobre los servicios de MINSA (Nutricereal, suplementos de hierro y vitamina A) para niños y niñas menores de 5 años hasta junio de 2009. 4-2. Se realiza por lo menos 3 veces al año la capacitación para mejorar el estado nutricional de niños y niñas menores de 5 años en cada comunidad objeto. 4-3. Se disminuye en un 8% la desnutrición de niños y niñas menores de 5 años según peso/edad hasta marzo de 2010.	4-1. Materiales educativos 4-2. Informes del Proyecto 4-3. Encuestas basal y final, datos del sistema local de salud
Actividades:	Inversión:	
<p>1-1. Visitar las comunidades preseleccionadas, y definir comunidades objeto.</p> <p>1-2. Conformar los Equipos Coordinadores Distritales y los Grupos Colaboradores Locales de las familias participantes.</p> <p>1-3. Planificar y ejecutar la encuesta basal y el Diagnóstico Rural Participativo (DRP) para conocer la situación nutricional de las comunidades objeto.</p> <p>1-4. Basado en los resultados de la encuesta basal y del DRP, identificar, analizar e informar sobre la situación actual.</p> <p>1-5. Divulgar los resultados de la encuesta basal y del DRP en los diferentes niveles de las instituciones responsables.</p> <p>1-6. Elaborar, a nivel de cada Distrito y Comunidad, el Plan de Trabajo Anual (PTA) que incluya los componentes de capacitación, producción y comunicación social.</p> <p>1-7. Realizar curso para que los docentes y funcionarios de los ministerios involucrados dominen los conceptos de seguridad alimentaria y tengan los conocimientos básicos de nutrición.</p> <p>1-8. Realizar capacitaciones para que los docentes y funcionarios de los ministerios involucrados dominen el método participativo.</p> <p>1-9. Desarrollar sistema de colaboradores para facilitar el intercambio de ideas y la transferencia técnica entre todo el equipo de trabajo y las familias participantes.</p> <p>1-10. Documentar las experiencias del Sistema de Colaboradores del Proyecto.</p> <p>1-11. Desarrollar el PTA del Programa de Escuela Promotora de Salud en las comunidades.</p> <p>1-12. Establecer y coordinar el programa de la capacitación anual, según el Plan Operativo (PO).</p> <p>1-13. Realizar el monitoreo, la evaluación y retroalimentar los resultados en la elaboración del PTA del Resultado 1.</p> <p>2-1. Basado en los resultados de la encuesta basal y del DRP, elaborar el PTA del Resultado 2.</p> <p>2-2. Determinar las técnicas y rubros agropecuarios apropiados que se pueden usar para la capacitación.</p> <p>2-3. Realizar la capacitación del extensionista sobre las técnicas agrícolas que mejoran la disponibilidad de alimentos.</p> <p>2-4. Diseñar y validar el material educativo para la capacitación de las familias participantes en las comunidades.</p>	<p>(Parte Panameña/ MINSA, MIDA, MEDUCA)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Asignación de recursos humanos a nivel distrital (contrapartes de los expertos). • Asignación de especialistas de nivel regional y nacional. (contrapartes de los expertos). • Asignación de presupuesto de operación. • Asignación por el MINSA de un local o espacio para oficina del proyecto, con mobiliario y equipo básico, con facilidades de teléfonos e internet. • Asignación por el MINSA de personal de apoyo (Administrador y/o Secretarías, Conductores y otro personal de apoyo necesario) • Provisión por el MINSA, MEDUCA, y MIDA de terrenos, edificios e infraestructura que sean necesarios para el proyecto <p>(Parte de JICA)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Asignación de expertos de largo plazo (asesor jefe/desarrollo rural, coordinador, y otros) • Asignación de expertos de corto plazo (manejo de ciclo del proyecto, diagnóstico rural participativo, y otros) • Capacitación • Apoyo para la transferencia tecnológica y capacitación a nivel regional y local (tales como insumos de capacitación, Suministro de Equipos. 	<p>- Las autoridades de los tres ministerios garantizan participación del personal en las actividades del proyecto.</p> <p>- No se dan cambios frecuentes del personal colaborador que ha recibido la capacitación.</p>

<p>2-5. Basado en los resultados de la encuesta basal y el DRP, seleccionar las granjas demostrativas donde se llevarán a cabo las capacitaciones.</p> <p>2-6. Realizar la capacitación de las familias participantes.</p> <p>2-7. Los participantes seleccionan por sí mismo el contenido de las capacitaciones y el lugar de práctica, y aplican los conocimientos adquiridos en conjunto con los extensionistas y los miembros interesados.</p> <p>2-8. Las familias participantes difunden a otras familias los resultados de la asistencia técnica a través de otros eventos.</p> <p>2-9. Realizar el monitoreo, la evaluación y retroalimentar los resultados en la elaboración del PTA del Resultado 2.</p>		
<p>3-1. Basado en el PO, elaborar el PTA del Resultado 3.</p> <p>3-2. Identificar las prácticas adecuadas que se promoverán en las comunidades objeto.</p> <p>3-3. Preparar el material educativo para la promoción de prácticas adecuadas en las comunidades.</p> <p>3-4. Realizar la capacitación de las familias participantes en las comunidades.</p> <p>3-5. Incentivar la comunidad a tomar iniciativas para mejorar el consumo de alimentos aprovechando los rubros agropecuarios y los conocimientos que el proyecto ha introducido.</p> <p>3-6. Realizar el monitoreo, la evaluación y retroalimentar los resultados en a elaboración del PTA del Resultado 3.</p>		<p>Condiciones Previas:</p>
<p>4-1. Basado en los resultados de la encuesta basal y del DRP, identificar las prácticas alimentarias que afectan la salud de los niños y las niñas menores de 5 años.</p> <p>4-2. Basado el PO, elaborar el PTA del Resultado 4.</p> <p>4-3. Fortalecer el "Programa de Alimentación Complementaria (PAC)" del MINSA, a través de actividades de comunicación.</p> <p>4-4. Elaborar material educativo sobre la alimentación de niños y niñas menores de 5 años.</p> <p>4-5. Ejecutar la capacitación para mejorar la alimentación de niños y niñas menores de 5 años.</p> <p>4-6. Realizar consejería sobre alimentación y nutrición en los hogares de los menores de 3 años de las familias participantes.</p> <p>4-7. Realizar el monitoreo, la evaluación y retroalimentar los resultados en la elaboración del PTA del Resultado 4.</p>		<p>- El gobierno mantiene su apoyo y colaboración al Proyecto.</p> <p>- Se mantiene la seguridad pública en el área del Proyecto.</p>

ANEXO 3: Inversiones Ejecutadas por el lado japonés

【Gastos para fortalecer la ejecución de las actividades locales (nov./2007~junio/2009)】

Artículos	Gastos Efectivos(B./)
【Gastos Generales】	65,798.55
(Detalle)	
Equipo y Material de Oficina	12,019.47
Gastos para Establecer los Huertos Escolares y Ejecutar las Capacitaciones en el Campo de Agricultura	16,212.52
Gastos para Ejecutar las capacitaciones en el Campo de Salud, Higiene y Nutrición	197.66
Redacción y Reproducción de los Materiales Educativos	12,261.80
Mantenimiento y Modificación de Autos	9,786.79
Póliza de Seguros para Auto	4,993.20
Otros	10,327.11
【Gastos para Viajes】	0.00
【Viaticos】	8,671.90
【Salario Personal/Recompensa】	13,495.63
(Detalle)	
Asistente del Proyecto (Asistente del programa)	5,785.00
Asistente del Proyecto (Ayudante para la redacción de materiales educativos)	1,000.00
Ayudante temporal del Proyecto (Ayudante del programa)	304.00
Ayudante temporal del Proyecto (Ayudante para la redacción de materiales educativos)	550.00
Recompensa para los facilitadores de capacitaciones y talleres	3,285.00
Recompensa para conductor	2,571.63
【Encargado del Trabajo (Consultorías Locales)】	0.00
【Encargado del Trabajo (ONGs Locales)】	16,628.25
(Detalle)	
Gastos para ejecutar los talleres de DRP en las comunidades	16,628.25
【Gastos para Reunión】	5,162.76
【Otros】	5,000.00
(Detalle)	
Envío de Dinero a la Oficina de JICA Panamá	5,000.00
Total	114,757.09

ANEXO 4: Lista de Contrapartes (C/P) de los Ministerios colaboradores en el Proyecto

15/agosto/2009

No	Nombre	Cargo	Pertenencia	Especialidad	Plazo que ha colaborado	Observación
[Ministerio de Salud (MINSAL)]						
1	Cirilo Lawson	Director Nacional	Dirección General de Salud Pública	Médico	2007/11/01 ~ 2008/04	Ex Director del Proyecto
2	Mario A. Rodríguez	Director Nacional	Dirección Nacional de Provisión de Servicio de Salud	Médico	2007/04 ~ 2009/07	Ex Director del Proyecto
3	Reina Roa	Directora Nacional	Dirección Nacional de Provisión de Servicio de Salud	Médico	2009/07 ~	Director del Proyecto/Miembro del CCC
4	Odalís Sinisterra	Jefe de Departamento	Dep. de Nutrición, Dire. Nacional de Provisión de Servicio de Salud	Nutricionista	2007/11/01 ~	Sub-Director del Proyecto/Miembro del CCC
5	Romelia De La Guardia	Directora Regional	Dirección Regional de Veraguas	Médica	2007/11/01 ~ 2009/07/14	Gerente del Proyecto
6	Alberto Perryman	Director Regional	Dirección Regional de Veraguas	Médico	2009/07/15 ~	Gerente del Proyecto/Miembro del CCC
7	Santiago González	Director de C/S	C/S (Centro de Salud) de San Francisco	Médico	2007/11/01 ~ 2008/06/30	
8	María del Pilar Peláez	Directora de C/S	C/S de San Francisco	Médica	2008/07/01 ~ 2009/08/30	
9	Adrián Ferrero	Directora de C/S	C/S de San Francisco	Médica	2009/07/01 ~	
10	Yadira Guevara	Funcionario	C/S de San Francisco	Enfermera	2007/11/01 ~	
11	José Rodríguez	Funcionario	C/S de San Francisco	Educador para la Salud	2007/11/01 ~	
12	Bella Aguilar	Funcionario	C/S de San Francisco	Asistente de Salud	2007/11/01 ~	
13	Belisario Pérez	Funcionario	P/S (Puesto de Salud) de Naranjal (San Francisco)	Saneamiento	2007/11/01 ~	
14	Joel Gracia	Director de Hospital	C/S de San Francisco	Saneamiento	2007/11/01 ~	
15	Aura Stevenson *	Directora de Hospital	Hospital de Cañazas	Médico	2007/11/01 ~ 2008/06/30	
16	Zinaida Sousa	Funcionario	Hospital de Cañazas	Médica	2008/07/01 ~	
17	Astevia Montecor	Funcionario	Hospital de Cañazas	Nutricionista	2007/11/01 ~ 2008/04/30	
18	Natividad González	Funcionario	Hospital de Cañazas	Educadora para la Salud	2007/11/01 ~	
19	Rita Sánchez	Funcionario	Hospital de Cañazas	Saneamiento	2007/11/02 ~	
20	Abdier O. Peña	Funcionario	Hospital de Cañazas	Enfermera	2007/11/01 ~	
21	George Edwards	Director de C/S	P/S de Bocle (Cañazas)	Asistente de Salud	2007/11/01 ~	
22	Adis Velarde	Director de C/S	C/S de Las Palmas	Médico	2007/11/01 ~ 2008/06/20	
23	Milagros Solo	Funcionario	C/S de Las Palmas	Médico	2008/07/01 ~	
24	Juan Camarena	Funcionario	C/S de Las Palmas	Nutricionista	2007/11/01 ~	
25	Sugey García	Funcionario	P/S de El María (Las Palmas)	Asistente de Salud	2007/11/01 ~	
26	Jennie Guerra	Directora de C/S	P/S de Cerro Negro (Las Palmas)	Enfermera	2007/11/01 ~	
27	Luis Igualá	Funcionario	C/S de Los Ruices (Las Palmas)	Médica	2007/11/01 ~ 2008/06/30	
28	Librada Guerrero	Funcionario	C/S de Los Ruices (Las Palmas)	Médica	2008/07/01 ~ 2009/06/30	
29	José Bernardo González	Funcionario	C/S de Los Ruices (Las Palmas)	Asistente de Salud	2007/11/01 ~	
[Ministerio de Desarrollo Agropecuario (MIDA)]						
29	José Bernardo González	Director Nacional	Dirección Nacional de Desarrollo Rural	Extensión Técnica Agropecuaria	2007/11/01 ~ 2009/06/30	
30	Hildamaría Rivera	Directora Nacional	Dirección Nacional de Desarrollo Rural	Extensión Técnica Agropecuaria	2009/07/01 ~	Miembro del CCC
31	Agustín Barria	Director Regional	Dirección Regional R-2, Veraguas	Extensión Técnica Agropecuaria	2007/11/01 ~ 2009/06/30	
32	Marín Botacio	Director Regional	Dirección Regional R-2, Veraguas	Extensión Técnica Agropecuaria	2009/07/01 ~	Miembro del CCC
33	Daniel Chávez	Jefe de Agencia	Agencia de San Francisco	Extensión Técnica Agropecuaria	2007/11/01 ~	



ANEXO 4: Lista de Contrapartes (C/P) de los Ministerios colaboradores en el Proyecto

15/agosto/2009

No.	Nombre	Cargo	Pertenencia	Especialidad	Plazo que ha colaborado	Observación
34	Asunción Concepción	Extensionista	Agencia de San Francisco	Extensión Técnica Agropecuaria	2007/11/01 ~	
35	Bianca B. Barria	Extensionista	Agencia de San Francisco	Extensión Técnica Agropecuaria	2008/06/01 ~	
36	Edgar Rodríguez	Jefe de Agencia	Agencia de Cañazas	Extensión Técnica Agropecuaria	2007/11/01 ~ 2009/01/31	
37	Eloy Rodríguez	Jefe de Agencia	Agencia de Cañazas	Extensión Técnica Agropecuaria	2009/02/01 ~	
38	Eustasio Rodríguez	Asistente técnico	Agencia de Cañazas	Extensión Técnica Agropecuaria	2007/11/01 ~ 2009/04/30	
39	Franklin Luna	Asistente técnico	Agencia de Cañazas	Extensión Técnica Agropecuaria	2007/07/01 ~	
40	Bernardo Concepción	Jefe de Agencia	Agencia de Cañazas	Extensión Técnica Agropecuaria	2008/08/01 ~	
41	Emigdio Camarena	Jefe de Agencia	Agencia de Las Palmas	Extensión Técnica Agropecuaria	2007/11/01 ~ 2009/04/30	
42	Galo Ortiz	Jefe de Agencia	Agencia de Las Palmas	Extensión Técnica Agropecuaria	2007/11/01 ~	Fue nombrado Jefe de Agencia (Mar./2009 ~)
43	Genaro Duarte	Extensionista	Agencia de Las Palmas	Extensión Técnica Agropecuaria	2007/11/01 ~	
44	Guillermo Aponle	Extensionista	Agencia de Las Palmas	Extensión Técnica Agropecuaria	2008/10/01 ~	
[Ministerio de Educación (MEDUGA)]						
45	Eira de Caballero	Directora Nacional	Dirección Nacional de Nutrición y Salud Escolar	Nutricionista	2007/11/01 ~ 2009/06/30	Miembro del CCC
46	Bélgica Oderay Canto	Directora Regional	Dirección Regional de Educación, Veraguas	Profesora	2007/11/01 ~ 2009/06/30	Miembro del CCC
47	Serafin Castillo G.	Vice-Director Regional	Dirección Regional de Educación, Veraguas	Profesor	2009/7/01 ~	
48	Guillermo Caballero	Coordinador	Dep. de Nutrición y Salud Escolar, Dirección Regional de Educación, Veraguas	Profesor	2007/11/01 ~	
49	Francia Sandoval **	Funcionario	Dep. de Nutrición y Salud Escolar, Dirección Regional de Educación, Veraguas	Nutricionista	2008/11/01 ~ 2009/7/31	
50	Gloria de Jaramillo	Directora de Escuela	Escuela de Chorrillo (San Francisco)	Maestra	2008/11/01 ~	
51	Tania Cogley	Directora de Escuela	Escuela de La Gorda (San Francisco)	Maestra	2008/11/01 ~	
52	Doralis Alain	Directora de Escuela	Escuela de Las Peñitas de Los Hernández (San Francisco)	Maestra	2008/11/01 ~	
53	Hilda Escobar	Directora de Escuela	Escuela de Círuelar (San Francisco)	Maestra	2008/11/01 ~	
54	Juvenino Muñoz	Director de Escuela	Escuela de Bocá (Cañazas)	Maestro	2008/11/01 ~	
55	José Rodríguez	Director de Escuela	Escuela de Río Piedra (Cañazas)	Maestro	2008/11/01 ~	
56	Elsa de Cardenas	Directora de Escuela	Escuela de El Mono (Las Palmas)	Maestra	2008/11/01 ~	
57	Victor de Gracia	Director de Escuela	Escuela de Cerro Negro (Las Palmas)	Maestro	2007/11/01 ~	
[Contrapartes que están asignadas permanentemente al Proyecto]						
58	Dimas Ulioa	Funcionario del MINSA Regional	Dirección Regional de Veraguas	Nutricionista	2007/11/01 ~ 2009/06/30	Coordinador del Proyecto/Miembro del CCC
59	Nixiza Almenqor	Funcionario del MINSA Regional	Dirección Regional de Veraguas	Trabajadora Social	2009/01/21 ~ 2009/06/30	Secretaría
60	Elvia V. Murgas	Asistente del Proyecto JICA	JICA	Trabajadora Social	2008/05/09 ~ 2009/06/30	Empleado por el Proyecto
61	Francia Sandoval **	Asistente del Proyecto JICA	JICA	Nutricionista	2008/09/02 ~ 2008/10/31	Empleado por el Proyecto
62	Cindy C. Malek P.	Asistente del Proyecto JICA	JICA	Trabajadora Social	2009/07/06 ~	Empleado por el Proyecto
63	Wenceslao Mesa	Funcionario del MINSA Regional	Dirección Regional de Veraguas	Conductor	2008/05/01 ~	

Nota:

- * En julio de 2008, fue traslado del Centro de Salud de Los Ruices (Distrito de Las Palmas) para ser la Directora del Hospital de Cañazas
- ** Fue empleado como asistente del Proyecto, Desde noviembre de 2008.

[Handwritten signatures and initials]

Anexo 5: Presupuesto de Operación del lado panameño

Descripción	Detalle (B./)	Subtotal (B./)
[Año 2007]		56,265.70
Alquiler edificios y locales		11,000.00
Viáticos dentro del País		10,000.00
Transporte dentro del País		2,000.00
Mant. Y Rep. de maquinarias y otros		4,000.00
Alimento y consumo humano		5,000.00
Diesel		7,000.00
Lubricantes		2,000.00
Repuestos		4,000.00
Recurso Humano		4,080.00
Combustible		450.00
Insumos de Laboratorio		4,923.00
Balanzas y Tallímetros		812.70
Reproducción de informe		1,000.00
[Año 2008]		80,800.00
Gastos de personal (que trabaja permanente en el Proyecto)		B./ 12,800.00
Coordinador/Nutricionista (B./750 × 10Mes)	B./ 7,200.00	
Conductor (B./350 × 8Mes × 2Per.)	B./ 5,600.00	
Viáticos		B./ 8,000.00
Dentro del país	B./ 5,000.00	
Otras personas	B./ 3,000.00	
Mantenimiento y rep. de maquinarias y otros equipos		B./ 4,000.00
Combustible		B./ 12,000.00
Diesel	B./ 5,000.00	
Gasolina	B./ 6,000.00	
Lubricantes	B./ 1,000.00	
Artículos de Oficina		B./ 6,000.00
Papelería	B./ 3,000.00	
Otros productos de papel y cartón	B./ 3,000.00	
Pinturas, colorantes y tintes		B./ 4,000.00
Útiles y Materiales de Oficina		B./ 4,000.00
Útiles de cocina y comedor		B./ 3,000.00
Repuestos		B./ 4,000.00
Terrestres (autos)		B./ 23,000.00
[Año 2009]		87,100.00
Gastos de personal (que trabaja permanente en el proyecto)		B./ 23,400.00
Coordinador/Nutricionista (B./750 × 12Mes)	B./ 9,000.00	
Secretaria (B./500 × 12Mes)	B./ 6,000.00	
Conductor (B./350 × 12Mes × 2Per.)	B./ 8,400.00	
Impreso, en cuernación y otros		B./ 28,100.00
Viáticos		B./ 8,000.00
Dentro del país	B./ 5,000.00	
Otras personas	B./ 3,000.00	
Gasto de Seguro		B./ 3,000.00
Mantenimiento y rep. de maquinarias y otros equipos		B./ 3,000.00
Combustible		B./ 10,600.00
Diesel	B./ 2,500.00	
Gasolina	B./ 6,000.00	
Lubricantes	B./ 2,100.00	
Artículos de Oficina		B./ 8,000.00
Papelería	B./ 5,000.00	
Otros productos de papel y cartón	B./ 3,000.00	
Pinturas, colorantes y tintes		B./ 3,000.00
Total		224,165.70

[Observación]

El Ministerio de Salud paga los gastos de la luz y el agua que se usan en la oficina de Proyecto de JICA

(Handwritten signatures and initials)

ANEXO 6 Lista de Inversión del Gobierno de Panamá (Equipos, Edificios y Terreno etc.)

Tipo de Inversión	Institución	Número	Tiempo de inversión
Oficina del Proyecto	MINSA	1	Feb./2008 ~ presente
Sala de Reunión (para Reunión Distrital)	MINSA	3	Feb./2008 ~ presente
Vehículo (Pick-Up)	MINSA	1	Abr./2009 ~ presente
Almacén	MINSA		Feb./2008 ~ presente
Inversión para la Oficina del Proyecto			
Escritorio	MINSA	2	Mar./2008 ~ presente
Silla para Escritorio	MINSA	3	Nov./2008 ~ presente
Mesa de Reunión	MINSA	1	Oct./2008 ~ presente
Silla para Mesa de Reunión	MINSA	5	Nov./2008 ~ presente
Nevera	MINSA	1	Nov./2008 ~ presente
Micro Onda	MINSA	1	Nov./2008 ~ presente
Aire Acondicionado	MINSA	2	Oct./2008 ~ presente
Librero	MINSA	1	Oct./2008 ~ presente
Copi-Tore	MINSA	2	Oct./2008 ~ presente
Armarío de Metal	MINSA	2	Oct./2008 ~ presente
Vehículo (Pick-Up)	MIDA	2	Feb./2008 ~ presente
Motocicleta	MIDA	2	Feb./2008 ~ presente
Terreno de Huerto Escolar			
Salas para ejecutar las capacitaciones (aulas de las escuelas)	MEDUCA	8	Mar./2008 ~ presente
	MEDUCA	8	Mar./2008 ~ presente

Handwritten signature

Handwritten mark

Handwritten mark

Matriz de Diseño del Proyecto (PDM)
Título del Proyecto: Proyecto para el Mejoramiento del Consumo y la Disponibilidad de Alimentos en Comunidades de la Provincia de Veraguas
Período de ejecución: Noviembre de 2007-Octubre de 2010
Área de Impacto: Distritos de Cañazas, Las Palmas y San Francisco
Grupo Meta: Las familias participantes en los tres distritos.

Ver. 2.0 de Octubre de 2008

Resumen del Proyecto	Indicadores	Resultados hasta Junio 2009
<p>Objetivo Superior:</p> <p>Se mejora el consumo y la disponibilidad de alimentos en comunidades de los Distritos de Cañazas, Las Palmas y San Francisco.</p>	<p>Se reduce en un 5% la prevalencia de retardo en talla en niños de primer grado en los tres distritos hasta 2015.</p>	
<p>Propósito del Proyecto:</p> <p>Las familias participantes en actividades del proyecto mejoran su consumo y disponibilidad de alimentos.</p>	<p>Hasta la finalización de los trabajos del Proyecto, comparando los resultados entre las encuestas basal y final,</p> <ol style="list-style-type: none"> Un mínimo de 5 variedades de cultivos recomendados por el Proyecto se siembran en todas las comunidades objeto. Aumenta el consumo por parte de las familias participantes de 2 tipos de rubros como mínimo. El porcentaje de adecuación de nutrientes de niños y niñas menores de 5 años mejora en un 10 % de las familias participantes^(nms). (nota) Porcentaje de ingesta de alimentos en relación a un patrón de referencia de consumo por edad. 	<ol style="list-style-type: none"> El 100% de las familias participantes ha cultivado alrededor de 10 variedades de cultivo entre las que se pueden mencionar: Pimentón, pepino, tomate, lechuga, repollo, zapallo, remolacha, apio, zanahoria, fíame, habichuela, cebolla, cebollina, camote entre otras. El consumo de nuevos rubros es casi un hecho, por la variedad de rubros cultivada y por la promoción nutricional que se les da, pero pensamos corroborarlo con un recordatorio de 24 horas en septiembre de este año. Según datos de la Línea Media se ha mejorado entre el 15% y 20% el porcentaje de adecuación de nutrientes como Proteínas, Calcio, Hierro y Vit A.
<p>Resultado 1:</p> <p>Las comunidades y las instituciones participantes fortalecen su organización dirigida hacia el mejoramiento de la disponibilidad y consumo de alimentos.</p>	<ol style="list-style-type: none"> Dentro de los 2 años de haber iniciado el proyecto, más de 70% de los funcionarios participantes de los ministerios reciben capacitación del DRP mínimo una vez. Durante el período del Proyecto los funcionarios capacitados realizan la capacitación del DRP a las familias participantes un mínimo de una vez. Se seleccionan como mínimo 3 colaboradores en cada comunidad objeto del Proyecto hasta agosto de 2008. Se prepara la primera edición del documento de las experiencias del sistema de colaboradores del Proyecto hasta febrero de 2009. 	<ol style="list-style-type: none"> Se realizó capacitación de DRP a alrededor del 75% de los funcionarios de los ministerios participantes. Se logró que los funcionarios realizaran en cada distrito una capacitación sobre DRP a las familias participantes. Se han seleccionado de tres a siete colaboradores por comunidad. En abril de 2009 se contrató una consultora para que iniciara la elaboración del manual de colaboradores, mismo que debe estar listo para septiembre de 2009.

ANEXO 7 Tabla de Resultados de Actividades

<p>Resultado 2:</p> <p>Las familias participantes en el componente de producción mejoran la disponibilidad de alimentos en sus hogares, aumentando su producción y adoptando tecnologías apropiadas.</p>	<p>2-1. Se introducen al menos 10 técnicas apropiadas y al menos 15 rubros agropecuarios apropiados hasta el final del Proyecto.</p> <p>2-2. Se realizan 5 ó más capacitaciones al año a las familias participantes en la granja demostrativa de cada comunidad objeto.</p> <p>2-3. Se aplican los conocimientos en conjunto con los extensionistas al menos una vez al año en cada comunidad objeto, seleccionando el lugar y un mínimo de 5 temas por las familias participantes.</p> <p>2-4. Se realiza por lo menos un evento al año por comunidad objeto donde las familias participantes difundan los conocimientos y técnicas adquiridos.</p>	<p>2-1. Se ha logrado introducir 19 nuevas técnicas en cuatro categorías como: Suelos, semillas, plagas, y fertilización. Además se han agregado 16 rubros apropiados.</p> <p>2-2. Se ha realizado al menos una capacitación al mes y más de 10 al año a familias participantes en las granjas demostrativas de cada comunidad.</p> <p>2-3. Se realizó la modalidad de práctica en finca, dirigida por un extensionista al menos una vez al año.</p> <p>2-4. Se realizó intercambio de conocimientos y experiencias entre funcionarios del MIDA y participantes de Cerro Negro (Las Palmas) y Boclé (Cafazas).</p>
<p>Resultado 3:</p> <p>Las familias participantes en actividades del proyecto adoptan prácticas adecuadas de higiene, almacenamiento y preparación de alimentos.</p>	<p>3-1. Se elaboran por lo menos 3 tipos de materiales educativos impresos hasta junio de 2009.</p> <p>3-2. Se realizan por lo menos 3 veces al año capacitaciones para el mejoramiento de consumo y disponibilidad de alimentos en cada comunidad objeto.</p> <p>3-3. Hasta la finalización de los trabajos del Proyecto, el 70% de las familias participantes han adoptado por lo menos una práctica adecuada de higiene, una de almacenamiento de alimentos y una de preparación de alimentos.</p>	<p>3-1. Se han elaborado 9 tipos de material educativo de higiene y consumo de alimentos.</p> <p>3-2. Alrededor de cuatro veces al año se han realizado capacitaciones para el mejoramiento del consumo y la disponibilidad de alimentos en cada comunidad. Además se ha planificado la introducción de Fogón Ecológico.</p> <p>3-3. Hasta junio de 2009 más del 70% de las familias han adoptado alguna práctica de higiene, almacenamiento y preparación de alimentos. Todo lo anterior se ha podido verificar a través del monitoreo de las viviendas.</p>
<p>Resultado 4:</p> <p>Los niños y las niñas menores de 5 años de las familias participantes en actividades del proyecto mejoran su estado nutricional</p>	<p>4-1. Se elabora por lo menos un material educativo impreso y divulgado sobre los servicios de MINSA (Nutricereal, suplementos de hierro y vitamina A) para niños y niñas menores de 5 años hasta junio de 2009.</p> <p>4-2. Se realiza por lo menos 3 veces al año la capacitación para mejorar el estado nutricional de niños y niñas menores de 5 años en cada comunidad objeto.</p> <p>4-3. Se disminuye en un 8% la desnutrición de niños y niñas menores de 5 años según peso/edad hasta marzo de 2010.</p>	<p>4-1. Se han elaborado alrededor de siete tipos de material educativo dirigido a los programas de salud (PAC) y saneamiento básico.</p> <p>4-2. Se realizan alrededor de cuatro capacitaciones dirigidas a mejorar el estado de nutrición de los niños y niñas menores de 5 años en cada comunidad.</p> <p>4-3. Con los resultados de la línea media se disminuyó un 11.5% la desnutrición moderada y severa según P/E.</p>





ANEXO 8: Tabla de Seminarios y Talleres

Año	Tema de Seminarios y Reuniones	Fecha	Plazo	Número de Participantes	Objetivo	Observación
[Reuniones Conjuntas]						
2007	Presentación de la situación actual de los sitios del proyecto que se ha propuesto y discusión sobre los criterios para seleccionar los sitios del proyecto	14/Dic./2007	1 día	14 Per.	Contrapartes de Nivel Nacional de MINSA, MEDUCA, MIDA y MEF	
2008	Presentación del resultado de la encuesta línea basal y resumen de objetivo del proyecto	26/Feb./2008	1 día	40 Per.	Contrapartes de Nivel Nacional, Regional y Distrital de MINSA, MEDUCA, MIDA y MEF	El Estudio de línea basal fue ejecutado en Feb./2007
2008	Reunión Distrital (Presentación de la visión del proyecto y el Plan de Trabajo Anual)	12, 14, 17/Mar./2008	En Total 3 días	En Total 46 Per.	Contrapartes de Nivel Distrital de MINSA, MEDUCA y MIDA	
2008	Reunión Distrital (Monitoreo de las actividades del proyecto)	7/Mar./2008, 4/18/Jun./2008	En Total 3 días	En Total 36 Per.	Contrapartes de Nivel Distrital de MINSA, MEDUCA y MIDA	
2008	Reunión Distrital (Monitoreo de las actividades del proyecto)	28/Jul./2008, 6/Ago./2008	En Total 2 días	En Total 30 Per.	Contrapartes de Nivel Distrital de MINSA, MEDUCA y MIDA	Fue ejecutado en el distrito de San Francisco y Cañazas.
2008	PCM-PDM/Revisión de PDM y PO	8~9/Oct./2008	4 días	En Total 163 Per.	Contrapartes de Nivel Nacional, Regional y Distrital de MINSA, MEDUCA y MIDA	Una Experta Japonesa de corto plazo de PCM/PDM (Sagra. Kyoko Hitsujo) ejecutó este
2008	Reunión Distrital (Monitoreo de las actividades del proyecto)	24, 26, 29/Oct./2008	En Total 3 días	En Total 56 Per.	Contrapartes de Nivel Distrital de MINSA, MEDUCA y MIDA	
2009	Reunión Distrital (Monitoreo de las actividades del proyecto)	26/Feb./2009	1 día	44 Per.	Contrapartes de Nivel Distrital de MINSA, MEDUCA y MIDA	
2009	Reunión Distrital (Monitoreo de las actividades del proyecto)	27/Feb./2009	1 día	5 Per.	Contrapartes de Nivel Regional de MINSA, MEDUCA y MIDA	
2009	Presentación del resultado del Estudio de línea telefónica y los logros actuales de las actividades del proyecto	1/Abr./2009	1 día	62 Per.	Contrapartes de Nivel Nacional, Regional y Distrital de MINSA, MEDUCA, MIDA y MEF	
2009	Reunión Distrital (Monitoreo de las actividades del proyecto)	12, 14, 15/May./2009	En Total 3 días	En Total 44 Per.	Contrapartes de Nivel Distrital de MINSA, MEDUCA y MIDA	
[Seminarios y Capacitaciones]						
2008	Curso a Distancia	Jul.~Sep./2008	En Total 12 días	54 Per.	Contrapartes de Nivel Regional y Distrital de MINSA, MEDUCA y MIDA	Los Contrapartes de Nivel Regional y Distrital del MINSA (Nutricionistas) lo han ejecutado.
2008	Metodología y Forma de Consejería Cara a Cara	19~20/Nov./2008	2 días	35 personas	Contrapartes del Distrito de San Francisco de MINSA, MEDUCA y MIDA	Los Contrapartes de Nivel Regional y Distrital del MINSA (Nutricionistas) lo han ejecutado.
2008	Metodología y Forma de Consejería Cara a Cara	22~23/Dic./2008	2 días	25 personas	Contrapartes del Distrito de Cañazas de MINSA, MEDUCA y MIDA	Los Contrapartes de Nivel Regional y Distrital del MINSA y MEDUCA (Nutricionistas) lo han
2009	Metodología y Forma de Consejería Cara a Cara	9/Ene./2009	1 día	27 personas	Contrapartes del Distrito de San Francisco y las Palmas de MINSA, MEDUCA y MIDA	Los Contrapartes de Nivel Regional y Distrital del MINSA y MEDUCA (Nutricionistas) lo han
2009	Metodología del Desarrollo Participativo	10~12/Feb./2009, 18~20, 25/Feb./2009	En Total 7 días	44 personas	Contrapartes de Nivel Distrital de MINSA, MEDUCA y MIDA	Un Experto Japonés de corto plazo de la metodología de desarrollo participativo (Lic. Hiroki Fujihara) lo ha ejecutado.
2009	Fogón Eco Justa	28~30/Jul./2009	3 días	En Total 94 Per.	Contrapartes del Distrito de Las Palmas de MINSA, MEDUCA, MIDA y las familias participantes del Proyecto de la comunidad de Cerro Negro	Una ONG local (PRODESO) lo ha ejecutado en la comunidad de Cerro Negro de Las Palmas.
[Talleres]						
2008	DRP y Elaboración del Plan de Trabajo Anual	Jul.~Ago./2008	4 días x 3 comunidades	En Total 221 Per.	Las Familias Participantes del Proyecto	Una ONG local (PRODESO) se ha encargado de este trabajo y ejecutó los talleres en 3 comunidades. (Chorrillo de San Francisco, Bóval de Cañazas y Cerro Negro de Las Palmas)
2008~2009	DRP y Elaboración del Plan de Trabajo Anual	Dic./2008~Feb./2009	5 días x 3 comunidades	En Total 134 Per.	Las Familias Participantes del Proyecto	Una ONG local (PRODESO) se ha encargado de este trabajo y ejecutó los talleres en 3 comunidades. (La Gorda, Cincular y Las Peñitas de Las Herraduras de San Francisco)
2009	DRP y Elaboración del Plan de Trabajo Anual	Feb.~Mar./2009	5 días x 3 comunidades	En Total 134 Per.	Las Familias Participantes del Proyecto	Una ONG local (PRODESO) se ha encargado de este trabajo y ejecutó los talleres en 2 comunidades. (Río Piedra de Cañazas y El Mono de Cañazas)
2009	Taller para construir el sistema de colaboradores	15~19/Jun./2009	1 día x 6 comunidades	En Total 60 Per.	Las Familias Participantes del Proyecto	Una consultora local se ha encargado de este trabajo y ejecutó los talleres en 5 comunidades. (San Francisco, Chorrillo y Cincular, Cañazas: Bóval 6, Las Palmas: Cerro Negro y El Mono)

ANEXO 9: Tabla de Seminarios, Capacitaciones, Talleres para Comunidades

Comunidad	Tema				Número de capacitaciones (grupos) que se han ejecutado
	Agricultura	Rubros que se han introducido	Salud y Higiene/Nutrición	Fortalecimiento de Organización/Otros	
La Gorda / El pelmazo	<p>[Técnicas de Cultivo]</p> <ul style="list-style-type: none"> -Cultivo de las Hortalizas(Ciclo del Cultivo, Forma de Siembra, Manejo del Semillero, Manejo del Cultivo (Tutorio, Abonamiento, Aporque) -Comparación del Cultivo de Maíz Entre las Variedades de Criollo, Híbrido y Biotortificado -Comparación del Cultivo de Ramo Entre las Formas de Siembra(Siembra Tradicional, Siembra en Saco y Siembra en Huaco Preparado) -Uso Adecuado de Plaguicidas Químicos -Uso Adecuado de Abonos Químicos <p>[Técnicas de las Prácticas de terreno para cultivo y Conservación]</p> <ul style="list-style-type: none"> -Uso de Nivel A -Siembra en Curvas a Nivel -Barra Viva y Muerta <p>[Técnicas de Agricultura Orgánica y Mejoramiento de la Tierra]</p> <ul style="list-style-type: none"> -Abono Orgánico(Bocashi) -Inocuidad Orgánica <p>[Técnicas de la Cría de Especies Menores]</p> <ul style="list-style-type: none"> -Cría del pollo 	<p>[Granos Básicos]</p> <ul style="list-style-type: none"> -Maíz (Pimiento, Guararé GPM) <p>[Arroz Biotortificado]</p> <ul style="list-style-type: none"> -Rama (Palota) <p>[Osmote]</p> <p>[Hortalizas]</p> <ul style="list-style-type: none"> -Ajo -Tomate -Pepino -Pimentón -Habichuela -Zanahoria -Zapallo -Lechuga -Repollo -Remolacha -Cebolla -Cebollita 	<p>[Nutrición]</p> <ul style="list-style-type: none"> -Conocimientos básicos de Nutrición -Alimentación para las Mujeres Embarazadas -Alimentación para los Menores de 5 años <p>[Higiene y Salud]</p> <ul style="list-style-type: none"> -Manejo de la Calidad de Agua -Manejo de Acueducto -Limpieza del Hogar -Relación de Salud e Higiene -Uso y Manejo de la letrina -Abuso del Alcohol -Posición Adecuada de Trabajos Domésticos 	<p>[Fortalecimiento de Organización]</p> <ul style="list-style-type: none"> -Formación del Comité comunal del Proyecto -Introducción del Sistema de colaboradores -Fortalecimiento de la Organización del Comité de Agua -Monitoreo -Consejería Cara a Cara <p>[Otros]</p> <ul style="list-style-type: none"> -Presentación de Objetivo y visión del Proyecto (Acurramiento) 	21 Veces
San Francisco	<p>[Técnicas de Cultivo]</p> <ul style="list-style-type: none"> -Cultivo de las Hortalizas(Ciclo del Cultivo, Forma de Siembra, Manejo del Semillero, Manejo del Cultivo (Tutorio, Abonamiento, Aporque) -Comparación del Cultivo de Maíz Entre las Variedades de Criollo, Híbrido y Biotortificado -Comparación del Cultivo de Ramo Entre las Formas de Siembra(Siembra Tradicional, Siembra en Saco y Siembra en Huaco Preparado) -Uso Adecuado de Plaguicidas Químicos -Uso Adecuado de Abonos Químicos <p>[Técnicas de las Prácticas de terreno para cultivo y Conservación]</p> <ul style="list-style-type: none"> -Uso de Nivel A -Siembra en Curvas a Nivel -Barra Viva y Muerta -Construcción y Manejo de Arroz en Funguno <p>[Técnicas de Agricultura Orgánica y Mejoramiento de la Tierra]</p> <ul style="list-style-type: none"> -Abono Orgánico(Bocashi, Compost) -Inocuidad Orgánica <p>[Técnicas de la Cría de Especies Menores]</p> <ul style="list-style-type: none"> -Cría del pollo -Cría de la paca -Injerito <p>[Técnicas del Manejo de Cultivo]</p> <ul style="list-style-type: none"> -Planificación del Cultivo 	<p>[Granos Básicos]</p> <ul style="list-style-type: none"> -Maíz (Pimiento, Guararé) <p>[Tubérculos]</p> <ul style="list-style-type: none"> -Rama (Palota) <p>[Comote]</p> <p>[Hortalizas]</p> <ul style="list-style-type: none"> -Ajo -Cunú -Tomate -Pepino -Pimentón -Habichuela -Zanahoria -Zapallo -Lechuga -Repollo -Remolacha -Cebolla -Cebollita -Naranja 	<p>[Nutrición]</p> <ul style="list-style-type: none"> -Conocimientos básicos de Nutrición -Alimentación para las Mujeres Embarazadas -Alimentación para los Menores de 5 años <p>[Higiene y Salud]</p> <ul style="list-style-type: none"> -Manejo de la Calidad de Agua -Manejo de Acueducto -Limpieza del Hogar -Relación de Salud e Higiene -Uso y Manejo de la letrina -Abuso del Alcohol -Posición Adecuada de Trabajos Domésticos 	<p>[Fortalecimiento de Organización]</p> <ul style="list-style-type: none"> -Formación del Comité comunal del Proyecto -Introducción del Sistema de colaboradores -Fortalecimiento de la Organización del Comité de Agua -Monitoreo -Consejería Cara a Cara <p>[Otros]</p> <ul style="list-style-type: none"> -Presentación de Objetivo y visión del Proyecto (Acurramiento) -Entregas de Injeritos 	27 Veces

Comunidad	Tema				Número de capacitaciones (gras) que se han ejecutado
	Agricultura	Rubros que se han introducido	Salud y Higiene/Nutrición	Fortalecimiento de Organización/Otros	
Cruvelar Centro	<p>[Técnicas de Cultivo]</p> <ul style="list-style-type: none"> -Cultivo de las Hortalizas (Ciclo del Cultivo, Forma de Siembra, Manejo del Semillero, Manejo del Cultivo) (Tutorio, Abonamiento, Aporque) -Comparación del Cultivo de Maíz Entre las Variedades de Criollo, Híbrido y Biofortificado -Comparación del Cultivo de Rame Entre las Formas de Siembra (Siembra Tradicional, Siembra Asociada con Rame y Maíz, Siembra en Saco y Siembra en Hueco Preparado) -Uso Adecuado de Plaguicidas Químicos -Conservación de Semilla <p>[Técnicas de las Prácticas de terreno para cultivo y Conservación]</p> <ul style="list-style-type: none"> -Uso de Nivel A -Siembra en Curvas a Nivel -Barrera Viva y Muerta -Construcción y Manejo de Arroz en Fanguero <p>[Técnicas de Agricultura Orgánica y Mejoramiento de la Tierra]</p> <ul style="list-style-type: none"> -Abono Orgánico (Bocashi, Compost) -Inocuidad Orgánica -Mejoramiento de la Calidad de la Tierra (Uso de Materiales Orgánicos) <p>[Técnicas de la Cría de Especies Menores]</p> <ul style="list-style-type: none"> -Cría del pollo -Construcción de Tanque y Cría de Pez <p>[Técnicas del Manejo de Cultivo]</p> <ul style="list-style-type: none"> -Planificación de Cultivo 	<p>[Granos Básicos]</p> <ul style="list-style-type: none"> -Maíz (Pimono, Guareñé) <p>[Tubérculos]</p> <ul style="list-style-type: none"> -Rama (Patata) <p>[Hortalizas]</p> <ul style="list-style-type: none"> -Camote -Poroto <p>[Hortalizas]</p> <ul style="list-style-type: none"> -Ajo -Cunú -Tomate -Pepino -Pimentón -Habichuela -Zanahoria -Zapallo -Lechuga -Rapolo -Remolacha -Cebolla -Cebollín 	<p>[Nutrición]</p> <ul style="list-style-type: none"> -Conocimientos básicos de Nutrición -Alimentación para las Mujeres Embarzadas -Alimentación para los Menores de 5 años <p>[Higiene y Salud]</p> <ul style="list-style-type: none"> -Manejo de la Calidad de Agua -Limpieza del Hogar -Relación de Salud e Higiene -Uso y Manejo de la letrina -Abuso del Alcohol -Posición Adecuada de Trabajos Domésticos 	<p>[Fortalecimiento de Organización]</p> <ul style="list-style-type: none"> -Formación del Comité comunal del Proyecto -Introducción del Sistema de colaboradores comunitarios -Mentorías -Consultas Cara a Cara <p>[Otros]</p> <ul style="list-style-type: none"> -Presentación de Objetivo y visión del Proyecto (Acercamiento) -Entregas de letrinas 	24 Veces
	San Francisco	<p>[Técnicas de Cultivo]</p> <ul style="list-style-type: none"> -Cultivo de las Hortalizas (Ciclo del Cultivo, Forma de Siembra, Manejo del Semillero, Manejo del Cultivo) (Tutorio, Abonamiento, Aporque) -Comparación del Cultivo de Maíz Entre las Variedades de Criollo, Híbrido y Biofortificado -Comparación del Cultivo de Rame Entre las Formas de Siembra (Siembra Tradicional, Siembra Asociada con Rame y Maíz, Siembra en Saco y Siembra en Hueco Preparado) -Uso Adecuado de Plaguicidas Químicos -Conservación de Semilla <p>[Técnicas de las Prácticas de terreno para cultivo y Conservación]</p> <ul style="list-style-type: none"> -Uso de Nivel A -Siembra en Curvas a Nivel -Barrera Viva y Muerta -Doble Compostación -Construcción y Manejo de Arroz en Fanguero <p>[Técnicas de Agricultura Orgánica y Mejoramiento de la Tierra]</p> <ul style="list-style-type: none"> -Abono Orgánico (Bocashi, Compost) -Inocuidad Orgánica -Técnicas de la Cría de Especies Menores -Cría del pollo -Construcción de Estanque y Cría de la Pez <p>[Técnicas del Manejo de Cultivo]</p> <ul style="list-style-type: none"> -Planificación de Cultivo 	<p>[Granos Básicos]</p> <ul style="list-style-type: none"> -Maíz (Pimono, Guareñé) <p>[Tubérculos]</p> <ul style="list-style-type: none"> -Rama (Patata) <p>[Hortalizas]</p> <ul style="list-style-type: none"> -Camote -Ajo -Cunú -Tomate -Pepino -Pimentón -Habichuela -Zanahoria -Zapallo -Lechuga -Rapolo -Remolacha -Cebolla -Cebollín 	<p>[Nutrición]</p> <ul style="list-style-type: none"> -Conocimientos básicos de Nutrición -Alimentación para las Mujeres Embarzadas -Alimentación para los Menores de 5 años <p>[Higiene y Salud]</p> <ul style="list-style-type: none"> -Manejo de la Calidad de Agua -Limpieza del Hogar -Relación de Salud e Higiene -Uso y Manejo de la letrina -Abuso del Alcohol -Posición Adecuada de Trabajos Domésticos 	<p>[Fortalecimiento de Organización]</p> <ul style="list-style-type: none"> -Formación del Comité comunal del Proyecto -Introducción del Sistema de colaboradores comunitarios -Mentorías -Consultas Cara a Cara <p>[Otros]</p> <ul style="list-style-type: none"> -Presentación de Objetivo y visión del Proyecto (Acercamiento) -Entregas de letrinas
Chomilla					

Comunidad		Tema			Número de capacitaciones (grupos) que se han ejecutado	
		Agricultura	Rubros que se han introducido	Salud y Higiene/Nutrición	Fortalecimiento de Organización/Otros	
El Moho		<p>[Técnicas de Cultivo]</p> <ul style="list-style-type: none"> -Ciclo de las Hortalizas (Ciclo del Cultivo, Forma de Siembra, Manejo del Semillero, Manejo del Cultivo (Tutorio, Abonamiento, Aporque) -Comparación del Cultivo de Maíz Entre las Variedades de Ojalito, Híbrido y Biofortificado -Comparación del Cultivo de Name Entre las Formas de Siembra (Siembra Tradicional, Siembra Asociada con Name y Maíz, Siembra en Saco y Siembra en Huaco Preparado) -Uso Adecuado de Plaguicidas Químicos -Uso Adecuado de Abonos Químicos -Conservación de Semilla <p>[Conservación]</p> <ul style="list-style-type: none"> -Uso de Nivel A -Siembra en Curvas a Nivel -Barren Vivos y Muerto <p>[Técnicas de Agricultura Orgánica y Mejoramiento de la Tierra]</p> <ul style="list-style-type: none"> -Abono Orgánico (Bacashi, Compost) -Insecticida Orgánico <p>[Técnicas de la Cría de Especies Menores]</p> <ul style="list-style-type: none"> -Construcción de Estaque y Cría de la Picares -Técnica del Cultivo de Frutales -Vivero de las Frutas 	<p>[Granos Básicos]</p> <ul style="list-style-type: none"> -Maíz (Pimero, Guararó, QPM) -Arroz Biofortificado <p>[Tubérculos]</p> <ul style="list-style-type: none"> -Name (Pateta) -Camote -Ponoto <p>[Hortalizas]</p> <ul style="list-style-type: none"> -Ajo -Curry -Tomate -Pimiento -Habichuela -Zanahoria -Zapallo -Lechuga -Repollo -Remolacha -Cebolla -Dobollina -Fruita -Ajonjolote 	<p>[Nutrición]</p> <ul style="list-style-type: none"> -Conocimientos básicos de Nutrición -Alimentación para las Mujeres Embarazadas -Alimentación para los Menores de 5 años -Preparación de Alimento (Zapallo, Zanahoria) <p>[Higiene y Salud]</p> <ul style="list-style-type: none"> -Manejo de la Calidad de Agua -Manejo de Acueducto -Limpieza del Hogar -Relación de Salud e Higiene -Uso y Manejo de la letrina -Abuso del Alcohol -Posición Adecuada de Trabajos Domésticos 	<p>[Fortalecimiento de Organización]</p> <ul style="list-style-type: none"> -Formación del Comité comunal del Proyecto -Introducción del Sistema de colaboradores -Introducción del Sistema de [Monitorio] -Consejería Cara a Cara [Otros] -Presentación de Objetivo y visión del Proyecto (Acorramiento) -Entregas de letrinas -Intercambio Experiencia entre Productores y Productores en dentro de la comunidad -Intercambio de Experiencia entre Productores y Productores con otras comunidades (Intercambio con las participantes de Bacó) 	22 Veces
	Las Palmas		<p>[Técnicas de Cultivo]</p> <ul style="list-style-type: none"> -Ciclo de las Hortalizas (Ciclo del Cultivo, Forma de Siembra, Manejo del Semillero, Manejo del Cultivo (Tutorio, Abonamiento, Aporque) -Comparación del Cultivo de Maíz Entre las Variedades de Ojalito, Híbrido y Biofortificado -Comparación del Cultivo de Name Entre las Formas de Siembra (Siembra Tradicional, Siembra Asociada con Name y Maíz, Siembra en Saco y Siembra en Huaco Preparado) -Uso Adecuado de Plaguicidas Químicos -Uso Adecuado de Abonos Químicos -Conservación de Semilla <p>[Conservación]</p> <ul style="list-style-type: none"> -Uso de Nivel A -Siembra en Curvas a Nivel -Barren Vivos y Muerto <p>[Técnicas de Agricultura Orgánica y Mejoramiento de la Tierra]</p> <ul style="list-style-type: none"> -Abono Orgánico (Bacashi, Compost) -Insecticida Orgánico <p>[Técnicas de la Cría de Especies Menores]</p> <ul style="list-style-type: none"> -Construcción de Estaque y Cría de la Picares -Técnica del Cultivo de Frutales -Vivero de las Frutas 	<p>[Granos Básicos]</p> <ul style="list-style-type: none"> -Maíz (Pimero, Guararó, QPM) -Arroz Biofortificado <p>[Tubérculos]</p> <ul style="list-style-type: none"> -Name (Pateta) -Camote -Ponoto -Soya <p>[Hortalizas]</p> <ul style="list-style-type: none"> -Ajo -Curry -Tomate -Pimiento -Habichuela -Zanahoria -Zapallo -Lechuga -Repollo -Remolacha -Cebolla -Dobollina -Espinaza 	<p>[Nutrición]</p> <ul style="list-style-type: none"> -Conocimientos básicos de Nutrición -Alimentación para las Mujeres Embarazadas -Alimentación para los Menores de 5 años (Zapallo, Zanahoria, Camote) -Preparación de Alimento (Zapallo, Zanahoria, Camote) -Manejo de la Calidad de Agua -Manejo de Acueducto -Limpieza del Hogar -Relación de Salud e Higiene -Uso y Manejo de la letrina -Abuso del Alcohol -Posición Adecuada de Trabajos Domésticos 	<p>[Fortalecimiento de Organización]</p> <ul style="list-style-type: none"> -Formación del Comité comunal del Proyecto -Introducción del Sistema de colaboradores -Taller para hacer el mapa de la comunidad [Monitorio] -Consejería Cara a Cara [Otros] -Presentación de Objetivo y visión del Proyecto (Acorramiento) -Entregas de letrinas -Intercambio Experiencia entre Productores y Productores en dentro de la comunidad -Intercambio de Experiencia entre Productores y Productores con otras comunidades (Intercambio con las participantes de Bacó)

Comunidad	Temas				Número de capacitaciones (giras) que se han ejecutado
	Agricultura	Rubros que se han introducido	Salud y Higiene/Nutrición	Fortalecimiento de Organización/Otros	
Bofel	<p>[Técnicas de Cultivo]</p> <ul style="list-style-type: none"> -Cultivo de las Hortalizas (Ciclo del Cultivo, Forma de Siembra, Manejo del Semillero, Manejo del Cultivo (Tuberos, Abonamiento, Apeques) -Comparación del Cultivo de Maíz Entre las Variedades de Océano, Híbrido y Biotecnificado -Comparación del Cultivo de Ñame Entre las Formas de Siembra (Siembra Tradicional, Siembra en Saco y Siembra en Huevo Preparado) -Uso Adecuado de Plaguicidas Químicos -Uso Adecuado de Abonos Químicos -Conservación de Semilla <p>[Técnicas de las Prácticas de terreno para cultivo y Conservación]</p> <ul style="list-style-type: none"> -Uso de Nivel A -Siembra en Curvas a Nivel -Barrera Viva y Muerta <p>[Técnicas de Agricultura Orgánica y Mejoramiento de la Tierra]</p> <ul style="list-style-type: none"> -Abono Orgánico (Bocashi) -Insecticida Orgánico -Mejoramiento de la Calidad de tierra (Uso de Materiales Orgánicos) <p>[Técnicas de la Cría de Especies Menores]</p> <ul style="list-style-type: none"> -Cría del pollo y Pato 	<p>[Granos Básicos]</p> <ul style="list-style-type: none"> -Maíz (Pimono, Guararé, GPM) -Tubérculos -Ñame (Palata) -Cannote <p>[Hortalizas]</p> <ul style="list-style-type: none"> -Ajo -Curry -Tomate -Pepino -Pimentón -Habichuela -Zanahoria -Zapallo -Lechuga -Rapollo -Remolacha -Cebolla -Cebollita 	<p>[Nutrición]</p> <ul style="list-style-type: none"> -Conocimientos básicos de Nutrición -Alimentación para las Mujeres Embarazadas -Alimentación para los Menores de Santos <p>[Higiene y Salud]</p> <ul style="list-style-type: none"> -Preparación de Alimento (Zapallo, Repollo) -Manejo de la Calidad de Agua -Manejo de Acueducto -Limpieza del Hogar -Relación de Salud e Higiene -Uso y Manejo de la letrina -Posición Adecuada de Trabajos Domésticos 	<p>[Fortalecimiento de Organización]</p> <ul style="list-style-type: none"> -Formación del Comité comunal del Proyecto -Introducción del Sistema de colaboradores -Taller para hacer el mapa de la comunidad -Fortalecimiento de la Organización del Comité de Agua -Genero -Monitoreo -Consejería Cara a Cara -Otros -Selección del terreno para Huerto Escolar -Presentación de Objetivo y visión del Proyecto (Acercamiento) -Intercambio de Experiencias entre Productores y Productoras con otras comunidades (Intercambio con las participantes de Cerro Negro) 	30 Veces
Cañazas	<p>[Técnicas de Cultivo]</p> <ul style="list-style-type: none"> -Cultivo de las Hortalizas (Ciclo del Cultivo, Forma de Siembra, Manejo del Semillero, Manejo del Cultivo (Tuberos, Abonamiento, Apeques) -Comparación del Cultivo de Maíz Entre las Variedades de Océano, Híbrido y Biotecnificado -Comparación del Cultivo de Ñame Entre las Formas de Siembra (Siembra Tradicional, Siembra en Saco y Siembra en Huevo Preparado) -Uso Adecuado de Plaguicidas Químicos -Uso Adecuado de Abonos Químicos -Conservación de Semilla <p>[Técnicas de las Prácticas de terreno para cultivo y Conservación]</p> <ul style="list-style-type: none"> -Uso de Nivel A -Siembra en Curvas a Nivel -Barrera Viva y Muerta <p>[Técnicas de Agricultura Orgánica y Mejoramiento de la Tierra]</p> <ul style="list-style-type: none"> -Abono Orgánico (Bocashi) -Insecticida Orgánico -Mejoramiento de la Calidad de tierra (Uso de Materiales Orgánicos) <p>[Técnicas de la Cría de Especies Menores]</p> <ul style="list-style-type: none"> -Cría del pollo y Pato 	<p>[Granos Básicos]</p> <ul style="list-style-type: none"> -Maíz (Pimono, Guararé) -Tubérculos -Ñame (Palata) -Cannote <p>[Hortalizas]</p> <ul style="list-style-type: none"> -Ajo -Curry -Tomate -Pepino -Pimentón -Habichuela -Zanahoria -Zapallo -Lechuga -Rapollo -Remolacha -Cebolla -Cebollita 	<p>[Nutrición]</p> <ul style="list-style-type: none"> -Conocimientos básicos de Nutrición -Alimentación para las Mujeres Embarazadas -Alimentación para los Menores de Santos <p>[Higiene y Salud]</p> <ul style="list-style-type: none"> -Preparación de Alimento (Camote) -Manejo de la Calidad de Agua -Manejo de Acueducto -Limpieza del Hogar -Relación de Salud e Higiene -Uso y Manejo de la letrina -Abuso del Alcohol -Posición Adecuada de Trabajos Domésticos 	<p>[Fortalecimiento de Organización]</p> <ul style="list-style-type: none"> -Formación del Comité comunal del Proyecto -Introducción del Sistema de colaboradores -Taller para hacer el mapa de la comunidad -Monitoreo -Consejería Cara a Cara -Otros -Presentación de Objetivo y visión del Proyecto (Acercamiento) -Entregas de letrinas 	31 Veces

Anexo 10 Matriz de Diseño del Proyecto (PDM) Ver .2.1

Título del Proyecto: Proyecto para el Mejoramiento del Consumo y la Disponibilidad de Alimentos en Comunidades
 Período de ejecución: Noviembre de 2007-Octubre de 2010

Área Objeto: Distritos de Cañazas (Boclé, Río Piedra), Las Palmas (Cerro Negro, El Mono) y San Francisco (Ciruelar Centro, Chorrillito, La Gorda/El Palmarito, Las Penitas de Los Hernández)

Grupo Meta: Las familias participantes en los tres distritos.

Ver.2.1 (Borrador)

31 de agosto de 2009

Resumen del Proyecto	Indicadores	Medios de Verificación	Condiciones Externas
<p>Objetivo Superior:</p> <p>Se mejora el consumo y la disponibilidad de alimentos en comunidades de los Distritos de Cañazas, Las Palmas y San Francisco.</p>	<p>Se reduce en un 5% la prevalencia de retardo en talla en niños de primer grado en los tres distritos hasta 2015.</p>	<p>Censos de talla en escolares de primer grado.</p>	<p>- La seguridad alimentaria se ubica como un tema prioritario del país. - El gobierno actual y el sucesor consideran la importancia del Proyecto.</p>
<p>Propósito del Proyecto:</p> <p>Las familias participantes en actividades del proyecto mejoran su consumo y disponibilidad de alimentos.</p>	<p>Hasta la finalización de los trabajos del Proyecto, comparando los resultados entre las encuestas basal y final, 1. Un mínimo de 5 variedades de cultivos recomendados por el Proyecto se siembran en todas las comunidades objeto. 2. Aumenta el consumo por parte de las familias participantes de 2 tipos de rubros como mínimo. 3. El porcentaje de adecuación de nutrientes de niños y niñas menores de 5 años mejora en un 10 % de las familias participantes^(nota). (nota) Porcentaje de ingesta de alimentos en relación a un patrón de referencia de consumo por edad.</p>	<p>1. Encuestas basal y final 2. Encuestas basal y final 3. Encuestas basal y final</p>	<p>- No se da migración masiva en las comunidades participantes.</p>
<p>Resultado 1:</p> <p>Las comunidades y las instituciones participantes fortalecen su organización dirigida hacia el mejoramiento de la disponibilidad y consumo de alimentos.</p>	<p>1-1. Dentro de los 2 años de haber iniciado el proyecto más de 70% de los funcionarios participantes de los ministerios reciben capacitación del DRP mínimo una vez. 1-2. Durante el periodo del Proyecto los funcionarios capacitados realizan la capacitación del DRP a las familias participantes un mínimo de una vez. 1-3. Se seleccionan como mínimo 3 colaboradores en cada comunidad objeto del Proyecto hasta agosto de 2008. 1-4. Se prepara la primera edición del documento de las experiencias del sistema de colaboradores del Proyecto hasta febrero de 2009. 1-5. Hasta el final del Proyecto, el sistema de colaboradores funciona en las comunidades objeto a través del apoyo de las instituciones relacionadas.</p>	<p>1-1. Informes del Proyecto. 1-2. Informes del Proyecto. 1-3. Informes del Proyecto 1-4. Documentación de las experiencias del sistema de colaboradores. 1-5. Registros de colaboradores, Observaciones, Encuestas basal y final</p>	<p>- No se dan conflictos ni divisiones graves en las comunidades participantes. - No ocurren graves cambios climáticos.</p>
<p>Resultado 2:</p> <p>Las familias participantes en el componente de producción mejoran la disponibilidad de alimentos en sus hogares, aumentando su producción y adoptando tecnologías apropiadas.</p>	<p>2-1. Se introducen al menos 10 técnicas apropiadas y al menos 15 rubros agropecuarios apropiados hasta el final del Proyecto. 2-2. Se realizan 5 o más capacitaciones al año a las familias participantes en la granja demostrativa de cada comunidad objeto. 2-3. Se aplican los conocimientos en conjunto con los extensionistas al menos una vez al año en cada comunidad objeto, seleccionando el lugar y un mínimo de 5 temas por las familias participantes. 2-4. Se realiza por lo menos un evento al año por comunidad objeto donde las familias participantes difundan los conocimientos y técnicas adquiridos.</p>	<p>2-1. Encuestas línea basal, y final 2-2. Informes del Proyecto, Informe Técnica del MIDA 2-3. Informes del Proyecto, Informe Técnica del MIDA 2-4. Informes del Proyecto, y Informe Técnica del MIDA</p>	

<p>Resultado 3:</p> <p>Las familias participantes en actividades del proyecto adoptan prácticas adecuadas de higiene, almacenamiento y preparación de alimentos.</p>	<p>3-1. Se elaboran por lo menos 3 tipos de materiales educativos impresos hasta junio de 2009.</p> <p>3-2. Se realizan por lo menos 3 veces al año capacitaciones para el mejoramiento de consumo y disponibilidad de alimentos en cada comunidad objeto.</p> <p>3-3. Hasta la finalización de los trabajos del Proyecto, el 70% de las familias participantes han adoptado por lo menos una práctica adecuada de higiene, una de almacenamiento de alimentos y una de</p>	<p>3-1. Materiales educativos</p> <p>3-2. Informes del Proyecto</p> <p>3-3. Encuestas basal y final, Informes del Proyecto</p>
<p>Resultado 4:</p> <p>Los niños y las niñas menores de 5 años de las familias participantes en actividades del proyecto mejoran su estado nutricional</p>	<p>4-1. Se elabora por lo menos un material educativo impreso y divulgados sobre los servicios de MINSA (Nutricereal, suplementos de hierro y vitamina A) para niños y niñas menores de 5 años hasta junio de 2009.</p> <p>4-2. Se realiza por lo menos 3 veces al año la capacitación para mejorar el estado nutricional de niños y niñas menores de 5 años en cada comunidad objeto.</p> <p>4-3. Se disminuye en un 8% la desnutrición de niños y niñas menores de 5 años según peso/edad hasta marzo de 2010.</p>	<p>4-1. Materiales educativos</p> <p>4-2. Informes del Proyecto</p> <p>4-3. Encuestas basal y final, datos del sistema local de salud</p>
<p>Actividades:</p>	<p>Inversión:</p>	
<p>1-1. Visitar las comunidades preseleccionadas, y definir comunidades objeto.</p> <p>1-2. Conformar los Equipos Coordinadores Distritales y los Grupos Colaboradores Locales de las familias participantes.</p> <p>1-3. Planificar y ejecutar la encuesta basal y el Diagnóstico Rural Participativo (DRP) para conocer la situación nutricional de las comunidades objeto.</p> <p>1-4. Basado en los resultados de la encuesta basal y del DRP, identificar, analizar e informar sobre la situación actual.</p> <p>1-5. Divulgar los resultados de la encuesta basal y del DRP en los diferentes niveles de las instituciones responsables.</p> <p>1-6. Elaborar, a nivel de cada Distrito y Comunidad, el Plan de Trabajo Anual (PTA) que incluya los componentes de capacitación, producción y comunicación social.</p> <p>1-7. Realizar curso para que los docentes y funcionarios de los ministerios involucrados dominen los conceptos de seguridad alimentaria y tengan los conocimientos básicos de nutrición.</p> <p>1-8. Realizar capacitaciones para que los docentes y funcionarios de los ministerios involucrados dominen el método participativo.</p> <p>1-9. Desarrollar sistema de colaboradores para facilitar el intercambio de ideas y la transferencia técnica entre todo el equipo de trabajo y las familias participantes.</p> <p>1-10. Documentar las experiencias del Sistema de Colaboradores del Proyecto.</p> <p>1-11. Desarrollar el PTA del Programa de Escuela Promotora de Salud en las comunidades.</p> <p>1-12. Establecer y coordinar el programa de la capacitación anual, según el Plan Operativo (PO).</p> <p>1-13. Realizar el monitoreo, la evaluación y retroalimentar los resultados en la elaboración del PTA del Resultado 1.</p> <p>2-1. Basado en los resultados de la encuesta basal y del DRP, elaborar el PTA del Resultado 2.</p> <p>2-2. Determinar las técnicas y rubros agropecuarios apropiados que se pueden usar para la capacitación.</p>	<p>(Parte Panameña/ MINSA, MIDA, MEDUCA)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Asignación de recursos humanos a nivel distrital (contrapartes de los expertos). • Asignación de especialistas de nivel regional y nacional. (contrapartes de los expertos). • Asignación de presupuesto de operación. • Asignación por el MINSA de un local o espacio para oficina del proyecto, con mobiliario y equipo básico, con facilidades de • Asignación por el MINSA de personal de apoyo (Administrador y/o Secretarías, Conductores y otro personal de apoyo necesario) • Provisión por el MINSA, MEDUCA, y MIDA de terrenos, edificios e infraestructura que sean necesarios para el proyecto <p>(Parte de JICA)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Asignación de expertos de largo plazo (asesor jefe/desarrollo rural, coordinador, y otros) • Asignación de expertos de corto plazo (manejo de ciclo del proyecto, diagnóstico rural participativo, y otros) • Capacitación • Apoyo para la transferencia tecnológica y capacitación a nivel regional y local (tales como insumos de capacitación, reproducción de material educativo, realización de Encuestas basal y final, etc.) • Suministro de Equipos. 	<p>- Las autoridades de los tres ministerios garantizan participación del personal en las actividades del proyecto.</p> <p>- No se dan cambios frecuentes del personal colaborador que ha recibido la capacitación.</p>

<p>2-3. Realizar la capacitación del extensionista sobre las técnicas agrícolas que mejoran la disponibilidad de alimentos.</p> <p>2-4. Diseñar y validar el material educativo para la capacitación de las familias participantes en las comunidades.</p> <p>2-5. Basado en los resultados de la encuesta basal y el DRP, seleccionar las granjas demostrativas donde se llevarán a cabo las capacitaciones.</p> <p>2-6. Realizar la capacitación de las familias participantes.</p> <p>2-7. Los participantes seleccionan por sí mismo el contenido de las capacitaciones y el lugar de práctica, y aplican los conocimientos adquiridos en conjunto con los extensionistas y los miembros interesados.</p> <p>2-8. Las familias participantes difunden a otras familias los resultados de la asistencia técnica a través de otros eventos.</p> <p>2-9. Realizar el monitoreo, la evaluación y retroalimentar los resultados en la elaboración del PTA del Resultado 2.</p>		
<p>3-1. Basado en el PO, elaborar el PTA del Resultado 3.</p> <p>3-2. Identificar las prácticas adecuadas que se promoverán en las comunidades objeto.</p> <p>3-3. Preparar el material educativo para la promoción de prácticas adecuadas en las comunidades.</p> <p>3-4. Realizar la capacitación de las familias participantes en las comunidades.</p> <p>3-5. Incentivar la comunidad a tomar iniciativas para mejorar el consumo de alimentos aprovechando los rubros agropecuarios y los conocimientos que el proyecto ha introducido.</p> <p>3-6. Realizar el monitoreo, la evaluación y retroalimentar los resultados en la elaboración del PTA del Resultado 3.</p>		<p>Condiciones Previas:</p>
<p>4-1. Basado en los resultados de la encuesta basal y del DRP, identificar las prácticas alimentarias que afectan la salud de los niños y las niñas menores de 5 años.</p> <p>4-2. Basado el PO, elaborar el PTA del Resultado 4.</p> <p>4-3. Fortalecer el "Programa de Alimentación Complementaria (PAC)" del MINSA, a través de actividades de comunicación.</p> <p>4-4. Elaborar material educativo sobre la alimentación de niños y niñas menores de 5 años.</p> <p>4-5. Ejecutar la capacitación para mejorar la alimentación de niños y niñas menores de 5 años.</p> <p>4-6. Realizar consejería sobre alimentación y nutrición en los hogares de los menores de 3 años de las familias participantes.</p> <p>4-7. Realizar el monitoreo, la evaluación y retroalimentar los resultados en la elaboración del PTA del Resultado 4.</p>		<p>- El gobierno mantiene su apoyo y colaboración al Proyecto.</p> <p>- Se mantiene la seguridad pública en el área del Proyecto.</p>

Ehelf

[Handwritten mark]

[Handwritten mark]

ANEXO 11: Resultados y Proceso de ejecución del Proyecto

Preguntas de la evaluación		Resultado de la investigación
Temas mayores	Temas menores	
VERIFICACIÓN DE LOS RESULTADOS		
¿Las inversiones se hacen de acuerdo al plan?	Expertos	Referente a la especialidad de los expertos y el número de expertos, entre las 38 personas (expertos y personas relacionadas de Panamá) que contestaron, 30 dijeron que la cantidad fue adecuada y 37 personas dijeron que la especialidad fue adecuada.
	C/P (Contrapartes) = funcionarios participantes	Luego del inicio del Proyecto, se ha visto el frecuente traslado de funcionarios participantes del Proyecto. A la fecha, agosto de 2009, hay 35 funcionarios participantes del Proyecto, sin embargo, el número total de funcionarios que han ocupado estos puestos es de 62. Referente al número de C/P, 31 de los 38 participantes del cuestionario dijeron que fue adecuado.
	Equipos	Según el cuestionario, había mayor represtas de que la inversión de equipos fue en general pertinente. (37 de 38 participantes contestaron positivamente.)
	Capacitaciones	Según el cuestionario, había mayor represtas de que las capacitaciones fueron en general pertinente. (33 de 38 participantes contestaron positivamente.)
¿Los resultados se están logrando de acuerdo al plan?	Resultado 1	<ul style="list-style-type: none"> Véase la Tabla de Resultados. Referente a la pregunta si la colaboración entre los 3 Ministerios es efectiva, entre los 38 participantes, los que contestaron positivamente fueron 30 para el nivel nacional, 33 para el nivel regional, y 37 para el nivel distrital. Referente al sistema de colaboradores, 36 de las 38 encuestados contestaron positivamente que lo mismo está funcionando armoniosamente.
	Resultado 2	<ul style="list-style-type: none"> Véase la Tabla de Resultados. Se confirmó en las comunidades visitadas que hay mayor variedad de cultivos y había introducción de técnicas adecuadas. Además, según la explicación de las familias participantes, la cosecha ha aumentado.
	Resultado 3	<ul style="list-style-type: none"> Véase la Tabla de Resultados. Referente al Resultado de adoptar costumbres de mejoramiento nutricional, se están ejecutando muchas actividades en todas las áreas de salud e higiene incluyendo la instalación de letrinas.
	Resultado 4	<ul style="list-style-type: none"> Véase la Tabla de Resultados. Se está ejecutando bien el monitoreo de familias con menores de 5 años. Se requiere establecer el sistema para dar continuidad a este monitoreo.
¿Existe la posibilidad de lograr el Propósito del Proyecto?		<ul style="list-style-type: none"> Véase la Tabla de Resultados. Ha aumentado la variedad y cantidad de cultivos en las familias participantes dando mayor variedad en su consumo de alimentos. Sin embargo, hay que verificar si esto está contribuyendo al mejoramiento nutricional de los menores de 5 años en las familias, el cual es la meta. En el área de impacto del Proyecto, 80% de la población son beneficiarios de la Red de Oportunidades (reciben dinero) del MIDES. Dicho programa es un gran factor que contribuye al logro del Propósito del Proyecto.
PROCESO DE EJECUCIÓN DEL PROYECTO		
¿Se están ejecutando las actividades de acuerdo al plan?	¿Fueron adecuados el PDM y PO en la ejecución de actividades?	<ul style="list-style-type: none"> Entre los 38 participantes del cuestionario (expertos y personas relacionadas panameñas), 32 contestaron que fueron adecuados en la ejecución de las actividades. Sin embargo, según las entrevistas a nivel de las comunidades, no se entendieron bien el contenido o estrategia del Proyecto, además había funcionarios relacionados que no distinguen entre sus labores propias y las actividades del Proyecto.
	Ejecución de presupuestos	<ul style="list-style-type: none"> Gastos locales del lado japonés: nov. de 2007 - mayo de 2009, total B/.114,757.00 Presupuesto del lado panameño: nov. de 2007 - mayo de 2009, total B/.167,900.00
	Actividades atrasadas	<ul style="list-style-type: none"> Hay atrasos en la actividad 1-10: "Elaborar el manual de colaboradores", actividad 2-3 "Capacitación de extensionistas sobre técnicas agrícolas que mejoran la disponibilidad de alimentos", y Actividad 2-8 "Familias participantes difunden a otras familias los resultados de la asistencia técnica". Sin embargo, la actividad 1-10 se planea terminar hasta el final de septiembre, la actividad 2-3 se va a ejecutar al inicio de agosto, y la actividad 2-8 se planea ejecutar en cada comunidad desde septiembre.
	¿Cuáles son los factores que influyeron al avance de las actividades?	<ul style="list-style-type: none"> La mala acceso a las 2 comunidades en Cañazas en invierno fue un factor obstaculizador. Debido a la reducción de participantes en la capacitación en La Gorda, no se ejecutó una parte de las capacitaciones en la misma comunidad. Las visitas periódicas y frecuentes de los extensionistas contribuyó al aumento de las participantes. El individualismo y inexperiencia de actividades grupales de la población fueron factores obstaculizadores.
¿Existen problemas en el método de		<ul style="list-style-type: none"> Los habitantes participantes aceptaron el método de la transferencia técnica en el huerto escolar y la práctica en cada casa. Sin embargo, la frecuencia de participación de personas que viven lejos de la escuela fue baja.
¿Existen	¿Fue efectiva la coordinación entre las C/P y los 3 Ministerios?	<ul style="list-style-type: none"> Entre 6 meses desde del inicio del Proyecto, se ha mejorado la comunicación de los 3 Ministerios; se hace más fácil trabajar conjuntamente. Las capacitaciones de agricultura y de higiene en las escuelas fueron efectivas especialmente la cooperación de los asistentes de salud de MINSA y los extensionistas de MIDA. Había la opinión de que la participación de los docentes es débil. En realidad, la mayoría de los docentes no viven en la comunidad, sino que se moviliza a la escuela desde Santiago o la cabecera del distrito. Por lo tanto, no tiene tiempo suficiente para apoyar el Proyecto.
	Situación de las reuniones conjuntas de las tres organizaciones a nivel nacional,	<ul style="list-style-type: none"> Desde el inicio del Proyecto hasta el final de junio de 2009, a nivel nacional, regional y distrital se celebraron 11 reuniones conjuntas de los 3 Ministerios, y 6 seminarios/capacitaciones conjuntas de los 3 Ministerios.

ANEXO 11: TABLA DE EVALUACIÓN (los 5 criterios de evaluación) Borrador [Relacionada con PDM: Ver.2.0]

Temas de Evaluación	Preguntas de Evaluación		Resultados de la evaluación
	Temas mayores	Temas menores	
Pertinencia	¿Hay compatibilidad entre el efecto deseado del Proyecto y las necesidades del sector del Grupo Meta?	¿Han cambiado las necesidades del Grupo Meta?	<ul style="list-style-type: none"> En las comunidades donde se hicieron el Estudio de línea basal, el porcentaje de desnutrición severa y moderada de menores de 5 años fue de 2 a 3 veces mayor que el promedio nacional de Panamá (resultado del estudio de línea basal de 2007). Se considera que todavía existe la necesidad para el mejoramiento nutricional. Referente a la necesidades del Grupo Meta, 9 personas contestaron que han cambiado mucho, mientras 25 contestaron que han cambiado algo. Según las entrevistas, hay participantes que desean mayor variedad de cultivos y colaboradores que quieren más capacitaciones mostrando que aún dentro del tema del mejoramiento nutricional existen cambios en las necesidades.
	¿Había cambios en la compatibilidad entre el efecto deseado del Proyecto y las políticas de desarrollo nacional de Panamá?	En la actualidad (agosto de 2009), ¿había cambios de las políticas de desarrollo nacional por el cambio de gobierno?	<ul style="list-style-type: none"> En 2008, el MINSA y SENAPAN anunciaron el "Plan Nacional de Prevención y Control de las Deficiencias de Micronutrientes 2008-2015" y el "Plan Nacional de Combate de la Desnutrición Infantil 2008-2015". Como resultado, tanto el MINSA como el MIDA, MEDUCA y MIDES están haciendo esfuerzos dirigidos a lograr la seguridad alimentaria y el mejoramiento nutricional. El nuevo gobierno también ha decidido continuar con estos planes nacionales.
	¿Había cambios en la compatibilidad con la estrategia y políticas de apoyo del Japón para el desarrollo?	¿Había cambios en las políticas de apoyo del Japón?	<ul style="list-style-type: none"> Desde el momento de la planificación del Proyecto, no había cambios mayores en la orientación del apoyo de Japón hacia Panamá. La "reducción de pobreza rural" es parte de las áreas importantes de apoyo a Panamá de Japón para el año 2009.
	¿Fue adecuada la selección del área de impacto y Grupo Meta?	¿Todavía son adecuadas las razones por haber seleccionado las 8 comunidades?	<ul style="list-style-type: none"> La Provincia de Veraguas tiene la alta tasa de pobreza, sin embargo tiene pocas actividades de otros donantes. Se seleccionaron 3 distritos entre los 15 distritos con la tasa de pobreza más alta según el estudio de pobreza ejecutado por el gobierno panameño en 2003. En 2007, se propusieron 12 comunidades candidatas de los 3 distritos, y basado en los criterios de selección (1) nivel de pobreza, (2) situación de acceso, (3) número de familias (número de familias con menores de 5 años), (4) nivel de organización, (5) nivel de aceptación del Proyecto, experiencias con otros proyectos, (6) facilidad para preescolares (kinder) se determinaron las comunidades en forma participativa. El número de familias de las 8 comunidades del Grupo Meta son de 298 (Cañazas: 71 familias, Las Palmas: 61 familias, San Francisco: 166 familias)
	¿Se anticipa la extensión hacia fuera del Grupo Meta?	En la actualidad (agosto de 2009), ¿se ha extendido el efecto del Proyecto (o hay la posibilidad de extenderse) afuera del Grupo Meta?	<ul style="list-style-type: none"> En comparación al total de 298 familias del Grupo Meta (Cañazas: 71 familias, Las Palmas: 61 familias, San Francisco: 166 familias), actualmente hay 332 familias participantes registradas con el Proyecto (Cañazas: 94 familias, Las Palmas: 85 familias, San Francisco: 153), indicando que hay participación de familias de afuera del Grupo Meta familias. Sin embargo, las familias que participan regularmente en las actividades del Proyecto son 177 familias (Cañazas: 44 familias, Las Palmas: 65 familias, San Francisco: 68 familias).
Efectividad (estimada)	¿Pronóstico de lograr el Propósito del Proyecto?	¿Están claros el contenido e indicadores del Propósito del Proyecto? ¿Se hizo adecuadamente la modificación del PDM?	<ul style="list-style-type: none"> Desde la perspectiva de los indicadores 1 y 2, se está sembrando hortalizas tales como habichuela, pepino, tomate, zanahoria, ajo, lechuga, etc. y las familias participantes están consumiéndolas. Sin embargo, no se ha realizado el estudio de consumo de alimentos de las familias participantes. Se planea ejecutar dicho estudio entre septiembre y octubre de 2009 y de 2010. Referente al indicador 3, el porcentaje de adecuación de nutrientes ha mejorado en comparación a 2007, con la excepción de calorías. Por lo tanto, se considera que se logrará el Propósito del Proyecto hasta la terminación del mismo. Por otro lado, se debe tomar en cuenta también el programa de distribución de dinero del MINSA en este logro.
	Factores que promueven u obstaculizan el logro del Propósito del Proyecto	Factores que influyen el logro del Propósito del Proyecto.	<ul style="list-style-type: none"> Referente a los factores obstaculizadores del Propósito de Proyecto, las personas relacionadas mencionan la dificultad de acceso a algunas de las comunidades (2 comunidades del Distrito de Cañazas). Durante el invierno de 2008, se tuvieron que cancelar la capacitación 5 veces porque no pudo llegar a la comunidad. En algunas ocasiones se tuvieron que cortar la capacitación a 2 horas para poder salir del pueblo con seguridad, de tal forma que las actividades se hicieron a media.
		¿Hubo cambio de personas relacionadas debido a la elección presidencial de mayo de 2009?	<ul style="list-style-type: none"> Con la instauración del nuevo gobierno en julio de este año, se cambiaron los directores nacionales y los directores regionales de los 3 Ministerios relacionadas, y el Director del Proyecto y el Gerente del Proyecto fueron reemplazados.
		¿Está contribuyendo el logro del Propósito del Proyecto, la entrega de dinero por la Red de Oportunidades del Ministerio de Desarrollo Social?	<ul style="list-style-type: none"> Antes de iniciar el Proyecto, 5% de las familias participantes estaban recibiendo alguna asistencia económica del gobierno, y durante el curso del Proyecto 80% de las familias llegaron a recibir B/50,00 mensualmente. Dicho programa es un factor que contribuye mucho al logro del Propósito del Proyecto.
Eficiencia	Relación de causa y efecto	Para lograr el Propósito del Proyecto, ¿fueron adecuados los Resultados del Proyecto?	<ul style="list-style-type: none"> Para lograr el Propósito del Proyecto, el cual es "mejorar el consumo y disponibilidad de alimentos", son indispensables las actividades de cada Resultado, siendo el Resultado 1 el fortalecimiento de las comunidades e instituciones relacionadas; el Resultado 2 el mejoramiento de la disponibilidad de alimentos; el Resultado 3 una variedad de medidas para mejorar el consumo de alimentos; y el Resultado 4 el mejoramiento del estado nutricional de menores de 5 años. Dichas actividades están contribuyendo al logro del Propósito del Proyecto.
	¿Fueron adecuados el método y contenido del monitoreo?	Sobre el monitoreo de las actividades del Proyecto. Sobre el estudio de línea basal y la evaluación intermedia	<ul style="list-style-type: none"> Véase el Documento adjunto: Resultados y Proceso de Ejecución Se ejecutó el Estudio de línea basal en febrero de 2007 (12 comunidades, 348 familias, 164 menores de 5 años) y el Estudio de línea intermedia entre enero y marzo de 2009 (8 comunidades, 271 familias participantes del Proyecto, 9 menores de 5 años). Pero las personas encuestadas en los 2 estudios no necesariamente son las mismas. Se considera que fue necesario hacer el estudio del estado nutricional y la disponibilidad de alimentos de la población durante el período de peor situación alimentaria, el cual es en verano entre abril y junio.
	¿Son adecuadas las inversiones en comparación a los resultados anticipados?	¿Son apropiadas las especialidades de los expertos para la ejecución de las actividades del Proyecto?	<ul style="list-style-type: none"> Las personas relacionadas con el Proyecto contestan que en general son apropiadas. (Véase "Rastreo y Proceso de Ejecución.")
		¿Fue apropiado el momento de envío de los expertos para la ejecución de las actividades del Proyecto?	<ul style="list-style-type: none"> Se ejecutó la Evaluación Previa del Proyecto en marzo de 2006 y se planeaba comenzar el Proyecto desde abril de 2007. Sin embargo hubo un atraso de 7 meses en el envío de los expertos de largo plazo (Jefa asesora y Coordinador).

ANEXO 11: TABLA DE EVALUACIÓN (los 5 criterios de evaluación) Borrador [Relacionada con PDM: Ver.2.0]

Temas de la	Preguntas de Evaluación	Resultados de la evaluación
	<p>¿Son apropiadas las especialidades y el número de las C/P (funcionarios participantes) para la ejecución de las actividades del Proyecto?</p>	<ul style="list-style-type: none"> Actualmente, agosto de 2008, el número de funcionarios participantes (C/P) es de 35 y el total de funcionarios participantes hasta ahora es de 62. En el cuestionario, de los 38 encuestados 31 contestaron positivamente sobre la especialidad de los funcionarios participantes, y 33 fueron positivo sobre el número de funcionarios participantes. Luego del cambio del nivel gerencial del Proyecto, los expertos y personas relacionadas del lado panameño explicaron a los nuevamente nombrados, la orientación del Proyecto, el contenido de los planes y el avance del Proyecto para que los sucesores pudiesen comprender el Proyecto, empoderarse de él y ejecutarlo adecuadamente. Además, con el cambio de personal de nivel distrital, se tienen que dar nuevamente las capacitaciones de nutrición a dichos personal creando ineficiencia en el uso de recursos y tiempo.
	<p>¿Es adecuado el plan de inversión de equipos? ¿Se ejecutó la inversión de equipos de acuerdo a dicho plan?</p>	<ul style="list-style-type: none"> El costo total de los equipos suministrados sin incluir los vehículos (1 camioneta y 2 camionetas tipo "pickup") es de B/.11,723,23 (11,251,878.34 yenes).
	<p>¿Existen factores que promueven u obstaculizan la producción de los resultados?</p>	<ul style="list-style-type: none"> Entre noviembre y diciembre de 2008, se tuvieron que cancelar 5 capacitaciones por la inaccesibilidad de 2 comunidades del Distrito de Cañasas debido a la fuerte lluvia. El secamiento de la fuente de agua causó la falta de agua en la escuela. Se requiere conseguir agua sana.
Impactos	<p>¿Es adecuada el indicador del Objetivo Superior y pertinente al valor de sus cifras?</p>	<ul style="list-style-type: none"> En nuestras visitas a las 2 comunidades del Distrito de Las Palmas, hemos visto que los habitantes del área están participando en las capacitaciones agrícolas que el Proyecto presenta regularmente en los huertos escolares y están practicando las actividades en sus propios huertos familiares demostrando que el interés de la población hacia el Proyecto está creciendo. Se considera posible el logro del Objetivo Superior.
	<p>¿Existen factores que promueven u obstaculizan el logro del Objetivo Superior?</p>	<ul style="list-style-type: none"> De los 38 encuestados del cuestionario, 30 contestaron que la pobreza del área objeto del Proyecto ha mejorado algo, y 5 contestaron que mejoró bastante. Se considera que hay una gran influencia del programa de Red de Oportunidades ejecutada por MIDES simultáneamente en el área del Proyecto. Algún participante dijo que si no existía la Red de Oportunidades que no tuviera la libertad para participar en este Proyecto. (de la entrevista de los expertos)
	<p>¿Existen otras influencias sociales, económicas o del género?</p>	<ul style="list-style-type: none"> En 2 comunidades se establecieron el comité de salud por la iniciativa de los habitantes. En algunas comunidades las familias participantes vendieron el sobrante de las cosechas y de las plantones a personas en los alrededores dando una influencia positiva en el mejoramiento nutricional de las personas que viven alrededor del Proyecto. Algún participante de El Mono viene de una comunidad cercana y también participa en las actividades del grupo (9 personas). En las comunidades de Cerro Negro y de El Mono del Distrito de Las Palmas, los habitantes de los alrededores expresaron su deseo de participar en el Proyecto. Referente a la comunidad de Gorgojo que está al lado de El Mono, el extensionista encargado de ambas comunidades solicitó que se incluyera Gorgojo en el Proyecto.
	<p>Políticas, leyes del gobierno de Panamá</p>	<ul style="list-style-type: none"> Desde 1999, el gobierno de Panamá está orientado al mejoramiento nutricional y la seguridad alimentaria y el MINSA (distribución de alimentos suplementarios y suplementos de micronutrientes), MIDA (Familias Unidas, Alimentaria Solidaria, Red de Oportunidades), y MEDUDA (comida escolar, huerto escolar) están llevando a cabo actividades. Se considera que se continuarán con las actividades en el futuro. Debido a la continuidad anticipada de la ejecución de las políticas nacionales de seguridad alimentaria y de mejoramiento nutricional con el nuevo gobierno, se considera que no hay grandes cambios políticos que van a influenciar la sostenibilidad del Proyecto. La Red de Oportunidades del MINSA también tiene la meta de mejorar la nutrición, y el nuevo gobierno tiene el compromiso de seguir con dicho programa.
Sostenibilidad (estimada)	<p>Aspectos políticos e institucionales</p>	<ul style="list-style-type: none"> ¿Se colaborarán los 3 Ministerios? A nivel del distrito y de la comunidad se ven los resultados del Proyecto, y la colaboración está avanzando. En el cuestionario, de los 38 encuestados, 20 personas contestaron que la colaboración de los 3 Ministerios va a continuar después del Proyecto; 12 contestaron que no sabe y 6 contestaron negativamente.
	<p>Aspectos de organización y de finanzas</p>	<ul style="list-style-type: none"> ¿Existe la probabilidad de continuar con el sistema de colaboradores? De total de 38 personas encuestadas, 22 contestaron positivamente y 7 fueron negativas. Las personas del nivel nacional y distrital tuvieron la tendencia de contestar negativamente esta pregunta.
	<p>Aspectos técnicos</p>	<ul style="list-style-type: none"> A nivel distrital se realizaron las siguientes capacitaciones: las técnicas agrícolas, la extensión técnica, el concepto básico de seguridad alimentaria, y el desarrollo participativo para los extensionistas de MIDA; el concepto básico de seguridad alimentaria y el desarrollo participativo para los funcionarios de MINSA y MEDUDA. Según el cuestionario, las personas capacitadas contestaron que se van a mantener las técnicas transferidas aún después de terminar el Proyecto.

Título del Proyecto: Proyecto para el Mejoramiento del Consumo y la Disponibilidad de Alimentos en Comunidades

Período de ejecución: Noviembre de 2007-Octubre de 2010

Área Objeto: Distritos de Cañazas (Boclé, Río Piedra), Las Palmas (Cerro Negro, El Mono) y San Francisco (Circular Centro, Chorrillito, La Gorda/El Palmarito, Las Penitas de Los Hemández)

Grupo Meta: Las familias participantes en los tres distritos.

Ver.3.0

31 de agosto de 2009

Resumen del Proyecto	Indicadores	Medios de Verificación	Condiciones Externas
<p>Objetivo Superior:</p> <p>Se mejora el consumo y la disponibilidad de alimentos en comunidades de los Distritos de Cañazas, Las Palmas y San Francisco.</p>	<p>Se reduce en un 5% la prevalencia de retardo en talla en niños de primer grado en los tres distritos hasta 2015.</p>	<p>Censos de talla en escolares de primer grado.</p>	<p>- La seguridad alimentaria se ubica como un tema prioritario del país. - El gobierno actual y el sucesor consideran la importancia del Proyecto.</p>
<p>Propósito del Proyecto:</p> <p>Las familias participantes en actividades del proyecto mejoran su consumo y disponibilidad de alimentos.</p>	<p>Hasta la finalización de los trabajos del Proyecto, comparando los resultados entre las encuestas basal y final,</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Un mínimo de 5 variedades de cultivos recomendados por el Proyecto se siembran en todas las comunidades objeto. 2. Aumenta el consumo por parte de las familias participantes de 2 tipos de rubros como mínimo. 3. El porcentaje de adecuación de nutrientes de niños y niñas menores de 5 años mejora en un 10 % de las familias participantes^(nota). (nota) Porcentaje de ingesta de alimentos en relación a un patrón de referencia de consumo por edad. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Encuestas basal y final 2. Encuestas basal y final 3. Encuestas basal y final 	<p>- No se da migración masiva en las comunidades participantes.</p>
<p>Resultado 1:</p> <p>Las comunidades y las instituciones participantes fortalecen su organización dirigida hacia el mejoramiento de la disponibilidad y consumo de alimentos.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1-1. Dentro de los 2 años de haber iniciado el proyecto más de 70% de los funcionarios participantes de los ministerios reciben capacitación del DRP mínimo una vez. 1-2. Durante el período del Proyecto los funcionarios capacitados realizan la capacitación del DRP a las familias participantes un mínimo de una vez. 1-3. Se seleccionan como mínimo 3 colaboradores en cada comunidad objeto del Proyecto hasta agosto de 2008. 1-4. Se prepara la primera edición del documento de las experiencias del sistema de colaboradores del Proyecto hasta febrero de 2009. 1-5. Hasta el final del Proyecto, el sistema de colaboradores funciona en las comunidades objeto a través del apoyo de las instituciones relacionadas. 	<ol style="list-style-type: none"> 1-1. Informes del Proyecto. 1-2. Informes del Proyecto. 1-3. Informes del Proyecto 1-4. Documentación de las experiencias del sistema de colaboradores. 1-5. Registros de colaboradores, Observaciones, Encuestas basal y final 	<p>- No se dan conflictos ni divisiones graves en las comunidades participantes.</p> <p>- No ocurren graves cambios climáticos.</p>
<p>Resultado 2:</p> <p>Las familias participantes en el componente de producción mejoran la disponibilidad de alimentos en sus hogares, aumentando su producción y adoptando tecnologías apropiadas.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 2-1. Se introducen al menos 10 técnicas apropiadas y al menos 15 rubros agropecuarios apropiados hasta el final del Proyecto. 2-2. Se realizan 5 o más capacitaciones al año a las familias participantes en la granja demostrativa de cada comunidad objeto. 2-3. Se aplican los conocimientos en conjunto con los extensionistas al menos una vez al año en cada comunidad objeto, seleccionando el lugar y un mínimo de 5 temas por las familias participantes. 2-4. Se realiza por lo menos un evento al año por comunidad objeto donde las familias participantes difundan los conocimientos y técnicas adquiridos. 	<ol style="list-style-type: none"> 2-1. Encuestas línea basal, y final 2-2. Informes del Proyecto, Informe Técnica del MIDA 2-3. Informes del Proyecto, Informe Técnica del MIDA 2-4. Informes del Proyecto, y Informe Técnica del MIDA 	<p><i>(Handwritten signature)</i></p>