

モザンビーク共和国
貧困プロファイル調査（アフリカ）

最終報告書

平成 23 年 3 月

独立行政法人
国際協力機構（JICA）

委託先

三菱 UFJ リサーチ & コンサルティング

貧困指標

	Basic data					
	Year	Population, total (million)	Population growth(%) (annual)	GDP, PPP (billion US\$)	GDP per capita PPP (US\$)	GDP growth (%) (annual)
Mozambique	2008	20.747	2.7	18.3	885.2	6.8

出所：IMF, World Economic Outlook Database April 2010

Population growth rate は 2007 年のデータ。出所は MPD (2010) ”Understanding Poverty and Well-being Mozambique: Third National Poverty Assessment”, また GDP growth rate は 2009 年のデータ。出所は Republic of Mozambique (2010) ” Report on the Development Goals”

Poverty					Inequality		
Poverty Incidence (%)			Poverty Gap Index (national)	Source	Survey Year	Gini Coefficient	Year
National	Urban	Rural					
54.7	49.6	56.9	21.2	POVERTY AND WELLBEING IN MOZAMBIQUE: THIRD NATIONAL POVERTY ASSESSMENT	2008/09	0.414	2008/09

出所：POVERTY AND WELLBEING IN MOZAMBIQUE: THIRD NATIONAL POVERTY ASSESSMENT (2010)

全国地図

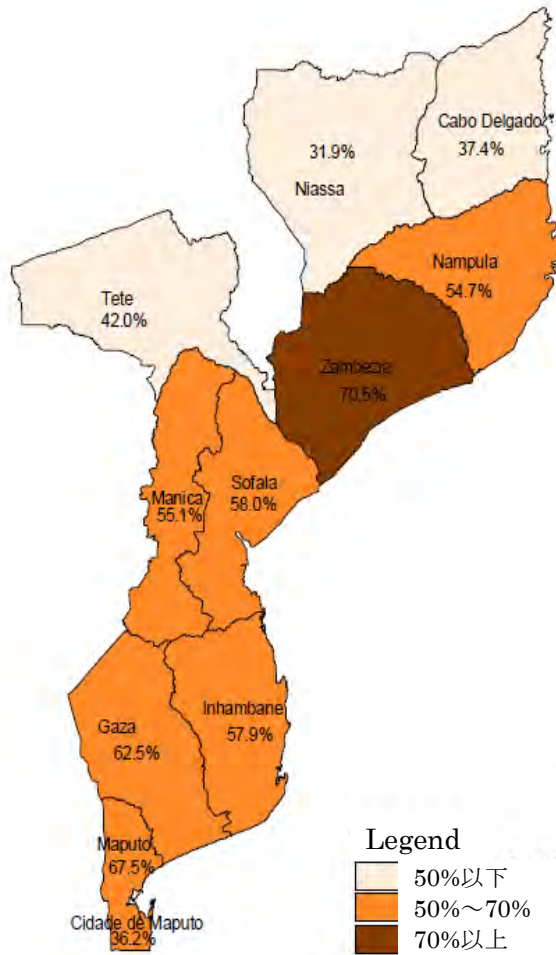


出所：外務省「モザンビーク国別援助計画」

社会指標マップ

貧困率

Incidence of poverty by province in 2009 in Mozambique

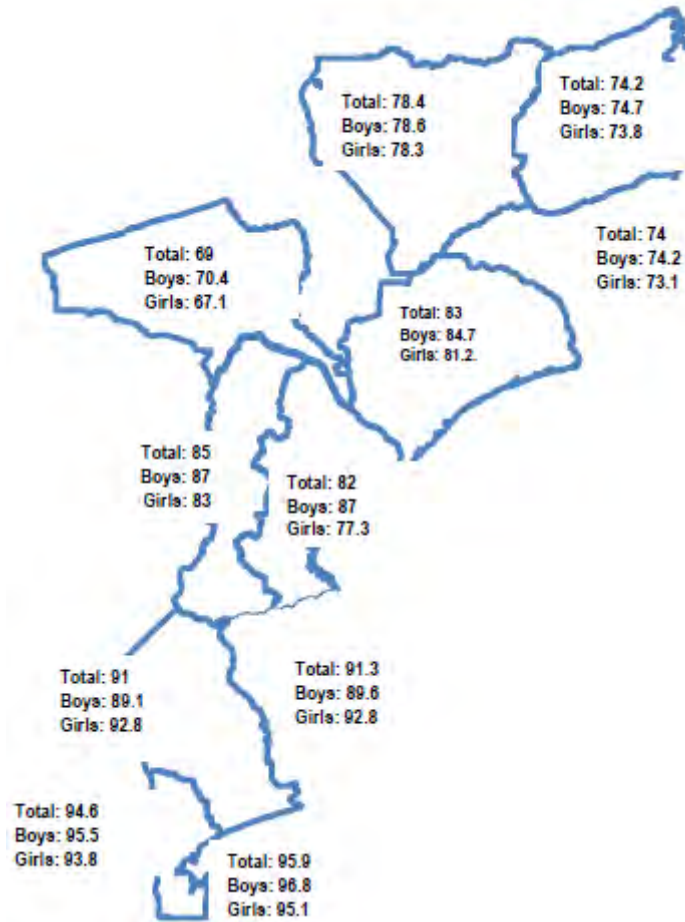


全国平均：54.7% (2009)

出所：UNDP (2010) Report on the Millennium Development Goals

6-12 歳の州別就学率

Net EP enrolment rate for 6-12 year old children, by province in 2008

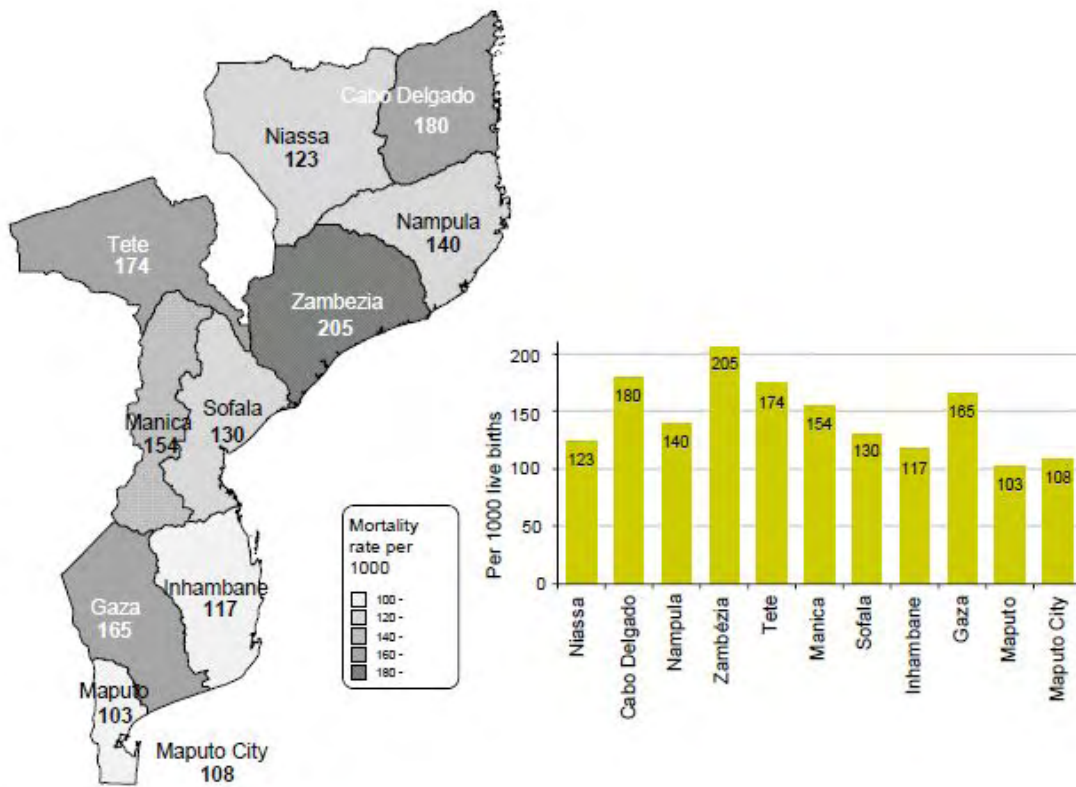


全国平均 : 81% (2008)

出所 : UNDP (2010) Report on the Millennium Development Goals

5歳以下の乳幼児死亡率（過去10年間）（1,000人当たりの死者数）

Under-five mortality rate by province (average in 10 years prior to the survey)



全国平均：138（2008）

出所：MICS (2008) Multiple Indicator Cluster Survey

5歳以下の乳幼児の慢性的な栄養失調の状況

Percentage distribution by province of the prevalence of chronic malnutrition in under-fives in Mozambique, 2008



全国平均：43.7% (2008)

出所：UNDP (2010) Report on the Millennium Development Goals

モザンビークの道路ネットワーク状況
Road Network in Mozambique



出所 : African Development Fund

目 次

貧困指標
全国地図
社会指標マップ
目次
略語一覧

I. 国家貧困情報及び基本情報.....	1
1.1 貧困分析に使用するデータ.....	1
1.2 国家貧困情報.....	1
1.2.1 マクロ経済指標及び貧困関連情報.....	1
1.2.2 基本情報.....	2
1.2.3 非経済的側面による貧困の測定.....	5
II 貧困関連削減戦略.....	11
2.1 全般.....	11
2.2 政府各機関.....	12
2.2.1 農業セクター.....	12
2.2.2 保健セクター.....	12
2.2.3 教育セクター.....	13
2.2.4 地方開発・経済振興.....	13
2.2.5 インフラセクター.....	14
2.2.6 給水セクター.....	14
III 貧困状況分析.....	15
3.1 所得貧困による分析.....	15
3.1.1 貧困ライン.....	15
3.1.2 国レベル及び州レベルの貧困状況.....	17
3.2 不平等指数と経年変化.....	20
3.2.1 ジニ係数.....	20
3.3 所得貧困以外の方法による分析.....	21
3.3.1 モザンビーク政府による指定貧困地域・集団.....	21
3.3.2 脆弱性分析.....	23
3.4 貧困に影響を与えている要因.....	25
3.4.1 国内要因.....	25
3.4.2 地政学的要因及び民間投資による貧困削減.....	30
3.4.3 グローバル化における要因.....	31

IV. 貧困層が利用できる医療保険・サービス	31
V. 貧困層が利用できる金融サービス	32
5-1 マイクロファイナンス	32
5-2 モバイルバンキング	35
VI. 貧困層/貧困世帯向け生活支援施策.....	35
VII. 貧困削減モニタリング.....	36
7.1. Goal 1: 極度の貧困と飢餓の撲滅.....	38
7.2 Goal 2: 初等教育の完全普及	38
7.3 Goal 3: ジェンダー平等推進と女性の地位向上	39
7.4 Goal 4: 乳幼児死亡率の削減	40
7.5 Goal 5: 妊産婦の健康の改善	40
7.6 Goal 6: エイズ、マラリア、その他の疾病の蔓延の防止.....	40
7.7 Goal 7: 環境の持続可能性確保.....	41
VIII. 貧困プロファイルの更新方法.....	42

図表目次

図表 1-1 マクロ経済指標及び貧困関連指標 (1999-2010)	2
図表 1-2 モザンビークの州・地域別人口推移及びその割合 (1997-2011)	3
図表 1-3 セクター別 GDP 比率 (2005, 2008) (単位: %)	4
図表 1-4 ドナーによる対モザンビーク援助形態別支援実績 (2005-2011)	5
図表 1-5 1970 年以降 5 年毎の HDI 指標及びグラフ化したもの	6
図表 1-6 初等教育・中等教育への就学率の推移 (地域別)	7
図表 1-7 初等教育の学校数、教員数、生徒数の推移 (2008-2009)	8
図表 1-8 最寄りの基幹医療施設まで徒歩 45 分以内にアクセス出来る人々の割合	9
図表 1-9 安全な水にアクセス出来る家庭の割合	9
図表 1-10 HIV/AIDS に関する指標.....	10
図表 1-11 出生時平均余命 (2000-2009) (単位: 歳)	10
図表 1-12 ジェンダー不平等指数の個別指標	11
図表 2-1 対モザンビーク経済インフラ支援額の推移 (単位: 百万ドル)	14
図表 2-2 地域別安全な水へのアクセス率 (2002/03 及び 2008/09) (単位: %)	15
図表 2-3 国際機関による水・給水分野に対する支援額の推移 (単位: 百万ドル) ...	15
図表 3-1 貧困ライン概念図.....	16
図表 3-2 地域別貧困ライン (単位: メティカル(Mt))	17
図表 3-3 貧困率の推移.....	18
図表 3-4 貧困ギャップ及びその比較.....	19
図表 3-5 二乗貧困ギャップ及びその比較.....	20

図表 3-6 不平等指数（ジニ係数）の推移（1996-2008）	21
図表 3-7 州別不平等指数（ジニ係数）の推移（2002-2008）	21
図表 3-8 モザンビークにおける過去の総選挙の結果（1994, 2004, 2009）	22
図表 3-9 主要都市の市長が所属する政党	22
図表 3-10 地域別食糧不足の現状	24
図表 3-11 主な農業関係指標の推移	25
図表 3-12 国家予算のセクター別配分見込み	27
図表 3-13 モザンビーク政府の歳入構造（100 万 MT、%）	27
図表 3-14 ガバナンス指標（2004-2009）	28
図表 3-15 就業形態別割合（単位：%）	29
図表 3-16 都市部の職業別労働者の割合（単位：%）	29
図表 3-17 業種別最低賃金（単位：Mt）	30
図表 5-1 モザンビークの MFI データ	33
図表 5-2 モザンビークにおけるマイクロファイナンス機関とその業務内容	34
図表 5-3 各金融機関の概要（2010）	34
図表 6-1 Basic Social Security 制度下のプログラム	36
図表 7-1 ミレニアム開発目標とモザンビーク主要開発指標の推移	37
図表 7-2 家長別絶対的貧困率	38
図表 7-3 貧困指標	38
図表 7-4 初等教育の就学率（州別、性別）	39
図表 7-5 州別初等教育卒業率（単位%）	39
図表 7-6 モザンビークにおける成人のエイズ感染率（地域別、性別）	41
図表 7-7 安全な水へのアクセス率（州別）（%）	42

略語表

AfDB	:	African Development Bank	アフリカ開発銀行
ARV	:	Antiretroviral	抗レトロウイルス薬
CBN	:	Cost of Basic Needs Approach	最小費用法
CGAP	:	Consultative Group to Assist the Poor	貧困層支援機関
CSI	:	Coping Strategy Indicator	対処戦略指標
DAC	:	Development Assistance Committee	開発援助委員会
DNEP	:	National Directorate of Studies and Policy Analysis	国家研究政策分析局
DNDPR	:	National Directorate of Rural Development and Promotion	農村開発推進局
ESAN	:	Food and Nutritional Security Strategy	食糧栄養安全保障戦略
ESSP	:	Education Sector Strategic Plan	教育セクター戦略計画
EU	:	European Union	欧州連合
FDI	:	Foreign Direct Investment	海外直接投資
FELIMO	:	Frente de Libertação de Moçambique(英: The Liberation Front of Mozambique)	モザンビーク解放戦線
G-20	:	Group 20	市民社会代表グループ
GBS	:	General Budget Support	一般財政支援
GDP	:	Gross Domestic Product	国内総生産
GII	:	Gender Inequality Index	ジェンダー不平等指数
GNI	:	Gross National Income	国民総所得
HDI	:	Human Development Index	人間開発指数
HIPC	:	Heavily Indebted Poor Countries	重債務貧困国
IDC	:	International Development Cooperation	南アフリカ産業開発公社
ILO	:	International Labor Organization	国際労働機関
IMF	:	International Monetary Fund	国際通貨基金
INAS	:	National Institute of Social Action of Mozambique	国家社会行動研究所
INE	:	Instituto Nacional de Estatística (英: National Statistical Institute of Portugal)	国家統計局
JBIC	:	Japan Bank for International Cooperation	国際協力銀行
JICA	:	Japan International Cooperation Agency	国際協力機構
IFTRAB	:	Labor Force Survey	労働力調査
MCC	:	Millennium Challenge Corporation	ミレニアム開発公社
MDGs	:	Millennium Development Goals	ミレニアム開発目標
MDM	:	Mozambique Democratic Movement	モザンビーク民主運動
MoU	:	Memorandum of Understanding	覚書
MPD	:	Ministério da Planificação e Desenvolvimento (英: Ministry of Plan and Development)	企画開発庁
NGO	:	Non-governmental Organization	非政府組織
MICS	:	Multiple Indicator Cluster Survey	複数指標クラスター調査
NWP	:	National Water Policy	国家水政策
ODA	:	Official Development Assistance	政府開発援助
PAF	:	Performance Assessment Framework	実質評価枠組み
PAPA	:	Food Production Action Plan	食糧生産行動計画
PAPs	:	Program Aid Partners	プログラム援助パートナー
PARP	:	Action Plan for the Reduction of Poverty	貧困削減のための行動計画
PARPA	:	Action Plan for the Reduction of Absolute	絶対貧困削減のための行動計画

Poverty

PEDSA	:	Strategic Plan for Agricultural Development	農業開発戦略
PES	:	Plano Económico Social	経済社会計画
PESS	:	Plano Estratégico Sector Saúde	保健セクター戦略計画
PO	:	Poverty Observatory	貧困監視グループ
PROAGRI	:	Programa Nacional de Desenvolvimento Agricultura	国家農業開発プログラム
PRSP	:	Poverty Reduction Strategy Paper	貧困削減戦略文書
RENAMO	:	Resistência Nacional Moçambicana	モザンビーク民族抵抗運動
SWAps	:	Sector-Wide Approaches	セクター・ワイド・アプローチ
UNDP	:	United Nations Development Programme	国連開発計画
UNFPA	:	United Nations Population Fund	国連人口基金
UNICEF	:	United Nations Children' s Fund	国連児童基金
WB	:	World Bank	世界銀行
WFP	:	World Food Program	国連世界食糧計画
WHO	:	World Health Organization	世界保健機構

I. 国家貧困情報及び基本情報

1.1 貧困分析に使用するデータ

モザンビークにおいて、貧困ラインの設定及びモニタリングは企画開発省（Ministério da Planificação e Desenvolvimento: MPD）の国家研究政策分析局（National Directorate of Studies and Policy Analysis: DNEP）所掌業務となっている。MPD は国家統計局（Instituto Nacional de Estatística: INE）が 5 年毎にモザンビークにおける国家貧困ライン及び不平等指数の測定を目的として実施している家計調査（Household Survey¹）で入手されたデータを中心に、ドナー各機関や研究者が作成した情報を加味し貧困状況について取り纏め、研究機関の援助を受け分析を行っている。その結果は”*Understanding Poverty and Well-being in Mozambique*”として過去 3 回公表されている。直近の結果はコペンハーゲン大学の協力を得、MPD が 2010 年 10 月に”*Understanding Poverty and Well-being in Mozambique: Third National Poverty Assessment*”として公表した。

本報告書では、モザンビークにおける貧困の状況について経年経過を理解することも念頭に置き、誰が何処で貧困状況にあるのか、その背景を調査したものである。調査には、今後の更新の容易性の観点からも、MPD が定期的に公表してきた”*Understanding Poverty and Well-being in Mozambique*”、モザンビーク政府が発行している”*Report on the Millennium Development Goals*”、INE がホームページ上で公開・更新している統計情報及び UNICEF（2008）の”*Multiple Indicator Cluster Survey*”や IMF の World Economic Outlook Database、WFP（2010）”*Comprehensive Food Security and Vulnerability Analysis*”といった国際機関の資料を使用することとした。

1.2 国家貧困情報

1.2.1 マクロ経済指標及び貧困関連情報

モザンビークのマクロ経済指標及び貧困関連指標は以下の通りである。

¹ INE は 1994 年の内戦終結後現在までに 1997 年、2003 年、2008 年と計 3 度の貧困調査を実施している。08/09 年に実施された家計調査は Household Budget Survey と名称を変更

図表 1-1 マクロ経済指標及び貧困関連指標 (1999-2010)

	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
実質 GDP (million US\$)	6,597	5,417	4,607	4,404	4,666	5,302	5,627	5,645	5,917	6,686	6,442	5,748
名目 GDP (million US\$)	4,567	4,183	4,074	4,204	4,666	5,698	6,579	7,215	8,121	9,943	10,085	9,836
1人あたりの GDP (US\$)				260.4	256.9	301.6	334.5	352.8	398.2	476.9	453.8	
GDP 成長率 (%)			12.3	9.2	6.5	7.9	8.4	8.7	7.3	6.8	6.4	
インフレ率 (%)		11.4	21.9	9.1	13.8	9.1	11.2	9.4	10.3	6.2	4.2	16.6
経常収支 (10 億米ドル) ²	-0.615	-0.697	-0.649	-0.869	-0.817	-0.607	-0.761	-0.773	-0.785	-1.179	-1.171	-1.391
経常収支対 GDP 比 (%) ³	-13.47	-16.65	-15.93	-20.67	-17.31	-10.66	-11.56	-10.72	-9.67	-11.89	-11.92	-13.61
人口 (thousand) ⁴	17,299	17,691	18,071	18,483	18,791	19,167	19,551	19,942	20,340	20,747	21,162	21,585
人口増加率									2.7			
貧困ライン未満人口 (thousand)					9,900						11,700	
HDI ⁵		0.224	n/a	n/a	n/a	n/a	0.263	0.266	0.270	0.275	0.280	0.284
出生時余命		44.3	45.0	45.6	46.3	46.7	47.1	47.4	50.7	51.6		
1日あたり 1.25 ドル以下で生活する人々の貧困ギャップ指数												
貧困ギャップ指数				20.5						21.2		
ジニ係数				0.415						0.414		
成人識字率 (%)					46.4					49.7		
HIV/AIDS 感染者数										1,600,000	1,600,000	1,700,000
ジェンダー不平等指数									0.718			

出所：実質 GDP、名目 GDP、経常収支、経常収支対 GDP 比、人口は IMF の” World Economic Outlook Database” より

1人あたりの GDP、GDP 成長率、インフレ率、成人識字率は Republic of Mozambique (2010) ” Report on the Development Goals” より

人口増加率、貧困ライン以下の人口、貧困ギャップ指数、ジニ係数は MPD (2010) ”Understanding Poverty and Well-being Mozambique: Third National Poverty Assessment”より

HDI、ジェンダー不平等指数は Republic of Mozambique (2010) ”Human Development Report”より

出生時余命、HIV/AIDS 感染者数は INE ホームページより

1.2.2 基本情報

以下はモザンビークの基本社会情報及びその特徴である。

- (1) 国土：799,390 平方キロメートル。モザンビークはその国土を大きく、北部、中部、南部の3つの地域に分割されており、北部はカーボ・デルガド州、ニアサ州、ナンブラ州の3州が、中部がザンベジア州、テテ州、ソファラ州、マニカ州の4州が、南部はインャンバナネ州、ガザ州、マプト州及びマプト市が含まれている。
- (2) 地理情報：南緯 12 度 21 分、東経 40 度 38 分。
- (3) 宗教⁶：キリスト教 28.4%、イスラム教 17.9%、ユダヤ教 15.5%、その他 6.7%、無宗教

² IMF World Economic Outlook Database 2010. 2009 及び 2010 は IMF による予測値。

³ 同上

⁴ 同上

⁵ For more details, please refer to <http://hdrstats.undp.org/en/countries/profiles/MOZ.html>

⁶ 国勢調査 (2007)

18.7%

- (4) 貧困指数：モザンビーク政府は独自の貧困ライン（詳細は 3.1.1 参照）を設定しており、国際的に認知されている「1 日 1.25 ドル（1 ドル）以下で生活する人々」の数値は集計されていない。
- (5) 人口：2010 年時点での人口は 21,585,000 人。人口増加率は 2.7%（2007）となっている。州別にはナン普拉州が最大であり約 400 万人となっている。モザンビークの人口分布の特徴の 1 つに、他の途上国と異なり都市化が進んでいないことにある。以下図表 1-2 から分かる通り、総人口に対する首都・マプト市の人口比率は 6.1%（1997）、5.4%（2007）、5.1%（2011）と年々低下している。また、石炭を産出するテテ州の人口が増加しているのも特徴である。

図表 1-2 モザンビークの州・地域別人口推移及びその割合（1997-2011）⁷

	人口(1,000 人)			share(%)		
	1997	2007	2011			
National	16,070	20,631	23,045	100.0	100.0	100.0
North	5,251	6,931	7,708	32.7	33.6	33.4
Center	6,729	8,824	9,993	41.9	42.8	43.4
South	4,090	4,876	5,344	25.5	23.6	23.2
Niassa	808	1,213	1,415	5.0	5.9	6.1
Cabo Delgado	1,380	1,634	1,764	8.6	7.9	7.7
Nampula	3,063	4,084	4,529	19.1	19.8	19.7
Zambezia	3,096	3,894	4,327	19.3	18.9	18.8
Tete	1,226	1,807	2,137	7.6	8.8	9.3
Manica	1,039	1,438	1,672	6.5	7.0	7.3
Sofala	1,368	1,685	1,857	8.5	8.2	8.1
Inhambane	1,157	1,304	1,402	7.2	6.3	6.1
Gaza	1,116	1,236	1,320	6.9	6.0	5.7
Maputo Province	830	1,225	1,444	5.2	5.9	6.3
Maputo City	987	1,111	1,178	6.1	5.4	5.1

出所：INE <http://www.ine.gov.mz/populacao/indicadores/Document.2010-10-28.6332667779>

(6) 経済

経済関連の指標については、1 人あたりの GDP は 453.8 ドル（2008）、GDP 成長率は年率 6.4%（2009）、失業率は 18.7%⁸（2004/5 年）、インフレ率は 16.6%（2010）となっている。独立以降の経済政策の概要及び経済状況は以下の通りである。

モザンビークは独立直後に採用した社会主義政策から、1980 年代半ばの世界銀行/国際通貨基金（IMF）グループへの加盟を契機に自由主義経済に移行し、1987 年には構造調整プログラムを実施した。その後内戦を経て復興、民主化が着実に進む中で、上記図表 1-1 で示

⁷ 2011 年は予測値

⁸ <http://www.ine.gov.mz/populacao/itrab/Document.2006-06-30.7286596895>

す通り、2001年以降実質国内総生産成長率は6%から10%台と、2008年の世界金融危機の影響も限定的で高い経済成長を続けている。

モザンビーク経済を牽引しているのは農業、製造業及び貿易業である。農業はモザンビークの就業人口の約80%が従事する主産業でありGDPの27%を占めている。綿、ココナッツ、砂糖などはモザンビークの主な輸出産品であり、重要な外貨獲得手段となっており、天候不順等で輸出が落ち込めばモザンビーク経済に大きな影響を与えてきた。特に農業が主要産業である中部地域のザンベジア州、ソファアラ州等の州経済は農業依存度が高く、農業生産が州経済全体に大きな影響を与えている。モザンビークの農業は広大で肥沃な大地の農業用適地として恵まれており、農業ポテンシャルは高いと言われており、ブラジル、南アフリカからの大規模投資も行われており開発が進んでいるが、現状では農耕可能地の10%程度しか農業生産に活用されておらず⁹、課題となっている。農業に次いで、製造業、貿易業がそれぞれGDP比14%、13%となっているが、これら産業は主にマプト市市内及び周辺部での活発となっている。

また近年鉱物資源に対する外国直接投資（FDI）が旺盛であるが、モザンビーク経済全体への影響は限定的である。以下図表1-3からも分かる通り、GDPへの貢献も1.6%と低く、また経済特区への投資が中心であり、政府の税収の増加にも繋がっていないのが現状である。

図表 1-3 セクター別 GDP 比率 (2005, 2008) (単位：%)

セクター	2005	2008
農業	19.7	27.4
製造業	12.8	14.5
貿易	21.2	13.2
金融・ビジネスサービス	3.3	11.1
運輸・通信	16.4	10.7
公共サービス	6.6	9.2
電気・水道	5.9	6.2
建設業	12.8	2.9
その他サービス	5.4	1.7
鉱業・採石業	0.9	1.6
ホテル・レストラン	1.2	1.6

出所：AfDB/OECD. African Economic Outlook 及びその他資料により作成

(7) 他ドナーの目立つ動き

モザンビークはアフリカ域内において、援助協調が最も活発な国の1つである。現在G19またはPAPs（プログラム支援パートナー）と呼ばれる19カ国・機関¹⁰が一般財政支援を実

⁹ 外務省（2008）「モザンビーク国別評価」

¹⁰ G19 該当ドナーは、ドイツ、ベルギー、デンマーク、英国、イタリア、フィンランド、フランス、アイルランド、ノルウェー、オランダ、ポルトガル、スウェーデン、スイス、カナダ、スペイン、オーストリ

施している。PAPs はモザンビークの貧困削減戦略（後述）において「実績評価枠組」（Performance Assessment Framework: PAF）として整備されている（別途7章で詳細を説明）。PAF は政府と PAPs が中心となり見直しが行われ、毎年更新されてきた評価枠組みである。他方で日本や米国、国連機関のような一般財政支援を行わず、プロジェクト型援助を中心にモザンビーク支援を行っているドナーは Non-PAPs と総称されており、モザンビーク政府との政策対話、協議の機会が限定的となっている。

以下図表 1-4 は 2005 年から 2010 年の対モザンビーク援助額をモダリティー毎に分類したものである。資金援助額的にはプロジェクト型が多いが、財政支援もコンスタントに供与されていることが分かる。

また近年中国の支援が急増している。中国の対モザンビーク支援は借款、技術協力、投資が中心となっている¹¹。学校建設や給水施設建設といった社会開発プロジェクトから軍事支援までその支援対象分野は多岐に渡っている。また、中国企業は内戦終了後積極的にモザンビークに対して投資を行っており、2008 年には南アフリカに次いで 2 位の 7,680 万ドルの投資額となっている¹²。マプト市内にも中国の建設企業が建てたビルが数多くあり、モザンビーク経済（特にマプト市経済）の成長に貢献していると考えられる。

図表 1-4 ドナーによる対モザンビーク援助形態別支援実績（2005-2011）

	2006	2007	2008	2009	2010	2011
財政支援	29.9	28.6	25.3	25.1	20.8	23.4
SWAps	18.0	20.1	19.9	19.0	20.1	19.8
プロジェクト支援	49.6	48.3	51.9	53.5	56.4	54.4
研究・調査	0.3	0.3	0.2	0.1	0.0	0.0
技術協力	2.1	2.7	2.7	2.3	2.8	2.4
その他	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
合計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Total	1,248,051,186	1,418,565,928	1,632,217,519	1,885,852,400	1,364,206,348	1,085,021,021

出所：外務省（2008）モザンビーク国別評価

注）単位：％、援助金額は米ドル。2008 年以降は予測値。SWAps はコモン・ファンドを含む金額

1.2.3 非経済的側面による貧困の測定

ここではモザンビークの社会開発指標として、人間開発指数（HDI）、出生時余命、教育、保健、ジェンダー等の非経済指標を取り上げ分析を行う。上述の家計調査には社会指標のデータも収集されており、これに加えて INE 発表の資料や国際機関公表の資料等を活用する。

ア、世界銀行、EU、アフリカ開発銀行。

¹¹ AFRODAD Factsheet <http://www.afrodad.org/downloads/publications/Mozambique%20Factsheet.pdf>

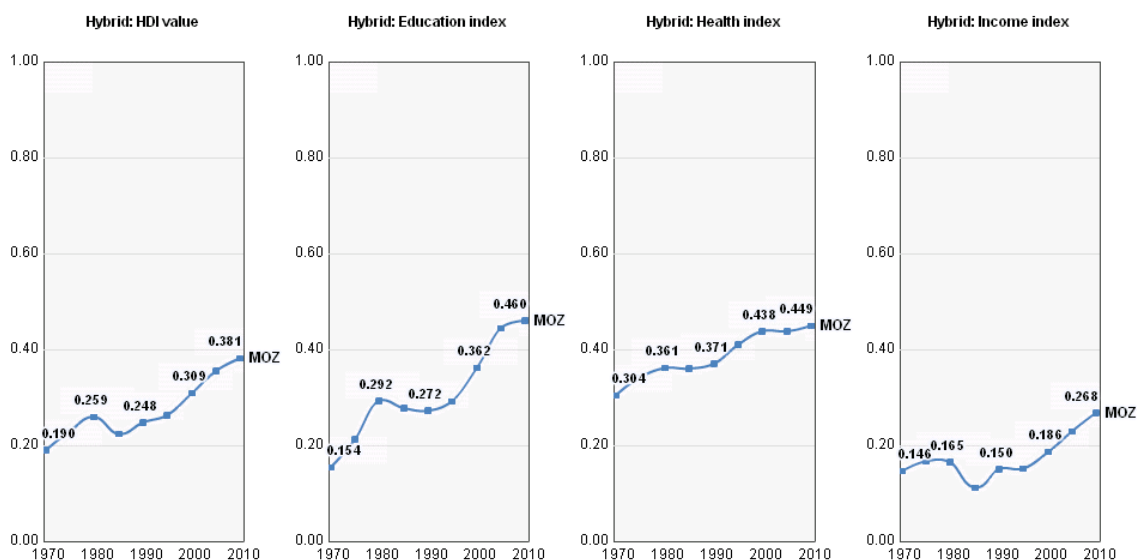
¹² Johanna Jansson and Carina Kiala (2009) Patterns of Chinese investment, aid and trade in Mozambique, Center for Chinese Studies

(1) 人間開発指数 (HDI)

国連開発計画 (UNDP) が毎年作成している人間開発指数 (HDI) によると、モザンビークはその指標に改善の傾向が確認出来るものの、依然として 169 カ国中 165 位と低位に位置している。ただし、その改善のスピードは速く、1990 年の調査開始以降指標が常に改善している 3 カ国に数えられている¹³。以下図表 1-4 は UNDP のウェブ上で公表している 1970 年から 2010 年の HDI 及びその構成指標のトレンドを示したものである。

図表 1-5 1970 年以降 5 年毎の HDI 指標及びグラフ化したもの¹⁴

	1970	1975	1980	1985	1990	1995	2000	2005	2010
HDI value	0.190	0.230	0.259	0.224	0.248	0.263	0.309	0.355	0.381
Education Index	0.154	0.212	0.292	0.278	0.272	0.292	0.362	0.445	0.460
Health Index	0.304	0.342	0.361	0.360	0.371	0.410	0.438	0.438	0.449
Income Index	0.146	0.167	0.165	0.112	0.150	0.152	0.186	0.229	0.268



出所：UNDP <http://hdr.undp.org/en/data/trends/>

HDI は教育、保健、収入の 3 要素、具体的には出生時平均余命、識字率、就学率、1 人当たりの GDP や購買力に加重したものに基づいて算出される「人間の選択肢を拡大するプロセス」の視点から貧困状況についての状況を数値化したものであり、0 から 1 (上限が 1) で表される指標である。

上記の図表からも分かる通り、モザンビークの HDI は、教育、保健、収入の 3 要素とも低い。特に収入の要素 (1 人当たりの GDP や購買力) が極端に低いことが分かる。この背

¹³ 世界銀行 (2008) ” Mozambique Beating the Odds: Sustainable Inclusion in a Growing Economy”

¹⁴ Human Development Report (2010)は最も発展した国を把握する為に、オリジナルの HDI 指標を使い 1970-2010 の HDI の経過を特徴付けている。その為 HDI の数値は過去に公表されたものと異なっている。

景には、モザンビークでは依然として多数の人々が自給自足の生活をしていることが考えられる。地方・農村部の主な産業は農業しかなく、また小規模農業が中心となっている。更に労働吸収性の高い産業がモザンビークにはなく、正規雇用に就けない労働者の多くは農業に従事し自給自足の生活を送っているという現実がある。

保健は3要素の中で1970年代には最も高い数値を示していたが、その後の改善のスピードは鈍化している。保健については、出生時平均余命（詳細は以下に解説）は改善されているもののHIV/AIDSの感染拡大があり、妊婦死亡率は10万人あたり1,000人、乳幼児死亡率も1,000人あたり219人と高く、特に農村部でそれは顕著となっている。

他方、教育に関する指標は内戦終了後急激に改善の傾向を示している。これは政府、ドナーが連携して教育問題に取り組んだ成果であると考えられる。特に基礎教育課程の就学率は2002年から2008年で61.3%から74.2%と改善し、また識字率も改善傾向にある。他方で教育の質の問題は課題となっている。教員の質、授業環境の改善が急務となっている。

(2) 教育

2002年と2008年の調査結果を比較すると、初等教育の就学率は全地域で改善していることが分かる。特にマプト市を含む南部3州では都市部で91.1%、農村部で85.9%と高水準であり、貧困率の高い北部、中部の各州においても60%以上の就学率を達成している。

図表 1-6 初等教育・中等教育への就学率の推移（地域別）

	2002/2003		2008/2009	
	初等教育就学率	中等教育就学率	初等教育就学率	中等教育就学率
北部3州都市部	63.9	12.5	73.7	33.3
北部3州農村部	52.2	0.2	67.5	6.4
中部4州都市部	82.9	18.6	82.2	39.9
中部4州農村部	61.3	0.8	74.2	11.1
南部3州都市部	89.8	24.8	91.1	47.4
南部3州農村部	77.8	3.4	85.9	17.2
全国平均	66.8	8.2	76.5	22

出所：MPD (2010) “Understanding Poverty and Well-being Mozambique: Third National Poverty Assessment”

この背景には、初等教育が無料であること、またモザンビーク政府が初等教育の拡充を優先開発分野として取り組んだ成果であるとも考えられる。1995年に採択した国家教育政策と実施戦略では基礎教育と識字率の向上の為に、3つの目標を設定し、その1つが「国民の教育の機会へのアクセスの確保」となっていた¹⁵。また教育セクター戦略（対象期間：1999-2003）では、基礎教育の国民への実施の実現の早期化、特に女子の就学率の向上が

¹⁵ 他の2つは「教育の質の維持と向上」、「教育政策のための組織と財政的基盤の確立」となっている。

主要目標と設定された¹⁶。これらにより積極的な学校施設建設や教員養成が進められた。以下図表 1-7 は 2008 年と 2009 年の初等教育の学校数、教員数、生徒数である。学校数が 1 年で 605 校増加し、教員数も 6,544 名増えている。

図表 1-7 初等教育の学校数、教員数、生徒数の推移 (2008-2009)

	2008	2009
学校数(1st level)	9,649	10,027
生徒数	4,109,298	4,233,454
教員数	56,609	61,242
学校数(2nd level)	2,210	2,437
生徒数	704,506	752,884
教員数	17,281	19,192

出所：Ministry of Education and Culture, Directorate of Planning

注：1st level とは G1-G5 を指し日本の小学校 1 年生から 5 年生に相当する。また 2nd level は G6 及び G7 を指し日本の小学校 6 年生、中学 1 年生に相当する。

しかし、教育文化省への聞き取り調査でも先方局長より言及されたが、「初等教育の質」の改善は課題となっている。教員数は増えたものの、十分なトレーニングを受けずに教職に就いた教員が多く、また 1 クラスの生徒数（教員 1 人あたりの生徒数と同義）も政府が設定している「2015 年に 1 クラス当たりの生徒数を 55 人とする」という政策目標を大幅に上回る 66 人となっている。教員の質、教育環境の質の改善は急務の課題であるとの認識が示された¹⁷。

また初等教育の質と同様に中等教育への低い就学率も課題となっている。2002 年調査と比較し、全国で改善されているものの最も就学率の高い南部 3 州都市部でも半数以上が未就学の状況であり、北部 3 州の農村部にいたっては就学率 6.4%と依然として低い。この初等教育とのギャップの背景には、中等教育が初等教育と異なり無償ではないこと及び学校数が少なくアクセスに問題があることが挙げられる。現地での聞き取り調査によると、政府は中等教育のアクセスの改善に注力していく方針であり、授業料の減額、国庫負担も検討を行うとの発言があった¹⁸。

(3) 保健

基幹医療施設へのアクセスは、特に農村部で改善が進んでいる。北部 3 州の農村部では 2002 年の 31.5%から 2008 年には 69.7%と大幅に状況が改善された。この傾向は南部 3 州、中部 4 州でも同様である。他方で、都市部では 2002 年と比較し若干の状況の悪化が確認されている。この理由としては、特にマプト市を中心に都市部周辺を中心に都市化が進んだ

¹⁶ 外務省 (2008) 「モザンビーク国別評価」

¹⁷ 現地ヒアリング調査による (教育文化省)

¹⁸ 同上

ことにより都市部の医療施設が整備されていき、基幹医療施設より民間医療機関等高度な医療を提供する病院が都市部に開設され、基幹医療施設ではなくこれら高度医療機関で治療を受ける人々が増えたことが考えられる¹⁹。

図表 1-8 最寄りの基幹医療施設まで徒歩 45 分以内にアクセス出来る人々の割合

	2002/2003	2008/2009
北部 3 州都市	86.3	75.4
北部 3 州農村	31.5	69.7
中部 4 州都市	88.8	76.3
中部 4 州農村	35.0	47.6
南部 3 州都市	92.0	78.7
南部 3 州農村	48.8	53.6

出所：“Understanding Poverty and Well-being Mozambique: Third National Poverty Assessment”

安全な水へのアクセスについては地域間格差が大きい分野の 1 つとなっている。2002 年から 2008 年の間に大きな改善が確認出来たのは南部 3 州のみである（56.6 から 77.5 へ）。中部及び北部 7 州の農村部では、安全な水にアクセス出来る人々の割合は若干の改善はあるものの依然として全体の 3 分の 1 に留まっている。特に中部 4 州の農村部の状況は他地域と比べても大きく遅れており、優先的な支援、対応が必要となっている。

図表 1-9 安全な水にアクセス出来る家庭の割合

	2002/2003	2008/2009
北部 3 州都市	55.0	49.1
北部 3 州農村	25.7	32.3
中部 4 州都市	62.7	76.3
中部 4 州農村	21.7	27.1
南部 3 州都市	56.6	77.5
南部 3 州農村	38.6	36.3

出所：MPD (2010) “Understanding Poverty and Well-being Mozambique: Third National Poverty Assessment”

政府、ドナーの様々な対策に関わらず、HIV/AIDS 感染者数は増加傾向にある。感染率こそ 2008 年以降 14%と変化がないものの、その間人口も増加しており感染者数は 2010 年に 170 万人と前年より 10 万人増加している。また一日の成人新規感染者は 360 人、子供の新規感染者数は 85 名と増加傾向にある。地域別には中部 4 州が最も状況は深刻であり、1998 年から 2009 年の 10 年間でエイズによる死者は凡そ 630,000 人と最も多い。他方で北部 3 州が 120,000 人、南部 3 州が 200,000 人、地域間格差が大きくなっている²⁰。中部、北部に死者が多い理由としては、そもそも感染率が高いことに加えて、医療施設の問題があると考

¹⁹ MPD (2010) “Understanding Poverty and Well-being Mozambique: Third National Poverty Assessment” P16

²⁰ Ibid. P94

えられる。政府が無料で配布している抗レトロウイルス薬（ARV）も農村部では医療施設不足から十分に行き届いていないのが現実である。保健省は HIV/AIDS が拡大する理由を、医療施設不足に加えて保健（性）教育の不徹底だと考えており、教育省と共同で保健・性教育にも取り組んでいるとの発言が現地での聞き取り調査であった²¹。

図表 1-10 HIV/AIDS に関する指標

	2008	2009	2010
成人(15-49)感染率(%)	14	14	14
妊婦(%)	16	16	16
感染者数(million)	1.6	1.6	1.7
新規感染者数/日(成人)	355	355	360
新規感染者数/日(子供)	85	85	85

出所: INE <http://www.ine.gov.mz/hiv/ipcthivmz>

(4) 出生時平均余命

出生時平均余命は年々改善される傾向にある。2000年から2009年の10年間で約7年改善された。これには政府が長年保健分野を優先開発分野と位置づけてきたこと、特にヨーロッパのドナーを中心に積極的な支援の結果であると考えられる。また近年の急激な改善は抗レトロウイルス薬（ARV）の無料配布を始めたことが貢献していると考えられる。

図表 1-11 出生時平均余命（2000-2009）（単位：歳）

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2009
出生時平均余命	44.30	45.00	45.60	46.30	46.70	47.10	47.40	50.76	51.62

出所：INE

(5) ジェンダー

ジェンダー関連の指標について、本調査では UNDP が発表しているジェンダー不平等指数（Gender Inequality Index: GII）を使用する。GII は保健（リプロダクティブ・ヘルス）、エンパワーメント、労働市場参加率の3つの側面から男女間のギャップを示しており、値は0から1（0が最も平等）で表される。最新の人間開発報告書では0.718と全138カ国中111位と低い。個別の指標は以下の通りである。

²¹ 現地ヒアリング調査より（保健省）

図表 1-12 ジェンダー不平等指数の個別指標

保健（リプロダクティブ・ヘルス）	妊産婦 100,000 人当たりの死亡者数	520
	思春期出生率（1000 生児出生）	149
エンパワーメント	国会での女性の議席率（%）	35
	高等教育を受ける女性の割合（%）	2
労働市場参加率	女性の労働市場参加率（%）	87

出所：UNDP, <http://hdrstats.undp.org/images/explanations/moz.pdf>

II 貧困関連削減戦略

2.1 全般

モザンビークにおける包括的な貧困削減及びそのモニタリングに関する担当省庁は上述の通り企画開発省（MPD）となっている。モザンビーク政府は 2010 年 4 月に同国の国家開発のビジョンを示す政策文書である「第四次五カ年計画（2010-2014）」を国会で承認した。貧困対策を重点事項の 1 つとして掲げ、教育、保健、農村開発を通じた絶対的貧困状態の改善を目標に掲げている²²。この五カ年計画とは別に、同計画の政策目標を達成する為の行動目標として位置づけられるモザンビーク版貧困削減戦略である絶対的貧困削減行動計画（Action Plan for the Reduction of Absolute Poverty: PARPA）がある。PARPA I が 2001-2005 に実施され、その後継戦略の PARPA II（2006-2010）が昨年終了し、現在政府は新たにその後継となる貧困削減行動計画（Action Plan for Reducing Poverty: PARP）を作成中である²³。この貧困削減戦略の策定手法であるが、ボトムアップの手法が採用されてきた。つまり、貧困削減戦略の裨益者、貧困に苦しむ市民が、貧困監視グループ（Poverty Observatory）を組織し戦略作成の中で重要なインプットを行った。その情報を基に、ドナー機関、政府が一緒になって政策を作り上げてきた経緯がある。また地方分権を推進する観点から州及び地域の視点も反映されてきた²⁴。

現在作成中の PARP であるが、政府関係機関へのヒアリングにおいて、①農業の生産性改善と②都市部の雇用改善の 2 点が重点開発分野であることが判明した。農業はモザンビークの就業人口の約 80%が従事する重要な産業であるが、インフラ整備が進んでおらず、また農業生産技術も低く、天候に左右され易い状況であり、特に農村部の貧困問題の最大の要因の一つとされている（詳細は後述）。また首都マプトを中心とする都市部では、雇用問題が課題となっている。非公式だが失業率は 40%近いとされ、特に都市部で雇用問題に成果を出せない政府に対する不満が高まっている。長年鬱積した市民の不満が爆発したのが 2010 年 9 月に政府のパン料金の値上発表に端を発し、マプト市で始まりその後同じく貧困

²² http://www.entwicklung.at/uploads/media/Country_Strategy_Mozambique_2010-2013_04.pdf

²³ 後継戦略では PARPA I 及び II で謳われていた絶対的貧困（Absolute Poverty）が含まれず、貧困削減行動計画となる。

²⁴ 外務省（2008）モザンビーク国別評価

に苦しむ農村部に飛び火していった暴動²⁵だと考えられる。

2.2 政府各機関

2.2.1 農業セクター

農業開発政策は農業省（Ministry of Agriculture）の管轄であり、現在は新たな長期農業開発戦略である「農業開発戦略」（Strategic Plan for Agricultural Development : PEDSA）（2010-2014）を策定中である。PEDSA は最新の五ヵ年計画に組み入れられるように作られており、その素案では①農業生産量、生産性の改善及び競争力の向上、②インフラ及び農業サービスの整備、③自然資源（土地、水、森林等）の持続可能な使用、④農業投資の法の整備、⑤農業関連機関強化の 5 つが目標として掲げられている。特に農業分野の課題は天水に依存した小規模農業であるという観点から²⁶、農業の近代化を推進することを目的とした政策の方向性となっている。また具体的な目標数値として農業生産を毎年 7%ずつ成長させていくことも明記されている。

また PEDSA とは別に、農業生産性については「食糧生産行動計画」（Food Production Action Plan: PAPA）を食糧安全保障については「食糧栄養安全保障戦略」（Food and Nutritional Security Strategy: ESAN II）がある。

なお、農業セクターでは、モザンビーク政府、ドナーが共同して進めてきた農業セクター開発プログラム（PROAGRI）がある。PROAGRI I（1999-2004）は主に組織強化に焦点を当て、中央及び地方の農業行政人材の研修・登用を通して管理能力強化が進められた。PROAGRI II（2007-2010）では①農業生産活動の活性化、②地方コミュニティ提案によるプロジェクトの推進、③農業開発ガイドラインの策定を中心に活動が進められた。

2.2.2 保健セクター

保健開発政策は保健省（Ministry of Health）が管轄している。MDG の目標達成及び五ヵ年計画の目的を実現する為に「保健セクター開発戦略」（Health Sector Strategic Plan: PESS）（2007-2012）を保健分野の開発戦略として作成し、事業を実施している。特に重点分野として①保健教育の拡充（特に農村部の女性向け）、②栄養状態の改善、③環境改善、④安全な飲料水へのアクセス向上、⑤地域間格差の改善の 5 つが挙げられている。

医療分野の課題の 1 つとして医療施設及び医療従事者の深刻な不足を政府、ドナーは認識しており、医療施設不足については各州の都市部に医療保健従事者学校の設置を進めている。現在はマプト市、ベイラ市、ナンプラ市、キリマネ市²⁷の 4 つに留まっており²⁸、規

²⁵ 2010 年 9 月に政府によるパン、電気、水道代金の値上を表明したことにより、市民の不満が爆発し暴動となった。モザンビークは小麦を輸入に依存しており小麦の輸入価格上昇にパン価格の値上が実施された。
<http://www.wsws.org/articles/2010/sep2010/moza-s04.shtml>

²⁶ 農業分野の課題については貧困状況分析で詳細に解説。

²⁷ キリマネ市の医療従事者学校は JICA の無償資金協力で建設されている。

²⁸ このほかに人口の多いザンベジア州北部に韓国の借款支援により医療従事者学校の建設が予定されている。

模・質ともに改善が必要との認識が現地ヒアリングでも先方政府から示された²⁹。また医療保健従事者学校よりも小規模であるが、医療従事者研修センターが全国 9 箇所あり、保健人材育成の一端を担っている。先進国での研修機会の提供や農村部で従事する為の環境作り（宿舎の提供等）も進めている。地方分権化が進んでいないモザンビークであるが、保健行政では積極的な地方分権を進めている。保健省は主に政策及び予算の策定を行い、実施は各州の州保健担当部門が実施するという体制をとっている。

HIV/AIDS の拡大は喫緊の課題となっており、感染拡大防止及び患者への抗レトロウィルス薬（ARV）の無料配布が主な対策となっている。他方で保健省は感染者対策よりも啓発や完全予防といった感染拡大防止に注力しており、特に農村部での医療普及、医療教育の拡充を実施している。

社会主義時代の名残の為か、医療費は無料（政府が補助金を出している）となっている。医療費の財源はドナーからの財政支援資金に依存しており、2010 年のドナー援助が遅れた際には財源不足から医療現場に混乱を招いた経緯がある。

2.2.3 教育セクター

教育分野の開発戦略は教育文化省（Ministry of Education and Culture）が管轄しており、政策文書として「教育セクター戦略計画」（Education Sector Strategic Plan: ESSP）（2006-2010/11）がある。ESSP は MDG 目標と五カ年計画と整合を取っている。また次期セクター戦略 ESSP2012-2016 を現在策定中でもあり、2011 年 7 月には発表予定となっている。現在の重点分野は①基礎教育機会へのアクセスの向上、②教育の質の向上、③教育政策実施の為に組織の能力開発の 3 点となっている。現在策定の次期セクター戦略では、①～③に加えて、④就学前児童に対する教育機会の提供（pre-primary school）と⑤職業訓練が追加されることになることであった。特に地域的な重点支援地域は設けておらず、公平性に注意しながら政策を遂行している。

基礎教育については、「国家教育政策と実施戦略」（1995-1999）及び「教育セクター戦略計画」（1999-2003）、（2006-2010）で相当の改善が実現したとモザンビーク政府は認識している。今後は中等教育（Secondary school）及び高等教育が課題となると考えており、特に中等教育は基礎教育が改善した分質の低下が懸念されており政治家、社会からのプレッシャーは強く、対応が求められている。

2.2.4 地方開発・経済振興

モザンビークにおいて、地方開発とは農業開発を意味し、その戦略も上述の貧困削減戦略の中で記されている。PARPA II では、地方開発及び経済振興が重点分野の 1 つとして位置づけられていた。特に「セクター、地域（都市・農村及び南北）間の連携の強化による生産性の向上」と「国際及び国内の地域間の流通発展による市場拡大」を目指してきた。

²⁹ 現地ヒアリングより（保健省）

その為に、人、モノ、情報の交流を促進する交通インフラ、物流システム、国内市場取引制度の整備を重視するとしている。

また、経済振興では「競争力にある民間セクターの振興」と「金融システムの開発による国内投資への資金の活用」を重点分野としている。特に中部のベイラ回廊、北部のナカラ回廊といったインフラ整備を行い農村部への外国投資促進を図ろうと考えている³⁰。

2.2.5 インフラセクター

モザンビークでは1977年に内戦が勃発し、内戦中、鉄道、道路等の産業インフラ、学校、保健施設などは地雷埋設及び攻撃対象となり、反政府ゲリラによって、破壊活動が行われた。これら産業インフラの破壊は農村部の住民の経済活動を大きく制限し、現在まで続く農民の貧困の一因となっていると考えられる。1992年に内戦が終結して以降、政府やドナーが協調しながら基礎インフラの整備を続けてきた。2001年以降に開始された貧困削減行動計画（PARPA）の中でも基礎インフラは重点課題とされ、経済面での開発を特に重視した2005年以降のPARPA IIにおいてもその取り組みは継続されている。農業セクターにおける灌漑や給排水施設、科学技術インフラ、水道設備、交通インフラなどが特にこの対象となっている。

近年ではICTインフラについても整備が進められ、SeacomやEASSYなどの海底ケーブルがマプトまで伸び、南アフリカやケニアともこれらを通してつながっている。

なおモザンビークのインフラ整備は、政府財政と同様にドナーに負うところが多い。アフリカ開発銀行（African Development Bank; AfDB）やミレニアム開発公社（Millennium Challenge Corporation: MCC）などはインフラ整備をその援助の中心のひとつとしてインフラ整備をあげている。

図表 2-1 対モザンビーク経済インフラ支援額の推移（単位：百万ドル）

	2006	2007	2008	2009
金額	174.0	371.6	387.1	245.8

出所：OECD, Creditor Reporting System (<http://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=CRSNEW>)

2.2.6 給水セクター

上述の内戦によって井戸・共同水栓等の給水施設が破壊され、かつ取水地近くにも地雷が埋設されたために、地雷被害や水へのアクセスの低下などが深刻化したと考えられる。PARPA Iでは全国の給水率を2005年までに46%へ、また農村における給水率を40%、都市部では50%まで上昇させることが目指されたが、結果としては全国平均で41%にとどまった。2008年の推定³¹ではモザンビーク全体で48.5%の人々が安全な水にアクセスできる状

³⁰ 外務省（2008）「モザンビーク国別評価」

³¹ Coberturas do Abastecimento de Agua Rural 2000 A 2008, DNA

態となっている。州別に見るとナンブラ州が最も低く 31%、マプト州が 70%と最も高い。MDGs が掲げる目標として、2015 年までに、安全な飲料水と基礎的な衛生設備を継続的に利用できない人々の割合を半減することが大きな課題である。PARPA II では給水分野で 2015 年までに 70%の人々が安全な水にアクセスできるようになるという目標を掲げている。また MDGs 達成のための計画として、「新給水戦略計画」(Rural Water Supply and Sanitation: PESA) を作成し、また 5 年計画として、2009 年までに 55%という目標も定めている³²。

なお給水政策に大きな援助を行っているドナーとしてはアフリカ開発銀行や UNICEF、MCC などがある。

図表 2-2 地域別安全な水へのアクセス率 (2002/03 及び 2008/09) (単位: %)

	2002/03	2008/09
North-urban	55.0	49.1
Center-urban	62.7	62.2
South-urban	56.6	77.5
North-rural	25.7	32.3
Center-rural	21.7	27.1
South-rural	38.6	36.3

出所: MPD (2010) “Understanding Poverty and Well-being in Mozambique: Third National Poverty Assessment”

図表 2-3 国際機関による水・給水分野に対する支援額の推移 (単位: 百万ドル)

	2006	2007	2008	2009
Total (US\$, millions)	76.0	111.7	327.9	68.9

出所: OECD, Creditor Reporting System (<http://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=CRSNEW>)

III 貧困状況分析

3.1 所得貧困による分析

3.1.1 貧困ライン

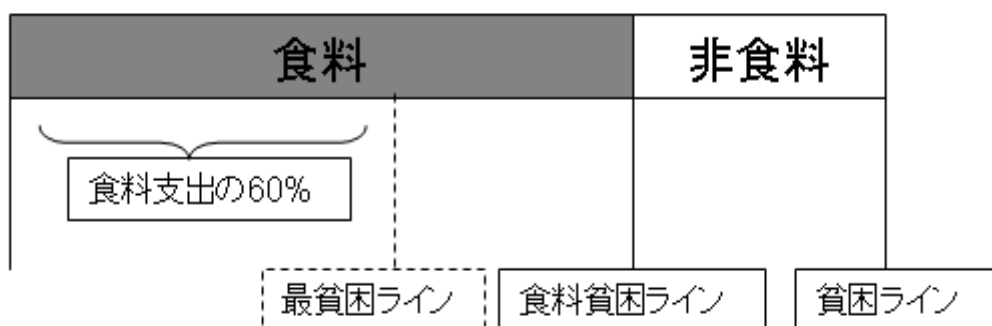
モザンビークでの貧困の定義はここ 10 年で変化してきている。PARPA I (2001-2005) では、貧困とは「社会的基準に基づき個人及びその扶養家族が最低限の基本的な生活、福祉にアクセス不能な状況」と定義されているが、PARPA II (2006-2009) では「社会的基準において、個人、世帯、コミュニティの最低限の基本サービスにアクセスできない、あるいはアクセス不能な状況」と定義されている。

上述の通り、MPD は家計調査の結果を基に過去 3 度” *Understanding Poverty and Wellbeing in Mozambique*” として貧困状況について分析を行っているが、貧困ラインについては、国

³² 外務省 (2008) 「モザンビーク国別評価」

際的に認識されている「1日 1.25 ドル (1 ドル) 以下」は適用されておらず、モザンビーク独自の貧困ラインとして消費 (consumption) の視点から国家貧困ラインを設定している。その計算方法は、過去 3 回とも最小費用法 (Cost of Basic Needs Approach: CBN) を採用しており、食料支出 (Food consumption) 及び非食料支出 (Non Food Consumption) の合計を貧困ラインとして設定している (以下図表 3-1 を参照)。なお、2004 年に公表された "Poverty and Well Being in Mozambique: The Second National Assessment" では、食料貧困ラインの 60% に当たる最貧困ライン (Ultra-Poverty Line) を設定しているが、2010 年版には最貧困ラインについては記されていない。

図表 3-1 貧困ライン概念図



出所 : MPD “Understanding Poverty and Well-being in Mozambique”及び” Poverty and Well Being in Mozambique: The Second National Assessment”より MURC 作成

食料貧困ラインは家計調査結果を基に平均 1 人 1 日当たりに必要な摂取カロリーを算出し、最新の貧困調査分析では 2,144kcal としている³³。この基準に基づき、全国を 13 の地域³⁴に分け、各地域で 2,144kcal の必要カロリーを得る為に見合う食料品構成³⁵と価格基準での食料支出を算出し、これを食料貧困ラインと設定している。非食料貧困ラインはその正確な把握が困難な為、間接的に把握する手法が用いられている。つまり、貧困層は通常総消費の相当の割合を非食料品に回すとされていることから、ここでは 1 人当たりの消費は食料貧困ラインとほぼ同額と設定され、その一人当たり総額を家計毎に計算したものを平均非食料消費とし計算している。そしてこの消費額が貧困層が最低限必要な非食料消費、つまり非貧困食料ラインと設定されている。

以下図表 3-2 は地域毎に貧困ラインを食料貧困ライン、非食料貧困ラインで算出した結果を纏めたものである (比較の為に前回調査である 2002/03 調査結果も掲載)。全国平均では

³³ MPD (2010) “Understanding Poverty and Well-being in Mozambique” P82

³⁴ 13 の地域とは、ニアサ州及びカーボ・デルガド州の農村部、同都市部、ナンブラ州の農村部、同都市部、ソファアラ州及びザンベジア州の農村部、同都市部、マニカ州及びテテ州の農村部、同都市部、ガザ州及びイニャンバネ州の農村部、同都市部、マプト州農村部、同都市部、及びマプト市

³⁵ 同報告書によると食品構成とは、(i)貧困家計の消費パターン、(ii)1 日の摂取カロリー 2150 カロリー、(iii)各地域で異なる優先条件の 3 つを考慮に入れ決定されることである。

貧困ラインは 18.4Mt (約 0.5USD)、その 4 分の 3 に相当する 13.6Mt (約 0.38USD) が食料貧困ラインという状況であり、その状況は 2002/03 の調査時点と変化がない。また地域的な傾向として、同じ 2,144kcal の必要カロリーを得るためにかかる費用は都市部の方が高くマプト市では 20.9Mt (約 0.6USD) となっている。他方で農村部ではガザ州・イニャンバネ州の農村部で 14.1Mt (約 0.4USD) Mt とマプト市の約 6 割程となっている。

図表 3-2 地域別貧困ライン (単位: メティカル(Mt))

	Poverty lines 2002/03			Poverty lines 2008/09			Food shares		Ratio of lines 08/02	
	Food	Non-food	Total	Food	Non-food	Total	2002/03	2008/09	Food	Total
Niassa and Cabo Delgado, rural	5.4	1.7	7.1	12.5	3.4	15.9	76.5	78.5	2.30	2.25
Niassa and Cabo Delgado, urban	7.5	2.7	10.2	14.0	5.0	18.9	73.7	73.8	1.85	1.85
Nampula, rural	4.5	1.5	6.0	11.1	3.2	14.3	74.9	77.8	2.49	2.40
Nampula, urban	4.9	1.8	6.7	12.5	4.2	16.7	72.9	74.9	2.58	2.51
Sofala and Zambezia, rural	4.2	1.3	5.5	11.4	3.0	14.4	75.9	79.1	2.73	2.62
Sofala and Zambezia, urban	6.6	2.2	8.8	13.7	5.4	19.1	75.1	71.8	2.08	2.17
Manica and Tete, rural	5.6	1.3	6.9	15.2	4.2	19.4	81.2	78.1	2.69	2.80
Manica and Tete, urban	7.1	2.5	9.7	15.6	5.9	21.5	73.7	72.6	2.18	2.22
Gaza and Inhambane, rural	6.6	2.4	9.0	13.1	5.3	18.4	73.4	71.2	1.98	2.04
Gaza and Inhambane, urban	7.3	3.5	10.7	14.1	6.3	20.3	67.7	69.2	1.93	1.89
Maputo Province, rural	11.8	5.0	16.8	17.9	7.0	24.8	70.4	72.0	1.52	1.48
Maputo Province, urban	11.9	6.4	18.3	20.7	10.2	30.9	65.0	67.0	1.74	1.69
Maputo City	12.2	7.3	19.5	20.9	12.3	33.1	62.6	63.0	1.71	1.70
Average (population weighted)	6.1	2.3	8.5	13.6	4.8	18.4	74.2	75.1	2.33	2.32

出所: MPD “Understanding Poverty and Well-being in Mozambique: Third National Poverty Assessment” P105

注: 1 ドル=35Mt (2011年1月の為替レート)

3.1.2 国レベル及び州レベルの貧困状況

上述の通り MPD は INE が 5 年毎に実施する家計調査を基に貧困分析調査を実施している。家計調査はサンプル調査であり、そのサンプル数は 1996/97 が 8,250 サンプル、2002/03 が 8,700 サンプル、2008/09 が 10,832 サンプルとなっている。現地調査ではそのサンプルの抽出方法に政治的な介入がある等の問題が指摘されたが、貧困ギャップ及び二乗貧困ギャップについては過去 3 度とも州毎、都市農村別にも集計・分析が行われており、1996 年から 2008 年とダイナミックな視点でモザンビークの貧困層について把握し、分析を行うことが可能となっている。

(1) 貧困率

Poverty and Wellbeing in Mozambique は地域別、州別、都市・農村別に貧困率を公表しており、1996 年以降の州別、地域別での 5 年おきの貧困の状況を把握することが出来る。以下図表 3-3 は過去実施された 3 回の家計調査を基に州別、地域別、都市・農村別の貧困率の結果及びその比較を示したものである。

2008/09 年の調査では第 2 回調査結果 (2002/03) と比較し全体的に貧困率が悪化していることが分かる。モザンビーク全体 (National) では 0.6 ポイント悪化し、特に農村部 (rural)

では 1.6 ポイント、中部地域 (Center) では 14.3 ポイントの悪化となっている。州別では、ザンベジア州が 70.5%と最も悪く前回調査より 25.9 ポイントも悪化している。次いでマプト州 (貧困率 67.4%、前回調査比 1.9 ポイントの改善)、ガザ州 (同 62.5%、前回調査比 2.4 ポイントの悪化)、ソファラ州 (同 58%、前回調査比 21.9 ポイントの悪化) と続いている。

他方で 2008/09 年結果と第 1 回調査 (1996/97) と比較すると、貧困率はモザンビーク全体で 14.7 ポイント下がっており、都市部、農村部でも満遍なく改善傾向にある。ザンベジア州及びマプト州がほぼ横ばいとなっているが、その他全州で貧困率は改善していることが分かる。

図表 3-3 貧困率の推移

	貧困率 (%)			比較 (ポイント)		
	1996/97	2002/03	2008/09	96/97 と 02/03 の比較	02/03 と 08/09 の比較	96/97 と 08/09 の比較
National	69.4	54.1	54.7	-15.3	0.6	-14.7
Urban	62.0	51.5	49.6	-10.5	-1.9	-12.4
Rural	71.3	55.3	56.9	-16.0	1.6	-14.4
North	66.3	55.3	46.5	-11.0	-8.8	-19.8
Center	73.8	45.4	59.7	-28.4	14.3	-14.1
South	65.8	66.5	56.9	0.7	-9.6	-8.9
Niassa	70.6	52.1	31.9	-18.5	-20.2	-38.7
Cabo Delgado	57.4	63.2	37.4	5.8	-25.8	-20.0
Nampula	68.9	52.6	54.7	-16.3	2.1	-14.2
Zambezia	68.1	44.6	70.5	-23.5	25.9	2.4
Tete	82.3	59.8	42.0	-22.5	-17.8	-40.3
Manica	62.6	43.6	55.1	-19.0	11.5	-7.5
Sofala	87.9	36.1	58.0	-51.8	21.9	-29.9
Inhembane	82.6	80.7	57.9	-1.9	-22.8	-24.7
Gaza	64.6	60.1	62.5	-4.5	2.4	-2.1
Maputo Province	65.6	69.3	67.4	3.7	-1.9	1.8
Maputo City	47.8	53.6	36.2	5.8	-17.4	-11.6

出所：過去 3 回の Poverty and Wellbeing in Mozambique から MURC 作成

注) マイナス標記は貧困率の改善を示す

この極端な貧困率の変動の背景を理解するのは容易ではない。特に 2002 年の調査での劇的な貧困状況の改善には疑義が残る。現地ヒアリング調査においても、データ収集や集計の過程で人為的な操作があったのではと発言するドナー関係者もいた。しかし、全体的な傾向として貧困状況は 1996 年と比較し改善傾向にあると考えられる。またその傾向は農村部に強い。州別では、石炭鉱山が発見され海外からの資源投資が活発なテテ州、観光業が栄えているイニャンバネ州やニアサ州といった農業以外に主産業を有する州で貧困率が大幅に改善されているが、農業を主産業とするザンベジア州、ガザ州は大きな改善がない。特にザンベジア州は 2008 年に天候不順から農業セクターに打撃を与えたことも関係してい

ると考えられる。

(2) 貧困ギャップ

以下図表 3-4 は貧困層の世帯消費額が貧困ラインから不足している額を合計し、主に貧困の深さを把握するのに有効な貧困ギャップの結果及び調査結果の比較（過去 3 回の調査との）を行ったものである。1996 年から 2008 年で貧困ギャップの数値を比較すると、2002/03 の調査で 29.3 から 20.5 と大幅に改善されたものの、2008/09 では 21.2 と逆に 0.7 ポイント悪化している。地域別には中部地域が 8.3 ポイント悪化しており、ザンベジア州、マニカ州、ソファラ州で悪化している。また経年経過で改善が確認されるこれら 3 州に加えて、ガザ州、マプト州の貧困ギャップは高く、依然として貧困に苦しむ人々が多い。これらの州に共通しているのは、上記貧困率の解説でも触れたが、主産業が農業であり、農業以外の産業がないということである。モザンビークの農業は近代化が進んでおらず、天候に依存する原始的な農業である³⁶。それだけに州経済も不安定であり、貧困削減も進んでいないと考えられる。逆に同じ中部地域のテテ州は近年資源産業（石炭）が隆盛であり、農業以外の産業が成長してきており、これが貧困削減に貢献していると考えられる。

図表 3-4 貧困ギャップ及びその比較

	貧困ギャップ			比較 (ポイント)		
	1996/97	2002/03	2008/09	96/97 と 02/03 の比較	02/03 と 08/09 の比較	96/97 と 08/09 の比較
National	29.3	20.5	21.2	-8.8	0.7	-8.1
Urban	26.7	19.7	19.1	-7.0	-0.6	-7.6
Rural	29.9	20.9	22.2	-9.0	1.3	-7.7
North	26.6	19.5	16.6	-7.1	-2.9	-10.0
Center	32.7	16	24.3	-16.7	8.3	-8.4
South	26.8	29.1	22.1	2.3	-7.0	-4.7
Niassa	30.1	15.8	12.3	-14.3	-3.5	-17.8
Cabo Delgado	19.8	21.6	11.5	1.8	-10.1	-8.3
Nampula	28.6	19.5	20	-9.1	0.5	-8.6
Zambezia	26	14	27.9	-12.0	13.9	1.9
Tete	39	26.3	16.5	-12.7	-9.8	-22.5
Manica	24.2	16.8	21.1	-7.4	4.3	-3.1
Sofala	49.2	10.7	27	-38.5	16.3	-22.2
Inhambane	38.6	42.2	20.9	3.6	-21.3	-17.7
Gaza	23	20.6	28.3	-2.4	7.7	5.3
Maputo Province	27.8	31.1	25.6	3.3	-5.5	-2.2
Maputo City	16.5	20.9	11.8	4.4	-9.1	-4.7

出所：過去 3 回の Poverty and Wellbeing in Mozambique から MURC 作成

注) マイナス標記は貧困率の改善を示す

(3) 二乗貧困ギャップ

³⁶ 詳細は 3.3.2 脆弱性分析で分析。

また、貧困層の所得水準の貧困ラインから不足分を二乗し貧困層に関して足し上げることにより、貧困ギャップよりも、より貧困に苦しむ人々の状況を把握出来る二乗貧困ギャップも同様の傾向を示しており、2002/03年の調査で大幅に改善されたものの（モザンビーク全体で5.3ポイントの改善）、その後2008/09年の調査では都市部では変化なく、農村部では0.9ポイント悪化し、モザンビーク全体でも0.7ポイント悪化するという結果となった。ただし、1996/97年調査と2008/09年調査結果を比較すると、ザンベジア州及びソファアラ州を除く全州で2~15ポイントの改善が確認出来る。州別ではマプト市を除く南部地域各州で依然として高い水準にあり、中部地域のザンベジア州、マニカ州も高くなっている。

貧困率との比較では、全国的な傾向は変わらないものの貧困率ではガザ州が最も高く、二乗貧困ギャップではソファアラ州の貧困状況が最も劣悪な状態となっている。

図表 3-5 二乗貧困ギャップ及びその比較

	貧困ギャップ			比較 (ポイント)		
	1996/97	2002/03	2008/09	96/97 と 02/03 の比較	02/03 と 08/09 の比較	96/97 と 08/09 の比較
National	15.6	10.3	11	-5.3	0.7	-4.6
Urban	14.6	9.6	9.6	-5.0	0.0	-5.0
Rural	15.9	10.7	11.6	-5.2	0.9	-4.3
North	13.9	8.9	8	-5.0	-0.9	-5.9
Center	18	7.9	13	-10.1	5.1	-5.0
South	13.9	16	11.4	2.1	-4.6	-2.5
Niassa	16.1	6.7	6.5	-9.4	-0.2	-9.6
Cabo Delgado	9.1	9.5	4.8	0.4	-4.7	-4.3
Nampula	15.3	9.3	9.8	-6.0	0.5	-5.5
Zambezia	12.3	6.1	13.9	-6.2	7.8	1.6
Tete	22.5	15.3	8.9	-7.2	-6.4	-13.6
Manica	11.7	9.2	11.1	-2.5	1.9	-0.6
Sofala	32.1	4.3	17.1	-27.8	12.8	-15.0
Inhambane	21.4	26	10.1	4.6	-15.9	-11.3
Gaza	10.9	9.3	16.7	-1.6	7.4	5.8
Maputo Province	14.7	17.2	12.5	2.5	-4.7	-2.2
Maputo City	7.7	10.3	5.2	2.6	-5.1	-2.5

出所：過去3回の Poverty and Wellbeing in Mozambique から MURC 作成

注) マイナス標記は貧困率の改善を示す

3.2 不平等指数と経年変化

3.2.1 ジニ係数

上述のように、全国レベルで貧困指標が改善した一方、不平等指数は若干悪化するという結果となった。地域別では、都市部では1996年の0.47から0.481に僅かに悪化し、特にマプト市は州別では最も格差があり、ジニ係数も0.512と高くなっている。逆に農村部については2002/03調査で0.445とマプト市の次にジニ係数の高かったカーボ・デルガド州が0.347と2008/09調査では改善されている等、全体でも0.37から0.367へと僅かに改善されており、

この結果は貧困率が農村部で改善に傾向にあるという前章の既述と整合している。

図表 3-6 不平等指数（ジニ係数）の推移（1996-2008）

	1996/97	2002/03	2008/09
全国	0.40	0.415	0.414
都市部	0.47	0.479	0.481
農村部	0.37	0.371	0.367

出所：MPD (2010) “Understanding Poverty and Well-being Mozambique: Third National Poverty Assessment”及び JBIC (2008) 「貧困プロファイル作成及び更新調査」

図表 3-7 州別不平等指数（ジニ係数）の推移（2002-2008）

	2002/03	2008/09
National	0.415	0.414
Urban	0.479	0.481
Rural	0.371	0.367
North	0.385	0.411
Center	0.393	0.381
South	0.475	0.456
Niassa	0.357	0.427
Cabo Delgado	0.445	0.347
Nampula	0.361	0.419
Zambezia	0.351	0.365
Tete	0.399	0.323
Manica	0.400	0.345
Sofala	0.427	0.456
Inhambane	0.443	0.383
Gaza	0.406	0.427
Maputo Province	0.433	0.387
Maputo City	0.524	0.512

出所：MPD (2010) “Understanding Poverty and Well-being Mozambique: Third National Poverty Assessment”

3.3 所得貧困以外の方法による分析

3.3.1 モザンビーク政府による指定貧困地域・集団

モザンビークでは政策的に特定の地域や集団を優先的に支援する等の方針は採用されていない。同国の貧困削減戦略である絶対的貧困削減行動計画（PARPA）I（2001-2005）及びII（2006-2010）でも、特定の地域や集団を貧困地域、集団と指定し、優先的に支援を実施するといった政策は行われていなかった。現在モザンビーク政府は PARPA II の後継戦略である PARP が策定中であるが、PARP でも同様に特定の地域や集団を貧困地域として指定されないと予想されている。

他方で、実際の政策の実施において、モザンビーク政府は地域的な濃淡を意識的につけていたのではないかとの指摘はある³⁷。野党であるレナモの支持層が多く居住する北部や南部に対し、政権与党であるフレリモは長年野党の支持基盤切崩しを目的に貧困対策や開発支援を優先的に行ってきたと考えられている。その結果レナモの支持基盤であったマニカ州、ザンベジア州といった中部地域においてフレリモの優勢を確立し、結果 2009 年の第 5 回総選挙ではライバルであったレナモに対しフレリモが地滑りの勝利をものにし、またベイラ市を除く全ての主要都市で市長の座を獲得した。

図表 3-8 モザンビークにおける過去の総選挙の結果（1994, 2004, 2009）

	1999	2004	2009
FRELOMO	52.3	63.7	74.66
RENAMO	47.7	31.7	17.68
MDM	-	-	3.93

出所：AIM - Mozambique News Agency

図表 3-9 主要都市の市長が所属する政党

都市名	2004 与党	2009 与党	都市名	2004 与党	2009 与党
Pemba	Frelimo	Frelimo	Chimoio	Frelimo	Frelimo
Montepuez	Frelimo	Frelimo	Manica	Frelimo	Frelimo
Moçimboa da Praia	Frelimo	Frelimo	Catandica	Frelimo	Frelimo
Lichinga	Frelimo	Frelimo	Beira	Renamo-UE	MDM
Cuamba	Frelimo	Frelimo	Dondo	Frelimo	Frelimo
Metangula	Frelimo	Frelimo	Marromeu	Renamo-UE	Frelimo
Nampula	Frelimo	Frelimo	Inhambane	Frelimo	Frelimo
Nacala Porto	Renamo-UE	Frelimo	Maxixe	Frelimo	Frelimo
Ilha de Moçambique	Renamo-UE	Frelimo	Vilankulo	Frelimo	Frelimo
Monapo	Frelimo	Frelimo	Xai Xai	Frelimo	Frelimo
Angoche	Renamo-UE	Frelimo	Chokwe	Frelimo	Frelimo
Quelimane	Frelimo	Frelimo	Chibuto	Frelimo	Frelimo
Mocuba	Frelimo	Frelimo	Mandlakazi	Frelimo	Frelimo
Milange	Frelimo	Frelimo	Manhiça	Frelimo	Frelimo
Gurue	Frelimo	Frelimo	Matola	Frelimo	Frelimo
Tete	Frelimo	Frelimo	Maputo	Frelimo	Frelimo
Moatize	Frelimo	Frelimo			

出所：Municipalities Association

他方で非フレリモ系勢力が強く第 5 回総選挙でも唯一非フレリモ系市長が議席を守ったソファラ州のベイラ市³⁸では、貧困対策に対してフレリモによる政治的な介入が行われていると指摘されている。2008 年の家計調査結果でベイラ市のある貧困率が前回比 21.9 ポイン

³⁷ 国内、現地ヒアリング調査。

³⁸ 市長の David Simango 氏は元レナモ党员。2004 年から 2009 年までレナモ党籍でベイラ市長。2009 年の総選挙では新たな政党・MDM を創設しベイラ市長に再選された。

とも悪化したのは、このフレリモによる政治的な介入により貧困対策が十分に実施されなかったことが一因と言われている。

3.3.2 脆弱性分析

脆弱性は、個人あるいは世帯が飢餓やショックに陥るリスク、または、世帯の貧困レベルに関わらず、食料保障が悪化するリスクに対する危険度または感度として定義されおり、リスクは、危険発生の確率や頻度、その結果の重大性の組み合わせとして定義されている。脆弱性の度合いは、リスクの性質とショック後の世帯の抵抗力、あるいは回復力に左右される³⁹。その要因は各国でそれぞれ異なるが、モザンビークでは、特に食糧安全保障、農業生産性に影響のある自然災害、HIV/AIDS や栄養状況を含めた保健衛生が脆弱性に影響を与える要因だと考えられる。

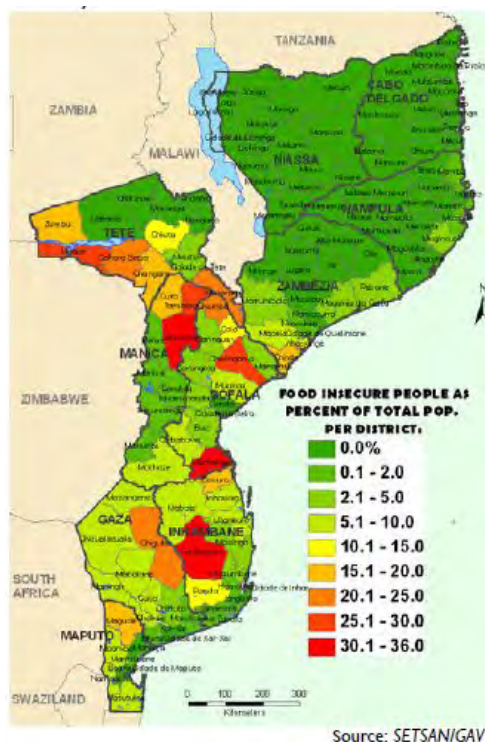
州別の食糧安全保障の状況については、2009年に実施された GAV (Vulnerability Assessment Group) による調査で、食糧不足に直面する家庭の割合が最も高い州はカーボ・デルガド州 (39%)、次いでガザ州 (34%)、マプト州 (28%) とされている。また慢性的な食糧不足に苦しむ家庭が多い州は、テテ州及びザンベジア州が 45%と最も高く、次いでニアサ州 (44%) となっている。この理由として農業を取り巻く環境が関係している。モザンビークの農業は耕作面積が 1 ヘクタール以下の農家が全体の 50%以上と小規模農業中心で、その生産高を天候条件に極度に依存した原始的な農業である点が背景にある。また多くの農村部で農家は自給自足の生活が中心であるが⁴⁰、農作物の保存施設が整備されていない為に生産量の約 30%は廃棄していることも脆弱性を高めている⁴¹。加えてモザンビークは頻繁な天候問題、特に早魃と洪水を数年おきに経験している。早魃、洪水ともに農業生産に与える影響は大きく、生産量が落ち込むと需要と供給のバランスから食糧価格が高騰し特に貧困層に大きな影響を与え、脆弱性の一因となっている。

³⁹ JICA (2010) カンボジア貧困プロファイル

⁴⁰ 地方の 8 割の農家が自給自足。

⁴¹ 現地ヒアリング調査より。

図表 3-10 地域別食糧不足の現状



慢性疾患（HIV/AIDS 等）が原因と考えられる労働力の喪失は脆弱性を高める要因の 1 つである⁴²。WFP の調査 (*Comprehensive Food Security and Vulnerability Analysis*) 結果によると、過去 12 ヶ月の家庭内の死者の 3 分の 2 は収入源である男性であり、家計に大きな影響を与えている。特にこの傾向はソファアラ州、マプト州、カーボ・デルガド州で顕著となっている⁴³。一家の収入源の喪失は、生活水準の低下を招き、結果農業生産性、教育（子弟の就学率）に大きな影響を与え、複合的に脆弱性を高める要因となっている。

これら脆弱性に対する各家庭の対処方法については、上述の WFP の調査では対処戦略指標 (Coping Strategy Indicator: CSI)⁴⁴ の全国平均は 25（農村部が 27.5、都市部が 24）となっている⁴⁵。2008 年に実施された別の WFP の調査では CSI は 40 となっており、改善されたている。2008 年調査の周辺国と比較するとレソト、ザンビアが 60 を越えており、ジンバブエ、マラウイと同レベルの数値となっている⁴⁶。

⁴² 15-49 歳の HIV 感染率は 16%と高い。

⁴³ WFP (2010) *Comprehensive Food Security and Vulnerability Analysis*

⁴⁴ CSI は食事回数の制限、摂取量の制限、食糧の借入れ、臨時労働者として勤務等を全て指標化したもの。数値が低い程食糧へのアクセスについて家計へのストレスが低いことを意味する。

⁴⁵ WFP (2010) *Comprehensive Food Security and Vulnerability Analysis*

⁴⁶ WFP (2008) *The Coping Strategies Index-A tool for rapid measurement of household food security and the impact of food aid programs in humanitarian emergencies*

3.4 貧困に影響を与えている要因

3.4.1 国内要因

(1) 農村部の貧困要因

モザンビークの貧困要因は農村部と都市部で大きく異なる。農村部の主産業は農業であるが、小規模農業が主流で農業の近代化が進んでおらず、天候に大きく左右される原始的な農業が中心となっている。生産性も低く、生産量は天候状況に依存している。農村部の貧困はこのような生産性が低く、不安定な農業収入に過度に依存した経済構造にある。

農村部の人口は増加傾向にあり 2008 年には 1,500 万人となっているが、その大半は農業従事者だと考えられる。人口増加に伴い小規模農家も増えており、370 万人 (2008) と 2002 年から約 20%も増えている。他方で近代化は進んでおらず、化学肥料や農薬の使用率 (化学肥料や農薬を使う農民の割合) には大きな変化はなく、それぞれ 4.1% (2008)、3.8% (2008) と低い。また普及員のサービス、灌漑施設、クレジットへのアクセス率も 8.3%、8.8%、2.6% と低い。最も深刻な点は様々な農業プログラムを実施してきたにも関わらず、2002 年以降これら農業の近代化に重要な投入指標に改善が見られないことである。予算制約、農業省を中心とする農政担当者の能力不足等制約条件はあるが、更なる取組が必要である。

図表 3-11 主な農業関係指標の推移

	2002	2003	2005	2006	2007	2008	2002-08 の差(%)
Cultivated area (1000ha)	4,185	4,535	5,552	5,612	5,672	5,602	33.9
No. of small farmers (1000)	3,127	3,210	3,333	3,396	3,619	3,725	19.1
Average farm size (ha)	1.3	1.4	1.7	1.7	1.6	1.5	2.0
Household size (average)	5.0	5.0	5.3	5.1	4.9	5.1	2.0
Rural Population (million)	12.4	12.7	14.0	13.7	14.0	15.1	21.5
Receipt of extension info (% farmers)	13.5	13.3	14.8	12.0	10.1	8.3	-38.5
Use of chemical fertilizer (% of farmers)	3.8	2.6	3.9	4.7	4.1	4.1	7.9
Use of pesticides (% of farmers)	6.8	5.3	5.6	5.5	4.2	3.8	-44.1
Use of irrigation (% of farmers)	10.9	6.1	6.0	8.4	9.9	8.8	-19.3
Receipt of credit (% of farmers)	-	2.9	3.5	2.9	4.7	2.6	-10.3

出所：MPD (2010) “Understanding Poverty and Well-being Mozambique: Third National Poverty Assessment”

(2) 都市部の貧困要因

都市部の貧困要因は農村地域のそれとは異なっている。農業が課題となっている農村地域と異なり、都市部での貧困要因は雇用 (失業問題) となっている。都市部の失業率は非公式ながらマプト市で 40%⁴⁷、第三の都市ベイラで 36%⁴⁸と高い数値となっているが (詳細は後述)、この直接の原因は 2000 年以降の民営化の中で解雇が続いたこと、内戦時に国外退去していた人々が故郷ではなく都市部に流入したこと⁴⁹、都市部で主要産業の 1 つである

⁴⁷ Fransisco Alar “Performance Management of the Police in the Context of Public Sector Reform in Mozambique”

⁴⁸ Lurdes Mutola Foundation, <http://www.flmutola.org.mz/people-and-places/locations/maputo/>

⁴⁹ ILO (2006) Socio-economic Integration of Mozambican Youth into the Urban Labor Market: The Case of Maputo

農業が、その規模、耕作可能な土地制約の観点からも十分に余剰労働力を吸収できていないこと、またアジアの途上国でよく見られたような労働集約型の産業が育っていないことが考えられる⁵⁰。その結果失業率が高くなり都市部の貧困層はより深刻な状況となっている⁵¹。この為、失業者を含む都市貧困層にはその状態及び政府の政策に対して鬱積した不満が積もっており、それが爆発したのが 2010 年の暴動だと考えられている。

都市部の雇用問題の背景には、労働市場における需要と供給のミスマッチがある。鉱業、農業、サービス業等で外国資本が都市部を中心に流入しており、それを原動力に高い経済成長率を近年達成しているにも関わらず失業率が課題であるということは、供給側が労働市場で必要とされている人材を輩出出来ていない。つまり、企業が求める人材を輩出出来ていないことを示している。例えば鉱業ではエンジニア、サービス業では会計士といった理数系知識が必要な人材の需要が高まっているが、モザンビークでこれらの人材は十分に育っていない⁵²。

政府はこのことを十分に理解しており、企業が求める技能を有する人材の育成に力を入れてきており、雇用職業研修戦略（Employment and Professional Training Strategy）を実施し 2005 年から 2009 年で約 17 万人（男性約 12 万人、女性約 5 万人）がトレーニングを受けた。また同戦略は 2006-2015 年で 100 万の雇用創出を目標としているが、雇用創出の為の投資、雇用可能な技術を有する労働者育成の為の資金不足が制約となっている⁵³。また現在作成中の PARP においても雇用対策は柱の 1 つとなつて言われている。今後も継続的な支援が必要である。

(3) ドナー依存の財政

上記の通り、モザンビーク政府は国家開発のビジョンを示す政策文書として五カ年計画を有しており、現在第四次五カ年計画（2010-2014）を実施中である。また、五カ年計画を達成するための行動計画として PARPA がある。PARPA II（2006-2010）は 8 つの横断的重点テーマ（ジェンダー、HIV/AIDS、環境、食糧及び栄養の確保、科学技術、農村開発、自然災害、地雷除去）を掲げていたが、現在は貧困削減行動計画（PARP）が作成中である。現地ヒアリングにより、貧困削減戦略の重点開発分野は農業生産性の改善と都市部の雇用改善の 2 点となることが判明した。

こうした開発政策の実施にあたり、主に教育、保健（エイズ対策を含む）、インフラ、農業開発に配分し貧困対策に取り組んできた。以下図表 3-13 から教育と保健が突出して手厚く配分されていることがわかる。教育は年々増加し、2010 年には 21.2%の配分に、保健は 18%~19%で推移するとされている。他方で農業への支出は 7%台と限定的である。今後 PARP でどのように農業開発に予算が配分されるのか注目である。

⁵⁰ 平野（2010）

⁵¹ 失業率については以下雇用の欄で詳細を説明。

⁵² 2002 年の 100 万人あたりのエンジニアの数は 2 名と圧倒的にエンジニアが不足している。

⁵³ Republic of Mozambique “Report on the Millennium Development Goals” (2010)

図表 3-12 国家予算のセクター別配分見込み

	2006*	2007	2008	2009	2010
The State (Office of the President, Legislature, Embassies, Defense, INE, CNE/STAE)	9.9%	11.6%	9.8%	10.3%	8.6%
General and technical education	18.9%	18.0%	19.0%	19.8%	21.2%
Higher education, technology	3.1%	3.4%	3.8%	3.8%	3.9%
Health and AIDS	19.0%	18.1%	18.1%	18.0%	18.3%
Roads and Highways	12.5%	13.4%	13.8%	13.6%	13.9%
Waters	5.3%	5.3%	5.9%	5.8%	5.5%
The Legal Structure	8.1%	7.6%	7.4%	7.3%	7.3%
Agriculture, MIC [Ministry of Industry & Commerce], Natural Resources, Tourism	7.2%	7.6%	7.6%	7.3%	7.2%
Other	16.0%	15.0%	14.7%	14.2%	14.1%
Total (in millions of contos)	44,216	46,467	48,039	50,752	52,837

*Figures include the estimated value of off-budget items, on the order of US\$35 million, and special financing for elections and the census on the order of US\$ 30 million.

出所：PARPA II

モザンビーク政府の財政の最大の課題は、ドナーからの財政援助、セクター・ワイド・アプローチ (SWAPs) 型の支援による援助に極度に依存していることである。以下図表 3-14 からも支出は実際の収入の 2 倍以上となっており、恒常的に発生している財政赤字は全てドナーからの援助により補填されている。特に援助分を事業用予算に回していることが多く、ドナー側の事情により財政支援の遅延、減額は直接貧困削減政策に影響を与える可能性が高い。実際に 2010 年には世界金融危機の影響からドナーの拠出が遅れたが、大きな混乱が生じる結果となった。

政府は従来から援助依存度の改善を目標としていたが、2010 年の混乱を経験したことから、ドナー資金に極度に依存しない財政体制を一層目指していくことになると考えられ、徴税能力の向上が課題となっている。

図表 3-13 モザンビーク政府の歳入構造 (100 万 MT、%)

	2005	2006	2007	2008	2009	% of GDP				
						2005	2006	2007	2008	2009
税収	20.9	27.8	34.5	39.2	47.4	13.8	15.4	16.0	16.0	17.8
贈与	11.9	18.2	20.3	23.0	25.4	7.8	10.1	9.4	9.4	9.5
対外債務	8.1	9.2	8.7	7.9	14.4	5.3	5.1	4.1	3.2	5.4
対内債務	3.6	0.1	0.0	0.4	0.3	2.4	0.0	0.0	0.1	0.1
合計	44.5	55.3	63.5	70.5	87.5					

出所：Republic of Mozambique “Report on the Millennium Development Goals” (2010) P116

注：1USD=35Mt

(4) ガバナンス

ガバナンスについては、世界銀行が発行している世界ガバナンス指標に以下の指標が詳しく数値化されており、経年でその変化について確認することが出来る。指標は「-2.5」か

ら「2.5」（2.5 が最高値）で各項目について統計的に数値化したものである。百分率順位は指標の数値を各国と比較し導き出されたものであり、100 に近づく程上位に位置することを意味する。世界銀行は 2004 年以降毎年報告書を発行している。

図表 3-14 ガバナンス指標（2004-2009）

	2004	2005	2006	2007	2008	2009
国民の声と説明責任 (Voice and Accountability)	-0.03620	0.01552	-0.10297	-0.05746	-0.05393	-0.06767
百分率順位	47.56	49.51	45.67	46.63	46.15	46.91
政治的安定と暴力の不在 (Political Stability and Absence of Violence)	-0.21432	-0.01605	0.45108	0.30109	0.31419	0.47900
百分率順位	39.42	45.67	59.13	55.28	54.54	63.67
政府の有効性 (Government Effectiveness)	-0.50247	-0.37788	-0.45067	-0.42464	-0.34132	-0.34472
百分率順位	36.89	39.80	38.83	40.57	42.51	43.80
規制の質 (Regulatory Quality)	-0.44863	-0.56300	-0.49593	-0.44476	-0.41250	-0.32276
百分率順位	36.58	28.29	32.19	34.95	37.68	41.90
法の支配 (Rule of Law)	-0.68817	-0.68090	-0.60272	-0.59266	-0.60144	-0.57719
百分率順位	29.52	30.95	32.85	32.38	32.05	33.49
汚職の抑制 (Control of Corruption)	-0.65614	-0.60385	-0.60504	-0.53707	-0.46588	-0.41018
百分率順位	29.60	34.95	33.49	35.74	38.16	41.42

出所：世界銀行 <http://info.worldbank.org/governance/wgi/index.asp>

「政治的安定と暴力の不在」を除く 5 指標でマイナスとなっており、2004 年以降も大きな改善は見られない。「政治的安定と暴力の不在」では、フレリモ政権が安定した政権運営を続けており大きな暴動もないことが評価されており、百分率順位も 63.67（2009）と高くなっている。また、「国民の声と説明責任」については、フレリモ政権による強権的な政権運営がある一方で G20 といった市民社会も一定の影響力を有しており、百分率順位も 46.91（2009）と中位に位置している。他方で法支配や汚職の抑制といった公共セクターの透明性については低い数値となっている。

またモザンビーク政府はドナー等の支援により地方分権が徐々に進んでいるものの、行政、組織は依然として中央集権的である⁵⁴。地方議会はなく、政策、計画は全て中央省庁が決定している。広大な国土に広がる貧困問題を把握し対策を講じ実施していくことをマップからのみで効率的行うことには自ずと限界がある。効果的な開発政策の実施の為にも地方分権化の更なる加速化が求められる。

⁵⁴ 地方分権化促進を目的としたドナー支援の一例として世界銀行による”National Decentralization Planning and Finance Programme”等がある。

(5) 雇用

モザンビークにおいて唯一の公式失業率は 2004/05 に実施された労働力調査 (IFTRAB) の 18.7%であり、隣国の南アフリカのように 30%⁵⁵を越えるような高水準にはない。しかし、雇用者の内訳でも正規雇用者は雇用者全体の 13.3%に過ぎず、インフォーマルな労働者と定義される自営業者と寄与的家族従業者がそれぞれ 62.1%、24.6%と計 86.7%と圧倒的に多くなっている。

図表 3-15 就業形態別割合 (単位：%)

	2005	
	全体	都市部のみ
Waged and salaried workers	13.3	36.2
Self-employed workers	62.1	52.3
Contributing family workers	24.6	11.5

出所：ILO (2009) National Profile of Working Conditions in Mozambique

また都市部に限定すると上述のように非公式統計数値ながらモザンビーク第一の都市であるマプト市の失業率は 40%、第三の都市ベイラ市が 36%と軒並み全国平均より高い。また都市部の非失業者のうち正規雇用は図表 3-16 の通り 36.2%に過ぎず、インフォーマルセクターの従事者は 63.8%にのぼっており、都市住民は厳しい貧困状況に直面している。図表 3-16 は都市部の正規雇用者の職業別の割合を示している。全体の 39.1%が農業・水産業従事者 (Skilled agricultural workers and fishery workers) と図表 3-17 から分かる通り、最低賃金が最も低い職業の従事者が多く、正規雇用の中で最低賃金の高い会社役員、専門職、技術者 (Senior officials, professionals, technicians) といった技術労働者は 10.1%に留まっている。

図表 3-16 都市部の職業別労働者の割合 (単位：%)

	2005
Senior officials, professionals, technicians, etc.	10.1
Clerks	3.1
Personal service and sales workers	23.5
Skilled agricultural workers and fishery workers	39.1
Craft and related trade workers	10.1
Unskilled workers, elementary occupations	11.3
Others	2.7

出所：ILO (2009) National Profile of Working Conditions in Mozambique

⁵⁵ 南アフリカ政府は就業を諦めた労働者を含めた広義の失業率の発表を行っていないが、国際機関や民間調査機関による調査では、失業率は 40%を越えるという報告がある。

図表 3-17 業種別最低賃金 (単位 : Mt)

	最低賃金
Agriculture, livestock, hunting and forestry	1,486~1,500
Fisheries	2,050
Mining	2,120
Manufacturing	2,300
Electricity, gas and water	2,403
Construction	2,215
Non financial services	2,250
Financial services	2,758

出所 : 出所 : ILO (2009) National Profile of Working Conditions in Mozambique

モザンビークの労働市場の課題は明白である。他の多くのアフリカ諸国同様に、需要及び供給の両サイドに課題を抱えている。需要サイドでは、労働力を吸収するような産業が育っておらず、結果自営業者や家内労働者が大半を占めている。一方で供給サイドの課題は、労働市場が必要とする技能を備えた労働者が少なく、結果農業や非熟練労働への従事者が増え、正規雇用に就く労働者が少ない。

3.4.2 地政学的要因及び民間投資による貧困削減

モザンビークは、その地理的、歴史的要因により、隣国である南アフリカと経済、社会的に深い関係を有している。南アフリカはモザンビークにとって最大の貿易相手国であり、また最大の投資国でもある。モザンビークの近年の急激な成長には、南アフリカからの巨額の投資が貢献している。南アフリカは 2000 年から 2004 年に、170 件、総額 10.7 億ドルの投資を行っている。投資件数で全体の 28%、投資額で実に 51.2%を占めている⁵⁶。多くの投資の中でも BHP Billiton 社、三菱商事、南アフリカ産業開発公社 (Industrial Development Corporation of South Africa: IDC) のモザールプロジェクトは有名であるが、その他にも金融、小売、農業、ホテル、レストランといった分野において積極的な投資が行われている。

また、貿易についても、南アフリカはモザンビークに対して繊維製品、日用品、農作物と主にマプト市に向けて輸出しており、これらはマプト市民にとって欠かせない生活必需品となっている。

投資、貿易に加えて、南アフリカの主産業の 1 つである鉱山業及び農業は、モザンビーク人にとって貴重な労働機会を提供する産業となっている。多くのモザンビーク人は雇用機会、現金収入を求めて南アフリカの鉱山や大規模農場で出稼ぎ労働者として働きに出ている。その数は 2005 年から 2009 年の 5 年間で鉱山労働者が 22 万人、農場労働者が 3 万 3 千人にもものぼる⁵⁷。これら出稼ぎ労働者は国内に向けて海外送金行っており、2008 年の海外送金実績は約 1.1 億ドル、対 GDP 比 1.2%となっている⁵⁸。これらは貧困層にとって重要な

⁵⁶ 平野克己編「起業が変えるアフリカー南アフリカ企業と中国企業のアフリカ展開」(IDE)

⁵⁷ Republic of Mozambique “Report on the Millennium Development Goals” (2010)

⁵⁸ Afribiz <http://www.afribiz.info/content/remittance-inflows-into-african-countries>

収入源となっていると考えられる。特にガザ州は南アフリカに向けて労働者を輩出する最大の州であり、出稼ぎ労働者からの送金はその家族にとって農業収入と並ぶ重要な現金収入源となっている⁵⁹。送金された現金は、家族の為の食料購入、子弟の教育費、また農業活動に必要な牛や馬の購入といったものに使用されている⁶⁰。貧困層にとっては貧困状況緩和の為の重要な対策であると考えられる。他方で南アフリカの鉱山や農園に出稼ぎに出た労働者がモザンビークにおける HIV/AIDS を拡散させる一因になったとも言われている⁶¹。

このような南アフリカからの投資や輸入及び南アフリカの鉱業、農業は、雇用の創出や製造業の発展に貢献していると考えられ、南アフリカという地域経済大国の存在が貧困削減に一定の効果があつたと考えられる⁶²。しかし一方で、モザンビークの貧困を助長させてもいる。特にマプト市はモザンビークで数少ない「市場」であるが、その市場が南アフリカ製製品で占められていることは、農業を始めとするモザンビークの産業育成には深刻な影響を与えていると考えられる。

またテテ州にはアフリカ最大の石炭鉱区があり、現在 2 つの開発プロジェクトが進んでいる。ブラジルの Vale 社が進めるモアティーゼ・プロジェクトは年間生産量 17.6 百万トンと予想され、2011 年には出炭を予定している。またオーストラリアの Riversdale 社、インドの Tata Steel 社が共同開発するベンガプロジェクトは年間 20 百万トンの生産量とされており、同じく出炭を 2011 年と予定されている。両プロジェクトともに火力発電所の建設も進めており、テテ州のみならずモザンビーク経済に与える影響は大きいと考えられている⁶³。

3.4.3 グローバル化における要因

地政学的要因を参照

IV. 貧困層が利用できる医療保険・サービス

貧困層に特化した医療保険・サービスはない。しかし、モザンビークでは医療費は無料で国庫負担となっており、その意味で貧困層の医療負担はない。医療費には診察料に加えて基本的な医薬品購入費用も含まれている。またエイズ感染者の為の ARV も無料配布されている。医療費国庫負担の財源はドナーからの一般財政支援で賄われている。2010 年にはドナーからの支払いが遅れた際には、医療費が支払えずスキーム自体が機能しない事態に

⁵⁹ この傾向は女性が家計を支えている場合に特に顕著となっている。

⁶⁰ Bridget O'Laughlin (2009) Rural Social Security and the Limits of 'Associativismo' in Southern Mozambique

⁶¹ IOM Briefing Note on HIV and Labor Migration in Mozambique

⁶² 西浦昭雄 (2010) 「南アフリカ経済論」 P274-P279

⁶³ 外務省「モザンビーク概観」

陥り、現場に混乱が発生した⁶⁴。

また政府は貧困層への生活支援として、石油価格及びパン価格の統制を行っている。石油価格は1L約1USD相当のメティカルに維持されており、またパン価格も貧困層がアクセス出来るよう低価格に設定されていた。これは社会主義時代の名残だと考えられるが、この価格統制により貧困状態が緩和されていることは事実である。パン価格については2010年9月に値上げすると政府が発表したことに端を發し⁶⁵、市民による大規模な暴動が発生したが、これはパン価格の統制が市民の生活に如何に重要であることを示している。

V. 貧困層が利用できる金融サービス

5-1 マイクロファイナンス

金融機関にアクセス出来る人口が全人口の14%程であるモザンビークにおいて、貧困層までカバーする金融システムの構築は喫緊の課題であった。政府と中央銀行はマイクロファイナンスの活用を含め貧困層の金融機関へのアクセス改善を目指し、法整備を進めてきた⁶⁶。モザンビークにおけるマイクロファイナンスの発端は、1997年にワシントンで開催された世界マイクロクレジットサミットにおいて、当時のPascoal Mocumbi首相が「マイクロファイナンスの利用者を2005年までに10万人にする」と宣言したことに遡る。その後モザンビーク政府は、1998年にthe General Guideline for rural development in Mozambique（決議第3/98号）を承認し、特に農業分野でのマイクロファイナンス普及を進めていき、2005年にはその利用者が10万人を越え、目標を達成した⁶⁷。その後も法整備を進めていき、マイクロファイナンスの拡充を進めていった⁶⁸。また、農村開発推進局（DNDPR）はマイクロファイナンス戦略を策定し、職員への研修や貧困層のアクセス改善の為の方策作りを実施してきた。DNDPRは2010年までに5回のマイクロファイナンス全国大会の開催でも主催者として中心的な役割を果たしている⁶⁹。特筆すべき点として、モザンビーク政府はマイクロファイナンスに対して基本的に不干渉に姿勢を示していることである。政策は上述のようにDNDPRが作成し、各マイクロファイナンス機関の監視・管理は中央銀行が担当するが、その他の政府による介入はない⁷⁰。モザンビークの課題としては、マイクロファイナンス機関が都市部

⁶⁴ 現地ヒアリング調査結果による。

⁶⁵ 3Mtのパンが4Mtに、6Mtだったものが7Mtに値上がりした。

⁶⁶ <http://www.iflr1000.com/LegislationGuide/106/Legal-framework-of-microfinance-activities-and-institutions.html>

⁶⁷ Fion de Vletter (2006) “Microfinance in Mozambique Achievements, Prospects & Challenges”

⁶⁸ マイクロファイナンスに対する主な法律として、Regulation of Microfinance (Decree 57/2004)、Extension of Financial Services to Reral Areas (10/GBM/2007) 及び Credit and Financial Institutions Law (Law 15/99 及び Law 9/2004) がある。

⁶⁹ <http://www.undp.org/mz/en/What-we-do/Poverty-and-HIV-AIDS/Ongoing-Projects/Building-Inclusive-Finance-in-Mozambique-BIFSMO>

⁷⁰ Fion de Vletter (2006) “Microfinance in Mozambique Achievements, Prospects & Challenges”

に集中していることがある⁷¹。本当に資金を必要としている地方、農村部で活動を行う機関はまだ限定的となっている。

以下表は 2009 年度のマイクロファイナンスに関するデータである。

図表 5-1 モザンビークの MFI データ

Gross loan portfolio USD, 2009	62.2 million
Number of active borrowers 2009	90,258
Average loan balance per borrower USD, 2009	336.5
Deposits USD, 2009	60.2 million
Total assets USD, 2009	36.3 million
Number of depositors 2009	278,983

出所 MIX Microfinance Information eXchange

(<http://www.mixmarket.org/mfi/country/Mozambique>)

モザンビークにおけるマイクロファイナンスは、1990 年代中盤から CARE や World Vision といった国際 NGO を中心に農村部で始まり、その後徐々にマプト市を中心とする都市部に拡大していった。その過程の中で、その実施団体についても国際 NGO からドナー支援を受ける現地 NGO へと移り変わっていった。実施団体数は 1997 年の 42 団体から、2002 年には 29 団体、2005 年には 32 団体と推移している。この内現在も農村部で活動する NGO は 8 団体しかなく、多くは都市部での支援に注力している。しかし、農村部におけるマイクロファイナンスの貢献は多大であったと考えられている。特に地方での農業の商業化、換金可能な農産品の生産の推進が進んでいった一因と考えられている。現在ではモザンビークにとって外貨取得の重要な輸出物の 1 つであるタバコもマイクロファイナンスに支援を受けて生産量を伸ばしていったとされている⁷²。

マイクロファイナンス事業の管轄は中央銀行であるモザンビーク銀行であり、事業者への事業許可書の交付から事業者の指導、モニタリングまでを実施している。マイクロファイナンスの事業者は、その規模及び対象から以下図表 5-2 にある通り、Micro Bank、Credit Corporatives、その他機関の 3 種類に分類されている。

⁷¹ 現地ヒアリング調査 (UNDP)

⁷² Fion de Vletter (2006) “Microfinance in Mozambique Achievements, Prospects & Challenges”

図表 5-2 モザンビークにおけるマイクロファイナンス機関とその業務内容

マイクロファイナンス機関			Minimum Capital (MT)	業務				その他
				貯蓄		貸付		
				非加入者から	加入者から	非加入者に	加入者に	
中央銀行の監視が必要	Micro bank	General savings and credit unit	5,000,000,000	○	n/a	○	n/a	預貯金を一般大衆または中央銀行が認めた金融機関から受けている
		Rural Financial Unit	1,200,000,000	○	n/a	○	n/a	活動の 50%以上が農村部にあること
		Economic Unit	2,400,000,000	○	n/a	○	n/a	非営利団体が実施者に参加していること
		Postal Saving Unit	1,800,000,000	○	n/a	×	n/a	郵便業務関連機関のマイクロ銀行であること
	Credit Corporative	Credit Corporative	200,000,000	×	○	×	○	加入者のみへのサービスに特化していること
中央銀行のモニタリングが必要	その他機関	Saving and loan association	150,000,000	×	○	○	×	
		Microcredit operators	75,000,000	×	×	○	n/a	
		Deposit intermediaries	n/a	○	n/a	×	n/a	

出所：Bank of Mozambique “TRAÇOS PRINCIPAIS DO LICENCIAMENTO E DA ACTIVIDADE DAS INSTITUIÇÕES DE MICROFINANÇAS EM MOÇAMBIQUE

注：1USD=35Mt

下記の図表からもわかる通り、モザンビークにおける金融の普及にはまだ時間がかかると思われる。一般的な商業銀行の口座開設が進んでいるが、これは主に都市部にあるものと考えられ、マイクロファイナンスなど貧困地帯における金融サービスの利用は限定されていることがわかる。

図表 5-3 各金融機関の概要 (2010)

	預金		融資 % of GDP	アウトリーチ 10万人当たりの支店数
	口座開設数	対 GDP 比		
商業銀行 Commercial Banks	140.50	38.40	26.83	2.89
共同組合	.	0.19	0.00	0.10
マイクロファイナンス機関	.	.	0.06	0.90

出所：CGAP, Financial Access 2010

注：口座開設数は成人 1,000 人当たりの開設数。

またマイクロファイナンスに加えて、インフォーマル金融サービス (Informal Financial Service) も盛んである。特に Xitique と呼ばれる参加者から徴収した資金を元手として融資資金の形成システムや葬式組合 (Funeral association) と呼ばれる家族や近親者の葬式の為

の積み立て制度が有名である⁷³。

5-2 モバイルバンキング

他の途上国同様、モザンビークにおいても携帯電話の利用者数は増加傾向にある。2009年7月時点では488万人が携帯電話を利用しており、携帯電話所有率は約22%となっている⁷⁴。モバイルバンキングのニーズは高いと考えられる。2010年12月より、国営企業であるMozambique Cellular社がモバイルバンキング業務を開始した。MKeshという名称のもと運営はCarteira Movel SAによって担われている。このサービスは、商業銀行などに口座を持たない人でも資金を移動させたり貯蓄したりすることを可能にすることを通して、国民全員に安全で簡単な金融サービスへのアクセスを提供することを目的としている。個人を特定できるIDカードやパスポートを提示すれば誰でも無料でこのサービスの利用を開始することができる。サービスの具体的な内容は送金や貯金、残高確認などを行うことができ、たとえ相手がmKeshを利用していなくとも、追加作業を行えばmKeshを用いた送金の受け取りを行うことができる仕組みとなっている⁷⁵。まだスタートしたばかりのサービスであるが、農村部のように今まで銀行支店も少なく、金融サービスにアクセス出来なかった人々への金融サービスの拡充が期待出来る。

VI. 貧困層/貧困世帯向け生活支援施策

モザンビークの社会保障制度はLaw Number 3/2007により定められている。社会保障は対象者毎に次の3段階に分けられている。貧困層向けの第1段階の社会保障としてBasic Social Security制度、雇用者向けの第2段階としてCompulsory Social Security制度、またCompulsory Social Security制度を補強するAdditional Social Security制度となっている。

貧困層向けの社会保障であるBasic Social Securityの主管官庁は女性と社会行動省(Ministry of Women and Social Action)であり、実際の業務は1997年に貧困対策支援の実施を目的に設置された国家社会行動研究所(National Institute of Social Action of Mozambique: INAS)が担当している。本スキームの対象は働けない人々または基本的ニーズを満たす事の出来ない人々といった絶対的貧困に直面している人々が裨益対象となっている。Basic Social Security制度の下には直接社会支援プログラム(Direct Social Support Programme)、労働の為の社会便益及び地域開発プログラム(Social Benefit for Work and the Community Development Programme)等複数のプログラムがある。

⁷³ Fion de Vletter (2006) “Microfinance in Mozambique Achievements, Prospects & Challenges”

⁷⁴ ITP. Net <http://www.itp.net/579905-mozambique-to-gain-third-mobile-operator>

⁷⁵ MKeshのwebsiteは以下の通り。(http://www.mkesh.co.mz/?page_id=5)

図表 6-1 Basic Social Security 制度下のプログラム

スキーム名	概要
食糧補助プログラム	: 1993年に開始されたプログラム。仕事の出来ない人々に対して毎月現金を給付するもの。2009年の裨益家庭は172,000家庭。
直接社会支援プログラム	: 政府の支援、介入が直接必要な人々(つまり絶対的貧困に苦しむ人々)に対する緊急支援
所得創出プログラム	: それぞれの農村地域の特性に合った技術を身につけることが目的。職業訓練。ドナー資金ではなく政府資金で100%対応。
公共事業における社会経済基盤整備	: 都市部を中心に約6,000世帯が裨益。貧困層の公共事業への従事を通じた現金支給スキーム。特に清掃、施設メンテナンス業務が多い ⁷⁶ 。ドナー資金ではなく政府資金で100%対応。
地域開発プログラム	: 基本サービスへのアクセス向上の為に社会インフラ整備

出所 <http://south-south.ipc-undp.org/component/k2/item/210-mozambique>

また教育、保健分野での貧困層に対する支援として、National Programme against HIV/AIDS及びMinimum Income for School Attendanceがある。前者は年間約100ドルをエイズ感染の為に自宅療養している患者に支払われている。2010年時点で5,500人が裨益している。後者は教育文化省、ILO、UNCTADと共同で実施されているパイロットプロジェクトである。就学者に対し最低収入である2ドル/月を提供している。

VII. 貧困削減モニタリング

既述の通り、モザンビークは独自の貧困削減戦略としてPARPAを有している。その中でミレニアム開発目標に沿ってモザンビーク政府が定めた2015年までの目標として社会と経済の持続的発展を通じた貧困削減を主要目標として掲げている。またその進捗については、“Report on the Millennium Development Goals”として、モザンビーク政府がUNDPの支援を得て毎年発行している。

モザンビーク政府の貧困問題、貧困情報収集部署は上述の通りMPDとなっており、貧困削減戦略の実施については関係各省庁やG20を中心とする市民社会と協議を行い実施していくプロセスとなっている。貧困削減戦略のモニタリングについては、モザンビーク政府とPAPsとの間で2004年にMoUが結ばれ、貧困削減戦略の年間の進捗を測る実績評価枠組が作成・合意され、それ以来毎年2回の両国・グループ間で合同レビューが開催され、その前年度の貧困削減戦略の進捗状況が評価されている。この評価結果に基づき次年度のGBSへの拠出金が決定するという仕組みが確立されている。また、レビュー結果は成果文書「Aide-Mémoire」として政府、PAPsの間で合意されることとなっている⁷⁷。

⁷⁶ Institute of Social Studies (2008) Assessing Urban poverty policy response in Maputo city: The case of the Income Generation Programme and Social Benefits for Work programme

⁷⁷ 作元理江 (2008) モザンビークにおける援助協調—より包括的な枠組み構築に向けた取組—

図表 7-1 ミレニアム開発目標とモザンビーク主要開発指標の推移

ミレニアム開発目標	指標	1997	2003	2009	モザンビーク政府目標 (2015)	MDGs 達成見通し
1 極度の貧困と飢餓の撲滅	貧困ライン以下の人口割合(%)	69.4	54.1	54.7	40	Potentially
	貧困ギャップ率	29.3	20.5	21.3	n/a	
2 初等教育の完全普及	初等教育純就学率	44	69.4	64.5	100	Potentially
	初等教育到達率	22	38.7	77.1 ⁷⁸	100	
	青年(15-24)識字率	52.1	58.2		n/a	
	成人(15以上)識字率	39.5	46.4	46.9	n/a	
3 ジェンダー平等推進と女性の地位向上	初等教育における女子生徒の男子生徒に対する比率	0.71	0.83	0.9	1	Probably
	15-24歳の男性に対する女性識字率	0.62	0.83	n/a	1	
	国会での女性議員率	28	35.6	37.2	50	Strong
4 乳幼児死亡率の削減	5歳未満死亡率(出生1000件当たり)	245.3	154	138	108	Probably
	乳幼児死亡率(1000人当たり)	143.7	101	93	67	
	1歳児のはしか予防ワクチンの接種率	55	63	58	95	Strong
	0歳児の三種混合ワクチン接種率	58	67	71	n/a	
5 妊産婦の健康の改善	妊産婦死亡率(出生10万件当たり)	692		500.1	250	Potentially
	医療従事者による出産率	44.2	47.7	55.3	66	
	避妊普及率	6	18.2	16.2	34	Reasonable
	最低1度の妊産婦検診医の訪問	71.4	84.5	92.4	95	
6 エイズ、マラリア、その他疾病の万円の防止	成人(15-49)のエイズ感染率	8.6	9.3	11.5	n/a	Potentially
	成人(15以上)のエイズ感染率	11	12.9	n/a		
	マラリア感染率(10,000人あたり)		134	94	80	
7 環境の持続可能性確保	改善された水源を継続的に利用できる人口	37.1	35.7	51	70	

出所：Republic of Mozambique “Report on the Millennium Development Goals” (2010)

ミレニアム開発指標は、ほぼ全ての指標で1997年の指標と比較し改善されてきていることが分かる。特に教育、乳幼児死亡率はモザンビーク政府も注力している分野であり、その成果が現れていることが推測される。しかし目標と比較するとその乖離は大きく、MDGs目標の達成が疑問視されている。各目標の詳細は以下の通りである。

⁷⁸ 2009年の数値

7.1. Goal 1: 極度の貧困と飢餓の撲滅

ミレニアム開発目標を達成する為には、2015年までに貧困率を40%にまで改善させなければならない⁷⁹。しかし2009年の時点で54.7%と改善はされているものの、目標達成は容易ではない状況である。特に2003年時点と比較すると0.6ポイント悪化している。貧困ライン以下の人口も2003年の990万人から1,170万人と180万人も増加している。州別では、ニアサ州、カーボ・デルガド州、テテ州が31%から42%と低く、マプト州、ザンベジア州、ガザ州60%から70%と高い。また家計別には女性が家長である家庭は男性が家長の家庭よりも5ポイント程絶対貧困の割合が高くなっており、ジェンダー格差もあることが分かる。

図表 7-2 家長別絶対的貧困率

	1997	2003	2009
男性が家長	69.9	51.9	53.9
女性が家長	66.8	62.5	57.8

出所：Republic of Mozambique (2010) “Report on the Millennium Development Goals”P15

依然として貧困率が高い原因として *Report on Millennium Development Goals* では、農業生産性が改善していないこと、世界的な石油及び食糧価格により国際貿易が悪化したこと、HIV/AIDSの影響と指摘されている。また農業に関しては地域間の流通システムが確立されていない為に、国内の農作物産地から市場である都市部へのタイムリーな供給が出来ず、結果生産の30%は廃棄となるとされている。

なお参考までに世界銀行が発表している国際標準に沿った貧困率は以下の通りとなっている。

図表 7-3 貧困指標

	1997	2003
Poverty Gap at \$1.25 a day (PPP) (%)	42	35
Poverty Gap at \$2 a day (PPP) (%)	59	54
Poverty headcount ratio at \$1.25 a day (PPP) (% of Population)	81	75
Poverty headcount ratio at \$2 a day (PPP) (% of Population)	93	90

出所：World Databank (<http://www.worldbank.org/>)

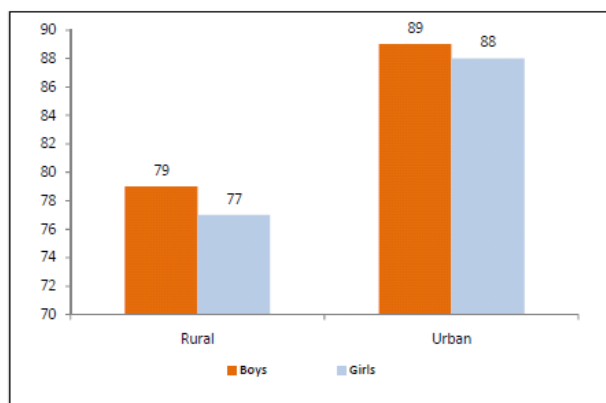
7.2 Goal 2: 初等教育の完全普及

モザンビークの初等教育は1st レベル (G1-G5) 及び2nd level (G6-G7) がある。*Report on Millennium Development Goals* では初等教育の就学率は77.1%となっており、1997年の22%から11年で55%改善された。地域別にも、マプト市は95.9%とほぼ100%を達成しており、最も悪い州であるテテ州でも69%となっており、ミレニアム開発目標ゴール2については

⁷⁹ 1990年時点で80%だった為、その半減とは40%を意味する。

達成する可能性が高い。他方で地域別では農村部が、性別では女子の就学率が低い。都市部の男子が 89%に対し、農村部の女子は 77%に留まっている。

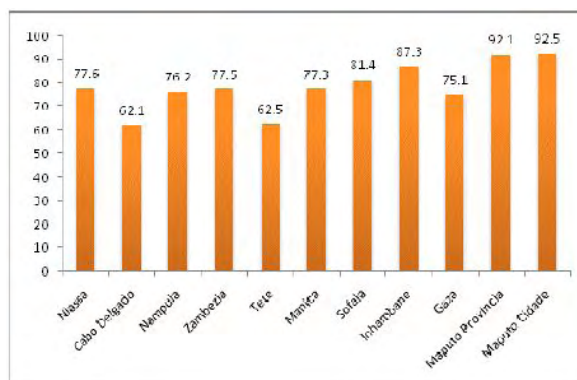
図表 7-4 初等教育の就学率（州別、性別）



出所：Republic of Mozambique “Report on the Millennium Development Goals” (2010)

また、州別ではマプト市及びマプト州が 92%台と高いが、カーボデルガド州やテテ州は依然として 60%台と低く、地域間格差も大きい。

図表 7-5 州別初等教育卒業率（単位%）



出所：Republic of Mozambique “Report on the Millennium Development Goals” (2010)

また既述の通り教育の質については課題があり、今後は教育の質の部分での改善が求められる。

7.3 Goal 3: ジェンダー平等推進と女性の地位向上

初等教育における女子生徒の男子生徒に対する比率は 2008 年には 0.9 となっている。また、UNICEF が実施した *Multiple Indicator Cluster Survey*(2008)では都市部での男女間の生徒比は 0.99、農村部では 0.96、全国で 0.97 となっており、2015 年にミレニアム開発目標

ル 3 を達成する見込みは高い。他方で、初等教育卒業率には男女間で差異がある。上記の *Multiple Indicator Cluster Survey*(2008)によると、卒業率では、男子が 79.7、女子が 74.4 となっている。また、女子の非識字率も 56% (2009) と 1997 年の 74.1%からは改善してきているものの、依然として高い。これは若年層の妊娠率や女子への教育を不必要とする古い考え方が残っていることが原因にあると考えられる。また、今後の課題として労働市場で通用する為の高等教育を平等に提供することが挙げられる。

7.4 Goal 4: 乳幼児死亡率の削減

5 歳未満の幼児死亡率は 1997 年の 1,000 人あたり 245.3 と 4 人に 1 人は死亡するという高い死亡率から、2008 年には 138 人と大幅に改善してきた。しかし、そのスピードは鈍化してきている。この傾向は乳幼児死亡率でも同様である。乳幼児死亡率の改善の一因として 3 種混合はしかの予防接種の接種率の改善が挙げられる。3 種混合の接種率は 1997 年の 55% から 2008 年には 64%に、はしかの予防接種の接種率は 58%から 71%にと 10 年で改善されている。特に都市部では既に 85%以上の乳幼児が予防接種済みとなっており、医療機関へのアクセスが容易な地域から浸透していることが分かる。

乳児死亡率の原因は第一が未熟児出産で全体の 50%を占めており、その後窒息死が 32%、新生児敗血症 29%となっている。特に出産後 24 時間から 7 日目以内に死亡するケースが 49% と多く⁸⁰初期医療の充実が喫緊の課題となっていることが分かる。また、5 歳以下の栄養不良率も 2003 年の 48%から 2008 年の 44%と改善されておらず、栄養状態も死亡率が依然として高い一因だと考えられる。

7.5 Goal 5: 妊産婦の健康の改善

妊産婦死亡率については、妊産婦検診医への診察が 92% (2008) と浸透しているが、10 万人当たり 692 人 (1997) から 500 人 (2008) と依然として高く、2015 年に 250 人にするというミレニアム開発目標とは開きがあり、達成可能性も高くない。この背景には、モザンビークでの出産が医療設備の整った施設での出産が少ないことにあると考えられる。特に地域間格差が大きい。医療機関での出産率は都市部が 80.7%と比較的高いが、農村部は 2003 年調査で 34%、2008 年で 48.9%と低く、全国平均でも 58%と低くなっている⁸¹。

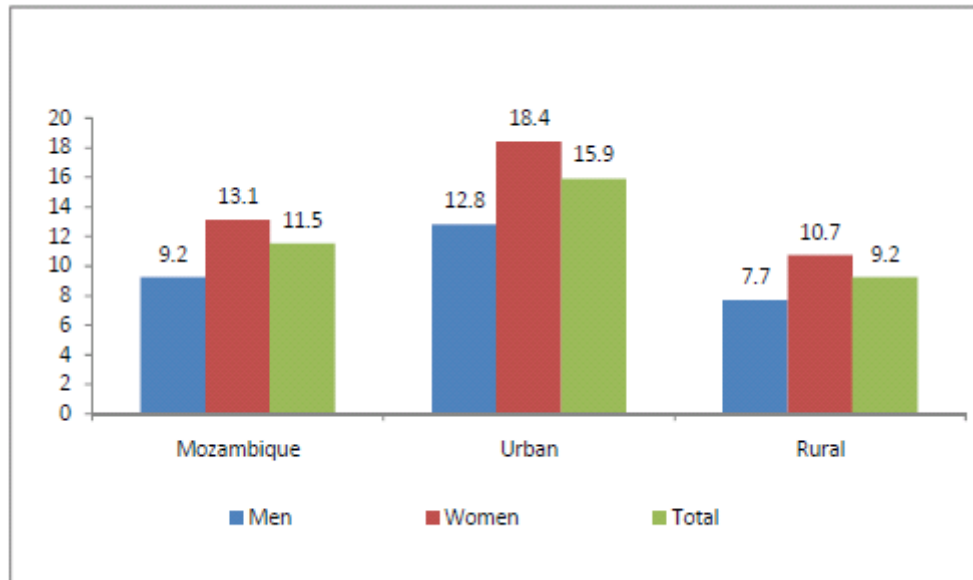
7.6 Goal 6: エイズ、マラリア、その他の疾病の蔓延の防止

エイズ感染率の拡大はモザンビークの開発に大きな脅威となっている。15 歳から 49 歳の成人の感染率は 1997 年の 8.6%から 2009 年には 11.5%へと悪化しており、特に都市部の女性の感染率が 18.4%と高い。

⁸⁰ Republic of Mozambique (2010) “Report on the Millennium Development Goals” P63-65

⁸¹ Republic of Mozambique (2010) “Report on the Millennium Development Goals” P70-71

図表 7-6 モザンビークにおける成人のエイズ感染率（地域別、性別）



出所：Republic of Mozambique (2010) “Report on the Millennium Development Goals” P80

また州別ではガザ州が 25.1%と圧倒的に高く、逆にニアサ州は 3.1%とガザ州の 8 分の 1 程度に留まっている。この違いはガザ州が隣国や他州との間で人々の往来が多いのに対して、ニアサ州は周辺国との往来も限定的で、隔離されていることにある。特にガザ州出身者が南アフリカの鉱山に対して鉱山労働者を輩出していることに関係していると考えられる。南アフリカは世界で最も HIV/AIDS 感染者数が多く特に鉱山労働者は HIV/AIDS 拡大の一因とも言われている。南アで働いている間に感染し、モザンビークに戻ってくることが多いと考えられる。

7.7 Goal 7: 環境の持続可能性確保

モザンビーク全体で安全な水の利用率は 1997 年の 37.3%から 2009 年には 56%と改善されており、2015 年に 70%という目標達成の可能性も低くない。他方で地域間格差は大きく、*Multiple Indicator Cluster Survey*(2008)によると、マプト市では安全な水の利用率が 94%に対し、ザンベジア州では 24%、カーボ・デルガド州で 30%、マニカ州で 32%と依然として低く、格差が大きいことが分かる。

図表 7-7 安全な水へのアクセス率（州別）（％）

ニアサ州	44
カーボ・デルガド州	30
ナンブラ州	43
ザンベジア州	24
テテ州	34
マニカ州	32
ソファアラ州	48
イニャンバネ州	35
ガザ州	61
マプト州	68
マプト市	94

出所：UNICEF（2008）Multiple Indicator Cluster Survey

VIII. 貧困プロファイルの更新方法

モザンビーク政府は様々なドナーの支援により、“*Poverty and Wellbeing in Mozambique*”, “*Report on the Millennium Development Goals*”や国勢調査等、最低限の統計資料を有している。貧困状況、経済状況の動向、経年経過を把握していく為には、これら統計資料を確認するのが最も有効な手段だと考えられる。また、国際機関を中心にドナー各機関も各種統計資料を公開している。UNICEFによる“Multiple Indicator Cluster Survey”やUNDPの“Human Development Indicator”はその代表的な例である。モザンビーク政府及びドナーの資料を効果的に使うことにより、より精度の高い状況の把握が可能となる。本貧困調査で使用した統計資料の名称、発行元、更新頻度、最新の実施年は以下の通りである。

資料名	発行元	更新頻度	最新実施年
Census	INE	10年毎	2007
Report on the Millennium Development Goals	Republic of Mozambique	毎年	2010
Poverty and Wellbeing in Mozambique	MPD	5年毎	2010
Household Survey	INE	5年毎	2008/09 ただし結果は非公表
Multiple Indicator Cluster Survey	UNICEF	不定期	2008
World Governance Indicator	World Bank	毎年	2009
Human Development Indicator	UNDP	毎年	2010
African Economic Outlook	AfDB	毎年	2008
National Profile of Working Conditions in Mozambique	ILO	n/a	
Financial Access	World Bank/CGAP	毎年	
Comprehensive Food Security and Vulnerability Analysis	WFP	毎年	2010

参照文献

- 作元理江 (2009) 「モザンビークにおける援助協調—より包括的な枠組みの構築に向けた取組—」 GRIPS Development Forum
- 在モザンビーク日本大使館 (2010) 大使館作成資料
- 西浦昭雄 (2010) 南アフリカ経済論、日本評論社
- 平野克己 (2009) アフリカ問題-開発と援助の世界史- 日本評論社
- 平野克己編 (2006) 「企業が変わるアフリカ—南アフリカ企業と中国のアフリカ展開—」 Africa Research Series No.13
- Bernhard Weimer (2009) “Decentralization of the African state – or state building through local governance- a paradox?”
- Bridget O’Laughlin Rural Social Security and the Limits of "Associativismo" in Southern Mozambique
- Bulletin Of Republic (2007) 9th SUPPLEMENT
- CMI Research (2008) “Gender Policies and Feminization”
- CMI Research (2010) “Gender and Poverty in Mozambique”
- Francisco Alar “Performance Management of the Police in the Context of Public Sector Reform in Mozambique”
- Fion de Vletter (2006) “Mozambique Microfinance Facility”
- Government of Mozambique (2004) “Education Sector Strategic Plan II”
- IMF (2005) “BANCO DE MOÇAMBIQUE”
- ILO (2009) “National Profile of Working Conditions in Mozambique”
- ILO (2006) ” Socio-economic Integration of Mozambican Youth into the Urban Labor Market: The Case of Maputo”
- IOM (2010) “Briefing Note on HIV and Labor Migration in Mozambique”
- Johanna Jansson and Carina Kiala (2009) “Patterns of Chinese investment, aid and trade in Mozambique, Center for Chinese Studies”
- MFI (2006) THE MICROFINANCE MARKET IN MAPUTO, MOZAMBIQUE: SUPPLY, DEMAND AND IMPACT www.microfinance.nl
- MMF (2006) “Microfinance in Mozambique Achievements, Prospects & Challenges”
- UNDP (2010) “Report on the Millennium Development Goals”
- WFP (2010) “Comprehensive Food Security and Vulnerability Analysis”
- WFP (2008) “EISA Women’s representation quotas” <http://www.eisa.org.za/WEP/mozquotas.htm>
- WFP (2008) ” The Coping Strategies Index-A tool for rapid measurement of household food security and the impact of food aid programs in humanitarian emergencies”
- UNICEF (2008) “Multiple Indicator Cluster Survey”
- Ministry of Planning and Development (2010) “POVERTY AND WELLBEING IN MOZAMBIQUE: THIRD NATIONAL POVERTY ASSESSMENT”
- Ministry of Planning and Development (2003) “Poverty and Wellbeing in Mozambique: Second National Poverty Assessment”
- Ministry of Planning and Development (1996) “Poverty and Wellbeing in Mozambique: First National Poverty Assessment”
- Government of Mozambique (2008) “PARPA II (PLANO DE ACÇÃO PARA A PRODUÇÃO DE ALIMENTOS 2008 – 2011)”
- Ministry of Agriculture (2010) STRATEGIC PLAN FOR AGRICULTURAL DEVELOPMENT (PEDSA) 2010-2019”
- WFP (2010) “Comprehensive Food Security and Vulnerability Analysis”
- World Bank (2010) “World Governance Indicator”
- World Bank Group (2010) “Financial Access 2010 the State of Financial Inclusion through the Crisis”
- World Bank ”Mozambique Beating the Odds: Sustainable Inclusion in a Growing Economy”

(1) 社会指標

①人口

	人口(1,000人)		
	1997	2007	2011
National	16,070	20,631	23,045
North	5,251	6,931	7,708
Center	6,729	8,824	9,993
South	4,090	4,876	5,344
Niassa	808	1,213	1,415
Cabo Delgado	1,380	1,634	1,764
Nampula	3,063	4,084	4,529
Zambezia	3,096	3,894	4,327
Tete	1,226	1,807	2,137
Manica	1,039	1,438	1,672
Sofala	1,368	1,685	1,857
Inhambane	1,157	1,304	1,402
Gaza	1,116	1,236	1,320
Maputo Province	830	1,225	1,444
Maputo City	987	1,111	1,178

出所：INE <http://www.ine.gov.mz/populacao/indicadores/Document.2010-10-28.6332667779>

②セクター別対 GDP 比

セクター	2005	2008
農業	19.7	27.4
製造業	12.8	14.5
貿易	21.2	13.2
金融・ビジネスサービス	3.3	11.1
運輸・通信	16.4	10.7
公共サービス	6.6	9.2
電気・水道	5.9	6.2
建設業	12.8	2.9
その他サービス	5.4	1.7
鉱業・採石業	0.9	1.6
ホテル・レストラン	1.2	1.6

出所：AfDB/OECD. African Economic Outlook 及びその他資料により作成

③対モザンビーク援助形態動向

	2006	2007	2008	2009	2010	2011
財政支援	29.9	28.6	25.3	25.1	20.8	23.4
SWAps	18.0	20.1	19.9	19.0	20.1	19.8
プロジェクト支援	49.6	48.3	51.9	53.5	56.4	54.4
研究・調査	0.3	0.3	0.2	0.1	0.0	0.0
技術協力	2.1	2.7	2.7	2.3	2.8	2.4
その他	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
合計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Total	1,248,051,186	1,418,565,928	1,632,217,519	1,885,852,400	1,364,206,348	1,085,021,021

出所：ODA Moz

④初等、中等教育就学率

	2002/2003		2008/2009	
	初等教育就学率	中等教育就学率	初等教育就学率	中等教育就学率
北部3州都市部	63.9	12.5	73.7	33.3
北部3州農村部	52.2	0.2	67.5	6.4
中部4州都市部	82.9	18.6	82.2	39.9
中部4州農村部	61.3	0.8	74.2	11.1
南部3州都市部	89.8	24.8	91.1	47.4
南部3州農村部	77.8	3.4	85.9	17.2
全国平均	66.8	8.2	76.5	22

出所：MPD (2010) “Understanding Poverty and Well-being Mozambique: Third National Poverty Assessment”

⑤最寄りの基幹医療施設まで徒歩45分以内にアクセス出来る人々の割合

	2002/2003	2008/2009
北部3州都市	86.3	75.4
北部3州農村	31.5	69.7
中部4州都市	88.8	76.3
中部4州農村	35.0	47.6
南部3州都市	92.0	78.7
南部3州農村	48.8	53.6

出所：MPD (2010) “Understanding Poverty and Well-being Mozambique: Third National Poverty Assessment”

⑥HIV/AIDSに関する指標

	2008	2009	2010
成人(15-49)感染率(%)	14	14	14
妊婦(%)	16	16	16
感染者数(million)	1.6	1.6	1.7
新規感染者数/日(成人)	355	355	360
新規感染者数/日(子供)	85	85	85

出所：INE <http://www.ine.gov.mz/hiv/ipctshivmz>

⑦安全な水にアクセス出来る家庭の割合

	2002/2003	2008/2009
北部3州都市	55.0	49.1
北部3州農村	25.7	32.3
中部4州都市	62.7	76.3
中部4州農村	21.7	27.1
南部3州都市	56.6	77.5
南部3州農村	38.6	36.3

出所：MPD (2010) “Understanding Poverty and Well-being Mozambique: Third National Poverty Assessment”

⑧出生時平均余命（2000-2009）（単位：歳）

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2009
出生時平均余命	44.30	45.00	45.60	46.30	46.70	47.10	47.40	50.76	51.62

出所：INE

⑨貧困率の推移

	貧困率 (%)		
	1996/97	2002/03	2008/09
National	69.4	54.1	54.7
Urban	62.0	51.5	49.6
Rural	71.3	55.3	56.9
North	66.3	55.3	46.5
Center	73.8	45.4	59.7
South	65.8	66.5	56.9
Niassa	70.6	52.1	31.9
Cabo Delgado	57.4	63.2	37.4
Nampula	68.9	52.6	54.7
Zambezia	68.1	44.6	70.5
Tete	82.3	59.8	42.0
Manica	62.6	43.6	55.1
Sofala	87.9	36.1	58.0
Inhembane	82.6	80.7	57.9
Gaza	64.6	60.1	62.5
Maputo Province	65.6	69.3	67.4
Maputo City	47.8	53.6	36.2

出所：過去3回の Poverty and Wellbeing in Mozambique から MURC 作成

⑩ 貧困ギャップ

	貧困ギャップ		
	1996/97	2002/03	2008/09
National	29.3	20.5	21.2
Urban	26.7	19.7	19.1
Rural	29.9	20.9	22.2
North	26.6	19.5	16.6
Center	32.7	16	24.3
South	26.8	29.1	22.1
Niassa	30.1	15.8	12.3
Cabo Delgado	19.8	21.6	11.5
Nampula	28.6	19.5	20
Zambezia	26	14	27.9
Tete	39	26.3	16.5
Manica	24.2	16.8	21.1
Sofala	49.2	10.7	27
Inhambane	38.6	42.2	20.9
Gaza	23	20.6	28.3
Maputo Province	27.8	31.1	25.6
Maputo City	16.5	20.9	11.8

出所：過去3回の Poverty and Wellbeing in Mozambique から MURC 作成

⑪ 二乗貧困ギャップ

	貧困ギャップ		
	1996/97	2002/03	2008/09
National	15.6	10.3	11
Urban	14.6	9.6	9.6
Rural	15.9	10.7	11.6
North	13.9	8.9	8
Center	18	7.9	13
South	13.9	16	11.4
Niassa	16.1	6.7	6.5
Cabo Delgado	9.1	9.5	4.8
Nampula	15.3	9.3	9.8
Zambezia	12.3	6.1	13.9
Tete	22.5	15.3	8.9
Manica	11.7	9.2	11.1
Sofala	32.1	4.3	17.1
Inhambane	21.4	26	10.1
Gaza	10.9	9.3	16.7
Maputo Province	14.7	17.2	12.5
Maputo City	7.7	10.3	5.2

出所：過去3回の Poverty and Wellbeing in Mozambique から MURC 作成

(2) 主要な政策文書一覧と入手先

File No.	Name of Document	Publisher	Year	Source
1	Plano de Acção para a Redução da Pobreza Absoluta (PARPA) I	Republic of Mozambique	2000	
2	Plano de Acção para a Redução da Pobreza Absoluta (PARPA) II	Republic of Mozambique	2005	http://www.open.ac.uk/technology/mozambique/pics/d53720.pdf
3	Interim Poverty Reduction Strategy Paper	Republic of Mozambique	2000	
4	National Programme of Agriculture Development: PROAGRI 1998 to 2003	Ministry of Agriculture and Fisheries	1998	未入手
5	National Programme of Agriculture Development: PROAGRI 2004-2010	Ministry of Agriculture and Fisheries	2004	未入手
6	FINAL EVALUATION OF THE FIRST PHASE OF THE NATIONAL AGRICULTURE DEVELOPMENT PROGRAMME PROAGRI (1999-2005)	Ministry of Agriculture and Fisheries	2007	
7	Strategic Plan for Agricultural Development: PEDSA (2010-2019)	Ministry of Agriculture and Fisheries	2010	http://aec.msu.edu/%5C/fs2/mozambique/caadp/PEDSA_FINAL-English_22_Nov.pdf
8	Food and Nutritional Security Strategy	Ministry of Agriculture and Fisheries	1998	未入手
9	Health Sector Strategic Plan	Ministry of Health	2001	http://rochr.qrc.com/bitstream/123456789/734/1/Moz_strategic_plan_2010.pdf
10	Education Sector Strategic Plan: ESSP II	Ministry of Education and Culture	2004	
11	Strategic Plan for Education and Culture (2006-2010/11)	Ministry of Education and Culture	2006	ハードコピー
12	Strategic Plan for Education and Culture: PEDSA (2012-2016)	Ministry of Education and Culture	2011 (予定)	未入手
13	Road Sector Strategy 2007-2011	ANE	2006	?
14	Rural Water Supply and Sanitation Program (2009-2012)	Ministry of Public Works and Housing	2009	未入手

(3) 主要な統計調査一覧

File No.	Name of Survey / Name of Document	Publisher	Year	Source
1	Household Survey 96/97	INE	1997	原則非公開
2	Household Survey 02/03	INE	2003	
3	Household Survey 08/09	INE	2009	
4	HIV/AIDS 関連資料	INE	2010	http://www.ine.gov.mz/hiv/ipcthivmz
5	人口関連資料	INE	2010	http://www.ine.gov.mz/populacao/indicadores/indemo_proj
6	Census	INE	2007	未入手
7	Understanding Poverty and Wellbeing in Mozambique: First National Poverty Assessment	MPD	1998	
8	Understanding Poverty and Wellbeing in Mozambique: Second National Poverty Assessment	MPD	2004	
9	Understanding Poverty and Wellbeing in Mozambique: Third National Poverty Assessment	MPD	2010	
10	Report on the Millennium Development Goals	Republic of Mozambique	2010	http://www.undp.org.mz/index.php/en/Publications/National-Reports/Report-on-the-Millennium-Development-Goals-Mozambique-2010
11	Multiple Indicator Cluster Survey	UNICEF	2008	http://www.unicef.org/mozambique/MICS_Summary_English_201009.pdf
12	World Governance Indicator	World Bank	2010	http://info.worldbank.org/governance/wgi/resources.htm
13	Human Development Indicator	UNDP	2010	http://hdr.undp.org/en/data/trends/
14	African Economic Outlook	AfDB	2008	http://www.africaneconomicoutlook.org/en/countries/southern-africa/mozambique/

15	Financial Access	World Bank/CGAP	2010	http://www.cgap.org/gm/document-1.9.46570/FA_2010_Financial_Access_2010_Rev.pdf
16	Comprehensive Food Security and Vulnerability Analysis	WFP	2010	http://documents.wfp.org/stellent/groups/public/documents/ena/wfp226896.pdf

(4) 主要マイクロファイナンス機関一覧

No.	Name of MFI	Address	Contact Number	Contact Person	Email Address	Homepage	Activity Summary	Remarks
1	Afriworks	CP 638 (Av. Kenneth Kaunda, No 1174), Maputo, Mozambique	(t) +258-21-486-180/3 (f) +258-21-486-184	Claudine Nsengimana	cnsengimana@africaworks.org	www.africaworks.org	AfricaWorks was established in October 2007 and officially registered in Mozambique in February 2008 as a local, non for profit organization focused on economic development interventions. It is a spinoff of the World Relief Mozambique AgriTrade and FCC microfinance programs.	Gross loan portfolio: 964, 583 USD Active borrowers: 3,542
2	BOM	Av. 24 de Julho 4136 Bairro de Malanga, Maputo, Mozambique	+63 33 508 4208	Ben Botha	bbotha@opportunity.net	n/a	Banco Oportunidade de Moçambique (or BOM for short – which means good in Portuguese) was awarded a commercial banking license in March 2005 by the Central Bank of Mozambique, making it the newest microfinance bank in the Opportunity International Network. BOM is on schedule to start opening bank branches and operate as a microfinance bank from August 2005 in four cities: Maputo, Chimoio, Beira and Quelimane. BOM is currently offering access to small loans to over 2,000 poor Mozambicans and aims to offer access to microfinance services to many more.	Gross loan portfolio: 2,406,579 USD Active borrowers: 7,600
3	CCOM	Avenida do Trabalho Nº 136, Maputo, Mozambique	(t) +2582140 0580 (f) +2582140 0585	Eunoque Raimundo Changa	erchanga@hotmail.com	n/a	n/a	Gross loan portfolio: 2,577,167 USD Active borrowers: 14,662
4	FDM	Estrada Nacional n. 1, Bairro Fidel Castro 2000, Chongoene, Xai-Xai,	(t) +258 282 28000 (f) +258 22 26762	Ana Maria da Conceicao Salvador	anamaria@fdm-mz.org	www.fdm-mz.org	Mission: Motivate the positive and lasting change of the Mozambican microentrepreneurs life's prioritizing families lead by women.	Gross loan portfolio: 565,467 USD Active borrowers: 2,300

		Gaza, Mozambique						
5	Hluvuku	Rua Principal, Bela-Vista, Hluvuko, Mozambique	(t), (f) +258 21 620001	Bernardo Luis Tembe	hluvuku-a dsema@tel edata.mz		Mission: To improve the socio economic conditions of the population in the Maputo province, providing high-quality sustainable services to low income people, with competence, professionalism and zeal and considering the viability of the initiatives.	Gross loan portfolio: 1,356,936 USD Active borrowers: 3,807
7	NovoBanco	Av. Olof Palme 112, Maputo, Mozambique	(t) (258) 2 131-334 4 (f) (258) 2 140-775 5	Yann Groeger	ygroeger@ bancoproc redit.co.m z	www.no vobanco .co.mz	NovoBanco Mozambique has been established in 2000 by several multilateral and bilateral institutions in order to provide reliable financial services specifically tailored to its target group, the micro, small and medium enterprises of Mozambique. Its goal is to establish a network of branches all over Mozambique in order to reach out to a large section of the Mozambican population, not only in the capital, but also in other parts of the country.	Gross loan portfolio: 30,518,274 USD Active borrowers: 34,679
8	SOCR EMO	Av. 24 de Julho 426, Maputo, Mozambique	(t) +258 - 49 95 43 (f) +258 - 49 95 43	Rui Seybert	ruiseybert @socremo .com	n/a	Mission: To provide - in a transparent, professional and sustainable way - financial services to low and middle income groups, with special focus on micro and small entrepreneurs.	Gross loan portfolio: 19,324,071USD Active borrowers: 13,590
9	Tchuma	Av. Eduardo Mondlane, 1778, Maputo, Mozambique	(t) (258) 131-487 5 (f) (258) 131-488 1	Gildo Lucas	gildo.lucas @tchuma. co.mz	n/a	Tchuma's mission is to provide credit and savings services to the emerging entrepreneurs of Mozambique, particularly women.	Gross loan portfolio: 4,455,280USD Active borrowers: 10,078

(5) 主要な NGO・市民社会組織一覧

No.	Name of Organization	Address	Contact number	Contact person	Email Address	Homepage	Activities and Remarks
1	ADRA Mozambique					http://www.adra.org/site/PageNavigator/work.html	
2	Associação Africana para a Desminagem e o Desenvolvimento (AFROVITA)	Avenida Eduardo Mondlane 452 Maputo	00258 149 5130		afrogest@zebra.uem.mz afrovita@tv cabo.co.mz	http://maic.jmu.edu/gmar/details.asp?OID=1451	
3	Ajuda de Desenvolvimento de Povo para Povo, (ADPP)	Endereço: C.P. 489, Maputo	00258 217 0107		info-aurelio@adpp-mozambique.org	http://www.adpp-mozambique.org/	
4	WNLM MINISTRY	C.P: 173 UNHCR Nampula Mozambique		Timothy I. Mtiti	timothy_mtiti@globalunification.com	http://wnlm.groupsie.com/main/summary	
6	Family Federation for World Peace and Unification	Maputo					
7	Maputo Health Care, LDA	Maputo					
8	WWF	Rua Dom João IV no. 213 Sommerschild Maputo	00258 149 0970			http://wwf.panda.org/who_we_are/wwf_offices/mozambique/www.wwf.org.mz	

11	World Visions International	Caixa Postal 2531 P.O. Box 2420 Maputo	00258 213 50600			http://www.wvafrica.org/index.php?option=com_content&view=article&id=144&Itemid=161	
14	Action Aid Mozambique	ActionAid International Postnet Suite 248 Private Bag X31 Saxonwold 2132 Johannesburg South Africa	011 731 4500			http://www.actionaid.org.uk/665/mozambique.html	南アフリカに本部を持つ国際 NGO
15	DAI Mozambique	CP 548, Beira Sofala Province Mozambique	00258 233 11541	Rosario Ribeiro Carvalho	office@mozambique.dorcas.org	http://dar.dorcas.net/content/33/33	
16	HAI Mozambique	Caixa Postal # 23 Maputo	00258 213 26183		haimaputo@healthallianceinternational.org haimaputo@hai-mz.org	http://www.healthallianceinternational.org/programs/country/mozambique/	
18	Halo Trust Mozambique	Carronfoot Thornhill Dumfries DG3 5BF	0044 (0) 1848 331100		mail@halotrust.org	http://www.halotrust.org/operational_areas/southern_africa/mozambique.aspx	外務省草の根人間の安全保障の裨益団体

19	LSN Mozambique	2100 M Street, NW Suite 302 Washingt on, DC 20037, USA	(+1 202) 464 0007		lsn@landminesurvivors.org	http://www.mineaction.org/org.asp?o=30	米国に本部 を持つ国際 NGO
21	Aga Khan Foundation Mozambique					http://www.akdn.org/mozambique	
22	CIP Moz	354, Frente de Libertaçã o de Moçambi que street	00258 214 92335		cip@cip.org.mz	http://www.cip.org.mz/index.asp?lang=en	

(6) 主要な現地調査研究機関とその活動

NAME	ADDRESS	CONTACT NUMBER	CONTACT PERSON	EMAIL	WEB ADDRESS	ACTIVITIES AND REMARKS
Mozambique Research and Education Network	770 Patrice Lumumba Av. - Maputo	+258 213 52800		secretariado@mct.gov.mz	http://morenet.mct.gov.mz/en/index.htm	MoRENet という IT project を科学技術省、大学、NPO と実施。
National Institute for Agricultural Research of Mozambique	No. 2698, Avenida das FPLM, Maputo	+258 21 462454		iitamoz@intra.co.mz	http://www.afdevinfo.com/htmlreports/org/org_66299.html	大学等と共同研究した農業を技術 NGO が試行する等の共同事業を実施している。USAID から支援を受けている。