

# 資料5 ソフトコンポーネント計画書

ミャンマー連邦

中央乾燥地村落給水計画 協力準備調査

ソフトコンポーネント計画書

平成 23 年 3 月

独立行政法人国際協力機構

国際航業株式会社

# 目 次

5-1	ソフ	'トコンポーネントを計画する背景	A5-1
5-1	l <b>-</b> 1	給水をめぐる自然条件と社会状況	A5-1
5-1	1-2	給水事情に対する政策と現状	A5-1
5-1	1-3	水質的水不足への対応	A5-1
5-1	l-4	<b>DDA</b> の水質検査能力	A5-2
5-2	ソフ	'トコンポーネントの目標	A5-6
5-3	ソフ	'トコンポーネントの成果	A5-7
5-3	3-1	成果1:水質検査技術の習得(18項目)	A5-7
5-3	3-2	成果 2:機器の操作法及び保守・管理法の確立	A5-7
5-3	3-3	成果3:台帳、マニュアルの整備	A5-7
5-4	成果	- 達成度の確認方法	A5-8
5-5	ソフ	トコンポーネントの活動(投入計画)	A5-8
5-6	ソフ	・トコンポーネントの実施リソースの調達方法	<b>45-11</b>
5-7	ソフ	・トコンポーネントの実施工程	<b>45-11</b>
5-8	ソフ	・トコンポーネントの成果品	<b>45-11</b>
5-9	ソフ	・トコンポーネントの概算事業費	<b>A</b> 5-11
5-10	相手	:国実施機関の責務	<b>45-11</b>
5-1	0-1	本ソフトコンポーネントに対する責務A	<b>4</b> 5-12
5-1	0-2	本ソフトコンポーネント終了後における責務	A5-12

### 5-1 ソフトコンポーネントを計画する背景

### 5-1-1 給水をめぐる自然条件と社会状況

ミャンマー連邦(以下、「ミ」国)の中央乾燥地は、総面積は約77,000 km<sup>2</sup>、マグウェイ、マンダレー、ザガインの3行政管区に跨り、93のタウンシップに16,324の村落が所在する。人口は約1,970万人(「ミ」国総人口の33.7%)、人口密度は全国平均の約3倍に上る。

中央乾燥地の年間降水量は 400~880 mm であり、その多くは 5~10 月に集中する。住民の生活 用水は、主として雨水を利用した溜池か浅井戸に依存するため、乾期にはしばしば枯渇する。これらの給水源が枯渇した場合、住民は村から数キロメートル以上離れた他の水源を利用する必要があり、その負担と労力は甚大である。なお、2000~2001 年の調査結果によると、中央乾燥地において給水源を有する村落は、全 16.324 村のうち 7.760 村(47%)に留まるとされる。

### 5-1-2 給水事情に対する政策と現状

上記の給水状況を踏まえ、「ミ」国政府は中央乾燥地における村落の状況改善を優先開発課題として掲げた。担当部局である国境地域少数民族開発省開発局(Department of Development Affair: DDA)は、「中央乾燥地3管区における村落給水整備10ヵ年計画」(2000-2001~2009-2010年)を策定し、各村落に最低1箇所の給水源を開発することを目標とした。

この 10 ヵ年計画は予定年限である 2010 年 3 月をもって行政的に終了したものの、依然として一つの水源を複数で遠隔利用する村落、また、非衛生的な水源を利用している村落が存在するのが現状である。この状況を憂慮した DDA は、水困窮度の高い村落を再確認した上で、10 ヵ年計画を補完する「村落給水整備 5 ヵ年計画(2011-2012~2015-2016年)」を策定した。この 5 ヵ年計画では 826 本の深井戸建設が計画されており、その中でも水困窮度や貧困度に基づいて 110 村が状況改善の最優先村落として選定された。

### 5-1-3 水質的水不足への対応

DDA は、給水源の増設による水量的水不足の解決に努める一方、安全な水の供給、すなわち水質的水不足の解決も推し進めている。中央乾燥地の飲用水質検査は、マンダレー都市部をマンダレー市開発委員会(Mandalay City Development Committee: MCDC)が、その他都市部及び農村部を DDA が担っており、DDA ラボが果たすべき責任は、住民の健康管理する上で、きわめて重要である。

また、中央乾燥地には、海成層であるペグー層(Pegu Layer)の地質環境を強く反映し、顕著に高い塩類濃度を示す地点が多く存在する。また、地下水中に溶存していた鉄やマンガンが揚水によって空気に曝されることで酸化され、黒褐色の沈殿が生成する地点も多い。中央乾燥地においては、アジア各地で問題視されているヒ素汚染は確認されていないものの、南部では高濃度のフッ素や硝酸が認められるという報告もある。中央乾燥地で実施された技術協力プロジェクト「中央乾燥地村落給水技術プロジェクト」においても、フッ素及び硝酸の検出が報告されたが、実際には検査値の誤りだったことが準備調査において判明している。しかしながら、微量ではあるが両項目とも検出されていることは事実であるため、今後推移を見守る必要がある。このような水質条件を勘案し、飲用の可否を判断するため、水に関する関係省庁は 2006 年に水質基準 (Proposed

National Drinking Water Quality Standards)を定めた。これは、細菌学的、物理学的及び化学的検査 項目を網羅する全28項目から構成されている。

### 5-1-4 DDA の水質検査能力

### (1) 検査能力の現状

水質基準と DDA ラボが有する検査能力を下表に整理した。水質基準は、WHO 飲料水水質ガイ ドラインを基に、「ミ」国の水質の現状(重要項目と濃度)に即して設定されている。結果として、 WHO ガイドライン値よりも緩やかに設定されている項目があるが、この数値は疫学上問題ない。

表 1 水質基準に対する DDA ラボの検査能力

T No DDA水質基準値 WHOガィドラィン値 単位 佰日公粨 测定值日

項目分類	No.	測定項目	DDA水質基準値	WHOガイドライン値	単位	DDA 0.	検査制	能力 <sup>注)</sup>
细带性	1	糞便性大腸菌群数	0	0	個 100 mL <sup>-1</sup>		Δ	
細菌性	2	大腸菌群数	10	0	個 100 mL <sup>-1</sup>		Δ	
	3	色度	20	_	度			×
物理性	4	味および臭気	異常でないこと	_	_		Δ	
	5	濁度	5	_	NTU	0		
	6	ヒ素	0. 05	0. 01	mg L <sup>-1</sup>	0		
	7	カドミウム	0. 005	0. 003	mg L <sup>-1</sup>			×
	8	クロム	0. 05	0. 05	$mg L^{-1}$		Δ	
	9	銅	2. 0	2	$mg L^{-1}$		Δ	
化学性	10	シアン	0. 07	0. 07	mg L <sup>-1</sup>	***************************************		×
(健康影響項目)	11	フッ素	1. 5	1. 5	$mg L^{-1}$	0		
	12	鉛	0. 01	0. 01	mg L <sup>-1</sup>			×
	13	水銀	0. 001	0. 001	$mg L^{-1}$			×
	14	硝酸	50	50	mg L <sup>-1</sup>	0		
	15	セレン	0. 01	0. 01	mg L <sup>-1</sup>			×
	16	マンガン	0. 3	0. 4	$mg L^{-1}$		Δ	
	17	アルミニウム	0. 1	—	mg L <sup>-1</sup>		Δ	
	18	塩素	250	_	$mg L^{-1}$	0		
	19	硬度	500	—	$mg L^{-1}$	0		
	20	鉄	1	—	$mg L^{-1}$	0		
	21	рН	6. 5-8. 5	_	_	0		
化学性	22	ナトリウム	200	<del>-</del>	$mg L^{-1}$			×
(生活影響項目)	23	硫酸	400		$mg L^{-1}$	(a)	Δ	
	24	亜鉛	10	<del></del>	$mg L^{-1}$		Δ	
	25	カルシウム	200	—	mg L <sup>-1</sup>	***************************************	Δ	
	26	マグネシウム	150		$mg L^{-1}$		Δ	
	27	電気伝導度	150	—	mS m <sup>-1</sup>	0		
	28	全溶存物質	1000		mg L <sup>-1</sup>	0		

WHO飲料水水質ガイドライン第3版(第1巻)に基づく

○: 現在,常時検査を実施している項目群(10項目)

△: 分析機材はあるものの、消耗品や職員の技術の不足により検査が困難な項目群(11項目)

×: 分析機材およびラボ内のインフラが整備されておらず, 職員の経験もないため検査が

困難な項目群(7項目)

水質基準が定める 28 項目のうち、DDA において常時検査を実施している項目は現在 10 項目に 留まる (表中の〇)。残る 18 項目に関しては、分析機材はあるものの、消耗品や職員の技術の不 足により検査が困難な 11 項目(表中の△)と、分析機材及びラボ内のインフラが整備されておらず、職員の経験もないため検査が困難な 7 項目群(表中の×)に大別される。しかしながら、常時検査を実施している 10 項目についても、検査精度に関しては大いに改善の余地がある。

UNICEFへの聞き取り調査によると、検査機器の供与時に納品業者によって初期操作指導がDDAに対して実施されており、また、各機器に関しミャンマー語訳された操作マニュアル(写真1参照)もDDAラボに配布されている。しかし、現在の検査担当者は初期操作指導を受講した前任者から引継ぎを受けておらず、さらに、作成されたマニュアルはあくまで操作説明を旨とするものであるために、様々な水質状態にある実試料の検査法を詳述したものではない。

そのため、中央乾燥地の地下水に散見される 茶褐色の濁水試料に関しても、検査担当者は前 処理を行わないまま、マニュアルが示す操作を 施し、機器が示す数値を報告値としている(写 真2参照)。すなわち、水質検査試料に対する適 切な対処法や機材の正確な使用法と言う、基礎 的な知識と技術が欠如しているのが現状である。

したがって、DDA が現在実施している 10 項目の水質検査に関しても、値の精度に信頼を置くことできない。この状況のまま、DDA が水質検査を実施し続けても、DDA が実際の検査結果を把握し、村落に安全な水を供給するという目標には寄与しない。基礎的な水質検査技術を習得させることは急務である。



写真 1 UNICEF によって作成された ミャンマー語の検査機器操作マニュアル



写真 2 未処理のまま検査されている濁水試料

DDA は現在、新規掘削もしくは修繕が行われた井戸の水を DDA ラボへ一極的に搬送し、水質検査を実施する体制を取っている。そして、水質に問題があると判断された井戸の水に対しては、使用禁止にする等の対策を講じている。換言すれば、水質ラボが示す検査データには大きな権限と責任があり、正確な検査値を提示することは DDA の重大な責務である。

### (2) 水質検査用機材の現状

DDA ラボにおいて現在使用されている機材は、すべて WHO ならびに UNICEF より供与されたものである。現在、ラボが所有している検査用機材と実験室設備を表 2 に整理する。

機材の類別	ドナー	機材名	特徴	使用状況
		·pH計	精密な測定が可能で汎用性も高いが、校正方法が比較的	不使用
	WHO	·電気伝導度(EC)計	煩雑。卓上据え置き型のため, 現場での検査は不可。	不使用
	WHO	·分光光度計	スキルがあれば有機・無機の広範な検査項目に対応可能。	不使用
_1.554^+		・携帯型大腸菌検査キット	簡易式の検査キット。現在はタウンシップが使用中とのこと。	未確認
水質検査 機材		·多項目水質検査計	精度は低いが、pH·EC·全溶存物質·塩分濃度の検査が可能。また、携帯型のため、現場での測定も可能。	常時使用
	UNICEF	·分光光度計	メモリーにプリセットされている項目のみ水質検査が可能であるが,検査値の再現性が高くない。	常時使用
		·簡易型ヒ素濃度測定器	簡易型のため精度は低いが、現場への携行が可能。	依頼に応じて使用
		·冷凍冷蔵庫	水質検査サンプルの一時保管に使用。	常時使用
実験室設備	WHO	·化学天秤	0.1g~3kg程度の秤量用。	不使用
天歌主政师	WITO	·加熱式攪拌機	試薬の溶解用だが,大腸菌培養に利用しているとのこと。	未確認
		·電気乾熱機	5~200℃程度の定温乾燥が可能。	不使用

表2 DDA ラボが所有する機材とその状況

WHO が 2000 年代初頭に機材を調達し、その後 UNICEF によって機材が追加調達された。しかしながら、DDA ラボ内には使用簿や台帳が整備されておらず、過去の使用実態は明らかではない。なお、現在の DDA ラボは、UNICEF が供与した機材のみを活用している。これは、WHO 供与の検査機材は、相応の知識と技術を要する高レベル機材であるが、UNICEF 供与の検査機材は、汎用性は低いが熟練を要さず使い勝手が良い機材であるためである。また、UNICEF の供与機材は、試薬の調製がほぼ不要である。現在、化学性水質検査は UNICEF 供与の分光光度計が担っている。

しかしながら、現地調査の結果、この分光光度計の光源の安定性に欠け、検査値の再現性が高くないことが明らかになった。これは、水質検査担当者の不適切な操作や保守・管理に起因するものと推測される。適切な操作法を習得し、基礎的な保守・管理を日常的に実施するだけで、検査機材の使用可能年限は飛躍的に延びるため、機器操作法及び保守・管理法の確立が必要である。

### (3) ラボ運営管理の現状

DDA ラボにおける水質検査は現在 2 名体制で実施されている。主たる担当者は DDA において 勤続年数 3 年で Sub Staff Officer の職階にある。マンダレー大学大学院で工業化学の修士号を取得 しているものの、在学中から現在に至るまで化学分析の研修を受けた経験はない。もう 1 名の職 員はアシスタントを務めており、勤続年数 5 年、マンダレー大学の化学科を卒業しているが、主 担当者と同様に化学分析の履修経験はない。

2009年における DDA の水質検査実績は 268 検体であり、例年 6 月から 9 月までが繁忙期である(図 1 参照)。この繁忙期以外は、ほぼ主担当者 1 名によって水質検査が実施されているが、担当者の増員計画はない。また、前述のとおり、DDA はラボにおいて一極的に水質検査を実施する体制を取っているが、業務マニュアルが整備されておらず、機材台帳、機材使用簿、試薬のインベントリー等の帳簿類の管理も行き届いていないため、ラボ運営管理に必要な試薬の在庫管理や検査計画の策定等が十分できていない。特に試薬に関しては、前年の使用実績に基づいて DDA がUNICEF へ要望を挙げて調達している状況であるが、ラボによるインベントリー管理ができていない状況で、試薬の種類や数量を的確に要望しているのか疑問である。今後増加が予定されている水質検査に対応するためには、より一層のラボ運営管理体制の整備と強化が必要である。

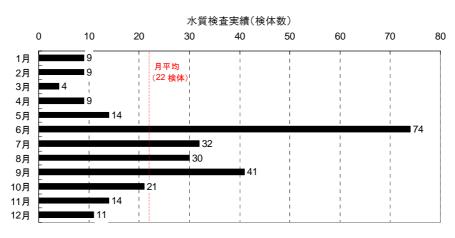


図 1 DDA ラボの検査実績(2009年)

### (4) ソフトコンポーネントの必要性

2009年に終了した「中央乾燥地村落給水技術プロジェクト」によって DDA の井戸新設・管理能力は向上したため、無償資金協力の本体事業において給水源の増加は大いに達成が見込まれる。一方、前項までに述べたように、新設井戸によって供給される水の安全性を担う DDA ラボには、水質検査方法や運営管理体制において懸念事項が散見される。給水源の新設と水質検査は、無償資金協力の本体事業において表裏一体の関係にある。水質検査体制の強化なくしては、DDA の上位目標である「中央乾燥地において、通年利用可能な水が確保され、住民の生活環境が向上する」ことに寄与できない。また、機材の保守及び管理に関しては、WHO や UNICEF によって供与された機材の使用現状を鑑み、適切なメンテナンスを行う技術や体制を整備しない限り、両ドナーと同じ轍を踏むことも大いに憂慮される。

以上を背景として、事業の円滑な立ち上がりを確実なものとし、協力効果の持続性を最低限確保するために、本ソフトコンポーネントによる水質検査にかかる技術指導の実施が必要である。

### 5-2 ソフトコンポーネントの目標

図 2 に水質検査ラボにおいて、基礎レベル及び高精度レベルまでに到達する一般的な流れを DDA ラボの現状に照らし合わせて、本ソフトコンポーネントにおける活動範囲を検討した。

「基礎」及び「応用」とした段階のうち、「応用」に属する「水質基準全 28 項目の検査実施」と「高精度な水質検査の持続」まで到達するためには、インフラ整備や高精度機材の調達を伴う「ハード面でのラボ機能の向上」の実現が不可欠であり、いずれの要素も DDA の自助努力が必要となるため、「ミ」国政府により長期的に実施されるべきである。また、前述のとおり、「基礎」段階の各要素については改善の余地がある。したがって、「基礎」段階における懸念事項を払拭し、成果を遂げることで「現在の水質検査体制の強化・高精度化」を支援することを目標とする。

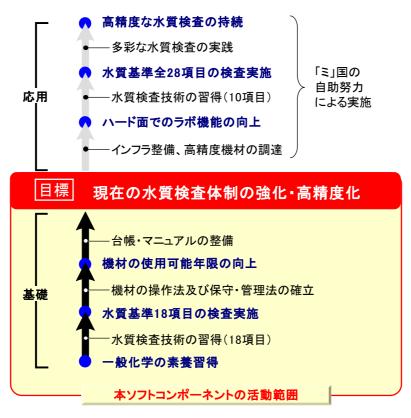


図2 本ソフトコンポーネントの目標と活動範囲

### 5-3 ソフトコンポーネントの成果

上記の目標を踏まえ、本ソフトコンポーネントによって期待される成果を、下記の3点に整理した。本計画はDDAラボに所属する2名の水質検査担当者及びDDA管理者を対象に実施する。なお、この担当者は、DDAにおいて水質検査に専属配置されており、人事異動の心配はない。各成果へ到達するための活動内容に関しては、第5章において詳述する。

### 5-3-1 成果 1:水質検査技術の習得(18項目)

本成果では、正確な水質検査を実施するための基礎的な技術を習得する。技術移転の対象とする水質検査項目は、前項で示した表 2 のうち、常時検査を実施している 10 項目(表中の〇)と、検査技術の不足と資材(試薬)の不備により検査を実施していない 11 項目(表中の△)である。ただし、細菌性項目の「糞便性大腸菌群数」及び「大腸菌群数」については、DDA の水質検査対象がほぼ地下水であることから除外する。また、物理性項目の「味及び臭気」に関しても、分析機材を使用しない項目であるため同様に除外する。すなわち、本ソフトコンポーネントにおいて技術移転を図る水質検査項目は、全 18 項目とする。この 18 項目は、無償資金協力の本体事業の対象である地下水開発(地下水源)において必要十分な検査項目である。具体的な成果事項を以下に列挙する。

- 1) 水質検査機器の測定原理が理解される。
- 2) 検査試薬の調製・取り扱い方法が習得される。
- 3) 検査試料に対する適切な前処理方法が習得される。
- 4) 確実に18項目の水質検査が可能となる。
- 5) 得られた検査値を用いて、各試料の水質特性を考察可能となる。

なお、上記 3) を習得することで、検査試料の採取班(主に井戸掘削班)に対しての採取法の指導や搬送に対する提言、5) を習得することで、健康被害にかかる水質項目が高濃度で検出された場合の提言(村落への指導等)まで対応可能となることにも期待する。

### 5-3-2 成果 2:機器の操作法及び保守・管理法の確立

本成果では、正確な水質検査を持続するために検査機器の操作法及び保守・管理法を習得する。

- 1) 検査機器の保守と検査精度との関係性が理解される。
- 2) 検査機器の操作法を習得される。
- 3) 検査機器の保守・管理法を習得される。

### 5-3-3 成果3:台帳、マニュアルの整備

本成果では、DDA ラボの運営管理体制を確立するための基本として、帳簿類と業務マニュアル類の文書化を実施する。

- 1) 水質検査データが整備される。
- 2) 機材台帳及び使用簿が整備される。
- 3) 試薬のインベントリーが整備される。
- 4) 水質検査マニュアルが作成される。
- 5) 検査機器保守点検マニュアルが作成される。

### 5-4 成果達成度の確認方法

各活動の達成度を確認するための成果項目、確認事項及び方法を表 3 に整理する。なお、成果の確認時期は、本邦コンサルタントの現地派遣期間終了時とする。

成果項目	成果達成度の確認事項	確認方法
成果 1: 水質検査技術の習得 (18 項目)	<ol> <li>1)検査機材の測定原理を理解したか</li> <li>2)検査試薬を正しく調製できるか</li> <li>3)検査試料の前処理法を習得したか</li> <li>4)検査値の精度管理法を理解したか</li> </ol>	- 研修実施記録 - 筆記試験·実技試験記録
成果 2: 機器の操作法及び保守・ 管理法の確立	原理と仕様に基づき、機材の操作及び保守・ 点検を行うことができるか	- 研修実施記録 - 筆記試験·実技試験記録
成果 3: 台帳、マニュアルの整備	<ol> <li>水質データを適切に管理できるか</li> <li>機材を適切に管理できるか</li> <li>試薬を適切に管理できるか</li> <li>持続的に適切な水質検査を実施できるか</li> </ol>	<ul><li>水質検査データ記録</li><li>機材台帳・使用記録</li><li>試薬在庫台帳・使用記録</li><li>水質検査マニュアル</li><li>機器保守点検マニュアル</li></ul>

表3 成果達成度の確認事項とその方法

### 5-5 ソフトコンポーネントの活動(投入計画)

本ソフトコンポーネントにおける技術指導は4期のタームを設定し、活動の集約性と減り張りを維持する。なお、次表において詳述するが、本ソフトコンポーネントでは水質検査にかかる技術レベルを考慮してローカルリソースを活用せず、各タームの活動に必要な技術を有する邦人コンサルタントによる直接支援を行う。邦人コンサルタントの派遣回数は1回、活動期間は計1.13月とし、進捗や問題点を適宜DDAへ報告することによって微修正し、確実な技術移転を図る。

表4 ソフトコンポーネントにおける活動内容

実施ターム	活動内容と概略	対象者	活動場所	実施リソース	実施日数
1	・DDAに対する本ソフトコンポーネントの全体活動説明と協力要請・本ソフトコンポーネントに対する要望と議論	DDA管理者及び	DDA本部	邦人コンサルタント1名	, C
4           	【概略】DDA水質検査ラボの現状を客観的に評価し、改善すべき点を提案する。 DDAの意見と要望を考慮し、活動計画の最終微修正を行う。	水質検査担当者	(ネピトー)	(水質担当)	П Э
成果1: 水質	水質検査技術の習得(18項目)に係る活動				
	・水質検査概論と使用する検査機材に関する分析化学概論(座学)			五,十二,十二	
	【概略】水質検査を行う以前の問題として、分析化学の基礎を講義し、知識の不足を補う。 特に分光光度計の測定原理を解説する。	水質検査担当者	DDAラボ	ボスゴノッグアンド・石 (水質担当)	1.0日
	・試薬の取り扱い方法ならびに調製方法(座学・実技)			打十二十二分,下1夕	
第1ターム	【概略】ラボ内で使用している試薬の特性と適切な管理方法を解説し、使用時に おける調製方法を実技指導する。	水質検査担当者	DDAラボ	ボスゴノッルタンド・石 (水質担当)	1.0日
	・検査試料に施すべき適切な前処理方法(実技)				
	【概略】DDAで扱うことが想定される、様々なタイプの水質検査試料を擬似的に調製し、その特性を理解させた上で前処理法を実技指導する。また、サンプリング方法を含めた水質検査の一連の流れを解説する。	水質検査担当者	DDAラボ	邦人コンサルタント1名 (水質担当)	2.0日
第24一7	・実試料を用いた水質検査(実技) ・水質検査によって得た値の解析と精度管理(座学・実技)	老市日安教园本	# <b>=&gt;</b> ∪ ∪	邦人コンサルタント1名	5 O E
1	【概略】第1タームで習得した知識と技術を用いて、実際の水質検査試料に対する 測定を行う。また、各検査項目の精度を明らかにする。			(水質担当)	] ) )

実施ターム	活動内容と概略	以 % 卷	活動場所	実施リソース	実施日数
成果2:機	機器の操作法及び保守・管理法の確立に係る活動				
	・水質検査機材における保守管理の重要性(座学)			打 , 二、, 井 11.分、, 上1.夕	
	【概略】不適切な機材保守管理が検査値に与える影響を例示する。分光光度計 の原理を復習しつつ、メンテナンスの重要点を解説する。	水質検査担当者	DDAラボ	ルベルンパインでは、日本の一の一の一の一の一の一の一の一の一の一の一の一の一の一の一の一の一の一の一	1.0日
第39-4	·分光光度計の保守点検(座学·実技) ·蒸留水製造装置の保守点検(座学·実技)	并完早米谷岩子	<del>1</del>	邦人コンサルタント1名	0 7
	【概略】機材付属のマニュアルには記載されていない、DDAラボの環境(温湿度、水道水質、電力事情)を考慮した保守点検方法を解説する。	<b>小貝</b> 蚀宜担ヨ <b>台</b>		(水質担当)	I D
成果3:台	台帳・マニュアルの整備に係る活動				
	・水質検査機材台帳/使用簿の整備(作業) ・試薬インベントリーの整備(作業)	4 光 2 光 4 光 4 光 4 光 4 光 4 光 4 光 4 光 4 光	<del>1</del>	邦人コンサルタント1名	000
	【概略】ラボ管理の初歩として、台帳類を整備する。併せて、現在DDAラボが所有する全機材の稼働可否と、試薬の使用期限を再確認する。	<b>小貝</b> 蚀宜担ヨ <b>台</b>		(水質担当)	П О.
第4ターム	・水質検査マニュアルの作成(作業) ・水質検査機材の保守点検マニュアルの作成(作業)	· 安京 大	<del>; -</del>	邦人コンサルタント1名	0 0 0
	【概略】水質検査値のQA/QC(品質管理/保証)の初歩として、担当者間で作業内容の差異を最少に留めるため、マニュアルを整備する。	小貝侬耳拉当有		(水質担当)	I D i
	・DDAに対する本ソフトコンポーネントの結果と成果品の説明・今後DDAが継続的に実施していく、さ課題の提案と議論	DDA管理者及び 水質検査担当者	DDA本部 (ネピトー)	邦人コンサルタント1名 (水質担当)	1.0日

### 5-6 ソフトコンポーネントの実施リソースの調達方法

本ソフトコンポーネントは、前述のとおり、本邦コンサルタント1名による直接支援型を採用 し、ローカルリソースの再委託は実施しない。その理由は以下のとおりである。

- 1) ローカルリソースの技術レベルに不安があり、採用した場合に確実な技術移転が望めない。
- 2) DDA の水質検査担当者は2名であるため、通訳以外のローカルリソースを必要としない。
- 3) 水質検査機材数が少ないため、邦人コンサルタント1名で実施した方が効率的である。
- 4) 指導する水質検査項目が少ないため、複数体制で指導する必要がない。
- 5) 分析化学の基礎に重点を置いて指導するため、ローカルリソースの知見を必要としない。

### 5-7 ソフトコンポーネントの実施工程

本ソフトコンポーネントにおける実施工程を表6に示す。

### 5-8 ソフトコンポーネントの成果品

本ソフトコンポーネントの成果品は、以下のとおりであり、適宜、英文または和文にて DDA と JICA へ提出する。

- 1) 活動計画書(JICA「ミ」事務所:「ミ」国到着時、DDA:ネピトー到着時)
- 2) 活動報告(週報)(DDA: 各タームの終了時)
- 3) 水質検査マニュアル (DDA: 第4ターム終了時、JICA「ミ」事務所:帰国前)
- 4) 検査機材保守点検マニュアル (DDA: 第4ターム終了時、JICA「ミ」事務所:帰国前)
- 5) 完了報告書(JICA本部:帰国後)

### 5-9 ソフトコンポーネントの概算事業費

本ソフトコンポーネントに係る概算事業費を表5に示す。

表5 本ソフトコンポーネントの概算事業費

項目	金額(円)
合計	4,350,000
直接人件費	1,073,640
直接経費	1,902,101
間接費	1,374,259

### 5-10 相手国実施機関の責務

高精度の水質検査を持続的に実施するためには、「ミ」国機関の積極的な参加と責務の遂行がき わめて重要である。以下に、「ミ」国主管官庁の責務を整理する。

### 5-10-1 本ソフトコンポーネントに対する責務

- 1) 本ソフトコンポーネントの実施にあたる邦人コンサルタントの「ミ」国内移動の許認可
- 2) 本ソフトコンポーネントの実施に要する作業スペースの確保
- 3) 本ソフトコンポーネントに必要な職員のアサインの確保

### 5-10-2 本ソフトコンポーネント終了後における責務

- 1) 水質検査ならびに水質検査機材の保守・管理を実施する継続的な人員の配置
- 2) 水質検査ならびに水質検査機材の保守・管理を実施するための継続的な予算の確保
- 3) 成果品を活用した継続的な水質検査活動と機材の保守・管理
- 4) 水質検査活動に対する定期的な状況確認 (モニタリング)

以上

表6 実施工程表

水質担当団員 5.0日(所要日数)/20.0日(月稼働日数)=0.25月(必要M/M)

活動内容

1. 国内作業

2. 現地作業																																		
8 中華 出 田 出	噩	1 2	3	3 4	2	9	7	8	6	10	11	12	13 1	14 1	15 1	16 17	7 18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	ψΕ
以米日尓へ占割と合	東福	Thu Fr	Fri Sa	Sat Sun	n Mon	Tue	Wed	Thu	Fri	Sat	Sun	Mon	Tue Wed	L pa,	Thu	Fri Se	Sat Sun	n Mon		Tue Wed	1 Thu	Fri	Sat	Sun	Mon		Tue Wed	Thu	Fri	Sat	Sun	Mon	Tue	围後
・分光光度計(0-1)の調達・据付・動作確認完了	*		-														-																	
· 蒸留水製造装置 (C-2) 調達·据付·動作確認完了	*																																	
・移動(成田-バンコクーヤンゴンーネピトーーヤンゴンーバンコクー成田)	1	NĐX←	H	→NPT	Τ.					Ī						H	L													1 de		→BKK	→BKK →NRT	
・JICAミャンマー事務所/DDAでの説明・協議・報告		* JICA	Ş		<b>★</b> DDA	-																							★DDA			★JICA		
・他ドナー(WHO, UNICEF)訪問・動向調査など																	_																	
・資料・データ整理,成果物・レポート作成																							I											
		Н	Н	Н	$\downarrow$	,	- 夕1	7_	1		Ť	ı	第2夕	7 — z	1	1	${\mathbb H}$	$\downarrow$	第	53夕.	7-	1			$\downarrow$	無	<b>- 44</b>	7-	1					
成果1:水質検査技術の習得(18項目)																$\vdash$	$\vdash$																	
1-1) 検査機器の測定原理に関する講義		-	H														$\vdash$																	
1-2) 検査試薬の調製方法に関する講義			$\vdash$																															
1-3) 検査試料の前処理に関する講義・実習																	H																	
1-4) 実試料の水質検査実習												f	ł																					
1-5) 水質検査値の解析に関する実習																																		
成果2:機器の操作法および保守・管理法の確立																																		
2-1) 検査機器の保守と測定精度に関する講義																																		
2-2) 分光光度計の保守点検実習																			I	ł	l	l												
2-3) 蒸留水製造装置の保守点検実習			$\mathbb{H}$																															
成果3:ラボ運営管理体制の整備																																		
3-1) 機材台帳/使用簿の整備																																		
3-2) 試薬のインベントリー整備																										ı								
3-3) 水質検査マニュアルの作成																												ı						
3-4) 検査機材保守点検マニュアルの作成			$\vdash$																									L						
日中少(▼) 柴田荘374 4 (▼) 1 一半・1	<b>■</b>   *	★計画書(JICA事務所) 	CA事務 —	%所) —	# <b>★</b>	量——	(DDA)			— ★	ne/					*	— ● 編						★ ■	縣						★ 選		完—	了報告書 <b>★</b> 	<b>★</b>
H36.5 (1) 54.85.0 6 55 (1) 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1																								型	格本 格本 格	水質特	水質検査マ器保守占権マ	11 11	▲ルイェ					
10日 水早湖 个	t	ł	╀	╀	1	ļ	L		I	t	t	t	t	ł	H	ł	╀	ļ	ł		L	l	ļ	<u>!</u>	L	L		L	L	l	L	Ī	T	Ī
不通过当回真 2.00 01/104313/ 4.001/24313/	_	ł	ł	ł	ł				I	1	I	ı	ı	ı	ł	ł	ł	4	4	4	1	1	1	ı	1	1	1	1	1	ı		I	I	
35.0日(所要日数)/30.0日(月稼働日数)=1.13月(必要M/M)	=	-	$\dashv$	_													4																	

# 資料6 参考資料

# 資料6 参考資料

### (1) 5 ヵ年計画 (A Five Year Project)

The Government of The Union of Myanmar

Ministry of Progress of Border Areas and National Races

and

Development Affairs

Development Affairs (Department of Development Affairs)

A Five Year Project for Rural Water Supply by Development Committees of States & Divisions (From 2011 - 2012 to 2015 - 2016)

Date: July 2010

# A Five Year Project for Rural Water Supply by Development Committees of States & Divisions (From 2011 - 2012 to 2015 - 2016)

# CONTENTS

Sr.	Subject	Page
1	Chapter 1	
	Project Objective and Project Period	
	- Project Objective	1
	- Project Period	1
2	Chapter 2	
	Constitution of Divisions	
	- Area and Climate	1
	- Formation of Village tracts and population	1
	- Present water supply situation of the villages	1-2
3	Chapter 3	
	Provisional Income and Estimate	
	- Provisional income and Estimate	2
	- Proposed works	2
	-Appraisal	2
	- Conclusion	2

# A Five Year Project for Rural Water Supply by Development Committees of States & Divisions

(From 2011 - 2012 to 2015 - 2016)

## Chapter 1 Project Objective and Project period

### Project Objective

1. In accordance with the guidance of the Head of the State, in Myanmar, the Development committees in States and Divisions are working for effective promotion of economic, social, educational, health, road and communications works in the villages of respective townships. To raise the living status of the people, year by year, a project is to be drawn for supply of safe potable water to the villages in the whole country to become water - secure areas. Regarding rural water supply, the Department of the Development Affairs was, since 2000-2001 fiscal year, formulated and implemented 10 - year rural water supply plan for Central Dry Zone and the remaining States and Divisions. Nowadays increasing of populations and households, a five year plan from 2011-2012 to 2015-2016 is to be implemented to secure adequate water in the rural areas.

### **Project Period**

 The project is to be implemented in the period from 2011-2012 Fiscal Year to 2015-2016 Fiscal Year giving priority to the villages which are getting insufficient amount of water.

### Chapter 2 Constitution of Divisions

### Area and Climate

The area and climate of States and Divisions are mentioned in Annex 1.

### Formation of village tracts and population

The population of township, villages tract, village in States and Divisions are shown in Annex 2.

### Present water supply situation of the villages

 Upon completion of 10 years implementation, (8042) villages, (12970) water supply system were inatalled in Sagaing, Magway and Mandalay Divisions, (15183) villages, (21888) water supply system were installed in the remaining States and Divions. Totally (23225) villages and (34858) water supply system were 2

installed in the rural areas. Although 10 years plan is completed, New Action Plan for Rural Water Supply is required due to increasing of populations and households.

### Chapter 3

### Provisional income and Estimate

6. The provisional income of the States and Divisions from 2011-2012 to 2015-2016 is Kyats (224087.85) million and estimated expenditure to be spent for rural water supply is Kyats (25755) million. The per centage on the income to be spent for rural water supply is estimated at 15&10 Provisional income and estimated expenditure for each fiscal year are shown in Annex 3. States & Divisionwise provisional income, works to be done, estimated expenditures are shown in Annex 3-B.

### Proposed Works

7. Proposed works for obtaining water and estimated expenditure to be carried out and spent in each State and Division during the period from 2011-2012 to 2015-2016 fiscal year by year are shown in Annex 4. The consolidated account of expenditure required for Five Year Rural Water Supply Project by States and Divisions is shown in Annex 5.

### Appraisal

- 8. The Township Development Committees are self-supporting local bodies who are carrying out regional development. As mention in Chapter 3, the volume of money for the whole project is difficult for small towns having poor income and big volume of works to implement that project.
- In order to achieve the set objectives of above mentioned water supply plans, efforts have been made by collaboration and operation with UN agencies, donors, NGOs and INGOs.
- 10. Over 500 feet deep tube wells are to be drilled in central dry zone. The works will be completed in time only if the department can assist by supplying machines and materials.
- In carrying out rural water supply works, government contributions and donations by private donors
  are required for some development committees who have less income.

### Conclusion

12. On completion of 5 Year Rural Water Project, present population will enjoy the adequate supply of clean potable water. For the success of the Rural Water Supply Project almost endeavours will be made by applying the best methods and securing assistance.

Department of Development Affairs

Annex 1
Areas and Weather of States and Divisions

	1	AREA	1	WEAT	HER	
Sr.	States / Divisions	Square Miles	Acres	AVG. Rain Fall (Inches)	Temperature (F)	Remark
1	Sagaing	30250.95	18534721.88	43	80-109	
2	Magway	17213.05	11016351.00	34	41-114	
3	Mandalay	14651.00	9376640.00	31	76-110	
4	Kachine	34196.062	11673489.12	78	58	
5	Kayah	4529.56	2898918.40	40	95	
6	Kayin	11730.86	750780.90	136	88	
7	Chin	10780.20	6899220.80	73	55	
8	Tanintharyi	16738.64	10712730.00	175	96	
9	Bago	9759.31	6063368.20	87	96	7
10	Bago (West)	5757.9	3673024.50	48	101	
11	Mon	47530.77	3038921.00	185	98	
12	Rakhine	15068.91	9644102.00	170	93	
13	Yangon	3631.22	2323978.00	93	89	
14	Shan (South)	20414.28	13065139.00	40	83	
15	Shan (North)	17726.04	11344665.00	56	86	
16	Shan (East)	13082.24	7759685.00	53	94	
17	Ayeyarwaddy	14675.11	9392071.00	108	101	

Annex (2)

# Administrative Makeup of States and Divisions in Myanmar

_		10	265	1255	132800	962292	
_	Chin Tanintharyi	8	378 265	987 1255	49179 132800	352616 962292	
_	Bago (West)	14	693	2528 3559	338627 299559	3008343	•
	Mon	10	374	1127	193666	1862961	•
12	Rakhine	18	1159	4172	395152	2663369	
13	Yangon	12	594	1752	240373	1475623	
14	Shan (South)	21	423	3373	193304	1659298	
15	Shan (North)	17	679	1565	133230	1047231	7
16	Shan (East)	9	176	2438	62163	373905	
17	Ayeyarwaddy	26	1908	11347	908725	5802992	
	Total	184	8079	37721	3292066	23259275	

Annex (3)

A Five Year Project For Rural Water Supply by Development Committees of States & Divisions

(From 2011 - 2012 to 2015 - 2016)

	Kemark	15%	Alloted	1. 1		10%	Alloted														
Total	Alloted	4198.00	3775.00	5774.00	13747.00	274.50	596.00	26.00	1001.00	459.50	459.00	657.50	371.00	00:599	1206.00	1703.50	1954.50	1102.00	1532.50	12008.00	00 2222
T	System	339	334	404	1077	86	96	22	69	182	129	322	8 =	152	511	205	161	73	532	2656	2423
2015-16	Alloted	947.00	587.00	1214,00	2748.00	43.50	118.00	1.00	212.00	110.50	76.00	119.00	62.00	111.00	198.50	358.00	460.50	174.00	260.00	2304.00	000000
201	System	69	63	-88	213	21	10	2	14	41	22	69	24	31	901	38	4	12	107	537	200
2014-15	Alloted	842.00	780.00	1177.00	2799.00	55.50	119.00	10.00	225.00	80.00	94.50	222.50	91.00	145.00	453.00	348.50	428.00	191.00	425.50	2888.50	
201	System	22	20	82	216	20	Ξ	2	14	38	27	65	25	30	105	37	39	12	105	530	700
2013-14	Alloted	801.00	752.00	1121.00	2674.00	54.50	119.00	5.00	208.00	83.50	93.50	107.00	80.00	136.00	187.50	362.00	347.00	225.00	281.50	2289.50	4000
201	System	29	63	62	500	61	11	9	13	33	26	62	24	30	101	4	35	14	108	523	-
2012-13	Alloted	802.00	817.00	1095.00	2714.00	51.50	120.00	5.00	191.00	87.50	97.50	101.50	77.50	136.00	183.00	378.00	347.50	264.00	281.00	2321.00	003600
201	System	89	69	78	215	18	12	9	12	34	27	59	23	30	66	45	36	18	105	524	430
2011-12	Alloted	806.00	839.00	1167.00	2812.00	69.50	120.00	5.00	165,00	98.00	97.50	107.50	60.50	137.00	184.00	257.00	371.50	248.00	284.50	2205.00	2017.00
201	System	31	69	84	224	20	12	9	12	36	27	29	22	31	100	44	40	18	107	542	266
Village		339	334	404	1077	86	95	22	92	182	129	322	118	152	511	205	161	73	532	2656	2722
Township		30	24	20	74	6	7	9	00	10	-	4	6	14	Ξ	19	14	6	33	170	244
State	Division	Sagaing	2 Magway	3 Mandalay	Total	Kachine	2 Kayah	3 Kayin	4 Chin	5 Tanintharyi	6 Bago	7 Bago (West)	8 Mon	9 Rakhine	10 Yangon	11 Shan (South)	12 Shan (North)	13 Shan (East)	Ayeyarwaddy	Total	Grand Total

A Five Year Project For Kural Water Supply by Development Committees of States & Divisions

Annex (3-B)

Annex (4)

Rulal Water Supply for Year 2011-2012 by Development Committees of States & Divisions

Estimated	Expenditures Kemark	806.00	839.00	1167.00	2812.00	69.50 10%		4.													
15% Alloted	Supply I	776.55	889.35	1193.43	2859.33	421.80	K.K. B.L.	56.21	56.21	\$6.21 128.92 25.23	56.21 128.92 25.23 236.92	56.21 128.92 25.23 236.92 239.45	56.21 128.92 25.23 236.92 239.45	56.21 128.92 25.23 236.92 239.45 353.64 368.89	56.21 128.92 25.23 236.92 239.45 353.64 368.89	56.21 128.92 25.23 236.92 239.45 353.64 368.89 307.59	56.21 128.92 25.23 236.92 239.45 353.64 368.89 307.59 250.04 289.76	56.21 128.92 25.23 236.92 239.45 353.64 368.89 307.59 250.04 289.76 388.18	56.21 128.92 25.23 236.92 239.45 368.89 368.89 307.59 250.04 289.76 388.18	56.21 128.92 25.23 236.92 239.45 368.89 307.59 250.04 289.76 388.18 169.60	56.21 128.92 25.23 236.92 239.45 368.89 307.59 250.04 289.76 388.18 169.60 555.00
In Come	(Kyats Million)	5177.00	5929.00	7956.20	19062.20	4218.00		562.10	562.10	562.10 1289.20 252.34	562.10 1289.20 252.34 2369.20	562.10 1289.20 252.34 2369.20 2394.48	562.10 1289.20 252.34 2369.20 2394.48	562.10 1289.20 252.34 2369.20 2394.48 3536.39 3688.85	562.10 1289.20 252.34 2369.20 2394.48 3536.39 3688.85	562.10 1289.20 252.34 2369.20 2394.48 3536.39 3688.85 3075.93	562.10 1289.20 252.34 2369.20 2394.48 3536.39 3688.85 3075.93 2500.41	562.10 1289.20 252.34 2369.20 2394.48 3536.39 3688.85 3075.93 2897.62 3881.79	562.10 1289.20 252.34 2369.20 2394.48 3536.39 3688.85 3075.93 2500.41 2897.62 3881.79 1696.00	562.10 1289.20 252.34 2369.20 2394.48 3536.39 3688.85 3075.93 2500.41 2897.62 3881.79 1696.00 5550.00	562.10 1289.20 252.34 2369.20 2394.48 3536.39 3688.85 3075.93 2500.41 2897.62 3881.79 1696.00 5550.00
	Total	71	69	84	224	20		12	12	6 12	12 6 13 36 36	12 6 6 36 36 37	112 6 112 336 27 27	12 6 6 36 27 27 27	12 6 6 36 27 27 27 31	12 6 8 36 27 27 67 67 67 100	12 6 6 36 27 27 67 67 100 144	12 6 6 36 37 27 27 67 67 67 44	12 6 6 36 27 27 67 67 67 67 44 44 40	12 6 6 12 36 27 67 67 67 67 44 40 100	12 6 6 36 27 27 67 67 67 67 100 100 100 18
	Streem	2		6	11	2		9	9	9 6	3 6 6	3 6 0	3 6 6	9 6 8	9 6 8	9 6 8	3 9 6	9 6 8 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 1	9 6 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 1	9 6 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 1	9 6 11 11 1 2 6 6
system to be Adopted	Pond	-	14	S	20			4	4	3	4 8 4	4 4 4 22	3 3	3 3 3 3 10	4 4 4 4 4 10 10 10 20 20	4 4 4 4 22 22 3 3 3 3 20 20 20 20 29	4 4 4 4 4 10 22 22 20 20 20 29 29 12	4 4 4 4 4 10 10 10 20 29 29 29 5 5	4 4 4 4 4 4 10 10 10 20 20 29 29 29 5	4 4 4 4 4 4 4 10 10 10 20 20 29 29 29 52 52 52	4 4 4 4 4 4 4 110 110 110 120 220 229 229 522 522 522 522 522 522 523 54 1666
	Dug Well	18	3	4	25	5		2	2	2	25	25 25 2	25 25 2	25 25 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	2 2 2 8 4 4	25 25 2 3 3 3 4 4 4 4 4 1 1	25 2 2 3 3 3 4 4 4 4 11 11	25 22 2 3 3 4 4 4 4 4 4 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	25 22 25 11 11 11 11 25 5 5 5 5 5 5 5 5	2	2 2 2 2 2 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3
	D.T	20	52	99	168	12			-	-	2 2	3 2 1	3 3 31	31 3 6	3 3 3 6 6	1 2 2 3 3 3 1 6 6 6 6 16 16	1 3 31 6 6 16 16 16 3	1 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3	1 2 2 3 3 3 1 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9	1 1 2 3 3 3 1 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9	1 2 2 3 31 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9
-	S.T					-			8	S	2 8	2 8	30 2 8	30 30	30 2 4	30 2 2 54 4 4 54	30 2 2 54 4 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7	2 30 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	2 2 30 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	8 8	3 23 13
Village		71	69	84	224	20		2	6 6	12 6	6 6 12 36 36	12 6 6 12 36 27	112 66 12 36 27 67	12 6 12 36 27 67	112 6 112 336 27 67 22 22 31	12 6 12 36 27 67 67 67 100	12 6 12 36 27 27 27 22 22 31 100	112 667 27 27 67 67 67 67 67 67 67			
Township		30	24	20	74	6		7	7	8 6 7	8 61	6 8 0 7	7 8 8 10 14	01 14 6	7 8 8 10 10 14 9 9	7 8 8 10 10 14 11	7 8 8 10 10 14 11 11 11 19	7 8 8 10 10 14 11 11 11 19	7 8 8 10 10 11 11 11 11 19 9	7 8 8 10 10 10 14 14 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11	7 8 8 10 114 114 114 119 119 9 9
Sr. State / Division Township Village		Sagaing	2 Magway	3 Mandalay	Total	Kachine	-0 0	2 Kayah	2 Kayah 3 Kayin	Kayah Kayin Chin	Kayah Kayin Chin Tanintharyi	Kayah Kayin Chin Tanintharyi	Kayah Kayin Chin Tanintharyi Bago (West)	Kayah Kayin Chin Tanintharyi Bago Bago (West) Mon	Kayah Kayin Chin Tanintharyi Bago West) Mon	Kayah Kayin Chin Tanintharyi Bago Bago (West) Mon Rakhine	Kayah Kayin Chin Tanintharyi Bago Bago (West) Mon Rakhine Yangon Shan (South)	Kayah Kayin Chin Tanintharyi Bago Bago (West) Mon Rakhine Yangon Shan (South)	Kayah Kayin Chin Tanintharyi Bago (West) Mon Rakhine Yangon Shan (South) Shan (Shan	Kayah Kayin Chin Tanintharyi Bago (West) Mon Rakhine Yangon Shan (South) Shan (North) Shan (Bast)	2 Kayah 3 Kayin 4 Chin 5 Tanintharyi 6 Bago 7 Bago (West) 8 Mon 9 Rakhine 10 Yangon 11 Shan (South) 12 Shan (North) 13 Shan (East) 14 Ayeyarwaddy Total

Annex (4-a)

Rulal Water Supply for Year 2012-2013 by Development Committees of States & Divisions

ò	State (Division Tourselin Villess	Township	Villaga			System to be Adopted	e Adopte	P		In Come	15% Alloted	Estimated	4
5	State / DIVISION	dingimot	v mage	S.T.	D.T	Dug Well	Pond	Streem	Total	(Kyats Million)	For Water Supply	Expenditures	Kemark
-	Sagaing	26	89		49	91		3	89	5121.06	768.16	802.00	
2	Magway	24	69		20	3	91	10	69	6526.67	979.00	817.00	
60	Mandalay	18	78		64	4	3	7	78	8463.53	1269.53	1095.00	
	Total	89	215		163	23	61	10	215	20111.26	3016.69	2714.00	
-	Kachine	5	18	1	12	4		-	18	1570.00	157.00	51.50	10%
2	2 Kayah	9	12			2	4	9	12	09:919	61.66	120.00	Alloted
3	3 Kayin	9	9	S	1				9	1418.12	141.81	5.00	
4	4 Chin	00	12					11	12	277.50	27.75	191.00	
S	5 Tanintharyi	6	34	-		28	2	3	34	1966.20	196.62	87.50	
9	Bago	S	27		3	2	22		27	918.30	91.83	97.50	
7	7 Bago (West)	12	59	23	32	2	2		89	3732.00	373.20	101.50	
00	8 Mon	9	23	1	9	5	10	-	23	1894.70	189.47	77.50	
6	9 Rakhine	10	30	4		E)	20	100	30	3601.40	360.14	136.00	
10	10 Yangon	10	66	54	14	1	30		66	2230.00	223.00	183.00	
=	11 Shan (South)	61	45	3	1	80	15	18	45	3187.30	318.73	378.00	
12	12 Shan (North)	13	36	-	8	5	4	18	36	3573.80	357.38	347.50	
13	13 Shan (East)	6	81			-	2	15	18	1865.60	186.56	264.00	
4	14 Ayeyarwaddy	20	105	29	23	-	52		105	2950.00	295.00	281.00	
	Total	138	524	122	100	62	164	92	524	29801.52	2980.15	2321.00	
	Grand Total	206	739	122	263	85	183	98	739	49912.78	5996.84	5035.00	

Annex (4-5)

Rulal Water Supply for Year 2013-2014 by Development Committees of States & Divisions

J.	Sr. State / Division Township	Townshin	Village			System to be Adopted	Adopte	P		In Come	15% Alloted	Estimated	
		di i	A Spill	S.T.	D.T	Dug Well	Pond	Streem	Total	(Kyats Million)	For Water Supply	Expenditures	Kemark
Perf	Sagaing	24	19		49	15		3	19	4333.30	650.00	801.00	
2	Magway	20	63		46	2	15		63	5372.67	805.90	752.00	,
3	Mandalay	17	79		99	4	2	7	79	8805.33	1320.80	1121.00	1
	Total	19	209		191	21	17	10	209	18511.30	2776.70	2674.00	
-	Kachine	7	19		13	83		1	19	1031.50	103.15	54.50	10%
4	2 Kayah	10	П			1	4	9	11	677.30	67.73	119.00	Alloted
3	3 Kayin	9	9	5	1				9	1559.93	155.99	5.00	
4	Chin	00	13			F	-	12	13	305.30	30.53	208.00	
3	5 Tanintharyi	80	33	-		28	1	3	33	1651.00	165.1	83.50	
9	6 Bago	4	56		3	2	21		26	731.70	73.17	93.50	
1	7 Bago (West)	12	62	24	34	2	2		62	4105.20	410.52	107.00	-
00	8 Mon	S	24	1	7	5	10	-	24	1856.60	185.66	80.00	
6	9 Rakhine	8	30	4		3	20	3	30	1058.30	105.83	136.00	
10	10 Yangon	6	101	55	14	1	31		101	2102.10	210.21	187.50	
11	11 Shan (South)	18	4	3	1	00	Ξ	18	41	3300.00	330	362.00	
12	12 Shan (North)	12	35		90	5	.12	80	35	3805.10	380.51	347.00	
13	13 Shan (East)	00	14				1	13	14	1047.80	104.78	225.00	
41	14 Ayeyarwaddy	13	108	34	16	-	54		108	1786.30	178.63	281.50	
	Total	115	523	127	100	19	160	75	523	25018.13	2501.81	2289,50	
	Grand Total	176	732	127	261	82	177	85	732	43529.43	5278.51	4963.50	

Rulal Water Supply for Year 2014-2015 by Development Committees of States & Divisions

	Remark					10%	Alloted														
Estimated	Expenditures	842.00	780.00	1177.00	2799.00	55.50	119.00	10.00	225.00	80.00	94.50	222.50	91.00	145.00	453.00	348.50	428.00	191.00	425.50	2888.50	5687.50
15% Alloted	For Water Supply	665.00	872.85	1296.70	2834.55	113.46	20.00	104.68	33.58	57.08	80.49	451.57	84.93	53.07	213.05	208.83	265.79	42.05	58.07	1786.65	4621.20
In Come	(Kyats Million)	4433.30	5819.00	8644.67	18896.97	1134.60	200.00	1046.83	335.80	570.80	804.90	4515.70	849.30	530.70	2130.50	2088.30	2657.90	420.50	580.70	17866.53	36763.50
	Total	64	70	82	216	20	11	2	14	38	27	65	25	30	105	37	39	12	105	530	746
	Streem	4		7	11	1	9		13	2			-	2		17	23	11		92	87
Adopted	Pond		22	1	23		4		-	2	21	2	=	21	33	10	4	1	49	159	182
System to be Adopted	Dug Well	6	2	4	15	9	1			33	3	2	S	2	1	7	9		2	89	83
	D.T	51	46	20	191	13					3	37	9		14	-	9		17	16	264
	S.T.							2		1		24	63	S	57	7			37	130	130
Fillogo	, mage	64	20	82	216	20	11	63	14	38	27	65	25	30	105	37	39	12	105	530	746
Tourshin	dingmon	23	10	15	57	2	4	9	00	5	4	12	2	64	7	17	10	S	80	. 92	149
Sr State / Division Tournehin Villams	Diago, Division	Sagaing	2 Magway	3 Mandalay	Total	Kachine	2 Kayah	3 Kayin	4 Chin	5 Tanintharyi	6 Bago	7 Bago (West)	Mon	9 Rakhine	10 Yangon	11 Shan (South)	12 Shan (North)	13 Shan (East)	14 Ayeyarwaddy	Total	Grand Total
0	5	1	2	6		_	2	0	4	8	9	-	90	6	0	Ξ	12	13	14,		

Annex (4-d)

Rulal Water Supply for Year 2015-2016 by Development Committees of States & Divisions

Remark	Expenditures		28 947.00			7 7	1 1	587.00 587.00 1214.00 2748.00 43.50	947.00 587.00 1214.00 2748.00 43.50 118.00	587.00 587.00 1214.00 2748.00 43.50 118.00 1.00	947.00 587.00 1214.00 2748.00 43.50 118.00 1.00 212.00 110.50	587.00 1214.00 2748.00 43.50 118.00 1.00 212.00 110.50	587.00 587.00 1214.00 2748.00 43.50 118.00 1.00 212.00 110.50 76.00	587.00 1214.00 2748.00 43.50 118.00 1.00 212.00 110.50 76.00 119.00	587.00 587.00 1214.00 2748.00 43.50 118.00 110.50 76.00 119.00 62.00	587.00 587.00 1214.00 2748.00 43.50 118.00 110.50 76.00 119.00 62.00 111.00	587.00 587.00 1214.00 2748.00 43.50 118.00 1.00 212.00 110.50 76.00 1119.00 62.00 1111.00 1111.00	587.00 587.00 1214.00 2748.00 43.50 118.00 110.50 76.00 119.00 62.00 111.00 111.00 198.50 358.00	587.00 587.00 1214.00 2748.00 43.50 118.00 110.50 76.00 119.00 62.00 1110.00 1198.50 358.00 460.50	947.00 587.00 1214.00 2748.00 43.50 118.00 110.50 76.00 119.00 62.00 1111.00 1198.50 358.00 460.50	8 947.00 8 1214.00 6 2748.00 1 43.50 1 10.50 1 10.50 1 119.00 62.00 1 119.00 1 119.00 1 119.00 460.50 1 74.00 250.00
_	6.5	600.28 947.0		743.00 587.0		- 4			7												
n) Supply						7		7		7	7										
(Kyats Million) 4001.86	4001.86	•	4953.33		8708.53	8708.53	8708.53 17663.72 1052.10	17663.72 1052.10 219.40	17663.72 17663.72 1052.10 219.40	17663.72 17663.72 1052.10 219.40 1151.51	17663.72 17663.72 1052.10 219.40 1151.51 331.80	17663.72 17663.72 1052.10 219.40 1151.51 331.80 627.90	17663.72 17663.72 1052.10 219.40 1151.51 331.80 627.90 784.10	17663.72 17663.72 1052.10 219.40 1151.51 331.80 627.90 784.10 5790.40	17663.72 17663.72 1052.10 219.40 1151.51 331.80 627.90 734.10 5790.40 737.50	8708.53 8708.53 17663.72 1052.10 219.40 1151.51 331.80 627.90 784.10 5790.40 737.50 583.80	17663.72 17663.72 1052.10 219.40 1151.51 331.80 627.90 784.10 5790.40 737.50 583.80 2343.60	8708.53 8708.53 17663.72 1052.10 219.40 1151.51 331.80 627.90 784.10 5790.40 737.50 583.80 2343.60 1962.70	8708.53 8708.53 17663.72 1052.10 219.40 1151.51 331.80 627.90 784.10 5790.40 737.50 583.80 2343.60 1962.70 2923.70	17663.72 17663.72 1052.10 219.40 1151.51 331.80 627.90 627.90 734.10 583.80 2343.60 1962.70 2923.70 381.70	8708.53 8708.53 17663.72 1052.10 219.40 1151.51 331.80 627.90 737.50 5790.40 737.50 583.80 2343.60 1962.70 2923.70 381.70
Total (Kyr 69	69		63	81		213	213	213	213 21 10 2	213 21 10 2 2 2 2 14	213 21 10 2 2 14	213 21 10 2 2 14 41	213 21 10 10 2 2 14 41 41 69	213 21 10 10 2 2 41 42 69	213 21 10 2 2 2 41 22 69 69 31	213 21 10 14 41 41 22 69 69 24 24	213 21 10 14 41 41 22 69 69 24 24 31 106	213 21 10 10 2 22 22 69 69 24 24 106 106 38	213 21 10 14 41 41 22 69 69 69 69 24 24 31 106 106	213 21 10 2 2 41 224 69 69 69 24 24 106 1106	213 21 10 10 2 41 41 24 24 31 106 38 41 111 111
Streem 7	4			7	;	11		9	9	6 1	6 21 4	4 12 6	6 12 4	6 21 4	1 4 12 6 11	1 4 1 1	1	11 6 6 II 8 12 25 25 25 25 25 25 25 25 25 25 25 25 25	6 4 12 6 11 01 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10	6 6 12 25 25 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10	6 6 6 12 12 12 14 15 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10
Pond			22	-	**	57	3	3 4	3 4	2 4 2	2 4 2 2	4 2 2 7	3 4 2 2 7 -	2 2 7 1 10 01	22 1 1 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	2 5 1 1 1 1 2 5 3 4 3 4 3 4 3 4 3 4 5 5 5 5 6 5 6 5 6 5 6 5 6 5 6 5 6 5 6	22 10 10 22 24 01 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10	2 2 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	2 2 2 1 1 2 2 2 1 1 2 3 4 1 2 3 4 1 1 2 3 4 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	22 21 11 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10	2 2 17 1 10 10 3 34 49 49 49 49 49 49 49 49 49 49 49 49 49
Dug Well	00		2	2	12		9	9	9	· o	34	3 34 6	9 4 5 2	9 3 34 6	9 34 6	9 4 6 2 3 4 1	9 4 6 2 3 4 1 9	9 4 5 2 3 4 1 9 9	9 4 6 2 3 4 1 9 9	9 4 1 9 9 2	9 4 1 9 9 7 07
	t	57	39	17	167		15	15	15	15	51	51 2	2 04	2 2 40 6	2 40 40 6	15 40 40 6 13	15 2 40 6 6	2 40 40 2 7 7 7	13 6 40 7 7 7	15 2 40 6 6 7 7	15 40 6 6 6 7 7 7 102
S.T									61	2	2 -	7 -	28 - 2	2 - 2	2 - 2 2 4	28 - 2 2 4 88	2 - 2 2 4 8 2	2 1 2 2 4 8 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	2 - 2 2 4 8 2	39 2 4 2 2 2 3 39 39 2 2 3 39 39 39 39 39 39 39 39 39 39 39 39 3	2 2 2 2 39 29 39 39 39 39 39 39 39 39 39 39 39 39 39
69	69		63	81	213	21	-	10	10	10 2 41	10 2 41 41	10 2 41 41 22 22	10 2 41 41 22 22 69	10 2 41 41 41 69 69	10 2 41 41 43 24 24 31	10 2 14 41 41 22 24 24 31 106	10 2 14 41 41 42 69 69 69 69 106 106	10 2 14 41 22 22 24 24 31 106 41 106	10 2 14 41 22 24 24 24 31 106 38	10 2 14 41 41 22 69 69 69 69 106 31 11 11 107	10 2 14 41 22 24 24 31 106 116 111 111 107
		21	17	14	52	I		3	3	3	2 7 6 3	3 5 7 6 3	3 5 11	3 3 3 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	2 1 1 3 5 7 6 3	3 8 11 11 2 7 7	6 6 7 7 1 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11	6 8 11 11 2 2 14 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10	6 6 7 7 7 7 8 9 10 10 10 10 10 13 8 8 13 14 14 14 15 15 15 15 15 15 15 15 15 15 15 15 15	5 7 11 11 14 7 7 8 8	6 7 7 11 11 11 10 10 87
		1 Sagaing	2 Magway	3 Mandalay	Total	1 Kachine		2 Kayah	2 Kayah 3 Kayin	2 Kayah 3 Kayin 4 Chin	2 Kayah 3 Kayin 4 Chin 5 Tanintharyi	2 Kayah 3 Kayin 4 Chin 5 Tanintharyi 6 Bago	2 Kayah 3 Kayin 4 Chin 5 Tanintharyi 6 Bago (West)	2 Kayah 3 Kayin 4 Chin 5 Tanintharyi 6 Bago 7 Bago (West) 8 Mon	2 Kayah 3 Kayin 4 Chin 5 Taniatharyi 6 Bago 7 Bago (West) 8 Mon 9 Rakhine	2 Kayah 3 Kayin 4 Chin 5 Tanintharyi 6 Bago 7 Bago (West) 8 Mon 9 Rakhine	2 Kayah 3 Kayin 4 Chin 5 Tanintharyi 6 Bago 7 Bago (West) 8 Mon 9 Rakhine 10 Yangon 11 Shan (South)	2 Kayah 3 Kayin 4 Chin 5 Tanintharyi 6 Bago 7 Bago (West) 8 Mon 9 Rakhine 10 Yangon 11 Shan (South) 12 Shan (North)	2 Kayah 3 Kayin 4 Chin 5 Tanintharyi 6 Bago 7 Bago (West) 8 Mon 9 Rakhine 10 Yangon 11 Shan (South) 12 Shan (North) 13 Shan (East)	2 Kayah 3 Kayin 4 Chin 5 Tanintharyi 6 Bago 7 Bago (West) 8 Mon 9 Rakhine 10 Yangon 11 Shan (South) 12 Shan (North) 13 Shan (East) 14 Ayeyarwaddy	2 Kayah 3 Kayin 4 Chin 5 Tanintharyi 6 Bago 7 Bago (West) 8 Mon 9 Rakhine 0 Yangon 1 Shan (South) 2 Shan (North) 3 Shan (East) 4 Ayeyarwaddy Total

4	
	as
	re
	A
	2
	IL
	Z
	.2
-	is
	Ä
	7
	ng.
	2
	50
	S
	Or
	£
	2
	pr
	n
	2
	ţē.
	a
	=
	of
	e
	=
	Ē
	123
	60
	P.
	y
	=
	ea
	>

Annex (5)

					8	System to be Adopted	e Adopted	-		Targett (V	15% Alloted		
Sr.	Sr. Fiscal Year Township Village	Townshin	Village				-			meonie (Nyats	Low Worter	Estimated	D
			29	S.T	D.T	D.T Dug Well		Pond Stream	total	in Million)	Supply	Expenditures	Kemark
-	1 2011-2012	30	71	,	50	18	1	2	71	5177.00	776.55	806.00	
7	2 2012-2013	26	89		49	16		3	89	5121.06	768.16	802.00	
3	3 2013-2014	24	19		49	15		3	19	4333.30	650.00	801.00	
4	4 2014-2015	23	64		51	6		4	64	4433.30	665.00	842.00	
S	5 2015-2016	21	69		57	~		4	69	4001.86	600.28	947.00	
	Total	30	339	0	256	99	1	16	339	23066.52	3459.98	4198.00	

# Yearly Programme of Water Supply for Magway Division Rural Areas

Remark							
Estimated Expenditures		839.00	817.00	752.00	780.00	587.00	3775.00
15% Alloted For Water Supply		889.35	979.00	805.90	872.85	743.00	4290.10
Income (Kyats in Million)		5929.00	6526.67	5372.67	5819.00	4953.33	28600.67
	total	69	69	63	70	63	334
p	Stream						0
e Adopte	Pond	14	16	15	22	22	68
System to be Adopted	D.T Dug Well	. 3	3	2	2	2	12
	D.T	52	50	46	46	39	233
	S.T					-	0
Village		69	69	63	70	63	334
Township		24	24	20	61	17	24
Sr. Fiscal Year Township Village		1 2011-2012	2 2012-2013	3 2013-2014	4 2014-2015	5 2015-2016	Total
Sr.		-	2	3	4	5	