

8 保健

8.1 概要

8.1.1 国家開発計画(長中期計画)

2005年から2025年を対象とした長期国家開発計画には、5つのミッションが掲げられている。その中で保健分野と関係するものは、「地域開発の改善、社会的不平等の削減、全ての人々に対する様々な社会・経済インフラやサービスの平等なアクセスの提供を通して開発の平等な分配を行う」と謳ったミッション5である。

それに基づき、長期計画の第2フェーズとなる2010年から2014年を対象とした中期国家開発計画が2010年2月に発表された。中期計画のビジョンとミッションを達成するため掲げられたアジェンダの中で、保健分野に関するものは経済開発と人々の福祉の向上を謳ったアジェンダ1のひとつとして位置付けられている。その中で、保健分野のゴールとして、保健サービスへのアクセスの向上、寿命の延伸、乳児および妊産婦の死亡率の削減が挙げられている。

インドネシアの全体的な政策の方向性の中では保健は優先課題3「保健」、そして4の「貧困削減」の一部としてとりあげられている。保健分野の開発は予防と治療の両方のアプローチを通し、さらにきれいな水の供給やスラム状況の改善を通じた周辺環境の向上を含む公衆衛生全般を通して実現するとされている。保健分野開発の重点は、次の保健プログラムである。

表 8.1.1 保健分野重点プログラム

公衆衛生プログラム	統合的アプローチと予防公衆衛生プログラムの実施を通して以下を達成する。 <ul style="list-style-type: none">● 2014年までに90%の5歳未満幼児への基本的な予防接種の実施を行う(8.2.2節参照)。● 2014年までにきれいな水を67%の国民に供給し、良質な基礎的な衛生施設を75%の国民に提供する(8.6節 基礎データシート参照)。● 2008年の307人であった100,000人当たり妊産婦死亡率を2014年には118人までに減少させる。また、1,000人当たり乳児死亡率を2008年の34人から2014年には24人に減少させる(8.2.2節参照)。
避妊プログラム	2010年から2014年の間に、23,500の政府と民間のクリニックにおいて提供される様々な避妊方法の質とサービスの向上を図る(8.2.2節参照)。
核となる病院	国際的に認められる病院サービスのレベルが提供できる病院の確保とサービスの質の向上を、5つ以上の大きな都市において行う。
医薬品	2010年までに基礎となる医薬品を定めた国家重要医薬品リストに関する法律(Law of National Essential Medicine List)の実施とブランド化されたジェネリック薬の価格統制
国家健康保健	2011年までに貧困層の家族を対象とした国家健康保険のカバー率を100%とし、2012年から2014年の間に他のインドネシアの家庭に拡大させる(8.2.3節参照)。

出典：Bappenas、中期国家開発計画 2010-2014 をもとに調査団作成

8.1.2 セクター戦略計画

保健省の長期国家開発計画 2005-2025 では、2025 年の目標を「健康的なインドネシア (Healthy Indonesia)」とし、肉体的、精神的、そして社会的に健康な環境の創出、健康状態の向上、良質な保健サービスへのアクセス向上を通して目標達成することを掲げている。保健分野の開発は次の 4 つのミッションに基づいて行われる。

- 健康を国家開発政策の主流にする
- コミュニティが自分たちの健康について考えるように導く
- 国民が平等に、そして手頃な価格で良質な保健サービスが受けられるようなアクセスの向上を図る
- 保健分野に関係する人材の能力を向上する

2010 年から 2014 年の保健省の中期セクター開発計画は現在作成中であり、2010 年 3 月末に完成する予定である。表 8.1.1 では計画のドラフトについてまとめる。

表 8.1.2 中期セクター開発計画 (3 月時点でのドラフト)

ゴール	<ul style="list-style-type: none"> ● 自己完結的かつ衡平な、健康的なコミュニティ
ミッション	<ul style="list-style-type: none"> ● 民間と市民社会との協力を含むコミュニティエンパワーメントを通し、コミュニティの健康状態の向上を図る。 ● 総合的に健康でいられるよう、平等、良質、公平性とアベイラビリティの確保を通じたコミュニティヘルスの確保を行う。 ● 保健人材のアベイラビリティと平等な分配を保証する。 ● 良い統治を実施する。
優先課題	<ul style="list-style-type: none"> ● 母親、乳児、5 歳未満幼児の健康状態の向上と家族計画 ● コミュニティの栄養状況を改善する。 ● 伝染病および非伝染病をコントロールする。 ● 保健分野に関する人々のニーズを満たし、人材をエンパワーメントする。 ● 医薬品と医療機器のアベイラビリティ、分配、手ごろな価格での提供を強化し、ファーマセウティカル医薬品と医療機器、食品の安全性、効率、有効性、アベイラビリティを確保する。 ● 医療保健システムの促進 (Jamkesmas) ● 災害時における健康に関する危機マネジメントのためにコミュニティのエンパワーメントを行う。 ● 1 次から 3 次までの医療サービスを向上する。

出典：保健省の聞き取りより調査団作成

8.1.3 開発課題とその他特別課題のまとめ

保健分野の開発課題は、大きく分けて保健サービス提供の地域格差、母子保健、医療保険である。

8.2 セクター別の課題

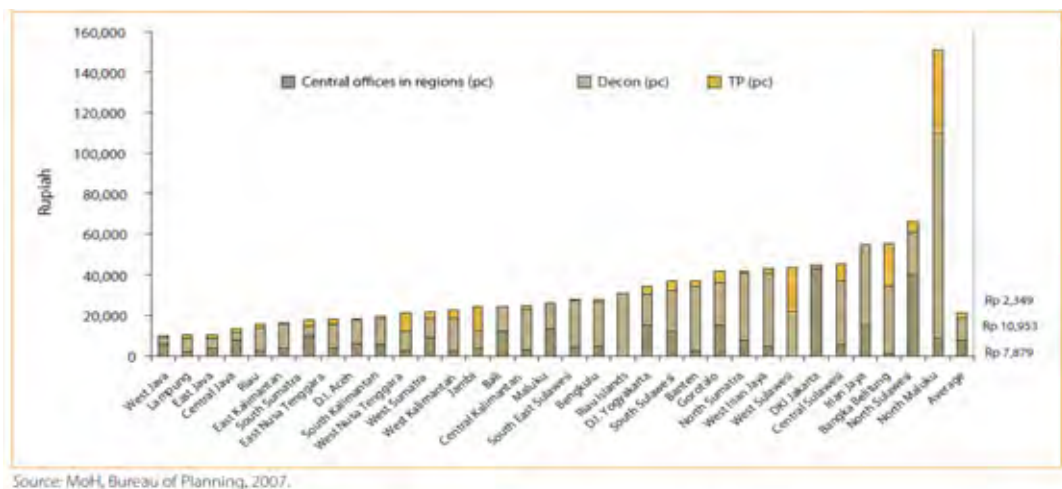
本節では保健セクターの課題とそれを見る指標についてまとめる。なお、指標の詳細なデータは添付資料を参照してほしい。

8.2.1 保健サービス提供の地域格差

医療サービスの地域格差は、財務、人材とサービス分配の面から評価する。地域格差を分析するための指標は以下のとおりである。

- 保健分野の予算
- 保健分野の支出（図 8.2.1 と 8.2.2 参照）
- 政府総支出の中での保健分野への政府支出の割合
- 保健分野に関する支出の中で保健分野に関する公的支出の割合
- 人口 100,000 人中の医者の数（図 8.2.3 参照）
- 人口 100,000 人中の看護婦の数（図 8.2.4 参照）
- 人口 100,000 人中の助産婦の数（図 8.2.5 参照）
- 人口 100,000 人中の保健所の数（図 8.2.6 参照）
- 人口 100,000 人中の病床の数（図 8.2.7 参照）

地域別の保健予算と支出に関する指標では、財政的な分配を見る。州別の予算と支出に関するデータは、世界銀行の報告書以外なく、保健省からは公表されていないとの理由で入手ができなかった。予算に関するデータは計画・予算局、支出に関するデータは財務局が担当している。世界銀行の報告書であげられている州レベルでの保健支出の分配を図 8.2.1 に示す。支出額は州にある中央政府事務所の支出、特別予算措置（de-concentration fund）、共同行政事務費（co-administration fund）を含む。2006 年度において、西ジャワ州、ランブン州、東ジャワ州は他の州と比べ支出規模が小さい。一方で北マルクは突出して高い

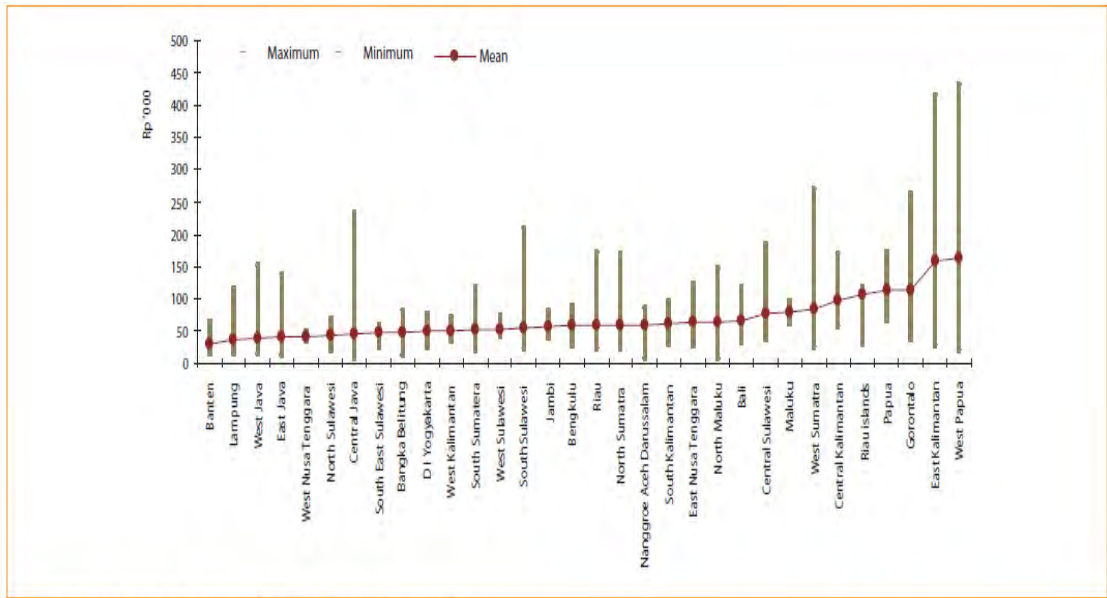


Source: MoH, Bureau of Planning, 2007.

出典: World Bank, Investing Indonesia's Health, 2008, p.65

図 8.2.1 中央政府の州別支出(2006 年)

世界銀行の報告書によると、ディストリクトレベルでの保健支出の分配にも差がある。分配の大きなディストリクトは予算規模が大きく、一人当たりの収入も大きい。図 8.2.2 にディストリクトの保健分野への政府支出を示す。パプア州、東カリマンタン州、ゴロンタロ州、中央ジャワ州等いくつかの州ではディストリクトレベルでの差が大きい。

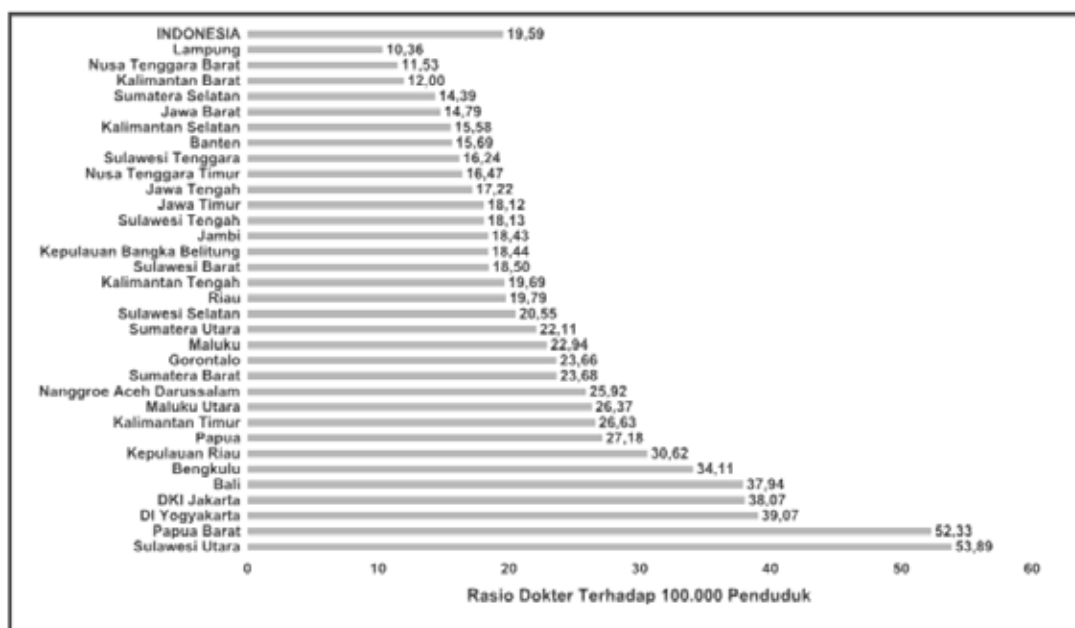


Source: World Bank, SIKD database, based on data from MoF.

出典: World Bank, Investing Indonesia's Health, 2008, p.65

図 8.2.2 州別に見たディストリクトの保健分野への政府支出(2005年)

人口 100,000 人中の医者、看護婦、助産婦の数は、医療サービスのレベルを示す。人口 100,000 人中の保健所および病床の数も同様である。2008 年の人口 100,000 人中の医者の数は、ランブンプン州 (10.36 人) や西ヌサトゥンガラ州 (11.53 人) において少ない。それに対し、北スラウェシ州と西パプア州は人口 100,000 人に対し 53.89 人と 52.33 人である。医者の割合の少ない州と多い州の差は約 5 倍である。



Sumber: Potensi Desa, BPS, 2008

出典: World Bank, Investing Indonesia's Health, 2008, p.65

図 8.2.3 人口 100,000 人に対する医者の数(2008 年)

看護婦の割合はリアウ州、南スマトラ州、ランブン州、バンテン州、西ジャワ州、中央ジャワ州、中央ジャワ州、西ヌサトゥンガラ州、北マルク州において低い (図 8.2.4 参照)。助産婦の割合はジャカルタ首都特別州、西ジャワ州、西ヌサトゥンガラ州、ジョクジャカルタ特別州、バンテン州で低い (図 8.2.5 参照)。



Source: Center of Data and Information MCH, 2006

出典: Ministry of Health, Health Map, 2006, p.39

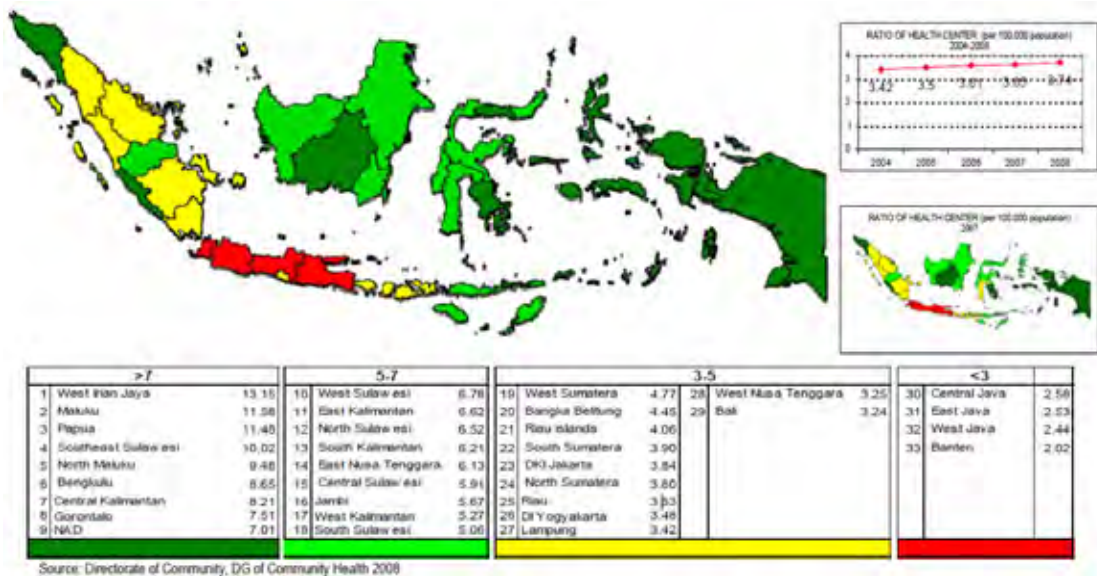
図 8.2.4 人口 100,000 人に対する看護婦の数(2005 年)



出典: Ministry of Health, Health Map, 2008, p.38

図 8.2.5 人口 100,000 人に対する助産婦の数(2008 年)

保健所の割合はバンテン州、西ジャワ州、東ジャワ州、中央ジャワ州で極めて低い(図 8.2.6 参照)。公立病院の病床の割合は西スラウェシ州、バンテン州、西ヌサトゥンガラ州において低い(図 8.2.7 参照)。



出典: Ministry of Health, Health Map, 2008, p.34

図 8.2.6 人口 100,000 人に対する保健所の数(2008 年)



出典: Ministry of Health, Health Map, 2008, p.39

図 8.2.7 人口 100,000 人に対する病床の数(2008 年)

8.2.2 母子の健康に関する状況が悪い

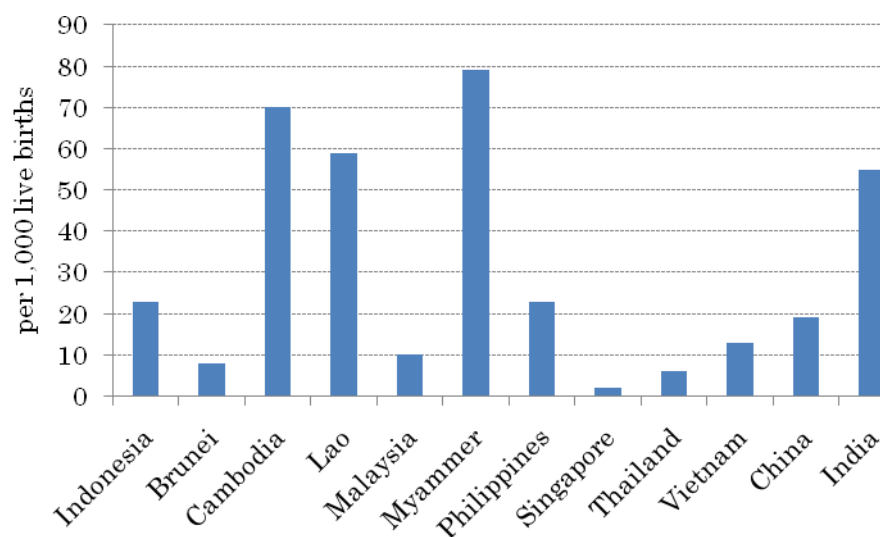
保健省が毎年発行している「保健プロファイル」によると、インドネシアでは多くの場合、人は家で最期の時を迎えるため、統計であげられている病院や保健所での死亡率のデータは報告されたケースのみを取り扱っている。特に農村においては、妊産婦は家での出産が多く（データは不在であるが）、乳幼児および妊産婦の死亡率は推計値である。

母子の健康状況を見るにあたっては MDG の指標を主に使う。

- 乳児死亡率（図 8.2.8 参照）
- 妊産婦死亡率(図 8.2.9 参照)
- 妊産婦検診（4 回）
- 医療従事者の立ち会いによる出産の割合
- 医療施設での出産の割合
- 避妊具普及率
- 1 歳未満児のジフテリア、破傷風、百日咳のワクチン（DTP3）予防接種率
- 1 歳未満児の麻しん（はしか）ワクチン接種率
- 体重不足の 5 歳未満児の割合
- 深刻な栄養不足の 5 歳未満児の割合
- 栄養不足の 5 歳未満児の割合

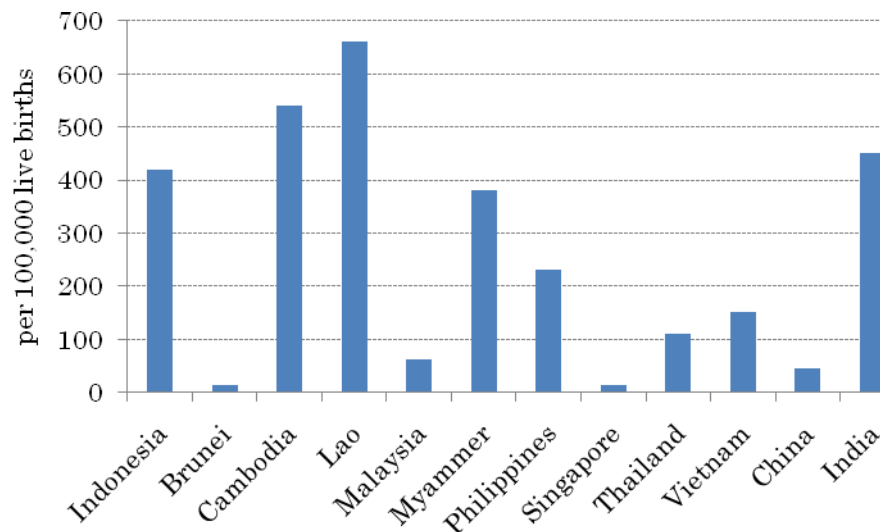
インドネシアにおける乳幼児および妊産婦死亡率は、カンボジアやラオス、ミャンマーといった後発開発途上国を除く他のアセアン諸国と比べ高い。さらに 2015 年をターゲットとした MDG の目標値への到達も難しいと考えられている。2015 年に、出生 1,000

における乳児死亡率は23、出生十万における妊産婦死亡率は102を目標としているが、2007年時点での乳児死亡率は34、妊産婦死亡率は228である。



出典: WHO World Health Statistics 2009 をもとに調査団作成

図 8.2.8 乳児死亡率(2007年)



出典: WHO World Health Statistics 2009 をもとに調査団作成

図 8.2.9 妊産婦死亡率(2005年)

妊産婦の死亡は、妊産婦検診や医療従事者の立ち会いによる出産の有無と関係している。妊産婦が訓練を受けた人材から4回検診を受ける割合は2000年の75%から2008年には86%に増えている。通常、多くの妊産婦および新生児の合併症や死亡の原因は、出産

時に起こる。その理由は、多くの出産は助産婦を含む医療従事者の立ち会いがないためである。2001年から医療従事者の立ち会いのあった出産の割合は67.5%から2008年の80%と12.5%増加した。

避妊具の普及率は、諸々の方法によって避妊されている対象年齢人口の割合を示しており、一般的に対象人口の避妊具の使用を見るのに使われる。普及率は2002年からあまり変わらず約55%となっている。

1歳未満乳児がジフテリア、破傷風、百日咳のワクチン（DTP3）の予防接種を受けている割合は2005年の78%から2008年には91%に13%増加した。麻しん（はしか）ワクチン接種を受けた1歳未満乳児の割合は2005年の88.7%から2008年の90.5%と1.8%の増加である。しかし、インドネシアの予防接種の割合は他のアセアン諸国と比べ低い。

体重不足の5歳未満幼児の割合は2005年の28%から2007年の18%と2年間で10%減少した。2005年時点での深刻な栄養不足の5歳未満児の割合は9%、栄養不足の5歳未満幼児の割合は19%であった。栄養不足状況は改善されてきているが、2006年以降これらのデータは取られていないため、現在の状況について検証することは難しい。

8.2.3 医療保険の普及不足

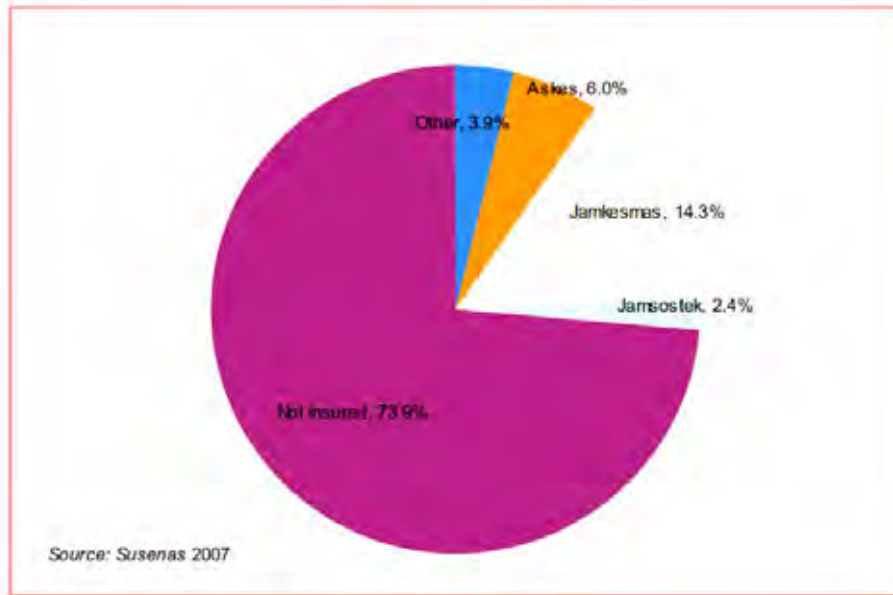
医療保険によるサポートの不足は、次の3つの指標で測る。これに係るデータは、保健分野の財政と支出に関する世界銀行の報告書から取る。

- 健康に関する民間支出における自己負担の割合
- 保健分野への公共支出における社会保障に関する支出の割合
- 医療保険カバーの割合（図8.2.10および8.2.11参照）

健康に関する民間支出における自己負担の割合は1995年以降あまり変化がない。世界銀行の報告書によると、健康に関する自己負担は66%もしくは75%程度である。

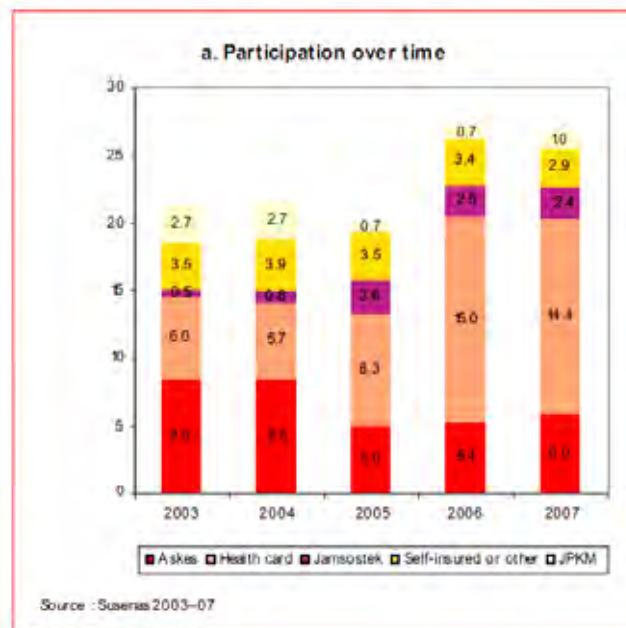
保健分野への公共支出における社会保障に関する支出の割合は、2004年から2005年にかけて大きく増加した。データの出所によるが、11%から21%もしくは5%から21%に増加した。

医療保険によるカバーの割合はまだ低く、人口の4分の1程度が加入している状況である。2007年時点では、貧困層のための医療保険であるJamkesmasは人口の14%、公務員とその家族を対象としたAskesは6%、民間企業の従業員とその家族を対象としたJamsostekは2%をカバーしている（図8.2.10参照）。保険カード（Jamkesmasもしくは前Askeskin）保有者は2005年1月に貧困層を対象としたAskeskinが設立されて以来、急速に増加した。Askeskinの管理は、以前は健康保険公社だったが、現在保健省に管轄が移され、名前もJamkesmasに変更された。Jamkesmasは基金を直接公立病院に分配している。図8.2.11に保険加入者の推移を示す。



出典: World Bank, Health Financing in Indonesia, 2009 p. 26

図 8.2.10 医療保険のカバー率



出典: World Bank, Health Financing in Indonesia, 2009, p.27

図 8.2.11 保険加入者の推移

8.3 インドネシア政府による取り組み

前セクター中期計画（2004年－2009年）のもとで、インドネシア国の保健分野に関する状況は改善された。政府の取ったアプローチは主に、保健財政、人材育成、医薬品、医療機器と食品、マネジメントと保健情報システム、コミュニティエンパワーメントの6つの分野についてである。

中央政府による保健分野への予算は、2005年の7.7兆ルピアから2008年には17.9兆ルピアに増加した。同様に地方政府への保健予算も増加した。さらに予算の増加に伴い、貧困層を対象とした医療保険サービスも2005年の約3,640万ルピアから2008年の約7,640万ルピアへと4千万ルピアも増加した。

8.4 JICAの支援

JICAの保健分野への支援は、特に長中期の開発戦略等に基づいて事業を行っているのではなく、感染症対策と母子保健の分野を中心にその時々必要性に応じて実施している。2009年のJICA援助実施方針とインドネシア政府の保健分野の優先政策課題の共通優先課題はMDGの目標達成であり、JICAの取組方針は表8.4.1の通りである。また、過去5年間と2009年度実施事業は表8.4.2のとおりである。

表 8.4.1 援助実施方針における開発課題の協力方針とその取り組み

課題	<p>1. MDGsから見た保健医療指標の改善は限定的。周辺ASEAN諸国と比較しても、乳幼児死亡率及び妊産婦死亡率は高い。また、特に貧困層の保健医療サービスへのアクセスの確保は大きな課題。地方分権化政策の推進により、地方政府に保健医療サービス供給の権限が委譲されたことから、地方政府の計画策定・実施能力の向上は急務。</p> <p>2. 保健医療人材の不足も深刻。2010年までに人口10万人あたり40人の医師（約8万人）の育成目標を掲げる一方、目標の半数約4万人（2004年時点）にとどまる。保健医療人材の質・量の改善も重要な政策課題。</p> <p>3. 感染症については、結核等に加えてヒトの鳥インフルエンザでは世界最大の死者数を出しており、今後はインドネシア一国にとどまらない課題として注意が必要。</p>
取組み	<p>1. 地方政府による保健計画策定・実施能力強化、プライマリケアの中心となるプスキスマス（保健所）に重点を置いたレファラル機能の強化、及び母子保健サービスの改善について、中央レベルではシステム化・全国的普及に取り組みつつ、地方レベルでは東部インドネシアを中心にモデル案件を実施する。また、インドネシア大学整備事業等の既往円借款事業による保健医療人材の育成を通じ、特に貧困層の保健医療サービスのアクセス改善を図る。</p> <p>2. 感染症対策については、インドネシアが東南アジア地域または世界に大きなインパクトを与えている疾病（鳥インフルエンザ等）を優先的に選択して支援を行う。</p>

出典：JICA インドネシア共和国 国別援助実施方針(内部資料)、2009年4月

表 8.4.2 JICA の保健分野における事業

	案件名	スキーム	事業費 (億円)	協力期間 承諾年度
実施済み	ギアーニア病院に対する中古救急車供与計画	無償	0.0	2003
	地域保健医療システム強化事業	無償	0.2	2003
	西カリマンタン州公立病院医療サービス改善計画	無償	4.4	2004
	母と子の保健手帳プロジェクト	技プロ	9.3	1998-2003
	母子保健アドバイザー	専門家	0.2	2005-2007
	南スラウェシ地域保健強化プロジェクト	技プロ	7.0	1997-2002
進行中	保健医療政策アドバイザー	個別専	0.3	-2010
	安全な医薬品を届けるプロジェクト	技プロ	1.9	-2012
	すこやか親子インドネシア(母子手帳による母子保健サービス向上プロジェクト)	技プロ	2.4	-2009
	保健開発計画およびモニタリング評価システム強化プロジェクト	技プロ	4.2	2009-2013
	南スラウェシ州地域保健運営能力向上プロジェクト	技プロ	3.8	-2009
	地域保健分野(保健師、助産師他)ボランティア派遣(JOCV、9名)	JOCV	H19年11百万円、H20-21各18百万円、総額83百万円程度	-2012
	国家結核対策支援プロジェクト	技プロ	2.8	2008-2011
	鳥インフルエンザ・サーベイランスシステム強化プロジェクト	技プロ	3.0	2008-2011
	国立イスラム大学保健・医学部事業	円借款	29.8	2008-2013
	インドネシア大学整備事業	円借款	146.4	2008-2010
	救急・災害医療セミナー	国別研	0.2	-2009
	地方分権における母子保健向上のための地域保健計画	国別研(第三国研修)	0.4	-2010
家族計画・リプロダクティブヘルスのためのIEC手法	国別研(第三国研修)	0.3	2009-2010	

(注) 原則、過去5年分の案件を記載。

無償：無償資金援助 個別専：個別専門家派遣 技プロ：技術協力プロジェクト

国別研：国別研修 JOCV：協力隊派遣

出典：JICA インドネシア共和国 国別援助実施方針(内部資料)、2009年4月

8.5 他ドナーの支援動向

保健分野に関してのドナーコーディネーションは省の方針で行われておらず、個別イシューについてのみ必要に応じて調整が行われている状況である。保健分野への主な2国間援助のドナーは、オーストラリア国際開発庁(AusAid)とアメリカ国際開発庁(USAID)であるが、他の分野と比べ保健分野への拠出は大きくはない。ドナーによる事業の多くは、JICA同様、栄養と家族計画を含む母子保健と感染症対策であり、また

地域分権と政策リフォームへの支援も行っている。

(1) USAID

USAID のフォーカスは妊産婦、新生児、乳幼児の死亡率の削減と感染症の発症と死亡率の低減である。現在 3 つのプログラムが進行中である。保健分野における 2009 年から 2014 年のインドネシア戦略を表 8.5.1 にまとめる。

表 8.5.1 USAID の保健分野の戦略と 2010 年の予算

	Maternal and Child Health	Infectious disease
Policy	<p>Maternal and child health program focuses on improvement of quality of obstetric new born care and increasing community demand for high impact. It will be managed through strengthening referral systems and contributing to quality reproductive health services by following approaches.</p> <p>1) To focus on improving the quality of services delivered by skilled-birth attendants</p> <p>2) To provide technical assistance in logistics and cold-chain management to support the national acceleration immunization program</p> <p>3) To strengthen institutional capacity of the midwives association</p> <p>4) To advance advocacy for health to promote civil society participation and improved local governance.</p> <p>USAID will work closely to the National Midwives Association and National Clinical Training Association.</p>	<p>Lowering infectious diseases focus on increasing access to HIV prevention, care and treatment among most at risk population and increasing percentage of TB cases diagnosed, treated and notified according to national guidelines. Additionally assistances on malaria and avian and pandemic influenza prevention and control are provided.</p> <p>The HIV/AIDS program will provide supports in technical areas and organizational performance to increase the capacity of the National AIDS Commission, the Ministry of Health and civil society partners to implement prevention programs with high risk groups. It also expects to increase the ministry's capacity in strategic information and surveillance.</p>
On-going Program	Health Service Project (April 2005 – September 2010)	<p>Community-Based Avian Influenza Control Project (CBAIC) (July 2006 – June 2010)</p> <p>Malaria Program in Eastern Indonesia (September 2005 – September 2010)</p>
2010 Budget (\$ in thousands)	15,500 (Mother and Child health) 500 (Polio)	8,000 (HIV/AIDs) 7,080 (TB) 400 (Other Public Health Threats)

出典: USAID website (<http://indonesia.usaid.gov/en/programs/education/>, March 23, 2010), Indonesia Strategy 2009-2014, 2009 and Congressional Budget Justification - Foreign Operations FY2010 より調査団作成

(2) AusAid

AusAID は、母子保健、保健システム強化、感染症対策に支援の重点を置いている。貧しい州を中心として妊産婦、新生児、幼児への保健サービスの質の向上、HIV と鳥インフルエンザの予防と治療、国と地方レベルにおける保健システム強化を目的としている。この重点はオーストラリアとインドネシアパートナーシップ戦略 (Australia-Indonesia Partnership Country Strategy 2008-2013) に基づいている。このパートナーシップの目的は、インドネシアが保健関連 MDG を達成、さらに鳥インフルエンザの対策ができるように保健システムの強化を図ることである。

表 8.5.2 AusAID の保健プログラム

Name of Program	Estimated Budget	Project Period	Counterpart agencies and key partners	Main Locations
Australia - Indonesia Partnership for Maternal and Neonatal Health	Up to A\$49 million over 4 years	2008-2011	Ministry of Health, Provincial Health Office, District Health Office, Regional Planning Board (Bappeda)	East Nusa Tenggara Province (with anticipated replication to selected other Eastern provinces in last year)
Women and Child Health Program in Papua	A\$6.25 million	2006-2010	UNICEF, Ministry of Health, Bappeda and Health Offices	Jayapura, Jayawijaya, Sorong, Manokwari
Australia - Indonesia Partnership for HIV	Up to A\$100 million	2007-2015	National AIDs Commission, Ministry of Health, Ministry of Justice and Human Rights, National Development Planning Agency (Bappenas)	Java, DKI Jakarta, Papua and West Papua Provinces, Bali Prisons and other closed settings
Australia – Indonesia Partnership for Health System Strengthening	A\$11.5 million	2007-2010	Ministry of Health, Bappenas, World Bank, GTZ and ADB	Jakarta
Emerging Infectious Diseases	A\$30 million	2004-2010	National Committee for Avian Influenza Control and Pandemic Influenza Preparedness, Ministry of Agriculture and Ministry of Health	Jakarta, South Sulawesi and West Sulawesi Provinces

出典:AusAID website (www.indo.ausaid.gov.au), March 4, 2010 をもとに調査団作成

8.6 データ・シート

Long Term National Development Plan
Mission 5: Achieving equal distribution of development by improving local development, reducing social inequalities and providing equal access of various social and economic infrastructure and services for people
Medium Term National Development Plan (2010 – 2014)
Goal 1. Increased life expectancy from 70.7 years old in 2008 to 72.0 years old in 2014 2. The decline in maternal mortality rate per 100,000 live births from 228 in 2008 to 118 in 2014 3. The decline in infant mortality per 1,000 live births from 34 in 2008 to 24 in 2014 4. The decline in prevalence of malnutrition (lack of nutrition and malnutrition) in children under five years old from 18.4 % in 2008 to <15.0 % in 2014
Sectoral Development Strategy (RENSTRA)
1. Goal Healthy community which is self-sufficient and equitable 2. Mission Improving health status of community through community empowerment, including cooperation of private sector and civil society Protecting community health by ensuring equity, quality, fairness and availability of comprehensive health efforts Ensuring availability and equal distribution of health resources Creating good governance 3. Eight priorities Improving conditions of mother, infant, and children under 5 years old and of family planning Improving nutrition in community Controlling communicable and non-communicable diseases Fulfilling development needs and empowering human resources Strengthening availability, distribution and affordability of medicines and medical equipments and ensuring safety, efficiency, utilization and availability of pharmaceutical medical devices and foods Developing social health insurance system (Jamkesmas) Empowering communities for health crisis management against disaster Improving primary, secondary and tertiary health care services
Developmental Issues
1. Regional inequity in provision of health service 2. Poor maternal and child health 3. Poor support by health insurance

Basic Indicators				
INDICATOR	UNIT	VALUE	REMARKS	DS
Human Development Indicators (HDI)		0.734	2007 from Human Development Report 2009	UNDP
Total Population	Thousand prs	231,627	2007 from World Health Statistics 2009	WHO
Total Population	prs	228,523,342	2008 from Health Profile	MoH
Population density	Prs/ha	126	2008 from World Development Indicators	WB
Population density	Prs/ha	120	2008 from Health Profile	MoH
Percentage of population 60 years +	%	9	2007 from World Health Statistics 2009	WHO
Population 65 years +	prs	11,644,206	2008 from Health Profile	MoH
Expectation of life at birth	age	68	2007 from World Health Statistics 2009	WHO
Crude birth rate (per 1,000 population)	%	18.7	2008 from World Development Indicators	WB
Crude death rate (per 1,000 population)	%	6.3	2008 from World Development Indicators	WB
Total fertility rate	%	2.2	2007 from World Health Statistics 2009	WHO
Total fertility rate	%	2.6	2007 from Health Profile 2008	MoH
Prevalence of underweight (weight-for-age) in children <5 years of age	%	19.7	2007 from World Health Statistics 2009	WHO
Prevalence of stunted for age in children <5 years of age	%	28.6	2007 from World Health Statistics 2009	WHO
Prevalence of low birth weight (weight <2,500 grams at birth)	%	11.5	2007 from Report on result of national basic health research (RISKESDAS) 2007	MoH
Access to improved water source (Total)	%	80	2006 from World Health Statistics 2009	WHO
Access to improved water source (Urban)	%	89	2006 from World Health Statistics 2009	WHO
Access to improved water source (Rural)	%	71	2006 from World Health Statistics 2009	WHO
Access to improved water source (Urban & Rural)	%	68.7	2009 from MDG Indonesia	Bappenas

INDICATOR	UNIT	VALUE	REMARKS	DS
Access to improved sanitation (Total)	%	52	2006 from World Health Statistics 2009	WHO
Access to improved sanitation (Urban)	%	67	2006 from World Health Statistics 2009	WHO
Access to improved sanitation (Rural)	%	37	2006 from World Health Statistics 2009	WHO
Access to improved sanitation (Urban & Rural)	%	42.47	2009 from MDG Indonesia	Bappenas
Under 5 mortality rate (per 1,000 live births)	prs	31	2007 from World Health Statistics 2009	WHO
Under 5 mortality rate (per 1,000 live births)	prs	44	MDG Indonesia	Bappenas
HIV prevalence among adults >=15 years	Per 100, 000 population	161	2007 from World Health Statistics 2009	WHO
HIV/AIDS death rate	Per 100, 000 population	4	2007 from World Health Statistics 2009	WHO
HIV/AIDS death rate	Per 100, 000 population	3,362	2008 from Health Profile	MoH
Percentage of people who have knowledge on HIV/AIDS	%	N.A	Country report on the follow up to the declaration of commitment on HIV/AIDS 2006-2007	National Aids Commission
Malaria death rate (all age)	Per 100, 000 population	2	2007 from World Health Statistics 2009	WHO
Reported malaria cases (confirmed)	cases	343,048	2008 from World Malaria Report 2009	WHO
Reported malaria deaths	prs	669	2008 from World Malaria Report 2009	WHO
Tuberculosis death rate (HIV-negative people)	Per 100, 000 population	37	2007 from World Health Statistics 2009	WHO
Tuberculosis death rate (HIV-positive people)	Per 100, 000 population	2.4	2007 from World Health Statistics 2009	WHO
Tuberculosis prevalence rate per 100,000	Per 100, 000 population	244	2007 from World Health Statistics 2009	WHO
Incidents of tuberculosis	Per 100, 000 population	228	2007 from World Health Statistics 2009	WHO

INDICATOR	UNIT	VALUE	REMARKS	DS
Number of reported cases in H5N1 influenza	prs	22	2008 from World Health Statistics 2009	WHO
Number of reported cases in dengue fever	prs	355	2008 from Health Profile	MoH
Percentage of children (under 5 years old) who is in special needs	prs	-	-	-

No.	Indicator	Unit	Remarks	Source	AVL	FRQ	ASN+CI	ORG
DEV-1: Regional inequity in provision of health service								
1	Budget on health	Billion Rp.	by province	Available in Bureau of Planning, MoH	N		N	MoH
2	Expenditure on health	Billion Rp.	by province	WB, Investing in Indonesia's health, 2008	N		Y	MoH
3	General government expenditure on health as % of total government expenditure	%	by province	WB, investing in Indonesia's health, 2008 WB, Health financing in Indonesia, 2009	N		Y	WB
4	Public expenditure on health as % of total expenditure on health	%	by province	WB, investing in Indonesia's health, 2008 WB, Health financing in Indonesia, 2009	N		Y	WB
5	Number of physician per 100,000	prs	by province	Health profile	Y		S	MoH
6	Number of nurse per 100,000	prs	by province	Health profile	Y		N	MoH
7	Number of midwives per 100,000	prs	by province	1996 data instead of 1995, from Indonesia's doctors, midwives, nurses, Jan 2009, WB 2004, 2005, and 2008 from Health map, MoH 2006 from Statistics Indonesia, BPS	Y		N	MoH
8	Health center ratio per 100,000 population	centers	by province	Health profile	Y	Annual	N	MoH
9	Hospital beds per 10,000 population	beds	by province	Health profile	Y		S	MoH
DEV-2: Poor maternal and child health								
1	Infant mortality rate	per 1,000 live births		MiDGs Indonesia 2009 from Bappenas	Y		Y	MoH
2	Maternal mortality rate	per 100,000 live births		MiDGs Indonesia 2009 from Bappenas	Y		Y	MoH
3	Antenatal care (four times)	%		Health profile	Y	Annual	Y	MoH
4	Proportion of birth attended by skilled health personnel	%		Health profile	Y	Annual	S	MoH

No.	Indicator	Unit	Remarks	Source	AVL	FRQ	ASN+CI	ORG
5	Deliveries done at medical institutions	%			N		N	
6	Contraceptive prevalence rate among married women of age 15-49	%		2002-2007 from statistics Indonesia, BPS 2008 from health profile, MoH	Y	Annual	S	MoH
7	Proportion of one year old children immunized against diphtheria, tetanus and whooping (DTP3)	%		Health profile	Y	Annual	Y	MoH
8	Proportion of one year old children immunized against measles	%		Health profile	Y	Annual	Y	MoH
9	Prevalence date of underweight children (under five years of age)	%		MDGs Indonesia 2009 from Bappenas	Y		S	Bappenas
10	Percentage of Children Under-Five by Nutritional Status (Severely Malnourished)	%		2000-2003, 2005 from BPS (http://dds.bps.go.id/eng/aboutus.php?tabel=1&id_subyek=30), 2004 from health profile, MoH	Y		N	MoH
11	Percentage of Children Under-Five by Nutritional Status (Lack of Nourishment)	%		2000-2003, 2005 from BPS (http://dds.bps.go.id/eng/aboutus.php?tabel=1&id_subyek=30), 2004 from health profile, MoH	Y		N	MoH
DEV-3: Poor coverage by health insurance								
1	Out-pocket spending on health as % of private expenditure on health	%		WB, Investing in Indonesia's health, 2008	Y		Y	
2	Social security expenditure on health as % of public expenditure on health	%		WB, Investing in Indonesia's health, 2008	Y		Y	
3	Coverage rate of health insurance	%		WB, Health financing in Indonesia, 2009	N		N	MoH
Note AVL: Availability, FRQ: Frequency ASN+CI: Neighboring countries (ASEAN, China and India), ORG: Origin of the Source MoH: Ministry of Health WB: World Bank								

Bibliography

BAPPENAS (Badan Perencanaan dan Pembangunan Nasional), Rencana Pembangunan Jangka Panjang Nasional (RPJPN) Tahun 2005 -2025 (Jakarta, Indonesia, BAPPENAS, 2005).

BAPPENAS (Badan Perencanaan dan Pembangunan Nasional), Rencana Pembangunan Jangka Menengah Nasional (RPJMN) 2010-2014 (Jakarta, Indonesia, BAPPENAS, 2010).

BAPPENAS, MDG Indonesia 2009 (Jakarta, Indonesia, BAPPENAS, 2010).

BPS (Badan Pusat Statistik Republik Indonesia, Statistics Indonesia), Statistical Yearbook of Indonesia 2008 (Jakarta, Indonesia, BPS, 2009).

BPS (Badan Pusat Statistik Republik Indonesia, Statistics Indonesia), Statistical Yearbook of Indonesia 2007 (Jakarta, Indonesia, BPS, 2008).

BPS (Badan Pusat Statistik Republik Indonesia, Statistics Indonesia), Statistical Yearbook of Indonesia 2006 (Jakarta, Indonesia, BPS, 2007).

BPS (Badan Pusat Statistik Republik Indonesia, Statistics Indonesia), Statistical Yearbook of Indonesia 2005 (Jakarta, Indonesia, BPS, 2006).

BPS (Badan Pusat Statistik Republik Indonesia, Statistics Indonesia), Statistical Yearbook of Indonesia 2004 (Jakarta, Indonesia, BPS, 2005).

BPS (Badan Pusat Statistik Republik Indonesia, Statistics Indonesia), Statistical Yearbook of Indonesia 2003 (Jakarta, Indonesia, BPS, 2004).

BPS (Badan Pusat Statistik Republik Indonesia, Statistics Indonesia), Statistical Yearbook of Indonesia 2002 (Jakarta, Indonesia, BPS, 2003).

Departemen Kesehatan, Riset Kesehatan Dasar (RISKESDAS) (Jakarta, Indonesia, Departemen Kesehatan, 2007).

JICA, Indonesia Country Aid Implementation Policy (internal document) (Tokyo, Japan, JICA, 2009).

Ministry of Health, Indonesia Health Profile 2004 (Jakarta, Indonesia, Ministry of Health, 2006).

Ministry of Health, Indonesia Health Profile 2005 (Jakarta, Indonesia, Ministry of Health, 2007).

Ministry of Health, Indonesia Health Profile 2006 (Jakarta, Indonesia, Ministry of Health, 2008).

Ministry of Health, Indonesia Health Profile 2007 (Jakarta, Indonesia, Ministry of Health, 2008).

Ministry of Health, Indonesia Health Profile 2008 (Bahasa version) (Jakarta, Indonesia, Ministry of Health, 2009).

Ministry of Health, Indonesia Health Map 2004 (Jakarta, Indonesia, Ministry of Health, 2006).

Ministry of Health, Indonesia Health Map 2005 (Jakarta, Indonesia, Ministry of Health, 2007).

Ministry of Health, Indonesia Health Map 2006 (Jakarta, Indonesia, Ministry of Health, 2008).

Ministry of Health, Indonesia Health Map 2007 (Jakarta, Indonesia, Ministry of Health, 2008).

Ministry of Health, Indonesia Health Map 2008 (Jakarta, Indonesia, Ministry of Health, 2009).

Ministry of Health, Long Term Development Plan in the Health Sector 2005-2025 (Jakarta, Indonesia, Ministry of Health, 2009).

USAID, Indonesia Strategy 2009-2014 (Jakarta, Indonesia, USAID, 2009).

USAID, Congressional Budget Justification-Foreign Operations FY 2010 (http://www.usaid.gov/policy/budget/cbj2010/2010_CBJ_Book_1.pdf, March 23, 2010).

National Aids Commission, Country Report on the Follow Up to the Declaration of Commitment on HIV/AIDS: Reporting Period 2006-2007 (Jakarta, Indonesia, UNGASS, 2008).

WHO, World Health Statistics 2009 (Geneva, Switzerland, WHO, 2009).

World Bank, Investing in Indonesia's Health (Jakarta, Indonesia, World Bank, 2008).

World Bank, Indonesia's Doctors, Midwives and Nurses: Current Stock, Increasing Needs, Future Challenges and Options (Jakarta, Indonesia, World Bank, 2008).

World Bank, World Health Financing in Indonesia (Jakarta, Indonesia, World Bank, 2009).

World Bank, Health Financing in Indonesia: A Reform Road Map (Jakarta, Indonesia, World Bank, 2009).

BPS website, Percentage of Children Under-Five by Nutritional Status, 1998-2005
(http://dds.bps.go.id/eng/tab_sub/view.php?tabel=1&daftar=1&id_subyek=30¬ab=40, March 4. 2010).

AusAID website (www.indo.usaid.gov.au, March 4. 2010).

USAID website (<http://indonesia.usaid.gov/en/programs/education/>, March 23. 2010).

Health
Basic Indicators

No.	Indicator	Unit	Remarks	Source	AVL	FRQ	ASN+CI	ORG
DEV-1: Regional inequity in provision of health service								
1	Budget on health	Billion Rp.	by province	Available in Bureau of Planning, MoH	N		N	MoH
2	Expenditure on health	Billion Rp.	by province	WB, Investing in Indonesia's health, 2008	N		Y	MoH
3	General government expenditure on health as % of total government expenditure	%	by province	WB, Investing in Indonesia's health, 2008	N		Y	WB
4	Public expenditure on health as % of total expenditure on health	%	by province	WB, Health financing in Indonesia, 2009	N		Y	WB
5	Number of physician per 100,000	prs	by province	WB, Investing in Indonesia's health, 2008	Y		S	MoH
6	Number of nurse per 100,000	prs	by province	WB, Health financing in Indonesia, 2009	Y		N	MoH
7	Number of midwives per 100,000	prs	by province	Health profile Health profile 1996 data instead of 1995, from Indonesia's doctors, midwives, nurses, Jan 2009, WB 2004, 2005, and 2008 from Health map, MoH 2006 from Statistics Indonesia, BPS	Y		N	MoH
8	Health center ratio per 100,000 population	centers	by province	Health profile	Y	Annual	N	MoH
9	Hospital beds per 10,000 population	beds	by province	Health profile	Y		S	MoH
DEV-2: Poor maternal and child health								
1	Infant mortality rate	per 1,000 live births		MDGs Indonesia 2009 from Bappenas	Y		Y	MoH
2	Maternal mortality rate	per 100,000 live births		MDGs Indonesia 2009 from Bappenas	Y		Y	MoH
3	Antenatal care (four times)	%		Health profile	Y	Annual	Y	MoH

Health
Basic Indicators

No.	Indicator	Unit	Remarks	Source	AVL	FRQ	ASN+CI	ORG
4	Proportion of birth attended by skilled health personnel	%		Health profile	Y	Annual	S	MoH
5	Deliveries done at medical institutions	%		2002-2007 from statistics Indonesia, BPS	N		N	
6	Contraceptive prevalence rate among married women of age 15-49	%		2008 from health profile, MoH	Y	Annual	S	MoH
7	Proportion of one year old children immunized against diphtheria, tetanus and whooping (DTP3)	%		Health profile	Y	Annual	Y	MoH
8	Proportion of one year old children immunized against measles	%		Health profile	Y	Annual	Y	MoH
9	Prevalence date of underweight children (under five years of age)	%		MDGs Indonesia 2009 from Bappenas	Y		S	Bappenas
10	Percentage of Children Under-Five by Nutritional Status (Severely Malnourished)	%		2000-2003, 2005 from BPS (http://dds.bps.go.id/eng/aboutus.php?tabel=1&id_subyek=30), 2004 from health profile, MoH	Y		N	MoH
11	Percentage of Children Under-Five by Nutritional Status (Lack of Nourishment)	%		2000-2003, 2005 from BPS (http://dds.bps.go.id/eng/aboutus.php?tabel=1&id_subyek=30), 2004 from health profile, MoH	Y		N	MoH
DEV-3: Poor coverage by health insurance								
1	Out-pocket spending on health as % of private expenditure on health	%		WB, Investing in Indonesia's health, 2008	Y		Y	
2	Social security expenditure on health as % of public expenditure on health	%		WB, Investing in Indonesia's health, 2008	Y		Y	
3	Coverage rate of health insurance	%		WB, Health financing in Indonesia, 2009	N		N	MoH

Note AVL: Availability, FRQ: Frequency ASN+CI: Neighboring countries (ASEAN, China and India), ORG: Origin of the Source

DEV-1: Regional inequity in provision of health service

No.	Indicator	Unit	1990	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
1	Health budget													
1-1	National	Billion Rp.												
1-2	Nanggroe Aceh	Billion Rp.												
1-3	North Sumatera	Billion Rp.												
1-4	West Sumatera	Billion Rp.												
1-5	Riau	Billion Rp.												
1-6	Jambi	Billion Rp.												
1-7	South Sumatera	Billion Rp.												
1-8	Bengkulu	Billion Rp.												
1-9	Lampung	Billion Rp.												
1-10	Bangka Belitung	Billion Rp.												
1-11	Riau islands	Billion Rp.												
1-12	DKI Jakarta	Billion Rp.												
1-13	West Java	Billion Rp.												
1-14	Central Java	Billion Rp.												
1-15	Yogyakarta	Billion Rp.												
1-16	East Java	Billion Rp.												
1-17	Banten	Billion Rp.												
1-18	Bali	Billion Rp.												
1-19	West Nusa Tenggara	Billion Rp.												
1-20	East Nusa Tenggara	Billion Rp.												
1-21	West Kalimantan	Billion Rp.												
1-22	Central Kalimantan	Billion Rp.												
1-23	South Kalimantan	Billion Rp.												
1-24	East Kalimantan	Billion Rp.												
1-25	North Sulawesi	Billion Rp.												
1-26	Central Sulawesi	Billion Rp.												
1-27	South Sulawesi	Billion Rp.												
1-28	Southeast Sulawesi	Billion Rp.												
1-29	Gorontalo	Billion Rp.												
1-30	West Sulawesi	Billion Rp.												
1-31	Maluku	Billion Rp.												
1-32	North Maluku	Billion Rp.												
1-33	Papua	Billion Rp.												
1-34	West Irian Jaya	Billion Rp.												

No.	Indicator	Unit	1990	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
2	Expenditure on health					9,250	11,004	16,045	16,703	19,101	31,190	38,967		
2-1		National	Billion Rp.											
2-2		Nanggroe Aceh	Billion Rp.											
2-3		North Sumatera	Billion Rp.											
2-4		West Sumatera	Billion Rp.											
2-5		Riau	Billion Rp.											
2-6		Jambi	Billion Rp.											
2-7		South Sumatera	Billion Rp.											
2-8		Bengkulu	Billion Rp.											
2-9		Lampung	Billion Rp.											
2-10		Bangka Belitung	Billion Rp.											
2-11		Riau islands	Billion Rp.											
2-12		DKI Jakarta	Billion Rp.											
2-13		West Java	Billion Rp.											
2-14		Central Java	Billion Rp.											
2-15		Yogyakarta	Billion Rp.											
2-16		East Java	Billion Rp.											
2-17		Banten	Billion Rp.											
2-18		Bali	Billion Rp.											
2-19		West Nusa Tenggara	Billion Rp.											
2-20		East Nusa Tenggara	Billion Rp.											
2-21		West Kalimantan	Billion Rp.											
2-22		Central Kalimantan	Billion Rp.											
2-23		South Kalimantan	Billion Rp.											
2-24		East Kalimantan	Billion Rp.											
2-25		North Sulawesi	Billion Rp.											
2-26		Central Sulawesi	Billion Rp.											
2-27		South Sulawesi	Billion Rp.											
2-28		Southeast Sulawesi	Billion Rp.											
2-29		Gorontalo	Billion Rp.											
2-30		West Sulawesi	Billion Rp.											
2-31		Maluku	Billion Rp.											
2-32		North Maluku	Billion Rp.											
2-33		Papua	Billion Rp.											
2-33		West Irian Jaya	Billion Rp.											

No.	Indicator	Unit	1990	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
3	General government expenditure on health as % of total government	%		4.0	3.7	4.2	5.3	4.6	5.0	5.0				
		%			3.8	3.6	4.2	4.8	4.5	5.1	5.3			
3-1	Nanggroe Aceh	%												
3-2	North Sumatera	%												
3-3	West Sumatera	%												
3-4	Riau	%												
3-5	Jambi	%												
3-6	South Sumatera	%												
3-7	Bengkulu	%												
3-8	Lampung	%												
3-9	Bangka Belitung	%												
3-10	Riau islands	%												
3-11	DKI Jakarta	%												
3-12	West Java	%												
3-13	Central Java	%												
3-14	Yogyakarta	%												
3-15	East Java	%												
3-16	Banten	%												
3-17	Bali	%												
3-18	West Nusa Tenggara	%												
3-19	East Nusa Tenggara	%												
3-20	West Kalimantan	%												
3-21	Central Kalimantan	%												
3-22	South Kalimantan	%												
3-23	East Kalimantan	%												
3-24	North Sulawesi	%												
3-25	Central Sulawesi	%												
3-26	South Sulawesi	%												
3-27	Southeast Sulawesi	%												
3-28	Gorontalo	%												
3-29	West Sulawesi	%												
3-30	Maluku	%												
3-31	North Maluku	%												
3-32	Papua	%												
3-33	West Irian Jaya	%												

No.	Indicator	Unit	1990	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
4	Public expenditure on health as % of total expenditure on health	%		27.2	26.3	33.1	33.7	31.6	34.2	34.7				
		%			38.5	42.2	41.2	42.0	40.1	46.7	50.4			
4-1	Nanggroe Aceh	%												
4-2	North Sumatera	%												
4-3	West Sumatera	%												
4-4	Riau	%												
4-5	Jambi	%												
4-6	South Sumatera	%												
4-7	Bengkulu	%												
4-8	Lampung	%												
4-9	Bangka Belitung	%												
4-10	Riau islands	%												
4-11	DKI Jakarta	%												
4-12	West Java	%												
4-13	Central Java	%												
4-14	Yogyakarta	%												
4-15	East Java	%												
4-16	Banten	%												
4-17	Bali	%												
4-18	West Nusa Tenggara	%												
4-19	East Nusa Tenggara	%												
4-20	West Kalimantan	%												
4-21	Central Kalimantan	%												
4-22	South Kalimantan	%												
4-23	East Kalimantan	%												
4-24	North Sulawesi	%												
4-25	Central Sulawesi	%												
4-26	South Sulawesi	%												
4-27	Southeast Sulawesi	%												
4-28	Gorontalo	%												
4-29	West Sulawesi	%												
4-30	Maluku	%												
4-31	North Maluku	%												
4-32	Papua	%												
4-33	West Irian Jaya	%												

No.	Indicator	Unit	1990	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
5	Number of physician per 100,000													
5-1		prs		-										
5-2		prs		14.7					12.61	16.89	19.8		25.92	
5-3		prs		19.0					14.32	10.23	24.3		22.11	
5-4		prs		20.8					7.82	12.90	22.0		23.68	
5-5		prs		14.2					30.37	9.13	19.3		19.79	
5-6		prs		12.4					9.58	14.57	19.8		18.43	
5-7		prs		12.4					7.44	6.53	14.4		14.39	
5-8		prs		13.7					19.33	21.24	19.2		34.11	
5-9		prs		7.5					6.09	16.34	9.8		10.36	
5-10		prs		-					15.01	13.90	18.2		18.44	
5-11		prs		-					-	24.24	22.8		30.62	
5-12		prs		41.6					75.47	15.94	38.7		38.07	
5-13		prs		13.5					6.37	5.48	14.7		14.79	
5-14		prs		12.5					13.49	7.01	16.3		17.22	
5-15		prs		31.0					24.22	2.72	38.4		39.07	
5-16		prs		13.5					5.96	18.88	17.8		18.12	
5-17		prs		-					14.15	5.79	12.1		15.69	
5-18		prs		34.8					39.66	16.37	42.1		37.94	
5-19		prs		9.8					9.20	7.81	10.5		11.53	
5-20		prs		7.0					4.01	6.64	11.7		16.47	
5-21		prs		12.4					5.79	8.44	12.2		12.00	
5-22		prs		13.6					17.48	14.26	16.5		19.69	
5-23		prs		14.8					6.93	49.42	16.1		15.58	
5-24		prs		24.4					27.99	19.87	24.2		26.63	
5-25		prs		28.8					30.22	33.59	42.9		53.89	
5-26		prs		12					16.26	12.29	15.2		18.13	
5-27		prs		18					5.97	9.28	19.6		20.55	
5-28		prs		12.4					12.03	10.44	15.3		16.24	
5-29		prs		-					15.85	4.23	19.0		23.66	
5-30		prs		-					-	-	-		18.50	
5-31		prs		12.9					3.15	10.07	13.0		22.94	
5-32		prs		-					8.51	9.16	16.3		26.37	
5-33		prs		10.9					4.08	10.06	18.8		18.58	
		prs		-					-	-	-		76.58	

No.	Indicator	Unit	1990	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
6	Number of nurse per 100,000													
6-1		prs									24			
6-2		prs							63.79	77.59	50			
6-3		prs							73.92	59.26	33			
6-4		prs							30.25	60.62	27			
6-5		prs							74.37	42.37	34			
6-6		prs							36.72	72.38	45			
6-7		prs							27.36	43.13	28			
6-8		prs							72.78	103.47	48			
6-9		prs							31.42	46.51	19			
6-10		prs							38.61	88.36	45			
6-11		prs							-	95.31	41			
6-12		prs							128.83	156.56	6			
6-13		prs							29.72	33.03	13			
6-14		prs							39.16	1.83	16			
6-15		prs							73.06	64.21	23			
6-16		prs							17.90	54.63	14			
6-17		prs							33.79	18.14	14			
6-18		prs							124.82	99.30	42			
6-19		prs							48.99	51.09	38			
6-20		prs							42.50	70.44	36			
6-21		prs							32.77	78.20	37			
6-22		prs							102.34	92.43	50			
6-23		prs							29.79	80.29	63			
6-24		prs							115.44	116.08	32			
6-25		prs							173.61	127.02	55			
6-26		prs							136.15	111.29	41			
6-27		prs							34.09	59.62	32			
6-28		prs							81.89	78.25	33			
6-29		prs							62.39	58.07	33			
6-30		prs							-	-	28			
6-31		prs							5.97	105.39	33			
6-32		prs							66.15	29.18	44			
6-33		prs							80.25	105.07	66			
									-	-	207			

No.	Indicator	Unit	1990	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
7	Number of midwives per 100,000													
7-1		prs		-							23		-	
7-2		prs		43.0					50.94	49.53	50		130.60	
7-3		prs		35.8					40.09	51.90	49		78.14	
7-4		prs		35.1					15.30	51.07	34		69.18	
7-5		prs		12.0					30.13	14.41	22		46.19	
7-6		prs		21.7					34.55	59.83	41		60.22	
7-7		prs		19.0					30.99	33.53	31		57.06	
7-8		prs		32.5					43.20	100.11	72		99.70	
7-9		prs		14.2					22.68	29.90	21		41.06	
7-10		prs		-					32.09	36.13	27		36.35	
7-11		prs		-					-	42.59	22		44.04	
7-12		prs		2.2					25.73	23.98	7		13.22	
7-13		prs		12.9					14.61	17.85	12		25.43	
7-14		prs		14.9					25.00	23.33	22		36.75	
7-15		prs		3.7					16.24	16.63	19		27.27	
7-16		prs		14.6					2.27	28.54	18		33.00	
7-17		prs		-					16.72	3.72	14		29.36	
7-18		prs		14.8					41.22	38.48	30		45.42	
7-19		prs		11.7					24.31	24.57	25		26.33	
7-20		prs		21.2					26.74	48.99	38		73.20	
7-21		prs		12.4					22.02	33.81	22		34.50	
7-22		prs		16.7					101.75	52.74	33		61.05	
7-23		prs		28.7					34.70	58.65	58		52.63	
7-24		prs		15.7					43.82	41.84	20		43.69	
7-25		prs		24.7					-	47.07	25		63.13	
7-26		prs		17.9					75.23	73.77	27		74.93	
7-27		prs		14.4					15.97	23.20	11		43.23	
7-28		prs		24.3					46.20	35.15	26		63.66	
7-29		prs		-					27.23	60.62	31		44.54	
7-30		prs		-					-	-	25		42.33	
7-31		prs		23.2					2.58	70.47	22		97.75	
7-32		prs		-					40.61	47.16	43		92.64	
7-33		prs		11.7					42.24	60.51	44		240.97	
		prs		-					-	-	143		40.31	

No.	Indicator	Unit	1990	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
8	Health center ratio per 100,000													
8-1		National					3.46	3.46	3.48	3.50	3.61	3.65	3.74	
8-2		Nanggroe Aceh					5.76	5.70	6.15	6.60	6.73	7.36	7.01	
8-3		North Sumatera					3.47	3.27	3.43	3.42	3.52	3.61	3.80	
8-4		West Sumatera					4.79	4.62	4.62	4.69	4.84	4.85	4.77	
8-5		Riau					3.10	2.55	3.21	3.28	2.52	3.08	3.53	
8-6		Jambi					-	-	3.92	5.12	5.22	5.40	5.67	
8-7		South Sumatera					5.29	4.94	4.89	3.57	3.61	3.69	3.90	
8-8		Bengkulu					2.98	3.62	3.68	7.29	8.04	8.66	8.65	
8-9		Lampung					6.86	7.38	7.02	3.15	3.26	3.40	3.42	
8-10		Bangka Belitung					3.11	3.16	3.10	4.50	4.37	4.61	4.45	
8-11		Riau islands					4.86	4.61	5.99	3.22	-	3.66	4.06	
8-12		DKI Jakarta					4.00	3.82	3.61	3.78	3.82	3.76	3.84	
8-13		West Java					2.64	2.59	2.51	2.56	2.52	2.48	2.44	
8-14		Central Java					2.69	2.67	2.60	2.67	2.67	2.69	2.58	
8-15		Yogyakarta					3.69	3.65	3.57	3.50	3.45	3.41	3.46	
8-16		East Java					2.63	2.54	2.45	2.53	2.54	2.52	2.53	
8-17		Banten					1.89	1.91	1.88	1.92	1.92	1.91	2.02	
8-18		Bali					3.31	3.22	3.13	3.25	3.21	3.22	3.24	
8-19		West Nusa Tenggara					2.98	3.17	3.00	3.06	3.05	3.12	3.25	
8-20		East Nusa Tenggara					5.36	5.35	5.27	5.35	5.76	5.69	6.13	
8-21		West Kalimantan					4.52	4.86	4.78	5.11	4.98	5.05	5.27	
8-22		Central Kalimantan					6.05	7.28	6.94	7.00	7.95	8.04	8.21	
8-23		South Kalimantan					6.22	5.95	5.95	5.85	6.01	6.01	6.21	
8-24		East Kalimantan					6.48	6.17	5.90	6.56	6.34	6.35	6.62	
8-25		North Sulawesi					4.94	5.08	5.28	5.59	6.02	6.49	6.52	
8-26		Central Sulawesi					5.79	6.06	5.81	6.06	6.13	6.05	5.91	
8-27		South Sulawesi					4.43	4.58	4.45	4.09	4.20	4.86	5.06	
8-28		Southeast Sulawesi					6.36	6.13	7.02	7.08	7.94	7.53	10.02	
8-29		Gorontalo					4.47	5.33	4.80	4.88	5.84	5.73	7.51	
8-30		West Sulawesi					-	-	5.17	-	-	6.49	6.78	
8-31		Maluku					8.48	8.05	7.74	8.71	9.83	10.91	11.58	
8-32		North Maluku					6.60	6.21	6.03	6.33	6.75	6.78	9.48	
8-33		Papua					9.19	7.02	9.07	6.67	8.87	2.05	13.15	
8-33		West Irian Jaya					-	-	9.71	-	-	11.59	11.48	

No.	Indicator	Unit	1990	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
9	Hospital beds per 10,000 population	beds												
9-1		beds											58.64	-
9-2		beds											85.66	
9-3		beds											70.12	
9-4		beds											37.77	
9-5		beds											46.41	
9-6		beds											52.18	
9-7		beds											45.98	
9-8		beds											33.26	
9-9		beds											45.52	
9-10		beds											91.46	
9-11		beds											151.45	
9-12		beds											35.65	
9-13		beds											56.26	
9-14		beds											81.74	
9-15		beds											49.80	
9-16		beds											22.77	
9-17		beds											90.27	
9-18		beds											24.75	
9-19		beds											48.25	
9-20		beds											53.28	
9-21		beds											47.39	
9-22		beds											58.61	
9-23		beds											98.75	
9-24		beds											119.43	
9-25		beds											54.54	
9-26		beds											65.91	
9-27		beds											41.78	
9-28		beds											41.14	
9-29		beds											21.02	
9-30		beds											110.92	
9-31		beds											49.92	
9-32		beds											69.34	
9-33		beds											93.98	

Note AVL: Availability, FRQ: Frequency ASN+CI: Neighboring countries (ASEAN, China and India), ORG: Origin of the Source
Digit is down to the first dismal digit

DEV-2: Poor maternal and child health

No.	Indicator	Unit	1990	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	Data source
1	Infant mortality rate	per 1,000 live births	-	-	-	-	-	35	-	-	-	34	-	-	MDG Indonesia 2009 Bappenas
2	Maternal mortality rate	per 100,000 live births	-	373	-	-	-	307	-	-	255	228	-	-	MDG Indonesia 2009 Bappenas
3	Antenatal care (four times)	%		64.82	74.98	77.38	73.01	76.29	77.00	77.10	79.63	80.26	86.04		health profile MoH
4	Proportion of birth attended by skilled health personnel	%		49.74	74.47	67.56	69.16	70.62	74.27	72.37	76.40	77.21	80.08		health profile MoH
5	Deliveries done at medical institutions	%													
6	Contraceptive prevalence rate among married women of age 15-49	%					54.19	54.54	56.71	57.89	57.91	57.43	56.62		2002-2007 from statistics indonesia, 2008 from health p
7	Proportion of one year old children immunized against diphtheria, tetanus and whooping (DTP3)	%								78.2	69.9	-	91.4		health profile MoH
8	Proportion of one year old children immunized against measles	%								88.7	88.4	89.8	90.5		health profile MoH
9	Prevalence rate of underweight children (under five years of age)	%		31.6	24.7	26.1	27.3	27.5	28.4	28.2	23.6	18.4	-		MDG Indonesia 2009 Bappenas
10	Percentage of Children Under-Five by Nutritional Status (Severely Malnourished)	%			7.53	6.30	7.47	8.55	3.20	8.80	-	-	-		2000-2003, 2005 from BPS, 2004 from healthBPS, MoH
11	Percentage of Children Under-Five by Nutritional Status (Lack of Nourishment)	%			17.13	19.80	18.35	19.62	18.80	19.24	-	-	-		2000-2003, 2005 from BPS, 2004 from healthBPS, MoH

Note: AVL: Availability, FRQ: Frequency, ASN+CI: Neighboring countries (ASEAN, China and India), ORG: Origin of the Source

DEV-3: Poor coverage by health insurance

No.	Indicator	Unit	1990	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	Data source
1-1	Out-pocket spending on health as % of private expenditure on health	%		76.4	72.2	75.1	75.3	76.0	74.7	74.3					Investing in Indonesia's health, 2000 WB
1-2	Out-pocket spending on health as % of private expenditure on health	%			63.3	66.1	65.8	69.7	69.2	66.4	66.3				Health financing in Indonesia, 2009 WB
2-1	Social security funds on health as % of public expenditure on health	%		10.5	7.5	8.9	10.2	11.7	10.8	21.3					Investing in Indonesia's health, 2000 WB
2-2	Social security funds on health as % of public expenditure on health	%			7.4	10.5	3.4	4.8	4.8	20.7	20.0				Health financing in Indonesia, 2009 WB
3	Coverage rate of health insurance	%													
	Having insurance	%													
3-1	Jamsostek	%						0.5	0.8	2.6	2.5	2.4			Health financing in Indonesia, 2009 WB
3-2	Askes	%						8.6	8.5	5.0	5.4	6.0			Health financing in Indonesia, 2009 WB
3-3	Health card	%						6.0	5.7	8.3	15.0	14.4			Health financing in Indonesia, 2009 WB
3-4	Self insurance or other	%						3.5	3.9	3.5	3.4	2.9			Health financing in Indonesia, 2009 WB
3-5	JPKM	%						2.7	2.7	0.7	0.7	1.0			Health financing in Indonesia, 2009 WB

Note AVL: Availability, FRQ: Frequency ASN+CI: Neighboring countries (ASEAN, China and India), ORG: Origin of the Source

No.	Indicator	Unit	Indonesia	Brunei	Cambodia	Lao	Malaysia	Myanmar	Philippines	Singapore	Thailand	Vietnam	China	India
1	Human Development Indicators (HDI)		0.734	0.920	0.593	0.619	0.829	0.783	0.751	0.944	0.586	0.725	0.772	0.612
2	Total Population	thousand prs	231,627	390	14,444	5,859	26,572	48,798	87,960	4,436	63,884	87,375	1,336,317	1,169,016
3	Population density	Prs/ha	126.0	75.3	83.3	26.9	82.2	74.8	303.0	7,023.8	131.9	278.0	142.1	383.4
4	Population 60 years +	%	9	5	5	5	7	8	6	14	12	8	11	8
5	Expectation of life at birth	age	68	76	61	61	72	56	71	81	70	72	74	64
6	Crude birth rate (per 1,000 population)	%	18.7	21.5	26.4	27.6	20.6	18.2	25.0	10.0	14.6	18.8	12.1	23.5
7	Crude death rate (per 1,000 population)	%	6.3	2.8	9.0	7.1	4.5	9.7	4.8	4.5	8.9	5.1	6.8	7.5
8	Total fertility rate	%	2.2	2.3	3.2	1.3	2.6	2.1	3.3	1.3	1.8	2.2	2.2	2.8
9	Prevalence of low birth weight (weight <2,500 grams at birth)	%	9	-	11	14	9	15	20	8	9	7	2	-
10	Prevalence of underweight (weight-for-age) in children <5 years of age	%	19.7	-	28.4	36.4	-	29.6	20.7	3.3	7.0	20.2	6.8	43.5
11	Prevalence of stunted for age in children <5 years of age	%	28.6	-	43.7	48.2	-	40.6	33.8	4.4	15.7	35.8	21.8	47.9
12	Access to improved drinking-water source (Total)	%	80	-	65	60	99	80	93	100	98	92	88	96
13	Access to improved drinking-water source (Urban)	%	89	-	80	86	100	80	96	-	99	98	98	86
14	Access to improved drinking-water source (Rural)	%	71	-	61	53	96	80	88	-	97	90	81	89
15	Access to improved sanitation (Total)	%	52	-	28	48	94	82	78	100	96	65	65	28
16	Access to improved sanitation (Urban)	%	67	-	62	87	95	85	81	-	95	88	74	52
17	Access to improved sanitation (Rural)	%	37	-	19	38	93	81	72	-	96	56	59	18
18	Under 5 mortality rate (per 1,000 live births)	prs	31	9	91	70	11	113	28	3	7	15	22	72
19	HIV prevalence among adults >=15 years	per 100,000	161	-	755	149	428	667	14	113	1,191	446	65	290
20	HIV/AIDS death rate	per 100,000 population	4	-	48	<10	15	51	<10	<10	47	27	3	-
21	Percentage of people who have knowledge on HIV/AIDS	%	-	-	50	-	-	-	12	-	46	42	-	20

No.	Indicator	Unit	Indonesia	Brunei	Cambodia	Lao	Malaysia	Myanmar	Philippines	Singapore	Thailand	Vietnam	China	India
22	Reported malaria cases (confirmed)	cases	343,048	-	42,124	17,648	5,598	411,494	23,655	-	26,150	11,355	16,650	1,532,467
23	Malaria death	prs	669	-	209	13	29	1,088	-	-	101	25	23	1,061
24	Malaria death rate	%	2	-	4	1	<1	19	<1	-	<1	<1	<0.01	1
25	Tuberculosis death rate (HIV-negative people)	per 100,000 population	37	7	77	22	13	11	41	3	15	20	15	26
26	Tuberculosis death rate (HIV-positive people)	per 100,000 population	2.4	-	12.8	1.7	4.9	1.9	0.3	0.1	0.6	3.5	0.5	2.5
27	Tuberculosis prevalence rate per 100,000	per 100,000 population	244	65	664	289	121	162	500	27	192	220	194	283
28	Incidents of tuberculosis	per 100,000 population	228	59	495	151	103	171	290	27	142	171	98	168
29	Number of reported cases in H5N1 influenza	prs	22	-	1	0	-	0	-	-	0	5	3	-
30	Number of reported cases in dengue fever	prs												
31	Percentage of children (under 5 years old) who is in special	prs												

Note: Shaded cells: Data is not available

DEV-1: Regional inequity in provision of health service															
No.	Indicator	Unit	Indonesia	Brunei	Cambodia	Lao	Malaysia	Myanmar	Philippines	Singapore	Thailand	Vietnam	China	India	data source
1	Budget on health	US\$													WDI
2	Total expenditure on health as % of GDP	%	2.5	1.9	5.9	4.0	4.3	2.2	3.8	3.3	3.5	6.6	4.6	3.6	2006 from World Health Statistics 2009
3	General government expenditure on health as % of total government expenditure	%	6.2	5.3	10.8	3.7	7.0	1.5	6.1	6.7	11.3	6.4	9.9	3.4	2006 from World Health Statistics 2009
4	Public expenditure on health as % of total expenditure on health	%	50.5	80.7	26.0	18.6	44.6	13.1	32.9	33.1	64.5	32.3	40.7	25.0	2006 from World Health Statistics 2009
5	Private expenditure on health as % of public expenditure on health	%	6.2	5.3	10.8	3.7	7.0	1.5	6.1	6.7	11.3	6.4	9.9	3.4	2006 from World Health Statistics 2009
6	Number of physician per 100,000	prs	-	-	-	4	-	4	-	-	-	-	-	6	2004
7	Number of nurse per 100,000	prs	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	nurses and midwives together 2004 newest
8	Number of midwives per 100,000	prs	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	nurses and midwives together 2004 newest
9	Number of community health workers per 100,000	prs	-	-	-	-	-	10	-	-	-	-	-	<1	2004
10	Health center ratio per 100,000 population	centers													
11	Hospital beds per 10,000 population	beds	-	-	-	-	19	-	13	32	-	-	22	-	2006

Note AVL: Availability, FRQ: Frequency ASN+Ci: Neighboring countries (ASEAN, China and India), ORG: Origin of the Source
Shaded cells: Data is not available

DEV-2: Poor maternal and child health

No.	Indicator	Unit	Indonesia	Brunei	Cambodia	Lao	Malaysia	Myanmar	Philippines	Singapore	Thailand	Vietnam	China	India	Data source
1-1	Infant mortality rate	per 1,000 live births	23	8	70	59	10	79	23	2	6	13	19	55	2007 from World Health Statistics 2009 WHO
1-2	Infant mortality rate	per 1,000 live births	31	-	-	-	-	71	26	-	-	12	18	52	2008 tracking progress on child and maternal nutrition UNICEF
2	Maternal mortality rate	per 100,000 live	420	13	540	660	62	380	230	14	110	150	45	450	2005 from World Health Statistics 2009 WHO
3	Antenatal care (four times)	%	-	-	27.0	-	-	-	-	-	-	-	-	51.0	2005 WHO
4	Proportion of birth attended by skilled health personnel	%	-	-	-	-	-	-	-	100	97	88	98	47	2006 from World Health Statistics 2009 WHO
5	Deliveries done at medical institutions	%													
6	Contraceptive prevalence rate	%	-	-	40.0	-	-	-	-	-	71.5	-	-	56.3	2005-2006 WHO
7	Proportion of one year old children immunized against diphtheria, tetanus and whooping (DTP3)	%	75	99	82	50	96	86	87	96	98	92	93	62	2007 from World Health Statistics 2009 WHO
8	Proportion of one year old children immunized against diphtheria, tetanus and whooping (DTP3)	%	77	99	91	61	90	85	91	97	99	93	97	66	2008 from UNICEF UNICEF
9	Proportion of one year old children immunized against measles	%	80	97	79	40	90	81	92	95	96	83	94	67	2007 from World Health Statistics 2009 WHO
10	Proportion of one year children immunized against measles	%	83	97	89	52	95	82	92	95	98	92	94	70	2008 from UNICEF UNICEF
11	Prevalence date of underweight children (under five years of age)	%	-	-	28.4	-	-	-	-	-	7.0	20.2	-	43.5	2005-2006 WHO
12	Percentage of Children Under-Five by Nutritional Status (Severely Malnourished)	%													
13	Percentage of Children Under-Five by Nutritional Status (Lack of Nourishment)	%													

Note AVL: Availability, FRQ: Frequency ASN+CI: Neighboring countries (ASEAN, China and India), ORG: Origin of the Source
Shaded cells: Data is not available

DEV-3: Poor coverage by health insurance

No.	Indicator	Unit	Indonesia	Brunei	Cambodia	Lao	Malaysia	Myanmar	Philippines	Singapore	Thailand	Vietnam	China	India	Data source
1	Out-pocket spending on health as % of private expenditure on health	%	70.4	98.9	84.7	76.1	73.2	99.4	83.5	93.8	76.6	90.2	83.1	91.4	2006 from World Health Statistics WHO 2009
2	Social security expenditure on health as % of public expenditure on health	%	17.3	-	0.0	11.5	0.0	1.8	25.8	17.7	12.4	38.8	57.3	4.9	2006 from World Health Statistics WHO 2009
3	Coverage rate of health insurance	%													

Note AVL: Availability, FRQ: Frequency ASN+CI: Neighboring countries (ASEAN, China and India), ORG: Origin of the Source
Shaded cells: Data is not available

9. 教育

9.1. 概要

インドネシア政府は教育に重点を置いている。中でも、特に基礎教育を重視しており、万人の教育（Education for All: EFA）とミレニアム開発目標（Millennium Development Goals: MDGs）の目標を達成するために数多くの対策を実施してきている。総合的な法規制のフレームワークも作られ、非識字率の削減と9年間の義務教育（小学校6年間と中学校3年間）を制定する大統領規定が発行された。特に基礎教育に重点を絞った教育に関する予算は、2000年以降増加している。基礎教育に関する教育予算は2007年に教育総予算の約46%を占めている。

9.1.1. 国家開発計画（長中期計画）

2025年を目標年度とした長期国家開発計画（RPJPN）において、基礎教育に関するミッションはミッション1と5に、高等教育に関するミッションはミッション2としてあげられている。

表 9.1.1 RPJPNにおける教育分野と関係するミッション

Mission 1	Realizing the noble, moral, ethical and cultural community, based on the philosophy of Pancasila ¹ , to strengthen the identity and character of the nation through education
Mission 2	Achieving powerful nation through development of quality and competitive human resources; enhancing mastery and utilizing science and technology through research
Mission 5	Achieving equal distribution of development by improving local development, reducing social inequalities and providing equal access of various social and economic infrastructure and services for people

出典: Bappenas, RPJMN 2010-2014

2010年から2014年をターゲットとした中期国家開発計画（RPJMN）では、教育はアジェンダ1の「経済開発と国民の福祉の向上」に位置付けられている。このアジェンダの一部として設定されている教育分野のゴールは、コミュニティにおける教育のアクセスと質の向上であり、次の活動を通して実現されるとしている。

- 非識字者人口の削減。
- 9年間の義務教育終了人口の実質的な割合を増やす。
- 技術を持った労働者の数を増やすため、高等教育と職業教育を提供する。

政府の一般的な方針の中で教育は、国家優先課題2に位置付けられている。教育開発は良質な教育へのアクセス、手ごろな値段、妥当性や効率的な教育の向上を通して実現さ

¹ 国の基本哲学であり、次の5つの価値を持っている。1) 神への信心、2) 公正かつ文明化された人間性、3) インドネシアの統一、4) 代表者によって審議され満場一致を得た内部の知恵によって導かれる民主主義、5) インドネシア国民全体のための社会正義

れる。また、国家優先課題4の貧困削減とも一部関連している。教育分野における主要なターゲットは以下のとおりである。

表 9.1.2 教育分野のターゲット

初等・中等教育へのアクセス	純就学率を初等教育では2009年の95%から2014年には96%に、中等教育では73%から76%に引き上げる。
高等教育へのアクセス	粗就学率を2009年の18%から2014年には25%に上げる。
手法	総合的で社会的能力、特性、人格、インドネシア文化への愛に重点を置いた新しい教育手法を実施する。2011年までに国家試験を制定し、2012年には25%以上、2014年には100%の学校において教育カリキュラムを向上させることを通して実現する。
マネジメント	優れた教育のシステムマネジャーとしての校長の役割の強化、質の確保の主体としての学校インスペクターの強化、関係者とディストリクトレベルの教育委員会の関与を確保するため教育委員会の活動の奨励
カリキュラム	国家、地方、学校レベルにおいて「起業」に関する教育を導入するため、また卒業生が産業に必要とされる人材として力をつけることができるように、カリキュラムの見直しを行う。
教員、マネジメント、学校サービスの質の向上	次の7つのアプローチを通して教員、マネジメント、学校サービスの質の向上を図る。 1) 教員への教育能力支援プログラム 2) 教員のパフォーマンス評価システムの導入 3) 2014年までに100%の公立大学、50%の私立大学、100%の職業学校でISO9001:2008資格の取得 4) 公立大学と国際教育機関の協力体制の確立 5) 2014年までに11の大学が世界のトップ500校の中に入るよう奨励する。 6) 教員・生徒の割合を初等教育で1:32、中等教育で1:40とする。 7) 2013年までに国家教育基準を満たすため、宗教教育実施を確実にする。

出典: RPJMN インドネシア語版より調査団作成

9.1.2. セクター戦略計画

国家教育省は2025年までの目標として「優秀で競争力のあるインドネシア人」の育成を掲げている。国家教育省は2010年から2014年を対象としたセクター中期開発計画（RENSTRA）を作成し、その中で2014年の目標として「優秀で競争力のあるインドネシア人を育成するためトップレベルの国家教育サービスを提供する」ことを掲げている。RENSTRAの5つのミッションは次のとおりである。

1. 教育サービスのアベイラビリティを向上させる。
2. 手ごろな値段で受けることのできる教育サービスを増加させる。
3. 教育サービスの質と妥当性を向上させる。
4. 教育サービスを受ける機会を平等にする。
5. 教育サービスを受ける機会を確保する。

2014年のビジョンとミッションを実現するための戦略目標は以下のとおりである。

- 手ごろな値段で平等な就学前教育サービスを全ての州、都市、ディストリクトで提供する。
- 全ての州、都市、ディストリクトで、平等に良質な基礎教育サービスの確保を保証する。
- 全ての州、都市、ディストリクトで、手ごろな値段で、妥当で平等、そして良質な中等教育が受けられるようにする。
- 全ての州、都市、ディストリクトで平等に、手ごろな値段で、妥当で国際的な競争力のある良質な中等教育が受けられるようにする。
- 良質、手ごろな値段、持続的、平等、人々のニーズに合った妥当な成人教育サービスが受けられるようにする。
- トップレベルの国際的な教育サービスが提供できるようなマネジメントシステムを実施する。

教育分野のミッションや戦略目標は、教育に関する国際条約、特に EFA と MDGs に合致している。

9.1.3. 開発課題とその他特別課題のまとめ

初等と前期中等教育からなる基礎教育と高等教育に関する開発課題は以下のとおりである。

(1) 基礎教育

- 1) 財政面での地域格差
- 2) アクセス面での地域格差
- 3) 教育の質における地域格差

(2) 高等教育

- 1) 質の確保
- 2) 妥当性—学術と技術開発の必要性の比較
- 3) アクセスと地域間の違い

9.2. セクター別の開発課題

国家教育省は、2005年から2025年を対象とした長期教育開発計画のなかで、計画実施期間を4つのフェーズに分けている。

フェーズ1 (2005-2009) : 能力向上と近代化

フェーズ2 (2010-2014) : サービス強化

フェーズ3 (2015-2019) : 地域競争力の強化

フェーズ4 (2010-2025) : 国際競争力の強化

教育分野のサービスは、就学前教育、基礎教育、後期中等教育、高等教育、ノンフォーマル教育の主に5つに分けることができる。その中で、予算配分から見て、政府は基礎教育と高等教育に重点を置いている。基礎教育の予算は総教育予算の46%、高等教育は17%を占めている。

2010年から2014年の間でサービス強化を図るため、特に基礎教育サービスにおいて地域格差を減少させ、遅れている地域の状況改善を図ることは重要である。全ての子供が初等・前期中等教育を受けるというEFAとMDGsの目標は、いくつかの地域では概ね達成されているが、特にパプア州などいくつかの地域では進捗が極めて遅れている。

高等教育は、経済開発の問題とより深く関係している。高等教育分野における政府の主な関心は、質、平等、アクセスである。高等教育サービスの強化のために、教育の質と労働市場の必要性に即しているか、教育の妥当性に重点が置かれる必要がある。また、地域分配についてみることは平等とアクセスの面を検討する上で参考となる。

上記を考慮し、本節9.2では、基礎教育について財政面、アクセス面、質の面に重点を絞り、9.2.1から9.2.3項で地域格差を見ていく。また、高等教育について質、妥当性、地域間のサービス提供の違いについて9.2.4から9.2.6項で扱う。基本的な指標は、資源分配、パフォーマンス、教員、教育財政である。それぞれの指標のデータは添付資料を参照してほしい。

9.2.1. 初等教育1 : 予算と支出における地域格差

予算と支出における地域格差の問題に関する指標は以下のとおりである。州別、ディストリクト別の予算と支出に関するデータ、さらに生徒一人当たりの金額は内部資料のため入手することができなかった。州レベルのデータは予算・計画局、ディストリクトレベルのデータは内務省のBAKD (Badan Administasi Keuangan Daerah) が管理しているとのこと。

- 教育レベル別、州別の生徒一人当たりの教育予算
- 教育レベル別、州別の生徒一人当たりの教育支出
- 州別の政府総支出における教育支出の割合

インドネシアの法規によると、政府は総予算の20%を教育予算とすることが決められている。予算の約半分はディストリクトレベルで、残りの約半分は国レベルに分配されており、州レベルへの分配は、例えば2006年は5%程度などと限られている。その中で、特に基礎教育の予算は教育予算全体の半分(2007年では46%)を占めている。

ディストリクト別の支出に関する世界銀行の報告書によると、総支出における教育支出

の割合²は、例としてあげられているディストリクト³のいくつかでは 20%に達していない一方、40%近くを占めているディストリクトもある（表 9.2.1 参照）。

表 9.2.1 ディストリクトレベルにおける総支出中の教育支出の割合(2001-2006 年)

Percent						
Districts	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Kab. Asahan	50.0	45.3	45.5	45.5	44.9	39.9
Kota Binjai	21.7	29.5	31.2	32.8	31.0	26.3
Kab. Wonosobo	32.8	40.9	35.0	40.9	40.3	37.0
Kota Magelang	35.9	29.9	35.4	34.1	36.0	30.6
Kab. Minahasa	52.6	61.0	56.0	49.6	38.3	35.1
Kota Manado	8.2	36.6	10.2	42.1	37.6	30.2
Kab. Timtengsel	41.4	35.7	34.0	22.8	38.3	35.7
Kab. Belu	35.8	30.7	34.8	35.0	35.8	32.2
Kab. Jayawijaya	22.0	18.7	17.6	23.6	20.5	17.8
Kab. Jayapura	-	6.2	7.2	21.7	22.7	14.0

Source: World Bank staff calculations based on SIKD/MoF and districts' APBD data.

出典: World Bank, Investing in Indonesia's education at the district level, 2009, p.25

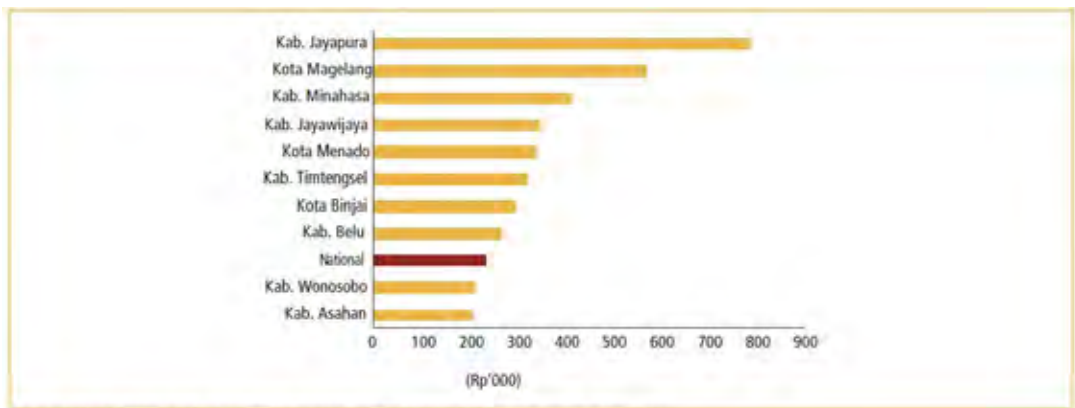
図 9.2.1 にディストリクトレベルにおける一人当たり教育支出を示す。ディストリクト間で大きな差があり、もっとも支出が大きいディストリクトでは Rp. 800,000 と国の平均を大きく超えている一方、もっとも支出が少ないディストリクトではその 4 分の 1 の Rp. 200,000 にとどまっている。

² ディストリクトレベルの教育関連支出は就学前教育、初等教育、ノンフォーマル教育に使われている。ただし、世界銀行の報告書の中では初等教育と前期中等教育に分けられたデータはない。

³ 世界銀行の報告書で扱われているディストリクトの特性は下表のとおりである。

Characteristics of Regions	Fiscal Resources	GRDP	Poverty	Urban/Rural
Province North Sumatra				
Kab Asahan	Low	Medium	Medium	Rural
Kota Binjai	Medium	High	Low	Urban
Province Central Java				
Kab Wonosobo	Low	Low	High	Rural
Kota Magelang	High	High	Medium	Urban
Province North Sulawesi				
Kab Minahasa	High	Medium	Low	Rural
Kota Manado	Medium	High	Low	Urban
Province NTT				
Kab Timur Tengah Selatan	Medium	Low	High	Rural
Kab Belu	Medium	Low	Medium	Rural
Province Papua				
Kab Jayawijaya	Low	Low	High	Rural
Kab Jayapura	High	Medium	High	Rural

Source: World Bank staff calculations based on BPS/MoF data (Susenas, SIKD, GRDP).



Source: World Bank staff calculations based on BPS, SIKD/MoF and districts APBD data.

出典: World Bank, Investing in Indonesia's education at the district level, 2009, p.26

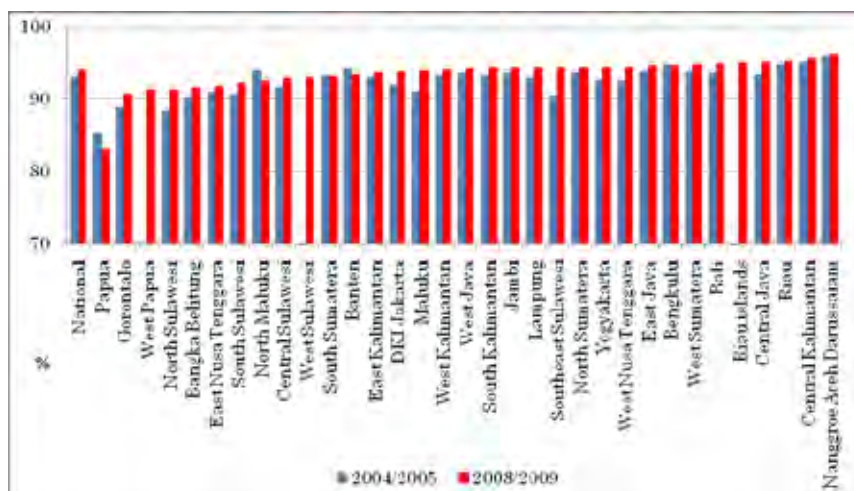
図 9.2.1 ディストリクトレベルにおける一人当たり教育支出(2006年)

9.2.2. 基礎教育 2 : アクセス面での地域格差

アクセス面での地域格差では、EFA と MDGs を考慮して、純就学率と初等教育から前期中等教育への進学率を指標とする。

- 純就学率
- 初等教育から前期中等教育への進学率

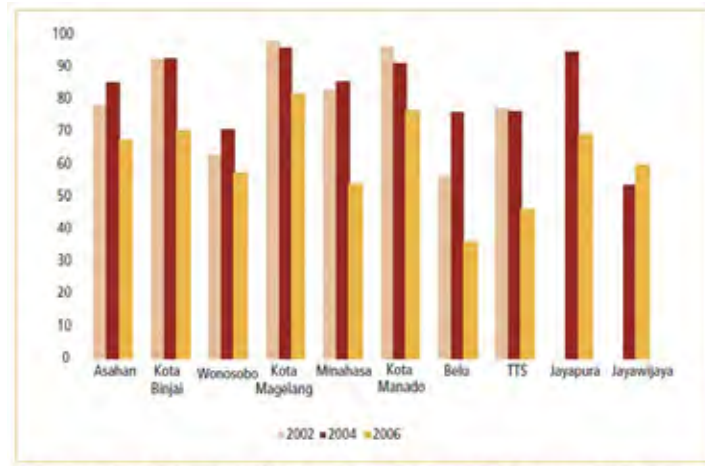
純就学率は、対象年齢の子供が教育を受けているかに重点を絞った指標である。就学率は年々増加している。初等教育の純就学率は多くの州で 90% を超えているが、パプア州では 85% 以下と取り残されている。前期中等教育の純就学率は初等教育の就学率よりも低く、国の平均は 67% である。2008 年度における就学率は、特にパプア州とゴロンタロ州で 50% と低い一方、ナングロ・アチェ・ダルサラーム州では 76% である。



出典:調査団

図 9.2.2 州別純初等教育就学率(2008/2009年)

意味している。

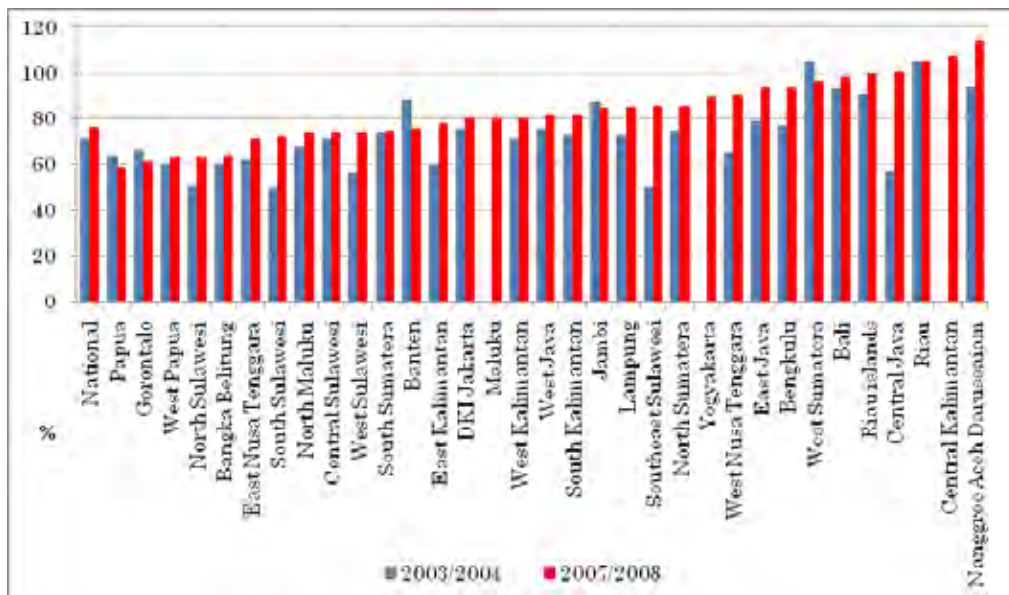


Source: World Bank staff calculations based on Susenas/BPS data.

出典: World Bank, Investing in Indonesia's education at the district level, 2009, p.40

図 9.2.5 ディストリクトレベルにおける純前期中等教育就学率(2002-2006年)

州別に見た初等から前期中等教育への進学率は、リアウ群島州や中央ジャワ州、リアウ州、中央カリマンタン州、ナングロ・アチェ・ダルサラーム州では100%近いが、パプア州やゴロンタロ州、西パプア州、北スラウェシ州、バンカ・ブリトゥン群島州では60%程度である。また、南スラウェシ州や南東西スラウェシ州、西ヌサトゥンガラ州、中央ジャワ州などいくつかの州で2003年度から2008年度の5年間で増加が大きかった(図9.2.6参照)。一方、パプア州やゴロンタロ州、バンテン州、ジャンビ州、西スマトラ州では割合が低くなっている。



出典: 調査団

図 9.2.6 州別初等から前期中等教育への進学率

9.2.3. 基礎教育 3：教育の質の面での地域格差

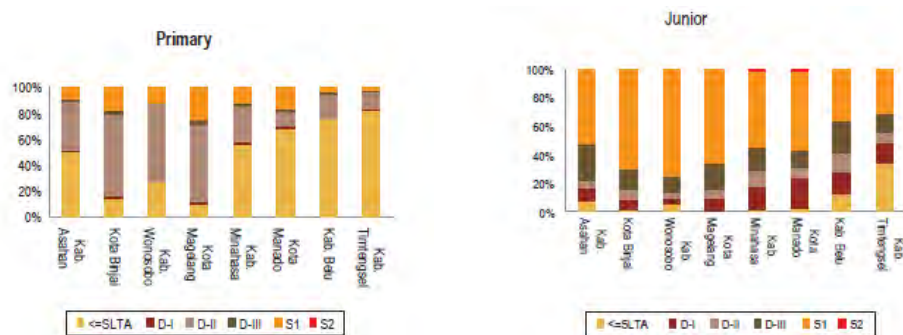
教育の質における地域格差の問題は次の指標で見ることにする。

- 教育レベル別と州別のクラス当たりの平均生徒数
- 教育レベル別と州別の教師と生徒の割合
- 教育レベル別と州別の訓練を受けた教師（S1/大学卒以上）の割合
- 教育レベル別と州別のドロップアウト率
- 教育レベル別と州別の留年率
- 教育レベル別と州別の終了率

教員は教育の質を見る際に重要な指標である。国際基準では教員一人当たり生徒 40 人以下が望ましい教育環境となっている。初等教育においては、インドネシアの全州でこの基準は満たされているが、前期中等レベルではベンクル州、西カリマンタン州、ナングロ・アチェ・ダルサラーム州などいくつかの州で基準を上回っている。

教員の質はインドネシアにおいて大きな課題の一つとなっている。国としては 90%以上の教員が大卒（S1）以上の資格を持っていることが定められているが、ほとんどの州で条件が満たされていない。この割合は初等教育レベルにおいてさらに低く、国の平均は 18.7%である。その中でジャカルタ首都特別州は 40%と比較的高い。一方で、北マルク州はたったの 2.9%にとどまっている。前期中等教育の割合は初等教育よりは高く、国の平均は 87.9%である。3分の1程度の州で基準を超えているが、マルク州では 55%、西カリマンタンでは 64%と低い。いくつかの州では基準を満たした教員を雇用することが難しい現状がうかがえる。

ディストリクトレベルでは、初等教育レベルにおいて特に訓練を受けた教師の割合が極めて低い地域がある。前期中等教育レベルもディストリクトによって大きな差があり、70%以上が訓練を受けている地域もある一方で 40%にも満たない地域もある（図 9.2.7 参照）。

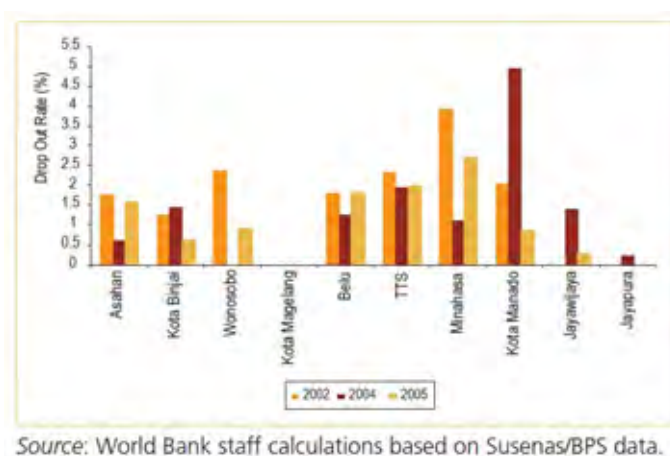


出典: World Bank, Investing in Indonesia's education at the district level, 2009, p.39

図 9.2.7 ディストリクトレベルでの訓練を受けた教師（S1/大学卒以上）の割合（2006 年）

前期中等レベルにおける理数科目の国家試験の平均点からも教育の質を測ることができる。理数科目の点数を選んだのは JICA がこの分野において支援を行っているからである。結果は州によって大きく差がある。2009 年の結果では、バリ州やナングロ・アチェ・ダルサラーム州、東ジャワなど 8 を超える州がある一方、東ヌサトゥンガラ州や西カリマンタンは過去 3 年間一度も 6 を超えたことがない。

ドロップアウト率は、対象年齢の児童が学校を卒業せずに教育システムを離れたことを測る指標であり、初等教育における割合は、他の州に比べて割合の高い州もあるものの、全州において低い。ディストリクトレベルでも、同様である（図 9.2.8 参照）。前期中等教育レベルは州によって差がある。ジャカルタ首都特別州では 1%以下であるが、ゴロンタロ州や北マルク州は 18%となっている。



出典: World Bank, Investing in Indonesia's education at the district level, 2009, p.41

図 9.2.8 ディストリクトレベルにおける前期中等教育ドロップアウト率(2002-2006 年)

留年率が高い場合は指導がよくないことが考えられる。インドネシアでは前期中等教育より初等教育において留年率が高い。初等教育においては地域格差も見られる。2007 年度においてはバンカ・ブリトゥン群島州が 7%と最も高い一方、西ジャワ州やランブ州は 1%である。

終了率は対象年齢児童が最終学年を終了することを測り、教育システムが生徒をカバーした成功率と学生が達成した割合を意味する。全州において割合は 90%以上と極めて高い。

9.2.4. 高等教育 1 : 質の確保

高等教育の質はインドネシア政府が関心を持っている課題であり、国際競争力のある高等教育機関を育成することを計画している。質に関する指標は以下のとおりである。

- 粗卒業率

- 粗継続率
- 資格別の教員の割合

粗卒業率は、対象年齢に対し年齢にかかわらず卒業をした人口の割合を示す。しかし、データがなかったため代わりに粗継続率をとった。継続率は、就学している生徒が次年次に引き続き学校の残る割合である。継続率が高いということは、生徒が継続を好ましいと思っている状況を示し、ドロップアウト率が低いことになる。2007 年度における割合は 63.6%であった。

政府は修士以上を持った教員を雇用しようとしているが、その割合は公立機関で 58%、私立機関では 37%にとどまっている。

9.2.5. 高等教育 2 : 妥当性—学術と技術教育に対する必要性の比較

高等教育サービスが労働市場の必要性に合う形で提供できているかという課題は、以下の指標でみる。

- 失業率と教育レベル毎の失業者の割合
- 産業別 15 歳労働人口
- 学科別卒業者の割合
- セクター別労働力と教育の達成度合いの関係

失業率は過去 5 年間で減少している。失業者の中で、70%以上は基礎教育を終了したか、もしくは卒業していない人々であり、高等教育機関を終了した人が失業している割合は低い。高等教育機関を終了者の中で大学卒 (6.8%) とディプロマもしくはアカデミー (5.3%) を卒業した失業者の数を比較すると、大学卒の方が 1.5%多い。

多くの 15 歳以上労働人口は、農業、林業、漁業などの一次産業に従事している (41%)。しかし、これらの分野への従業者数は年々減少してきている。一方、公共部門や、卸売業、小売業、飲食産業やホテル産業等を含むサービス産業に従事している人の数は増加している。また、産業別の GDP をみると、製造業がインドネシアの主要産業であり、交通・コミュニケーション、電気、ガス、上水供給産業は成長産業である。しかし、これらの傾向のみが将来の産業開発やそれに伴う人材開発を決定する要因ではない。産業に関する政策が重要であり、それが高等教育の方向性を決定することにつながる。2008 年に工業省は、製造業に重点を絞った国家開発政策を発表した。⁵この政策には、2025 年までに製造業が世界水準まで到達する必要性が唱えられている。また、農産業と交通・コミュニケーション産業が将来ポテンシャルの高い産業となっている。政策は、優先産業クラスターと地域産業の中で核となる資源の成長を促す戦略を含んでいる。人材開発と技術力の向上の必要性がうたわれているが、政策の中で特定の方向性は出されて

⁵ President Decree No. 28, 2008

いない。⁶

インドネシアでは、約3分の1の高等教育機関卒業生が経済学、16%が教員育成に関するコース、14%が技術に関連する科目を履修している。

セクター別の労働力と労働者の教育の達成度合いの関係をみると、銀行やファイナンスサービス産業に Diploma 2 (65%) と Diploma 3 (36%)、S1 (35%) の終了者の多くが就職している。次に大きな産業としては建築業 (12%の Diploma 2 と 19%の Diploma 3) と交通・コミュニケーション産業 (22% の S1) である。

世界銀行の高等教育セクターアセスメントに関する報告書には、現在のインドネシアの産業が必要としている技術は、低付加価値産業のための技術で十分であると書かれている。⁷工業省および国家教育省の高等教育担当の専門家も同様な意見であった。しかし、先の報告書は同時に、会計士や管理職、エンジニアなどのホワイトカラーや技術者などの高い技術レベルを持ったプロフェッショナルも必要であると述べている。また、高等教育終了者はインドネシアの産業が低付加価値産業から高付加価値産業に移行していくためにも必要であると意見している。

高等教育と地域産業の関係は、現在、特定の課題に対するプロジェクトや個人のアセスメントなどの高等教育機関と地方政府の協働に限られている。前述のアセスメント報告書は、地域開発に関する行政職員の能力向上などの面で高等教育機関が持っている知識を伝授するなどの可能性や協働の重要性を唱えている。

9.2.6. 高等教育3：アクセスと地域の差

高等教育へのアクセスと地域間の差に関する課題は、以下の指標について州別にみることにする。

- 公立と私立別の高等教育機関の数
- 公立と私立別の高等教育機関の生徒数
- 教育レベル別と州別の高等教育機関の生徒数
- 州別機関当たり生徒数
- 州別教授当たり生徒数
- 州別粗就学率
- 州別にみる中等教育から高等教育への進学率

高等教育の数と生徒数は、高等教育機関の状況を把握するために公立と私立別、そして教育機関のタイプ別にみる。これらは将来、法人化の影響をみるためである。インドネシアでは、高等教育リフォームの一環として大学の法人化が始まっている。JICA の高等教育の専門家は、大学の数は法人化の影響とは関係なく減少するとみている。その理

⁶ 工業省付きの JICA 専門家によると、工業省の RENSTRA は 2008 年の大統領令に沿ったものとなるとのこと。

⁷ World Bank, Bappenas, and Ministry of National Education, Higher education sector assessment (Draft), 2008, p.17

由は、十分な生徒数が集まらない大学がいくつもあり、需要と供給のバランスにより自然淘汰されていくためである。

教育レベル別の生徒数は、Diploma と S1、S2（大学院）別の生徒数を州毎に見ること
で地域の差を把握する。ジャカルタにその多くが集中しており、Diploma では全体の3
分の1、S1 では5分の1、S2 では約半数を占めている。

教育機関のサイズは、教育機関のキャパシティを測る。ジャカルタ首都特別州とジョク
ジャカルタ特別州は他の州に比べ学校の規模が大きい。

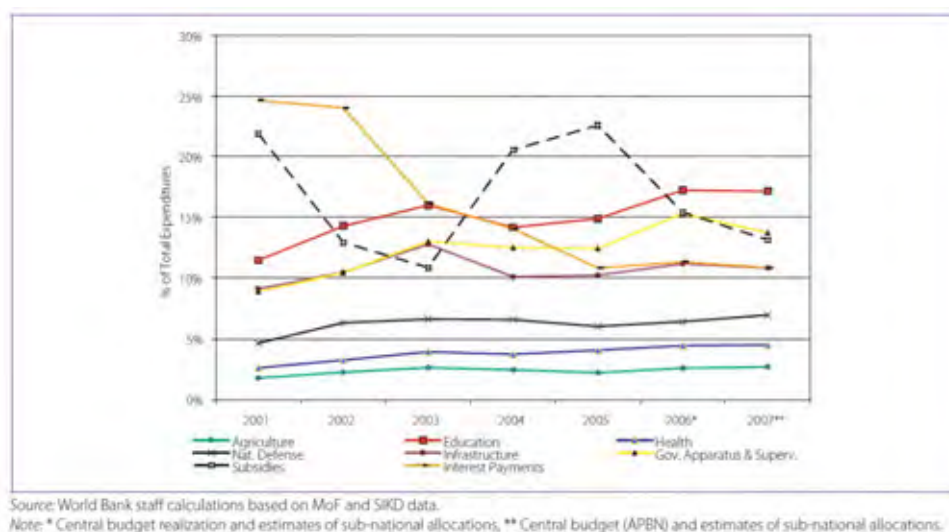
教授一人当たりの生徒数は、教授へのアクセスの取りやすさ、ひいてはサービスのレベ
ルを示す。ジャカルタ首都特別州では教授当たり生徒 25 人で他の州と比べ多い。

粗就学率は対象年齢に対する就学している生徒数である。州別のデータはなかったが、
国平均は 2008 年度において 20%であり、2003 年以降増加してきている。しかし、タ
イやマレーシア、フィリピンと比べ、その割合は極めて低い。

中等教育から高等教育への進学率は、高等教育へのアクセスの程度を示す。進学率が高
いということは、一つのレベルから次のレベルへのアクセスの度合いが高いことを示す。
ジョクジャカルタ特別州とジャカルタ首都特別州における割合は極めて高い一方、バン
カ・ブリトゥン州や西スラウェシでは 30%にも満たない。

9.3. インドネシア政府の取り組み

教育分野への政府の深い関与は、教育予算に表れている。2005 年に 78.5 兆ルピアだっ
た予算が 2008 年には 2 倍の 154.2 兆ルピアに増加した。政府の方針では、国家および
地方予算の 20%を教育に分配することが決められている。これにより、教育支出は国の
予算の中で一番大きなものとなっている（図 9.3.1 参照）。



出典: World Bank, Spending for development, 2007, p.24

図 9.3.1 主要セクターにおける国家支出の分配(2001-2007年)

教育省は、省の政策の 3 本柱である 1) 教育の平等なアクセス、2) 質、妥当性、競争力の向上、3) ガバナンス、説明責任と公共のイメージの強化を達成するため、次の 11 のアクションをとっている。

1. 教育に対する大規模な資金の投入
2. 教員の資格、能力、資格認定の改善
3. E-ラーニングや電子行政のための ICT 化
4. 教育インフラや施設の新規建設
5. 教育インフラや施設の修繕
6. 教科書に関する政策の変更
7. 包括的な教育手法の質、妥当性、競争力の改善
8. 高等専門学校における生徒の割合の改善
9. 教育機関の法人化
10. ノンフォーマル教育の強化と学校に行くことができない生徒へのインフォーマル教育の普及
11. ガバナンス、説明責任と公共のイメージの強化

特に基礎教育分野へは、教育分野の総支出の約半分が使われている。政府は、新しい教室建設や運営資金、教科書や指導書の配布への補助金を提供している。また、資格のない教員に対する教員のアップグレードプログラムを行っている。サービスマネジメントプログラムでは、国及びディストリクトレベルにおける組織強化を行っている。

School Operational Assistance Program (Bantuan Operasional Sekolah, BOS)は、主要な教育プログラムであり、義務教育を推進するため、公立、私立の学校を含むインドネシアのすべての学校を対象として学校の運営資金に補助金を出している。2008 年度には小学生と中学生 35,877,401 人分をカバーしている。

また、BOS プログラムを通して、教育マネジメントにおける民主主義戦略の一環として school based management が実施されている。これによって、校長や学校委員会が、自分たちで学校の予算計画に従って BOS 資金の用途を決めていくことができる。

教員リフォームの一環として、教員または教授は S1 もしくは D4 の学位を持つことが決められた。教育省は、全ての教育レベルにおいて教師の質を向上させるため、さまざまな政策を実施している。その一環として、S1 もしくは D4 の学位を持たない教員を対象とした教員資格のアップグレードを目的とする certification program が実施されている。

9.4. JICA の支援

JICA において初中等教育は貧困削減、高等教育はビジネス・投資環境整備という開発課題に区分されている。2009 年の援助実施方針では、初中等教育分野は MDG の目標達成、高等教育では高等教育サービスのアクセスと質の向上、国立大学の独立行政法人化と経営能力向上、産学連携の推進等が取組方針としてあげられている。JICA の具体的

な取組方針は表 9.4.1 の通り、また、過去 5 年間で 2009 年度実施事業は表 9.4.2 のとおりである。

表 9.4.1 2009 年度援助実施方針における開発課題の協力方針とその取り組みのまとめ

課題	<p>[初中等教育]</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 初中等教育(初等教育:6年間、前期中等教育:3年間)の純就学率は、1992年以降改善傾向。一方で、初等教育の修了率は75%、このうち前期中等教育への進学率は66.5%に留まり、2015年までの前期中等教育へのユニバーサルアクセス達成は困難な状況。 2. 中期開発計画(RJPM(2004-2009))では、後期中等教育の粗就学率を2009年まで69.3%まで引き上げる目標を掲げているが、2005年時点で41.7%に留まり目標達成は困難。前期中等教育の就学率向上に加えて、後期中等教育卒業生の失業率が相対的に高い傾向が見られることから、労働市場の需要側ニーズへの対応と教育の質的改善も課題。 3. 教育サービスへのアクセス、学習達成度、有資格教員比率等の教育指標は、地域間のみならず、国民教育省管轄教育機関(スコラ)・宗教省管轄教育機関(マドラサ)間でも格差が見られる。教育分野全体での格差是正は依然として課題。 4. 2005年の教員免許制度の導入に伴う現職教員の再教育・訓練、及び2002年の改正教育法(教員給与を除き、国・地方予算の20%を教育分野に充当)に基づく段階的な予算措置の拡大が必要。中央政府レベルにおける政策制度改善に加えて、2001年の地方分権化により、大幅に財源と権限が移譲されている地方政府レベルにおける計画の策定・予算措置・実施能力の向上が必要。 <p>[高等教育]</p> <ol style="list-style-type: none"> 5. 他のアジア諸国との厳しい国際競争の中にあつて、産業界の求める優秀な産業人材の育成が、インドネシアの持続的な経済発展の大きな鍵である。 6. 中期開発計画(RPJM)では、高等教育分野において、高等教育サービスへのアクセス向上及び質の向上を掲げ、施設整備、教員の質向上、教育・研究の質的・量的な拡充、産学連携の強化、国立大学の独立行政法人化の推進と経営能力向上に取り組んでいる。これらの取組みの更なる推進が必要。
取組み	<p>[初中等教育]</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 地方政府の教育行財政能力の向上のためのREDIP(住民参加型学校運営モデル)とSISTTEMS(教育の質改善モデル)の経験を全国に普及するために、中央レベルでの政策立案機能強化及びコアとなる人材育成の協力を行う。同時に、東部インドネシアにおいて、地方行政が両モデルを一体的に運用する協力を実施していく。 2. MDGs等達成の観点から、教育セクター全体を見据えた支援が必要である。一般交付金(DAU)・特別交付金(DAK)を通じた予算措置、教員教育・再訓練、教育の質改善、地方政府の教育行財政能力の向上に向けた制度設計等において中央政府の役割は依然として重要。教育ドナーワーキンググループ(ESWG)への参画等を通して、近年大規模な融資を開始した世界銀行等との協調融資も視野に入れ、他ドナーとの連携を強化しつつ、DPLや既往円借款事業(「ジョグジャカルタ特別州ICT活用教育質向上事業」)、技術協力を通じて、政策制度改善・教育の質向上に向けた支援を引き続き行う。 <p>[高等教育]</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. 国際競争力の強化及び高等教育分野の牽引役が期待されるハサヌディン大、インドネシア大、ガジャマダ大、バンドン工科大、スラバヤ工科大、ボゴール農大等の拠点大学(COE)の整備とこれら中核大学と他大学間の連携促進による成果の波及を支援する。また、高等教育セクター全体への支援として、国立大学に対して、独立行政法人化に伴う経営能力向上、競争的研究資金の制度構築、財政支援、学会の創設とその活動の活性化、質の認証制度の形成と普及、教育及び研究の質的・量的な拡充を支援。 4. 産業界における人材ニーズの高い特定分野における人材育成能力の向上、及び拠点大学強化を通じた産業界や地域社会との連携・協力を推進する産学地連携強化を促進する協力を推進する。

出典: JICA インドネシア共和国 国別援助実施方針(内部資料)、2009年4月

表 9.4.2 JICA の教育分野における事業

	案件名	スキーム	事業費 (億円)	協力期間 (承諾年度)
協力 実施 済み	国立イスラム大学保健・医学部整備事業	有償	29.8	2004
	高等人材開発事業(Ⅲ)	有償	97.2	2005
	ハサヌディン大学工学部整備事業	有償	78.0	2006
	インドネシア大学整備事業	有償	146.4	2007
	スラバヤ電子工学ポリテック拡充計画(1/2)	無償	5.4	2001
	スラバヤ電子工学ポリテクニク拡充計画(2/2)	無償	12.9	2002
	マルチメディア訓練センター訓練機材整備計画	無償	5.9	2002
	高等教育開発計画(97)	技プロ	30.2	1990-2002
	高等教育行政アドバイザー	専門家	0.3	2006-2008
	地域教育開発支援調査フェーズ2	開発調査	5.0	2001-2007
	初中等理数科教育拡充計画プロジェクト	技プロ	8.1	1998-2005
実施 中	地方教育行政改善計画プロジェクト	技プロ	7.3	-2008*
	南スラウェシ州前期中等教育改善総合計画	技プロ	4.5	2007-2010
	復興期の地域に開かれた学校づくり(マルク)プロジェクト	技プロ	1.3	2008-2011
	初中等現職理数科教員訓練強化プロジェクト	技プロ	3.2	-2008*
	前期中等教育の質の向上プロジェクト	技プロ	4.0	2008-2012
	理数科教師(JOCV、6名)	JOCV	総額 45 百 万円程度	-2012
	ジョグジャカルタ特別州ICT活用教育質向上事業 ICT	円借款	29.1	2008-2012
	初中等教育政策アドバイザー	個別専	0.3	-2009
	初中等教育計画	個別専	0.3	2009-2011
	初中等教育計画	国別研	0.1	2009
	スラバヤ工科大学情報技術高等人材育成計画 (PREDICT)	技プロ	2.7	-2009
	長期研修 (情報技術系高等人材育成)	国別研(長 期研修)	0.2	2009-2012
	ASEAN 工学系高等教育ネットワーク(AUN-SEED-Net)	技プロ	12.0	-2009
	遠隔教育コンテンツ開発研修コース(SAGA-2)	国別研	0.9	2007-2009
	日本研究者養成長期研修(インドネシア大学)	国別研(長 期研修)	0.2	2007-2009
	情報技術教育手法研修コースフェーズ2	国別研	0.3	2007-2009
	産学地連携総合計画(Hi-LINK)	技プロ	3.00	-2008
	産学地連携総合計画プロジェクト(フェーズⅡ)	技プロ	0.81	2009-2011
	バンドン工科大学整備事業(Ⅲ)	円借款	56.6	2008-2013
	インドネシア大学日本研究センター支援計画第3フェーズ	技プロ	1.0	-2008

表 9.4.3 JICA の教育分野における事業（続き）

	案件名	スキーム	事業費 (億円)	協力期間 (承諾年度)
実施中	ハサヌディン大学工学部整備事業	円借款	78.0	-2009
	ハサヌディン大学工学部強化計画	技プロ	3.2	2008-2013
	高等教育アドバイザー	個別専	0.5	-2009
	高等教育アドバイザー	個別専	0.4	2009-2011

(注)原則、過去5年分の案件を記載。

無償:無償資金援助 個別専:個別専門家派遣 技プロ:技術協力プロジェクト

国別研:国別研修 JOCV:協力隊派遣

(注*)前期中等教育の質の向上プロジェクトに引き継がれる

出典:JICA インドネシア共和国 国別援助実施方針(内部資料)、2009年4月

9.5. 他ドナーの支援動向

教育分野で特に活発な活動をおこなっているのは、世界銀行とオーストラリア国際開発庁（AusAID）である。そして、アメリカ国際開発庁（USAID）は最近力を入れ始めた。各ドナーの支援は初等教育から前期中等教育、そして高等教育へと拡大してきている。また特に教育の質の向上を図るため、教員研修に力を入れている。しかしながら、高等教育分野に関しては、JICA の活動と異なり奨学金を出すにとどまっている。以下に世界銀行、AusAID、USAID、UNESCO の活動についてまとめる。特に、世界銀行、USAID、UNESCO については本調査の聞き取りから特記すべき点を中心にまとめる。

(1) 世界銀行

世界銀行はインドネシアの教育分野で現在支援額が一番大きなドナーであり、就学前教育から基礎教育、高等教育、ノンフォーマル教育まで幅広くカバーしている。特に、行政のアカウントビリティ向上と能力向上を図るための支援を行っており、システムリフォームと教員リフォームの分野に注力を注いでいる。ブロックグラントとして生徒当たりのオペレーション資金を初中等教育機関に提供する **School Operation and Scholarships (BOS)**は、2009年度世界銀行予算の4分の1を占め、今後もこの事業を続ける予定である。教員リフォームについては、良い人材の確保していくための法が制定され、教員の給料を倍にする方向にあり、今後さらに教員の質の向上に関する事業を続ける意向を示した。また、今後後期中等教育への支援を始めることも検討している。

表 9.5.1 世界銀行の教育プログラム

Name of Program	Estimated Budget	Project Period
BOS – Knowledge Improvement through Transparency and Accountability (BOS-KITA)	\$2,461.5 million	2008-2010
Better Education through Reformed Management and Universal Teacher Upgrading	\$195.1 million	2008-2013
Early Childhood Education and Development	\$127.9 million	2006-2013
Managing Higher Education for Relevance and Efficiency	\$114.54 million	2005-2012
Basic Education Capacity Trust Fund	€39,000,000	2007-2012
Dutch Education Support Program	US\$ 11 million	2006-2011

出典:USAID website (web.worldbank.org), February 27, 2010 をもとに調査団作成

(1) AusAID

オーストラリア政府はインドネシアを重点地域とし、AusAID として支援国の中で一番の大きな拠出をインドネシアに行うとしている。2009/2010 年度予算は 4,525 億オーストラリアドルであり、その内 111.9 オーストラリアドルは災害復興事業への支援である。⁸中でも特に教育分野は、単独の国に対するセクタープログラムとして AusAID が今までに経験したことのない巨額な支援を行う重点分野であり、2007 年から 2010 年の教育プログラムの戦略をまとめている。その中では、教育省と協力をして、初等および前期中等教育のアクセスの拡大（特に前期中等教育）、プログラムの質の向上、行政能力の向上を目指すことを掲げている。また、宗教省と協力をした Madrasa への支援にも重点を置いており、予算の 30%を Islamic School への支援とすることを表明している。

⁸ www.indo.ausaid.gov, 2010 年 3 月 4 日

表 9.5.2 AusAID の教育プログラム

Name of Program	Estimated Budget	Project Period	Counterpart agencies and key partners	Main Locations
Australia Development Scholarship (for postgraduate students to study in Australia)	A\$40 million	2009-2012	State Secretariat	Jakarta
Australia Partnership Scholarship (for postgraduate students to study in Australia)	A\$78 million	2005-2009	State Secretariat and National Development Planning Agency (Bappenas)	Jakarta
Australia - Indonesia Basic Education Program	A\$355 million (A\$200 million loan & A\$155 million grant) + 93 million	2006-2010	Bappenas, National Development Planning Agency (Bappenas), Ministry of National Education, Ministry of Religious Affairs	South & Central Kalimantan, Sulawesi (South, West, Central, Southeast, North & Gorontalo), West Nusa Tenggara, East Nusa Tenggara, Maluku, North Maluku, Lampung, South Sumatra, Java (West, Central & East)
Learning Assistance Program for Islamic Schools	A\$30 million	2004-2009	Ministry of Religions Affairs	Banten, West Java, East Java, Riau, Lampung, South Sumatra, West Sumatra, Bangka Belitung, West Kalimantan, East Kalimantan and West Nusa Tenggara
Kang Guru Indonesia	A\$875,000 per annum	1989-2009	Radio Republik Indonesia	Broadcast throughout Indonesia

出典:AusAID website (www.indo.usaid.gov.au および www.bep.or.id, March 4, 2010)をもとに調査団作成

(2) USAID

USAID は、インドネシア大使が教育を一番の優先支援課題としたことから今後さらに支援の規模が拡大する予定である。USAID 予算の約 30%を教育分野への支援としており、さらに今後 5 年間は教育に対する予算規模が縮小する予定はない。教育分野の中での予算の半数近くは初等教育の教員養成事業に、ディストリクトレベルの行政能力向上にはその約 4 分の 1 が使われている。今後はさらに中等教育の質の向上を図るための教員育成事業の拡大と新たに高等教育への支援が開始される予定である。また、州レベルへの支援も検討をしていく動きがあるとのこと。中等教育の教員育成事業は JICA の理数科

教員育成事業を参考として事業を行っていく予定であり、さらなる協力関係の必要性を唱えていた。ただし、USAID は予算上の制約で他のドナーと共同で事業を実施することや教育省の事業にお金を投入することができないとのことであり、協力体制については今後検討が必要である。

表 9.5.3 USAID の教育分野の戦略と 2010 年の予算

	Expanded access to quality basic education	Improved quality and relevance of higher education
Policy	Basic education program focuses on 1) strengthened instruction in targeted schools and districts, 2) improved education management and government in targeted schools and districts, and 3) strengthened coordination between all levels of government of Indonesia and key education institutions.	Higher education focus on 1) strengthened DIKTI capacity to implement policy reforms, 2) strengthened management of targeted higher education institutions and 3) improved teaching, research, and service at targeted university departments.
On-going Program	Decentralized Basic Education I Decentralized Basic Education II Decentralized Basic Education III	
2010 Budget (\$ in thousands)	43,406	4,110

出典: USAID website (<http://indonesia.usaid.gov/en/programs/education/>), Indonesia Strategy 2009-2014, 2009, p.19 and p.22 and Congressional Budget Justification - Foreign Operations FY2010(http://www.usaid.gov/policy/budget/cbj2010/2010_CBJ_Book_1.pdf, March 23, 2010)より調査団作成

(3) UNESCO

UNESCO は今後 2 年間、教育省と協力をして特に **Inclusive** 教育の普及に力を入れていく予定である。UNESCO の考える **Inclusive** 教育は、主に就学時前と初等教育を対象とし、残り 10%未満の就学できない子供たちの教育アクセスの向上を図り EFA を達成するために、例えば言語の違いなどが障害となっているケースについてインドネシア語ではなくそれぞれの第一言語で教育が受けられるような政府の政策策定、そしてその実施に付随する教員の養成事業を検討している。

9.6. データ・シート

9.6.1. 基礎教育

Long Term National Development Plan
Mission 1: Realizing the noble, moral, ethical and cultural community, based on the philosophy of Pancasila, to strengthen the identity and character of the nation through education Mission 5: Achieving equal distribution of development by improving local development, reducing social inequalities and providing equal access of various social and economic infrastructure and services for people
Medium Term National Development Plan (2010 – 2014)
Goal 1.Improving community access to education and increasing the quality of education 1-1 Decreasing the number of illiterate population 1-2 Increasing actual percentage of the population who can complete 9-years compulsory education
Sectoral Development Strategy (RENSTRA)
Mission 1: Improving availability of education services Mission 2: Increasing affordability of education services Mission 3: Improving quality and relevance of education services Mission 4: Improving equity in obtaining education services Mission 5: Increasing assurance in obtaining education services
Developmental Issues
1. Regional inequity in education system, administrative capacity, and budget for basic education 2. Regional inequity in access 3. Regional inequity in quality of education

Basic Indicators				
INDICATOR	UNIT	VALUE	REMARKS	DS
Human Development Indicators (HDI)		0.734	2007 from Human Development Report 2009	UNDP
Primary school age population	prs	24,748,335	2009 from website (http://stats.uis.unesco.org/unesco/TableViewer/document.aspx?ReportId=136&IF_Language=eng&BR_Topic=0)	UNESCO
Primary school age population	prs	26,304,320	Indonesia Education Statistics in Brief 2007/2008	MoNE
Junior secondary school age population	prs	12,247,159	2009 from website (http://stats.uis.unesco.org/unesco/TableViewer/document.aspx?ReportId=136&IF_Language=eng&BR_Topic=0)	UNESCO
Junior secondary school age population	prs	12,890,334	Indonesia Education Statistics in Brief 2007/2008	MoNE
Senior secondary school age population	prs	12,320,816	2009 from website (http://stats.uis.unesco.org/unesco/TableViewer/document.aspx?ReportId=136&IF_Language=eng&BR_Topic=0)	UNESCO
Senior secondary school age population	prs	12,897,898	Indonesia Education Statistics in Brief 2007/2008	MoNE
Net enrollment ratio in primary school	%	95	2007 from Global education digest 2009	UNESCO
Net enrollment ratio in secondary school (junior and senior)	%	68	2007 from Global education digest 2009	UNESCO
Net enrollment ratio in primary school	%	94.90	Indonesia Education Statistics in Brief 2007/2008	MoNE
Net enrollment ratio in junior secondary school	%	71.60	Indonesia Education Statistics in Brief 2007/2008	MoNE
Net enrollment ratio in senior secondary school	%	50.19	Indonesia Education Statistics in Brief 2007/2008	MoNE
Gross enrollment ratio in primary school	%	111.51	Indonesia Education Statistics in Brief 2007/2008	MoNE
Gross enrollment ratio in senior secondary school	%	92.52	Indonesia Education Statistics in Brief 2007/2008	MoNE
Number of students per teacher in primary school	prs	19	2007 from Global education digest 2009	UNESCO

INDICATOR	UNIT	VALUE	REMARKS	DS
Number of students per teacher in secondary school (junior and senior)	prs	13	2007 from Global education digest 2009	UNESCO
Number of students per teacher in primary school	prs	17	Indonesia Education Statistics in Brief 2007/2008	MoNE
Number of students per teacher in junior secondary school	prs	12	Indonesia Education Statistics in Brief 2007/2008	MoNE
Number of students per teacher in senior secondary school	prs	11	Indonesia Education Statistics in Brief 2007/2008	MoNE
Youth literacy rate	%	-	2007 from website (http://stats.uis.unesco.org/unesco/TableViewer/document.aspx?ReportId=136&IF_Language=eng&BR_Topic=0)	UNESCO
Adult literacy rate	%	-	2007 from website (http://stats.uis.unesco.org/unesco/TableViewer/document.aspx?ReportId=136&IF_Language=eng&BR_Topic=0)	UNESCO
Illiterate rate	%	7.81	2008 from Website	BPS

Note: UNDP: UN Development Program, MoNE: Ministry of National Education, BPS: Statistics Indonesia

No.	Indicator	Unit	Remarks	Source	AVL	FRQ	ASN+CI	ORG
DEV-1: Regional inequity in budget and expenditure for basic education								
1	Education budget per student in primary school	Rp.	by province	Budget is available in Budgeting and Planning Department of MoNE	N		N	MoNE
2	Education budget per student in junior secondary school	Rp.	by province	Budget is available in Budgeting and Planning Department of MoNE	N		N	MoNE
3	Education expenditure per student in primary school	Rp.	by province	Budget is available in Statistics Department of MoNE	N		S	MoNE
4	Education expenditure per student in junior secondary school	Rp.	by province	Budget is available in Statistics Department of MoNE	N		S	MoNE
5	Total public expenditure on primary education as a % of total government expenditure	%	by province	Budget is available in Statistics Department of MoNE	N		S	MoNE
6	Total public expenditure on junior secondary education as a % of total government expenditure	%	by province	Budget is available in Statistics Department of MoNE	N		S	MoNE
DEV-2: Regional inequity in access								
1-1	Net enrollment ratio in primary school	%	by province	BPS (http://dds.bps.go.id/eng/aboutus.php?tabel=1&id_subyek=28)	Y	Annual	S	MoNE
1-2	Net enrollment ratio in junior secondary school	%	by province	BPS (http://dds.bps.go.id/eng/aboutus.php?tabel=1&id_subyek=28)	Y	Annual	S	MoNE
3	Transition rate from primary to secondary	%	by province	MoNE Education Statistics	Y	Annual	S	MoNE
DEV-3: Regional inequity in quality of education								
1-1	Average class size / number of students to class in public primary school	%	by province	MoNE Education Statistics	Y	Annual	S	MoNE
1-2	Average class size / number of students to class in public junior secondary school	%	by province	MoNE Education Statistics	Y	Annual	S	MoNE
2-1	Number of students per teacher in primary school	%	by province	MoNE Education Statistics	Y	Annual	S	MoNE
2-2	Number of students per teacher in junior secondary school	%	by province	MoNE Education Statistics	Y	Annual	S	MoNE
3-1	Trained teachers (S1+) in primary school	%	by province	MoNE Education Statistics	Y	Annual	S	MoNE
3-2	Trained teachers (S1+) in junior secondary school	%	by province	MoNE Education Statistics	Y	Annual	S	MoNE
4	Average score of national exam in junior secondary school (Math and science)	point	by province	MoNE Education Statistics	Y	Annual	N	MoNE
5-1	Dropout ratio in primary school	%	by province	MoNE Education Statistics	Y	Annual	N	MoNE
5-2	Dropout ratio in junior secondary school	%	by province	MoNE Education Statistics	Y	Annual	N	MoNE
6-1	Repetition rate in primary school	%	by province	MoNE Education Statistics	Y	Annual	S	MoNE
6-2	Repetition rate in junior secondary school	%	by province	MoNE Education Statistics	Y	Annual	S	MoNE
7-1	Completion rate in primary school	%	by province	MoNE Education Statistics	Y	Annual	N	MoNE
7-2	Completion rate in junior secondary school	%	by province	MoNE Education Statistics	Y	Annual	N	MoNE
<p>Note AVL: Availability, FRQ: Frequency ASN+CI: Neighboring countries (ASEAN, China and India), ORG: Origin of the Source MoNE: Ministry of National Education BPS: Statistics Indonesia</p>								

9.6.2. 高等教育

Long Term National Development Plan

Mission 2:

Achieving powerful nation through development of quality and competitive human resources;
enhancing mastery and utilizing science and technology through research

Medium Term National Development Plan (2010 – 2014)

Goal

1. Improving community access to education and increasing the quality of education
 - Provision of higher education and vocational education to increase the number of skilled workers

Sectoral Development Strategy (RENSTRA)

Mission 1: Improving availability of education services

Mission 2: Increasing affordability of education services

Mission 3: Improving quality and relevance of education services

Mission 4: Improving equity in obtaining education services

Mission 5: Increasing assurance in obtaining education services

Developmental Issues

1. Quality assurance
2. Relevance - comparison in demand between academic and technical skill development
3. Access and regional difference

Basic Indicators				
INDICATOR	UNIT	VALUE	REMARKS	DS
Population in age of tertiary education	prs	20,677,910	2007 from Global education digest 2009	UNESCO
Population in age of 19-22	prs	17,001,500	Indonesia Education Statistics in Brief 2007/2008	MoNE
Percentage of students in higher education institutions by type of institution	%	26.2	(public)	UNESCO
	%	73.8	(private)	UNESCO
Number of students in higher education institutions by status of institutions	prs	1,237,408	(public)	MoNE
	prs	2,567,879	(private)	MoNE
Distribution of students by type of institution	%	26.7	(public ISCED 5B/Diploma)	UNESCO
	%	N.A	(government dependent private ISCED 5B/Diploma)	UNESCO
	%	73.3	(private ISCED 5B/Diploma)	UNESCO
	%	26.1	(public ISCED 5A & 6)	UNESCO
	%	N.A	(government dependent private ISCED 5A & 6)	UNESCO
	%	73.9	(private ISCED 5A & 6)	UNESCO
Number of students in higher education institutions by type of institution	prs	1,139,050	(public university)	MoNE
	prs	1,412,655	(private university)	MoNE
	prs	39,027	(public institute)	MoNE
	prs	104,924	(private institute)	MoNE
	prs	877	(public school of higher learning)	MoNE
	prs	758,620	(private school of higher learning)	MoNE
	prs	0	(public academy)	MoNE
	prs	245,816	(private academy)	MoNE
	prs	58,454	(public polytechnic)	MoNE
	prs	45,864	(private polytechnic)	MoNE
Percentage of female students	%	50	2007 from Global education digest 2009	UNESCO
Number of students by gender	prs	1,886,914	(male)	MoNE
	prs	1,918,373	(female)	MoNE

INDICATOR	UNIT	VALUE	REMARKS	DS
Number of higher education institutions by type of higher education institution	institutions	48	(private university)	MoNE
	institutions	376	(private university)	MoNE
	institutions	6	(public institute)	MoNE
	institutions	37	(private institute)	MoNE
	institutions	2	(public school of higher learning)	MoNE
	institutions	1,186	(private school of higher learning)	MoNE
	institutions	-	(public academy)	MoNE
	institutions	884	(private academy)	MoNE
	institutions	26	(public polytechnic)	MoNE
	institutions	116	(private polytechnic)	MoNE

Note: UNDP: UN Development Program, MoNE: Ministry of National Education, BPS: Statistics Indonesia

No.	Indicator	Unit	Remarks	Source	AVL	FRQ	ASN+CI	ORG
DEV-1: Quality assurance								
1	Public expenditure on higher education per student	Rp.		Available in Planning Department, MoNE	N		S	MoNE
2	Gross graduation ratio	%		MoNE	N		S	MoNE
3	Gross retention rate of students	%		Education Statistics (http://www.depdiknas.go.id/)	Y	Annual	N	MoNE
4	Percentage of lectures by certificate	%		Education Statistics (http://www.depdiknas.go.id/)	Y	Annual	N	MoNE
DEV-2: Relevance : comparison in demand between academic and technical skill development								
1	Unemployment rate	%	by education attainment	Statistics Indonesia, BPS	Y	Annual	S	BPS
2	Population (15+) who work	%	by industry	Statistics Indonesia, BPS	Y	Annual	N	BPS
3	Graduates by field of education as % of total	%	by field of study	Education Statistics (http://www.depdiknas.go.id/)	Y	Annual	S	MoNE
4	Relation between labour force by sector and their higher education attainment	%	by industry	The study for program formation of higher education, IDCJ, 2009	Y		N	SAKERNAS
DEV-3: Regional inequity in expansion of access, and governance								
DEV-3: Regional inequity in expansion of access, and governance								
1	Number of higher education institutions	institutions	by public and private	Education Statistics (http://www.depdiknas.go.id/)	Y	Annual	N	MoNE
2	Number of students in higher education institutions	pis	by public and private and by type of institution	Education Statistics (http://www.depdiknas.go.id/)	Y	Annual	S	MoNE
3	Number of students per institution	pis	by province	Education Statistics in Brief	Y	Annual	N	MoNE
4	Number of students per lecture	pis	by province	Education Statistics in Brief	Y	Annual	N	MoNE
5	Gross enrollment rate	%	by province	Education Statistics (http://www.depdiknas.go.id/)	N		S	MoNE
6	Continuation rate of students from secondary education to higher education	%	by province	Education Statistics (http://www.depdiknas.go.id/)	Y	Annual	N	MoNE
Note								
AVL: Availability, FRQ: Frequency ASN+CI: Neighboring countries (ASEAN, China and India), ORG: Origin of the Source WDI: World Development Indicator MoNE: Ministry of National Education BPS: Statistics Indonesia WDI: World Development Indicator IDCJ: International Development Center of Japan BAN-PT: National Accreditation Agency								

Bibliography

BAPPENAS (Badan Perencanaan dan Pembangunan Nasional), Rencana Pembangunan Jangka Panjang Nasional (RPJPN) Tahun 2005 -2025 (Jakarta, Indonesia, BAPPENAS, 2005).

BAPPENAS (Badan Perencanaan dan Pembangunan Nasional), Rencana Pembangunan Jangka Menengah Nasional (RPJMN) 2010-2014 (Jakarta, Indonesia, BAPPENAS, 2010).

BPS (Badan Pusat Statistik Republik Indonesia, Statistics Indonesia), Statistical Yearbook of Indonesia 2008 (Jakarta, Indonesia, BPS, 2009 - 2003).

Departmen Pendidikan Nasional, Rencana Strategi (Renstra) Kementerian Pendidikan Nasional 2010 - 2014 (Jakarta, Indonesia, Ministry of National Education, 2010).

International Development Center of Japan, The Study for Program Formation of Higher Education (Tokyo, Japan, JICA, 2009).

JICA, Indonesia Country Aid Implementation Policy (internal document) (Tokyo, Japan, JICA, 2009).

Ministry of National Education, Indonesia Education Statistics (<http://www.depdiknas.go.id/>, March 4. 2010).

Ministry of National Education, Indonesia Education Statistics in Brief 2007/2008 (Jakarta, Indonesia, Ministry of National Education, 2008).

Ministry of National Education, Indonesia Education Statistics in Brief 2006/2007 (Jakarta, Indonesia, Ministry of National Education, 2007).

Ministry of National Education, Indonesia Education Statistics in Brief 2005/2006 (Jakarta, Indonesia, Ministry of National Education, 2006).

Ministry of National Education, Indonesia Education Statistics in Brief 2004/2005 (Jakarta, Indonesia, Ministry of National Education, 2005).

Ministry of National Education, Indonesia Education Statistics in Brief 2003/2004 (Jakarta, Indonesia, Ministry of National Education, 2004).

Ministry of National Education, Indonesia Education Statistics in Brief 2002/2003 (Jakarta, Indonesia, Ministry of National Education, 2003).

Ministry of National Education, Indonesia Education Statistics in Brief 2001/2002 (Jakarta, Indonesia, Ministry of National Education, 2002).

Ministry of National Education, Indonesia Education Statistics in Brief 2000/2001 (Jakarta, Indonesia, Ministry of National Education, 2001).

Republik Indonesia, Peraturan Presiden Republik Indonesia Nomor 28 Tahun 2008 Ttetang Kebijakan Industri Nasional (Jakarta, Indonesia, Republik Indonesia, 2008)

UNESCO, Global Education Digest 2009: Comparing Education Statistics Across the World (Montreal, Canada, UNESCO Institute for Statistics, 2009)

UNDP, Human Development Report 2009 (New York, USA, UNDP, 2009).

USAID, Indonesia Strategy 2009-2014 (Jakarta, Indonesia, USAID, 2009).

USAID, Congressional Budget Justification-Foreign Operations FY 2010 (http://www.usaid.gov/policy/budget/cbj2010/2010_CBJ_Book_1.pdf, March 23. 2010).

World Bank, Investing in Indonesia's Education at the District Level (Jakarta, Indonesia, World Bank, 2009).

World Bank, Spending for Development: Making the Most of Indonesia's New Opportunities (Jakarta, Indonesia, World Bank, 2007).

World Bank, BAPPENAS, and Ministry of National Education, Higher Education Sector Assessment (DRAFT) (Jakarta, Indonesia, World Bank, 2008).

BPS website, Nett Enrollment Ratio (N E R) By Province, 2003-2008 (http://dds.bps.go.id/eng/tab_sub/view.php?tabel=1&daftar=1&id_subyek=28¬ab=39, March 4. 2010).

AusAID website (www.indo.usaid.gov.au, March 4. 2010).

USAID website (<http://indonesia.usaid.gov/en/programs/education/>, March 23. 2010).

World Bank website (www.worldbank.org, February 27. 2010).

(1) Basic Education

No.	Indicator	Unit	Indonesia	Brunei	Cambodia	Lao	Malaysia	Myanmar	Philippines	Singapore	Thailand	Vietnam	China	India
1	Human Development Indicators (HDI)		0.734	0.920	0.593	0.619	0.829	0.783	0.751	0.944	0.586	0.725	0.772	0.612
2	Primary school age population	Pis	24,748,335	41,943	1,965,723	788,092	3,238,606	4,398,613	12,215,595	-	-	-	91,907,887	124,696,332
3	Junior secondary school age population	Pis	12,247,159	21,037	1,087,233	494,883	1,588,750	3,500,728	5,989,969	-	-	-	60,742,824	73,918,523
4	Senior secondary school age population	Pis	12,320,816	27,962	1,092,729	465,354	2,126,797	1,795,891	1,960,850	-	-	-	67,648,339	96,601,580
5	Net enrollment ratio in primary school	Pis	95	93	89	86	97	-	91	-	95	-	-	89
6	Net enrollment ratio in secondary school (junior, senior)	pis	68	89	34	36	69	-	61	-	81	-	-	-
7	Gross enrollment ratio in primary school	%	117	106	119	118	98	-	109	-	104	-	112	112
8	Gross enrollment ratio in secondary school (junior, senior)	%	68	89	34	36	69	-	61	-	81	-	-	55
9	Number of students per teacher in primary school	pis	19	13	51	30	16	29	34	20	16	20	18	-
10	Number of students per teacher in secondary education (junior, senior)	pis	13	11	29	24	17	33	35	17	21	22	16	-
11	Youth literacy rate	%	-	94.9	76.3	-	91.9	-	93.4	94.4	94.1	-	93.3	66.0 ^{*1}
12	Adult literacy rate	%	-	99.6	86.2	-	98.3	-	94.4	99.7	98.2	-	99.3	82.1 ^{*1}

Note:

*1 UIS Estimation

Unesco web stats data

http://stats.uis.unesco.org/unesco/TableViewer/document.aspx?ReportId=136&F_Language=eng&BR_Topic=0

(1) Basic Education

No.	Indicator	Unit	Remarks	Source	AVL	FRQ	ASN+CI	ORG
DEV-1: Regional inequity in budget and expenditure for basic education								
1	Education budget per student in primary school	Rp.	by province	Budget is available in Budgeting and Planning Department of	N		N	MoNE
2	Education budget per student in junior secondary school	Rp.	by province	Budget is available in Budgeting and Planning Department of	N		N	MoNE
3	Education expenditure per student in primary school	Rp.	by province	Budget is available in Statistics Department of MoNE	N		S	MoNE
4	Education expenditure per student in junior secondary school	Rp.	by province	Budget is available in Statistics Department of MoNE	N		S	MoNE
5	Total public expenditure on primary education as a % of total government expenditure	%	by province	Budget is available in Statistics Department of MoNE	N		S	MoNE
6	Total public expenditure on junior secondary education as a % of total government expenditure	%	by province	Budget is available in Statistics Department of MoNE	N		S	MoNE
DEV-2: Regional inequity in access								
1-1	Net enrollment ratio in primary school	%	by province	BPS (http://dds.bps.go.id/eng/tab_su_b/view.php?tabel=1&daftar=1&i_d_subyek=28&notab=39)	Y	Annual	S	MoNE
1-2	Net enrollment ratio in junior secondary school	%	by province	BPS (http://dds.bps.go.id/eng/tab_su_b/view.php?tabel=1&daftar=1&i_d_subyek=28&notab=39)	Y	Annual	S	MoNE
3	Transition rate from primary to secondary	%	by province	MoNE Education Statistics	Y	Annual	S	MoNE
DEV-3: Regional inequity in quality of education								
1-1	Average class size / number of students to class in public primary school	%	by province	MoNE Education Statistics	Y	Annual	S	MoNE
1-2	Average class size / number of students to class in public junior secondary school	%	by province	MoNE Education Statistics	Y	Annual	S	MoNE
2-1	Number of students per teacher in primary school	%	by province	MoNE Education Statistics	Y	Annual	S	MoNE
2-2	Number of students per teacher in junior secondary school	%	by province	MoNE Education Statistics	Y	Annual	S	MoNE
3-1	Trained teachers (S1+) in primary school	%	by province	MoNE Education Statistics	Y	Annual	S	MoNE
3-2	Trained teachers (S1+) in junior secondary school	%	by province	MoNE Education Statistics	Y	Annual	S	MoNE
4	Average score of national exam in junior secondary school (Math and science)	point	by province	MoNE Education Statistics	Y	Annual	N	MoNE
5-1	Dropout ratio in primary school	%	by province	MoNE Education Statistics	Y	Annual	N	MoNE
5-2	Dropout ratio in junior secondary school	%	by province	MoNE Education Statistics	Y	Annual	N	MoNE
6-1	Repetition rate in primary school	%	by province	MoNE Education Statistics	Y	Annual	S	MoNE
6-2	Repetition rate in junior secondary school	%	by province	MoNE Education Statistics	Y	Annual	S	MoNE
7-1	Completion rate in primary school	%	by province	MoNE Education Statistics	Y	Annual	N	MoNE
7-2	Completion rate in junior secondary school	%	by province	MoNE Education Statistics	Y	Annual	N	MoNE

Note AVL: Availability, FRQ: Frequency ASN+CI: Neighboring countries (ASEAN, China and India), ORG: Origin of the Source
MoNE: Ministry of National Education BPS: Statistics Indonesia

DEV-2: Regional inequity in Access														
No.	Indicator	Unit	1989/1990	1994/1995	1999/2000	2000/2001	2001/2002	2002/2003	2003/2004	2004/2005	2005/2006	2006/2007	2007/2008	2008/2009
1-1	Net enrollment ratio in primary school	%							92.55	93.04	91.24	93.54	93.75	93.98
1-1-1		%							91.61	91.87	91.09	90.78	93.27	93.71
1-1-2		%							92.45	93.41	89.49	94.21	94.16	94.09
1-1-3		%							93.77	94.12	90.91	94.83	92.97	93.34
1-1-4		%							93.70	93.32	93.39	94.05	94.78	95.12
1-1-5		%							91.98	92.55	94.40	94.38	93.53	94.28
1-1-6		%							93.48	93.71	93.17	94.20	94.45	94.53
1-1-7		%							95.36	95.88	-	95.48	95.73	96.16
1-1-8		%							94.62	93.61	92.58	93.96	93.91	94.25
1-1-9		%							92.59	93.64	91.84	94.17	94.45	94.70
1-1-10		%							94.13	94.64	93.86	94.72	94.80	95.24
1-1-11		%							-	-	90.49	93.66	93.50	94.95
1-1-12		%							93.78	93.46	92.33	94.36	93.88	94.17
1-1-13		%							92.36	93.13	92.65	93.01	92.69	93.05
1-1-14		%							91.69	90.02	89.98	91.51	91.59	91.53
1-1-15		%							91.99	94.72	90.62	93.89	94.21	94.63
1-1-16		%							92.06	92.73	91.60	93.94	94.04	94.23
1-1-17		%							88.89	93.11	89.52	93.82	93.48	93.94
1-1-18		%							94.75	95.10	93.62	95.97	95.42	95.61
1-1-19		%							92.46	93.19	93.29	93.28	94.00	94.15
1-1-20		%							91.33	92.87	91.16	92.86	93.23	93.59
1-1-21		%							89.18	88.26	89.09	90.40	90.75	91.24
1-1-22		%							87.33	88.85	82.62	90.48	90.18	90.44
1-1-23		%							90.85	91.44	89.60	92.87	92.04	92.83
1-1-24		%							89.21	90.64	88.13	91.08	92.06	92.15
1-1-25		%							-	-	-	91.67	92.17	92.90
1-1-26		%							91.19	90.18	90.57	92.26	93.64	94.24
1-1-27		%							91.03	90.92	89.39	92.24	93.45	93.77
1-1-28		%							94.06	93.80	91.75	93.10	91.95	92.44
1-1-29		%							91.58	93.48	91.57	93.33	94.43	94.82
1-1-30		%							92.48	92.42	90.91	94.50	94.09	94.36
1-1-31		%							88.27	90.79	88.07	91.58	91.59	91.67
1-1-32		%							83.86	85.21	72.56	78.11	80.92	82.90
1-1-33		%							-	-	-	88.16	90.67	91.20

No.	Indicator	Unit	1989/1990	1994/1995	1999/2000	2000/2001	2001/2002	2002/2003	2003/2004	2004/2005	2005/2006	2006/2007	2007/2008	2008/2009
1-2	Net enrollment ratio in junior secondary school	National							63.49	65.24	62.70	66.52	66.64	66.75
1-2-1		DKI Jakarta							77.58	76.08	73.83	71.41	71.26	71.35
1-2-2		West Java							61.02	61.74	58.27	62.13	66.90	67.21
1-2-3		Banten							62.28	63.75	60.39	66.56	58.41	58.28
1-2-4		Central Java							66.61	67.82	66.32	67.67	68.84	69.14
1-2-5		Yogyakarta							79.06	77.37	81.20	72.30	74.48	74.42
1-2-6		East Java							64.47	67.10	64.78	70.28	69.02	68.90
1-2-7		Nanggroe Aceh Darussalam							78.74	79.98	-	78.39	76.36	76.67
1-2-8		North Sumatera							72.95	73.02	70.73	73.08	73.61	73.95
1-2-9		West Sumatera							66.00	69.55	66.09	67.77	67.23	66.95
1-2-10		Riau							67.19	69.65	71.00	72.93	69.96	69.70
1-2-11		Riau islands							-	-	62.90	72.01	71.34	72.00
1-2-12		Jambi							61.30	65.69	62.72	65.32	65.77	65.60
1-2-13		South Sumatera							59.41	64.81	59.97	68.01	64.97	64.92
1-2-14		Bangka Belitung							50.61	56.38	60.82	55.30	52.24	52.04
1-2-15		Bengkulu							60.44	67.02	60.74	66.73	68.73	68.64
1-2-16		Lampung							63.24	63.65	62.54	66.65	68.30	68.78
1-2-17		West Kalimantan							50.88	53.28	51.48	60.92	54.62	54.77
1-2-18		Central Kalimantan							58.64	65.15	66.66	67.69	60.07	60.12
1-2-19		South Kalimantan							56.33	59.27	55.77	62.12	59.27	59.53
1-2-20		East Kalimantan							67.98	70.20	67.09	64.00	71.14	71.19
1-2-21		North Sulawesi							68.33	67.87	62.61	66.03	65.95	66.39
1-2-22		Gorontalo							47.86	49.27	45.01	52.31	52.16	52.35
1-2-23		Central Sulawesi							54.68	59.45	58.11	62.97	59.04	59.08
1-2-24		South Sulawesi							54.04	57.41	56.02	60.27	60.36	60.62
1-2-25		West Sulawesi							-	-	-	55.19	52.21	51.72
1-2-26		Southeast Sulawesi							63.39	64.02	62.12	72.42	65.77	65.95
1-2-27		Maluku							62.59	68.06	68.14	76.86	70.08	70.01
1-2-28		North Maluku							62.15	64.17	60.04	65.31	64.67	65.01
1-2-29		Bali							68.63	69.37	69.01	70.15	66.63	67.03
1-2-30		West Nusa Tenggara							57.19	61.70	65.41	69.62	70.65	70.51
1-2-31		East Nusa Tenggara							39.10	43.26	38.67	47.23	49.48	49.56
1-2-32		Papua							47.81	47.78	44.21	47.36	48.60	48.56
1-2-33	West Papua							-	-	-	53.94	48.76	54.47	

No.	Indicator	Unit	1989/1990	1994/1995	1999/2000	2000/2001	2001/2002	2002/2003	2003/2004	2004/2005	2005/2006	2006/2007	2007/2008	2008/2009
2	Transition rate from primary to secondary	%												
2-1		%			71.83	72.12	70.52	69.15	70.99	71.40	79.73	81.97	75.58	
2-2		%			106.75	107.31	106.63	95.99	104.58	100.08	102.15	102.37	96.00	
2-3		%			60.34	76.09	61.31	58.61	59.89	61.37	69.50	68.32	62.82	
2-4		%			-	-	52.17	54.67	50.15	53.28	72.28	67.76	62.97	
2-5		%			74.06	70.19	72.28	69.97	70.84	72.42	77.38	82.05	73.90	
2-6		%			114.86	119.39	95.97	95.57	92.88	99.89	102.96	107.75	98.01	
2-7		%			78.57	84.20	75.07	71.59	73.87	75.77	77.31	84.79	74.23	
2-8		%			76.29	71.10	75.28	75.63	72.20	92.72	99.44	111.22	84.45	
2-9		%			78.06	76.52	76.44	77.03	74.30	74.60	89.66	88.59	85.06	
2-10		%			73.57	72.63	69.39	76.10	75.39	67.50	77.61	89.98	79.66	
2-11		%			64.07	59.57	61.40	66.57	61.95	65.13	77.27	78.15	70.71	
2-12		%			--	--	--	--	--	--	99.71	83.71	107.28	
2-13		%			65.37	66.30	64.11	68.01	67.70	65.92	71.27	74.14	73.73	
2-14		%			65.73	80.62	66.73	70.58	75.38	75.41	82.35	88.46	81.31	
2-15		%			-	-	72.41	73.49	86.80	75.16	91.01	96.25	84.37	
2-16		%			83.11	77.77	71.54	71.06	56.90	81.85	98.37	93.79	100.11	
2-17		%			71.38	69.08	68.62	74.46	65.89	67.30	70.61	64.01	61.14	
2-18		%			60.80	65.41	63.80	73.63	72.50	68.44	85.52	81.21	81.46	
2-19		%			62.30	67.70	63.86	48.40	63.44	60.10	65.30	72.90	58.04	
2-20		%			59.05	57.07	53.76	52.86	56.45	57.59	68.24	74.68	73.96	
2-21		%			75.11	83.79	74.28	71.87	78.24	85.68	96.88	96.07	93.06	
2-22		%			84.57	130.72	93.06	95.36	104.43	107.45	96.65	106.32	104.66	
2-23		%			-	-	63.00	60.39	49.59	57.42	95.63	86.07	84.90	
2-24		%			57.73	65.04	64.00	69.18	59.57	59.91	78.60	79.49	77.68	
2-25		%			65.65	69.10	71.16	79.82	71.07	68.78	77.81	80.10	80.57	
2-26		%			-	-	-	-	-	-	89.37	87.40	79.86	
2-27		%			71.86	80.65	76.64	79.34	87.86	66.44	81.31	87.40	75.14	
2-28		%			78.21	127.56	69.08	89.64	76.80	77.64	98.95	103.21	93.30	
2-29		%			-	-	61.08	51.67	49.07	51.69	75.75	81.93	71.83	
2-30		%			90.61	83.63	89.18	76.81	90.28	92.34	98.75	109.58	99.43	
2-31		%			53.60	57.85	59.51	53.90	59.94	60.73	70.98	72.51	63.14	
2-32		%			69.39	66.36	76.17	68.74	64.60	81.29	99.35	97.78	89.61	
2-33		%			82.21	80.94	87.68	93.58	94.19	98.39	92.81	105.06	114.11	
		%			-	-	-	-	-	-	64.51	80.24	89.58	

Note: AVL: Availability, FRQ: Frequency, ASN+CI: Neighboring countries (ASEAN, China and India), ORG: Origin of the Source
Source: 2003-2008 BPS http://dds.bps.go.id/eng/tab_sub/view.php?tabel=1&daftar=1&id_subyek=28¬ab=39

DEV-3: Regional inequity in quality of education														
No.	Indicator	Unit	1989/1990	1994/1995	1999/2000	2000/2001	2001/2002	2002/2003	2003/2004	2004/2005	2005/2006	2006/2007	2007/2008	2008/2009
1-1	Average class size / The number of students to class in public primary education	prs				25	26	26	26	26	26	30	27	
1-1-1		prs				32	32	33	33	31	32	33	35	
1-1-2		prs				30	30	30	29	29	30	33	35	
1-1-3		prs				-	-	32	31	31	32	31	31	
1-1-4		prs				27	27	27	27	27	27	28	28	
1-1-5		prs				21	21	21	22	22	22	23	22	
1-1-6		prs				23	23	24	22	24	24	26	26	
1-1-7		prs				27	27	27	28	24	24	26	22	
1-1-8		prs				27	27	27	27	26	24	28	28	
1-1-9		prs				23	22	23	23	22	20	32	24	
1-1-10		prs				25	26	27	26	25	26	29	29	
1-1-11		prs				-	-	-	...	27	29	28	23	
1-1-12		prs				24	26	23	23	24	23	27	26	
1-1-13		prs				27	26	26	27	27	24	30	25	
1-1-14		prs				-	-	23	24	25	26	26	24	
1-1-15		prs				23	23	26	26	25	28	30	28	
1-1-16		prs				30	30	30	31	29	29	30	29	
1-1-17		prs				24	25	26	25	23	23	31	21	
1-1-18		prs				17	17	19	20	20	20	33	21	
1-1-19		prs				20	21	21	21	21	21	30	20	
1-1-20		prs				24	25	25	26	24	24	32	26	
1-1-21		prs				19	18	17	17	16	17	30	21	
1-1-22		prs				-	-	27	25	22	26	30	25	
1-1-23		prs				21	21	23	22	18	16	31	21	
1-1-24		prs				22	22	24	25	24	24	30	25	
1-1-25		prs				-	-	-	...	25	23	32	26	
1-1-26		prs				23	23	24	25	25	25	31	26	
1-1-27		prs				37	21	18	18	18	17	32	22	
1-1-28		prs				-	22	21	21	24	27	34	23	
1-1-29		prs				19	20	21	23	24	24	30	26	
1-1-30		prs				31	31	29	29	30	29	32	30	
1-1-31		prs				24	24	25	25	25	25	29	26	
1-1-32		prs				20	21	22	23	23	19	31	26	
1-1-33		prs				-	-	-	...	23	23	33	29	

No.	Indicator	Unit	1989/1990	1994/1995	1999/2000	2000/2001	2001/2002	2002/2003	2003/2004	2004/2005	2005/2006	2006/2007	2007/2008	2008/2009
1-2	Average class size / The number of students to class in public junior secondary education in general programme	prs			40	40	39	38	38	37	36	37	37	
1-2-1		prs			40	39	38	44	39	39	38	38	37	
1-2-2		prs			44	42	43	41	41	38	35	37	37	
1-2-3		prs			-	-	42	40	38	36	37	39	38	
1-2-4		prs			44	42	41	40	40	39	39	38	39	
1-2-5		prs			33	34	33	35	36	35	37	36	36	
1-2-6		prs			41	41	41	40	41	39	33	37	37	
1-2-7		prs			37	35	36	35	30	33	38	37	41	
1-2-8		prs			40	41	41	38	41	40	39	38	37	
1-2-9		prs			37	37	38	36	35	36	34	34	32	
1-2-10		prs			39	37	38	34	37	39	40	35	31	
1-2-11		prs			-	-	-	-	-	32	29	32	35	
1-2-12		prs			38	34	35	34	36	37	35	34	32	
1-2-13		prs			37	39	39	39	39	34	36	35	37	
1-2-14		prs			-	-	39	39	33	38	38	35	34	
1-2-15		prs			43	35	35	35	32	30	35	36	43	
1-2-16		prs			38	38	40	42	38	38	37	40	40	
1-2-17		prs			39	39	38	34	36	34	38	37	41	
1-2-18		prs			38	37	35	36	36	27	35	33	28	
1-2-19		prs			34	34	33	31	32	30	37	33	37	
1-2-20		prs			40	39	37	36	34	32	36	33	37	
1-2-21		prs			32	31	30	28	31	30	30	32	34	
1-2-22		prs			-	-	35	27	28	28	32	34	32	
1-2-23		prs			36	38	37	34	38	33	31	35	30	
1-2-24		prs			36	37	37	34	36	37	34	34	33	
1-2-25		prs			-	-	-	-	-	33	36	34	36	
1-2-26		prs			39	36	34	33	32	36	35	34	33	
1-2-27		prs			32	26	30	31	31	32	31	31	30	
1-2-28		prs			-	39	36	27	28	29	29	31	36	
1-2-29		prs			38	38	39	39	30	37	40	37	37	
1-2-30		prs			38	38	40	39	41	37	42	38	36	
1-2-31		prs			39	37	38	40	35	34	37	34	35	
1-2-32		prs			38	37	35	35	40	37	35	36	35	
1-2-33		prs			-	-	-	-	-	36	22	36	27	

No.	Indicator	Unit	1989/1990	1994/1995	1999/2000	2000/2001	2001/2002	2002/2003	2003/2004	2004/2005	2005/2006	2006/2007	2007/2008	2008/2009
2-1	Number of students per teacher in primary education	National			22	22	23	22	21	19	19	19	18	
2-1-1		DKI Jakarta			23	23	24	24	24	22	29	21	23	
2-1-2		West Java			30	30	33	29	26	25	25	24	24	
2-1-3		Banten			-	-	-	33	31	31	26	25	27	
2-1-4		Central Java			22	22	22	22	22	22	19	18	18	
2-1-5		Yogyakarta			16	16	16	16	16	15	14	13	13	
2-1-6		East Java			19	19	19	19	20	19	17	17	16	
2-1-7		Nangroe Aceh Darussalam			23	23	23	23	23	19	17	18	15	14
2-1-8		North Sumatera			24	24	24	24	22	21	20	20	20	19
2-1-9		West Sumatera			21	21	21	20	21	19	17	17	16	16
2-1-10		Riau			24	24	24	25	23	20	19	19	20	18
2-1-11		Riau islands			-	-	-	-	-	...	19	17	17	17
2-1-12		Jambi			20	20	20	20	20	18	18	19	18	19
2-1-13		South Sumatera			23	23	23	22	21	21	21	18	18	19
2-1-14		Bangka Belitung			-	-	-	-	20	19	17	17	16	15
2-1-15		Bengkulu			19	19	19	20	21	18	17	19	19	18
2-1-16		Lampung			23	23	23	23	22	23	22	23	23	21
2-1-17		West Kalimantan			22	22	22	23	23	22	18	20	20	20
2-1-18		Central Kalimantan			15	15	15	13	15	15	14	16	15	14
2-1-19		South Kalimantan			17	17	17	18	17	15	14	14	14	14
2-1-20		East Kalimantan			20	20	20	21	20	20	16	16	17	17
2-1-21		North Sulawesi			15	15	15	15	12	12	12	16	15	14
2-1-22		Gorontalo			-	-	-	-	21	19	18	24	21	19
2-1-23		Central Sulawesi			19	19	19	19	21	18	17	10	15	14
2-1-24		South Sulawesi			20	20	20	22	21	20	20	19	18	17
2-1-25		West Sulawesi			-	-	-	-	-	...	19	20	19	17
2-1-26		Southeast Sulawesi			22	22	22	22	23	20	26	17	18	16
2-1-27		Maluku			21	21	21	16	22	18	18	18	19	14
2-1-28		North Maluku			-	-	-	32	23	19	19	18	20	21
2-1-29		Bali			15	15	15	16	17	15	16	16	16	16
2-1-30		West Nusa Tenggara			26	26	26	26	26	23	23	23	21	19
2-1-31		East Nusa Tenggara			23	23	23	22	20	20	19	19	20	18
2-1-32		Papua			20	20	20	21	20	20	19	18	19	22
2-1-33	West Papua			-	-	-	-	-	...	22	20	21	20	

No.	Indicator	Unit	1989/1990	1994/1995	1999/2000	2000/2001	2001/2002	2002/2003	2003/2004	2004/2005	2005/2006	2006/2007	2007/2008	2008/2009
2-2	Number of students per teacher in junior secondary education	prs			17	17	16	16	15	14	13	14	14	
2-2-1		prs			15	15	15	16	15	16	15	17	17	
2-2-2		prs			21	19	19	19	19	15	15	16	16	
2-2-3		prs			-	-	18	21	24	18	19	18	17	
2-2-4		prs			20	18	18	17	17	16	14	15	16	
2-2-5		prs			13	11	11	12	11	11	10	11	12	
2-2-6		prs			17	16	15	15	14	13	12	12	13	
2-2-7		prs			14	14	14	14	13	11	12	12	12	
2-2-8		prs			17	16	16	16	17	15	14	15	15	
2-2-9		prs			14	14	14	14	12	13	12	11	12	
2-2-10		prs			17	16	15	15	14	14	12	12	12	
2-2-11		prs			-	-	-	-	-	14	12	12	14	
2-2-12		prs			15	15	14	17	16	14	12	11	11	
2-2-13		prs			17	18	17	17	14	12	11	12	14	
2-2-14		prs			-	-	17	22	17	17	14	15	14	
2-2-15		prs			17	18	15	15	16	14	14	15	14	
2-2-16		prs			16	16	14	16	16	14	12	12	13	
2-2-17		prs			18	17	15	14	13	14	12	14	16	
2-2-18		prs			15	14	12	17	20	10	11	11	10	
2-2-19		prs			14	13	12	10	11	10	10	10	11	
2-2-20		prs			17	15	15	15	13	12	12	12	12	
2-2-21		prs			13	12	12	12	11	12	11	11	11	
2-2-22		prs			-	-	13	11	6	9	10	12	11	
2-2-23		prs			13	13	13	15	15	13	12	12	11	
2-2-24		prs			16	16	14	15	15	13	13	12	12	
2-2-25		prs			-	-	-	-	-	17	16	15	15	
2-2-26		prs			19	17	15	15	15	15	14	14	13	
2-2-27		prs			17	12	13	10	10	9	8	8	8	
2-2-28		prs			-	21	14	15	15	12	10	10	9	
2-2-29		prs			13	13	14	13	13	12	11	14	11	
2-2-30		prs			17	17	17	17	16	14	14	14	12	
2-2-31		prs			16	16	15	16	14	14	14	15	15	
2-2-32		prs			15	16	14	18	18	15	13	13	14	
2-2-33		prs			-	-	-	-	-	15	9	10	9	

No.	Indicator	Unit	1989/1990	1994/1995	1999/2000	2000/2001	2001/2002	2002/2003	2003/2004	2004/2005	2005/2006	2006/2007	2007/2008	2008/2009
3-1	Trained teachers (S1+) in public primary education	%					9.3	9.7	11.1	17.0	17.1	19.8	22.8	
3-1-1		%					17.5	19.4	21.9	27.7	28.3	36.3	46.5	
3-1-2	DKI Jakarta	%					8.6	8.6	9.9	17.7	18.0	20.6	25.6	
3-1-3	West Java	%					7.7	7.7	12.2	15.6	15.7	15.1	23.5	
3-1-4	Banten	%					9.8	11.8	14.8	19.4	19.2	21.3	23.0	
3-1-5	Central Java	%					12.6	12.6	17.1	24.7	27.4	30.4	72.4	
3-1-6	Yogyakarta	%					23.9	23.9	25.9	34.2	34.3	37.8	39.3	
3-1-7	East Java	%					5.9	5.9	8.8	16.1	16.3	17.8	17.4	
3-1-8	Nangroe Aceh Darussaiaam	%					2.5	2.5	3.1	10.0	10.0	13.5	18.1	
3-1-9	North Sumatera	%					4.8	4.8	4.2	12.2	12.2	16.4	19.6	
3-1-10	West Sumatera	%					4.7	4.7	4.8	12.8	13.6	19.9	18.2	
3-1-11	Riau	%					-	-	-	9.2	9.3	10.0	14.8	
3-1-12	Riau islands	%					3.0	3.0	3.8	6.3	6.4	9.3	11.8	
3-1-13	Jambi	%					3.7	3.7	4.6	5.1	7.4	6.9	10.7	
3-1-14	South Sumatera	%					1.6	1.6	2.3	3.5	3.5	5.4	9.6	
3-1-15	Bangka Belitung	%					3.7	3.7	4.5	7.8	7.9	14.1	16.6	
3-1-16	Bengkulu	%					3.7	3.7	4.6	10.9	11.0	14.5	15.9	
3-1-17	Lampung	%					1.8	2.2	2.4	3.6	3.6	3.7	7.3	
3-1-18	West Kalimantan	%					0.9	0.9	1.4	4.0	4.0	5.7	7.8	
3-1-19	Central Kalimantan	%					2.7	2.7	3.1	8.5	8.5	9.8	15.1	
3-1-20	South Kalimantan	%					5.6	5.6	6.5	11.7	11.7	11.9	13.8	
3-1-21	East Kalimantan	%					3.1	3.1	4.1	8.5	9.7	11.5	14.4	
3-1-22	North Sulawesi	%					3.1	3.1	3.5	7.5	7.8	12.9	22.0	
3-1-23	Gorontalo	%					2.6	2.6	3.2	8.0	7.7	7.5	11.3	
3-1-24	Central Sulawesi	%					11.5	11.5	12.1	22.9	22.8	25.2	28.6	
3-1-25	South Sulawesi	%					-	-	-	8.8	8.5	13.6	18.9	
3-1-26	West Sulawesi	%					3.3	3.3	4.2	5.7	5.8	7.8	13.4	
3-1-27	Southeast Sulawesi	%					2.4	3.3	3.6	2.1	2.0	2.7	6.5	
3-1-28	Maluku	%					0.5	0.5	1.4	1.5	1.4	2.7	3.9	
3-1-29	North Maluku	%					14.1	14.1	15.3	21.2	21.3	23.2	23.9	
3-1-30	Bali	%					8.0	8.0	9.3	13.4	13.4	17.5	19.4	
3-1-31	West Nusa Tenggara	%					3.3	3.3	4.0	4.6	4.6	6.3	12.6	
3-1-32	East Nusa Tenggara	%					3.0	3.0	4.5	4.1	4.0	3.2	6.2	
3-1-33	Papua	%					-	-	-	5.2	5.1	13.9	18.0	
3-1-33	West Papua	%					-	-	-	-	-	-	-	

No.	Indicator	Unit	1989/1990	1994/1995	1999/2000	2000/2001	2001/2002	2002/2003	2003/2004	2004/2005	2005/2006	2006/2007	2007/2008	2008/2009
3-2	Trained teachers (S1+) in public junior secondary education	%					65.13	65.07	78.96	81.74	81.70	80.16	87.93	
3-2-1		%					57.68	57.76	81.23	88.69	88.68	78.49	92.83	
3-2-2		%					74.23	74.26	82.15	85.20	85.21	86.61	92.22	
3-2-3		%					74.24	74.34	82.70	87.71	87.72	86.77	81.75	
3-2-4		%					68.96	68.96	83.50	86.06	86.05	84.86	92.71	
3-2-5		%					60.32	60.40	77.46	80.78	80.73	86.69	90.63	
3-2-6		%					78.69	78.73	87.26	90.26	90.25	92.85	95.49	
3-2-7		%					55.28	55.33	76.70	77.18	77.18	81.31	91.94	
3-2-8		%					54.14	54.16	65.92	69.84	69.91	70.59	84.34	
3-2-9		%					63.42	63.43	76.30	78.66	78.65	84.46	86.36	
3-2-10		%					62.91	62.93	69.60	71.04	71.04	78.50	74.65	
3-2-11		%					-	-	-	71.15	71.19	70.81	91.89	
3-2-12		%					56.05	56.31	72.38	77.70	77.68	80.99	78.61	
3-2-13		%					61.17	61.27	79.90	80.11	80.14	77.51	87.89	
3-2-14		%					61.66	62.15	71.83	78.97	78.95	79.21	82.66	
3-2-15		%					62.98	63.03	82.64	85.93	85.94	80.45	83.68	
3-2-16		%					62.87	62.91	75.23	66.46	66.47	67.49	83.52	
3-2-17		%					48.10	48.01	62.76	68.13	68.21	61.24	63.93	
3-2-18		%					71.45	72.30	82.85	87.98	87.97	72.54	96.42	
3-2-19		%					61.44	61.31	84.13	86.05	86.02	82.48	93.18	
3-2-20		%					50.26	50.25	80.28	82.30	82.35	81.12	88.87	
3-2-21		%					53.06	53.02	56.47	63.22	63.18	71.02	73.04	
3-2-22		%					52.91	52.91	78.76	66.80	66.75	72.77	75.83	
3-2-23		%					52.00	52.08	79.86	87.39	87.40	82.47	92.74	
3-2-24		%					47.98	47.99	73.69	77.77	77.81	79.56	86.39	
3-2-25		%					-	-	-	78.00	78.01	80.62	85.05	
3-2-26		%					58.73	58.78	79.18	81.81	81.82	81.26	91.49	
3-2-27		%					81.69	82.08	83.34	81.80	81.81	57.98	55.15	
3-2-28		%					81.66	81.20	64.01	73.26	73.06	48.92	84.00	
3-2-29		%					63.98	63.94	76.99	84.24	84.22	60.33	85.80	
3-2-30		%					77.62	77.63	85.70	87.39	87.38	75.49	88.29	
3-2-31		%					51.85	52.10	72.24	69.21	69.13	52.69	79.22	
3-2-32		%					43.19	43.72	68.00	74.55	74.54	65.29	82.84	
3-2-33		%					-	-	-	71.24	71.14	43.68	87.40	

No.	Indicator	Unit	1989/1990	1994/1995	1999/2000	2000/2001	2001/2002	2002/2003	2003/2004	2004/2005	2005/2006	2006/2007	2007/2008	2008/2009
4	Average score of national exam in junior secondary school by subject (Math & science)	point										6.99	6.71	7.65
4-1		point										6.90	6.92	6.96
4-2	DKI Jakarta	point										7.37	7.38	7.94
4-3	West Java	point										6.85	6.37	7.75
4-4	Banten	point										6.92	6.42	7.47
4-5	Central Java	point										7.31	6.44	7.41
4-6	Yogyakarta	point										7.61	7.10	8.22
4-7	East Java	point										6.19	6.88	8.25
4-8	Nangroe Aceh Darussalam	point										7.41	6.87	7.92
4-9	North Sumatera	point										7.02	6.05	7.32
4-10	West Sumatera	point										6.28	6.45	7.63
4-11	Riau	point										6.66	5.53	6.32
4-12	Riau Islands	point										6.80	7.04	7.83
4-13	Jambi	point										7.13	7.13	7.97
4-14	South Sumatera	point										5.73	4.98	5.59
4-15	Bangka Belitung	point										6.21	5.95	7.55
4-16	Bengkulu	point										6.70	6.36	7.59
4-17	Lampung	point										5.38	5.05	5.82
4-18	West Kalimantan	point										6.52	6.50	6.46
4-19	Central Kalimantan	point										6.42	6.40	7.36
4-20	South Kalimantan	point										6.82	6.81	6.95
4-21	East Kalimantan	point										7.22	7.37	7.86
4-22	North Sulawesi	point										7.07	7.31	7.81
4-23	Gorontalo	point										6.12	5.56	6.97
4-24	Central Sulawesi	point										7.56	6.43	7.85
4-25	South Sulawesi	point										7.02	6.20	7.07
4-26	West Sulawesi	point										6.44	6.92	8.02
4-27	Southeast Sulawesi	point										7.01	6.75	7.42
4-28	Maluku	point										6.53	6.54	6.65
4-29	North Maluku	point										8.13	8.03	8.66
4-30	Bali	point										6.03	6.17	7.61
4-31	West Nusa Tenggara	point										4.86	4.47	5.78
4-32	East Nusa Tenggara	point										6.45	6.45	7.14
4-33	Papua	point										6.58	6.24	6.67
4-33	West Papua	point												

No.	Indicator	Unit	1989/1990	1994/1995	1999/2000	2000/2001	2001/2002	2002/2003	2003/2004	2004/2005	2005/2006	2006/2007	2007/2008	2008/2009	
5-1	Dropout ratio in primary school	%								2.97	3.17	2.41	1.81		
5-1-1		National								2.79	5.59	1.78	2.43		
5-1-2		DKI Jakarta	%							3.58	2.55	2.52	1.26		
5-1-3		West Java	%								2.09	1.47	1.84	1.35	
5-1-4		Banten	%								1.59	2.49	1.35	1.06	
5-1-5		Central Java	%								2.46	1.13	1.21	1.00	
5-1-6		Yogyakarta	%								2.20	2.84	1.43	1.73	
5-1-7		East Java	%								6.22	5.59	4.01	2.88	
5-1-8		Nanggroe Aceh Darussaia	%								3.76	3.33	1.80	1.27	
5-1-9		North Sumatera	%								2.57	7.58	4.65	2.59	
5-1-10		West Sumatera	%								3.84	2.10	2.42	2.65	
5-1-11		Riau	%								-	2.81	2.65	1.41	
5-1-12		Riau islands	%								3.84	2.15	3.99	1.41	
5-1-13		Jambi	%								2.50	5.41	3.00	2.00	
5-1-14		South Sumatera	%								3.28	1.83	3.18	2.35	
5-1-15		Bangka Belitung	%								2.28	1.92	5.86	2.75	
5-1-16		Bengkulu	%								2.88	1.56	2.29	2.06	
5-1-17		Lampung	%								3.14	4.76	3.10	2.90	
5-1-18		West Kalimantan	%								3.42	4.61	2.63	1.85	
5-1-19		Central Kalimantan	%								3.08	2.87	4.00	2.63	
5-1-20		South Kalimantan	%								3.37	3.37	4.85	3.21	
5-1-21		East Kalimantan	%								2.61	0.91	3.43	2.09	
5-1-22		North Sulawesi	%								1.15	3.67	3.34	2.42	
5-1-23		Gorontalo	%								4.24	10.04	2.76	2.22	
5-1-24		Central Sulawesi	%								4.17	1.54	3.83	1.61	
5-1-25		South Sulawesi	%								-	6.51	3.36	2.60	
5-1-26		West Sulawesi	%								1.29	8.18	1.57	1.35	
5-1-27		Southeast Sulawesi	%								3.76	7.12	1.45	1.30	
5-1-28		Maluku	%								3.15	8.27	4.86	2.66	
5-1-29		North Maluku	%								1.66	1.51	2.20	2.37	
5-1-30		Bali	%								2.87	0.62	2.61	2.68	
5-1-31		West Nusa Tenggara	%								4.45	1.50	2.01	3.53	
5-1-32		East Nusa Tenggara	%								7.18	7.23	4.04	3.35	
5-1-33	Papua	%								-	5.39	5.28	3.69		
5-1-33	West Papua	%								-	5.39	5.28	3.69		

No.	Indicator	Unit	1989/1990	1994/1995	1999/2000	2000/2001	2001/2002	2002/2003	2003/2004	2004/2005	2005/2006	2006/2007	2007/2008	2008/2009
5-2	Dropout ratio in junior secondary school	%					4.39	3.50	3.54	2.83	1.97	2.88	3.94	
5-2-1		%					1.45	4.20	2.27	3.70	0.37	1.87	0.77	
5-2-2	DKI Jakarta	%					2.79	2.97	2.01	2.83	2.77	2.11	2.63	
5-2-3	West Java	%					3.66	5.41	3.84	1.08	0.91	3.35	3.73	
5-2-4	Banten	%					1.99	1.07	0.98	2.42	1.00	2.58	2.51	
5-2-5	Central Java	%					3.43	1.27	1.85	2.23	0.62	2.14	1.84	
5-2-6	Yogyakarta	%					3.33	3.32	1.35	1.98	1.49	2.01	2.28	
5-2-7	East Java	%					4.95	6.28	3.09	2.17	2.25	3.46	6.44	
5-2-8	Nangroe Aceh Darussaiaam	%					4.60	1.47	1.87	3.04	2.94	3.23	4.85	
5-2-9	North Sumatera	%					4.73	5.08	2.23	1.55	0.28	2.91	3.48	
5-2-10	West Sumatera	%					3.49	0.57	1.94	15.10	2.45	2.37	5.54	
5-2-11	Riau	%					-	-	-	-	2.35	7.50	2.02	
5-2-12	Riau islands	%					5.97	0.63	1.63	1.15	0.84	3.46	2.53	
5-2-13	Jambi	%					3.95	10.89	1.71	2.01	1.65	2.85	2.90	
5-2-14	South Sumatera	%					4.95	3.25	1.88	7.03	2.10	4.36	9.95	
5-2-15	Bangka Belitung	%					7.79	0.73	2.14	6.09	3.17	6.78	7.50	
5-2-16	Bengkulu	%					2.49	0.48	3.11	3.30	3.00	2.48	2.91	
5-2-17	Lampung	%					5.66	2.77	2.71	4.21	2.61	4.64	7.47	
5-2-18	West Kalimantan	%					7.22	10.74	1.76	8.07	1.20	2.70	10.70	
5-2-19	Central Kalimantan	%					5.08	6.58	2.52	4.54	1.70	3.73	5.21	
5-2-20	South Kalimantan	%					5.68	5.88	1.87	5.46	0.20	3.10	4.43	
5-2-21	East Kalimantan	%					5.12	9.30	5.45	5.31	2.80	3.54	6.41	
5-2-22	North Sulawesi	%					6.35	6.66	1.39	7.50	1.74	7.28	18.28	
5-2-23	Gorontalo	%					7.48	2.14	2.84	6.61	4.20	4.67	6.32	
5-2-24	Central Sulawesi	%					3.49	3.45	1.45	12.15	4.49	3.44	4.87	
5-2-25	South Sulawesi	%					-	-	-	-	4.06	6.02	14.47	
5-2-26	West Sulawesi	%					6.25	4.64	4.84	8.46	3.71	4.35	3.46	
5-2-27	Southeast Sulawesi	%					9.02	3.55	2.65	3.32	3.03	4.16	9.38	
5-2-28	Maluku	%					8.79	16.28	7.92	2.62	0.76	2.07	18.24	
5-2-29	North Maluku	%					1.88	1.34	1.83	4.71	0.18	2.64	5.98	
5-2-30	Bali	%					2.92	4.10	3.40	4.90	1.91	4.47	8.48	
5-2-31	West Nusa Tenggara	%					3.43	18.28	5.53	1.65	2.38	5.24	8.24	
5-2-32	East Nusa Tenggara	%					5.58	1.97	3.28	24.34	6.05	3.55	3.53	
5-2-33	Papua	%					-	-	-	-	0.36	4.01	1.91	
5-2-33	West Papua	%					-	-	-	-	-	-	-	

No.	Indicator	Unit	1989/1990	1994/1995	1999/2000	2000/2001	2001/2002	2002/2003	2003/2004	2004/2005	2005/2006	2006/2007	2007/2008	2008/2009
6-1	Repetition rate in primary education	%								5.40	3.95	3.81	2.98	
6-1-1	National	%								2.03	2.04	1.83	1.72	
6-1-2	DKI Jakarta	%								1.84	1.84	1.34	1.27	
6-1-3	West Java	%								3.12	2.74	2.99	1.97	
6-1-4	Banten	%								5.63	5.17	4.98	4.36	
6-1-5	Central Java	%								4.50	3.86	3.28	3.61	
6-1-6	Yogyakarta	%								4.04	3.81	3.62	2.84	
6-1-7	East Java	%								3.37	2.34	3.79	3.69	
6-1-8	Nanggroe Aceh Darussaia	%								3.61	3.56	3.67	1.30	
6-1-9	North Sumatera	%								8.34	7.81	8.87	6.83	
6-1-10	West Sumatera	%								3.95	4.71	5.14	3.92	
6-1-11	Riau	%								-	3.00	5.00	2.37	
6-1-12	Riau islands	%								6.34	5.10	5.70	3.03	
6-1-13	Jambi	%								6.57	5.86	4.36	3.46	
6-1-14	South Sumatera	%								8.17	8.49	9.58	7.03	
6-1-15	Bangka Belitung	%								5.45	4.42	6.20	5.39	
6-1-16	Bengkulu	%								5.53	3.01	1.64	1.44	
6-1-17	Lampung	%								9.77	7.31	8.16	5.30	
6-1-18	West Kalimantan	%								5.47	4.01	4.82	3.84	
6-1-19	Central Kalimantan	%								8.81	5.69	5.80	4.87	
6-1-20	South Kalimantan	%								5.45	3.14	2.82	2.74	
6-1-21	East Kalimantan	%								4.26	4.54	3.58	3.43	
6-1-22	North Sulawesi	%								9.05	10.46	4.36	4.63	
6-1-23	Gorontalo	%								4.38	4.90	4.07	3.66	
6-1-24	Central Sulawesi	%								4.03	4.32	4.43	2.84	
6-1-25	South Sulawesi	%								-	5.00	7.00	4.71	
6-1-26	West Sulawesi	%								1.25	2.01	3.03	2.21	
6-1-27	Southeast Sulawesi	%								1.03	3.45	4.38	2.57	
6-1-28	Maluku	%								2.13	1.73	3.47	2.35	
6-1-29	North Maluku	%								3.64	3.13	3.45	2.25	
6-1-30	Bali	%								5.64	4.89	4.17	4.09	
6-1-31	West Nusa Tenggara	%								13.70	4.85	6.09	4.93	
6-1-32	East Nusa Tenggara	%								5.79	6.01	5.20	4.59	
6-1-33	Papua	%								-	7.00	4.12	4.24	
6-1-33	West Papua	%								-	7.00	4.12	4.24	

No.	Indicator	Unit	1989/1990	1994/1995	1999/2000	2000/2001	2001/2002	2002/2003	2003/2004	2004/2005	2005/2006	2006/2007	2007/2008	2008/2009
6-2	Repetition rate in junior secondary education	%					0.31	0.30	0.42	0.50	0.47	0.53	0.42	
6-2-1		%					0.88	0.62	0.68	0.84	0.69	0.63	0.57	
6-2-2	DKI Jakarta	%					0.04	0.17	0.26	0.20	0.20	0.17	0.16	
6-2-3	West Java	%					0.01	0.19	0.22	0.28	0.20	0.25	0.26	
6-2-4	Banten	%					0.21	0.32	0.35	0.42	0.45	0.37	0.32	
6-2-5	Central Java	%					0.14	0.29	0.22	0.36	0.13	0.35	0.32	
6-2-6	Yogyakarta	%					0.21	0.28	0.26	0.35	0.24	0.31	0.25	
6-2-7	East Java	%					0.51	0.44	0.56	0.86	0.83	0.97	0.82	
6-2-8	Nangroe Aceh Darussalam	%					0.36	0.40	0.41	0.37	0.41	0.44	0.36	
6-2-9	North Sumatera	%					1.02	0.92	1.20	1.19	1.29	1.01	1.08	
6-2-10	West Sumatera	%					0.46	0.65	0.91	0.79	0.83	0.84	0.74	
6-2-11	Riau	%					-	-	-	-	-	3.28	0.65	
6-2-12	Riau islands	%					0.65	0.69	1.66	0.87	0.79	0.72	0.44	
6-2-13	Jambi	%					0.34	0.46	0.50	0.78	0.56	0.58	0.34	
6-2-14	South Sumatera	%					0.25	0.78	1.06	1.07	0.91	0.70	0.73	
6-2-15	Bangka Belitung	%					0.55	0.75	0.65	1.08	0.72	1.54	0.32	
6-2-16	Bengkulu	%					0.07	0.16	0.34	0.26	0.28	0.24	0.42	
6-2-17	Lampung	%					0.88	1.51	0.76	1.26	1.02	1.91	1.18	
6-2-18	West Kalimantan	%					0.19	0.66	0.79	0.88	1.00	0.59	0.78	
6-2-19	Central Kalimantan	%					0.46	0.59	0.59	0.55	0.60	0.92	0.58	
6-2-20	South Kalimantan	%					0.52	0.35	0.46	0.72	0.47	0.50	0.57	
6-2-21	East Kalimantan	%					0.24	0.40	0.50	0.32	0.30	0.34	0.31	
6-2-22	North Sulawesi	%					0.17	0.43	0.20	0.48	0.68	0.45	0.13	
6-2-23	Gorontalo	%					0.03	0.19	0.44	0.40	0.54	0.36	0.26	
6-2-24	Central Sulawesi	%					0.33	0.42	0.53	0.41	0.45	0.77	0.77	
6-2-25	South Sulawesi	%					-	-	-	-	-	0.63	0.32	
6-2-26	West Sulawesi	%					0.33	0.45	0.58	0.41	0.38	0.74	0.67	
6-2-27	Southeast Sulawesi	%					0.03	0.87	0.95	0.81	0.70	2.10	0.86	
6-2-28	Maluku	%					0.01	4.15	3.70	2.58	2.00	3.02	0.03	
6-2-29	North Maluku	%					0.78	0.13	0.15	0.17	0.09	0.11	0.07	
6-2-30	Bali	%					0.35	0.52	1.18	0.58	0.63	0.47	0.44	
6-2-31	West Nusa Tenggara	%					0.49	1.30	1.51	1.05	1.04	1.09	1.55	
6-2-32	East Nusa Tenggara	%					0.27	0.98	0.89	0.80	0.78	1.15	0.72	
6-2-33	Papua	%					-	-	-	-	-	0.97	0.35	
6-2-33	West Papua	%					-	-	-	-	-	0.97	0.35	

No.	Indicator	Unit	1989/1990	1994/1995	1999/2000	2000/2001	2001/2002	2002/2003	2003/2004	2004/2005	2005/2006	2006/2007	2007/2008	2008/2009
7-1	Completion rate in primary school	National							97.41	95.05	97.40	96.81	96.86	
7-1-1		DKI Jakarta							99.53	95.31	97.80	99.12	99.08	
7-1-2		West Java							92.30	97.77	99.45	98.41	98.17	
7-1-3		Banten							96.41	96.21	97.88	97.60	96.92	
7-1-4		Central Java							98.60	99.72	97.65	97.29	97.84	
7-1-5		Yogyakarta							98.77	96.58	98.64	97.44	97.47	
7-1-6		East Java							99.62	98.44	98.39	96.04	96.99	
7-1-7		Nanggroe Aceh Darussaia							89.72	96.12	98.50	96.60	96.46	
7-1-8		North Sumatera							96.16	96.48	96.72	97.47	95.99	
7-1-9		West Sumatera							87.55	99.00	99.37	94.31	94.73	
7-1-10		Riau							98.52	99.38	98.83	95.20	96.36	
7-1-11		Riau islands							-	-	94.18	95.65	95.40	
7-1-12		Jambi							93.52	92.45	98.66	93.06	93.65	
7-1-13		South Sumatera							84.13	80.19	95.52	95.77	95.08	
7-1-14		Bangka Belitung							97.51	89.10	90.88	94.01	95.36	
7-1-15		Bengkulu							99.71	85.27	92.15	92.50	92.69	
7-1-16		Lampung							98.39	90.73	93.44	97.77	97.09	
7-1-17		West Kalimantan							90.30	89.78	96.87	96.35	96.21	
7-1-18		Central Kalimantan							83.23	91.09	90.36	96.43	96.42	
7-1-19		South Kalimantan							93.34	92.22	96.72	94.01	94.37	
7-1-20		East Kalimantan							85.96	92.55	95.03	97.52	97.56	
7-1-21		North Sulawesi							99.33	86.71	97.21	96.10	97.06	
7-1-22		Gorontalo							93.00	88.62	88.53	95.41	95.45	
7-1-23		Central Sulawesi							88.73	97.40	94.69	95.49	95.63	
7-1-24		South Sulawesi							91.92	95.69	98.60	96.16	95.46	
7-1-25		West Sulawesi							-	-	96.58	95.66	96.50	
7-1-26		Southeast Sulawesi							95.90	98.09	96.92	98.31	98.07	
7-1-27		Maluku							92.06	96.87	96.23	98.91	97.53	
7-1-28		North Maluku							95.46	91.26	97.77	96.17	96.53	
7-1-29		Bali							98.56	99.15	97.81	97.32	97.58	
7-1-30		West Nusa Tenggara							95.19	86.53	90.47	95.70	95.74	
7-1-31		East Nusa Tenggara							94.42	93.10	97.87	92.47	94.25	
7-1-32		Papua							96.34	85.78	96.12	96.07	95.28	
7-1-33	West Papua							-	-	97.41	94.77	95.31		

No.	Indicator	Unit	1989/1990	1994/1995	1999/2000	2000/2001	2001/2002	2002/2003	2003/2004	2004/2005	2005/2006	2006/2007	2007/2008	2008/2009
7-2	Completion rate in junior secondary school	%			90.92	92.43	95.85	93.32	95.70	94.24	93.79	97.56	98.17	
7-2-1		%			96.58	99.88	96.89	88.20	94.96	95.18	98.98	97.21	98.07	
7-2-2	DKI Jakarta	%			91.56	97.55	97.05	94.88	95.70	93.64	93.53	97.55	98.62	
7-2-3	West Java	%			-	-	96.68	95.18	89.02	97.90	97.13	99.47	98.80	
7-2-4	Banten	%			90.37	90.23	96.85	94.32	98.36	97.69	96.23	97.66	98.31	
7-2-5	Central Java	%			89.27	91.16	96.67	99.40	95.12	99.58	98.02	97.99	98.24	
7-2-6	Yogyakarta	%			87.57	91.06	95.57	93.95	97.50	95.17	95.20	98.86	98.56	
7-2-7	East Java	%			95.48	94.50	97.40	95.13	92.26	93.90	92.91	95.46	98.12	
7-2-8	Nangroe Aceh Darussalam	%			96.67	98.70	95.14	94.98	96.95	92.63	90.73	98.84	99.35	
7-2-9	North Sumatera	%			97.75	97.22	97.53	92.38	96.01	97.55	98.03	98.77	96.18	
7-2-10	West Sumatera	%			93.99	91.35	96.56	99.19	96.39	81.80	90.48	97.91	99.26	
7-2-11	Riau	%			-	-	-	-	-	-	90.55	95.57	96.56	
7-2-12	Riau islands	%			93.81	89.82	95.28	97.84	96.63	97.57	97.02	98.06	95.35	
7-2-13	Jambi	%			91.23	89.07	93.65	87.97	97.04	95.42	94.53	97.34	97.83	
7-2-14	South Sumatera	%			-	-	93.83	96.98	97.63	92.39	92.84	98.37	96.89	
7-2-15	Bangka Belitung	%			97.09	84.91	95.06	93.25	94.63	88.22	89.80	94.55	97.55	
7-2-16	Bengkulu	%			98.84	86.26	96.35	93.76	90.97	90.88	91.10	98.27	94.92	
7-2-17	Lampung	%			96.00	84.65	92.96	95.34	94.87	91.04	91.49	97.97	98.90	
7-2-18	West Kalimantan	%			72.95	80.21	90.01	73.96	96.68	83.36	92.76	98.14	96.99	
7-2-19	Central Kalimantan	%			97.47	97.71	95.73	88.87	94.57	93.31	93.14	97.00	95.17	
7-2-20	South Kalimantan	%			96.37	90.65	93.50	89.31	94.90	87.67	99.11	97.94	98.26	
7-2-21	East Kalimantan	%			85.02	89.46	95.00	86.63	86.35	89.61	90.80	93.56	98.41	
7-2-22	North Sulawesi	%			-	-	95.24	97.65	96.87	88.22	93.61	88.81	97.78	
7-2-23	Gorontalo	%			82.58	90.27	96.28	91.78	93.51	83.24	87.40	93.58	96.99	
7-2-24	Central Sulawesi	%			79.77	85.32	93.64	98.55	97.96	85.22	85.98	98.39	98.63	
7-2-25	South Sulawesi	%			-	-	-	-	-	-	87.59	99.26	94.10	
7-2-26	West Sulawesi	%			96.27	84.49	95.26	93.31	86.91	85.92	87.89	92.19	97.24	
7-2-27	Southeast Sulawesi	%			99.94	93.60	98.86	96.41	92.04	92.27	91.32	98.02	94.74	
7-2-28	Maluku	%			-	-	98.88	83.11	89.11	98.01	97.29	96.64	95.97	
7-2-29	North Maluku	%			99.23	94.12	93.40	94.73	95.46	92.55	99.37	96.89	98.86	
7-2-30	Bali	%			80.57	80.89	96.78	91.82	94.57	87.10	92.50	88.59	99.52	
7-2-31	West Nusa Tenggara	%			85.16	95.77	95.62	75.05	88.78	94.73	91.99	98.42	99.41	
7-2-32	East Nusa Tenggara	%			82.08	85.63	94.14	95.76	95.81	71.86	79.44	97.41	97.27	
7-2-33	Papua	%			-	-	-	-	-	-	98.12	79.60	96.81	
7-2-33	West Papua	%			-	-	-	-	-	-	-	-	-	

Note AVL: Availability, FRQ: Frequency ASN+CI: Neighboring countries (ASEAN, China and India), ORG: Origin of the Source
Shaded cells: data is not available

DEV-1: Regional inequity in administrative capacity, and budget for basic education

No.	Indicator	Unit	Indonesia	Brunei	Cambodia	Lao	Malaysia	Myanmar	Philippines	Singapore	Thailand	Vietnam	China	India	Data source
1-1	Public expenditure per students in US dollars PPP in primary education	USD	-	-	-	165	1,313	-	252	-	-	-	-	179	2007 from Global education digest 2009 UNESCO
1-2	Public expenditure per students in US dollars PPP in secondary education (ISCED 2-3)	USD	-	-	-	84	-	-	267	-	-	-	-	335	2007 from Global education digest 2009 UNESCO
2	Total public expenditure on education as a % of total government expenditure	%	17.5	-	12.4	15.8	-	-	15.2	15.3	20.9	-	-	-	2007 from Global education digest 2009 UNESCO

Note AVL: Availability, FRQ: Frequency ASN+CI: Neighboring countries (ASEAN, China and India), ORG: Origin of the Source
Digit is down to the first dismal digit

DEV-2: Regional inequity in Access

No.	Indicator	Unit	Indonesia	Brunei	Cambodia	Lao	Malaysia	Myanmar	Philippines	Singapore	Thailand	Vietnam	China	India	Data source
1-1	Net enrollment ratio in primary school	%	95	93	89	86	97	-	91	-	95	-	-	89	2007 from Global education digest 2009 UNESCO
1-2	Net enrollment ratio in secondary school (junior, senior secondary)	%	68	89	34	36	69	-	61	-	81	-	-	-	2007 from Global education digest 2009 UNESCO
2	Transition rate from primary to secondary	%	99	93	79	78	99	73	98	-	87	93	-	84	2006-2007 from Global education digest UNESCO

Note AVL: Availability, FRQ: Frequency ASN+CI: Neighboring countries (ASEAN, China and India), ORG: Origin of the Source

DEV-3: Regional inequity in quality of education

No.	Indicator	Unit	Indonesia	Brunei	Cambodia	Laos	Malaysia	Myanmar	Philippines	Singapore	Thailand	Vietnam	China	India	Data source
1-1	Average class size in public primary education	prs	29.6	-	-	-	29.2	-	38.7	-	22.1	-	36.1	-	-2007 from Global education digest 2009
1-2	Average class size in public lower secondary education in general programme	prs	36.8	-	-	-	19.3	-	53.1	-	34.8	-	56.1	-	-2007 from Global education digest 2009
2-1	Number of students per teacher in primary education	prs	19	13	51	30	16	29	34	20	16	20	18	-	-2007 from Global education digest 2009
2-2	Number of students per teacher in secondary education (junior, senior secondary)	prs	13	11	29	24	17	33	35	17	21	22	16	-	-2007 from Global education digest 2009
3-1	Trained teachers in primary education	%	-	83	98	90	-	99	-	96	-	98	-	-	-2007 from Global education digest 2009
3-2	Trained teachers in secondary education (junior, senior secondary)	%	-	82	99	93	-	97	-	95	-	98	-	-	-2007 from Global education digest 2009
4	Average score of national exam in junior secondary school by subject	point	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	No available
5	Survival rate to grade 5	%	95	98	54	61	89	73	73	-	-	92	-	66	2006-2007 from Global education digest 2009
6-1	Dropout ratio in primary school	%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	No available
6-2	Dropout ratio in secondary school (junior, senior secondary)	%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	No available
7-1	Repetition rate in primary education	%	3	2	12	17	-	1	2	-	9	1	-	3	2007 from Global education digest 2009
7-2	Repetition rate in secondary education (junior, senior secondary)	%	-	12	3	2	-	3	3	-	10	1	-	5	2007 from Global education digest 2009
8	Gross primary graduation ratio	%	-	89	76	74	-	-	-	-	-	-	-	-	-2007 from Global education digest 2009
9-1	Completion rate in primary school	%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	No available
9-2	Completion rate in secondary school (junior, senior secondary)	%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	No available

Note: AVL: Availability, FRC: Frequency ASN-CI: Neighboring countries (ASEAN, China and India), ORG: Origin of the Source
Shaded cells: Data is not available

DEV-1: Quality assurance

No.	Indicator	Unit	1989/1990	1994/1995	1999/2000	2000/2001	2001/2002	2002/2003	2003/2004	2004/2005	2005/2006	2006/2007	2007/2008	2008/2009
1	Public expenditure on higher education per student	billion Rp.				78.46	75.35	75.60	78.28	63.35	52.91	55.53	63.62	
2	Gross graduation ratio from university level (as first degree)	%												
3	Gross Retention rate of students	%		69.68	66.44	78.46	75.35	75.60	78.28	63.35	52.91	55.53	63.62	
4-1-1	Percentage of lectures by certificate	Public D4 or less than D4							0.4	0.4	0.4	0.7	0.7	
4-1-2		Public S1						39.3	37.0	37.1	37.1	38.1	38.1	
4-1-3		Public SP1						1.6	1.8	1.8	2.6	1.8	1.8	
4-1-4		Public SP2						1.9	1.6	1.9	2.0	0.4	0.4	
4-1-5		Public S2						45.7	47.2	45.6	45.6	46.9	46.9	
4-1-6		Public S3						11.0	12.1	11.0	12.1	11.5	11.5	
4-1-7		Public Profession						0.1	0.1	0.1	0.1	0.2	0.6	0.6
4-2-1	Percentage of lectures by certificate	Private D4 or less than D4							0.5	0.8	0.6	2.8	3.2	
4-2-2		Private S1						56.1	61.1	61.1	61.2	58.1	57.9	
4-2-3		Private SP1						1.1	0.7	1.1	0.8	0.9	0.9	
4-2-4		Private SP2						0.2	0.1	0.2	0.1	0.1	0.1	
4-2-5		Private S2						36.8	37.3	36.8	37.3	37.3	34.3	34.1
4-2-6		Private S3						5.3	-	5.3	-	-	3.1	3.1
4-2-7		Private Profession						-	-	-	-	-	0.7	0.7

Note: Shaded cells: Data is not available

DEV-2: Relevance : comparison in demand between academic and technical skill development

No.	Indicator	Unit	1990	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	
1-1	Unemployment	%							9.9	11.2	10.3	9.1	8.4	8.1	
1-2		%					9.5	10.3	9.8	7.9	7.2	5.3	5.8	28.3	
1-3		%					25.8	25.8	22.2	22.9	23.7	21.8	22.4	22.2	
1-4		%					23.5	24.6	26.2	26.5	25.0	22.6	21.0	23.0	
1-5		%					35.5	35.6	36.0	42.9	38.0	40.7	40.6	14.4	
1-6		%					2.7	2.1	2.3	2.6	2.5	4.0	3.9	5.3	
1-7		%					3.0	1.3	3.4	3.3	3.6	5.7	6.4	6.8	
2-1	Population (15+) who work by industry	%					44.3	46.3	43.3	44.0	42.0	41.2	40.3	41.2	
2-2		%					0.7	0.8	1.1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.1	
2-3		%					13.2	12.0	11.8	12.7	12.5	12.4	12.2	12.1	
2-4		%					0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	
2-5		%					4.7	4.5	4.8	4.9	4.9	5.3	5.3	4.4	
2-6		%					19.4	18.6	20.4	19.1	20.1	20.6	20.7	20.9	
2-7		%					5.1	5.5	5.8	1.2	5.9	1.4	8.0	5.7	
2-8		%					1.1	1.4	1.2	1.2	1.4	1.4	1.4	1.4	
2-9		%					11.3	10.7	11.2	11.0	11.9	12.0	12.8	13.0	
3-1		Graduates by field of education as a % of total	%					2.5	1.9	1.1	1.3	1.3	1.3	1.3	
3-2			%					3.6	0.7	0.7	0.8	0.7	0.5	0.5	
3-3			%					3.3	2.4	2.6	2.3	2.4	2.5	2.5	
3-4			%					1.7	2.4	2.9	2.3	2.4	2.0	2.0	
3-5			%					0.1	1.1	1.1	1.0	1.0	0.8	0.8	
3-6			%					1.9	2.4	2.6	2.4	2.5	2.8	2.8	
3-7			%					22.3	27.0	30.4	24.5	26.0	28.9	28.7	
3-8			%					3.8	3.8	4.6	4.4	4.4	7.1	7.1	
3-9			%					0.4	0.2	0.2	0.2	0.2	0.4	0.4	
3-10			%					1.2	2.0	2.0	2.2	2.1	2.6	2.6	
3-11	%						1.4	1.5	1.4	1.4	1.4	2.6	2.6		
3-12	%						1.4	3.3	3.5	4.5	4.2	3.1	3.1		
3-13	%						0.2	0.5	0.5	0.6	0.6	0.4	0.4		
3-14	%						0.5	0.1	0.1	0.3	0.2	0.2	0.2		
3-15	%						4.0	0.5	0.4	0.9	0.8	0.7	0.7		
3-16	%						0.3	3.5	4.3	3.4	3.6	5.7	5.7		
3-17	%						0.4	1.8	2.1	1.6	1.8	1.2	1.2		
3-18	%						1.4	0.9	0.5	0.8	0.7	0.7	0.7		
3-19	%						0.5	3.4	3.4	4.0	3.9	3.0	3.0		

Education														
Higher Education														
No.	Indicator	Unit	1990	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
3-20	Carpentry, Handicraft, and Industry	%					0.2	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	
3-21	Farming	%					1.0	0.9	0.7	1.1	1.0	0.7	0.8	
3-22	Psychology	%					9.1	0.9	0.9	0.8	0.8	1.8	1.8	
3-23	Technic/Technology	%					1.9	15.0	16.7	15.4	15.7	14.3	14.2	
3-24	Transportation/Communication	%					0.0	0.6	0.9	0.7	0.7	0.4	0.4	
3-25	Teacher Training	%					37.0	22.7	15.9	22.8	21.0	15.8	16.0	
4-1-1	Relation between labor force by sector and their higher education attainment (Diploma 2)	%						3.5			1.8			
4-1-2	Agriculture, forestry, hunting, fisheries	%						3.2			2.8			
4-1-3	Mining	%						3.0			4.0			
4-1-4	Manufacturing industry	%						0.7			1.2			
4-1-5	Electricity, gas and water	%						9.4			12.3			
4-1-6	Construction	%						3.3			4.0			
4-1-7	Wholesale trade, retail trade, restaurants and hote	%						13.4			6.9			
4-1-8	Transportation, storage, communication	%						60.6			65.3			
4-1-9	Financing, insurance, real estate and business services	%						2.9			1.8			
4-2-1	Public sector	%						1.9			2.3			
4-2-2	Relation between labor force by sector and their higher education attainment (Diploma 3)	%												
4-2-3	Agriculture, forestry, hunting, fisheries	%						5.5			5.2			
4-2-4	Mining	%						6.4			9.3			
4-2-5	Manufacturing industry	%						2.2			2.1			
4-2-6	Electricity, gas and water	%						17.4			19.0			
4-2-7	Construction	%						10.8			10.1			
4-2-8	Wholesale trade, retail trade, restaurants and hote	%						19.0			14.0			
4-2-9	Transportation, storage, communication	%						31.4			33.8			
4-3-1	Financing, insurance, real estate and business services	%						5.3			4.2			
4-3-2	Public sector	%												
4-3-3	Relation between labor force by sector and their higher education attainment (S1)	%												
4-3-4	Agriculture, forestry, hunting, fisheries	%						2.1			2.1			
4-3-5	Mining	%						6.8			3.8			
4-3-6	Manufacturing industry	%						6.2			7.5			
4-3-7	Electricity, gas and water	%						4.2			4.3			
4-3-8	Construction	%						13.3			13.2			
4-3-9	Wholesale trade, retail trade, restaurants and hote	%						7.4			8.8			

DEV-3: Regional inequity in expansion of access, and governance

No.	Indicator	Unit	1989/1990	1994/1995	1999/2000	2000/2001	2001/2002	2002/2003	2003/2004	2004/2005	2005/2006	2006/2007	2007/2008	2008/2009
1-1	Number of higher education institutions	institutions						78	81	81	82	82	82	
1-1-1		Public total						43	46	46	46	48	48	
1-1-2		Public university						6	6	6	6	6	6	
1-1-3		Public institute						4	4	4	4	2	2	
1-1-4		Public school of higher education						-	-	-	-	0	0	
1-1-5		Public academy						25	25	25	26	26	26	
1-2		Private polytechnic						1,846	2,347	2,435	2,756	2,556	2,598	
1-2-1		Private total						318	350	356	375	371	375	
1-2-2		Private university						43	44	43	43	37	37	
1-2-3		Private institute						880	1,076	1,130	1,248	1,164	1,186	
1-2-4		Private school of higher education						570	773	794	964	869	884	
1-2-5		Private academy						35	104	112	126	115	116	
2-1	Number of students in higher education institutions	prs						918,276	879,605	910,910	718,355	825,876	1,237,408	
2-1-1		Public total						839,124	787,134	820,533	640,086	744,694	1,139,050	
2-1-2		Public university						40,922	47,799	54,163	43,145	38,524	39,027	
2-1-3		Public institute						2,395	2,581	2,725	2,659	865	877	
2-1-4		Public school of higher education						-	-	-	-	0	0	
2-1-5		Public academy						35,835	42,091	33,489	32,465	41,793	58,454	
2-1		Private total						1,926,351	2,917,112	1,879,481	1,973,455	1,757,311	2,567,879	
2-2-1		Private university						355,436	1,718,238	1,079,003	1,132,953	966,742	1,412,655	
2-2-2		Private institute						54,763	183,099	108,649	114,081	71,804	104,924	
2-2-3		Private school of higher education						880,379	739,657	497,947	522,844	519,157	758,620	
2-2-4		Private academy						594,656	245,213	170,026	178,527	168,222	245,816	
2-2-5		Private polytechnic						41,117	30,905	23,856	25,049	31,386	45,864	
3-1	Number of students in higher education institutions under MONE (Diploma)	prs						1,280,642	791,438	623,129	563,214	500,684	802,917	
3-1-1		National						460,490	207,506	171,885	100,684	98,830	280,784	
3-1-2		DKI Jakarta						110,457	80,788	88,057	89,506	82,383	113,776	
3-1-3		West Java						-	3,433	4,536	4,830	5,002	7,222	
3-1-4		Banten						112,061	102,779	60,813	61,068	53,813	69,125	
3-1-5		Central Java						81,637	78,521	39,524	40,876	23,065	29,664	
3-1-6		Yogyakarta						91,009	46,108	47,729	47,156	45,236	55,683	
3-1-7		East Java						24,372	12,271	15,518	16,782	7,219	8,425	
3-1-8		Nanggroe Aceh Darussalam						56,683	43,943	40,026	39,582	39,445	52,531	
3-1-9		North Sumatera						37,543	20,847	12,895	16,778	11,244	13,458	
3-1-10		West Sumatera						17,375	10,874	8,406	12,522	8,541	10,880	
3-1-11		Riau						-	-	1,371	1,440	2,438	3,562	
3-1-12		Riau islands						7,995	3,956	1,965	2,913	4,366	5,579	
3-1-13		Jambi						23,437	12,700	16,309	17,343	11,629	14,673	
3-1-13		South Sumatera												

No.	Indicator	Unit	1989/1990	1994/1995	1999/2000	2000/2001	2001/2002	2002/2003	2003/2004	2004/2005	2005/2006	2006/2007	2007/2008	2008/2009
3-1-14		Bangka Belitung					-	-	496	955	1,003	2,090	3,054	
3-1-15		Bengkulu					11,180	1,751	2,858	441	622	9,599	13,325	
3-1-16		Lampung					25,039	15,307	10,510	13,196	12,089	9,553	12,705	
3-1-17		West Kalimantan					19,488	8,900	14,527	7,808	9,090	7,159	9,721	
3-1-18		Central Kalimantan					9,337	1,840	3,351	4,176	4,277	4,075	5,446	
3-1-19		South Kalimantan					13,055	6,287	7,344	6,845	7,124	3,575	4,709	
3-1-20		East Kalimantan					16,607	7,177	6,319	10,134	10,337	9,456	11,880	
3-1-21		North Sulawesi					27,320	6,280	4,044	3,184	5,090	3,824	4,567	
3-1-22		Gorontalo					2,035	1,189	1,363	2,616	3,112	4,329	4,808	
3-1-23		Central Sulawesi					10,486	2,165	2,398	2,846	899	2,467	2,875	
3-1-24		South Sulawesi					47,777	25,808	27,186	19,220	18,948	22,747	28,873	
3-1-25		West Sulawesi					-	-	-	230	242	1,590	2,323	
3-1-26		Southeast Sulawesi					13,418	2,482	2,910	4,166	3,918	2,916	3,654	
3-1-27		Maluku					5,046	4,877	2,025	1,606	1,370	2,807	2,880	
3-1-28		North Maluku					-	-	-	6,438	6,415	1,366	1,875	
3-1-29		Bali					18,034	6,301	7,906	8,253	8,250	5,256	5,698	
3-1-30		West Nusa Tenggara					14,090	5,687	5,755	6,562	5,396	5,565	7,529	
3-1-31		East Nusa Tenggara					11,588	4,728	4,148	5,063	5,215	2,659	3,172	
3-1-32		Papua					13,083	6,004	7,050	7,053	7,058	5,191	7,039	
3-1-33		West Papua					-	-	-	1,322	1,280	1,249	1,422	
3-2	Number of students in higher education institutions under MONE (S1)	National					1,634,649	2,147,093	3,005,279	2,167,262	2,128,596	1,930,930	2,768,606	
3-2-1		DKI Jakarta					321,425	433,902	644,909	463,692	378,324	279,773	591,040	
3-2-2		West Java					196,248	245,002	410,557	256,360	258,610	215,930	289,937	
3-2-3		Banten					-	-	5,964	18,923	19,808	39,307	53,397	
3-2-4		Central Java					134,405	185,349	291,336	180,944	185,380	167,433	218,588	
3-2-5		Yogyakarta					157,203	178,473	280,868	160,067	167,609	160,314	214,716	
3-2-6		East Java					347,480	405,980	421,481	339,512	356,397	277,493	368,134	
3-2-7		Nanggroe Aceh Darussalam					26,047	39,328	75,167	45,371	40,898	64,809	87,927	
3-2-8		North Sumatera					111,389	134,399	223,487	125,705	134,880	135,675	184,372	
3-2-9		West Sumatera					41,399	62,885	92,229	55,302	52,774	49,298	61,099	
3-2-10		Riau					14,929	8,394	40,769	23,961	29,734	22,417	28,107	
3-2-11		Riau islands					-	-	-	1,416	1,487	4,448	6,500	
3-2-12		Jambi					4,688	6,553	25,189	11,955	14,342	16,509	21,038	
3-2-13		South Sumatera					40,763	54,661	80,223	56,548	58,023	46,970	63,727	
3-2-14		Bangka Belitung					-	-	902	1,379	1,448	1,504	2,198	
3-2-15		Bengkulu					5,918	5,568	7,454	13,698	9,061	9,340	10,654	
3-2-16		Lampung					20,375	36,557	25,203	41,999	40,008	45,487	55,398	
3-2-17		West Kalimantan					7,817	9,842	17,647	9,742	17,141	17,732	22,389	
3-2-18		Central Kalimantan					5,904	7,591	11,975	10,700	10,940	10,131	12,246	
3-2-19		South Kalimantan					14,958	25,239	31,999	20,910	20,903	19,158	24,493	
3-2-20		East Kalimantan					15,372	20,459	21,690	27,721	32,885	31,588	40,235	

No.	Indicator	Unit	1989/1990	1994/1995	1999/2000	2000/2001	2001/2002	2002/2003	2003/2004	2004/2005	2005/2006	2006/2007	2007/2008	2008/2009
3-2-21	North Sulawesi	prs					11,219	30,389	29,422	28,398	35,023	22,602	27,072	
3-2-22	Gorontalo	prs					1,582	2,856	3,539	5,354	5,854	5,340	6,159	
3-2-23	Central Sulawesi	prs					9,852	18,933	19,318	19,480	11,959	25,198	32,210	
3-2-24	South Sulawesi	prs					-	108,531	121,696	105,489	106,142	110,436	148,441	
3-2-25	West Sulawesi	prs					70,520	-	-	14,672	1,756	3,656	5,343	
3-2-26	Southeast Sulawesi	prs					6,124	16,806	7,462	17,149	8,324	18,381	23,078	
3-2-27	Maluku	prs					7,818	14,123	13,343	7,941	13,248	14,447	17,125	
3-2-28	North Maluku	prs					-	-	752	8,689	8,046	11,006	14,129	
3-2-29	Bali	prs					21,655	33,235	37,820	32,187	33,784	29,540	38,329	
3-2-30	West Nusa Tenggara	prs					13,519	21,438	21,671	27,311	27,613	27,555	36,557	
3-2-31	East Nusa Tenggara	prs					15,380	22,475	16,027	20,824	20,837	23,536	31,419	
3-2-32	Papua	prs					10,660	18,125	21,180	20,212	18,979	14,888	20,163	
3-2-33	West Papua	prs					-	-	-	6,651	6,381	9,029	12,386	
3-3	Number of students in higher education institutions under MONE (S2)	prs										135,865	208,788	
3-3-1	DKI Jakarta	prs										53,355	106,513	
3-3-2	West Java	prs										16,400	20,698	
3-3-3	Banten	prs										0	0	
3-3-4	Central Java	prs										5,880	6,736	
3-3-5	Yogyakarta	prs										17,091	22,342	
3-3-6	East Java	prs										13,748	17,721	
3-3-7	Nanggroe Aceh Darussalam	prs										1,494	1,514	
3-3-8	North Sumatera	prs										6,050	6,963	
3-3-9	West Sumatera	prs										8,637	11,665	
3-3-10	Riau	prs										630	638	
3-3-11	Riau islands	prs										0	0	
3-3-12	Jambi	prs										189	191	
3-3-13	South Sumatera	prs										2,207	2,656	
3-3-14	Bangka Belitung	prs										0	0	
3-3-15	Bengkulu	prs										420	425	
3-3-16	Lampung	prs										136	138	
3-3-17	West Kalimantan	prs										468	474	
3-3-18	Central Kalimantan	prs										73	74	
3-3-19	South Kalimantan	prs										1,032	1,046	
3-3-20	East Kalimantan	prs										1,050	1,064	
3-3-21	North Sulawesi	prs										731	741	
3-3-22	Gorontalo	prs										143	145	
3-3-23	Central Sulawesi	prs										383	388	
3-3-24	South Sulawesi	prs										3,410	4,287	
3-3-25	West Sulawesi	prs										0	0	
3-3-26	Southeast Sulawesi	prs										140	142	
3-3-27	Maluku	prs										114	115	

No.	Indicator	Unit	1989/1990	1994/1995	1999/2000	2000/2001	2001/2002	2002/2003	2003/2004	2004/2005	2005/2006	2006/2007	2007/2008	2008/2009
3-3-28		North Maluku										0	0	
3-3-29		Bali										1,517	1,537	
3-3-30		West Nusa Tenggara										310	314	
3-3-31		East Nusa Tenggara										44	45	
3-3-32		Papua										213	216	
3-3-33		West Papua										0	0	
4	Number of students per institution													
4-1		National	1,677			1,446	1,549	1,107	948	973	1,356			
4-2		DKI Jakarta	4,417			2,554	2,745	1,956	1,398	1,426	3,123			
4-3		West Java	1,140			1,199	1,686	1,011	811	875	1,146			
4-4		Banten	-			1,526	207	381	340	521	639			
4-5		Central Java	1,512			1,588	1,859	1,206	1,092	1,004	1,258			
4-6		Yogyakarta	2,155			2,330	3,401	1,701	1,612	1,626	2,141			
4-7		East Java	1,404			1,639	1,545	1,335	1,234	1,087	1,365			
4-8		Nanggroe Aceh Darussalam	1,189			1,234	1,957	1,181	1,124	1,152	1,524			
4-9		North Sumatera	1,162			1,264	1,571	985	822	919	1,188			
4-10		West Sumatera	1,091			1,139	1,448	852	760	945	966			
4-11		Riau	1,167			791	853	556	721	746	810			
4-12		Riau islands	-			-	-	199	433	621				
4-13		Jambi	838			667	1,342	691	528	615	873			
4-14		South Sumatera	1,284			865	976	685	719	585	748			
4-15		Bangka Belitung	-			-	-	240	205	425	458			
4-16		Bengkulu	882			434	464	608	599	1,281	1,450			
4-17		Lampung	800			968	564	840	758	830	1,015			
4-18		West Kalimantan	1,160			799	1,299	550	662	647	827			
4-19		Central Kalimantan	642			481	621	606	579	613	694			
4-20		South Kalimantan	1,524			1,931	1,453	1,046	1,049	940	1,106			
4-21		East Kalimantan	848			858	596	802	796	761	944			
4-22		North Sulawesi	810			883	815	743	825	659	741			
4-23		Gorontalo	-			2,023	596	761	781	1,229	1,094			
4-24		Central Sulawesi	1,109			1,083	1,284	902	528	1,155	1,456			
4-25		South Sulawesi	1,056			1,088	1,007	870	816	866	1,124			
4-26		West Sulawesi	-			-	-	211	166	525	698			
4-27		Southeast Sulawesi	1,594			1,308	442	827	391	779	954			
4-28		Maluku	705			1,763	874	634	798	962	980			
4-29		North Maluku	1,001			-	-	1,541	1,482	1,300	1,482			
4-30		Bali	1,258			1,107	1,198	1,016	898	892	1,125			
4-31		West Nusa Tenggara	1,110			1,108	958	1,283	991	877	1,160			
4-32		East Nusa Tenggara	1,170			958	660	966	820	827	997			
4-33		Papua	758			786	554	809	680	618	790			
5	Number of students per lecture													
5-1		National	16			14	19	17	16	12	15			
		DKI Jakarta	35			18	22	22	18	13	25			

No.	Indicator	Unit	1989/1990	1994/1995	1999/2000	2000/2001	2001/2002	2002/2003	2003/2004	2004/2005	2005/2006	2006/2007	2007/2008	2008/2009
5-2	West Java	prs				12		13	18	16	16	10	12	
5-3	Banten	prs				-		18	6	13	15	10	12	
5-4	Central Java	prs				15		15	14	15	15	9	11	
5-5	Yogyakarta	prs				15		17	33	18	16	12	14	
5-6	East Java	prs				15		15	24	18	18	12	13	
5-7	Nanggroe Aceh Darussalam	prs				13		10	26	16	16	16	17	
5-8	North Sumatera	prs				11		12	26	14	15	16	19	
5-9	West Sumatera	prs				10		11	19	17	16	14	15	
5-10	Riau	prs				14		12	23	18	21	13	14	
5-11	Riau islands	prs				-		-	-	13	12	6	8	
5-12	Jambi	prs				9		8	16	12	13	10	13	
5-13	South Sumatera	prs				10		11	32	18	18	10	11	
5-14	Bangka Belitung	prs				-		-	-	18	18	9	10	
5-15	Bengkulu	prs				12		8	11	12	8	12	14	
5-16	Lampung	prs				13		15	18	20	19	15	17	
5-17	West Kalimantan	prs				15		9	23	11	15	12	15	
5-18	Central Kalimantan	prs				9		7	15	14	14	12	12	
5-19	South Kalimantan	prs				12		13	19	15	15	13	15	
5-20	East Kalimantan	prs				12		11	17	16	16	8	13	
5-21	North Sulawesi	prs				7		9	9	9	10	7	8	
5-22	Gorontalo	prs				-		14	10	11	11	13	14	
5-23	Central Sulawesi	prs				8		9	12	12	7	14	16	
5-24	South Sulawesi	prs				11		11	12	16	15	16	18	
5-25	West Sulawesi	prs				-		-	-	14	15	38	35	
5-26	Southeast Sulawesi	prs				14		12	8	13	7	12	14	
5-27	Maluku	prs				15		12	13	7	11	6	15	
5-28	North Maluku	prs				16		-	-	16	13	10	11	
5-29	Bali	prs				9		9	16	11	11	12	14	
5-30	West Nusa Tenggara	prs				9		10	15	16	14	16	20	
5-31	East Nusa Tenggara	prs				15		11	11	14	12	15	18	
5-32	Papua	prs				14		13	19	17	16	12	14	
5-33	West Papua	prs				-		-	-	13	11	11	14	
6	Gross enrollment ratio	%							14.6	15.0	16.7	17.5	18.5	20.0
6-1	DKI Jakarta	%												
6-2	West Java	%												
6-3	Banten	%												
6-4	Central Java	%												
6-5	Yogyakarta	%												
6-6	East Java	%												
6-7	Nanggroe Aceh Darussalam	%												
6-8	North Sumatera	%												
6-9	West Sumatera	%												

No.	Indicator	Unit	1989/1990	1994/1995	1999/2000	2000/2001	2001/2002	2002/2003	2003/2004	2004/2005	2005/2006	2006/2007	2007/2008	2008/2009
6-10		Riau												
6-11		Riau islands												
6-12		Jambi												
6-13		South Sumatera												
6-14		Bangka Belitung												
6-15		Bengkulu												
6-16		Lampung												
6-17		West Kalimantan												
6-18		Central Kalimantan												
6-19		South Kalimantan												
6-20		East Kalimantan												
6-21		North Sulawesi												
6-22		Gorontalo												
6-23		Central Sulawesi												
6-24		South Sulawesi												
6-25		West Sulawesi												
6-26		Southeast Sulawesi												
6-27		Maluku												
6-28		North Maluku												
6-29		Bali												
6-30		West Nusa Tenggara												
6-31		East Nusa Tenggara												
6-32		Papua												
6-33		West Papua												
7	Continuation rate of students from secondary education to higher education	%		49.95				50.74	70.74	40.63	37.59	40.54	63.06	
7-1		National		89.73				113.49	202.77	112.80	79.43	101.16	172.03	
7-2		DKI Jakarta		41.93				52.00	79.82	37.53	36.06	36.55	58.39	
7-3		West Java		-				-	6.18	18.46	19.33	23.50	32.70	
7-4		Banten		35.16				33.24	64.17	24.56	25.04	27.29	43.23	
7-5		Central Java		146.85				151.48	152.26	96.25	116.62	132.50	212.93	
7-6		Yogyakarta		54.08				56.36	48.01	34.36	34.55	38.05	59.01	
7-7		East Java		50.79				55.29	127.24	78.06	51.54	55.96	73.71	
7-8		Nanggroe Aceh Darussalam		38.30				35.63	63.05	31.23	29.13	32.53	49.56	
7-9		North Sumatera		55.77				46.63	70.78	35.67	38.13	30.08	54.02	
7-10		West Sumatera		27.70				22.84	47.83	23.75	23.28	26.90	37.41	
7-11		Riau		-				-	-	35.74	33.97	42.40	53.86	
7-12		Riau islands		20.84				17.22	57.72	25.02	23.96	22.14	31.14	
7-13		Jambi		30.09				40.46	61.30	33.96	31.50	32.02	46.85	
7-14		South Sumatera		-				-	4.44	13.58	13.21	17.82	24.59	
7-15		Bangka Belitung		45.05				28.04	23.21	18.56	27.82	28.07	41.44	
7-16		Bengkulu		28.65				25.55	20.84	23.56	22.86	24.97	35.79	
7-16		Lampung												

No.	Indicator	Unit	1989/1990	1994/1995	1999/2000	2000/2001	2001/2002	2002/2003	2003/2004	2004/2005	2005/2006	2006/2007	2007/2008	2008/2009
7-17	West Kalimantan	%				33.55		27.65	47.07	37.51	41.95	40.15	54.74	
7-18	Central Kalimantan	%				43.46		37.77	44.19	44.76	34.96	24.54	32.86	
7-19	South Kalimantan	%				48.05		50.81	60.72	32.54	34.90	32.41	50.41	
7-20	East Kalimantan	%				41.60		44.68	53.31	31.82	36.69	35.72	51.94	
7-21	North Sulawesi	%				51.99		61.10	48.38	35.54	39.80	33.39	48.43	
7-22	Gorontalo	%				-		26.07	7.35	55.54	65.43	77.28	95.81	
7-23	Central Sulawesi	%				44.35		35.81	36.12	41.05	39.76	34.84	49.40	
7-24	South Sulawesi	%				63.80		51.73	60.82	40.37	39.96	43.83	71.15	
7-25	West Sulawesi	%				-		-	-	20.35	18.25	21.81	29.10	
7-26	Southeast Sulawesi	%				73.56		41.71	51.96	29.64	31.00	23.07	31.03	
7-27	Maluku	%				14.05		40.29	30.67	32.54	34.60	37.97	53.44	
7-28	North Maluku	%				32.45		-	-	31.44	36.91	25.48	36.06	
7-29	Bali	%				28.15		40.67	45.63	34.37	32.99	31.63	47.39	
7-30	West Nusa Tenggara	%				40.27		38.70	38.93	36.73	32.30	36.14	54.53	
7-31	East Nusa Tenggara	%				34.62		32.68	19.89	28.63	28.43	30.18	42.68	
7-32	Papua	%				58.22		57.06	48.88	60.33	50.59	42.58	52.89	
7-33	West Papua	%				-		-	-	38.24	28.34	33.71	46.17	

Note AVL: Availability, FRQ: Frequency ASN+Ci: Neighboring countries (ASEAN, China and India), ORC: Origin of the Source
Digit is down to the first dismal digit

DEV-1: Quality assurance

No.	Indicator	Unit	Indonesia	Brunei	Cambodia	Lao	Malaysia	Myanmar	Philippines	Singapore	Thailand	Vietnam	China	India	Data source
1	Public expenditure on higher education per student	USD	-	-	153	458	7,506	-	350	-	1,429	-	-	1,162	2007 from Global education digest 2009
2	Gross graduation ratio from university level (ISCED 5A, first degree)	%	-	8	2	3	17	-	20	-	-	-	12	-	2007 from Global education digest 2009
3	Gross retention rate of students	%													
4	Percentage of lectures with certificate	%													

Note AVL: Availability, FRQ: Frequency ASN+CI: Neighboring countries (ASEAN, China and India), ORG: Origin of the Source
Shaded cells: Data is not available

DEV-2: Relevance : comparison in demand between academic and technical skill development

No.	Indicator	Unit	Indonesia	Brunei	Cambodia	Lao	Malaysia	Myanmar	Philippines	Singapore	Thailand	Vietnam	China	India	Data source
1	Unemployment	%	9.1	-	-	-	3.1	-	6.3	4.0	1.2	-	-	-	- 2007 from WDI
1-1	Primary school	%	44.4	-	-	-	13.3	-	13.6	31.0	40.5	-	-	-	- 2008 from WDI
1-2	Secondary school	%	40.7	-	-	-	61.6	-	46.2	25.6	45.5	-	-	-	- 2009 from WDI
1-3	Tertiary school	%	9.6	-	-	-	25.1	-	39.4	43.2	0.1	-	-	-	- 2010 from WDI
2-1	Population (15+) who work by industry	%													
2-2	Mining	%													
2-3	Manufacturing industry	%													
2-4	Electricity, gas and water	%													
2-5	Construction	%													
2-6	Wholesale trade, retail trade, restaurants and hotels	%													
2-7	Transportation, storage, communication	%													
2-8	Financing, insurance, real estate and business services	%													
2-9	Public sector	%													
3-1	Graduates by field of education as a %	%		5	16	1	17	38							- 2007 from Global education digest 200
3-2	of total in bachelor and master degree	%		9	6	12	28					20			- 2007 from Global education digest 200
3-3	Engineering, manufacturing and humanities and arts	%		8	2	26	11	39				3			- 2007 from Global education digest 200
3-4	Social science, business and law	%		13	57	10	22	19				28			- 2007 from Global education digest 200
3-5	Agriculture	%		-	6	11	4	-				5			- 2007 from Global education digest 200
3-6	Health and welfare	%		10	1	2	4	-				3			- 2007 from Global education digest 200
4-1	Relation between labor force by sector and their higher education attainment	%													
4-2	Agriculture, forestry, hunting, fisheries	%													
4-3	Mining	%													
4-4	Manufacturing industry	%													
4-5	Electricity, gas and water	%													
4-6	Construction	%													
4-7	Wholesale trade, retail trade, restaurants and hotels	%													
4-8	Transportation, storage, communication	%													
4-9	Financing, insurance, real estate and business services	%													
4-9	Public sector	%													

Note AVL: Availability, FRQ: Frequency ASN+CI: Neighboring countries (ASEAN, China and India), ORG: Origin of the Source
Digit is down to the first dismal digit

DEV-3: Regional inequity in expansion of access, and governance

No.	Indicator	Unit	Indonesia	Brunei	Cambodia	Lao	Malaysia	Myanmar	Philippines	Singapore	Thailand	Vietnam	China	India
1-1	Number of higher education institutions by type (public)	institutions												
1-2	(Government-dependent)	institutions												
1-3	(private)	institutions												
2-1	Percentage of students in higher education institutions by type of institution (public)	%	26.2	-	-	-	66.9	-	-	-	82.7	-	-	-
2-2	(Government-dependent)	%	-	-	-	-	1.1	-	-	-	-	-	-	-
2-3	(private)	%	73.8	-	-	-	32.0	-	-	-	17.3	-	-	-
3	Number of students per institution	per												
4	Number of students per lecture	pts												
5	Gross enrollment ratio	%	17	15	5	12	30	-	28	-	48	-	23	12
6	Continuation rate of students from secondary education to higher education	%												

Note: AVL: Availability, FRQ: Frequency, ASN+CI: Neighboring countries (ASEAN, China and India), ORG: Origin of the Source
Shaded cells: Data is not available

10 防災

10.1 国家開発計画

10.1.1 国家長期開発計画（RPJPN）2005-2025

防災分野の課題は、「天然資源の管理と環境保全」に関する開発の方向性の一部分として、国家長期開発計画（RPJPN）2005-2025 において次のように述べられている [BAPPENAS 2005]。

- 地理的条件を考慮した、地域社会に対する自然災害の早期警報情報の普及と提供
- リスク軽減のための災害地図の整備

10.1.2 国家中期開発計画（RPJMN）2010-2014

防災分野に関する課題は、国家中期開発計画（RPJMN）2010-2014 において表 10.1.1 に示すとおり「早期警報システム」および「災害管理」として述べられている。これらの課題は国家開発の優先事項の一つである「環境と災害管理」の中に含まれている。

表 10.1.1 国家中期開発計画(RPJMN)2010-2014 における防災分野の課題

No.	Issue	Contents of the Issue
1	Early Warning System	Guarantee over Early Warning System function Tsunami Early Warning System (TEWS) Meteorology Early Warning System (MEWS) in 2010 Climate Early Warning System (CEWS) in 2013
2	Disaster management	Improving disaster response capabilities through; strengthening the capacity of government officials and the community in the effort of risk mitigation as well as disaster management, and management of the danger of forest fires in 33 provinces the establishment of a rapid movement team (a special unit handling disaster) with the support of equipment and adequate transportation basing at two strategic locations (Jakarta and Malang) within easy reach of entire territory of Indonesia

注：本表記載の文言は出典においてはインドネシア語であり、英訳はJICA調査団によるものである。本章では、他表の文言についても、インドネシア政府が英語版を発刊しておらず出典がインドネシア語である場合は、調査団が英訳している。

出典：BAPPENAS (2010)

10.2 分野戦略計画

10.2.1 国家防災計画（RENAS PB）2010-2014

国家防災庁（National Agency for Disaster Management, Badan Nasional Penanggulangan Bencana: BNPB）により 2010 年 1 月に発刊された国家防災計画（Rencana Nasional Penanggulangan Bencana: RENAS PB）¹2010-2014 は、防災分野における最新かつ最上位の戦略計画である。この計画の起案に、JICA による「インド

¹ 英語では The National Disaster Management Plan (NDMP) 2010-2014 である。

ネシア国自然災害管理計画調査」の成果が役立てられている。

RENAS PB 2010-2014 には9つのプログラムがある (表 10.2.1)。

表 10.2.1 RENAS PB 2010-2014 におけるプログラム

No.	Program
1	Strengthening legislative regulations and institutional capacity
2	Integrated disaster management planning
3	Research, education and training
4	Enhancement of capacity and participation of communities and other stakeholders in DRR (Disaster Risk Reduction)
5	Disaster prevention and mitigation
6	Early warning
7	Preparedness
8	Emergency response
9	Rehabilitation and Reconstruction

出典: BNPB (2010)

10.2.2 国家災害リスク軽減行動計画 (NAP-DRR) 2010-2012

防災分野におけるもう一つの重要な戦略計画は国家災害リスク軽減行動計画²2010-2012 (NAP-DRR 2010-2012) である。この作成は世界銀行と UNDP の支援のもと、BAPPENAS と BNPB が主体となって2010年1月に発刊した。NAP-DRR 2010-2012 は国家災害リスク軽減行動計画 2006-2009 (NAP-DRR 2006-2009) の後継であって、災害リスク軽減に関するグローバルな合意として2005～2015年を対象期間とする兵庫行動枠組 (HFA) に即したものとなっている。

NAP-DRR 2010-2012 には、HFA で設定された5つの優先事項と、災害管理に関する法律 2007 年第 24 号および災害管理活動に関する政府令 2008 年第 21 号から設定された7つのプログラムがある (表 10.2.2)。

表 10.2.2 NAP-DRR 2010-2012 における優先事項とプログラム

Priority		Program	
1	Disaster risk reduction as a national and regional priority as well as institutional strengthening	A	Strengthening of laws and regulations as well as institutional capacity
		B	Disaster mitigation planning
2	Utilization of knowledge, innovation, and education to build safety culture and resilience	C	Research, education and training
3	Reduction of disaster risk factors	D	Disaster prevention and mitigation
4	Identification, assessment, and monitoring of disaster risks as well as the application of early warning system	E	Early Warning

² 原典はインドネシア語で Rencana Aksi Pengurangan Risiko Bencana (RAN-PRB) である。

Priority		Program	
5	Strengthening of preparedness to encounter disaster at all levels of community	F	Enhancement of community participation and capacity for the DRR
		G	Preparedness

出典： BAPPENAS and BNPB (2010a)

10.3 開発課題の概要

10.1 節および 10.2 節で述べた国家開発計画と戦略計画に即したインドネシアにおける防災分野の開発課題は、表 10.3.1 に示すとおり 7つの課題にまとめることができる。課題の分類という点では、課題の 1 から 5 は災害リスクの削減ないし災害予防を目指す災害発生前段階のものであり、これはほぼ HFA の 5つの優先行動に対応する。

表 10.3.1 インドネシアにおける防災分野の開発課題

No.	Issues	Disaster Management Cycle	HFA Priority
1	Legislation, institution and planning	Pre-disaster	Priority 1: Making disaster risk reduction a policy priority, institutional strengthening
2	Early warning	Pre-disaster	Priority 2: Risk assessment and early warning systems
3	Research, education and training	Pre-disaster	Priority 3: Education, information and public awareness
4	Disaster prevention and mitigation	Pre-disaster	Priority 4: Reducing underlying risk factors
5	Preparedness	Pre-disaster	Priority 5: Preparedness for effective response
6	Emergency response	Response	—
7	Rehabilitation and reconstruction	Post-disaster	—

出典： JICA 調査団

10.4 セクター開発課題

10.4.1 法整備、組織および計画

(1) 法整備

表 10.4.1 に示すとおり、インドネシア政府は防災に関する基本法である法律 2007 年第 24 号を制定しているほか、防災に関する活動、資金および主要な機関を規定する関連規則を制定している。BNPB は防災を主管する機関であり、その他関連省庁と協力することとなっている。大統領令 2008 年第 8 号は、BNPB の内部に BNPB 長官が議長を務め、関係省庁の政府職員で構成する防災運営委員会について規定している³[BNPB 2009b]。

³ BNPB 以外の防災に関係する省庁に関しては、Appendix 1 を参照。

表 10.4.1 防災に関する法および関連規則

No.	Law and Regulations
1	Law No.24/2007 on Disaster Management
2	Government Regulation No. 21/2008 on the Conduct of Disaster Management
3	Government Regulation No. 22 /2008 on the Funding and Administration of Disaster Aid
4	Government Regulation No. 23/2008 on the Participation of International Agencies and Non-government International Agencies in Disaster Management
5	Presidential Regulation No. 8/2008 on the establishment of the National Agency for Disaster Management (BNPB) and Local Disaster Management Agencies (BPBD)
6	Minister of Home Affairs Regulation No. 46/2008 on BPBD Organization and Works Mechanism
7	Head of BNPB Regulation No. 3/2008 on BPPD

出典：BNPB (2009b), BAPPENAS (A presentation titled “Mainstreaming Disaster Risk Reduction in Development” by Director for Spatial Area and Disadvantaged Region at 2nd session of Global platform for Disaster Risk Reduction at Geneva in June 2009)

(2) 組織

2010年2月の時点でBNPBには111人の職員がいる。BNPBからJICA調査団に提供された情報によると、BNPBの職員を数年のうちに400人に増員する計画があり、すでにBNPBの職員候補が112人いるとのことである。これは、BNPBが防災の実施機関として強化プロセスの最中にあることを意味する。

2009年11月時点のBNPBの資料によると、既に64のBPBDが設立され、20のBPBDが正式な承認を待って設立される(表10.4.2)。RPJMN 2010-2014においては2010年までのBPBDの設立目標数は省レベルで23、県・市レベルで48の計71であることから、この目標はほぼ達成されており、防災に対する組織的基盤が整備されつつあるといえる。

表 10.4.2 BPBD の設立状況

Status	Province	District/City	Total
Already established	20	44	64
In the process of establishment (legislation process under the parliament in the region)	4	16	20
Total	24	60	84

出典：BNPB (a material as of November 2009)

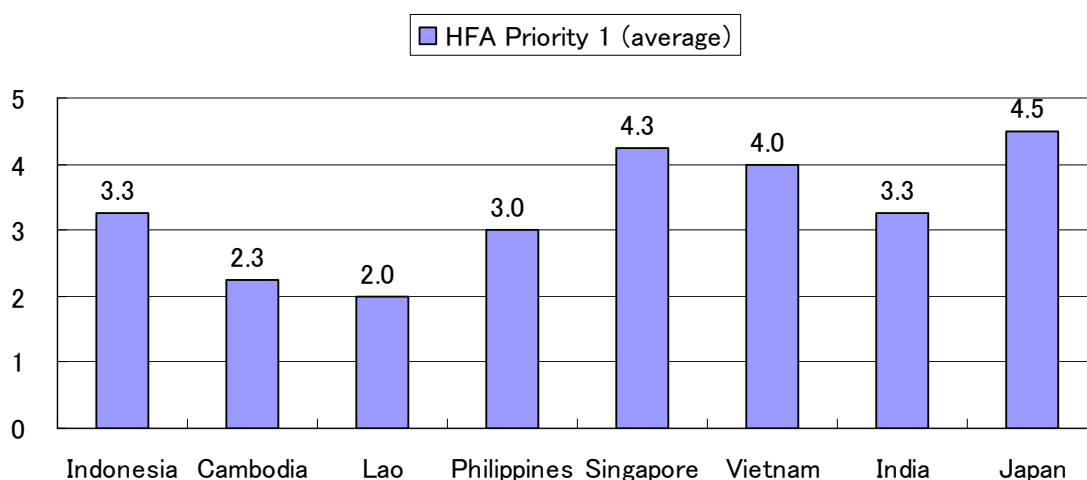
(3) 計画

BNPBによるRENAS PB 2010-2014、BAPPENASによるNAP-DRR 2010-2012など、国家レベルの防災計画は2010年1月に策定されているものの、州、県・市レベルでの地域防災計画(Rencana Penanggulangan Bencana Daerah: RPB Daerah, Regional Disaster Management Plan: RDMP)は、西スマトラ州、東ジャワ州のジュンブル県などの一部の地域を除いて、いまだ策定の準備段階にある。

RPJMN 2010-2014 においては、地域計画の目標数が 2010 年に 71、2014 年に 308 となっており、これらは BPBD の設立の目標数と同様である。

(4) HFA の進捗

HFA の優先行動 1（災害リスク削減を優先政策とすること、組織的基盤の強化）について、インドネシアを含むいくつかの ASEAN 諸国、インド、日本の進捗状況を見ると、優先行動 1 に含まれる 4 つの指標⁴の総スコアの単純平均におけるインドネシアのスコアは、インド、カンボジア、ラオス、フィリピンより高いものの、シンガポール、ベトナム、日本よりは低い（図 10.4.1）。



出典：UNISDR (2009a)

図 10.4.1 一部の ASEAN 諸国、インドおよび日本における HFA 優先行動1の進捗レベル

10.4.2 早期警報

(1) インドネシア津波早期警報システム (Ina TEWS)

インドネシア津波早期警報システム (Ina TEWS) の開発はほぼ完了しており、InaTEWS に関する課題は、監視、処理、および情報提供のレベルについて現在の水準を維持するとともに、情報の正確さおよび質の改善を図ることである。

(2) その他の早期警報システム

地震や津波だけでなく、森林火災、異常気象、洪水などの災害に関する情報を監視、収集および提供するため、以下の早期警報システムの開発が進行中である。

- 気象早期警報システム (MEWS)：気象・気候・地球物理庁 (BMKG)
- 気候早期警報システム (CEWS)：BMKG

⁴ HFA の優先行動における指標の内容は Appendix 2 を参照。

- 洪水予警報システム (FFWS) : 公共事業省 (PU)

RPJMN 2010-2014 における Ina TEWS およびその他の早期警報システムの優先施策は、表 10.4.3 に示すとおりである。

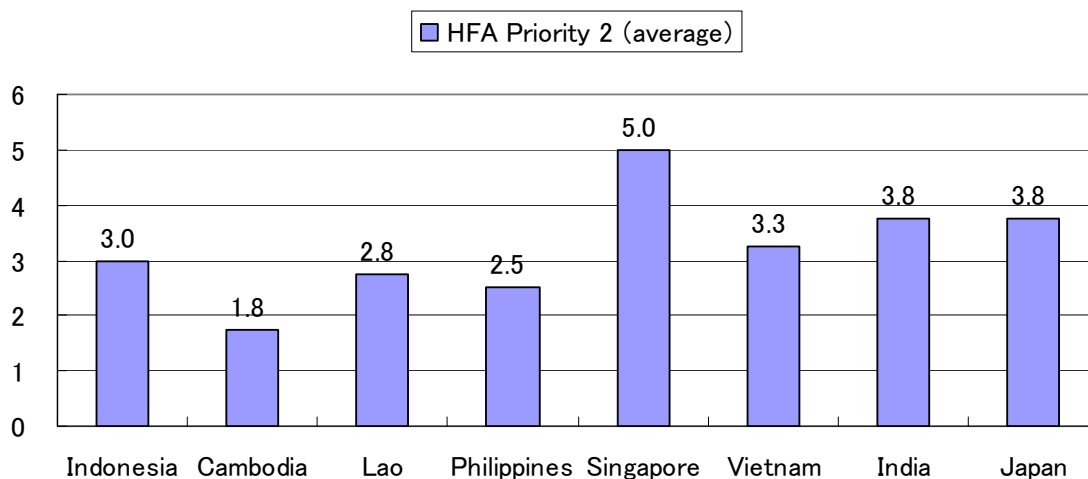
表 10.4.3 Ina TEWS およびその他の早期警報システムの優先施策

No.	Priority Focus/ Activity priority	Strategic Goals (Expected Outcome, Output)	Indicator	Target		Program	Ministry/ Agency Related	Total Budget Allocation 2010-2014 (Rp. Billion)
				2010	2014			
1	Information Quality Improvement Climate, Weather and Other Natural Disasters	Increased service capacity and availability of data and climate information, weather and other natural disasters that quickly and accurately						
a	Management of Public Meteorology BMKG	The increase in data services and the public meteorological information and early warning of extreme weather	The percentage of data and information services on public meteorology	50%	80%	Development and Guidance of Meteorology, Climatology and Geophysics	BMKG	899.7
			The percentage of data and information services on potential of forest fires	50%	80%			
			The percentage of data and information services on extreme weather	50%	80%			
c	Management of Earthquake and Tsunami BMKG	Availability of technical policy for handling the provision of information by the earthquake and tsunami	Sustainability of Ina-TEWS	100%	100%	Development and Guidance of Meteorology, Climatology and Geophysics	BMKG	515.0
			Continuity of observation systems in the field of earthquake and tsunami	90%	90%			
			Continuity of data analysis systems in the field of earthquake and tsunami	90%	90%			

出典: BAPPENAS (2010)

(3) HFA の進捗

HFA の優先行動 2 (リスク評価、早期警報システム) について、インドネシアを含むいくつかの ASEAN 諸国、インド、日本の進捗状況を見ると、優先行動 2 に含まれる 4 つの指標の総スコアの単純平均におけるインドネシアのスコアは、カンボジア、ラオス、フィリピンよりも高いものの、シンガポール、ベトナム、インドおよび日本よりは低い (図 10.4.2)。



出典：UNISDR (2009a)

図 10.4.2 一部の ASEAN 諸国、インドおよび日本における HFA 優先行動2の進捗レベル

10.4.3 研究、教育および訓練

(1) 意識啓発

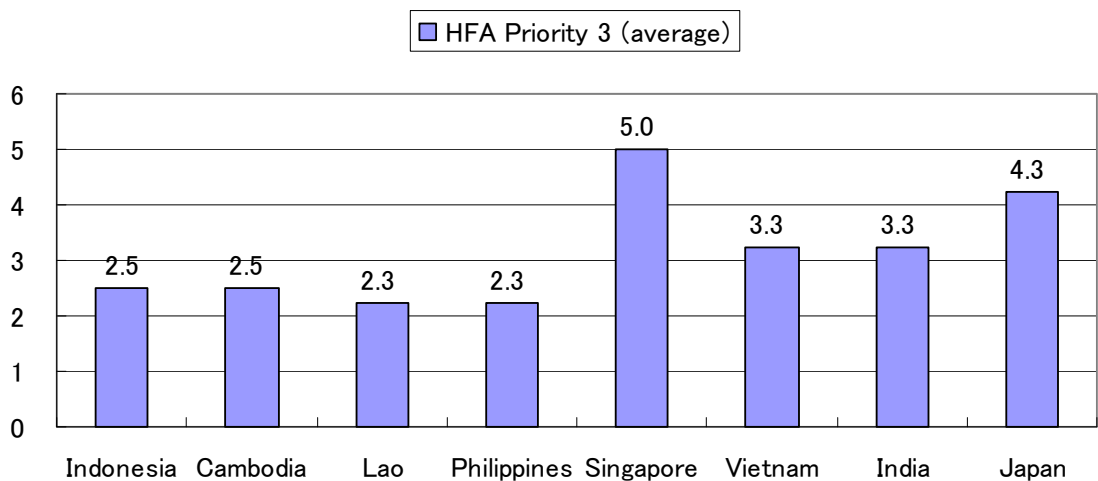
インドネシア政府は、災害リスク削減に関する政府関係者の能力開発だけでなく、国民の意識啓発に重点を置いている。BNPB による今後 5 年間の優先活動の 1 つは、地域社会の強化である。BNPB、文部科学省および地方政府は、災害リスク削減に関するカリキュラムを学校で実施するために協力している。

(2) 情報管理

BNPB は、「インドネシアの災害データおよび情報 (DIBI)」と呼ばれるデータベース (<http://dibi.bnbp.go.id/>) の開発に加え、関連省庁と協力しつつ、災害に関する空間データ、災害情報管理システムなどの情報管理システムの開発を進めている。

(3) HFA の進捗

HFA の優先行動 3 (教育、情報および国民の意識) について、インドネシアを含むいくつかの ASEAN 諸国、インド、日本の進捗状況を見ると、優先行動 3 に含まれる 4 つの指標の総スコアの単純平均におけるインドネシアのスコアは、カンボジアと等しく、ラオスとフィリピンよりも高い。しかし、シンガポール、ベトナム、インドおよび日本よりは低い (図 10.4.3)。



出典：UNISDR (2009a)

図 10.4.3 一部の ASEAN 諸国、インドおよび日本における HFA 優先行動3の進捗レベル

10.4.4 災害の予防および軽減

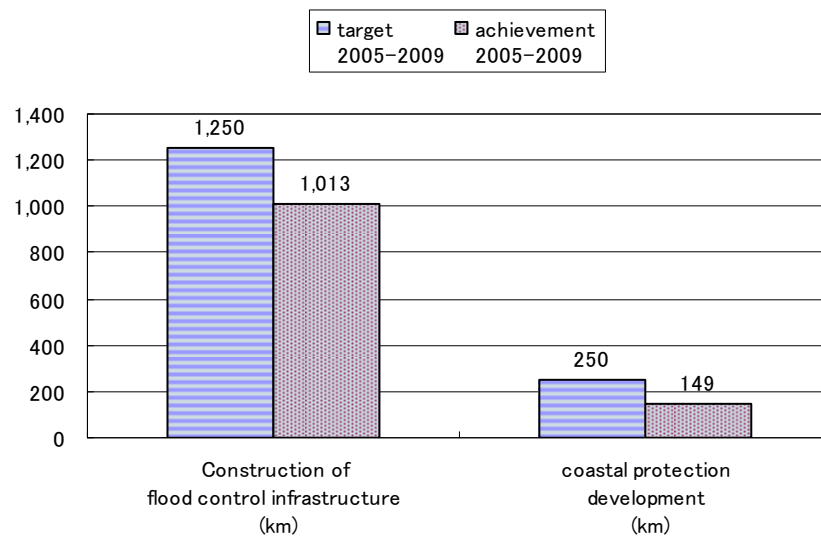
(1) ハザードマップ

BPBD の業務の 1 つは、災害が起こりやすい地域を評価ないし特定するためのハザードマップやリスクマップを準備することである。地図作成プロセスは完了していないが、すでに基本的な空間地図と複数の災害の主題地図があり、BNPB のウェブサイト (<http://geospasial.bnpb.go.id/>) を通じて国民に公開されている。

(2) 水資源管理

災害に対する備えの観点から、水資源管理分野における 2005 年から 2009 年の開発状況を見ると、洪水管理のインフラ開発は概ね計画された目標に達成しているものの、海岸保全の達成状況は計画の 60%前後である⁵ (図 10.4.4)。

⁵ 洪水管理および海岸保全における 2010 年および 2010 年の達成目標については、Appendix 3 を参照。



出典：BAPPENAS (2010)

図 10.4.4 洪水管理および海岸保全の推計実績

加えて、洪水管理にはインフラ開発だけでなく河川流域管理など地域レベルでの能力開発による事前の備えが重要である [Baba 2010]。河川流域機関 (RBO) は地域における河川の管理、活用ならびに水関連災害の損害削減を目指しており、公共事業省 (PU) の下に 30 の RBO と地方政府の下に 50 以上の RBO がある。2008 年に、RBO の能力強化を支援するため、RBO のパフォーマンス・ベンチマーキングに関する調査が、ADB とアジア河川流域機関ネットワーク (NARBO) との協力によって実施された。同調査では 6 つの RBO が選定され、使命、ステークホルダー、学習と成長、内部ビジネスプロセスおよびファイナンスの 5 つの重要なパフォーマンスを基準として評価が行われた [ADB 2008]。

調査結果自体は防災に直接的に関連するわけではないが、RBO の評価スコアをフォローすれば、能力開発の進捗状況が把握できる。また、それを通じて地域における洪水防止のための組織的基盤の状況を把握することにつながると考えられる。

(3) 建築行政および執行

建築行政における規制等の執行は、地震その他の災害による損失を防止し、リスクを軽減する重要な課題の 1 つである。インドネシアでは、建築に関する基本法や規制は次のとおり制定されている。

- 建築に関する法律 2002 年第 28 号 (建築法)
- 建築法の適用に関する政府令 2005 年第 36 号
- 建築物の耐震設計に関するインドネシア国家規格 (SNI) 03-1726-2002

しかし、耐震基準であるインドネシア国家規格 (SNI) 1726 は engineered buildings のみを対象としているため、ほとんどの一般住宅、いわゆる Non-Engineered Buildings と

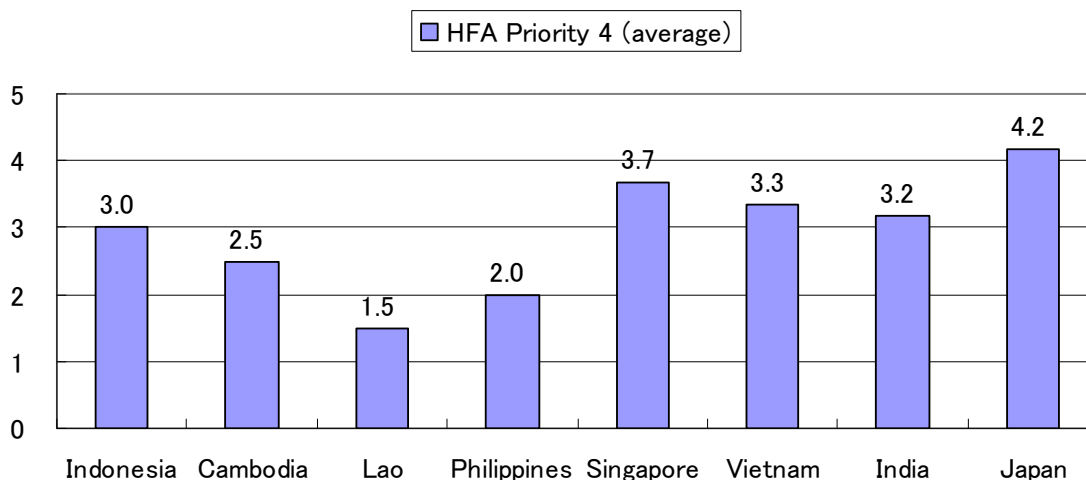
呼ばれる建物は耐震性能を有していない。さらに、住宅の中には建築許可なしで建てられているものがあるという。このような状況を考えると、ここで認識すべき課題は、県・市レベルで建築基準等の規制および執行手続きを策定することである。また、適切な執行のために、建物の建築許可制度と建築基準を統合することも期待される。

(4) 災害損失保険プログラム

HFA に関するインドネシアの進捗状況報告書によると災害損失保険プログラムがあると報告されているが [BNPB 2009a]、2010 年 2 月時点では、DEPKEU と BNPB の間で議論が進行中であった。したがって、災害リスク軽減のための保険プログラムを設定するため⁶、保険自体に対する国民の意識を高め、プログラムの仕組み作りに向けて継続的に努力することが求められている。

(5) HFA の進捗

HFA の優先行動 4（潜在するリスク要素の削減）についてインドネシアを含むいくつかの ASEAN 諸国、インド、日本の進捗状況を見ると、優先行動 4 に含まれる 6 つの指標の総スコアの単純平均におけるインドネシアのスコアは、カンボジア、ラオス、フィリピンよりも高いものの、シンガポール、ベトナム、インドおよび日本よりも低い（図 10.4.5）。



出典：UNSIDR (2009a)

図 10.4.5 一部の ASEAN 諸国、インドおよび日本における HFA 優先行動 4 の進捗レベル

10.4.5 災害に対する備え

(1) 緊急対応への備え

RPJMN 2010-2014 に記述されている緊急対応への備えに関する優先プログラムは、地域レベルでの危機管理計画の作成と、災害緊急対応チーム (SRC-PB) の設立である。今

⁶ 世界銀行による災害損失保険を含む災害リスク・ファイナンスの例に関しては、Appendix 4 を参照。

後 5 年間で、全 33 州が危機管理計画と災害緊急対応チームを有することとなっている
(表 10.4.4)。

表 10.4.4 緊急対応への備えの課題

No.	Priority Focus/ Activity priority	Strategic Goals (Expected Outcome, Output)	Indicator	Target		Program	Ministry/ Agency Related	Total Budget Allocation 2010-2014 (Rp. Billion)
				2010	2014			
The Region and Space Administration								
1	Preparedness in the face of disaster	1. Assistance in the preparation of implementing contingency plans 2. Implementation of preparedness with the formation of rapid reaction units of disaster management (SRC-PB)	1. Number of contingency plan structured 2. Establishment of rapid reaction units of disaster management (SRC-PB)	5	33	Disaster Management Program	BNPB	957,64

出典: BAPPENAS (2010)

(2) 物資および機材の準備

災害に対する備えに関して RPJMN 2010-2014 に述べられている別のプログラムは、災害の起こりやすい地域における物資および機材の準備である。表 10.4.5 に示すとおり、BNPB は州、県・市レベルにおける物資および機材の需要充足および配分について 2010 年および 2014 年の達成目標⁷を設定しているが、特に県・市レベルにおける準備に焦点を当てている。

表 10.4.5 災害の起こりやすい地域における物資および機材の準備

No.	Programs/ Activities	Strategic Goals	Indicator	Target		Total Allocation 2010-2014 (Rp. Billion)
				2010	2014	
I Disaster Management Program						
3	Preparation of logistic in disaster-prone area	1. Meet the needs of disaster logistics 2. Distribution of logistics on regional disaster reduction	1. Implementation of fulfilling disaster logistics needs (Province & District/ City) 2. Implementation of logistics distribution on regional disaster reduction (Province & District/ City)	16 & 0	17 (2012) & 77	460.4
4	Preparation of equipment in disaster-prone area	1. Meet the needs of disaster equipment 2. Distribution of equipment in the disaster affected areas	1. Implementation of fulfilling the needs of disaster equipment (Province & District/ City) 2. Implementation of the distribution of disaster equipment to disaster areas (Province & District/ City)	16 & 0	17 (2012) & 77	289.6

出典: BAPPENAS (2010)

(3) 訓練

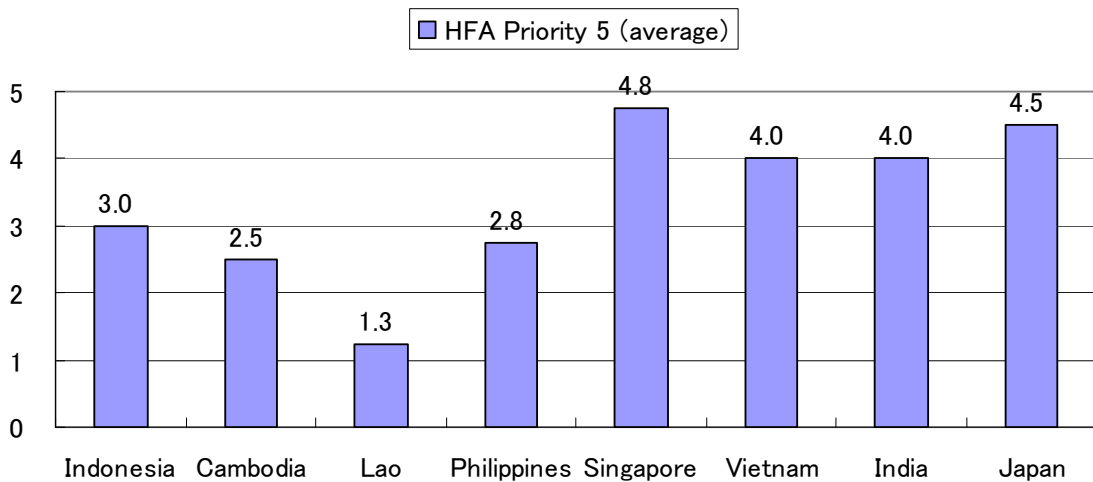
BNPB によると、2009 年には BNPB の調整によって、アチェおよびブンクルで地震と

⁷ BNPB による災害対策の 2010 年および 2014 年の達成目標に関しては、Appendix 5 を参照。

津波、パレンバンで森林火災、東ジャワで火山の噴火、スマランで洪水と地滑りの4つの訓練が実施された。加えて、いくつかの訓練が地方政府の調整で実施されている可能性があるが、訓練に参加した市民の数も含めて BNPB には情報がないとのことである。BNPB は、危機管理計画および災害緊急対応チームとの密接な関係を通じて、効果的に訓練を実施する必要性を認識している。

(4) HFA の進捗

HFA の優先行動5（効果的対応への備え）についてインドネシアを含むいくつかの ASEAN 諸国、インド、日本の進捗状況を見ると、優先行動5に含まれる4つの指標の総スコアの単純平均におけるインドネシアのスコアは、カンボジア、ラオス、フィリピンよりも高いものの、シンガポール、ベトナム、インドおよび日本よりもかなり低い（図 10.4.6）。



出典：UNISDR (2009a)

図 10.4.6 一部の ASEAN 諸国、インドおよび日本における HFA 優先行動5の進捗レベル

10.4.6 緊急対応

(1) 緊急対応センター（EOC）

緊急対応センター（EOC、ないし危機管理センター）は、フランス赤十字社による設備や機器の支援もあり、BNPB および省レベルの BPBD において2年間以上活動を続けている。BNPB の資料によると、EOC の主な機能は次のとおりである。

- データおよび情報の収集、とりまとめ、分析ならびに公開
- 緊急時の備え、または災害管理に関する事項の意思決定
- 関係する組織や個人に対するこれらの決定事項の伝達
- 平時および緊急時における上記の実施

EOC の重要な機能は緊急時に災害対応の方向性を示すことである。したがって、BNPB および BPBD が、関係省庁との関係において緊急対応時に主導権を発揮するためにも、

人材や設備など適切な資源によって EOC の機能を強化する必要があると考えられる。

(2) 緊急対応の優先施策

RENAS PB 2010-2014 における緊急対応の優先施策は、救助から緊急復旧におよんでいる (表 10.4.6)。もっとも、後ほど表 10.4.8 に示すとおり、予算全体に占める緊急対応の予算割合は 1.6% とかなり低い。もっとも、BNPB だけでなく保健省や社会省も自然災害等への緊急対応の予算を有している。RPJMN 2010-2014 によると、今後 5 年間に想定される予算はそれぞれ、BNPB は 1 兆ルピア、保健省は 0.65 兆ルピア、社会省は 3.3 兆ルピアである。

表 10.4.6 緊急対応における優先施策

No	Priority Focus
1	Disaster quick review
2	Search, rescue and evacuation
3	Fulfillment on basic needs, clothing, temporary housing, health service, clean water and sanitation
4	Urgent Recovery on vital and utilized facility and infrastructure
5	Improvement on emergency capacity through education-training, system development and infrastructure as well as adequate budget

出典: BNPB (2010)

10.4.7 復旧および復興

(1) 復旧および復興の優先施策

RENAS PB 2010-2014 における復旧および復興の優先施策は、ハードインフラの復旧から社会経済的なサービスの復旧におよんでいる (表 10.4.7)。復旧および復興段階での課題は、早期の生活再建に向けた損害や損失の評価手法やマイクロファイナンススキームの確立である。

表 10.4.7 復旧および復興の優先施策

No.	Priority focus
1	Rehabilitation and reconstruction on public facility and infrastructure in unfinished post-disaster area
2	Identification and verification on damage and losses
3	Composing plan of rehabilitation and reconstruction
4	Recovery on public facility and infrastructure and also reconstruction on housing of disaster's victim
5	Recovery on health and psychology condition
6	Improvement on rehabilitation and reconstruction capacity through education-training, system development and infrastructure as well as adequate budget provision

出典: BNPB (2010)

(2) 復旧および復興予算

RENAS PB 2010-2014 における今後 5 年間に想定される防災予算を見ると、復旧および復興分野が全体に占める割合は 22.8%である（表 10.4.8）。

表 10.4.8 今後 5 年間に想定される防災予算

No.	Program	Indicative Budget (Rp. Billion)	
1	Reinforcing of legislation regulation and institutional capacity	30,638.00	47.5%
2	Integrated disaster planning	24.16	0.04%
3	Research, education and training	368.50	0.6%
4	Improvement of capacity and public participation and other stakeholders in PRB	2,855.60	4.4%
5	Disaster mitigation and prevention	6,665.50	10.3%
6	Early warning	822.00	1.3%
7	Preparedness	7,415.80	11.5%
8	Emergency Response	1,008.50	1.6%
9	Rehabilitation and reconstruction	14,677.00	22.8%
	TOTAL	64,475.06	100%

出典：BNPB (2010)

10.5 インドネシア政府の取組み

(1) 政策枠組み

法律 2007 年第 24 号およびこれに続く規制の制定により、インドネシア政府はその政策枠組みを新たなものに転換している。つまり、表 10.5.1 に示すように、災害発生前の段階におけるリスク軽減を含めた防災の適用範囲の拡大、新たな組織の設立、地域社会の関与などである。

表 10.5.1 防災の新旧政策枠組み

No.	Item	Old Framework	New Framework
1	Basic law	By each sector	Generally applicable and binding
2	Coverage	Emergency	Mitigation, emergency response, rehabilitation and reconstruction
3	Institution	Bakornas PB/ national Satkorlak PB/ province Satlak PB/ district and city	BNPB/ national BPBD/ province BPBD/ district and city
4	Community Role	Limited	Actively involved
5	Responsibility	Central government	Central and regional government

出典：BAPPENAS (2009)

(2) 昨今の実績

NAP-DRR 2010-2012 によると、NAP-DRR 2006-2009 のプログラムに実際に配分された予算は予算案よりも大きく、特に、HFA の優先行動 1 に相当する「国家および地域レベルの優先事項としての災害リスク削減と組織的基盤強化」において大きくなっている（表 10.5.2）。

表 10.5.2 NAP-DRR 2006-2009 のプログラムに対する予算案および実際の予算配分

No.	Main program NAP-DRR 2006-2009	Budget Proposed (Rp. Billion) 2007-2009	Budget Allocated (Rp. Billion) 2007-2009
1	Disaster risk reduction as a national and regional priority as well as institutional strengthening	7.60	262.19
2	Identification, assessment, and monitoring of disaster risks as well as the application of early warning system	208.02	239.97
3	Utilization of knowledge, innovation, and education to build safety culture and resilience	8.35	66.26
4	Reduction of disaster risk factors	268.4	269.04
5	Strengthening of preparedness to encounter disaster at all levels of community	305.61	3136.6
	TOTAL	797.98	3,974.06

出典： BAPPENAS and BNPB (2010)

10.6 JICA による支援

JICA はインドネシアの国別援助実施方針において、防災を平和と繁栄に資する優先分野と捉えており [JICA 2009a]、現在、防災ないし災害リスク削減を実施するため、18 件のプロジェクトを実施している（表 10.6.1）。これらのプロジェクトは、防災対策に関する全ての段階と、国家および地域レベルにおける主要な災害を対象としている。

表 10.6.1 JICA による最近のプロジェクト

No.	Name of project	Scheme	Status	Budget (Million Yen)
1	The Study on Disaster Management in Indonesia	DS	Finished in 2009	362
2	Multi-Disciplinary Hazard Reduction Program from Earthquake and Volcanoes in Indonesia	TA	On going	N.A
3	Disaster Recovery and Management Sector Program Loan	LA	Under monitoring	23,182
4	Project on Capacity Development for Tsunami Early Warning	TA	Finished in 2009	41
5	Tsunami Early Warning Advisor	EXP	Adapted	24

No.	Name of project	Scheme	Status	Budget (Million Yen)
6	Project on Building Administration and Enforcement Capacity Development for Seismic Resilience	TA	On going	200
7	Integrated Disaster Mitigation Management for “Banjir Bandang”	TA	On going	90
8	Urgent Disaster Reduction Project for Mt.Merapi/ Progo River Basin and Mt. Bawakaraeng	LA	On going	16,434
9	Water Resources Policy Advisor	EXP	On going	36
10	Project on Capacity Development for RBOs Practical Water Resources Management and Technology	TA	On going	280
11	Water Resources Existing Facilities Rehabilitation and Capacity Improvement Project	LA	On going	14,696
12	The Institutional Revitalization Project for Flood Management in JABODETABEK	TA	On going	304
13	Lower Solo River Improvement Project (2)	LA	On going	9,345
14	Urban Flood Control System Improvement in Selected Cities	LA	On going	7,490
15	Integrated Water Resources and Flood Management Project for Semarang	LA	On going	16,302
16	Countermeasure for Sediment in Wonogiri Multipurpose Dam Reservoir (1)	LA	On going	6,060
17	Seriously Damaged, by Gigantic Earthquake, Main Bridges, Urgent Reconstruction Project in Nias island, North Sumatra Province	GA	Basic design study on going	1,060
18	Ache Reconstruction Project	LA	On going	11,593

出典： JICA (2009a, 2009b)

10.7 他ドナーによる支援

インドネシアの防災分野における JICA 以外の主要ドナーは、UNDP、世界銀行、AusAID などである。これらのドナーによって近年実施されている主要プロジェクトは表 10.7.1 に示すとおりである。

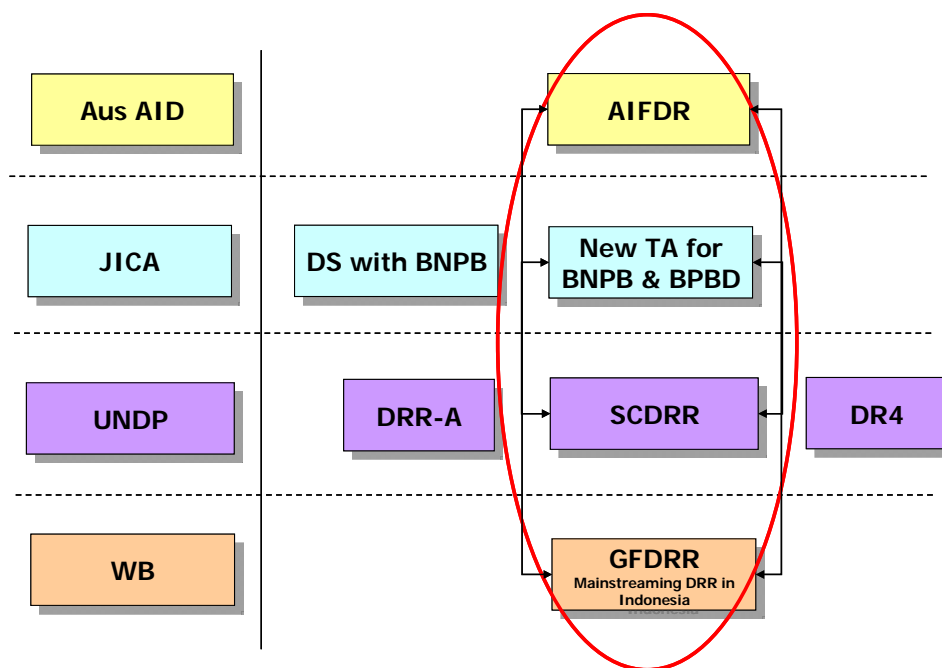
表 10.7.1 他ドナーによる最近の主要プロジェクト

No.	Name of project	Donor	Period	Budget (Million US\$)
1	Safer Community through Disaster Risk Reduction (SCDRR)	UNDP (with DFID, AusAID)	2007-2011	18
2	Mainstreaming DRR in Indonesia	World Bank (GFDRR)	2008-2010	1.25
3	Multi Donor Fund for Aceh and Nias Reconstruction	15 donors & managed by World Bank	2005-2012	692
4	Jawa Reconstruction Fund	7 donors &	2006-2010	94.06

No.	Name of project	Donor	Period	Budget (Million US\$)
		managed by World Bank		
5	Australia Indonesia Facility for Disaster Reduction (AIFDR)	AusAID	2009-2014	42
6	Regular annual programming which include support to DRR projects	AusAID	Annually programmed	5
7	Promoting Private Sector Role in Disaster Risk Reduction in Indonesia	USDAID	2008-2010	0.3

出典：GFDRR (2009)

JICA が 2009 年に実施した「災害対策プログラム準備調査」の最終報告書（ドラフト）によると、これらのドナーが実施するプロジェクトの視点や内容に類似点が見られることから（図 10.7.1）、JICA を含むドナー間の調整が可能である。



出典：JICA (2009b)

図 10.7.1 ドナーにおける視点や内容の類似点

10.8 データシート

10.8.1 開発計画および課題

インドネシアの防災分野における開発計画および課題は、表 10.8.1 に示すとおりである。

表 10.8.1 防災分野における開発計画および課題

Long Term National Development Plan (RPJPN) 2005-2020
1. Socialization and dissemination of early warning information on natural disaster to the community, considering geographical conditions
2. Improvement of mapping of disaster areas to reduce the risk
Medium Term National Development Plan (RPJMN) 2010-2014
1. Early Warning System Guarantee over Early Warning System function 1) Tsunami Early Warning System (TEWS) 2) Meteorology Early Warning System (MEWS) in 2010 3) Climate Early Warning System (CEWS) in 2013
2. Disaster Management System Improving disaster response capabilities through; 1) strengthening the capacity of government officials and the community in the effort of risk mitigation as well as disaster management, and management of the danger of forest fires in 33 provinces 2) the establishment of a rapid movement team (a special unit handling disaster) with the support of equipment and adequate transportation basing at two strategic locations (Jakarta and Malang) within easy reach of entire territory of Indonesia
Sectoral Development Strategy (RENAS PB 2010-2014, NAP-DRR 2010-2012)
1. RENAS PB 2010-2014 1) Strengthening legislative regulations and institutional capacity 2) Integrated disaster management planning 3) Research, education and training 4) Enhancement of capacity and participation of communities and other stakeholders in DRR (Disaster Risk Reduction) 5) Disaster prevention and mitigation 6) Early warning 7) Preparedness 8) Emergency response 9) Rehabilitation and Reconstruction
2. NAP-DRR 2010-2012 1) Disaster risk reduction as a national and regional priority as well as institutional strengthening 2) Utilization of knowledge, innovation, and education to build safety culture and resilience 3) Reduction of disaster risk factors 4) Identification, assessment, and monitoring of disaster risks as well as the application of early warning system 5) Strengthening of preparedness to encounter disaster at all levels of community

Development Issues
1. Legislation, institution and planning
2. Early warning
3. Research, education and training
4. Disaster prevention and mitigation
5. Preparedness
6. Emergency response
7. Rehabilitation and reconstruction

出典： JICA 調査団

10.8.2 基礎指標

(1) 基礎指標一覧

表 10.8.2 の基礎指標一覧は、主として開発課題の進捗に関してインドネシアと ASEAN 諸国など他の国との比較のために選定したものである。

表 10.8.2 防災分野の基礎指標

Basic Indicators					
INDICATOR	UNIT	VALUE	REMARKS	DS	
1	Number of events	No	499	disaster type; 17 categories including natural, non-natural and social disasters. data is available after 1997 to 2009	DIBI (http://dibi.bnppb.go.id/)
2	Number of deaths	prs	1,807	data is available after 1997 to 2009	DIBI
3	Number of injured	prs	4,644	data is available after 1997 to 2009	DIBI
4	Number of missing	prs	548	data is available after 1997 to 2009	DIBI
5	Number of displaced	prs	362,443	data is available after 1997 to 2009	DIBI
6	Number of house destroyed	No	199,978	data is available after 1997 to 2009	DIBI
7	Number of house damaged	No	360,299	data is available after 1997 to 2009	DIBI
8	Number of affected	prs	5,092,061	data is available after 1997 to 2009	DIBI
9	Amount of losses	IDR (mil)	963, 835	data is available after 1997 to 2009	DIBI
10	Number of reported disasters	No	12	2009 disaster type; Drought,	EM-DAT: The OFDA/CRED

Basic Indicators					
INDICATOR		UNIT	VALUE	REMARKS	DS
				Earthquake (seismic activity), Epidemic, Flood, Mass movement, Storm, Volcano, Wildfire	International Database (http://www.emdat.be/database)
11	Number of reported persons killed	No	1,466	2009	EM-DAT
12	Number of reported persons total affected	No	1,054,800	2009 Total affected; Sum of injured, homeless and affected.	EM-DAT
13	Amount of estimated economic damage	USD (th)	2,400,000	2009	EM-DAT
14	Multiple Mortality Risk class	Class	9	Average of absolute and relative	2009 Global Assessment Report on Disaster Risk Reduction (GAR on DRR) by UNISDR
15	Multiple Mortality Risk class (absolute)	Class	10	absolute: Average killed per year	2009 GAR on DRR by UNISDR
16	Multiple Mortality Risk class (relative)	Class	7	relative: Killed per million per year	2009 GAR on DRR by UNISDR
17	Cyclones Mortality Risk class	Class	0	Average of absolute and relative	2009 GAR on DRR by UNISDR
18	Cyclones Mortality Risk class (absolute)	Class	0	absolute: Average killed per year	2009 GAR on DRR by UNISDR
19	Cyclones Mortality Risk class (relative)	Class	0	relative: Killed per million per year	2009 GAR on DRR by UNISDR
20	Earthquakes Mortality Risk class	Class	9	Average of absolute and relative	2009 GAR on DRR by UNISDR
21	Earthquakes Mortality Risk class (absolute)	Class	10	absolute: Average killed per year	2009 GAR on DRR by UNISDR
22	Earthquakes Mortality Risk class (relative)	Class	7	relative: Killed per million per year	2009 GAR on DRR by UNISDR
23	Floods Mortality Risk class	Class	5	Average of absolute and relative	2009 GAR on DRR by UNISDR
24	Floods Mortality Risk class (absolute)	Class	6	absolute: Average killed per year	2009 GAR on DRR by UNISDR
25	Floods Mortality Risk class (relative)	Class	3	relative: Killed per million per year	2009 GAR on DRR by UNISDR
26	Landslides Mortality	Class	5	Average of absolute and	2009 GAR on

Basic Indicators					
INDICATOR		UNIT	VALUE	REMARKS	DS
	Risk class			relative	DRR by UNISDR
27	Landslides Mortality Risk class (absolute)	Class	6	absolute: Average killed per year	2009 GAR on DRR by UNISDR
28	Landslides Mortality Risk class (relative)	Class	3	relative: Killed per million per year	2009 GAR on DRR by UNISDR
29	HFA Priority 1 to 5 progress (total)	pts	65	sum of points from priority 1 to 5 the first progress for 2007-2009 was reported in 2009	PreventionWeb by UNISDR (http://www.preventionweb.net/)
30	HFA Priority 1 to 5 progress (average)	pts	3.0	a simple average of sum of points from priority 1 to 5 the first progress for 2007-2009 was reported in 2009	PreventionWeb by UNISDR
31	Amount of disaster related national budget (disaster risk reduction)	IDR (Bil)	1,316	budget allocated on programs of NAP-DRR (a average per year from 2007 to 2009)	NAP-DRR 2010-2012 by BAPPENAS
32	Amount of disaster related national budget (Natural disaster rescue)	IDR (Bil)	402.2	budget allocated on natural disaster rescue as a function of public order and safety	Budget statistics 2005-2010, Ministry of Finance
1.7	HFA1.1 level of progress	Level	4	the first progress for 2007-2009 was reported in 2009	PreventionWeb by UNISDR
1.8	HFA1.2 level of progress	Level	3	the first progress for 2007-2009 was reported in 2009	PreventionWeb by UNISDR
1.9	HFA1.3 level of progress	Level	3	the first progress for 2007-2009 was reported in 2009	PreventionWeb by UNISDR
1.10	HFA1.4 level of progress	Level	3	the first progress for 2007-2009 was reported in 2009	PreventionWeb by UNISDR
2.10	HFA2.1 level of progress	Level	3	the first progress for 2007-2009 was reported in 2009	PreventionWeb by UNISDR
2.11	HFA2.2 level of progress	Level	3	the first progress for 2007-2009 was reported in 2009	PreventionWeb by UNISDR
2.12	HFA2.3 level of progress	Level	3	the first progress for 2007-2009 was reported in 2009	PreventionWeb by UNISDR
2.13	HFA2.4 level of progress	Level	3	the first progress for	PreventionWeb

Basic Indicators					
INDICATOR		UNIT	VALUE	REMARKS	DS
				2007-2009 was reported in 2009	by UNISDR
3.6	HFA3.1 level of progress	Level	4	the first progress for 2007-2009 was reported in 2009	PreventionWeb by UNISDR
3.7	HFA3.2 level of progress	Level	2	the first progress for 2007-2009 was reported in 2009	PreventionWeb by UNISDR
3.8	HFA3.3 level of progress	Level	2	the first progress for 2007-2009 was reported in 2009	PreventionWeb by UNISDR
3.9	HFA3.4 level of progress	Level	2	the first progress for 2007-2009 was reported in 2009	PreventionWeb by UNISDR
4.9	HFA4.1 level of progress	Level	3	the first progress for 2007-2009 was reported in 2009	PreventionWeb by UNISDR
4.10	HFA4.2 level of progress	Level	3	the first progress for 2007-2009 was reported in 2009	PreventionWeb by UNISDR
4.11	HFA4.3 level of progress	Level	2	the first progress for 2007-2009 was reported in 2009	PreventionWeb by UNISDR
4.12	HFA4.4 level of progress	Level	3	the first progress for 2007-2009 was reported in 2009	PreventionWeb by UNISDR
4.13	HFA4.5 level of progress	Level	4	the first progress for 2007-2009 was reported in 2009	PreventionWeb by UNISDR
4.14	HFA4.6 level of progress	Level	3	the first progress for 2007-2009 was reported in 2009	PreventionWeb by UNISDR
5.9	HFA5.1 level of progress	Level	3	the first progress for 2007-2009 was reported in 2009	PreventionWeb by UNISDR
5.10	HFA5.2 level of progress	Level	2	the first progress for 2007-2009 was reported in 2009	PreventionWeb by UNISDR
5.11	HFA5.3 level of progress	Level	4	the first progress for 2007-2009 was reported in 2009	PreventionWeb by UNISDR
5.12	HFA5.4 level of progress	Level	3	the first progress for 2007-2009 was reported in 2009	PreventionWeb by UNISDR

注： AVL: Availability, FRQ: Frequency, ASN+CI: Neighboring countries (ASEAN, China and India), ORG: Origin of the Source

注： 本調査のデータシートでは、防災分野における基礎指標は以下の二つに分類から構成される。

- (1) 開発課題からは独立しているものの次の観点からフォローアップが有益と考えられる指標
 - 災害発生件数、予算などのインドネシアにおける経年変化
 - 災害発生件数や死亡リスクなどの国際比較
- (2) HFA の進捗など国際比較可能で開発課題から抽出した指標

注： EM-DAT における災害は以下の基準を少なくとも1つ満たすものとされる。

- (1) 10 人以上が死亡した災害
- (2) 100 人以上が影響を受けた災害
- (3) 緊急事態が宣言された災害
- (4) 国際援助が要請された災害

出典： JICA 調査団

(2) 災害死亡リスク

基本指標の1つは災害死亡リスクである。これはインドネシアの人々にとって災害によって引き起こされる死亡リスクがどの程度あるかを意味する。国連国際防災戦略 (UNISDR) は災害リスク削減に関する報告書において、1) 絶対、2) 相対、3) 絶対および相対の指標の平均の3種類を使用し、災害別にそれぞれの国について死亡リスクに等級を付与している (図 10.8.1)。

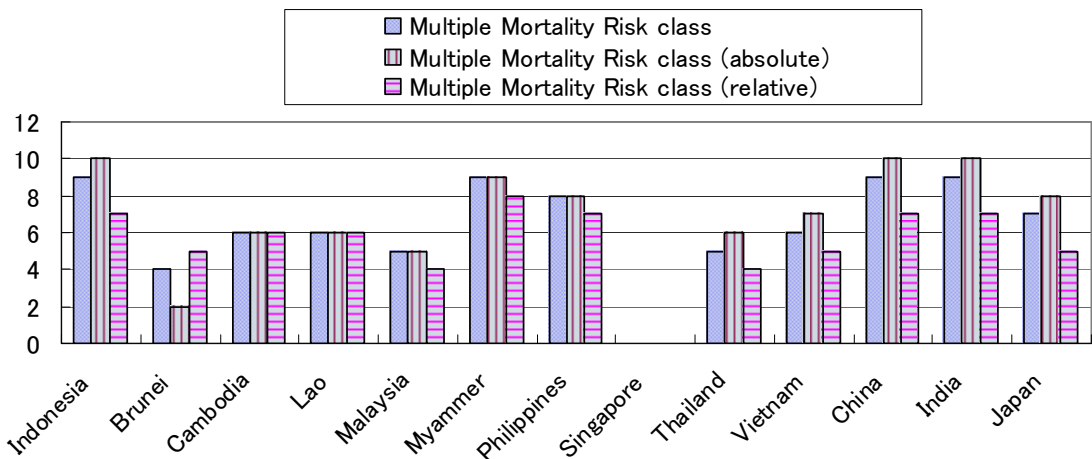
他の ASEAN 諸国、中国、インドおよび日本と比べた場合⁸、インドネシアは多重災害、地震、地滑りの災害死亡リスクの等級が相対的に高い (図 10.8.2、図 10.8.3、図 10.8.4 および図 10.8.5)。

Classes	Absolute risk (average killed per year)	Relative risk (killed per million per year)	Mortality Risk Index (average of both indicators)
10	>3 000	>300	Extreme
9	1 000–3 000	100–300	Major
8	300–1 000	30–100	Very High
7	100–300	10–100	High
6	30–100	3–10	Medium high
5	10–30	1–3	Medium
4	3–10	0.3–1	Medium low
3	1–3	0.1–0.3	Low
2	0.3–1	0.03–0.1	Very Low
1	>0–0.3	>0–0.03	Negligible
0	0	0	Unknown exposure

出典： UNISDR (2009b)

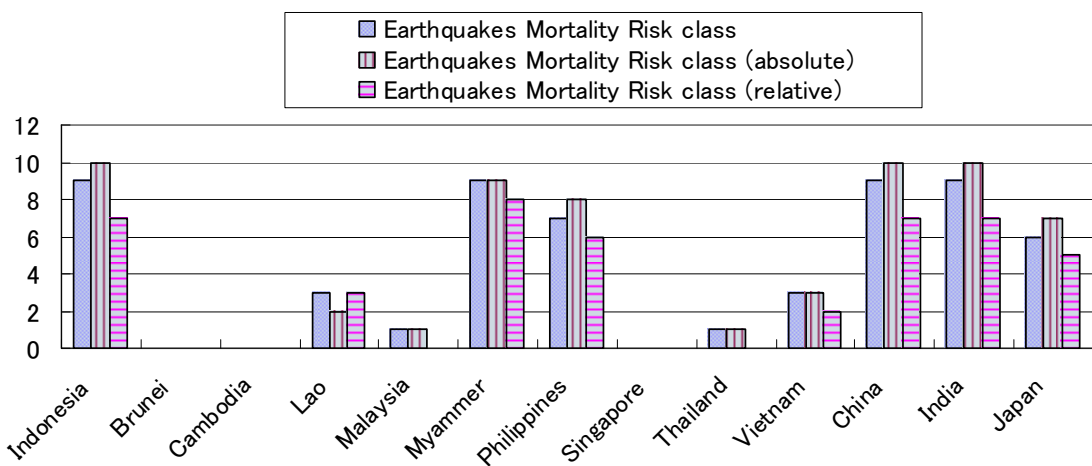
図 10.8.1 災害死亡リスク指数の等級

⁸ 災害リスクに関する別の指標での国際比較については、Appendix 6 を参照。



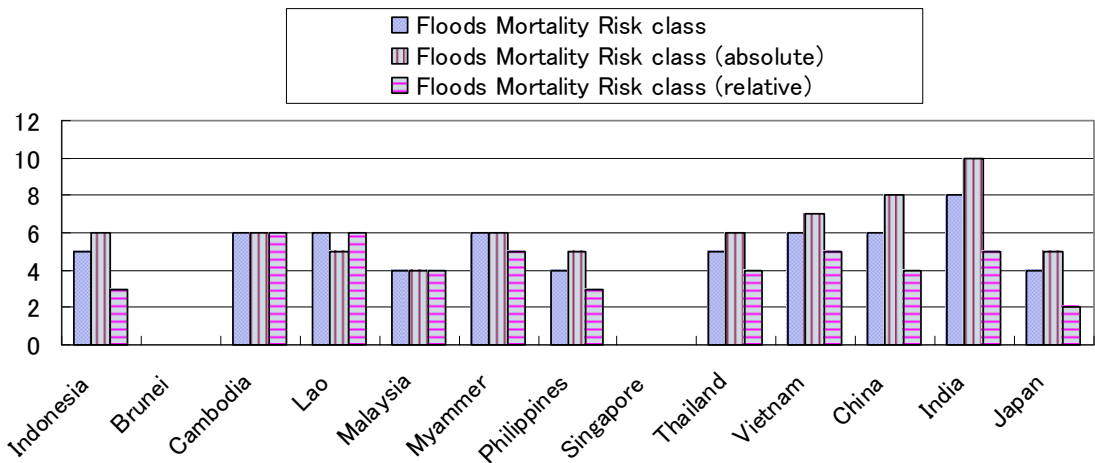
出典：UNISDR (2009b)

図 10.8.2 ASEAN、中国、インドおよび日本における多重死亡リスクの等級



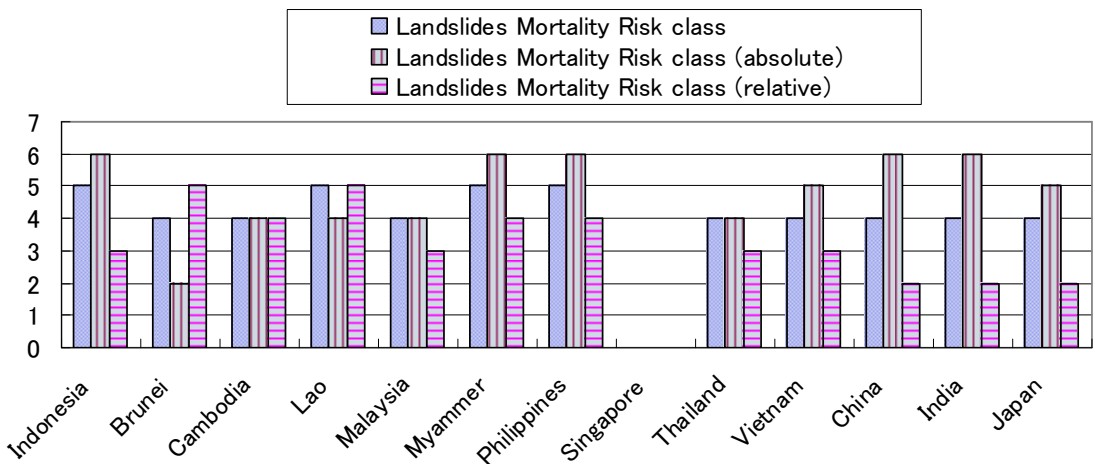
出典：UNSIDR (2009b)

図 10.8.3 ASEAN、中国、インドおよび日本における地震死亡リスクの等級



出典： UNISDR (2009b)

図 10.8.4 ASEAN、中国、インドおよび日本における洪水死亡リスクの等級

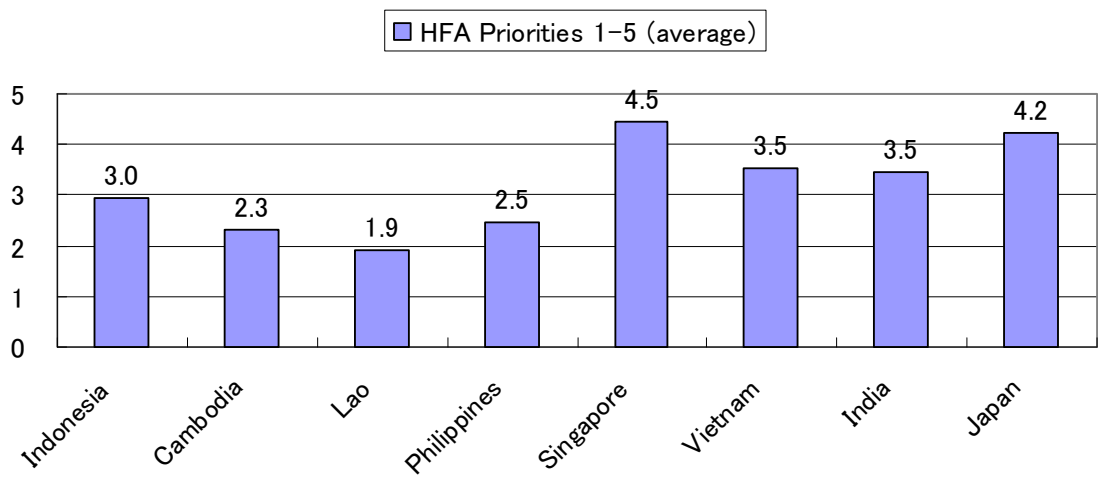


出典： UNISDR (2009b)

図 10.8.5 ASEAN、中国、インドおよび日本における地滑り死亡リスクの等級

(3) HFA の進捗

HFA の優先行動 1 から 5 についてインドネシアを含むいくつかの ASEAN 諸国、インド、日本の進捗状況を見ると、全 22 の指標の総スコアの単純平均におけるインドネシアのスコアは、カンボジア、ラオス、フィリピンよりも高いものの、シンガポール、ベトナム、インドおよび日本よりも低い (図 10.8.6)。



出典：UNISDR (2009a)

図 10.8.6 一部の ASEAN 諸国、インドおよび日本における HFA 優先行動1から5の進捗レベル

Bibliography

ADB (Asian Development Bank), Process Development for Preparing and Implementing Integrated Water Resources Management Plans: RBO Benchmarking Program: Main Report: 2nd Draft Completion Report: RETA No.6351-INO (Manila, Philippines, ADB, December 2008).

BAPPENAS (Badan Perencanaan dan Pembangunan Nasional), Rencana Pembangunan Jangka Panjang Nasional (RPJPN) Tahun 2005 -2025 (Jakarta, Indonesia, BAPPENAS, 2005).

BAPPENAS (Badan Perencanaan dan Pembangunan Nasional), Tellah Sistem Terpadu Penanggulangan Bencana Di Indonesia (Jakarta, Indonesia: BAPPENAS, December 2009).

BAPPENAS (Badan Perencanaan dan Pembangunan Nasional), Rencana Pembangunan Jangka Menengah Nasional (RPJMN) 2010-2014 (Jakarta, Indonesia, BAPPENAS, 2010).

BAPPENAS (Badan Perencanaan dan Pembangunan Nasional) and BNPB (Badan Nasional Penanggulangan Bencana), National Action Plan for Disaster Reduction (NAP-DRR) 2006-2009 (Jakarta, Indonesia, BAPPENAS and BNPB, 2006).

BAPPENAS (Badan Perencanaan dan Pembangunan Nasional) and BNPB (Badan Nasional Penanggulangan Bencana), National Action Plan Disaster Risk Reduction (NAP-DRR) 2010-2012 (Jakarta, Indonesia, BAPPENAS and BNPB, January 2010). (2010a)

BAPPENAS (Badan Perencanaan dan Pembangunan Nasional) and BNPB (Badan Nasional Penanggulangan Bencana), Rencana Aksi Nasional Pengurangan Risiko Bencana (RAN-PRB) Tahun 2010-2012 (Jakarta, Indonesia, BAPPENAS and BNPB, January 2010). (2010b)

BCS (National Standardization Board), SNI (Indonesian National Standard) 03 -1726-2002: Procedures in earthquake resistance design for buildings (Jakarta, Indonesia, BCS, 2002).

BNPB (Badan Nasional Penanggulangan Bencana), Indonesia: National Progress on the Implementation of Hyogo Framework for Action 2007-2009 (Jakarta, Indonesia, BNPB, 2009). (2009a)

BNPB (Badan Nasional Penanggulangan Bencana), Disaster Management Law and its Ancillary Regulations (Jakarta, Indonesia, BNPB, 2009). (2009b)

BNPB (Badan Nasional Penanggulangan Bencana), Rencana Nasional Penanggulangan Bencana 2010 - 2014 (Jakarta, Indonesia, BNPB, January 2010).

GFDRR (the Global Facility for Disaster Reduction and Recovery), Annual Report 2008 (Washington DC, USA, GFDRR, December 2008).

GFDRR (the Global Facility for Disaster Reduction and Recovery), Disaster Risk Management Programs for Priority Countries: East Asia and Pacific: Indonesia (Washington DC, USA, GFDRR, 2009) pp.26-29.

Hitoshi Baba, Water Resources Policy in Indonesia: Future Prospect and Recommendation (Jakarta, Indonesia, JICA, February 2010).

JICA (Japan International Cooperation Agency), Indonesia Kyouwakoku Kunibetsu Enjo Jisshi Houshin (Indonesia Country Assistance Implementation Report 2009-2010) (Tokyo, Japan, JICA, 2009). (2009a)

JICA (Japan International Cooperation Agency), The Preparatory Study On Disaster Management Program for Indonesia: Draft Final Report (Tokyo, Japan, JICA, 2009). (2009b)

JICA (Japan International Cooperation Agency), The Study on Natural Disaster Management in Indonesia: Final Report (Tokyo, Japan, JICA, 2009). (2009c)

Joanne Linnerooth Bayer and Reinhard Mechler, Insurance against Losses from Natural Disasters in Developing Countries: DESA Working Paper No. 85 (Washington DC, USA, World Bank, 2009).

World Bank, Climate Resilient Cities: A Primer on Reducing Vulnerabilities to Disasters (Washington DC, USA, World Bank 2009).

UNISDR (United Nations International Strategy for Disaster Reduction), Hyogo Framework for Action 2005-2015: Building the Resilience of Nations and Communities to Disasters: Extract from the final report of the World Conference on Disaster Reduction (A/ CONF.206/6). Page 3, sentence 11 (Geneva, Switzerland, UNISDR, 2005).

UNISDR (United Nations International Strategy for Disaster Reduction), Indicators of Progress: Guidance on Measuring the Reduction of Disaster Risks and the Implementation of the Hyogo Framework for Action (Geneva, Switzerland, UNISDR, 2008).

UNISDR (United Nations International Strategy for Disaster Reduction), Compilation of National Progress Reports on the implementation of the Hyogo Framework for Action (Geneva, Switzerland, UNISDR, 2009). (2009a)

UNISDR (United Nations International Strategy for Disaster Reduction), Global Assessment Report on Disaster Risk Reduction (Geneva, Switzerland, UNISDR, 2009). (2009b)

Disaster Management
Basic Indicators

No.	Indicator	Unit	Remarks	Source	AVL	FRQ	ASN+CI	ORG
Basic Indicator								
1	Number of events	No	disaster type; 17 categories including natural, non-natural and social disasters. Data is available after 1997 to 2009	DIBI (http://dibi.bnnpb.go.id/)	Y	annual	N	BNPB
2	Number of deaths	prs	data is available after 1997 to 2009	DIBI	Y	annual	N	BNPB
3	Number of injured	prs	data is available after 1997 to 2009	DIBI	Y	annual	N	BNPB
4	Number of missing	prs	data is available after 1997 to 2009	DIBI	Y	annual	N	BNPB
5	Number of displaced	prs	data is available after 1997 to 2009	DIBI	Y	annual	N	BNPB
6	Number of house destroyed	No	data is available after 1997 to 2009	DIBI	Y	annual	N	BNPB
7	Number of house damaged	No	data is available after 1997 to 2009	DIBI	Y	annual	N	BNPB
8	Number of affected	prs	data is available after 1997 to 2009	DIBI	Y	annual	N	BNPB
9	Amount of losses	IDR (mil)	data is available after 1997 to 2009	DIBI	Y	annual	N	BNPB
10	Number of reported disasters	No	2009 disaster type; Drought, Earthquake (seismic activity), Epidemic, Flood, Mass movement wet, Storm, Volcano, Wildfire	EM-DAT: The OFDA/CRED International Database (http://www.emdat.be/database)	Y	annual	Y	
11	Number of reported persons killed	No	2009	EM-DAT: The OFDA/CRED International Database	Y	annual	Y	
12	Number of reported persons total affected	No	2009 Total affected; Sum of injured, homeless and affected.	EM-DAT: The OFDA/CRED International Database	Y	annual	Y	
13	Amount of estimated economic damage	USD (th)	2009	EM-DAT: The OFDA/CRED International Database	Y	annual	Y	
14	Multiple Mortality Risk class	Class	Average of absolute and relative	2009 Global Assessment Report on Disaster Risk Reduction by UNISDR	Y	Not periodically updated	Y	

Disaster Management
Basic Indicators

No.	Indicator	Unit	Remarks	Source	AVL	FRQ	ASN+CI	ORG
15	Multiple Mortality Risk class (absolute)	Class	absolute: Average killed per year	2009 Global Assessment Report on Disaster Risk Reduction by UNISDR	Y	Not periodically updated	Y	
16	Multiple Mortality Risk class (relative)	Class	relative: Killed per million per year	2009 Global Assessment Report on Disaster Risk Reduction by UNISDR	Y	Not periodically updated	Y	
17	Cyclones Mortality Risk class	Class	Average of absolute and relative	2009 Global Assessment Report on Disaster Risk Reduction by UNISDR	Y	Not periodically updated	Y	
18	Cyclones Mortality Risk class (absolute)	Class	absolute: Average killed per year	2009 Global Assessment Report on Disaster Risk Reduction by UNISDR	Y	Not periodically updated	Y	
19	Cyclones Mortality Risk class (relative)	Class	relative: Killed per million per year	2009 Global Assessment Report on Disaster Risk Reduction by UNISDR	Y	Not periodically updated	Y	
20	Earthquakes Mortality Risk class	Class	Average of absolute and relative	2009 Global Assessment Report on Disaster Risk Reduction by UNISDR	Y	Not periodically updated	Y	
21	Earthquakes Mortality Risk class (absolute)	Class	absolute: Average killed per year	2009 Global Assessment Report on Disaster Risk Reduction by UNISDR	Y	Not periodically updated	Y	
22	Earthquakes Mortality Risk class (relative)	Class	relative: Killed per million per year	2009 Global Assessment Report on Disaster Risk Reduction by UNISDR	Y	Not periodically updated	Y	
23	Floods Mortality Risk class	Class	Average of absolute and relative	2009 Global Assessment Report on Disaster Risk Reduction by UNISDR	Y	Not periodically updated	Y	
24	Floods Mortality Risk class (absolute)	Class	absolute: Average killed per year	2009 Global Assessment Report on Disaster Risk Reduction by UNISDR	Y	Not periodically updated	Y	
25	Floods Mortality Risk class (relative)	Class	relative: Killed per million per year	2009 Global Assessment Report on Disaster Risk Reduction by UNISDR	Y	Not periodically updated	Y	
26	Landslides Mortality Risk class	Class	Average of absolute and relative	2009 Global Assessment Report on Disaster Risk Reduction by UNISDR	Y	Not periodically updated	Y	
27	Landslides Mortality Risk class (absolute)	Class	absolute: Average killed per year	2009 Global Assessment Report on Disaster Risk Reduction by UNISDR	Y	Not periodically updated	Y	

Disaster Management
Basic Indicators

No.	Indicator	Unit	Remarks	Source	AVL	FRQ	ASN+CI	ORG
28	Landslides Mortality Risk class (relative)	Class	relative: Killed per million per year	2009 Global Assessment Report on Disaster Risk Reduction by UNISDR	Y	Not periodically updated	Y	
29	HFA Priority 1 to 5 progress (total)	pts	sum of points from priority 1 to 5 the first progress for 2007-2009 was reported in 2009	PreventionWeb by UNISDR (http://www.preventionweb.net/)	Y	3 years	S	
30	HFA Priority 1 to 5 progress (average)	pts	a simple average of sum of points from priority 1 to 5 the first progress for 2007-2009 was reported in 2009	PreventionWeb by UNISDR	Y	3 years	S	
31	Amount of disaster related national budget (disaster risk reduction)	IDR (Bil)	budget allocated on programs of NAP-DRR (a average per year from 2007 to 2009)	NAP-DRR 2010-2012 by BAPPENAS	Y	annual	N	DEPK EU
32	Amount of disaster related national budget (Natural disaster rescue)	IDR (Bil)	budget allocated on natural disaster rescue as a function of public order and safety	Budget statistics 2005-2010, Ministry of Finance	Y	annual	N	
1.7	HFA1.1 level of progress	Level	the first progress for 2007-2009 was reported in 2009	PreventionWeb by UNISDR	Y	3 years	S	
1.8	HFA1.2 level of progress	Level	the first progress for 2007-2009 was reported in 2009	PreventionWeb by UNISDR	Y	3 years	S	
1.9	HFA1.3 level of progress	Level	the first progress for 2007-2009 was reported in 2009	PreventionWeb by UNISDR	Y	3 years	S	
1.10	HFA1.4 level of progress	Level	the first progress for 2007-2009 was reported in 2009	PreventionWeb by UNISDR	Y	3 years	S	
2.10	HFA2.1 level of progress	Level	the first progress for 2007-2009 was reported in 2009	PreventionWeb by UNISDR	Y	3 years	S	
2.11	HFA2.2 level of progress	Level	the first progress for 2007-2009 was reported in 2009	PreventionWeb by UNISDR	Y	3 years	S	
2.12	HFA2.3 level of progress	Level	the first progress for 2007-2009 was reported in 2009	PreventionWeb by UNISDR	Y	3 years	S	
2.13	HFA2.4 level of progress	Level	the first progress for 2007-2009 was reported in 2009	PreventionWeb by UNISDR	Y	3 years	S	
3.6	HFA3.1 level of progress	Level	the first progress for 2007-2009 was reported in 2009	PreventionWeb by UNISDR	Y	3 years	S	
3.7	HFA3.2 level of progress	Level	the first progress for 2007-2009 was reported in 2009	PreventionWeb by UNISDR	Y	3 years	S	

Disaster Management
Basic Indicators

No.	Indicator	Unit	Remarks	Source	AVL	FRQ	ASN+CI	ORG
3.8	HFA3.3 level of progress	Level	the first progress for 2007-2009 was reported in 2009	PreventionWeb by UNISDR	Y	3 years	S	
3.9	HFA3.4 level of progress	Level	the first progress for 2007-2009 was reported in 2009	PreventionWeb by UNISDR	Y	3 years	S	
4.9	HFA4.1 level of progress	Level	the first progress for 2007-2009 was reported in 2009	PreventionWeb by UNISDR	Y	3 years	S	
4.10	HFA4.2 level of progress	Level	the first progress for 2007-2009 was reported in 2009	PreventionWeb by UNISDR	Y	3 years	S	
4.11	HFA4.3 level of progress	Level	the first progress for 2007-2009 was reported in 2009	PreventionWeb by UNISDR	Y	3 years	S	
4.12	HFA4.4 level of progress	Level	the first progress for 2007-2009 was reported in 2009	PreventionWeb by UNISDR	Y	3 years	S	
4.13	HFA4.5 level of progress	Level	the first progress for 2007-2009 was reported in 2009	PreventionWeb by UNISDR	Y	3 years	S	
4.14	HFA4.6 level of progress	Level	the first progress for 2007-2009 was reported in 2009	PreventionWeb by UNISDR	Y	3 years	S	
5.9	HFA5.1 level of progress	Level	the first progress for 2007-2009 was reported in 2009	PreventionWeb by UNISDR	Y	3 years	S	
5.10	HFA5.2 level of progress	Level	the first progress for 2007-2009 was reported in 2009	PreventionWeb by UNISDR	Y	3 years	S	
5.11	HFA5.3 level of progress	Level	the first progress for 2007-2009 was reported in 2009	PreventionWeb by UNISDR	Y	3 years	S	
5.12	HFA5.4 level of progress	Level	the first progress for 2007-2009 was reported in 2009	PreventionWeb by UNISDR	Y	3 years	S	

Note AVL: Availability, FRQ: Frequency, ASN+CI: Neighboring countries (ASEAN, China and India), ORG: Origin of the Source

Note Basic indicators for disaster management sector consist of following two categories:

- (1) Independent from the development issues, but worthy to monitor for
 - Change over years in Indonesia such as number of events(disaster), amount of budget, etc.
 - International comparison such as number of reported disasters, mortality risk, etc
- (2) Extracted from the development issues for international comparison such as HFA progress

Note a disaster in EM-DAT fulfills at least one of the following criteria:

- (1) Ten (10) or more people reported killed.
- (2) Hundred (100) or more people reported affected.
- (3) Declaration of a state of emergency.
- (4) Call for international assistance.

Disaster Management
Developmental Issues' Indicators

No.	Indicator	Unit	Remarks	Source	AVL	FRQ	ASN+CI	ORG
DEV-1: Legislation, institution and planning								
1.1	Amount of budget of BNPB	IDR (Bil)	after 2007 is available	Budget statistics 2005-2010 by Ministry of Finance	Y	annual	N	
1.2	Number of officials of BNPB	prs	number of 2008 is described in JICA report, number of 2009 is information provided by BNPB	BNPB	Y	annual	N	
1.3	Number of established BPBD	No	The latest update is as of Nov. 2009	BNPB	Y	Not periodically updated	N	
1.4	Amount of budget of BPBD	IDR	currently not available due to no means to measure, but expected to	BNPB	N	annual	N	BPBDs
1.5	Number of officials of BPBD	prs	currently not available due to no means to measure, but expected to	BNPB	N	annual	N	BPBDs
1.6	Number of provinces with Regional Disaster Management Plans	No	a target in 2010 and 2014 is described in RPJMN2010-2014	RPJMN2010-2014 by BAPPENAS	Y	annual	N	BNPB
1.7	Number of districts/cities with Regional Disaster Management Plans	No	a target in 2010 and 2014 is described in RPJMN2010-2014	RPJMN2010-2014 by BAPPENAS	Y	annual	N	BNPB
1.8	HFA1.1 level of progress	Level	the first progress for 2007-2009 was reported in 2009	PreventionWeb by UNISDR	Y	3 years	S	
1.9	HFA1.2 level of progress	Level	the first progress for 2007-2009 was reported in 2009	PreventionWeb by UNISDR	Y	3 years	S	
1.10	HFA1.3 level of progress	Level	the first progress for 2007-2009 was reported in 2009	PreventionWeb by UNISDR	Y	3 years	S	
1.11	HFA1.4 level of progress	Level	the first progress for 2007-2009 was reported in 2009	PreventionWeb by UNISDR	Y	3 years	S	
DEV-2: Early warning								
2.1	Number of centers/stations for Tsunami monitoring and processing	No	InaTEWS: Seismic(10Regional center, 1National Center), 1Tide Gauges Center, 1 Buoy Center, 1 GPS_Center	Concept and Implementation Ina TEWS by BMKG	Y	annual	N	
2.2	Number of sensors for Tsunami monitoring	No	Ina TEWS: Seismometer, accelerometer, GPS, Buoys, Tide Gauges Others: Water gages, etc.	Concept and Implementation Ina TEWS by BMKG	Y	annual	N	

Disaster Management
Developmental Issues' Indicators

No.	Indicator	Unit	Remarks	Source	AVL	FRQ	ASN+CI	ORG
2.3	Amount of time required for arrival of a warning by InaTEWS	sec	warning to institutions	BMKG, RISTEK	Y	Not periodically updated	N	
2.4	Number of institutions warning provided by InaTEWS	No	information provided by RISTEK Central Government 16, Provinces 25, Kota/Kabupaten 139	RISTEK	Y	Not periodically updated	N	BMKG
2.5	Rate of false warning provided by InaTEWS	%	Information provided by RISTEK 5 out of 13 in 2009	RISTEK	Y	annual	N	BMKG
2.6	Coverage of community warning provided by InaTEWS	%	currently not available due to no means to measure, but expected to collect	RISTEK	N	n.a	N	BNPB, KOMIN EQ
2.7	Number of institutions warning provided by MEWS	No	currently not available since under development	BMKG	N	annual	N	
2.8	Number of institutions warning provided by CEWS	No	currently not available since under development	BMKG	N	annual	N	
2.9	Number of Flood Forecasting Warning Systems	No	currently not available since under development a target in 2010 and 2014 is described in RPJMN2010-2014	PU	Y	annual	N	
2.10	HFA2.1 level of progress	Level	the first progress for 2007-2009 was reported in 2009	PreventionWeb by UNISDR	Y	3 years	S	
2.11	HFA2.2 level of progress	Level	the first progress for 2007-2009 was reported in 2009	PreventionWeb by UNISDR	Y	3 years	S	
2.12	HFA2.3 level of progress	Level	the first progress for 2007-2009 was reported in 2009	PreventionWeb by UNISDR	Y	3 years	S	
2.13	HFA2.4 level of progress	Level	the first progress for 2007-2009 was reported in 2009	PreventionWeb by UNISDR	Y	3 years	S	
DEV-3: Research, education and training								
3.1	Number of provinces where personnel and citizens are trained in disaster	No	a target in 2010 and 2014 is described in RPJMN2010-2014	RPJMN2010-2014 by BAPPENAS	Y	annual	N	BNPB
3.2	Number of districts/cities where personnel and citizens are trained in disaster management	No	a target in 2010 and 2014 is described in RPJMN2010-2014	RPJMN2010-2014 by BAPPENAS	Y	annual	N	BNPB
3.3	Number of schools which disaster related curricula are implemented	No	currently not available, but expected to collect	BNPB, Ministry of Education	N	annual	N	

Disaster Management
Developmental Issues' Indicators

No.	Indicator	Unit	Remarks	Source	AVL	FRQ	ASN+CI	ORG
3.4	Number of provinces available of spatial data on disaster	No	a target in 2010 and 2014 is described in RPJMN2010-2014	RPJMN2010-2014 by BAPPENAS	Y	annual	N	BNPB
3.5	Number of provinces available of disaster management information	No	a target in 2010 and 2014 is described in RPJMN2010-2014	RPJMN2010-2014 by BAPPENAS	Y	annual	N	BNPB
3.6	HFA3.1 level of progress	Level	the first progress for 2007-2009 was reported in 2009	PreventionWeb by UNISDR	Y	3 years	S	
3.7	HFA3.2 level of progress	Level	the first progress for 2007-2009 was reported in 2009	PreventionWeb by UNISDR	Y	3 years	S	
3.8	HFA3.3 level of progress	Level	the first progress for 2007-2009 was reported in 2009	PreventionWeb by UNISDR	Y	3 years	S	
3.9	HFA3.4 level of progress	Level	the first progress for 2007-2009 was reported in 2009	PreventionWeb by UNISDR	Y	3 years	S	
DEV-4: Disaster prevention and mitigation								
4.1	Number of maps for disaster risk index	No	disaster type; flood, tornado, erosion, tidal wave/ abrasion, forest and land fires, soil movement, social conflict, drought, settlement and building fires, tsunami, volcano, earthquake	DIBI	Y	Not periodically updated	N	BNPB
4.2	Number of maps for disaster threats index	No	disaster type; tornado, erosion, tidal wave/ abrasion, forest and land fires, soil movement, social conflict, settlement and building fires, tsunami, volcano, earthquake	DIBI	Y	Not periodically updated	N	BNPB
4.3	Number of maps for disaster prone area index	No	area; national, main islands, provinces, districts/cities	DIBI	Y	Not periodically updated	N	BNPB
4.4	Number of districts/ cities made regulations regarding building codes	No	currently not available, but expected to collect	PU	N	n.a	N	
4.5	Number of districts/ cities available for building permits with building codes	No	currently not available, but expected to collect	PU	N	n.a	N	
4.6	Score of RBOs' Performance Benchmarking	Score	a study selecting 6 RBOs(an average was 30.96 out of 65) was done by ADB in 2008, self assessment is needed to follow up	A Study on RBOs performance benchmarking supported by ADB	Y	Not periodically updated	N	RBO

Disaster Management
Developmental Issues' Indicators

No.	Indicator	Unit	Remarks	Source	AVL	FRQ	ASN+CI	ORG
4.7	Number of users of disaster loss insurance program	No	currently not available due to still under discussion, but expected to	BNPB, DEPKEU, WB	N	n.a	N	
4.8	Number of enterprises made a action plan related disaster risk reduction	No	currently not available due to still under discussion, but expected to	BNPB, MENKOEKUIIN	N	n.a	N	
4.9	HFA4.1 level of progress	Level	the first progress for 2007-2009 was reported in 2009	PreventionWeb by UNISDR	Y	3 years	S	
4.10	HFA4.2 level of progress	Level	the first progress for 2007-2009 was reported in 2009	PreventionWeb by UNISDR	Y	3 years	S	
4.11	HFA4.3 level of progress	Level	the first progress for 2007-2009 was reported in 2009	PreventionWeb by UNISDR	Y	3 years	S	
4.12	HFA4.4 level of progress	Level	the first progress for 2007-2009 was reported in 2009	PreventionWeb by UNISDR	Y	3 years	S	
4.13	HFA4.5 level of progress	Level	the first progress for 2007-2009 was reported in 2009	PreventionWeb by UNISDR	Y	3 years	S	
4.14	HFA4.6 level of progress	Level	the first progress for 2007-2009 was reported in 2009	PreventionWeb by UNISDR	Y	3 years	S	
DEV-5: Preparedness								
5.1	Number of contingency plans	No	described in RPJMN2010-2014	BNPB	Y	annual	N	
5.2	Number of established rapid reaction units (SRC-PB)	No	described in RPJMN2010-2014	BNPB	Y	annual	N	
5.3	Number of drills conducted	No	drills by regional governments are not followed by BNPB	BNPB	Y	annual	N	
5.4	Number of people participated in the drills	No	no record, and drills by regional governments are not followed by	BNPB	N	n.a	N	
5.5	Number of provinces where equipments for disaster prone regions are distributed	No	a target in 2010 and 2014 is described in RPJMN2010-2014	RPJMN2010-2014 by BAPPENAS	Y	annual	N	BNPB
5.6	Number of districts/cities where equipments for disaster prone regions	No	a target in 2010 and 2014 is described in RPJMN2010-2014	RPJMN2010-2014 by BAPPENAS	Y	annual	N	BNPB
5.7	Number of districts/cities where logistics for disaster prone regions are distributed	No	a target in 2010 and 2014 is described in RPJMN2010-2014	RPJMN2010-2014 by BAPPENAS	Y	annual	N	BNPB
5.8	Number of districts/cities where logistics for disaster prone regions are distributed	No	a target in 2010 and 2014 is described in RPJMN2010-2014	RPJMN2010-2014 by BAPPENAS	Y	annual	N	BNPB
5.9	HFA5.1 level of progress	Level	the first progress for 2007-2009 was reported in 2009	PreventionWeb by UNISDR	Y	3 years	S	
5.10	HFA5.2 level of progress	Level	the first progress for 2007-2009 was reported in 2009	PreventionWeb by UNISDR	Y	3 years	S	

Disaster Management
Developmental Issues' Indicators

No.	Indicator	Unit	Remarks	Source	AVL	FRQ	ASN+CI	ORG
5.11	HFA5.3 level of progress	Level	the first progress for 2007-2009 was reported in 2009	PreventionWeb by UNISDR	Y	3 years	S	
5.12	HFA5.4 level of progress	Level	the first progress for 2007-2009 was reported in 2009	PreventionWeb by UNISDR	Y	3 years	S	
DEV-6: Emergency response								
6.1	Number of coordination between emergency operation centers and the	No	a target in 2010 and 2014 is described in RPJMN2010-2014	RPJMN2010-2014 by BAPPENAS	Y	annual	N	BNPB
6.2	Number of handling refugees from the disaster	No	a target in 2010 and 2014 is described in RPJMN2010-2014	RPJMN2010-2014 by BAPPENAS	Y	annual	N	BNPB
6.3	Number of Emergency operation centers (EOC)	No	described in a materials of BNPB	BNPB	Y	annual	N	
6.4	Amount of budget of EOC	IDR	currently not available since not identified, but expected to collect	BNPB	N	annual	N	
DEV-7: Rehabilitation and reconstruction								
7.1	Amount of time required for post-disaster rehabilitation and recovery	day/week	difficult to collect since time depends on the situation	BNPB	N	n.a	N	
7.2	Number of disaster affected people applied the micro finance scheme	prs	currently not available since still under discussion, but expected to collect	BNPB, DEPKEU	N	n.a	N	
7.3	Number of regions where rehabilitation or reconstruction of physical infrastructure is coordinated or implemented	No	a target in 2010 and 2014 is described in RPJMN2010-2014 physical infrastructure; houses, water, electricity, road, etc.	RPJMN2010-2014 by BAPPENAS	Y	annual	N	BNPB
7.4	Number of regions where rehabilitation or reconstruction of socio-economic infrastructure is coordinated or implemented	No	a target in 2010 and 2014 is described in RPJMN2010-2014 socio-economic infrastructure; health and education services, SMEs, etc.	RPJMN2010-2014 by BAPPENAS	Y	annual	N	BNPB

Note AVL: Availability, FRQ: Frequency, ASN+CI: Neighboring countries (ASEAN, China and India), ORG: Origin of the Source

Disaster Management
Time-series Data

Basic Indicator														
No.	Indicator	Unit	1990	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
1	Number of events	No	n.a	n.a	82	122	190	532	895	693	815	888	1,302	499
2	Number of deaths	prs	n.a	n.a	875	22	634	2,012	131,017	2,013	7,495	942	470	1,807
3	Number of injured	prs	n.a	n.a	127	66	87,178	34,509	9,241	28,795	123,717	29,155	72,804	4,644
4	Number of missing	prs	n.a	n.a	0	574	94	318	37,155	35	488	361	154	548
5	Number of displaced	prs	n.a	n.a	0	0	963,904	473,867	865,415	322,085	2,683,742	1,533,295	650,694	362,443
6	Number of house destroyed	No	n.a	n.a	1,604	8,738	36,326	76,912	223,169	81,287	176,931	65,225	17,067	199,978
7	Number of house damaged	No	n.a	n.a	363	7,973	1,033	1,807	46,467	51,200	230,312	149,186	60,908	360,299
8	Number of affected	prs	n.a	n.a	0	3,038	70,174	294,111	1,077,182	70,235	620,234	437,597	4,920,288	5,092,061
9	Amount of losses	IDR (Mill)	n.a	n.a	0	1,227,434	291,283	1,361,152	49,871,719	675,819	1,334,412	2,533,462	447,773	963,835
31	Amount of disaster related national budget (disaster risk reduction)	IDR (Bil)	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	1,316	1,316	1,316
32	Amount of disaster related national budget (Natural disaster rescue)	IDR (Bil)	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	122.5	90.6	369.2	402.2
DEV-1: Legislation, institution and planning														
No.	Indicator	Unit	1990	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
1.1	Amount of budget of BNPB	IDR (Bil)	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	46.7	94.5	107.9
1.2	Number of officials of BNPB	prs	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	93	n.a	111
1.3	Number of established BPBD	No	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	84
1.4	Amount of budget of BPBD	IDR	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a
1.5	Number of officials of BPBD	prs	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a
1.6	Number of provinces with Regional Disaster Management Plans	No	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	23 to 33
1.7	Number of districts/cities with Regional Disaster Management Plans	No	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	48 to 275
1.8	HFA1.1 level of progress	Level	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	4
1.9	HFA1.2 level of progress	Level	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	3
1.10	HFA1.3 level of progress	Level	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	3
1.11	HFA1.4 level of progress	Level	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	3

Disaster Management
Time-series Data

DEV-2: Early warning														
No.	Indicator	Unit	1990	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
2.1	Number of centers/stations for Tsunami monitoring and processing	No	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	14	14
2.2	Number of sensors for Tsunami	No	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	802	802
2.3	Amount of time required for arrival of a warning by InaTEWS	sec	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	5	5
2.4	Number of institutions warning provided by InaTEWS	No	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	180	180
2.5	Rate of false warning provided by InaTEWS	%	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	38.5
2.6	Coverage of community warning provided by InaTEWS	%	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a
2.7	Number of institutions warning provided by MEWS	No	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a
2.8	Number of institutions warning provided by CEWS	No	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a
2.9	Number of Flood Forecasting Warning Systems	No	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	1 to 1
2.10	HFA2.1 level of progress	Level	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	3
2.11	HFA2.2 level of progress	Level	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	3
2.12	HFA2.3 level of progress	Level	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	3
2.13	HFA2.4 level of progress	Level	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	3
DEV-3: Research, education and training														
No.	Indicator	Unit	1990	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
3.1	Number of provinces where personnel and citizens are trained in disaster	No	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	23 to 33
3.2	Number of districts/cities where personnel and citizens are trained in disaster management	No	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	48 to 275
3.3	Number of schools which disaster related curricula implemented	No	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a
3.4	Number of provinces available of spatial data on disaster	No	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	5 to 33
3.5	Number of provinces available of disaster management information system	No	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	5 to 33
3.6	HFA3.1 level of progress	Level	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	4
3.7	HFA3.2 level of progress	Level	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	2
3.8	HFA3.3 level of progress	Level	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	2

Disaster Management
Time-series Data

5.8	Number of districts/cities where logistics for disaster prone regions are distributed	No	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	0 to 177
5.9	HFA5.1 level of progress	Level	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	3
5.10	HFA5.2 level of progress	Level	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	2
5.11	HFA5.3 level of progress	Level	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	4
5.12	HFA5.4 level of progress	Level	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	3
DEV-6: Emergency response																			
No.	Indicator	Unit	1990	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009					
6.1	Number of coordination between emergency operation centers and the	No	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a					
6.2	Number of handling refugees from the disaster	No	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a					
6.3	Number of Emergency operation centers (EOC)	No	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a					
6.4	Amount of budget of EOC	IDR	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a					
DEV-7: Rehabilitation and reconstruction																			
No.	Indicator	Unit	1990	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009					
7.1	Amount of time required for post-disaster rehabilitation and recovery	day/week	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a					
7.2	Number of disaster affected people applied the micro finance scheme	prs	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a					
7.3	Number of regions where rehabilitation or reconstruction of physical infrastructure is coordinated or implemented	No	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a					
7.6	Number of regions where rehabilitation or reconstruction of socio-economic infrastructure is coordinated or	No	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a					

Note AVL: Availability, FRQ: Frequency ASN+CI: Neighboring countries (ASEAN, China and India), ORG: Origin of the Source

Digit is down to the first dismal digit

Note Some marked values in 2009 such as "23 to 33" are proposed targets for 2010 and 2014 in RPJMN2010-2014.

Disaster Management
Basic Indicator Data

Basic Indicator														
No.	Indicator	Unit	Indonesia	Brunei	Cambodia	Lao	Malaysia	Myanmar	Philippines	Singapore	Thailand	Vietnam	China	India
10	Number of reported disasters	No	12	n.a	2	2	2	1	26	n.a	1	6	23	14
11	Number of reported persons killed	prs	1,466	n.a	19	26	n.a	24	1,362	n.a	15	356	561	2,044
12	Number of reported persons total	prs	1,054,800	n.a	178,091	128,887	10,875	1,351	13,552,484	n.a	200,000	3,717,461	68,702,660	8,996,758
13	Amount of estimated economic damage	USD(th)	2,400,000	n.a	n.a	100,000	n.a	n.a	968,774	n.a	n.a	1,065,200	4,253,022	323,000
14	Multiple Mortality Risk class	Class	9	4	6	6	5	9	8	n.a	5	6	9	9
15	Multiple Mortality Risk class (absolute)	Class	10	2	6	6	5	9	8	n.a	6	7	10	10
16	Multiple Mortality Risk class (relative)	Class	7	5	6	6	4	8	7	n.a	4	5	7	7
17	Cyclones Mortality Risk class	Class	0	n.a	0	4	n.a	6	6	n.a	1	4	4	6
18	Cyclones Mortality Risk class (absolute)	Class	0	n.a	0	4	n.a	6	7	n.a	2	5	6	8
19	Cyclones Mortality Risk class (relative)	Class	0	n.a	0	4	n.a	5	5	n.a	0	3	2	4
20	Earthquakes Mortality Risk class	Class	9	n.a	n.a	3	1	9	7	n.a	1	3	9	9
21	Earthquakes Mortality Risk class (absolute)	Class	10	n.a	n.a	2	1	9	8	n.a	1	3	10	10
22	Earthquakes Mortality Risk class (relative)	Class	7	n.a	n.a	3	0	8	6	n.a	0	2	7	7
23	Floods Mortality Risk class	Class	5	0	6	6	4	6	4	n.a	5	6	6	8
24	Floods Mortality Risk class (absolute)	Class	6	0	6	5	4	6	5	n.a	6	7	8	10
25	Floods Mortality Risk class (relative)	Class	3	0	6	6	4	5	3	n.a	4	5	4	5
26	Landslides Mortality Risk class	Class	5	4	4	5	4	5	5	n.a	4	4	4	4
27	Landslides Mortality Risk class (absolute)	Class	6	2	4	4	4	6	6	n.a	4	5	6	6
28	Landslides Mortality Risk class (relative)	Class	3	5	4	5	3	4	4	n.a	3	3	2	2
29	HFA Priority 1 to 5 progress (total)	pts	65	n.a	51	42	n.a	n.a	54	98	n.a	78	n.a	76
30	HFA Priority 1 to 5 progress (average)	pts	3.0	n.a	2.3	1.9	n.a	n.a	2.5	4.5	n.a	3.5	n.a	3.5
1.8	HFA1.1 level of progress	Level	4	n.a	2	3	n.a	n.a	4	5	n.a	4	n.a	4
1.9	HFA1.2 level of progress	Level	3	n.a	2	1	n.a	n.a	2	5	n.a	4	n.a	3
1.10	HFA1.3 level of progress	Level	3	n.a	3	3	n.a	n.a	2	5	n.a	4	n.a	3
1.11	HFA1.4 level of progress	Level	3	n.a	2	1	n.a	n.a	4	2	n.a	4	n.a	3
2.10	HFA2.1 level of progress	No	3	n.a	2	2	n.a	n.a	3	5	n.a	3	n.a	4
2.11	HFA2.2 level of progress	Level	3	n.a	2	3	n.a	n.a	2	5	n.a	4	n.a	4
2.12	HFA2.3 level of progress	Level	3	n.a	2	3	n.a	n.a	3	5	n.a	4	n.a	4
2.13	HFA2.4 level of progress	Level	3	n.a	1	3	n.a	n.a	2	5	n.a	2	n.a	3

Disaster Management
Basic Indicator Data

No.	Indicator	Unit	Indonesia	Brunei	Cambodia	Leao	Malaysia	Myanmar	Philippines	Singapore	Thailand	Vietnam	China	India
3.6	HFA3.1 level of progress	Level	4	n.a	2	3	n.a	n.a	3	5	n.a	4	n.a	4
3.7	HFA3.2 level of progress	Level	2	n.a	3	2	n.a	n.a	2	5	n.a	3	n.a	4
3.8	HFA3.3 level of progress	Level	2	n.a	2	1	n.a	n.a	2	5	n.a	2	n.a	2
3.9	HFA3.4 level of progress	Level	2	n.a	3	3	n.a	n.a	2	5	n.a	4	n.a	3
4.9	HFA4.1 level of progress	Level	3	n.a	3	3	n.a	n.a	3	2	n.a	2	n.a	3
4.10	HFA4.2 level of progress	Level	3	n.a	3	1	n.a	n.a	2	5	n.a	4	n.a	3
4.11	HFA4.3 level of progress	Level	2	n.a	2	1	n.a	n.a	1	5	n.a	4	n.a	4
4.12	HFA4.4 level of progress	Level	3	n.a	3	1	n.a	n.a	2	4	n.a	4	n.a	3
4.13	HFA4.5 level of progress	Level	4	n.a	2	2	n.a	n.a	2	1	n.a	4	n.a	4
4.14	HFA4.6 level of progress	Level	3	n.a	2	1	n.a	n.a	2	5	n.a	2	n.a	2
5.9	HFA5.1 level of progress	Level	3	n.a	3	2	n.a	n.a	3	5	n.a	3	n.a	4
5.10	HFA5.2 level of progress	Level	2	n.a	3	1	n.a	n.a	3	5	n.a	5	n.a	4
5.11	HFA5.3 level of progress	Level	4	n.a	2	1	n.a	n.a	2	4	n.a	4	n.a	4
5.12	HFA5.4 level of progress	Level	3	n.a	2	1	n.a	n.a	3	5	n.a	4	n.a	4

Note AVL: Availability, FRQ: Frequency ASN+CI: Neighboring countries (ASEAN, China and India), ORG: Origin of the Source
Digit is down to the first dismal digit

Note Values of indicators from No.10 to 13 are data of year 2009 by EM-DAT.

Note Values of indicators on mortality are data of year 2009 by UNISDR.

11 地方分権化

11.1 概要

2001年の地方分権化以前は、インドネシアは政治、行政、財政面で極度に中央集権化したシステムを有していた。中央政府は歳入を中央に集め、それを各地域に配分した。地方政府の首長は選挙ではなく、任命によって決められていた。地方政府の役人は、開発プログラムの計画策定、実施、評価をどうすべきか、中央の指示に単に従うように期待されていた。こうした文脈の中で、インドネシアにおける地方分権化は同国を統治・管理する方法を根本的に変えることを意味していた。

投資の優先順位を地方が決定する、ということが地方分権化の中心をなすものであった。地方分権化法は、都市と農村地域における公共サービスのほとんどすべての責任を地方政府にアサインした。また地方分権化法は、投資の選択過程における市民の参加を強調し、市民、NGOや市民社会組織が開発プロジェクトの政策決定過程に参加するための洗練された方法論も特定した。こうして、開発セクターにおける投資決定が、地域で認識されるニーズにより効率的に対応するとともに、一般市民が統治に参加するための原動力となるように地方分権化が促進されてきたのである。

11.1.1 国家開発計画

インドネシア政府は、地方分権の質を向上させることが民主主義社会の重要な要素であることをよく認識しており、その実現が長期開発計画（2005-2025）での8つのミッションの一つとなっている。長期開発計画に挙げたミッションを実施するための戦略を記述した中期開発計画によれば、以前はインドネシアの複雑性と多様性のために困難だと見られていた同国の民主化への移行は、今や世界の一つのモデルとなっている。そして、統治システムにおける地方分権化プロセスは開発を促進することを示してきたし、民主化と組み合わせることによって、経済秩序とグローバル政治における強力な力となることができる、と指摘している。インドネシアが開発を実現するためには、徹底した改革を通じて有能で、清潔で、頼りになる政府機関を構築する絶え間ない努力を必要とする。インドネシア政府にとって中期開発計画（2010-2014年）は、繁栄したインドネシアの実現という同国のビジョンを達成するために不可欠だと見なされている。

11.1.2 セクター戦略計画

中期開発計画（2010-2014年）においては、官僚組織の改革とガバナンスが国家優先事項の一番目に位置付けられている。同計画によれば、過去5年間にわたるガバナンス改善への政府の努力は間違っていなかった。しかしながら、十分な達成を実現しているわけではない。ガバナンスを改善するためのより確固とした体系的な措置が取られなければならない。なぜなら、強い官僚組織を構築することが持続的発展を維持するための重要な要素だからである。従って、官僚組織の改革は地方政府を含む政府の全ての機関で実施されるべきである。その一環として、インドネシア政府は、計画と予算策定の分野でパフォーマンスに基づく予算システムを実施する予定である。この改革は、特に公共サービスの質の改善、政府機関の活動の効果と説明責任、それに腐敗の予防の面で良い

結果をもたらすはずだと期待されている。表 11.1.1 はインドネシア政府による官僚組織とガバナンスの改革の主要な内容を示している。

表 11.1.1 Sector Strategy in Decentralization

Issue	Strategies
Structure	<ul style="list-style-type: none"> • Consolidation of ministries / agencies dealing with the state apparatus, such as the Ministry of Administrative Reform (PAN), the State Personnel Agency (BKN), and Institute of State Administration (LAN) in 2010; • Restructuring of agencies in the field of empowerment of SMEs, energy management, utilization of marine resources, the restructuring of SOEs, at the latest 2014;
Regional autonomy	<ul style="list-style-type: none"> • Terminate or limit regional expansion; • Increase the efficiency and effectiveness of the use of balanced funds, • Improve election.
Human resources	<ul style="list-style-type: none"> • Improve the management of civil servants, which includes systematic recruitment, education, placement, promotion, and mutation no later than 2011;
Regulation	<ul style="list-style-type: none"> • Accelerate regulatory harmonization and synchronization of legislations at the central and local levels , including completion of regulatory review in 12,000 area no later than 2011;
Synergies between central and local government	<ul style="list-style-type: none"> • Establish and use indicator systems concerning performance of public service that is consistent between the central government and local government.
Law Enforcement	<ul style="list-style-type: none"> • Improve integrity of all law enforcement agencies
Demographic data	<ul style="list-style-type: none"> • The population data related to tax • Development of information systems on administration with the first application of identity cards not later than 2011.

Source: Medium Term Development Plan (2010-2014)

また中期開発計画では、開発過程における人々の参加の重要性が強調されている。政策策定と地方の開発の相乗効果を高めるために、計画開発委員会（ムシュレンバン）が村、郡、県、州、国の全てのレベルに関与すべきである、と主張する。またムシュレンバンには、全ての開発関係者の参加を促し、ガバナンスと開発活動における説明責任と透明性を助長することも期待されている。

中期開発計画は、全ての法令の整合性も重要である、と指摘している。これは法律、政令、大統領令、省令、地方の規制等、中期開発計画に列挙されているプログラムや活動の実施をサポートする全ての法令の調和を意味する。それに加えて、法令の実施に係る理解、合意、尊守を高める努力がなされなければならない。プログラムは取り決められた枠組みを強化する形で実施されることが重要で、また中央・地方間の均衡資金の配分は資金調達手段の再構築を図りながら実施される必要があることが謳われている。

11.1.3 開発イシューの要約

調査の過程で、以下が主要なイシューであることが確認された。上記のインドネシア政府の地方分権化に係る戦略には、これらのイシューがあることが念頭にある。

- 中央政府レベルにおける分裂した政策決定
- 新しい地方政府の急増
- 不明確で重複する地方政府の機能
 - 中央—地方間の財政関係に係る問題
 - 最適でない地方政府予算のセクター配分
 - 地方分散化支出の増大
 - 均衡資金に極度に依存した地方財政
 - 一般配分資金（DAU）の制限された均等化効果
 - 歳入分与の不平等に対する影響
 - 極度に中央集権化された自主財源収入
 - DAK の制限的活用
- 地方政府の能力・透明性の不足
- 遅々とした地方のガバナンス改革

11.2 セクター開発イシュー

11.2.1 中央政府レベルにおける分裂した政策決定

地方分権化が始まった 2001 年から中央政府における政策決定は分裂した様相を呈している。全国的な地方分権化の実施を指導・改善するための明確な政策枠組みと調整メカニズムが欠如しているからである。これらの必要性から DPOD（地方自治諮問委員会）が設立された。しかし、DPOD は良く機能せず、これまでのところ大きなインパクトを与えてきていない。その結果、国と地方レベル双方において、矛盾した、あるいは不適当な法令が氾濫している。内務省がリードして作成した政策・法令は「内務省中心」と見られる傾向にある。そのため、国家開発計画省、財務省、国家改革省、セクター省庁等の他の国家機関は、各々が地方分権化に影響を与える他の政策・法令を策定することによって自らの役割を強化しようと図る。その結果、矛盾した法令が次々に発行され、法令間の調和化が困難となっている。

11.2.2 新しい地方政府の急増

インドネシアにおける地方分権化の特徴の一つは、新しい地方政府の急増である。1999 年から 2005 年の短期間に、6 つの州と 136 の県・市の政府が新たに設立された。この傾向は現在まで続いており、2008 年 12 月現在で、全体として 33 の州と 491 の県・市が存在している。この新たな地域形成の急速な台頭のマイナス面としては、一人当たりの地方政府のコストが高くなること、全ての県・市に一律にアサインされている機能を適切に果たす能力が減少すること、それに集団間（種族、宗教）の紛争が発生する可能性が高まること、等が挙げられる。

表 11.2.1 Creation of New Regions in Indonesia 1950–2008

Period	Provinces	Districts/Cities
1950-1955	6	99
1956-1960	16	145
1961-1965	3	16
1966-1970	1	11
1971-1998	1	33
1999-2005	6	136
2006-2008	0	51
Total	33	491

* As of December 22, 2008

Source: Stock Taking on Indonesia's Recent Decentralization Reforms, USAID, 2009

11.2.3 不明確で重複する地方政府の機能

地方政府の実際の機能は不明確なままである。開発プログラムの政策決定、モニタリング、実施に係る機能を分割するのか、もしくは共有するのかが明確ではなく、またその地方政府が責任を持つのかも明らかではない。

特に州政府の役割は、機能と財政的な責任の面において良く定義されていない。このため内務省が地方分権化の枠組みを修正したが、あいまいな州知事の二重機能（地方の長であるとともに中央政府の代表者）についての問題が解決されていないし、またこの機能が自立した州の役割とどのように関連するのかが明らかではない。1999年の法律によって一度消えたヒエラルキーの欠如（州と県・市は同格）は2004年の法律によって修正されたが（州政府は県・市政府の調整を行う）、州政府が県・市政府にどのようにして影響力を行使するかのメカニズムについては明確な指示が出されていない。地方の活動の効率を高めるためには、中央政府は公共サービスの提供や地方政府間の調整の面で州政府の役割を強化する必要がある。州知事や州政府の役割や機能が不明確なために、県・市政府間の異なる利害を調整する効果的なメカニズムが存在しない状況となっている。

11.2.4 中央—地方間の財政関係に係る問題

均衡資金（地方交付金）は、歳入分与、一般割当金（DAU）及び特別割当金（DAK）から構成されている。歳入分与は国全体では二番目に大きな均衡資金である。歳入分与には税・手数料と天然資源から得られる二つの歳入源がある。税・使用料からの利益の歳入分与は主として土地建物税（PBB）、土地建物権利取得税（BPHTB）及び個人所得税（PPh）から得られる利益からなる。2004年33号法によれば、県・市政府にはPBB、BPHTB、PPhから得られる歳入の各々81%、80%、20%が分与される。天然資源からの歳入分与については、2004年33号では、対象分野を森林資源、一般鉱物、水産物、石油、ガス、地熱セクターにまで広げている。地方政府には、石油とガスを除き、天然資源からの収入の80%が分与される。石油とガスについては中央政府の取り分が大きい（地方政府の取り分は石油収入のうち15%、ガス収入のうち30%である）。

一般割当金 (DAU) はインドネシアの地方交付金の中で最も多額で、地方政府間の政府間の財政能力の均等化を目的とする。一般割当金は、現在、国家歳入の **26%** が割り当てられており、そのうち **10%** が州政府に、**90%** が県・市政府に割り当てられている。DAU は、基本的割当と財政ギャップから構成される数式に基づいて毎年配分される。

特別割当金 (DAK) は用途が決められた交付金で、地方の特別なニーズや中央政府の重点プログラムに対して DAU でカバーできない分野に支払われる。DAK は国家予算から支払われ、プロジェクトの進捗状況に応じて県・市政府に直接送られる。地方政府は、財政能力が限られた地域を除き、自己予算の最低 **10%** を特別割当金支給対象に充てる必要がある。このことによって、県・市政府が運営費を提供することが保証される。DAK の割当の決定基準は、①県・市の財政状態に関連する一般基準、②沿岸地域の規模、紛争、低開発の度合いに基づいて資格を決める特別基準、③財務省や内務省との協議の上で、セクター省庁が決める技術基準の **3** つがある。

(1) 最適でない地方政府予算のセクター配分

地方政府の最大の支出項目は行政管理費であり、地方政府予算のセクター配分は最適なものとはなっていない。行政への支出は特に州レベル（全歳出額の **38%**）と県・市レベル（**30%**）において顕著である。行政管理費で大きな項目は、首長・スタッフ・議員の給与と手当、ならびに公共建築物の維持・建設費である。世銀によれば、先進経済諸国ではそのような支出は全体の **5%** 以下であり、インドネシアでの行政管理費がいかに多額であるかが分かる。このように、行政への支出の割合が大きいため、他のセクターは不十分な割合しか受け取ることができない。それに加えて、肥大化した行政への支出は、適切な会計・報告手続きが欠如した状況では汚職や他の形態の予算の悪用を招きやすい。

表 11.2.2 Spending at Sub-national Level by Sector, 2004

Sector	Province		Kabupaten/ kota		Total (Province + Kabupaten/kota)		Central/		Total	
	(Rp bn)	(%)	(Rp bn)	(%)	(Rp bn)	(%)	(Rp bn)	(%)	(Rp bn)	(%)
Agriculture	1,823	6	4,201	4	6,024	4	2,679	8	8,703	5
Education	3,815	12	39,805	33	43,620	29	7,345	23	50,965	28
Health	3,000	9	8,108	7	11,108	7	2,395	7	13,503	7
Mining	195	1	74	0	269	0	230	1	499	0
Trade, NBD, FCS	479	1	681	1	1,160	1	185	1	1,345	1
Government Apparatus and Supervision Sector	12,327	38	35,529	30	47,856	32	613	2	48,469	26
Manpower Sector	426	1	452	0	878	1	177	1	1,055	1
National Defense and Security Sector	0	0	0	0	0	0	400	1	400	0

Sector	Province		Kabupaten/ kota		Total (Province + Kabupaten/kota)		Central/		Total	
	(Rp bn)	(%)	(Rp bn)	(%)	(Rp bn)	(%)	(Rp bn)	(%)	(Rp bn)	(%)
Environment and Spatial Planning	619	2	1,233	1	1,852	1	148	0	2,000	1
Infrastructure	8,321	26	17,147	14	25,468	14	0	43	39,566	22
Others	1,399	4	11,728	10	13,127	10	43	13	17,294	9
Total	32,404	100	118,959	100	151,363	100	13	100	183,801	100

Source: Spending for Development - Making the Most of Indonesia's New Opportunities: Indonesia Public Expenditure Review 2007, World Bank

Note: NBD = National Business Development, FCS = Finance and Cooperative Sectors.

'Others' category includes pensions, subsidy to subsidiary regions and other category.

To avoid double counting the subsidy to subsidiary regions of the province is excluded.

(2) 地方分散化支出の増大

中央政府の地方での支出は着実に増大している。2004年には、中央省庁は開発予算の50%以上を地方で使った。問題の一つは、この地方分散化支出は、既に歳入が豊かな地方に利する傾向にあることである。世銀によれば、2004年において一人当たりの地方分散化支出は歳入総額に正の相関関係があり、従って歳入の均衡化に貢献していないと結論できる。これまでのところ、中央省庁は地方分散化支出を DAK にとって変えるという政府の政策の実施を遅らせることに成功してきた。この実施の遅れを可能とした要因としては、異なる政府レベルに対する公共サービスの役割分担が不明確であることが挙げられる。

(3) 均衡資金に極度に依存した地方財政

地方政府の歳入源は、主として中央からの地方交付金（均衡資金）である。均衡資金の中でも DAU が最大の割合を占め、地方政府の歳入の約 45%を占めている。地方政府への交付金の中で二番目に大きな割合をしめるのは歳入分与であり、税収分与や天然資源からの収入分与が含まれる。2004年において、歳入分与は地方政府予算の約 20%に達した。地方自主財源は近年増大しているが、それでもわずか全歳入額の 8.5%に留まっている。

表 11.2.3 Sub-national Government Revenue, 2005

Revenue Source	Province		Kabupaten/Kota	
	Amount (Rp bn)	Share (%)	Amount (Rp bn)	Share (%)
Own-source Revenue	28,014	49.2	12530	8.8
Shared Taxes	9,312	16.3	15122	10.6
Shared Natural Resource Revenue	6,190	10.9	17488	12.2
DAU	9,181	16.1	79843	55.9
DAK	16	0	4628	3.2
Other Revenue	4,260	7.5	13196	9.2
Total Revenue	56,973		142807	

Source: Spending for Development - Making the Most of Indonesia's New Opportunities: Indonesia Public Expenditure Review 2007, World Bank

他方、州では異なる様相を呈している。県・市では DAU が総歳入額の 56% を占めるが、州ではわずか 16% である。州政府の最大の歳入源はほとんど税収からくる自主財源である。2001 年から 2005 年の間、地方政府の歳入は全体として直実に、しかしゆっくりと増大し、全公的歳入の 7.6% に達した。ただ、地方行政の自主財源のうち 70% は州政府によって徴収されている。

(4) 一般配分資金 (DAU) の制限された均等化効果

DAU の割り当ては数式に基づいた配分メカニズムを採用している。DAU には基本割当と財政ギャップの二つのコンポーネントがある。財政ギャップは財政能力と歳出ニーズの差として計算される。財政ギャップのコンポーネントは財政ギャップに比例して県・市に配分されるので、地方間の均等化に貢献する主要な動因となっている。DAU における財政ギャップの割合は増大しているが、配分メカニズムにおける財政ギャップの重要性は限られている。なぜなら、DAU における基本割当には、数式を用いる前に各々の地方政府の総賃金額が組み込まれているからである。その結果、全 DAU 額のわずか 50% が、財政ギャップを使った数式に基づいて割り当てられているにすぎない。

この DAU による財政均衡化の役割は、「無害保持」の規定によってさらに制限されている。この規定では、地方には前年の交付金よりも少ない額は割り当てないことになっている。この規定は地方分権化の最初の年に導入されたもので、その当時は DAU における財政ギャップコンポーネントがわずかに 18.5% で、且つ財政能力コンポーネントの中に天然資源による収入が組み込まれていなかったのである。

さらに、上記の地方政府の公務員の給与全額が DAU に組み込まれていることは、地方政府が公務員の合理化を行うことに対する負のインセンティブとして働く。なぜなら、地方の給与を削減することは（それが他のすべての地方が同時に削減しないかぎり）、1 年後の DAU 割当の減少を意味するからである。基本割当は DAU の約半分を占めている

ため、公務員を削減して得た貯蓄の半分が、DAU が削減されることによって消去されることになるのである。

(5) 歳入分与の不平等に対する影響

さらに、地方政府の二番目に大きい交付金である歳入分与が、インドネシアの不平等を大幅に増大させてきた。天然資源からの収入は歳入分与の約 3 分の 1 であるが、天然資源からの収入はわずかな数の石油生産地域に極度に集中している。2006 年、440 ある県・市のうち 62 県・市だけ、また 33 ある州のうち 5 州だけが石油とガスの生産地域であり、石油とガスから得られる歳入分与を受け取った。これらの県・市の大部分は Riau、Riau 列島と東 Kalimantan に位置しており、地方分権化で大きな利益を得ている。

その結果、地方間の予算の不均衡は顕著であり続けている。1999 年、一人当たり歳入額が最も大きな県は最も少ない県の 30 倍以上であった。この数字は、2004 年も変わらない。しかしながら、州レベルを見ると違った傾向が見える。地方分権化以前は最も豊かな州は最も貧しい州の 13 倍の歳入を得ていた。このように州レベルの歳入の不均衡は県レベルよりも小さいが、2004 年になるとこの割合は 15 倍と拡大したのである。

(6) 極度に中央集権化された自主財源収入

自主財源収入は極度に中央集権化されている。地方政府の自主財源には税収、使用料と手数料が含まれるが、県・市レベルでは大きな財源とはならない仕組みになっている。県レベルの税収では電気、ホテル、レストランからの税収が全体の 75% を占めている。使用料については、地方の公的クリニックが提供する保健サービスからの使用料、建設許可や公的市場手数料が全体の約 50% を占めている。他の自主財源としては、地方政府系企業からの収入や余剰金の金利収入がある。地方の歳入のうち、税収、使用料、その他が総自主財源収入の 3 分の 1 を占めている。ただ、これらは地方政府の大きな財源とはならず、財産税の徴収が中央集権化されているため、地方政府の潜在性が阻害されているのが現状である。

表 11.2.4 Sub-national and Central Government Own-source Revenue
in Billion Rp (2001 constant price)

Area	2001		2002		2003		2004		2005	
		%		%		%		%		%
Kabupaten/Kota	5267	1.7	6650	2.3	7302	2.4	8020	2.3	9764	2.5
Provinces	10005	3.2	12720	4.4	14925	4.8	17920	5.2	23028	6
Total Sub-National	15272	4.9	19370	6.8	22227	7.2	25940	7.6	32793	8.5
Central	299183	95.1	266831	93.2	285901	92.8	316083	92.4	352288	91.5
Total Public	314455	100	286201	100	308128	100	342023	100	385081	100

Source: Spending for Development - Making the Most of Indonesia's New Opportunities: Indonesia Public Expenditure Review 2007, World Bank

他方、州の自主財源収入は県・市と比較にならないぐらい多い。州レベルにおける最も大きな税収はエンジン付き車両税とエンジン付き車両名義変更税である。エンジン付き

車両税が総州税収の約 80%にもなる。最も大きな使用料は保健、建設許可、公的資産から得られ、これら 3 つで総使用料の 3 分の 2 を占める。銀行預金からの金利収入は最も有名な「他の」自主財源である。税収が州政府の最も重要な自主財源収入で、自主財源総収入の 90%を占めている。

表 11.2.5 Sub-national and Central Government Own-source Revenue

Kabupaten/Kota Revenue	Rb bn	%	Provincial Revenue	Rb bn	%
Local Taxes	4,034	3	Local Taxes	20,084	43
Electricity	2,037	50	Motor vehicle title transfer	9,058	45
Hotel and restaurant	1,009	25	Motor vehicle registration	6,608	33
Other	988	24	Other	4,419	22
User Charges	3,423	3	User Charges	1,165	3
Health	1,266	37	Health	523	45
Building permits	370	11	Building permits	157	14
Others	1,787	52	Other	485	42
Other own-source revenue	2,702	2	Other own-source revenue	1,447	3
Transfers	112,080	92	Transfers	23,903	51
Total	122,239	100	Total	46,599	100

Source: Spending for Development - Making the Most of Indonesia's New Opportunities: Indonesia Public Expenditure Review 2007, World Bank

(7) DAK の制限的活用

特別割当金 (DAK) は近年急速に増大しているが、他の均衡資金と比べると小額にとどまっている (表 11.2.4 参照)。DAK は 2001 年には 1 兆ルピア以下であったが、2005 年には 3.9 兆ルピアにまで増大した。中期開発計画 (2010-2014) によれば、DAK は近い将来において、はるかに重要な均衡資金になる。中央政府は、地方分散化支出を、DAK を通じた分権化支出に変換することによって、DAK がカバーするセクターを拡大するとともに、貧困削減とミニマム基準の達成のための鍵となるセクターの発展に DAK を活用する計画である。

11.2.5 地方政府の能力・透明性の不足

地方分権化によって県・市は、地方を統治するための高い能力とアカウンタビリティが要求される大きな責任を負うようになった。県・市政府は今やほとんどの政府の機能を果たす責任があり、また国全体の予算の約 40%に対して責任を持つ。しかしながら、地方政府は大幅な余剰人員を抱え、新しいプログラムに充てる資金が極めて限られている。それに加えて、地方政府への公務員の再配置は極めて不揃いで、地方によっては他の地方よりもはるかに多くのスタッフが配置されている。例えば、Yogyakarta 州では、12,000 人のスタッフのうち 5,000 人は余剰人員だと見られている。また、このように公務員の数の面では十分であっても、彼らが有しているスキルの質は極めて限られている。こうした地方政府の能力不足は、中央政府が計画したパフォーマンスに基づく予算システムの実施が遅れていることにも反映している。

地方における公共財務管理改革のための法的枠組みはほとんど整備されている。地方分権化後に、中央政府は地方レベルにおける財務管理改革のための包括的な法案を通過させた。この改革の重要なコンポーネントとしては、一括予算制度、パフォーマンス予算システム、中期支出枠組み、及び地方政府の財務管理部署の組織的再構築が含まれる。地方レベルの財政緊迫や破産に係る問題に取り組むメカニズムはまだないが、公共財務管理改革の包括的な制度は整備されていると言えよう。

しかしながら、ほとんどの地方政府はこの改革を実施するための技術的な能力と人的資源を向上させる必要がある。地方政府の能力不足のために、パフォーマンスに基づく予算システム等の新しいコンセプトはほとんど実施されず、地方の予算管理は非効率で不透明なままである。また、地方政府は法律によって特定の財務情報を中央政府に報告する義務があるが、多くの地方政府は実行していない。市民に対しては、地方政府は財務情報を公表する義務は一切なく、大部分の地方政府は市民一般のために情報を提供していない。こうした透明性の欠如は、貧弱な記録保管や不適切な資金配分とも相まって、財務管理プロセスが汚職を生みやすくしている。

11.2.6 遅々とした地方のガバナンス改革

(1) 地方政府のサービス提供

USAID の調査報告書によれば、地方分権化後、公共サービスデリバリーは大幅に減少しているわけではないが、はるかに良くなっているわけでもない。ただ過去 5 年間に於いて、地域によっては公共サービスデリバリーを改善するためのいくつかの試みがなされた所もある。こうした実験的な努力には、ワンストップサービスセンターの設立、ミニマムサービス基準の適用、特別サービス機関 (BLUD) の増加、市民サービス憲章の適用、苦情・フィードバックメカニズムの設置、サービス外注方式の使用、バウチャー制度 (妊産婦等の) の活用、等が挙げられる。今のところ、これらの新しいサービス提供手法の現状に関する明確な全体像を把握することは困難である。成功事例に関する個々のケーススタディでは、成功要因として市長の役割を強調しているが、官僚機構のイニシアティブによる成功事例の普及はほとんど行われていない。

(2) 計画と予算

地域計画／予算策定・執行に係る課題は以下の通りである。

- 計画書、計画書の法的形式、実施規定の活用、地方議会の予算策定に係る役割、等に関する法的フレームワークの一貫性の欠如
- ミニマムサービス基準等の新しいシステムに係る明確な概念と運用方法の欠如
- 曖昧な空間計画と開発計画の関係
- 硬直的で形式的な参加型計画策定プロセス
- 計画・予算策定フレームワークの作成とフレームワークの活用に関する中央・地方政府能力の欠如
- ミニマムサービス基準 (MSS)、パフォーマンスに基づく予算執行、中期支出枠組み (MTEF) 等の実験的試みの少なさ

- ほとんどの地方政府は将来の投資や借入戦略のための堅実な政策を作成していない。一般的に、投資は場当たりの行われ、中期計画や予算計画と結び付いた形で決定されていない。

(3) 財政管理

全般的に、地方レベルにおける公共財政管理システムは弱体で、汚職のリスクは大きい。世銀は地方の財政管理における9分野での地方政府のパフォーマンスを測定するフレームワークを開発している。これは各々9分野における指標のスコアを足すことによって測定するが、2つの地域におけるテストの結果が表 11.2.6 である。

このフレームワークを使って、世銀は2005年から2006年にかけて15地方政府の財政管理を測定するパイロット調査を実施した。この15の地方政府を対象とし財政管理パフォーマンスの格付けを行った評価調査によれば、地方の資金を管理する制度的・人的能力は低く、財政管理プロセスは弱体で透明性や説明責任が欠如している。中央政府の地方財政管理関連法令の要請に対応している度合いに基づいて測定した平均パフォーマンスはわずか44%に達しているにすぎなかった（図 11.2.1 参照）。

表 11.2.6 Evaluation of 2 Local Government performance

Strategic Area	District of Sleman (Central Java) % Score	Municipality of Blitar (East Java) % Score
1. Local Regulatory Framework	65	73
2. Planning and Budgeting	55	70
3. Cash Management	100	55
4. Procurement	85	78
5. Accounting and Reporting	100	38
6. Internal Audit	89	47
7. Public Debt and Investment	0	0
8. Asset Management	64	55
9. External Audit and Oversight	78	44

Source: Indonesia: Local Government Financial Management – A Measurement Framework. World Bank, 2005

Note: 100-80%: Excellent/Fully acceptable, 79-60%: Very Good/Substantially acceptable, 59-40%: Good/Fair acceptable, 39-20% Moderate/Partially acceptable, 19-1%: Poor/Non-acceptable

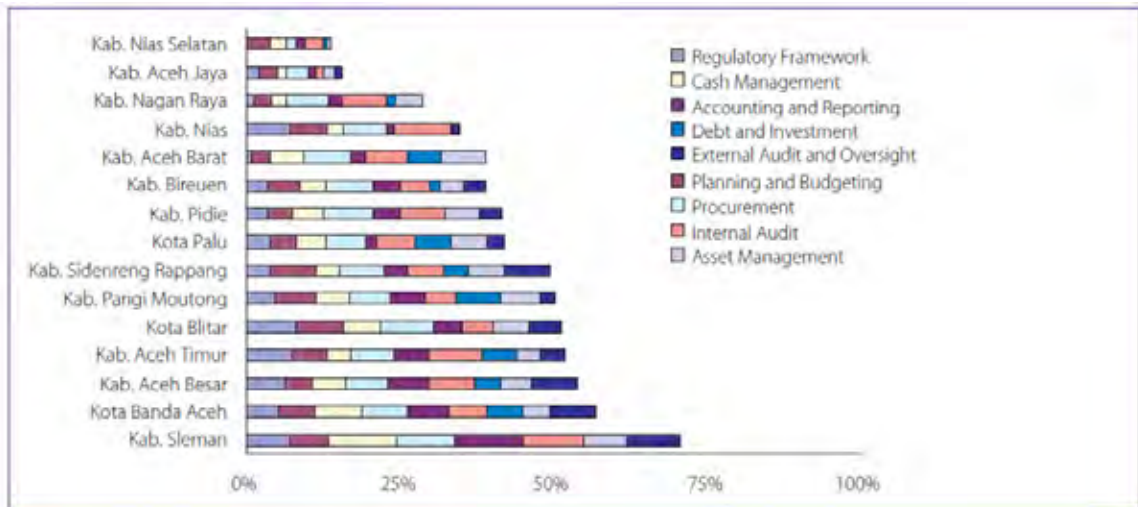


図 11.2.1 Results from the PFM performance measurement framework

1) 外部監査のための堅実な国家規制枠組みと資源の欠如

地方政府の負債、投資、外部監査の分野におけるパフォーマンスは特に弱い。国家監査法（2004年15号）は外部監査の権限を国家監査庁（BPK）に与えている。しかしながら、今日まで、地方政府の60%しかBPKによって定期的に監査を受けていないと言われている。中央政府がBPKに対して十分な資金を提供していないことがその理由の一つである。外部監査機能が弱いため、記録保管が不適切で、監査結果のフォローアップがルールではなく例外だということになる。また地方政府は、外部監査の報告書は中央政府に提出するが、市民に対して公表はしていない。このような監査制度は汚職の危険を高めることになる。

2) 過小な投資と支出

近年、地方政府は記録的に高い余剰金を享受している。2006年にこれらの余剰金は95兆ルピア、GDPの3.1%にも達した（表11.2.7参照）。こうした余剰金を発生させる地方政府の少ない投資と支出には4つの原因がある。第一に、地方政府の予算の承認は大幅に遅れる傾向にあり、第2半期の後半にずれ込む場合もある。この傾向は新しい予算承認プロセスの導入（2004年32号法）によってさらに悪化している。この法律によって、内務省は州政府の予算を承認する権限を持っており、また州政府は県・市政府の予算を承認する権限を持っているのである。第二に、中央政府の交付金（特に天然資源の歳入分与）が会計年度の後半に来る傾向がある。第三に、地方における中央政府の直接支出のために、地方政府がその支出プランを見直さざるを得ず、そのプロセスが面倒で遅い。第四に、地方政府が自ら支出可能な資金を使う能力を持ち合わせていないとも言われ、このことは資金が大幅にかつ急激に増大した場合に特に当てはまる。

3) 地方政府による借入の困難さ

地方政府の借入に関する新しい法的枠組みによって借入に対する新しいルールが導入

されたが、このルールには多くの問題がある。第一に、事業プロポーザルの提出とレビュー及びローンの承認が不必要に長く複雑なことである。第二に、地方政府に対する長期貸出は、地方政府に直接収入をもたらす公共インフラ建設にのみ充てることができる。その結果、多くの地方インフラ事業は自主財源で行わざるを得ず、それが効率性と公平性にマイナスの影響を与える。第三に、政府とドナーが貸し出せるのは中央政府からの過去の借入に係る負債のない地方政府に限られている。これらの結果、借入が可能な地方政府は 384 ある県・市政府のうち 107 と 32 ある州政府のうち 16 に限られてくる（表 11.2.7 参照）。

**表 11.2.7 Sub-national and Government Revenue, Expenditure and Surplus
In Rp Billion (2001 constant price)**

Area	2001		2002		2003		2004*		2005*	
		%		%		%		%		%
Kabupaten/kota										
Revenue	78,699	--	83,466	--	96637	--	96420	--	102073	--
Expenditure	71,624	91	80,344	96.3	96673	100	93924	97.4	77183	75.6
Deficit/Surplus	7,075	9	3,122	3.7	-36	0	2497	2.6	24890	24.4
Province										
Revenue	25,484	--	29,471	--	33295	--	36320	--	40722	--
Expenditure	23,109		28,828	97.8	33335	100.1	34214	94.2	35288	86.7
Deficit/Surplus	2,375		643	2.2	-40	-0.1	2106	5.8	5435	13.3
Total Sub-National										
Revenue	104,183		112,937		129931				142795	
Expenditure	94,733	90.9	109,171	96.7	130008	100.1		96.5	112471	78.8
Deficit/Surplus	9,450	9.1	3,766	3.3	-76	-0.1	4602	3.5	30325	21.2

Source: Spending for Development - Making the Most of Indonesia's New Opportunities: Indonesia Public Expenditure Review 2007, World Bank

Note. * Provincial and kabupaten/kota figures are preliminary estimates based on executed budgets (SIKD MoF); surplus figures are estimates based on data from Bank Indonesia

表 11.2.8 Borrowing and arrears by type of borrower(2004)

Type	No. of loans	Value (Rp bn)	Share (%)	Arrears (%)
Province	81	931	16.2	9.9
District	204	379	6.6	29.2
City	116	702	12.2	41.8
PDAM	437	3,735	65.0	61.9
Total	838	5,747	100.0	48.0

Note: PDAM (Local Water Supply Utility)

Source: Spending for Development - Making the Most of Indonesia's New Opportunities: Indonesia Public Expenditure Review 2007, World Bank

11.3 インドネシア政府のアプローチ

地方分権化に関するインドネシア政府の全般的政策は、国家中期開発戦略（2010-2014）に記述されており、そこでは効果的・効率的で説明責任を果たす地方政府の実現を目指すことが謳われている。表 11.3.1 は、インドネシアにおける地方分権の主要なイシューに対する中央政府のアプローチを示したものである。

表 11.3.1 GOI Approach to Decentralization

No	Issues	GOI Approach
1	Fragmented Policy Making	GOI established DPOD (Regional Autonomy Advisory Council) for overall coordination of decentralization. But DPOD is poorly functioning and has not had a significant impact over the past three years.
2	Proliferation of New Regions	Terminate or limit the establishment of new region
3	Functional Assignment	GOI is now preparing a revised law on regional autonomy in order to strengthen the role of provincial government to supervise districts/cities.
4	Intergovernmental Finance	Improving the administration and disbursement mechanisms for budget more quickly, and accountability.
	DAU	DAU allocation policy <ul style="list-style-type: none"> • Increasing the proportion of DAU to the net internal revenue gradually; • Improving the DAU allocation formula by eliminating use of personnel expenditure variables, adding variables to provide incentives to the regions that excel in the field of economic and social welfare, and/or compensation to the regions that have many protected area; • Improving fiscal needs assessment in the DAU allocation formula based calculations to meet the expenditure in accordance with the analysis of SPM Standard Shopping (ASB);
	DAK	DAK allocation policy <ul style="list-style-type: none"> • The role of DAK is to help reduce disparities between regions through the provision of basic public services and incentives to regions in order to increase efforts to achieve the goals of national priorities; • Gradually improve national ceilings for DAK to be more optimal for supports to the achievement of national priorities. In addition DAK will be used to finance regional affairs such as fund for school operation cost and rural infrastructure development; • Support programs that became a national priority in MTDP 2010-2014 such as medium-term expenditure framework and performance-based budgeting, including programs which are regional national priorities; • Assist the regions that have low capacity in financing Minimum Standard Service • Improving the quality of planning through the refinement of performance indicators, and provision of accurate technical data; • Improving coordination of DAK management as a whole, and improve the synchronization of DAK with others funded by the State Budget and supervision of the implementation.

No	Issues	GOI Approach
		<p>The areas of DAK-funded are:</p> <ul style="list-style-type: none"> • In year 2010, the field include: a) Education, b) Health, c) Road infrastructure, d) Irrigation Infrastructure, e) Infrastructure for potable water, f) Sanitation Infrastructure, g) Local Government Infrastructure, h) Marine and Fisheries, i) Agriculture, j) Environment, k) Family Planning, l) Forestry, m) Rural Infrastructures, and n) Trade Facility. • In the following years the area of DAK-funded activities will be stipulated in the Government Work Plan.
	Shared Revenues	<p>Allocation policy of shared revenues:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Improving accuracy of data on non-tax revenues; • Refining process of counting and determining the allocation of more shared revenue transparent and accountable • Improving the distribution system so that shared revenue allocation to the regions more timely and precise amount • Encouraging resource-producing areas, especially non-renewable natural resources, to improve conservation efforts and the handling of environmental impacts.
	Own Source Revenues	<p>Agreement was reached to transfer the property tax to local governments, but only for two sectors, i.e. urban and rural. The other three sectors (plantation/estate, forestry and mining) would remain in the hands of the central government. The Director of General of Taxation proposes a five year transition period for the two sectors to be transferred, before these are totally in the hands of local governments</p>
5	Performance Assessment	<p>MoHA is presently developing ministerial regulations to make GR 6/2008 on evaluation of regional autonomy operational.</p> <p>Prepare appropriate performance indicators of local governments</p>
6	Capacity Development of Local Government	<p>Develop human resource by improving the management of civil servants, which includes recruitment, education, placement, and promotion by no later than 2011</p> <p>Make efforts for capacity building of local officials to become more reliable, competent and professional in the administration of government and development in the region.</p>
7	Regional Governance Reform	
	MSS	<p>MTDP claim the need to improve the quality and coverage of public service in accordance with minimum service standards (MSS) set by the central government.</p>
	Financial Management	<p>Implement Medium Term Expenditure (MTEF)</p> <p>Strengthen and implement performance-based budget</p>
	Planning and Budgeting	<p>Strengthening monitoring and evaluation in the planning process, implementation and budgeting.</p> <p>Improve the synchronization between the national development plan with regional development plans.</p>

Source: Medium Term Development Plan (2010-2015) and Stock Taking on Indonesia's Recent Decentralization Reforms, USAID, 2009

11.3.1 JICA の協力

地方分権化の分野における JICA の協力は地方政府の能力開発に焦点を当ててきた。地方分権化以前は、地方の開発プロジェクトや活動はほとんど中央政府からのトップダウン方式で決定されていた。地方分権が現実になると、以前は単に中央政府からの指示に

よって動いていた地方政府のスタッフは、突然、プログラム／プロジェクトの計画、実施、評価を自ら行うことが期待されるようになった。従って、地方政府が担うべき責任とそれを果たす能力には大きなギャップが存在する。このギャップは急速には埋めることは出来ないもので、地方政府が新しい責任を果たし、表面化してきた機会をとらえるためにはその能力開発が主要なイシューであり続ける。

この文脈の中で、JICA は「スラウェシ貧困対策支援村落開発計画」（1997-2002）、「地域開発政策支援プロジェクト」（2001-2005）、「地方行政人材育成」（2002-2007）、「市民社会の参加によるコミュニティ開発」（2004-2006）、「スラウェシ地域開発能力向上プロジェクト」（2007-2010）を実施してきた。

11.3.2 他ドナーの協力

インドネシアの地方分権改革には多くのドナーがサポートしている。UNDP の「州ガバナンス強化プログラム (PGSP)」は、効果的な参加型政策決定、地域開発計画策定及び公共サービスデリバリーを通じて、州政府の役割と機能を強化する試みである。ADB の「地方政府財務・ガバナンス改革セクター開発プログラム」は、地方分権化のための政策的・法的・規制の枠組みを強化し、地方政府レベルの能力を開発することによって、基本サービス供与の効果と効率を向上することを目的とする。世銀が管理する「地方分権化サポートファシリティ (DSF)」は複数のドナーが拠出しインドネシア政府が主導する信託基金で、基本的な目的はインドネシア政府の地方分権化政策課題をサポートすることにある。二国間ドナーとしては、CIDA は「ガバナンス改革サポート 2 (GRSII)」、 「スラウェシにおける能力向上を通じたサービス供与のより良いアプローチ (BASICS)」、 「地方政府による公共財務管理改善」事業を実施している。GTZ は以前から法律の分野での支援を行ってきており、現在も「地方分権化のための顧問サービスサポート (ASSD)」を実施している。USAID は「参加型平和促進開発 (PDP)」や「地方ガバナンスサポートプログラム (LGSP)」において住民参加型アプローチを強調しており、また GTZ と協力して州政府の役割強化を含む地方自治体法の改訂作業を支援している (表 11.3.4 参照)。

ドナーにとって大きな課題の一つが、如何にして成功事例を他地域へ普及・拡大を図るかということである。CIDA のスタッフによれば、プロジェクトをより高いレベルの政府関係者を巻き込まない限り、成功事例を他の地域へ普及させることは困難である。また、プロジェクトをより広い国家の枠組みや政策に組み込むことも重要となる。この点で、GTZ は GTZ が関与する地域において、地方ガバナンス・フォーラムを開催し、州レベルや県レベルだけでなく中央からも政策決定者や利害関係者を招待するということである。このフォーラムでは、成功事例の紹介、プログラムからの教訓の発表、及び予定されているプログラムの紹介を行う。USAID はサービスデリバリーのためのインセンティブを重視し、またプログラムで革新的な手法を開発し、NGO を使って成功事例を拡大・波及することを強調している。世銀が支援する PNPM ではニュースレターを使って、関係者・機関に対する成功事例の情報提供を意識的に行っている。

表 11.3.2 は USAID の支援で導入された成功事例の普及の結果を示している。USAID は、これら成功事例の成功要因として 5 つを挙げている。第一に、一つかそれ以上の地域において、公共サービス管理を改善したいという地元の明確なコミットメントがなければならない。理想的には、県の首長と地方政府の担当部署の長が、透明で説明責任を持つサービスデリバリーを指示することを公に発表することが重要である。彼らの積極的で目に見える保証が、サービスデリバリーの改善支援のための意思決定と資源配分にとっての重要な第一歩となる。

第二に、適正なツールと方法論が必要である。革新の意思を持つ地方政府は、通常、そのための適正な知識とツールを探している。多くの場合、利害関係者が的を射た手段を持っていると確信した後に、変化がやってくる。

第三に、イノベーションを観察し、他へ普及する機会がなければならない。一つの自治体が革新的な方法を採用して成功すれば、それが引き金となって同じ自治体のなかの関連部署だけでなく、他の自治体にも普及していく。例えば、西ジャワ州で電子調達のための新しい担当部署が成功裏に設置された後に、そのことを USAID-LGSP が支援して西スマトラ州に情報を提供したが、西スマトラ州でも西ジャワ州の部署をモデルにして類似したユニットを新設した。さらにバンダアチェ市においては LGSP の支援のもと、独自のプロジェクトを開始した。

第四に、改革を実施、持続させるための不可欠な要因は、改革を唱道し、技術的アドバイスを行い、改革の実施を促進する市民社会組織、大学、その他のサービス提供者の存在である。

表 11.3.2 の多くの事例では、地方政府が大学や他の機関から設備の開発や顧問サービスを提供するサービス提供者を招いた。その結果、これらの機関の継続的な支援と成功事例の他の地方政府への波及の見込みが強くなっていった。

表 11.3.2 Replication of Innovation introduced with LGSP Assistance

Instrument	Description	Introduced in:	Adopted by	Total as of June 2009
One-stop-Services (Integrated public services point at subdistrict level)	a One-stop Service point is a local government facility where several services are integrated under one roof.	Pinrang, South Sulawesi (SS) - 1 subdistrict	Pinrang, SS - 11 other subdistricts	12
One-stop-Services (Integrated public economic center at district level)	The primary purpose of One-stop Services is to increase efficiency by combining the processing of related services, as well as reducing customer travel, waiting time and expenses.	Tebingtinggi, North Sumatra (NS)	Pematang Siantar, NS Klaten, Central Java (CJ) Kebumen, CJ Probolinggo, East Java (EJ) Mojokerto, EJ Kediri, EJ Palopo, SS Enrekang, SS Jeneponto, SS Soppeng, SS Jepara, CJ	12
Citizen Charter (public health service excellence)	A citizen charter is a public statement signed by a local service agency on the guaranteed quality and quantity of a particular service.	Deli Serdang, NS - 5 subdistrict clinics	Deli Serdang, NS - 5 other clinics Tebingtinggi, NS - 1 clinic Serdang Bedagai, NS - 5 clinics	16
Citizen Charter (health promotion)	The charter is normally displayed at the location where the service is provided. Customers will use the charter as a basis for appraising service delivery, and can lodge complaints if the agreed standards are not met.	Boyolali, CJ - 1 subdistrict clinic Boyolali, CJ - 1 village clinic Sukoharjo, CJ - 1 village clinic	Boyolali, CJ - 1 subdistrict clinic Boyolali, CJ - 13 village clinics Sukoharjo, CJ - 8 village clinics	25
Electronic Citizen Information Service	An electronic citizen information service consists of a local web site for e-government, including a gateway that allows the public to submit both emails and SMSes. Since all SMS, emails, responses and results are automatically registered and published on the local government's web site, the system can be used as a public oversight tool by the district head, the local council and civil society organizations alike.	Aceh Barat, Aceh (AC)	Aceh Province Banda Aceh, AC Aceh Besar, AC Aceh Jaya, AC Bireun, AC Aceh Timur, AC Pidie, AC Jepara, CJ	9
Customer Information Management System	A customer information management system is a computerized database to manage information about services provided to customers, for instance, health care in public clinics and hospitals. Its purpose is to make service quicker, easier, cheaper, and more accurate by providing the service provider with complete and reliable data while at increasing customer satisfaction.	Madiun, EJ - 1 clinic	Madiun, EJ - 4 other clinics Kediri, EJ - 1 pilot clinic Deli Serdang, NS - 5 clinics (planned)	11
Electronic Government Procurement (management unit)	An electronic government procurement unit is an organization tasked with managing procurement of all goods and services through a web site, thus eliminating manual tender procedures. Any vendors that want to submit bids have to qualify through the government web site, and if successful, will receive a digital ID and password. The potential benefits are enormous in terms of administrative cost savings, transparency and accountability.	Province of West Java	West Sumatra Province Bukittinggi, West Sumatra (WS) Solok, WS Padang Pariaman, WS Pasaman, WS	10

Source: Innovations in Local Public Service Management, USAID, 2009

最後に、プロジェクトの実施を可能とする政策枠組みが必要である。時として、イノベーションは特定のインドネシア政府の政令の発行によって強化される。それらの政令は、地方公務員がプロジェクトを推進するための必要条件となる場合が多いだけでなく、地方政府の改革を支援するコンサルタント・サービスの市場を作り出すことにもなる。例えば、ある事例では、内務省が LGSP によって導入された革新的な方法を見て、関連するトレーニング・マニュアルやその適用に対して承認を与え、それが今ではインドネシア全土の地方自治体にこれらの方法を紹介したいと熱心になっている。また、公共事業省の水管理部署が LGSP の支援で設立されたアチェ・ジャバの水管理ユニットを見て、そのトレーニング・マニュアルを承認し、今では公共事業省のトレーニング・カリキュラムに組み込んでいる。これらの省は社会化プロセスを通じて、政令の徹底化を図っている。2009 年の 4 月と 5 月に、内務省の公共管理局の局長が LGSP の協力の下にワークショップを 4 回開催して、約 500 の州と地方政府の高官に対して、公共サービス改善のための地域間協力と戦略的努力に関する政策を紹介した。加えて、公共事業省では、アチェ・ジャバにおけるモデルに基づいて飲料水供給のための地元の管理ユニットの創設に関する政策の実施を計画している。

表 11.3.3 Assistance of JICA (Capacity Development of Local Governments)

Name	Goals	Outcomes/Activities
Sulawesi Rural Development Program for Poverty Reduction (1997-2001)	To develop participatory social development model applicable to South Sulawesi	Outputs: <ul style="list-style-type: none"> - People at the model villages execute participatory rural development projects - Complete methodology of participatory rural development projects - Develop administrative system in Takarar district to support participatory rural development - Complete training module on participatory rural development suitable to Sulawesi province - Improve management capacity of person in charge of training programs on participatory rural development - Improve basic policy environment to introduce participatory rural development model
Capacity Development of Local Administration (2002-2007)	To improve the capacity of central and local governments to offer local needs-based training on administration and regional development to local officials, council members and NGOs	Output1: To joint implementation of needs based training program with training institutions of the central government <ul style="list-style-type: none"> - Conduct a needs assessment before training - Improve management of training institute of implementation agency - Conduct training at the model cite with counterparts Output2: To support capacity development program conducted by local governments and their training institutes <ul style="list-style-type: none"> - Conduct training at the model cite with local government staff - Introduce Japan's local government system to government officials involved in local administration

Name	Goals	Outcomes/Activities
		<p>Output 3:</p> <p>To strengthen partnership among training institutes</p> <ul style="list-style-type: none"> - Promote partnership and cooperation among government, universities, NGOs, private sector regarding the provision of training - The central government conduct training programs in cooperation with local governments - Disseminate information on training activities of the project to other local governments
<p>PKPM (Community Empowerment Program with Civil Society in Indonesia) (2004-2006)</p>	<p>The collaboration among the governments (both national and regional), NGOs, communities is improved in community empowerment.</p>	<p>Project Outputs:</p> <p>Participatory approach for community development taken by the governments, NGOs, and communities is improved.</p> <ul style="list-style-type: none"> - The good practice cases of community development activities in the target area is accumulated and disseminated. - Pilot activities of community empowerment are initiated based on local initiatives. <p>Target Areas:</p> <p>10 eastern provinces as the partner provinces (NTB, NTT, South Sulawesi, South-East Sulawesi, Central Sulawesi, Gorontalo, North Sulawesi, Maluku, North Maluku, Papua)</p>
<p>Sulawesi Capacity Development Project (2007-2010)</p>	<p>To strengthen the capacity of stakeholders related to regional planning and to improve the cooperation mechanism in 6 provinces in Sulawesi</p>	<p>Output1</p> <p>To strengthen planning capacity of stakeholders through training program on planning and implementation process</p> <ul style="list-style-type: none"> - Analysis of training needs - Formulation and revise of training program - Implementation of training program on regional development plan (For decision makers, planners, facilitators) - Advise and support for the formulation of action plan - Advise to provincial, district/city governments regarding regional development plan, etc. - Support to Hasanedin University's Master program on village development plan - Sent to participants in training in Japan <p>Output2</p> <p>To strengthen stakeholder's capacity to implement and manage projects through the participation of pilot projects</p> <ul style="list-style-type: none"> - Selection of activities of pilot project based on action plan formulated in the project - Formulation of pilot activities - Implementation, monitoring and evaluation of pilot project - Institutionalization of regional development planning through activities in pilot project

Name	Goals	Outcomes/Activities
		Output 3 To share knowledge and experience by improving communication network <ul style="list-style-type: none"> - Study/Analysis of regional development in other regions - Sharing experience on pilot project - Networking project participants - Establishment of system to disseminate project information in each province.

表 11.3.4 Major Activities of Donors (Decentralization)

Name	Programs	Description
UNDP	Provincial Governance Strengthening Programme (PGSP) (2009-2012)	Objectives: - To have provincial government roles and functions strengthened through effective participatory policy making, regional development planning and public service delivery that will lead to realization of national development objectives and the improvement of quality of life for the poorest. 3 sets of project outputs: - Enhanced policy and regulatory framework that further clarifies and strengthens role and functions of provincial government and council (DPRD) - Strategic regional economic development planning strengthened, effectively link planning and budgeting using HDI/HDR; with participatory decision-making mechanism in place. - Achievement of better development outcomes at provincial level through governance innovation: implementation of minimum service standards, civil service reform, participatory monitoring and evaluation and sustainable cross province learning. Project Locations: Gorontalo, East Nusa Tenggara (NTT), Bangka Belitung
UNDP	UNDP ART GOLD Indonesia (AGI) (2009-2012)	Objective: - Aims at contributing to the attainment of the Millennium Development Goals and enhancing human development through local development participatory processes in Indonesia.

Name	Programs	Description
		<p>Approach:</p> <ul style="list-style-type: none"> - AGI follows a multi-sectoral, multi-level approach that simultaneously implements activities at the local, national and international levels. - At the international level, the programme will promote decentralized cooperation, support innovation and good practices exchange, and transfer of know-how, with other southern and northern countries in view of internationalizing the Indonesian culture, economic and social reality. - At the national level, the programme will support capacity building and training activities in the field of governance and local development with the national government and other institutions, as well as promote discussions through seminars, workshops and events with the aim at the replicating the programme's methodologies and best practices, and their subsequent extension to other provinces. - At the local level, the programme will aim at implementing actions under five components – Governance, Local Economic Development, Education and Vocational Training, Social Development and Environment. Priority sectors and projects will be identified through participatory approaches involving the Provincial and District Working Groups, one of the backbones of ART instruments and methodologies.
World Bank	Decentralization Support Facility (DSF) (2007-) New Work Program (2009-2011)	<p>Purpose:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Is a government-led multi-donor trust fund whose principal purpose is to support the decentralization agenda of the Government of Indonesia (GOI), particularly as this pertains to improved service delivery for citizens. <p>3 Roles:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Policy development and implementation, as this applies to the demand for and supply of local public services; and hence, the promotion of local government (downward) accountability to citizens and local government (upward) accountability to central government. - Governance capacity for decentralization, at both central and sub-national levels - The harmonization, alignment, efficiency and effectiveness of development assistance. <p>Work Program</p> <ul style="list-style-type: none"> - The DSF work program consists primarily, first, in project financing, procurement and management; and second, certain aspects of knowledge management. - Project support, which is at various stages of implementation and procurement, falls into four categories. <ul style="list-style-type: none"> - Public service delivery - Intergovernmental and sub-national finance - Legislative and executive capacity building - Development planning and local economic development

Name	Programs	Description
ADB	Local Government Finance and Governance Reform Sector Development Program (2004-2006)	<p>Objective:</p> <ul style="list-style-type: none"> - To enhance the effectiveness and efficiency of delivery of basic services by strengthening the policy, legal, and regulatory framework for decentralization as well as developing capacities at the local government level in Indonesia. <p>Phase 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aims to increase accountability in the management of local government finances. - The program Loan under Phase 1 is structured around five key outputs to achieve: <ul style="list-style-type: none"> - Enhanced intergovernmental coordination and development of a national action plan for fiscal decentralization (NAPFD) - A strengthened and harmonized framework for regional autonomy; - A strengthened, rationalized and harmonized framework for intergovernmental fiscal relations. - A strengthened and harmonized framework for planning, budgeting and financial management; and - An enhanced awareness of public expenditure and financial management (PEFM) reforms and modernization of Financial management information system (FMIS).
		<p>Phase 2</p> <ul style="list-style-type: none"> - Will consist of policy actions based on the NAPFD and will result in streamlined functional responsibilities between different levels of government and a more equitable framework for intergovernmental fiscal relations to ensure that adequate funding follows functions. The agenda includes the following key actions <ul style="list-style-type: none"> - Clear assignment of obligatory and sub-functions amongst the national, provincial and district/city governments - Adoption of clear policy mandates and priorities in education, health and public works sectors to guide local level implementation of national priorities, leading to finalizing of minimum service standards in these sectors. - Design and submission to the President of clear policy options to reform the inter-governmental fiscal framework. - Implementation of regulatory and procedural reform to achieve horizontal and vertical equity based on continuous reviews of the fiscal balance framework supported by a sound simulation model. - Transfer of central authority and funding through special purpose grants to provide for further devolution; - Regulatory reforms for local government borrowing; - Regulatory reforms and capacity development measures to strengthen regional financial management; - Strengthening and empowerment of the DPOD to help formulate and implement forward looking decentralization reforms.

Name	Programs	Description
ADB	Second Local Government Finance and Governance Reform Program (LGFR II) (2006-2011)	<p>Focus mainly on the fiscal dimension.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Will support the Government's ongoing efforts to improve regional autonomy and financing, governance and service delivery, and capacity development. - Will broaden reforms in six target areas - Strengthening the management and coordination of fiscal decentralization; - Clarifying regional administration to improve services and accountability; - Making the release of fiscal transfers and shared revenues more equal, predictable, and transparent; - Reducing regional dependency on fiscal transfers by developing more buoyant revenue sources. - Bolstering the management of regional reserves and debts - Developing human and systems capacity and strengthening public financial management and accountability.
CIDA	Governance Reform Support II (GRS II) (2003-2010)	<p>Goal/Purpose:</p> <ul style="list-style-type: none"> - To promote good governance, human rights, and democratic development at the central and regional levels to foster equity and effective involvement of civil society; and - To enhance the capacity of selected GOI agencies, Ministries and related organizations to conceive, plan and implement decentralization reforms. <p>Description:</p> <ul style="list-style-type: none"> - The GRS II project is a responsive mechanism that responds to a range of governance initiatives with selected GOI Ministries, Agencies and related organizations at the national level. - The project supports the development and implementation of decentralization reform agenda and increases the quality of governance within the country. - Short and long-term Canadian and Indonesian technical advisors are main vehicle for the transfer knowledge and to develop the capacity of selected partner organizations.
	Better Approaches to Service Provision through Increased	<p>Goal/Purpose:</p> <ul style="list-style-type: none"> - To assist Indonesia in improving the quality of decentralized social services in an equitable and gender sensitive manner.

Name	Programs	Description
	Capacities in Sulawesi (BASICS) (2008-2014)	Description <ul style="list-style-type: none"> - The project focuses primarily at the district/city level to assist governments and/or legislative councils to adapt to their new roles and responsibilities to plan and budget appropriately for the delivery of social services. - At the provincial level, it supports the provincial governments to provide improved guidance, support and supervision to the districts/cities within their jurisdiction. - At both the district/city and provincial levels, the project assists in strengthening selected civil society entities in Sulawesi to be able to input to government planning and budgeting processes, and to develop their skills as technical service providers for local government. - At the national level, the project may assist the Ministry of Home Affairs and Directorate General of Regional Autonomy to socialize and possibly pilot, in the BASICS sites, its forthcoming ministerial decree on integrated planning and budgeting and the forthcoming National Framework for Capacity Development in Support of Decentralization.
	Improved Public Financial Management by Local Governments (2009-2013)	Goal/Purpose <ul style="list-style-type: none"> - To improve government and civil society capacity for effective, decentralized public service delivery. - To enhance the quality of public financial management in participating local governments. Description <ul style="list-style-type: none"> - The project is designed to provide financial support to the Public Expenditure Analysis and Capacity Enhancement program (PEACH) of the expand into three new provinces that have requested support – North, South and Southeast Sulawesi.
GTZ	Advisory Services Support for Decentralization (ASSD) (2006-2009)	Goal/Purpose <ul style="list-style-type: none"> - Provides technical cooperation to central government agencies, especially the Ministry of Home Affairs, in order to improve the legal framework for decentralization and to ensure that policies reflect local needs and experiences. - The project also facilitates local governments, their associations as well as non-governmental stakeholders to participate in policy processes, generate their own perspectives and articulate their demands. - Also supports a variety of efforts to improve cooperation and coordination among actors in the field of decentralization.

Name	Programs	Description
		<p>The main fields of work</p> <ul style="list-style-type: none"> - Revising the legal framework for decentralization to increase coherence and guidance. - Setting Minimum Service Standards to ensure all citizens have access to basic services. - Revising the legal framework for civil society organizations to increase their participation in policy making. - Developing a national framework for capacity development to guide the regions. - Strengthening advocacy of local government associations vis-à-vis central government. - Defining the role of governors to strengthen governance at all levels. <p>Linkage with other program</p> <ul style="list-style-type: none"> - ASSD works closely with the projects Good Local Governance (GLG) and Capacity Building in East Kalimantan (CB Kaltim) which support the implementation of decentralization in five regions, and channels local experiences and good practices back to central government.
USAID	Local Governance Support Program (LGSP) (2005-2009)	<p>Objective:</p> <ul style="list-style-type: none"> - To supports budget transparency initiatives that local partners spearhead. These initiatives involve public participation at all stages. <p>Activities:</p> <ul style="list-style-type: none"> - LGSP introduces local council members to a process for drafting a well-formulated budget transparently and with public participation. - For the first time, local governments gather community input through public consultations. Civil society organizations, already trained by LGSP to understand their role in budget review and oversight, submit their input on which programs need to be prioritized. - At the same time, LGSP guides local governments on publicizing the final approved budget so an informed public can monitor implementation. - The e-CIS software was created by LGSP in partnership with software designer PT Inovasi. The web and SMS-based service encourages citizens to directly convey their concerns, complaints and suggestions to the local government by SMS or by posting on the local government's website. The information is then automatically forwarded to the relevant office for a response within 48 hours.
	The Participatory Peaceful Development (PDP),	<p>Objective:</p> <ul style="list-style-type: none"> - To help improve the Musrenbang process in Aceh through the PEUDAP programme, launched in October 2008.

Name	Programs	Description
	or PEUDAP (2008-2011)	<p>Activities:</p> <ul style="list-style-type: none"> - works with communities to prepare them for optimal participation in the Muserembang process; and concurrently enhances community capacity to manage and mitigate future conflict. - The program uses village development planning as an avenue to foster grassroots participation and decision-making to empower marginalized groups. - Bina Rakyat Sejahtera or BYTRA, is a local civil society organization under the PEUDAP activity that facilitates a cluster of eight villages in the conflict-affected Sawang sub-district in North Aceh.

No.	Indicator	Unit	Remarks	Source	AVL	FRQ	ASN+CI	ORG
DEV-1: Sub-optimal sectoral allocation of sub-national budgets								
	% share of total spending							
1	government administration in provinces	%	raw data is annually available at the MoF's website:	World Bank's Indonesia Public Expenditure Review	Y	Every 3-4 years		World Bank
2	government administration in districts/cities	%	raw data is annually available at the MoF's website:	World Bank's Indonesia Public Expenditure Review	Y	Every 3-4 years		World Bank
3	health in provinces	%	raw data is annually available at the MoF's website:	World Bank's Indonesia Public Expenditure Review	Y	Every 3-4 years		World Bank
4	health in districts/cities	%	raw data is annually available at the MoF's website:	World Bank's Indonesia Public Expenditure Review	Y	Every 3-4 years		World Bank
5	agriculture in provinces	%	raw data is annually available at the MoF's website:	World Bank's Indonesia Public Expenditure Review	Y	Every 3-4 years		World Bank
6	agriculture in districts/cities	%	raw data is annually available at the MoF's website:	World Bank's Indonesia Public Expenditure Review	Y	Every 3-4 years		World Bank
7	infrastructure in provinces	%	raw data is annually available at the MoF's website:	World Bank's Indonesia Public Expenditure Review	Y	Every 3-4 years		World Bank
8	infrastructure in districts/cities	%	raw data is annually available at the MoF's website:	World Bank's Indonesia Public Expenditure Review	Y	Every 3-4 years		World Bank
9	"others" in provinces	%	unspecified expenditure: raw data is annually available at the MoF's website:	World Bank's Indonesia Public Expenditure Review	Y	Every 3-4 years		World Bank
10	"others" in districts/cities	%	unspecified expenditure: raw data is annually available at the MoF's website:	World Bank's Indonesia Public Expenditure Review	Y	Every 3-4 years		World Bank
DEV-2: Largely used deconcentrated spending								
	% share of total spending							
1	deconcentrated spending	%	central government's spending in region	World Bank's Indonesia Public Expenditure Review	Y	Every 3-4 years		World Bank
2	deconcentrated spending on education	%	central government's spending in region	World Bank's Indonesia Public Expenditure Review	Y	Every 3-4 years		World Bank
3	deconcentrated spending on social sector	%	central government's spending in region	World Bank's Indonesia Public Expenditure Review	Y	Every 3-4 years		World Bank
DEV-3: Dependence of sub-national revenue on intergovernmental fiscal transfer								
	% share of total revenue							
1	own-source revenue in provinces	%	raw data is annually available at the MoF's website:	World Bank's Indonesia Public Expenditure Review	Y	Every 3-4 years		World Bank
2	own-source revenue in districts/cities	%	raw data is annually available at the MoF's website:	World Bank's Indonesia Public Expenditure Review	Y	Every 3-4 years		World Bank
3	shared taxes revenue in provinces	%	raw data is annually available at the MoF's website:	World Bank's Indonesia Public Expenditure Review	Y	Every 3-4 years		World Bank
4	shared taxes revenue in districts/cities	%	raw data is annually available at the MoF's website:	World Bank's Indonesia Public Expenditure Review	Y	Every 3-4 years		World Bank
5	shared natural resource revenue in provinces	%	raw data is annually available at the MoF's website:	World Bank's Indonesia Public Expenditure Review	Y	Every 3-4 years		World Bank
6	shared natural resource revenue in districts/cities	%	raw data is annually available at the MoF's website:	World Bank's Indonesia Public Expenditure Review	Y	Every 3-4 years		World Bank
7	DAU revenue in provinces	%	raw data is annually available at the MoF's website:	World Bank's Indonesia Public Expenditure Review	Y	Every 3-4 years		World Bank
8	DAU revenue in districts/cities	%	raw data is annually available at the MoF's website:	World Bank's Indonesia Public Expenditure Review	Y	Every 3-4 years		World Bank
9	DAK revenue in provinces	%	raw data is annually available at the MoF's website:	World Bank's Indonesia Public Expenditure Review	Y	Every 3-4 years		World Bank
10	DAK revenue in districts/cities	%	raw data is annually available at the MoF's website:	World Bank's Indonesia Public Expenditure Review	Y	Every 3-4 years		World Bank
DEV-4: Inefficiency in the budgeting process								
1	reserves' % share of total revenue in provinces	%	raw data is annually available at the MoF's website:	World Bank's Indonesia Public Expenditure Review	Y	Every 3-4 years		World Bank
2	reserves' % share of total revenue in districts/cities	%	raw data is annually available at the MoF's website:	World Bank's Indonesia Public Expenditure Review	Y	Every 3-4 years		World Bank
3	value of provinces' borrowing	Rp bn	raw data is annually available at the MoF's website:	World Bank's Indonesia Public Expenditure Review	Y	Every 3-4 years		World Bank
4	value of districts' borrowing	Rp bn	raw data is annually available at the MoF's website:	World Bank's Indonesia Public Expenditure Review	Y	Every 3-4 years		World Bank
5	value of cities' borrowing	Rp bn	raw data is annually available at the MoF's website:	World Bank's Indonesia Public Expenditure Review	Y	Every 3-4 years		World Bank
6	arrears's % share of total revenue in provinces	%	raw data is annually available at the MoF's website:	World Bank's Indonesia Public Expenditure Review	Y	Every 3-4 years		World Bank
7	arrears's % share of total revenue in districts/cities	%	raw data is annually available at the MoF's website:	World Bank's Indonesia Public Expenditure Review	Y	Every 3-4 years		World Bank
8	arrears's % share of total revenue in cities	%	raw data is annually available at the MoF's website:	World Bank's Indonesia Public Expenditure Review	Y	Every 3-4 years		World Bank

No.	Indicator	Unit	1990	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
DEV-1: Sub-optimal sectoral allocation of sub-national budgets														
	% Share of Total Regional Resources													
1	government administration in provinces	%							38					
2	government administration in	%							30					
3	health in provinces	%							9					
4	health in districts/cities	%							7					
5	agriculture in provinces	%							6					
6	agriculture in districts/cities	%							4					
7	infrastructure in provinces	%							26					
8	infrastructure in districts/cities	%							14					
9	"others" in provinces	%							4					
10	"others" in districts/cities	%							10					
DEV-2: Largely used decentralized spending														
	% share of total spending													
1	decentralized spending	%							>50					
2	decentralized spending on education	%							17					
3	decentralized spending on social	%							63					
DEV-3: Dependence of sub-national revenue on intergovernmental fiscal transfer														
	% share of total revenue													
1	own-source revenue in provinces	%								49.2				
2	own-source revenue in districts/cities	%								8.8				
3	shared taxes revenue in provinces	%								16.3				
4	shared taxes revenue in districts/cities	%								10.6				
5	shared natural resource revenue in	%								10.9				
6	shared natural resource revenue in districts/cities	%								12.2				
7	DAU revenue in provinces	%								16.1				
8	DAU revenue in districts/cities	%								55.9				
9	DAK revenue in provinces	%								0.0				
10	DAK revenue in districts/cities	%								3.2				

DEV-4: Inefficiency in the budgeting process									
	reserves' % share of total revenue in prov	%						13.3	
	reserves' % share of total revenue in districts/cities	%						24.4	
	value of provinces' borrowing	Rp bn					931		
	value of districts' borrowing	Rp bn					379		
	value of cities' borrowing	Rp bn					702		
	arrears's % share of total revenue in prov	%					9.9		
	arrears's % share of total revenue in prov	%					29.2		
	arrears's % share of total revenue in prov	%					41.8		
DEV-5: Low level of capacity in financial management									
District of Sleman (Central Java)									
1	score of local regulatory framework	%							65
2	score of planning and budgeting	%							55
3	score of cash management	%							100
4	score of procurement	%							85
5	score of accounting and reporting	%							100
6	score of internal audit	%							89
7	score of public debt and investment	%							0
8	score of asset management	%							64
9	score of external audit and oversight	%							78
	Municipality of Blitar (East Java)								
1	score of local regulatory framework	%							73
2	score of planning and budgeting	%							70
3	score of cash management	%							55
4	score of procurement	%							78
5	score of accounting and reporting	%							38
6	score of internal audit	%							47
7	score of public debt and investment	%							0
8	score of asset management	%							55
9	score of external audit and oversight	%							44

DEV-6: Fiscal inequality before and after decentralization										
1	rate of the richest district in fisca revenue per capita to the poorest district	times						30		
2	rate of the richest district in fisca revenue per capita to the poorest district	times						30		
3	rate of the richest province in fisca revenue per capita to the poorest	times					13			
4	rate of the richest province in fisca revenue per capita to the poorest	times						15		

Note AVL: Availability, FRQ: Frequency ASN+CI: Neighboring countries (ASEAN, China and India), ORG: Origin of the Source

Appendices

APPENDIX (交通セクター)

1. 道路/Roads

1.1. Recapitulation of National Roads Length Metropolitan Area

No	City	Length (km)	Lane (km)	Road Type (km)	
				a. Jalan Tanpa Pemisah	b. Jalan dengan Pemisah
1	Metropolitan Medan	141.10	522.34	a. Jalan Tanpa Pemisah	99.99
				b. Jalan dengan Pemisah	41.11
2	Metropolitan Palembang	92.02	298.75	a. Jalan Tanpa Pemisah	55.95
				b. Jalan dengan Pemisah	36.07
3	Metropolitan Jakarta	269.91	1245.51	a. Jalan Tanpa Pemisah	74.45
				b. Jalan dengan Pemisah	195.45
4	Metropolitan Bandung	80.31	340.92	a. Jalan Tanpa Pemisah	49.88
				b. Jalan dengan Pemisah	30.43
5	Metropolitan Semarang	125.63	502.38	a. Jalan Tanpa Pemisah	85.03
				b. Jalan dengan Pemisah	40.60
6	Metropolitan Surabaya	112.78	510.18	a. Jalan Tanpa Pemisah	45.13
				b. Jalan dengan Pemisah	67.65
7	Metropolitan Denpasar	103.30	351.52	a. Jalan Tanpa Pemisah	73.44
				b. Jalan dengan Pemisah	29.86
8	Metropolitan Makassar	72.37	351.54	a. Jalan Tanpa Pemisah	62.80
				b. Jalan dengan Pemisah	9.57
TOTAL		997.42	4023.17	a. Non Median Road	546.68
				b. Median Road	450.74

Note: Data from Ministry of Public Works (2008): National Road Network in Indonesia.

1.2. Bridge Management System (BMS) data

Recapitulation BMS BRIDGE BY NATIONAL YEAR 2009
BASED ON THE LONG BRIDGE
(RESULTS WITH FILTERED BY NATIONAL street decrees NO.376/KPTS/M/2004)

No.	No. Prov.	Island / Province	0 - 20 m			20 - 30 m			30 - 60 m			60 - 100 m			> 100 m			Total								
			Amount Jbt	%	Length m	Amount Jbt	%	Length m	Amount Jbt	%	Length m	Amount Jbt	%	Length m	Amount Jbt	%	Length m	Amount Jbt	%	Length m						
1	3	Nangroe Aceh Darussalam	728	69.27	6,249	27.19	108	10.28	2,659	11.57	137	13.04	5,628	24.49	49	4.66	3,751	16.32	29	2.76	4,665	20.43	1,051	22,982		
2	1	Sumatera Utara	794	80.12	6,379	39.98	78	7.87	1,912	11.98	80	8.07	3,443	21.58	22	2.22	2,222	17.75	11	1.12	1,772	2,448	15.34	991	15,957	
3	6	Sumatera Barat	427	68.43	3,601	27.13	74	11.86	1,883	14.18	75	12.02	3,269	24.63	38	6.09	3,147	23.71	10	1.60	1,375	10.36	624	13,275		
4	9	Riau	225	67.98	2,326	25.14	45	13.60	1,176	12.71	40	12.08	1,883	20.35	5	1.51	-	-	-	-	16	4.83	3,461	37.63	331	9,251
5	10	Kepulauan Riau ^{*)}	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6	11	Jambi	221	71.29	1,695	24.73	32	10.32	804	11.73	45	14.52	1,969	28.72	1	0.32	90	1.31	11	3.55	2,297	33.51	310	6,855		
7	13	Bengkulu	154	49.04	1,265	13.70	48	15.29	1,170	12.78	76	24.20	3,183	34.76	25	7.96	2,050	22.38	11	3.50	1,500	16.38	314	9,168		
8	15	Sumatera Selatan	355	59.97	3,689	21.10	193	22.47	3,109	17.78	46	7.77	1,939	11.09	18	3.04	1,418	8.11	40	6.76	7,331	41.92	592	17,486		
9	16	Bangka Belitung	93	84.55	869	47.02	7	6.36	161	9.79	6	5.45	248	13.42	2	1.82	152	8.23	2	1.82	398	21.54	110	1,848		
10	17	Lampung	296	70.31	2,913	29.69	62	14.73	1,512	15.41	32	7.60	1,468	14.96	20	4.75	1,652	16.84	11	2.61	2,266	23.10	421	9,811		
11	20	DKI Jakarta	15	41.67	159	14.00	4	11.11	88	7.75	16	44.44	659	56.01	-	-	-	-	-	-	1	2.78	230	20.25	36	1,136
12	21	Banten	287	84.91	1,736	36.56	11	3.25	271	5.71	24	7.10	1,082	22.79	6	1.78	514	10.83	10	2.96	1,145	24.12	338	4,748		
13	22	Jawa Barat	779	77.51	5,765	32.70	83	8.26	2,067	11.75	100	9.95	4,241	24.10	19	1.89	1,428	8.11	24	2.39	4,107	23.34	1,005	17,588		
14	24	Jawa Tengah	1,024	78.53	6,490	30.50	82	6.29	2,124	9.88	133	10.20	5,548	26.07	38	2.91	2,738	12.87	27	2.07	4,361	20.59	1,304	21,281		
15	26	D.I. Yogyakarta	73	52.52	606	10.34	20	14.39	494	8.43	20	14.39	752	12.83	14	10.07	1,018	17.37	12	8.63	2,989	51.02	139	5,859		
16	28	Jawa Timur	1,244	84.28	7,831	40.65	79	5.35	1,970	10.23	117	7.93	4,883	25.35	20	1.36	1,556	8.08	16	1.08	3,024	15.70	1,476	19,264		
17	30	Kalimantan Barat	461	75.33	4,273	34.59	81	13.24	2,027	16.41	45	7.35	1,968	15.93	12	1.96	1,002	8.11	13	2.12	3,062	24.95	612	12,352		
18	32	Kalimantan Tengah	306	75.18	3,599	28.84	54	13.27	1,414	11.33	28	6.88	1,306	10.47	4	0.88	307	2.46	15	3.69	5,852	46.90	407	12,478		
19	34	Kalimantan Timur	426	72.20	2,747	26.39	93	15.76	2,323	22.32	51	8.64	1,998	19.19	9	1.53	702	6.74	11	1.86	2,640	25.36	590	10,410		
20	36	Kalimantan Selatan	468	78.52	4,203	31.72	50	8.39	1,244	9.39	59	9.90	2,423	18.29	13	2.18	1,081	8.16	6	1.01	4,300	32.45	596	13,251		
21	40	Bali	266	68.56	1,954	27.82	47	12.11	1,209	17.21	56	14.43	2,311	32.90	16	4.12	1,124	16.00	3	0.77	426	6.06	388	7,024		
22	42	Nusa Tenggara Barat	274	81.55	2,603	47.97	23	6.85	546	10.06	29	8.63	1,143	21.07	6	1.79	439	8.09	4	1.19	665	12.81	336	5,426		
23	44	Nusa Tenggara Timur	511	83.91	4,226	48.33	36	5.91	869	9.94	48	7.88	2,063	23.59	6	0.99	506	5.79	8	1.31	1,080	12.35	609	8,744		
24	50	Sulawesi Utara	395	71.17	3,725	35.69	70	12.61	1,739	16.66	71	12.79	2,926	28.03	9	1.62	677	6.49	10	1.80	1,371	13.13	555	10,438		
25	51	Gorontalo	225	68.39	2,015	33.96	56	17.02	1,348	22.72	35	10.64	1,443	24.32	9	2.74	626	10.55	4	1.22	502	8.46	329	5,934		
26	52	Sulawesi Tengah	869	80.61	6,251	39.98	89	8.26	2,076	13.28	81	7.51	3,350	21.42	21	1.95	1,574	10.07	18	1.67	2,386	15.26	1,078	15,637		
27	53	Sulawesi Barat	161	63.39	1,645	26.75	35	13.78	824	13.40	37	14.57	1,543	25.09	13	5.12	871	14.16	8	3.15	1,267	20.60	284	6,150		
28	54	Sulawesi Selatan	759	79.89	5,386	35.37	52	5.47	1,256	8.25	84	8.84	3,421	22.47	37	3.89	2,739	17.99	18	1.89	2,426	15.93	950	15,228		
29	56	Sulawesi Tenggara	516	81.13	4,881	49.47	66	10.38	1,601	16.23	38	5.97	1,646	16.68	4	0.63	320	3.24	12	1.89	1,419	14.38	636	9,867		
30	60	Maluku	285	71.07	2,643	28.07	36	8.96	977	10.37	49	12.22	2,067	21.95	17	4.24	1,412	14.99	14	3.49	2,318	24.62	401	9,417		
31	61	Maluku Utara	266	79.89	2,436	49.29	36	10.06	843	17.06	31	8.66	1,241	25.11	5	1.40	422	8.54	-	-	-	-	358	4,942		
32	62	Papua	451	70.58	5,037	32.43	81	12.68	2,169	13.97	69	10.80	3,259	20.98	19	2.97	1,505	9.69	19	2.97	3,561	22.93	639	15,531		
33	63	Irian Jaya Barat	115	62.50	1,242	24.79	32	17.39	768	15.13	20	10.87	898	17.92	7	3.80	498	9.94	10	5.43	1,614	32.22	184	5,010		
TOTAL			13,489	75.09	110,419	32.07	1,803	10.04	44,643	12.36	1,778	9.90	75,201	21.84	484	2.69	37,479	10.88	410	2.28	76,606	22.25	17,964	344,348.00		

^{*)} National Road in the Riau Islands are defined by Ministerial Decree

Recapitulation NATIONAL STATE BRIDGE BY THE YEAR 2009 BMS
 BASED ON THE TYPE OF CROSS-BRIDGE
 (RESULTS WITH FILTERED BY NATIONAL street decrees NO.376/KPTS/MI/2004)

Status: January 12, 2009

No.	No. Prov.	Province	ROAD			TRAIN			RIVER			MISCELLANEOUS			Total		
			Number	Length	%	Number	Length	%	Number	Length	%	Number	Length	%	Number	Length	
			Jbt	m	%	Jbt	m	%	Jbt	m	%	Jbt	m	%	Jbt	m	
1	1	Nanggroe Aceh Darussalam	-	-	-	-	-	-	1,030	22,892	98.00	21	2.00	89	0.39	1,051	22,981
2	3	Sumatera Utara	-	-	-	1	0.10	0.19	989	15,928	99.80	1	0.10	-	-	991	15,958
3	6	Sumatera Barat	-	-	-	1	0.16	0.04	622	13,264	99.68	1	0.16	469	3.41	624	13,738
4	9	Riau	-	-	-	-	-	-	331	9,251	100.00	-	-	-	-	331	9,251
5	10	Kepulauan Riau ¹⁾	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6	11	Jambi	-	-	-	-	-	-	310	6,855	100.00	-	-	-	-	310	6,855
7	13	Bengkulu	-	-	-	-	-	-	314	100.00	100.00	-	-	-	-	314	100.00
8	15	Sumatera Selatan	-	-	-	20	3.38	3.71	572	16,836	96.62	-	-	-	-	592	17,485
9	16	Bangka Belitung	-	-	-	-	-	-	110	1,848	100.00	-	-	-	-	110	1,848
10	17	Lampung	3	0.71	77	0.78	1	0.24	550	9,202	99.05	-	-	-	-	421	9,829
11	20	DKI Jakarta	-	-	-	-	-	-	36	100.00	100.00	-	-	-	-	36	100.00
12	21	Banten	-	-	-	-	-	-	315	4,559	93.20	18	5.33	65	1.37	338	4,748
13	22	Jawa Barat	3	0.30	62	0.35	22	2.19	2,013	11,444	97.51	-	-	-	-	1,005	17,597
14	24	Jawa Tengah	4	0.31	57	0.27	11	0.84	201	21,010	98.54	4	0.31	14	0.07	1,304	21,282
15	26	D.I. Yogyakarta	3	2.16	1,001	17.08	1	0.72	87	4,583	95.68	2	1.44	188	3.21	139	5,859
16	28	Jawa Timur	2	0.14	34	0.18	2	0.14	13	19,125	97.70	30	2.03	92	0.48	1,476	19,264
17	30	Kalimantan Barat	-	-	-	-	-	-	611	99.84	100.00	1	0.16	26	0.21	612	12,352
18	32	Kalimantan Tengah	-	-	-	-	-	-	407	100.00	100.00	-	-	-	-	407	100.00
19	34	Kalimantan Timur	-	-	-	-	-	-	589	99.83	100.00	1	0.17	3	0.03	590	10,410
20	36	Kalimantan Selatan	-	-	-	-	-	-	592	99.33	100.00	4	0.67	42	0.32	596	13,251
21	40	Bali	-	-	-	-	-	-	388	100.00	100.00	-	-	-	-	388	100.00
22	42	Nusa Tenggara Barat	-	-	-	-	-	-	336	100.00	100.00	-	-	-	-	336	100.00
23	44	Nusa Tenggara Timur	-	-	-	-	-	-	609	100.00	100.00	-	-	-	-	609	100.00
24	50	Sulawesi Utara	-	-	-	-	-	-	554	84.84	100.00	99	15.16	1,642	13.60	653	12,076
25	51	Gorontalo	-	-	-	-	-	-	329	100.00	100.00	-	-	-	-	329	100.00
26	52	Sulawesi Tengah	-	-	-	-	-	-	1,029	95.45	100.00	49	4.55	277	1.77	1,078	15,638
27	53	Sulawesi Barat	-	-	-	-	-	-	254	100.00	100.00	-	-	-	-	254	100.00
28	54	Sulawesi Selatan	-	-	-	-	-	-	942	99.16	100.00	8	0.84	35	0.23	950	15,229
29	56	Sulawesi Tenggara	1	0.16	19	0.19	-	-	635	99.84	100.00	-	-	-	-	636	9,868
30	60	Maluku	-	-	-	-	-	-	401	100.00	100.00	-	-	-	-	401	100.00
31	61	Maluku Utara	11	3.07	57	1.15	-	-	347	96.93	100.00	-	-	-	-	358	4,941
32	62	Papua	-	-	-	-	-	-	638	99.84	100.00	1	0.16	-	-	639	15,531
33	63	Irian Jaya Barat	-	-	-	-	-	-	184	100.00	100.00	-	-	-	-	184	100.00
TOTAL			27	0.15	1,307	0.38	64	0.35	3,672	1.06	98.17	240	1.33	2,942.00	0.85	18,062	346,469

¹⁾ National Road in the Riau Islands are defined by Ministerial Decree

Recapitulation NATIONAL STATE BRIDGE BY THE YEAR 2009 BMS
UNDER THE BRIDGE GENERAL CONDITIONS
(RESULTS WITH FILTERED BY NATIONAL street decrees NO.376/KPTS/M/2004)

Status: January 12, 2009

No. Prov.	Province	Excellent		Good		Lightly Damaged		Damaged		Critical		Collapsed / Not Existing		Total															
		Number Jbt	Length m	Number Jbt	Length m	Number Jbt	Length m	Number Jbt	Length m	Number Jbt	Length m	Number Jbt	Length m	Number Jbt	Length m														
1	Nangroe Aceh Darussalam	329	31.30	5,366	23.35	220	20.93	5,648	24.58	145	13.80	5,290	23.02	47	4.47	777	3.38	9	0.86	556	2.42	1,051	22,981						
2	Sumatera Utara	284	28.66	4,349	20.28	452	45.61	6,133	38.43	52	5.25	1,179	7.39	46	4.64	637	3.99	6	0.61	425	2.66	991	15,959						
3	Sumatera Barat	317	50.80	6,540	49.26	141	22.60	2,481	14.78	42	6.73	1,543	11.67	29	4.65	342	2.58	10	1.60	392	2.95	624	13,276						
4	Riau	118	35.65	1,828	19.76	18	5.44	282	3.05	125	37.76	4,600	49.72	61	19.66	5	1.51	137	1.48	4	1.21	585	6.32	331	9,251				
5	Kepulauan Riau ¹⁾	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
6	Jambi	93	30.00	1,972	28.76	138	44.52	1,610	23.48	59	19.03	1,674	24.42	19	6.13	1,466	21.38	-	-	-	-	1	0.32	310	6,856				
7	Bengkulu	82	26.11	1,344	14.68	59	18.79	1,576	17.21	106	33.76	3,927	42.89	41	13.06	1,566	17.10	20	6.37	248	2.71	6	1.91	495	5.41	314	9,156		
8	Sumatera Selatan	406	68.58	8,504	48.64	72	12.16	3,281	18.77	67	11.32	3,612	20.66	28	4.73	757	4.33	7	1.18	360	2.06	12	2.03	970	5.55	592	17,484		
9	Bangka Belitung	64	58.18	803	43.45	6	5.45	313	16.94	17	15.45	246	13.31	17	15.45	405	21.92	5	4.55	51	2.76	1	0.91	30	1.62	110	1,848		
10	Lampung	169	40.14	3,826	38.92	155	36.82	3,385	34.44	72	17.10	1,480	15.06	18	4.28	800	8.14	3	0.71	99	1.01	4	0.95	240	2.44	421	9,830		
11	DKI Jakarta	-	-	-	-	4	-	120	-	17	-	587	-	13	-	387	-	2	-	42	-	-	-	-	-	36	1,136		
12	Banten	178	52.66	2,764	57.99	64	18.93	403	8.49	56	16.57	863	18.17	30	8.88	445	9.37	8	2.37	221	4.65	2	0.59	63	1.33	338	4,749		
13	Jawa Barat	397	39.50	9,194	52.25	199	19.80	2,017	11.46	291	28.96	3,831	21.77	56	5.57	1,070	6.08	6	0.60	158	0.90	56	5.57	1,327	7.54	1,005	17,597		
14	Jawa Tengah	810	62.12	13,527	63.56	282	21.63	4,379	20.58	124	9.51	2,283	10.73	78	5.98	840	3.95	7	0.54	87	0.41	3	0.23	167	0.78	1,304	21,283		
15	D.I. Yogyakarta	110	79.14	4,063	69.35	8	5.76	1,073	18.31	11	7.91	267	4.56	8	5.76	420	7.17	-	-	-	-	2	1.44	36	0.61	139	5,859		
16	Jawa Timur	544	36.86	7,236	37.56	466	31.57	4,265	22.14	301	20.39	4,053	21.04	130	8.81	2,287	11.87	28	1.90	757	3.93	7	0.47	666	3.46	1,476	19,264		
17	Kalimantan Barat	280	45.75	5,080	41.13	188	30.72	4,056	32.84	90	14.71	1,639	13.27	28	4.58	652	5.28	17	2.78	405	3.28	9	1.47	520	4.21	612	12,352		
18	Kalimantan Tengah	230	56.51	6,301	50.49	45	11.06	2,154	17.26	46	11.30	1,206	9.66	51	12.53	1,587	12.72	25	6.14	478	3.83	10	2.46	754	6.04	407	12,480		
19	Kalimantan Timur	122	20.68	2,768	26.59	350	59.32	4,514	43.36	67	11.36	1,354	13.01	37	6.27	1,506	14.42	13	2.20	244	2.34	1	0.17	25	0.24	590	10,411		
20	Kalimantan Selatan	276	46.31	7,809	58.94	107	17.95	1,380	10.42	80	13.42	1,414	10.67	106	17.79	1,835	13.85	24	4.03	574	4.33	3	0.50	238	1.80	596	13,250		
21	Bali	231	59.54	4,195	59.72	75	19.33	1,399	19.91	61	15.72	795	11.32	12	3.09	325	4.63	5	1.29	71	1.01	4	1.03	240	3.42	388	7,025		
22	Nusa Tenggara Barat	130	38.69	2,572	47.42	103	30.65	1,320	24.34	77	22.92	1,174	21.64	23	6.85	334	6.16	3	0.89	24	0.44	-	-	-	-	336	5,424		
23	Nusa Tenggara Timur	266	43.68	3,566	40.67	172	28.24	2,686	30.49	96	15.76	1,260	14.41	52	8.54	761	8.70	7	1.15	196	2.24	16	2.63	305	3.49	609	8,744		
24	Sulawesi Utara	351	63.24	6,705	64.24	80	14.41	1,176	11.27	73	13.15	1,151	11.03	15	2.70	252	2.41	20	3.60	350	3.35	16	2.88	804	7.70	555	10,438		
25	Gorontalo	108	32.83	1,968	33.00	29	8.81	595	10.03	110	33.43	1,821	30.69	81	24.82	1,535	25.87	-	-	-	-	-	-	1	0.30	26	0.42	329	5,934
26	Sulawesi Tengah	433	40.17	7,893	50.47	271	25.14	3,103	19.84	236	21.89	3,264	20.87	92	8.53	923	5.90	41	3.80	398	2.55	5	0.46	57	0.36	1,078	15,638		
27	Sulawesi Barat	208	81.89	5,391	87.66	29	11.42	528	8.59	12	4.72	157	2.55	4	1.57	56	0.91	1	0.39	18	0.29	-	-	-	-	254	6,150		
28	Sulawesi Selatan	401	42.21	4,661	30.61	286	30.11	4,455	29.25	192	20.21	4,789	31.45	54	5.68	1,013	6.65	16	1.68	186	1.22	1	0.11	125	0.82	950	15,229		
29	Sulawesi Tenggara	119	18.71	2,656	26.91	241	37.89	3,547	35.94	94	14.78	1,158	11.73	112	17.61	1,142	11.62	34	5.35	740	7.50	36	5.66	621	6.29	636	9,869		
30	Maluku	78	19.45	1,351	14.34	87	21.70	1,812	19.24	119	29.68	2,585	27.44	41	10.22	863	9.16	20	4.99	384	4.08	56	13.97	2,424	25.74	401	9,419		
31	Maluku Utara	179	50.00	2,478	50.14	85	23.74	1,031	20.86	44	12.29	540	10.93	28	7.82	365	7.39	22	6.15	528	10.68	-	-	-	-	358	4,942		
32	Papua	228	35.68	5,093	32.79	115	18.00	1,804	11.61	112	17.53	2,002	12.89	52	8.14	1,524	9.81	79	12.36	1,836	11.82	53	8.29	3,273	21.07	639	15,532		
33	Irian Jaya Barat	150	81.52	4,532	90.46	21	11.41	296	5.91	10	5.43	159	3.17	3	1.63	23	0.46	-	-	-	-	-	-	-	-	184	5,010		
TOTAL		7,691	42.81	146,305	42.48	4,348	24.20	69,611	20.21	3,522	19.61	67,634	19.64	1,529	8.51	34,981	10.18	540	3.01	10,348	3.00	334	1.86	15,497	4.50	17,964	344,376		

¹⁾ National Road in the Riau Islands are defined by Ministerial Decree

**Recapitulation TOTAL AND LONG NATIONAL BRIDGE BY THE YEAR 2009 BMS
THE BRIDGE CONSTRUCTION TYPE
(RESULTS FILTERED BY NATIONAL street decrees NO.376/KPPTS/M/2004)**

Status: January 12, 2009

No.	Prov Code	Province	Box Culvert		Girder		Frame		MISCELLANEOUS		Total									
			Num	%	Length(m)	%	Num	%	Length(m)	%	Num	Length(m)								
1		Nangroe Aceh Darussalam	213	20.27	1,653	7.19	428	40.72	8,586	37.36	284	27.02	12,646	55.03	1,051	22,981				
2		Sumatera Utara	121	12.21	785	4.92	423	42.68	6,657	41.72	382	38.55	3,673	24.27	991	15,958				
3		Sumatera Barat	67	10.74	507	3.69	331	53.04	6,029	43.89	154	24.88	2,927	21.31	624	13,738				
4		Riau	113	34.14	714	7.72	152	45.92	3,929	42.47	44	6.65	1,338	14.46	331	9,251				
5		Kepulauan Riau ¹⁾	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-				
6		Jambi	172	55.48	966	14.09	79	25.48	1,850	26.99	47	15.16	3,245	47.34	12	3.87	794	11.58	310	6,855
7		Bengkulu	33	10.51	196	2.14	82	26.11	1,955	21.35	84	26.75	5,070	55.37	115	36.62	1,936	21.14	314	9,157
8		Sumatera Selatan	52	8.78	447	2.56	358	60.47	8,768	50.15	70	11.82	5,837	33.38	112	18.92	2,433	13.91	592	17,485
9		Bangka Belitung	4	3.64	18	0.97	93	84.55	1,243	67.26	5	4.55	529	28.63	8	7.27	58	3.14	110	1,848
10		Lampung	79	18.76	658	6.69	228	54.16	3,519	35.80	17	4.04	1,394	14.18	97	23.04	4,258	43.32	421	9,829
11		DKI Jakarta	4	-	52	4.58	25	-	804	-	1	-	230	-	6	-	50	-	36	1,136
12		Banten	15	4.44	92	1.94	143	42.31	2,303	48.50	17	5.03	1,394	29.36	163	48.22	959	20.20	338	4,748
13		Jawa Barat	119	11.84	856	4.86	152	15.12	4,264	24.23	52	5.17	3,623	20.59	682	67.86	8,854	50.32	1,005	17,597
14		Jawa Tengah	46	3.53	294	1.38	422	32.36	9,499	44.63	66	5.06	5,412	25.43	770	59.05	6,077	28.55	1,304	21,282
15		D.I. Yogyakarta	14	10.07	100	1.71	88	63.31	3,480	59.40	7	5.04	1,414	24.13	30	21.58	865	14.76	139	5,859
16		Jawa Timur	58	3.93	291	1.51	456	30.89	7,505	38.96	78	5.28	5,240	27.20	884	59.89	6,228	32.33	1,476	19,264
17		Kalimantan Barat	-	-	-	-	321	52.45	4,511	36.52	117	19.12	5,800	46.96	174	28.43	2,041	16.52	612	12,352
18		Kalimantan Tengah	16	3.93	144	1.15	323	79.36	5,116	41.00	32	7.86	5,193	41.61	36	8.85	2,026	16.24	407	12,479
19		Kalimantan Timur	186	31.53	995	9.56	223	37.80	4,077	39.16	62	10.51	3,719	35.73	119	20.17	1,619	15.55	590	10,410
20		Kalimantan Selatan	208	34.90	1,451	10.95	241	40.44	6,705	50.60	64	10.74	3,077	23.22	83	13.93	2,018	15.23	596	13,251
21		Bali	-	-	-	-	160	41.24	3,867	55.05	19	4.90	1,044	14.86	209	53.87	2,114	30.09	388	7,025
22		Nusa Tenggara Barat	8	2.38	126	2.32	195	58.04	2,749	50.67	27	8.04	1,483	27.34	106	31.55	1,067	19.67	336	5,425
23		Nusa Tenggara Timur	2	0.33	27	0.31	366	60.10	4,313	49.33	49	8.05	2,928	33.49	192	31.53	1,476	16.88	609	8,744
24		Sulawesi Utara	5	0.77	82	0.68	308	47.17	5,569	46.03	57	8.73	2,791	23.11	283	43.34	3,644	30.18	653	12,076
25		Gorontalo	2	0.61	21	0.35	170	51.67	3,143	52.97	40	12.16	2,003	33.76	117	35.56	766	12.91	329	5,933
26		Sulawesi Tengah	146	13.54	793	5.07	404	37.48	6,757	43.21	86	7.98	5,499	35.16	442	41.00	2,589	16.56	1,078	15,638
27		Sulawesi Barat	53	20.87	468	7.61	97	38.19	1,825	29.67	49	19.29	3,104	50.47	55	21.65	753	12.24	254	6,150
28		Sulawesi Selatan	230	24.21	1,459	9.58	310	32.63	5,105	33.52	67	7.05	4,692	30.81	343	36.11	3,973	26.09	950	15,229
29		Sulawesi Tenggara	-	-	-	-	309	48.58	5,001	50.68	36	5.66	2,283	23.14	291	45.75	2,584	26.19	636	9,868
30		Maluku	7	1.75	54	0.57	205	51.12	2,333	24.77	43	10.72	2,989	31.74	146	36.41	4,042	42.92	401	9,418
31		Maluku Utara	10	2.79	124	2.51	276	77.09	3,261	66.00	14	3.91	656	13.28	58	16.20	900	18.21	358	4,941
32		Papua	37	5.79	357	2.30	383	59.94	5,858	37.72	136	21.28	5,540	35.67	83	12.99	3,776	24.31	639	15,531
33		Irian Jaya Barat	10	5.43	77	1.54	137	74.46	2,299	45.88	28	15.22	2,251	44.92	9	4.89	384	7.66	184	5,011
		TOTAL	2,030	17.51	13,807	5.36	7,898	68.03	134,380	52.21	1,677	14.46	109,214	42.43	6,467	55.77	89,068	34.60	11,595	257,401

¹⁾ National Road in the Riau Islands are defined by Ministerial Decree

**REKAPITULASI JEMBATAN NASIONAL MENURUT BMS TAHUN 2009
BERDASARKAN TAHUN DIBANGUN
(HASIL FILTERISASI DENGAN RUAS JALAN NASIONAL MENURUT KEPMEN NO.376/KPTS/M/2004)**

Status: January 12, 2009

No.	No. Prov.	Province	<1970			1970 - 1980			1980 - 1990			1990 - 2000			>2000			T o t a l					
			Jumlah Jbt	%	Panjang m	Jumlah Jbt	%	Panjang m	Jumlah Jbt	%	Panjang m	Jumlah Jbt	%	Panjang m	Jumlah Jbt	%	Panjang m	Jumlah Jbt	%	Panjang m			
1		Nangroe Aceh Darussalam	43.0	4.09	1,277	5.56	367	34.92	4,321	18.80	310	29.50	7,054	30.69	43.51	13	1.24	331	1.44	1,051	22,982		
2		Sumatera Utara	369.0	33.82	3,865	24.22	315	28.87	3,764	23.59	195	18.37	3,435	21.53	200	18.33	200	1.83	309	1.94	1,091	15,958	
3		Sumatera Barat	74.0	11.86	1,289	9.71	219	35.10	2,686	20.31	147	23.56	4,518	34.03	179	28.69	4,680	35.25	92	0.69	624	13,275	
4		Riau	6.0	1.81	603	6.52	23	6.95	1,423	15.38	166	50.15	3,756	40.60	115	34.74	2,912	31.47	558	6.03	331	9,252	
5		Kepulauan Riau ¹⁾																					
6		Jambi	12.0	3.87	466	6.80	142	45.81	1,802	26.29	126	40.85	3,688	53.80	25	8.06	765	11.16	134	1.95	310	6,855	
7		Bengkulu	12.0	3.82	691	7.55	36	11.46	583	6.37	143	45.54	3,371	36.81	114	36.31	4,121	45.00	9	2.87	391	4,157	
8		Sumatera Selatan	38.0	6.42	3,445	19.70	194	32.77	3,071	17.56	204	34.46	5,167	29.55	150	25.34	5,577	31.90	6	1.01	225	17,485	
9		Bangka Belitung	25.0	22.73	333	18.02	28	25.45	655	35.44	44	40.00	454	24.57	12	10.91	204	11.04	1	0.91	202	10,931	
10		Lampung	22.0	4.22	568	5.78	73	14.01	1,413	14.38	65	12.48	1,177	11.98	319	61.23	4,862	49.47	42	8.06	1,808	18,400	
11		DKI Jakarta					1	2.78	32	2.81	33	91.67	859	75.55									
12		Banten	109.0	32.25	1,067	22.47	137	40.53	1,400	29.49	56	16.57	873	18.39	31	9.17	1,188	25.02	5	1.48	220	4,633	
13		Jawa Barat	321.0	31.94	3,912	22.23	328	32.64	5,452	30.98	210	20.90	3,827	21.75	132	13.13	3,908	22.21	14	1.39	489	2,841	
14		Jawa Tengah	461.0	35.35	4,447	20.90	277	21.24	4,647	21.84	304	23.31	4,371	20.54	227	17.41	6,667	31.33	35	2.68	1,150	5,401	
15		D.I. Yogyakarta	8.0	5.76	402	6.86	25	17.99	707	12.07	27	19.42	763	13.02	47	33.81	1,803	30.77	32	23.02	2,184	37,281	
16		Jawa Timur	826.0	52.41	6,975	36.21	169	10.72	2,841	14.75	364	23.10	3,963	20.57	214	13.56	5,442	28.25	3	0.19	43	0.22	
17		Kalimantan Barat	179.0	28.25	1,920	15.54	89	14.84	1,868	15.12	296	48.37	6,425	52.01	44	7.19	2,046	16.56	4	0.65	94	0.76	
18		Kalimantan Tengah	39.0	9.58	1,495	11.98	97	23.83	1,210	9.70	123	30.22	1,932	15.48	146	35.87	7,808	62.56	2	0.49	35	0.28	
19		Kalimantan Timur	261.0	44.24	2,239	21.51	73	12.37	1,267	12.17	96	16.27	1,996	19.17	141	23.90	4,497	43.20	19	3.22	411	3,951	
20		Kalimantan Selatan	28.0	4.70	594	4.48	152	25.50	2,311	17.44	159	26.88	5,628	42.47	255	42.79	4,651	35.10	2	0.34	67	0.51	
21		Bali	96.0	24.74	1,042	14.83	182	46.91	3,145	44.76	53	13.66	1,406	20.01	57	14.69	1,433	20.40					
22		Nusa Tenggara Barat	46.0	13.69	746	13.75	83	24.70	1,105	20.37	96	28.57	1,852	34.14	87	25.89	1,445	26.64	24	7.14	277	5.11	
23		Nusa Tenggara Timur	62.0	10.18	751	8.59	222	36.45	1,973	22.57	62	10.18	1,166	13.34	239	39.24	4,319	49.40	24	3.94	534	6.11	
24		Sulawesi Utara	75.0	13.51	1,692	16.21	102	18.38	1,472	14.10	127	22.88	2,393	22.93	218	39.28	4,180	40.05	33	5.95	701	6.72	
25		Gorontalo	36.0	10.94	727	12.25	40	12.16	332	5.60	78	23.71	1,683	28.37	169	51.37	3,087	52.03	6	1.82	104	1.75	
26		Sulawesi Tengah	30.0	2.78	263	1.68	180	16.70	1,818	11.62	279	25.88	3,546	22.67	491	45.55	8,801	56.28	98	9.09	1,211	7.74	
27		Sulawesi Barat	9.0	3.54	127	2.07	10	3.94	179	2.91	103	40.55	1,976	32.13	69	27.17	2,137	34.75	63	24.80	1,731	28.15	
28		Sulawesi Selatan	220.0	23.16	1,836	12.06	240	25.26	3,734	24.52	351	36.95	4,816	31.62	122	12.84	3,950	25.94	17	1.79	893	5.86	
29		Sulawesi Tenggara	146.0	22.96	2,089	21.17	77	12.11	1,104	11.19	224	35.22	2,976	30.16	175	27.52	3,195	32.38	14	2.20	503	5.10	
30		Maluku	60.0	14.96	2,492	26.46	110	27.43	1,329	14.11	104	25.94	2,321	24.64	127	31.67	3,276	34.78					
31		Maluku Utara	21.0	5.87	278	5.63	96	26.82	1,030	20.84	153	42.74	2,277	46.07	87	24.30	1,349	27.30	1	0.28	8	0.16	
32		Papua	158.0	24.73	4,800	30.90	24	3.76	644	4.15	183	28.64	3,407	21.94	256	40.06	6,122	39.42	18	2.82	559	3.60	
33		Irian Jaya Barat	18.0	9.78	203	4.05	5	2.72	33	0.66	21	11.41	741	14.79	79	42.93	1,995	39.81	61	33.15	2,039	40.69	
		TOTAL	3,810.0	20.86	52,634	15.28	4,116	22.54	59,361	17.24	4,902	26.84	93,817	27.24	4,845	26.53	121,004	35.14	3,24	17,559	5.10	19,264	344,375

¹⁾ National Road in the Riau Islands are defined by Ministerial Decree

2. 鉄道/Railways

2.1. Consolidated Income Statement (2009) of PT.KAI

Income Statement (Page No. 1)

NO.	URAIAN	TAHUN 2008 AUDITED	TAHUN 2009		PROSENTASE	
			PROGRAM	REALISASI	(5:3)	(5:4)
1	2	3	4	5	6	7
I.	PENJUALAN JASA ANGKUTAN					
	a. Penjualan Jasa Angkutan Penumpang					
	1. Kelas Eksekutif (Kelas 1)	1.036.143.997.947	1.022.722.652.000	1.208.994.836.811	116,88	118,21
	2. Kelas Bisnis (Kelas 2)	513.440.067.121	684.132.858.000	657.991.635.656	128,15	96,18
	3. Kelas Ekonomi (Kelas 3)	713.363.212.408	651.075.381.000	618.637.008.993	86,72	95,02
	Sub Jumlah Penjualan Angk. Penumpang	2.262.947.277.476	2.357.930.891.000	2.485.623.481.460	109,84	105,42
	b. Penjualan Jasa Angkutan Barang					
	1. Barang Negosiasi	1.164.596.391.458	1.725.735.758.000	1.494.780.336.104	128,35	86,62
	2. Barang Non Negosiasi	257.755.768.522	60.505.745.000	138.441.239.684	53,71	228,81
	Sub Jumlah Penjualan Angk. Barang	1.422.352.159.980	1.786.241.503.000	1.633.221.575.788	114,83	91,43
	c. Pendapatan Pendukung Angkutan KA	89.761.544.260	141.758.474.000	74.942.758.863	83,49	52,87
	d. Subsidi Pemerintah (PSO)	544.665.000.000	459.167.122.000	514.771.498.849	94,51	112,11
	e. I M O	-	922.388.380.000	922.388.380.000	-	100,00
	f. Penerimaan sharing anak perusahaan Jabodetabek	-	280.000.000.000	-	-	-
	g. Bagian Laba Anak Perusahaan	-	12.423.815.000	-	-	-
	JUMLAH PENJUALAN JASA ANGKUTAN	4.319.725.981.716	5.959.910.185.000	5.630.947.694.960	130,35	94,48
II.	BEBAN POKOK PENJUALAN -					
	a. BEBAN OPERASI LANGSUNG					
	1) Pemakaian Bahan Bakar dan Listrik aliran atas	798.896.780.934	796.810.739.000	718.585.112.016	89,95	90,18
	2) Pemeliharaan Sarana gerak	604.216.001.516	1.064.613.923.000	1.020.204.412.901	168,85	95,83
	3) BBM All in	-	31.303.231.000	21.295.730.175	-	68,03
	4) Beban Sewa Guna Usaha	38.369.770.184	-	-	-	-
	5) Beban Pegawai Operasional	494.813.648.547	796.353.632.000	514.671.109.875	104,01	64,83
	6) Beban Penyusutan sarana gerak	232.601.821.884	152.264.944.000	200.506.071.912	86,20	131,88
	7) Beban Tusch	72.662.598.174	99.717.629.000	71.956.152.953	99,03	72,16
	8) Beban Angkutan Lanjutan	18.866.535.158	3.881.700.000	7.868.102.432	41,70	202,70
	9) Beban Operasional Terminal Peti Kemas	240.001.715	1.694.782.000	942.634.085	392,76	55,62
	10) Asuransi	-	9.489.651.000	12.340.220.881	-	130,04
	Jumlah Beban Operasional Langsung (BOL)	2.260.667.158.212	2.956.130.231.000	2.568.369.547.230	113,61	86,88
	b. BEBAN OPERASI TIDAK LANGSUNG					
	1) Beban Pemeliharaan prasarana pokok	330.162.598.673	527.303.959.000	477.951.367.124	144,76	90,54
	2) Beban Pegawai prasarana pokok	337.375.743.818	333.170.452.000	363.799.660.036	107,83	109,19
	3) Beban Pegawai perencanaan dan Pengawasan	65.022.172.030	61.913.970.000	65.573.769.477	100,85	105,91
	4) Beban Pemeliharaan prasarana pendukung	48.891.386.254	46.632.623.000	47.416.119.058	96,98	101,68
	5) Beban Penyusutan prasarana pendukung	8.577.209.862	10.283.818.000	9.677.722.569	112,83	94,11
	6) Beban Umum Stasiun Langsiran	148.091.178.752	308.695.233.000	181.964.731.005	122,87	58,95
	7) Malapetaka/K3	1.676.608.249	60.963.438.000	30.222.895.572	1.802,62	49,58
	8) Beban Pegawai Terminal Peti Kemas	2.672.439.283	737.763.000	935.740.154	35,01	126,83
	9) Beban Sewa prasarana (TAC)	859.076.252.000	922.388.380.000	922.388.380.000	107,37	100,00
	10) Subsidi Pemerintah (IMO)	(859.076.252.000)	-	-	-	-
	Jumlah Beban Operasional Tidak Langsung (BOTL)	942.469.335.921	2.272.089.636.000	2.099.930.384.995	222,81	92,42
	JUMLAH BEBAN POKOK PENJUALAN	3.203.138.495.133	5.228.219.867.000	4.668.299.932.225	145,74	89,29
III.	LABA (RUGI) KOTOR JASA ANGKUTAN	1.116.589.486.583	731.690.318.000	962.647.762.735	86,21	131,56

Income Statement (Page No. 2)

NO.	URAIAN	TAHUN 2008 AUDITED	TAHUN 2009		PROSENTASE	
			PROGRAM	REALISASI	(5 : 3)	(5 : 4)
1	2	3	4	5	6	7
IV.	PENDAPATAN OPERASI LAINNYA	14.320.940.447	71.012.949.000	25.946.462.689	181,18	36,54
V.	BEBAN USAHA					
	a. Biaya Pegawai					
	1 Administrasi dan Umum	426.087.188.883	375.426.855.000	379.515.594.444	89,07	101,09
	2 PSL	-	166.026.671.000	79.500.000.000	-	-
	b. Biaya Umum dan Administrasi					
	1 Biaya Akomodasi	18.905.921.511	-	53.911.210.945	285,16	-
	2 LAT	14.884.239.909	-	16.987.684.555	114,13	-
	3 ATK	29.733.094.716	-	31.450.424.297	105,78	-
	4 Kerumahaan	37.300.858.348	-	19.391.710.837	51,99	-
	7 Inventaris	39.552.636.807	-	61.542.701.709	155,60	-
	5 Pengiriman Barang	7.760.758.224	2.949.948.000	2.826.779.500	36,42	95,82
	6 Biaya Administrasi dan Umum	162.615.496.485	165.573.301.000	125.454.038.652	77,15	75,77
	7 Penjualan	14.860.048.133	29.975.299.000	142.850.599.245	961,31	476,56
	8 Pendidikan	24.668.485.328	42.067.675.000	25.321.418.240	102,65	60,19
	9 Litbang	1.395.708.961	5.026.000.000	13.037.919.922	934,08	259,39
	10 Pemeriksaan	17.806.751.619	5.927.570.000	1.111.000.000	6,24	18,74
	11 Kehumasan	1.193.238.259	7.334.050.000	1.307.460.657	109,57	17,83
	Jumlah b :	370.677.238.200	268.853.843.000	495.192.147.959	133,59	191,30
	c. Penyusutan Aktiva Tetap Umum	16.719.245.820	21.561.995.000	14.351.757.685	85,84	66,56
	d. PBB	65.062.437.941	22.338.723.000	18.859.460.299	28,99	84,42
	JUMLAH BEBAN USAHA	878.546.110.844	844.208.087.000	987.418.960.387	112,39	116,96
VI.	LABA (RUGI) USAHA	252.364.316.186	(41.504.820.000)	(69.073.467.200)	(27,37)	166,42
VII.	BEBAN PSAK 24	487.012.275.351			-	
VII.	PENDAPATAN DAN BIAYA NON OPERASI					
	A. PENDAPATAN :					
	1 Pekerjaan Pihak Ketiga /Pusri	2.631.370.385	1.158.000.000	80.032.662	3,04	6,91
	2 Bunga Deposito dan Jasa Giro	122.718.677.932	81.080.087.000	85.013.540.099	69,28	104,85
	3 Sewa Menyewa (Property)	60.729.218.200	221.531.923.000	76.898.139.971	126,30	34,62
	4 Lain-lain	91.316.827.055	15.755.534.000	96.235.380.567	105,39	610,80
	Jumlah Pendapatan Non Operasi	277.396.093.572	319.525.544.000	258.027.193.299	93,02	80,75
	B. BIAYA					
	1 Pekerjaan Pihak Ketiga /Pusri	-	-	116.635.228	-	-
	2 Pengusahaan Property	-	12.687.189.000	-	-	-
	Jumlah Biaya Non Operasi	-	12.687.189.000	116.635.228	-	0,92
	LABA RUGI NON OPERASI	277.396.093.572	306.838.355.000	257.910.558.071	92,98	84,05
VIII.	LABA SEBELUM KERUGIAN LUAR BIASA	42.748.134.407	265.333.535.000	188.837.090.871	441,74	71,17
	BUNGA	-	32.696.576.000	-	-	-
IX.	LABA (RUGI) LUAR BIASA	245.549.663.779	(18.047.205.000)	-	-	-
X.	LABA (RUGI) SEBELUM PAJAK PENGHASILAN	(202.801.529.372)	214.589.754.000	188.837.090.871	(93,11)	88,00
XI.	BEBAN PAJAK PENGHASILAN					
	a. PAJAK KINI	(114.977.088.700)	-	-	-	-
	b. PAJAK TANGGUHAN	235.145.801.198	-	-	-	-
	JUMLAH BEBAN PAJAK PENGHASILAN	120.168.712.498	-	-	-	-
	LABA RUGI SEBELUM HAK MINORITAS	(83.782.253)	214.589.754.000	188.837.090.871	-	88,00
	HAK MINORITAS	-	-	-	-	-
XII.	LABA (RUGI) BERSIH	(83.486.599.127)	214.589.754.000	188.837.090.871	(226,19)	88,00

2.2. Consolidated Cash Flow Statement (2009) of PT.KAI

dalam jutaan rupiah

No.	Uraian	Realisasi Tahun 2008	Tahun 2009		%	
			Program	Realisasi	5:3	5:4
1	2	3	4	5	6	7
1	SALDO AWAL	1.348.157	1.261.622	1.472.467	109,22	116,71
2	PENERIMAAN					
	a. Penerimaan Perusahaan/K7	4.024.706	4.353.069	4.477.761	111,26	102,86
	b. Penerimaan Sharing AP Jabotabek	-	280.000	-	-	-
	c. Asal Pinjaman Bank	-	-	-	-	-
	Jumlah a+b+c	4.024.706	4.633.069	4.477.761	111,26	96,65
	c. Penerimaan dari Pemerintah PSO+IMO-TAC	544.665	450.625	381.021	69,96	84,55
	d. Penerimaan hutang Jangka Panjang/Bank	17.048	258.767	260.000	1.525,11	100,48
	e. Tambahan Modal distort	-	-	-	-	-
	f. Pencairan Piutang yang belum terselesaikan tahun lalu	12.330	443.542	100.703	816,73	22,70
	JUMLAH PENERIMAAN	4.598.749	5.786.003	5.219.486	113,50	90,21
3	PENGELUARAN					
	a. Penyertaan saham pada anak perusahaan PT. KA Komuter Jabodetabek	33.248	275.000	179.250	539,13	65,18
	b. Pembayaran Hutang Jangka Pendek	173.763	1.003.355	529.901	304,96	52,81
	c. Pembayaran Hutang Jangka Panjang	-	25.954	-	-	-
	d. Biaya Gaji & Beras (Biaya Pegawai)	1.812.983	1.728.723	1.386.315	76,47	80,19
	e. Biaya Lainnya	2.310.017	2.370.987	3.624.019	156,88	152,85
	f. Investasi Dana Intern Perusahaan	64.928	766.544	427.238	658,02	55,74
	g. Investasi Asal Bank	-	258.767	-	-	-
	h. Dividen	-	-	-	-	-
	i. Tantiem	-	-	-	-	-
	j. Jasa Produksi	-	-	-	-	-
	k.TAC	-	-	-	-	-
	l. Bunga Pinjaman	-	32.697	-	-	-
	m. Angsuran PSL	79.500	79.500	108.750	136,79	136,79
	n. Penambahan Aktiva	-	-	-	-	-
	o. Pajak	-	-	-	-	-
	JUMLAH PENGELUARAN	4.474.439	6.541.526	6.255.473	139,80	95,63
4	PENAMBAHAN/(PENGURANGAN KAS)	124.310	(755.523)	(1.035.987)	(833,39)	137,12
5	SALDO AKHIR	1.472.467	506.099	436.480	29,64	86,24

3. 港湾/Ports

3.1. インドネシアの港湾数

3.1.1. 全体数

		Management Body	International	Domestic	Total
Public Port	Commercial	PELINDO	72	40	112
	Non-commercial	MOC*	8	536	544
Private Port		Private	51	1,182	1,233
Total			131	1,758	1,899

Note: * Ministry of Transportation のことと思われる。

Source: インドネシア国ジャカルタ大首都圏港湾開発計画調査(2003), JICA

3.1.2. 州毎数 (戦略 25 港湾)*

No.	港湾	所在都市	州	数
1	ロークセウマウエ	バンダ・アチェ	アチェ特別	1
2	ブラワン	メダン	北スマトラ	1
3	ペカンバル	ペカンバル	リアウ	4
4	ドウマイ	ドウマイ		
5	バタム	バタム		
6	タンジュンピナン	タンジュンピナン		
7	テルクバユール	パダン	西スマトラ	1
8	パレンバン	パレンバン	南スマトラ	1
9	パンジャン	パンジャン	ランブン	1
10	ボジョネガラ	セラン	西ジャワ	1
11	タンジュンプリオク	ジャカルタ	ジャカルタ特別	1
12	タンジュンエマス	スマラン	中部ジャワ	1
13	タンジュンペラック	スラバヤ	東ジャワ	1
14	バンジャルマシン	バンジャルマシン	南カリマンタン	1
15	ポンティアナック	ポンティアナック	西カリマンタン	1
16	バリクパパン	バリクパパン	東カリマンタン	2
17	サマリダ	サマリダ		
18	ベノア	デンパサール	バリ	1
19	クパン	クパン	東ヌサテンガラ	1
20	ビットウン	ビットウン	南スラウェシ	1
21	マカッサル	ウジェンバンダン	マルク	1
22	アンボン	アンボン	イリアンジャヤ	4
23	ソロン	ソロン		
24	ビアク	ビアク		
25	ジャヤプラ	ジャヤプラ		

Note: * 2008 年当時の戦略港 25 港

Source: 主要国運輸事情調査報告書 インドネシア共和国(2008), 国土交通省総合政策局国際企画室

3.1.3. グレード別 (ペリンド管理港湾)

Description	Unit	2003	2004	2005	2006	2007	2008 **)
PT. Pelabuhan Indonesia I							
Class Main	Cabang	1	1	1	1	1	1
Class I	Cabang	1	1	2	2	2	3
Class II	Cabang	1	1	3	3	3	4
Class III	Cabang	3	3	6	6	6	8
Class IV	Cabang	3	3	4	4	4	5
Class V	Cabang	11	11	12	12	12	13
Total	Cabang	20	20	28	28	28	34
PT. Pelabuhan Indonesia II							
Class Main	Cabang	1	1	1	1	1	1
Class I	Cabang	5	5	5	5	5	5
Class II	Cabang	1	1	4	4	4	6
Class III	Cabang	3	3	2	2	2	2
Class IV	Cabang	1	1	1	1	1	1
Class V	Cabang	4	4	4	4	4	4
Total	Cabang	15	15	17	17	17	19
PT. Pelabuhan Indonesia III							
Class Main	Cabang	1	1	1	1	1	1
Class I	Cabang	3	3	3	3	3	3
Class II	Cabang	1	1	7	6	6	9
Class III	Cabang	5	5	2	3	3	2
Class IV	Cabang	3	3	5	5	5	6
Class V	Cabang	5	5	0	0	0	-3
Total	Cabang	18	18	18	18	18	18
PT. Pelabuhan Indonesia IV							
Class Main	Cabang	1	1	1	1	1	1
Class I	Cabang	4	4	5	5	5	6
Class II	Cabang	3	3	5	5	5	6
Class III	Cabang	5	5	5	5	5	5
Class IV	Cabang	3	3	2	2	2	2
Regions & UPK	pelabuhan	4	4	6	6	6	7
Total	Cabang	20	20	24	24	24	27
Jumlah/	Total	Unit	73	73	87	87	94

Note: **) Data prediction

Source: Informasi Geo-Spasial Transportasi, BUKU I Nasional 2008, Ministry of Transportation

3.2. 主要港の特徴及び具体的な拡張計画

No.	港湾	特徴	ターミナル	開発計画
1	ブラワン	ブラワン港は、マラッカ海峡に注ぐブラワン川の河口から約13.5km上流に位置する河川港である。 北スマトラ州の州都でインドネシア第3都市であるメダン市の中心部から約30km離れている。スマトラ島法九部の中核的な港湾であり、北スマトラ州のほか周辺の州を発着する貨物のゲートウェイとなっている。	一般貨物 (Belawan Lama, Ujung Baru, Citra, IKD) コンテナ (国際、国内)	2010年から国際ターミナルを350m延長する工事を開始しており、3年程度で竣工する予定である。その際にはガントリークレーンを追加し、国内ターミナルとの仕切りもずらして国内部分も増やす予定である。 将来、旅客ターミナルをBELAWAN LAMA地区に移設する計画もある。ここには現在、メダン駅と結ぶ鉄道がある。 有料道路沿いでブラワン港から10kmのところに工業団地が立地しているが、さらに北スマトラ州政府は、ブラワン港背後に20,000haを用意し工場を誘致する計画がある。
2	ドウマイ	ドウマイ港は、スマトラ島中部のマラッカ海峡側にあり、沖合いのルバト島の周りを通る航路によりマラッカ海峡と接続している。ルバト島がドウマイ港の自然の防波堤となっている。 リアウ州の州都プカンバルからは、陸路で約5時間である。ドウマイ港は、背後圏で産出する原油、パーム油、及びこれらを原料とした石油製品やパーム油関連製品の積み出し港となっている。現在はコンテナの取扱はほとんどなく、定期貨物航路は開設されていない。	A: General Carto Wharf (Old Wharf) B: Palm Oil C: Multi Purpose Wharf (New Wharf) Passenger	バースCは、現在の100mから200mに延伸する工事をしている。将来はコンテナも取扱うことも想定し、クレーンが設置できるようレール基礎を設置し、棧橋幅を広くしている。 現在、CPO専用岸壁のほか、旧岸壁（一般貨物岸壁）と新岸壁（多目的岸壁）でもCPOを扱っている。旧岸壁は水深が浅く主に国内の一般貨物が中心である。岸壁が空くまで2～3日間、滞船することがある。タンクからCPO岸壁への油送管の能力が低いのも問題であるが現在、改修中であり2009年内に完成する予定である。 州都プカンバル市とドウマイ港を結ぶ高規格の道路がない。現状で問題が顕在化しているわけではないが、プカンバル市周辺で発着するコンテナ貨物が増えてくるようであれば、現在利用されているブラワン港（現在プカンバル～ブラワン港の輸送に14時間程度を要している）に代わりドウマイ港でのこれらの貨物を取扱う必要性が高まることが考えられ、プカンバル～ドウマイ港間の陸上輸送の高速化が必要となる可能性がある。
3	パレンバン	パレンバン港は、スマトラ島の南東部のMusi Riverの河岸に建設され、河口から約60マイル上流にある河川港である。南スマトラ州の州都パレンバン市の市街地にある。 南スマトラ州では、石油、石炭を掘削しており、工業製品は合板、ゴム、肥料が主要産品である。パレンバン港はこれらの積み出しと、スマトラ南部の生活物資等の陸揚げを行っている。	在来ターミナル、コンテナターミナル、旅客船ターミナル、ジェットホイール、ドルフィン	PELINDOのターミナルでは、石炭の扱いはなく、上流で国営企業の石炭掘削会社が所有しているターミナルから積み出されている。南スマトラ州ではおよそ270社が石炭を掘削しており、これを取扱えるターミナルを作る必要があると考えている。Musi川の河口近くにTanjung Api-api港を作り、石炭を扱うという計画もある。
4	パンジャン	パンジャン港は、スマトラ島東端のランブン湾の湾奥部に位置している。係留施設直前までの水深が比較的深く、海外からのアクセスに恵まれている。 パンジャン港があるランブン州は農林業が主要産業で、パーム油精製向上なども立地し、コーヒー、パーム油、パルプが主要な港湾取扱品目である。	Container (コンテナ)、Conventional (一般貨物)、PIER ISAB (一般貨物、液体)、Roro、PTPN VII (液体)、Pertamina (液体)、PT. Andatu Lestari (ドライバルク(合板))、PT. Tanjung Emin Lestari (ドライバルク(パルプ))、PT. Doosan Indonesia (重量物)、PT. Tambang Batubara Bukit Asam (ドライバルク(石炭))	コンベンショナルターミナル(岸壁A～D)のうち、岸壁Cを利用している旧式木造船を別地区に移転させる構想がある。 コンテナターミナルに隣接するISABターミナルはBOTで整備されたターミナルであり、現在は民間企業が運営している。PELINDO、BOT契約が終了する2017年の移管後にこれをコンテナターミナルとし、現在のコンテナターミナルとあわせて連続ターミナルとする計画を持っている。その際には現在のガントリークレーン2基から4基に増やす予定である。
5	タンジュンプリオク	タンジュンプリオク港は、ジャワ島西部の首都ジャカルタ特別市にある。インドネシア最大の港湾であり、インドネシア国内各地及びASEAN地域等の海外各地との貨物輸送の拠点となっている。 航路水深は14mLSWで、潮位差は最大で1.7mである。港の入り口が狭く航路幅も125mであるため、一方通航となっている。泊地は9～13mLSWであり、港内は双方向で航行できる。	(主なターミナル) JICT-1, JICT-2, KOJA, MTIコンテナ、多目的ターミナル、旅客船ターミナル	防波堤を沖に展開するとともに新たなターミナルを整備する計画がある。また、高速道路のターミナルへの乗り入れ、鉄道の延伸が計画されている。 ゲートを出入りする車両はRFIDを用いて管理する予定で、現在はゲートNo.9で試験的に運用している。
6	ポンティアナック	ポンティアナック港は、カリマンタン島の南西部のKapus Kecil Riverの河岸にある河川港で、河口から約17マイル上流に位置している。西カリマンタン州の主要な産業は林業と農業であり、製材やゴムを生産している。また、ボーキサイトの採掘も発展しようとしている。ポンティアナック港は、カリマンタン最大の港であり、西カリマンタンの貿易のゲートウェイとなっている。	旅客ターミナル (No.1, 2)、多目的ターミナル (No.3～6)、国際ターミナル (No.7, 8)	コンテナヤードにあるCFSをどけてRTGを

No.	港湾	特徴	ターミナル	開発計画
7	タンジュンペラック	タンジュンペラック港はスラバヤ市の北方、マドラ海峡に面する位置に立地するインドネシア第2の港湾で、インドネシア国の海運を支えるとともに、東ジャワ及び東部インドネシアの経済活動を支えるゲートウェイとして戦略的役割を果たしている。タンジュンペラック港には、6つの公共ターミナルがあり、コンテナ・ターミナル、マルチパーパス・ターミナルまたはコンベンショナル・ターミナルとして使用されている。また、入港船舶はマドラ海峡の航路を経て港湾に至る。	TPS (Container), Jamrud (Multi-purpose), Berlian (Multi-purpose), Nilam (Multi-purpose), Mirah (Multi-purpose), Kalimas (Conventional)	ラモン湾コンテナターミナル開発計画 PELINDOIIIは現在のタンジュンペラック港の西側海域、コンテナターミナルと隣接するラモン湾に新たなターミナルを計画している。計画されているターミナルは、延長1,280m幅40mの岸壁、延長260mの連絡橋3本、幅1,280m奥行285mのコンテナヤード、2,500m2のCFS及び延長2,800mのコースウェイなどからなる。また、荷役機器として、4基の岸壁クレーン、8基のRTG及びトラックヘッド20台を備え、ITシステムを導入する。調査及び土地取得で22.5bil-IDR、インフラ整備で1,903bil-IDR、上部施設整備で626bil-IDRの総計2,551.5bil-IDRのプロジェクトコストが見込まれている。
8	バンジャルマシン	バンジャルマシン港は、バリト河河口から約20マイル上流の左岸に位置する南カリマンタンの主要港湾である。南カリマンタンは、木船、ラタン、ゴム乳液、皮、石炭など輸出資源を産出し、また、バリト河に沿って輸出産業も立地しており、同港はこれらの産業にとって重要な物流基盤となっている。	TRISAKTI (1-270) (Multipurpose), (270-510) (Container), (Coal) (Bulk), (Cement) (Bulk), (New Container) (Container), MARTAPURA BARU (Conventional), BASHIRI (Conventional)	バンジャルマシン港マスタープラン 本格的なコンテナ・ターミナルの整備を含め、同港全体について2013年を目標として構想したもの。2009年7月に供用開始する新コンテナ埠頭はその段階計画の第一弾である。コンテナターミナルは2013年のコンテナ予測値、入港船舶数を想定し、現在の石炭、セメント埠頭を再開発し、新ターミナル地区と統合して本格的なコンテナターミナルを整備しようとするものである。これに併せ、ツリクサシ地区の現在のマルチパーパス埠頭、コンテナ埠頭の区間及び用地も旅客埠頭、貨物埠頭、土地利用などを整理する計画となっている。 マハラバン石炭ターミナル計画 PELINDOIIIは現在のバンジャルマシン港から50km上流のマハラバンに新石炭ターミナルを計画し現在、ターミナルにつながるアクセス道路の工事が進行中であり、これは、現在のツリクサシの石炭埠頭が使用できなくなることに対応したもので、これにより、石炭輸送バージでバリト河を経て海外停泊の本船に積替えることとなる。なお、新ターミナルの管理運営をバンジャルマシン事務所が担当するかは未定である。
9	バリクパパン	バリクパパン港はバリクパパン市の南東、バリクパパン湾に位置する港湾で、石油、石炭、プライウッドの輸出基地として、東カリマンタン地域の経済を支えている。	公共ターミナル: SEMAYANG (Multipurpose), KAMPUNG BARU (Conventional) 民間ターミナル: その他、ブルタミナ石油ターミナル、ベトロン資機材供給基地、バリクパパン石炭ターミナル、チップミルターミナル、ITCTプライウッドターミナル、シンガロース石炭ターミナルなど	カリアンガウ新コンテナターミナル計画 コンテナ取扱量の増大に対しコンテナターミナルがなく既存ターミナルでの一般貨物との混在など非効率な取扱となっており、湾奥のカリアンガウに新コンテナターミナルが計画されている。2011年を目標年次としている。
10	タンジュンエマス	タンジュンエマス港は、ジャワ島中部のスマラン市の北部、ジャワ海に面する位置に立地する国際港で、中部ジャワの経済活動を支えるとともに、カリマンタン島、スラウェシ島などを結ぶ中継地としての役割を果たしている。タンジュンエマス港には、コンテナ専用ターミナルのTPKS、マルチパーパスターミナルのSamudra、国内ターミナル、パーム油ターミナルの他、小麦(SRIBOGA)、肥料(PUSRI)等を取扱うプライベートバースがある。	Terminal Peti Kemas Semarang (Container), Samudera (Multipurpose), Domestic (Conventional), Ex Pitu (Timber), Crude Palm Oil Terminal (CPO), Sriboga (Wheat), Pusri (Fertilizer)	N/A
11	ビツン	ビツン港はスラウェシ島の北東端に位置し、北スラウェシ州の州都メナド市から45kmの距離にあるメナド市の外港である。レンベ海峡を隔てたレンベ島の対岸に位置するため、波・風がレンベ島で遮られて静穏度が高い。ビツン港はスラウェシ島北部さらにはインドネシア東部の経済活動を支える重要港であるとともに、将来はアジアと太平洋地域を結ぶ玄関港としての役割を担うことが期待されている。ターミナルは、五つの岸壁がある在来ターミナルと、2005年1月にオープンしたコンテナ専用ターミナル(TPB)とからなる。船舶はレンベ海峡に設けられた南航路を経て港湾に至る。	ビツンコンテナターミナル(TPB)(コンテナ)、在来ターミナル(マルチパーパス)	ビツンコンテナターミナル(TPB)拡張計画 ビツン港におけるコンテナターミナル取扱量は年間30%の伸び率で増加しており、2013年の予測値は20万TEUである。コンテナ貨物量の増大に対処するため、TPBの拡張計画が進められている。短期開発計画としてPhase2(2007~2015年)がPELINDO IVの自己資金により現在進行中である。

No.	港湾	特徴	ターミナル	開発計画
12	マカッサル	マカッサル港はマカッサル市の西部、マカッサル海峡に面する位置に立地するスラウェシ塔第一の港湾で、スラウェシ島をはじめモルッカ、パプアなどのインドネシア東部の経済活動を支えるゲートウェイとしての役割を果たしている。マカッサル港には、マカッサル・コンテナターミナル(ハッタ岸壁)、在来貨物ターミナル(スカルノ岸壁)および沿海航行用木造船ターミナルの三つのターミナルがあり、入港船舶はマラッカ海峡に設けられた航路を経て港湾に至る。	マカッサル・コンテナターミナル(コンテナ)、在来ターミナル(マルチパーパス)、沿海航行用木造船ターミナル(カポタージュ)	マカッサル港開発 マカッサル港は、年間10%を超えるコンテナ貨物の増大に対処するため、ハッタ岸壁の拡張、コンテナヤードの拡張などの施策を通じてコンテナ取扱能力の拡大を進めているが、このままコンテナ取扱量が增大すると2013年には限界に達する予想している。そこで、スカルノ岸壁北方、沿海航行船ターミナル沖合いを埋立て、工業・商業・港湾施設から成る都市開発の建設をマカッサル市とともに計画している。この内フェーズIは、2010年に開発業者を選定し、2013年に完成させる予定である。
13	ソロン	ソロン港は、西パプア州の北西端の位置に立地する港湾である。	Wharf No.1~3(マルチパーパス)	現在、現在のターミナルを東側に拡張する工事を実施中である。この工事では、岸壁については2006年から60mの延伸、コンテナヤードについては150m拡張することとしている。
14	ジャヤブラ	ジャヤブラ港はニューギニア島の中北部、太平洋に面する位置に立地する港湾で、パプア州の州都ジャヤブラ市及びその周辺地域の経済活動を支える港湾である。	Wharf No.1, 2 (マルチパーパス)、APO(係船)	ジャヤブラ港では、寄港隻数が増大しており、係留施設延長が不足している。ジャヤブラ港には、定期旅客船が週2便寄港している。旅客寄港時には、旅客船の係船を最優先する必要があるため、貨物やコンテナを岸壁から移動させなければならない。PELINDO IVジャヤブラ支所では、岸壁の延伸を計画しているが、現時点では、まだPELINDO IV本社の承認待ちの状況である。

Source: アジア地域 ASEAN 戦略的な海運インフラ整備のためのベンチマーク調査(2010), JICA

3.3. 港湾セクターにおけるステークホルダー

(1) 運輸サービス

旅客	貨物	インフラ
PT. PELNI (excluding ferry)	Mix of BUMN (PT. Jakarta Lloyds etc.) and private	Commercial Ports: PELINDO I, II, III & IV
		Non-commercial Ports MoC*

Note: Ministry of Transportation とと思われる。

Source: インドネシア国ジャカルタ大首都圏港湾開発計画調査(2003), JICA

(2) 港湾管理

PELINDO が管理する商業港には、海運総局の出先である港湾管理事務所 (ADPEL) が置かれており、ADPEL は船舶の安全運航、PELINDO は港湾運営にそれぞれ責任をもつ。商業港以外の公共港は、政府 (DGST) が直接管理している。

また、フェリー港は国営フェリー会社である PT. ADDP、運輸省陸運総局 (DGLT)、地方運輸事務所等が管理する。

	DGST の管理する港湾	PELINDO が管理する港湾
事業実施	DGST (政府予算)	DGST : 航路、防波堤等の非収益施設を整備 (政府予算)
		PELINDO: 岸壁、倉庫等の収益施設を整備 (PELINDO 予算)
運営維持管理	DGST	PELINDO

Source: インドネシア共和国 民間主導の持続的成長促進 (経済インフラ整備/民間セクター開発) プログラム形成調査報告書(2008), JICA

(3) BAKORKAMLA の構成員¹

1. Ministry of Foreign Affairs
2. Ministry of Internal Affairs
3. Ministry of Defense
4. Ministry of Law and Human Right
5. Ministry of Finance
6. Ministry of Communication²
7. Ministry of Maritime and Fisheries
8. Attorney General
9. Commander of National Indonesia Army
10. Head of Country Police of RI
11. Head of Country Intelligent Committee
12. Head of National Indonesia Army, Navy

¹ BAKORKAMLA website (<http://www.bakorkamla.go.id/strukturorg.php>)

² Ministry of Transportation と思われる。

4. 空港/Airports

4.1. インドネシアの空港数

4.1.1. 全体数・機能別数・グレード別数

Activities	Unit	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Airports by Function							
Distribution Centre	Unit	19	19	19	19	19	19 *)
Non Distribution Centre	Unit	168	168	168	168	168	168 *)
Airports by Classification							
A	Unit	96	96	96	96	96	96 *)
B	Unit	49	49	49	49	49	49 *)
C	Unit	42	42	42	42	42	42 *)
Airports by Use							
International	Unit	25	25	27	27	27	28 **)
Domestic	Unit	162	162	163	163	163	166 **)

Note: 滑走路のみのものを含めれば空港は 500 港にのぼる³。

*) Data Predicted

***) Data compilation of Transportation GIS Applications 2008, Ministry of Transportation

Source: Informasi Geo-Spasial Transportasi, BUKU I Nasional 2008, Ministry of Transportation

4.1.2. 州毎数（主要港 25 港）

No.	空港	所在都市	州	数
1	Selaparang	Mataram	NUSA TENGGARA BARAT	1
2	Pattimura	Ambon	MALUKU	1
3	Sjamsudin Noor	Banjarmasin	KALIMANTAN SELATAN	1
4	Husein Sastranegara	Bandung	JAWA BARAT	1
5	Franskeispo	Biak	PAPUA	1
6	Sepingan	Balikpapan	KALIMANTAN TIMUR	1
7	Sultan Iskandarmuda Airport	Banda Aceh	NANGGROE ACEH DARUSSALAM	1
8	Soekarno-Hatta International	Jakarta	BANTEN	1
9	Sultan Taha Syarifudn	Jambi	JAMBI	1
10	Ngurah Rai International	Denpasar, Bali	BALI	1
11	Halim Perdana Kusuma	Jakarta	DKI JAKARTA	1
12	Adi Sutjipto	Yogyakarta	DI Yogyakarta	1
13	Eltari	Kupang	NUSA TENGGARA TIMUR	1
14	Samratulangi	Manado	SULAWESI UTARA	1
15	Polonia	Medan	SUMATERA UTARA	1

³ インドネシア国ジャカルタ大首都圏港湾開発計画調査(2003), JICA

16	Minangkabau International Airport	Padang	SUMATERA BARAT	1
17	Depati Amir	Pangkal Pinang	KEPULAUAN BANGKA BELITUNG	1
18	Sultan Syarif Kasim II	Pekanbaru	RIAU	1
19	Mahmud Baharuddin II	Palembang	SUMATERA SELATAN	1
20	Supadio	Pontianak	KALIMANTAN BARAT	1
21	Adi Sumarmo	Solo	JAWA TENGAH	2
22	Ahmad Yani	Semarang		
23	Juanda	Surabaya	JAWA TIMUR	1
24	Kidjang	Tanjung Pinang	KEPULAUAN RIAU	1
25	Hasanuddin	Ujung Pandang	SULAWESI SELATAN	1

Source: Informasi Geo-Spasial Transportasi, BUKU I Nasional 2008, Ministry of Transportation, Informasi Geo-Spasial Transportasi, BUKU V Transportasi Udara 2009, Ministry of Transportation

4.2. 主要空港の特徴及び具体的な拡張計画

No.	空港	特徴	機能	ターミナル	開発計画
1	ジュアンダ (スラバヤ)	ジュアンダ国際空港はスラバヤ市から20km南に位置している。空港には3,000mの滑走路があり、また52,500m ² の新エリア、3,000台以上を収容できる駐車場施設がある。ジュアンダ空港では毎年6百万から8百万人の乗客と12万トンの貨物を取扱う見込みがある。	ハブ空港	国内・国際	
2	ングラライ (バリ)	ングラライ国際空港はバリの南、デンパサールから13kmのクタのトゥバンにある。国内ターミナルは古いビル、国際ターミナルはL型のターミナルにある。空港には17のゲートがあり、内3つが国内、14が国際ターミナルにある。国内ターミナルは35のチェックインカウンターと2つの荷物用コンベヤーがある。	ハブ空港	国内・国際	
3	ポロニア (メダン)	ポロニア国際空港はメダン中心部から2km程のところに位置し、ジャカルタ、パタムなどの主要都市、またマレーシアやシンガポールへ運航している。取扱乗客数では全国4位である。	ハブ空港	国内・国際	新空港の建設
4	スカルノハッタ (チェンカレン)	スカルノハッタ国際空港はジャワ島のジャカルタ市における主要空港である。空港名はインドネシア初代大統領(スカルノ)と初代副大統領(ムハンマド・ハッタ)から取られた。ジャカルタから20km西に位置する。1985年に操業が開始され、1992年に第二ターミナルが作られた。スカルノハッタは18km ² の面積、2本の滑走路を持つ。2つのターミナルがあり、第一ターミナルはガルーダ・インドネシア航空及びメルパチ・ヌサンタラ航空以外すべての国内便、第二ターミナルはガルーダ・インドネシア航空及びメルパチ・ヌサンタラ航空によるすべての国際便を取扱う。第三ターミナルは格安航空会社のために建てられた。スカルノハッタ国際空港には150のチェックインカウンター、30のバゲッジクレーム、42のゲートがある。	ハブ空港	国内・国際	空港の拡充整備

Source: Informasi Geo-Spasial Transportasi, BUKU V Transportasi Udara 2009, Ministry of Transportation, 開発計画：インドネシア共和国 民間主導の持続的成長促進（経済インフラ整備/民間セクター開発）プログラム形成調査報告書(2008), JICA

4.3. 航空セクターにおけるステークホルダー

1. Government (DGCA)
 - regulator, that makes regulations in civil aviation and also acts as an operator
2. Airport Operators (PT. Angkasa Pura I and PT. Angkasa Pura II)
 - operate airports
3. Airport Supports (PT.Gapura Angkasa and PT.Jasa Angkasa Semesta)
 - support airport operators, e.g. ground handling, catering, etc.

(1) 運輸サービス

旅客	貨物	インフラ
Garuda & Merpati (International & Domestic)		Main Airports: PT. AP-I & PT. AP-II
		Reminder: MoC*

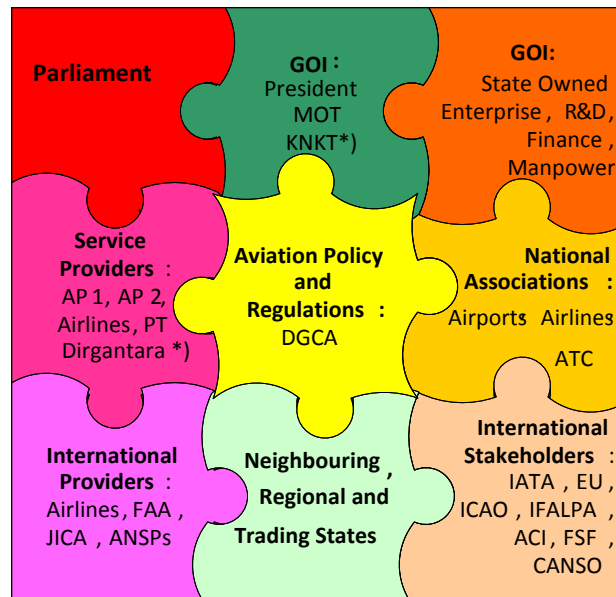
Note: * Ministry of Transportation のことと思われる。

Source: インドネシア国ジャカルタ大首都圏港湾開発計画調査(2003), JICA

(2) 空港管理

	民間航空総局の管理する空港	AP-I, AP-II が管理する空港
事業実施	民間航空総局 (政府予算)	従来方式 : 民間航空総局 (政府予算) 新方式 : AP-I, AP-II がランドサイドを担当 (AP-I, AP-II 予算)
運営維持管理	民間航空総局	AP-I, AP-II

Source: インドネシア共和国 民間主導の持続的成長促進 (経済インフラ整備/民間セクター開発) プログラム形成調査報告書(2008), JICA



Note :

*) KNKT : National Transportation Safety Board

*) PT. Dirgantara : Aerospace Company /Aircraft Manufacture

Source: Directorate General of Civil Aviation, Ministry of Transportation

Appendix (Disaster Management Sector)

1. Institutions on disaster management in Indonesia

1.1 Government official members of Disaster Management Steering Committee in Presidential Regulation No.8/ 2008 on BNPB

No.	Member
1	Coordinating Ministry for People's Welfare (Menko Kesra)
2	Ministry of Home Affairs (DEPDAGRI)
3	Ministry of Social Affairs (DEPSOS)
4	Ministry of Public Works (PU)
5	Ministry of Health (DEPKES)
6	Ministry of Finance (DEPKEU)
7	Ministry of Transportation (DEPHUB)
8	Ministry of Energy and Mineral Resources (ESDM)
9	National Police of the Republic of Indonesia (PORLI)
10	Indonesia Armed Forces (TNI)

Note: Disaster Management Steering Committee is chaired by BNPB Head. The committee consists of 19 members, 10 from government officials in this table and 9 from professional community.

Source: BNPB (2009b)

1.2 Relevant agency/ institution on disaster management at emergency response in Government Regulation No.21/ 2008 on Disaster Management

No.	Agency/ Institution
1	National Search and Rescue Agency (BASARNAS)
2	Indonesian Armed Forces (TNI)
3	National Police of the Republic of Indonesia (PORLI)
4	Ministry of Public Works (PU)
5	Ministry of Health (DEPKES)
6	Ministry of Social Affairs (DEPSOS)

Note: These 6 organizations are stated in elucidation of Government Regulation No.21/ 2008 on Disaster Management.

Source: BNPB (2009b)

1.3 Relevant agency/ institution on disaster management (by disaster type)

No.	Agency/ Institution	Disaster type		
		Earthquake Tsunami	Flood	Landslides
1	National Agency for Disaster Management (BNPB)	•	•	•
2	Agency for Meteorology, Climatology and Geophysics (BMG)	•	•	•
3	Ministry of Energy and Mineral Resources (ESDM)	•	—	•
4	State Ministry of Research and Technology (RISTEK)	•	•	•
5	Agency for the Assessment and Application of Technology (BPPT)	•	•	•
6	Indonesian Institute of Science (LIPI)	•	•	•
7	National Coordinating Agency for Surveys and Mapping (BAKOSURTANAL)	•	•	—
8	National Institute of Aeronautics and Space (LAPAN)	•	•	•
9	Ministry of Public Works (PU)	•	•	•
10	Ministry of Forestry (DEPHUT)		•	•
11	Ministry of Social Affairs (DEPSOS)	•	•	•
12	Ministry of Health (DEPKES)	•	•	•
13	Ministry of Agriculture (DEPTAN)	—	—	•
14	Ministry of Communication and Information Technology (DEPKOMINFO)	•	•	•
15	Ministry of Home Affairs (DEPDAGRI)	•	•	•
16	National Search and Rescue Agency (BASARNAS)	•	•	—
17	Indonesian Armed Forces/ Republic Indonesia National Police (TNI/POLRI)	•	•	•
18	Institute of Technology Bandung (ITB), Gadjah Mada University (UGM)	•	• (plus ITS & UI)	• (plus UI)

Note: Information on relevant agencies and institutions in the chart is originally surveyed by RISTEK in 2007.
Source: JICA (2009c)

1.4 Task of BNPB in Law No.24/ 2007 on Disaster Management

No.	Task of BNPB
1	Providing guidelines and directions on disaster management which includes disaster prevention, emergency response, rehabilitation, and reconstruction in a fair and equitable manner
2	Setting disaster management standardization and requirements by virtue of Legislation
3	Communicating information on activities to community
4	Reporting on disaster management to the President once a month, in normal condition and at any time in disaster emergency condition
5	Using and giving account for international and national contributions/aid
6	Giving account for use of budget received from State Budget
7	Carrying out other obligations in accordance with Legislation
8	Preparing guidelines on establishment of Regional Disaster Management Agency

Note: Task of BNPB is also stated in Presidential Regulation No.8/ 2008 on BNPB in the same prescription.
Source: BNPB (2009b)

2. HFA indicators

2.1 HFA priority and indicators

No.	Priority	No.	Indicator
1	Ensure that disaster risk reduction is a national and a local priority with a strong institutional basis for implementation.	1.1	National policy and legal framework for disaster risk reduction exists with decentralized responsibilities and capacities at all levels.
		1.2	Dedicated and adequate resources are available to implement disaster risk reduction plans and activities at all administrative levels.
		1.3	Community participation and decentralization is ensured through the delegation of authority and resources to local levels.
		1.4	A national multi sectoral platform for disaster risk reduction is functioning.
2	Identify, assess and monitor disaster risks and enhance early warning.	2.1	National and local risk assessments based on hazard data and vulnerability information are available and include risk assessments for key sectors.
		2.2	Systems are in place to monitor, archive and disseminate data on key hazards and vulnerabilities.
		2.3	Early warning systems are in place for all major hazards, with outreach to communities.
		2.4	National and local risk assessments take account of regional / trans boundary risks, with a view to regional cooperation on risk reduction.
3	Use knowledge, innovation and education to build a culture of safety and resilience at all levels.	3.1	Relevant information on disasters is available and accessible at all levels, to all stakeholders (through networks, development of information sharing systems etc).
		3.2	School curricula, education material and relevant trainings include disaster risk reduction and recovery concepts and practices.
		3.3	Research methods and tools for multi-risk assessments and cost benefit analysis are developed and strengthened.
		3.4	Countrywide public awareness strategy exists to stimulate a culture of disaster resilience, with outreach to urban and rural communities.
4	Reduce the underlying risk factors.	4.1	Disaster risk reduction is an integral objective of environment related policies and plans, including for land use natural resource management and adaptation to climate change.
		4.2	Social development policies and plans are being implemented to reduce the vulnerability of populations

No.	Priority	No.	Indicator
			most at risk.
		4.3	Economic and productive sectoral policies and plans have been implemented to reduce the vulnerability of economic activities.
		4.4	Planning and management of human settlements incorporate disaster risk reduction elements, including enforcement of building codes.
		4.5	Disaster risk reduction measures are integrated into post disaster recovery and rehabilitation processes
		4.6	Procedures are in place to assess the disaster risk impacts of major development projects, especially infrastructure.
5	Strengthen disaster preparedness for effective response at all levels.	5.1	Strong policy, technical and institutional capacities and mechanisms for disaster risk management, with a disaster risk reduction perspective are in place.
		5.2	Disaster preparedness plans and contingency plans are in place at all administrative levels, and regular training drills and rehearsals are held to test and develop disaster response programs.
		5.3	Financial reserves and contingency mechanisms are in place to support effective response and recovery when required.
		5.4	Procedures are in place to exchange relevant information during hazard events and disasters, and to undertake post-event reviews.

Source: UNISDR (2008)

2.2 HFA level of progress

Level	Generic description of achievement
1	Comprehensive achievement has been attained, with the commitment and capacities to sustain efforts at all levels.
2	Substantial achievement has been attained, but with some recognized deficiencies in commitment, financial resources or operational capacities.
3	There is some commitment and capacities to achieving DRR but progress is not substantial.
4	Achievements have been made but are relatively small or incomplete, and while improvements are planned, the commitment and capacities are limited.
5	Achievements are minor and there are few signs of planning or forward action to improve the situation.

Source: UNISDR (2008)

3. Development Plan of Disaster Management Related Activities by PU in RPJMN 2010-2014

No.	Programs/ Activities	Strategic Goals	Indicator	Target		Total Allocation 2010-2014 (Rp. Billion)
				2010	2014	
I Water Resources Management Program						
						15,465.6
4	Flood Control, the Volcano Lava and Coast Safety	Protected area of 48.66 thousand hectares from floods and coastal protected areas along the 80 km from the abrasion coast and 16 million m3 controlled volcanic lava / sediment	The length of facilities/ infrastructure built for flood control (216 km)	168	216	2,508.6
			The length of facilities/ infrastructure rehabilitated for flood control (386 km)	139	386	3,745.0
			The length of facilities/ infrastructure operated and maintained for flood control (2,000 km) to secure the area of 35.7 thousand hectares	700	2,000	927.5
			Number of facilities/ infrastructure built for lava/ sediment control (28 pieces) to control lava / sediment with a volume of 16 million m3	28	28	116.5
			Number of facilities/ infrastructure rehabilitated for lava / sediment control (85 units) to control the lava/ sediment with a volume of 6 million m3	4	85	145.0
			Number of facilities/ infrastructure operated and maintained for lava/ sediment control (150 units) to control the lava/ sediment with a volume of 12 million m3	10	150	75.0
			The length of facilities/ infrastructure built for coastal safety (30 km)	30	50	200.0
			The length of facilities/ infrastructure rehabilitated for coastal safety (50 km)	3	50	278.5
			The length of facilities/ infrastructure maintained for coastal safety (50 km)	30	50	50.0

Source: BAPPENAS (2010)

4. Example of Disaster Risk Financing Arrangements

		Security for loss of assets (households/ businesses)	Food security for crops/ livestock loss (farms)	Security for relief and reconstruction (governments)
	Post-disaster (ex post)	emergency loans, money lenders, public assistance	sale of productive assets, food aid	Diversions, loans from World Bank and other IFIs
	Pre-disaster (ex-ante)			
	Non-Market	kinship arrangements	voluntary mutual arrangements	international aid
	Inter-temporal	micro-savings	food storage	catastrophe reserve funds, regional pools, contingent credit
	Market-based risk transfer	property and life insurance	crop and livestock insurance (also index based)	insurance or catastrophe bonds (also index based)

Source: Bayer and Mechler (2009)

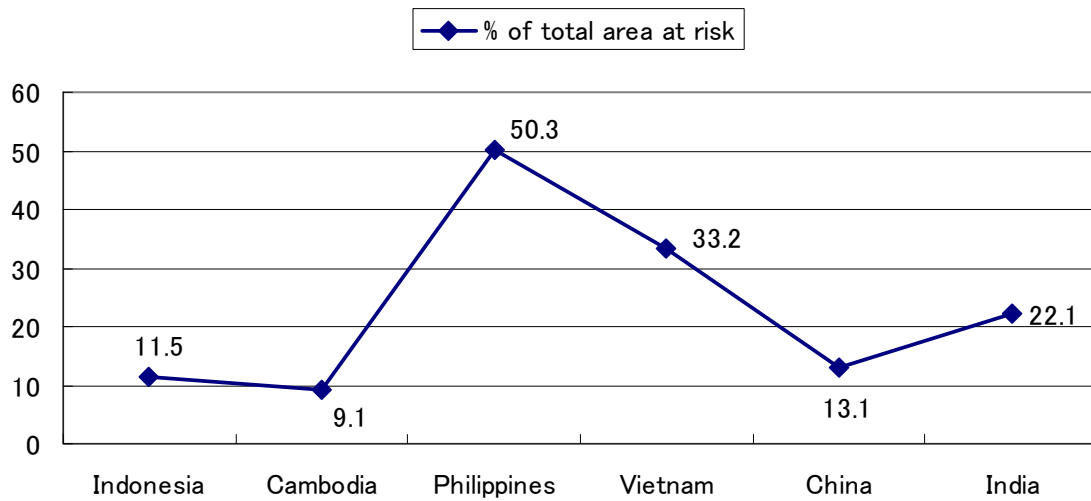
5. Development Plan of Disaster Management by BNPB in RPJMN 2010-2014

No.	Programs/ Activities	Strategic Goals	Indicator	Target		Total Allocation 2010-2014 (Rp. Billion)
				2010	2014	
I Disaster Management Program						1,826.8
1	Prevention and disaster risk reduction	1. Making documents of regional action plan for disaster risk reduction	1. Number of regional action plans for disaster risk reduction that is composed (Province & Regency/City)	23 & 48	33 (2011) & 275	148.6
		2. Implementation of institutional support for the establishment of regional disaster management	2. Establishment of regional disaster management institutions (Province & Regency/City)			
2	Empowerment of communities in disaster preparedness	Increased capacity building and implementation of the apparatus of government and public institutions in disaster management in the region	Implementation of training and coaching personnel and the community in disaster management in the region (Province & Regency/City)	23 & 48	33 (2011) & 275	34.5
3	Preparation of logistic in disaster-prone area	1. Meet the needs of disaster logistics	1. Implementation of fulfilling disaster logistics needs (Province & District/ City)	16 & 0	17 (2012) & 77	460.4
		2. Distribution of logistics on regional disaster reduction	2. Implementation of logistics distribution on regional disaster reduction (Province & District/ City)			
4	Preparation of equipment in disaster-prone area	1. Meet the needs of disaster equipment	1. Implementation of fulfilling the needs of disaster equipment (Province & District/ City)	16 & 0	17 (2012) & 77	289.6
		2. Distribution of equipment in the disaster affected areas	2. Implementation of the distribution of disaster equipment to disaster areas (Province & District/ City)			
5	Application development of information and communication technology for risk reduction and mitigation of natural disasters	1. Availability of spatial data on disaster	1. Availability of spatial data on disaster	5	33	148.3
		2. Availability of disaster management information system	2. Availability of disaster management information system			
6	Disaster preparedness in the face	1. Assistance in the preparation of contingency plans implementation	1. Number of contingency structured plan; and	5	8	1,915.3
		2. Implementation of preparedness with the formation of rapid reaction units of disaster management (SRC-PB)	2. Establishment of rapid reaction units of disaster management (SRC-PB)			
7	Emergency response in the affected areas	Coordination and implementation of handling emergency response center and the regions	Implementation of coordination and execution of handling emergency response center and the regions	55	175	137.9
8	Handling of refugees from the disaster	Handling of refugees from the disaster in an effective and integrated	Implementation of the handling of refugees from the disaster in an effective and integrated	55	175	12.9
9	Rehabilitation and reconstruction of physical infrastructure in the field of post-disaster areas	Coordination and implementation of rehabilitation and reconstruction of physical infrastructure in post-disaster areas (West Java, West Sumatra and other Post Disaster Area)	Implementation of coordination and implementation of rehabilitation and reconstruction of the physical infrastructure in post-disaster areas (West Java, West Sumatra and other Post Disaster Area)	15	30	13.4
10	Rehabilitation and reconstruction of socio-economic infrastructure in the field of post-disaster areas	Coordination and implementation of rehabilitation and reconstruction of socio-economic infrastructure in post-disaster areas (West Java, West Sumatra and other Post Disaster Area)	Implementation of coordination and implementation of rehabilitation and reconstruction of socio-economic infrastructure in post-disaster areas (West Java, West Sumatra and other Post Disaster Area)	15	30	19.2
II Management support and other technical implementation.						53.0
III Improvement of facility and infrastructure of BNPB						339.8
IV Supervision and Accountability Improvement of BNPB						19.5
TOTAL ALLOCATION BNPB 2010-2014						2,239.1

Source: BAPPENAS (2010)

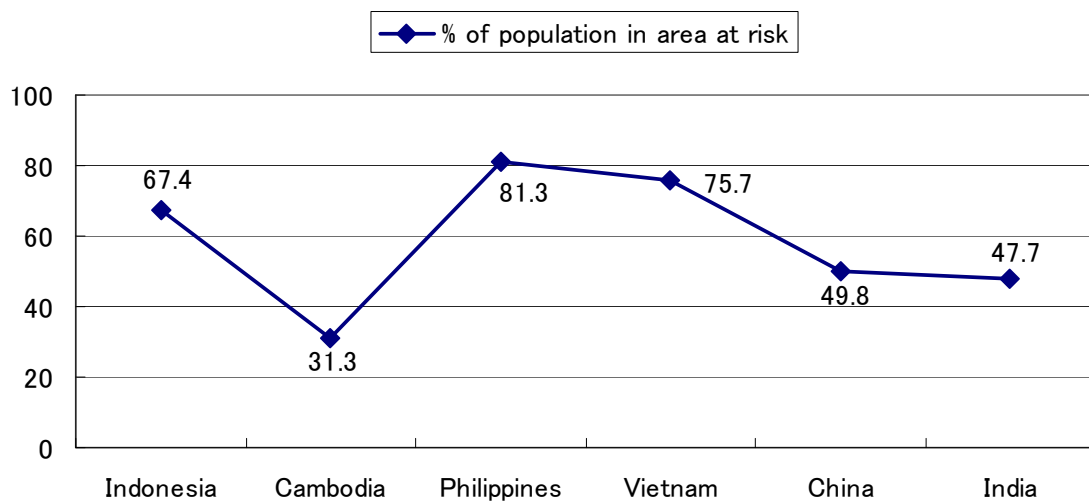
6. Disaster risk analysis by GFDRR

6.1 the percentage of total area at risk in some ASEAN countries, China and India



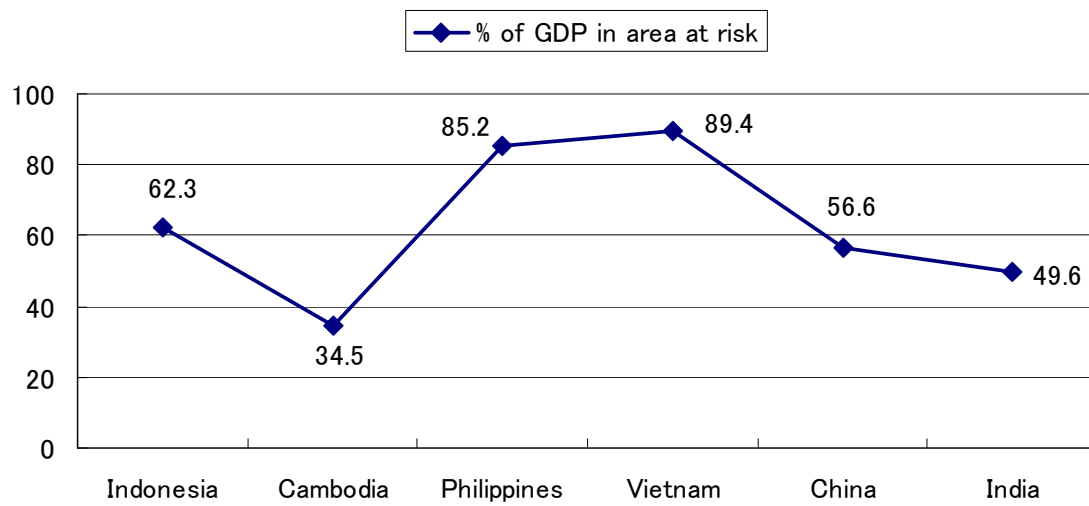
Source: GFDRR (2008)

6.2 The percentage of population in area at risk in some ASEAN countries, China and India



Source: GFDRR (2008)

6.3 The percentage of GDP in area at risk in some ASEAN countries, China and India



Source: GFDRR (2008)