## 正誤表

## 本編

－P． 32 右段「評価結果総括」第二段落 （正）
総合評価としては3（普通，Bに相当）以上の案件が 26 件（ $84 \%$ ）あり， （誤）
総合評価としては3（普通，Bに相当）以上の案件が 27 件（ $87 \%$ ）あり，
－P． 33 技術協カプロジェクトの事後評価レーティング結果（試行）

|  |  |  | （正） |  | （誤） |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 国名 | 番 | 事業名 | 効率性 | $\begin{gathered} \text { ィンパ } \\ \text { クト } \end{gathered}$ | 効率性 | $\begin{gathered} \text { ィンパ } \\ \text { クト } \end{gathered}$ |
| ネパール | 7 | 村落振興•森林保全計画 II | 4 | 4 | 5 | 5 |
|  |  |  | （正） |  | （誤） |  |
| 国名 | 番 | 事業名 | 総合 <br> 評価 | $A-D$ <br> 表記 | 総合 <br> 評価 | $A-D$ <br> 表記 |
| ブラジル | 26 | セラード生態コリド—保全計画 | 2 | C | 3 | B |

－P． 33 （グラフ中）

| （正） |  |  | （誤） |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 総合評価 | 2： 4 件（12．9\％） | $3: 10$ 件（32．3\％） | 2：3件（9．7\％） | 3： 11 件（35．5\％） |
| 効率性 | 4：12 件（38．7\％） | 5： 2 件（6．5\％） | 4：11件（35．5\％） | $5: 3$ 件（9．7\％） |
| インパクト | 4：12 件（38．7\％） | 5： 1 件（3．2\％） | 4：11件（35．5\％） | 5： 2 件（6．5\％） |

－P． 36 レーティング
（正）（誤）

| 有効性 | 2 | 3 |
| :--- | :--- | :--- |

－P． 60 レーティング
（正）（誤）

| 総合評価 | 総合評価 |
| :---: | :---: |
| C | B |

