

4. 質問票（4-1：専門家）

質問票（専門家用）

ラオス国セタティラート大学病院医学教育研究機能強化プロジェクト中間レビュー

- 1 本質問票は「ラオス国セタティラート大学病院医学教育研究機能強化プロジェクト（2007年12月－2010年12月）」中間レビューにかかるものです。
プロジェクト目標：セタティラート病院において医学部学生の臨床実習及び医学部卒業後2年以内の医師の卒後早期臨床研修の質が改善される。
上位目標：ラオス国において医師に対する臨床研修の質が改善される。
- 2 本質問票は、JICAの技術協力プロジェクトに適用されるJICA評価手法に基づいて作成されています。評価にあたっては、PDM(Project Design Matrix)に基づきJICA事業評価ガイドラインに示された評価5項目（妥当性、有効性、効率性、インパクト、自立発展性）の観点から行うこととしています。
- 3 本質問票のデータ(回答)は、評価調査にあたりJICAと契約した外部コンサルタントが集計・分析し、評価調査団にてとりまとめを行います。
- 4 質問票に基づいて収集・分析されたデータは一般に公開されますが、回答者個人に関する情報は開示されません。
- 5 本質問票は本ページを含み7枚あります。
page 1/6: 0. 実施プロセス
page 2/6: 1. 妥当性
page 3/6: 2. 有効性
page 4/6: 3. 効率性
page 5/6: 4. インパクト
page 6/6: 5. 自立発展性
- 6 回答にあたっては以下の通りお願い致します。
 - a. page1/6の右上にお名前と所属先、プロジェクト専門家としての指導科目と連絡先を記入してください。回答者個人に係る情報は開示されません。誰が回答したかも明示されません。
 - b. 選択肢については、1、2、3、4のいずれか適当なものに印をつけてください。(✓、アンダーライン、セルの色を変える、など)
 - c. 理由/コメント: 回答を選択した理由を記述してください。また質問に対するコメントを記述してください。
- 7 回答は基本的に全ての質問項目についてお願い致します。ご担当範囲外の質問にあたる場合は、お手数ですがその旨ご記入お願い致します。
質問項目には、一部既存の報告書等に記述されている内容も含まれていますが、インタビュー時の参考とさせていただきたく、回答者個人のご意見をご記入くださるようお願い致します。
- 8 以上の通り、回答をご記入のうえ、お忙しいところ恐縮ですが、6月10日(水)中に、[プロジェクト村松専門家宛メール](#)にて返送お願い致します。現地でのインタビューでは、本質問票を参照しながら行います。現在日本にいらっしゃる方は、メール等でお問い合わせさせていただく場合がありますが、ご協力お願い申し上げます。

ご協力よろしくようお願い申し上げます。

中間レビュー調査団
評価分析団員
グローバルリンクマネジメント
田中恵理香
tanaka.erika@glm.co.jp
TEL:03-5766-1441/FAX:03-5766-1451

質問票(専門家向け)

プロジェクト名:セタテイラート大学病院医学教育研究機能強化プロジェクト

お名前:

所属先:

指導科目:

連絡先メールアドレス:

0. 実施プロセス

大項目	小項目	1	2	3	4	理由/コメント
0.1 プロジェクトの進捗	0.1.1 プロジェクト期間を通じ、予定していた活動は円滑に実施されたか。	全く違う	やや違う	ある程度	非常に	
	0.1.2 プロジェクトの進捗に影響を与えた問題は何か。					
	0.1.3 その問題に対して、どのように対処したか。					
0.2 プロジェクトのモニタリング・マネジメント体制	0.2.1 プロジェクトの実施体制は適切に機能しているか。	全く違う	やや違う	ある程度	非常に	
	0.2.2 プロジェクトの活動全体のモニタリングの仕組みは適切か。	全く違う	やや違う	ある程度	非常に	
	0.2.3 PDMIは十分活用されているか。	全く違う	やや違う	ある程度	非常に	
	0.2.4 外部条件の変化に対する対応は適切に行われているか。	全く違う	やや違う	ある程度	非常に	
0.3 専門家とCPの関係	0.3.1. 専門家とカウンターパート(CP)のコミュニケーションは円滑に行われたか。	全く違う	やや違う	ある程度	非常に	
	0.3.2. ラオス側CPとのコミュニケーションに関する課題はどうか。					
	0.3.3 専門家からCPへの技術転移は円滑に行われたか。問題があればお書きください。	全く違う	やや違う	ある程度	非常に	
0.4 カウンターパートその他関係者・関係機関のプロジェクトに対するオーナーシップ	0.3.4 その他専門家として活動しているCPとのコミュニケーション・技術転移において心がけたことやコメントがあればお書きください。					
	0.4.1. ラオス側CPメンバーは、プロジェクトに積極的に関与したか。	全く違う	やや違う	ある程度	非常に	
	0.4.2 ラオス側CP機関(セタテイラート病院、MOH)はプロジェクトに積極的に関与したか。	全く違う	やや違う	ある程度	非常に	
	0.4.3 ラオス側関係機関はプロジェクトに十分な予算配分を行ったか。	全く違う	やや違う	ある程度	非常に	
0.5 関係機関との協力	0.4.4 ラオス側関係機関は適切な専門性を持つCPを十分に配置したか。	全く違う	やや違う	ある程度	非常に	
	0.4.5 ラオス側CP及び関係機関がプロジェクトに積極的に関与するにあたっての課題があればお書きください。					
	0.5.1 関係機関(3病院、保健科学大学、MOH等)とのコミュニケーションは円滑に行われたか。	全く違う	やや違う	ある程度	非常に	
0.5 関係機関との協力	0.5.2 日本の他の協力(他の保健セクター技術協力プロジェクト、保健省専門家、ポランテア等)とのコミュニケーションは円滑に行われたか。	全く違う	やや違う	ある程度	非常に	
	0.5.3 他の援助機関(カルガリー大学等)とのコミュニケーションは円滑に行われたか。	全く違う	やや違う	ある程度	非常に	

質問票(専門家向け)
プロジェクト名：セタチライラート大学病院医学教育研究機能強化プロジェクト

1. 妥当性

大項目	小項目	1	2	3	4	理由/コメント
1.1 プロジェクトと政策の整合性	1.1.1 上位目標はラオスの保健セクターの政策に合致しているか。	全く違う	やや違う	ある程度	非常に	
	1.1.2 プロジェクト目標はラオスの保健セクターの政策に合致しているか。	全く違う	やや違う	ある程度	非常に	
1.2 プロジェクトとニーズの整合性	1.2.1 上位目標はターゲットグループのニーズと合致しているか。	全く違う	やや違う	ある程度	非常に	
	1.2.2 プロジェクト目標はターゲットグループのニーズと合致しているか。	全く違う	やや違う	ある程度	非常に	
1.3 手段としての適切性	1.3.1 プロジェクトのデザインはプロジェクト目標を達成する戦略として適切であったか。	全く違う	やや違う	ある程度	非常に	
	1.3.2 日本が協力する比較優位はあるか。	全く違う	やや違う	ある程度	非常に	

質問票(専門家向け)
プロジェクト名:セタテライアート大学病院医学教育研究機能強化プロジェクト

2. 有効性

大項目	小項目	1	2	3	4	理由/コメント
2.1 プロジェクト目標達成の要因	2.1.1. プロジェクト目標達成の見込みはあると思われるか。	全く進捗	やや進捗	ある程度	非常に	
	2.1.2 プロジェクト目標達成にあたっての促進要因は何か。					
	2.1.3 プロジェクト目標達成にあたっての阻害要因は何か。					
2.2 各アウトプットの達成状況とプロジェクト目標達成への貢献度	2.2.1 アウトプット1:セタテライアート病院の教育病院としての臨床研修に関する知見が拡充される。	全く進捗	やや進捗	ある程度	非常に	
	2.2.1.1 アウトプット1はどの程度達成されているか。					
	2.2.1.2 アウトプット1を達成するために課題となっていることは何か。					
	2.2.1.3 アウトプット1はプロジェクト目標の達成にどの程度貢献しているか。					
	2.2.2 アウトプット2:セタテライアート病院において研修管理体制が改善される。	全く進捗	やや進捗	ある程度	非常に	
	2.2.2.1 アウトプット2はどの程度達成されているか。					
	2.2.2.2 アウトプット2を達成するために課題となっていることは何か。					
	2.2.2.3 アウトプット2はプロジェクト目標の達成にどの程度貢献しているか。					
	2.2.3 アウトプット3:臨床研修指導担当医の能力が強化される。	全く進捗	やや進捗	ある程度	非常に	
	2.2.3.1 アウトプット3はどの程度達成されているか。					
2.2.3.2 アウトプット3を達成するために課題となっていることは何か。						
2.2.3.3 アウトプット3はプロジェクト目標の達成にどの程度貢献しているか。						
2.3 PDMの論理性	2.2.4 その他のアウトプット					
	2.2.4 上記以外にプロジェクト目標達成に貢献すると思われる成果があればお書きください。					
2.4 外部条件の影響	2.3.1 PDMの活動、アウトプット、プロジェクト目標は論理的に関連しているか。	全く進捗	やや進捗	ある程度	非常に	
	2.4.1 アウトプット、プロジェクト目標達成に関し外部条件の影響はあったか。	非常にあった	ある程度あった	あまりない	全くない	
	2.4.2 あった場合は具体的にお書きください。					

質問票(専門家向け)
 プロジェクト名：セタテイラート大学病院医学教育研究機能強化プロジェクト
 3. 効率性

大項目	小項目	1	2	3	4	理由/コメント	
3.1 日本側の投入の適切度	--->>この枠の該当するところにチェックを入れてください。						
	3.1.1 日本人専門家	a. 専門家の人数					
		b. 派遣のタイミング					
		c. 専門分野					
		a. 数量					
	3.1.2 機材供与	b. 種類・機種・品質					
		c. 供与のタイミング					
		d. コスト					
		a. 時期					
	3.1.3 本邦研修	b. 内容(研修項目、教材等)					
3.1.4 ローカルコスト支援		a. 投入の時期					
	b. 投入金額						
3.2 ラオス側の投入の適切度	3.2.1 ラオス側CPの配置	a. CPの数					
		b. 配置のタイミング					
		c. CPの専門分野					
3.2.2 施設/機材	a. 施設(執務・作業スペース)						
	b. 機材・備品						
3.2.3 運営コスト	a. 金額						
	b. 執行のタイミング						
3.3 投入の活用度	3.3.1 投入は有効に活用されているか	a. 人材					
		b. 施設・資機材					
		c. 運営コスト					
3.3.2 JCCIは適切に機能しているか。	a. 実施のタイミング						
	b. 運営の適切性						
3.4 投入とアウトプットとの関係	3.4.1 投入はアウトプットを算出するのに十分であったか	全く違う	やや違う	ある程度	非常に		

質問票(専門家向け)
 プロジェクト名：セタテライト大学病院医学教育研究機能強化プロジェクト
 4. インパクト

大項目	小項目	1	2	3	4	理由/コメント
4.1 上位目標達成の見込み	4.1.1 上位目標が達成される見込みはあるか。	全く違う	やや違う	ある程度	非常に	
	4.1.2 プロジェクトの便益を拡大させるにあたっての阻害要因は何か。					
4.2 正のインパクト	4.2.1 予期していた正のインパクトはあるか。あればお書きください。					
	4.2.2 予期しなかった正のインパクトはあるか。あればお書きください。					
4.3 負のインパクト	4.3.1 予期しなかった負のインパクトはあるか。あればお書きください。					
	4.4.1 外部条件の変化に応じたプロジェクト計画の変更はあるか。					

質問票(専門家向け)
プロジェクト名: セタテイラート大学病院医学教育研究機能強化プロジェクト

5. 自立発展性

大項目	小項目	1	2	3	4	理由/コメント
5.1 制度面	5.1.1 ラオス政府の保健人材育成に関する政策は今後も継続する見込みか。	全く違う	やや違う	ある程度	非常に	
	5.1.2 セタテイラート病院及び関連機関(他の病院、保健科学大)は組織として自立的に運営している見込みか。	全く違う	やや違う	ある程度	非常に	
	5.1.3 セタテイラート病院は関係機関と良好な関係を継続している見込みか。	全く違う	やや違う	ある程度	非常に	
5.2 財政面	5.2.1 CP機関及び関連機関にはプロジェクト終了後も活動を継続していくための十分な予算が配分される見込みか。	全く違う	やや違う	ある程度	非常に	
	5.3.1 指導医/医師は、移転された技術・知識を自分たちで継続的に活用している見込みか。	全く違う	やや違う	ある程度	非常に	
5.3 技術面	5.3.2 セタテイラート病院及び関連機関はプロジェクトで導入した活動・研修をプロジェクト期間終了後も継続している見込みか。	全く違う	やや違う	ある程度	非常に	
	5.3.3 供与した施設・資機材・教材はラオス側だけで維持管理を継続している見込みか。	全く違う	やや違う	ある程度	非常に	
	5.4.1 プロジェクトで得られた効果が引き続き発現してゆくために必要な要因は何か。	全く違う	やや違う	ある程度	非常に	
5.4 自立発展性に関する要因	5.4.2 プロジェクトで得られた効果が引き続き発現してゆく際に阻害要因となるものは何か？					

Questionnaire Manual: (Lao CPs)

**Project Evaluation for
Project for Medical Education and Research of the Setthathirath Hospital in the Lao PDR**

- 1 This is a questionnaire for project evaluation of the Project for Medical Education and Research of the Setthathirath Hospital (Dec. 2007 - Dec. 2010).

Overall Goal of the Project: Quality of clinical training for medical doctors in the Lao PDR is improved .

Project Purpose: Quality of undergraduate clinical trainings and early postgraduate clinical trainings for those who graduated from Faculty of Medical Sciences within two years at the Setthathirath Hospital is improved.

- 2 The questionnaire is designed in accordance with JICA's evaluation methodology which is regularly applied to evaluate JICA's technical cooperation projects. Evaluation will be conducted based on the Project Design Matrix (PDM) and in five criteria designated in JICA's evaluation guideline. Please refer to PDM when necessary.
- 3 The data (answer) of the questionnaire will be collected and analyzed by an external consultant hired by JICA, and the results will be summarized during the evaluation.

- 4 Although the analyzed data of the questionnaires will be presented in public, the answer of each individual will be dealt as confidential.

- 5 The questionnaire consists of a total of 5 pages, including this page:

page 1: 0. Implementation Process

page 2: 1.Relevance and 2.Effectiveness.

page 3: 3.Efficiency

page 4: 4.Impact and 5.Sustainability

- 6 Please follow the directions described below upon answering questions in each page:

a. Please write your name, your position and period of your assignment involved in this project if possible. As it is mentioned before, the answer of each individual will be dealt as confidential.

b. Grade box (1, 2, 3, 4): Please answer each question by checking the relevant box with tick ().

c. Reason(s)/Comments : Please provide reason(s) behind your judgment. Also please give your comments when applicable.

- 7 Please fill out the blank spaces of the questionnaire, and return it by [10 June to Ms. Muramatsu](#) or bring it at the time of interview.

Please answer all the questions which you think are applicable to you.

Thank you very much for your time and cooperation.

Sincerely

TANAKA Erika
Consultant of Evaluation Team
Global Link Management Inc., Tokyo
tanaka.erika@glm.co.jp

EVALUATION QUESTIONNAIRE for CPs

Project Title : Project for Medical Education and Research of the Setthathirath Hospital in the Lao PDR

Your Name:

Your Position / Speciality:

Period of your assignment :

0. Implementation Process

QUESTIONS	SUB-QUESTIONS	1	2	3	4	REASON(S)/COMMENTS
0.1 Implementation process.	0.1.1 Was the implementation of each activity conducted smoothly as planned during the Project period?	Not at all	Rarely	More or less	Very much	
	0.1.2 If it was not, what were the problems?					
	0.1.3 How did you cope with the problems?					
0.2 Monitoring of project implementation	0.2.1 Has the implementation system of the Project been appropriate?	Not at all	Rarely	More or less	Very much	
	0.2.2 Has the monitoring system of the overall Project been appropriate?	Not at all	Rarely	More or less	Very much	
	0.2.3 Is PDM well utilized in implementation of the Project?	Not at all	Rarely	More or less	Very much	
	0.2.4 To what extent has the Project been able to cope with unplanned or unexpected important assumptions*?	Not at all	Rarely	More or less	Very much	
0.3 Relationship between Lao CPs and Japanese Experts	0.3.1. Do you think that you have had a good communication with Japanese experts?	Not at all	Rarely	More or less	Very much	
	0.3.2. If you have not had a good communication with Japanese experts, what are the problems?					
	0.3.3 Do you think that technical assistance by Japanese experts has been provided in an appropriate manner? If not, please describe your problems.	Not at all	Rarely	More or less	Very much	
0.4 Ownership of Lao side	0.3.4 If you have taken any measures to improve communication among Project, please describe.					
	0.4.1. Do you think that the counterpart personnel (CPs) on the Lao side have taken an initiative to proceed the Project?	Not at all	Rarely	More or less	Very much	
	0.4.2 Do you think that the CP organizations (Setthathirath Hospital, Ministry of Health) have taken an initiative to proceed the Project?	Not at all	Rarely	More or less	Very much	
	0.4.3 Do you think that organizations on the Lao side have allocated necessary budget for Project implementation?	Not at all	Rarely	More or less	Very much	
0.5 Collaboration with other organizations	0.4.4 Do you think that the Lao side has assigned counterparts appropriately in terms of number and expertise?	Not at all	Rarely	More or less	Very much	
	0.4.5What are the problems for Lao CP and collaborating organizations (other hospitals, University of Health Sciences, National Institute of Public Health, MOH) to be actively involved in the Project, if any?	Not at all	Rarely	More or less	Very much	
	0.5.1 Has communication among collaborating organizations (other hospitals, University of Health Sciences, National Institute of Public Health, MOH, etc.) been appropriate?	Not at all	Rarely	More or less	Very much	
	0.5.2 Has communication with other assistance agencies, such as University of Calgary, been appropriate?	Not at all	Rarely	More or less	Very much	

* Important Assumptions mean external conditions important for project success, but that cannot be controlled by the project. Please see the column of Important Assumption in PDM.

EVALUATION QUESTIONNAIRE for CPs

Project Title : Project for Medical Education and Research of the Setthathirath Hospital in the Lao PDR

1. RELEVANCE

QUESTIONS	SUB-QUESTIONS	1	2	3	4	REASON(S) / Comments
1.1 Relevance of the overall goal and project purpose to the Lao development policy	1.1.1 Is the overall goal still in line with the Lao development policy in health sector?	Not at all	Rarely	More or less	Very much	
	1.1.2 Is the project purpose still in line with the Lao development policy in health sector?	Not at all	Rarely	More or less	Very much	
	1.2 Relevance of the overall goal and project purpose to the target group	Not at all	Rarely	More or less	Very much	
1.3 Relevance of Project approach to achieve Project Purpose	1.2.1 Does the overall goal match the needs of the target group (trainers of clinical training for medical students/doctors)?	Not at all	Rarely	More or less	Very much	
	1.2.2 Does the project purpose match the needs of the target group?	Not at all	Rarely	More or less	Very much	
	1.3.1 Is the approach adopted by the Project to achieve Project Purpose appropriate?	Not at all	Rarely	More or less	Very much	

2. EFFECTIVENESS

QUESTIONS	SUB-QUESTIONS	1	2	3	4	REASON(S) / COMMENTS
2.1 Achievement of expected outcome	2.1.1 To what extent do you think is the Project Purpose likely to be achieved?	Not at all	Rarely	More or less	Very much	
	2.1.2 What do you think are the promoting factors to achieve the project purpose?					
	2.1.3 What do you think are the inhibiting factors to achieve the project purpose?					
2.2 Achievements and contribution of EACH OUTPUT	2.2.1 OUTPUT 1 - Knowledge and know-how on clinical training of Setthathirath Hospital as a teaching hospital is expanded.	Not at all	A little	More or less	Very much	
	2.2.1.1 How much do you think has OUTPUT1 been achieved?					
	2.2.1.2 What are the challenges/difficulties to achieve the OUTPUT 1?					
	2.2.1.3 How much do you think has OUTPUT 1 contributed to achieve the project purpose?	Not at all	Rarely	More or less	Very much	
	2.2.2 OUTPUT 2 - The training management system is improved at the Setthathirath Hospital.	Not at all	A little	More or less	Very much	
	2.2.2.1 How much do you think has OUTPUT 2 been achieved?					
	2.2.2.2 What are the challenges/difficulties to achieve the OUTPUT 2?					
	2.2.2.3 How much do you think has OUTPUT 2 contributed to achieve the project purpose?	Not at all	Rarely	More or less	Very much	
	2.2.3 OUTPUT 3 - Capacities of trainers of clinical trainings for medical students/doctors are strengthened.	Not at all	Rarely	More or less	Very much	
	2.2.3.1 How much do you think has OUTPUT 3 been achieved?					
2.2.3.2 What are the challenges/difficulties to achieve the OUTPUT 3?						
2.2.3.3 How much do you think has OUTPUT 3 contributed to achieve the project purpose?	Not at all	Rarely	More or less	Very much		
2.3 Logic of PDM	2.2.4 Other output	Not at all	Rarely	More or less	Very much	
	2.2.4 If there are outputs other than above that are contributing to achieve the project purpose, please describe.					
2.4 Influence of important assumptions	2.3.1 Do you think that activities, outputs, and project purpose described in PDM are logically and appropriately linked?	Not at all	A little	More or less	Very much	
	2.4.1 Do you think that there is any influence of important assumptions in achieving project purpose and outputs?	Very much	More or less	A little	No	
	2.4.2 If yes, please describe briefly.					

EVALUATION QUESTIONNAIRE for CPs

Project Title : Project for Medical Education and Research of the Setthathirath Hospital in the Lao PDR

3. EFFICIENCY:

QUESTIONS	SUB-QUESTIONS	1	2	3	4	REASON(S) / COMMENTS	
3.1 Have the Japanese inputs been appropriate?	3.1.1 Japanese Experts	---> > These grades are applied for all questions of this sheet.					
		a. The number of experts	Not at all	Rarely	More or less	Very much	
		b. Timeliness of dispatching experts					
		c. Fields of expertise					
3.2 Have the Lao inputs been appropriate?	3.1.2 Provision of facilities and equipment	a. Quantity					
		b. Quality					
		c. Timeliness of provision					
		d. Cost					
3.1.3 Training in Japan	a. Timing of activities						
	b. Quality of activities (materials, training)						
3.1.4 Local cost support	a. Timeliness						
	b. Amount of support						
3.2 Have the Lao inputs been appropriate?	3.2.1 Assignment of Lao CPs	a. The number of CPs					
		b. Timeliness of assignment					
		c. Professional fields of CPs					
3.2.2 Provision of Facilities / Equipment	a. Facilities (Project office, training sites, etc.)						
	b. Equipment and supplies						
3.2.3 Operational Costs	a. Amount						
	b. Timeliness of disbursement						
3.3 Have the inputs been effectively utilized?	3.3.1 Utilization of inputs	a. Personnel					
		b. Facilities/equipment/supplies					
		c. Operational Costs					
3.4 Have the inputs been utilized efficiently to produce Outputs?	3.3.2 Has the Joint Coordinating Committee functioned well?	a. Timing					
		d. Effectiveness of management					
	3.4.1 Do you think that the inputs were efficient to produce Outputs?	Not at all	Rarely	More or less	Very much		

EVALUATION QUESTIONNAIRE for CPs

Project Title : Project for Medical Education and Research of the SETHATHIRATH Hospital in the Lao PDR

4. IMPACT:

QUESTIONS	SUB-QUESTIONS	1	2	3	4	REASONS (S) / COMMENTS
4.1 Impact on overall goal	4.1.1 Do you think that the Project is likely to have an impact on quality medical education in Lao PDR?	Not at all	Rarely	More or less	Very much	
	4.1.2 What is inhibiting factors in expanding the benefit of the Project?					
4.2 Positive Impact	4.2.1 Is there any <u>intended positive situation</u> produced by the Project? Please describe briefly.					
	4.2.2 Is there any <u>unintended positive situation</u> produced by the Project? Please describe briefly.					
4.3 Negative Impact	4.3.1 Is there any <u>unintended negative situation</u> produced by the Project? Please describe briefly.					
	4.4 Influence of external condition					

5. SUSTAINABILITY:

QUESTIONS	SUB-QUESTIONS	1	2	3	4	REASONS (S) / COMMENTS
5.1 Institutional Sustainability	5.1.1 Is the Lao government likely to continue its policy in terms of human resource development in health sector?	Not at all	Rarely	More or less	Very much	
	5.1.2 Are SETHATHIRATH Hospital and related organizations, such as other hospitals and University of Health Sciences, likely to be able to be independently managed by itself?	Not at all	Rarely	More or less	Very much	
	5.1.3 Are SETHATHIRATH Hospital and related organizations likely to work in a collaborative manner?	Not at all	Rarely	More or less	Very much	
5.2 Financial Sustainability	5.2.1 Is the Lao government likely to allocate sufficient operational budget to SETHATHIRATH Hospital and related organizations after the Project period to sustain activities introduced by the Project?	Not at all	Rarely	More or less	Very much	
	5.3.1 Are the transferred knowledge and technique likely to be properly maintained and utilized by trainers/doctors?	Not at all	Rarely	More or less	Very much	
	5.3.2 Are SETHATHIRATH Hospital and related organizations likely to continue activities/trainings introduced by the Project?	Not at all	Rarely	More or less	Very much	
5.3 Technical Sustainability	5.3.3 Are the facilities, equipment, and training materials are likely to be well maintained by the Lao side?	Not at all	Rarely	More or less	Very much	
	5.4.1 What will be the promoting factors to sustain the project benefit after the termination of the Project?					
5.4 Important factors for sustainability	5.4.2 What will be the inhibiting factors of the project benefit after the termination of the Project?					

**Questionnaire Manual
(for participants of training)**

**Project Evaluation for
Project for Medical Education and Research of the Setthathirath Hospital
in the Lao PDR**

This is a questionnaire for project evaluation of the Project for Medical Education and Research of the Setthathirath Hospital (Dec. 2007 - Dec. 2010).

Overall Goal of the Project: Quality of clinical training for medical doctors in the Lao PDR is improved.

Project Purpose: Quality of undergraduate clinical trainings and early postgraduate clinical trainings for those who graduated from Faculty of Medical Sciences within two years at the Setthathirath Hospital is improved.

The questionnaire is designed based on JICA's evaluation methodology which is regularly applied to evaluate JICA-funded technical cooperation projects.

The data (answer) of the questionnaire will be directly collected and analyzed by an external consultant hired by JICA, and the consultant will also have an interview referring to the questionnaire. The results of the questionnaire and interview will be summarized during the evaluation.

Although the analyzed data of the questionnaires will be presented in public, the answer of each individual will be dealt as confidential. Please write your name, your position and period of your assignment in your present position.

Grade box (1, 2, 3, 4): Please answer each question by checking the relevant box with tick.

Reason(s)/Comments and other questions: Please provide reason(s) behind your judgment or give your comments and opinions.

Please fill out the blank spaces of the questionnaire, and return it to Ms. Muramatsu (JICA Project) hopefully by 10 June.

Thank you very much for your time and cooperation.

Sincerely

TANAKA Erika
Consultant of Evaluation Team
Global Link Management Inc., Tokyo
tanaka.erika@glm.co.jp

Background Information

(1) Your name: _____

(2) Your title/position: _____

(3) Period of assignment in your present position: _____

1 Medical education situation in Lao PDR

1-1 What do you think are the major challenges or priority issues of health sector in general in Lao PDR now? (Please describe briefly below)

1-2 What do you think are the major challenges or priority issues especially in medical education in Setthathirath Hospital/University of Health Sciences now? (Please describe briefly below)

2 Relevance of the Project

2-1 To what extent do you think that the Project is in line with the policy directions of the Lao government in health sector?

Not at all	Rarely	More or less	Very much

2-2 To what extent do you think that the Project is in line with the needs of medical education in Lao PDR?

Not at all	Rarely	More or less	Very much

3 Effectiveness of the Project

3-1 Do you think that the Project has contributed so far to the improvement of training at Setthathirath Hospital?

Not at all	Rarely	More or less	Very much

--	--	--	--

Reason/Comments _____

4 Efficiency of the Project

4-1 Do you think that the collaboration is effectively implemented during the Project among related organizations (Setthathirath Hospital, Mahosot Hospital, Mittaphab Hospital, Mother and Child Hospital, University of Health Science, Ministry of Health, etc.)?

Not at all	Rarely	More or less	Very much

Reason/Comments _____

4-2 Do you think that the training course you have participated was effectively implemented during the Project?

Not at all	Rarely	More or less	Very much

Reason/Comments _____

Name of training course _____

Training period _____

4-3 Do you think that the inputs of Project (Japanese experts, materials) have been well utilized to produce benefits?

Not at all	Rarely	More or less	Very much

Reason/Comments _____

4-4 If you have any comments/suggestions to improve training provided by the Project, please describe below briefly.

Comments/suggestions

5 Impact of the Project

5-1 Are there any impacts other than undergraduate clinical trainings and early postgraduate clinical trainings caused by the Project?

Unintended positive impact: _____

Unintended negative impact: _____

6 Sustainability

6-1 Do you think that you will be able to sustain what you have learned during the training after the JICA's assistance is terminated?

Not at all	Rarely	More or less	Very much

Reason/comments:

6-2 Do you think that Setthathirath Hospital and related institutes will sustain the benefit of the Project after JICA's assistance is terminated?

Not at all	Rarely	More or less	Very much

Reason/comments:

6-3 What are the contributing and inhibiting factors for sustaining the benefit of the Project?

Contributing factors: _____

Inhibiting factors: _____

Lastly, if you have any additional comments or suggestions in relation to the Project and/or medical education in Lao PDR, please write down here.

☆This is the end of the Questionnaire. Thank you for your cooperation. ☆

