

Anexo-14

Resumen de los resultados de la encuesta a los participantes de los seminarios técnicos





**Proyecto Mejoramiento de la Tecnología de Estampado y Troquelado**

Evaluación del 1er. Seminario Estampado y Troquelado

Fecha: 4 de mayo de 2007 Lugar: CIDESI

Tema: "Especificaciones de prensas para troquelado y estampado y características de los materiales a procesar"

Instructor: Shohachi Kurihara

Tema	Encuestas/%	1 malo	2 regular	3 bueno	4 excelente	Total
<b>Del Curso</b>						
1.Contenido temático	No.	1	5	29	25	60
	%	1.7	8.3	48.3	41.7	100.0
2.Estructura del curso	No.	1	6	34	19	60
	%	1.7	10.0	56.7	31.7	100.0
3.Claridad y entendimiento	No.	1	12	36	11	60
	%	1.7	20.0	60.0	18.3	100.0
4.Cumplimiento de expectativas	No.	1	9	39	11	60
	%	1.7	15.0	65.0	18.3	100.0
5.Ambiente grupal	No.	2	8	33	17	60
	%	3.3	13.3	55.0	28.3	100.0

**Comentario**

Pudo ser mejor usando un traductor más técnico.

Necesitaba más tiempo para detallar temas.

Faltó tiempo para hacer sobre el tema que se está tratando. Solo se trataron algunos de los temas.

Me pareció muy interesante sobre todo a las personas que estamos comenzando a los nuevos ingenieros que estamos en desarrollo

Recomendar bibliografía o manuales. Mi correo es: TIASA alonsomiguel@hotmail.com

Es muy interesante que se mantengan estos cursos y sin costos, excelente.

Observa ligera problema en la traducción debera tomar nota de los conceptos no entendidos para mejorar.

Estuvo muy bien organizado y todo el personal involucrado en el seminario fue muy amable.

**Del instructor Ing.Shohachi Kurihara**

6.Dominio del tema	No.	2	1	3	53	59
	%	3.3	1.7	5.0	88.3	98.3
7.Disposición hacia el grupo	No.	2	1	11	45	59
	%	3.3	1.7	18.3	75.0	98.3
8.Metodología utilizada	No.	0	4	34	21	59
	%	0.0	6.7	56.7	35.0	98.3
9.Control grupal	No.	1	3	20	35	59
	%	1.7	5.0	33.3	58.3	98.3
10.Manejo del tiempo	No.	0	3	17	10	30
	%	0.0	5.0	28.3	16.7	50.0

**Comentario**

Faltó tiempo y ejemplos de cada fórmula.

Muy buen maestro.

Excelente tiene mucha experiencia.

Trabajar sobre aspectos de (1) Seguridad (2) Optimización de la producción (3) Desarrollo de nuevos proyectos.

Información muy útil para el desarrollo del proceso de troquelado.

Estuvo muy bien y el instructor es una persona con mucha experiencia.



**Proyecto Mejoramiento de la Tecnología de Estampado y Troquelado**

Evaluación del 1er. Seminario Estampado y Troquelado

Fecha: 4 de mayo de 2007 Lugar: CIDESI

Tema: "Especificaciones de prensas para troquelado y estampado y características de los materiales a procesar"

Instructor: Shohachi Kurihara

Apoyos didacticos	Encuestas/%	1 malo	2 regular	3 bueno	4 excelente	Total
11. Recursos utilizados	No.	1	3	28	24	56
	%	1.7	5.0	46.7	40.0	93.3
12. Presentación del manual	No.	1	6	23	24	54
	%	1.7	10.0	38.3	40.0	90.0
13. Contenido del manual	No.	1	2	22	31	56
	%	1.7	3.3	36.7	51.7	93.3
<b>Comentario</b>						
Solo faltó realizar más ejercicios en practica, mostrar herramientas en forma física.						
Solo sugerencia el contenido del material es muy importante, tal vez seria de mayor valor el engargolarlo.						
Muy pobre.						
<b>Instalaciones</b>						
14. Las condiciones de la sala, espacio, iluminación, acustica	No.	2	2	10	42	56
	%	3.3	3.3	16.7	70.0	93.3
15. Las condiciones del mobiliario	No.	2	4	15	34	55
	%	3.3	6.7	25.0	56.7	91.7
16. El servicio de café.	No.	2	1	12	40	55
	%	3.3	1.7	20.0	66.7	91.7
<b>Comentario</b>						
Columnas en medio sala.						
A excepción del aire acondicionado.						
<b>Organización y desarrollo</b>						
17. La invitación y organización del curso	No.	1	2	21	32	56
	%	1.7	3.3	35.0	53.3	93.3
18. El horario y duración del curso	No.	1	6	23	26	56
	%	1.7	10.0	38.3	43.3	93.3
19. El evento general	No.	0	2	26	28	56
	%	0.0	3.3	43.3	46.7	93.3
<b>Comentario</b>						
Fue muy poco tiempo para el tema.						
Quisiera conocer los tipos de materiales que se utilizan actualmente.						
Estuvo muy bien y que bueno que realizan este tipo de seminarios.						
Quisiera asistir un seminario sobre molde de inyección.						
Me gustaría conocer también sobre los procesos de inyección de plasticos.						
Quisiera conocer más sobre diseño, fabricación y estadística de estampado, embutido, troquelado y moldes de inyección.						
Quisiera conocer sobre fine blanking.						
Pienso que para que el curso ó seminario fuera excelente sería muy bueno realizando ejemplos ó ejercicios es decir, medir la capacidad de una prensa real. Para aterrizar mejor los conceptos.						
Quisiera participar en seminario sobre diseño y fabricación de herramientas (5 personas).						
Uso de software para diseño (CAD, CAE, CAM).						
Seminarios sobre metalformados, metrología.						



## Proyecto Mejoramiento de la Tecnología de Estampado y Troquelado

Evaluación del 1er. Seminario Estampado y Troquelado

Fecha: 4 de mayo de 2007 Lugar: CIDESI

Tema: "Especificaciones de prensas para troquelado y estampado y características de los materiales a procesar"

Instructor: Shohachi Kurihara

### Comentario general

Me gustaría que hubiera seminarios de "tecnología de fine blanking", claro de ser posible.

Unicamente agradecer la disposición que han tenido.

Me gustaría poder asistir a muchos seminarios con relación a esto y poder estar enterado de esto que hubiera más difusión y poder contar con literatura.

Me gustaría que nos consideraran para otros cursos ó algun diplomado de troquelado y estampado.

Los simbolos como n y r, no tienen en el manual su significado. En algunos casos (pocos) la traducción no

Continuar con estos seminarios y asesorías para mejorar nuestros procesos.

Unicamente lo comentado anteriormente, realizar ejercicios didacticos es decir con prensas y herramientas

Sería excelente sacar las mediciones que quedaron un poco inconclusas como son las de n y r.

¿Tiene publicados sus libros en español? ¿Dónde puedo comprarlos? RyM zesa S.A.2467048

Nos ayudaría mucho tener un traductor técnico. (Muy bien esforzado del traductor actual (excelente) pero requiere conocimiento vocabulario técnico).

El espacio entre ambos seminarios es muy largo, quizá hubieran estado mejor si estuvieron enlazados.

El personal de CIDESI muy amable.

En lo personal sería bueno que abrieran un diplomado en diseño e troqueles de embutido y

Para mi es mucho tiempo entre un seminario y otro.

Por favor, si es posible proporcionarnos los e-mails de las personas ue ya estan capacitados en los calculos.(amontanez@maena.com.mx)

El tema es muy extenso y el tiempo es poco.

Deseo recibir información de este tema a a-arras@prodigy.net.mx

Con este tipo de seminarios lograremos un mejor pan.

Regular un poco el aire acondicionado.

Excelente tema y espero que se conserve para una futura exposición.



Proyecto Mejoramiento de Tecnología de Estampado y Troquelado

Evaluación del 1er. Seminario Estampado y Troquelado

Fecha: 4 de mayo de 2007

Lugar: CIDESI

Tema: "Recomendaciones para diseño de herramientas de troquelado, así como las medidas de solución al problema de rebabas".

Instructor: Shuichi Kurozumi.

Tema Del Curso	Encuestas/%	1 malo	2 regular	3 bueno	4 excelente	Total
1. Contenido temático	No.	1	2	22	16	41
	%	2.4	4.9	53.7	39.0	100.0
2. Estructura del curso	No.	1	3	24	13	41
	%	2.4	7.3	58.5	31.7	100.0
3. Claridad y entendimiento	No.	0	8	20	10	38
	%	0.0	19.5	48.8	24.4	92.7
4. Cumplimiento de expectativas	No.	1	6	22	12	41
	%	2.4	14.6	53.7	29.3	100.0
5. Ambiente grupal	No.	0	2	24	15	41
	%	0.0	4.9	58.5	36.6	100.0
<b>Comentario</b>						
<b>Del instructor Ing. Shuichi Kurozumi.</b>						
6. Dominio del tema	No.	1	1	14	25	41
	%	2.4	2.4	34.1	61.0	100.0
7. Disposición hacia el grupo	No.	1	0	16	24	41
	%	2.4	0.0	39.0	58.5	100.0
8. Metodología utilizada	No.	0	4	23	14	41
	%	0.0	9.8	56.1	34.1	100.0
9. Control grupal	No.	1	0	15	25	41
	%	2.4	0.0	36.6	61.0	100.0
10. Manejo del tiempo	No.	0	3	10	7	20
	%	0.0	7.3	24.4	17.1	48.8
<b>Comentario</b>						
Tiene dominio del tema y basta experiencia en general, fue bueno el seminario y de mucha ayuda para nosotros.						
<b>Apoyos didácticos</b>						
11. Recursos utilizados	No.	0	3	18	18	39
	%	0.0	7.3	43.9	43.9	95.1
12. Presentación del manual	No.	0	2	22	15	39
	%	0.0	4.9	53.7	36.6	95.1
13. Contenido del manual	No.	1	1	15	21	38
	%	2.4	2.4	36.6	51.2	92.7
<b>Instalaciones</b>						
14. Las condiciones de la sala, espacio, iluminación, acústica	No.	1	0	15	23	39
	%	2.4	0.0	36.6	56.1	95.1
15. Las condiciones del mobiliario	No.	2	0	17	21	40
	%	4.9	0.0	41.5	51.2	97.6
16. El servicio de café.	No.	1	1	14	24	40
	%	2.4	2.4	34.1	58.5	97.6
<b>Comentario</b>						
Sería indispensable apagar las luces cuando están las exposiciones, ya que se observa mucho mejor la presentación.						



**Proyecto Mejoramiento de Tecnología de Estampado y Troquelado**

**Evaluación del 1er. Seminario Estampado y Troquelado**

Fecha: 4 de mayo de 2007 Lugar: CIDESI

Tema: "Recomendaciones para diseño de herramientas de troquelado, así como las medidas de solución al problema de rebabas".

Instructor: Shuichi Kurozumi.

Organización y desarrollo	Encuestas/%	1 malo	2 regular	3 bueno	4 excelente	Total
17.La invitación y organización del curso	No.	0	2	16	23	41
	%	0.0	4.9	39.0	56.1	100.0
18.El horario y duración del curso	No.	1	6	14	18	39
	%	2.4	14.6	34.1	43.9	95.1
19.El evento general	No.	0	2	13	25	40
	%	0.0	4.9	31.7	61.0	97.6

**Comentario**  
Contemplar a los asistentes del estado de México.

Perspectivas futuras de participación	Encuestas/%	NO	SI	Total
20.Tiene interés en participar en los programa de asesoría	No.	1	38	39.0
	%	2.4	92.7	95.1
21.Asistira a seminarios futuros y en que temas tiene	No.	2	37	39
	%	4.9	90.2	95.1

**Comentario**  
Herramientas de corte y maquinado en general.  
Troquelado y Estampado.  
Moldes de inyección  
Me gustaría asistir a seminarios con todo lo relaciondo con prensas troquelados y moldes de inyección.  
En sí los dos cursos fueron buenos y nos diereon conocimientos básicos que pueden ser aplicados en nuestro trabajo.  
Supervisión Liderazgo y electrónica  
Desarrollo y diseño de troqueles.

**Comentario general**  
Igual que el pasado seminario, solo sería hacer práctica con herramental en físico  
Gracias por la invitación son temas muy interesantes, espero que en otros seminarios podamos se invitados.  
Gracias a todo el personal que impartió este seminario, por las atenciones recibidas.  
Las sillas están bastante incomodas, el asiento recomendaría que fuera de otro material mas suave y menos duro, igual el respaldo causa incomodidad: Recomendaría un traductor digital que se pone en los oidos como audifonos, se llevarí menos tiempo y perdida de esta en traducir.  
Excelente en lo general.  
Falta información a nivel pequeña industria y mini industrial  
Sería bueno programar un diplomado en troqueles.  
Previo al curso, identificar y traducir palabras que no tengan la traducción adecuada (con personas que dominen la materia  
Gracias por la invitación.



**Proyecto Mejoramiento de la Tecnología de Estampado y Troquelado**  
**Evaluación del Segundo Seminario Estampado y Troquelado**

Queretaro, Qro.  
2007/Noviembre/14

**Tema: "Dispositivos de seguridad, opeación segura y puntos de inspección de la prensa"**

**Instructor: Cristian Avila Altamirano**

Tema	Encuestas/%	1 malo	2 regular	3 bueno	4 excelente	Total
<b>Del Curso</b>						
1.Contenido temático	No.	0	0	22	31	53
	%	0.0	0.0	41.5	58.5	100.0
2.Estructura del curso	No.	1	3	20	29	53
	%	1.9	5.7	37.7	54.7	100.0
3.Claridad y entendimiento	No.	0	0	24	29	53
	%	0.0	0.0	45.3	54.7	100.0
4.Cumplimiento de expectativas	No.	0	4	26	23	53
	%	0.0	7.5	49.1	43.4	100.0
5.Ambiente grupal	No.	0	6	25	22	53
	%	0.0	11.3	47.2	41.5	100.0

**Comentario**

El seminario es un poco básico pero de mucha ayuda para entender y atender a operadores.

Relacionar más el manual con la presentación y agregar fotografías al manual.

Falta dar continuidad a los temas y aterrizar las ideas.

El seminario se me hizo de gran utilidad y les perderia hacerme llegar las invitaciones para los próximos

Proporcionar material en formato electrónico.

El tema fue un poco rápido.

Presentar mas ejemplos

El tiempo es corto pero la explicacion clara.

**Del instructor Ing. Cristian Avila Altamirano**

6.Dominio del tema	No.	0	1	15	37	53
	%	0.0	1.9	28.3	69.8	100.0
7.Disposición hacia el grupo	No.	1	1	18	33	53
	%	1.9	1.9	34.0	62.3	100.0
8.Metodología utilizada	No.	0	2	21	30	53
	%	0.0	3.8	39.6	56.6	100.0
9.Control grupal	No.	0	1	21	31	53
	%	0.0	1.9	39.6	58.5	100.0
10.Manejo del tiempo	No.	0	1	13	39	53
	%	0.0	1.9	24.5	73.6	100.0

**Comentario**

El ponente debe tener un poco mas de experiencia en piso.

La exposición se hace tediosa y cansada porque el instructor no tiene la chispa para mantener la e interes del público.

Falta fluidez en el lenguaje. Hacer amena y llamativa la exposición.





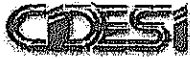
**Proyecto Mejoramiento de Tecnología de Estampado y Troquelado**  
**Evaluación del 2do. Seminario Estampado y Troquelado**

Queretaro, Qro.  
2007/Noviembre/14

**Tema: "Cálculo de la capacidad de transformación para corte y doblado".**

**Instructor: Javier Angeles Lugo.**

<b>Tema</b>	<b>Encuestas/%</b>	<b>1 malo</b>	<b>2 regular</b>	<b>3 bueno</b>	<b>4 excelente</b>	<b>Total</b>
<b>Del Curso</b>						
1.Contenido temático	No.	1	6	20	15	42
	%	2.4	14.3	47.6	35.7	100.0
2.Estructura del curso	No.	1	13	14	14	42
	%	2.4	31.0	33.3	33.3	100.0
3.Claridad y entendimiento	No.	6	13	16	7	42
	%	14.3	31.0	38.1	16.7	100.0
4.Cumplimiento de expectativas	No.	3	12	18	9	42
	%	7.1	28.6	42.9	21.4	100.0
5.Ambiente grupal	No.	1	6	22	13	42
	%	2.4	14.3	52.4	31.0	100.0
<b>Comentario</b>						
Faltaron casos prácticos						
Utilizar imágenes de mayor resolución, brillo y en color						
La información de la presentación debe incluirse en el manual						
<b>Del instructor Ing. Javier Angeles Lugo</b>						
6.Dominio del tema	No.	6	13	15	8	42
	%	14.3	31.0	35.7	19.0	100.0
7.Disposición hacia el grupo	No.	2	2	23	15	42
	%	4.8	4.8	54.8	35.7	100.0
8.Metodología utilizada	No.	3	9	19	11	42
	%	7.1	21.4	45.2	26.2	100.0
9.Control grupal	No.	4	11	16	11	42
	%	9.5	26.2	38.1	26.2	100.0
10.Manejo del tiempo	No.	4	9	18	11	42
	%	9.5	21.4	42.9	26.2	100.0
<b>Comentario</b>						
El expositor debe conocer más a fondo el tema para contestar correctamente las inquietudes de oyentes						
Al instructor le hace falta fluidez y enfoque en la explicación						
Falta dominio del tema, la información no lleva secuencia ya que brinca de un punto a otro dejando el primero.						
Falta confianza y experiencia						



**Proyecto Mejoramiento de la Tecnología de Estampado y Troquelado**  
**Evaluación del Segundo Seminario Estampado y Troquelado**

Queretaro, Qro. 2007/Noviembre/14

Apoyos didácticos		Encuestas/%	1 malo	2 regular	3 bueno	4 excelente	Total
11. Recursos utilizados	No.		0	1	18	25	44
	%		0.0	2.3	40.9	56.8	100.0
12. Presentación del manual	No.		0	5	18	21	44
	%		0.0	11.4	40.9	47.7	100.0
13. Contenido del manual	No.		2	5	18	19	44
	%		4.5	11.4	40.9	43.2	100.0
<b>Instalaciones</b>							
14. Las condiciones de la sala, espacio, iluminación, acústica	No.		0	1	3	40	44
	%		0.0	2.3	6.8	90.9	100.0
15. Las condiciones del mobiliario	No.		0	1	3	40	44
	%		0.0	2.3	6.8	90.9	100.0
16. El servicio de café.	No.		0	0	8	36	44
	%		0.0	0.0	18.2	81.8	100.0
<b>Organización y desarrollo</b>							
17. La invitación y organización del curso	No.		1	2	11	30	44
	%		2.3	4.5	25.0	68.2	100.0
18. El horario y duración del curso	No.		1	5	13	25	44
	%		2.3	11.4	29.5	56.8	100.0
19. El evento general	No.		0	2	14	28	44
	%		0.0	4.5	31.8	63.6	100.0
<b>Perspectivas futuras de participación</b>							
20. Tiene Interés en participar en los programa de asesoría	Encuestas/%		NO		SI		Total
	No.		7		37		44
	%		15.9		84.1		100.0
21. Asistirá a seminarios futuros y en que temas tiene Interés	No.		4		40		44
	%		9.1		90.9		100.0
<b>Comentario</b>							
Faltó información en el manual respecto a la mostrada en la presentación							
Faltó tiempo por lo amplio del tema							
Me gustaría que hubiera mesa redonda para compartir experiencias							



**Proyecto Mejoramiento de la Tecnología de Estampado y Troquelado**

**Evaluación del Tercer Seminario Estampado y Troquelado**

Querétaro, Qro.  
2008/Febrero/27

**Tema: "Operación de prensa y el layout de la planta de producción"**

**Instructor: Shohachi Kurihara**

Tema	Encuestas/%	1 malo	2 regular	3 bueno	4 excelente	Total
<b>Del Curso</b>						
1.Contenido temático	No.	0	3	52	31	86
	%	0.0	3.5	60.5	36.0	100.0
2.Estructura del curso	No.	0	3	51	32	86
	%	0.0	3.5	59.3	37.2	100.0
3.Claridad y entendimiento	No.	0	5	49	32	86
	%	0.0	5.8	57.0	37.2	100.0
4.Cumplimiento de expectativas	No.	0	5	47	34	86
	%	0.0	5.8	54.7	39.5	100.0
5.Ambiente grupal	No.	0	9	44	33	86
	%	0.0	10.5	51.2	38.4	100.0
<b>Comentario</b> Buen material y contenido. Me gustaría desarrollar las fórmulas con números para un mejor entendimiento o ejemplos más prácticos y explícitos. Muy profesional y el nivel muy claro de entendimiento, completo dominio y la suficiente En general muy bueno el curso, solo que los cálculos de los ejemplos los deberíamos de realizar nosotros, los cálculos no son complicados y esto nos ayudara a que sean más claros, también nos deberían de proporcionar algunas tablas de los datos.más importantes de distintos materiales como esfuerzo de cedencia y coeficiente de elasticidad, aceros etc. ya que las empresas trabajan con distintos materiales. Excelente Es una persona que tiene muchos conocimientos lo único es que maneja fórmulas de manera muy cotidiana y a veces va muy rapido.						
<b>Del instructor Ing. Shohachi Kurihara</b>						
6.Dominio del tema	No.	0	0	13	73	86
	%	0.0	0.0	15.1	84.9	100.0
7.Disposición hacia el grupo	No.	0	0	23	63	86
	%	0.0	0.0	26.7	73.3	100.0
8.Metodología utilizada	No.	0	3	47	36	86
	%	0.0	3.5	54.7	41.9	100.0
9.Control grupal	No.	0	1	35	50	86
	%	0.0	1.2	40.7	58.1	100.0
10.Manejo del tiempo	No.	0	1	44	41	86
	%	0.0	1.2	51.2	47.7	100.0
<b>Comentario</b> Creo que falta información en el manual. Es bueno el sistema. El tiempo es poco para entender al 100% y si las fórmulas en vez de letras usar números sería mejor y posiblemente más entendible. La persona está muy preparada y tiene mucho conocimiento.						



**Proyecto Mejoramiento de Tecnología de Estampado y Troquelado**  
**Evaluación del 3er. Seminario Estampado y Troquelado**

Querétaro, Qro.  
2008/Febrero/27

**Tema: " Diseño de la estructura básica del herramental "**

**Instructor: SHUICHI KUROZUMI**

Tema	Encuestas/%	1 malo	2 regular	3 bueno	4 excelente	Total
<b>Del Curso</b>						
1.Contenido temático	No.	0	2	41	43	86
	%	0.0	2.3	47.7	50.0	100.0
2.Estructura del curso	No.	0	3	47	36	86
	%	0.0	3.5	54.7	41.9	100.0
3.Claridad y entendimiento	No.	0	4	43	39	86
	%	0.0	4.7	50.0	45.3	100.0
4.Cumplimiento de expectativas	No.	0	2	43	41	86
	%	0.0	2.3	50.0	47.7	100.0
5.Ambiente grupal	No.	0	6	33	47	86
	%	0.0	7.0	38.4	54.7	100.0
<b>Comentario</b> En general el seminario fue muy bueno y de mucha ayuda a mi persona, gracias por la Nuevamente tema muy interesante, se necesita más tiempo. Profesional y claro a todo nivel de entendimiento en lo principal del tema (fabricación de troquel), bastante bien explicado.						
<b>Del instructor Ing. SHUICHI KUROZUMI</b>						
6.Dominio del tema	No.	0	3	28	55	86
	%	0.0	3.5	32.6	64.0	100.0
7.Disposición hacia el grupo	No.	0	2	29	55	86
	%	0.0	2.3	33.7	64.0	100.0
8.Metodología utilizada	No.	0	4	36	46	86
	%	0.0	4.7	41.9	53.5	100.0
9.Control grupal	No.	0	4	40	42	86
	%	0.0	4.7	46.5	48.8	100.0
10.Manejo del tiempo	No.	0	1	47	38	86
	%	0.0	1.2	54.7	44.2	100.0
<b>Comentario</b> Faltó tiempo del instructor para finalizar el tema tranquilamente y más específico. Creo que el instructor tenía mucho más que dar pero le faltó tiempo. Muy bien. Muy expícito e ingenioso, además de gracioso mantiene la atención y es muy clara su explicación.						



**Proyecto Mejoramiento de la Tecnología de Estampado y Troquelado**  
**Evaluación del Tercer Seminario Estampado y Troquelado**

Querétaro, Qro.  
2008/Febrero/27

**Tema: "Estructura básica del instrumental de dobléz"**

**Instructor: Saúl Rubio Rodríguez**

Tema	Encuestas/%	1	2	3	4	Total
		malos	regular	bueno	excelente	
<b>Del Curso</b>						
1.Contenido temático	No.	0	9	54	23	86
	%	0.0	10.5	62.8	26.7	100.0
2.Estructura del curso	No.	1	9	58	18	86
	%	1.2	10.5	67.4	20.9	100.0
3.Claridad y entendimiento	No.	2	16	55	13	86
	%	2.3	18.6	64.0	15.1	100.0
4.Cumplimiento de expectativas	No.	0	16	57	13	86
	%	0.0	18.6	66.3	15.1	100.0
5.Ambiente grupal	No.	0	10	60	16	86
	%	0.0	11.6	69.8	18.6	100.0
<b>Comentario</b>						
<p>Contenido muy técnico, ejemplos facilitarían mucho más la absorción del conocimiento.            La voz del instructor muy monotona y bajo volumen, se requiere, mayor agilidad en la Habla material extra en las diapositivas que nos estaban en el material proporcionado.            Creo que el contenido de la presentación en algunas diapositivas no la muestra el manual, creo le falta mas dominio del tema en algunos ejemplos que mostroó pero en general estuvo Mejor secuencia en la presentación.            Faltaron diapositivas en el manual.            Falta explicación en algunas figuras, faltan apuntes de algunos puntos explicados.</p>						
<b>Del instructor Ing. Saúl Rubio</b>						
6.Dominio del tema	No.	0	15	49	22	86
	%	0.0	17.4	57.0	25.6	100.0
7.Disposición hacia el grupo	No.	0	5	53	28	86
	%	0.0	5.8	61.6	32.6	100.0
8.Metodología utilizada	No.	2	15	52	17	86
	%	2.3	17.4	60.5	19.8	100.0
9.Control grupal	No.	1	12	58	15	86
	%	1.8	14.0	67.4	17.4	100.6
10.Manejo del tiempo	No.	2	3	69	12	86
	%	2.3	3.5	80.2	14.0	100.0
<b>Comentario</b>						
<p>Falta de fuerza en la voz y liderazgo.            Algunas diapositivas nos aparecen en el manual, las últimas filas no alcanzabamos a visulaizar las imágenes entonces se perdían los comentarios.            Faltó algo más de estudio.            Confusión en fórmulas y hojas algunas veces.</p>						



Proyecto Mejoramiento de Tecnología de Estampado y Troquelado  
Evaluación del 3er. Seminario Estampado y Troquelado

Querétaro, Qro.  
2008/Febrero/27

Tema: " Cálculo de doblés L, U y V "

Instructor: José Ruiz Luna

Tema	Encuestas/%	1 malo	2 regular	3 bueno	4 excelente	Total
<b>Del Curso</b>						
1.Contenido temático	No.	0	6	56	24	86
	%	0.0	7.0	65.1	27.9	100.0
2.Estructura del curso	No.	0	10	53	23	86
	%	0.0	11.6	61.6	26.7	100.0
3.Claridad y entendimiento	No.	0	13	53	20	86
	%	0.0	15.1	61.6	23.3	100.0
4.Cumplimiento de expectativas	No.	1	12	53	20	86
	%	1.2	14.0	61.6	23.3	100.0
5.Ambiente grupal	No.	0	13	51	22	86
	%	0.0	15.1	59.3	25.6	100.0
<b>Comentario</b>						
Explicación muy técnico, sugiero dirigir más el tema quizá con más ejemplos prácticos. Buen contenido. Suficiente para dar resultados óptimos con relación a fabricación de troqueles, bien documentado.						
<b>Del instructor Ing. JOSE RUIZ LUNA</b>						
6.Dominio del tema	No.	0	7	55	24	86
	%	0.0	8.1	64.0	27.9	100.0
7.Disposición hacia el grupo	No.	1	5	44	36	86
	%	1.2	5.8	51.2	41.9	100.0
8.Metodología utilizada	No.	1	15	53	17	86
	%	1.2	17.4	61.6	19.8	100.0
9.Control grupal	No.	0	10	57	19	86
	%	0.0	11.6	66.3	22.1	100.0
10.Manejo del tiempo	No.	0	6	69	11	86
	%	0.0	7.0	80.2	12.8	100.0
<b>Comentario</b>						
Abierto con buen entendimiento. Incluir dibujos en la estructura, falta tener más información en la sección de preguntas. Confusión en hojas y fórmulas algunas veces.						



**Proyecto Mejoramiento de la Tecnología de Estampado y Troquelado**  
Evaluación del Tercer Seminario Estampado y Troquelado

Querétaro, Qro. 2008/Febrero/27

Apoyos didácticos	Encuestas/%	1 malo	2 regular	3 bueno	4 excelente	Total
11. Recursos utilizados	No.	0	2	53	31	86
	%	0.0	2.3	61.6	36.0	100.0
12. Presentación del manual	No.	0	5	48	33	86
	%	0.0	5.8	55.8	38.4	100.0
13. Contenido del manual	No.	0	3	46	37	86
	%	0.0	3.5	53.5	43.0	100.0
<b>Instalaciones</b>						
14. Las condiciones de la sala, espacio, iluminación, acústica	No.	0	5	40	41	86
	%	0.0	5.8	46.5	47.7	100.0
15. Las condiciones del mobiliario	No.	0	10	36	40	86
	%	0.0	11.6	41.9	46.5	100.0
16. El servicio de café.	No.	1	7	41	37	86
	%	1.2	8.1	47.7	43.0	100.0
<b>Organización y desarrollo</b>						
17. La invitación y organización del curso	No.	1	3	36	46	86
	%	1.2	3.5	41.9	53.5	100.0
18. El horario y duración del curso	No.	0	4	44	38	86
	%	0.0	4.7	51.2	44.2	100.0
19. El evento general	No.	0	2	42	42	86
	%	0.0	2.3	48.8	48.8	100.0
<b>Perspectivas futuras de participación</b>						
20. Tiene interés en participar en los programas de asesoría	Encuestas/%	NO		SI		Total
	No.	25		61		86
21. Asistirá a seminarios futuros y en que temas tiene interés	%	29.1		70.9		100.0
	No.	29		57		86
Comentario	%	33.7		66.3		100.0
	<p>Mejorar la secuencia entre lo que se presenta y lo que se entrega.            Los temas son excelentes, me gustaría asistir a un seminario de embutido profundo, que se lleven a cabo más seminarios de troquelado y prensas transfer o de transferencia, herramientas de alto desgaste, que sean más constantes los seminarios.            Me gustaría ver si en un futuro habrá un seminario en donde se analicen la importancia de las bases de un troquel, como sus componentes tales como las bases y postes.            Los temas son muy interesantes y amplios, recomiendo más tiempo para profundizar en los temas, sugiero una semana en eventos diarios por las mañanas, por temas, gracias por la invitación.            Maquinados, diseño y fabricación de dispositivos para los procesos productivos (moldes, troqueles y mecanismos).            Si podrían un curso sobre diversos materiales para la fabricación de herramientas y herramientas de corte, ver películas de tecnología avanzada del funcionamiento de troqueles y prensas.            Se debería administrar más el tiempo para no omitir información aunque ésta sea muy básica, si pudiera ser posible seguir un orden en la presentación de tal manera que coincida con el material proporcionado, porque en ocasiones hay que buscar imágenes o regresar para hacer anotaciones.            Me gustaría que impartieran más de estos cursos, fabricación o producción, como soldadura, inyección de plástico, embutido, forjado o de tratamientos térmicos, en general es muy bueno el curso me gustaría tener información de los seminarios anteriores, esto para tener un completo entendimiento de este curso, mane2309@hotmail.com, Ing. Juan Manuel Rodríguez Galvan            Soldadura en general de acero, acero inoxidable aleaciones no ferrosas, procesos de fabricación, tratamientos térmicos, troquelado y estampado, pruebas mecánicas, me gustaría que me mandaran la información de los seminarios anteriores, lvantonio_07@hotmail.com, Ing. Ivan Antonio Ruiz Reyes            Asistir a troquelados progresivos.            A futuro tal vez la sala sea insuficiente ya que la difusión es ahora más exitosa, la meta del negocio siempre es más calidad para ser más competitivo.</p>					



Proyecto Mejoramiento de la Tecnología de Estampado y Troquelado  
Evaluación del Tercer Seminario Estampado y Troquelado

Querétaro, Qro. 2008/Febrero27

Favor de enviar toda la información del seminario anterior (2) a [arras@prodigy.net.mx](mailto:arras@prodigy.net.mx)

Necesito fórmulas para embutido de diferentes casos, se me hizo muy elemental deberían de hacerlo a un nivel mas avanzado o Es necesario un auditorio o un espacio donde la visibilidad no esté tapada por los compañeros de enfrente, asistiría a seminarios de procesos de manufactura.

Que se de el material completo.

Cortes y rasurado.

Considero que el nivel de pantalla no permiten tener una visión clara, tengo deseos de recibir asesoría.

Tratamientos térmicos y selección de material para los dados de acuerdo al material a trabajar.

Clima frío, debería de ser más ejemplificado con mayor duración de tiempo, anexar ejemplos en el manual, prácticos mencionando las unidades de medida de los datos a utilizar, favor de enviar información, [asandoval@steeltechnologies.com.mx](mailto:asandoval@steeltechnologies.com.mx)

Felicitaciones por este tipo de seminarios a veces creemos conocer de prensas o métodos y nos sorprenden con muchas cosas, Tema de interés, diseño de herramientas progresivos.

Algunas sillas son incómodas, creo que falta tiempo deben indicar los correos de los expositores, para hacer preguntas más directas.

Inyección de plásticos, felicitación a expositores y CIDESI los más rezagados en troquelado y estampado tenemos una opción de No me gustó la distribución de las sillas, falta de espacio.

Ejemplos mas sencillos.

Resistencia de materiales.

Interés en la fabricación de herramientas.

Los plumones no pintaban bien. Los de atrás no observábamos la parte inferior de las pantallas, actualmente en Qro, está teniendo problemas técnicos pero fáciles de solucionar, considero que sigan haciendo estos tipos de seminario con más regularidad y mayor Proporcionar información de las condiciones de los diversos materiales. No solo 1010, bibliografía es cansado ver puras ecuaciones el tema es interesante, pero con un ejemplo real la información sería más entendible.

El tema fue interesante pero su explicación es muy teórica y no fue enfocada hacia la realidad, o ejemplos claros en la industria, considera que se repitieron los temas de Saul y José.

Temas como diseño y fabricación de herramientas.

Me interesa adquirir el material de los seminarios anteriores, Ing. Jose Luis Tapia Hernandez [luisapia2370@gmail.com](mailto:luisapia2370@gmail.com)

Si se pudieran poner más mesas, vengo de saltillo de ser posible hacer el curso el jueves o viernes.

Falta dinámica de grupo

Procesos de manufactura, optimización, automatización etc.

Troquelado y metrología, inyección de plásticos, el manual es una herramienta excelente, solo me gustaría que en las fórmulas se detallara más los valores de cada termino ya que los valores son muy claros.





Proyecto Mejoramiento de la Tecnología de Estampado y Troquelado

Evaluación del 1er. Seminario Estampado y Troquelado

San Luis Potosí, S.L.P.

2007/Octubre/17

Tema: "Especificaciones de prensas para troquelado y estampado y características de los materiales a procesar"

Instructor: Shohachi Kurihara

Tema	Encuestas/%	1 malo	2 regular	3 bueno	4 excelente	Total
<b>Del Curso</b>						
1.Contenido temático	No.	0	2	33	20	55
	%	0.0	3.6	60.0	36.4	100.0
2.Estructura del curso	No.	0	2	35	19	56
	%	0.0	3.6	62.5	33.9	100.0
3.Clarity y entendimiento	No.	0	13	29	14	56
	%	0.0	23.2	51.8	25.0	100.0
4.Cumplimiento de expectativas	No.	0	6	33	16	55
	%	0.0	10.9	60.0	29.1	100.0
5.Ambiente grupal	No.	0	6	34	16	56
	%	0.0	10.7	60.7	28.6	100.0
<b>Comentario</b>						
Debido al idioma a veces no quedaba claro por definiciones y formulas utilizadas.						
Lenguaje limita interacción.						
Utilizar software para simular funcionamiento de prensa y explicar el proceso.						
Los expositores tienen muy buena disposición hacia cualquier duda del grupo y los pequeños recesos a lo largo del día son muy buenos y el seminario no es tedioso. Muy bien.						
Ser mas específico por temas.						
Muy interesante.						
Errores de traducción.						
<b>Del instructor Ing. Shohachi Kurihara</b>						
6.Dominio del tema	No.	0	1	15	39	55
	%	0.0	1.8	27.3	70.9	100.0
7.Disposición hacia el grupo	No.	0	1	19	35	55
	%	0.0	1.8	34.5	63.6	100.0
8.Metodología utilizada	No.	0	8	26	20	54
	%	0.0	14.8	48.1	37.0	100.0
9.Control grupal	No.	0	3	28	25	56
	%	0.0	5.4	50.0	44.6	100.0
10.Manejo del tiempo	No.	1	2	18	35	56
	%	1.8	3.6	32.1	62.5	100.0
<b>Comentario</b>						
Amplia experiencia.						
Mayor sincronización						
Mas pausas y mas tiempos para preguntas.						



Proyecto Mejoramiento de Tecnología de Estampado y Troquelado  
Evaluación del 1er. Seminario Estampado y Troquelado

San Luis Potosí, SLP.  
2007/Octubre/17

Tema: "Recomendaciones para diseño de herramientas de troquelado, así como las medidas de solución al problema de rebabas".  
Instructor: Shuichi Kurozumi.

Tema	Encuestas/%	1 malo	2 regular	3 bueno	4 excelente	Total
<b>Del Curso</b>						
1.Contenido temático	No.	0	2	26	27	55
	%	0.0	3.6	47.3	49.1	100.0
2.Estructura del curso	No.	0	2	24	30	56
	%	0.0	3.6	42.9	53.6	100.0
3.Claridad y entendimiento	No.	0	7	26	23	56
	%	0.0	12.5	46.4	41.1	100.0
4.Cumplimiento de expectativas	No.	0	5	27	24	56
	%	0.0	8.9	48.2	42.9	100.0
5.Ambiente grupal	No.	0	4	32	20	56
	%	0.0	7.1	57.1	35.7	100.0
<b>Comentario</b> Errores de Traducción Excelente contenido						
<b>Del instructor Ing. Shuichi Kurozumi.</b>						
6.Dominio del tema	No.	0	1	18	37	56
	%	0.0	1.8	32.1	66.1	100.0
7.Disposición hacia el grupo	No.	0	1	18	37	56
	%	0.0	1.8	32.1	66.1	100.0
8.Metodología utilizada	No.	0	8	24	24	56
	%	0.0	14.3	42.9	42.9	100.0
9.Control grupal	No.	0	3	28	25	56
	%	0.0	5.4	50.0	44.6	100.0
10.Manejo del tiempo	No.	0	5	19	32	56
	%	0.0	8.9	33.9	57.1	100.0
<b>Comentario</b> Mas tiempo de preguntas Experiencia notable						



Proyecto Mejoramiento de la Tecnología de Estampado y Troquelado  
Evaluación del 1er. Seminario Estampado y Troquelado

San Luis Potosí, S.L.P.

Apoyos didácticos	Encuestas/%	1 malo	2 regular	3 bueno	4 excelente	Total
11. Recursos utilizados	No.	1	2	26	24	53
	%	1.9	3.8	49.1	45.3	100.0
12. Presentación del manual	No.	0	5	21	27	53
	%	0.0	9.4	39.6	50.9	100.0
13. Contenido del manual	No.	0	2	27	24	53
	%	0.0	3.8	50.9	45.3	100.0
<b>Comentario</b>						
Faltaron algunas láminas, sobre todo en la primera parte. Mas claridad en las figuras. Falta información						
<b>Instalaciones</b>						
14. Las condiciones de la sala, espacio, iluminación, acústica	No.	0	3	16	35	54
	%	0.0	5.6	29.6	64.8	100.0
15. Las condiciones del mobiliario	No.	0	2	15	37	54
	%	0.0	3.7	27.8	68.5	100.0
16. El servicio de café.	No.	1	4	24	25	54
	%	1.9	7.4	44.4	46.3	100.0
<b>Comentario</b>						
Excepto el micrófono						
<b>Organización y desarrollo</b>						
17. La invitación y organización del curso	No.	0	2	22	30	54
	%	0.0	3.7	40.7	55.6	100.0
18. El horario y duración del curso	No.	0	2	28	24	54
	%	0.0	3.7	51.9	44.4	100.0
19. El evento general	No.	0	0	28	25	53
	%	0.0	0.0	52.8	47.2	100.0
<b>Comentario</b>						
Excelente la platica						
<b>Perspectivas futuras de participación</b>	<b>Encuestas/%</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>Total</b>		
20. Tiene interés en participar en los programa de asesoría	No.	4	44	48.0		
	%	8.3	91.7	100.0		
21. Asistirá a seminarios futuros y en que temas tiene interés	No.	1	49	50		
	%	2.0	98.0	100.0		
<b>Comentario</b>						
Embutido Metal - mecánica, fundición, etc. Administración. Soldadura Maquinas de control numérico Troqueles y Moldes Mismo tema Metal - mecánica ( diversos ) Como diseñar un troquel, puntos a cuidar en el diseño. Diseño de troqueles y herramientas Embutido y diseño de herramientas Inyección de plástico Metales y metalurgia Prensas y troquelado mas profundo en la Información. Circle grid / Análisis de falla Diseño de prensas Hacer prácticas Invitar a gente de Francia, España y Japón con respecto al tema: Aseguramiento de la calidad, Calidad, Mantenimiento a .., Control de calidad. Procesos de producción. Debido a la complejidad que representa el tema adicionado con el idioma, sugiero: que debería apoyarse tanto con material físicamente (muestras de punzones, piezas troqueladas, matrices, etc.) adicional a esto muchas, muchas fotografías reales como avuda para Continuidad del tema. Los temas son muy interesantes, de mucha aplicación en nuestra industria pero sería mejor buscar instructores que hablen español, esto mejorarla la Interacción. Simulación de deformación, diseño de "Die" por CAD. Embutido / Estampado de acero inoxidable						



Proyecto Mejoramiento de la Tecnología de Estampado y Troquelado  
Evaluación del 1er. Seminario Estampado y Troquelado

San Luis Potosí, S.L.P.

**Comentario general**

Buen ejemplo, dar continuidad a este tipo de eventos.

Aun soy estudiante y no conocía muchas cosas técnicas de este tipo de temas; pero aun así me pareció muy interesante lo expuesto en este seminario; espero llegar a venir a otro evento de este tipo; que servirá para mi vida laboral

Es muy interesante el tema, aunque el tiempo es muy limitado, y aparte es muy grande el grupo. Comprendo las limitantes al ser personal extranjero. el expositor, pero ojala se pueda ofrecer a grupos mas pequeños. Gracias.

Sugiero que aterricen los conceptos teóricos con un ejemplo para entender formulas y sugerencias.

Mayor explicación sobre embutidos profundos en acero inoxidable.

Mas información de actividades de la cámara y reconocimientos de participación.

Hacer llegar por mail los datos del personal y nombres y con los temas para diríjmos exactamente con las personas adecuadas. margaritomi@yahoo.com.mx

Hacer participar mas de las experiencias de los participantes.

Mostrar productos terminados para los troqueles progresivos.

Si tuvieran un programa o plan de actividades anuales o mensuales, seria perfecto que me lo hicieran llegar.

Que se siguiera con la secuencia de la capacitación de este seminario.

El apoyar con videos el funcionamiento y llevar acabo ejemplos de los temas o practicas.

Reconocimiento de participación.

En el tema de material falta hablar de la composición química del acero, así como la estructura metálica, %c, Rt, YL y la relación que existe entre ellos.

En el tema puntos a cuidar para diseñar el herramental de troquelado me gustaría que incluyera la calidad del acero con que se deben de fabricar las herramientas. Así como que técnica se puede usar para optimizar los pasos de fabricación de un producto.

Solo pido si me pudieran enviar las invitaciones de los cursos a futuro por mail, mi mail es edmundomiza@hotmail.com

Es bueno el curso para tener mejores resultados en el trabajo y tener un alto nivel de calidad.

! Los felicito!

esto es lo que esperaba.

Agradezco la invitación, creo que esta es una de las formas de incrementar el conocimiento dentro de las empresas, además de la capacitación.

Favor de contemplarme en los próximos cursos y asesorías, ya que es de gran importancia para mi persona mis datos. Josué Israel Chávez M. J-chavezmendoza@hotmail.com

Soy socia de Canacindra desde hace mas de 15 años, y me gustaría que promovieran mas cursos de este tipo, ya que solo se promocionan los de manejo de montacargas y el área de ventas. Ojala hicieran un curso de soldadura.



**Proyecto Mejoramiento de la Tecnología de Estampado y Troquelado**  
**Evaluación del 1er. Seminario Estampado y Troquelado**

Salamanca , G.T.O.  
2007/Octubre/31

**Tema: "Especificaciones de prensas para troquelado y estampado y características de los materiales a procesar"**  
**Instructor: Shohachi Kurihara**

Tema	Encuestas/%	1 malo	2 regular	3 bueno	4 excelente	Total
<b>Del Curso</b>						
1.Contenido temático	No.	0	1	23	50	74
	%	0.0	1.4	31.1	67.6	100.0
2.Estructura del curso	No.	0	2	40	32	74
	%	0.0	2.7	54.1	43.2	100.0
3.Claridad y entendimiento	No.	0	14	39	21	74
	%	0.0	18.9	52.7	28.4	100.0
4.Cumplimiento de expectativas	No.	1	9	33	29	72
	%	1.4	12.5	45.8	40.3	100.0
5.Ambiente grupal	No.	0	10	34	28	72
	%	0.0	13.9	47.2	38.9	100.0
<b>Comentario</b>						
Debido al idioma a veces no quedaba claro por definiciones y formulas utilizadas.						
Muy poco tiempo						
Muy buen dominio del tema						
<b>Del instructor Ing. Shohachi Kurihara</b>						
6.Dominio del tema	No.	0	0	14	60	74
	%	0.0	0.0	18.9	81.1	100.0
7.Disposición hacia el grupo	No.	0	2	18	54	74
	%	0.0	2.7	24.3	73.0	100.0
8.Metodología utilizada	No.	0	5	37	32	74
	%	0.0	6.8	50.0	43.2	100.0
9.Control grupal	No.	0	7	27	40	74
	%	0.0	9.5	36.5	54.1	100.0
10.Manejo del tiempo	No.	2	8	22	42	74
	%	2.7	10.8	29.7	56.8	100.0
<b>Comentario</b>						
La pantalla fue muy pequeña						
fueron muchos descansos						
interesante pero es cansado 6 horas						



**Proyecto Mejoramiento de Tecnología de Estampado y Troquelado**  
**Evaluación del 1er. Seminario Estampado y Troquelado**

Salamanca, G.T.O.  
2007/Octubre/31

**Tema: "Recomendaciones para diseño de herramientas de troquelado, así como las medidas de solución al problema de rebabas".**  
**Instructor: Shuichi Kurozumi.**

Tema	Encuestas/%	1 malo	2 regular	3 bueno	4 excelente	Total
<b>Del Curso</b>						
1.Contenido temático	No.	1	0	20	53	74
	%	1.4	0.0	27.0	71.6	100.0
2.Estructura del curso	No.	0	0	33	41	74
	%	0.0	0.0	44.6	55.4	100.0
3.Claridad y entendimiento	No.	0	4	37	33	74
	%	0.0	5.4	50.0	44.6	100.0
4.Cumplimiento de expectativas	No.	0	3	36	35	74
	%	0.0	4.1	48.6	47.3	100.0
5.Ambiente grupal	No.	0	6	34	33	73
	%	0.0	8.2	46.6	45.2	100.0
<b>Comentario</b> Profundizar mas en el tema Poco tiempo Dificil por cuestion del idioma						
<b>Del instructor Ing. Shuichi Kurozumi.</b>						
6.Dominio del tema	No.	0	0	11	63	74
	%	0.0	0.0	14.9	85.1	100.0
7.Disposición hacia el grupo	No.	0	3	14	57	74
	%	0.0	4.1	18.9	77.0	100.0
8.Metodología utilizada	No.	0	6	30	38	74
	%	0.0	8.1	40.5	51.4	100.0
9.Control grupal	No.	0	5	21	48	74
	%	0.0	6.8	28.4	64.9	100.0
10.Manejo del tiempo	No.	1	2	22	49	74
	%	1.4	2.7	29.7	66.2	100.0
<b>Comentario</b> Muy buen dominio Control grupal muy bueno Muy explicito						



Proyecto Mejoramiento de la Tecnología de Estampado y Troquelado  
Evaluación del 1er. Seminario Estampado y Troquelado

Salamanca, G.T.O. 2007/Octubre/31

Apoyos didácticos	Encuestas/%	1 malo	2 regular	3 bueno	4 excelente	Total
11. Recursos utilizados	No.	0	3	28	38	69
	%	0.0	4.3	40.6	55.1	100.0
12. Presentación del manual	No.	0	3	31	32	66
	%	0.0	4.5	47.0	48.5	100.0
13. Contenido del manual	No.	0	1	27	38	66
	%	0.0	1.5	40.9	57.6	100.0
<b>Instalaciones</b>						
14. Las condiciones de la sala, espacio, iluminación, acústica	No.	0	13	25	27	65
	%	0.0	20.0	38.5	41.5	100.0
15. Las condiciones del mobiliario	No.	0	9	28	29	66
	%	0.0	13.6	42.4	43.9	100.0
16. El servicio de café.	No.	0	2	22	41	65
	%	0.0	3.1	33.8	63.1	100.0
<b>Organización y desarrollo</b>						
17. La invitación y organización del curso	No.	0	2	27	37	66
	%	0.0	3.0	40.9	56.1	100.0
18. El horario y duración del curso	No.	2	8	23	33	66
	%	3.0	12.1	34.8	50.0	100.0
19. El evento general	No.	0	0	27	38	65
	%	0.0	0.0	41.5	58.5	100.0
<b>Perspectivas futuras de participación</b>						
20. Tiene Interés en participar en los programa de asesoría	Encuestas/%	NO		SI		Total
	No.	4		59		63.0
21. Asistirá a seminarios futuros y en que temas tiene interés	%	6.3		93.7		100.0
	No.	0		62		62
	%	0.0		100.0		100.0
	<b>Comentario (temas que tienen Interés)</b>					
<p>Propiedades mecánicas de metales. Clasificación y manejo de material mecánico (acero duro). Lubricantes para embutido profundo Automatización Diseño de troqueles. Se requiere más capacitación en maquinaria de prensas Relacionado a estampado y troquelado Del mismo troquelado pero en las máquinas directamente para práctica. Es de mi interés pero en físico el troquelado y punzonado para más impacto y experiencia de la diferentes troqueladoras (mi rubro es la herrería, cursos de corte, plasma y soldadura por Impacto). El mobiliario algo incomodo para el curso, el horario y duracion del seminario comenzo tarde.</p>						
<b>Comentario general</b>						
<p>Las columnas obstaculizan la visión, el servicio de café, separar el horario de comida de las presentaciones, establecer un programa de capacitación más completa y en forma práctica, ya que algunos de nosotros no fabricamos directamente las herramientas, sin embargo si estamos relacionados directamente con ellas. Incluir estampados, diseños de operaciones, herramientas para no diseñadores, en forma práctica, cuantas operaciones serían las ideales. Me gustaría que el curso establezca mejor como un seminario que dure un poco más, para que se desarrollen los temas más a fondo. Algunas partes no había buena visibilidad, normalmente después de la comida es pesado. Presentación de manual, falta igualarlo a lo expuesto. Horario de termino demasiado tarde, deblo empezar y terminar más temprano. El evento en general estuvo bueno. El area adecuada. Extensión en problemas de rebabas y tipos de materiales a utilizar en la fabricación. En general el evento presenta oportunidades muy buenas. Sería excelente realizar continuamente este tipo de seminarios para afinar algunos puntos más específicos de acuerdo a la experiencia de cada uno de nosotros. Contenido del manual muy bien. Un seminario si requiere de varios dias para una mejor comprensión. Es un tema muy importante donde carecemos en México de expertos que pueden ayudar a las nuevas generaciones con ganas de aprender considero un exito el haber organizado algo así. Espero en el futuro haya seminarios con más tiempo para cada tema. Contenido del manual más que excelente. Sobre soldadura en el troquelado. Que se hiciera un seminario sobre soldadura y Recursos utilizados pantalla pequeña. Ojalá pudiera ser en Salamanca, poder acceder a las asesorías consultorías en una organización de Salamanca (FIME, CEIM etc.) que pudiera abatir los costos para que nuestras empresas pudieran llevar a personal operativo, algo así como capacitación. El tiempo de preguntas y respuestas creo es más participativo si hay micrófono inalámbrico. No pasar al frente Temas amplios en tiempos muy breves, quizás otros sesiones serían muy buenas. Hacer seminario de desarrollo de troqueles. Excelente idea para vincular a CIDESI con la industria. Ojalá que pronto puedan impartir cursos más detallados sobre el tema de troquelado y estampado. En temas de perifericos de prensa. Programar un curso de troquelado progresivo.</p>						



**Proyecto Mejoramiento de Tecnología de Estampado y Troquelado  
Evaluación del 2do. Seminario Estampado y Troquelado**

San Luis Potosí 2008/Junio's

**Tema: "Dispositivos de seguridad, operación segura y puntos de inspección de la prensa",**

**Instructor: Cristian Avila.**

<b>Tema</b>	<b>Encuestas/%</b>	<b>1 malo</b>	<b>2 regular</b>	<b>3 bueno</b>	<b>4 excelente</b>	<b>Total</b>
<b>Del Curso</b>						
1.Contenido temático	No.	0	0	47	12	59
	%	0.0	0.0	79.7	20.3	100.0
2.Estructura del curso	No.	0	5	42	11	59
	%	0.0	8.5	71.2	18.6	98.3
3.Claridad y entendimiento	No.	0	8	36	14	59
	%	0.0	13.6	61.0	23.7	98.3
4.Cumplimiento de expectativas	No.	0	7	39	13	59
	%	0.0	11.9	66.1	22.0	100.0
5.Ambiente grupal	No.	0	12	40	7	59
	%	0.0	20.3	67.8	11.9	100.0

**Comentario**

Buena exposición sin embargo le faltó un poco de fluidez, es decir hacerlo un poco más dinámico y evitar los puntos muertos.

Profundizar los temas de seguridad. Buena exposición, sólo les falta actualizar los videos con maquinaria más moderna.

Complementar bien el tema con mejores videos.

Mejor coordinación de los videos

Es un buen expositor y conocedor del tema de seguridad, sólo una observación: en lugar de ser más teoría agregar más videos en gral. MUY BIEN

**Del instructor Ing. Cristian Avila.**

6.Dominio del tema	No.	0	6	29	24	59
	%	0.0	10.2	49.2	40.7	100.0
7.Disposición hacia el grupo	No.	0	2	31	26	59
	%	0.0	3.4	52.5	44.1	100.0
8.Metodología utilizada	No.	0	8	44	6	59
	%	0.0	13.6	74.6	10.2	98.3
9.Control grupal	No.	0	6	39	12	59
	%	0.0	10.2	66.1	20.3	96.6
10.Manejo del tiempo	No.	0	3	42	13	59
	%	0.0	5.1	71.2	22.0	98.3

**Comentario**

Para mi estuvo bien esos comentarios.

Claro en sus conceptos y además de claro y conciso.

Buen contenido, me gustaría complementar este curso en mi empresa, QUE NECESITO?? Pueden facilitarme el material o ustedes lo pueden impartir. Bernardo Cisneros (Arvin Meritor)

Requiere poner los ejemplos de cálculos en un slide en la presentación para hacerla más rápido, también puede apoyarse con fotos de la máquina.

Faltan más videos ilustrativos. Falta de tiempo en el trabajo.





**Proyecto Mejoramiento de Tecnología de Estampado y Troquelado  
Evaluación del 2do. Seminario Estampado y Troquelado**

San Luis Potosí 2008/Junio/5

**Tema: "Cálculo de claro y la capacidad de transformación para las operaciones de corte,  
troquelado y doblado".**

**Instructor: Javier Angeles.**

<b>Tema</b>	<b>Encuestas/%</b>	<b>1 malo</b>	<b>2 regular</b>	<b>3 bueno</b>	<b>4 excelente</b>	<b>Total</b>
<b>Del Curso</b>						
1.Contenido temático	No.	3	7	40	9	59
	%	5.1	11.9	67.8	15.3	100.0
2.Estructura del curso	No.	2	10	41	6	59
	%	3.4	16.9	69.5	10.2	100.0
3.Claridad y entendimiento	No.	4	18	31	4	57
	%	6.8	30.5	52.5	6.8	96.6
4.Cumplimiento de expectativas	No.	1	16	36	4	57
	%	1.7	27.1	61.0	6.8	96.6
5.Ambiente grupal	No.	0	13	39	5	57
	%	0.0	22.0	66.1	8.5	96.6
<b>Comentario</b>						
Falta de material en el contenido y bibliografía de consulta						
El tema fue muy rápido, confusión con las fórmulas y fue muy poco el tiempo para analizarlos y entenderlas en base a ejemplos.						
Lo que aprendí fue bueno para mí, ya que hay cosas que aún no conocía, además yo entiendo que el tiempo es poco pero en general los temas son interesantes.						
Falta incluir slides en material impreso.						
Falta de profundidad en el tema de corte.						
Más seguridad en sí mismo para hablar sobre el tema.						
Necesario coordinar la explicación en el manual con expositor.						
<b>Del instructor Ing. Javier Angeles.</b>						
6.Dominio del tema	No.	5	15	31	8	59
	%	8.5	25.4	52.5	13.6	100.0
7.Disposición hacia el grupo	No.	1	6	39	13	59
	%	1.7	10.2	66.1	22.0	100.0
8.Metodología utilizada	No.	1	13	37	8	59
	%	1.7	22.0	62.7	13.6	100.0
9.Control grupal	No.	1	10	39	5	55
	%	1.7	16.9	66.1	8.5	93.2
10.Manejo del tiempo	No.	3	12	37	4	56
	%	5.1	20.3	62.7	6.8	94.9
<b>Comentario</b>						
complementar el tema con más información						



**Proyecto Mejoramiento de la Tecnología de Estampado y Troquelado**  
**Evaluación del 2do. Seminario Estampado y Troquelado**

San Luis Potosí  
2008/Junio/08

**Tema: "Operación de prensa y layout de la producción"**

**Instructor: Shohachi Kurihara**

Tema	Encuestas/%	1 malo	2 regular	3 bueno	4 excelente	Total
<b>Del Curso</b>						
1.Contenido temático	No.	0	5	42	12	59
	%	0.0	8.5	71.2	20.3	100.0
2.Estructura del curso	No.	2	4	42	13	59
	%	3.6	6.8	71.2	22.0	103.6
3.Claridad y entendimiento	No.	2	10	30	15	59
	%	3.6	16.9	50.8	25.4	96.8
4.Cumplimiento de expectativas	No.	2	9	34	14	59
	%	3.4	15.3	57.6	23.7	100.0
5.Ambiente grupal	No.	2	10	33	14	59
	%	3.4	16.9	55.9	23.7	100.0
<b>Comentario</b>						
El tema abarca mucho sobre prensas pequeñas y falta ampliarlo con alimentación electroneumática y mayor capacidad. Muy bien traducido. Ser más práctico o dinámico y presentar videos. Felicidades y gracias por compartir sus conocimientos con nosotros Felicidades muy ameno el tema y los expositores muy agradables						
<b>Del instructor Ing. Shohachi Kurihara</b>						
6.Dominio del tema	No.	1	3	31	24	59
	%	1.7	5.1	52.5	40.7	100.0
7.Disposición hacia el grupo	No.	0	7	26	24	57
	%	0.0	11.9	44.1	40.7	96.6
8.Metodología utilizada	No.	0	5	37	16	58
	%	0.0	8.5	62.7	27.1	98.3
9.Control grupal	No.	0	4	38	15	57
	%	0.0	5.4	51.4	20.3	77.0
10.Manejo del tiempo	No.	0	2	34	19	55
	%	0.0	3.4	57.6	32.2	93.2
<b>Comentario</b>						



**Proyecto Mejoramiento de Tecnología de Estampado y Troquelado**  
**Evaluación del 2do. Seminario Estampado y Troquelado**

San Luis Potosí 2008/Junio/6

**Tema: "Cálculo de dobléz en L, U y V".**

**Instructor: José Ruiz.**

Tema Del Curso	Encuestas/%	1 malo	2 regular	3 bueno	4 excelente	Total
1. Contenido temático	No.	0	3	26	13	42
	%	0.0	7.1	61.9	31.0	100.0
2. Estructura del curso	No.	0	2	24	16	42
	%	0.0	4.8	57.1	38.1	100.0
3. Claridad y entendimiento	No.	1	3	18	20	42
	%	2.4	7.1	42.9	47.6	100.0
4. Cumplimiento de expectativas	No.	0	3	18	21	42
	%	0.0	7.1	42.9	50.0	100.0
5. Ambiente grupal	No.	0	1	26	15	42
	%	0.0	2.4	61.9	35.7	100.0

**Comentario**

Contenido temático: Fue lo mejor hasta el momento  
 Sólo falta más acercarlo a cálculos reales, no teóricos sino, empiricos prácticamente a la realidad  
 Hablar de una manera más segura al explicar las fórmulas, dominar el tema, aunque con los ejemplos fué bastante claro.  
 Excelente  
 Conoce y domina muy bien el tema y sacó de dudas a las personas que hacian preguntas MUY  
 Necesita sincronizar slides de presentación con páginas de manual.

**Del instructor Ing. José Ruiz.**

6. Dominio del tema	No.	0	1	18	23	42
	%	0.0	2.4	42.9	54.8	100.0
7. Disposición hacia el grupo	No.	0	0	19	23	42
	%	0.0	0.0	45.2	54.8	100.0
8. Metodología utilizada	No.	0	1	23	18	42
	%	0.0	2.4	54.8	42.9	100.0
9. Control grupal	No.	0	3	24	15	42
	%	0.0	7.1	57.1	35.7	100.0
10. Manejo del tiempo	No.	0	1	21	19	41
	%	0.0	2.4	50.0	45.2	97.6

**Comentario**

Muy interesantes todos los temas.  
 Que también las ilustraciones sean completas.  
 Falta tiempo en el trabajo.



**Proyecto Mejoramiento de Tecnología de Estampado y Troquelado  
Evaluación del 2do. Seminario Estampado y Troquelado**

San Luis Potosí 2008/Junio/6

**Tema: "Estructura básica del herramental de doblez".**

**Instructor: Saúl Rubio.**

<b>Tema</b>	<b>Encuestas/ %</b>	<b>1 malo</b>	<b>2 regular</b>	<b>3 bueno</b>	<b>4 excelente</b>	<b>Total</b>
<b>Del Curso</b>						
1.Contenido temático	No.	0	1	30	11	42
	%	0.0	2.4	71.4	26.2	100.0
2.Estructura del curso	No.	0	3	26	13	42
	%	0.0	7.1	61.9	31.0	100.0
3.Claridad y entendimiento	No.	0	4	22	16	42
	%	0.0	9.5	52.4	38.1	100.0
4.Cumplimiento de expectativas	No.	0	4	23	15	42
	%	0.0	9.5	54.8	35.7	100.0
5.Ambiente grupal	No.	0	3	31	8	42
	%	0.0	7.1	73.8	19.0	100.0

**Comentarios**

Si fuera posible agregar animaciones y videos del tema relacionado, pero en general bien.  
Porfavor poner clima y ventilación.

**Del instructor Ing. Saúl Rubio.**

6.Dominio del tema	No.	0	1	21	20	42
	%	0.0	2.4	50.0	47.6	100.0
7.Disposición hacia el grupo	No.	0	0	25	17	42
	%	0.0	0.0	59.5	40.5	100.0
8.Metodología utilizada	No.	0	3	28	11	42
	%	0.0	7.1	66.7	26.2	100.0
9.Control grupal	No.	0	2	30	10	42
	%	0.0	4.8	71.4	23.8	100.0
10.Manejo del tiempo	No.	0	3	26	12	41
	%	0.0	7.1	61.9	28.6	97.6

**Comentario**

Muy buen dominio  
Control grupal muy bueno  
Muy explícito



**Proyecto Mejoramiento de Tecnología de Estampado y Troquelado**  
**Evaluación del 2do. Seminario Estampado y Troquelado**

San Luis Potosí 2008/Junio/6

**Tema: "Conocimientos prácticos de los herramientas de embutido".**

**Instructor: Koyu Shimizu.**

<b>Tema</b>	<b>Encuestas/%</b>	<b>1 malo</b>	<b>2 regular</b>	<b>3 bueno</b>	<b>4 excelente</b>	<b>Total</b>
<b>Del Curso</b>						
1.Contenido temático	No.	0	1	20	19	40
	%	0.0	2.4	47.6	45.2	95.2
2.Estructura del curso	No.	0	1	20	20	41
	%	0.0	2.4	47.6	47.6	97.6
3.Claridad y entendimiento	No.	0	9	23	9	41
	%	0.0	21.4	54.8	21.4	97.6
4.Cumplimiento de expectativas	No.	0	2	22	17	41
	%	0.0	4.8	52.4	40.5	97.6
5.Ambiente grupal	No.	0	3	26	12	41
	%	0.0	7.1	61.9	28.6	97.6
<b>Comentario</b>						
Tratar de hacer menos tedioso el tema, ya que faltaron ejemplos de solución, ejemplos reales, prácticos, videos, fotos etc. Tiene un buen dominio en el tema sólo falta ser más explícito con Pasar fórmulas a la página con claridad. El único problema fue la traducción, pero lo entiendo por que este tema es muy técnico. Todo es muy bueno, manual explicaciones y los ejemplos realizados Poner clima o ventiladores						
<b>Del instructor Ing. Koyu Shimizu.</b>						
6.Dominio del tema	No.	0	0	14	27	41
	%	0.0	0.0	33.3	64.3	97.6
7.Disposición hacia el grupo	No.	0	0	17	25	42
	%	0.0	0.0	40.5	59.5	100.0
8.Metodología utilizada	No.	0	2	24	15	41
	%	0.0	4.8	57.1	35.7	97.6
9.Control grupal	No.	0	1	29	11	41
	%	0.0	2.4	69.0	26.2	97.6
10.Manejo del tiempo	No.	0	4	27	10	41
	%	0.0	9.5	64.3	23.8	97.6
<b>Comentario</b>						
Colocar en cada fórmula que se realiza, la lista de significado para mayor entendimiento.						



**Proyecto Mejoramiento de la Tecnología de Estampado y Troquelado**  
**Evaluación del 2do. Seminario Estampado y Troquelado**

San Luis Potosí 5 y 6 de Julio 2007

Apoyos didácticos	Encuestas/%	1	2	3	4	Total
		mal	regular	bueno	excelente	
11. Recursos utilizados	No.	0	8	40	11	59
	%	0.0	13.6	67.8	18.6	100.0
12. Presentación del manual	No.	1	8	38	12	59
	%	1.7	13.6	64.4	20.3	100.0
13. Contenido del manual	No.	0	7	42	9	58
	%	0.0	11.9	71.2	15.3	98.3

Manual y lapicero MUY BUENO EXCELENTE.

**Instalaciones**

14. Las condiciones de la sala, espacio, iluminación, acústica	No.	1	14	29	6	50
	%	2.0	28.0	58.0	12.0	100.0
15. Las condiciones del mobiliario	No.	2	14	29	6	50
	%	4.0	28.0	58.0	10.0	100.0
16. El servicio de café	No.	1	4	32	12	49
	%	2.0	8.0	64.0	24.0	98.0

Poner clima o ventiladores

Falta aire acondicionado.

Hacerlo en sala inclinada para mayor observación de los asistentes.

Falta aire acondicionado, altura de pantalla mala, conexiones eléctricas, mantenimiento general.

Estuvo mejor la sala donde fue el primer seminario. Es necesario aire acondicionado.

La pantalla fue muy pequeña.

Sillas muy incómodas.

**Organización y desarrollo**

17. La invitación y organización del curso	No.	0	3	35	12	50
	%	0.0	6.0	70.0	24.0	100.0
18. El horario y duración del curso	No.	0	3	36	10	49
	%	0.0	6.0	72.0	20.0	98.0
19. El evento general	No.	0	0	31	17	48
	%	0.0	0.0	62.0	34.0	96.0

No se cumple con el horario.

Que sean puntuales

Fueron muchos descansos.

Interesante, pero es cansado 6 horas.

**Perspectivas futuras de participación**

	Encuestas/%	NO	SI	Total
20. Tiene interés en participar en los programas de asesoría	No.	13	46	59
	%	22.0	78.0	100.0
21. Asistirá a seminarios futuros y en que temas tiene	No.	5	54	59
	%	8.5	91.5	100.0

**Comentario**

Me gustaría que fuera un poco más físico y no teórico, pero todo está muy bien, ojalá sigan apoyando a la industria de San Luis P.

En general es bueno, tiene buena utilidad para las empresas.

Yo creo que el seminario es una buena ayuda para nosotros y creo que todas las personas necesitamos de personas como ustedes

El seminario en general me parece muy valioso sólo recomendaría lo del aire acondicionado hace muy pesado el ambiente y cansa a los asistentes.

Troqueles progresivos de corte y doblado. Ajuste y fabricación de Herramientales.

Podré asistir si mi empresa me lo permite. Inyección de plástico y resistencia de Materiales. Interpretación de planos, Lay out

Troqueles progresivos (Diseño). Calidad

Fabricación y ajustes de los herramientas. Corte en Inoxidable y aluminio, embutido. Maquinados. Cambios rápidos de Herramientales

Troquelado progresivo. CAD y Alternadores

Interesado en troqueles de corte y embutido

Asistirá a temas de troqueles progresivos, embutidos profundos



Proyecto Mejoramiento de la Tecnología de Estampado y Troquelado  
Evaluación del 4to. Seminario de Estampado y Troquelado Metálico

Querétaro, Qro.  
04/Julio/2008

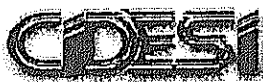
Tema: "Tipos de herramientas para embutido"

Instructor: Niels García Tapia

Tema	Encuestas/%	1 malo	2 regular	3 bueno	4 excelente	Total
<b>Del Curso</b>						
1.Contenido temático	No.	0	1	38	23	62
	%	0.0	1.6	61.3	37.1	100.0
2.Estructura del curso	No.	0	2	35	25	62
	%	0.0	3.2	56.5	40.3	100.0
3.Claridad y entendimiento	No.	0	3	38	21	62
	%	0.0	4.8	61.3	33.9	100.0
4.Cumplimiento de expectativas	No.	0	9	38	15	62
	%	0.0	14.5	61.3	24.2	100.0
5.Ambiente grupal	No.	0	8	36	18	62
	%	0.0	12.9	58.1	29.0	100.0
6.Dominio del tema	No.	0	3	19	40	62
	%	0.0	4.8	30.6	64.5	100.0
7.Disposición hacia el grupo	No.	0	1	20	41	62
	%	0.0	1.6	32.3	66.1	100.0
8.Metodología utilizada	No.	0	7	34	21	62
	%	0.0	11.3	54.8	33.9	100.0
9.Control grupal	No.	0	1	34	27	62
	%	0.0	1.6	54.8	43.5	100.0
10. Manejo del tiempo	No.	0	10	30	22	62
	%	0.0	16.1	48.4	35.5	100.0
11. Recursos utilizados	No.	0	7	28	27	62
	%	0.0	11.3	45.2	43.5	100.0
12. Presentación del manual	No.	0	2	23	37	62
	%	0.0	3.2	37.1	59.7	100.0
13. Contenido del manual	No.	0	1	22	39	62
	%	0.0	1.6	35.5	62.9	100.0

**Comentario**

Dar mas tiempo para detallar mas el tema  
 Profundizar terminología  
 Me gusto mucho la manera de llevar la presentación  
 Tiene un buen dominio del tema, pero falta claridad para explicar el tema, talvez por el corto tiempo que tiene para exponer el tema, pero creo debe explicar mas a detalle el contenido del manual  
 El instructor mostró interés y seguridad en lo que se nos impartió  
 Se requiere que diversifique en forma precisa y escueta sus ejemplos, que haga su exposición en forma activa y participativa y rica en muestras, tener un conocimiento mas profundo del tema.  
 Recursos utilizados, muy claros  
 Colocar ejemplos para las formulas ilustradas en los textos.  
 Que se nos integre mas como grupo, y que sea mas dinámico  
 Tener ejemplos fisicos  
 El audio no fue el adecuado en la primera parte, pero se supo solucionar  
 Rapido  
 Fue una exposición muy clara y precisa



**Proyecto Mejoramiento de la Tecnología de Estampado y Troquelado**  
**Evaluación del 4to. Seminario de Estampado y Troquelado Metálico**

Querétaro, Qro.  
04/Julio/2008

**Tema: "Una visión de la administración de producción que gana la confianza de sus clientes"**

**Instructor: Norio Nakamura**

Tema	Encuestas/%	1 malo	2 regular	3 bueno	4 excelente	Total
<b>Del Curso</b>						
1.Contenido temático	No.	1	5	36	24	66
	%	1.5	7.6	54.5	36.4	100.0
2.Estructura del curso	No.	0	5	41	20	66
	%	0.0	7.6	62.1	30.3	100.0
3.Clarity y entendimiento	No.	0	18	32	16	66
	%	0.0	27.3	48.5	24.2	100.0
4.Cumplimiento de expectativas	No.	0	12	34	20	66
	%	0.0	18.2	51.5	30.3	100.0
5.Ambiente grupal	No.	0	5	37	24	66
	%	0.0	7.6	56.1	36.4	100.0
6.Dominio del tema	No.	0	1	20	45	66
	%	0.0	1.5	30.3	68.2	100.0
7.Disposición hacia el grupo	No.	0	1	27	38	66
	%	0.0	1.5	40.9	57.6	100.0
8.Metodología utilizada	No.	0	7	36	23	66
	%	0.0	10.6	54.5	34.8	100.0
9.Control grupal	No.	0	5	36	25	66
	%	0.0	7.6	54.5	37.9	100.0
10. Manejo del tiempo	No.	2	12	27	25	66
	%	3.0	18.2	40.9	37.9	100.0
11. Recursos utilizados	No.	0	6	36	25	67
	%	0.0	9.0	53.7	37.3	100.0
12. Presentación del manual	No.	0	4	36	27	67
	%	0.0	6.0	53.7	40.3	100.0
13. Contenido del manual	No.	1	1	37	28	67
	%	1.5	1.5	55.2	41.8	100.0

**Comentario**

Me pareció muy general el tema, creo que se podía usar algún ejemplo rápido para conocer el uso del  
 Fue excelente tener un traductor, fue muy específico y me pareció muy bueno  
 La barrera fue el idioma, se requiere un traductor mas eficiente  
 Sugiero frases mas cortas, para que el interprete tenga tiempo de traducción  
 Traducción excelente  
 Gracias por la invitación, lo importante es utilizar este aprendizaje para mis trabajos diarios  
 Excelente nivel y mejor experiencia a transmitir, me voy satisfecho y complacido, muy buen expositor  
 Podría mejorar si el conferencista diera la conferencia en ingles, pues con el traductor se pierde un poco  
 la dinámica de la platica





**Proyecto Mejoramiento de la Tecnología de Estampado y Troquelado**  
**Evaluación del 4to. Seminario de Estampado y Troquelado Metalico**

Queretaro, Qro.  
04/Julio/2008

**Tema: "Tipos de herramientas para embutido"**

**Instructor: Jesus Ayala Torres**

Tema	Encuestas/%	1 malo	2 regular	3 bueno	4 excelente	Total
<b>Del Curso</b>						
1.Contenido temático	No.	0	2	22	38	62
	%	0.0	3.2	35.5	61.3	100.0
2.Estructura del curso	No.	0	2	38	22	62
	%	0.0	3.2	61.3	35.5	100.0
3.Claridad y entendimiento	No.	0	11	35	16	62
	%	0.0	17.7	56.5	25.8	100.0
4.Cumplimiento de expectativas	No.	0	8	30	24	62
	%	0.0	12.9	48.4	38.7	100.0
5.Ambiente grupal	No.	0	8	31	23	62
	%	0.0	12.9	50.0	37.1	100.0
6.Dominio del tema	No.	1	7	31	23	62
	%	1.6	11.3	50.0	37.1	100.0
7.Disposicion hacia el grupo	No.	0	7	24	31	62
	%	0.0	11.3	38.7	50.0	100.0
8.Metodologia utilizada	No.	0	10	33	19	62
	%	0.0	16.1	53.2	30.6	100.0
9.Control grupal	No.	0	6	32	24	62
	%	0.0	9.7	51.6	38.7	100.0
10. Manejo del tiempo	No.	0	4	30	28	62
	%	0.0	6.5	48.4	45.2	100.0
11. Recursos utilizados	No.	0	4	34	24	62
	%	0.0	6.5	54.8	38.7	100.0
12. Presentacion del manual	No.	0	3	28	31	62
	%	0.0	4.8	45.2	50.0	100.0
13. Contenido del manual	No.	0	0	28	34	62
	%	0.0	0.0	45.2	54.8	100.0

**Comentario**

Los puntos que muestra son muy importantes en lo particular, la velocidad de la prensa y fuerza del pisador me interesan mucho y sería bueno adentrarse un poco mas a las formulas para aplicarlo directamente en las líneas de trabajo  
 Los calculos fueron claros y concisos  
 Solo es teorico en la practica es otro el resultado, quedan muchas dudas, en cuanto al embutido ya que el tiempo de duracion del seminario es muy corto, lo cual solo nos queda experimentar y calcular lo que  
 Que en las formulas pongan donde las letras o simbolos son igual a qué y poner ejemplos junto con las formulas ilustradas en los textos  
 Se requiere mas conocimientos practicos del tema, mas fuerza participativa del expositor  
 Es bueno en el tema solo que el tiempo es muy corto para ver el tema mas a conciencia  
 Agradezco la transmisión del conocimiento  
 Desarrollar mas el manejo de formulas, pues los ejemplos deben permitir que se comprenda para aplicarlos en cualquier ejemplo



**Proyecto Mejoramiento de Tecnología de Estampado y Troquelado**  
**Evaluación del 4to. Seminario de Estampado y Troquelado Metalico**

Queretaro, QRO.  
04/Julio/08

**Evaluación del seminario de Estampado y Troquelado Metalico**

	Encuestas/%	1 malo	2 regular	3 bueno	4 excelente	Total
<b>INSTALACIONES</b>						
16. Las condiciones de la sala, espacio, iluminación, acústica.	No.	0	4	17	41	62
	%	0.0	6.5	27.4	66.1	100.0
17. Condiciones del mobiliario	No.	0	1	17	44	62
	%	0.0	1.6	27.4	71.0	100.0
18. El servicio de café	No.	0	0	22	40	62
	%	0.0	0.0	35.5	64.5	100.0
<b>ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO</b>						
19. La invitación y organización del seminario	No.	0	1	25	36	62
	%	0.0	1.6	40.3	58.1	100.0
20. El horario y duración del seminario	No.	0	0	30	32	62
	%	0.0	0.0	48.4	51.6	100.0
21. El evento en general	No.	0	0	26	36	62
	%	0.0	0.0	41.9	58.1	100.0
<b>DIFUSION E INFORMACION DEL SEMINARIO</b>						
22. Por qué medio se enteró	e-mail	Página Web	TV	Radio	Otro Medio	Total
	39	5	0	3	7	54
	72.2	9.2	0.0	5.5	13.9	100.0
23. Desea que se le envíe invitación directamente a su correo de los próximos eventos?	SI	NO	TOTAL			
	47	15	62			
	75.8	24.1	100.0			
24. Si desea que se le envíen por medio electrónico los ejemplares anteriores a éste, indique cuáles.	Total de número					
	37					
25. Desea participar en el programa de asesorías?	SI	NO	TOTAL			
	18	44	62.0			
	29.0	70.9	100.0			
26. Si es afirmativa su respuesta a 25, favor de anotar los siguientes datos para programar una	Contacto:					
	Empresa, Telefono					
Somos una empresa en desarrollo de fabricar herramientales, en caso de que sepan de empresas interesadas en la fabricación de troqueles favor de contactarnos. Se ve mayor dominio del tema del seminario pasado a este Necesitamos formulas para diseño de troqueles progresivos y tocar este tema Fallas en el audio Solo contemplar cuanta gente va a asistir para que todos tengamos acceso a mesa y sillas Instalacion excelente, estructura del curso perfecta Muy buen trabajo que realizan "felicitaciones" Me gustaria llevar una secuencia de la siguiente manera para las formulas: 1. Explicarla 2. Poner un ejemplo 3. Dar una tarea y el resultado lo mandaria por correo y si hay error corregirlo En general el evento se presta para lograr una excelente vinculación y mejora de los procesos. Todo el seminario estuvo bien, gracias a estos ayudan a mejorar los proceso de nuestra empresa Serfa mejor pasar videos cortos a manera de ejemplo, ademas enriquecer mas en calculos, ojala y programen el de embutido de caja y troqueles progresivos. Por favor si pueden apoyarnos obsequiandanos las memorias pasadas de manera electrónica.						



**Proyecto Mejoramiento de la Tecnología de Estampado y Troquelado**  
**Evaluación del 2o. Seminario de Estampado y Troquelado Metálico**

León, Gto. 08/Julio/2008

**Tema: "Dispositivos de seguridad y puntos de inspección de la prensa."**

**Instructor: Cristian Avila Altamirano**

Tema	Encuestas/%	1 malo	2 regular	3 bueno	4 excelente	Total
<b>Del Curso</b>						
1.Contenido temático	No.	0	4	30	26	60
	%	0.0	6.7	50.0	43.3	100.0
2.Estructura del curso	No.	0	4	31	24	59
	%	0.0	6.8	52.5	40.7	100.0
3.Claridad y entendimiento	No.	0	8	26	25	59
	%	0.0	13.6	44.1	42.4	100.0
4.Cumplimiento de expectativas	No.	0	10	28	20	58
	%	0.0	17.2	48.3	34.5	100.0
5.Ambiente grupal	No.	0	4	34	21	59
	%	0.0	6.8	57.6	35.6	100.0
6.Dominio del tema	No.	0	6	29	24	59
	%	0.0	10.2	49.2	40.7	100.0
7.Disposición hacia el grupo	No.	0	6	28	25	59
	%	0.0	10.2	47.5	42.4	100.0
8.Metodología utilizada	No.	0	8	31	20	59
	%	0.0	13.6	52.5	33.9	100.0
9.Control grupal	No.	0	6	28	25	59
	%	0.0	10.2	47.5	42.4	100.0
10. Manejo del tiempo	No.	1	11	28	19	59
	%	1.7	18.6	47.5	32.2	100.0
11. Recursos utilizados	No.	0	4	35	20	59
	%	0.0	6.8	59.3	33.9	100.0
12. Presentación del manual	No.	0	5	32	22	59
	%	0.0	8.5	54.2	37.3	100.0
13. Contenido del manual	No.	0	7	26	26	59
	%	0.0	11.9	44.1	44.1	100.0

**Comentario**

Fue muy corto el tiempo, pero si se entendió el significado y la importancia para nuestra empresa.

Falta mayor numero de ejemplos prácticos. Buen dominio del tema.

Faltó claridad y en lo personal no cubrió mis expectativas. Faltó mas dominio del tema

El tema es verdaderamente importante y ubica mucho en el contexto del crecimiento a nuestra empresa.

Utilizar mas videos y de mejor calidad.

Me hubiera gustado que este tema se apoyara con un poco mas de ejemplos.

Muy completo pero me gustaría que comentaran sobre prensas mas grandes.



**Proyecto Mejoramiento de la Tecnología de Estampado y Troquelado**  
**Evaluación del 2o. Seminario de Estampado y Troquelado Metálico**

Leon, Gto. 08/Julio/2008

**Tema: "Corte en proceso de troquelado"**

**Instructor: Javier Angeles Lugo.**

Tema	Encuestas/%	1 malo	2 regular	3 bueno	4 excelente	Total
<b>Del Curso</b>						
1.Contenido temático	No.	0	8	31	19	58
	%	0.0	13.8	53.4	32.8	100.0
2.Estructura del curso	No.	1	17	28	12	58
	%	1.7	29.3	48.3	20.7	100.0
3.Claridad y entendimiento	No.	4	22	24	8	58
	%	6.9	37.9	41.4	13.8	100.0
4.Cumplimiento de expectativas	No.	3	14	29	12	58
	%	5.2	24.1	50.0	20.7	100.0
5.Ambiente grupal	No.	1	12	29	16	58
	%	1.7	20.7	50.0	27.6	100.0
6.Dominio del tema	No.	0	14	25	19	58
	%	0.0	24.1	43.1	32.8	100.0
7.Disposición hacia el grupo	No.	0	10	29	19	58
	%	0.0	17.2	50.0	32.8	100.0
8.Metodología utilizada	No.	1	19	24	14	58
	%	1.7	32.8	41.4	24.1	100.0
9.Control grupal	No.	4	10	31	13	58
	%	6.9	17.2	53.4	22.4	100.0
10. Manejo del tiempo	No.	1	9	27	21	58
	%	1.7	15.5	46.6	36.2	100.0
11. Recursos utilizados	No.	1	9	29	19	58
	%	1.7	15.5	50.0	32.8	100.0
12. Presentación del manual	No.	0	12	29	17	58
	%	0.0	20.7	50.0	29.3	100.0
13. Contenido del manual	No.	0	13	24	21	58
	%	0.0	22.4	41.4	36.2	100.0

**Comentario**

Confundió u poco las cosas, pero en general estuvo bien.

Excelentes conocimientos, mejorar la presentación.

El instructor quiso abordar muchos temas a la vez, se necesita tener orden.

Es muy repetitivo en sus explicaciones, no es muy claro y convincente.

Faltó mas claridad y dominio del tema, involucrando al grupo con opiniones del ambiente laboral.

Falta organización en la presentación.

Los comentarios y ejemplos fueron muy valiosos, sin embargo no los encontramos en el manual

Repite mucho sus explicaciones y se muestra nervioso o con bajo dominio del tema o del material que se esta presentando.

Le faltó seguridad en si mismo, dominio del tema y ejemplos mas prácticos.

Conoce del tema pero no tiene fluidez

Creo que el expositor tiene muchos conocimientos del tema, pero hizo falta apoyarse en otra metodología para transmitir los conocimientos, siento que en momentos se mostraba nervioso y redundaba para



**Proyecto Mejoramiento de la Tecnología de Estampado y Troquelado**  
**Evaluación del 2o. Seminario de Estampado y Troquelado Metálico**

León, Gto. 08/Julio/2008

**Tema: "Operación de la prensa y lay out de planta"**

**Instructor: Shohachi Kurihara**

Tema	Encuestas/%	1	2	3	4	Total
		malo	regular	bueno	excelente	
<b>Del Curso</b>						
1.Contenido temático	No.	0	2	28	32	62
	%	0.0	3.2	45.2	51.6	100.0
2.Estructura del curso	No.	0	2	34	26	62
	%	0.0	3.2	54.8	41.9	100.0
3.Claridad y entendimiento	No.	0	7	30	25	62
	%	0.0	11.3	48.4	40.3	100.0
4.Cumplimiento de expectativas	No.	0	8	25	29	62
	%	0.0	12.9	40.3	46.8	100.0
5.Ambiente grupal	No.	0	5	26	31	62
	%	0.0	8.1	41.9	50.0	100.0
6.Dominio del tema	No.	0	3	16	43	62
	%	0.0	4.8	25.8	69.4	100.0
7.Disposición hacia el grupo	No.	0	2	20	40	62
	%	0.0	3.2	32.3	64.5	100.0
8.Metodología utilizada	No.	0	2	32	28	62
	%	0.0	3.2	51.6	45.2	100.0
9.Control grupal	No.	0	2	27	33	62
	%	0.0	3.2	43.5	53.2	100.0
10. Manejo del tiempo	No.	0	3	25	34	62
	%	0.0	4.8	40.3	54.8	100.0
11. Recursos utilizados	No.	0	4	36	22	62
	%	0.0	6.5	58.1	35.5	100.0
12. Presentación del manual	No.	1	7	29	25	62
	%	1.6	11.3	46.8	40.3	100.0
13. Contenido del manual	No.	0	10	26	26	62
	%	0.0	16.1	41.9	41.9	100.0

**Comentario**

Falta tener apoyo el orador para seguir las paginas ya que a veces se pierde en el contenido del manual.  
 Faltaron datos y formulas que anotaron en el pizarrón y no se entendían en el manual.  
 Poner ejemplos claros y terminar de explicarlos.  
 en las formulas algunos datos no son claros de donde los saco o porque esa cantidad.  
 Este tema es bueno, pero en lo general se me hizo un poco tedioso, ya que es un tema en el que no estoy muy involucrado, pero es importante tenerlo en cuenta.  
 Es muy satisfactorio contar con maestros en el tema y material que en México no existe tan concentrados. Felicidades maestro.  
 Utilizar videos de los procesos: manual, progresivo y transfer.  
 Muy bien explicado, amplia experiencia.  
 Buen curso.  
 Complementar manual con formulas expuestas durante la exposición, esto ayudara al mejor aprovechamiento y poder contar con la información de referencia.



**Proyecto Mejoramiento de Tecnología de Estampado y Troquelado**  
**Evaluación del 2o. Seminario de Estampado y Troquelado Metálico**

León, Gto. 08/Julio/08

**Evaluación del seminario de Estampado y Troquelado Metálico**

	Encuestas/%	1 malo	2 regular	3 bueno	4 excelente	Total
<b>INSTALACIONES</b>						
15. Las condiciones de la sala, espacio, iluminación, acústica.	No.	0	0	32	30	62
	%	0.0	0.0	51.6	48.4	100.0
16. Condiciones del mobiliario	No.	0	6	28	28	62
	%	0.0	9.7	45.2	45.2	100.0
17. El servicio de café	No.	0	2	23	37	62
	%	0.0	3.2	37.1	59.7	100.0
<b>ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO</b>						
18. La invitación y organización del seminario	No.	0	2	25	34	61
	%	0.0	3.3	41.0	55.7	100.0
19. El horario y duración del seminario	No.	0	3	26	32	61
	%	0.0	4.9	42.6	52.5	100.0
20. El evento en general	No.	0	1	27	33	61
	%	0.0	1.6	44.3	54.1	100.0
<b>DIFUSIÓN E INFORMACIÓN DEL SEMINARIO</b>						
21. Por qué medio se enteró	e-mail	Página Web	TV	Radio	Otro Medio	Total
	36	8	0	1	16	61
	59.0	13.1	0.0	1.6	26.2	100.0
22. Desea que se le envíe invitación directamente a su correo de los próximos eventos?	SI	NO	TOTAL			
	45	18	63			
	71.4	28.6	100.0			
22. Si desea que se le envíen por medio electrónico los ejemplares anteriores a éste, indique cuáles.	Total de número					
	47					
	SI	NO	TOTAL			
23. Desea participar en el programa de asesorías?	14	49	63.0			
	22.2	77.8	100.0			
	24. Si es afirmativa su respuesta a 23, favor de anotar los siguientes datos para programar una					
Contacto:						
Empresa, Teléfono						
<p>Nos gustaría que se nos facilitara un formulario Estuvo todo bien los felicito.</p> <p>Estos cursos son de vital importancia para el sector ya que la información proporcionada esta bien Desearía que las fórmulas fueran mas aplicadas prácticamente y traer piezas como ejemplos prácticos. Procurar una distribución mas cómoda para el curso, es decir quizás mesas rectangulares y sillas No es muy cómodo el desayuno y la conferencia a la vez.</p> <p>Que bueno que tengan la iniciativa.</p> <p>Me parece interesante la iniciativa por parte de CIDESI y del gobierno de GUANAJUATO para el desarrollo de diversas áreas.</p> <p>Excelente la demostración teórica aplicada a la practica. Que algunos expositores tomen cursos y/o mejoren sus ponencias ya que a pesar de conocer el tema hay que saber transmitirlo.</p> <p>Me gustaría mas tiempo de las ponencias.</p> <p>Sonido mejorarlo.</p>						



**Proyecto Mejoramiento de la Tecnología de Estampado y Troquelado**  
**Evaluación del 2do. Seminario de Estampado y Troquelado Metálico**

León, Gto. 09/Julio/2008

**Tema: "Cálculos para Procesos de Doblez"**

**Instructor: José Ruiz Luna**

Tema	Encuestas/%	1 malo	2 regular	3 bueno	4 excelente	Total
<b>Del Curso</b>						
1.Contenido temático	No.	0	3	36	31	70
	%	0.0	4.3	51.4	44.3	100.0
2.Estructura del curso	No.	0	6	37	27	70
	%	0.0	8.6	52.9	38.6	100.0
3.Claridad y entendimiento	No.	3	4	40	23	70
	%	4.3	5.7	57.1	32.9	100.0
4.Cumplimiento de expectativas	No.	2	9	33	26	70
	%	2.9	12.9	47.1	37.1	100.0
5.Ambiente grupal	No.	0	8	30	32	70
	%	0.0	11.4	42.9	45.7	100.0
6.Dominio del tema	No.	0	4	34	32	70
	%	0.0	5.7	48.6	45.7	100.0
7.Disposición hacia el grupo	No.	0	4	31	35	70
	%	0.0	5.7	44.3	50.0	100.0
8.Metodología utilizada	No.	1	9	34	26	70
	%	1.4	12.9	48.6	37.1	100.0
9.Control grupal	No.	0	8	30	32	70
	%	0.0	11.4	42.9	45.7	100.0
10. Manejo del tiempo	No.	2	5	28	33	68
	%	2.9	7.4	41.2	48.5	100.0
11. Recursos utilizados	No.	1	7	35	27	70
	%	1.4	10.0	50.0	38.6	100.0
12. Presentación del manual	No.	0	5	35	30	70
	%	0.0	7.1	50.0	42.9	100.0
13. Contenido del manual	No.	1	5	34	30	70
	%	1.4	7.1	48.6	42.9	100.0

**Comentario**

Errores en las fórmulas.  
 El personal a mi cargo no entendió las formulas.  
 Encontré errores de cálculo en la pagina 13.  
 Somos personas que día a día tenemos problemas con los troqueles y estos problemas los resolvemos con la práctica, me gustaría que las presentaciones fueran mas visuales o mas prácticas, ya que el personal técnico le es muy difícil comprender fórmulas, deberfan explicar las fórmulas a un nivel más ilustrativo.  
 No fue muy entendible y un poco confuso.  
 Más fotos y videos de piezas.  
 Le falta trabajo en piso por ser básico para realizar toma de mediciones ya que los diferentes participantes del seminario manejan troqueles de diferentes dimensiones y no solo realizan trabajos de dobléz, sino además realizamos partes críticas de apariencia y en ocasiones la presión de la prensa cambia a mayor o menor aun en un dobléz.  
 Haciendo referencia a las preguntas formuladas creo que hizo falta recordar un poco algunos de los puntos vistos en el seminario anterior con respecto a los cálculos de las capacidades de las prensas.  
 Me hubiera gustado mas tiempo para realizar mas ejemplos y una explicación mejor.  
 Dedicar más tiempo a la realización de ejercicios y no solo mencionar las fórmulas.  
 OK, fue más didáctico y práctico.  
 Utilizar animaciones.  
 Fue un tema muy interesante, son valores que nos sirven mucho y las presentación es muy profesional y Conoce el tema en la parte teórica, le falta mejorar en su presentación.  
 Buenos conocimientos, buen expositor, buenos ejemplos, nos dejaron solo con hambre.  
 Buen curso, instructor comprometido y capaz.  
 Incluir mas ejercicios sobre los cálculos ( troquel progresivo o tandem ).  
 Estuvo OK.  
 Quizás hubiera sido bueno traer ejemplos físicos y la forma en que fueron hechos y los procesos.  
 Fue muy claro, muy bien explicado.



Proyecto Mejoramiento de la Tecnología de Estampado y Troquelado  
Evaluación del 2do. Seminario de Estampado y Troquelado Metálico

León, Gto. 09/Julio/2008

Tema: "Estructura Básica de los Herramentales de Doblez"

Instructor: Saúl Rubio Rodríguez

Tema	Encuestas/%	1 malo	2 regular	3 bueno	4 excelente	Total
<b>Del Curso</b>						
1.Contenido temático	No.	0	6	37	25	68
	%	0.0	8.8	54.4	36.8	100.0
2.Estructura del curso	No.	0	12	36	20	68
	%	0.0	17.6	52.9	29.4	100.0
3.Claridad y entendimiento	No.	1	15	30	22	68
	%	1.5	22.1	44.1	32.4	100.0
4.Cumplimiento de expectativas	No.	1	16	35	16	68
	%	1.5	23.5	51.5	23.5	100.0
5.Ambiente grupal	No.	0	11	31	26	68
	%	0.0	16.2	45.6	38.2	100.0
6.Dominio del tema	No.	0	7	34	26	67
	%	0.0	10.4	50.7	38.8	100.0
7.Disposición hacia el grupo	No.	0	10	28	29	67
	%	0.0	14.9	41.8	43.3	100.0
8.Metodología utilizada	No.	1	18	32	17	68
	%	1.5	26.5	47.1	25.0	100.0
9.Control grupal	No.	1	12	29	26	68
	%	1.5	17.6	42.6	38.2	100.0
10. Manejo del tiempo	No.	4	15	23	23	65
	%	6.2	23.1	35.4	35.4	100.0
11. Recursos utilizados	No.	0	8	35	25	68
	%	0.0	11.8	51.5	36.8	100.0
12. Presentación del manual	No.	0	6	35	27	68
	%	0.0	8.8	51.5	39.7	100.0
13. Contenido del manual	No.	0	7	34	27	68
	%	0.0	10.3	50.0	39.7	100.0

**Comentario**

Las fórmulas no están acordes

Un poco mas de claridad

Falta de congruencia con la presentación.

Como poder demostrar las unidades específicas en cada fórmula

Preparar los temas para programar tiempo.

Para nuestra compañía el diseño del herramental no está dentro de nuestro alcance. Nuestras expectativas son en la productividad y formado de las partes. El tiempo de ajuste del troquel es otra prioridad.

Mas fotos y videos de piezas.

La información es muy buena pero el curso sería mejor si interactuaran con los participantes y verificar que más requiere la gente para el próximo seminario.

Creo que en este tema como en los otros valdría la pena presentar un poco más de imágenes o ejemplos para dejar mas claros algunos conceptos.

Me gustaría conocer si hay otros tipos de doblez que combine con embutido.

No existe un flujo de lo que se presenta en el proyector y las paginas del manual.

Es demasiado teórico falta utilizar videos.

Demasiada distracción.

No cálculo tiempos, se fue de mas.

Faltó hacerlo mas dinámico.

Esta platica debería ser previa a cálculo para procesos de doblez.

Se percibe buen dominio del tema y es claro y muy entendible.

Traer pruebas, herramentales pequeños, videos y animaciones.

Domina el tema.

Algunas cosas expuestas no vienen en el manual.

El manual trae errores de dedo.

Sería bueno que su exposición fuera menos redundante, un poco mas concreta y con dominio de

En un inicio estuvo un poco nervioso, y al final presentó mayor fluidez en su presentación.

El instructor domina los temas ampliamente, ¡FELICIDADES!

Estaría bien que hiciera algunos ejemplos con datos o números reales y hacer alguna práctica en el

Explicar el método de sacar H.

Es importante modificar un poco la manera de trasmitir los conocimientos para evitar que se genere distracción en el foro.

El tema debe de ser mas dinámico para no perder interés.

OK.





Proyecto Mejoramiento de la Tecnología de Estampado y Troquelado  
Evaluación del 2do. Seminario de Estampado y Troquelado Metálico

León, Gto. 09/Julio/2008

Tema: "Conocimientos Prácticos del Herramental de Embutido"

Instructor: Koyu Shimizu

Tema	Encuestas/%	1 malo	2 regular	3 bueno	4 excelente	Total
<b>Del Curso</b>						
1.Contenido temático	No.	0	1	30	36	67
	%	0.0	1.5	44.8	53.7	100.0
2.Estructura del curso	No.	0	1	35	31	67
	%	0.0	1.5	52.2	46.3	100.0
3.Claridad y entendimiento	No.	0	8	34	25	67
	%	0.0	11.9	50.7	37.3	100.0
4.Cumplimiento de expectativas	No.	0	6	34	26	66
	%	0.0	9.1	51.5	39.4	100.0
5.Ambiente grupal	No.	1	4	32	29	66
	%	1.5	6.1	48.5	43.9	100.0
6.Dominio del tema	No.	0	1	24	41	66
	%	0.0	1.5	36.4	62.1	100.0
7.Disposición hacia el grupo	No.	0	2	27	37	66
	%	0.0	3.0	40.9	56.1	100.0
8.Metodología utilizada	No.	0	2	34	30	66
	%	0.0	3.0	51.5	45.5	100.0
9.Control grupal	No.	0	1	30	35	66
	%	0.0	1.5	45.5	53.0	100.0
10. Manejo del tiempo	No.	0	4	30	29	63
	%	0.0	6.3	47.6	46.0	100.0
11. Recursos utilizados	No.	0	6	32	26	64
	%	0.0	9.4	50.0	40.6	100.0
12. Presentación del manual	No.	2	2	32	28	64
	%	3.1	3.1	50.0	43.8	100.0
13. Contenido del manual	No.	0	1	35	28	64
	%	0.0	1.6	54.7	43.8	100.0

**Comentario**

La escritura no se entiende ya que hace falta verificar al momento de estar capturando.  
Deberían de utilizar un poco de simulación por software.  
Se podrían añadir dibujos en 3D.  
Bien explicado, domina bien el tema se ve que tiene mucha experiencia y conocimiento.  
Domina muy bien el tema y la información es muy completa, solamente que también debería enfocarse a troquelados grandes.  
Es una excelente explicación del tema me amplió más acerca del embutido.  
Utilizar videos.  
Este tema me pareció el mas interesante pero creo que podemos tener algunas piezas muestras y con ello entender mejor cada parte del proceso de embutido.  
Traducción muy buena pero ira mejorando.  
Para nosotros es muy importante la información que nos dan y el tema fue muy denso por lo que quizá sea bueno dar más tiempo para explicarle más ampliamente.  
¡ Gracias maestro Koyu! Muchas Felicidades y buen viaje.  
Agradeceré me envíen el temario del 1er seminario, de ser posible a la dirección de correo: emilliofrancisco@ferrebaztan.com o vía mensajería a: Ferrebaztan S. A. , carretera Panamericana Km.  
Excelente dominio del tema  
En general el seminario fue muy bueno, me gustaría que incluyeran el tema de amarre rápido de troqueles en próximos seminarios.  
Poner ejemplo practico.  
Es importante como llevan el tiempo de su tema ojala y se considere en los demás expositores para el siguiente seminario.  
Faltó el embutido con frenado  
Me gustaría tener mas información de prensas.



Proyecto Mejoramiento de Tecnología de Estampado y Troquelado  
Evaluación del 2do. Seminario de Estampado y Troquelado Metálico

León, Gto. 09/Julio/2008

Evaluación del seminario de Estampado y Troquelado Metálico

	Encuestas/%	1 malo	2 regular	3 bueno	4 excelente	Total
<b>INSTALACIONES</b>						
14. Las condiciones de la sala, espacio, iluminación, acústica.	No.	0	4	34	31	69
	%	0.0	5.8	49.3	44.9	100.0
15. Condiciones del mobiliario	No.	0	7	24	36	67
	%	0.0	10.4	36.8	53.7	100.0
16. El servicio de café	No.	2	14	28	21	65
	%	3.1	21.5	43.1	32.3	100.0
<b>ORGANIZACION Y DESARROLLO</b>						
17. La invitación y organización del seminario	No.	1	4	29	35	69
	%	1.4	5.8	42.0	50.7	100.0
18. El horario y duración del seminario	No.	0	3	31	34	68
	%	0.0	4.4	45.6	50.0	100.0
19. El evento en general	No.	0	0	35	31	66
	%	0.0	0.0	53.0	47.0	100.0
<b>DIFUSION E INFORMACION DEL SEMINARIO</b>						
	e-mail	Página Web	TV	Radio	Otro Medio	Total
20. Por qué medio se enteró	32	10	0	3	17	62
	51.6	16.1	0.0	4.8	27.4	100.0
21. Desea que se le envíe invitación directamente a su correo de los próximos eventos?	SI	NO	TOTAL			
	53	2	55			
	96.4	3.6	100.0			
22. Si desea que se le envíen por medio electrónico los ejemplares anteriores a éste,	Total de número					
	47					
23. Desea participar en el programa de asesorías?	SI	NO	TOTAL			
	15	14	29.0			
	51.7	48.3	100.0			
24. Si es afirmativa su respuesta a 23, favor de anotar los siguientes datos para programar una	Contacto:					
	Empresa, Teléfono					
<b>Comentario</b>						
<p>No tengo el material del año pasado, me interesa que me los envíen al siguiente correo: alejandro.ramos-jalme@mabe.com.mx  Por favor de tener disponible enviarme material del 1er seminario.  En nuestro caso tenemos troqueles automotrices, los cuales son mas complejos en comparación a los temas, por lo tanto se nos hace un poco tedioso los temas.  Material didáctico de otros seminarios.  Favor de enviarme el material de la sección pasada.  Si me pueden proporcionar el material del primer seminario se lo agradecería ya que yo puedo compartir esto con mi grupo de trabajo. emelendez@lacomex.com.mx  Estaremos agradecidos por la siguiente invitación 3er Seminario "gracias".  Me gustaría contar con la información del seminario anterior, les anoto la dirección de correo en la pregunta 23 y 24. Gracias.  Que avisen si dan o no de comer.  Avisar si es necesario traer de comer o no?  Sería bueno traer piezas físicas que ilustren objetos reales.  Que los gráficos del manual que son imágenes JPG, sean mas grandes porque los píxeles distorsionan valores o letras difíciles de leer pag 14 de embutido por ejemplo.  Favor de hacernos llegar el material usado en el 1er seminario, muchas gracias por la invitación. ¡ Su trabajo fue excelente !  Buen curso. Favor de enviarme el material del seminario anterior, gracias.  Favor de enviar el material del seminario I, leopoldo.mondragon@mabe.com.mx  Gracias por considerar estos temas que son muy importantes dentro del desarrollo tecnológico de las empresas, no solo del estado, sino del país.  De favor enviarme el manual del curso anterior del seminario I  Gracias por su invitación a estos programas de capacitación.  Gracias por este tipos de eventos.  Deseo recibir el material del primer seminario, también deseo recibir la agenda de los próximos  OK. Juanp@4ingenieria.com 772 62 59  Podrían enviarme información sobre materiales (aceros) para matrices y punzones, formas de temple y durezas recomendadas para los diferentes componentes del herramental en los diferentes procesos.  También información sobre acuñado y realizado en metales.  Quiero agradecerles por hacer este tipo de eventos, ya que nos ayudan a resolver los problemas a los que nos enfrentamos en el troquelado y embutido.</p>						



Proyecto Mejoramiento de la Tecnología de Estampado y Troquelado  
Evaluación del 5to. Seminario Estampado y Troquelado

Querétaro, QRO.  
2008/Noviembre/08

Tema: " Puntos clave para la reducción de costos"

Instructor: Irma Moran

Tema	Encuestas/%	1 malo	2 regular	3 bueno	4 excelente	Total
<b>Del Curso</b>						
1.Contenido temático	No.	0	4	33	12	49
	%	0.0	8.2	67.3	24.5	100.0
2.Estructura del curso	No.	0	4	30	15	49
	%	0.0	7.1	53.6	26.8	87.5
3.Claridad y entendimiento	No.	0	6	24	18	48
	%	0.0	10.7	42.9	32.1	85.7
4.Cumplimiento de expectativas	No.	0	8	22	18	48
	%	0.0	14.3	39.3	32.1	85.7
5.Ambiente grupal	No.	0	9	22	17	48
	%	0.0	16.1	39.3	30.4	85.7
<b>Comentario</b> Todo claro						
<b>Del Instructor Irma Moran</b>						
6.Dominio del tema	No.	0	4	22	23	49
	%	0.0	8.2	44.9	46.9	100.0
7.Disposición hacia el grupo	No.	0	2	27	20	49
	%	0.0	4.1	55.1	40.8	100.0
8.Metodología utilizada	No.	0	6	29	14	49
	%	0.0	12.2	59.2	28.6	100.0
9.Control grupal	No.	0	4	26	18	48
	%	0.0	8.3	54.2	37.5	100.0
10.Manejo del tiempo	No.	0	2	21	21	44
	%	0.0	4.5	47.7	47.7	100.0
<b>Comentario</b>						
<b>Apoyos didácticos</b>						
11.Recursos utilizados	No.	0	0	49	0	49
	%	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
12.Presentación del manual	No.	0	7	42	0	49
	%	0.0	14.3	85.7	0.0	100.0
13.Contenido del manual	No.	0	24	25	0	49
	%	0.0	49.0	51.0	0.0	100.0
<b>Comentario</b> No hubo material de referencia Deberíamos tener la información impresa, porque se pierde mucho tiempo al momento de tomar nota. Que sea mas didáctica Incluir la platica dentro del manual ayudaria a evitar perdidas de atención por estar anotando. Ponencia excelente						



Proyecto Mejoramiento de la Tecnología de Estampado y Troquelado  
Evaluación del 5to. Seminario Estampado y Troquelado

Querétaro, QRO.  
2008/Noviembre/08

Tema: "Embutido rectangular y frenos"

Instructor: Alfredo Manzo

Tema	Encuestas/%	1 malo	2 regular	3 bueno	4 excelente	Total
<b>Del Curso</b>						
1.Contenido temático	No.	0	5	32	16	53
	%	0.0	9.4	60.4	30.2	100.0
2.Estructura del curso	No.	2	13	25	13	53
	%	3.8	24.5	47.2	24.5	100.0
3.Clareza y entendimiento	No.	3	16	24	4	47
	%	6.4	34.0	51.1	8.5	100.0
4.Cumplimiento de expectativas	No.	1	18	27	7	53
	%	1.9	34.0	50.9	13.2	100.0
5.Ambiente grupal	No.	0	8	32	13	53
	%	0.0	15.1	60.4	24.5	100.0
<b>Comentario</b>						
<p>Creo que la impartición del tema debe ser referido a lo técnico y después a lo metódico o de calculo, debe de apoyarse mas en demostraciones reales como ejemplo. El contenido del manual no esta ordenado con la presentación. Cumplió objetivos. No hubo secuencia en la temática, además de que no se resolvieron todas las dudas. Que el contenido del manual sea un poco mas apegado a la presentación para poder repasar los datos conforme a la explicación. El material de la presentación impresa no coincide con el material impreso. Explicar el tema mas detallado, generar un ejercicio con los oyentes paso por paso. Al estar 2 instructores explicando, todo es mas entendible. El expositor se notaba nervioso, pero hizo un buen desarrollo del tema.</p>						
<b>Del Instructor Alfredo Manzo</b>						
6.Dominio del tema	No.	1	18	25	9	53
	%	1.9	34.0	47.2	17.0	100.0
7.Disposición hacia el grupo	No.	0	7	26	20	53
	%	0.0	13.2	49.1	37.7	100.0
8.Metodología utilizada	No.	1	11	28	13	53
	%	1.9	20.8	52.8	24.5	100.0
9.Control grupal	No.	0	11	27	15	53
	%	0.0	20.8	50.9	28.3	100.0
10.Manejo del tiempo	No.	0	4	26	23	53
	%	0.0	7.5	49.1	43.4	100.0
<b>Comentario</b>						
<b>Apoyos didácticos</b>						
11.Recursos utilizados	No.	1	3	24	25	53
	%	1.9	5.7	45.3	47.2	100.0
12.Presentación del manual	No.	1	7	25	20	53
	%	1.9	13.2	47.2	37.7	100.0
13.Contenido del manual	No.	0	2	27	24	53
	%	0.0	3.8	50.9	45.3	100.0
<b>Comentario</b>						



Proyecto Mejoramiento de la Tecnología de Estampado y Troquelado  
Evaluación del 5to. Seminario Estampado y Troquelado

Querétaro, QRO.  
2008/Noviembre/08

Tema: " Puntos clave para la reducción de costos"

Instructor: Koyu Shimizu

Tema	Encuestas/%	1 malo	2 regular	3 bueno	4 excelente	Total
<b>Del Curso</b>						
1.Contenido temático	No.	0	0	27	28	55
	%	0,0	0,0	49,1	50,9	100,0
2.Estructura del curso	No.	0	1	28	26	55
	%	0,0	1,8	50,9	47,3	100,0
3.Claridad y entendimiento	No.	0	6	22	26	54
	%	0,0	11,3	41,5	47,2	100,0
4.Cumplimiento de expectativas	No.	0	2	25	28	55
	%	0,0	3,6	44,8	50,0	98,2
5.Ambiente grupal	No.	0	4	26	24	54
	%	0,0	7,1	46,4	42,9	96,4
<b>Comentario</b>						
<p>La traducción de el manual debe ser soportada por gente que domine el tema y la tecnica.            Utilizar power point para la presentación.            Sería mucho mejor presentar en diapositivas, haciendo hincapie en lomas importante del manual            Perfecto dominio del tema y explicación.            Tiene conocimientos pero unicamente repite o sigue la secuencia del manual.            La interacción con la traducción fue muy buena el expositor tenia un 100% de dominio del tema lo cual            deja un buen sabor de boca.</p>						
<b>Del Instructor Ing.Koyu Shimizu</b>						
6.Dominio del tema	No.	0	0	13	42	55
	%	0,0	0,0	23,6	76,4	100,0
7.Disposición hacia el grupo	No.	0	1	23	30	54
	%	0,0	1,9	42,6	55,6	100,0
8.Metodología utilizada	No.	0	4	20	30	54
	%	0,0	7,4	37,0	55,6	100,0
9.Control grupal	No.	0	1	21	32	54
	%	0,0	1,9	38,9	59,3	100,0
10.Manejo del tiempo	No.	0	6	25	24	55
	%	0,0	10,9	45,5	43,6	100,0
<b>Comentario</b>						
<b>Apoyos didácticos</b>						
11.Recursos utilizados	No.	0	0	24	30	54
	%	0,0	0,0	44,4	55,6	100,0
12.Presentación del manual	No.	0	0	21	33	54
	%	0,0	0,0	38,9	61,1	100,0
13.Contenido del manual	No.	0	0	24	30	54
	%	0,0	0,0	44,4	55,6	100,0
<b>Comentario</b>						



Proyecto Mejoramiento de la Tecnología de Estampado y Troquelado  
Evaluación del 5to. Seminario Estampado y Troquelado

Querétaro, QRO.  
2008/Noviembre/07

Tema: " Puntos clave para la reducción de costos"

Instructor: Norio Nakamura

Tema	Encuestas/%	1 malo	2 regular	3 bueno	4 excelente	Total
<b>Del Curso</b>						
1.Contenido temático	No.	0	0	23	19	42
	%	0.0	0.0	54.8	45.2	100.0
2.Estructura del curso	No.	0	2	25	15	42
	%	0.0	4.8	59.5	35.7	100.0
3.Clarity y entendimiento	No.	0	2	23	17	42
	%	0.0	4.8	54.8	40.5	100.0
4.Cumplimiento de expectativas	No.	0	3	24	15	42
	%	0.0	7.1	57.1	35.7	100.0
5.Ambiente grupal	No.	0	2	25	15	42
	%	0.0	4.8	59.5	35.7	100.0
<b>Comentario</b>						
No hubo manual						
Creo que el conocimiento del personal japones es muy importante y talvez seria bueno dar un poco mas de tiempo, para permitir que nos de mas sobre su experiencia.						
No hay material impreso						
Falta tiempo para que el exponente ponga ejemplos referentes al tema que maneja.						
Esta interesante pero hace falta que se de mas tiempo a los expóntes y meterse mas a fondo en el tema.						
No hubo material						
Falta material impreso						
No dieron manual						
El experto tiene grandes conocimientos y al compartirlo con nosotros demuestra una gran bondad.						
<b>Del Instructor Ing.Norio Nakamura</b>						
6.Dominio del tema	No.	0	2	9	31	42
	%	0.0	4.8	21.4	73.8	100.0
7.Disposición hacia el grupo	No.	0	1	13	28	42
	%	0.0	2.4	31.0	66.7	100.0
8.Metodología utilizada	No.	0	1	25	16	42
	%	0.0	2.4	59.5	38.1	100.0
9.Control grupal	No.	0	1	22	19	42
	%	0.0	2.4	52.4	45.2	100.0
10.Manejo del tiempo	No.	1	6	18	19	42
	%	2.4	14.3	38.1	45.2	100.0
<b>Comentario</b>						
<b>Apoyos didácticos</b>						
11.Recursos utilizados	No.	0	3	16	22	41
	%	0.0	7.3	39.0	53.7	100.0
12.Presentación del manual	No.	0	2	18	21	41
	%	0.0	4.9	43.9	51.2	100.0
13.Contenido del manual	No.	0	0	20	20	40
	%	0.0	0.0	50.0	50.0	100.0
<b>Comentario</b>						



Proyecto Mejoramiento de la Tecnología de Estampado y Troquelado  
Evaluación del 5to. Seminario Estampado y Troquelado

Querétaro, QRO.  
2008/Noviembre/07

Tema: " Expansión y burring"

Instructor: Ariel Dorantes

Tema	Encuestas/%	1 malo	2 regular	3 bueno	4 excelente	Total
<b>Del Curso</b>						
1.Contenido temático	No.	0	0	18	24	42
	%	0.0	0.0	42.9	57.1	100.0
2.Estructura del curso	No.	0	3	19	20	42
	%	0.0	7.1	45.2	47.6	100.0
3.Claridad y entendimiento	No.	0	0	20	20	40
	%	0.0	0.0	50.0	50.0	100.0
4.Cumplimiento de expectativas	No.	0	1	20	21	42
	%	0.0	2.4	47.6	50.0	100.0
5.Ambiente grupal	No.	0	1	19	22	42
	%	0.0	2.4	45.2	52.4	100.0
<b>Comentario</b>						
El expositor debe tener carisma y tratar de despertar un Interes real con los participantes Me parece buen tema pero realmente creo que sería mejor si se aplicaran de manera practica estas formulas para un mejor entendimiento. Falto tiempo para presentar fotografías y piezas fisicas relacionadas con el tema. Falta mas informacion o fotos de varios procesos de embutido con pisador rugoso y pulido porque es muy diferente uno progresivo y uno paso a paso. Falto tiempo para presentar fotografías y piezas fisicas relacionadas con el tema.						
<b>Del Instructor Ing.Ariel Dorantes</b>						
6.Dominio del tema	No.	0	3	12	27	42
	%	0.0	7.1	28.6	64.3	100.0
7.Disposición hacia el grupo	No.	0	2	15	25	42
	%	0.0	4.8	35.7	59.5	100.0
8.Metodología utilizada	No.	0	2	17	23	42
	%	0.0	4.8	40.5	54.8	100.0
9.Control grupal	No.	0	1	21	20	42
	%	0.0	2.4	50.0	47.6	100.0
10.Manejo del tiempo	No.	0	3	16	23	42
	%	0.0	7.1	38.1	54.8	100.0
<b>Comentario</b>						
<b>Apoyos didácticos</b>						
11.Recursos utilizados	No.	0	1	12	28	41
	%	0.0	2.4	29.3	68.3	100.0
12.Presentación del manual	No.	0	0	17	24	41
	%	0.0	0.0	41.5	58.5	100.0
13.Contenido del manual	No.	0	2	16	23	41
	%	0.0	4.9	39.0	56.1	100.0
<b>Comentario</b>						



Proyecto Mejoramiento de la Tecnología de Estampado y Troquelado  
Evaluación del 5to. Seminario Estampado y Troquelado

Querétaro, QRO.  
2008/Noviembre/07

Tema: "Troquelado Inteligente"

Instructor: Shohachi Kurihara

Tema	Encuestas/%	1 malo	2 regular	3 bueno	4 excelente	Total
<b>Del Curso</b>						
1.Contenido temático	No.	0	0	13	29	42
	%	0.0	0.0	31.0	69.0	100.0
2.Estructura del curso	No.	0	1	11	30	42
	%	0.0	2.4	26.2	71.4	100.0
3.Claridad y entendimiento	No.	0	0	15	27	42
	%	0.0	0.0	35.7	64.3	100.0
4.Cumplimiento de expectativas	No.	0	2	9	31	42
	%	0.0	4.8	21.4	73.8	100.0
5.Ambiente grupal	No.	0	2	10	30	42
	%	0.0	4.8	23.8	71.4	100.0
<b>Comentario</b>						
El experto tiene dominio completo del tema por lo que la comprensión del tema fue muy claro. Agradezco la oportunidad de escuchar a una persona tan experimentada pero sobre todo que haya compartido algo de su experiencia con un servidor. Mejorar la traducción Japones - Español, pero si es entendible Siempre excelentes las conferencias del Ing. Kurihara. La experiencia del señor es muy buena y muchas de las cosas que explica no estan en el manual, sería bueno que aparecieran pues son temas importantes para su comprensión.						
<b>Del Instructor Ing.Shohachi Kurihara</b>						
6.Dominio del tema	No.	0	1	3	38	42
	%	0.0	2.4	7.1	90.5	100.0
7.Disposición hacia el grupo	No.	0	1	9	32	42
	%	0.0	2.4	21.4	76.2	100.0
8.Metodología utilizada	No.	0	2	10	30	42
	%	0.0	4.8	23.8	71.4	100.0
9.Control grupal	No.	0	2	9	31	42
	%	0.0	4.8	21.4	73.8	100.0
10.Manejo del tiempo	No.	0	1	11	30	42
	%	0.0	2.4	26.2	71.4	100.0
<b>Comentario</b>						
<b>Apoyos didácticos</b>						
11.Recursos utilizados	No.	0	2	18	21	41
	%	0.0	4.9	43.9	51.2	100.0
12.Presentación del manual	No.	0	3	13	25	41
	%	0.0	7.3	31.7	61.0	100.0
13.Contenido del manual	No.	0	1	16	24	41
	%	0.0	2.4	39.0	58.5	100.0
<b>Comentario</b>						



**Proyecto Mejoramiento de la Tecnología de Estampado y Troquelado  
Evaluación del 5to. Seminario Estampado y Troquelado**

Querétaro, QRO.  
6,7/11/2008

<b>Instalaciones</b>						
14.Las condiciones de la sala, espacio, iluminación, acústica	No.	0	0	20	29	49
	%	0.0	0.0	40.8	59.2	100.0
15.Las condiciones del mobiliario	No.	0	2	10	37	49
	%	0.0	4.1	20.4	75.5	100.0
16.El servicio de café.	No.	1	3	20	25	49
	%	2.0	6.1	40.8	51.0	100.0
<b>Comentario</b>						
<b>Organización y desarrollo</b>						
17.La invitación y organización del curso	No.	0	2	22	30	54
	%	0.0	3.7	40.7	55.6	100.0
18.El horario y duración del curso	No.	0	2	28	24	54
	%	0.0	3.7	51.9	44.4	100.0
19.El evento general	No.	0	0	28	25	53
	%	0.0	0.0	52.8	47.2	100.0
<b>Comentario</b>						
<b>Perspectivas futuras de participación</b>						
20.Tiene interés en participar en los programa de asesoría	Encuestas/ %		NO	SI	Total	
	No.	35		15	50.0	
	%	70.0		30.0	100.0	
21.Asistirá a seminarios futuros y en que temas tiene interés	No.	1		50	51	
	%	2.0		98.0	100.0	
<b>Comentario</b>						



Proyecto Mejoramiento de la Tecnología de Estampado y Troquelado  
Evaluación del Seminario Estampado y Troquelado

San Luis Potosí, SLP.  
2009/Enero/22

Tema: " Puntos clave para la reducción de costos"

Instructor: Irma Moran

Tema	Encuestas/%	1 malo	2 regular	3 bueno	4 excelente	Total
<b>Del Curso</b>						
1.Contenido temático	No.	0	4	26	4	34
	%	0.0	11.8	76.5	11.8	100.0
2.Estructura del curso	No.	0	4	26	4	34
	%	0.0	11.8	76.5	11.8	100.0
3.Clareza y entendimiento	No.	0	1	26	7	34
	%	0.0	2.9	76.5	20.6	100.0
4.Cumplimiento de expectativas	No.	3	3	20	8	34
	%	8.8	8.8	58.8	23.5	100.0
5.Ambiente grupal	No.	0	9	21	4	34
	%	0.0	26.5	61.8	11.8	100.0
<b>Comentario</b> El curso fue dirigido a otro tipo de gente diferente al que asistió al seminario. Fue muy general la información presentada. Un excelente tema						
<b>Del Instructor Irma Moran</b>						
6.Dominio del tema	No.	2	3	18	11	34
	%	5.9	8.8	52.9	32.4	100.0
7.Disposición hacia el grupo	No.	0	2	20	12	34
	%	0.0	5.9	58.8	35.3	100.0
8.Metodología utilizada	No.	0	10	19	5	34
	%	0.0	29.4	55.9	14.7	100.0
9.Control grupal	No.	0	2	23	9	34
	%	0.0	5.9	67.6	26.5	100.0
10.Manejo del tiempo	No.	0	2	20	12	34
	%	0.0	5.9	58.8	35.3	100.0
<b>Comentario</b> Usar mas ejemplos, puede ser mas interactiva, no se veía lo que escribía en la pizarra. Es un buen tema, que quizás le falte ahundar un poco mas con ejemplos ilustrativos.						
<b>Apoyos didácticos</b>						
11.Recursos utilizados	No.	1	6	21	6	34
	%	2.9	17.6	61.8	17.6	100.0
12.Presentación del manual	No.	1	3	23	7	34
	%	2.9	8.8	67.6	20.6	100.0
13.Contenido del manual	No.	0	4	22	8	34
	%	0.0	11.8	64.7	23.5	100.0
<b>Comentario</b>						



Proyecto Mejoramiento de la Tecnología de Estampado y Troquelado  
Evaluación del Seminario Estampado y Troquelado

San Luis Potosí, SLP.  
2009/Enero/22

Tema: " Embutido rectangular y frenos"

Instructor: Alfredo Manzo

Tema	Encuestas/%	1 malo	2 regular	3 bueno	4 excelente	Total
<b>Del Curso</b>						
1.Contenido temático	No.	0	12	18	4	34
	%	0.0	35.3	52.9	11.8	100.0
2.Estructura del curso	No.	1	12	20	1	34
	%	2.9	35.3	58.8	2.9	100.0
3.Claridad y entendimiento	No.	0	23	9	2	34
	%	0.0	67.6	26.5	5.9	100.0
4.Cumplimiento de expectativas	No.	1	16	15	2	34
	%	2.9	47.1	44.1	5.9	100.0
5.Ambiente grupal	No.	0	8	22	4	34
	%	0.0	23.5	64.7	11.8	100.0
<b>Comentario</b>						
<b>Del instructor Alfredo Manzo</b>						
6.Dominio del tema	No.	2	18	12	2	34
	%	5.9	52.9	35.3	5.9	100.0
7.Disposición hacia el grupo	No.	0	9	17	8	34
	%	0.0	26.5	50.0	23.5	100.0
8.Metodología utilizada	No.	0	15	18	1	34
	%	0.0	44.1	52.9	2.9	100.0
9.Control grupal	No.	0	8	23	3	34
	%	0.0	23.5	67.6	8.8	100.0
10.Manejo del tiempo	No.	0	12	14	8	34
	%	0.0	35.3	41.2	23.5	100.0
<b>Comentario</b>						
Al instructor le falta experiencia en su tema y dominio del mismo, le falta quizá prepararse mas antes de la platica. Le falta un poco mas de cómo Solo se tocaron puntos básicos, los cuales podemos encontrar en un libro, no se explico algo practico que podamos encontrar en nuestro trabajo.						
<b>Apoyos didácticos</b>						
11.Recursos utilizados	No.	0	8	22	4	34
	%	0.0	23.5	64.7	11.8	100.0
12.Presentación del manual	No.	4	12	14	4	34
	%	11.8	35.3	41.2	11.8	100.0
13.Contenido del manual	No.	2	3	23	6	34
	%	5.9	8.8	67.6	17.6	100.0
<b>Comentario</b>						
Considero que el material debe coincidir con lo proyectado, pues existen presentaciones que no estan incluidas en el manual y esta un poco revuelto.						



Proyecto Mejoramiento de la Tecnología de Estampado y Troquelado  
Evaluación del Seminario Estampado y Troquelado

San Luis Potosí, SLP.  
2009/Enero/22

Tema: "Troquelado Inteligente"

Instructor: Shohachi Kurlhara

Tema	Encuestas/%	1 malo	2 regular	3 bueno	4 excelente	Total
<b>Del Curso</b>						
1.Contenido temático	No.	0	0	18	16	34
	%	0.0	0.0	52.9	47.1	100.0
2.Estructura del curso	No.	0	0	22	12	34
	%	0.0	0.0	64.7	35.3	100.0
3.Claridad y entendimiento	No.	0	3	18	13	34
	%	0.0	8.8	52.9	38.2	100.0
4.Cumplimiento de expectativas	No.	0	3	13	18	34
	%	0.0	8.8	38.2	52.9	100.0
5.Ambiente grupal	No.	0	1	13	20	34
	%	0.0	2.9	38.2	58.8	100.0
<b>Comentario</b> Falto complementar la información. Muy interesante						
<b>Del instructor Ing.Shohachi Kurlhara</b>						
6.Dominio del tema	No.	0	0	10	24	34
	%	0.0	0.0	29.4	70.6	100.0
7.Disposición hacia el grupo	No.	0	2	13	19	34
	%	0.0	5.9	38.2	55.9	100.0
8.Metodología utilizada	No.	0	2	17	15	34
	%	0.0	5.9	50.0	44.1	100.0
9.Control grupal	No.	0	0	17	17	34
	%	0.0	0.0	50.0	50.0	100.0
10.Manejo del tiempo	No.	0	1	15	18	34
	%	0.0	2.9	44.1	52.9	100.0
<b>Comentario</b> El señor maneja y conoce su tema, felicidades. Muy buen dominio del tema, excelentes conocimientos del exponente.						
<b>Apoyos didácticos</b>						
11.Recursos utilizados	No.	0	1	20	13	34
	%	0.0	2.9	58.8	38.2	100.0
12.Presentación del manual	No.	0	2	20	12	34
	%	0.0	5.9	58.8	35.3	100.0
13.Contenido del manual	No.	0	4	19	11	34
	%	0.0	11.8	55.9	32.4	100.0
<b>Comentario</b> El contenido del manual no coincide completamente con lo que expone, es necesario que todas las formulas o ecuaciones estén en el manual.						



Proyecto Mejoramiento de la Tecnología de Estampado y Troquelado  
Evaluación del Seminario Estampado y Troquelado

San Luis Potos, SLP  
2009/Enero/23

Tema: " Casos de reducción de costos"

Instructor: Norio Nakamura

Tema	Encuestas/%	1 malo	2 regular	3 bueno	4 excelente	Total
<b>Del Curso</b>						
1.Contenido temático	No.	0	2	22	16	40
	%	0.0	5.0	55.0	40.0	100.0
2.Estructura del curso	No.	0	2	24	14	40
	%	0.0	5.0	60.0	35.0	100.0
3.Claridad y entendimiento	No.	0	5	22	13	40
	%	0.0	12.5	55.0	32.5	100.0
4.Cumplimiento de expectativas	No.	0	7	21	12	40
	%	0.0	17.5	52.5	30.0	100.0
5.Ambiente grupal	No.	0	6	17	17	40
	%	0.0	15.0	42.5	42.5	100.0
<b>Comentario</b>						
Se alargo con algunos puntos y no se complemento el tema. Falto material visual Claridad y entendimiento por el idioma y la traducción. Deberia de haber videos para entender mas. Hay Información que no incluyen los instructores en el manual otorgado y el orden en el que utilizan la información no es la misma que en el manual. Falta mas apoyo didactico fotos, videos, tablas dibujos, sobre todo por la dificultad del idioma. Deberia ser mas dinamico y no solo hablar.						
<b>Del Instructor Ing.Norio Nakamura</b>						
6.Dominio del tema	No.	0	1	11	28	40
	%	0.0	2.5	27.5	70.0	100.0
7.Disposición hacia el grupo	No.	0	0	20	20	40
	%	0.0	0.0	60.0	60.0	100.0
8.Metodología utilizada	No.	0	7	20	13	40
	%	0.0	17.5	60.0	32.5	100.0
9.Control grupal	No.	0	2	20	18	40
	%	0.0	5.0	60.0	45.0	100.0
10.Manejo del tiempo	No.	1	7	22	10	40
	%	2.5	17.5	55.0	25.0	100.0
<b>Comentario</b>						
<b>Apoyos didácticos</b>						
	Encuestas/%	1 malo	2 regular	3 bueno	4 excelente	Total
11.Recursos utilizados	No.	0	6	26	9	40
	%	0.0	15.0	62.5	22.5	100.0
12.Presentación del manual	No.	0	2	20	18	40
	%	0.0	5.0	50.0	45.0	100.0
13.Contenido del manual	No.	0	2	24	14	40
	%	0.0	5.0	60.0	35.0	100.0
<b>Comentario</b>						



Proyecto Mejoramiento de la Tecnología de Estampado y Troquelado  
Evaluación del Seminario Estampado y Troquelado

San Luis Potos, SLP  
2009/Enero/23

Tema: " Proceso de expansión y burring"

Instructor: Ariel Dorantes

Tema	Encuestas/%	1 malo	2 regular	3 bueno	4 excelente	Total
<b>Del Curso</b>						
1.Contenido temático	No.	0	1	18	21	40
	%	0.0	2.5	45.0	52.5	100.0
2.Estructura del curso	No.	0	2	20	18	40
	%	0.0	5.0	50.0	45.0	100.0
3.Clarity y entendimiento	No.	0	1	22	17	40
	%	0.0	2.5	55.0	42.5	100.0
4.Cumplimiento de expectativas	No.	1	2	17	20	40
	%	2.5	5.0	42.5	50.0	100.0
5.Ambiente grupal	No.	0	4	18	18	40
	%	0.0	10.0	45.0	45.0	100.0
<b>Comentario</b>						
Gracias Mucha informacion en las diapositivas Falto tiempo Entendi muy bien pero hay hojas que no trae el manual y que presento en el pizarron El pizarron no se veia Informacion y orden de la misma no son incluidas en el manual Excelente practica y muy buena informacion. Me agrado la disposicion por ser clara.						
<b>Del instructor Ing.Ariel Dorantes</b>						
6.Dominio del tema	No.	0	0	18	22	40
	%	0.0	0.0	45.0	55.0	100.0
7.Disposicion hacia el grupo	No.	0	0	17	23	40
	%	0.0	0.0	42.5	57.5	100.0
8.Metodologia utilizada	No.	0	3	19	18	40
	%	0.0	7.5	47.5	45.0	100.0
9.Control grupal	No.	0	3	19	18	40
	%	0.0	7.5	47.5	45.0	100.0
10.Manejo del tiempo	No.	0	3	20	17	40
	%	0.0	7.5	50.0	42.5	100.0
<b>Comentario</b>						
<b>Apoyos didácticos</b>						
11.Recursos utilizados	No.	0	2	19	19	40
	%	0.0	5.0	47.5	47.5	100.0
12.Presentación del manual	No.	0	3	18	19	40
	%	0.0	7.5	45.0	47.5	100.0
13.Contenido del manual	No.	0	2	19	19	40
	%	0.0	5.0	47.5	47.5	100.0
<b>Comentario</b>						



Proyecto Mejoramiento de la Tecnología de Estampado y Troquelado  
Evaluación del Seminario Estampado y Troquelado

San Luis Potos, SLP  
2009/Enero/23

Tema: " No conformidad en los herramientas y su mantenimiento"

Instructor: Koyu Shimizu

Tema	Encuestas/%	1 malo	2 regular	3 bueno	4 excelente	Total
<b>Del Curso</b>						
1.Contenido temático	No.	0	1	16	23	40
	%	0.0	2.5	40.0	57.5	100.0
2.Estructura del curso	No.	0	2	18	20	40
	%	0.0	5.0	45.0	50.0	100.0
3.Claridad y entendimiento	No.	0	3	20	17	40
	%	0.0	7.5	50.0	42.5	100.0
4.Cumplimiento de expectativas	No.	0	2	21	17	40
	%	0.0	5.0	52.5	42.5	100.0
5.Ambiente grupal	No.	0	4	12	24	40
	%	0.0	10.0	30.0	60.0	100.0
Comentario						
Si hubiera videos sería mejor.						
Muy bien estos japoneses si saben.						
Excelente platica y material.						
<b>Del Instructor Ing.Norio Nakamura</b>						
6.Dominio del tema	No.	0	0	11	29	40
	%	0.0	0.0	27.5	72.5	100.0
7.Disposición hacia el grupo	No.	0	1	16	23	40
	%	0.0	2.5	40.0	57.5	100.0
8.Metodología utilizada	No.	0	3	17	20	40
	%	0.0	7.5	42.5	50.0	100.0
9.Control grupal	No.	0	3	18	19	40
	%	0.0	7.5	45.0	47.5	100.0
10.Manejo del tiempo	No.	0	2	21	17	40
	%	0.0	5.0	52.5	42.5	100.0
Comentario						
<b>Apoyos didácticos</b>						
11.Recursos utilizados	No.	0	0	23	17	40
	%	0.0	0.0	57.5	42.5	100.0
12.Presentación del manual	No.	0	1	22	17	40
	%	0.0	2.5	55.0	42.5	100.0
13.Contenido del manual	No.	0	2	18	20	40
	%	0.0	5.0	45.0	50.0	100.0
Comentario						

**Proyecto Mejoramiento de la Tecnología de Estampado y Troquelado  
Evaluación del Seminario Estampado y Troquelado**

San Luis Potosí, SLP.  
2009/Enero/23

<b>Instalaciones</b>						
14. Las condiciones de la sala, espacio, iluminación, acústica	No.	0	0	10	24	34
	%	0.0	0.0	29.4	70.6	100.0
15. Las condiciones del mobiliario	No.	0	0	12	22	34
	%	0.0	0.0	35.3	64.7	100.0
16. El servicio de café.	No.	0	0	10	24	34
	%	0.0	0.0	29.4	70.6	100.0
<b>Comentario</b>						
<b>Organización y desarrollo</b>						
17. La invitación y organización del curso	No.	0	0	12	22	34
	%	0.0	0.0	35.3	64.7	100.0
18. El horario y duración del curso	No.	0	0	14	20	34
	%	0.0	0.0	41.2	58.8	100.0
19. El evento general	No.	0	0	10	24	34
	%	0.0	0.0	29.4	70.6	100.0
<b>Comentario</b>						
<b>Perspectivas futuras de participación</b>	<b>Encuestas/ %</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>Total</b>		
20. Tiene interés en participar en los programas de asesoría	No.	27	7	34.0		
	%	79.4	20.6	100.0		
21. Asistirá a seminarios futuros y en que temas tiene interés	No.	1	33	34		
	%	2.9	97.1	100.0		
<b>Comentario</b>						





Proyecto Mejoramiento de la Tecnología de Estampado y Troquelado  
Evaluación del 6to. Seminario Estampado y Troquelado

Querétaro, QRO.  
2009/Febrero/12

Tema: " Puntos basicos del proceso progresivo"

Instructor: Yasuyuki Nakayama

Tema	Encuestas/%	1 malo	2 regular	3 bueno	4 excelente	Total
<b>Del Curso</b>						
1.Contenido temático	No.	0	2	22	23	47
	%	0.0	4.3	46.8	48.9	100.0
2.Estructura del curso	No.	0	1	26	20	47
	%	0.0	2.1	55.3	42.6	100.0
3.Claridad y entendimiento	No.	0	6	26	15	47
	%	0.0	12.8	55.3	31.9	100.0
4.Cumplimiento de expectativas	No.	1	6	28	12	47
	%	2.1	12.8	59.6	25.5	100.0
5.Ambiente grupal	No.	0	4	23	20	47
	%	0.0	8.5	48.9	42.6	100.0
<b>Comentario</b>						
Es bueno saber y conocer las diferentes formas de producir en la industria del troquelado con el Se requiere mayor tiempo para que el exponente pueda entrar mas en los temas. Falto informacion con respecto a lo expuesto.						
<b>Del instructor Ysuyuki Nakayama</b>						
6.Dominio del tema	No.	0	1	14	32	47
	%	0.0	2.1	29.8	68.1	100.0
7.Disposición hacia el grupo	No.	0	1	12	34	47
	%	0.0	2.1	25.5	72.3	100.0
8.Metodología utilizada	No.	0	3	29	15	47
	%	0.0	6.4	61.7	31.9	100.0
9.Control grupal	No.	0	2	22	23	47
	%	0.0	4.3	46.8	48.9	100.0
10.Manejo del tiempo	No.	0	6	26	15	47
	%	0.0	12.8	55.3	31.9	100.0
<b>Comentario</b>						
<b>Apoyos didácticos</b>						
11.Recursos utilizados	No.	0	5	38	4	47
	%	0.0	10.6	80.9	8.5	100.0
12.Presentación del manual	No.	1	8	34	4	47
	%	2.1	17.0	72.3	8.5	100.0
13.Contenido del manual	No.	0	2	26	19	47
	%	0.0	4.3	55.3	40.4	100.0
<b>Comentario</b>						
Falto informacion con respecto a la entregada en el manual.						



Proyecto Mejoramiento de la Tecnología de Estampado y Troquelado  
Evaluación del 6to. Seminario Estampado y Troquelado

Querétaro, QRO.  
2009/Febrero/12

Tema: " Estructura de costo de una empresa sana"

Instructor: Shazzel Arell

Tema	Encuestas/%	1 malo	2 regular	3 bueno	4 excelente	Total
<b>Del Curso</b>						
1.Contenido temático	No.	1	2	28	16	47
	%	2.1	4.3	59.6	34.0	100.0
2.Estructura del curso	No.	0	5	31	11	47
	%	0.0	10.6	66.0	23.4	100.0
3.Claridad y entendimiento	No.	0	4	26	17	47
	%	0.0	8.5	55.3	36.2	100.0
4.Cumplimiento de expectativas	No.	1	4	29	13	47
	%	2.1	8.5	61.7	27.7	100.0
5.Ambiente grupal	No.	1	4	24	18	47
	%	2.1	8.5	51.1	38.3	100.0
<b>Comentario</b>						
Creo que fue poco el tiempo para un tema tan extenso a pesar de que fue bueno, no creo que nos sea de utilidad pues fue un tema que no centro a fondo y que es muy importante						
El tema es bueno porque difícilmente la gente de las empresas que estan en piso no conocen el valor del costo de las piezas que se producen.						
Manual incompleto						
<b>Del Instructor Shazzel Arell</b>						
6.Dominio del tema	No.	0	4	27	16	47
	%	0.0	8.5	57.4	34.0	100.0
7.Disposición hacia el grupo	No.	0	3	22	22	47
	%	0.0	6.4	46.8	46.8	100.0
8.Metodología utilizada	No.	1	4	32	10	47
	%	2.1	8.5	68.1	21.3	100.0
9.Control grupal	No.	1	4	25	17	47
	%	2.1	8.5	53.2	36.2	100.0
10.Manejo del tiempo	No.	0	2	25	20	47
	%	0.0	4.3	53.2	42.6	100.0
<b>Comentario</b>						
<b>Apoyos didácticos</b>						
11.Recursos utilizados	No.	0	6	30	11	47
	%	0.0	12.8	63.8	23.4	100.0
12.Presentación del manual	No.	0	5	28	14	47
	%	0.0	10.6	59.6	29.8	100.0
13.Contenido del manual	No.	0	2	25	20	47
	%	0.0	4.3	53.2	42.6	100.0
<b>Comentario</b>						



Proyecto Mejoramiento de la Tecnología de Estampado y Troquelado  
Evaluación del 6to. Seminario Estampado y Troquelado

Querétaro, QRO.  
2009/Febrero/12

Tema: " Calculo de temperatura en troquelado de alta velocidad"

Instructor: José Ruíz

Tema	Encuestas/%	1 malo	2 regular	3 bueno	4 excelente	Total
<b>Del Curso</b>						
1.Contenido temático	No.	0	1	25	21	47
	%	0.0	2.1	53.2	44.7	100.0
2.Estructura del curso	No.	1	0	29	17	47
	%	2.1	0.0	61.7	36.2	100.0
3.Claridad y entendimiento	No.	1	2	27	16	46
	%	2.1	4.3	57.4	34.0	97.9
4.Cumplimiento de expectativas	No.	0	3	27	17	47
	%	0.0	6.4	57.4	36.2	100.0
5.Ambiente grupal	No.	1	6	22	18	47
	%	2.1	12.8	46.8	38.3	100.0
<b>Comentario</b> Excelente curso, seria bueno que se impartieran estos cursos en las empresas que lo soliciten.						
<b>Del Instructor Ing. José Ruíz</b>						
6.Dominio del tema	No.	0	4	22	21	47
	%	0.0	8.5	46.8	44.7	100.0
7.Disposición hacia el grupo	No.	0	1	24	22	47
	%	0.0	2.1	51.1	46.8	100.0
8.Metodología utilizada	No.	1	3	26	17	47
	%	2.1	6.4	55.3	36.2	100.0
9.Control grupal	No.	1	4	22	20	47
	%	2.1	8.5	46.8	42.6	100.0
10.Manejo del tiempo	No.	0	3	23	21	47
	%	0.0	6.4	48.9	44.7	100.0
<b>Comentario</b> Talvez no fue facil de entender porque no troquelamos a velocidades muy altas						
<b>Apoyos didácticos</b>						
11.Recursos utilizados	No.	0	6	26	15	47
	%	0.0	12.8	55.3	31.9	100.0
12.Presentación del manual	No.	0	2	35	10	47
	%	0.0	4.3	74.5	21.3	100.0
13.Contenido del manual	No.	0	4	22	21	47
	%	0.0	8.5	46.8	44.7	100.0
<b>Comentario</b>						



Proyecto Mejoramiento de la Tecnología de Estampado y Troquelado  
Evaluación del 6to. Seminario Estampado y Troquelado

Querétaro, QRO.  
2009/Febrero/13

Tema: " Estudio de Materiales"

Instructor: Celso Cruz

Tema	Encuestas/%	1 malo	2 regular	3 bueno	4 excelente	Total
<b>Del Curso</b>						
1.Contenido temático	No.	0	1	23	24	48
	%	0.0	2.1	47.9	50.0	100.0
2.Estructura del curso	No.	0	3	25	20	48
	%	0.0	6.3	52.1	41.7	100.0
3.Claridad y entendimiento	No.	0	7	23	18	48
	%	0.0	14.6	47.9	37.5	100.0
4.Cumplimiento de expectativas	No.	0	6	26	16	48
	%	0.0	12.5	54.2	33.3	100.0
5.Ambiente grupal	No.	0	2	30	16	48
	%	0.0	4.2	62.5	33.3	100.0
<b>Comentario</b> Ampliar sus conocimientos en Metalurgia, dejar de lado las menciones de sus experiencias y ser Excelente las referencias Muy bien excelente Se salto de una parte a otra del manual, se manejan muchas formulas que continuamente cambia de valores y constantes, haciendo dudar acerca de la veracidad de las mismas. No se oyo bien, habla muy bajo y no se acerca el microfono						
<b>Del Instructor Celso Cruz</b>						
6.Dominio del tema	No.	0	4	18	26	48
	%	0.0	8.3	37.5	54.2	100.0
7.Disposición hacia el grupo	No.	0	5	31	12	48
	%	0.0	10.4	64.6	25.0	100.0
8.Metodología utilizada	No.	0	2	26	20	48
	%	0.0	4.2	54.2	41.7	100.0
9.Control grupal	No.	0	1	26	21	48
	%	0.0	2.1	54.2	43.8	100.0
10.Manejo del tiempo	No.	0	1	28	19	48
	%	0.0	2.1	58.3	39.6	100.0
<b>Comentario</b> Excelente tema y exposicion El tema es muy bueno y muy interesante, el instructor fue muy explicito La platica fue muy buena y mas que nada saber que ustedes cuentan con este tipo de servicio sobre las pruebas de los materiales.						
<b>Apoyos didácticos</b>						
11.Recursos utilizados	No.	0	3	16	29	48
	%	0.0	6.3	33.3	60.4	100.0
12.Presentación del manual	No.	0	2	20	26	48
	%	0.0	4.2	41.7	54.2	100.0
13.Contenido del manual	No.	0	0	21	27	48
	%	0.0	0.0	43.8	56.3	100.0
<b>Comentario</b> Algunas graficas muy interesantes no quedaron claras para entender el efecto de (r y n) en formabilidad, las tablas no incluyen especificacion estandar AISI/SAE Deberia ser un taller solo para este tipo de tema, así como algun ensayo practico.						



Proyecto Mejoramiento de la Tecnología de Estampado y Troquelado  
Evaluación del 6to. Seminario Estampado y Troquelado

Querétaro, QRO.  
2009/Febrero/13

Tema: " Selección de equipos y componentes para herramientas"

Instructor: Koyu Shimizu

Tema	Encuestas/%	1 malo	2 regular	3 bueno	4 excelente	Total
<b>Del Curso</b>						
1.Contenido temático	No.	0	0	21	27	48
	%	0.0	0.0	43.8	56.3	100.0
2.Estructura del curso	No.	0	1	21	26	48
	%	0.0	2.1	43.8	54.2	100.0
3.Claridad y entendimiento	No.	0	0	25	23	48
	%	0.0	0.0	52.1	47.9	100.0
4.Cumplimiento de expectativas	No.	0	2	19	27	48
	%	0.0	4.2	39.6	56.3	100.0
5.Ambiente grupal	No.	0	0	26	22	48
	%	0.0	0.0	54.2	45.8	100.0
<b>Comentario</b>						
Felicitarios por el Intercambio de experiencias y tecnologías Falto claridad en el manual con respecto a este tema Muy bien excelente						
<b>Del Instructor Koyu Shimizu</b>						
6.Dominio del tema	No.	0	0	18	30	48
	%	0.0	0.0	37.5	62.5	100.0
7.Disposición hacia el grupo	No.	0	0	18	30	48
	%	0.0	0.0	37.5	62.5	100.0
8.Metodología utilizada	No.	0	1	22	25	48
	%	0.0	2.1	45.8	52.1	100.0
9.Control grupal	No.	0	0	21	27	48
	%	0.0	0.0	43.8	56.3	100.0
10.Manejo del tiempo	No.	0	0	20	28	48
	%	0.0	0.0	41.7	58.3	100.0
<b>Comentario</b>						
Se entiende lo que dice, excelente traduccion, muy interesante y explicito Muy buenos tip's Falto cubrir algunos otros componentes estandar, tales como resortes, etc.						
<b>Apoyos didácticos</b>						
11.Recursos utilizados	No.	0	2	18	28	48
	%	0.0	4.2	37.5	58.3	100.0
12.Presentación del manual	No.	0	3	15	30	48
	%	0.0	6.3	31.3	62.5	100.0
13.Contenido del manual	No.	0	2	18	28	48
	%	0.0	4.2	37.5	58.3	100.0
<b>Comentario</b>						
Necesito catalogo MISUMI, para moldes de plastico						

**Proyecto Mejoramiento de la Tecnología de Estampado y Troquelado  
Evaluación del 6to. Seminario Estampado y Troquelado**

Querétaro, QRO. 2009/Febrero/12  
y 13

<b>Instalaciones</b>						
14.Las condiciones de la sala, espacio, iluminación, acústica	No.	0	1	15	32	48
	%	0.0	2.1	31.3	66.7	100.0
15.Las condiciones del mobiliario	No.	0	5	25	18	48
	%	0.0	10.4	52.1	37.5	100.0
16.El servicio de café.	No.	0	5	22	21	48
	%	0.0	10.4	45.8	43.8	100.0
<b>Comentario</b> No son suficientes las mesas, es incomodo estar en las sillas. Se acabo el café						
<b>Organización y desarrollo</b>						
17.La invitación y organización del curso	No.	0	5	21	12	38
	%	0.0	13.2	55.3	31.6	100.0
18.El horario y duración del curso	No.	0	0	16	22	38
	%	0.0	0.0	42.1	57.9	100.0
19.El evento general	No.	0	3	25	10	38
	%	0.0	7.9	65.8	26.3	100.0
<b>Comentario</b>						
<b>Perspectivas futuras de participación</b>		<b>Encuestas/ %</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>Total</b>	
20.Tiene interés en participar en los programa de asesorfa	No.		22	10	32.0	
	%		68.8	31.3	100.0	
21.Asistirá a seminarios futuros y en que temas tiene interés	No.		2	30	32	
	%		6.3	93.8	100.0	
<b>Comentario</b>						



Proyecto Mejoramiento de la Tecnología de Estampado y Troquelado  
Evaluación del 3er. Seminario Estampado y Troquelado

León, G.T.O.  
2009/Marzo/06

Tema: "Puntos clave en la reducción de costos."

Instructor: M en C. Irma Moran.

Tema	Encuestas/%	1 malo	2 regular	3 bueno	4 excelente	Total
<b>Del Curso</b>						
1.Contenido temático	No.	2	7	29	10	48
	%	4.2	14.6	60.4	20.8	100.0
2.Estructura del curso	No.	2	18	20	8	48
	%	4.2	37.5	41.7	16.7	100.0
3.Clarity y entendimiento	No.	1	20	21	6	48
	%	2.1	41.7	43.8	12.5	100.0
4.Cumplimiento de expectativas	No.	6	9	25	8	48
	%	12.5	18.8	52.1	16.7	100.0
5.Ambiente grupal	No.	1	12	26	9	48
	%	2.1	25.0	54.2	18.8	100.0
Comentario Falta bibliografía del tema Muy poco tiempo Muy buen dominio del tema						
<b>Del instructor Ing. Irma Morán</b>						
6.Dominio del tema	No.	0	11	27	10	48
	%	0.0	22.9	56.3	20.8	100.0
7.Disposición hacia el grupo	No.	0	11	27	10	48
	%	0.0	22.9	56.3	20.8	100.0
8.Metodología utilizada	No.	5	19	18	6	48
	%	10.4	39.6	37.5	12.5	100.0
9.Control grupal	No.	2	17	18	11	48
	%	4.2	35.4	37.5	22.9	100.0
10.Manejo del tiempo	No.	1	6	28	13	48
	%	2.1	12.5	58.3	27.1	100.0
Comentario Falta tiempo para la exposicion. Se traba mucho al hablar Se observo nerviosismo al estar frente al grupo.						



Proyecto Mejoramiento de Tecnología de Estampado y Troquelado

Evaluación del 3er. Seminario Estampado y Troquelado

León, G.T.O.,  
2009/Marzo/05

Tema: "Embutido rectangular".

Instructor: José Alfredo Manzo.

Tema	Encuestas/%	1 malo	2 regular	3 bueno	4 excelente	Total
<b>Del Curso</b>						
1.Contenido temático	No.	0	10	28	10	48
	%	0.0	20.8	58.3	20.8	100.0
2.Estructura del curso	No.	2	20	21	5	48
	%	4.2	41.7	43.8	10.4	100.0
3.Claridad y entendimiento	No.	4	29	12	3	48
	%	8.3	60.4	25.0	6.3	100.0
4.Cumplimiento de expectativas	No.	3	21	19	5	48
	%	6.3	43.8	39.6	10.4	100.0
5.Ambiente grupal	No.	1	9	30	8	48
	%	2.1	18.8	62.5	16.7	100.0
<b>Comentario</b>						
Profundizar mas en el tema						
Poco tiempo						
Se requiere explicar más a detalle con ejercicios						
<b>Del instructor Ing. Alfredo Manzo</b>						
6.Dominio del tema	No.	0	17	19	12	48
	%	0.0	35.4	39.6	25.0	100.0
7.Disposición hacia el grupo	No.	0	11	26	11	48
	%	0.0	22.9	54.2	22.9	100.0
8.Metodología utilizada	No.	4	21	17	6	48
	%	8.3	43.8	35.4	12.5	100.0
9.Control grupal	No.	0	15	27	6	48
	%	0.0	31.3	56.3	12.5	100.0
10.Manejo del tiempo	No.	0	7	33	8	48
	%	0.0	14.6	68.8	16.7	100.0
<b>Comentario</b>						
Conocimientos innegables, area de oportunidad para transmitirlos.						
La informacion no coincidía con las diapositivas.						
Buen dominio del tema, el tiempo es muy corto.						





Proyecto Mejoramiento de Tecnología de Estampado y Troquelado  
Evaluación del 3er. Seminario Estampado y Troquelado

León, G.T.O., 2009/Marzo/05

Tema: "Estampado y troquelado inteligente"

Instructor: Ing. Shohachi Kurihara.

Tema Del Curso	Encuestas/%	1 malo	2 regular	3 bueno	4 excelente	Total
1.Contenido temático	No.	0	0	27	21	48
	%	0.0	0.0	56.3	43.8	100.0
2.Estructura del curso	No.	0	1	28	19	48
	%	0.0	2.1	58.3	39.6	100.0
3.Claridad y entendimiento	No.	0	5	29	14	48
	%	0.0	10.4	60.4	29.2	100.0
4.Cumplimiento de expectativas	No.	0	5	29	14	48
	%	0.0	10.4	60.4	29.2	100.0
5.Ambiente grupal	No.	0	1	29	18	48
	%	0.0	2.1	60.4	37.5	100.0
Comentario Estuvo muy bien el tema Buen desenvolvimiento del Ingeniero Muy bien.						
Del Instructor Ing. Shohachi Kurihara						
6.Dominio del tema	No.	0	1	13	34	48
	%	0.0	2.1	27.1	70.8	100.0
7.Disposición hacia el grupo	No.	0	2	20	26	48
	%	0.0	4.2	41.7	54.2	100.0
8.Metodología utilizada	No.	0	2	31	15	48
	%	0.0	4.2	64.6	31.3	100.0
9.Control grupal	No.	0	1	23	24	48
	%	0.0	2.1	47.9	50.0	100.0
10.Manejo del tiempo	No.	0	2	20	26	48
	%	0.0	4.2	41.7	54.2	100.0
Comentario Buen conocimiento del tema.						



**Proyecto Mejoramiento de la Tecnología de Estampado y Troquelado**  
**Evaluación del 3er. Seminario Estampado y Troquelado**

León, G.T.O.  
2009/Marzo/06

**Tema: "Casos reales de la reducción de costos."**

**Instructor: Ing. Norio Nakamura**

<b>Tema</b>	<b>Encuestas/%</b>	<b>1 malo</b>	<b>2 regular</b>	<b>3 bueno</b>	<b>4 excelente</b>	<b>Total</b>
<b>Del Curso</b>						
1. Contenido temático	No.	0	2	26	18	46
	%	0.0	4.3	56.5	39.1	100.0
2. Estructura del curso	No.	0	1	30	15	46
	%	0.0	2.2	65.2	32.6	100.0
3. Claridad y entendimiento	No.	1	4	26	15	46
	%	2.2	8.7	56.5	32.6	100.0
4. Cumplimiento de expectativas	No.	1	4	28	13	46
	%	2.2	8.7	60.9	28.3	100.0
5. Ambiente grupal	No.	0	8	23	15	46
	%	0.0	17.4	50.0	32.6	100.0
<b>Comentario</b>						
Recomiendo que las figuras deben estar listas en el material. Muy poco tiempo Muy buen dominio del tema						
<b>Del instructor Ing. Norio Nakamura</b>						
6. Dominio del tema	No.	0	1	12	33	46
	%	0.0	2.2	26.1	71.7	100.0
7. Disposición hacia el grupo	No.	0	4	17	25	46
	%	0.0	8.7	37.0	54.3	100.0
8. Metodología utilizada	No.	0	2	30	14	46
	%	0.0	4.3	65.2	30.4	100.0
9. Control grupal	No.	0	3	25	18	46
	%	0.0	6.5	54.3	39.1	100.0
10. Manejo del tiempo	No.	0	4	22	20	46
	%	0.0	8.7	47.8	43.5	100.0
<b>Comentario</b>						
Muy bien expresados los conocimientos Muy buen tema y el expositor con gran experiencia. Mu parece que el instructor tiene mucha experiencia						



Proyecto Mejoramiento de Tecnología de Estampado y Troquelado  
Evaluación del 3er. Seminario Estampado y Troquelado

León, G.T.O., 2009/Marzo/06

Tema: "Procesos de expansión y burring".

Instructor: Ing. Ariel Dorantes.

Tema Del Curso	Encuestas/%	1 malo	2 regular	3 bueno	4 excelente	Total
1.Contenido temático	No.	0	0	22	24	46
	%	0.0	0.0	47.8	52.2	100.0
2.Estructura del curso	No.	0	2	29	15	46
	%	0.0	4.3	63.0	32.6	100.0
3.Claridad y entendimiento	No.	0	4	20	22	46
	%	0.0	8.7	43.5	47.8	100.0
4.Cumplimiento de expectativas	No.	0	3	28	15	46
	%	0.0	6.5	60.9	32.6	100.0
5.Ambiente grupal	No.	0	2	25	19	46
	%	0.0	4.3	54.3	41.3	100.0
<b>Comentario</b>						
Buena explicacion solo faltaron mas ejemplos						
Falto profundizar en los temas y faltaron ejemplos.						
Buen tema para utilizar en analisis de problemas.						
<b>Del Instructor Ing. Ariel Dorantes</b>						
6.Dominio del tema	No.	0	1	14	31	46
	%	0.0	2.2	30.4	67.4	100.0
7.Disposición hacia el grupo	No.	0	1	19	26	46
	%	0.0	2.2	41.3	56.5	100.0
8.Metodología utilizada	No.	0	3	22	21	46
	%	0.0	6.5	47.8	45.7	100.0
9.Control grupal	No.	0	1	23	22	46
	%	0.0	2.2	50.0	47.8	100.0
10.Manejo del tiempo	No.	0	0	22	24	46
	%	0.0	0.0	47.8	52.2	100.0
<b>Comentario</b>						
Excelente						



**Proyecto Mejoramiento de Tecnología de Estampado y Troquelado**  
**Evaluación del 3er. Seminario Estampado y Troquelado**

León, G.T.O.  
2009/Marzo/06

**Tema: "No conformidad en los Htales y su Mantenimiento".**

**Instructor: Ing.Koyu Shimizu.**

Tema	Encuestas/%	1 malo	2 regular	3 bueno	4 excelente	Total
<b>Del Curso</b>						
1.Contenido temático	No.	0	0	26	20	46
	%	0.0	0.0	56.5	43.5	100.0
2.Estructura del curso	No.	0	1	26	19	46
	%	0.0	2.2	56.5	41.3	100.0
3.Claridad y entendimiento	No.	0	3	18	25	46
	%	0.0	6.5	39.1	54.3	100.0
4.Cumplimiento de expectativas	No.	0	2	22	22	46
	%	0.0	4.3	47.8	47.8	100.0
5.Ambiente grupal	No.	0	1	26	19	46
	%	0.0	2.2	56.5	41.3	100.0
<b>Comentario</b> Me parece muy completa la información Temas para aplicar y concientizarnos. En general bien						
<b>Del instructor Ing. Koyu Shimizu</b>						
6.Dominio del tema	No.	0	0	10	36	46
	%	0.0	0.0	21.7	78.3	100.0
7.Disposición hacia el grupo	No.	0	0	20	26	46
	%	0.0	0.0	43.5	56.5	100.0
8.Metodología utilizada	No.	0	1	22	23	46
	%	0.0	2.2	47.8	50.0	100.0
9.Control grupal	No.	0	1	24	21	46
	%	0.0	2.2	52.2	45.7	100.0
10.Manejo del tiempo	No.	0	4	21	21	46
	%	0.0	8.7	45.7	45.7	100.0
<b>Comentario</b> Excelente expositor con gran dominio del tema. Me gusto la forma de explicar el tema.						



**Proyecto Mejoramiento de la Tecnología de Estampado y Troquelado**  
**Evaluación del 3er. Seminario Estampado y Troquelado**

León, G.T.O. 2009/Marzo/05

Apoyos didácticos	Encuestas/%	1	2	3	4	Total
		malo	regular	bueno	excelenta	
11. Recursos utilizados	No.	0	2	26	20	48
	%	0.0	4.2	54.2	41.7	100.0
12. Presentación del manual	No.	0	1	18	29	48
	%	0.0	2.1	37.5	60.4	100.0
13. Contenido del manual	No.	0	1	17	30	48
	%	0.0	2.1	35.4	62.5	100.0
<b>Instalaciones</b>						
14. Las condiciones de la sala, espacio, iluminación, acústica	No.	0	2	18	28	48
	%	0.0	4.2	37.5	58.3	100.0
15. Las condiciones del mobiliario	No.	0	2	16	30	48
	%	0.0	4.2	33.3	62.5	100.0
16. El servicio de café.	No.	4	4	19	21	48
	%	8.3	8.3	39.6	43.8	100.0
<b>Organización y desarrollo</b>						
17. La invitación y organización del curso	No.	0	0	26	22	48
	%	0.0	0.0	54.2	45.8	100.0
18. El horario y duración del curso	No.	0	1	18	31	48
	%	0.0	2.1	33.3	64.6	100.0
19. El evento general	No.	0	3	16	29	48
	%	0.0	6.3	33.3	60.4	100.0
<b>Perspectivas futuras de participación</b>		NO		SI		Total
20. Tiene interés en participar en los programa de asesoría	No.	40		8		48.0
	%	83.3		16.7		100.0
21. Asistirá a seminarios futuros y en que temas tiene interés	No.	6		42		48
	%	12.5		87.5		100.0
<b>Comentario (temas que tienen Interés)</b>						
Ampliar un poco mas el tema sobre desarrollo del diseño y uso de nuevas tecnologías para reduccion de costos						
Ampliar mas el tiempo del expositor						
<b>Comentario general</b>						
Falta tiempo para la exposición.						
El servicio de cafetería fue un poco tarde, ademas el café no estaba muy caliente.						
Falta claridad al hablar con microfono.						
No usar marcadores de color rojo.						
Hay mucha información y poco tiempo propongo que se utilicen videos.						
Explicar un poco mas de los terminos empleados en el tema.						
Revisar manuales antes de que se imparta las platicas.						
Contenido del manual muy bien. Un seminario si requiere de varios dias para una mejor comprensión. Es un tema muy importante donde carecemos en México de expertos que pueden ayudar a las nuevas generaciones con ganas de aprender considero un exito el haber organizado algo así. Espero en el futuro haya seminarios con más tiempo para cada tema.						
Integrar información para diseño						



**Proyecto Mejoramiento de la Tecnología de Estampado y Troquelado**  
**Evaluación del 7mo. Seminario de Estampado y Troquelado Metalico**

Queretaro, Qro.  
09/Julio/2009

**Tema: "Como contribuye la administración de la producción para la certificación ISO 9001-2008"**

**Instructor: Gilberto Juarez Barbosa**

<b>Tema</b>	<b>Encuestas/%</b>	<b>1 malo</b>	<b>2 regular</b>	<b>3 bueno</b>	<b>4 excelente</b>	<b>Total</b>
<b>Del Curso</b>						
1.Contenido temático	No.	0.0	1	24	12	37
	%	0.0	2.7	64.9	32.4	100.0
2.Estructura del curso	No.	1	2	20	14	37
	%	2.7	5.4	54.1	37.8	100.0
3.Claridad y entendimiento	No.	1	1	19	16	37
	%	2.7	2.7	51.4	43.2	100.0
4.Cumplimiento de expectativas	No.	2	4	19	12	37
	%	5.4	10.8	51.4	32.4	100.0
5.Ambiente grupal	No.	1	7	17	12	37
	%	2.7	18.9	45.9	32.4	100.0
6.Dominio del tema	No.	2	1	14	20	37
	%	5.4	2.7	37.8	54.1	100.0
7.Disposicion hacia el grupo	No.	1	2	11	23	37
	%	2.7	5.4	29.7	62.2	100.0
8.Metodologia utilizada	No.	2	2	18	15	37
	%	5.4	5.4	48.6	40.5	100.0
9.Control grupal	No.	2	1	21	13	37
	%	5.4	2.7	56.8	35.1	100.0
10. Manejo del tiempo	No.	2	12	14	9	37
	%	5.4	32.4	37.8	24.3	100.0
11. Recursos utilizados	No.	0	0	20	17	37
	%	0.0	0.0	54.1	45.9	100.0
12. Presentacion del manual	No.	0	1	19	17	37
	%	0.0	2.7	51.4	45.9	100.0
13. Contenido del manual	No.	0	1	16	20	37
	%	0.0	2.7	43.2	54.1	100.0
<b>Comentario</b>						
Temas muy buenos						
El contenido en las diapositivas debe ser mas resumido con el fin de obtener un flujo en la explicación y así entender mejor las ideas.						
Buen dominio en el tema, creo que fue muy amplio pero concreto.						
Muy buenos temas						
El manejo de la explicación del tema no fue la adecuada debido a la falta de dominio del tema, por consiguiente se pierde el interés en el mismo. No existió el control grupal ni manejo del tiempo. Se repite mucho en ejemplos que no ayudan a la explicación.						
Nada mas que fuera mas dinámico						
Un poco mas de tiempo para preguntas y respuestas.						
Es bueno saber que hay que desarrollar ciertas habilidades para ser competitivo						
En general ok						
Tomando en cuenta que la mayoría de los participantes ya tienen alguna experiencia en certificación, aquí conviene enfocarse en los cambios y su implementación con respecto a versiones anteriores.						
En lo particular los temas son excelentes, solo que faltó un poquito de dominio del tema						



**Proyecto Mejoramiento de la Tecnología de Estampado y Troquelado**  
**Evaluación del 7mo. Seminario de Estampado y Troquelado Metálico**

Querétaro, Qro.  
09/Julio/2009

**Tema: "Troquelado progresivo avanzado"**

**Instructor: Yasuyuki Nakayama**

<b>Tema</b>	<b>Encuestas/%</b>	<b>1 malo</b>	<b>2 regular</b>	<b>3 bueno</b>	<b>4 excelente</b>	<b>Total</b>
<b>Del Curso</b>						
1.Contenido temático	No.	0	2	16	19	37
	%	0.0	5.4	43.2	51.4	100.0
2.Estructura del curso	No.	0	4	16	17	37
	%	0.0	10.8	43.2	45.9	100.0
3.Claridad y entendimiento	No.	0	6	19	12	37
	%	0.0	16.2	51.4	32.4	100.0
4.Cumplimiento de expectativas	No.	0	7	16	14	37
	%	0.0	18.9	43.2	37.8	100.0
5.Ambiente grupal	No.	0	4	14	19	37
	%	0.0	10.8	37.8	51.4	100.0
6.Dominio del tema	No.	0	0	12	25	37
	%	0.0	0.0	32.4	67.6	100.0
7.Disposición hacia el grupo	No.	0	5	12	20	37
	%	0.0	13.5	32.4	54.1	100.0
8.Metodología utilizada	No.	0	3	17	17	37
	%	0.0	8.1	45.9	45.9	100.0
9.Control grupal	No.	0	2	20	15	37
	%	0.0	5.4	54.1	40.5	100.0
10. Manejo del tiempo	No.	0	0	13	24	37
	%	0.0	0.0	35.1	64.9	100.0
11. Recursos utilizados	No.	1	1	18	17	37
	%	2.7	2.7	48.6	45.9	100.0
12. Presentación del manual	No.	1	0	19	17	37
	%	2.7	0.0	51.4	45.9	100.0
13. Contenido del manual	No.	1	3	17	16	37
	%	2.7	8.1	45.9	43.2	100.0
<b>Comentario</b>						
Temas muy buenos						
Creo que debemos enfocar un poco mas a como resolver los paradigmas del troquelado progresivo. De ante mano sabemos con lo que debe de contar.						
Con el uso del traductor se pierde la esencia y/o concepto que el instructor quiere transmitir.						
Se espera un poco mas del tema, mas que interactivo yo siento que falta innovacion						
Seria mas provechoso una ayuda visual de pelicula						
Un poco mas de tiempo para preguntas y respuestas.						
Todo muy bien						
Faltaria profundizar mas en cada uno de los ejemplos que se presentaron, calculos sobre cada ejemplo.						
Otro seminario sobre este tema.						
Estaba interesante el tema solo que si se confundia un poco o se distraia un poco el tema tras estar o tratar de estar atento tanto al exponente como al traductor.						
En general ok						
Excelente presentacion, aunque las traducciones estuvieron un poco enredosos, de ahi en fuera todo						
Ejemplos fisicos, talvez visita industrial.						
Podra haber mejor material como videos o fotografias.						



Proyecto Mejoramiento de la Tecnología de Estampado y Troquelado  
Evaluación del 7mo. Seminario de Estampado y Troquelado Metálico

Querétaro, Qro  
09/Julio/2008

Tema: "Pestaña Estirada y Pestaña Encogida"

Instructor: Ariel Dorantes Campuzano

Tema	Encuestas/%	1 malo	2 regular	3 bueno	4 excelente	Total
<b>Del Curso</b>						
1.Contenido temático	No.	0	0	16	21	37
	%	0.0	0.0	43.2	56.8	100.0
2.Estructura del curso	No.	0	0	18	19	37
	%	0.0	0.0	48.6	51.4	100.0
3.Claridad y entendimiento	No.	0	2	17	18	37
	%	0.0	5.4	45.9	48.6	100.0
4.Cumplimiento de expectativas	No.	0	2	19	16	37
	%	0.0	5.4	51.4	43.2	100.0
5.Ambiente grupal	No.	0	3	16	18	37
	%	0.0	8.1	43.2	48.6	100.0
6.Dominio del tema	No.	0	0	13	24	37
	%	0.0	0.0	35.1	64.9	100.0
7.Disposición hacia el grupo	No.	0	0	18	19	37
	%	0.0	0.0	48.6	51.4	100.0
8.Metodología utilizada	No.	0	1	21	15	37
	%	0.0	2.7	56.8	40.5	100.0
9.Control grupal	No.	0	1	18	18	37
	%	0.0	2.7	48.6	48.6	100.0
10. Manejo del tiempo	No.	0	2	13	22	37
	%	0.0	5.4	35.1	59.5	100.0
11. Recursos utilizados	No.	0	1	15	21	37
	%	0.0	2.7	40.5	56.8	100.0
12. Presentación del manual	No.	0	0	15	22	37
	%	0.0	0.0	40.5	59.5	100.0
13. Contenido del manual	No.	0	1	15	21	37
	%	0.0	2.7	40.5	56.8	100.0
<b>Comentario</b>						
Sera bueno un ejercicio dinamico para mayor claridad						
Muy buen tema						
En general ok						
Es interesante saber mas a fondo sobre estos temas (troquelado y estampado) me da gusto que se haga este tipo de seminarios.						





**Proyecto Mejoramiento de la Tecnología de Estampado y Troquelado**  
**Evaluación del 7mo. Seminario de Estampado y Troquelado Metalico**

Queretaro, Qro.  
10/Julio/2009

**Tema: "Cumplimiento del tiempo de entrega en busaca de la satisfacción del cliente"**

**Instructor: Adriana Berenica Aguilar Garcia**

<b>Tema</b>	<b>Encuestas/%</b>	<b>1 malo</b>	<b>2 regular</b>	<b>3 bueno</b>	<b>4 excelente</b>	<b>Total</b>
<b>Del Curso</b>						
1.Contenido temático	No.	1	5	18	12	36
	%	2.8	13.9	50.0	33.3	100.0
2.Estructura del curso	No.	0	12	9	15	36
	%	0.0	33.3	25.0	41.7	100.0
3.Clarity y entendimiento	No.	2	6	14	14	36
	%	5.6	16.7	38.9	38.9	100.0
4.Cumplimiento de expectativas	No.	1	7	18	10	36
	%	2.8	19.4	50.0	27.8	100.0
5.Ambiente grupal	No.	0	5	15	16	36
	%	0.0	13.9	41.7	44.4	100.0
6.Dominio del tema	No.	1	7	17	11	36
	%	2.8	19.4	47.2	30.6	100.0
7.Disposicion hacia el grupo	No.	0	6	14	16	36
	%	0.0	16.7	38.9	44.4	100.0
8.Metodologia utilizada	No.	2	9	15	10	36
	%	5.6	25.0	41.7	27.8	100.0
9.Control grupal	No.	0	4	19	13	36
	%	0.0	11.1	52.8	36.1	100.0
10. Manejo del tiempo	No.	0	3	15	18	36
	%	0.0	8.3	41.7	50.0	100.0
11. Recursos utilizados	No.	0	4	14	18	36
	%	0.0	11.1	38.9	50.0	100.0
12. Presentacion del manual	No.	0	5	16	15	36
	%	0.0	13.9	44.4	41.7	100.0
13. Contenido del manual	No.	1	7	14	14	36
	%	2.8	19.4	38.9	38.9	100.0
<b>Comentario</b>						
Faltaron ciertos puntos que se mencionaron en la presentacion pero no en el manual.						
El contenido del manual estuvo incompleto lo cual provocaba un poco de distraccion en lo expuesto.						
Hay materiales mas representativos para presentar el tema , los ejemplos son muy repetitivos, hace falta						
Hay diapositivas que no estan incluidas en el manual, se termina muy rapido la bateria del microfono, pero la sala tiene buena acustica						
Todo muy bien						
Falto tener mas seguridad sobre el tema, por que se notaba muy nerviosa y eso la hacia verse que no dominaba el tema, tambien falto dar ejemplos pero mas especificos por que repetia los mismos en casi						
Muy interesantes todos los temas						
La explicacion fue muy simple, el intructor utilizo demasiadas muletillas y demuestra que no tiene el						



Proyecto Mejoramiento de la Tecnología de Estampado y Troquelado  
Evaluación del 7mo. Seminario de Estampado y Troquelado Metalico

Queretaro, Qro.  
10/Julio/2009

Tema: "Uso y ventajas de la prensa de eslabón"

Instructor: Shohachi Kurihara

Tema	Encuestas/%	1 malo	2 regular	3 bueno	4 excelente	Total
<b>Del Curso</b>						
1.Contenido temático	No.	0	1	19	16	36
	%	0.0	2.8	52.8	44.4	100.0
2.Estructura del curso	No.	0	1	20	15	36
	%	0.0	2.8	55.6	41.7	100.0
3.Claridad y entendimiento	No.	0	1	19	16	36
	%	0.0	2.8	52.8	44.4	100.0
4.Cumplimiento de expectativas	No.	0	2	21	13	36
	%	0.0	5.6	58.3	36.1	100.0
5.Ambiente grupal	No.	0	2	17	17	36
	%	0.0	5.6	47.2	47.2	100.0
6.Dominio del tema	No.	0	0	12	24	36
	%	0.0	0.0	33.3	66.7	100.0
7.Disposicion hacia el grupo	No.	0	2	14	20	36
	%	0.0	5.6	38.9	55.6	100.0
8.Metodologia utilizada	No.	0	1	22	13	36
	%	0.0	2.8	61.1	36.1	100.0
9.Control grupal	No.	0	2	18	16	36
	%	0.0	5.6	50.0	44.4	100.0
10. Manejo del tiempo	No.	1	1	16	18	36
	%	2.8	2.8	44.4	50.0	100.0
11. Recursos utilizados	No.	0	1	17	18	36
	%	0.0	2.8	47.2	50.0	100.0
12. Presentacion del manual	No.	0	0	21	15	36
	%	0.0	0.0	58.3	41.7	100.0
13. Contenido del manual	No.	0	1	17	18	36
	%	0.0	2.8	47.2	50.0	100.0
<b>Comentario</b>						
Procesos controlados esta interesado en el proyecto de la prensa de eslabon. Favor de enviar						
Falta mas informacion, ejemplos, ventajas y desventajas contra otros tipos de prensas.						
Excelente tema						
La Introduccion es muy larga						
Presentar mas dibujos a detalle						
Todo muy bien						
Me hubiese gustado ver mas fotos de la prensa de eslabon, de como es especificamente, para ver cual es la diferencia con las prensas tradicionales.						
Muy buenos todos los temas.						



**Proyecto Mejoramiento de la Tecnología de Estampado y Troquelado**  
**Evaluación del 7mo. Seminario de Estampado y Troquelado Metalico**

Queretaro, Qro.  
10/Julio/2009

**Tema: "QDC (Quick Die Change) uso y efectos"**

**Instructor: Koyu Shimizu**

Tema	Encuestas/%	1	2	3	4	Total
		malo	regular	bueno	excelente	
<b>Del Curso</b>						
1.Contenido temático	No.	0	1	17	18	36
	%	0.0	2.8	47.2	50.0	100.0
2.Estructura del curso	No.	0	1	17	18	36
	%	0.0	2.8	47.2	50.0	100.0
3.Claridad y entendimiento	No.	0	4	16	16	36
	%	0.0	11.1	44.4	44.4	100.0
4.Cumplimiento de expectativas	No.	0	3	19	14	36
	%	0.0	8.3	52.8	38.9	100.0
5.Ambiente grupal	No.	0	1	18	17	36
	%	0.0	2.8	50.0	47.2	100.0
6.Dominio del tema	No.	0	0	13	23	36
	%	0.0	0.0	36.1	63.9	100.0
7.Disposicion hacia el grupo	No.	0	3	13	20	36
	%	0.0	8.3	36.1	55.6	100.0
8.Metodologia utilizada	No.	0	1	18	17	36
	%	0.0	2.8	50.0	47.2	100.0
9.Control grupal	No.	0	1	17	18	36
	%	0.0	2.8	47.2	50.0	100.0
10. Manejo del tiempo	No.	0	1	11	24	36
	%	0.0	2.8	30.6	66.7	100.0
11. Recursos utilizados	No.	0	0	16	20	36
	%	0.0	0.0	44.4	55.6	100.0
12. Presentacion del manual	No.	0	0	15	21	36
	%	0.0	0.0	41.7	58.3	100.0
13. Contenido del manual	No.	0	1	17	18	36
	%	0.0	2.8	47.2	50.0	100.0
<b>Comentario</b>						
Procesos controlados esta interesado en ver este sistema en CIDESI						
Este tema quiza se nubico fuera de lo previsto por lo que no se le tomo la atencion adecuada y mas de alguno se la paso cabeseando y el resto le tomo mun poco interes.						
Presentar mas dibujos a detalle						
Todo muy bien						
Muy interesante						



**Proyecto Mejoramiento de la Tecnología de Estampado y Troquelado**  
**Evaluación del 4to. Seminario Estampado y Troquelado**

León, Guanajuato  
 2009/Septiembre/24

**Tema: " Troquelado Progresivo avanzado"**

**Instructor: Yasuyuki Nakayama**

Tema	Encuestas/%	1 malo	2 regular	3 bueno	4 excelente	Total
1.Contenido temático	No.	0	0	24	9	33
	%	0.0	0.0	72.7	27.3	100.0
2.Estructura del curso	No.	0	2	19	12	33
	%	0.0	6.1	57.6	36.4	100.0
3.Claridad y entendimiento	No.	0	2	23	8	33
	%	0.0	6.1	69.7	24.2	100.0
4.Cumplimiento de expectativas	No.	0	7	17	9	33
	%	0.0	21.2	51.5	27.3	100.0
5.Ambiente grupal	No.	0	7	18	8	33
	%	0.0	21.2	54.5	24.2	100.0
6.Dominio del tema	No.	0	0	10	23	33
	%	0.0	0.0	30.3	69.7	100.0
7.Disposición hacia el grupo	No.	0	1	12	20	33
	%	0.0	3.0	36.4	60.6	100.0
8.Metodología utilizada	No.	0	4	20	9	33
	%	0.0	12.1	60.6	27.3	100.0
9.Control grupal	No.	0	1	21	11	33
	%	0.0	3.0	63.6	33.3	100.0
10.Manejo del tiempo	No.	1	0	13	19	33
	%	3.0	0.0	39.4	57.6	100.0
11.Recursos utilizados	No.	0	1	29	3	33
	%	0.0	3.0	87.9	9.1	100.0
12.Presentación del manual	No.	0	1	30	2	33
	%	0.0	3.0	90.9	6.1	100.0
13.Contenido del manual	No.	0	2	27	4	33
	%	0.0	6.1	81.8	12.1	100.0

**Comentario**

Me gustaria que el maestro visitara la planta HIROTEC.  
 Muy buen Instructor, en todo bien explicado.  
 Más tiempo para conocer el tema, hay que dedicar mas tiempo.  
 Mas cursos en Guanajuato.  
 Mejorar la calidad de las presentaciones.  
 El tema es muy bueno pero hace falta mas tiempo.  
 Ejemplificar con mas material didactico.



**Proyecto Mejoramiento de la Tecnología de Estampado y Troquelado**  
**Evaluación del 4to. Seminario Estampado y Troquelado**

León, Guanajuato  
 2009/Septiembre/24

**Tema: " Estructura de costos de una empresa sana"**

**Instructor: M. A Shazzel Areli Ramirez Galindo**

Tema	Encuestas/%	1	2	3	4	Total
		malo	regular	bueno	excelente	
1.Contenido temático	No.	0	3	20	10	33
	%	0.0	9.1	60.6	30.3	100.0
2.Estructura del curso	No.	0	2	23	8	33
	%	0.0	6.1	69.7	24.2	100.0
3.Claridad y entendimiento	No.	0	1	20	12	33
	%	0.0	3.0	60.6	36.4	100.0
4.Cumplimiento de expectativas	No.	0	3	22	8	33
	%	0.0	9.1	66.7	24.2	100.0
5.Ambiente grupal	No.	0	2	20	11	33
	%	0.0	6.1	60.6	33.3	100.0
6.Dominio del tema	No.	0	3	16	14	33
	%	0.0	9.1	48.5	42.4	100.0
7.Disposición hacia el grupo	No.	0	1	15	17	33
	%	0.0	3.0	45.5	51.5	100.0
8.Metodología utilizada	No.	0	3	20	10	33
	%	0.0	9.1	60.6	30.3	100.0
9.Control grupal	No.	0	1	22	10	33
	%	0.0	3.0	66.7	30.3	100.0
10.Manejo del tiempo	No.	0	1	20	12	33
	%	0.0	3.0	60.6	36.4	100.0
11.Recursos utilizados	No.	0	1	29	3	33
	%	0.0	3.0	87.9	9.1	100.0
12.Presentación del manual	No.	0	1	30	2	33
	%	0.0	3.0	90.9	6.1	100.0
13.Contenido del manual	No.	0	2	27	4	33
	%	0.0	6.1	81.8	12.1	100.0

**Comentario**

Profundizar más a fondo la estructura de los costos y hacer más énfasis en los problemas que ocasionaría en cuestión del tema.

Muy excelente.

Sacar la TIR, factibilidad de inversión, ¿Qué es la depreciación y amortización?, poner ejemplos.

Realizar ejercicios mas detallados, (desgloses) y visuales.

Para mi expectativa faltó detallar más ventajas de adquirir un activo para poder despreciarlo y modernizarlo para seguir obteniendo beneficios sobre impuestos, ¿Qué puntos son deducibles de impuestos y en que



**Proyecto Mejoramiento de la Tecnología de Estampado y Troquelado  
Evaluación del 4to. Seminario Estampado y Troquelado**

León, Guanajuato  
2009/Septiembre/24

**Tema: " Como contribuye la administración de la producción a la certificación"**

**Instructor: Ing. Gilberto Juarez Barbosa**

Tema	Encuestas/%	1 malo	2 regular	3 bueno	4 excelente	Total
1.Contenido temático	No.	0	4	22	7	33
	%	0.0	12.1	66.7	21.2	100.0
2.Estructura del curso	No.	0	5	23	5	33
	%	0.0	15.2	69.7	15.2	100.0
3.Claridad y entendimiento	No.	0	6	19	8	33
	%	0.0	18.2	57.6	24.2	100.0
4.Cumplimiento de expectativas	No.	0	10	20	3	33
	%	0.0	30.3	60.6	9.1	100.0
5.Ambiente grupal	No.	0	9	20	4	33
	%	0.0	27.3	60.6	12.1	100.0
6.Dominio del tema	No.	0	3	25	5	33
	%	0.0	9.1	75.8	15.2	100.0
7.Disposición hacia el grupo	No.	0	4	25	4	33
	%	0.0	12.1	75.8	12.1	100.0
8.Metodología utilizada	No.	1	10	15	7	33
	%	3.0	30.3	45.5	21.2	100.0
9.Control grupal	No.	0	8	20	5	33
	%	0.0	24.2	60.6	15.2	100.0
10.Manejo del tiempo	No.	0	10	20	3	33
	%	0.0	30.3	60.6	9.1	100.0
11.Recursos utilizados	No.	0	1	29	3	33
	%	0.0	3.0	87.9	9.1	100.0
12.Presentación del manual	No.	0	1	30	2	33
	%	0.0	3.0	90.9	6.1	100.0
13.Contenido del manual	No.	0	2	27	4	33
	%	0.0	6.1	81.8	12.1	100.0
<b>Comentario</b>						
Estuvo bien, pero se paso del tiempo programado.						
Falta más desarrollo del tema y más explicado, el tiempo fue poco para el tema.						
No coincide la información con lo que esta en el manual.						
No se escucha la voz del instructor, ir al grano del tema, hacer mas dinámico el tema.						
Falta mas dinamismo y claridad en la presentación.						
Mejorar el audio.						



**Proyecto Mejoramiento de la Tecnología de Estampado y Troquelado**  
**Evaluación del 4to. Seminario Estampado y Troquelado**

León, Guanajuato  
 2009/Septiembre/25

**Tema: " Calculo de temperatura en troquelado, (Troquelado de alta velocidad)"**

**Instructor: Ing. José Ruiz Luna**

Tema	Encuestas/%	1 malo	2 regular	3 bueno	4 excelente	Total
1.Contenido temático	No.	0	0	21	12	33
	%	0.0	0.0	63.6	36.4	100.0
2.Estructura del curso	No.	0	1	22	10	33
	%	0.0	3.0	66.7	30.3	100.0
3.Claridad y entendimiento	No.	0	0	24	9	33
	%	0.0	0.0	72.7	27.3	100.0
4.Cumplimiento de expectativas	No.	0	3	25	5	33
	%	0.0	9.1	75.8	15.2	100.0
5.Ambiente grupal	No.	0	2	21	10	33
	%	0.0	6.1	63.6	30.3	100.0
6.Dominio del tema	No.	0	1	17	15	33
	%	0.0	3.0	51.5	45.5	100.0
7.Disposición hacia el grupo	No.	0	1	19	13	33
	%	0.0	3.0	57.6	39.4	100.0
8.Metodología utilizada	No.	0	1	25	7	33
	%	0.0	3.0	75.8	21.2	100.0
9.Control grupal	No.	0	2	21	10	33
	%	0.0	6.1	63.6	30.3	100.0
10.Manejo del tiempo	No.	0	1	20	12	33
	%	0.0	3.0	60.6	36.4	100.0
11.Recursos utilizados	No.	0	2	31	0	33
	%	0.0	6.1	93.9	0.0	100.0
12.Presentación del manual	No.	0	2	29	2	33
	%	0.0	6.1	87.9	6.1	100.0
13.Contenido del manual	No.	0	1	30	2	33
	%	0.0	3.0	90.9	6.1	100.0
<b>Comentario</b>						
Me gustaría se dieran un poco más ejemplos.						
Recomiendo la utilización de videos para apreciar más la teoría, un día de practica.						
Muy excelente.						
Por favor enviar gráfica de velocidades de trabajo.						
Solo faltan mas ejemplos.						



**Proyecto Mejoramiento de la Tecnología de Estampado y Troquelado**  
**Evaluación del 4to. Seminario Estampado y Troquelado**

León, Guanajuato  
 2009/Septiembre/25

**Tema: " Uso y ventajas de la prensa de eslabón"**

**Instructor: Ing. Shohachi Kurihara**

Tema	Encuestas/%	1 malo	2 regular	3 bueno	4 excelente	Total
1.Contenido temático	No.	0	0	19	14	33
	%	0.0	0.0	57.6	42.4	100.0
2.Estructura del curso	No.	0	1	19	13	33
	%	0.0	3.0	57.6	39.4	100.0
3.Claridad y entendimiento	No.	0	3	21	9	33
	%	0.0	9.1	63.6	27.3	100.0
4.Cumplimiento de expectativas	No.	0	2	23	8	33
	%	0.0	6.1	69.7	24.2	100.0
5.Ambiente grupal	No.	0	4	25	4	33
	%	0.0	12.1	75.8	12.1	100.0
6.Dominio del tema	No.	0	1	14	18	33
	%	0.0	3.0	42.4	54.5	100.0
7.Disposición hacia el grupo	No.	0	2	18	13	33
	%	0.0	6.1	54.5	39.4	100.0
8.Metodología utilizada	No.	0	1	18	14	33
	%	0.0	3.0	54.5	42.4	100.0
9.Control grupal	No.	1	0	18	14	33
	%	3.0	0.0	54.5	42.4	100.0
10.Manejo del tiempo	No.	2	1	14	16	33
	%	6.1	3.0	42.4	48.5	100.0
11.Recursos utilizados	No.	0	2	31	0	33
	%	0.0	6.1	93.9	0.0	100.0
12.Presentación del manual	No.	0	2	29	2	33
	%	0.0	6.1	87.9	6.1	100.0
13.Contenido del manual	No.	0	1	30	2	33
	%	0.0	3.0	90.9	6.1	100.0

Muy interesante y bueno que haya instructores de mucha experiencia y conocimiento.  
 Falto apoyo de material visual.  
 Muy excelente.  
 Domina el tema y tiene muchos conceptos vanguardistas y de ultima tecnologia.





**Proyecto Mejoramiento de la Tecnología de Estampado y Troquelado**  
**Evaluación del 4to. Seminario Estampado y Troquelado**

León, Guanajuato  
 2009/Septiembre/25

**Tema: " Estudio de materiales (Valores n y r)"**

**Instructor: Ing. José Alberto Gallardo**

<b>Tema</b>	<b>Encuestas/%</b>	<b>1 malo</b>	<b>2 regular</b>	<b>3 bueno</b>	<b>4 excelente</b>	<b>Total</b>
1.Contenido temático	No.	0	2	22	9	33
	%	0.0	6.1	66.7	27.3	100.0
2.Estructura del curso	No.	0	1	25	7	33
	%	0.0	3.0	75.8	21.2	100.0
3.Claridad y entendimiento	No.	0	4	23	6	33
	%	0.0	12.1	69.7	18.2	100.0
4.Cumplimiento de expectativas	No.	0	6	26	1	33
	%	0.0	18.2	78.8	3.0	100.0
5.Ambiente grupal	No.	1	1	24	7	33
	%	3.0	3.0	72.7	21.2	100.0
6.Dominio del tema	No.	0	1	19	13	33
	%	0.0	3.0	57.6	39.4	100.0
7.Disposición hacia el grupo	No.	0	1	18	14	33
	%	0.0	3.0	54.5	42.4	100.0
8.Metodología utilizada	No.	0	7	16	10	33
	%	0.0	21.2	48.5	30.3	100.0
9.Control grupal	No.	1	4	20	8	33
	%	3.0	12.1	60.6	24.2	100.0
10.Manejo del tiempo	No.	0	5	19	9	33
	%	0.0	15.2	57.6	27.3	100.0
11.Recursos utilizados	No.	0	2	31	0	33
	%	0.0	6.1	93.9	0.0	100.0
12.Presentación del manual	No.	0	2	29	2	33
	%	0.0	6.1	87.9	6.1	100.0
13.Contenido del manual	No.	0	1	30	2	33
	%	0.0	3.0	90.9	6.1	100.0
Falta información en el manual, respaldo a la presentación, (tablas). Se observa que conoce el tema y lo domina. Falto mas claridad en el tema. Fue poco el tiempo para el contenido del tema						



Anexo-15

Resumen de los resultados de la primera encuesta al personal CP  
del área de tecnología de producción



**Evaluación del Curso de Estampado y Troquelado (Octubre a diciembre del 2006)**

Sobre el plan de trabajo	En lo particular se me hace muy completo, ya que cubre cada etapa de lo que es el trabajo de prensa y creo es suficiente tiempo.	
	Me parece muy bueno, ya que abarca todos los aspectos de la tecnología de estampado y troquelado, teórica, práctica y asesoría.	
	El plan de trabajo es muy completo y adecuado en tiempo y en contenidos, porque no solo es teórica la clase sino que tendremos que diseñar y ajustar nuestros herramientas.	
	Creo que es un muy buen plan, con el cual podemos lograr un grupo que apoye a la industria metalmeccánica.	
	Es bastante interesante aunque por el tiempo se pueda perder continuidad.	
	Me parece bastante bueno, ya que comenzamos con un nivel básico para posteriormente y de manera progresiva pasar a temas un poco mas complicados.	
	Como desconozco todo sobre esta tecnología no puedo opinar sobre la distribución de tiempo, de modo que confiaré en la experiencia del equipo de JICA.	
Parece largo pero es mejor, ya que todos tienen proyectos en el trabajo y solo alargando el tiempo del curso se pueden coordinar mejor.		

Curso	Tiempo	9	Insuficiente	2
	Velocidad	10	Insuficiente	1
	Contenido	8	Un poco fácil	2
			Fácil	1

Ing. Kurihara	Del método no tengo comentario, de la manera en que lo hace es buena. Y tiene mucha experiencia. Sin cambio
	Método bueno.
	El método de la enseñanza es bastante bueno.
	Mucho conocimiento y de forma adecuada.
	Perfecto, es muy claro en su forma de explicar. Sería bueno que tenga una presentación o ilustración con PC.
	Solo que den el tiempo suficiente para apuntar lo que está en el pizarrón.
	Su forma es muy amena y apropiada con ejemplos sencillos y entendibles.
	Me parece muy bien, es accesible a las dudas que surjan.
	Me gustaría que para reforzar el conocimiento de la prensa se hiciera una clase en el taller.

Profesores Ing. Kurozumi	Me parece muy bien, es accesible a las dudas que surjan.
	Muy bueno en la clase con ejemplos prácticos.
	Método de enseñanza bueno.
	Mucho conocimiento y de forma adecuada.
	Solo que den el tiempo suficiente para apuntar lo que está en el pizarrón.
	Muy bien. Las ayudas visuales son muy buenas.
	Es bueno y bastante explíto, aunque en la traducción se pierde algo de contenido
	Sería mucho mejor la comunicación directa (inglés).

Materiales	El material está completo.
	Me gustaría que algunas veces fuera más ilustrativo.
	Buena y bastante ilustrativo.
	Proporcionar electrónicamente mail.
	Solo poner algunas referencias bibliográficas.
	Solo falta que nosotros nos pongamos a estudiar y preguntar lo que no entendamos.
Tal vez sea bueno incluir mas fotos ilustrativas de los temas.	

	La traducción debe ser lo más allegada a lo que exponen los ingenieros.
	Solo algunas palabras técnicas como detalles, pero que nos podemos poner de acuerdo.
	Es una traducción buena y técnica.
	La primera traductora tiene más experiencia en los términos técnicos.
	Cuando se cambia de traductora creo que se pierde un poco la continuidad.
	Sería difícil tener siempre mismo traductor, pero cada vez que se cambia, la nueva persona tiene que aprender conceptos técnicos.
	Son bastante buenas las traductoras, solo algunos términos técnicos que a veces son difíciles de traducir.
	Solo en algunos casos las traducciones técnicas no coinciden con lo que conocemos en el mercado mexicano.

**Traducción.**

	Las presentaciones fortalecen mis conocimientos y mejor aun cuando se exponen experiencias personales
	Serve para reafirmar que si entendieron los conceptos y tener confianza al estar frente de personas.
	Tienen buen contenido, aunque si fueran más ilustrativas serían mejor.
	Es muy buena para reafirmar los conocimientos y aclarar nuevas dudas. Deben continuar.
	Creo que sirve para reforzar y aclarar alguna duda.
	Es una forma muy adecuada para la reafirmación del conocimiento.
	Los comentarios que se hacen fuera del tema, también ayudan mucho.
	Si existen dudas con la presentación ya quedan claras.
	Se permite aclarar puntos y complementar en conjunto profesores-estudiantes.
	Se obliga a estudiar bien el tema y para el resto de grupo sirve como repaso.

**Presentación por C.P.**

	Sé que estos primeros meses han sido de reconocimiento tanto de la contraparte como de los expertos. Espero que el próximo año todos los contraparte podamos adquirir toda la experiencia de los expertos.
	Muy bueno.
	Propongo que las presentaciones se hagan antes de las clases.
	El equipo de JICA, creo que es muy profesional y toma las cosas muy en serio. Creo que nosotros somos quienes tenemos que aprovechar la experiencia de los maestros y tomar con seriedad.
	Me parece un curso bastante bueno, en el que debemos de participar activamente. Este curso aunque fue totalmente teórico me da nuevas ideas y un panorama muy amplio del estampado.
	Me gustaría hacer visitas a algunas plantas donde se tenga estampado y troquelado.
	Me ha gustado mucho, considero muy valiosa la información y por eso me parece insuficiente el tiempo de clase porque me gustaría aprender más. Tengo muchas expectativas para el próximo año.
	Hasta el momento bastante interesante y la forma como se ha desarrollado ha contribuido a reforzar el aprendizaje de los temas.
	Es un curso muy interesante ya que para mí es un tema completamente nuevo. Por otra parte estoy muy interesado en la parte de práctica del diseño y la fabricación de los herramientas.
	El curso es muy interesante y creo que se va a poner aún más. Ingenieros Kurihara y Kurozumi son verdaderos expertos en el tema y podemos aprender mucho de ellos.
	Me parece excelente el conocimiento de los instructores y un manejo adecuado de tiempos y contenido.

**Comentarios generales**

Anexo-16

Resumen de los resultados de la segunda encuesta al personal CP  
del área de tecnología de producción





Resultado de evaluación del curso de tecnología 2

(marzo de 2008)

Sobre el Curso	Tiempo	Demasiado	0	Mucho	0	Adecuado	7	Insuficiente	2	Muy poco	0
	Velocidad	Muy rápido	0	Rápido	0	Adecuado	7	Un poco lento	2	Lento	0
	Contenido	Muy difícil	0	Difícil	2	Adecuado	5	Un poco fácil	2	Fácil	0
Profesores	Ing. Kurihara	Mis respetos para el Ing. Kurihara tiene todos los conocimientos y el fundamento del estampado y troquelado.									
		El nivel teórico es muy bueno, el método también es bastante bueno.									
		Aunque el enfoque ahora es la prensa, sería bueno agregar una clase para continuar con los cálculos de los procesos de transformación. Actualmente solo si se presenta algún caso nuevo en las asesorías se tocan dichos temas. Creo importante confirmar con las fórmulas de cálculo de más procesos de transformación.									
		Excelente, sería bueno tener una clase adicional en la semana.									
		Muy buenas.									
		El método que están usando ambos Ingenieros es muy bueno.									
		Me parece bien su forma de enseñanza ya que es muy práctico.									
	Ing. Kurozumi	Me parece un muy buen instructor y su método me parece adecuado.									
		Es muy dinámico en sus cursos y tiene muchas fotos para ayuda visual.									
		El nivel académico es bastante bueno.									
		En general ha sido bueno, aunque sería una sugerencia el ser un poco más formales respecto del diseño de los herramentales. Básicamente el curso se enfocan en sugerencias, tips o recomendaciones para resolver problemas en la fabricación, pero no hay en sí un proceso o método sistemático para el diseño de los troqueles para las diferentes transformaciones. Sería muy bueno que la clase pueda tener este enfoque: Método de diseño del herramental.									
		Se esmera en enseñarnos los trucos para fabricar y reparar el herramental. Me parece bien.									
		Muy buenas.									
		Excelente, sería conveniente hacer ejercicios y/o experiencias en las empresas a las cuales ha asesorado.									
	Materiales	El método que están usando ambos Ingenieros es muy bueno.									
		Me parece un buen instructor y me gusta mucho como entrega su material didáctico.									
		Es adecuado y entendible.									
		Es bueno, en ocasiones se tienen detalles con palabras técnicas y letras en fórmulas pero creo que es normal por la traducción.									
		En general están bien. Lo que podría mejorar es que las fórmulas se escribieran con Editor de ecuaciones en lugar de pegar la foto de la fórmula escrita a mano. Es más trabajo tal vez pero sería más clara la redacción.									
		Es lo más completo que se puede en cada sesión. Aunque a veces en el archivo electrónico tenemos algunos problemas de configuración.									
Podría ser mejor, en cuanto a presentación, pero el contenido es excelente.											
Traducción.	Si pudieran mandar por correo las clases un día antes, esto para ver y revisar el material.										
	Excelente.										
	Es un trabajo muy profesional.										
	Las traducciones han sido buenas, por cada una de las traductoras.										
	En general ha sido muy buena, especialmente el trabajo de la Sra. Sakl. También considero que el trabajo de Nozomi para la redacción de los textos ha mejorado muchísimo.										
	Muy buena, adecuada al lenguaje que se emplea en el estampado y troquelado.										
	Es muy completa la traducción, excelente.										
Repaso por CP	Está confiable y muy buena.										
	Por el momento no hay opinión de mi parte. Todo bien.										
	El trabajo de las traductoras es muy bueno.										
	Claro que sirve ya que reafirma que los conceptos se han entendido correctamente si algo no se entendió es buena oportunidad para corregir.										
	Sí, creo que de alguna manera sirve para reforzar y recordar lo que se vio con anterioridad.										
	Sí es útil pues algunas ideas que no se estudiaron mucho en la clase tienen la oportunidad de aclararse y confirmarse durante el repaso.										
	Creo que es importante pero deberíamos limitarnos a 30 min o 45 minutos pues se hace largo a veces.										
	Es bueno porque si en la explicación quedó alguna duda. Con el repaso todo queda mejor comprendido.										
	Es bueno pues se recalcan algunos aspectos fundamentales del curso vistos en la mañana.										
	Es un modo de corroborar lo aprendido en la clase y además de repasar cualquier dato que no se haya comprendido bien.										
Sí sirve, ya que da la oportunidad de expresar dudas que pudieron haber quedado en la clase.											
Es importante ya que de esa manera se reafirman los conocimientos adquiridos en la clase anterior. También nos ayuda para tener seguridad al estar frente al público.											
Creo que vale mucho la pena discutir temas relevantes del tema estudiado.											

Comentarios generales	<p>Los curso en general son muy buenos pero creo que se irán complementando con los casos de asesoría y el diseño de los troqueles</p>
	<p>Los curso en general son muy buenos pero creo que se irán complementando con los casos de asesoría y el diseño de los troqueles. Satisfactorio, pero creo que si deberíamos de metemos un poco más en la práctica, como empezar tal vez a diseñar, fabricar y ajustar herramientas. Creo que de esta manera es como podemos realfirmar los conocimientos teóricos. Sin embargo no sé si esto sea posible por las diferentes actividades.</p>
	<p>Creo que el curso en general avanza correctamente pero podría acelerarse más el ritmo de las clases de manera que podemos abarcar más temas.</p>
	<p>Vuelvo a mencionar que me gustaría que se dedicara otra clase para estudiar los cálculos de las transformaciones. Especialmente casos especiales de embudo.</p>
	<p>El curso ha sido bueno porque nunca se ha escondido ninguna información. Siempre se describe alguna técnica y se da a conocer tal como la han vivido sin esconder ningún tip.</p>
	<p>En todos los términos, muy buen curso. Pues con la nueva propuesta de diseñar una prensa, eso hace que uno sienta más compromiso.</p>
	<p>Estoy muy contento de tener esta oportunidad, el curso es de muy alto nivel y tenemos que sacarle el máximo provecho. Los expertos son muy accesibles para cualquier duda o comentario. Y son personas que saben mucho del tema. Una felicitación para el Ing. Kurihara, Ing. Kurozumi, Ing. Kanazawa por el empeño que ponen en sus clases, todo para que nosotros aprendamos bien el tema. Gracias por esforzarse tanto.</p>
	<p>También sería bueno aprovechar más la presencia del Sr. Kanazawa, que nos de una clase sobre herramienta y no solamente que nos revise planos de diseño. Una clase adicional a Sr. Kurozumi, con un enfoque mayor en el ensamble y ajuste de los herramientas con caso en su experiencia y los estándares del Japón.</p>
	<p>Me parece muy bueno todo pero quisiera aprender la determinación de las curvas para la determinación de los pasos del embudo (usando <math>r</math> y <math>n</math>).</p>
<p>Este curso ha sido diseñado muy bien ya que iniciamos con los temas básicos de troquelado y estampado. Ahora puedo ver un grupo muy seguro en conocimientos y con la capacidad de resolver problemas de niveles básicos. Finalmente el pasar de los años nos dará la experiencia para resolver problemas de mayor grado.</p>	