

VOLUMEN 4-2

Promoción de la construcción con viviendas más seguras

(Actividades de difusión y concientización)

TABLA DE CONTENIDOS

CAPÍTULO 1	ANTECEDENTES Y OBJETIVOS DEL PROYECTO PILOTO 2-2	1-1
CAPÍTULO 2	DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO PILOTO	2-1
2.1.	LUGAR DE IMPLEMENTACIÓN	2-1
2.2.	COMPONENTES DEL PROYECTO	2-1
2.2.1	I. Primera etapa – Preparación	2-1
2.2.2	II. Segunda etapa – Implementación	2-2
2.3.	IDEA PRINCIPAL DE LA CAPACITACIÓN Y MÉTODO DE CAPACITACIÓN	2-8
2.4.	PROCESO DE INVITACIÓN	2-9
CAPÍTULO 3	RESUMEN DE LOS RESULTADOS DEL PROYECTO	3-1
3.1.	MATERIALES USADOS EN LAS SESIONES	3-1
3.2.	RESULTADOS DE LAS ACTIVIDADES	3-2
CAPÍTULO 4	TABLAS DE CONTENIDO DE LOS MATERIALES	4-1
4.1.	PERFIL DE LOS PARTICIPANTES	4-1
4.2.	TEMAS DE INTERÉS PARA LOS PARTICIPANTES	4-2
4.3	RESULTADOS DE LOS CUESTIONARIOS DE ENTRADA Y SALIDA	4-3
CAPÍTULO 5	CONCLUSIONES, LECCIONES APRENDIDAS Y SUGERENCIAS	5-1
5.1.	CONCLUSIONES	5-1
5.2.	LECCIONES APRENDIDAS	5-1
5.3.	RECOMENDACIONES Y SUGERENCIAS	5-1
APÉNDICE		
APÉNDICE 1.	MAPA DE PUEBLO NUEVO	
APÉNDICE 2.	PLAN DE TRABAJO	
APÉNDICE 3.	ORGANIGRAMA DEL EQUIPO TÉCNICO	
APÉNDICE 4.	MANUAL DEL FACILITADOR	
APÉNDICE 5.	KIT DE INFORMACIÓN	
APÉNDICE 6-1.	PANEL S-1	
APÉNDICE 6-2.	PANEL S-2	
APÉNDICE 7.	GUIÓN DE LA PIEZA TEATRAL	
APÉNDICE 8.	GUIÓN DEL VIDEO “MI CASA SEGURA”	

LISTA DE TABLAS

Tabla 4.1	Número de Participantes por Sexo.....	4-1
Tabla 4.2	Número de Participantes por Edad.....	4-1
Tabla 4.3	Daño de la vivienda (Pueblo Nuevo, 2008).....	4-2
Tabla 4.4	Situación del BONO 6000 (Pueblo Nuevo, 2008).....	4-2
Tabla 4.5	Temas de interés.....	4-3
Tabla 4.6	Resultados del cuestionario de entrada 1.....	4-3
Tabla 4.7	Resultados del cuestionario de entrada 2.....	4-4
Tabla 4.8	Resultados del cuestionario de entrada 3.....	4-4
Tabla 4.9	Cuestionario de entrada 4.....	4-5

CAPÍTULO 1 ANTECEDENTES Y OBJETIVOS DEL PROYECTO PILOTO 2.2

Pueblo Nuevo es un distrito que posee 14 comunidades. La mayoría de las personas que vive en estas ha sufrido daños por el sismo y gran parte de sus viviendas aún no han sido reparadas o reconstruidas. Esto sucede en gran parte porque las personas no han recibido el Bono 6000 por parte del gobierno o no tienen el dinero necesario para poder empezar la reconstrucción. Además, la mayoría de las viviendas reconstruidas no cumple con los requerimientos mínimos para la construcción de viviendas más seguras, lo cual significa que en caso de producirse otro sismo, las viviendas van a colapsar o quedarán severamente dañadas, o en el peor de los casos, ocurrirá lo sucedido en el sismo del año 2007.

El Equipo de Estudio de JICA identificó la necesidad de educar y sensibilizar a las víctimas del sismo sobre conocimientos de construcción para así facilitar la pronta reconstrucción. Algunas víctimas no saben por qué es necesario construir viviendas más seguras, y cuando sí lo entienden, creen que no está a su alcance poder lograrlo.

A partir de lo señalado, el Equipo de Estudio de JICA desarrolló un proyecto piloto para brindar información sobre la importancia de tener una vivienda más segura contestando a las siguientes preguntas: ¿Qué es una vivienda más segura y qué necesito saber y hacer para tenerla?

En el Informe Interino se trazaron dos objetivos para el Proyecto Piloto a fin de difundir los programas gubernamentales de apoyo para la reconstrucción de las casas de las víctimas del sismo. Los objetivos fueron los siguientes:

1. Difusión del conocimiento sobre viviendas vulnerables frente a sismos y conocimiento específico sobre construcciones más seguras y resistentes; y
2. Aumentar el interés de la población sobre la importancia de viviendas seguras contra sismos. Esto fue realizado de manera a la atención de un gran número de personas.

CAPÍTULO 2 DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO

2.1. Lugar de Implementación

El proyecto fue implementado en el distrito de Pueblo Nuevo, provincia de Chincha, en el departamento de Ica, Perú. (Ver Anexo 1)

Pueblo Nuevo tiene una extensión de 209.45 km² y de acuerdo con el último censo nacional de población del año 2005, posee 47,150 habitantes. Su densidad poblacional es de 225.11 personas por km² y tiene un crecimiento poblacional anual de 2.1% (1993-2005).

Los indicadores sociales de pobreza (FONCODES-URP 2006) muestran que en Pueblo Nuevo el 19% de la población no posee agua, un 3% desagüe y un 16% no posee electricidad. La mayoría de la población vive en el área urbana y trabaja en el sector agrícola y en áreas relacionadas con actividades comerciales.

En relación a las condiciones de vivienda antes del sismo, existían 11,948 viviendas de las cuales 1,195 eran de albañilería, 5,975 de adobe y 596 de quincha.

Pueblo Nuevo es considerado un distrito severamente afectado por el sismo. De acuerdo con las cifras del gobierno, 55,176 viviendas fueron destruidas.



**Foto: Vista de las viviendas destruidas, Pueblo Nuevo.
Agosto 2008**

2.2. COMPONENTES DEL PROYECTO

Se ejecutó el proyecto en dos etapas:

2.2.1. I. Primera etapa – Preparación

Se realizaron las siguientes actividades en esta etapa.

- Se firmó un acuerdo entre el Equipo de Estudio de JICA y ADRA PERÚ (el equipo técnico) para la implementación del proyecto.
- Se prepararon los documentos para los diseños del proyecto y la implementación (Plan de Trabajo, Cuadro Organizacional, Plan de Visitas).
- Diseño y preparación del material a usarse en la Capacitación de un día y en la

presentación de Teatro (Manual del Facilitador, pósters, kit de información, guiones).

2.2.2. II. Segunda etapa– Implementación:

Las actividades para la capacitación y la presentación teatral se llevaron a cabo en Pueblo Nuevo.

(1) Componentes del Proyecto

El plan de trabajo fue diseñado para permitir al equipo técnico llevar a cabo las actividades programadas dentro del tiempo establecido y con el proceso apropiado. (Ver Apéndice 2)

(2) Selección del Equipo Técnico

Una vez firmado el acuerdo entre el Equipo de Estudio de JICA y ADRA PERÚ, esta organización eligió un coordinador de proyecto, responsable por la preparación e implementación del proyecto, además de la selección de los miembros del equipo técnico encargado de la implementación en el campo.



Foto: El Equipo de Estudio de JICA y Equipo Técnico en una reunión de trabajo (Agosto 2008)



Foto: Equipo Técnico (Septiembre 2008)

(3) Organigrama

Las funciones de cada miembro del equipo técnico fueron establecidas de acuerdo a la tabla de descripción. (Ver Anexo 3)

(4) Reuniones de coordinación con las autoridades municipales

Luego de conformar el equipo técnico, este sostuvo reuniones de coordinación con las autoridades municipales para conocer la situación geográfica, la densidad poblacional, la situación socioeconómica de las comunidades, así como la coordinación de los servicios higiénicos y de electricidad a usarse durante la capacitación.

El equipo técnico también fue parte de las reuniones realizadas por el Alcalde y los presidentes de los Consejos de Comunidades de los diferentes pueblos para presentar el proyecto, además solicitaron su apoyo para invitar a las personas a participar de la Capacitación de Un Día y a la presentación teatral.

(5) Reuniones entre el equipo técnico y el Equipo de Estudio de JICA

Se realizaron dos reuniones de coordinación con el Equipo de Estudio de JICA en Pueblo Nuevo. El propósito de estas reuniones fue coordinar el uso del local entre SENCICO y ADRA y para que el equipo técnico pudiera recibir amplia información sobre los requerimientos mínimos para el proceso de construcción por parte de los expertos del Equipo de Estudio de JICA.



Foto: Equipo técnico discutiendo sobre las sesiones de capacitación con la persona encargada del proyecto piloto 2.1. (Agosto 2008)

(6) Capacitación del equipo técnico

Se programaron capacitaciones para el equipo técnico debido a que este equipo necesitaba conocer las diferentes previsiones legales que el Gobierno estableció para acelerar el proceso de reconstrucción, y para fortalecer sus capacidades de trabajo como equipo. Se llevaron a cabo dos sesiones de capacitación para fortalecer la capacidad del equipo:

a. Primera capacitación

En esta capacitación el equipo técnico fue capacitado por funcionarios del MVCS, COFOPRI y SENCICO, bajo la coordinación del Equipo de Estudio de JICA. Estas capacitaciones se llevaron a cabo en Ica, ya que los miembros del equipo técnico se encontraban allí. Fueron necesarios dos días para la capacitación tomando en cuenta el tipo y la cantidad de información a recibir.

Capacitación-Primer día:

En el primer día, el Equipo de Estudio de JICA presentó una visión general del avance de la reconstrucción en el área y los objetivos de los proyectos piloto a ser implementados por el equipo de estudio de JICA en las áreas afectadas por el sismo. Estos proyectos piloto, implementados en el área del estudio, fueron los Proyectos Piloto 1, 2 y 3.

Posteriormente, el MVCS presentó el enfoque de la reconstrucción en las áreas afectadas por el sismo, las formas de acceso a subsidios de vivienda y el uso y limitaciones de los subsidios de vivienda por parte las víctimas del sismo. Otro tema que se trató fue el papel del gobierno y el sector privado en la reconstrucción de viviendas afectadas por el sismo y una visión general sobre el proceso de reconstrucción de viviendas, subsidios y préstamos del

MVCS. De la misma forma, un representante de COFOPRI habló acerca del papel y las funciones de COFOPRI en el registro de propiedad, el mecanismo de registro de propiedad y el papel de los gobiernos locales, así como los logros de COFOPRI en el área afectada por el sismo.

Capacitación-Segundo día:

En el segundo día de capacitación un ingeniero representante del Concejo Distrital de La Tinguiña y Jefe de Defensa Civil del Concejo Distrital de Independencia presentaron un panorama general de los daños causados por el sismo en sus distritos, los avances de la reconstrucción y las acciones que se tomaron. También se habló sobre el proceso para obtener el registro del título de propiedad y la licencia para trabajos menores.

Luego, un representante de BANMAT presentó el proceso a seguir para obtener el Bono 6000 de Reconstrucción, la forma adecuada para usar la tarjeta BANMAT y las principales dudas que la población tiene al respecto.

Después, un representante del FONDO MIVIVIENDA explicó el programa Techo Propio: sus modalidades y la forma de vincularlo al Bono 6000 de Reconstrucción

En otras sesiones, ingenieros del Equipo de Estudio de JICA de los Proyectos Piloto 1 y 2.1 junto con un representante de SENCICO explicaron los mecanismos de los sismos y los requerimientos mínimos para la construcción de viviendas más seguras.

Finalmente, el equipo técnico de ambos proyectos piloto, 2.2 y 3 discutieron sobre el método a usar en la implementación de los proyectos.



Foto: Equipo técnico participando en la capacitación organizada por el Equipo de Estudio de JICA. Ica, agosto 2008

b. Segunda capacitación

El equipo técnico de ADRA PERÚ fue capacitado sobre cómo trabajar en equipo para así mejorar sus habilidades en asesoramiento a la población.



Foto: Miembro del Equipo de Estudio de JICA (centro) en un trabajo en grupo durante capacitación. Lima, septiembre 2008.

(7) Descripción del Manual del Facilitador

El manual del facilitador fue elaborado para resolver algunas dudas que pudiesen surgir en el trabajo diario de capacitación. Los temas incluidos en este manual fueron: prevención ante sismos, licencias de obra (la importancia de obtenerlas), y albañilería confinada empleando los requerimientos mínimos (ver Anexo 4). Este manual fue elaborado con información proporcionada por el Equipo de Estudio de JICA.



Foto: Portada del Manual del Facilitador

(8) Descripción del kit de información

Para mejorar la calidad de información brindada a la población y a fin de asegurar que esta sería aprovechada por la población, además de compartirla con otras personas que no pudieron recibir información por el equipo técnico, se proporcionó una cartilla que contenía información sobre la prevención ante sismos, la importancia y el proceso a seguir para obtener una licencia de obra y los requerimientos mínimos. (Ver Anexo 4)

Para el diseño de este material se tomó en consideración el perfil de la población objetivo y su capacidad de entendimiento. En relación a los contenidos, se empleó un vocabulario sencillo de fácil entendimiento para todas las personas. El kit de información incluía un fólder que era usado para guardar los materiales, una cartilla con un resumen de los tres temas, y dos hojas membretadas para tomar apuntes.

(9) Paneles empleados en la Capacitación de Un Día

Se elaboraron paneles como material de apoyo para ilustrar la explicación del facilitador. Éstos contenían imágenes y resumían la información de los temas que eran explicados. (Ver Anexo 5)



Foto: Participantes de Un Día de Capacitación empleando el kit de información y los paneles (Pueblo Nuevo, octubre 2008)

(10) Representación teatral

La representación teatral fue concebida como “edutainment” (educación con entretenimiento). Ésta mostraba los estándares básicos para la construcción de una vivienda más segura. Diferentes grupos de edades asistieron a la presentación que se llevó a cabo en el centro de capacitación. Se hicieron diez presentaciones durante las tardes en los fines de semana.

Un grupo de teatro, Stanislavski, fue el encargado de crear el guión y la escenografía de esta representación teatral. (Ver Anexo 6)



Foto: Participantes en la presentación teatral (Pueblo Nuevo, octubre 2008)

(11) Presentación del video “Mi casa segura”

También se preparó un video para ser presentado al inicio de la capacitación. El principal propósito de este video era informar a los participantes sobre la importancia de construir viviendas utilizando los requerimientos mínimos.

Un productor audiovisual fue el encargado de la edición y creación del guión. (Ver Anexo 7)

(12) Posters

Se diseñó este póster con el propósito de invitar a la población a asistir la Capacitación de Un Día y a la presentación teatral. De esta forma, los carteles se colocaron en lugares estratégicamente concurridos como tiendas, lugares comunales, mercados, comedores populares, vasos de leche.



Foto: Póster colocado en una pared de un pueblo
(Pueblo Nuevo, 2008)

(13) VOLANTES

Se diseñó el volante para invitar a la población a participar de las actividades. Contenía información sobre el lugar y horas de la capacitación, así como de las presentaciones teatrales. El equipo técnico repartió volantes en lugares concurridos como mercados y plazas.



Foto: Ejemplo de volantes que se repartieron

(14) Chaleco del facilitador

El chaleco fue diseñado para identificar al facilitador y para propósitos de relaciones públicas. Se emplearon los colores rojo y blanco por las banderas de Perú y Japón, y se incluyeron los logotipos de JICA, MVCS y ADRA PERÚ.



Foto: Chaleco del Facilitador

(15) Mascota del proyecto

Se diseñó la mascota para captar la atención del público, tal y como se muestra en la foto de abajo.



Foto: Mascota del proyecto con niños en un pueblo de Pueblo Nuevo.

(16) Carpas para la Capacitación de Un Día

Se alzaron cuatro carpas para hacer el “Centro de Capacitación”, así como para proteger los participantes del sol.

La carpa más grande se usó como el centro principal de capacitación y podía albergar al menos a 50 participantes. Las otras tres tiendas se usaron como “centros de información” complementarios.



Foto: Carpa junto al modelo de construcción (Pueblo Nuevo, septiembre 2008)

2.3. Concepto y Método de Capacitación

El principal propósito de la Capacitación de Un Día era brindar información sobre prevención ante sismos, licencias de obra y conocimientos sobre requerimientos mínimos para la construcción de una vivienda más segura. Personas de distintos estratos sociales, como comités de Vasos de Leche, escuelas y juntas vecinales fueron invitadas.

La sesión de capacitación duraba aproximadamente 2 horas. En un día el equipo técnico conducía dos sesiones. La sesión tenía un promedio de 25 participantes, pero en algunos

casos había más de 30 personas reunidas para recibir la capacitación, entonces el equipo técnico dividía al grupo en dos partes para facilitar el trabajo de los facilitadores.

Durante este lapso de tiempo, los participantes asistían la proyección del video “Mi casa segura” y participaban en tres módulos educativos, los cuales incluían información sobre prevención ante desastres por sismos (módulo 1), licencias de obra y requerimientos mínimos (módulos 2 y 3). Los facilitadores emplearon los paneles y condujeron a los participantes para ver el “Modelo de Construcción”, establecido por SENCICO y construido junto al centro para ilustrar los conceptos que ellos explicaban. Un facilitador era responsable por cada módulo.

El módulo de prevención ante desastres por sismos (módulo 1) incluía información sobre los mecanismos de un sismo y cuáles eran las precauciones más importantes que se debían tomar antes, durante y luego de un sismo para poder salvarse uno mismo y a sus familias.

El módulo 2 explicaba la importancia de las licencias de obra y los procedimientos para solicitarlas. De la misma forma, este módulo incluía información sobre la calidad de los materiales de construcción y las dimensiones de los elementos estructurales (requerimientos mínimos). También se informó a las personas que podían acceder a un plano prototipo si solicitaban una licencia de obra en la Municipalidad. En el módulo 3 se brindaba información relacionada a la conexión de los elementos estructurales. La explicación de cada módulo duraba aproximadamente 25 minutos.

Al final de la capacitación se pidió a los participantes hacer comentarios o sugerencias relacionados a lo que habían aprendido, así como sus impresiones sobre la capacitación. Todos los participantes que asistieron recibieron un certificado.

2.4. Proceso de Invitación

(1) Capacitación de Un Día

El equipo técnico invitó a diferentes organizaciones a asistir a la Capacitación de Un Día y a la presentación teatral. La información sobre las diferentes organizaciones y caseríos fue brindada por la Municipalidad. Una vez que el equipo técnico tuvo esta información, se realizaron visitas a los líderes de las organizaciones y caseríos para explicar la importancia de la capacitación y la presentación teatral. También se aprovechó los medios de comunicación (televisión) para promocionar las actividades. En forma paralela a estas actividades, se colocó una gran valla publicitaria junto al centro de capacitación, así como carteles en los alrededores de las principales calles del distrito.

(2) Presentación teatral

Se enviaron invitaciones a las presentaciones teatrales 24 horas antes de cada presentación. En el mismo día, antes de la obra, se anunciaba la presentación con megáfono, en mototaxi. Carteles y volantes también se usaron para anunciar la presentación.

Cuando se llevaban a cabo las presentaciones teatrales en el centro de capacitación, se colocaban carteles alrededor de las principales calles y se repartían volantes con anticipación.

Cuando se hacía la presentación teatral en pueblos, primero el equipo técnico coordinaba con el líder del pueblo del lugar donde se iba a realizar la presentación para pedir apoyo para invitar al público.



Foto: Un miembro del equipo técnico invita a las personas a la presentación teatral (Pueblo Nuevo, septiembre 2008)

CAPÍTULO 3 RESULTADOS DEL PROYECTO

3.1. Materiales usados en las sesiones

(1) Manual del facilitador

Se empleó para permitir a los facilitadores contestar a las preguntas de los participantes y como guía en las sesiones de capacitación.

(2) Kit de información

El kit de información era el material que se brindaba a cada persona que asistía a la Capacitación de Un Día. Con este material el beneficiario podía encontrar los temas que se discutían en la sesión de capacitación. Además, el propósito de este material también era que el beneficiario pudiera compartir esta información con otras personas.

(3) Paneles usados en la Capacitación de Un Día

Los paneles se usaron en cada sesión de capacitación y su propósito era el de ilustrar lo que el facilitador explicaba, para que recalcar mejor lo explicado.

(4) Presentación teatral

Se realizaron diez presentaciones teatrales en el centro de capacitación o en los caseríos. Este producto “edutainment” (de educación con entretenimiento) fue útil para reunir a todos los miembros de la familia para que aprendieran sobre viviendas más seguras.

(5) Video “Mi casa segura”

El video se mostraba al inicio de cada sesión de capacitación y su propósito era el de exponer la importancia de la reconstrucción de viviendas siguiendo los requerimientos mínimos.

(6) Posters

Posters se colocaron en lugares estratégicos para invitar a la población a las actividades.

(7) Volantes

Los volantes se repartieron a las personas para invitarlas a las actividades.

(8) Chaleco del facilitador

En cada visita el equipo técnico usaba los chalecos rojo y blanco para ser identificados.

(9) Mascota del Proyecto

La mascota invitaba a las personas a asistir a las actividades.

3.2. Resultados de las actividades

En el distrito de Pueblo Nuevo 1,566 personas participaron de la Capacitación de Un Día a lo largo de 52 sesiones, y un aproximado de 800 personas asistió a las 10 presentaciones teatrales que se llevaron a cabo.

En total más de 2,300 personas asistieron y recibieron información sobre la importancia de viviendas más seguras y los requerimientos mínimos.

CAPÍTULO 4 TABLAS DE CONTENIDO DE LOS MATERIALES

4.1. Perfil de los participantes

La mayoría de los participantes de la Capacitación de Un Día eran mujeres: 865 ó un 67.15% de la cifra total de asistentes. El predominio de mujeres en la capacitación se debía al horario. Los horarios de trabajo de los hombres no les permitían asistir a la actividad. Sin embargo, familias completas asistieron a la presentación teatral.

Tabla 4.1 Número de Participantes por Sexo

GÉNERO	NÚMERO	PORCENTAJE
Mujeres	865	67.15
Hombres	423	32.84
TOTAL	1288	100

De acuerdo con la Tabla 4.2, la mayoría de participantes tenía entre 20 y 59 años de edad (más del 60%). Por otra parte, estudiantes de primaria y secundaria (entre los 11 y 19 años) representan el 30% de todos los participantes.

Tabla 4.2 Número de Participantes por Edad

EDADES	NÚMERO	PORCENTAJE
11 - 19	395	30.67
20 - 29	173	13.43
30 - 39	239	18.56
40 - 49	233	18.09
50 - 59	150	11.65
60 - 69	67	5.20
70 - 79	26	2.02
80 - 89	5	0.39
TOTAL	1288	100

En términos de daño a las viviendas, un 50% respondió que sus viviendas habían sido completamente destruidas, un 33% dijo que sus viviendas se habían visto afectadas, otro 13% indicó que sus viviendas estaban inhabitables y solo un 4% contestó que sus viviendas no habían sufrido daños.

Tabla 4.3 Daños a las viviendas (Pueblo Nuevo, 2008)

CONDICIÓN DE LA VIVIENDA	NÚMERO	PORCENTAJE
No hay daño	56	4.35
Completamente destruida	640	49.69
Inhabitable	172	13.35
Afectada	420	32.61
TOTAL	1288	100

En relación al Bono 6000, un 89% de los participantes indicó que ellos no habían recibido este beneficio. De los participantes que sí recibieron el Bono 6000, un 7.2% ya había finalizado la construcción, un 2.3% estaba en la fase de construcción y un 1.1% aún no había comenzado con la construcción. Solo un 0.4% había asociado este beneficio con el programa Techo Propio.

Tabla 4.4 Situación del BONO 6000 (Pueblo Nuevo, 2008)

BONO 6000	NÚMERO	PORCENTAJE
No recibió el Bono	1144	88.82
Recibió, pero aún no construye	15	1.16
Recibió y está en fase de construcción	30	2.33
Recibió y ya finalizó con la construcción	93	7.22
Recibió y lo asoció con el programa Techo Propio	6	0.47
TOTAL	1288	100.00

4.2. Temas de Interés para los Participantes

Durante la Capacitación de Un Día, se explicaron tres temas: Prevención ante sismos, licencias de obra y requerimientos mínimos. Entre estos temas, los participantes mostraron mayor interés en la explicación sobre requerimientos mínimos (43.4%) seguido del tema sobre prevención ante sismos (20%).

Tabla 4.5 Temas de interés

TEMA	NÚMERO	PORCENTAJE
Prevención ante sismos	254	19.72
Licencia de construcción	150	11.65
Requerimientos mínimos	560	43.48
Prevención ante sismos y licencia de construcción	57	4.43
Prevención ante sismos, licencia de construcción y requerimientos mínimos	163	12.66
Prevención ante sismos y requerimientos mínimos	82	6.37
Licencia de construcción y requerimientos mínimos	22	1.71
TOTAL	1288	100.00

4.3. Resultados de los Cuestionarios de Entrada y Salida

Se formuló cuatro preguntas a los participantes en relación a los tres principales temas de la capacitación para poder conocer el nivel de aprendizaje y entendimiento sobre éstos. Luego de la capacitación, se hicieron las mismas cuatro preguntas para saber qué entendieron y qué aprendieron.

Las preguntas fueron: 1) ¿Qué causa un sismo? 2) ¿Cuál es la importancia de una vivienda más segura? 3) ¿Por qué es importante tener una licencia de obra? 4) ¿Cuáles son los tres requerimientos mínimos para una vivienda más segura?

Los resultados se muestran a continuación.

(1) ¿Qué causa un sismo?

En esta pregunta en el cuestionario de entrada, un 66% contestó incorrectamente. Los participantes mencionaron que los sismos eran causados por brujas o por una explosión. Treinta y cuatro por ciento (34%) contestó correctamente: un sismo se produce cuando las placas se mueven ya sea bajo la tierra o el océano. En el cuestionario de salida, el 99% contestó en forma correcta.

Tabla 4.6 Resultados de la cuestión 1 de entrada

¿Qué causa un sismo? Pueblo Nuevo, 2008				
RESPUESTA	CUESTIONARIO DE ENTRADA		CUESTIONARIO DE SALIDA	
	n.º	PORCENTAJE	n.º	PORCENTAJE
Contestó correctamente	34	34.00	99	99
Contestó incorrectamente	66	66.00	1	1
TOTAL	100	100.00	100	100.00

(2) ¿Cuál es la importancia de una vivienda más segura?

En el cuestionario de entrada, el 53% de los participantes respondió esta pregunta de manera incorrecta: “una vivienda más segura es aquella que tiene un diseño más moderno” o “una vivienda que nunca se desplomaría”. Pero en el cuestionario de salida, el 100% respondió correctamente: “una vivienda más segura es aquella que protegerá a uno y a su familia ante un sismo”.

Tabla 4.7 Resultados de la cuestión 2 de entrada

¿Cuál es la importancia de una vivienda más segura? Pueblo Nuevo, 2008				
RESPUESTA	CUESTIONARIO DE ENTRADA		CUESTIONARIO DE SALIDA	
	n.º	n.º	n.º	PERCENTAJE
Contestó correctamente				
Contestó incorrectamente	47	47	47	100.00
TOTAL	53	53	53	0.00
RESPUESTA	100	100	100	100.00

(3) ¿Por qué es importante tener una licencia de obra?

En el cuestionario de entrada, el 72% contestó de manera incorrecta: “es importante porque si uno no la tiene, uno recibirá una multa por parte de la Municipalidad” o “no es importante”. En el cuestionario de salida, el 98% contestó correctamente: “una licencia de obra es importante porque es una formalidad que le da valor a tu vivienda y así recibirás beneficios de la municipalidad, como inspecciones de construcción”.

Tabla 4.8 Resultados de la cuestión 3 de entrada

¿Por qué es importante la licencia de obra? Pueblo Nuevo, 2008				
RESPUESTA	CUESTIONARIO DE ENTRADA		CUESTIONARIO DE SALIDA	
	n.º	PORCENTAJE	RESPUESTA	n.º
Contestó correctamente	28	28.00	98	98.00
Contestó incorrectamente	72	72.00	2	2.00
TOTAL	100	100.00	100	100.00

(4) ¿Cuáles son los tres requerimientos mínimos para una vivienda más segura?

En el cuestionario de entrada, 74% contestó incorrectamente. Los participantes señalaron que los requerimientos mínimos eran: “calidad de los materiales”, “tener un buen albañil” y “un buen terreno o calidad de los materiales” y “dimensiones estructurales”. En el cuestionario de salida, el 99% de los participantes respondió correctamente: “calidad de los materiales”, “dimensión de los elementos estructurales y “conexión de las estructuras”.

Tabla 4.9 Resultados de la cuestión 4 de entrada

¿Cuáles son los requerimientos mínimos? Pueblo Nuevo, 2008				
RESPUESTA	CUESTIONARIO DE ENTRADA		CUESTIONARIO DE SALIDA	
	n.º	PORCENTAJE	RESPUESTA	n.º
Contestó correctamente	26	26.00	99	99.00
Contestó incorrectamente	74	74.00	1	1.00
TOTAL	100	100.00	100	100.00

CAPÍTULO 5 CONCLUSIONES, LECCIONES APRENDIDAS Y SUGERENCIAS

5.1. CONCLUSIONES

- La metodología de la capacitación fue adecuada y mantuvo el interés de los participantes. Esto contribuyó a incrementar el nivel de conocimiento entre la población sobre prevención ante sismos, licencias de obra y requerimientos mínimos.
- Las personas disfrutaron de la presentación teatral, la cual se asoció con la capacitación para la concientización y conocimiento de los requerimientos mínimos.

5.2. Lecciones aprendidas

- La capacitación debió haber sido programada dos o tres semanas antes de las actividades para asegurar la presencia de participantes.
- A pesar que los mensajes en el kit de información fueron adecuados para la población, el uso de los medios de comunicación (televisión y radio) para informar sobre los mensajes principales de la Capacitación de Un Día hubiera resultado más efectivo.
- La Capacitación de Un Día debió haber sido programada en los fines de semana o a partir de las 6:00 p.m. en días de semana para poder llegar a la mayor cantidad de jefes de familia varones posible. Las mujeres normalmente se quedan en el hogar para atender a los niños y la casa.

5.3. Recomendaciones y Sugerencias

- Para las autoridades, necesidad de más campañas de información y mecanismos de consulta para la población que necesita ayuda para la reconstrucción.
- Llevar capacitación a otros distritos afectados por el sismo del año 2007 que aún no han sido beneficiados por el proyecto.
- Mantener una relación estrecha con las instituciones involucradas en la reconstrucción para poder reducir la brecha entre éstas y la población.
- Un residente del distrito intervenido debería formar parte del personal porque es la persona que mejor conoce las características geográficas y sociales del distrito.
- Necesidad de más campañas de información y capacitación para la población que necesita ayuda en la reconstrucción.

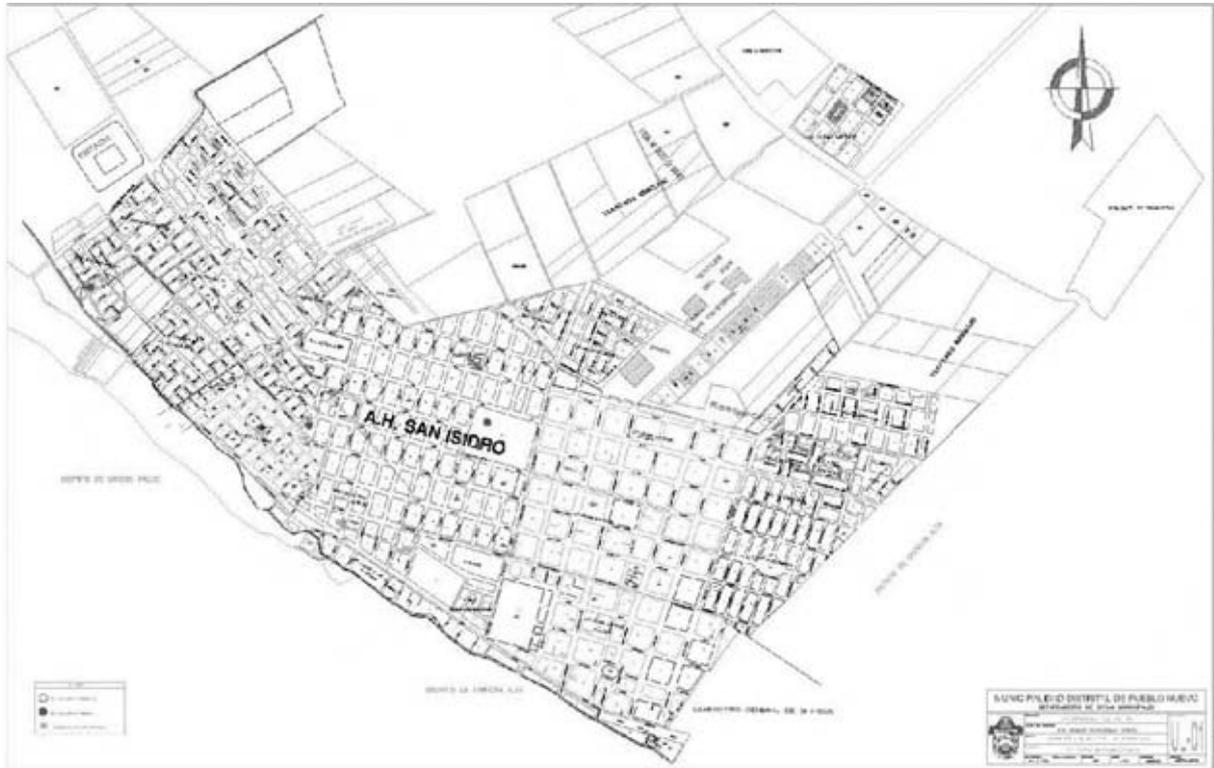
VOLUMEN 4-2

APÉNDICE

- APÉNDICE 1. MAPA DE PUEBLO NUEVO
- APÉNDICE 2. PLAN DE TRABAJO
- APÉNDICE 3. ORGANIGRAMA DEL EQUIPO TÉCNICO
- APÉNDICE 4. MANUAL DEL FACILITADOR
- APÉNDICE 5. KIT DE INFORMACIÓN
- APÉNDICE 6-1. PANEL S-1
- APÉNDICE 6-2. PANEL S-2
- APÉNDICE 7. GUIÓN DE LA PIEZA TEATRAL
- APÉNDICE 8. GUIÓN DEL VIDEO “MI CASA SEGURA”

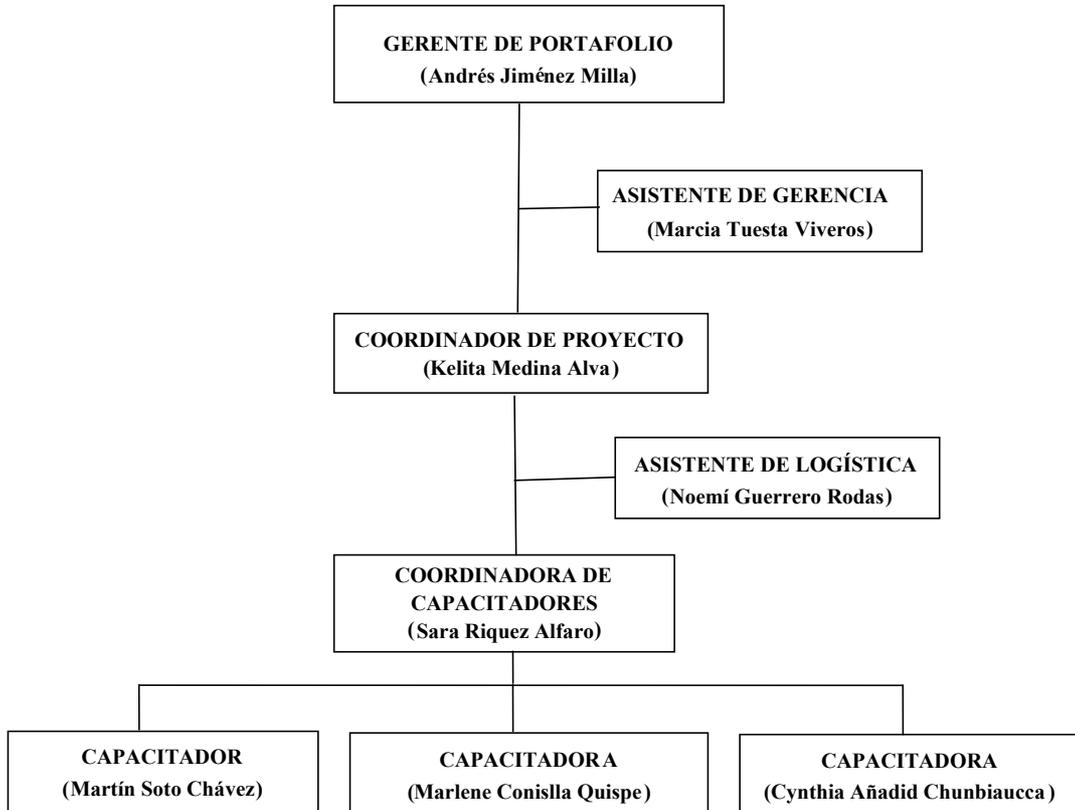
APÉNDICE 1

MAPA DE PUEBLO NUEVO



APÉNDICE 3

ORGANIGRAMA DEL EQUIPO TÉCNICO



APÉNDICE 4

MANUAL DEL CAPACITADOR



TIPO DE LUGAR

Objetivo: Que los capacitadores de B. de C. sensibilicen a los pobladores de las zonas rurales sobre la importancia de construir viviendas más sólidas y seguras en caso de sismos.

Contenido: El tipo de terreno o lugar donde se construye una vivienda es un factor muy importante para determinar la solidez y seguridad de la misma. Este tipo de terreno puede ser plano, inclinado o con cerros.

El Plan de Construcción: El Plan de Construcción es un documento que indica cómo se debe construir una vivienda más sólida y segura.

CONSTRUCCIÓN EN CASO DE SISMIOS

Objetivo: Que los capacitadores sensibilicen a los pobladores de las zonas rurales sobre la importancia de construir viviendas más sólidas y seguras en caso de sismos.

Contenido: En caso de sismos, las viviendas más sólidas y seguras son las que tienen un plan de construcción y se construyeron con materiales de calidad.

TIPO DE CONSTRUCCIÓN

Objetivo: Que los capacitadores sensibilicen a los pobladores de las zonas rurales sobre la importancia de construir viviendas más sólidas y seguras en caso de sismos.

Contenido: El tipo de construcción que se elige para una vivienda es un factor muy importante para determinar su solidez y seguridad. Se deben elegir materiales de calidad y técnicas de construcción adecuadas.

SELECCIÓN DE TIPO DE CONSTRUCCIÓN MÁS SÓLIDA Y SEGURA

Objetivo: Que los capacitadores sensibilicen a los pobladores de las zonas rurales sobre la importancia de elegir el tipo de construcción más sólida y segura.

Contenido: La selección del tipo de construcción es un proceso que debe ser guiado por los capacitadores. Se deben considerar factores como el tipo de terreno, el presupuesto y la disponibilidad de materiales.

SELECCIÓN DE TIPO DE CONSTRUCCIÓN MÁS SÓLIDA Y SEGURA

Objetivo: Que los capacitadores sensibilicen a los pobladores de las zonas rurales sobre la importancia de elegir el tipo de construcción más sólida y segura.

Contenido: La selección del tipo de construcción es un proceso que debe ser guiado por los capacitadores. Se deben considerar factores como el tipo de terreno, el presupuesto y la disponibilidad de materiales.

SELECCIÓN DE TIPO DE CONSTRUCCIÓN MÁS SÓLIDA Y SEGURA

Objetivo: Que los capacitadores sensibilicen a los pobladores de las zonas rurales sobre la importancia de elegir el tipo de construcción más sólida y segura.

Contenido: La selección del tipo de construcción es un proceso que debe ser guiado por los capacitadores. Se deben considerar factores como el tipo de terreno, el presupuesto y la disponibilidad de materiales.

SELECCIÓN DE TIPO DE CONSTRUCCIÓN MÁS SÓLIDA Y SEGURA

Objetivo: Que los capacitadores sensibilicen a los pobladores de las zonas rurales sobre la importancia de elegir el tipo de construcción más sólida y segura.

Contenido: La selección del tipo de construcción es un proceso que debe ser guiado por los capacitadores. Se deben considerar factores como el tipo de terreno, el presupuesto y la disponibilidad de materiales.

SELECCIÓN DE TIPO DE CONSTRUCCIÓN MÁS SÓLIDA Y SEGURA

Objetivo: Que los capacitadores sensibilicen a los pobladores de las zonas rurales sobre la importancia de elegir el tipo de construcción más sólida y segura.

Contenido: La selección del tipo de construcción es un proceso que debe ser guiado por los capacitadores. Se deben considerar factores como el tipo de terreno, el presupuesto y la disponibilidad de materiales.

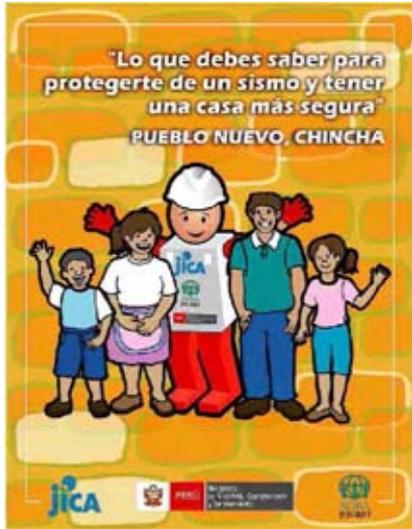
SELECCIÓN DE TIPO DE CONSTRUCCIÓN MÁS SÓLIDA Y SEGURA

Objetivo: Que los capacitadores sensibilicen a los pobladores de las zonas rurales sobre la importancia de elegir el tipo de construcción más sólida y segura.

Contenido: La selección del tipo de construcción es un proceso que debe ser guiado por los capacitadores. Se deben considerar factores como el tipo de terreno, el presupuesto y la disponibilidad de materiales.

APÉNDICE 5

KIT INFORMATIVO



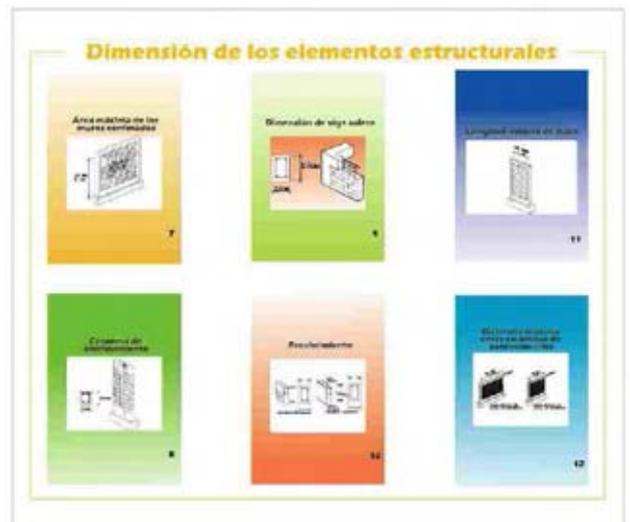
Carpeta



Bloque de anotación

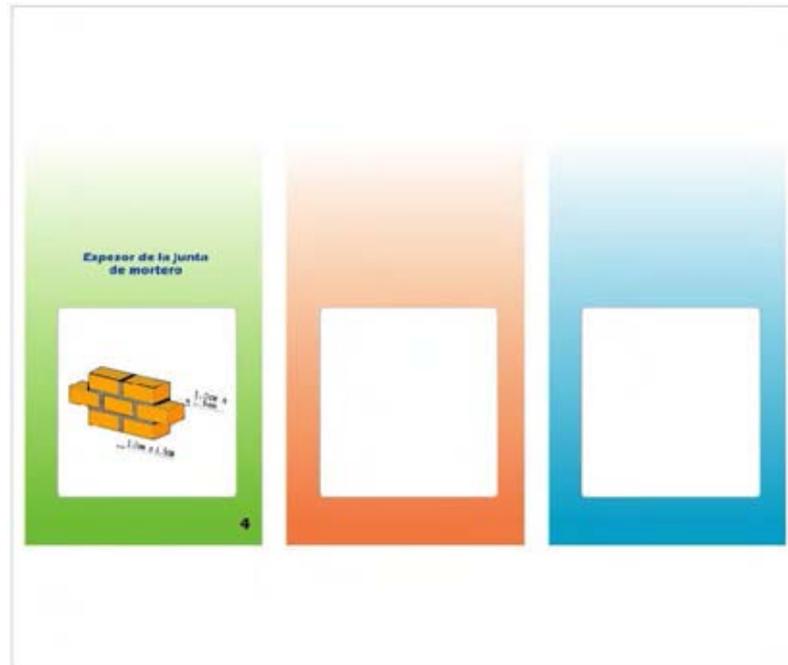
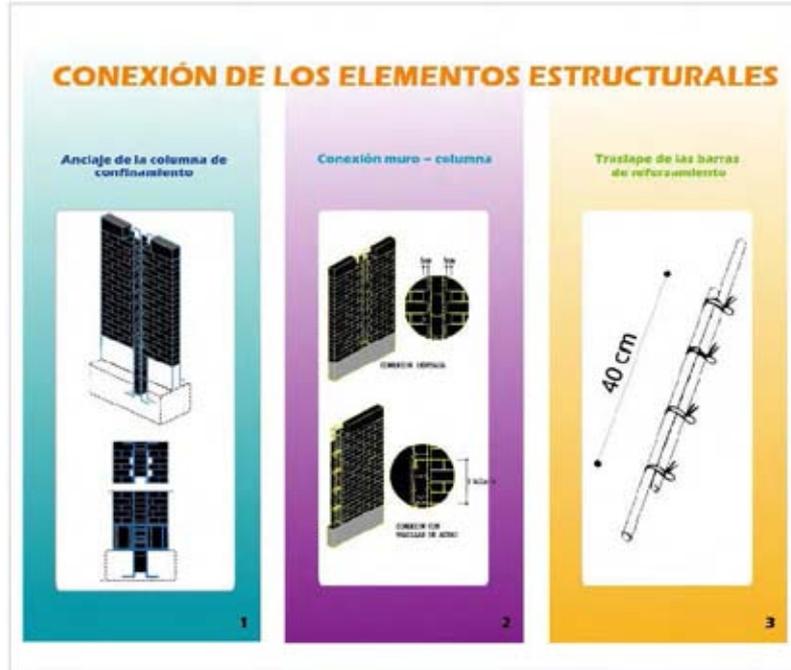
APÉNDICE 6-1

PANELS-1



APÉNDICE 6-2

PANELS-2



APÉNDICE 7



VIVIENDAS MÁS SEGURAS

(LA FÁBULA DEL PUEBLITO QUE APRENDIÓ A VIVIR MEJOR)

Autor, Musicalización y Dirección Integral: Jorge Corzzo.

(LA ESCENA REPRESENTA UN PUEBLITO CON CASITAS DE ADOBE Y CAÑA
LUEGO VAN ENTRANDO LOS ACTORES...)

ACTOR 1.- Hola, yo me llamo Jorge y voy a presentarles...

ACTOR 2.- (ENTRANDO) Un momento, ¿Qué es eso de “voy a presentarles”?...

ACTOR 1.- Bueno, como estaba solo yo...

ACTOR 2.- Vamos a presentarles... Pero antes me voy a presentar yo: me llamo Gino.

ACTOR 1.- Bien. Ahora...

ACTRIZ 3.- (AL PÚBLICO) Hola, ¿Cómo está mi querido público? (MANDA BESOS)
Me llamo Gisella.

ACTOR 1.- Creí que ya no llegabas.

ACTRIZ 3.- Es que el carro se descompuso y...

ACTOR 2.- Bueno, eso ya no importa.

ACTOR 4.- Hola chicos. (AL PÚBLICO) Buenas noches a todos. Ya salude y ahora me retiro. (ESTA POR IRSE)

ACTOR 1.- ¡Hey!, ¿A dónde vas?

ACTOR 4.- Me voy a mi casa.

ACTOR 2.- No puedes irte.

ACTOR 4.- ¿Por qué?

ACTRIZ 3.- Porque antes tenemos que...

ACTOR 5.- (ENTRA CORRIENDO) Con permiso... Con permiso... ¡Ya Llegué! No pueden empezar sin mí.

ACTOR 1.- ¡A la hora que llegas!

ACTRIZ 5.- Lo que pasa es que...

ACTOR 4.- No hables mucho mejor saluda.

ACTOR 5.- (COMIENZA A DARLES LA MANO A LOS OTROS) ¡Hola que tal!...

ACTOR 4.- ¡A nosotros no! Me refiero al público.

ACTOR 5.- ¡Ah! Buenas noches, estimado público.

ACTOR 1.- Ahora que ya estamos todos, vamos a hablarles de algo muy importante...

ACTRIZ 3.- Que no pueden dejar de saber.

ACTOR 4.- Porque para eso hemos venido...

ACTOR 5.- Así es. (A LOS DEMÁS) ¿Para qué hemos venido?

TODOS.- ¡Ah!

ACTOR 1.- Lo que vamos a contarles...

ACTOR 5.- ¡Ah! ¿Vamos a contarles un cuento? Seguramente el de Cenicienta.

ACTOR 2.- No.

ACTOR 5.- El de Blancanieves.

ACTOR 4.- ¡Tampoco!

ACTOR 5.- El de Caperucita Roja.

ACTRIZ 3.- ¡No!

ACTOR 4.- ¡Torpe!

ACTOR 5.- ¡Ah! ¡El cuento del Torpe! (PIENSA) Oye, ese cuento no lo conozco...

ACTOR 4.- ¡No! el torpe eres tú.

ACTOR 5.- ¿Cómo?, (AL PÚBLICO) Me parece o me estás insultando. (EL PÚBLICO RESPONDE) Oye tú no tienes ningún derecho a insultarme y menos a...

ACTOR 4.- Si eres un torpe y encima tardón... (Ambos discuten)

ACTOR 1.- Por favor, no peleen que van a decir nuestros amigos...

ACTOR 5.- Pero ¿Por qué discutimos tanto? Si aquí el único torpe y tardón es Jorge...

ACTOR 1.- ¿Qué cosa has dicho? (Actor 5 se asusta y se esconde).

ACTOR 4.- No digo es un torpe...

ACTOR 5.- ¿Cómo? Ahora vas a ver... (Discuten)

ACTOR 1.- ¡Ya basta! ¡Que vergüenza! Que van a pensar de nosotros nuestros amigos. ¡Discúlpense!

ACTOR 4.- Tienes razón. Perdónenos Amigos.

ACTOR 5.- Mil disculpas por este bochornoso incidente.

ACTOR 1.- Ahora dense las manos.

ACTOR 5.- ¿Cómo? Pero si le doy mis manos me voy a quedar manco, además no se pueden sacar y...

ACTOR 4.- ¡No!, quiere decir que nos demos las manos en señal de amistad.

ACTOR 5.- ¡Ah! en señal de amistad, ahora sí. ¿Amigos?

ACTOR 4.- ¡Amigos! (Se dan la mano y se abrazan)

ACTOR 1.- ¡Bien! Ahora que ya todo está arreglado vamos a hablar cómo vivir mejor en casas más seguras y resistentes. Y para eso vamos a contarles una historia que ocurrió en un pueblito llamado "Purucutín". Allí vivían un grupo de animalitos...

ACTOR 2.- ¿Y que les sucedió?

ACTOR 1.- Ahora lo van a ver... Pero antes voy a decirles que personajes van a ser ustedes... A ver... (AL ACTOR 2) Tú serás el Señor Gato.

ACTOR 2.- Está bien. (SE PONE SU NARIZ Y SUS OREJAS).

ACTOR 5.- (BURLÁNDOSE) ¡Ja! ¡Va a ser un gato!

ACTOR 1.- Tú Gisella, serás la Señora Gallina.

ACTRIZ 3.- ¡Ay! ¡Qué tierna! (SE PONE SUS ADITAMIENTOS: PICO Y CABEZA).

ACTOR 5.- (BURLÁNDOSE) ¿Tú de gallina? (RIE)

ACTOR 1.- (AL ACTOR 4) Y tú serás un chanchito...

ACTOR 4.- ¡Qué gracioso! (SE PONE SU NARIZ Y SUS OREJAS)

ACTOR 5.- (RIE) ¡Un chanchito flaquito y chiquito!

ACTOR 1.- (AL ACTOR 5) ¡Tú eres un perro!

ACTOR 5.- (SE DEJA DE REIR) ¿Qué? Oye si me vas a insultar, te advierto que...

ACTOR 1.- ¡No seas tonto! Tú serás don Cucho, el perro.

ACTOR 5.- ¡Ah! (SE PONE SU NARIZ Y SU OREJAS).

ACTOR 1.- Ahora faltó yo. ¿Quieren saber de que me voy a disfrazar? ¡Ya lo sabrán! Ahora empezaremos con la fábula y veremos lo que el pueblito de “Purucutín” aprendió... (SALE. SE OYE MÚSICA INICIAL. LUEGO VAN ENTRANDO LOS PERSONAJES)

GATO.- (LLEGANDO CON UN PERIÓDICO EN LA MANO) ¡Hum! (LEYENDO) “Vedette quiere ser monja...” ¡Todo lo que hacen para llamar la atención!...

PERRO.- ¡Cómo está amigo don Nacho!

GATO.- Muy bien, mi buen vecino don Cucho.

PERRO.- A ver si más tarde nos reunimos con los demás para jugar un partidito.

GATO.- Claro que sí, amigo. (EN ESO LLEGA LA GALLINA).

GATO.- ¿Cómo le va Señor Clotilde?

GALLINA.- Muy bien, Señor Nacho. ¿Y a usted don Cucho?

PERRO.- Muy bien, usted sabe que yo no aguanto pulgas.

(ENTRA EL CHANCHITO)

CHANCHITO.- Buenos días, señora Clotilde.

GALLINA.- Buenos días jovencito.

CHANCHITO.- Buenos días, don Cucho.

PERRO.- ¿Cómo estas muchacho?

CHANCHITO.- Buen día, Don Nacho. ¿Cómo está usted?

GATO.- Muy bien. Gracias. (LUEGO ENTRAN A SUS CASAS)

CHANCHITO.- Todos vivimos tranquilos, sin mayor problema... (CANTA).
(ENTRA A SU CASA)

(Y ASÍ TODOS SE LLEVABAN MUY BIEN, HASTA QUE SE ACERCA UNA SOMBRA SINIESTRA AL PUEBLO... ES UNA MALVADA BRUJA...)

BRUJA.- (RIE) Yo soy la bruja Maruja... más mala que una aguja y he venido para hacer maldades... En este pueblo todos se llevan muy bien, son muy amistosos y buenos vecinos... Pero yo los haré pelear... Soy muy mala ¿No? (RIE) Con mi magia ellos ya no serán amigos... “Piquiti pow... piquitin leen... que los amigos se peleen... (EFECTO DE MAGIA) Y ahora me divertiré viéndolos discutir...” (RIE Y SE VA)

CUADRO II

Y ASÍ (EL PERRO ESTA LEYENDO UN PERIÓDICO. EN ESO PASA EN CHANCHITO, SE RESBALA Y CAE CON UNA CASCARA DE PLÁTANO QUE EL PERRO HABÍA TIRADO)

CHANCHITO.- ¡Ay!

PERRO.- (SE RIE)

CHANCHITO.- Pero ¿Quién habrá botado ésta cáscara de plátano aquí? ¡Para eso hay tachos de basura!

PERRO.- ¡El chanchito cayó redondito! (RIE)

CHANCHITO.- Yo no le veo la gracia. (MOLESTO)

PERRO.- Pero yo sí, si hubieses visto que gracioso se vio la caída. (RIE)

CHANCHITO.- ¡Entonces usted fue quien tiró esa cáscara de plátano!

PERRO.- ¿Sabe qué? ¡No me moleste! (SE METE A SU CASA Y CIERRA LA PUERTA)

CHANCHITO.- ¡Qué atrevido! (ENTRA A SU CASA SOBÁNDOSE A SU CASA) (EN ESO PASA LA SEÑORA GALLINA CON PAQUETES Y EN ESO SE TROPIEZA CON EL GATO QUE LEÍA UN LIBRO DISTRAIDAMENTE)

GALLINA.- ¡Ayyy!

GATO.- ¡Ay!, ¡Fíjese por donde camina!

GALLINA.- ¡El que debería fijarse es usted!

GATO.- ¡Mire que chocarme con semejante tanque!

GALLINA.- ¡Uy!, ¿Cómo se atreve?, ¡Gato apestoso!

GATO.- ¿Usted cree que porque es mujer no le puedo contestar?

GALLINA.- Conmigo no se meta porque le picoteo todo. (RECOGE SUS PAQUETES Y ENTRA A SU CASA)

GATO.- ¡Bah! ¡Gallina Turuleca! (RIE Y SIGUE CAMINANDO LEYENDO SU LIBRO)

CUADRO III

MIENTRAS QUE LA BRUJA...

BRUJA.- (RIE) Todo ha salido perfecto. Los amigos y buenos vecinos se han pelado... Y pronto les daré una sorpresita... (CANTA)

CUADRO IV

Y ASÍ...

GATO.- (SALE DE SU CASA Y TIRA BASURA EN LA PUERTA DEL PERRO. LUEGO ENTRA A SU CASA CERCIORÁNDOSE DE NO HABER SIDO VISTO)

PERRO.- (SALE Y SE ENCUENTRA CON LA BASURA) Pero, ¿Quién ha botado basura en mi puerta?... ¿Habría sido ese gato?, ¿O esa gallina vieja?, ¿O tal vez ese chanchito? ¡Hum! (ENTRA A SU CASA SACA LA ESCOBA Y BARRE LA BASURA HACIA LA CASA DEL CHANCHITO. LUEGO ENTRA A SU CASA ASEGURÁNDOSE QUE NADIE LO VEA. AL RATITO SALE EL CHANCHITO A HACER UNAS COMPRAS)

CHANCHITO.- Ahora voy a comprar azúcar que... ¿Y esto?, ¿Quién habrá sido... el cochino que ha tirado basura en mi puerta?... ¡Hum! (ENTRA A SU CASA SACA LA

ESCOBA Y LA BARRE HACIA LA CASA DE LA GALLINA. LUEGO MIRA PARA TODOS LADOS Y SE METE A SU CASA)

GALLINA.- (SALIENDO DE SU CASA) (TATARAREANDO UNA CANCIÓN Y SE DA CUENTA) ¿Y esto?, ¿Pero quién se ha atrevido a ensuciar la entrada de mi casa? Ya no se puede vivir aquí... estos vecinos son unos envidiosos... (MIRA A TODOS LADOS) ¿Cuál de ellos habrá sido? ¡Es lo mismo, todos son iguales! (VA POR SU ESCOBA Y LLEVA LA BASURA CASA DEL GATO) Ahí está mejor. (ENTRA A SU CASA)

EL GATO.- (SALIENDO) ¿Qué? Con que ese perro pulgoso me ha tirado la basura, ¿No? Ahora vas a ver... (SACA SU ESCOBA...)

EL PERRO.- (SALE DE SU CASA Y PESCA AL GATO) ¡Ah! ¡Con que tú eras! (SACA SU ESCOBA Y BARRE HACIA EL GATO. EN ESO SALE EL CHANCHO).

CHANCHITO.- ¿Qué creen que están haciendo?, ¡Ahora van a ver! (CON SU ESCOBA BARRE PARA AMBOS. EN ESO SALE LA GALLINA Y AL VERLOS A LOS TRES)

GALLINA.- ¡Ah!, ¡Ustedes eran los asquerosos que tiraron basura en mi puerta! (SACA SU ESCOBA Y BARRE HACIA ELLOS, ASI SE ARMA UNA GUERRA DE ESCOBAZOS LANZÁNDOSE LA BASURA. DESPUÉS SUELTAN LAS ESCOBAS Y TODOS SE PONEN A PELEAR, HASTA QUE TERMINAN TODOS MAGULLADOS Y ENTRAN A SUS CASAS DANDO TUMBOS)

CUADRO V **(APARECE LA BRUJA...)**

BRUJA.- Bien, muy bien... ¿O debo decir muy mal? (RIE) Ahora falta lo mejor. ¿Quiéren saber qué voy a hacer ahora? ¿Sí? ¡Chismosos! Voy a hacerles creer a estos tontos que causaré un terremoto, y haré que sus casas se caigan. (RIE)
“Piquiti pow... Piquiti Maigan... Que sus casas se caigan...” (EFECTO MAGIA. LUEGO EFECTO TERREMOTO Y LAS CASAS SE CAEN) (TODOS LOS HABITANTES SALEN CORRIENDO)

GATO.- ¡Ay mi casa...!

PERRO.- Se cayó mi casa...

CHANCHITO.- ¿Qué voy a hacer ahora?...

GALLINA.- ¡Qué desgracia!

TODOS.- ¡Ay... mi casa!...

BRUJA.- ¡Así es tontos!

TODOS.- ¡Una bruja!

BRUJA.- Sí. Yo hice que ustedes se pelearan y ahora he tumbado sus casas. (RIE)

GALLINA.- ¿Y ahora qué haremos?, estamos a merced de esta bruja...

PERRO.- ¿Cómo nos libraremos de ella? (PIENSA) Un momento, ¿No entiendo nada? Aquí hay gato encerrado. Señora Bruja. Déjeme decirle que usted no puede haber causado el terremoto y menos el haber causado todo esto. Ya que no es científico que una bruja causó un terremoto y menos un desastre como éste.

BRUJA.- ¡Pero este es un cuento! Y en un cuento todo es posible. (SE RIE)

PERRO.- ¡Ay no! Estamos en graves problemas

CHANCHITO.- Tendré que pensar rápido... ¿Qué le puede afectar a una bruja?

GATO.- (PENSANDO) ¡Lo tengo! (LOS DEMÁS) Ustedes distraiganla. Ya vuelvo. Cúbranme. (ENTRA A SU CASA SIN QUE LA BRUJA SE DA CUENTA)

CHANCHITO.- Señora bruja... ¿Y ahora qué nos va a hacer?

BRUJA.- A ti te puedo convertir en rico chicharrón. (RIE)

CHANCHITO.- ¡Uy!

PERRO.- Señora bruja tenga piedad de nosotros.

BRUJA.- ¡Cállate! A ti te convertiré en ricas Salchichas. (PERRO SE ASUSTA)

GALLINA.- ¡Bruja fea y Abusiva! Métase con alguien de su tamaño.

BRUJA.- Silencio gallina turuleca y loca. Que de ti haré un riquísimo “Caldo de Gallina”. Ya me cansé de ustedes, mejor los convertiré en estatuas... (RIE)

PERRO.- No, ¡Por favor!, no nos haga eso.

GALLINA.- Después solo voy a poner huevos de piedra...

BRUJA.- ¡Bah! Cállense tontos. Ahora verán...

(EN ESE MOMENTO SALE EL GATO CON UN BALDE CON AGUA Y LE TIRA ENCIMA A LA BRUJA. ÉSTA GRITA Y DESAPARECE) ¡¡¡Aaaayyy!!!

TODOS.- ¡Desapareció!, ¡Viva!

CHANCHITO.- ¿Pero qué le echó Señor gato?

GATO.- Me acordé de un cuento que leí en el que a la bruja la vencían con agua. ¡Y resultó!

TODOS.- ¡Viva... bravo... hurra!

PERRO.- Bueno, ahora que no hay peligro... le pido disculpa a todos.

GALLINA.- Yo también.

CHANCHITO.- Y yo.

GATO.- Todos fuimos influenciados por esa bruja. Ahora... ¿De nuevo Amigos?

TODOS.- ¡Amigos!

GALLINA.- Tendremos que volver a construir nuestras casas.

GATO.- No hay problema.*

CHANCHITO.- Justamente el otro día vi en la plaza que estaban dando información sobre “Requerimientos Mínimos para construir una casa más segura”..., pero cómo estaba apurado seguí mi camino sin preguntar. Viviendas más seguras se llama...

PERRO.- ¿Viviendas más seguras? ¡Bah! Debe ser un cuento.

GALLINA.- Tiene razón don Nacho. Lo único seguro es que nos quieren sacar plata.

GATO.- Lo mejor es hacer nosotros mismos nuestras casas. Y así nos ahorramos dinero.*

CHANCHITO.- Las casas se pueden caer al menor movimiento sísmico debido a que el material empleado no es el adecuado.

PERRO.- Insisto en que es cuento. ¿Acaso usted no hizo su casa de ladrillo, ¿Y no se calló igual?

CHANCHITO.- ¡Lo que pasa es que...!

GALLINA.- (CORTÁNDOLO) No hay más que hablar. Nosotros haremos nuestras casas y punto. Yo haré una hermosa casa de esteras. (SALEN)

PERRO.- Y yo de madera.

GATO.- Yo la volveré a construir de adobe. (TODOS SE VAN SOLO QUEDA EL CHANCHITO)

CHANCHITO.- ¡Bueno!, yo si voy a pedir asesoramiento a “Viviendas más seguras” y para que me saquen de una duda: ¿Si mi casa era de ladrillo, ¿Por qué se cayó?... Voy ahora mismo. (SALE) EL CHANCHITO SE ENCUENTRA CON LA MASCOTA Y ÈSTA LE ENTREGA UN TRIPTICO Y EN FORMA DE MIMO LE ASESORA A CHANCHITO)

ACTOR 1.- Y así todos volvieron a construir sus casas del mismo material que antes.

CUADRO VI **Y DÍAS DESPUÉS...**

**(OTRA VEZ HAN CONSTRUIDO SUS CASAS DEL MATERIAL ANTERIOR,
MENOS EL CHANCHITO QUE LO HA HECHO CON MATERIAL
REFORZADO)
PERO NO SE IMAGINAN QUE UN MALVADO LOBO ESTA ACECHANDO
CERCA DE AHÍ...**

LOBO.- Este lugar me gusta... Será fácil robar aquí... como hice en el pueblo anterior. Después tuve que huir porque los habitantes me quisieron pegar... Pero antes tumbé sus casas de un soplido. (RIE) (CANCIÓN)

(VE SALIR AL GATO) Justo lo que yo esperaba... Ahí sale un gato... Esperaré que se aleje y entraré a robar... (RIE) (EL GATO SE ALEJA) ¡Es el momento! (ENTRA A LA CASA DEL GATO Y SALE CON UN PAQUETE) ¡Qué rico pollo! (SE VA CORRIENDO)

GATO.- (REGRESANDO) Qué raro... No me acuerdo haber dejado la puerta abierta... (ENTRA Y LUEGO SE LE OYE GRITAR) ¡Me han robado!

CUADRO VII **OTRO DÍA...**

LOBO.- Ahí sale ese perro pulgoso...

(EL PERRO SALE) ¡Es el momento...! (ENTRA A LA CASA Y SALE CON UN PAQUETE) ¡Qué rico... carne...! (SALE DE PRISA. LUEGO REGRESA EL PERRO)

PERRO.- ¡Uy!, ¡Me olvidé de cerrar la puerta!... (ENTRA A SU CASA Y LUEGO SE LE OYE GRITAR) ¡Me han robado!

CUADRO VIII **OTRO DÍA...**

GALLINA.- Necesito una bolsita de detergente... (SALE A COMPRAR)

LOBO.- (APARECIENDO) Al fin salió. Es el momento... (ENTRA A LA CASA Y SALE CON UN PAQUETE) ¡Ja!

GALLINA.- (REGRESANDO) ¡Es el colmo!, ¡Todo ha subido! (ENTRA A SU CASA Y LUEGO SE LE OYE GRITAR) ¡Me han robado mis huevos!

CUADRO IX

LOBO.- La casa de ese puerquito es más difícil... Pero yo lo lograré... Para mí no hay nada imposible... Seguramente ahora saldrá como todas las mañanas a comprar su periódico, y entonces aprovecharé para entrar... (RIE) Ah justo, ahí sale...

CHANCHITO.- Veamos que noticias hay y de paso resuelvo el crucigrama... (SE VA)

LOBO.- ¡Es el momento!... (SE ACERCA A LA CASA. LE CUESTA UN ABRIR LA PUERTA, PERO AL FINAL LO LOGRA Y ENTRA. EN ESE MOMENTO REGRESA EL CHANCHITO...)

CHANCHITO.- (LEYENDO) “Los 3 chanchitos viajan a Hollywood para filmar una película basado en su libro autobiográfico...” (EN ESO SE CHOCA CON EL LOBO QUE SALÍA) ¡Un lobo!, ¡Un lobo!... ¡Salgan todos... Aquí tengo al ladrón!

LOBO.- (LO COGE DEL BRAZO Y TAPÁNDOLE LA BOCA POR MOMENTOS) ¡Silencio!

CHANCHITO.- ¡Lo atrapé!, ¡Lo atrapé!, ¡De prisa, salgan!

LOBO.- Será mejor que me vaya... (SUELTA AL CHANCHITO Y SE ESCAPA)

TODOS.- (APARECIENDO) ¿Dónde?..., ¿Dónde está?...

CHANCHITO.- ¡Allá se va corriendo!

TODOS.- Hay que alcanzarlo... (CORREN TRAS EL PERRO. EL LOBO LOGRA ESQUIVARLOS. ELLOS REGRESAN)

GATO.- Ese lobo merece una lección.

PERRO.- ¡No puede ser que se salga con la suya...!

GALLINA.- ¡Si lo cojo lo agarro a picotazos!

CHANCHITO.- Debemos estar pendientes por si vuelve... (ENTRAN A SUS CASAS)

LOBO.- (REGRESANDO) ¡Con que esas tenemos ¿Eh?, Ahora verán: ¡Escuchen: voy a soplar y resoplar tan fuerte que sus casas voy a tumbar!

TODOS.- ¡No podrás!

LOBO.- Ahora verán (EL LOBO TOMA AIRE Y LANZA UN SOPLIDO TAN FUERTE QUE TODAS LAS CASITAS SE CAEN Y RAJAN, MENOS LA DEL CHANCHITO) ¡JAJA! ¡Y ni se atreven a acercarse porque de un soplido los mando a otro lugar! (PERO NO SE DA CUENTA QUE EL CHANCHITO DISFRAZADO, VA DETRÁS DE ÉL CON UN PANAL DE ABEJAS Y SE LO DA EN LA MANO)

CHANCHITO.- Encomienda para el Señor lobo...

LOBO.- ¡Ah!, ¿Para mi? Debe ser de mi tía Lobaza... (CUANDO INTENTA ABRIR LA SUPUESTA ENCOMIENDA, SALEN LAS ABEJAS Y COMIENZAN A PERSEGUIRLO Y EL LOBO SE VA CORRIENDO Y LAS ABEJAS TRAS ÉL)

CHANCHITO.- ¡Miren como corre ese lobo...!

GALLINA.- Se lo merece por todo lo que nos hizo.

GATO.- Nos robó y encima ha tumbado nuestras casas...

PERRO.- Habrá que construir las de nuevo. ¡Pero tu casa no se cayó!

CHANCHITO.- Así es, es que yo pedí asesoramiento. ¿Se acuerdan que la vez pasada les hablé de “Viviendas más Seguras”? Pues, yo fui a hablar con ellos y me explicaron todo lo referente a como se debe una vivienda construir una vivienda formal, pero que resulte segura.

GATO.- ¿Formal?, ¿Cómo es eso?

CHANCHITO.- Así es, vivienda formal quiere decir: Que antes de mandar a construir tu casa. Tienes que ir a la Municipalidad de tu distrito a pedir tu “Licencia de Construcción”, así cumplirás con los requisitos legales que te darán respaldo.

PERRO.- Y ¿Cómo puedo tener una vivienda Segura?

CHANCHITO.- Primero tienes que tener un plano de tu futura vivienda hecha por un ingeniero y cumplir con los requerimientos mínimos.

GATO.- ¿Requerimientos mínimos?, ¿Y eso con que se come?

CHANCHITO.- (RIE) Bueno, cuando hablamos de requerimientos mínimos: Hablamos de que tú tienes que conseguir materiales de buena calidad.

GALLINA.- Ah ya, eso es todo.

CHANCHITO.- No, también es importante que las columnas y las vigas estén unidas para que sean más resistentes a los sismos.

GATO.- ¡Guau! Todo eso aprendiste.

CHANCHITO.- Claro, y también que las vigas, columnas y toda la estructura de la vivienda debe tener una medida proporcional. Por ejemplo: la casa de madera se cayó porque no tenía nada que le sirviera de soporte ante un sismo. La de esteras tampoco. La de adobe se rajó.

GATO.- Entonces, ¿No es recomendable mandar a construir mi casa de adobe?

CHANCHITO.- Al contrario, es recomendable siempre y cuando sea “Adobe Reforzado” que es más resistente.

GALLINA.- Chanchito, ¿Aún no entiendo algo? Si tu casa era de ladrillo, entonces, ¿Por qué se cayó?

CHANCHITO.- Mi anterior casa se cayó porque no tenía columnas y vigas. La actual si tiene, por eso resistió. **(CHANCHITO SEÑALA LAS COLUMNAS Y VIGAS DE SU CASA)**

PERRO.- Entonces voy a construir mi casa ahora mismo.

TODOS.- Yo también.

CHANCHITO.- Pero no lo hagan ustedes mismos, contraten o hablen con un especialista y controlen que el albañil cumpla con realizar la construcción de acuerdo a los requerimientos dados.

PERRO.- Eso suena bien. Me apunto.

GALLINA.- Y ¿Cuánto es el costo por asesorarse?

CHANCHITO.- Nada, es gratuito. Solo tienes que acceder al “Bono 6000”

GATO.- Y ¿Qué es el “Bono 6000”?

CHANCHITO.- El “Bono 6000” es la ayuda que proporciona el Estado.

PERRO.- ¿Cómo obtengo esa ayuda?

CHANCHITO.- Muy fácil. Solo tienes que inscribirte en la Municipalidad de tu distrito.

GALLINA.- ¡Que bueno! Al fin tendré mi casita más segura.

GATO.- Entonces, porqué no vamos a “Viviendas más Seguras” para que nos asesoren y así tener una vivienda más segura y resistente.

CHANCHITO.- Yo los acompaño. Además, si todos nos unimos, compartimos y nos ayudamos mutuamente, tendremos un mundo mejor. Porque todo se puede lograr con “La Fuerza de la Amistad”. (CANCIÓN) (SE VAN. LUEGO APARECEN)

CHANCHITO.- **Entonces vamos para allá.**

TODOS.- ¡Vamos!

(ENTONCES SE DIRIGEN AL KIOSKO Y LA MASCOTA LES INFORMA DE TODO)

ACTOR 1.- Y así los habitantes aprendieron que debían construir sus casas, pero asesorándose antes: cumpliendo con los 3 Requerimientos mínimos: elección de materiales de calidad, conexión de las estructuras de la casa y dimensión de las estructuras de tu casa.

ACTOR 2.- Por eso, a partir de ahora ustedes tienen la oportunidad de vivir más seguros.

ACTRIZ 3.- **Ahora que está informado usted y su familia podrán vivir más tranquilos.**

ACTOR 4.- De acuerdo a sus posibilidades y en el lugar más adecuado.

ACTOR 5.- Los invitamos a que vengan, participen y aprendan sobre cómo tener una “Vivienda más Segura”.

FIN DE OBRA

“VIVIENDAS MÁS SEGURA”

ELENCO CONFORMADO POR:

PERSONAJES

1. ACTOR 1 → BRUJA - LOBO : Jorge Corzzo
2. ACTOR 2 → GATO : Gino Gómez.
3. ACTOR 3 → GALLINA : Gisella León.
4. ACTOR 4 → CHANCHITO : Abner Aguilar.
5. ACTOR 5 → PERRO : Alland Cruz Condezo.

Guión, musicalización y dirección: Jorge Corzzo.

Coordinador del Grupo: Alland Cruz Condezo

APÉNDICE 8

Guión

LA IMPORTANCIA DE UNA CASA MÁS SEGURA

Productor: FRANCISCO ZACARIAS

VIDEO

AUDIO

- 1- Fade In, aparecen imágenes de terremotos
- 2-Escenas de colapso total
- 3-Escenas de Mesa Vibradora y luego imagen se va a Fade Out.
- 4- Aparecen Logos pequeños de JICA, ADRA PERU, luego se diluyen de la pantalla.
- 5-Título: Presentan LA IMPORTANCIA DE UNA CASA MÁS SEGURA.

(música Impactante y luego pasa a fondo)
Terremotos... Vivimos en medio de ellos, nadie sabe cuando vendrán, su intensidad, ni duración. Viviendas débiles... Provocan destrucción y muerte.
No podemos evitar los terremotos, pero podemos evitar muerte y destrucción causadas por derrumbe de las casas... ¿Se pueden construir viviendas seguras?... ¿Qué podemos hacer para tener viviendas más seguras?

El Equipo de Estudio de La Agencia de Cooperación Internacional del Japón - JICA y la Agencia Adventista para el Desarrollo y Recursos Asistenciales (ADRA PERU), presentan:

6-Título: LA IMPORTANCIA DE UNA CASA MÁS SEGURA©

8- Aparece:

AGRADECIMIENTOS

Este video fue posible gracias a la colaboración de la Mie University of Japan, el Building Research Institute – BRI, el National Research Institute for Earth Science and Disaster

El 15 de Agosto de 2007 un devastador terremoto de 7,0 grados de magnitud local y 7,9 grados de magnitud de momento, azotó la zona sur del país, siendo las poblaciones más afectadas: Ica, Pisco y Chincha. Según

Prevention (NIED), Japan y la Agencia de Cooperación Internacional de Japón, quienes gentilmente brindaron las imágenes contenidas en él.

9-Fade in, Imágenes de terremoto del 2007. Diversas escenas de destrucción en Pisco y Chincha.

10-Efecto a escenas a viviendas destruidas en terremoto del 2007

Incluir dibujos de poster de JICA STUDY TEAM

el último informes del Instituto Nacional de Defensa Civil, el terremoto ocasionó en estas zonas 363,841 damnificados, 157,369 afectados, 1,132 heridos, 584 muertos, 43,388 casas destruidas, 35,519 casas inhabitables y 31,966 viviendas afectadas.

La mayoría de estas viviendas quedaron en escombros porque las personas encargadas de su construcción no tenían los conocimientos básicos para hacer una casa segura.

Los Requerimientos Mínimos, desarrollados por el Equipo de Estudio de JICA, son básicos y necesarios para la construcción de una vivienda más segura. Estos requerimientos están divididos en 3 partes: calidad de los materiales, dimensión de los elementos estructurales y conexión de los elementos estructurales.

En el caso de un gran terremoto, el cumplimiento de estos requerimientos mínimos, nos permite tener viviendas más seguras para preservar la vida de sus ocupantes.

A continuación apreciaremos algunos Ensayos de Simulación Sísmica en Mesa Vibradora. El objetivo en estos ensayos es observar el comportamiento de diferentes tipos de construcción en albañilería, alrededor del mundo. En este experimento la Universidad Mie de Japón y el Building Research Institute, prueban la resistencia sísmica de estructuras, creando los movimientos que sufre una vivienda durante un terremoto.

La estructura a ser evaluada en esta prueba, es una construcción de albañilería simple, una débil estructura sin columnas ni vigas... Similar a algunas viviendas de Ica.

(música sube y luego pasa a fondo)

Podemos apreciar como comienzan a aparecer rajaduras en las ventanas, produciendo fallas diagonales, colapsa hacia un extremo y finalmente cae el techo.

(música sube y luego pasa a fondo)

Volvamos a apreciar desde otro ángulo, son

9- Video va a Fade Out.

evidentes la falta de columnas y vigas en esta construcción.

(música sube y luego pasa a fondo)

En esta vista frontal se distinguen claramente las fallas en la parte superior e inferior de la puerta.

(música sube y luego pasa a fondo)

Analicemos ahora algunas imágenes de esta prueba. Se puede ver una falla producida a través de la junta vertical entre los ladrillos.

Aquí se puede ver una falla diagonal en el área de la ventana. Las puertas y las ventanas son huecos en la pared de ladrillo, y sus esquinas son más sensibles durante un terremoto. Es en ellas en donde comienzan las grietas y dependiendo de la magnitud del terremoto, estas grietas podrían causar el derrumbe de la pared y de la casa. En conclusión, toda ventana y puerta debe ir reforzada con columnetas.

En esta imagen encontramos que luego de producido el sismo el ladrillo queda separado del muro, las juntas verticales y horizontales han fallado, debilitando el muro.

(Ingresa otra música, sube y luego pasa a fondo)

12- Collage a diversas fotos de la prueba.

13-Disolvencia a foto
CIMG0074.JPG

Ahora en esta simulación podemos ver una reproducción de las características del terremoto del 15 de agosto de 2007 en Ica Perú, sobre una mala albañilería confinada, porque tiene columnas y vigas muy delgadas, que con el movimiento se rompen y caen pedazos de ellas.

Seguidamente, apreciamos otra prueba con 2 edificaciones. Uno de los modelos es construido de albañilería simple, sin ningún tipo de resistencia: cimiento, columnas ni vigas; y la otra es una versión de albañilería reforzada.

Ahora estas 2 estructuras son sometidas a movimientos y afrontan la fuerza de un terremoto. Durante esta vibración

comienzan a parecer rajaduras en la construcción de albañilería simple, el incremento de la vibración propicia la destrucción.

Sin embargo, el modelo de albañilería reforzada, con elementos de resistencia sísmica, muestra daños menores o ningún daño y se mantiene en posición mientras que el otro se encuentra destruido.

Ahora, aprendamos un poco sobre los Requerimientos Mínimos para viviendas más seguras. Como dijimos antes, se dividen en 3 grupos:

Primero: La calidad de los materiales, que se refiere a las características de deben tener la madera, las varillas de acero, el ladrillo, el agua, el cemento, la arena y la piedra; también considera las mezclas de concreto para buen sobrecimiento, columnas, vigas soleras y techo aligerado, la mezcla de mortero para los muros o paredes y la mezcla de cimentación para una buena base.

Segundo: La dimensión de los elementos estructurales considera el tamaño mínimo que deben tener los elementos principales como el cimiento, el sobrecimiento, la columna de confinamiento, el muro confinado, la viga solera.

Y Tercero: La conexión de los elementos estructurales que considera la adecuada unión entre cada uno de los principales elementos: la unión cimiento – sobrecimiento – columna – viga, la unión muro-columna, la unión de las varillas de acero entre si y la unión entre el mortero y los ladrillos al levantar una pared.

El terremoto del 15 de Agosto de 2007 nos deja una clara enseñanza: es necesario promover una cultura de mitigación basada en construcciones resistentes. Cuando usted construya una casa, acuérdesese...no arriesgue su seguridad por economizar, invierta en el refuerzo de vigas y columnas. Estos elementos de resistencia sísmica ayudarán a que su casa no se derrumbe.

14- Insertar material provisto por Kobayashi MIE University

10-Fade In, diversas escenas de Mesa Vibradora

Construya con seguridad... Proteja a su familia, refuerce su vivienda, proteja su vida.

(música Impactante y luego pasa a fondo)

15- Efecto a dibujo de requerimientos mínimos para una vivienda más segura.

30- Efecto a tomas de destrucción del terremoto del 2007

32- Aparecen los agradecimientos con logos pequeños:

AGRADECIMIENTOS
El Equipo de Estudio de JICA
agradece
a:

Japan International Cooperation
Agency - JICA

Mie University of Japan

Building Research Institute – BRI

Por ceder las imágenes de “*Shaking
Table Test*”©

**National Research Institute for
Earth Science and Disaster
Prevention (NIED), Japan**

Por ceder las imágenes de
“*Earthquake simulation shaking
table*” ©

**Centro Peruano Japonés de
Investigaciones Sísmicas y
Mitigación de Desastres - CISMID**
Carlos Zavala
Director

Colaboraron en la producción de
este video:

Ichiro Kobayashi
Líder del Equipo

Kyoichi Sugiyama
Especialista en Estructuras
Sismorresistentes

Yoshihiro Asano
Especialista en Mejoramiento
Institucional

Hiroto Tanaka

Especialista en Apoyo a
Damnificados/Género

Nami Hirai
Especialista en Apoyo a
Damnificados/Género

Iván Zapata
Ingeniero Estructural

César Díaz
Operador de CAD

Jhon Urdanegui
Ingeniero Civil

María Isabel Ruíz
Especialista en Comunicación y
Desarrollo

Cristina Sevillano
Especialista en Comunicación y
Desarrollo

Jonathan Pérez
Especialista en Comunicación y
Desarrollo

**Agencia Adventista para el
Desarrollo y Recursos
Asistenciales - ADRA PERU**

Lima 2008

VOLUMEN 5

Difusión de Programas Gubernamentales de

Apoyo para la

Reconstrucción de Viviendas

TABLA DE CONTENIDOS

CAPÍTULO 1	ANTECEDENTES Y OBJETIVOS DEL PROYECTO PILOTO 3	1-1
CAPÍTULO 2	DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO PILOTO	2-1
2.1.	LOCAL DE IMPLEMENTACIÓN.....	2-1
2.2.	COMPONENTES DEL PROYECTO	2-2
2.2.1	Primera etapa- Preparación	2-2
2.2.2	Segunda etapa - Implementación	2-2
2.3.	CONCEPTO PRINCIPAL DE LAS ACTIVIDADES	2-9
2.4.	CRONOGRAMA DE LA CAMPAÑA DE DIFUSIÓN.....	2-11
CAPÍTULO 3	RESUMEN DE RESULTADOS	3-1
3.1.	MATERIALES USADOS EN LAS SESIONES.....	3-1
3.2.	RESULTADOS DE LAS ACTIVIDADES	3-3
CAPÍTULO 4	RESULTADOS DEL PROYECTO PILOTO	4-1
4.1.	PERFIL DE LOS PARTICIPANTES	4-1
4.2.	RESULTADOS DE LAS ENTREVISTAS	4-2
4.3.	RESULTADOS LOGRADOS EN PUEBLO NUEVO.....	4-3
4.4.	RESULTADOS LOGRADOS EN INDEPENDENCIA	4-6
4.5.	RESULTADOS LOGRADOS EN LA TINGUIÑA.....	4-8
4.6.	RESULTADOS GENERALES	4-9
CAPÍTULO 5	CONCLUSIONES, LECCIONES APRENDIDAS Y SUGERENCIAS	5-1
5.1.	CONCLUSIONES	5-1
5.2.	LECCIONES APRENDIDAS.....	5-1
5.3.	RECOMENDACIONES Y OBSERVACIONES	5-2
APÉNDICE		
APENDICE 1	MAPA DE PUEBLO NUEVO	
APENDICE 2.	MAPA DE INDEPENDENCIA	
APENDICE 3.	MAPA DE LA TINGUIÑA	
APENDICE 4.	PLAN DE TRABAJO	
APENDICE 5	ORGANIGRAMA	
APENDICE 6.	MANUAL DEL FACILITADOR	
APENDICE 7.	KIT DE INFORMACIÓN	
APENDICE 8.	KIOSCO MÓVIL	
APENDICE 9	PÓSTER DE INVITACIÓN	
APENDICE 10.	CHALECO	
APENDICE 11.	MASCOTA	

- APENDICE 12. PLAN DE RUTA DE PUEBLO NUEVO
- APENDICE 13. PLAN DE RUTA DE INDEPENDENCIA
- APENDICE 14. PLAN DE RUTA DE LA TINGUIÑA
- APENDICE 15. PANELES

LISTA DE TABLAS

Tabla 4.1	Población Visitada por Edad (Pueblo Nuevo, Independencia y La Tinguíña)	4-1
Tabla 4.2	Población Visitada por Sexo (Pueblo Nuevo, Independencia y La Tinguíña).....	4-2
Tabla 4.3	Comunidades Visitadas en Pueblo Nuevo.....	4-2
Tabla 4.4	Comunidades Visitadas en Independencia	4-3
Tabla 4.5	Comunidades Visitadas en La Tinguíña.....	4-3
Tabla 4.6	Temas de Asesoramiento para la Población en Pueblo Nuevo.....	4-4
Tabla 4.7	Daños a Viviendas en Pueblo Nuevo	4-5
Tabla 4.8	Situación de Entrega del BONO 6000 para la Población (Pueblo Nuevo, 2008)	4-5
Tabla 4.9	Situación de la Reconstrucción de Casas por la Población (Pueblo Nuevo, 2008).....	4-5
Tabla 4.10	Temas de Asesoramiento para la Población en Independencia	4-6
Tabla 4.11	Daños a Viviendas en Independencia.....	4-7
Tabla 4.12	Situación de Entrega del BONO 6000 para la Población (Independencia, 2008).....	4-7
Tabla 4.13	Situación de la Reconstrucción de Casas por la Población (Independencia, 2008)	4-7
Tabla 4.14	Daños a Viviendas en La Tinguíña.....	4-8
Tabla 4.15	Temas de Asesoramiento para la Población en La Tinguíña	4-9
Tabla 4.16	Situación de Entrega del BONO 6000 para la Población (La Tinguíña, 2008).....	4-9
Tabla 4.17	Situación General de Daños en las Viviendas y el BONO 6,000 para los Pobladores de los Distritos de Pueblo Nuevo, Independencia, y La Tinguíña 2008.....	4-10

LISTA DE FIGURAS

Figura 2.1	Mapa de Pueblo Nuevo, Independencia y La Tinguíña	2-1
------------	---------------------------------------------------------	-----

CAPITULO 1 ANTECEDENTES Y OBJETIVOS DEL PROYECTO PILOTO 3

Una vez finalizada la Encuesta a las Partes Involucradas por el Equipo de Estudio de JICA en abril de 2008, se pudo identificar que muchas víctimas del terremoto de agosto de 2007 todavía no habían recibido el “Bono 6000”. Esta encuesta también dejó en evidencia que casi todas las víctimas tenían conocimiento del Bono, pero muchas estaban encontrando dificultades para ser empadronadas. La encuesta reveló que las razones de estas dificultades estaban fuertemente relacionadas con sus condiciones socioeconómicas. Gran parte de las víctimas son básicamente trabajadores diaristas/temporales que laboran en las plantaciones o en la agroindustria con un sueldo mensual aproximado de S/511 o USD 170. Es difícil para ellos dejar un día de trabajo para acercarse a la municipalidad a fin de solicitar información acerca de los programas de apoyo del gobierno para la reconstrucción de viviendas. También fue evidenciado que los trabajadores de las municipalidades responsables por procesar los trámites del BONO estaban recargados de trabajo debido al gran número de víctimas. Algunas familias enviaron a las mujeres para los trámites pero el costo de los transportes, desconocimiento acerca de los procedimientos correctos y la situación en la cual muchas veces estas mujeres tienen hijos pequeños a sus cuidados, hizo que el trámite se hiciera muy complicado para estas familias. Así, gran parte de las familias afectadas señalaron que necesitaban mucha asistencia en el proceso del BONO.

En el Informe Interino preparado por el Equipo de Estudio de JICA también se señalaron las necesidades de educar y sensibilizar a las víctimas del sismo sobre el proceso de ayuda gubernamental para la reconstrucción que se ofrece a la población afectada, para así facilitar una pronta reconstrucción. Algunas víctimas desconocían el proceso de tramitación del Bono y no se animaban a solicitarlo.

A partir de estas revelaciones, el Equipo de Estudio de JICA propuso un proyecto piloto para que la información estuviera al alcance de la población afectada por el sismo para que ellas pudieran tener conocimientos sobre los programas de ayuda por parte del gobierno, facilitando el proceso de solicitud del BONO 6000 y brindar la información necesaria sobre la reconstrucción. De esta forma se concibió la campaña de información a través de un kiosco móvil, para difundir información sobre la ayuda gubernamental para la reconstrucción.

Para la preparación del Proyecto Piloto, el Equipo de Estudio de JICA realizó una encuesta de seguimiento sobre la situación del desembolso del BONO en agosto de 2008, y descubrió que los procesos del BONO ya habían sido completados y la mayoría de solicitudes estaban en proceso. A partir de estas informaciones se modificaron los contenidos de la campaña de información del Kiosco Móvil. Se decidió que en lugar de brindar información sobre la solicitud para el BONO 6000, se daría información sobre el programa de ayuda para la

construcción/reconstrucción de viviendas llamado “Techo Propio”, así como informar a las personas que poseían título de propiedad sobre la vinculación del BONO 6000 con el programa Techo Propio para construir/reconstruir sus viviendas. Junto con la introducción del programa de ayuda, el Proyecto Piloto buscó alentar la población a registrar el título de terreno.

Dentro de este contexto, el Equipo de Estudio de JICA implementó los proyectos que contribuyen a la reconstrucción del sur del país por medio de información a la población afectada. En el Informe Interino fueron trazados dos objetivos para el proyecto piloto de difusión de los programas de apoyo del gobierno para la reconstrucción de viviendas de las víctimas del terremoto.

1. Optimizar la comprensión de las comunidades sobre las formas de acceder al sistema de subsidio en las áreas del proyecto; y
2. Fortalecer las capacidades de los gobiernos locales.

El Proyecto Piloto fue implementado por ADRA PERU en el periodo comprendido entre agosto y noviembre de 2008.

CAPITULO 2 DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO PILOTO

2.1. Local de Implementación

Los proyectos piloto fueron implementados en los distritos de Pueblo Nuevo, Independencia y La Tinguña (Ver apéndices 1, 2 y 3). Pueblo Nuevo es considerado uno de los distritos que más daños sufrió por el sismo. De acuerdo con los registros del Gobierno, 55,176 viviendas fueron destruidas. La mayoría de la población vive en áreas urbanas y trabaja en la agricultura y en el comercio. Independencia también tiene un número considerable de viviendas destruidas, unas 12,079, además posee una población cuya economía se basa en la agricultura y tiene un elevado nivel de pobreza. El distrito de La Tinguña se ubica en la provincia de Ica y registra 32,662 viviendas destruidas. Su población trabaja en su mayoría en el sector agrícola y existe un gran nivel de pobreza.



Figura 2.1 Mapa de Pueblo Nuevo, Independencia y La Tinguña¹

¹ Todas las tablas y figuras son resultado de las entrevistas de la encuesta



**Foto: Familias cuyas casas fueron destruidas, viviendo en casas de esteras
(Pueblo Nuevo, Agosto 2008)**

2.2. Componentes del Proyecto

El proyecto fue ejecutado en dos etapas.

2.2.1. Primera etapa: Preparación

Se realizaron las siguientes actividades en esta etapa:

- Se firmó un acuerdo entre el Equipo de Estudio de JICA y ADRA PERÚ para la implementación del proyecto.
- Se prepararon los documentos para los planes del proyecto y para su implementación (Plan de trabajo, organigrama, planes de visitas).
- Planeamiento y preparación del material a usarse en el asesoramiento personalizado (Manual del facilitador, carteles, kit de información).
- Diseño y descripción de la mascota del proyecto.

2.2.2. Segunda etapa: Implementación

Las actividades para brindar información y asesoramiento se llevaron a cabo en los tres distritos mencionados anteriormente.

(1) Componentes del Proyecto

Se preparó un plan de trabajo en el que se indicaban las metas del proyecto. Este plan de trabajo permitió a todos los miembros del equipo técnico a realizar las actividades programadas en el tiempo acordado y conforme a los procesos establecidos en el plan de trabajo. (Apéndice 4)

(2) Selección del Equipo Técnico

Una vez firmado el acuerdo entre el Equipo de Estudio de JICA y ADRA PERU, el coordinador del proyecto, quien fue responsable por la implementación del proyecto, preparó el documento del proyecto y seleccionó al equipo técnico para implementarlo.



Foto: Equipo Técnico

(3) Organización del Equipo Técnico

Para poder implementar el proyecto, se organizó el equipo técnico. Ver Apéndice 6b para más información sobre las funciones de cada miembro.

(4) Reuniones de Coordinación con las Autoridades Municipales

Luego de conformar el equipo técnico, este sostuvo reuniones de coordinación con las autoridades municipales para conocer la situación geográfica, la densidad poblacional, la situación socioeconómica de las comunidades a ser intervenidas, así como establecer fechas de visitas y poder elaborar el plan de ruta en las comunidades.

En agosto se realizó una visita al distrito de Pueblo Nuevo. Allí los miembros del Equipo conocieron al representante del Concejo Distrital y se discutieron sobre las rutas de acceso a las comunidades y se recopiló información importante sobre el distrito. En Independencia, el equipo técnico tuvo una reunión con un representante de Defensa Civil del Concejo Distrital, quien brindó información general sobre cada centro poblado del distrito. En el distrito de La Tinguña el equipo se reunió con el representante del Concejo Distrital quien apoyó con una visita previa a los principales centros poblados, además de brindar información importante del distrito. Estas reuniones se llevaron a cabo hasta octubre de 2008.

(5) Visita al Área de Intervención

Se hicieron visitas a las áreas de intervención donde los proyectos habían sido programados para conocer las características de cada pueblo. El equipo técnico hizo las coordinaciones con los representantes y funcionarios de Obras Públicas de los distritos, concejos de Independencia y La Tinguña; y con el jefe de Defensa Civil de Pueblo Nuevo. Luego de esto, el equipo técnico visitó la mayoría de los centros poblados afectados que necesitaban ayuda por parte del proyecto, juntamente con un representante de cada concejo distrital.

En agosto se hizo la primera visita a Pueblo Nuevo con el ingeniero del departamento del concejo distrital, quien guió al equipo técnico por los centros poblados del distrito. En Independencia, la primera visita también se hizo en agosto bajo la guía del jefe de Defensa Civil del distrito. En La Tinguña, el jefe del Concejo Distrital guió al equipo técnico por

todos los centros poblados pueblos del distrito. Esta actividad se llevó a cabo durante octubre.

(6) Capacitación del Equipo Técnico

Las capacitaciones al equipo técnico se programaron debido a las necesidad del equipo para conocer los diferentes mecanismos legales que el gobierno empleó para agilizar el proceso de reconstrucción, y también para fortalecer sus capacidades para el trabajo en equipo. Se realizaron dos sesiones de capacitación para incrementar sus capacidades.

a. Primera Capacitación

En esta capacitación, el equipo técnico fue capacitado por trabajadores del MVCS, COFOPRI y SENCICO, en coordinación con el Equipo de Estudio de JICA. Estas capacitaciones se llevaron a cabo en Ica ya que los miembros del equipo técnico se encontraban en esta localidad. Se necesitaron dos días para la capacitación tomando en cuenta el tipo y la cantidad de información que iba a ser impartida.

Capacitación Primer día:

En el primer día, el Equipo de Estudio de JICA presentó una visión general de los avances de la reconstrucción en el área, así como los objetivos de los Proyectos Piloto para la reconstrucción de viviendas más seguras contra sismos en las áreas afectadas. Estos Proyectos Piloto a ser implementados fueron identificados como Proyectos Piloto 1, 2 y 3.

Posteriormente, el MVCS presentó enfoques sobre la reconstrucción en las áreas afectadas por el sismo, aspectos sobre el acceso a subsidios para vivienda, así como se explicaron el uso y limitaciones de los subsidios para viviendas para las víctimas del sismo. Otro tema fue el papel de agencias gubernamentales y privadas en la reconstrucción de viviendas dañadas por el sismo y un panorama general sobre el proceso de la reconstrucción de viviendas, subsidios y préstamos que brinda el MVCS. Asimismo, un representante de COFOPRI explicó sus roles y funciones en el registro de propiedad, el mecanismo de registro de terreno y el papel de los gobierno locales, así como los logros de COFOPRI en el área afectada por el sismo.

Capacitación Segundo Día:

En el segundo día de capacitación un ingeniero, representante del Concejo Distrital de La Tinguíña, y el Jefe de Defensa Civil del Concejo Distrital de Independencia, ofrecieron un panorama general de los daños causados por el sismo en los distritos, el avance de la reconstrucción y las acciones que se tomaron. También dieron información acerca del proceso para obtener un certificado de propiedad y la licencia para trabajos menores.

Luego, un representante del BANMAT presentó los procesos para obtener el BONO 6000, la forma adecuada de usar la tarjeta BANMAT y las principales dudas que la población tiene respecto a ella. Luego, un representante del FONDO MI VIVIENDA explicó el programa

Techo Propio: sus modalidades y la forma de vincular el BONO de reconstrucción con este programa.

En otras sesiones, los ingenieros del Equipo de Estudio de JICA del Proyecto Piloto 1 explicaron los mecanismos básicos de los sismos y los requerimientos mínimos para la construcción de viviendas más seguras.

Finalmente, se les comunicó a los equipos técnicos de los Proyectos Piloto 2.2 y 3 sobre el método ser utilizado en la implementación de los proyectos.

b. Segunda Capacitación

El equipo técnico de ADRA PERÚ fue capacitado en el aspecto técnico relacionado con construcción y en cómo trabajar como un equipo para poder mejorar sus propias habilidades para asistir mejor a la población.



Foto: Equipo técnico participando en la capacitación organizada por el Equipo de Estudio de JICA, Ica, Agosto 2008.



Foto: Miembro del Equipo de Estudio de JICA (centro) participando en la capacitación. Lima, Septiembre 2008

(7) Descripción del Manual del Facilitador

El manual del facilitador fue elaborado para poder resolver dudas que pudiesen surgir en el trabajo de consulta diario. Los tres principales temas de asesoramiento se encontraban en este documento, el cual fue aprobado por el MVCS, el mismo que verificó los contenidos. (Ver apéndice 6)

Para sus contenidos se recopiló información sobre los tres temas, la cual se combinó con la información recogida en la capacitación con los representantes del MVCS, COFOPRI y SENCICO. Luego, se reunió esta información y se seleccionaron algunos puntos clave para la consulta diaria en el trabajo de asesoramiento personalizado.



Foto: Manual del Instructor, Septiembre 2008

(8) Descripción del Kit de Información

Para mejorar la calidad de información a ser brindada a la población, para asegurar su uso y para que dicha información brindada por el equipo técnico pudiera ser compartida con otras personas que no pudieron acceder a ella, se regaló un kit de información que contenía los tres temas más importantes. (Ver apéndice 7)

En este material la población puede revisar los requisitos necesarios para aplicar a Techo Propio, el proceso para obtener el título de propiedad y los requerimientos mínimos para construir una vivienda más segura.

Para la elaboración de este material se tomó en cuenta el carácter y capacidades de la población objetivo. Respecto a los contenidos, se emplearon palabras sencillas para que pudiera ser fácilmente entendido por todas las personas.

Se envió un borrador al MVCS para que la revisión y validación de los contenidos y de la información. Luego de la aprobación del material, éste se mandó a imprimir y fue entregado a los beneficiarios. Había 10 manuales en formato A4 a todo color.



Foto: Kit de Información Entregado a los Visitantes (Septiembre 2008)

(9) Construcción del Kiosco Móvil

Este kiosco fue construido con el propósito de ofrecer asesoramiento a la población. Fue diseñado tomando en consideración el color y la forma, para que el kiosco pudiera ser atractivo a las personas y motivarlas para que lo visitara. Asimismo, este fue diseñado para facilitar su armado y transporte ya que el equipo debería cambiar de ubicación constantemente. (Ver apéndice 7)

Antes de empezar el diseño y la construcción del kiosco, se estudiaron diferentes diseños de kioscos usados por algunas empresas para la exhibición de sus productos y servicios. De esta forma se pudo comprobar que los kioscos empleados por una compañía de teléfonos móviles tenían un diseño que llamaba la atención del público y permitía ofrecer los servicios a la población.



Foto: Adhesivo de vinilo puesto en el frente del kiosco. Setiembre 2008

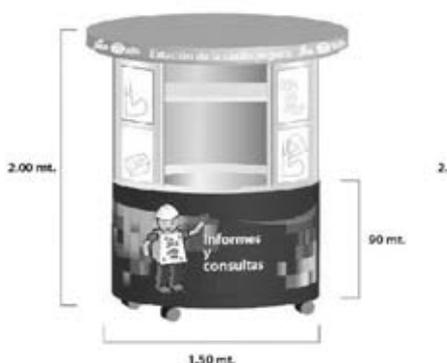


Foto: Diseño del Kiosco.
Agosto 2008



Foto: Construcción del Kiosco, Agosto 2008

(10) Posters

El póster fue diseñado con el propósito de invitar a la población a visitar el Kiosco Móvil en el día de la visita a la comunidad. El póster fue colocado al menos 24 horas antes de la visita. Así, los residentes podían hacer los arreglos necesarios para poder visitar el kiosco, ya que sus jornadas de trabajo van muchas veces de 5 a.m. a 5 p.m. (Ver apéndice 8)

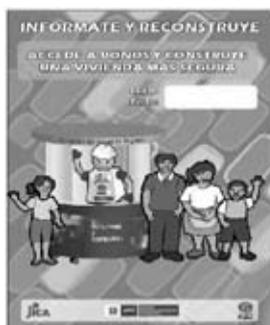


Foto: Posters colocados en sitios estrategicos antes de las visitas a las comunidades (Septiembre 2008)

(11) Chaleco del Facilitador

El chaleco fue diseñado para identificar al facilitador y para propósitos de relaciones públicas. (Ver apéndice 9)

En el diseño de los chalecos se combinaron los colores rojo y blanco de distintas maneras, asimismo se incluyeron los logotipos de JICA, MVCS y ADRA PERÚ.



Foto: Chaleco del Facilitador, Frente (izquierda) y Espalda (derecha)

(12) Mascota del Proyecto

La mascota fue diseñada con el fin de captar la atención de las personas. El papel de esta mascota durante la implementación del proyecto era el anunciar los tres temas en que se iba a brindar asesoramiento mediante carteles de aviso. (Ver apéndice 10)



Foto: Mascota

2.3. Concepto Principal de las Actividades

(1) Difusión de la Información de los Subsidios del Gobierno para la Reconstrucción

El principal concepto de las actividades era el difundir la información sobre los subsidios del gobierno para la reconstrucción de viviendas, es decir, Techo Propio. Las personas interesadas recibían información detallada sobre los requisitos para unirse al programa. También era importante facilitar el registro del título de propiedad para asegurar a las personas la elegibilidad para el programa Techo Propio.

(2) Modo Operativo para la Difusión de Información

Al momento de la visita del equipo técnico en la comunidad elegida, el equipo instalaba el kiosco en la locación identificada durante la visita previa. Además, estaban provistos con el material y equipos necesarios para llevar a cabo la campaña de información (kiosco, mascota, kits de información, volantes sobre el programa Techo Propio, mesas, sillas, etc.).

Una vez que el kiosco estaba instalado, el equipo técnico empezaba a invitar a la población para que se enteraran sobre la visita y la mascota mostraba en los carteles de aviso con los temas a ser tratados. Cuando las personas llegaban, el equipo se presentaba y el propósito de la visita era explicado.

Los facilitadores preguntaban a las personas cuál era el tema de su interés y ellos brindaban información específica de acuerdo a la respuesta de cada una de ellas. En algunos casos el beneficiario no sabía cuáles eran los temas, entonces el facilitador sugería los temas que podían resultar útiles para el visitante.

En el transcurso de la visita, el visitante podía hacer preguntas y el facilitador contestaba cada una de ellas, asegurándose de que el beneficiario entendiera toda la información.

En los pueblos pequeños o donde las casas se encontraban muy dispersas, el equipo técnico hacía notificaciones previas y la campaña de información se realizaba casa por casa, para mejor beneficio de la población de estas localidades.

A pesar que desde un principio estuvo planeado visitar pueblos específicos, no se pudo visitar algunos de ellos debido a una cuestión de tiempo y porque tampoco estaba garantizado el encontrar personas por sus horarios de trabajo. En estos casos, el equipo técnico optó por visitar otras comunidades con mayor población pero sin modificar el plan de implementación.

Durante la implementación de la campaña de información, primero se preguntó a las personas si poseían terreno propio registrado en Registros Públicos. Para brindar información sobre este tema, se emplearon el kit de orientación y los volantes del MVCS.

Asimismo, se aconsejó que las viviendas fuesen construidas por personas especializadas o compañías constructoras.



Foto: Facilitador (centro) dando información sobre los requerimientos para acceder al programa Techo Propio. Pueblo Nuevo, Septiembre 2008

En el Kiosco móvil también se brindó información sobre procedimientos legales. Se informó a los beneficiarios y en los centros poblados con poblaciones en pobreza sobre la importancia de organizar la comunidad como un todo para realizar los procedimientos legales para obtener el título de propiedad. También se recalcó la importancia de legalizar las propiedades para la construcción/reconstrucción. El kit de información fue elaborado con este propósito, lo cual ayuda a la población a entender mejor el tema.



Foto: Facilitador proporciona información sobre el proceso de registro de propiedad de COFOPRI. Pueblo Nuevo, Septiembre 2008

En relación a la construcción de viviendas más seguras, al principio las personas mostraron poco interés en recibir información sobre este tema. Sin embargo, algunas personas que estaban construyendo sus casas por su cuenta y otras que pensaban también construirlas se dieron cuenta que necesitaban más información sobre la construcción de viviendas más seguras. De esta forma, la información necesaria fue rápidamente brindada y se les aconsejó seguir las recomendaciones.

Gracias a la información brindada ahora el beneficiario posee los conocimientos básicos sobre requerimientos mínimos para la construcción de una vivienda. Para un mejor entendimiento del tema, se empleó un kit de información sobre este proceso.

2.4. Cronograma de la Campaña de Difusión

Para llevar a cabo el trabajo de asesoría, se realizaron visitas de avanzada en cada distrito y como resultado de estas, se preparó un plan de visitas. (Ver apéndices 12, 13 y 14). Este plan contenía información esencial sobre cada centro poblado de los tres distritos, tales como población, tiempo que toma llegar a cada comunidad, tiempo y hora de la visita.

En Pueblo Nuevo se consideró visitar 31 comunidades en un lapso de dos semanas. Se planeó visitar 30 centros poblados en el distrito de Independencia en dos semanas también, y en La Tinguiña se planeó visitar 13 comunidades durante las últimas dos semanas del proyecto.

Cuando se hicieron los arreglos con las autoridades de los tres concejos distritales, se realizó una visita con un representante de cada concejo distrital. Este proyecto se inició en Pueblo Nuevo, luego en Independencia y La Tinguiña. Durante la visita, el equipo identificó la posible locación del kiosco, averiguó sobre la situación de la reconstrucción, identificó las organizaciones de base en la localidad, etc. Con esta información el Equipo evaluó la viabilidad de hacer la campaña de información en la comunidad. En algunos casos la información obtenida no fue certera, así al momento de la visita fue necesario trasladarse a otra comunidad, ya que en este sitio no se daban las condiciones para la implementación de la campaña informativa.

CAPITULO 3 RESULTADOS DEL PROYECTO

En un principio las personas mostraron poco interés en recibir información sobre el programa de apoyo del gobierno para reconstrucción de viviendas, a pesar de que algunos ya estaban construyendo sus casas y otros estaban pensando en construirlas por sí mismos y necesitaban recibir asesoramiento sobre este tema. Posteriormente empezaron a mostrar más interés en obtener información básica sobre los requerimientos mínimos para la construcción de viviendas más seguras para sus construcciones.



Foto: Equipo técnico trasladando el modulo, Pueblo Nuevo. Septiembre 2008.



Foto: Instalación de Kiosco, Independencia. Octubre 2008.

3.1. Materiales Usados en las Sesiones

(1) Manual del Facilitador

Guía para permitir al facilitador contestar de forma adecuada las preguntas realizadas por la población de forma personalizada.

(2) Kit de Información

El kit de información es el material entregado a cada persona que fue para recibir asesoramiento personalizado. En este material el beneficiario podía encontrar los temas que se trataron en cada sesión y podía usarlo como un libro de referencia en su casa. Además, este material tenía el propósito de que el beneficiario pueda compartir la información con otras personas.

(3) Kiosco Móvil

Durante las visitas fue empleado el kiosco que fue instalado en lugares céntricos para ser visitado por todos los pobladores de la comunidad. El kiosco fue diseñado de manera a facilitar su transporte e instalación. En la foto de abajo el equipo técnico se encuentra instalando el kiosco en el distrito de La Tinguíña.



Foto: La Tinguña Ica, Noviembre 2008.

(4) Posters

En muchos caseríos, la población trabaja como diaristas y sus horarios de trabajo son muy estrictos. Por esta razón se hacía una visita previa a las comunidades para colocar carteles en lugares concurridos para informar a los pobladores sobre la visita. En el cartel estaba indicado el lugar, la fecha y horas de la visita que se iba a realizar a la comunidad.



Foto: Poster de invitación colocado en sitios visibles. La foto muestra un poster en Santa Beatriz. La Tinguña. Ica, Octubre 2008.

(5) Mascota del Proyecto

La mascota llevaba un cartel mostrando información sobre los temas para así motivar a las personas a acercarse al kiosco a recibir más información.



Foto: Mascota del proyecto invitando a la población (Chincha, Noviembre 2008)

(6) Chaleco

El personal del Equipo Técnico era identificado fácilmente por sus chalecos blancos y rojos..



Foto: Facilitador en acción con su chaleco (Independencia, Octubre 2008)

(7) Camioneta Pick-up

Este transporte permitía al Equipo Técnico trasladarse fácil y rápidamente junto con el kiosco a diferentes locaciones.



Foto: Equipo técnico trasladándose a otra comunidad en La Tinguña. Ica, Octubre , 2008.

(8) Pósters

Los pósters fueron empleados para informar a la población sobre los temas a ser tratados. Uno de ellos era colocado en la parte superior del kiosco y la mascota tenía otro cartel que invitaba a la población a visitar el kiosco. (Ver apéndice 14)

3.2. Resultados de las Actividades

(1) Numero de Caseríos Visitados y Consultas

El Kiosco Móvil visitó un total de 69 pueblos y 2,249 personas recibieron asesoramiento personalizado.

- En el distrito de Pueblo Nuevo se visitaron 29 pueblos y se brindó asesoramiento personalizado a 1,122 personas
- En el distrito de Independencia se visitaron 20 pueblos y 532 personas recibieron asesoramiento personalizado.
- En La Tinguña se visitaron 20 pueblos y se brindó asesoramiento personalizado a 595 personas.

(2) Problemas Levantados por la Población Afectada Durante las Visitas

En el centro poblado de San Isidro, en el distrito de Pueblo Nuevo, unos 25 beneficiarios expresaron su angustia porque ellos habían cumplido con todos los requisitos necesarios vinculando el BONO 6000 con el programa Techo Propio pero las compañías constructoras a cargo de la construcción de sus viviendas aún no habían comenzado con los trabajos, a pesar de que tenían la aprobación de Techo Propio para las obras hace 6 meses. El equipo técnico recomendó a los beneficiarios ir a las oficinas de Techo Propio en Chíncha y solicitar una pronta solución para el problema.

En los tres distritos, muchos beneficiarios expresaron que ellos necesitaban ayuda económica para la reconstrucción de sus viviendas, además manifestaron que ellos no han recibido ayuda alguna a pesar de que sus casas fueron totalmente destruidas. El Equipo Técnico les informó que reportarían lo expresado a las instituciones correspondientes.

En el distrito de La Tinguña, una mujer expresó su angustia porque aunque ella realizó todos los procedimientos necesarios para solicitar el BONO 6000 como suplente de su madre, quien murió días después de enterarse que fue declarada beneficiaria del BONO, la entidad responsable se negó a darle tal beneficio.

En tres distritos la población estaba fastidiada por la larga duración de los procedimientos para obtener un título de terreno. De acuerdo con los beneficiarios, estos procedimientos toman más de un año. Los mismos problemas sucedieron con el programa Techo Propio, ya que el acceso a este programa toma aproximadamente unos 6 meses. El equipo técnico les informó que la duración de los procedimientos dependía de cada caso.

En los tres distritos de la intervención muchos beneficiarios se encontraban construyendo sus viviendas sin tener en consideración los requerimientos mínimos para la construcción de viviendas más seguras. La población expresó la necesidad de recibir más información al respecto.

Tan pronto como se abría el Kiosco, las personas se acercaban porque querían saber más acerca de los subsidios del gobierno para la reconstrucción de viviendas, así como los requerimientos mínimos para la construcción de casas.

A veces el número de participantes era mayor al número de asesores, por esa razón se los organizó en grupos de acuerdo a sus necesidades y preguntas para hacer un enfoque grupal.

Al final de la sesión, algunos participantes agradecieron a los facilitadores el haber respondido a sus preguntas, haberles brindado la información adecuada y haberlos hecho sentir cómodos. También expresaron que el kit de información tenía la información adecuada.

CAPITULO 4 RESULTADOS DEL PROYECTO PILOTO

4.1. Perfil de los Participantes

La población de Pueblo Nuevo se dedica a la agricultura y actividades comerciales. La mayoría de los participantes que recibieron asesoramiento fueron mujeres (870 mujeres recibieron asesoramiento personalizado). La edad de los beneficiarios era diversa entre los 30 y 89 años (860 personas).

En el distrito de Independencia la mayoría de beneficiarios eran mujeres (316 mujeres). La mayoría se dedicaba al sector agrícola, trabajando en tierras o en pequeñas empresas ligadas a este sector.

En La Tinguña la mayoría de beneficiarios fueron mujeres (411 en total). Sin embargo, son pocas las que realizan una actividad económica que les brinde sustento (solo 80 de ellas trabajaban). Las personas también tenían un nivel bajo de escolaridad.

De acuerdo con la Tabla 4.1, el 26.0% de los beneficiarios tenían entre 30 y 39 años de edad, el 21.4% de ellos tenía entre 20 y 29 años, y el 19.2% entre los 40 y 49 años de edad. Esto muestra que el mayor porcentaje de la población que recibió asesoramiento personalizado son personas adultas dentro de la categoría de población económicamente activa.

Tabla 4.1 Población Visitada por Edad (Pueblo Nuevo, Independencia y La Tinguña)

EDAD	NÚMERO	PORCENTAJE
17 – 19	71	3.88
20 – 29	391	21.37
30 – 39	475	25.96
40 – 49	352	19.23
50 – 59	256	13.99
60 – 69	185	10.11
70 – 79	79	4.32
80 – 89	21	1.15
TOTAL	1830	100.00

En relación al género de la población que recibió asesoramiento personalizado, el 68.7% de los beneficiarios son mujeres, y el 31.3% son hombres. Esto sucedió debido a que durante las visitas al área de intervención, las personas que se encontraban en sus casas eran en su mayoría mujeres que estaban a cargo de los niños y sus hogares, mientras que sus esposos estaban trabajando.

**Tabla 4.2 Población Visitada por Sexo
(Pueblo Nuevo, Independencia y La Tinguiña)**

SEXO	NÚMERO	PORCENTAJE
Mujeres	1258	68.74
Hombres	252	31.26
TOTAL	1830	100

4.2. Resultado de las Entrevistas

(1) Comunidades Visitadas y Población Asesorada

De acuerdo con esta tabla 4.3, 29 pueblos fueron visitados en el distrito de Pueblo Nuevo con una población de beneficiarios de 1,122 personas.

Tabla 4.3 Comunidades Visitadas en Pueblo Nuevo

COMUNIDADES VISITADAS	NO. DE PERSONAS ASESORADAS	COMUNIDADES VISITADAS	NO. DE PERSONAS ASESORADAS	COMUNIDADES VISITADAS	NO. DE PERSONAS ASESORADAS
28 de julio	59	Los angeles	31	P. N. Centro	112
Beata Melchorita	64	Los jardines	21	Pilar Nores	21
El Salvador	12	Los laureles	5	San Andrés	27
El trebol	46	Mariategui	1	San Isidro	160
Fe y alegría	3	Micaela Bastidas	29	San Miguel	1
Húsares de Junin	35	Miguel Grau	67	Santa Ana	1
Keiko Sofía	32	P. N. 1era etapa	22	Santa Rosa	63
Las americas	48	P. N. 2da etapa	34	Santos Ríos	1
León de vivero	138	P. N. 3era etapa	15	Señor de los milagros	3
Los alamos	41	P. N. 4ta etapa	30	TOTAL	1,122

La Tabla 4.4 muestra que 20 pueblos fueron visitados y se brindó asesoramiento personalizado a 532 personas.

Tabla 4.4 Comunidades Visitadas en Independencia

COMUNIDADES VISITADAS	NO. DE PERSONAS ASESORADAS	COMUNIDADES VISITADAS	NO. DE PERSONAS ASESORADAS	COMUNIDADES VISITADAS	NO. DE PERSONAS ASESORADAS
Santa Beatriz	35	Dos palmas	51	Santa Rosa	26
Santa Luisa	27	San Jacinto	27	Cabeza de toro Lateral 03	5
Santa Isabel	8	Mencia	28	Cabeza de toro Lateral 04	2
San Isidro	2	Juan Velazco Alvarado	22	Cabeza de toro Lateral 05	1
Toscana	30	San José de cóndor	38	Independencia centro	118
Adán Palto	26	Toma de león	27	José Olaya	8
Zarate	31	Nuevo amanecer	20	TOTAL	532

En La Tinguña 17 comunidades con 595 beneficiarios fueron visitadas. En las siguiente tabla se eliminó la información de 419 participantes, ya que las primeras personas que fueron asesoradas fueron registradas en un formato diferente, el cual fue modificado posteriormente. Así, estas personas no pudieron ofrecer más información que daño a la vivienda o sobre su reconstrucción.

Tabla 4.5 Comunidades Visitadas en La Tinguña

COMUNIDADES VISITADAS	NO. DE PERSONAS ASESORADAS	COMUNIDADES VISITADAS	NO. DE PERSONAS ASESORADAS	COMUNIDADES VISITADAS	NO. DE PERSONAS ASESORADAS
La máquina	53	Santa Barbara	27	Chanchajalla	48
Máquina alta	9	Buenos aires	33	Tinguña baja	71
Los romanes	16	León de vivero	50	Las flores	45
Manco Capac	14	Las mercedes	8	Los rosales	19
Señor de Luren	29	Fundición alta	5	Las nieves	116
Nueva esperanza	39	Fundición baja	13	TOTAL	595

4.3. Resultados Obtenidos en Pueblo Nuevo

De acuerdo con la Tabla 4.6, la población en Pueblo Nuevo tenía más interés sobre el programa Techo Propio y la construcción de viviendas más seguras. Esta tabla muestra que 42.4 por ciento recibió asesoría personalizada sobre ambos temas, 32.4 por ciento recibió asesoría sobre tres temas y 10.0 por ciento recibió información sobre procedimientos legales y del programa Techo Propio.

Tabla 4.6 Temas de Asesoría para la Población en Pueblo Nuevo

TEMAS	NÚMERO	PORCENTAJE
Techo Propio	50	7.11
Saneamiento Físico Legal	4	0.57
Construcción de vivienda más segura	22	3.13
Techo Propio y Saneamiento Físico Legal	70	9.96
Techo Propio, Saneamiento físico legal y Construcción de vivienda más segura	228	32.43
Techo Propio y Construcción de vivienda más segura	298	42.39
Saneamiento Físico Legal y Construcción de vivienda más segura	31	4.41
TOTAL	703	100

La gran demanda de información sobre procedimientos legales y construcción de viviendas se debe al hecho de que las personas comprendieron la verdadera naturaleza del programa Techo Propio y la ayuda financiera que el Gobierno ofrece para la reconstrucción de viviendas para personas que poseen terrenos propios o quieren mejorar sus viviendas. Sin embargo, si ellos no poseen un título de propiedad, no pueden acceder al programa, esa es la razón por el interés de la población por conocer los procedimientos legales para obtener un título de propiedad para así poder registrarse en el programa Techo Propio.



Foto: Equipo Técnico dando asesoría en Pueblo Nuevo (Agosto 2008)

Pueblo Nuevo es uno de los distritos más afectados por el sismo en el área del sur porque la mayoría de viviendas estaban construidas con adobe sin tomar en cuenta los requerimientos mínimos para la construcción de viviendas más seguras. De acuerdo con la información brindada por los beneficiarios, el Equipo técnico pudo obtener los siguientes resultados sobre el estado de las viviendas de la población participante: el 53.6% de la población entrevistada manifestó que sus casas habían sido completamente destruidas. El 8.3% declaró que sus viviendas fueron declaradas inhabitables, el 15.1% dijo que sus viviendas estaban afectadas y solo un 23.0% de los beneficiarios expresó que sus viviendas no se habían visto afectadas.

Tabla 4.7 Daños en Viviendas en Pueblo Nuevo

DAÑOS	Número	Porcentaje
Sin daños	162	23.04
Completamente destruidas	377	53.63
Inhabitables	58	8.25
Afectada	106	15.08
TOTAL	703	100

De acuerdo con la tabla, un 91.0% de la población que recibió asesoramiento manifestó que no recibieron el BONO 6000, un 2.4% sí recibió el BONO y había finalizado con la construcción, mientras que solo un 1.0% lo recibió pero no han construido algo, y un 1.4% declaró que recibieron el BONO y lo vincularon con el programa Techo Propio.

Los resultados muestran que la mayoría de la población no tuvo acceso a este beneficio y eso explica por qué aún no han empezado con la construcción de sus casas. El bajo porcentaje de los beneficiarios registrados en el programa Techo Propio es una consecuencia del desconocimiento de las ventajas del programa.

Tabla 4.8 Situación de entrega del BONO 6000 (Pueblo Nuevo, 2008)

SITUACIÓN	Número	Porcentaje
No recibió	640	91.04
Ha recibido pero no construido	7	1.00
Ha recibido y está construyendo	29	4.13
Ha recibido y ya construyó	17	2.42
Ha recibido y asociado con Techo Propio	10	1.42
TOTAL	703	100

La Tabla 4.9 muestra la situación actual de la reconstrucción en Pueblo Nuevo. De acuerdo con los resultados, un 94.6% no ha construido sus viviendas, un 2.8% ya empezó con la reconstrucción en forma parcial, y solo un 2.6% ya finalizó con la reconstrucción de sus viviendas. Esto demuestra que el proceso de reconstrucción toma bastante tiempo y también muestra las condiciones inadecuadas de las viviendas de los beneficiarios.

Tabla 4.9 Situación de la Reconstrucción de Casas (Pueblo Nuevo, 2008)

SITUACIÓN	Número	Porcentaje
No construyó	665	94.59
Parcialmente	20	2.84
Completamente	18	2.56
TOTAL	703	100

4.4. Resultados Logrados en Independencia

“¿Cómo acceder al programa Techo Propio?” “¿Cómo construir una vivienda más segura?”, estas preguntas fueron contestadas a un 49.8% de la población asesorada; otro 40.6% recibió asesoramiento personalizado en relación a los otros tres temas.

Tabla 4.10 Temas de Asesoría en Independencia

TEMAS	NÚMERO	PORCENTAJE
Techo Propio	15	2.82
Saneamiento Físico Legal	11	2.07
Construcción de vivienda más segura	3	0.56
Techo Propio y Saneamiento Físico Legal	13	2.44
Techo Propio, Saneamiento físico legal y Construcción de vivienda más segura	216	40.60
Techo Propio y Construcción de vivienda más segura	265	49.81
Saneamiento físico legal y Construcción de vivienda más segura	9	1.69
TOTAL	532	100

La informalidad de las propiedades en este distrito es uno de los factores que dificultan el progreso de la reconstrucción, ya que la mayoría de la población de los caseríos no poseen títulos de propiedad y quieren acceder al BFH para reconstruir sus viviendas. Además, existe interés en saber los procedimientos para construir viviendas más seguras porque la mayoría de la población está construyéndolas por su cuenta.



Foto: Equipo técnico brindando atención personalizada debido a la falta de espacio en el kiosco (Independencia, Octubre 2008)

Más de la mitad (55.1 por ciento) del total de la población asesorada expresó que sus viviendas habían sido totalmente destruidas por el sismo, el 19.6% manifestó que sus casas se declararon inhabitables, un 22.2% solo sufrió daños menores y tan solo un 3.2% declaró que sus viviendas no se vieron afectadas. Esto se debe a que la mayoría de las viviendas fueron construidas con adobe que es la forma de tradicional de construcción de la zona.

Tabla 4.11 Daños de Vivienda en Independencia

DAÑOS	Número	Porcentaje
Sin daños	17	3.20
Completamente destruidas	293	55.08
Inhabitables	104	19.55
Afectada	118	22.18
TOTAL	532	100

La mayoría de los beneficiarios (72.2 por ciento) en el distrito de Independencia declaró que ellos no han recibido el BONO de reconstrucción, un 14.3% lo ha recibido y ya concluyó con la construcción, otro 9.8% lo recibió pero aún no ha empezado a construir, un 3.6% está en proceso de reconstrucción y solo un 0.17% ha asociado el BONO con Techo Propio. Muchas familias que ya han recibido el BONO 6000 a través de la tarjeta BANMAT aún no empiezan los trabajos de reconstrucción de sus viviendas, ya que ellos no tienen dinero suficiente para pagar los trabajos porque los precios subieron considerablemente por el incremento en la demanda por constructores en la zona.

Tabla 4.12 Situación del BONO 6,000 (Independencia, 2008)

SITUACIÓN	Número	Porcentaje
No recibió	384	72.18
Ha recibido pero no construido	52	9.77
Ha recibido y está construido	19	3.57
Ha recibido y ya construyó	76	14.29
Ha recibido y asociado con Techo Propio	1	0.19
TOTAL	532	100

Otro problema señalado por los pobladores es el alto precio de los materiales de construcción. Por esta razón muchas personas eligieron reconstruir sus casas con adobe nuevamente. Sin embargo, pese a que los materiales se encuentran en la zona, todavía significa algún tipo de inversión financiera. Y esta situación es más complicada debido a los bajos ingresos de la población.

Esta situación es seria considerándose que el 98.5% de las personas entrevistadas aún no han reconstruido sus viviendas, como se muestra en la Tabla 4.13. Solo un 1.5% ha construido sus viviendas parcialmente.

Tabla 4.13 Situación de la Reconstrucción de Viviendas (Independencia, 2008)

SITUACIÓN	NÚMERO	PORCENTAJE
No construyó	524	98.50
Parcialmente reconstruida	8	1.50
TOTAL	532	100

4.5. Resultados Logrados en La Tinguña

En este distrito el número de viviendas destruidas es alto debido a la quincha y a la calidad de materiales empleados para la construcción de éstas (adobe simple). De acuerdo con esta tabla, un 56,1% de las casas de las personas asesoradas han sido completamente destruidas, un 23,7% sufrió daños menores, otro 14,1% dijo que sus casas se declararon inhabitables y solo un 6.1% declaró que sus viviendas no se vieron afectadas.

Tabla 4.14 Daños a Viviendas en La Tinguña

DAÑOS	NÚMERO	PORCENTAJE
Sin daños	36	6.05
Completamente destruidas	334	56.13
Inhabitables	84	14.12
Afectada	141	23.70
TOTAL	595	100

Un 51.8% recibieron asesoramiento personalizado sobre Techo Propio y temas sobre construcción de viviendas más seguras, otro 18.5% recibió asesoramiento sobre saneamiento físico legal y temas relacionados con construcción de viviendas más seguras y un 10.1% recibió información sobre los tres temas. La demanda del tema sobre construcción de viviendas más seguras ocurre porque la mayoría de la población construye sus casas por su cuenta.

Tabla 4.15 Temas de Asesoría en La Tinguña

TEMA	NÚMERO	PORCENTAJE
Techo Propio	14	2.35
Saneamiento físico legal	32	5.38
Construcción de vivienda más segura	66	11.09
Techo Propio y Saneamiento físico legal	5	0.84
Techo Propio, Saneamiento físico legal y Construcción de vivienda más segura	60	10.08
Techo Propio y Construcción de vivienda más segura	308	51.76
Saneamiento físico legal y Construcción de vivienda más segura	110	18.49
TOTAL	595	100

En relación al BONO 6000, un 82.4% de las personas asesoradas declaró que no se les habían otorgado este BONO, un 6.2% lo recibió y ya culminó con la construcción, otro 5.7% lo recibió y lo asoció a Techo Propio, un 3.7% lo recibió pero aún no ha empezado a construir y solo un 2.0% está en proceso de construcción.

Tabla 4.16 Situación del BONO 6,000 (La Tinguña, 2008)

SITUACIÓN	NÚMERO	PORCENTAJE
No recibió	490	82.35
Ha recibido pero no construido	22	3.70
Ha recibido y está construido	12	2.02
Ha recibido y ya construyó	37	6.22
Ha recibido y asociado con Techo Propio	34	5.71
TOTAL	595	100,00

4.6. Resultados Generales

El BONO de reconstrucción ha ayudado a muchas familias a reconstruir sus viviendas. Sin embargo, todavía existen muchas familias afectadas que necesitan esta ayuda para empezar la reconstrucción de sus viviendas. Tal y como se muestra en la Tabla 4.17, de 1830 personas entrevistadas solo 215 declararon que sus viviendas no habían sufrido daños, esto significa que 1615 personas tienen casas afectadas de diferentes formas por el sismo.

Un elevado número de 1514, de las 1615 familias afectadas aún no han recibido el BONO de reconstrucción, 81 familias ya recibieron el BONO pero aún no han empezado a construir, 60 familias están en el proceso de construcción, 130 ya culminaron con la construcción y tan solo 45 familias asociaron su BONO con el programa Techo Propio.

Tabla 4.17 Situación general de daños y otorgamiento de BONO 6,000 para la población de los distritos de Pueblo Nuevo, Independencia, y La Tinguina 2008

BONO 6,000	No ha recibido	Ha recibido pero no construido	Ha recibido y está construyendo	Ha recibido y ya construyó	Ha recibido y vinculado con el Techo Propio	TOTAL
SIN DAÑOS	211	2	1	1	0	215
Completamente destruida	785	42	40	102	35	1004
Inhabitable	195	22	12	11	6	246
Afectada	323	15	7	16	4	365
TOTAL	1514	81	60	130	45	1830

CAPITULO 5 CONCLUSIONES, LECCIONES APRENDIDAS Y SUGERENCIAS

5.1. CONCLUSIONES

- Al comienzo del proyecto la mayoría de las personas no conocía el procedimiento para registrar el título de una propiedad, construir viviendas más seguras y acceder al programa Techo Propio.
- El asesoramiento personalizado contribuyó a incrementar el nivel de conocimiento sobre el programa Techo Propio entre la población, así como sobre el registro de títulos de propiedad y la construcción de viviendas seguras
- Las visitas mostraron que la mayoría de las personas aún no han iniciado la reconstrucción de sus viviendas porque no han recibido el BONO 6000.
- La mayoría de los participantes que están construyendo sus viviendas no están tomando en cuenta los requerimientos mínimos para construir viviendas más seguras.

5.2. LECCIONES APRENDIDAS

- La coordinación con los gobiernos municipales facilita un mejor planeamiento de las visitas de información, ya que ellos conocen mejor la ubicación y realidad de las comunidades.
- El uso del Kiosco y la mascota que identificaban al proyecto facilitaron la invitación a las personas, ya que ambos fueron presentados de manera llamativa.
- La distribución de literatura adecuada para la población objetivo garantiza su uso como una fuente de consulta permanente.
- La relación entre el ejecutor del proyecto y las instituciones involucradas en la reconstrucción de viviendas debe establecerse para asegurar que se cumplan con las necesidades de la población.
- La asesoría en las áreas rurales debe realizarse en horas de la mañana o de la noche para poder llegar al mayor número de jefes de familia posible.
- Coordinación con la autoridad de Techo Propio para una administración adecuada de la información para llevar a cabo los procedimientos para solicitar el BFH.
- Más campañas de información y consulta para la población que necesita ayuda en la reconstrucción.

5.3. RECOMENDACIONES Y OBSERVACIONES

- Necesidad de más campañas de información y mecanismos de consulta para la población que necesita ayuda en la reconstrucción.
- Llevar asesoramiento personalizado a otros distritos afectados por el sismo de 2007 que aún no se han visto beneficiados por el proyecto.
- Mantener una relación cercana con las instituciones relacionadas con la reconstrucción para poder reducir la brecha entre ellos y la población.
- Tener el material listo para repartir antes de empezar con las sesiones de asesoramiento.
- El material que va a ser repartido debe adaptarse para beneficiarios urbanos y rurales.
- Tomar entre 7 y 15 minutos por sesión de asesoramiento para juntar la mayor cantidad de personas posible.
- Un lugar de espera podría ayudar a proteger a las personas del calor y los vientos fuertes, teniendo en consideración que en algunos casos las sesiones pueden tardar más de 10 minutos.

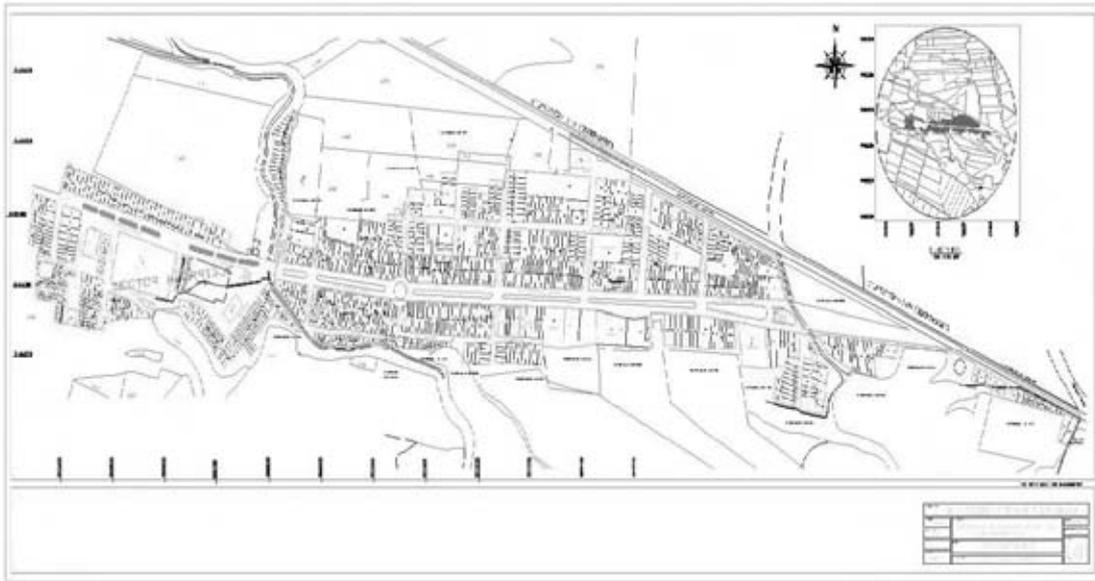
VOLUMEN 5

APÉNDICE

APÉNDICE 1	MAPA DE PUEBLO NUEVO
APÉNDICE 2.	MAPA DE INDEPENDENCIA
APÉNDICE 3.	MAPA DE LA TINGUIÑA
APÉNDICE 4.	PLAN DE TRABAJO
APÉNDICE 5	ORGANIGRAMA
APÉNDICE 6.	MANUAL DEL FACILITADOR
APÉNDICE 7.	KIT DE INFORMACIÓN
APÉNDICE 8.	KIOSCO MÓVIL
APÉNDICE 9	PÓSTER DE INVITACIÓN
APÉNDICE 10.	CHALECO
APÉNDICE 11.	MASCOTA

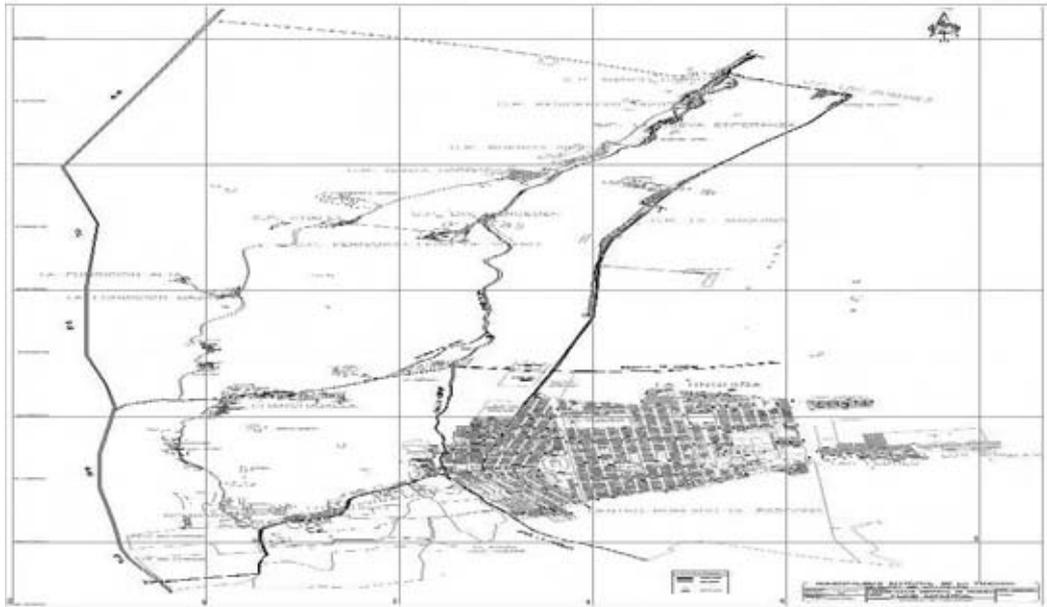
APENDICE 2

Mapa de Independencia



APENDICE 3

Mapa de La Tinguña



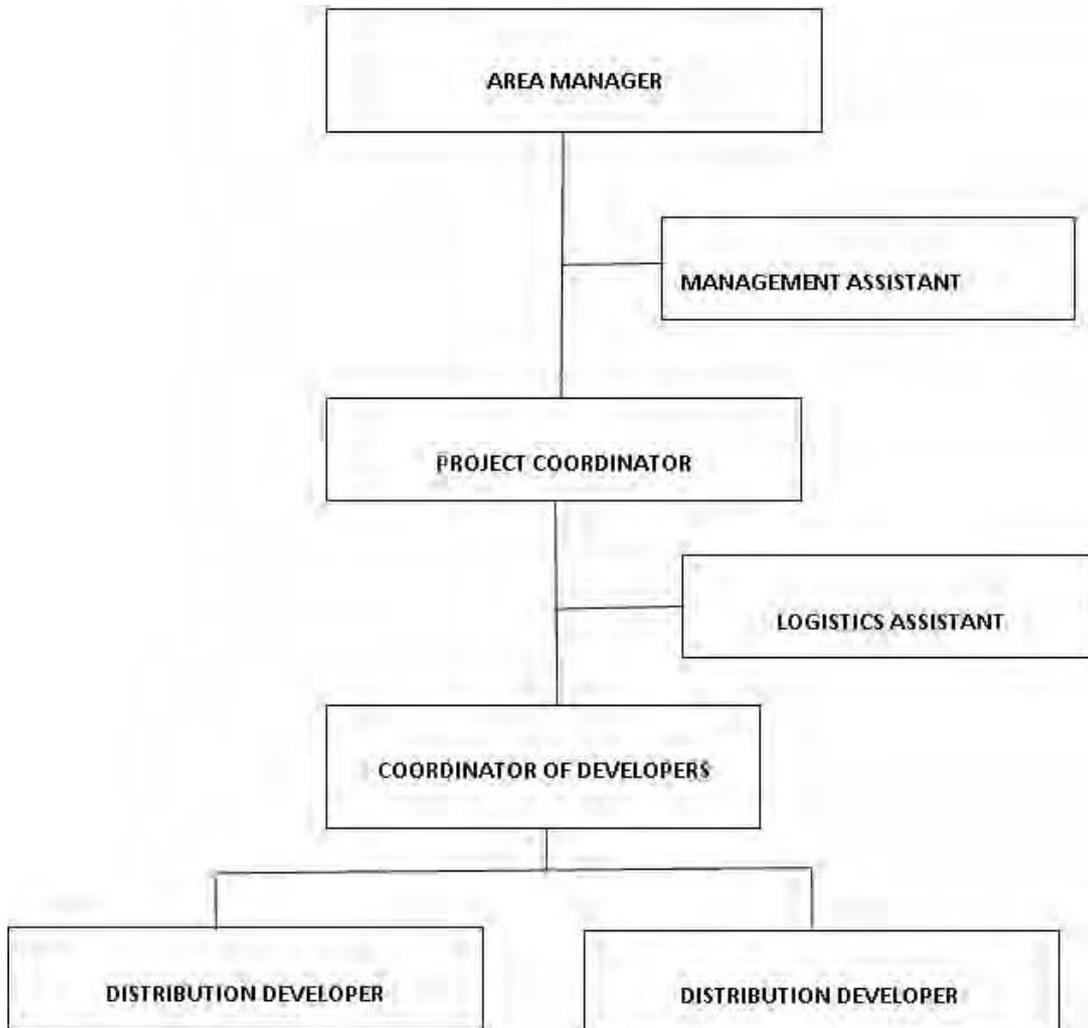
APENDICE 4

Plan de Trabajo

APPENDIX 04 WORK PLAN														
Nº	ACTIVITIES	AUGUS			SEPTEMBER				OCTOBER			NOVEMBER		
		12 - 18	19 - 25	26/08-01/09	02 - 08	09 - 15	16 - 22	23 - 29	30/09-06/10	07 - 13	14 - 20	21 - 27	28/10 - 03/11	04 - 10
1	WORK PLAN													
1.1	Preparation of the activities plan													
1.2	Approval of the JICA's preliminary work plan.													
1.3	Work plan revision.													
1.4	Presentation of the final work plan.													
2	Preparation of dissemination format.													
3	JICA coordination meetings													
4	Field visit.													
5	Training to the technical team.													
6	Selection of trainers.													
7	Presentation of the project to the majors of the participating districts.													
8	TRAINER'S HANDBOOK													
8.1	Preparation of the table contents.													
8.2	Approval of the table content by JICA													
8.3	Design and preparation of the preliminary model.													
8.4	Approval of the preliminary model by JICA													
8.5	Correction of the preliminary model													
8.6	Validation with the prospective beneficiaries.													
8.7	Submit final model													
8.8	Printing.													
8.9	Delivery of material													
9	EXPLANATORY MATERIAL													
9.1	Preparation of the content table.													
9.2	Approval of the table of content by JICA													
9.3	Design and preparation of the preliminary model.													
9.4	Approval of the preliminary model by JICA													
9.5	Preliminary model revision.													
9.6	Validation with prospective beneficiaries.													
9.7	Delivery of the final model.													
9.8	Printing.													
9.9	Delivery of material													
10	UNIFORMS													
10.1	Preparation of the preliminary model.													
10.2	Model approval by JICA.													
10.3	Preliminary model revision.													
10.4	Final model delivery.													
10.5	Manufacturing.													
10.6	Delivery.													
11	ACTIVITIES VIDEO													
11.1	Information gathering.													
11.2	Script preparation.													
11.3	Script presentation.													
11.4	Script revision.													
11.5	Delivery of the final script.													
11.6	Film													
11.7	Video edition.													
11.8	Preliminary video presentation.													
11.9	Preliminary video revision.													
11.1	Delivery of the final video.													
12	MASCOT													
12.1	Preparation of the preliminary model.													
12.2	Approval of the preliminary model by JICA													
12.3	Preliminary model revision.													
12.4	Delivery of the final model.													
12.5	Manufacturing.													
13	Customer Information module													
14	Preparation and submission of the final report.													

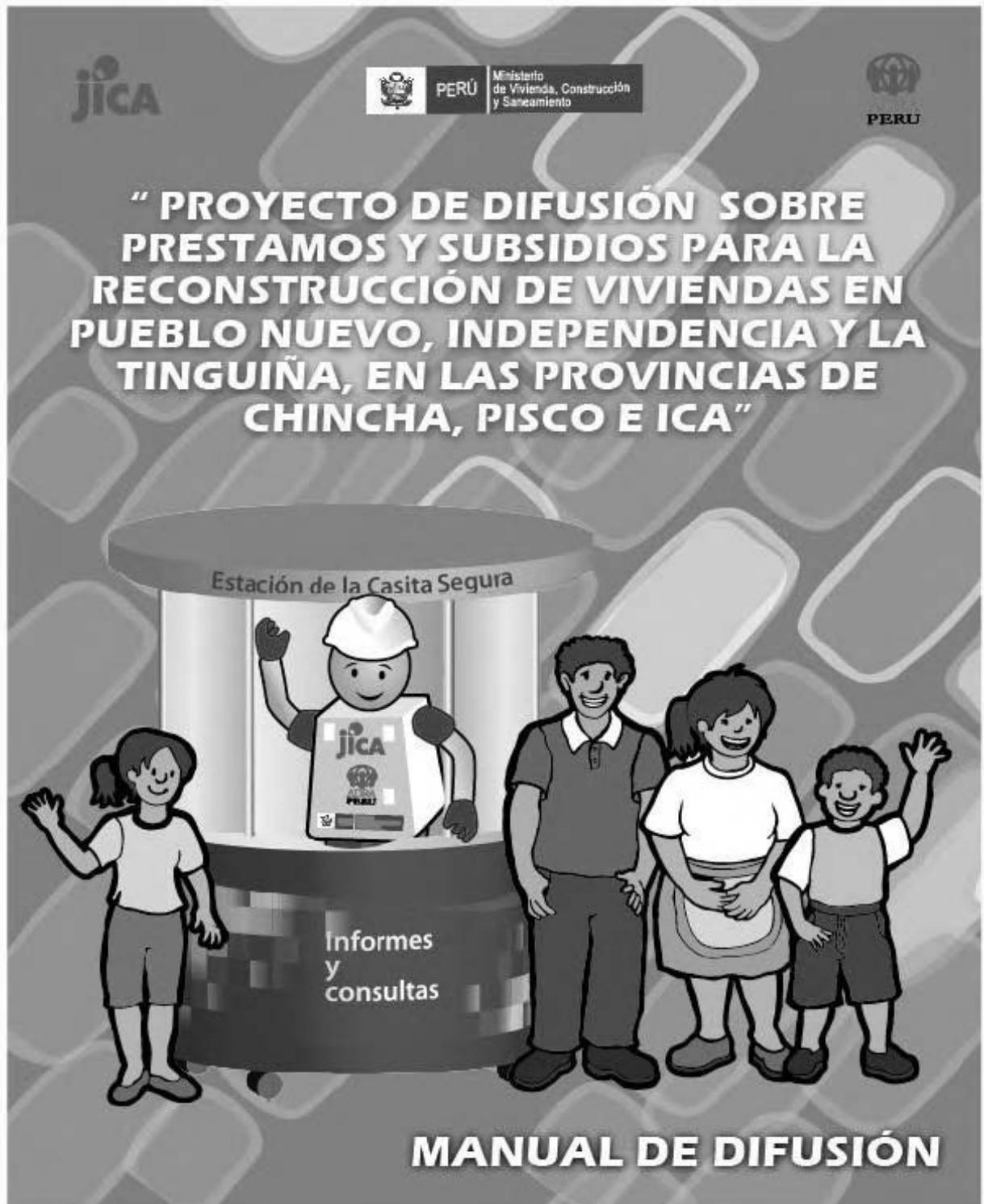
APENDICE 5

Organigrama



APENDICE 6

Manual del Facilitador



PRESENTACIÓN

Si bien es cierto eventos naturales como los terremotos no se pueden predecir, también es cierto que un trabajo de prevención puede mitigar considerablemente las consecuencias de éstos, lamentablemente la escasa cultura preventiva ha sido un factor decisivo para que el terremoto sucedido el pasado 15 de agosto de 2007 en el departamento de Ica, tenga el costo social y económico que ha tenido en nuestro país. La población lamentablemente no sabía que vivían en una zona altamente sísmica y construyó sus viviendas sin ningún tipo de asesoramiento técnico y con materiales inadecuados para la construcción de viviendas seguras, lo que ocasionó que en el momento del sismo sus viviendas se conviertan en verdaderas trampas mortales, agravándose la situación al no estar preparados para reaccionar con eficacia frente a un evento de esta magnitud.

Pasado el terremoto el Estado peruano, volcó todos sus esfuerzos en implementar distintos programas orientados a la reconstrucción de las viviendas afectadas y así, contribuir en mitigar el dolor causado por el terremoto a los damnificados. Pero también, la falta de información sigue siendo el factor predominante para que los damnificados no accedan a estos beneficios.

Por esta razón El Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento, La Agencia Internacional de Cooperación Japonesa (JICA) y La Agencia Adventista para el Desarrollo y Recursos Asistenciales (ADRA PERÚ), están implementando el "PROYECTO DE DIFUSIÓN SOBRE PRESTAMOS Y SUBSIDIOS PARA LA RECONSTRUCCIÓN DE VIVIENDAS EN PUEBLO NUEVO, INDEPENDENCIA Y LA TINGUIÑA" el cual tiene por objetivo Contribuir en el proceso de reconstrucción de los distritos altamente afectados a raíz del terremoto del sur, a través de actividades de asesoramiento en temas de: Saneamiento legal, Programa Techo propio, construcción de viviendas seguras y acceso a prototipos de planos para viviendas más seguras, y de esta manera elevar el nivel de calidad de vida de los damnificados del sur.

INDICE

	Página
Presentación.....	02
Índice.....	03
Saneamiento legal.....	04
Cómo construir una vivienda segura.....	07
Bono 6000.....	12

I.- SANEAMIENTO LEGAL

Las familias del territorio nacional, adolecen de serias deficiencias en la constitución de sus patrimonios como consecuencia de la falta de saneamiento físico legal de sus predios, ya sean terrenos o edificaciones que no tienen registrada su inscripción. Este problema se ha hecho más evidente a raíz del terremoto ocurrido el 15 de agosto de 2007, y constituye el obstáculo más importante para la reconstrucción de las viviendas afectadas ya que sus moradores no tienen cómo comprobar la titularidad de sus predios.

Una de las consecuencias ante la falta de este reconocimiento legal es que el propietario no sea sujeto de crédito, ya que su predio no constituye una garantía o aval para cualquier operación financiera. Es decir que existiendo físicamente la vivienda o el terreno, no tienen existencia legal por falta de su saneamiento, generando una serie de dificultades.

Es necesario recordar que el Registro Público es la única entidad que otorga la garantía jurídica sobre las inscripciones que realiza; sin ésta los predios quedan ausentes de todos los beneficios que se pueden obtener a través de ella. Se estima que solo el 25% de los predios a nivel nacional tienen inscripción.

EL TÍTULO DE PROPIEDAD:

Es un documento de escritura pública que acredita la propiedad de un terreno y/o vivienda, en la que se describe la fecha y forma en que se adquirió dicha propiedad, así como sus características (Largo, ancho, linderos, dirección, etc).

BENEFICIOS DE LA FORMALIZACION:

1.- BRINDA SEGURIDAD JURIDICA.

El propietario que recibe un predio con todas las garantías, sabe que no será desalojado.

La seguridad jurídica que ofrece un predio que está formalizado, permite que pueda ser utilizado como garantía de hipoteca, incluso como garantía de domicilio que se exigen en las diferentes operaciones de crédito a las que pretendemos acceder como propietarios formalizados.

Los títulos de propiedad demuestran de mérito propio la permanencia del propietario en el predio y su ánimo de continuidad.

La identificación de un domicilio estable que facilite el proceso de cobranza, también constituye un elemento básico para el acceso a créditos.

El propietario de un predio formalizado, amplía sus fronteras de inversión, pues no solo puede mejorar las condiciones de su vivienda, sino que también, puede invertir en servicios públicos y acciones de salubridad que mejore el valor de su vecindario.

Por otro lado, las empresas proveedoras de servicios públicos también reciben un impacto positivo de la formalización, ya que ven reducido el riesgo de las inversiones en servicios públicos, si la propiedad se encuentra saneada, también pueden aprovechar la información generada del proceso de formalización como: planos, información topográfica y de campo, para mejorar sus instrumentos de planeamiento, reduciendo así el costo de las inversiones, que a su vez redundará en el costo de los servicios a los usuarios.

3.- MEJORA DE SERVICIOS EN LA COMUNIDAD

La formalización de las propiedades también elimina conflictos a distintos niveles. En primer lugar la comunidad frente a terceros, como otras comunidades y en algunos casos dueños de propiedad privados.

En segundo lugar también se eliminan conflictos al interior de la misma comunidad al resolverse las controversias por definición de linderos en el mismo proceso de formalización, de acuerdo a los procedimientos legales.

4.- PUEDE SER PUESTO COMO HERENCIA FAMILIAR

La formalización de la propiedad garantiza que los propietarios puedan dejar en herencia a su familia el patrimonio e inversión que han logrado acumular. De otro lado, la generación de procedimientos simplificados de formalización permite a su vez realizar independizaciones a bajos costos, proporcionando soluciones de vivienda a muchas familias que construyen en segundos pisos y en áreas libres de las viviendas de los padres.

PASOS PARA OBTENER EL TÍTULO DE PROPIEDAD

1.- EMPADRONAMIENTO.

Primero COFOPRI recolecta las pruebas que acrediten que la persona es posesionaria del predio.

2.- CALIFICACIÓN.

En esta etapa COFOPRI verificará la autenticidad de las pruebas presentadas.

3.- PUBLICACIÓN

En esta etapa, se publicará, en un diario de circulación nacional, una alista con los nombres de las personas que están aptas para obtener su título de propiedad.

4.- ENTREGA DEL TÍTULO DE PROPIEDAD

Finalmente se le entrega a la persona su título de propiedad, previamente registrado en Registros Públicos.

PROCEDIMIENTOS DE FORMALIZACIÓN SEGÚN LAS MUNICIPALIDADES DE PUEBLO NUEVO, INDEPENDENCIA Y LA TINGUIÑA

1.- MUNICIPALIDAD DE PUEBLO NUEVO

REQUISITOS PARA OBTENER CERTIFICADO DE POSESIÓN

- Autovalúo, 2007 o 2008 (No necesariamente pagado).
- Recibo de un documento donde aparezca la dirección del predio que se desea posesionar, mientras más antiguo mejor.
- DNI del posesionario del lote.
- Solicitud valorada (10 soles).

La vigencia del certificado es de seis meses.

2.- MUNICIPALIDAD DE INDEPENDENCIA

REQUISITOS PARA OBTENER CERTIFICADO DE POSESIÓN

- Formulario único de trámite (FUT).
- Fotocopia de DNI.
- Documento de compra-venta.
- Autovalúo, 2007 2008

3.- MUNICIPALIDAD DE LA TINGUIÑA

REQUISITOS PARA OBTENER CERTIFICADO DE POSESIÓN

- Solicitud simple dirigida al alcalde.
- Pago del autovalúo del último año.
- Ficha de hoja de información catastral (Documento donde se especifica la ubicación exacta del predio, dirección, linderos, etc.).
- Copias de DNI simple.
- Documento que acredite su posesión en el lote (Declaración jurada).

II.- CÓMO CONSTRUIR UNA VIVIENDA SEGURA

QUÉ SON LOS TERREMOTOS

Un terremoto es el movimiento brusco de la Tierra, causado por la brusca liberación de energía acumulada durante un largo tiempo.

La corteza de la Tierra está conformada por una docena de placas de aproximadamente 70 Km. de grosor, cada una con diferentes características físicas y químicas. Estas placas ("tectónicas") se están acomodando en un proceso que lleva millones de años y han ido dando la forma que hoy conocemos de la superficie de nuestro planeta, originando los continentes y los relieves geográficos en un proceso que está lejos de completarse.

Para diseñar una casa que resista las fuerzas de un fuerte terremoto, primero es importante y cómo afecta la tierra un terremoto.

La superficie de la tierra está compuesta por grandes secciones, llamadas placas, estas placas se encuentran bajo los océanos y bajo continentes enteros como: América del sur, América del norte y el Caribe.

Todas las placas siempre se mantienen en movimiento, aunque se muevan únicamente unos cuantos centímetros cada año. A causa de este movimiento, las placas se chocan una con otra en muchas partes del mundo, debido a esto es que ocurren los terremotos. Los terremotos pueden ocurrir en cualquier parte del mundo.

Al punto en la superficie de la tierra, donde el movimiento empezó, se le llama epicentro del terremoto.

Dentro de la tierra las vibraciones salen en todas las direcciones desde este punto, estas vibraciones se llaman ondas.

Básicamente hay dos tipos de ondas: La primera hace que la tierra se mueva de un lado a otro (Movimiento lateral), este movimiento nos hace sentir que alguien nos jala y nos empuje.

La segunda clase de ondas se mueven un poco más despacio, produce un movimiento como el que nosotros llamamos movimiento ondulatorio, este movimiento nos da la sensación de que la tierra nos mueve de arriba hacia abajo.

CÓMO AFECTAN LAS ONDAS A LAS VIVIENDAS

Cuando ocurre un terremoto la tierra empieza a moverse de un lado a otro, el cimiento y la parte baja de la casa que está pegada a la tierra, inmediatamente se mueven conjuntamente con la tierra, sin embargo, el techo tarda un poco en seguir este movimiento haciendo que la casa se incline; luego la parte de arriba de la casa trata de alcanzar al movimiento de la parte de abajo, mientras tanto el movimiento de la tierra cambia de dirección. Así que el techo y la parte de arriba de la casa se

mueven en dirección opuesta a la parte de abajo y se mueven más rápido por estar en alto.

DAÑO QUE CAUSA UN TERREMOTO EN LAS VIVIENDAS

El daño que causa un terremoto en una casa depende de su construcción. Dos de los aspectos más importantes son la altura y el peso, tanto de las paredes como del techo de la misma. Entre más alta sean las paredes, más rápido será el movimiento y la fuerza que agarrará la parte de arriba de la casa y el daño será mayor. Y entre más anchas y pesadas sean las paredes, éstas tendrán más fuerza cuando se muevan, así que a causa de su propio peso se destruirán cuando se estén moviendo.

En una zona propensa a terremotos es muy importante construir paredes bajas y livianas.

REQUERIMIENTOS MÍNIMOS PARA LA CONSTRUCCIÓN DE UNA VIVIENDA SEGURA

Para construir adecuadamente una vivienda, lo primero que debemos tener en cuenta es la preparación del terreno, debe limpiarse todo material orgánico y deben realizarse los drenajes necesarios para asegurar una mínima incidencia de la humedad.

1.- CALIDAD DE LOS MATERIALES

EL CONCRETO.- El concreto es una mezcla de cemento, arena, piedra y agua. La propiedad más importante del concreto es su resistencia a la compresión. Su resistencia a la tracción es escasa y no se considera útil. Su resistencia a esfuerzos cortantes es importante cuando se combina con acero de refuerzo. La capacidad de un material para resistir esfuerzos que tienden a deformarlo, aplastándolo, es lo que se conoce como resistencia a la compresión.

La capacidad de un material para resistir esfuerzos que tienden a deformarlo, doblándolo, es lo que se conoce como resistencia a la flexión. Cuando el acero, que es resistente a los esfuerzos de tracción, es combinado con el concreto se obtiene un material capaz de resistir esfuerzos en todos los sentidos. Esto hace posible construir a prueba de temblores de tierra. Para obtener concreto de calidad es necesario conocer bien los materiales que lo componen:

EL CEMENTO.- Debe usarse cemento Pórtland tipo 1, o tipo 1(MC). El cemento se debe proteger de la humedad en la obra, porque ésta lo perjudica considerablemente. Al almacenarlo, las pilas deben ser de 12 sacos de altura como máximo, para evitar que el

cemento se compacte en los sacos de abajo. Se debe emplear lo antes posible, porque se estropea cuando ésta almacenado mucho tiempo.

LA ARENA.- La arena debe ser limpia, porque cualquier material extraño afecta la resistencia del concreto. La arena sucia se conoce al frotarla entre las manos, ya que deja residuos de barro o tierra. En estos casos se debe lavar hasta que el agua salga clara, No deben usarse arenas de un solo grano, sino de granos gruesos, medianos y finos. No deben emplearse arenas muy finas, Preferiblemente se debe emplear la arena de río para hacer el concreto.

LA PIEDRA.- Generalmente en el concreto se utiliza piedra quebrada. No debe usarse piedra quebrada de un solo tamaño, y el diámetro nunca debe ser mayor que la distancia libre entre el acero de refuerzo y la pared de la formaleta o del bloque. En el concreto corriente se emplea la mezcla de piedras tercera y cuarta. En las vigas corona y de fundación de la casa de un piso debe considerarse especialmente el grueso de la piedra porque se trabaja con paredes delgadas que hacen difícil el paso de la piedra grande entre la armadura.

Para la mezcla de concreto de vigas y columnas (concreto estructural), se recomienda utilizar piedra cuartilla o un agregado con tamaño máximo de 3/4".

FRAGUADO DEL CONCRETO.- El proceso de endurecimiento (fraguado) del concreto se debe a la combinación del agua con las partículas de cemento (hidratación). El control de estas condiciones es vital en el primer proceso de endurecimiento. Por esta razón un concreto bien proporcionado, si no tiene la humedad necesaria será de baja calidad, porque se secará rápidamente. Para que el endurecimiento o fraguado se complete adecuadamente es indispensable durante los primeros 7 días mantenerlo húmedo. Este proceso dura por lo menos 28 días, tiempo necesario para obtener un endurecimiento natural y lograr la calidad requerida. Cabe mencionar que un buen fraguado no corregirá los problemas que resultarían de usar elementos (arena, piedra, cemento) inadecuados o mal proporcionados.

CONCRETO ARMADO.- El concreto armado es la combinación del concreto y el acero como material compuesto. En estos casos, el acero se coloca en la parte inferior porque es la zona de tracción (donde se rompería). En un voladizo (un solo apoyo) la viga se flexiona (se baja) por su propio peso, por lo que la zona de tracción es arriba; entonces se debe colocar el acero arriba. En el cimiento tipo losa corrida, los aceros longitudinal y transversal se ponen en la parte de abajo para resistir los esfuerzos de tracción y cortante. En la batidora, el concreto debe mezclarse durante 3 minutos como mínimo. Es importante no echarle mucha agua porque resulta un concreto poroso y esto disminuye la resistencia. Por cada saco de cemento se usan 18 litros (cinco galones) de agua. Esto depende de la humedad de la arena especialmente. Para el concreto ciclópeo se usan 223 litros (seis galones) de agua por cada saco de cemento. No se debe utilizar el concreto que ha comenzado a endurecerse. Es importante tener limpio el equipo de mezcla y de transporte,

Preparación del concreto.- Es importante tener un recipiente adecuado para medir el cemento, la arena y la piedra, La mezcla del concreto puede hacerse a mano, pero es preferible usar una mezcladora. Cuando la mezcla se hace a mano no se debe hacer sobre la tierra. Es conveniente usar una superficie limpia, como una plataforma de concreto, de lata o de madera para que el concreto salga limpio de materias extrañas. La arena y el cemento se revuelven hasta obtener un material de color uniforme. Se le agrega más agua hasta formar un material de consistencia media, o sea ni muy seco ni muy aguado. Cuando se usa batidora, el concreto preparado se vacía sobre una superficie limpia o sobre el carretillo.

El ladrillo.- Este elemento es muy importante en el proceso constructivo, por esta razón se recomienda su uso de manera cuidadosa, se debe evitar que esté libre de polvo y de grietas.

El agua.- De la cantidad de agua que se utilice en la elaboración del concreto y mortero, dependerá su resistencia frente a un evento sísmico. Se debe utilizar en proporción a la cantidad de cemento, arena y/o piedra que se esté utilizando.

2.- DIMESIÓN DE LOS ELEMENTOS ESTRUCTURALES

Este factor también es determinante en la construcción de una vivienda sismorresistente. La distancia que debe haber entre columnas, el tamaño y longitud de las paredes son aspectos que se tienen que tener en cuenta en la construcción.

3.- CONEXIÓN DE LOS ELEMENTOS ESTRUCTURALES

Todos los miembros y elementos estructurales deberán estar anclados, empalmados e instalados de tal forma que garanticen la resistencia y fluidez necesarias para resistir las cargas y transmitir las con seguridad.

III.- BONO 6000

Con la finalidad de impulsar la inmediata reconstrucción de la infraestructura pública dañada por el terremoto ocurrido el 15 de agosto de 2007, en el departamento de Ica y la provincia de Cañete (departamento de Lima), y para generar mecanismos que permitan la atención de las necesidades de los damnificados en bienes, servicios y obras; el Poder Ejecutivo emitió el Decreto de urgencia 023-2007 y dispuso el otorgamiento de ayudas económico-sociales a la población damnificada que sufrió pérdidas humanas y materiales.

ENTIDADES RESPONSABLES

Comité distrital de Defensa Civil, presidido por el alcalde distrital.

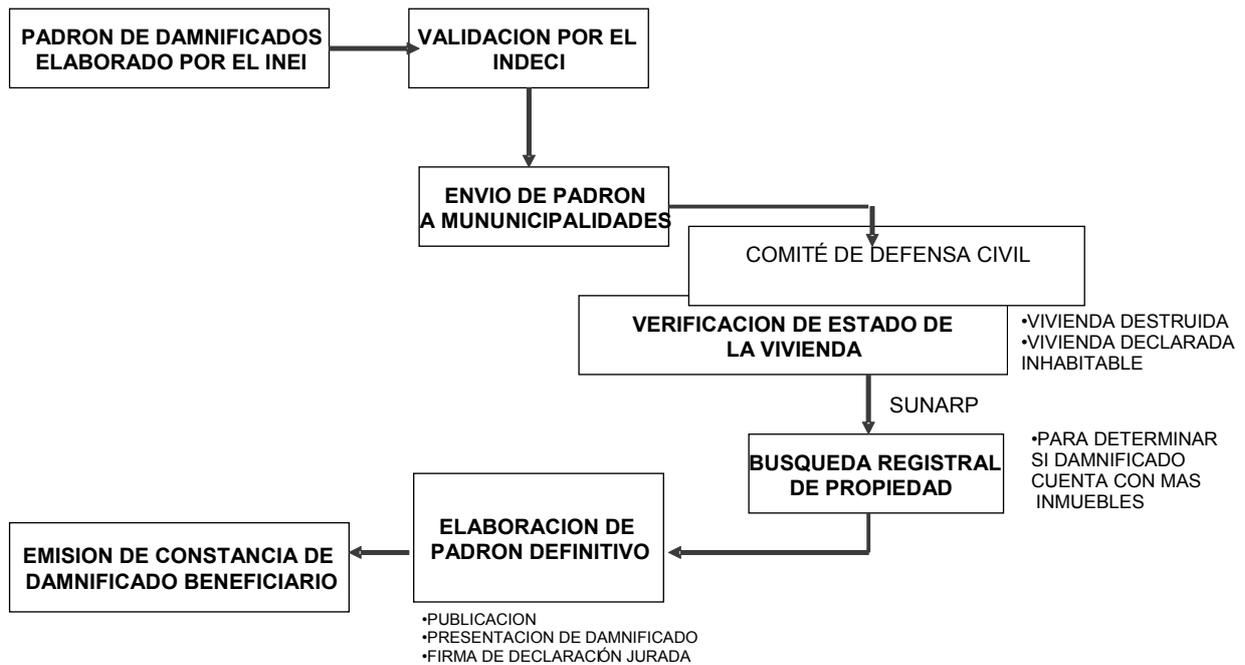
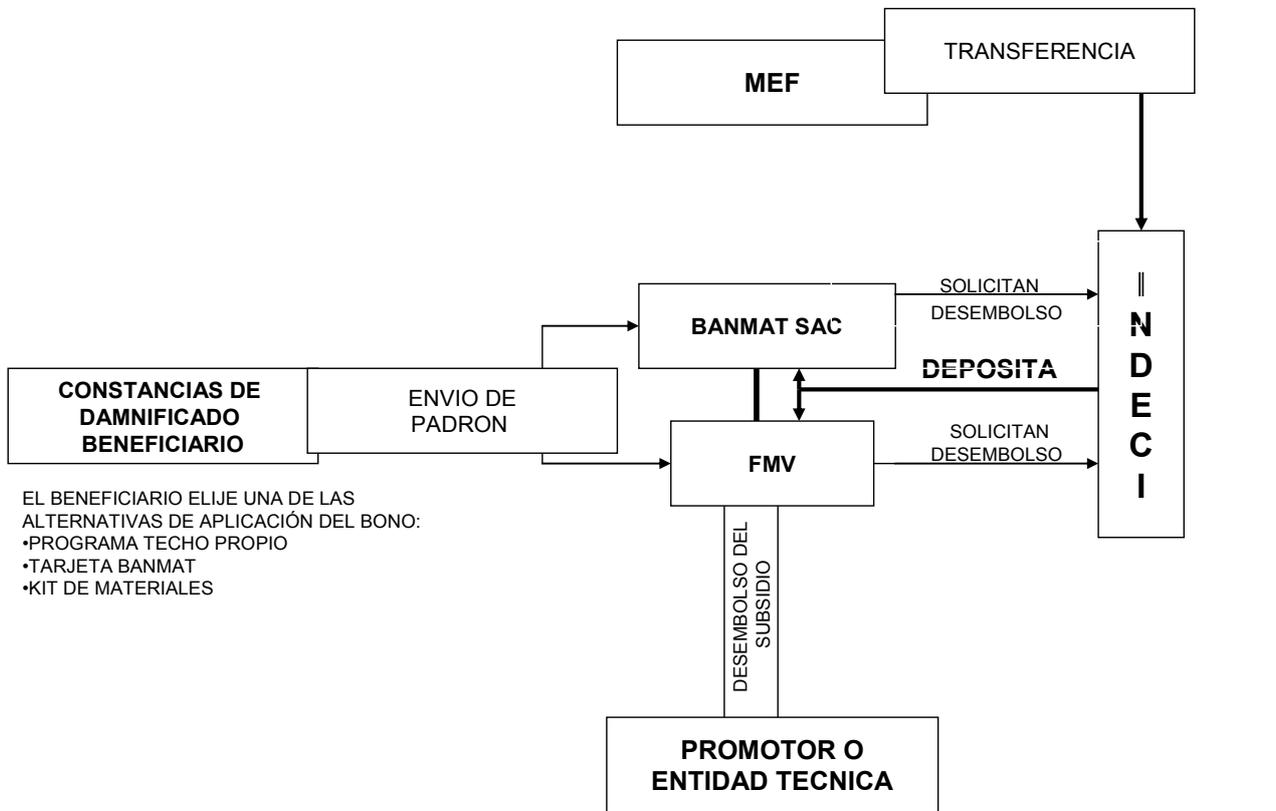
¿EN QUÉ CASOS CORRESPONDE EL OTORGAMIENTO DEL BONO 6000?

Aquellos cuya vivienda se encuentra totalmente destruida o en estado inhabitable que requiera ser destruida.

¿QUIÉNES TIENEN DERECHO A RECIBIR ESTE BENEFICIO?

- Propietarios, si al momento del sismo habitaban su único inmueble. En el caso de tener otra propiedad dentro de la zona afectada, ésta también debe haberse destruido.
- Poseedor, mantiene ejercicio de hecho de uno o más poderes inherentes a la propiedad de algún inmueble.
 - Poseedor inmediato.
 - Poseedor temporal, en virtud de un título.
 - Poseedor ilegítimo de buena fe.
 - Poseedor precario.

PROCEDIMIENTO DE OTORGAMIENTO DEL BONO 6000



¿CÓMO INSCRIBIRSE?

1. Acercándose a la municipalidad del distrito donde pertenece, donde se publicarán el programa de Atención para tramitar el BONO 6000.
2. Los Jefes de Familia (uno por vivienda) registrados así en el padrón del INEI, podrán acercarse a las municipalidades Distritales para solicitar el BONO 6000.
3. Los Comités Distritales de Defensa Civil verificarán:
 - Que esté incluido en el padrón del INEI,
 - Que la propiedad sea única,
 - Que la vivienda efectivamente haya quedado destruida o inhabitable.
4. Luego, se otorgará al solicitante la constancia de damnificado beneficiario que acredita el otorgamiento del BONO 6000.

OPCIONES DE VINCULACIÓN

Recibida la constancia de damnificado, el beneficiario podrá elegir entre dos formas de utilizar este bono:

- Asociado a los programas de vivienda del Estado.
 - Sin vinculación a estos programas.
-
- El Jefe de Familia elegirá la opción de su preferencia y lo señalará así en la propia constancia.
 - Si elige usar el BONO 6000, asociado a Programas de Vivienda del Estado; esto será comunicado al Fondo Mí Vivienda y al BANMAT.
 - El Jefe de Familia podrá acercarse a estas entidades para evaluar los programas y elegir el que más le convenga. Los S/. 6000 soles se añadirán a cualquier beneficio otorgado por Los Programas de Vivienda (Techo Propio, Mi Hogar, crédito Fénix y otros Programas BANMAT). Si elige usar el BONO 6000, sin vinculación a Programas de Vivienda del Estado, se le entregará la Tarjeta BANMAT de débito, con la que podrá adquirir materiales de construcción en centros autorizados.
 - En áreas rurales, en las que no haya Programas de Vivienda, La elección será entre: un kit de materiales para la autoconstrucción con adobe mejorado y elementos asísmicos o la tarjeta BANMAT de débito. Si el beneficiario decidió vincularse a algún programa de vivienda del Estado, mientras no reciba el bono, podrá variar su opción y solicitar la tarjeta BANMAT, para la ejecución de lo siguiente:
 - Construcción parcial de su vivienda o adquisición de módulos básicos de vivienda, a través de terceros acreditados ante el Banco de Materiales S.A.C, las mismas que pueden ser personas naturales o jurídicas: Empresas, Organizaciones no

gubernamentales, universidades o instituciones financieras intermediarias.

- Construcción parcial de su vivienda, a cargo del jefe del hogar, con materiales de construcción adquiridos a través de la tarjeta BANMAT.

RECOMENDACIONES PARA SU USO

- El jefe del hogar que haya optado o variado su opción por la tarjeta BANMAT, y que no haya destinado la subvención para fines de vivienda, quedará inhabilitado para postular o acceder a algunos de los programas de vivienda promovidos por el Estado.
- El Comité Distrital de Defensa Civil correspondiente, podrá realizar las verificaciones aleatorias que considere necesarias, y en caso se identifique el uso inadecuado de la subvención, comunicará al MVCS, con el fin de dar cumplimiento a lo señalado en el párrafo precedente.
- Los materiales que se adquieran deben utilizarse en el lugar donde estuvo la casa damnificada anteriormente.
- Sólo se podrá utilizar el 10% del total del bono para los gastos de construcción.

Además se debe tener en cuenta que este bono no es reembolsable.

PROGRAMA TECHO PROPIO

Techo Propio es un programa orientado a solucionar el problema de vivienda de las familias peruanas con menores recursos para que puedan tener una vivienda digna.

POBLACIÓN OBJETIVO

- A los Grupos Familiares sin vivienda dentro del territorio nacional.
- La suma de los ingresos netos del grupo familiar no debe ser mayor a: S/. 1,450 nuevos soles.

LOS GRUPOS FAMILIARES

Los grupos familiares están compuestos por:

- El Jefe de Familia y su cónyuge o conviviente legalmente reconocido.
- Los hijos menores de 25 años o mayores discapacitados.
- Los padres, abuelos y nietos,

1.- MODALIDAD DE ADQUISICION DE VIVIENDA NUEVA.

Los requisitos para acceder a una vivienda nueva a través de este programa, son los siguientes:

A.- Conformar un GRUPO FAMILIAR

B.- Tener ingreso familiar promedio menor a S/. 1,450.00 nuevos soles netos al mes.

D.- No tener vivienda propia ni terreno apto para vivienda.

El valor de la vivienda adquirida debe ser mayor a S/. 18,425 pero no exceder de S/. 33,500.

2.-MODALIDAD CONSTRUCCION DE SITIO PROPIO

Los requisitos para acceder a esta modalidad son los siguientes:

A.- Conformar un GRUPO FAMILIAR.

B.- Tener ingreso familiar promedio menor a S/. 1,360.00 nuevos soles netos al mes.

C.- No haber recibido apoyo habitacional del Estado ya sea por FONAVI, ENACE, Banco de Materiales o Fondo MIVIVIENDA.

D.- Ser PROPIETARIO del terreno donde se ejecutará la construcción y no ser PROPIETARIO de otra vivienda ni terreno a nivel nacional.

E.- El terreno debe estar inscrito en Registros Públicos a nombre del Jefe de familia sin cargas ni gravámenes.

El valor de la vivienda construida dependerá de la aplicación al crédito, encontrándose estos valores entre los S/. 19,240 y S/. 33,500 nuevos soles.

3.- MODALIDAD DE MEJORAMIENTO DE VIVIEDA

Los requisitos para acceder a este programa son los siguientes:

A.- Conformar un GRUPO FAMILIAR.

B.- Tener ingreso familiar promedio menor a S/. 1,360.00 nuevos soles netos al mes

C.- No haber recibido apoyo habitacional del Estado ya sea por FONAVI, ENACE, Banco de Materiales o Fondo MIVIVIENDA.

D.- Ser PROPIETARIO de la vivienda donde se ejecutará las mejoras y no ser PROPIETARIO de otra vivienda ni terreno a nivel nacional. La vivienda debe estar inscrita en Registros Públicos a nombre del Jefe de familia sin cargas ni gravámenes. El valor del presupuesto de obra será de S/. 7,390.00 nuevos soles.

El valor de la vivienda a intervenir no debe superar los S/. 7,390 soles. No incluye el valor del terreno.

Una vez que la familia ha sido calificada como grupo familiar elegible, deberá contactarte con una ENTIDAD TÉCNICA que se encuentre registrada en el Fondo MIVIVIENDA S.A. y que estará a cargo de las obras de mejoramiento, ellos se acercaran a la vivienda y realizaran un

informe así como un presupuesto de las mejoras a realizar. La familia deberá ahorrar S/. 690.00 nuevos soles para poder acceder a este programa.

PRECEDIMIENTO PARA POSTULAR AL PROGRAMA TECHO PROPIO

- Si la persona cumple con los requisitos para la modalidad a la que desea postular debe seguir el siguiente procedimiento:
- Presentar original y copia simple de su DNI (en caso sea casado o conviviente deben acercarse ambos).
- Llenar el formulario de inscripción.
- Datos completos de todos los integrantes del grupo familiar.

BENEFICIO DE TECHO PROPIO

El beneficio principal del programa es el Bono Familiar Habitacional.

BONO FAMILIAR HABITACIONAL

El Bono Familiar Habitacional (BFH) es un subsidio otorgado por una sola vez a los beneficiarios, sin cargo a ser devuelto por éstos, como un incentivo y complemento de su ahorro y esfuerzo constructor, a fin de destinarlo a la adquisición, construcción en sitio propio, o mejoramiento de una vivienda de interés social en el Marco del Programa Techo Propio.

Los beneficiarios del BFH son las familias que carecen de recursos suficientes para obtener o mejorar una única solución habitacional, por lo que existen criterios mínimos de selección como el ingreso familiar mensual máximo, el ahorro mínimo, y las características de la vivienda de interés social.

Este bono es una ayuda que podrán obtener las familias que se inscriban en el Programa Techo Propio y que sea calificadas como grupos familiares elegibles.

El BFH varía dependiendo a la modalidad a la que se postula.

MONTOS OTORGADOS SEGÚN LA MODALIDAD

- Adquisición de vivienda nueva.- S/. 13,400.00 nuevos soles.
- Construcción en sitio propio.- S/. 16,750.00 nuevos soles si el valor del terreno es menor a S/. 2,490 nuevos soles. Si el terreno vale más de S/. 2,490 nuevos soles, el bono será de S/. 13,400.
- Mejoramiento de vivienda.- S/. 6,700.00 nuevos soles.

APENDICE 7

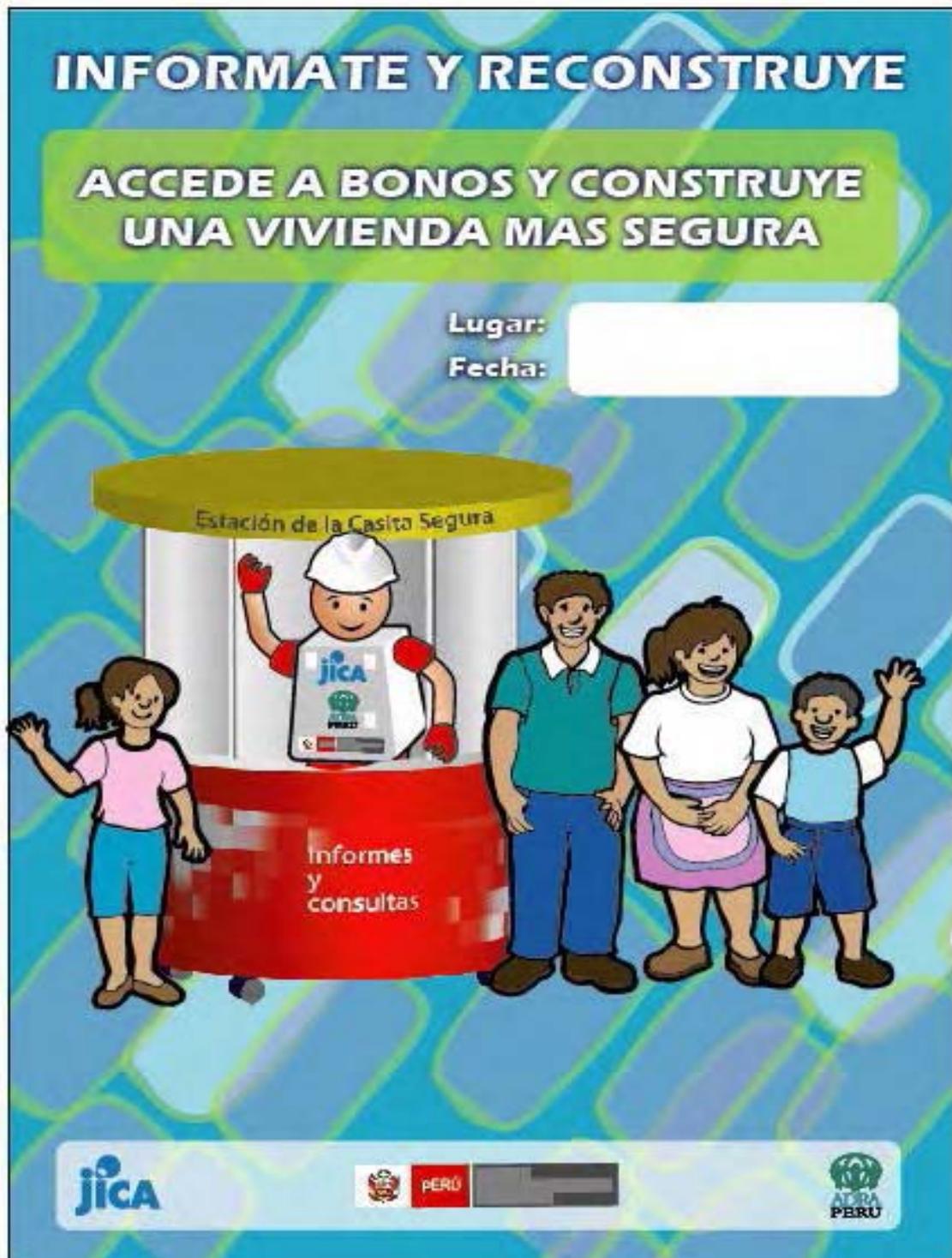
Kit de Información



APENDICE 8 Kiosco Móvil



APENDICE 9
Póster de Invitación



APENDICE 10

Chaleco



APENDICE 11

Mascota



APENDICE 12

Plan de Ruta de Pueblo Nuevo

WEEKS	N°	COMMUNITY	INHABITANTS	VISIT DATE	JOURNEY DURATION	TIME	
1st WEEK	1	C.P. PUEBLO NUEVO 1 ETAPA	5,046	19-Sep	3 minutos	Mañana	
	2	C.P. PUEBLO NUEVO 2 ETAPA	3,954	19-Sep	4 minutos	Tarde	
	3	AA. HH. SAN ISIDRO	7,818	21-Sep	5 minutos	Mañana	
	4	AA. HH. EL SALVADOR	2,880	21-Sep	10 minutos	Mañana	
	Assesment of activities 22-09						
	5	C.P. PUEBLO NUEVO 4 ETAPA	2,052	22-Sep	6 minutos	Tarde	
	6	URB. FERNANDO LEON DE VIVERO	9,732	23-Sep	10 minutos	Mañana	
	7	AA. HH. BEATA MELCHORITA	1,008	23-Sep	10 minutos	Tarde	
	8	UPIS HUSARES DE JUNIN	2,172	24-Sep	10 minutos	Mañana	
	9	UPIS KEIKO SOFIA FUJIMORI	3,582	24-Sep	10 minutos	Tarde	
	10	UPIS EL TREBOL	1,308	25-Sep	5 minutos	Mañana	
	11	UPIS LAS AMERICAS	1,434	25-Sep	8 minutos	Mañana	
12	AA. HH. 28 DE JULIO	426	25-Sep	10 minutos	Tarde		
Assesment of activities 26-09							
2nd WEEK	13	AA. HH. SATELITE PRIMAVERAL	2,580	26-Sep	15 minutos	Mañana	
	14	AA. HH. MIGUEL GRAU	3,300	28-Sep	10 minutos	Mañana	
	15	AA. HH. SAN MIGUEL	282	28-Sep	10 minutos	Mañana	
	16	AA. HH. LOS ALAMOS Y LOS LAURELES	2,514	28-Sep	5 minutos	Tarde	
	17	URB EL ROSEDAL	948	29-Sep	8 minutos	Mañana	
	18	URB JOSE OLIVA RAZZETTO	2,082	29-Sep	5 minutos	Mañana	
	19	AA. HH. JOSE CARLOS MARIATEGUI	1,104	29-Sep	8 minutos	Tarde	
	20	C.P. PUEBLO NUEVO 3 ETAPA	6,360	30-Sep	5 minutos	Mañana	
	21	UPIS BARRIO MAGISTERIAL	654	30-Sep	5 minutos	Tarde	
	22	AA. HH. LOS JARDINES	318	30-Sep	10 minutos	Tarde	
	23	AA. HH. LAS ROCAS	774	01-Oct	10 minutos	Mañana	
	24	AA. HH. SATELITE	1,110	01-Oct	15 minutos	Tarde	
	25	ASOC. PRO. VIV. SANTA ROSA	3,510	02-Oct	5 minutos	Mañana	
	Assesment of activities 03-10						
	26	ASOC. PRO. VIV. LOS ROSALES	216	03-Oct	8 minutos	Mañana	
	27	AA. HH. PILAR NORES DE GARCIA	402	03-Oct	8 minutos	Mañana	
	28	UPIS SAN ANDRES	1,116	05-Oct	8 minutos	Mañana	
	29	URB EL EDEN	564	05-Oct	10 minutos	Tarde	
	30	AA. HH. CASUARINAS	220	06-Oct	15 minutos	Mañana	
31	UPIS 7 DE JUNIO	156	06-Oct	15 minutos	Tarde		

APENDICE 13

Plan de Ruta de Independencia

WEEKS	Nº	COMMUNITY	INHABITANTS	VISIT DATE	JOURNEY DURATION	TIME
1st WEEK	1	Santa Beatriz	240	08-Oct	10 minutos	Mañana
	2	Santa Luisa	170	08-Oct	8 minutos	Mañana
	3	Santa Isabel	660	08-Oct	10 minutos	Tarde
	4	Toscana	330	09-Oct	12 minutos	Mañana
	5	Adán palto	715	09-Oct	10 minutos	Mañana
	6	Zarate	165	09-Oct	12 minutos	Mañana
	7	Dos palmas	1445	09-Oct	15 minutos	Tarde
	8	San Jacinto	420	09-Oct	15 minutos	Tarde
	9	Mencia	230	10-Oct	15 minutos	Mañana
	10	Juan Velasco Alvarado	355	10-Oct	8 minutos	Mañana
Assesment of activities 10-10						
2nd WEEK	11	San José de cóndor	755	12-Oct	8 minutos	Mañana
	12	Toma de león	35	12-Oct	15 minutos	Mañana
	13	AA HH Nuevo amanecer	135	12-Oct	15 minutos	Tarde
	14	Fermin Tamguis (Pegado de afiches)	65	13-Oct	45 minutos	Mañana
	15	Los libertadores wari (Pegado de afiches)	140	13-Oct	1 hora	Mañana
	16	Vista alegre (Pegado de afiches)	120	13-Oct	1 hora 30 minutos	Mañana
	17	Irg. Cabeza de toro lateral 04 (Pegado de afiches)	245	13-Oct	15 minutos	Tarde
	18	Irg. Cabeza de toro lateral 02 (Pegado de afiches)	120	13-Oct	15 minutos	Tarde
	19	Irg. Cabeza de toro lateral 03 (Pegado de afiches)	165	13-Oct	20 minutos	Tarde
	20	San Emilio (Pegado de afiches)	175	14-Oct	30 minutos	Mañana
	21	CC.PP. Santa Rosa (Pegado de afiches)	275	14-Oct	15 minutos	Mañana
	22	Fermin Tamwis (Difusión)	65	14-Oct	45 minutos	Tarde
	23	Los libertadores wari (Difusión)	140	14-Oct	1 hora	Tarde
	24	Vista alegre (Difusión)	120	14-Oct	1 hora 30 minutos	Tarde
	25	San Emilio (Difusión)	175	15-Oct	30 minutos	Mañana
	26	CC.PP. Santa Rosa (Difusión)	275	15-Oct	15 minutos	Mañana
	27	Irg. Cabeza de toro lateral 04 (Difusión)	245	15-Oct	15 minutos	Tarde
	28	Irg. Cabeza de toro lateral 02 (Difusión)	120	15-Oct	15 minutos	Tarde
	29	Irg. Cabeza de toro lateral 03 (Difusión)	165	15-Oct	20 minutos	Tarde
	30	Recorrido por AA HH de la Tinguíña		16-Oct		M y T
Assesment of activities 17-10						

APENDICE 14

Plan de Ruta de La Tinguíña

WEEKS	Nº	COMMUNITY	INHABITANTS	VISIT DATE	JOURNEY DURATION	TIME	
1st WEEK	1	La máquina	490	20-Oct	20 minutos	Mañana	
	2	Lamáquina alta	88	20-Oct	15 minutos	Mañana	
	3	San Antonio	57	20-Oct	15 minutos	Mañana	
	4	Los romanes	223	20-Oct	20 minutos	Tarde	
	5	Manco Capac	228	21-Oct	25 minutos	Mañana	
	6	Residencial Iuren	191	21-Oct	30 minutos	Tarde	
	7	La esperanza	65	22-Oct	45 minutos	Mañana	
	8	La nueva esperanza	197	22-Oct	35 minutos	Mañana	
	9	Buenos aires	244	22-Oct	40 minutos	Tarde	
	10	Santa Barbara	433	23-Oct	45 minutos	Mañana	
	11	Chalet	106	23-Oct	45 minutos	Tarde	
	12	Fernando León de V	239	24-Oct	50 minutos	Mañana	
	13	Las mercedes	181	24-Oct	50 minutos	Tarde	
2nd WEEK	Assesment of activities 24-10						
	1	Fundición baja	72	27-Oct	1 hora	Mañana	
	2	Fundición alta	26	27-Oct	1 hora	Mañana	
	3	Chanchajalla	470	27-Oct	15 minutos	Mañana	
	4	CAT-Bambarén		27-Oct	10 minutos	Tarde	
	5	CAT-Las lunas		28-Oct	5 minutos	Mañana	
	6	San Hilario		28-Oct	5 minutos	Mañana	
	7	CAT-San Idelfonso		28-Oct	25 minutos	Tarde	
	8	El arenal		29-Oct	25 minutos	Mañana	
	9	Las Nieves		29-Oct	10 minutos	Mañana	
	10	Tupac Amanu		29-Oct	10 minutos	Tarde	
	11	Tinguíña baja		30-Oct	25 minutos	Mañana	
	12	Las flores		30-Oct	25 minutos	Mañana	
13	Los rosales		30-Oct	30 minutos	Mañana		
Assesment of activities 30-10							

APENDICE 15

Paneles

Las vallas han usado para propagar la información disponible en la cabina de información. Las letras fueron grandes, gruesas y rojas. La mascota del proyecto estaba alrededor de la cabina para traer la atención de la gente en el area.

La fotografía muestra la valla que esta sobre el techo de la cabina de información con dibujo de la mascota en la izquierda de la valla. Un miembro del equipo (con gorra blanca) en el quiosco respuesta a las preguntas de la gente; otros visitantes han atendido en la mesa. . (Pueblo Nuevo. 2008)



Esta mascota es un ayudante con la cara feliz y amistosa. Su traje muestra patrocinador de la organización de este evento. Él invitó la gente pasando serca del quiosco y esta cargando con un letrero para los peatonaes puedan leerlo. (Pueblo Nuevo, 2008)



VOLUMEN 6

Evaluación de Proyectos Piloto

TABLA DE CONTENIDOS

CAPÍTULO 1	ANTECEDENTES DE LA EVALUACIÓN	1-1
CAPÍTULO 2	METODOLOGÍA DE LA EVALUACIÓN DEL ESTUDIO DE CAMPO	2-1
2.1.	GENERAL.....	2-1
2.2.	REALIZACIÓN DEL ESTUDIO DE CAMPO	2-1
2.3.	RESULTADOS DE LA COMPARACIÓN DE RESULTADOS DE LOS PROYECTOS PILOTO	2-3
CAPÍTULO 3	ENTREVISTAS DE LA ENCUESTA	3-1
3.1.	OBJETIVOS	3-1
3.2.	METODOLOGÍA DE LA EVALUACIÓN	3-1
3.3.	RESULTADOS DE LA ENCUESTA.....	3-3
3.3.1	Resumen de los resultados de la encuesta.....	3-3
3.3.2	Evaluación de los Proyectos Piloto por indicadores	3-6
 APÉNDICE		
APENDICE 1.	PROGRESO DE LA RECONSTRUCCIÓN DE VIVIENDAS POR DISTRITO (BONO 6000 Y TECHO PROPIO)	
APENDICE 2.	PROGRESO DE LA RECONSTRUCCIÓN DE VIVIENDAS POR DISTRITO (LICENCIA DE OBRA Y BANCO DE PROYECTOS)	
APENDICE 3.	OTRAS CONDICIONES (RATIO DE TERRENOS Y VIVIENDAS REGISTRADAS)	
APENDICE 4.	CONDICIONES GENERALES DE LA RECONSTRUCCIÓN EN ALBAÑILERÍA CONFINADA POR DISTRITO (PUNTOS DE PRECISION O ERRORES HECHOS POR EL CONSTRATISTA O ALBANIL)	
APENDICE 5.	CONDICIONES GENERALES DE LA RECONSTRUCCIÓN EN ALBAÑILERÍA CONFINADA POR DISTRITO (DISTRIBUCION EN PLANTA)	
APENDICE 6.	CONDICIONES GENERALES DE LA RECONSTRUCCIÓN EN ALBAÑILERÍA CONFINADA POR DISTRITO (MEZCLA MANUAL DE CONCRETO)	
APENDICE 7.	CONDICIONES GENERALES DE LA RECONSTRUCCIÓN EN ALBAÑILERÍA CONFINADA POR DISTRITO (OTROS ASPECTOS)	
APENDICE 8.	PUNTOS CRÍTICOS DE LAS CASAS DE ALBAÑILERÍA CONFINADA POR DISTRITO	
APENDICE 9.	CUESTIONARIO A PARTICIPANTES	
APENDICE 10.	CUESTIONARIO A NO PARTICIPANTES	
APENDICE 11.	CUESTIONARIO A LOS TRABAJADORES DE LA MUNICIPALIDAD	
APENDICE 12.	CUESTIONARIO A LOS ALBAÑILES	
APENDICE 13.	TABLAS Y FIGURAS DEL CUESTIONARIO A PARTICIPANTES	
APENDICE 14.	TABLAS Y FIGURAS DEL CUESTIONARIO A NO PARTICIPANTES	
APENDICE 15.	TABLAS Y FIGURAS DEL CUESTIONARIO A LOS TRABAJADORES DE LA MUNICIPALIDAD	
APENDICE 16.	TABLA Y FIGURAS DEL CUESTIONARIO A LOS ALBAÑILES	

LISTA DE TABLAS

Tabla 2.1	Programa efectivo del Estudio de Campo para las 33 municipalidades distritales en noviembre de 2008	2-3
Tabla 2.2	Comparación de Resultados del Estudio de Campo para las 33 Municipalidades distritales ...	2-7
Tabla 3.1	Total de la población encuestada por Provincia	3-2
Tabla 3.2	Cronograma de Implementación de los Proyectos Piloto por Provincia y por Distrito	3-2
Tabla 3.3	Núm. de personas encuestadas por tipo de proyecto en el que participaron	3-3
Tabla 3.4	Resultados de la Pregunta P9	3-7
Tabla 3.5	Resultados de la Pregunta P12	3-8
Tabla 3.6	Resultados de la Pregunta P14	3-9
Tabla 3.7	Resultados de la Pregunta P15	3-9
Tabla 3.8	Resultados de la Pregunta P19	3-9
Tabla 3.9	Resultados de la Pregunta P18	3-10
Tabla 3.10	Resultados de la Pregunta P25	3-10
Tabla 3.11	Resultados de la Pregunta P27	3-11
Tabla 3.12	Resultados de la Pregunta P31	3-11
Tabla 3.13	Resultados de la Pregunta NP8	3-12
Tabla 3.14	Resultados de la Pregunta NP9	3-12
Tabla 3.15	Resultados de la Pregunta NP16	3-13
Tabla 3.16	Resultados de la Pregunta NP15	3-13
Tabla 3.17	Resultados de la Pregunta NP24	3-14
Tabla 3.18	Resultados de la Pregunta P35	3-15
Tabla 3.19	Resultados de la Pregunta P22	3-16
Tabla 3.20	Resultados de la Pregunta P23	3-16
Tabla 3.21	Resultados de la Pregunta P16	3-17
Tabla 3.22	Resultados de la Pregunta P25	3-17
Tabla 3.23	Resultados de la Pregunta P34	3-18
Tabla 3.24	Resultados de la Pregunta NP19	3-18
Tabla 3.25	Resultados de la Pregunta NP 20	3-19
Tabla 3.26	Resultados de la Pregunta NP13	3-20
Tabla 3.27	Resultados de la Pregunta NP22	3-20
Tabla 3.28	Resultados de la Pregunta NP28	3-20

CAPÍTULO 1 ANTECEDENTES DE LA EVALUACIÓN

En respuesta a las necesidades de reconstrucción por parte de las víctimas del sismo de agosto de 2007, el Equipo de Estudio de JICA implementó tres proyectos piloto entre los meses de agosto y noviembre de 2008. Estos proyectos fueron diseñados para averiguar los componentes de las mejores prácticas y *modus operandi* que pueden producir un mayor impacto para el futuro proyecto de apoyo en la facilitación para la reconstrucción a escala total de las viviendas de las víctimas del sismo cuyas casas quedaron destruidas por el terremoto.

Para poder determinar estos componentes y poder hacer recomendaciones para el proyecto de apoyo a escala total a ser implementado por el Gobierno del Perú, luego de concluidos los Proyectos Piloto 2.1, 2.2 y 3, fue llevada a cabo la evaluación de los mismos, en noviembre de 2008.

Debido a la naturaleza distinta de los tres Proyectos Piloto, se emplearon análisis cuantitativos y cualitativos en estos proyectos. El Proyecto Piloto 1 se centró en el fortalecimiento de capacidades de los trabajadores de las municipalidades, responsables de la construcción. De esta forma se analizaron y calcularon los resultados de la evaluación por medio de aspectos cuantitativos, tales como el incremento del número de viviendas permanentes que han sido reconstruidas (incluyendo aquellas en construcción) gracias al BONO 6000, número de viviendas permanentes con licencia de obra aprobada que han sido inspeccionadas durante la construcción, etc.

Para los Proyectos Piloto 2.1, 2.2 y 3 el enfoque principal fue la concientización y el fortalecimiento de capacidades de la población afectada por el sismo. El estudio de evaluación se realizó a la población participante y no participante de los proyectos piloto para así poder evaluar el impacto del proyecto. Por otra parte, las condiciones en los distritos donde los proyectos no fueron implementados también fueron evaluadas como un “control” para el estudio. Los resultados de la evaluación fueron analizados a través de aspectos cualitativos, tales como “¿Los proyectos piloto contribuyeron a la difusión de conocimiento sobre construcción de viviendas más seguras?” y “¿Los proyectos piloto contribuyeron a difundir los programas gubernamentales de apoyo para la reconstrucción de viviendas?”.

Además se realizaron encuestas con preguntas a los albañiles para comprender la situación de la reconstrucción desde el punto de vista de los representantes del sector de construcción.

Limitaciones de esta Evaluación

Esta evaluación se llevó a cabo luego de una semana de la culminación del proyecto. Se requiere de un cierto lapso de tiempo para que el impacto del proyecto pueda influir o cambiar el accionar del beneficiario. De esta forma, en este trabajo resulta difícil comprender a cabalidad y medir el impacto total de los Proyectos Piloto. Asimismo, la población afectada señaló durante el estudio que la falta de fondos o los bajos ingresos fueron las razones más

fuertes para la demora en la reconstrucción de viviendas, aun cuando estas personas estaban extremadamente dispuestas a reconstruirlas.

CAPÍTULO 2 METODOLOGÍA DE LA EVALUACIÓN DEL ESTUDIO DE CAMPO

2.1. General

La evaluación y el impacto del Proyecto Piloto 1 fueron estudiados en base a los estudios de campo en las 33 municipalidades distritales y a las encuestas sociales que se llevaron a cabo en mayo y noviembre de 2008. Los resultados de los proyectos piloto también muestran estos impactos.

A continuación se explica el estudio de campo en las 33 municipalidades distritales, realizado en noviembre de 2008.

2.2. Realización del Estudio de Campo

Lo siguiente ilustra la realización del estudio de campo.

(1) Área estudiada

Las áreas estudiadas son las 33 municipalidades de los distritos localizados en las tres provincias de Chincha, Pisco e Ica.

(2) Método del estudio

El método empleado para el estudio de campo a las 33 municipalidades de los distritos en noviembre de 2008 (ver Anexo 1) es el mismo empleado en mayo de 2008.

(3) Ítems del estudio

El contenido del cuestionario fue lo siguiente.

A. Recolección de datos

A.1 Condiciones de la vivienda antes del sismo

- (a) Número de beneficiarios que ya han sido registrados para el BONO 6000
- (b) Número de beneficiarios que ya han sido registrados para el BFH de Techo Propio
- (c) Número de viviendas permanentes que han sido reconstruidas (incluyendo en construcción) mediante el BONO 6000.
- (d) Número de viviendas permanentes que han sido reconstruidas (incluyendo en construcción) mediante el BFH de Techo Propio
- (e) Número de viviendas permanentes que han sido reconstruidas (incluyendo en construcción) con el BONO 6000 y el BFH de Techo Propio
- (f) Número de viviendas permanentes que ya han solicitado licencias de obra
- (g) Número de viviendas permanentes con licencia de obra aprobada que han sido inspeccionadas durante su construcción
- (h) Número de planos de prototipo que ya han sido aprobados e incluidos en el banco de proyectos por las municipalidades

- (i) Número de viviendas permanentes que ya han sido reconstruidas (incluyendo en construcción) mediante planos de prototipo

A.2 Otras condiciones

- (a) Proporción de terrenos registrados
- (b) Proporción de viviendas registradas

B Observaciones en campo y análisis de uno o dos ejemplos de vivienda reconstruida con albañilería confinada

B.1 Puntos sobre regularidades o irregularidades de construcción del contratista o albañil

B.1.1 Condiciones generales

- (a) Condiciones del sitio, como posibilidad de licuefacción y subsuelo débil, ubicación en declives
- (b) Disponibilidad de planos y estimado de costos
- (c) Disponibilidad de herramientas de construcción como plomada, dobladora de hierro y herramienta de medición para material de construcción (cemento, arena, agua, etc.)
- (d) Calidad y cantidad de materiales de construcción
(arena: grava: roca: cemento: varilla de acero: ladrillo: madera contrachapada para formas)
- (e) Idoneidad del plano de planta en términos de simetría de aberturas y dimensiones, densidad de las paredes y anomalías de la estructura

(Simétrico o asimétrico) (Área de la planta cercada por paredes: m²)

(Anormalidad:)

B.1.2 Construcción

- (a) Mezcla manual de concreto
- (b) Corte y relleno para cimentación
- (c) Profundidad y ancho de cimentación
- (d) Aplanamiento de la base de cimentación
- (e) Unión entre la columna y cimentación, o entre la columna y viga solera
- (f) Colocación de refuerzos
- (g) Estribos
- (h) Cabecera para abertura
- (i) Unión entre columna y muro
- (j) Anclaje de la esquina
- (k) Abrazadera
- (l) Profundidad de la protección de concreto armado

B.2 Puntos de observación

Toma de fotos o bosquejos de los puntos críticos que requieran resistencia sísmica

(4) Programa del estudio

El estudio de campo se llevó a cabo de acuerdo al programa que se muestra en la Tabla 2.1.

Tabla 2.1 Programa efectivo del Estudio de Campo para las 33 municipalidades distritales en noviembre de 2008

Ingeniero			Gustavo Quijada Kida	Jhon Bernard Urdanegui	Joan Hugo Guarda
n.º	Fecha		CHINCHA	ICA	PISCO
1	Lun	10	(San Pedro de Huacarpana) (2:00 p.m.)		Huancano (10:00 a.m.)
2	Mar	11	Sunampe (9:00 a.m.)	Santiago (9:00 a.m.), Tate (12:30 p.m.), Pachacútec (2:30 p.m.)	(Salas Guadalupe (9:30 a.m.) Sn Juan Bautista (1:30 p.m.))
3	Mié	12	(Chavín) (2:00 p.m.), Tambo de Mora (3:00 p.m.), Chincha Alta (p.m.)	Ica (9:00 a.m.)	Paracas (9:30 a.m.)
4	Jue	13	(San Pedro de Huacarpana) (11:00 a.m.), (San Juan de Yanac) (2:00 p.m.)	Ocucaje (11:50 a.m.), Pueblo Nuevo (2:00 p.m.), Los Aquijes (2:45 p.m.)	Tupac Amaru (9:00 a.m.), Sn Clemente (12:00 p.m.)
5	Vie	14	Pueblo Nuevo (p.m.)	Parcona (9:00 a.m.), La Tinguiña (10:00 a.m.), Subtanjalla (2:00 p.m.)	Humay (9:30 a.m.), Independencia (1:00 p.m.)
6	Sáb	15	Observaciones en las obras		
7	Dom	16			
8	Lun	17	Chincha Baja (9:00 a.m.)	Yauca del Rosario (9:00 a.m.)	(Sn José de los Molinos) (10:00 a.m.)
9	Mar	18	El Carmen (9:00 a.m.), Grocio Prado (2:00 p.m.)	Yauca del Rosario (2:00 p.m.)	Pisco (9:00 a.m.), Sn Andrés (1:00 p.m.)
10	Mié	19	Alto Laran (9:00 a.m.)	Ica (9:00 a.m.)	
11	Jue	20	Pueblo Nuevo (10:00 a.m.)	Ica (9:00 a.m.)	
14	Dom	23		Yauca del Rosario (9:00 a.m.)	

Nota1: El ingeniero no pudo ir a San Pedro de Huacarpana, San Juan de Yanac y Chavín. Por esa razón se solicitó a los alcaldes acudir al Hotel Sevilla en Chincha Alta para responder el cuestionario.

Nota 2: El 15 (sáb.) y 16 (dom.) fueron programados para la observación de la construcción de viviendas en el sitio, en caso de que los peritos no pudieran completar las observaciones.

Fuente: Estudio de reconstrucción con viviendas sismorresistentes en la República del Perú, Equipo de Estudio de JICA.

2.3. Resultados de la Comparación de Resultados de los Proyectos Piloto

Los estudios de campo se realizaron antes y después de la implementación de los proyectos piloto, en octubre y noviembre de 2008. El estudio de campo de noviembre se elaboró usando preguntas seleccionadas del estudio de campo realizado en mayo. Esto significa que la comparación de los resultados de los dos estudios pudo mostrar el impacto de los proyectos. Los resultados de mayo y noviembre se muestran a través de algunas preguntas esenciales que se muestran en la Tabla 2.2.

(1) Número de beneficiarios del BONO 6000

- Pueblo Nuevo: de 7,035 a 3,950. Estos números, los cuales muestran una disminución significativa, no se consideran exactos.

- La Tinguña: de 1,205 a 3,600. El número de beneficiarios se triplicó.
- Independencia: de 1,320 a 1,336. Solo se registra un aumento mínimo.
- Otros distritos: 5 distritos no muestran cambios, 9 distritos aumentaron sus cifras y 8 distritos no poseen datos correctos.

Existen datos imprecisos en algunos distritos, sin embargo el número de elegibles para el BONO 6000 ha aumentado. La entrega masiva del BONO 6000 el 15 de agosto de 2008, de acuerdo a la política del MVCS, se vio reflejado en los resultados del estudio.

(2) Número de solicitantes registrados en el programa Techo Propio

- Pueblo Nuevo: de 160 a 1,000
- La Tinguña: de 50 a 400
- Independencia: de 0 a 50
- Otros distritos: 15 distritos mostraron un aumento.

El número de beneficiarios de Techo Propio muestra un aumento generalizado. Los beneficiarios están limitados a aquellos propietarios que solicitan la construcción de sus casas a entidades técnicas, de acuerdo a las normas de Techo Propio. Esto significa un aumento en la participación de entidades técnicas en la reconstrucción de viviendas.

(3) Viviendas reconstruidas (incluyendo en construcción) con el BONO 6000

- Pueblo Nuevo: de 480 a 0. Estas cifras, indican que no hubo actividad de reconstrucción en un período de 6 meses y no se consideran correctas.
- La Tinguña: de 0 a 700
- Independencia: de 300 a 900
- Otros distritos: 18 distritos mostraron un aumento.

Esto demuestra una mejora en la reconstrucción de viviendas utilizando el BONO 6000.

(4) Número de solicitudes para licencias de obra

- Pueblo Nuevo: de 160 a 1,073
- La Tinguña: de 50 a 400
- Independencia: de 0 a 15
- Otros distritos: 5 distritos no muestran cambios y 15 distritos muestran un incremento.

Esto indica que las solicitudes para licencias de obra se han incrementado.

(5) Planos de prototipo y/o banco de proyectos disponibles en la municipalidad

- Pueblo Nuevo: de (plano de prototipo estuvo disponible) a (se creó banco de proyectos).

El banco de proyectos fue creado por el proyecto piloto 1.

- La Tinguña: de (plano de prototipo estuvo disponible) a (se creó banco de proyectos). El banco de proyectos fue creado por el proyecto piloto 1.
- Independencia: de (plano de prototipo NO estuvo disponible) a (se creó banco de proyectos). El banco de proyectos fue creado por el proyecto piloto 1.
- Otros distritos: 9 distritos no muestran cambios y en 7 distritos se crearon bancos de proyectos.

Los tres distritos del proyecto piloto crearon bancos de proyectos. Este es un gran logro obtenido con la implementación del proyecto piloto.

(6) Número de casas reconstruidas (incluyendo en construcción) mediante planos de prototipo y/o banco de proyectos

- Pueblo Nuevo: de (construidas mediante plano de prototipo) a (aún no construidas mediante el banco de proyectos)
- La Tinguña: de (construidas mediante plano de prototipo) a (aún no construidas mediante el banco de proyectos)
- Independencia: de (no construidas mediante plano de prototipo) a (aún no construidas mediante el banco de proyectos)
- Otros distritos: 9 distritos no presentan cambios (significa que no se construyó mediante planos de prototipo o planos del banco de proyectos) y en 15 distritos se construyó mediante planos del banco de proyectos.

(7) Calidad de los ladrillos en el sitio de construcción

- Pueblo Nuevo: de mala calidad a buena calidad
- La Tinguña: de apropiado a buena calidad
- Independencia: de mala calidad a mala calidad
- Otros distritos: 10 distritos mejoraron la calidad de los ladrillos empleados, 11 distritos no muestran cambios (en relación a calidad) y 3 distritos muestran mala calidad. En estos tres distritos se venden ladrillos de menor calidad a menor precio, los cuales son comprados por los propietarios de las viviendas.

(8) Proporción de la mezcla de concreto en la obra

- Pueblo Nuevo: de 1:7:5 a 1:7:3 ó 1:4:2
- La Tinguña: de 1:1:1 a 1:3:2 ó 1:3:3
- Independencia: de 1:3:3 a 1:2:3 (esta es la proporción apropiada)

- Otros distritos: Existen diferencias en los resultados de la proporción de mezcla entre las tres provincias. Todos los distritos en la provincia de Pisco muestran proporciones adecuadas, lo cual puede deberse a la intensiva capacitación para mano de obra especializada en concreto realizada por SENCICO luego del sismo de 2007. Sin embargo, no muchos distritos de la provincia de Ica usan una proporción adecuada. La provincia de Chincha se coloca en el peor lugar, pues se emplean proporciones inadecuadas que ni siquiera reunieron los requisitos mínimos de proporción de mezcla de concreto. Existe un gran número de trabajadores cualificados en la provincia de Chincha que siguen empleando el estándar anterior, donde una menor proporción de cemento se utilizaba en la mezcla de concreto en todo el país. Ellos nunca fueron capacitados por SENCICO.

En base a estos resultados, los cambios positivos observados de mayo a noviembre pueden ser resumidos como sigue:

- Debido a la entrega masiva del BONO 6000 el 15 de agosto de 2008, se incrementó el número de propietarios de viviendas con presupuestos para construir. Esto facilitó la reconstrucción de las viviendas destruidas.
- La participación de las compañías constructoras en la reconstrucción de viviendas aumentó la reconstrucción de viviendas mediante el empleo del BFH de Techo Propio.
- Los bancos de proyectos se crearon en los municipios piloto con la respectiva aprobación de los planos de prototipo para viviendas más seguras, lo cuales fueron preparados por el Proyecto piloto 1. Esto facilita la reconstrucción de viviendas siguiendo los procedimientos adecuados de licencias de obra.
- La capacitación intensiva ha probado que se pudo controlar y elevar la calidad de construcción de viviendas.

Tabla 2.2 Comparación de Resultados del Estudio de Campo para las 33 Municipalidades distritales

Provincia	nr°	Distrito	1) Núm. de beneficiarios ya registrados para Bono 6000 (beneficiarios)		2) Núm. de beneficiarios ya registrados por el BPH de Tercio Propio (beneficiarios)		3) Viviendas reconstruidas (casas)		4) Núm. de casas permanentes que ya solicitaron la licencia de construcción (casas)		5) Planos estándares de viviendas o banco de proyectos (disponible)		6) Casas permanentes ya reconstruidas (o en construcción) mediante planes de desarrollo urbano (disponible)		7) Calidad y cantidad del ladrillo cocido			8) Mezcla de concreto en volumen									
			Encuesta mayo	Encuesta noviembre	Encuesta mayo	Encuesta noviembre	Encuesta mayo	Encuesta noviembre	Encuesta mayo	Encuesta noviembre	Encuesta mayo	Encuesta noviembre	Encuesta mayo	Encuesta noviembre	Encuesta mayo	Encuesta noviembre	Encuesta mayo	Encuesta noviembre	Encuesta mayo	Encuesta noviembre	Encuesta mayo	Encuesta noviembre					
Chincha	1	Alto Laran	600	596	20	n.d.	40	230	20	216	No	No	Mala calidad, fabricación artesanal	buena, mala y suficiente	buena, mala y suficiente	buena, mala y suficiente	1: 4: 6	1: 6: 2	1: 4: 6	1: 6: 2	n.d.	n.d.					
	2	Chavín	71	71	0	n.d.	0	n.d.	0	n.d.	No	No	No se usa	n.d.	n.d.	n.d.	No se usa	No se usa	No se usa	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.				
	3	Chincha Alta	8300	6332	150	400	580	0	150	271	Si	Si	Mala calidad, fabricación artesanal con suelos arenosos	buena, mala y suficiente	buena, mala y suficiente	buena, mala y suficiente	1: 5: 5	1: 4: 2	1: 5: 5	1: 4: 2	1: 5: 5	1: 4: 2	1: 4: 2	1: 4: 2			
	4	Chincha Baja	1200	1926	20	28	400	9	20	n.d.	No	No	Mala calidad, fabricación artesanal	buena, mala y suficiente	buena, mala y suficiente	buena, mala y suficiente	2.5: 2.5	1: 10: 6	2.5: 2.5	1: 10: 6	2.5: 2.5	1: 10: 6	1: 6: 3	1: 6: 3			
	5	El Carmen	2400	486	0	175	120	960	0	230	No	No	Mala calidad, fabricación artesanal	buena, mala y suficiente	buena, mala y suficiente	buena, mala y suficiente	1: 4: 4	1: 6: 3	1: 4: 4	1: 6: 3	1: 4: 4	1: 6: 3	1: 6: 3	1: 6: 3			
	6	Grocio Prado	4500	2291	100	124	100	1286	100	724	Si	No	Mala calidad, fabricación artesanal	buena, mala y suficiente	buena, mala y suficiente	buena, mala y suficiente	2.5: 2.5	1: 6: 3	2.5: 2.5	1: 6: 3	2.5: 2.5	1: 6: 3	1: 6: 3	1: 6: 3			
	7	Pueblo Nuevo	7035	3950	160	1000	480	0	160	1073	Si	No	Mala calidad, fabricación artesanal con suelos arenosos	buena, mala y suficiente	buena, mala y suficiente	buena, mala y suficiente	1: 7: 5	1: 7: 3	1: 7: 5	1: 7: 3	1: 7: 5	1: 7: 3	1: 4: 2	1: 4: 2			
ICA	8	San Juan de Yanac	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	0	n.d.	n.d.	n.d.	No	No	No se usa	n.d.	n.d.	n.d.	No se usa	No se usa	No se usa	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.				
	9	San Pedro de Huacapaná	39	39	0	0	0	0	0	25	No	No	Mala calidad, mal molido	buena, mala y suficiente	buena, mala y suficiente	buena, mala y suficiente	1: 6: 4	1: 6: 3	1: 6: 4	1: 6: 3	1: 6: 4	1: 6: 3	1: 4: 2	1: 4: 2			
	10	Surampé	3800	n.d.	220	n.d.	370	n.d.	220	n.d.	Si	n.d.	Mala calidad, fabricación artesanal	buena, mala y suficiente	buena, mala y suficiente	buena, mala y suficiente	1: 4: 6	1: 6: 3	1: 4: 6	1: 6: 3	1: 4: 6	1: 6: 3	1: 4: 2	1: 4: 2			
	11	Tambo de Mora	850	850	0	0	35	n.d.	0	3	Si	0	Mala calidad, fabricación artesanal	buena, mala y suficiente	buena, mala y suficiente	buena, mala y suficiente	1: 4: 6	1: 6: 3	1: 4: 6	1: 6: 3	1: 4: 6	1: 6: 3	1: 4: 2	1: 4: 2			
	12	Ica	6500	n.d.	100	n.d.	0	n.d.	100	247	No	Si	0	Apropiado y suficiente (KK)	buena, mala y suficiente	buena, mala y suficiente	buena, mala y suficiente	1: 2: 3	1: 3: 3	1: 2: 3	1: 3: 3	1: 2: 3	1: 3: 3	1: 3: 2	1: 3: 2		
	13	La Tinguita	1205	3600	50	400	0	700	50	400	Si	No	0	Apropiado y suficiente (KK)	buena, mala y suficiente	buena, mala y suficiente	buena, mala y suficiente	1: 1: 1	1: 3: 2	1: 1: 1	1: 3: 2	1: 1: 1	1: 3: 2	1: 3: 3	1: 3: 3		
	14	Los Aquijes	2225	3272	600	3000	1720	1781	600	400	No	Si	0	Apropiado y suficiente (KK)	buena, mala y suficiente	buena, mala y suficiente	buena, mala y suficiente	1: 2: 1	1: 3: 7	1: 2: 1	1: 3: 7	1: 2: 1	1: 3: 7	1: 4: 6	1: 4: 6		
	15	Ocucaje	500	464	0	50	0	166	0	0	No	No	0	Apropiado y suficiente (KK)	buena, mala y suficiente	buena, mala y suficiente	buena, mala y suficiente	1: 2: 2	1: 3: 3	1: 2: 2	1: 3: 3	1: 2: 2	1: 3: 3	1: 3: 2	1: 3: 2		
	16	Pachacutec	1800	800	30	500	500	440	30	500	Si	Si	Si	Apropiado y suficiente (KK)	buena, mala y suficiente	buena, mala y suficiente	buena, mala y suficiente	1: 2: 3	1: 4: 3	1: 2: 3	1: 4: 3	1: 2: 3	1: 4: 3	1: 4: 4	1: 4: 4		
	17	Parcona	4000	3601	0	1900	0	1800	0	870	No	Si	0	Apropiado y suficiente (KK)	buena, mala y suficiente	buena, mala y suficiente	buena, mala y suficiente	1: 2: 3	1: 3: 3	1: 2: 3	1: 3: 3	1: 2: 3	1: 3: 3	1: 3: 2	1: 3: 2		
PISCO	18	Pueblo Nuevo	1200	213	9	n.d.	24	n.d.	9	140	No	Si	0	Apropiado y suficiente (KK)	buena, mala y suficiente	buena, mala y suficiente	buena, mala y suficiente	1: 2: 2	1: 4: 3	1: 2: 2	1: 4: 3	1: 2: 2	1: 4: 3	1: 4: 4	1: 4: 4		
	19	Salas	1000	2112	n.d.	60	0	100	n.d.	90	No	Si	0	Ladrillos artesanales	buena, mala y suficiente	buena, mala y suficiente	buena, mala y suficiente	1: 3: 4	1: 2: 4	1: 3: 4	1: 2: 4	1: 3: 4	1: 2: 4	1: 2: 4	1: 2: 4		
	20	San José de Los Molinos	600	869	0	73	20	223	0	76	Si	0	Gran cantidad de ladrillos artesanales en estado regular	buena, mala y suficiente	buena, mala y suficiente	buena, mala y suficiente	1: 3: 4	1: 2: 4	1: 3: 4	1: 2: 4	1: 3: 4	1: 2: 4	1: 2: 4	1: 2: 4	1: 2: 4		
	21	San Juan Baulista	n.d.	2000	800	n.a.	1300	1300	100	100	n.d.	Si	n.d.	Gran cantidad de ladrillos artesanales en estado regular	mala / suficiente	mala / suficiente	mala / suficiente	1: 3: 4	1: 2: 3	1: 3: 4	1: 2: 3	1: 3: 4	1: 2: 3	1: 2: 3	1: 2: 3	1: 2: 3	
	22	Santiago	2362	3000	1	237	1	900	1	110	Si	Si	Si	Adecuados y suficientes (18 hoyos)	buena, mala y suficiente	buena, mala y suficiente	buena, mala y suficiente	1: 2: 2	1: 3: 3	1: 2: 2	1: 3: 3	1: 2: 2	1: 3: 3	1: 3: 4	1: 3: 4		
	23	Subtanjalla	2000	12552	0	566	0	2220	0	800	Si	Si	Si	No	buena, mala y suficiente	buena, mala y suficiente	buena, mala y suficiente	1: 2: 2	1: 2: 3	1: 2: 2	1: 2: 3	1: 2: 2	1: 2: 3	1: 2: 3	1: 2: 3		
	24	Tate	505	310	0	105	0	330	0	105	No	No	0	Apropiados y suficientes	buena, mala y suficiente	buena, mala y suficiente	buena, mala y suficiente	1: 2: 3	1: 6: 7	1: 2: 3	1: 6: 7	1: 2: 3	1: 6: 7	1: 4: 6	1: 4: 6		
	25	Yauca del Rosario	204	440	0	0	0	56	0	0	No	No	0	No	buena, mala y suficiente	buena, mala y suficiente	buena, mala y suficiente	No	No	No	No	No	No	No	No		
	26	Huancano	350	564	0	0	10	354	0	0	No	No	0	Ladrillos artesanales	mala / suficiente	mala / suficiente	mala / suficiente	1: 5: 6	1: 2: 3	1: 5: 6	1: 2: 3	1: 5: 6	1: 2: 3	1: 2: 4	1: 2: 4		
	27	Humay	1089	1400	0	20	0	1000	0	0	No	No	0	No	buena, mala y suficiente	buena, mala y suficiente	buena, mala y suficiente	1: 5: 5	1: 2: 4	1: 5: 5	1: 2: 4	1: 5: 5	1: 2: 4	1: 2: 4	1: 2: 4		
TACNA	28	Independencia	1320	1336	0	50	300	900	0	15	No	Si	0	Ladrillos artesanales	buena, mala y suficiente	buena, mala y suficiente	buena, mala y suficiente	1: 3: 3	1: 2: 3	1: 3: 3	1: 2: 3	1: 3: 3	1: 2: 3	1: 2: 3	1: 2: 3	1: 2: 3	
	29	San Andrés	872	2444	4	250	58	1434	4	79	No	Si	0	Ladrillos artesanales King Kong, 18 hoyos. Mala calidad, contenido de sales	buena, mala y suficiente	buena, mala y suficiente	buena, mala y suficiente	1: 4: 4	1: 2: 3	1: 4: 4	1: 2: 3	1: 4: 4	1: 2: 3	1: 2: 3	1: 2: 3	1: 2: 3	
	30	San Clemente	1595	1300	n.d.	1140	263	934	n.d.	140	Si	Si	0	King Kong	mala / suficiente	mala / suficiente	mala / suficiente	1: 3: 4	1: 2: 3	1: 3: 4	1: 2: 3	1: 3: 4	1: 2: 3	1: 2: 3	1: 2: 3		
	31	Tupac Amaru Inca	1400	1000	354	200	45	100	354	5	No	No	0	Ladrillos artesanales, Compañía Lark, 18 hoyos. Buena condición.	buena, mala y suficiente	buena, mala y suficiente	buena, mala y suficiente	25: 2: 1: 5	1: 2: 2	25: 2: 1: 5	1: 2: 2	25: 2: 1: 5	1: 2: 2	1: 2: 2	1: 2: 2	1: 2: 2	
	32	Paracas	100	112	0	0	70	40	0	0	Si	No	0	Ladrillos industriales, Compañía Lark, 18 hoyos. Buena condición.	mala / suficiente	mala / suficiente	mala / suficiente	1: 3: 5: 3	1: 2: 2	1: 3: 5: 3	1: 2: 2	1: 3: 5: 3	1: 2: 2	1: 2: 2	1: 2: 2	1: 2: 2	
	33	Pisco	8000	7000	n.d.	900	1750	3500	n.d.	450	No	Si	0	Ladrillos artesanales King Kong, 18 hoyos. Mala calidad, contenido de sales	buena, mala y suficiente	buena, mala y suficiente	buena, mala y suficiente	1: 3: 3	1: 2: 4	1: 3: 3	1: 2: 4	1: 3: 3	1: 2: 4	1: 3: 3	1: 2: 4	1: 2: 4	1: 2: 4

Fuente: Estudio de reconstrucción con viviendas sismorresistentes en la República del Perú, Equipo de estudio de JICA

CAPÍTULO 3 ENTREVISTAS DEL ESTUDIO DE CAMPO

Los Proyectos Piloto 2.1, 2.2 y 3, consistieron en la concientización y fortalecimiento de capacidades por medio de campañas de difusión informativas, mediante la capacitación participativa en construcción ofrecida por SENCICO, como también con la Capacitación de un día, presentación de Obra de Teatro y el Kiosco móvil.

3.1. Objetivos

Los objetivos de esta evaluación fueron verificar si los tres Proyectos Piloto 2.1, 2.2 y 3 han contribuido para lograr un impacto en los beneficiarios del proyecto, es decir, la población afectada por el sismo, centrándose en indicadores cualitativos de los resultados.

Para mayores detalles de los resultados ver los anexos de este informe.

Los indicadores cualitativos seleccionados fueron los siguientes:

- Difusión del conocimiento sobre viviendas más seguras
- Difusión de programas de apoyo para la reconstrucción de viviendas
- Fomento de la participación de profesionales en la reconstrucción de viviendas
- Fortalecimiento de la capacidad de los gobiernos locales

3.2. Metodología para la Evaluación

Las preguntas abiertas y los comentarios fueron recopilados por provincia y por participantes y no participantes.

(1) Meta del Estudio

En esta evaluación se estudiaron dos grupos diferentes para evaluar el impacto del proyecto.

- *Población participante (P)* (incluyendo los trabajadores de la municipalidad responsables de las licencias de obra) quienes participaron en la implementación de los Proyectos Piloto en Pueblo Nuevo, Independencia y La Tinguina.
- *Población No participante (NP)*, quienes pertenecen a los distritos donde se llevó a cabo los Proyectos Piloto, así como de otros distritos donde no se implementó ninguno de los proyectos piloto.

El número total de la población perteneciente a estos dos grupos estudiados se muestra en la Tabla 3.1.

Tabla 3.1 Total de la población encuestada por Provincia

Provincia	Participantes	No Participantes	Total
Chincha	100	25	125
Pisco	22	20	42
Ica	19	20	39
Total	141	65	206

Fuente: Equipo de Estudio de JICA., noviembre de 2008

La evaluación fue efectuada durante la primera y segunda semana de noviembre en tres provincias de la región de Ica: Chincha, Pisco e Ica. El cronograma completo se muestra en la Tabla 3.2.

Tabla 3.2 Cronograma de Implementación de los Proyectos Piloto por Provincia y por Distrito

Provincia	Distrito	Fechas de la visita	Comentarios
Chincha	Pueblo Nuevo	10 al 13 de nov.	Participantes del proyecto
		12 de nov.	Albañil
		13 de nov.	Trabajadores de la Municipalidad
	Tambo de Mora	9 de nov.	No participantes del proyecto
Pisco	Independencia	7 y 8 de nov.	Participantes del proyecto
		7 de nov.	Trabajadores de la Municipalidad
	San Clemente	8 de nov.	No participantes del proyecto
Ica	La Tinguiña	6 de nov.	Trabajadores de la Municipalidad
		6 de nov.	Participantes del proyecto
	Salas	5 de nov.	No participantes del proyecto

(2) Cuestionarios

Los cuestionarios incluían tanto preguntas cerradas como de opción múltiple para así evaluar el proyecto y su impacto a fondo. Se realizaron consultas independientes a través de una selección hecha al azar entre participantes y no participantes de los Proyectos Piloto. Al mismo tiempo, los cuestionarios fueron desarrollados para comprender los diferentes aspectos del impacto de los Proyectos Piloto por grupos meta. De esta forma, se desarrollaron cuatro tipos de cuestionarios: i) para participantes de cualquiera de los proyectos piloto; ii) para los trabajadores de la municipalidad que participaron en la actividad del Proyecto Piloto 1; iii) para los no participantes de los Proyectos Piloto; y iv) para albañiles.

El cuestionario para participantes de los Proyectos Piloto tiene 37 preguntas divididas en seis secciones: información general, condiciones de vida, opiniones sobre proyectos piloto, situación de la reconstrucción de la vivienda, opiniones sobre la ayuda y comentarios.

El segundo cuestionario, para trabajadores de la municipalidad, posee 29 preguntas divididas en seis secciones: información general, opinión sobre la capacitación en el trabajo hecha por

el Equipo de Estudio de JICA, situación de las licencias de obra, situación de la reconstrucción de viviendas, situación de la ayuda gubernamental y comentarios.

El tercer cuestionario se hizo a los no participantes de los distritos donde se implementaron los proyectos piloto (Pueblo Nuevo, Independencia y La Tinguña) y a pobladores de distritos donde no se implementaron los proyectos piloto (Tambo de Mora, San Clemente y Salas Guadalupe). Este cuestionario tiene 29 preguntas, las cuales se dividen en seis secciones: información general, condiciones de vida, conocimiento de construcción de viviendas más seguras, situación de la ayuda y comentarios.

El último cuestionario fue para los albañiles. Este cuestionario contenía siete preguntas abiertas con relación a la experiencia de trabajo, capacitación y proceso de reconstrucción.

(3) Implementación de la Evaluación

La evaluación se inició el 5 de noviembre en Ica, luego el Equipo de Estudio de JICA se trasladó a Pisco y posteriormente a Chincha. El 13 de noviembre se completó la evaluación en el campo.

En total, fueron entrevistadas 206 personas para la evaluación. La Tabla 3.3 muestra que 141 personas habían participado en al menos uno de los proyectos (65 fueron personas que no habían participado en proyecto alguno).

Tabla 3.3 Núm. de personas encuestadas por tipo de proyecto en el que participaron

Proyecto	Chincha	Pisco	Ica	Total
Capacitación de Un Día	40			40
Presentación de Teatro	20			20
Kiosco Móvil	10	10	10	30
Capacitación de SENCICO	18			18
Taller con trabajadores	10	10	7	27
Capacitación para trabajadores	2	2	2	6
Total	100	22	19	141

Fuente: Equipo de Estudio de JICA, noviembre de 2008

(4) Análisis de los Resultados

El método para analizar los resultados del estudio es la comparación de los resultados de las entrevistas a los participantes y no participantes del proyecto, empleando los cuatro indicadores cualitativos mencionados en la sección 3.1.

3.3. Resultados de la Encuesta

3.3.1. Resumen de los resultados de la encuesta

Los resultados del estudio fueron analizados por el conjunto de los cuatro indicadores para así medir el impacto de los Proyectos Piloto.

(1) Indicador A: Difusión de conocimientos sobre construcción de viviendas más seguras

De acuerdo a los participantes encuestados, ellos consideran que tres años sería un tiempo prudencial para reconstruir las viviendas y que todo regrese a la normalidad. En los talleres del Equipo de Estudio de JICA que se realizaron en cada una de las municipalidades, la población consideró que la información que recibieron era importante, comprensible y creó conciencia en ver cómo la participación y la supervisión son importantes para la construcción de viviendas más seguras. Ahora ellos saben que en la municipalidad se encuentran disponibles 64 planos de prototipos, de acuerdo a sus necesidades.

Los participantes del curso de SENCICO consideran que los proyectos fueron excelentes y que estuvieron muy bien organizados. Ellos llegaron a conocer la importancia de la construcción de una vivienda más segura, tanto en la teoría como en la práctica. Los participantes aprendieron sobre los Requerimientos Mínimos y sobre la importancia de solicitar una licencia de obra, lo cual requiere la presentación de los planos estructurales. Ellos expresaron que van a compartir lo aprendido con amigos y familiares. Además mencionaron que ahora ellos podían trabajar en construcción gracias al conocimiento recibido.

Para la capacitación de un día, los comentarios recibidos fueron similares y los participantes señalaron que ahora ellos están en la capacidad de supervisar y dar instrucciones a los albañiles (incluyendo a aquellos de Techo Propio), ya que ahora saben cuando algo no está hecho correctamente en la construcción de sus viviendas. Algunos de los participantes expresaron lo aprendido: i) cómo construir; ii) lo que se debe hacer en la municipalidad; iii) reconocer buena calidad de materiales; iv) cómo actuar en caso de terremoto; v) supervisar la construcción de la vivienda; vi) malas construcciones pueden acabar con la vida de personas; vii) las viviendas deben ser construidas usando planos adecuados.

Finalmente, a los participantes les agradó la presentación teatral, en especial los niños. Las personas expresaron que el mensaje de la obra fue bueno. Fue la primera vez que vieron algo semejante, y consideran que luego de esta actividad tienen más conciencia de la necesidad de supervisar las construcciones de sus viviendas y la importancia de los Requerimientos Mínimos.

Por otro lado, la mayoría de los no participantes entrevistados manifestaron que ellos buscaban orientación con los albañiles. Ellos definen la construcción de viviendas más seguras como aquellas que cuentan con buena cimentación, con más cemento y malla metálica, techo firme, buenos planos con secciones correctas y columnas bien posicionadas. Sin embargo, ellos piensan que las viviendas más ligeras, como las de quincha o esteras, son más seguras ya que en caso de derrumbe nadie saldría herido.

La población entrevistada mencionó que existen diferentes tipos de suelo con condiciones particulares según el distrito, de esta forma existen condiciones específicas para la

construcción de viviendas más seguras, refiriéndose a San Clemente y Tambo de Mora. Las dos municipalidades han dado instrucciones a la población de continuar con la reconstrucción de viviendas e iniciar los trámites de solicitud de construcción de obra luego de que hayan finalizado con la construcción.

(2) Indicador B: Difusión de programas de apoyo para la reconstrucción de viviendas

Los participantes consideraron que la información brindada es importante a futuro, ya que por ahora ellos solamente trabajan para conseguir alimento y están confiando en el desembolso del BONO 6000. Antes de la implementación de los proyectos piloto, las personas recibieron información distinta dependiendo de la fuente y esto los confundió, lo que hizo que perdieran mucho tiempo verificando la información. La razón principal que impidió a la población acceder a este subsidio fue la falta de documentos legales. Lo mismo sucede con el Bono Familiar Habitacional: el no poseer el registro del título de propiedad dificultó la posibilidad de acceder al programa Techo Propio (TP). Después de visitar el kiosco móvil, algunos participantes fueron a la oficina de Techo Propio para solicitar más información. La población que participó también pidió otro tipo de información, por ejemplo acerca del proceso de licencias de obra.

Las personas que no participaron en este proyecto expresaron que el BONO 6000 no ha ayudado a quienes realmente lo necesitaban, y esto se debía a razones políticas. Ellos sienten que el proceso de reconstrucción se detuvo luego de la entrega del BONO 6000. En algunos distritos ya se culminó con el desembolso del BONO 6000. Otros indican que el BONO todavía está siendo entregado en orden alfabético. Esto confunde a la población y hace que la gente pierda la paciencia ya que ellos requieren una respuesta oficial por parte del Gobierno acerca del BONO 6000. Aquellos que ya usaron el BONO dicen que solo es suficiente para construir un ambiente de 21 m²., sin considerar el costo de mano de obra, que es de aproximadamente S/1,500. Además, ellos indicaron que cobran un 20% más por los materiales de construcción cuando se emplea la tarjeta BANMAT, comparada a las compras en efectivo. Otros entrevistados dijeron que ellos aún están endeudados.

Las personas entrevistadas que podrían haber vinculado el BONO 6000 al programa Techo Propio no lo hicieron por las siguientes razones: i) no querían endeudarse con un préstamo, ii) el modelo de las viviendas no era acorde a sus necesidades, iii) ya tenían una hipoteca. Algunos no confiaban en las compañías constructoras de Techo Propio debido a que: i) las viviendas que construían no se veían fuertes, ii) los materiales empleados no eran buenos, iii) las maquetas que les enseñaban eran buenas, pero en realidad la construcción resultaba mala, iv) no se proporcionaban las licencias de obra y los planos, v) existían demoras en las construcciones, y vi) existían cargos indebidos.

(3) Indicador C: Fomento de la participación de profesionales en la reconstrucción de viviendas

No hubo un proyecto dirigido exclusivamente a los profesionales de la construcción y técnicos. Sin embargo, se entrevistó a un grupo de ellos.

Este grupo posee más de 10 años de experiencia en el negocio de la construcción, y algunos tienen acreditación de SENCICO. La mayoría de ellos conoce la albañilería confinada. Actualmente ellos trabajan para sus familias realizando trabajos con contratos tanto con el sector público como privado. Los contratos dependen de la magnitud del trabajo que van a realizar. En la actualidad, todos los entrevistados están trabajando en la reconstrucción de viviendas, pero la mayoría de las familias las han construido con dinero propio y muy pocos han aprovechado los programas de apoyo del Gobierno. Ellos expresaron que hay una demanda por mejor calidad de trabajo para construir estructuras antisísmicas. Los aspectos más importantes para que un albañil pueda ser considerado bueno son la habilidad de poder leer los planos, la experiencia y ser un trabajador rápido.

(4) Indicador D: Fortalecimiento de la capacidad de los gobiernos locales

El equipo de estudio de JICA capacitó a los trabajadores de la municipalidad y ellos reconocieron la importancia de este tipo de actividades, tales como los procesos de construcción, albañilería confinada, la importancia de supervisar las construcciones y la creación de bancos de proyectos. Ellos expresaron que su conocimiento había aumentado. También señalaron que los procedimientos para las licencias de obra están más rápidos que antes. Ellos encontraron gratificante el ver cómo el interés por las licencias de obra ha aumentado. En relación a los planos de prototipo, todavía no se puede hacer ningún comentario.

3.3.2. Evaluación de los Proyectos Piloto por Indicadores

La eficacia del impacto de los proyectos piloto fue evaluada en base a las respuestas de los participantes y no participantes sobre los temas de los indicadores.

(1) Difusión del conocimiento sobre construcción de viviendas más seguras

¿Los proyectos piloto contribuyeron a la difusión del conocimiento sobre construcción de viviendas más seguras?

Las preguntas relevantes para esta evaluación sobre los proyectos piloto aplicando este indicador son la 9, 12, 14, 15, 18, 19, 25, 27 y 31 del cuestionario de los participantes. En el caso del cuestionario para los no participantes, las preguntas son la 8, 9, 15, 16 y 24.

a. Participantes

Se preguntó a los participantes la razón por la que asistieron a los proyectos piloto. En los distritos de La Tinguiña e Independencia fueron implementados los Proyectos Piloto 1 y 3. Los miembros de JICA trabajaron conjuntamente con las municipalidades distritales, capacitando al personal técnico y promoviendo talleres sobre la construcción de viviendas más seguras dirigidos a la población local, así como instaurando planos de prototipo a través del banco de proyectos de la municipalidad. Además, en el distrito de Pueblo Nuevo en Chíncha, también se implementó el Proyecto Piloto 2 que incluía varias actividades para concientizar a la población sobre la construcción de viviendas más seguras mediante talleres, “Capacitación de Un Día”, la obra de teatro “Mi casita segura” y el curso de capacitación de construcción impartido por SENCICO.

De la pregunta: ¿Por qué participó en el proyecto piloto? (P9)

Se halló que un 51.30% de las personas entrevistadas en los tres distritos participaron porque ellos querían saber cómo construir viviendas más seguras. Otro grupo, un 18.26%, señaló que la frase “viviendas más seguras” atrajo su atención.

Un tercer grupo de entrevistados dio otras razones: fueron invitados, por curiosidad, habían escuchado acerca de la ayuda japonesa y cómo los expertos eran renombrados en este campo, pensaron que se iba a brindar mayor información acerca del BONO y registro de títulos de propiedad.

En Pueblo Nuevo hubo más actividades sobre construcción de viviendas más seguras que llamaron la atención de los pobladores. La información de que una conocida institución (entiéndase SENCICO) implementó el Proyecto Piloto 2, la cual construyó el modelo de vivienda, así como la información básica sobre construcción de viviendas más seguras, fueron factores decisivos.

Tabla 3.4 Resultados de la Pregunta P9

¿Por qué participó en el Proyecto Piloto?	La Tinguiña	Pueblo Nuevo	Independencia	Total General
Quería saber más de viviendas más seguras	15.38	22.09		18.26
Quería saber de construcción de viviendas más seguras	15.38	63.95	12.5	51.30
Otros	69.23	13.95	87.5	30.43
Total por distrito	100	100	100	100

Fuente: Equipo de Estudio de JICA, noviembre de 2008

De la pregunta: ¿Qué parte de las actividades resultaría más útil para la reconstrucción de las viviendas? (P12)

Esta pregunta se le hizo a la población participante para averiguar cuál era el componente más útil de los Proyectos Piloto.

Se preguntó a los participantes cuál era la parte más importante de los Proyectos Piloto. Los tres proyectos piloto impartieron conocimiento a la población tanto en el área legal (registro de títulos de propiedad y licencias de obra) como información técnica en diferentes niveles.

Para esta pregunta, la mayoría de los participantes (67.83%) ofreció la respuesta de "requerimientos mínimos".

El término Requerimientos Mínimos estaba muy presente en la mente de los participantes, ya que al momento de la encuesta ellos mencionaron la calidad de los materiales y la conexión entre las secciones estructurales, columnas y vigas, los cuales son los componentes principales de una vivienda más segura.

Tabla 3.5 Resultados de la Pregunta P12

¿Qué parte de las actividades resultaría más útil para la reconstrucción de las viviendas?	La Tinguña	Pueblo Nuevo	Independencia	Total General
Licencia de Obra		17.05		13.04
Requerimientos Mínimos	80.00	64.77	75.00	67.83
Registro	13.33	5.68	8.33	6.96
Programa del Gobierno		3.05	5.68	7.10
Otros	6.67	9.45	6.82	5.07
Total por Distrito	100.00	100	100.00	100.00

Fuente: Equipo de Estudio de JICA, noviembre de 2008

En segundo lugar (solo en el distrito de Pueblo Nuevo) la población consideró que la licencia de obra fue la información más útil. Esto podría deberse al hecho de que existe información proveniente de otros distritos en que se dice que las licencias de obra pueden "reconocerse" luego de la finalización de la construcción.

Otro grupo de personas indicó que lo más útil o importante que aprendieron al participar en estos proyectos fue la importancia del registro de títulos de propiedad.

Cuando se les preguntó acerca de qué hicieron luego de haber recibido la información (P14), un 80.49% contestó que compartieron la información con familiares y/o amigos; un 16.26% no hizo nada; y un 3.25% decidió acercarse a la municipalidad para pedir más información.

Tabla 3.6 Resultados de la Pregunta P14

¿Qué hizo luego de las actividades?	La Tinguña	Pueblo Nuevo	Independencia	Total General
Nada	25.00	17.80		16.26
Compartí información con familiares o amigos	75.00	78.90	94.10	80.46
Me acerqué a la municipalidad para pedir más información		3.30	5.90	3.25
Total por distrito	100.00	100.00	100.00	100.00

Fuente: Equipo de Estudio de JICA, noviembre de 2008

De la pregunta n.º 15, un 26.67% decidió asistir a otras actividades implementadas por el Equipo de Estudio de JICA.

Tabla 3.7 Resultados de la Pregunta P15

¿Participó en más proyectos?	La Tinguña	Pueblo Nuevo	Independencia	Total General
Sí		40.20	5.60	26.67
No	58.80	57.50	38.90	59.26
No hizo nada	41.20	1.10	55.60	13.33
Reconstruí mi casa		1.10		0.74
Total por distrito	100.00	100.00	100.00	100.00

Fuente: Equipo de Estudio de JICA, noviembre de 2008

De la pregunta: ¿Va a construir su vivienda? (P19)

La mayoría de los participantes (86.67%) contestó que iban a reconstruir sus viviendas teniendo en consideración la seguridad en contra de sismos. Otros contestaron que no sabían cómo construir sus viviendas más seguras contra sismos o que no iban a construir viviendas más seguras debido a razones económicas. No obstante, en Pueblo Nuevo, donde los tres proyectos pilotos fueron implementados al mismo tiempo, el porcentaje de personas que iban a construir viviendas más seguras fue alto debido a la gran toma de conciencia que adquirieron sobre viviendas más seguras.

Tabla 3.8 Resultados de la Pregunta P19

¿Va a construir su vivienda más segura contra sismos?	La Tinguña	Pueblo Nuevo	Independencia	Total General
Sí	64.71	90.82	85.00	86.67
No	17.65	4.08	5.00	5.93
No sabe	17.65	5.10	10.00	7.41
Total por distrito	100.00	100.00	100.00	100.00

Fuente: Equipo de Estudio de JICA, noviembre de 2008

De la pregunta: ¿Con qué material quiere reconstruir su vivienda? (P18)

Cuando se preguntó a las personas qué tipo de material usarían para reconstruir sus viviendas, un 92.59% contestó albañilería confinada con materiales de alta calidad, cimentación apropiada, columnas y vigas.

En todos los distritos intervenidos, las familias de escasos recursos económicos construirán forzosamente sus viviendas con adobe ya que es el único material asequible para ellos, a pesar de que tienen toda la intención de reconstruir sus casas con albañilería confinada.

Tabla 3.9 Resultados de la Pregunta P18

¿Con qué material quiere reconstruir su vivienda?	La Tinguíña	Pueblo Nuevo	Independencia	Total General
No contestó		6.12		4.44
Adobe	5.88	3.06		2.96
Albañilería confinada	94.12	90.82	100.00	92.52
Total por distrito	100.00	100.00	100.00	100.00

Fuente: Equipo de Estudio de JICA, noviembre de 2008

Otra necesidad que se identificó fue la falta de terreno y el registro de título de propiedad. La pregunta n.º 25 muestra que además de fondos (90.91%), la población también necesita terrenos (3.79%) y documentos de registro (3.03%).

Tabla 3.10 Resultados de la Pregunta P25

¿Qué es lo que más necesita para construir su casa?	La Tinguíña	Pueblo Nuevo	Independencia	Total General
Terreno		4.17	5.00	3.79
Fondos	93.75	89.58	95.00	90.91
Materiales		2.08		1.52
Asesoramiento técnico		1.04		0.76
Documentos	6.25	3.13		3.03
Total por distrito	100.00	100.00	100.00	100.00

Fuente: Equipo de Estudio de JICA, noviembre de 2008

De la pregunta: Si Ud. ya empezó la reconstrucción ¿ya solicitó la licencia de obra en la municipalidad? (P27)

Más de la mitad de los entrevistados tenían conocimiento de la licencia de obra, especialmente en Pueblo Nuevo ya que se mencionó en los proyectos que resultaría beneficioso obtener una licencia, los prototipos de planos aprobados y asesoramiento técnico.

Tabla 3.11 Resultados de la Pregunta P27

¿Tiene conocimiento de la licencia de obra?	La Tinguíña	Pueblo Nuevo	Independencia	Total General
Sí	29.41	64.29	20.00	53.33
No	70.59	26.53	80.00	40.00
No contestó		9.18		6.67
Total por Distrito	100.00	100.00	100.00	100.00

Fuente: Equipo de Estudio de JICA, noviembre de 2008

De la pregunta: ¿Utilizó los planos de prototipo? (P31)

Lamentablemente, al finalizar esta evaluación a principios de noviembre de 2008, los planos de prototipos elaborados por el equipo de estudio de JICA aún no habían sido aprobados y no estaban disponibles en el banco de proyectos de las municipalidades. El resultado fue que solo un 7.69% de la población participante dijo que ellos sí emplearían los planos de prototipo de JICA.

Es muy posible que el uso de estos prototipos aumente con el tiempo mediante una difusión más ardua por parte de las municipalidades, ya que algunos trabajadores de las municipalidades indicaron en las entrevistas que muchas personas acudieron a la municipalidad pidiendo más información, sin embargo, nadie ha solicitado licencias de obra hasta el momento.

Tabla 3.12 Resultados de la Pregunta P31

¿Utilizó los Planos de prototipo?	La Tinguíña	Pueblo Nuevo	Independencia	Total General
Sí		8.30		7.69
No	100.00	91.70	100.00	92.31
Total por Distrito	100.00	100.00	100.00	100.00

Fuente: Equipo de Estudio de JICA, noviembre de 2008

b. No Participantes**De la pregunta: ¿Quiere construir una casa más segura contra sismos? (NP 8)**

Cuando se realizó una encuesta similar a no participantes en los mismos distritos y a no participantes en otros tres distritos pertenecientes a "distritos control", los resultados fueron los siguientes.

Todas las personas que respondieron afirmativamente a la pregunta de si querían construir viviendas más seguras contra sismos admitieron que no sabían cómo (NP9); los porcentajes variaron de solo 10% a 50%. En el caso de las poblaciones de cinco de los seis distritos encuestados, ellos sabían más acerca de construcción de viviendas más seguras. Fue en Pueblo Nuevo en donde la mitad de la población encuestada no sabía sobre el tema.

Tabla 3.13 Resultados de la Pregunta NP8

¿Quiere construir una casa más segura contra sismos?	Sí	No	Total por distritos
La Tinguíña	100.00	0	100.00
Pueblo Nuevo	100.00	0	100.00
Independencia	100.00	0	100.00
San Clemente	100.00	0	100.00
Salas Guadalupe	100.00	0	100.00
Tambo de Mora	90.00	10.00	100.00
Total General	98.33	1.67	100.00

Fuente: Equipo de Estudio de JICA, noviembre de 2008

De la pregunta: ¿Sabe Ud. algo de “viviendas más seguras”?**Tabla 3.14 Resultados de la Pregunta NP9**

¿Sabe Ud. algo de viviendas más seguras?	Sí	No	Total por distritos
La Tinguíña	60.00	40.00	100.00
Pueblo Nuevo	50.00	50.00	100.00
Independencia	70.00	30.00	100.00
San Clemente	80.00	20.00	100.00
Salas Guadalupe	70.00	30.00	100.00
Tambo de Mora	90.00	10.00	100.00
Total General	70.00	30.00	100.00

Fuente: Equipo de Estudio de JICA

De la pregunta: ¿Va a construir su vivienda más segura? (NP 16)

De la misma manera los “no participantes” indicaron que van a construir viviendas más seguras contra sismos. El tipo de viviendas que desean reconstruir son, en orden de preferencia: albañilería confinada, albañilería simple, madera y adobe.

Tabla 3.15 Resultados de la Pregunta NP16

¿Va a construir su casa más segura contra sismos?	Sí	No	No sabe	Total por distritos
La Tinguiña	77.78	11.11	11.11	100.00
Salas Guadalupe	100.00	0	0	100.00
Independencia	90.00	3.33	6.67	100.00
San Clemente	90.00	10	0	100.00
Pueblo Nuevo	88.79	6.54	4.67	100.00
Tambo de Mora	100.00	0	0	100.00
Total General	86.67	5.93	7.41	100.00

Fuente: Equipo de Equipo de JICA, noviembre de 2008

Los resultados por provincia difieren: en Ica (La Tinguiña y Salas Guadalupe) las personas prefirieron la albañilería confinada a las construcciones de adobe, y no se mencionó la albañilería simple y madera.

Tabla 3.16 Resultados de la Pregunta NP15

¿Cómo piensa reconstruir su casa?	Adobe	Albañilería Confinada	Albañilería	Madera	Total por distritos
La Tinguiña		100			100
Salas Guadalupe	10	90			100
Independencia	10	70	10	10	100
San Clemente		90		10	100
Pueblo Nuevo		77.8	11.1	11.1	100
Tambo de Mora		100			100
Total General	3.33	88.33	3.33	5	100

Fuente: Equipo de Equipo de JICA, noviembre de 2008

Pese a que las personas prefieren viviendas de albañilería confinada en Independencia, existe un número equivalente de personas que construirían sus viviendas con adobe, albañilería simple o madera. En San Clemente prefieren la albañilería confinada o madera; ellos indicaron que consideraron la madera ya que como no pesa mucho, resulta segura.

En el caso de Tambo de Mora, dada la peculiaridad de las condiciones de terreno en donde la población vive (zona pantanosa), todas las personas entrevistadas respondieron que prefieren albañilería confinada. Sin embargo, ellos consideran que se debería hacer un estudio preliminar del suelo o que la vivienda se refuerce con mallas de acero y cemento, ya que han observado que incluso las viviendas construidas con albañilería confinada pueden colapsar.

Sobre la pregunta n.º 15, un 77.8% de los no participantes encuestados de Pueblo Nuevo quieren construir con albañilería confinada. Una minoría de no participantes desea construir con adobe, albañilería simple o madera debido a factores económicos.

De la pregunta: ¿Sabe Ud. acerca de la licencia de obra? (NP 24)

Los no participantes tienen menos conocimiento de las licencias de obra que los participantes de los proyectos piloto. En la provincia de Ica, el conocimiento de los no-participantes era el doble del de los participantes; en Pisco había una diferencia de 20%; y en Chincha pocas personas en Pueblo Nuevo y Tambo de Mora tenían conocimiento de la licencia de obra.

Tabla 3.17 Resultados de la Pregunta NP24

¿Sabe Ud. acerca de la licencia de obra?	Sí	No	Total por distritos
La Tinguiña	60.00	40.00	100
Salas Guadalupe	60.00	40.00	100
Independencia	20.00	80.00	100
San Clemente	20.00	80.00	100
Pueblo Nuevo	11.11	88.89	100
Tambo de Mora	36.36	63.64	100
Total General	35.00	65.00	100

Fuente: Equipo de Equipo de JICA, noviembre de 2008

(2) Difusión de programas de apoyo para la reconstrucción de viviendas**¿Los proyectos piloto contribuyeron a la difusión de programas de apoyo del gobierno para la reconstrucción de viviendas?**

El nivel de difusión de información de los programas de ayuda gubernamentales para la reconstrucción de viviendas que los proyectos piloto lograron han sido evaluados en las preguntas 16, 22, 23, 25, 34 y 35 del cuestionario de participantes, y las preguntas 15, 16 y 24 del cuestionario de no participantes.

a. Participantes**De la pregunta: ¿Ud. tiene información suficiente sobre los programas de apoyo para reconstrucción de viviendas? (Techo propio, etc.) (P35)**

El Proyecto Piloto 3 fue diseñado específicamente para la difusión de programas para el subsidio y préstamos otorgados por el Gobierno. Los proyectos se implementaron en los distritos de La Tinguiña en Ica, Independencia en Pisco y Pueblo Nuevo en Chincha. En este proyecto, cuatro facilitadores emplearon un pequeño kiosco móvil informativo que visitó diferentes pueblos, centros poblados, caseríos, etc. para brindar información sobre el programa Techo Propio y la importancia del registro de propiedad.

Un 60.61% de la población entrevistada indicó que la información que se les brindó fue suficiente, sin embargo casi un 40% opinó lo contrario.

El 7.1% de las personas que asistieron al proyecto en Pueblo Nuevo e Independencia expresaron que los programas de vivienda del gobierno eran el tema más importante en lo que a reconstrucción de viviendas se refiere.

Un gran porcentaje de entrevistados en La Tinguña y Pueblo Nuevo manifestaron que ellos obtuvieron información suficiente sobre programas como Techo Propio. Sin embargo, en el distrito de Independencia, la respuesta fue lo contrario, pues la mayoría de los entrevistados sostuvieron que no recibieron información suficiente.

Esto puede explicarse por el hecho de que La Tinguña y Pueblo Nuevo se ubican más cerca de la capital de la provincia, y por esa razón tienen un acceso más fácil a las agencias de los programas de Techo Propio. Además, en el caso de La Tinguña, existen dos compañías constructoras que están ofreciendo proyectos relacionados con este programa cerca de la municipalidad. También en Pueblo Nuevo existían un par de compañías de bienes raíces trabajando con el programa.

Por otro lado, el distrito de Independencia es mayormente rural y se ubica lejos de la capital de la provincia. Esto podría explicar el por qué la población sintió que la información brindada por el kiosco no fue suficiente, y la razón por la cual en Independencia la población exigió más información. Sin embargo, el principal problema en este distrito es que muy pocas personas poseen título de propiedad, lo cual es el primer requisito para entrar al programa de Techo Propio.

Tabla 3.18 Resultados de la Pregunta P35

¿Posee información suficiente sobre programas de ayuda para reconstrucción de viviendas? (Techo Propio, etc.)	Sí	No	Total por distritos
La Tinguña	76.47	23.53	100.00
Pueblo Nuevo	61.05	38.95	100.00
Independencia	45.00	55.00	100.00
Total General	60.61	39.39	100.00

Fuente: Equipo de Equipo de JICA, noviembre de 2008

(3) Fomento de la participación de profesionales en la reconstrucción de viviendas

¿Los proyectos piloto contribuyeron en fomentar la participación de profesionales, como albañiles, en la reconstrucción de viviendas

Al evaluar la efectividad de los proyectos piloto empleando este indicador, se utilizaron preguntas 16, 22, 23, 25 y 35 del cuestionario a participantes y las preguntas 13, 19, 20, 22 y 28 del cuestionario a los no participantes.

a. Participantes

De la pregunta: ¿Quién va a construir su vivienda (P 22)

Las personas en las áreas intervenidas por los proyectos piloto tenían viviendas parcial o totalmente destruidas, ya que construyeron sus casas sin un apoyo técnico apropiado. Aún reconocen a los albañiles como las personas indicadas para la construcción, fundamentalmente porque estas personas han participado en proyectos de trabajo o tienen familiares que trabajan como albañiles y éstos serán elegidos por otras personas para empezar con los trabajos de reconstrucción.

Las compañías de construcción son reconocidas como instituciones que pueden construir las viviendas de las personas, siempre y cuando éstas posean el BONO y que puedan vincularlo con el Bono de Techo Propio.

Tabla 3.19 Resultados de la Pregunta P22

¿Quién va a construir su vivienda?	La Tinguíña	Pueblo Nuevo	Independencia	Total por distritos
Compañía constructora	23.53	2.04		4.44
Albañil	58.82	56.12	100	62.96
Yo mismo y mi familia	17.65	15.31		13.13
Ingeniero		15.31		11.11
Arquitecto		2.04		1.48
No respondió		9.18		6.67
Total por distritos	100	100	100	100

Fuente: Equipo de Equipo de JICA, noviembre de 2008

De la pregunta: ¿Quién hará o hizo el plano de su vivienda? (P 23)

Parece ser que los entrevistados entienden esta pregunta más como sobre la distribución de espacios que una pregunta de carácter arquitectónico o estructural.

Es difícil escoger profesionales como ingenieros o compañías constructoras para que supervisen la construcción de la vivienda porque se cree que el costo será alto, y la población no posee los fondos necesarios.

Tabla 3.20 Resultados de la Pregunta P23

¿Quién hará o hizo el plano de su vivienda?	La Tinguíña	Pueblo Nuevo	Independencia	Total por distritos
No sabe	17.65	2.04	0	3.7
Compañía constructora	17.65	3.06	0	4.44
Albañil	17.65	22.45	15	20.74
Yo mismo y mi familia	23.53	23.47	15	22.22
Prototipo	5.88	18.37	40	20
Ingeniero	0	11.22	25	11.85
Arquitecto	0	4.08	0	2.96
No respondió	5.88	15.31	0	11.85
Sin plan	11.76	0	5	2.22
Total por distritos	100	100	100	100

Fuente: Equipo de Equipo de JICA, noviembre de 2008

De la pregunta: ¿Cuándo construirá su vivienda? (P16)

El tema de la reconstrucción es un asunto muy delicado que va de la mano con el aspecto económico, es por eso que las familias aún no tienen una fecha para la reconstrucción de sus viviendas. La mayoría de ellos no tienen planeado reconstruir sus viviendas en un futuro cercano. Esto contrasta con el 70% de las familias de La Tinguíña, Pueblo Nuevo e Independencia, quienes creen que pasará más de un año para que empiecen a pensar en la reconstrucción de sus viviendas.

Tabla 3.21 Resultados de la Pregunta P16

¿Cuándo construirá su vivienda?	La Tinguíña	Pueblo Nuevo	Independencia	Total por distritos
Está en construcción		4,1		2,96
Dentro de un mes	5,9	3,1	5	3,7
En 3 meses	5,9	1		1,48
En 6 meses	11,8	5,1	5	5,93
En 1 año		10,2	10	8,89
Más	70,6	70,4	70	70,37
No respondió		6,1		4,44
Ya está construida	5,9		10	2,22
Total por distritos	100	100	100	100

Fuente: Equipo de Equipo de JICA, noviembre de 2008

De la pregunta: ¿Qué es lo que más necesita para reconstruir su vivienda? (P25)

Muchas personas afectadas por el sismo necesitan fondos (un 66.67%). Estas familias también están a la espera del BONO y de otra ayuda por parte del Gobierno u otra institución para que los apoyen en la reconstrucción.

Tabla 3.22 Resultados de la Pregunta P25

¿Qué es lo que más necesita para reconstruir su vivienda?	La Tinguíña	Pueblo Nuevo	Independencia	Total por distritos
Otros		2,04		1,48
Terreno		11,22	35	13,33
Fondos	64,71	70,41	50	66,67
Materiales	35,29	16,33	10	17,78
Asesoramiento técnico			5	0,74
Total por distritos	100	100	100	100

Fuente: Equipo de Equipo de JICA, noviembre de 2008

De la pregunta: ¿Qué apoyo necesita para reconstruir su vivienda? (P 34)

La mayoría de la población afectada necesita fondos para la reconstrucción.

Tabla 3.23 Resultados de la Pregunta P34

¿Qué apoyo necesita para reconstruir su vivienda?	La Tinguíña	Pueblo Nuevo	Independencia	Total por distritos
Registro de terreno		4,08	40	8,89
Fondos	88,24	67,35	35	65,19
Licencia de construcción		1,02	10	2,22
Asesoramiento técnico	5,88	3,06		2,96
Todo lo anterior	5,88	24,49	15	20,74
Total por distritos	100	100	100	100

Fuente: Equipo de Equipo de JICA, noviembre de 2008

b. No Participantes

De la pregunta: ¿Quién va a construir la vivienda? (NP19)

Más del 81% indicó que su vivienda sería construida por un albañil. Las construcciones en estas áreas siempre son realizadas por albañiles. Otra razón para decidirse por un albañil fue la disponibilidad de mano de obra en el área y además significa ingresos para estas familias.

En los distritos de La Tinguíña, Pueblo Nuevo, Independencia, San Clemente y Tambo de Mora, más del 70% de los entrevistados reconocieron que el albañil es la persona indicada para construir sus viviendas. Mientras que en Salas Guadalupe, un 40% indicó al albañil y el 30% mencionaron a ingenieros.

Las otras opciones (compañías constructoras) recién han sido aceptadas. Esto podría deberse a la ausencia o inexperiencia de éstas en estos lugares.

Tabla 3.24 Resultados de la Pregunta NP19

¿Quién va a construir la vivienda?	La Tinguíña	Pueblo Nuevo	Independencia	San Clemente	Salas Guadalupe	Tambo de Mora	Total por distritos
No sabe		11.11	10				3.33
Compañía constructora			10		20		5
Albañil	100	88.89	70	100	40	90.91	3.33
Yo mismo					10	9.03	81.67
Ingeniero			10		30		6.67
Total por distritos	100	100	100	100	100	100	100

Fuente: Equipo de Equipo de JICA, noviembre de 2008

De la pregunta: ¿Quién diseñó o diseñará su vivienda? (NP 20)

De acuerdo con la encuesta, un 23% de las familias sienten que con el plano de las viviendas ya pueden hacer las construcciones por su cuenta. Esta respuesta sugiere que las familias no participantes no están considerando la construcción de sus viviendas de acuerdo a un diseño estructural que permita hacerlas más seguras en caso de un desastre, pues por el contrario, su interés es solamente el de tener un techo, una vivienda simple donde poder vivir.

Tabla 3.25 Resultados de la Pregunta NP 20

¿Quién diseñó o diseñará su vivienda?	La Tinguíña	Pueblo Nuevo	Independencia	San Clemente	Salas Guadalupe	Tambo de Mora	Total por distritos
No sabe	10	22.22	20				8.33
Compañía constructora		11.11			30		6.67
Albañil	40	22.22	20	60	20	45.45	35
Yo mismo	30	11.11	20	30	30	18.18	23.33
Prototipo	10	0	10				3.33
Ingeniero	10	22.22	20	10	20	18.18	16.67
Arquitecto						9.09	1.67
Nadie		11.11	10			9.09	5
Total por distritos	100	100	100	100	100	100	100

Fuente: Equipo de Equipo de JICA, noviembre de 2008

De la pregunta: ¿Cuándo va a construir su vivienda? (NP13)

Al igual que las familias participantes del proyecto piloto, un 83% de los no participantes indicó que necesitarán un tiempo más largo, de hasta un año, para poder construir sus viviendas debido a los pocos recursos económicos que poseen, la poca ayuda por parte del Gobierno y otras instituciones para reconstruir la vivienda.

Estos resultados son ideas generales de las familias en La Tinguíña, Pueblo Nuevo, Independencia, San Clemente, Guadalupe Salas y Tambo de Mora.

Tabla 3.26 Resultados de la Pregunta NP13

¿Cuándo va a construir su vivienda?	La Tinguíña	Pueblo Nuevo	Independencia	San Clemente	Salas Guadalupe	Tambo de Mora	Total por distritos
Está en construcción		11.1					1.67
Dentro de 1 mes					10		1.67
En 3 meses			10			9.1	3.33
En 6 meses	10		10		10		5
En 1 año	10		10	10			5
Más tiempo	80	88.9	70	90	80	90.9	83.33
Total por distritos	100	100	100	100	100	100	100

Fuente: Equipo de Equipo de JICA, noviembre de 2008

De las preguntas: ¿Qué es lo que más necesita para reconstruir su vivienda? (NP 22) y ¿qué apoyo necesita para reconstruir su vivienda? (NP28):

Como se mencionó anteriormente, los participantes del proyecto señalaron la necesidad de una reconstrucción económica antes de la reconstrucción de vivienda. Lo mismo opinan los no participantes. Incluso, el alza de los materiales de construcción en estos días, como ladrillos y acero, dificultan la tarea de comenzar pronto con la reconstrucción.

Tabla 3.27 Resultados de la Pregunta NP22

¿Qué es lo que más necesita para reconstruir su vivienda?	La Tinguíña	Pueblo Nuevo	Independencia	San Clemente	Salas Guadalupe	Tambo de Mora	Total por distritos
Terreno	10			0		9.09	5
Fondos	80	77.78	80	30	40	72.73	63.33
Materiales		11.11	10	60	60	18.18	26.67
Asesoramiento técnico		11.11	10				3.33
Títulos de terrenos	10						1.67
Total por distritos	100	100	100	100	100	100	100

Fuente: Equipo de Equipo de JICA, noviembre de 2008

Tabla 3.28 Resultados de la Pregunta NP28

¿Qué apoyo necesita para reconstruir su vivienda?	La Tinguíña	Pueblo Nuevo	Independencia	San Clemente	Salas Guadalupe	Tambo de Mora	Total por distritos
Registro de propiedad	10	11.11	10	10	10		8.33
Fondos	80	77.78	80	80	40	90.91	75
Licencia de obra	10						1.67
Asesoramiento Técnico		11.11	10	10	30		10
Todo lo anterior					10	9.09	3.33
Otros					10		1.67
Total por distritos	100	100	100	100	100	100	100

Fuente: Equipo de Equipo de JICA

(4) Fortalecimiento de la capacidad de los gobiernos locales

¿Los proyectos piloto contribuyeron a fortalecer la capacidad de los gobiernos locales en la reconstrucción de viviendas?

El impacto del proyecto fue medido por el cuarto indicador, y analizado por la pregunta arriba mencionada.

El Equipo de Estudio de JICA, mediante el Proyecto Piloto 1, capacitó a los trabajadores en diversos talleres para que brindaran un mejor servicio a las personas en sus respectivos distritos sobre el tema de las licencias de obra y sobre los requerimientos mínimos.

Estos trabajadores reconocieron la utilidad de esta actividad en los procesos constructivos, fundamentalmente sobre albañilería confinada, la importancia de “vigilar” (supervisar) los procesos constructivos, así como el registro de los planos prototipos en el banco de proyectos. Además se señaló la importancia de los miembros del equipo de JICA, quienes fortalecieron las habilidades del personal de la municipalidad.

Otro aspecto importante es la aplicación, por parte los participantes, de la capacitación que recibieron en el trabajo en sus municipalidades. Antes, el trámite de una licencia de obra demoraba entre uno y dos meses, ahora solo se necesita una semana para el trámite de la licencia.

La Municipalidad de Independencia señala que el aumento de solicitudes para licencias de obra proviene de las compañías de construcción que han venido trabajando con Techo Propio. Mientras tanto, los pobladores no están realizando este proceso.

Ellos explican que el resultado de los planos de prototipo no puede ser evaluado en esta encuesta, sin embargo, ya hay personas que se han acercado a la municipalidad en busca de información.

VOLUMEN 6

APÉNDICE

- APÉNDICE 1. PROGRESO DE LA RECONSTRUCCIÓN DE VIVIENDAS POR DISTRITO (BONO 6000 Y TECHO PROPIO)
- APÉNDICE 2. PROGRESO DE LA RECONSTRUCCIÓN DE VIVIENDAS POR DISTRITO (LICENCIA DE OBRA Y BANCO DE PROYECTOS)
- APÉNDICE 3. OTRAS CONDICIONES (RATIO DE TERRENOS Y VIVIENDAS REGISTRADAS)
- APÉNDICE 4. CONDICIONES GENERALES DE LA RECONSTRUCCIÓN EN ALBAÑILERÍA CONFINADA POR DISTRITO (PUNTOS DE PRECISION O ERRORES HECHOS POR EL CONSTRATISTA O ALBANIL)
- APÉNDICE 5. CONDICIONES GENERALES DE LA RECONSTRUCCIÓN EN ALBAÑILERÍA CONFINADA POR DISTRITO (DISTRIBUCION EN PLANTA)
- APÉNDICE 6. CONDICIONES GENERALES DE LA RECONSTRUCCIÓN EN ALBAÑILERÍA CONFINADA POR DISTRITO (MEZCLA MANUAL DE CONCRETO)
- APÉNDICE 7. CONDICIONES GENERALES DE LA RECONSTRUCCIÓN EN ALBAÑILERÍA CONFINADA POR DISTRITO (OTROS ASPECTOS)
- APÉNDICE 8. PUNTOS CRÍTICOS DE LAS CASAS DE ALBAÑILERÍA CONFINADA POR DISTRITO
- APÉNDICE 9. CUESTIONARIO A PARTICIPANTES
- APÉNDICE 10. CUESTIONARIO A NO PARTICIPANTES
- APÉNDICE 11. CUESTIONARIO A LOS TRABAJADORES DE LA MUNICIPALIDAD
- APÉNDICE 12. CUESTIONARIO A LOS ALBAÑILES
- APÉNDICE 13. TABLAS Y FIGURAS DEL CUESTIONARIO A PARTICIPANTES
- APÉNDICE 14. TABLAS Y FIGURAS DEL CUESTIONARIO A NO PARTICIPANTES
- APÉNDICE 15. TABLAS Y FIGURAS DEL CUESTIONARIO A LOS TRABAJADORES DE LA MUNICIPALIDAD
- APÉNDICE 16. TABLA Y FIGURAS DEL CUESTIONARIO A LOS ALBAÑILES

Apéndice 1 Progreso de la Reconstrucción de Viviendas por Distrito
(Bono 6000 y Techo Propio)

Provincia	No.	Distrito	(1) Numero de beneficiarios que ya han sido registrados en el Bono 6000		(2) Numero de beneficiarios que ya han sido registrados en el Techo Propio BFH		(c) Numero de casas permanentes que han sido reconstruidas (incluyendo las que estan en construccion) por el Bono 6000		(e) Numero de casas permanentes que han sido reconstruidas (incluyendo las que estan en construccion) por el Bono 6000 y Techo Propio BFH	(3) Casas reconstruidas		(4) Numero de viviendas permanentes que ya han solicitado licencia de construccion		
			Investigacion de noviembre (beneficiarios)	Investigacion de Abril (beneficiarios)	Investigacion de noviembre (beneficiarios)	Investigacion de Abril (beneficiarios)	Investigacion de noviembre (casas)	Investigacion de Abril (casas)		Investigacion de noviembre (casas)	Investigacion de Abril (casas)			
Chincha	1	Alto Laran	600	596	n.d.	20	40	230	0	40	230	20	216	
	2	Chavin	71	71	0	0	0	0	n.d.	0	0	0	n.d.	
	3	Chincha Alta	6332	6332	400	150	560	400	0	580	0	150	271	
	4	Chincha Baja	1926	1200	28	20	400	400	0	400	9	20	n.d.	
	5	El Carmen	486	2400	175	0	120	480	480	120	960	0	230	
	6	Grocio Prado	4500	2291	124	100	100	1268	0	100	1268	100	724	
	7	Pueblo Nuevo	7035	3950	1000	160	480	0	480	0	480	0	160	1073
	8	San Juan de Yanac	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	0	0	n.d.	0	0	n.d.	n.d.	n.d.
	9	San Pedro de Huacarpana	39	39	0	0	0	0	0	0	0	0	0	25
	10	Sunampe	3800	n.d.	n.d.	220	370	n.d.	n.d.	370	n.d.	220	n.d.	n.d.
	11	Tambo de Mora	850	850	0	0	35	0	n.d.	35	n.d.	0	3	
ICA	1	Ica	6500	n.d.	n.d.	100	0	n.d.	n.d.	0	n.d.	100	247	
	2	La Tingüina	1205	3600	50	400	0	700	n.d.	0	700	50	400	
	3	Los Aquiles	2225	3272	600	3000	1720	1493	288	1720	1781	600	400	
	4	Ocucaje	500	454	0	50	0	126	40	0	166	0	0	
	5	Pachacutec	1800	800	30	500	500	420	20	500	440	30	500	
	6	Parcona	4000	3601	0	1900	0	1800	n.d.	0	1800	0	870	
	7	Pueblo Nuevo	1200	213	9	n.d.	24	n.d.	n.d.	24	n.d.	9	140	
	8	Saas Guadalupe	1000	212	n.d.	0	0	90	10	0	100	n.d.	90	
	9	San Jose de Los Molinos	600	869	0	73	20	150	73	20	223	0	76	
	10	San Juan Bautista	n.d.	2000	800	n.a.	1200	n.a.	100	n.a.	1300	100	100	
	11	Santiago	2362	3000	1	237	1	800	100	1	900	1	110	
12	Subtenjalla	2000	12562	0	566	0	2220	n.d.	0	2220	0	800		
13	Tate	505	310	105	0	155	175	0	0	330	0	105		
14	Yauca del Rosario	204	440	0	0	0	56	0	0	56	0	0		
PISCO	1	Huancano	350	554	0	10	10	354	0	10	354	0	0	
	2	Humay	1089	1400	0	20	0	1000	0	0	1000	0	0	
	3	Independencia	1320	1336	0	50	300	900	0	300	900	0	15	
	4	San Andres	872	2444	250	4	58	1434	0	58	1434	4	79	
	5	San Clemente	1595	1300	n.d.	n.d.	263	934	0	263	934	n.d.	140	
	6	Tupac Amaru Inca	1400	1000	200	354	45	100	0	45	100	354	5	
	7	Paracas	100	112	0	0	70	40	0	70	40	0	0	
	8	Pisco	8000	7000	900	n.d.	1750	3500	0	1750	3500	n.d.	450	
		TOTAL	67622	64910	1818	6886	19459	1286	6886	20745	1818	7069		

Fuente) Estudio de Reconstrucción con Viviendas Sismorresistentes en la Republica del Peru. Equipo de Estudio de JICA

Apndice 2 Progreso de la Reconstrucción de Viviendas por Distrito
(licencia de construcción y banco de proyectos)

Provincia	No.	Distrito	(g) Numero de viviendas permanentes con licencia de construcción aprobadas que han sido inspeccionadas		(h) Numero de viviendas estandar cuyos diseños han sido aprobados y forman parte del Banco de proyectos de la municipalidad		(i) Numero de viviendas estandar que ya han sido reconstruidas (incluyendo las que estan en construcción) usando los diseños estandar.	
			Investigación de noviembre (casas)	Investigación de noviembre	Investigación de Abril (casas)	Investigación de noviembre (casas)	Investigación de Abril (casas)	Investigación de noviembre (casas)
Chincha	1	Alto Laran	15	0	0	0	0	0
	2	Chavin	n.d.	0	0	n.d.	0	n.d.
	3	Chincha Alta	n.d.	190	3	3	8	3
	4	Chincha Baja	n.d.	10	0	0	0	0
	5	El Carmen	170	0	0	0	0	0
	6	Grocio Prado	0	6	0	0	0	0
	7	Pueblo Nuevo	48	300	0	0	7	0
	8	San Juan de Yanac	n.d.	n.d.	0	n.d.	0	n.d.
	9	San Pedro de Huacarpansa	25	0	0	0	0	25
	10	Sunampe	n.d.	4	n.d.	n.d.	3	n.d.
	11	Tambo de Mora	0	0	0	0	3	0
ICA	1	Ica	150	0	0	6	0	90
	2	La Tinguiña	no comienzan las construcciones	4	0	0	0	no banco de proyectos
	3	Los Aquijes	50	0	4	4	0	288
	4	Ocucaje	0	0	0	0	0	no banco de proyectos
	5	Pachacutec	500	3	1	1	31	500
	6	Parcona	400	5	6	6	0	no banco de proyectos
	7	Pueblo Nuevo	100	6	0	0	9	0
	8	Salas Guadalupe	30	0	4	4	0	30
	9	San Jose de Los Molinos	50	0	3	3	0	73
	10	San Juan Bautista	25	n.d.	n.d.	3	n.d.	25
	11	Santiago	40	4	4	4	1	40
	12	Subtanjalla	200	4	8	8	10	800
	13	Tate	2	0	0	no banco de proyectos	0	20
	14	Yauca del Rosario	0	0	0	no banco de proyectos	0	no banco de proyectos
PISCO	1	Huancano	0	0	0	0	0	0
	2	Humay	0	0	0	0	0	0
	3	Independencia	10	0	0	4	0	6
	4	San Andres	79	0	7	7	0	79
	5	San Clemente	5	1	5	5	0	5
	6	Tupac Amaru Inca	5	1	0	0	0	0
	7	Paracas	0	3	0	0	0	0
	8	Pisco	90	0	60	60	0	12

Fuente) Estudio de Reconstrucción con Viviendas Sismorresistentes en la República del Perú, Equipo de Estudio de JICA

Apendice 3 Otras condiciones
(Ratio de terrenos y viviendas registradas)

Provincia	No.	Distrito	(a) Tasa de terrenos registrados (numero de terrenos registrados/numero total de terrenos)		(b) Tasa de casas registradas (numero de casa registradas/numero total de casas)	
			Investigacion de Abril	Investigacion de noviembre	Investigacion de Abril	Investigacion de noviembre
			%	%	%	%
Chincha	1	Alto Laran	80	400	60	350
	2	Chavin	2	n.d.	0	n.d.
	3	Chincha Alta	n.a.	10000	n.a.	8000
	4	Chincha Baja	80	n.d.	100	3400
	5	El Carmen	2.53	150	3.82	3200
	6	Grocio Prado	50	3654	40	3810
	7	Pueblo Nuevo	77	sin información	88	13021
	8	San Juan de Yanac	5	n.d.	5	n.d.
	9	San Pedro de Huacarpana	0.05	8	0.05	180
	10	Sunampe	75	sin información	82	sin informacion
	11	Tambo de Mora	10	1078	90	1078
ICA	1	Ica	75	90	75	90
	2	La Tinguina	80	95	80	25
	3	Los Aquijes	50	90	80	90
	4	Ocucaje	60	50	60	50
	5	Pachacutec	70	70	50	30
	6	Parcona	60	70	60	40
	7	Pueblo Nuevo	90	50	90	30
	8	Salas Guadalupe	30	70	60	70
	9	San Jose de Los Molinos	20	20	30	20
	10	San Juan Bautista	n.a.	70	n.a.	70
	11	Santiago	50	60	50	40
	12	Subtanjalla	80	50	80	50
	13	Tate	60	70	60	70
	14	Yauca del Rosario	30	30	0	5
PISCO	1	Huancano	n.a.	10	9.48	10
	2	Humay	n.a.	20	n.a.	10
	3	Independencia	100	20	20	35
	4	San Andres	400(No. Registrados)	40	80	50
	5	San Clemente	40	60	60	0
	6	Tupac Amaru Inca	n.a.	40	n.a.	60
	7	Paracas	10	40	60	80
	8	Pisco	n.a.	75	n.a.	75

Fuente) Estudio de Reconstrucción con Viviendas Sismorresistentes en la República del Perú, Equipo de Estudio de JICA

Apendice 4 (1/3) Condiciones Generales de la Reconstrucción con Albañilería Confinada por Distrito

Puntos de precisión o errores hechos por el contratista o albañil

Provincia	No.	Distrito	a) posibilidad de licuacion			b) subsuelo pobre			c) ubicación en ladera			d) Disponibilidad de planos			e) Disponibilidad de Presupuestos			
			Investigacion Abril	Investigacion Noviembre	Investigacion Noviembre	Investigacion Abril	Investigacion Noviembre	Investigacion Noviembre	Investigacion Abril	Investigacion Noviembre	Investigacion Noviembre	Investigacion Abril	Investigacion Noviembre	Investigacion Noviembre	Investigacion Abril	Investigacion Noviembre	Investigacion Noviembre	
			(si o no)	(si o no)	(si o no)	(si o no)	(si o no)	(si o no)	(si o no)	(si o no)	(si o no)	(si o no)	(si o no)	(si o no)	(si o no)	(si o no)	(si o no)	
Chincha	1	Alto Laran	No	no	no	si	no	no	No	no	no	No	si	si	No	si	si	
	2	Chavin	Sistema no usado	n.d.	n.d.	Sistema no usado	n.d.	n.d.	Sistema no usado	n.d.	n.d.	Sistema no usado	n.d.	n.d.	Sistema no usado	n.d.	n.d.	
	3	Chincha Alta	No	no	no	si	si	si	No	no	no	No	si	si	No	no	no	
	4	Chincha Baja	No	no	no	No	no	no	No	no	no	No	si	si	No	si	si	
	5	El Carmen	No	no	no	No	no	no	No	no	no	No	no	si	No	no	si	
	6	Grocio Prado	No	no	no	si	si	si	No	no	no	No	si	si	No	no	no	
	7	Pueblo Nuevo	No	no	no	si	si	si	No	no	no	No	si	no	No	no	no	
	8	San Juan de Yanac	Sistema no usado	n.d.	n.d.	Sistema no usado	n.d.	n.d.	Sistema no usado	n.d.	n.d.	Sistema no usado	n.d.	n.d.	Sistema no usado	n.d.	n.d.	
	9	San Pedro de Huacarpana	Sistema no usado	n.d.	n.d.	Sistema no usado	n.d.	n.d.	Sistema no usado	n.d.	n.d.	Sistema no usado	n.d.	n.d.	Sistema no usado	n.d.	n.d.	
	10	Sunampe	No	no	no	si	si	si	No	no	no	No	no	si	No	no	no	
	11	Tambo de Mora	si	si	si	si	si	si	No	si	si	No	no	si	No	no	si	
	ICA	1	Ica	No	no	no	No	no	no	No	no	no	si	si	si	si	si	no
		2	La Tinguina	No	no	no	No	no	no	No	no	no	No	no	si	No	no	no
		3	Los Aquijes	No	no	no	No	no	no	No	no	no	No	si	no	No	si	no
4		Ocucaje	No	no	no	No	no	no	No	no	no	No	no	no	No	no	no	
5		Pachacutec	No	no	no	No	no	no	No	no	no	No	si	si	No	no	no	
6		Parcona	No	no	no	No	no	no	No	no	no	si	no	no	si	no	no	
7		Pueblo Nuevo	No	no	no	No	no	no	No	no	no	No	no	no	No	no	no	
8		Salas Guadalupe	No	si	No	No	si	No	No	No	No	No	si	si	No	si	si	
9		San Jose de Los Molinos	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	
10		San Juan Bautista	No	si	si	No	si	si	No	No	No	No	No	si	No	No	si	
11		Santiago	No	no	no	No	si	si	No	no	no	si	si	no	si	si	no	
12		Subtanjalla	No	no	no	No	no	no	No	no	no	si	si	no	si	no	no	
13		Tate	No	no	no	No	si	si	No	no	no	si	si	no	si	si	no	
14	Yauca del Rosario	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		
PISCO	1	Huancano	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	si	No	No	si	
	2	Humay	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	
	3	Independencia	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	
	4	San Andres	si	si	si	si	si	si	No	No	No	No	No	No	No	No	No	
	5	San Clemente	No	No	No	No	No	No	No	No	No	si	No	No	si	No	No	
	6	Tupac Amaru Inca	si	No	No	No	No	No	No	No	No	si	No	No	No	No	No	
	7	Paracas	si	No	No	si	No	No	No	No	No	si	No	No	si	No	No	
	8	Pisco	No	si	si	No	si	si	No	No	No	No	si	No	No	si	No	

Fuente) Estudio de Reconstrucción con Viviendas Sismorresistentes en la República del Perú, Equipo de Estudio de JICA

Apéndice 4 (3/3) Condiciones generales de la reconstrucción con albañilería confinada por distrito

Puntos de precisión o errores hechos por el albañil

Provincia	No.	Distrito	k) calidad y cantidad del acero			l) calidad y cantidad del ladrillo cocido			m) calidad y cantidad de la madera para el encofrado			n) calidad y cantidad de otros materiales		
			Investigación Abril (buena, mala y suficiente,insuficiente)	Investigación Noviembre (buena, mala y suficiente,insuficiente)	Investigación Noviembre (buena, mala y suficiente,insuficiente)	Investigación Abril (buena, mala y suficiente,insuficiente)	Investigación Noviembre (buena, mala y suficiente,insuficiente)	Investigación Noviembre (buena, mala y suficiente,insuficiente)	Investigación Abril (buena, mala y suficiente,insuficiente)	Investigación Noviembre (buena, mala y suficiente,insuficiente)	Investigación Noviembre (buena, mala y suficiente,insuficiente)	Investigación Abril (buena, mala y suficiente,insuficiente)	Investigación Noviembre (buena, mala y suficiente,insuficiente)	Investigación Noviembre (buena, mala y suficiente,insuficiente)
Chincha	1	Alto Laran	Normal	bueno,suficiente	bueno,suficiente	Mala, artesanal	bueno,suficiente	bueno,suficiente	mala calidad, usado generalmente muchas veces	Mala / Suficiente	Mala / Suficiente	Caña Guayaquil, caña brava, barro	no hay info	
	2	Chavin	No usa	no hay info	bueno,suficiente	No usa	no hay info	no hay info	No usa	Mala / Suficiente	no hay info	No usa	no hay info	no hay info
	3	Chincha Alta	Normal	bueno,suficiente	bueno,suficiente	Mala calida, fabricacion artesanal con polvo	bueno,suficiente	bueno,suficiente	uso normal	Mala / Suficiente	Mala / Suficiente	Caña Guayaquil, caña brava, barro	Mala / Suficiente	Mala / Suficiente
	4	Chincha Baja	Normal	bueno,suficiente	bueno,suficiente	Mala, artesanal	bueno,suficiente	bueno,suficiente	No usa	Mala / Suficiente	Mala / Suficiente	Caña Guayaquil, caña brava, barro	no hay info	
	5	El Carmen	Normal	bueno,suficiente	bueno,suficiente	Mala, artesanal	bueno,suficiente	bueno,suficiente	No usa	Mala / Suficiente	Mala / Suficiente	Caña Guayaquil, caña brava, barro, caña chancada	no hay info	
	6	Grocio Prado	Normal	bueno,suficiente	bueno,suficiente	Mala, artesanal	bueno,suficiente	bueno,suficiente	No usa	Mala / Suficiente	Mala / Suficiente	Caña brava, caña Guayaquil	Mala / Suficiente	Mala / Suficiente
	7	Pueblo Nuevo	Normal	bueno,suficiente	bueno,suficiente	Mala calida, fabricacion artesanal con polvo	bueno,suficiente	bueno,suficiente	No usa	Mala / Suficiente	Mala / Suficiente	Caña Guayaquil, caña brava, barro	Mala / Suficiente	Mala / Suficiente
	8	San Juan de Yanac	No usa	no hay info	no hay info	No usa	no hay info	no hay info	No usa	no hay info	no hay info	No usa	no hay info	no hay info
	9	San Pedro de Huacarpana	No usa	no hay info	no hay info	No usa	no hay info	no hay info	No usa	no hay info	no hay info	No usa	no hay info	no hay info
	10	Sunampe	Normal	bueno,suficiente	bueno,suficiente	Mala calidad, mala coccion	bueno,suficiente	bueno,suficiente	No usa	Mala / Suficiente	Mala / Suficiente	Caña Guayaquil, caña brava, barro	Mala / Suficiente	Mala / Suficiente
	11	Tambo de Mora	Normal	bueno,suficiente	bueno,suficiente	Mala, artesanal	bueno,suficiente	bueno,suficiente	No usa	Mala / Suficiente	Mala / Suficiente	Caña Guayaquil, caña brava, barro	no hay info	
ICA	1	Ica	Apropiado y suficiente	bueno,suficiente	bueno,suficiente	Apropiada y suficiente(KK)	bueno,suficiente	bueno,suficiente	No usa	bueno,suficiente	buena insuficiente	apropiado y suficiente	buena suficiente	buena suficiente
	2	La Tinguina	Apropiado y suficiente	bueno,suficiente	bueno,suficiente	Apropiada y suficiente(KK)	bueno,suficiente	bueno,suficiente	No usa	Mala / Suficiente	buena insuficiente	agua de rio	buena suficiente	buena suficiente
	3	Los Aquijes	Apropiado y suficiente	bueno,suficiente	bueno,suficiente	Apropiada y suficiente(KK)	bueno,suficiente	bueno,suficiente	No usa	Mala / Suficiente	Mala / Suficiente	apropiado y suficiente	buena suficiente	buena suficiente
	4	Ocucaje	Apropiado y limitado	bueno,suficiente	bueno,suficiente	Apropiada y suficiente(KK)	bueno,suficiente	bueno,suficiente	No usa	Mala / Suficiente	Mala / Suficiente	apropiado y suficiente	buena suficiente	buena suficiente
	5	Pachacutec	Apropiado y suficiente	bueno,suficiente	bueno,suficiente	Apropiada y suficiente(KK)	bueno,suficiente	bueno,suficiente	No usa	Mala / Suficiente	Mala / Suficiente	apropiado y suficiente	buena suficiente	buena suficiente
	6	Parcona	Apropiado y suficiente	bueno,suficiente	bueno,suficiente	Apropiada y suficiente(KK)	bueno,suficiente	bueno,suficiente	No usa	bueno,suficiente	Mala / Suficiente	apropiado y suficiente	buena suficiente	buena suficiente
	7	Pueblo Nuevo	Apropiado y suficiente	bueno,suficiente	bueno,suficiente	Apropiada y suficiente(KK)	bueno,suficiente	bueno,suficiente	No usa	bueno,suficiente	Mala / Suficiente	apropiado y suficiente	buena suficiente	buena suficiente
	8	Salas Guadalupe	Acero de Aceros Arequipa. 1/2" para columnas y 1/4" para estribos. Presencia de oxido en las varillas.	bueno,suficiente	bueno,suficiente	Ladrillo artesanal en grandes cantidades y en regular estado	bueno,suficiente	bueno,suficiente	No usa	bueno,suficiente	bueno,suficiente		Buena / Suficiente	Buena / Suficiente
	9	San Jose de Los Molinos	Acero de Aceros Arequipa. 1/2" para columnas y 1/4" para estribos. Presencia de oxido en las varillas.	bueno,suficiente	bueno,suficiente	Ladrillo artesanal en grandes cantidades y en regular estado	bueno,suficiente	bueno,suficiente	No usa	bueno,suficiente	bueno,suficiente		Buena / Suficiente	Buena / Suficiente
	10	San Juan Bautista	Acero de Aceros Arequipa. 1/2" para columnas y 1/4" para estribos.	bueno,suficiente	bueno,suficiente	Ladrillo artesanal en grandes cantidades y en regular estado	Mala / Suficiente	Mala / Suficiente	No usa	bueno,suficiente	bueno,suficiente		Buena / Suficiente	Buena / Suficiente
	11	Santiago	Apropiado y suficiente	bueno,suficiente	buena insuficiente	Apropiada y suficiente(18 huecos)	bueno,suficiente	bueno,suficiente	No usa	Mala / Suficiente	Mala / Suficiente	madera apropiada y suficiente	buena suficiente	buena suficiente
	12	Subtanjalla	Apropiado y suficiente	bueno,suficiente	buena insuficiente	No	bueno,suficiente	bueno,suficiente	No usa	bueno,suficiente	Mala / Suficiente	ladrillos de cemento apropiado y suficiente	buena suficiente	buena suficiente
	13	Tate	Apropiado y suficiente	bueno,suficiente	buena insuficiente	Apropiada y suficiente	bueno,suficiente	bueno,suficiente	No usa	Mala / Suficiente	Mala / Suficiente	apropiado y suficiente	buena suficiente	buena suficiente
	14	Yauca del Rosario		no se pudo apreciar					No usa					
PISCO	1	Huancano	Acero de Siderperu. 1/2" para columnas y 1/4" para estribos. Presencia de oxido en las varillas.	bueno,suficiente	bueno,suficiente	Ladrillo artesanal de San Clemente. Mala calidad	Mala / Insuficiente	Mala / Insuficiente	No usa	bueno,suficiente	bueno,suficiente		Buena / Suficiente	Buena / Suficiente
	2	Humay	Acero de Siderperu. 1/2" para columnas y 1/4" para estribos.	bueno,suficiente	bueno,suficiente	King kong artesanal bricks 18 holes from San Clemente. Bad quality	bueno,suficiente	bueno,suficiente	No usa	bueno,suficiente	bueno,suficiente		Buena / Suficiente	Buena / Suficiente
	3	Independencia	Acero de Aceros Arequipa. 1/2" para columnas y 1/4" para estribos. Buenas condiciones	bueno,suficiente	bueno,suficiente	ladrillo artesanal	Mala / Suficiente	Mala / Suficiente	No usa	bueno,suficiente	bueno,suficiente		Buena / Suficiente	Buena / Suficiente
	4	San Andres	Acero de Aceros Arequipa. 1/2" para columnas y 1/4" para estribos. Presencia de oxido en las varillas.	bueno,suficiente	bueno,suficiente	King Kong artesanal 18 huecos. Mala calidad. Contiene sales.	bueno,suficiente	bueno,suficiente	No usa	bueno,suficiente	bueno,suficiente		Buena / Suficiente	Buena / Suficiente
	5	San Clemente	Acero de Aceros Arequipa. 1/2" para columnas y 1/4" para estribos. Presencia de oxido en las varillas.	bueno,suficiente	bueno,suficiente	Ladrillo artesanal de lima King kong. Calidad regular	Mala / Suficiente	Mala / Suficiente	No usa	bueno,suficiente	bueno,suficiente		Buena / Suficiente	Buena / Suficiente
	6	Tupac Amaru Inca	Acero de Aceros Arequipa. 5/8" para columnas y 3/8" para estribos.	bueno,suficiente	bueno,suficiente	Ladrillo industrial Lark	bueno,suficiente	bueno,suficiente	No usa	bueno,suficiente	bueno,suficiente		Buena / Suficiente	Buena / Suficiente
	7	Paracas	Acero de Aceros Arequipa. 1/2" para columnas y 1/4" para estribos. Presencia de oxido en las varillas.	bueno,suficiente	bueno,suficiente	Ladrillo industrial Lark	Mala / Insuficiente	Mala / Insuficiente	No usa	Buena / Insuficiente	Buena / Insuficiente		Buena / Insuficiente	Buena / Insuficiente
	8	Pisco	Acero de Aceros Arequipa. 1/2" para columnas y 1/4" para estribos. Presencia de oxido en las varillas.	bueno,suficiente	bueno,suficiente	King Kong artesanal 18 huecos. Mala calidad. Contiene sales.	bueno,suficiente	bueno,suficiente	No usa	bueno,suficiente	bueno,suficiente		Buena / Suficiente	Buena / Suficiente

Apéndice 5 Condiciones generales para la reconstrucción en albañilería confinada por distrito
distribución en planta

Provincia	No.	Distrito	(a) distribución en planta simétrico				(b) Área del piso encerrada entre paredes				c) Excentricidad			
			Investigación de Abril (sí o no)	Investigación de noviembre (sí o no)	Investigación de noviembre (sí o no)	Investigación de Abril (m ²)	Investigación de noviembre (m ²)	Investigación de noviembre (m ²)	Investigación de Abril (m ²)	Investigación de noviembre (m ²)	Investigación de Abril (sí o no)	Investigación de noviembre (sí o no)	Investigación de Abril (sí o no)	Investigación de noviembre (sí o no)
Chincha	1	Alto Laran	si	si	si	30	24.75	42.00	no usa	si	no usa	no	no	
	2	Chavin	no usa	n.d.	n.d.	no usa	n.d.	n.d.	no usa	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	
	3	Chincha Alta	No	no	si	40-50	84.00	180.00	No	si	No	si	no	
	4	Chincha Baja	si	si	si	20			si	si	no	no	no	
	5	El Carmen	si	si	si	30	176.00	200.00	si	si	no	no	no	
	6	Grocio Prado	No	si	si	40	63.75		si	si	no	no	no	
	7	Pueblo Nuevo	si	si	no	20	125.00	16.00	si	si	no	no	si	
	8	San Juan de Yanac	no usa	n.d.	n.d.	no usa	n.d.	n.d.	no usa	n.d.	no usa	n.d.	n.d.	
	9	San Pedro de Huacarpampa	no usa	n.d.	n.d.	no usa	n.d.	n.d.	no usa	n.d.	no usa	n.d.	n.d.	
	10	Sunampe	si	si	no	16	35.00	60.00	si	si	no	no	si	
	11	Tambo de Mora	si	no	no	17	25.00	130	si	si	si	si	si	
ICA	1	Ica	si	si	si	25.4	68	60	si	si	no	no	no	
	2	La Tingüina	si	si	si	24	48	60	si	si	no	no	no	
	3	Los Aquijes	si	si	si	50	60	80	si	si	no	no	no	
	4	Ocucaje	si	si	si	37.8	40	30	si	si	no	no	no	
	5	Pachacutec	si	si	si	27	60	48	si	si	no	no	no	
	6	Parcona	si	si	si	24	48	40	si	si	no	no	no	
	7	Pueblo Nuevo	si	si	si	9.92	60	40	si	si	no	no	no	
	8	Salas Guadalupe	No	si	si	192	45	42	si	si	No	No	No	
PISCO	9	San Jose de Los Molinos	si	si	si	40	36	30	si	si	No	No	No	
	10	San Juan Bautista												
	11	Santiago	si	si	si	9.8	50	40	si	si	No	No	No	
	12	Subanjalla	si	si	si	12	60	40	si	si	No	No	No	
	13	Tate	si	si	si	15	75	30	si	si	No	No	No	
	14	Yauca del Rosario												
	1	Huancano	si	si	si	56	36	75	si	si	buena densidad en la distribución de las paredes	No	No	
	2	Humay	si	si	si	40	40	30	si	si	una sola habitación de 40 m ²	No	No	
	3	Independencia	si	si	si	42	36	40	si	si	una sola habitación de 40 m ² , el problema esta en que son ventanas muy largas	No	No	
	4	San Andres	si	si	si	24	35	36	si	si	buena distribución, buena simetría y densidad	No	No	
	5	San Clemente	si	si	si	200	36	40	si	si	bien	No	No	
	6	Tupac Amaru Inca	si	si	si	36	36	35	si	si	bien	No	No	
	7	Paracas	si	si	si	120	32	35	si	si	bien	No	No	
8	Pisco	si	si	si	100	66	50	si	si	simetría en la distribución	No	No		

Fuente) Estudio de Reconstrucción con Viviendas Sismorresistentes en la República del Perú, Equipo de Estudio de JICA

Apndice 6 Condiciones generales de la reconstruccion con albañileria confinada por distrito
mezcla manual de concreto

Provincia	No.	Distrito	a) mezcla de concreto en volumen			b) mezcla de concreto en volumen			c) mezcla de mortero en volumen			d) mezcla de mortero en volumen		
			Investigacion Abril	Investigacion Noviembre	Investigacion Noviembre	Investigacion Abril	Investigacion Noviembre	Investigacion Noviembre	Investigacion Abril	Investigacion Noviembre	Investigacion Noviembre	Investigacion Abril	Investigacion Noviembre	Investigacion Noviembre
			cemento : arena : grava	cemento : arena : grava	cemento : arena : grava	cemento : arena : grava : agua	cemento : arena : grava : agua	cemento : arena : grava : agua	cemento : arena	cemento : arena	cemento : arena	cemento : arena : agua	cemento : arena : agua	cemento : arena : agua
Chincha	1	Alto Laran	1 : 4 : 6	1:2:3	1:2:3	1 : 4 : 6 : 25lts	1:6:2:2	1:2:3:2	1 : 8	1 : 5	1 : 6	1 : 8 : 20lts	1:5:1	1 : 6 : 2
	2	Chavin	no usa	n.d.	n.d.	no usa	n.d.	n.d.	no usa	n.d.	n.d.	no usa	n.d.	n.d.
	3	Chincha Alta	1 : 5 : 5	1:3:3	1:1:1	1 : 5 : 5 : 25lts	1:4:2:2	1:2:3:2	1 : 5	1 : 6	1 : 4	1 : 5 : 15lts	1:6:1	1 : 4 : 2
	4	Chincha Baja	1 : 2,5 : 2,5	1:2,5:2,5	1:3:3	1 : 2,5 : 2,5 : 18lts	1:10:6:3	1:3:3:2	1 : 3,5	1,4	1,5	1 : 3,5 : 8lts	1:4:2	1 : 5 : 1
	5	Ei Carmen	1 : 4 : 4	1:3:3	1:3:3	1 : 4 : 4 : 20lts	1:3:3:1,3	1:3:3:2	1 : 8	1 : 6	1 : 9	1 : 8 : 15lts	1:6:2	1 : 9 : 2
	6	Grocio Prado	1 : 2,5 : 2,5	1:3:3	1:3:3	1 : 2,5 : 2,5 : 21lts	1:6:3:2	1:4:2:2	1 : 5	1 : 6	1 : 6	1 : 5 : 18lts	1:6:2	1 : 6 : 1
	7	Pueblo Nuevo	1 : 7 : 5	1:2:1	1:2:1	no usa	1:7:3:2	1:11:5:2	1 : 8	1,4	1,4	1 : 8 : 15lts	1:5:2	1 : 6 : 1
	8	San Juan de Yanac	no usa	n.d.	n.d.	no usa	n.d.	n.d.	no usa	n.d.	n.d.	no usa	n.d.	n.d.
	9	San Pedro de Huacarpana	no usa	n.d.	n.d.	no usa	n.d.	n.d.	no usa	n.d.	n.d.	no usa	n.d.	n.d.
	10	Sunampe	1 : 6 : 4	1:4:2	1:2,5:1,5	1 : 6 : 4 : 25lts	1:6:3:2	1:6:2:2	1 : 8	1 : 6	1,5	1 : 8 : 13lts	1:6:2	1 : 4 : 2
	11	Tambo de Mora	1 : 4 : 6	1:4:2	1:2,5:2	1 : 4 : 6 : 25lts	1:6:3:2	1:4:3:2	2 : 8	1 : 6	1 : 6	1 : 8 : 17lts	1:6:2	1 : 6 : 2
ICA	1	Ica	1 : 2 : 3	1:3:3	1:3:2	1 : 2 : 3 : 2	1:3:3:3	1:3:2:2	1 : 4	1,4	1,4	1 : 4 : 2	1:4:2	1 : 4 : 2
	2	La Tingua	1 : 1 : 1	1:3:2	1:3:3	1 : 1 : 1 : 1	1:3:2:2	1:3:3:2	1 : 2	1,4	1,3	1 : 2 : 2	1:4:2	1 : 3 : 3
	3	Los Aquijes	1 : 2 : 1	1:3:7	1:4:6	1 : 2 : 1 : 2	1:3:7:3	1:4:6:3	1 : 3	1,5	1,4	1 : 3 : 2	1:5:3	1 : 4 : 3
	4	Ocucaje	1 : 2 : 2	1:3:3	1:3:2	1 : 2 : 2 : 3	1:3:3:1	1:3:2:2	1 : 4	1,3	1,3	1 : 4 : 3	1:3:1	1 : 3 : 1
	5	Pachacutec	1 : 2 : 3	1:4:3	1:4:4	1 : 2 : 3 : 1,5	1:4:3:2	1:4:4:3	1 : 4	1,4	1,3	1 : 4 : 2	1:4:3	1 : 3 : 2
	6	Parcona	1 : 2 : 3	1:3:3	1:3:2	1 : 2 : 3 : 4	1:3:3:2	1:3:2:2	1 : 4	1,3	1,3	1 : 4 : 4	1:3:2	1 : 3 : 2
	7	Pueblo Nuevo	1 : 2 : 2	1:4:3	1:4:4	1 : 2 : 2 : 3	1:4:3:3	1:4:4:3	1 : 4	1,4	1,5	1 : 4 : 1	1:4:2	1 : 5 : 3
	8	Salas Guadalupe	1 : 3 : 4	1:2:4	1:2:4	1 : 3 : 4 : 0,60	1:2:4:1	1:2:4:1	1 : 5	1,4	1,4	1 : 5 : 0,30	1:4:1	1 : 4 : 1
	9	San Jose de Los Molinos	1 : 3 : 4	1:2:4	1:2:4	1 : 3 : 4 : 0,65	1:2:4:1	1:2:4:1	1 : 5	1,4	1,4	1 : 5 : 0,33	1:4:1	1 : 4 : 1
	10	San Juan Bautista	1 : 3 : 4	1:2:3	1:2:3	1 : 3 : 4 : 0,66	1:2:3:1	1:2:3:1	1 : 4	1,4	1,4	1 : 5 : 0,30	1:4:1	1 : 4 : 1
	11	Santiago	1 : 2 : 2	1:3:3	1:3:4	1 : 2 : 2 : 3	1:3:3:2	1:3:4:2	1 : 4	1,4	1,3	1 : 4 : 4	1:4:2	1 : 3 : 2
	12	Subtanjalla	1 : 2 : 2	1:2:3	1:2:3	1 : 2 : 2 : 3	1:2:3:2	1:2:3:2	1 : 4	1,3	1,4	1 : 4 : 3	1:3:2	1 : 4 : 2
	13	Tate	1 : 2 : 3	1:6:7	1:4:6	1 : 2 : 3 : 3	1:6:7:2	1:4:6:3	1 : 2,5	1,6	1,4	1 : 2,5 : 3	1:6:2	1 : 4 : 2
	14	Yauca del Rosario		no hay casas de albañileria en cosntruccion	no hay casas de albañileria en cosntruccion		no hay casas de albañileria en cosntruccion	no hay casas de albañileria en cosntruccion		no hay casas de albañileria en cosntruccion	no hay casas de albañileria en cosntruccion		no hay casas de albañileria en cosntruccion	no hay casas de albañileria en cosntruccion
PISCO	1	Huancano	1,5 : 5 : 6	1:2:3	1:2:4	1,5 : 5 : 6 : 0,8	1:2:3:1	1:2:4:1	1 : 3	1,4	1,4	1 : 3 : 0,30	1:4:1	1 : 4 : 1
	2	Humay	1 : 5 : 5	1:2:4	1:2:4	1 : 5 : 5 : 0,50	1:2:4:1	1:2:4:1	1 : 3	1,4	1,4	1 : 3 : 0,35	1:4:1	1 : 4 : 1
	3	Independencia	1 : 3 : 3	1:2:3	1:2:3	1 : 3 : 3 : 0,66	1:2:3:1	1:2:3:1	1 : 4	1,4	1,4	1 : 4 : 0,33	1:4:1	1 : 4 : 1
	4	San Andres	1 : 4 : 4	1:2:3	1:2:3	1 : 4 : 4 : 0,55	1:2:3:1	1:2:3:1	1 : 3	1,4	1,4	1 : 3 : 0,35	1:4:1	1 : 4 : 1
	5	San Clemente	1 : 3 : 4	1:2:3	1:2:3	1 : 3 : 4 : 0,60	1:2:3:1	1:2:3:1	1 : 2	1,4	1,4	1 : 2 : 0,35	1:4:1	1 : 4 : 1
	6	Tupac Amaru Inca	1,25 : 2 : 1,5	1:2:2	1:2:3	1,25 : 2 : 1,5 : 0,57	1:2:2:1	1:2:3:1	1 : 3	1,3	1,3	1 : 3 : 0,35	1:3:1	1 : 3 : 1
	7	Paracas	1 : 3,5 : 3	1:2:2	1:2:2	1 : 3,5 : 3 : 0,60	1:2:2:1	1:2:2:1	1 : 2	1,2	1,2	1 : 2 : 0,30	1:2:1	1 : 2 : 1
	8	Pisco	1 : 3 : 3	1:2:4	1:2:4	1 : 3 : 3 : 0,50	1:2:4:1	1:2:4:1	1 : 3	1,4	1,4	1 : 3 : 0,35	1:4:1	1 : 4 : 1

Fuente) Estudio de Reconstrucción con Viviendas Sismorresistentes en la República del Perú, Equipo de Estudio de JICA

Apndice 7 (1/2) Condiciones generales de reconstrucción con albañilería confinada por distrito
otros aspectos

Provincia	No.	Distrito	a) Corte y relleno de los cimientos			b) Profundidad de cimentación			c) Ancho de cimentación			d) Aplicación de solado en la base del cimiento			e) Unión entre columna y cimiento			f) Unión entre columna y viga		
			Investigación de Abril (corte o relleno)	Investigación de noviembre (corte o relleno)	Investigación de noviembre (corte o relleno)	Investigación de Abril (cm)	Investigación de noviembre (cm)	Investigación de noviembre (cm)	Investigación de Abril (cm)	Investigación de noviembre (cm)	Investigación de noviembre (cm)	Investigación de Abril (Solado o sin solado)	Investigación de noviembre (Solado o sin solado)	Investigación de noviembre (Solado o sin solado)	Investigación de Abril (bueno o malo)	Investigación de noviembre (bueno o malo)	Investigación de noviembre (bueno o malo)	Investigación de Abril (bueno o malo)	Investigación de noviembre (bueno o malo)	Investigación de noviembre (bueno o malo)
Chincha	1	Alto Laran	corte	corte	corte	70	80	75	50	50	40	solado	sin solado	sin solado	bueno	malo	malo	bueno	malo	malo
	2	Chavin	corte	n.d.	n.d.	no usa	n.d.	n.d.	no usa	n.d.	n.d.	no usa	n.d.	n.d.	no usa	n.d.	n.d.	no usa	n.d.	n.d.
	3	Chincha Alta	corte	corte	corte	80	120	90	50	120	50	solado	solado	solado	bueno	malo	malo	bueno	malo	malo
	4	Chincha Baja	corte	corte	corte	120	80	80	90	60	60	solado	solado	solado	malo	malo	malo	malo	malo	malo
	5	El Carmen	corte	corte	corte	80	80	120	55	50	45	solado	solado	solado	malo	malo	malo	malo	malo	malo
	6	Groco Prado	corte	corte	corte	80	150	0.80	45	120	0.50	solado	solado	solado	bueno	malo	malo	bueno	malo	malo
	7	Pueblo Nuevo	corte	corte	corte	100	90	70	40	50	50	solado	solado	solado	bueno	malo	malo	bueno	malo	malo
	8	San Juan de Yanac	corte	n.d.	n.d.	no usa	n.d.	n.d.	no usa	n.d.	n.d.	no usa	n.d.	n.d.	no usa	n.d.	n.d.	no usa	n.d.	n.d.
	9	San Pedro de Huacarpana	corte	n.d.	n.d.	no usa	n.d.	n.d.	no usa	n.d.	n.d.	no usa	n.d.	n.d.	no usa	n.d.	n.d.	no usa	n.d.	n.d.
	10	Sunampe	corte	corte	corte	75	70	110	40	45	110	solado	solado	solado de 10 cm	bueno	malo	regular	bueno	malo	regular
	11	Tambo de Mora	corte	corte	corte	100	60	120, 80	50	40	60, 40	solado	solado	solado	malo	malo	malo	malo	malo	malo
ICA	1	Ica	corte	corte	corte	80	80	80	80	60	60	solado	solado	solo en columnas	bueno	bueno	bueno	en proceso	bueno	bueno
	2	La Tinguina	corte	corte	corte	90	80	80	70	50	40	solado	sin solado	no	bueno	bueno	bueno	bueno	bueno	bueno
	3	Los Aquijes	corte	corte	corte	90	80	85	50	60	50	solado	sin solado	si	bueno	bueno	bueno	bueno	bueno	bueno
	4	Ocucaje	corte	corte	corte	70	60	80	60	40	60	sin solado	sin solado	solo en columnas	bueno	bueno	bueno	malo	bueno	bueno
	5	Pachacutec	corte	corte	corte	80	80	80	60	40	50	solado	sin solado	no	bueno	bueno	bueno	bueno	bueno	bueno
	6	Parcona	corte	corte	corte	80	80	60	60	60	40	solado	sin solado	no	bueno	bueno	bueno	en proceso	bueno	bueno
	7	Pueblo Nuevo	corte	corte	corte	60	60	80	40	40	60	sin solado	sin solado	no	bueno	bueno	bueno	bueno	bueno	no realizan
	8	Salas Guadalupe	corte	corte	corte	80	80	80	70	60	50	solado	sin solado	sin solado	bueno	bueno	bueno	bueno	bueno	bueno
	9	San Jose de Los Molinos	corte	corte	corte	80	70	80	70	60	50	solado	sin solado	sin solado	bueno	bueno	bueno	bueno	bueno	bueno
	10	San Juan Bautista	corte	corte	corte	120	80	80	60	40	60	solado	sin solado	sin solado	bueno	malo	bueno	bueno	malo	bueno
	11	Santiago	corte	corte	corte	70	80	80	50	60	50	solado	sin solado	no	bueno	bueno	bueno	bueno	bueno	bueno
	12	Subtanjalla	corte	corte	corte	80	80	80	60	60	40	solado	sin solado	no	bueno	bueno	bueno	bueno	bueno	bueno
	13	Tate	corte	corte	corte	110	80	80	80	60	60	solado	sin solado	no	bueno	bueno	bueno	en proceso	bueno	bueno
	14	Yauca del Rosario																		
PISCO	1	Huancano	corte	corte	corte	100	120	80	40	50	60	solado	sin solado	sin solado	bueno	bueno	bueno	bueno	bueno	bueno
	2	Humay	corte	corte	corte	120	90	80	60	80	60	solado	sin solado	sin solado	bueno	bueno	malo	bueno	bueno	bueno
	3	Independencia	corte	corte	corte	100	80	80	60	60	60	solado	sin solado	sin solado	bueno	bueno	bueno	bueno	bueno	bueno
	4	San Andres	corte	corte	corte	120	160	90	40	50	50	solado	sin solado	sin solado	bueno	malo	bueno	bueno	malo	bueno
	5	San Clemente	corte	corte	corte	100	90	90	60	50	60	solado	sin solado	sin solado	bueno	bueno	bueno	bueno	bueno	bueno
	6	Tupac Amaru Inca	corte	corte	corte	120	90	80	60	50	60	solado	sin solado	sin solado	bueno	bueno	bueno	bueno	bueno	bueno
	7	Paracas	corte	corte	corte	70	80	80	40	40	50	solado	sin solado	sin solado	bueno	bueno	bueno	bueno	bueno	bueno
	8	Pisco	corte	corte	corte	100	120	100	40	80	60	solado	solado	sin solado	bueno	bueno	bueno	bueno	bueno	bueno

Fuente) Estudio de Reconstrucción con Viviendas Sismorresistentes en la República del Perú, Equipo de Estudio de JICA

Apéndice 7 (2/2) Condiciones generales de reconstrucción con albañilería confinada por Distrito

Otros aspectos

Provincia	No.	Distrito	g) Empalmes y traslapes de refuerzo			h) Intervalo de estribos en columnas			i) grado de doblez de estribos en columnas			j) Intervalo de estribos para viga			k) grado de doblez de los estribos en vigas			l) Juntas de dilatación			m) unión entre columnas y muros			n) Anclaje en las esquinas			o) arriostres			p) Recubrimiento de concreto						
			Investigación de Abrit	Investigación de noviembre	Investigación de noviembre	Investigación de Abrit	Investigación de noviembre	Investigación de noviembre	Investigación de Abrit	Investigación de noviembre	Investigación de noviembre	Investigación de Abrit	Investigación de noviembre	Investigación de noviembre	Investigación de Abrit	Investigación de noviembre	Investigación de noviembre	Investigación de Abrit	Investigación de noviembre	Investigación de noviembre	Investigación de Abrit	Investigación de noviembre	Investigación de noviembre	Investigación de Abrit	Investigación de noviembre	Investigación de noviembre	Investigación de Abrit	Investigación de noviembre	Investigación de noviembre	Investigación de Abrit	Investigación de noviembre	Investigación de noviembre				
			(Apropiado o inapropiado)	(Apropiado o inapropiado)	(Apropiado o inapropiado)	(cm)	(cm)	(cm)	(*)	(*)	(*)	(cm)	(cm)	(cm)	(*)	(*)	(*)	(Disponible o no disponible)	(Disponible o no disponible)	(Disponible o no disponible)	(Type of joint)	(Type of joint)	(Type of joint)	(Apropiado o inapropiado)	(Apropiado o inapropiado)	(Apropiado o inapropiado)	(Disponible o no disponible)	(cm)	(cm)	(cm)						
Chincha	1	Alto Laran	apropiado	apropiado	apropiado	20	1@0.05.4@0.10. r@0.20	1@0.5.3@0.10. r@0.18	no usa	30	135°	135°	25	1@0.5.4@0.10. r@0.20	1@0.5.3@0.10. r@0.18	30	135°	135°	no disponible	no disponible	no disponible	Mechas/inapropiado	Mechas/inapropiado	apropiado	apropiado	inapropiado	disponible	no disponible	no disponible	no disponible	no usa	2.5	2.5	2.5		
	2	Chavin	no usa	n.d.	n.d.	no usa	n.d.	n.d.	no usa	n.d.	n.d.	n.d.	no usa	n.d.	n.d.	no usa	n.d.	n.d.	no disponible	no disponible	no disponible	n.d.	n.d.	no usa	apropiado	apropiado	inapropiado	disponible	no disponible	no disponible	no disponible	no usa	2.5	2.5	n.d.	
	3	Chincha Alta	inapropiado	inapropiado	inapropiado	40	1@0.10.3@0.15. r@0.20	1@0.05.3@0.10. 2@0.15. r@0.20	45	135°	135°	45	135°	135°	40	1@0.10.3@0.15. r@0.20	1@0.05.3@0.10. 2@0.15. r@0.20	45	135°	135°	no disponible	no disponible	no disponible	Mechas/inapropiado	Mechas/inapropiado	inapropiado	inapropiado	inapropiado	disponible	no disponible	no disponible	no disponible	1.5 a 2.0	n.d.	n.d.	2
	4	Chincha Baja	apropiado	apropiado	apropiado	15	1@0.05.6@0.10. r@0.20	1@0.05.5@0.10. r@0.20	45	135°	135°	20	1@0.05.6@0.10. r@0.20	1@0.05.5@0.10. r@0.20	45	135°	135°	no disponible	no disponible	no disponible	ninguno	ninguna	apropiado	apropiado	inapropiado	disponible	no disponible	no disponible	no disponible	1.5	2.5	2.5	2			
	5	El Carmen	inapropiado	apropiado	apropiado	20	1@0.05.1@0.10. r@0.18	4@0.10. r@0.20	45	135°	135°	15	4@0.05.1@0.10. r@0.18	4@0.10. r@0.20	45	135°	135°	no disponible	no disponible	no disponible	ninguno	ninguna	dentado/apropiado	inapropiado	inapropiado	inapropiado	disponible	no disponible	no disponible	no disponible	1.5	2.5	2.5	2		
	6	Gracia Prado	apropiado	inapropiado	inapropiado	25	1@0.05.3@0.10. r@0.20	1@0.05.2@0.10. 2@0.15. r@0.20	45	135°	135°	20	2@0.05.3@0.10. r@0.20	1@0.05.2@0.10. 2@0.15. r@0.20	45	135°	135°	no disponible	no disponible	no disponible	ninguno	ninguna	inapropiado	inapropiado	inapropiado	inapropiado	disponible	no disponible	no disponible	no disponible	2.5	2.5	2.5	2.5		
	7	Pueblo Nuevo	apropiado	inapropiado	inapropiado	20	1@0.05.4@0.10. r@0.20	3@0.05.2@0.10. 2@0.15. r@0.20	45	135°	135°	20	1@0.05.4@0.10. r@0.20	3@0.05.2@0.10. 2@0.15. r@0.20	45	135°	135°	no disponible	no disponible	no disponible	dentado/mechas/inapropiado	Mechas/inapropiado	apropiado	inapropiado	inapropiado	inapropiado	disponible	no disponible	no disponible	no disponible	2	2.5	2.5	2.5		
	8	San Juan de Yanac	no usa	n.d.	n.d.	no usa	n.d.	n.d.	no usa	n.d.	n.d.	no usa	n.d.	n.d.	no usa	n.d.	n.d.	n.d.	no disponible	no disponible	no disponible	n.d.	n.d.	no usa	n.d.	inapropiado	inapropiado	disponible	no disponible	no disponible	no disponible	no usa	n.d.	n.d.	n.d.	
	9	San Pedro de Huacarpay	no usa	n.d.	n.d.	no usa	n.d.	n.d.	no usa	n.d.	n.d.	no usa	n.d.	n.d.	no usa	n.d.	n.d.	n.d.	no disponible	no disponible	no disponible	n.d.	n.d.	no usa	n.d.	inapropiado	inapropiado	disponible	no disponible	no disponible	no disponible	no usa	n.d.	n.d.	n.d.	
	10	Sunampe	apropiado	inapropiado	inapropiado	15	1@0.05.3@0.10. 2@0.15. r@0.20	2@0.05.3@0.10. 2@0.15. r@0.20	45	135°	135°	20	1@0.05.3@0.10. 2@0.15. r@0.20	2@0.05.3@0.10. 2@0.15. r@0.20	45	135°	135°	no disponible	no disponible	no disponible	ninguno	ninguna	Mechas/inapropiado	inapropiado	inapropiado	inapropiado	disponible	no disponible	no disponible	no disponible	2	2	2	2.5		
	11	Tambo de Mora	apropiado	apropiado	apropiado	25	1@0.05.3@0.10. r@0.20	estribos medida uniforme	45	135°	135°	20	1@0.05.3@0.10. r@0.20	1@0.05.3@0.10. r@0.20	45	135°	135°	no disponible	no disponible	no disponible	Mechas/inapropiado	Mechas/inapropiado	inapropiado	inapropiado	inapropiado	disponible	no disponible	no disponible	no disponible	2	2	2	2			
	12	Ocaña	inapropiado	apropiado	apropiado	15	1@0.05.4@0.10. r@0.20	1@0.05.3@0.10. r@0.20	90	135°	135°	15	2@0.05.4@0.10. r@0.20	2@0.05.4@0.10. r@0.20	90	135°	135°	no disponible	no disponible	no disponible	ninguno	ninguna	inapropiado	inapropiado	inapropiado	inapropiado	disponible	no disponible	no disponible	no disponible	2	2	2	2		
	13	Tarma	apropiado	apropiado	apropiado	15	1@0.05.3@0.10. r@0.20	2@0.05.4@0.10. r@0.20	90	no usa	135°	en proceso	en proceso	en proceso	en proceso	en proceso	en proceso	en proceso	no disponible	no disponible	no disponible	ninguno	ninguna	dentado/apropiado	apropiado	inapropiado	apropiado	disponible	no disponible	disponible	disponible	no usa	3	3	3	
	14	Yauca del Rosario	no se pudo apreciar																																	
PISCO	1	Huancayo	apropiado	apropiado	apropiado	10	1@0.5@10.R@20	2@0.5@10.R@20	135	135°	60	10	1@0.5@10.R@20	2@0.5@10.R@20	135	135°	60	no disponible	no disponible	no disponible	Mechas/apropiado	Mechas/apropiado	inapropiado	apropiado	apropiado	apropiado	disponible	no disponible	disponible	disponible	2	1.5	1.5	1.5		
	2	Huancayo	apropiado	apropiado	inapropiado	10	2@0.1@10.R@20	3@0.5.R@20	135	135°	135°	10	2@0.1@10.R@20	3@0.5.R@20	135	135°	135°	disponible	no disponible	no disponible	Mechas/apropiado	ninguna	apropiado	apropiado	inapropiado	inapropiado	disponible	no disponible	disponible	disponible	1.5	2.5	2	2		
	3	Independencia	apropiado	apropiado	apropiado	10	1@0.3@10.R@20	1@0.5@10.R@20	135	135°	135°	10	1@0.3@10.R@20	1@0.5@10.R@20	135	135°	135°	disponible	disponible	disponible	ninguno	ninguna	Mechas/inapropiado	inapropiado	inapropiado	apropiado	disponible	no disponible	disponible	disponible	1.5	2	2	2		
	4	San Andrés	apropiado	apropiado	apropiado	10	1@0.5@10.R@20	1@0.5@10.R@20	135	135°	135°	10	1@0.5@10.R@20	1@0.5@10.R@20	135	135°	135°	disponible	no disponible	no disponible	Mechas/apropiado	Mechas/inapropiado	inapropiado	inapropiado	apropiado	disponible	no disponible	disponible	disponible	no disponible	2	2	2	2		
	5	San Clemente	apropiado	apropiado	apropiado	10	1@0.5@15.R@20	2@0.5@15.R@20	135	135°	135°	10	1@0.5@15.R@20	2@0.5@15.R@20	135	135°	0	135°	0	no disponible	no disponible	no disponible	Mechas/inapropiado	Mechas/inapropiado	apropiado	apropiado	apropiado	disponible	no disponible	no disponible	no disponible	1.5	2	2	2	
	6	Tupac Amaru Inca	apropiado	apropiado	apropiado	10	1@0.5@10.R@20	1@0.5@10.R@20	135	135°	135°	10	1@0.5@10.R@20	1@0.5@10.R@20	135	135°	135°	135°	135°	disponible	disponible	disponible	Mechas/apropiado	Mechas/apropiado	apropiado	apropiado	apropiado	disponible	no disponible	no disponible	no disponible	2	1.5	2	2	
	7	Paracas	apropiado	apropiado	apropiado	10	1@0.5@10.R@20	1@0.5@10.R@20	135	135°	135°	10	1@0.5@10.R@20	1@0.5@10.R@20	135	135°	135°	135°	135°	disponible	no disponible	no disponible	Mechas/apropiado	Mechas/apropiado	apropiado	apropiado	apropiado	disponible	no disponible	no disponible	no disponible	2	2	2	2	
	8	Pisco	apropiado	apropiado	apropiado	10	2@0.10.R@20	1@0.5@10.R@20	135	135°	135°	10	2@0.10.R@20	1@0.5@10.R@20	135	135°	135°	135°	135°	disponible	disponible	disponible	ninguno	Mechas/apropiado	apropiado	inapropiado	inapropiado	disponible	no disponible	no disponible	no disponible	1.5	1.5	1.5	2	

Fuente) Estudio de Reconstrucción con Viviendas Sismorresistentes en la República del Perú. Equipo de Estudio de JICA.

Apéndice 8 Puntos críticos de casas de albanilería confinada por Distrito

Provincia	No.	Distrito	Comentarios de los puntos críticos de sismoresistencia	Investigación de Abril	Investigación de noviembre	Investigación de noviembre	
Chincha	1	Alto Laran	a) Comentarios de los puntos críticos de sismoresistencia	Mejoramiento en la parte estructural (unidad de diseño). Falta de un conocimiento y aplicación del reglamento y normas técnicas, del mismo modo son muy pocas las viviendas que cuentan con un diseño estructural	Los estribos son colocados desde el fondo de la cimentación, las columnas son llenadas desde el fondo de la cimentación con 4 varillas de 1/2"	Los estribos son colocados desde el fondo de la cimentación, las columnas son llenadas desde el fondo de la cimentación con 4 varillas de 1/2"	
	2	Chavin		No utilizan este sistema constructivo	n.d.	n.d.	
	3	Chincha Alta		Las viviendas en su mayoría cuentan con un mal confinamiento, y en muchos casos el concreto empleado no es curado, de esta manera yo llegan a la resistencia requerida	Los estribos son colocados desde el fondo de la cimentación o mitad del sobrecimiento. El refuerzo horizontal en la unión columna-muro no es doblada en las esquinas	El refuerzo horizontal en la unión columna-muro no es doblada en las esquinas	
	4	Chincha Baja		No se encontró un adecuado procedimiento constructivo, falta de elementos verticales y horizontales a la estructura, falla por corte	El cemento usado en los distritos es Sol y Atlas; estos cementos cumplen con las normativas, buen almacenamiento y cuidado de los materiales		
	5	El Carmen		Presencia de cangrejeras. El 90% de las edificaciones de concreto armado no son curados apropiadamente y las mechas no son protegidas debidamente quedando así el acero expuesto a la intemperie produciendo así la corrosión del acero.	Es común encontrar insuficiente acero en las conexiones son muy pequeñas		
	6	Groco Prado		Uno mala conexión entre cimiento muro. Falta de refuerzo vertical transversales. Ante un evento sísmico por la falta de un diafragma rígido, cada muro se comportará independiente. La vibración fuera del plano de muros ortogonales entre sí genera entonces una concentración de esfuerzos de tracción en la parte superior de las esquinas, generando una grieta vertical que se propaga hacia abajo. La falta de criterio para pasar una tubería de desagüe por una columna principal porque de esta manera debilitamos dicha estructura	El intervalo entre las barras de conexión entre columna y viga no cumple con estar cada 4 hiladas		
	7	Pueblo Nuevo		Hay viviendas que no cuenta con el refuerzo estructural apropiado sus cosificaciones son muy pobres las autoconstrucciones son realizadas sin ningún conocimiento constructivo sísmico resistente, la cuantía mínima no es empleada	Los estribos son colocados desde el fondo de la cimentación o mitad del sobrecimiento. El refuerzo horizontal en la unión columna-muro no es doblada en las esquinas	El refuerzo horizontal en la unión columna-muro no es doblada en las esquinas	
	8	San Juan de Yanac		No utilizan este sistema constructivo	n.d.	n.d.	
	9	San Pedro de Huacarpana		Falta de capacitación, sísmo resistente por parte de la municipalidad. No hay control adecuado de un buen proceso de autoconstrucción	4 varillas de 3/8" son usadas en las columnas. No doblan las barras horizontales en conexión muro-columna	4 varillas de 1/2" es son usadas en las columnas, 6 varillas de 1/2" en vigas soleras. No doblan las barras horizontales en conexión muro-columna	
	10	Sunampe		Por encontrarse en una zona altamente salitrosa y el mal procedimiento constructivo empleado, las construcciones a pesar donde se encuentra ubicada las viviendas no cuenta con vigas de cimentación y no cuentan con un sobre cimiento apropiado			
	11	Tambo de Mora		Construcción c/licitencia. Dirección Técnica continua. Proy. 3pisos			
	ICA	1		Ica	Sin supervisión técnica. Proyectado dos pisos. Uso de viga collarín	Los propietarios manifiestan que no hay supervisión municipal y que también es difícil conseguir la licencia de construcción	El cemento usado es Sol y Atlas
		2		La Tingüina	Sin supervisión técnica. Proyectado para tres piso Solo croquis	Las personas entrevistadas manifiesta que usan la cantidad de agua hasta que obtengan una proporción adecuada	
		3		Los Aquiles	Sin supervisión técnica. Sin uso de planos. Excesiva luz.	Los propietarios no protegen adecuadamente las barras de acero de las columnas ya colocadas y estas se oxidan	
4		Ocucaje	Sin supervisión técnica. Proyectado 2pisos Diametro estribos malo	Debido a la distancia, el costo de los materiales se incrementan por el flete			
5		Pachacutec	Dirección técnica eventual. Obra aun no aprobada en municipio.	Las barras de acero de conexión muro-columna son muy cortos. Mal colocado de los estribos			
6		Parcona	Trabajos sin dirección técnica. Sin planos de especialidades.	El mortero entre los ladrillos es irregular	No usan adecuadas uniones entre muros y columnas		
7		Pueblo Nuevo	Mezcla, sin equipos	El trabajador municipal mostro falta de interés en la visita al sitio	El cemento usado en los muros excedía lo recomendado de 5 cm		
8		Salas Guadalupe	La desproporcionada densidad de muros es un punto crítico además de no contar con refuerzos en las esquinas.	Disponibilidad de planos, pero no son seguidos por los constructores	Disponibilidad de planos, pero no son seguidos por los constructores		
9		San Jose de Los Molinos	Tiene buena densidad de muros y el volumen de los ambientes que hay en la vivienda son similares entre sí, el principal detalle es el vano de la ventana y la puerta en este lado de la casa que cubre buena parte de la pared y además no se amarro el muro a la columna mediante varillas de acero en el muro de la fachada, es decir esta sin refuerzos, la calidad de los materiales no es la mejor, con los fierros con leves presencias de óxidos sobretodo en los estribos.	Adecuada disponibilidad de materiales y buena calidad de ellos. Buen proceso constructivo	Adecuada disponibilidad de materiales y buena calidad de ellos. Buen proceso constructivo		
10		San Juan Bautista	Los muros trabajan como muros portantes, además no hay refuerzos en los vanos los cuales son de considerable tamaño, convirtiéndose estos en puntos de debilidad en la vivienda.	Los ladrillos son artesanales y de mala calidad con deformaciones	Los estribos no son colocados adecuadamente		
11		Santiago	Dirección técnica permanente. Calculo estruc.p/40s pisos.	El costo de los materiales son incrementados por el flete. Mal proceso constructivo			
12		Subtanjalla	Construcción modulo tipico de vivienda aprobado por municipio. Losa techo interior tipo bobeda Sobrecimiento solo para nivelación	Los propietarios no protegen las varillas de acero de las columnas y estas se están oxidando			
13		Tate	Dirección técnica permanente. Personal calificado y suficiente.	El distrito tiene 22 caseríos y están muy distantes el uno del otro, el 99% de casas son de adobe, no existe dato de casas de albanilería confinada. Muchas personas se mudaron a la ciudad de Ica	No existe cantera de agregados cercana. El costo de los materiales se incrementa por el flete. Hay falta de agua		
14		Yauca del Rosario	No existen viviendas en construcción. Ni en albanilería simple o confinada ni en adobe.	No existe cantera de agregados cercana. El costo de los materiales se incrementa por el flete. Hay falta de agua	Construcciones sin supervisión ni planos. Sin embargo, el proceso constructivo es adecuado		
PISCO	1	Huancano	Puntos a resaltar aquí son la mala calidad del acero usado para vigas, zapatas y columnas, pues se encuentra oxidado, así como también el ladrillo que se encuentra en mal estado, se debe mencionar también que no se está uniendo las columnas a la pared con varillas de acero ni hay anclajes en las esquinas.	Construcciones sin supervisión ni planos. Sin embargo, el proceso constructivo es adecuado	Construcciones sin supervisión ni planos. Sin embargo, el proceso constructivo es adecuado		
	2	Humay	Los andajes en las esquinas son cada 6 o en algunos cada 7 hileras y la unión muro columna de igual manera sin doblar el fierro en forma de basión sino que este queda totalmente horizontal	Falta de planos. No hay supervisión técnica. Construcción a cargo de albañil. Proceso de construcción regular	Falta de planos. No hay supervisión técnica. Construcción a cargo de albañil. Proceso de construcción regular		
	3	Independencia	La unión muro columna cuenta con mechas de 1/4", cada 6 hileras, los vanos son pequeños, no hay esbeltez de elementos rígidos, y los vanos no son muy grandes, pero no cuenta con anclajes en las esquinas.	No hay supervisión técnica. Excesiva profundidad de cimentación. Mala distribución de estribos	No hay supervisión técnica. Las barras de conexión de muro y columna son muy pequeñas. No hay junta sísmica		
	4	San Andrés	Es un área pequeña bien proporcionada geométricamente, el estado de los materiales no es el óptimo tanto como en fierro y en ladrillos.	El proceso constructivo es muy lento. No hay supervisión técnica. Mala calidad de ladrillos	Construcciones son supervisión ni planos. Conexión muro-columna inadecuada		
	5	San Clemente	No se exagera en el dimensionamiento de vanos, el principal detalle a observar es la calidad de los materiales como el acero usado en columnas y vigas así como el ladrillo que presenta fluorescencia.	Falta de planos. No hay supervisión técnica. Construcción a cargo de albañil. Proceso de construcción regular	Las construcciones están detenidas por falta de dinero. No hay protección de la estructuras. Buen proceso constructivo		
	6	Tupac Anaru Inca	Es un área grande para vivienda (160m2) bien distribuida proporcionalmente puesto que además cuenta con los juegos de planos de todas las especialidades firmadas por un ingeniero, la cantidad y dimensión de vanos es poca.	Falta de materiales. Alto costo de materiales	Falta de materiales. Precios elevados de los materiales debido al flete		
	7	Paracas	Cuenta con la supervisión de un ingeniero, y usa dados de concreto de 1.20m x 1.20 m para reforzar la cimentación de la vivienda que como se dijo está en un suelo licuable.	Mal proceso constructivo. Mala conexión de elementos estructurales. No hay supervisión. Mal suelo	Adecuada excavación para la cimentación. Mala conexión entre elementos estructurales. Suelo malo (contenido de agua)		
	8	Pisco	La calidad de los materiales no es óptima por el alto precio en que se encuentran estos, muchas veces los dueños compran materiales de baja calidad, para este caso se uso ladrillo artesanal en mal estado y el acero de los estribos y columnas, tiene presencia de óxido, por otro lado esta vivienda tiene pocos vanos y sin exagerar en el tamaño de estos, siendo además proporcionalmente simétrica.				

Fuente) Estudio de Reconstrucción con Viviendas Sismoresistentes en la República del Perú, Equipo de Estudio de JICA

Apendice 9 Cuestionario a Participantes

Cuestionario para Evaluación de los Proyectos Pilotos (Participantes)

Lugar:	Fecha:	Entrevistador:
Nombre:	Edad:	Sexo: H/M
Estado civil:		
Ocupación:		
Condición de la casa:		destruida / inhabitable / afectada pero reparable
Acabado de la casa: _____no	Materiales usados en	
habitaciones	la construcción:	
Fecha construcción de la casa afectada por el T: _____		
Construido por:	Materiales usados para su repación:	
Propietario de la vivienda:	Propietario de la casa:	
Ingreso mensual S/. _____		
Fecha de registro de _____	Fecha recibo de tarjeta banmat:	
Fecha de aplicación a techo propio:		

1. Medios de Subsistencia

- 1 Cuántas familias viven en su casa?
- 2 Cuántas personas viven en su casa? Varones: _____ Mujeres: _____
- 3 Quién aporta o quiénes aportan económicamente en su familia? y qué ocupación tiene?
- 4 De cuánto era el ingreso económico familiar antes del T? S/. _____ Después del T? S/. _____
- 5.1 Su familia come suficiente comparado antes del T?
- 5.2 Si no, cual es el motivo?
menos ingreso / precios más caros / alimentos no disponibles / otros: _____
- 6.1 Cómo está la salud física y mental de su familia después del T?
Física: igual, mal, peor Mental: igual, mal, peor.
- 6.2 Si es peor, cuál es el problema?(Describe)

- 7 Qué quisiera hacer para mejorar su actual condición de vida?

2 Proyectos pilotos

- 8 En qué proyecto piloto participó?
(1)Talleres de la municipalidad (2)SENCICO (3)Taller de ADRA (4)Teatro (5)Kiosko móvil
- 9 Por qué participó en los proyectos pilotos?
quería saber de casas más seguras / quería saber de construcción de casa más seguras / qué son los terremotos / otro _____
- 11 Cómo se enteró de la actividad?
mosquitos / posters / pasando por la construcción / amigos o familia/ me invitaron / medios de comunicación _____ / otros _____
- 12 Qué será lo más importante para la reconstrucción de su casa de lo aprendido en la actividad a la que fue?
licencia de obra / requerimientos mínimos / registro de propiedad / otro _____
- 13 Si no le fue útil la información recibida, diga por qué?
muy difícil de usar / muy técnica / muy poca información / otro _____
- 14 Qué hizo después de asistir a la actividad?
compartió la información con mi familia o amigos / preguntó a la municipalidad más información / no hizo nada
- 15 Participó en más proyectos?
del (1)~(5) / No hizo nada / Reconstruyó su casa / etc

3 Rebuilding houses

- 16 Cuándo reconstruirá su casa?
en un mes / en tres meses / en seis meses / en un año / más
- 17 Si aún no tiene una fecha, a qué se debe eso?
- 18 Con qué tipo de material construirá su casa?
Adobe / albañilería confinada / albañilería simple / otros: _____
- 19 Hará su casa más resistente contra los terremotos? Sí No
- 20 Si su repuesta fue sí, cómo? (Describe)

- 21 Qué tipo de facilidad le gustaría tener más en su casa?
agua / electricidad / espacio grande / cocina ventilada / mas habitaciones / excusado / alcantarillado / otros:
- 22 Quién construirá su casa?
Albañil (puede ser familia o no)/ alguien de su familia que sabe de construcción pero no es albañil/otro _____
- 23 Quién diseñará o diseñó su casa?
(constructora / albañil / yo o alguien de mi familia, pero no es albañil / prototipos de la municipalidad / otros: _____
- 24 Qué material ha subido más, luego del T? _____
- 25 Qué es lo que más necesitas para reconstruir tu casa?
terreno / dinero / materiales / ayuda técnica / otros: _____
- 26 Qué es lo que más le impide construir su casa?

Apendice 11 Cuestionario a los Trabajadores de la Municipalidad

Cuestionario para la Evaluación de los Proyectos Piloto (personal de la municipalidad)	
Municipalidad	Fecha: / / Encuestador
Nombre	Cargo
Sección	
Fecha de participación OJT : / /	
1 Capacitación	
1.1 La actividad fue útil?	
1.2 En caso positivo, cual(es) parte(s) del contenido ha(n) sido la(s) más útil(es)? (describa)	
1.3 En caso negativo, por que no fue útil? (describe)	
1.4 Cual fue el resultado después del OJT?	
(a) Conozco más acerca de la Licencia de Obra(b) Puedo orientar mejor a la población en cuanto a Licencia de Obra	
(c) Puedo tramitar más Licencias de Obra a lo que hacia anteriormente (d) Igual a la situación anterior (e) etc (describa)	
2 Ha sido util contar con la presencia del personal del equipo de estudios de JICA en su oficina ?	
(a) Aumento de personal (b) Aumento en consejos técnicos (c) Igual (d) etc	
3 Ud. Necesita más capacitación? si no	
4 En caso positivo, en cual(es) tema(s) ?	
5 Que se necesita para incrementar la capacidad de su sección ? (a) capacitación (b)más personal (c) más fondos (d) equipo (e) Nada	
6.1 Para los que contestaron (a)Capacitación, cuales temas son necesarios?	
6.2 Para los que contestaron (b)Más personal, que tipo de personal se necesita?	
6.3 Para los que contestaron (c) Más fondos, por qué?	
6.4 Para los que contestaron (d) Equipos, qué tipo de equipos se necesitan?	
2 Licencia de Obra	
7 Hubo aumento en el número de solicitudes para licencia de obra después de Oct 2008?	
8 En caso positivo, cuantos?	
9Cuál la razón para esto?	
10 Qué tipo de viviendas fueron las que más solicitaron ?	
11 Cuanto tardará el trámite para la licencia de obra?	
12 Es más lento o más rápido que antes del OJT?	
13 Cuál es el motivo?	
14 El efecto de los planos de prototipo sobre las solicitudes de licencia de obra ha sido positivo o negativo?	
15 Cuál es el motivo?	
16 Por que motivo la población viene a su oficina? (a) asistencia técnica (b) Relación con la licencia de obra (c) no viene (d) etc	
3 Reconstrucción	
17 Qué tipo de material la población está utilizando en la reconstrucción? (adobe/concreto/albañilería confinada/albañilería simple/etc	
18 La población está construyendo viviendas más seguras?	
18 En caso positivo, como?	
19 Quien construirá la vivienda? (empresa constructora/familiares y conocidos/etc)	
20 Quien diseñó la vivienda? (empresa constructora/albañil/el propietario/Prototipo/etc)	
21 En cuanto se ha incrementado el precio de los materiales después del terremoto?	
4 Asistencia e información	
22 Cual es el principal problema que afecta la población para que pueda reconstruir las viviendas?	
23 Qué se puede hacer para aumentar el número de personas reconstruyendo sus viviendas?	
24 Qué puede hacer su sección que el número de viviendas reconstruidas se incremente?	
(a) acelerar el proceso (b) asistencia técnica (c) nada (d) etc	
25 Que conoce acerca de los estudios realizados en su distrito? (INDECI/UNICA/CISMID/UNDP/etc)	
26 Ud. Utiliza los resultados obtenidos de los mismos? Sí No	
27 En caso positivo, por qué?	
28 En caso negativo, por qué?	
5 Comentarios y Observaciones	

Apendice 12 Cuestionario a los Albañiles

Encuesta para Albañiles

1. Su edad, _____. Cuantos años de experiencia tiene trabajando como albañil? _____

2. Cuenta con un certificado de Albañil expedido por SENCICO? SI NO
Qué tipo de habilidades en construcción usted aprendió en SENCICO?

3. En qué tipo de construcción actualmente esta trabajando?, construcción de una casa familiar, conjunto habitacional, instituciones publicas, otros?

La dirección del lugar donde está trabajando? _____
Quién es el cliente? Dueño de vivienda, compañía constructora u otros?

Por cuánto tiempo lo han contratado para trabajar en esta construcción?

- 4.Cuál técnica está siendo usada en esta construcción? (a) concreto reforzado (b) albañilería reforzada, (c) albañilería simple, (d) Adobe, (e) Quincha u (f) Otros? _____

5. Le han solicitado trabajar o está trabajando en viviendas de personas afectadas por el terremoto? _____
Si es así, el dinero para reconstruir la casa, proviene de (a) BONO 6000, (b) Techo Propio, (c) Techo Propio + bono6000 (d) préstamo de banco (e) otros _____

6. Existen diferencias en su trabajo como albañil relacionadas al terremoto? Por ejemplo: más demanda o exigencia de más calidad en la construcción

7. Cual cree usted que es la habilidad más importante para trabajar como albañil?

Gracias ☺

Apendice 13 Tablas y Figuras del Cuestionario a Participantes

Tabla 01: Resultados totales (Participantes)

Lugar	Frecuencia	Porcentaje
La Tinguiña	17	12.59
Pueblo Nuevo	98	72.59
Independencia	20	14.81
Total	135	100

Fuente: Encuesta de JICA Study Team.
Noviembre 2008

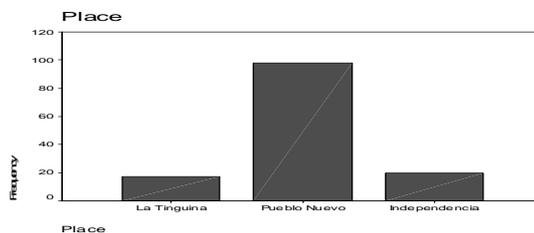


Tabla 02: Resultados totales (Participantes)

Rango de edades	Frecuencia	Porcentaje
18 - 20 años	26	19.26
21 - 30 años	23	17.04
31 - 40 años	28	20.74
41 - 50 años	22	16.30
51 - 60 años	17	12.59
61 - 70 años	8	5.93
Más de 71 años	2	1.48
No respondió	9	6.67
Total	135	100

Fuente: Encuesta de JICA Study Team.
Noviembre 2008

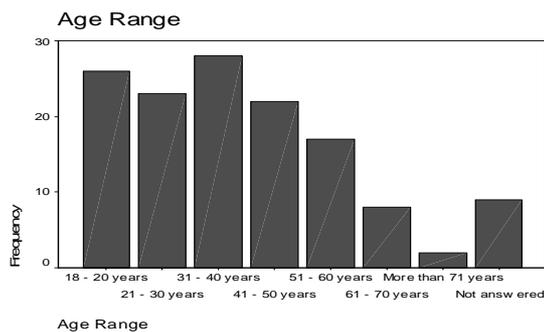


Tabla 03: Resultados totales (Participantes)

Sexo	Frecuencia	Porcentaje
Hombre	45	33.33
Mujer	90	66.67
Total	135	100.00

Fuente: Encuesta de JICA Study Team.
Noviembre 2008

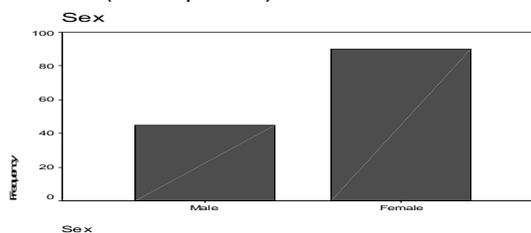


Tabla 04: Resultados totales (Participantes)

Estado civil	Frecuencia	Porcentaje
Soltero	42	31.11
Casado	58	42.96
Conviviente	24	17.78
Viudo	6	4.44
No respondió	5	3.70
Total	135	100.00

Fuente: Encuesta de JICA Study Team.
 Noviembre 2008

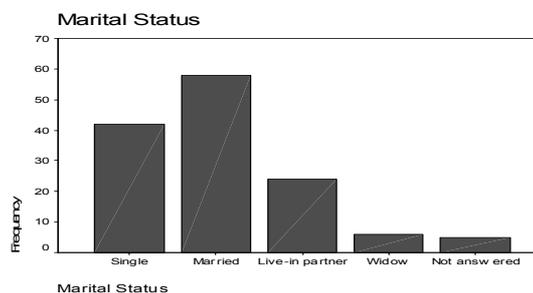


Tabla 05: Resultados totales (Participantes)

Ocupación	Frecuencia	Porcentaje
Ama de casa	59	43.70
Trabajador eventual	10	7.41
Empleado (trabajo fijo)	12	8.89
Agricultor	5	3.70
Estudiante	25	18.52
Otros	10	7.41
Jubilado	1	0.74
Comerciante	6	4.44
Empleado en planilla	5	3.70
No respondió	2	1.48
Total	135	100

Fuente: Encuesta de JICA Study Team.
 Noviembre 2008

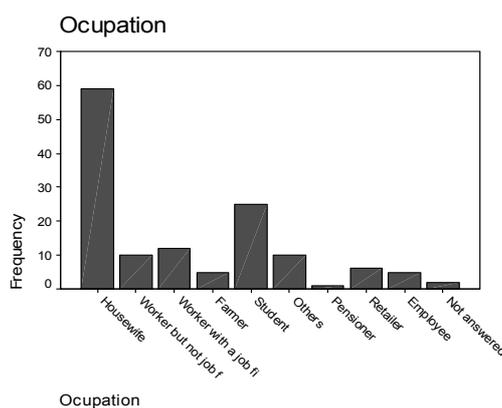


Tabla 06: Resultados totales (Participantes)

Condición de la casa	Frecuencia	Porcentaje
Destruida	72	53.33
Enhabitable	28	20.74
Afectada	32	23.70
No afectada	2	1.48
No respondió	1	0.74
Total	135	100

Fuente: Encuesta de JICA Study Team.
 Noviembre 2008

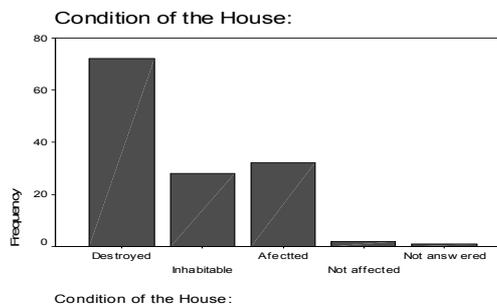


Tabla 07: Resultados totales (Participantes)

Nro de habitaciones	Frecuencia	Porcentaje
1-2 habitaciones	25	18.52
3-4 habitaciones	58	42.96
5-6 habitaciones	34	25.19
Más de 7 habitaciones	18	13.33
Total	135	100

Fuente: Encuesta de JICA Study Team.
 Noviembre 2008

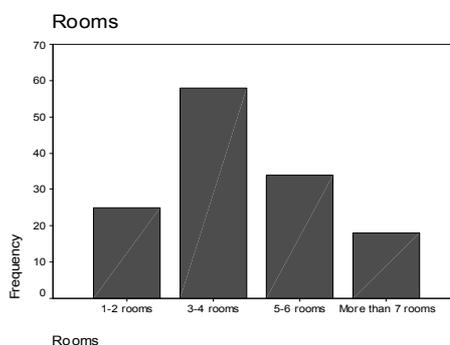


Tabla 08: Resultados totales (Participantes)

Materiales usados para la reconstrucción	Frecuencia	Porcentaje
Adobe	102	75.56
Cemento	8	5.93
Adobe y cemento	17	12.59
Otros	3	2.22
No respondió	5	3.70
Total	135	100

Fuente: Encuesta de JICA Study Team.
 Noviembre 2008

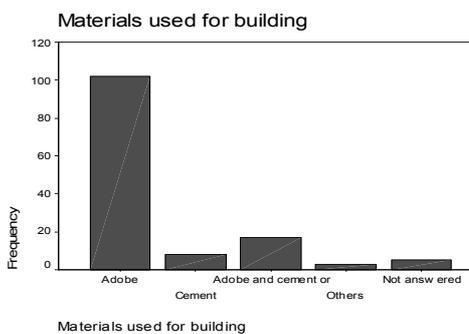


Tabla 09: Resultados totales (Participantes)

Fecha de construcción	Frecuencia	Porcentaje
No recuerda/no sabe	42	31.11
Hace 1-15 años	24	17.78
Hace 16-30 años	38	28.15
Hace 31-45 años	22	16.30
Hace 46-60 años	5	3.70
Hace más de 61 años	1	0.74
Total	132	97.78
System	3	2.22
	135	100

Fuente: Encuesta de JICA Study Team.
 Noviembre 2008

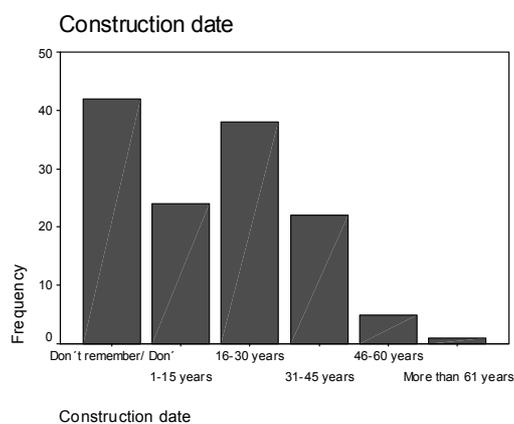


Tabla 10: Resultados totales (Participantes)

Construido por	Frecuencia	Porcentaje
Albañil	90	66.6666667
Familia	4	2.96296296
Otros	4	2.96296296
No recuerdo/ no sé	37	27.4074074
Total	135	100

Fuente: Encuesta de JICA Study Team.
 Noviembre 2008

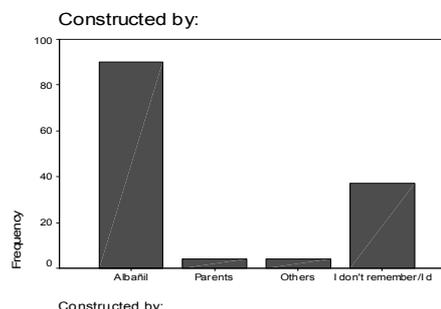


Tabla 11: Resultados totales (Participantes)

Materiales usados para la reparación	Frecuencia	Porcentaje
No reparada	77	57.04
Adobe y cehombresto	5	3.70
Ladrillo y cemento	40	29.63
Adobe	2	1.48
No aplica porque era Inquilino	11	8.15
Total	135	100.00

Fuente: Encuesta de JICA Study Team.
 Noviembre 2008

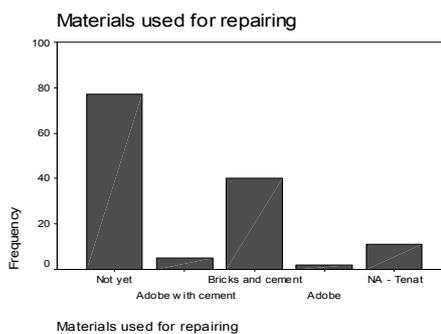


Tabla 12: Resultados totales (Participantes)

Propietario de la casa	Frecuencia	Porcentaje
Sí	67	49.6296296
No	68	50.3703704
Total	135	100

Fuente: Encuesta de JICA Study Team.
 Noviembre 2008

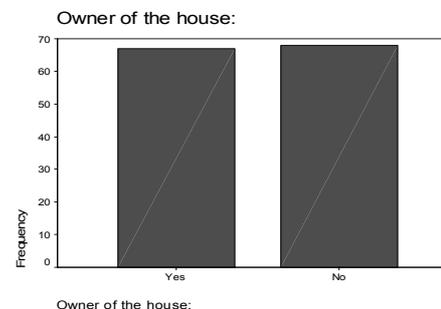


Tabla 13: Resultados totales (Participantes)

No, Quién propietario	Frecuencia	Porcentaje
Pariente	23	17.04
Dueño de propiedad	41	30.37
No aplica	66	48.89
No respondió	5	3.70
Total	135	100.00

Fuente: Encuesta de JICA Study Team.
 Noviembre 2008

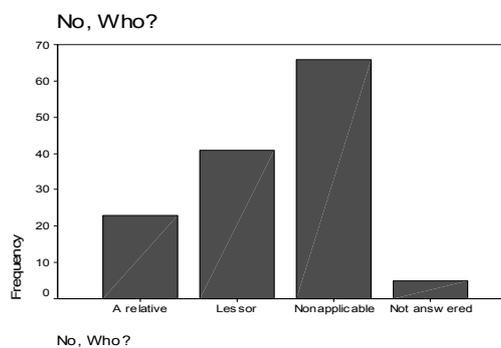


Tabla 14: Resultados totales (Participantes)

Propietario terreno	Frecuencia	Porcentaje
Sí	66	48.89
No	69	51.11
Total	135	100.00

Fuente: Encuesta de JICA Study Team.
 Noviembre 2008

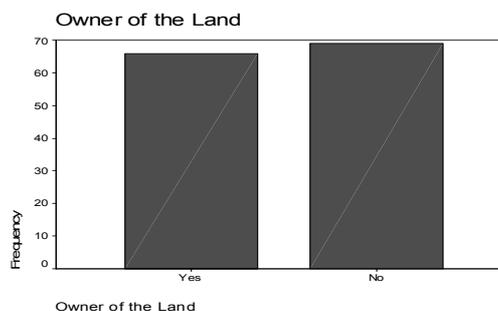


Tabla 15: Resultados totales (Participantes)

Propietario del terreno	Frecuencia	Porcentaje
Quien respondió cuestionario es inquilino	40	29.63
Pariente	25	18.52
No aplica	66	48.89
No respondió	4	2.96
Total	135	100

Fuente: Encuesta de JICA Study Team.
 Noviembre 2008

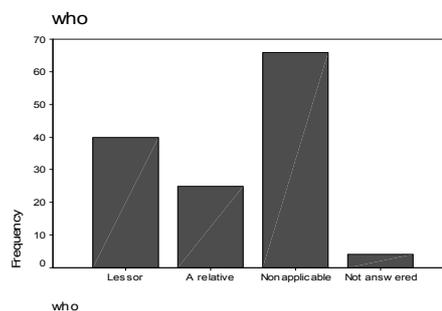


Tabla 16: Resultados totales (Participantes)

Ingreso	Frecuencia	Porcentaje
Menos de 250 nuevos soles	15	11.11
251-500 nuevos soles	37	27.41
501-750 nuevos soles	14	10.37
751-1000 nuevos soles	10	7.41
Más de 1001 nuevos soles	6	4.44
Sin ingreso	34	25.19
No respondió	19	14.07
Total	135	100.00

Fuente: Encuesta de JICA Study Team.
 Noviembre 2008

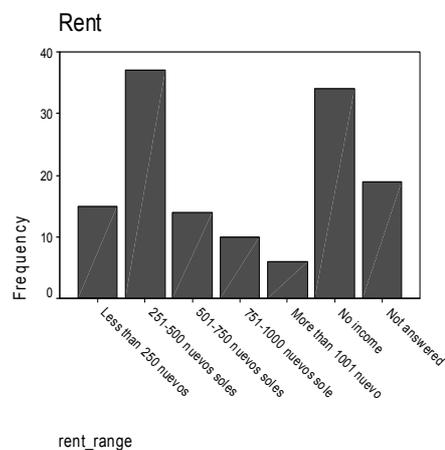


Tabla 17: Resultados totales (Participantes)

Cuenta con título de propiedad	Frecuencia	Porcentaje
Sí	69	51.11
No	50	37.04
No respondió	16	11.85
Total	135	100

Fuente: Encuesta de JICA Study Team.
 Noviembre 2008

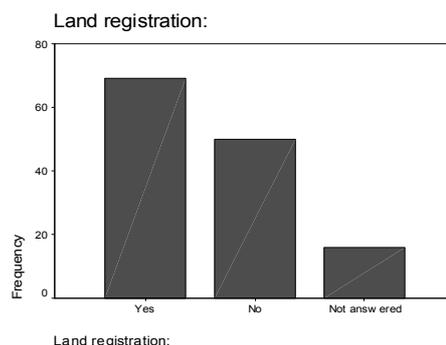


Tabla 18: Resultados totales (Participantes)

Recibió Bono6000	Frecuencia	Porcentaje
Sí	10	7.41
No	117	86.67
No respondió	8	5.93
Total	135	100

Fuente: Encuesta de JICA Study Team.
 Noviembre 2008

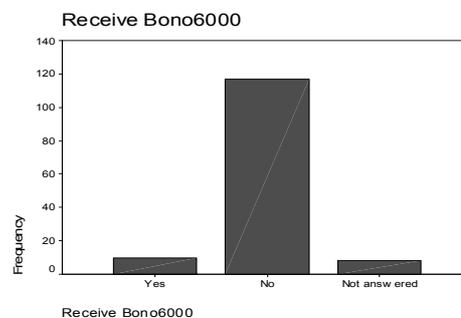


Tabla 19: Resultados totales (Participantes)

Aplicó a Techo Propio	Frecuencia	Porcentaje
Sí	6	4.44
No	121	89.63
No respondió	8	5.93
Total	135	100

Fuente: Encuesta de JICA Study Team.
 Noviembre 2008

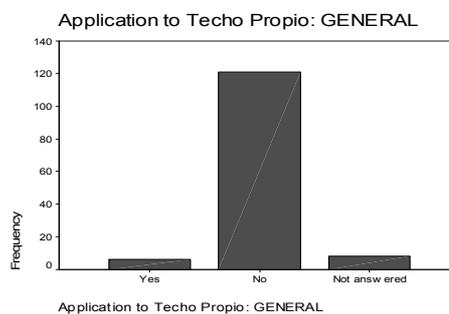


Tabla 20: Resultados totales pregunta N° 1 (Participantes)

Nro de familias	Frecuencia	Porcentaje
1-2 familias	106	78.52
3-4 familias	13	9.63
Más de 5 familias	3	2.22
No respondió	13	9.63
Total	135	100.00

Fuente: Encuesta de JICA Study Team.
 Noviembre 2008

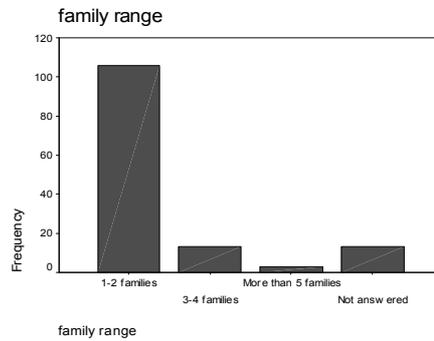


Tabla 21: Resultados totales pregunta N° 2 (Participantes)

Nro de personas	Frecuencia	Porcentaje
1-3 personas	24	17.78
4-6 personas	73	54.07
7-9 personas	24	17.78
Más de 10 personas	11	8.15
No respondió	3	2.22
Total	135	100.00

Fuente: Encuesta de JICA Study Team.
 Noviembre 2008

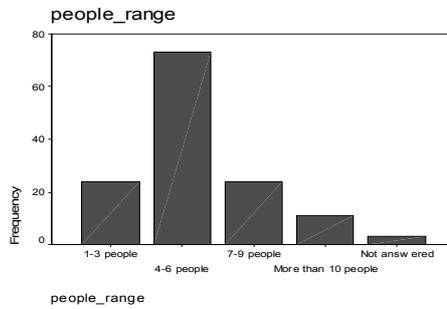


Tabla 22: Resultados totales pregunta N° 2. (Participantes)

Nro de hombres	Frecuencia	Porcentaje
1-2 hombres	60	44.44
3-4 hombres	52	38.52
Más de 5 hombres	17	12.59
No respondió	3	2.22
No hombres	3	2.22
Total	135	100.00

Fuente: Encuesta de JICA Study Team.
 Noviembre 2008

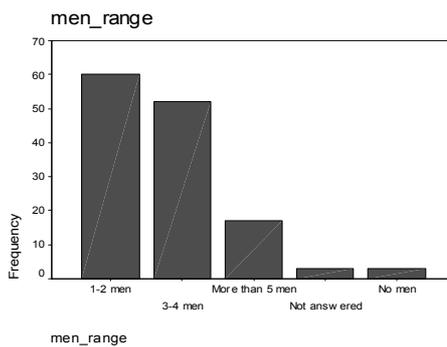


Tabla 23: Resultados totales pregunta N° 2 (Participantes)

Nro de mujeres	Frecuencia	Porcentaje
1-2 mujeres	56	41.48
3-4 mujeres	61	45.19
Más de 5 mujeres	14	10.37
No respondió	3	2.22
No mujeres	1	0.74
Total	135	100.00

Fuente: Encuesta de JICA Study Team.
 Noviembre 2008

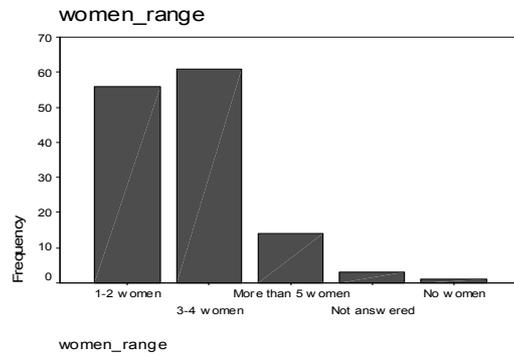


Tabla 24: Resultados totales pregunta N° 4 (Participantes)

Ingreso antes del Terremoto	Frecuencia	Porcentaje
Menos de 250 Nuevos Soles	8	5.93
251-500 Nuevos Soles	49	36.30
501-750 Nuevos Soles	21	15.56
751-1000 Nuevos Soles	13	9.63
Más de 1001	11	8.15
No respondió	33	24.44
Total	135	100.00

Fuente: Encuesta de JICA Study Team.
 Noviembre 2008

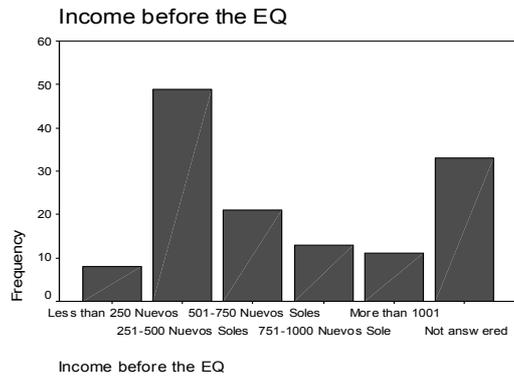


Tabla 25: Resultados totales pregunta N° 4 (Participantes)

Ingreso después del terremoto	Frecuencia	Porcentaje
Menos de 250 Nuevos Soles	10	7.41
251-500 Nuevos Soles	42	31.11
501-750 Nuevos Soles	22	16.30
751-1000 Nuevos Soles	15	11.11
Más de 1001	9	6.67
No respondió	37	27.41
Total	135	100.00

Fuente: Encuesta de JICA Study Team.
 Noviembre 2008

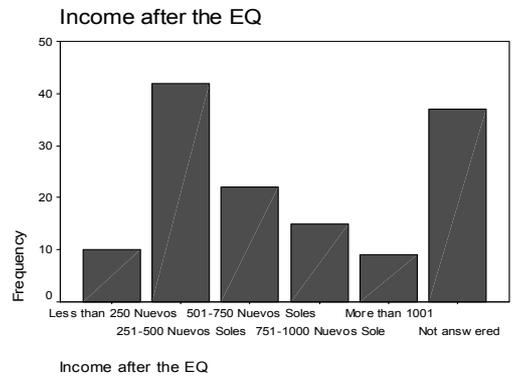


Tabla 26: Resultados totales pregunta N° 5.1 (Participantes)

Su familia come más, menos o igual que antes del terremoto?	Frecuencia	Porcentaje
Más	23	17.04
Igual	54	40.00
Menos	21	15.56
No respondió	37	27.41
Total	135	100.00

Fuente: Encuesta de JICA Study Team.
 Noviembre 2008

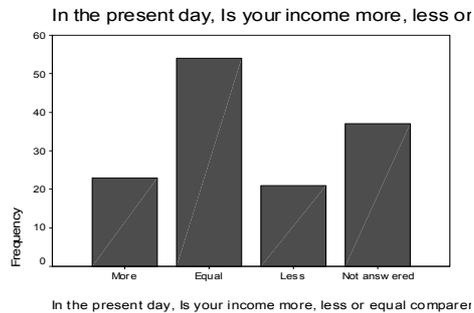


Tabla 27: Resultados totales pregunta N° 5.1 (Participantes)

Su familia come suficiente comparado antes del terremoto?	Frecuencia	Porcentaje
Sí	53	39.26
No	75	55.56
No respondió	7	5.19
Total	135	100.00

Fuente: Encuesta de JICA Study Team.
 Noviembre 2008

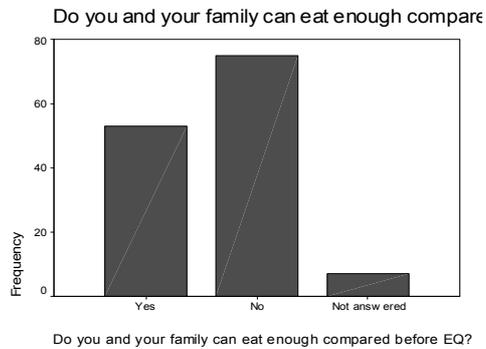


Tabla 28: Resultados totales pregunta N° 5.2 (Participantes)

Si no, cuál es el motivo?	Frecuencia	Porcentaje
Menos ingreso	12	8.89
Precios más caros	65	48.15
Alimentos no disponibles	1	0.74
Otros	2	1.48
No aplica	53	39.26
No respondió	2	1.48
Total	135	100

Fuente: Encuesta de JICA Study Team.
 Noviembre 2008

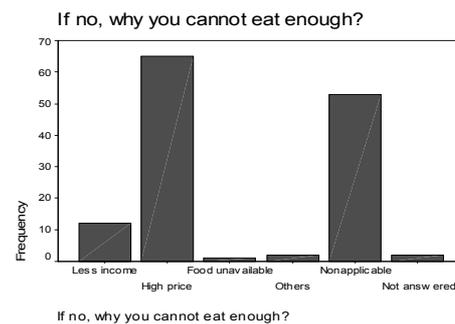


Tabla 29: Resultados totales pregunta N° 6.1 (Participantes)

Cómo está la salud física y mental de su familia?	Frecuencia	Porcentaje
Igual	121	89.63
Mal	11	8.15
Peor	2	1.48
No respondió	1	0.74
Total	135	100.00

Fuente: Encuesta de JICA Study Team.
 Noviembre 2008

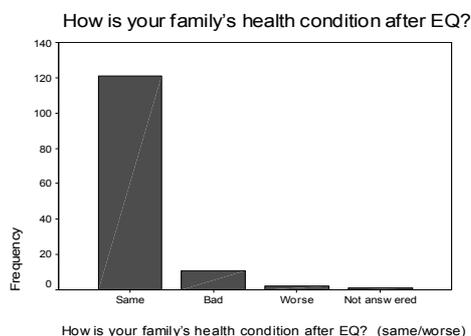


Tabla 30: Resultados totales pregunta N° 6.1 (Participantes)

Cómo está la salud psicológica de su familia?	Frecuencia	Porcentaje
Igual	89	65.93
Mal	34	25.19
Peor	11	8.15
No respondió	1	0.74
Total	135	100

Fuente: Encuesta de JICA Study Team.
 Noviembre 2008

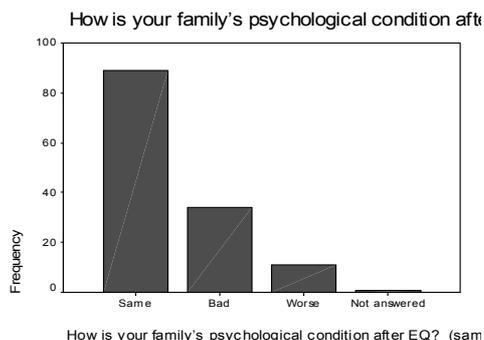


Tabla 31: Resultados totales pregunta N° 6.2 (Participantes)

Si peor, qué le sucede?	Frecuencia	Porcentaje
Depresión	2	1.48
Accidentado en el terremoto	2	1.48
Nervioso	43	31.85
No aplica	88	65.19
Total	135	100

Fuente: Encuesta de JICA Study Team.
 Noviembre 2008

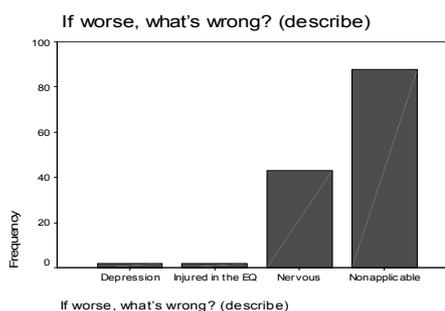
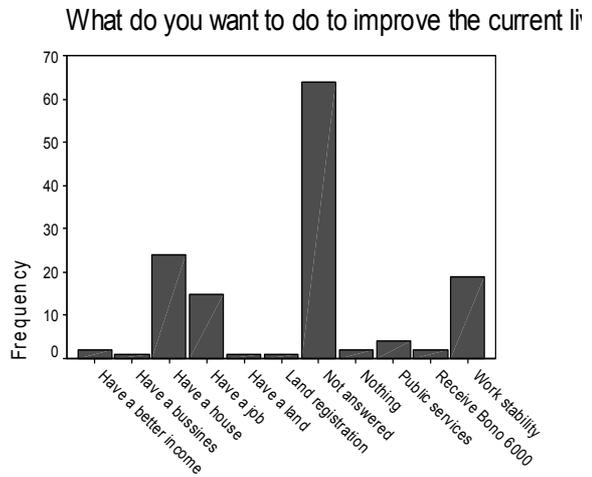


Tabla 32: Resultados totales pregunta N° 7(Participantes)

Qué quisiera hacer para mejorar su condición de vida actual?	Frecuencia	Porcentaje
Tener un mejor Ingreso	2	1.48
Tener un negocio	1	0.74
Tener una casa	24	17.78
Tener un trabajo	15	11.11
Tener un terreno	1	0.74
Tener registro de propiedad	1	0.74
No respondió	64	47.41
Nada	2	1.48
Contar con servicios públicos	4	2.96
Recibir Bono 6000	2	1.48
Estabilidad laboral	19	14.07
Total	135	100.00

Fuente: Encuesta de JICA Study Team.
 Noviembre 2008



What do you want to do to improve the current living condition?

Tabla 33: Resultados totales pregunta N°9 (Participantes)

Por qué participó en los proyectos?	Proyecto					Total
	Taller con gente en Municipalidades	UDE	Kiosko móvil	Teatro	SENCICO	
Quería saber de casas más seguras	5	6	5	5	3	24
segura	4	29	3	11	15	62
Saber qué es un terremoto	1		2			3
Todas las anteriores		4				4
Me invitaron	13	1	8	4		26
Quería tener información de los programas del Estado			5			5
No respondió	2		7			9
Quería saber de los planos prototipos	2					2
	27	40	30	20	18	135

Fuente: Encuesta de JICA Study Team. Noviembre 2008

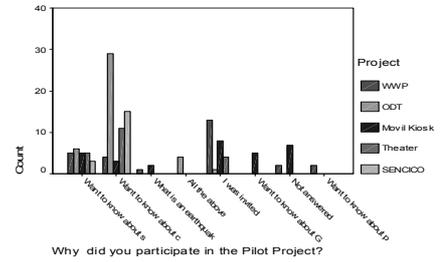


Tabla 34: Resultados totales pregunta N°11 (Participantes)

Cómo se enteró de los proyectos?	Proyecto					Total
	Taller con gente en Municipalidades	UDE	Kiosko móvil	Teatro	SENCICO	
Poster			3		2	5
Pasando por el lugar del proyecto 2				2		2
Por amigos y/o familia	3	5	2	4	1	15
Invitación	18	35	11	13		77
Medios de comunicación	2			1	15	18
Pasaba por donde se desarrollaba los proyectos	3		7			10
No respondió	1		7			8
	27	40	30	20	18	135

Fuente: Encuesta de JICA Study Team. Noviembre 2008

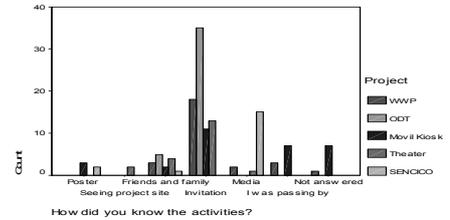


Tabla 35: Resultados totales pregunta N°11 (Participantes)

A través de qué medio de comunicación?	Proyecto					Total
	Taller con gente en Municipalidades	UDE	Kiosko móvil	Teatro	SENCICO	
No aplica	27	40	30	19	3	119
Radio				1		1
TV canal 10					15	15
	27	40	30	20	18	135

Fuente: Encuesta de JICA Study Team. Noviembre 2008

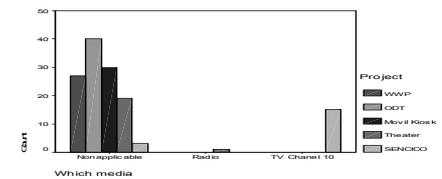


Tabla 36: Resultados totales pregunta N°14 (Participantes)

Qué hizo después de asistir a la actividad?	Proyecto					Total
	Taller con gente en Municipalidades	UDE	Kiosko móvil	Teatro	SENCICO	
Nada	1	13	11	6	1	32
Compartí la información recibida	25	25	19	14	16	99
Pregunté en la Municipalidad sobre más información	1	2			1	4
	27	40	30	20	18	135

Source: JICA Study Team survey, November 2008

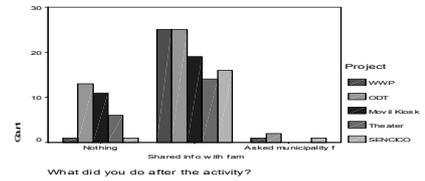


Tabla 37: Resultados totales pregunta N°15 (Participantes)

Participó en más proyectos?	Proyecto					Total
	Taller con gente en Municipalidades	UDE	Kiosko móvil	Teatro	SENCICO	
Sí	3	6	4	13	10	36
No	5	33	23	4	2	67
Hice nada	19		3	3	6	31
Reconstruí mi casa		1				1
	27	40	30	20	18	135

Fuente: Encuesta de JICA Study Team. Noviembre 2008

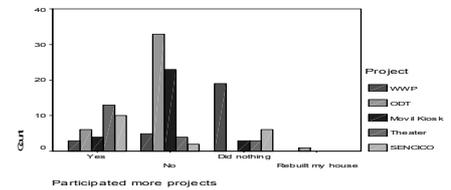


Tabla 38: Resultados totales pregunta N°15 (Participantes)

A qué otro proyecto asistió?	Proyecto					Total
	Taller con gente en Municipalidades	UDE	Kiosko móvil	Teatro	SENCICO	
Taller con gente en Municipalidades			1			10
Un día de entrenamiento	1		2	11		14
Kiosko móvil	1			1		2
Un día de entrenamiento y teatro	1		1	1		3
No aplica	15	34	23	4	8	84
No respondió	9	6	3	3		21
	27	40	30	20	18	135

Source: JICA Study Team survey, November 2008

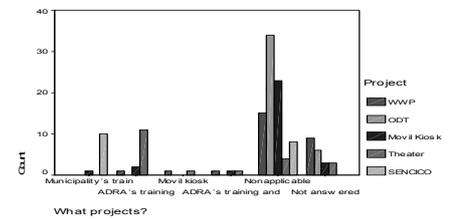


Tabla 39: Resultados totales pregunta N°12 (Participantes)

Qué fue lo más importante que aprendió y en las actividades y ayudará para la reconstrucción de su casa?	Proyecto					Total
	Taller con gente en Municipalidades	UDE	Kiosko móvil	Teatro	SENCICO	
Licencia de obra	1	14		2		17
Requerimientos mínimos	17	15	15	16	18	81
Registro de propiedad	2	4	7			13
Todas las anteriores		3		1		4
No respondió	2	4	3	1		10
Información de Techo Propio	5		5			10
	27	40	30	20	18	135

Fuente: Encuesta de JICA Study Team. Noviembre 2008

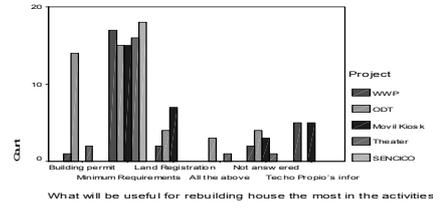


Tabla 40: Resultados totales pregunta N°13 (Participantes)

Si no, por qué?	Proyecto					Total
	Taller con gente en Municipalidades	UDE	Kiosko móvil	Teatro	SENCICO	
Muy difícil para usar			1			1
Muy técnica		2	1			3
Muy poca información		1	2			3
No aplica	22	28	13	17	15	95
No respondió	5	9	13	3		30
	27	40	30	20	18	135

Fuente: Encuesta de JICA Study Team. Noviembre 2008

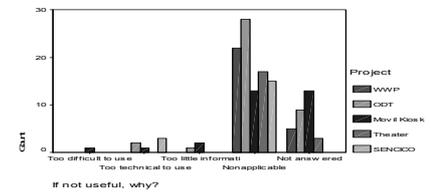


Tabla 41: Resultados totales de la pregunta N°16 (Participantes)

Cuándo construirá su casa?	Frecuencia	Porcentaje
En un mes	5	3.70
En 3 meses	2	1.48
En 6 meses	8	5.93
En un año	12	8.89
Más	95	70.37
No respondió	13	9.63
Total	135	100.00

Fuente: Encuesta de JICA Study Team. Noviembre 2008

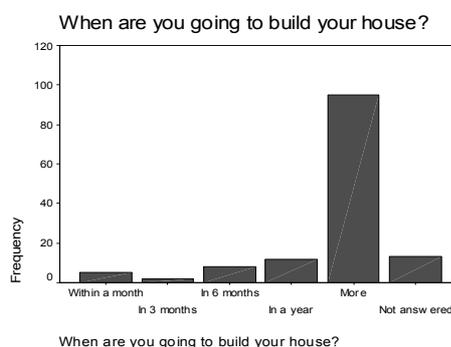


Tabla 42: Resultados totales de la pregunta N°17 (Participantes)

Si no puede fijar una fecha, a qué se debe?	Frecuencia	Porcentaje
Espero el Bono 6000	9	6.67
No dinero	82	60.74
No aplica	25	18.52
No respondió	18	13.33
Espero a la compañía de construcción	1	0.74
Total	135	100.00

Fuente: Encuesta de JICA Study Team. Noviembre 2008

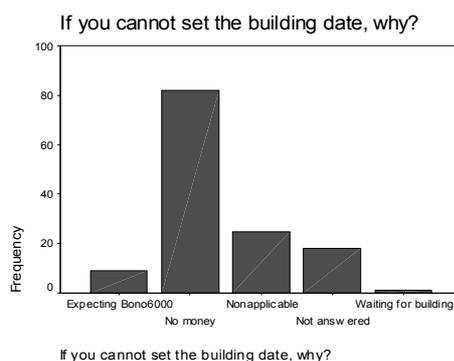


Tabla 43: Resultados totales de la pregunta N°18 (Participantes)

Con qué tipo de material construirá su casa?	Frecuencia	Porcentaje
Adobe	4	2.96
Albañilería confinada	125	92.59
No respondió	6	4.44
Total	135	100.00

Fuente: Encuesta de JICA Study Team. Noviembre 2008

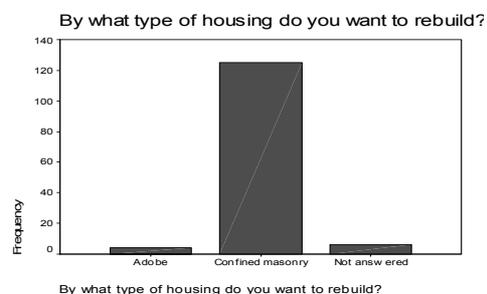


Tabla 44: Resultados totales de la pregunta N°19 (Participantes)

Hará su casa resistente contra terremotos?	Frecuencia	Porcentaje
Sí	117	86.67
No	8	5.93
No sé	10	7.41
Total	135	100.00

Fuente: Encuesta de JICA Study Team. Noviembre 2008

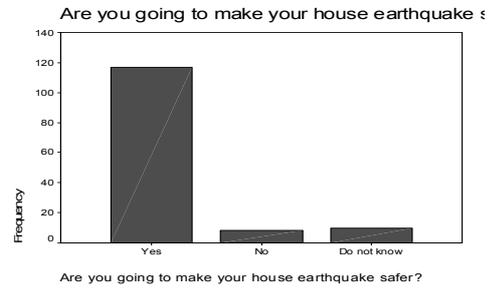


Tabla 45: Resultados totales de la pregunta N°20 (Participantes)

Si Sí, cómo?	Frecuencia	Porcentaje
Ladrillos, cemento y fierro	11	8.15
Capacitación por SENCICO	2	1.48
No aplica	18	13.33
No respondió	65	48.15
Usando un plano	2	1.48
Usando albañilería confinada	1	0.74
Usando material noble	12	8.89
Usando requerimientos mínimos	23	17.04
Con el Bono 6000	1	0.74
Total	135	100.00

Fuente: Encuesta de JICA Study Team. Noviembre 2008

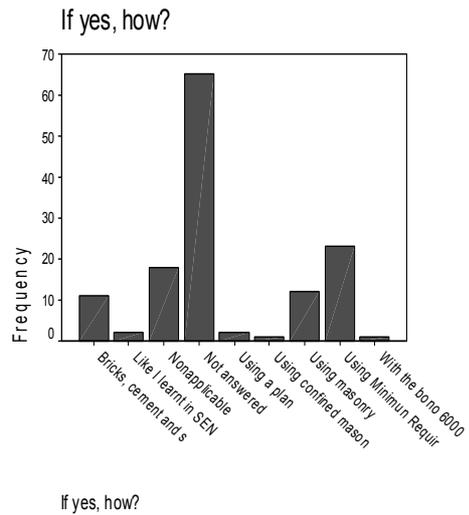


Tabla 46: Resultados totales de la pregunta N°19 (Participantes)

Hará su casa resistente contra terremotos?		Project					Total
		Taller con gente en Municipalidades	UDE	Kiosko móvil	Teatro	SENCICO	
Sí	Frecuencia	20	39	24	17	17	117
	% de Total	14.81	28.89	17.78	12.59	12.59	86.67
No	Frecuencia	3	1	2	1	1	8
	% de Total	2.22	0.74	1.48	0.74	0.74	5.93
No sé	Frecuencia	4		4	2		10
	% de Total	2.96		2.96	1.48		7.41
	Frecuencia	27	40	30	20	18	135
	% de Total	20	29.63	22.22	14.81	13.33	100.00

Fuente: Encuesta de JICA Study Team. Noviembre 2008

Tabla 47: Resultados totales de la pregunta N°20 (Participantes)

Si Sí, cómo?		Project					Total
		Taller con gente en Municipalidades	UDE	Kiosko móvil	Teatro	SENCICO	
Ladrillos, cemento y fierro	Frecuencia	2		9			11
	% de Total	1.48		6.67			8.15
Como aprendí en el curso dado por SENCICO	Frecuencia					2	2
	% de Total					1.48	1.48
No aplica	Frecuencia	7	1	6	3	1	18
	% de Total	5.19	0.74	4.44	2.22	0.74	13.33
No respondió	Frecuencia	8	39	1	17		65
	% de Total	5.93	28.89	0.74	12.59		48.15
Usando requerimientos mínimos	Frecuencia	9				14	23
	% de Total	6.67				10.37	17.04
Usando una plano	Frecuencia	1		1			2
	% de Total	0.74		0.74			1.48
Usando albañilería confinada	Frecuencia					1	1
	% de Total					0.74	0.74
Usando material noble	Frecuencia			12			12
	% de Total			8.89			8.89
Con el Bono 6000	Frecuencia			1			1
	% de Total			0.74			0.74
	Frecuencia	27	40	30	20	18	135
	% de Total	20.00	29.63	22.22	14.81	13.33	100.00

Fuente: Encuesta de JICA Study Team. Noviembre 2008

Tabla 48: Resultados totales de la pregunta N°21 (Participantes)

Qué tipo de facilidad le gustaría tener?	Frecuencia	Porcentaje
Agua	30	22.22
Electricidad	6	4.44
Más espacio	20	14.81
Cocina ventilada	5	3.70
Más habitaciones	27	20.00
Excusado	4	2.96
Desague	6	4.44
Todas las anteriores	23	17.04
No respondió	14	10.37
Total	135	100.00

Fuente: Encuesta de JICA Study Team. Noviembre 2008

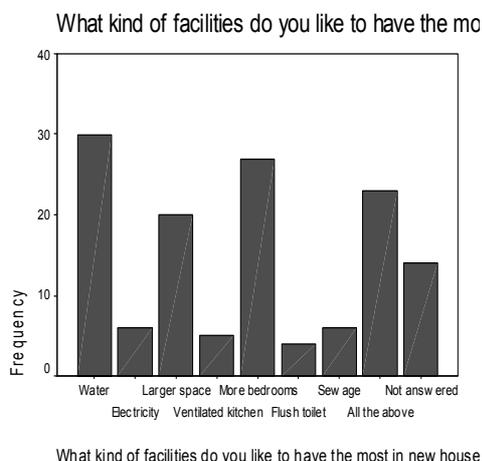


Tabla 49: Resultados totales de la pregunta N°22 (Participantes)

Quién construirá su casa?	Frecuencia	Porcentaje
Compañía constructora	6	4.44
Yo mismo	18	13.33
Albañil	85	62.96
Ingeniero	15	11.11
Arquitecto	2	1.48
No respondió	9	6.67
Total	135	100.00

Fuente: Encuesta de JICA Study Team. Noviembre 2008

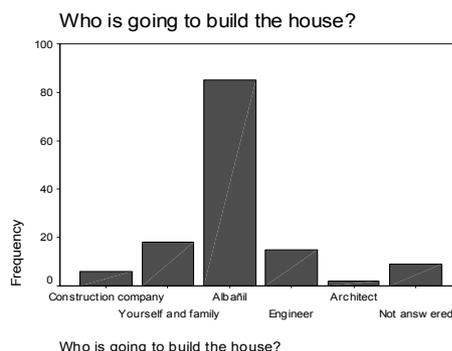


Tabla 50: Resultados totales de la pregunta N°23 (Participantes)

Quién diseñará su casa?	Frecuencia	Porcentaje
Compañía constructora	6	4.4
Albañil	28	20.7
Yo mismo	30	22.2
Planos prototipos	27	20.0
No sé	5	3.7
Arquitecto	4	3.0
Ingeniero	16	11.9
No respondió	16	11.9
Sin plano	3	2.2
Total	135	100.00

Fuente: Encuesta de JICA Study Team. Noviembre 2008

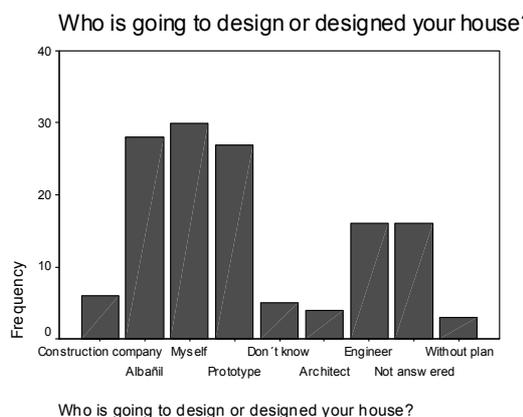


Tabla 51: Resultados totales de la pregunta N°24 (Participantes)

Qué materiales han subido más de precio	Frecuencia	Porcentaje
Fierro	35	25.93
Cemento	1	0.74
Ladrillos	11	8.15
Ladrillos y fierro	28	20.74
Cemento y fierros	2	1.48
Todos los materiales	52	38.52
No respondió	6	4.44
Total	135	100.00

Fuente: Encuesta de JICA Study Team. Noviembre 2008

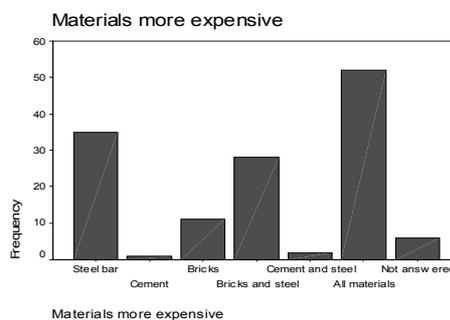


Tabla 52: Result de question N°25 (Participantes)

Qué es lo que más necesita para reconstruir su casa?	Frecuencia	Porcentaje
Otros	2	1.48
Terreno	18	13.33
Dinero	90	66.67
Materiales	24	17.78
Ayuda técnica	1	0.74
Total	135	100.00

Fuente: Encuesta de JICA Study Team. Noviembre 2008

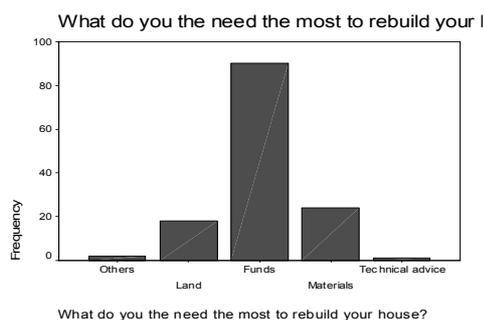


Tabla 53: Resultados totales de la pregunta N°27 (Participantes)

Sabe qué es una licencia de obra?	Frecuencia	Porcentaje
Sí	72	53.33
No	54	40.00
No respondió	9	6.67
Total	135	100.00

Fuente: Encuesta de JICA Study Team. Noviembre 2008

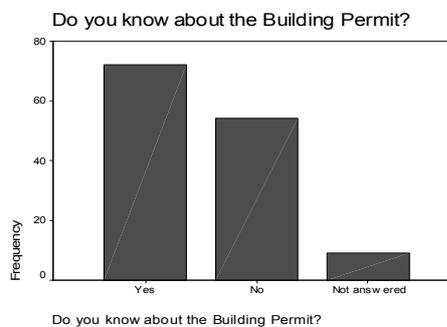


Tabla 54: Resultados totales de la pregunta N°28 (Participantes)

Si ha iniciado un proceso de construcción, ha solicitado una licencia de obra?	Frecuencia	Porcentaje
Sí	1	0.74
No	2	1.48
Aún no he iniciado un proceso de construcción	131	97.04
No respondió	1	0.74
Total	135	100.00

Fuente: Encuesta de JICA Study Team. Noviembre 2008

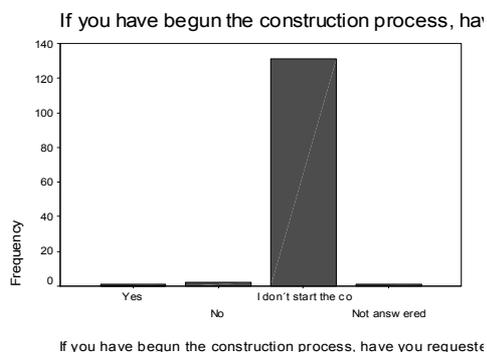


Tabla 55: Resultados totales de la pregunta N°29 (Participantes)

Si sí, cómo ha sido el proceso?	Frecuencia	Porcentaje
No puedo decir	1	0.74
No aplica	133	98.52
No respondió	1	0.74
Total	135	100.00

Fuente: Encuesta de JICA Study Team. Noviembre 2008

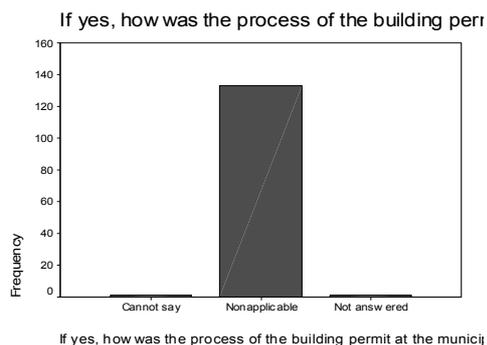


Tabla 56: Resultados totales de la pregunta N°30 (Participantes)

Si no, por qué?	Frecuencia	Porcentaje
No sé qué es una licencia de obra	2	1.48
No aplica	131	97.04
No quise solicitar una licencia de obra	2	1.48
Total	135	100.00

Fuente: Encuesta de JICA Study Team. Noviembre 2008

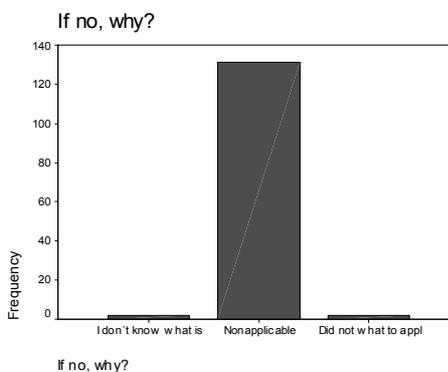


Tabla 57: Resultados totales de la pregunta N°31 (Participantes)

Usó los planos prototipos?	Frecuencia	Porcentaje
No	2	1.48
No aplica	132	97.78
No respondió	1	0.74
Total	135	100.00

Fuente: Encuesta de JICA Study Team. Noviembre 2008

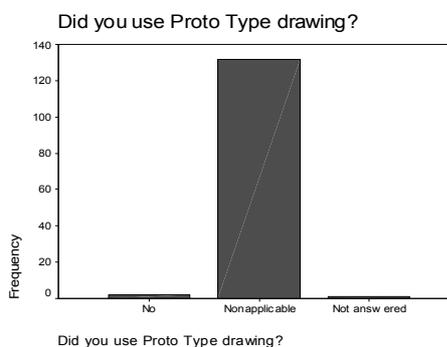


Tabla 58: Resultados totales de la pregunta N°33 (Participantes)

Qué tipo de ayuda consejo necesita para reconstruir una casa más segura?	Frecuencia	Porcentaje
Proceso constructivo	47	34.81
Requerimientos mínimos	29	21.48
Título de propiedad	3	2.22
Materiales	2	1.48
Ayuda técnica	7	5.19
Dinero	10	7.41
Otros	1	0.74
No respondió	36	26.67
Total	135	100.00

Fuente: Encuesta de JICA Study Team. Noviembre 2008

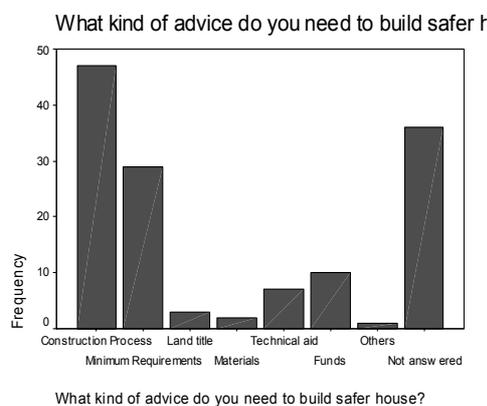


Tabla 59: Resultados totales de la pregunta N°34 (Participantes)

Qué tipo de ayuda necesita para construir su casa?	Frecuencia	Porcentaje
Título de propiedad	12	8.89
Dinero	88	65.19
Licencia de obra	3	2.22
Ayuda técnica	4	2.96
Todas las anteriores	28	20.74
Total	135	100.00

Fuente: Encuesta de JICA Study Team. Noviembre 2008

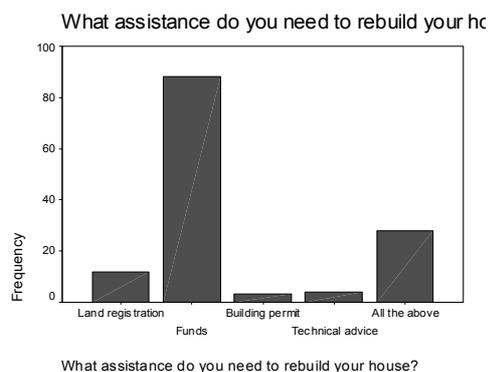


Tabla 60: Resultados totales de la pregunta N°35 (Participantes)

Tiene información suficiente de los programas del Estado?	Frecuencia	Porcentaje
Sí	81	60.00
No	52	38.52
No respondió	2	1.48
Total	135	100.00

Fuente: Encuesta de JICA Study Team. Noviembre 2008

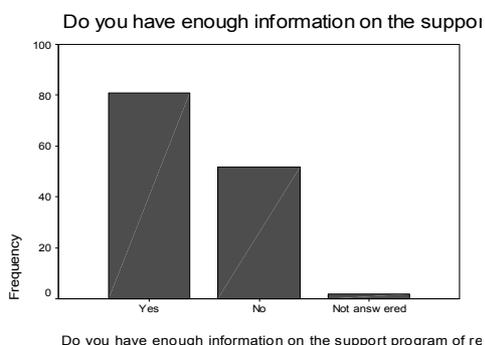


Tabla 61: Resultados totales de la pregunta N°36 (Participantes)

Si Sí, de dónde obtuvo esta información?	Frecuencia	Porcentaje
Capacitaciones en las municipalidades	5	3.70
Entrenamiento dado por SENCICO	1	0.74
Un Día de Entrenamiento	2	1.48
Teatro	1	0.74
Kiosko móvil	21	15.56
De familiares y amigos que asistieron a los proyectos	4	2.96
De otro lado	43	31.85
No aplica	53	39.26
No respondió	5	3.70

Fuente: Encuesta de JICA Study Team. Noviembre 2008

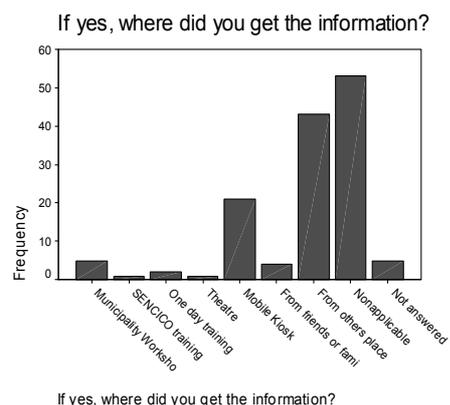


Tabla 62: Resultados totales de la pregunta N°16 (Participant)

Cuándo construirá su casa?		Lugar			Total
		La Tinguiña	Pueblo Nuevo	Independencia	
En un mes	Frecuencia	1	3	1	5
	% de Total	0.74	2.22	0.74	3.70
En 3 meses	Frecuencia	1	1		2
	% de Total	0.74	0.74		1.48
En 6 meses	Frecuencia	2	5	1	8
	% de Total	1.48	3.70	0.74	5.93
En a año	Frecuencia		10	2	12
	% de Total		7.41	1.48	8.89
Más	Frecuencia	12	69	14	95
	% de Total	8.89	51.11	10.37	70.37
No respondió	Frecuencia	1	10	2	13
	% de Total	0.74	7.41	1.48	9.63
	Frecuencia	17	98	20	135
	% de Total	12.59	72.59	14.81	100.00

Fuente: Encuesta de JICA Study Team. Noviembre 2008

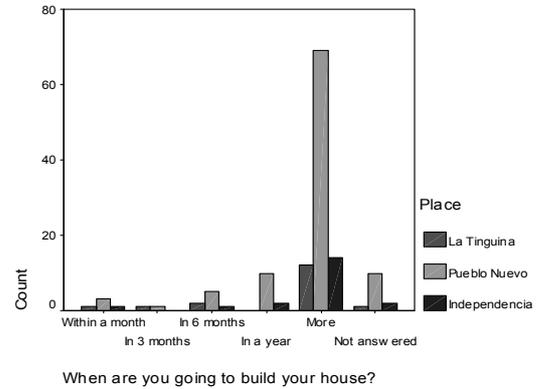


Tabla 63: Resultados totales de la pregunta N°17 (Participant)

Si no puede saber cuándo fijar una fecha de construcción, a qué se debe?		Lugar			Total
		La Tinguiña	Pueblo Nuevo	Independencia	
Esperando Bono6000	Frecuencia		7		7
	% de Total		5.19		5.19
Materiales muy caros	Frecuencia			1	1
	% de Total			0.74	0.74
No dinero	Frecuencia	10	59	12	81
	% de Total	7.41	43.70	8.89	60.00
No aplica	Frecuencia	4	17	4	25
	% de Total	2.96	12.59	2.96	18.52
No respondió	Frecuencia	1	15	2	18
	% de Total	0.74	11.11	1.48	13.33
Esperando Bono6000	Frecuencia	1			1
	% de Total	0.74			0.74
Esperando Bono6000 para unirlo a Techo propio	Frecuencia			1	1
	% de Total			0.74	0.74
Esperando a la compañía de construcción	Frecuencia	1			1
	% de Total	0.74			0.74
	Frecuencia	17	98	20	135
	% de Total	12.59	72.59	14.81	100.00

Fuente: Encuesta de JICA Study Team. Noviembre 2008

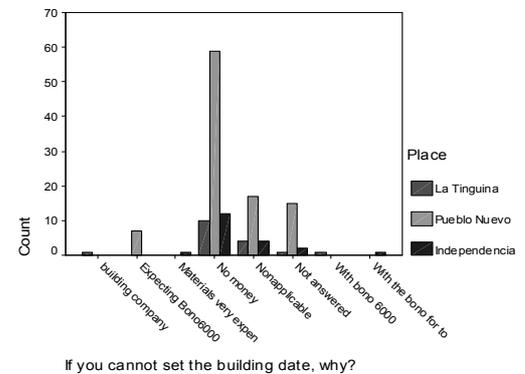


Tabla 64: Resultados totales de la pregunta N°16 (Participantes)

Cuándo reconstruirá su casa?		Proyecto					Total
		Taller con gente en Municipalidades	UDE	Kiosko móvil	Teatro	SENCICO	
Dentro de un mes	Frecuencia	1	1	2		1	5
	% de Total	0.74	0.74	1.48		0.74	3.70
En 3 meses	Frecuencia	1		1			2
	% de Total	0.74		0.74			1.48
En 6 meses	Frecuencia	2		3	1	2	8
	% de Total	1.48		2.22	0.74	1.48	5.93
En a año	Frecuencia	3	1	1	4	3	12
	% de Total	2.22	0.74	0.74	2.96	2.22	8.89
Más	Frecuencia	18	34	18	13	12	95
	% de Total	13.33	25.19	13.33	9.63	8.89	70.37
No respondió	Frecuencia	2	4	5	2		13
	% de Total	1.48	2.96	3.70	1.48		9.63
	Frecuencia	27	40	30	20	18	135
	% de Total	20	29.63	22.22	14.81	13.33	100.00

Fuente: Encuesta de JICA Study Team. Noviembre 2008

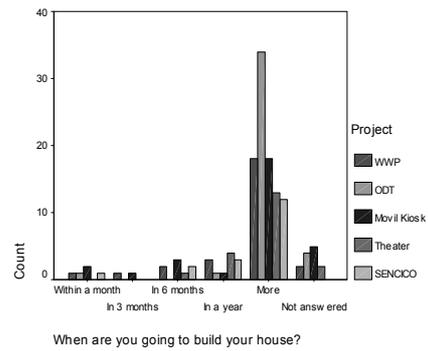


Tabla 65: Resultados totales de la pregunta N°17 (Participantes)

Si aún no tiene fecha de construcción, a qué se debe?		Proyecto					Total
		Taller con gente en Municipalidades	UDE	Movil Kiosko móvil	Teatro	SENCICO	
Estoy a la espera del B6000	Frecuencia			2		7	9
	% de Total			1.48		5.19	6.67
No dinero	Frecuencia	14	34	15	13	6	82
	% de Total	10.37	25.18	11.11	9.63	4.44	60.74
No aplica	Frecuencia	7	2	9	2	5	25
	% de Total	5.19	1.48	6.67	1.48	3.70	18.52
No respondió	Frecuencia	5	4	4	5		18
	% de Total	3.7	3.0	3.0	3.7		13.3
Espero que la entidad técnica comience a construir	Frecuencia	1					1
	% de Total	0.74					0.74
	Frecuencia	27	40	30	20	18	135
	% de Total	20	29.63	22.22	14.81	13.33	100

Fuente: Encuesta de JICA Study Team. Noviembre 2008

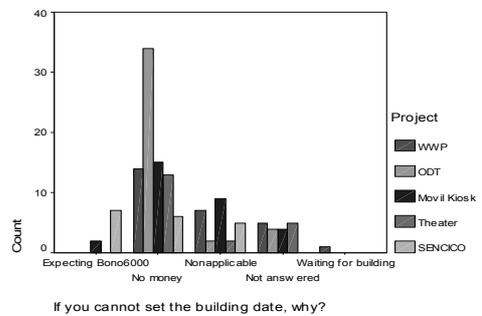


Tabla 66: Resultados totales de la pregunta N°18 (Participantes)

Con qué material reconstruirá su casa?		Proyecto					Total
		Taller con gente en Municipalidades	UDE	Kiosko móvil	Teatro	SENCICO	
Adobe	Frecuencia	1	1	1	1		4
	% de Total	0.74	0.74	0.74	0.74		2.96
Albañilería confinada	Frecuencia	25	39	28	15	18	125
	% de Total	18.52	28.89	20.74	11.11	13.33	92.59
No respondió	Frecuencia	1		1	4		6
	% de Total	0.74		0.74	2.96		4.44
	Frecuencia	27	40	30	20	18	135
	% de Total	20	29.63	22.22	14.81	13.33	100.00

Fuente: Encuesta de JICA Study Team. Noviembre 2008

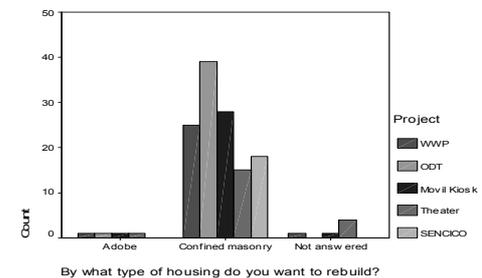


Tabla 67: Resultados totales de la pregunta N°19 (Participantes)

Hará su casa resistente contra los terremotos?		Proyecto					Total
		Taller con gente en Municipalidades	UDE	Kiosko móvil	Teatro	SENCICO	
Sí	Frecuencia	20	39	24	17	17	117
	% de Total	14.81	28.89	17.78	12.59	12.59	86.67
No	Frecuencia	3	1	2	1	1	8
	% de Total	2.22	0.74	1.48	0.74	0.74	5.93
No sé	Frecuencia	4		4	2		10
	% de Total	2.96		2.96	1.48		7.41
	Frecuencia	27	40	30	20	18	135
	% de Total	20	29.63	22.22	14.81	13.33	100.00

Fuente: Encuesta de JICA Study Team. Noviembre 2008

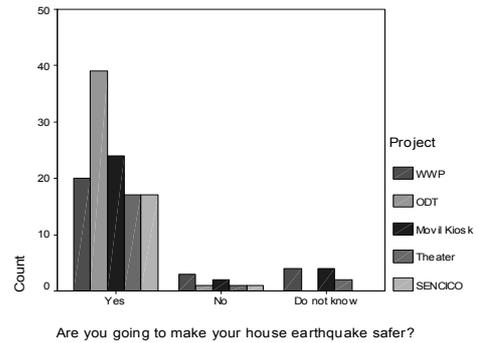


Tabla 68: Resultados totales de la pregunta N°20 (Participantes)

Si Sí, cómo?		Proyecto					Total
		Taller con gente en Municipalidades	UDE	Kiosko móvil	Teatro	SENCICO	
Con ladrillo, cemento y fierro	Frecuencia	2		9			11
	% de Total	1.48		6.67			8.15
Como aprendió en curso con SENCICO	Frecuencia					2	2
	% de Total					1.48	1.48
No aplica	Frecuencia	7	1	6	3	1	18
	% de Total	5.19	0.74	4.44	2.22	0.74	13.33
No respondió	Frecuencia	8	39	1	17		65
	% de Total	5.93	28.89	0.74	12.59		48.15
Usando los requerimientos mínimos	Frecuencia	9				14	23
	% de Total	6.67				10.37	17.04
Usando un plano	Frecuencia	1.00		1.00			2.00
	% de Total	0.74		0.74			1.48
Usando albañilería confinada	Frecuencia					1	1
	% de Total					0.74	0.74
Usando material noble	Frecuencia			12.00			12.00
	% de Total			8.89			8.89
Usando el Bono6000	Frecuencia			1			1
	% de Total			0.74			0.74
	Frecuencia	27	40	30	20	18	135
	% de Total	20	29.63	22.22	14.81	13.33	100.00

Fuente: Encuesta de JICA Study Team. Noviembre 2008

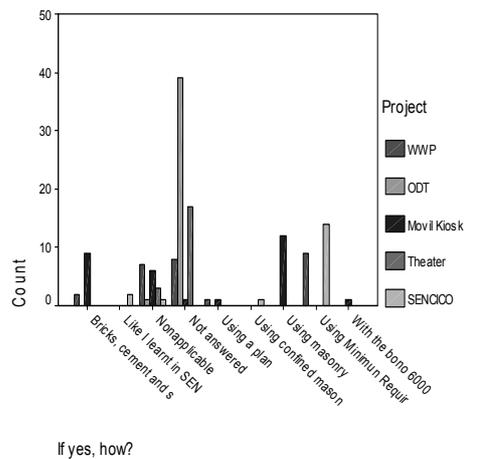


Tabla 69: Resultados totales de la pregunta N°21 (Participantes)

Qué facilidad le gustaría tener más en su casa?		Proyecto					Total
		Taller con gente en Municipalidades	UDE	Kiosko móvil	Teatro	SENCICO	
Agua	Frecuencia	10	8	4	4	4	30
	% de Total	7.41	5.93	2.96	2.96	2.96	22.22
Electricidad	Frecuencia	2			1	3	6
	% de Total	1.48			0.74	2.22	4.44
Mayor espacio	Frecuencia	4	2	8	3	3	20
	% de Total	2.96	1.48	5.93	2.22	2.22	14.81
Cocina ventilada	Frecuencia		1	1	1	2	5
	% de Total		0.74	0.74	0.74	1.48	3.70
Más habitaciones	Frecuencia	5	7	8	3	4	27
	% de Total	3.70	5.19	5.93	2.22	2.96	20.00
excusado	Frecuencia	2		1		1	4
	% de Total	1.48		0.74		0.74	2.96
Desague	Frecuencia			4	2		6
	% de Total			2.96	1.48		4.44
Todas las anteriores	Frecuencia		21	1		1	23
	% de Total		15.56	0.74		0.74	17.04
No respondió	Frecuencia	4	1	3	6		14
	% de Total	2.96	0.74	2.22	4.44		10.37
	Frecuencia	27	40	30	20	18	135
	% de Total	20	29.63	22.22	14.81	13.33	100.00

Fuente: Encuesta de JICA Study Team. Noviembre 2008

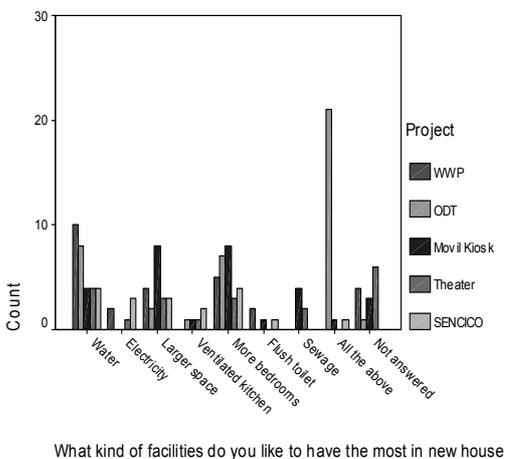


Tabla 70: Resultados totales de la pregunta N°22 (Participantes)

Quién constrirá su casa?		Proyecto					Total
		Taller con gente en Municipalidades	UDE	Kiosko m óvil	Teatro	SENCICO	
Compañía constructora	Frecuencia	4			2		6
	% de Total	2.96			1.48		4.44
familia	Frecuencia		12	3	1	2	18
	% de Total		8.89	2.22	0.74	1.48	13.33
Albañil	Frecuencia	22	11	26	10	16	85
	% de Total	16.30	8.15	19.26	7.41	11.85	62.96
Ingeniero	Frecuencia		15				15
	% de Total		11.11				11.11
Arquitecto	Frecuencia		2				2
	% de Total		1.48				1.48
No respondió	Frecuencia	1		1	7		9
	% de Total	0.74		0.74	5.19		6.67
	Frecuencia	27	40	30	20	18	135
	% de Total	20	29.63	22.22	14.81	13.33	100

Fuente: Encuesta de JICA Study Team. Noviembre 2008

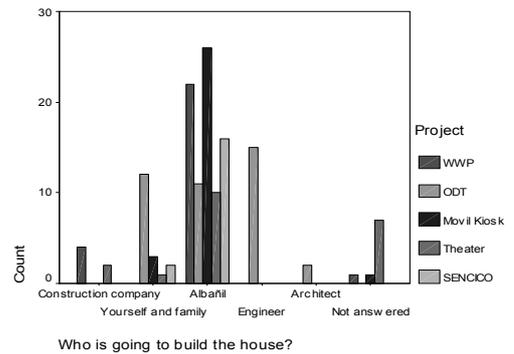


Tabla 71: Resultados totales de la pregunta N°23 (Participantes)

Quién diseñará su casa?		Proyecto					Total
		Taller con gente en Municipalidades	UDE	Kiosko m óvil	Teatro	SENCICO	
Compañía constructora	Frecuencia	3			1	2	6
	% de Total	2.22			0.74	1.48	4.44
Albañil	Frecuencia	3	11	9	3	2	28
	% de Total	2.22	8.15	6.67	2.22	1.48	20.74
Yo mismo	Frecuencia		13	11	1	5	30
	% de Total		9.63	8.15	0.74	3.70	22.22
Con el uso de prototipos	Frecuencia	13	1	1	7	5	27
	% de Total	9.63	0.74	0.74	5.19	3.70	20.00
No sé	Frecuencia	3	1			1	5
	% de Total	2.22	0.74			0.74	3.70
Arquitecto	Frecuencia		4				4
	% de Total		2.96				2.96
Ingeniero	Frecuencia	1	9	4		2	16
	% de Total	0.74	6.67	2.96		1.48	11.85
No respondió	Frecuencia	4	1	2	8	1	16
	% de Total	2.96	0.74	1.48	5.93	0.74	11.85
Sin diseño	Frecuencia			3			3
	% de Total			2.22			2.22
	Frecuencia	27	40	30	20	18	135
	% de Total	20	29.63	22.22	14.81	13.33	100

Fuente: Encuesta de JICA Study Team. Noviembre 2008

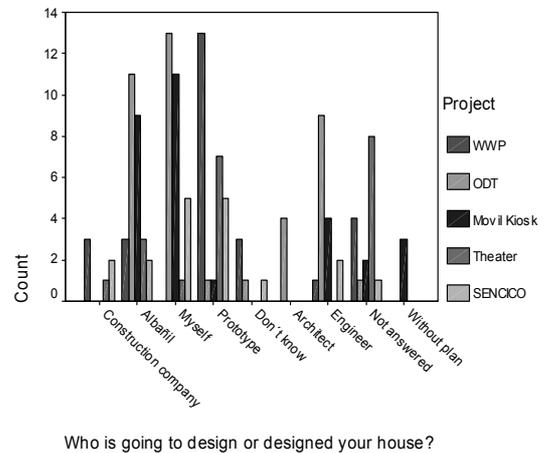


Tabla 72: Resultados totales de la pregunta N°24 (Participantes)

Qué materiales están más caros?		Proyecto					Total
		Taller con gente en Municipalidades	UDE	Kiosko m óvil	Teatro	SENCICO	
Varilla de fierro	Frecuencia	11	7	4	9	4	35
	% de Total	8.15	5.19	2.96	6.67	2.96	25.93
Cemento	Frecuencia	1					1
	% de Total	0.740740741					0.740741
Ladrillos	Frecuencia	3	3	3	2		11
	% de Total	2.22	2.22	2.22	1.48		8.15
Ladrillos y fierro	Frecuencia	3	6	13	5	1	28
	% de Total	2.22	4.44	9.63	3.70	0.74	20.74
Cemento y fierro	Frecuencia	1			1		2
	% de Total	0.74			0.74		1.48
Todos los materiales	Frecuencia	7	24	6	2	13	52
	% de Total	5.19	17.78	4.44	1.48	9.63	38.52
No respondió	Frecuencia	1		4	1		6
	% de Total	0.74		2.96	0.74		4.44
	Frecuencia	27	40	30	20	18	135
	% de Total	20	29.63	22.22	14.81	13.33	100.00

Fuente: Encuesta de JICA Study Team. Noviembre 2008

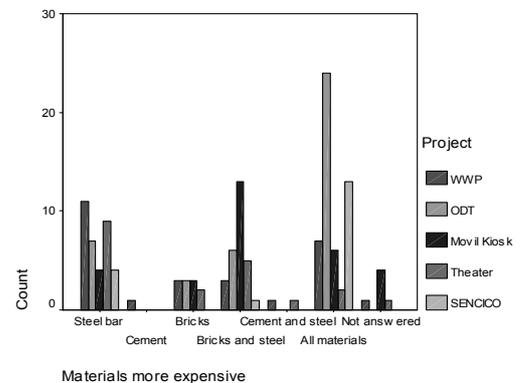


Tabla 73: Resultados totales de la pregunta N°25 (Participantes)

Qué es lo que más necesita para reconstruir su casa?		Proyecto					Total
		Taller con gente en Municipalidades	UDE	Kiosko móvil	Teatro	SENCICO	
Otros	Frecuencia		1	1			2
	% de Total		0.74	0.74			1.48
Terreno	Frecuencia	7	7		1	3	18
	% de Total	5.19	5.19		0.74	2.22	13.33
Dinero	Frecuencia	16	28	23	13	10	90
	% de Total	11.9	20.7	17.0	9.6	7.4	66.7
Materiales	Frecuencia	4	4	5	6	5	24
	% de Total						
Ayuda técnica	Frecuencia			1			1
	% de Total			0.74			0.74
	Frecuencia	27	40	30	20	18	135
	% de Total	20	29.63	22.22	14.81	13.33	100

Fuente: Encuesta de JICA Study Team. Noviembre 2008

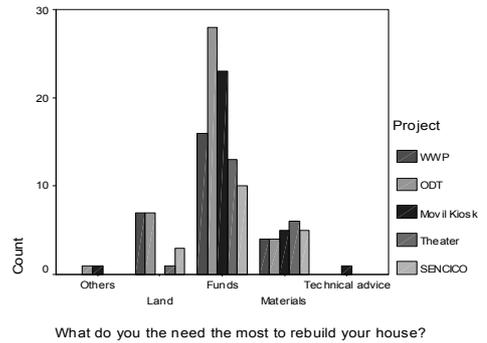


Tabla 74: Resultados totales de la pregunta N°26 (Participantes)

Qué más necesita para reconstruir su casa?		Proyecto					Total
		Taller con gente en Municipalidades	UDE	Kiosko móvil	Teatro	SENCICO	
Terreno	Frecuencia	1	4				5
	% de Total	0.75	2.99				3.73
Dinero	Frecuencia	26	36	28	15	17	122
	% de Total	19.40	26.87	20.90	11.19	12.69	91.04
Materiales	Frecuencia				2		2
	% de Total				1.49		1.49
Ayuda técnica	Frecuencia					1	1
	% de Total					0.75	0.75
Documentación	Frecuencia			2	2		4
	% de Total			1.49	1.49		2.99
	Frecuencia	27	40	30	19	18	134
	% de Total	20.15	29.85	22.39	14.18	13.43	100.00

Fuente: Encuesta de JICA Study Team. Noviembre 2008

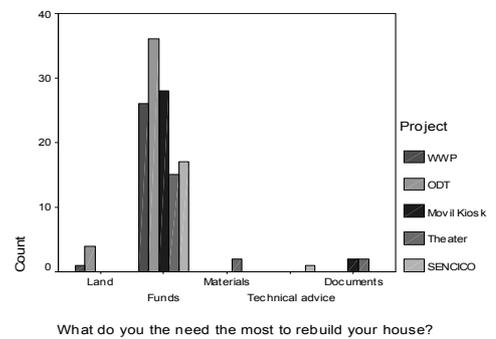


Tabla 75: Resultados totales de la pregunta N°27 (Participantes)

Sabe qué es una licencia de obra?		Proyecto					Total
		Taller con gente en Municipalidades	UDE	Kiosko móvil	Teatro	SENCICO	
Sí	Frecuencia	14	31	5	9	13	72
	% de Total	10.4	23.0	3.7	6.7	9.6	53.3
No	Frecuencia	12	1	25	11	5	54
	% de Total	8.89	0.74	18.52	8.15	3.70	40.00
No respondió	Frecuencia	1	8				9
	% de Total	0.74	5.93				6.67
	Frecuencia	27	40	30	20	18	135
	% de Total	20	29.63	22.22	14.81	13.33	100.00

Fuente: Encuesta de JICA Study Team. Noviembre 2008

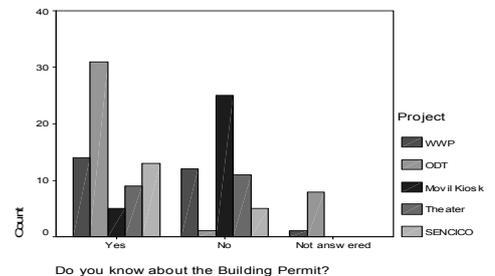


Tabla 76: Resultados totales de la pregunta N°28 (Participantes)

Si ha iniciado el proceso de construcción, ha solicitado un licencia de obra?		Proyecto					Total
		Taller con gente en Municipalidades	UDE	Kiosko móvil	Teatro	SENCICO	
Sí	Frecuencia		1				1
	% de Total		0.74				0.74
No	Frecuencia		2				2
	% de Total		1.48				1.48
Aún no he iniciado el proceso de construcción	Frecuencia	27	37	30	20	17	131
	% de Total	20	27.41	22.22	14.81	12.59	97.04
No respondió	Frecuencia					1	1
	% de Total					0.74	0.74
	Frecuencia	27	40	30	20	18	135
	% de Total	20	29.63	22.22	14.81	13.33	100.00

Fuente: Encuesta de JICA Study Team. Noviembre 2008

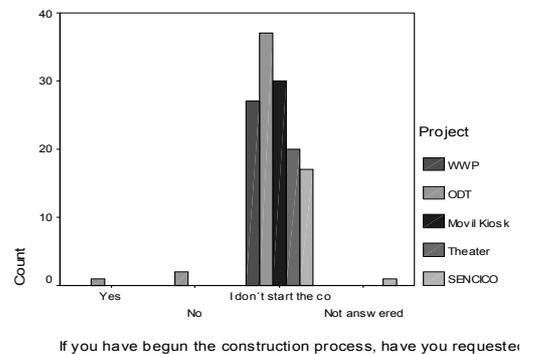
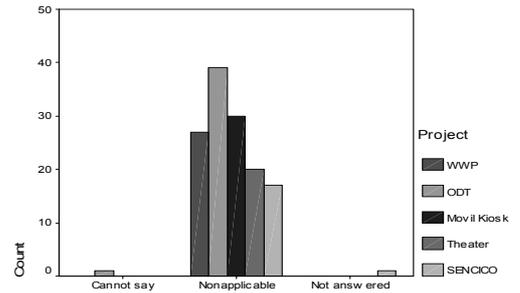


Tabla 77: Resultados totales de la pregunta N°29 (Participantes)

Si ha solicitado una licencia, cómo ha sido el trámite?		Proyecto					Total
		Taller con gente en Municipalidades	UDE	Kiosko móvil	Teatro	SENCICO	
No puedo decir	Frecuencia		1				1
	% de Total		0.74				0.74
No aplica	Frecuencia	27	39	30	20	17	133
	% de Total	20	28.9	22.2	14.8	12.6	98.5
No respondió	Frecuencia						1.0
	% de Total						0.7
	Frecuencia	27	40	30	20	18	135
	% de Total	20	29.63	22.22	14.81	13.33	100.00

Fuente: Encuesta de JICA Study Team. Noviembre 2008

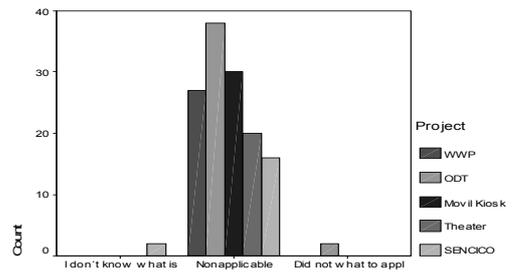


If yes, how was the process of the building permit at the municip

Tabla 78: Resultados totales de la pregunta N°30 (Participantes)

Si no, por qué?		Proyecto					Total
		Taller con gente en Municipalidades	UDE	Kiosko móvil	Teatro	SENCICO	
No sé que es un licencia de obra	Frecuencia						2
	% de Total						1.48
No aplica	Frecuencia	27	38	30	20	16	131
	% de Total	20.00	28.15	22.22	14.81	11.85	97.04
No quería solicitar una licencia	Frecuencia		2.0				2.0
	% de Total		1.5				1.5
	Frecuencia	27	40	30	20	18	135
	% de Total	20.00	29.63	22.22	14.81	13.33	100.00

Fuente: Encuesta de JICA Study Team. Noviembre 2008

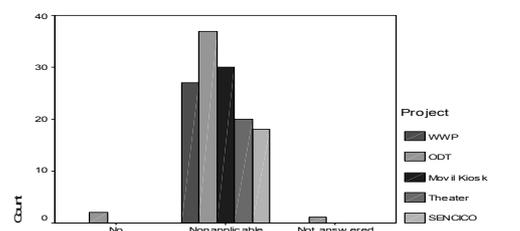


If no, why?

Tabla 79: Resultados totales de la pregunta N°31 (Participantes)

Uso los planos prototipo?		Proyecto					Total
		Taller con gente en Municipalidades	UDE	Kiosko móvil	Teatro	SENCICO	
No	Frecuencia		2				2
	% de Total		1.48				1.48
No aplica	Frecuencia	27	37	30	20	18	132
	% de Total	20	27.41	22.22	14.81	13.33	97.78
No respondió	Frecuencia		1				1
	% de Total		0.74				0.74
	Frecuencia	27	40	30	20	18	135
	% de Total	20	29.63	22.22	14.81	13.33	100.00

Fuente: Encuesta de JICA Study Team. Noviembre 2008

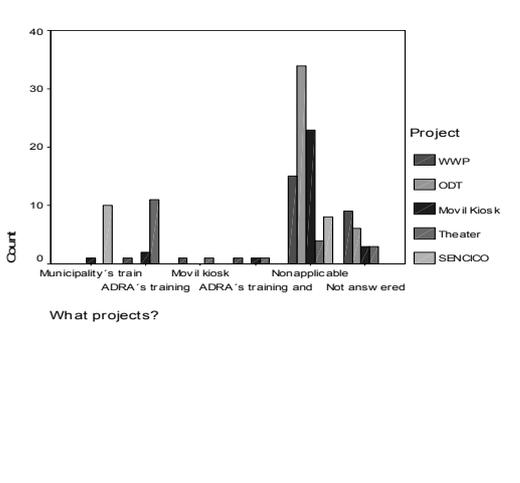


Did you use Proto Type drawing?

Tabla 80: Resultados totales de la pregunta N°15 (Participantes)

En qué otro proyecto?		Proyecto					Total
		Taller con gente en Municipalidades	UDE	Movil Kiosko móvil	Teatro	SENCICO	
Capacitaciones en la municipalidad	Frecuencia			1			10
	% de Total			0.74			8.15
Un Día de Entrenamiento	Frecuencia	1			2	11	14
	% de Total	0.74			1.48	8.15	10.37
Kiosko móvil	Frecuencia	1				1	2
	% de Total	0.74				0.74	1.48
Un Día de Entrenamiento y teatro	Frecuencia	1		1	1		3
	% de Total	0.74		0.74	0.74		2.22
No aplica	Frecuencia	15	34	23	4	8	84
	% de Total	11.11	25.19	17.04	2.96	5.93	62.22
No respondió	Frecuencia	9	6	3	3		21
	% de Total	6.67	4.44	2.22	2.22		15.56
	Frecuencia	27	40	30	20	18	135
	% de Total	20	29.63	22.22	14.81	13.33	100.00

Fuente: Encuesta de JICA Study Team. Noviembre 2008



What projects?

Tabla 81: Resultados totales de la pregunta N°15 (Participantes)

Participó en más proyectos		Proyecto					Total
		Taller con gente en Municipalidades	UDE	Movil Kiosko móvil	Teatro	SENCICO	
Sí	Frecuencia	3	6	4	13	10	36
	% de Total	2.22	4.44	2.96	9.63	7.41	26.67
No	Frecuencia	5	33	23	4	2	67
	% de Total	3.70	24.44	17.04	2.96	1.48	49.63
Hice nada	Frecuencia	19		3	3	6	31
	% de Total	14.07	0.74	2.22	2.22	4.44	22.96
Reconstruí mi casa	Frecuencia		1				1
	% de Total		0.74				0.74
	Frecuencia	27	40	30	20	18	135
	% de Total	20.00	29.63	22.22	14.81	13.33	100.00

Fuente: Encuesta de JICA Study Team. Noviembre 2008

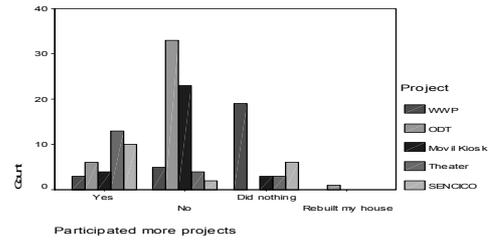


Tabla 82: Resultados totales de la pregunta N°14 (Participantes)

Qué hizo después de la actividad?		Proyecto					Total
		Taller con gente en Municipalidades	UDE	Kiosko móvil	Teatro	SENCICO	
Nada	Frecuencia	1	13	11	6	1	32
	% de Total	0.74	9.63	8.15	4.44	0.74	23.70
Compartí con familia y amigos	Frecuencia	25	25	19	14	16	99
	% de Total	18.52	18.52	14.07	10.37	11.85	73.33
Solicité más información en la Municipalidad	Frecuencia	1	2			1	4
	% de Total	0.74	1.48			0.74	2.96
	Frecuencia	27	40	30	20	18	135
	% de Total	20.00	29.63	22.22	14.81	13.33	100.00

Fuente: Encuesta de JICA Study Team. Noviembre 2008

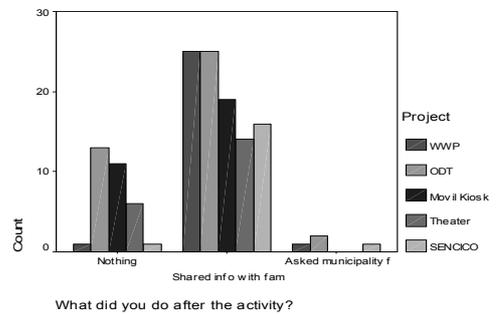


Tabla 83: Resultados totales de la pregunta N°13 (Participantes)

Si no fue útil, por qué?		Proyecto					Total
		Taller con gente en Municipalidades	UDE	Kiosko móvil	Teatro	SENCICO	
Muy difícil de usar	Frecuencia			1			1
	% de Total			0.74			0.74
Muy técnico	Frecuencia		2	1			3
	% de Total		1.48	0.74			2.22
Poca información	Frecuencia		1	2			3
	% de Total		0.74	1.48			2.22
No aplica	Frecuencia	22	28	13	17	15	95
	% de Total	16.30	20.74	9.63	12.59	11.11	70.37
No respondió	Frecuencia	5	9	13	3		30
	% de Total	3.70	6.67	9.63	2.22		22.22
	Frecuencia	27	40	30	20	18	135
	% de Total	20.00	29.63	22.22	14.81	13.33	100.00

Fuente: Encuesta de JICA Study Team. Noviembre 2008

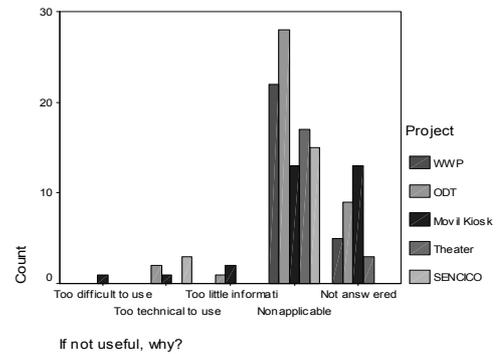


Tabla 84: Resultados totales de la pregunta N°12 (Participantes)

Qué ha sido lo más importante que ha aprendido y ayudará en la reconstrucción de sus casas?		Proyecto					Total
		Taller con gente en Municipalidades	UDE	Kiosko móvil	Teatro	SENCICO	
Licencia de obra	Frecuencia	1	14		2		17
	% de Total	0.74	10.37		1.48		12.59
Requerimientos mínimos	Frecuencia	17	15	15	16	18	81
	% de Total	12.59	11.11	11.11	11.85	13.33	60.00
Título de propiedad	Frecuencia	2	4	7			13
	% de Total	1.48	2.96	5.19			9.63
Todas las anteriores	Frecuencia		3		1		4
	% de Total		2.22		0.74		2.96
No respondió	Frecuencia	2	4	3	1		10
	% de Total	1.48	2.96	2.22	0.74		7.41
Información de Techo Propio	Frecuencia	5		5			10
	% de Total	3.70		3.70			7.41
	Frecuencia	27	40	30	20	18	135
	% de Total	20.00	29.63	22.22	14.81	13.33	100.00

Fuente: Encuesta de JICA Study Team. Noviembre 2008

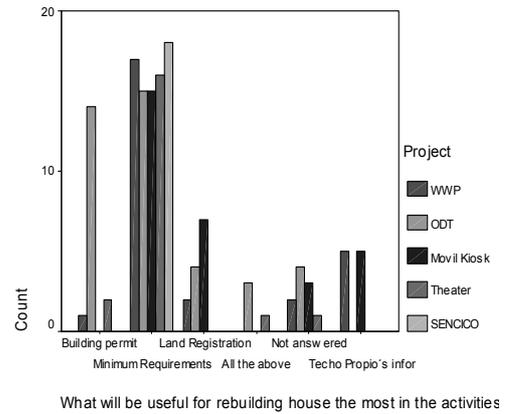


Tabla 85: Resultados totales de la pregunta N°33 (Participantes)

Qué tipo de ayuda necesita para construir una casa más segura?		Proyecto					Total
		Taller con gente en Municipalidades	UDE	Kiosko móvil	Teatro	SENCICO	
Proceso constructivo	Frecuencia	5	24	6	8	4	47
	% de Total	3.70	17.78	4.44	5.93	2.96	34.81
Requerimientos mínimos	Frecuencia	12	6	1		10	29
	% de Total	8.89	4.44	0.74		7.41	21.48
Título de propiedad	Frecuencia	1		1	1		3
	% de Total	0.74		0.74	0.74		2.22
Materiales	Frecuencia	1		1			2
	% de Total	0.74		0.74			1.48
Ayuda técnica	Frecuencia	1		3	2	1	7
	% de Total	0.74		2.22	1.48	0.74	5.19
Dinero	Frecuencia	2	2		4	2	10
	% de Total	1.48	1.48		2.96	1.48	7.41
Otros	Frecuencia			1			1
	% de Total			0.74			0.74
No respondió	Frecuencia	5	8	17	5	1	36
	% de Total	3.70	5.93	12.59	3.70	0.74	26.67
	Frecuencia	27	40	30	20	18	135
	% de Total	20	29.63	22.22	14.81	13.33	100.00

Fuente: Encuesta de JICA Study Team. Noviembre 2008

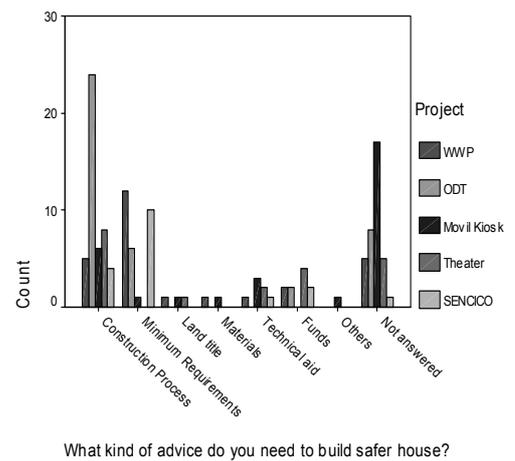


Tabla 86: Resultados totales de la pregunta N°34 (Participantes)

Qué tipo de ayuda necesita para construir su casa?		Proyecto					Total
		Taller con gente en Municipalidades	UDE	Kiosko móvil	Teatro	SENCICO	
Título de propiedad	Frecuencia	8		2	1	1	12
	% de Total	5.9		1.5	0.7	0.7	8.9
Dinero	Frecuencia	17	17	23	16	15	88
	% de Total	12.6	12.6	17.0	11.9	11.1	65.2
Licencia de obra	Frecuencia	1	1	1			3
	% de Total	0.74	0.74	0.74			2.22
Ayuda técnica	Frecuencia		1	1		2	4
	% de Total		0.74	0.74		1.48	2.96
Todas las anteriores	Frecuencia	1	21	3	3		28
	% de Total	0.7	15.6	2.2	2.2		20.7
	Frecuencia	27	40	30	20	18	135
	% de Total	20	29.63	22.22	14.81	13.33	100

Fuente: Encuesta de JICA Study Team. Noviembre 2008

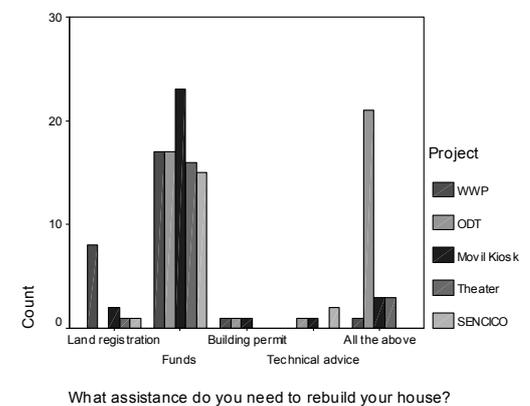
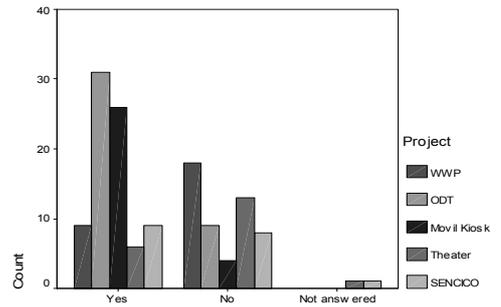


Tabla 87: Resultados totales de la pregunta N°35 (Participantes)

Tiene información suficiente de los programas del Estado?		Proyecto					Total
		Taller con gente en Municipalidades	UDE	Kiosko móvil	Teatro	SENCICO	
Sí	Frecuencia	9	31	26	6	9	81
	% de Total	6.7	23.0	19.3	4.4	6.7	60
No	Frecuencia	18	9	4	13	8	52
	% de Total	13.33	6.67	2.96	9.63	5.93	38.52
No respondió	Frecuencia				1	1	2
	% de Total				0.74	0.74	1.48
	Frecuencia	27	40	30	20	18	135
	% de Total	20	29.63	22.22	14.81	13.33	100.00

Fuente: Encuesta de JICA Study Team. Noviembre 2008

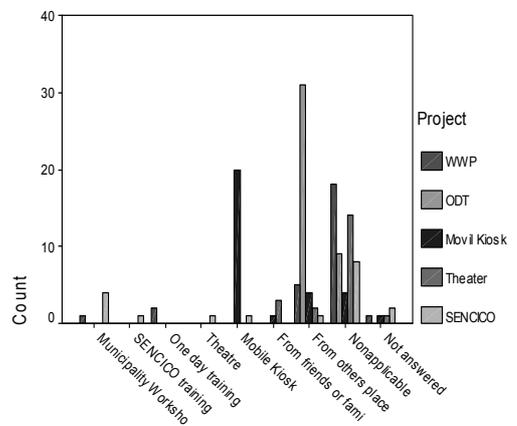


Do you have enough information on the support program of ret

Tabla 88: Resultados totales de la pregunta N°36 (Participantes)

Si Sí, de dónde obtuvo esa información?		Proyecto					Total
		Taller con gente en Municipalidades	UDE	Kiosko móvil	Teatro	SENCICO	
en	Frecuencia	1				4	5
	% de Total	0.7				3.0	3.7
Capacitación dada por SENCICO	Frecuencia					1.0	1.0
	% de Total					0.7	0.7
UDE	Frecuencia	2.0					2.0
	% de Total	1.5					1.5
Teatro	Frecuencia					1.0	1.0
	% de Total					0.7	0.7
Kiosko móvil	Frecuencia			20		1	21
	% de Total			14.81		0.74	15.56
Por familiares o amigos que asistieron	Frecuencia			1.00	3.00		4.00
	% de Total			0.74	2.22		2.96
De otros lados	Frecuencia	5	31	4	2	1	43
	% de Total	3.70	22.96	2.96	1.48	0.74	31.85
No aplica	Frecuencia	18	9	4	14	8	53
	% de Total	13.33	6.67	2.96	10.37	5.93	39.26
No respondió	Frecuencia	1		1	1	2	5
	% de Total	0.74		0.74	0.74	1.48	3.70
	Frecuencia	27	40	30	20	18	135
	% de Total	20	29.63	22.22	14.81	13.33	100

Fuente: Encuesta de JICA Study Team. Noviembre 2008



If yes, where did you get the information?

Apendice 14 Tablas y Figuras del Cuestionario a No Participantes

Tabla 01: Resultados Generales (No Participantes)

Lugar		
	Frecuencia	Porcentaje
La Tinguina	10	16.67
Pueblo Nuevo	9	15
Independencia	10	16.67
San Clemente	10	16.67
Salas Guadalupe	10	16.67
Tambo de Mora	11	18.33
Total	60	100

Fuente: Equipo de Estudio JICA. Encuesta
Noviembre 2008

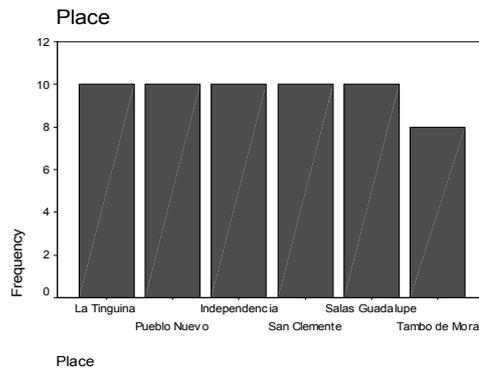


Tabla 02: Resultados Generales (No Participantes)

Provincia		
	Frecuencia	Porcentaje
Chincha	20	33.3
Pisco	20	33.3
Ica	20	33.3
Total	60	100

Fuente: Equipo de Estudio JICA. Encuesta
Noviembre 2008

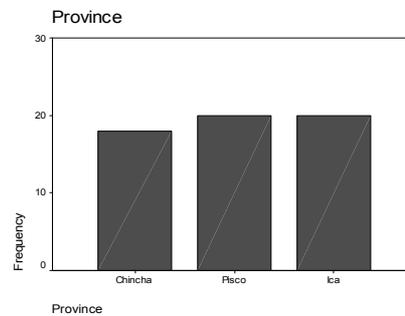


Tabla 03: Resultados Generales (No Participantes)

Rango de Edad		
	Frecuencia	Porcentaje
18 - 20 años	2	3.33
21 - 30 años	10	16.67
31 - 40 años	12	20.00
41 - 50 años	12	20.00
51 - 60 años	9	15.00
61 - 70 años	10	16.67
Más de 70 años	5	8.33
Total	60	100

Fuente: Equipo de Estudio JICA. Encuesta
Noviembre 2008

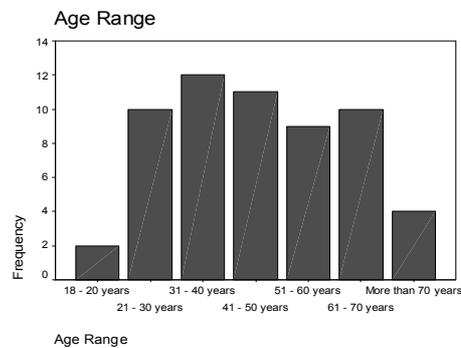


Tabla 04: Resultados Generales (No Participantes)

Sexo		
	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	18	30.0
Femenino	42	70.0
Total	60	100

Fuente: Equipo de Estudio JICA. Encuesta
Noviembre 2008

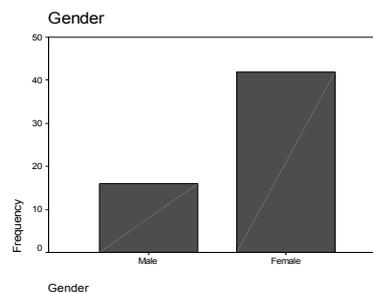


Tabla 05: Resultados Generales (No Participantes)

Estado Civil		
	Frecuencia	Porcentaje
Solter	9	15
Casado	26	43.33
Conviviente	20	33.33
Viudo	5	8.33
Total	60	100

Fuente: Equipo de Estudio JICA. Encuesta
Noviembre 2008

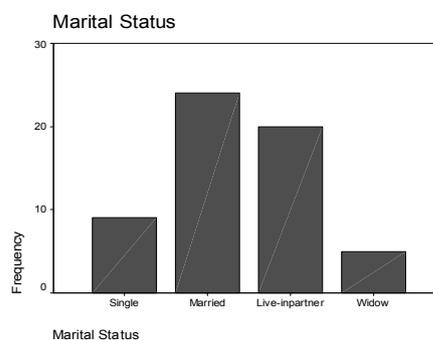


Tabla 06: Resultados Generales (No Participantes)

Ocupación		
	Frecuencia	Porcentaje
Sin trabajo	1	1.67
Ama de casa	24	40.00
Obrero	9	15
Empleado	1	1.67
Agricultor	2	3.33
Taxista	2	3.33
Comerciante	11	18.33
Estudiante	2	3.33
Profesor (a)	3	5
Mototaxista	3	5
Otros	1	1.67
Jubilado	1	1.67
Total	60	100

Fuente: Equipo de Estudio JICA. Encuesta
Noviembre 2008

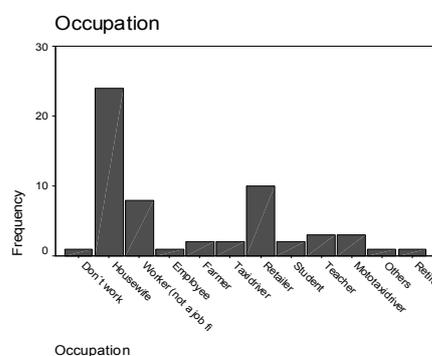


Tabla 07: Resultados Generales (No Participantes)

Condicion de la casa		
	Frecuencia	Porcentaje
Destruida	34	56.67
Inhabitable	18	30
Afectado	8	13.33
Total	60	100

Fuente: Equipo de Estudio JICA. Encuesta
Noviembre 2008

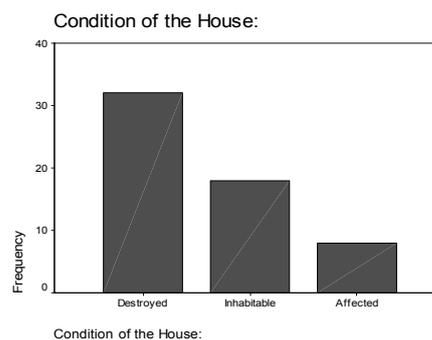


Tabla 08: Resultados Generales (No Participantes)

Numero de habitaciones		
	Frecuencia	Porcentaje
1 - 2 habitaciones	9	15
3 - 4 habitaciones	26	43.33
5 - 6 habitaciones	15	25
Más de 7 habitaciones	10	16.67
Total	60	100

Fuente: Equipo de Estudio JICA. Encuesta Noviembre 2008

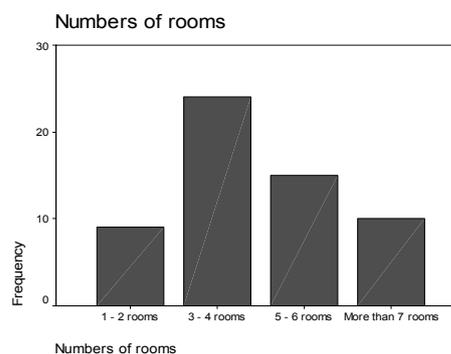


Tabla 09: Resultados Generales (No Participantes)

Materiales usados en la construcción:		
	Frecuencia	Porcentaje
No responde	1	1.67
Adobe	48	80
Ladrillos	6	10
Albañilería simple	5	8.33
Total	60	100

Fuente: Equipo de Estudio JICA. Encuesta Noviembre 2008

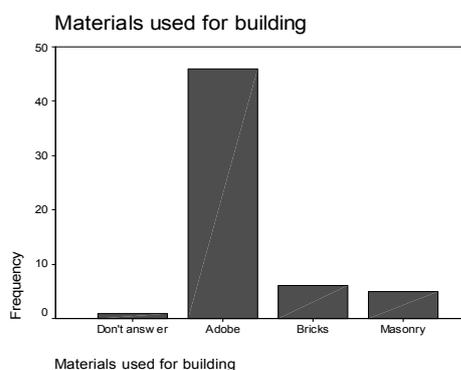


Tabla 10: Resultados Generales (No Participantes)

Fecha construcción de la casa afectada por el Terremoto		
	Frecuencia	Porcentaje
No recuerda	6	10
1 - 15 años	17	28.33
16 - 30 años	14	23.33
31 - 45 años	14	23.33
46 - 60 años	5	8.33
Más de 60 años	4	6.67
Total	60	100

Fuente: Equipo de Estudio JICA. Encuesta Noviembre 2008

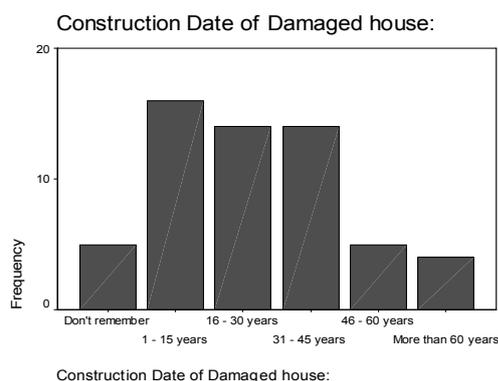


Tabla 11: Resultados Generales (No Participantes)

Construido por:	Frecuencia	Porcentaje
No Sabe	9	15
Albañil	34	56.67
Familiares	17	28.33
Total	60	100

Fuente: Equipo de Estudio JICA. Encuesta
Noviembre 2008

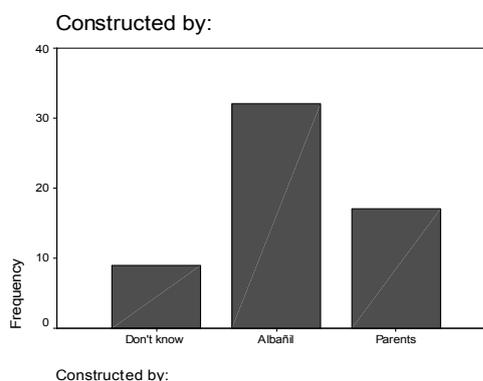


Tabla 12: Resultados Generales (No Participantes)

Materiales usados para su reparación:	Frecuencia	Porcentaje
Todavía no	54	90
Adobe	3	5
Ladrillos	3	5
Total	60	100

Fuente: Equipo de Estudio JICA. Encuesta
Noviembre 2008

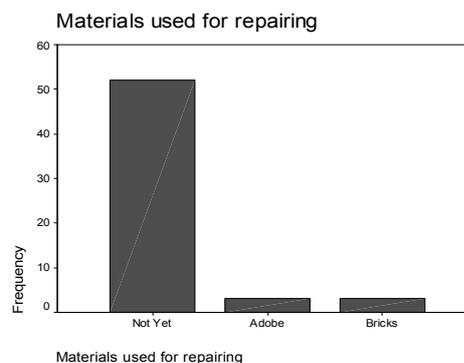


Tabla 13: Resultados Generales (No Participantes)

Propietario de la vivienda:	Frecuencia	Porcentaje
Si	35	58.33
No	25	41.67
Total	60	100

Fuente: Equipo de Estudio JICA. Encuesta
Noviembre 2008

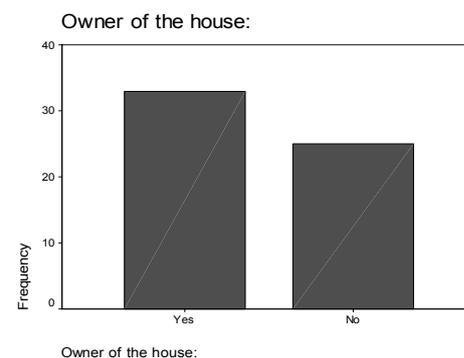


Tabla 14: Resultados Generales (No Participantes)

know who	Frecuencia	Porcentaje
No aplicable	35	58.33
Familiares	17	28.33
Lessors	8	13.33
Total	60	100

Fuente: Equipo de Estudio JICA. Encuesta
Noviembre 2008

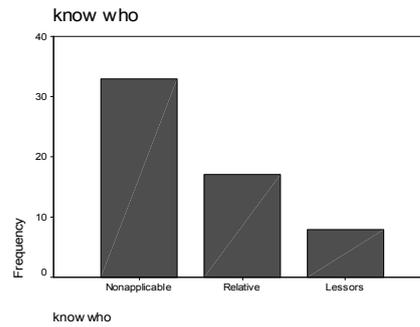


Tabla 15: Resultados Generales (No Participantes)

Propietario del terreno	Frecuencia	Porcentaje
Si	36	60
No	24	40
Total	60	100

Fuente: Equipo de Estudio JICA. Encuesta
Noviembre 2008

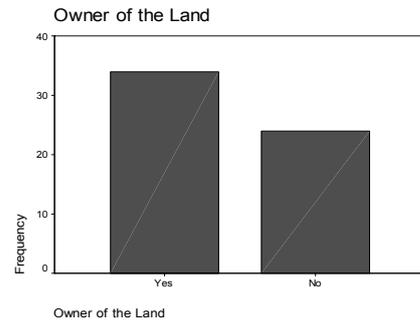


Tabla 16: Resultados Generales (No Participantes)

know who	Frecuencia	Porcentaje
No aplicable	36	60
Familiares	18	30
Lessors	6	10
Total	60	100

Fuente: Equipo de Estudio JICA. Encuesta
Noviembre 2008

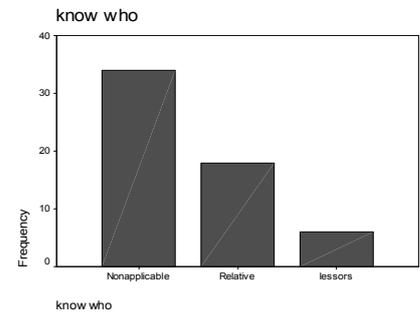


Tabla 17: Resultados Generales (No Participantes)

Ingreso mensual (S/)	Frecuencia	Porcentaje
Si ingresos	2	3.33
Menos de 250 Nuevos Soles	6	10
251 - 500 Nuevos Soles	21	35
501 - 750 Nuevos Soles	13	21.67
751 - 1000 Nuevos Soles	14	23.33
Más than 1001 Nuevos Soles	4	6.67
Total	60	100

Fuente: Equipo de Estudio JICA. Encuesta
Noviembre 2008

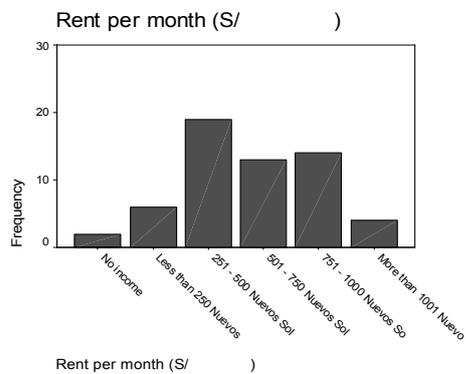


Tabla 18: Resultados Generales (No Participantes)

Registro de título de propiedad:		
	Frecuencia	Porcentaje
Si	33	55
No	27	45
Total	60	100

Fuente: Equipo de Estudio JICA. Encuesta
Noviembre 2008

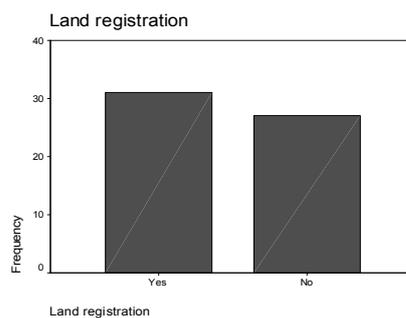


Tabla 19: Resultados Generales (No Participantes)

Recibio el Bono		
	Frecuencia	Porcentaje
Si	22	37.9
No	36	62.1
Total	58	100

Fuente: Equipo de Estudio JICA. Encuesta
Noviembre 2008

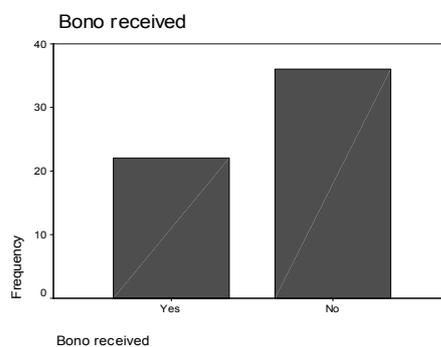


Tabla 20: Resultados Generales (No Participantes)

Aplicaron a Techo Propio:		
	Frecuencia	Porcentaje
Si	5	8.6
No	53	91.4
Total	58	100

Fuente: Equipo de Estudio JICA. Encuesta
Noviembre 2008

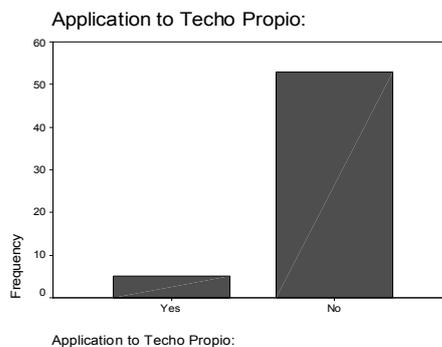


Tabla 21: Resultados de la pregunta N°1 (No Participantes)

Cuántas familias viven en su casa?		
	Frecuencia	Porcentaje
1 - 2 familias	47	78.33
3 - 4 familias	11	18.33
Más de 5 familias	2	3.33
Total	60	100

Fuente: Equipo de Estudio JICA. Encuesta
Noviembre 2008

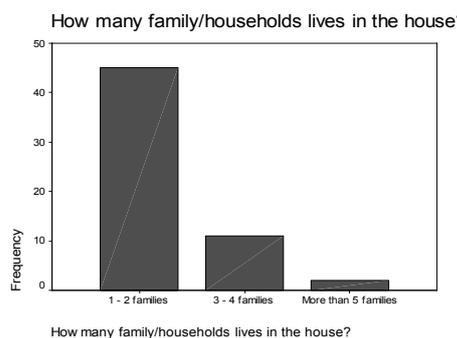


Tabla 22: Resultados de la pregunta N°2 (No Participantes)

Cuántas varones viven en su casa?		
	Frecuencia	Porcentaje
1 -3 personas	10	16.67
4 - 6 personas	29	48.33
7 - 9 personas	10	16.67
Más de 10 personas	11	18.33
Total	60	100

Fuente: Equipo de Estudio JICA. Encuesta
Noviembre 2008

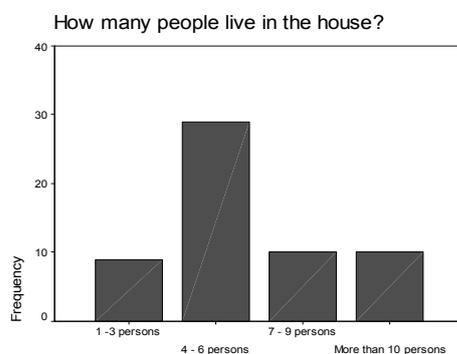


Tabla 23: Resultados de la pregunta N°2 (No Participantes)

Cuántas varones viven en su casa?		
	Frecuencia	Porcentaje
1 - 2 varones	28	46.67
3 - 4 varones	16	26.67
Más de 5 varones	16	26.67
Total	60	100

Fuente: Equipo de Estudio JICA. Encuesta
Noviembre 2008

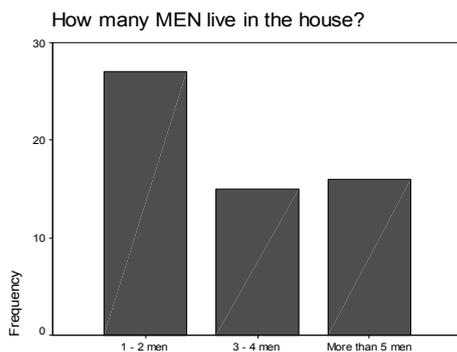


Tabla 24: Resultados de la pregunta N°2 (No Participantes)

Cuántas mujeres viven en su casa?		
	Frecuencia	Porcentaje
Ninguna	2	3.33
1 - 2 mujeres	29	48.33
3 - 4 mujeres	19	31.67
Más de 5 mujeres	10	16.67
Total	60	100

Fuente: Equipo de Estudio JICA. Encuesta Noviembre 2008

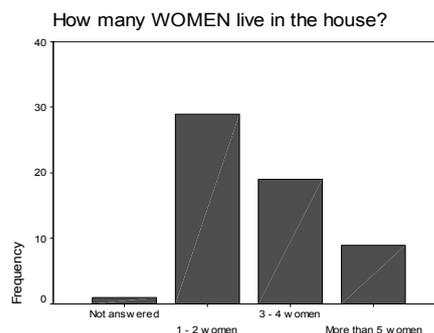


Tabla 25: Resultados de la pregunta N°4 (No Participantes)

De cuánto era el ingreso económico familiar antes del T? S/.		
	Frecuencia	Porcentaje
Sin ingresos	2	3.33
Menos de 250 Nuevos Soles	3	5
251 - 500 Nuevos Soles	23	38.33
501 - 750 Nuevos Soles	12	20
751 - 1000 Nuevos Soles	15	25
Más de 1001 Nuevos Soles	5	8.33
Total	60	100

Fuente: Equipo de Estudio JICA. Encuesta Noviembre 2008

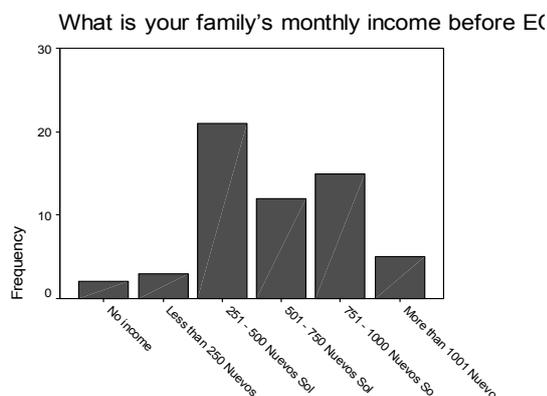
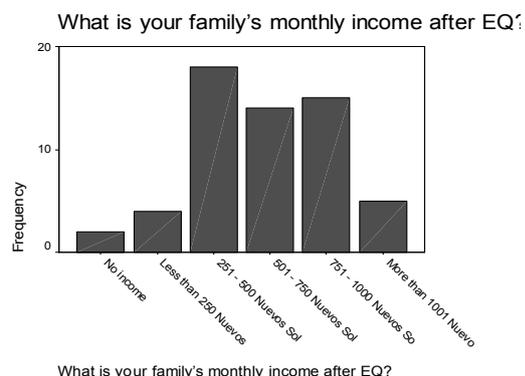


Tabla 26: Resultados de la pregunta N°4 (No Participantes)

De cuánto era el ingreso económico familiar después del T? S/.		
	Frecuencia	Porcentaje
Sin ingresos	2	3.33
Menos de 250 Nuevos Soles	4	6.67
251 - 500 Nuevos Soles	20	33.33
501 - 750 Nuevos Soles	14	23.33
751 - 1000 Nuevos Soles	15	25
Más de 1001 Nuevos Soles	5	8.33
Total	60	100

Fuente: Equipo de Estudio JICA. Encuesta Noviembre 2008

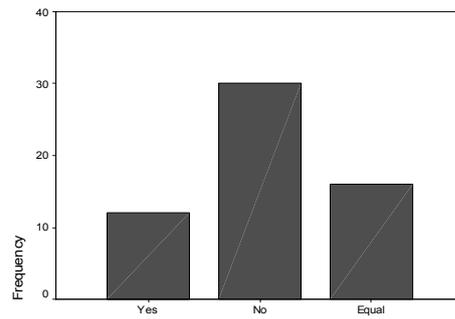


What is your family's monthly income after EQ?

Tabla 27: Resultados de la pregunta N°5.1 (No Participantes)

Su familia come suficiente comparado antes del T?		
	Frecuencia	Porcentaje
Si	12	20
No	32	53.33
Igual	16	26.67
Total	60	100

Fuente: Equipo de Estudio JICA. Encuesta Noviembre 2008

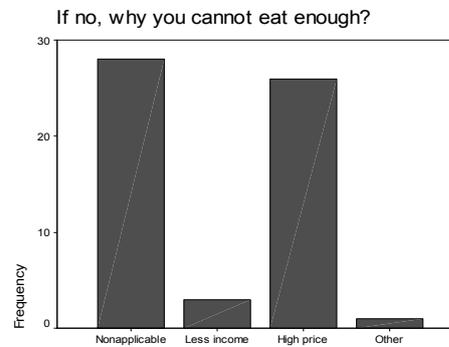


Do you and your family can eat enough compared before EQ?

Tabla 28: Resultados de la pregunta N°5.2 (No Participantes)

Si no, cual es el motivo?		
	Frecuencia	Porcentaje
No aplicable	28	46.67
Menos ingresos	3	5
Precios caros	28	46.67
Otros	1	1.67
Total	60	100

Fuente: Equipo de Estudio JICA. Encuesta Noviembre 2008

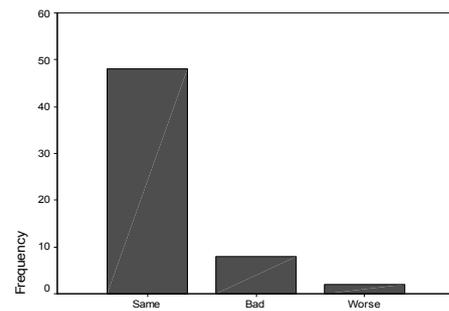


If no, why you cannot eat enough?

Tabla 29: Resultados de la pregunta N°6.1 (No Participantes)

Cómo está la salud física de su familia después del T?		
	Frecuencia	Porcentaje
Igual	50	83.33
Mal	8	13.33
Peor	2	3.33
Total	60	100

Fuente: Equipo de Estudio JICA. Encuesta Noviembre 2008



How is your family's health condition after EQ? (same/worse)

Tabla 30: Resultados de la pregunta N°6.1 (No Participantes)

Cómo está la salud física de su familia desupués del T?		
	Frecuencia	Porcentaje
Igual	23	38.33
Mal	28	46.67
Peor	9	15
Total	60	100

Fuente: Equipo de Estudio JICA. Encuesta Noviembre 2008

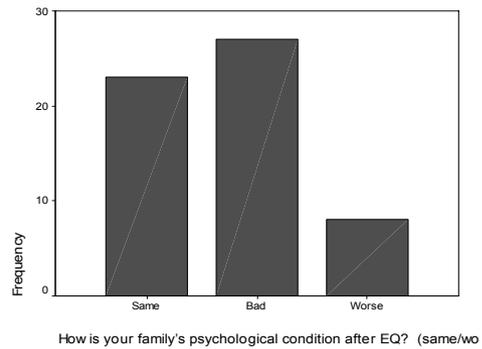


Tabla 31: Resultados de la pregunta N°6.1 (No Participantes)

Problemas mentales		
	Frecuencia	Porcentaje
Sin problema	23	38.33
Nervios	33	55
Depresion	4	6.67
Total	60	100

Fuente: Equipo de Estudio JICA. Encuesta Noviembre 2008

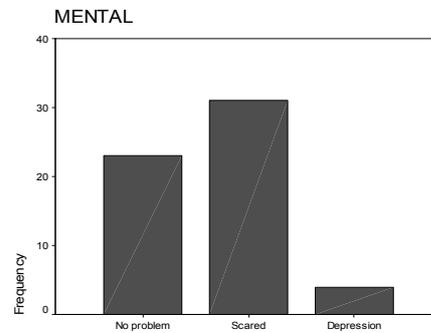


Tabla 32: Resultados de la pregunta N°6.1 (No Participantes)

Problemas de Salud física		
	Frecuencia	Porcentaje
Sin problema	51	85
Lesiones - fractures	3	5
Muerte	1	1.67
Quemados	1	1.67
Perdida de memo	1	1.67
Depresion	3	5
Total	60	100

Fuente: Equipo de Estudio JICA. Encuesta Noviembre 2008

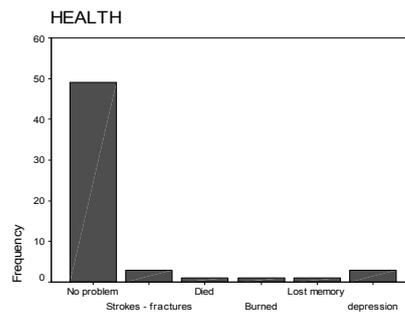


Tabla 33: Resultados de la pregunta N°7 (No Participantes)

Qué quisiera hacer para mejorar su actual condición de vida?		
	Frecuencia	Porcentaje
Don't answer	9	15.5
Tener una casa	30	51.7
Tener trabajo	10	17.2
Esperar el bono	2	3.4
Estabilidad labora	2	3.4
Mejores ingresos	3	5.2
Asistencia técnica	1	1.7
Otros	1	1.7
Total	58	100

Fuente: Equipo de Estudio JICA. Encuesta Noviembre 2008

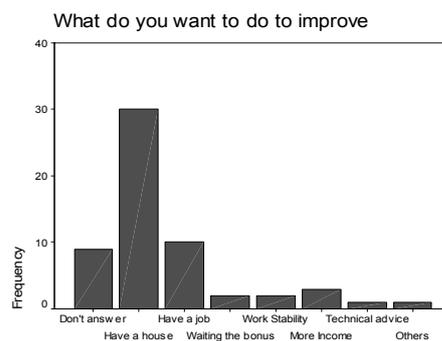


Tabla 34: Resultados de la pregunta N°8 (No Participantes)

Desea hacer su casa más segura contra terremotos?		
	Frecuencia	Porcentaje
Si	59	98.3
No	1	1.7
Total	60	100

Fuente: Equipo de Estudio JICA. Encuesta Noviembre 2008

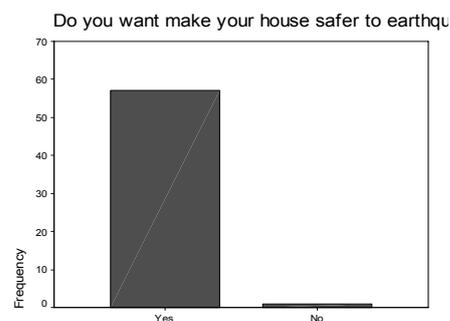


Tabla 35: Resultados de la pregunta N°9 (No Participantes)

Sabe qué es una casa más segura?		
	Frecuencia	Porcentaje
Si	43	71.67
No	17	28.33
Total	60	100

Fuente: Equipo de Estudio JICA. Encuesta Noviembre 2008

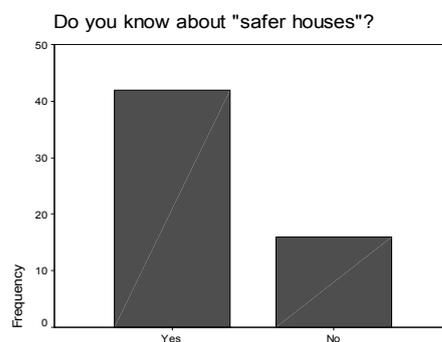


Tabla 36: Resultados de la pregunta N°10 (No Participantes)

Si su respuesta fue si. Cómo sabe de ello?		
	Frecuencia	Porcentaje
No aplicable	17	28.33
TV	2	3.33
Otros	41	68.33
Total	60	100

Fuente: Equipo de Estudio JICA. Encuesta
Noviembre 2008

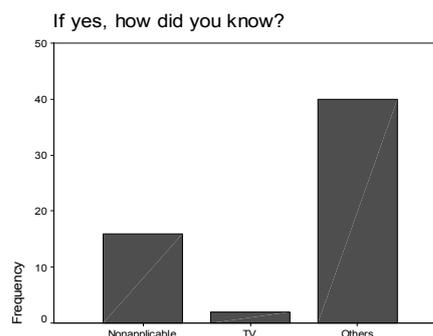


Tabla 37: Resultados de la pregunta N°10 (No Participantes)

Como hará su casa segure (otros)		
	Frecuencia	Porcentaje
Amigos explicaron cómo construir una casa segura	5	8.33
No aplicable	19	31.67
Viendo otras construcciones	32	53.33
Usando ladrillos	3	5
Usando información del municipio	1	1.67
Total	60	100.00

Fuente: Equipo de Estudio JICA. Encuesta
Noviembre 2008

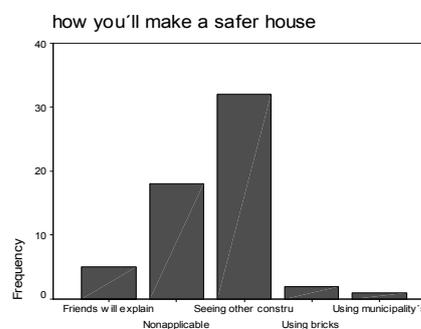


Tabla 38: Resultados de la pregunta N°11 (No Participantes)

Si su respuesta fue no, Desea participar en un evento para conocer qué es una casa		
	Frecuencia	Porcentaje
No aplicable	15	25
Si	38	63.33
No	7	11.67
Total	60	100

Fuente: Equipo de Estudio JICA. Encuesta
Noviembre 2008

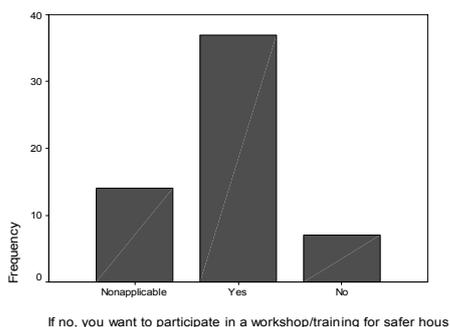


Tabla 39: Resultados de la pregunta N°13 (No Participantes)

Cuándo reconstruirá su casa?		
	Frecuencia	Porcentaje
Ahora	1	1.67
En un mes	1	1.67
En 3 meses	2	3.33
En 6 meses	3	5
En un año	3	5
Más	50	83.33
Total	60	100

Fuente: Equipo de Estudio JICA. Encuesta
Noviembre 2008

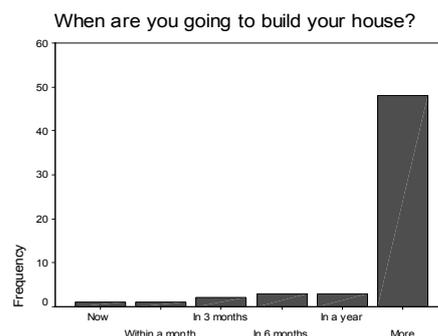


Tabla 40: Resultados de la pregunta N°14 (No Participantes)

Si aún no tiene una fecha, a qué se debe eso?		
	Frecuencia	Porcentaje
No sabe	1	1.67
Dinero	42	70
Esperad el bono	6	10
Sin terreno	1	1.67
Materiales caros	2	3.33
No aplicable	8	13.33
Total	60	100

Fuente: Equipo de Estudio JICA. Encuesta
Noviembre 2008

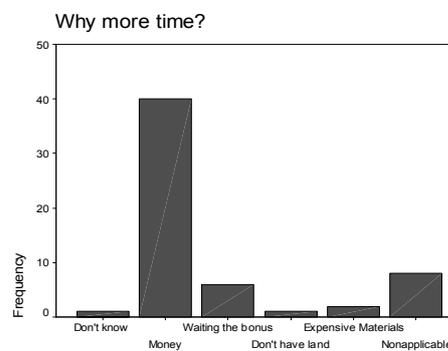


Tabla 41: Resultados de la pregunta N°15 (No Participantes)

Con qué tipo de material construirá su casa?		
	Frecuencia	Porcentaje
Adobe	2	3.33
Albanilería confinada	53	88.33
Material noble	2	3.33
Madera	3	5
Total	60	100

Fuente: Equipo de Estudio JICA. Encuesta
Noviembre 2008

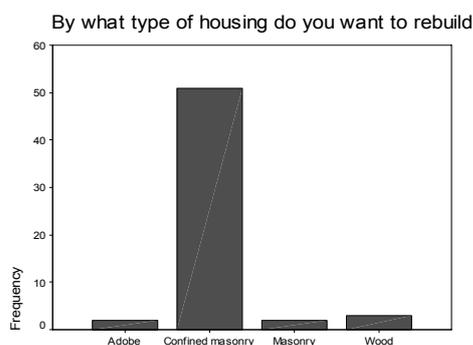


Tabla 42: Resultados de la pregunta N°16 (No Participantes)

Hará su casa más resistente contra los terremotos?		
	Frecuencia	Porcentaje
Si	56	93.33
No	4	6.67
Total	60	100

Fuente: Equipo de Estudio JICA. Encuesta Noviembre 2008

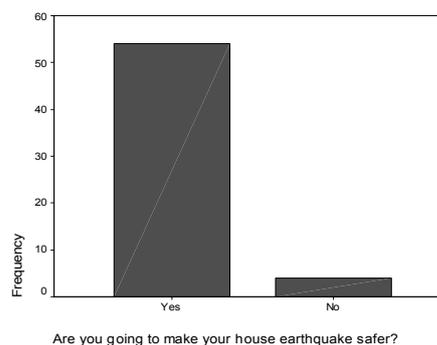


Tabla 43: Resultados de la pregunta N°17 (No Participantes)

Si su repuesta fue si, cómo? (Describe)		
	Frecuencia	Porcentaje
Haciendo yo mismo	1	1.67
Material noble	8	13.33
Someone who knows the building process will do it	3	5
Con albañilería confinada	43	71.67
Usando buenos materiales	3	5
Usando material noble	2	3.33
Total	60	100

Fuente: Equipo de Estudio JICA. Encuesta Noviembre 2008

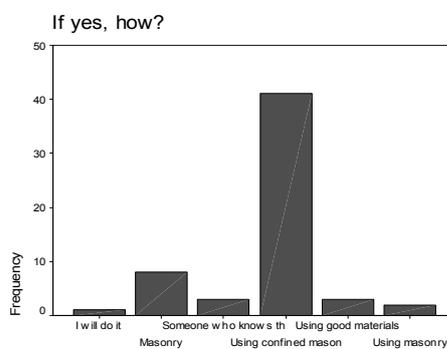


Tabla 44: Resultados de la pregunta N°18 (No Participantes)

Qué tipo de facilidad le gustaría tener más en su casa?		
	Frecuencia	Porcentaje
No responde	3	5
Agua	10	16.67
Electricidad	4	6.67
Espacios grandes	14	23.33
Concina ventilada	6	10
Mas habitaciones	10	16.67
Excusado	1	1.67
Alcantarillado	3	5
Otros	1	1.67
Todos	8	13.33
Total	60	100

Fuente: Equipo de Estudio JICA. Encuesta Noviembre 2008

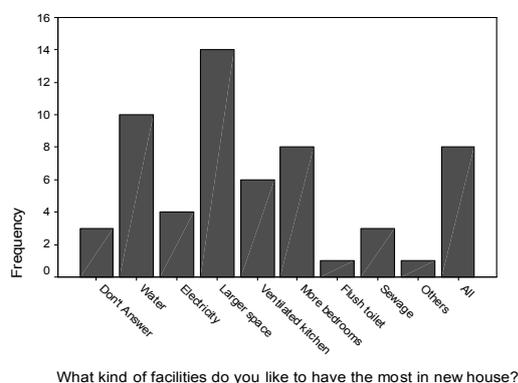


Tabla 45: Resultados de la pregunta N°18 (No Participantes)

P18_OTRO	Frecuencia	Porcentaje
No aplicable	58	96.67
Comodidad	1	1.67
Título de propiedad	1	1.67
Total	60	100

Fuente: Equipo de Estudio JICA. Encuesta Noviembre 2008

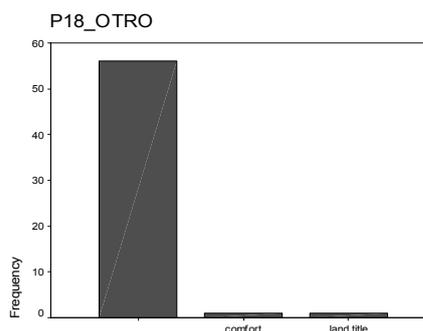


Tabla 46: Resultados de la pregunta N°19 (No Participantes)

Quién construirá su casa?	Frecuencia	Porcentaje
No sabe	2	3.33
Entidad Técnica	3	5
Mi familia y yo	2	3.33
Albañil	49	81.67
Ingeniero	4	6.67
Total	60	100

Fuente: Equipo de Estudio JICA. Encuesta Noviembre 2008

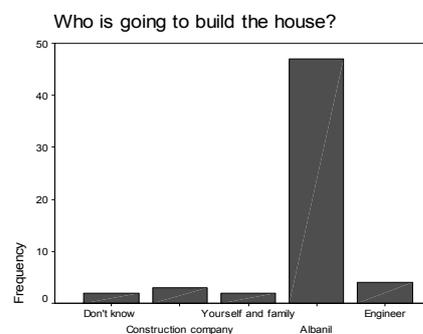


Tabla 47: Resultados de la pregunta N°20 (No Participantes)

Quién diseñará diseñó su casa?	Frecuencia	Porcentaje
No sabe	5	8.33
Entidad Técnica	4	6.67
Albañil	21	35
Mi familia y yo	14	23.33
Planos Prototipo	2	3.33
Ingeniero	10	16.67
Otros	1	1.67
Nadie	3	5
Total	60	100

Fuente: Equipo de Estudio JICA. Encuesta Noviembre 2008

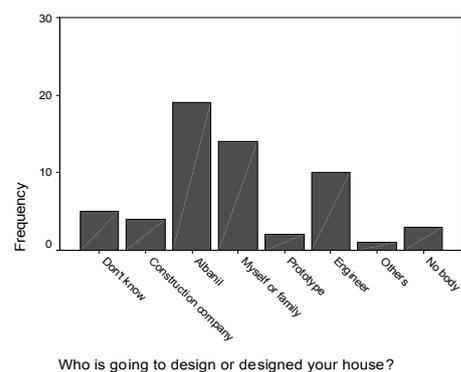


Tabla 48: Resultados de la pregunta N°20 (No Participantes)

P20_OTRO	Frecuencia	Porcentaje
No aplicable	59	98.33
planos	1	1.67
Total	60	100

Fuente: Equipo de Estudio JICA. Encuesta
Noviembre 2008

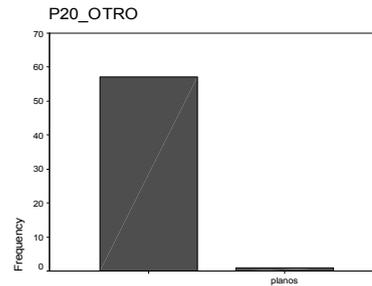


Tabla 49: Resultados de la pregunta N°21 (No Participantes)

Ha subido los materiales de construcción, luego del T?		
	Frecuencia	Porcentaje
No sabe	3	5
Si	57	95
Total	60	100

Fuente: Equipo de Estudio JICA. Encuesta
Noviembre 2008

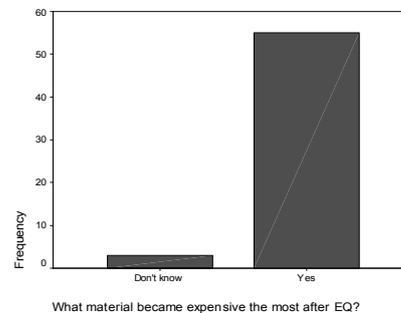


Tabla 50: Resultados de la pregunta N°21 (No Participantes)

Qué material ha subido más, luego del T?		
	Frecuencia	Porcentaje
No sabe	4	6.67
Ladrillo	6	10
Cemento	1	1.67
Fierro	22	36.67
Todos	27	45
Total	60	100

Fuente: Equipo de Estudio JICA. Encuesta
Noviembre 2008

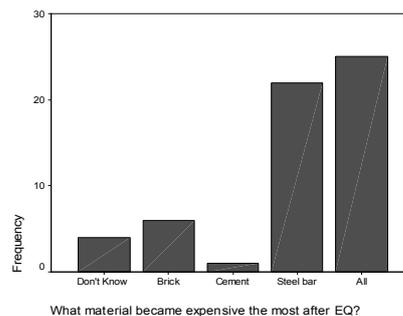
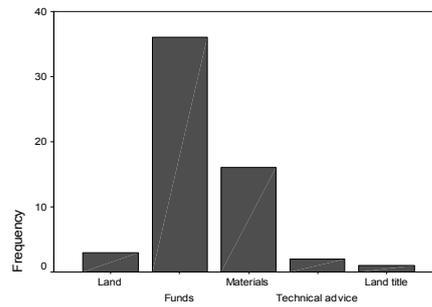


Tabla 51: Resultados de la pregunta N°22 (No Participantes)

Qué es lo que más necesitas para reconstruir tu casa?		
	Frecuencia	Porcentaje
Terreno	3	5
Dinero	38	63.33
Materiales	16	26.67
Asistencia Técnica	2	3.33
Titulo de propiedad	1	1.67
Total	60	100

Fuente: Equipo de Estudio JICA. Encuesta Noviembre 2008

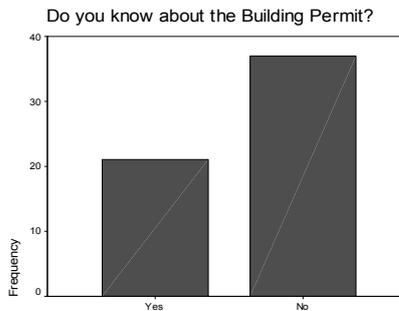


What do you need the most to rebuild your house?

Tabla 52: Resultados de la pregunta N°23 (No Participantes)

Sabe qué es una licencia de obra?		
	Frecuencia	Porcentaje
Si	21	35
No	39	65
Total	60	100

Fuente: Equipo de Estudio JICA. Encuesta Noviembre 2008



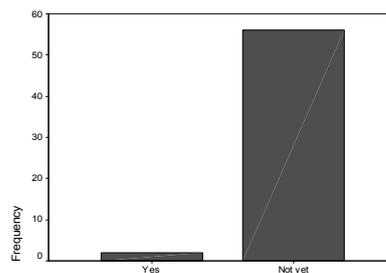
Frequency

Do you know about the Building Permit?

Tabla 53: Resultados de la pregunta N°24 (No Participantes)

Si ha iniciado un proceso de reconstrucción, ¿ha solicitado licencia de obra?		
	Frecuencia	Porcentaje
Si	2	3.33
Todavía no	58	96.67
Total	60	100

Fuente: Equipo de Estudio JICA. Encuesta Noviembre 2008



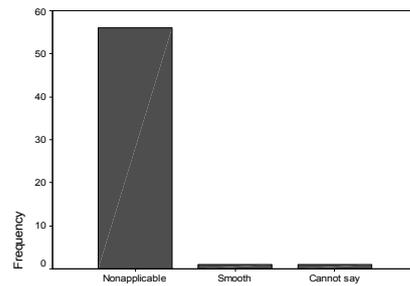
Frequency

If you have started the rebuilding process. Have you request a bu

Tabla 54: Resultados de la pregunta N°25 (No Participantes)

Si sí, el proceso de obtener su licencia de obra ha sido?		
	Frecuencia	Porcentaje
No aplicable	58	96.67
En un tiempo aceptable	1	1.67
No puedo decir	1	1.67
Total	60	100

Fuente: Equipo de Estudio JICA. Encuesta Noviembre 2008



If yes, how was the process of the building permit at the municipal

Tabla 55: Resultados de la pregunta N°26 (No Participantes)

Si no, por qué?		
	Frecuencia	Porcentaje
No aplicable	15	25
No sé qué es una licencia de obra	37	61.67
Toma mucho tiempo sacarla	2	3.33
Es costosa	4	6.67
No es necesario	1	1.67
Otro	1	1.67
Total	60	100

Fuente: Equipo de Estudio JICA. Encuesta Noviembre 2008

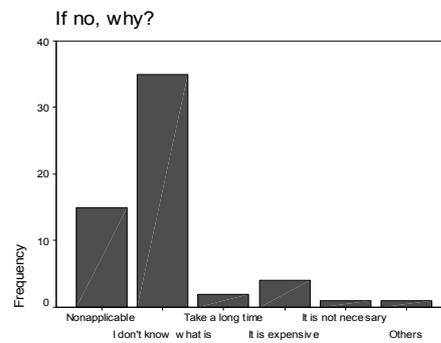


Tabla 56: Resultados de la pregunta N°26 (No Participantes)

26_OTROS		
	Frecuencia	Porcentaje
No aplicable	59	98.33
No es tradicional	1	1.67
Total	60	100

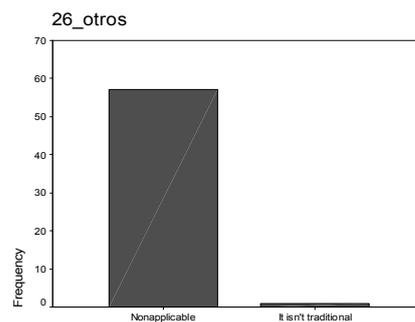


Tabla 57: Resultados de la pregunta N°27 (No Participantes)

Qué tipo de ayuda/consejo necesita para construir una casa mas segura?		
	Frecuencia	Porcentaje
No sabe	6	10
Proceso de construcción	16	26.67
Requerimientos minimos	2	3.33
Materiales	10	16.67
Dinero	2	3.33
Otros	11	18.33
No responde	7	11.67
Todos	6	10
Total	60	100

Fuente: Equipo de Estudio JICA. Encuesta Noviembre 2008

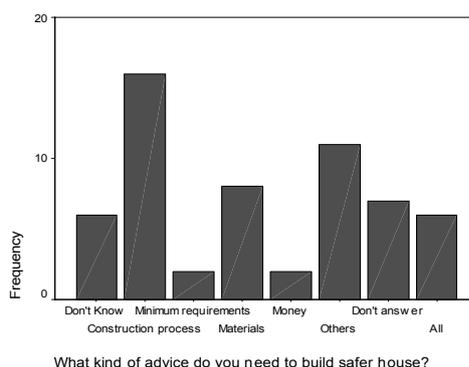


Tabla 58: Resultados de la pregunta N°27 (No Participantes)

27_OTROS		
	Frecuencia	Porcentaje
No Sabe	48	80
Procesos administrativos	1	1.67
Albañil	1	1.67
Entidad técnica	1	1.67
Difusion	1	1.67
Amigos	1	1.67
Tener trabajo	1	1.67
Modelos	1	1.67
Estudio de suelos	1	1.67
Especialista	1	1.67
Estabilidad laboral	1	1.67
Asistencia Técnica	2	3.33
Total	60	100

Fuente: Equipo de Estudio JICA. Encuesta Noviembre 2008

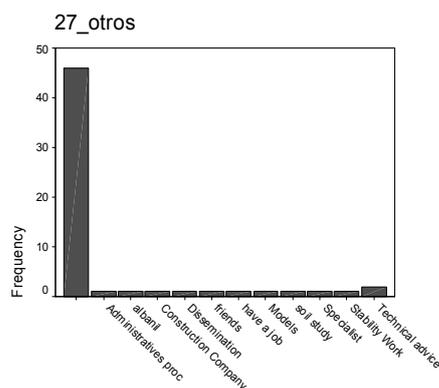


Tabla 59: Resultados de la pregunta N°28 (No Participantes)

Qué tipo de ayuda necesita para reconstruir su casa?		
	Frecuencia	Porcentaje
Título de Propiedad	5	8.33
Diero	45	75
Licencia de obras	1	1.67
Asistencia Técnica	6	10
Otros	1	1.67
Todos	2	3.33
Total	60	100

Fuente: Equipo de Estudio JICA. Encuesta Noviembre 2008

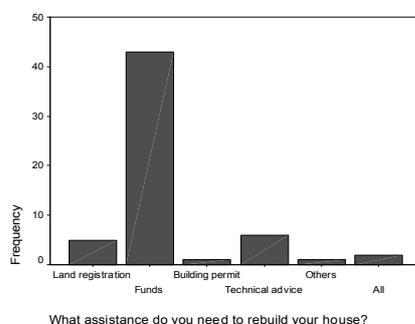
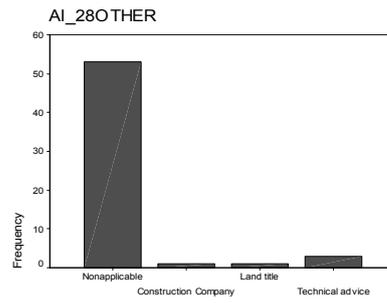


Tabla 60: Resultados de la pregunta N°28 (No Participantes)

AI_28OTROS	Frecuencia	Porcentaje
No aplicable	55	91.67
Entidad técnica	1	1.67
Título de propiedad	1	1.67
Asistencia Técnica	3	5
Total	60	100

Fuente: Equipo de Estudio JICA. Encuesta
 Noviembre 2008



Apendice 15 Tablas y Figuras del Cuestionario a los Trabajadores de la Municipalidad

Tabla 01: Resultados Generales (Empleados municipales)

Municipio	Porcentaje
Pueblo Nuevo	33.33
Independencia	33.33
La Tinguiña	33.33
Total	100

Fuente: Encuesta JICA Study Team. Noviembre 2008

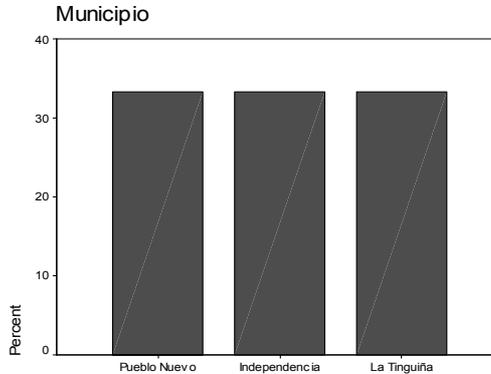


Tabla 02 : Resultados Generales N°1.1 (Empleados municipales)

La actividad fue útil?	Porcentaje
Sí	100

Fuente: Encuesta JICA Study Team. Noviembre 2008

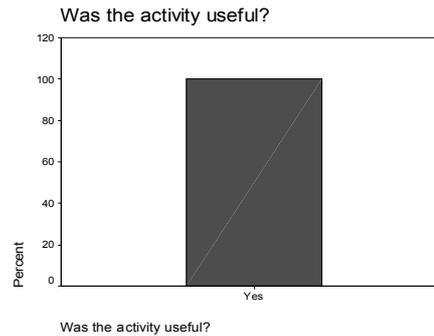
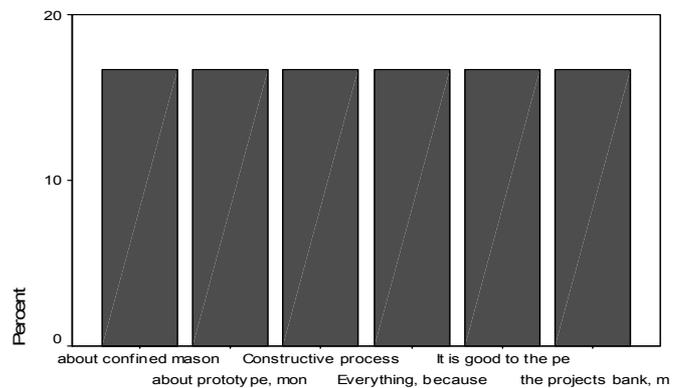


Tabla 03 : Resultados Generales N°1.2 (Empleados municipales)

Si sí, cuál parte del contenido fue la más útil?	Porcentaje
Lo de albañilería confinada	16.67
El seguimiento y los planos prototipo	16.67
Proceso cosntructivo	16.67
Todo	16.67
Bueno para el jefe y la gente	16.67
El Banco de proyectos	16.67
Total	100

Fuente: Encuesta JICA Study Team. Noviembre 2008



If yes, which part of the contents was useful the most? (describe)

Tabla 04: Resultados Generales N°1.4 (Empleados municipales)

Cuál fue el resultado después de la capacitación?	
	Porcentaje
Puedo ayudar a la gente en el trámite de licencias	16.67
Puedo procesar más licencias que antes	50
Sé más de las licencias de obra	16.67
Sé acerca de los requerimientos mínimos	16.67
Total	100

Fuente: Encuesta JICA Study Team. Noviembre 2008

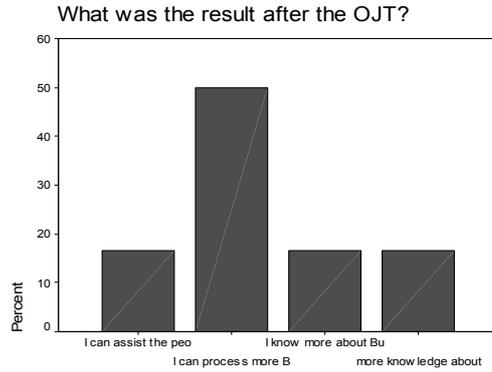
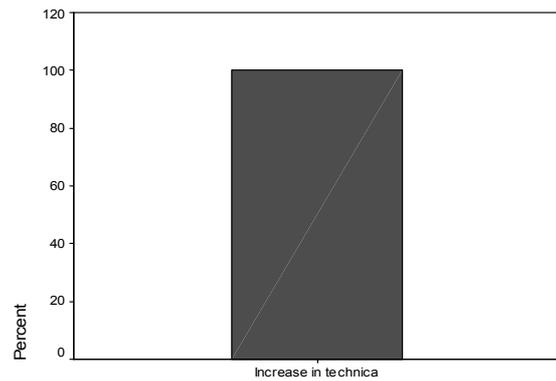


Tabla 05: Resultados Generales N°2 (Empleados municipales)

Fue útil tener a un miembro del JICA study team con usted?	
	Porcentaje
Aumento la capacidad de dar asistencia técnica	100

Fuente: Encuesta JICA Study Team. Noviembre 2008



What was useful for you by having a JICA project staff the most?

Tabla 03 : Resultados Generales N°3 (Empleados municipales)

Necesita más capacitación?	
	Porcentaje
Sí	83.33
No	16.67
Total	100

Fuente: Encuesta JICA Study Team. Noviembre 2008

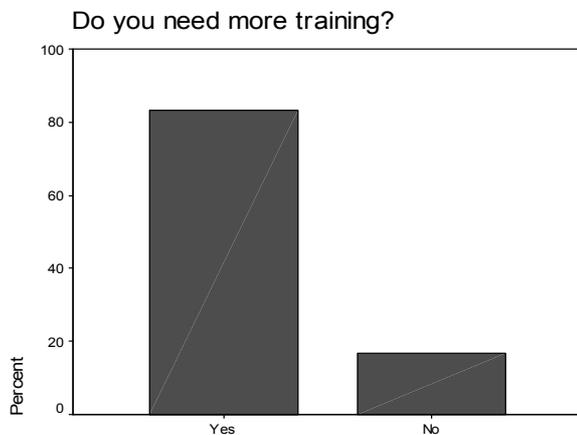


Tabla 04: Resultados Generales N°4 (Empleados municipales)

Si Sí, en qué tema?	
	Porcentaje
Proceso cosntructivo	33.33
No aplica	16.67
Leyes, procedimeintos	16.67
Lectura de mapas	16.67
Crecimeitno urbanístico, mapas	16.67
Total	100

Fuente: Encuesta JICA Study Team. Noviembre 2008

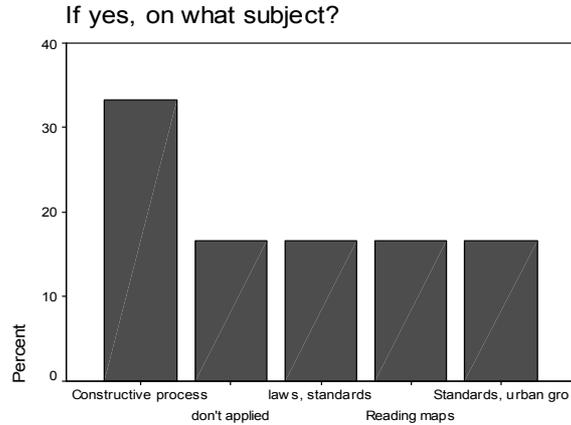
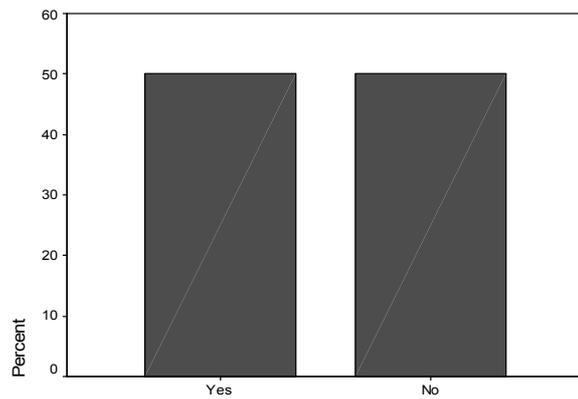


Tabla 05 : Resultados Generales N°5 (Empleados municipales)

Se necesita CAPACITACIÓN para incrementar la capacidad en su sección?	
	Porcentaje
Sí	50
No	50
Total	100

Fuente: Encuesta JICA Study Team. Noviembre 2008

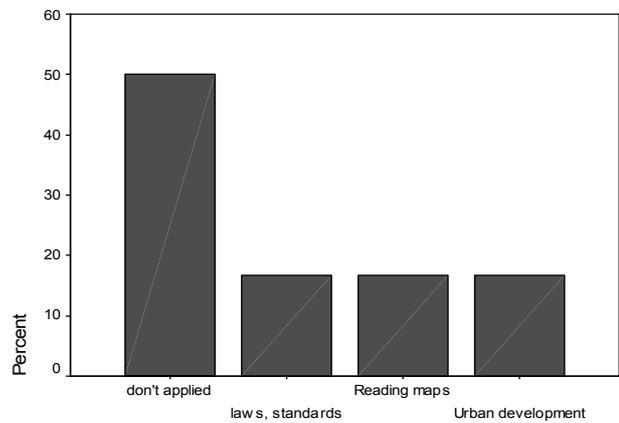


What is needed to increase the capacity of your section? (a)traini

Tabla 06 : Resultados Generales N°6.1 (Empleados municipales)

Qué tipo de capacitación?	
	Porcentaje
No aplica	50
Leyes, procedimientos	16.67
Lectura de mapas	16.67
Desarrollo urbanístico	16.67
Total	100

Fuente: Encuesta JICA Study Team. Noviembre 2008

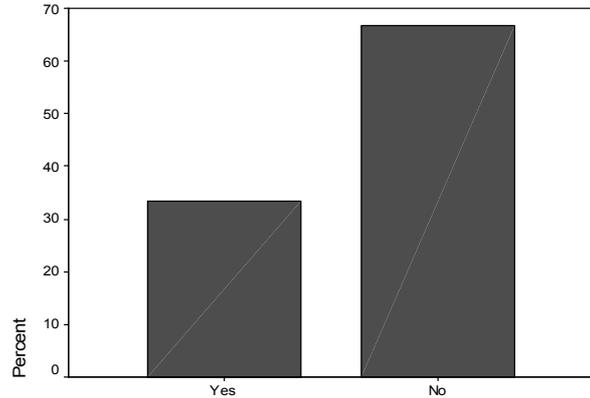


For whom answered (a)Training, what subject is needed for traini

Tabla 07 : Resultados Generales N°5 (Empleados municipales)

Se necesita MAS PERSONAL para incrementar la capacidad en su sección?	
	Porcentaje
Sí	33.33
No	66.67
Total	100

Fuente: Encuesta JICA Study Team. Noviembre 2008

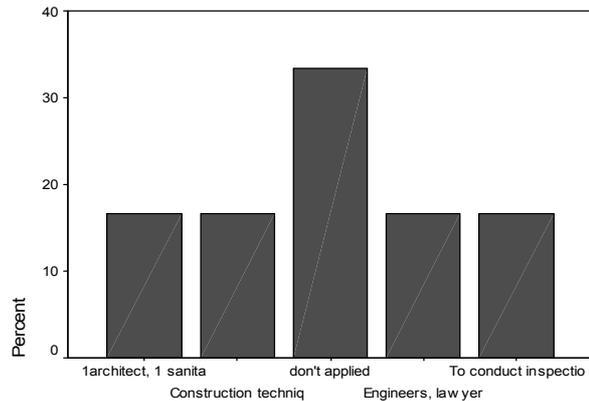


What is needed to increase the capacity of your section? (b) more

Tabla 08 : Resultados Generales N°6.2 (Empleados municipales)

Qué tipo de personal necesita?	
	Porcentaje
Un arquitecto e ingeniero sanitario	16.67
Expero en construcción	16.67
No aplica	33.33
Ingeniero, abogado	16.67
Experto en inspecciones	16.67
Total	100

Fuente: Encuesta JICA Study Team. Noviembre 2008

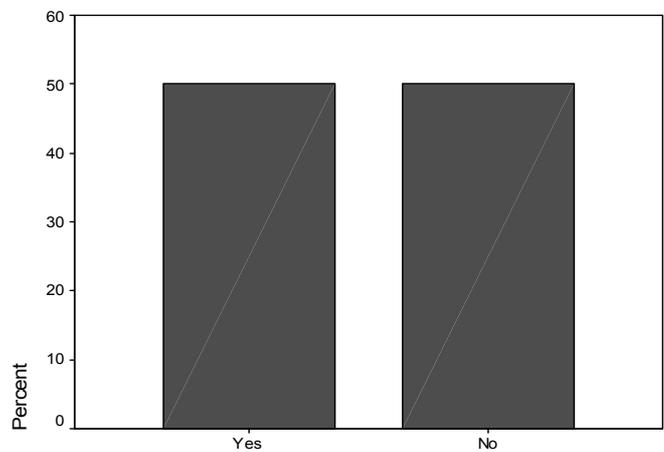


For whom answered (b)More manpower, what kind of manpower i

Tabla 09 : Resultados Generales N°5 (Empleados municipales)

Se necesita MAS FONDOS para incrementar la capacidad en su sección?	
	Porcentaje
Sí	50
No	50
Total	100

Fuente: Encuesta JICA Study Team. Noviembre 2008

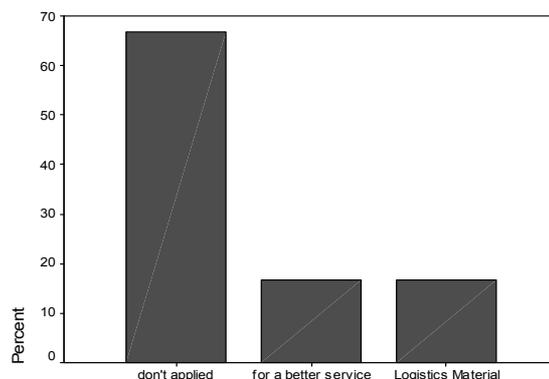


What is needed to increase the capacity of your section? (c) more

Tabla 10 : Resultados Generales N°6.3 (Empleados municipales)

Por qué se necesita más fondos?	
	Porcentaje
No aplica	66.67
Para dar mejor servicio	16.67
Para comprar material logístico	16.67
Total	100

Fuente: Encuesta JICA Study Team. Noviembre 2008

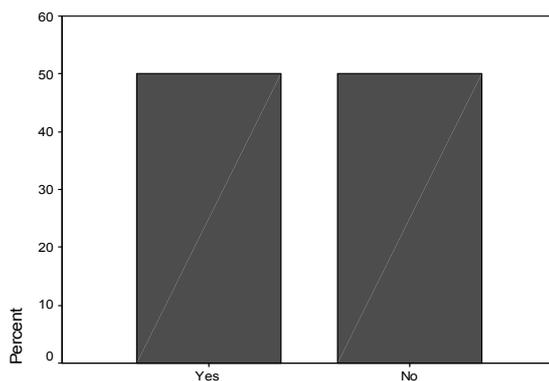


For whom answered (c) More funds, why?

Tabla 11: Resultados Generales N°5 (Empleados municipales)

Se necesita MAS EQUIPOS para incrementar la capacidad en su sección?	
	Porcentaje
Sí	50
No	50
Total	100

Fuente: Encuesta JICA Study Team. Noviembre 2008

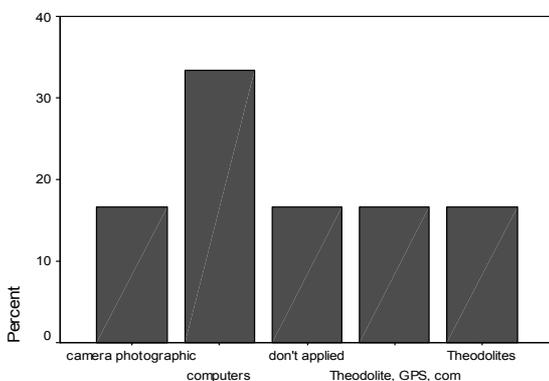


What is needed to increase the capacity of your section? (d)equi

Tabla 12: Resultados Generales N°6.4 (Empleados municipales)

Qué tipos de equipos necesitan?	
	Porcentaje
Cámara de fotos	16.67
Computadoras	33.33
No aplica	16.67
Teodolito, GPS, computadoras, cintas de medición	16.67
Teodolito	16.67
Total	100

Fuente: Encuesta JICA Study Team. Noviembre 2008

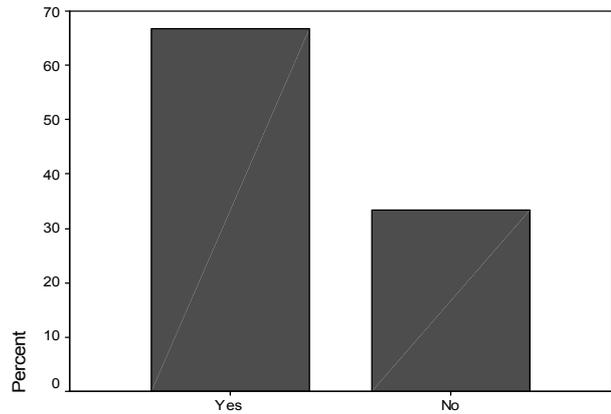


For whom answered (d) Equipments, what kind of equipments are

Tabla 13 : Resultados Generales N°7 (Empleados municipales)

Hubo aumento en el número de solicitudes para licencia de obra?	
	Porcentaje
Sí	66.67
No	33.33
Total	100

Fuente: Encuesta JICA Study Team. Noviembre 2008



Is there increase in building permit application after Oct 2008?

Tabla 14: Resultados Generales N°8 (Empleados municipales)

Si sí, cuántas?	
	Porcentaje
No sabría decir	33.33
10	16.67
16	16.67
No aplica	33.33
Total	100

Fuente: Encuesta JICA Study Team. Noviembre 2008

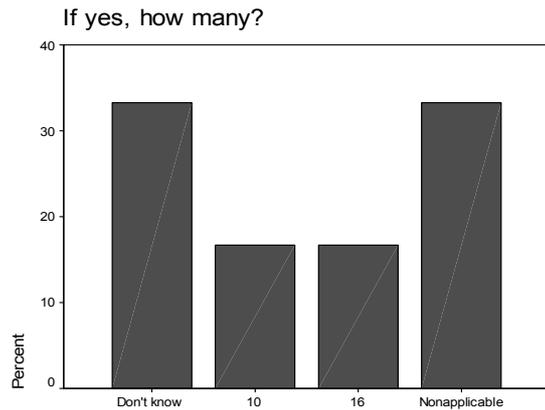


Tabla 15: Resultados Generales N°9 (Empleados municipales)

Cuál cree que es el motivo de eso?	
	Porcentaje
Compañía de construcción	16.67
Planos de prototipo y "casas más seguras"	16.67
No respondió	33.33
Compañía de construcción	16.67
Para acelerar el proceso de construcción	16.67
Total	100

Fuente: Encuesta JICA Study Team. Noviembre 2008

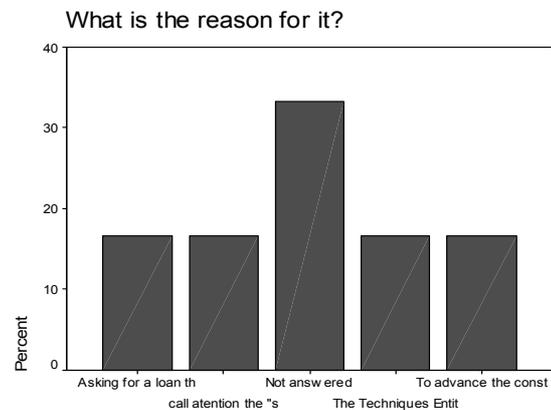


Tabla 16: Resultados Generales N°10 (Empleados municipales)

Qué tipo de casa fueron las más solicitadas?	
	Porcentaje
Completada	16.67
Albañilería confinada	16.67
No respondió	16.67
No sabe	50
Total	100

Fuente: Encuesta JICA Study Team. Noviembre 2008

What type of housing are applied the most?

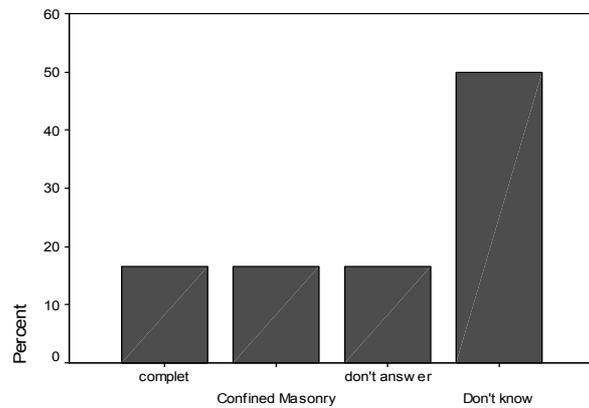


Tabla 17: Resultados Generales N°11 (Empleados municipales)

Cuántos días se demora en sacar un licencia de obra?	
	Porcentaje
1 día	16.67
4 días	33.33
7 días	33.33
15 días	16.67
Total	100

Fuente: Encuesta JICA Study Team. Noviembre 2008

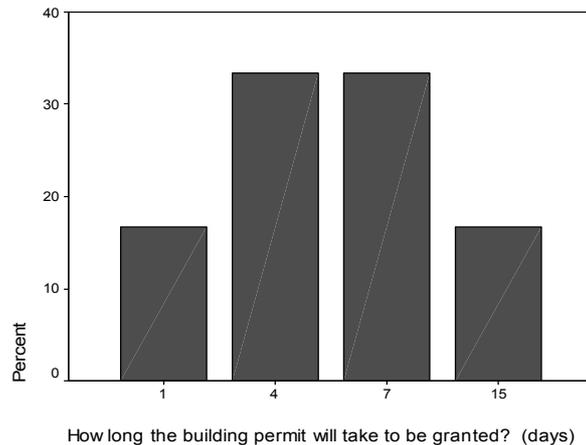


Tabla 18 : Resultados Generales N°12 (Empleados municipales)

Más rápido o lento de recibir la capacitación?	
	Porcentaje
No contestó	16.67
Más rápido	66.67
Igual	16.67
Total	100

Fuente: Encuesta JICA Study Team. Noviembre 2008

Is it shorter or longer before OJT?

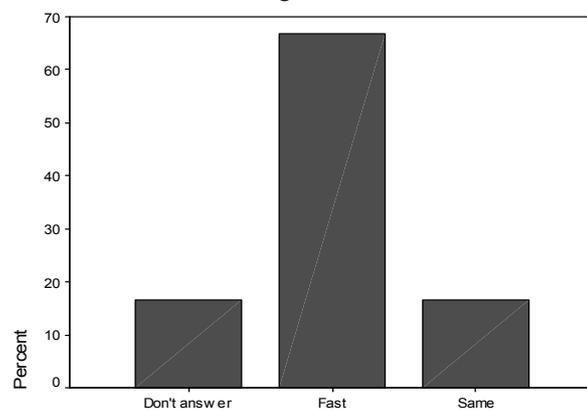


Tabla 19 : Resultados Generales N°13 (Empleados municipales)

Cuál es le motivo?	
	Porcentaje
Porque hay planos de Techo propio que ya están aprovados	16.67
No respondió	16.67
Ya estaban aprovados	16.67
No aplica	16.67
El personal tiene más conocimiento	16.67
Gracias al entrenamiento	16.67
Total	100

Fuente: Encuesta JICA Study Team. Noviembre 2008

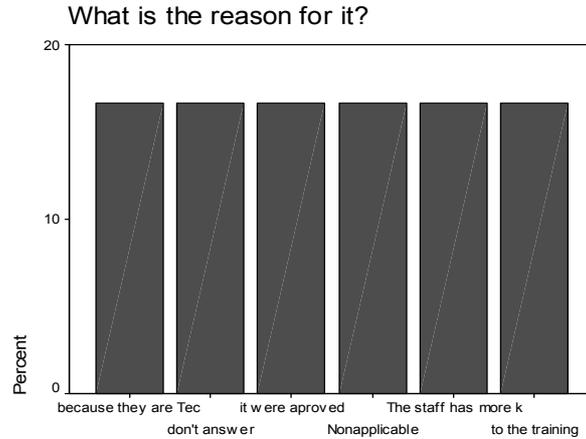
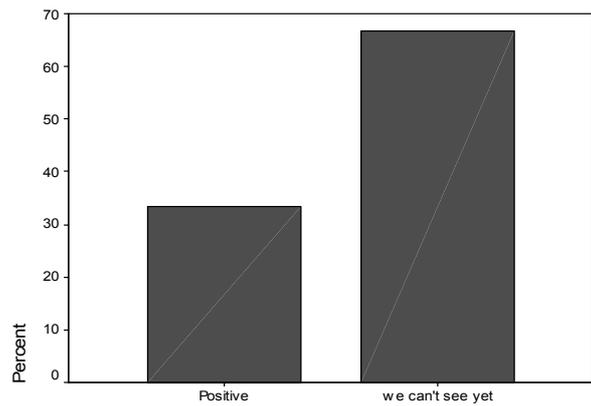


Tabla 20 : Resultados Generales N°14 (Empleados municipales)

El efecto de los planos prototipo sobre las solicitudes de licencia de obra ha sido positivo o negativo?	
	Porcentaje
Positivo	33.33
No puedo decir	66.67
Total	100

Fuente: Encuesta JICA Study Team. Noviembre 2008

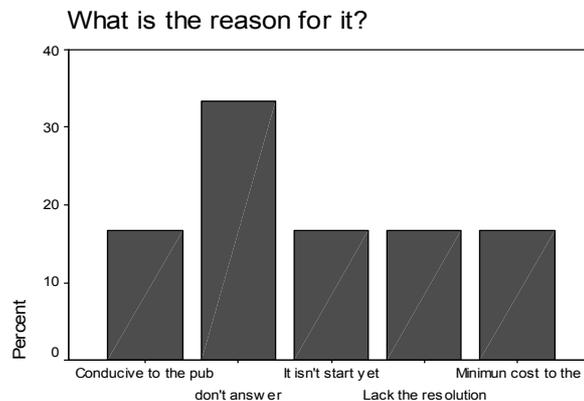


What is the effect of Proto Type Drawing on application of the per

Tabla 21 : Resultados Generales N°15 (Empleados municipales)

Cuál ha sido el motivo?	
	Porcentaje
Se ha dirigido a las personas	16.67
No respondió	33.33
No ha iniciado aún	16.67
No hay la resolución para aprobar el Banco de proyectos	16.67
Minimo costo para las personas	16.67
Total	100

Fuente: Encuesta JICA Study Team. Noviembre 2008

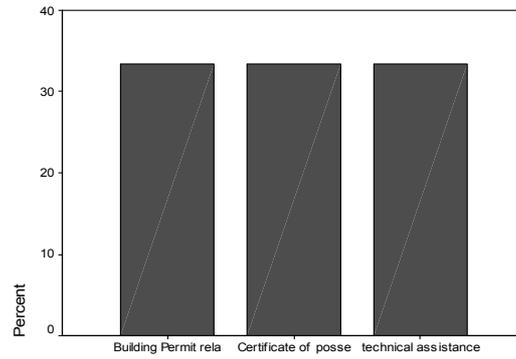


What is the reason for it?

Tabla 22: Resultados Generales N°16 (Empleados municipales)

Por qué viene las personas a la oficina?	
	Porcentaje
Temas relacionados a licencia de obra	33.33
Certificado de posesión	33.33
Temas relacionados a licencia de obra y ayuda técnica	33.33
Total	100

Fuente: Encuesta JICA Study Team. Noviembre 2008

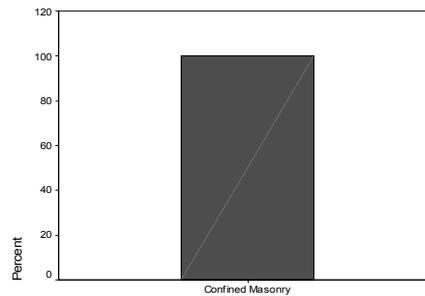


What is the reason for people to come to your office?

Tabla 23 : Resultados Generales N°17 (Empleados municipales)

Qué tipo de material está usando la gente para la reconstrucción?	
	Porcentaje
Albañilería confinada	100

Fuente: Encuesta JICA Study Team. Noviembre 2008



By what type of housing people are rebuilding?

Tabla 24: Resultados Generales N°18 (Empleados municipales)

La gente está cosntruyendo casas más seguras?	
	Porcentaje
Sí	83.33
No	16.67
Total	100

Fuente: Encuesta JICA Study Team. Noviembre 2008

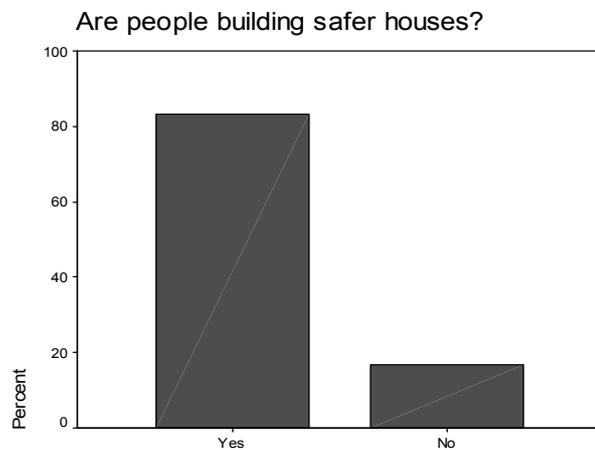


Tabla 25: Resultados Generales N°18.1 (Empleados municipales)

Si sí, cómo?	
	Porcentaje
Porque hay inspecciones y monitoreos	16.67
Usan meojres materiales	16.67
No aplica	16.67
Los materiales para informacón son importantes	16.67
Son de Techo propio	16.67
Con la ayuda de entidades técnicas	16.67
Total	100

Fuente: Encuesta JICA Study Team. Noviembre 2008

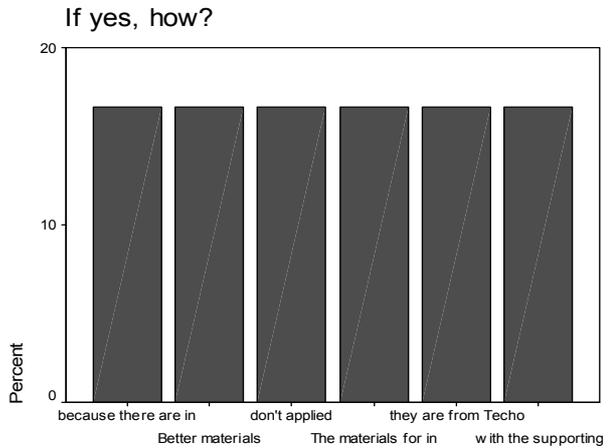


Tabla 26: Resultados Generales N°19 (Empleados municipales)

Quién va a construir las casas?	
	Porcentaje
Compañía cosntructora	50
Familiares y amigos	33.33
Techo Propio	16.67
Total	100

Fuente: Encuesta JICA Study Team. Noviembre 2008

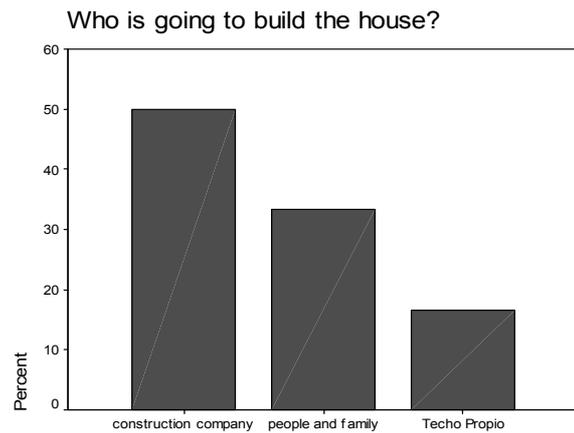


Tabla 27 : Resultados Generales N°20 (Empleados municipales)

Quién va a diseñar la casa?	
	Porcentaje
No sé	33.33
Compañía cosntructora	50
Techo Propio	16.67
Total	100

Fuente: Encuesta JICA Study Team. Noviembre 2008

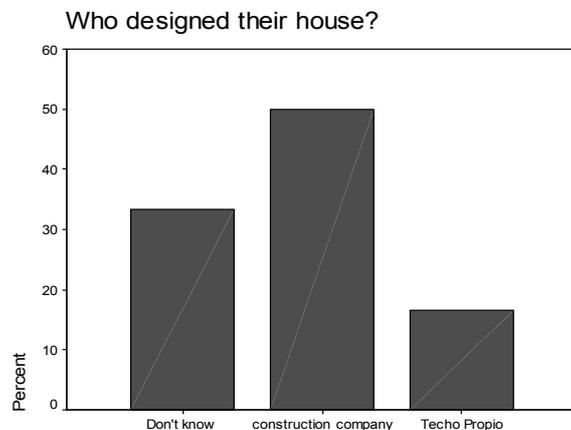
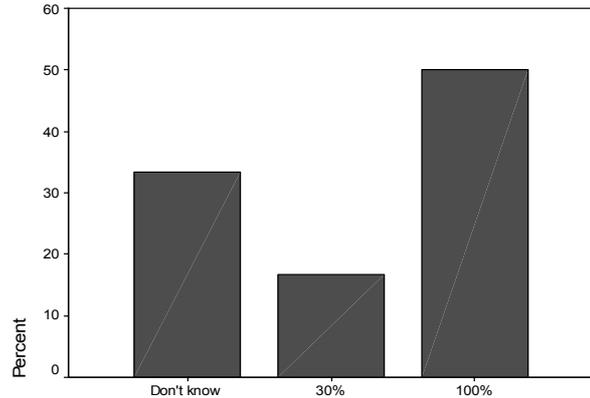


Tabla 28: Resultados Generales N°21 (Empleados municipales)

En cuánto ha incrementado el precio de los materiales?	
	Porcentaje
No sé	33.33
30%	16.67
100%	50
Total	100

Fuente: Encuesta JICA Study Team. Noviembre 2008

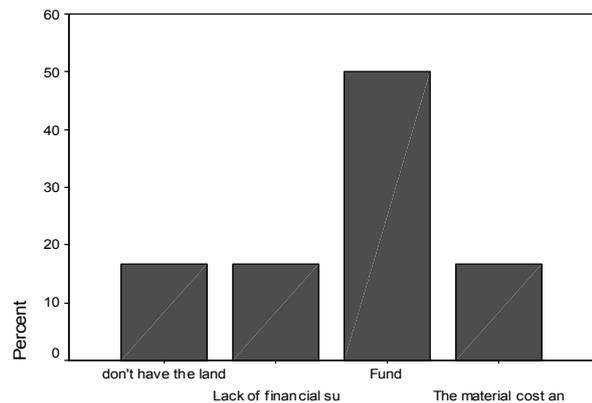


By how much is the price of materials is getting expensive after E

Tabla 29 : Resultados Generales N°22 (Empleados municipales)

Cuál es el principal problema que afecta a la población para que pueda reconstruir sus casas?	
	Porcentaje
No tienen título de propiedad y los materiales han subido de precio	16.67
No hay financiamiento	16.67
No dinero	50
Aumento de precio y ayuda técnica	16.67
Total	100

Fuente: Encuesta JICA Study Team. Noviembre 2008

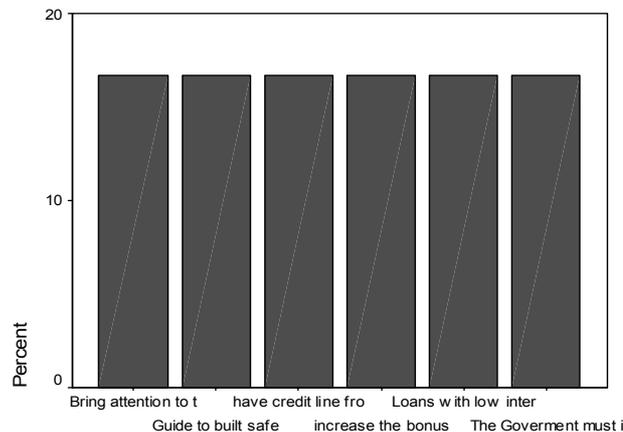


What is the problem affecting the people to reconstruct houses th

Tabla 30: Resultados Generales N°23 (Empleados municipales)

Qué se puede hacer para aumentar el número de personas reconstruyendo sus casas?	
	Porcentaje
Poner atención a las víctimas	16.67
Guiar a la gente para que construya casa seguras	16.67
Obtener crédito del gobierno	16.67
Aumentar el Bono	16.67
Préstamos con interés bajo	16.67
Gobierno debe regular alza de precios	16.67
Total	100

Fuente: Encuesta JICA Study Team. Noviembre 2008

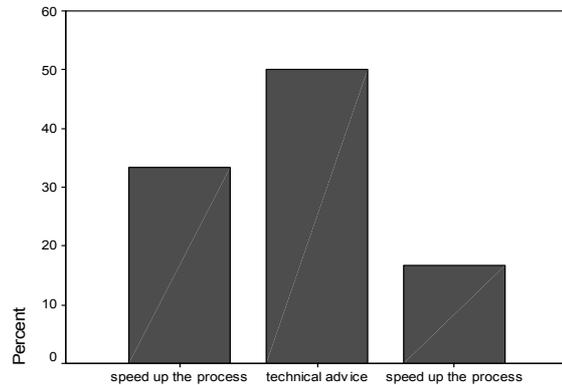


What can be done to increase the people to reconstruct houses t

Tabla 31 : Resultados Generales N°24 (Empleados municipales)

Qué se puede hacer su sección para aumentar el número de personas reconstruyendo sus casas?	
	Porcentaje
Acelerar el proceso de trámite	33.33
Ayuda técnica	50
Acelerar el proceso de trámite y asistencia técnica	16.67
Total	100

Fuente: Encuesta JICA Study Team. Noviembre 2008

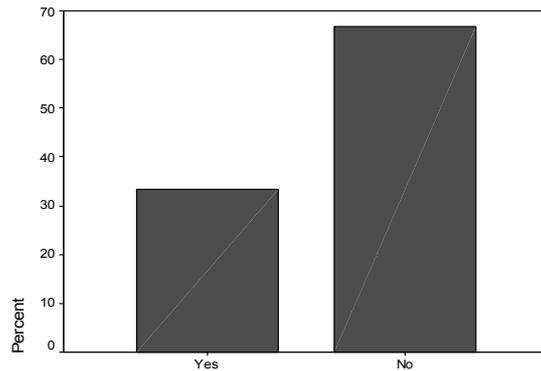


What can be done to increase the reconstruction of houses the r

Tabla 32 : Resultados Generales N°25 (Empleados municipales)

Sabes de otros estudios hechos en tu distrito?	
	Porcentaje
Sí	33.33
No	66.67
Total	100

Fuente: Encuesta JICA Study Team. Noviembre 2008



What do you know about etc studies done in your District? (INDEC

Tabla 33 : Resultados Generales N°26 (Empleados municipales)

Está usando su sección esos estudios?	
	Porcentaje
Sí	16.67
No	83.33
Total	100

Fuente: Encuesta JICA Study Team. Noviembre 2008

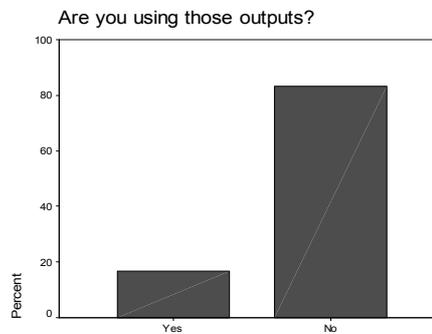


Tabla 34 : Resultados Generales N°27 (Empleados municipales)

Si Sí, por qué?	
	Porcentaje
No aplica	50
El área técnica	33.33
Cuando se quiere crecer en capacidades	16.67
Total	100

Fuente: Encuesta JICA Study Team. Noviembre 2008

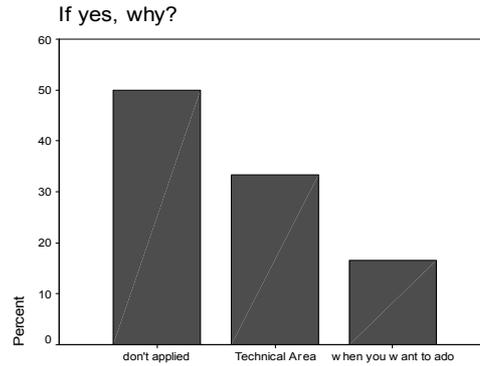


Tabla 35 : Resultados Generales N°28 (Empleados municipales)

Si no, por qué?	
	Porcentaje
No los he recibido	16.67
No respondió	16.67
No tiene relación con mi trabajo	16.67
No he escuchado	16.67
El proceso es muy lento, prefiero capacitaciones que leer.	16.67
No hemos sido capacitados en los otros documentos	16.67
Total	100

Fuente: Encuesta JICA Study Team. Noviembre 2008

