

1. Dispatch records of Japanese Experts (as of the End of May, 2008)

ANNEX 1

Name	Field	Period of Dispatch	(day)	Organization/Company Name
Norihiko INOUE	Chief Advisor	25 Nov. 2005 - 9 Mar. 2006	105	Nippon Koei Co. LTD
		13 May. 2006 - 9 Oct. 2006	150	
		14 Nov. 2006 - 26 Feb. 2007	105	
		25 May. 2007 - 25 Aug. 2007	93	
		21 Oct. 2007 - 14 Dec. 2007	55	
		23 Dec. 2007 - 28 Dec. 2007	6	
		14 Jan. 2008 - 2 Feb. 2008	20	
		11 Feb. 2008 - 22 Mar. 2008	41	
		9 May. 2008 - 16 May. 2008	8	
Yoichi Iwai	Training Advisor	25 Nov. 2005 - 9 Dec. 2005	15	Nippon Koei Co. LTD
		28 May. 2006 - 11 Jul. 2006	45	
		16 Sep. 2006 - 6 Oct. 2006	21	
		14 Nov. 2006 - 4 Dec. 2006	21	
		01 Jun. 2007 - 30 Jun. 2007	30	
		29 Oct. 2007 - 15 Nov. 2007	18	
		1 Feb. 2008 - 21 Feb. 2008	21	
Akira YUKAWA	Local Environmental Management (Air Quality)	15 Jan. 2006 - 28 Feb. 2006	45	Nippon Koei Co. LTD (Cooperating Staff)
		22 May. 2006 - 20 Jul. 2006	60	
		1 Sep. 2006 - 9 Oct. 2006	39	
		30 Jan. 2007 - 6 Mar. 2007	36	
		18 May. 2007 - 16 Jul. 2007	60	
		13 Nov. 2007 - 12 Dec. 2007	30	
		14 Feb. 2008 - 22 Mar. 2008	38	
		16 May. 2008 - present	-	
Tadasu SHOJI	Local Environmental Management (Water Quality)	25 Nov. 2005 - 07 Feb. 2006	75	Nippon Koei Co. LTD (Cooperating Staff)
		13 May. 2006 - 2 Jul. 2006	51	
		11 Dec. 2006 - 26 Feb. 2007	78	
		31 May. 2007 - 8 Aug. 2007	90	
		21 Oct. 2007 - 19 Nov. 2007	30	
		14 Jan. 2008 - 13 Mar. 2008	60	
Keiichi TAKAHASHI	Suspended Particle Matters and Countermeasures	16 Jul. 2006 - 01 Aug. 2006	17	Nippon Koei Co. LTD
		7 Aug. 2006 - 9 Oct. 2006	64	
		14 Nov. 2006 - 28 Dec. 2006	45	
		16 Mar. 2007 - 30 Mar. 2007	15	
		11 May. 2007 - 2 Jul. 2007	54	
		2 Aug. 2007 - 17 Aug. 2007	16	
		27 Oct. 2007 - 10 Nov. 2007	20	
		9 Jan. 2008 - 22 Feb. 2008	45	
Makoto FUYUMURO	Analysis of Spilled Oil and Countermeasures	24 Jun. 2006 - 14 Jul. 2006	21	Nippon Koei Co. LTD (Cooperating Staff)
		25 Aug. 2006 - 14 Sep. 2006	21	
		29 Jun. 2007 - 15 Aug. 2007	48	
		1 Feb. 2008 - 1 Mar. 2008	30	
Kengo NAGANUMA	Hazardous Substance Analysis and Management	23 Dec. 2005 - 21 Jan. 2006	30	Nippon Koei Co. LTD
		3 Jun. 2006 - 5 Aug. 2006	64	
		16 Dec. 2006 - 29 Jan. 2007	45	
		25 May. 2007 - 14 Jun. 2007	21	
		26 Oct. 2007 - 5 Mar. 2008	95	
Toshiyasu KANEKO Kengo NAGANUMA	Production Process Improvement (Industrial Pollution Abatement)	3 Jun. 2006 - 2 Jul. 2006	30	Nippon Koei Co. LTD <i>(Net 95 days)</i>
		5 Feb. 2007 - 6 Mar. 2007	30	
		27 Jul. 2007 - 25 Aug. 2007	30	
		26 Oct. 2007 - 5 Mar. 2008	39	
		2 May. 2008 - 13 May. 2008	12	
Toyomaku KATO	Equipment Management/ Equipment Procurement	02 Jan. 2006 - 31 Jan. 2006	30	Nippon Koei Co. LTD (Cooperating Staff)
		22 May. 2006 - 20 Jun. 2006	30	
		28 Nov. 2006 - 27 Dec. 2006	30	
		19 May. 2007 - 17 Jun. 2007	30	
		4 Aug. 2007 - 17 Aug. 2007	14	
Kazuyuki SATO Tomoo AOKI	Public Awareness Raising and Public Relations	22 Jul. 2006 - 3 Aug. 2006	15	Nippon Koei Co. LTD
		15 Dec. 2006 - 29 Dec. 2006	15	
		7 Feb. 2007 - 26 Feb. 2007	20	
		26 Jun. 2007 - 13 Jul. 2007	18	
		9 Feb. 2008 - 26 Feb. 2008	18	
Naoki NAKAGAWA	Analysis of Smoke Pollution Source	1 Dec. 2006 - 15 Dec. 2006	15	Nippon Koei Co. LTD (Cooperating Staff)
Hiroshi YOSHIKADO	Dispersion Model Approach	25 May. 2007 - 08 Jun. 2007	15	Nippon Koei Co. LTD (Cooperating Staff)
		14 Feb. 2008 - 28 Feb. 2008	15	
Masato OKUDA	Engineer for Electricity, Telecommunication and System	10 Nov. 2007 - 27 Nov. 2007	18	Nippon Koei Co. LTD
		23 Dec. 2007 - 28 Dec. 2007	6	
		14 Mar. 2008 - 27 Mar. 2008	9	
		5 May. 2008 - 16 May. 2008	12	
Tomoko OTA	Public Awareness Raising and Public Relations (2) Administrative Sharing Mechanism Development/ Coordinator	25 Nov. 2005 - 9 Mar. 2006	105	Nippon Koei Co. LTD (Cooperating Staff)
		22 May. 2006 - 9 Oct. 2006	141	
		14 Nov. 2006 - 6 Mar. 2007	113	
		18 Jun. 2007 - 25 Aug. 2007	69	
		6 Nov. 2007 - 22 Mar. 2008	138	
		16 May. 2008 - present	-	

A.A.

2. Dispatch records of Project Consultation Mission (as of the End of May, 2008)

ANNEX I

Name	Field	Period of Dispatch	(day)	Organization/Company Name
Toyosaku KATO	Equipment Procurement and Inspection	29 Mar. 2006 - 18 Apr. 2006	21	JICA
Toyosaku KATO	Equipment Procurement and Inspection	09 Mar. 2007 - 29 Mar. 2007	21	JICA
Kiyoshi MASUMOTO Kentaro INOUE Hiromi CHIHARA Eriko TAMURA Norihiko INOUE	Leader Environmental Policy Air Quality Management Cooperation Planning REMIP Chief Advisor	20 Apr. 2007 - 27 Apr. 2007	8	JICA

3. Dispatch records of Mid-term Evaluation Mission (as of the End of May, 2008)

Name	Field	Period of Dispatch	(day)	Organization/Company Name
Kiyoshi MASUMOTO	Leader	22 Jun. 2007 - 5 Jul. 2007	14	JICA
Hiromi CHIHARA	Environmental Management	28 Jun. 2007 - 5 Jul. 2007	8	
Eriko TAMURA	Cooperation Planning	23 Jun. 2007 - 5 Jul. 2007	13	
Shinobu MAMIYA	Evaluation Analysis	10 Jun. 2007 - 5 Jul. 2007	26	Global Link Management

4. Records of Home Assignment of Japanese Experts in Japan (as of the End of May, 2008)

Name	Field	Period of Assignment	(day)	Organization/Company Name
Norihiko INOUE	Chief Advisor	15 Nov. 2005 - 24 Nov. 2005	10	Nippon Koei Co. LTD
		10 Mar. 2006 - 12 Mar. 2006	3	
		01 May. 2006 - 10 May. 2006	10	
		07 May. 2007 - 10 May. 2007	4	
		20 Apr. 2008 - 20 Apr. 2008	1	
Akira YUKAWA	Local Environmental Management (Air Quality)	18 Nov. 2005 - 24 Nov. 2005	7	Nippon Koei Co. LTD (Cooperating Staff)
		10 Mar. 2006 - 12 Mar. 2006	3	
		01 May. 2006 - 06 May. 2006	6	
Tadashi SHOJI	Local Environmental Management (Water Quality)	18 Nov. 2005 - 24 Nov. 2005	7	Nippon Koei Co. LTD (Cooperating Staff)
		10 Mar. 2006 - 12 Mar. 2006	3	
Masato OKUDA	Engineer for Electricity, Telecommunication and System	11 Dec. 2007 - 15 Dec. 2007	5	Nippon Koei Co. LTD
Yasushi AZUMA	Procurement Planner/ Cost Estimation/ Spec Preparation	11 Nov. 2007 - 20 Nov. 2007	10	Nippon Koei Co. LTD
Arata YAMAGUCHI	Civil and Structural Engineer	11 Dec. 2007 - 15 Dec. 2007	5	Nippon Koei Co. LTD
		16 Nov. 2007 - 30 Nov. 2007	15	

A-A

2. Record of Counterpart Training in Japan
(1) JFY2006

Name of Trainee	Field	Period of Training	Contents and Places	Occupation during Training	Present Occupation, Time of Leaving Since Training
Kawser Hefny Korany Abou El Seoud (Ms)	Environmental Management	2007/01/20~2007/02/04	Environmental policy, management, and legal system in Japan, Tokyo Metropolitan, Local Authorities, ICETT, etc.	General Director of Cairo Central Center, EEAA	
Elham Rifaat Abdel Aziz Sayed Ahmed (Ms)	Environmental Management	2007/01/20~2007/02/04		Director of Hazardous Substance Department, EEAA	
Asmaa Sayed Hanoufa (Ms)	Hazardous Chemical Management	2007/01/20~2007/02/18	Hazardous substance control and management, Analysis of PCBs, Ministry of Environment, Tokyo Metropolitan, Local Authorities, ICETT, etc.	Environmental Researcher, Inspection Department, EEAA	
Mohamed Galal Eldin Mohame Ali Mahmoud (Mr)	Hazardous Chemical Management	2007/01/20~2007/02/18		Researcher of Water Pollution Environment, Greater Cairo RBO	
Essam Edin Eldway Ibrahim Saleh (Mr)	Hazardous Chemical Management	2007/01/20~2007/02/18		Lab Chemist/ Environmental Researcher, Cairo Central Center, EEAA	
El Shalakany Mohamed Amir Ahmed (Mr)	Air Pollution Problem and Existing Air Quality Management	2007/01/20~2007/02/18	Air pollution control and management, Measurement of air pollutants, Tokyo Metropolitan, Local Authorities, ICETT, etc.	Environmental Researcher, Industrial Unit, EEAA	
Abou El Ela Mostafa Mohamed Mourad (Mr)	Air Pollution Problem and Existing Air Quality Management	2007/01/20~2007/02/18		Division Chief, Air Quality Department, EEAA	
Abdel Hadi Omar Fathi (Mr)	Air Pollution Problem and Existing Air Quality Management	2007/01/20~2007/02/18		Researcher of Air Pollution Environment, Cairo Central Center, EEAA	

A.A.



(2) JFY2007

Name of Trainee	Field	Period of Training	Contents and Places	Occupation during Training	Present Occupation, Time of Leaving Since Training
EL ASMAR Mohamed Hassan (Mr)	Laboratory Analysis for Air and Water incl. Oil.	2007/1/10~2007/12/09	Oil Pollution Program, Ministry of Environment, Ministry of Land, Infrastructure and	Director, Environmental Quality Department, Suez RBO, EEAA	
YOSSEF Gharib Ahmed Morsy (Mr)	Environmental Management	2007/1/10~2007/12/09	Transport, Japan Coast Guard, Petro Association, ICETT, etc.	Director of Environmental Management Department, Suez RBO, EEAA	
Gihan Ramadan Mohamed ABD EL-RAOUF (Ms)	Industrial Pollution Control and Abatement	2008/01/08~2008/02/02		Environmental Researcher, Environmental Management Department, Alexandria RBO, EEAA	
Lamyaa Moustafa Maitmoud MOUSTAFA (Ms)	Industrial Pollution Control and Abatement	2008/01/08~2008/02/02	Production Process Improvement, Mie Prefecture, Yokkaichi City, Private Companies/Factories, ICETT, etc.	Water Monitoring Lab., Environmental Quality Department, Alexandria RBO, EEAA	
Ihab Mostafa Hamido EL SHARKA WY (Mr)	Industrial Pollution Control and Abatement	2008/01/08~2008/02/02		Water & Air Quality Division, Environmental Quality Department, Alexandria RBO, EEAA	
Ahmed Abou Eliscoud AHMED (Mr)	Environmental Administration especially on Air quality and Noise	2008/01/26~2008/02/10	[Country-focused Seminar]	Head of Central Department of Air Quality and Noise, EQS, EEAA	
Mona Mohamed Ahmed KAMAL (MS)	Environmental Management especially on Noise	2008/01/26~2008/02/10	Promotion of Public Awareness Raising Activity & Public Awareness Raising	Head of Noise Protection Dept., Assistant Director of Minister Technical Office, EEAA	
Foad Mohamed MEGAHED (Mr)	Environmental Communication and Awareness to the Public	2008/01/26~2008/02/10	Activities Using Air Monitoring Station with Display, Ministry of Environment, Local Authorities, Private Companies/Factories, ICETT, etc.	General Manager of Public Awareness Department, CDECA, EEAA	
Heba Mohamed Hassanein KHALLIL (Ms)	Coordination with External Authorities and Entities for Environmental Management	2008/01/26~2008/02/10		Director of International Conferences Dept., Coordinator for Cooperation with South & South East Asia and Eastern Europe, EEAA	

Field	Equipment Name	JFY Granted	Quantity	Amount (LE)	Amount (Yen)	Allocation	Setup Date	Working Situation as of Mid of June '07
To analyze efficiency for the Air monitoring (Measurement of Sox, Nox, etc)								
	Measurement of air quality by passive sampling method	2005	1 set	302,830		CCC	04/2006	Working
	UV-VIS Spectrophotometer	2005	2 sets	148,555		GC-RBO	04/2006	Working
	Ion Chromatography Analyzer	2005	1 set	209,198		CCC	04/2006	Working
	GPS and lap top computer	2005 added	each 1set	8,650		CCC	04/2006	Working
	PM10 Cyclone for in-stack cascade sampler	2005 added	1 set	27,456		CCC	05/2006	Working
	Air Quality Monitoring Station	2006	1 set	815,850		Tahrir Square	07/2007	Working
	Outdoor Display System for Monitoring Station	2007&8	1 set	1,980,000		Tahrir Square		Under Procurement
To analyze and measure the spilled oil in the Suez canal by Finger print method								
	Fluorescence Spectrophotometer	2005	1 set	105,278		Suez-RBO	04/2006	Working
	FTIR (Infrared Spectrophotometer)	2005	1 set	208,756		Suez-RBO	04/2006	Working
	*1 Density meter	2005	1 set	270,170		Suez-RBO	04/2006	Working
	*1 Refractometer	2005	1 set	-		Suez-RBO	04/2006	Working
	Viscometer	2005	1 set	164,283		Suez-RBO	05/2006	Working
	Water bath for Viscometer	2005	1 set	145,122		Suez-RBO	05/2006	Working
	Solvent, reagent, standards and fused silica column	2005 added	1 set	41,400		Suez-RBO	05/2006	Working
	Soxhlet Apparatus Heating Mantle	2005 added	1 set	3,950		Suez-RBO	05/2006	Working
	Attachment for FTIR	2006 added*2	1 set		920,000	Suez-RBO	05/2007	Working
	Attachment for the Existing Gas Chromatography	2006 added*2	1 set		681,200	Suez-RBO	05/2007	Working
	Standard Reagent to analyze for the spilled oil	2006 added*2	1 set		178,400	Suez-RBO	05/2007	Working
POPs monitoring in Egypt certified by Stockholm, convention								
	Multifunctional Fluorescence Detector for HPLC	2005	1 set	59,400		CCC	04/2006	Working
	Standards solution of PCBs, PAH and Hydrocarbons	2005	1 set	41,514		CCC	03/2006	Working
	*1 Clean-up equipment and reagents	2005	1 set	-		CCC	05/2006	Working
	A.A.S. Attachment Hydrogenation-Reductive vapourization	2005	1 set	41,514		CCC	04/2006	to be used from 08/08
	Microwave Oven	2005	1 set	144,100		CCC	04/2006	Working
	Equipment for water analysis	2005	1 set	85,800		EEAA	04/2006	Working
	DO meter	2005	1 set	13,640		EEAA	04/2006	Working
	GPS, Lap-top Computer and LCD Projector	2005	each 1set	19,800		EEAA	02/2006	Working
	Gas Chromatography ECD system	2006	1 set	410,314		CCC	03/2007	Working
	Attachment for the Existing Gas Chromatography for PAH	2006	1 set	69,300		CCC	03/2007	Working
	Software for control and solution for the Existing GS-MS	2006	1 set	117,370		CCC	03/2007	Working
To contribute the process improvement of industries for the region of the Alexandria								
	Auto Sampler for air	2005	1 set	107,580		Alex-RBO	04/2006	Working
	Auto Sampler for water	2005	1 set	91,687		Alex-RBO	05/2006	Working
	Auto Thermal Desorbers	2007	1 set	327,800		Alex-RBO		Under Procurement
	Total			5,961,316	1,779,600			

*1: Procurement was done by combining as a LOT. Amount of this LOT was 270,170 LE
 *2: Procurement was done in Japan and shipped to Egypt, through Project Consultation Mission in March, 2007.
 Remark: Amount includes VAT in any currency.

H.A. ghu

List of equipment accompanied with the JICA Expert Team under the Project (as of the end of May, 2008)

Equipment Name	JFY Granted	Quantity	Amount (LE)	Amount (Yen)	Amount (USD)	Site installed	Setup Date	Working Situation as of End of May '08
Copy Machine	2005	1 set	17,310			REMIP office	02/2006	Working
Computer (Desktop Type)	2005	1 set	7,985			REMIP office	02/2006	Working
Computer (Note Type)	2005	1 set	8,520			REMIP office	02/2006	Working
Printer	2005	1 set	750			REMIP office	02/2006	Working
Color Printer	2005	1 set	1,525			REMIP office	02/2006	Working
Scanner	2005	1 set	1,000			REMIP office	02/2006	Working
Office LAN System	2005	1 set	2,875			REMIP office	02/2006	Working
Projector	2005	1 set	7,625			REMIP office	02/2006	Working
Video Camera	2005	1 set	4,160			REMIP office	02/2006	Working
Fax Machine	2005	1 set	1,525			REMIP office	02/2006	Working
PCB Standard Materials	2006	1 set		97,000		CCC	08/2006	Working
Flue Gas Calculation Soft	2006	1 set			518	CCC	05/2006	Working
Devices for Flue Gas Measurement	2006	1 set		1,104,700		CCC	11/2006	Working
Standards for PAH and Heavy Metal	2006	1 set	2,678			CCC	02/2007	Working
Oil Weathering Test Unit	2006	1 set	7,407			Suez-RBO	06/2006	Working
Chemicals for Passive Sampling and Measurement	2006	1 set		62,225		CCC, RBOs	07/2006	Working
HP Software	2006	1 set	2,100			REMIP office	01/2007	Working
Safety Tools for Inspection (procured in Japan)	2007	1 set		47,250		CCC, RBOs	05/2007	Working
Safety Tools for Inspection (procured in Egypt)	2007	1 set	1,785			CCC, RBOs	03/2008	Working
Desktop Computer (2 units)	2007	1 set	13,920			GDT, AQD	08/2007	Working
Note-type Computer and Projector	2007	1 set	14,810			PAD	08/2007	Working
MS Window and MS Office (3 units)	2007	1 set	6,345			GDT, AQD, PAD	08/2007	Working
Digital Video Camera	2007	1 set	5,200			PAD	12/2007	Working
Software for Movie Editing	2007	1 set	1,200			PAD	11/2007	Working
Total			108,720	1,311,175	518			

Remark: Amount includes VAT in any currency.

17-17

LIST OF COUNTERPARTS FOR REMIP
As of 28th June 2008 for Terminal Evaluation

Project Administrative Management Counterpart

Name	Role in the Project	Position
Mawaheb Abou El Azm	Chairperson of Joint Steering Committee	Chief Executive Officer
Ali Abu Sedira	Project Manager	Head of Sector of Regional Branch Affairs (SRBA)
Fatma Mohamed Abou El Shouk	Project Manager	Head of Environmental Management Sector (EMS)
Ahmed Abou Elseoud Ahmed	Project Director	Undersecretary, Central Department of Air and Noise, EQS
Fouad Megaheed	Project Manager	Head of Central Department of Communication and Environmental Awareness (CDCEA)
Heba M. Hassanein	Assistant Project Director	International Relation Officer, Department of International Relation and Technical Cooperation

Technical Counterpart

Output 1 (WG1): Regional Air Pollution Control Management System Improvement

Name	Position	Remark
Kawser Hefny	Deputy Manager of AQD and Chief of CCC, EQS	Leader of WG1 *
Moustafa Mohamed Mourad	Manager, Air Quality Department, EQS	Sub-Leader of WG1 *
Mohamed Hagag	Specialist, Air Quality Department, EQS	** *
Hany Mohamed Nabil	Air Quality Department, EQS	** *
Ashraf Saleh Ibrahim	Air Quality Department, EQS	** *
Hazem Salah El-Zanan	Air Quality Department, EQS	* *
Usama Ahmed Faramawy	Air Quality Department, EQS	* *
Mahamoud Abd ElRahim Ahmed	Air Quality Department, EQS	** *
Metwally Abd El Baki	Air Quality Department, EQS	** *
Mohammad Ezziddin Sayour	Chief of Air Quality Section of CCC, EQS	** *
Omar Fathi Abd El Hadi	Chief of Air Quality Section of CCC, EQS	* *
Mohamoud Mohammed Nourddin	Air Quality Section of CCC, EQS	** *
Mahmoud Said Rwash	Air Quality Section of CCC, EQS	* *
Mohamed Gamal Zenhom	Air Quality Section of CCC, EQS	* *
Samy Ashraf	Air Quality Section of CCC, EQS	* *
Mohamed Yassin	Air Quality Section of CCC, EQS	* *
Mohamed Sallam Bayoumi	Air Quality Section of CCC, EQS	* *
Mohammed Mossad	Director of Laboratory, EQD, GC RBO	** *
Mohamed Hamdy	Air Laboratory, EQD, GC RBO	** *
Hussein Moawad	Director of EMD, GC RBO	Participatory base
Emad Hamdy	Manager of Inspection Dept., EMD, GC RBO	* *
Osama Abdelsetaar	Manager of Industrial Unit, EMD, GC RBO	Participatory base
Mohamed Soliman Mahmoud	EMD, GC RBO	* *
Ragab Marei	EMD, GC RBO	Participatory base
Hamed Makady	EMD, GC RBO	Participatory base
Ahmed Atef	IT Dept., GC RBO	Participatory base
Mostafa Zayed	Director of Laboratory, Tanta RBO	* *
Amir Fawzy Kharoub	Chief of Air Section of Laboratory, Tanta RBO	* *
Mohammad Gamal Eldein Hassanien	Air Section of Laboratory, Tanta RBO	* *
Osama El-Bastawese Harhash	Air Section of Laboratory, Tanta RBO	* *
Mohamed Ismail Elsaidy	Air Section of Laboratory, Tanta RBO	* *
Emad Fares	Air Section of Laboratory, Tanta RBO	* *
Wail Shapan Ali	Air Section of Laboratory, Tanta RBO	* *
Amir Abdel Rahman	Water Section of Laboratory, Tanta RBO	in charge of IC analysis
Ashraf Abou El Fotouh Mahmoud	Senior Inspector,, EMD, Tanta RBO	* *

Hemnat Abdo	EQD, Tanta RBO		*
Usama Nusseir	EQD, Tanta RBO		*
Islam Maheri	EQD, Tanta RBO		*
Maged Mohamed El-Sayed	Chief of Air Section of Laboratory, Mansoura RBO		*
Hatem Ibrahim Mohamed El-Nady	Air Section of Laboratory, Mansoura RBO		*
Walid Abdel Karim Ragab Ali	Air Section of Laboratory, Mansoura RBO		*
Amin Mohamed Arafa	Air Section of Laboratory, Mansoura RBO		*
Magdy Mohamed El-Hossry	Air Section of Laboratory, Mansoura RBO		*
Ahmed El-Said Rady	Air Section of Laboratory, Mansoura RBO		*
Abeer Agha El-Desoky	Air Section of Laboratory, Mansoura RBO		*
Mamdouh Ahmed El-Naggar	Air Section of Laboratory, Mansoura RBO		*
Abou Bakrr	Director of EMD, Mansoura RBO		*
Mahmoud Hashish	EMD, Mansoura RBO		*
Mohamed El Shaarawy	EMD, Mansoura RBO		*
Arafa Nagy	EMD, Mansoura RBO		*
Mansour Abu Halawa	EMD, Mansoura RBO		*

*: Primary counterpart targeted for technical transfer and capacity development through training, OJT and joint work.

** : Moved or planned to move to outside of EEAA.

Output 2 (WG2): Oil Pollution Program

Name	Position	Remark
Ali Abu Sedira	Head of SRBA	Supervisor
Laila El-Khouhi	Head of Central Dept., of Suez RBO	Leader of WG2 *
Ghareeb Morsy	Director of EMD, Suez RBO	Sub-Leader of WG2 *
Mohamed Alasmar	Director of EQD, Suez RBO	Sub-Leader of WG2 *
Gamal Radwan	Manager of Planning & Management Dept, Suez RBO	*
Hossam El Deen	EQD, Suez RBO	Participatory base
Mahmoud Ibrahim	EQD, Suez RBO	*
Hara Ali	EMD, Suez RBO	Task force leader *
Mohamed Tajea	EMD, Suez RBO	Participatory base
Rania Mohamed	EMD, Suez RBO	Participatory base
Sara El Kady	Information Unit, Suez RBO	Participatory base
Mohamed Hamdy	Information Unit, Suez RBO	Participatory base
Mohamed Nageeb	Director of Public Awareness Dept., Suez RBO	*
Ahmed Nour	Public Awareness Dept., Suez RBO	*
Mohamed Ismail	Environmental Disaster Unit, EEAA	*
Ahmed Kasem Sheta	Central Operation Room, EMS, EEAA	*
Kossay Mahmoud	Central Operation Room, EMS, EEAA	*
Ehab Hussein	EMD, Suez RBO	Participatory base
Ahmed Hassan	EMD, Suez RBO	*
Ahmed Abbas	EMD, Suez RBO	Participatory base
Hoda Mostafa Ibrahim	Deputy Director of Alexandria RBO	Participatory base
Saad Zamal	EQD, Alexandria RBO	Participatory base
George Mousa	EQD, Alexandria RBO	Participatory base
Bakhiet Metawi	EQD, Red Sea RBO	Participatory base
Kawser Hefny	Deputy Manager of AQD and Chief of CCC, EQS	Participatory base
Hanaa El-Sheltawy	CCC, EQS	Participatory base
Abdallah El-Lithy	CCC, EQS	Participatory base
Sameh Hamza	CCC, EQS	Participatory base
Gehan Elsakka	EQS	Participatory base

*: Primary counterpart targeted for technical transfer and capacity development through training, OJT and joint work

Output 3 (CC1): Sound Management of Hazardous Chemical Substances

Name	Position	Remark
Fatma Mohamed Abou El Shouk	Head of Environmental Management Sector (EMS)	Supervisor
Atwa Hussein Atwa	Head of Central Dept. GC RBO	Supervisor
Eng. Adel El Shafi	Manager, General Department of Hazardous Substance and Hazardous Waste Management,	Supervisor

A.A.

EEAA			
Elham Refaat Abed El Aziz	Manager, Hazardous Substance Management Department (HSMD)	Leader of CC1	*
Mohamed Esmail	Manager, Hazardous Waste Management Department		*
Kawser Hefni	Chief of Cairo Central Center		*
Assma Said	Expert of HSMD		*
Engy Sehata	Expert of HSMD	**	*
Medhat Yosef	Expert of HSMD		*
Yaser Bader	Expert of HSMD		*
Eman Abdel-Raaf	Expert of HSMD		
Basem Adel Abdelal	Environmental Inspector, Inspection Unit		
Hanaa Mohmoud El Sheltawi	Chief of Water Quality Section of CCC		*
Essam Eldin Eldawy Ibrahim Saleh	Technical Expert of CCC		*
Mahmoud Nour El-Din	Technical Expert of CCC	**	*
Mohammed Yassin	Technical Expert of CCC		*
Ahmed Abo El-Seoud	Technical Expert of CCC		*
Abdallah El-Lithy	Technical Expert of CCC		*
Sameh Mohammed Hamza	Technical Expert of CCC		*
Ahmed Refaat	Technical Expert of CCC		*
Eman Shahan	Technical Expert of CCC		*
Rasha Mohamed Salah	Technical Expert of CCC		*
Yassir Risk	Technical Expert of CCC		*
Mohamed Mosaad	Director, Laboratory of GC RBO	**	*
Mohamed Galal	Laboratory Expert of GC RBO		*
Alaa Mohamed	Laboratory Expert of GC RBO		*
Mohamed Hamdy	Laboratory Expert of GC RBO	**	*
Asmaa Nour Aly	Laboratory Expert of GC RBO		*
Amira Ebrahim	Environmental Resercher of GC RBO	Participatory base	
Mohamed Lofty Kamal Abu Zeed	Environmental Development Dept., EMS, EEAA	Participatory base	
Ahlan Farouk Ammar	Manager, General Dept. of Env. Inspection of EEAA	Participatory base	
Amaal Taha Sayed	Director of Students Education & Awareness, CDCEA	Participatory base	
Ahmed Mostafa	Manager, GIS Section in Information Department of EEAA	Participatory base	
Mohamed Farouk Amen Abdel Rahman	Environmental Development Department	Participatory base	
Hussen Gouela	Industrial Unit of EEAA	Participatory base	

*: Primary counterpart targeted for technical transfer and capacity development through training, OJT and joint work

** : Moved or planned to move to outside of EEAA.

Output 4 (WG3): Training Capability Enhancement Program

Name	Position	Remark	
Fouad Megaheed	Head of CDCEA	Supervisor	
Hoda Abbas El-Shayeb	General Director of GDTD, CDCEA	**Leader of WG3	*
Hussein Emmam	Chief Training Expert of, GDTD, CDCEA	Sub- Leader of WG3	*
Laila Abd El Azim Kandil	Training specialist, GDTD, CDCEA	Sub- Leader of WG3	*
Salah M. Ahmed	Director of Training Department, CDCEA		*
Rasha Khaled	Training specialist, GDTD, CDCEA		*
Alaa Mourad	Training specialist, GDTD, CDCEA		*
Amal Haroun	Training specialist, GDTD, CDCEA		*
Amira Abdel Baky	Training specialist, GDTD, CDCEA		*
Ashraf Abdallah	Training specialist, GDTD, CDCEA		*
Doaa Mohamed	Training specialist, GDTD, CDCEA	Participatory base	
Ahmed El Shater	Training specialist, Training Department GDTD, CDCEA		*
Ahmed Abdel Khalek	Training specialist, Training Department GDTD, CDCEA	Participatory base	
Mohamed Abd El Hamid	Training specialist, Training Department GDTD, CDCEA	Participatory base	
Wafaa Hassan	Training specialist, Training Department GDTD, CDCEA	Participatory base	

A.A. g h

Abdelalem Ahmed	Training specialist, Training Department GDTD, CDCEA	Participatory base	
Sara El Kady	Training specialist, Training Department GDTD, CDCEA	Participatory base	
Hanaa Sedky	Training specialist, Training Department GDTD, CDCEA	Participatory base	
Radwa Ibrahim	Training specialist, Training Department GDTD, CDCEA	Participatory base	

*: Primary counterpart targeted for technical transfer and capacity development through training, OJT and joint work

** : Moved or planned to move to outside of EEAA.

Output 5 (WG4): Improvement Guidance of Production Process

Name	Position	Remark	
Ali Abu Sedira	Head of SRBA	Supervisor	
Mona Gamal El Dein	Head of Central Dept. of Alexandria RBO	Leading RBO	
Hoda Mostafa Ibrahim	Deputy Director of Alexandria RBO	Leader of WG4	*
Lamyaa Mostafa	Chief of Water Quality Section of Alex RBO Laboratory		*
Ghada Abdel-Moneim	Chief of Environmental Development Dep. in Alex RBO		*
Gihan Ramadan	Air Quality Laboratory of Alex RBO		*
Saad Zamel	Water Quality Laboratory of Alex RBO	Participatory base	
Ihab Sharkawy	Chief of EQD of Alex RBO		*
Hoda Aly Moussa	Environmental Researcher of Alex RBO		*
George Zarif Mousa	Expert of Water Quality Laboratory of Alex RBO	Participatory base	
Heba Ibrahim	Industrial Unit, EMS	**Participatory base	
Yasmin Ali Salam	Public Awareness & Information Dept., Alex RBO		*
Wafaa Allam	Public Awareness & Information Dept., Alex RBO		*

*: Primary counterpart targeted for technical transfer and capacity development through training, OJT and joint work

** : Moved or planned to move to outside of EEAA.

Output 6 (WG5): Promotion of Public Awareness Raising Activities

Name	Position	Remark	
Fouad Megaheed	Head of CDCEA	Leader of WG5	*
Mostafa Kamel	Director of GDME&E, CDCEA	In charge of supporting RBOs	*
Abd El Rahim Mahmoud	GDME&E, CDCEA	In charge of supporting RBOs	*
Amaal Taha Sayed	Director of Students Education & Awareness, CDCEA	In charge of supporting CC1 (Participatory base)	
Mamdouh Koeib	GDME&E, CDCEA	In charge of supporting CC1 (Participatory base)	
Wael Rada	GDME&E, CDCEA	Coordinator of WG5	*
Hind Gharib	GDME&E, CDCEA	Coordinator of WG5	
Soha	GDME&E, CDCEA	Coordinator of WG5***	
Mohamed Ahmed Hussein	Director of Media Dept, Tanta RBO		*
Mohamed F. El-Shorbani	Mass media coordinator, Assuit RBO		*
Hossam Eldin Mohamed Ahmed	Supervisor of Public Awareness Dept. Alexandria RBO		*
Yasmin Ali Salam	Public Awareness & Information Dept., Alexandria RBO		*
Mohamed Nageeb	Director of Public Awareness Dept., Suez RBO		*
Ahmed Nour	Suez RBO		*
Elham Refaat Abed El Aziz	Manager, Hazardous Substance Management Department (HSMD)		*

*: Primary counterpart targeted for technical transfer and capacity development through training, OJT and joint work

** : Moved or planned to move to outside of EEAA.

***: Shifted to different department.

A.A.


Output 7 (WG6): Public Awareness Raising Activities Using Air Monitoring Station w/ Display

Name	Position	Remark	
Ahmed Abou Elseoud Ahmed	Undersecretary, Central Department of Air and Noise, EQS	Leader of WG6	*
Fouad Magahed	Head of CDCEA		*
Hany Mohamed Nabil	Air Quality Department, EQS	**	*
Asraf Saleh	Air Quality Department, EQS	**	*
Hazem Salah El-Zanan	Air Quality Department, EQS		*
Walied Sayed	Air Quality Department, EQS		*
Marwa Hassam	Media Dept., CDCEA		*
Diaa Elrahman	Media Dept., CDCEA		*
Ahmed Hamouda	Media Dept., CDCEA		*

*: Primary counterpart targeted for technical transfer and capacity development through training, OJT and joint work

** : Moved or planned to move to outside of EEAA.

Output 8 (CC2): Sharing of Information on REMIP among RBOs

Name	Position	Remark	
Ali Abu Sedira	Head of SRBA	Chairman	
Sayed Mostafa	SRBA	Deputy Chairman	*
Fatma El Zahraa	SRBA	Deputy Chairman	*
Atwa Hussein Atwa	Head of Central Dept. of GC RBO	Leading RBO	
Gaml El Seidy	Head of Central Dept. of Tanta RBO	Leading RBO	
Mostafa Zayed	Director of Laboratory, Tanta RBO	Leading RBO	
Mona Gamal El Dein	Head of Central Dept. of Alexandria RBO	Leading RBO	
Hoda Mostafa Ibrahim	Deputy Director of Alexandria RBO	Leading RBO	
Laila El-Khouhi	Head of Central Dept. of Suez RBO	Leading RBO	
Mohamed Alasmr	Director of EQD, Suez RBO	Leading RBO	
Nader Shehata	Head of Central Dept. of Assuit RBO		
El Sayed Madyan	Head of Central Dept. of Red Sea RBO		
Mohamed Gad El Rab	Head of Central Dept. of Aswan RBO		
Abou Bakr El-Shahawy	Head of Central Dept. of Mansoura RBO		
Kawser Hefny	Deputy Manager of AQD and Chief of CCC, EQS	Key Technical Department, EEAA	
Elham Rafaat	Manager of Hazardous Substance Department, EMS	Key Technical Department, EEAA	
Fouad Megaheed	General Director of GDME&E, CDCEA	Key Technical Department, EEAA	

*: Primary counterpart targeted for technical transfer and capacity development through training, OJT and joint work

A A

Narrative Summary Overall Goal	Objectively Verifiable Indicators	Means of Verification	Important Assumption
<p>EEAA and its RBOs together with other competent stakeholders become capable of evaluating environmental situations, identifying the problems, defining the causes of such problems, acknowledging possible solutions, and implementing countermeasures through raising the environmental awareness of EMUs, enterprises, NGOs, and citizens.</p>	<p>OG1 EEAA is acknowledged as the reliable supporting agency for private and public sectors in Egypt.</p> <p>OG2 Regulations/decrees which enhance the implementation of countermeasures proposed by the project are stipulated.</p> <p>OG3 The regulations and guidelines, etc. to support the implementation of countermeasures suggested by the project are promulgated and executed by sector ministries concerned.</p> <p>OG4 Environmental awareness of enterprises and the citizens is enhanced.</p> <p>OG5 New activities to improve environment at the community level are started with combined efforts among EEAA, RBOs, together with other competent stakeholders.</p>	<p>Survey / Questionnaires</p> <p>Regulation / Decrees</p> <p>Regulation / Decrees</p> <p>Questionnaire surveys</p> <p>EEAA/RBO's Records</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Policy and financial support is continuously provided by the Egyptian Government after the Project completion. - Governorates, local public organizations, enterprises and beneficiaries are cooperative to implement the environmental activities. - Egyptian Policy for environmental sector will not drastically change. - Other external organizations and industries do not take negative reaction against implementing countermeasures by EEAA.
<p>Project Purpose</p> <p>EEAA and its RBOs are enhanced on the capability of managing environmental data and information, suggesting countermeasures through On-the-Job Training.</p>	<p>PP1 Effective countermeasures for environmental pollution, hazardous substances are prepared.</p> <p>PP2 More concrete data, information and achievements obtained from RBO activities (including proposal of decrees) are published, (as a part of State of Environment (SOE) if SOE is published.)</p> <p>PP3 EEAA/RBOs start their new activities after sharing information and implementation of findings.</p>	<p>Project records</p> <p>SOE, other publication</p> <p>Project records</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Progress of other projects assisted by other donor agencies does not negatively affect the project activities. - Other Depts of EEAA/RBO are cooperative to the Project.
<p>OUTPUTS</p> <p>1. EQS of EEAA and EQDs of RBOs become capable of proposing countermeasures against air pollutions (site-evaluation, technical and administrative measures) based on the data and information collected and interpreted. (WG1)</p> <p>2. Suez RBO becomes capable of proposing countermeasures against oil pollutions (site-evaluation, technical and administrative measures) based on the data and information collected and interpreted.(WG2)</p> <p>3. EQS and EMS of EEAA, and EQDs and EMDs of RBOs become capable of identifying hazardous substances, compiling the data and information, and identifying their risks.(CC1)</p>	<p>1-1 60% of energy consumption for 9 related target governorates are directly captured.</p> <p>1-2 Emission Inventory Report are prepared at selected sites.</p> <p>1-3 Interval reports are issued based on the analysis of collected data.</p> <p>1-4 EMA/EEAA MMS/CAMAX model are to be validated and executed in five scenarios (Present, 2012, 2017 in BAU and two scenarios in different social and economic development rates for SOx, NOx and TSP) with the reasonable level of accuracy.</p> <p>1-5 Four activities required for countermeasures preparation are mastered by at least 10 staff representing EEAA, GCRBO, Tanta RBO and Mersara RBO.</p> <p>1-6 Integrated workshop with at least 60 participants is to be conducted before the end of August 2008 in order to share countermeasure proposals for air quality.</p> <p>2-1 Integrated countermeasure plan that is effective for reducing oil pollution risk in Northern Gulf Region and viable for Suez RBO is prepared and approved by EEAA.</p> <p>2-2 Database for fingerprint data on crude oil and derivatives is furnished.</p> <p>3-1 Monitoring report(s) are annually issued on hazardous chemical substances and information reported is shared and discussed with relevant stakeholders.</p> <p>3-2 Reports of Egyptian situation of hazardous chemical substances are issued.</p> <p>3-3 Number of staff acquires knowledge and skills to manage the process from identifying possible pollution sources by sampling and analysis of hazardous chemical substances, evaluation of analysed data, identification of hazardous chemical substances risks, and propose countermeasures.</p> <p>3-4 Data of pollutants is compiled as database, and shared the database with EEAA and RBOs.</p> <p>3-5 Guidelines for hazardous substances management are prepared.</p>	<p>EEAA/RBOs Report</p> <p>EEAA/RBOs reports</p> <p>EEAA/RBOs reports</p> <p>Project records</p> <p>Project records</p> <p>Project records</p> <p>Project records</p> <p>Project records</p> <p>EEAA/RBOs reports</p> <p>Project records</p> <p>EEAA/RBOs reports</p> <p>Project records</p> <p>EEAA/RBOs reports</p> <p>EEAA/RBOs reports</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Progress of other projects assisted by other donor agencies does not negatively affect the project activities. - Other Depts of EEAA/RBO are cooperative to the Project.

[Handwritten signature]

A-A

<p>4. CDCEA (GDT) of EEAA becomes capable of planning, designing, and implementing trainings within EEAA based on the information provided by all other relevant departments/organizations.(WG3)</p> <p>5. EQD and EMD of Alex RBO become capable of proposing Production Process Improvement as well as the Pollution Abatement for industries/factories based on the data and information collected and interpreted.(WG4)</p> <p>6. GDMEE of EEAA and concerned RBOs become capable of raising public awareness to EMUs, enterprises, NGOs, and citizens.(WG5)</p> <p>7. AQD and GDMEE of EEAA become capable of disseminating the environmental information to the public by effectively utilizing the Real-Time Air Monitoring Station with Display.(WG6)</p> <p>8. SRBA of EEAA and concerned RBOs become capable of enhancing their capacities by mutual interaction through CC2 mechanism.(CC2)</p>	<p>4-1. All training courses held by EEAA are registered at GDT.</p> <p>4-2. Training courses are implemented.</p> <p>4-3. Evaluation by participants of training courses is utilized for improving new courses.</p> <p>4-4. Materials for training are compiled in GDT.</p> <p>4-5. At least 6 staff under GDT become capable of managing the procedures of training activities. (to conduct/analyze TNA, plan, implement and evaluate the training course)</p> <p>5-1. Manuals/guidelines for inspectors are prepared and published.</p> <p>5-2. Seminars are held for industries to introduce successful introduction of cleaner production process including any good practices and of other organization(s).</p> <p>5-3. Number of countermeasure proposals prepared by RBOs is increased in the target industries.</p> <p>5-4. Assessed inspection reports for the selected industries show significant improvement in quality.</p> <p>5-5. A report of best practices and recommendations for the selected industries is prepared and distributed.</p> <p>6-1. Reports of baseline surveys of public awareness are issued.</p> <p>6-2. The number and details of awareness raising activities conducted in REMIP are registered in CDCEA.</p> <p>6-3. The report of second survey are issued.</p> <p>6-4. Evaluation by participants of awareness raising activities is utilized for designing new activities.</p> <p>7-1. Real-Time Air Monitoring Station with Display is operated and properly maintained.</p> <p>7-2. Management plan of contents of display is prepared.</p> <p>7-3. Real-time Air Monitoring Station with Display is well-recognized by the people in Cairo city serving as "a symbol of environmental watchdog".</p> <p>8-1. Seminar(s) for sharing the experiences and information obtained through REMIP activities are held among RBOs.</p> <p>8-2. To ensure that the mechanism for sharing the experiences and information among RBOs are developed, monthly report from all RBOs includes CC2 activities.</p>	<p>Project reports</p> <p>Project reports</p> <p>Project reports</p> <p>Project reports</p> <p>Project records</p> <p>Project records</p> <p>Project records</p> <p>Project records</p> <p>Project records</p> <p>Project records</p> <p>Project records</p> <p>Project records</p> <p>EEAA/RBOs records</p> <p>Project records</p> <p>Project records</p> <p>EEAA/RBOs report</p> <p>EEAA/RBOs records</p> <p>Questionnaire Survey</p> <p>EEAA/RBO records</p> <p>Monthly report to SRBA</p>	<p>Counterparts remain assigned to carry out the activity.</p> <p>Appropriate budget (including cost for equipment maintenance) is continuously allocated.</p> <p>Pre-Conditions</p>
<p>Activities</p> <p>See the Plan of Operation for details</p>	<p>INPUTS</p> <p>The Egyptian Side</p> <ol style="list-style-type: none"> Assignment of counterpart personnel and other necessary personnel. Land, building and facilities for the Project. Running expenses for the Project. 	<p>The Japanese Side</p> <p>Dispatch of experts</p> <p>Training of counterpart personnel in Japan</p> <p>Provision of equipment</p>	


 A.A

Achievement Status of WG1

OUTPUT 1: (WG1)					
EQS of EEAA and EQDs of RBOs become capable of proposing countermeasures against air pollutions (site-evaluation, technical and administrative measures) based on the data and information collected and interpreted.					
"Score" is derived from following steps, 1)Three digit activities are classified into four to ten detailed activities. 2)Point were allocated to each detailed activities. 3)All evaluation members' point were collected and average point being calculated. 4					
Activities	Score	Target in Feb	Current Status (How much achieved so far?)	Measures/ Actions to be taken (if necessary)	Other remarks to be noted (if any)
1-1 To enhance the capability of making emission inventories and analyzing emission loads at the selected areas.					
1-1-1. Conduct Stationary Inventory Survey and database	60	85	In view of numbers of Inventory Survey sheets compiled are enough. But large emission sources are lacking.	In view of SMD execution are urgent. So, compiled inventory are to be delivered to the Group.	
1-1-2. Conduct Vehicle Inventory Survey	60	85	This sector has deemed more excellent one than scheduled due to the information and support from the Cairo Master Plan Study.		
1-1-3. Conduct Survey of Present Rice Straw Burning Pattern	40	60	Qualitative data has been obtained through WGS interview survey.	Statistical and LAT/LONG data are required for Markaz and village scale in the Delta region.	
1-1-4. Conduct Survey on Other Surface Emission Inventory	30	50	Statistical survey has conducted	It is considered that further survey is not required due to limitation of urgency of SMD calculation	
1-1-5. Conduct Flue Gas Measurements	40	60	It is considered that whole Flue gas measurement activities are not expected.	No need of further activities	
1-1-6. Conduct Rice Straw Burning Experiment	90	100	RSBE was conducted and emission factor was determined.		done in Feb. 2007
1-1-7. Investigate Emission Factors	60	70	Almost all emission factor excluding mobile have been completed.	Emission factor for used vehicle are to be collected as much as possible.	
1-2 To enhance the capability of collecting data related to ambient air quality at sites.					
1-2-1. Collect Past Monitor Record (Two years)	69	100	Two years of hourly average values for nine governorates monitoring sites were collected.		
1-2-2. Collect Past Measurements on Lead, EPAP programme	55	100	Some data was collected in hard copy.		
1-3 To monitor air quality of regional hot spots with passive samplers in Nile delta area and the Greater Cairo.					
1-3-1. Conduct Four Season's Integrated Passive Sampling Measurements and one extra PM sampling during the black smoke period in GCRBO, TNT and MNR.	75	90	Four season's IPSMs and second time PM measurements in rice straw burning season have been conducted as scheduled.		
1-4 To enhance the capability of interpreting and appreciate overall ambient air quality at sites.					
1-4-1. To analyze the data of all pollutants on SO _x , NO _x , TSP measured in the activities 1-2-1, 1-2-2 and 1-3-1 as OJT	15	70	This activities has been postponed due to urgency of other activities.		
1-5 To develop the tool of preparing the countermeasures against air pollutions.					
1-5-1. Conduct Overall Load Analysis	30	65	Some of analysis has been conducted in line with inventory monitoring works.		
1-5-2. Conduct Simulation Model Development	NY	70	SMD group are ready, but input data preparation delayed	This activities are urgently be initiated.	
1-6 To implement On-the-Job Training for proposing countermeasure plan against air pollution					
1-6-1. Conduct OJT Training on Methodology for Countermeasure Preparation	NY	-			
1-6-2. Conduct OJT Training and workshop on Analysis of Survey Results	NY	-			

Achievement of WG2

OUTPUT 2: (WG2)				
Suez RBO becomes capable of proposing countermeasures against oil pollutions (site-evaluation, technical and administrative measures) based on the data and information collected and interpreted.				
"Grade" is defined as follows: "A" = This activity is proceeded shown as scheduled. "B" = This activity is delayed, but this is not affecting the progress of project implementation. "C" = This activity is very delayed, and this is greatly affecting the progress of project implementation. "NY" = This activity is scheduled to be made afterward.				
Activities	Grade	Current Status (How much achieved so far?)	Measures/ Actions to be taken (if necessary)	Other remarks to be noted (if any)
2-1				
2-1-1	A	Already finished as scheduled. WG2 was organized with core members of EGD and EMD of Suez RBO as selecting General Director of Suez RBO as a leader.		
2-1-2	A	Already finished as scheduled. As a result, Baseline Survey Report and information Trove had been prepared, compiling data/information necessary for WG2 activities.		
2-1-3	A	Problem analysis had been tried by employing Logical Framework Approach and partly SWOT analysis, and it has been completed.		
2-1-4	A	The database of pollution source inventory and geographical maps had been prepared. However, they contains only minimum data necessary for pollution source identification.	The database and geographical maps to be used for actual pollution source identification will be tackled once again in the implementing stage of the countermeasure.	Close cooperation with oil sectors, port and canal authorities, etc. is required for collecting data/information.
2-1-5	A	Up to February, a total of 13 workshops were opened. As of the end of February, problem analysis, strategy setting, design sheet of action plan and plan of operation (PO) have been prepared.	As scheduled, the document compiling and ante-evaluation will be tackled in JFY 2008.	
2-1-6	NY			
2-1-7	A	Apart from the seminar scheduled on around July of 2008, the seminar in cooperation with CC2 were opened to share WG2 OJT results of countermeasure planning and oil fingerprint analysis, at Suez RBO (March 4th -6th, 2008).		This activity is underway earlier than PO.
2-1-8	NY			
2-2				
2-2-1	A	Already finished as scheduled. Applicable algorithm of fingerprint analysis was studied and established. Based on this algorithm, the technical trainings for oil identification were conducted.	The study results will be incorporated into the updated Baseline Survey Report.	
2-2-2	A	Already finished as scheduled. Based on discussion, 11 oils for measurement and analysis had been collected.		
2-2-3	B	2nd training of fingerprint analysis and physical property measurement were conducted in the first half of JFY 2007. The workshop for fingerprint analysis was held to ensure especially the data evaluation between February 11th and 13th, 2008. As a result, Core members of Suez RBO successfully acquired skills necessary for data evaluation.	Technology transfer for measurement and evaluation for PAHs fraction of oils had been completed in the 2nd training. However, actual quantification and data evaluation have not been made due to the delay of necessary standard chemicals to be provided by EEAA. Because Suez RBO members have already acquired necessary techniques, it was agreed that they would try it by themselves after the arrival of standard chemicals.	
2-2-4	A	Since the ending of 2nd technical training, Suez RBO has measured and evaluated fingerprint analysis of collected 11 crude oils. As of February 2008, about 60 % of measurement have been finished, aiming to complete it by the end of March.	It is being discussed that, after completing 11 oils, this measurement should be continued more, collecting other crude oils and oil products.	

Achievement of CCI

OUTPUT 3 : (CC1) EQS and EMS of EEAA, and EQDs and EMDs of RBOs become capable of identifying hazardous substances, compiling the data and information, and identifying their risks.					
Grade is defined as follows: "A" = This activity is proceeded shown as scheduled. "B" = This activity is delayed, but this is not affecting the progress of project implementation. "C" = This activity is very delayed, and this is greatly affecting the progress of project implementation. "N" = This activity is scheduled to be made afterward					
Activities	Grade	Current Status (How much achieved so far?)	Measures/ Actions to be taken (if necessary)	Other remarks to be noted (if any)	
3-1 To establish committees among hazardous substances department and stakeholders.	A	The committee mainly comprise of EEAA and GC RBO. Other RBOs and EMU were also participated. The committee has contacted local stakeholders and relevant ministry. The stakeholders concerning Output 3 has increased through the activity of the committee.	-	To actualized sound management on PCBs, further contact on Ministry of Health, Ministry of Petroleum and Petroleum trade company will be continued.	
3-2 To collect information to identify hazardous chemical substances in order to implement surveys for preparation of inventory, monitoring and treatment.	-	-	-	-	
3-2-1 To collect existing research and monitoring data on PCBs	B	Some references were collected, but a reference list of previous research of PCBs in Egypt was not purchased.	Collection of the references will be continued for hazardous substance database under preparation.	-	
3-2-2 To collect existing research and monitoring data on PAHs	B	The references are being collected. Information on PAHs in road dust at Cairo was collected.	Collection of the references will be continued for hazardous substance database under preparation.	It is planned to cooperate with NRC researcher.	
3-2-3 To collect existing research and monitoring data on heavy metals (Cd, Cr)	B	The references are being collected. Information on PAHs in road dust at Cairo was collected.	Collection of the references will be continued for hazardous substance database under preparation.	It is planned to cooperate with NRC researcher.	
3-3 To implement surveys for preparation of inventories and to identify potential contaminated sites	-	-	-	-	
3-3-1 To implement surveys on PCBs	A	The inventory survey on target facilities on Shubra El Khayma and relevant facilities was finished.	-	-	
3-3-2 To implement surveys on PAHs	C	Survey and monitoring work has been started from August 2007.	The targets of inventory survey and monitoring points on PAHs shall be re-examined.	-	
3-3-3 To implement surveys on heavy metals (Cd, Cr)	C	Survey and monitoring work has been started from January 2008.	Repairing of electro-thermal type of AAS shall be implemented.	If electrical problem in GC RBO can be solved, the electro-thermal type of AAS in GC RBO can be utilized for the measurement.	
3-4 To implement On-the-Job Training for sampling and analyzing hazardous chemical substances, monitoring and interpreting of monitoring data, and proposing counter measures	-	-	-	-	
3-4-1 To implement On-the-Job Training on PCBs	A	The training was held in September and December 2006.	-	-	
3-4-2 To implement On-the-Job Training on PAHs	A	The training was held in 12th to 23rd August 2007.	-	-	
3-5 To share information through coordination committee with other ministries, institutions, universities, etc. related to hazardous chemical substance management	-	-	-	-	

ANA



Achievement of CCI

OUTPUT 3 (CC1) EQS and EMS of EEAA, and EQDs and EMDs of RBOs become capable of identifying hazardous substances, compiling the data and information, and identifying their risks				
Grade: (How much achieved so far?)				
Activities	Grade	Current Status	Measures/ Actions to be taken (if necessary)	Other remarks to be noted (if any)
3-5-1 To prepare a report and to share information on PCBs	A	A draft report was prepared in March 2007. The final report of the PCBs survey was prepared in March 2008. The summary of this report was distributed in the international seminar in February 2008.	-	-
3-5-2 To prepare a report and to share information on PAHs	C	A draft report is preparing in March 2008.	The report will be prepared after implementing of additional inventory and monitoring activities.	Survey on vehicle emission shall be examined.
3-5-3 To prepare a report and to share information on heavy metals (Cd, Cr)	C	A draft report is preparing in March 2008.	The monitoring report will be prepared after measurement of heavy metals.	-
3-6 To hold seminar(s) on monitoring of hazardous chemical substances and countermeasures such as best available technologies of handling hazardous chemical substances	-	-	-	-
3-6-1 To hold a seminar for discussion about existing condition of PCBs pollution, possible pollution sources and countermeasures on the problem with relevant stakeholders	A	The seminar was held in Shubra El Khayma at 4th March, and relevant local stakeholder exchanged opinion for sound management of hazardous chemical substances.	-	-
3-6-2 To hold a seminar for discussion about existing condition of PAHs pollution, possible pollution sources and countermeasures on the problem with relevant stakeholders	A	-	-	-
3-6-3 To hold a seminar for discussion about existing condition of heavy metals (Cd, Cr) pollution, possible pollution sources and countermeasures on the problem with relevant stakeholders	A	-	-	-
3-7 To hold a seminar (Environmental Monitoring of hazardous chemical substances in Arab Countries) hosted by Egypt (EEAA)	A	The international seminar toward sound management of hazardous substances was held on 26th and 27th February with 9 Arab and African countries.	-	Future cooperation for hazardous substance management was proposed, such as participation on MED POL programme.
3-8 To establish a database to be used for PCBs /PAHs/heavy metals (Cd, Cr)	-	-	-	-
3-8-1 To make a data entry for a database of PCBs	B	Framework of database were formulated, and input of data of PCBs survey has been started.	Data input shall be continued.	-
3-8-2 To make a data entry for a database of PAHs	C	Framework of database was formulated.	Data input shall be implemented after implementing additional monitoring activities.	-
3-8-3 To make a data entry for a database of heavy metals (Cd, Cr)	C	Framework of database is under preparation.	-	-
3-9 To prepare guidelines for hazardous substances management including recommendation to strengthen the institutional system and to identify the risks.	NY	Relevant guidelines are collecting to prepare a guideline for management of PCBs.	-	-

A.A.



Achievement of WG3

OUTPUT 4: (WG3)				
CDCEA becomes capable of planning, designing, and implementing trainings within EAAA based on the information provided by all other relevant departments/ organizations.				
"Grade" is defined as follows: "A" = This activity is proceeded shown as scheduled. "B" = This activity is delayed, but this is not affecting the progress of project implementation. "C" = This activity is very delayed, and this is greatly affecting the progress of project implementation. "NY" = This activity is scheduled to be made afterward.				
Activities	Grade	Current Status (How much achieved so far?)	Measures/ Actions to be taken (if necessary)	Other remarks to be noted (if any)
4-1 To register all courses of staff trainings of departments within EAAA including RBOs	-	-	-	-
4-1-1 Step-1 Review the current training courses	A	- A training list was prepared. Most training courses had been listed by GDTD including trainings conducted by DANIDA.	-	-
4-2 To discuss and summarize needs of training with RBOs and departments of EAAA	-	-	-	-
4-2-1 Step-2 Review mandates and required skills	C	- Progress of information collection work for reviewing was delayed because it had taken a time to fix the questionnaire sheet. After discussion, the existing TNA questionnaire sheet was utilized, and information collecting was finished.	- WG3 considered that this step has been finished; further actions are not necessary.	-
4-2-2 Step-3 Conduct Training Needs Analysis (TNA)	C	- More than 400 sheets from around 38 departments and RBOs were collected and input in computer. Data arrangement and interpretation is on-going. - TNA analysis training was started from Dec. 2007 targeting 6 principle C/Ps of GDTD, and its 7th session among 16 sessions in total has been carried out as of Mar. 2008. - Although all C/Ps have strong commitment, some difficulties are found in coordination with their daily work in GDTD.	- WG3 continue to data arrangement and interpretation of TNA sheet. Its result should be compiled in the report. - Through discussion with the top management of GDTD, prolongation of TNA analysis training period up to May 2008 is agreed with GDTD.	- Starting time of actual training implementation might be delayed because of prolonging TNA analysis training period.
4-3 To advise specific courses to be participated in by RBOs and EAAA staff	B	- Although WG3 selected "inspection" as a topic to be highlighted in actual training practice (pilot training course), the JET advised that the training topic should be confirmed by WG3 based on the result of TNA analysis training.	- WG3 should clarify a concept and content of training regarding "inspection" based on the TNA analysis training, and to prepare initial plan of it. Its result should be compiled in the report.	-
4-4 To administer and implement training courses, in correspondence with other Project activities. To prepare and compile materials for training courses	-	-	-	-
4-4-1 Step-4 Practice trainings under REMIP	B	- So far, several training courses have been prepared under REMIP. WG3 (GDTD) is involved for coordinating these training courses including issuing certification.	- WG3 continue to participate these training activities. Its result should be compiled in the report. - WG3 is advised to continue evaluation of trainings using an evaluation sheet prepared by GDTD.	-
4-4-2 Step-5 Plan the preliminary training courses	C	- It is confirmed that the staff of GDTD already have enough experience and capability on implementation of training in accordance with the annual training plan prepared by GDTD. - The focal point is how to reflect analysis result of TNA survey. Therefore, it is suggested that prioritization and selection of training courses could be more important based on the TNA analysis training.	- After confirmation of training needs on "inspection", WG3 will start actual planning from May 2008.	- Starting time of actual training implementation might be delayed because of prolonging TNA analysis training period.
4-4-3 Step-6 Discuss on the database for training	C	- GDTD agreed the revised activity plan related to the database for training proposed by JET in November 2007. - GDTD provided the current database with comments on its limitation to JET for technical consideration.	- GDTD and JET have further discussion on input data and information to Database for sustainable use of it. - The current database will be modified and improved technically by the national expert from May/ June 2008 in accordance with comments and requests by WG3 and JET.	-
4-4-4 Step-7 Implement the training course based on the plan	NY	- Actual implementation of training will be started from May 2008 after confirmation of training needs on "inspection".	-	-
4-5 To make feedback system of final evaluation of training participants to be reflected on the course program	-	-	-	-
4-5-1 Step-8 Revise the training plan	NY	-	-	-
4-5-2 Step-9 Continue the training	NY	-	-	-
4-5-3 Step-10 Finalize the procedure of management of training courses	NY	-	-	-

A-A



Achievement of WG4

OUTPUT 5: (WG4) EOD and EMD of Alex RBO become capable of proposing Production Process Improvement as well as the Pollution Abatement for industries/factories based on the data and information collected and interpreted.				
Grade* is defined as follows: "A" = This activity is proceeded shown as scheduled, "B" = This activity is delayed, but this is not affecting the progress of project implementation. "C" = This activity is very delayed, and this is greatly affecting the progress of project implementation. "NY" = This activity is scheduled to be made afterward				
Activities	Grade	Current Status (How much achieved so far?)	Measures/ Actions to be taken (if necessary)	Other remarks to be noted (if any)
To collect information on industrial pollution abatement technologies including process improvements for compiling as knowledge basis at selected industrial area(s) to use for making factory inspection manuals/ guidelines for inspectors of RBOs and EEAA, and for holding seminar(s) to introduce and disseminate some successful cases of introductions of pollution abatement technologies for factories.				
5-1				
5-1-1	A	The initial Working Group 4 was established in June 2006. In December 2006, composition of the WG4 was revised, and Alex RBO became a main actor of Output 5.		
5-1-2	A	A baseline survey report was prepared in February 2007.		
5-1-3	A	<ul style="list-style-type: none"> BTX analytical training was implemented from December 2006 and January 2007. A series of lecture was provided in September 2006, and is providing in August 2007 by the JICA Experts. The local expert implemented the lectures through the factory interview survey. 		Alex RBO prepared a letter related to Auto Thermal Disposer (ATD). After JICA receive the letter, procurement of ATD will be considered if the condition described in the MM of mid-term evaluation is.
5-1-4	B	The factory interview survey has been started in March 2007. 8 petro-related factories and 2 cement factories were set as target of the survey. After holding of a kick-off meeting with env. managers of the target factories, two times of interview were carried out by each target factory. The survey was finished in August 2007.	To collect particular information, two times of interview were implemented by each factory, so the field work have been continued until August 2007.	
5-1-5	A	The report is preparing in March 2008.	As necessary, the report will be revised after May 2008.	
5-1-6	A	The workshop was held from 12th to 14th in February 2008. In the workshop, discussion was made between the participants and speakers actively. According to the questionnaire sheet collected, the participants were satisfied the contents of the workshop. It is considered that the seminar was successful one.		
To implement OJT dealing with the factory inspections of RBOs staffs for reflecting those experiences to prepare a new inspection manual.				
5-2				
5-2-1	NY	Main OJT will be implemented with draft inspection manual after May 2008.	A detailed work plan will be prepared by May 2008.	Before implementing of OJT, the several internal meeting shall be held to explain the contents of the inspection manual for the inspectors in Alex BRO.
5-2-2	A	The draft inspection manual for petroleum-related and petrochemical industry was prepared in March 2008.	During March and April 2008, WG4 members will review the contents of the inspection manual, and prepare the checklists for the manual.	Finalizing and translation of the manual shall be implemented after May 2008.

A.A. 

Achievement of WGS

OUTPUT 6: (WGS)				
GDME&E of EEAA and concerned RBOs become capable of raising public awareness to EMUs, enterprises, NGOs, and citizens.				
Grade is defined as follows: "A" = This activity is proceeded shown as scheduled. "B" = This activity is delayed, but this is not affecting the progress of project implementation. "C" = This activity is very delayed, and this is greatly affecting the progress of project implementation. "NY" = This activity is scheduled to be made afterward.				
Activities	Grade	Current Status (How much achieved so far?)	Measures/ Actions to be taken (if necessary)	Other remarks to be noted (if any)
6-1 To implement prototype surveys of public awareness of potential target groups at selected site(s).				
6-1-1 Preparation of Work Plan for WGS -Setting up WGS -Preparation of draft Work Plan and finalization	A	WGS was established as scheduled by the staffs from Public Awareness Dept. in EEAA and RBOs, and external members. Preparation of the Work Plan for WGS was finished on time to realize capacity development.		WGS activity was decided to implement based on the five designed sheet proposed by JICA Expert Team.
6-1-2 Implementation of the 1st public awareness survey -Selection of target areas and groups -TOR for the survey -Implementation of the survey	A	TOR was completed after several times of discussion, and SCRS was selected as the sub-contractor. Almost all activities of the 1st survey was implemented as scheduled.		Involvement of WGS in the 1st survey was observed as low, which is hoped to be improved at the 2nd survey.
6-2 To analyze needs of awareness raising activities in consultation with REMIP components and RBOs.				
6-2-1 To specify outcomes, timing and target group for public awareness activities	A	Each output in REMIP and RBOs prepared the draft design sheet activities from their points of views, and WGS and JICA Expert Team reviewed them.		Collected design sheet was reviewed by WGS and JICA Expert Team, which was compiled into five design sheet.
6-2-2 Review of the current public awareness activities	B	Reviewing of the current public awareness activity is not yet started though delay of this activity does not give serious impact to WGS activity.		Although delay does not impact negatively to WGS so far, it is required to review it soon as possible.
6-2-3 Identify suitable public awareness activities	A	WGS and JICA Expert Team prepared design sheet for public awareness raising activity to reflect the needs of each output in REMIP and RBOs.		
6-3 To design awareness raising activities by using REMIP outcomes in coordination with RBOs, other stakeholders such as media and NGOs.				
6-3-1 To determine a message to each target group	B	WGS and JICA Expert Team developed the analyzed design sheet (6-2-3) cooperated with each output in REMIP and RBOs.		High contribution of technical outputs/RBOs let the activity go forward. WGS members in EEAA are required to change their idea on ownership.
6-3-2 To select means (media and communication network) for dissemination of environmental information	B	By the discussion with each output in REMIP and RBOs, the most effective means was selected.		
6-4 To administer and implement awareness raising activities for industries, NGOs, farmers, citizens on the selected topics as indicated in the design sheets. To prepare and compile materials and to distribute to RBOs.				
6-4-1 Prepare necessary materials for public awareness activities.	A	Material preparation was done on time.		In the workshop under REMIP, there is not any chance to prepare materials by public awareness dept. cooperated with technical dept. It is expected for public awareness dept. in EEAA and RBOs to prepare materials by the outputs of technical dept.
6-4-2 Implementation of public awareness activities by using REMIP outcomes in coordination with RBOs.	A	Most of awareness activities have been conducted.		Since the efforts of RBOs and CC1 largely contributed for conducting awareness activities successfully, initiative of GDME&E is expected to be enhanced as the next challenge.
6-5 To implement the second survey for examining impact of 6-4				
6-5-1 Prepare the TOR for the survey	NY			Initiative of Public Awareness Dept. on TOR preparation is the challenging issue at the 2nd survey.
6-5-2 Implementation of the survey	NY			Lesson learnt from 1st survey and trained OJT staffs are expected to contribute to 2nd survey.
6-6 To share information through working group with other ministries, institutions, universities, etc. related to public awareness raising.				
6-6	NY			Since most of awareness activities have been conducted, actively sharing seminar with related bodies will be planned in FY 2008.
6-7 To improve the existing awareness plan based on lessons learned				
6-7	NY			

A.A.


Achievement of WG6

OUTPUT 7: (WG6)				
AQD and GDME&E of EEAA become capable of disseminating the environmental information to the public by effectively utilizing the Real-Time Air Monitoring Station with Display.				
"Grade" is defined as follows: "A" = This activity is proceeded shown as scheduled. "B" = This activity is delayed, but this is not affecting the progress of project implementation. "C" = This activity is very delayed, and this is greatly affecting the progress of project implementation. "NY" = This activity is scheduled to be made afterward.				
Activities	Grade	Current Status (How much achieved so far?)	Measures/ Actions to be taken (if necessary)	Other remarks to be noted (if any)
7-1 To install and operate the Real Time Air Monitoring Station at Tahrir Square.	A	Installation of the station was completed, although the installation work had been somewhat behind the original schedule. Technical instruction and training was made for OM of the station.		Close cooperation with Cairo University is required for proper OM of the station.
7-2 To install the Display as a system to monitor the air pollution in Cairo city.	B	General and technical specifications for the display system were finally confirmed through Training in Japan in Jan. and Feb. 2008. The procurement procedure is under going, although the actual schedule is slightly behind the revised one.	As the next step, AQD and GDME&E are proposed to prepare for receiving the display system.	Plan of operation (PO) was revised in the previous St/C, with extending the activities only for WG6 up to March 2009.
7-3 To manage the monitored data to ensure its relevance in collaboration with AQD.	B	The necessity of designing the AQI was confirmed in WG6 as one of the preparedness for initiating the dissemination of air quality information to the public.	AQD and GDME&E is proposed to start the collaboration in order to manage the monitored data from the viewpoints of both QA/QC and data dissemination to the public. The relevance of monitored data should be ensured by using the existing data accumulated so far in Tahrir Monitoring Station.	AQI will be one of the controlling issues which will affect the system development of the display. Therefore, AQI should be designed by AQD and GDME&E with due consideration on the social/ public conditions as well as the international experiences.
7-4 To implement awareness raising activities by utilizing a Real-Time Air Monitoring Station with Display in collaboration with GDME&E	B	The basic training for initiating the contents development was provided to WG6 members. Therefore, it can be said that the basic knowledge on how to develop the contents was obtained among WG6.	The strategy and concept on disseminating the environmental messages are proposed to be planned especially by GDME&E.	A practical training to develop the contents will be planned as the second step in cooperation with the supplier of display system.
7-4-1 To review the results air monitoring data	NY			
7-4-2 To modify the contents to be displayed including AQI and environmental messages	NY			
7-4-3 To conduct the experimental dissemination of AQI and environmental messages on the display	NY			
7-4-4 To produce brochures and other communication means for explaining the air quality parameters	NY			
7-4-5 To review the design the contents based on the findings of experimental dissemination of information	NY			
7-4-6 To enter the data into display and start the daily operation	NY			
7-4-7 To conduct the survey to measure the level of recognition by the public of Cairo	NY			
7-5 To implement the OJT and other trainings through all the activities of 7-1 through 7-4.	A	Technical introduction and discussion were conducted on the display type and OM including the joint site visit to Mohandaseen, introduction of Japanese examples of display activities, etc. The Country-focused Seminar (Training) in Japan was held with the program on Japanese history and experiences of display-using awareness and OM methods.		In the course of procurement and installation of the display system, OJT and other training program will be planned and provided to WG6, including the practical method of contents development, engineering/ technical OM of the system, etc.

A-17

Achievement of CC2

OUTPUT 8: (CC2) SRBA of EEAA and concerned RBOs become capable of enhancing their capacities by mutual interaction through CC2 mechanism.				
Grade is defined as follows: "A" = This activity is proceeded shown as scheduled, "B" = This activity is delayed, but this is not affecting the progress of project implementation. "C" = This activity is very delayed, and this is greatly affecting the progress of project implementation. "N/A" = This activity is scheduled to be made afterward				
Activities	Grade	Current Status (How much achieved so far?)	Measures/Actions to be taken (if necessary)	Other remarks to be noted (if any)
8-1 To hold coordinating committees among RBOs.				
8-1-1 Step 1 -Seating of Coordination Committee 2 for information sharing -Selecting group members -Holding kick-off meeting -Discussion of basic approach to develop the CC2 mechanism	A	Preparation to establish CC2 was completed, and basic concept of CC2 mechanism was confirmed with the selected members.		
8-1-2 Step 2 -Understanding needs for information sharing -Understanding of basic RBOs' capability related to technical topics under REMIP -Confirmation of the basic CC2 mechanism	A	The basic concept of CC2 mechanism was confirmed with related technical departments in EEAA and all RBOs. The technical topics to be dealt with leading RBOs and other RBOs was also confirmed.		
8-2 To implement seminars to share experiences of the OJT activities at RBOs with other RBOs and departments.				
8-2-1 Step 1 -Preparation and implementation of seminars to share experiences and knowledge obtained through REMIP activities/OJT among RBOs -Determination of information and topics to be presented in sharing seminar -Selecting of presenter from leading RBOs -Holding of sharing seminar	A	Necessary arrangement and decision for sharing seminar were completed.		
8-2 To implement follow-up activities for the seminars of activity 8-2 at each RBOs.				
8-3-1 Step 4 -Preparation of the information sharing mechanism among RBOs -Develop the mechanism to share information under REMIP				
8-3-1-1 Action plan of CC2 is developed	B	Due to job allocation in EEAA, person in charge of CC2 was changed. However, delay due to the reason was recovered by hard effort of new persons in charge.		
8-3-1-2 Request all WGCC and JICA expert to review the Action Plan	A	Reviewing the action plan by all WGCC and JICA expert was done as scheduled.		
8-3-1-3 Obtain the approval from WGCC.	A	After reviewing the action plan, approval was obtained from WGCC.		
8-3-1-4 Obtain the funds from WGS for one year training	A	Close information sharing with WGS this fund for one year training under CC2 was done.		Although budget deficiency to implement technical training was observed, it was settled by the effort of SRBA.
8-3-2 Step 3 -Implementation of information sharing (Advices from leading RBOs to the other RBOs) -Implement training by leading RBOs to the other RBOs under CC2 and WGS initiative				
8-3-2-1 Materials, textbooks used through OJT by each WGCC are collected by CC2.	B	Collection of materials and textbooks used in REMIP activities is under arrangement.		Materials are collected as per CC2 workshop is held so far. However, all material REMIP used is required to be collected.
8-3-2-2 Send these materials and textbooks to all other RBOs.	B	Sending these materials and textbooks to all other RBOs is not yet started.		After materials collection starts, this activity is going to be done.
8-3-2-3 Conduct training according to the plan for specific RBOs.	A	Training including seminars and workshops for RBOs has been conducted.		

A-A

Schedule of Terminal Evaluation for JICA/REMIP

Date			
27-29, May			Distribution of Questionnaire to Counterpart Personnel.
4 or 5, June			Collection of Questionnaire from Counterpart Personnel.
14, June	Sat		[Evaluation Consultant] Leave Japan.
15, June	Sun		[Evaluation Consultant] Arrival at Cairo.
16, June	Mon	12:00-13:00	Courtesy Call to Project Director, Assistant Project Director, Key Counterparts. -Data collection from Expert Team.
17, June	Tue	9:30 - 11:00	-Meeting with and data collection from CC1
18, June	Wed	9:30 - 11:00	-Meeting with and data collection from CC2
19, June	Thu		-Visit to RBO (ALX).
20, June	Fri		Compilation of data and information collected.
21, June	Sat		Compilation of data and information collected.
22, June	Sun		-Visit to RBO (SUZ).
23, June	Mon	9:30 - 11:00 11:30 - 13:00	-Meeting with and data collection from WG1 Meeting with and data collection from WG3
24, June	Tue	9:30 - 10:30 11:00 - 12:00	-Meeting with and data collection from WG5 -Meeting with and data collection from WG6
25, June	Wed		[Evaluation Consultant] Preparation of draft evaluation report. [JICA HQ] Leave Japan.
26, June	Thu		[Evaluation Consultant] Preparation of draft evaluation report. [JICA HQ] Arrival at Cairo.
27, June	Fri		-Internal meeting of Evaluation Mission. -Visit to Tahrir Station.
28, June	Sat		-Preparation of draft evaluation report.
29, June	Sun	11:00 12:00 13:00 14:00	-Joint Evaluation Meeting WG1 CC1 CC2 Project Manager
30, June	Mon	10:00 11:00 12:00 13:00 14:00	-Joint Evaluation Meeting Courtesy call to CEO (To be confirmed) WG5 WG6 WG3 WG4
1, July	Tue	10:00	-Joint Evaluation Meeting. (Finalizing the Evaluation Report, Discussion on further recommendations with all WGs/CCs)
2, July	Wed	10:00	-Steering Committee, Signing on Minutes of Meeting.
3, July	Thu		-Meeting with JICA Egypt Office, Report to EOJ.
4, July	Fri		

A.A. 

Evaluation Grid for Terminal Evaluation for REMIP

1. ACHIEVEMENT

I	1-1-1	Is it possible that Overall Goal is realized within 3-5 years after the completion of the Project? (Overall Goal EEAA and its RBOs together with other competent stakeholders become capable of evaluating environmental situations, identifying the problems, defining the causes of such problems, acknowledging possible solutions, and implementing countermeasures through raising the environmental awareness of EMUs, enterprises, NGOs, and citizens.)	1-1-1 Estimated Achievement level of Overall Goal	Any supporting data/information to show the state of indicator 1: "EEAA is acknowledged as the reliable supporting agency for private and public sectors in Egypt"	Progress Report, Activity Summary Report Japanese Experts, C/Ps	Document Review Questionnaire survey, Interviews
A	1-2-1	Has the state of the project purpose (EEAA and its RBOs) are enhanced on the capability of managing environmental data and information, suggesting countermeasures through On-the-Job Training) been realized or will be realized by the end of the Project?	1-2 Achievement level of Project	Any supporting data/information to show the achievement of indicator 1: "Effective countermeasures for environmental pollution, hazardous substances are prepared"	Progress Report, Activity Summary Report Japanese Experts, C/Ps	Document Review Questionnaire survey, Interviews
C				Any supporting incidents/information to show the state of indicator 2: "Regulations/decrees which enhance the implementation of countermeasures proposed by the project are stipulated"	Progress Report, Activity Summary Report Japanese Experts, C/Ps	Document Review Questionnaire survey, Interviews
H				Any supporting incidents/information to show the direction of indicator 3: "The regulations and guidelines, etc. to support the implementation of countermeasures suggested by the project are promulgated and executed by sector ministries concerned"	Progress Report, Activity Summary Report Japanese Experts, C/Ps	Document Review Questionnaire survey, Interviews
I				Any supporting data/information to show the state of indicator 4: "Environmental awareness of enterprises and the citizens is enhanced"	Progress Report, Activity Summary Report Japanese Experts, C/Ps, Article and report by mass media	Document Review Questionnaire survey, Interviews
E				Any supporting data/information to show the direction of indicator 5: "New activities to improve environment at the community level are started with combined efforts among EEAA /RBOs together with other competent stakeholders"	Progress Report, Activity Summary Report Japanese Experts, C/Ps	Document Review Questionnaire survey, Interviews
V				Any supporting data/information other than the indicators on PDM to show the possible achievement of Overall Goal	Progress Report, Activity Summary Report Japanese Experts, C/Ps	Document Review Questionnaire survey, Interviews
E				Any supporting data/information to show the achievement of indicator 1: "Effective countermeasures for environmental pollution, hazardous substances are prepared"	Progress Report, Activity Summary Report Japanese Experts, C/Ps	Document Review Questionnaire survey, Interviews
M				Any supporting information/record to show the realization of indicator 2: "More concrete data, information and achievements obtained from RBO activities (including proposal of decrees) are published. (as a part of State of Environment (SOE) if SOE is published.)"	Progress Report, Activity Summary Report Japanese Experts, C/Ps	Document Review Questionnaire survey, Interviews
E						
N						
T						

Evaluation Grid for Terminal Evaluation for REMIP

<p>Purpose</p>	<p>1-3 Achievement level of Outputs</p>	<p>1-3-1 Output 1: [WG1: Air Pollution] Has the Output 1 been achieved? Output 1: "EQS of EEAA and EQDs of RBOs become capable of proposing countermeasures against air pollutions (site-evaluation, technical and administrative measures) based on the data and information collected and interpreted. (WG1)"</p>	<p>Any supporting information/record to show the realization of indicator 3: "EEA/RBOs start their new activities after sharing information and implementation of trainings"</p> <p>Any supporting data/information other than the indicators on PDM to show the achievement of the project purpose</p> <p>Data to show the indicator 1-1: "60% of energy consumption for 9 related target governorates are directly captured"</p> <p>The report itself or the information to show the indicator 1-2: "Emission Inventory Report are prepared at selected sites"</p> <p>The report itself or the information to show the indicator 1-3: "Internal reports are issued based on the analysis of collected data"</p> <p>Data to show the indicator 1-4: "EMA/EEAA MMS/CAMAX model are to be validated and executed in five scenarios (Present, 2012, 2017 in BAU and two scenarios in different social and economic development rates for SOx, NOx and TSP) with the reasonable level of accuracy"</p> <p>Data/information to show the status of indicator 1-5: "Four activities required for countermeasure preparation are mastered by at least 10 staff representing EEAA, GCRBO, Tinta RBO and Mansura RBO"</p> <p>Information to show the indicator 1-6: "Integrated workshop with at least 60 participants is to be conducted before the end of August 2008 in order to share countermeasure proposals for air quality"</p>	<p>Progress Report, Activity Summary Report Japanese Experts, C/Ps</p> <p>Progress Report, Activity Summary Report Japanese Experts, C/Ps</p> <p>Progress Report, Activity Summary Report Japanese Experts, C/Ps</p>	<p>Document Review Questionnaire survey, Interviews</p> <p>Document Review Questionnaire survey, Interviews</p> <p>Document Review Questionnaire survey, Interviews</p>
<p>1-3-2 Output 2: [WG2: Oil Spill] Has Output 2 been achieved? Output 2: "Suez RBO becomes capable of proposing countermeasures against oil pollutions (site-evaluation, technical and administrative measures) based on the data and information collected and interpreted. (WG2)"</p>	<p>Data/information to show the indicator 2-1: "Integrated countermeasure plan that is effective for reducing oil pollution risk in Northern Gulf Region and viable for Suez RBO is prepared and approved by EEAA"</p> <p>Data/information to show the indicator 2-2: "Database for fingerprint data on crude oil and derivatives is furnished"</p>	<p>Progress Report, Activity Summary Report Japanese Experts, C/Ps</p>	<p>Document Review Questionnaire survey, Interviews</p>		

A.A.

Evaluation Grid for Terminal Evaluation for REMIP

<p>1-3-3 Output 3 : {CC} Hazardous Chemical Substances} Has the Output 3 been achieved? Output 3: "EQS and EMS of EEAA, and EQDs and EMDs of RBOs become capable of identifying hazardous substances, compiling the data and information, and identifying their risks.(CC1)"</p>	<p>Data to show the indicator 3-1, "Monitoring report(s) are annually issued on hazardous chemical substances and information reported is shared and discussed with relevant stakeholders" The report itself or information to show the indicator 3-2, "Reports of Egyptian situation of hazardous chemical substances are issued" Data/information to show the indicator 3-3; Number of staff acquires knowledge and skills to manage the process from identifying possible pollution sources by sampling and analysis of hazardous chemical substances, evaluation of analysed data, identification of hazardous chemical substances risks, and proposing countermeasures Information to show the indicator 3-4; "Data of pollutants is compiled as database, and shared the database with EEAA and RBOs" The guideline itself or the information to show the indicator 3-5; "Guidelines for hazardous substances management are prepared"</p>	<p>Progress Report, Activity Summary Report Japanese Experts, CCPs</p>	<p>Document Review Questionnaire survey, Interviews</p>
<p>1-3-4 Output 4 {WG3. Improvement in Training Capability} Has the Output 4 been achieved? Output 4: "CDCEA(GDT) of EEAA becomes capable of planning, designing, and implementing trainings within EEAA based on the information provided by all other relevant departments/organizations.(WG3)"</p>	<p>Data to show the indicator 4-1; "All training courses held by EEAA are registered at GDT" Data to show the indicator 4-2; "Training courses are implemented" Information to show the indicator 4-3; "Evaluation by participants of training courses is utilized for improving new courses" Information to show the indicator 4-4; "Materials for training are compiled in GDT" Data/information to show the indicator 4-5; "At least 6 staff under GDTD become capable of managing the procedures of training activities. (to conduct/analyze TNA, plan, implement and evaluate the training course)"</p>	<p>Progress Report, Activity Summary Report Japanese Experts, CCPs</p>	<p>Document Review Questionnaire survey, Interviews</p>

Evaluation Grid for Terminal Evaluation for REMIP

<p>1-3-5 Output 5: [WG4: Production Process Improvement] Has the Output 5 been achieved? Output 5: "EQD and EMD of Alex RBO become capable of proposing Production Process Improvement as well as the Pollution Abatement for industries/factories based on the data and information collected and interpreted (WG4)"</p>	<p>The publication itself or information to show the indicator 5-1, "Manuals/guidelines for inspectors are prepared and published" Information to show the indicator 5-2, "Seminars are held for industries to introduce successful introduction of cleaner production process including any good practices and of other organization(s)" Information to show the indicator 5-3, "Number of countermeasure proposals prepared by RBOs is increased in the target industries" Data/information to show the indicator 5-4, "Assessed inspection reports for the selected industries show significant improvement in quality" Information to show the indicator 5-5, "Manuals/guidelines for inspectors are prepared and published"</p>	<p>Progress Report, Activity Summary Report Japanese Experts, C/Ps</p>	<p>Document Review Questionnaire survey, Interviews</p>
<p>1-3-6 Output 6: [WG5: Awareness Raising] Has the Output 6 been achieved? Output 6: "GDM&E of IEAA and concerned RBOs become capable of raising public awareness to EMIs, enterprises, NGOs, and citizens (WG5)"</p>	<p>The report itself or information to show the indicator 6-1, "Reports of baseline surveys of public awareness are issued" Information to show the indicator 6-2, "The number and details of awareness raising activities conducted in REMIP are registered in CDCEA" The report itself or information to show the indicator 6-3, "The report of second survey are issued" Information to show the indicator 6-4, "Evaluation by participants of awareness raising activities is utilized for designing new activities"</p>	<p>Progress Report, Activity Summary Report Japanese Experts, C/Ps</p>	<p>Document Review Questionnaire survey, Interviews</p>

A-A


Evaluation Grid for Terminal Evaluation for REMIP

<p>1-3-7 Output 7: 【WG6: Real-time Air Monitoring / Awareness Raising】 Has the Output 7 been achieved?</p> <p>Output 7: "AQD and GDME&E of EEAA become capable of disseminating the environmental information to the public by effectively utilizing the Real-Time Air Monitoring Station with Display. (WG6)"</p>	<p>Information to show the indicator 7-1, "Real-Time-Air Monitoring Station with Display is operated and properly maintained"</p> <p>Data/information to show the indicator 7-2, "Management plan of contents of display is prepared"</p> <p>Data/information and opinion to show the indicator 7-3, "Real-time Air Monitoring Station with Display is well-recognized by the people in Cairo city serving as "a symbol of environmental watching."</p>	<p>Progress Report, Activity Summary Report Japanese Experts, C/Ps</p>	<p>Document Review, Interviews</p>
<p>1-3-8 Output 8: 【CC2: Information Sharing among RBOs】 Has the Output 8 been achieved?</p> <p>Output 8: "SRBA of EEAA and concerned RBOs become capable of enhancing their capacities by mutual interaction through CC2 mechanism (CC2)"</p>	<p>Information to show the indicator 8-1, "Seminar(s) for sharing the experiences and information obtained through REMIP activities are held among RBOs"</p> <p>Information to show the indicator 8-2, "To ensure that the mechanism for sharing the experiences and information among RBOs are developed, monthly report from all RBOs includes CC2 activities"</p>	<p>Progress Report, Activity Summary Report Japanese Experts, C/Ps</p>	<p>Document Review, Interviews</p>
<p>1-4 Inputs</p> <p>1-4-1 Is input from Japanese side implemented as planned?</p> <p>1-4-2 Is input from Egyptian side implemented as planned?</p>	<p>Dispatch of Japanese Japanese Experts, C/Ps training in Japan, Equipment Provision, Local Cost Support</p> <p>Assignment of counterparts, Budgetary allocation for project activities, Spaces and facilities provided for project activities</p>	<p>Progress Report, Activity Summary Report Japanese Experts, C/Ps</p> <p>Progress Report, Activity Summary Report Japanese Experts, C/Ps</p>	<p>Document Review, Interviews</p> <p>Document Review, Interviews</p>

2.17
gkw

Evaluation Grid for Terminal Evaluation for REMIP

2. IMPLEMENTATION PROCESS

2 Implementati on Process	2-1 Progress of Activities	2-1-1 Are activities implemented as planned?	How have activities been carried out?	Progress Report, Activity Summary Report Japanese Experts, C/Ps, JICA Egypt Office	Document Review Questionnaire survey, Interviews	
		2-2-1 Are there any problems in the method for technology transfer?	Method and the contents of technical transfer number of C/Ps for technical transfer	Progress Report, Activity Summary Report Japanese Experts, C/Ps, JICA Egypt Office	Document Review Questionnaire survey, Interviews	
	2-3 Monitoring	2-3-1 How has the monitoring been conducted? (the person in charge, frequency, etc.) Are the monitoring results applied for the project management?	System of monitoring, the measures of monitoring that was modified by the mid-term evaluation, and feedback system, etc.	Progress Report, Activity Summary Report Japanese Experts, C/Ps, JICA Egypt Office, Report of the Project consultation team	Document Review Questionnaire survey, Interviews	
		2-4-1 What is the process of decision making in modification of plan on activities, personnel allocation and target areas, etc.	Process (Mechanism) of decision making, problems in the decision making process	Progress Report, Activity Summary Report Japanese Experts, C/Ps, JICA Egypt Office	Document Review Questionnaire survey, Interviews	
	2-4 Decision Making Process	2-5-1 Is the communication between JICA HQ and JICA Egypt Office (meetings, reporting frequency, feedback system, etc.) conducted	Frequency of communications among stakeholders, method of communication, etc.	Japanese Experts, JICA HQs, JICA Egypt Office	Questionnaire survey, Interviews	
		2-5-2 Is the mechanism of WG/CC effectively conducted? (Within WG/CC, between WG/CC and management level of EEAA, etc.)	Frequency of meetings, Reporting / feedback system	Japanese Experts, C/Ps, Egypt Office, C/Ps	Questionnaire survey, Interviews	
	2-5 Communication among stakeholders	2-5-3 Is the communication within the project effectively conducted? * Among Japanese-Japanese Experts * Between Japanese Experts and Egyptian C/Ps	Frequency, method of communication Duration, frequency of collaboration Joint problem solving procedure	Japanese Experts, C/Ps, JICA Egypt Office	Questionnaire survey, Interviews	
		2-5-4 Is there any factors that hinder the communication among stakeholders?	Language and cultural barriers coping strategies [PAGE 6 of 13]	Japanese Experts, C/Ps, JICA Egypt Office	Questionnaire survey, Interviews	

Evaluation Grid for Terminal Evaluation for REMIP

<p>2-5-4 Is the communication between EEA/RBOs and related environmental organizations/institutions conducted effectively?</p>	<p>Frequency, method and contexts of communication Problem solving procedure</p>	<p>Japanese Experts, JICA HQs, JICA Egypt Office, C/Ps, NRC</p>	<p>Questionnaire survey, Interviews</p>
<p>2-5-5 Is the communication with beneficiaries (public administration, enterprises, NGOs, citizens) effective?</p>	<p>Frequency, method of communication Participation level of C/Ps</p>	<p>Japanese Experts, Egypt C/Ps, EMUs, JICA Egypt Office, JICA HQ</p>	<p>Questionnaire survey, Interviews</p>
<p>2-6 Ownership</p> <p>2-6-1 Is the degree of participation of the implementing agency and counterparts in the project high?</p>	<p>Expectation for the Project effect Contribution to the project activities, Awareness of the project impact</p>	<p>Japanese Experts, C/Ps, JICA Egypt Office</p>	<p>Questionnaire survey, Interviews</p>
<p>2-7 Allocation of C/Ps</p> <p>2-7-1 Are assignment of C/Ps appropriate to carry out project activities? And how are they involved in the Project?</p> <p>2-7-2 Is the mechanism of WG/CC properly functioned to promote the project implementation?</p>	<p>Allocation of C/Ps Participation of each counterpart in the Project Working plan of each WG/CC and their progress</p>	<p>Japanese Experts, C/Ps, JICA Egypt Office Japanese Experts, C/Ps, JICA Egypt Office</p>	<p>Questionnaire survey, Interviews Questionnaire survey, Interviews</p>
<p>2-8 Others</p> <p>2-8-1 Are there any issues/problems identified in the process of implementation? What are the causes?</p>	<p>Problems / Causes identified up to now</p>	<p>Japanese Experts, C/Ps, JICA Egypt Office</p>	<p>Questionnaire survey, Interviews</p>

AA



Evaluation Grid for Terminal Evaluation for REMIP

3 RELEVANCE -- Is the project justifiable? Is the project needed?

3 RELEVANCE	3-1 Necessity	3-1-1 Is the project in line with the needs of the target areas and society?	Issues of environment sector in Egypt Environmental policy of the government of Egypt.	Ex-ante evaluation report National Environmental Action Plan (2002-2017) Other related research reports C/Ps, JICA Egypt Office	Document Review, Interviews
		3-1-2 Is the project in line with the needs of the target group?	Issues of environment sector and administration in Egypt.		
	3-2 Priority	3-2-1 Is the project consistent with the development policy of Egypt?	Environmental policy of the government of Egypt.	Ex-ante evaluation report National Environmental Action Plan (2002-2017) Other related research reports C/Ps, JICA Egypt Office	Document Review, Interviews
		3-2-2 Is the project consistent with Japan's ODA policy and JICA's plan for country-specific program implementation?	Japanese ODA policy	Country Specific Strategy JICA's Country-Specific Program JICA Egypt Office	Document Review, Interviews
	3-3 Suitability as a means	3-3-1 Is the selection of implementing agency appropriate?	Selection process of implementing agency	Ex-ante evaluation report Japanese Experts, Mid-term evaluation report, ERM report, Japanese Experts	Document Review, Interviews
	3-5 Others	3-5-1 Have there been any changes in the environment surrounding the project (politics, economy, society, etc.) since the ex-ante evaluation?	Information/ documents relating to the political, socio-economic changes.	The report of the Project Consultation mission Progress Report, Activity Summary Report Japanese Experts, C/Ps, JICA Egypt Office	Document Review Questionnaire survey, Interviews

4. EFFECTIVENESS -- Has the project been effective to cope with the problems/issues of partner country?

4 Effectiveness	4-1 Achievement level of Project Purpose	4-1-1 Has the project purpose been already achieved or will be achieved by the end of the Project?	See the Achievement level of the project purpose	Progress Report, Activity Summary Report Japanese Experts, C/Ps	Questionnaire survey, Interviews	
		4-2-1 Have outputs been contributing to achieve the Project Purpose?	Consequences between the Output and the Project Purpose	Progress Report, Activity Summary Report Japanese Experts, C/Ps	Document Review, Interviews	
	4-2-2 Is the eight (8) outputs sufficient to achieve the project purpose?	Co-relations between the Project Purpose and Outputs [PAGE 8 of 13]				Document Review, Interviews

A.A.

Evaluation Grid for Terminal Evaluation for REMIP

	4-2 Causal relationships	4-2-3 Are the important assumptions from the output to the project purpose correct also at the present point of time? Is it likely that the important assumptions will occur? 4-2-4 Are there any factors that inhibit the achievement of the project purpose?	Influence of the important assumptions / external factors Inhibiting / promoting factors	Progress Report, Activity Summary Report Japanese Experts, C/Ps, JICA Egypt Office Progress Report, Activity Summary Report Japanese Experts, C/Ps, JICA Egypt Office	Document Review Interviews Document Review Questionnaire survey, Interviews
5. EFFICIENCY -- Has the project been implemented efficiently?					
	5-1 Achievement level of outputs	5-1-1 Is the achievement level of each output adequate? 5-1-2 Are there any factors that inhibited the achievement of the output?	Achievement level of Outputs See "Achievement" 1-3 Achievement level of Outputs Achievement level of Outputs See "Achievement" 1-3 Achievement level of Outputs Record of activities, achievement of outputs Record of inputs, achievement of outputs Record of inputs/ activities, achievement of outputs	Progress Report, Activity Summary Report Japanese Experts, C/Ps, JICA Egypt Office Progress Report, Activity Summary Report Japanese Experts, C/Ps, JICA Egypt Office Japanese Experts, C/Ps, JICA Egypt Office Japanese Experts, C/Ps, JICA Egypt Office Japanese Experts, C/Ps, JICA Egypt Office	Document Review Questionnaire survey, Interviews Document Review Questionnaire survey, Interviews Interview Interview Questionnaire survey, Interviews
	5-2 Causal relationships	5-2-1 Were the activities sufficient to produce the output? 5-2-2 Was the input sufficient to produce the output? 5-2-3 Are the important assumptions from the activities to the output correct also at the present point of time? Is there any influence from important assumptions?	Record of inputs, achievement of outputs Record of inputs, achievement of outputs Record of inputs/ activities, achievement of outputs	Japanese Experts, C/Ps, JICA Egypt Office Japanese Experts, C/Ps, JICA Egypt Office Japanese Experts, C/Ps, JICA Egypt Office	Interview Interview Questionnaire survey, Interviews
	5-3 Timing	5-3-1 Was input of an adequate quantity and quality performed in the right time to conduct the activities as planned? 5-3-2 How has the Project coped with the timing problem (delays in procurement, etc.)?	Record of inputs Project implementation status Actual response, solutions towards problems. [PAGE # of 13]	Japanese Experts, C/Ps, JICA Egypt Office Japanese Experts, C/Ps, JICA Egypt Office	Questionnaire survey, Interviews Questionnaire survey, Interviews

A.A.

6. IMPACT -- Is there (positive) effects by the implementation of the project, including the ripple effects in the long term?

6 J M P A C T	6-1 Achievement forecast for the overall goal	6-1-1 Looking at the project performance, are there prospects that the overall goal will be	See "Achievement" 1-1 Estimated Achievement level of Overall Goal	Progress Report, Activity Summary Report Japanese Experts, C/Ps, Report/Article by mass media	Questionnaire survey, Interviews
	6-2 Causal relationships	6-2-1 Is it realistic that Overall Goal is realized within 3-5 years after the realization of the project purpose?	Any related data/information for the Question 6-2-1, if any	Japanese Experts, C/Ps	Questionnaire survey, Interviews
	6-3 Spread effect to Society	6-3-1 Influence on policies (laws, regulations, systems, standards, etc.)	6-3-1 Any related data/information for the Question 6-3-1, if any	Japanese Experts, C/Ps, JICA Egypt Office	Questionnaire survey, Interviews
		6-3-2 Economic influence on the target society, project partners, beneficiaries, etc.	6-3-2 Any related data/information for the Question 6-3-2, if any	Japanese Experts, C/Ps, JICA Egypt Office	Questionnaire survey, Interviews
6-3-3 Influence on social and cultural aspects such as gender, human rights, rich and poor	6-3-3 Any related data/information for the Question 6-3-3, if any	Japanese Experts, C/Ps, JICA Egypt Office	Questionnaire survey, Interviews		
	6-3-4 Are there any negative influence? What measures are taken to eliminate such a negative influence?	6-3-4 Any related data/information for the Question 6-3-4, if any	Japanese Experts, C/Ps, JICA Egypt Office	Questionnaire survey, Interviews	

Handwritten signature and initials, possibly 'A.A.' and a large flourish.

Evaluation Grid for Terminal Evaluation for REMIP

7 SUSTAINABILITY – Has the benefits /effects produced by the project been sustained after the termination of project?

7 S u s t a i n a b i l i t y	<p>7-1-1 Will the environmental policy of the government of Egypt continue also after the cooperation is finished?</p> <p>7-1-2 Are the relevant regulations and legal systems prepared? Are there plans for their preparation?</p> <p>7-1-3 For projects target sites, will the effect by the project spread afterwards? (Is it likely that the project contains a mechanism to disseminate/spread the positive influence to other areas in terms of air pollution, oil spill management, hazardous substance management, etc.)</p> <p>7-1 Policy aspect</p>	<p>Policy and strategy of the Egyptian government</p> <p>Related regulations and laws on environmental issues</p> <p>Policy Direction by Government of Egypt and the Project</p>	<p>EEAA, Japanese Experts, C/Ps, JICA Egypt Office</p> <p>EEAA, Japanese Experts, C/Ps, JICA Egypt Office</p> <p>Japanese Experts, C/Ps, JICA Egypt Office</p> <p>EEAA, Japanese Experts, C/Ps JICA Egypt Office</p>	<p>Questionnaire survey, Interviews, discussion</p> <p>Questionnaire survey, Interviews</p> <p>Questionnaire survey, Interviews</p> <p>Questionnaire survey, Interviews</p> <p>Interview</p>
	<p>7-2-1 Does EEAA/RBO have sufficient organizational capacity to implement activities to produce effects also after the cooperation has ended? (collaborative mechanism among related organizations/stakeholders, assignment of human resources, decision-making process, etc.)</p> <p>7-2-2 Does EEAA/RBO has sufficient sense of ownership to sustain the fruits of the Project (positive results of REMIP)?</p>	<p>EEAA's mission and policy (working plan, staffing plan, budget allocation, etc.)</p> <p>EEAA's mission and policy (working plan, staffing plan, budget allocation, etc.)</p>		

A.A.



Evaluation Grid for Terminal Evaluation for REMIP

7-3 Organizational and financial aspects	<p>7-2-3 Will EEA/RBOs (*Air pollution/GC, Tanta, Mansura, *Water pollution/Oil Spill)/EAA/Suez RBO, *Hazardous Substances/EEA/GC RBO, *Cleaner Production Process/EEA/Alex RBO) be capable of taking initiative to cope with the environmental issues they face?</p>	<p>EEA's mission and policy (working plan, staffing plan, demarcation and functional communication, technology level, etc.)</p>	EE/AA, Japanese Experts, C/Ps JICA Egypt Office	Questionnaire survey, Interviews, Discussion
	<p>7-2-4 Does EEA/RBOs currently have the sufficient budget and have a plan to obtain enough budget in the future to implement the activities to pursue the policy direction/mision?</p>	Policy/Direction by Government of Egypt	EE/AA	Interview
	<p>7-3-1 Are the methods of technology transfer used in the project being accepted? (technology level, social and conventional factors, etc.)</p>	Opinion of the related personnel and its supporting data for the Question 7-3-1, if any	Japanese Experts, C/Ps	Questionnaire survey, Interviews
	<p>7-3-2 Are the technology, utilized/transferred in the Project, being accepted by the administrative as well as technical staff in the field of environmental sector? (technology level, social and conventional factors, etc.)</p>	Opinion of the related personnel and its supporting data for the Question 7-3-2, if any	Japanese Experts, C/Ps	Questionnaire survey, Interviews
7-3 Technology aspect	<p>7-3-3 Are the technology, utilized in the Project, being accepted by local residents in project sites? (technology level, social and conventional factors, etc.)</p>	Opinion of the related personnel and its supporting data for the Question 7-3-3, if any	Japanese Experts, C/Ps	Questionnaire survey, Interviews

Evaluation Grid for Terminal Evaluation for REMIP

	<p>7-3-4 Is the equipment appropriately maintained and managed? (Do C/Pss has sufficient knowledge and skills to manage the equipment without any external assistance?)</p>	<p>How the equipment is utilized and maintained.</p>	<p>Japanese Experts, C/Ps, JICA Egypt Office</p>	<p>Questionnaire survey, Interviews</p>
<p>7-4 Others</p>	<p>7-4-1 Are there any other factors that might inhibit or promote sustainability of the environmental related projects?</p>	<p>Particular cases to promote the environmental related projects, if any Particular cases to inhibit the environmental related projects, if any</p>	<p>Japanese Experts, C/Ps, JICA Egypt Office</p>	<p>Questionnaire survey, Interviews, Discussion</p>

Handwritten signature and date: 21/1/13

2. 評価グリッド

エジプト国地域環境管理能力向上プロジェクト終了時評価調査

評価グリッド

2008年5月23日

1. 実績の検証 (ACHIEVEMENT)

調査項目	調査小項目	調査の視点/調査事項	必要なデータ	結果
1. 実績 (ACHIEVEMENT)	1-1 上位目標達成の見込み	1-1-1 「EAEA が関係するステークホルダー（地元自治体、事業者、NGO 及び市民）とともに、対策を実施できるような「こと」がプロジェクト終了後数年内に見込まれるか？	指標 1: EAEA がエジプトの公的セクター及び民間セクターにとって環境管理分野での信頼できる支援機関であることと認識される」ことを示すデータ・情報	EAEA、RBO の一部は「信頼できる支援機関」として認識されつつある。例えば、PCB 管理にかかわる分野では、EAEA は、今後とも他ドナーの支援を受けつつ、REMIP のスコープ外であった、PCB 廃棄物処理も含めた活動を継続していきとうとしており、このような活動が外部の信頼を得ていくことにつながる可能性がある。また、EAEA は EPAP2 といったスキームを活用し、生産工程改善にかかわる取り組みを行っており、アレキサンドリアにおける REMIP の成果も含め、今後とも生産工程改善に関する活動が行われていくとみられる。地方では民間セクターでの EAEA 認知度がまだ低い現状や組織上の課題などから、5 年間で十分だと断言できないものの、EAEA がエジプトの中央環境行政機関であることの社会的認知は向上し、一部の RBO が「信頼できる支援機関」としての認知を獲得できると予測可能。 また、エジプト側の C/P も、環境問題が幅広く、資金的な制約も大きいと認識しつつも、「Now we have a very good skilled staff in EAEA, they trained through the activities of REIMP.」と表現するように、REMIP プロジェクトで得たものを基に前進していくことに自信をもち始めていることがうかがえる。
			指標 2: 「プロジェクトによって提案された対策の実施を促進する条例が定められる」方向にあることを示す事実・情報	全般的には関係者（日本人専門家）の意見としては、楽観視していない意見が多いが、条例を定めるところまでは難しくとも対策を立案するための手法を学ぶことは実現化してきているため、プロジェクトで提案された対策の実施は促進されていると予測している。また、PCB 廃棄物管理にかかわるガイドラインはプロジェクトでできあがる予定となっている。調査結果及び作成したガイドラインを、環境大臣に示し大臣が興味を示せば、条例等の制定が可能となる。このような事実から、環境対策・管理を中心に据えた 4 つのアウトプット (WG1、WG2、WG4、CC1) のうち、少なくとも 3 つ程度について将来、法制度的又はこれに順ずる行政指導的手法を用いて、アウトプットを活用している可能性がある。
			指標 3: 「プロジェクトによって提案された対策の実施を促進する規定やガイドラインが関連省庁によって交付され、実施される」方向にあることを示す事実・情報	生産工程改善にかかわるガイドラインを策定するという方針をとっていないが、これまでなかった、石油産業、石油化学産業にかかわるインスベクション・マニュアルを作成しているもので、その活用は進むと考えられる。 ただし、C/P も感じている点であるが、EAEA の強固な縦割り行政のシステムのため【例：これまで、庁内 (AQD) で活動した成果を関連省庁に提案した実績は 1 件もない。これまでの活動は、庁内だけで、実施できるものを行っており、また、イベントリナー等のように、関連省庁と連携をとる必要があるが、その手法も、求める相手先も十分把握していないに起因している。各種の活動が、EAEA のミッションと幹部の意思が不足若しくは浸透しないため、小グループの考えで実施されているのが現状。更に、規定やガイドライン提案期間については、厳密になるならば、悲観的な見方が関係者には少なくないが、一方、これまでのプロジェクト活動を通じて、EAEA/RBO はようやく関連行政機関等の外部機関との協力・協力が重要であることを認識し始めている。その意味では、今後数年間をかけて関連機関との協力関係を醸成していくことを、当 REMIP にかかわった EAEA 本庁内の部局や RBO のうちの一部が環境行政活動に外部機関を巻き込むバイオニアとなっていく可能性を秘めている。
			指標 4: 「事業者及び市民の環境意識が向上する」ことを示すデータ・情報	事業者や市民を対象にしたワークショップやセミナーなどが開催され、参加者も少なくないことから、その影響も時間の経過とともにインパクトとして現れてくることが予想される。PCB の取り扱い違反者が水上警備当局に検挙された。PCB に関するプロジェクト活動がマスメディア（全国版新聞）などで広く発信された。 PCB については、一定の調査結果が得られ、継続的な活動が予定されており、関係者の意識向上の進展は現実的なものとして見込める。また、アレキサンドリア RBO スタッフは意欲的であり、継続的な活動により企業の意識が更に向上することが期待できる。更に、今後、表示機の調達・設置と以後の EAEA による運転・管理が順調に進めば、EAEA のプレゼンス向上とともに市民に対する継続的な環境メッセージの発信が可能となり、また、「技術トピックとリンクした地域環境課題の取り組み」が定着し、各 RBO 等への予算的措置も改善されれば、啓発活動の継続による環境意識の向上が可能となるため、事業者や市民の環境意識向上は進むと判断できる。 加えて、エジプトには、ほぼ 2,300 の NGO があり、環境関連 NGO も少なからず、種々の環境問題で、事業者と市民との意識は、向上しつつある（現在では、WG1 の対象地域であるドミエータ州で肥料工場建設の反対運動があるのは、観光事業との競合があるといえる。当該地域の日常的環境問題の深刻化がその一因とも理解される）。
				C/P も、プロジェクトを通して EMUs、RBOs、NGOs、及びその他の関係者への知識を十分に普及してきたとの自負をもっている。

	1-2 プロジェクト 目標達成度	1-2-1 「EAEA の環境汚染への対処能力（環境保全対策の提言能力及び研修・意識啓発活動実施能力）が向上」しているか？	指標 5：「EAEA と RBO が、他の外部機関と協力により、コミュニケーションによる資金的制約が存在する新しい環境改善活動を開始すること」を示すデータ・情報。既に開始されていれば、その事実	他の外部機関との協力によるコミュニケーションは新たな活動を開始するに必要である。PCB については、本プロジェクト期間中も調査対象地域（ジョブラエラヘルマ地区）の NGO、地方自治体関係者と共同で作業を行っており、これらの成果は今後ともコミュニケーションに対する啓発活動は行ったもののその規模は十分ではなかったことから、今後、EAEA が自発的に外部機関と協力して活動を開始するためには、本プロジェクト終了までに引き続きの取り組みが必要と関係者は考えている。 なお、回答した C/P の多数は、この点に関して肯定的な判断をしており、前向きな姿勢とその自信がうかがえる。
	1-2-1 「EAEA の環境汚染への対処能力（環境保全対策の提言能力及び研修・意識啓発活動実施能力）が向上」しているか？	PDM 上の指標以外で、上位目標達成見込みを示唆する何らかの情報	指標 1：「環境汚染、有害物質に関する効果的な対策が策定され」たことを示す記録・情報	日本人関係者が比較的否定的に予測する点に関して、C/P の回答者は、比較的希望の的にとらえている。この背景には、REMIP において身につけた技術や知識などを活用し、将来をつくりあげていくという自信と意欲が存在すると考えられる。 取り扱う対象物の内容や性質が異なることから、取りまとめるの判断を表現することが容易ではないが、アンケートに回答した C/P たちは全員、当該指標達成に肯定的な見方をしている。終了時評価段階で既に「策定された」という状態にはなっていないが、策定実現に向けて取り組んでいるものが出てきた。例えば、アウトプット 3 に関して今年度、PCB 廃棄物管理にかかわるガイドラインが作成されたこととなった。アウトプット 3 にかかわる主 C/P、Eng. Elham Refaat Abed El Aziz (有害物質管理部長) は、電力省等の国内関連省庁、地方自治体、他ドナー、NGO ともコンタクトし、PCB 廃棄物に関する問題解決に取り組んでいくとしており、関係機関を巻き込んだ提言が可能と考えられる。一方、「効果的な」との形容詞を厳密にとらえた場合、すなわち「現実の環境改善につながる程度」と考えられた場合、技術的観点からは疑義の残る対策案となる可能性がある。しかしながら、「効果」を『対策立案プロセスの獲得』ととらえれば、一定の達成に到ると考えられる。ただし、内部での連携、外部との共同作業が不足している現状から、現実のデータ収集と関連セクターの状況を踏まえた解析と、対策立案が容易ではない点に疑いはないため、この点に留意して進めればという条件つき
		指標 2：「地方支局の活動から得られたデータや情報、活動実績（条約案などの対策案を含む）が取りまとめられ、公開され」ていることを示す記録・情報	これまでに各 WG/CC が開催してきた WS では、外部機関や市民も含めた活動経過・成果を既に発表している。例えば、企業の生産工程にかかわる情報は、すべてを公開できないもの既に 2008 年 2 月のワークショップ等により、関係企業間でのグッド・プラクティスにかかわる情報共有を行っている。PCB については、既にインベントリー調査、モニタリング調査結果を記載した報告書を作成済み。また、次年度の環境白書【エジプトでは、SOE (State of Environment) (3 年に 1 回の発行) が日本の環境白書に近いもの】にも調査成果にかかわる記載がされる予定。一方で、PAH・重金属については調査作業の遅延によりまだその内容を取りまとめた報告書が作成されていないが、プロジェクト終了時までに何らかの報告書を作成することが可能だと考えられる。少なくとも現在取りまとめたデータの公開が可能。	
		指標 3：「調整会議（アウトプット 8 参照）で共有した情報や研修経験を基に、他の地方支局でも新しい活動が開始され」ていることを示す記録・情報	アンケートに回答した全 C/P、及び過半数の日本人専門家が肯定的な回答を示している。それ（経験の共有と拡大）を裏づける事実として、例えば、PCB については、本年 5 月に全 RBO を召集し、今後、調査を各 RBO が実施していくためのミーティングを、EAEA が主体的に実施（費用は EAEA もち）済みである。現在、各 RBO が調査計画アクションプランを策定中であること、また、現段階でドラフト版として作成されている石油産業及び石油化学産業に対するインスピレーション・マニュアルを今後 OJT での経験等を通して最終化し、各 RBO に対して本インスピレーション・マニュアル周知のためのワークショップが予定されていること、更には、タンタ RBO で既に、WG1 で経験を積んだバジッブサンブラーによる大気汚染測定のためのワークショップが普及させる活動を開始している等の事実がある。もちろん、これらの活動の継続には SRBA による大気汚染測定のためのワークショップが普及させる活動を開始する目的には RBO 統括部門である SRBA のリーダーシップも重要である。	
		PDM 上の指標以外で、プロジェクト目標達成、若しくは、達成見込みを示唆する何らかの情報	一方、否定的な判断の背景には、RBO にある人材の問題（大気や油汚染）からすぐに実行することの困難が存在している。加えて、トップマネージメント能力不足と命令の発信手法に関する不安要素も指摘された。 C/P 自身が認識していることとして、知識の増大、技術の習得、経験の蓄積、コミュニケーション能力強化、データベース、他省庁や団体の巻き込み、企業や市民などの環境意識増大。（詳細はインタビュー結果参照のこと） EAEA の組織能力強化（キャパシティ・ディベロップメント）を促進していることとして； ★WG/CC の採用、C/P の高いモチベーション及び知識・技術習得への強いニーズ・熱意、各担当専門家の触媒機能、大任命令 ★インセンティブは、機材、トレーニング（特に研修修了証明書）、本邦研修。一部の C/P（個人レベル）では日本人専門家から学ぶ、知識、諸問題への対処方法、姿勢がインセンティブになっている。ただし、個人レベルの変化は組織の変革の一部ではあるものの変革の全体とはなり得ないことから、組織レベルに変えていくための課題は残る。	

<p>1-3 アウトプットの達成状況</p>	<p>1-3-1 アウトプット1： 【WG1：大気汚染】 「EEMAEQS 及び RBO のEQD が収集したデータに基づき、大気汚染に対する対策が提案できるようになっっているか？」</p>	<p>指標 1-1 「対象となる全9県のエネルギー消費量の60%が捕捉できている」ことを示すデータ 指標 1-2 「発生源インベントリ及び排出負荷の分析に基づく報告書が選定された地域において発行されている」状態を示す報告書そのもの若しくは情報 指標 1-3 「収集されたデータの分析に基づき、内部的なレポートが作成される」状態を示す報告書現物若しくは情報 指標 1-4 「EEM/EEAA の MM5/CAMAX が検証され、5つのシナリオ（現状1ケース、社会経済開発計画に基づくBAU 条件での2012年と2017年の経済成長を想定した2012年と2017年の2ケース）が妥当な精度で計算されている」ことを示す情報</p>	<p>日本人専門家チームにより「一番遅れているもののひとつ。1サイクルを終わらせ、そのプロセスを経ることに重点を置いていく。当初1年間スタックしていたが、現在は大気拡散アプローチを進めている」と説明されている。 指標 1-1：エネルギー消費量に対する捕捉率は40%程度であるが、目標値500に対し既に600を達成しているとの日本人専門家チームからの事前報告があったが、現地でのC/Pの聞き取りから、「固定発生源インベントリ調査(SIS)対象9県での60%の捕捉率が（指標にあるとおと）目標値であるが、2008年6月時点までに2,000のインベントリ調査票の回収が終わり、捕捉率は65～70%程度に達している」との情報が得られた。また、開発調査「エジプト国カイロ都市圏持続型都市開発整備計画調査」のチームと面談し、30あまりの幹線道路の交通量データを作成することとなった。 指標 1-2：セクター別固定発生源インベントリ中間レポートは作成済みであり、最終的レポートは2008年度上半期に完成する。 指標 1-3：大気汚染源であるSOx、NOx、PMの関連データ（既存・パッシブ）は、WG1の活動により、収集・測定されている。その取りまとめが今後行われ、引き続き内部レポートが取りまとめられる予定である。 指標 1-4：MM5/CAMAXを使用した広域計算モデルの準備に関しては、第1フェーズを実施中であり、第2フェーズの準備が今後なされる。2008年8月に開催予定の総括ワークショップにより3つのシナリオが計算・策定される。残りの2つのシナリオについては、C/Pが既に簡易シミュレーションに関する知識を習得していることから、C/P自身の手で、ワークショップの後に計算・策定されることと期待できる。 指標 1-5：モデル計算分野は現在実施中である。EEAA 本庁、大カイロRBO、タンタRBO、マンズラRBOから合計で約10名の職員が対策立案に必要な4種の業務（固定発生源、移動発生源、面発生源、及び必要費用積算）について習得している。 指標 1-6：2008年度8月開催予定している。その他キャパシティ・ディベロップメントに関してはインタビュー結果参照のこと。</p>
<p>1-3-2 アウトプット2： 【WG2：油汚染】 「スエズRBO が収集・評価したデータ及び情報に基づき、油汚染に対する対策が提案できるようになっっているか？」</p>	<p>指標 2-1 「北部スエズ湾沿岸地域における油汚染リスク低減のために効果的であったスエズRBO にとって実行可能な対策が立案され、EEAA（本庁）の承認を得られる」状態になっていることを示すデータ、情報 指標 2-2 「原油や石油製品についてのフィンガンガープリントのデータベースが整備される」という状態を示すデータ、情報</p>	<p>日本人専門家チームは「当該アウトプットに係るC/Pは本邦研修が突破口となってモチベーションは高い」と感じている。 指標 2-1：EEAA による承認（SRBA 決裁）はこれからであるものの、対策フレーム、アクションプラン、スケジュールなどの案は既に策定されている。承認もプロジェクト終了までに完了する予定となっている。また、対策立案ガイダンスがほぼ作成され、プロジェクト終了までには完成予定である。対策立案に係るワークショップをスエズRBO やEEAA 本部のコアメンバーの参加の下、今期間までに合計11回開催している。ロジカルフレームワーク（PCM）に基づき立案、SWOT 分析法も取り込む。 指標 2-2：2008年2月時点において、FP 分析の進捗は約60%程度となっている。データベースを構築中であり、ISO 作業標準、及びフィンガンガープリント分析作業標準のマニュアル類作成を検討中である。 その他キャパシティ・ディベロップメントに関してはインタビュー結果参照のこと。</p>	

<p>1-3-3 アウトプット3： 【CCI：有害化学物質】 「EEMAEQS・EMS、及びRBOのEQD・EMDが有害化学物質に関する報告書が発行され、物質の特定、データ及び情報の整理、並びに有害性のリスク評価を実施できるようなっているか？」</p>	<p>指標 3-1 「有害化学物質のモニタリング報告書が毎年発行されるところにも、報告された情報に関係者間で協議される」状態を示す情報 指標 3-2 「エジプトにおける有害化学物質に関する報告書が発行されていることを示す報告書そのもの、若しくはその情報」 指標 3-3 「有害化学物質のサンプリング・分析による汚染源の特定、分析データの評価、有害化学物質によるリスクの特定、及び対策の提案が加）していることを示すデータ、情報」 指標 3-4 「汚染物質のデータがデータベースとして整理され、EEMAEQS及びRBOに共有され」ていることを示す情報 指標 3-5 「有害物質管理のガイドラインが作成されたことを示すガイドラインそのもの、若しくはその発行を示す情報」</p>	<p>指標 3-1： PCB レポートは既に作成された。国際セミナー等で共有している。PAH及びHMレポートは今後完成する。 指標 3-2： PCB、PAH、HMの活動終了後、すなわち2008年9月に作成が完了する。 指標 3-3： カイロ中央センター（CCC）、大カイロ地方支局及びアスワン地方支局を中心として、有害化学物質のサンプリング・分析による汚染源の特定、分析データの評価、有害化学物質によるリスクの特定、及び対策の提案ができたことを示す報告書が作成されている。2008年6月には、15名のC/Pが、PCBに関する知識と技術の活用についての彼らの功績に対して認定表彰を受けている。 指標 3-4： 汚染物質データベース構築に関して、ERMIS（DANIDA 支援によるデータベース「エジプト地域管理情報システム」）の拡大プロジェクトとなるものが既に構築され、データ入力については更なる追加が継続している。 指標 3-5： 2008年8月に完成見込みである。 その他キャパシティ・ディベロップメントに関してはインタビュー結果参照のこと。</p>
<p>1-3-4 アウトプット4： 【WG3： 研修実施能力の向上】 「EEMAEQS（GDT）が他の関連部署・機関が提供した情報に基づいて、研修を計画、設計及び実施できるようにしたか？」</p>	<p>指標 4-1 「EEMAEQSで行われるすべての研修がGDTにて登録され、EEMAEQSに示すデータと共有される」ことを示すデータ 指標 4-2 「研修が実施され、EEMAEQSに示すデータと共有される」ことを示すデータ 指標 4-3 「研修への参加者による評価が新コースの作成に生かされ、EEMAEQSに示すデータと共有される」ことを示す情報 指標 4-4 「研修の教材がGDTで取りまとめられる」状態になっていることを示す情報 指標 4-5 「GDTのスタッフのうち6名が研修の運営管理ができるようになる（TNAの実施と結果の分析、研修企画、実施及び研修評価）状態を示すデータ、情報」</p>	<p>日本人専門家チームは「TNA調査を通して学びを得ている」と感じている。 指標 4-1： 研修リストは、DANIDA等のドナー支援により実施されるものを含めた年間研修計画作成の準備としてGDTDにより作成された。 指標 4-2： TNA分析トレーニングは現在進行中であるが、この終了を受けてパイロットコースを2008年7～8月を目途に立案・実施予定。 指標 4-3： 同上。 指標 4-4： プロジェクトで開発・作成された研修教材はまだ1カ所にのみ集められておらず、終了時評価時点では、GDTDに保管される状態にはなっていない。しかしながら、今後残されたプロジェクト期間を利用して、GDTDに研修教材は取り集められる。 指標 4-5： GDTDのスタッフのうち6名が研修の運営管理ができるようになる（TNAの実施と結果の分析、研修企画、実施及び研修評価）ことをめざし、現在、TNA分析トレーニングに6名が参加している。 その他キャパシティ・ディベロップメントに関してはインタビュー結果参照のこと。</p>

<p>1-3-5 アウトプット6： 【WG4： 生産工程改善】 「アレキサンドリアRBO が収集・評価したデータ及び情報に基づき、産業界、工場向けに生産工程改善や汚染削減の改善策が提案できるように」 しているか？</p>	<p>指標 5-1 「インスペクター用のマニュアル、ガイドブックが作成され、発行され」たことを示す発行物その他のもの、若しくはそれを裏づける情報 指標 5-2 「産業界に対する他の組織のグッド・プラクティスなどの、効果的なクリナープログラムの紹介」を促していること 指標 5-3 「対象の産業界」において、RBO によって作成された提言の数が増加していること 指標 5-4 「対象の産業界」において、アレキサンドリア RBO が監査したインスペクション・レポートの質が向上していること 指標 5-5 「上記5-1～5-4に関する提言を報告書に取りまとめ、配布」していることを示す情報</p>	<p>日本人専門家チームは「ほぼ達成されている」と判断している。 指標 5-1：石油及び石油化学インスペクション・マニュアル案を作成済み。 指標 5-2：プロジェクトにおいて意識啓発コンポーネントを担当する WG5 と共同し、地元産業界も巻き込んで、効果的なクリナープログラムセッションを紹介する計2回のセミナーが開催された。 指標 5-3：石油・石油化学・セメントセクターへの提案が具体的にあり、データの整理・分析が進んでいる。例えば、一種の産業界がセメント産業界において燃料の原材料として再利用するなどの可能性が提案となり得る。 指標 5-4：インスペクション・レポート（立ち入り検査報告書）の評定は2008年7月に実施予定である。 指標 5-5：ベスト・プラクティスや提言を紹介レポートは作成中であり2008年8月に完成を予定している。 その他キャパシティ・ディベロップメントに関してはインタビュー結果参照のこと。のこと。</p>
<p>1-3-6 アウトプット6： 【WG5： 意識啓発活動】 「EEMA/GDME&E 及び関係 RBO が、地方自治体・事業者・NGO・市民への意識啓発活動を行う能力が向上」したか？</p>	<p>指標 6-1 「市民の環境意識のベースライン報告書が発行され」ていることを示す情報 指標 6-2 「REMIP で実施された意識啓発活動の回数と詳細が CDCEA に登録され」てきたことを示す情報 指標 6-3 「第2回環境意識調査の報告書が発行され」たことを示す情報 指標 6-4 「意識啓発活動参加者による評価が次の活動計画の策定に生かされる」状態になっていることを示す情報</p>	<p>指標 6-1：第1回市民環境意識ベースライン調査が実施され、その報告書が2006年12月に完成している。 2006年8～11月に住民環境意識調査（聞き取り、解析まで）実施。CEIS への再委託+EEMA と3RBO から4人の職員がOJTを受けた。 指標 6-2：4つのRBO（スエズ、アレキサンドリア、タンタ、アシュート）及びCCIによる5回の意識啓発活動が計画され実施された。 指標 6-3：RBO 別意識啓発活動デザインシートを作成。各WG/CCの立場における意識啓発活動の必要性を知るために「意識啓発活動のためのデザインシート」を準備し、各WG/CCに作成依頼した。提出されたデザインシートはWG5により精査され、その後、WG/CC及び関係RBOとの協議を開始した。 指標 6-4：第2回住民環境意識調査は2008年度に実施予定。 【意識啓発活動の立案】 【アレキサンドリアRBO、WG1との協働】 稲わら問題に関するセミナー開催、宣伝者による広報、農民・農業関係団体を対象とした意識調査実施予定。 【アシュートRBO、WG1との協働】 工場労働者への啓発活動を重視し、工場監督者及び従業員を対象に講義予定。 【スエズRBO、WG2との協働】 石油関連企業、NGO、EMU、公的機関、市民間にて油汚染問題についての情報共有WS開催予定。 【CCIとの協働】 NGO、コミュニティ、工場労働者などを対象にしたWS開催予定。 【アレキサンドリアRBO、WG4との協働】 工場、公的機関、EMU、NGOなどを対象に海岸清掃、成功事例及び日本の経験紹介を含むWS（3日間）開催予定。 指標 6-4：2007年度（日本の）の後半においてほとんどの活動は実施済みであり、4つのRBO（スエズ、アレキサンドリア、タンタ、アシュート）及びCCIが、評価及び教訓を含む報告書を作成している。今後、更なるフィードバックに引き続き取り組む。 （意識啓発活動の実施） 【タンタRBO、WG1との協働】 稲わら問題に関するWSを2回開催（2008年1月タンタ地区116人、2月カファ・シェイク地区94人）、宣伝者による広報、農民・農業関係団体を対象とした意識調査実施予定。これに基づく啓発活動を実施予定。 【アシュートRBO、WG1との協働】 2008年1月～2月「労働環境改善」WSを10工場にてエンジニア労働者を対象に各2回合計20回開催。内容の難易度を変える工夫。 【スエズRBO、WG2との協働】 2008年2月海岸清掃キャンペーン実施、8つの学校から100人の参加。2008年2月「油汚染に関するリスクコミュニケーション」に係るWS開催、石油関連産業、NGOから69人参加。 【CCIとの協働】 「有害化学物質の総合管理とNGOの役割」WSを2007年8月開催。NGO、EEMA、RBO、地方行政区、石油輸出企業等から208人参加。2008年1月、「有害物質の管理」に係るWSを工場対象に実施、約30人参加。続いて2月に工場見学、13人参加。 【アレキサンドリアRBO、WG4との協働】 2008年2月に「生産工程改善」に係るWSをアレキサンドリアで開催。2日間で83人参加。続いて後日、成功事例を見学。アレキサンドリアRBO意識啓発部主導で学生対象に、小WS開催。 その他キャパシティ・ディベロップメントに関してはインタビュー結果参照のこと。</p>

<p>1-4 投入の実施状況</p>	<p>1-3-7 アウトプット7： 【WG6：表示機付大気監視装置】 「EEM/AMD及びGME&Eが表示機付大気監視装置を利用し、市民向けの環境情報を公表できる」ようになっているか？</p>	<p>指標 7-1 「表示機付大気監視装置が稼動し、適切に維持管理されている状態を示す情報」 指標 7-2 「表示機で表示する環境メッセージのコンテンツ案が作成されたことを示すデータ、情報」 指標 7-3 「表示機付大気監視装置が“環境ウォッチャー”の象徴として広くカイロ市民に認識され」ていることを示すデータ、情報、意見</p>	<p>指標 7-1：大気監視測定局を設置済みで現在運転している。表示機を調達中で、2008年9月に設置完了予定。関連組織（カイロ市及び文化省美観局）からの許可を得て、リアルタイム大気監視測定局がタワール広場に設置（2007年6月終了）、7月初旬から運転開始。EEM職員（WG6メンバー）、カイロ大学災害対策センター（委託を受け測定局の運営・維持にあたる）及びカイロ市職員に対し、機器管理・運転に係る技術指導を日本人専門家チーム及び測定局調達業者から提供した。現在、大気自動観測がなされている。ただし、表示機の設置は、測定局のサブシステムとして今後設置される。2008年1～2月の本邦研修の際に技術仕様書が双方で最終確認された。まもなくの設置にむけ、関係者の努力が継続されている。 指標 7-2：コンテンツ作成基礎トレナーは終了した。コンテンツ制作は終了している。また、WG6による最良のコンテンツ作成をめざして、その準備が開始されている。測定局で観測された大気測定データが EEM 及びカイロ大学にて蓄積されている。 指標 7-3：主要全国紙に表示機付大気監視測定局が紹介された。その表示機設置に際しては啓発キャンペーンも予定されている。</p>
<p>1-3-8 アウトプット8： 【CC2：RBO間の情報共有】 「EEM/SRBA及び関係RBOが連絡会議（CC2）を通じて相互作用により組織的能力が向上」したか？</p>	<p>指標 8-1「REMIPの活動を通して、得られた情報や経験をRBO間で共有できるセミナーが開催され」ていることを示す情報 指標 8-2「RBO間の情報共有のメカニズムを確認するものとして、RBOからSRBAへの月例報告書にCC2の活動が記載され」ていることを示す月例報告書現物若しくはそれを示す情報</p>	<p>その他キャパシティ・ディベロップメントに関してはインタビュー結果参照のこと。 指標 8-1：2007年1月に全体キックオフセミナーを開催。CC2アクションプラン作成後、本プロジェクト活動進捗に合わせ、パシブサンプリング調査やフィンガープリント分析などトピックごとにOJTセミナーを開催している。OJTセミナーの講師はWG/CCのメンバーであるため、講師となる側の能力強化に貢献すると同時により実践的なものとなっている。地方支局統括局はパシブサンプリング調査に関するOJTセミナーを今回に追加していないRBOを対象に本プロジェクトの活動とは別に再度実施することを計画、固定発生源イベントリレー調査に関するセミナーに追加しては既に再度実施済みである。フォロアアップ活動の実施：各WGのOJTセミナーの実施は行われているが、それはRBO間の情報共有と関係している。 指標 8-2：CC2（地方支局統括局が中心に構成）と技術部局の協力関係は構築され、技術部局と協力しながら効果的にCC2メカニズム（調整メカニズム）は効果的に活用されている。CC2がWG3（研修統括局が中心に構成）の活動に参加中。指標1で示されたセミナーなどの実施回数は月例報告書に示されている。活動内容などの掲載に関する地方支局統括局の月例報告への記載については引き続き取り組み予定である。</p>	
<p>1-4-1 日本側投入は計画どおり実施されたか？</p>	<p>派遣日本人専門家、C/P本邦研修、機材供与、現地活動強化費（現地業務費）</p>	<p>その他キャパシティ・ディベロップメントに関してはインタビュー結果参照のこと。 おおむね計画どおり実施されたが、一部の機材が、調達手続きにからむ遅延から供給が遅れた・選れているものもある。また、実際の活動に不足する資機材も存在したことから追加注文することでも対処が図られた。</p>	
<p>1-4-2 エジプト側投入は計画どおり実施されたか？</p>	<p>エジプト側C/Pの配置、プロジェクト活動費への予算配置、施設・資機材の提供</p>	<p>予算配置に関しては、中間評価で協議され、大きく改善された。ただし、2007年夏頃に多くのC/P（大気質部、CCC、査察部、GCRBOなどの部署にて）が退職する事態が起こったが、それについても、EEM全体の問題として認識し、職員の新規・中途採用や人事異動を通じて職員数のギャップを埋めるなど対処をしている。</p>	

2. 実施プロセス (IMPLEMENTATION PROCESS)

調査項目	調査小項目	調査の視点/調査事項	必要なデータ	結果
2. 実施プロセス	2-1 活動実施状況	2-1-1 活動は計画どおり実施されてきているか？	活動の実施状況	中間評価以降、おおむね順調に進んできているといえるが、その際に指摘されたことと同様に全期間を振り返って以下のとおり；プロジェクト開始当初は、エジプト側、日本側のプロジェクトに対する認識が異なる部分があったため、相互の理解を確認するための議論に多くの時間が費やされた。具体的には、事前調査の段階では具体的な活動に関する取り決めが十分なされていない部分があったことからアプローチ (CMB法、拡散法など)、活動に必要な機材や資材の選定に食いついていない部分があるが、プロジェクト開始後に明らかになったことで、プロジェクト内容のものに関しての協議におおむね6~12カ月 (各WG/CCによって異なる) が費やされた結果となった。特にWG1 (大気) に関してはアプローチの相違に伴う相互の認識の違いがあり、その相互理解のための議論、作業修正に多くの時間が掛かったといえる。表示機への取り付けは、プロジェクト外の要因 (エジプトにおけるビジネス慣行など) もあり、関係者の努力が継続して投入されている。
	2-2 技術移転	2-2-1 技術移転の方法に問題はないか？	各分野における技術移転の方法、内容 技術移転対象者の数と背景	シヤトル型で投入される (特に短期ベースで) 専門家のスケジュールと本来業務と兼任でプロジェクトに参加するC/Pとの調整に努力が費やされた。 「環境分析」と「環境管理」は全く異なる専門性であり、1名の担当専門家で両方の技術移転を行うことが難しい、C/Pの庁外への流出 (退職など) といった困難が生じたが、これに対する工夫としては、計画手法の技術移転、RBOについてはSRBA/CC2の活用、及びトレーニング後のOJT段階でのC/Pの巻き込みにより成果の水平方向への展開を図りつつ、ローカルリソースや本邦研修の活用、プロジェクトダイレクターとの直接対話による人材管理の重要性の議論と、複数のC/Pの活動への巻き込みを図ること、などにより対応。 進捗モニタリングについては、ローカルエキスパート (ローカルコンサルタント) を雇用し、専門家チームが同行できない場合のサポーターや、専門家のアサイン期間以外の技術的支援を依頼。C/P側からは、短期間で複数の業務に責任をもち殺される日本人専門家から、学ぶ機会や相談のチャインが少なくない状態であったことに対する不満も存在していることが指摘された。 研修やセミナー、ワークショップに参加した人間が同僚達と経験を共有し、技術を引き継ぐよう要請し続けている。しかし、研修参加者が資料、プログラムなどを個人の財産として持っている傾向が強くあり、人材 (C/P) の継続性が退職、休職、留学などで確保されない場合、移転した技術が失われてしまう傾向にある。
2-3 モニタリング	2-3-1 プロジェクトの進捗モニタリングは誰が、どのように、どのような結果頻度で実施、その結果がプロジェクト運営に反映されているか？	2-3-1 中間評価で見直されたモニタリングの方法、PDMに基づいてモニタリングされていることを示すモニタリングの仕組み、フィードバックの体制	日本側がエジプトにきた際には必ずモニタリングを実施するが、それ以外の時期についての定期的なモニタリング体制に関しては、現地雇用のローカルコンサルタントなどの支援を投入することで定期的に行う体制を整えていった。関係者は、中間評価以降、アウトプットがWGごとに整理されてモニタリングがやりやすくなったと感じている。	工場視察に際し、外国人の立ち入りにはある程度事前の許可が必要なこと、この点にかかわるアウトプットの主担当者である日本人専門家は短期専門家であり、アサイン期間が十分ではないと日本人専門家側は感じた。 C/Pの人数は合計で100人程度だが、日本人専門家1人が受け持つ人数は5~10人程度が主。なかには地域的広がりと併せて30人程度をC/Pにしている専門家もいる。
2-4 意思決定プロセス	2-4-1 活動の変更、人員・地域の選定等に係る決定はどのようなプロセスでなされているのか？	2-4-1 意思決定のプロセス、それに起因する問題点	日本側の意思決定プロセスとしては、経費が発生する場合についてプロジェクトでの決定をJICA事務所又は本部に打診、承認作業に時間がかかる場合がある。 エジプト側の意思決定プロセスとして、EAAAは全体として官僚的な部分があり、意思決定に時間が掛かる。	

調査項目	調査小項目	調査の視点/調査事項	必要なデータ	結果
2-5 関係者とのかわり方（コミュニケーション）	2-5-1 JICA本部、在外事務所とのコミュニケーション（協議、連絡の頻度、内容、FBの方法）は効果的に行われているか？	コミュニケーションの頻度、方法、計画変更時の対応状況、協力内容	コミュニケーションの頻度、方法、計画変更時の対応状況、協力内容	関係者の全員が、コミュニケーションはよいと感じている。以下アンケートの結果から。 ★総括専門家のエジプト派遣中でも、在外への報告・協議内容を原則すべて本部へ知らせている。 ★メール、電話、ミーティングによるコミュニケーションを必要に応じて実施している。 ただし、本部におけるプロジェクト管理と現場におけるプロジェクト管理は、すべてが一致しているわけではないため、現場の温度が東京に伝わりにくい時があるという指摘もあった。
	2-5-2 WG/CCの体制は効果的であるか？ (WG/CC内部とWG/CC間のコミュニケーション、EEMA上層部とのコミュニケーション)	会議開催、会議運営状況、報告・FBの仕組み	会議開催、会議運営状況、報告・FBの仕組み	まとまりの少ないEEMA全体の組織に対して、WG/CC体制が部局間、個人間をつなげる、すなわち、EEMA内で、他の部局の活動状況を知る機会を極めて少ないのでプロジェクト活動で他のWG/CCの状況を知ることになり、よい意味で刺激になっている、また、他部局の業務内容を知ることで、EEMA全体としての社会的存在の意味と理解がC/Pの間で進む、関係者にプロジェクト活動の当事者である、との意識づけを促す、WG/CCだと活動単位が比較的小さいので、機動力がある、という観点から効果的。
	2-5-3 プロジェクト内のコミュニケーションの仕組み -日本人専門家、エジプト側C/P	コミュニケーションの頻度、方法、計画変更時の対応状況、共同作業時間、頻度 共同で取り組む課題の解決方法	コミュニケーションの頻度、方法、計画変更時の対応状況、共同作業時間、頻度 共同で取り組む課題の解決方法	日本人専門家間も日本人専門家とC/P間においても両方ともコミュニケーションはよいという印象を基本的に抱いている。ただし、日本人専門家側からは、英語が通じにくいと感じる部署や場面もあること、C/Pからするとアドバイスを求めたい時に必ずしも日本人専門家がいるわけではない、むしろ短期間しかいてくれないというフラストレーションを抱くこともあったようだ。日本人専門家側からも、特定専門家不在時のアウトプットに関するモニタリング体制をもっと考慮すべきだったとの意見があった（これはモニタリング体制に関連する事項であるが、コミュニケーション上の問題ともいえる）。
	2-5-4 コミュニケーションの問題	語学、習慣等に関する問題はないか？ その対策はとっているか？	語学、習慣等に関する問題はないか？ その対策はとっているか？	地方のRB0など一部のC/Pで英語でのコミュニケーションを不得手としコミュニケーション上で困難を生じる場合がある。本庁でも小WGの打合せでは、アラビア語の会話になる場合がある。このような事態に対し、事務所秘書やチームが雇用しているローカルの技術職員などローカルスタッフや必要に応じた通訳の備上により対応している。
	2-5-5 実施機関及び関係機関とのコミュニケーションは効果的に行われているか？	コミュニケーションの頻度、方法、計画変更時の対応状況、協力内容	コミュニケーションの頻度、方法、計画変更時の対応状況、協力内容	日本人専門家がコミュニケーションをとっているNGO、大学、研究機関等であればおおむね良好といえる。C/P機関と外部機関とのコミュニケーションという面では、部局・個人によつて差が大きいため、状況は多様であるが、全体をおしなべて表現することはできないが、ワークショップやインタビュー調査など、本プロジェクト活動への参加を促している各企業との関係は良好。また、RB0と当該地域の地方自治体の環境行政組織の関係も良好（例：Alex RB0と地元EMUの関係）。
	2-5-6 受益者（行政機関、事業者、NGO、住民等）とのコミュニケーションはどうであるか？	活動への参加状況、コミュニケーションの頻度、方法、内容	活動への参加状況、コミュニケーションの頻度、方法、内容	事業者（工場や工業団地）やNGO、住民（市民）などとのつながりも、ワークショップなどの開催を通じて出てきており、良好なものとなりつつある。一方、C/P機関と外部機関とのコミュニケーションはEEMAの個人が有するコネクションがベースとなつており、良い。また、なんらかの利害関係がない場合は、連携が容易ではないことも事実である。
2-6 オーナーシップ・自主性	2-6-1 実施機関やC/Pのプロジェクトに対する認識は高いか？ (関係機関やターゲットへの参加度合いやプロジェクトに対する認識は高いか？)	プロジェクトに対する期待プロジェクトへの貢献度合い、プロジェクトからの影響の認識	プロジェクトに対する期待プロジェクトへの貢献度合い、プロジェクトからの影響の認識	インタビューに応じてくれたC/Pの認識や参加度は、物理的な本来日常業務との兼ね合いがあるものの、高いと観察された。

調査項目	調査小項目	調査の視点/調査事項	必要なデータ	結果
2-7 C/P	2-7-1 適切なC/Pが配置されているか？ また、C/Pがプロジェクト活動にどのようにかかわっているか？	C/Pの配置状況 C/Pのプロジェクト活動参加状況		活動が順調に進まなかったことの理由のひとつとして、人材の流出が言及された。WGIのC/Pのうち本庁とGCRBOでは、2年間で8名がEEAAを去った。これらは本庁のC/Pの半分以上にあたり、かつリーダーたちであった。AQDは、新たな担当を指名するが、指名された人間は多忙等を理由に活動に十分に参加できていないのが現状。
2-7	2-7-2 WG/CC体制はプロジェクト活動の推進に効果的に機能しているか？	WG/CCの活動計画、実施状況		EEAA内の連携が不十分である現状に対して、本プロジェクトの実施体制であるWG/CCがこの現状を改革するきっかけづくりとなっており、すなわち、プロジェクト活動推進に貢献していることはもちろん、組織全体の改善＝キャパシティ・ディベロップメントにつながっている。また、特にCC2は、連携そのものを目的にしているのであり、この設置が更に横の連携を確実なものにしている。
2-8 その他	2-8-1 そのほか、プロジェクトの実施過程で生じている問題はあるか？ その原因は何か？	これまで提示された問題点と原因		モニタリングに際して、(プロジェクトの規模が大きすぎたからか) それぞれの関係者はそれぞれのアウトプットを常に強く意識しており、プロジェクト目標そのものを強く意識してきた関係者が少ない。実際、プログレス・レポートにもプロジェクト目標達成見込みや上位目標達成見込みについての項目は設けられていない。

3. 妥当性 (RELEVANCE) プロジェクトの実施は妥当であるか？

調査項目	調査小項目	調査の視点/調査事項	必要なデータ	結果
3. 妥当性	3-1 必要性	3-1-1 エジプト対象地域・社会のニーズに合致しているか？	エジプトの環境セクターの課題 エジプト政府の環境行政の政策	エジプトでは工業化に伴い、大気汚染や水質汚濁による被害が深刻になっている。大気汚染については、特に毎年9～11月にかけて農業廃棄物の野焼きと気象条件によりカイロ首都圏の大気質が悪化し、視程が確保できない状況(「黒煙問題」)が発生している。水質汚染では、健康への影響と産業への損害が指摘されており、特にスエズ運河や紅海沿岸では、石油精製・輸送、石油精製・石油化学産業による油汚染が問題となっている。このような環境課題は観光業を重要視するエジプトの経済発展にも影響を及ぼす懸念もあり対応が急がれている。 1992年の国連環境開発会議を機に世界銀行の協力の下で最初の「環境行動計画」(NEAP=National Environmental Action Plan)を策定。更に、1994年に「環境法」=「環境保護法」を制定。1982年にEEAA設立と同時に「ナイル川汚染防止法」が制定された。1998年環境保護法施行【事前評価報告書】
	3-2 優先度	3-2-1 エジプトの開発政策との整合性はあるか？	エジプトの環境セクターの課題 エジプトの環境行政の現状	1982年に設立されたEEAAは、「環境法」のなかで「環境政策の主たる執行機関」と位置づけられている。このEEAAが、上述の一連の状況に対応するため、2002～2007年の5ヵ年環境活動計画を策定し、重点分野を定め、対策を打ち出そうとしている。現在EEAAは、わが国が実施した技術協力プロジェクト「環境モニタリング研修センタープロジェクト(EEMP-FU)」(1997～2004年)及びEEAA/RBOへの無償資金協力による機材供与や、他のドナーとの協力を通じて、基本的な環境項目(大気質、水質)のモニタリング能力を身につけ、工場等発生源への立入検査を行えるようになっている。しかしながら、より複合的な対策が必要な環境汚染に対しては、モニタリングによって得たデータや情報を適正に管理・分析・評価し、対策の提言にまで結びつける能力が不足しており、また、多くのステークホルダー(関係省庁、地方自治体、事業者、NGO・市民、大学)に対し、対策実施への協力を得るための体制強化が求められている。 EEAA/RBOではこれまでの日本によるラボの強化、DANIDAやUSAIDからの組織強化支援を通じて大気質、水質、有害化学物質にかかわる基本的な測定、分析能力と環境情報の蓄積はなされるようになってきている。EEAA/RBOが環境行政機関として課題への対応、対策立案ができることが次のステップである。本プロジェクトでは、蓄積されたデータの分析、応用、各環境課題に関連する部局間の連携・協力を促進の構築、外部関係機関との協力・協調関係の構築をすることで、EEAA/RBOの課題対処能力向上を図ることを目的としており、本プロジェクト支援に対するターゲットグループのニーズは高いといえる。
3-3 手段としての適切性	3-3-1 事業実施機関の選定は適切か？	日本の援助政策・JICA国別事業実施計画との整合性はあるか？	日本の援助政策	「エジプトと21世紀」(1997～2017)と題する長期経済社会開発計画を1997年に政府は発表しているが、そのなかで「環境保全」が最期開発の方向性のひとつとして打ち出されている。2002年にUNDPの支援を受け、NGO、メディア、青年、経済界など各界各層の意見を反映した2017年までの新たな「国家環境活動計画」(2002-2017: NEAP)が公表された。これにおいて、主たる3つの環境プログラムには、EEAAが実施する環境情報や環境モニタリングが含まれている。また、NEAPとリンクする形で国家環境活動5ヵ年計画が策定されているがこれにおいて設定された14の基本項目にはEEAA/RBOのキャパシティ・デベロップメントが含まれており、本プロジェクトの活動はこれに合致したものである。 わが国の国別援助計画において掲げられている3つの柱のうち「持続的成長と雇用創出の実現」における重点分野として環境対策が位置づけられている。またJICA国別事業実施計画においては、グローバルイシューへの取り組みの方向性として、環境に関しては対策立案を担う管轄官庁として設立されたEEAAの能力向上が必要であるとされている(したがって、わが国の援助政策との整合性は確保されている)。
	3-4 その他	3-4-1 中間評価以降、プロジェクトをとりまく環境(政治、経済、社会)の変化はないか？	実施機関の選定経緯 政策、経済、社会などの変化を示す情報	EEAAは、わが国が実施した技術協力プロジェクト「環境モニタリング研修センタープロジェクト(EEMP-FU)」(1997～2004年)のC/P機関であった。 本プロジェクトは多岐にわたる分野を支援対象としているが、1982年に設立されたEEAAは、「環境法」のなかで「環境政策の主たる執行機関」と位置づけられており、このEEAAが実施機関となっているのが本プロジェクトである。 日本の優位性：次の点については特に日本の優位性があると考えられる。①日本の環境管理制度、②産業セクターにおける環境負荷軽減の取り組み、③表示機を活用した環境関連活動 環境行政の地方への権限移管、地方自治体(県)への権限委譲など、地域における行政事務処理機能の強化・拡大傾向がみられ、RBOやEMUの役割などに関するDecree(政令)が出されている。県への権限委譲は地方行政法(Local Administrative Law)に基づいて分権化が進むなかで、環境分野について県のEMUに対しての技術的支援が始まり、EEAA内にこれらを推進するEMUUnitが設置され、EEAA自身が環境行政の地方分権化に取り組み姿勢が明確に出ている。 SOE (State of Environment) (3年に1回の発行)は日本の環境白書に近いものと判断され、環境の状況についてのデータが盛り込まれたレポートであり、同レポート中にも関連する情報が見受けられる。 社会・経済状況に関して、プロジェクト計画当初と比較して、プロジェクト実施に影響を及ぼすような大きな変化は観察されない。

調査項目	調査小項目	調査の視点/調査事項	必要なデータ	結果
4. 有効性	4-1 プロジェクト目標の達成度合い	4-1-1 プロジェクト目標は達成されたか、若しくは終了までに達成の見込みはあるか？	プロジェクト目標の達成度合い 実績の項目参照	プロジェクト目標はおおむね達成されると判断できる。すなわち、EEAA の環境汚染への対処能力は、プロジェクト実施を通じて改善してきている（「1-2-1 プロジェクト目標達成度」参照）。 例えば、PCB についてはプロジェクト目標である「EEAA の環境汚染への対処能力（環境保全対策の提言能力及び研修・意識啓発活動実施能力）が向上した」ということができる。他の技術に関しても、技術的適切性（例：数値の正しさ）などは別とし、対策立案のプロセスや、対策立案には複合的な取り組みが必要であること、などを EEAA 職員が必要であること、などを EEAA 職員で体験してきている。完全ではないにせよ職員 の能力は確実に改善している。
	4-2 因果関係	4-2-1 アウトプット実施による結果として明らかになっているか 4-2-2 8 つのアウトプットは、プロジェクト目標を達成するために十分であるか？ 4-2-3 アウトプットからプロジェクト目標に至るまでの外部条件は現時点においても正しいか？ 外部条件が満たされる可能性は高いか？	プロジェクト目標とアウトプットの関連 プロジェクト目標とアウトプットの関連 外部条件の影響	アウトプットが存在するが、それぞれの達成状況は大きく異なる。PDM 上に設定された指標からは達成度が低いと判断されるアウトプットが存在しても、プロジェクト目標は達成されることが見込まれる。 アウトプットプロジェクト目標達成が見込めることから、設定されたアウトプットに不足していることはない。 特に、PDM 上に設定された外部条件「他のドナー支援によるプロジェクトの進捗が本プロジェクト活動実施にマイナスの影響を与えない」「EEAA/RBO の他部署（本プロジェクトに関与していない部署）が本プロジェクトに協力的である」に関しては変化はない。
		4-2-4 プロジェクト目標の達成を阻害する要因はあるか？	阻害・貢献要因の事例	貢献要因： 各部署によりばらつきがあるが、アレキサンドリア RBO のように C/P のモチベーションが高いなど EEAA としてのニーズが高かったこと、狭義での環境技術に限定せず対策立案能力育成のための計画手法などを学んだこと、EEAA 外の組織を実際に巻き込んだこと、EEAA 組織内の連絡・調整メカニズムをビルトインできたこと（CC2）などがあげられる。 阻害要因（目標を達成しつづけるのに必ずしも阻害要因とはいえないが）： ・ 多岐にわたるアウトプットと日本人専門家投入量のインバランス ・ 多くの職員の離職、例えば遊粒子状物質対策（アウトプット1）では主要な C/P8 名が去った（1 名は死亡） ・ 組織内共有メカニズム（中央と地方の関係含む）やロジスティックサポートの不足（原課と財務部の間の不一致含む）などマネージメントの能力不足

5. 効率性 (EFFICIENCY) プロジェクトは効率的に実施されているか？

調査項目	調査小項目	調査の視点/調査事項	必要なデータ	結果
5. 効率性	5-1 アウトプットの達成度の達成度	5-1-1 アウトプットの達成度は適切か？	各アウトプットの達成状況	実績：アウトプットの達成状況参照。アウトプットの進捗に関しては、ばらつきがある。アウトプット2、3、4、8は、効果がよく発現している。
	5-2 因果関係	5-1-2 アウトプット達成を阻害している要因はあるか？ 5-2-1 アウトプットを産出するために十分な活動であったか？ 5-2-2 アウトプットを産出するに十分な投入であったか？	アウトプットの達成状況 活動実績、アウトプットの達成状況	資機材の不足（投入のタイミングのずれ）、合意形成の遅れ、そこから派生する活動の遅れなど。 十分であった。
5-3 タイミング		5-2-3 活動からアウトプットに至るまでの外部条件は現時点においても正しいか？ 外部条件による影響はないか？	投入実績、アウトプットの達成状況 アウトプットの達成状況、活動実績、投入実績	予定されたアウトプットに加えて、DANIDA の ESP プロジェクトとの意見交換など、必要に応じた協調を行っているが、特に、CC1（有害物質の適正管理）に関しては、ESP プロジェクトが作成したデータベースを活用及び発展させて REMIP にて収集したシヨブラエルヘマ地区の PCB に関する情報を入力することにより、情報共有の促進がなされている点もアウトプットの発現に貢献していると考えられる。
		5-3-1 計画に沿って活動を行うために、過不足ない量・質の投入がタイミングよく実施されたか？	投入実績 プロジェクトの実施状況	アウトプットは達成の度合いに違いがあるが、おしなべて表現するならば、おおむね達成の方向で進んでいる。人材の流出が激しい。したがって、第1の外部条件である「活動を実施するために、配置されたC/Pが異動しない」という点について、多くの離職者が出たことは除外要因となっている。第2の外部条件である予算の継続的配置については、配置されても支出のタイミングなどの観点から完全に満足のいける段階ではないものの、アウトプット達成を不可能ならしめるほどの程度とはいえない。
		5-3-2 投入のタイミングの問題（機材の調達遅れ等）にどのように対処しているか？	問題発生時の対応、解決策	ロジスティックスに時間がかかることはあったため、必ずしも常にタイミングよく実施されたとはいえないが、おおむね計画に沿った投入が実施された。 粘り強い努力が日本人専門家チームによって実施されている。この努力については、業務実施上の計画書面上には必ずしも現れないエネルギーマーの投入であり、評価されるべきものと観察される。

6. インパクト (IMPACT) プロジェクト実施により波及効果はあるか?

調査項目	調査小項目	調査の視点/調査事項	必要なデータ	結果
6. インパクト (IMPACT)	6-1 上位目標達成の見込み	6-1-1 上位目標は、プロジェクトの効果として発現が見込まれるか?	実績 (1-1 上位目標達成の見込み参照)	実績 (1-1 上位目標達成の見込み参照)
	6-2 因果関係	6-2-1 プロジェクト目標達成後 3~5 年で上位目標が達成する点について非現実的な状況がないか?	左記に関する何らかの情報 (あれば)	EENA の組織全体としてのマネージメントに関して、日本人専門家側から否定的な意見が少なからずあった。また、エジプト人 C/P のなかにも、法律制定などには時間がかかることを懸念している声が発見されている (上位目標達成見込み参照)。
	6-3 社会経済状況への波及効果	6-3-1 政策レベル (制度、法律、基準等) の整備への影響	左記に関する何らかの情報 (あれば)	2007 年の憲法改正のなかにより環境規定が設けられた。第 3 部の「国民の自由、権利、義務一般」に、「環境保護は国民の権利であり、法律において良好な環境を保護するために必要な措置を規定する」(第 59 条)とした。State Information Service (Modernizing the Constitution of Egypt 2007) http://constitution.sis.gov.eg/en/enconstl.htm#al
		6-3-2 経済面への影響 6-3-3 ジェンダー・人権、貧富 (社会的弱者層) など社会・文化的側面への影響	左記に関する何らかの情報 (あれば)	中間評価時に指摘されたように、生産工程改善 (WG4) に関しての活動において、調査対象となつていない工場が生産工程改善のために機械の選定を変更するなどを検討し始めている。このような改善が推進されれば、企業自身の経費節減・利益向上につながり、経済面へのプラスの影響が将来的に見込まれるが、結果を現段階で示すことは時期尚早。
		6-3-3 ジェンダー・人権、貧富 (社会的弱者層) など社会・文化的側面への影響	左記に関する何らかの情報 (あれば)	市民の意識啓発に何らかの影響を与えつつあることはいえるが、社会的文化的側面に変化を表すにいたる水準においては特には観察されない。
		6-3-4 本プロジェクト実施によるマイナナスの影響はそれらを軽減する対策はとられているか?	左記に関する何らかの情報 (あれば)	特に、負のインパクトは観察されなかった。

7. 自立発展性 (SUSTAINABILITY) プロジェクトの効果は、プロジェクト終了後も継続・発展していくか？

調査項目	調査小項目	調査の視点/ 調査事項	必要なデータ	結果
7. 自立発展性	7-1 政策・制度面	7-1-1 環境セクターにおけるエジプト政府の政策支援は協力終了後も継続するか？	エジプト政府の政策	引き続き、環境分野の政府のコミットメントは高い。ムバラク大統領は、2006年12月議会あて書簡にて「市民権を強化するとともに、良好に保護された環境が国民の権利であること、憲法において環境の保護と維持の重要性を強調すべきであること」を指摘した。2007年の憲法改正のなかにより環境規定が設けられた。第3部の「国民の自由、権利、義務一般」に、「環境保護は国民の権利であり、法律において良好な環境を保護するために必要な措置を規定する」(第59条)とした。
		7-1-2 環境分野の関連規制、法制度は整備されているか？整備される予定か？	環境分野の関連法案、規制	法整備に関しては、妥当性の項目を参照されたいが、特に2007年に憲法が改正され、59条にて、環境保護が国民の権利であり義務であること、それに必要な法整備がなされるべきことが新たに付け加わったこと(7-1-1に記述)は重要。
		7-1-3 本プロジェクトの効果のエジプト全土に普及する取り組みが確保されているか？(大気汚染、水質汚染、有害化学物質管理、生産工程管理)の分野で本プロジェクトによる成果がEEAA/RBOによって他の地域(RBO)に指導、普及させるような体制ができるか？	エジプト政府の方針、プロジェクトの今後の方針	上述した、憲法改正やその背景にある政治的サポートに加え、今般のプロジェクトにより技術的な波及効果も、EEAA内の情報共有、成果の水平方向への展開にて確保されつつある。ただし、上位目標達成見込みの項にて述べたとおり、時間の経過がある程度必要である。
7-2 組織・財政面	7-2-1 協力終了後も効果をあげていくための活動を実施するに足るEEAA/RBOの組織能力は十分か？(関係部署が連携するメカニズムの存在、人材配置、意思決定プロセス等)	EEAAの今後の方針(環境セクターでの位置づけ、予算割り当て等)	CC2という連携メカニズムが機能し始めている。そのことにより、RBO間での知識・技術や経験の共有、水平方向への拡大が始まっている。このことにSRBAもイニシアティブをとり始めている。また、研修に必要なRBOへの予算配置も本部EEAAからなされている。	
	7-2-2 EEAA/RBOのプロジェクト実施による効果を維持するためのオーナシップは十分に確保されているか？	EEAAの今後の方針(環境セクターでの位置づけ、予算割り当て等)	同上。 当然ながら、十分という判断を下すためには、今後も引き続き更なる努力が継続される必要がある。	

		<p>7-2-3 各分野の担当・関連部署 (大気汚染:EEAM/GC, Tanta, Mansura RBO, 水質汚染 (油汚染): EEAM/GC RBO、生産工程管理: EEAM/Alex RBO) が主軸となっており、今後継続的に対処していく方向にあるか？</p>	<p>EEAM の今後の方針 (環境セクターでの位置づけ、人員体制、役割分担、技術レベル等)</p>	<p>WG/GC について、聞き取り調査の結果、それぞれが自立発展性を意識して今後の具体的計画をしつつあり、各分野の担当・関連部署 (大気汚染:EEAM/GC, Tanta, Mansura RBO、水質汚染 (油汚染): EEAM/GC RBO、生産工程管理: EEAM/Alex RBO) が主軸となっており、今後継続的に対処していくことについて、おおむね大きな問題は無いが、WG 1 (大気) に関しては、現在の業務の負担を考慮すると、人員の不足が不安事項となり得る。</p>
<p>7-3 技術面</p>	<p>7-2-4 上記の継続的な活動のために、予算配置に困難はないか？ (現在の予算配置と今後の増加の見通しを含む)</p>	<p>エジプト政府の方針</p>	<p>エジプト政府の方針</p>	<p>費用は確保できてきている (例: スエズ RBO)、ただし、費用が確保できたとしても、その費用の時宜を得た執行、またそれを適切に使用するシステムづくりが必要となる (例えば、EEAM 本庁では、上官は専用の車両を使用しているが、イベントトリ調査を行うための車両が不足している等)。今後時間の経過を経て、徐々に改善されていくと考えられる。</p>
	<p>7-3-1 プロジェクトで活用される技術移転の手法は受け入れられつつあるか (大気汚染、油汚染、有害化学物質、生産工程の分野での技術レベルの適応性、社会的・慣習的適応性)</p>	<p>左記に関する関係者意見及びそれを見返すデータ (あれば)</p>	<p>左記に関する関係者意見及びそれを見返すデータ (あれば)</p>	<p>受け入れられつつある。C/P のアンケート回答者全員が、日本からの (日本人専門家を通じて) 技術移転に対して肯定的に (満足度) 感じている。ただし、日本人専門家がシャトルに入っているため、日本人専門家不在時のモニタリングや成果の水平方向への展開に関しては課題が残る。日本人専門家側からすると、技術移転の対象となる C/P に関して、人数が多く負担になる、人材流出が激しい、個人の獲得が共有する文化土壌が少ないことからインスティテュショナルモビリティとなっていない、といった課題がある。</p>
	<p>7-3-2 プロジェクトで活用される技術は、行政官・技術者レベルで受け入れられつつあるか (大気汚染、油汚染、有害化学物質、生産工程の分野での技術レベルの適応性、社会的・慣習的適応性)</p>	<p>左記に関する関係者意見及びそれを見返すデータ (あれば)</p>	<p>左記に関する関係者意見及びそれを見返すデータ (あれば)</p>	<p>受け入れられつつある。C/P のアンケート回答者全員が、日本からの (日本人専門家を通じて) 技術移転に対して肯定的に (満足度) 感じている。 (上述 7-3-1 の回答と同様)。</p>
	<p>7-3-3 プロジェクトで活用される技術は、市民レベルで受け入れられつつあるか (大気汚染、油汚染、有害化学物質、生産工程の分野での技術レベルの適応性、社会的・慣習的適応性)</p>	<p>左記に関する関係者意見及びそれを見返すデータ (あれば)</p>	<p>左記に関する関係者意見及びそれを見返すデータ (あれば)</p>	<p>アレキサンドリア RBO では、既に教育省や地方自治体と協力して、大学生や NGO などと協力しているし、また、戦略をもっていることがあげられた。また、有害化学物質廃棄物を削減するためのセメント業界と石油業界の協力・連携が開始されるなどプロジェクトで活用される技術は企業を含むレベルで受け入れられつつある。 2008 年の 4 月 12 日の全国紙 (Akbar El Youm) に "Dieing with the oil of electricity transformers" という記事が掲載された。この記事が市民にどの程度の影響があるかというインパクト調査は今般行われていないが、少なくとも、市民の健康に言及する内容とその書に対して行政のみならず企業もアクションを起こしつつあることを報じており、市民を含めた企業への影響、変化というものがうかがわれる。これは、RBO という環境行政側が工場などに指導を実施してきたことが結果とした結果ともいえる。</p>

		7-3-4 資機材の維持管理は適切に行われているか？(C/Pが単独でできるようになるか？)	機材整備状況	REMIPで供与された機材に関しては、すべてよく管理維持され、活用されている。
7-4 その他	7-4-1 それぞれの環境課題分野でのプロジェクトの効果の継続発展を阻害する要因、あるいは促進する要因はあるか？	阻害要因の事例 促進要因の事例		生産工程改善のためのインスピレーション・マニュアルやクリナープロダクションレポートが存在するので、これらが持続性のある活動を支えていく。

3. 質問票

Instruction of the Questionnaire for Egyptian Counterpart Personnel

Terminal Evaluation
for Regional Environmental Management Improvement Project in the Arab Republic of Egypt (REMIP)

- 1 This is the questionnaire for terminal evaluation on REMIP.
- 2 The questionnaire is designed in accordance with JICA's evaluation guideline which is employed to evaluate all JICA funded technical cooperation projects.
- 3 The data (answer) given in the questionnaire will be directly collected and analyzed by an external consultant hired by JICA, and the results will be summarized during the evaluation study with the participation of Egyptian counterparts, Japanese experts, Japanese evaluation team, and other individuals concerned.
- 4 Although the analyzed data of the questionnaire will be presented in public, the answer of each individual will be dealt as confidential.
- 5 The questionnaire is consist of following 6 parts; achievement, implementation process, relevance, effectiveness, efficiency, impact, and sustainability. The definition of each part is given below for your reference.
 - 1: Achievement:
Performance level of REMIP mainly in terms of indicators shown in PDM.
 - 2: Implementation Process:
What has happened in the process of implementation is reviewed because it often implies the factors which influence the project performance.
 - 3: Relevance :
The extent to which the Project Purpose and Overall Goal are consistent with the government's development policy of Egypt as well as the development assistant policy of Japanese, and needs of beneficiaries.
 - 4: Effectiveness:
The extent to which the Project has achieved its purpose, clarifying the relationship between the Project Purpose and Outputs.
 - 5: Efficiency:
The extent to how economically resources/inputs (funds, expertise, time, etc.) are converted to results/output with particular focus on the relationship between inputs and outputs in terms of timing, quantity and quality.
 - 6: Impact:
Project effect on the surrounding environment in terms of technical, socio-economic, cultural, institutional and environmental factors. Project impacts include both positive and negative effects.
 - 7: Sustainability:
Sustainability of the Project is assessed from the standpoint of organizational, financial and technical aspects, by examining the extent to what the achievements of the Project will be sustained or expanded after the assistance is
- 6 Please follow the instructions described below upon answering questions:
 - a. Your personal data: Please write ①Your Name, ②WG/CC you are working for, ③Your Position in EEAA/RBO, ④Your Job Responsibilities and ⑤Period of Your Assignment involved in this project on the space given in the next page.
As it is mentioned before, the answer of each individual will be dealt as confidential.
 - b. Grade box (1, 2, 3, 4): Please judge to what degree/extent to answer each question by either checking the relevant box with or mark out the appropriate cell in color.
 - c. Reason(s)/Comments : Please provide reason(s) behind your judgment.
- 7 Please try to answer all the questions. In case of some questions you think NOT applicable to you, leave it as blank. And return your answered questionnaire directly to Ms. Noriko FURUTANI, external consultant (Evaluation Analysis) through her e-mail address furutani.noriko@glm.co.jp by June, 4, 2008 (Wednesday).

If you have any questions on this questionnaire, please feel free to contact directly to Ms. Furutani via e-mail given above, or you may also contact through the Japanese expert (Attn: Mr. Inoue, Chief Advisor) of REMIP.

Thank you very much in advance for your cooperation.

Sincerely

Noriko FURUTANI
Consultant for Terminal Evaluation
Global Link Management Inc., Tokyo

専門家氏名：
担当専門分野：

任期：

1. 実績	小質問			
大質問	1	2	3	4
	全くそう思わない	あまりそう思わない	ほぼそう思う	大変そう思う
	5つ目の選択肢です：「わからない」			
	理由（「わからない」を選択された場合も判断が困難な理由を可能な限り記入願います）：			
1.1.1 「環境庁がエジプトの公的セクター及び民間セクターにとって環境管理分野での信頼できる支援機関であると認識される」(指標1)という状態がプロジェクト終了後3-5年以内に起こってくると思いますか？	全くそう思わない	あまりそう思わない	ほぼそう思う	大変そう思う
1.1.2 「プロジェクトによって提案された対策の実施を促進する条例が定められる」(指標2)ということがプロジェクト終了後3-5年以内に起こってくると思いますか？	5つ目の選択肢です：「わからない」			
	理由（「わからない」を選択された場合も判断が困難な理由を可能な限り記入願います）：			
1.1.3 「プロジェクトによって提案された対策の実施を促進する規定やガイドラインが関連省庁によって交付され、実施される」(指標3)ということがプロジェクト終了後3-5年以内に起こってくると思いますか？	全くそう思わない	あまりそう思わない	ほぼそう思う	大変そう思う
1.1.4 「事業者及び市民の環境意識が向上する」(指標4)ということがプロジェクト終了後3-5年以内に起こってくると思いますか？	5つ目の選択肢です：「わからない」			
	理由（「わからない」を選択された場合も判断が困難な理由を可能な限り記入願います）：			
1.1.5 「環境庁EEAAとRBOが、他の外部機関と協力により、コミュニティレベルでの新しい環境改善活動を開始する」(指標5)ということがプロジェクト終了後3-5年以内に起こってくると思いますか？	全くそう思わない	あまりそう思わない	ほぼそう思う	大変そう思う
	5つ目の選択肢です：「わからない」			
	理由（「わからない」を選択された場合も判断が困難な理由を可能な限り記入願います）：			

1.2 「環境庁の環境汚染への対処能力(環境保全対策の提言能力及び研修・意識啓発活動実施能力)が向上しているか？」	1.2.1 「環境汚染、有害物質に関する効果的な対策が策定され」(指標1)ていますか、あるいは、プロジェクト終了時まで策定されると思えますか？	全くそう思わない	あまりそう思わない	ほぼそう思う	大変そう思う	5つ目の選択肢です：「わからない」
	理由(「わからない」を選択された場合も判断が困難な理由を可能な限り記入願います)：					
	1.2.2 「地方支局の活動から得られたデータや情報、活動実績(案例案などの対策案を含む)が取りまとめられ、公開され」(指標2)ていますか、あるいは、プロジェクト終了時点で公開されると思えますか？	全くそう思わない	あまりそう思わない	ほぼそう思う	大変そう思う	5つ目の選択肢です：「わからない」
1.2.3 「調整会議(アウトプット8参照)で共有した情報や研修経験をもとに、他の地方支局でも新しい活動が開始され」(指標3)ていますか、あるいは、プロジェクト終了時点で開始されると思えますか？	理由(「わからない」を選択された場合も判断が困難な理由を可能な限り記入願います)：					
	1.2.3 「調整会議(アウトプット8参照)で共有した情報や研修経験をもとに、他の地方支局でも新しい活動が開始され」(指標3)ていますか、あるいは、プロジェクト終了時点で開始されると思えますか？	全くそう思わない	あまりそう思わない	ほぼそう思う	大変そう思う	5つ目の選択肢です：「わからない」
	理由(「わからない」を選択された場合も判断が困難な理由を可能な限り記入願います)：					

2. 実施プロセス (IMPLEMENTATION PROCESS)

大質問	小質問	1	2	3	4	理由・コメント
2.1 活動実施状況・プロセス	2.1.1. 中間評価以降、ご担当の活動は順調でしたか？(ご担当の活動が中間評価以前のみに限られている場合はその時点を対象にお答え下さい)	全く順調でない	あまり順調でない	ほぼ順調	大変順調	
	2.1.2. 計画通りでなかった場合、計画と乖離した理由をお答えください					
	2.1.3. 問題があった場合は、どのように対処されましたか？					
2.2. 技術移転	2.2.1. 技術移転の方法に関して、どんな課題があり、それに対してどんな工夫をされましたか？	問題				
	2.2.2. 現在担当されている技術移転の対象者(カウンターパートの人数)は何人ですか？日本人専門家側のマンパワーの観点からC/P人数が多いとお感じの場合は、理由を記述願います。	人数				
	2.2.3.1. 活動のモニタリングは定期的に行っていますか？どれくらいの頻度で行っていますか？	全く定期的でない	あまり定期的でない	ほぼ定期的	大変定期的	頻度
2.3 プロジェクト活動のモニタリング	2.3.2. モニタリングの際には、常にPDM / PO を参照されていますか？PDM/POを参照されていない場合、その理由は何ですか？	全く参照していない	あまり参照していない	ほぼ参照している	常に参照している	参照していない場合の理由：

	2.3.3. 現在のモニタリングシステム(プロジェクトのモニタリング)は有効・適切だと思いますか？	全く有効でない	あまり有効でない	ほぼ有効	大変有効	理由
2.4 プロジェクトの意思決定のあり方	2.4.1. プロジェクト内での意思決定プロセスでもっとも困難なことは何ですか？ 2.4.2 これまでに、(ご自身が担当されている業務で問題が発生した場合)どのようなプロセスで対処(解決)してきていますか？					
	2.5.1 JICA在外事務所とのコミュニケーションは良好ですか？ どのようなコミュニケーション(頻度、内容など)をとっていますか？	全く良好でない	あまり良好でない	ほぼ良好	大変良好	頻度内容
2.5 JICA事務所、本部とのコミュニケーションのあり方	2.5.2 JICA在外事務所とのコミュニケーションで改善したようがよいと思われる点はあったら記載してください 2.5.3. JICA本部とのコミュニケーションは良好ですか？ どのようなコミュニケーション(頻度、内容など)をとっていますか？	全く良好でない	あまり良好でない	ほぼ良好	大変良好	頻度内容
	2.5.4 JICA本部とのコミュニケーションで改善したようがよいと思われる点はあったら記載してください					

2.6 WG/CCによるプロジェクト活動実施体制	2.6.1. ご担当のWGまたはCCの運営は良好ですか？ 2.6.2 ご担当のWGまたはCCの運営に関して、今後の自立発展性確保の視点から改善したほうがよいと思われる点がありましたら記載してください。 2.6.3. WG/CCによるプロジェクト活動実施体制はどのような点で効果的だと思いますか？	全く良好でない あまり良好でない ほぼ良好 大変良好	頻度 内容
2.7 プロジェクト内のコミュニケーションのあり方	2.7.1 ご自身のカウンタートパーパート(C/P)との人間関係は良好だと感じますか？改善したほうがよい(課題)とおもわれることがありますたら、ご説明ください 2.7.2 C/Pとのコミュニケーションで語学(英語またはアラビア語)の問題はありますか？その場合、どのように対処されていますか？ 2.7.3 もし、通訳を雇用している場合、通訳の活用は効果的だと思いますか？効果的ではない場合、どのように改善したらよいと思いますか？ 2.7.4 日本人専門家間でのコミュニケーションは良好ですか？課題・改善したほうがよいと思われる点がありましたら、ご説明下さい	全く良好でない あまり良好でない ほぼ良好 大変良好 全く問題はない 大変効果的 大変良好 大変良好	課題・改善すべき点 対処の方法 改善の方法 課題・改善すべき点
2.8 実施機関の上部機関、政府関係機関とのコミュニケーションのあり方	2.8.1 環境庁(およびRBO)とのコミュニケーションは良好ですか？どのようなコミュニケーション(頻度、内容など)をとっていますか？ 2.8.2 環境庁や政府関係機関とのコミュニケーションで改善したほうがよいと思われる点はあったら記載してください	全く良好でない あまり良好でない ほぼ良好 大変良好	コミュニケーションをとる部署：
2.9 外部関係者や受益者(行政組織、住民等)とのコミュニケーションのあり方	2.9.1 外部関係者や受益者(地方行政組織、事業者、NGO、住民等)とのコミュニケーションは良好ですか？ 2.9.2 外部関係者や受益者(地方行政組織、事業者、NGO、住民等)とのコミュニケーションで改善したほうがよいと思われる点はあったら記載してください	全く良好でない あまり良好でない ほぼ良好 大変良好	コミュニケーションをとる対象機関/対象者：
2.10 エジプト側のオーナーシップ、認識	2.10.1 環境庁はプロジェクトの実施にイニシアティブをとっていると感じますか？ 2.10.2 エジプト側プロジェクト関係者(C/P)はプロジェクトの活動に意欲的に参加をしている(積極性がある)と思いますか？	全くそう思わない あまりそう思わない ほぼそう思う 大変そう思う	
2.11 カウンタートパーパート(C/P)	2.11.1 ご自身のC/P(または担当部署)は活動を実施していくうえにおいて、専門分野、環境庁やRBOでの位置づけなどに関して適任(または適切)だと思いますか？ 2.11.2 上記の理由とどのような専門分野、位置づけであれば適切だったとお考えですか？	全く適切でない あまり適切でない ほぼ適切 大変適切	

	2.12.1. JICAとの業務実施契約によるプロジェクトの実施形態に関して、事務手続きなどで生じている問題がありますか？ またその問題に対して、どのように対処されていますか？	問題	対応策
2.12その他	2.12.2. 業務実施契約による技術協力プロジェクトの実施に関して、改善した方がよいと思われることがありましたら記載してください。 2.12.3 その他、プロジェクトの実施過程で生じている問題がありましたら記載してください。 またその問題に対して考えられる対処の方法がありましたら記載してください。		

3. 妥当性 (RELEVANCE) – プロジェクトの実施は妥当であるか？

大質問	小質問	1	2	3	4	理由・コメント
3.1 手段の適切性	3.1.1. 日本の技術の優位性を十分に活かしていると思えますか？	全くそう思わない	あまりそう思わない	ほぼそう思う	大変そう思う	
	3.1.2 日本の技術の優位性を活かすための弊害となっていることはありませんか？					
3.2 その他	3.2.1 中間評価以降、プロジェクトを取り巻く環境（政治、政策、経済、社会）の変化について気がついたことがありますら、記載してください					

4. 有効性 (EFFECTIVENESS) – プロジェクトの実施により、期待される効果が発現するか？

大質問	小質問	1	2	3	4	理由・コメント
4.1. プロジェクト目標の達成予測	4.1.1 現段階でプロジェクト目標は達成された、あるいは、プロジェクト終了までに、プロジェクト目標が達成されたとお考えですか？	全くそう思わない	あまりそう思わない	ほぼそう思う	大変そう思う	
	4.1.2 環境庁は本プロジェクトの影響を受けて変わった（改善した）と思いますか。どんな小さな点（改善点）も含めてお答え願います。					
	4.1.3 環境庁の組織能力強化（キャパシティ・デベロップメント）を促進していることは何だとお考えですか？					
	4.1.4 環境庁の組織能力強化（キャパシティ・デベロップメント）を阻害していることは何だとお考えですか？					
4.2 アウトプットの達成	4.2.1 ご自身が担当されている業務分野（アウトプット）について、達成を促進していることは何だとお考えですか？	担当の業務分野：促進していること				
	4.2.2 ご自身が担当されている業務分野（アウトプット）について、達成を阻害していることは何だとお考えですか？	担当の業務分野：阻害していること				

5. 効率性 (EFFICIENCY) - プロジェクトは効率的に実施されているか？

大質問	小質問	1	2	3	4	理由・コメント
5.1 総括の専門家	5.1.1 総括の専門家の派遣期間(日数)は適切でしたか？適切でなかった場合、その理由は何ですか？	全く適切でない	あまり適切でない	ほぼ適切	大変適切	
	5.1.2 総括の専門家の派遣のタイミングは適切でしたか？適切でなかった場合、その理由は何ですか？	全く適切でない	あまり適切でない	ほぼ適切	大変適切	
	5.1.3 総括の専門家の派遣で改善すべき点がありますか？					
5.2 調整員	5.2.1 調整員の派遣期間(日数)は適切でしたか？適切でなかった場合、その理由は何ですか？	全く適切でない	あまり適切でない	ほぼ適切	大変適切	
	5.2.2 調整員の専門家の派遣のタイミングは適切でしたか？適切でなかった場合、その理由は何ですか？	全く適切でない	あまり適切でない	ほぼ適切	大変適切	
	5.2.3 調整員の専門家の派遣で改善すべき点がありますか？					
5.3 分野別(長期/短期)専門家	5.3.1 ご自身の派遣期間(日数)は適切でしたか？適切でなかった場合、その専門分野と理由は何ですか？	全く適切でない	あまり適切でない	ほぼ適切	大変適切	専門分野・理由
	5.3.2 ご自身の派遣のタイミングは適切でしたか？適切でなかった場合、その専門分野と理由は何ですか？	全く適切でない	あまり適切でない	ほぼ適切	大変適切	専門分野・理由
	5.3.3 ご自身の派遣で改善すべき点がありますか？	専門分野・改善すべき点				
5.4 カウンターパート研修	5.4.1 ご自身のカウンターパートがCP研修に参加された場合のみお答え下さい。カウンターパートの研修の成果としてどのようなことが挙げられますか？					
	5.4.2 カウンターパート研修に関し、改善すべき点がありますか？					
	5.5.1 ご担当分野における供与機材の選定(種類や仕様)は適切でしたか？適切ではなかった場合、どのように対処しましたか？	全く適切でない	あまり適切でない	ほぼ適切	大変適切	
5.5 機材供与	5.5.2 上記の機材の供与のタイミングは適切でしたか？適切ではなかった場合、どのように対処しましたか？	全く適切でない	あまり適切でない	ほぼ適切	大変適切	
	5.5.3 上記の機材の数量は適切でしたか？適切ではなかった場合、どのように対処しましたか？	全く適切でない	あまり適切でない	ほぼ適切	大変適切	
	5.5.4 上記の機材のコスト(搬送を含む)は妥当でしたか？妥当ではなかった場合、どのように対処しましたか？	全く妥当でない	あまり妥当でない	ほぼ妥当	大変妥当	
5.6 (環境庁負担による)ローカルコスト	5.6.1 ローカルコストは活動を推進するうえで適切な金額(規模)でしたか？	全く適切でない	あまり適切でない	ほぼ適切	大変適切	
	5.6.2 ローカルコストの支給のタイミングは適切でしたか？	全く適切でない	あまり適切でない	ほぼ適切	大変適切	
	5.6.3 ローカルコスト運用に関し、改善すべき点がありますか？	全く適切でない	あまり適切でない	ほぼ適切	大変適切	

5.7 エジプト側C/Pの配置	5.7.1. ご自身が担当されているC/Pの人数は適切でしたか？	全く適切でない	あまり適切でない	ほぼ適切	大変適切
	5.7.2. ご自身が担当されているC/Pはプロジェクト開始時点から継続して配置されていますか？	全く適切でない	あまり適切でない	ほぼ適切	大変適切
5.8 エジプト側の施設・機材の配備	5.8.1. プロジェクト事務所の施設環境はプロジェクト活動実施にとって良好ですか？	全く良好でない	あまり良好でない	ほぼ良好	大変良好
	5.8.2. エジプト側で提供されている機材の配備は良好ですか？	全く良好でない	あまり良好でない	ほぼ良好	大変良好
5.9 エジプト側のプロジェクト運営費	5.9.1. エジプト側からのプロジェクト運営資金はタイミングよく支給されていますか？	全くそう思わない	あまりそう思わない	ほぼそう思う	大変そう思う
5.10 プロジェクト運営管理体制	5.10.1. プロジェクト運営(プロジェクト活動全体を管轄する)に関し、日エ合同での定期的な会議(プロジェクト運営委員会等)はどのような形式で実施していますか？				
	5.10.2. 上記のような会議を実施していない場合、プロジェクトの運営管理にかかる事項はどのようなプロセスで決定されていますか？				
	5.10.3. プロジェクト運営管理体制について、改善すべき点がありますか？				

6. インパクト (IMPACT) – プロジェクトは、エジプト国の政策、制度、法律、経済、社会・文化面、環境保護等の分野で波及効果を生んでいるか？

大質問		小質問				理由・コメント
6.1 プラスのインパクト	6.1.1. 上位目標「環境庁が関係するステークホルダー(地方自治体・事業者・NGOおよび市民)と共に、対策を実施できるようになる」の達成の見込みはありますか？ (PDM上の指標に関しては既にご回答頂いておりますので、指標以外の点について述べて頂いても結構です) (プロジェクト終了後3～5年に検証予定)					
	6.1.2. プロジェクト実施による想定されなかったプラスのインパクトはありますか？ (環境政策への影響、環境分野の技術面への影響、社会・住民への影響、環境保護への影響、経済面への影響、文化面への影響等)					
6.2 マイナスのインパクト	6.2.1. プロジェクト実施による想定されなかったマイナスのインパクトはありますか？ (環境政策への影響、環境分野の技術面への影響、社会・住民への影響、環境保護への影響、経済面への影響、文化面への影響)					
	6.2.2. 上記の回答にてもマイナスのインパクトがあれば、それを軽減する対策としてどんなことを実施していますか？ または どのようなことが考えられますか？					

7. 自立発展性(SUSTAINABILITY)ー プロジェクトの効果は、プロジェクト終了後も継続・発展していくか？

大質問		小質問			理由・コメント	
		1	2	3	4	
7.1 政策的支援の継続、組織運営能力	7.1.1 エジプト政府はご担当の環境課題分野(大気汚染、油汚染、有害化学物質、生産工程、意識啓蒙 等)における技術の向上に関して、継続的に支援していきと思えますか？	全くそう思わない	あまりそう思わない	ほぼそう思う	大変そう思う	
	7.1.2 エジプト政府は環境庁を環境分野での基幹組織として位置づけて支援していきと思えますか？	全くそう思わない	あまりそう思わない	ほぼそう思う	大変そう思う	
	7.1.3 環境庁は協力終了後も7.1.1で指定した環境課題分野の課題に対処するための活動を実施するに足る組織能力は十分にあると思えますか？(人材配置、組織体制など)	全くそう思わない	あまりそう思わない	ほぼそう思う	大変そう思う	
	7.2.1 環境庁は経常経費を含む予算の確保は十分にできると思えますか？	全くそう思わない	あまりそう思わない	ほぼそう思う	大変そう思う	
	7.3.1 プロジェクトで活用される技術移転の手法はエジプト側技術者に受け入れられて定着していると思えますか？(技術レベルの適切性、社会的・慣習的適切性) また、定着していくことが困難だと思われる場合、その理由は何だとお考えですか？	全くそう思わない	あまりそう思わない	ほぼそう思う	大変そう思う	担当の技術指導分野:
7.3 技術的自立発展性(移転した技術の定着と環境管理業務従事者に対する需要見通し)	7.3.2 資機材の維持管理はCPが単独でできるようになりますか？	全くそう思わない	あまりそう思わない	ほぼそう思う	大変そう思う	
	7.3.3 維持管理に関し、今後も日本側の支援が必要と思われる機材がありますか？ また、どのような支援が必要とお考えですか？	全くそう思わない	あまりそう思わない	ほぼそう思う	大変そう思う	必要な支援の内容
	7.3.4 ご担当の技術指導分野に関し、環境庁の担当部署/担当RBOが、移転された技術を他のRBOに普及できるメカニズムはできつつありますか？	全くそう思わない	あまりそう思わない	ほぼそう思う	大変そう思う	
7.4 持続的効果の発現要因と阻害要因	7.3.5 上記の技術の普及のメカニズムの構築には今後どのような支援が必要だとお考えですか？					
	7.4.1 ご担当の環境課題分野でのプロジェクトの効果の継続発展を阻害する要因はありますか？ 具体的に記載してください。					
8. その他のコメント						

本プロジェクトに関し、また終了時評価調査に関し、コメントがありましたら、自由に記載してください。

ご協力ありがとうございました。

4. ワーキンググループ (WG) / 連絡会議 (CC) 別聞き取り結果

ワーキンググループ (WG) / 調整会議 (CC) 別インタビュー結果

1. WG1 (Output 1)

プロジェクトの効果 (キャパシティ・ディベロップメント)

- キャパシティ・ディベロップメントとしては次表参照。
後述するように、各種困難を抱えながら活動を進めている状況であるが、困難からも学びえたこと (変化したこと) を考えてもらった。

★REMIP 前後で自分たちがどのように変わった (能力強化した) かを、自由に発想してもらい、その後それらのアイデアをファシリテーターとともに3層レベルに分類することで、自らが意識する変化を個人レベル、組織レベル、社会・制度レベルの軸の下に明らかにした。以下がその結果；

個人レベル	個人～組織レベル	組織レベル	組織～社会・制度レベル	社会・制度レベル
	ばい煙インベントリー調査がEEAAに導入された。	チームとして業務を遂行するようになった。		
	パンプサンプリング及び分析方法がラボラトリー職員によって習得された。	施設 (専門的資機材を含む) に関する知識を獲得した。		
		パイロットばい煙インベントリー調査工程を開始した。		

進捗の遅れと見解 (アウトプットの指標を確認しつつ現状と遅れの原因をどのようにとらえているかを確認)

- 指標 1-1 に関して、インベントリー・サーベイに関して、10 万件を行うことをめざしているが現在 2,000 を終えた。すなわち、まだ行っていないのが、9 万 8,000 残っている。(10 万件のほとんどは中小零細規模であるが、われわれが焦点をあてているのは大規模な対象を想定しているので数だけの問題ではなく、その観点からは 65%程度できているといえる。
- このような実態の理由としては、1プロジェクトの1コンポーネント、活動としては、本アウトプットは大きすぎると考える。それ自体が1つのプロジェクトとなり得るものである。
- (計画立案段階で参画したのか、そのような意見を出したのかとの確認に対し) この点に関しては、プロジェクトの計画・立案段階から意見を出していたが反映されなかった。
- (たとえ、計画立案段階で反映されなくとも、中間評価という修正の機会があったのではないかとの確認に対し) 確かに、中間評価の段階では議論をして納得した。
- しかしながら、実際には (1) 職員数の不足、(2) ロジスティクスが困難であること、の理由から滞ることになっている。(1) 職員の不足に関しては、エジプト側だけのことでなく、エジプト側・日本側 (専門家) 双方についていえることだ。エジプト側では、9 県をカバーする以上最低 1 県につき 1 名の担当職員を配置したいが、現状は EQD、EEAA (中央) の 5 名にときおり RBO

からの手伝いが入るといった規模で対応しており、不足している。日本側でいえることは、日本人専門家はここに住み長期滞在して（長期専門家のように）業務をしてもらいたい（現状では日本人専門家の滞在期間が短すぎる）、また、当アウトプットについては、専門性が高度であり、1名の専門家が各種の高度な専門性を一手に引き受けることは技術的に不可能であり、それぞれの分野の専門家を派遣してほしい。(2) ロジスティックスの問題では、日本人専門家は何でも JICA に照会しないとイケないということで手続きに非常に長くかかる。さらに、日本人が想定していたやり方とエジプト人が想定していたやり方では異なり、日本人が考えていたほど時間的に早くできるものではなかった（下記「技術移転の方法と問題」参照）。

- 指標 1-5 に関して、それぞれの機関（EEAA, GCRBO, Tanta RBO, Mansura RBO）で少なくとも 1 名以上が育成されていると判断できる。
- 指標 1-6 に関して、8 月のワークショップ開催に向けて準備を開始をする。

技術移転の方法と問題

- 上述のスケジュールの遅延の問題に関連して、日本人が考えているほどデータの収集は簡単ではない。収集方法についての考え方が日本人専門家とエジプト人側で異なっていた。エジプト人は実際に施設に足を運びデータを収集してくることを想定していたのであり、より時間がかかっている。
- 書面が英文のものが少なく困難である。多くのことを学びたいが、日本での研修機会に得た資料に関するも多くが日本語であり、困難がある。
- エジプト人カウンターパート側にはもっと多くのものを吸収できる能力がある。もっと学びたい。
- このような状況を変えるために努力、活動を続けていきたい。

2. WG2 (Output 2)

プロジェクトの効果（キャパシティ・ディベロップメント）

- キャパシティ・ディベロップメントとしては次表参照。

★REMIP 前後で自分たちがどのように変わった（能力強化した）かを、自由に発想してもらい、その後それらのアイデアをファシリテーターとともに 3 層レベルに分類することで、自らが意識する変化を個人レベル、組織レベル、社会・制度レベルの軸の下に明らかにした。以下がその結果；

個人レベル	個人～組織レベル	組織レベル	組織～社会・制度レベル	社会・制度レベル
多くの研修に参加したこと、研修からの習得内容	油フィンガープリント分析に関する知識増大（組織的には知識のある職員の増大）	改善された統合的なインフォメーションシステムを得た。	他省庁・組織との連携、協力が増大	NGO や大学、市民などの環境に対する意識が高まった。
	油汚染の除去方法に関する知識の増大（組織的には知識のある職員の増大）	油分析等で専門性の高いラボを得た（以前も存在したが専門的なものではなかった）	企業（産業界）の油汚染に関する知識が増大した。	

	意識啓発キャンペーンをどうデザイン（企画立案）するかについての知識が増大	汚染源コントロール能力を獲得	明確で改善された事故管理システムができた。	
	機材の使用方法についての知識が増大した。	他のRBOに技術移転する能力（TOT能力）を得た。	企業（産業界）が法規遵守するようになった。企業が環境問題に関心をもつようになった。	
	チームとしての業務の進め方（全体の目標の下にあるスケジュールに従って）ができるようになった。	PDM（Log Frame）手法を習得している。	NGO やコミュニティを対象にしたワークショップや活動の開催をよりよく実施できるようになった。	
		油汚染に対処する対策計画が立てられるようになった。	ポスターやパンフレットといった意識啓発活動のよりよい教材・材料を獲得した。	
		環境関連法規に沿って評価する力がついた。		

*なお、「小規模の油汚染であれば、農産物廃棄物（例：稲わら）を用いての除去方法」をあげたが、これは DANIDA 支援で教わった手法だとこのことで載せるには全員からの合意を得なかった。

*個人の知識の増大は、組織としては、能力強化された人材をもつという観点で組織としての能力が増したことになる旨の指摘があった（そのように分類されている）。

*以前は、チームとしての業務目標をもたなかったが、現在は、（チームとしての目標の下にある）スケジュールに従って業務を進めるという点を指摘した者もいた。

以下、聞き取り内容はスエズ RBO 所長からの回答：

総論

- スエズ RBO では、環境質部（Environmental Quality Department）、環境監理部（Environmental Management Department）、意識啓発部（Awareness Department）の3部門が REMIP にかかわってきている。
- 日本研修には部下2名が参加した。
- このところ力を入れているのは、関連機関との調整・連携である。農業省、運輸省、地域開発省、NGO など様々なトピックをカバーする多様な組織との協働ということだ。この点についての当該組織の力量は、目標に向かって前進している途上にある。重要である一方、現実には大変に時間

のかかる労作業である。また、ESP（DANIDA 支援の Environmental Sector Project）で使用している手法であるが、PPP=Public Private Partnership=官民協同という点の重要視は JICA のもつ視点と同様だ。

- 協同の具体例をあげると、農業省・Fishery Authority、水上警察などが関連して Development Committee for Suez and Red Sea and Akaba Gulf という委員会を構成しており、油汚染を防ぎ漁業資源を維持することを目的としている。このような委員会に関連するなどの協働がある。
- REMIP は大変によいプロジェクトであるが、1 点だけ問題があったのは、研修に必要な試薬等資機材が不足していたことだ。新技術の研修であったため困った。ただし、これは中間評価時に話し合い、その後解決がついて現在では問題は解決されている。

自立発展性

- 次の観点から JICA 支援終了後も REMIP の自立発展性を維持できると考える。すなわち、(1) マニュアルを作成したこと、(2) EEAA 本庁からスエズ RBO に対する予算（必要な試薬等調達のための）を確保したこと、(3) 技術移転がなされ、他の RBO に対しても CC2 の調整メカニズムのなかで、他の RBO の人たちにスエズ RBO の人材が講師となって教えることができるようになっていくこと、(4) 戦略をもっている（策定した）ことである。
- 特に、強調したいのは、3 番目と関連するが、「機材や獲得した知識そのものということよりも、『技術移転の方法』そのものを獲得することができた」という点は何より自立発展性確保を高めていると考える。例えば紅海 RBO やアレキサンドリア RBO などここスエズ RBO が取り組まねばならない同様の環境課題を抱えている。それらの RBO に対して当該スエズ事務所がその経験を伝えていくことができるのである。
- 上述 (4) の戦略（アクションプラン）策定には、日本人専門家から実に支援してもらった。アクションプランそのものも重要だし、教わったアクションプランを策定する手法、すなわち、このような計画・戦略策定の方法を知っていることそのものが自立発展性を高める。
- （本邦コンサルタント観察から）：後半のグループによるインタビューの際、現時点でのカウンターパートリストに掲載されていない人材も参加していた。最近、REMIP 関連の活動に加わった者であるが、このように、今後の自立発展的な体制・人材育成を現段階から開始していることは、自立発展性を高める点として観察された。

将来的展望

- REMIP では、油のなかでも原油のみを対象としたが、将来的には燃料油や潤滑油など他種の油についても行っていきたい。本邦研修参加者が潤滑油に関する示唆を得てきており既に解決方法を見つけた。
- 姉妹都市制度で同じ経験（特に環境課題に関する経験）をもつ都市との交流プログラムをもちたい。自分自身も四日市に行ったことがあるが伊勢湾の経験などはスエズ RBO が抱える問題と同様の経験でありそのような話題に関して（例：汚染に対するモニタリング・サーベイ・システムなど）共有することは大いに役立つ。

メンバーからの聞き取り補足

- 12種の原油を収集し、フィンガープリントデータを分析しているがほぼ90%を終えた段階にきている（最新のプログレス・レポートでは60%で3月いっぱいまで完成となっていたため、どのような状況か確認したことに対する回答）。
- 面談終了時に、環境監理部の担当者から次のフェーズ（将来の支援が得られるなら）、緊急事態に対応するManagement of Crisis Systemを支援してほしいという（静かな）要望が出された。

3. CC1 (Output 3)

プロジェクトの効果（キャパシティ・ディベロップメント）

- キャパシティ・ディベロップメントとしてはタスクフォース（CC1の下に設置されているものを指す）が十分にスキルを得たこと、チームワーク、ネットワーキング（他外部組織との連携含む）、自立発展性が出てきたこと、などがあげられる。次表参照。
- 巻き込んでいる関係省庁としては、EEAA内の他部署（有害物質廃棄物局、SRBA）や他関連省庁、地方自治体のEMUやNGOである。
- 実際に業務を行うレベルの人材を訓練（エンパワー）した。そのうえで、当該訓練を受けた上司レベルの人に話を通すようにした。そのことで実際に動ける状態をつくることができた。これまでのドナーによる協力ではなかなか研修を受けることが少なかったレベルの人材に対してチャンスを与え、ボトムアップを図った。このように、今後のプロジェクトにあっても、対象とするべきレベル（相手）は、地方自治体においても、コミュニティに近い郡レベル、またNGOの人たちだと考えている。これまでの協力では、県上層部など若干住民から遠い行政官レベルへの研修が多かった。しかし、郡レベルの人が知識・スキルを研修（能力強化される）ことですぐに効果のある活動を開始できると考える。
- EEAAの他部署との連携ができるようになった。例えば、意識啓発ではCC1とWG5と協力して行っている（作成パンフレット入手、絵や写真を用いた市民レベルが理解しやすいもの）。

- ★ REMIP 前後で自分たちがどのように変わった（能力強化した）かを、自由に発想してもらい、その後それらのアイデアをファシリテーターとともに3層レベルに分類することで、自らが意識する変化を個人レベル、組織レベル、社会・制度レベルの軸の下に明らかにした。以下がその結果；

個人レベル	個人～組織レベル	組織レベル	組織～社会・制度レベル	社会・制度レベル
業務上の経験の蓄積（アクションプラン作成、インベントリー調査、コミュニケーション技能の向上）	DANIDA と JICA と いう 2 つ の ド ナ ー を つ な げ た （ ネットワーキング）。	環境汚染源に関するデータベース	現状の把握と問題の深刻度・規模の特定（をする能力の向上）	コミュニティレベルでのPCBに関する意識啓発が進んだ。
知識の増大	機能するチームワーク	電力省大臣に対して有害化学物質のリストを送付した（これを受け電力省がアクションを起こすことで現状改善に寄与する、すなわち、他省庁・組織を巻き込んだ改善のアクションを起こす能力獲得）	自立発展性（今後の新たなプロジェクトへのアイデア）	
	分析スキルの獲得 インベントリー調査技術獲得、 コミュニケーションスキルの向上		県レベルの EMUs からの参加度増大	
			NGO からの参加度増大	

インパクト

- 国際セミナーは、インパクトのひとつと考えられ、その観点からはインパクトはエジプト1国を越え、国際的なものとなっている（2008年2月に開催された国際セミナーではアフリカ・アラブ地域から10カ国が、加えて国際援助ドナーが招待され、意見交換が行われた）。
- 全国紙（シェア第2位）にPCBに絡んでプロジェクトが紹介された。また、環境を専門にしている人材ならだれもが購読している雑誌（Environmental Eyes、EEAA発行、2008年環境デーに出た）にもプロジェクトが紹介された。
- （連携・協調にも係る）：本プロジェクトPCB関係活動の結果（成果として）、水上警察が違法なPCB取り扱い者2名を罰した。他組織との協調により環境改善に効果を生み出す活動が促進されている。
- （連携・協調にも係る）：DANIDA と JICA がデータベースに関して協働することで計画以上に大

きな成果を生み出すことにいたっていることから、REMIP がドナー間の補完・協働を促進し、効果を高めていると表現できる。

自立発展性

- かつては、様々なプロジェクトが行われても、持続性がなかった。しかしながら、REMIP は、タスクフォース (WG/CC 体制のこと) を設立して実施してきており、関係部署や関係省庁との連携もつくりあげてきている (上述参照) ので継続性がある。
- 資金面での今後に関しては、(1) RBO は車もスキルも経験も既にあるので資金面での問題はない、(2) CCC の関係では、分析事業 (作業) に対する報酬を得ることができる = 石油会社から依頼される有料分析 (その結果を証明することで石油会社は公的信用を得る) からの報酬が財源としてあるので問題ない。
- インベントリー調査技術を学んだことを基に、次にアスワン地域での活動を行いたいと考えている。そのための技術を REMIP で獲得した。これを生かしていきたい。既に他ドナーとの接触が始まっている。
- EU の支援によるライフプロジェクトという新しいプロジェクトが企画されている。飲料水源の汚染を削減しようとするものであるが、REMIP の経験・成果を活用してプロポーザルを書いた。

技術移転

- 本業に加わった負荷としてプロジェクトが存在するが、経験のある人材 (専門家) から学ぶことができるというインセンティブが存在しているからこそカウンターパートは参加している。すなわち、日本人専門家は学びの対象であり、指示を出すだけの存在ではないと理解している。したがって、【1】日本人専門家がシャトルで投入され、しかも、期間が短かすぎることに、【2】1人の専門家が複数の WG/CC を担当するため、余裕がないこと、は残念である。自分が相談しても他アウトプットに関する対応で追われていることがあり、十分に対応してもらえないなど、必ずしも十分な学びを得たと感じられなかった。【1】については、日本人側の都合でエジプトに来る時期を設定するのではなく、カウンターパート側 (エジプト側) の状況と都合に応じて専門家のスケジュール設定を配慮していただきたい。
- また、車両のやりくりなど、業務を進展させるためにはもう少し柔軟に考えて対応をお願いしたい。エジプト側も日本側のために便宜を図っているのであり、お互い様の部分もあると思う。
- タスクフォース (WG/CC 体制のこと) を通した実施は、関係部署や関係省庁との連携もつくりあげてきている (上述参照) ので継続性がある。

その他

- インタビュー対象者は、過去に計 2 回の本邦研修参加経験あり。1 回は前プロジェクトによるもので 2 ヶ月間、今般の REMIP では、3 週間の Environmental Management コースに参加した。1986 年から環境に携わってきているが、現在の立場 (EEAA において) は 2003 年から参加。
- DANIDA と JICA を両方経験した者として、それぞれによさ・特徴があるが、JICA の方が好きだ。日本人は礼儀正しいし、また、仕事の進め方としてきちんとドキュメンテーションを行うことはよい。

4. WG3 (Output 4)

プロジェクトの効果 (キャパシティ・ディベロップメント)

- キャパシティ・ディベロップメントとしては次表参照。

★REMIP 前後で自分たちがどのように変わった (能力強化した) かを、自由に発想してもらい、その後それらのアイデアをファシリテーターとともに3層レベルに分類することで、自らが意識する変化を個人レベル、組織レベル、社会・制度レベルの軸の下に明らかにした。以下がその結果；

個人レベル	個人～組織 レベル	組織レベル	組織～社会・制度 レベル	社会・制度レベル
	TNA (トレーニング・ニーズ・アセスメント) 能力が増大した。	研修を通じて、RBO と本部 Department 間の連携・協同ができた。		
	EEAA 職員の専門的な問題同定能力が向上した。			
	TNA を通してより明確で改善されたジョブ・ディスクリプションを得た。			
	TNA を通して計画立案の能力が向上した。			

- 他 RBO との協同について、TNA に際して、各 RBO に聞き取り調査をした際に協力的に答えてくれた (協力的な関係が築けた)。

進捗と指標に関して

- 指標 4-2 について、データベースのアップデートを日本人専門家とともに、やることになっているが、それが進まないのは、EEAA 内部の問題であろうか。REMIP 関連のすべての (本邦研修も含めた) 研修のデータが必要だ。
- 指標 4-3 について、TNA 関連研修が今月末若しくは来月初めに終了する。それを受けてパイロット・トレーニング・コースが開始できる。

技術移転の方法と問題

- 担当の「日本人専門家」を見かけない (ごくわずかな期間しかエジプトに滞在していない)。したがって技術を移転 (指導) してもらえないので、それであれば、ローカルコンサルタントを雇用するなどしてもらいたい。
- 他の WG のようにエジプト内外での研修 (特に本邦研修を意識しているものと思われる) が必要だ。

将来展望

- もっと多くのことを学びたかった。知識・経験を増やしたかった。具体例をあげれば、研修教材の作成、研修のデザイン（カリキュラム策定など）などもやりたかった。[研修コースの評価もやりたかったという指摘に対しては、前研修での教訓を次回研修反映させて改善するという指標（4-3に関連して活動）もあることから、これから行うのではないかとコメント]。

5. WG4 (Output 5)

プロジェクトの効果（キャパシティ・ディベロップメント）

- キャパシティ・ディベロップメントとしては次表参照。

★REMIP 前後で自分たちがどのように変わった（能力強化した）かを、自由に発想してもらい、その後それらのアイデアをファシリテーターとともに3層レベルに分類することで、自らが意識する変化を個人レベル、組織レベル、社会・制度レベルの軸の下に明らかにした。以下がその結果；

個人レベル	個人～組織レベル	組織レベル	組織～社会・制度レベル	社会・制度レベル
計画立案能力の増大	クリーナープロダクションや使用可能な最善技術など新しい知識を得た。	データベースが完成した。	汚染源軽減やクリーナープロダクションに関するアレキサンドリアRBOの経験を産業界に伝えることができたようになった。	環境関連法規がより遵守されるようになった。
	生産工程改善に関する完全な知識を得た。	環境監査（一種の立入検査）ができるようになった。	石油と石油化学業界への立ち入り検査マニュアルを作成した。	
	ISO書類を立ち入り検査時のプロセスでどのように活用するかを知った。		産業界のためのクリーナープロダクションの知識を得た。	
	チェックリストを含む明快でよりよい立ち入り検査手続きを獲得した。		環境プロジェクトリスト（10企業の現状調査結果）を作成し、その内容を獲得した。	
	日本の家庭・車両・工場からのばい煙・廃棄物に関する新知識を獲得した。		企業を、環境汚染削減のための様々な資金援助を行っているドナーと結びつける役割を果たすようになった。	

	環境管理や管理システム（汚染源管理者システム = Pollution Control Manager System）といった新技術に関する知識増大		新技術（大気や水汚染の軽減）の活用	
			有害廃棄物を削減するためのセメント業界と石油業界の協力・連携	
			産業界（企業）、E EAA、RBO、NGOs、県環境部の間でのコミュニケーション向上	

以下、聞き取り内容はアレキサンドリア RBO 所長からの回答：

- JICA の協力に満足しているが、1 点だけ問題がある。注文している機材がまだ来ない。この点に関しては、JICA エジプト事務所から、入札業者が海外からの調達に関連して遅れていることを説明。そこで、その資機材の納入遅れが原因で、プロジェクトに大きな遅れが出る状態かどうか確認したところ、そのようなことはないとのことであった。
- 日本研修には部下 3 名が参加したが、上司として大変に満足している。大きく刺激を受けて（成果をあげて）帰国。はりきって仕事をしている。

自立発展性

- アレキサンドリア RBO では人材流出はない。離職率は低いといえる。
- 日本での研修やそれ以外の研修を受け、人材が成長している。そのような人材がアレキサンドリア RBO に残っていくことが、プロジェクトの自立発展性を支える。
- REMIP では石油と石油化学、セメントに関しての支援を受けた。この分野 10 社の調査を実施している。一方、食品加工や繊維産業などは、手法が全く異なるので、その分野（におけるクリーナープロダクション技術）も習得し指導を実施したい。
- JICA は技術支援（TA）をする機関だが、ドナー（資金供給組織）も必要である。

メンバーからの聞き取り補足

- 巻き込んでいる関連組織の具体例として、保健人口省、貿易産業省、農業省、住宅省、地方振興省、灌漑省、内務省（Ministry of Interior の Department of Environmental Protection and Surface Water）、計画省、投資庁（Organization of Investment Authority）
- 意識啓発への楽観的根拠として、既に教育省や地方自治体と協力して、大学生や NGO などと協力しているし、また、戦略をもっていることがあげられた。
- EMU との連携では、DANIDA 支援のプログラムのなかで行っているように問題を特定し、それに対

する解決策を検討するというを毎月書面にして行っている。地方自治体の人材は、(当方より、「専門性に不足することはないか」とのコメントに対し) 化学者であるなど専門的知識をもち合わせた人材が配置されており問題ないとのことであった。また、RBO としても彼らに研修機会を与えて能力強化を図っているとのことであった。

6. WG5 (Output 6)

プロジェクトの効果 (キャパシティ・ディベロップメント)

- キャパシティ・ディベロップメントとしては次表参照。

★REMIP 前後で自分たちがどのように変わった (能力強化した) かを、自由に発想してもらい、その後それらのアイデアをファシリテーターとともに 3 層レベルに分類することで、自らが意識する変化を個人レベル、組織レベル、社会・制度レベルの軸の下に明らかにした。以下がその結果；

個人レベル	個人～組織レベル	組織レベル	組織～社会・制度レベル	社会・制度レベル
職員にとっての新しい経験	住民意識調査という初の経験	RBO やメディア局の能力が増大した。	表示機* (情報を発信し、一般の意識啓発を図るための新しい方法である)	企業など対象としていたアクターの意識啓発が起こってきている。
	3 名のデザイナーが表示機に関する研修を受けた。	住民意識調査を通じて、5 県における実際の、かつ正確な住民意識を把握することができた。		
		自立発展性確保のために来年度の計画も含む新しい計画づくりの活動が進展している。		

*これは、アウトプット 7 に関する事項であると思われる。

- 第 1 回の住民意識調査 (ベースライン調査) には、4 名が EEAA 側から参加した。
- (拝見したい旨伝えたところ)、鍵を用いて隣の部屋からアラビア語のものを探してきて示してくれた。提言についての説明を求めたところ、学校教育のカリキュラムに環境教育、情報を入れること、若者の活動のなかに影響を与える各種アクションを起こすこと、インターネットを活用した情報提供など多くの青年層を対象とした、また学校というチャンネルを通じた提言がなされていること説明。
- (その提言のうち、どの程度のアクションを起こしたかとの問いに対し) すべて着手している。
- 第 2 回住民意識調査は、既に (入札などの手続きは JICA 側が行っているが) 進んでいる、第 1 回と同じ組織であるカイロ大学 (Center for Environmental Studies) が決定するという (その後日本人チームに確認したところ、カイロ大学に決定)。

- (REMIP 実施にあたっての困難はどんなことであったかの質問に対し) 困難なことは何もない。
- 現在までに、おおよそ次のような活動を実施している；第 1 回意識調査実施済み、意識啓発のニーズ分析終了、ワークショップ実施終了 (アレキサンドリア RBO にて W/S2 回実施、スエズ RBO にて W/S1 回、キャンペーン 1 回実施、タンタ RBO にて W/S2 回実施、アシュート RBO にて W/S20 回実施 (1 地域 2 回×10 ヲ所)、GCRBO にて W/S1 回、サイトビジット 1 回実施)、7 種のパンフレットなどを EEAA の費用負担により作成、印刷した。

自立発展性と今後の展望

- 自立発展性を確保することにつながるが、既に 7 月 6 日には、来年 (プロジェクト終了後を展望) に向けた会合を設定しており、REMIP に関与した RBO がその経験をそれ以外の RBO に伝えることを目的としている。
- タフリール広場にディスプレイが設置された際には、更なる各種活動を予定している。それに絡めてプロジェクトの残り期間でこれから行う活動がある。

7. WG6 (Output 7)

プロジェクトの効果 (キャパシティ・ディベロップメント)

- キャパシティ・ディベロップメントとしては次表参照。

★REMIP 前後で自分たちがどのように変わった (能力強化した) かを、自由に発想してもらい、その後それらのアイデアをファシリテーターとともに 3 層レベルに分類することで、自らが意識する変化を個人レベル、組織レベル、社会・制度レベルの軸の下に明らかにした。以下がその結果 (ただし、今後の期待も含まれていた)；

個人レベル	個人～組織レベル	組織レベル	組織～社会・制度レベル	社会・制度レベル
多くの技術協力を受けた (技術協力を通して、知識・経験を得た)	研修を通して運用・維持に関する知識と経験を積んだ。	EEAA 職員の能力強化とインフラ整備をする能力がついた。	設置された大気監視測定局により、主要大気汚染物質の全パラメーターの観測を含めた機能を得た。	市民の意識啓発 (将来への期待)
		大気観測の新技术や新ソフトウェアなど技術が移転された。	市民の意識啓発のための新手法であるディスプレイを得た。	日本とエジプトとのより一層の協力
		REMIP の成果が大気質監理に生かされる (フィードバックや計画能力の向上)	表示機及び付随する活動が民間セクターを巻き込んで成功し、その成功を拡大すること (将来の期待)	継続的な、より強い市民との接触・協力 (将来への期待)
		意識啓発部と大気質部との連携・チームワーク		

職員の配置状況

- 当該 WG の技官は 2 名のみ。
- プロジェクト当初からかかわり、貢献の大きかった C/P が亡くなってしまった。3 名が意識啓発部からワーキンググループに参加している。
- WG 内では意識啓発部と大気質部の連携はよい（これは、大気質部側の回答も、意識啓発側の回答も同様であった）。

活動の進捗・指標の達成状況

- ディスプレイは 9 月に設置される、現在調達中。ここにいたるまでには、日本人専門家チームと協力してスペックを検討し、本邦研修でも日本で 6 種類のディスプレイを見学、企業見学、JICA のベトナムへの技術移転経験などを学んだうえで、日本人専門家チームの支援とともにスペックを決定した。
- ディスプレイが設置されたあとに、研修が実施され、それを受けてオペレーションが開始されることになる。9 月末ごろになるだろうか。
- 指標 7-3（ディスプレイの市民への浸透）に関しては、既に新聞でも報道され、マスコミによるインタビューも受けている。ディスプレイはパナソニック製。
- 表示するコンテンツ、すなわち、どのような内容（Environmental Message）を伝えるのか、イメージやパワーポイントの内容など、を検討する第 1 回の会合を本日举行う。

インタビュー対象者が EMTP 時代を知る人であったことから、その当時の EEAA への影響、貢献とは何かをうかがい、その要点は以下のとおり；

- 1998 年からかかわったのでプロジェクトの当初から知っている。EEAA の能力強化（キャパシティ・ディベロップメント）に貢献し、よいプロジェクトであったと認識している。
- 具体的には、CCC や GCRBO はじめ RBO をつくり、ラボを設置するなどインフラ整備に貢献した。また、内外での研修を通じて、職員の能力を強化し、水分野はもちろん、エジプトでは遅れていた大気や騒音の測定というエジプトにとっては初の試みが行われた。
- また、新しい職員を訓練し、育成する（+その能力育成）ということも行った。

8. CC2 (Output 8)

プロジェクトの効果（キャパシティ・ディベロップメント）

- キャパシティ・ディベロップメントとしては次表参照。

★REMIP 前後で自分たちがどのように変わった（能力強化した）かを、自由に発想してもらい、その後それらのアイデアをファシリテーターとともに 3 層レベルに分類することで、自らが意識する変化を個人レベル、組織レベル、社会・制度レベルの軸の下に明らかにした。以下がその結果；

個人レベル	個人～組織レベル	組織レベル	組織～社会・制度レベル	社会・制度レベル
計画能力や調整能力・スキルが身についた。	調整能力・スキルが増大した。(RBO 間や EEAA 内の他	油汚染や JIS (Japanese Industrial	8RBO における意識啓発能力が向上した。	RBO による活動の結果として市民の意識啓発が進

	部局、日本人専門家、REMIP の他ワーキンググループなど)	Standard for Air and Water Analysis) に関する情報共有ができるようになった。		んだ。
(W/S などでの実践を通し) 自分の考えを整理して紙に書き示すことができるようになった。		すべての研修情報を共有できるシステムができた。		
		本プロジェクトの成果・実りを持続していくための新しいメカニズム＝CC2 ができた。		
		技術移転の結果を(間接的に受ける利益・技術移転) 水平方向に更に広げていけるようになった。		
		OJT 能力が増大した(特に、油汚染、パッシブサンプリング、PCB や Cleaner Production Technology などについて)		
		他ドナーとの、ドナー間の調整が更に強まった。 (具体的にはERMIS というインフォメーションシステム)		
		SRBA に「人的資源開発委員会」というハイレベルの経常的な委員会が設置され、本プロジェクトのWG3 を含む全てのRBO 向け研修計画のための努力を統括するようになった。		

* ERMIS=Egyptian Regional Management Information System (DANIDA の支援によるプロジェクト)

指標に関して

- 中間評価時のワークショップにおいて、それまで存在しなかったアウトプット 8 の指標を議論した。本グループインタビューに参加している 2 名に加えて各 RBO の人たちが参加して話し合った。性質上、指標のアイデアを出すのは簡単ではなかったが、自分たちも参加して話し合い決定した。
- 指標 1 に関しては、セミナーやワークショップの実施回数を月例報告書に示している。
- 指標 2 に関しては、全 (8) RBO が ERMIS 「エジプト国地域マネージメント情報システム」というシステムを保持しており、2008 年 5 月から全データ (ミッション、計画、ラボラトリー活動、その他全活動など) が中央の SRBA に集まっている (DANIDA 支援の ESP=Environmental Sector Program の Decentralization Environmental Management 関連)。RBO からの送付は毎週であるが、分析は毎月行われる。データ収集・分析に関して DSS (Decision Support System) Tool が試験的に使用されているところだ。

自立発展性

- 自分たちのかかわっている CC2 はまさに REMIP の自立発展性を確保する要 (システム) であると考えている。この仕組み「システム」を続けていきたい。私たち個人ではなく、仮に個人がいなくなったとしても組織のなかに残っていくシステムとして確保できていると考える。

その他

- インタビュー参加者のうち 1 名は、過去に計 2 回の本邦研修参加経験あり。前プロジェクトによるもので、四日市において研修を受けた。

以上