

様式 2-オ

平成 18 年 6 月 3 0 日

## 事業提案書要約

I. 提案事業の概要	
1. 対象国名	インド
2. 事業名	インド・ウッタルプラデシュ州における地下水砒素汚染の総合的対策
3. 事業の背景と必要性	<p>インド・ウッタルプラデシュ州(以降UP州と称す)の地下水砒素汚染は、2003年に明らかとなり、UP州は昨年度よりUNICEFの援助の下で調査・対策を始めたばかりである。本学およびNPO「アジア砒素ネットワーク(AAN)」は、本年の1月に予備調査を行った。その結果、①砒素中毒の怖さを知らない多くの患者の存在、②UP州/UNICEFが計画している代替水源の届かない砒素汚染村の存在、③砒素対策を行っているUP州政府スタッフの専門性の不十分さ、などが明らかとなった。村人(患者)の啓発、砒素汚染村における代替水源建設や健診・健康管理体制の確立、および技術者・医者への砒素研修実施などが早急に求められている現状にある。</p> <p>これらの砒素被害の対策事業は総合的に、かつ現地での主体的な取り組みのもとで行わなければ、その効果や持続性は保障されえない。従って、本プロジェクトでは、モデル村を設定し、そこで村民やUP州政府スタッフと共同して汚染対策事業を行い、その中で技術移転を草の根的に行ってゆく内容となっている。</p>
4. 事業の目的	プロジェクト対象のモデル村で、砒素汚染飲用水による健康被害が防止・改善されること。
5. 対象地域	ハリハルプール村(バリア県)、チェインチャプラ村(バリア県)、カルカタプール村(ガジプール県)
6. 受益者層	モデル村住民、UP州の技術者および医者
7. 活動及び期待される成果	<p>①啓発活動(宮崎大学・AANからの専門家による活動と現地指導) 成果:「砒素対策委員会がモデル村に設立され、住民が砒素汚染の怖さを十分に認識すること」</p> <p>②代替水源建設(宮崎大学・AANからの技術者による建設と現場指導) 成果:「安全な水が供給され、その水供給装置が住民によってメンテナンスされること」</p> <p>③健診・健康管理(宮崎大学・AANからの専門医師による健診と診断指導) 成果:「現地医療機関と住民によって健診や健康管理が実施されること」</p>
8. 実施期間	19年4月～21年3月まで(2年)
9. 事業費概算額	50,000千円
10. 事業の実施体制	<p>事業実施団体として宮崎大学が学術的技術を生かし現地での住民を主体とした、啓発活動、安全な水供給、健診・健康管理への技術の支援の中心となり、AANがバングラデシュにおいて蓄積された実践的技術を現地に伝えるという形で本事業に協力し、実効性の高いかつ総合的な技術移転を行うものである。</p> <p>さらに、カウンターパート「Eco-friends」は主として、啓発の面で持続的な活動を行う。</p>
II. 応募団体の概要	
1. 団体名	宮崎大学
2. 活動内容	<p>本学は、「地域および国際社会への貢献」を1つの目標に掲げ、国際開発協力を推進してきている。バングラデシュの地下水砒素汚染対策はその代表的な活動であり、工学部が中心となって代替水源開発等を行うなど、「大学評価・学位授与機構」等からも高い評価を得ている。また医学部は、宮崎県土呂久慢性砒素中毒症(第4公害病)の住民健診を踏まえて、バングラデシュやネパールで健診を行っている。</p> <p>また東南アジア、中南米における医学および農学分野での技術協力、教育文化学部によるガーナ国での理数科教育支援プロジェクトなども積極的に行っている。なお、昨年度にJICAへのコンサルタント等登録を終え、また今春には「国際連携センター」を立ち上げて、国際開発協力活動を戦略的に一層推進しているところである。</p>

## 添付資料 2

MH HI  
② 2A

発信元簡易決裁欄 (Approval)

PR	DRR	ARR1	ARR2	ARR3	CO
----	-----	------	------	------	----

File no.:

Date drafted: 2007 / 1 / 17  
 Date approved: 2007 / 1 / 25  
 No. JICA(ID) 第 1 - 2500 / 号  
 Archival Period Class 3 (5 yrs.)

## JICA OFFICIAL FACSIMILE MESSAGE

INFO. CATEGORY ○A ○B ●C

NO. ID / KIC- 007 PAGE 1 / 5

DATE: 2007 / Jan. / 25

To: DG of KIC 九州国際センター所長  
 CC: GL/OOSMG of GA

From: R. R. of ID (インド事務所長)

Subject: Re: JICA Partnership Program

草の根(パートナー型)採択内定案件に係る対象地域変更に係るコメント依頼 (回答)

Requests  Pls. reply  For your info  Others

Ref. No. (YOURS) KIC/ID-010

(OURS)

冒頭貴電について当事務所にて検討しました結果は以下の通りです。  
 よろしくご査収ください。

1) 対象地域の変更については、バリア県ベルハリ郡のハリハルプール村、チェインチャプ  
 ラ村については代替水源がすでに設置されており、現地行政機関であるUP州上下水道局 (UPJN)  
 からは、提案団体がバリア県にて本事業を行うことへの実施希望は大きくないとのことであっ  
 た。本件について当事務所よりUPJN関係者に確認を行った。

2) 担当者によれば、バリア県についてはすでにUPJNが公共水道の敷設を行っている他、イ  
 ンド政府の農村給水整備事業、ユニセフの資金による健診、意識化事業がすすめられていると  
 ころ、対策の重複を避ける意味で対策が未実施の隣県ガジプールに投入を集中することを推奨  
 した。しかしUPJNの事業を含めてバリア県で実施中の活動が住民ニーズのすべてを満たすも  
 のではないところ、宮崎大学が希望をすれば当初の予定通りバリア県での事業実施をすることは  
 妨げるものではない、とのことであった。

3) 当事務所が入手した最新の情報によれば、ガジプール県については治安状況が悪化の傾  
 向にあり、警察の同行なしに活動は困難であるとのことである。バリア県についても市街地  
 については問題ないが、村落部については移動に昼夜とも警察の同行が必要とされている。

NOTICE: If you have received this facsimile in error, please notify the sender immediately.  
 Thank you for your cooperation.

Drafted by: Nobuaki Koguchi  
 (Input by: Minoru Hiramoto)

3063436

THU 10:48 [受付番号 99291] 001

4) これらの状況を鑑み、当事務所としてはバリア、ガジプール両県での事業実施は現状では困難と言わざるを得ない。

5) 本事業実施の必要性は当事務所も深く認識するところ、担当国内機関には事業対象地域の再検討を目的とした調査団の派遣を検討願いたい。なお、調査団には提案団体関係者の参加も併せて検討願いたい。

安全確認

以上

別添:

REPORT ON KARANDA AND BELHAY, DISTRICT GHAZIPUR, UTTAR PRADESH

REPORT ON BALIA DISTRICT, UTTAR PRADESH

---

NOTICE: If you have received this facsimile in error, please notify the sender immediately.  
Thank you for your cooperation.

Drafted by: Nobuaki Koguchi  
(Input by: Minoru Hiramoto)

3063436

THU 19:48 [受付番号 9929] 002

10/KIC-007 <sup>3</sup>/<sub>5</sub>

**REPORT ON BALLIA DISTRICT, UTTAR PRADESH**

Ballia is a prominent district in Eastern UP and is also well known because the town of Ballia is the home town of Mr. Chandrasekhar, who was India's Prime Minister during the years 1990-91. It is very close the Uttar Pradesh-Bihar border and is about 50 Kilometers East of Ghazipur and about 110 Kilometers east of Varanasi. It is rated as Class III town in the state.

Though the town of Ballia is on the whole peaceful, the entire Eastern Uttar Pradesh is a volatile region with high crime. There has been some left insurgent activity in Ballia district as well. Therefore, while Ballia town is safe during the day, day and night journeys in the rural areas of the district may not be undertaken without police protection.

**VIJAY KARAN  
SECURITY ADVISOR**

Ms. Divya Dutt,  
Japan International Cooperation Agency,  
3A, 3<sup>rd</sup> Floor, Lotus Towers, Community Centre, New Friends Colony, ND - 65  
Fax 41672586  
[Divya.datt@rediffmail.com](mailto:Divya.datt@rediffmail.com)

*copy*

R.R.	D.R.R.	A.R.R. (I)	A.R.R. (II)	A.R.R. (III)	C.O.	
<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>					<i>[Signature]</i>
<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>					

INDIAN OFFICE  
NEW DELHI  
22 JAN 2007  
RECEIVED

P. 1

01124699990

Gaurav Karan

0000 [受付番号 9929] 10 19:48

10/1/10-07/4

**REPORT ON KARANDA AND BELHASY, DISTRICT GHAZIPUR,**  
**UTTAR PRADESH**

Ghazipur is a town in the district bearing the same name ie., Ghazipur. It is located in Eastern Uttar Pradesh. It is about 75 Kilometers from Varanasi, the holy city of the Hindus. It is also close to the Bihar border. Belhasy is a small village located in the jurisdiction of Karanda Police Station, also in the district of Ghazipur.

The overall law and order situation cannot be described as satisfactory in Ghazipur. Eastern Uttar Pradesh is high in crime and not a very safe region.

Secondly, left insurgents (or Maoists) are also active in Eastern Uttar Pradesh, especially on the Bihar and Nepal borders.

As such, movement in the rural areas of these places is not advised without police help or without the presence of the district officials. JICA officials may also be strongly advised not to undertake night journeys without police escort.

**VIJAY KARAN**  
**SECURITY ADVISOR**

Ms. Divya Dutt,  
Japan International Cooperation Agency,  
3A, 3<sup>rd</sup> Floor, Lotus Towers, Community Centre, New Friends Colony, ND - 65  
Fax 41672586

[Divya.dutt@rediffmail.com](mailto:Divya.dutt@rediffmail.com)

0012

P.R.	D.R.R.	A.R.R. (i)	A.R.R. (ii)	A.R.R. (iii)	C.O.	ML	LC
<i>[Handwritten initials]</i>	<i>[Handwritten initials]</i>					<i>[Handwritten initials]</i>	<i>[Handwritten initials]</i>

*[Handwritten signature]*

THE JICA OFFICE  
NEW DELHI  
19 JAN 2007  
RECEIVED

添付資料 3

発信元簡易決裁権 (Approval)

DR	DR	ARR (I)							
----	----	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------

File no.:

Date drafted: 2007 / 5 / 9  
 Date approved: 2007 / 5 / 9  
 No. JICA(ID) 第 5-09004号  
 Archival Period Class 3 (5 yrs.)

JICA OFFICIAL FACSIMILE MESSAGE

INFO. CATEGORY ○ A ○ B ● C  
 NO. ID / KIC- 003 PAGE 1 / 8  
 DATE : 9 / May / 2007

To: DG of KIC 九州国際センター所長

From: R.R. of ID (インド事務所長)

Subject: Request to change the project site for JPP (Miyazaki University)

草の根技術協力事業内定案件 (宮崎大学) に係る対象地域変更の依頼

Requests  Pls. reply  For your info  Others

Ref. No. (YOURS)

(OURS)

標記案件につきまして、下記の理由により事業対象地域の変更を検討くださるよう依頼します。

記

1) 2006年12月8日付貴電KIC/ID-010による採用内定後の事業地変更にかかる当事務所へのコメント依頼を受け、当該地域に係る安全情報を取得したところ、農村部における移動には警察の同行が必要との報告であった。これを受け、2007年1月25日付公電ID/KIC-007により、当事務所としては「バリア、ガジプール両県での事業実施は現状では困難と言わざるを得ない」とのコメントを付し、安全確認及び事業対象地域の再検討を目的とした調査団派遣の検討を依頼したところである。

2) 先月4月25日、貴センターより安全確認を目的とした調査団の派遣にかかる情報収集依頼を受け、再度、安全情報を収集したところ、依然、当該地域における安全状況に変化はないとの報告であった (別添1参照)。

3) 当事務所としては、宮崎大学の提案するヒ素汚染対策の必要性も理解する一方、治安上の危険性が認められる地域で草の根事業を実施することについては、安全管理の観点から不適当との考えであり、事業対象地域の変更が必要と思料する。

NOTICE: If you have received this facsimile in error, please notify the sender immediately.  
 Thank you for your cooperation.

Drafted by: Yumiko Asakuma  
 (Input by: Yu. Sasaki)

3008330

20:53 [受付番号 64111] 001

4) 同州においては5月中旬の選挙終了後も、新政府が樹立される6月までは不安定な状況が続くとのことで、調査団を派遣いただく場合でも安全面を考慮し、7月上旬まで延期する必要がある。一方、2006年10月の採用内定から時間が経過していることもあり、事業の早期開始に向け、速やかな対応が必要とされることも了解するところ、当面の間、当事務所において現地カウンターパートと連絡を取り、代替事業地に係る情報収集を行う所存である。

5) 現在のところ、2006年11月8日付の宮崎大学横田教授の報告書（「草の根技術協力事業の申請内容に関する現地状況の変更とそれに伴う対応（詳細）」）の表5中、ヒ素汚染が確認されている11県につき安全情報を収集したところ、Kanpur Nagar, Chandauli, Unnao, Sant Ravidas Nagarの4県については治安上の問題が少ないと報告されている（別添2参照）。さらに近日中には、UP州上水道局（UP Jal Nigam）の担当官R. M. Tripathi氏と面接し、これまでの宮崎大学との連携の経緯を踏まえたうえで、より詳細なヒ素汚染状況、UP州上水道局側のニーズ等につき情報収集をする予定である。

6) 以上の状況を踏まえ、貴センターにおかれては、予定している調査団の派遣を当面の間見合わせていただくとともに、当事務所の提供する情報を基に宮崎大学と協議の上、事業対象地域を変更するようお願いしたい。

以上

別添1 : SECURITY SITUATION IN BALLIA AND GHAZIPUR DISTRICTS OF UTTAR PRADESH  
2 : SECURITY SCENARIO IN THE STATE OF UTTAR PRADESH (UTTAR PRADESH)

---

NOTICE: If you have received this facsimile in error, please notify the sender immediately.  
Thank you for your cooperation.

Drafted by: Yumiko Asakuma  
(Input by: Yu Sasaki

3008330

20:53 [受付番号 64111] 002

AD/KIC-003-3/8  
**COPY**

別添1

30 April 2007

**SECURITY SITUATION IN BALLIA AND GHAZIPUR DISTRICTS OF  
UTTAR PRADESH**

1. There has been no significant change in the security scenario in these two districts since our last report. In fact, it has become more sensitive on account of the on going elections to the legislative body of the state. The situation will remain fluid till a new government is installed in the state next month.
2. Both these districts border each other and are located in Eastern Uttar Pradesh. Both these districts also border the troubled state of Bihar. Thirdly, they are also not too far from the Nepal border.
3. Ballia is approximately 160 Kms from Varanasi and has a population of about 200,000 persons. The security situation in the district is peaceful though somewhat unpredictable.
4. Ghazipur is approximately 75 Kms from Varanasi. It also has a population of approximately 200,000 persons. The security situation in the District is peaceful but again volatile and unpredictable.
5. Keeping in view the proposed JICA – NGO project involving extensive movement and interaction of students at grass root level, it is felt that there should be no security problems traveling through these districts but they are advised to take basic precautions while traveling during the day and avoid night travels. It is advised that JICA functionaries and students inform the local police and civil administrations about their movement plan, mode of conveyance and likely places of stay well in advance so that necessary precautionary measures are taken and necessary advice is extended. Night movement should be avoided and if necessary it must be done with police escort.

LD/KIC-003-4/8

6. It is also recommended that the situation in these districts must be reviewed periodically so that necessary travel advisory report is initiated.



**D.S. PANJRATH**  
Colonel (Retired)  
Vice President

Ms. Divya Dutt,  
Japan International Cooperation Agency,  
3A, 3<sup>rd</sup> Floor, Lotus Towers, Community Centre, New Friends Colony,  
New Delhi - 110065

LD/KIC-003-3/8  
COPY

別添2

**SECURITY SCENARIO IN THE STATE OF UTTAR PRADESH  
(UTTAR PRADESH)**

The state of Uttar Pradesh in Northern India is one of India's largest state and also its most populous. It has also been one of the front-line states of India, rich in history and culture.

However, in post-independence India, the state's administration has suffered on account of poor and corrupt political leadership and has as a result fallen behind in terms of growth and development. This has impacted on the security and law and order situation in the state. Today, UP and Bihar are among the very poor states of India and are often referred to by the media as the bad lands of the country crimes like murder, kidnappings for ransom and robberies are widely prevalent in the state.

However, despite this grim scenario, the status is quite safe and depending upon the distance and specific area of movement, JICA can go ahead and plan its NGO project on account of certain favorable factors. In the first place, elections to the state legislative body have just been over and a new government is expected to take over power in the state in May 2007. With the volatility of a high-voltage election campaign coming to an end, there is bound to be political peace in the months to come, which in turn will impact favorably on the security situation as well.

And the state is still quite safe if basic security precautions are taken, if night travel by road is avoided and if the areas dominated by left insurgents are avoided.

JICA INDIA OFFICE  
NEW DELHI  
- 9 MAR 2007  
RECEIVED

LD/KIC-003-6/8

The following is our assessment on the security scenario in the nine areas identified by JICA for its NGO Project.

**Kheri:**

Also known as Lakshmipur Kheri, this district is located in Northern UP, not far from the Indo-Nepal border. The district is well known for the Dudhwa Tiger Reserve forest and its sugar-cane industry. But for its proximity to the Nepal Border, where left insurgents of Nepal hold sway, it is a safe district for any project.

**Kanpur Nagar:**

Kanpur is one of the major towns of UP and just an hour's drive from Lucknow, the capital city of Uttar Pradesh. It was a major industrial town of India during the British times but has lost its old glory. It is one of the more well-connected districts and should be a good site for an NGO Project.

**Bahraich:**

This district is located in north-central Uttar Pradesh and is again not far from the Indo-Nepal border. But for its proximity to the Nepal border, where left insurgents are known to be active (though more on the Nepal side); it can be considered for any NGO Project.

**Balrampur:**

The district is also close to the Indo-Nepal border on the foot hills of the Himalayas and is located more in Eastern Uttar Pradesh. The old Buddhist monastery called the Jeetavana is located in this district. It's only disadvantage at present is its proximity to the Nepal border.

ID/KIC-003-7/8

**Gorakhpur:**

Located in Eastern Uttar Pradesh close to Bihar and the Nepal border, left insurgents of both India and Nepal are quite active in this district. As such, the district is sensitive and prone to crime and violence.

**Chandauli:**

Located close to the Bihar border, Chandauli is also close to the Hindu holy city of Varanasi. Chandauli is rated as one of the more advanced districts of Uttar Pradesh, despite its geographical location. Can be considered for an NGO Project.

**Faizabad:**

Located in Eastern UP, Faizabad is considered as a communally sensitive district on account of the location of Ayodhya town close-by. Ayodhya is the birth-place of the Hindu god Lord Ram and several centuries ago, the Mughal emperor Babar had built a mosque at the so-called birth-site of Lord Ram. In December, 1993, a large Hindu mob led by the right-wing Hindu political party called the Bharatiya Janata Party (BJP), had demolished the mosque. This led to widespread riots between Hindus and Muslims in several parts of India.

Even today, it is on the political agenda of the BJP to build a Ram Temple at the demolished site. As such, Ayodhya continues to an unpredictable place, putting a strain on the entire Faizabad district.

LD/KIC-003-2/8

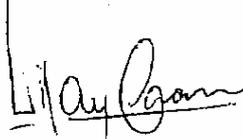
**Unnao:**

It is a well located district and is close the major towns of Lucknow and Kanpur. It is well-known for its leather industry and for the Nawabganj Bird Sanctuary. Could be considered favourably for an NGO Project.

**Sant Ravidas Nagar:**

This district was earlier known as Badohi and is located between Allahabad on its West and Varanasi on its east. It is famous for its carpets. Could be considered favourably for an NGO Project.

However, JICA is advised to work in close co-ordination with the local authorities wherever it locates its NGO project sites.

**VIJAY KARAN**

**Ms. Divya Dutt,  
Japan International Cooperation Agency,  
3A, 3<sup>rd</sup> Floor, Lotus Towers,  
Community Centre,  
NFC, New Delhi – 110 065  
Fax No:41672586  
[Divya.datt@rediffmail.com](mailto:Divya.datt@rediffmail.com)**

添付資料 4

発信元簡易決裁欄 (Approval)

密	ORR	ARR (I)	ARR (II)	(S)	g		
---	-----	---------	----------	-----	---	--	--

File no.:

Date drafted: 2007 / 5 / 31  
 Date approved: 2007 / 6 / 1  
 No. JICA (ID) 第 6-0100 号  
 Archival Period Class 3 (5 yrs.)

JICA OFFICIAL FACSIMILE MESSAGE

INFO. CATEGORY OA OB **OC**  
 NO. ID / KIC- 004 PAGE 1 / 5  
 DATE: 1 / Jun / 2007

To: DG of KIC 九州国際センター所長

From: R.R. of ID (インド事務所長)

Subject: Project Site for approved JPP (Miyazaki University)

草の根技術協力事業内定案件 (宮崎大学) 対象地域について

Requests  Pls. reply  For your info  Others

Ref. No. (YOURS)

(OURS)

標記案件につきまして、調査及び協議の結果を下記のとおり報告します。つきましては、先に予定されていた貴センターからの調査団の派遣につき、その目的を、変更された事業対象地域の現地確認及び事業内定後の状況把握とし、予定どおり7月に派遣いただくのが適当と思料しますところ、ご検討いただきますようお願いいたします。

記

1) 2007年5月22日、ウッタル・プラデーシュ州水道局 (Uttar Pradesh Jal Nigam, 以下UPJN) での担当者との面接において、同州49県における砒素汚染状況に関するスクリーニング調査の結果を別添1のとおり入手した。

2) この調査結果で汚染状況が特に深刻と報告された県のうち5県、すなわち、Bahraich県、Bareilly県、Moradabad県、Shahjahanpur県、Bijnor県につき、当事務所において安全情報を取得した (別添2)。それによると、Bahraich県を除く4県においては、草の根技協事業の活動には治安上の問題がないとしている。Bahraich県については、前回のレポート同様、ネパール国境付近における反ネパール政府グループ (Maoists) の活動が懸念されるものの、近年においては同様の事件が発生していないことから、当地での草の根技協事業の活動を妨げるものではないとしている。

NOTICE: If you have received this facsimile in error, please notify the sender immediately.  
 Thank you for your cooperation.

Drafted by: Yumiko Asakuma  
 (Input by: Yu Sasaki

3012531

10/KIC-004-2/5

3) 当事務所としては、Bahraich県における砒素汚染の深刻度も理解するところ、仮にBahraich県を事業地として選択する場合、活動拠点は県外のより安全な地域、もしくは県内であれば県庁所在地であるBahraich市内とし、活動範囲もできる限り同市以南に限定することが安全対策上も望ましいと考える。

4) よって、現時点で入手可能な情報からは、Bareilly県、Moradabad県、Shahjahanpur県、Bijnor県の4県及び、Bahraich県南部の中から事業地を選択することが適当と思料する。

以上

- 別添 1 : Progress Arsenic Testing Progress in 49 Districts (Annexure 1)
- 2 : Special Report on Security Scenario in Some Districts of Uttar Pradesh

Ⓢ NOTICE : If you have received this facsimile in error, please notify the sender immediately.  
 Thank you for your cooperation.  
 ←Drafted by: Yumiko Asakuma  
 3012531

## Progress Arsenic Testing Progress in 49 Districts

Sl. No.	District	No. of Blocks	No. of Total HPs tested	Upto 10 ppb	10 ppb-40 ppb	40 ppb-50 ppb	Above 50 ppb
1	Saharanpur	4	661	2	0	0	0
2	MUZAFFARNAGAR	6	684	0	0	0	0
3	MEERUT	2	208	0	0	0	1
4	BAGHPAT	4	344	0	3	0	0
5	GHAZIABAD	2	165	0	0	0	0
6	G B NAGAR	3	462	0	0	0	0
7	BULANDSHAHR	4	558	0	0	0	0
8	MORADABAD	4	654	95	84	11	8
9	BIJNOR	7	1917	209	248	7	3
10	J P NAGAR	4	760	0	0	0	0
11	RAMPUR	4	1112	0	0	0	0
12	ALIGARH	3	596	0	0	0	0
13	MATHURA	8	1500	0	0	0	0
14	ETAH	3	723	0	0	0	0
15	BUDAUN	11	1890	6	2	0	0
16	BAREILLY	9	1571	171	224	14	22
17	PILIBHIT	7	1647	112	55	0	0
18	SHAHJAHANPUR	9	1193	76	147	12	3
19	SITAPUR	7	3831	3660	170	1	0
20	HARDOI	10	3273	0	0	0	0
21	LUCKNOW	5	1558	0	0	0	0
22	UNNAO	10	2681	0	23	4	11
23	RAE BARELI	10	4477	1	1	0	1
24	BARABANKI	8	1700	81	72	0	0
25	FAIZABAD	5	2444	55	47	7	0
26	AMBEDKAR NAGAR	4	2330	15	12	0	0
27	SULTANPUR	11	4007	100	0	0	0
28	KANPUR NAGAR	2	431	0	1	1	0
29	FARRUKHABAD	5	1726	0	0	0	0
30	KANNAUJ	3	1245	0	0	0	0
31	BAHRAICH	10	6509	769	1530	729	766
32	GONDA	9	7071	120	142	15	4
33	BALRAMPUR	7	2108	605	79	1	1
34	SIDDHARTH NAGAR	7	1899	79	133	18	16
35	BASTI	6	3104	376	215	17	12
36	SANT KABEER NAGAR	1	292	0	46	2	7
37	MAHARAJGANJ	1	199	0	0	0	0
38	GORAKHPUR	11	4218	121	230	31	50
39	DEORIA	7	1426	0	0	0	0
40	MAU	3	1509	0	0	0	0
41	FATEHPUR	5	1682	0	0	0	0
42	ALLAHABAD	13	2140	0	0	0	0
43	KAUSHAMBI	6	1415	1415	0	0	0
44	PRATAPGARH	2	1490	0	0	0	0
45	VARANASI	5	1309	0	0	0	0
46	CHANDAULI	4	1460	19	13	4	12
47	GHAZIPUR	9	3923	1115	171	43	52
48	SANT RAVIDAS NAGAR	2	1198	4	10	1	7
49	MIRZAPUR	8	3595	23	60	40	3
	<b>Total</b>	<b>290</b>	<b>92895</b>	<b>9229</b>	<b>3718</b>	<b>958</b>	<b>979</b>

(8/1/2011)  
ID/KIC-004  
3/5

D/KIC-004-4/5  
(3/1/2)

COPY

**SPECIAL REPORT ON SECURITY SCENARIO IN SOME DISTRICTS OF UTTAR PRADESH**

**Introduction:**

Following the recent elections to the Uttar Pradesh state legislature, a new government of the Bahujan Samaj Party (BSP) headed by its leader Ms. Mayawati has taken over the reins of power in the state in May, 2007.

Ms. Mayawati has the reputation of being a tough and a no-nonsense kind of administrator and has become the State's Chief Minister for the fourth time. After her victory in the elections, she has declared that one of her priorities would be to restore the law and order situation and the security scenario in the state.

Therefore, one should hopefully see an improvement in the security situation in the state. Otherwise, lawlessness, with crimes like robberies and kidnappings, have been quite prevalent in the entire state till now.

The present situation in the five districts of UP, on which JICA has sought a report, is given below:

**Baharaich:**

The district is in the North-Central part of Uttar Pradesh and is close to the Nepal border. It has dense forests which can be good cover for insurgents, such as the Maoists of Nepal. However, at present there is hardly any threat from Maoists of Nepal and no violent incidents have been reported in the recent past. As such, JICA can consider locating a project in the state.

NO.	D.R.S.	DATE	TIME	BY	REMARKS

*Datt*

JICA INDIA OFFICE  
NEW DELHI

*By*

30 MAY 2007

**RECEIVED**

D/KIC-004-5/5

**Bareilly:**

Bareilly is a historical town and is about 500 years old. It is located in Western Uttar Pradesh and borders the hill state of Uttarakhand. It is well known for gold thread work called Zari-Zardozi.

The district is relatively peaceful and can be considered for any JICA project.

**Moradabad:**

Moradabad is a big town located in Western Uttar Pradesh. It also borders the hill state of Uttarakhand. It is well known for its brassware industry. It is also peaceful and could be considered for a JICA project.

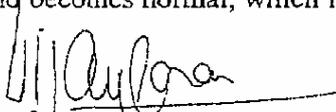
**Shahjahanapur:**

Located in Central-Western Uttar Pradesh, Shahjahanpur is also a historical city. This district is also relatively peaceful and can be considered for a JICA project.

**Bijnor:**

Another old city of Uttar Pradesh, Bijnor is located in North Western Uttar Pradesh bordering Uttarakhand and is about 100 Kilometers from Delhi. It can also be considered for a JICA project as it is relatively peaceful.

However, JICA functionaries posted in any part of Uttar Pradesh are strongly advised not to undertake night journeys till the overall crime situation in the state improves and becomes normal, which it is not at present.

  
Vijay Karan

Ms. Divya Dutt,  
Japan International Cooperation Agency,  
3A, 3<sup>rd</sup> Floor, Lotus Towers,  
Community Centre, NFC, New Delhi – 110 065

(参考資料)

砒素汚染対策タスクフォースメモ

日時： 2007年8月10日(金) 午前11時半～13時半

場所： Gomti Hotel, Lucknow

出席者：

1. A. K. Srivastava, Chief Engineer (Rural), Uttar Pradesh Jal Nigam (UPJN) Chairperson, Task Force
2. R. M. Tripathi, Joint Director, Community Participation Unit, UPJN
3. Dr. Krishna Gopal, Scientist & Head, Aquatic Toxicology, Secretary (Head Quarter), The Academy of Environmental Biology, Project In-charge, Rajiv Gandhi National Drinking Water Mission
4. Dr. M. Z. Idris, Professor and Head, Dept. of Community Medicine, Chatrapati Sahuji Maharaj Medical College (King George Medical College から名称変更) (アカデミックコンサルタントとして参加。健康分野に関与。Information education and communication の研修も担当。)
5. Manju Pant, Consultant, Water, Environment and Sanitation Team, UNICEF Office for UP
6. Nalini Shankar Ramakrishnan, Research Scientist, Facility for Ecological and Analytical Testing (FEAT), Indian Institute of Technology Kanpur (Ballia 県で調査実施)
7. Anuraag Yadav, State Coordinator (農村飲料水供給担当), Panchayati Raj Directorate, Department of Rural Development, UP Government
8. U. N. Varma (Joint Director, Health Department, UP Government)
9. Raj Yadav (State Water and Sanitation Mission, Division of Panchayati Raj)
10. Rakesh K. Jaiswal, Executive Secretary, Eco Friends, (ガンジス川の水質に関する問題に取り組んできた)
11. Piyush, Assistant, Eco Friends
12. 瀬崎氏
13. 山田氏
14. 石神氏
15. 小淵氏
16. 佐々木 結 (JICA インド事務所 NGO デスクコーディネーター)

1. タスクフォースのこれまでの経緯説明

- Tripathi; ユニセフのイニシアチブで設立。2005年、10県で調査を開始し、調査結果について協議するために会合を持ったのが始まり。その後、砒素対策を検討するために設立した。Chief Engineer (Rural), UPJN が議長。メンバーは上記のとおり。Central Government Water Board を含む。UNICEF の PO はデリー出張なので、今日は代理で砒素事業担当コンサルタントが出席。
- 第1フェーズではほぼ全州をカバーする 49 県 289 ブロックで調査実施。
- その後、バリア (Ballia) 県、ラキンプルケリ (Lakhimpur Kheri) 県の 2 県で全数調査開始。対策も始めた。Extra deep hand pump 60-80m の深さから掘った。60-80m は砒素なしということがわかったので、安全な飲料水のた

めにはこの層が適当と決めた。バリア県 250 本、ラキンプルケリ県 50 本設置。砒素含有量をチェックしたがほとんどは 10ppb 以下。デリーの研究所に送ってさらに調査。200 サンプルのうち、4 サンプルが 20、2 つも 50 以下だった。けれども今後も水質調査は続けていく。IITKanpur が担当。UNICEF がソフトウェア提供し、GIS マッピングも実施中。

- これに基づき、ガーグラ川とガンジス川中心に、次のフェーズでは 5 県で詳細調査予定。対象は Bahraich, Gorakhpur, Ghazipur, Bareilly, Chandauli で、選挙や洪水により遅れていたが、すでに開始しており、9 月末までには調査を終了させる予定。
- 広がりを見ると、Bahraich がもっとも被害ひどい。次が Gorakhpur。深刻度では Ghazipur がひどく、実際に患者がいた。
- 調査結果が確定してからでないとは対策ができないということで、まだ対策は 2 県でしかやっていない。
- 次からは GSI (Geological Survey of India) もタスクフォースに参加予定。
- 中央レベルでは、Rajiv Gandhi Drinking Water Mission が一般的な水質調査にかなり discretion のある予算を配分してくれている。上記 5 県を除く県では、このスキームを使って各パンチャーヤトで調査を予定。
- さらに、調査だけではなく、Mission では代替飲料水源を（実施可能かどうかは別として）2009 年までに提供することを約束。
- 中央政府が積極的に予算配分もし、Mission で 2400 万ルピーもある。ただ、この予算は事業実施に限定され、調査研究に費やすことができないというのが難点である。われわれに欠けているのは資金ではなく、技術的インプットと研究開発の機会で、それを UNICEF、IIT がサポートしてくれている。今後は政府の保健部門の参加も期待される。

## 2. 質疑応答

- Q: 深井戸以外に対策はあるか？
- Tripathi: 短期、中期、長期対策が必要。短期的には深井戸、長期的には水道供給により解決できると思っている。
- 今のところ Ballia 以外では患者はいない。皮膚病の人もいるが、砒素のせいかどうかは不明。あるケースでは、皮膚病の症状見て井戸調べてみたら確かに砒素被害あった、というケースもあった。
- Dr. Idris: Bahraich では患者がいらないというが、そのようなところはモデル村として適さないのではないかと。
- Rakesh: 井戸自体が汚染されているのは確か。India Mark II (政府の井戸) のある地域で、皮膚病、腫瘍も見た。
- Rakesh: UPJN がテストする場合、他の団体も入れて健康被害など基礎調査も合わせてやるべき。調査だけこっそりやって住民に対する意識化、啓発を考えないのは間違っている。
- Tripathi: その意図は十分わかるが、調査結果が確定されない限り、調査結果を伝えただけで警戒心を煽るべきではないと思う。問題のスケールが大きいため、丁寧に説明しないと誤解も生じやすい。汚染されているということで代替水源を作ったら、実際の汚染度はそれほどではなかった、ということもありえる。そこまで広げるリソースもない。

- 健康被害に関しては、県の首席医療官にも尋ねたけれども、患者は報告されていない。完全な調査結果が分からない初期の段階で人々を惑わすような情報を流すべきではない。
- Tripathi：メディアもあおりすぎる。去年のディーパヴァリの前、タスクフォースのミーティングを開催した。そこにユニセフがメディアを呼んだ。きちんと説明したはずなのに、「49 県すべてが砒素に汚染されていて人身が危険に冒されている」とタイムズ・オブ・インドにセンセーショナルに報道され、大きな混乱を呼んだ。州首相にまでその情報は及び、州議会の質問にまで発展。その後の対応が必要以上に混乱することになった。だから情報提供に際しては注意しないとイケない。
- Dr. Idris：これまで認識された健康への被害について。Ballia 県、Ghazipur 県で皮膚に異常のある患者 8,9 ケース見つけた。医大では数人の医者が西ベンガル州で研修を受け、砒素被害の症例を勉強してきた。飲料水が唯一の原因ではなく、米、もしくは野菜かもしれないが、それによる被害も大きい。灌漑水が影響して米、野菜に含まれるようだ。これは West Bengal と Bangla で調査した結果、明らかになった事実である。
- Rakesh：となると、灌漑用水も調査すべきではないか。
- Tripathi：その意図はわかる。漁業局も養殖池の調査をしてほしいと言ってきたが、うちにはそこまで専門性がないのでほかに回した。
- Shankari：深井戸は、今のところ汚染されていないが、over exploitation をすると、水層が混合されることもありうる。
- Dr. Gopal：表流水は大丈夫と言われているが、サンプル数が少なく、断定していいのかどうか。
- Manju： 次の会議で小委員会を作り、今後、緊急の対策を練るべき。
- Tripathi： 今後の対策としては、バリアで 4500 万、ラキンプルケリで 3800 万ルピーかけてパイプライン供給。funds はどこからもいっぱい来るから、その心配はない。

### 3. ネットワグ村調査報告・質疑応答／瀬崎教授

- Dr. Idris：医師の研修とあるが、その研修に州レベルの医師は含むのか
- 瀬崎：基本的には local doctors けれども各レベルから選ぶ必要もあると思っている。
- Dr. Gopal：事業をそこだけで開始するのはどうか。別の地域で開始するのを待って、一緒にやった方が効果的ではないか。調査結果自体も混乱がある。フィールドキットの性能も違う。
- Tripathi：宮大の検査結果は ITRC の結果と一致しており、正確だと思う。

### 4. 今後のタスクフォース方向性

- Tripathi： 次の会議は西ベンガル州でやることを提案する。今の状況では、UP 州で話し合ってみても現実的にどういう対策が必要か、空回りするばかり。6 月 27 日の会合では、exposure visit もすべき、ということで合意していた。西ベンガルの方がこの問題についての歴史深い。そこで勉強すべき。9

月第2週ではどうか。

- Manju: ユニセフとしては、10月15日までに第2フェーズの調査プロジェクトを終えることになっているが、それまでに実施が可能か。→難しいかもしれないがやむをえない。
- 小淵: エコフレンズ Rakesh 氏を Task Force ミーティングに含めることについて提案。
- Tripathi: 横田先生からも同じ提案を受けたが、政府機関以外が入ることに対する懸念もある。今後も前向きに検討する。

(文責: 佐々木)

(参考資料)  
現地調査メモ

訪問先：バライチ県テージュワプル郡

8月11日(土)

A. チェートラ・グラム・パンチャーヤト<sup>1</sup>内

- ①午前10時 チェートラ村チェートラ集落
- ②午後1時半 チェートラ村アーザード・ナガル集落
- ③午後3時半 チェートラ村チェーン・プルワ集落

8月12日(日)

B. カタハ・グラム・パンチャーヤト内

- ④午前9時 カタハ村ケーシュワプル集落
- ⑤午後12時 カタハ村カタハ集落

C. ネワダ・グラム・パンチャーヤト内

- ⑥午後2時半 ネワダ村コーリンプルワ集落

A. Chetra グラム・パンチャーヤトについて

- 村長 (Pradhan) : Abbul Khan (ムスリム、Chetra 集落出身)、パンチャーヤト議員 11 名。うち Chetra 集落からは 5 名選出で、Chetra 村を構成する 6 つの集落の中でも、Chetra 集落が人口的にも、村長の出身集落であることから最も政治的に優位。
- 事務員は V. N. Varma 氏。村長よりも教育があり、経済的にも恵まれている様子。
- パンチャーヤトの事務所なし。村長あるいは事務員宅で会合。
- パンチャーヤトにより公共事業が実施されている気配はあまりない。国家農村雇用保障法 (National Rural Employment Guarantee Act, NREGA) にもとづく事業も日数が限られた事業であることから道路等を建設してもその後の維持補修ができないなど、あまり効果的ではない。
- 男性を対象とした自助グループは 1 つあるが、女性を対象としたものはない。
- 雨水利用は一切無し。
- ① Chetra 集落について
  - リソースパーソン : Sridhar Tripathi
  - 政府の井戸数 13

<sup>1</sup> グラム・パンチャーヤト：農村部地方自治体のもっとも最下層に位置する村落自治体。農村部においては、県、郡、村落と 3 層にパンチャーヤトが存在し、議会兼執行機関の役割を果たしている。グラム・パンチャーヤトは UP 州においては人口約 1000 人の地域に 1 つとされているため、人口の多い行政村では 1 つ。少ない行政村はいくつかの村が集まって 1 つのパンチャーヤトを構成する。プラダーン (Pradhan) と呼ばれる村長とワードメンバー (=パンチャーヤト議員。村内の選挙区ごとに選出される) は 5 年に一度の直接選挙で選ばれ、下記に説明する社会的弱者層 (指定カースト、指定部族、女性) への留保制度もある。

- 以下カースト別世帯数目安。Brahman (最上位僧侶カースト) 9-10, Thakur (=Rajput, 上位戦士カースト) 1, Yadav (後進乳牛飼育カースト OBC<sup>2</sup>) 5, Lodh (OBC) 15, Muslim 16, Chamar (SC<sup>3</sup>) 30

- Abbul Khan 村長は家を大々的に改築中。村長宅の脇には側溝も整備されている。公共事業で設置されたものと思われる。

- 上位カースト Thakur の家にはトラクターが 2 台。裕福そうな様子。

## ② Azad Nagar 集落について

- リソースパーソン: Iindar (Pasi, SC)

- ダリットである Pasi (SC)100%の村。政府の井戸数も 3 つと、人口割合にして Chetra 集落より圧倒的に少ない。住民や子供たちの服装もチェートラ村よりもかなり貧しい様子。

- Iindar 氏は、Chetra 集落出身の Abbul Khan 村長が Azad Nagar にまったく公共事業を持ってこないことに不満。雨が降ると膝下まで浸かることもたまにあるため、側溝を整備するよう村長に依頼したが効果なし。これは郡開発官 (BDO) にも同様に陳情したが無駄だった。

- Chedhi Lal さんの手 (写真) が若干症状ありか。

- ダイ (伝統的助産婦、ダリットの仕事) が 2 人。

## ③ Chain Purwa 集落について

- リソースパーソン: Babu Ram (Pasi, SC)

- グラム・パンチャーヤトに占める議席数は 3。議員名 (内はカースト名) は Haridwar (Nishah), Hanuman (Pasi), Khelavan (Pasi)

- Lodh (OBC) 7 世帯、Mala (=Nishah, OBC) 50 世帯、Pasi (SC) 50 世帯、計 107 世帯。ダリットが半数を占める。

- 以前の村長は Chain Purwa 出身の Varma 氏で、彼が在職中は SC 用の住宅建設事業 (Indira Awaz Yojana) で SC 用の家 102 軒を建設した。だが、現在の村長に変わってからは一切事業がない。

- 2 人、砒素の被害かと思われる手を見せる。

8 月 12 日

## B. Kataha グラム・パンチャーヤトについて

- 村長 (Pradhan): Bimal Kumar Srivastava (Khayast, Keshwapur 集落出身)、パンチャーヤト議員 11 名。うち Keshwapur 集落から 3 名、Kataha 集落から 3 名選出。Kataha グラム・パンチャーヤト (=Kataha 村) を構成する 7 つの集落の中で、Keshwapur 集落が人口的にも、村長の出身集落であることから最も政治的に優位。

<sup>2</sup> OBC: その他後進階級 (Other Backward Classes) の略で、後述するダリットよりは上のカースト・ヒンドゥーに属するが、その中でも比較的下層に位置する階級。ダリットほどではないが、近年、政治的発言権を高め、州政府職などに留保制度を設けることに成功している。

<sup>3</sup> SC (=ダリット): 憲法上保護が義務付けられている指定カースト (Scheduled Caste) の略。通称、ダリット(「虐げられた者」の意味)あるいはハリジャン(「神の子」の意味。マハトマ・ガンディーが名づける)と呼ばれ、ヒンドゥー教のカースト制度の外にあり、不浄とされる職業(掃除人、洗濯屋、皮革職人、助産婦など)につかされることが多い。UP 州人口の 21%を占め、同じく憲法上保護が義務付けられている ST (指定部族民) と並び、経済的にもっとも貧困とされ、多くの社会的制約も厳然と残る。

- 村長は大学出で 65 ビガの土地を所有する有力地主。
  - パンチャーヤトの事務所なし。村長あるいは事務員宅で会合。
- ④ Keshwapur 集落について
- リソースパーソン：Onkar Nath Srivastava (99 年に退職した元 UP 州保健局職員)
  - カースト構成は最高位 Brahmin から最下位のダリットまで、17 カーストも揃う。カーストに基づく伝統的分業制の名残を残す典型的な村。最も多いのは Srivastava 姓を名乗るカーヤスト (Khayast)。伝統的に公務員になるケースが多く、多くは地主でもある。この集落の Srivastava 姓のほとんどが下級ではあっても公務員ではないかと思われ、農村においては貴重な安定収入を得られることから、村内での政治経済的地位も高い。現在の村長、Bimal Kumar Srivastava 氏も大学出のカーヤスト。カーヤストの多くが中から大規模の土地を所有し、合同家族などにより、公務員と兼業で農業を営む。
  - そのため、全体としては他の村と比較しても非常に裕福な印象を受けるが、カーストごとに見ると、ダリットはやはり他の村と同じような貧困状況にある。
- ⑤ Kataha 集落について
- リソースパーソン：Sajjan Khan (ムスリム、2 ビガの土地を持つ小規模農民)
  - 村内カースト・宗教構成は Muslim 50 世帯、Yadav 7、Mauriya 60、Chamar (SC) 2。
  - ムスリムもまた、社会経済的には後進であることが多く、この村も行政村名、グラム・パンチャーヤト名を代表しているにもかかわらず、Keshwapur よりも奥まった土地に位置し、住民の服装等から見てもケ-シュワプル住民と比べ、貧しい様子。

## C. Newada グラム・パンチャーヤト

- ⑦ Korin Purwa 集落について
- リソースパーソン：Bhagwati 氏 (SC)
  - 1991 年センサスの人口では 191 人。現年では 400 人程度か。
  - 中核の村から 300m ほど入った村。雨が降ると中核の村からの道は車での通行が困難となるが、徒歩では十分往来可能。
  - 村内カースト構成は、Bhagwati/Raidas (SC) 10 世帯、Kori 10-12、Mauriya 4。ダリットが半数近くを占める。
  - 政府の井戸 4 つあるうち、使用されているのは 3 つのみ。

### 参考：

#### 1. 「India Mark 2」について- Tripathi 氏からの聞き取り

- 今回調査で汚染が集中しているとされる「政府の井戸」は、この India Mark 2 というスキームにより建設されたものが大半。
- これは特別に貧困層にターゲットを絞ったスキームではないが、実施要領 (Special Component Plan) には、全事業費の 35%を社会的に不利な立場にある SC/ST の居住区を対象とするよう記載されており、これが設置場所選定

の際、参考にされる。そのため、政治的圧力により有力者の家付近に設置される場合を除き（この「例外」が非常に多いものの）、政府の井戸は SC/ST 居住区に多く設置されている。

## 2. 水源とカーストについて

- 上位カーストはダリットと井戸を共有することを嫌う傾向にあるため、余裕があれば自宅に井戸を設置することが多い。
- 一方、ダリット及び貧困層は自宅に井戸を設置することができないため、政府設置の井戸を利用することを強いられる。そのため、政府の井戸が汚染されているとなると、被害を受けるのはやはりダリット及び貧困層に集中する確率が高いと思われる。

