Distrito Capital de Bogotá y Municipio de Soacha En la República de Colombia

EL ESTUDIO SOBRE SISTEMA DE MONITOREO Y ALERTA TEMPRANA PARA DESLIZAMIENTOS E INUNDACIONES EN ÁREAS SELECCIONADAS EN EL DISTRITO CAPITAL DE BOGOTÁ Y EL MUNICIPIO DE SOACHA EN LA REPÚBLICA DE COLOMBIA

INFORME FINAL

VOLUMEN 4 LIBROS DE DATOS 3

OBRAS TEMPORALES Y TALLERES DE TRABAJO COMUNITARIOS

MARZO 2008

AGENCIA DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL DEL JAPÓN (JICA)

PACIFIC CONSULTANTS INTERNATIONAL OYO INTERNATIONAL CORPORATION

> G E J R 08-042

No.

Distrito Capital de Bogotá y Municipio de Soacha En la República de Colombia

EL ESTUDIO SOBRE SISTEMA DE MONITOREO Y ALERTA TEMPRANA PARA DESLIZAMIENTOS E INUNDACIONES EN ÁREAS SELECCIONADAS EN EL DISTRITO CAPITAL DE BOGOTÁ Y EL MUNICIPIO DE SOACHA EN LA REPÚBLICA DE COLOMBIA

INFORME FINAL

VOLUMEN 4 LIBROS DE DATOS 3

OBRAS TEMPORALES Y TALLERES DE TRABAJO COMUNITARIOS

MARZO 2008

AGENCIA DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL DEL JAPÓN (JICA)

> PACIFIC CONSULTANTS INTERNATIONAL OYO INTERNATIONAL CORPORATION

CONTENIDOS DEL LIBRO DE DATOS 3 TRABAJOS TEMPORALES Y TALLERES DE LA COMUNIDAD

D3.1 Imágenes estereoscópicas del Talud empinado en DIVINO NINO

- 1 Ubicación de las imágenes estereoscópicas
- 2 Ubicación de las rocas detectadas en el Talud

D3.2 ANÁLISIS DE ESTSABILIDAD DE LA PARED DE PROTECCIÓN TEMPORAL

- 1 General
- 2 Método de Análisis de Estabilidad
- 3 Análisis de la Estabilidad de la Pared de Protección Temporal (Pared de gavión)

D3.3 PLANOS DE LOS TRABAJOS TEMPORALES

- 1 Mapa de Ubicación del Proyecto
- 2 Plan General del Proyecto
- 3 Pared de Protección Temporal
- 4 Instalación de la Pared de Protección Temporal
- 5 Instalación de la Pared de Protección Temporal
- 6 Pozo de drenaje, señal de valla y Canal convencional

D3.4 PROCEDIMIENTOS DE LOS TALLERES COMUNITARIOS

- 1 Deslizamiento
- 2 Inundación
- 3 Seminarios

D3.1 IMAGENES ESTEREOSCÓPICAS DE TALUD EMPINADO EN DIVINO NIÑO



UBICACION DE LAS MANZANAS DEL TALUD



UBICACION ZONA IZQUIERDA



UBICACION ZONA DERECHA

<image/> <image/>	<image/> <image/>	<image/>
MANZANAS AFECTADAS TIPO CANTIDAD A 4	MANZANAS AFECTADAS TIPO CANTIDAD 7 y 8 A 9	MANZANAS AFECTADAS TIPO CANTIDAD 6 y 7 A 8



rcano

2

R-1608	R-1609	R-1610
		
	TIPO A: (Rojo) Bloques con alta posibilidad de caid	TIPO B: (Amarillo) a total a futuro cercano Bloques con alguna posibilidad de caida a futuro cerc



Bloques con alguna posibilidad de caida a futuro cercano

3



DAS	TIPO	CANTIDAD
	A	4
	В	16

R-1645	R-1646	R-1647			
		<image/>			
MANZANAS AFECTADAS TIPO CANTIDAD 3 B 39	MANZANAS AFECTADAS TIPO CANTIDAD 2 y 3 A 5 2 y 3 B 22	MANZANAS AFECTADAS TIPO CANTIDAD 2 A 2 B 11			
	TIPO A:	TIPO B: (Amarillo)			

Bloques con alta posibilidad de caida total a futuro cercano

Bloques con alguna posibilidad de caída a futuro cercano



D3.2 ANÁLISIS DE ESTABILIDAD DEL MURO DE PROTECCIÓN TEMPORAL

ANÁLISIS DE ESTABILIDAD DE LA PARED TEMPORAL DE PROTECCIÓN

1. General

La pared de gavión fue recomendada como una pared temporal de protección para caída de roca de pequeña escala del talud. La pared es instalada después del programa de reubicación, incluyendo los trabajos de demolición de las casas existentes en la zona de emergencia en el área del Divino Niño.

Así como el material, la red del gavión es de 1.0m (ancho) x 1.0m (alto) x 4.0m (longitud) puede ser usado, debido a su fácil adquisición en el área. De acuerdo con la altura de rebote de las rocas caídas en un conocimiento empírico y el tamaño de roca (D_{100}) , la pared consiste de tres (3) capas o niveles de gavión, como se muestra en la Figura 1- 1. Con el fin de minimizar los costos de transporte de los escombros producidos en los trabajos de demolición, los escombros que estén disponibles como material de construcción se utilizan en el bloque de gavión "g02" ubicado en el centro del colchón blando, detrás de la pared.



Figura 1-1 Dimensiones de la Pared de Gavión

2. Método de Análisis de Estabilidad

2.1 Condiciones Existentes en el Talud

Allí hay nueve (9) manzanas residenciales en la zona de emergencia en el área del Divino Niño. Del levantamiento topográfico realizado en Diciembre de 2006, para confirmar las condiciones del talud detrás de las manzanas residenciales, los ángulos del talud y la altura varía de 39 a 75 grados y de 7 a 36m respectivamente como se muestra en la Tabla 2-1.

		Tabla		001			uu			
No. Perfiles	No.1	No.2	No.3	No.4	No.5	No.6	No.7	No.8	No.9	No.10
No. Manzanas	9	8	7	6	5	4	3	2&3	2	1
Altura Talud: H	7.2	8.6	22.0	18.9	10.6	29.1	33.8	35.9	16.7	14.6
Ángulo Talud: Ө	53.0°	39.2°	65.7°	58.2°	56.5°	68.4°	66.6°	72.3°	71.5°	75.1°

Tabla 2-1 Condiciones del Talud

(Fuente: Equipo de Estudio JICA)

Como hay rocas en el talud detrás de las manzanas, 271 rocas en total pueden caer en el futuro y se

confirmó esto, usando interpretación de fotografías del talud con estereoscopio de agrimensura, por el Equipo de Estudio. En la medición de la existencia de caída de rocas, las medidas de las rocas existentes fueron convertidas a esféricas usando la formula 2.1.1 y siguiendo la distribución de tamaño de las rocas que se obtuvo, como se muestra en la Figura 2-1.

 $W = \gamma \cdot \pi \cdot D^3 / 6 \quad \cdots \qquad 2.1.1$

Donde, W: Masa del material (kN), γ : Masa específica del material (kN/m³), π : Radio de la circunferencia de un círculo con este diámetro (m), D: Diámetro del material (m)

		Fallen Rock Size Accumulation Curve			
	120%		-	Distribución	Diámetro (cm)
ntity (%)	80%	offering and a second s	-	D ₅₀	20
e of Qua	60%		-	D ₆₀	25
Centaje	40%	40%	-	D ₇₀	35
Por	20%		-	D ₈₀	40
	0%	1 10 100 1000	-	D ₉₀	80
		Diameter of Fallen Rocks (cm)	-	D ₁₀₀	175

Figura 2-1 Distribución de Tamaño de las Rocas Caídas Existentes

2.2 Método de Análisis de Estabilidad de la Pared de Protección Temporal

(1) Concepto del análisis de Estabilidad (Capacidad de Resistencia de la Pared de Protección Temporal)

La fuerza de una roca que cae, la cual amenaza la estabilidad de la pared de protección, se expresa por la multiplicación de la masa de la roca (m) y la velocidad de caída (V_0) .

La velocidad de una caída de roca para ser aplicada al análisis de estabilidad, se controla por la altura del talud, como se muestra en la fórmula 2.3.1. Y la velocidad de rotación de la pared después de recibir la fuerza del impacto se estima utilizando la velocidad (V_0) como se muestra en la fórmula 2.3.2.

La velocidad (V_0) para esta ecuación se materializa sobre la presunción de la trayectoria de la roca del talud y las condiciones del talud, como son 1) rugosidad de la superficie del talud y, 2) protuberancias o salientes sobre el talud y los ángulos del talud que no son considerados.

 $V_0 = \sqrt{2 \cdot g \cdot H}$

Donde, V_0 : Velocidad de caída de las rocas (m/sec), g: Aceleración gravitacional (m/s²), H: Altura del Talud (m)

$$V = \frac{2 \cdot m'}{m' + \alpha' \cdot m'} \cdot V_0 \qquad \qquad 2.2.2$$

Donde, V: Velocidad de rotación de la pared (m/sec), m': Peso de la pared (ton), α ': coeficiente de la forma de la pared y la longitud del centro de la fundación del rebote, V_0 : Velocidad de caída de las rocas (m/sec)

Como se muestra en la Tabla 2- 2, los movimientos de caída de las rocas se controla con los ángulos del talud, y la velocidad de las rocas que caen será reducida por el rebote y giros, debido a las condiciones del talud. Incluso, si la altura del talud se incrementa, la velocidad es mayor y no siempre en proporción al ángulo de talud sino por las condiciones del talud. Por lo tanto, la velocidad estimada por la ecuación es sobre-estimada para la pared de protección temporal desde el punto de vista de los objetivos de esta.

Tabla 2-2 Condición de Caída de las Rocas, de acuerdo con los Ángulos del Talud

Ángulo del Talud θ	Condiciones de Caída de Rocas	Condiciones de Caída por los ángulos del talud
75° < θ	Las rocas tienden a caer cerca de la pata del talud.	Roll
55° < θ <75°	Las rocas tienden a rebotar y girar, con el resultado de una mayor distancia de la pata del talud y una zanja o espacio es requerida.	Roll 30° - slope angle, v _f Bounce 45°
$40^{\circ} < \theta < 55^{\circ}$	Las rocas pueden tender a rodar cuesta abajo y fuera de la zanja y un se requiere prevenir un posible rebote y rodamiento posterior hacia el exterior	Slope Height Fall width (W)

Landslides Investigation and Mitigation Special Report 247, Transportation Research Board National Research Council, National (Fuente: Academy Press Washington, D.C. 1996)

Como las condiciones del talud no pueden ser consideradas en el análisis de velocidad de caída, esto no es adecuado para la pared temporal de protección para realizar el análisis de estabilidad de la pared con base en el tamaño de la roca y la altura del talud. Por lo tanto, la capacidad de resistencia de la pared temporal de protección es evaluada usando los tamaños de muchas rocas y la altura del talud.

(2) Método de Análisis de Estabilidad

Como se menciona arriba, a) condiciones de dirección de choque como se muestra en la Figura 2-2, es seleccionada para el análisis de estabilidad. Más aún, la función del colchón blando instalado detrás de la pared no es considerada.



Figura 2-2

Condiciones de Choque o Impacto de la Roca Caída

La pared de gavión tiene un cuerpo flexible el cual se deforma de acuerdo con las condiciones de fundación. En este trabajo de diseño, asumiendo que la pared de gavión es de cuerpo rígido como se muestra en la Figura 2-3 el modelo para el análisis es planteado como sigue;

- la pared de protección se asume como un cuerpo rígido soportado por una fundación elástica consistente de 1) repartición y 2) rotación de salto
- La energía cinética producida por la caída de roca será transmitida al cuerpo de la pared.
- La pared intenta moverse y rotar hasta que la energía cinética sea equivalente a la energía de deformación producida por una respuesta elástica de esta fundación.
- La estabilidad de la pared es segura cuando la energía de deformación producida por una respuesta elástica de la fundación, es menor que la energía posible absorbida determinada por el desplazamiento admisible de la pared.



Figura 2-3 Modelo Estructural de la Pared de Protección Temporal

Las condiciones para el análisis de estabilidad, se describen a continuación.

- i) Uno (1) Caída de roca que colisiona la pared es considerada para el análisis de estabilidad.
- ii) Longitud efectiva de la pared para la estabilización de la misma, se considera cuatro (4) veces la altura de la pared (4H). Si la longitud de la pared es mas corta de 4H, la longitud presente de la pared deberá ser considerada.
- iii) La fuerza de caída de la roca actúa de manera horizontal a la pared.
- iv) La altura de la pared del piso donde la roca que cae golpea la pared, se considera para el diseño de la altura del rebote (= 2.0m)
- (3) Análisis de Flujo

Como se menciona arriba, la estimación de los ítems requeridos para el análisis de estabilidad se muestra en la Figura 2- 4



Figura 2-4

Flujo de la Estimación de Estabilidad

3. Análisis de Estabilidad de la Pared Temporal de Protección (Pared de Gavión)

Con el fin de confirmar la capacidad de resistencia de la pared temporal de protección, se realizó la combinación de 98 casos de seguimiento. Más aún, una roca que colisiona en una dirección con la pared, sin rebote y/o rotación, y la función del colchón blando instalado detrás de la pared, no son considerados en este análisis.

- Tamaño de roca de 50 a 180cm cada 10cm
- Altura del talud de 10 a 40m cada 5m

Del resultado del análisis, la pared temporal de protección está disponible dentro de las siguientes condiciones, y la pared soporta satisfactoriamente en caso de caída de roca clasificada (D_{90}) .

	i tooui				uu		
Altura del Talud (m)	10	15	20	25	30	35	40
Tamaño de Roca (m)	1.3	1.2	1.1	1.1	1.0	1.0	1.0

Tabla 3-1 Resultado del Análisis de Estabilidad

Como un ejemplo, en caso de que una roca con diámetro de 80cm (D90) sobre el talud de 40m de altura colisione directamente con la pared de protección, el análisis de estabilidad de la pared de protección se

muestra a continuación.

3.1 Criterio de Diseño

- (1) Criterio de Diseño
- 1) Peso específico del Material a ser usado

Masa específica del material a ser usado para la pared temporal de protección se muestra en la Tabla 3-1.

Tabla 3- 2 Masa Específica del Material				
Material	Masa (I	(N/m³) l	Material	Masa (kN/m³)
1. Roca/Piedra	26	.5 5	5. Concreto	23.0
2. Piedra de Adobe	18	.0 6	6. Concreto Reforzado	25.0
3. Arena	18	.0	7. Gavión*	18.6
4. Ladrillos	14	.0		

Nota: La masa del gavión considera el 70% de la porosidad de la masa de rocas.

2) Características de la Fundación

Asumiendo que el suelo de la fundación se clasifica como limoso-arenoso, las características de la fundación para el diseño son como se establecen a continuación:

Masa espe	cífica de	18.0 kN/m^3	
Estimado	N Valor I	30	
Ángulo compartid	de a Ø:	resistencia	30°
Cohesión	c (= 12.5	10 kN/m ²	

- (2) Cargas a ser consideradas
- 1) Carga Muerta

Solamente el peso del cuerpo de la pared se considera como carga o peso muerto. La presión horizontal del colchón blando detrás de la pared no se considera, ya que este colchón se instala sin compactación.

2) Carga Viva

Carga viva y sobrecarga las cuales actúan sobre la pared de protección no son consideradas, debido al objetivo de la pared de protección.

(3) Combinación de Cargas

La combinación de las cargas para el análisis de estabilidad de la pared, se muestran en la Tabla 3-3. Como las condiciones sísmicas, dado la fuerza horizontal producida por el coeficiente sísmico (kh) es muy pequeño, el análisis en esta condición es omitido.

Tabla 3- 3 Collibiliación de las Cargas							
Ítem	Condición Normal	Condición Sísmica					
1. Condición	Rock mv 08 Ni	kh=0.15					
2. Cargas							
(1) Carga Muerta	0	0					
(2) Carga Sísmica	_	kh = 0.15					
(3) Carga Viva	-	-					
(4) Presión de la Tierra*	-	-					
(5) Fuerza de caída de roca	 Dia.: 50 ~ 180cm Posición de Colisión: 2.30m 	-					
3. Condiciones de Estabilidad							
(1) Sobregiro	-	e = 1/3 B (B: A de Pared)					
(2) Deslizamiento	δa = 0.05m	Fs = ΣV/ΣH = 1.2					
(3) Capacidad de rodamiento		Q _{max} ≤ Q _a					
(4) Ángulo de Rotación	θa = 3ºπ/180 = 0.052rad	-					

 Tabla 3- 3
 Combinación de las Cargas

Nota: *Presión de la tierra es del material en el espacio entre la pared y el talud.

3.2 Capacidad de Sección de la Pared de Gavión

La capacidad de sección del gavión es estimada con la siguiente fórmula.

i) Area:

 $A = \frac{1}{2} \Sigma \left(x_{i+1} \cdot y_i - x_i \cdot y_{i+1} \right) \dots 3.2.1$

ii) Momento Geométrico de Área:

$$Gy = \frac{1}{2} \sum \left(y_{i+1} - y_i \right) \left\{ x_i^2 + \frac{1}{3} \left(x_{i+1} - x_i \right) \cdot \left(x_{i+1} + 2x_i \right) \right\} \dots 3.2.2$$

$$Gx = \frac{1}{2} \Sigma \left(x_{i+1} - x_i \right) \left\{ y_i^2 + \frac{1}{3} \left(y_{i+1} - y_i \right) \cdot \left(y_{i+1} + 2y_i \right) \right\} \dots 3.2.3$$

$$x_G = \frac{G_y}{A}$$

$$y_G = \frac{G_x}{A}$$
3.2.4
3.2.5

iii) Momento Geométrico de Inercia:

$$Ix = \frac{1}{3}\Sigma(x_{i+1} - x_i)\left\{y_i^3 + \frac{3}{2}y_i^2(y_{i+1} - y_i) + y_i(y_{i+1} - y_i)^2 + \frac{1}{4}(y_{i+1} - y_i)^3\right\} \dots 3.2.6$$

$$Iy = -\frac{1}{3}\Sigma(y_{i+1} - y_i)\left\{x_i^3 + \frac{1}{6}(x_{i+1} - x_i)\cdot(x_{i+1} + 2x_i)^2 + \frac{1}{12}(x_{i+1} - x_i)^3\right\} \dots 3.2.7$$

iv) Momento de Inercia

$$I_{G} = M \left(\frac{I_{x} + I_{y}}{A} - x_{G}^{2} - y_{G}^{2} \right) \dots 3.2.8$$

Tabla 3-4

Momento Geométrico de la Pared de Gavión

No. <i>i</i>	x (m)	y (m)	A (m²)	Gy (m³)	Gx (m³)	ly (m⁴)	lx (m⁴)
0	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.000	0.000
1	0.00	1.00	0.25	0.00	0.25	0.000	0.167
2	0.50	1.00	-0.25	-0.13	0.00	-0.042	0.000
3	0.50	2.00	0.50	0.00	1.00	0.000	1.333
4	1.00	2.00	-0.50	-0.50	0.00	-0.333	0.000
5	1.00	3.00	1.50	0.00	4.50	0.000	9.000
6	2.00	3.00	1.00	2.00	0.00	2.667	0.000
7	2.00	2.00	0.50	0.00	1.00	0.000	1.333
8	2.50	2.00	1.25	3.13	0.00	5.208	0.000
9	2.50	1.00	0.25	0.00	0.25	0.000	0.167
10	3.00	1.00	1.50	4.50	0.00	9.000	0.000
11	3.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.000	0.000
12	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.000	0.000
Total			6.00	9.00	7.00	16.50	12.00



De la Tabla 3-4, la capacidad de sección del gavión se muestra a continuación:

i) Peso Toral del Gavión:

 $m = A \cdot \gamma \cdot L = 6.00 \times 18.6 \times 12.00 = 1,335.6 kN$

ii) Masa del Gavión:

m' = m/g = 1,335.6/9.8 = 136.29t

iii) Centro de Gravedad: xG = Gy/A = 9.00/6.00 = 1.500m

yG = Gx/A = 7.00/6.00 = 1.167m = S

iv) Momento de Inercia:

$$I_{G} = m! \left(\frac{Ix + Iy}{A} - x_{G}^{2} - y_{G}^{2} \right)$$

= 136.29 × $\left(\frac{12.00 + 16.50}{6} - 1.500^{2} - 1.167^{2} \right)$
= 115.11tm = 1,520.1kNm

3.3 Características específicas de la Fundación

Como se mencionó en 2.2 Método de Análisis de Estabilidad de la Pared Temporal de Protección, la pared se asume como un cuerpo rígido soportado por la distribución de compartir y rotar de su fundación.

La fuerza horizontal producida por la colisión de las rocas que caen se transmite al cuerpo de la pared, y el momento incluyendo el peso de la propia pared al fondo de la pared es producido de acuerdo con la intensidad de la fuerza. Allí es un punto en que la fuerza horizontal actúa y el cuerpo de la pared viene a igualar la capacidad extrema de rotación de la fundación. El momento cuando la fuerza alcanza la capacidad última de rotación se expresa como el diseño de momento de rendimiento.

En esta sección, la fuerza horizontal la cual produce el momento de rendimiento, es calculada a través de la capacidad de rotación extrema. Más aún, la constante de resorte de la fundación es además estimada de las características de la Fundación.

1) Capacidad Última o extrema de Rodamiento de la Fundación

La capacidad última de Retardo de la fundación se estima utilizando la siguiente formula, la cual considera el talud excéntrico de las cargas (Fuerza Horizontal/Peso Vertical).

$$Qu = Ae\left\{\alpha \cdot k \cdot c \cdot Nc + k \cdot q \cdot Nq + \frac{1}{2} \cdot \gamma_1 \cdot \beta \cdot Be \cdot Nr\right\}$$
.....3.2.9

Donde, Qu: Capacidad última de Retardo considerando carga excéntrica (kN), Ae: Área efectiva de equilibrio de la pared, considerando la carga excéntrica (m^2), α , β : Coeficiente de forma de equilibrio ($\alpha = \beta = 1.0$), k: Coeficiente adicional de profundidad de eficacia de equilibrio (k = 1.0), c: Cohesión de la Fundación (kN/m^2), q: Aplicación de carga (kN/m^2), γ_1 , γ_2 : Peso específico de la Fundación (kN/m^3), Be: Ancho efectivo de equilibrio de la pared, considerando carga excéntrica (m), Nc, Nq, Nr: Factor de capacidad de Retardo considerando carga excéntrica

Asumiendo que la fuerza horizontal por caída de roca es <u>610kN</u>, el ítem requerido para la capacidad de carga de Retardo de la fundación se estima como sigue:

i) Distancia Excéntrica eB

$$e_B = B/2 - (m \cdot X_G - H_R \cdot h)/m = 3.00/2 - (1,335.6 \times 1.50 - 610.0 \times 2.30)/1,335.6 = 1.050m$$

- Donde, e_B : Distancia excéntrica (m), B: Anchura de retención de la pared (m), m: masa de la pared (kN), XG: Centro de gravedad de la pared (m), HR: Fuerza horizontal de roca caída (kN), h: Altura desde el suelo al punto de impacto de la roca caída (m)
- ii) Ancho Efectivo de la Pared, considerando la Carga Excéntrica Be

$$Be = B - 2e_B = 3.00 - 2 \times 1.050 = 0.900m$$

Donde, Be: Ancho efectivo de la pared (m), B: Ancho de contención de la pared (m), eB: Distancia Excéntrica (m) iii) Área Efectiva de Equilibrio de la Pared

 $Ae = Be \cdot L = 0.900 \times 12.00 = 10.80m^2$

Donde, Ae: Área efectiva de equilibrio de la pared (m²), Be: Ancho efectivo de la pared (m), L: Longitud efectiva de la pared (m)

iv) Factor de Capacidad de Retardo

El Factor de Capacidad de retardo se estima considerando el ángulo excéntrico de las cargas. El ángulo de excentricidad de carga se estima como sigue:

 $\tan \theta = H_R / m = 610.0 / 1,335.6 = 0.46 \quad (\theta = 24.55^{\circ})$

Con base en la inclinación excéntrica de las cargas y la Figura 3-1, los factores de capacidad de retardo son Nr: 1.60, Nq: 5.75 y Nc: 11.10 respectivamente.



Gráfica para Factor Nc

Figura 3- 1Gráfico de Factor Capacidad de RetardoDe esos factores, la capacidad última de retardo se computa como sigue,

$$Qu = Ae\left\{\alpha \cdot k \cdot c \cdot Nc + k \cdot q \cdot Nq + \frac{1}{2} \cdot \gamma_1 \cdot \beta \cdot Be \cdot Nr\right\}$$

= 10.80× {1.0×1.0×10×11.10+1.0×0×5.75+ $\frac{1}{2}$ ×18×1.0×0.900×1.60}
= 1,338.8 ≈ m = 1,335.6kN

2) Constante de Elasticidad de la Fundación

Como constante de elasticidad de la fundación, las siguientes constantes son estimadas.

- Reacción vertical módulo de Fundación kv
- Constante de Resorte compartido de la Fundación: Ks
- Constante de Rotación Inicial de la Fundación: Kr₀
- i) Módulo de Reacción Vertical de la Fundación: kv

$$kv = \frac{1}{0.3} \cdot \alpha \cdot E_0 \cdot \left(\frac{B_v}{0.3}\right)^{-3/4} \dots 3.2.10$$

Donde, Kv: Módulo de Reacción Vertical de la Fundación (kN/m³), E_0 : Módulo de deformación de la Fundación (kN/m²), Bv: Ancho Equivalente de Carga (m) $Bv = \sqrt{B \cdot L}$, a: Coeficiente relacionado para la deformación del módulo con base en un valor N (Condición Normal = 1.0), B: Ancho de Pared de Retención (m), $L(= \min 4H)$: Longitud efectiva de la pared (m)

Asumiendo que el valor N de la fundación de la pared es 30, el modulo de deformación de la Fundación (E_0) está dado por la siguiente fórmula.

2/4

 $E_0 = 2,800 \cdot N = 2,800 \times 30 = 84,000 kN / m^2$

Por lo tanto, la reacción vertical del modulo de fundación está dada como sigue.

$$kv = \frac{1}{0.3} \cdot \alpha \cdot E_0 \cdot \left(\frac{B_v}{0.3}\right)^{-3/4} = \frac{1}{0.3} \times 1.0 \times 84,000 \times \left(\frac{\sqrt{3.00 \times 12.00}}{0.3}\right)^{-5/4} = 29,606 kN / m^3$$

ii) Constante de Elasticidad Compartida de la Fundación: Ks

$$Ks = \frac{B \cdot L}{4} \cdot k_{v} \quad \dots \quad 3.2.11$$

Donde, Ks: constante de elasticidad compartida (kN/m), B: ancho de la pared de retención (m), L: Longitud efectiva de la pared (m), kv: Módulo de reacción vertical de la fundación (kN/m³)

Usando el modulo kv estimado antes, la constante de elasticidad compartida ks, es como sigue.

$$Ks = \frac{B \cdot L}{4} \cdot kv = \frac{3.00 \times 12.00}{4} \times 29,606 = 266,454 kN / m$$

iii) Constante de Rotación Elástica Inicial: Kr₀

Donde, Kr₀: Constante de rotación elástica inicial de la fundación (kNm/rad), B: Ancho

de la pared de retención (m), L: Longitud efectiva de la pared (m), kv: Módulo de reacción vertical de la fundación (kN/m^3)

Usando el modelo kv estimado antes, la constante inicial de rotación elástica de la fundación se da como sigue.

$$K_{ro} = \frac{B^3 \cdot L}{12} \cdot kv = \frac{3.00^3 \times 12.00}{12} \times 29,606 = 799,362 kNm / rad$$

3.4 Rotación de la Pared Temporal de Protección

- (1) Momentos de la Pared
 - i) Momento de Levantamiento Marginal: M₁

$$M_1 = m \cdot B/6 = 1,335.6 \times 3.00/6 = 667.8 kN \cdot m$$

Donde, MI: Momento de Levantamiento Marginal (kNm), m: Masa de la pared de retención (kN), B: Ancho de la Pared (m)

ii) Momento de Rendimiento del Diseño: My

 $My = H_R \cdot h = 610.0 \times 2.30 = 1,403.0 kN \cdot m$

iii) Momento producido por el peso de Equilibrio de la Pared: Mw

$$Mw = m \cdot (B/2 - X_G) = 1,335.6 \times (3.00/2 - 1.50) = 0kN \cdot m$$

iv) Momento de Resistencia Máxima de la Fundación: Mu

 $Mu = My + Mw = 1,403.0 + 0 = 1,403.0kN \cdot m$

(2) Ángulo de Rotación de la Pared

$$\theta y = \left(\frac{2Mu}{Ml} - 1\right) \cdot \frac{Ml}{Kro} = \left(\frac{2 \times 1,403.0}{667.8} - 1\right) \times \frac{667.8}{799,362} = 0.00267 rad = 0.15^{\circ}$$
$$\theta_0 = \frac{Mw}{Kro} = \frac{0}{799,362} = 0$$
$$Kr = \frac{My}{\theta y - \theta_0} = \frac{1,403.0}{0.00267 - 0} = 525,468 kNm$$

(3) Dimensiones de la Pared Rotada

$$Z_{1} = \frac{1}{2S} \cdot \left(S^{2} + e_{0}^{2} - i_{0}^{2}\right) + \sqrt{\frac{1}{4 \cdot S^{2}} \cdot \left(S^{2} + e_{0}^{2} - i_{0}^{2}\right)^{2} + i_{0}^{2}} \dots 3.2.13$$
$$l_{1} = Z_{1} - S \dots 3.2.14$$

Aquí,

$$e_0^2 = \frac{Kr}{Ks} = \frac{525,468}{266,454} = 1.972$$

$$i_0^2 = \frac{I_G}{m} = \frac{1,520.1}{1,335.6} = 1.138$$

Por lo tanto,

$$Z_{1} = \frac{1}{2S} \cdot \left(S^{2} + e_{0}^{2} - i_{0}^{2}\right) + \sqrt{\frac{1}{4 \cdot S^{2}} \cdot \left(S^{2} + e_{0}^{2} - i_{0}^{2}\right)^{2} + i_{0}^{2}}$$

$$= \frac{1}{2 \times 1.167} \times \left(1.167^{2} + 1.972 - 1.138\right) + \sqrt{\frac{1}{4 \times 1.167^{2}} \times \left(1.167^{2} + 1.972 - 1.138\right)^{2} + 1.138}$$

$$= 2.363m$$

$$l_{1} = Z_{1} - S = 2.363 - 1.167 = 1.196m$$

$$l_{2} = l_{1} + H = 1.196 + 3.000 = 4.196m$$

$$l = l_{1} + h = 1.196 + 2.300 = 3.496m$$

(4) Velocidad de Rotación de la Pared

$$V = \frac{2 \cdot m'}{m' + \alpha' \cdot m'} \cdot V_0 \qquad 3.2.17$$

$$\alpha' = \frac{4 \cdot (b_2 \cdot l_2 - b_1 l_1) \cdot (l_2^2 + l_1 \cdot l_2 + l_1^2) - 3 \cdot (b_2 - b_1) \cdot (l_2 + l_1) \cdot (l_2^2 + l_1^2)}{6 \cdot l^2 \cdot (b_1 + b_2) \cdot H} \qquad 3.2.18$$

Donde, V: Velocidad de Rotación de la pared (m/sec), m': Peso de la Pared (ton), α ': coeficiente de la pared, forma y longitud de brazo del centro de resorte de la fundación, V_0 : Velocidad de caída de las rocas (m/sec)

Aquí,

$$\begin{aligned} \alpha' &= \frac{4 \cdot (b_2 \cdot l_2 - b_1 l_1) \cdot (l_2^2 + l_1 \cdot l_2 + l_1^2) - 3 \cdot (b_2 - b_1) \cdot (l_2 + l_1) \cdot (l_2^2 + l_1^2)}{6 \cdot l^2 \cdot (b_1 + b_2) \cdot H} \\ &= \frac{4 \times (3.00 \times 4.196 - 1.00 \times 1.196) \times (4.196^2 + 1.196 \times 4.196 + 1.196^2) - 3 \times (3.00 - 1.00) \times (4.196 + 1.196) \times (4.196^2 + 1.196^2)}{6 \times 3.496^2 \times (1.00 + 3.00) \times 3.00} \\ &= 0.546 \end{aligned}$$

Por lo tanto,

$$V = \frac{2 \cdot Ws'}{Ws' + \alpha' \cdot m'} \cdot V_0$$

= $\frac{2 \times 0.72}{0.72 + 0.546 \times 136.29} \times 28.0 = 0.54 m / \text{sec}$

3.5 Evaluación de Estabilidad

- (1) Ángulo de Rotación y Distancia de Desplazamiento
- 1) Ángulo de Rotación de la Pared y Distancia de Desplazamiento

$$Kr_1 = Ks \cdot (e_0^2 + l_1^2) = 266,454 \times (1.972 + 1.196^2) = 906,587 kNm$$

$$\delta d = \sqrt{\frac{\alpha' \cdot m' \cdot l^2 \cdot V^2}{Kr_1}}$$
$$= \sqrt{\frac{0.546 \times 136.29 \times 3.496^2 \times 0.54^2}{906,587}}$$
$$= 0.017m$$

Aquí,

$$\theta_L = \frac{\delta d}{l} = \frac{0.017}{3.496} = 0.0049 = 0.28^{\circ}$$
$$\delta_L = \delta d - h \cdot \theta_L = \delta d \cdot \left(1 - \frac{h}{l}\right) = 0.017 \times \left(1 - \frac{2.300}{3.496}\right) = 0.0058m$$

2) Energía de Deformación de Rotación: E_{ML} y Energía de Deformación Horizontal: E_{HL}

$$E_{ML} = \frac{1}{2} \cdot kr \cdot \theta_L^2 = \frac{1}{2} \times 525,468 \times 0.0049^2 = 6.31 kJ$$
$$E_{HL} = \frac{1}{2} \cdot Ks \cdot \delta_L^2 = \frac{1}{2} \times 266,454 \times 0.0058^2 = 4.48 kJ$$

3) Energía de Absorción: E_M

$$E_{M} = \frac{My \cdot (\theta y - \theta_{0})}{2} + My \cdot (\theta a - \theta y) \cdots 3.2.19$$

$$\theta a = \mu \cdot \theta y \cdots 3.2.20$$

Aquí,

$$\begin{aligned} \theta a &= \mu \cdot \theta y = 5.0 \times 0.00267 = 0.0134 rad = 0.76^{\circ} \le 2.0^{\circ} \\ E_M &= \frac{My \cdot (\theta y - \theta_0)}{2} + My \cdot (\theta a - \theta y) \\ &= \frac{1,403.0 \times (0.00267 - 0)}{2} + 1,403.0 \times (0.0134 - 0.00267) \\ &= 16.93kJ \end{aligned}$$

4) Evaluación de Estabilidad

La condición de estabilidad de la pared es la energía de deformación de rotación E_{ML} deberá ser menor que la energía de absorción de la fundación E_M .

$$E_{ML} = 6.31 \text{kJ}$$
$$E_M = 16.93 \text{kJ}$$

Por lo tanto,

$$Fs = \frac{E_M}{E_{ML}} = \frac{16.93}{6.31} = 2.68 \ge Fs = 1.00$$
 OK

3.6 Resultados del Análisis de Estabilidad

Los resultados del análisis de estabilidad se muestran en la Tabla 3-5.

		Tabla 3- 5Resultados del Análisis de Estabilidad (1/3)							
Dia.	Peso (kN)	Áltura Talud (H)	10	15	20	25	30	35	40
Rock		Velocidad (V ₀)	14.00	17.15	19.80	22.14	24.25	26.19	28.00
		V	0.07	0.08	0.10	0.11	0.12	0.13	0.14
0.5	1.73	θ	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001
	(0.18)	δ_L	0.0007	0.0009	0.0010	0.0012	0.0013	0.0014	0.0015
		E _{ML}	0.10	0.15	0.20	0.25	0.30	0.35	0.39
		E _{HL}	0.07	0.11	0.14	0.18	0.21	0.25	0.29
		E _M	16.89	16.89	16.89	16.89	16.89	16.89	16.89
		Fs	171.25	114.17	85.63	68.50	57.08	48.93	42.81
		V	0.12	0.14	0.16	0.18	0.20	0.22	0.23
0.6	3.00	θι	0.001	0.001	0.001	0.002	0.002	0.002	0.002
	(0.31)	δ _L	0.0013	0.0015	0.0018	0.0020	0.0022	0.0024	0.0025
		E _{ML}	0.29	0.44	0.58	0.73	0.87	1.02	1.17
		E _{HL}	0.21	0.32	0.42	0.53	0.63	0.74	0.84
		E _M	16.89	16.89	16.89	16.89	16.89	16.89	16.89
		Fs	57.94	38.63	28.97	23.18	19.31	16.55	14.48
		V	0.18	0.22	0.26	0.29	0.32	0.34	0.37
0.7	4.76	θ	0.002	0.002	0.002	0.003	0.003	0.003	0.003
	(0.49)	δ _L	0.0020	0.0024	0.0028	0.0031	0.0034	0.0037	0.0040
		E _{ML}	0.72	1.09	1.45	1.81	2.17	2.54	2.90
		E _{HL}	0.52	0.79	1.05	1.31	1.57	1.84	2.10
		E _M	16.89	16.89	16.89	16.89	16.89	16.89	16.89
		Fs	23.30	15.53	11.65	9.32	7.77	6.66	5.83
		V	0.27	0.33	0.38	0.42	0.47	0.50	0.54
0.8	7.10	θ	0.002	0.003	0.003	0.004	0.004	0.005	0.005
	(0.72)	δ _L	0.0029	0.0036	0.0041	0.0046	0.0050	0.0054	0.0058
		E _{ML}	1.56	2.33	3.11	3.89	4.67	5.44	6.22
		E _{HL}	1.13	1.69	2.25	2.81	3.38	3.94	4.50
		E _M	16.89	16.89	16.89	16.89	16.89	16.89	16.89
		Fs	10.86	7.24	5.43	4.34	3.62	3.10	2.71
		V	0.38	0.47	0.54	0.60	0.66	0.72	0.77
0.9	10.12	θι	0.003	0.004	0.005	0.005	0.006	0.006	0.007
	(1.03)	δ _L	0.0041	0.0051	0.0059	0.0065	0.0072	0.0077	0.0083
		E _{ML}	3.16	4.73	6.31	7.89	9.47	11.05	12.63
		E _{HL}	2.28	3.43	4.57	5.71	6.85	8.00	9.14
		E _M	16.89	16.89	16.89	16.89	16.89	16.89	16.89
		Fs	5.35	3.57	2.68	2.14	1.78	1.53	1.34

		Tabla 3- 6	Iabla 3- 6Resultado del Análisis de Estabilidad (2/3)						
Dia.	Peso	Altura Talud (H)	10	15	20	25	30	35	40
Rock	(kN)	Velocidad (V0)	14.00	17.15	19.80	22.14	24.25	26.19	28.00
		V	0.52	0.64	0.74	0.83	0.91	0.98	1.05
1.0	13.88	θ	0.005	0.006	0.007	0.008	0.008	0.009	0.010
	(1.42)	δL	0.0057	0.0070	0.0080	0.0090	0.0098	0.0106	0.0114
		E _{ML}	5.94	8.91	11.88	14.84	17.81	20.78	23.75
		E _{HL}	4.30	6.45	8.60	10.74	12.89	15.04	17.19
		E _M	16.89	16.89	16.89	16.89	16.89	16.89	16.89
		Fs	2.84	1.90	1.42	1.14	0.95	0.81	0.71
		V	0.69	0.85	0.98	1.09	1.20	1.29	1.38
1.1	18.47	θι	0.006	0.008	0.009	0.010	0.011	0.012	0.013
	(1.88)	δL	0.0075	0.0092	0.0106	0.0118	0.0129	0.0140	0.0149
		E _{ML}	10.28	15.42	20.57	25.71	30.85	35.99	41.13
		E _{HL}	7.44	11.16	14.89	18.61	22.33	26.05	29.77
		E _M	16.89	16.89	16.89	16.89	16.89	16.89	16.89
		Fs	1.64	1.09	0.82	0.66	0.55	0.47	0.41
		V	0.89	1.09	1.26	1.41	1.55	1.67	1.79
1.2	23.98	θ	0.008	0.010	0.011	0.013	0.014	0.015	0.016
	(2.45)	δ_{L}	0.0097	0.0118	0.0137	0.0153	0.0167	0.0181	0.0193
		E _{ML}	17.21	25.81	34.41	43.01	51.62	60.22	68.82
		E _{HL}	12.45	18.68	24.91	31.13	37.36	43.59	49.81
		EM	16.89	16.89	16.89	16.89	16.89	16.89	16.89
		Fs	0.98	0.65	0.49	0.39	0.33	0.28	0.25
		V	1.12	1.38	1.59	1.78	1.95	2.10	2.25
1.3	30.48	Θ_{L}	0.010	0.012	0.014	0.016	0.018	0.019	0.020
	(3.11)	δ_{L}	0.0122	0.0149	0.0172	0.0192	0.0211	0.0228	0.0243
		E _{ML}	27.25	40.88	54.51	68.13	81.76	95.39	109.01
		E _{HL}	19.73	29.59	39.45	49.32	59.18	69.04	78.90
		E _M	16.89	16.89	16.89	16.89	16.89	16.89	16.89
		Fs	0.62	0.41	0.31	0.25	0.21	0.18	0.15
		V	1.39	1.70	1.96	2.20	2.41	2.60	2.78
1.4	38.07	Θ_{L}	0.013	0.015	0.018	0.020	0.022	0.024	0.025
	(3.88)	δL	0.0150	0.0184	0.0213	0.0238	0.0260	0.0281	0.0301
		E _{ML}	41.59	62.38	83.18	103.97	124.76	145.56	166.35
		E _{HL}	30.10	45.15	60.20	75.25	90.31	105.36	120.41
		E _M	16.89	16.89	16.89	16.89	16.89	16.89	16.89
		Fs	0.41	0.27	0.20	0.16	0.14	0.12	0.10

Resultado del Análisis de Estabilidad (2/3)

Dia.	Peso	Altura Talud (H)	10	15	20	25	30	35	40
Rock	(kN)	Velocidad (V0)	14.00	17.15	19.80	22.14	24.25	26.19	28.00
		V	1.69	2.07	2.39	2.67	2.93	3.16	3.38
1.5	46.83	θ	0.015	0.019	0.022	0.024	0.027	0.029	0.031
	(4.78)	δL	0.0183	0.0224	0.0259	0.0289	0.0317	0.0342	0.0366
		E _{ML}	61.69	92.54	123.38	154.23	185.07	215.92	246.77
		E _{HL}	44.65	66.98	89.31	111.63	133.96	156.29	178.61
		E _M	16.89	16.89	16.89	16.89	16.89	16.89	16.89
		Fs	0.27	0.18	0.14	0.11	0.09	0.08	0.07
		V	2.03	2.48	2.87	3.20	3.51	3.79	4.05
1.6	56.83	θι	0.018	0.023	0.026	0.029	0.032	0.034	0.037
	(5.80)	δ	0.0219	0.0269	0.0310	0.0347	0.0380	0.0410	0.0439
		E _{ML}	88.53	132.80	177.06	221.33	265.60	309.86	354.13
		E _{HL}	64.08	96.12	128.16	160.20	192.24	224.28	256.32
		E _M	16.89	16.89	16.89	16.89	16.89	16.89	16.89
		Fs	0.19	0.13	0.10	0.08	0.06	0.05	0.05
		V	2.40	2.94	3.39	3.79	4.15	4.48	4.79
1.7	68.17	θι	0.022	0.027	0.031	0.034	0.038	0.041	0.043
	(6.96)	δ	0.0259	0.0318	0.0367	0.0410	0.0449	0.0485	0.0519
		E _{ML}	123.88	185.81	247.75	309.69	371.63	433.56	495.50
		E _{HL}	89.66	134.49	179.32	224.16	268.99	313.82	358.65
		E _M	16.89	16.89	16.89	16.89	16.89	16.89	16.89
		Fs	0.14	0.09	0.07	0.05	0.05	0.04	0.03
		V	2.80	3.43	3.96	4.43	4.85	5.24	5.60
1.8	80.92	θ	0.025	0.031	0.036	0.040	0.044	0.047	0.051
	(8.26)	δ	0.0303	0.0371	0.0429	0.0479	0.0525	0.0567	0.0606
		E _{ML}	169.02	253.54	338.05	422.56	507.07	591.59	676.10
		E _{HL}	122.34	183.51	244.68	305.85	367.02	428.20	489.37
		E _M	16.89	16.89	16.89	16.89	16.89	16.89	16.89
		Fs	0.10	0.07	0.05	0.04	0.03	0.03	0.02

Tabla 3- 7Resultado del Análisis de Estabilidad (3/3)

D3.3 DIBUJOS DE LAS OBRAS TEMPORALES









Nota:

Nota: Et nivel medio del terreno de cada manzana debe ser aplanado o nivelado para instalarlos de acuerdo al basamento. Para definir dichos nivelas, el Contratista debe averiguar las cotas actuales de las manzanas mediante su levantamiento topográfico in situ. Respecto a dichos niveles, la aprobación del Equipo de Estudio de JICA debe ser necesaria antes de iniciar la construcción.

Los niveles topes del muro que se muestran en el piano se puede cambiar según el nivel medio de terreno aprobado por el Equipo de Estudio de JICA.

AGENCIA DE COOPERACIÓN JAPONESA EQUIPO DE ESTUDIO JICA ESTUDIO SOBRE SISTEMA DE MONITOREO Y

ALERTA TEMPRANA DE DESLIZAMIENTO E INUNDACIONES EN BOGOTÁ DISTRITO CAPITAL Y MUNICIPIO DE SOACHA EN LA REPÚBLICA DE COLOMBIA

diseño de	l Murc	DE CONTEN MUNICIPIÓ D	NCIÓN SECTOR DIVINO NIÑ JE SOACHA	ю,
Titulo del Plan Insta	o: Iación de	el Muro de Co	ntención de Manera Provision	al
Plano No.	04			
Disoño		Revisión	Aproveción	

Bogotá, 2007



	_				
	_				
A	GENCIA DE		RACIÓN	JAPON	ESA
ESTUI ALEI INUNDAG MUNIC	DIO SOBR RTA TEMP CIONES E CIONES E	E SISTI PRANA I N BOGO SOACH/ COLO	EMA DE DE DESL DTÁ DIS A EN LA DMBIA	Monito Lizamie Trito (Repúb	DREO Y NTO E CAPITAL Y LICA DE
DISEÑO Titulo del I	DEL MURO I Mi Plano:	de conte Unicipio	NCIÓN SE DE SOACH	CTOR DIV	INO NIÑO,
Plano No. Diseño	nstalación del l 05	Muro de C	ontención d	e Manera I Aprovación	Provisional
 `					Bogotá, 2007



.