



POVERTY AND FOOD SECURITY SURVEY IN MADAGASCAR

INITIATED AND FINANCED BY:

JICA MADAGASCAR

FINAL REPORT

February 07

CONTENTS

CONTENTS.....	2
SUMMARY EXECUTIVE	5
INTRODUCTION.....	9
PART I METHODOLOGICAL APPROACH	10
I. DOCUMENTARY STUDY	11
II. INTERVIEWS OF RESOURCE PEOPLE	11
III. INVESTIGATION IN THE FIELD	12
A. Group interview	12
1. Region Atsimo Atsinanana - Province of Fianarantsoa	12
2. Région Analanjirofo - Province de Toamasina	13
B. Interviews at households level	13
1. Région Atsimo Atsinanana - Province de Fianarantsoa	13
2. Région Analanjirofo - Province de Toamasina	14
PART II: POVERTY CONTEXT IN MADAGASCAR: SITUATION AND CAUSES.....	15
I. THE GENERAL SITUATION OF POVERTY IN MADAGASCAR	16
II. DEFINITION OF POVERTY	17
III. CAUSES OF POVERTY AND FOOD INSECURITY	18
IV. CRITERIA OF POVERTY	19
A. Criterias of categorizing household according to the DSRP	19
B. Poverty indicators used by development organizations ²¹	20
1. In rural areas :	20
2. In urban areas	20
V. GEOGRAPHICAL DELIMITATION OF FOOD INSECURITY IN MADAGASCAR	21
A. Food insecurity and farming production	21
B. Access to food	21
C. Food insecurity and exposure to shocks.....	22
PART III: STATE POLICY IN MATTER OF REDUCTION OF POVERTY AND FOOD SECURITY	24
I. HE MAP (MADAGASCAR ACTION PLAN)	25
II. THE NATIONAL PROGRAM OF RURAL DEVELOPMENT	25
A. The National Action Plan for Food Security (PANSA).....	27
B. Policy Letter for Rural Development (LPDR)	27
C. Policy letter for Decentralization and Deconcentration (LP2D).....	27
D. The sectorial policies of the Ministry of Agriculture, Breeding and Fishing (MAEP) ..	27
E. The policy of mechanization	28
F. The environmental policy	28
G. The land policy	28

H. The forest policy	29
I. The code of water and the management policy of water resources	29
J. The National Strategy of Micro Finance (SNMF).....	29
III. THE PLAN OF NATIONAL ACTION FOR FOOD SECURITY (PANSA).....	29
IV. REGIONAL POLICY OF REDUCTION OF POVERTY AND FOOD SECURITY.....	31
A. Policy for the SouthEast Region - province of Fianarantsoa ³⁰	31
B. Policy for the the region Analanjirofo - province of Toamasina ³¹	32
PART IV THE MODES OF INTERVENTION OF THE FINANCIAL BACKERS.....	33
I. USAID (UNITED STATES AGENCY FOR INTERNATIONAL DEVELOPMENT).....	34
A. Sector of intervention	34
B. Mode of intervention	35
C. Action in relation to the struggle against poverty and the food security.....	35
1. Program health, population and nutrition.....	35
2. The programme environment and rural development	35
D. USAID and Food security	36
II. AFD (AGENCE FRANCAISE DE DEVELOPPEMENT) ³²	36
A. Secteurs of intervention	37
B. Mode of intervention and budget	37
C. Actions in relation to the struggle against poverty and food security	37
1. The rual development.....	38
2. The environnement.....	38
3. The supports to the private sector	39
III. WORLD BANK	39
IV. FAO (FOOD AND AGRICULTURE ORGANIZATION OF THE UNITED NATIONS) ..	39
V. THE WORLD FOOD PROGRAM (PAM).....	40
PART V: EXAMPLES OF ACTION OF ORGANIZATIONS WORKING IN FAVOR OF THE	
REDUCTION OF POVERTY AND THE FOOD SECURITY	42
I. AGRONOMES ET VETERINAIRES SANS FRONTIERE (AVSF).....	43
II. AGRO ACTION AALLEMANDE (AAA).....	43
III. ECO REGIONAL INITIATIVE (ERI).....	44
PART VI: SOCIO-ECONOMIC CONTEXT OF THE SOUTHEAST AND NORTHEAST	
REGIONS OF MADAGASCAR	46
I. SOCIO-ECONOMIC CONTEXT OF THE SOUTH-EAST REGION	47
A. Social context.....	47
B. The farmers associations.....	47
C. The development projects	47
D. Economic context	47
E. Access to the micro-credit.....	48
F. Particular situation of the commune of Ivandrika	48

1. Agriculture.....	48
2. Breeding	48
3. Characteristics of the households	48
4. Discriminative factors	49
II. SOCIO-ECONOMIC CONTEXT IN THE REGION ANALANJIROFO	50
B. The farmers associations.....	50
C. The development projects	50
D. Economic context	51
E. The micro-crédit	51
F. Particular situation of the commune of Antanifotsy	51
1. Agriculture	51
2. Breeding	52
3. Households.....	52
4. Discriminative factors	53
CONCLUSION	54
BIBLIOGRAPHICAL NOTE.....	56
BIBLIOGRAPHY.....	57
ANNEXE	58
Annexe 1 : Project Survey: NGO Agro Action Allemande / EU / Welthungerhilfe.....	58
Annexe 2 : Project Survey: NGO Agronome et Vétérinaires Sans Frontière / EU / French Ministry of Foreign Affairs.....	63
Annexe 3: Project Survey: Eco-Regional Initiatives Program / USAID	66
Annexe 4: Village survey in Northeastern region: Province de Toamasina – Région Analanjirofo - District de Soanierana Ivongo.....	69
Annexe 5 : Village survey in Southeastern region: Province de Fianarantsoa – Région Atsimo Atsinanana – District de Farafangana.....	77

SUMMARY EXECUTIVE

The present survey enters within the framework of a survey initiated by JICA Madagascar on poverty and the vulnerability in Madagascar. Thus, the goal of this survey is to gather different types of information related to these themes in the perspective of the development in Madagascar.

More precisely the consultancy work was done in two times.

First of all, a study on poverty, vulnerability and insecurity in Madagascar through the compilation and the analysis of basic information on the institutional system (the state policy, projects of cooperation...) linked to the reduction of poverty and to food security, the impact of the projects relating to the reduction of poverty and food security.

Then, while doing a study carried out in the field of poverty context at the level of two regions sensed like using different types of crop growing, respectively food-producing and of commercial crop growing: the Southeast (province of Fianarantsoa) and the Northeast (province of Toamasina) of Madagascar.

These 2 types of approaches (that have both combined documentary survey and interviews with the different concerned actors) permitted to conduct a survey of poverty in Madagascar and its links with food insecurity

In Madagascar, the situation of poverty is of the most critical. Indeed, 72,1% of the Malagasy population live below poverty line in 2004. This poverty affects before all rural areas and it is higher for people working in the farming sector.

Poverty is strongly linked to the degree of remoteness from a major road and, in general, remoteness from basic welfare departments (health, drinking water, education and hygiene), linked to the insecurity (social and fundamental) as well as, that has some repercussions on the standard of living of the population. To this subject, the criterias of poverty are variable according to the regions. However, the criterias generally used in the country are the number of livestock, the rice production and the length of the drought period. In towns, the poor people are those that don't have lodging and that have a low and precarious income.

Thus, the poor people are, according to the development organizations in Madagascar, the people/households that cannot meet their bodily needs (food, clothes, housing...) because of a low level of income. According to the perception of the communities/populations, the first reference that determines poverty is the access to food.

Thus, poverty is the mother of vulnerability and food insecurity, a fortiori food shortage, is the most extreme form of poverty. Otherwise, vulnerability is strongly linked to poverty. Indeed, a considerable part of the poor people in Madagascar would have "fallen" into poverty following (collective or individual) shocks having weakened them in their struggle for food self-dependence.

To Madagascar, the households suffering food insecurity and those who are vulnerable to food insecurity are concentrated on the Eastern coast, in the Southern part of the country and in the highlands of the western side of the island. In these zones, the main harvest doesn't permit to assure the food needs of the majority of the households: the stocks are insufficient during more than six months in the south.

According to the PAM (World Food Program), the main reasons of insecurity and food vulnerability are in particular the recurrent natural disasters and the lack of infrastructure and

opportunities to lead generating activities of the incomes. Besides these factors have an impact on food availability, on (physical, socio-political, economic) access to food and on the use of the food (nutritional knowledge and healthy environment to facilitate food taking).

These estimates are confirmed by USAID evaluations, according to which the vulnerability and the food insecurity in Madagascar are mainly due to: weak incomes, a weak agricultural productivity, a limited access to market, a limited access to facilities, a chronic malnutrition, a strong impact of diarrhea, of malaria and the respiratory infections, a weak access to drinking water.

In view of these problems, the state policy has an only answer: the "Madagascar Naturally Vision" that gives the perspectives to the country future. To come to this vision, the MAP (Madagascar Action Plan) as well as different sectorial policies have been set up.

As far as rural development is concerned, the 4th engagement of the MAP gives the main "challenges" set by the Malagasy State for an effective reduction of poverty. The objective is that Malagasy rural regions thrive through one green revolution that will increase the agricultural production substantially. Agrobusiness centers will be set up to attend in the trainings and needs meeting, such as irrigation, seeds, manures and facilities of storage.

In the same way, to promote a fast rural development more, it has been planned that better roads and networks of communication will be set up and that the government will take the responsibility for creating the condition that will encourage entrepreneurial activities and will allow the private sector initiatives to fulfil their potential.

Apart from the MAP, several sectorial policies clarify the State strategies towards the rural development. For this last, the big options policies are the disengagement of the state and the major role of the market, decentralization and the regionalization as well as the promotion of public-private partnerships (PPP).

Within the PNDR (National Plan of farming development, three big action lines have been elaborated by the MAEP (Ministry of agriculture, breeding and the Fishing) :

- The « Master Plan »" for Rural Development (2004-2009) that presents an approach turned toward the market and centered on development production and investments in the fields of popularization and applied research, the identification of financial resources and the promotion of commercial opportunities ;
- The "Business Plan" for agriculture (2005 - 2007) that has been developed on the basis of the DSRP (Strategic Document of Poverty Reduction) and of " Madagascar Vision Naturally " in order to pass from an economy of subsistence to a market economy and to assure a transparent, rational and lasting management of the piscatorial resources ;
- The Letter of rice development policy (2003 - 2010) that proposes to reach in 2010 a production of the order of 6 millions of tons of paddy through increasing the irrigated areas, using double crop growing, the mastery of water, increasing pluvial rice areas and doubling of the productivity.

Otherwise, the mechanization policy, the environment policy and the fundamental policy express the State willingness to:

- To develop and intensify the use of different types of farm equipment adapted to the level of small and big farms;
- To re-establish a lasting and harmonious balance between the needs of human development and ecological resources;

- To improve and to decentralize land management in order to answer the strong demand of documents guaranteeing land security.

As far as food security is concerned, PANSA, the (National Action plan for Food Security) aims at food production growth through the growth of the productivity of primary farm products such as the cereals (rice, corn), the tubers (cassava, sweet potato, potato) and the oleaginous plants by 2015 to sustain a lasting Food and Nutritional Security.

The logical structure of the PANSA propositions consists in 6 priority political targets, that is to say:

- To develop a regionalization policy for agricultural production;
- To reinforce the services of technico-economic support to the agricultural producers;
- To reinforce human resources at all levels;
- To regularize food products markets;
- To guarantee the food access to the most vulnerable people;
- To promote an information and follow-up of impact policy

As regards the financial backers, the multilateral backers intervene in different ways:

For the World Bank, his, its intervention is done through a strategy of aid in the Country sustaining programs of institutional and economic reforms. The supports of the World Bank in Madagascar consist, in particularly, in the improvement of the governance and the backing of capacity at the central level, the environment preservation, agriculture and rural development. The mode of intervention is made through the financial support of the implementation of the State policies

As regards the FAO (Food and Agriculture Organization for the United Nations), its actions are focused on agriculture through the improvement of food production, food security and natural resources management. The support of the FAO is made through technical support.

For the PAM (World Food program) that is an agency of the United Nations, its particularity is that it focuses its actions on the farming communities living in enclosed regions and where the basic infrastructures deteriorated due to a lack of resources and technical support. The objective of the PAM is to improve the capacity of the vulnerable populations in the most exposed areas to better face the disasters (cyclones, drought.), and to provide for their essential food needs. The implementation of interventions is made in partnership with specialized NGO (CARE, CRS and Action Agro Allemande) and aims at reinforcing communities capacities for a long time.

For what is bilateral backers, their interventions generally appear in the Malagasy state the priorities but remain however coherent with the priority axes of their countries of origin, such as in the case of the USAID (United State Agency for International Development) and of the AFD (Agence Française pour le Développement).

For the USAID, the interventions defined in the strategic plan 2003-2008 decline at the level of 3 axes, that is to say: health, population and nutrition; environment and rural development and democracy and good governance. As far as rural development is concerned, the actions are focused on biodiversity protection and particularly the forest halls. Thus, these actions of development are localized around the forest halls and aim to contribute to the protection of the protected zones. With regard to the mode of intervention, the different development programmes are implemented by NGO or PVO (Private Voluntaire Organization) and financing is obtained by exchanging supplies from the United States.

For the Agence Française pour le Développement (AFD), the interventions are defined in the Document Cadre de Partenariat (DCP). The defined axes for the DCP 2006-2010 fix 4 priority sectors, that is to say: education, rural development, facilities and health. Actions of

financing the private sector as well as trainings for Malagasy executives are added to these axes. The interventions of the AFD are made through financing public programmes in the form of grants given to the state following the annulments or reduction of debt. In concrete terms, the AFD supports are the subject of established conventions of financing with public or private promoters who handle implementation the actions.

Thus, the backers actions contribute to the achievement the Malagasy state objectives, sustaining the different priority axes defined within the MAP and the PNDR for as far as rural development is concerned.

With regard to the South-East and Northeast zones of Madagascar that acted as field of study, the coming down to the regions of Analanjirofo and Atsinanana Atsimo made appear that the populations in these zones are especially poor and vulnerable and their conditions of life corroborate other analysis done subsequently.

This situation of poverty of these two regions are the product of several factors such as the weak access to the land, the adoption of traditional agricultural system giving only weak output, particularly in rice growing, the weak access to the land due to the non mastery of water, to the lack of mechanization of the farmworks. These different factors make that the agricultural production, based on rice growing, doesn't allow the peasants to provide for their needs and expose them to food insecurity problems.

Otherwise, the two zones are especially vulnerable to cyclones. Indeed, every year these might suffer the damages caused by several cyclones without any neither strategy nor action allowing them to face are set up.

Besides, the inaccessibility of most fokontany (village) in these two zones slows down or even prevents from the arrival of technologies to the population.

Finally, it is to note that it is important to put into perspective the concept of poverty that can sometimes be linked to food habits, that don't encourage food of substitution to rice, basic food of all Malagasy people. The reason of poverty is then psychological and cultural. Therefore it belongs to the development programmes and to the State to help the concerned populations to change food behaviors through educational actions and encourage them to grow varied crops so that to reduce food insecurity.

INTRODUCTION

The JICA Madagascar (Japanese International Cooperation Agency) undertakes different actions of development in Madagascar. Otherwise, some studies are generally initiated by the organization before the implementation of these actions.

It is in this sense that JICA Madagascar initiated a study on poverty and food security in Madagascar. The goal of this study is to gather different types of information in this field, that is to say: basic information on the institutional system linked to the reduction of poverty and food security, the impact of the projects relating to the reduction of poverty and food security, the poverty context in two regions in the Southeast and the Northeast of Madagascar, these two regions being sensed like using different types of crop growing, respectively food-producing and commercial crop growing, and permitting to carry out a study poverty in Madagascar and its links with food insecurity.

The JICA appointed the firm of consultants COEF Resources to do this study on poverty and food security in Madagascar based on documentary information researches, on interviews of resources people, particularly those of the concerned ministry and the organizations intervening in the sector, on individual and in group investigations in the two pre-definite zones.

The present report of COEF Resources gives the results of this study on poverty and vulnerability in Madagascar.

PART I
METHODOLOGICAL APPROACH

The methodology adopted for the study consists of 5 phases:

- A preliminary phase of documentation by the supervision ministry (MAEP) and the actors working in the sector of the struggle against poverty and food security;
- A phase of data collecting tools preparation, in fieldwork;
- The individual interviews transfer to resource people at the concerned ministry level, the financial backers and the development organizations intervening in the struggle against poverty and/or the promotion of food security ;
- The realization of individual and in group investigations on a sample of population, some decentralized communities and some traditional authorities in the 2 regions of Madagascar;
- The data analysis and treatment, and the report writing.

I. DOCUMENTARY STUDY

For the documentary study, several types of documents have been considered:

- The documents relating the State policy concerning the reduction of poverty and food security such as: the Madagascar Action Plan (MAP), the Plan Quinquenal pour le Développement Rural (Master Plan), the National Program of Farming Development (PNDR), the National Action plan for Food Security (PANSAN) ;
- The documents of aid strategy of the backers regarding Madagascar such as: the country aid strategy for Madagascar of the World Bank group for the period 2004-2006; the activity fields of the Madagascar USAID for the section « Food for Peace » ; The activities the Agence Française pour le Développement (AFD) group to Madagascar ;
- The documents presenting the projects and activities of development organizations in the field of food security in Madagascar and/or in the regions of the Southeast and the Northeast of Madagascar;
- The documents presenting some farmers organizations of regional and national scope in Madagascar;
- Different documents on studies on poverty in Madagascar.

II. INTERVIEWS OF RESOURCE PEOPLE

Five types of organizations have been considered within this study

- The concerned ministry: Department of Agriculture of Breeding and Fishing (MAEP);
- The multilateral financial backers;
- The bilateral financial backers;
- The NGO working in the domain of the struggle against poverty and food security;
- The decentralized communities.

For each of these five types of organizations several entities have been visited. Otherwise, within every entity, different resource people have been interviewed in order to get information as complete as possible. However, the treatment and the presentation of the information have been achieved by each entity.

This is the list of the visited organizations/entities:

- Concerned ministry
 - MAEP
- Multilateral financial backers.
 - World Bank
 - European Union
 - FAO
- Bilateral financial Backers
 - USAID
 - AFD
- NGO working in the field of the struggle against poverty and food security.

- ERI (Eco Regional Initiative), Financed by the USAID;
- Agronomes and Vétérinaires Sans Frontière, Financed by AFD,
- Agro Action Allemande;
- Development NGO intervening in the studied zones (South-East and Northeast of Madagascar)
 - ANGAP;
 - TPI (Toeram-Pivoarana Ivongo)
- Decentralized communities:
 - Chief District of Soanierana Ivongo (Region Analanjirofo);
 - Mayor of the rural commune of Antanifotsy;
 - Chief District of Farafangana (Region Atsimo Atsinanana);
 - Mayor of the rural commune of Ivandrika.

III. INVESTIGATION IN THE FIELD

With regards to the fieldworks, 2 regions, in accordance with the Terms Of Reference (TOR) and to the questionnaires have been visited in the provinces of Fianarantsoa and Toamasina: Region Atsimo Atsinanana and Region Analanjirofo.

The two regions are nearly submitted to the same climatic conditions, that means the existence of 2 seasons: a rainy season and a dry season. The difference between the two regions lies in the fact that the Atsimo Atsinanana region especially uses the low bottom rice growing whereas in the region of Analanjirofo, the population use both methodes of growing rice: of low bottom and on "Tanety" by the method of culture on burnt land.

For the region Atsimo Atsinanana, the district of Farafangana has been chosen for the investigations to lead, while for the Analanjirofo region, it is the district of Soanierana Ivongo that has been visited. Both districts represent the production production and the standard of living of the majority of the population in their respective region.

At each district level, one village has been chosen to hold the inquiry among the population. The choice of the communes has been done jointly between the cabinet and the local authorities (chiefs of district) so that each of them represents the socio-economic situation of the majority of the communes within the represented district

A. Group interview

1. Region Atsimo Atsinanana - Province of Fianarantsoa

The group interview in the region Atsimo Atsinanana has been led the district of Farafangana level.

The participants were representatives of the decentralized communities (representatives of the region, chief of district, mayor), the representatives of the traditional authority, the presidents of farmers associations, the technical people responsible for the development project.

NAMES	TITLE
RAVELOMANAJARA Ephraim	Responsable technique Office National pour la Nutrition (ONN)
RAVAOARIMANANA Régine	Président association AFF
BOTOVANONA Jean	Adjoint chef de district Farafangana
ANDRIANTSALAMA Albert	Chief district Farafangana
RAFALIMANANA Rufin	SG Commune Farafangana
TSARAFIASY Antoine	Mayor Ivandrika
RAMANANTSOA Eugène	Chef de service au niveau de la région
RAMANANKAVANA Camille	Président of Fanantenana Association
MARTIAL	Traditional authority
TAMARENE	Traditional authority
ARINALY	Traditional authority
VELOZARA NOSTA	Chief fokontany Ivandrika

2. Région Analanjirofo - Province de Toamasina

The group interview in the region Analanjirofo has been led the district of Soanierana Ivongo, at the rural commune of Antanifotsy level.

The participants were composed of the representatives of the decentralised community (mayor, fokotany) and farmers, according to the list below:

NAMES	TITLE
INJARIMANANA	Chief Fokontany Antanifotsy
TONGASOA Philibert	Mayord'Antanifotsy
MAHAZO Norbert	Farmer
BANA Gabriel	Farmer
BE Michel	Farmer
BODY Vincent	Farmer
MALANA	Farmer
RANDRIANTSIRY Jinone	Farmer
VOHIZILAHY	Farmer
BENAVIANA	Farmer
MANDANONA Léon	Religious authority
RABOTO Désiré	Religious authority
MAIDA Ali	Secretary fokontany d'Antanifotsy
SINOA	Farmer

B. Interviews at households level

1. Région Atsimo Atsinanana - Province de Fianarantsoa

In the région Atsimo Atsinanana, the commune of Ivandrika in the district of Farafangana has been visited.

15 families have been interviewed: 5 wealthy families, 5 middle families and 5 poor families. They come from 3 fokontany: fokontany of Ivandrika, fokontany of Ambalolo and fokontany of Bevinany.

2. Région Analanjirofo - Province de Toamasina

In the région of Analanjirofo, the commune of Antanifotsy in the district of Soanierana Ivongo has been visited.

15 families have been interviewed: 5 wealthy families, 5 middle families and 5 poor families. They come from 3 fokontany: fokontany of Amparatanana, fokontany of Amboanara and fokontany of Ambodibonara.

**PART II:
POVERTY CONTEXT IN MADAGASCAR: SITUATION AND CAUSES**

I. THE GENERAL SITUATION OF POVERTY IN MADAGASCAR

In Madagascar, the current situation of poverty is of the most critical. Indeed, in spite of the efforts undertaken by the State, 72,1% of the Malagasy population live below the poverty line in 2004, that means that they eat less than 2 133 calories per day and has a daily income lower than 1 US dollar.

This poverty affects before all the rural areas. Indeed, on average, 85% of the rural population is poor whereas the rural population represents more than 77% of the Malagasy population. Thus, the rate of poverty in the farming zones is very high except in the rural regions around the capital city (56,7%). The situation in urban environment is more varied: in the provinces of Antananarivo and Antsiranana, about 30% of the urban population lives below the poverty line; Fianarantsoa and Toamasina are confronted to a rate close to 60% of poor population in urban environment⁴.

However, it has to be said that even if this poverty affect rural areas essentially, it can be said that the situation has been improved meaningfully between 2001 and 2004 in these rural zones except in the zones localized in the province of Antananarivo. Conversely, the poverty ratio has increased in the urban zones. Indeed, the poverty that affected 83,3% and 79% of the rural population, respectively, of Toliara (South) and Antsiranana (North) in 2001 affects 75,5% and 71,7% only, that is a respective decrease of 7,8% and 7,3%. On the other hand, poverty has increased of 17,9 points in the capital city and 18,6 in the urban zones of Fianarantsoa. And the gaps between wealthy people and poor people has been reduced distinctly in 2004⁵.

However, the division according to the socio-economic group reflects the structural difference rural/urban, relating to the distribution of poverty in the country, with a higher poverty for individuals who work in the agricultural sector. Thus, all socio-economic groups that work in urban environment (services/commerce, workers, salaried workers) are considerably better off.

In this perspective, it appears a strong relation between the existence of activities and agricultural extra incomes and the possibility to get out poverty⁶.

If the chief's case is considered, the households don't seem to present meaningful difference in relation to their level of poverty.

On the other hand, it appears that the level of education of the chief of household has considerable effects on the impact of poverty according to the following model: more education, less poverty. Thus, the impact of poverty on the households whose chief has achieved the end of primary education cycle is lower, about 10% compared to the ones whose chiefs have no education level. Besides, a really low poverty can be noted among the households whose chiefs have achieved high level studies⁷.

Besides it can be noted that an important link exists between poverty and the degree of remoteness from a major road. In general, remoteness from the basic welfare departments (health, education and hygiene) as well as the insecurity (social and land) has some repercussions on the standard of living of the population. The access to drinking water constitutes an indicator of poverty at the national scale. Indeed, only 7% of the households of the poorest class have access to drinking water against 43% of the households of the richest class.

While analyzing the effects of several variables on the impact of poverty, it appears that a person may be poorer at a rate of 10% if she lives in Fianarantsoa than if she lives in Antananarivo. In Toamasina, this rate is 13%. Besides, larger size households may be poorer than the others. The household structure seems to play an important role too: the number of children increases the probability to become poor. It doesn't necessarily imply that having more children in the household is a reason of poverty⁸.

II. DEFINITION OF POVERTY

Although poverty can be linked to several factors (economic, social.) it often refers to the development organizations in Madagascar, to the economical situation of a person/household that cannot meet its needs (food, clothes, lodging.) because of a low level income.

According to development organizations, the poor populations are those that don't have sufficient and lasting access to income. In other words, the poor populations are those that don't have access to basic needs (food, clothes, etc.). The poor people are those that can't afford to pay for their needs, that means that they are resourceless. Therefore, poverty is defined as the inability to meet the primary needs (health, food, facilities). In urban environment, the poor people especially live in poor districts or in the street.

According to communities' perception, the first reference that determines poverty is the access to food.

The Strategic Document for the Reduction of Poverty or DSRP characterizes poverty by an intolerable deprivation of social comforts (psychological, social, physical). It can be defined like a non appropriation or a non mastery of the means of subsistence (lack of assets) and also a non enjoyment of growth fruit to meet the essential basic goods (inequality)⁹.

If one refers to the EPM 2002¹⁰, poverty is a physical and psychological situation that deprives the individual from having an adequate life.

The poor populations are those who are not well off and don't the possibility to live in rather good health, to be fed well, to be educated enough and competent enough to fully participate in the decisions that affect their life¹¹.

Poverty is often defined according to a basic reference. Thus, it is admitted that the poor people are those that have an insufficient income to buy their daily food basket on the reference of 2 133 calories, as well as their non food correspondent needs, or those that don't produce the equivalent of it. In 2002, the poverty line has been estimated at 234 760 Ariary per year¹². The very poor people are those whose total household consumption corresponds to the food basket but can't afford to buy other vital goods¹³. Otherwise, according to the « Rapport Principal » of the INSTAT in 2003, the poorest populations are the individuals who have a monthly consumption less than 43 886 Ariary per capita¹⁴.

According to the National Report on the Human Development (RNDH) in 2003¹⁵, the multi-dimensional aspects of poverty are the following ones:

- the economic dimension, that is broken into between the monetary poverty, that shows an insufficiency of the income, and the poverty of the conditions of life that is compared to the lack in basic needs (food security, access to education and to health) ;

- the social dimension that results in the social exclusion, the breaking off of the social link
- the cultural dimension that results in a non recognition of the identities often linked to the uprooting (immigration, refugees,);
- the political dimension linked to the lack of democracy or involvement to the decisions
- the ethical dimension, that results in a non recognition of the person's rights, violence and corruption.

III. CAUSES OF POVERTY AND FOOD INSECURITY

Although the reasons, the perception and the appearance of poverty are variable according to the regions, the mentioned main reasons of this situation of poverty in Madagascar are notably:

- The practice of the subsistence agriculture with open difficulty to the innovations and not integrating the market economy sufficiently;
- The ageing and the bad maintenance of the export crop growing, hence a decrease of the production and the quality;
- The impacts of the catastrophies and natural disasters for which the concerned populations are not prepared to manage such risks and damages;
- The deterioration of the environment by the nomadic agriculture practice (bush fires and tavy) generating the decrease of soil fertility;
- The regression of grazings;
- The down sanding of the rice fields;
- The deterioration of the water tanks and the channels of irrigation.

Poverty is the mother of vulnerability and food insecurity (a fortioriof food shortage),it is the most extreme form.

The vulnerability that is a notion that combines the exposure to the risks and shocks and the capacity of a household or an individual to cope, has some links with food security. Malagasy families vulnerability is often related to 2 categories of risks: the collective risks affecting a community or a region (natural disasters) and individual risks affecting a household specifically (individual or biologic shocks such as rupture or death).

Otherwise, one also distinguishes, on one hand, the circumstantial vulnerability for which prediction indicators to a month scale exist in general and, on the other hand, the structural vulnerability that is more linked to the monetary resources and to the capacities of reaction of the households.

So a considerable part of the poor people would be "fallen" into poverty following shocks (collective or individual) that hav weakened them in their struggle for food self-dependence.

Food insecurity in Madagascar has multiple reasons linked to the availability and the physical access to food as well as to the socioeconomic access of this food. Nowadays, after the liberalization of the economy, apart from natural cataclysms, food insecurity is to poverty¹⁶.

The determinants of the food insecurity consist notably in, in the descending order ¹⁷:

- The political factor such as the instability of the governments and the lack of clarity in the objectives and the allocation of resources;
- The insufficiency of the growth and the bad distribution of the fruits of this growth;
- The demographic growth non mastered;

- The deterioration of security conditions dragging precariousness, poverty and food insecurity;
- The malfunctioning of markets;
- The impoverishment of human capacities;
- The deterioration of the basic government services (health, education, facilities.) dragging a loss of trust towards the decision-makers and a worsening of the situation of food insecurity.

According to the USAID (American cooperation), the vulnerability of Madagascar to food insecurity is mainly due to ¹⁸:

- Weak incomes;
- A weak agricultural productivity;
- A limited access the market;
- A limited access to facilities;
- A chronic malnutrition;
- A strong impact of the diarrhea, the malaria and respiratory infections;
- A weak access to drinking water.

According to the PAM (World Food Program) ¹⁹, the main reasons of the insecurity and the food vulnerability are notably the recurrent natural disasters and the lack of infrastructure and opportunities to lead income generating activities. These factors have an impact on food availability, the access to food (physical, socio-political, economic) and the use of this food (nutritional knowledge and healthy environment to facilitate the absorption of the nutriments).

IV. CRITERIA OF POVERTY

Perception and forms of poverty are variable according to actors and environment. Indeed, if in rural areas, the main characteristics of poor people are the weak access to natural resources and to the physical potential (cultivable agricultural land, socio-economical infrastructures,...) as well as to budget and new technologies, in urban areas, poverty results in the lack of lodging, and the precarity of income resources.

A. Criterias of categorizing household according to the DSRP

In the DSRP, the main assets that often figure in the criterias of categorizing individuals / households are composed of:²⁰ :

- The land : poor households don't have or have only a very small surface of land to cultivate;
- The manpower: poor households suffer from insufficiency of manpower within the household, precisely; the household size is higher compared with the number of working people in the household itself. ;
- Education: poor household often lack of qualification, and most of the time they are illiterate.
- In urban areas, poor household are those that are out of work or suffer from under-employment in its different forms.
- The activity sector: poor people generally work in farming.
- The activity rate of children. This rate is high for poor households
- The level of income : poor household are those that have weak incomes
- The enclavement : poor households are usually met in enclosed areas.

- Health: poor household are those that suffer from diseases such as child diseases, cholera, plague, ...
- Expectation of life: poor households / people are characterized by a weak expectation of life.

B. Poverty indicators used by development organizations²¹

The indicator, the most currently used by the development organizations to determine the community members who belong to the categories of the poor or the poorest are presented as below:

1. In rural areas :

- Ruined, precarious aspect and unfinished house: unsound walls and roofs;
- People and farm animals live in the same room, there are no separate rooms.
- Type of work of the household chief : agricultural worker;
- Malnutrition that results in the characteristics of food ration (quality, quantity, frequency) of an individual /household;
- Most of them have only two meals per day ;
- Deterioration of health. ;
- Having no land ;
- Weak farming equipment ;
- Weak house equipment ;
- Household chief's socio-economical situation : single woman, migrant
- Dough period too long by contrast with other members of the community ;
- Asking periodically for help (from church people for example)
- No access to drinking water ;
- Having no suitable installation for excrement evacuation (they are used to go outside);
- Lack of long term vision, lack of notion of future.
- Geographical position of the house, characterized by a peripheral situation or in the low zones in comparison with the village (in the Highlands region)

2. In urban areas

- Ruined precarious aspect and unfinished house not achieved : walls in board, in plastic, in wood;
- A small lodging surface compared with the household size (< 25 m²) ;
- Most of the time , the house is composed of only one room, that is used as lodging and work space, where hygiene and security conditions lack ;
- Very low monthly income (lower than the SMIG) ;
- Type of work of the household chief : washerwoman, water fetcher;
- Malnutrition that results in the characteristics of food ration (quality, quantity, frequency) of an individual /household
- Most of them have only two meals per day ;
- Deterioration of health ;
- Obsolete production tools sometimes resulting from adapting various tools and materials
- Lack of necessary working capital to buy raw materials and to renew the tools ;

- Weak house equipment ;
- Household chief's socio-economical situation : single woman alone, migrant
- Asking regularly for help (from charity or religious organizations for example)
- No access to drinking water ;
- Having no suitable installation for excrement evacuation (they are used to go outside);
- Lack of long term vision, lack of notion of future
-

In rural areas, to these factors let's add the people who look for the daily meal one day at a time, and in urban areas, those who live in poor districts²².

It is to note that the use of these criterias remained delicate insofar as, according to the regions, some among these are not applicable. For example, in the South region of Madagascar, the sign of wealth is the possession of oxen and it may happen that a family has several heads of oxen whereas her lodging will be tiny. To this effect, examples of concrete cases will be tackled subsequently within the present survey.

Finally add that it is important to put into perspective the concept of poverty that can sometimes be linked to food habits that don't encourage the growing of food of substitution to rice, the basic food of all Malagasy people. The reason of poverty is then psychological and cultural. Therefore it belongs to development programs and to the state to help the concerned populations to change their food behaviors through educational actions and incitement to growing of varied products to reduce food insecurity.

V. GEOGRAPHICAL DELIMITATION OF FOOD INSECURITY IN MADAGASCAR

Although the majority of Malagasy households are exposed to poverty and food insecurity, each region has its own specificities²³.

A. Food insecurity and farming production

The households in food insecurity situation and those who are vulnerable to food insecurity are concentrated on the eastern coast, in the South of the country and inside the lands in the western coast of the island. In these zones, the main crop doesn't permit to meet the food needs of the majority of the households: in the South, the stocks are insufficient during more than six months per year.

The situation is a bit less difficult in the inside zones of the West and in the eastern part of the island. Some households, to complete their own production, buy food at the market, thanks to incomes generated by commercial crop growing (coffee, vanilla, etc...)

It is the case in the Northeast and the East of Madagascar.

The crops are not diversified on the west coast and in the inside lands and in the Northeast where rice is the main crop and in the South and the east coast where cassava is the main crop.

B. Access to food

Access to food is linked to several factors and the situations are different according to the geographical zones.

First of all, the access to food products is linked to the enclavement. In Madagascar, means of transportation infrastructures are not very developed and the enclavement is the major problem throughout the country. It constitutes a strong constraint to access to food and is a brake to the economical development which would permit to reduce poverty and food insecurity. Access to public transportation is more limited in the South, in the eastern coast and in the east centre. Sometimes it takes more than six hours to reach a taxi-brousse in the western coast, inside the country and in the eastern coast.

With regard to physical access to food through markets, less than 30% of Malagasy villages have a daily market. In the East and the eastern coast there is practically no daily market and this zone knows strong difficulties in matter of supply.

As far as the income is concerned, Malagasy households have only few opportunities to develop new activities so that they could vary their incomes. The main activity and income source of the majority of the villagers is the selling of their farming products (rice, cassava, corn, sweet potato) then they sell their livestock, particularly in the South, and they also sell commercial crops (coffee, vanilla, cane sugar, litchis, cloves) in the North and the East of the island.

It is to note that rundown state of the sanitary facilities (only a few villages have a health centre), the lack of access to drinking water (half villages have difficulties in the in water supplies) and the lack of education for the mothers explain the rates of malnutrition

C. Food insecurity and exposure to shocks

Almost all the geographical zones are exposed to natural catastrophes such as the cyclones (the most frequent on the west coast, flood (in the East) and drought (in inside lands of the East and in the South).

Besides, the recent intensification of the frequency and the size of the natural disasters associated to the climatic change and the environmental deterioration contributes to increase the vulnerability and the risk of food insecurity of the Malagasy population.

In the South (zone 3): 73% households are in food insecurity situation. The stocks are insufficient during more than six month per year. During the past year, practically, all the households have known a shock (drought, death of active member of the family, or increase of food prices). Literacy rate is the lowest in the country.

In the inside west (zone2): 30% households are in food insecurity situation and 30% are in vulnerability situation. The large majority has suffered from a cyclone, drought, irregular rainfalls or flood this past year.

In the South-East (zone 8): 25% households are in food insecurity situation and 31% in vulnerability situation. This zone is very exposed to shocks, particularly to flood, drought and irregular rainfalls. The households have very few possessions and have a very limited access to drinking water. There is a high rate of underfed women. 40% of the women have a ponderal insufficiency. This zone has the highest rate, 10,8% of children enduring denutrition (acute malnutrition) and a strong concentration of children enduring ponderal insufficiency (40% are too small in relation to their age and 12% have a serious ponderal insufficiency). 40% of the children endure chronic malnutrition and 26% endure serious chronic malnutrition.

Concerning the east coastline (zone 6): 26% of the households are in situation of food insecurity and 25% are in situation of vulnerability. The households are very exposed to the shocks, in particular to floodings, and last year their harvests were contaminated by illnesses.

There is also a strong concentration of underfed women and children enduring chronic malnutrition (49%). The households also have the smallest parcels of land of the island.

On the west coastline (zone 1): 24% of the households are in situation of food insecurity and 29% are in situation of vulnerability. During the last year, the population suffered a cyclone, a drought and irregular rainfalls. The households depend strongly on the markets for their provision in food.

In the center east and coastal (zone 7): 23% of the households are in situation of food insecurity and 25% are in situation of vulnerability. Of the illnesses contaminating the cultures, the drought and some irregular rainfalls affected the populations. A high percentage of women endure malnutrition (nearly the half of the women has a ponderal insufficiency). This zone has a strong concentration of children in ponderal insufficiency; 45% of the children don't have a sufficient weight for their age. 25% of the children endure serious chronic malnutrition.

**PART III:
STATE POLICY IN MATTER OF REDUCTION OF POVERTY
AND FOOD SECURITY**

I. HE MAP (MADAGASCAR ACTION PLAN)

The present policy of the Malagasy state is the implementation of strategy permitting to reach the vision "Madagascar naturally." Indeed, this vision defines with the objectives of the millennium for the development (OMD) the long-term general orientation of the country.

To reach this vision, the MAP or Madagascar Action Plan has been established. It aims to create capital for the nation which is notably the human capital. Thus, the policy is to make so that every individual is economically and socially productive. Consequently, the human capital and notably the food security / nutritional aspect holds an important place within the MAP.

Indeed, one of the main actions planned for the human capital is the nutritional support that will be coupled with the setting up of health services and education and the reinforcement of capacities.²⁴

But it is necessary to consider another capital having its place within the food security and that is also considered in the MAP: it is about the natural capital regrouping the arable earth, the healthy soils, the forests and biodiversity for which the policy is to look after that the ecosystems operate well to offer the environmental services necessary to the development of the country.²⁵

The MAP is a plan established on 5 years, it answers 8 liabilities aiming to make the country get out of the present poverty and to start a qualitative jump in medium term.

The engagement 4 of the MAP concerning rural development gives the principal "challenges" set by the Malagasy state for an effective reduction of poverty. Thus, the objective is that the Malagasy rural regions thrive through one green revolution that will increase the agricultural production substantially. Agro business Centers will be instituted to attend in the trainings and to meet the needs such as irrigation, seeds, manures and storage facilities.

In the same way, to promote more the fast rural development, better roads and networks of communication will be established and the government will create the conditions to encourage the activities of entrepreneurship and to allow the initiatives of the private sector to fulfil their potential.²⁶

The engagements of the MAP as well as the objectives are presented in detail in the sectorial programs or "national programs"²⁷.

II. THE NATIONAL PROGRAM OF RURAL DEVELOPMENT

The PNDR constitutes a document of orientation of the rural development. The challenges, in addition to the socio-educational challenges, for the horizon 2020 turn around 5 big themes, as followed:

- The Good Governance: with as objective the improvement of the management of the public business, the institutional setting and the institution of the good governance, the coherence between development policies and the correction of the inequalities and redefining the public investment system ;
- The access to the factors of production, for which the objective is the adaptation and upgrading the economy, the infrastructures and farming equipment to answer the regional integration requirements;
- Food security;

- The promotion of living environment with as objective the improvement of the landscapes, the cities and villages in order to make them flourishing and attractive as well as the reduction of the cleavage city/world;
- The commercial offensive whose objective is to contribute in a considerable manner to the reduction of poverty among the rural Malagasy population thanks to a sustained economic growth and centered on the market and the professionalization of the rural world.
- In a general manner, agriculture holds a major place in the development policy of Madagascar. It shows through the perspectives 2020 of her "Madagascar Naturally" Vision who give a picture of a country to agricultural vocation, endowed with a market agriculture with an industrial agriculture varied satisfying the food and the non food, turned toward export and economy of service (tourism, agricultural credit.). The strategy established by the state for that to make including:
 - The setting up of a AOC stamp based on the norms and qualities defined by the services of the conditioning and/or those asked by the customers ;
 - The acceleration of the registration of the agricultural lands;
 - The setting up of a financing and farming credits system, tax incentive measure for all sectors, land taxes adjustable according to the use of the land and the reinforcement of farming security ;
 - The installation of a "Conseil économique de Madagascar" constituted by the representatives of the key sectors: agro-food industries, textile, mines, tourism, duty free zones.

Concerning the rural development, to come to this global vision, an intermediate vision for the horizon 2010 has been fixed especially within the "Plan Directeur Quinquennal pour le Développement Rural". This plan, elaborated to accelerate the growth of the rural economy and to half reduce poverty in farming environment, plans a phase of quick start and early quantifiable results.

Otherwise, the plan consists of the specific objectives aiming to generate, encourage and sustain the emergence of a great number of producers and individuals good at entrepreneurship and turned toward the market, on the whole of the rural regions of Madagascar as well as the creation of a favorable environment including:

- Associations and voluntary cooperatives, serious and lasting, ;
- Light, efficient governmental structures oriented toward the service, vowed to work for the communal development and to alleviate the administrative procedures;
- Communities of people rich in information, available to learn and to exchange experiences;
- Networks of communities that create economic opportunities one for another and that develop the sense of the interdependence and the regional and national cohesion.

To attain these different objectives, concerning rural development and food security, several action plans and policy letters have been established in relation to the different concerned sectors, that is to say:

- The Plan d'Action Nationale pour la Sécurité Alimentaire (PANSA) ;
- The Lettre de Politique de Développement Rural (LPDR) ;
- The Lettre de Politique pour la Décentralisation et la Déconcentration (LP2D) ;
- The sectorial policies of MAEP ;
- The mechanization policy ;
- The environmental policy ;
- The land policy
- The forest policy
- The «Code de l'eau» and the policy of water resources management
- La Stratégie Nationale de Micro Finance (SNMF) ;

A. The National Action Plan for Food Security (PANSA)

The National Action plan for Food Security constitutes a reference to orient interventions, programs and projects on food and nutritional security in Madagascar. This plan is oriented toward:

- The regionalization of the agricultural production policy;
- The reinforcement of the support services to the producers;
- The reinforcement of the human capacities;
- The stabilization of the markets;
- The access of the vulnerable layers to food security;
- Information and follow-up of the interventions impacts, programs and corresponding projects.

B. Policy Letter for Rural Development (LPDR)

The Policy letter for Rural Development recommends a strategy of development that aims to encourage investments and to guarantee the access to lands, more especially in the agricultural zones of strong potentialities.

C. Policy letter for Decentralization and Deconcentration (LP2D)

This LP2D letter fixes the great orientations and the strategic axes of decentralization and the deconcentration in Madagascar. It aims at the improvement of the local governance and the closeness of the power of the citizens while being careful to assure a reinforcement of the political, economic, social, administrative and technical capacities of the governing people and the population while encouraging the development of the private actors at the communities level

It should be noted that, according to the present policy of the State²⁸, the main starting point of the actions/reflections in relation to the development at the local level is today the *fokontany*.

D. The sectorial policies of the Ministry of Agriculture, Breeding and Fishing (MAEP)

For what is the MAEP, three big lines of action have been elaborated, that is to say:

- The "Master Plan" for the Rural Development (2004-2009) that presents an approach oriented toward the market and centered on production development and investments

- in the fields of the popularization and applied research, the identification of financial resources and the promotion of the commercial opportunities ;
- The "Business Plan" for agriculture (2005-2007) that has been developed on the basis of the DSRP (Strategic Document for Poverty Reduction) and of "Madagascar Naturally" Vision in order to pass from an economy of subsistence to a market economy and to assure a transparent, rational and lasting management of the piscatorial resources ;
- The Letter of Rice Development Policy (2003-2010) that suggests to reach in 2010 a production in the order of 6 millions of tons of paddy through the increase of the irrigated surface, the double culture, the mastery of water, the increase of the surfaces in pluvial rice and the doubling of the outputs.

Thus, the different actions developed at the level of the MAEP as well as those undertaken by the different actors dealing with rural development must appear within the framework of these big lines of action.

E. The policy of mechanization

The policy of mechanization especially deals with the rural development and the primary sector activities. This policy aims at the increase of the production through:

- Development and intensification of the equipment use in agricultural middle exploitations (10 to 20 ha) and big exploitations (more than 20 ha);
- The use of machinery and equipments in breeding farms;
- The promotion of the renting system and renting-management with private operators;
- The setting up of operations in small materials (agriculture, breeding and fishing)

F. The environmental policy

In Madagascar, the environmental issues, notably those relative to biodiversity and natural resources are strongly linked to rural development that constitutes one of the main sources of their destruction. Thus, in the same way to the different actions for rural development, the environmental policy aims to re-establish a lasting and harmonious balance between the needs of man's development and the ecological resources.

To this effect, the environmental policy consists of 5 big orientations:

- The human resources development
- The promotion of the lasting, fair and harmonious development while managing the natural resources to the best;
- The rehabilitation, conservation and management of the Malagasy biodiversity heritage;
- The improvement of the living environment of rural and urban populations;
- The maintenance of the balance between population growth and resources development.

G. The land policy

Land constitutes one of the main factors of production in farming environment. Thus, the resolution of problems related to land issues is essential within rural development.

To this effect, the state set up the land policy that has for finality a favorable land management through the Land National program. It constitutes the execution organism of the land policy in Madagascar and has for mission:

- The restructuring, the modernization and the computerization of the land and topographic conservations;
- The improvement and the decentralization of the management in order to answer the strong demand of documents guaranteeing land security of their owners (decentralized land regularization);
- The renovation of the land and state-owned regulation.

H. The forest policy

In complement with the environmental policy, the forest policy gives the specificities concerning the management of the forests. This policy is articulated around 4 big orientations that consist in:

- Stopping the process of forest deterioration;
- better management of the forest resources;
- Increasing the surface and the forest potential;
- Increasing the economic performance of the forest sector.

I. The code of water and the management policy of water resources

The code of water fixes the setting of an integrated management system (state-owned land, management, conservation, putting land to good use, organization and financing) of the water resources and sets up the corresponding structures (ANDEA).

J. The National Strategy of Micro Finance (SNMF)

The micro-finance constitutes one of the development levers in Madagascar. To clear its regulation, the National Strategy of micro-finance has been established, it consists:

- improving the legal and regulatory framework;
- improving the offer of products and financial services and the extension of the networks in the non open zones.

Besides these action and political plans, some emergency structures are set up to intervene in case of natural disaster: the National Emergency Council (CNS) in charge of the fast restoration of the material conditions of social and economic life and the National Committee of Coordination (CNC) in charge of the lasting repair of cyclonic damages.

Otherwise, the method of the Public Private Partnership (3 P) is put in inscription. To this effect, 2 types of partnership are in progress: on one hand between the peasants or groups of peasants and the industrials, and on the other hand, the initiatives of the micro and small companies. The 3P system consists in advancing the factors of production by the supply of inputs (seeds, manure, phytosanitary products), of tools (watering-can, hoeing-machine, hopper, calibrating machine...) and/or pre-financing the works (manpower for the ploughings, the maintenance and the harvest).

III. THE PLAN OF NATIONAL ACTION FOR FOOD SECURITY (PANSA)

The Food and Nutritional Security policy and the rural development policy appear in general within the different documents of reference set up during the last ten years, that is to say: the DSRP (Strategic Document of Poverty Reduction) that is the reference for all development programs and that is followed by the MAP, the PADR (Action Plan for Rural Development) updated by the PNDR (National Plan for the Rural Development) that gives the big lines of the policy concerning the farming sector development and food insecurity and vulnerability reduction.

Otherwise, in matter of development in Madagascar, the big political options are the disengagement of the state and the major role of the market, the decentralization and the regionalization as well as the promotion of public-private partnerships (PPP).²⁹

Concerning Food Security, it is necessary to dissociate "active security" and "passive security." Indeed, the "active security" is linked more to the lasting development while the «passive security» would take decisions only in circumstantial difficulties. The PANSA or National Action plan for Food Security contains suggestions that especially put the emphasis on the links between food security and lasting development.

Thus, the PANSA, on the basis of an analysis of the context and the different experiences concerning food security and rural development, contains a medium and long term vision as well as a logical structure of intervention.

On the basis of the analysis of the direct impacts of the different actions of development on food security, the PANSA aims at the growth of food production through the growth of the productivity of the primary commodities such as the cereals (rice, corn), the tubers (cassava, sweet potato, potato) and the oleaginous by 2015 to sustain a lasting Food and Nutritional Security.

Thus, the PANSA middle and long term vision for a perspective in 2015, is presented as follows:

- **A degree of auto-supplying close to 100% for basic commodities**

For that, the balance offer/demand can lean on a dynamic foreign trade for rice (simultaneous export and import), it is about operating in a short and medium term a reversing of tendency at the level of the deterioration of the middle consumptions in calories, proteins (vegetables and livestock products) and lipids (food oils in particular) and to assure a yearly growth of the production close to the one of the demand in long term for all primary commodities;

- **A realization of the regional options in the objectives of Food and Nutritional Security**, through the definition of regional policies of Food and Nutritional Security that takes into account the local contexts as the enclavement, the vulnerability...

- **A lowering, by 2015, of 50% of the numbers of vulnerable people**, especially children and women, through the setting up of the much targeted operations and while looking for a complementarity with the nutritional policy.

These different shutters don't have the same weight but are interdependent, so their implementation must appear in a coherent whole.

The logical structure of the PANSA suggestions has 6 priority political axes, that is to say:

- To develop a polity of regionalization of the agricultural production;
- To reinforce the services of technico-economic support to the agricultural producers;
- To reinforce human resources at all levels;
- To regularize food products markets;

- To guarantee food access to the most vulnerable people;
- To promote a policy of information and follow-up of impact.

IV. REGIONAL POLICY OF REDUCTION OF POVERTY AND FOOD SECURITY

To the regional level, the PNDR (National Program for Rural Development) established within the framework of the PADR (Action plan for Rural Development) is undertaken by the GTDR (Rural development task group) that constitute its regional structures. In total, there are 22 GTDR corresponding to the 22 administrative and agro-ecological regions of Madagascar. Each GTDR constitutes the regionalization of the PADR approach. It works on the participative approach calling on five local actor colleges: the Farmers Organizations, the private sector, the decentralized authorities, the decentralized services and the projects/programs.

Otherwise, the Ministry of Agriculture, Breeding and Fishing is represented at the regional level by the DRDR (Regional Direction of Rural Development). Each DRDR, through a team of technicians, is in charge of the implementation of the national policy of Rural Development at the level of the region while mobilizing and coming with all the actors in the region.

Besides, to face the problems of food insecurity, of the dismemberments of the ONN (National Office for the Nutrition) called "Responsible technique regional" set up at the level of every region. They assure the surveillance at the regional level of the food security and supervise the actions of the different actors concerning nutrition and food security, notably the distribution of supplies, the actions «Supplies For Work" (VCT), the actions «Money For Work" (ACT).

Thus, for the implementation of the national policy of rural development, the different structures and actions are located at the scale of the region. However the existence of a rural development project at provinces level can be noted: the PSDR (Project of Support to Rural Development), project that is under the tutelage of the Ministry of Agriculture, Breeding and Fishing.

A. Policy for the SouthEast Region - province of Fianarantsoa ³⁰

At the level of every region, a PRD (Regional Plan of Development) is established. It determines the different axes of development for every sector/field at the region level.

For the Southeast region, the development policy of the region shows 4 axes, that is to say:

- The redynamisation of the market economy, in order to assure food security and the incomes of the population;
- The valorization of the specific environmental resources to the Region.
- The support to the emergence, the dynamization and the setting in joint of the poles of growth and the poles of development;
- The improvement of the conditions of life of rural and urban population.

Concerning the redynamisation of the market economy, in the purpose to assure food security and the incomes of the population, the PRD plans several axes of action such as:

- The valorization of comparative advantages of the growth poles;
- The diversification of the commercial crop and food-producing cultures;
- The development of carrier sectors: piscatorial resources, tourism, transformation of the sugar cane;
- The extension of value chains: agro alimentary and non food processing industry.
- The promotion of the respect of production norms and quality.

Within the framework of the support to the emergence, the dynamization and the setting in joint of the poles of growth and the poles of development, one of the axes of actions consists to operationalise the regional information System and promote the economic information system oriented on the market.

Finally, several shutters of action relating to food security are planned within the framework of the improvement of the conditions of life of rural and urban population:

- The setting up of the system of alert and prevention from the natural cataclysms;
- The improvement of the level of food security of the population and the implementation of the National Program of Nutrition;
- The support to the improvement of the access to health services for the population and to the education for all;
- The growth of coverage ratio in electrification.

B. Policy for the the region Analanjirofo - province of Toamasina ³¹

For the Analanjirofo region, the policy concerning the rural development and the promotion of food security includes notably:

- The development of the export of the commercial products as vanilla and clove through the research of markets;
- The improvement of the banana culture that is a very sought-after product on the market through the application of modern techniques;
- The increase of the production through the sensitization of the population to use modern techniques concerning agriculture and breeding;
- The realization of action of planning of the soils through the collaboration of different partners;
- The invitation of the development projects to work in the remote zones.

PART IV
THE MODES OF INTERVENTION OF THE FINANCIAL BACKERS

In all its actions, the government collaborates with financial and/ technical partners, bilateral such as the USAID, the French agency for the Development (AFD) as well as multilateral like the World Bank, the FAO, the PAM, the European Union, through programs and/or projects like the PSSA (Special Program of Food Security), the Agro Action Allemande, the ERI (Eco-Regional Initiatives), Agronomes and Veterinaires Sans Frontières, etc.

I. USAID (UNITED STATES AGENCY FOR INTERNATIONAL DEVELOPMENT)

The American help in Madagascar dates from the beginning of the years 90 and consisted mainly in emergency food help within the framework of the public law PL 480, loans and subsidies.

The present objective of the complete Mission is built on the acquirements of the Madagascar USAID concerning reduction of poverty and takes account of the priorities of the receiving country, the foreign policy of the United States and the objectives of the USAID. It throws into relief the importance of the economic and democratic transformation that commit and benefit to all Malagasy social classes and prove to be not only favorable to the environment but respects the aspirations of the Malagasy people for a long time.

Thus, USAID help in Madagascar appears within the objectives of the foreign policy of the United States, that is to say:

- The promotion of the good governance;
- The growth of the market as mechanisms for lasting improvement of the only natural resource management of Madagascar, of the reduction of poverty and improvement of the population health in general.

Otherwise, the program aims to bring other accessory benefits such as:

- The reduction of the vulnerability in relation to the VIH/SIDA;
- The reinforcement of the country capacity to face natural disasters;

Besides, in the implementation of its program, the agency of the Madagascar USAID aims at the improvement of its image as a trading partner of the United States.

A. Sector of intervention

The Integrated Strategy Plan (ISP) of the Madagascar USAID for 2003-2008 has for general objective to achieve a "Lasting Economic development and Integrator."

The programs of activities of the Madagascar USAID are centered in three sectors, that is to say:

- Health, Population and Nutrition or HPN that aims at the increased use of selected health services and products, and the use of improved practices;
- Environment and Rural Development or Env/RD whose objective results in "conserved biologically various forest ecosystems";
- Democracy and Governance or DG that have for objective "An improvement of the governance in targeted fields".

B. Mode of intervention

Within its help programs the USAID adopts the integrated approach while sustaining different types of project such as the promotion of the agricultural production, the development of the Generating Activities of Income, the implementation of project relating to nutrition and health, the support to the rehabilitation of agricultural infrastructures, the support to the good governance.

Otherwise, to finance its development programs, the USAID uses the system of «monetization» of supplies coming from the United States.

For the implementation of the actions, the USAID works with NGO (non Governmental Organism) and PVO (Private Voluntary Organization) which have received the approval of the organization.

C. Action in relation to the struggle against poverty and the food security

The USAID programs that are directly linked to the struggle against poverty and the food security includes

- Program health, population and nutrition;
- The Program environment and rural development.

1. Program health, population and nutrition

Program Health, Population and Nutrition emphasizes:

- The prevention and the handling of the VIH/SIDA and the other sexually transmissible infections (IST);
- The reinforcement of health public systems;
- The development health private services in order to continue to improve maternal and infantile health and reproduction health as well as nutrition.
- The health interventions of the USAID take care:
 - To increase the demand and the availability of targeted health services and products;
 - To improve the quality of the selected health service quality;
 - To reinforce the institutional capacity of public and private partners to carry out health programs..

It is to be noted that the global repercussions of the USAID help to the health sector are strengthened by the integration of resources of the Food for Peace program that comes to reinforce the interventions at the maternal and infantile health level.

2. The programme environment and rural development

The program Environment and Farming Development is centered on the conservation of the biologic diversity of the forest ecosystems in Madagascar. The experiences done in this domain show that the best way to achieve it passes through the integrated approach of the conservation and the valorization that target particular écorégions.

The "eco regional" approach of the USAID consists in keeping the critical habitats of biodiversity by joining the lasting management of natural resources and a development that takes in account the environment, improving the means of subsistence of the population. On its turn, this approach permits:

- To improve the management systems of the forests at the local and national level;
- To maintain the biologic integrity of the critical habitats;
- To encourage the adoption of alternatives to the culture on burnt land;
- To reinforce the investments of the private sector in the natural resource management;
- To improve the environmental governance on the entire territory.

D. USAID and Food security

In a specific manner, the intersectorial activities of USAID in Madagascar aim to improve the food security of the most vulnerable populations of Madagascar, in particular those who live in poor écorégions. The USAID supports integrated programs to face the problems in interrelationship that are the access, the availability and use.

The programs of the USAID contribute to the reinforcement of food availability while assuring a technical support and training in order to promote:

- lasting agricultural practices;
- more productive and varied operating systems;
- a post harvest better management

Otherwise, the activities for Food for Work consist in rehabilitations of small networks of irrigation and drainage and infrastructures of conservation of soil and water in order to reinforce the agricultural potential.

The programs encourage the access to food to assure to the individual sufficient resources to obtain of appropriate nourishing food. The program activities are:

- A growth of the income from the sale of farm products and handcrafted products;
- A promotion of the systems of information of the market;
- A promotion of the infrastructures of the market such as roads, trails, bridges building,

The activities contribute to the improvement of the use of food. The programs work in the promotion of food that provides sufficient energy and the essential nutriments, the promotion of drinking water and an adequate hygiene.

The activities are:

- An improvement of the domestic nutritional practices, in particular those of very young children;
- An improvement of the prevention and the handling of child illnesses by the households;
- A reinforcement of the partners and the community capacity to support nutrition and preventive care;
- An improvement of households and community hygiene (solution of water treatment on the place of use, water tanks, latrines and manual pumps).

II. AFD (AGENCE FRANCAISE DE DEVELOPPEMENT)³²

The AFD Group or French Agency for Development has worked in Madagascar for several decades. The group finances projects or programs that fit in the priorities defined by the Malagasy Government, and that appear in the three axes that the French Government fixed, that is to say:

- Promotion of a steady and efficient economic environment;
- Promotion of a development, respectful of the environment;

- Promotion of a development, anxious of the social cohesion.

A. Secteurs of intervention

The Document Cadre de Partenariat (DCP) signed in May 11, 2006 between the French and the Malagasy Governments, for a total help of 112 millions of euros, fixes 4 priority sectors for the coming five years:

- Education;
- Rural development;
- Infrastructures;
- Health.

Otherwise, the AFD, mainly through its specialized subsidiary, PROPARCO, finance the private sector to conditions near to the market.

Besides, the AFD training center, the CEFEB, receives every year about fifteen Malagasy executives for periods of some weeks to some months.

B. Mode of intervention and budget

As far as its mode of intervention in Madagascar is concerned, the AFD Group finances the public programs in the form of grants given to the state, consequence of the annulments of debts decided by the international financial community.

Otherwise, the AFD manages the French additional help to the reductions of debts, decided in Club of Paris, following the achievement of the "point d'achèvement" in October 2004. It is about a global budgetary help implemented within a Contract for the reduction of the debt and development (C2D) that has been signed between Governments in February 25, 2005. The amount of this help is equivalent to 22,9 millions euros, for the active period of October 1st, 2004 to December 31, 2007.

It is to be noted that the AFD agency works in complementarity with the Service of cooperation and cultural action (SCAC) and the Economic Mission of French Embassy.

In concrete terms, the AFD helps are the subject of conventions of financing signed with public or private promoters (the state in general for the grants). These conventions specify to what funds granted by the AFD are allocated. The promoters sign the contracts necessary to the achievement of the projects with companies or research departments, after call for offers. The invoices produced by the companies and contracting research departments are transmitted by the promoters to the AFD that pays them directly after having checked that they are in conformity with the projects and programs and to the contracts.

Otherwise, to define the projects and programs to be financed by the AFD, Malagasy promoters often make studies, that can be financed by a Fund of study and project preparation, to the demand of the Ministry of the economy, Ministry of Finance and the Malagasy Budget.

C. Actions in relation to the struggle against poverty and food security

The axes of intervention of the AFD in Madagascar that are linked to the struggle against poverty and food security, notably those which can be directly related to the category of the poor people are :

- rural development ;
- environment ;
- supports to the private sector

1. The rural development

In farming environment, the AFD aims to sustain an increase of the production, while preserving natural resources. It passes by the valorization of the existing hydraulic infrastructures, as well as by the promotion and the diffusion, notably in the planning of the side basins, of an effective agriculture and respectful of the environment. Thus, the techniques of direct seedling on plant cover ("zero ploughing") permit to increase the production, while fighting against the deterioration of soils, major problem in Madagascar.

Currently, the AFD finances:

- the planning of side basins and irrigated perimeters, with supports to the producers (Alaotra lake, Manakara) and to the services of proximity (6,7 M €),
- the diffusion of agro-ecological techniques, direct seedling on plant cover. (4,2 m €).

Besides, a help of 15 millions of euros has been granted in October 2005 for a program concerning the side basins and the irrigated perimeters in four regions, the Vakinankaratra and the Amoron'i Mania on the Highlands, Vatovavy Fitovinany and Atsimo Atsinanana on the southeast coast. This financing appears within the Program National Basins and Irrigated Perimeters (BV-PI), sustained by the World Bank and that started its activities in October 2006 (first agricultural campaign).

Otherwise, The AFD finances some supports to the definition and the implementation of agricultural policies.

2. The environnement

Besides the important environmental components of the projects that it finances in urban and rural areas, the AFD manages the help granted by the French Fund for World Environment (FFEM) for actions in Madagascar, some of them are closely connected with the operations financed by the agency (the diffusion of agro-ecological techniques and the management of shrimp resource).

The FFEM also finances two programs of support to the management of biodiversity, one on the plateau Mahafaly (with WWF), the other in the regions of Alaotra lake and Morondava, the objective is that the populations find an economic interest to the protection of biodiversity. Besides, five NGO directly benefit from small financings for their activities in this domain..

The FFEM supports the creation of a network of protected sea areas of the countries in the Commission of the Indian Ocean, with WWF and International Conservation.

The AFD and the FFEM participate up to 3 millions of euros to the capital of the «Foundation for the protected areas and the biodiversity of Madagascar», that associates public and private and was created January 6, 2005.

3. The supports to the private sector

The AFD brings a support to the micro-finance because it constitutes an adapted answer to give an access to credit to the casual sector, which is not, in fact, eligible to the financings of classic banks. The AFD sustains the development of four networks: ADEFI, CECAM, Vola Mahasoa (region of Tuléar) and Mahavotse (in the Southeast), for a total of 11 millions of euros, for the same objective, these networks must be medium-term, of the financial institutions accepted by the Banking and Financial Supervision Commission (CSBF), professional, autonomous and balanced financially

III. WORLD BANK

The World Bank periodically elaborates a strategy of aid to the country (SAP) in order to sustain it in the implementation of its economic reforms and institutional programs.

The last SAP, that covered the period 2004-2006, has been centered on the acceleration of the reduction of the poverty. Indeed, the previous SAP (SPCA of 1997 and interim SAP) had positive impacts in term of macro-economic stability and acceleration of the growth (+ 4,6% enter 1997 and 2001), it has been noted that three major defects: the strong growth of the PIB didn't permit the reduction of poverty which the country expected; the progress in social services and in training of the human capital were slower than expected; the problems of governance and the institutional weaknesses remained the obstacles to the development efforts.³³

It is why the new SAP (2004-2006) setting up by the World Bank and the Government together with other partners of the development, intended to learn from of the experiences of the previous SAP while focusing :

- on the improvement of the governance and the reinforcement of the capacities at the central level ;
- on the preservation of the environment in the center of its strategy, insofar as the extreme poverty leads to the use of some techniques of culture and mining extraction leading to the deterioration of soils and the destruction of the habitats;
- on interventions having a bigger effect on the rural poverty. Indeed, insofar as agriculture is the main activity of the poor people in farming environment, the increase of farm productivity by the intensification and the diversification of the production, on one hand, and the improvement of the access to the markets (with especially the development and the maintenance of the rural infrastructures) and a better respect of the rights of ownership to avoid a bigger deterioration of soil, on the other hand, are decisive elements of the program.

It is to be noted that concerning especially this reduction of poverty, the World Bank set up in 2005 the credit of support to the reduction of poverty (CSRP).

IV. FAO (FOOD AND AGRICULTURE ORGANIZATION OF THE UNITED NATIONS)

The FAO orients its actions in the promotion of agriculture, the long-term improvement of food-producing production and food security, the natural resource management. The finality is to meet the needs of the present and future generations while causing a development that doesn't damage the environment, but economically viable and socially acceptable.

Through its projects, the FAO collaborates closely with the different ministries and intervenes regularly as technical support while making the most of its expertise and its competences concerning agriculture and food security.

Among its projects, the Technical Cooperation Program that consists in solving the most pressing development problems in the domains of agriculture, fishing, forests and rural development. It aims to increase food-producing production and to improve the output and the nutritional level of the small rural farmers and workers. It is to be pointed out the Special Program for the Food Security that wants to assure the accessibility to food for all in the objective to improve food security thanks to the increase and to the fast and lasting stabilization of primary food-producing production, this with the creation of an economic and social environment favorable to food production, and the small projects financed by the Special Fund I Téléfood received as grants within specific campaigns. It is a direct aid to the rural populations through micro-projects permitting the improvement of the incomes and the farmers' conditions of life.

V. THE WORLD FOOD PROGRAM (PAM)

The PAM, an organization belonging to the United Nations system, is present in Madagascar through several operations to sustain the efforts of the government strategy for the reduction of poverty.

The objective of the PAM is to improve the capacity of the vulnerable populations in the zones the more exposed to better face the disasters (cyclones, drought.), and to meet their essential food needs.

More particularly, the PAM targets its aide on the rural communities living in enclosed regions where the basic infrastructures are deteriorated due to a lack of resources and technical support. These at risk zones are identified thanks to the studies and prognoses regularly published by the various organizations of surveillance of food security such as the precocious alert System (SAP), the System of rural information and food security (SIRSA) financed by the European Union, the technical services of the Ministry of Agriculture and the ACV unit set up by the PAM. This geographical targeting is completed by a socioeconomic targeting of the vulnerable groups that uses the participating techniques taking into account the problematic men-women.

The implementation of the interventions is done in partnership with specialized NGO (such as CARE, CRS and Agro Action Allemande (AAA)) and aim to reinforce the capacities of the communities for a long time. The Government of Madagascar wrote down the food security and the attenuation of the effects of the natural disasters among its priority axes of intervention to fight against poverty.

Thus, because of the recurrence of the natural disasters in Madagascar, an emergency and recovering prolonged intervention (IPSR) has been proposed to answer in the most complete way to the recurrent natural disasters and to the needs generated by the seasonal food insecurity. This intervention started in July 2006.

it is to be pointed out that these last years, because of the nearly uninterrupted succession of emergency crises (especially due to the natural disasters), the emergency operations followed one another, accompanied by overtimes and budgetary revisions.

Besides, because of the delay of some financial contributions, several times were necessary to prolong the emergency operations to permit total use of the supplies that, finally, have been distributed to the victims of a new crisis.

Currently, insofar as the government solicits the PAM more and more to get its contribution to social help programs (re-installation of the homeless people in Antananarivo for example)

and where the country endows with a new national Action plan for food security (PANSA), the PAM starts a reflection on its operational strategy in terms of volume of intervention, operations targeting, defined role to food help and strategy of financing.

Finally, let's note that a Global Analysis of Food Security and Vulnerability (AGSAV) has been undertaken to better understand food situation of rural households at the under regional level in a context of non emergency. The preliminary outcomes of the investigation have been used to prepare the new IPSR. This analysis will also act as basis to set up a system of follow-up of food security on the entire country.

**PART V:
EXAMPLES OF ACTION OF ORGANIZATIONS WORKING IN FAVOR OF THE
REDUCTION OF POVERTY AND THE FOOD SECURITY**

Among those enumerated above, two projects working in the South-East region and one in the region North-East were the subject of a particular attention because of their mode of action different enough but complementary and tending all to the improvement of the standard of living of the peasants and the institution of food security.

I. AGRONOMES ET VETERINAIRES SANS FRONTIERE (AVSF)

Agronomes et Vétérinaires Sans Frontières (AVSF) has implemented since 2004, for a length of 4 years, a project of restoration of the food security in the District of Vohipeno.

The purpose of this project is the increase of the animal and plant productions, by the adoption of lasting technical innovations while setting up a proximity and quality permanent service of animal health of proximity, while improving the circuits of supplies and merchandising by adopting organizational innovations, as well as impulsing the creation of reinforced farmers' organizations.

The main financial backers are the European Union and the French Ministry of the Foreign Affairs

The project already recorded tangible results for at the agricultural production level the practice of the improved rice growing passed the 10 ha in 2005 and more than 400 homes tried the semi direct under plant cover with near to 40 ha. The food growing and the construction of building for the animals begin to be practiced in the zone of intervention. The breeders having benefited from the trainings on the improvement of breeding practice apply them.

II. AGRO ACTION AALLEMANDE (AAA)

L'Agro Action Allemande, pour sa part, a mis en œuvre le Projet Intégré de Sécurité Alimentaire (PISAF) dans la Région de Farafangana pour une durée de 5 ans à partir de 2002.

Le but du projet est de stabiliser de façon durable la situation alimentaire de la population de la zone de Farafangana et de Vondrozo. Ceci en travaillant sur différentes composantes comme la construction ou réhabilitation d'infrastructures hydro-agricoles, la diffusion de techniques de production agricole plus performantes, la vulgarisation de l'arboriculture, la construction ou réhabilitation d'infrastructures d'adduction d'eau potable, la réalisation de pistes d'accès aux villages, la mise en place et le renforcement des organisations paysannes pour gérer des projets communautaires, la sensibilisation et la formation de la population sur l'utilisation des aliments locaux et les principes d'hygiène de base, ainsi que la mise en place de collaborations et d'échanges avec d'autres intervenants. Les principaux bailleurs de fonds sont l'Union Européenne et le Welthungerhilfe.

The Agro Action Allemande, for its part, implemented the Integrated Project of Food Security (PISAF) in the Region of Farafangana for a length of 5 years from 2002.

The purpose of the project is to consolidate in a lasting way the food situation of the population in the zones of Farafangana and Vondrozo. This while working on different components such as the construction or rehabilitation of agricultural hydro infrastructures, the diffusion of more effective agricultural production techniques, the vulgarization of the arboriculture, the construction or rehabilitation of drinking water adduction infrastructures, the realization of tracks of access to the villages, the setting up and the reinforcement of the farmers organizations to manage the communal projects, the sensitization and the training of

the population on the use of local food and hygiene basic principles, as well as the setting up of collaborations and exchanges with other intervening parties. The main financial backers are the European Union and the Welthungerhilfe.

III. ECO REGIONAL INITIATIVE (ERI)

The objective of the ERI program that is financed by the USAID is to help the populations living on forest halls borders to improve their agricultural production. Thus, they won't have to go in the forest any more to meet their food needs. It is therefore about improving the daily life of the populations and to help them manage natural resources rationally while pushing them notably to apply modern techniques to increase their incomes.

Les circonscriptions administratives sur les lieux d'intervention sont les communes mais le programme travaille étroitement avec le ministère de l'environnement, et de l'agriculture de l'élevage et de la pêche avec l'étroite collaboration d'autres organismes : CARE, ADRA, CRS, SANTENET.

The project targets are the populations living on tropical forests borders: hall of Fandriana. Vonindrozo) Fianarantsoa and Ankeniheny-Zahamasina hall (Tamatave), with among the populations the members of the Koloharena association.

The administrative circumscriptions at the intervention sites are the communes but the program works closely with the Ministry of Environment and of Agriculture, Raising and Fishing with the tight collaboration with other organizations: CARE, ADRA, CRS, SANTENET.

At the national level, the Koloharena association gathers 15 000 members throughout Madagascar, that are regrouped into federation and cooperatives. Among them, 3 000 animators villagers and popularizing peasants who have all received a training and intervene to help the fieldwork agents in the realization of the popularization program while sensitizing the peasants. It is about people who intervene benevolently to make the program work. The staff of the ERI program remains there to assure the activities working and the staff at the national office level assures the activities development and collects the results and fieldwork activities reports.

it is to note that this ERI program financed by the USAID is in line with the continuity of the LDI program with the ERI project that intervenes in relation to the protection of the environment and especially of the forests and the BAMEX that intervenes in the merchandising of the production: It is therefore about a project the implementation of which relies on another project. The actions of communication took place without problem insofar as the sensitization of the villagers by the fieldwork agents was already the extension of activities already undertaken.

More precisely, the program sets out to reduce the rate of rural exodus by the practice of a land approach that consists in providing everything that is necessary so that the peasants remain in the village (beekeeping, fish farming, pig breeding.) and don't look for any other incomes more elsewhere while protecting the forest.

As far as the project impacts are concerned, the people responsible for the project still have trouble measuring them at the population level because among the 50 hall peripheral communes, only 30 are touched by the project and among these 30, 10 communes have "koloharena" associations. However, the peasants could increase their production in spite of the insufficiency of arable lands.

Besides, some impacts are noted at the level of the authorities that sensitizes the population on the production improvement and the research of the other cultures that give more output with the state that tries to help the projects, in a general way, elaborating policies that concern their activities.

Otherwise, it is to note other concrete actions resulting from the implementation of the project:

- The creation of cooperatives of peasants to manage and take care of the merchandising of the members' products;
- The creation of koloharena federations to represent the associations at the national and regional level.

**PART VI:
SOCIO-ECONOMIC CONTEXT OF THE SOUTHEAST AND NORTHEAST REGIONS OF
MADAGASCAR**

I. SOCIO-ECONOMIC CONTEXT OF THE SOUTH-EAST REGION

A. Social context

The District of Farafangana is dominated by 6 main ethnic groups (Zafisoro, Antefasy, Antesaka, Sahavoay, Antevato, Rabakara).

Only 36.5% of households chiefs in the District attended school 34. The society is strongly stratified with the women and the young people that are not considered on the decision making plan while the traditional authorities still have great influence in the social life.

The diffusion of the technical innovations in the region is very difficult, insofar as the traditional culture modes predominate with the practice of the transplantation of old plants and the non use of improved seeds are still generalized in the rice growing.

B. The farmers associations

There are more than one hundred farmers associations in the District and most have been created following the financing opportunities presented by the PSDR project. Unfortunately, it would seem that very few of them are dynamic because some of them didn't achieve any activity and many of those that had some activities, don't work any longer, for a lack of organization and serious management.

However, there are some structures that work to reduce that situation, such as the "Tranoben'ny Tantsaha" (The Peasant's House), that works for the betterment of the peasants standard of living, their professionalization, as well as the development of the productive structure in rural environment, or another association at the national scale, named FTM/CPM (Peasant Coalition in Madagascar) that aims at the redynamization of the put on ice associations, allocating them trainings in associative management and land property.

C. The development projects

The projects working in the South-East region essentially orient their actions on food security, touching all components leading to the achievement of the objective. It is to mention the Agro Action Allemande others (AAA) that works in the small irrigated perimeters (PPI), arboriculture and the disenclavement of the isolated communes, Inter Aide that works in the education, the Nutrition National Office (ONN) that deals with nutritional education for the most vulnerable groups, the CNCC that redynamise the culture of commercial crops, AVSF that deals with the promotion of the agro ecology.

D. Economic context

The region has a high agricultural potential. However the South-East is currently confronted to problems of poverty and seasonal food insecurity.

The reasons invoked by the local responsible people are among others the enclavement of the zone whose only access is the axis joining Fianarantsoa, Manakara, Farafangana and Vangaindrano, the insecurity in rural environment generating the reduction of the bovine herds and discouraging the widening of the cultures on marginal lands to face the uncontrolled demographic growth, and the fall of commercial crop cultures prices (coffee, clove and pepper), the sales of which constituted before sources of incomes for the farmers.

E. Access to the micro-credit

The only rural micro-finance institution that works in the region is the TIAVO network. In the District of Farafangana, the TIAVO FIAVOTANA counts 1 668 members where the framers represent 83%. The total volume of credit conceded to 827 demanding members comes up to 148 700 000 Ariary. It is necessary to point out that most loans are allocated to the investment in rice growing (purchase of materials, purchases of inputs, employees' salaries).

F. Particular situation of the commune of Ivandrika

Situated in the district of Farafangana, 18 km far from the Chief town, the commune of Ivandrika is among the communes where food difficulties are the most serious. The commune population is the Antefasy who three traditional authorities: Andriandrafia the eldest, Andriamanaly and Andriamamory the youngest. The standard of living of the population is weak in general, because the sources of incomes essentially come from the subsistence agriculture. Besides, it has been noted that the merchandising of the production is essentially done in place, without any opening toward the markets outside the commune.

1. Agriculture

Agriculture, this commune population nearly abandoned the cultures of commercial crops to the profit of food-producing cultures, the main linchpin of which is the flooded rice growing. But, the region is very prone to the risks of plains floodings in case of strong rainfalls in rainy seasons. It is also victim of drought in dry season because of the non mastery of water. The rice production of the commune is hardly sufficient for 2 or 3 months for every season (1st rice season vatomandry and 2nd rice season hosity).

This situation might continue in spite of the actions led on the intensification of rice growing that comes up against the population reluctance to the adoption of the improved techniques requiring more manpower and more know how. The other food-producing cultures (cassava and sweet potatoes) are practiced to be a complement to rice, but the harvests are often done earlier than what it has been planned because of the early arrival of the dough period in relation to the cultural calendar. It has repercussions on the output as well as on the quality of seeds for the next culture.

In case of exhaustion of their food-producing production, the population has recourse to fruit trees (fruits à pain, ampalibe and banana) to palliate to the lack of food during the dough period (February, March, April). But there too, the harvest is done earlier.

2. Breeding

On the point of view of breeding, bovine breeding is of extensive type without forage, and the narrowness of grazing, for the animals are not brought far because of the fear of insecurity, limits food availability. It generates the slowing down of their growth as well as the reduction of the work strength of the beasts of burden. Concerning poultry farming, the absence of prophylaxis exposes poultries to different epidemics, without speaking robberies of which the small breeding is frequently the victim.

3. Characteristics of the households

In order to better appreciate the real situation in the village, we selected, in accordance with the recommended methodology, 15 families: 5 poor families, 5 of middle standard of living and 5 that can be classified in the rich people class.

These socio economic categories, through the met families, can be characterized as follow:

Poor families:

- Families/individuals having no oxen.
- Breeding for poor families is limited to just a few poultries (hens).
- The middle size of the households is of 5 people.
- All households chiefs have farming for main activity
- Only one household of our sample is run by a woman.
- On educational plan, one chief of household doesn't send his children to school and if the others do, children don't stay a long time in school.
- A household has on average 3 agricultural manpowers for a cultivated surface of 30 ares, on average, it can use borrowed zebus to plough the earth without yoke (rice field).
- The average rice output is from 200 to 300 kg per year (a part of it is sold). 3 out of 5 households cultivate coffee with 50 heads on average.
- Most families don't belong to an association.
- All households are confronted to problems of production insufficiency and are obliged either to look for a daily work to find food in dough period, or to turn to relatives/friends for help, the most of them ask for a loan.

Middle families:

- Family having, on average, 3 oxen and more than 20 hens by household.
- The household size is on average of more than 10 people with a rice production of 1500 kg (a part of it is sold).
- The household chiefs are farmers. Only one is a retired civil servant, who attended school up to secondary level.
- The domestic farming manpower is on average of 4. Most of the time, children take part in the farm works.
- Systematic use of zebus without yoke for the preparation of the rice fields.
- The average of the cultivated lands is in the order of 40 ares, of which 35 ares of rice fields.
- The households of middle level belong to the Avotra AUE, but are confronted to problems of production insufficiency and are obliged to borrow money from the usurers or to turn to families for help (loan).

Rich families:

- They have more than 5 oxen, on average, and more than 30 poultries by household.
- The size of the households can be more of 15 people, with a yearly rice production of 4 000 kg for an average of 3 ha of rice fields.
- The household chiefs are farmers, and they send their children in the school until secondary class.
- The farming manpower for rich households is of 5 workers, on average,
- The use of ploughing material is noted in most cases with a household using a *kubota* (agricultural machine) of his association. Two households cultivate coffee (500 heads and 150 heads) and one only cultivates clove (1 000 heads).
- All rich households belong at least to the AUE Avotra but some are also part of other associations (bee-keeper, rice farmer).
- Sometimes, there are the households that are obliged to get into debt to solve stock out problems in case of natural disaster or unexpected event.

4. Discriminative factors

The first factor that permits to classify the households is the possession of zebus. The households, who have no zebus, are considered, a priori, either as poor people or middle people. Another factor is the rice production which is related to the cultivated surface. The more rice you produce, the more you are considered as a wealthy person.

The last factor is the capacity of borrowing. Only rich households can take out some loans (in nature or cash).

It is to note that another factor, non obvious in the questionnaire, is the state of the dwelling that also permits to judge of the standard of living of the households.

The only determining factor that characterizes all households (rich, middle or poor) is the vulnerability facing the natural disasters. Indeed, no household takes some measures to get ready to face the possible disasters that can hit their cultures. It can be also mentioned the vulnerability of all facing the insecurity of breeding, but there, it can be said that it is at the concerned authorities level that measures must be taken.

II. SOCIO-ECONOMIC CONTEXT IN THE REGION ANALANJIROFO

The commune of Antanifotsy in the district of Soanierana Ivongo, Region Analanjirofo, has been visited to better analyze the socio economic context in the North-East zone of Madagascar.

A. Social context

The commune of Antanifotsy is situated at some hours walk from the district chief town, (Soanierana Ivongo). Nearly the totality of the population belongs to the Betsimisaraka ethnic group. The majority of the population belongs to the Christian religion and a small minority is Muslim.

As regards to education, the commune has an EPP (Public Primary school) and a CEG (College). The big majority of the children attend school, boys as well as girls. What has been encouraged more after the policy of handling the school expenses by the state and the distribution of kits school. The school drop out exists however, and the main reason is the involvement of the children to the activities of subsistence of the family.

As regards to health, the commune has a health center and the main illnesses that affect the population are malaria and diarrhoea. Diarrhoea is owed to the lack of drinking water adduction infrastructure and the water people drink comes from the river that crosses the village.

The population lives on farming, especially on rice growing. The production system (techniques, tools) are still ancestral, that limits the production.

B. The farmers associations

Currently, in the commune, there is no farmers association. However groupings of peasants have been constituted in order to get helps through the PSDR project (Project of Support for Rural Development), but no grouping got some and the members withdrew.

C. The development projects

The development projects are quasi-inexistent at the commune level and even at the district chief town level. The only intervening parties are the ANGAP (National Association for the Management of the Protected Aires) and a Christian charity organization. None of these two organizations have actions directly linked to agricultural production, the population main activity.

However, it is to note the existence of several development agencies/organizations at the region chief town level (Fénérive-Est) that intervene in different sectors: rural development, health, water and cleaning up....

D. Economic context

The population lives on subsistence agriculture. Thus, the population income comes from the merchandising of farm products. First of all, from a part of the rice production that the population sells two times and half cheaper than it buys it during the dough period. Indeed, the rice production in the region doesn't meet the population needs and in order to be able to buy other products necessary to their survival (candles, sugar.), they sell a part of their rice production to collectors who arrive on place.

Apart from rice, the population also sells bananas. This merchandising is done in a more or less continuous manner all along the year

With regard to breeding products, the merchandising of cow milk as well as poultry that the hotelkeepers buy there also generates a source of income for the population.

Apart from the agricultural activities, the population also practises fishing and handicraft (weaving).

The main problem is the weak cultivated surface that is due to the impossibility to clear new forest surfaces and to the plains planning where water is not mastered. The problem of enclavement of the zone and the weak agricultural production also constitute some major problems at the commune level.

E. The micro-crédit

The peasants the commune of Antanifotsy have access to credit if they are members of a mutual structure of saving and credit, the OTIV (Ombona Tahiry Ifampisamborana Vola) situated at the district chief town level. Up to now, 15 people from the commune benefited from a loan of 200 000 Ariary per person.

Concerning micro finance, It is to note that the CECAM constitutes one of the organizations that intervene at the level of many rural localities in Madagascar. This mutual organization of saving and credit is not yet established in the district of Soanierana Ivongo, however, the experiences at the level of the different regions in Madagascar show that such initiative contributes to the socio economic development, in rural environment.

F. Particular situation of the commune of Antanifotsy

1. Agriculture

The population mainly cultivates two food-producing cultures : rice and cassava. Rice in the low bottoms, and cassava at the foot of the mountains. No agricultural intensification has been undertaken by the population: seeds coming from the harvests, no use of manure nor organic manure, no plants treatment (insecticides...), it comes from the lack of popularisation and support concerning it.

Otherwise, before, the region practiced the commercial crops cultures such as vanilla and clove, but the population gave them up because of the instability of the prices that led to serious financial and social problems to the community: impossibility to reimburse the loans contracted to the micro-finance organisations, leading some people to prison.

The other farm products: bananas, sugar canes, *soanambo*, don't come from cultivated field but from wild banana trees and wild sugar cane.

The main problem in agriculture is the weak production that becomes famous by the fact that half of the rice production is going to be used as seeds for the next agricultural campaign, for example. Otherwise, the weak cultivated surface constitutes a second considerable problem. Indeed, a potentially arable surface can be exploited with a planning and a mastery of water (mastery of the flooding in rainy season and the drought during the dry season).

2. Breeding

In the commune bovine breeding and poultry breeding hold the first places with a few thousands of heads for poultry and close to 800 heads for the bovine.

Poultres are destined to the sale and the oxen/cows used for the ploughing and the milk production.

However because of the lack of treatment, no vaccination for the animals, a part or even the totality of the livestock disappears every year because of illnesses, it the same for theS poultry.

3. Households

In order to understand better the situation at the commune level, 15 families: 5 poor people, 5 of middle standard of living and 5 belonging to the class of the wealthy people have been interviewed. The different socioeconomic categories can be written as follow:

Poor families:

- don't have enough to eat / have difficulty in finding what to eat;
- don't have enough land to cultivate;
- don't have source of fixed job to get money;
- have a parcel of 1ha to cultivate cassava and rice;
- Get money from some odd jobs (to plough the earth of a rich man.)

Middle families:

- have a regular income (civil servants, teachers,);
- creditworthy to the eyes of creditors: can contract some credits to make some credit purchases;
- practise agriculture or not.

Rich families :

- traders (grocers)
- people who can hire other people to work in their fields ;
- Can rent parcels of land if they want it;
- Can buy clothes, radio... to improve their life
- Don't have problem in finding food;
- Can save money;

- Won't have problem at the time of natural cataclysms;
- cultivate rice and cassava on a land of 1 ha and rent parcels to other people;
- Enjoy food self-sufficiency thanks to their production.

4. Discriminative factors

The main factors that differentiate the families are their capacity to buy food or other products, or to contract credit in case of insufficiency of the agricultural production. This capacity comes from a non agricultural source of income. So the practice of a non agricultural activity permits to classify the families in a category of population less affected by food insecurity.

However, it is to note that the whole population is vulnerable to the coming of bad weather such as cyclones and undergo all damages caused by them, even if the rich people manage to build up again their possessions quickly (dwelling.)

CONCLUSION

This survey on poverty and vulnerability permitted to note that the impact of poverty remains high in Madagascar in spite of the efforts undertaken to remedy. Otherwise, the situation of the rural population is still preoccupying as for the extreme poverty in which she lives.

Indeed the problems of weak access to land, financial resources and to the factors of production (improved techniques, agricultural inputs, manpower) remain the main reasons of their weak production, of food insufficiency and, in short, of their food insecurity.

Otherwise, to the example of the cases of the district of Soanierana Ivongo and most communes of the district of Farafangana, the vulnerability to shocks, notably to natural cataclysms, is still important especially on the east coastline of Madagascar.

For what is of the criteria of poverty, in rural environment, the poor people are generally those who only produce very little and whose source of income is only the agricultural income. That is the case of the majority of the population. Besides, the remoteness in relation to major road contributes a lot to poverty and to food insecurity.

But it is to point out, in relation to the determination of the poverty criteria, that some food practices that don't give priority to food of substitution to rice, in spite of the opportunities offered by the environment sometimes contribute to maintain a psychosis of starvation. It is then a cultural and psychological element of poverty that would deserve educational actions and incitement to culture of varied products on behalf of the public authorities and development organizations to reduce the food insecurity.

This being, the policy and the actions of the different backers, in a general way, combine to bring about the achievement of the objectives of the Malagasy state, by sustaining the different priority axes defined within the MAP and within the PNDR for rural development.

As regards the NGO actions concerning reduction of poverty and vulnerability, these are focused on the agricultural intensification, the improvement of the rural infrastructures, the support to the organization of the rural world and the protection of the environment. Interventions are generally made at peasant groupings level.

In the case of the region Atsimo Atsinanana in the South-East, the development actions remain concentrated at the level of only one district while of the fact of their inaccessibility, the three other districts of the region don't benefit sufficiently from support from help and development organizations.

For the Analanjirofo region in the Northeast of the island, the projects remain at the region chief town level and don't benefit to the communes of the region.

However, it is to be noticed to the insufficiency of monitoring and evaluation actions of development projects as well as the systematic checking of the efficiency and the impact of those on the public. In addition, it is to be noticed to it quasi inexistence of the actions of capitalization of the assets within the framework of the realization of these projects.

In short, there are still some actions to be done about rural development in Madagascar and especially in the Northeast and South-East regions of the country where the factors of production are weak, the development actions are quasi-inexistent and the zones greatly exposed to bad weather.

For these two areas, the actions which could be undertaken as regards rural development can be categorized into two: short-term actions and medium-term actions.

The short-term actions should relate to the agricultural intensification and the improvement of the system of breeding. First of all, improvement of the rice growing irrigated through the introduction of the improved seeds and the varieties with short cycle and adapted to the zone. Moreover, actions of development of the food crops (sweet potato, manioc...) which can replace rice for the food are also to undertake. These actions of development consist with the popularization of the use of the manures and the improved farming techniques. In addition, actions relating to the improvement of the system of breeding are also to undertake, namely: facilitation of the practices of vaccinations, medical treatment of the livestock, improvement of the control of breeding (food, building...)

As regards the medium-term actions, those should relate first of all to the installation of the plains for the increase in the total surface of the rice growing irrigated in the zone. This installation consists in setting up various infrastructures (hydroagricoles) to control its water. In addition, actions of redynamisation of the cultures of revenue are also to undertake to improve the income of the farmer. These actions consist in renewing the stocks (coffee-tree, giroflier) and/or introducing new types of cultures which are not practised yet in the zone (vanilla).

BIBLIOGRAPHICAL NOTE

1. PAM, Note de synthèse sur l'analyse globale de la sécurité alimentaire et de la vulnérabilité à Madagascar, septembre 2006, p.3
2. Note de présentation des missions de l'USAID à Madagascar
3. Madagascar Action Plan, p.63
4. INSTAT/ Banque Mondiale, Etat de la pauvreté à Madagascar, 2001, p. 1
5. PopulationData.net
6. Primature, Plan d'Action National pour la Sécurité Alimentaire, novembre 2005, p.7
7. INSTAT/ Banque Mondiale, Etat de la pauvreté à Madagascar, 2001, p. 2
8. INSTAT/ Banque Mondiale, Etat de la pauvreté à Madagascar, 2001, p. 3
9. Document Stratégique de Réduction de la Pauvreté (DSRP), p.22
10. Enquête auprès des ménages 2002, INSTAT, p 33
11. La situation des enfants dans le monde 2000, UNICEF p 37
12. Enquête auprès des ménages 2002, INSTAT, p 33
13. Document Stratégique de Réduction de la Pauvreté (DSRP), p.16
14. Enquête auprès des ménages - Rapport Principal – INSTAT – Novembre 2003 – p 21
15. Rapport National sur le Développement Humain (RNDH), Madagascar 2003, p 4-5
16. Primature, Plan d'Action Nationale pour la Sécurité Alimentaire, novembre 2005, p.8
17. Primature, Plan d'Action Nationale pour la Sécurité Alimentaire, novembre 2005, p.15
18. Note de présentation des missions de l'USAID à Madagascar.
19. PAM, Note de synthèse sur l'analyse globale de la sécurité alimentaire et de la vulnérabilité à Madagascar, septembre 2006, p.3
20. DSRP, p. 22-36
21. COEF Ressources / WaterAid, Etude sur la pauvreté et la vulnérabilité, septembre 2005, p.26-27
22. Ministère de l'Economie, des Finances et du Budget, Rapport final sur l'Analyse social de la pauvreté dans le secteur santé à Madagascar, juin 2005
23. PAM, Note de synthèse sur l'analyse globale de la sécurité alimentaire et de la vulnérabilité à Madagascar, septembre 2006, p.2, 3, 4
24. Madagascar Action Plan, p. 6
25. Madagascar Action Plan, p. 7
26. Madagascar Action Plan, p. 63
27. Madagascar Action Plan, p. 23
28. Discours du Président de la République de Madagascar, 19 janvier 2007
29. Primature, Plan d'Action Nationale pour la Sécurité Alimentaire, novembre 2005, p.17
30. Note sur les activités de l'AFD à Madagascar, décembre 2006.
31. Stratégie d'assistance au pays pour Madagascar 2004-2006
32. Source : PRD Région Sud-est

BIBLIOGRAPHY

- Agence Française de Développement, Note sur les activités de l'Agence Française de Banque Mondiale, Stratégie d'assistance au pays pour Madagascar 2004-2006.
- COEF Ressources - WaterAid, Etude sur la pauvreté et la vulnérabilité, septembre 2005. Développement à Madagascar, décembre 2006.
- Document Stratégique de Réduction de la Pauvreté (DSRP).
- Discours du Président de la République de Madagascar, 19 janvier 2007.
- INSTAT/ Banque Mondiale, Etat de la pauvreté à Madagascar, 2001.
- INSTAT, Enquête auprès des ménages 2002.
- INSTAT, Enquête auprès des ménages, Rapport Principal, Novembre 2003.
- Ministère de l'Economie, des Finances et du Budget, Rapport final sur l'Analyse sociale de la Pauvreté dans le secteur santé à Madagascar, juin 2005.
- Plan Régional de Développement (PRD) Région Sud-Est.
- Plan Régional de Développement (PRD) Région Analanjirofo.
- PNUD, Rapport National sur le Développement Humain (RNDH), « Genre, Développement humain et pauvreté », Madagascar 2003.
- Présidence de la République, Madagascar Action Plan, 2006.
- Présidence de la République, Vision Madagascar Naturellement, 2006.
- Primature, Plan d'Action National pour la Sécurité Alimentaire, novembre 2005.
- Primature, Plan d'Action Nationale pour la Sécurité Alimentaire, novembre 2005.
- Programme Alimentaire Mondial (PAM), Note de synthèse sur l'analyse globale de la Sécurité alimentaire et de la vulnérabilité à Madagascar, septembre 2006.
- Programme Alimentaire Mondial (PAM), Madagascar : Analyse de la sécurité alimentaire et de la vulnérabilité
- UNICEF, La situation des enfants dans le monde 2000.
- USAID, Note de présentation des missions de l'USAID à Madagascar.

ANNEXE**Annexe 1 : Project Survey: *NGO Agro Action Allemande / EU / Welthungerhilfe***

Objective:

To collect information on institutional system and issues of ongoing projects conducted by international, bilateral donor agency, and NGO with the objective to accomplish self sufficiency of underprivileged farmers, concerning poverty alleviation and food security, implemented in regions including the target region identified in following Survey 3

Method:

Conduct an interview with the stakeholders of the project implemented, including complementally literature survey, for three projects. An interview with the beneficiaries of a target community or villages is preferred. However, concerning time constraints, it is possible to conduct an interview only with the ministry personnel related to the project implemented.

Content:

a. Basic information

Name of the project : Food Security Project in the Region of Farafangana. (PISAF)

Objective of the project : the final objective of the project is to manage the food situation in a sustainable way in the districts of Farafangana and Vendrozo. The Specific objective is to enable the populations living within the zone of the project to be more efficient in their use of natural resources in order allow them to meet their food needs. Three indicators have been defined in the framework of this PISAF project put in place by Agro Action Allemande :

- The transitional period is finished in the project target region before the end of the year 2015 ;
- Access to food all year round is assured for the most disadvantaged populations before the end of the year 2015 ;
- Nutrition related illnesses in pregnant women and in children has shown a decrease of more than 50% before the end of the year 2015.

Donor institution : European Union and Welthungerhilfe

Implementing body : from 2002 to 2007

Estimated total budget : 4 923 340 Euro (Government budget : __0__)

b. Summary of project site/region

Name of the site/region : Province of Fianarantsoa, South East Region, , in the districts of Farafangana and Vondrozo

Target population : Communities and villages within the two districts that have requested support from the project in the subjects of rural development and food security.

Administrative division : Districts of Farafangana and Vondrozo

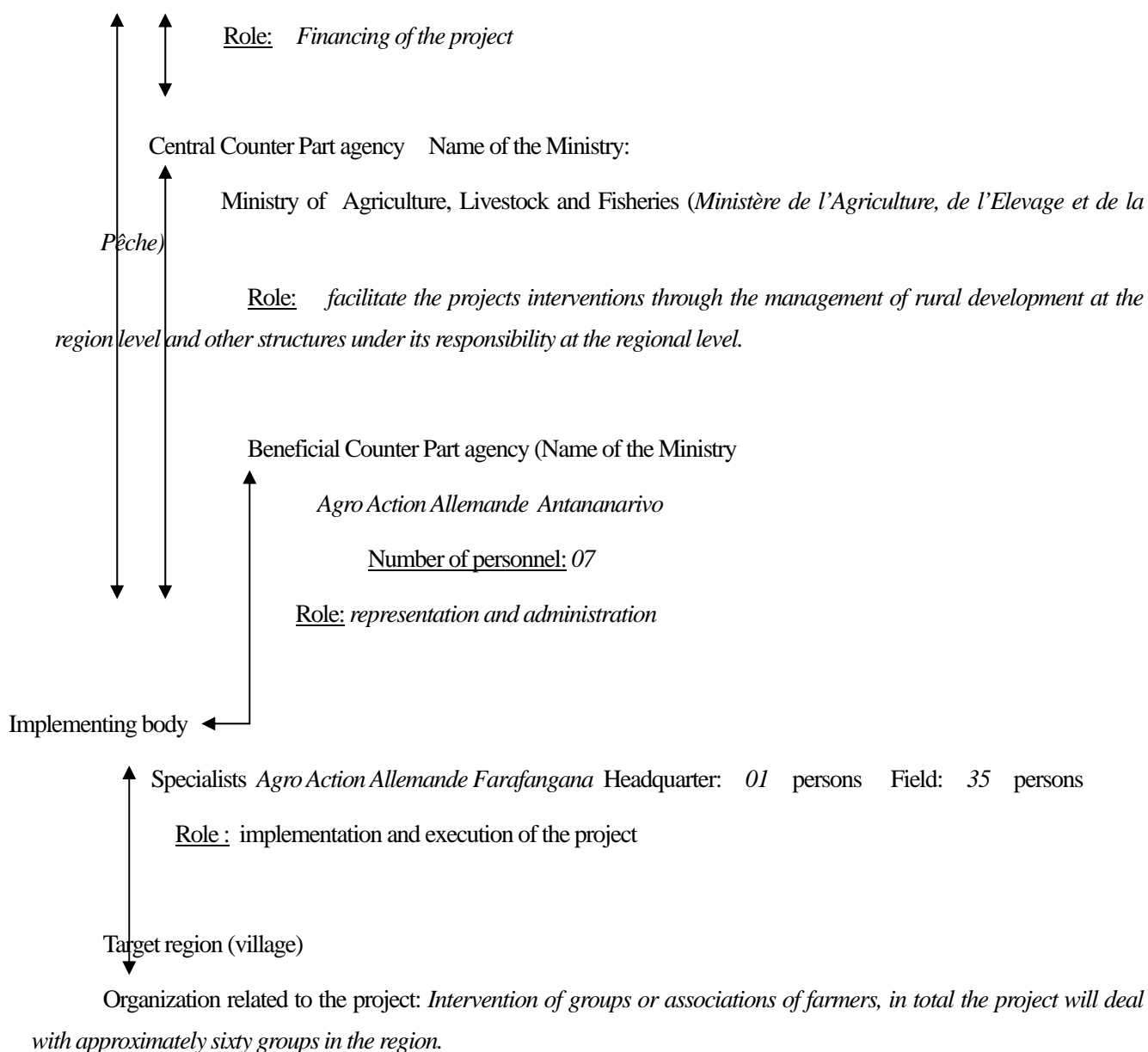
Poverty and food security situation of the target site/region :

- A poor population, with little education and high population growth rates. The poverty can be described as having insufficient food and being unable to assure that other vital needs are met (clothing, education of children, proper housing) ;
- Members of the population for the most part are highly in debt. This situation is due especially to the practice of borrowing rice by the poor in order to make up for their lack of food, which they then have to pay back double the amount when the next harvest comes in.

- Economic activities are limited to agriculture which does not meet the household needs due to the use of archaic agricultural techniques that are not very productive, land issues (no land titles, insufficient cultivatable land surface) and lack of control over water ;
- The road infrastructure is in terrible condition making it very difficult to and increasing the cost of exporting agricultural products, hence the low prices at production (generally the price is fixed by the collector).
- The climate is characterized by heavy rains that cause flooding and temporarily immobilize a number of villages/communities in the district and causes low yields.

c. Institutional organization:

Donor body: Specialists *European Union and Welthungerhilfe* Number of specialist: 02



d. Implementation scheme

Project selection method: Agro Action Allemande has set criteria for the selection of the target regions. The criteria are related to agricultural potential (irrigated rice paddies and cultivation of coffee in the South-eastern region), the extent of the

risks related to malnutrition, the accessibility of the region by motorcycle, the presence of social infrastructure, the security of the field agents and the willingness of local players to change the condition of their lives. Once the target region has been selected, the community is encouraged to present a community project that has received the approval and commitment from the majority of the population. Moreover, the project must work directly or indirectly for the improvement of the food security situation in the region. The project must follow through on a justified request of a group or association, which is technically and economically feasible through collaboration with PISAF and its agricultural partners that will continue and be managed and maintained by the beneficiaries with long term impacts and effects that will continue after the end of the PISAF project.

Methods of project implementation: the implementation of the project starts with a request for collaboration from villages located within the target region; this is followed by a verification to see if the villages meet the pre-defined selection criteria. A presentation of the PISAF project is then possible to ensure the conditions concerning the implementation of the collaboration are understood by the requesting village/beneficiaries. During the presentation, a number of conditions are presented including the expected village contributions, the relationship between the proposed project and future projects implemented by other organisations, the necessity of the creation of village groups or associations that will act as negotiators for the project and the fact that the impact of the project must reach the majority of the population. Following this, the chronology of the stages of the project and of the different parts/components of the project (nutrition, socio-organisations support, infrastructure...) will be established. Also, a discussion will be had regarding the implementation of the project and the division of work and responsibilities of all players involved. As well a reminder of the conditions of PISAF and any shared concerns between the responsible of the project and the benefiting population will be discussed before the written commitment is completed and the project starts up. The PISAF project is made up of 5 parts/components, which are as follows : the agricultural component, the hydraulic component, the track component, the nutrition/hygiene component and the socio-organisations component. In target villages, one or more components may be undertaken depending on the local demand and local context that is determined by more in depth studies. The effects of each component are expanded on below:

Agricultural component : introduction of improved rice cultivation techniques, theoretical and practical training in improved agricultural techniques, capacity building in the subject of inter-cropping (rice, cassava and sweet potatoes), cultivation of market gardens, income generating crops ,and assistance in rice cultivation.

Hydraulic component: rehabilitation and construction of hydro-agricultural infrastructures and technical support for the management of water.

Track component: creation of access tracks/trails to isolated villages

Nutrition/hygiene component: training and awareness on nutrition, hygiene and access to drinking water.

Socio organisations component: implementation of village groups and capacity building facilities on the subject of community project management.

e. Good practice and issues of project implementation

Good practice in project implementation :

- Have the beneficiaries be held responsible ;
- Popularization of the most efficient techniques that increase agricultural production and respect the environment ;

- Integrated development of target villages including: de-isolation of the target villages, the rehabilitation or construction of hydro-agricultural works to enable an increase in land available for rice cultivation, the awareness training of villages and communities in nutrition and hygiene and its relation to the accessibility of drinking water.

Issues in project implementation :

First off, the project permitted a clear augmentation of the area of rice paddies used where the irrigated perimeters have already been repaired. In addition there was a noticeable increase in the cultivation of market gardens (increase of 10% for the women and 15% for the men) Moreover, the number of diarrhoea related illnesses in target villages has decreased from 5.8% to 3.3%. This situation proves the usefulness of awareness activities on the prevention of these illnesses and especially the efficiency of the work of the hygiene committees put in place by the project.

The relevance of the construction of infrastructure to assure the availability of drinking water in conjunction with awareness activities undertaken in the villages has been demonstrated by the revitalisation of the village hygiene committees and a constant decrease in the number of diarrhoea related illnesses. This indicates a favourable evolution towards progressively leaving behind high risk behaviour, more specifically the behaviour of not washing the hands when it's important to (before eating...). As well, the use of garbage holes has become a current practise in the villages due the use of the Dina (community agreement) by the hygiene committees.

However, the chemical treatment of water (use of « *Sûr'eau* » in particular) is starting to be abandoned by households due to the irregular supply and « change in taste » of the treated water which the users don't trust.

On the economic plan, compared to 2005, the sale of tickets for the Akarimbary market doubled (Mibasy-Vohilengo track) which indicates an increase in internal exchanges (goods and labour). Some women's groups are ready to start up and manage GCV (communal village granaries) in partnership with the micro finance organism of TIAVO.

With regards to nutrition, there was a decrease in the percentage of pregnant women with a body mass index of less than 18. However the rate of malnutrition saw a slight increase during the last year of the project, the advanced cause being the increase in the number of pregnant and breast-feeding women going to health centers allowing for the detection of more malnourished children.

In addition the project contributed to the reduction of poverty and an increase in purchasing power due to the work carried out at the project site that enabled the recruitment of skilled workers for the field and hydraulic work. There was also a noted reduction in the lean periods because of the distribution of provisions by Provisions Against Work (VCT) in collaboration with organisations working in the realm of food security.

In appreciation of organisational capacity, the following table summarizes the average mark obtained by each committee and the reinforcement of their capacities needs.

Concrete measures to improve project implementation

A direct collaboration with individuals/households could be developed parallel to the work with village groups and associations. In effect, this will allow for a considerable increase in the population affected by the project (approximately 50 000 people).

f. Others

Others to be specifically mentioned or requires attention

Annexe 2 : Project Survey: *NGO Agronome et Vétérinaires Sans Frontière / EU / French Ministry of Foreign Affairs*

Objective:

To collect information on institutional system and issues of ongoing projects conducted by international, bilateral donor agency, and NGO with the objective to accomplish self sufficiency of underprivileged farmers, concerning poverty alleviation and food security, implemented in regions including the target region identified in following Survey 3

Method:

Conduct an interview with the stakeholders of the project implemented, including complementally literature survey, for three projects. An interview with the beneficiaries of a target community or villages is preferred. However, concerning time constraints, it is possible to conduct an interview only with the ministry personnel related to the project implemented.

Content:

2.1 Basic information

Name of the project : Restoration of food security in the district of *Vohipeno*

Objective of the project : The objective of the project is to improve the diet and economic situation in rural households by:

- Increase the production of animals and vegetables by using new sustainable technologies ;
- Put in place a permanent and close by animal health service of good quality ;
- Improve the supply routes and sales by adopting organizational initiatives ;
- Prompting the creation of and reinforcing farmers' organisations.

Donor institution : European Union and MAEF (French Ministry of Foreign Affairs)

Implementing body : from April 2004 until December 2008

Estimated total budget : _____ (Government budget: _____)

2.2 Summary of project site/region

Name of the site/region : Vatovavy Fitovinany Region- Province of Fianarantsoa

Target population : Farming households in the District of *Vohipeno* (500 households)

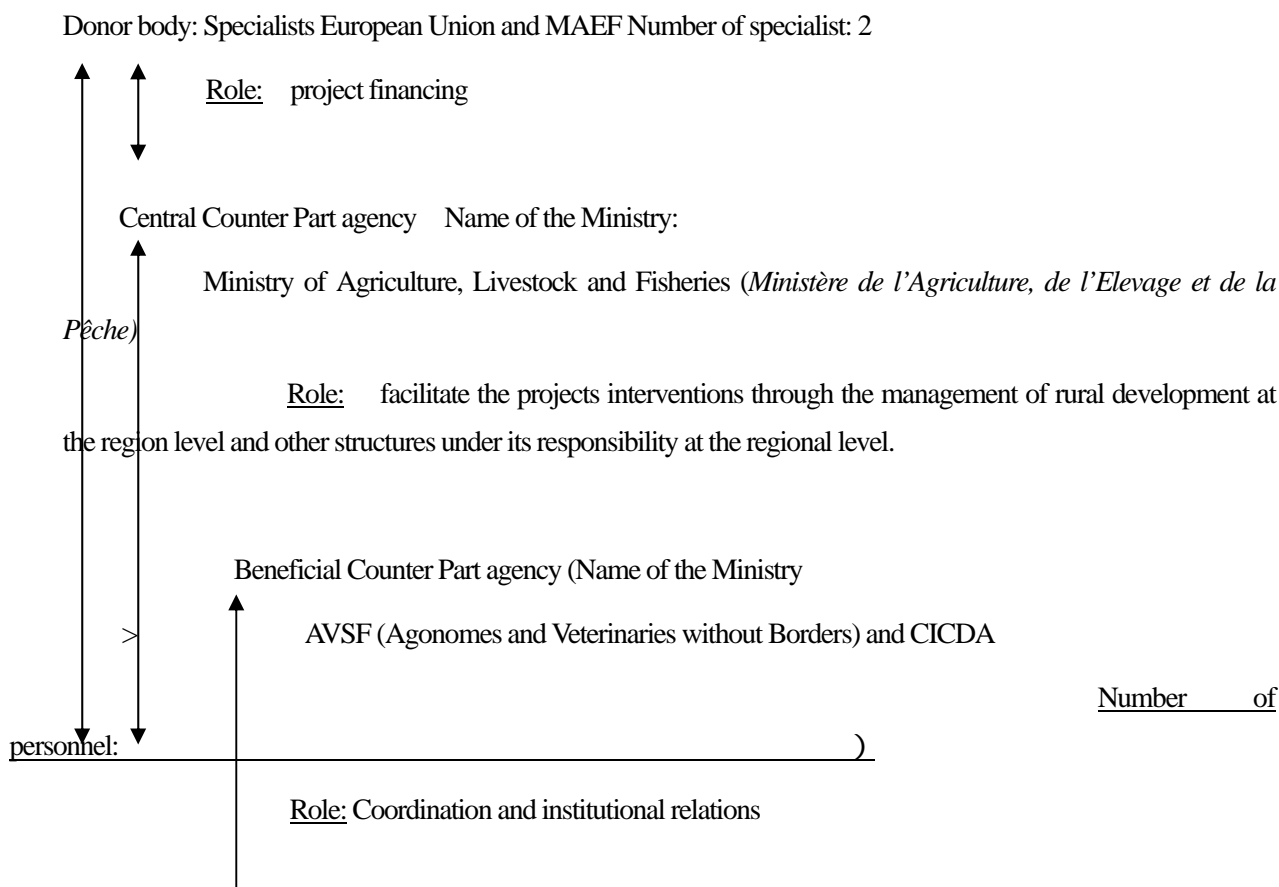
Administrative division : Districts of *Vohipeno* – Province of Fianarantsoa

Poverty and food security situation of the target site/region :

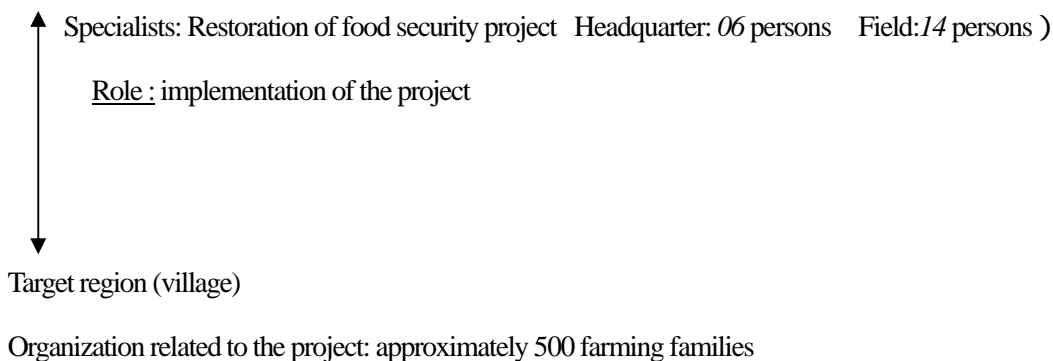
The project target region is isolated and poor with a high population density which is 6 times higher than the national average. Most of the population has financial difficulties and long lean periods as well as major nutritional deficiencies. The primary activity of the population is subsistence farming on the low lands and on hillsides made arable after slash and burn practices, with very low returns. Due to an irregular and humid tropical climate, hillsides that are highly eroded

and there is a lack of control over water (flooding); the potential for productivity in the region is very limited. The region also suffers from a lack of or absence of infrastructure and communication difficulties.

2.3 Institutional organization



Implementing body ←



2.4 Implementation scheme

Project selection method: The project is to take place in rural areas that are experiencing problems of environmental degradation and use agricultural techniques (cultivation practices, livestock rearing) that do not permit households/families to escape from poverty. The project proposes to the beneficiaries, that must work in collaboration with the project, a system for the restoration of food security involving agricultural and livestock rearing using an ecological agricultural approach, which is based on the sustainable and integrated management of the agricultural

components.

Methods of project implementation:

The implementation of the project consists of an evaluation of the target area that will identify potentials obstacles and potential solutions, the implementation of these solutions in a rural area and their suitability to the local population as long term knowledge from an autonomous perspective. For the region of Vohipeno, the following has been achieved:

- Implementation of improved techniques (improved rice cultivation techniques, rain-fed rice cultivation, improved techniques of bee-keeping and aquaculture) and organizations (a network of animal health agents, storehouses).
- The dissemination of improved techniques in use and the implementation of additional new technologies (rice cultivation of sites with water control issues, indirect livelihood security ,marketing of label guaranteed quality honey ,training and expansion of animal health services)
- The transfer of skills and knowledge to local players and the initiation of a partnership.

2.5 Good practice and issues of project implementation

Good practice in project implementation : intervention using an ecological agricultural approach, that is based on a sustainable and integrated management of the agricultural components.

Issues in project implementation (situation at the end of 2005) : More than 500 breeders were able to secure their bee nurseries due to the services of the ACSA (Animal Health Community Agents). More that 400 households were able to increase their production capacities by adopting new agricultural techniques.

Concrete measures to improve project implementation

- An analysis of the project context to ensure it is adjusted as needed to recognise successful activities ;
- Merging of local knowledge and external knowledge on issues of research and development in order to adapt the techniques and organization of the project to work within the local context ;
- Training of farmers to serve local references in the diffusion of techniques that they have adopted.
- Focus on on-site demonstrations to allow the results to be seen by the naked eye.
- Facilitate requests for credit from Micro Finance Institutions (MFI) that would allow the farmers access to materials needed for new agricultural techniques.

2.6 Others

Others to be specifically mentioned or requires attention

Annexe 3: Project Survey: Eco-Regional Initiatives Program / USAID

Objective:

To collect information on institutional system and issues of ongoing projects conducted by international, bilateral donor agency, and NGO with the objective to accomplish self sufficiency of underprivileged farmers, concerning poverty alleviation and food security, implemented in regions including the target region identified in following Survey 3

Method:

Conduct an interview with the stakeholders of the project implemented, including complementally literature survey, for three projects. An interview with the beneficiaries of a target community or villages is preferred. However, concerning time constraints, it is possible to conduct an interview only with the ministry personnel related to the project implemented.

Content:

2.7 Basic information

Name of the project : *ERI (Eco Regional Initiative)*

Objective of the project : The objective of this project is to create an increase in farmers revenues by spreading the knowledge of high-yield agricultural techniques in such a way that it will allow the sustainable management of natural resources and support the farmers in the application of improved agricultural techniques.

Donor institution: *USAID*

Implementing body : 2003 - 2008

Estimated total budget: _____ (Government budget : _____)

2.8 Summary of project site/region

Name of the site/region : Province of Fianarantsoa (Ankeniheny-Zahamasina corridor) and the Province of Toamasina (Fandriana-Vondrozo)

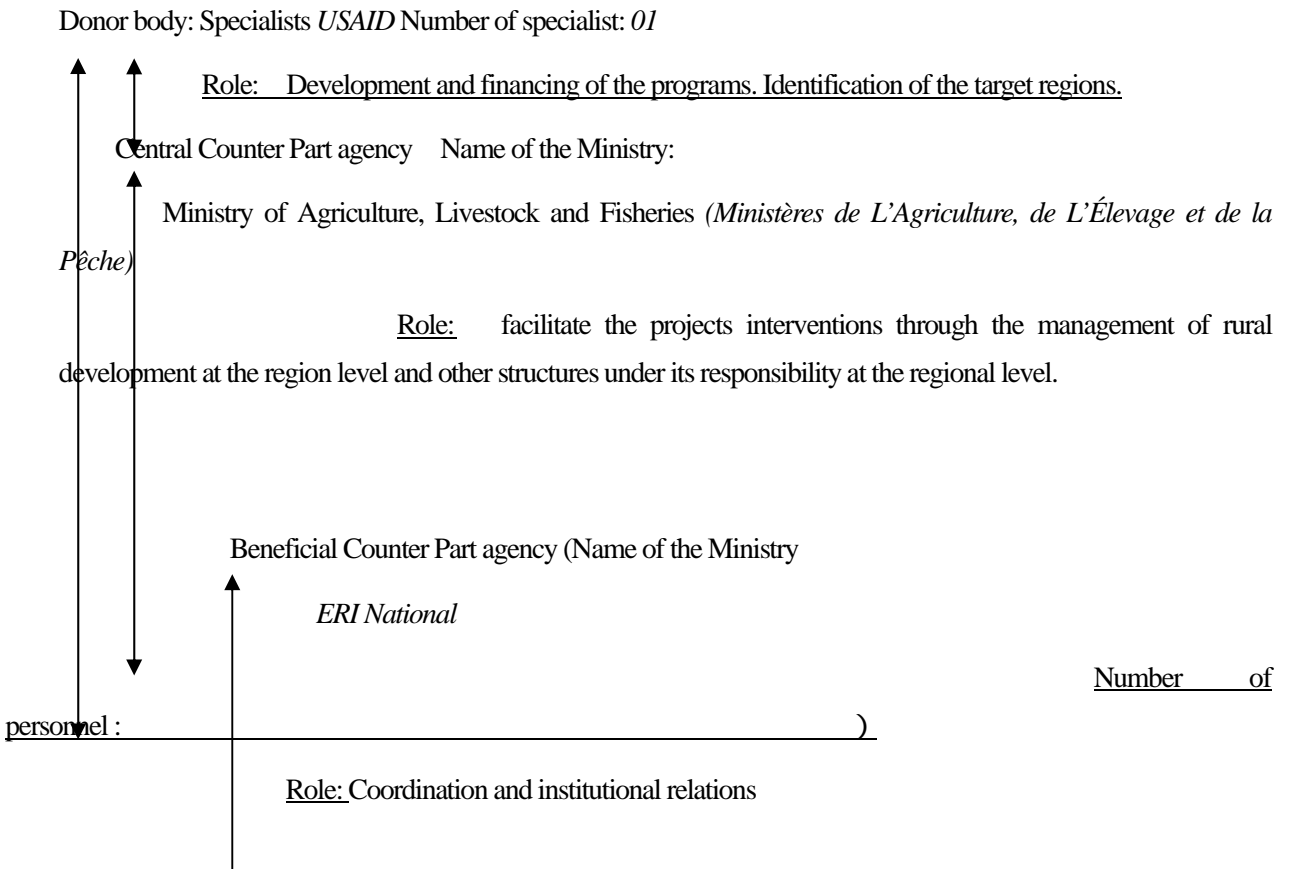
Target population: Populations that live along the corridors and members of the farmers' association "koloharena".

Administrative division : *Commun (village/community)*

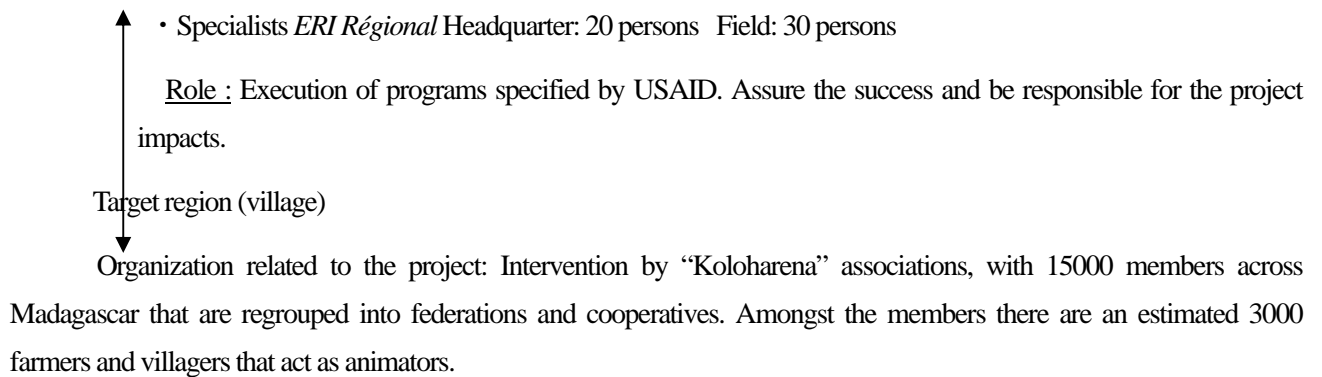
Poverty and food security situation of the target site/region :

The entire population living in the target region is poor. The families do not eat enough to satisfy their hunger and are not concerned about the nutritional value of their food. The population cultivates a number of different crops, but production is low and families do not know how to manage the amount produced which explains the lack of food.

2.9 Institutional organization



Implementing body ←



2.10 Implementation scheme

Project selection method: The project was established in a manner such to assure the continuity of a USAID rural development program called LDI (Landscape Development Intervention). Site selection was dependant on the proximity of the villages to protected areas and pressure on the forest corridors.

Methods of project implementation: USAID is responsible for the organization of the programs and ERI will implement them. The implementation of the project will start with researching higher performance, new technologies, and the diversification of agricultural activities (apiculture, aquaculture, pig raising,...). Permanent support for farmers is assured

by those responsible for the program and the field agents who are based in the target regions. The follow up of activities at a national level will be available thanks to monthly reports completed by the responsible on site.

2.11 Good practice and issues of project implementation

Good practice in project implementation :

- Assure the creation of highly dynamic and well developed farmers' associations « Koloharena » ;
- Increase agricultural yields ;
- Involve farmers in profit earning activities and the protection of the environment.

Issues in project implementation : Have yet to see the effects on community life. The effects are most visible at the government level, where partnerships are being established with projects that deal specifically with the politics as they relate to rural development.

Concrete measures to improve project implementation

- Transfer of forest management ;
- Implementation of Koloharena cooperatives;
- Reduction of urban drift by promoting the creation of income generating activities (aquaculture and apiculture)

2.12 Others

Others to be specifically mentioned or requires attention

The initiative of those in charge of the project is to direct the government and its politics on the importance of rural development, but the acts accomplished are trivial compared to the ambition and the need.

Annexe 4: Village survey in Northeastern region: Province de Toamasina – Région Analanjirifo - District de Soanierana Ivongo

Objectives:

To collect village or communal level information on current situation, issues, and measures of underprivileged farmers concerning poverty alleviation and food security within 2 villages with differing environment and farming systems.

Methods:

Conduct two surveys mentioned below in a selected village or community in a target region

- 1) A group interview with the major stakeholders of the village or community, and
- 2) A household survey for 15 households in total, 5 poor class households, 5 middle class households, and 5 rich class households.

Issues in Madagascar's agricultural villages are;

- Poverty alleviation and food security in Fianarantsoa province (with the Rice-Tree Crop farming system), Southeastern region, with extreme poverty.
- Improvements of rice productivity in Northeastern region with large arable land, from a food security perspective.

Thus, the target area of the survey will be;

- 1) An agricultural village in Fianarantsoa province (with the Rice-Tree Crop farming system)
- 2) An agricultural village in the Northeastern region (with Rice-Tree Crop farming system)

3.1 Group interview

3.1.1 Research items of the group interview

(Surveyor : **RABEMANANJARA Natacha**
07)

) Date (05 / 01 /

- 1) Basic information about the village

- Name of the village : **Antanifotsy** Name of the district : **Soanierana Ivongo**
- Population : **29652** persons
- Number of households : **17141** , gender ratio (Male : **47** % , Female : **53** %)
- Structure of ethnic groups and religion

Group: **Betsimisaraka** Percentage in the village : **98** % religion: **Catholics and Lutheran**

Protestants

Group: **Muslims** Percentage in the village : **02** % religion: **Muslim**

- Annual rain falls : mm

2) Conditions of education and health (human capital)

- Elementary school enrolment rate (in the village): Male : % , Female : %
- Elementary school graduation rate (in the village): **60**%
- Last years disease specific mortality rate (in the village)

Name of the disease: **Malaria**_ Number of deceased persons: **Unavailable**

Name of the disease: **Diarrhea diseases**_ Number of deceased persons: **Unavailable**

3) Public facility (physical capital) (possible to describe in maps)

- Number of schools: Elementary school: **01** Secondary school: **01**

Others (Type of school: _____, number: 0

Others (Type of school: _____, number: _____

- Number of wells for drinkable water: **04** wells
- Number of community meeting facilities: **0** places
- Number of markets: **0** markets
- Number of religious facilities: **06** facilities
- Mill and rice cleaning machine: **0** machines
- Other public facility: **None**

Type of facility: _____, _____ **0** places

Type of facility: _____, _____ 0 places

4) Livelihood

- Land ownership

Ratio of land-owned household in the village: **90** %

- Major sector and its comparative ratio within the village/community of the income source

Stock raising : **68** % Agriculture: **68** % Work emigration: **0** %

Others: Type of work: *craftsman, fisherman* **32** %

- Number of livestock animals within the village / community

Number of cattle: **800** cattle

Number of sheep: _____ sheep

Number of pig: **40** pigs

Number of poultry: **7000** poultry

- Type of crops cultivated

Name: **Rice**

Name: **Cassava**

Name: **Cloves**

Name: **Vanilla**

Name: **Bananas**

Name: **Sugar Cane**

- Transportation method of agricultural product and production input

Cattle: { } Donkey { } Man power { X } Others: { Dugout canoe }

- Processed product: **There are no processed products.**

Name of the product: _____

Name of the product: _____

5) Food security

- Type of staple food: **Rice, cassava**

- Type of other major food (vegetable and bean): **vegetables (leaf vegetables, carrots, potatoes), beans,**

peanuts, corn.

- Type of self sufficient food :

Cassava

_____ , _____ → _____

- Acquisition methods of scarce food (e.g. buy wheat in a market)

Scarce food: ***vegetables***

Acquisition method: ***imported from the high plateau***

Scarce food: ***corn***

Acquisition method: ***imported from the middle of the Western region***

6) Basic information of livestock animals

- Type of breeding methods and traded products

Type of livestock animal: _____ ***Poultry***

Breeding method: Long-term pasture { } Daily pasture { X } Use barn { }

Traded product: milk { } meat { X } Use of excrement as a fertilizer: True { } False { X }

Type of livestock animal: _____ ***Bovine***

Breeding method: Long-term pasture { X } Daily pasture { } Use barn { }

Traded product: milk { X } meat { X } Use of excrement as a fertilizer: True { } False { X }

Type of livestock animal: _____ ***Pig***

Breeding method: Long-term pasture { } Daily pasture { X } Use barn { }

Traded product: milk { } meat { X } Use of excrement for compost: True { } False { X }

7) Basic information on major crops

- Are there any crops unable to cultivate due to lack of manpower:

No { X } Yes { Type of crop : _____ }

• Measures taken to reduce risk arising from bad weather in crop cultivation: ***At present there are no measures in place to reduce the impacts of natural disasters on crops, however livestock, stored product and people living in the lower regions are moved to more secure areas during cyclones.***

- Methods of Cultivation: (Type of crop : Rice)

Major producer : Male { } Female { } Male/Female { X }

Crop utilization:

Self consumption { } Trading purpose { } Self consumption/ Trade { X }

Seed acquisition:

Self cultivation { X } Village association { } External source { }

Use of fertilizer/compost

Not in use { X } Compost { } Fertilizer { } Compost/Fertilizer { }

Compost acquisition method: _____

Fertilizer acquisition method: _____

Disease and pest control :

Measure: None, Acquisition method: _____

Water availability:

Enough { } Often not enough { } Not enough { X }

Use of livestock power in cultivation: In use { X } Not in use { }

Cattle { X } Horse { } Others { }

Use and acquisition method of agricultural machinery: If used,

Type of machine: **Plough** Owned { X } Rent { }

Type of machine: _____ Owned { } Rent { }

Marketing channel of product:

Nearby market { } Broker { X } Agricultural association { }

Others { }

Method possible to employ in increasing productivity, considering cost availability: **None**

Improved seed { } Organic manure { } Chemical fertilizer { }

Pesticide chemical { } Others _____

• Methods of Cultivation: (Type of crop : **Cassava**)

Major producer : Male { } Female { } Male/Female { X }

Crop utilization:

Self consumption { } Trading purpose { } Self consumption/ Trade { X }

Seed acquisition:

Self cultivation { X } Village association { } External source { }

Use of fertilizer/compost

Not in use { X } Compost { } Fertilizer { } Compost/Fertilizer { }

Compost acquisition method: _____

Fertilizer acquisition method: _____

Disease and pest control

Measure: None _____, Acquisition method: _____

Measure: _____, Acquisition method: _____

Water availability:

Enough { } Often not enough { } Not enough { X }

Use of livestock power in cultivation: In use { } Not in use { X }

Cattle { } Horse { } Others { }

Use and acquisition method of agricultural machinery: If used, **No agricultural machinery used**

Type of machine: _____ Owned { } Rent { }

Type of machine: _____ Owned { } Rent { }

Marketing channel of product:

Nearby market { X } Broker { } Agricultural association { }

Others { }

Method possible to employ in increasing productivity, considering cost availability: **None**

Improved seed { } Organic manure { } Chemical fertilizer { }

Pesticide chemical { } Others _____

8) Social capital

- Village institution and farmers institution (especially mutual aid association)

Name of institution: None Constituent: Male: _____ persons, Female: _____ persons

Name of institution: _____ Constituent: Male: _____ persons, Female: _____ persons

Objective/Role:

9) Financial capital

- Presence of micro-credit institutions: True { X } False { } (*at the District level but accessible to the village or community population*)

Name of institution: **OTIV** Total loan amount : **3 000 000 Ar for the 15 members native to the village/community only (200 000 Ar x 15)**

Number of members: *unavailable* , Objective/role: *financial institution to assure rural micro-credit*

Name of institution: _____ Total loan amount (avg. loan amount x number of debtor)

Number of members: _____, Objective/role: _____

10) Issues in the village and the solution (order in priority)

Issue: _____ : ***Increase the amount of arable land***

Solution :(include who and what):

Management of plains by development organizations or the government _____

Issue: _____ ***control of water***

Solution :(include who and what):

Installation of drainage and irrigation infrastructure by development organizations or the government. _____

11) Definition of poverty within the village

Poor class definition: ***poor households cannot always manage to have enough food to satisfy their***

hunger, they buy their food with money they've earned on a daily basis as agricultural labourers.

Middle class definition: *middle class households manage to have enough food to satisfy their hunger are able to obtain loans and reimburse them. In general the middle class is made up of salaried employees (ex: civil servants)*

Rich class definition: *rich class households are merchants who always food reserves and have sufficient assets to invest in agriculture, and to buy all that they need for their daily lives.*

Annexe 5: Village survey in Southeastern region: Province de Fianarantsoa – Région Atsimo Atsinanana – District de Farafangana

4 Village survey of underprivileged farmers

Objectives:

To collect village or communal level information on current situation, issues, and measures of underprivileged farmers concerning poverty alleviation and food security within 2 villages with differing environment and farming system.

Methods:

Conduct two survey mentioned below in a selected village or community in a target region

- 3) A group interview with the major stakeholders of the village or community, and
- 4) A household survey for 15 households in total, 5 poor class household, 5 middle class household, and 5 rich class household.

Issues in Madagascar's agricultural villages are;

- Poverty alleviation and food security in Fianarantsoa province (with the Rice-Tree Crop farming system), Southeastern region, with extreme poverty
- Improvements of rice productivity in Northeastern region with large arable land, from food security perspective

Thus, the target area of the survey will be;

- 1) An agricultural village in Fianarantsoa province (with the Rice-Tree Crop farming system)
- 2) An agricultural village Northeastern region (with Rice-Tree Crop farming system)

4.1 Group interview

3.1.1 Research items of the group interview

(Surveyor : **RAMBAO Jery**) Date (05 / 01 / 07)

1) Basic information of the village

- Name of the village : **Ivandrika** Name of the district : **Farafangana**
- Population : **8340** persons
- Number of households : **1290** , gender ratio (Male : **48** % , Female : **52** %)
- Structure of ethnic groups and religion

Group : **Antefasy** Percentage in the village : **100** % religion: **Catholic and Lutheran Protestant**

Group: _____ Percentage in the village: _____ % religion: _____

Group: _____ Percentage in the village: _____ % religion: _____

- Annual rain falls : mm

2) Conditions of education and health (human capital)

- Elementary school enrolment rate (in the village): Male : **94** %, Female : **91** %
- Elementary school graduation rate (in the village): **13,5**%
- Last years disease specific mortality rate (in the village)

Name of the disease: **Malaria** _ Number of deceased persons: **Unavailable**

Name of the disease: **Respiratory diseases** _ Number of deceased persons: **Unavailable**

Name of the disease: **Diarrhea diseases** _ Number of deceased persons: **Unavailable**

Name of the disease: **Traumatic diseases**- Number of deceased persons: **Unavailable**

3) Public facility (physical capital) (possible to describe in maps)

- Number of schools: Elementary school: **01** Secondary school: **00**

Others (Type of school: _____, number: _____ **0**

Others (Type of school: _____, number: _____

- Number of wells for drinkable water: **01** wells
- Number of community meeting facilities: **01** places
- Number of markets: **01** markets
- Number of religious facilities: **02** facilities
- Mill and rice cleaning machine: **0** machines
- Other public facility: **None**

Type of facility: _____, _____ **0** places

Type of facility: _____, _____ **0** places

4) Livelihood

- Land ownership

Ratio of land-owned household in the village: **80 %**

- Major sector and its comparative ratio within the village/community of the income source

Stock raising : **less than 3 %** Agriculture: **92 %** Work emigration: **4 %**

Others: Type of work: **craftsmen and pousse pousse drivers 1 %**

- Number of livestock animals within the village / community

Number of cattle: **1 150** cattle

Number of sheep: _____ sheep

Number of goat: _____ goats

Number of poultry: **1900** poultry

- Type of crops cultivated

Name: **Rice**

Name: **Cassava**

Name: **Sweet potatoes**

Name: **Breadfruit**

Name: **Bananas**

Name: **Coffee**

Name: **Cloves**

Name: **Pepper**

- Transportation method of agricultural product and production input

Cattle: { X } Donkey { } Man power { X } Others: { Dugout canoes }

- Processed product:

Name of the product: **Sugar Cane**

Name of the product: _____

5) Food security

- Type of staple food: **Rice, Cassava, Sweet potatoes, Breadfruit**

- Type of other major food (vegetable and bean): **vegetables (leaf vegetables, carrots, potatoes), beans, peanuts.**

- Type of self sufficient food :

Bananas

_____ , _____ → _____

- Acquisition methods of scarce food (e.g. buy wheat in a market)

Scarce food: **vegetables**

Acquisition method: **imported from the high plateau**

Scarce food: *beans* Acquisition method: *imported from the middle of the Western region*

Scarce food: *peanuts* Acquisition method: *imported from the middle of the Western region*

Scarce food: _____ Acquisition method: _____

6) Basic information of livestock animals

- Type of breeding methods and traded products

Type of livestock animal: _____ *bovine*

Breeding method: Long-term pasture { } Daily pasture { X } Use barn { }

Traded product: milk { X } meat { X } Use of excrement as a fertilizer: True { } False { X }

Type of livestock animal: _____ *poultry*

Breeding method: Long-term pasture { } Daily pasture { X } Use barn { }

Traded product: milk { } meat { X } Use of excrement as a fertilizer: True { } False { X }

7) Basic information on major crops

- Are there any crops unable to cultivate due to lack of manpower:

No { X } Yes { Type of crop : _____ }

• Measures taken to reduce risk arising from bad weather in crop cultivation: *the institution of a specific calendar that rice farmers should follow in order to avoid the cyclone season. Those involved have been unable to follow the calendar due to the fact that their agricultural activities are very dependent on rainfall and can not be completed outside the rainy season; during which climatic disturbances occur quite frequently.*

- Methods of Cultivation: (Type of crop : Rice)

Major producer : Male { } Female { } Male/Female { X }

Crop utilization:

Self consumption { } Trading purpose { } Self consumption/Trade { X }

Seed acquisition:

Self cultivation { X } Village association { } External source { }

Use of fertilizer/compost

Not in use { X } Compost { } Fertilizer { } Compost/Fertilizer { }

Compost acquisition method: _____

Fertilizer acquisition method: _____

Disease and pest control

Measure: *Use of insecticide*, Acquisition method: bought from a supplier at a rural town located within the district.

Measure: _____, Acquisition method: _____

Water availability:

Enough { } Often not enough { } Not enough { X }

Use of livestock power in cultivation: In use { X } Not in use { }

Cattle { X } Horse { } Others { }

Use and acquisition method of agricultural machinery: If used,

Type of machine: Plough Owned { X } Rent { }

Type of machine: _____ Owned { } Rent { }

Marketing channel of product:

Nearby market { X } Broker { } Agricultural association { }

Others { }

Method possible to employ in increasing productivity, considering cost availability:

Improved seed { } Organic manure { } Chemical fertilizer { X } (don PSDR)

Pesticide chemical { } Others _____

• Methods of Cultivation: (Type of crop : Cassava)

Major producer : Male { X } Female { } Male/Female { }

Crop utilization:

Self consumption { } Trading purpose { } Self consumption/ Trade { X }

Seed acquisition:

Self cultivation { X } Village association { } External source { }

Use of fertilizer/compost

Not in use { X } Compost { } Fertilizer { } Compost/Fertilizer { }

Compost acquisition method: _____

Fertilizer acquisition method: _____

Disease and pest control

Measure: None Acquisition method: _____

Measure: _____, Acquisition method: _____

Water availability:

Enough { } Often not enough { } Not enough { }

Use of livestock power in cultivation: In use { } Not in use { }

Cattle { } Horse { } Others { }

Use and acquisition method of agricultural machinery: No agricultural machinery used

Type of machine: _____ Owned { } Rent { }

Type of machine: _____ Owned { } Rent { }

Marketing channel of product:

Nearby market { } Broker { } Agricultural association { }

Others { }

Method possible to employ in increasing productivity, considering cost availability: None

Improved seed { } Organic manure { } Chemical fertilizer { }

Pesticide chemical { } Others _____

• Methods of Cultivation: (Type of crop: Sweet potato)

Major producer : Male { } Female { } Male/Female { }

Crop utilization:

Self consumption { } Trading purpose { } Self consumption/Trade { }

Seed acquisition:

Self cultivation { } Village association { } External source { }

Use of fertilizer/compost

Not in use { } Compost { } Fertilizer { } Compost/Fertilizer { }

Compost acquisition method: _____

Fertilizer acquisition method: _____

Disease and pest control

Measure: None , Acquisition method:

Measure: _____, Acquisition method: _____

Water availability:

Enough { } Often not enough { } Not enough { }

Use of livestock power in cultivation: In use { } Not in use { }

Cattle { } Horse { } Others { }

Use and acquisition method of agricultural machinery: If used, no agricultural machinery used.

Type of machine: _____ Owned { } Rent { }

Type of machine: _____ Owned { } Rent { }

8) Social capital

- Village institution and farmers institution (especially mutual aid association)

Name of institution: **Water User Association « Avotra »** Constituent: Male: 324 persons, Female: 0 persons

Objective/Role:

Manage the irrigation of the plains (maintenance of water retaining structures, cleaning of the irrigation canals, and manage the distribution of water to each plot of land.

Name of institution: **Association Faniry** Constituent: Male: 15 persons, Female: 0 persons

Objective/Role:

Agricultural Association receiving financing from PSDR (Projet de Soutien du Développement Rural) for the acquisition of equipment and materials for the improvement of their cultivation techniques.

Name of institution: **Association Lova Amboanato** Constituent: Male: 30 persons, Female: 0 persons

Objective/Role:

Agricultural Association receiving financing from PSDR for the acquisition of equipment and materials for the improvement of their cultivation techniques.

Name of institution: **Association Fitiavana** Constituent: Male: 14 persons, Female: 1 persons

Objective/Role:

Agricultural Association receiving financing from PSDR for the acquisition of equipment and materials for the improvement of their cultivation techniques.

Name of institution: **Association FITEVA** Constituent: Male: 12 persons, Female: 3 persons

Objective/Role:

Association of bee-keepers having benefited from financing from PSDR for the implementation of their modernized bee-keeping project (use of beehives with frames.).

9) Financial capital

- Presence of micro-credit institutions: True { X } False { } (*at the District level but accessible to the village or community population*)

Name of institution: **TIAVO FIAVOTANA** Total loan amount : **148 700 000 Ar** (avg. loan amount x number of debtor)

Number of members: **1668** , Objective/role: **financial institution to assure rural micro-credit**

Name of institution: _____ Total loan amount (avg. loan amount x number of debtor)

Number of members: _____, Objective/role: _____

10) Issues in the village and the solution (order in priority)

Issue: **Increase the productivity of flooded rice paddies.**

Solution :(include who and what):

Installation of water retaining systems to control the irrigation, reinforce the capacity of the water user associations to manage and be responsible for the irrigation infrastructure. (Financial partners, farmers' associations and local authorities)

Issue: **Revitalization of income generating crops in order to ensure an increase in farmers' revenues.**

Solution :(include who and what):

Installation of a tree nursery to enable the replacement of old, non productive plants.. (Financial partners, farmers' associations, private operators and local authorities)

Issue: **Reinforcement of hillside basins to avoid siltation problems in the low lands.**

Solution :(include who and what):

Implementation of a project that will disseminate different ecological agronomy techniques for "wet rice" that will makeup for flooded rice paddies and fight against erosion (financial partners, farmers' associations, private operators and local authorities)

Issue: **Search for locals to work as farming labourers.**

Solution :(include who and what):

Construction of tracks for the system of High Intensity Labour (HIMO) or provisions against work (financial partners, local population and authorities)

11) Definition of poverty within the village

Poor class definition: **agricultural labourer, does not eat three times per day, does not own any zebu, lives in very simple, non-**

durable house (thatched roof)

Middle class definition: ***may own some zebu, does not provide labour for other households, cannot borrow money, can eat three times a day.***

Rich class definition: do not experience transitional periods, ***can borrow money, owns zebu, lives in well constructed houses (cement walls and metal roofs)***

マダガスカル貧困農民支援現地調査

国際協力機構
マダガスカル事務所

報告書

2007年2月

目次

目次.....	3
実施概略.....	7
序論	12
第1章 方法論的アプローチ	13
I. 資料調査	14
II. 情報源たる人々のインタビュー	14
III. 現地調査	15
A. グループインタビュー	16
1. Atsimo Atinanana 地域 – フィアナランツォア地方	16
2. Region Analanjirofo – トアマシア地方	16
B. 家庭レベルでのインタビュー	17
1. Atsimo Atinanana 地域 – フィアナランツォア地方	17
2. Region Analanjirofo – トアマシア地方	18
第2章 マダガスカルにおける貧困の背景:状況および原因	19
I. マダガスカルにおける貧困の一般的な状況	20
II. 貧困の定義	21
III. 貧困と食料不安の原因	22
IV. 貧困の判断基準	24
A. DSRP に従った家庭の分類の判断基準	24
B. 開発機関 21 により用いられる貧困指標	24
1. 農村地域	24
2. 都市地域	25
V. マダガスカルにおける食料安全保障の地理的な境界	26
A. 食料安全保障および農業生産	26
B. 食料へのアクセス	26
C. 食糧の不安定性および突発的事件にさらされること	27
第3章 貧困削減および食料安全保障に関する国家政策	29
I. MAP(マダガスカル行動計画)	30
II. 農村開発に関する国家プログラム	30

A. 食料安全保障に関する国家行動計画(PANSA)	33
B. 農村開発に関する政策書(LPDR)	33
C. 地方分権および権力分散に関する政策書(LP2D)	33
D. 農業・飼育および漁業長(MAEP)の部門政策	34
E. 機械化政策	34
F. 環境政策	34
G. 土地政策	35
H. 森林政策	35
I. 水に関する規範および水源に関する管理政策	35
J. マイクロ・ファイナンスに関する国家戦略	35
III. 食料安全保障に関する国家行動計画(PANSA)	36
IV. 貧困の削減および食料安全保障に関する地域的政策	37
A. 南東地域に関する政策 - フィアナランツォア地方	38
B. アナランジロフォ地域に関する政策 - トアマシナ地方	39
第4章 財政援助団体の介入の形態	40
I. USAID(アメリカ国際開発庁)	41
A. 介入の部門	41
B. 介入の形態	43
C. 貧困農民支援に対する闘いに関連する活動	43
1. 健康、人口および栄養プログラム	43
2. 環境および農村開発プログラム	43
D. USAID および食料安全保障	44
II. AFD(AGENCE FRANCAISE DE DEVELOPPEMENT)³²	45
A. 介入の部門	45
B. 介入の形態および予算	45
C. 貧困および食料安全保障に対する奮闘に関連する行動	46
1. 農村開発	46
2. 環境	47
3. 民間部門に対する支援	48
III. 世界銀行	48

IV. FAO (国連食糧農業機関)	48
V. 世界食糧プログラム(WFP)	49
第5章 貧困削減および食料安全保障のために働いている機関の行動例	51
I. AGRONOMES ET VETERINAIRES SANS FRONTIERE (AVSF)	52
II. AGRO ACTION AALLEMANDE (AAA)	52
III. エコ地域構想 (ERI)	53
第6章 マダガスカル東南地域および東北地域の社会経済的背景	55
I. 東南地域の社会経済的背景	56
A. 社会的状況	56
B. 農民組合	56
C. 開発プロジェクト	56
D. 経済的背景	56
E. マイクロクレジットへのアクセス	57
F. Ivandrika コミューンの特的な状況	57
1. 農業	57
2. 飼育	58
3. 家庭の特徴	58
4. 差別要因	59
II. アナランジロフォ地域における社会経済的背景	60
B. 農民組合	60
C. 開発事業	60
D. 経済的背景	61
E. マイクロクレジット	61
F. Antanifotsy のコミュニティに関する特別な状況	61
1. 農業	61
2. 育種	62
3. 家庭	62
4. 区別の要因	63
結論	64
解題	

参考文献

別添

別添 1:プロジェクト調査:*NGO Agro Action Allemande/EU/Welthungerhilfe*

別添 2:プロジェクト調査:*NGO Agronome et Veterinaires Sans Frontiere/EU/仏外務省*

別添 3:プロジェクト調査:生態地域イニシアチブプログラム/USAID

別添 4:北東地域における村落現地調査:トアマシア地方 - **Region Analanjirofo** -
ソアニエラナ・イボンゴ地区

別添 5:南東地域における村落現地調査:フィアナランツォア地方 - **Region Atsimo Atsinanana** -
ファラファンガナ地区

要約

本調査は、JICA マダガスカルが実施するマダガスカルにおける貧困と脆弱性に関する調査の枠組みの一環に位置づけられる。従って、本調査の目的は、マダガスカルにおける開発の展望を踏まえ、上記趣旨に関する様々な種類の情報を収集することである。

具体的には、本調査はコンサルタントによる2つの調査からなる。

第一は、貧困削減及び食料安全保障等に関する、制度的枠組(国家政策、協力プロジェクト)についての基礎情報の収集と分析を通じた、マダガスカルにおける貧困、脆弱性および不安定性に関する調査である。

それに加えて、食糧生産と商業的穀物栽培という異なる形態の穀物栽培を行っている2つの地域:マダガスカルの南東(フィアナランツォア地方)および北東(トアマニア州)における貧困に関する調査を実施した。

(資料調査と様々な関係者とのインタビューの両方を併せた)これら2種類のアプローチによって、マダガスカルにおける貧困と食料不安への関連についての調査が可能となった。

マダガスカルにおいては、貧困の状況は非常に危機的なものである。実に、2004年には人口の72.1%が貧困ラインを下回る生活をしている。この貧困は、農村地域全体に影響を及ぼしており、農業部門で働いている人々に関してはより高いものとなっている。

貧困は、主要道路からの遠隔性、一般的には基本的な社会サービス部門(健康、飲料水、教育および衛生)からの遠隔性の程度と強く関係があり、同様に、住民の生活水準に何らかの影響を有している(社会的かつ基本的な)不安定性にも関係している。この点に関し、貧困の判定基準は、地域によって様々であるが、地方部において一般的に用いられる判定基準は、家畜の数、米の生産量および灌水期間の長さ等である。都会においては、貧困者というのは、宿泊場所がない、低くて不安定な収入しか得られない人々である。

マダガスカルにおける開発機関によると、貧困層とは、収入レベルが低いために、自らの物質的ニーズ(食糧、衣料、住宅)を満たすことのできない人や家庭である。地域社会や住民達の認識では、貧困を決定する第一の要件は、食料へのアクセスである。

このように、貧困は、脆弱性および食料不安の根源であり、さらに、食料難は、貧困の最も極端な形である。脆弱性は貧困と強く関係しており、実際、マダガスカルの貧困層のかなりの部分は、食糧自給を目指しての奮闘において彼らを弱体化させた(集会的または個々の)ショックを受けて、貧困に「陥った」のであろう。

マダガスカルでは、食料不安に苦しんでいる家庭および食料不安を受けやすい人々は、東海岸、国の南部、および島西部の高地に集中している。これらの地域において、主要な収穫高によっても、大多数の家庭の食糧ニーズを保証することはできない:南部においては、6ヶ月以上もの間、

貯蔵不十分な状態にある。

WFP(世界食糧計画)によると、不安定性および食料脆弱性の主たる理由は、特に、頻発する自然災害と、収入を生む活動につながるインフラ基盤と機会の欠如である。さらに、これらの要因は、食糧の入手可能性、(物理的、社会政治的、経済的)食料へのアクセス、そして食糧の利用法(食糧の摂取を促進するための栄養学の知識と健全な環境)に影響を及ぼす。

これらの判断は、USAID の評価において確認されており、それによると、マダガスカルにおける脆弱性および食料不安は、主に以下を原因としている。すなわち、乏しい収入、低い農業生産性、市場への限定的アクセス、設備への限定的アクセス、慢性的な栄養失調、下痢・マラリアおよび呼吸器感染等への強い影響、飲料水への不十分なアクセスである。

これらの問題点に関する国家の政策は唯一である。国の将来に展望を与える「マダガスカル・ナチュラリー・ビジョン」である。このビジョンに到るまでに、MAP(マダガスカル行動計画)および様々な部門の政策が策定された。

農村開発に関しては、MAP の第 4 次コミットメントとして、効果的に貧困削減を達成することを念頭に置いた取り組みが国家により策定された。その目的は、マダガスカルの農村地域が、農業生産性を大幅に増加させるであろう「緑の革命」を通じて繁栄することである。トレーニングへの参加や、灌漑、種子、肥料および貯蔵用施設といったニーズを満たすため、アグロビジネス・センターが設立される予定である。

同様に、より迅速な農村開発を促進するため、より良い道路とコミュニケーションのネットワークが確立されること、また、企業の活動を支援し、民間セクターのイニシアティブがそのポテンシャルを満たすための条件整備を政府が担うことが計画された。

MAP に加えて、幾つかの部門の方針において、農村開発に向けた国家戦略が明らかにされている。その重要な政策は、国家に代わり市場の役割を拡大すること、地方分権、及び官民パートナーシップ(PPP)の促進である。

PNDR(農業開発に関する国家計画)においては、MAEP(Ministry of Agriculture, Livestock and the Fisheries: 農業・牧畜・水産省)により3つの大きな行動要領が策定された。

- 農村開発に関する「マスター・プラン」(2004年-2009年):市場化促進、開発に寄与する生産の拡大、応用研究及び大衆普及に向けた投資、財源確保ならびに商業機会の拡大等に向けたアプローチ
- 農業に関する「ビジネス・プラン」(2005年-2007年):DSRP(貧困減少に関する戦略文書)および「マダガスカル・ナチュラリー・ビジョン」に基づき策定された、生活保障経済から市場経済への移行、ならびに、透明性のある、合理的かつ持続的な漁業資源管理の保障に関する計画

- 米に関する開発政策ペーパー(2003年-2010年):2010年には600万トンの米の生産に達することを目的とした灌漑面積の拡大、二期作の適用、水の管理、水稲地帯の拡大および生産性の倍増計画

その他の点においては、機械化政策、環境政策および基本政策において、以下に向けた国家の目標が示されている:

- 小規模及び大規模の農場に適した様々な種類の農機の開発と利用の促進
- 人間開発に関するニーズと環境資源の間の持続的かつ調和の取れたバランスの再構築
- 土地の保証文書に関する強い要求に答えるための、土地管理の改善ならびに地方分権の促進

食糧安全保障に関して、PANSA(食料安全保障に関する国家行動計画)は、長持ちする食糧および栄養の安全保障を維持するため、2015年までに、穀物(米、とうもろこし等の基本作物、塊茎作物(キャッサバ、サツマイモ、ジャガイモ)および油性作物といった主要農産物の生産拡大による食糧生産の増加を目的としている。

PANSA 計画は、以下の 6 つの優先的な政治目標から構成される。すなわち:

- 農業生産に関する地方分権化政策の発展
- 農業生産者に対する技術的-経済的サポートに関するサービスの強化
- あらゆるレベルにおける人的資源の能力強化;
- 最も脆弱な人々に対する食品市場の組織化;
- 最も脆弱な人々に対する食糧へのアクセスの保証
- 情報発信の促進およびインパクト・ポリシーのフォローアップ

資金援助に関しては、国際援助が様々な方法で支援を実施している:

世界銀行の支援は、制度および経済改革に関する国家プログラムを続けている国に対する援助戦略に基づき行われている。マダガスカルに対する世界銀行の支援は、特に、中央レベルにおける能力強化とガバナンスの改善、環境保全、農業および農村の開発等である。支援の形態は、国家政策の実施のための財政的援助を通じたものである。

FAO(国連食糧農業機関)に関しては、食糧生産、食料安全保障および天然資源管理の改善等、その活動は農業に集中している。FAO の支援は、技術協力を通じて行われている。

国連の一機関である WFP(世界食糧計画)に関する特徴は、その行動を隔離された地域の農業コミュニティと資源と技術支援の欠如により基本的なインフラ設備が劣化した場所に集中させていることである。WFP の目的は、サイクロン、干ばつ等の災害にさらされる地域がこれらの災害により良く立ち向かうため、脆弱な人々の能力を強化し、彼らに必要な食糧を提供することである。これらの援助は、CARE、CRS および Action Agro Allemande 等の NGO と協力して行われ、長期間にわたって地域社会の能力を強化することを目的としている。

二国間資金援助に関しては、一般的にマダガスカルの国家政策の優先課題に沿って行われているが、USAID(アメリカ国際開発庁)や AFD(Agence Française de Développement)と似た場合のように、援助国側が定める優先分野を踏まえて実施している場合がある。

USAID については、2003~2008 年戦略プランにおいて、健康・人口・栄養、環境と農村開発、民主主義と良い統治(グッド・ガバナンス)を重点分野に掲げている。農村開発に関しては、生物多様性保全、特に森林地帯に焦点が当てられている。従って、これらの開発支援は、森林地帯の周囲に集中しており、また、保全対象地域の保護に貢献することを目的としている。支援形態については、NGO や PVO(Private Volunteer Organization)により様々なプログラムが実施されており、資金は米国からの供給物との交換を通じて得られている。

Agence Française de Développement(AFD)について、その支援は Document Cadre de Partenariat(DCP)において定義されている。DCP(2006 年-2010 年)の主要な 4 つの柱は「教育」「農村開発」「施設」および「健康」である。これらに加え、民間企業への融資およびマダガスカルの指導者に対する研修等の支援が行われている。AFD の支援は、債務帳消または削減のための無償資金援助という形での公共プログラムに対する資金援助として実施される。具体的には、AFD の支援は、上記行動の実施に関する官部門または民間の推進者に対して実施される。

このように、援助機関は、農村開発に関しては、MAP および PNDR において定められているマダガスカルの国家目標の優先課題の達成に寄与している。

調査の対象となったマダガスカルの南東および北東地域に関しては、Analanjirofo および Atsimo Atsinanana に到るまで住民は特に貧しく脆弱であり、彼らの生活条件は、調査の分析結果を裏付けている。

これらの 2 つの地区の貧困状態は、土地へのアクセスの欠如、僅かな生産しかもたらさない伝統的な農業システムの適用(特に稲作において)、水管理不足からなる土地へアクセスへの不足、機械化の欠如等の複合要因からなる。これらの要因により、稲作を中心とした農業生産は農民の自給を可能とさせず、食糧不足に直面させている。

その他の点では、2 つの地域が、特にサイクロンの被害を受けやすい。毎年これらの地域は幾つかのサイクロンにより引き起こされる損害を受ける可能性があり、彼らがそれらに立ち向かうこと

を可能にする戦略や行動は一切計画されていない。

その上、これらの 2 つの地域の多くの **fokontany** (村) の遠隔性は、住民への技術伝達の遅延もしくは断絶を創り出している。

貧困は、マダガスカル全人民の基本的な食糧である米の代替化を妨げる食習慣とも関連し得ることは、特筆すべきことである。この場合、貧困の理由は、文化的かつ心理的なものでもある。従って、関係住民に対する啓蒙活動を通じて食の行動パターンの転換を促進し、食料不安を緩和するために様々な穀物を育てるよう奨励することは、開発プログラムおよび国家の仕事である。

序論

JICA(国際協力機構)は、マダガスカルにおける様々な開発行動を支援しており、一般的にはこれら行動に先行して幾つかの研究が諸機関により着手されている。

上記観点から、JICA マダガスカル事務所は、マダガスカルにおける貧困農民支援現地調査を開始した。この調査の目標は、この分野において以下に関する様々な種類の情報を収集することである。すなわち、貧困削減および食料安全保障に関する制度上のシステムに関する基本的な情報、貧困削減および**食料安全保障**に関するプロジェクトのインパクト、マダガスカル南東および北東の**2**つの地区における貧困状況についてである(これらの**2**つの地区は、違うタイプの穀物栽培をしているように理解されており(食糧生産目的および商業目的の穀物栽培)、マダガスカルにおける貧困と食料不安との関係に関する調査を可能にしている)。

JICA はコンサルタント会社の **COEF Ressources** に委託し、文献調査、関係者 - 特に関連省庁や関係セクターに参与している機関の人々 - へのインタビュー、上記 **2** 地域における個人およびグループでの調査を実施した。

COEF Ressources による本レポートは、マダガスカルにおける貧困および脆弱性に関する調査結果を表したものである。

第1章 方法論的アプローチ

本調査で採用されている方法論は、5つのフェーズにより構成されている：

- 監督省庁(MAEP)および貧困と食料安全保障に対処しているセクターにおいて働いている関係者に関する予備的文献調査
- 現地調査におけるデータ収集ツールの準備フェーズ
- 貧困対策と食料安全保障に関係する省庁レベル、資金援助機関および開発機関の関係者に対する個別インタビュー；
- マダガスカル の 2 地区における住民、幾つかの地方分権化されたコミュニティおよび伝統的当局に関する個人およびグループでの調査；
- データ分析・処理、およびレポート作成。

I. 資料調査

資料調査に関しては、以下数種類の資料が検討された：

- 以下をはじめとする、**貧困削減**および食料安全保障に関する国家政策の関連資料：マダガスカル行動計画(MAP)、農村開発 5 ヶ年計画)、農業開発に関する国家プログラム(PNDR)、食料安全保障のための国家行動計画(PANSA)
- 以下をはじめとする、マダガスカルに関する**資金援助機関**の援助戦略に関する資料：世界銀行グループによる、マダガスカルのための 2004 年-2006 年の地方援助戦略；USAID による「Food for Peace」セクションに関する行動；Agence Française de Developpement(AFD)グループによるマダガスカルに対する活動；
- マダガスカルおよび/またはマダガスカル南東および北東地区における食料安全保障の分野における開発機関のプロジェクトおよび活動関連資料
- マダガスカルにおける貧困関連調査資料

II. リソースパーソンへのインタビュー

本調査において、5種類の機関が検討された：

- 関連省庁：農業・牧畜・水産省(MAEP)；
- 多国間援助機関；

- 二国間援助機関；
- 貧困対策および食料安全保障分野において働いている NGO；
- 地方分権化の進んだコミュニティ。

上記機関について、幾つかの団体を調査し、より完全な情報を入手するため、各団体内のリソースパーソンに対してインタビューを実施した。しかし、関連情報の処理および発表は、各団体により行われた。

以下は調査対象団体及び機関のリストである：

- 関連省庁
 - MAEP
- 多国間資金援助機関
 - 世界銀行
 - 欧州連合
 - FAO
- 二国間資金援助機関
 - USAID
 - AFD
- 貧困対策および食料安全保障において働いている NGO
 - USAID が資金提供している ERI (Eco Regional Initiative) ；
 - AFD が資金提供している Agronomes et Veterinaires Sans Frontiere ；
 - Agro Action Allemande ；
- 調査対象の地域 (マダガスカル南東および北東) に援助している開発 NGO
 - ANGAP ；
 - TPI (Toeram-Pivoarana Ivongo)
- 地方分権コミュニティ：
 - Soanierana Ivongo (Analanjirifo 地域) の地区長 ；
 - Antanifotsy の農業コミュニオン長 ；
 - Farafangana (Atsimo Atsinanana 地域) の地区長
 - Ivandrika の農業コミュニオン長。

III. 現地調査

現地調査に関して、仕様書 (TOR) および質問表に従って、フィアナランツォア州およびトアマシア州の 2 つの地域が対象とされた : Atsimo Atsinanana および Analanjirifo 地域。

当該 2 地区は、ほぼ同一の気候条件にある。つまり、雨季と乾季という 2 つのシーズンの存

在である。この2つの地区の違いは、Atsimo Atsinanana 地域は特に低地稲作を採用しているのに対して、Analanjirofo 地域においては、低地稲作と焼いた土地の上で耕作するタネティ (Tanety)とを採用している。

Atsimo Atsinanana 地域ではファラファンガナ地区が調査対象に選ばれ、Analanjirofo ではソアニエナラ・イボンゴ地区が調査対象となった。両地区は、各々の地区における住民の大多数の生産および生活水準を表している。

各々の地区レベルでは、住民調査のためひとつずつの村が選ばれた。コミュニティの選択は内閣と地方当局(地区長)により共同で行われ、地区内のコミュニティの大多数の社会経済的状況を表すことが可能となるよう選ばれた。

A. グループ・インタビュー

1. Atsimo Atsinanana 地域 - フィアナランツォア地方

Atsimo Atsinanana 地域におけるグループ・インタビューは、ファラファンガナ地区レベルまで行われた。

参加者は、地方分権コミュニティの代表者達(地域代表者、地区長、市長)、従来の当局の代表者、農民組合の組合長、開発プロジェクトの責任を負っている技術者であった。

氏名	肩書
RAVELOMANAJARA Ephraim	Responsable technique Office National pour la Nutrition (ONN)
RAVAOARIMANANA Regine	President association AFF
BOTOVANONA Jean	Adjoint chef de district Farafangana
ABDRUABTSALAMA Albert	ファラファンガナ地区長
RAFALIMANANA Rufin	SG コミュニティ・ファラファンガナ
TSARAFIASY Antoine	Mayor Ivandrika
RAMANANRSOA Eugene	Chef de service au niveau de la region
RAMANANKAVANA Camille	President of Fanantenana Association
マルシャル	従来当局
TAMARENE	従来当局
ARINALY	従来当局
VELOZARA NOSTA	Chief fokontany Ivandrika

2. *Analanjirifo* 地域 - トアマシア地方

Analanjirifo 地域におけるグループ・インタビューは、*Antanifotsy* レベルの農業コミュニティにおいて行われ、ソアニエラナ・イボンゴ地区まで達した。

参加者は、以下のリストに従い、地方分権コミュニティの代表者(市長、*fokotany*)および農民で構成されていた。

氏名	肩書
INJARIMANANA	Chief Fokontany Antanifotsy
TONGASOA Philibert	Mayor d'Antanifotsy
MAHAZO Norbert	農民
BANA Gabriel	農民
BE Michel	農民
BODY Vincent	農民
MALANA	農民
RANDRIANTSIRY Jinone	農民
VOHIZILAHY	農民
BEBAVIANA	農民
MANDANONA Leon	宗教当局
RABOTO Desire	宗教当局
MAIDA Ali	Secretary fokontany d'Antanifotsy
SINOA	農民

B. 家庭レベルでのインタビュー

1. *Atsimo Atsinanana* 地域 - フィアナランツォア地方

Atsimo Atsinanana 地域においては、ファラファンガナ地区における *Ivandrika* コミューンが調査対象とされた。

Ivandrika 村、*Ambalolo* 村、および *Bevinany* 村の 5 つの裕福な家庭、5 つの中級家庭および 5 つの貧しい家庭に対してインタビューが実施された。

2. *Analanjirifo* 地域 - トアマシア地方

Analanjirifo 地域については、ソアニエラナ・イボンゴ地区の *Antanifotsy* コミ

ューンで調査が実施された。

Amparatanana 村、**Amboanara** 村、および **Ambodibonara** 村の 5 つの裕福な家庭、5 つの中級家庭および 5 つの貧しい家庭に対してインタビューが行われた。

第2章

マダガスカルにおける貧困の背景:状況および原因

I. マダガスカルにおける貧困の一般的な状況

マダガスカルにおける貧困の現状は非常に危機的である。実際、国家による取り組みにもかかわらず、2004年にはマダガスカル住民の72.1%が貧困ライン以下の生活をおくっている。それは、彼らが一日に2133カロリー以下しか摂取しておらず、また、彼らの1日の収入が1USドル以下であることを意味している。

この貧困は全ての農村地帯に広がっている。平均すると農村住民の85%が貧困者であり、農村住民はマダガスカル住民の77%以上を占める。従って、農業地区における貧困の割合は、首都周辺の農村地域(56.7%)を除き、非常に高いものとなっている。都市部における状況は、より多様である:アンタナナリボおよびアンチラナナ地方においては、都市住民の約30%が貧困ライン以下で生活しており、フィアナランツォアおよびトアマシナの都市部における貧困住民の割合は、60%近くに達している⁴。

貧困は農村地域に影響を及ぼしているものの、アンタナナリボ地方を除く上記農村地域においては2001年から2004年までの間に大きく改善されたと言える。逆に、貧困の割合は、都市部において増加している。実際、チュリアル(南部)およびアンチラナナ(北部)の農村住民の、各々83.3%と79%を占めていた貧困は、2001年においては75.5%と71.1%となっており、それぞれ7.8%と7.3%減少している。他方、首都においては、貧困は17.9ポイント増加しており、フィアナランツォアの都市部においては18.6%の増加である。また、富裕層と貧困層との間の格差は、2004年には明らかに減少している⁵。

しかしながら、社会的/経済的グループに基づく分類は、国内の貧困分布に関する農村/都会の構造的な相違を反映しており、農業部門に従事する個人に関してはより貧困が多いことを示している。従って、都市環境に身を置く社会的-経済的グループ(サービス/商業労働者、サラリーマン)は、かなり良い暮らし向きになっている。

この観点において、農業関連の追加的所得の存在と貧困から脱却する可能性との間には強い関係があるようである。

首長の場合を考えてみると、世帯間では、その貧困レベルに関して大きな違いが見られないようである。

他方で、家長の教育レベルは、貧困の影響にかなり影響を及ぼしているようである:教育が高い程、貧困は少ない。従って、家長が一連の初等教育を終了している家庭における貧困の影響

は、家長が一切教育を受けていない家庭に比べ、約 10%低い。また、家長の学歴が高等レベルな家庭においては、貧困レベルは実に低いことが見てとれる。

また、貧困と主要道路からの遠隔の程度との間には重要な関係が存在していることも注目される。一般的に、基本的な福祉部門(健康、教育および衛生)との遠隔性と(社会的および土地に関する)不安定性は、住民の生活水準に何らかの影響をもたらす。飲料水へのアクセスは、国家の貧困指標の構成要素である。実際、最貧困クラスの家庭の 7%しか飲料水を入手できないのに対して、最も裕福なクラスの家庭は 43%が入手できる。

貧困の影響に関する幾つかの変数を分析したところ、フィアナランツォアに住んでいる人の方が、アンタナナリボに住んでいる人よりも 10%の割合で貧しい可能性があるようである。更に、より大規模な家庭の方が、そうでない家庭よりも貧しい可能性がある。家族構造もまた、重要な役割を果たしているようである:子供の数は、貧困に陥る確率を増大させる。但し、それは家庭においてより多くの子供を持つことが貧困の原因となることを意味しているわけでは、必ずしもない。

II. 貧困の定義

貧困は、幾つかの(経済的、社会的)要因と関係し得るが、マダガスカルの開発機関や低所得のために自らのニーズ(食料、衣料、住居)を満たすことの出来ない人や家庭の経済的状況が引き合いに出されることが多い。

開発機関によると、貧困住民とは、十分且つ継続的な所得機会を持たない人々である。言い換えれば、貧困住民とは、基本的ニーズ(食料、衣料等)を充足する機会を持たない人々であり、財産がないために自らのニーズを満たすための代金を支払う余裕のない人々である。従って、貧困とは、基本的ニーズ(健康、食料、諸設備)を満たすことができないことと定義される。都市環境においては、貧困者は主に貧民街または路上で生活している。

コミュニティの理解によると、貧困を決定する最初のレファレンスは、食料の入手機会である。

貧困削減戦略書(Poverty Reduction Strategy Paper)または DSRP は、貧困を、社会的な快適性(精神的、社会的、肉体的)の過度の剥奪と特徴付けている。それは、必要最低限の生活手段を自らのものとしていないこと、または支配していないこと(資産の欠如)、また、基本的な生活必需品を満たすための農産物を所有していないことと定義され得る。

EPM2002 に関して言えば、貧困とは、個人から相応の生活が奪われた身体的且つ精神的な状態のことである。

貧困住民とは、生活に余裕がなく、また、健康で十分な食事と教育が与えられる生活を送る可能性がなく、自らの生活に影響を及ぼす決定に完全に参加する能力が十分でない人々である。

貧困は、基本的なレファレンスに従って定義されることが多い。従って、貧困者とは、2,133

カロリーというレファレンスに基づき自らの日々の食料(**food basket**)を購入するための所得が得られず、食料以外のニーズを満たすための十分な収入をも持たない人々、または、その相当物を生産しない人々であると認められる。2002年には、貧困ラインは、1年あたり**234,760** アリアリ(**Ariary**)と見積もられた。非常に貧しい人々とは、その家庭消費量は食料分と合致するが、その他の必需品を購入する余裕のない人々である。他方、2003年のINSTATの「基本レポート」によれば、最も貧しい住民は、一人当たり**43,886** アリアリ以下の月間消費高の個人である。

2003年の人間開発に関する国家レポート(**the National Report on the Human Development**) (RNDH)によると、貧困の各次元の特徴は以下のものである：

- 経済的次元：収入不足からくる金銭的貧困と、基本的ニーズ(食料保障、教育および健康へのアクセス)の欠如による生活条件の貧しさに分けられる；
- 社会的次元：社会的疎外と社会関係の断絶という結果を招く；
- 文化的次元：アイデンティティの非承認という結果を招き、しばしば土地からの立ち退きと関係する(移民、難民)；
- 政治的次元：民主主義の欠如または決定への関与からの除外；
- 倫理的次元：人権の非承認、暴力および腐敗につながる。

III. 貧困および食糧不安の原因

貧困の理由、認識および特徴は、地域によって変わり得るものではあるが、マダガスカルにおける貧困状況の理由は特に以下によると言われている：

- 改革が困難な状況での自給自足農業の実施と、市場経済化の未達成
- 輸出用作物栽培に関する高齢化と維持管理の悪化による生産量と品質の低下
- 自然災害が及ぼすリスクと被害をマネージメントする能力のない住民に対する影響
- 土壌肥沃度を減少させている遊牧的な農業(野火および焼畑)の実施による環境の劣化
- 放牧の復興
- 水田の砂質化
- 貯水槽および灌漑水路の劣化

貧困は、人々の脆弱性および食料不安(更には食料不足)の根源であり、その極限の状態である。

脆弱性は、リスクやショックに晒されることとこれに対する家庭または個人の対処能力を勘案した概念であり、**食料安全保障**とも関係する。マダガスカルの家族の脆弱性は、**2**種類の危険に関連することが多い：コミュニティまたは地域に影響を及ぼす集団的な危険(自然災害)と、家族に影響を及ぼす個人的な危険(不和や死亡といった個人的または生物的な突発的事件)である。

また一方では、一般的に月単位での予測指標が存在する環境的な脆弱性と財源および各家庭の対処能力により関係する構造的な脆弱性を区別されることもある。

従って、貧困者のかなりの部分は、食料面での自立を妨げる(集団的または個人的)ショックの後に貧困に「陥っている」。

マダガスカルにおける**食料不安**には、**食料**の入手可能性および物理的アクセス、および**食料**への社会経済的なアクセスと関係する複数の理由がある。現在では、経済自由化の後、自然的な異変は別として、食料不安が貧困につながっている。

食料不安の決定要素は特に、大きいものから順に以下となっている：

- 政府の不安定性、明確な目的と資源の分配の欠如といった政治的要因
- 未熟な成長と利益の不当な分配；
- 管理されていない人口増大
- 安全のための条件悪化による不安定、貧困および食料不安
- 市場の機能不全
- 人的能力の未開発
- 基本的な政府サービス(健康、教育、設備)の劣化による政策決定者に対する信頼の喪失と食料不安の拡大

USAIDによると、食料不安に対するマダガスカルの脆弱性は主に以下を原因としている：

- 乏しい収入
- 低い農業生産性；
- 市場への限定的アクセス
- 設備への限定的アクセス
- 慢性的な栄養失調
- 下痢、マラリアおよび呼吸器感染の影響
- 飲料水への不十分なアクセス

WFP(世界食糧プログラム)によると、不安定性および食料脆弱性の主な理由は、頻発する自然災害と、所得創出活動につながるインフラ設備や機会の欠如である。これらの要因は、食糧の入手可能性、食料へのアクセス(物理的、社会政治的、経済的)およびこの食糧の利用(栄養の吸収を促進するための栄養学的知識および健康的な環境)に影響を及ぼしている。

IV. 貧困の判断基準

貧困の認識および状況は、対象者と環境によって変わりうる。実際、農村地域における貧しい人々の主な特徴は、自然資源および物理的な資源(可耕農地、社会経済的インフラ設備...))

や予算、新しい技術への不十分なアクセスであり、都市地域における貧困は、住む所がないことや収入源の不安定につながる。

A. DSRP による家庭の分類基準

DSRP の個人/家庭を分類する基準において考慮されることの多い主な資産は以下のとおりである：

- 土地：貧困世帯は、耕作するための土地を持っていないか、または非常に小さな面積しか所有していない；
- 労働力：貧困世帯は、家庭内の不十分な労働力に苦しんでいる。貧困世帯の規模は、世帯の労働者数に比して大きい。
- 教育：貧しい家庭は、資格に欠くことが多く、大体の場合、彼らは文盲である；
- 都市地域における貧困世帯とは、仕事にあぶれている家庭または様々な形で雇用不足に苦しんでいる家庭である。
- 活動分野：貧困者は一般的に農業に従事している。
- 子供の労働率：貧困世帯に関して高い。
- 収入のレベル：貧困世帯とは、少ない収入の家庭である。
- 孤立地域：貧困世帯は孤立地域に多い。
- 健康：貧困世帯とは、子供の病気、コレラ、疫病等に苦しんでいる家庭である。
- 平均寿命：貧しい世帯/人々は、平均寿命が短い特徴がある。

B. 開発機関 21 により用いられる貧困指標

貧しい、または最も貧しいというカテゴリーに属しているコミュニティのメンバーを決定するために開発機関が最も一般的に使用している指標は、下記の通りである：

1. 農村地域：

- 廃墟と化した危険な外観あるいは未完成の家：腐った壁や屋根
- 人々と家畜が同じ部屋で生活しており、別の部屋がない。
- 家長の仕事の種類：農民
- 個人/家庭の食糧供給の特徴(質、量、頻度)が作用する栄養失調
- 彼らの大多数は、1日に2食しか取っていない。
- 健康の悪化
- 土地を持っていない。
- 不十分な農耕機械
- 不十分な家庭設備
- 家長の社会経済的状況：独身女性、季節労働者

- コミュニティのその他のメンバーと比較して長い無収入期間
- 定期的な補助(たとえば、教会の人からの)の必要性
- 飲料水へのアクセスがない。
- 排泄物排出のための適切な設備がない(外に行く)
- 長期展望や将来計画の欠如
- 周辺の場所を特徴とする、または村(高地地方にある)と比べて低地にある、家の地理的位置

2. 都市地域

- 廃墟化した危険な外観および完成していない荒削りな家:ボール紙、プラスチック、木の壁
- 家庭の規模に比べて狭い住居スペース(<25m²)
- 大体の場合、家は一部屋で構成されており、住居スペースと作業スペースとして使われ、衛生状態および安全性に欠けている。
- 非常に低い月間所得(SMIGより低い)
- 家長の仕事の種類:洗濯婦、水汲み
- 個人/家庭の食糧供給の特徴(質、量、頻度)が作用する栄養失調
- 彼らの大多数は、1日に2食しか取っていない。
- 健康の悪化
- 様々なツールと材料を作り変えた結果として生じることもある、時代遅れの生産材
- 原材料の購入や生産財の更新に必要な資本の不足
- 不十分な家庭設備
- 家長の社会経済的状況:独身女性、季節労働者
- 定期的な補助(たとえば、慈善または宗教的機関からの)を必要とする。
- 飲料水へのアクセスがない。
- 排泄物排出のための適切な設備がない(外に行く)
- 長期展望や将来計画の欠如

上記に加え、農村地域においては日々の食事を1日1回しか求めない人々が、また、都市地域においては貧民窟に住んでいる人々が加えられる。

これらの判断基準は、地域によっては当てはまらないものもあるという前提に加えて、以下のとおり細心の注意を要するものであったことに留意すべきである。たとえば、マダガスカル南部地域においては、富の象徴は雄牛の所有であるが、家は非常に小さいにも関わらず、雄牛を数頭飼っているということも起こり得る。これら観点を踏まえた

具体的な状況の分析は本調査内で別途取り組む予定である。

最後に、マダガスカル国民の基本的な食糧である米について代替食糧の導入を受け入れない食習慣が、時に貧困に影響しうることも念頭に置く必要がある。貧困の理由は、その場合、心理的であり文化的なものでもある。従って、関係住民が、啓蒙活動を通じて食の行動パターンを変えるのを手助けすること、また、食糧の不安定を緩和するために様々な穀物を育てるよう彼らを奨励することは、開発プログラムおよび国家の仕事である。

V. マダガスカルにおける食料安全保障の地理的な境界

マダガスカルの家庭の大多数は、貧困および食料不安に晒されているが、各地域にそれぞれの特徴がある。

A. 食料安全保障および農業生産

食料不安を抱える家庭および食料不安の影響を受けやすい人々は、島の南部の東海岸および西海岸内陸の耕地に集中している。これらの地域においては、主要穀物によっては多くの家庭の食糧ニーズが満たされていない。南部においては、1年のうち6ヶ月以上もの間、蓄えが不十分である。

西部の内陸地域および島の東部においては、状況はそれほど厳しくない。自らの換金作物の生産を優先し、商業作物の栽培(コーヒー、バニラ等)で得た資金で食糧は市場で購入する家庭もある。これらはマダガスカルの北東および東部における場合である。

米が主要作物である西海岸および内陸地、および北東部において、また、キャッサバが主要作物である南部および東海岸においては、作物の多様性はない。

B. 食料へのアクセス

食料へのアクセスは、幾つかの要因に関係しており、地理的状況により異なる。

まず最初に、食糧品へのアクセスは、地域の孤立性に関連している。マダガスカルにおいて、運送手段のインフラ設備は、十分発展しておらず、全土に渡り、孤立性が大きな問題となっている。それは、食糧へのアクセスの大きな制約となっており、また、貧困と食料不安の減少をもたらす経済的発展に対するブレーキとなっている。公共交通機関へのアクセスは、南部、東海岸および東の中心部においてより制約的である。西海岸と東海岸内陸部においては、タクシー・ブルース(乗り合い自動車)に辿りつくのに6時間以上かかることもある。

市場を通じた食糧への物理的なアクセスに関しては、日常的な市場があるのは、マダガ

スカルの村の30%以下である。東部および東海岸においては、実際には日常的な市場は存在せず、この地区は食糧供給に大変な困難を伴う。

収入に関しては、マダガスカルでは、彼らが自らの収入の多角化を図るための新しい活動を展開させる機会はほとんどない。大多数の村民の主な活動および収入源は、彼らの農作物(米、キャッサバ、とうもろこし、サツマイモ)の売却であり、次いで、南部においては家畜を売却し、更に島の北部および東部においては商品作物(コーヒー、バニラ、蔗糖、レイシ、クローブ)を売却している。

衛生施設の不足(少数の村にしかヘルスセンターはない)、飲料水へのアクセスの欠如(半分の村が水の供給に困難を感じている)および母親のための教育の欠如が栄養失調の割合に表れていることにも注目すべきである。

C. 食糧の不安定性および突発的事件にさらされること

ほとんど全ての地域において、サイクロン(西海岸において最も頻繁)、洪水(東部)および旱魃(東部の内陸部および南部)等の自然災害に晒されている。

その上、気候上の変化と環境劣化に関連して、自然災害の頻度および規模が近年増大していることにより、マダガスカルの住民の脆弱性および食料不安のリスクが増加している。

南部(地区 3):73%の家庭が、食料不安の状況にある。蓄えは、1年のうち6ヶ月以上もの期間不十分である。前年中に、事実上、全ての家庭が突発的事件(旱魃、家族の働き手の死亡、または食品価格の上昇)を経験している。識字率は、国内最低である。

西部内陸部(地区 2):30%の家庭が食料不安にあり、また、30%が脆弱な状況にある。大多数が、前年に、サイクロン、旱魃、異常な降雨または洪水の損害を受けた。

東南部(地区 8):25%の家庭が食料不安のにあり、31%が脆弱な状況にある。この地区は、突発的事件、特に洪水、旱魃および異常な降雨に晒される程度が高い。家庭には、財産は殆どなく、飲料水へのアクセスは非常に限られている。栄養不良の女性の割合が高く、40%の女性は体重(ponderal)不足である。この地区は、栄養失調に陥っている子供が10.8%と最も高い割合で、また、不十分な体重(ponderal)の子供も集中している(40%は、彼らの年齢に対して小さすぎ、12%は深刻な体重(ponderal)不足である)。子供達の40%は慢性的な栄養不良にあり、26%が深刻な栄養失調に苦しんでいる。

東海岸及び東部内陸部(地区 6):26%の家庭が食料不安にあり、25%が一層脆弱な状況にある。この地区は、突発的事件、特に氾濫に晒される程度が高く、また、昨年度の農産物は、病気によって品質が低下した。また、慢性的な栄養失調状態にある栄養

不良の女性および子供が甚だしく集中している(49%)。更に、世帯あたりの土地所有面積も最も小さい。

西海岸(地区 1):24%の家庭が食料不安にあり、29%が一層脆弱な状況にある。昨年度、住民はサイクロン、早魘および異常な降雨による被害を受けた。食糧の供給に関しては市場に強く依存している。

中央東部および海岸部(地区 7):23%の家庭が食料不安にあり、25%が脆弱な状況にある。病気の影響が大きく、早魘および異常な降雨が住民に影響を及ぼした。女性の栄養不良の割合が高い(女性の半数近くが体重(ponderal)不足である)。この地区には、体重(ponderal)不足の子供達が集中しており、子供達の45%は、彼らの年齢の割には十分な体重ではない。子供達の25%は、深刻な慢性的栄養失調に苦しんでいる。

第3章

貧困削減および食料安全保障に関する国家政策

I. MAP(マダガスカル行動計画)

マダガスカルの現在の国家政策は、「マダガスカル・ナチュラリー」というビジョンにの實現に向けた戦略の實施である。このビジョンは、国家の長期的かつ一般的な方向性であるミレニアム開発目標(OMD)を具体化している。

このビジョンを達成するため、MAP すなわちマダガスカル行動計画が確立された。それは、国家のための資本(特に人的資本)の創出を目的としている。従って、同政策は、全ての個人が、経済的および社会的に生産的であることを目的としている。その結果、人的資本、特に食料安全保障/栄養学的観点、MAP において重要な位置を占めている。

人的資本開発のために計画されている主要行動の一つは、公共医療サービスと教育の充実におよび能力の強化等により實現される栄養改善である。

しかし、食料安全保障に関連しており、MAP においても考慮されている別の資本について考慮することも必要である:それは、耕作可能な土地、健全な土壌、そして生物学的多様性に再分類される自然資源についてであり、国家の発展に必要な環境保全事業のため、政策を通じて生態系が十分に機能するよう考慮されている。

MAP は、5 カ年の計画であり、国家が現在の貧困から脱出すること、また、中期間で質的に飛躍し始めることを目的として、8 つの責任を負っている。

農村開発に関する MAP の公約 4 は、貧困の効果的な減少のために国が設定した主要課題を示している。その目的は、マダガスカルの農村地域が、実質的に農業生産力を増加させるであろう緑の革命を通じて繁栄することである。研修に参加するため、また、灌漑、種子、肥料および貯蔵設備といったニーズを満たすため、アグロビジネス・センターが設立されることになっている。

同様に、農村開発を迅速に促進するため、道路およびコミュニケーション・ネットワークの向上が計画されており、また、政府は、起業活動を奨励し、民間企業がその潜在能力を發揮するためのイニシアティブを發揮しうる状況を創出する計画である。²⁶

MAP の公約および目的は、セクター別プログラムまたは「国家プログラム」に詳細に示されている。²⁷

II. 農村開発に関する国家プログラム

PNDRは、農村開発の方向性に関する文書を構成する。**Horizon 2020**に向けた課題は、社会-教育的課題に加えて、以下のとおり5つの大きなテーマを巡るものである。

- グッド・ガバナンス(良き統治):公企業の経営、制度的枠組みおよびグッド・ガバナンスを巡る制度等の改善、開発政策と格差是正策との一貫性および公共投資システムの再定義
- 地域統合実現を念頭に経済の向上を目的とした生産財へのアクセスとインフラ設備および耕作機械へのアクセス改善
- 食料安全保障
- 景観、街および村を繁栄させ且つ魅力のあるものにするための生活環境の改善、および都市・村落間の格差縮小
- 持続的な経済的成長および市場への集中化、および農業専門性の向上により、マダガスカル農民の**貧困削減**に目覚ましい貢献をすることを目的とした商業的運動
- 一般的に、農業は、マダガスカルの開発政策において重要な位置を占めている。「マダガスカル・ナチュラリー」ビジョンの **perspective 2020** においても、食糧及び非食糧の充足から輸出の促進ならびにサービス経済(観光産業、農業クレジット)の振興を含む、農業研修の展望を示している
- 調整(コンディショニング)サービスにより定義されるノルマおよび資質に基づく、およびまたは顧客により要求されるものに基づく **AOC** スタンプの創設;
- 農地の登録の促進;
- 金融・農業金融システムの創設、全ての部門に対する税制上の優遇措置、土地の利用に基づき調節可能な土地税および農業安全保障の強化
- 重要な部門(農作物産業、繊維、鉱山、観光産業、免税地区)の代表者により構成される「**Conseil economique de Madagascar**」の設置。

農村開発に関して、このグローバルなビジョンに取り組むため、特に、「**Plan Directeur Quinquennal pour le Development Rural**」において、**Horizon 2010**に関する中間ビジョンが策定された。農村経済の成長を促進し、また、農業環境における貧困を半減させるために策定されたこの計画は、スタート段階の迅速性と早期に定量化が可能な結果を計画している。

同計画は、マダガスカルの農村地域全体の起業の普及、促進と市場指向を目的とし、マダガスカルの地方部における以下をはじめとする好ましい環境の創設が構想されている:

- 本格的且つ持続的な協会および自発的協同組合の形成
- サービス志向型の、コミュニーの発展と行政手続き簡略化を目的とした、手軽で効果的な政府の組織

- 経験を学び且つ交換するために利用可能な、豊富な情報を持つ人々のコミュニティ
- 経済的機会を創設し、且つ相互依存と地域・国家統合を発展させるためのコミュニティのネットワーク

農村開発および食料安全保障に関して、これらの様々な目的を達成するため、異なる関連部門に関連する幾つかの行動計画および政策書が確立された。すなわち：

- The Plan d'Action Nationale pour la Securite Alimentaire (PANSAN) ;
- The Lettre de Politique de Developpement Rural (LPDR) ;
- The Lettre de Politique pour la Decentralisation et la Deconcentration (LP2D) ;
- MAEP 部門別政策 ;
- 機械化政策 ;
- 環境政策 ;
- 土地政策 ;
- 森林政策 ;
- 「Code de l'eau」および水源管理に関する政策 ;
- La Strategie Nationale de Micro Finance (SNMF) ;

A. 食料安全保障に関する国家行動計画(PANSAN)

食料安全保障に関する国家行動計画は、食料安全保障および栄養的な安全保障に関するプログラムおよびプロジェクトを方向付けるための基準より構成されている。この計画は、以下を志向するものである：

- 農業生産政策の地域化
- 生産者に対する支援サービスの強化
- 人の能力の強化
- 市場の安定化
- 脆弱層の食料安全保障へのアクセス
- 介入のインパクト、プログラムおよび対応するプロジェクトの情報およびフォローアップ。

B. 農村開発に関する政策書(LPDR)

農村開発に関する政策書は、投資を奨励し、また、特に、強い潜在的可能性のある農業地区において、土地へのアクセスを保証することを目的とする開発戦略を提言している。

C. 地方分権および脱中央集権に関する政策書(LP2D)

この文書は、マダガスカルにおける地方分権および脱中央集権に関する主な方向性および

戦略的機軸を定めている。それは、コミュニティレベルでの民間セクターの振興支援を通じて、統治者および住民の政治的、経済的、社会的、行政的および技術的な能力の強化を確実にし、地方統治の改善と市民の力の強化を目的としている。

国家政策においては²⁸、地方レベルにおける開発に関連する行動/や意見は *fokontany* (村)レベルを出発点にしている。

D. 農業・牧畜・水産省(MAEP)の部門政策

MAEP に関しては、3 つの大きな行動ラインが立案された。すなわち：

- 農村開発に関する「マスター・プラン」(2004～09年)：大衆への普及と応用研究分野への投資、財源確保および商業機会の創出等を通じた市場化と生産開発を目指したアプローチ
- 農業に関する「ビジネス・プラン」(2005～07年)：DSRP(貧困削減戦略文書)および「マダガスカル・ビジョン・ナチュラリー」を踏まえ、市場経済への移行と、透明性、合理性、持続性のある漁業資源管理を保証するため策定された。
- 稲作開発政策文書(2003～10年)：2010年には、灌漑地域の増加、二期作の利用、水の支配、水稲地帯の増加および生産性の倍増により、600万トン規模の生産に達することを目指している。

このように、MAEPレベルにおいて計画される様々な行動および農村開発の様々な関係者の関与は、これらの大きな行動ラインの枠内で行われる。

E. 機械化政策

機械化政策は、特に農村開発および第一次産業部門に関わるものである。この政策は以下を通じた生産性の拡大を目的としている：

- 農業における中規模(10～20ha)から大規模(20ha以上)な開拓における機械化の促進および強化；
- 家畜飼育場における機械化；
- 機械のレンタルシステムおよび個人経営者のレンタル管理の促進；
- 小規模な農具類の活用(農業、飼育および漁業)。

F. 環境政策

マダガスカルにおいて、環境問題、特に生物学的多様性および天然資源と関係のある問題は、環境破壊の主たる原因の一つである農村開発と大きく関係している。従って、農村開発に関する様々な行動と同様に、環境政策は、長続きし且つ人間の発展と環境資源との間の調和的なバランスを回復することを目的としている。

この趣旨において、環境政策は、5つの方向性で構成される：

- 人的資源開発
- 天然資源の適切に配慮した、持続的、公正且つ調和的な開発の促進；
- マダガスカルに生物学的に多様な自然遺産の振興、保全および管理；
- 農村および都市の住民の生活環境の改善；
- 人口増加と資源開発との間のバランスの維持。

G. 土地政策

土地は、農業生産の主要な要素の一つである。従って、土地に関連する問題の解決は、農村開発において極めて重要である。

このため、国は、土地国家プログラムを通じて、適切な土地管理を達成するための土地政策を策定した。それは、マダガスカルにおける土地政策の実施体制が構成されており、以下の使命を担っている：

- 土地および地形保全の再構築、近代化およびコンピューター化；
- 所有者らの土地安全保障を保障している文書の強い要求に答えるための、管理の改善および地方分権化(分権的な土地秩序化)；
- 土地および国有地の規制改革。

H. 森林政策

環境政策を補完するものとして、森林政策は森林の管理に関する詳細を定めている。この政策は、下記の 4 つの大きな方向性を明確にしている：

- 森林破壊を止めること；
- 森林資源のより良い管理；
- 森林面積ならびにその潜在性の拡大；
- 森林部門の経済的効果の拡大。

I. 水に関する規範および水源に関する管理政策

水に関する規範は、水源に関する総合管理システム(州所有の土地、管理、保全、土地の有効利用、機関および資金調達)の構築を定めており、また、それに対応する組織(ANDEA)を創設している。

J. マイクロ・ファイナンスに関する国家戦略(SNMF)

マイクロ・ファイナンスは、マダガスカルにおける開発手段の一つである。その規則を明確にするため、マイクロ・ファイナンスに関する国家戦略が策定された。それは以下から成る：

- 法的および規制的な枠組みの改善；
- 生産物および金融サービスの提供、また、開かれていない地区におけるネットワークの

範囲を改善する。

これらの行動および政策プランに加えて、自然災害が起きた場合に介入するため、幾つかの緊急的機構が設置されている：社会的および経済的に重要な生活条件の復旧を担う国家緊急委員会 (CNS) およびサイクロンによる損害の長期間にわたる修復を担う国家調整委員会 (CNC) である。

他の点では、官民連携事業方式 (3P) という方法が記されており、2 種類のパートナーシップが進行中である：農夫または農家集団と個人によるもの、そして、零細企業および小規模企業の主導によるものである。この 3P システムは、投入 (種子、肥料、植物衛生製品) や農具 (じょうろ、除草機、ホッパー、検定用機械等) の供給により生産要素を向上させること、および/または作業に要する資金の事前提供 (耕し、手入れし、且つ収穫するための人力) からなる。

III. 食料安全保障に関する国家行動計画 (PANSA)

食糧および栄養学的安全保障政策および農村開発政策は、一般的に、過去 10 年間に作成された様々な関連資料のうちに見られる。すなわち：全ての開発プログラムに関する資料であり、それらは、その後 MAP、DSRP (貧困削減戦略文書)、農業部門開発、および食料不安と脆弱性削減に関する大きな政策ラインを述べている PNDR (農村開発に関する国家計画) により更新された PADR (農村開発に関する行動計画) に集約されていく。

その他の点では、マダガスカルにおける開発に関する大きな政治的選択肢は、国家の撤退と市場化の促進、地方分権化および官民連携事業システム (PPP) の促進である。²⁹

食料安全保障に関しては、「積極的な安全保障」と「消極的な安全保障」とを切り離して考えることが必要である。実際、「積極的な安全保障」は持続的な開発により関係している一方で、「消極的な安全保障」は、状況的に問題がある場合にのみ検討される。PANSA または食料安全保障に関する国家行動計画には、食料安全保障と持続的な開発の関係を特に強調する提言が含まれている。

従って、PANSA には、食料安全保障および農村開発に関する背景の分析および様々な経験に基づき、中・長期的なビジョンと支援の構造が含まれている。

食料安全保障に関する様々な開発行動の直接的な影響の分析に基づき、PANSA は、食糧および栄養学的安全保障を持続的に維持するため、穀物 (米、とうもろこし)、チューバー (キャッサバ、さつまいも、じゃがいも) および油性植物といった第一次製品の生産性を増大させることにより、2015 年までに食糧生産を増加させることを目的としている。

従って、PANSA の 2015 年の展望に向けた中期・長期的ビジョンは、以下のとおりである：

- **基本的物資に関する 100%に近い自給率**

需給バランスは、米の活発な外国貿易に依存しているため(同時の輸出入)、短中期的に、カロリー、蛋白質(野菜や家畜生産品)および脂質(特に食用油)の摂取量低下傾向の逆転を計画しており、長期的には、全ての第一次製品の生産量の年毎の増加を確実にする計画である;

- **食糧および栄養学的安全保障を目的とした地域的な選択肢の実現**

孤立性、脆弱性…等の地域特性を考慮に入れた食糧および栄養学的安全保障の地域的政策の定義

- **2015 年までに、脆弱な人々の数を半減**

特に子供と女性を対象に、栄養政策との補完性に考慮した、ターゲットを明確化した事業の実施

これらの様々な取り組みは、同じ重要性を持っているわけではないが、相互依存しており、従ってその実施は一体的でなければならない。

PANSA の提言の論理的構造には、6 つの優先的政治機軸がある。すなわち:

- 農業生産の地域化に関する政策を発展させること;
- 農業生産者に対する技術的・経済的援助に関するサービスを強化すること;
- あらゆるレベルにおける人的資源を強化すること;
- 食料品市場を秩序立てること;
- 最も脆弱な人々に対して食料へのアクセスを保証すること;
- 情報提供に関する政策の促進および効果のフォローアップ。

IV. 貧困の削減および食料安全保障に関する地域的政策

地域レベルにつき、PADR(農村開発に関する行動計画)の枠組みにおいて確立されたPNDR(農村開発に関する国家プログラム)は、その地域組織を構成するGTDR(農村開発任務グループ)により行われる。合計で、22 のマダガスカルの行政地域および農業・環境地域に対応している 22 の GTDR が存在している。それぞれの GTDR は、PADR アプローチの地域化を構成している。それは、参加型アプローチに取り組んでおり、5 つの地方関係団体を求めている:すなわち、農民組織、民間企業、分権機関、分権的サービスおよびプログラム/プロジェクトである。

他方、農業・畜産・漁業省は、地域レベルでは、DRDR(農村開発地方監督局)により代表されている。それぞれの DRDR は、技術者たちのチームを通じて、地域レベルで農村開発に関する国家政策の実施を担っており、当該地域における全ての関係者を動員し、彼らと協働している。

また、食料不安に関する諸問題に取り組むため、全地域レベルにおいて、「Responsible

technique regional」と呼ばれる ONN(国家栄養公社)の分局が設立された。それらは、食料安全保障に関する地域レベルでの調査を確かなものとし、栄養および食料安全保障に関する様々な関係者の行動、および「サプライズ・フォー・ワーク」(VCT)の行動、および「マネー・フォー・ワーク」(ACT)の行動を監督する。

このように、農村開発に関する国家政策の実施のため、様々な機関および行動が地域規模で設置されている。しかし、地方(province)レベルでの農村開発プロジェクトの存在も注目に値する:すなわち、農業・畜産・漁業省管轄のPSDR(農村開発援助プロジェクト)である。

A. 南東地域に関する政策 - フィアナランツォア地方³⁰

各地域レベルにおいては、PRD(地域開発計画)が制定されている。それは、地域レベルにおいて、全ての部門/分野に関する様々な開発機軸を決定している。

南東地域に関する開発政策は、4つの機軸を示している。すなわち:

- 食料安全保障および住民の収入を確実なものとするための市場経済の再活性化;
- 地域固有の環境資源の価値向上;
- 成長と開発の達成、活性化および連携化のための援助;
- 農村および都市住民の生活状態の改善。

市場経済の再活性化に関しては、食料安全保障および住民の収入を確実とするという目的で、PRDは以下をはじめとする幾つかの行動機軸を計画している:

- 成長に関連する取り組みの重視;
- 商業用の穀物および食品生産の多様化;
- 運送業部門の発展:漁業資源、観光事業、サトウキビの輸送
- 農業食品加工および食糧品以外の加工業の価値拡大
- 生産の質と量の向上。

成長と開発という2本柱の樹立、活性化および連携化促進という枠組みにおける主要機軸のひとつとして、地域情報システムと市場志向の経済情報システムの導入があげられる。

最後に、食料安全保障に関するいくつかの取り組みが、農村および都市住民の生活状態の改善という枠組みにおいて計画されている:

- 自然災害の警告およびその防止システムの設置;
- 住民の食料安全保障および国家栄養プログラムの実施のレベルの改善;
- 住民のための公共医療サービスおよび全ての者のための教育へのアクセスの改善に対する援助;

- 電化率の向上。

B. アナランジロフォ地域に関する政策 - トアマシナ地方³¹

アナランジロフォ地域に関して、農村開発および食料安全保障に関する政策には、特に以下が含まれている:

- 市場リサーチを踏まえた、バニラおよびクローブといった商品の輸出拡大;
- 近代技術の利用による、市場での人気が高い商品であるバナナ栽培の改善;
- 農業および飼育に関する近代技術を利用するための住民に対する啓蒙を通じた生産の増加;
- 様々なパートナーの協力による土壌に関する行動計画の実現;
- 遠隔地における行われる開発プロジェクトの振興。

第4章

財政援助団体の介入の形態

政府は、全ての活動において、PSSA(食料安全保障特別プログラム)、Agro Action Allemande、ERI(エコ地域構想)、Agronomes et Veterinaires Sans Frontièresなどのプログラムおよび／または事業を通じて、USAID、フランス開発庁(AFD)等、二国間の、及び、世界銀行、FAO、WFP、欧州連合等、多国間の財政・技術的援助機関と協力している。

I. USAID(アメリカ国際開発庁)

マダガスカルでの米国の援助は1990年代初めに開始され、基本的に、主に公法PL 480のローンおよび助成金の枠組み内での緊急食糧援助である。

全事業の目的は、貧困支援に関するマダガスカル USAID の知見に基づいて設定されており、被援助国側の優先順位、米国の外交政策、および、USAID の目的を考慮したものである。経済面及び民主化における改革は、マダガスカルの社会の全ての階層の人々に恩恵をもたらし、かつ、環境に好ましいだけでなく、長期にわたるマダガスカルの人々の期待を尊重するものであることを証明しており、USAID はこの改革の重要性を謳っている。

従って、マダガスカルでの以下のような USAID の援助は、全般的には貧困支援および国民の健康の向上となっている米国の外交政策の目的に適っていると考えられる。

- ・ グッド・ガバナンスの促進
- ・ マダガスカルの天然資源管理の改善、貧困削減、人々の健康状態の改善を持続させるためのメカニズムとしての市場の成長

その他に、このプログラムは、以下のような副次的な恩恵を生み出す。

- ・ HIV/AIDS に関する脆弱性の改善、

- ・自然災害に立ち向かうための国家の能力強化

加えて、USAID マダガスカル局は、プログラムの実施を通じて米国の貿易相手国としてのマダガスカルのイメージを改善することを目指している。

A. 支援部門

2003～2008 年の USAID マダガスカルの統合戦略計画 (ISP) の全体目標は「持続的な経済の開発および統合」の達成である。

USAID マダガスカルの活動のプログラムは、以下 3 つの部門を中心としている。

- ・ 健康、人口、および、栄養：選り抜かれた保健サービスと保健製品の利用の拡大および改善された取り組み
- ・ 環境および農村開発：生物学的に多様な森林生態系の保全
- ・ 民主化およびガバナンス：対象
- ・ 分野でのガバナンスの改善

B. 支援形態

USAID は支援プログラムの実施において、農業生産の振興、所得創出活動の開発、栄養および健康に関する事業の実施、農業インフラの修復への支援、グッドガバナンスへの支援などの様々なタイプの事業を、統合的な手法により支援している。

加えて、開発プログラムの資金調達のため、USAID は、米国から調達される物品の「貨幣化」システムを使用している。

活動の実施のために USAID は、USAID の承認を受けている NGO (非政府組織) および PVO (民間ボランティア組織) と共に活動している。

C. 貧困対策及び食料安全保障に関する活動

貧困対策および食料安全保障に直接関連する USAID のプログラムは以下のとおりである。

- ・健康、人口、および、栄養プログラム
- ・環境および農村開発のプログラム

1. 健康、人口、および、栄養プログラム

「健康、人口、および、栄養プログラム」が力を入れているものは、以下の通りである。

- ・ HIV/AIDS および他の性行為伝染性感染症 (STI) の防止および対策、
- ・ 公共保健システムの拡充
- ・ 母子及び乳幼児保健ならびに栄養の改善を継続するための民間の保健サービスの開発
- ・ USAID が関与している保健関連の支援
- ・ 特定の保健サービス及び保健製品の需要と供給の拡大
- ・ 特定の保健サービスの質の向上
- ・ 保健プログラムを実行するための公共および民間の関係機関の能力強化

特筆すべきことは、USAID による保健部門への援助の世界的な影響が、母子保健分野で取り組まれている「平和のための食糧プログラム」との統合によって強化されていることである。

2. 環境および農村開発のプログラム

「環境および農村開発」プログラムは、マダガスカル of 森林生態系の生物学的な多様性の保全を中心としている。この分野で得られた経験は、環境保全を達成する最善の方法は、特定のエコ地域を対象とした保全および安定の統合的手法であることを示している。

USAID による「エコ地域」アプローチは、天然資源の持続的管理と、環境や国民の基本的生活に配慮した開発を両立させることにより、生物多様性の観点から重要な地域を保全することにあ

る。このアプローチにより以下が可能になる。

- ・ 地域および全国レベルでの森林の管理システムの改善
- ・ 貴重な生物の生態系維持
- ・ 焼畑農法の代替農法の採用
- ・ 天然資源管理への民間投資の促進
- ・ 国土全体での環境ガバナンスの改善

D. USAID と食料安全保障

特定の方法で、マダガスカルにおける USAID のセクターを越えた活動は、マダガスカルの多くの脆弱な国民、特に貧しいエコ地域に住む人々の食料安全保障の改善を目的としている。USAID は、食糧のアクセス、供給、利用の相互関係を踏まえて問題に立ち向かうための統合されたプログラムを支援している。

USAID の各プログラムは、技術支援と研修を通じて、食糧供給の拡大に貢献している。

- ・ 持続的な農業実習
- ・ より生産的かつ多様な運営システム
- ・ 収穫後のより良好な管理

その他、「仕事のための食糧」プログラムでは、農業生産の潜在力を高めるために、灌漑および排水の小規模ネットワークならびに土壌および用水の保全用インフラの修復等の活動を進めている。

各プログラムは、個々人が栄養豊富な適切な食糧を得られるよう、食料へのアクセスを支援している。プログラムの活動は、以下の通りである。

- ・ 農業生産物および手工芸製品の販売からの収入の拡大
- ・ 市場情報システムの推進
- ・ 道路、小道、橋梁建設などの市場のインフラの整備

これらの活動は、食糧の利用の改善に寄与している。プログラムは、十分なエネルギーと基本的な栄養をもたらす食糧の増産、飲料水および適切な衛生の供給に作用している。

これらの活動は、以下の通りである。

- ・国内の、特に非常に幼い子供たちの栄養に関する慣行の改善
- ・家族による子供の疾病の防止および対策の向上
- ・栄養および予防的対策のための関係機関および地域社会の能力強化
- ・ 家庭および地域社会の衛生の改善(水使用箇所、貯水タンク、トイレ、および、手動ポンプに関する水処理問題の解決)

II. AFD (AGENCE FRANCAISE DE DEVELOPPEMENT)³²

「AFD グループ(フランス開発庁)」は、マダガスカルで何十年にもわたり活動している。このグループは、マダガスカル政府により規定された優先順位に適合しており、かつ、フランス政府が定めた以下の3つの軸に沿った事業またはプログラムに対する資金援助を行っている。すなわち、

- ・着実かつ効率的な経済的環境の整備
- ・環境を尊重した開発の促進
- ・社会的連帯を考慮した開発の促進

A. 支援部門

フランス政府とマダガスカル政府との間で2006年5月11日に署名された Document Cadre de Partenariat (DCP) は、今後5年間に総額1億1,200万ユーロの援助を約束するものであり、4つの優先的部門を定めている。

- ・教育
- ・農村開発
- ・インフラ

・保健

加えて AFD は、主にその系列組織であるフランス経済協力開発振興公社 (PROPARCO) を通じて、民間部門に資金援助を行っている。

また、AFD の研修センターである OEFEB では、数週間から数ヶ月の期間にわたり毎年約 15 名のマダガスカル政府高官を受け入れている。

B. 支援形態および予算

AFD グループのマダガスカルにおける支援形態は、国際資金援助界によって決定された債務帳消し分として供与される無償協力の形態で公共プログラムに対して資金供与されるものである。

また AFD は、2004 年 10 月の「達成点」の達成に続いてパリ・クラブ (Club of Paris) において決定された債務削減に対するフランスの追加援助を管理している。これは、2005 年 2 月 25 日に両政府間で署名された債務削減と開発のための契約 (C2D) の範囲内で実施されている世界的な財政援助に関するものである。この援助の金額は、2004 年 10 月 1 日から 2007 年 12 月 31 日の活動期間に対して 2,290 万ユーロに値するものである。

特筆すべきことは、AFD が、文化活動協力部 (SCAC) およびフランス大使館経済部と連携・補完し合って活動していることである。

具体的には、AFD の援助は、官部門または民間の事業者 (無償資金協力の場合には一般には国家) との間で資金供与の取り極めが署名されることを条件としている。これらの取り極めにおいて、AFD により無償供与された資金の用途を指定している。事業者は、入札後に、企業や研究部門と、事業の達成に必要な契約に署名する。契約した企業および契約した研究部門により作成されたインボイスは、事業者から AFD に転送され、AFD は、それらの団体が契約に従って事業およびプログラムが実施されていることを確認した後、直接それらの団体に対して支払いを行う。

また、AFD による資金供与の対象とされる事業およびプログラムを選定するために、マダガスカルの事業者はしばしば調査を行っており、これらの調査に対しては、経済省、財務省、および、マダガスカル政府の予算要求を踏まえて「調査および事業準備資金」により資金供与が受けられるものである。

C. 貧困対策および食料安全保障に関する活動

貧困対策および食料安全保障に関連したマダガスカルでの AFD の支援軸、特に貧困層に直接に関連する可能性のあるものは、以下のとおりである。

- ・農村開発
- ・環境
- ・民間部門への支援

1. 農村開発

農業環境において、AFD は、天然資源の保全を図りながら、生産拡大の維持を目指している。これは、環境配慮と効率的農業を考慮したうえで、現在ある水利インフラの維持、普及、特に貯水域の計画促進等による。従って、マダガスカルの中心的な問題である土壌の劣化対策が進められる一方で、植被上に直接種子を蒔く技術（「すき起こし無し」）が生産量の増加を可能にしている。

現在 AFD が資金援助を行っているものは以下のとおりである。

- ・ 生産者 (Alaotra 湖、Manakara) および近隣地域に対するサービスへの支援を含む貯水域整備および灌漑計画の策定 (670 万ユーロ)
- ・ 植被上への直接種まき等の農業生態学技術の普及 (420 万ユーロ)

また、2005 年 10 月には、高地にある Vakinanakaratra と Amoron'i Mania および東南岸にある Vatovavy Fitovinany と Atsimo Atsinanana の 4 つの地域における貯水域および灌漑整備に関するプログラムに対して 1,500 万ユーロの援助が無償供与されている。この資金供与は、世界銀行によって継続され、かつ、2006 年 10 月に活動を発表した「国家貯水域および灌漑整備 (BV-PI)」(第

1 次農業キャンペーン)の範囲内で行なわれている。

その他、AFD は、農業政策の決定および実施に対して資金援助を実施している。

2. 環境

都市部および村落地域で AFD が資金供与している環境関連事業に加えて、AFD は、マダガスカルにおける「世界環境のためのフランス基金 (FFEM)」による活動に対する無償供与資金の管理を支援している。これらの活動の一部は、当局により資金供与された活動に密接に関連している(農業生態学的技術の普及およびエビ資源の管理)。

FFEM は、(WWF と共に) Mahafaly 高原における、及び Aloatra 湖および Morondava 地域における生物多様性の管理への支援の 2 つのプログラムにも資金供与しており、その目的は、国民が生物多様性保全に関する経済的関心を見出すことである。更に、5 つの NGO が、この分野に対する活動について直接的に小規模の資金供与を受けている。

FFEM は、WWF および Conservation International と共に、インド洋委員会 (Commission of the Indian Ocean) の加盟諸国の保護海域のネットワーク創設を支援している。

AFD および FFEM は、2005 年 1 月 6 日に設立され、官民連携で進められている「マダガスカル保護区生物多様性基金」の資本に最大 3 百万ユーロまで参加している。

3. 民間部門への支援

AFD は、旧来の銀行の融資対象ではなかった非公式部門の資金へのアクセスを提供すべく、マイクロファイナンスに対する支援も行っている。AFD は、ADEFI、CECAM、(Tuléar の) Vola Mahasoia (地区)、および、(東南地方の) Mahavotse の 4 つのネットワークに対して同目的のために総額 1,100 万ユーロの支援を続けている。これらのネットワークは、中長期のものであり、銀行業務金融監督委員会 (CSBF) によって承認され、専門的であり、独立しており、財政的にバランスの取れたものでなくてはならない。

III. 世界銀行

世界銀行は、マダガスカルを経済改革および組織的プログラムの実施を通じて同国を支援し続けるために、同国への支援戦略(SAP)を定期的に策定している。

2004～2006年を対象とした最新のSAPは、貧困削減の強化を中心としたものであった。確かに、その前のSAP(1997年のSPCAおよび暫定SAP)は、マクロ経済の安定および成長の加速(1997～2001年には+4.6%を記録)に好影響を及ぼしているが、主に以下の3つの課題が認められた。すなわち、PIBの強力な成長は、同国が期待していた貧困削減を可能にしなかったこと、社会サービスおよび人的資源の養成が予想したものより遅かったこと、ガバナンスの問題および組織的な弱点が開発の障害となったままであったことである。

これが、世界銀行とマダガスカル政府が他の開発機関と連携して策定した新しいSAP(2004～2006年)が、以下に焦点を当てつつ、以前のSAPの経験から学ぶことを意図した理由である。

- ・ ガバナンスの改善および中央レベルでの能力強化
- ・ 極端な貧困に起因する農耕技術や鉱物資源採が土壌の劣化および生態系の破壊を引き起こすことにより、SAPの戦略の中心に据えられているAPの戦略の中心にある環境の保全
- ・ 村落の貧困により大きな影響を及ぼす援助。実際、農業が農耕環境にある貧困層の主たる活動である限り、生産の集約化および多様化による農業生産性の向上、および、(特に村落部のインフラの開発および維持を通じた)市場へのアクセスの改善および土壌のより激しい劣化を回避するための土地所有権の尊重が、プログラムの決定的な要素となっている。

特筆すべきことは、特に貧困削減に関して、世界銀行は2005年に貧困削減支援クレジット(CSRP)を創設したことである。

IV. FAO(国連食糧農業機関)

FAO の支援は、農業の振興、長期的な食糧生産の拡大および食料安全保障の改善、天然資源の管理に向けられている。その最終目標は、現在および将来の世代のニーズを満たすため、環境に損害を与えないが経済的に実行可能かつ社会的に利用可能な開発を進めることである。

FAO は、農業と食料安全保障に関する知見による技術支援を通じて様々な省と緊密に協力している。

FAO の事業には、農業、漁業、林業、および、農村開発の分野における最も差し迫った開発課題の解決を基本とする「技術協力プログラム」がある。このプログラムは、食糧生産の拡大、および、農村部の小規模な農民および労働者の生産および栄養レベルを向上させることを目標としている。特に、「食料安全保障のための特別プログラム」は、基本的な食糧の生産を迅速かつ持続的に拡大し、食料安全保障を向上する目的で、全国民に対して食糧のアクセスを保証することを目指している。これは、食糧生産に好ましい経済的および社会的環境の創出、および、特別キャンペーンの範囲内で Special Fund I Telefood により無償資金供与された小規模の事業を通じて行なわれるものである。これは、収入および農家の生活状態の向上を可能にする非常に小さな事業を通じた、村落の住民への直接支援である。

V. 世界食糧計画(WFP)

国連のシステムに属する組織である WFP は、貧困削減政策に関する政府の努力を支え続けるためのいくつかの取り組みをマダガスカルで行っている。

WFP の目的は、災害(サイクロン、旱魃)により多くさらされている地区の脆弱な国民が災害によりうまく立ち向かうための能力向上、および、それらの国民の食糧に関する基本的なニーズを満たすことである。

より詳細には、WFP はその援助対象を、資源と技術支援の不足のために基本的なインフラが劣化している遠隔地の村落コミュニティとしている。これらの危機的領域は、「早期警告システム(SAP)」、ヨーロッパ連合により資金供与されている「村落情報および食料安全保障のシステム(SIRSA)」、WFP によって設立された「ACV ユニット」の技術部門等により定期的に出版されている研究報告及び予測により特定されている。対象地域の設定は、男女差の問題を考慮した参加型技

法により、脆弱な人々について社会経済的な観点から検討するものである。

支援の実施は、(CARE、CRS、および、Agro Action Allemande (AAA)などの)特化した NGO と連携して行なわれ、かつ、長期的な観点から地域社会の能力強化を目的としている。マダガスカル政府は、貧困対策の優先策として食料安全保障と自然災害の影響の軽減を掲げている。

マダガスカルにおいて繰り返し発生する自然災害と季節に応じて発生する食料不安から生じるニーズに対して最も完全な形で答えるために、緊急および持続的復旧支援 (IPSR) が提案されている。この支援は 2006 年 7 月に開始された。

特筆すべきことは、ここ数年間で、(特に自然災害による)緊急事態がほとんど絶え間なく続いたために、期間延長および予算改訂を含む緊急の対応が続いていたことである。

その上、財政支援の遅延により、援助物資を新たに発生した危機の犠牲者にも供給するために、緊急支援はたびたび延期された。

政府は WFP に対して社会支援プログラム(例えば、Antananarivo のホームレスの人々の社会復帰)への援助をますます期待している現状と食料安全保障に関する新国家行動計画 (PANSA)を踏まえ、WFP は支援の規模、目標設定、食糧支援に関する役割、および、資金供与戦略について、運営戦略の見直しを始めている。

最後に、注目したいことは、緊急事態以外の状況における地域レベルでの村落世帯の食糧状況をより良く理解するために、「食料安全保障および脆弱性の世界的分析 (AGSAV)」が着手されていることである。この研究の一次成果は新しい IPSR を準備するために利用されている。この分析は、同国全体の食料安全保障のフォローアップシステムを確立するための基礎としても機能するものとなる。

第5章

貧困農民支援のために活動している組織の活動事例

上記に列挙された中で、東南地方で実施中の2つの事業および東北地方の1つの事業が特に注目された。これらはそれぞれ異なっているが相補的であり、かつ、全てが農民の生活水準の向上および食料安全保障制度の改善に向けられている。

I. AGRONOMES ET VETERINAIRES SANS FRONTIERE (AVSF)

Agronomes et Vétérinaires Sans Frontières (AVSF)は、2004年より4カ年の期間にわたり Vohipeno 地区において食料安全保障の再構築事業を実施している。

この事業は、継続的な技術革新による家畜および農作物の生産額の増加を目的とする一方、家畜に対する身近でかつ高品質の恒久的保健サービスを確立し、他方で、組織的な改革による物資及び商品供給体制の改善、ならびに、強化された農民組織の創設を推進している。

主な資金援助者は、欧州連合およびフランス外務省である。

この事業は、農業生産に関しては、改善された稲作の実施が2005年には10 haを超え、400を超える家庭が約40 haを対象に植被のもとで準直接的な方法を試みたという確かな成果を既に記録している。家畜のための飼料栽培および畜舎の建設が支援対象地域において開始されている。育種家は、育種改善研修から恩恵を受けている。

II. AGRO ACTION ALLEMANDE (AAA)

Agro Action Allemande は、2002年から5カ年の期間にわたり Farafangana 地区において「食料安全保障の統合事業(PISAF)」を実施している。

この事業の目的は、Farafangana および Vondrozo 地区における住民の食糧事情の持続的な安定を図ることである。これらの事業は、農業用水利インフラの建設または修復、より効果的な農業生産技術の普及、育樹の普及、飲料水引込み用インフラの建設または修復、村落地域の交通網整備、地域共同体としての事業を管理するための農家組織の設立と強化、食糧と衛生の基本事項に関する住民への啓蒙と研修などの様々な要素からなる。一方、他の援助機関との協力および連携のためにも活動している。

III. エコ地域イニシアティブ (ERI)

USAID の資金援助を受けている ERI プログラムの目的は、大規模な森林地帯の境界部分に住む人々の農業生産の向上を支援することである。これにより、彼らは今後食糧のニーズを満たすために森林に入る必要がなくなる。従って、このプログラムは、住民の基本的生活の向上と、天然資源の効率的な管理を支援する一方、彼らの所得拡大のため、近代的な技術の採用を推進するものである。

このプロジェクトの対象は、Fandriana Vonindrozo の大森林、および、Fianarantsoa と Ankeniheny-Zahamasina の大森林 (Tamatave) といった熱帯林の境界部分に住む住民であり、これには Koloharena 協会の会員も含まれている。

支援の対象は各地域共同体であるが、このプログラムは、環境省および農業・畜産・漁業省との緊密な連携、さらに、CARE、ADRA、CRS、SANTENET などの他の組織との強い協力関係を踏まえて進められている。

全国レベルでは、Koloharena 協会はマダガスカル全体で 15,000 人の会員を集めており、これらの会員は、連盟と協同組合に再編成されている。そのうち、3,000 人の指導的農民及び普及員は全員が研修を受けており、普及プログラムの実現のため現場担当者を支援する一方、対象農民の啓蒙を実施している。このプログラムが機能するのは、ボランティアで関わる人々によるところが大きい。ERI プログラムの職員は、活動が確実に機能するよう現地に留まり、全国事務所レベルの職員は、活動の発展を支援し、事業成果および現場での活動報告書を取り纏めている。

特筆すべきことは、USAID により資金供与されている ERI プログラムが、ERI プロジェクトと共

に環境、特に森林の保護を支援している LDI プログラムや生産物の商品化を支援している BAMEX の延長上にあることである。従って、このプログラムの実施は、他の事業に依存しているといえる。現場担当者による村民の啓蒙・普及が既に行われていたため、これらに関するコミュニケーションは問題なく行なわれた。

より具体的には、このプログラムは、森林を保護しつつ、農民が村落に留まるために必要なもの(養蜂、魚の養殖、養豚)を提供し、他の場所でより多い他の収入を探さないようにする土地手法の実施によって、農村の居住者流出率を低下させるために開始されたものである。

事業のインパクトに関しては、プロジェクト責任者は、国民のレベルで村民を計数するうえで未だに問題を抱えている。なぜなら、50 の周辺コミュニティのうちで、僅か 30 がプロジェクトの恩恵に与り、そのうち 10 のコミュニティが「koloharena」協会を有するのみだからである。しかし、農民は、耕作可能な土地の不足にも拘らず生産額を拡大することができた。

加えて、実施当局レベルにおいては、生産拡大に向けた人々に対する啓蒙・普及と他の作物の耕作に関する調査を通じて、関連する政策を策定してプロジェクトを推進している国家に対しても大きな成果をあげている等のインパクトが認められる。

その他、プロジェクトにより生み出される他の具体的な活動も注目すべきである。

- ・プロジェクトメンバーの生産物の商品化を管理するための農民の協同組合の創設
- ・全国レベルおよび地域レベルでの協会を代表するための koloharena 連盟の創設

第6章

マダガスカルの東南地方および東北地方の社会経済的状况

I. 東南地方の社会経済的状况

A. 社会的状况

Farafangana 地区は、6 つの民族集団 (Zafisoro、Antefasy、Antesaka、Sahavoay、Antevato、Rabakara) によって支配されている。

この地区の世帯主の僅か 36.5%が学校に通ったことがある。この社会は、計画の意思決定において考慮されていない女性および若年層で主に構成されているが、伝統的な権力がこの社会での生活に未だに大きな影響力を持っている。

稲作において、旧来の苗の移植に頼り、改良された種子は使用しない伝統的な栽培形態が支配的である限り、この地区での技術革新の普及は非常に困難である。

B. 農民組合

この地方には 100 を超える農民組合があり、そのほとんどが PSDR 事業により提供された資金供与の機会に従って創設されている。残念ながら、それらの中で活動中のものは非常に少ないようであった。なぜなら、組織と適切な管理の欠如により、それらのいくつかは何の活動も行なわなかったうえ、幾分かの活動を行なった組合の多くも、それ以上は活動しなかったからである。

しかしながら、農民の生活水準の向上、専門家の育成、ならびに、農村環境における生産構造の発展のために活動している「Tranoben'ny Tantsaha (農民の家)」や、休止状態の協会の再活性化や土地の共同管理について農民に研修を行なうことを目的とする FTM/CPM (マダガスカ

ル農民連合)と称する全国規模の協会など、現状を改善するために活動するいくつかの組織もある。

C. 開発事業

東南地方で活動しているプロジェクトは、基本的に食料安全保障を目指しており、目的の達成につながる全ての要素に関与している。Agro Action Allemande(AAA)は小規模灌漑(PPI)、育樹、および、遠隔地の孤立化の解消に関して活動する他、Inter Aide は教育に関して活動しており、栄養公社(ONN)は最も脆弱な集団のための栄養の教育に取り組んでおり、CNCC は商品作物の栽培の振興を進めており、AVSF は農業生態学の振興に取り組んでいる。

D. 経済事情

東南地方は、農業上の大きな潜在力を有しているが、現在、貧困および季節的な食料不安という問題に直面している。

地域の責任者達が認識している理由は、地域が孤立しており、アクセスが Fianarantsoa、Manakara、Farafangana、および、Vangaindrano を結ぶ幹線道路しかないこと、ウシの群の減少、制御不能な人口増大に直面している周縁の土地での栽培の拡大の抑制、農家の収入源となる商品作物(コーヒー、チョウジ、および、コショウ)の価格の下落等の農村環境の不安定さである。

E. マイクロクレジットの利用

この地方で活動している唯一の村落マイクロクレジット供与機関は、TIAVO ネットワークである。Farafangana 地区において、TIAVO FIAVOTANA は 1,668 名の会員を数え、このうち農民は 83%を占めている。827 名の会員からの要請に対して承認されたクレジットの総額は、最大 1 億 4,870 万 Ariary となっている。ほとんどの貸付が稲作への投資(資材の購入、投入資源の購入、雇用の給料)に充当されていることを指摘しておく必要がある。

F. Ivandrika の共同体(コミュニオン)の特別な状況

Farafangana 地方にあり、首都から 18 km 離れた Ivandrika は、食糧の入手困難さが最も深刻であるコミューンの一つである。このコミューンの住民は Antefasy であり、彼らの 3 つの伝統的な当局からなる:Andriandrafia は最も古く、Andriamanaly と Andriamamory は最も若い。この住民の収入源は自給農業であり、生活水準は全般に低い。その上、生産物の商品化は地域内にとどまり、コミューンの外の市場に向けられてはいない。

I. 農業

このコミューンの住民は、食品産業の利益になる商品作物の栽培をほぼ放棄しており、洪水地での稲作を中心に行っている。しかし、この地方では、雨季に強い降雨があると、平地が洪水の危険にさらされやすい。この地方は、水を管理できていないため、乾季においては旱魃の犠牲になっている。このコミューンで十分なコメの生産が得られるのは、各期のうち辛うじて 2~3 ヶ月のみである(コメの第 1 期は Vatomandry であり、第 2 期は Ihosy である)。

この状況は、より多くの労働力とノウハウを必要とし、住民が消極的であった稲の増産のための改良技術の採用にも拘らず、続くものと思われる。他の食糧作物(キャッサバおよびサツマイモ)は、稲作を補完するものとして実施されているが、収穫は、耕作の暦と関連して早く現金を得るために、しばしば計画された時期よりも早めに行なわれている。このことは、生産高ならびに次期の栽培のための種子の品質に影響を及ぼしている。

住民の生産食糧が枯渇している場合、住民は、生育期である 2~4 月の間の食糧不足を緩和するために果樹 (fruits à pain, ampalibe、および、バナナ) に依存している。しかし、この場合でも収穫は早めに行なわれている。

2. 畜産

畜産に関して言えば、ウシには飼料を使用せず、囲われた牧場のない祖放タイプである。家畜は、食糧に限りがあることと危険性から遠くまでは連れ出されない。このことは、家畜の成長の遅れならびに労働能力の低下をもたらす。養鶏に関しては、ひよこ等の小さな家禽類がしばしば盗難の犠牲となることに加え、疫病予防策の欠如により様々な伝染病にさらされている。

3. 農家の特徴

村落での真の状況をより良く理解するために、我々は、推奨された方法に従って、それぞれ 5 つの貧困家庭、中程度の生活水準の家庭、および、富裕層に分類できる家庭を選定した。

これらの社会経済的分類は、面会した家庭を通じて、以下のように特徴付けることができる。

貧困家庭

- ・ ウシを持っていない。
- ・ 家畜は、数羽の家禽(ニワトリ)だけに限られている。
- ・ 世帯の平均的な人数は 5 人である。
- ・ 全ての世帯主は、主要な活動として農耕を行なっている。
- ・ サンプルのうち一つの世帯だけは、女性が家計を支えていた。
- ・ 教育に関しては、一人の世帯主が子供を学校に行かせておらず、他の世帯主は行かせてはいるものの、長期には及ばない。
- ・ 1 つの世帯は、平均 30 エーカーの耕作面積に対して平均 3 人の農作業労働力を有し、くびきを使用せずに耕地(稲田)をすき起こすためにコブウシを借りて使用していた。
- ・ 平均のコメ生産高は、毎年 200~300 kg である(一部は売却される)。5 世帯のうちの 3 世帯はコーヒーを栽培している。
- ・ ほとんどの家庭が協会等に所属していない。
- ・ 全ての世帯は生産高不足の問題に直面しており、生育期中の食糧を見つけるために日雇い仕事を探すこと、または、支援を求めて親戚/友人に頼り、金銭の貸付を依頼することのいずれかを余儀なくされている。

中流の農家

- ・ 世帯ごとに、平均で 3 頭のウシおよび 20 羽を超えるニワトリを持っている。
- ・ 世帯の規模は平均で 10 人を超え、1,500 kg のコメの生産高がある(一部は売却される)。
- ・ 世帯主は農夫である。1 人の世帯主だけ退職した公務員であり、中学レベルまで学校に行っていた。

- ・ 世帯内の耕作労働力は平均 4 人である。ほとんどの期間、子供たちも耕作作業に参加している。
- ・ 稲田の準備のために、くびきを使用せずにコブウシを利用している。
- ・ 耕作された土地の平均は 40 エーカー程度であり、そのうちの 35 エーカーは稲田である。
- ・ 中流レベルの世帯は Avotra AUE に属するが、生産高の不足に直面しており、高利貸から金銭を借りること、または、支援(貸付)を求めて家族にたよることを余儀なくされている。

裕福な家庭

- ・ これらの家庭は、世帯ごとに、平均で 5 頭を超えるウシおよび 30 羽を超えるニワトリを有する。
- ・ 世帯の規模は 15 人を超えることがあり、平均で 3ha の稲田に対して毎年 4,000 kg のコメの生産高がある。
- ・ 世帯主は農民であり、自分の子供たちを中学のレベルまで学校に行かせている。
- ・ 裕福な世帯の耕作労働力は、平均で 5 人の労働者である。
- ・ ほとんどの場合においてすき起こし用資材が利用され、1 つの世帯では、彼の協会の所有するクボタ(農業機械)を使用している。2 つの世帯ではコーヒーを栽培しており、1 つの世帯でのみチョウジを栽培している。
- ・ 全ての裕福な世帯は、少なくとも AUE に属しているが、一部は他の協会(養蜂業者、コメ農家)にも属している。
- ・ 時々、自然災害または予期せぬ事態の場合の備蓄切れの問題を解決するために負債を抱えることを余儀なくされる世帯もある。

4. 区分要因

世帯の分類に作用している第 1 の要因は、コブウシの所有である。コブウシを持たない世帯は、貧困層か中流層のいずれかとして考えられる。他の要因は、耕作面積に関連するコメの生産額である。コメをより多く生産するほど、より裕福だと考えられる。

最終的な要因は借金できる可能性である。裕福な世帯のみが(自然の物または現金で)いくつかの貸付を受けることができる。

アンケートでは明らかにならなかったが、世帯の生活水準判定に用いる他の要因として、住居の状態があげられる。

全ての世帯(裕福、中流、または、貧困)を特徴付ける決定的要因は、自然災害に対する脆弱性である。実際、彼らの農作物に損害を与えうる災害に立ち向かうための準備や対策を講じている世帯はない。同様に、畜産に関する不安に直面している全ての世帯の脆弱性にも触れておくことができるが、その場合、対策が講じられなければならないのは関連する当局のレベルであることが言えよう。

II. ANALANJIROFO 地域における社会経済的な状況

Analanjirifo 地域の Soanierana Ivongo 地区における Artanifotsy のコミュニティについては、マダガスカルの北東地方における社会経済的な状況を分析するための調査が行われた。

A. 社会的な状況

Artanifotsy のコミュニティは、この地区の首府から徒歩で数時間のところにある (Soanierana Ivongo)。住民のほぼ全員が Betsimisaraka の民族集団に属している。住民の大多数はキリスト教徒であり、少数がイスラム教徒である。

教育については、このコミュニティには EPP(公立小学校)と CEG(大学)がある。子供たちのほとんど大多数が、男子も女子も学校に行っており、これは、国家が学校経費を負担する政策、および、全て揃った学習キットの配布により奨励されている。しかし、学校での落ちこぼれは存在し、その主な理由は、家族の生計に関する活動に子供たちが巻き込まれていることである。

保健については、このコミュニティには保健センターがあり、住民に影響を及ぼしている主な

疾病は、マラリアと下痢である。下痢は、飲料水引込み用インフラの欠如、および、住民の飲む水が村落を横切る河川から来ていることに原因がある。

住民は農業、特にコメの栽培に依存して生活している。生産システム(技術、道具)は伝統的なもので、生産は限定的である。

B. 農民組合

現在、このコミュニティには農民組合がない。PSDR事業(農村開発の支援事業)を通じて支援を得るために、農民の組織化が行なわれてきたが、何人か会員を集めたグループはなく、会員は辞めていってしまった。

C. 開発事業

開発事業は、コミュニティのレベルでも、地区の首府レベルでさえも、存在していないようなものである。僅かな支援団体は、ANGAP(保護区の管理のための全国協会)およびキリスト教の慈善団体だけである。これらの2つの組織のいずれも、住民の主な活動である農業生産に直接に関連する活動は行っていない。

しかし、地方の首府レベル(Fénériver-Est)では、農村開発、保健、水、および、清掃などの様々な部門で事業を行っているいくつかの開発部局/組織が存在する。

D. 経済的な状況

住民は自給農業で生活している。従って、住民の収入は、農産物の商品化から得られている。まず、住民は、生育中に住民が購入するより2.5分の1安く、コメの生産高の一部を売却する。この地区のコメの生産高は住民のニーズを満たしていないが、住民は他の生活必需品(蠟燭、砂糖)を購入するために、収穫したコメの一部を現地に出張してくる買付業者に売却している。

コメの他には、住民はバナナも売却しており、これらの商品は、年間を通じて多かれ少なかれ継続的に生産されている。

ホテル経営者が購入する牛乳等の畜産物も、住民の収入源となっている。

農業活動とは別に、住民は漁業および手工芸(織物)も行なっている。

主な問題は、森林の新たな開墾の困難さ、および、水が管理されていない貧弱な耕作地である。この地区の孤立化および貧弱な農業生産は、コミュニオンレベルでも大きな課題の一つになっている。

E. マイクロクレジット

Antanifotsy のコミュニオンの農民がこの地区の首都にある貯金および貸付の相互組織である OTIV(Ombona Tahiry Ifampisamborana Vola)の会員であれば、彼らは貸付を利用できる。現在までに、このコミュニオンからは 15 人が一人当たり 20 万 ariary の貸付を受けている。

マイクロクレジットに関し、CECAM はマダガスカル多くの村落の地域レベルで事業を実施している組織の一つとなっている。貯金とクレジットを目的としたこの互助組織は、Soanierana Ivongo 地区では未だ設立されていないが、マダガスカル別の地区での経験から、このような構想が農村部の社会経済的発展に寄与することが明らかとなっている。

F. Antanifotsy コミュニオンの特別な状況

1. 農業

住民は主にコメとキャッサバの 2 つの食物を栽培している。コメは低地の底部で、また、キャッサバは山の麓で栽培している。住民による農業面の強化策はなんら行なわれていない。種子は収穫物から得ている。肥料も有機肥料も使用していない。作物に対する手入れ(殺虫剤散布等)も

されていない。これらは、これらに普及・啓蒙および支援の不足が原因である。

その他、コミュニティにおける深刻な財政的かつ社会的な問題である価格の不安定性、および、何人かが牢獄に送られたマイクロクレジット機関に対する貸付資金の返済不能状態のため、この地区では、住民はバナナおよびチョウジなどの商品作物の栽培を諦めていた。

他の農耕生産物であるバナナ、サトウキビ、soanambo は、耕作された畑ではなく野生のバナナの木と野生のサトウキビから得られている。

農業における主な問題は、例えばコメの生産高の半分を次期の耕作のための種子として使用せざるを得ないほどの貧弱な生産高である。その他、貧弱な耕作地も第 2 の課題となっている。潜在的な可耕地は、適切な計画と水の管理(雨季の洪水および乾季の旱魃の管理)があれば利用可能となる。

2. 畜産

このコミュニティでは、ウシおよびニワトリの飼育が首位を占め、家禽は数千羽、ウシは 800 頭ほどが飼育されている。

ニワトリは売却用であり、ウシ／乳牛は農作業および牛乳の生産に利用されている。

しかし、治療の不足や動物へのワクチン接種の不実施のために、家畜の一部または全部さえが疾病によって毎年姿を消しており、ニワトリについても同様である。

3. 世帯

コミュニティレベルでの状況をより良く理解するために、貧困層、中程度の生活水準、および、富裕層から各 5 家庭、計 15 家庭に面接を行なった。それぞれの社会経済的カテゴリーは以下のように説明される。

貧困家庭

- ・ 食べ物を十分に持っていない／食べ物を見つけるのが困難である。
- ・ 栽培するための十分な土地を持っていない。
- ・ 現金を得るための定期的な収入源を持っていない。
- ・ キャッサバとコメを栽培するための 1 ha の土地を持っている。
- ・ (裕福な人の土地を耕す等)いくつかの臨時の仕事から現金を得ている。

中流の家庭

- ・ 定期的な収入がある(公務員、教員)。
- ・ 融資機関には支払い能力があると見なされる。いくつかの信用購入を行なうためにいくつかの貸付を契約できる。
- ・ 農業を行なっている家庭としない家庭がある。

裕福な家庭

- ・ 商人(食糧雑貨商)である。
- ・ 自身の畑で働かせるために他人を雇える。
- ・ 希望すれば土地の何区画かを貸すことができる。
- ・ 自身の生活を向上させるために衣服やラジオを買うことができる。
- ・ 食糧の確保に問題がない。
- ・ 貯金ができる。
- ・ 自然条件の激変時にも問題がない。
- ・ 1 ha の土地でコメとキャッサバを栽培し、他人に何区画かを貸している。
- ・ 自身の生産高により食糧の自給自足が十分できている。

4. 区分要因

各家庭を区分する主な要因は、食糧もしくは他の製品を購入する能力、または、農業生産高が不十分な場合に融資を受ける能力である。この能力は、農業とは別の収入源によるものである。従って、農業以外の所得活動が、これらの家庭を食糧不安から回避せしめているのである。

しかしながら留意すべきことは、国民全体がサイクロンなどの自然災害の襲来に脆弱であり、たとえ裕福な人々が自身の不動産(住居)を迅速に再建したとしても、その悪天候によって引き起こされる影響を受けることである。

まとめ

この貧困および脆弱性に関する現地調査は、支援努力にも関わらず、マダガスカルでは貧困の影響が強く残ったままであることを明らかにした。農村部の住民は、極端な貧困の中で生活していくことに精一杯である。

依然、土地、財源、および、生産財(改良された技術、農業用投入資源、労働力)への貧弱なアクセスが、農民の生産高の低迷や食糧不足、言い換えれば、住民の食料不安の理由である

その他、Soanierara Ivongo 地区および Farafangana 地区の多くのコミュニーの事例では、自然条件の急激な変化等のショックに対する脆弱性が、特にマダガスカルの東部海岸沿いにおいて未だ重要であることが明らかとなった。

国民の大多数を占める農村部の貧困層は、一般に非常に少ない生産高しかなく、収入源が農業収入のみの人々となっている。その上、幹線道路からの遠隔性が貧困および食料不安に大きく作用している。

しかしながら、貧困水準の決定に関しては、環境面でも利点があるにも拘らずコメの代替食糧導入を優先しない食習慣が、心理的な飢餓状態の継続に作用していると考えられることである。従って、これは、貧困の文化的かつ心理学的な要素と言え、食料不安軽減のため、当局および開発機関は作物栽培の多様化に関する啓蒙・普及活動を進めるべき状況にあると思われる。

上記のとおり、農村開発のための MAP および PNDR の範囲内で規定された様々な優先課題に対する支援し続けることによって、マダガスカル为国家目標を達成するため、様々な支援機関による取り組みが進められている。

貧困および脆弱性の軽減に関する NGO の活動は、農業振興、農村インフラ整備、農村における組織化支援、および環境保全を中心に進められている。これらの支援は、一般的に農民グループのレベルで行なわれている。

東南地方の Atsimo Atsinanana 地区の場合、開発プロジェクトは僅か1地区に留まっており、アクセスの悪さから、この地方の他の 3 つの地区は、開発機関の支援の恩恵を十分に受けていない。

この島の東北地方の Analanjirifo 地区においては、開発プロジェクトはこの地区の首府レベルに留まっており、この地区のコミュニティへは恩恵を与えていない。

また、開発プロジェクトのモニタリングおよび評価は十分実施されていない。また、その効率性や国民に対するインパクトについても体系的にチェックする制度がない。また、プロジェクトの枠組みの中で資産の資本化に関する取り組みがないことにも留意すべきである。

特に、生産能力が低く、開発プロジェクトがほとんどなく、かつ、悪天候に激しくさらされることの多い東北および東南地方においては、未だ農村開発について取り組むべき活動が多くある。

これらの 2 つの地方における農村開発のための取り組みは、短期的活動と中期的活動に分類することができる。

短期的活動は、農業の振興および畜産システムの改善に関するものである。まず、改良種子、および、その地区に合った品種の導入を通じたコメの灌漑栽培の改良があげられる。さらに、コメの代替食糧作物(サツマイモ、キャッサバなど)の開発も行なうべきである。これらの開発プロジェクトは肥料および改良農耕技術の適用と普及を含むものである。加えて、畜産システムの改善に関

する活動も行なうべきである。すなわち、ワクチン接種の実施、家畜の治療、家畜の管理(飼料、畜舎など)の改善等を進めることである。

中期的活動に関しては、この地区におけるコメの灌漑栽培の面積の拡大を進めるべきである。これは、この地区の水を管理するための様々な(水力による農業用)インフラを設置することが基本となる。加えて、商品作物の栽培の振興も農家の収入向上のために推進するべきである。これらは、現有作物(コーヒーの木、チョウジ)の更新、および／または、新しいタイプの作物(バニラ等)の導入等を含むものである。