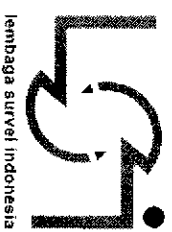


APPENDIX A.2

***Popular Evaluation of national economy 2005 and
popular optimism with economic prospect***



**Year-end Review: the Performance of SBY-JK
Government
*A Public Evaluation***

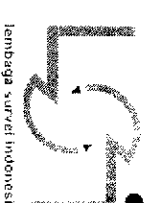


Lembaga Survei Indonesia (LSI)
Jakarta, 29 December 2005

Summary of Findings

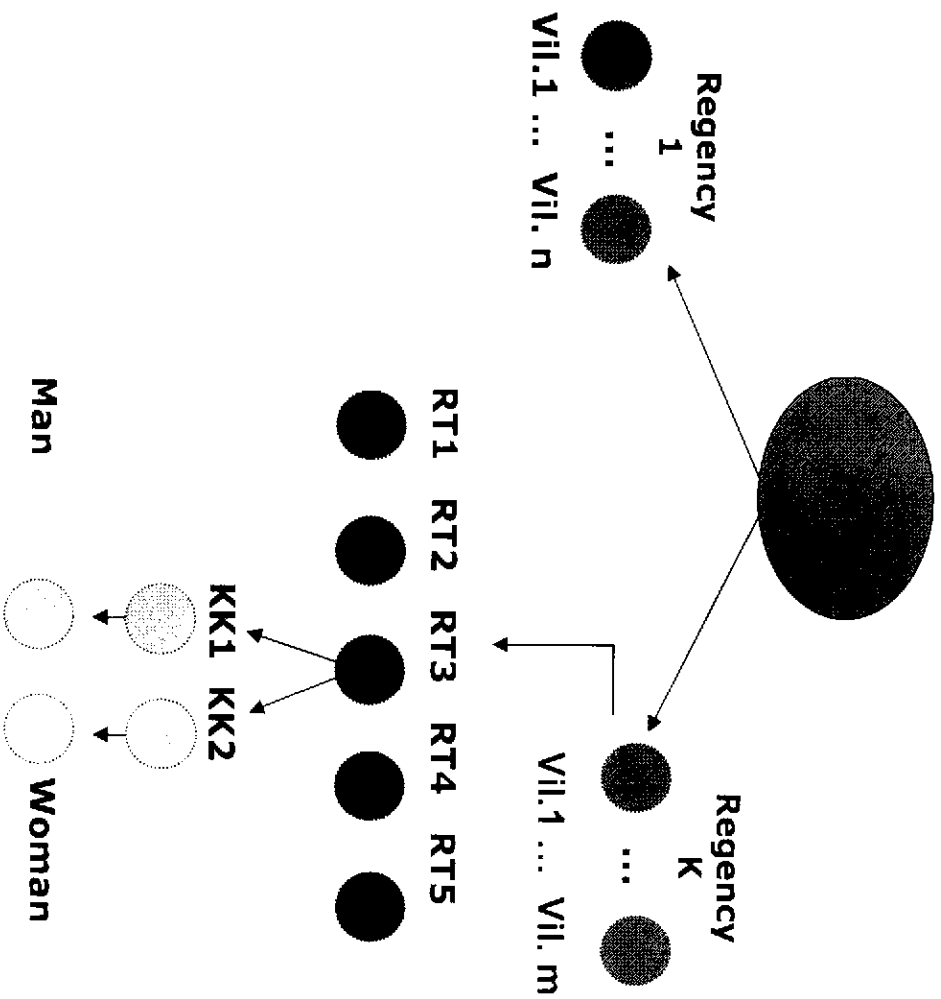
- Generally, there was a sharp decrease of the public satisfaction towards the performance of the president and vice president in the period of the last one year.
- The main source of the decrease is the performance in the economic sectors. Majority of the public (53.4%) thought that the current economic condition is worse than it was a year ago.
- The increase in the fuel price really hit people's purchasing power. This complaint showed that the government failed in reducing people's burden.
- If the people's dissatisfaction with the economic performance and the condition of people's purchasing power keep getting worse, the psycho-politics limit of 50% might be broken through, and SBY – JK will become the leaders that are disliked by the majority of the people.

National Public Opinion Survey



- Survey period : 14 -18 December 2005
- Total samples 1109 respondents with margin error of 2,95% at 95% level of confidence.
- Methodology : multistage random sampling
- Respondents were scattered in 33 provinces with numbers that are proportional to the total population in each province.

Multistage Random Sampling



Village Population/district
at province level

Village at regency level selected
randomly with proportional numbers

5 RT/Neighborhood Association selected
randomly from each selected village

In each RT/neighborhood 2 families
(KK) were randomly selected

In each family, one man/woman who
has voting right was selected

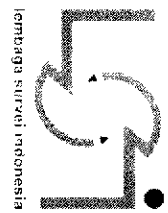
RESPONDENTS PROFILE

	LSI Survey (n = 1109)	BPS		LSI Survey (n = 1109)	BPS
GENDER					
Male	50	50	Islam	85.2	87
Female	50.	50	Protestant	8.1	5.9
EDUCATION					
Elementary school or no school	55.1	60 *	Catholic	4.3	3
Junior High School Graduate	17.6	19	Hindu	1.8	0.2
High School Graduate	19.3	18	Buddha	0.6	0.2
College or more	7.9	4	Jawa	42.7	41.6
AGE					
19 or younger	4.5	5 *	Sunda	16	15.4
20-29 years old	20.1	25	Madura	3.5	3.4
30-39 years old	27.8	22	Minang	2.8	2.7
40-49 years old	21.9	17	Bugis	3.3	2.5
Over 50 years old	25.8	20	Others	31.7	33
INCOME					
< 400 thousand	49.1	42			
400 thousand – 1 million	32.1	38			
> 1 million	19.8	20			

*Census BPS includes people who are younger than 17 years old, therefore the proportion is bigger.

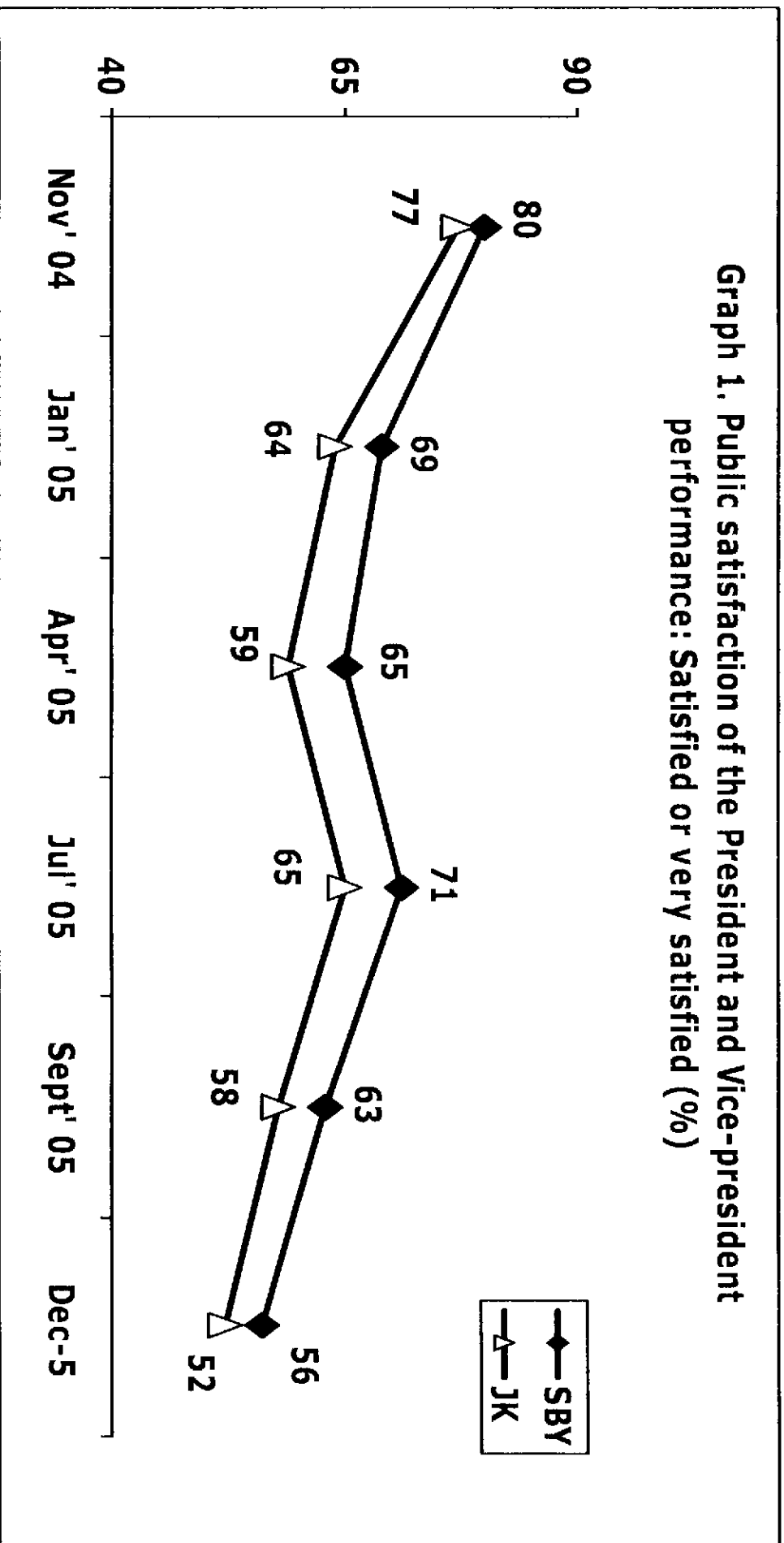


FINDINGS



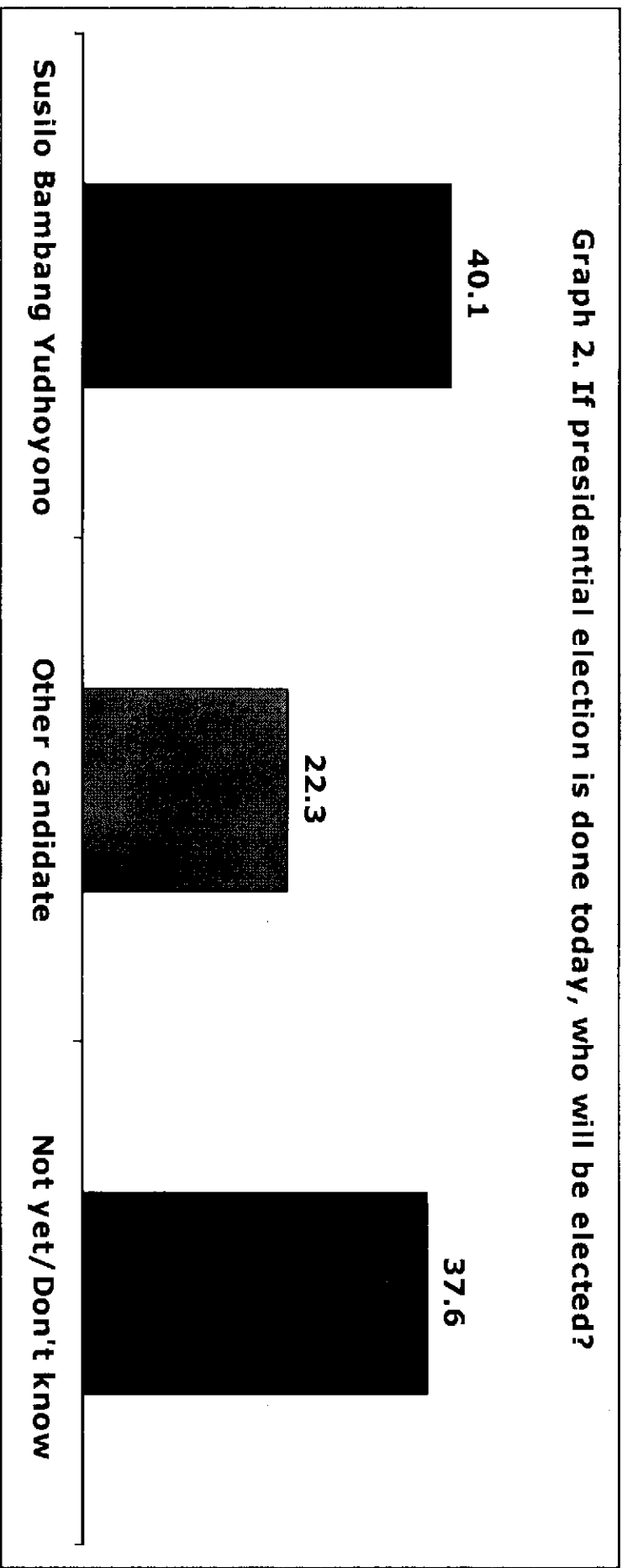
Public satisfaction of the President and Vice-president performance

Graph 1. Public satisfaction of the President and Vice-president performance: Satisfied or very satisfied (%)



If presidential election is held today ... (%)

Graph 2. If presidential election is done today, who will be elected?

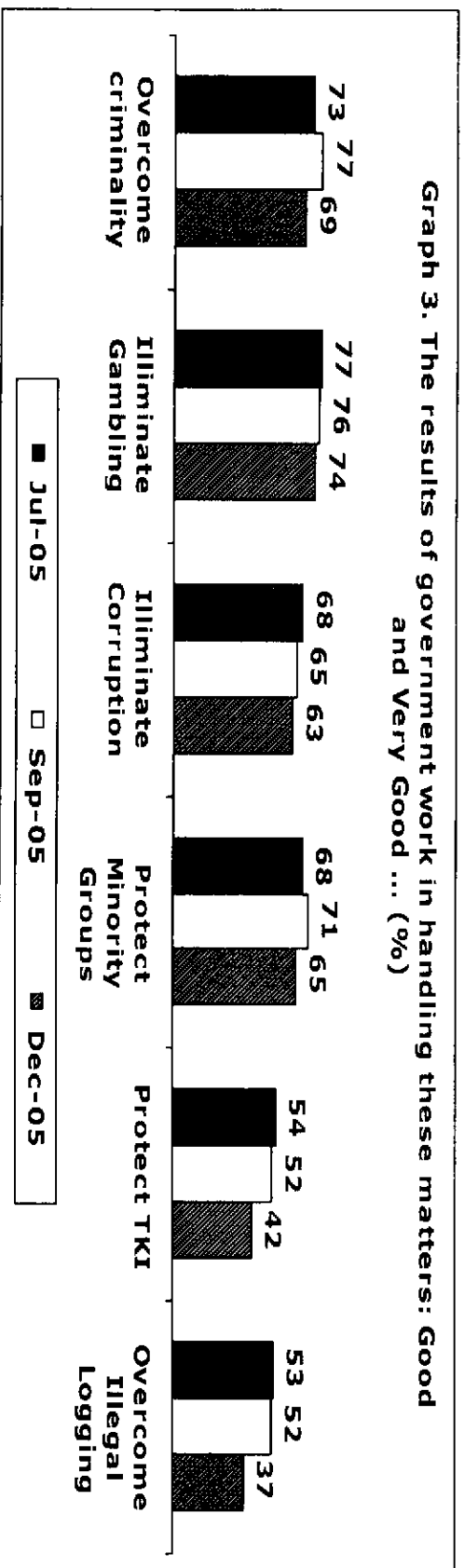


FINDINGS: Performance and Popularity

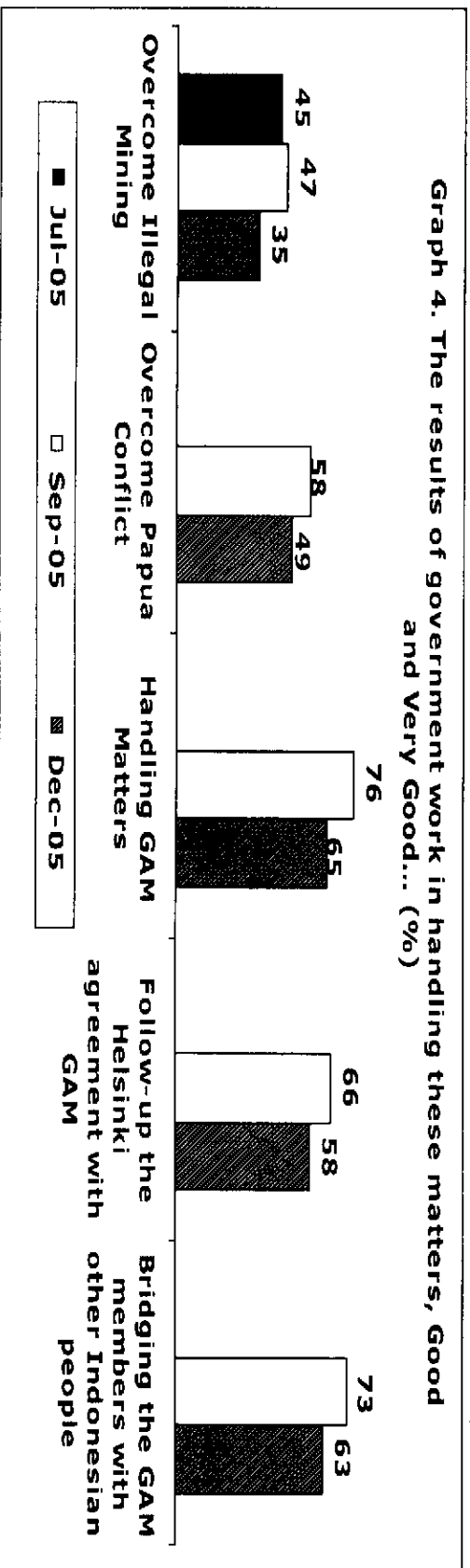
- In the national survey in December 2005, there were 56% of the people who stated their satisfaction with the performance of president SBY, and 52% who stated satisfaction with the performance of Vice-president MJK. These numbers are below their “electoral numbers” which they got in the general election, September 20, 2004 (around 61%). This number is the lowest for SBY since he was inaugurated as the president. The public satisfaction with SBY performance reached the highest number two months after he got elected president (November 2004). At that time, even though he has not done a lot, 80% of the public were satisfied with what he had done as the president. If we compared the level of public satisfaction with President SBY performance in November 2004 and December 2005, there is a decrease of about 24%.
- There is no other strong character who can match SBY popularity, so if the election is held today SBY still has a big chance of being elected. However this declining trend of the public satisfaction begins to show worrisome signs. Why? From time to time this trend shows decreasing numbers; even though July was higher than April it is still generally declining. This means that if the economic and political conditions remain constant in the next three months, it can be predicted that the level of public satisfaction with SBY performance will drop below 50%.

Performance in the area of Law and Security

Graph 3. The results of government work in handling these matters: Good and Very Good ... (%)

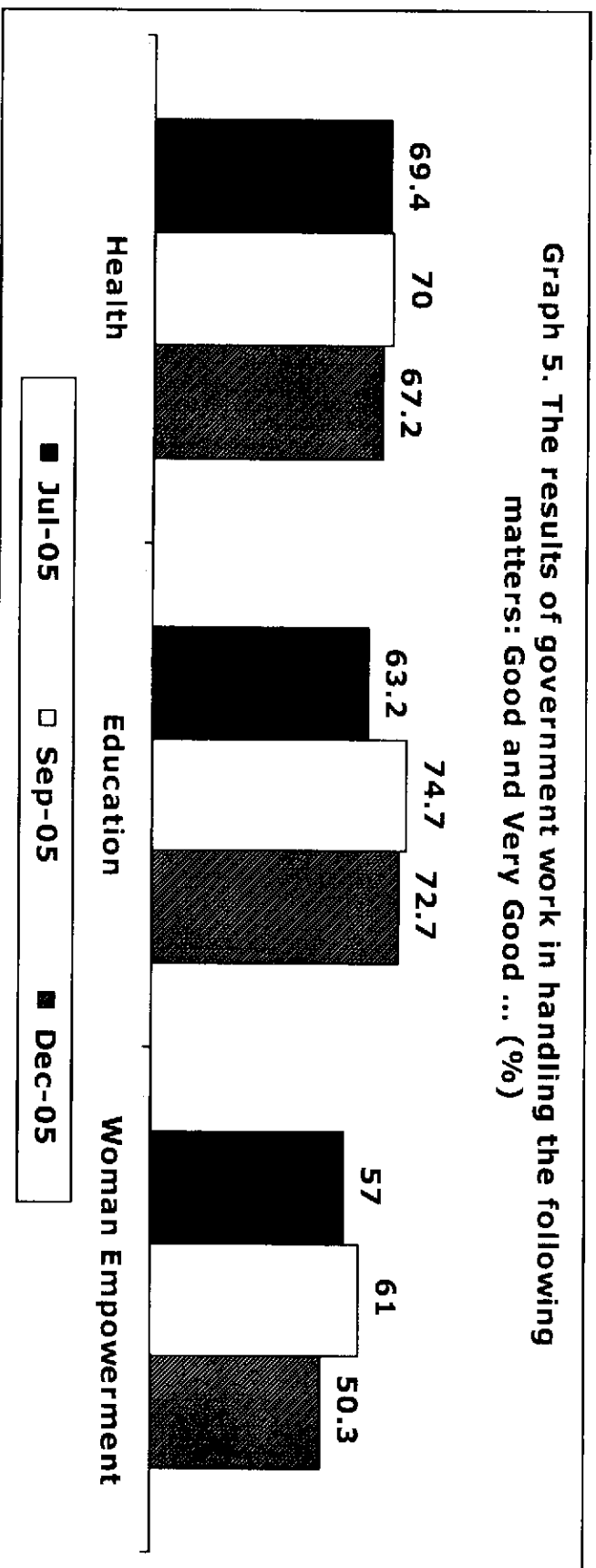


Graph 4. The results of government work in handling these matters, Good and Very Good... (%)



Performance in Social areas

Graph 5. The results of government work in handling the following matters: Good and Very Good ... (%)

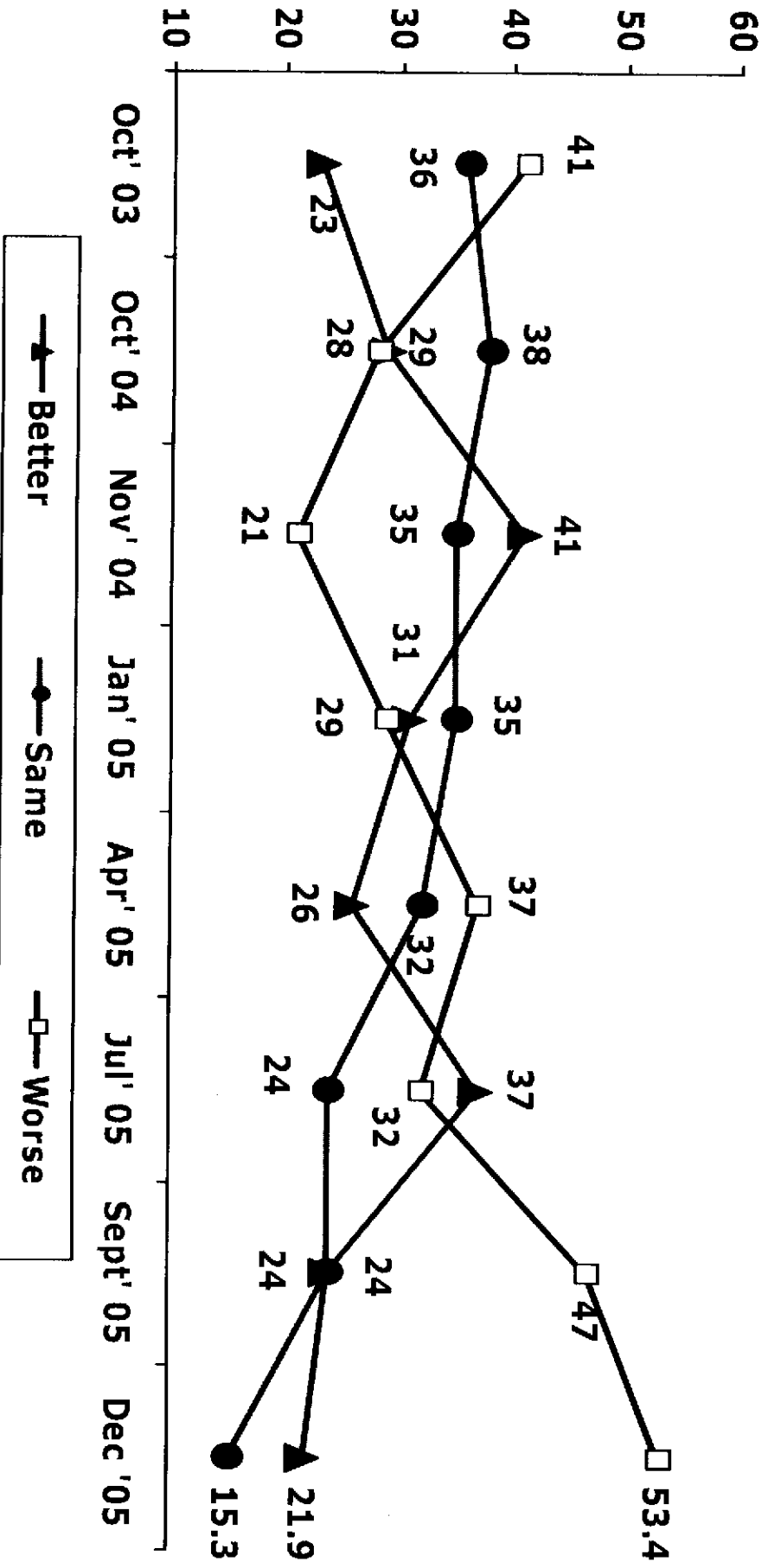


Findings: Performance in Laws-Security-Social

- Generally, our survey findings about the government performance in the area of laws are almost the same with our findings in July and October. Things that need further attention are the significant decrease in the handling of criminality where the government performance is considered decreasing by 8%, or regarding illegal logging and mining where the decrease is by 15% and 12%. This shows that even though the general trends in July, October, and December are the same, in certain areas there are significant decrease in the level of public satisfaction.
- In the area of social matters, the government performance is considered quite good by the public. In providing health services that is affordable for the people, the government performance is good (67.2%). One of the reasons for this positive evaluation on the government performance in health services is the free national immunization program that was conducted not long ago. With this program, almost all families that have children under the age of five (5) get free polio immunization.

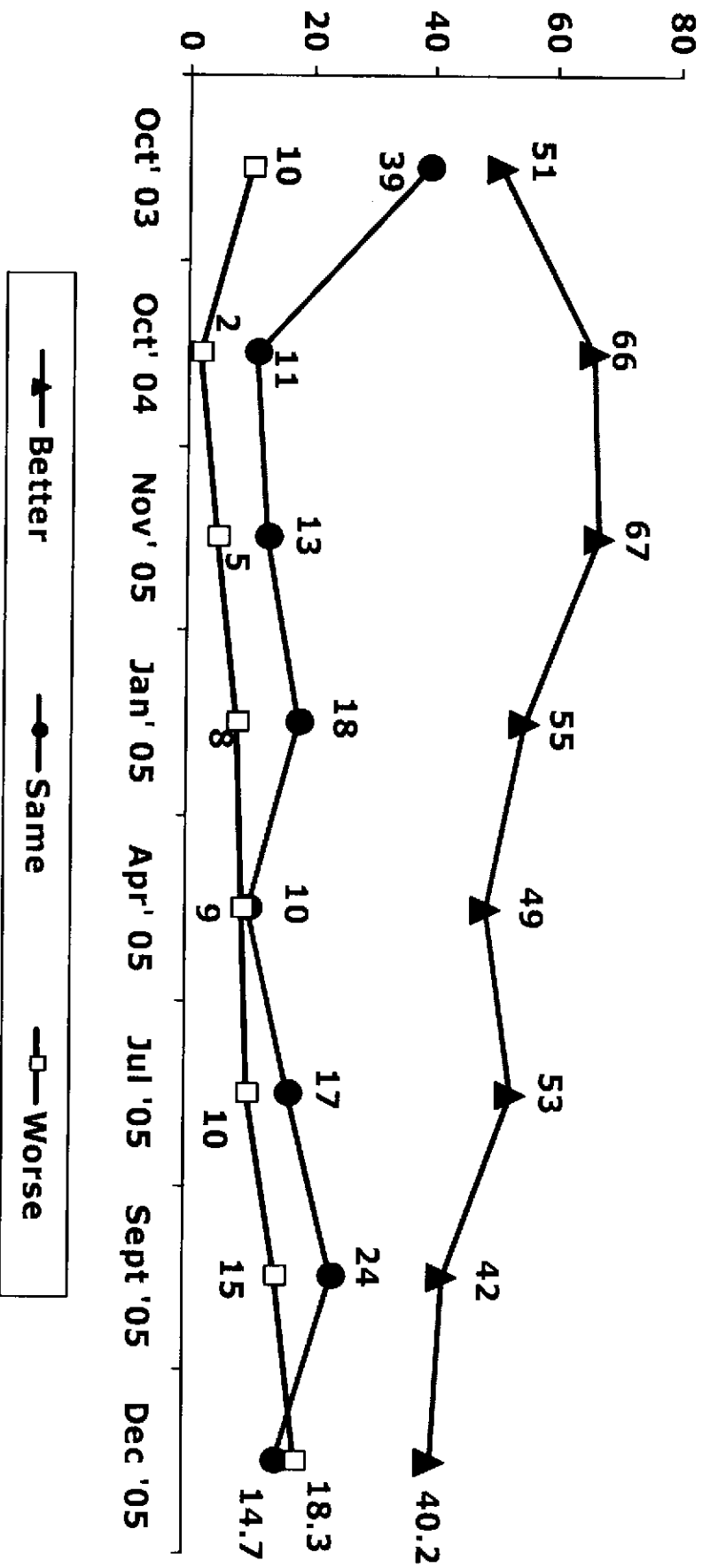
Economic Condition

Graph 6. National economic condition now compared with last year ... (%)



Future Expectation of the economic condition

Graph 7. National Economic Condition now and next year (%)

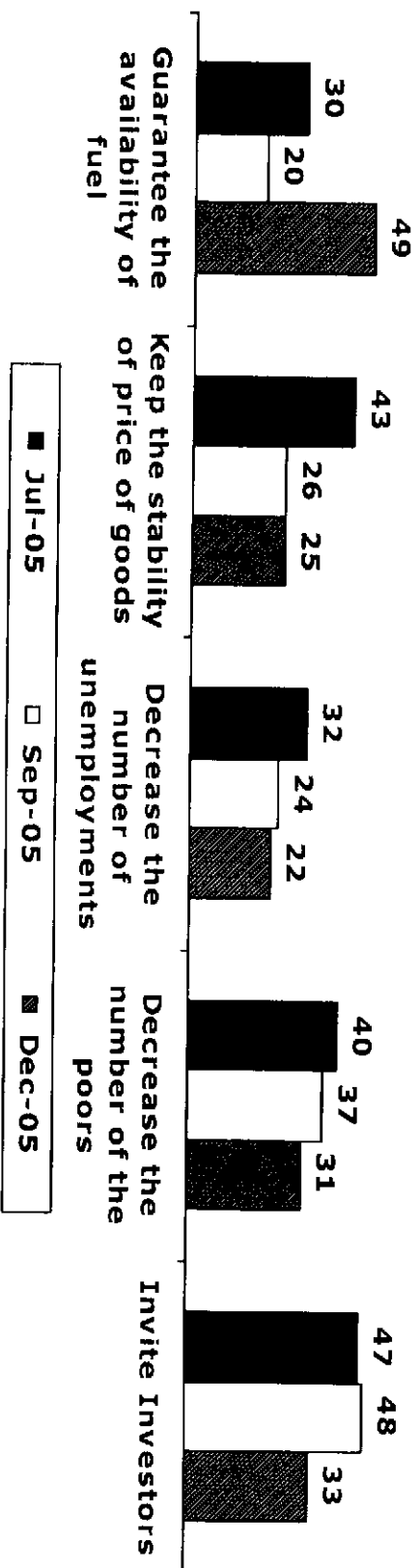


Findings: Economic Condition

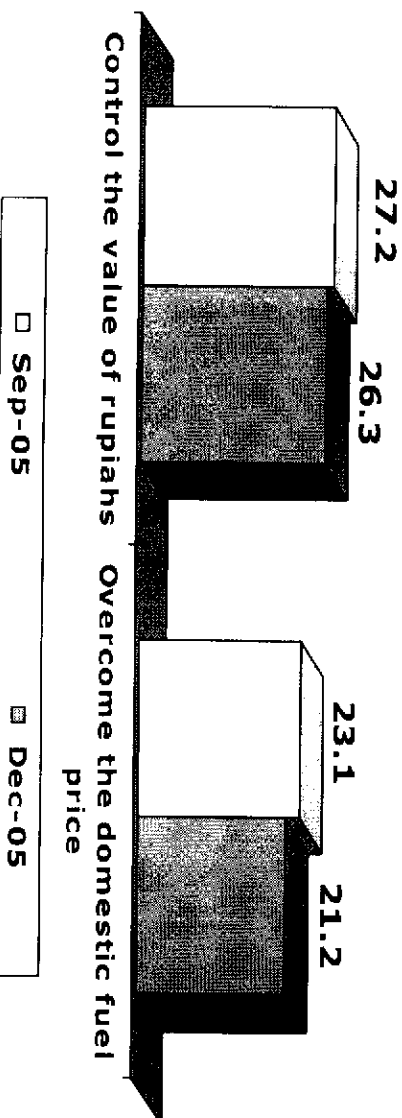
- Majority of the people (53.4%) feel that the national economic condition is getting worse compared to last year. This negative sentiment is actually higher compared to October 2003 when Megawati was the President and SBY was the Coordinating Minister of Politics and Security (41%)
- The prospective public evaluation (level of optimisms) also decreased sharply from month to month during SBY – MJK government. If in the two months of SBY-MJK government 66% of the public were optimistic about the economic condition getting better in the year ahead, in December 2005 that number decreased to 40.2%. This level of optimisms is even lower than in October 2003, when Megawati was still in power. At that time the public optimisms level about the economic condition getting better in the year ahead was about 51%.

Performance in the economic areas

Graph 8. The results of government work in handling the following matters: Good and very Good ... (%)



Graph 9. The results of government work in handling the following matters: Good and Very Good ... (%)

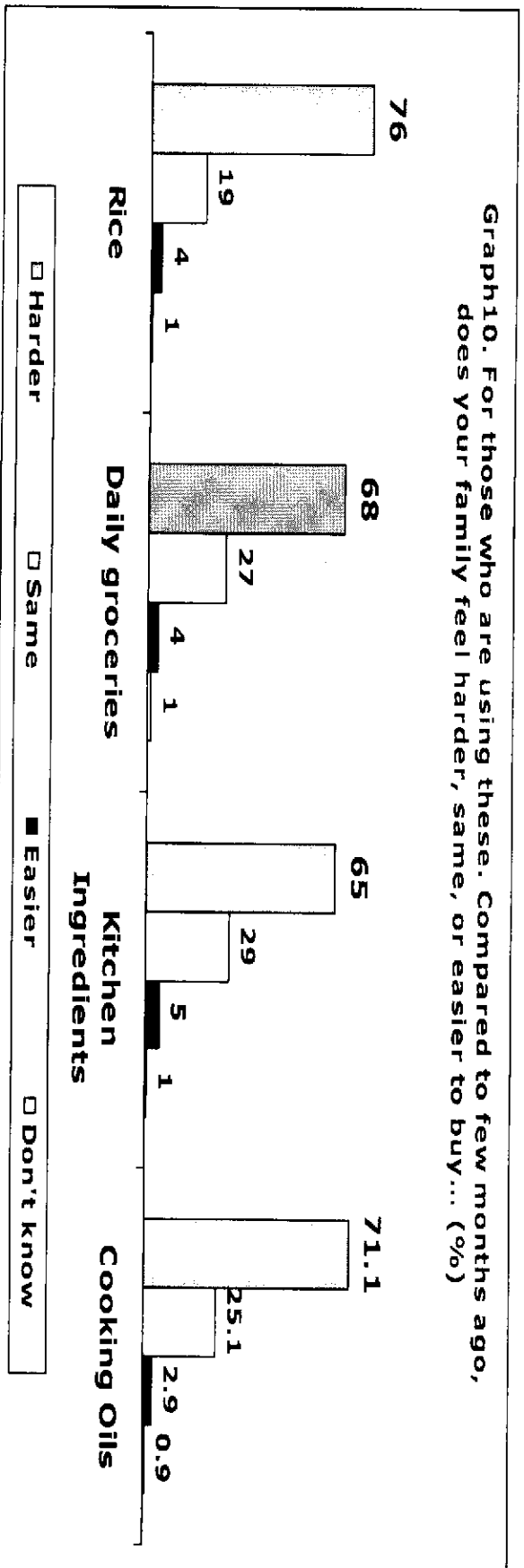


Findings: Economic Performance

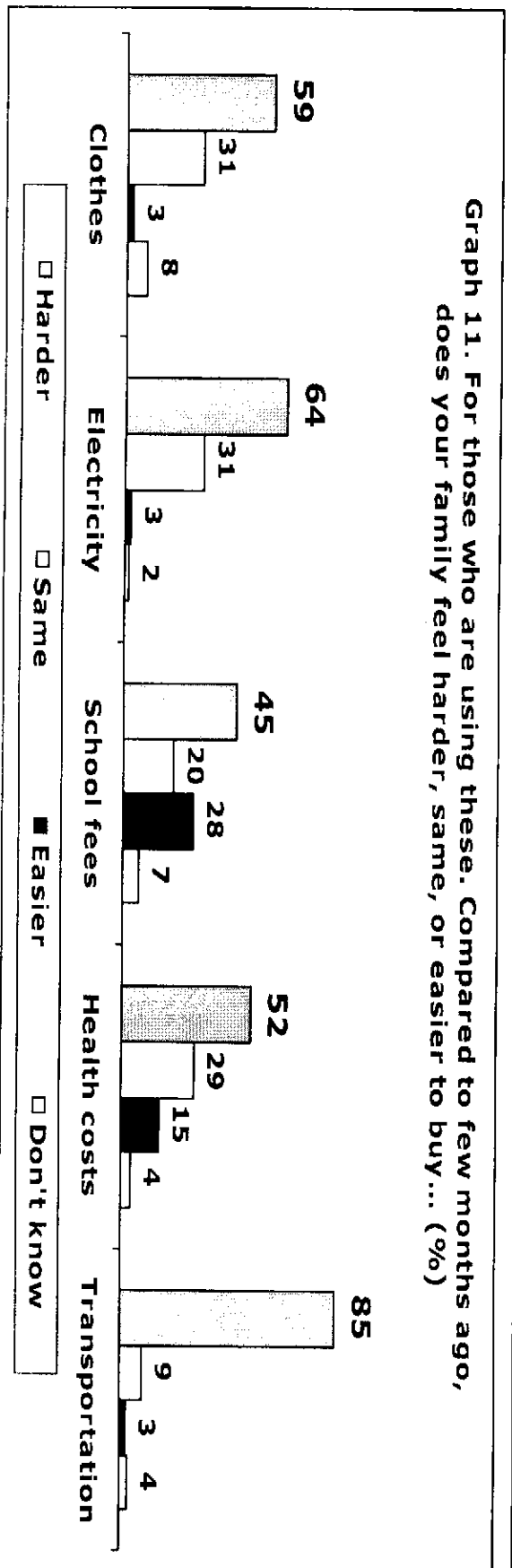
- In July 2005, only 32% of the public considered the government was doing a good job in decreasing the numbers of unemployment. Two months later, in September 2005, this positive evaluation fell to about 24%. In December 2005, this evaluation dropped to around 21.8%.
- In controlling the exchange rate of Rupiahs against dollars, only 26.3% of the public think that Government is doing a good job. Also for overcoming the domestic fuel price, only 21.2% that think the government performance is good.
- From the indicators of public opinion about government performance in the area of economy and the public sentiment about the economic condition under SBY-MJK government, it can be concluded that the public think that the government do not pass the grade on this one. In the public eyes, SBY-MJK government cannot make the condition of Indonesian economy better than the condition before they got elected.
- Things that need to be paid attention to here are the negative correlation between the opinions about the national economic condition and the level of public satisfaction with the performance of the president. The bigger the number of percentage of the public who thought that national economic condition is worse, the lower the level of satisfaction with SBY government. This shows that the convincing performances in political area (solving Aceh-GAM problem) and in security area (unfolding the terrorist network) are still considered unreal success for the public. It does not matter how much the government succeeded in political and security matters, as long as the economic problems are not solved, the public will still have a low satisfaction level.

People's Purchasing Power

Graph 10. For those who are using these. Compared to few months ago, does your family feel harder, same, or easier to buy... (%)

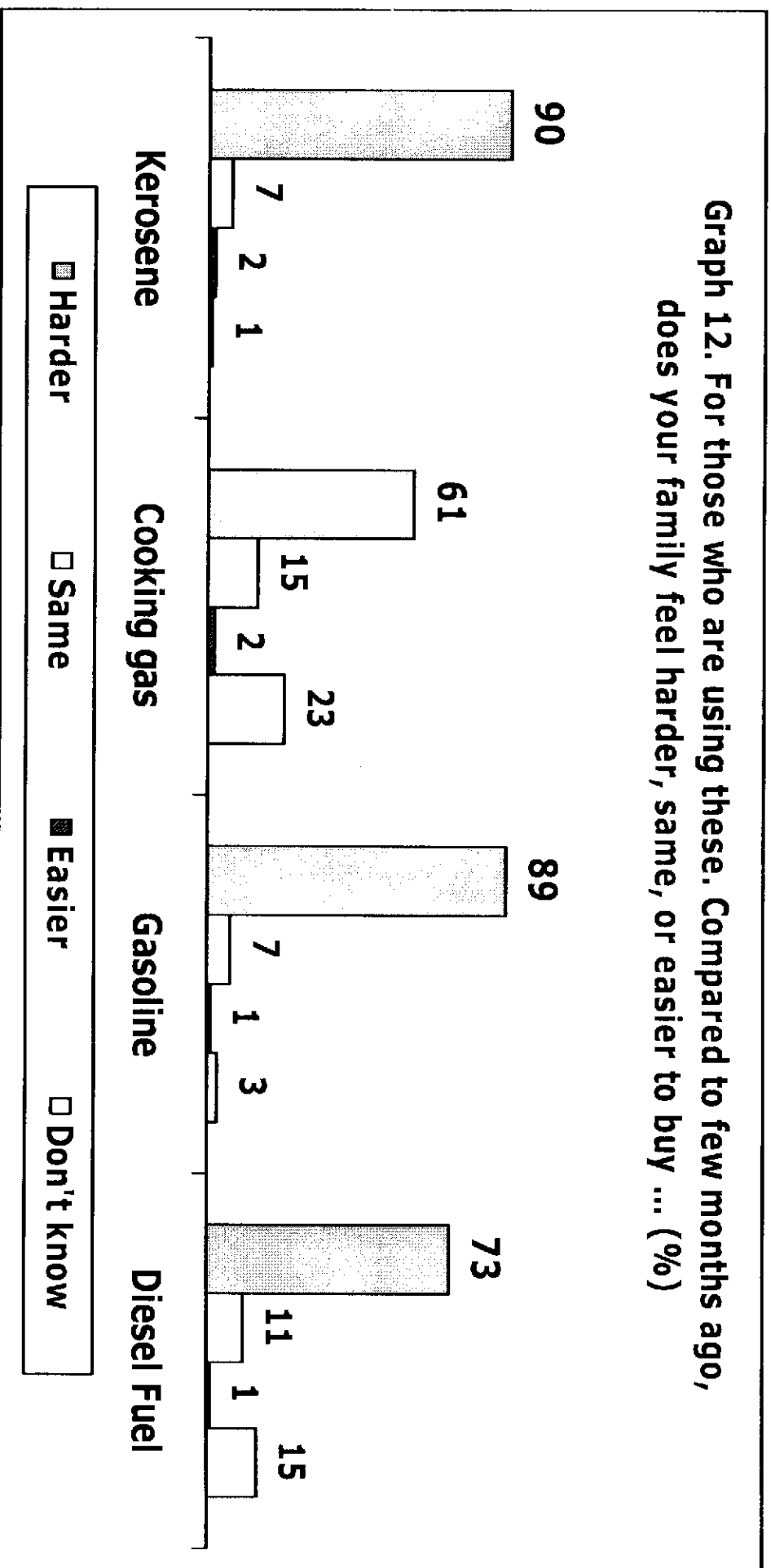


Graph 11. For those who are using these. Compared to few months ago, does your family feel harder, same, or easier to buy... (%)



People's Purchasing Power

Graph 12. For those who are using these. Compared to few months ago, does your family feel harder, same, or easier to buy ... (%)



Findings: Public Purchasing Power

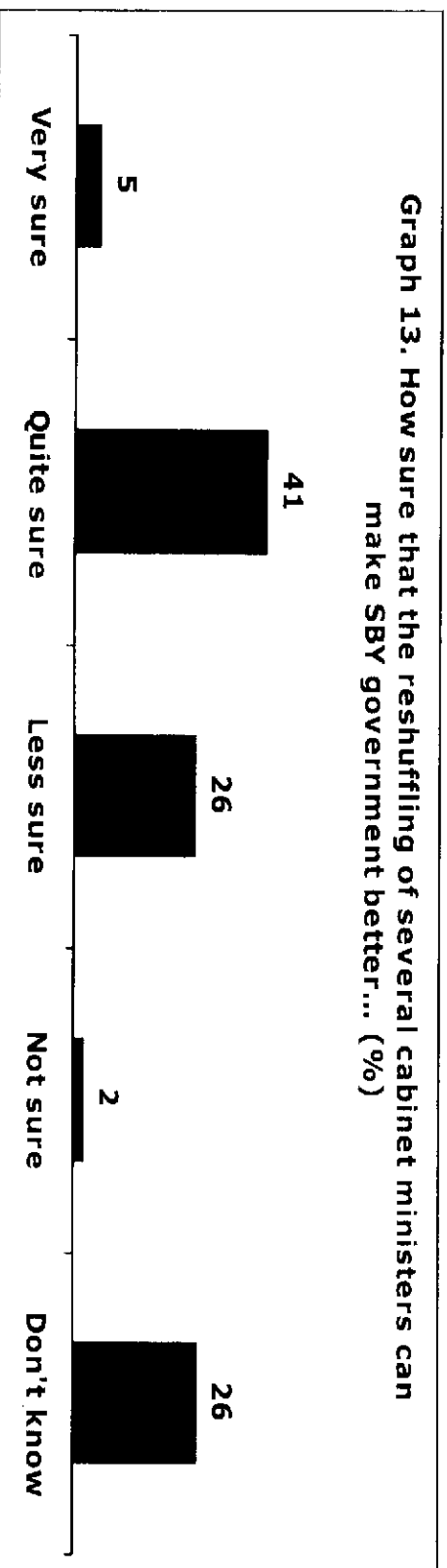
- The heavy economic burden on the people is reflected clearly in this survey. The consumption of the basic needs such as rice, daily groceries, spices, cooking oil, etc. is considered as heavier burden. 76% of the respondents feel that this year they considered buying rice is a heavier burden. The same thing for buying daily groceries, spices, and cooking oil. More than 65% of the respondents in each category feel burdened in consuming these basic human needs. This concern shows that the government failed in lessening people's burden. This also shows that our public economic condition is in a declining stage. This situation can be reflected clearer if we look at the number of people who feel that it is easier to buy those basic needs, which is only less than 5%. This really shows us that only a very small number of people in this country who can really feel the positive changes in the economic areas.
- Regarding energy needs, people feel an incredible burden in obtaining them. For all kinds of energy, the majority of the respondents feel that their burden is heavier. The biggest percentage is in obtaining kerosene, 90% stated that it is harder to buy. The smallest percentage is in obtaining cooking gas, 61% stated it is harder to get. This shows that the effect of the increased kerosene price hits much harder than the effect of the increased price of the cooking gas.

Findings: Public Purchasing Power

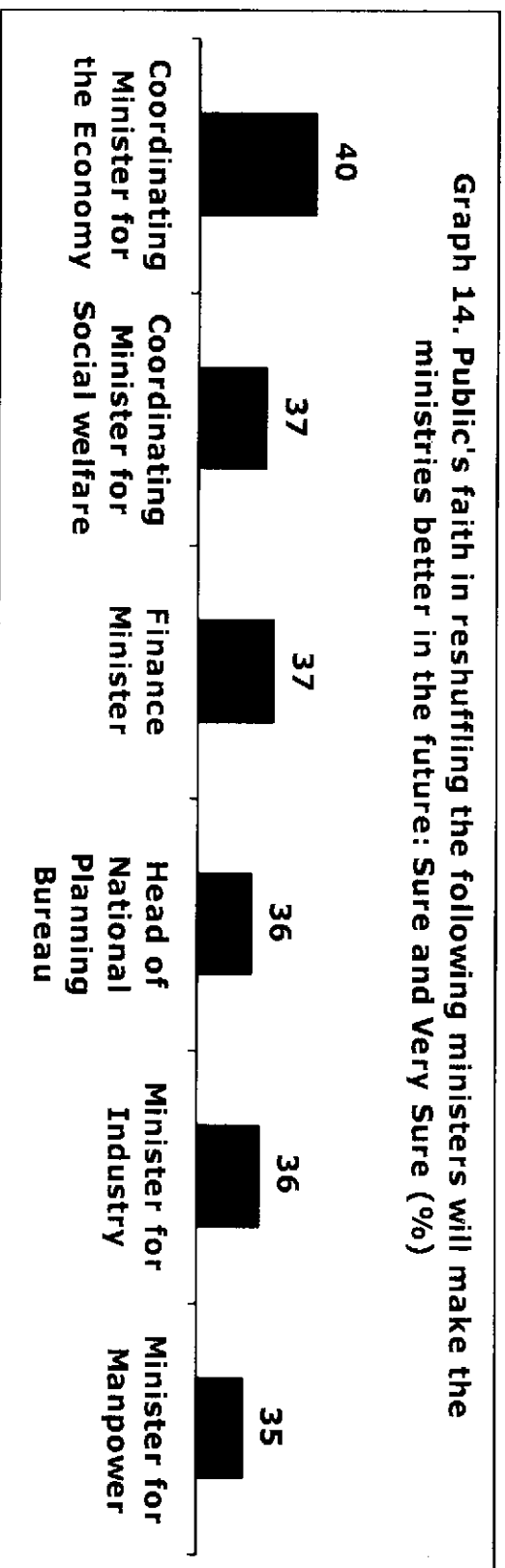
- This survey shows that the pressure of the inflation is really taken very hard by the people. Even though the inflation at the end of 2005 is around 17.17% (BPS source), the public sensitivity about the inflation is very high. This means that the inflation increase of several points is enough to make people more pressured and has the potential to kill public purchasing power. This situation is reflected clearly in this survey, where majority of the people in almost all aspects feel burdened with the increasing prices of those items. Even in the field that is not directly related to the increased price of fuel, like in health, 52% of the respondents stated that the health costs is now getting more difficult to cover.
- SBY government has to be more sensitive in reading the public economic endurance at the micro-economic level. The high pressure of the inflation has the potential to strengthen the declining trends of public satisfaction with SBY government.

Cabinets Reshuffling

Graph 13. How sure that the reshuffling of several cabinet ministers can make SBY government better... (%)



Graph 14. Public's faith in reshuffling the following ministers will make the ministries better in the future: Sure and Very Sure (%)



Findings: Cabinet Reshuffling

- Less than 50% of the respondents have the faith that cabinet reshuffling will make SBY government better. This number is quite worrying, because this uncertainty combined with the decreasing level of satisfaction with SBY government shows that the public think that the curative measures that the government are taking are still considered not enough to fix his cabinet's performance.
- However, among the new ministers, the Coordinating Minister for Economy, Finance, and Industry, Boediono, reached the highest level of confidence (40.1%) compared to the other ministers. This shows that the public thinks that the selection of Boediono as the Coordinating Minister is a good decision. This is a good political start for the minister.

CONCLUSIONS AND IMPLICATIONS

- In general, there was a significant decrease of the public satisfaction with the performance of the president and the vice president in the last one year. In the survey, 56% of the public stated their satisfaction with President SBY and 52% stated their satisfaction with the performance of Vice-president MJK. This numbers hit the "electoral number" limit of this couple, which was obtained in the general election, September 20, 2004 (about 61%). These numbers shows the lowest public satisfaction rate in the almost-a-year reign of this couple. There was about 24% decline compared to the survey in November 2004 (average about 80%).
- If the presidential election is held today, SBY still has the chance to be elected again. However this declining trend of public satisfaction shows worrying signs for SBY.
- The main source of decreasing public satisfaction with the performance of the president and the vice president is the economic condition. Majority of the public (53.4%) considered the economic condition now is worse than it was a year ago.

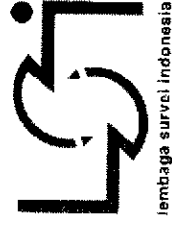
CONCLUSIONS AND IMPLICATIONS

- The increased price of fuel hits people purchasing power. 76% of the respondents complained about how it is harder to buy rice this year; the same thing with buying daily groceries, spices, and cooking oil. More than 65 % of the respondents in each category felt burdened in consuming these basic needs. This complaint shows that the government has failed in lessening people's burden. Regarding all kinds of energy, the majority of the respondents felt that their burden is getting heavier. The biggest percentage is in getting the kerosene, 90% saying it is more difficult to obtain.
- Less than 50% of the respondents had the faith that the cabinet reshuffling will make the SBY government better. This number is quite worrying, because this uncertainty combined with the decreasing level of satisfaction with SBY government shows that the public think that the curative measures that the government are taking are still considered not enough to fix his cabinet's performance.
- If the public dissatisfaction with the economic performance and the condition of people's purchasing power are getting worse, there is a possibility that the psycho-political limits (50%) will be broken, and SBY-MJK will become the leaders who are not liked by the majority of the people. On the other hands, if there is any improvement the public satisfaction with government performance will recover, or at least stay at the electoral limit. At the end, it is back to "It's the economy, stupid."

APPENDIX A.3

Support for Islamic radicalism in society

Support for Islamic radicalism in Indonesian Society



Lembaga Survei Indonesia (LSI)
January 2006

Background

- Religious attitudes and behaviors, especially in the context of Islam, receive a more attention from various groups of society at local or international level.
- Some believe that religion is a social and cultural resource for intolerance and socio-political conflicts in a plural society. A series of violent actions in the name of religion have occurred such as in Bali bombing by Imam Samudera and his colleagues.
- At the national level, the government has an initiative to watch Islamic boarding schools (pesantren) to make sure that the school are free from Islamic radicalism culturally intolerant to other religious fellows.
- Islamic radicalism is attitudes and behaviors to transform the existing social and political order into an Islamic order. Many are concerned with this ideology.
- The extent in which the concerns is realistic. How popular is Islamic radicalism in Indonesian society?

Religion Driven Radical Attitudes and Behaviors

- Religion based radical behavior is any action to transform the existing order into an Islamic one according to a particular interpretation of Islamic teachings or traditions.
 - In order to achieve the goal, an Islamic radical may use a peaceful or violent way legitimized by the radical ideology.
-

Measurements of Radical Islamic agendas

- Female is not allowed to be president
- Bank interest must be prohibited.
- Cut off hand of a thief
- Stoning to death an adulterer
- Polygamy is allowed

Measurements of Islamic radical ways

- * Imam Samudera and his colleagues involved in Bali bombing which killed hundreds of innocent people have been sentenced to death. Is this sentence fair or unfair?
- * People like Amrozi and his colleagues think that a violent action as they did in Bali is a jihad. To what extent do you agree or disagree with the belief?
- * Violence to defend Islam is justified. To what extent do you agree or disagree with the idea?

Measurements of support for Islamic Radical groups

- Are you aware of the following groups: Hijbut Tahrir Indonesia (HTI), Majlis Mujahidin Indonesia (MMI), Fron Pembela Islam (FPI), Darul Islam/Tentara Islam Indonesia (DI/TII), Dewan Dakwah Islam Indonesia (DDII), and Wahabi.
- If you are aware, do you agree with the group agendas and activities?

Support for government initiative to watch the Islamic boarding schools

- The government is going to watch the Islamic boarding schools (pesantren) to make sure that they are free from Islamic radicalism intolerant towards non-Muslims. To what extent do you support the initiative?
-

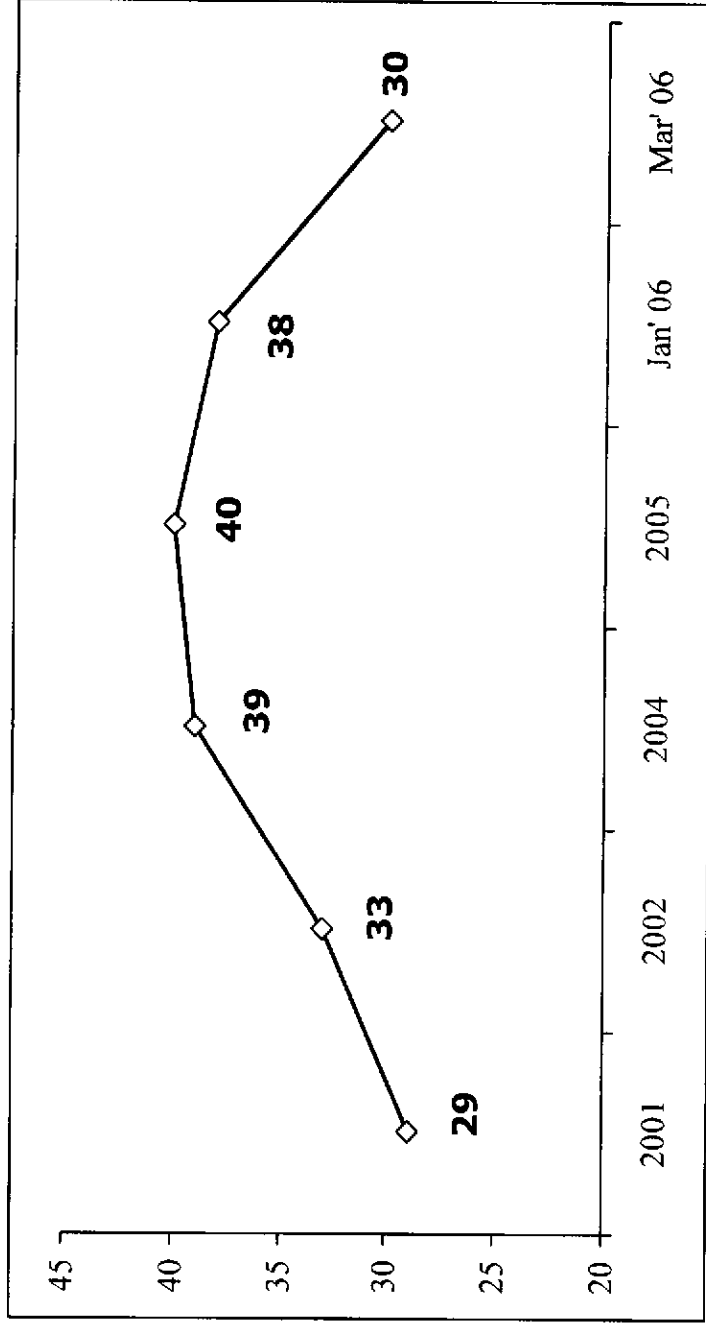
Data

- January 2006: Lembaga Survei Indonesia (LSI)
 - November 2005: Freedom Institute and Pusat Pengkajian Islam dan Masyarakat (PPIM), UIN Jakarta
 - 2001, 2002, 2004, and March 2006: PPIM
-

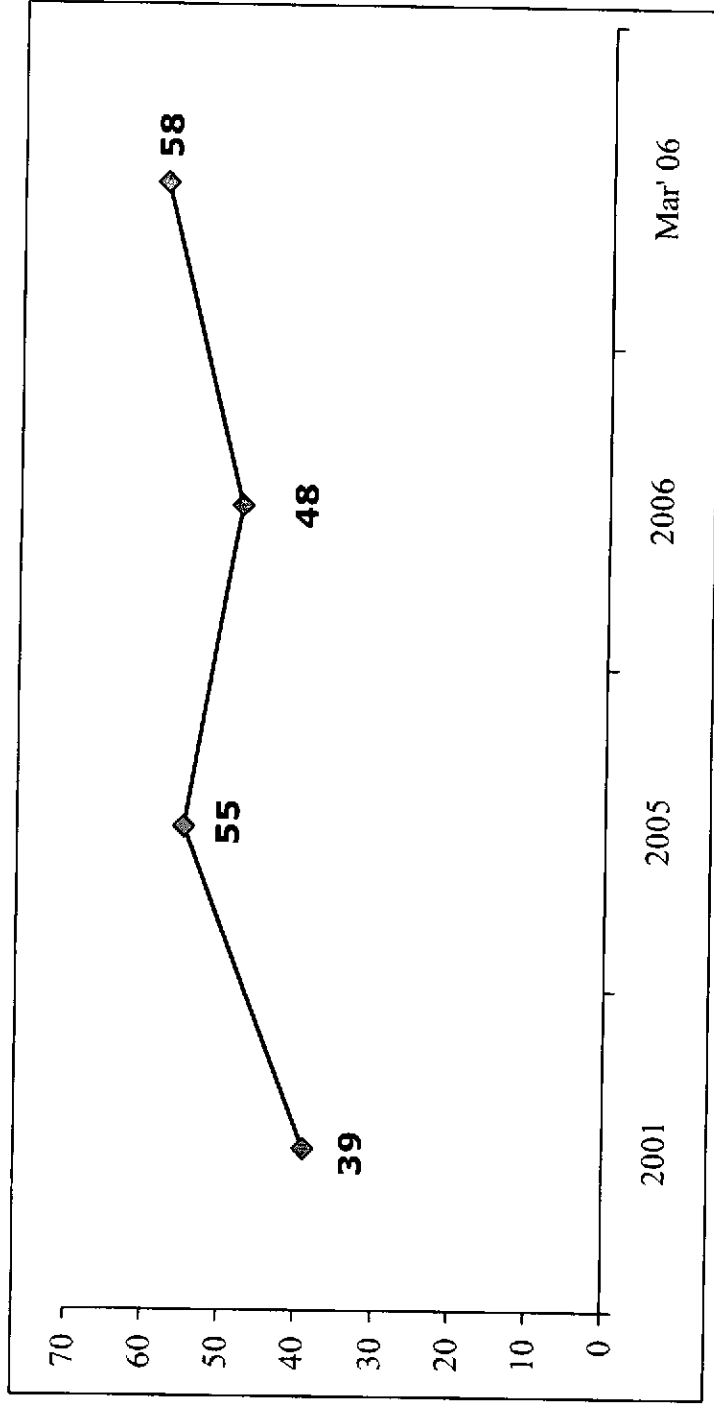
Findings

- The findings consist of four components:
 - Support Islamic radical agendas
 - Support radical ways
 - Support radical groups
 - Disapproval of government initiative to watch Islamic boarding schools (Pesantren)
-

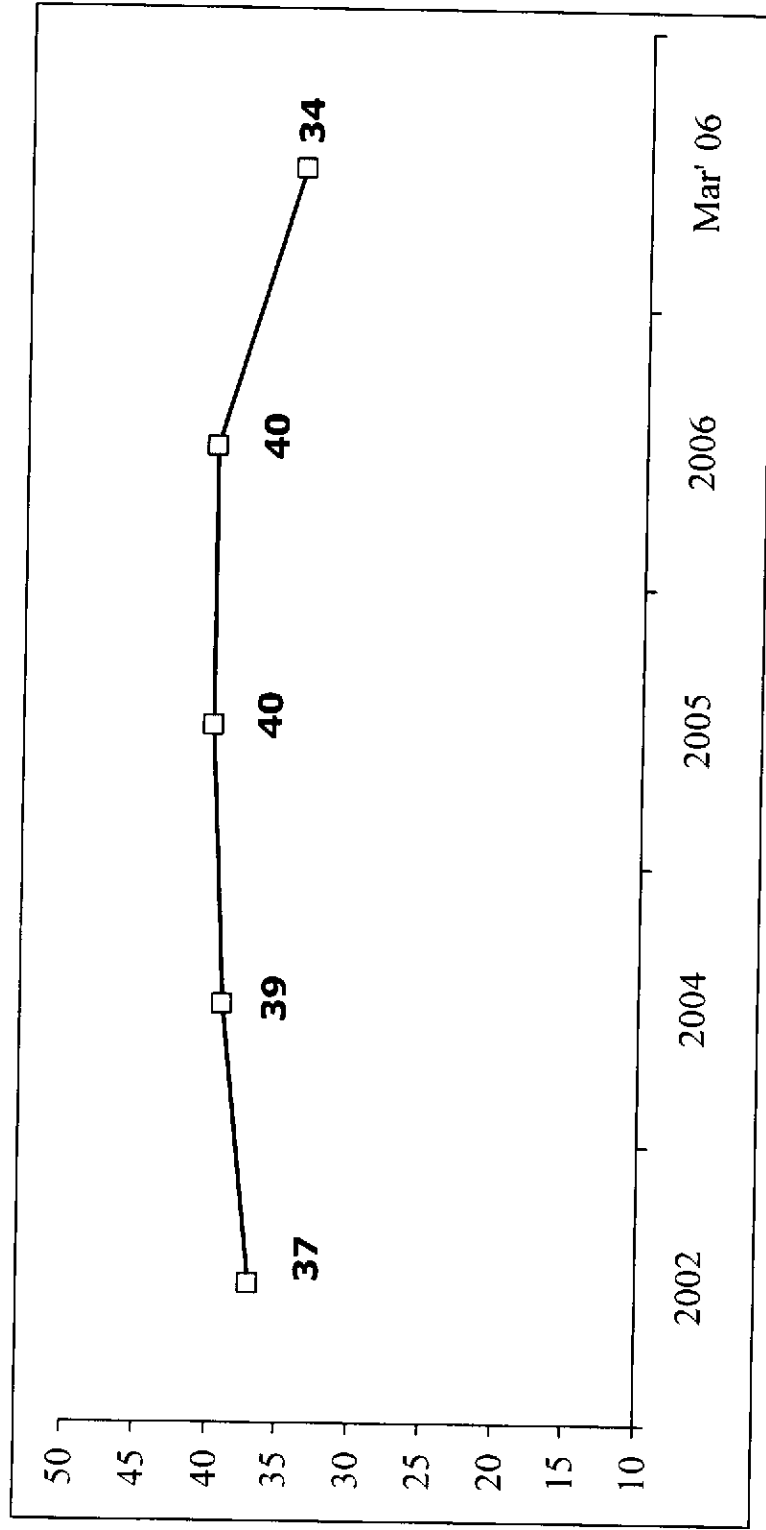
Agree with cutting of hand of a thief (%)



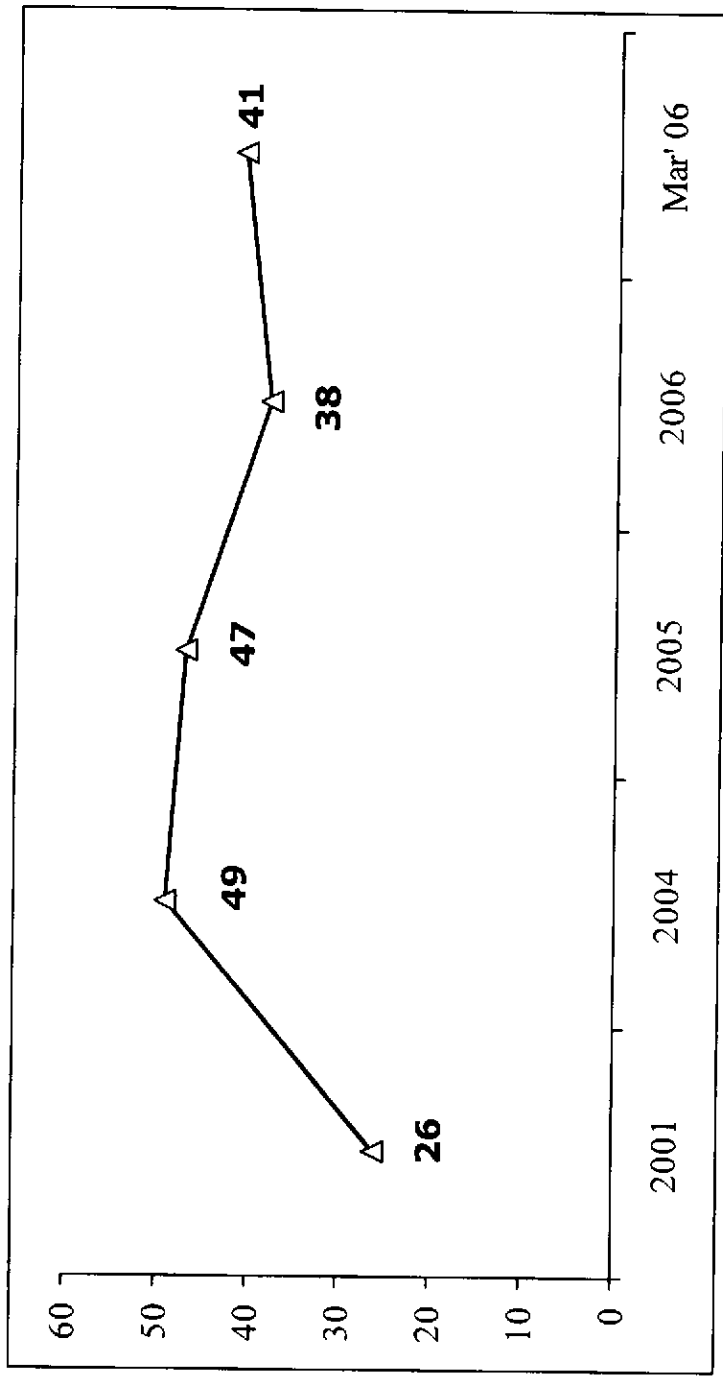
Agree with Stoning to death an adulterer (%)



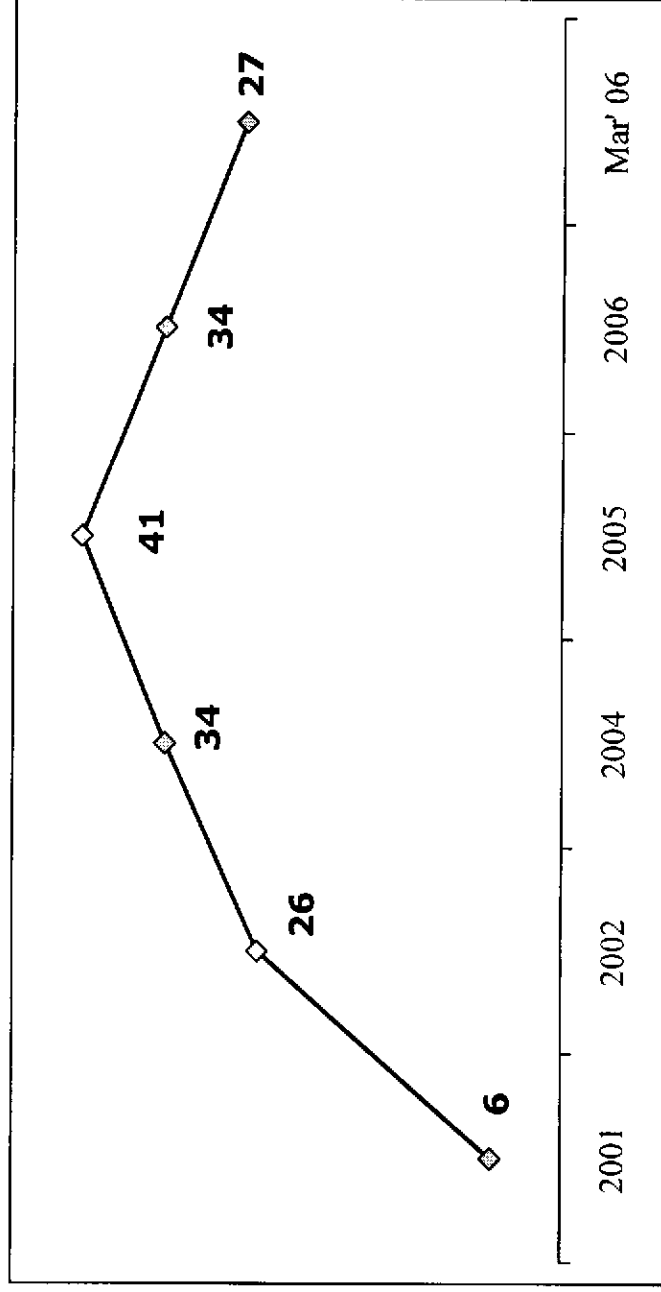
Agree with polygamy (%)



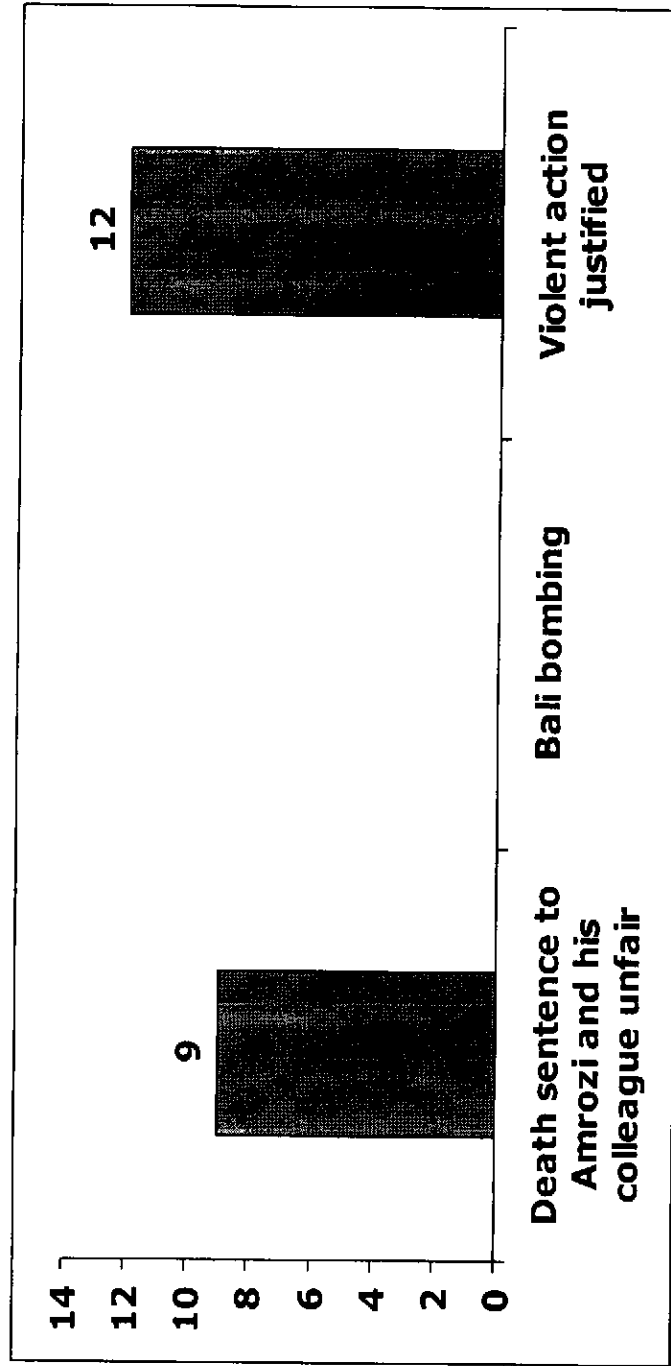
Agree that interest in bank system should not be allowed by government (%)



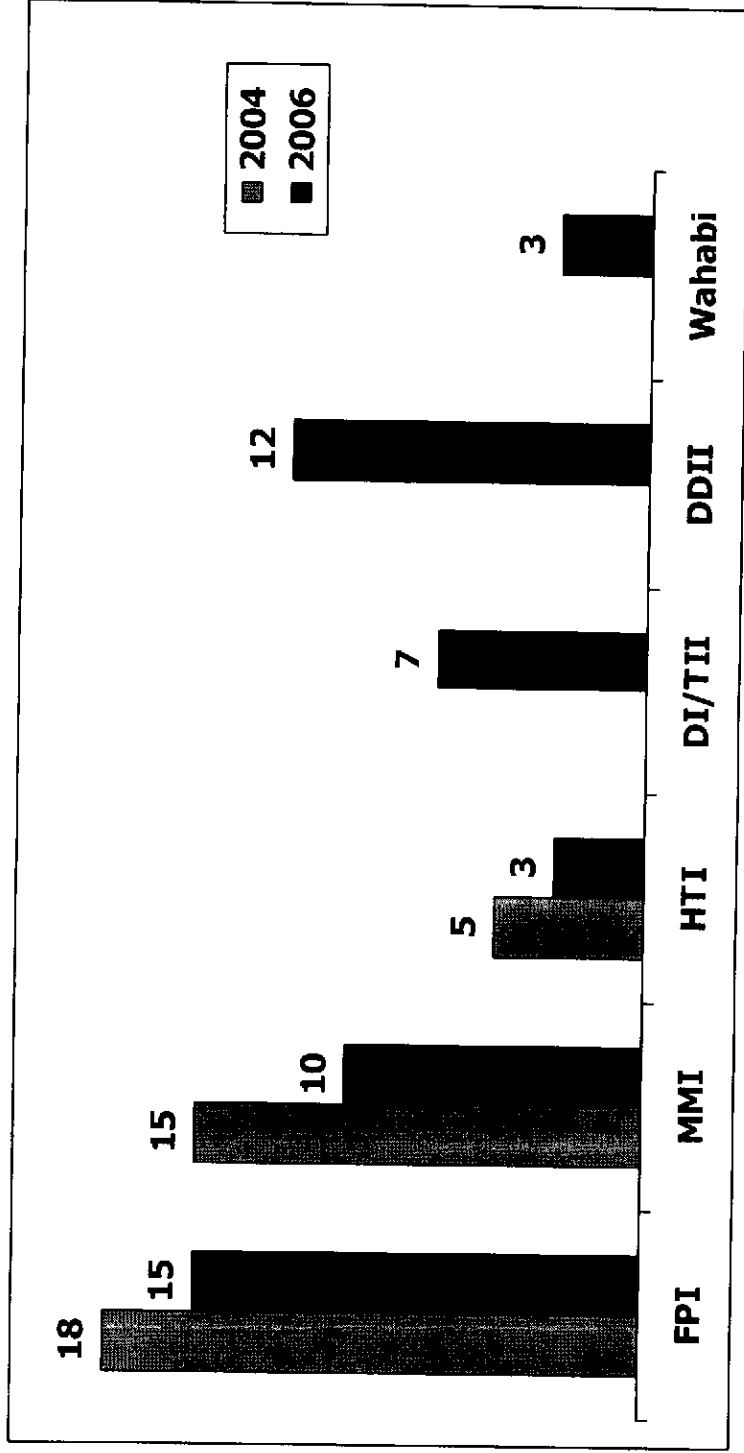
Agree that female is not allowed to be president (%)



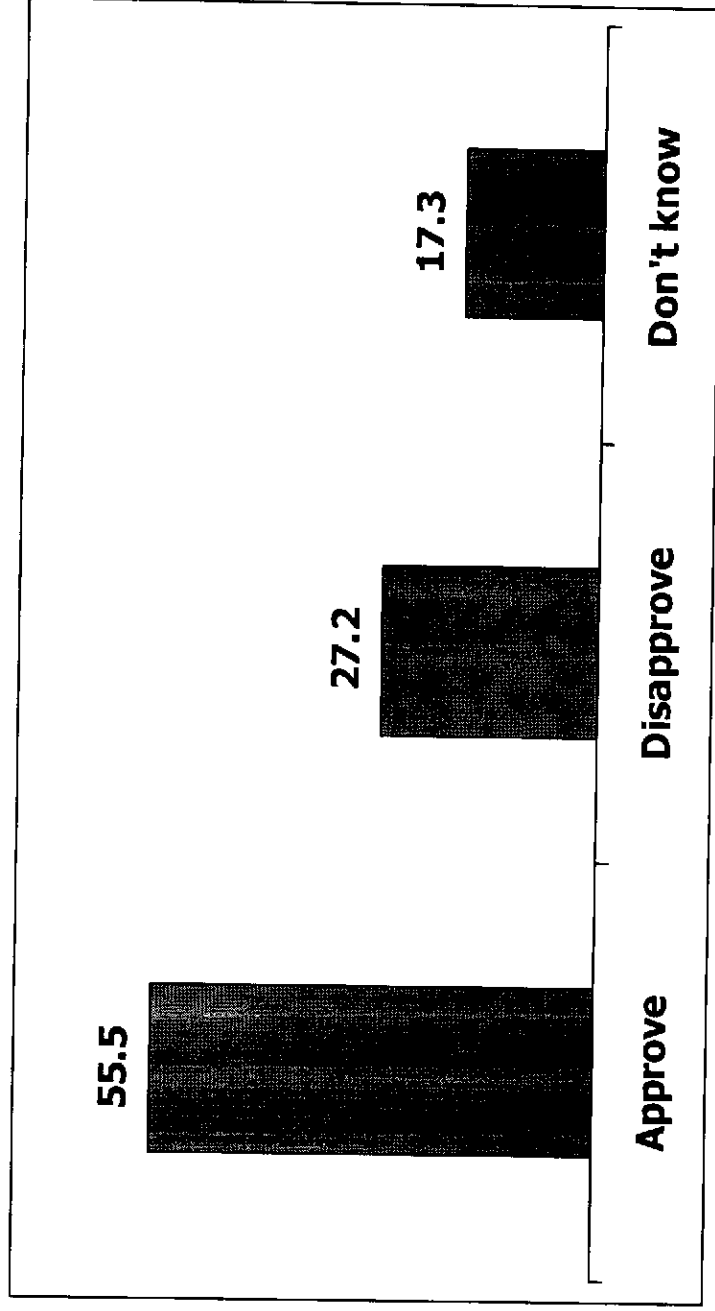
Approve radical ways (%) (January 06)



Aware of and agree with the agendas of the following groups (%)



**Approve or disapprove government's initiative to watch the
Islamic boarding schools (Pesantren) (%)**



Intercorrelation between the components of radicalism (all significant at $P < .01$).

	Radical Agenda	Radical ways	Radical groups	Watching Pesantren
Radical Agenda	-			
Radical ways	.22	-		
Radical groups	.11	.10	-	
Watching Pesantren	-.14	-.19	TS	-

**Correlation between radical agenda, radical way, and other factors
 (***) $P < .01$, ** $P < .05$, * $P < .1$)**

	Agenda	Ways	Groups	Watching
Voting for PKS	.44***	.15*	.21***	-.28***
Education	TS	-.24***	-.059**	TS
Income	TS	-.17***	TS	TS
Age	.06**	TS	-.103***	TS
Nahdlatul Ulama	TS	-.14***	-.080***	-.069**
Muhammadiyah	.09**	-.11***	TS	TS

Discussion and Conclusion

- Religious radicalism, understood as an intention to replace the present social and political order with one based on a certain religious understanding translated into Islamic norms and law, has considerable though not majority support from Indonesian Muslim society. Put differently, the attitude of Indonesian Islamic society toward the Islamic radical agenda is divided: one part tends to support it, while another part tends to oppose it.
- Religious radicalism when defined as the use of violence for religious purposes also gets a certain amount of support from society: about one in ten Indonesian Muslims. This percentage seems small, but it is enough to provide mass support for the extreme behavior of individuals such as Amrozi, the Bali bomber, and his colleagues.
- Further, support for the actions of several radical groups is also small but can not be ignored. Between one and two of every ten Indonesians supports the recent behavior of the Islamic Defenders Front (FPI) and the Muslim Mujahidin Council (MMI). Support for Hizbut Tahrir Indonesia (HTI) is less, perhaps because HTI is still not well known. Another reason is that the ideals for which it is fighting are more radical even if the means are peaceful.

Discussion and Conclusion

- In the last two years, support for these groups has tended to decline.
- At the same time the government's intention to "supervise" or "watch over" the pesantren (traditional religious boarding schools) in order to anticipate a rise in radical religious views apparently has considerable support in society. A majority of members of society support the suggestion, although a large number also reject it. "Watching over" the pesantren is perhaps a poorly chosen term. It obscures the real target, radicalism, so that there is a tendency for the NU (Nahdlatul Ulama) community to reject it. Government communication on this topic in the future should be better and more sensitive.
- A number of factors correlate positively with support for religious radicalism, most notably support for PKS compared to support for PDIP and other large parties (Golkar, PPP, PKB and PD). Support for radical groups correlates positively with support for radical Islamic agendas and means.

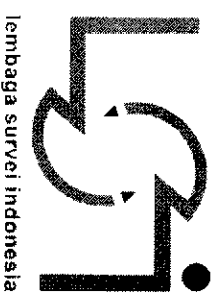
Discussion and Conclusion

- We do not know which is prior, support for radical agendas and means or support for PKS. But it is probably the former which comes first, leading to the emergence of PKS. It is probably also true that PKS activities in turn strengthen and expand support for radical agendas and means.
 - The strengthening of support for radical agendas and means will change the national political map. Parties that have a tendency to struggle for radical agendas will become stronger. Conversely, mass rejection of radical agendas and means will strengthen political forces that do not have an orientation toward radical agendas. Politically, the strengthening of large parties can help reduce the tendency for support of radicalism; socially, the spread of anti-radical conceptions of religion will strengthen a national political map that is more open.
-

APPENDIX A.4

Public evaluation of two years party performance

Two Years of Party Performance: A Public Evaluation



National Survey Findings, March 2006
Lembaga Survei Indonesia (LSI)

Executive Summary

- It has been almost two years since representatives were elected to the People's Representative Council (DPR). The election resulted in extreme fragmentation, however, as seven different political parties hold a significant number of seats in the DPR.
 - How do Indonesian voters assess party performance after the election? Do the parties perform well in their roles as intermediaries between the voters' interests and actual legislation in the DPR? Have the parties as represented in the DPR been accountable to constituents? Are constituents well-informed about the parties' stances on crucial issues? How close do people feel to political parties? These questions are related to party identification. Problems with party identification point to whether the party system is stable or fragmented.
 - These questions were the focus of LSI's March national survey.
 - The survey revealed several important findings.
-

Summary continued...

- 1) 48% of voters feel that the intermediary function of political parties exists. The majority of voters feel that the function does not exist, however. In other words, most voters feel that the parties do not articulate their interests.
- 2) Compared to other public institutions such as the presidential office, police, general attorney, and supreme courts, political parties perform the least well.
- 3) Almost all voters were unaware of parties' stances on crucial issues such as the increase of oil prices and rice imports.
- 4) There has been a decrease in party identification in the last two years. Only 25% of people identify with a particular party. This proportion is small compared to those in consolidated democracies such as the United States and certain European countries.

Summary continued...

- 5) Various combinations of intermediary function and party identification produce four types of relationships between voters and parties, and of these five types, the de-aligned type constitutes the largest (45%) proportion of voters:
 1. integrative type (intermediary function combined with party identification);
 2. Pragmatic or rational type (intermediary function without party identification);
 3. Loyal type (party identification without intermediary function); and
 4. De-aligned type (no intermediary function and no party identification).
 - 6) Of the seven largest parties, the Golkar Party and PAN performed the best in terms of intermediary function and party identification. The Democrat Party is stronger in pragmatic type and PKS is highly ranked in loyal type. The PPP is ranked lowest as the de-aligned type.
 - 7) The de-aligned type constitutes the largest proportion of voters, and as such, the people generally consider the parties to be underperforming.
-

Summary continued...

▪ Implications

- 1) The general survey results indicate that the parties do not explain their platforms or positions on issues to constituents well.
- 2) Low party identification has the potential to negatively affect levels of participation in the next election and/or fragment political parties even further.
- 3) The de-aligned type constitutes the largest (45%) proportion of voters. This could have serious consequences for political parties, participation, and officials.

Research Parameters

- The survey made use of particular concepts, definitions, and measurements. It is important to keep them in mind when evaluating the research and its results.
- Key Concepts:
 - Intermediary function
 - Accountability
 - Stability of support for parties / party identification
 - Party-constituent relationships (integrative, pragmatic, loyal, and de-aligned)
- Timeframe
 - The probability of voting for a certain political party depends in part on if the election was held nowadays.
- Ideal Type
 - The ideal type is the integrative party-constituent relationship. This type would probably produce a rational and stable party system. The least desirable type is the de-aligned party-constituent relationship.

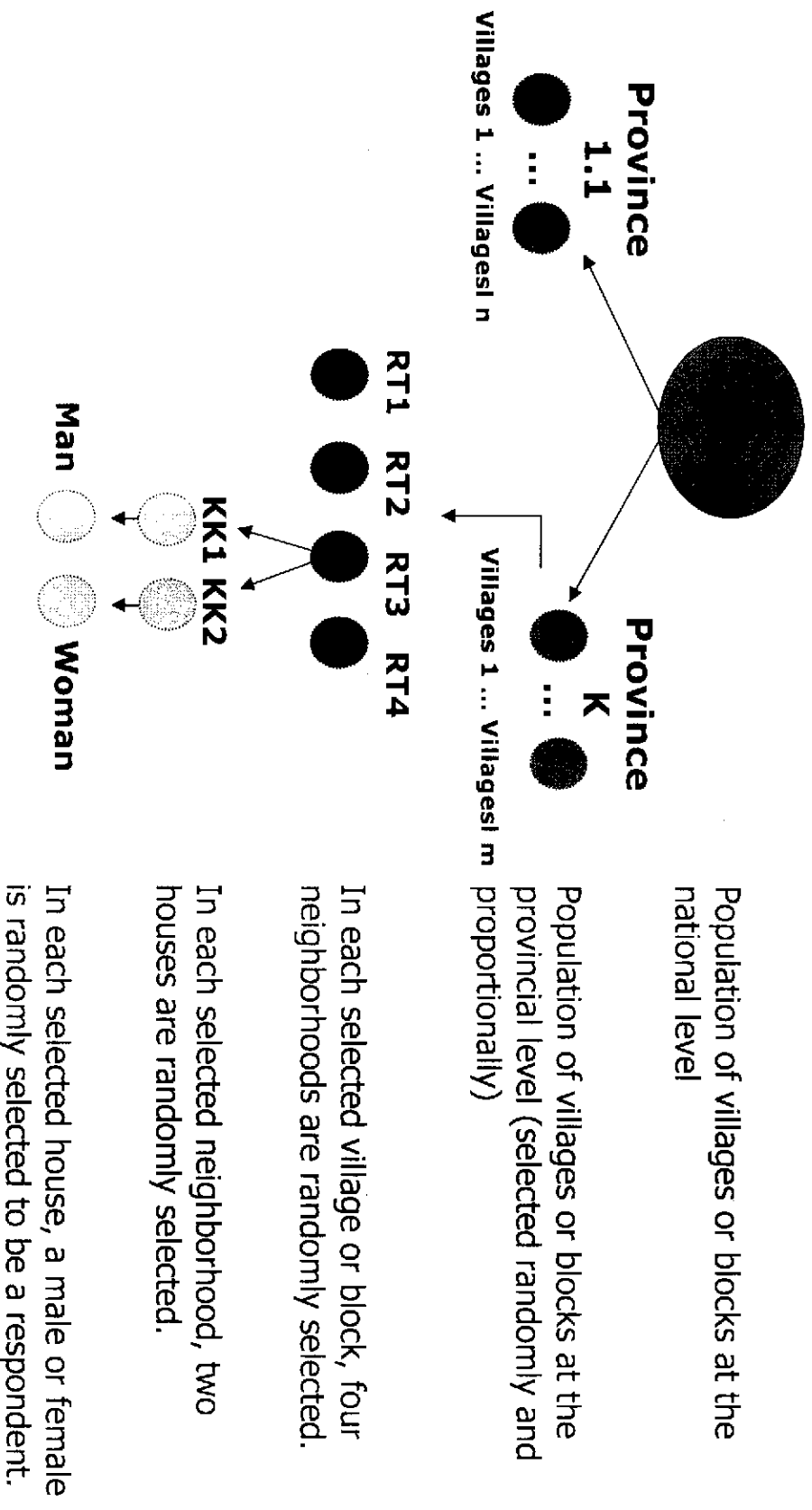
Measurements

- **Intermediary function:**
 - Feel good or bad about party performance so far;
 - Agree or disagree that parties only work for their elite interests;
 - Agree or disagree that parties work for the interests of a particular group in society;
 - Agree or disagree that the parties criticize each other, but they are actually not different from each other in their platforms and programs.The total score of the three indicators constitute this measure.
- **Accountability:**
 - Aware or unaware of party positions or stances on the policies of increasing oil prices and rice imports.The total score of the two variables constitute this measure.
- **Likelihood of voting for a party:**
 - If the election were held nowadays, which party would you vote for?
- **Party identification:**
 - Is there any party that you feel close to?

Methods and Data

- Data: 2004 legislative election results from the KPU and a series of national public opinion surveys from April 2004 through March 2006
- Population: Citizens who are seventeen years old or older
- Sample size in each survey: 1200
- Margin of Error in each survey: +/- 2.6% with a 95% level of confidence
- Method: Multi-stage random sampling
- Interviews: Face-to-face
- Quality control: Spot-check of 20% of the samples (randomly selected by supervisors)

Flow Chart of Multi-stage Random Sampling

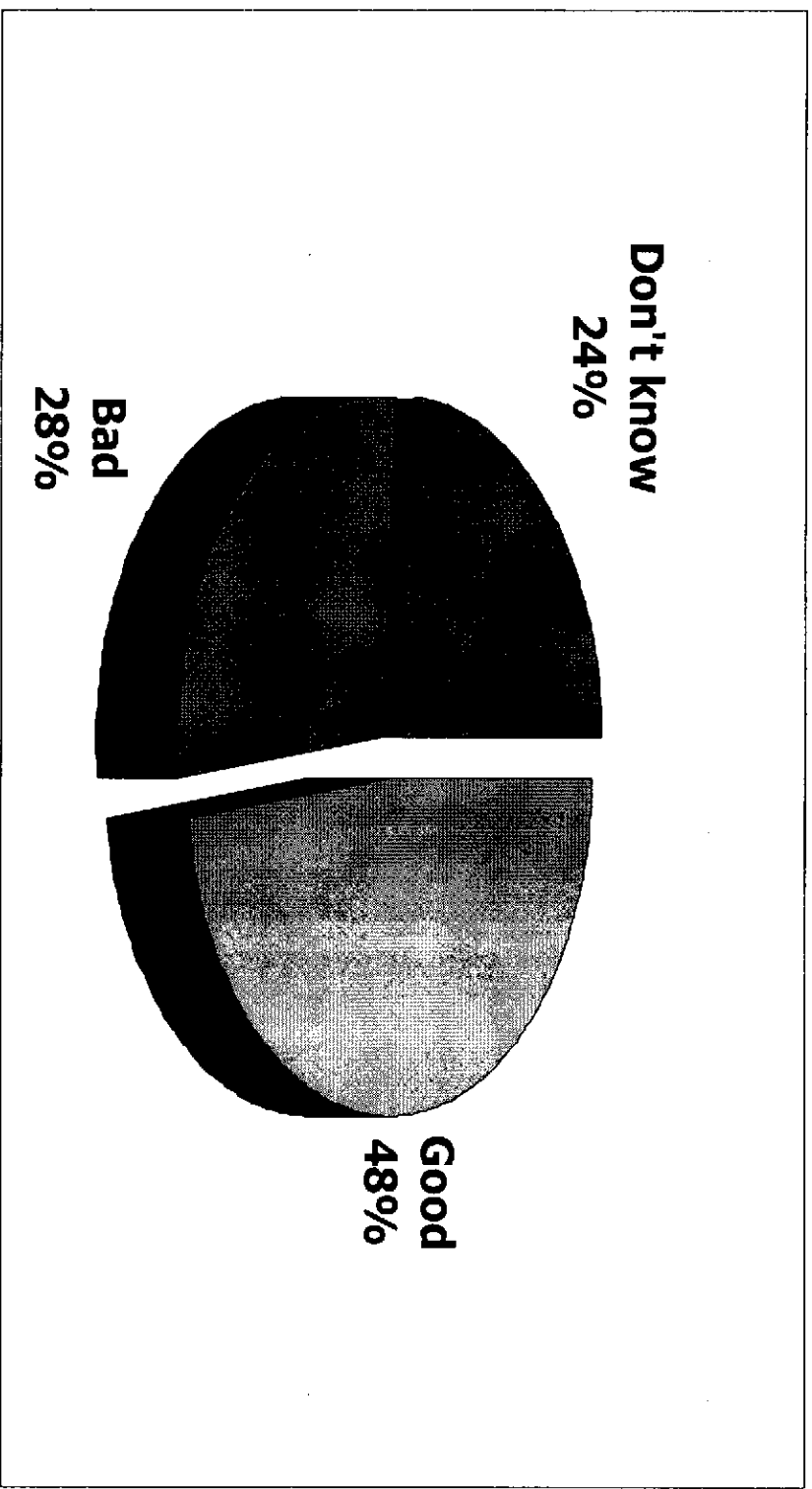


Findings

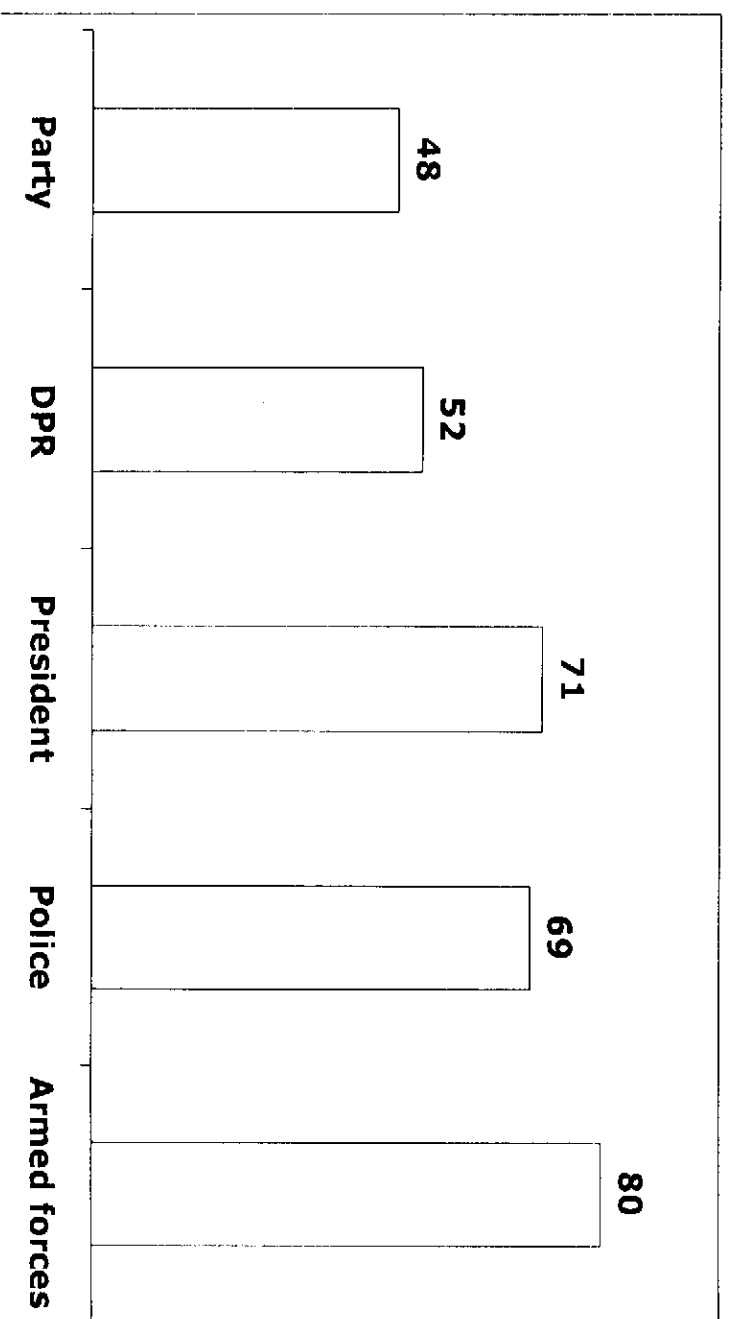
Demographic Profiles of the Respondents Compared to Population Figures from the BPS Census (%)

	Survey (n = 1215)	Census		Survey (n = 1215)	Census
Sex					
Male	49.7	50	Muslim	88.8	87
Female	50.3	50	Christian	10.4	10
Education level					
Primary or lower	51	60 *	Hindu	1.5	2
Junior high school	18.5	19	Other	0.3	1
Senior high school	22.6	18	Ethnic groups		
Some college or higher	7.7	4	Javanese	40.7	41.6
Age					
19 or younger	3.6	5	Sundanese	16.8	15.4
20-29 years	21.9	25	Malay	5.6	3.4
30-39 years	20.5	22	Madurese	2.9	3.4
40-49 years	23.3	17	Padangnese	3.7	2.7
50 years or older	21.6	20	Buginese	3.8	2.5
			Batavian	2.2	2.5
Income (Rp/ month)					
< 400 thousand	49.7	42	Other	29.8	28.5
400 thousand – 1 million	32.4	38			
> 1 million	17.9	20			

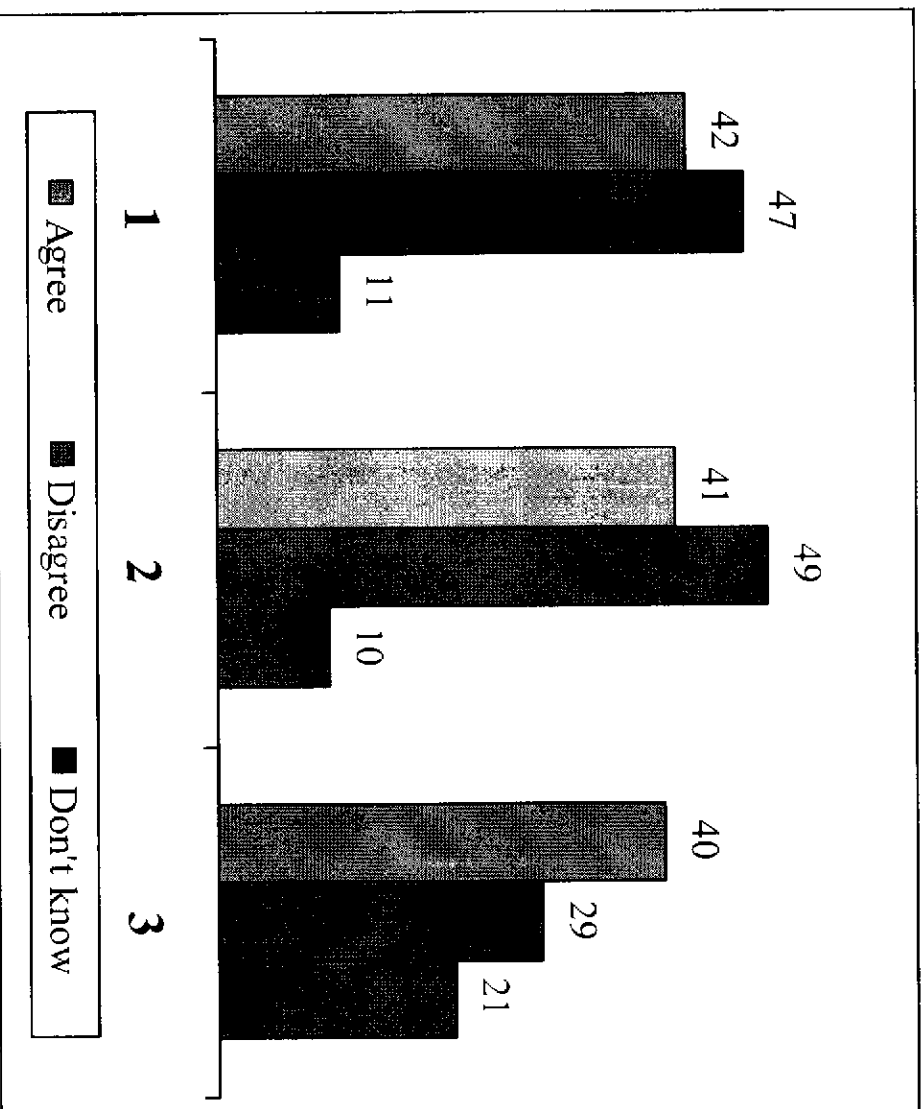
How do you judge party performance in the last two years? Good or bad? (%)



How do you judge the performance of the following institutions? (% saying "Good.")

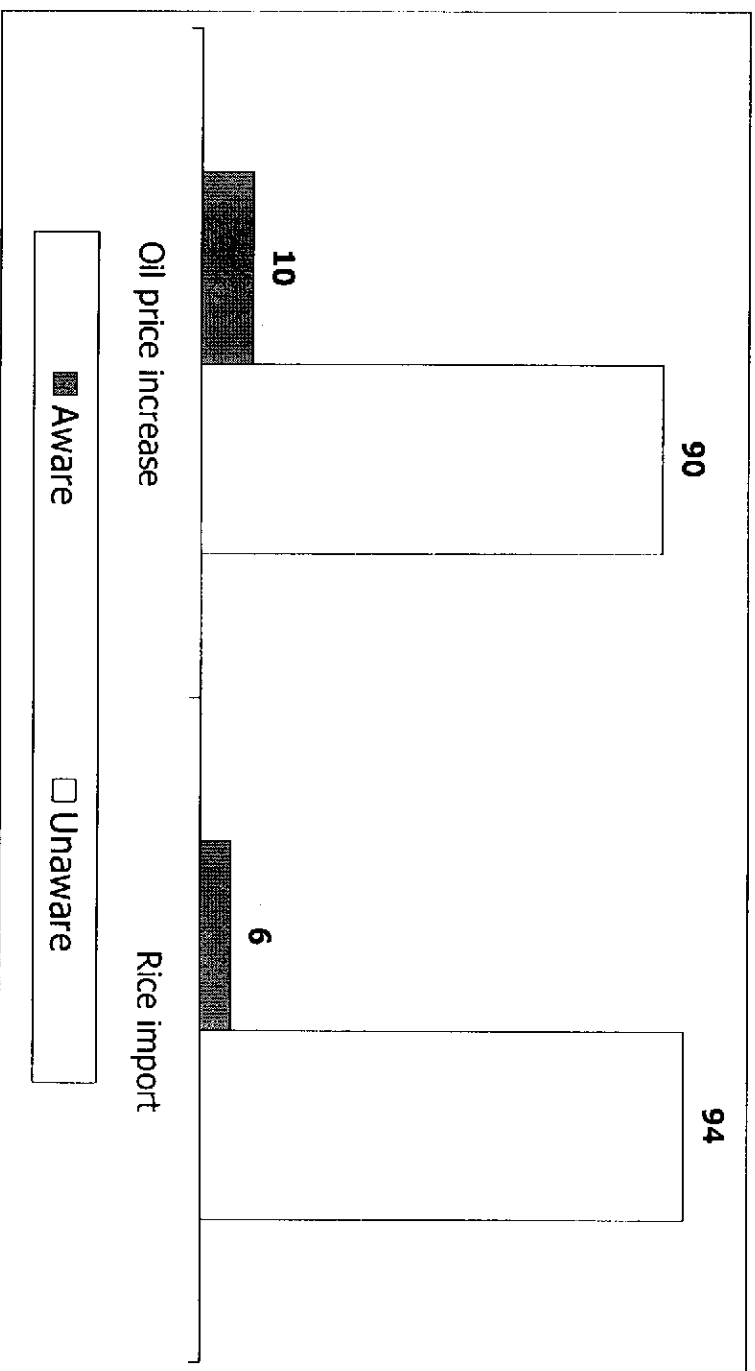


Intermediary function (%)

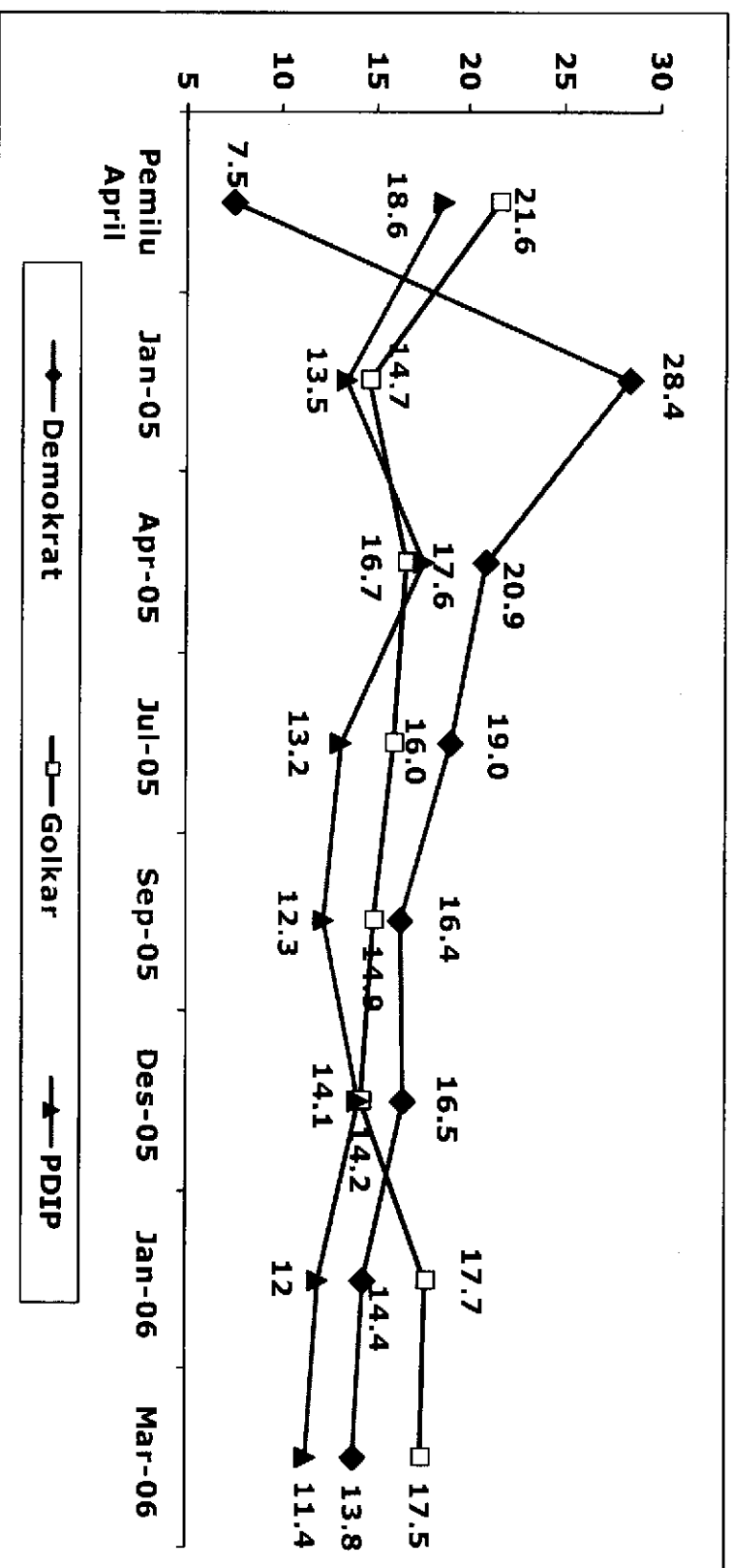


1. Party only works for a particular group in society.
2. Party elites only think of their own interests and ignore the constituents' interests.
3. Parties criticize each other, but they are actually not different from each other in their platforms and programs.

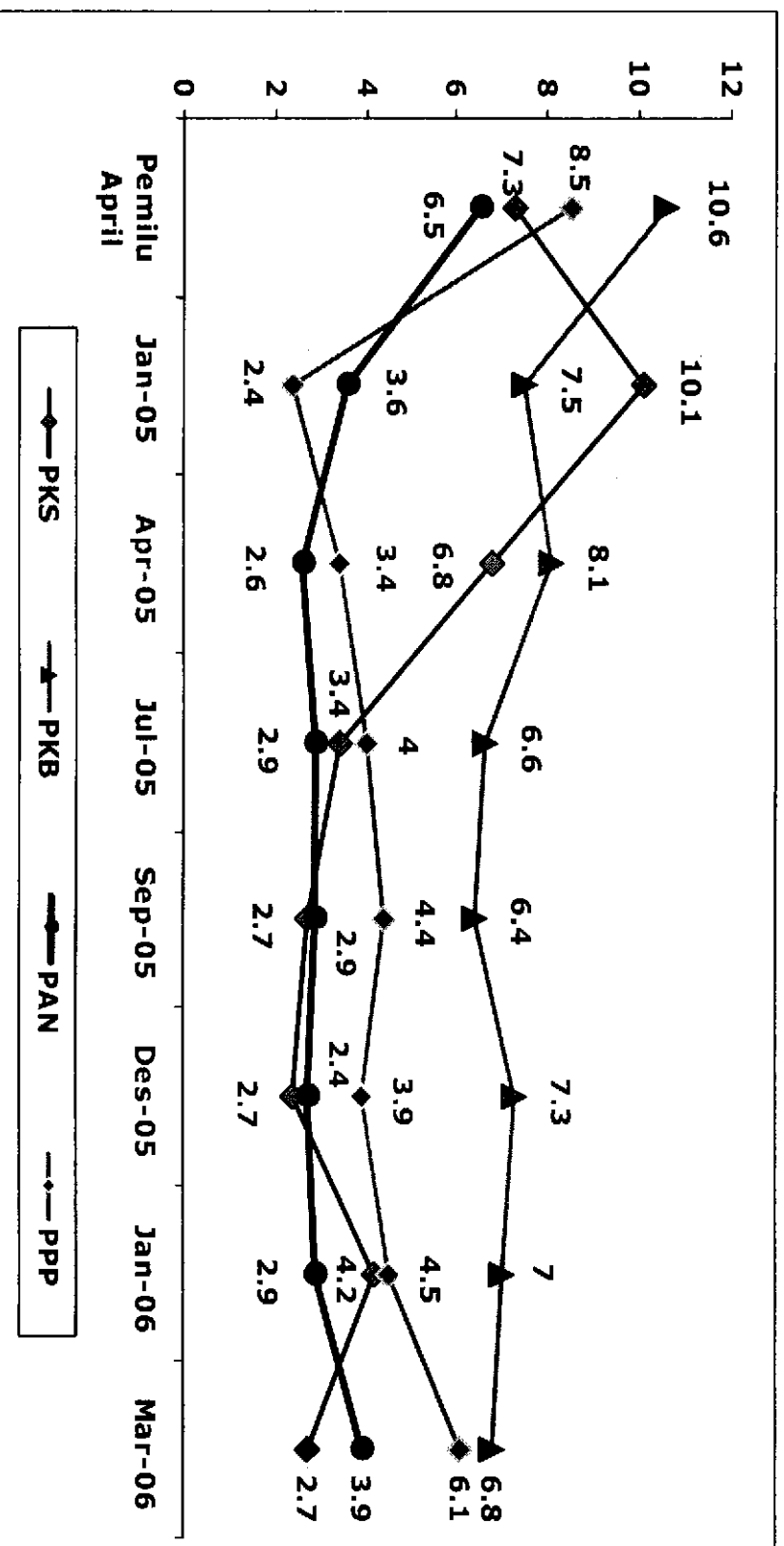
Aware or unaware of parties' positions or stances on two public policy issues (%)



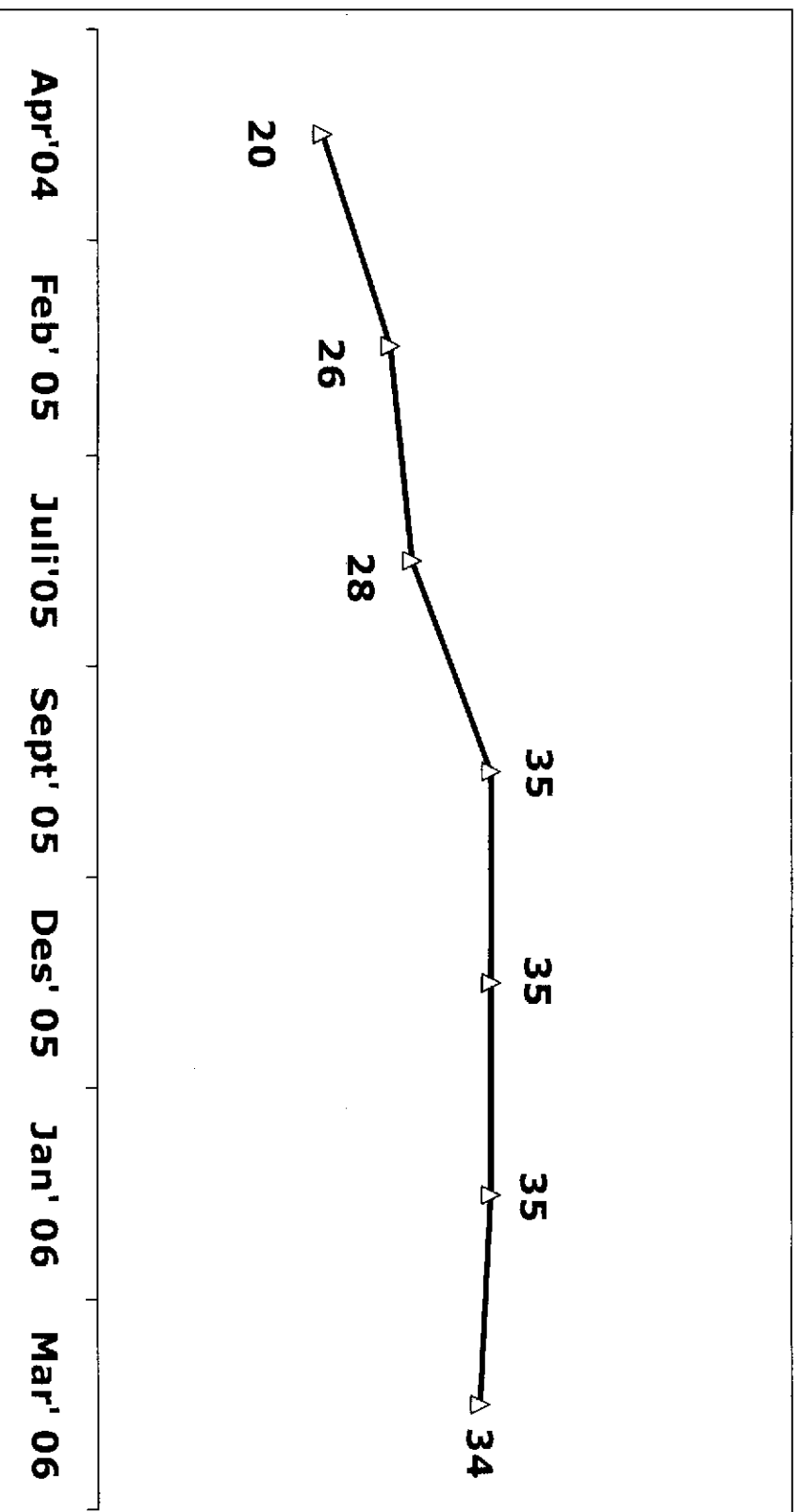
If an election were held nowadays, which party would you vote for? (%)



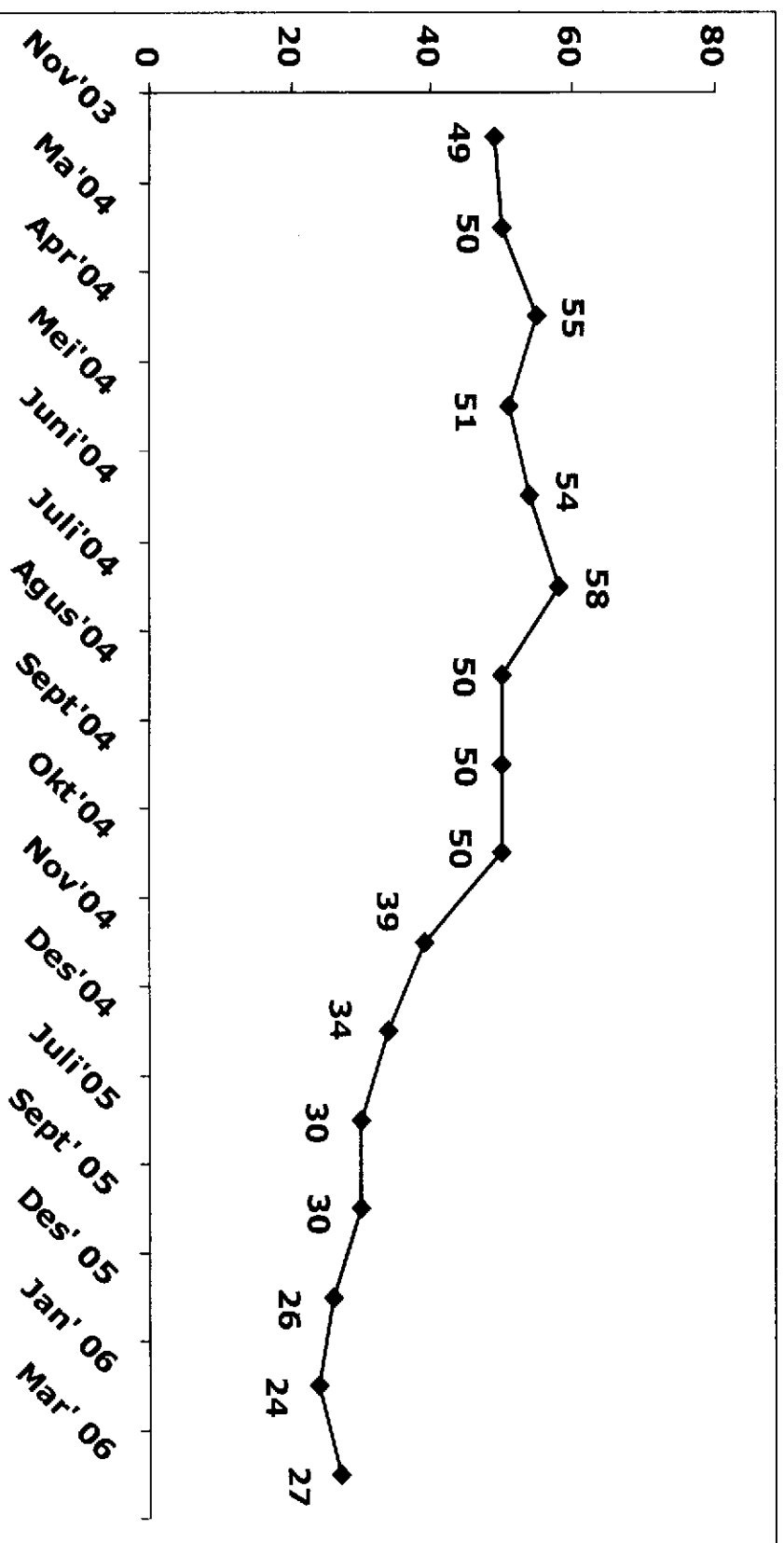
If an election were held nowadays, which party would you vote for? (%)



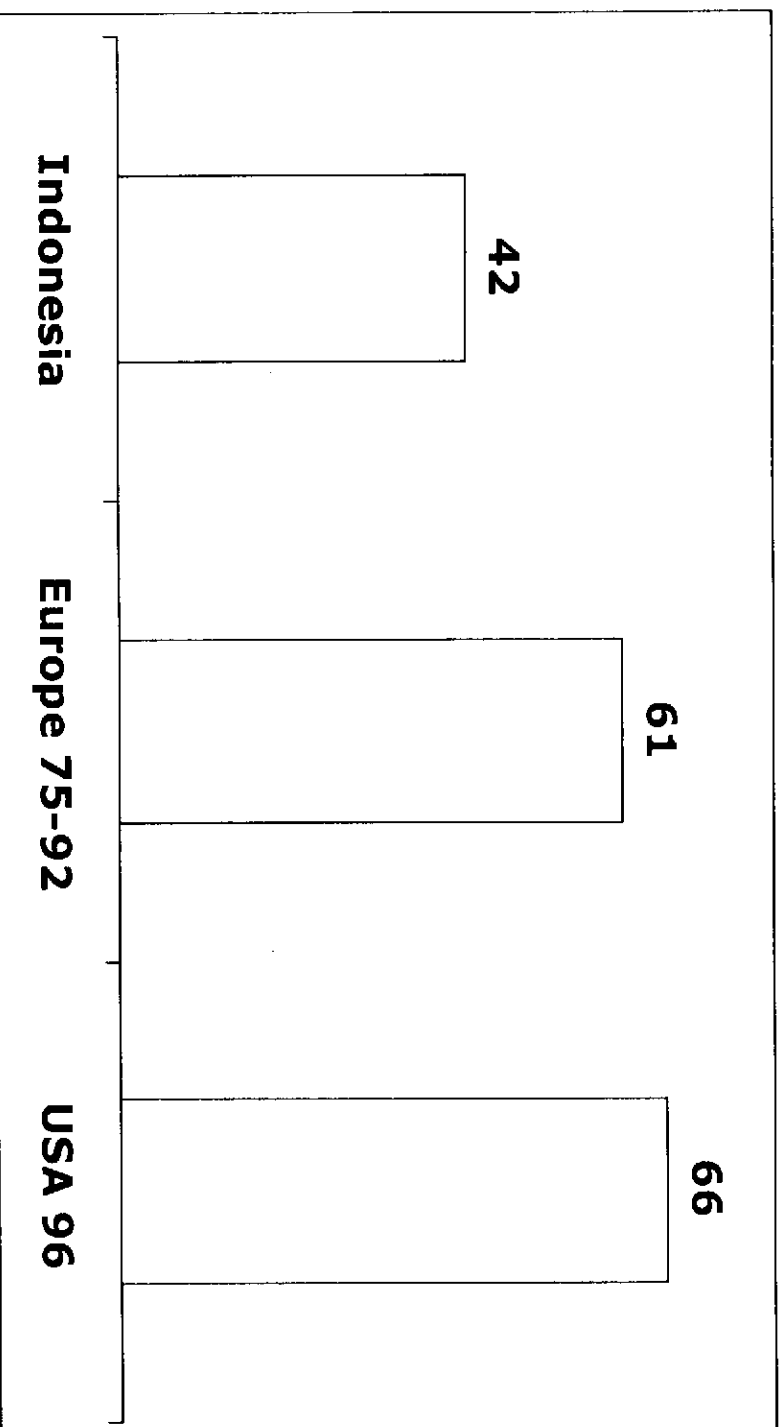
If an election were held nowadays, which party would you vote for? (% saying "Don't Know")



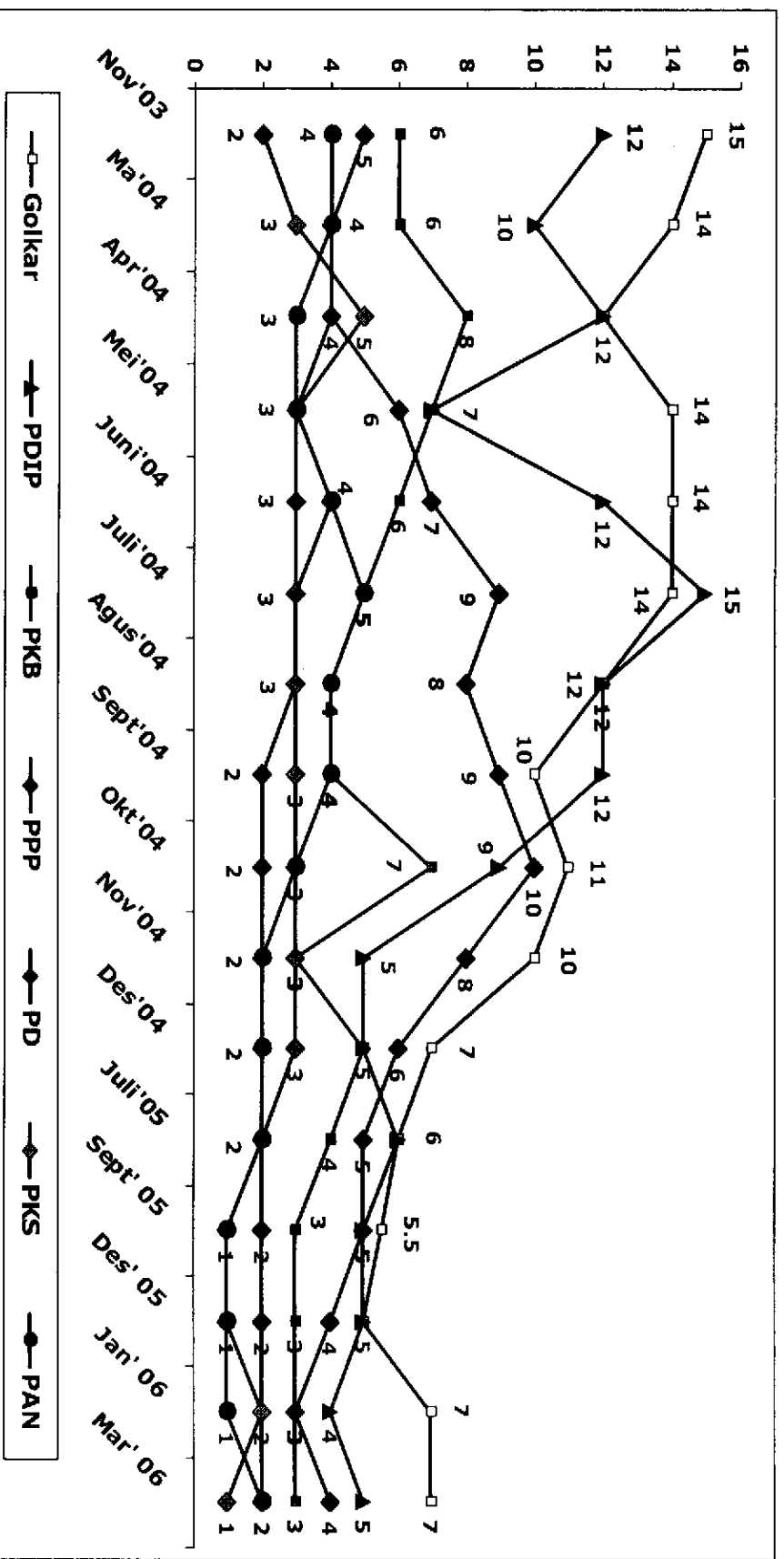
Party Identification (%)



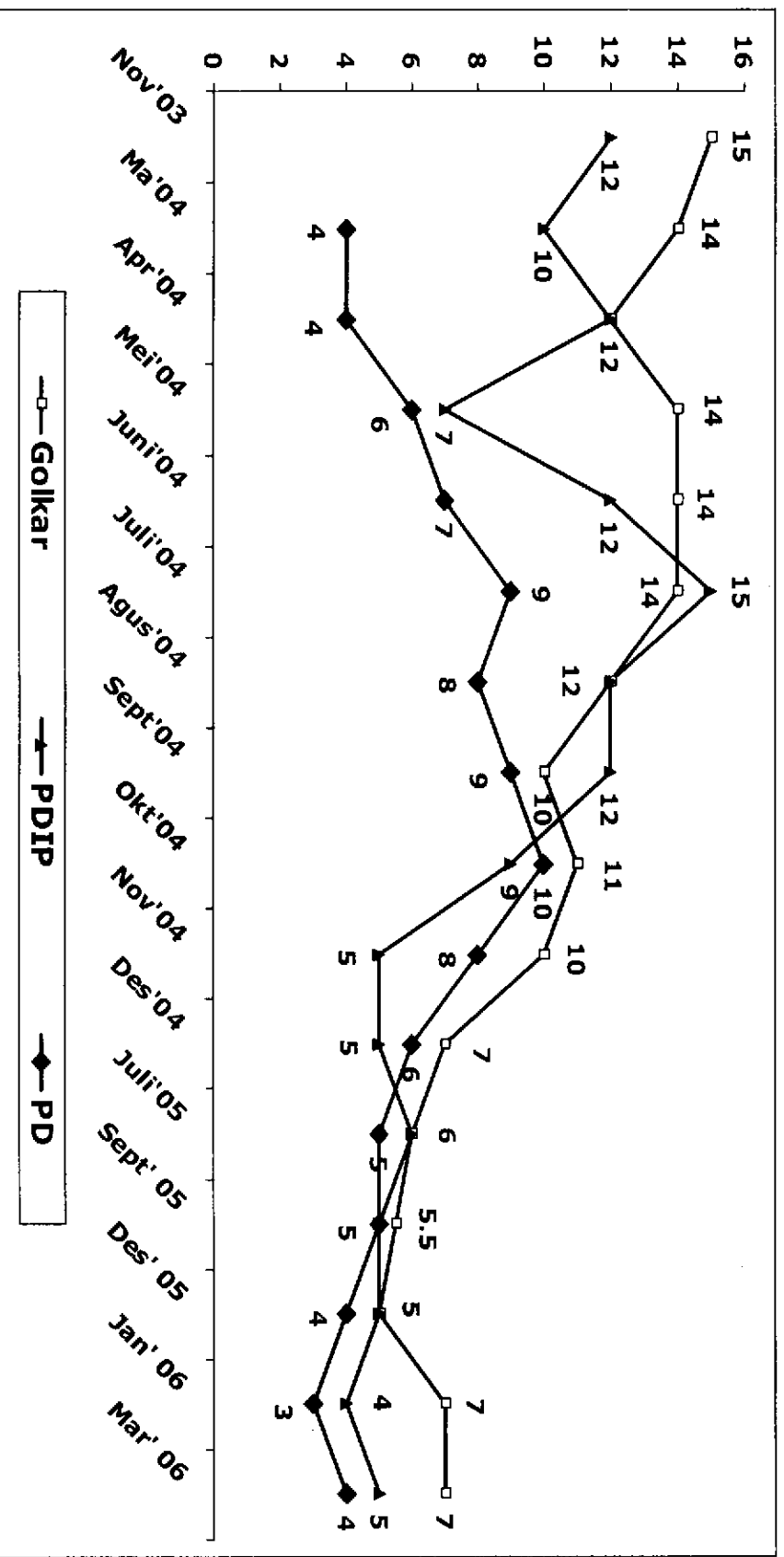
Party Identification – Comparative Perspective (%)



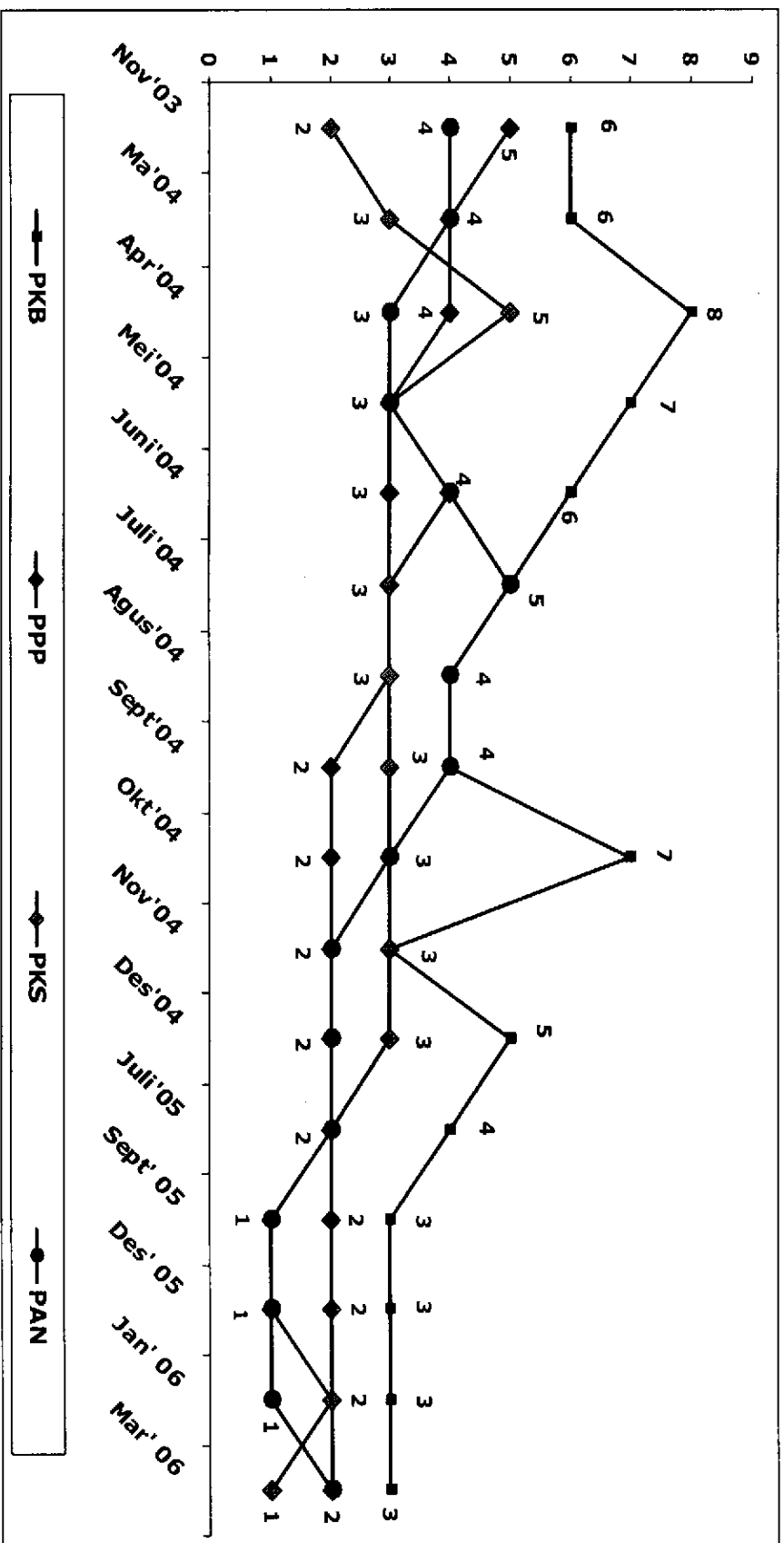
Party Identification 7 largest parties) (%)



Party Identification 3 secular parties) (%)



Party Identification (parties based on Islam) (%)



Typology of Party-Constituent Relationships (%)

Party ID

Loyal:
13%

Integrative :
15%

De-aligned:
45%

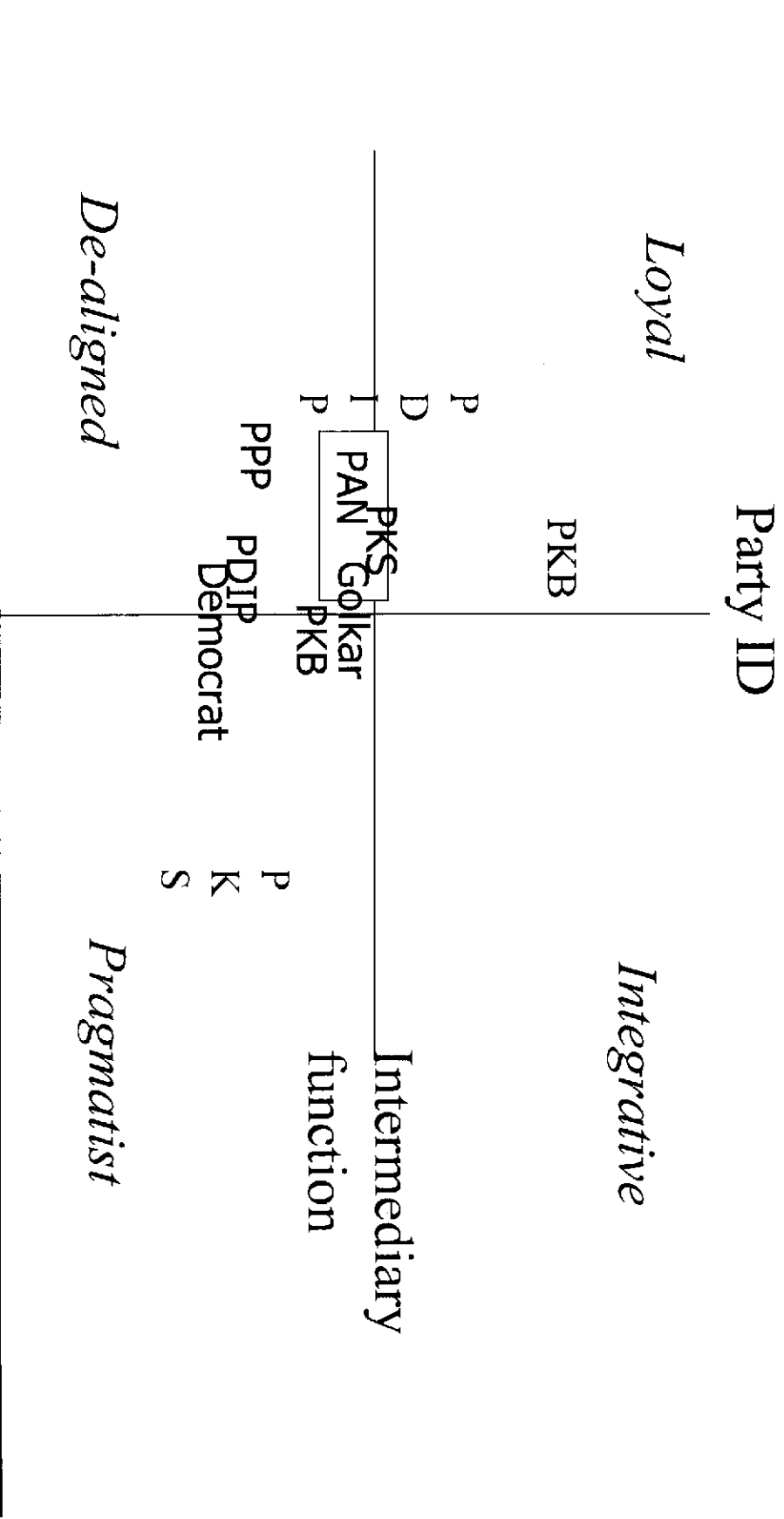
Pragmatist
: 27%

Intermediary
function

Proportion of party-constituent types within political parties (%)

	Integrative	Pragmatist	Loyal	De-aligned
PPP	16	22	13	50
PD	22	35	12	31
PAN	25	19	21	34
PKB	24	30	19	27
PKS	16	27	29	29
PDIP	19	28	19	34
Golkar	26	23	18	34

Party positions in the four types of party-constituent relationships



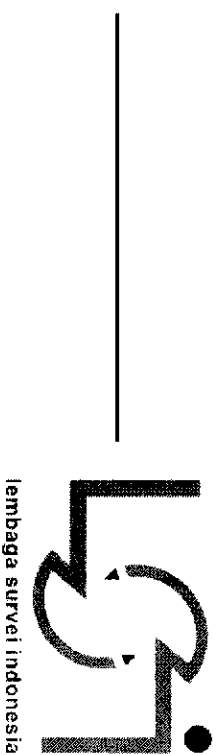
Recommendations

- Because the tendency to be alienated from political parties is strong, and the sources of this alienation lie in poor party performance especially regarding party accountability, we suggest that party elites strengthen and improve communication with their constituents.
 - We also suggest that party elites communicate more frequently with their constituents and involve them more directly in decision-making processes. One example might be town hall meetings.
-

APPENDIX A.5

Peace and Local Politics in The Nangroe Aceh Darussalam Province

Peace and Local Politics in The Nangroe Aceh Darussalam Province



National Survey March 2006

The Indonesian Survey Institute (LSI)

Summary

- 6 months after the implementation of the peace agreement (Helsinki Accord) the situation in the Nanggroe Aceh Darussalam (NAD) province has improved. The general public in Aceh share the feeling of security from any kind of armed conflicts. The large proportion of the respondents (76%) - who acknowledge that the security condition in Aceh is improving- shows that the MoU has been implemented and works well on the ground.
- The feeling of safety from any armed conflicts is apparent, but the feeling that peace has brought in political freedom is still limited. In districts where the Aceh Independent Movement (GAM) used to hold strong support, there is some degree of fear to talk about politics, to face unlawful arrest by the armed force, or to join any social/political organizations. This shows that the peace agreement has eliminated armed conflict, but has not yet presented freedom and justice to the people of Aceh.
- Weak economy is the major problem that people of Aceh are now facing. Only 22% of the respondents feel that the economy is good or very good. People in the rural and urban areas complain on this issue. In fact, 40% of the people feel that the economic condition is bad and very bad.
- The people of Aceh truly welcomes the Peace agreement, which is long overdue. The majority of the Acehnese view that the progress/implementation is positive and think that peace is irreversible.

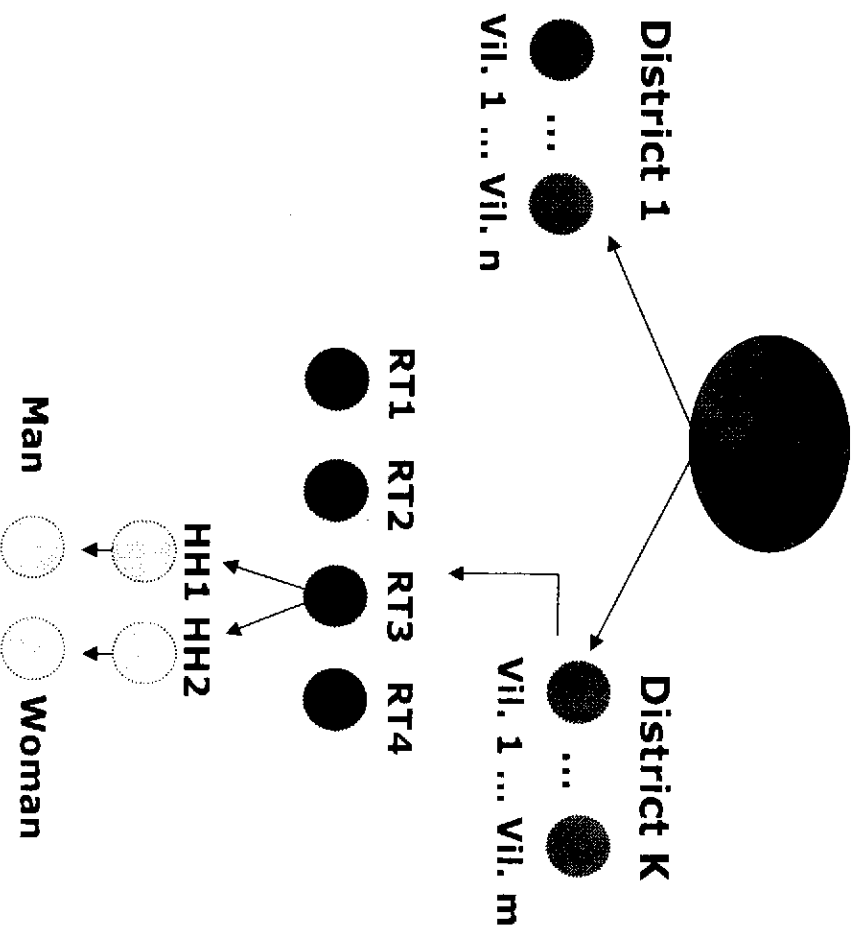
Summary

- The performance of the Aceh Monitoring Mission (AMM) has been perceived positively by the people of Aceh. Its performance is considered to have positive effects on the implementation of the Helsinki Accord and smoothen the process of reconciliation.
- Some elements of the population in Aceh still think that GAM has not conceded to the idea of independence and secession from the Republic of Indonesia. Only half of Acehnese (48%) think that GAM will abandoned its secession struggles. This doubt about GAM is even stronger in previously GAM dominated districts; where only 4 of 10 Acehnese feel that GAM struggle for independence has ended.
- The people of Aceh think that The Indonesian Government has performed well. 85% of the population in Aceh views that the Indonesian Government has successfully mediated reconciliation between the former GAM members and the other Indonesian citizens. More than three fourth of the population in Aceh think positively about the Indonesian Government effort in implementing the Helsinki Accord. These are the Indonesian Government accomplishments that should be appreciated.
- More than half of the people in Aceh (57%) do not know that the Governor, Regents, and Mayors will be elected directly by the people.
- Majority of the people support that idea of local party and independent (non-partisan) candidates. This survey found that there the Acehnese support the idea of local party is significantly higher than any other ethnic groups who are also resident of NAD Province.

Method and data

- The Survey was conducted in March 2006.
- Sample Size: 1015.
- Margin of Error is +/- 3.1% with 95% level of confidence.
- Sampling Method: Multistage random sampling.
- Interview: Face to face interview with the respondents.
- Quality control: Spot check was performed for 20% of the total sample by area coordinator and by a researcher from the LSI headquarter in Jakarta.
- Note: Districts that are previously dominated by GAM include Aceh Timur, Aceh Besar, Pidie, Bireuen, dan Aceh Utara.

SURVEY METHODOLOGY



All villages in the province of NAD

Villages in each district are selected proportional and randomly.

In each selected villages, 4 RT (Neighborhood Organization) are selected randomly.

In each selected RT, 4 households (HH) are selected randomly

In each selected household, one eligible voter (adult) is selected randomly. (Man/Woman)

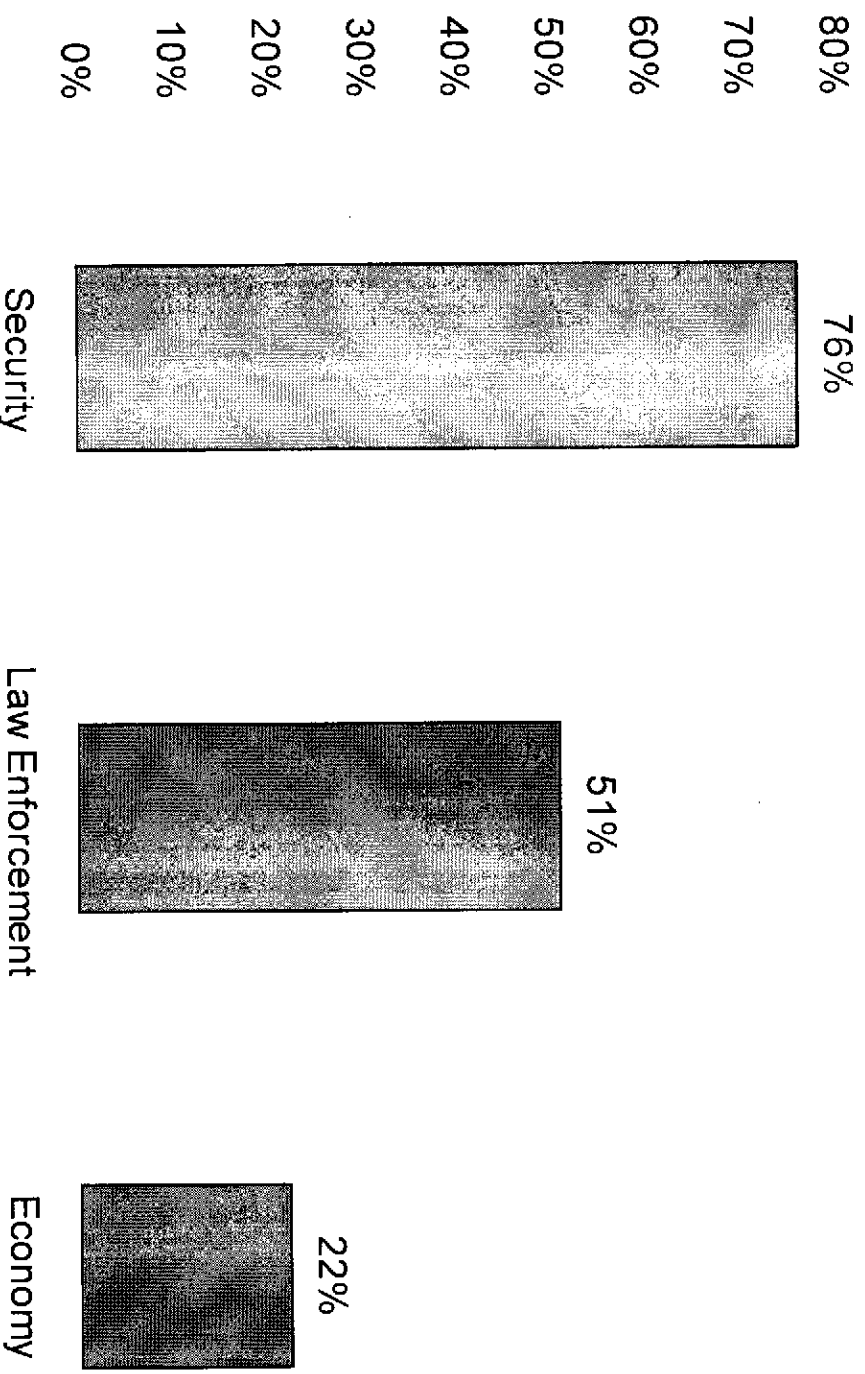
Findings

Demographic Profile of the respondents compared to the Province of NAD Census Data by Indonesian Bureau of Statistics (BPS) (In %)

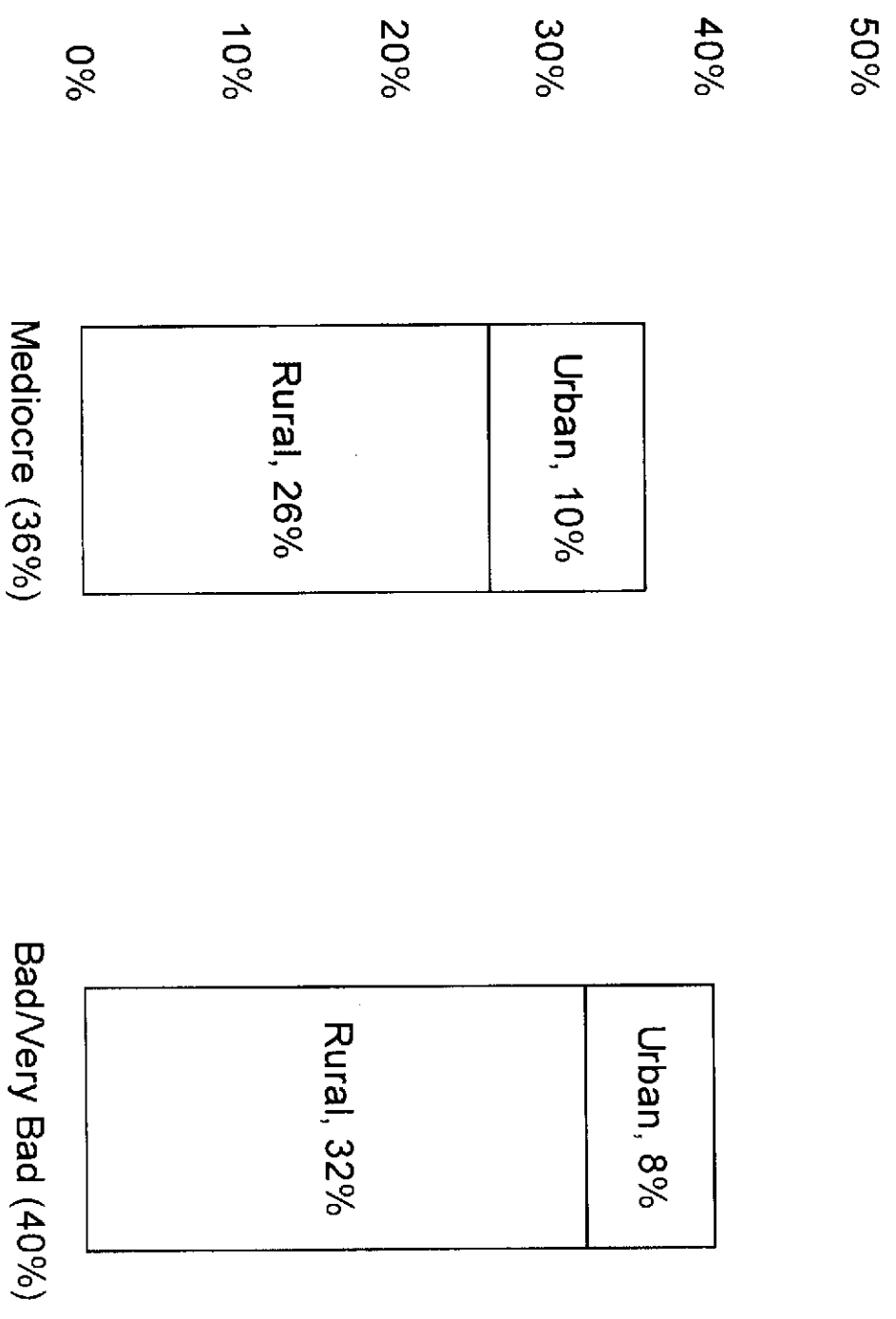
EDUCATION		LSI Survey (n = 1015)	BPS		RELIGIONS		LSI Survey (n = 1015)	BPS
Elementary Education or lower		40.5	61.9*		Islam		98.5	97.3
Junior High School Graduate		23.9	17.6		Protestant		0.1	1.9
Senior High School Graduate		27.3	17.5		Catholic		0.2	0.4
Colledge Educated or higher		8.3	2.9					
AGE					ETHNICITY			
19 years or younger		4.6	16.4		Acehnese		77.5	63.8
20-29 years		26.5	26.6		Javanese		10.3	15.9
30-39 years		23.5	21.5		Gayo		6	6.8
40-49 years		29.5	16.5		Other ethnics		6.2	13.5
50 years old or older		5.8	19					

Current Condition in NAD

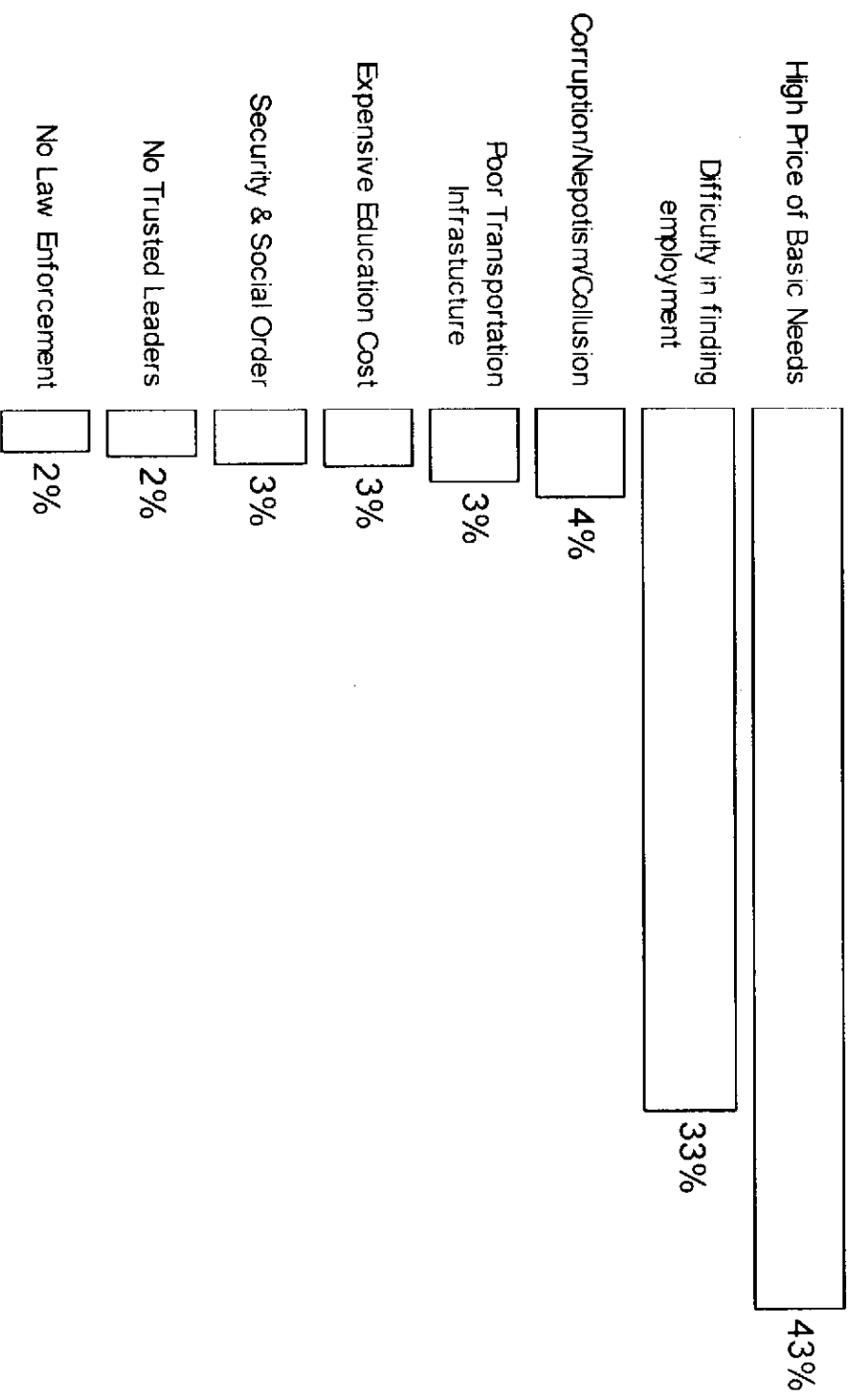
Security, Law Enforcement, and Economic Condition in the NAD Province (%; Very Good & Good)



Economic Condition

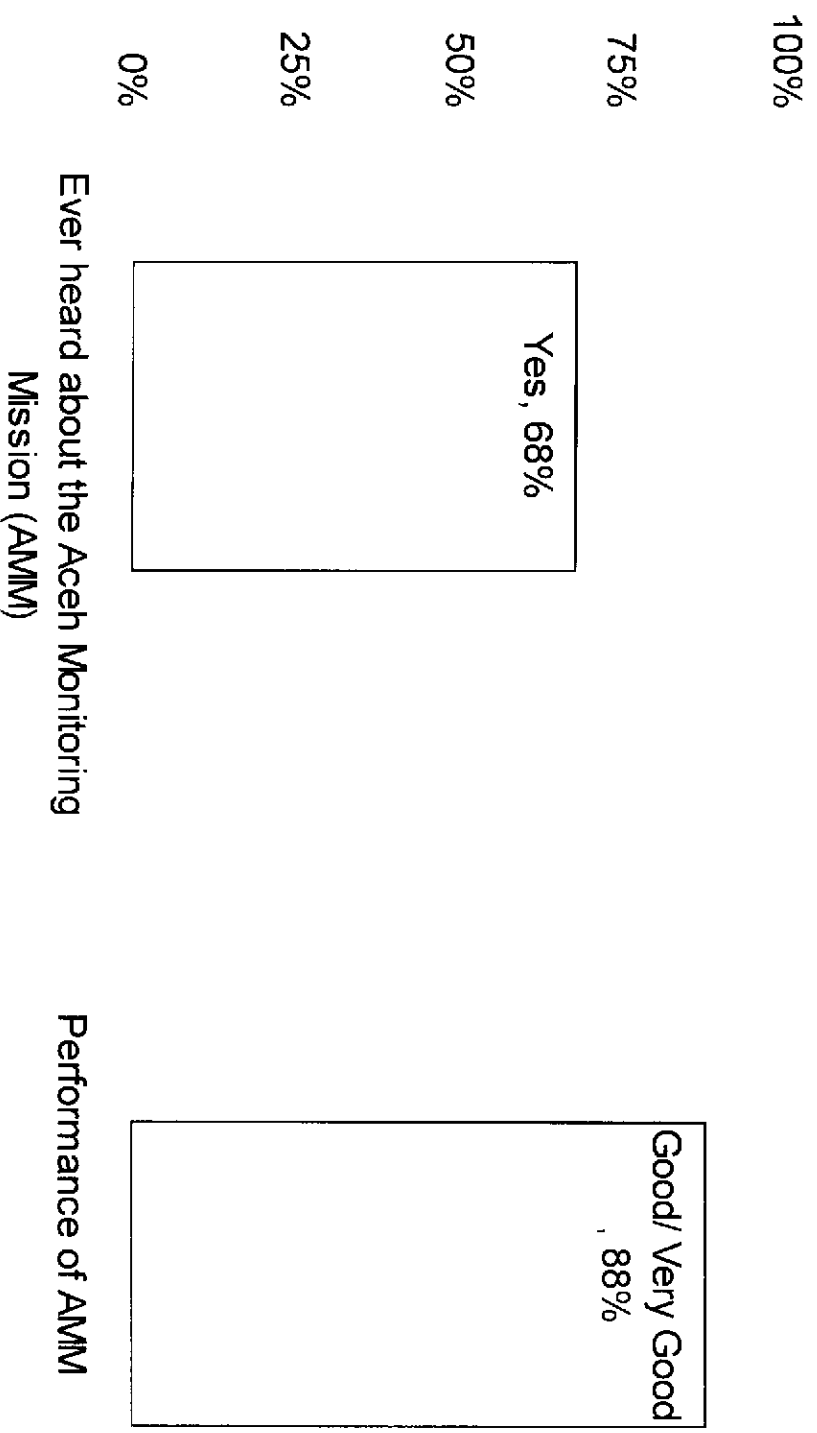


Most Urgent Problems in NAD



Peace in NAD

Aceh Monitoring Mission (AMMM)



Peace Agreement Between GAM – The Government of Indonesia

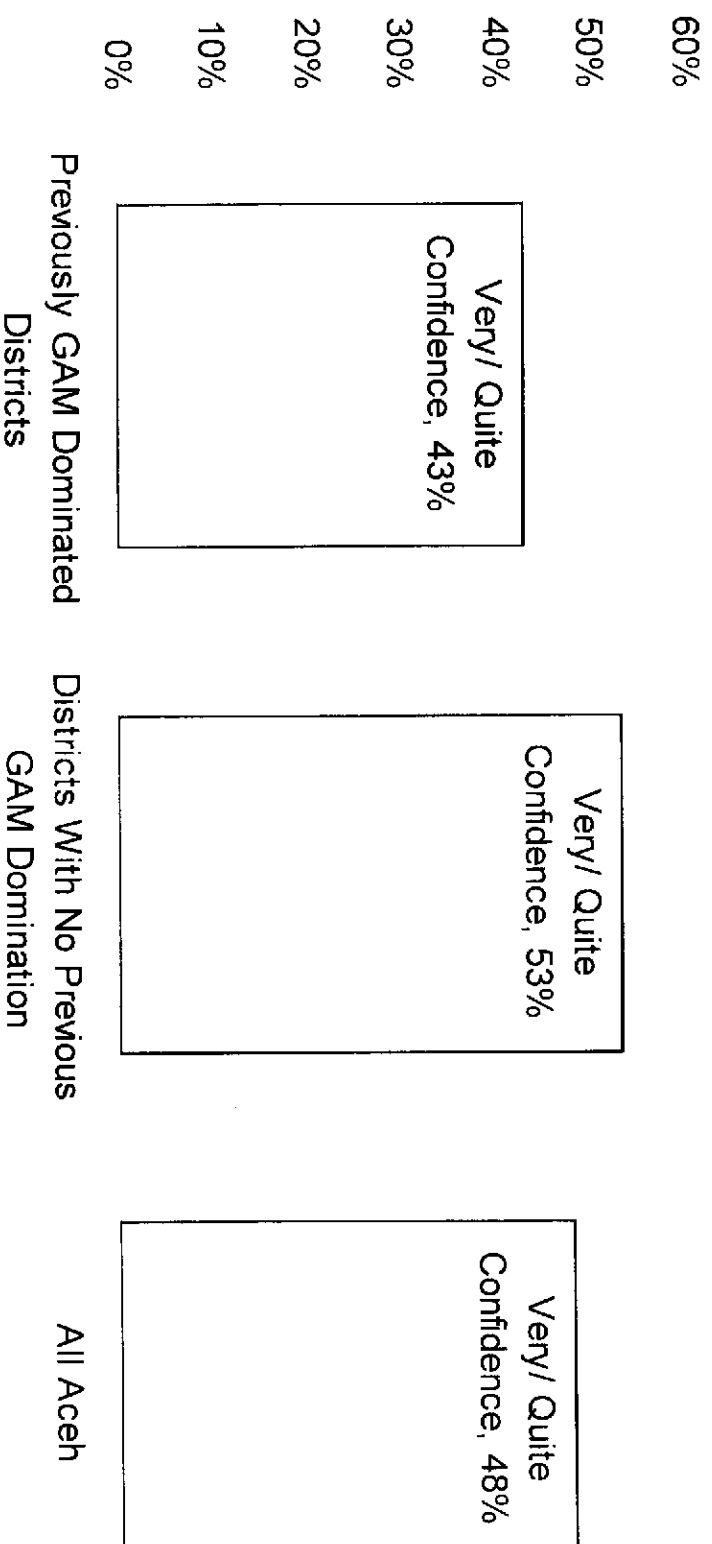
Progress in implementing peace accord between GAM and Gol

Very Significant/
Significant
Progress, 73%

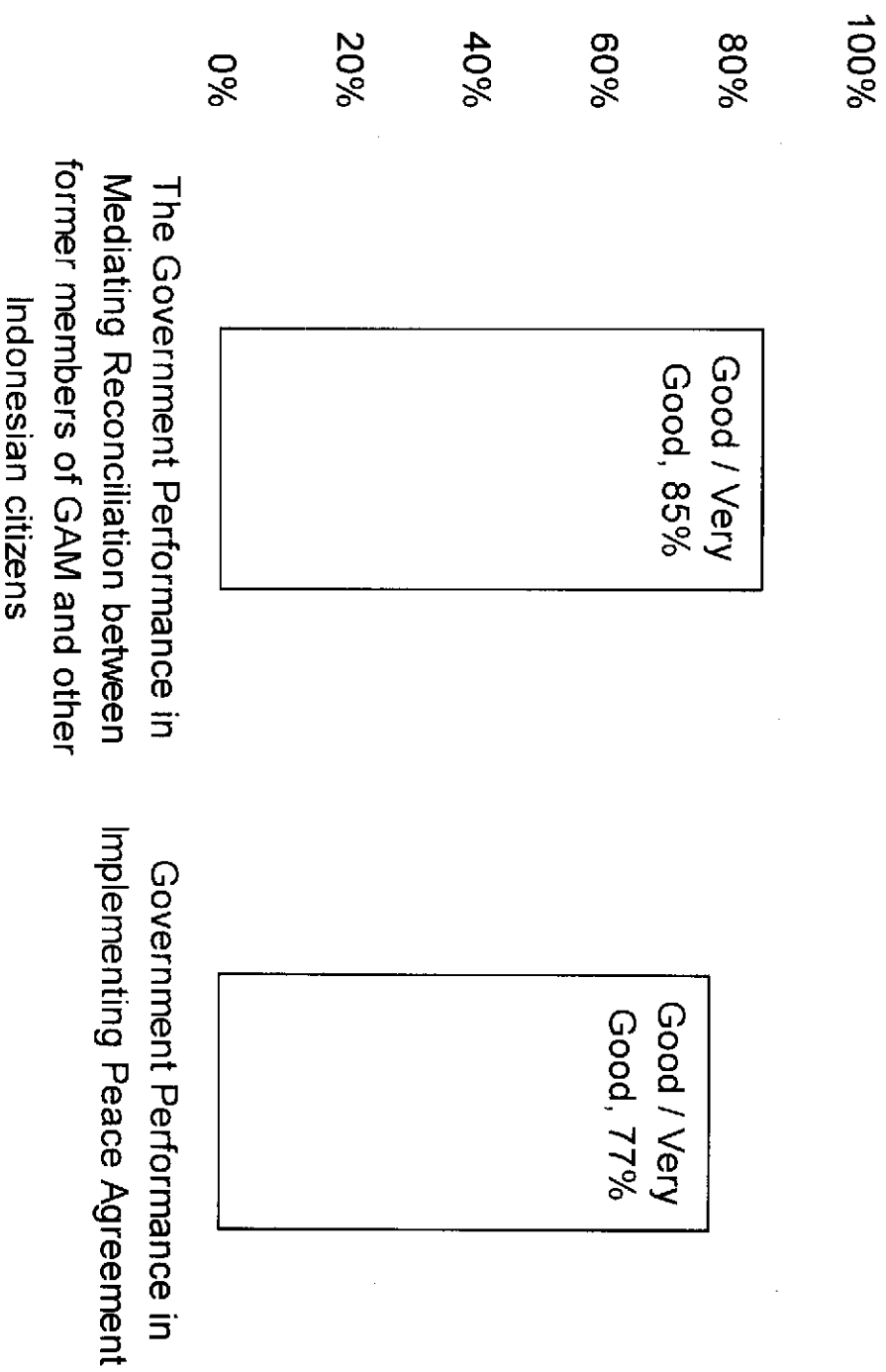
The Current peace agreement between GAM dan Government of Indonesia will lead to peaceful Aceh

Very
Confidence /
Quite
Confidence,
61%

GAM will not continue the struggle for independence of Aceh from the Republic of Indonesia

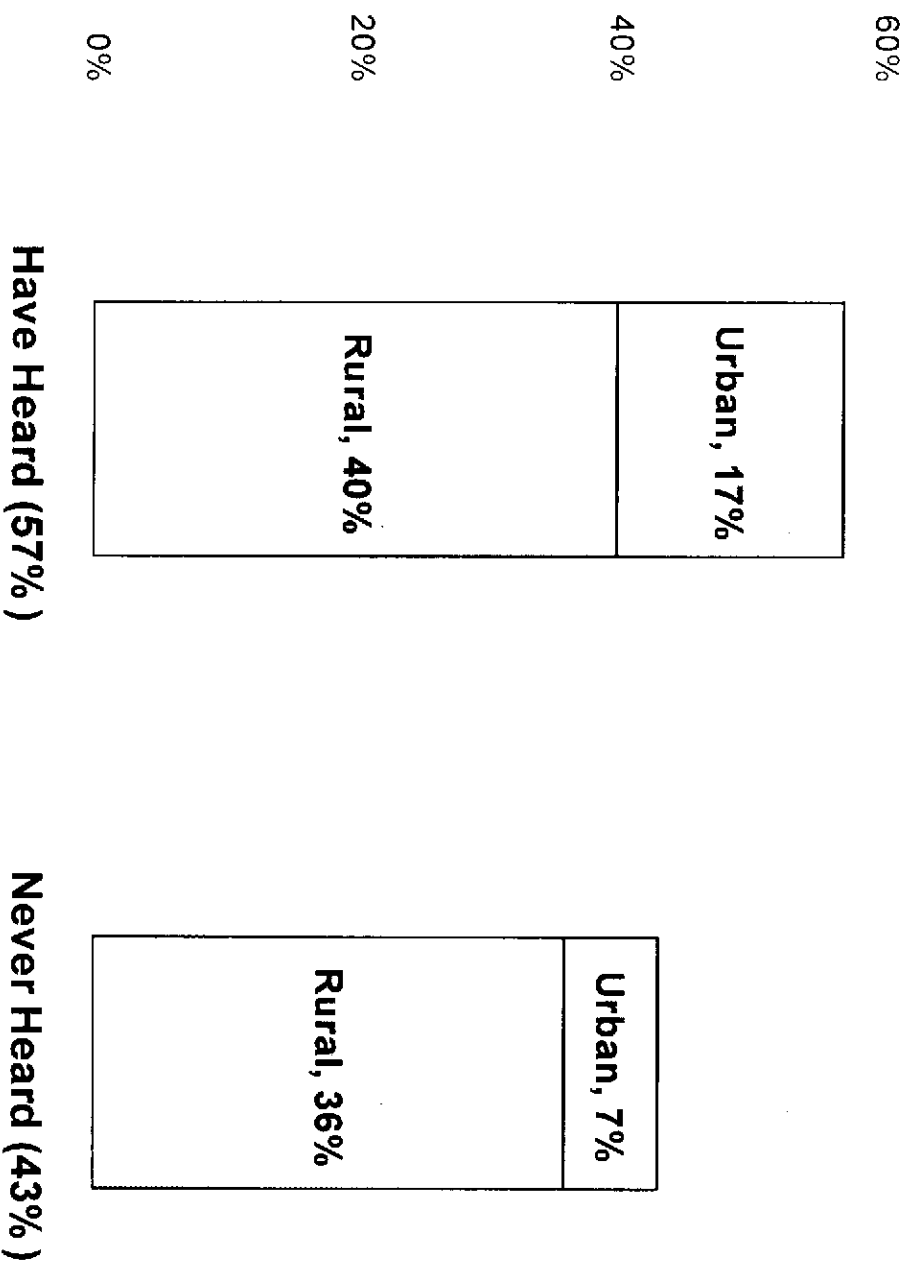


Government Performance



Local Politics in Aceh

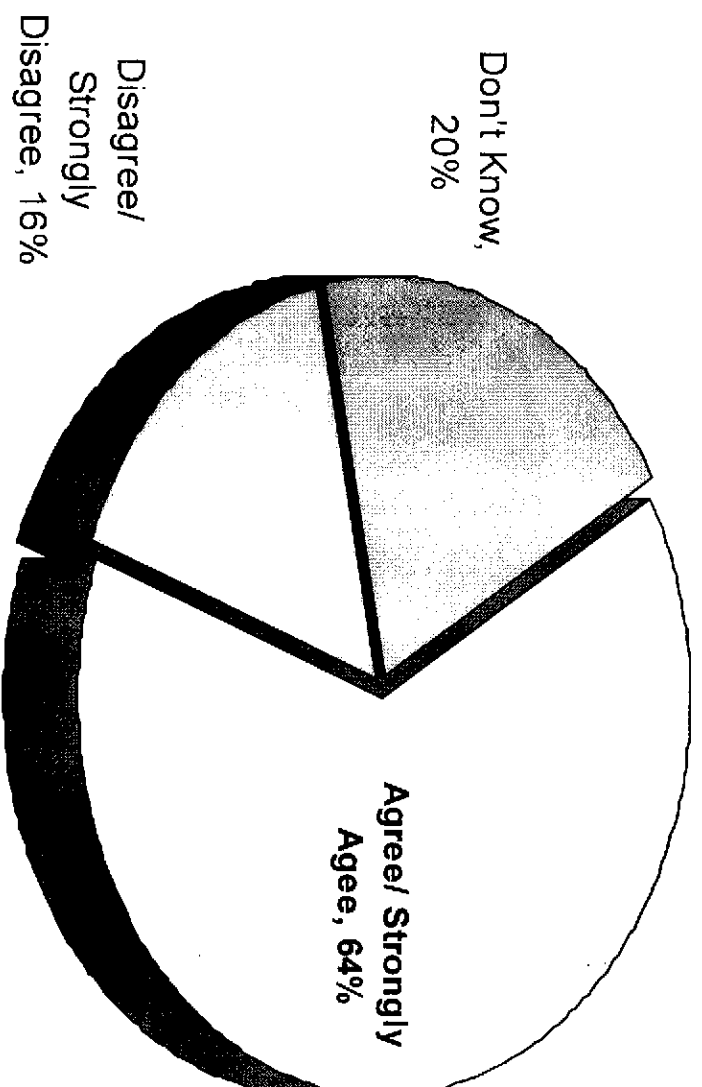
Have heard that Governor, Regents, and Mayors will be elected directly through general election?



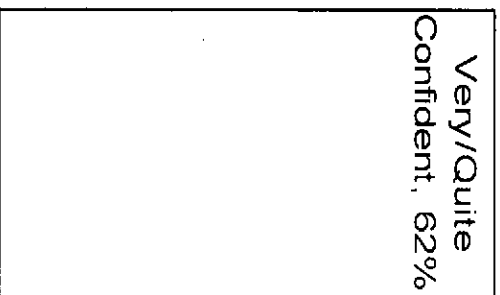
**Opinion of the Resident of NAD regarding Local
Political Party (By ethnicity: Acehnese, Gayo,
Javanese)**

<p>Agree/ Strongly Agree, 67%</p>	<p>Agree/ Strongly Agree, 30%</p>	<p>Agree/ Strongly Agree, 26%</p>
<p>Acehnese (77%)</p>	<p>Gayo (6%)</p>	<p>Javanese (10%)</p>

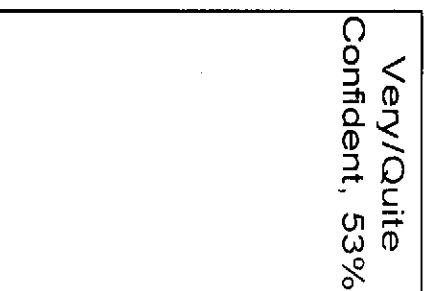
Independent Candidates for Governor, Regents, and Mayors



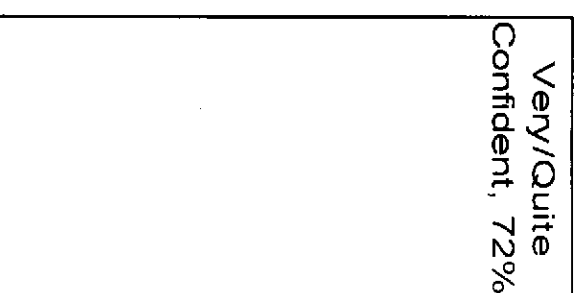
How confident are you that there will be no intimidation at the local election?



All Aceh

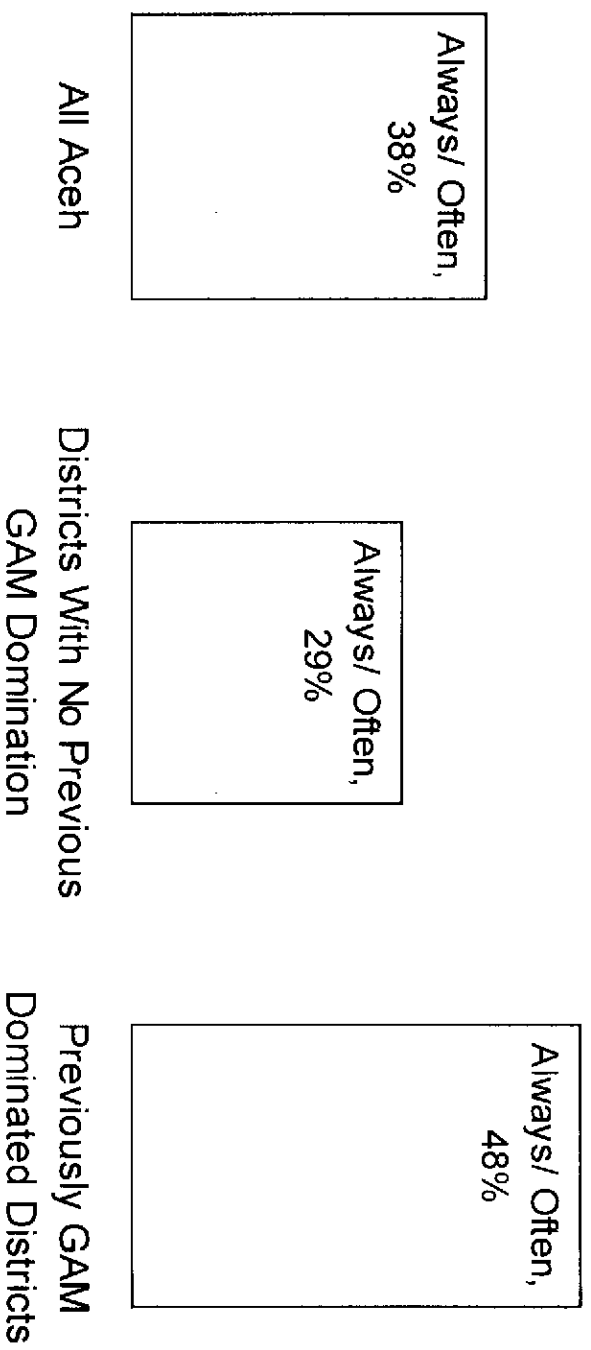


Previously GAM Dominated Districts



Districts With No Previous GAM Domination

Fear to Talk About Politics



Fear to Face Unlawful Arrest by the Armed Forces or Law Enforcement Officers

All Aceh	Always/Often, 50%		
Districts With No Previous GAM Domination	Always/Often, 41%		
Previously GAM Dominated Districts	Always/Often, 59%		

Discussion

- Election serves as an avenue for the people of NAD to articulate their aspirations directly, freely, and secretly. In the districts where GAM was a dominant force, only half of the respondents (53%) feel that they can articulate their aspirations freely. This indicates that previous experience of intimidations –either done by the Indonesian Armed Forces or by the Members of GAM- had made these citizens have doubts whether the current peace agreement can bring about freedom of expression.
- Views on political freedom vary across districts, especially differences are apparent between previously GAM dominated districts and the non-GAM dominated districts. In the previously GAM dominated districts, citizens have some degree of fear in joining associations/organizations or in facing unlawful arrest (59%).
- The lack of political freedom is correlated with the degree of skepticism about GAM intentions. Therefore, to build confidence that the peace agreement will last, the Indonesian Government needs to ensure the presence of political freedom and freedom from fear/intimidation, especially in districts where GAM used to have a stronghold.

Conclusion

- The people of Aceh have experience peace in the form of "absent of conflict" however they have not yet experience the presence of freedom and the presence of justice.
- The most critical problem in NAD is the economy. The people of Aceh, in the urban and rural areas, complain about economic pressures that they are experiencing.
- The desire to allow local (Aceh based) political party is shared by the majority of Acehnese.
- The Government of Indonesia is viewed as a successful party in implementing the Helsinki accord. On the other hand, there is some degree of doubt on whether or not, GAM will give up its independence aspirations and remain as part of Indonesia.

APPENDIX B.1

CLIPPING : Publications

Suara Publik Aceh Pasca-enam Bulan Tsunami

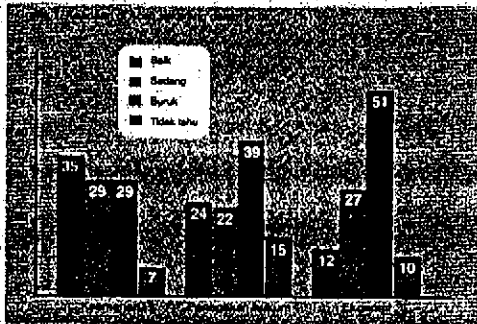
Akankah Momentum Keindonesiaan itu Hilang?



Saiful Mujani

Deputi Gubernur Lintang Survei Indonesia (LSI)/Peneliti Friedman Institute

sekarang sangat baik atau baik hanya 12%, dan yang menyatakan sedang sebanyak 27%. Lebih dari separuhnya (51%) menyatakan keadaan ekonomi di Aceh buruk. Sementara untuk pengalasan hukuman di Aceh, proporsi yang menilai keadaannya baik lebih (24%) baik dari penilaian atas keadaan ekonomi. Penilaian lebih baik lagi diberikan pada keadaan keamanan (35%). Walaupun orang bisa menilai bahwa keadaan keamanan di Aceh kurang baik, tapi bagi masyarakat Aceh, bukan keamanan, tapi keadaan ekonomi yang lebih kurang baik. Ketika diminta mengevaluasi keadaan ekonomi rumah tangga dan keadaan ekonomi Aceh pada umumnya sekarang di banding tahun lalu, juga hanya sekitar dua dari sepuluh warga Aceh yang menyatakan keadaan ekonomi rumah tangga mereka dan keadaan ekonomi Provinsi Aceh sekarang lebih baik dibanding tahun lalu (Grafik 2).



yang kena musibah tersebut menilai baru sedikit atau tidak ada kemajuan yang dicapai pemerintah pusat setelah enam bulan menanggulangi musibah tsunami. Kalau ditanya sudah seberapa banyak lembaga-lembaga atau kelompok dari dalam maupun luar negeri telah membantu korban musibah tsunami di Aceh, penilaian positif terhadap pemerintah pusat paling sedikit. Grafik 4 menunjukkan hanya dua dari sepuluh warga Aceh yang kena musibah memandang pemerintah pusat telah banyak atau cukup banyak berbuat untuk penanggulangan musibah tsunami. Sementara bagi masyarakat Aceh pada umumnya, baik yang kena musibah ataupun tidak, proporsi yang memberikan penilaian positif juga tidak banyak berbeda. Hanya tiga dari sepuluh warga Aceh yang memberikan penilaian positif demikian pada pemerintah pusat. Penilaian lebih baik diberikan, baik oleh warga Aceh pada umumnya atau yang

Dua indikator opini publik di atas menunjukkan pemerintah pusat dirasakan paling buruk oleh masyarakat dalam menanggulangi musibah tsunami. Apakah kita objektifnya demikian, tentu perlu analisis lebih lanjut. Tapi kalau opini publik dipandang sebagai faktor penting untuk mengukur kinerja pemerintah dalam menanggulangi musibah tsunami, dan bahwa opini publik punya nilai politik bagi pemerintah, siap dan tindakan responsif terhadap aspirasi warga, maka dua indikator tersebut harus diperhatikan.

Kesempatan itu malapetaka? Masalah lebih penting bagi Indonesia, terutama yang berkenaan dengan ketubuhan peta Indonesia, apa implikasi opini publik yang kurang positif terhadap pemerintah tersebut bagi rasa keindonesiaan masyarakat Aceh. Salah satu cara untuk mengukur rasa keindonesiaan, atau rasa kebangsaan pada umumnya, adalah tingkat kebanggaan seorang warga menjadi warga bangsa bersangkutan. Dalam konteks ini adalah tingkat kebanggaan warga Aceh menjadi warga Indonesia.

Grafik 5 menunjukkan rasa kebanggaan menjadi warga Indonesia di antara masyarakat Aceh pada umumnya, dan juga warga Aceh yang kena musibah tsunami. Kalau dibandingkan dengan tingkat kebanggaan menjadi orang Indonesia di tingkat nasional (dari survei Januari 2005), terlihat tidak ada perbedaan yang besar antara warga Aceh yang kena musibah, warga Aceh pada umumnya, maupun warga Indonesia secara nasional dalam soal tingkat kebanggaan menjadi warga Indonesia. Bagi warga Aceh yang kena musibah tsunami ataupun yang tidak, 9 dari 10 merasa sangat atau cukup bangga menjadi orang Indonesia. Sementara pada populasi nasional, hampir semua warga Indonesia merasa sangat atau cukup bangga menjadi warga Indonesia. Ada selisih sekitar 10% antara populasi Aceh dan populasi nasional dalam masalah kebanggaan menjadi warga Indonesia ini. Selisih itu cukup signifikan, tapi tidak terlalu besar.

Namun demikian, proporsi tersebut tetap harus mendapat perhatian. Perhatian terutama harus diberikan dalam rangka perbaikan kondisi ekonomi masyarakat, dan lebih khusus lagi terhadap penanganan musibah tsunami sebab ada pola yang menunjukkan hubungan antara kondisi ekonomi warga dengan pandangan terhadap upaya pemerintah menanggulangi musibah tsunami. Warga Aceh yang merasa kondisi ekonomi rumah tangga mereka tahun ini lebih buruk dari tahun sebelumnya cenderung memandang pemerintah kurang atau tidak banyak berbuat untuk penanggulangan korban tsunami. Dan warga yang merasa kondisi ekonomi rumah tangga mereka tahun ini lebih baik dari tahun sebelumnya cenderung memandang pemerintah kurang atau tidak banyak berbuat untuk penanggulangan korban tsunami (Grafik 6).

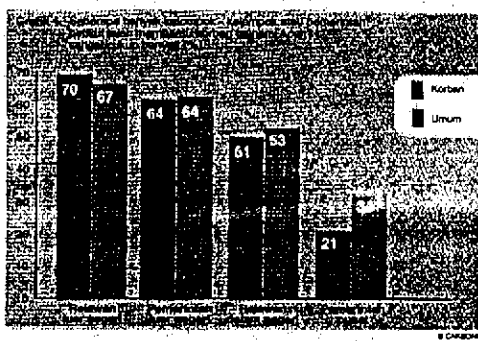
Pola itu menunjukkan bahwa bila kondisi ekonomi masyarakat Aceh memburuk, dan bila upaya pemerintah dalam merekonstruksi kehidupan di Aceh dirasa semakin berkurang, maka terdapat peluang semakin menurunnya rasa keindonesiaan warga Aceh. Dan sebaliknya, bila pemerintah pusat dirasakan semakin banyak berbuat untuk perbaikan keadaan di Aceh, maka proporsi yang merasa bangga menjadi warga Indonesia juga semakin besar dan kuat. Tsunami telah meluluhlakutkan untuk menyelesaikan masalah Aceh secara menyeluruh, dan kesempatan itu dapat berubah menjadi malapetaka bila upaya pemerintah gagal mengambil kesempatan itu. Apakah momentum untuk menyelesaikan masalah Aceh akan hilang dengan berlalunya gelombang tsunami? Sebagian besar dari masalah itu terulang pada kerja pemerintah.

GELOMBANG tsunami yang menyapu sejumlah daerah di Aceh dan menghanyutkan ratusan ribu warga yang hidup di atasnya telah berlalu enam bulan yang lalu. Tapi, sisanya masih sangat jelas, juga korban yang ditanggalkannya. Bukan yang meninggal, tapi juga yang masih hidup. Banyak pihak yang menilai likmah di balik musibah yang luar biasa tersebut. Musibah tsunami dipandang sebagai kesempatan untuk memperkuat hubungan masyarakat Aceh dan RI setelah sekian lama hubungan di antara keduanya banyak diwarnai konflik dan kekerasan. Berhasil dan tidaknya pemerintah dalam upaya tersebut merupakan ujian atas kesungguhan tersebut. Bila masyarakat Aceh sendiri merasakan bahwa pemerintah pusat di Jakarta belum banyak berbuat bagi upaya perbaikan tersebut, kekecewaan akan tumbuh dan semakin kuat, dan menjadi semakin sah kalau kemudian Aceh mempertanyakan kembali keberadaannya dalam peta Indonesia.

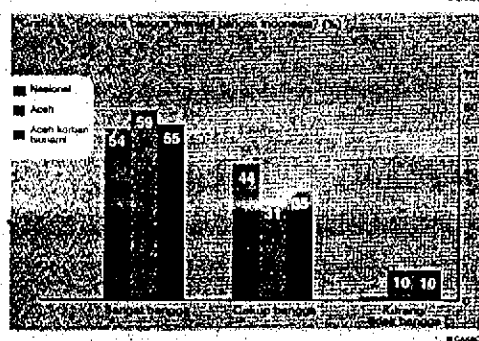
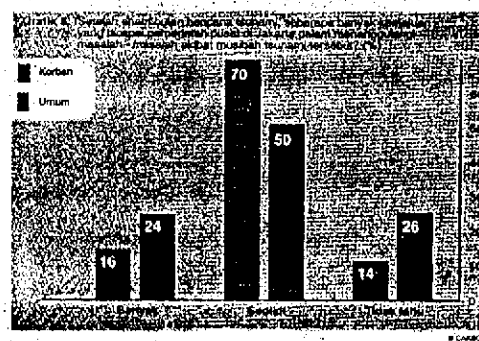
Karena itu, mendengarkan suara masyarakat Aceh menjadi mutlak. Persoalan yang dihadapi masyarakat Aceh bukan sekadar persoalan infrastruktur atau rekonstruksi sarana dan prasarana fisik, tapi yang lebih penting lagi adalah masalah manusia. Apa yang sedang dilakukan pemerintah dilihat dan dirasakan oleh masyarakat Aceh sendiri, dan karena itu mereka pasti punya penilaian. Penilaian ini menjadi sangat krusial, terutama kalau musibah tsunami tersebut diletakkan dalam kerangka momentum untuk merajut kembali rasa keindonesiaan Aceh.

Dalam rangka itu Lembaga Survei Indonesia (LSI) melakukan survei opini publik masyarakat Aceh pada 10-15 Juni yang lalu. Survei ini merupakan cara sistematis dan efisien untuk merepresentasikan suara warga Aceh pada umumnya, yakni hanya aktivis politik, atau tokoh masyarakat yang harus didengar suaranya, dan diutamakan pendapatnya, tapi juga warga Aceh pada umumnya. Mereka sama-sama punya suara, punya hak untuk didengarkan dan untuk direspon. Dengan metode *multistage random sampling*, sebanyak 830 responden dipilih dari populasi warga Aceh dewasa (berumur 17 tahun atau lebih) untuk diwawancarai secara tatap muka. Baik yang terkena musibah maupun tidak terakumulasi dalam sampel tersebut. *Margin of error* yang diizinkan survei ini adalah +/- 3,5% pada tingkat kepercayaan 95%.

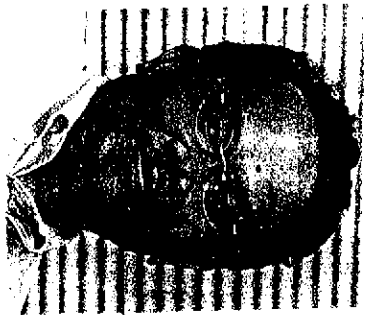
Masalah ekonomi Untuk mendapatkan evaluasi umum masyarakat Aceh tentang keadaan di Aceh, maka survei dilakukan, ditanya bagaimana pandangan mereka dalam tiga masalah umum: keadaan ekonomi, penegakan hukum, dan keamanan di Aceh. Seperti pada grafik 1, masyarakat Aceh yang menilai bahwa keadaan ekonomi Aceh



Sementara itu, ketika warga Aceh diminta memberi penilaian umum atas kerja pemerintah pusat dalam menanggulangi korban tsunami, proporsi yang memberikan penilaian positif kurang lebih konsisten dengan proporsi penilaian mereka terhadap kondisi ekonomi di Aceh sekarang (Grafik 3). Hanya dua dari sepuluh warga Aceh yang menilai bahwa pemerintah pusat di Jakarta sudah mencapai banyak atau cukup banyak kemajuan dalam upaya menanggulangi korban tsunami. Dan, lima dari sepuluh warga Aceh yang secara eksplisit menyatakan baru sedikit atau tidak ada kemajuan yang dibuat pemerintah pusat dalam menanggulangi korban tsunami. Perasaan ini dilemukan lebih besar lagi bagi warga Aceh yang terkena langsung musibah tersebut. Tujuh dari sepuluh warga Aceh



kena musibah langsung, kepada kelompok-kelompok melawan Indonesia. Sebagian besar dari warga Aceh memandang bahwa melawan dalam negeri telah banyak atau cukup banyak membantu korban tsunami. Penilaian lebih baik lagi diberikan kepada negara-negara luar negeri. Sekitar enam dari sepuluh warga Aceh, baik yang kena musibah maupun tidak, memandang negara-negara luar telah banyak atau cukup banyak membantu korban tsunami Aceh. Dan, proporsi penilaian positif paling tinggi diberikan pada lembaga-lembaga atau kelompok-kelompok melawan dari luar negeri. Sekitar tujuh dari sepuluh warga Aceh, baik yang kena musibah ataupun yang tidak, melihat bahwa lembaga-lembaga atau kelompok-kelompok melawan dari luar negeri tersebut telah banyak atau cukup banyak membantu korban tsunami.



Saiful Mujani

DALAM politik demokrasi, opini rakyat adalah parameter untuk demokrasi. Apakah demokrasi sebagai pelaksanaan kebebasan mengalami kemajuan di mata publik? Apakah demokrasi sebagai pelaksanaan kebebasan tersebut di pandang penting, dan apakah itu berkaitan dengan agenda substansi seperti program-program ekonomi yang populer? Survei opini publik berskala nasional yang dilakukan Lembaga Survei Indonesia (LSI), seperti akan dipaparkan di bawah, membantu untuk menghidrasi penilaian

Seberapa umum demokrasi kita mengalami kemajuan dalam kehidupan rakyat? Kalau bertumbuh pada parameter-parameter umum dan kebebasan warga yang lebih khusus di atas.

publik terhadap masalah-masalah tersebut. Setelah pemilihan umum legislatif April 2004, masyarakat ditanya seberapa puas dengan pelaksanaan demokrasi di negara kita. Yang menyatakan puas sebesar 39%. Belum mayoritas. Yang mayoritas merasa kurang atau belum puas dengan pelaksanaan demokrasi di negara kita. Pada awal bulan Agustus 2005, pertanyakan yang sama kembali ditanyakan, dan 67% menyatakan puas terhadap pelaksanaan demokrasi di negara ini (Grafiik 1). Setelah lebih dari satu tahun sejak survei April tahun lalu, mayoritas masyarakat Indonesia merasa puas dengan pelaksanaan demokrasi di negeri ini.

Demokrasi dengan Agenda Populis

Kalau menggunakan parameter ini, kita harus mengakui bahwa ada kenaikan sebanyak 28%. Ini berarti suatu kemajuan dalam pelaksanaan demokrasi di negeri kita dalam setahun terakhir.

Istilah parameter umum atas kemajuan pelaksanaan demokrasi kita. Ada parameter-parameter lebih khusus. Ini dari demokrasi adalah kebebasan politik. Apa yang membuat India disebut demokrasi, sedangkan Singapura dan China tidak karena di India ada kebebasan politik, sedangkan di Singapura dan China tidak ada.

Ukuran kebebasan dalam studi demokrasi biasa dipakai secara negatif, seperti mana warga tidak takut dalam menjalankan hak-hak politik mereka, seperti mana warga melihat bahwa masyarakat pada umumnya tidak takut dalam memenuhi hak-hak mereka sebagai warga negara. Apakah anggota masyarakat pada umumnya sering merasa takut untuk bicara politik, untuk ikut organisasi, untuk dipertahankan sewenang-wenang oleh penegak hukum, dan untuk melalakan agenda sesuai dengan keyakinan mereka.

Survei publik nasional menunjukkan bahwa pada bulan April tahun lalu, 2 dari 10 orang Indonesia sering merasa takut untuk bicara politik (Grafiik 1). Sedangkan, proposal yang sama bertahun-tahun yang lalu, pada umumnya masyarakat Indonesia tidak takut lagi bicara politik. Keadaannya sama dalam setahun terakhir. Dalam hal kebebasan juga demikian. Dalam satu tahun terakhir, tidak ada perubahan berarti bahwa hanya 1 dari 10 orang Indonesia yang sering merasa takut untuk ikut serta dalam sebuah organisasi. Ini berarti hampir semua anggota masyarakat merasa bebas dalam berorganisasi. Dalam menjalanakan keyakinan keamanannya juga demikian. Pada bulan April 2004 dan Agustus 2005, hampir tidak ada di antara warga negara Indonesia yang merasa takut dalam menjalankan agama sesuai dengan yang mereka yakini. Yang merasa takut sedikitnya 5%. Pada tahun lalu, dan sekiranya hanya 3%. Kelemparan-kelompok minoritas seperti Ahmadiyah yang belakangan terancam hak-haknya untuk menjalankan agama yang mereka yakini mungkin mengalami ke dalam

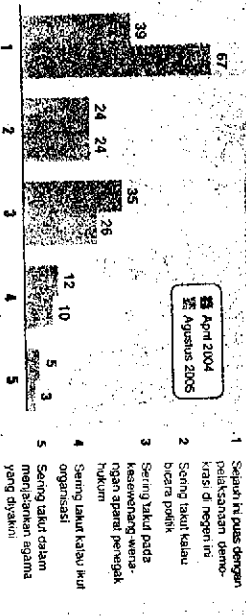
Bagi masyarakat demokratis liberal atau prosedural tersebut beriringan dengan agenda-agenda substansi.

HASIL SURVEI

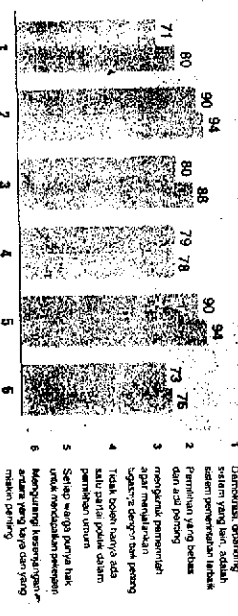
proporsi tersebut. Yang terlihat mengalami kemajuan yang berarti adalah jalur-gaya rasa takut dari kebebasan-wenangan aparat penegak hukum. Penegak hukum tidak jarang melancarkan tindakan represif sehingga masyarakat prajudisi tak bersalah yang merupakan unsur penting dalam norma demokrasi. Pada bulan April tahun lalu, masyarakat yang merasa takut atas kesewenang-wenangan penegak hukum sebanyak 33%. Masih cukup banyak. Pada bulan Agustus 2005, karang warga yang merasa ditindas turun

dan kebebasan warga yang lebih khusus di atas. Bagi masyarakat sendiri apa sebenarnya pengertian demokrasi itu sendiri. Apakah demokrasi sebagai kebebasan politik yang dilembagakan dalam prosedur-prosedur demokrasi itu penting atau tidak? Apakah agenda-agenda kebijakan yang mengacu pada substansi demokrasi penting atau tidak bagi masyarakat?

Pelaksanaan Demokrasi (%)



Dukungan Terhadap Demokrasi (%)



menjadi 28%. Sebuah kemajuan yang cukup berarti. Kalau tahun lalu ada 2 dari 10 orang Indonesia yang takut atas kesewenang-wenangan aparat hukum, terutama polisi, itu pemilihan umum anggota legislatif dan sekarang tinggal 2 dari 10 orang (Grafiik 1). Secara umum, demokrasi kita mengalami kemajuan dalam setahun terakhir. Kalau bertumbuh pada parameter-parameter umum

prosedur terpenuhi. Sementara itu, agenda-agenda substansi bagi pemerintahan demokratis dapat dilihat dari seberapa penting bagi masyarakat pandangan bahwa setiap warga harus punya kesempatan untuk merdapat pekerjaan, dan bahwa kesenjangan antara yang kaya dan yang miskin harus diperkecil.

Pada bulan April 2004, 90% dari warga Indonesia menyatakan bahwa pemilu yang bebas dan adil penting (Grafiik 2), hampir semua warga menyatakannya bahwa pemilu penting. Pada bulan Agustus 2005, proporsinya bahkan sedikit lebih tinggi lagi (94%) dari yang punya pendapat demikian. Kalau ada opini bahwa pemilihan umum tidak penting dan hanya untuk kepentingan elite, itu hanya ditemukan dari sekitar 10% warga pada tahun lalu, dan dari 6% dari warga tahun ini.

Bagi masyarakat demokratis liberal atau prosedural tersebut beriringan dengan agenda-agenda substansi. Sama seperti halnya dalam melihat pemilihan umum yang bebas, hampir semua masyarakat melihat pentingnya pendapat hak-hak warga mendapatkan pekerjaan. Pada tahun lalu yang berpendapat demikian sebanyak 90%, dan tahun ini sebanyak 94%. Masyarakat pada umumnya juga memandang penting untuk mengurangi kesenjangan antara yang kaya dan yang miskin, yang berpandangan demikian sebanyak 73% pada tahun lalu, dan 76% tahun ini.

Bagi masyarakat demokratis sebagai pelaksanaan kebebasan dalam kehidupan politik tidak mesti berentangan dengan agenda-agenda ekonomi populis seperti hak-hak bagi setiap warga untuk mendapatkan pekerjaan, dan untuk mengurangi kesenjangan antara yang kaya dan yang miskin. Itu harapan publik, dan harus menjadi agenda pemerintahan demokratis sekarang.

● Saiful Mujani, Direktur Lembaga Survei Indonesia

Demokrasi sebagai pelaksanaan kebebasan dalam kehidupan politik, baik meski dengan tangan dingin, adalah akomodasi politik.

Survei 10 Bulan Kabinet Indonesia Bersatu

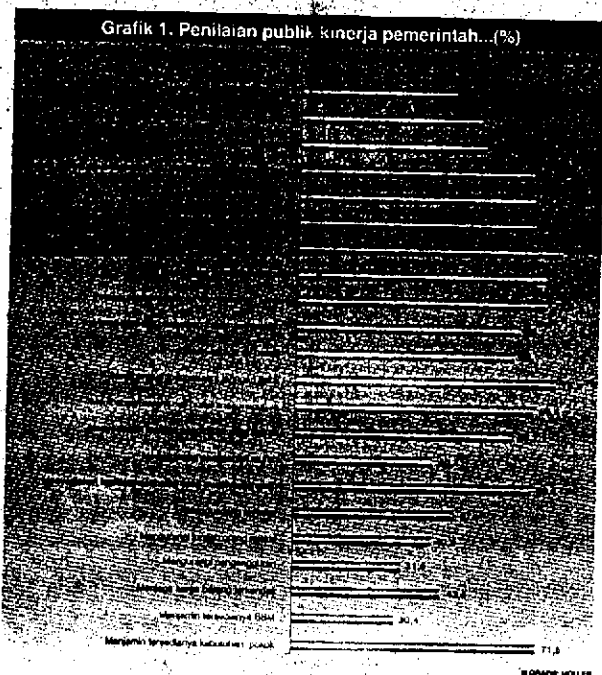
Kinerja Pemerintah (Umumnya) Bagus

SUDAH 10 bulan penguasaan Susilo Bambang Yudhoyono-Jusuf Kalla memimpin negeri ini. Dalam pidato kepresarasannya yang pertama di depan Dewan Perwakilan Rakyat 16 Agustus 2005, Presiden menyampaikan poin-poin keberhasilan yang sudah dicapai pemerintahannya. Namun, publik ternyata mempunyai penilaian lain. Meski pada masalah penegakan hukum, keamanan, dan kesejahteraan sosial, publik sepakat dengan Presiden, akan tetapi di bidang ekonomi terutama masalah harga dan ketertinggalan, kinerja pemerintah dinilai belum memuaskan.

Penilaian publik itu merupakan hasil survei yang dilakukan Lembaga Survei Indonesia (LSI) pada 1.597 responden di 32 provinsi di Indonesia. Survei yang dilakukan dengan wawancara langsung ini memilih responden berusia minimal 17 tahun atau sudah punya hak pilih dengan metode *multistage random sampling*.

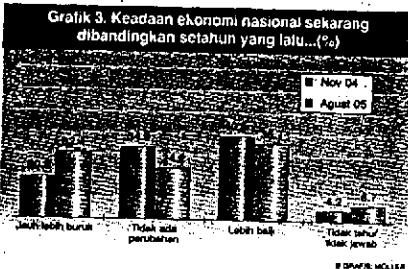
Dalam kinerja penegakan hukum, misalnya, upaya yang dilakukan kepolisian dalam membentangkan jaring melalui kontrak dari Kapolda baru pada saat dilantik mendapat penilaian positif. Sekitar 77% responden menilai kinerja pemerintah selama ini baik. Hasil ini jelas dipengaruhi oleh laporan demografi penangkapan dan penggebrekan berbagai tempat perjudian di berbagai daerah yang dipublikasikan media secara terus menerus, semenjak kontrak pemberantasan judi ditandatangani para Kapolda.

Dalam pemberantasan korupsi, 65,7% publik juga menilai pemerintah telah melakukan kerja dengan baik. Dalam hal pemberantasan korupsi ini langkah cepat dalam penanganan korupsi di bawah Komisi Pemilihan Umum, disetiapnya tersangka korupsi penyalah-



lakan dari lapisan masyarakat selengkap secara hitung-hirangan ekonomis, upaya menaikkan harga BBM ini adalah langkah yang masuk akal.

Penilaian kurang memuaskan juga terjadi dalam masalah ketertinggalan. Kinerja pemerintah dalam mengatasi masalah pengangguran dinilai masih buruk oleh mayoritas publik. Hanya 31,6% publik yang menganggap bahwa pemerintah telah bekerja dengan baik dalam pengurangan pengangguran. Angka pengangguran, terutama usia muda yang tinggi memang belum mampu diatasi oleh pemerintah sampai sekarang. Pengangguran yang selalu terkait dengan kemiskinan merupakan pekerjaan berat yang harus mendapatkan perhatian. Meski



demikian, penilaian positif masih didapatkan pemerintah dalam usaha untuk menjamin ketersediaan kebutuhan pokok di pasaran. Sebanyak 71,5 publik puas akan kinerja pemerintah dalam hal ini.

Secara umum pandangan publik atas kinerja pemerintah dalam bidang ekonomi sangat rendah. Jika enam item kinerja ekonomi kita rata-ratakan, hanya 44% masyarakat yang menganggap pemerintah telah bekerja secara baik dalam perbaikan bidang ekonomi.

Persepsi perbaikan ekonomi di mata publik bisa juga dinilai dari seberapa baik atau buruk publik menilai kondisi ekonomi nasional sekarang dibandingkan dengan kondisi satu tahun yang lalu (lihat Grafik 3). Bila data Agustus 2005 dibandingkan dengan data pada November 2004 terjadi kenaikan sekitar 12,4% bahwa publik menilai kondisi sekarang lebih buruk dibandingkan tahun sebelumnya.

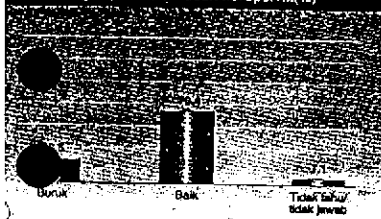
Pada November 2004, 50,5% publik menilai kondisi ekonominya menjadi lebih baik dibandingkan setahun yang lalu, maka pada Agustus 2005 publik yang menganggap kondisi ekonomi nasional lebih baik dibandingkan setahun yang lalu. Secara umum saat ini publik merasa kondisi ekonomi nasional mengalami penurunan.

Bagaimana jika semua item tentang kinerja pemerintah dijumlahkan, kemudian dirata-rata? Hasilnya akan diperoleh nilai sebesar 58,7%. Hal ini menunjukkan bahwa secara umum publik menilai kinerja pemerintah masih cukup baik. Persepsi publik dalam menilai kinerja pemerintah ini sangat dinamis. Jika program-program kerja pemerintah bisa memberikan harapan dan bisa langsung dirasakan oleh publik maka dukungan dan penilaian publik akan terus meningkat.

Schalknya jika pemerintah tidak memberikan harapan dan perbaikan yang dirasakan langsung oleh publik, dukungan yang diberikan oleh publik dengan sendirinya akan menyusut.

Iman Suhirman, Peneliti Lembaga Survei Indonesia (LSI)

Baik atau burukkah pemerintah menjalankan tugas pemberantasan korupsi? (%)



guna kredit di Bank Mandiri ke pengadilan dan beberapa kasus korupsi yang menimpa kepala daerah serta anggota DPRD, kiranya turut memberi andil tingginya apresiasi publik terhadap kinerja pemerintah.

Kecuali dalam hal mengatasi masalah pertambangan liar dan pencurian kayu (*illegal logging*), secara umum masyarakat menilai baik tentang kinerja pemerintah dalam penegakan hukum. Jika seluruh item tentang kinerja pemerintah dalam bidang penegakan hukum dibuat rata-rata 64,4%, yang berarti mayoritas publik menilai kinerja pemerintah sekarang dalam bidang penegakan hukum sudah membekal.

Untuk mengukur konsistensi jawaban dari responden, maka ditanyakan lagi sebuah pertanyaan tentang pemberantasan korupsi sebagai berikut: "Seberapa baik atau burukkah pemerintah sekarang dalam menjalankan tugasnya untuk memberantas korupsi?" Sekitar 70,4% menjawab bahwa pe-

mentah telah menjalankan tugasnya dengan baik (lihat Grafik 2). Dari data ini menunjukkan bahwa secara umum publik merasa puas atas kinerja pemerintah dalam bidang penegakan hukum, terutama dalam pemberantasan korupsi.

Pelayanan publik
Dalam survei ini upaya pemerintah untuk mempermudah akses kesehatan murah dan terjangkau untuk masyarakat dinilai baik. Hampir 70% responden yang memberi penilaian tersebut. Demikian pula untuk fasilitas pendidikan. Meski tidak terlalu tinggi penilaian publik kesehatan, namun upaya pemerintah untuk memberikan pendidikan murah juga relatif bagus. Upaya pemerintah ke arah perbaikan pendidikan ini juga makin jelas, karena dalam pidato kepresarasannya Presiden, anggaran pendidikan sudah meningkat dari sebelumnya meski belum mencapai 20% dari APBN.

Demikian pula dalam bidang penyediaan sarana dan prasarana transportasi, penyediaan air bersih dan pengadaan jaringan listrik, pemerintah dinilai bagus. Bahkan, untuk membangun jaringan listrik untuk masyarakat kepulauan, Kementerian Energi dan Pertambangan dinilai dipengaruhi oleh kampanye hemat energi dan pemakaian listrik

yang gencar dilakukan pemerintah. Bahkan Istana Negara yang menggunakan pemakaian alat pendingin dan lampu-lampu turut memberikan citra positif dalam rangka penghematan listrik meski taknya kinerja Perusahaan Listrik Negara (PLN) dalam menjamin kepuasan konsumen patut dipertanyakan.

Rapor baik memang diberikan masyarakat untuk pemerintah dalam menanganai layanan publik itu, namun ada satu poin penting yang mendapatkan penilaian buruk, yaitu penyediaan perumahan murah. Dalam masalah perumahan ini, publik menilai kinerja pemerintah kurang bagus. 60% responden menyatakan pemerintah belum mampu menyediakan perumahan terjangkau. Tingginya harga rumah, terutama di perkotaan memang menyebabkan lagi-lagi hanya warga berada saja yang mampu mengukanya.

Namun, jika semua item tentang kinerja pemerintah dalam bidang pelayanan publik ini dibuat rata-rata, maka didapat 63,9% publik menilai bahwa pemerintah telah bekerja dengan baik dalam penyediaan fasilitas dan pelayanan publik. Secara umum publik sudah cukup puas atas kinerja pemerintah

dalam bidang pelayanan publik.

Bidang ekonomi
Pendapat berbeda terjadi pada penilaian di bidang ekonomi. Publik merasa kinerja pemerintah di bidang ekonomi belum maksimal. Kejadian berkurangnya pasokan bahan bakar minyak (BBM) di beberapa daerah belakangan ini membuat penilaian publik terhadap kinerja pemerintah dalam menjamin ketersediaan BBM menjadi sangat rendah. Hanya 30,4% yang menganggap bahwa pemerintah telah berhasil menjamin tersedianya BBM.

Posisi pemerintah saat ini memang cukup sulit. Dengan tingginya harga minyak dunia yang telah menembus angka US\$64 per barel membuat subsidi BBM menjadi semakin besar. Sementara anggaran yang ada dalam APBN hanya membolehkan harga minyak di kisaran US\$45 per barel.

Hal ini jelas akan berdampak besar pada anggaran belanja negara karena ini terkait dengan subsidi yang akan melambung tinggi. Langkah untuk sedikit mengatasi masalah pelik ini memang sudah dilakukan, yaitu dengan berencana menaikkan harga BBM untuk industri, namun masalah BBM ini dari dulu merupakan isu sensitif yang selalu menimbulkan peno-

Survei LSI terhadap Pembentukan Partai Lokal

Sosialisasi Minim, Gagasan Partai Lokal (Masih) Ditolak

GAGASAN partai lokal dalam politik Indonesia mutakhir muncul dalam konteks penyelesaian konflik yang sudah berlangsung lama di Provinsi Nanggroe Aceh Darussalam (Aceh). Gagasan ini menjadi semakin penting lagi ketika masuk dalam agenda perundingan untuk perdamaian permanen antara pemerintah Indonesia dan Gerakan Aceh Merdeka (RI-GAM) di Helsinki, Finlandia. Akibatnya, reaksi pro dan kontra pun muncul dalam pendebatan di tingkat elite nasional.

Yang mendukung gagasan partai lokal, memberikan alasan bahwa keberadaan partai-partai yang selama ini bersifat nasional kurang mampu menyerap aspirasi yang bersifat lokal. Selain itu, intervensi pengurus pusat yang tinggal di Jakarta masih dominan terhadap pengurus cabang.

Lain halnya dengan yang kontra terhadap gagasan pembentukan partai lokal. Keberadaan partai yang bersifat lokal justru suatu kemunduran. Ini bertentangan dengan tujuan tercapainya pemerataan jumlah partai nasional. Ke depan, mereka berharap jumlah partai akan semakin berkurang sehingga tercapai stabilitas politik nasional. Pandangan ini sangat dominan di kalangan elite Jakarta. Bagaimana dengan pandangan publik

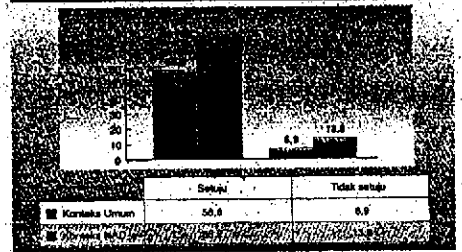
sendiri? Dua topik, soal partai lokal dan perundingan RI-GAM untuk menentang perdamaian di Aceh juga mendapat respon yang berbeda di mata publik. Hasil survei yang dilakukan Lembaga Survei Indonesia (LSI) pada 2 Agustus 2005 terhadap 1.997 responden di 32 provinsi juga menunjukkan pandangan pro dan kontra. Hanya saja mayoritas responden (75,8%) menyuarakan ketidaksetujuan terhadap gagasan pembentukan partai lokal (grafik 1).

Demikian pula terhadap hal yang lebih khusus, ketika gagasan pembentukan partai lokal ini dimaklukkan hanya untuk provinsi di Aceh, pandangan yang sama juga menghegipai mayoritas (76,2%) responden. Meskipun pembentukan ini

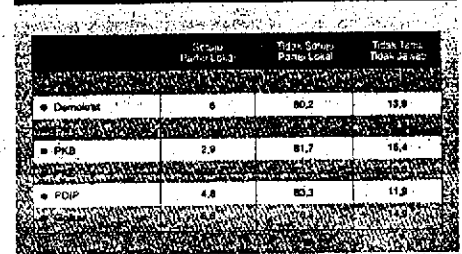
3 Meski demikian, orang yang mengidentifikasi diri dengan partai tertentu lebih cenderung menolak partai lokal dalam pengertian umum. Ini mengindikasikan bahwa orang yang memiliki hubungan kuat pada dengan partai politik nasional dapat memahami kekhasan Provinsi Aceh, dan sebaliknya orang yang tidak mengidentifikasi diri dengan partai tertentu pun tidak lantas mendukung gagasan partai lokal di Aceh.

Data survei juga menunjukkan bahwa secara nasional pemilih partai mana pun pada umumnya tidak setuju dengan gagasan partai lokal. Namun, terdapat perbedaan yang cukup berarti terutama antara pemilih Partai Demokrasi Indonesia Perjuangan (PDI-P) dan Partai Keadilan Se-

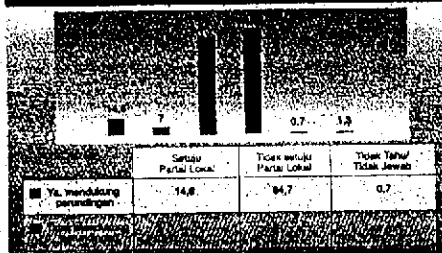
Grafik 5. Setujukah Anda dengan Gagasan Partai Lokal? ... (%)
Sampel di NAD (N=20)



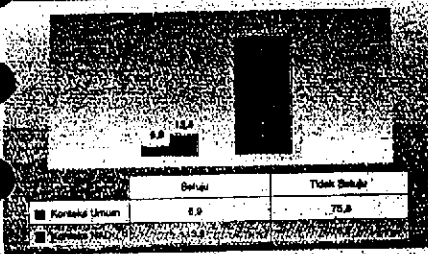
Grafik 4. Mendukung Pembentukan Partai Lokal di Satu Provinsi Berdasarkan Partai Politik Pilihan Responden? ... (%)



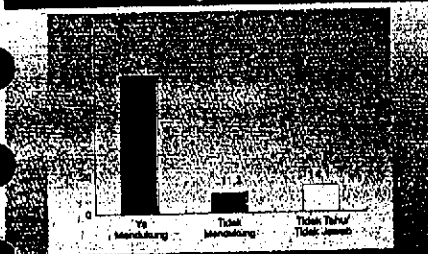
Grafik 3. Setujukah Anda dengan Pembentukan Partai Lokal di NAD? ... (%)



Grafik 1. Gagasan Pembentukan Partai Lokal (%)



Grafik 2. Mendukung atau Tidakkah Anda dengan Perundingan RI-GAM? ... (%)



dalam konteks memenuhi tuntutan nota kesepahaman RI-GAM, akan tetapi publik masih belum merasa yakin bahwa pembentukan partai politik lokal di Aceh akan memperbaiki kondisi perdamaian di Bumi Serambi Mekah itu (grafik 2).

Akhir tetapi, masih pun respon publik nasional terhadap gagasan partai lokal yang pada saat ini telah menjadi salah satu butir kesepakatan yang telah ditandatangani 15 Agustus lalu menunjukkan penolakan, bukan berarti publik juga tidak mendukung langkah pemerintah dalam upaya menajaga provinsi di ujung utara Pulau Sumatra ini tetap berada dalam konteks NKRI. Data survei menunjukkan bahwa sebanyak 74,6% responden secara nasional menyatakan dukungannya terhadap perundingan perdamaian RI-GAM (grafik 3).

Munculnya gagasan partai lokal tentu saja merupakan tantangan bagi dukungan terhadap partai nasional. Karena itu, apabila dengan partai politik tertentu, maka la kemungkinan cenderung menolak gagasan partai lokal, dan demikian pula sebaliknya. Akan tetapi, data survei menunjukkan, baik yang mengidentifikasi diri dengan partai tertentu atau tidak pada umumnya menolak partai lokal, apalagi dalam pengertian umum ataupun dalam pengertian lebih khusus untuk Provinsi Aceh.

jahtera (PKS) atau Partai Persatuan Pembangunan (PPP). Pemilih PDI-P lebih banyak jumlahnya yang tidak setuju dengan gagasan partai lokal dibanding pemilih PKS ataupun PPP, dan sebaliknya semakin besar, semakin banyak partai lokal dihususkan di Aceh, kecuali dengan Partai Keadilan Bangsa (PKB) (grafik 4).

Hal ini dapat kita pahami bahwa pemilih PDI-P dan PKB lebih terpusat di Jawa, terutama Jawa Tengah dan Jawa Timur, sedangkan pemilih PKS dan PPP cukup banyak di luar wilayah tersebut, termasuk di Aceh sendiri. Oleh karena itu, responden yang merupakan pemilih PDI-P dan PKB akan cenderung menolak gagasan pembentukan partai lokal daripada responden pemilih PKS atau PPP.

Hasil survei juga menunjukkan, dua kategori responden, baik yang merasakan kondisi ekonominya sekarang lebih baik daripada tahun lalu maupun sebaliknya, pada umumnya menolak gagasan partai lokal. Hanya saja, ada kecenderungan responden yang memandang kondisi ekonominya lebih baik, lebih setuju terhadap gagasan partai lokal sebanding untuk konteks Provinsi Aceh. Sebaliknya sekitar 9% dibandingkan pendapat responden yang kondisi ekonominya buruk.

Pandangan mengenai gagasan partai lokal pun tidak berubah apabila diundi dari sisi tempat tinggal responden, pedesaan atau perkotaan. Gagasan partai lokal

bagi publik adalah gagasan elite dan baru, yang disejaliskan melalui media massa, sehingga kelompok masyarakat yang cenderung lebih mudah terjangkau oleh akses informasi adalah masyarakat yang tinggal di perkotaan dan merupakan kelompok yang relatif terpelajar. Tapi secara berorientasi nasional dalam melihat partai politik. Bahkan terdapat indikasi bahwa semakin terpelajar seseorang, semakin cenderung menolak partai lokal terutama dalam pengertian Provinsi Aceh.

Gagasan partai lokal juga akan lebih langsung menjangkau warga, jika warga terkepos pada berita-berita politik lewat media massa. Meskipun berpendidikan tinggi, kalau tidak terkepos pada berita politik sulit membayangkan bagaimana gagasan tentang partai lokal yang relatif jarang dan baru dalam perdebatan politik mutakhir akan menjadi kesadaran politik warga.

Media massa adalah saluran sarana penting yang dapat membantu warga untuk terkepos pada isu partai lokal tersebut. Meski demikian, exposure terhadap media saja mungkin tidak cukup, la akan banyak tergantung pada substansi berita yang bisa diacra oleh warga. Bila media tidak punya preferensi terhadap isu partai lokal, atau netral-netral saja, maka media kemungkinan tidak akan memberi dampak banyak terhadap sikap warga dalam masalah partai lokal ini sebab konsep partai politik yang dominan selama ini berorientasi nasional.

Secara umum, gagasan partai lokal tidak populer di masyarakat, akan tetapi tidak berarti bahwa publik nasional tidak mendukung proses perdamaian dalam upaya menajaga Provinsi Aceh tetap berada dalam konteks NKRI.

Dari keseluruhan sekat-sekat sosial yang telah dipaparkan, kecenderungan publik nasional mendukung gagasan par-

ti lokal dalam pengertian Aceh lebih besar, dibandingkan pengertian partai lokal secara umum. Indikasi ini merupakan bentuk manifestasi dan dukungan publik terhadap proses perdamaian RI-GAM, meskipun kontroversi sebagai legitimasi publik masih sangat kecil. Sementara gagasan partai lokal merupakan isu baru di masyarakat kita dan belum banyak penjelasan mengenai partai lokal terutama dalam kaitannya dengan sistem kepartaian nasional.

Namun, apabila analisis dilakukan secara lebih khusus pada sampel dari Provinsi Aceh, ada indikasi bahwa dukungan masyarakat Aceh terhadap gagasan partai

'Gagasan partai lokal juga akan lebih langsung menjangkau warga, jika warga terkepos pada berita-berita politik lewat media masa.'

lokal cukup besar (58,6%). Bahkan, ketika gagasan partai lokal ya dimaklukkan adalah partai lokal untuk Provinsi Aceh, dukungannya lebih besar, lagi (66,2%) (grafik 5). Indikasi ini masih bersifat sementara, mengingat ukuran sampel untuk Aceh hanya mampu mencapai margin of error ± 18% dan tidak memenuhi standar ukuran sampel LSI yaitu margin of error di bawah 5% atau di atas 400 responden. Akart tetapi, hal ini

menjadi sangat penting apabila indikasi ini terbukti benar (dalam survei kedua LSI yang khusus untuk menjangkau suara publik Aceh tentang gagasan partai lokal), maka diperlukan penjelasan kepada publik nasional tentang masalah ini sehingga kehadiran partai lokal di Provinsi Aceh mendapat dukungan nasional, karena pemerintahan demokrasi harus mendapat legitimasi dari masyarakat.

Di samping itu, kehadiran partai lokal di Aceh akan menjadi tantangan bagi partai-partai politik nasional dalam mengidentifikasi konstanten mereka di Ta-e Rencang, dan juga dalam konstelasi jabatan-jabatan strategis di provinsi tersebut.

Adnan Kamil, Peneliti Lembaga Survei Indonesia (LSI)

Supremasi Sipil dan Pertahanan Nasional

SAMH satu prinsip demokrasi adalah bahwa keputusan-keputusan strategis negara harus dibuat oleh pejabat-pejabat yang dipilih rakyat lewat pemilu demokratis, termasuk yang berkaitan dengan pertahanan nasional.

Karena itu, menjadi modal agar negara dilepaskan dari wewenang pengambilan keputusan tersebut karena ia tidak dipilih oleh rakyat. Anggaran belanja hanya alat dan pelaksana pertahanan nasional. Tentara tidak punya wewenang dan legitimasi untuk membuat keputusan strategis untuk pertahanan yang punya wewenang untuk ini adalah presiden dan parlemen. Ini prinsip dari supremasi sipil.

Kontrol dan komando terhadap angkatan bersenjata berada di tangan presiden dan dilaksanakan oleh Menteri Pertahanan. Di Indonesia, posisi Menteri Pertahanan dan departemennya belum sepenuhnya mencerminkan prinsip ini. Kendati Departemen Pertahanan atas TNI belum begitu tegas dalam UU Pertahanan 2004, TNI sebagai kekuatan bersenjata tidak disubordinasikan ke dalam Departemen Pertahanan.

Masalah keamanan dan ketertahan masyarakat menjadi tanggung jawab polisi, bukan angkatan bersenjata. Dalam supremasi sipil, diterjemahkan wewenang di antara dua lembaga negara ini harus jelas. Dalam UU Pertahanan 2004, TNI masih diberikan peran untuk membantu pemertahan daerah, dan untuk membantu polisi dalam menjaga keamanan dan ketertahan domestik. Ini merupakan celah bagi musuh bagi belahan TNI sebagai kekuatan teritorial dari tingkat desa (Babinsa) hingga tingkat provinsi (Kudam). Kekuatan teritorial ini berada dalam wilayah sipil, dan membatangi kepemimpinan sipil. Dalam supremasi sipil, kekuatan teritorial semacam ini tidak dikenal.

Bagaimana politik bersikap terhadap masalah-masalah tersebut? Sikap positif publik terhadap pembatasan wewenang dan tugas TNI dan subordinasinya terhadap kepemimpinan sipil merupakan parameter dari sebuah dinamika norma-norma supremasi sipil, dan ini merupakan modal sosial politik bagi penyediaan demokrasi.

Hanya alat negara

Survei nasional Lembaga Survei Indonesia (LSI) akhir September 2005 menunjukkan bagaimana sikap publik terhadap berbagai isu yang berkaitan dengan supremasi sipil.

Pertama, siapa publik pada umumnya menuduhkan prinsip supremasi sipil bahwa tugas utama TNI adalah pertahanan bagi kedaulatan dan integritas negara-bangsa. Indonesia dan sebagian negara-negara lain dan bahkan dalam negeri untuk memisahkan diri dari Indonesia. Kalau memisahkan opini publik, kelangka tugas utama TNI ini maka

menjadi tidak *legitimate* bagi TNI untuk terlibat aktif dalam kehidupan bangsa di luar pertahanan negara (praktik).

Secara umum, masyarakat juga menolak keterlibatan tentara aktif dalam politik praktis. Sementara itu, tidak dari tahun ke tahun sejak reformasi bergulir. Alas-katanya masih cukup banyak terakumulasi sekitar 2% dalam enam tahun terakhir yang membatangi keterlibatan tentara aktif dalam politik praktis, misalnya menjadi kepala negara, anggota DPR, gubernur, atau bupati/walikota. Ke depan, angka ini harus semakin kecil.

Di negara-negara demokrasi yang sudah mapan, dukungan atas keterlibatan tentara dalam politik praktis di bawah 10%. Di Jerman, misalnya, toleransi terhadap

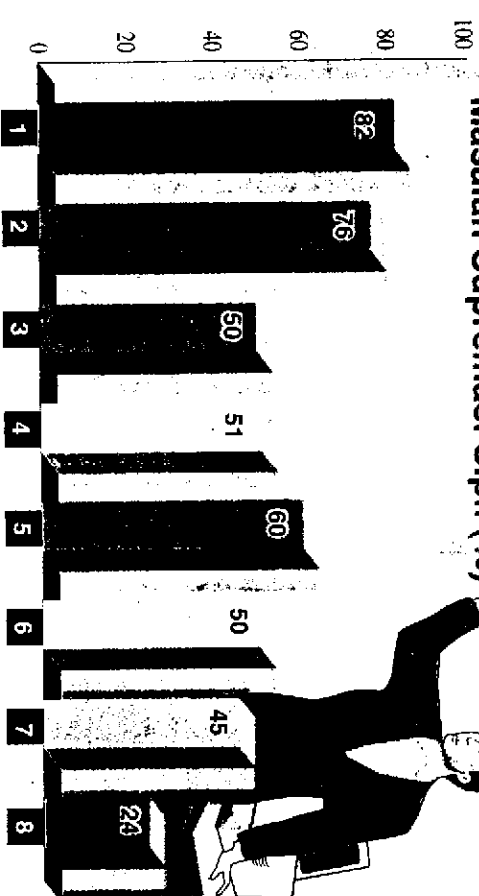
bahwa kebijakan-kebijakan strategis pertahanan nasional dibuat oleh pemerintah dan DPR yang dipilih lewat pemilihan umum demokratis bukan oleh TNI.

Dibanding dengan dukungan publik terhadap peran utama TNI, dukungan publik terhadap ketuntasan supremasi sipil ini kurang solid. Meskipun mayoritas mendukung supremasi sipil ini, masih banyak yang belum mendukung (rata-rata sekitar 25%).

Dalam UU pertahanan kita, TNI sebagai kekuatan angkatan bersenjata belum sepenuhnya di bawah kontrol Menteri Pertahanan dan TNI lebih bersifat administratif dan koordinator.

Ini belum mencerminkan supremasi sipil.

Sikap Publik atas Berbagai Masalah Supremasi Sipil (%)



Keterlibatan tentara dalam politik hanya 1%, di Amerika 7%, di Korea Selatan 4%, di Argentina 14%, dan di Turki 26%. Angka Indonesia berada pada negara-negara demokrasi baru yang belum stabil seperti Turki, dan masih terbuka terhadap kemungkinan kudeta oleh tentara seperti halnya yang terjadi berkali-kali di Turki. Kalau ya penubuhan publik terhadap keterlibatan tentara dalam politik praktis dapat mencegah kemungkinan tentara mau melakukan petualangan politik.

Keputusan strategis

Prinsip lainnya dari supremasi sipil adalah

dibuat DPR. Sejahter dan DPR sendiri masih memberi ruang bagi tidak dipenuhinya pelaksanaan supremasi sipil.

Kekuatan teritorial

Dalam prinsip supremasi sipil, TNI tidak bertugas untuk menjaga keamanan dan ketertahan masyarakat, sebab tugas ini ada di tangan polisi. Kehadiran kekuatan teritorial dari tingkat desa (Babinsa) hingga provinsi (Kodam) mengaburkan peran tentara dan polisi. Karena itu, dalam rangka supremasi sipil, kekuatan-kekuatan teritorial tersebut seharusnya tidak ada.

Tapi terhadap gagasan tersebut, mayoritas publik tidak mendukung. Publik pada umumnya masih melihat pentingnya kehadiran kekuatan teritorial TNI untuk keamanan dan ketertahan masyarakat. Diteliti

Wujud atas kepemimpinan sipil dalam pertahanan nasional adalah Menteri Pertahanan berhalat belakang sipil. Ia merupakan ligan presiden untuk pertahanan nasional. Walaupun mayoritas masyarakat percaya bahwa kepemimpinan sipil dalam TNI akan membuat TNI lebih kuat, pada umumnya belum yakin bahwa Aliran yang sipil dapat mengontrol TNI dan para lainnya.

Belum solidnya sentimen positif atas kepemimpinan Menteri sipil atas TNI di kaitannya posisi Menteri dalam UU yang

dan sisi ini, realisasi supremasi sipil masih menghadapi tantangan. Ini menunjukkan bahwa demokrasi Indonesia sebenarnya masih rentan terhadap kemungkinan tentara terlibat dalam masalah-masalah yang tidak berkaitan dengan prinsip supremasi sipil, dan UU Pertahanan 2004 memberi beberapa celah untuk itu. Misalnya Pasal 7 ayat 2. Di sana dinyatakan bahwa TNI punya wewenang untuk membantu pemerintah daerah dan membantu keputusan untuk menetapkan keamanan dan ketertahan.

Politikus dan polisi

Banyak faktor yang harus dieksplorasi

untuk menjelaskan mengapa dukungan terhadap pelaksanaan supremasi sipil belum konsisten dengan dukungan terhadap prinsip supremasi sipil.

Pertama, kinerja demokrasi. Semakin masyarakat merasa puas terhadap pelaksanaan demokrasi maka semakin kuat pula dukungan terhadap prinsip-prinsip demokrasi. Sebaliknya, bila masyarakat merasa tidak puas dengan pelaksanaan demokrasi maka kemungkinannya akan mendukung kehadiran tentara dalam politik praktis.

Kedua, kinerja polisi. Kinerja polisi yang buruk dapat menjadi sumber bagi masyarakat untuk menoleransi pengabdian supremasi sipil.

Analisis atas data LSI menunjukkan bahwa kinerja demokrasi dan kinerja polisi punya hubungan positif dengan dukungan publik terhadap prinsip dan praktik supremasi sipil. Warga yang merasa bahwa kinerja demokrasi kita belum baik, dan kinerja polisi belum baik, cenderung tidak mendukung supremasi sipil. Sebaliknya, yang merasakan kinerja demokrasi dan polisi positif cenderung mendukung supremasi sipil. Jadi, yang memengaruhi atau memperlemah dukungan publik terhadap supremasi sipil adalah pelaksanaan demokrasi yang mengaktifkan kerja politikus sipil dan keamanan domestik yang menjadi tanggung jawab polisi. Bila demokrasi dirasakan tidak berjalan sebagaimana diharapkan, dan polisi dirasakan tidak melindungi warga dalam kehidupan sehari-hari, maka warga akan semakin toleran terhadap keterlibatan tentara dalam politik praktis dan dalam pengabdian atas pelaksanaan supremasi sipil.

Politikus sendiri harus bertanggung jawab terhadap toleransi publik terhadap pengabdian pelaksanaan supremasi sipil ini. Perilaku dan kinerja mereka yang kurang baik dapat memengaruhi ketidakepercayaan publik terhadap kepemimpinan sipil, dan pada akhirnya akan kemudian menjadi alasan terhadap kepemimpinan tentara dalam wilayah sipil.

Selama kinerja polisi untuk melindungi masyarakat dari berbagai tindakan melanggar hukum tidak bagus, maka kehadiran tentara untuk keamanan domestik akan terus dirasakan pentingnya oleh masyarakat. Kehadiran kekuatan teritorial TNI akan terus menjadi *legitimate*. Dari sisi TNI dapat terlibat dalam kehidupan sosial politik domestik. Praktik supremasi sipil kemudian menjadi rumit dan potensial mengganggu proses pemangkasan demokrasi kita.

● Saiful Mujani, Direktur Eksekutif Lembaga Survei Indonesia (LSI)/peneliti Freedom Institute

Setahun Pemerintahan SBY-JK: Kepercayaan Mulai Merunduk

SUSILO Bambang Yudhoyono adalah seorang presiden yang sangat kuat kalau dilihat dari jumlah pemilihnya—61 persen dari total suara yang sah. Tak banyak presiden di negara demokrasi mendapatkan jumlah pemilih sebesar itu. Sekarang, setahun setelah ia menjadi presiden dan memimpin pemerintahannya, banyak hal terjadi. Bagaimana rakyat menilai kinerjanya?

Dalam demokrasi, penilaian rakyat penting karena rakyat adalah sumber dari kekuasaan dan wewenang presiden. Bila diabaikan terus-menerus, rakyat bisa mencabut mandat yang diberikan kepadanya dalam pemilihan umum yang akan datang. Pemilu Presiden 2009 memang masih lama, tapi akumulasi sukses ataupun gagal dari Presiden pada akhirnya akan membuahkan ganjaran dengan memilihnya kembali atau menghukumnya dengan tidak memilihnya kembali sebagai presiden pada 2009 nanti.

Terpilihnya SBY sebagai presiden pada 2004 sebagian ditentukan oleh mekanisme *reward and punishment* tersebut terhadap Presiden Megawati. Masyarakat ingin perubahan, ingin kinerja pemerintah lebih baik dibanding yang sudah dicapai Presiden Megawati. Ini terlihat dari antusiasme dan optimisme publik terhadap SBY dan pemerintahannya pada bulan pertama (November 2004). Waktu itu 8 dari 10 pemilih Indonesia merasa puas dengan yang telah dilakukan Presiden. Ini berarti tidak banyak masyarakat yang kecewa dengan apa yang telah dilakukannya, termasuk dalam merekrut anggota kabinetnya.

Warga yang mengetahui anggota kabinet Presiden Yudhoyono waktu itu umumnya memberikan penilaian positif terhadap mereka. Publik umumnya percaya, para anggota kabinet itu akan mampu mengemban amanat yang diberikan. Dari warga yang mengenal nama-nama menteri koordinator Presiden Yudhoyono, misalnya, terjaring optimisme. Rata-rata, di atas 81 persen, yakin bahwa mereka akan mampu bekerja sesuai dengan bidang masing-masing. Demikian juga untuk menteri-menteri yang lainnya. Semua ini mengindikasikan bulan madu masyarakat-pemerintah. Relatif sedikit anggota masyarakat yang berprasangka negatif sejak awal. Rakyat telah memberikan kepercayaan kepada Presiden dan memperkirakan pemerintah yang dibentuknya berjalan.

Optimisme publik terhadap SBY dan kabinet terlihat di sektor yang secara langsung berkaitan dengan kepentingan masyarakat, sektor ekonomi. Pada November 2004 lebih banyak warga (41 persen) yang merasakan bahwa kondisi ekonomi nasional waktu itu lebih baik dibanding setahun sebelumnya—sedangkan yang merasa sebaliknya lebih sedikit (21 persen). Juga, lebih banyak (67 persen) yang merasa lebih optimistis bahwa keadaan ekonomi nasional setahun ke depan akan lebih baik dibanding saat itu. Sedangkan yang merasa sebaliknya relatif lebih sedikit (21 persen). Optimisme yang cukup tinggi ini mencerminkan kepuasan publik terhadap kinerja sebulan Presiden Yudhoyono.

Bagaimana masyarakat menilai kinerja SBY dan pemerin-



tahannya setelah mereka berjalan hampir setahun? Sementara pada November tahun lalu 80 persen publik merasa puas dengan kinerja Presiden, pada akhir September 2005 publik yang merasa puas pada kinerja Presiden merosot menjadi 63 persen. Mengalami penurunan 17 persen. Penurunan yang cukup berarti, tapi kira-kira masih dalam garis elektoralnya yang sangat tinggi itu (61 persen). Kalau surveinya dilakukan sekarang, atau setelah pengumuman harga baru BBM 1 Oktober, kemungkinan penurunannya lebih tajam lagi. Sebab, pada akhir September publik belum tahu persis besaran kenaikan harga BBM tersebut, meskipun sudah tahu harga BBM akan dinaikkan pada 1 Oktober.

Bersamaan dengan penurunan kepuasan publik atas kinerja Presiden, evaluasi positif dan optimisme publik atas kondisi ekonomi nasional juga menurun. Pada November tahun lalu, 41 persen publik merasa keadaan ekonomi nasional lebih baik dibanding tahun sebelumnya, tapi yang menyatakan demikian pada September 2005 hanya 24 persen. Turun sekitar 17 persen. Sementara itu optimisme publik juga menurun. Yang menyatakan bahwa keadaan ekonomi nasional setahun ke depan akan lebih baik dibanding sekarang sebesar 67 persen pada November tahun lalu, tapi pada September 2005 yang optimistis 42 persen. Menurun 25 persen. Evaluasi positif dan optimisme publik terhadap kondisi ekonomi nasional ini berdampak cukup berarti terhadap kepuasan atas kinerja Presiden secara keseluruhan.

Secara lebih khusus, dalam survei nasional akhir September 2005, rata-rata di atas 70 persen publik menilai kinerja pemerintah buruk dalam mengurangi pengangguran dan mengurangi kemiskinan. Dengan proporsi kurang lebih sama, publik juga menilai buruk kinerja pemerintah dalam menjaga stabilitas harga di pasar, menjaga stabilitas nilai tukar rupiah, menjamin ketersediaan BBM, dan dalam menanggulangi harga



Saiful Mujani*)



BBM dalam negeri akibat kenaikan harga BBM dunia. Semua penilaian negatif ini berdampak negatif pula terhadap kinerja Presiden secara umum.

Namun kinerja pemerintah dinilai cukup baik dalam sektor non-ekonomi, terutama yang berkaitan dengan politik, keamanan, dan sosial. Kinerja di bidang ekonomi dinilai publik negatif, dan berdampak pada penurunan atas kepuasan publik pada kinerja SBY pada umumnya, tapi penurunan kepuasan ini tidak setajam yang diperkirakan. Dalam survei nasional akhir September itu mayoritas publik masih puas dengan kinerjanya. Penurunan kepuasan akibat dari kinerja ekonomi ditahan oleh kinerja pemerintah SBY di bidang non-ekonomi, terutama di bidang politik dan penegakan hukum.

Di bidang politik, mayoritas publik setuju dengan perundingan Helsinki, dan menilai bahwa tindak lanjut atas kesepakatan itu berjalan baik. Pemerintah juga dipandang cukup baik dalam upaya rekonsiliasi antara mantan GAM dan warga lainnya, dan dalam menanggulangi konflik serta gerakan separatis di Papua. Mayoritas publik juga menilai baik dalam sejumlah penegakan hukum, termasuk pemberantasan korupsi (65 persen). Korupsi masih masalah besar di negeri ini, dan penanggulangannya masih jauh. Namun demikian apa yang telah dilakukan pemerintah SBY dalam menindak para koruptor sebagaimana sering diberitakan media massa tampaknya menumbuhkan apresiasi dari masyarakat. Dibanding pada masa pemerintah sebelumnya, pemberantasan korupsi di bawah Presiden Yudhoyono mungkin lebih kelihatan hasilnya. Pejabat publik di daerah maupun pusat sudah cukup banyak yang diproses di pengadilan. Upaya semacam ini belum banyak terlihat dalam pemerintah sebelumnya.

Di samping itu, pemerintah juga dinilai baik dalam penyediaan sarana pendidikan (75 persen) dan kesehatan (70 persen). Masalah pendidikan memang masih sangat banyak dan be-

lum ditanggulangi pemerintah. Di sana-sini memang muncul penyakit dan busung lapar. Tapi masyarakat menilai pemerintah telah bekerja baik dalam penanggulangan masalah-masalah tersebut.

Tapi kinerja pemerintah di bidang pendidikan, kesehatan, dan bahkan masalah politik dan penegakan hukum, sangat terkait dengan keadaan ekonomi nasional. Janji pemerintah untuk mengalihkan subsidi BBM ke sektor lain terutama pendidikan dan kesehatan kemungkinan akan terus menciptakan ketidakpuasan publik terhadap kinerja di bidang ekonomi, tapi di sisi lain dapat menumbuhkan kepuasan di bidang non-ekonomi. Pengalihan alokasi ini dapat menjaga kepuasan publik terhadap kinerja Presiden meskipun kinerja pemerintah di bidang ekonomi dinilai buruk.

Namun kemampuan sektor non-ekonomi menyangga kepuasan publik terhadap kinerja Presiden juga akan bobol bila keadaan ekonomi nasional tidak membaik. Pembangunan sektor pendidikan, kesehatan, dan bahkan keamanan, tidak mungkin bisa terlaksana tanpa didukung kemajuan di sektor ekonomi. Karena itu, pada akhirnya tidak akan ada kekuatan yang dapat menyangga kepuasan publik terhadap Presiden bila ekonomi memburuk.

Ketidakpuasan publik terhadap kondisi ekonomi nasional sangat sensitif terhadap kenaikan harga, terutama harga barang kebutuhan pokok, termasuk BBM. Ketika pemerintah menaikkan harga BBM pada Maret lalu, tingkat kepuasan publik terhadap Presiden turun dari 69 persen pada bulan Januari ke 64 persen pada bulan April. Tapi tiga bulan kemudian (Juli) terjadi pemulihan kepuasan publik (71 persen) terhadap kinerja Presiden. Pemulihan ini terjadi setelah ternyata pemerintah cukup dapat mengendalikan dampak negatif dari kenaikan BBM tersebut.

Apakah pemerintah akan mampu mengendalikan dampak negatif dari kenaikan BBM kedua ini dalam jangka pendek, setidaknya dalam tiga bulan ke depan? Kalau terbukti mampu, ada kemungkinan kepuasan publik atas kinerja Presiden Yudhoyono kembali akan pulih. Bila tidak, akan semakin banyak rakyat yang tidak puas dengan kinerja Presiden. Bila ketidakpuasan ini terakumulasi dalam empat tahun ke depan, tinggal menunggu waktu saja rakyat menurunkannya dari istana. Dan, Wakil Presiden telah menyadari konsekuensi itu. "Jangan dipilih lagi nanti kalau keputusan pemerintah menaikkan BBM ternyata salah," katanya.

Bila mekanisme itu yang terjadi, dan bila rakyat cukup sabar menunggu empat tahun dalam kondisi ekonomi yang buruk, demokrasi kita bisa lulus dari ujian yang berat itu. Tapi, jarang ada yang lulus dari ujian semacam itu. Karena itu, tidak ada pilihan lain kecuali pemerintah bekerja lebih keras lagi agar publik tidak merasakan kondisi ekonomi kita lebih buruk lagi, dan demokrasi kita terselamatkan.

*)Direktur eksekutif Lembaga Survei Indonesia (LSI)/ peneliti Freedom Institute

Golkar, Partai Kanan?

Oleh DODI AMBARDI

Rapimnas Golkar minggu ini menggendakan *repositioning* partai sebagai isu utama yang akan dibahas dalam rapat.

Para petinggi partai telah memberi sinyal di media. Golkar sedang memper-timbangkan diri membentuk koalisi per-naman mendukung pemerintah.

Kecenderungan ini mudah ditebak karena Ketua Umum Golkar Akan menjadi aneak jika rapat pimpinan nasional (rapimnas) memutuskan sehalinya. Maka, Rapimnas Golkar menjadi peristiwa politik biasa. Namun, rapimnas bisa memiliki nilai strategis jika *reposisi* berarti redefinisi postur ideologi Golkar yang selama ini mengklaim diri sebagai partai tengah.

Jika pemerintah di bawah SBY-Kalla memutuskan bergerak ke kanan dengan kebijakan nonpopulis, apakah berarti Golkar akan mereposisi diri sebagai partai kanan atau tengah-kanan? Jika "ya", akan terlihat permainan lebih menarik dari politik kepartaian di Indonesia. Sebagai pemenang Pemilu 2004, perubahan langkah Golkar akan memengaruhi keseimbangan politik kepartaian. Namun, jika jawabannya tidak, kita sebaiknya melupakan harapan kita akan terjadinya perubahan mendasar dalam politik kepartaian di Indonesia.

Kiri dan Kanan

Posisi tengah yang diambil Golkar sebenarnya menguntungkan. Jika Golkar di tengah, siapa yang ada di kiri atau kanan? Apa makna kiri, tengah, dan kanan dalam politik kepartaian di Indonesia? Bagaimana Golkar membedakan diri dengan partai yang ada di kiri maupun kanan?

Istilah yang diimpor dari Barat ini sebenarnya merujuk spektrum ideologi berbasis kelas yang melandasi persaingan politik antarpartai. Kiri, merujuk pembelaan

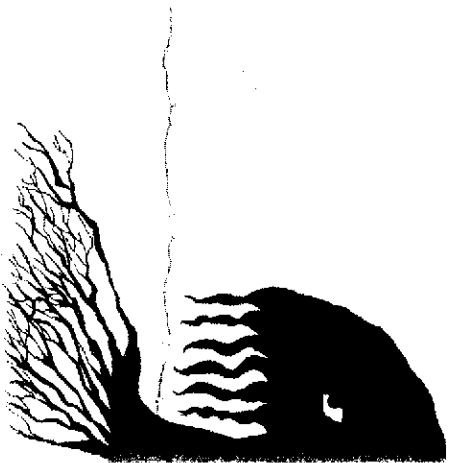
kepentingan kolektif kaum buruh. Kelompok kiri terbagi dua: kaum kiri revolusioner dan revolusioner. Kiri evolusioner, mengambil wadah partai sosial-demokrat, percaya pada jalan demokratis melalui parlemen menuju sosialisme (*the parliamentary road to socialism*). Dibayangkan, tujuan itu bisa dicapai dengan memenangi pemilu dan membuat legislasi di parlemen guna memfasilitasi tujuan. Kiri revolusioner, sesuai istilahnya, memilih jalan revolusi untuk pencapaian tujuan. Berbagai partai komunis di sana mewakili kecenderungan ini.

Partai kanan ada di wilayah yang berseberangan dengan partai kiri. Pendukung utama partai kanan adalah kelompok konservatif. Mereka terbagi dua: religius dan sekuler. Yang sekuler, contohnya, membentuk Partai Konservatif seperti di Inggris. Yang religius tampil dengan label Kristen demokrat sebagaimana dhemi di banyak negara Eropa. Dalam isu ekonomi, kedua kubu konservatif umumnya mengambil posisi sama, tak suka campur tangan negara. Kaum pengusaha dan kelas menengah adalah komponen utama kekuatan partai kanan konservatif.

Dalam sejarahnya, partai kiri maupun kanan bergerak ke tengah demi menanganai pemilu. Dan partai kiri pun melancarkan ambisinya untuk menghapus hak kepemilikan individual. Sementara partai kanan mengakomodasi kepentingan buruh melalui legislasi upah minimal dan jaminan sosial. Namun, dalam strategi pertumbuhan ekonomi, partai kiri maupun kanan bisa diidentifikasi perbedaannya.

Golkar Kiri, Golkar Kanan

Dalam spektrum ideologi seperti itu, di mana posisi Golkar? Di tengah? Jika menyangkut visi ekonomi Golkar, kita menemukan kata kunci ekonomi kerakyatan. Dirinci lebih jauh dikatakan pilar utama



THOMAS VAN

perekonomian adalah usaha kecil menengah, dan koperasi. Ekonomi kerakyatan dilihat sebagai antitesis ekonomi konglomerat. Dari sini terlihat, secara formal visi ekonomi Golkar adalah kiri.

Namun, visi ekonomi kerakyatan bukan khas Golkar. Hampir semua partai dalam Pemilu 1999 dan 2004 mengusung slogan ekonomi kerakyatan. Karena itu, agak membahayakan jika Golkar tetap mengklaim sebagai partai tengah. Sama membahayakannya, semua partai politik utama dalam dua pemilu kemarin ramat-ramai berkompetisi memperoleh posisi legislatif dan eksekutif dengan program ekonomi kerakyatan yang dirumuskan bervariasi. Begitu gencarnya perubahan suara pemilu sehingga seolah-olah mereka sedang mempertandingkan program dan kebijakan berlainan.

Jadi, klaim Golkar yang ada di tengah

menjadi aneh karena dua hal. Pertama, hampir semua partai bergemol di kiri. Kedua, wilayah di sebelah kanan kosong; tak ada partai yang mengklaim mewakili kelompok pengusaha dan kelas menengah atas. Akibatnya, memelihara dan menegaskan posisi tengah menjadi tak bermakna apa-apa sebab saingan yang seharusnya mengisi wilayah kanan absen alias tidak ada.

Keputusan Golkar membentuk koalisi pernamen mendukung pemerintah (yang notabene mengambil kebijakan kanan) karena itu mungkin bisa membuka potensi perubahan politik kepartaian. Harapan kita, koalisi ini tak hanya dipakai sebagai metode mempertahankan mayoritas namun di parlemen atau metode dis-tribusi kursi di kabinet.

Lebih jauh, koalisi ini diklat platform kebijakan yang sama. Golkar, dengan demikian, bisa mentransisikan diri sebagai motor gerakan politik yang mengisi lajur kanan spektrum ideologi kepartaian. Golkar bisa memulai pembentukan koalisi dari partai sefamili, atau mengajak partai lain ke kanan menjadi sebuah famili.

Pertanyaannya, sejauh mana keberanian Golkar mereposisi diri menjadi partai kanan? Apakah Rapimnas Golkar akan menjadi awal perubahan pertimbangan politik baru di Indonesia?

Hari-hari ini kita menunggu adanya keberanian itu. Jika kesempatan reposisi ideologis dilewatkan dalam rapimnas, dan pembentukan koalisi permanen tak menegasikan pilihan ideologi kanan, kita akan melihat permainan politik yang terus berulang, bagi-bagi kursi kabinet.

DODI AMBARDI

Peneliti Lembaga Survei Indonesia (LSI);
Pengajar di Fisipol UGM;
Kandidat Doktor Ilmu Politik,
Ohio-State University,
Amerika Serikat

ANALISIS POLITIK

Kalau, Batu Sandungan Golkar?

puler. Calonnya kalah dalam pemilihan presiden. Ini terjadi justru saat Golkar kembali menjadi partai paling kuat hasil Pemilu 2004.

Pemerintahan terbelah
Kegagalan Golkar itu hampir memunculkan pemerintahan yang terbelah. Golkar, PDI Perjuangan, dan sejumlah partai lain hampir membentuk kekuatan mayoritas di DPR

melawan Presiden Susilo Bambang Yudhoyono dari partai yang kekuatannya relatif kecil. Bila ini betul-betul terjadi, kita tidak bisa membayangkan apa yang akan terjadi dengan pemerintahan sekarang.

Sebagian orang bilang tidak masalah kalau pemerintahan itu terbelah kalau mayoritas anggota DPR menjadi kekuatan oposisi pemerintah.



■ MEDIA REKAN
Saitul Mujani

Direktur Eksekutif Lembaga Survei Indonesia (LSI)/peneliti Freedom Institute

Kalau usulan kebijakan pemerintahan ditolak DPR, presiden bisa berpidato dan mengadu kepada rakyat yang memilihnya bahwa DPR bukan presiden, yang menghalangi kebijakan pemerintah. Dengan demikian, DPR akan menjadi pihak yang tertuduh secara politik.

Pandangan demikian itu naif sebab dibangun di atas asumsi bahwa

setiap rancangan kebijakan yang diajukan pemerintah pasti populer di mata rakyat, dan pasti tidak *contested*.

Karena itu kemudian, presiden akan terus populer dalam persaingannya dengan DPR. Padahal hampir tidak ada kebijakan publik yang tidak *contested*.

Hampir semua kebijakan-kebijakan publik yang krusial berkaitan

GOLKAR menguasai politik nasional tiga dekade di zaman Orde Baru. Tapi Pemilu 1999 memaksa partai ini menjadi tak berkuasa.

Di bawah Akbar Tandjung, Golkar menjadi partai 'penyeimbang' pemerintah.

Pemilu 2004 mengubah arah politik Golkar. Akibatnya terletak pada perubahan kelembagaan politik yang sangat mendasar, sistem 'MPPR-isme' diganti dengan sistem presidensialisme.

Perubahan ini tidak direpons secara cepat dan cerdas oleh Golkar. Golkar gagal dalam rekrutmen calon presiden yang po-

dengan kepentingan publik yang majemuk dan sering saling bertentangan.

Sulit diperoleh opini publik yang homogen berkaitan dengan kebijakan publik. Bahkan, presidenlah, di mana pun di dunia, yang sering dihadapkan dengan keharusan untuk mengajukan rancangan kebijakan yang tidak populer.

Kalau pemerintahan terbelah, presiden menjadi terpepit tidak populer di mata DPR dan rakyat sekaligus.

▶ BERSAMBUNG KE HAL. 10

Kalla, Batu Sandungan Golkar?

sainng mendulang popularitas. Tidak

Sambungan dari Halaman 1

akan ada keputusan yang dibuat.

Tapi Presiden Yudhoyono telah mengambil keputusan untuk menaikkan harga BBM walaupun keputusan itu tidak populer. Keputusan ini dimungkingkan karena ada kekuatan nyata di DPR yang mendukung usulan tersebut. Kekuatan itu tertama adalah fraksi Golkar karena ia partai paling besar dan *de facto* telah menjadi pendukung pemerintah. Bahkan, dapat dikatakan bahwa Wakil Presiden Jusuf Kalla (Kallia), Ketua Umum Golkar, yang lebih tegas sikapnya dalam soal keharusan menaikkan harga BBM yang tak populer itu.

Ongkos yang mahal

Berkat Kalla menjadi ketua Golkar, kemacetan pemerintahan akibat pemerintahan yang terbelah teratasi. Bagi Golkar sendiri, ongkos politiknya cukup mahal. Golkar menjadi kekuatan utama di DPR untuk mendukung pemerintah, sementara sistem presidensialisme memberikan insentif politik paling besar kepada presiden, yang sekarang bukan berasal dari Golkar. Kalau keputusan-keputusan politik ti-

dak populer yang sering diidentifikasi dengan wakil presiden yang Ketua Umum Golkar itu ternyata tidak men-capai tujuannya, maka pejabat pertama yang akan diingat orang adalah Kalla. Dan partainya, Golkar. Sebaliknya, bila ternyata keputusan-keputusan itu terbukti ekonomis nasional masalahnya, maka yang pertama-tama mendapat *reward* adalah pemerintah yang dipimpin Presiden Yudhoyono. Presiden menjadi lebih populer, dan wakil presiden, walaupun

populer, tetap kedua setelah presiden. Setelah secara resmi menyatakan diri sebagai kekuatan politik pendukung pemerintah, ongkos politik yang harus dibayar Golkar akan menjadi semakin tinggi bila ternyata jatuh kursi untuk Golkar di kabinet tidak bertambah.

Sekarang hanya ada dua kader Golkar di kabinet, lebih banyak kader PKS (tiga atau empat) atau bahkan PBB (dua atau tiga) yang kekuatannya di DPR jauh lebih kecil dibanding Golkar.

Tapi ongkos paling mahal yang harus dibayar Golkar adalah bila Golkar harus mendukung pasangan Yudhoyono-Kalla dalam Pemilihan Umum 2009.

Partai besar harus tunduk pada nasib menjadi RI 2 dalam dua periode pemerintahan, padahal Golkar potensial bisa merebut RI 1. Kalla sendiri dalam beberapa kesempatan menyatakan tidak akan maju sebagai calon presiden. Ia sadar berasal dari kelompok etnik kecil, dan mungkin tidak cukup populer untuk calon RI 1.

Tapi tidak masuk akal kalau Golkar sebagai partai paling besar tidak punya kepentingan mencalonkan kadernya untuk menjadi presiden. Ketidaksiuk-akalan ini harus dicari pemecahannya. Kalau Kalla punya komitmen yang kuat untuk menyelesaikan pemerintahannya sekarang, dan karena itu hubungannya harus dijaga solid dengan presiden, maka pernyataan Kalla di atas harus dipegang teguh. Sementara itu, kepentingan Golkar untuk mencalonkan kadernya untuk RI 1 harus kader Golkar yang lain, yang potensial bisa bersaing dengan lawan-lawannya. Bila ini terjadi, Kalla harus mundur dari calon wapres mendampingi Yudhoyono dalam Pemilu 2009. Bila tidak mundur, Kalla akan dikenang sebagai batu sandungan politik Golkar, penutup pintu bagi Golkar untuk mencapai RI 1. Sebaliknya, bila mundur dan pemerintahannya berakhir sukses, ia akan dikenang sebagai wakil presiden yang sukses.

CONTOH yang paling sederhana dan paling hangat tahun ini adalah kebijakan me revisi APBN 2005 akibat dari kenaikan harga minyak dunia yang berimplikasi pada keharusan pemerintah menaikkan harga BBM di dalam negeri. Usulan tersebut tidak populer dan sangat *controversial*. Kalau kekuatan mayoritas di DPR menjadi oposisi pemerintah, hampir bisa dipastikan usulan tersebut tidak akan disetujui DPR, seperti dilakukan PDI Perjuangan sekarang. Apakah kemudian presiden akan berpidato dan mengadu kepada rakyat bahwa usulan tersebut ditentang DPR dan kemudian DPR menjadi pihak yang tertuduh secara politik? Rakyat yang mayoritas tak setuju dengan kenaikan harga BBM tersebut pasti akan melempari sang presiden.

Dalam keadaan yang seruasulit sekarang ini, pemerintahlah yang akan banyak ditantang untuk membuat keputusan-keputusan tidak populer. Dalam jangka pendek presidenlah yang akan lebih banyak menjadi sasaran kemarahan publik karena keputusan-keputusan tidak populer yang harus diambilnya. Bila pemerintah terbelah, hampir bisa dipastikan presiden tidak akan berani mengambil keputusan-keputusan tidak populer itu karena ia akan dimaki raknya, presiden dan DPR akan terus ber-

ANALISIS

2006, Sindrom Politik Hiperinklusif

TIDAK ada waktu bagi pemerintah untuk mengabdikan kepada publik kecuali pada 2006-2007. Bila 2006 ternyata kurang berhasil, kita tidak bisa berharap optimistis di tahun-tahun sesudahnya. Walaupun masih ada empat tahun, masa kerja efektif pemerintahan SBY-JK hanya tinggal dua tahun itu.

Adapun 2008-2009 adalah tahun-tahun politik, bukan tahun-tahun kebijakan publik nonpartisan. Pada masa itu pemerintah dan partai-partai politik akan lebih berkonsentrasi pada pemilu.

Bila saja presiden kita berasal dari kekuatan partai tunggal yang berkuasa secara mayoritas di parlemen, 2008-2009 bisa menjadi tahun puncak bagi pemenuhan janji-janji pemerintah. Insentifnya jelas, yakni mendekatkan kinerja yang baik dengan masa-masa akhir pemilu sehingga rakyat akan memandang positif kinerja mereka, dan kemudian memilih mereka kembali.

Tapi presiden kita sekarang berasal dari Partai Demokrat, yang kekuatannya hanya sekitar 10% dari total kekuatan politik di DPR. Kekuatan pendukung Presiden Susilo Bambang Yudhoyono paling besar (63% dari total kursi di DPR) sekarang berasal dari partai-partai politik lain (Golkar, PKS, PPP, PKB, PAN, PBB, dan PKPI).

Koalisi rapuh

Pemerintahan 'koalisi presidensial'



■ MEDIA/IRFAN

Saiful Mujani

Direktur Lembaga Survei Indonesia (LSI)/peneliti Freedom Institute

tersebut pada dasarnya rapuh secara politik. Sumber kerapuhan itu adalah persaingan politik normal di antara anggota koalisi yang majemuk itu. Semakin dekat dengan pemilu, semakin rapuh koalisi tersebut.

Pada 2008-2009 partai-partai tersebut akan lebih memikirkan nasib masing-masing. Bahkan sangat mungkin bahwa sukses pemerintah berarti pukulan bagi partai-partai tersebut, terutama partai-partai yang berpikir untuk mengajukan calon presiden sendiri.

Sukses pemerintah terutama adalah sukses SBY dan Partai Demokrat, bukan sukses Golkar, PKB, PKS, dan partai-partai anggota koalisi lainnya. Bila pemerintah sukses, SBY kemungkinan akan terpilih kembali dan Partai Demokrat akan semakin besar. Tapi bagi partai-partai lainnya, termasuk yang berada dalam koalisi tersebut, sukses pemerintah bisa menjadi mimpi buruk.

Tapi terbentuknya politik hiperinklusif sekarang akan memunculkan sindrom politik tersendiri pada 2006. 'Politik hiperinklusif' berakar dari kecenderungan Presiden untuk merangkul semua kekuatan politik, dan kecenderungan partai-partai politik untuk menjadi bagian dari pemerintah.

▶ BERSAMBUNG KE... Hlm 10

2006, Sindrom Politik Hiperinklusif

SAMBUNGAN Him 1

HIPERINKLUSIVISME ini memaksa Presiden mengakomodasi kepentingan-kepentingan partai yang beragam itu. 'Politik ingin menyenangkan semua pihak' ini membuat politik elite stabil, tetapi dilihat dari efektivitas dan efisiensi pemerintahan cenderung akan menjadi kurang efektif dan kurang efisien. Ini merupakan sindrom atau penyakit pertama dari politik hiperinklusif yang dibangun elite politik kita sekarang.

Sindrom berikutnya dari politik hiperinklusif ini adalah melemahnya kekuatan oposisi. Masa panen pemerintah akan dilalui pada tahun 2006 dengan tanpa pengawalan yang berarti dari pihak oposisi karena kekuatan oposisi sekarang bisa dibilang hiperminoritas.

Kalau pada tahun 2005 kekuatan pendukung pemerintah hanya sekitar 63%, dengan diakomodasinya PKB Muhaimin Iskandar, kekuatan partai pendukung pemerintah bertambah menjadi sekitar 73%. Yang terlihat sebagai oposisi hanya gabungan PDIP dan PDS, yang berkekuatan hanya sekitar 22%.

Kecuali pemerintah melakukan kesalahan-kesalahan yang fatal, atau ada peristiwa yang memaksa pemerintah membuat kebijakan-kebijakan tidak populer, kekuatan oposisi nyaris akan lumpuh di tahun 2006 ini. Partai-partai yang potensial dapat menjadi pengawas pemerintah lumpuh dalam pelukan pemerintah sendiri.

Sindrom politik hiperinklusif yang melumpuhkan kekuatan oposisi partai akan cenderung menguat di tahun 2006 karena kemungkinan belum hadirnya kepemimpinan oposisi. Yang muncul ke permukaan sebagai kekuatan kepemimpinan oposisi masih berasal dari tokoh-tokoh lama yang telah dikalahkan SBY dalam pemilihan umum 2004 yang lalu. Dari kader partai oposisi sendiri sampai sekarang belum terlihat figur alternatif.

Kekosongan kepemimpinan oposisi ini membuat SBY tetap menjadi tokoh nasional paling populer, jauh di atas tokoh-tokoh lainnya meskipun kepuasan publik atas kinerjanya sepanjang tahun 2005 terus mengalami kemerosotan.

Koalisi minimal

Namun demikian, kemungkinan akan muncul kesadaran politik dari partai, atau mungkin juga dari pemerintah, akan bahaya dari sindrom politik hiperinklusif tersebut. Pemerintah koalisi presidensial akan lebih

efektif dan efisien bila koalisi itu dibangun hanya dari kekuatan mayoritas minimal.

Katakanlah hanya berkekuatan 50% plus 1 kursi di DPR. Untuk pemerintahan koalisi minimal, cukup misalnya hanya dari PD, Golkar, PBB, PKPI, PPP, dan PKB. Ini akan membentuk kekuatan koalisi sebesar 56% di DPR. Dengan demikian, kekuatan oposisi meningkat secara berarti dari sekitar 27% menjadi 44%. Kekuatan oposisi yang meningkat ini akan membuat lebih banyak yang berteriak sehingga akan lebih banyak yang ketakutan dari tikus-tikus yang akan mengganggu hasil panen 2006.

Insentif menjadi partai oposisi yang kuat cukup jelas, yakni menjadi kekuatan alternatif terhadap pemerintah sehingga punya kesempatan untuk menaikkan popularitasnya di mata publik. Kekuatan alternatif yang populer ini sulit dicapai sebuah partai bila ia tetap berada dalam pelukan pemerintah.

Di samping itu, koalisi minimal akan membuat alokasi kekuasaan oleh Presiden menjadi lebih sederhana. Presiden akan punya keleluasaan lebih besar untuk merekrut pembantunya yang lebih didasarkan atas pertimbangan teknokratis atau kompetensi.

Kesadaran atas bahaya sindrom politik hiperinklusif itu kemungkinan akan membuat satu atau dua partai yang berkekuatan signifikan menarik diri dari koalisi presidensial yang gemuk itu pada tahun ini. Juga kemungkinan Presiden melakukan penggantian sejumlah anggota kabinetnya yang dinilai kurang berkinerja baik, dan mereka ini potensial berasal dari partai. Tapi munculnya inisiatif dari Presiden ini kemungkinan lebih kecil. Inklusif PKB dan penambahan jatah kursi kabinet untuk Golkar adalah gejalanya. Pada dasarnya partai yang lebih rugi, bukan Presiden, bila ia bertahan dalam koalisi yang gemuk itu.

Bila tidak ada partai yang keluar atau dikeluarkan dari koalisi hiperinklusif yang ada sekarang hingga menjadi koalisi minimal, kekuatan yang tersisa untuk mengurangi rasa takut tikus-tikus pengganggu panen 2006 itu adalah kekuatan demokrasi ekstraparlementer, terutama media massa dan LSM. Tahun 2005 boleh dibilang sebagai panggung pemerintah dengan media massa dan LSM sebagai kekuatan oposisi utamanya. Pola ini kemungkinan akan terus berlangsung dan mungkin semakin menguat di tahun 2006, terutama bila politik hiperinklusif tetap bertahan.***

PKS Terpuruk, Demokrat Melejit

Iman Suhirman, PENELITI LEMBAGA SURVEI INDONESIA

Seandainya pemilu legislatif dilaksanakan hari ini, apa yang akan terjadi? Apakah Partai Golkar akan kembali memperoleh suara terbanyak ataukah Partai Demokrasi Indonesia Perjuangan akan kembali mengambil alih. Apakah Demokrat dan Partai Keadilan Sejahtera akan memberi kejutan baru?

Selama 2005, Lembaga Survei Indonesia melakukan beberapa kali survei opini publik untuk melihat popularitas partai politik di mata publik. Survei dilakukan secara serentak di 33 provinsi dengan jumlah responden masing-masing seribu orang. Semua responden adalah orang dewasa yang berusia minimal 17 tahun atau sudah punya hak pilih. Survei ini rata-rata mempunyai *margin error* kurang-lebih 3 persen pada tingkat kepercayaan 95 persen. Hasil survei ini cukup mengejutkan, ternyata Partai Demokrat mampu menyodok ke posisi atas sebagai partai politik yang paling banyak dipilih oleh responden.

Secara umum, hasil temuan survei terakhir Lembaga Survei Indonesia pada Desember 2005 memperlihatkan adanya tiga kelompok partai dalam memperoleh suara. Kelompok pertama, yaitu kelompok papan atas dihuni oleh Demokrat (16,5 persen, naik dari 7,5 persen pada 2004), Golkar (14,2 persen, turun dari 21,6 persen), dan PDIP (14,1 persen, turun dari 18,6 persen). Kelompok kedua, yakni kelompok papan tengah dihuni hanya oleh Partai Kebangkitan Bangsa (7,3 persen). Adapun kelompok ketiga, yakni kelompok papan bawah yang berada di daerah "zona degradasi", dihuni oleh Partai Persatuan Pembangunan (3,9 persen), Partai Amanat Nasional (2,7 persen), dan PKS (2,4 persen). Sementara itu, partai-partai lain rata-rata di bawah 1 persen dan *undecided* 35 persen.

Jika pada pemilu April 2004 suara Partai Demokrat berada di urutan ketujuh (7,5 persen), pada survei Lembaga Survei Indonesia yang dilakukan pada Januari 2005, 28,5 persen responden menyatakan akan memilih Partai Demokrat. Suara Partai Demokrat dua kali lipat lebih besar daripada suara Golkar ataupun PDI Perjuangan. Ini sebuah fenomena yang luar biasa, pemilihan Demokrat naik hampir empat kali lipat dibanding pada Pemilu 2004.

Apa yang membuat suara Partai Demokrat begitu melonjak pada survei Januari itu? Partai Demokrat adalah partai yang dibidani oleh Susilo Bambang Yudhoyono. Naiknya Yudhoyono menjadi presiden mengontrol popularitas Demokrat. Jika SBY bersinar, suara Demokrat akan naik, tetapi jika SBY meredup popularitasnya, suara Demokrat akan ikut meredup pula.

Dari hasil survei LSI pada Desember, ada 43 persen responden yang memilih Partai Demokrat karena suka dengan tokoh/pemimpinnya. Jika pemerintahan SBY mampu

memperbaiki kondisi ekonomi dan mampu memberantas KKN, pada Pemilu 2009 suara Partai Demokrat akan tinggi dan akan menjadi pesaing berat bagi Golkar dan PDI Perjuangan. Namun, jika terjadi sebaliknya, suara Partai Demokrat akan merosot.

Suara Partai Demokrat sempat turun menjadi 19,9 persen pada survei bulan April. Penurunan suara Demokrat ini sangat terkait dengan kebijakan pemerintah SBY yang menaikkan harga bahan bakar minyak pada Maret. Partai Demokrat pada saat itu menjadi salah satu partai yang mendukung kenaikan harga minyak. Pada survei berikutnya (Juli) suara Demokrat terkoreksi lagi menjadi 19,4 persen. Pada survei September dan Desember suara Demokrat turun menjadi 16,5 persen.

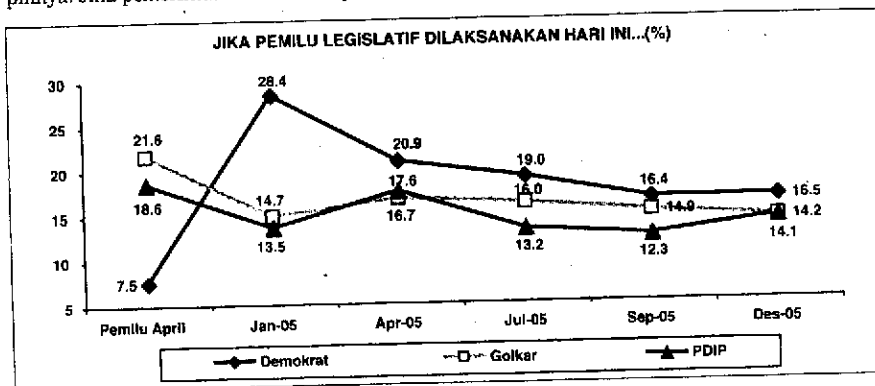
Selain Demokrat, PKS adalah salah satu partai yang cukup fenomenal pada Pemilu 2004. Bahkan partai ini berhasil mengantarkan Hidayat Nur Wahid menjadi Ketua MPR. Harapan publik yang tinggi terhadap PKS sebagai partai yang bersih dan sangat antikorupsi (KKN) pada awalnya mampu mendongkrak suara PKS. Pada survei LSI Januari 2005 responden yang memilih PKS sekitar 10,1 persen, naik berlipat dari hasil pemilu mereka.

PKS yang sejak awal menjadi salah satu pendukung pemerintah tentu sangat dipengaruhi oleh opini publik terhadap kinerja pemerintah. Ketika pemerintah menaikkan harga minyak pada Maret 2005, hal ini langsung berdampak pada suara publik yang memilih PKS. Pada survei bulan April suara PKS turun menjadi 6,8 persen.

Jika Demokrat sempat naik setelah itu, PKS justru terus terpuruk pada survei-survei LSI berikutnya. Pada survei LSI yang terakhir, Desember 2005, perolehan suara PKS tinggal 2,4 persen. Sikap yang tidak jelas dari PKS ketika terjadi kenaikan harga minyak membuat partai ini ditinggal konstituennya.

Penyebab lainnya adalah—di mata responden—kinerja PKS dalam memperjuangkan kepentingan rakyat turun cukup drastis. Pada Januari 2005 ada 14,1 persen responden yang menyebutkan bahwa PKS adalah partai yang paling sungguh-sungguh memperjuangkan kepentingan rakyat. Namun, pada survei Desember 2005 pandangan ini turun menjadi hanya 4,9 persen.

Hal itu bisa menjelaskan kenapa suara PKS turun menjadi hanya 2,4 persen. Citra sebagai partai bersih ternyata tidak cukup untuk membuat suara PKS naik. Bagi pemilih, keberpihakan kepada rakyat juga menjadi salah satu alasan memilih partai. PKS harus bisa mendongkrak opini publik bahwa PKS adalah partai yang memperjuangkan kepentingan rakyat. Jika tidak, Pemilu 2009 akan menjadi pemilu terakhir bagi PKS karena partai ini harus mengganti namanya lagi jika gagal memperoleh suara di atas 3 persen. ●



KOLOM PAKAR

Sentimen Anti-Amerika

KUNJUNGAN Menteri Luar Negeri Amerika Serikat Condoleezza Rice ke Jakarta memberikan kesan kuat pentingnya Indonesia untuk mengurangi citra negatif Amerika di negara-negara lain, terutama negara-negara dengan penduduk mayoritas beragama Islam.

Presiden Yudhoyono sangat menekankan hubungan Islam-Barat dalam pembicaraannya dengan menlu Amerika yang ahli Eropa Timur dan Uni Soviet itu. Rice dan Washington sangat sadar tidak populerinya Amerika dalam politik internasional belakngan ini.

Bukan hanya rakyat Indonesia, mayoritas rakyat di banyak negara lain yang, peradabannya sama pun menunjukkan sikap tidak suka terhadap Amerika. Survei opini publik global ter-

akhir (2005) oleh PEW menunjukkan 57% warga Prancis, 54% warga Jerman, dan 54% warga Belanda menyatakan tidak suka terhadap Amerika. Di Asia, 53% warga RRC juga menunjukkan sikap yang sama.



■ MEDIA IFFAN

Saiful Mujani
Direktur Lembaga Survei Indonesia (LSI)/peneliti Freedom Institute

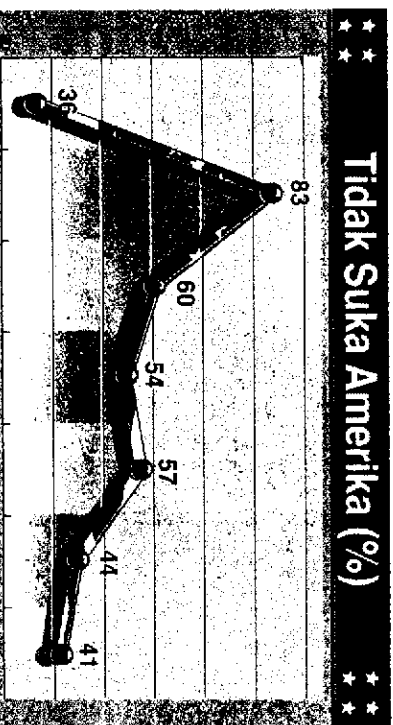
Dalam kurun waktu yang sama (Mei 2005), 57% warga negara Indonesia punya sentimen yang sama terhadap Amerika. Jika dilihat dari indikator ini, Indonesia ti-

dak khas. Seperti halnya sentimen di negara-negara tersebut, kecenderungan sikap anti-Amerika dalam masyarakat Indonesia cenderung menurun.

Data survei terakhir menunjukkan sentimen negatif masyarakat Indonesia terhadap Amerika tidak lagi mayoritas (41%). Dengan kata lain, sekarang masyarakat Indonesia pada umumnya punya sentimen positif terhadap Amerika.

Puncak sentimen negatif masyarakat Indonesia terhadap Amerika dalam lima tahun terakhir terjadi pada 2003 (83%), dan itu terkait dengan kampanye antiterorisme dan aksi militer Amerika di Afghanistan dan Irak.

Pola sentimen semacam itu juga terlihat pada masyarakat Prancis, Jerman, dan Belanda. Dengan kata lain, sentimen masyarakat



Sumber: PEW (2002-2003), LSI (2004, Des 05), Terror-Free Tomorrow (Jan 05, 06)

■ GFAFIS, ALYAN

tersebut terkait dengan kebijakan dan tindakan Amerika terhadap negara-negara lain, bukan sebagai sesuatu yang tertanam secara mendalam dalam budaya masyarakat tersebut.

Orang Indonesia tidak suka terhadap Amerika bukan karena ia Amerika, melainkan lebih karena politik luar negeri Amerika Serikat.

Meski demikian, fakta menun-

unjukkan agama juga memberikan kontribusi terhadap sentimen anti-Amerika. Kalau warga di banyak negara di dunia menunjukkan sikap tidak suka terhadap Amerika, warga di negara-negara yang mayoritas penduduknya Islam memperlihatkan kecenderungan itu lebih besar dan lebih stabil.

► **BERSAMBUNG KE ...** *Hlm 7*

si-organisasi gerakan Islam seperti Front Pembela Islam (FPI) atau Majelis Mujahidin Indonesia (MJI) misalnya.

Jumlah gerakan yang mengatasinya. Jumlah gerakan Islam yang mendukung snamakan ke DPR untuk mendukung RUU Pornografi lebih banyak ketimbang yang bersuara sebaliknya. Tidak ada gerakan signifikan yang menolak pelaksanaan Perda Kota Tangerang tentang cara penanggulangan peredaran yang sewenang-wenang itu dari otoritas Islam. Apa-wenang itu dari otoritas Islam. Apalagi delegitimasi secara keislaman atas pelaksanaan syariat Islam di Aceh.

Juga tidak ada kekuatan berarti yang mengatasnamakan Islam untuk membelah hak hidup jemaah Ahmadiyah. Tidak ada kekuatan bermadiyah. Tidak ada kekuatan berarti dari dalam Islam Tanah Air yang menentang kesewenang-wenangan pejabat negara mengeluarkan Ahmadiah dari Islam. Yang disebut muslim Indonesia yang moderat itu hampir semuanya tidak arap; tidak ada yang mau ambil risiko berhadapan dengan aktivis Islam konservatif.

Umumnya berperilaku sebagai pecundang (*free rider*): mengambil untung dari kerja-kerja yang dilakukan tokoh-tokoh seperti Abdurrahman Wahid, Nurcholish Madjid, Dawam Rahardjo, Harun Nasution, untuk menyebut beberapa dari sedikit nama, tanpa ikut berkon-

Apakah dikira Islam Indonesia yang dirasakan mencerdaskan dunia lain itu datang begitu saja, tidak ada sangkut pautnya dengan kreativitas keislaman tokoh-tokoh itu? Tanpa ada kreativitas keberislaman, dan hadap kreativitas tersebut, pada akhirnya Islam konservatif yang akan menjadi arus utama.

Islam Indonesia yang sekarang dirasakan mencerdaskan bisa berubah menjadi menggelapkan dunia, Klam bantuan agama atau peradaban dalam tatanan dunia, karena itu, akan terbukti bukan semakin salah tapi semakin benar.**

Sentimen Anti-Amerika

(Sambungan Halaman 1)

DALAM survei PEW 2005, sikap anti-Amerika di Yordania masih 80%, Turki 67%, Pakistan 60%, dan Libanon 58%. Sebaliknya di India yang mayoritas nonmuslim yang anti-Amerika hanya 17%, di Rusia 40%. Dalam konteks Islam, tidak salah kalau Rice memberikan pujian bahwa Indonesia inspirasi du-jian bahwa Indonesia inspirasi du-jian. Pernyataan ini dapat diartikan bahwa Indonesia inspirasi dunia Muslim, Islam Indonesia dipandang moderat dan toleran. Indonesia juga satu dari hanya tiga negara muslim dunia yang mampu membangun demokrasi dengan kualitas yang hampir setara dengan negara-negara demokrasi maju seperti Amerika dan negara-negara Eropa Barat.

Moderasi dan toleransi dapat tumbuh pada tingkat yang lebih mikro seperti toleransi dalam kehidupan sosial di sebuah komunitas, yang kemudian memberi dampak pada tingkat yang lebih makro dalam hubungan antar-negara, seperti hubungan antara Indonesia dan Amerika.

Meskipun angin konservatisme Islam di Indonesia cenderung melemah dengan menguatnya aspirasi untuk memunculkan kebijakan publik di tingkat nasional maupun daerah yang sarat dengan simbol-simbol keislaman yang konservatif dan inklusif, dibanding konservatisme keislaman di negara-negara lain konservatisme Islam Indonesia bisa dibalang lebih rendah.

Dalam jagat konservatisme keislaman, bagiamanapun Indonesia berada pada bagian pinggiran. Karena itu kekuatan kreativitas dan kemampuan meskipun dibalancing kekuatan konservatif masih kalah.

Misalnya saja, pemikiran-pemikiran yang dimotori Janting Lam Liberal (JLL) kurang populer dibanding dengan gerakan keislaman yang dimotori oleh organisasi-