

---

**添付資料 2 : Questionnaire**

---

**< Questionnaire for the JICA Project  
on Philippine Coast Guard Human Resource Development>  
Volume 1-2; to the PCG counterpart personnel >**

Dear Sirs concerned with the JICA Project,

The Japanese terminal evaluation study team will be dispatched from October 15<sup>th</sup> to 28<sup>th</sup> of 2006 to evaluate the Project on Philippine Coast Guard Human Resource Development (hereinafter referred as “the Project”). It is very significant for us to have your views and relevant information on the following questions in advance, so we wish you to write your answers or opinions on this sheet.

Normally we should ask you this request after a courtesy visit to your commanders on our arrival. However we sincerely wish you to understand limitation of official schedule of the study and to accept this kindly.

Though it is obvious that the importance and relevance of the Project is very high, the purposes of JICA evaluation are to manage the technical assistance of JICA's program, to feedback the gained practical lessons to associated projects, and to confirm the accountability of the JICA assistance projects to the Japanese public. The methodology of this evaluation study has the same framework as all the JICA's Project in the world, which is mentioned in Evaluation Guides by JICA  
<http://www.jica.go.jp/english/evaluation/guides/guideline.html>.

Moreover, we recognize the points mentioned below are also important for this study.

- 1) To assist organizing the results accumulated by the Project team.
- 2) To conclude the present status of the Project and collect materials to verify the necessity of the next Project proposed to the Japanese government.

Though some overlapped questions with those at the Mid Term Evaluation in 2005 are included, we wish you to recognize and answer them as for the change of the status after then.

It will be appreciated that you fill up the answers and send these sheets to Mr. Masahiro HASEGAWA, coordinator of the JICA Project by 12<sup>th</sup> of October. The magnetic data will be favorable as well as papers.

Please answer by each person individually. If you have any incomprehensible questions, please write “incomprehensible question” and leave them.

Hiromi OSADA, JICA Evaluation Team, osada@icnet.co.jp.

Name:
Position in charge in PCG:
Rank in PCG:
Field in charge on the JICA Project:
Institution: (please check <input checked="" type="checkbox"/> in one appropriate box. <input type="checkbox"/> CGETC <input type="checkbox"/> Other ( _____ )
Period of working for the CGETC: ( _____ years (month /year:   /   -   /   )
Period of working for the JICA Project since July 2002 ( _____ years (month /year:   /   -   /   )

**A. RELEVANCE**

- (1) This project aims to contribute for capacity development of the human resources in the PCG and its importance and priority had been recognized as high at the Mid Term Evaluation. Since then, has there been any change of the importance and priority of the Project caused by any international subjects, Philippine's policy, law or domestic subject, or any change in the PCG?
  - a)  Got higher

- b)  No change (Still high)
- c)  Got lower

If you answered a) or c), please describe the reason specifically in the following square.

(2) CGETC has been as an executing organization of the Project. Will it be relevant for the Project to assign CGETC continuously?

- a)  No options other than CGETC
- b)  There exists the other appropriate organizations, but CGETC also can be relevant.
- c)  There is the best one other than CGETC

If you answered b) or c), please describe the reason specifically.

**B. EFFICIENCY**

Please choose and check one appropriate answer in each square. The following questions are with regard to the Inputs on the Project in order to achieve the Outputs of the Project.

(3) JICA's Long Term Experts that have been dispatched.

Numbers	<input type="checkbox"/> Appropriate	<input type="checkbox"/> Almost appropriate	<input type="checkbox"/> Something to be improved
Matching of their specialty with the assignment	<input type="checkbox"/> Appropriate	<input type="checkbox"/> Almost appropriate	<input type="checkbox"/> Something to be improved
Level of their capacity in their specialty	<input type="checkbox"/> Appropriate	<input type="checkbox"/> Almost appropriate	<input type="checkbox"/> Something to be improved
Communication skill	<input type="checkbox"/> Appropriate	<input type="checkbox"/> Almost appropriate	<input type="checkbox"/> Something to be improved
Time of dispatch	<input type="checkbox"/> Appropriate	<input type="checkbox"/> Almost appropriate	<input type="checkbox"/> Something to be improved
Period of dispatch	<input type="checkbox"/> Appropriate	<input type="checkbox"/> Almost appropriate	<input type="checkbox"/> Something to be improved

If you have any recommendation for the improvement, please write it specifically.

(4) JICA's Short Term Experts that have been dispatched.

	Appropriate	Almost appropriate	Something to be improved
Numbers	<input type="checkbox"/> Appropriate	<input type="checkbox"/> Almost appropriate	<input type="checkbox"/> Something to be improved
Matching of their specialty with the assignment	<input type="checkbox"/> Appropriate	<input type="checkbox"/> Almost appropriate	<input type="checkbox"/> Something to be improved
Level of their capacity in their specialty	<input type="checkbox"/> Appropriate	<input type="checkbox"/> Almost appropriate	<input type="checkbox"/> Something to be improved
Communication skill	<input type="checkbox"/> Appropriate	<input type="checkbox"/> Almost appropriate	<input type="checkbox"/> Something to be improved

			improved
Time of dispatch	<input type="checkbox"/> Appropriate	<input type="checkbox"/> Almost appropriate	<input type="checkbox"/> Something to be improved
Period of dispatch	<input type="checkbox"/> Appropriate	<input type="checkbox"/> Almost appropriate	<input type="checkbox"/> Something to be improved

If you have any recommendation for the improvement, please write it specifically in the following square.

(5) Machineries and equipments that have been provided by JICA.

Type or model	<input type="checkbox"/> Appropriate	<input type="checkbox"/> Almost appropriate	<input type="checkbox"/> Something to be improved
Capacity	<input type="checkbox"/> Appropriate	<input type="checkbox"/> Almost appropriate	<input type="checkbox"/> Something to be improved
Quantity	<input type="checkbox"/> Appropriate	<input type="checkbox"/> Almost appropriate	<input type="checkbox"/> Something to be improved
Time of provision	<input type="checkbox"/> Appropriate	<input type="checkbox"/> Almost appropriate	<input type="checkbox"/> Something to be improved

If you have any recommendation for the improvement, please write it specifically.

(6) Training course on Training Ship KOJIMA

Numbers of trainee	<input type="checkbox"/> Appropriate	<input type="checkbox"/> Almost appropriate	<input type="checkbox"/> Something to be improved
Specialty focused on training	<input type="checkbox"/> Appropriate	<input type="checkbox"/> Almost appropriate	<input type="checkbox"/> Something to be improved
Contents on training	<input type="checkbox"/> Appropriate	<input type="checkbox"/> Almost appropriate	<input type="checkbox"/> Something to be improved
Time of implementation	<input type="checkbox"/> Appropriate	<input type="checkbox"/> Almost appropriate	<input type="checkbox"/> Something to be improved
Period of implementation	<input type="checkbox"/> Appropriate	<input type="checkbox"/> Almost appropriate	<input type="checkbox"/> Something to be improved

If you have any recommendation for the improvement, please write it specifically in the following square.

(7) Counterpart Training in Japan

Numbers of trainee	<input type="checkbox"/> Appropriate	<input type="checkbox"/> Almost appropriate	<input type="checkbox"/> Something to be improved
Specialty focused on training	<input type="checkbox"/> Appropriate	<input type="checkbox"/> Almost appropriate	<input type="checkbox"/> Something to be improved
Contents of training	<input type="checkbox"/> Appropriate	<input type="checkbox"/> Almost appropriate	<input type="checkbox"/> Something to be improved
Time of implementation	<input type="checkbox"/> Appropriate	<input type="checkbox"/> Almost appropriate	<input type="checkbox"/> Something to be improved
Period of implementation	<input type="checkbox"/> Appropriate	<input type="checkbox"/> Almost appropriate	<input type="checkbox"/> Something to be

			improved
--	--	--	----------

If you have any recommendation for the improvement, please write it specifically.

(8) A group training course in JICA Hyogo Training Center on the theme of the “Maritime Search and Rescue and Disaster Prevention” involving some PCG officers is now being implemented separately from the Project. On the preparation of the course, have you ever been consulted or informed anything officially by JICA for the efficient implementation?

- a)  Yes, informed
- b)  No, nothing
- c)  I don't have enough information about this subject

If you have any recommendation for the improvement, please write it specifically.

(9) Budgets for the Project that has been disbursed by JICA (to be asked to the JICA Experts).

Appropriateness of the inputs by the Philippine side.

(10) Counterpart personnel that have been allocated by PCG.

Numbers	<input type="checkbox"/> Appropriate	<input type="checkbox"/> Almost appropriate	<input type="checkbox"/> Something to be improved
Matching of their specialty with the assignment	<input type="checkbox"/> Appropriate	<input type="checkbox"/> Almost appropriate	<input type="checkbox"/> Something to be improved
Basic capacity for assimilating technical transfer	<input type="checkbox"/> Appropriate	<input type="checkbox"/> Almost appropriate	<input type="checkbox"/> Something to be improved
Time of allocation	<input type="checkbox"/> Appropriate	<input type="checkbox"/> Almost appropriate	<input type="checkbox"/> Something to be improved
Period of allocation	<input type="checkbox"/> Appropriate	<input type="checkbox"/> Almost appropriate	<input type="checkbox"/> Something to be improved
Communication skill	<input type="checkbox"/> Appropriate	<input type="checkbox"/> Almost appropriate	<input type="checkbox"/> Something to be improved

If you have any recommendation for the improvement, please write it specifically.

(11) Facilities such as lands, buildings and equipments on the Project site that have been provided by the Philippine government.

Capacity	<input type="checkbox"/> Appropriate	<input type="checkbox"/> Almost appropriate	<input type="checkbox"/> Something to be improved
Function	<input type="checkbox"/> Appropriate	<input type="checkbox"/> Almost appropriate	<input type="checkbox"/> Something to be improved
Time of provision	<input type="checkbox"/> Appropriate	<input type="checkbox"/> Almost appropriate	<input type="checkbox"/> Something to be

			improved
--	--	--	----------

If you have any recommendation for the improvement, please write it specifically in the following square.

(12) Budgets for the Project that has been disbursed by the Philippine government.

Amount	<input type="checkbox"/> Appropriate	<input type="checkbox"/> Almost appropriate	<input type="checkbox"/> Something to be improved
Time of disbursement	<input type="checkbox"/> Appropriate	<input type="checkbox"/> Almost appropriate	<input type="checkbox"/> Something to be improved

If you have any recommendation for the improvement, please write it specifically.

(13) Institutional system for allocation of the trainers in CGETC

We are informed that some measures for realizing full-time trainers system have ever been undertaken by the PCG. Regarding this subject, if you have any recommendation for the further improvement or for ideal modality to be realized in the future, please write it specifically.

Function to assist the Project

(14) Has the Joint Coordination Committee functioned enough to assist efficient implementation of the Project?

- a)  Yes
- b)  No
- c)  I don't have enough knowledge on this subject

If you answered "No", please describe your recommendation for the improvement.

(15) (To be asked to the JICA Experts) Has the Domestic Supporting Committee in Japan functioned enough to assist efficient implementation of the Project?

(16) Has the assistance for the Project by JICA's Philippine Office been enough?

- a)  Yes
- b)  No
- c)  I don't have enough knowledge on this subject

If you answered "No", please describe your recommendation for the improvement.

C. IMPACT

(17) Do you recognize or predict any positive or negative impact because of the project implementation? Please write specifically.

**D. SUSTAINABILITY**

Organizational aspect

(18) Has there been any change on legal and institutional framework that justifies vital existence of CGETC?

- a)  Yes
- b)  No
- c)  I don't have enough knowledge on this subject

If you answered "No", please describe the reason specifically.

Technical aspect

(19) Even after the Project ends, will the trainers in CGETC be able to continue to perform the skills and knowledge obtained in the Project on their task as trainers?

- a)  Yes
- b)  No
- c)  I don't have enough knowledge on this subject

If you answered "No", please describe the reason and recommendation for the improvement specifically.

(20) Even after the Project ends, will the trainees in PCG be able to continue to perform the skills and knowledge obtained in the Project on their task as the coast guards?

- a)  Yes
- b)  No
- c)  I don't have enough knowledge on this subject.

If you answered "No", please describe the reason and recommendation for the improvement specifically.

(21) Even after the Project ends, will CGETC continue the training course in the same quality and quantity as what the Project leads?

- a)  Yes
- b)  No
- c)  I don't have enough knowledge on this subject

If you answered "No", please describe the reason and recommendation for the improvement specifically.

(22) Has the system for the appropriate operation and maintenance procedures of the machineries and equipments provided by the Project been transferred to CGETC for the period after the Project ends? e.g. measures to entrust the agents with the maintenance work, to procure the spare parts and consumable goods and etc.

- a)  Yes it has, or it is sure to be transferred by the end of the Project.
- b)  No
- c)  I don't have enough knowledge on this subject

If you answered "No", please describe the reason and recommendation for the improvement specifically.

Aspect in the human resources

(23) Even after the Project ends, will it be possible for PCG to allocate to CGETC appropriate trainers in the same quality as those who the Project promoted?

- a)  Yes
- b)  No
- c)  I don't have enough knowledge on this subject

If you answered "No", please describe the reason and recommendation for the improvement specifically.

Financial aspect

(24) In view of the past budget disbursement for CGETC, will enough budget be disbursed after the Project ends?

- a)  Yes
- b)  No
- c)  I don't have enough knowledge on this subject

If you answered "No", please describe the reason specifically.

(25) Please comment any other element that accelerates or interrupts sustainability of effect of the Project, if you have.

The others

(26) Based on the past implementation of the Project, please recommend us anything useful for the improvement of the JICA's Project in the Philippines or of similar Japanese technical cooperation schemes in the field of the coast guard.



**Thank you very much for your cooperation.**

<質問票 1-1 ; 日本人専門家の皆様へ>  
フィリピン共和国海上保安人材育成プロジェクト

日本人専門家の皆様

フィリピン海上保安人材育成プロジェクトに関する終了時評価調査が、2006年10月15日から28日まで実施されます。この終了時評価に先立ち、あらかじめプロジェクトに対する皆様のご意見や必要な情報を収集させていただきたいと存じますので、ご回答へのご協力をお願い申し上げます。本来ならば現地到着後にご挨拶を差し上げてからお願いすべきところ、JICA調査としての制約上、このような手順になっておりますこと、ご容赦いただけますようお願い申し上げます。

本プロジェクトの日本の国益に果たす重要度と妥当性が極めて高いのは自明のことではありますが、JICAのプロジェクト評価は、援助プログラムの円滑な実施や得られた教訓のフィードバック、日本国民への援助効果の説明責任を果たすために行われます。評価の方法は「JICA 評価ガイドライン <http://www.jica.go.jp/evaluation/guideline/index.html>」に沿って、世界中のJICAプロジェクトと共通の枠組みで行われます。

また、今回の終了時評価では、以下の点も大切な目的と考えております。

- 1) これまでプロジェクトチームが積み上げてこられた成果を整理すること
- 2) 今次のプロジェクトの状況を総括し、すでにフィリピン政府から要請されている次期プロジェクト実施の妥当性の検証材料を収集すること

なお、誠に勝手ながら時間の都合上、10月12日までに長谷川調整員あてご返送いただけるよう、お願い申し上げます。電子データの方がありがたいですが、紙面でも構いません。

おひとりずつ別にご回答下さい。

中間評価と重複する質問内容もありますが、中間評価以降の変化という視点でお答えいただきたいと考えております。当方の理解不足のために、質問の意味が不明の箇所もあるかもしれませんが、その場合には「意味不明のため回答せず」と欄内にご記入下さい。

何卒よろしくお願い申し上げます。

長田博見 osada@icnet.co.jp  
JICA 終了時評価調査団

お名前:

ご担当分野:

プロジェクトに従事されている期間:      年間 (    年    月 ~    年    月)

A. 妥当性

- (1) 本プロジェクトは、PCG 職員の能力強化に貢献するもので、中間評価時点でもその重要度と優先度は高いと認識されています。2005年7月の中間評価以降に、フィリピンの政策、法や社会情勢、国際情勢、またはPCG内部の変化によって、プロジェクトの重要度と優先度に変化がありましたか?
- a)  より高くなった
  - b)  変化は無い (引き続き重要である)
  - c)  低下した

- a) または c) とお答えの場合、その理由をご教示ください。

(2) 本プロジェクトの実施機関としてCGETCが選定されていますが、今後も、プロジェクトの実施期間としてCGETCを選ぶことが引き続き妥当でしょうか。

- a)  実施機関としてCGETC以外は考えられない
- b)  他機関にも可能性はあるが、CGETCでも不都合は無い
- c)  他にもっと適切な機関がある

b)またはc)とお答えの場合、その理由をご教示ください。

**B. 効率性**

プロジェクトの成果を達成するために、以下の投入の量・質・投入のタイミングは適切でしたか？

(3) これまで派遣された長期専門家

人数	<input type="checkbox"/> 適切だった.	<input type="checkbox"/> 概ね適切	<input type="checkbox"/> 改善すべき部分があった
本人の専門分野と任務のマッチング	<input type="checkbox"/> 適切だった.	<input type="checkbox"/> 概ね適切	<input type="checkbox"/> 改善すべき部分があった
派遣時期	<input type="checkbox"/> 適切だった.	<input type="checkbox"/> 概ね適切	<input type="checkbox"/> 改善すべき部分があった
派遣期間の長さ	<input type="checkbox"/> 適切だった.	<input type="checkbox"/> 概ね適切	<input type="checkbox"/> 改善すべき部分があった
専門能力の高さ	<input type="checkbox"/> 適切だった.	<input type="checkbox"/> 概ね適切	<input type="checkbox"/> 改善すべき部分があった
コミュニケーション力	<input type="checkbox"/> 適切だった.	<input type="checkbox"/> 概ね適切	<input type="checkbox"/> 改善すべき部分があった

上記で、改善すべき部分について提言をお聞かせ願えますか。

(4) これまで派遣された短期専門家

人数	<input type="checkbox"/> 適切だった.	<input type="checkbox"/> 概ね適切	<input type="checkbox"/> 改善すべき部分があった
派遣時期	<input type="checkbox"/> 適切だった.	<input type="checkbox"/> 概ね適切	<input type="checkbox"/> 改善すべき部分があった
派遣期間の長さ	<input type="checkbox"/> 適切だった.	<input type="checkbox"/> 概ね適切	<input type="checkbox"/> 改善すべき部分があった
専門能力の高さ	<input type="checkbox"/> 適切だった.	<input type="checkbox"/> 概ね適切	<input type="checkbox"/> 改善すべき部分があった
コミュニケーション力	<input type="checkbox"/> 適切だった.	<input type="checkbox"/> 概ね適切	<input type="checkbox"/> 改善すべき部分があった

上記で、改善すべき部分について提言をお聞かせ願えますか。

(5) JICAからの供与機材

	適切だった	概ね適切	改善すべき部分があった
機種	<input type="checkbox"/> 適切だった.	<input type="checkbox"/> 概ね適切	<input type="checkbox"/> 改善すべき部分があった
性能	<input type="checkbox"/> 適切だった.	<input type="checkbox"/> 概ね適切	<input type="checkbox"/> 改善すべき部分があった
数量	<input type="checkbox"/> 適切だった.	<input type="checkbox"/> 概ね適切	<input type="checkbox"/> 改善すべき部分があった

供与時期	<input type="checkbox"/> 適切だった.	<input type="checkbox"/> 概ね適切	<input type="checkbox"/> 改善すべき部分があった
------	---------------------------------	-------------------------------	--------------------------------------

上記で、改善すべき部分について提言をお聞かせ願えますか。

(6) 練習船「こじま」での研修

研修人数	<input type="checkbox"/> 適切だった.	<input type="checkbox"/> 概ね適切	<input type="checkbox"/> 改善すべき部分があった
研修専門分野	<input type="checkbox"/> 適切だった.	<input type="checkbox"/> 概ね適切	<input type="checkbox"/> 改善すべき部分があった
研修内容	<input type="checkbox"/> 適切だった.	<input type="checkbox"/> 概ね適切	<input type="checkbox"/> 改善すべき部分があった
研修実施時期	<input type="checkbox"/> 適切だった.	<input type="checkbox"/> 概ね適切	<input type="checkbox"/> 改善すべき部分があった
研修期間の長さ	<input type="checkbox"/> 適切だった.	<input type="checkbox"/> 概ね適切	<input type="checkbox"/> 改善すべき部分があった

上記で、改善すべき部分について提言をお聞かせ願えますか。

(7) 日本でのカウンターパート研修

人数	<input type="checkbox"/> 適切だった.	<input type="checkbox"/> 概ね適切	<input type="checkbox"/> 改善すべき部分があった
研修専門分野	<input type="checkbox"/> 適切だった.	<input type="checkbox"/> 概ね適切	<input type="checkbox"/> 改善すべき部分があった
研修内容	<input type="checkbox"/> 適切だった.	<input type="checkbox"/> 概ね適切	<input type="checkbox"/> 改善すべき部分があった
研修実施時期	<input type="checkbox"/> 適切だった.	<input type="checkbox"/> 概ね適切	<input type="checkbox"/> 改善すべき部分があった
研修期間の長さ	<input type="checkbox"/> 適切だった.	<input type="checkbox"/> 概ね適切	<input type="checkbox"/> 改善すべき部分があった

上記で、改善すべき部分について提言をお聞かせ願えますか。

(8) このプロジェクトとは別に PCG 職員に対し、JICA 兵庫センターで集団研修「海難救助・海上防災」の研修が2006年7月～2006年11月の予定で実施中です。この研修の実施に際し、JICA からプロジェクト専門家に対し情報の提供や効率的な実施についての相談がありましたか。

- a)  はい
- b)  いいえ
- c)  情報が無いのでわからない

この件に関し提言がありましたらお聞かせください。

(9) これまで支出された JICA のプロジェクト予算について(日本人専門家のみ)

金額	<input type="checkbox"/> 適切だった.	<input type="checkbox"/> 概ね適切	<input type="checkbox"/> 改善すべき部分があった
支出時期	<input type="checkbox"/> 適切だった.	<input type="checkbox"/> 概ね適切	<input type="checkbox"/> 改善すべき部分があった

上記で、改善すべき部分について提言をお聞かせ願えますか。

--

フィリピン側の投入の適切さについて

(10)これまで配置されたフィリピン側のカウンターパート職員について

	適切だった	概ね適切	改善すべき部分があった
人数	<input type="checkbox"/> 適切だった.	<input type="checkbox"/> 概ね適切	<input type="checkbox"/> 改善すべき部分があった
本人の専門分野と任務のマッチング	<input type="checkbox"/> 適切だった.	<input type="checkbox"/> 概ね適切	<input type="checkbox"/> 改善すべき部分があった
技術移転を受けるうえでの基礎的能力	<input type="checkbox"/> 適切だった.	<input type="checkbox"/> 概ね適切	<input type="checkbox"/> 改善すべき部分があった
配置時期	<input type="checkbox"/> 適切だった.	<input type="checkbox"/> 概ね適切	<input type="checkbox"/> 改善すべき部分があった
配置期間の長さ	<input type="checkbox"/> 適切だった.	<input type="checkbox"/> 概ね適切	<input type="checkbox"/> 改善すべき部分があった
コミュニケーション力	<input type="checkbox"/> 適切だった.	<input type="checkbox"/> 概ね適切	<input type="checkbox"/> 改善すべき部分があった

上記で、改善すべき部分について提言をお聞かせ願えますか。

--

(11)プロジェクト実施現場の敷地、建物、設備について

	適切だった	概ね適切	改善すべき部分があった
広さ	<input type="checkbox"/> 適切だった.	<input type="checkbox"/> 概ね適切	<input type="checkbox"/> 改善すべき部分があった
機能	<input type="checkbox"/> 適切だった.	<input type="checkbox"/> 概ね適切	<input type="checkbox"/> 改善すべき部分があった
提供された時期	<input type="checkbox"/> 適切だった.	<input type="checkbox"/> 概ね適切	<input type="checkbox"/> 改善すべき部分があった

上記で、改善すべき部分について提言をお聞かせ願えますか。

--

(12)これまで支出されたフィリピン側のプロジェクト予算について

金額	<input type="checkbox"/> 適切だった.	<input type="checkbox"/> 概ね適切	<input type="checkbox"/> 改善すべき部分があった
支出時期	<input type="checkbox"/> 適切だった.	<input type="checkbox"/> 概ね適切	<input type="checkbox"/> 改善すべき部分があった

上記で、改善すべき部分について提言をお聞かせ願えますか。

--

(13)教官の配置制度

これまで、専任教官制度の必要性が認識され幾つかの改善策がとられてきましたが、現時点でさらに改善すべき点、あるいは最終的なあるべき姿などについて提言をお聞かせ願えますか。

--

[Empty box]

プロジェクトを支援する仕組み

(14) 合同調整委員会はプロジェクトの実施のために有効に機能しましたか？

- a)  はい
- b)  いいえ
- c)  情報が無いのでわからない

上記で「いいえ」を選択された場合、改善すべき部分について提言をお聞かせ願えますか。

[Empty box]

(15) 日本国内の支援委員会はプロジェクトの実施に有効に機能しましたか？(日本人専門家のみ)

- a)  はい
- b)  いいえ
- c)  情報が無いのでわからない

上記で「いいえ」を選択された場合、改善すべき部分について提言をお聞かせ願えますか。

[Empty box]

(16) JICA フィリピン事務所の協力は十分でしたか？

- a)  はい
- b)  いいえ
- c)  情報が無いのでわからない

上記で「いいえ」を選択された場合、改善すべき部分について提言をお聞かせ願えますか。

[Empty box]

C. インパクト

(17) プロジェクトを実施したことにより、発現した、どのようなポジティブあるいはネガティブなインパクト（影響や効果）はありますか、あるいは予想されますか。

[Empty box]

D. 自立発展性

プロジェクトの効果の持続性

組織面

(18) EGETC が今後も存続していくうえで影響のある、法制度上の大きな変化はありますか。

- a)  はい

- b)  いいえ
- c)  情報が無いのでわからない

--- 「はい」を選択された場合、その具体的な内容をご教示下さい。

**技術面**

(19)JICA プロジェクト期間の終了後も CGETC 教官はプロジェクトで習得した能力（知識と技能）を教官としての任務に活用しつづけると思いますか。

- a)  はい
- b)  いいえ
- c)  全く想定できない

--- 「いいえ」を選択された場合、その理由と改善のためのご提案をお書きください。

(20)JICA プロジェクト期間の終了後も PCG の職員はプロジェクトの研修で習得した知識と技能を PCG の任務に活用しつづけると思いますか。

- a)  はい
- b)  いいえ
- c)  全く想定できない

--- 「いいえ」を選択された場合、活動を維持することが困難な理由と改善のためのご提案をお書きください。

(21)JICA プロジェクト期間の終了後もプロジェクトで実施した質の研修活動は PCG 独自で継続されると予測されますか。

- a)  はい
- b)  いいえ
- c)  全く想定できない

--- 「いいえ」を選択された場合、活動を維持することが困難な理由と改善のためのご提案をお書きください。

(22)プロジェクト期間終了後、プロジェクトで供与した機材の維持管理作業、スペアパーツや消耗品の調達の手段はカウンターパートへ引継がれていますか、あるいは終了までに確立する予定ですか。

- a)  はい、またはプロジェクト終了までに引継ぎ見込みである。
- b)  いいえ
- c)  わからない

「いいえ」「わからない」を選択された場合その理由をお書きください。

#### 人材面

(23)JICAプロジェクト期間の終了後もPCG独自でCGETCに適切な人材を調達し配置してゆくことが可能と予測されますか。

- a)  はい
- b)  いいえ
- c)  全く想定できない

--- 「いいえ」を選択された場合、配置が困難な理由と改善のためのご提案をお書きください。

#### 財務面

(24)CGETCの活動の財源は、プロジェクト期間終了後も確保されると見込めそうですか。

- a)  はい
- b)  いいえ
- c)  全く想定できない

「いいえ」を選択された場合、その理由をお書きください。

(25)プロジェクト終了後にその効果の持続性に影響を与える、その他の貢献・阻害要因があればコメント願えますでしょうか？

#### (26)その他

このプロジェクトの経験を踏まえて、今後フィリピンでJICAのプロジェクトを実施するうえで、改善すべき点、あるいは海上保安分野で類似の協力を行ううえで留意すべき点や改善すべき点を教訓としてご教示下さい。



ご協力まことにありがとうございました。