

---

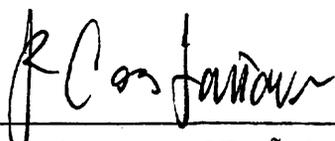
添付資料 2: Minutes of Meeting (M/M)

---

MINUTES OF MEETINGS  
FOR  
THE IMPLEMENTING ARRANGEMENT  
ON  
THE FEASIBILITY STUDY ON THE DEVELOPMENT OF ROAD RO-RO  
TERMINAL SYSTEM FOR MOBILITY ENHANCEMENT  
IN  
THE REPUBLIC OF THE PHILIPPINES

AGREED UPON BETWEEN  
THE DEPARTMENT OF TRANSPORTATION AND COMMUNICATIONS  
AND  
JAPAN INTERNATIONAL COOPERATION AGENCY

MANILA, 17<sup>th</sup> February, 2006



---

Mr. Robert R. CASTAÑARES  
Assistant Secretary for Planning &  
Project Development,  
Department of Transportation and  
Communications (DOTC)



---

Mr. Yoshiro KURASHINA  
Leader,  
Preparatory Study Team,  
Japan International Cooperation Agency  
(JICA)

In response to the request of the Government of the Republic of the Philippines (hereinafter referred to as “GOP”), the Government of Japan (hereinafter referred to as “GOJ”), dispatched the preparatory study team headed by Mr. Yoshiro KURASHINA (hereinafter referred to as “the Team”) to discuss a technical cooperation on “The Feasibility Study on the Development of Road Ro-Ro Terminal System for Mobility Enhancement ” (hereinafter referred to as “the Study”).

During its stay in the Philippines, the Team had a series of meetings with the Department of Transportation and Communications (hereinafter referred to as “DOTC”) and other concerned Agencies. The list of participants of the meetings is shown in Appendix 1.

Based on the discussions, DOTC and the Team agreed upon the Implementing Arrangement for the Study. This document summarizes major topics discussed between both sides and is meant to supplement the Implementing Arrangement for the smooth conduct of the Study.

## 1. Study Title

“The Feasibility Study on the Development of Road Ro-Ro Terminal System for Mobility Enhancement” is decided to use as the study title.

## 2. Steering Committee

DOTC is the Executing Agency for this JICA assisted Development Study. The Steering Committee would be set up to implement the Study efficiently under the initiative of DOTC. The committee will be mainly comprised of the following departments and organizations, and the other departments and organizations could be included if DOTC recognizes the necessity.

### Chairman

- (1) Secretary, Department of Transportation and Communications

### Co-Vice-Chairmen

- (2) Assistant Secretary for Planning & Project Development, Department of Transportation and Communications
- (3) Administrator, Maritime Industry Authority
- (4) General Manager, Philippine Ports Authority

### Members (represented by an Assistant Secretary or an Official of equivalent rank)

- (5) National Economic Development Authority
- (6) Department of Public Works and Highways
- (7) Department of Agriculture
- (8) Department of Tourism
- (9) Department of Trade and Industry (Philippine Shippers' Bureau)

- (10) Department of Interior and Local Government
- (11) Department Bank of the Philippines
- (12) Cebu Ports Authority
- (13) National Development Company - Maritime Equity Corporation
- (14) Federation of Philippine Industries
- (15) Philippine Chamber of Commerce and Industry
- (16) Distribution Management Association of the Philippines

### 3. Counterpart Personnel

Both sides agreed that the Study should be conducted in a manner of a joint work of the Philippines and Japanese sides. In this context, the Team requested DOTC to allocate necessary number of counterpart personnel throughout the Study, and DOTC agreed to allocate necessary number of counterpart personnel based upon the composition of the Study Team.

### 4. Office Space

DOTC shall provide necessary office space with furniture in Metro Manila.

### 5. Priority in Identification of RRTS Routes

Both sides agreed that effectiveness and sustainability of the project should be emphasized in the identification of priority RRTS routes.

### 6. Selection of Ro-Ro Terminals for Feasibility Study

DOTC takes initiative to avoid duplication of the feasibility study of Ro-Ro terminals with other projects. The Team explained that the indicative number of Ro-Ro terminals to be selected for feasibility study is around fifteen (15).

### 7. Follow-up of National Plan for Port Development (hereinafter referred to as "NPPD")

DOTC takes initiative to update the NPPD according to the result of the Study and other latest port statistics. DOTC also takes initiative to set up necessary framework to update the NPPD.

### 8. JICA's Guidelines for Environmental and Social Considerations

The Team explained the concept and required procedures of JICA's guidelines for environmental and social considerations. The Team also explained that the procedures shall be applied to the Study and emphasized on the proponent's responsibility in conducting the environmental and social considerations, information disclosure, and involvement of stakeholders from the early stage of the Study, etc. DOTC takes initiative in dealing with

environmental and social considerations as the proponent of the project. On the other hand, JICA supports and examines measures for environmental and social considerations

DOTC agreed in principle to bear these responsibilities cited above.

#### 9. Responsibility for IEE

Since DOTC and/or other implementing agencies is responsible for environmental and social considerations required by Philippine laws and regulations, necessary procedures for IEE shall be conducted by DOTC and/or other implementing agencies. On the other hand, JICA will support the process of IEE offering technical cooperation.

#### 10. Information Disclosure

Both sides agreed that information disclosure should be implemented by DOTC and JICA. And it is indispensable for appropriate environmental and social considerations.

#### 11. Technology Transfer

DOTC requested that the Philippine counterpart personnel would take part in relevant training courses to be held in Japan.

**THE LIST OF PARTICIPANTS**

**PHILIPPINE SIDE**

DOTC

ILDEFONSO T. PATDU, JR.	DIRECTOR, TPS
JOSEPHINE B. RAYO-BONDOC	CHIEF, WTPD
ELENITA ASUNCION	WTPD
BELINDA SALVOSA	WTPD
MANUEL LARDIZABAL	WTPD
LOURDES PAGTALUNAN	WTDP
ELEUTERIO C. GALVANTE	PROJECT MANAGER
ENRICO FERRE	AIR SECTOR
GLENDA F. DAVID	TPS OFFICE OF THE DIRECTOR
TOSHIO AZUMA	JICA EXPERT
HIROMICHI NAGANO	JICA EXPERT
TOKURO MASUDOME	JICA EXPERT

STAKE HOLDER MEETING / PARTICIPATING AGENCIES

EMMA E. PELAYO	DPWH
LILIAN JAVIER	MARINA
PATRICIO AMPARO	PPA
YOLANDA BANZON	PPA
MARIO TAN	CPA
DENNIS VILLAMOR	CPA
RAUL L. PASAGUI	DBP
NOEL B. TAGUBA	DBP



**JAPANESE SIDE**

**PREPARATORY STUDY TEAM**

YOSHIRO KURASHINA  
MASATOYO ISHIHARA  
YASUO MATSUNAGA  
MASAO KANNO  
TOSHISADA KATSURADA

JICA HEADQUARTERS  
JICA HEADQUARTERS  
MLIT JAPAN  
MLIT JAPAN  
ALPHATEN CO., LTD.

**JICA PHILIPPINE OFFICE**

YUKIKO KIKUCHI  
TETSUO KAMITANI  
AUDREY MANALO

X 

---

添付資料 3: Questionnaire (Q/N)

---

# QUESTIONNAIRE

For

The Feasibility Study on the Development of Road Ro-Ro Terminal System for Mobility Enhancement

In

The Republic of the Philippines

February 2006

Preparatory Study Team

Japan International Cooperation Agency

This questionnaire is prepared by the Japanese Preparatory Study Team for The Feasibility Study on the Development of Road Ro-Ro Terminal System for Mobility Enhancement in the Republic of the Philippines (hereinafter referred as “the Study”) so as to collect data and source of information which are required for the Study.

It would be highly appreciated if you kindly provide the latest version of the listed data/information or inform us of the source of data/information for the Study Team members (if data/information are not available at your office).

Thank you for your kind cooperation.

Note;                    Please write Y if the Data/Item is available even if these are not complete.  
                              Please write N if the Data/Item is not available at your office.

**List of Necessary Data and Information**

<b>Data/Information</b>	<b>Availability (Y/N)</b>	<b>Available Place</b>	<b>Name of Report/Files</b>	<b>Remarks</b>
<b>1. Organization Chart</b>			Website or reports	
1) DOTC (including Progress of Reorganization)	Y	DOTC	Website or reports	
2) MARINA	Y	MARINA	Website or reports	
3) PPA	Y	PPA	Website or reports	
4) DPWH (including Progress of Reorganization)	Y	DPWH	Website or reports	
5) DA	Y	DA	Website or reports	
6) DOT	Y	DOTC	Website or reports	
7) DTI	Y	DTI	Website or reports	
8) DILG	Y	DILG	Website or reports	
9) DBP	Y	DBP	Website or reports	
10) DBP	Y	DBP	Website or reports	
11) CPA	Y	CPA	Website or reports	
12) NMEC	Y	NMEC	Website or reports	
13) FPI	Y	FPI	Website or reports	
14) PCCI	Y	PCCI	Website or reports	
15) DMAP	Y	DMAP	Website or reports	
16) DENR	Y	DENR	Website or reports	
17) EMB	Y	EMB	Website or reports	
18) LGU	Y	LGU CONCERNED	Socio-economic profile	
<b>2. General Socio-Economic Data</b>				
1) Socio-Economic Statistics for the last 10 years	Y	NSCB	Philippine Statistical Year Book	
a. Population and annual growth rate by region	Y	NSCB	Philippine Statistical Year Book	
b. GDP, GRDP	Y	NSCB	Philippine Statistical Year Book	
c. Production by Industry	Y	NSCB	Philippine Statistical Year Book	
d. Agricultural Production by Region by major products	Y	NSCB	Philippine Statistical Year Book	
e. Foreign Trade (Export and Import)	Y	NSCB	Philippine Statistical Year Book	
f. Price Indices	Y	NSCB	Philippine Statistical Year Book	
g. Foreign Currency Exchange Rates	Y	NSCB	Philippine Statistical Year Book	
h. Wage rates	Y	NSCB	Philippine Statistical Year Book	
2) Annual Budget				
a. Annual Budget (Total, by Sector) of Central Government	Y	DBM	Annual Reports	
b. Annual Budget of DOTC	Y	DOTC / DBM	Annual Reports	
c. Annual Budget of DPWH	Y	DPWH / DBM	Annual Reports	
d. Annual Budget of PPA	Y	PPA / DBM	Annual Reports	
e. Annual Budget of CPA	Y	CPA / DBM	Annual Reports	
f. Annual Budget of LGU	Y	LGU CONCERNED	Annual Reports	
4) Transport Statistics				
a. Number of Passengers by transport mode for 10 years	Y	NSCB	Philippine Statistical Year Book	
b. Cargo transport by mode for 10 years	Y	NSCB	Philippine Statistical Year Book	

Data/Information	Availability (Y/N)	Available Place	Name of Report/Files	Remarks
<b>3. Development Plan/Projects</b>				
1) Economic Development Plan	Y	NEDA	MTPDP	
2) Industrial Development Plan	Y	NEDA / DTI	MTPDP	
3) Agricultural an Mining Development Plan	Y	NEDA / DA	MTPDP	
4) Tourism Development Plan	Y	NEDA / DOT	MTPDP	
5) Transport Development Plan	Y	NEDA / DOTC	MTPDP	
a. Maritime Transport Development Plan (Follow-up of NPPD, DSDP etc.)	Y	DOTC / MARINA	MTPDP	
b. Road Development Plan	Y	NEDA / DPWH	MTPDP	
c. Foreign Assisted Transport Development Plan/Projects	Y	DOTC	MTPDP	
<b>4. Nation-wide Transport System</b>				
1) Network Maps and national transport System (ports, roads, airports, railways)	Y	DOTC/PPA/DPWH	VARIOUS Study Reports found in DOTC/DPWH/PPA	
2) Traffic Flow Data of Cargo and Passengers by mode	Y	DOTC	Inter-regional Transport Study	
3) Forecast of Traffic Flow of Cargo and Passengers	Y	DOTC	-do-	
4) Transport Cost by mode	N			
5) Development policy by transport mode	Y	DOTC/DPWH	MTPDP	
<b>5. Ports</b>				
1) Geographical distribution by type	Y	PPA	Website or reports	
2) Inventory of Port Facilities (Port type, Number of berths, Berth Length, Water Depth, Ro-Ro Ramp, Cargo handling equipment, passenger facility, Water Chennel etc.)	Y	PPA	Reports	
3) Function and Role of ports by category	Y	PPA	Reports	
4) Traffic Statistics by port (Number of ship arrival by ship type, Handling cargo volume by type of cargo, Number of passengers, Frequency by operation route etc.)	Y	PPA	Annual Reports	
<b>6. Ro-Ro Routes</b>				
1) Existing Ro-Ro network	Y	DOTC / PPA	Charts	
2) Geographical distribution of Ro-Ro ports	Y	DOTC / PPA	Charts	
3) Ro-Ro route development plan (DOTC Project, ADB Project, USAID Project etc.)	Y	DOTC / PPA	VARIOUS Study Reports	
4) Ro-Ro ship operation data by route (Number of operators, Frequency, Ship capacity, Average load factor, Total number of vehicles loaded, Total cargo volume, Passengers etc.)	Y	MARINA	Reports	
<b>7. Ro-Ro Operators Inventory</b>				
1) Total Ro-Ro ships in operation and ship size	Y	MARINA/Operator	Reports	
2) Main operation routes	Y	MARINA/Operator	Reports	
3) Average Loading Factor by route	Y	MARINA/Operator	Reports	
4) Future Development Plan of Ro-Ro services	Y	MARINA	Reports	

Data/Information	Availability (Y/N)	Available Place	Name of Report/Files	Remarks
<b>8. Regional Data by Port</b>				
1) Maps	Y	NAMRIA	Catalogue	
a. Topographical Map by Port (1/100,000, 1/10,000, 1/2500)	Y	-do-	-do-	
b. Aerial Photos with scale and year	Y	-do-	-do-	
c. Land Use Map	Y	-do-	-do-	
d. Natural Vegetation Map	Y	-do-	-do-	
2) Geological Data				
a. Geological and soil map of port project area	Y	PAGASA	Some may be available from PAGASA	
b. Results of geological/soil investigation at port area	?		To be determined per port	
3) Meteorological Observation Data				
a. Wind record	Y	PAGASA	Reports / Handbooks	
b. Annual tidal record	Y	PAGASA	Reports / Handbooks	
c. High waves record	Y	PAGASA	Reports / Handbooks	
d. Rainfall record	Y	PAGASA	Reports / Handbooks	
4) Historical Information of natural disasters				
a. Earthquakes	Y	PAGASA	Reports / Handbooks	
b. Volcanic Activity	Y	PAGASA	Reports / Handbooks	
c. Typhoon and Tropical Cyclones	Y	PAGASA	Reports / Handbooks	
d. Floods and thunder storm	Y	PAGASA	Reports / Handbooks	
e. Other natural disasters	Y	PAGASA	Reports / Handbooks	
<b>9. Ro-Ro Port Designing</b>				
1) Design Standards (Pier, Ro-Ro ramp, Related Facilities, Access Road etc.)	Y	PPA / PMO-PORTS	Handbooks	
2) Specification of Standard Ro-Ro Ships	Y	MARINA	Handbooks	
3) Operation/Maintenance Guide	Y	PPA	Handbooks	
4) Environmental Quality Standard	Y	EMB	Handbooks	
5) Construction Cost Data	Y	PPA / PMO-PORTS	Handbooks	
<b>10. Environmental and Social Considerations</b>				
1) Organizations responsible for environmental assessment of Ro-Ro ports				
a. DOTC (Section or Division)	N		On a per project basis	
b. PPA (Section or Division)	Y	Environment Unit		
c. CPA (Section or Division)	?			
d. LGU	?			
2) Environmental Assessment				
a. Procedural manual for environmental impact assessment	Y	EMB	Manuals	
b. Environmental quality standard (water, soil, noise, air etc.)	Y	EMB	Manuals	
c. Environmental regulations and performance monitoring procedures for ports (Ro-Ro port development)	Y	EMB	Manuals	
d. Past IEE/EIS reports on similar projects	Y	PPA / PMO-PORTS	Project Reports	

Data/Information	Availability (Y/N)	Available Place	Name of Report/Files	Remarks
3) Environmental Condition of port project area				
a. Air and water quality data	Y	DENR / EMB	Manuals	
b. Data on ecological resources	Y	DENR	Manuals / Reports	
- Environmentally vulnerable area / habitats	Y	DENR	Manuals / Reports	
(mangrove forest, coral reef, wetland, tideland etc.)	Y	DENR	Manuals / Reports	
- Valnerable endangered species of flora and fauna	Y	DENR	Manuals / Reports	
- Officially Protected Area (national park, sanctuaries etc.)	Y	DENR	Manuals / Reports	
c. Data on Communities around the port project area	Y	LGU CONCERNED	Socio-economic profile of LGU	
- Community/village distribution data	Y	LGU CONCERNED	Socio-economic profile of LGU	
- Main industry or source of income of the residents	Y	LGU CONCERNED	Socio-economic profile of LGU	
- City or regional plan (zoning or land use)	Y	LGU CONCERNED	Comprehensive Land Use Plan	
4) Compensation System				
a. Procedures for compensation of fishery, Private properties or Resettlement	Y	DA / HUDCC	Manuals	
b. Responsible Organization and Fund required	Y	CONCERNED ENTITY		
11. Laws and Regulations				
1) Laws and Regulations related to power and duties of related organizations	Y	CONCERNED AGENCY	Respective Charters/Amendments	
2) Laws and regulations for private sector participation for Ro-Ro port development	Y	DOTC	EO 170/170-A	
3) Laws and Regulations related to EIA system of Ro-Ro port development	Y	EMB	pertinent laws governing RORO devt	
12. Local Consultants				
1) List of local consultants (name, contact address, telephone number)	Y	DOTC / PCA		
2) Scope of services ( Engineering survey, Environmental survey, IEE/IES, Traffic survey, Socio-economic survey etc.)	Y	DOTC / PCA		

---

## 添付資料 4: 収集資料リスト

---

現地調査収集資料リスト

No	資料	備考
1	Nautical Highway System DOTC	プレゼン資料
2	PPA Port System図 および SRNH図	カラー地図
3	PPA Inventory of Ro-ro Ports and Passenger Terminals	表コピー
4	バタンガス港平面図、アクセス道路、港湾貨物量、旅客推移等	図表
5	DBP Sustainable Logistic Development Program: RRTS	表コピー
6	MARINA Missionary Routes	表コピー
7	NMEC On Going ProjectsおよびDevelomental/Missionary Routes	表コピー
8	Social Reform Related Feeder Ports Development Project(JBIC Loan Project) Progress Report	報告書コピー
9	MARINA Ro-roルート(Ferry Data Book)	コピー
10	Executive Order 170	コピー
11	Department Order 03-16	コピー
12	Administrative Order 123	コピー
13	Administrative Order 05-06	コピー
14	DPWH Medium Term Public Investment Program (2005-2010)	コピー
15	同上(目的別集計)	コピー
16	PPA Proposed Development of 9 Major Ports including Ro-Ro Facilities PCI Feb 2006	報告書
17	DOTC Organization Chart	コピー
18	EMB Procedural Manual for DENR Administrative Order 03-30	報告書
19	EMB Checklist for Road Ro-Ro Terminal System	コピー
20	IEE Report on Port of Maguino-O April 2005	報告書コピー
21	EMB Presidential Decree 1586, AO 42, AO 03-30	広報資料
22	Ro-Ro Port Screening Table (DOTC)	コピー
23	タクロバン港関連資料	コピー
24	DOTC Road Map (Visayas, Mindanao) Feb 1999	報告書図面
25	レイテ島現地視察	CD
26	PCI 報告書	CD
27	PPA Annual report 2004	CD
28	議事録 (桂田担当分)	CD

---

添付資料 5: 事前評価表

---

事業事前評価表(開発調査)

作成日:平成 18 年 5 月 1 日  
担当グループ:社会開発部第 3G

<b>1. 案件名</b>
フィリピン国機動性向上のための RRTS 開発実行可能性調査
<b>2. 協力概要</b>
(1) 事業の目的 RRTS(Road Ro-Ro * Terminal System: 道路交通と RORO サービスを組み合わせた交通システム)を整備すべきルート及び、効果的な RORO ターミナルの配置を検討し、アクセス道路も含めた整備の実行可能性について検討する(F/S)。 (* Roll-On/Roll-Off: 自動車等が自走により船舶に乗降可能なシステム)
(2) 調査期間 平成 18 年 7 月～平成 19 年 11 月(17 ヶ月)
(3) 総調査費用 約 2.3 億円
(4) 協力相手先機関 運輸通信省
(5) 計画の対象(対象分野、対象規模等) 対象分野: RRTS を構成する道路及び港湾(F/S の対象は Ro-Ro ターミナル及びアクセス道路に限る) 対象規模: F/S の対象とする Ro-Ro ターミナルは 15 箇所程度
<b>3. 協力の必要性・位置付け</b>
(1) 現状及び問題点 フィリピンは島嶼国家であり、その国内貨物輸送の 97%が海上交通によって支えられている。従って、マニラ、セブ、ダバオなど主要な経済活動拠点を結ぶ海上交通網の整備が同国の社会経済の発展に果たす役割は大きく、そのため、2002 年度から 2003 年度にかけて JICA は「全国港湾網戦略的開発マスタープラン調査(以下、M/P)」を実施し、地域社会を支える海上交通基地としての港湾として、モビリティ円滑化 RORO 港湾を 54 港計画した。また、その中でも特に早期に整備すべき港湾として、2009 年を目標年次とする初期 5 ヶ年開発計画の中で、28 港のモビリティ円滑化 Ro-Ro 港湾を位置づけた。
(2) 相手国政府国家政策上の位置づけ フィリピン政府は上記 M/P を受け、現行のフィリピン中期開発計画(MTPDP 2004-2010)において、RORO を活用した SRNH(Strong Republic Nautical Highway)計画をインフラ分野における最重要課題として位置づけ、その上で M/P に位置づけられた 28 港のモビリティ円滑化 Ro-Ro 港湾について、詳細な技術的設計と費用見積もりを実施する実行可能性調査を日本政府に要請してきたものである。
(3) 他国機関の関連事業との整合性 ADB は上記 M/P を受け、パラワン・ミンダナオ地域を対象とした Intermodal Transport Development Project(2004-2006)を実施しており、その中でミンダナオ南西部の Bongao (Tawi Tawi)、Jodo (Sulu)、Sitangkai を対象とした F/S を実施している。本調査においては、ADB が F/S の対象とした港湾を除く地域を対象とする。
(4) 我が国援助政策との関連、JICA 国別事業実施計画上の位置づけ 都市部と地方部のバランスのとれた開発や産業拠点を支援するための基本的交通手段の整備に資することから、JICA 国別事業実施計画の援助重点分野「持続的成長のための経済体質の強化及び成長制約要因の克服」として位置づけられる。

#### 4. 協力の枠組み

##### (1) 調査項目

- 2015年までに開発すべき優先整備 RRTS ルートの選定
  - 1) フィリピンにおける社会経済条件、自然環境条件に関する情報収集・分析
  - 2) RRTS に関する政策・開発戦略の調査・分析
  - 3) 候補となる RRTS ルート及び関連する交通に関する情報収集・分析(施設、サービス、交通量、貨物量、運営等を含む)
  - 4) 候補となる RRTS ルートに関する需要予測の実施
  - 5) 優先整備 RRTS ルートの選定
- 優先整備 RRTS ルート上に整備すべきアクセス道路を含めた Ro-Ro ターミナルの選定
  - 1) 優先整備 RRTS ルート上の道路及び候補 RORO ターミナルに関する情報収集
  - 2) 候補となる RORO ターミナルに関する政策・開発戦略の調査・分析
  - 3) 環境社会配慮ガイドラインも踏まえた、候補 RORO ターミナルの一次評価
  - 4) F/S 対象 RORO ターミナルの選定
- 選定された RORO ターミナルに係る F/S の実施
  - 1) 基本設計に必要な自然環境条件調査の実施
  - 2) 基本設計
  - 3) コスト積算
  - 4) 経済・財務分析
  - 5) 整備スキームの提案
  - 6) 港湾管理運営計画の策定
- 全体とりまとめ・提言
  - 1) プロジェクト総合評価
  - 2) 実施計画の提案
  - 3) 提言

##### (2) アウトプット(成果)

- 本調査で提案した RRTS の整備に関し、RORO ターミナルの整備を軸に資金調達計画を含めた事業実施に関する重要事項を実施計画としてまとめる

##### (3) インプット(投入)：以下の投入による調査の実施

(a) コンサルタント(分野/人数)

分野	人数	分野	人数
総括/総合交通・物流	1	構造物設計	1
港湾計画	1	施工計画/積算	1
需要予測/道路交通	1	港湾管理・運営/港湾財政/経済分析	1
海運経営	1	環境社会配慮	1
港湾土木設計	1		

(b) その他 研修員受入れ(港湾計画/ターミナル運営 延べ4名程度)

#### 5. 協力終了後に達成が期待される目標

##### (1) 提案計画の活用目標

- 策定された RRTS 整備計画の国家計画への反映
- 策定された実施計画に基づく事業の実施
- RRTS の推進に関する調整メカニズムの確立

##### (2) 活用による達成目標

- 整備された RRTS ルートにおけるサービスの提供

## 6. 外部要因

### (1) 協力相手国内の事情

- (a) 政策的要因:次期 MTPDP(2011～)等における主要政策の変更
- (b) 行政的要因:整備資金の不足による整備の遅延
- (c) 社会的要因:整備ルートにおける民間事業者の不参入

### (2) 関連プロジェクトの遅れ

- 内航海運振興計画(DSDP)に基づく NMEC(船舶整備公社)等による RORO 船調達の遅延
- 新中期公共投資プログラム(MTPIP)に基づく DPWH による道路整備の遅延

## 7. 貧困・ジェンダー・環境等への配慮(注)

本調査は環境社会配慮ガイドライン上のカテゴリ B に分類されており、同ガイドラインに沿った調査の実施が必要。また、フィリピン国の法令では事業規模によって採るべき環境配慮手続きが異なっており留意が必要。

港湾事業(B カテゴリ)についての EIS、IEE、IEE チェックリストの区分

	EIS	IEE	IEE チェックリスト
新設港湾	15ha.以上の埋立て または 25ha 以上の開発	15ha.以下の埋立て または 25ha 以下の開発	—
改良・拡張	5ha 以上の埋立て または 10ha 以上の改良	5ha 以下の埋立て または 1ha～10ha の改良	Ro-Ro ターミナルの場合 1ha 以下の改良

出典:Procedural Manual for DAO 2003-30

## 8. 過去の類似案件からの教訓の活用(注)

- プロジェクトの選定  
プロジェクトの選定にあたっては、整備効果及び自立発展性に着目しつつ、施設の整備主体を想定した上で、財源の確保も含めた実現可能性について留意する必要がある。
- 関係機関との連携  
計画の策定にあたっては、中央政府、RORO 船の運航事業者、道路管理者、地元自治体等、関連する機関による合意形成を図りながら調査を進める必要がある。

## 9. 今後の評価計画

### (1) 事後評価に用いる指標

#### (a) 活用の進捗度

- a-1: 本調査で提案したプロジェクトの全国港湾開発計画(NPPD)及び次期フィリピン中期開発計画(MTPDP)への掲載状況
- a-2: 実施計画に基づく事業の実施状況
- a-3: RRTS の推進に関する関係機関による調整会議の開催状況

#### (b) 活用による達成目標の指標

- b-1: 整備されたルートの利用状況

### (2) 上記(a)および(b)を評価する方法および時期

- フォローアップ調査によるモニタリング

(注)調査にあたっての配慮事項

---

添付資料 6：現地議事録

---

## 大使館打合せ

日時: 平成 18 年 2 月 9 日(木)9:00～10:00  
場所: 在比日本大使館  
参加者: 調査団: 石原、松永、菅野、桂田  
大使館: 黒川書記官  
事務所: 菊地

### 打合せ概要

- 事前調査団より、事前調査のスケジュール、I/A 案、M/M 案について説明を行い、内容を確認するとともに大使館より以下のとおり指摘があった。
  - ✓ ロード・ローロー・ネットワークの整備に際し、港湾のセキュリティーについても念頭においた調査にすべき。
  - ✓ 陸と海がスムーズに連結し、かつ大動脈となる重点的なルート整備により効果の出現を確実なものとするべき。

## DOTC 打合せ(1)

日時: 平成 18 年 2 月 9 日(木)11:00～17:00  
場所: DOTC  
参加者: 調査団: 石原、松永、菅野、桂田  
専門家: 東(DOTC/総合交通政策)  
DOTC: Robert R. Castanares 次官補  
Ildefonso T. Patdu, Jr. 交通計画部長  
Josephine B. Rayo-Bondoc, Ce, Mnsa 海上交通計画課長  
Eleuterio C. Galvante Project Manager

### 打合せ概要

#### (1) Castanares 次官補表敬

- 当方より本事前調査のスケジュール、概要説明を行った。I/A の signer として Castanares 次官補が担当することを確認、17 日(金)11:00 に開始することで合意した。

#### (2) Patdu 交通計画部長表敬

- 当方より本事前調査のスケジュール、概要説明を行った。Patdu 部長は所用があるため、実質的な I/A の協議については、Bondoc 海上交通計画課長を中心に行うよう、指示があった。また、Patdu 部長に対しては明日早朝に I/A 協議を行うこととなった。

#### (3) I/A 協議

- Bondoc 海上交通計画課長、Terry 次長に対して I/A 協議を行った。当方より、I/A の詳細を説明した後、I/A について以下のとおり加筆・修正を行うことを確認した。
  - Definition of terms
    - Access road の定義について:本調査における道路の取り扱いについて議論を行い、関連する道路に対する調査、必要な提言等を行うものの、F/S の対象としては DOTC 等により港湾と一体的に整備可能な Access road に限ることを確認した。これに基づき、Access road とは RORO ターミナルと地方道以上の道路を接続する道路であることを定義に記述した。

➤ Objective of the study

- 対象港湾について:28 港の要請を DOTC より受けているところ、経済性、実現可能性を鑑み当方より対象港湾数の見直しが必要であることを先方に伝えた。DOTC 側は、28 港の対象港湾数を見直すことに同意したものの、極端に減少させたくない旨要望があり、引き続き議論を行うことを確認した。
- Target Year の見直しについて:今後のスケジュールを考慮すると、開発調査を終え整備に着手するには少なくとも 2008 年前後となるため、2010 年を目標年とするのは困難であるとの認識に至った。一方、内航海運振興計画調査において、RORO 船の整備計画を含む NMEC の事業計画の目標年次が 2015 年であること、またフィリピンの次期 MTPDP の目標年次も 2015 年になることがみこまれることから、本調査においても 2015 年を目標年とすることで合意、I/A に記載することを確認した。
- Access road の明示:Objective の 2 番目における Ro-Ro terminal が Access road も含むことを確認し、誤解を避けるため記述することとした。

(4) Study area

● 調査対象地域について

- 全国の RRTS を対象とした F/S であるため、調査対象地域はフィリピン全国とすることを確認した。なお、ADB において、別途ミンダナオ等フィリピン南部を対象とした Inter modal 調査を行っているため、その調査との重複を避ける必要があることを先方に伝えたところ、ADB の調査において RORO 港湾は 3 港しか検討されておらず、その他のところについては調査の対象としてほしいとの希望があった。

(5) Scope of study

● Phase1 d)及び Phase2 c)について

- 関係者の意向については、既存の開発計画のレビューに含まれるため、あえて記述する必要がなく、削除することとした。

● Route について

- Route については、双方で認識の違いが生じていたものの、本調査については、複数の道路、港湾をつないだ一連の区間を Route と称することを確認した。なお、最小単位である港湾と港湾をつなぐ 1 区間においても Route と称することを除外するものではないことを確認した。

DOTC 打合せ(2)
-------------

日時: 平成 18 年 2 月 10 日(金)8:30~10:30

場所: DOTC

参加者: 調査団 石原、松永、菅野、桂田  
専門家 東(DOTC/総合交通政策)

DOTC Ildfonso T. Patdu, Jr. 交通計画部長  
Josephine B. Rayo-Bondoc, Ce, Mnsa 海上交通計画課長  
Eleuterio C. Galvante Project Manager

打合せ概要

- 昨日修正後の I/A に関して協議を行い、以下のような議論があった。

(1) Objective of Study

- To identify RRTS routes as target of the Study(target year 2015) を本格調査終了後

2015 年までの期間であることを表すため、To identify priority RRTS routes for implementation in the medium term (target year 2015)に修正。

- 1 において調査対象として選定されたルートであることを明確にするため、the RRTS routes の前に identified を挿入。

(2) Scope of Study

- <Phase 1> 1 のタイトルを上記 Objective of Study に一致させる。
- <Phase 2> 2 のタイトルも上記 Objective of Study に一致させる。
- <Phase 2> 2 c)の taking into environmental and social consideration は JICA のガイドラインに沿ったものであることを明示するため environmental の前に JICA's guideline for を挿入。
- <Phase 3> 3 e)について、DOTC 側から種々の整備主体を考慮した上で、できる限り多くの整備財源可能性を考慮してほしいという要望があり、本格調査の Inception Report には種々の Scheme をより膨らませて記述することで合意した。

(3) Undertakings of GOP

- DOTC 側から 3 (5) Appropriate number of vehicles with driver については困難であり、削除してほしいとの要望があり、調査団はこれを了承した。

(4) Study Schedule

- 調査期間はフィリピン側からの要請では 24 ヶ月であったが、JICA 側の提案である 18 ヶ月について DOTC 側からこれを了承する旨の発言があった。

## PMO-Batangas 打合せ

日時: 平成 18 年 2 月 10 日(金)14:00~16:00  
場所: DOTC  
参加者: 調査団 石原、松永、菅野、桂田  
PMO Victor Arellano (Manager, Port Services)  
PCI Isao Hino (バタンガス港第Ⅱ期開発プロジェクト)

### 打合せ概要

- Port Service Manager から下記の情報提供があった。

#### (1) バタンガスからの RORO ルート

- バタンガスと結ばれる RORO ルートとしては次のものがある。
- Calapan, Puerto Galera(Mindoro), San Jose (Occidental Mindoro), Abra de Ilog (Occidental Mindoro), Romblon, Odiongan(Romblon)
- このうち Calapan が 85%を占めている。

#### (2) バタンガス - カラパン間の RORO サービス

- 現在、RORO は終日 22 時間、約 30 分間隔で運行されている。(1 日約 40 往復)
- SRNH の出現により、貨物量が増加しているようである。ただし、2005 年は台風の影響により 2004 年に比較して少し貨物量が減少した。
- バタンガス - カラパン間には Super Cat (Ferry)も運行されている。数年前にスタートし、そのときには 30trip/day であったが、現在は 18trip/day に減少している。(Ro-ro の増加による)
- RORO と Super Cat (Ferry)の比較

	運賃	時間	占有率
RORO	170 peso/passenger	2 hr.	60%
Super Cat	240 peso/passenger	45 min.	40%

#### (3) 港湾統計

- 2006 年 1 月から統計の様式が変わって、RORO と貨物船を分けると共に、貨物量と車両台数についての統計をとるようになった。
- 2004 と 2005 の Shipcall, Cargo Throughput, Passengers の統計を入手

#### (4) バタンガス港

- また、PCI Mr. Hino より次の資料入手。
  - バタンガス港 Phase I(現況)のレイアウトプラン
  - バタンガス港の Phase II および将来計画平面図
  - アクセス道路現況図

#### (5) その他

- バタンガス港 Phase I, Phase II の現地視察を行った。

## ステークホルダーミーティング

日時: 平成 18 年 2 月 13 日(月)9:30~12:00

場所: DOTC

参加者: 調査団 倉科、石原、松永、菅野、桂田

PPA Claro V Maranan (Assistant General Manager for Engineering)  
Roberto Aquino (Manager, Project Study Division)

### 打合せ概要

#### (1) 調査内容

- 石原団員から調査概要の説明があり、調査内容について全般的に了解された。

#### (2) 調査対象港湾

- 調査対象港湾として要請書には 28 港が記載されているが、その他の港湾についても調査に含める可能性があることが確認された。
- 対象港湾をしぼる意味で、現在 DOTC で作成中の RORO 港湾スクリーニングリストの完成が重要である。
- これに関連して DBP, PPA からそれぞれが検討中の港湾リストが配布された。
- 調査対象港湾のロングリストができた段階で、ステークホルダーミーティングに提出すること。
- また、本調査の対象港湾としてはその投資効率、サステナビリティを重要視して決定すべきである。

#### (3) アクセス道路および関連道路

- 港湾関連道路として、そのアクセスや本来の Road RORO の機能を発揮させるため、道路整備が重要であり、そのためには整備計画に関する情報が必要である。DOTC は DPWH に対し、Projects, Mid Term Plan など整備計画をリクエスト中である。
- DBP はミンドロ島における Calapan – Roxas(?) の道路改善が重要であることを指摘し、Provincial Road であるので LGU 管轄であるが、DPWH で整備できるよう National road への格上げを要請しているとの報告があった。

#### (4) RORO 船

- 港湾整備と平行して、フィリピンの船舶は一般に老朽化しているので、Ship Replacement が重要である。RORO についても新造船、年若船購入によって拡充をはかる必要がある。中小の会社にとっては船舶のクラスの問題で、資金調達が困難で進行していない。

#### (5) その他

- LGU によっては JICA 調査を実施することで、JICA が建設資金を出してくれると誤解している場合もあるので注意を要する。
- DBP からはツーステップローンによる港湾整備の方法も調査に含めるよう要請があった。
- DOTC から調査実施にあたって、出席者に対し本ミッションの資料収集などの面において協力依頼がなされるとともに、本格調査における各ステークホルダーの積極的参加が要請された。

## PPA 打合せ

日時: 平成 18 年 2 月 13 日(月)14:00～15:00  
場所: PPA  
参加者: 調査団 倉科、石原、松永、菅野、桂田  
PPA Claro V Maranan (Assistant General Manager for Engineering)  
Roberto Aquino (Manager, Project Study Division)

### 打合せ概要

- 本調査についての概要説明の後、下記の情報提供がなされた。
- (1) 現在進行中のプロジェクト
    - PPA は RORO 港湾を含む 25 港湾について事業を実施中である。(25 港湾には CPA 管理のものも含まれている。
  - (2) Urgent Ro-Ro Port Development Project
    - PPA は表記についての調査を最近(2005 年)、実施したので本格調査においてこれに含まれる港湾を顧慮してほしいという要請があった。
  - (3) その他
    - マニラ港 North harbor, South harbor の視察をおこなった。

## JBIC 打合せ

日時: 平成 18 年 2 月 13 日(月)16:00～17:30  
場所: JBIC  
参加者: 調査団 倉科、石原、松永、菅野、桂田  
JBIC Sharon Grace Suarez

### 打合せ概要

- 本調査についての概要説明の後、下記の情報提供がなされた。
- 本プロジェクトについての JBIC のスタンス
    - ✓ JBIC としてはインフラ整備にプライオリティを置いているので、RRTS も優先プロジェクトである。
  - DSMP II
    - ✓ JBIC は現在 DSMP II(2007 年まで)を実施しているが、あと 70 億円が残っている。Disbursement について JBIC としては楽観視している。
  - RORO 港湾への JBIC ローン可能性
    - ✓ JBIC の Vintage list として RRTS 用に 30 億円が計上されている。
    - ✓ 港湾、船舶関連として ILAF が日本政府によってすでに Endorse されている。
    - ✓ しかし、JBIC 本部としてはこれまでの懸案事項を整理してから、次の Fact Finding Mission を派遣する予定で、事務所としては今年末を期待している。
    - ✓ ILAF についてはすでに LGU や民間セクターが興味を示しているといわれており、DBP は潜在的資金利用者の調査を行っている。
    - ✓ ILAF はすべての状況がうまく進めば来年中からスタートすることになる。
  - その他
    - ✓ JBIC ローンによる Feeder Port Project が DOTC によってなされているが、これらは Non profitable port であり、Economic Viability のみで実施している。

## ADB 打合せ

日時: 平成 18 年 2 月 14 日(火)13:00～14:00  
場所: エドサシャングリラ  
参加者: 調査団 倉科、石原  
ADB 伊達 東南アジア局社会資本部

### 協議概要

- 事前調査団より、事前調査のスケジュール、I/A 案、M/M 案について説明を行い、内容を確認するとともに以下のとおり意見交換を行った。
  - ✓ ADB が現在進めているインターモーダル調査は、パラワン・ミンダナオを対象にしているが、RORO については特に貧困削減という観点から、ミンダナオ南西部で 3 港を選定して F/S を実施している。
  - ✓ 調査自体は今年終了する予定であり、2008 年頃から実際の事業を開始したいと考えている。

## DOTC 打合せ(3)

日時: 平成 18 年 2 月 14 日(火)16:00～17:30  
場所: DOTC  
参加者: 調査団 倉科、石原  
専門家 東(DOTC/総合交通政策)  
DOTC Idefonso T. Patdu, Jr. 交通計画部長  
Glenda F. David 交通計画部  
Enrico Ferre 航空計画課

### 打合せ概要

当方の提示した M/M 案に関して協議を行い、以下のような議論があった。

#### (1) ステアリングコミッティー

- Asec の追加
  - 比側より Vice Chairman として、DOTC の Assistant Secretary for Planning & Project Development の追加について提案があり、議論の結果追加することとなった。また、ステアリングコミッティーの設置に関し、DOTC が本調査の実施機関であることを確認する一文を冒頭に追加した。(DOTC is the Executing Agency for this JICA assisted Development Study.)
- 保安関係の機関の追加
  - 比側よりステアリングコミッティーのメンバーとして PCG(Philippine Coast Guard) 及び OTS(Office for Transportation Security)を追加してはどうかとの提案があったが、Security の議論は Phase 3 まで必要がないことから、当初はメンバーとせず、Phase 3 に入った段階で必要に応じ DOTC が判断することとした。

#### (2) その他

- F/S 対象港湾の数について
  - Phase 3 にて F/S の対象とする港湾の数に関し、Phase 2 において候補とする港湾の数を制限するものではないことを確認したうえで、最終的には当方の提案した 15 港程度で合意した。
- 優先ルートを選定について
  - 優先ルートを選定については、整備効果及び自立発展性を重視することで合意し

た。また Patdu 部長より、ステークホルダーミーティングで DBP が説明したルソン島北東部のルートに関し、整備効果に加え、太平洋に面した地域であり、以前に日本の常陸那珂港を視察した際の経験から、技術的にも整備が困難であると考えているとの説明があった。

- 署名について
  - I/A、M/M について概ね合意に達したことから、当初の予定を一日早めて 16 日木曜日に署名を行うこととなった。

#### MARINA 打合せ

日時: 平成 18 年 2 月 15(水)10:30~12:00  
場所: MARINA  
参加者: 調査団 倉科、石原  
MARINA 木村(専門家/内航海運行政)  
A. Criselda B. DEL ROSARIO (運行管理課)

#### 打合せ概要

- 事前調査団より、事前調査のスケジュール、I/A 案、M/M 案について説明を行うとともに、MARINA より RRTS に関する以下の情報を得た。
  - ✓ SRNH(Western Nautical Highway)についてはルソン島ーミンドロ島は十分なサービスが提供されているが、ミンドロ島ーパナイ島において RORO 船が 2 隻しか投入されておらず、ボトルネックになっている。
  - ✓ Central Nautical Highway については、個別に整備しても需要は期待できないが、ルソン島ーマスバテ島ーセブ島と一連のルートが整備できれば需要が見込めると考えている。
  - ✓ MARINA としては新規航路を開拓する事業者に対して、RA9295 により当該航路に対する他の事業者の 5 年間の参入を禁止するなどして新規航路開発に尽力しているところであり、来月にはさらに新規航路を開発した事業者に対する税制優遇措置の詳細を定めたガイドラインも発効する予定である。
  - ✓ ロジスティクスに関しては、先月マニラに冷凍貨物用施設が整備され、日本などに向けて生鮮食料品の出荷が開始されているところであり、その他、サンタロサ周辺の工業団地を対象としたフード・デポを整備する計画もある。
  - ✓ NMEC に関しては、すでに DBP より 10 億ペソが出資されているが、実際に船舶を調達するために必要な設計作業等が着手されておらず、船舶調達に向けた努力を継続して行うことが重要であると考えられる。
  - ✓ MARINA が昨年定めた 132 の Missionary Route の一覧を入手した。なおこれについては RORO 以外のサービスも考えられ、必ずしも RORO のためのリストではないとの説明があった。

## DOTC 打合せ(4)

日時: 平成 18 年 2 月 15(水)14:00~16:30

場所: DOTC

参加者: 調査団 倉科、石原

DOTC Robert R. Castanares 次官補

Ildefonso T. Patdu, Jr. 交通計画部長

Josephine B. Rayo-Bondoc, Ce, Mnsa 海上交通計画課長

Glenda F. David 交通計画部

Enrico Ferre 航空計画課

### 打合せ概要

---

- 前日までに議論を行った I/A、M/M について最終確認を行った。
- また、署名者である Castanares 次官補に説明を行った。
- その後、BONDOC 海上交通計画課長よりカウンターパート研修を要望する旨連絡があり、Patdu 交通計画部長と議論した結果、カウンターパート研修について追記することとなった。

---

添付資料 7: 現地踏査報告

---

レイテ島／サマル島の Road RORO サービスに関する  
現地調査(事前)について

---

調査日: 2月14日(火)～15日(水)

構成員: 松永、菅野、桂田

行程: 第一日: Tacloban – Palompon – Ormoc – Baybay – Hilongos – Tacloban  
(500km+)

第二日: Tacloban – Kawayan – Nava - Tacloban (300km+)

訪問先: PPA Port Management Office – Tacloban & Ormoc

PPA Terminal Management Office - Palompon, Baybay, Hilongos

LGU Kawayan, Naval

DPWH-Tacloban

調査内容: 概要以下の通り。

1. 個別専門家等による現地調査(踏査)から抜けていたレイテ島／サマル島に関する Road RORO サービスの現状に関する現地調査(事前)を行った。なお、第一日目の行程について、Hilongos 港以南の Bato 港、Maasin 港の調査は時間の都合により割愛し、DOTC を通じて別途情報のみ入手することとした。
2. PPA Base Port は、San Isidro 港、Calbayog 港、Catbalogan 港、Guluan 港、Borongan 港(以上、サマル島)、Tacloban 港、Calubian 港、Palompon 港、Ormoc 港、Baybay 港、Hilongos 港、Bato 港、Maasin 港、Liloan 港(以上、レイテ島)がある。この他、LGU 港、民間港が多数存在するとのこと。
3. PPA では、このうち、レイテ島東部及びサマル島を PMO-Tacloban が管轄し、レイテ島西部を PMO-Ormoc が管轄している。約2年前の組織変更により、従来 PMO-Tacloban で一括管轄していた体制を二つに分割したとのこと。
4. ルソン島南部 Sorsogon(Matnog 港)とサマル島の接続に関し、従来、PPA 港である San Isidro 港がその機能を有していたが、現在は、Matnog 港に近接している Allen 港(Balwharteco 港、Dapdap 港、共に民間港)にその機能を完全に奪われる形になったとのこと。
5. なお、サマル島西海岸沿いの道路事情に関しては、特に Catbalogan 以南の道路事情が悪く、交通・輸送の障害となっているとのこと(Tacloban～サマル島南部の Guluan までの道路は整備されているとのこと)。
6. これに関し、15日(水)に往訪した DPWH-Tacloban の計画担当によれば、同区間は既に円借款プロジェクトとして発注に入っているとのことであり、フィリピンの大動脈である Pan Philippine Highway の改善が期待される。
7. Tacloban 港は依然としてこの地域の主要港湾ながら、両島間の海峡が浅く障害も多いこと等から大型船舶の海上交通に適しておらず、RORO ランプは有するが Road RORO サービスには適していない模様。
8. レイテ島の Road RORO サービスに関しては、西海岸側のセブ島との接続、南部のミンダナオ島スリガオとの接続が今後中心になっていくと思われる。PPA 港は概ね RORO ランプを有しており、現在、Ormoc 港と Maasin 港が RORO の中心となっている。
9. この他、PPA としては、ルソン～マスバテ～レイテ～ミンダナオに繋がる縦の接続機能強化を考えているとのこと(SRNH-Eastern Nautical Highway に相当、Pan Philippine

Highwayを補完)。このため、Biliran州のRORO機能強化に特に興味を持っているとのこと。このため、サマール島の調査行程をBiliran州Kawayan港(LGU港、現在はバンカ一船のみ、PPAが深浅測量等の一次調査を実施)及びNaval港(PPA所有ながらLGUに運営委託)に変更した。

10. 二日間をかけて約800kmの道路を移動したが、全てコンクリート舗装道路(一部、アスファルト)であり、概して道路事情は良好であり、交通・輸送に関して大きな障害とはならない。また、円借款プロジェクトとして、先述のサマール島に加え、レイテ島南部のLiloan～Panaon島、Liloan～San Juanにかけての二つの道路整備も進められており、数年のうちには道路事情が改善され、今後の南部地域のRoad ROROサービスのさらなる展開が期待される。
11. なお、開発の遅れていたレイテ州北部LeyteLeyte～Biliran州にかけての道路事情も、Biliran州がLeyte州から分かれてから著しく改善されている。両州を接続する橋梁(ランガー・アーチ)も英国の援助によりかけられており、レイテ島を取り巻くRoad ROROサービスの縦の機能強化に繋がるものと思われる。蛇足ながら、Biliran州の政治状況に関し、下院議員、知事、Biliran市長、Kawayan市長全てがEspena一族で占められており、ROROサービスはKawayan港に集約するとの決議がBiliran州の各自治体でなされたとのこと。
12. 西部のPalompon港に関しては、岸壁、エプロン、ROROランプ等の十分な機能を有し、可能性の高い港ながら、海運会社の船舶対応能力不足により現在はROROサービスはなされていない(予定船舶が他のルートに配船されてしまったとのこと、セブ島Bogo港とのROROサービス開始は未定)。
13. レイテ島からの主要移出品はコプラ(ココナツの実を乾燥させたもの、オイル用)と米であり(一部砂糖)、主要な移入品はセメント、建設資材、雑貨、食品等。今後の産業育成が同島には欠かせないが、交通ルートとしての同島の位置づけは現時点においても高いとの印象を受けた。
14. 最後に、サマール島、マスバテ島は事情により開発の相当に遅れてきた地域であり、Pan Philippine Highwayの機能強化と代替ルートの確保は、今後の同地域の発展に欠かせないと思われる。両ルート共にレイテ島を縦断することになり、今後の実効可能性の高い調査結果が期待される。

## Tacloban 港

---

- 日時: 2月14日 9:00
- 面会者: Port Manager Winfred G. Elizalde, PPA
- ヒアリング内容: RORO ランプは存在するものの、現在使用されていない。



写真- 1 Tacloban 港 RORO ランプ

## Palompon 港

---

- 日時: 2/14 12:00
- 面会者: Division Manager Romulo T. Diu, PPA
- ヒアリング内容
  - RORO ランプは存在するものの、現在使用されていない。2 年前まで、Palompon～Bogo 間で定期サービスを行っていたとのこと(1 便/日)。
  - 現在、passenger および cargo について、Palompon～Cebu 間を木造船で 1 日 1 便、鋼鉄船は週 1 便のサービス(距離 26mile、航行時間 5 時間)。
  - Palompon から Cebu に向けてコブラ、ココナッツを搬出、Cebu より Palompon には、日用品、セメントが搬入されている。
  - その他、Isabela-Danao 間に RORO サービスが存在するとの情報を得た(daily service 航行時間 5 時間)。



写真- 2 Palompon 港 RORO ランプ



写真- 3 Palompon 港岸壁

## Ormoc 港

- 日時: 2/14 15:30
- 面会者: Port manager Manuel A. Boholano, PPA
- ヒアリング内容
  - Ormoc~Cebu 間で RORO サービスあり(1日3便)。片道2時間。
  - Leyte 島の北に位置する Kawayan を重要港と位置づけているとのこと。
  - その他、RORO サービスの存在している港として次の情報を得た。  
Albuera~Danao 間  
Maasin~Surigao 間  
Sanjuan~Cebu 間(週1便)



写真-4 Ormoc 港 RORO ランプ使用状況

## Baybay 港

---

- 日時 2/14 17:30
- 面会者 : Supervisor of Port PPA
- ヒアリング内容
  - RORO ランプ存在するものの、RORO 船は来港していない。LCT 船が利用。
  - フェリーサービスは、400 人乗りのフェリーが週 6 便運行。
  - Trumper も運行している。Baybay から Cebu に向けてコプラ、ライスを搬出、Cebu からは日用品、セメントを搬入。



写真- 5 Baybay 港 RORO ランプ

## Hilongos 港

---

- 日時 2/14 18:40
- 面会者: PPA
- ヒアリング内容
  - RORO ランプは存在するものの、RORO 船の利用はないとのこと。
  - Super Cat は、Hirongos-Cebu 間を 1 日 1 便就航。
  - フェリー船については、Hirongos-Cebu 間を 1 日朝、夕に 1 便ずつ、合計 2 便運行している(いずれも 200 人乗り)。
  - Cargo 船については、Hirongos-Mandawe 間を運行。
  - 水深は 2.5m~3m。

## Kawayan 港

- 日時 2/15 10:00
- 面会者: Municipal aquiculturist Andres M. Vallsiano  
Municipal engineer Edwin B. Ambe  
Ladislao S. Atilel
- ヒアリング内容
  - RORO ランプなし。
  - 現在バンカー船のみ利用している状態。Kawayan-Samar、Masbate 間を運行。
  - 水深は干潮時約 1m(満潮時は約 3m)であること、埠頭幅が 2m ほどであることより、RORO 船も含めた中規模船の使用には大幅な改善が必要。
  - Access road については、道路幅がせまいこと、線形が悪いことより、改善の必要があり。



写真- 6 Kawayan 港

## Naval 港

- 日時 2/15 10:00
- 面会者:
- ヒアリング内容
  - RORO ランプなし
  - 1日2便フェリーが運航されている。
  - 干潮時には水深2m、満潮時3mであり、概して浅い。干潮時は対岸の町で待機。



写真- 7 Naval 港

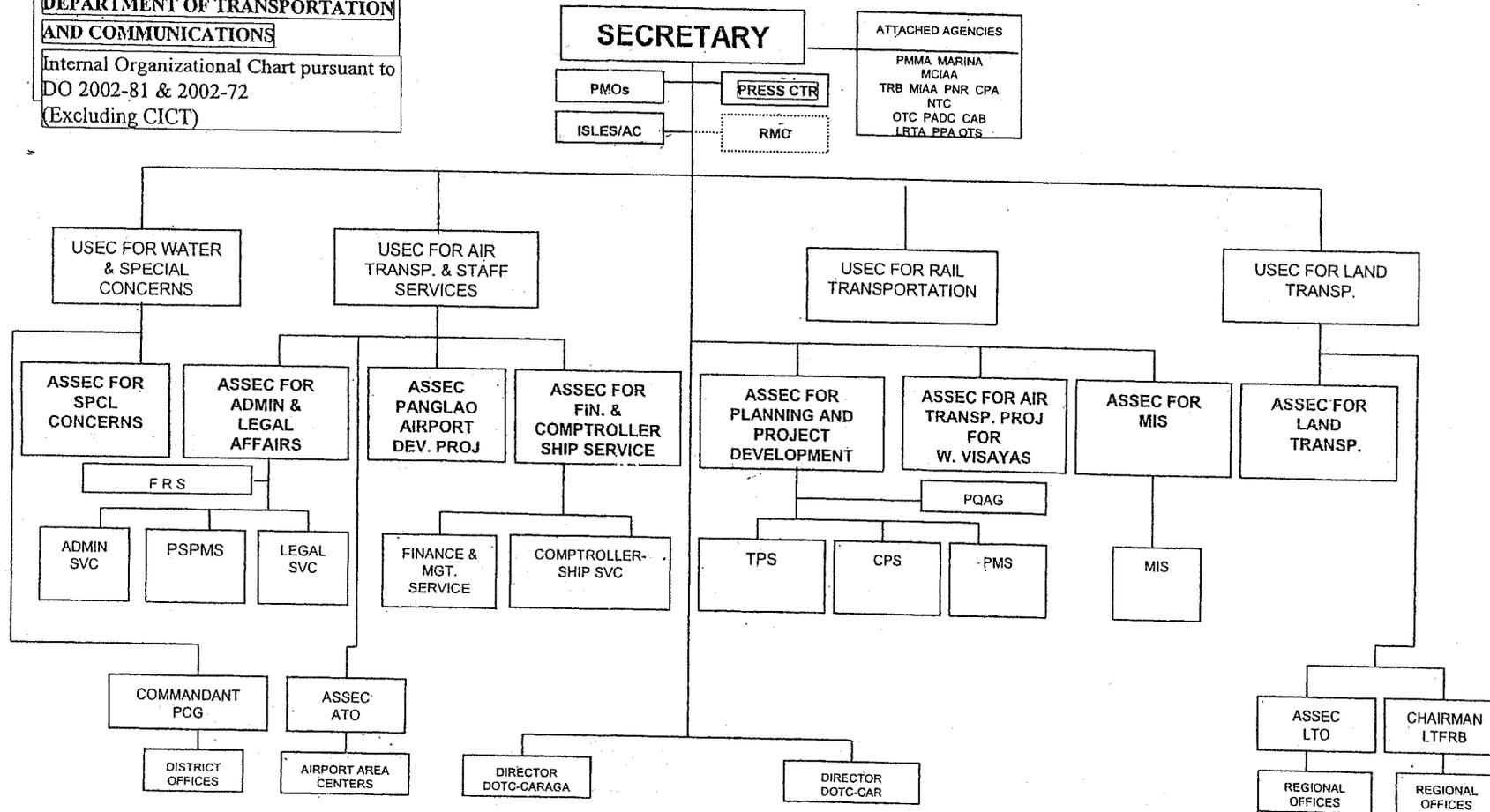
---

添付資料 8: DOTC 組織再編案

---

# Existing Organizational Structure of DOTC Central Office

**DEPARTMENT OF TRANSPORTATION AND COMMUNICATIONS**  
 Internal Organizational Chart pursuant to DO 2002-81 & 2002-72  
 (Excluding CICT)

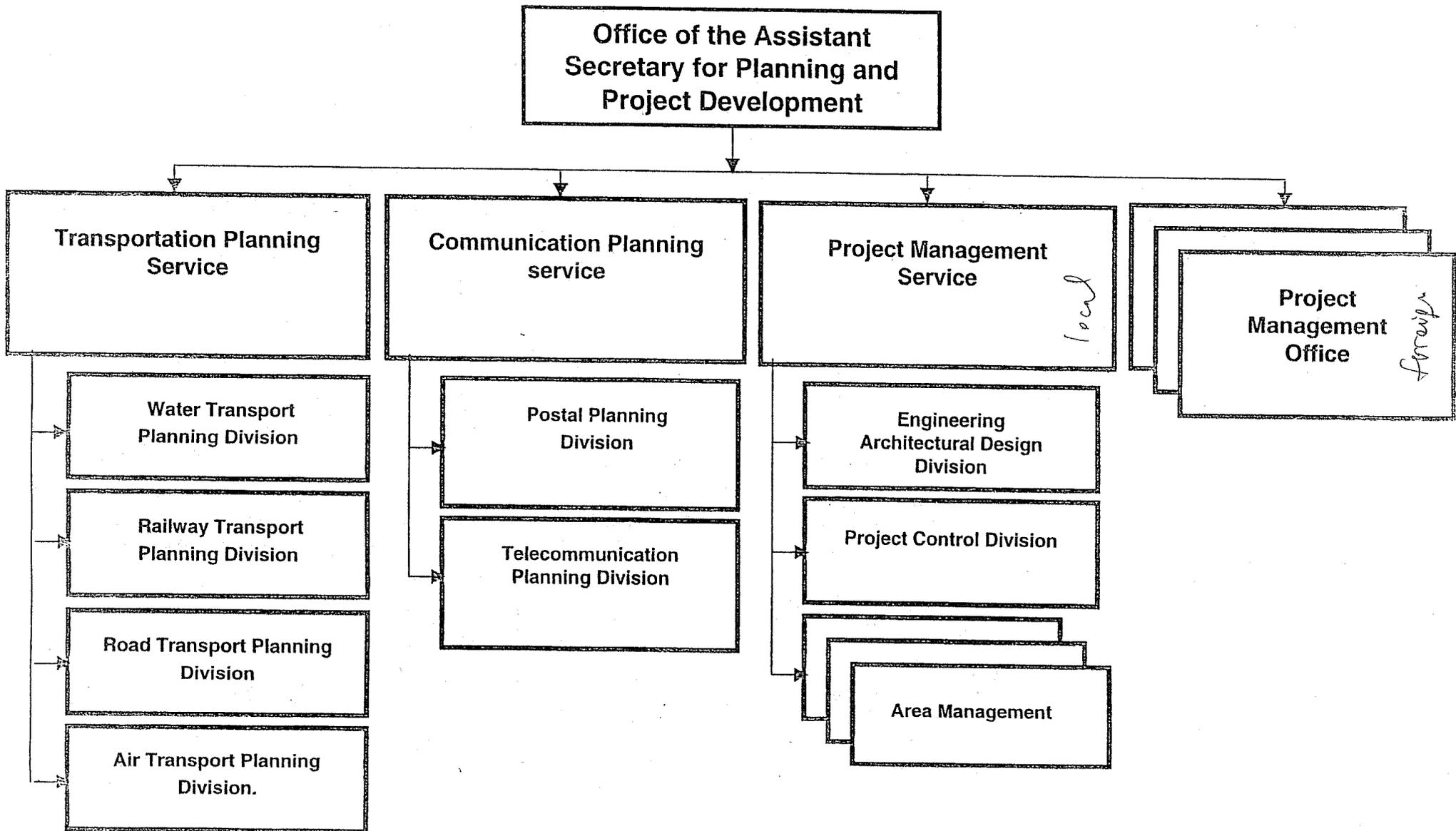


\* Position for DBM approval.

CHART 2003

# INTERIM STRUCTURE

## PLANNING & PROJECT DEVELOPMENT



**PROPOSED ORGANIZATIONAL STRUCTURE FOR THE OFFICE OF THE SECRETARY**

**SECRETARY**

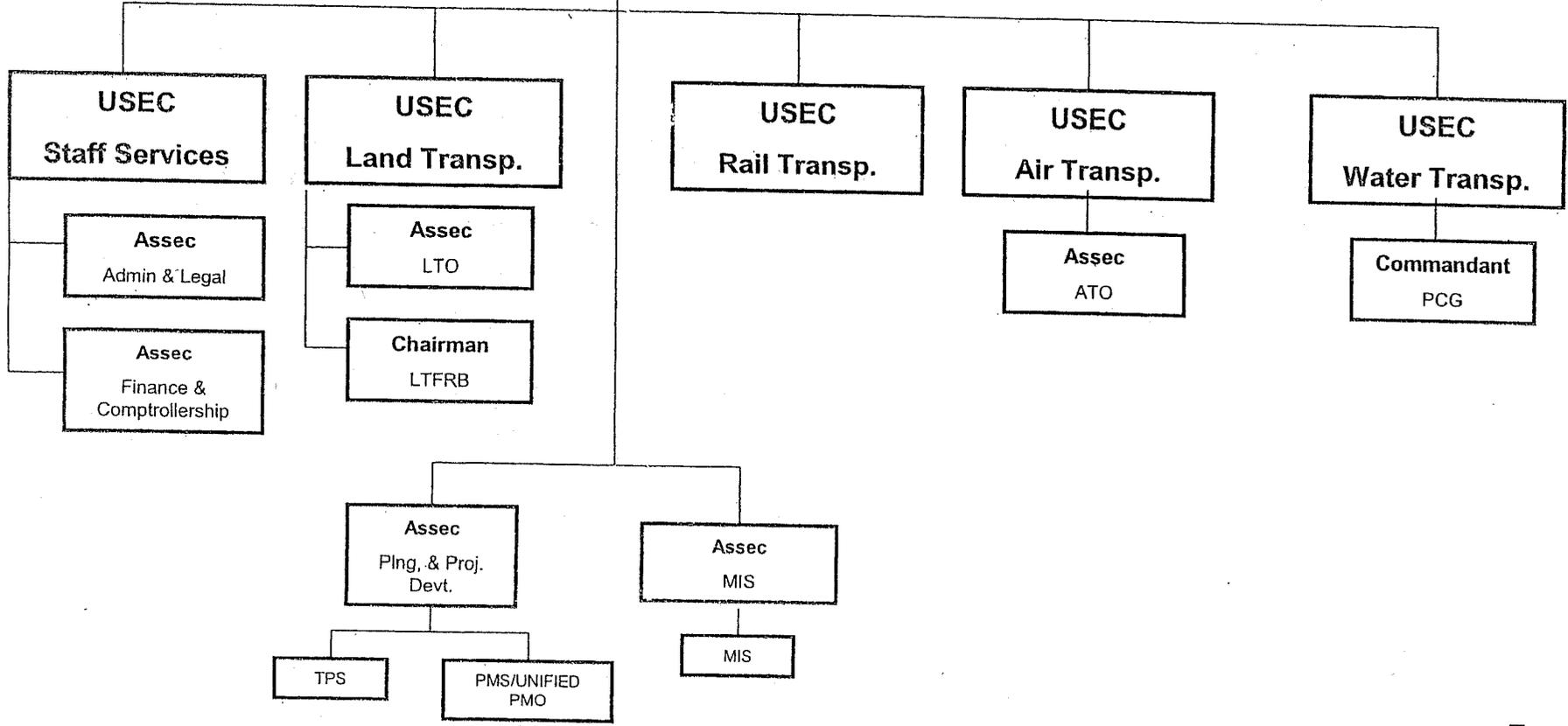
**Attached Agencies**  
 PMMA MARINA MCIAA TRB  
 MIAA PNR CPA NTC PADC  
 CAB LRTA PPA OTS

**Public Assistance Center**

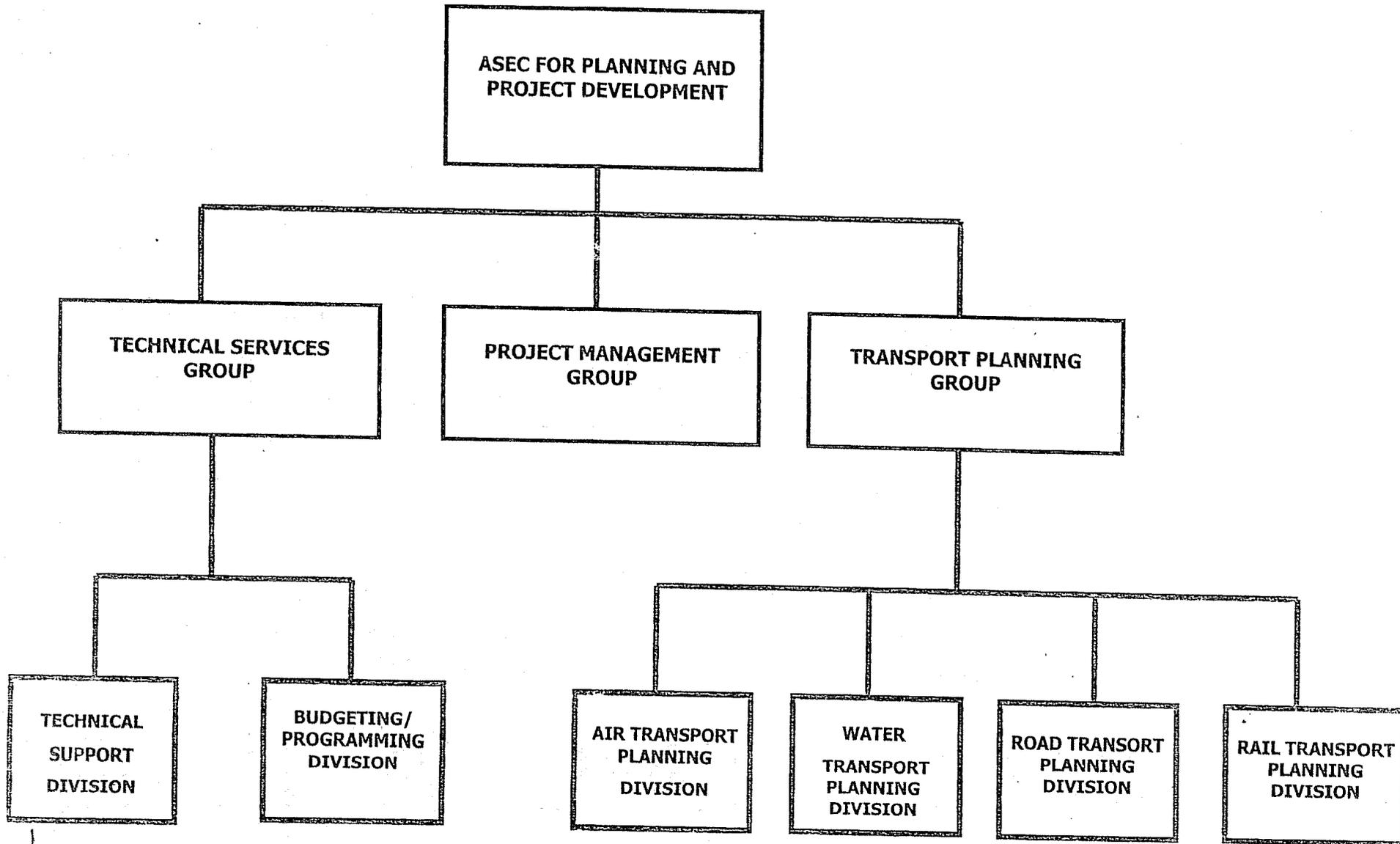
**IAS**

**PID**

**R M C**



# PROPOSED STRUCTURE



[- Environment Unit  
[- Land Use Unit

# ORGANIZATIONAL STRUCTURE

AS ORIGINALLY STRUCTURED UNDER EO 125-A

