

Projected & Actual Expenses for the Project by the Philippine Side CY 2004-2006

ITEMS	CY 2004		CY 2005		CY 2006	
	Projected	Actual	Projected	Actual	Projected	Actual
Revenue						
Trust Account						
Foundation						
Full-time Course (P20,000/Quarter)						
Part-time Courses			2,895,000.00	949,654.70	2,500,000.00	2,500,000.00
Seminars			500,000.00	290,450.00	1,250,000.00	1,250,000.00
Scholarships, Donations			3,400,000.00	4,101,092.85	6,800,000.00	6,800,000.00
Operating Expenses				1,008,692.00	1,200,000.00	1,200,000.00
Equipment Outlay				4,397,040.00	4,397,040.00	4,397,040.00
UP Subsidy				2,042,000.00	900,000.00	900,000.00
Total Revenue						
	5,247,600.00	5,247,600.00	13,234,040.00	12,788,929.55	17,047,040.00	17,047,040.00
Expenses						
Trust Account						
Foundation						
Expenses Charged to Trust Account						
Salaries and Lecturers' Honoraria			2,420,000.00	194,026.01	2,970,000.00	2,970,000.00
Supplies and Materials			500,000.00	429,351.60	1,100,000.00	1,100,000.00
Transportation Expenses			50,000.00	51,321.85	150,000.00	150,000.00
Communication Expenses			60,000.00	49,165.07	100,000.00	100,000.00
Training Expenses			50,000.00	28,846.93	50,000.00	50,000.00
Seminar Expenses			150,000.00	192,678.26	300,000.00	300,000.00
Marketing Expenses			2,000,000.00	2,869,681.19	3,500,000.00	3,500,000.00
Facilities and Equipment Maintenance					150,000.00	150,000.00
Insurance					100,000.00	100,000.00
Miscellaneous Expenses					50,000.00	50,000.00
Subtotal					100,000.00	100,000.00
Salaries for Full-time Instructors and Staff						
Part-time Lecturers' Fees						
Other Services						
Marketing Expenses						
Utilities (Electricity, Telephone, Etc.)						
Facilities Improvement						
Transportation and Communication Expenses						
Training Expenses						
Supplies and Materials						
Miscellaneous Expenses						
Equipment						
Returned to UP General Fund						
Subtotal						
	5,247,600.00	5,247,600.00	6,439,040.00	6,439,040.00	5,297,040.00	5,297,040.00
Total Expenses						
	5,247,600.00	5,247,600.00	11,669,040.00	10,252,110.91	13,867,040.00	13,867,040.00
Surplus						
	-	-	1,565,000.00	2,536,818.64	3,180,000.00	3,180,000.00

Syllabus of Developed Course (Full-time Course)

1. Core-part Training

COURSE TITLE	Certificate in Information Technology (Level I)
DURATION	10 weeks
CLASS SCHEDULE	Monday - Friday 8:00AM – 5:15PM
TARGET PARTICIPANTS	College graduates of Computer Science and IT related courses as well as graduates of other courses who passed the UP ITTC Entrance and Scholarship Exam.

Subject	Contents	Lecture Hours	Work-shop Hours	Days
Computer Systems	Data Representation, Logic, Hardware Components, Basics of Software, Systems concepts, Operating Systems, Systems Performance and reliability, Multimedia Systems. Processor and Memory Architecture, Wireless Standards, Mobile Computing, System Configurations, Levels of Computer Organization.	24	12	6
Computer Programming 1	Internal Design, Program Design, Software Development Life Cycle, Test Process, Programming Language, Computer Programming in Java or C.	24	36	10
Computer Science Fundamentals	Overview of Data Structures and Algorithms, Automata, Numerical and Optimization Algorithms	24	12	6
Database Systems	Data Model, Data Analysis, SQL, Database Management Systems, Distributed Databases	18	18	6
Network Systems	Protocols, Transmission, LAN and WAN, Internet, Network Equipment and Software	12	12	4
Systems Development and Operation	Requirements Analysis, Systems Design, Software Testing, Operations and Maintenance, Development Management	18	18	6
Computer Security	Internet Security, Data Security, Network Security, Risk Management	6	6	2

Business Skills for IT Professionals	Communication and Presentation Skills, Technical Writing, Japanese Business Culture, Basic Accounting, General Management, Standardization, Intellectual Property and Legal Issues, Class Orientation	48		8
Current IT Topics	Multimedia Systems, Internet Security, Object Oriented Program Design, XML, Wireless LAN, Management of Large Databases	6		1
Japanese Language		100		
Total hours		274	126	50

2. Common-part Training

COURSE TITLE	Certificate in Information Technology (Level II)
DURATION	10 weeks
CLASS SCHEDULE	Monday - Friday 8:00AM – 5:15PM
TARGET PARTICIPANTS	Students who passed the Certificate in Information Technology Level I or JITSE-FE.

Subject	Contents	Lecture Hours	Work-shop Hours	Days
Computer Programming 2	Data Structures, Object-oriented programming methodologies, detailed design, abstract data type construction and use in developing screen editors, reports and other applications using data structures. Classes, inheritance, polymorphism. Event-handling. Exception handling. API programming, J2EE or .NET	24	36	10
Operating Systems	Survey of operating systems. Memory management: virtual memory, segmentation, paging, fetch and replacement policies. Processor and process management: scheduling, concurrency, synchronization and mutual exclusion, deadlock. Device	12	12	4

2

2

	Management. Security.			
Object-Oriented Analysis and Design (OOAD)	UML, Use Case Modeling, Model Descriptions, Detailed Design.	12	12	4
Software Engineering	Software engineering concepts; Systems development life cycle; analysis and design techniques; project planning, requirements collection and structuring, process modeling, data modeling, design of interface and data management, system implementation and operation, system maintenance, change and project management. Students will use current methods and tools such as rapid application development, prototyping, and visual development.	24	0	4
Quality Assurance	Software Quality Factors, Software Testing, Quality Control, Security and Risk Management	18	0	3
Software Engineering Workshop		0	72	12
Web Programming	HTML, DHTML, Javascript, CSS 1	12	18	5
Business Skills for IT Professionals	Finance, Marketing: Customer Relations Management, Human Resource Management, Production Operations Management, Total Quality Management	48		8
Japanese Language		100		
Total hours		268	132	50

3. Application Development Specialization Track

Subject	Description	Lecture Hours	Work-shop Hours	Days
---------	-------------	---------------	-----------------	------

Introduction to Web Applications Development	Survey of different platforms, application servers. Sessions, cookies. (Theories and case studies)	6		1
Advanced Web Programming	Web Databases PHP XML (DTD/Schema) Introduction to CGI-Perl CSS 2	24	36	10
Database Design and Development	Database application development using Oracle SQL DML (Data Manipulation Language) DDL (Data Definition Language) PL/SQL Cursors Functions Procedures Triggers Transactions Overview: MS SQL, PostgreSQL, MySQL	24	36	10
Advanced Programming	Software Development using J2EE or Microsoft.NET J2EE Topics: Servlets and JSP JSTL (Java Server Pages Standard Tag Libraries) JDBC (Java database connectivity) Web Services J2EE Best Practices EJBs (Enterprise JavaBeans) J2EE Patterns .NET Topics ASP.NET ADO.NET XML Web Services Managing State	60	30	15

2

10

	Security Services			
	Best Practices			
Software Project Workshop	Software development project		42	7
Business Skills: Project Management I	Nature and Context of PM Project Teams and Organization Project Planning Project Communication Management Project monitoring and control Project change Management Project quality Management	24		
Business Skills: IT Management	Security Best Practices IT Services Management Information Systems Planning	18		
Japanese Language	Minna no Nihongo Lessons 26 - 38	100		
Total hours		256	132	50

4. Network Systems Specialization Track

Subject	Description	Lecture Hours	Work-shop Hours	Days
Network Fundamentals	Internetworking Concepts OSI Wireless LAN Communications Equipment Local Area Network Wide Area Networks High-Speed LANs Wireless LANs Network Architecture Network Protocols Data Communications Communications Protocol Data Transmission Guided and Wireless Transmission Signal Encoding Techniques Digital Communication Techniques	60	12	12

	Data Link Control Multiplexing Circuit Switching and Packet Switching Router Architecture Asynchronous Transfer Mode Congestion Control Internetwork Protocol Internetwork Operation			
Network Design and Integration	Topology Design LAN Standards Addressing Schemes Design Considerations Network Lay-out Structured Cabling Systems Basic Routing Configuration Equipment Installation and Troubleshooting PABX Configuration LAN Switching Configuration Server Installation Linux Software Installation and Configuration Windows Software Installation and Configuration	36	30	11
Network Management	Network Management Protocols QoS Queuing and Scheduling IntServ and DiffServ AltQ Implementation Packet Scheduling Mechanism	36	24	10
	Traffic Management Concepts Traffic Capture and Analysis Tools for Network Management Network Systems Administration Windows Network Administration			

3

Mac

	Linux Network Administration			
Network Systems Project / Case Study			60	10
Business Skills: Project Management I	Nature and Context of PM Project Teams and Organization Project Planning Project Communication Management Project monitoring and control Project change Management Project quality Management	24		
Business Skills: IT Management	Security Best Practices IT Services Management Information Systems Planning	18		
Japanese Language	Minna no Nihongo Lessons 26 - 38	100		
TOTAL		274	126	50

2

10



up tc
UP Information Technology Training Center

Direct Line: 920-2080
Fax Number: 920-2036
TL: 981-8500 loc. 4469 / 4468

Course Title: Introduction to Visual Basic .NET

Duration: Three (3) Days

Class Schedule: Saturday 9:00am to 5:00pm

Target Participants: Government and Private I.T. Personnel, Members of the Academe and College Graduates of Computer Science and I.T. related courses.

Total Hours: 21 Hours

Course Contents:

Module 1	Introduction to the .NET Platform
Module 2	Using Microsoft Visual Studio .NET
Module 3	Working with Variables and Arrays
Module 4	Working with Procedures
Module 5	Working with Decision Loop Statements
Module 6	Structured Exception-Handling with Visual Basic .NET
Module 7	Object-Oriented Programming with Visual Basic .NET



Course Title: ASP .NET Training

Duration: Three (3) Days

Class Schedule: Saturday 9:00am to 5:00pm

Target Participants: Government and Private I.T. Personnel, Members of the Academe and College Graduates of Computer Science and I.T. related courses.

Total Hours: 21 Hours

Course Contents:

ASP .NET Primer
Working with Web Forms
Creating Web User Controls
Working with Data Using ADO.NET
State Management
Creating and Consuming XML Web Services
ASP.NET Security
Configuring and Deploying ASP.NET Web Applications



Course Title: Basic Web Development Training

Duration: Five (5) Days

Class Schedule: Sunday 9:00am to 5:00pm

Target Participants: Government and Private I.T. Personnel, Members of the Academe and College Graduates of Computer Science and I.T. related courses.

Total Hours: 35 Hours

Course Contents:

WWW
Basic HTML
Advanced HTML
Java Script
CSS Cascading Style Sheets
Web Page Design Tips
Top 10 Dos of Web Page Design
Music
Animations
Opening New Windows
Banners
Backgrounds
Unfinished Pages
Links



up tc
UP Information Technology Training Center

Direct Line: 920-2080
Fax Number: 920-2036
TL: 981-8500 loc. 4469 / 4468

Course Title: PHP & MySQL Training

Duration: Five (5) Days

Class Schedule: Sunday 9:00am to 5:00pm

Target Participants: Government and Private I.T. Personnel, Members of the Academe and College Graduates of Computer Science and I.T. related courses.

Total Hours: 35 Hours

Course Contents:

WWW
HTML
General Programming Concepts
Basic Knowledge of Databases
Introduction, Writing PHP Statements, Variables & Data
Program Flow
Web Application Basics
Working with MySQL
Presentation



Course Title: CCNA 1

Duration: Twenty (20) Days

Class Schedule: Monday/Wednesday/Friday 5:30 to 8:30pm

Target Participants: Government and Private I.T. Personnel, Members of the Academe and College Graduates of Computer Science and I.T. related courses.

Total Hours: 80 Hours

Course Contents:

Introduction to Networking
Networking Fundamentals
Networking Media
Cable Testing
Cabling LANs and WANs
Ethernet Fundamentals
Ethernet Technologies
Ethernet Switching
TCP/IP Protocol Suite and IP Addressing
Routing Fundamentals and Subnets
TCP/IP Transport and Application Layer
CCNA1 Final Exam
Case Study: Structured Cabling
Case Study Presentation



Course Title: Project Management

Duration: Five (5) Days

Class Schedule: Monday to Friday 9:00am to 5:00pm

Target Participants: Government and Private I.T. Personnel, Members of the Academe and College Graduates of Computer Science and I.T. related courses.

Total Hours: 35 Hours

Course Contents:

Overview of the Course
The Nature and Context of Project Management
Project Teams and Organization
Project Leadership
Project Design and Logical Framework Development
Project Scheduling
Managing Project Risk
Project Communication, Tracking and Reporting
Project Quality Management
Project Closure and Evaluation
Preparing Effective Project Plans
Synthesis and Discussion of Lessons Learned

22

MA



Course Title: Introduction to **C++** Programming

Duration: Five days

Class Schedule: Sunday

Target Participants: Government and Private I.T. Personnel, Members of the Academe and College Graduates of Computer Science and I.T. related courses.

Total Hours: 35 Hours

Course Contents:

Making & Using Objects
The C in C++
Data Abstraction
Hiding the Implementation
Initialization and Cleanup
Function Overloading and Default Arguments
Constants
Inline Functions
Name Control
References and the Copy-Constructor
Operator Overloading
Dynamic Object Creation
Inheritance and Composition
Polymorphism and Virtual Functions
Introduction to Templates



Course Title: Java Programming

Duration: Five (5) Days

Class Schedule: Monday to Friday 9:00am to 5:00pm

Target Participants: Government and Private I.T. Personnel, Members of the Academe and College Graduates of Computer Science and I.T. related courses.

Total Hours: 35 Hours

Course Contents:

Chapter 2: Introduction to Java Applications

Chapter 3: Introduction to Classes and Objects

Chapter 4: Control Statements: Part 1

Control Statements: Part 2

Methods: A Deeper Look

Arrays

Classes and Objects: A Deeper Look

Object-Oriented Programming: Inheritance

Object-Oriented Programming: Polymorphism

GUI Components: Part 1

Exception Handling Generics

Collections

Chapter 25: Accessing Databases with JDBC

Chapter 27: Introduction to JavaServer Pages (JSP)



Course Title: Introduction to C# Programming with Microsoft .NET

Duration: Five (5) Days

Class Schedule: Saturday 9:00am to 5:00pm

Target Participants: Government and Private I.T. Personnel, Members of the Academe and College Graduates of Computer Science and I.T. related courses.

Total Hours: 35 Hours

Course Contents:

Getting Started

Introduction to .NET and the .NET Framework

Exploring Visual Studio .NET

Creating a Windows Application Project

Identify components of the .NET platform and the .NET Framework by their function

Understanding C# Language Fundamentals

Explore the Visual Studio development environment

Create a basic application based on Microsoft Windows

Understanding the Fundamentals of a C# Program

Using C# Predefined Types

Writing Expressions

Creating Conditional Statements

Creating Iteration Statements

Write a Savings Calculator

Extending the Savings Calculator

Creating Objects in C#

Creating Classes in C#

Implementing Object-Oriented Programming Techniques in C#



up tc
UP Information Technology Training Center

Direct Line: 920-2080
Fax Number: 920-2036
TL: 981-8500 loc. 4469 / 4468

Programming with C#

Using Indexers and Interfaces

Using Delegates and Events

Building .NET-based Applications with C#

Using Streams

Using ADO.NET to Access Data

Creating Windows-based Applications



Course Title: Network Systems Administration using LINUX

Duration: Four (4) Days

Class Schedule: Monday to Thursday 9:00am to 5:00pm

Target Participants: Government and Private I.T. Personnel, Members of the Academe and College Graduates of Computer Science and I.T. related courses.

Total Hours: 28 Hours

Course Contents:

Computer Software and Hardware Concepts
Networking Concepts
Internet Concepts
LAN Design Considerations
Design and Layout of LAN
Network Cabling
Installation and Troubleshooting of Windows OS
Installation and Configuration of Linux OS
User Access, Authentication, and Authorization
Installation and Configuration of Software such as open Office
Maintenance and Troubleshooting of Linux OS
Internet service Installation and Troubleshooting
Wireless LAN
Basics of Computer Security



Course Title: Object-Oriented Analysis and Design

Duration: Five days

Class Schedule: Sunday

Target Participants: Government and Private I.T. Personnel, Members of the Academe and College Graduates of Computer Science and I.T. related courses.

Total Hours: 35 Hours

Course Contents:

- Object-Oriented Concepts
- Abstraction
- Encapsulation
- Modularity
- Hierarchy
- Typing
- Concurrency
- Persistence
- Introduction to UML
- Things
- Relationships
- Diagrams
- Use Case Diagram
- Class Diagram
- Sequence Diagram
- Collaboration Diagram
- Activity Diagram
- State-chart Diagram
- Component Diagram
- Deployment Diagram



up tc

UP Information Technology Training Center

Direct Line: 920-2080
Fax Number: 920-2036
TL: 981-8500 loc. 4469 / 4468

Course Title: Introduction to ORACLE

Duration: Five (5) Days

Class Schedule:

Target Participants: Government and Private I.T. Personnel, Members of the Academe and College Graduates of Computer Science and I.T. related courses.

Total Hours: 35 Hours

Course Contents:

Data Manipulation Language
Data Definition Language
Data Control Language
Transaction Control Language

INTRODUCTION TO ORACLE PL/SQL
PL/SQL
Cursors
Functions
Procedures
Triggerstions

Training Courses Developed by UP-ITTC

1 Full-time Course in 2005

No.	Name of the Course	Note
1.	Core Part Training	1 st Quarter
2.	Common Part Training	2 nd Quarter
3.	Application Specialization Track	3 rd & 4 th Quarter
4.	Network Systems Specialization Track	3 rd & 4 th Quarter

2 Part-time Courses

No.	Name of the Course
1	Introduction to Visual Basic.NET
2	ASP.NET Programming (using Visual Basic.NET)
3	Basic Web Development
4	PHP & MySQL
5	CCNA 1
6	Project Management
7	C++ Programming
8	Java Programming
9	Introduction to C# Programming with Microsoft .NET
10	Network Systems Administration using LINUX
11	Object-Oriented Analysis and Design
12	Introduction to ORACLE




Number of Participants for Each Course

1 Full-time Course

Full-time Course in 2005

Capacity	Level 1 (Jun. 2005-Aug. 2005)	Level 2 (Aug./2005-Oct./2005)	Level 3 (Nov.2005-Jan. 2006)	Level 4 (Feb.2006-Apr.2006)
(2 Classes)	Core Part	Common Part	Application Development Track	Application Development Track
50	38	31	18	17
			Network Systems Track	Network Systems Track
			Total	Total
			27	26

2 Part-time Courses2005 (4th Quarter) Part-time Courses

Name of the Course	Classification	Number of Participants	Duration	Days	Tuition Fee
Introduction to Visual Basic.NET	Weekend(Saturday)	17	Oct.29/Nov.5/12	3	P4,000
ASP.NET Programming (using Visual Basic.NET)	Weekend(Saturday)	22	Nov.19/26/Dec.3	3	P4,000
Basic Web Development	Weekend(Sunday)	18	Nov.6/13/20/27	4	P5,500
PHP & MySQL	Weekend(Sunday)	14	Nov.6/13/27/Dec.4	4	P5,500
(Total)		(71)			

2006 (1st Quarter) Part-time Courses

Name of the Course	Classification	Number of Participants	Duration	Days	Tuition Fee
Cisco Certified Network Associate(CCNA) 1	Weekday (evening)	20	Feb.13-Mar.20	16	P 7,000

Project Management	Weekend(Saturday)	36	Feb. 11-Mar. 11	4	P 5,000
Introduction to Visual Basic. NET	Weekend (Saturday)	12	Feb. 1-Feb. 25	3	P 4,000
ASP. NET Programming	Weekend (Saturday)	12	Mar. 4-Mar. 18	3	P 4,000
PHP & MySQL	Weekend (Sunday)	20	Feb. 26-Mar. 26	5	P 7,000
(Total)		(100)			

2006 (2nd Quarter) Part-time Courses

Name of the Course	Classification	Number of Participants	Duration	Days	Tuition Fee
Introduction to Visual Basic. NET	Weekend (Saturday)	13	May 6-May 20	3	P 4,000
ASP. NET Programming	Weekend (Saturday)	13	May 27-Jun. 10	3	P4,000
C++ Programming	Weekend (Sunday)	10	May 7-Jun. 4	5	P 5,500
Java Programming	Weekday (Mon.-Fri)	17	May 8-May 12	5	P 7,000
Basic Web Development	Weekday (Mon.-Thu.)	14	May 22-May 25	4	P 5,500
PHP & MySQL	Weekend (Sunday)	14	May 28-Jun. 4	5	P 7,000
(Total)		(81)			

Current Company and Position of Full-time Course Students

Name of Companies	Name of 1 st batch of Student	Position	Note
Fujitsu	Marco, Ronaldo	Technical Support Engineer	Scholar
	Azanza, Johann	Software Design Engineer	Scholar
	Badilles, Analyn	(ditto)	Scholar
	Abecia, Finjane	(ditto)	Scholar
	Mena, Rea Lourdes	(ditto)	Scholar
ADTX	Bondoc, Ryan Rey	Junior Research and Development Engineer	Scholar
	Balayon, John Ray	(ditto)	Scholar
	Tezon, Melvin	(ditto)	Scholar
	Beech, Maria Donna	(ditto)	Scholar
	De los Santos, Dino	Software Design Engineer 1	Scholar
Trinity	Barut, Emmanuel Joy	Software Engineer	Scholar
Tsukiden	Veral, Reinier	Senior Design Engineer / Project Leader	Scholar
	Magcalas, Juan Paolo	Software Design Engineer Trainee	Non Scholar
	Prawira, Aldrich	Software Design Engineer Trainee	Non Scholar
	Ramos, Roderick	Software Design Engineer	Non Scholar
	Tanguilig, Rea Carla	Trainee Programmer	Scholar
J-SYS	Gatus, France Genevieve	Systems Engineer / Programmer	Scholar
Intertek			

non

Name of Companies	Name of 1 st batch of Student	Position	Note
Pixel Stream	Rivero, Roderick	Game Programmer	Non Scholar
Advanced Information Systems	Viray, Marxengel	Technical Support	Non Scholar
Global 9 Inc.	Francisco, John Paul	Php & MySQL Programmer	Non Scholar
Trend Micro	Gatus, Jan Freidrich	Network Engineer	Non Scholar
	Maranan, Edgardo	Software Programmer	Non Scholar
HP	Ngo, Kathleen Krystel	Network Engineer	Non Scholar
UP Computer Center	Tanpoco, Daniel	Network Systems Engineer	Non Scholar
	Andrada, Christian Martin	Network Systems Engineer	Non Scholar

	Salazar, Socrates	Non Scholar, Migrated to Arizona, USA
--	-------------------	---------------------------------------

non

Participants Passing Ratio of PhilNITS FE Exam

2006/05/22

Date	Philippine Average			UP-ITTC Students (1 st batch)		
	Examinees	Passers	Passing Ratio	Examinees	Passers	Passing Ratio
Oct. 9, 2005 6 th Official Examination	464	66	14.2%	24	3	12.5%
Apr. 2, 2006 7 th Official Examination	392	29	7.4%	15	2	13.3%

(Reference)

JLPT<Level 4>

Date	UP-ITTC Students (1 st batch)		
Dec. 4, 2005	Examinees	Passers	Passing Ratio
The Japan Foundation Official JLPT	23	19	82.6%

JLPT mock test<Level 3>

Date	UP-ITTC Students (1 st batch)		
Apr.12, 2006	Examinees	Passers	Passing Ratio
JLPT Mock Test	24	3	12.5%




Annex-21. Results of Evaluation: Evaluation Grid UP-ITTC (IT Human Resource Development Project) Mid-term Evaluation

July 7, 2006

Evaluation Criteria	Evaluation Questions		Information/data required	Results of evaluation
	Main Questions	Sub Questions		
Relevance	Conformity of the Project goal to the National Development Plan of the Philippines	Importance of IT human resource development in the National Development Plan	National development policy, Educational/ Human resource development / IT industry promotion policies	The project purpose, overall goals, and outputs are relevant with the National Development Plan of the Philippines which sets IT human resource development towards promotion of IT industry as one of priority areas.
	Conformity with needs of beneficiaries	Was the selection of the target group adequate? Do the project objectives meet with needs of the target group?	Perception of companies and industries Perception of graduates/attendees Perception of Experts and CPs	Four target groups were properly defined, of which (i) youth who have intention to work at IT industry as ITTC trainees, (ii) IT firms who recruit ITTC graduates, are major beneficiaries of the Project. Needs survey for a wide range of people was conducted both before and after the Project implementation. Periodical questionnaire survey both for trainees and companies were conducted in order to catch changing needs of those target groups during course implementation. - FC *: Many trainees were not fresh university graduates (occupied only 24% and 17%) in 2005 and 2006, but had work experience of 1-5 years (47% and 55%, respectively), and of more than 5 years (29% and 17%), which indicates that they use ITTC as a means of career development. On the other hand, it seems to be difficult for many fresh graduates of IT-related universities to enroll ITTC due to a relatively high tuition fee. In 2005 course, the first batch of FC, several questionnaire surveys were conducted to trainees and companies, and the results were properly reflected to a modification of Project activities for 2006. - PC*: Trainees widely come from private IT firms (40-70%), academy, and government bodies, which shows a good matching with a broad range of needs of the Philippine industries.
		Are needs of the target group high?	Perception of course participants Perception of UP students Perception of companies and industries Activities of similar training organizations	Both surveys conducted by ITTC and questionnaire survey to trainees and companies during the mid-term evaluation showed their strong supports and understandings for high-level, effective training provided by ITTC. Both graduates and companies noted that such 3 FCs as Software Development, Network Systems and Embedded System have high relevance for their needs and also that Japanese language training is very important and useful.
		Are there ripple effects for people other than the target group?	Perception of citizen Needs in local cities/areas	Understandings for importance of high-level, practical IT training that ITTC provides by conducting such 3 major elements as IT courses, business skill and Japanese language have been increased and affected to not only ITTC trainees, but also many people in different areas through ITTC activities such as calling for application and press activities.

Note: FC: Full-time course, PC: Part-time course

Evaluation Criteria	Evaluation Questions		Information/data required	Results of evaluation
	Main Questions	Sub Questions		
Relevance	Conformity with needs of beneficiaries	Was the selection of the implementing organization adequate?	Information from Philippine governments Reports by Japanese Experts	UP is the leading national university among higher educational institutions in the Philippines, which puts high relevance of UP as an implementing organization of the Project. Project purposes match with the needs of UP that intends to have programs developing high-level, practical IT human resources training in accordance with the National IT development plan.
	Relevance to Japan's ODA policy	Relevance to Japan's ODA policy to the Philippines	Japan's ODA policy to the Philippines	The whole project is consistent with the Japan's ODA policy to the Philippines which gives priority to support sustainable economic development with its efforts for promoting AITI (Asia IT Initiative) programs.
		Japan's technological advantage compared to other countries	Experiences in cooperation in the same field	Not only that JICA implement many IT human resource development projects, mainly in Asia, but also that the Japanese government promote AITI, which accumulates Japan's experiences and know-how in the field.
	Others	Demarcation and cooperation with other donor's similar activities	Information on other donor's activities	ITTC is seen as the leading IT-related institution that aims at developing high-level IT engineers that match with the needs of industry among others including donors' projects. Though Korea assists in Quezon City vocational training schools that develop lower level IT professionals, target group is different from those of ITTC.
Effectiveness	Achievement of Outputs	Achievement of Project purposes	As per Performance Table (Quantitative data on Project)	As a whole, the Project has properly established solid foundations to achieve the purposes described on PDM. Having achievements in the past two years, the Project has a high potential to achieve its Project purposes, although there are many issues to be strengthened and improved. The detail of achievement up to now is shown in Annex 1.
	Factors contributing to the Philippine IT human resource development	Are numbers of applicants and attendees increasing?	Trend of No of implemented seminars Trend of No of applicants and attendees Perception of Experts, CPs*	- FC: The numbers who applied, passed the entrance exam, and finally enrolled increased from 2005 to 2006; 157→361, 74→127, and 38→75, respectively, while the numbers of both class and trainee also increased from 2 to 3, and 50 to 75. Entrance exams for 2006 trainee were held 10 times in 7 different locations in all Philippines. Although ITTC has been making its best efforts in increasing both number and quality of applicants, there should be more efforts for improvements in implementing procedures in order to fulfill the targeted figures while upgrading training courses for more qualified trainees. - PC: Saturday, Sunday and Weekday Evening courses started in October, 2005. The numbers of implemented courses and attendees(average) increased each quarter; 4→5→10→15(plan), and 71(18)→100(20)→147(15), respectively. - Seminar, etc.: ITTC (UPSITF*) organized IT youth congress in September 2005, which were participated by around 7,500 people to become the largest IT-related event in the country.
		Is the degree of satisfaction of attendees high?	Satisfaction level of attendees Perception of Experts, CPs	Periodical surveys by ITTC and questionnaire/interview survey by the Evaluation Team shows that level of satisfaction of course attendees and companies has been very good until now. Both graduates and companies note that Japanese language training is very important and useful, but also that some subjects are to be improved to be "more practical" in terms of both contents and instruction method.

Note: CP: Counterpart, UPSITF: UP System IT Foundation

Evaluation Criteria	Evaluation Questions		Information/data required	Results of evaluation
	Main Questions	Sub Questions		
Effectiveness	Factors contributing to the Philippine IT human resource development	Have knowledge and practical skills in IT of attendees improved?	Perception of attendees Perception of target companies, industries Perception of Experts, CPs	Continual trace of trainees' performance at ITTC shows that knowledge and understanding level of attendees is definitely improving. Questionnaire survey to graduates of FC revealed that all of them believe that they improved their knowledge and skills for IT-related business.
		Were ITTC FC graduates get IT-related jobs	Recruitment record	While 26 FC trainees graduated in 2006, 25 applied for jobs and all of them succeeded in getting jobs, which achieved 100% of employment ratio.
		Is reputation in business society high?	Perception of companies and industry	According to UP faculty and industry people, high reputation of ITTC is about to be generated. Building up a better cycle of developing qualified graduates and of getting a larger number of recruitment offers by companies is a crucial issue in order to increase effectiveness of the Project.
	Factors contributing to achieve the Project purposes	Have curricula, textbooks, syllabi, materials and cases of training courses been developed?	Developed curricula, textbooks, syllabi, materials of each course Perception of Experts, CP	All the necessary materials for training courses were properly developed. Curricula and course materials of PhilNITS were efficiently integrated into the ITTC full-time course. Curriculum working group under Advisory Board contributed a lot in course development. More standardization and shared use of prepared syllabus and course materials are expected through proper accumulation in ITTC.
		Has management ability of CPs improved?	No/ratio of CPs who received technology transfer Perception of Experts, CPs	More than 80 CPs received training by Japanese short-term experts in 3 occasions. 7 counterparts received training in Japan. Not only by these training, but also daily collaboration with Japanese experts contributed to improve management ability of CPs. This view was confirmed by questionnaire survey at the mid-term evaluation.
		Are facilities and equipment utilized and maintained properly?	Facility utilization data Types and frequency of equipment used in each course	Facilities and equipment were properly set up, used and maintained. Necessary equipment for activities was mostly provided, as scheduled except some delay. While the number of courses and classes have increased, utilization rate of classroom and equipment are very high.
		Have public relations been sufficient?	Records of public relations Perception of target companies, industries Perception of Experts, CPs	Publicity of the project was conducted properly by newspaper advertisement and articles, E-mails, direct visiting to university campuses, and so forth. Website of ITTC has been set up and well maintained/updated as a very effective tool for public relations and marketing.
	Factors hampering achievement of the Project purposes	Degree of influence by personnel change or resignation of CPs	No of persons changed or resigned, and its reasons Perception of Experts, CPs	There were some changes in Japanese language instructors in 2005, which hampered a smooth and timely implementation of the language training. Resignation of one ITTC full-time staff responsible for marketing brought about some confusion among IT companies, particularly Japanese, in terms of continuous communication.
		Were ITTC able to get appropriate budget?	Annual budget, financial tables Perception of Experts, CPs	While almost half the revenue in 2005 came from UP subsidy, ITTC recorded net surplus in operation, showing that budget constraint did not hamper the Project. Though UP is committed to supply subsidy during the Project period, it is a fact that ITTC has a financial vulnerability.

Evaluation Criteria	Evaluation Questions		Information/data required	Results of evaluation
	Main Questions	Sub Questions		
Efficiency	Appropriateness of quantity, quality and timing of inputs from the Japanese side	Appropriateness of number, specialty, timing of dispatched Japanese long-term experts	Perception of Experts, CPs	In total 4 long-term Japanese experts were dispatched for the past two years. According to questionnaire and interview survey, quality and specialty of most long-term experts were adequate enough to develop clear directions for achieving the Project outputs.
		Appropriateness of number, specialty, timing of dispatched Japanese short-term experts	Perception of Experts, CPs	In total 10 short-term experts were dispatched from Japan to train more than 80 CPs in 3 occasions for the past two years. Quality and specialty of short-term experts were adequate enough to make efficient technology transfer. However, there was a certain disparity between the reality and the original needs from the Philippine side in terms of both timing and topics.
		Appropriateness of number, training contents, period and timing of counterparts training in Japan	Perception of companies and industry	In total 7 counterparts have received training in Japan until now. Most of contents and period seemed to be appropriate, but there was a certain disparity between the reality and the original needs from the Philippine side in terms of timing, period and topics.
		Appropriateness of type, quantity and timing of provided equipment	Developed curricula, textbooks, syllabi, materials of each course Perception of Experts, CP	Necessary equipment for activities was provided, as scheduled except some delay. While the numbers of courses and classes have increased, utilization rate of classroom and equipment has been very high. Questionnaire survey revealed that both ITTC trainers and trainees recognized that type and quality of equipment is excellent.
	Appropriateness of quantity, quality and timing of inputs from the Philippine side	Appropriateness of number, placement and capacity of CPs	No/ratio of CPs who received technology transfer Perception of Experts, CPs	10 primary counterparts including 4 full-time ITTC instructors and 30 secondary counterparts from UP have been adequately assigned. Most of them are highly motivated and have very good understandings about the Project purposes and its impact.
		Appropriateness of placement of director, instructors and staff	Facility utilization data Types and frequency of equipment used in each course	Placement of director was appropriate. 4 ITTC full-time instructors and 9 full-time administrative staff have been recruited. They have high motivation and frequent/intimate communication with Japanese experts. However, responsible person for management of Japanese language training is desirable to attain, while this function is currently attributed to instructors and Japanese experts at voluntary basis.
		Appropriateness of quality, size and convenience of building and facilities for the project	Current condition of building/facilities Perception of attendees Perception of Experts, CPs	Quality and size of facilities seem almost appropriate while lacking enough size and quality level of utilities such as lunch space and toilets. Though ITTC is not seen located at convenient place in transportation, ITTC did not have specific problems in getting trainees. However, it still has a large possibility of losing a number of qualified applicants.
		Appropriateness of budget size of the Project	Annual budget, financial statement Actual cost covered by UP Perception of Experts, CPs	UP is supplying enough amount of subsidy for operation of ITTC. Almost half the revenue in 2005 came from UP as subsidy.

Evaluation Criteria	Evaluation Questions		Information/data required	Results of evaluation
	Main Questions	Sub Questions		
Efficiency	Appropriateness of project management	Has JCC functioned appropriately?	Number of JCC held and its agenda Perception of Experts, CPs	JCC and Advisory Board of ITTC were held twice in 2005 and one in mid 2006, which successfully shared information of ITTC activities, endorsed achievements, and made recommendations on planned activities. Under Advisory Board, working groups for curriculum development and industry collaboration have been organized, which contributed to development and improvement of ITTC activities through frequent meetings.
		Have monthly/weekly meetings functioned appropriately?	No of meetings held Perception of Experts, CPs	Weekly and occasional meetings were held in order to improve communication between Japanese and the Philippine staff.
		Have understanding among CPs, instructors and experts been increased?	Agenda of meetings Communication among stakeholders	Understanding between CPs/ITTC staff and Japanese experts improved quite well.
Impact	Prospects for achievement of the overall goal	Will the overall goal be achieved in 3-7 years after the completion of the project?	Opinion of industries Perception of Experts, CPs	Understanding of secondary CPs (UP faculty) stayed at somewhat insufficient level due to a lesser degree of communication, which should further be improved.
		Will support from related agencies continue?	Perception of target companies, industries Perception of other organizations (PhilNITS) Perception of Experts, CPs	There is a large demand and needs for IT human resource development, and UP has a willingness to keep meeting with increasing needs. However, it is still too early to evaluate whether and how overall goal can be achieved.
		Economic aspects	Business performance of IT sector Perception of target companies, industries	Not only the College of Engineering of UP, a responsible body for the Project, but also such Colleges of Science, Business Administration, and other Colleges and bodies under UP system and other universities support in curriculum development and providing instructors. PhilNITS and JETRO supports in course development and implementation. Many IT companies provide case-projects for courses and sometimes instructors. According to interview survey, ITTC seems to be able to expect such direct and indirect support continuously even in the future.
	Social aspects	Is improvement of attendees' knowledge and practical skills in IT contributing to better business performance of IT companies and industry?		Interview survey revealed that ITTC attendees recognized that ITTC training brought about significant improvement in their knowledge and skills, which could contribute to better business performances. Some quantitative monitoring is expected to conduct, possibly after 6 months and 12 months of FC graduation. A few companies confirmed that newly-recruited ITTC graduates could directly be involved in a project without taking in-house training which usually takes several months. Though originally planned number of trainees for 2005 was 50, actual numbers remained low at 38 for enrollment and 26 for graduates, respectively. There should be more efforts for improvements in implementing procedures in order to increase impact by fulfilling the targeted figures while upgrading training courses for more qualified trainees.
		Will the relationship between the people in the Philippines and Japan be strengthened through activities of ITTC?	Perception of attendees Perception of target companies, industries Perception of Experts, CPs	The cooperation between the Philippines and Japan of the Project is becoming widely known, and mutual understanding of both countries is expected to increase. Japanese language training is highly regarded by many FC attendees, which could become a good source of better relationship between the two countries.

Evaluation criteria	Evaluation Questions		Information/data required	Results of evaluation
	Main Questions	Sub questions		
Impact	Other aspects	Are there any other effects to other universities and similar organizations?	Activities of other universities, organizations Perception of Experts, CP	The reputation that ITTC provides a very intensive, but high-level training that match with the needs of IT industry is expected to realize and to become a model of the country's IT training, which has a potential of increasing the size of the beneficiaries in the future. Some faculty members of other institutions were also trained in this Project and they could make the positive impact in their own institutions.
		Are there any unexpected effects?	Examples of unexpected effects Perception of target companies, industries Perception of Experts, CPs	Special event participated by more than 7,000 youth and IT people in September 2005 organized by ITTC and its foundation contributed to increasing understandings of new trend in IT and personal connections between the youth and companies.
Sustainability	Institutional aspects	Is the vision and positioning of ITTC clear?	Vision of ITTC and positioning by UP Perception of target companies, industries Perception of Experts, CPs	ITTC's positioning as high-level, efficient IT training provider is clearly defined, and understanding is about to be shared and praised among related people.
		Will support from related agencies continue?	Continuity of support by the Government Collaboration with related agencies Perception of Experts, CPs	Though UP headquarters is the only one budget provider among official bodies, many relevant government agencies and private institutions have actively participated in the Project in indirect manner and are expected to continue cooperation to ITTC.
		Is work-force plan adequate?	Staff placement and stability Staff training plan Personnel management	ITTC is properly organized into 4 different teams. There are 14 staff including 4 full-time ITTC instructors, and the number of trained Philippine staff is almost sufficient for improving and expanding the Project. More systematic, organizational behavior should be attained for further improvement in management.
	Organizational aspects	Does the organization have operation and management capabilities to continue the project?	Operation and management plan Perception of Experts, CPs	ITTC has good operation and management capacities, though some parts are administrated by the Japanese side. ITTC should develop more integrated annual planning and evaluation system which includes planning of course implementation, budget and personnel allocation. Capabilities of better marketing and communication with the Japanese companies, current major contributors to the Project, of the Philippine staff are to be attained as one of the most important tasks.
		Has the organization formulated work plans for whole ITTC and each training course/seminar?	ITTC work plan Course/seminar implementation plan Perception of Experts, CPs	Though contents, schedule and instructor allocation are clearly defined for whole ITTC and each training course, integrated annual work plan and long-term plan has not been formulated until now.

Evaluation criteria	Evaluation Questions		Information/data required	Results of evaluation
	Main Questions	Sub questions		
	Financial aspects	Is the financial situation of ITTC good?	Financial data of ITTC Perception of Experts, CPs	While almost half the revenue in 2005 came from UP subsidy, ITTC now recorded net surplus. Though UP is committed to supply subsidy during the Project period, ITTC has a financial vulnerability.
		Are efforts for independent securement of financial resources proceeding smoothly?	Amount of self-income, cost-recovery ratio Perception of Experts, CPs	UP System IT Foundation has been established and is expected to generate more revenue. ITTC has constantly making efforts to receive more donations and scholarships which seem to be going smoothly.
		Will Philippine and Japanese industries give financial support for ITTC?	Perception of target companies, industries	There was some direct, financial support from the Philippine and Japanese industries. It is still too early to find sign of increase in financial support by those in the future.
	Technical aspects	Will CPs who acquired skills and knowledge keep working?	CPs' stability Perception of Experts	CPs from UP faculty are expected to be involved to ITTC for long. But there is not much possibility for ITTC full-time instructors to work long under the current unstable employment conditions (6 month contract), though their motivation is very high. Good organizational mechanism to cope with occasional changes of instructors and staff should be developed, and improvement of employment conditions for ITTC staff is also to be considered.
		Will CPs have ability on managing and conducting training courses/seminars by themselves?	Personnel plans Work plans Perception of Experts, CPs	CPs and ITTC instructors have enough capabilities to manage and conduct ongoing courses, though there are some issues for continuous improvement. During the course of the Project and even after the Project period, it seems quite possible for them to operate and manage ITTC by themselves.
		Are numbers of materials increasing? Is quality of materials improving?	Training materials Perception of Experts, CPs	2 FCs were already developed and implemented and another FC is to be developed, and therefore, more materials are to be accumulated in ITTC. Materials and methodologies of courses seem to be improving because of course repetition and reflection of attendees' evaluation.
		Will other organizations and industries give technical and operational support?	Perception of target companies, industries Perception of other organizations (PhilNITS) Perception of Experts, CPs	Not only the College of Engineering of UP, a responsible body for the Project, but also such Colleges of Science, Business Administration, and other colleges and bodies under UP system and other universities support in curriculum development and providing instructors. PhilNITS and JETRO supports in course development and implementation. Many IT companies provide case-projects for courses and sometimes instructors. According to interview survey, ITTC seems to be able to expect such direct and indirect support continuously even in the future.

Ma

Advisory Board and its Member List/ JCC and its Member List

1. Advisory Board

Membership	Organization	Name of Representative
Executive Director of Advisory Board	Program Director of UP-ITTC	Dr. Jaime Caro
IT industry	-EIAPI -JCCIP -PhilNITS -PSIA	Mr. Victor Gruet Mr. Shigeo Tsubotani Ma. Corazon Akol Mr. Fermin Taruc
The University of the Philippines	-Vice President for Development -Chancellor Representative -Department of CS, College of Engineering -Department of EEE, College of Engineering -College of Science -College of Business Administration -Technology Management Center	Prof. Ruperto P. Alonzo Dr. Emerlinda Roman Dr. Manuel Ramos Dr. Rowena Guevarra Dr. Caesar A. Saloma Dr. Elvira Zamora Prof. Edison Cruz
Governmental Offices concerned with IT	-CHED -CICT -DOST -DTI/BOI -NEDA	Mr. Charlie Calimlim Mr. Emmanuel Lallana Ma. Josefina P. Abilay Mr. Gregorio Laquindanum Mr. Jose Montero
Observers	JICA Philippines Long-Term Expert	Mr. Hirohiko Takata Mr. Nobumasa Iijima

2. JCC

Membership/Organization	Name of Representative
UP-ITTC	Dr. Jaime Caro
UP -Vice President	Prof. Ruperto P. Alonzo
UP-College of Science	Dr. Caesar A. Saloma
NEDA	Mr. Jose Montero
CICT	Hon. Emmanuel Lallana
JICA Philippines	Mr. Hirohiko Takata
Long-Term Expert	Mr. Nobumasa Iijima




List of Attendance of the Meeting (AB & JCC)**1) Advisory Board Meeting**

a) January 20, 2005	No	Name	Organization
	1	Prof. Rafael Rodriguez	UP- OVPD
	2	Dr. Jaime Caro	UP-ITTC
	3	Chan. Emerlinda Ramos	UP Chancellor
	4	Mr. Shigeo Tsubotani	JCCPI (Fujitsu Phils. Inc.)
	5	Mr. Tetsuya Matsuoka	JCCI
	6	Ms. Ma. Corazon Akol	PhilNITS
	7	Mr. Fermin Taruc	PSIA
	8	Dr. Cedric Festin	UP- Computer Science
	9	Dr. Manuel Ramos Jr.	UP- Dept. Of EEE
	10	Dr. Rhodora Azanza	UP- Collge of Science
	11	Dr. Rowena Cristina Guevarra	UP- College of Engineering
	12	Mr. Charlie Calimlim	CHED
	13	Hon. Emmanuel Lallana	CICT
	14	Ms. Ermie Bacarra	NEDA
	15	Mr. Guillermo Laquidandum	DTI-BOI
	16	Mr. Jose Montero	NEDA
	17	Ms. Justina Buenaobra	DTI-BOI
	18	Mr. Hirohiko Takata	JICA Philippines
	19	Mr. Shigeru Sugiyama	JICA Philippines
	20	Mr. Santos Jun Godornes	JICA Philippines
	21	Mr. Nobumasa Iijima	UP-ITHRD
	22	Mr. Akira Toyao	UP-ITHRD
	23	Mr. Hironori Hayashi	UP-ITHRD
	24	Mr. Tetsuya Kobayashi	UP-ITHRD
	25	Mr. Shinichiro Kato	PhilNITS(JETRO)
	26	Mr. Hideo Hoya	PhilNITS
	27	Ms. Roselyn Santos	UP-ITTC
	28	Ms. Jackielyn Antonio	UP-ITTC
	29	Mr. Raul Baratang	UP-ITTC

b) October 4, 2005	No	Name	Organization
	1	Prof. Rafael Rodriguez	UP- OVPD
	2	Dr. Jaime Caro	UP-ITTC
	3	Mr. Shegeo Tsubotani	JCCPI (Fujistu Phils. inc.)
	4	Ms. Ma. Corazon Akol	PhilNITS
	5	Dr. Rhodora Azanza	UP- Collge of Science
	6	Hon. Emmanuel Lallana	CICT
	7	Mr. Charlie Calimlim	CHED
	8	Ms. Ermie Bacarra	NEDA
	9	Mr. Jose Montero	NEDA
	10	Mr. Hirohiko Takata	JICA Philippines
	11	Mr. Shigeru Sugiyama	JICA Philippines
	12	Mr. Santos Jun Godornes	JICA Philippines
	13	Mr. Nobumasa Iijima	UP-ITHRD
	14	Mr. Akira Toyao	UP-ITHRD
	15	Mr. Hironori Hayashi	UP-ITHRD
	16	Mr. Tetsuya Kobayashi	UP-ITHRD
	17	Mr. Hideo Hoya	PhilNITS
	18	Ms. Reichlyn Buscaino	UP-ITTC
	19	Ms. Antoinette Marcelo	UP-ITTC
	20	Mr. Tetsuya Matsuoka	JCCPI
	21	Mr. Fermin Taruc	PSIA

2) Joint Coordinating Committee Meeting

a) January 20, 2005	No	Name	Organization
	1	Prof. Rafael Rodriguez	UP- OVPD
	2	Dr. Jaime Caro	UP-ITTC
	3	Mr. Jose Montero	NEDA
	4	Mr. Hirohiko Takata	JICA Philippines
	5	Mr. Shigeru Sugiyama	JICA Philippines
	6	Mr. Santos Jun Godornes	JICA Philippines
	7	Hon. Emmanuel Lallana	CICT
	8	Ms. Ermie Bacarra	NEDA
	9	Dr. Rhodora Azanza	UP- Collge of Science
	10	Mr. Nobumasa Iijima	UP-ITHRD
	11	Mr. Akira Toyao	UP-ITHRD
	12	Mr. Hironori Hayashi	UP-ITHRD
	13	Mr. Tetsuya Kobayashi	UP-ITHRD
	14	Ms. Roselyn Santos	UP-ITTC
	15	Ms. Jackielyn Antonio	UP-ITTC
	16	Mr. Raul Baratang	UP-ITTC

b) October 4, 2005	No	Name	Organization
	1	Prof. Rafael Rodriguez	UP- OVPD
	2	Dr. Jaime Caro	UP-ITTC
	3	Mr. Jose Montero	NEDA
	4	Mr. Hirohiko Takata	JICA Philoppines
	5	Mr. Shigeru Sugiyama	JICA Philoppines
	6	Mr. Santos "Jun" Godornes	JICA Philoppines
	7	Hon. Emmanuel Lallana	CICT
	8	Ms. Ermie Bacarra	NEDA
	9	Dr. Rhodora Azanza	UP- Collge of Science
	10	Mr. Nobumasa Iijima	UP-ITHRD
	11	Mr. Akira Toyao	UP-ITHRD
	12	Mr. Hironori Hayashi	UP-ITHRD
	13	Mr. Tetsuya Kobayashi	UP-ITHRD
	14	Ms. Roselyn Santos	UP-ITTC
	15	Ms. Antoinette Marcelo	UP-ITTC
	16	Mr. Raul Baratang	UP-ITTC
	17	Mr. JP Petines	UP-CS
	18	Ms. Reichlyn Buscaino	UP-ITTC

2

MP

List of Attendance of the Meeting(CWG & ICWG)

3) Curriculum Working Group Meeting

2nd Meeting August 25, 2004	Name		Organization
	1	Mr. Joel Carvajal	Canon Information Tech. Phils.
	2	Mr. Tetsuya Ishii	Fujitsu Phils. Inc.
	3	Mr. Atsuhiko Miki	Fujitsu Phils. Inc.
	4	Mr. Felipe Santiago	Trident Electronics Corporation
	5	Mr. Vistor Gruet	Symphony Consulting
	6	Mr. Ramil Villanueva	ADTX Systems, Inc
	7	Mr. Albert Sun	Systema
	8	Mr. Ma. Rowena Solamo	UP - College of Science
	9	Ms. Linda Navarro	WESERVE SYSTEMS INTERNATIONAL, INC
	10	Mr. Teodoro Santos	Fujitsu Phils. Inc.
	11	Dr. Ronald Tuñol	UP- Computer Center
	12	Mr. Nobumasa Iijima	UP-ITHRD
	13	Mr. Tetsuya Kobayashi	UP-ITHRD
	14	Ms. Jocelyn Amascual	UP-ITHRD
	15	Ms. Roselyn Santos	UP-ITTC
	16	Dr. Jaime Caro	UP-ITTC
	17	Mr. Rafael Rodriguez	UP-OVPD
	18	Mr. Raul Baratang	UP-ITTC

3rd Meeting December 1, 2004	No	Name	Organization
	1	Mr. Greg Lainez	Radix Systems Services Corp.
	2	Dr. Jaime Caro	UP-ITTC
	3	Mr. Nobumasa Iijima	UP-ITHRD
	4	Mr. Akira Toyao	UP-ITHRD
	5	Mr. Hironori Hayashi	UP-ITHRD
	6	Mr. Tetsuya Kobayashi	UP-ITHRD
	7	Mr. Shigeru Sugiyama	JICA Philippines
	8	Ms. Ma. Corazon Akol	PhilNITS
	9	Mr. Richard Lozada	Microsoft
	10	Ms. Rosario "Ito" Gruet	Sun Phils.
	11	Ms. Roselyn Santos	UP-ITTC
	12	Ms. Jocelyn Amascual	UP-ITHRD
	13	Mr. Felipe Santiago	Trident Electronics Corporation
	14	Mr. Nestor Tiglao	UP-EEE
	15	Dr. Rowena Guevarra	UP-EEE
	16	Mr. Andre Ngo	Microsoft
	17	Dr. Ronald Tuñol	UP- Computer Center
	18	Ms. Linda Navarro	WESERVE SYSTEMS INTERNATIONAL, INC
	19	Prof. Lemuel Braña	SVI
	20	Mr. R. Gervacio	SVI
	21	Ms. Ma. Rowena Solamo	UP - Computer Science
	22	Mr. Raul Baratang	UP-ITTC

3

MA

4th Meeting April 27, 2005	No	Name	Organization
	1	Dr. Jaime Caro	UP-ITTC
	2	Dr. Nestor Tiglao	UP- Computer Center
	3	Dr. Edison Cruz	UP College of Business Administration
	4	Dr. Ronaldo Tungol	UP- Computer Center
	5	Mr. Tetsuya Ishii	Fujitsu Phils. Inc.
	6	Dr. Elvira Zamora	UP College of Business Administration
	7	Mr. Nobumasa Iijima	UP-ITHRD
	8	Mr. Akira Toyao	UP-ITHRD
	9	Mr. Hironori Hayashi	UP-ITHRD
	10	Ms. Roselyn Santos	UP-ITTC
	11	Ms. Jackielyn Antonio	UP-ITTC
	12	Mr. Katsumi Yoshida	JICA Philippines

5th Meeting August 11, 2005	No	Name	Organization
	1	Dr. Evira Zamora	UP College of Business Administration
	2	Dr. Gloria Talavera	UP College of Business Administration
	3	Mr. Manuel Jose Dioguino	UP College of Business Administration
	4	Prof Rommel Feria	UP Department of Computer Science
	5	Dr. Cedric Angelo Festin	UP Department of Computer Science
	6	Prof. Arnold Putong	UP Department of Computer Science
	7	Ms. Jhoanna Rhodette Ibabao	UP- Dept. Of Electrical and Electronics Engineering
	8	Mr. Victor Gruet	Electronics Industries Association of the Philippines (EIAP)
	9	Mr. Jun D. Lasco	Fujitsu Phils. Inc.
	10	Mr. Tetsuya Ishii	Fujitsu Phils. Inc.
	11	Mr. Nobumasa Iijima	UP-ITHRD
	12	Mr. Akira Toyao	UP-ITHRD
	13	Dr. Jaime Caro	UP-ITTC
	14	Ms. Roselyn Santos	UP-ITTC
	15	Ms. Antoinette Marcelo	UP-ITTC
	16	Prof. Lemuel Braña	SVI
	17	Mr. Bernardino Buenaobra	UP-NIP
	18	Mr. Rowel Atienza	UP- Dept. EEE
	19	Mr. Edilberto Bernardo	Fujitsu Phils. Inc.
	20	Mr. Adolfo Conui	Fujitsu Phils. Inc.
	21	Mr. Jun Godornes	JICA
	22	Ms. Joyce Avestro	UP-Department of Computer Center
	23	Mr. Tetsuya Kobayashi	UP-ITHRD
	24	Mr. Hironori Hayashi	UP-ITHRD

6th Meeting December 14, 2005	No	Name	Organization
	1	Dr. Elvira A. Zamora	UP College of Business Administration
	2	Prof. Osmon Burgos	UP College of Engineering
	3	Mr. Jun Godornes	JICA
	4	Prof. Percival Magpantay	UP College of Engineering
	5	Prof. Lemuel Braña	SVI
	6	Mr. Albert Sun	Systema Corporation
	7	Mr. Bernardino J. Buenaobra	UP- NIP
	8	VP Ruperto Alonzo	UP Diliman -OIC for Development
	9	Prof. Rhadley Cajote	UP College of Engineering
	10	Dr. Jaime Caro	UP-ITTC
	11	Mr. Nobumasa Iijima	UP-ITHRD
	12	Mr. Akira Toyao	UP-ITHRD
	13	Mr. Hironori Hayashi	UP-ITHRD
	14	Dr. Susan Festin	UP- Computer Science
	15	Mr. Jonathan Robles	UP-ITTC
	16	Ms. Roselyn Santos	UP-ITTC
	17	Ms. Antoinette Marcelo	UP-ITTC
	18	Mr. Raul Baratang	UP-ITTC
	19	Mr. Hilario Benjamin Gabud	UP-ITTC
	20	Ms. Jocelyn Amascual	UP-ITHRD
	21	Mr. Joseph Ma. Valdez	Tsukiden Software Phils. Inc
	22	Ms. Rowena Solamo	UP-Dept. of Computer Science

4) Industry Collaboration Working Group Meeting

1st Meeting October 6, 2004	No	Name	Organization
	1	Mr. Shigeo Tsubotani	JCCIP (Fujitsu Phils. Inc.)
	2	Mr. Fermin Taruc	Philippine Software Industry Association
	3	Mr. Nobumasa Iijima	UP-ITHRD
	4	Mr. Akira Toyao	UP-ITHRD
	5	Mr. Hironori Hayashi	UP-ITHRD
	6	Dr. Rowena Guevarra	UP-College Engineering
	7	Dr. Henry Adorna	UP- Department of Math
	8	Ms. Ma. Corazon Akol	PhilNITS
	9	Mr. Fred Kintanar	NEC
	10	Ms. Ma. Rowena Solamo	UP- Collge of Science
	11	Prof. Benjamin C. Sandoval	UP- College of Business Administration
	12	Mr. Guillermo Laquidano	DTI - BOI
	13	Mr. Carlo Subido	Leverage Systems Technologies, Inc
	14	Mr. Manuel Jose Dioguino	UP- College of Business Administration
	15	Mr. Tadashi Ishikawa	ADTX
	16	Ms. Tae Abe	Spice Works
	17	Mr. Sherwin Yu	Alliance Business Software Solutions
	18	Mr. Gregorio Lainez	Radix Systems Services Corp.
	19	Mr. Tetsuya Kobayashi	UP-ITHRD
	20	Dr. Jaime Caro	UP-ITTC
	21	Prof. Rafael Rodriguez	UP-OVPD
	22	Mr. Leo Querubin	Crimson Logic
	23	Mr. Monchito Ibrahim	Philippine Computer Society

22

1/11

2nd Meeting April 22, 2005	No	Name	Organization
	1	Mr. Ramil Villanueva	ADTX Phils.
	2	Mr. Nobumasa Iijima	UP-ITHRD
	3	Mr. Akira Toyao	UP-ITHRD
	4	Dr. Jaime Caro	UP-ITTC
	5	Mr. Hajime Ebihara	Tuskiden Software Phils.
	6	Mr. Joseph Valdez	Fujitsu Phils. Inc.
	7	Ms. Ma. Theresa Nanquil	Radix Systems Services Corp.
	8	Ms. Ma. Cecilia Anson	Tuskiden Software Phils.
	9	Mr. Mitsuharu Hamada	J-Sys Phils.
	10	Ms. Myrna Reyes	J-Sys Phils.
	11	Mr. Jun Godornes	JICA
	12	Mr. Cezar Gatmaytan	Canon Phils.
	13	Ms. Antoinette Marcelo	UP-ITTC
	14	Mr. Jonathan Robles	UP-ITTC
	15	Mr. Hilario Benjamin Gabud	UP-ITTC

3rd Meeting January 18, 2006	No	Name	Organization
	1	Mr. Ramil Villanueva	ADTX Phils.
	2	Mr. Fred Kintanar	NEC
	3	Mr. Joseph Valdez	Tsukiden Software Technologies, Inc.
	4	Mr. Raddie Capiral	Intertek Group, Inc.
	5	Mr. Edilberto Bernardo	WeServe Systems International Inc.
	6	Mr. Kei Kawamura	ASTRA Phils.
	7	Mr. Akira Toyao	UP-ITHRD
	8	Dr. Jaime Caro	UP-ITTC
	9	Ms. Antoinette Marcelo	UP-ITTC
	10	Mr. Jonathan Robles	UP-ITTC
	11	Mr. Hilario Benjamin Gabud	UP-ITTC
	12	Mr. Noel Ramos	UP-ITTC
	13	Mr. Aloysius Torres	ADTX Phils.
	14	Ms. Mitch Locsin	Business Processing Association

Eg

Km

4th Meeting April 24, 2006	No	Name	Organization
	1	Mr. Shigeru Sugiyama	JICA Philippines
	2	Mr. Felipe Santiago	Trident Electronics Corporation
	3	Mr. Rizalde Go	Fujitsu Phils. Inc.
	4	Mr. Shigeo Tsubotani	JCCPI (Fujitsu Phils. Inc.)
	5	Mr. Jun Godornes	JICA Philippines
	6	Mr. Krismel del Rosario	Trinity Phils.
	7	Ms. Michel Anson	Tuskiden Software Phils.
	8	Mr. Allan Angelo Bautista	Radix Systems Services Corp.
	9	Mr. Royce Ian Mercadal	Radix Systems Services Corp.
	10	Mr. Edwin Mogul	Astra Phils.
	11	Ms. Marisse Laraya	Astra Phils.
	12	Mr. Rodrigo Capiral	Intertek
	13	Mr. John Venezuela	Intertek
	14	Mr. Anthony Sales	Intertek
	15	Prof. Lemuel Baraña	SVI
	16	Mr. Ariel Betan	UP- Manila
	17	Mr. Nobumasa Iijima	UP-ITHRD
	18	Mr. Akira Toyao	UP-ITHRD
	19	Mr. Raul Baratang	UP-ITTC
	20	Mr. Jayson Balais	UP-ITTC
	21	Mr. Noel Ramos	UP-ITTC
	22	Ms. Antoinette Marcelo	UP-ITTC
	23	Dr. Jaime Caro	UP-ITTC




Annex 24 Project Design Matrix (PDM)

(Prepared on 7 Jul. 2006)

Project Title: Information Technology Human Resources Development Project (IT-HRD)

Project Period: July 20, 2004 – July 19, 2008

Target Places: Quezon City, Republic of the Philippines

Target group: UP faculty and ITTC instructors, Trainees of UP-ITTC training courses, teaching staff and participants of other universities and Philippine IT industries

Drafted by: JICA second Preparatory Study Team, JICA Expert team and its counterparts

Overall goal	Narrative Summary	Objectively Verifiable Indicators	Means of Verification	Important Assumptions
- Skilled IT engineers with potential to be core IT staff in the relevant business sector will be continuously supplied through the activities of ITTC.		400 of full-time course graduates are produced from ITTC and available in IT employment every year - The graduates from the full-time course get to work as core IT engineers in IT industries.	- Statistics and records at ITTC - Follow-up survey (questionnaire and interview) to industries and graduates	- Political and economic situations in the Philippines continue to stabilize and grow. - Sufficient participation and cooperation from government bodies, industry and other educational institutions. - Appropriate budget necessary for instructor's training, procurement and replacement of equipment are secured for the expanding ITTC - ITTC secures permanent training venue.
Project purpose - The Project aims to provide IT course graduates of university / college and IT engineers with the appropriate IT training courses to enhance their skills and knowledge to meet the industry needs.		- Stable operation of the Project/ITTC with budget security 4 ITTC full-time instructors and more than 30 part-time instructors are secured and will have capacity for planning, development and implementation of training - More than 80% of ITTC graduates in full-time course get IT-related job in IT industry. - More than 80% of participants and companies accept the graduates and give high-value to The Project/ITTC.	- Statistics and records at ITTC (personnel, budget allocation etc.) - Questionnaire and interview survey for C/Ps and instructors from outside/Questionnaire and interview survey for participants - Statistics and records at The Project/ITTC (participants record, number of certificate issue, training record, pass rate for qualification, job acquisition, company profile, titles, annual salary) - Questionnaire and interview survey for companies and graduates	UP or Government allocate budget adequately for establishment and operation of ITTC.

Outputs 0. Organization and operational function of the Project/ITTC are established and strengthened.	0-1. Various management items are traced and recorded with an establishment of management system, staff and budget. 0-2. Personnel, facilities, equipment and budget for training is appropriately secured. 0-3. Utilization/ maintenance of installed machinery and equipment are recorded.	0-1. Statistics and records at The Project/ITTC (personnel, financial statement, collaboration with industries) 0-2. Statistics and records at The Project/ITTC (personnel, financial statement, equipment) 0-3. Statistics and records at The Project/ITTC (utilization and maintenance of equipment/machinery)	- UP's (Government's) policy on and commitment to the Project remain unchanged. - Legal status of ITTC is established. - Sufficient number of trained C/Ps and ITTC instructors remain in IT training fields. - Facilities and equipment necessary for training are secured. - Sufficient number of UP faculty is secured for the project implementation.
1. Philippine instructors' teaching skills / knowledge on the subjects of IT Core Course, Applications Development, Embedded Systems, Network Systems are improved.	1-1. Technical knowledge and skills of C/Ps are improved through various trainings. 1-2. Technical knowledge and skills of C/Ps are improved by technical transfer among the C/Ps.	1-1. Statistics and records at The Project/ITTC (implementation of C/P training, survey results of technical transfer, survey to participants and industry) 1-2. Statistics and records at The Project/ITTC (technical transfer among the C/Ps, survey results of technical transfer)	- Frequent transfer of the C/Ps do not occur.
2. Philippine side is capable of providing IT training courses on its own in a sustainable manner and with a satisfactory quality corresponding to the needs of the IT industry. (planning of training courses, development of curriculum / training materials / teaching methods, conduct of training and revision).	2-1. Overall training plan is made. 2-2. Curriculum, teaching material, course guide in guideline for instructors of each course are developed based on the overall training plan. 2-3. Conducting instructor's training according to plan. 2-4. Conducting training course for total 1,700 participants 200: Full-time course 1,500: Part-time course 2-5. Conducting special seminar several times in a year to increase understanding of The project. 2-6. Revision of courses based on the needs collected course evaluation by participants and industry. 2-7. Evaluation guideline is prepared. 2-8. More than 80% of participants in full-time and part-time courses are satisfied with the training 2-9. The passing rate of JITSE-Phil examination for full-time course participants become higher than that of passing rate for the Philippines.	2-1. Statistics and records at The Project/ITTC (activities and planned policy for training plan) 2-2. Statistics and records at The Project/ITTC (curriculum and teaching materials for each purpose, related activities) 2-3. Statistics and records at The Project/ITTC (record of instructor's training in the project) 2-4. Statistics and records at The Project/ITTC (number of courses, participants and training records) 2-5. Record at The Project/ITTC (number of seminars, participants and summary of each seminar) 2-6. Statistics and records at The Project/ITTC (monitoring, evaluation and feedback of each course) 2-7. Statistics and records at The Project/ITTC (activities related to evaluation system guideline) 2-8. Statistics and records at The Project/ITTC (survey for participants in each course) 2-9. Statistics and records at The Project/ITTC (internal data) and statistics at JITSE-Phil	

MA

3. Strong partnership with IT industry is built and maintained (curriculum development, sponsorship, job opportunities, etc.)	3-1. A large number of job and scholarship opportunities are provided by IT related companies for full-time course trainees. 3-2. IT engineers in private industries actively participate in teaching activities in ITTC. 3-3. Advisory board meetings are held at least twice a year. 3-4. Curriculum working group meetings and Industry Collaboration working group meetings are held as according to plan. 3-5. Donation from industries are provided.	3-1. Statistics and records at The Project/ITTC (applicants, opportunities, company name and title for jobs/scholarship) 3-2. Statistics and records at The Project/ITTC (record of course instructor) 3-3. Statistics and records at The Project/ITTC (minutes of discussion on Advisory Board) 3-4. Statistics and records at The Project/ITTC (minutes of discussion on each working group) 3-5. Statistics and records at The Project/ITTC (record of acceptance of donation)	
4. The Project/ITTC recognized as an IT training institute.	4-1. Related documents are prepared as planned and the briefing are held. 4-2. Number of prospected students and support for training increased every year. 4-3. Recognition and interesting for the Project/ITTC are increased every year. 4-4. Number of applicants become larger than that of capacity.	4-1. Statistics and records at The Project/ITTC (Number of public relation documents and related publication) 4-2. Statistics and records at The Project/ITTC (record of briefing, participants, impression) and survey report (for applicants) 4-3. Statistics and records at The Project/ITTC (survey for each targeted clusters) 4-4. Statistics and records at The Project/ITTC	
Activities			
0-1. Establishment of project management system (secure instructors, staff, budget and facilities for the Project; assignment of dedicated staff and creation of operational organization) 0-2. Securing administration and training space, equipment and network system for the Project. 0-3. Collection of project-related information (such as, baseline data, trends in technology, activities of the other training institutions). 0-4. Planning, implementation, monitoring and evaluation of project activities 0-5. Planning course system (draft) for the Project/ITTC 0-6. Establishing official partnership with IT Industries for effective implementation of the Project.	The Japanese side Personnel: 4 Long-term experts: - Chief Advisor, - Expert for IT Training Institution Management, and Industry Partnership Building. - Expert for Training/Curriculum Design/development, training implementation, - Project Coordinator Short-term experts for technology transfer: in the fields of - Core-part Training - Applications Development Training - Network Systems Training - Embedded Systems Training Equipment: - Equipment for development such as PC, Server and necessary software - Equipment for training such as PC, Server, network equipment and related software (for 4 classrooms) Training in Japan: several persons per year (in the first 3 years of the Project)		
1-1. Development of skills and technology on IT-core courses and subjects	The Philippine side Personnel: Project Director (PD): One (1) Project Manager (PM): One (1) Primary C/P (*): 10 Secondary C/P: 30 ITTC full-time instructors (*): 4 ITTC full-time administrative staff: 3-5 Japanese language instructor (full-time): One (1) if possible Facilities: Facilities for development and training for ITTC activities Local cost: Costs for development and training for ITTC activities * 4 of "ITTC full-time instructors" are included in 10 of "Primary C/P"		

1-2. Development of skills and technology on Applications Development-related courses/subjects 1-3. Development of skills and technology on Network Systems-related courses/subjects 1-4. Development of skills and technology on Embedded Systems-related courses/subjects 1-5. Transferring the above mentioned technology among the C/Ps 2-1. Needs survey and analysis for training courses/subjects 2-2. Preparation of the training plan of each course/subject 2-3. Preparation of syllabus for each course/subject 2-4. Development of teaching material for each course/subject 2-5. Development of exercises & case study for each course 2-6. Training of instructors for each course/subject 2-7. Development of evaluation method for each course 2-8. Implementation of each course 2-9. Advertising/Marketing of courses 2-10. Development of entrance examination and selection of trainees 2-11. Evaluation of courses by trainees 2-12. Analysis of training implementation 2-13. Preparing draft of revision of training plan 2-14. Revision of training plan 3-1. Establishing a mechanism to closely coordinate with IT industries in order to capture business			
---	--	--	--

circumstances and market needs 3-2. Review and revision of comprehensive policy in Joint Coordinating Committee Advisory Board (twice a year) 3-3. Reflection of IT industry needs by having curriculum working group 3-4. Discussion & decision of collaboration methods by having industries collaboration working group 3-5. Recruitment of instructors from IT industry 3-6. Gathering financial support (such as scholarship) from IT industry 3-7. Mediation of job opportunity for full-time participants (listing accepting company, coordination and matching) 3-8. Follow-up survey and consultation for graduates 4-1. Public relations planning for the Project/ ITTC 4-2. Preparing documentation to each cluster (general, IT related university/ college, industry) 4-3. Holding explanatory meetings /fairs to each cluster 4-4. Other public relations activity			
--	--	--	--

Notes: Regarding the components of Training Courses offered in the Satellite Site in Metro Manila Area, the inclusion of these issues in the Master Plan would be discussed and determined when the detailed plan comes out.

Attendees for the Mid-term Evaluation

1. Mr. Nozomu Goda
2. Prof. Ruperto Alonzo
3. Mr. Nobumasa Iijima
4. Dr. Jaime Caro
5. Prof. Akinori Nishihara
6. Associate Prof. Shinya Nishizaki
7. Mr. Nobuhisa Iwase
8. Mr. Akira Toyao
9. Mr. Hironori Hayashi
10. Mr. Yuji Ozaki
11. Mr. John Paul Petines
12. Mrs. Antoinette Marcelo
13. Mr. Raul Baratang
14. Mr. Nathaniel Villanueva
15. Mr. Kentaro Suekane



I. カウンターパート

(1) UP-ITTC 所長 (Dr. Jaime Carlo : 6月28日 (水) 11:00 - 12:00)

- ・ IT 産業振興はフィリピン国家政策の重要課題で ITTC の存在意義は高い。今後 10 年間に IT 関連産業人材が 100 万人、必要になるといわれている。UP を含む大学は産業界ニーズを意識したコマーシャルな面での研修センター運営に弱く、その点で本プロジェクトは重要な「学習」機会だと考えている。
- ・ ソフトウェア開発とネットワークシステムのコースを立ち上げたが、後者の履修希望者が少なめで、クラス規模のバランスを取ることが難しい。今後、エンベディッドを含めた 3 コースになっても 25 名ずつにうまく配分することに苦労しそうだ。
- ・ 現在、ITTC のパートタイム講師として UP セブからも教員が来ている。UP セブでは ITTC 同様のトレーニングを実施したいという希望を持っている。教室や教官の点で問題はないが、機材が無い（日本が支援してくれるとありがたい）。
- ・ 技術移転に関連して、日本人短期専門家による研修は効果があったが、フィリピン側のニーズに、よりあった内容の絞込みを行うことが望ましい。研修の効果（生徒数）を拡大するために、ITTC のトレーナー（UP 教官を含む）だけでなく、受講生にもレクチャーしてもらうことも考えたい。
- ・ CP の日本研修では、日本側の IT 研修ニーズがどのような点にあり、どのような IT 研修を行っているのか(行うべきか)、という点を理解する上で大変、役立った。日本研修は UP 教官が参加しやすいタイミングで実施することが望ましい。
- ・ ITTC スタッフの数については現状で十分、対応できると考えている。ITTC 専任講師は UP 助教授以上の給与をもらっている（UP 教官が通常 15,000 ペソ/月程度なのに対して、22,000 ペソ/月程度）。UP 規則の種々の制約条件があり、ITTC スタッフの雇用条件を大幅に改善することは難しい。
- ・ 日系企業を含めた IT 産業界へのマーケティング強化や日本語コースの強化の重要性については認識しているので今後、さらに努力していきたい。UP-ITTC の実態が見え始めたので今後、寄付や奨学金も得やすくなると期待している。

(2) UP-ITTC 専任講師 1 (Ms. Antoinette R. Marcelo : 6月29日 (木) 13:00 - 14:00)

- ・ 2005 年 7 月から ITTC 専任講師、かつトレーニングチームのリーダーとして働いている。ITTC 内のコミュニケーションは良いが、定例会議を常開催しているという状況ではない。
- ・ 現在、ITTC 専任講師は 10 週間の四半期の内の約 3 週間分を教えている。1 週間は 1 日 6 時間、5 日間で合計 30 時間、四半期合計で 90 時間となる。これを 4 名の専任講師でカバーするのはきつく、専任講師がトレーニングを受ける余裕が無い。
- ・ ITTC のフルタイムコース研修は、時間的にも内容的にもとても厳しいもので、今年の入学希望者に対しては、オリエンテーション等でこの事実を積極的にアピールした結果、昨年よりも質の高い入学者が確保できたと思う。
- ・ 日本語研修のカリキュラムやコンテンツについて適切にサポートできる人材が ITTC 内部におらず、アテネオの先生に頼っていることは問題である。

- ・ 機材の効果的な利用・維持・更新を担当する人材が必ずしも効率的に動いていないと感じており、機材面での将来的な自立発展性を心配している。ITTC がより組織的、かつ高い自己規律を持った仕組みにしていく必要がある。

(3) UP-ITTC 専任講師 2 (Ms. Roselyn Santos* : 6 月 28 日 (水) 13:00 - 14:00)

- ・ 2004 年のプロジェクト開始後、最初の ITTC 専任講師として雇用された。カリキュラム開発をほぼ 1 人で中心に行い UP 教官との橋渡し役となってきた。
- ・ 日本人短期専門家による研修（技術移転）はどれも大変、有効だった。ただし、3 回目（2006 年春）の研修ではエンベデッド・システムに係わる研修を行ってほしかった。
- ・ 2005 年 11 月に本邦研修を他の 3 名と一緒に受けたが大変、役立つと同時に、帰国後に研修成果について発表・報告を行い他の講師にもインパクトを与えたと考える。
- ・ ITTC の存在意義や現在の業務については大変、満足している。ITTC 講師が UP の他の講座の講師として呼ばれることもあり、IT ユース कांग्रेसのように多くの参加者を集めるイベントもあって、ITTC の名前は広がりつつある。
- ・ ITTC の研修は「産業界ニーズに合う実践的な」ものであるべきだが、一方で、PhilNITS のカリキュラム、内容はどうしても理論（講義）中心にならざるを得ない。この矛盾の良い解決策は無いと思うが、悩みの一つである。
- ・ ITTC 専任講師は 4 名だが、自己研修の時間が取りにくいのが実情で、本来はもう少し専任要員の数が多いことが理想だ。また、カリキュラム開発に関連して担当の日本人長期専門家とのコミュニケーション、協働はこれまで限定的で、この点ではもっと改善がされるべきである。

(4) UP-ITTC 専任講師 3 (Mr. Jonathan Robles* : 6 月 28 日 (水) 15:00 - 16:00)

- ・ 2005 年 6 月に UP-ITTC 専任講師となり約 1 年が経過した。それ以前は NEC テレコム（フォートボニファシオ）に約 4 年、勤務し、同社の社内トレーニングにも係わった。AOTS 研修にも参加したことがあり、UP-ITTC 講師（UP 教官を含む）の中で唯一の PhilNITS-FE の資格取得者である。
- ・ ITTC のフルタイムコースのカリキュラムやコンテンツは一定の整備が進み、内容もよいと思うが、標準化が進んでいない。教材や指導方法の点で担当講師の裁量による属人的な部分が多いので、組織的に整備されたものにする必要がある。
- ・ ITTC 受講生の PhilNITS 合格率が低いことは確かだが、PhilNITS の午後パートはプログラミング経験に依存するので、いくらソフトウェアデザインのワークショップがあるとは言え、ITTC 受講生には厳しい側面がある。午前パートについては 50%以上の合格率を期待できるし、それを目指すべきだ。
- ・ ITTC 受講生は、より高度な IT エンジニアを目指す若者が多く、コールセンターからの転職（キャリア開発）組もいる。
- ・ ネットワークシステム関連の機材は素晴らしく、ルーターの占有率など研修環境は抜群である。
- ・ ITTC 専任講師の待遇は、半年契約の日給ベース（1 日 900 ペソ）で、福利厚生などのベネフィットも無いので、魅力的とは言えない。民間企業と大学との中間的な業務内容、及び忙しさ、という点に魅力はあるが、UP 修士課程の科目履修に関して補助金を出す等、小額でも良いので ITTC に勤務することに対する何らかのインセンティブがほしい。Mr. Gabud や自分は UP の修士

課程の科目を履修している。

(5) UP-ITTC 専任講師 4 (Mr. Hilario B. Gabud*: 6 月 29 日 (木) 14:00 - 15:00)

- ・ 2005 年 6 月から ITTC 専任講師として働いている。ITTC の組織や業務は少しずつ組織化されてきている。
- ・ 研修のカリキュラム、内容についてはカリキュラム・ワーキンググループで年に数回、議論しており、産業界と大学関係者がそれぞれの研修ニーズについて議論し、効果的だと感じている。
- ・ フルタイムコースの第 1・2 四半期は PhilNITS のカリキュラムにほぼ準拠しており、改訂の必要性や余地はあまり無い。一方、第 3・4 四半期については、より「実践的」にする必要があると考える。昨年は富士通、ADTX、ツキデン等からプロジェクトをもらって実施したが、これらをより効果的・実践的に行う必要がある。
- ・ 今年から 3 クラスの運用となるが、受講生間のレベル差がかなりあり、優秀な順でクラス編成をするなどの工夫が必要だ。
- ・ 日本人短期専門家による研修は役立っており、内容だけでなく、専門家が実施する研修そのものが、研修方法のあるべき姿として大変参考になる。
- ・ 自分は UP 修士課程の科目も受講しており、その意味で UP-ITTC で仕事をするメリットはある。しかし、待遇が良いとは言えず結婚して家族ができれば、収入面の問題からここで働き続けることはできないだろう。

(6) ITTC パートタイム講師 (UP 教官) 1 (Prof. Ariel Betan*: 6 月 28 日 (水) 13:00 - 14:00)

- ・ UP マニラ(ディリマンではない)の Information Management Service 所長をしているが、UP-ITTC の講師として、また 1 次 CP としてもプロジェクトに参加。UPSITF (財団) 理事としても名前を連ねている。
- ・ UP-ITTC の名前は UP 全体と IT 産業界で知られ始めている。UP の学部の授業とは比較にならない、質・量ともに厳しいコースだと思う。昨年の受講生は「大きなショック」を受けたと思う。
- ・ プロジェクトの 1 次 CP として日本人短期専門家の研修を受けたが、内容、教材、研修方法等の点で大変役立った。特に、研修の「実施面」という実践上の技術移転効果が高い。
- ・ 現在の施設の制約からプロジェクトでは年間 100 名の受講生規模が最大だが、波及効果を高めるためには今後、IT 講師の研修 (トレーナーズ・トレーニング) 等も検討する必要がある。それによって財務的な自立発展性を確保していくことにもつながるのではないか。フィリピン国内には 1,000 以上の IT 研修機関があると思うが、UP-ITTC が国内トップの IT 研修機関になるべきで、現状でもそうだという点で、関係者の認識はだいたい一致していると思う。
- ・ カリキュラムに PhilNITS の内容が効果的に組み込まれているが、PhilNITS そのものの認知度を高めることと、UP-ITTC での PhilNITS 合格率を向上させることが、さらに UP-ITTC の認知度と名声を高めることになる。ITTC の実施科目では毎回、学生による評価を実施している。
- ・ 日本での研修に参加したが、各地を回って様々な研修機関の施設や研修方法を実際に見たことが大変役に立った。日本人短期専門家による研修内容としては今後、カリキュラム開発、ネットワークシステム、エンベデッド・システムに係わる内容の研修を期待する。3~6 月が実施時期としてベストだが、年間計画のような形で予め設定してもらえれば参加しやすくなる。

(7) ITTC パートタイム講師 (UP 教官) 2 (Prof. John P. Petines* : 6 月 29 日 (木) 11:00 - 12:00)

- ・ UP ディリマン工学部のコンピュータ・サイエンス学科の教員と UP-ITTC 講師を兼務している。プロジェクトの 1 次 CP で、UPSITF (財団) 理事としても名前を連ねている。
- ・ 講義以外のフリーな時間があれば、UP にいるよりも UP-ITTC にいる時間の方が長い。一方で、パートタイム講師としての UP 教官が ITTC でどのような位置付けにあり、何を期待されているのかという点についてはっきり理解できていない。ITTC 内部の組織、役割分担がいまだに不明瞭ということだ。日本人長期専門家とじっくり話をしたこともなく、パートタイム講師である UP 教官と日本人専門家のコミュニケーション向上も必要だと思う。
- ・ UP-ITTC のような IT 研修機関はフィリピン国内には無いと考える。そういう意味で大変、魅力的な組織であり仕事だ。UP のブランドネームがあり、かつ極めて厳しいコースということで、受講生には常々、プログラマー養成の研修でなく、ハイエンドの IT 技術者養成のコースだと言っている。
- ・ UP-ITTC 専任講師は現在の彼らの実力を考えると、望めば 2~3 倍の給与を得て民間企業で働くことも可能だろう。彼らをどのような形で引き止めるのか、あるいは頻繁な交代がやむをえないのかについて一定の考え方が必要だ。
- ・ 週末に実施しているパートタイムコースは良いコースで受講ニーズはたくさんあると思う。しかし、施設 (教室スペース) の制約上、これ以上コースを増やすことは不可能に近い。

(8) ITTC パートタイム講師 3 (日本語担当、アテネオ大学教官) (Prof. Rodolfo R. Narciso* : 6 月 29 日 (木) 10:00 - 11:00)

- ・ 2005 年第 2 四半期から、UP ディリマンの日本語教師に代わってアテネオ大学の日本語教師が UP-ITTC の日本語研修を担当するようになった。
- ・ UP-ITTC では、PC とインターネット環境が充実しており、効果的な日本語研修を実施できる。パワーポイントによる講義・説明や、オンラインでの E ラーニング教材が使える。IT 機器を利用した日本語教育のモデルに発展させることも可能だ。
- ・ 使用教材である「みんなの日本語」(3 級レベル) は 2 冊 50 章に及ぶもので、これを 1 年間で仕上げる必要がある。2005 年は第 2 四半期までの消化率が悪く、最後に詰め込みとなってしまったために、日本語習得の効果が出なかった。2006 年はペース配分を改良して、JLPT3 級の合格率向上を目指す。
- ・ 現在、ITTC での研修に携わるアテネオ大学の先生の間で自主的に研修の進め方等について相談している。ITTC 専任講師のマルセロさんや日本人長期専門家の支援、JOCV の支援もあるが、本来的には ITTC 内部にフルタイムの日本語講師 (調整役) が必要だ。アテネオ大学では 8 クラス 200 人に対して日本語を教えているが、2 名 (日本人) のフルタイム講師 (マネージャー) がいる。一方、日本語講師はたくさんいるものの、質の高い日本語講師を継続雇用することが難しい点も事実だ。

(9) ITTC パートタイム講師 4 (ビジネススキル担当、UP 経営学部教官) (Prof. Elvira A. Zamora* : 6 月 28 日 (水) 14:00 - 15:00)

- ・ フルタイムコースの第 2 四半期に品質管理 (TQM) を、第 3 四半期にプロジェクト・マネジメントを教えている。

- ・ 自分は 1996 年に設立された産学連携の Technology Management Center でも教えているが、UP-ITTC プロジェクトは単なる IT 技術だけでなくビジネススキルや日本語の研修があり、産業界との連携があるという点で講師にとっても刺激的、魅力的なプログラムだ。カリキュラム・ワーキンググループや産業連携ワーキンググループの会合にも出席している。
- ・ ビジネススキルについては、TQM やプロジェクト・マネジメントだけでなく、会計や財務等の科目もあるが、本来は「コミュニケーションスキル」等、幅広い科目を教える必要がある。現在、ビジネススキルに係わる必要な科目設定はカロ所長のレベルで決めている。
- ・ UP-ITTC の存在意義は重要で、プログラムも大変よくできている。昨年の受講生も意欲、質ともに高く、良い受講生が集まっていると思う。

(10) 技術担当 ITTC スタッフ (Mr.Raul T. Baratang*: 6月29日(木) 16:00 - 17:00)

- ・ 元来、UP のシステム関係の仕事をし、IT 企業にも勤めていたが、2005 年 4 月に ITTC に入った。まずアドミ担当の責任者をやっていたが、その後、Villanueva 氏が来たので、現在は技術担当のリーダーとして働いている。
- ・ UP-ITTC の活動は軌道に乗りつつあるが、カリキュラム開発と講義方法に係わる技術移転や研修がさらに必要だと感じている。
- ・ 日本から供与された機材については高性能なものが多く、不具合もこれまでのところほとんど発生していない。設置後 3 年間はメーカー保証があるが、2008 年以降に機材の保守・更新という課題が発生することになる。現時点で、2008 年以降の具体的な保守・更新計画は策定していない。現在、機材リストのオンライン化を進めており、点検・保守・更新等の計画と実績を適宜、反映していく考えである。
- ・ 技術担当として現在、3 名のスタッフがいるが、フルタイムコース受講生が 50~75 名の規模の施設・機材を維持していくには十分な人数だと認識している。

(11) 総務担当 ITTC スタッフ (Mr.Nathaniel Villanueva*: 6月29日(木) 15:00 - 16:00)

- ・ カロ所長の部下として以前から働いていた経験があり、本プロジェクトの事前調査協議にも参加した。ITTC 開設後しばらくは別のプロジェクトに参加していたために不在だったが、現在は ITTC 本体のアドミ・スタッフのリーダーである。自身は大学卒で他の 2 名のアドミ・スタッフも学部卒である。
- ・ 自分を含めタアドミ・スタッフは ITTC の日本語、プロジェクト・マネジメント、会計等の科目に時々、出席している。また、小規模企業研修所 (Institute of Small Scale Industries) のビジネス関連科目にも時々出席している。
- ・ 毎年の予算計画や決算処理はしているが、中長期の予算計画は策定していない。今後、必要になる機材の更新に係わる見積もり、予算手配等もしていない。
- ・ 広報については、ウェブサイトによる広報を積極的に行うとともに、月に 1 度は新聞記事が出るように留意している。UP 構内や他大学の構内にポスターを張り出すこともしている。学生アルバイトを効果的に利用して、ウェブサイトの設計・更新や、E メール的大量送付などを行っている。
- ・ ITTC スタッフは若い人間が多く、彼らがどの程度の長さにわたって継続的に ITTC で仕事をし

ていくかどうかについては判断しかねる。

(12) 総務担当 ITTC 財団スタッフ (Mr. Gary C. Garicia* : 6 月 28 日 (水) 16:00 - 17:00)

- ・ UP システム IT 財団 (UPSITF) は ITTC のパートタイムコースと特別セミナーの運営を中心に事業を行っている。2006 年始めに財団組織として正式に認可された。
- ・ ITTC 設立前から、実際にはパートタイムコースの運営を行っていた。パートタイムコースの平均受講料は約 5,000 ペソで 10 名の受講生確保が損益分岐点である。しかし、たとえば年間 100 名のパートタイムコース受講生を集めたとしても 50 万ペソにしかない。
- ・ UPSITF、そして最終的には ITTC の収入源として最大のものは年に 1 回、開催する IT ユースコングレスである。1 名 500 ペソの参加費を徴収し、5,000 人の有料入場者を確保すれば 250 万ペソとなる。昨年のケースでは寄付金等を含めて約 350 万ペソの収入があり、支出は 230 万ペソ、純利益が 120 万ペソだった。また、約 1,000 人が ITTC 見学にやってきて、広報・宣伝活動としても意義があった。
- ・ UPSITF の事業計画・運営は実質的にカロ所長 (UPSITF 理事長でもある) が行っており、自分はその下で実務運営を行っている。

(筆者所感)

- ・ UP-ITTC の専任講師を含めたスタッフは多少のばらつきはあるものの全員、十分な意欲と責任感を有して業務をこなしている。パートタイム講師としての UP 教官を含めた UP 関係者のオーナーシップは十分に高いといえる。一方、ITTC 専任スタッフは短期の雇用契約でFRINGE BENEFIT も少ないために、長期的なコミットメントとモチベーションを高めることが難しい模様。ITTC の自立発展性確保の面からは ITTC 専任スタッフに対して魅力的な給与水準と待遇を用意することも必要であるが、それでも優秀な ITTC スタッフの転職リスクは高い。管理・運用面で一層の標準化・制度化を進めて熟練スタッフの交代による自立発展リスクの軽減を図る必要がある。技術移転はおおむね順調に進んでいるが、一部に有効性と効率性を高めるための工夫が必要と考えられる。ITTC の管理運営に関して一層の標準化、組織化を進めることが今後 2 年間のプロジェクトにおける重要課題となろう。

II. IT 産業界 (日系企業)

(1) ツキデン・ソフトウェア・フィリピン (Ms. Cecilia D. Anson*, Human Resources & Office Admin. Manager : 6 月 30 日 (金) 11:00 - 12:00)

- ・ UP-ITTC の存在意義は高い。マニラ首都圏では唯一の高度な IT 研修機関だと認識している。IT 技術、ビジネススキル (規律)、日本語という 3 本柱から構成されている良いプログラムである。特に、業務に対して「どのような意識、態度でどのように臨むか」という点は重要で、この点を強く意識してほしい。
- ・ 当社は 2005 年に 1 名の奨学生、2006 年に 2 名の奨学生を出しており、今後も基本的に継続していきたい。今年、卒業した 1 人目の奨学生がどのように技術レベルを上げたかという定量的把握はまだできていないが、本人は当社でもよくやっていると評価されている。卒業後、半年後程度に何らかの技術評価を行うことがよいと思うが、ITTC でもそのような仕組みを考えるべ

きだ。当社でもそのような仕組みを持っているが、ノウハウを部分的に共有することも可能だ。

- ・ ITTC の事務処理・組織運営には問題が多い。奨学金を出すという契約（または覚書）に係わる ITTC 側の意識、手続き、コミュニケーションに問題があり、書類のやり取りの繰り返して当社社長が 3 回も同じような書類に署名をして送付するといった事態が起こった。マーケティング担当の女性スタッフが最近、辞任したが、その事実を奨学金提供企業は知らされず、誰がどのような形で業務を引き継ぐかという点についても曖昧な答えしか返ってこなかった。産業連携が重要な要素であるプロジェクトだけに、この点での組織体制の整備・強化が必要だ。
- ・ ITTC (UPSITF) が開催する IT ユース कांग्रेसもフィリピン全土からの参加者があり、IT 関連学生と企業とのコンタクトをつくり相互理解を深める、という点で有意義なイベントだ。しかし、その運営はきちんと組織化されたものとは言いがたく、ロジスティックスや安全管理等を含めて改善余地が大きい。当社も参加したが、会社概要の事前準備・配布などについて主催者側の準備・配慮が明らかに不足していた。
- ・ ITTC の受講料を企業からの奨学金として考えた場合、それほど高いわけでもなくリーズナブルだと思う。
- ・ ITTC の研修における講師派遣はこれまでやっていないが、カリキュラムの中での位置付けやテーマをはっきりと絞れば 1 日程度の短期の（無料）派遣は可能である。たとえば、各種言語を業務上、利用する際の留意事項、プロフェッショナルとしての態度、リーダーシップとは何か、といったテーマであれば十分対応可能だ。

(2) NEC テレコム・ソフトウェア・フィリピン (Ms. Gina T. Alonso*, Assistant Senior Manager, Human Resources & Admin. Department : 6 月 30 日 (金) 14:00 - 15:00)

- ・ UP-ITTC についてはカロ所長からの手紙で存在を知った。会社首脳と協議の上、奨学生募集に応じた。
- ・ UP-ITTC の存在意義とプログラムの有効性は高い。特に、フルタイムコースの一層の充実に期待している。
- ・ 今年 6 月にマニラで 9 名の新入社員が入った。全員、UP、デラサール、アテネオ等の一流校の出身者だが、UP-ITTC 卒業生のみが通常 3~4 ヶ月かかるセブでの新人研修を免除されて即戦力としてプロジェクトに投入された。
- ・ 奨学生の選定に関するプロセスやタイミングを改善する必要がある。奨学生選定に関して、公式の面接等は用意されておらず、非公式に該当学生と会いに行く等の手順を踏んだ。合格者がわかった時点で、早急に企業にリストや CV を送付して面接スケジュール・手順を固める等の手続き改善を望む。
- ・ ITTC からのアクセス、連絡等についても組織としての一貫性を整備してほしい。最近、辞任したこれまでのマーケティング担当者はかなりの頻度で電話をしてくれて、それはそれでよかったが、彼女がいなくなったから連絡がめったに来なくなるというような状況では困る。（実際、困った）
- ・ UP-ITTC が将来、セブでも研修を拡大するようであれば歓迎する。セブの IT パークには当社を含めて日系企業が何社もあり高度な IT 技術者需要は強い。

(3) 富士通フィリピン (Mr. Shigeo Tsubotani, Chairman, Mr. Atsuhiro Miki, Marketing Director :
6月30日(金) 16:00 - 17:00)

- ・ 当社は 2005 年、2006 年に 5 名ずつの奨学生枠を提供し、ITTC 諮問委員会や UPSITF 理事にも名前を連ねる等、本プロジェクトに全面的に協力している。プロジェクトの立ち上げについては総じて「それなりによくやっている」という印象だ。
- ・ 昨年の 5 名の卒業生に関しては良い評判を聞いているものの、彼らの IT 技術がどの程度、向上したかという定量的評価にはまだしばらく時間がかかる。
- ・ 年間 80,000 ペソという受講料は大学新卒者には高すぎる。修士課程科目の単位認定を認めるなどのインセンティブを与えないと良い受講生が来ない心配がある。
- ・ 当社の新入社員は月間 15,000～20,000 ペソの給与であり、80,000 ペソの受講料は 4～6 か月分の給与に値する。当社奨学生は 3 年間の勤務継続を条件としている。
- ・ 日系企業を始めとする産業界が望むスキルを身につけた人材を企業が喜んで就職させるというサイクルをつくることが重要だ。その点で、日本語研修にもっと力を入れてほしい。
- ・ 発音やビジネス日本語に関して日本人のネイティブの講師の役割は大きく、JICA が JOCV やボランティアの利用を含めあらゆる形態の投入ができるように頑張ってもらいたい。PC やインターネット環境を利用した効果的な日本語教育を進めて、それを ITTC 以外の層に拡大、適用することも考えたかどうか。
- ・ フィリピンに進出し始めている下請け日系企業(中小企業)等に良い人材はなかなか来ないが、日本語がしっかりできて、IT 環境の設定ができるような人材が出れば引く手あまただ。
- ・ トロン技術者は日本でも不足しており、UP-ITTC でトロンを利用したエンベデッド・システムの研修を行うことは大きな意味がある。日本の家電、自動車メーカーでもこの手の人材は不足しており、フィリピン国内だけでなく日本でも採用したい人材となるだろう。このような人材を育成できるとなれば大手の家電、自動車メーカーからも寄付金や奨学金が出てきておかしくない。
- ・ UP にある JICA-Net 設備を利用して、日本の IT 市場に関する講義やセミナーを行うことも重要だ。
- ・ 「フルタイムコース」という名称は便宜的ではあるが、あれだけの質と量を求めるコースに対してその名前はもったいない(受講生がかわいそう)。もっとアピールできる良い名前をつくって立派な資格にすることが必要ではないか。

(筆者所感)

- ・ UP-ITTC に対する日系 IT 企業のニーズと期待は極めて高い。卒業生の IT 技術の向上に係わる定量的評価は出ていないが、卒業生の評判はおおむね良いと判断できる。現時点で、UP-ITTC との連携、協力は順調に進んでいるが、一層の協力を得るためのコミュニケーションと連携の強化が欠かせない。特に、ITTC の内部管理能力、対企業コミュニケーション能力を組織全体として高めることは必須であり今後、2 年間のプロジェクト期間中の重要課題となろう。

III. その他関係機関

(1)PhilNITS (Ms. Corazon Akol, President, Mr. Shinichiro Kato, Vice President :

6月30日(金) 9:00-10:00)

- ・ UP-ITTC とは良い関係、協働作業を行っている。しかし、協力関係についての正式な覚書 (MOU) が結べていない等、ITTC の組織的なプロセス、能力には問題がある。当方から何度も MOU の書類交換についてドラフトを送付したにも係わらず現時点まで良い結果は得られていない。プロフェッショナルとしての、しっかりとした管理・組織能力を形成するべきだ。
- ・ 諮問委員会の開催時期が適切でなく、今年度の活動のレビューと反省を次年度計画に反映できる体制になっていない。前年度の実績、評価、改善見通し等を網羅した年度計画を予め立て、それを諮問委員会で議論するプロセスが必要だ。このようなプロセスを取ることで、産業界の声をより適切に反映することができるようになる。
- ・ PhilNITS の合格率が低いことは問題だし、それ以前に PhilNITS 関係者がカリキュラム・ワーキンググループにも入っていないことが問題ではないか。ITTC の入学試験 (適正試験) には PhilNITS も利用するとの話があったはずだが、実際には単なる適正テストのようだ。PhilNITS 合格率を研修後の数値目標とするならば、入学前段階でも利用すべきで、PhilNITS 受験を必須とすべきだ。
- ・ IT ユースコンGRES は良いイベントだが、大多数の日系企業に事前の適切な通知や参加要請が出されないのはどういう理由か理解できない。PhilNITS にも声がかからないし、その結果、当然、参加していない。日系企業が ITTC にとって最重要の顧客であることは明らかで、それら企業に対する適切なコミュニケーションとマーケティングをもっと強化すべきではないか。

IV. フィリピン側評価チームとの面談等

(1)7月4日(火) 10:00-15:00 CSRC Conference Room

- ・ 添付の "Major Issues for Discussions" を元に打合せをおこなった。
- ・ フルタイムコースは現在、75名の生徒に対し4名のインストラクターで運営している。この数字は妥当な人数と考えられるため、PDM 上の「10名のフルタイムコースのインストラクター」という表現は見直し、4名とする。
- ・ プライマリカウンターパートはフルタイムコースのインストラクターと同じものを指す。
- ・ 4年間で200名のフルタイムコース参加者とする。
- ・ フィリピン大学学長が100周年記念(2008年)事業として Fort Bonifacio (マニラ中心部) に UPITTC のサテライトキャンパスを開設する計画を持っている。(フィリピン大学)
- ・ 次々回 JCC までに財務中期計画の案を作成し、提示することとする。

(2)7月5日(水) 10:00-15:00 CSRC Conference Room

- ・ 引き続き添付の "Major Issues for Discussions" を元に打合せをおこなった。
- ・ パートタイムコース参加者はスペシャルセミナー参加者分を除き、4年間で1500名とする。
- ・ スペシャルセミナーは「プロジェクト理解者を増やすための活動」と位置づける。
- ・ PhilNITS の合格率目標については、具体的数値として (例えば受験者の 50%等) 提示した方が明確となるものの、合格率の変動が激しく、また、あまり高い目標を提示できない現状から鑑みると既存の表現のままとする。

- ・ 民間講師の活用率については、現状の 25%という数値の根拠が明確でなく、また、これまで努力してきたものの謝金が十分でない等の理由から実現できていない経緯があるため、引き続き努力事項とするものの、明確な数値目標は記述しない。
- ・ 上位目標にある 400 名のフルタイムコース卒業生との記述は残す。この数字はサテライトキャンパスの開設等を前提とした数字であるが、サテライトキャンパスの計画については具体化した段階で協議することとする。
- ・ インターンシップは企業側から不要と指摘されており、削除する。

V. 会議議事録

(1) 7月6日(木) 9:00-12:00 Joint Coordinating Committee, Advisory Board Meeting

- ・ まず、プロジェクト側からこれまでの活動概要の説明があり、その後、自由討議となった。
- ・ 卒業生は IT のレベルは高く満足できているが、日本語のレベルが低い。
 - 去年は遅刻者が多かったが、今年は少ない。また、奨学金を与える学生を決定するのを 1 学期間遅らせ、日本語を含む成績を見て判断できるようにするなど努力もしている。
- ・ 求められる日本語のレベルは日本語検定の 2 級である。教えているのは 3 級程度まで、実際の学生のレベルは 4 級程度なので更なる努力が必要。
- ・ エンベデッドシステムはニーズも高く、期待している。
- ・ 財政面のサステナビリティが重要である。対象が日本企業だけであれば限られた市場になってしまうため、日本だけでなく、アメリカ等を視野に入れることはできないのか。
 - プロジェクトの目的から難しい。技術者を輸出することも考えれば十分なニーズを確保できると考えられる。
 - 日本の企業はまだ評価の最中だが、日本企業に高い評価を得れば、より強力なサポートを得ることも可能と考えられる。
- ・ 財政面の自立をどのようにおこなっていくか。
 - IT の機材の寿命は短く、それを意識して計画を立てる必要がある
 - フルタイムコースの受講生数は 75 人で、これを増やさないと安定した運営にならないのでは。
 - 積極的なプロモーションをおこない、価値を認めてもらうことが大切。
- ・ コースを受講することのメリットを高める必要がある。
 - UP-ITTC のコースは UP の Computer Science の修士課程で単位認定されている。今後は他大学でも単位認定される事例は増えていくだろう。

評価グリッド フィリピン IT 人材育成プロジェクト中間評価調査

5項目	評価設問		必要なデータ	情報源	データ収集方法
	大項目	小項目			
妥当性	フィリピンの国家計画との整合性	国家計画の中でどのように位置づけられるか	フィリピン開発政策、人材育成・教育政策、IT 産業振興政策	国家開発計画、長期 IT 戦略	資料レビュー
	裨益者のニーズとの整合性	ターゲットグループの設定及びニーズ把握は適切かつ十分か	企業、産業界の認識 受講者の認識 専門家・CP の認識	IT 企業経営・管理者 過去のニーズ調査 受講者アンケート 専門家・C/P	資料レビュー 聞き取り調査 質問票
		ターゲットグループのニーズは高いか	受講者の認識 フィリピン大学生の認識 企業、産業界の認識 類似研修機関の活動	過去のニーズ調査 申込者数・受講者数データ 受講者アンケート 類似研修機関データ	資料レビュー 聞き取り調査 質問票
		ターゲットグループ以外への波及効果はあるか	一般市民の認識 地方のニーズ	フィリピン側関係者	聞き取り調査
		事業実施機関の選定は適切か	フィリピン政府機関の情報 専門家報告書 JCC 討議内容	フィリピン政府機関資料 プロジェクト関係者 四半期・事業進捗報告書等	資料レビュー 聞き取り調査
	日本の援助事業としての妥当性	対フィリピン援助政策等との整合性	日本の対フィリピン援助政策	外務省国別援助計画 JICA 国別事業実施計画	資料レビュー
		日本の同様の技術支援の実績、日本の経験の有用性	日本の技術協力実績	JICA 資料	資料レビュー
	その他	他ドナーの類似事業との連携・デマケは明確に示されているか	他ドナー活動内容	他ドナー事業関連資料	資料レビュー 聞き取り調査
有効性	アウトプットの達成	プロジェクト目標は達成されるか	プロジェクトに係わる数量データ	プロジェクトデータ	資料レビュー
		プロジェクト目標は成果によって引き起こされる効果となっているか	各コース活動実績	プロジェクト関係者 専門家報告書	資料レビュー 聞き取り調査

5 項目	評価設問		必要なデータ	情報源	データ収集方法
	大項目	小項目			
有効性	フィリピン IT 人材育成への貢献	応募者数・受講者数は増加しているか	コース開催数の推移 各コース応募者数・受講者数の推移 専門家・CP の認識	プロジェクトデータ 専門家・CP	資料レビュー 聞き取り調査
		受講者の満足度は高いか	各コース受講者の感想・満足度合い 専門家・CP の認識	受講者アンケート 専門家・C/P	質問票 聞き取り調査
		受講者の IT 知識と実践的スキルは向上したか	受講者の認識 受講企業・産業界の認識 専門家・CP の認識	受講者アンケート 産業団体・企業経営者 専門家・CP	質問票 聞き取り調査
		産業界での評判は高いか	産業界・企業の認識	産業団体（商工会議所） 企業経営者	質問票 聞き取り調査
	目標達成に貢献した要因	コース運営に係わるカリキュラム、テキスト、シラバス、教材、ケース等の知的資産の整備は進んだか	カリキュラム、テキスト等作成実績 専門家・CP の認識	プロジェクトデータ 専門家・CP	資料レビュー 質問票 聞き取り調査
		カウンターパートの各コース運営能力は向上したか	技術移転を受けた C/P 数・割合 専門家・CP の認識	プロジェクトデータ 専門家・CP	資料レビュー 質問票 聞き取り調査
		施設や機材は適切に利用されたか	施設利用状況 利用した機材の種類と頻度 専門家・CP の認識	プロジェクトデータ 専門家・CP	資料レビュー 質問票 聞き取り調査
		広報活動は十分に行われたか	広報活動実績 産業界・企業の認識 専門家・CP の認識	ウェブサイト、広告・ニュースレター 産業団体・企業経営者 専門家・CP	資料レビュー 質問票 聞き取り調査
		その他の要因の影響はあるか	産業界・企業の認識 専門家・CP の認識	産業団体・企業経営者 専門家・CP	質問票 聞き取り調査
		目標達成を阻害した要因	専門家・カウンターパートの異動や辞任が影響した度合いは	プロジェクトデータ 専門家報告書 専門家・CP	資料レビュー 質問票 聞き取り調査
		ITTC は十分な予算を得られたか	各年度予算、収支報告 専門家・CP の認識	ITTC 財務データ 専門家・CP	資料レビュー 質問票 聞き取り調査
		その他の要因の影響はあるか	産業界・企業の認識 専門家・CP の認識	産業団体・企業経営者 専門家・CP	質問票 聞き取り調査

5項目	評価設問		必要なデータ	情報源	データ収集方法
	大項目	小項目			
効率性	日本側の投入の量・質・タイミングの適切さ	長期専門家の派遣人数、専門分野、派遣時期は適切か	派遣実績データ 専門家の実績 専門家・CP の認識	プロジェクトデータ 専門家・CP 各種報告書	資料レビュー 質問票 聞き取り調査
		短期専門家の派遣人数、専門分野、派遣時期は適切か	派遣実績データ 専門家の実績 専門家・CP の認識	プロジェクトデータ 専門家・CP 各種報告書	資料レビュー 質問票 聞き取り調査
		研修員受入れ人数、分野、研修内容、研修期間、受入れ時期は適切か	研修員受入れ実績データ 専門家・CP の認識	研修員受入れデータ 受入機関報告書 専門家・CP	資料レビュー 質問票 聞き取り調査
		建物・施設の質、規模、利便性に問題はないか	建物・施設の現状 受講者の認識 専門家・CP の認識	受講者アンケート 専門家・CP	直接観察 資料レビュー 聞き取り調査
		供与機材の種類、量、設置時期は適切か	機材配置状況 機材利用状況 専門家・CP の認識	機材リスト・利用報告 専門家・CP	直接観察 質問票 聞き取り調査
		プロジェクトの予算は適正規模か	年度別予算・収支報告 UP 側コスト負担の実績データ 専門家・CP の認識	ITTC 財務データ UP 側予算・決算データ 専門家・CP	資料レビュー 質問票 聞き取り調査
	フィリピン側の投入の適切さ	C/P の人数、配置状況、能力は適切か	CP 配置状況 CP の実績 専門家・CP の認識	プロジェクトデータ 専門家・CP 各種報告書	資料レビュー 質問票 聞き取り調査
		所長、講師、スタッフの配置は適切か	所長・講師・スタッフ配置状況 専門家・CP の認識	講師配置実績表 専門家・CP	資料レビュー 質問票 聞き取り調査
		フィリピン人講師のリクルート、育成のための方法は適切か	リクルート方法・講師育成方法 フィリピン人講師実績 専門家・CP の認識	各種報告書 専門家・CP	資料レビュー 質問票 聞き取り調査
	プロジェクト支援体制の適切さ	JCC は適切に機能したか	JCC 開催実績・討議内容 専門家・CP の認識	JCC 議事録 専門家・CP	資料レビュー 聞き取り調査
		ITTC 内ミーティングは定期的に行われたか	会議開催実績 専門家・CP の認識	各種報告書 専門家・CP	資料レビュー 聞き取り調査
		日本人専門家とフィリピン側 C/P、講師の間での理解は高まったか	会議での討議内容 連絡方法	各種報告書 専門家・CP	資料レビュー 聞き取り調査

5項目	評価設問		必要なデータ	情報源	データ収集方法
	大項目	小項目			
効率性	プロジェクト実施コスト	総投入コストは妥当か	総投入コスト	プロジェクトデータ	資料レビュー 聞き取り調査
		1回のコース/セミナー実施に係るユニット・コストは妥当か	コース/セミナーのユニットコスト	プロジェクトデータ	資料レビュー 聞き取り調査
	効率性を阻害した要因	その他の阻害要因	専門家・CP の認識	専門家・CP	質問票 聞き取り調査
インパクト	上位目標の達成の見込み	上位目標はプロジェクト終了後3-7年に達成されるレベルに設定されているか	産業界の意見 専門家・CP の認識	産業団体・企業経営者 専門家・CP	質問票 聞き取り調査
		上位目標に至るまでの外部条件は満たされる可能性が高いか	フィリピン政府方針 産業界・企業の認識 専門家・CP の認識	政府関係機関資料 産業団体・企業経営者 専門家・CP	資料レビュー 質問票 聞き取り調査
	経済面への波及効果	受講者のIT 知識・スキルの向上がIT 産業界・企業の業績向上に貢献しているか	IT セクターの経済・財務指標 産業界・企業の認識	IT セクター統計 受講企業経営者 産業団体関係者	資料レビュー 聞き取り調査
	社会面への波及効果	ITTC の活動により、日本への理解・関心が高まったか	受講者の認識 産業界・企業の認識 専門家・CP の認識	受講者アンケート 産業団体・企業経営者 専門家・CP	資料レビュー 聞き取り調査
	その他の波及効果	他の類似機関、大学等への正負の影響があるか	類似研修機関・大学の活動状況 専門家・CP の認識	類似研修機関・大学 専門家・CP	資料レビュー 質問票 聞き取り調査
		当初予想しなかった正負の影響はあるか	予想外のインパクト事例 産業界・企業の認識 専門家・CP の認識	産業団体・企業経営者 専門家・CP	聞き取り調査 質問票
	プロジェクトの貢献度	他の類似機関とのデマケ、相乗効果はあったか	類似研修機関の役割 産業界・企業の認識 専門家・CP の認識	類似研修機関 産業団体・企業経営者 専門家・CP	質問票 聞き取り調査
自立発展性	制度面	ITTC のビジョン、位置づけは明確か	ITTC ビジョンとUP 内の位置づけ 産業界・企業の認識 専門家・CP の認識	UP 資料・ITTC 事業計画 専門家・CP JICA 事務所	資料レビュー 質問票 聞き取り調査
		関係省庁の支援は継続して受けられるか	フィリピン政府の支援の継続性 関係機関との連携状況 専門家・CP の認識	UP 側関係者 専門家・CP の認識	資料レビュー 質問票 聞き取り調査

5項目	評価設問		必要なデータ	情報源	データ収集方法
	大項目	小項目			
自立発展性	組織面	適切な人員配置は計画されているか	人員配置計画・定着状況 人員育成計画 労務管理の状況	組織図・就業規則等 人員配置実績 各種報告書	聞き取り調査 資料レビュー 質問票
		運営管理能力は備わっているか	運営管理計画 専門家・CP の認識	組織・運営規約 専門家・CP	聞き取り調査 資料レビュー 質問票
		活動が円滑に行われ事業として継続する体制が構築されているか	専門家・CP の認識	専門家・CP	質問票 聞き取り調査
		ITTC 及び各コースの事業計画は策定されているか	事業計画表 コース運営計画表 専門家・CP の認識	プロジェクトデータ ITTC 事業計画 専門家・CP	資料レビュー 質問票 聞き取り調査
	財政面	財務状況は良好か	ITTC 財務データ 専門家・CP の認識	ITTC 財務諸表 専門家・CP	資料レビュー 質問票 聞き取り調査
		自主財源確保の取り組みは順調か	自己収入額・費用回収率 専門家・CP の認識	ITTC 財務データ・UP 関係者 専門家・CP	資料レビュー 質問票 聞き取り調査
		産業界（比・日）の財政面での支援は期待できるか	産業界・企業の認識	産業団体・企業経営者	質問票 聞き取り調査
	技術面	技術移転した C/P は定着すると期待できるか	CP 定着状況 専門家・CP の認識	プロジェクトデータ 専門家・CP	聞き取り調査
		フィリピン側スタッフだけでコース運営ができるようになるか	人事計画 事業計画 専門家・CP の認識	ITTC 事業計画 各種報告書 専門家・CP	聞き取り調査 資料レビュー 質問票
		教材その他の知的資産は量的に増加、質的に向上しているか	教材類作成実績 専門家・CP の認識	ITTC 教材 専門家・CP	聞き取り調査
		他機関や産業界（比・日）の技術・運営面での支援は期待できるか	産業界・企業の認識 他機関（PhilNITS）の認識 専門家・CP の認識	産業団体・企業経営者 PhilNITS 専門家・CP	質問票 聞き取り調査

**Mid-term Evaluation of Information Technology Human Resource Development Project
in the Republic of the Philippines
Questionnaire for Counterpart (C/P) Personnel**

Dear Madam/Sir,

This is a questionnaire for the mid-term evaluation of the Japanese Technical Cooperation for " Information Technology Human Resource Development Project in the Republic of the Philippines " by UP/JICA. The Project, with the purpose of providing IT course graduates of university/college and IT engineers with the appropriate IT training courses to enhance their skills and knowledge to meet the industry needs, started in July 2004 for the duration of four years to June 2008. Since the Project period has reached a mid-point, JICA has decided to evaluate the performance and achievements of the Project and improve / modify the design of the Project when necessary. The Philippine and Japanese evaluation team will conduct the evaluation jointly.

This questionnaire consists of the following two parts.

Part I : Questions for implementation process up to now
This part is mainly focused in Mid-term evaluation.

Part II : Questions regarding the five evaluation criteria, i.e. Relevance, Effectiveness, Efficiency, Impact and Sustainability
Although it is a little too early to go into the details of those criteria in Mid-term evaluation, Relevance and Sustainability are preferably discussed.

This questionnaire is designed to be responded by every C/P personnel as individual, so please answer the questions based on your own view or opinion. Fill in the questionnaire by ticking boxes and giving details as instructed. Please make answers as specific and concrete as possible. You may skip some questions if they require information difficult to disclose for secrecy reasons, or irrelevant to your activities in the Project.

It would be highly appreciated if the filled-in questionnaire could be returned to JICA consultant.

Thank you for your cooperation.

JICA Evaluation Team

<i>Name of Organization and Position</i>	
<i>Name of Respondent</i>	
<i>Your Field in the Project</i>	

I . Implementation Process

1) Do you think that the administration of the organization is established enough?

☐ Yes, very much ☐ Yes , but not much ☐ No ☐ Other

Please provide the reasons/suggestions

2) Do you think that you can understand the Project purposes and your role wholly and detailedly?

☐ Yes, very much ☐ Yes , but not much ☐ No ☐ Other

Please provide the reasons/suggestions

3) Do you think that you have changed the awareness and action through the Project activity?

☐ Yes, very much ☐ Yes , but not much ☐ No ☐ Other

Please provide the reasons/suggestions

4) Do you think that the technical transfer from Japanese short-term expert was needed and suitable?

☐ Yes, very much ☐ Yes , but not much ☐ No ☐ Other

Please provide the reasons/suggestions

II. Five Evaluation Criteria

1. Questions about Relevance

1) Do you think that the Project is consistent with the needs of the Philippine IT industry?

☐ Yes, very much ☐ Yes , but not much ☐ No ☐ Other

Please provide the reasons/suggestions

2. Questions about Effectiveness

- 1) Do you think that the Project as a whole is going to achieve its purpose, "The Project aims to provide IT course graduates of universities/college and IT engineers with the appropriate IT training courses to enhance their skills and knowledge to meet the industry needs"? Please provide comments about the current Project implementation such as course structure, syllabi, class size, language (Japanese) training, and PhilNITS examination.

☐ Yes, very much ☐ Yes, to some extent ☐ No ☐ Other

Please provide the reasons/suggestions

- 2) In your field, do you think that your technical / managerial capability will become good enough to achieve the Project Purpose by the end of the project period?

☐ Yes, very much ☐ Yes, to some extent ☐ No ☐ Other

Please provide the reasons/suggestions

- 3) Do you think that the current "Project purpose" and "Overall goal" are still valid after two-year Project's implementation? Do you think that "Objectively verifiable indicators" for project purpose and overall goal are still valid? When you feel any necessities for modifying objectively verifiable indicators, why do you feel so and how should they be changed?

☐ Yes, very much ☐ Yes, to some extent ☐ No ☐ Other

Please provide the reasons/suggestions

3. Questions about Efficiency

1) Do you think that your communication with Japanese Experts has been good and frequent enough?

☐ Good enough ☐ Relatively good ☐ Not so good ☐ Bad ☐ Other

Please provide the reasons/suggestions

2) Has Japanese Experts' approach/method of technology transfer been appropriate?

☐ Very appropriate ☐ Appropriate ☐ Not appropriate ☐ Other

Please provide the reasons/suggestions

3) Do you think that the number, technical capability, and management ability of Japanese Experts (both long-term and short-term) have been good enough for technology transfer?

☐ Good enough ☐ Relatively good ☐ Not so good ☐ Bad ☐ Other

Please provide the reasons/suggestions

4) If you received C/P training in Japan, how did you find the training in upgrading of your capability?

☐ Excellent ☐ Satisfactory ☐ Not satisfactory ☐ Other
☐ Not received C/P training in Japan

Please provide the reasons/suggestions

- 5) If you received C/P training in Japan, how have you utilized techniques/skills/knowledge that you acquired in Japan, in the Project after you returned?

☐ Very much ☐ A little ☐ Not at all ☐ Other
☐ Not received C/P training in Japan

Please provide the reasons/suggestions

- 6) Do you think that all the machinery and equipment were provided adequately, in terms of their type, number and timing? If not, describe the problems and their reasons.

☐ Yes ☐ Yes in general, but some problems ☐ No

Please provide the reasons/details

4. Questions about Impact

- 1) Do you think that the Project will contribute to the development of the Philippine IT industry? What kind of improvements should the Project make in order to further contribute to promoting the Philippine IT industry?

☐ Very much ☐ To some extent ☐ No ☐ Other

Please provide the reasons/suggestions

- 2) Have you observed any kind of positive or negative impact of the Project, besides direct and expected effects?

Please specify

5. Questions about Sustainability

- 1) In your field, do you think that Philippine C/P personnel will be able to acquire enough technique/knowledge so that practical IT training will be effectively and efficiently provided without Japanese Experts, by the end of the Project period?

Please provide the details and suggestions

- 2) Do you think that UP-ITTC has enough sustainability from the financial point of views? Do you have any comments/suggestions to increase the financial sustainability of UP-ITTC?

Please provide the details and suggestions

6. Others

Please provide other comments / suggestions on the Project.

Thank you very much for your kind cooperation.

**フィリピン IT 人材育成プロジェクト中間評価調査
長期専門家個人向け質問票**

専門家各位

標記プロジェクトの中間評価に関する情報収集の一環として、本質問票への回答をお願いいたします。
質問は、以下の二つの観点から構成されております。

I. これまでの実施プロセスの観点

今回の中間評価調査の主眼はこの面にあります。

II. JICA 評価手法の 5 項目（妥当性、有効性、効率性、インパクト、自立発展性）の観点

今回は中間評価であることから、この面での調査はそれほど深く行える段階にはありません。
たがって、主として妥当性および自立発展性に関しての感触が得られれば良いと考えております。

ご回答いただきました結果は、他の方法により収集した情報とともに、プロジェクトの実績・実施プロセスおよび 5 項目評価の判断材料とさせていただきますと考えております。なお、プロジェクトとして統一的な回答を頂ける設問や回答が困難な設問に関しては、回答を省略していただいて結構です。

つきましては、ご回答を「評価分析」担当コンサルタントにお渡しいただけますと幸いです。お忙しいところ大変、急なお願いで恐縮ですが、ご協力いただけますようお願い申し上げます。

中間評価調査団

専門家氏名	
指導内容	

I. 実施プロセスに関する質問

- 1) 本プロジェクトに関し、実施機関の運営管理体制は確立されていますか？ 当初計画からの変化がある場合や、未確立の場合は期待される改善方法もご記入ください。

☐良好に確立 ☐やや確立 ☐未確立 ☐その他

理由・改善方法

2) 本プロジェクトに関する短期と中長期の運営方針・事業計画が実施機関により策定されていますか？
確立されている場合はそれら方針・計画が有効なものかどうか、未確立の場合は策定の見通しや課題、問題点等についてご記入ください。

☐ 良好に確立 ☐ 確立途上 ☐ 確立の動きなし ☐ その他

理由

3) 担当分野の C/P は適切に配置されましたか？ C/P との共同作業、技術移転を緊密に実施できましたか？
C/P とのコミュニケーションは頻度・方法・内容の観点から見て適切だったと思いますか？ 今後のプロジェクト実施における、これらの点での主要な課題と改善方法は何だと思いますか？

☐ 適切 ☐ ほぼ適切 ☐ 不適切 ☐ その他

理由・課題・改善方法

4) 本プロジェクト全体の目的、デザイン（PDM）、担当業務を C/P は完全に理解していますか？

☐ 完全に理解 ☐ ほぼ理解 ☐ あまり理解せず ☐ その他

理由・理解が不足している点

5) 担当分野の C/P とのプロジェクト活動を通じて、概して C/P の意識・行動に変化が見られましたか？

☐ 良い変化があった ☐ 特に変化はなかった ☐ 悪い変化があった ☐ その他

変化の内容

- 6) 担当 C/P への技術移転方式/方法は適切だったと思いますか？より一層、適切と考えられる技術移転にするには、どのような改善方法が求められると考えますか？

☐適切 ☐ほぼ適切 ☐不適切 ☐その他

理由・改善方法

- 7) 担当 C/P への技術移転に当たってどのような工夫をしましたか？

II. 5 項目評価に関する質問

1. 妥当性に関する質問

- 1) 本プロジェクトのデザインは、フィリピン国 (IT 産業界) や担当 C/P のニーズに合致したものでしたか？
各コースの構成、内容、受講生規模、フルタイム・コースにおける語学（日本語）教育や PhilNITS 試験の受験（合格）と就職等の状況を踏まえてご回答ください。

☐完全に合致 ☐ほぼ合致 ☐あまり合致せず ☐その他

理由・内容
(プロジェクト全体)

(コース別の妥当性についてコメントがあれば記述)

2. 有効性に関する質問

- 1) プロジェクト目標の「IT 関連大学卒業生と IT 業界技術者に対して、産業界ニーズに合致したスキルと知識を習得するための適切な IT トレーニング・コースを提供できるようになる」は達成されつつありますか？ PDM に記された 4 つの目標達成指標である「ITTC のフルタイム講師とパートタイム講師の数と能力」、「ITTC 卒業生（フルタイムコース）の就職状況」、「受講生と企業によるプロジェクト及び ITTC に対する評価」、「民間 IT 技術者の ITTC 講師としての参加」に照らしてご回答ください。

☐ 目標通りに達成 ☐ ほぼ達成 ☐ あまり達成されていない ☐ その他

理由

- 2) プロジェクト目標の達成を阻害した（阻害しつつある）要因があるとするれば、それは何ですか？それはどのように改善できると考えますか？

理由・改善方法

- 3) 当初、設定したプロジェクト目標と上位目標は現在も有効だと考えますか？また、それぞれの数値目標は現在も有効ですか？数値目標を変更する必要があると考える場合は、どのような理由でどのように改善すべきであると考えますか？

理由・改善方法

3. 効率性に関する質問

- 1) 専門家（長期・短期）の派遣人数、専門分野、派遣期間、派遣タイミングは技術移転のために適切でしたか？ 本プロジェクトの実施を更に効率的にするには、専門家の派遣をどのようにすべきですか？

☐非常に適切 ☐ほぼ適切 ☐不適切 ☐その他

理由・改善方法

- 2) 日本側供与機材の種類・量・設置時期はプロジェクトの効率的な実施のために適切でしたか？ 本プロジェクトの実施を更に効率的にするには、資機材の供与をどのように行うべきですか？

☐非常に適切 ☐ほぼ適切 ☐不適切 ☐その他

理由・改善方法

- 3) フィリピン大学または政府は建物、設備、資機材等の供与を適切に行っていましたか？本プロジェクトの実施を更に効率的にするには、どのような供与が望ましいと感じられますか？

☐非常に適切 ☐ほぼ適切 ☐不適切 ☐その他

理由・改善方法

- 4) 研修員の受入人数・分野・研修内容・研修期間・受入時期は適切でしたか？ プロジェクト実施を更に効率的にするには、研修生の受入をどのようにすべきと考えますか？

☐非常に適切 ☐ほぼ適切 ☐不適切 ☐その他

理由・改善方法

- 5) ローカルコストの負担額・内容・タイミングはプロジェクトの実施のために適切でしたか？ 一層、効率的な実施とするには、どのような改善方法がありますか？

☐非常に適切 ☐ほぼ適切 ☐不適切 ☐その他

理由・改善方法

- 6) C/Pの人数・配置状況（他業務との兼任状況を含む）・能力はプロジェクト実施にあたって適切でしたか？ 一層、効率的な実施を行うには、C/Pの人員配置はどのようにあるべきですか？

☐非常に適切 ☐ほぼ適切 ☐不適切 ☐その他

理由・改善方法

- 7) 合同調整委員会やその他の委員会はプロジェクトの効率的な実施に役立ったと考えられますか？ 更にプロジェクトの効率性を改善するにはこれらの委員会をどのように活用したらよいと考えますか？

☐非常に役だった ☐ほぼ役だった ☐あまり役立たず ☐その他

理由・改善方法

- 8) 他機関との連携がありましたか？他機関との連携によってプロジェクトがより効率的に実施できましたか？また今後、連携することによって、より効率的に実施できると考えますか？

☐非常に効率的になった ☐やや効率的になった ☐効率は変わらず
☐連携自体がなかった ☐その他

理由

4. インパクトに関する質問

- 1) 本プロジェクトの実施は、受益者であるフィリピン IT 産業（日系企業を含む）の振興に貢献すると思いますか？ 本プロジェクトのどのような点を改善すれば IT 産業振興にさらに貢献できると考えますか？

☐強く思う ☐やや思う ☐そう思わない ☐その他

理由・改善方法

- 2) UP-ITTC が本プロジェクトを実施することにより、UP-ITTC と競合することによって、不利益を受ける他の（公的）機関や民間企業がありますか？

☐既にある ☐近い将来あると思う ☐当面ないと思う ☐その他

ご意見

- 3) C/P の技術向上及び質・量両面での IT 人材育成以外で、本プロジェクトがもたらしたインパクトはありますか？ 制度、環境、経済、社会面等において、何らかの影響があればお知らせください。

5. 自立発展性に関する質問

- 1) 実施機関は、プロジェクト期間終了後に自力で産業界ニーズに合致する IT 人材育成プログラム提供の計画、実施、評価、フィードバックを行うことが可能だと思いますか？ 困難である場合は、何をしたら可能になると思われますか？

☐十分に可能 ☐ほぼ可能 ☐困難 ☐その他

理由・ご意見

- 2) 今後、自力で運営管理を行うに当たって、UP-ITTC には財務的な自立発展性があると考えられますか？
どのようにすれば、財務的な自立発展性を確保すると思いますか？

☐非常にある ☐ややある ☐ない ☐その他

理由・改善方法

- 3) 移転技術は定着していますか？ 一層の定着を図るには、どのようにしたらよいですか？

☐良好に定着 ☐一部定着 ☐未定着 ☐その他

理由・改善方法

- 4) 担当分野の C/P の人員配置は今後充実される見込みですか？

☐継続 ☐困難 ☐不明 ☐その他

理由

5) UP-ITTC はプロジェクト終了後に機材の維持管理・更新を自主的に行いうると考えられますか？

☐ 可能 ☐ 不明 ☐ 不可能 ☐ その他

理由

6. その他

1) その他ご意見等がありましたら記載してください。

ご協力どうもありがとうございました。

**Mid-term Evaluation of Information Technology Human Resource Development Project
in the Republic of the Philippines (UP-ITTC)
Questionnaire for Private Companies**

Dear Madam /Sir,

This is a questionnaire for the mid-term evaluation of the Japanese Technical Cooperation for Information Technology Human Resource Development Project (UP-ITTC). The Project, with the purpose of providing IT course graduates of university/college and IT engineers with the appropriate IT training courses to enhance their skills and knowledge to meet the industry needs, started in July 2004 for the duration of four years to June 2008. Since the Project period has reached a mid-point, JICA has decided to evaluate the performance and achievements of the Project and improve / modify the design of the Project when necessary. The Philippine and Japanese evaluation team will conduct the evaluation jointly.

Since your company's business areas are closely related to the activities of UP-ITTC Project and you also may have been contributing to UP-ITTC in many opportunities, it will be quite beneficial for us to have information on your observations and opinions on UP-ITTC Project, for our evaluation purposes.

It would be highly appreciated if the filled-in questionnaire could be returned to JICA consultant.

Thank you for your cooperation.

JICA Evaluation Team

Name of Organization	
Name of Respondent	
Title/Position of Respondent	
E-mail address of Respondent	

1. Questions about Relevance of UP-ITTC Project

- 1) UP-ITTC has provided programs such as full-time training courses in application development and network systems, part-time training courses in various IT-related issues, and special seminars, in order to develop high-level, practical IT engineers. In your opinion, are the UP-ITTC programs relevant to the needs of Philippine people, particularly both of IT-related university graduates and of IT industry?

☐ Yes, very much relevant

☐ Yes, to some extent relevant

☐ No, somewhat irrelevant

☐ No, not at all relevant

☐ Do not know UP-ITTC

Reasons and suggestions:

- 2) In your opinion, will UP-ITTC's roles and responsibilities in providing high-level, practical IT training courses and other related programs be important in the future?

☐ Will be more important ☐ Will remain important as now ☐ Will remain unimportant as now
☐ Will be less important

Reasons and suggestions:

- 3) How do you evaluate the current UP-ITTC as a high-level, practical IT training-provider?

☐ Very satisfactory ☐ Satisfactory to a certain extent ☐ Less satisfactory
☐ Not satisfactory at all ☐ Others ()

Reasons and suggestions:

- 4) In your opinion, which areas of IT training courses of the UP-ITTC are important and required?

☐ Full-time Course in Application Development ☐ Full-time Course in Network Systems

☐ Full-time Course in Embedded Systems ☐ Full-time Course in other subject ()

☐ Part-time Course (subject:)

☐ Others ()

Reasons and suggestions:

2. Questions about Efficiency of UP-ITTC Project

- 1) Have you made any contributions to UP-ITTC Project in such ways as donation, scholarship (including sending your employee as sponsored trainee), sponsoring any seminars and training programs? If yes, please list such cooperation activities and give comments.

☐ Yes ☐ Yes, but with some conditions ☐ No ☐ Others

Comments and suggestions:

- 2) Do you see any possibilities in the future that you will make some contributions to UP-ITTC Project in such ways as donation, scholarship (including sending your employee as sponsored trainee), sponsoring any seminars and training programs and providing lecturers and case studies?

☐ Yes, very likely ☐ Yes, but with some conditions ☐ No ☐ Others

Reasons and suggestions:

Ideas of possible contributions:

- 3) Have you had any experiences of cooperation/joint activities with UP-ITTC Project in such forms as jointly holding seminars/training programs? If yes, please list such cooperation activities and give comments.

☐ Yes ☐ Yes, but with some conditions ☐ No ☐ Others

Comments and suggestions:

3. Questions about Impact of UP-ITTC Project

- 1) Do you think that UP-ITTC training courses have contributed to increasing IT-related knowledge and skills of your employees (or newly recruited entrants) ?

☐ Yes, very much ☐ Yes, to some extent ☐ No ☐ Other

Reasons/comments/suggestions:

Measures to be improved

- 2) Do you think that the Project's activities will contribute to promoting the development of IT human resources for the promotion of the Philippine IT industry?

☐ Yes, very much ☐ Yes, to some extent ☐ No ☐ Other

Reasons/comments/suggestions:

Measures to be improved

4. Questions about Sustainability of the Project

- 1) What do you see the IT human resource development needs in the future?

☐ It will keep being very strong ☐ It will be strong, but in limited areas/issues
☐ It will become less important ☐ Other

Reasons/Comments:

5. Others

- 1) Please provide any other comments and advice on UP-ITTC activities, if any.

Thank you very much for your kind cooperation.

Mid-term Evaluation of Information Technology Human Resource Development Project in the Republic of the Philippines

Questionnaire for UP-ITTC graduates/trainees

Dear Madam /Sir,

This is a questionnaire for the mid-term evaluation of the Japanese Technical Cooperation for Information Technology Human Resource Development Project (UP-ITTC). The Project, with the purpose of providing IT course graduates of university/college and IT engineers with the appropriate IT training courses to enhance their skills and knowledge to meet the industry needs, started in July 2004 for the duration of four years to June 2008. Since the Project period has reached a mid-point, JICA has decided to evaluate the performance and achievements of the Project and improve / modify the design of the Project when necessary. The Philippine and Japanese evaluation team will conduct the evaluation jointly.

Since you may have participated in UP-ITTC trainings/programs and are also a potential client of future programs to be provided by UP-ITTC, it will be beneficial for us to have your observation and opinions on UP-ITTC, for our evaluation purposes.

Thank you for your cooperation.

JICA Evaluation Team

Respondent Profile

<i>Name & Age</i>	Name:	Age:
<i>Job Status</i>	1. Student 2. Working in IT industry 3. Working in other private business 4. Working at public sector 5. Looking for a Job 6. No job, but not looking for	
<i>Name of Company</i>		
<i>Title/Position & Working years</i>	Title/Position:	Work experience (years):
<i>E-mail address</i>		
<i>Were you a sponsored/paid student/participant at UP-ITTC trainings/programs?</i>	1. Fully-sponsored/paid /scholar 2. Partially sponsored/paid /scholar 3. No sponsored/paid/scholar 4. No experience of participation in UP-ITTC <u>Who paid for you?</u> (a) Company (b) Scholarship (c) Other ()	

1) Please tick the training courses or programs you have participated in UP-ITTC.

- ☐ Full-time Training Course (a. Application Development b. Network Systems)
☐ Part-time Training Course (please specify the course name)
☐ Special Seminar and Others (please specify)
☐ None

2) Please tick the training courses or programs you would like to participate in UP-ITTC in the near future.

- ☐ Full-time Training Course (a. Application Development b. Network Systems)
☐ Part-time Training Course (please specify the course name)
☐ Special Seminar and Others (please specify)
☐ None

3) If you have participated in any trainings or programs of UP-ITTC, were you satisfied with them? Tick an appropriate box and give reasons for each program you participated in.

i) Full-time Training Course (a. Application Development b. Network Systems)

☐ Very much satisfied ☐ Satisfied ☐ Unsatisfied ☐ Unsatisfied at all

Reasons

ii) Part-time Training Course (please specify the course name)

☐ Very much satisfied ☐ Satisfied ☐ Unsatisfied ☐ Unsatisfied at all

Reasons

iii) Special Seminar and Others (please specify)

☐ Very much satisfied ☐ Satisfied ☐ Unsatisfied ☐ Unsatisfied at all

Reasons

4) If you have experienced any UP-ITTC “Full-time” or “Part-time” Training Courses, how do you evaluate the contents, methodologies, and trainers of the course? Tick an appropriate box and give reasons for each.

i) Topics (course title), curricula, and contents (issues learned) of the course

☐ Very much satisfied ☐ Satisfied ☐ Unsatisfied ☐ Unsatisfied at all

Reasons

Measures to be improved (Any other IT-related issues/topics that should be included in the course)

ii) Text books, PCs/equipment, learning materials and learning methodologies

☐ Very much satisfied ☐ Satisfied ☐ Unsatisfied ☐ Unsatisfied at all

Reasons
Measures to be improved

iii) Trainers' knowledge, presentation, and interactive communication skill

☐ Very much satisfied ☐ Satisfied ☐ Unsatisfied ☐ Unsatisfied at all

Reasons
Measures to be improved

iv) Language (Japanese) class **(Question only for Full-time course graduates/trainees)**

☐ Very much satisfied ☐ Satisfied ☐ Unsatisfied ☐ Unsatisfied at all

Reasons
Measures to be improved (including the necessities of the language class)

v) Requirement for taking PhilNITS Examination **(Question only for Full-time course graduates/trainees)**

☐ Very important ☐ Important ☐ Less important ☐ Not important at all

Reasons
Measures to be improved (including the necessities of taking PhilNITS Examination)

- 5) Do you think that training courses and other programs of UP-ITTC will contribute to the development of IT human resources for the promotion of the Philippine IT industry?

☐ Yes, very much ☐ Yes, to some extent ☐ No ☐ Other

Reasons/comments/suggestions:

- 6) In your opinion, will UP-ITTC's roles and responsibilities in providing IT training and other programs to the Philippine people, particularly both of university graduates and of industries, be important in the future?

☐ Will be more important ☐ Will remain important as now ☐ Will remain unimportant as now
☐ Will be less important

Reasons/Comments:

- 7) Have you received any other IT training courses and related programs of other organizations by paying fees? If so, please specify the training programs and services, and give your evaluation.

- 8) Any other comments on UP-ITTC

Thank you very much for your kind cooperation.

年	月	日	内容
2004	6		「IT研修機関運営マネジメント及び産業界との連携」の業務内容で派遣予定だった専門家が病気のため派遣不可となった。代理を急遽立てることになったため、当該業務内容の専門家派遣は遅れる事となった。
2004	7	9	R/D署名。
2004	7	20	プロジェクト開始。飯島専門家(チーフアドバイザー)、林専門家(研修コース企画・開発、研修運営)、小林専門家(業務調整)着任。派遣期間は2年。
2004	8	31	鳥屋尾専門家(IT研修機関運営マネジメント及び産業界との連携)着任。派遣期間は約1年11ヶ月。(他の長期専門家と終了時期を合わせる)
2004	9	29	C/Pへの技術移転のための短期専門家派遣の公示を出すものの、プロポーザル提出者はなし。期間もないことから再公示はせず、最初のC/Pへの技術移転はフィリピン人(JITSE-Phil)によって行うことを決定。
2004	10		JITSE-PhilによるC/Pへの技術移転が行われる。
2004	11	9	本邦研修(フィリピンIT研修センター)開始(～11月27日)。主受入機関は富士通ラーニングメディア。研修員は、Dr. Jaime Caro, Dr. Ronald Tungol, Dr. Henry Adornaの3名。
2004	11	22	M/M署名。PDM等のプロジェクトの根幹の基本計画が合意に至る。
2005	1	20	第1回JCC開催。
2005	1	27	教室No1用現地調達供与機材(床上げ工事、パソコン25台、サーバー他)入札。
2005	2	14	UP System IT Foundation Inc. 設立。
2005	3	18	教室No2用現地調達供与機材(パソコン25台、サーバー他)入札。
2005	4	8	UPにて第1回フルタイムコース入学試験実施。83名が受験。
2005	5	上旬	プロジェクト広報用ホームページ(日本語)がJICAの公式技プロHPとして登録される。
2005	5	10	第1回短期専門家(沖縄富士通)によるC/Pへの技術移転開始(～6月13日)。ネットワーク、セキュリティ、アプリケーション開発、プロジェクト管理などを技術移転。
2005	5	16,17	UP及びセブにて、第2回フルタイムコース入学試験を実施。73名が受験。
2005	6	3	UP-IT研修センターの開所式。
2005	6	6	フルタイムコース第一期生38名(定員50名)の研修開始。うち、14名がスカラシップ取得。
2005	7	1	JICA島中副理事長プロジェクトサイト訪問。
2005	7	8	運営指導調査団(東工大西崎助教授、大竹職員)派遣(～7月13日)。西崎助教授がセミナーで講演。
2005	10	4	第2回JCC開催。
2005	10	9	PhilNITS-FE試験をフルタイムコース受講生24名が受験。合格者3名。
2005	10	13	第2回短期専門家(沖縄富士通)によるC/Pへの技術移転開始。ネットワーク、サーバ構築、データベースなどを技術移転。
2005	10	29	パートタイムコース開始。
2005	11	6	本邦研修(ソフトウェア開発)開始(～11月19日)。主受入機関は東工大。研修員はMr. Arial Betan, Mr. Nestor Tigla, Ms. Rachel Villacorta, Ms. Roselyn Santosの4名。
2005	11		フルタイムコースのスペシャリストコースが開始。受講生がアプリケーション開発コース(18名)、ネットワークシステムコース(9名)に分かれて研修が実施される。
2005	12	2	フルタイムコース2期生向け入学試験を、ダバオを皮切りに開始。受験者17名。
2005	12	3	小林専門家(業務調整)、病気による中途帰国。急だったため後任をすぐ派遣できず、業務調整が不在になり、飯島専門家が業務調整の業務も代行。
2005	12	4	日本語試験(JLPTレベル4)をフルタイムコース受講生24名が受験。19名が合格。
2006	1	11	ネットワーク用機材入札。
2006	2	13	尾崎専門家(IT技術/業務調整)派遣。
2006	2	17	セブにてフルタイムコース入学試験実施。7名受験。
2006	2	24	イロイロにてフルタイムコース入学試験実施。10名受験。
2006	3	3	イサベラにてフルタイムコース入学試験実施。18名受験。
2006	3	27	教室No3用現地調達供与機材(パソコン25台、他)入札。
2006	4	2	PhilNITS-FE試験をフルタイムコース受講生15名が受験。合格者2名。
2006	4	5	ロスバニョス、ディボログにてフルタイムコース入学試験実施。ロスバニョスでは1名が、ディボログでは9名が受験。
2006	4	8	ディリマンにて第1回フルタイムコース入学試験実施。142名受験。
2006	4	12	日本語試験の内部模試(JLPTレベル3)をフルタイムコース受講生24名が受験。3名が合格。
2006	4	24	フルタイムコース一期生26名が卒業。就職を希望した25名全員がIT業界で職を得た。
2006	4	30	第3回短期専門家(沖縄富士通)によるC/Pへの技術移転開始(～6月6日)。信頼性設計、データベース開発、Webアプリケーション開発などを技術移転。
2006	5		(この頃からフィリピン無償VAT問題が解消し始め、再開無償案件の検討が始まる)
2006	5	6	ディリマンにて第2回フルタイムコース入学試験実施。127名受験。
2006	6	5	フルタイムコース二期生75名(定員75名)が入学・研修開始。
2006	6	25	中間評価調査団派遣(～7月8日)。
2006	7	6	第3回JCC、アドバイザーリーボード開催。
2006	7	7	中間評価M/M署名。PDMの修正なども合意された。
2006	7	16	合田専門家(チーフアドバイザー・後任)、佐野峯専門家(研修コース企画・開発、研修運営・後任)着任。
2006	7	19	飯島専門家、林専門家、任期終了により帰国。鳥屋尾専門家は1年間の任期延長。