

付 属 資 料

1. ミニッツ
2. COGES インタビュー調査に係る資料
 - 2 - 1 訪問校一覧表
 - 2 - 2 訪問校プロフィール（含：2004－5 年度学校活動計画進捗表）
 - 2 - 3 インタビュー調査結果
3. 学校運営委員会比較表
4. 04－05 年度プロジェクト統計
 - 4 - 1 04-05 年度学校活動計画実績
 - 4 - 2 プロジェクト対象校入学登録者数
 - 4 - 3 住民による分担金拠出額及び住民総会の数
 - 4 - 4 COGES 担当官巡回総括表

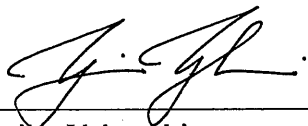
**MINUTES OF MEETINGS
BETWEEN
THE JAPANESE MID-TERM EVALUATION TEAM
AND
THE AUTHORITIES CONCERNED OF THE GOVERNMENT OF
THE REPUBLIC OF NIGER
ON
THE JAPANESE TECHNICAL COOPERATION
FOR
THE PROJECT ON SUPPORT TO THE IMPROVEMENT OF
SCHOOL MANAGEMENT THROUGH COMMUNITY PARTICIPATION
("SCHOOL FOR ALL")**

The Japanese Mid-term Evaluation Team (hereinafter referred to as "the Team"), organized by the Japan International Cooperation Agency (hereinafter referred to as "JICA") and headed by Dr. Yumiko Yokozeki, visited the Republic of Niger from 12 July to 22 July 2005 for the purpose of mid-term evaluation of the Project on "Support to the Improvement of School Management through Community Participation ("School for All")" (hereinafter referred to as "the Project").

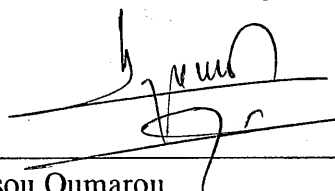
During its stay in Niger, the Team had a series of discussions with the Nigerien authorities concerned, jointly evaluated the achievements of the Project, and exchanged views for further improvement of the Project. As a result of the discussions, both sides agreed upon the matters referred to in the document attached hereto.

This Minutes of Meetings has been prepared in French and English languages, each text being equally authentic. In case of any divergence in the original translation, the original text in either or both languages may be modified as appropriate upon further consultation and agreement between the two parties.

Niamey, 20 July 2005



Dr. Yumiko Yokozeki
Leader
Japanese Mid-term Evaluation Team
Japan International Cooperation Agency
Japan



Mr. Hamissou Oumarou
Secretary-General
Ministry of Basic Education and Literacy
Republic of Niger

ATTACHED DOCUMENT

CONTENTS

1. Introduction
 - 1-1 Preface
 - 1-2 Objectives of Evaluation
 - 1-3 Schedule of the Evaluation Team
 - 1-4 Joint Evaluation Team
 - 1-5 Methodology of Evaluation
2. Evaluation
 - 2-1 Achievement of the Project
 - 2-2 Results of the Evaluation
3. Recommendations
4. Revision of Project Design Matrix

ANNEXES

1. Project Design Matrix
2. Evaluation Grid
 - 2-1 Table of Achievement
 - 2-2 Implementation Process
 - 2-3 Evaluation by Five Criteria
3. Plan of Operations
4. Chart of Project Implementation Structure
5. Inputs to the Project
 - 5-1 List of Japanese Experts
 - 5-2 List of Major Equipment Provided by JICA
 - 5-3 Counterpart Training in Japan
 - 5-4 List of Nigerien Counterparts

clg

gg

List of Abbreviations and Acronyms

APP	Activités Pratiques Productives
COGES	Comités de Gestion des Établissements Scolaires (School Management Committee)
C.P.COGES	Cellule de Promotion des COGES (Section of Promotion of COGES)
DEP	Direction des Études et de la Programmation (Department of Studies and Programming)
DGEB	Direction General de l'Enseignement de Base 1 (Department of Basic Education)
DREB/A	Direction Régionale de l'Education de Base et de l'Alphabétisation (Regional Office of Basic Education and Literacy)
MEB/A	Ministry of Basic Education and Literacy Ministère de l'Éducation de Base 1 et Alphabétisation
ONEN	Organisation Nigérienne des Educateurs Novateurs
PADEB	Projet d'Appui au Développement de l'Education du Base (Support Project for Development of Basic Education)
PCM	Project Cycle Management
PDDE	Programme Décennal de Développement de l'Education de Niger (Ten-Year Educational Development Plan)
PDM	Project Design Matrix
PO	Plan of Operations
PS	Direction de la Promotion de la Scolarisation (Section of Promotion of School Enrollment)
PTF	Partenaires Techniques et Financiers (Technical and Financial Partners/Donors)
PTU	Project Technical Unit



44

1. Introduction

1-1 Preface

The Project was launched on 1 January 2004 and will be completed on 31 December 2006. With the remaining project period of approximately one and a half years, the Team dispatched by JICA visited the Republic of Niger from 12 July to 22 July 2005 for the purpose of evaluating the achievements of the Project. The mid-term evaluation has been undertaken jointly by the Team and the Nigerien authorities concerned.

1-2 Objectives of Evaluation

Objectives of the mid-term evaluation are as follows:

- (1) to review and evaluate the inputs, activities and achievements of the Project;
- (2) to clarify the problems and issues to be addressed for the successful implementation of the Project for the remaining period;
- (3) to assess the rationale for the continuation of the Project based on review and evaluation; and
- (4) to make proposals for activities in the remaining period.

1-3 Schedule of the Evaluation Team

Date	Activities
Tue. 12 July	Meeting with a Japanese Expert
Wed. 13 July	Courtesy Call and discussion with <ul style="list-style-type: none">• Minister for Basic Education and Literacy• Secretary-General of Ministry of Basic Education and Literacy (MEB/A)• Director of Department of Studies and Programming (MEB/A)• Director-General of Basic Education (MEB/A) Meeting with C.P. COGES (MEB/A) Meeting with Education Specialist, World Bank Niger
Thu. 14 July	Moving to Tahoua Visit a "School Project" at Moudja Meeting with <ul style="list-style-type: none">• Director of Regional Office of Basic Education and Literacy (DREB/A)• COGES Supervisor (DREB/A) Interview with COGES and community members of the target schools in Tahoua City (Wadata and Bilbis) Meeting with Japanese Experts
Fri. 15 July	Meeting with COGES Officials of Inspectors' Offices in Tahoua Region Interview with COGES and community members of the target schools in Tahoua City (Sabongari and Founkoye Gabass) Internal meeting/preparation of evaluation report

Sat. 16 July	Interview with COGES and community members of the target schools in Illela (Nadara) and Konnii (Kaoura Alassan, Tsernaoua Centre, and Binguirey) Internal meeting/ preparation of evaluation report
Sun. 17 July	Moving to Niamey Preparation of evaluation report and drafting Minutes of Meetings
Mon. 18 July	Preparation of evaluation report and drafting Minutes of Meetings Meeting with Education Specialist, World Bank Niger Discussion on drafted Minutes of Meetings with MEB/A
Tue. 19 July	Revision of drafted Minutes of Meetings
Wed. 20 July	Revision of drafted Minutes of Meetings Joint Coordination Committee Meeting Signing of Minutes of Meetings
Thu. 21 July	Donor Meeting EPT ("School for All") Day Preparation of evaluation report
Fri. 22 July	Report to JICA Niger Office

1-4 Joint Evaluation Team

(1) Niger Side

Mr. Damana Issaka

Coordinator, C.P. COGES, Ministry of Basic Education and Literacy (MEB/A)

Mr. Zakaria Seybou

Supervisor, Regional Office of Basic Education and Literacy (DREB/A) in Tahoua

(2) Japanese Side

(Mid-term Evaluation Team)

Dr. Yumiko Yokozeki

Leader

Ms. Kumiko Kaitani

Educational Evaluation

Ms. Satomi Ueno

Cooperation Planning

Mr. Shinji Nambo

Evaluation Analysis

1-5 Methodology of Evaluation

Major items to be evaluated were designed to verify Project Design Matrix (hereinafter referred to as "PDM"), implementation process, and five evaluation criteria, based on the second version of PDM, and Plan of Operations (hereinafter referred to as "PO") which had been prepared in August 2004 (See, ANNEX 1 and 3). Following aspects were considered.

- 1) Achievements of the Project based on the PDM indicators
- 2) Implementation process
- 3) Conceptual contents in the five evaluation criteria

Relevance

Relevance of the project plan was reviewed in terms of the validity of the project purpose and the overall goal in connection with the development policy of the Government of Niger,

Japanese government aid policy, needs of the beneficiaries, and by logical consistency of the project plan.

Effectiveness

Effectiveness was assessed by evaluating to what extent the Project had achieved its purpose, and by clarifying the relationship between the purpose and outputs.

Efficiency

Efficiency of the project implementation was analyzed with the emphasis on the relationship between outputs and inputs in terms of timing, quality and quantity of inputs.

Impact

Impact of the Project was assessed by both positive and negative influences caused by the Project.

Sustainability

Sustainability of the Project was assessed in political, institutional, financial and technical aspects by examining the extent to which the achievements of the Project would be sustained or expanded after the Project's completion.

The conclusion was drawn by the results of the study and the recommendations were proposed by the Team.

2. Evaluation

2-1 Achievement of the Project

2-1-1 Outputs

With the efforts of both Nigerien and Japanese sides, most of the outputs have already been achieved. The details are shown in ANNEX 2-1.

2-1-2 Project Purpose

The project purpose has been achieved. In 83% of 329 target schools, 70% or more of planned activities were carried out, exceeding the target.

2-1-3 Overall Goal

It is too early to conclude that the overall goal has been achieved. However, there is evidence that much progress has been made. Thus, it would be highly likely that the overall goal will be achieved in the near future.

2-2 Results of the Evaluation

2-2-1 Implementation Process

Details of implementation process are shown in ANNEX 2-2.



2-2-2 Evaluation by Five Criteria

Results of the evaluation by five criteria are summarized below. For details, please refer to ANNEX 2-3.

Criteria	Evaluation Result	Description
Relevance	Very high	<ul style="list-style-type: none"> - The Nigerien education policy (PDDE) emphasizes increased access to primary education. COGES represents the country's decentralization policy. - Education is one of the prioritized sectors in JICA support for Niger. As for Japanese ODA policy, the Government of Japan has the principle of Basic Education for Growth Initiative (BEGIN) that includes the enhancement of community participation.
Effectiveness	Very good	<ul style="list-style-type: none"> - Most of the outputs have been achieved and have contributed to the achievement of the project purpose.
Efficiency	Good	<ul style="list-style-type: none"> - Most of the activities have been done and have contributed to the progress of the accomplishment of the outputs. - Inputs from both Nigerien and Japanese sides have been appropriate in terms of quantity, quality, and timing of inputs.
Impact	Positive impact observed	<ul style="list-style-type: none"> - The Project has made a wide-ranging impact on COGES promotion and operation. - Some evidence shows that school environment has already been improved in the target schools. It is highly likely that the overall goal will be achieved in the near future. - The approach and methods to activate COGES experimented by the Project have influenced the COGES policy. Training manuals for COGES elaborated by the MEB/A are based on the manuals developed by the Project.
Sustainability	Good	<ul style="list-style-type: none"> - As trust has been developed between communities and schools through COGES, communities have mobilized resources to implement school action plans. Thus, it is expected that COGES will be maintained. - Monitoring of COGES is essential and capacity development of COGES Officials and other related personnel has been carried out. However, budget for monitoring has been a challenge.


2-2-3 Conclusion

The Team confirmed that the Project had made significant contribution towards the enhancement of school management through community participation. Although still half way of the Project period, a majority of the activities were carried out, most of the outputs were achieved, and the project purpose was accomplished. It is likely that the Project will make further achievements in the remaining period, which would promote the implementation of COGES policy.

3. Recommendations

The evaluators, based on a series of activities for mid-term evaluation on the Project, recommended the following.

- 1) Further expansion of activities in Tahoua Region: The project has successfully worked together with the Nigerien government to formulate a functioning model of promoting COGES in Tahoua Region. The number of COGES supported by the Project can be increased in order to meet the demands.
- 2) Expansion of the Project support in other regions: MEB/A has requested the Project to extend its support in other regions, namely Maradi and Zinder. It is important that the support and activities to be expanded to at least one region making use of the achievement made in Tahoua Region.
- 3) Standardization and institutionalization of COGES promotion and operation: The model developed in Tahoua Region has proved successful. It is recommended that the MEB/A would formulate the standard for COGES promotion and operation using the experience from the Project, i.e. training methods, contents and manuals. The Project is expected to provide necessary technical support. This would further contribute towards institutionalization of COGES throughout the country.
- 4) Strengthening of monitoring system: It is vital to establish and maintain an effective monitoring system in order to sustain functional COGES. Capacity development of COGES Supervisor as well as COGES Officials is essential. It is vital for Nigerien government to budget COGES Officials' monitoring cost. In addition, possibility of monitoring through COGES communes (alliances of COGES) may be further explored.
- 5) Revision of Project Design Matrix (PDM) of the Project: In order to expand the Project activities, it is important for the current PDM to be revised. The details are discussed in 4. Revision of Project Design Matrix.
- 6) Need for placement of Education Advisor at the central level: The evaluators recognized the need for placement of JICA Education Advisor who can provide policy and technical advice to the MEB/A based on the Project progress, and coordinate JICA support in the field of education.

Two handwritten signatures in black ink are located at the bottom right of the page. The first signature is a stylized cursive 'ly' and the second is a cursive 'yy'.

4. Revision of Project Design Matrix

As a result of the mid-term evaluation, it was recognized that the PDM should be revised for the better implementation of the Project. The Team suggests the following changes to be made, and other items such as activities and objectively verifiable indicators to be determined by stakeholders at PCM workshop.

Overall Goal

A model of community-based school management through COGES diffuses.

Project Purpose

A model of community-based school management through COGES is consolidated.

Output 1

Community participation in school management is enhanced.

Output 2

Capacity of COGES in the target schools is enhanced in Tahoua Region.

Output 3

Functional “COGES communes” (alliances of COGES) are formed.

Output 4

Support system for COGES is consolidated.

Output 5

Replicability of COGES management model experimented in Tahoua Region increases.



Project Design Matrix (PDM) for Support to the Improvement of School Management through Community Participation (School for All)

Project Title: Support to the Improvement of School Management through Community Participation (School for All)

Target Area: Tahoua Region

SUPER GOAL:

The school enrollment rate in primary education increases in Tahoua Region

Target Group: Parents/community residents, principals, teachers of the target school districts, regional education administrators, and school inspectors in Tahoua Region
Duration: 1 Jan. 2004 - 31 Dec. 2006 (3 years)

Ver.No.: 1
Date: 31 August 2004

OVERALL GOAL	NARRATIVE SUMMARY	OBJECTIVELY VERIFIABLE INDICATORS	MEANS OF VERIFICATION	IMPORTANT ASSUMPTIONS
<p>The school environment is improved by the school management through community participation in the target area</p>	<p>The security environment of the schools improves in the target area</p> <p>The hygienic conditions of the schools improve in the target area</p> <p>The learning environment improves in the target area</p> <p>APP that reflects the needs of the community residents is conducted in the target area</p>	<p>1 Among the action plan approved by the community assembly, 70% or more activities are carried out in 80% or more of the target schools of COGES in Tahoua Region by June 2006.</p>	<p>1 Educational statistics of the target area, interviews with education administrators, and the annual summary of action plans by COGES in the target area</p> <p>2 Educational statistics of the target area, interviews with education administrators, and the annual summary of action plans by COGES in the target area</p> <p>3 Educational statistics of the target area, interviews with education administrators, and the annual summary of action plans by COGES in the target area</p> <p>4 Educational statistics of the target area, interviews with education administrators, the annual summary of APP activity plans and APP activity records in the target area</p>	<p>1 Construction of elementary schools develops and the number of classrooms increases</p> <p>2 The number of teachers increases</p> <p>3 The poverty situation of households does not become worse</p>
<p>PROJECT PURPOSE School management is operated through community participation reflecting the needs of the community residents in the target schools of COGES in Tahoua Region</p>	<p>1-1 The number of residents in the pilot school districts who have a positive and familiar impression of their schools increases by 30% by June 2006</p> <p>1-2 The number of residents in the pilot school districts who think that the content of teaching in their schools is useful to the community increases by 30% by June 2006</p>	<p>1-1 The number of residents who join in the parents' assemblies convened by COGES increases by 30% at the pilot schools by June 2006</p> <p>2-2 Contribution to the activities at the pilot schools --- the amount of the share of expenses, the number of workers/hours of labor, the number of items, etc. contributed by the residents --- increases by 50% by June 2006</p>	<p>1 COGES activity records and the annual summary of action plans made by COGES</p>	<p>1 The state policy on COGES is implemented as planned</p>
<p>OUTPUTS 1 Community residents of the pilot school districts have a more positive perception of their schools than before the beginning of the project implementation</p>	<p>2-1 The number of residents who join in the parents' assemblies convened by COGES increases by 30% at the pilot schools by June 2006</p> <p>3-1 Members of COGES are elected in a democratic manner at 90% or more of the pilot schools</p>	<p>2-1 The number of residents who join in the parents' assemblies convened by COGES increases by 30% at the pilot schools by June 2006</p> <p>3-1 Members of COGES are elected in a democratic manner at 90% or more of the pilot schools</p>	<p>1-1 Questionnaire survey (of residents, parents)</p> <p>1-2 Questionnaire survey (of residents, parents)</p> <p>2-1 COGES activity records, monitoring records, and project activity records</p> <p>2-2 COGES activity records, monitoring records, and project activity records</p> <p>3-1 COGES activity records, monitoring records</p>	<p>1 COGES members who have taken the training do not quit</p> <p>2 The poverty situation of households with school-aged children does not become worse</p> <p>3 COGES officials who have taken the training will not be transferred out of the Region</p>
<p>2 Community participation in school management increases at the pilot schools</p>	<p>3-2 Members of COGES at 80% or more of the pilot schools complete training on the formulation, implementation, monitoring/assessment of the action plans</p>	<p>3-2 Members of COGES at 80% or more of the pilot schools complete training on the formulation, implementation, monitoring/assessment of the action plans</p>	<p>3-2 COGES activity records, project activity records, and training records</p>	
<p>3 A management model of COGES is established at the pilot schools</p>	<p>4-1 The capabilities of COGES officials in Tahoua Region improve according to the ability evaluation sheet made by the project</p> <p>4-2 COGES officials' meetings are held regularly</p>	<p>4-1 The capabilities of COGES officials in Tahoua Region improve according to the ability evaluation sheet made by the project</p> <p>4-2 COGES officials' meetings are held regularly</p>	<p>4-1 Ability evaluation sheet</p> <p>4-2 Project activity records</p>	
<p>4 A model of support system for COGES is established in Tahoua Region</p>	<p>4-3 Annual plan for supporting COGES is formulated, implemented, and monitored/assessed</p> <p>4-4 A COGES support manual and training module are formulated</p>	<p>4-3 Annual plan for supporting COGES is formulated, implemented, and monitored/assessed</p> <p>4-4 A COGES support manual and training module are formulated</p>	<p>4-3 Project activity records, school plan/annual summary of school plans</p> <p>4-4 Completed COGES support manual and training module</p>	

ACTIVITIES	INPUTS	JAPAN	NIGER	The employment conditions of the teachers do not worsen
1-1 Development/utilization of various communications media				
1-2 Implementation of awareness-raising activities (visits, workshops, seminars)				
1-3 Support for the implementation of awareness-raising activities in the action plans prepared by COGES at the pilot schools				
1-4 Formulation of an APP introduction manual				
1-5 Training concerning APP (visits, workshops, seminars)				
1-6 Support for APP implementation based on the action plans prepared by COGES at the pilot schools				
1-7 Formulation of APP activity manual/case studies				
2-1 Awareness-raising activities concerning COGES				
2-2 Training concerning COGES (targets: principals, teachers, community residents, school inspectors, etc.)				
2-3 Activities concerning APP mentioned in 1-4, 1-5, 1-6, 1-7				
3-1 Formulation and completion of training manuals concerning COGES				
3-2 Support for planning/implementation/monitoring/assessment of the school action plan				
3-3 Verification and analysis at the pilot schools concerning the empowerment of COGES stipulated by the state laws				
3-4 Support for alliances of COGES at the pilot area				
4-1 Activities strengthening support system for COGES (visits, workshops, seminars, etc.)				
4-2 Proposition on support system for COGES at the regional/school inspection level				

Pilot schools: 20 schools selected through the submission of proposals

ly
yy

**The Project on the Improvement of School Management through Community Participation (School for All)
Evaluation Grid**

2-1 Table of Achievement

Evaluation Items	Confirmation Items	Sources	Results
<p>Overall Goal The school environment is improved by the school management through community participation in the target area</p>	<p>1. The security environment of the schools improves in the target area 2. The hygienic conditions of the schools improve in the target area 3. The learning environment improves in the target area 4. APP that reflects the needs of the community residents is conducted in the target area</p>	<p>1-3. Annual summary of COGES action plans in the target area 4. Annual summary of APP action plans in the target area</p>	<p>School environment (security, hygiene, and learning environment) has so far been improved in many target schools through the action plans by COGES. Regarding APP, 92% of the pilot schools (23 out of 25) have introduced APP and the contents of teaching in school have improved to reflect the communities' needs. On a basis of this year's experience in the pilot schools, next year, the Project will expand its support for APP in other inspectorial districts in the target area. Thus, it would be highly likely to achieve the overall goal in the near future, as the rest of the schools in Tahoua Region will become Project's target schools.</p>
<p>Project Purpose School management is operated through community participation reflecting the needs of the community residents in the target schools of COGES in Tahoua Region</p>	<p>Among the action plan approved by the community assembly, 70% or more activities are carried out in 80% or more of the target schools of COGES in Tahoua Region by June 2006</p>	<p>Annual summary of COGES action plans</p>	<p>- In 83% of the target schools in Tahoua Region, 70% or more activities in the action plan approved by the community assemblies have been carried out. Therefore, it can be said that the Project purpose has already been achieved.</p>
<p>Output 1 Community residents of the pilot school districts have a more positive perception of their schools than before the beginning of the Project implementation</p>	<p>1. The number of residents in the pilot school districts who have a positive and familiar impression of their schools increases by 30% by June 2006 2. The number of residents in the pilot school districts who think that the content of teaching in their schools is useful to the community increases by 30% by June 2006</p>	<p>Questionnaire survey (of residents and parents)</p>	<p>- According to the questionnaire survey for the pilot schools, which was conducted at the beginning of Project, about half of the residents felt ownership towards their schools. Although there is no current survey result available to measure the changes, many residents in the pilot schools have been motivated and engaged in the school activities with great enthusiasm since the inception of COGES. (A survey to measure the result of the Project intervention will be conducted in June 2006.) - School environment has improved in many pilot schools thanks to their own contributions. In addition, APP has been introduced in 92% of the pilot schools (23 out of 25) and the contents of teaching in school have improved to reflect the communities' needs. (A survey to measure the result of the</p>

ly
yy

<p>Output 2 Community participation in school management increases at the pilot schools</p>	<p>1. The number of residents who join in the parents' assemblies convened by COGES increases by 30% at the pilot schools by June 2006 2. Contribution to the activities at the pilot schools -- the amount of the share of expenses, the number of workers/hours of labor, the number of items, etc. contributed by the residents -- increases by 50% by June 2006</p>	<p>1-2. Questionnaire survey</p>	<p>intervention will be conducted in June 2006.) For those reasons above, it can be said that community residents of the pilot schools are gradually increasing awareness and positive attitudes toward schools. According to a survey conducted in May 2005, the total number of residents who joined the assemblies in all pilot schools after the starting of COGES this year was 6,874, and the total number of assemblies held was 80. Although the number of residents who joined the assemblies before COGES is not available, the total number of residents who participated in the assemblies last year can be estimated as 850 using the number assemblies held (which was 10) and from this average number of participants per assembly in this year's record. Then, the rate of increase could be calculated as 708% (from 850 to 6874). This year, the average number of assemblies held per school is 3.3 and all pilot schools held an assembly at least once, whereas last year the average number of assemblies held per school was 0.4, and 64% of the schools had never held any assembly. Concerning residents' contribution, the total amount of funds collected in all pilot schools increased 5.5 times, from 714,400Fcfca to 3,898,185Fcfca. The average amount per school increased from 29,767Fcfca to 162,424Fcfca.</p>
<p>Output 3 A management model of COGES is established at the pilot schools</p>	<p>1. Members of COGES are elected in a democratic manner at 90% or more of the pilot schools 2. Members of COGES at 80% or more of the pilot schools complete training on the formulation, implementation, monitoring/assessment of the action plans</p>	<p>1. Verbal note by COGES 2. Lists of training participants</p>	<p>Thus, it can be said that community participation in school management has increased greatly at the pilot schools. In all pilot schools, COGES members were chosen through the democratic election process. 100% of COGES members in pilot schools have completed the trainings on planning, implementing, monitoring, and evaluating school action plans. Thus, a management model of COGES is being established steadily at the pilot schools.</p>
<p>Output 4 A model of support system for COGES is established in Tahoua Region</p>	<p>1. The capabilities of COGES Officials in Tahoua Region improve according to the ability evaluation sheet made by the Project 2. COGES Officials' meetings are held regularly 3. Annual plan for supporting COGES is formulated, implemented, and monitored/assessed 4. A COGES support manual and training module are</p>	<p>1. self-evaluation sheet 2. meeting records 3. Project activity reports 4. Finished manuals</p>	<p>COGES Officials' ability to facilitate the COGES training and to monitor activities has improved. COGES Officials' meeting has been held monthly. An annual action plan for supporting COGES has been formulated, implemented, monitored, and evaluated. Four training manuals "Guide to Establish the Secretariat of Parents' Associations and COGES Democratically," "Guide for Elaboration,</p>

	formulated		<p>Implementation, Monitoring, and Evaluation of School Action Plan," "Techniques of Awareness-raising for the Improvement of Schools and Enrolment" and "Guide for Elaboration, Implementation, Monitoring, and Evaluation of School Projects" were compiled and printed. These training manuals include modules.</p> <p>Thus, it can be said that a system of supporting COGES is being consolidated steadily.</p>
<p>Activities</p>	<p>1-1 Development/utilization of various communications media</p>		<p>Various existing folklore communication tools, such as songs, dances, sketch shows and everyday chatting, were utilized after some modifications. Mass communication tools, such as radio broadcast and mass events for awareness-raising, were also exploited to encourage COGES activities. For example, in March 2005, a series of radio programme on COGES was broadcasted by a local radio station in the pilot area for four weeks, where the COGES members discussed the progress of their action plans. This radio broadcast had a positive impact on other COGES in the pilot area by increasing their motivation as well as enhancing recognition of COGES among the general public.</p>
	<p>1-2 Implementation of awareness-raising activities (visits, workshops, seminars)</p>		<p>Training sessions for awareness-raising technique targeting COGES members were held in 25 pilot schools and the other inspectoral districts in the target area. As a result, various awareness-raising activities have been included in their COGES action plans and implemented.</p>
	<p>1-3 Support for the implementation of awareness-raising activities in the action plans prepared by COGES at the pilot schools</p>		<p>A training session for awareness-raising technique targeting 25 pilot schools was held in January 2005. This training helped improve abilities of COGES members to analyze the problems, to communicate effectively, and to formulate better awareness-raising programme in the action plan. Follow-up activities were carried out for each pilot school. An awareness-raising technique contest for the pilot schools was held on 19 February 2005.</p>
	<p>1-4 Formulation of an APP introduction manual</p>		<p>APP introduction manual "Guide for Training of Teachers on APP" was compiled for the training held on 31 January 2005. One hundred copies were printed, distributed and have been utilized as a reference in monthly teachers' workshops in the pilot area. Additional one hundred copies were printed and distributed afterwards in order to meet the demands from the teachers in other areas.</p>
	<p>1-5 Training concerning APP (visits, workshops, seminars)</p>		<p>A seminar on APP was held on 21 and 22 October 2004. 25 persons who have various experiences at school and at different levels of administration participated. The purpose of the seminar was to share their experiences, to</p>

ly
yy

		<p>draw lessons, and to find a framework and strategies for the pilot activities.</p> <p>- APP training for teachers was held on 31 January 2005 where all 85 teachers in pilot schools participated. The basic philosophy of APP based on child psychology and its application was introduced.</p> <p>- Two visits were organized for promoting APP. One was a ten-day visit to Burkina Faso in September 2004. The other was a two-day visit to Tera, a town near Niamey, in March 2005. Both visits were to learn from experiences of community schools where vocational training was provided for students.</p>		
	1-6 Support for APP implementation based on the action plans prepared by COGES at the pilot schools	In planning for APP, the Project recommended to cooperate with COGES and to obtain approval from the village in order to facilitate fund-raising for purchasing APP materials. It also contributed to identify APP instructors within the communities. The Project has supported this implementation process by visits and advice by Project staff and supervisors.		
	1-7 Formulation of APP activity manual/case studies	APP activity manual and case studies have not been formulated yet.		
	2-1 Awareness-raising activities concerning COGES	Awareness-raising activities for COGES have been carried out through the trainings, radio broadcasts, and community assemblies.		
	2-2 Training concerning COGES (targets: principals, teachers, community residents, school inspectors, etc.)	Training sessions on establishment of COGES (election process) for principals of 1,305 target schools have been held in the last sixteen months. Training sessions on formulation, implementation, monitoring, and assessment of action plan targeting three principal members from each COGES have been held for 329 schools (987 participants). Training on financial management for two members from each COGES (including treasurer) has been held for 171 schools in the last twelve months.		
	2-3 Activities concerning APP mentioned in 1-4, 1-5, 1-6, 1-7	Please refer to each result of activities 1-4, 1-5, 1-6, 1-7 mentioned above.		
	3-1 Formulation and compilation of training manuals concerning COGES	Training manuals "Guide to Establish the Secretariat of Parents' Association and COGES Democratically", "Guide for Elaboration, Implementation, Monitoring, and Evaluation of School Action Plan", "Technique of Awareness-raising for the Improvement of the School and Enrollment", and "Guide for Elaboration, Implementation, Monitoring, and Evaluation of School Projects" were compiled.	Finished manuals	
	3-2 Support for planning/implementation/monitoring/assessment of the school action plan	A comprehensive training was provided to COGES at the initial stage for planning, implementing, monitoring, and evaluating school action plans. Consultation has been given to COGES members mainly by COGES Officials and partially by the Project staff at the later stage.		

	3-3 Verification and analysis at the pilot schools concerning the empowerment of COGES stipulated by the state laws		A seminar for management of contract teachers was held. Implementation of school action plans had been verified and analyzed.								
	3-4 Support for alliances of COGES at the pilot area		The training session for formulating COGES communes (alliances of COGES) was held in Bouza inspectoral district in March 2005, and in six other inspectoral districts in May and June 2005. The consultations have been given by COGES Officials and project staff.								
	4-1 Activities strengthening support system for COGES (visits, workshops, seminars, etc.)		Monthly meetings and trainings sessions for COGES Officials, and a study tour to Burkina Faso have been organized.								
	4-2 Proposition on support system for COGES at the regional/school inspection level		Propositions to improve the support system for COGES at the regional and inspectional levels had been made on the occasion of monthly meetings.								
Input (Japan)	Dispatch of Japanese Experts		The total number and M/M of long-term experts as of 31 March 2005: three experts and 33M/M								
			<table border="1" data-bbox="608 315 679 938"> <tr> <td></td> <td>2003</td> <td>2004</td> <td>2005</td> </tr> <tr> <td>No. of experts</td> <td>2</td> <td>2</td> <td>2</td> </tr> </table>		2003	2004	2005	No. of experts	2	2	2
	2003	2004	2005								
No. of experts	2	2	2								
			Total number and M/M of short-term experts as of 31 March 2005: One expert and five M/M								
			<table border="1" data-bbox="847 315 919 938"> <tr> <td></td> <td>2003</td> <td>2004</td> <td>2005</td> </tr> <tr> <td>No. of experts</td> <td>0</td> <td>1</td> <td>0</td> </tr> </table>		2003	2004	2005	No. of experts	0	1	0
	2003	2004	2005								
No. of experts	0	1	0								
			Total number of JOCV as of 31 March 2005: one Senior JOCV								
			<table border="1" data-bbox="1007 315 1086 938"> <tr> <td></td> <td>2003</td> <td>2004</td> <td>2005</td> </tr> <tr> <td>No. of JOCVs</td> <td>0</td> <td>1</td> <td>1</td> </tr> </table>		2003	2004	2005	No. of JOCVs	0	1	1
	2003	2004	2005								
No. of JOCVs	0	1	1								
	Provision of Equipment		For details, please refer to ANNEX 5-1 (List of Japanese Experts) Equipment necessary for project activities such as vehicles, computers, photocopiers, and motorbikes have been procured. For details, please refer to ANNEX 5-2 (List of Major Equipment Provided by JICA)								
	Local Operating Cost		Total amount of equipment provided as of 31 March 2005: 19,036,000 yen								
			The Japanese side has allocated necessary budgets for the activities of Japanese experts, running costs for the pilot projects, subcontracts to consultants/NGOs etc. as of 31 March 2005 as shown in the following table. Unit: Thousand Yen								
			<table border="1" data-bbox="1305 367 1377 938"> <tr> <td>Japanese Fiscal Year</td> <td>2003</td> <td>2004</td> </tr> <tr> <td>Local Operating Cost</td> <td>6,933</td> <td>27,550</td> </tr> </table>	Japanese Fiscal Year	2003	2004	Local Operating Cost	6,933	27,550		
Japanese Fiscal Year	2003	2004									
Local Operating Cost	6,933	27,550									

	Counterpart Training in Japan			Three persons participated in the "Educational Administration Course" JICA group training course held in Japan. For details, please refer to ANNEX 5-3 (Counterpart Training in Japan)						
(Niger)	Assignment of Counterparts Building and Facilities			Please refer to ANNEX 5-4 (List of Nigerian Counterparts)						
	Project Running Cost			Two rooms in the campus of Tahoua Teacher Training College are provided for the Project. The Niger side has allocated necessary budgets for the Project as of 31 March 2005 as follows.						
				Unit: Niger currency (Fcfa)						
				<table border="1"> <tr> <td>Japanese Fiscal Year</td> <td>2003</td> <td>2004</td> </tr> <tr> <td>Local Operating Cost</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> </table>	Japanese Fiscal Year	2003	2004	Local Operating Cost	0	0
Japanese Fiscal Year	2003	2004								
Local Operating Cost	0	0								
Important Assumption at Project Purpose Level	The state policy on COGES is implemented as planned			The state policy on COGES is not consistent.						
at Outputs Level	COGES members who took trainings stay in the Project			Satisfactory						
	The poverty situation of households with school-aged children does not become worse			Satisfactory						
	COGES Officials who took trainings will not be transferred out of the Region			Satisfactory						
at Activities Level	The employment conditions of teachers do not deteriorate.			Satisfactory						
Pre-Conditions	The community residents in the target area do not oppose the Project			Satisfactory						

2-2 Implementation Process

Evaluation Items	Confirmation Items	Result
<p>Progress of activities</p> <p>Enhancement of community participation</p>	<p>Progress of the activities in relation to the schedule</p> <p>1. Approach and Methods</p> <p>2. Level of achievement</p>	<p>(See, attached Plan of Operations and Table of Achievement)</p> <p>1. There are two important elements in the project activities in order to enhance community participation. One is the execution of democratic election for parents' representative of COGES, which enables COGES to function reflecting the will of the people. The other is planning and implementation of school action plan, which enables COGES and the communities to improve the conditions of their school according to their needs and capacity. This approach of the Project has resulted in the enhancement of community participation.</p> <p>2. The level of community participation has been outstanding beyond Project's expectation. According to the survey result of the 25 pilot schools, the number of assembly held by COGES, the number of the residents who participate in the assembly, and the amount of the contribution by the communities to the school action plans have increased greatly. (See, Table of Achievement for details)</p>
<p>Monitoring</p>	<p>System of monitoring</p>	<p>COGES Officials visit COGES in their corresponding areas and monitor the situation. They report according to a monitoring sheet at monthly meeting chaired by the COGES Supervisor in DREB/A. The Director of DREB/A also participates when necessary. This monthly meeting allows COGES Officials to summarize all the activities in the project's target area, to identify the strength and weakness, and to propose the corrective measures. This monitoring system is functioning effectively. However, as the number of the target schools increases, it may be necessary to develop the system more appropriately.</p>
<p>Cooperation between Japanese experts and counterparts</p>	<p>Working relation between two parties</p> <p>Level of the initiatives of counterparts</p>	<p>A close relationship has been established between the two parties. Meetings are held regularly. Japanese experts have daily meetings with the COGES Supervisor, weekly with the Director of DREB/A, and monthly with the Coordinator of C.P. COGES. With this close relationship, smooth communication and coordination have been established, which contributes to the effective implementation of the Project.</p> <p>The COGES Supervisor of DREB/A has been monitoring and directing COGES Officials well. Under his leadership, COGES Officials are actively working.</p>
<p>Overall implementation structure</p>	<p>Personnel distribution</p>	<p>The government of Niger has allocated counterparts at both field and administration levels properly. However, as the number of target schools increased drastically, it may not be sufficient unless different approach is adopted. On the other hand, the number of Japanese experts does not seem to be sufficient particularly in terms of close coordination with other donors and the central government. To address this issue, further utilization of local staff might be necessary.</p>
<p>Overseas training</p>	<p>1. Feedback from trainees in Japan to the counterparts</p> <p>2. Feedback from visit to Burkina Faso</p>	<p>1. Feedback from the training participants who received training in Japan was not made much since the contents of the training were not very relevant to the actual activities.</p> <p>2. Training during the visit was very useful since the counterparts could learn the methods and know-how of community participation. The experience has been reflected to their daily work.</p>

lg

yg

Leadership (Ownership) of Niger side	Changes in attitude of counterparts	Through the trainers training and monthly meetings, the COGES Supervisor and Officials, in particular, obtained the skills and know-how of not only community participation and school management but also how to advise and motivate people. They obtained more confidence and a sense of ownership towards their work. As a result, they have learned to work more actively with strong leadership.
	Budget allocation	The budget of the Project is allocated by the Government of Japan. Since it is decided to establish COGES in all schools in Tahoua Region by the Government of Niger, the currently allocated budget might not be sufficient. Possibility of further budget allocation should be considered.
	Counterparts allocation	9 COGES Officials at the Inspectors' Offices and COGES Supervisor at the DREB/A are assigned. This number was sufficient for implementing the Project. However, with the sudden increase of the number of COGES, more counterparts may be needed.
Constraining and promoting factors	Factors constraining in the implementation process	Strong initiative and concrete policy of MEB/A is important for COGES promotion and operation. Furthermore, better coordination among donors is required to support the government policy.
	Factors prompting the implementation process	Prompting factors include strong motivation of people towards education, and needs for better education.

2-3 Evaluation by Five Criteria

1. Relevance

Evaluation Items		Confirmation Items	Necessary Information	Result
1.1 Consistency between the overall goal and national development policy of Niger	Consistency with the national development policy	1.1 Whether the overall goal "The school environment is improved by the school management through community participation in the target area" is consistent with the national education policy	The Decadal Programme for Educational Development (PDDE 2003-2012) aims at improving the current situation and gives high priority to the increase of access to education. However, the crucial lack of classrooms and parents' negative perception of school among parents are regarded as major challenges. In order to restore the credibility of the educational system, the government has taken several measures which include promoting community participation in school management. Therefore, the overall goal of the Project "To improve schools' environment in Tahoua region through community participation in school management" is coherent with the national policy of education in Niger.	
1.2 Consistency between the project purpose and the needs of community	Consistency with the needs of the target society	1.2 Whether the introduction of the improvement of school management through community participation/COGES has been positively evaluated and the significance of primary school education has been understood by the society	Communities recognized the importance of education and needs for its improvement. The Project introduced participatory approach in school management to address this issue. This approach has been appreciated by the communities and they recognize its contribution to improvement of education.	
1.3 Consistency with the Japanese ODA policy	Consistency with the ODA policy for Niger	1.3 Whether the overall goal is consistent with the ODA policy for Niger	Education is one of the prioritized sectors in JICA support for Niger. In addition, the Japanese Government has the principle of Basic Education for Growth Initiative (BEGIN) that includes the enhancement of community participation. Thus, the Project is consistent with the Japanese ODA policy.	
1.4 Appropriateness of the Project	Appropriateness of the Project as a means to address the sector issue.	1.4.1 Whether the implementation of the Project has an effective strategy to address the sector issue	Community participation in school management introduced by the Project has extensively contributed to improvement of the quality of education, such as school environment, contents of the curriculum, and students' performance, and increased access. As a result, the number of students has increased dramatically in a short time. Thus, it can be said that the Project has demonstrated an effective strategy to improve education.	
	Relevance of the approach and activities of the Project to achieve the project purpose	1.4.2 Whether the approach and activities of the Project is relevant in achieving the project purpose	Democratic election process to select COGES members, and elaboration and implementation of school action plans have particularly enhanced involvement of communities in school management. Therefore, the approach and activities of the Project adopted are relevant to achieve the project purpose.	

2. Effectiveness

2.1 Achievement of the project purpose	Achievement of the Project	2.1 What is the level of achievement of the project purpose?	The project purpose has been achieved. In 83% of the target schools, 70% or more of planned activities were carried out, exceeding the target.
2.2 Project outputs contribution to achieve the project purpose	Contribution of the outputs in relation to the achievement of the project purpose	2.2 Is there any project output that has little contribution to achieve the project purpose?	All of the outputs have contributed to achieve the project purpose (for details, see Table of Achievement).
2.3 Factors affecting to achieve the project purpose	Factors promoting the achievement of the project purpose	2.3.1 Are there any factors that promote the achievement of the project purpose?	Prompting factors include needs for education and peoples' motivation towards improvement of education.
	Factors constraining the achievement of the project purpose	2.3.2 Are there factors that constrain the achievement of the project purpose?	Constraining factors include lack of consistency for the implementation of COGES policy, which sometimes influences the project implementation.

3. Efficiency

3.1 Achievement of outputs	Level of achievement of outputs	3.1 Are the achievements of the outputs appropriate?	Most of the outputs have already been achieved.
3.2 Cause and effect relation	Relation of outputs and inputs	3.2 Are the outputs achieved worth the inputs?	The outputs have adequately been achieved in relation to inputs.
3.3 Quantity, quality and timing of inputs	Quantity, quality and timing of inputs of Japanese and Niger sides	3.3 Have the inputs been put adequately in terms of quantity, quality and timing?	The inputs from both Nigerian and Japanese sides have been appropriate in terms of quantity, quality, and timing of inputs.
3.4 Activities	Adequacy to achieve the outputs	3.4 Were the activities sufficient for outputs achieved?	All activities carried out by the Project were appropriate and contributed to attaining outputs.
3.5 Utilization of other projects	Utilization of experiences from other projects	3.5 Has the Project efficiently utilized other projects' experiences?	Implementation has been efficiently done by utilizing the experience from COSAGE (Soft Component of Grand Aid Project "Classroom Building Project in Dosso and Tahoua Region"). In the project COSAGE, the basic model of participatory approach and methods such as democratic election and implementation of school action plan were established. This enabled the Project to implement the activities efficiently and to achieve the outputs in a short period.

3.6 Linkage with activities supported by other donors	Linkage with activities supported by other donors	3.6 How has the Project made a linkage with activities supported by other donors?	The Project has made a linkage with activities supported by other donors as follows: <ul style="list-style-type: none"> - All documents such as training manuals developed the Project made available to other partners, and - Cooperation with local NGO (ONEN) was prompted for efficient and effective implementation of the Project.
3.7 Cost efficiency	Cost efficiency of the Project	3.7 Has the Project applied any cost efficient approach of project implementation?	The Project applied the following approaches: <ul style="list-style-type: none"> - Utilization of an approach developed by COSAGE helped implement the Project efficiently, - Training COGES Supervisor and Officials as trainers in order to ensure COGES training with minimum external assistance, - Election training is reduced to only 1day and elaboration of school action plan to only 1.5 days as average, - Establishment of monitoring system utilizing existing administrative structure, and - Camping style training which is inexpensive and provides more opportunities for participants to share experiences and exchange opinions.

4. Impact

4.1 Prospects of achievement of the overall goal	Prospects of achieving the overall goal based on the current situation of inputs, activities and outputs	4.1.1 Whether the overall goal is projected to be achieved	It is too early to conclude that the overall goal has been achieved. However, there is evidence that much progress has been made. Thus, it would be highly likely that the overall goal will be achieved in the near future.
	Factors obstructing the achievement of the overall goal	4.1.2 Are there factors obstructing the achievement of the overall goal?	Followings can be obstacles: <ul style="list-style-type: none"> - Lack of commitment of the Government of Niger from the policy on the decentralization of school management, and - Coordination among donors
4.2 Casual connection	Relation between the overall goal and project purpose	4.2 Whether the achievement of project purpose leads to attain the overall goal	In all schools with operational COGES and enhanced community participation in school management, school environment is improved. Therefore, the achievement of the project purpose leads to attain the overall goal.
4.3 Spillover effects	Influence on education policy (policy on COGES)	4.3.1 Whether the Project has contributed to the promotion of existing education policy	The approach and methods experimented by the Project have been adopted in the implementation of COGES policy. For example, training manuals for COGES elaborated by MEB/A are based on the manuals developed by the Project. Furthermore, the monitoring system developed by the Project is supported and planned to diffuse by the Government.
	Expansion	4.3.2 Whether the COGES management model developed by the Project has been diffused to other schools in the target area	The number of schools using the model developed by the Project has increased from 20 to 329, and then to approximately 1,100 schools in Tahoua Region. In addition, some partners of MEB/A such as UNICEF adopted the model to other regions in the country.

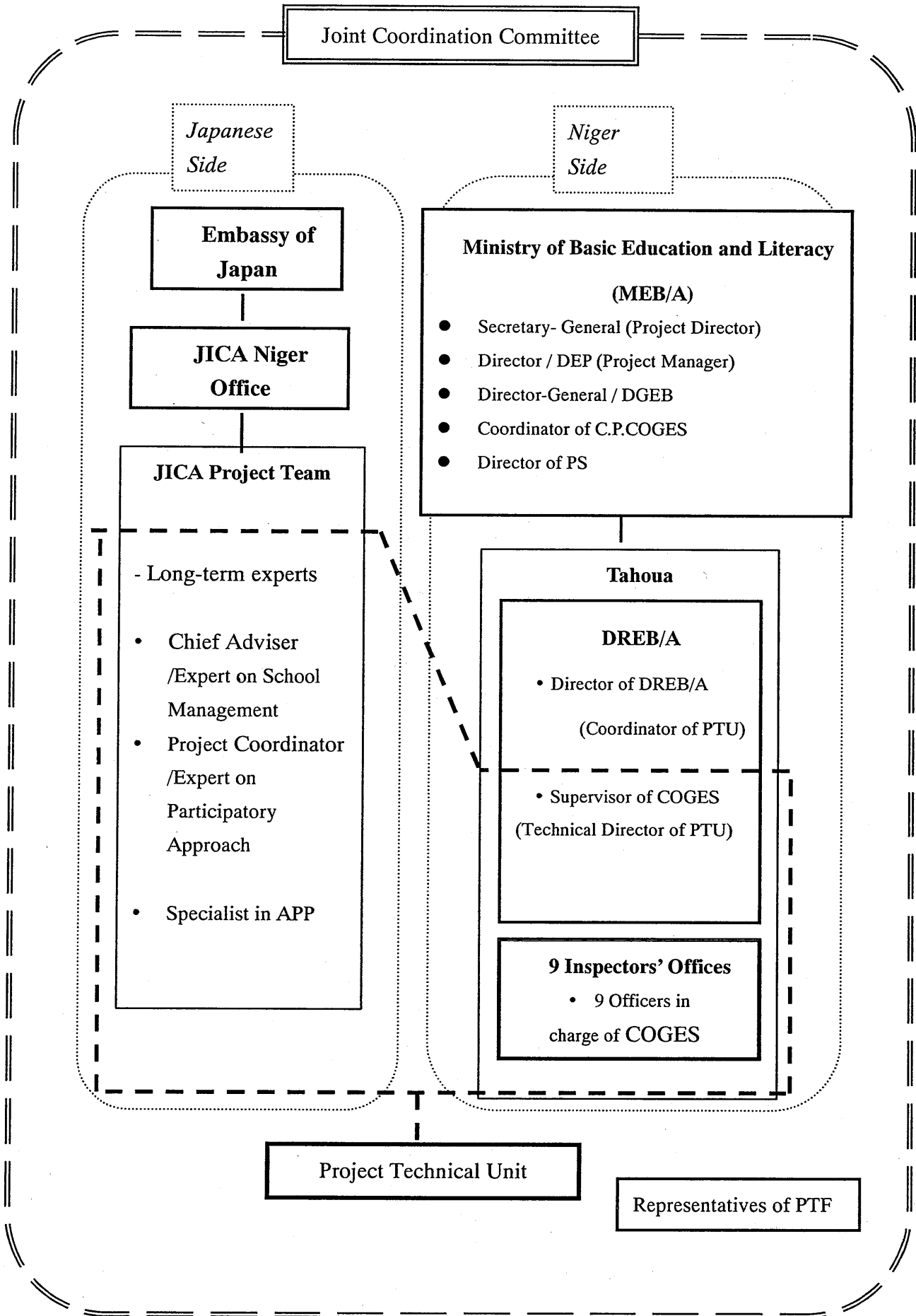
Handwritten signatures and initials

	Different impacts by differences in gender, ethnicity, and social status	4.3.3 Whether the differences in gender, ethnicity, or social status have caused any different impacts	The strategy used by the Project (democratic election and capacity development through training) in the process of establishing COGES has not generated any discrimination in terms of gender, ethnicity and social status.
	Prospects of unexpected impacts and measure to mitigate negative impacts	4.3.4 Whether any unexpected impacts are assumed. Particularly if any negative impacts are assumed, are there any measures to mitigate them taken?	At present, there is no negative impact assumed.

5. Sustainability

5.1 Policies	Continuity of Policy	5.1.1 Whether the COGES management system developed by the Project will be continuously implemented	The management system of COGES developed by the Project has been largely incorporated in the Government policy, and it is expected that the Government will continue with the current policy.
	Transfer of authority to COGES	5.1.2 Whether transfer of authority to COGES will proceed	The Government defined responsibilities of COGES. The authority to manage school supplies and textbooks were already transferred to COGES. Other responsibilities will also be transferred to COGES gradually.
5.2 Institutional sustainability	Organizational capacity	5.2.1 Whether the DREB/A has sufficient capacity to support and maintain the "functioning COGES" developed by the Project	The DREB/A has developed its capacity to continue supporting COGES considering the following facts: <ul style="list-style-type: none"> - COGES Supervisor and Officials have been trained as trainers, - COGES Supervisor and Officials are engaged fulltime on COGES, - Means for monitoring are available, - Establishment of low cost monitoring system, and - COGES secretariat has an office. However, along with the increase of number of COGES, DREB/A might need to further develop its capacity.
		5.2.2 Whether COGES Communes (Alliances of COGES) have sufficient capacity to maintain COGES management system developed by the Project after the termination of the Project	The Project has started capacity development of COGES communes (alliances of COGES) in order to enable them play a key role in COGES promotion and operation. It is expected through this capacity development, COGES communes will have enough ability to maintain COGES management system developed by the Project.

	School management ability of each target school	5.2.3. Whether the project target schools have sufficient capacity to maintain the improved school management system through COGES after the termination of the Project	All COGES have obtained an approach and methods to improve school management and have put them into practice. For example, COGES mobilize financial resources to implement school action plans. In addition, self-monitoring as well as monitoring by COGES Officials help to sustain the system. With these initiatives of COGES, the improved school management system will be maintained.
5.3 Financial sustainability	Future budget allocation of the government	5.3.1 Whether the Government will keep the budget allocation for COGES	PADEB (a World Bank support for PDDE) ensures the funding for the implementation of COGES policy during the period of PDDE (2003-2012)
	Low cost monitoring system	5.3.2 Whether the low cost monitoring system introduced by the Project will be maintained	As long as the recurrent cost of COGES Supervisor and COGES Officials is secured, the low cost monitoring system will be maintained.
	COGES's self-effort to raise money to carry out school activities	5.3.3 Whether each COGES will be able to maintain itself financially	The achievement level of action plans shows communities' strong initiatives in resource mobilization. As long as COGES activities are transparent and democratic, resource mobilization would not be a major challenge since fund-raising activities are already established in many communities. However, severe poverty and frequent droughts these communities suffer might make continuous contribution difficult.
5.4 Technical sustainability	Keeping the know-how /mechanism of sustainable school management through community participation/COGES	5.4 .1 How the know-how/ mechanism of school management through community participation/COGES will be sustained?	In order to establish functional COGES, COGES Officials were trained as trainers. This ensures institutional memory in the DREB/A. In addition, capacity development of COGES communes (alliances of COGES) and supporting NGO has been undertaken. Therefore, the transferred know-how on sustainable school management through COGES, which was experimented in the Project, will be established in various organizations.
	Scale-up	5.4.2 Whether the mechanism for diffusing the results to other regions is included in the Project	The following mechanisms are available: - The manuals developed by the Project are designed to disseminate methods for universal use, and - Capacity development of counterparts through local NGO as trainers
5.5 Others	Bottlenecks	5.5 Whether bottlenecks exist to diffuse this system	Although the approach experimented by the Project is appreciated by MEB/A and various stakeholders including communities, at moment implementation process of COGES policy is not necessarily well-coordinated among donors. This may become an obstacle for diffusing the system.



Handwritten signatures and initials.

List of Japanese Experts

(1) Long-term Experts

	Name	Field	Period of Assignment
1	Ms. Yoko Okito	a. Pipeline Expert b. Project Coordination/Expert on Participatory Approach	4 August 2003 – 3 August 2004 (served as b. from 1 January 2004)
2	Mr. Masahiro Hara	Chief Advisor/ Expert on School Management	14 December 2003 – 13 December 2005
3	Mr. Kimikazu Onoue	Project Coordination/ Expert on Participatory Approach	4 July 2004 – 3 July 2006

(2) Short-term Experts

	Name	Field	Period of Assignment
1	Ms. Yu Fujita	Awareness-raising/Publicity Activities	7 October 2004 – 6 March 2005

(3) JOCV

	Name	Field	Period of Assignment
1	Ms. Yukiko Saito	Senior JOCV (Programme Officer in charge of APP)	21 March 2004 – 20 March 2006

List of Major Equipment Provided by JICA

	Item	Main Specifications	Quantity	Unit Price (JPY)	Amount (JPY)	Utilization Condition	Maintenance Condition
1	Vehicle	Toyota, Land Cruiser Four-Wheel Drive Car	1	5,114,823	5,114,823	Good	Good
2	Vehicle	Toyota, Hilux, Pick-up truck Four-Wheel Drive Car	1	2,985,386	2,985,386	Good	Good
3	Motorcycle	Yamaha DT125	10	395,615	3,956,159	Good	Good
4	Computer	HP EVO D330, Windows XP, French, Desktop	1	300,626	300,626	Good	Good
5	Printer	HP Laser Jet 2500n Color	1	219,019	219,019	Good	Good
6	Photocopier	SHARP SF 2030	1	1,259,937	1,259,937	Good	Good
7	Photocopier	SHARP SF 1118	2	271,618	543,236	Good	Good
8	Computer	Dell, Windows XP, French, Notebook	3	254,988	764,964	Good	Good
9	Printer	HP psc 1100, inkjet, photocopy, scan	3	43,902	131,706	Good	Good
10	Motorcycle	Yamaha DT 125	1	401,574	401,574	Good	Good
	TOTAL				15,677,430		

Counterpart Training in Japan

	Name	Post/Organization	Training Period
1	Mr. Hamidou Diallo	Director, Division of Curriculum and Teaching Innovation Ministry of Basic Education and Literacy	24 August – 3 October 2004
2	Mr. Arima Chegou	Official in charge of APP, Division of Curriculum and Teaching Innovation Ministry of Basic Education and Literacy	24 August – 3 October 2004
3	Mr. Ali Abdoulaye	COGES Official, Inspectors' Office of Basic Education in Tahoua City	24 August – 3 October 2004





List of Nigerien Counterparts

<Counterpart Personnel>

Name	Role (if any)	Position/Organization
Mr. Hamissou Oumarou	Project Director	Secretary-General /Ministry of Basic Education and Literacy(MEB/A)
Mr. Gambo Mallam Sadissou	Project Manager	Director/ Department of Studies and Programming, MEB/A
Mr. Boulama Arymallow Boukar		Director-General/ Department of Basic Education
Mr. Damana Issaka		Coordinator/ C.P. COGES
Mr. Ousmane Djibo		Director/ Regional Office of Basic Education and Literacy in Tahoua
Mr. Zakaria Seybou		Supervisor/ Regional Office of Basic Education and Literacy in Tahoua
9 COGES Officials		Inspectors' Offices

<Administrative Personnel>

Name	Role	Position /Organization
Mr. Ibo Issa	Adviser	Consultant /ONEN
Mr. Yacouba Mamadou	In charge of IEC	Animator /ONEN
Mr. Hamidou Doulla	In charge of APP	Animator /ONEN
Mr. Oumarou Karimou	Driver	Project "School For All"
Mr. Adamou Djibo	Driver	Project "School For All"




2. COGES インタビュー調査にかかる資料

2 - 1 訪問校一覧表

訪問校	基本情報、その他（2005年4月末時点）
1. ワダタ小学校 （タウア市）	クラス数：7クラス 児童数（女子、男子）：361（185、176） 教員数（契約教員数）：9（5） 2004-2005年度学校活動計画数（うち実施済み活動数）：8（7） 投入資金：597,200Fcfa ※ COSAGE（無償小学校建設ソフトコンポーネント）対象校 ※ COGES 代表は COGES コミュニ（タウア市）の代表も務める。
2. ビルビス小学校 （タウア市）	クラス数：15クラス 児童数（女子、男子）：756（355、401） 教員数（契約教員数）：21（15） 2004-2005年度学校活動計画数（うち実施済み活動数）：11（7） 投入資金：141,650Fcfa ※ COGES 設置1年目
3. サボンガリ小学校 （タウア市）	クラス数：6 児童数（女子、男子）：239（88、151） 教員数（契約教員数）：6（4） 2004-2005年度学校活動計画数（うち実施済み活動数）：3（2） 投入資金：81,500Fcfa ※ COSAGE（無償小学校建設ソフトコンポーネント）対象校
4. フンコイガバス小 学校（タウア市）	クラス数：2 児童数（女子、男子）：82（35、47） 教員数（契約教員数）：2（1） 2004-2005年度学校活動計画数（うち実施済み活動数）：7（6） 投入資金：253,950Fcfa ※ COGES 設置1年目、学校設立1年目
5. ナダラ小学校 （イレラ県）	クラス数：4 児童数（女子、男子）：132（30、102） 教員数（契約教員数）：4（3） 2004-2005年度学校活動計画数（うち実施済み活動数）：3（2） 投入資金：1,072,000Fcfa（住民の無償労働参加も労賃として含む） ※ COGES 設置2年目
6. カウラ・アルハッサ ン小学校（コンニ県）	クラス数：4 児童数（女子、男子）：188（37、151） 教員数（契約教員数）：4（3） 2004-2005年度学校活動計画数（うち実施済み活動数）：5（3） 投入資金：219,100Fcfa ※ COGES 設置2年目
7. サルナワ・サントル 小学校（コンニ県）	クラス数：11 児童数（女子、男子）：546（189、357） 教員数（契約教員数）：13（9） 2004-2005年度学校活動計画数（うち実施済み活動数）：4（3） 投入資金：555,000Fcfa ※ COGES 設置1年目 ※ APP クラブ実施校
8. ビンゲレ小学校 （コンニ県）	クラス数：3 児童数（女子、男子）：245（30、215） 教員数（契約教員数）：3（2） 2004-2005年度学校活動計画数（うち実施済み活動数）：5（2） 投入資金：125,250Fcfa ※ COGES 設置1年目

2 - 2 訪問校プロフィール（含：2004－5年度学校活動計画進捗表【2005年4月末時点】）

1. ワダタ小学校

COGES : **Wadata**

Date de création : **01/10/1996** (学校設立年)

Effectif 2003-2004 (昨年度)

児童数増減

Effectif des filles (女子) : **161**

Effectif des garçons (男子) : **160**

Total : **321**

Pourcentage filles (女子の割合) : **50,16%**

Pourcentage garçons (男子の割合) : **49,84%**

Effectif 2004-2005 (今年度)

Effectif des filles : **185** Ecart: **24**

Effectif des garçons : **176** Ecart: **16**

Total : **361** Ecart: **40**

Pourcentage filles : **51,25%**

Pourcentage garçons : **48,75%**

AR:Activités Réalisées 実施済活動

ACR:Activités en Cours 進行中活動

ANR:Activités Non Réalisées 未実施

Domaine	Activité	Statut-act	Montant Prévu	Mobilisé	En cours
INFRASTRUCTURE ET MOBILIERS	Construction classe en pailote + DPLCMT HANGAR (藁葺き教室の建設)	AR	82 500	82 500	0
FONCTIONNEMENT COGES	Achat matériels (COGES機能強化のための事務用品購入)	AR	11 500	11 500	0
SECURISATION	Recrutement Gardien (警備員雇用)	ACR	60 000	0	48 000
HYGIENE ET SANTE	Salubrité (掃除)	AR	159 000	159 000	0
RENDEMENT SCOLAIRE	Achat carnet (通信簿購入)	AR	35 900	35 900	0
RENDEMENT SCOLAIRE	Achat fournitures ou manuels (学用品購入)	AR	243 800	243 800	0
APP	Couture (裁縫)	AR	9 100	9 500	0
APP	Jardinage (園芸)	AR	55 000	55 000	0

Nombre d'activités (活動数) :

8

Montant prévu (予算) :

656 800

Montant activité réalisées (実施済活動投入金額) :

597 200

Montant en cours (進行中活動予算) :

48 000

Montant mobilisé (実施済活動投入金額+進行中活動予算) :

645 200

Moyenne montant prévu par activités (1活動あたりの予算) :

82 100

Moyenne montant mobilisé par activité (1活動あたりの投入実績-進行中活動も含む) :

80 650

2. ビルビス小学校

COGES : Bilbis
Date de création : 01/10/1960

Effectif 2003-2004

Effectif des filles : 344
Effectif des garçons : 377
Total : 721
Pourcentage filles : 47,71%
Pourcentage garçons : 52,29%

Effectif 2004-2005

Effectif des filles : 355 **Ecart :** 11
Effectif des garçons : 401 **Ecart :** 24
Total : 756 **Ecart :** 35
Pourcentage filles : 46,96%
Pourcentage garçons : 53,04%

AR:Activités Réalisées

ACR:Activités en Cours

ANR:Activités Non Réalisées

<i>Domaine</i>	<i>Activité</i>	<i>Statut-act</i>	<i>Montant Prévu</i>	<i>Mobilisé</i>	<i>En cours</i>
INFRASTRUCTURE ET MOBILIERS	Terrassements (床セメント張り)	AR	3 000	3 000	0
INFRASTRUCTURE ET MOBILIERS	Crépissage murs (塀の建設)	AR	11 250	11 250	0
SECURISATION	Achat portail (門の設置)	AR	7 500	7 500	0
RENDEMENT SCOLAIRE	Autres activités RS (achat Craies) (チョーク購入など)	AR	15 900	15 900	0
APP	Jardinage (園芸/菜園)	AR	75 000	75 000	0
INFRASTRUCTURE ET MOBILIERS	Réparation toit (教室屋根修復)	ACR	99 750	0	68 750
INFRASTRUCTURE ET MOBILIERS	Construction classe en paillote (藁葺き教室の建設)	ACR	136 000	0	100 000
PROMOTION DE LA SCOLARISATION	Accès (就学促進のための啓発活動)	AR	3 000	16 000	0
SECURISATION	Recrutement Gardien (警備員の雇用)	ACR	165 000	0	105 000
APP	Tricotage (編み物)	ANR	17 300	0	0
SECURISATION	Achat cadenas (南京錠)	AR	13 000	13 000	0

Nombre d'activités:	11
Montant prévu :	546 700
Montant activité réalisées :	141 650
Montant en cours :	273 750
Montant mobilisé :	415 400
Moyenne montant prévu par activités:	49 700
Moyenne montant mobilisé par activité :	37 764

3. ザボンガリ小学校

COGES: Sabongari
Date de création: 01/10/1998

Effectif 2003-2004

Effectif des filles: 72
Effectif des garçons: 126
Total: 198
Poucentage filles: 36,36%
Poucentage garçons: 63,64%

Effectif 2004-2005

Effectif des filles: 88 Ecart: 16
Effectif des garçons: 151 Ecart: 25
Total: 239 Ecart: 41
Poucentage filles: 36,82%
Poucentage garçons: 63,18%

AR: Activités Réalisées

ACR: Activités en Cours

ANR: Activités Non Réalisées

<i>Domaine</i>	<i>Activité</i>	<i>Statut-act</i>	<i>Montant Prévu</i>	<i>Mobilisé</i>	<i>En cours</i>
INFRASTRUCTURE ET MOBILIERS	Construction classe en paillote (藁葺き教室の建設)	AR	63 500	63 500	0
PROMOTION DE LA SCOLARISATION	Accès (就学促進のための啓発活動)	AR	18 000	18 000	0
HYGIENE ET SANTE	Salubrité (掃除)	ACR	46 000	0	34 000

Nombre d'activités : 3
Montant prévu : 127 500
Montant activité réalisées : 81 500
Montant en cours : 34 000
Montant mobilize : 115 500
Moyenne montant prévu par activités : 42 500
Moyenne montant mobilisé par activité : 38 500

4. フンコイガバス小学校

COGES: Founkoye Gabass
Date de création: 01/10/2004

Effectif 2003-2004

Effectif des filles: 0
Effectif des garçons: 0
Total: 0
Poucentage filles:
Poucentage garçons:

Effectif 2004-2005

Effectif des filles: 35 Ecart: 35
Effectif des garçons: 47 Ecart: 47
Total: 82 Ecart: 82
Poucentage filles: 42,68%
Poucentage garçons: 57,32%

AR:Activités Réalisées

ACR:Activités en Cours

ANR:Activités Non Réalisées

<i>Domaine</i>	<i>Activité</i>	<i>Statut-act</i>	<i>Montant Prévu</i>	<i>Mobilisé</i>	<i>En cours</i>
INFRASTRUCTURE ET MOBILIERS	Crépissage murs (塀の建設)	AR	60 000	60 000	0
INFRASTRUCTURE ET MOBILIERS	Achats tableau (机の購入)	AR	25 000	25 000	0
INFRASTRUCTURE ET MOBILIERS	Construction classe en paillote (藁葺き教室の建設)	AR	17 800	42 800	0
ENVIRONNEMENT	Plantation arbres (植林)	AR	4 400	4 400	0
HYGIENE ET SANTE	Eau potable à l'école (飲み水)	AR	25 000	25 000	0
RENDEMENT SCOLAIRE	Achat fournitures ou manuels (学用品、教科書の購入)	AR	96 750	96 750	0
SECURISATION	Recrutement Gardien (警備員の雇用)	ACR	98 400	0	41 000

Nombre d'activités : 7
Montant prévu : 327 350
Montant activité réalisées : 253 950
Montant en cours : 41 000
Montant mobilisé : 294 950
Moyenne montant prévu par activités : 46 764
Moyenne montant mobilisé par activité : 42 136

5. ナダラ小学校

COGES: Nadara
Date de création: 01/10/1974

Effectif 2003-2004

Effectif des filles: 33
 Effectif des garçons: 113
 Total: 146
 Pourcentage filles: 22,60%
 Pourcentage garçons: 77,40%

Effectif 2004-2005

Effectif des filles: 30 Ecart: -3
 Effectif des garçons: 102 Ecart: -11
 Total: 132 Ecart: -14
 Pourcentage filles: 22,73%
 Pourcentage garçons: 77,27%

AR:Activités Réalisées

ACR:Activités en Cours

ANR:Activités Non Réalisées

<i>Domaine</i>	<i>Activité</i>	<i>Statut-act</i>	<i>Montant Prévu</i>	<i>Mobilisé</i>	<i>En cours</i>
SECURISATION	Cloture en murs de banco (塀)	AR	1 000 000	1 000 000	0
ENVIRONNEMENT	Plantation arbres (植林)	ANR	6 500	0	0
HYGIENE ET SANTE	Latrine (トイレ)	AR	72 000	72 000	0

Nombre d'activités : 3
 Montant prévu : 1 078 500
 Montant activité réalisées : 1 072 000
 Montant en cours : 0
 Montant mobilisé : 1 072 000
 Moyenne montant prévu par activités : 359 500
 Moyenne montant mobilisé par activité : 357 333

6. カウラ・アルハッサン小学校

COGES: Kaoura Alassan

Date de création: 01/10/1986

Effectif 2003-2004

Effectif des filles: 37
 Effectif des garçons: 188
 Total: 225
 Pourcentage filles: 16,44%
 Pourcentage garçons: 83,56%

Effectif 2004-2005

Effectif des filles: 37 Ecart: 0
 Effectif des garçons: 151 Ecart: -37
 Total: 188 Ecart: -37
 Pourcentage filles: 19,68%
 Pourcentage garçons: 80,32%

AR: Activités Réalisées

ACR: Activités en Cours

ANR: Activités Non Réalisées

<i>Domaine</i>	<i>Activité</i>	<i>Statut-act</i>	<i>Montant Prévu</i>	<i>Mobilisé</i>	<i>En cours</i>
INFRASTRUCTURE ET MOBILIERS	Construction classe en paillote (藁葺き教室の建設)	AR	114 000	114 000	0
APP	AUtres activités APP (decorticage arachides) (APPピーナッツの皮むき)	AR	40 000	40 000	0
HYGIENE ET SANTE	Eau potable à l'école (飲み水の運送)	AR	65 100	65 100	0
RENDEMENT SCOLAIRE	Achat fournitures ou manuels (学用品、教科書購入)	ACR	152 800	0	136 000
APP	champ scolaire (学校菜園)	ACR	184 000	0	91 800

Nombre d'activités : 5
 Montant prévu : 555 900
 Montant activité réalisées : 219 100
 Montant en cours : 227 800
 Montant mobilisé : 446 900
 Moyenne montant prévu par activités : 111 180
 Moyenne montant mobilisé par activité : 89 380

7. サルナワ・サントル小学校

COGES: Tsernaoua Centre
Date de création: 01/10/1961

Effectif 2003-2004

Effectif des filles: 147
 Effectif des garçons: 310
 Total: 457
 Pourcentage filles: 32,17%
 Pourcentage garçons: 67,83%

Effectif 2004-2005

Effectif des filles: 189 Ecart: 42
 Effectif des garçons: 357 Ecart: 47
 Total: 546 Ecart: 89
 Pourcentage filles: 34,62%
 Pourcentage garçons: 65,38%

AR: Activités Réalisées

ACR: Activités en Cours

ANR: Activités Non Réalisées

Domaine	Activité	Statut-act	Montant Prévu	Mobilisé	En cours
INFRASTRUCTURE ET MOBILIERS	Construction classe en paillote (藁葺き教室の建設)	AR	96 000	110 000	0
PROMOTION DE LA SCOLARISATION	Accès (就学促進のための啓発活動)	AR	36 000	45 000	0
SECURISATION	Clôture en murs de banco (塀)	AR	350 000	400 000	0
HYGIENE ET SANTE	Salubrité (清掃活動)	ACR	37 000	0	35 000

Nombre d'activités: 4
Montant prévu : 519 000
Montant activité réalisées : 555 000
Montant en cours: 35 000
Montant mobilisé: 590 000
Moyenne montant prévu par activités: 129 750
Moyenne montant mobilisé par activité : 147 500

8. ビンゲレ小学校

COGES: Binguirey
Date de création: 01/10/1988

Effectif 2003-2004

Effectif des filles: 31
Effectif des garçons: 205
Total: 236
Pourcentage filles: 13,14%
Pourcentage garçons: 86,86%

Effectif 2004-2005

Effectif des filles: 30 **Ecart:** -1
Effectif des garçons: 215 **Ecart:** 10
Total: 245 **Ecart:** 9
Pourcentage filles: 12,24%
Pourcentage garçons: 87,76%

AR: *Activités Réalisées*

ACR: *Activités en Cours*

ANR: *Activités Non Réalisées*

<i>Domaine</i>	<i>Activité</i>	<i>Statut-act</i>	<i>Montant Prévu</i>	<i>Mobilisé</i>	<i>En cours</i>
INFRASTRUCTURE ET MOBILIERS	Réparation toit (教室の屋根の修復)	ANR	416 600	0	0
PROMOTION DE LA SCOLARISATION	Accès (就学促進のための啓発活動)	AR	45 250	45 250	0
PROMOTION DE LA SCOLARISATION	Enseignement coranique (コーラン教育)	AR	53 250	80 000	0
HYGIENE ET SANTE	Latrine (トイレ)	ACR	45 250	0	35 900
APP	Petit élevage (家畜飼育)	ANR	21 000	0	0

Nombre d'activités : 5
Montant prévu : 581 350
Montant activité réalisées : 125 250
Montant en cours : 35 900
Montant mobilisé : 161 150
Moyenne montant prévu par activités : 116 270
Moyenne montant mobilisé par activité : 32 230

2 - 3 インタビュー調査結果

2 - 3 - 1 COGES委員、保護者への質問

	ワダタ小学校(タウア市)	ビルビス小学校(タウア市)	ザボンガリ小学校(タウア市)	フンコイガバス小学校(タウア市)	ナダラ小学校(イレラ県)	カウラ・アルハッサン小学校(コンニ県)	サルナワ・サントル小学校(コンニ県)	ビンゲレ小学校(コンニ県)
COGES委員(女性委員)	6(4)	6(2)	6(4)	6(2)	6(1)	6(1)	6(1)	6(1)
COGES設置年	2004.10	2005	2004	2005	2004(学校活動計画は2005~)	2004	2005	2005
COGES設置前の同政策に関する印象	・学校運営に関して保護者・地域の参加が可能となるため歓迎した。	-	・COGESが政府の代替となるものと研修を受け、歓迎した。	・住民のイニシアチブで学校を設立したが、その後まもなくCOGESが設置されたので特に問題なかった。	・以前は民主的選挙は住民からの反対を受けたが、研修によりCOGESの民主的選挙が実現できた。	-	・APE全てのメンバーがCOGESを歓迎	-
COGES設置方法	・COSAGEによりAPEIに対して研修が行われ、その後政府のCOGES政策に伴いEPTが学校運営等の研修を実施。スムーズにCOGESが設置された。	・校長が選挙研修を受け、保護者会(APE)選挙を行い、その中からCOGES委員を3名選んだ。	・COSAGEにより校長及びAPEIに対して研修実施(APE委員選出方法、住民に対する啓発方法等)。その後政府のCOGES政策に伴いEPTが住民に対する啓発方法、学校活動計画についての研修を実施。	・EPTによりCOGES設置方法、教科書管理、学校運営、啓発方法等の研修を受けた。COGESを設置するのに2日間の研修では短すぎる。	・EPTより研修を受けた住民が、住民集会を開き、住民へ説明、議論し、理解を得た上で選挙を実施。	・校長からCOGES設置について説明・研修を受けた後、選挙実施(これまでは政府からの一方的な任命方式だった)。	・APE集会を開催し、COGESメンバーを選出	・民主的選挙方法について1週間程度の研修を受けた後、住民による選挙。
委員選出方法	民主的選挙	民主的選挙	立候補が多数。その後、選挙。	民主的選挙	民主的選挙	民主的選挙(地域の4地区毎に選挙を行う。COGES委員には各地区の代表が含まれる。)	住民が多数立候補。その後、選挙。	民主的選挙(特に問題なく終了)
COGES会議開催頻度	-	基本は月1回だが、問題があれば臨時召集するので、平均月2, 3回	-	月4回	月1回	月1回	月1回	2-3週間に1回
住民集会開催頻度	月1回。財務報告は4ヶ月に1回。	1ヶ月半に1回	-	月1回	月1回	2ヶ月に1回	3ヶ月に1回	-
COGES設置後の変化	<p>・COGES以前はAPEが存在したが機能していなかった。現在は住民の学校に対する信頼感が増し、学校運営に貢献するようになった。</p> <p>・学校活動計画により教科書やノート等学校の備品が整備できるようになった。</p> <p>・女性がAMEを組織し、学校内を掃除するようになり学校がきれいになった。</p> <p>・住民の学校に対する悪い印象が、COGESの透明性のある運営により改善された。</p> <p>・就学率(特に女子)が向上した。出席率も年々向上している。</p> <p>・保護者が学校の活動に参加するようになり、子どもの学業・成績についても関心を持つようになった。</p> <p>・すべての事項について住民集会を開き、情報を伝えるようになった。</p>	<p>・COGES設置以前はAPEが存在していたが、APEの活動は仮説教室を作るなど限られたものであった。現在、APEとCOGESは連携して、問題の解決などを図っている。</p> <p>・COGESが出来てから、学校で何がおこっているか、すべての保護者が知るようになった。</p> <p>・COGESが教員の指導書や、教科書の購入、教員の自主研修の研修場所や飲み物などの提供をおこなってくれる。</p> <p>・APEだけの時は共益費が集まらず、自分たちで出来る活動は限られていた。COGESが出来てからは、共益費が集まるようになった。その理由は、COGESの運営に透明性があるから、またCOGESを通じて、学校で何が起きているか住民が理解するようになったから。</p> <p>・COGESによって、従来からあるAPEも機能するようになった。</p> <p>・女性が学校/COGES運営に参加できるようになった。</p>	<p>・住民からの寄付が集まるようになり、学校に備品を提供できるようになった。</p> <p>・学校の問題について全てCOGESが対処するようになった。</p> <p>・学校についての情報が住民に伝わり、学校に対する住民の理解が乏しかったが、COGES設置後は住民が学校問題について知り、積極的に関わるようになった。</p> <p>・研修により教員と住民の関係が改善した。</p>	<p>・住民が学校運営についてCOGESが必要だと感じるようになった(子ども達により教育環境を与えられるようになった)。</p> <p>・住民に「学校は自分達のもの」という意識が生まれた。</p> <p>・保護者が学校の重要性を理解し、より多くの子どもを就学させるようになった。</p> <p>・教員とコミュニティの接点が増えた。</p>	<p>・研修により学校備品の管理ができるようになった。備品が住民からの寄付によって集めやすくなった。</p> <p>・学校に関する問題を住民で議論し、その結果、塀、トイレ、植林が実現できた(植林については予定)。</p> <p>・住民が学校の掃除をするようになった。</p> <p>・住民集会に住民全員が参加するようになった(参加者リストを作って記録)。</p>	<p>・住民がCOGESのため住民集会に出席するようになった。</p> <p>・学校の問題を自分達で解決できるようになった(女子就学、教員不足、学校衛生等)。</p> <p>・保護者の学校に対する理解が大きくなった。</p> <p>・女子の就学率が上がった(37→109)(メンバーが未就学女子の家庭をまわって啓発)。</p> <p>・初等教育終了試験の合格率が向上した(40%→50.5%)。</p> <p>・以前は午後から子どもが登校しないこともあったが、現在は子どもが授業時間中にうろうろしていると、地域の住民が見つけて学校に連れ戻すようになった。</p> <p>・以前は教員が1名しかいなかったが、学校活動計画(フランコ・クラブ設置)により現在は6名になった。</p>	<p>・以前は塀がなく、住民が自由に学校構内を行き来することで教員と住民の関係が悪かったが、COGESが塀を設置することにより問題が解決され教員・住民の関係が修復した。</p> <p>・住民のニーズによりアラビア語教員を雇用したことで、子どもを学校に送る保護者が増えた。</p> <p>・教員、住民ともに学校は政府のものではなく、自分達のものとして理解するようになった。</p> <p>・住民間に相互理解と結束力が生まれ、地域社会が親密になった(教育の範囲を超え地域がCOGESの利益を受けた)。</p> <p>・以前は教員のみが学校問題に関連していた。また政府からの学校配給品を教員が独占する場合もあったが、現在はCOGESがそれらを管理できる。</p>	<p>・住民のニーズによりアラビア語教員を雇用したことで、子どもを学校に送る保護者が増えた。</p> <p>・教科書管理の方法、学校活動計画の実現についてノウハウが得られた。</p>
COGES委員の意識	<p>・住民を啓発する力がついたことを嬉しく思う。</p>	<p>・委員であることを誇りに思い、楽しんで仕事をしている。特に、学校の問題をCOGESを通じて解決することが出来たとき、研修などを受けて知識的に豊かになったときなど、そう感じる。</p>	<p>・自分の仕事によって住民や学校環境の変化が見られることに誇りに思う。</p>	<p>・仕事のプレッシャーはあるが、学校・地域が前進するためにCOGES委員であることを誇りに思う。</p>	<p>・新しい知識を習得できた。</p>	<p>・住民自身で自分達の学校の問題を解決できるため嬉しい。</p>	<p>・学校運営のみでなく国の発展に資すると理解した。</p>	-
	-	-	-	-	<p>・子どもの成長を見るのが嬉しく、メンバーであることを嬉しく思う。【女性】</p>	<p>・訪問者が自分達の学校を見に来てくれることが嬉しい。</p>	<p>・自分達に力があると感じ、責任感が芽生えた。</p>	-
	-	-	-	-	<p>・29年APEの代表をしているが、COGESのような住民の学校に対するイニシアチブは今までに起こったことがなかった。</p>	<p>・住民からのプレッシャーは多少あるものの特に問題にはならない。</p>	-	
住民の意識の変化	-	-	-	<p>・子ども達が知識を得ることが嬉しい。</p>	<p>・自分たちの学校を前進させるために、住民が支援したい。</p>	<p>・学校で何が起きているか、学校の重要性がわかるようになった。</p>	<p>・学校の大切さを知り、学校に貢献したい(校内の掃除に1週間で70名の女性が参加)。【AME代表】</p>	<p>・COGESの研修、COGESの選挙結果、COGES委員に対して満足。</p>
	-	-	-	<p>・子どもに良い学習環境を与えられることが嬉しい。</p>	-	-	-	-
	-	-	-	<p>・校長が学校に非常に献身的なため、校長を支援することが嬉しい。【母親】</p>	<p>・学校の重要性がわかった。</p>	-	-	<p>・村を発展させるため、子どもへの教育は重要。</p>
	-	-	-	<p>・COGESを誇りに思う。</p>	-	-	-	-
	-	-	-	<p>・子どもが学校に行くようになり、家で今までしなかった活動をするようになることを見るのが嬉しい。【母親】</p>	-	-	-	<p>・子どもが無知で終わるのでなく教育を受けさせたい。</p>

	ワダタ小学校(タウア市)	ビルビス小学校(タウア市)	ザボンガリ小学校(タウア市)	フンコイガス小学校(タウア市)	ナダラ小学校(イレラ県)	カウラ・アルハッサン小学校(コンニ県)	サルナワ・サントル小学校(コンニ県)	ビンゲレ小学校(コンニ県)
学校活動計画へのCOGESの貢献	・住民に対する啓発(学校の重要性、寄付依頼、就学促進等)。	-	・計画実現に係る経費を見積もり、住民に寄付又は労働力を貢献するように依頼する。	・住民から寄付を集める。	・各住民に寄付を募る(寄付の金額は決まっていない。自分の状況に見合った貢献を依頼する)。	・住民から寄付を集める	・女子就学の問題解決のため、女子就学担当を設置し、住民に対して研修・啓発活動を実施した(1年で42名の増加)。	・毎月200F(毎週50F)を寄付するよう住民への働きかけ。
	・全ての収入・支出を記録し、住民集会で報告し、透明性のある運営を行う。	-	-	-	・母親ができるだけ家事を行い、女子を就学させる努力をさせている。【AME代表】	・水の運搬。	・寄付の他、学校に対して労働力の提供。	-
	-	-	-	-	・来年女子就学により力を入れた。【AME代表】	-	・寄付の金額については住民集会で決定。活動により100-200F前後。	-
	-	-	-	-	-	-	・APEが研修を受け、各家庭をまわって就学のための啓発活動を実施。	・ロバを使つての家庭訪問、AME代表により女性が集まる機会に啓発活動を行う等により学校への女子就学促進活動を行う。
COGESの長所(自慢点)	-	・女の子を支援するための基金がある。設立したばかりでまだ実際には使用していないが、子どもが病気になる際などに使いたい。	・住民にオーナーシップが芽生え、全員が学校のために貢献する努力をするようになった。	・学校を自分達で支援できる。	・COGES委員が毎月曜日に学校訪問し、教員の勤務状況を確認。	・子どもから教員がいけないとの報告を受けた場合はCOGESからAPE代表に通知。	・COGESが教員を監督し、業績・素行の悪い教員に対してはCOGESが教員を解雇する権限を有する。	-
	-	・住民集会で決められた共益費以外にも貢献(労働力の提供など)しようとして住民集会で決定した(新しいイニチアチブをとろうと住民自身が決めた)。	・住民同士で助け合うようになった。	・住民が皆住民集會に集まるようになった。	-	・校長のイニチアチブが強い。	・住民が男女とも皆住民集會に集まるようになった。	-
問題点	・学校に困いがいないため、植林しても動物に食べられてしまうこと。	-	・住民が寄付をすることが非常に困難。	・寄付を行うのが難しいが、寄付できないときは労働力を提供する。	・水場が遠く(1.5km)、村に1箇所しかないため、水の確保が難しい。	・中学が遠く(15km)、住み込みできる親戚・知人がいないと中学に就学させることが難しい(政府の奨学金が廃止された)。	・遠隔地の住民の住民集會出席が難しい、また遠隔地の住民に情報を伝えることが困難。	・教員がCOGESの資金を借りたまま逃走してしまい、また校長をはじめ教員が余り熱心でなく、教えなかつたり、子どもに鞭を使って指導したりする。住民は子どもを学校に行かせたいものの学校を信用できず、資格教員を学校に送るよう視学官事務所に嘆願書を提出。住民は学校の重要性は理解しているものの、教員に対して不信感と不満を感じている。
	-	-	-	・COGESの活動を継続するため、収入創出活動を行いたい。	・食料難(しかし、学校活動計画を遂行するため努力を続けたい)。	・同地域の214の未就学児の内、120は今年就学できたが、残りの未就学児を就学させたい。	・APP活動のための教室がない。	・まだ住民全員が集會に来るわけではないので、どうすれば参加しない住民を参加させられるか。
	-	-	-	・教室数が足りない(寄付ではまだ賄えない)。	-	・水場が遠く(6km)、水の確保が困難。現在はCOGES委員に水担当を置き、毎朝学校に水を運搬。学校活動計画により学校から運搬者に支払い(各生徒から毎月35-40Fを徴収)。	・教室が不足しているため藁葺きのクラスを建設するが、頑丈でないため、ロバに食べられるため、長持ちしない。	・水場が3km、4km離れた場所にあり、水の確保が難しい。
	-	-	-	-	-	-	・寄付金を集めることが難しい。寄付をする家庭としない家庭が存在するため、この状態が続くと皆払わなくなることに懸念。	・道を掃除してもすぐに砂で埋まってしまふ。
	-	-	-	・寒い時期の対策が必要。	-	-	・APPクラブ実施のための材料を集めるのが困難(COGESが住民にAPPの重要性を訴え支援を乞う)。	-
APP活動実施の有無	有	-	無 ・今年度は学校計画活動に含めなかったため(資金が集まらなかった)。	無 ・資金の関係で今年度は実施していない。	無 ・学校がAPP活動のために土地を買い、男女生徒が野菜栽培をするよう計画はあるがまだ実現していない(購入した土地に'Mar'プロジェクトが井戸を設置)。	有 ・ピーナツ栽培、野菜栽培、家畜飼育、手芸等(収入創出活動)	有 ・2004よりAPPクラブを開始。歌、ドラマ、裁縫、玉ネギ用籠作成、試験対策の5クラブを設置。APPは他科目と教授法が異なるため、2004年はまず教員を研修。	無 ・学校活動計画には家畜飼育を予定していたが、資金が集まらないため未実施。
APP指導者	-	-	-	-	-	教員、地域住民	教員(将来は地域住民にも依頼)	-
APP実施時間	週末	-	-	-	-	土日のみ	カリキュラム内で週5時間	-
APPに対する印象	-	-	-	-	-	・COGESがなくなっても子どもに技術が残るため歓迎した。	-	-
その他	・以前のAPEの会計係が現在のCOGES代表に選出された。選挙当初はAPE会長と同COGES代表の間で軋轢もあったが、現在は特に問題発生していない。	・COGESをもっと良くするために、1)共益費を集める以外にも収入創出活動を始めようことを検討している。これによって、COGESの自主性、独立性が保たれると考える。2)コミュニティに対する説明をさらに進めていくことで、住民の参加を促進していきたい。3)支援してくれる外部のパートナーを探したい。	・COGES設置一年目はCOGES代表が政治的に偏っており、学校に政治を持ち込もうとしたため住民からの協力を得られずCOGESが機能しなかった。住民がCOGES代表を不信任し再度民主的選挙を行って新代表を選出した。新代表になってCOGESが機能するようになった。	・現在は2クラスのみ設置されているが、本年10月(新学期)から新入生が入り、3クラス体制になる。そのための1クラス増設することが現在の最優先課題。	・男女比に差があるものの(30/102)、男性住民からは女子就学率は向上し満足しているとの声あり。	・教員が不足していたが、周辺校との教員配置の割合の問題により、同校への速やかな教員配置は見込めなかつたため、学校活動計画にて住民が新しく学校を設立。地域の学校数及び地域のニーズからフランコ・アラブ校を設置。	・教員はAPEの支援が得られることを嬉しく感じている。	・住民は学校の重要性は理解しており、学校環境改善のモチベーションは非常に高いものの、現在の教員に対して不信感と不満を感じている。
	-	-	・校長に対してもCOGESが不信任し、解雇して新校長を雇った経緯あり。	-	・COGES委員のうち識字者は2名のみ。住民より親のための識字教室を始めたいとの提案あり。	・新設のフランコ・アラブ校にもCOGESが設置され(設置方法については同校COGESが指導)、現在は学校活動計画、住民集會等は共同で行われている。	-	-
	-	-	・COSAGEの研修の後、APEが活発になり、政府にクラス建設を申請した経緯あり。	-	・住民の学校に対する労働を全て記録し、金額に換算している。	・より多くの女子がフランコ・アラブ校に在籍。	-	-

2 - 3 - 2 児童への質問

2-3-2 児童への質問

於・Niger Tahoua, 2005年7月14日～7月16日

	Wadata校	Billie校	Nadara校	Kaoura Alassan校	Tsernaoua Centre校	Binguirey校
A. 回答に参加した児童数	10人	35人	25人	13人	15人	20人
B. 回答に参加した児童のレベル	4年生～6年生	4年生～6年生	4年生～6年生	1年生8人, 5年生5人	4年生～6年生	1年生～6年生
C. 学校の基礎情報	無償2005年完工小学校 1996年	無償2005年完工小学校 1960年	無償2005年完工小学校 1974年	無償2005年完工小学校 1986年	無償2005年完工小学校 1961年	無償2005年完工小学校 1988年
・総児童数(2004-05)	361	756	132	188	546	245
・女子人数(%)	185(51.25%)	355(46.96%)	30(22.73%)	37(19.68%)	189(34.62%)	30(12.24%)
・男子人数(%)	176(48.75%)	401(53.05%)	102(77.27%)	151(80.32%)	357(65.38%)	215(87.76%)
D. 学校活動計画内容	・警備員雇用 ・ノートの購入 ・APP(裁縫、菜園) ・衛生改善 ・黨書き校舎建設 ・教科書、学用品購入	・警備員雇用 ・チョークの購入 ・APP(菜園) ・屋根修復 ・黨書き校舎建設 ・粗壁仕上げ ・校門資材の購入	・学校囲いの建設 ・植林 ・トイレ建設	・APP(菜園、ピーナッツ皮むき) ・飲料水運搬 ・黨書き校舎建設 ・教科書、学用品、石油ランプ用の石油購入 ・石油ランプ製作	・清掃用具(ほうき、ちりとり等)購入 ・学校の囲い設置 ・黨書き校舎建設 ・啓発活動(月に1回)	・天井修復 ・トイレの建設 ・コーラン教育 ・啓発活動(月に1回)
COGES、プロジェクトに関する質問						
Q1. COGESを知っていますか?	-	-	17人が『知っている』と回答	9人が『知っている』『学校の支援のために分組金を払うことを知っている』と回答	4人が『知っている』と回答	5人が『知っている』『学校の面倒をみてくれる』と回答
Q2. COGESのメンバーが家に来たことはありますか?	-	-	2人が『家にきた』と回答	5人が『家にきた』と回答	-	全員が『来たことがない』と回答
Q3. COGES設立後の変化はありますか?	以前は親はほとんど来なかったが、最近は頻りに来るようになった	以前は親はほとんど来なかったが、最近は頻りに来るようになった	・トイレが建設され、清潔になった ・学校の囲いが作られた	以前は学用品がなかった	以前は親はほとんど来なかったが、最近は頻りに来るようになった	-
Q4. 親はよく学校にきますか?	現在は頻りに来る	現在は頻りに来る	COGESが設立される前はほとんど来なかったが、COGES設立後は頻りに授業や会合に参加するために学校にくるようになった	以前は成績を知るために来ていたが、現在は会合に参加するために来る	以前は親はほとんど来なかったが、最近は頻りに来るようになった	成績を知るためになる
Q5. APPを知っていますか?	5年生で実施している	4年生で実施している	きいたことがあるが、実施したことはない	実施している	実施している	実施していない
Q6. APPの内容は?	・裁縫等	・学校菜園(トマト、キャベツ等)	同上	・コーランの学習 ・畑耕作 ・学校菜園 ・ピーナッツの皮むき	・補修クラブ ・スポーツクラブ ・歌クラブ ・劇クラブ ・裁縫	同上
学校生活に関する質問						
Q7. 学校は好きですか?	全員が『好き』と回答	全員が『好き』と回答	全員が『好き』と回答	全員が『好き』と回答	全員が『好き』と回答	半数が『好きではない』と回答。理由: 3人いる教員がどの教員も良い先生ではない。
Q8. 教科書はもっていますか?	3人に1冊の割合で共有。全教科に同じ関係。	3人に1冊の割合で共有。全教科に同じ関係。	2-3人に1冊の割合で共有。全教科に同じ関係。	2人に1冊の割合で共有。全教科に同じ関係。自宅に持ち帰り可。	3-4人に1冊の割合で共有。全教科に同じ関係。	4人に1冊の割合で共有。全教科に同じ関係。

Q9. 少なくともノート1冊・ペン1本を持っていますか？	全員が所有	全員が所有	4人のみが所有	全員が所有	全員が所有	11人のみが所有	9人のみが所有
Q10. ノート・ペンは誰が買ってくれましたか？	・学校が配布した ・親が購入した	・学校が配布した ・親が購入した	-	『政府が配布』と回答	・学校が配布した ・親が購入した	-	-
Q11. 先生の教え方はわかりやすいですか？	-	-	全員が『わかる』と回答	全員が『わかる』と回答	-	-	・暴力をふるう ・勉強がわからない
Q12. 学校での問題点はありますか？	・井戸がない ・学校の用いがない ・机・椅子の数の不足 ・教科書の不足 ・教科書の欲しい ・APP用資機材が欲しい (ミンシン等)	・机の不足 ・学校の用いがない ・トイレの数の不足 ・教科書の不足	・学用品が不足 (コンパス、定規、教科書 等)	『学校ですべてそろっ ているので、欲しいもの はない』と回答	・井戸がない ・教室が不足している ・学用品の不足 (チョークもなく、親が購 入している)	・机・椅子の不足 ・学用品の不足	
Q13. 好きな教科は何ですか？	・科学 ・歴史 ・地理	・科学 ・歴史 ・地理	なし	なし	・科学 ・歴史 ・地理 ・環境	・算数	
Q14. 学校給食はありますか？	なし。昼食は持参する か、昼食時に一時帰宅し て食べている。	なし。昼食は持参する か、昼食時に一時帰宅し て食べている。	なし	なし	なし。昼食は持参する か、昼食時に一時帰宅し て食べる。通学に必要な 時間は片道20分程度。	なし	
Q15. 学校に井戸はありますか？	なし	なし	なし	井戸はないが、『飲料水 の運搬はある』と回答	なし	なし	
家庭での生活に関する質問							
Q16. 家ではどのような仕事をしていますか？	女子 ・掃除 ・洗濯 ・食事の準備 男子 ・水汲み ・畑仕事	女子 ・掃除 ・洗濯 ・食事の準備 男子 ・水汲み ・畑仕事	・畑仕事 ・洗濯	女子 ・掃除 ・水汲み ・粉引き 男子 ・水汲み ・畑仕事 ・牧畜	・市場への買い物 ・畑仕事 ・家の建設	・水汲み ・粉引き	
Q17. 家で勉強しますか(勉強時間は？)	過半数がすると回答	過半数がすると回答	10人が1-2H勉強する と回答	全員が1H勉強する と回答	全員が30分~1H勉強す ると回答	勉強をする時間はない	
Q18. 親は勉強を手伝いますか？	-	-	手伝わないが、COGES が石油ランプを購入し、 夜間の勉強を支援。	手伝わないが、COGES が石油ランプを購入し、 夜間の勉強を支援。	-	-	
Q19. 家では何語をしゃべりますか？	-	-	現地語(全員)	現地語(全員)	現地語(全員)	-	
その他							
Q20. 将来はなにになりたいですか？	・教員 ・医者 ・警官 ・看護婦 ・大統領 ・ミュージシャン	・教員 ・医者 ・警官 ・看護婦 ・大統領 ・ミュージシャン	・教員 ・看護婦	・教員 ・医者 ・COGESメンバー ・看護婦	・教員 ・大田 ・公務員	・教員 ・公務員	
Q21. 朝食は毎日食べますか？	-	-	全員が『毎日食べる』 と回答	全員が『毎日食べる』 と回答	全員が『毎日食べる』 と回答	全員が『毎日食べる』 と回答	
Q22. よく病気になるかりますか？	-	-	頻繁ではない	頻繁ではない	頻繁にかかる	-	
Q23. どのような病気にかかりますか？	-	-	・マラリア ・頭痛 ・下痢	・マラリア ・頭痛 ・下痢	・マラリア ・頭痛 ・下痢 ・湿疹	-	

児童への質問に関する注意書き

プロジェクト対象地域の学校（6校）の児童対象に実施した COGES、学校環境、家庭環境に関する質問に対する回答は別途表（2-3-2）にまとめたとおりである。

質問をするにあたっては、COGES や学校環境に関して認識・判断ができる小学校4年生以上の児童を出来る限り対象にしたいところであったが、学校のバカンス中である中間評価時（7月）は、年長の児童は畑仕事にかりだされていたため、インタビューをした児童総数のなかで、小学校4年生以上の児童の数は約半数にとどまった。しかし、COGES 設置前後の変化を問うような判断能力を必要とする質問に対する答えは、どの学校においても主に5年生、6年生の児童が回答している。インタビューの所要時間はすべての学校において、各約1時間であった。使用言語は、Bilbis 校、Wadata 校においては、出席していた児童がすべて4年生～6年生で、フランス語の運用能力があったため、フランス語で質疑応答を実施し、いくつかの質問でフランス語で理解できない言葉があった場合に当校の教員に現地語で通訳をしてもらった形式をとった。これ以外の4校においては、低学年の児童が多く参加していたため、すべて現地語通訳を通して実施した。

質問事項に関しては、①COGES・プロジェクトに関する質問、②学校生活に関する質問、③家庭での生活に関する質問、④その他、の四つの目的に分けて質問した。

①COGES・プロジェクトに関する質問、及び②学校生活に関する質問、においては、事前にプロジェクト側から配布されていた学校の基礎情報（児童数、学校活動計画の内容等）を参考にし、特に学校活動計画が実施されていることを確認するとともに、COGES による学校への貢献を児童がどのように認識しているか、児童へのインパクトはどのように出ているかを確認するよう試みた（例：「COGES 設立後の変化はありますか」、及び、COGES が購入しているケースが多い、学用品〔ノート、教科書〕の所有の有無の確認等。）また、③家庭での生活に関する質問、④その他、の質問事項では、特に児童の学校外での学習環境や、健康状態を聞き、基礎的な情報を得ることで児童のおかれている現況を確認するように試みた。

表の回答のなかで（－）と入力しているのは、時間の制約により質問ができなかった箇所である。

なお、今回、1か所のみ（Nadara 校所在の村落）において、就学年齢であるにもかかわらず、通学していない児童のグループ（中間評価のために召集されていた村落住民の子ども）に数問のインタビューを行うことができた。結果は以下のとおりである。

対象：Nadara 校所在の村落の児童 20 人（非就学者 8 - 9 歳）

- | | |
|---------------------|--|
| Q1. なぜ学校に通学していないのか？ | Q3. 学校には通学したいですか？ |
| A. 親が通学させたがらないから | A. 2人が『通学したい』と回答 他の18人は無回答 |
| A. 家内労働が多いから | |
| Q2. COGES を知っていますか？ | Q4. 親は今日の COGES の集まりにきていますか？（中間評価のための集い） |
| A. 知らない（全員） | A. 全員が『来ている』と回答 |

3. 学校運営委員会等

	マリ	セネガル	ニジェール
1. 学校運営委員会名称	CGS (Comité de Gestion Scolaire)	CG/CGE (Comité de Gestion)	COGES (Comité de Gestion Scolaire)
2. 法律施行日	2004年3月9日	2002年7月2日	2003年5月16日
3. 教育10か年計画	PRODEC(2000-2010) 教育省地方分権化推進局	PDEF(2002-2012) 地方自治体・地方分権化省 *教育省では基本的に IDEN が責任団体	PDDE(2003-2012) COGES 推進室(州基礎教育識字局 COGES 監督官、各視学官事務所の COGES 担当官より構成)
4. 担当省庁	教育省地方分権化推進局	*教育省では基本的に IDEN が責任団体	各視学官事務所の COGES 担当官より構成)
5. 設置対象	各公立学校、コミュニティ学校または各 Groupe scolaire	幼稚園、小学校、コミュニティ学校、識字センター等	公立小学校
6. メンバー	代表(1)、学校計画担当(1)、会計係(1)、秘書(1)、集会・コミュニケーション担当(1)、女子就学担当(1)、会計監査役(1)(最大11名まで)	特に明記なし(CGEにより異なる)	議長、秘書、会計、(各職補佐役)
7. 構成員	校長、教員代表(1)、児童代表(1)、APE/父母代表(2)、市民代表(2)* *内最低一名は女性	地域の長または村長(1)、地方行政政府代表(1)、校長(1)、教員代表、児童代表、学校用務員、APE 代表(2)、地域文化スポーツ団体代表(1)、女性グループ代表(1)、村落または地域開発委員会代表(1)	校長、教員代表(1)、母親会代表(1)、保護者会代表(3)、児童代表(1)* *2005年春に出された政府の COGES 政策指針の中で、あらたな構成員として盛り込まれている。
8. メンバー選出方法	コミュニティによる選挙* *校長・APE 代表は CGS 代表兼任不可。	コミュニティによる選挙	民立的選挙
9. メンバー任期	3年。1回まで更新可。	2年。1回まで更新可。	特に期限なし。住民集会による決定。
10. 権限・機能	<ul style="list-style-type: none"> 学校サービースに就いて各関係者間の協力関係の構築と強化 コミュニケーションによって承認された学校プロジェクトの実施 学校活動のモニタリングと評価 学校生活に関する問題の調査とその対応 学校プロジェクトのコミュニケーションへの承認申請 学校インフラ、備品の維持管理 質の高い学校生活の提供 年間支出決裁帳の作成 総会の招集と学校活動計画策定 年間報告書の作成 	<ul style="list-style-type: none"> 学校プロジェクトの策定・実施・評価 学校プロジェクト実施のための資金・資源の調達 教育/組織改革(特に複式、二部制学級等)の実施支援 コミュニティの中の地方教育委員会(Comités Locaux de l'Education et de la Formation(CLEF)が策定する地方開発計画策定への支援 貧困家庭児童・軽度障害児童及び女子支援計画の作成 CGEメンバーと教員に対する研修支援 	<ul style="list-style-type: none"> 保護者、教員、児童他、様々な学校関係者間の調整と平穏な学校環境の保障 児童の勉強と生活環境・学習の質改善のための活動への参加 学校活動計画作成、実施、モニタリング・評価 学校の教科書・学用品の受入、管理 学校インフラ、備品の維持管理 学校給食用食糧の運営管理 特別カリキュラムの作成への参加 教員自主研修(CAPED)への参加 学校保健衛生改善への参加 学校環境の衛生と安全の確保 契約教員の雇用・契約・管理 <p>【ミニマムパッケージ(施行初年度の全 COGES 対象)】</p> <ul style="list-style-type: none"> 就学(特に女子)促進啓発活動 児童と教員の精動さについての管理・モニタリング 委員の民立的選挙指導 備物品、教科書、学校給食用食糧の受領・購入
11. 財源	Cotisation、贈与、寄付、貸付金、営利活動による収益	同左	住民からの寄付・労働力の提供、政府・地方公共団体等の補助金
12. 研修	USAid が CADDE と共同で AIE に対し財務管理研修を実施(各 AIE に 3 名の CGS 研修担当官を配	IA の CGE 担当会計役を世銀が雇用、研修して配置	今後設置される COGES に対して必要最小限の研修実施予定(COGES 役割、物品・教科書管理、学

	置) ・各ドナー、NGOがCGSに対して財務管理、選挙方法、記録法、学校活動計画等につき研修 ・学校プロジェクトの承認 ・小学校スクールマップ作成、学校統計収集 ・小学校建設、維持管理 ・教育開発計画の策定と実施 ・小学校就学(特に女子)促進のための戦略策定 ・就学前・小学校教員の採用 等	・各IAに3名のCGE担当官を配置し、教育省・財務省・世銀・AFD等が研修実施	校活動計画)
13. コミュニケーションの権限	・学校プロジェクトの承認 ・小学校スクールマップ作成、学校統計収集 ・小学校建設、維持管理 ・教育開発計画の策定と実施 ・小学校就学(特に女子)促進のための戦略策定 ・就学前・小学校教員の採用 等	学校プロジェクトの承認。主に建設、維持管理(警備員の配置を含む)、学校予算策定。IDEN はコミュニティと共同してCGEを運営する他、技術支援及び学校活動のモニタリングを担当。	特に規定なし。
14. 問題	・APE との混乱 ・CGS 設置・役割・機能について中央から現場への連絡体制が悪く、現場の理解不足、混乱。 ・資金が地方配分されるものの、地方の財務管理・運用能力が不足 ・世銀の計画優先で中身が伴っていない(各レベル[特にCAPレベル]研修不十分) ・設置率 50%以下	・IDEN の研修・人員不足(6500 校に対し 43 IDEN) ・地方の資金運営に関しての能力不足 ・現在は、学校プロジェクト作成のみの機能しかしていない CGEが多い(CG E があっても Cotisation は行われていない/同計画を実施しない学校では設置する必要性に乏しいとの認識あり) ・ドナー・NGO 支援のあるCGEのみ機能 ・世銀プロジェクト予算執行率約 30% ・設置率約 50%以下(?)* *ソフコン対象校 36 校の内、CGE 存在校は8 校。内活発な CGE は3校。多くの学校においてAPEの方が活発に活動している。	・COGES の役割、機能への理解不足。各関係者の間で異なった理解。 ・COGES 実施体制の未整備 (PADEB 執行委員会手続きの遅延、財務省との連携) ・COGES 政策に関する基礎教育識字省内の調整不足 ・中央権限のCOGES への委譲について計画未整備(各権限の分散化、COGES 推進室の権限小) ・COGES への財務管理研修の不足 ・ドナーによるCOGES 支援状況の情報不足 ・COGES 補助金監査の不足
15. 現状	1,500 校を対象に200ドル/3ヶ月の補助金を提供。CAP(郡教育事務所)が銀行口座を開設し、世銀より資金が配布された。CGS の設置に関しては、当初計画の遅延が世銀評価ミッション(2005 年6 月)に指摘されている。	05 年 10 月より、世銀から各 CG に直接資金(30 万-50 万 FCFA/3 か月)が配分される予定。学校活動計画(教育の質の改善に貢献することが条件)に関しては一件 150-200 万 FCFA が提供される。地方部の CGE が銀行口座開設ができるか、学校から銀行が遠い場合の措置等、今後問題化が予想される。	・2002 年より毎年 1,000 校に設置する計画は世銀の方針により2005 年4月から全国一斉設置へ。 ・COGES 連合の導入
16. 主要ドナー	世銀、(USAid、GTZ、ACDI、UNICEF)*等 *内はプロジェクト型支援	世銀・AFD・アフリカ開発銀行	世銀・AFD(JICA、UNICEF、EU、Aide et Action)等
17. その他		・同地区内の CGE は CGE 連合(UCG)を設置できる。 ・CGE 内で CGE の使命執行に有用な委員会の設立が可能	COGES 内で各使命に特化した委員会を設立できる(教科書・物品管理委員会、インフラ管理委員会、新入学生募集・学習指導委員会等)
備考	AE:州教育事務所。全国 15 か所。 CAP:視学官事務所。全国 70 か所。 小学校数:約 8,000 校	IA:州教育事務所。全国 11 か所。 IDEN:視学官事務所。全国 43 か所。 (各 IDEN に CG 担当 3 名配置) 小学校数:約 6,500 校	DREB/A:州基礎教育識字局。全国 8 か所。 IEB:視学官事務所。全国 48 か所 (各 DREB/A に COGES 監督官 1 名、IEB に担当官 1 名配置) 小学校数:約 7,000 校

4. 04-05 年度プロジェクト統計

4 - 1 04-05 年度学校活動計画実績

4 - 1 - 1 活動数

4. 04-05年度プロジェクト統計

4-1 04-05年度学校活動計画実績【2005年4月末時点】

4-1-1 活動数

(プロジェクト対象校329校中325校)

学校活動総数(計画): 1,765

1校あたり活動数(計画): 5.43

実施活動数: 1,595

1校あたり実施活動数: 4.91

実施率: 90.37%

視学官事務所	ACTIVITE									
	COGES数	学校活動計画 総括表回収数	学校活動計画数	1校あたり 平均活動計画数	活動実施数	1校あたり 平均実施活動数	未実施活動数	実施率		
ABALAK	33	33	106	3.21	98	2.97	8	92.45%		
BOUZA	42	42	459	10.93	450	10.71	9	98.04%		
ILLELA	43	43	150	3.49	111	2.58	39	74.00%		
KEITA	23	23	70	3.04	67	2.91	3	95.71%		
KONNI	42	42	215	5.12	188	4.48	27	87.44%		
MADAOUA	40	38	241	6.34	223	5.87	18	92.53%		
TAHOUA DEPT	26	26	198	7.62	182	7.00	16	91.92%		
TAHOUA COM	47	45	237	5.27	197	4.38	40	83.12%		
TCHINTA	33	33	89	2.70	79	2.39	10	88.76%		
TOTAL	329	325	1765	5.43	1,595	4.91	170	90.37%		

4 - 1 - 2 実施額 (Fcfa)

4-1-2 実施額(Fcfa)

(プロジェクト対象校329校中325校)
 学校活動計画 予算総額: 98,919,811 Fcfa
 1校あたり予算総額: 304,369 Fcfa
 学校活動計画 実施金額: 77,862,435 Fcfa
 1校あたり実施金額: 239,577 Fcfa
 資金投入率: 78.71 %
 1児童あたり実施金額: 1,154 Fcfa

視学官事務所	ACTIVITE						資金投入率
	OGGES数	総括表回収数	予算総額 (Fcfa)	1校あたり予算額 (Fcfa)	実施金額	1校あたり実施金額 (Fcfa)	
ABALAK	33	33	5,100,800	154,570	3,728,300	112,979	73.09%
BOUZA	42	42	10,491,140	249,789	9,525,905	226,807	90.80%
ILLELA	43	43	26,251,881	610,509	24,795,166	576,632	94.45%
KEITA	23	23	2,762,150	120,093	2,651,375	115,277	95.99%
KONNI	42	42	13,923,950	331,523	9,245,523	220,132	66.40%
MADAOUA	40	38	14,785,765	389,099	9,826,780	258,599	66.46%
TAHOUA DEPT	26	26	7,580,525	291,559	5,934,881	228,265	78.29%
TAHOUA COM	47	45	15,190,575	337,568	10,176,595	226,147	66.99%
TCHINTA	33	33	2,833,025	85,849	1,977,910	59,937	69.82%
TOTAL	329	325	98,919,811	304,369	77,862,435	239,577	78.71%

視学官事務所	1児童あたり 平均実施額 (Fcfa)	児童数(人)	総実施額 (Fcfa)
ABALAK	846	4,406	3,728,300
BOUZA	1,186	8,029	9,525,905
ILLELA	3,095	8,011	24,795,166
KEITA	580	4,568	2,651,375
KONNI	738	12,536	9,245,523
MADAOUA	1,381	7,115	9,826,780
TAHOUA DEPT	1,110	5,345	5,934,881
TAHOUA COM	774	13,145	10,176,595
TCHINTA	460	4,298	1,977,910
TOTAL	1,154	67,453	77,862,435

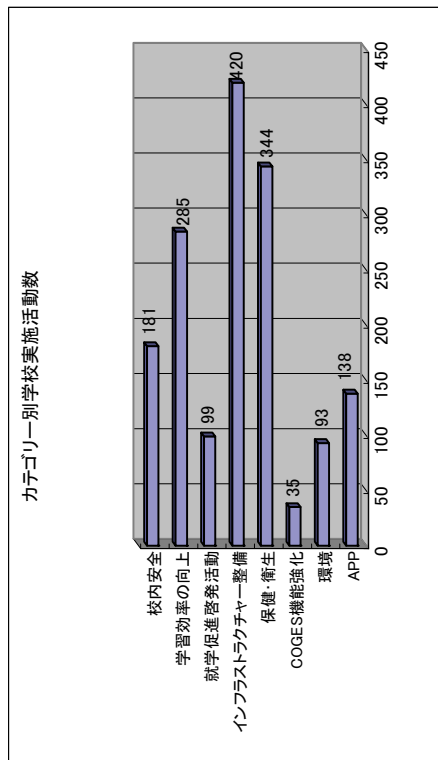
4 - 1 - 3 カテゴリー別

4-1-3 カテゴリー別

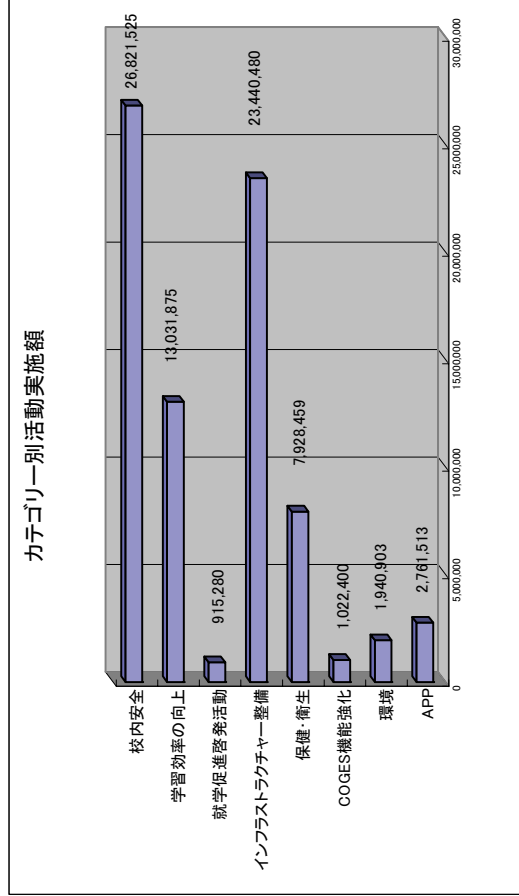
(プロジェクト対象校329校中325校)

カテゴリー	COGES数	活動計画数	予算(Fcfa)	活動実施数 (実施中も含む)	未実施活動数	投入金額 (Fcfa)	1活動あたり投入金額 (Fcfa)
APP	98	166	5,900,325	138	28	2,761,513	20,011
環境	98	121	3,046,585	93	28	1,940,903	20,870
COGES機能強化	29	35	1,373,300	35	0	1,022,400	29,211
保健・衛生	221	368	10,483,641	344	24	7,928,459	23,048
インフラストラクチャ整備	260	455	28,441,280	420	35	23,440,480	55,811
就学促進啓発活動	86	108	1,137,250	99	9	915,280	9,245
学習効率の向上	187	305	17,581,555	285	20	13,031,875	45,726
校内安全	155	207	30,955,875	181	26	26,821,525	148,185
TOTAL	1,134	1,765	98,919,811	1,595	170	77,862,435	48,817

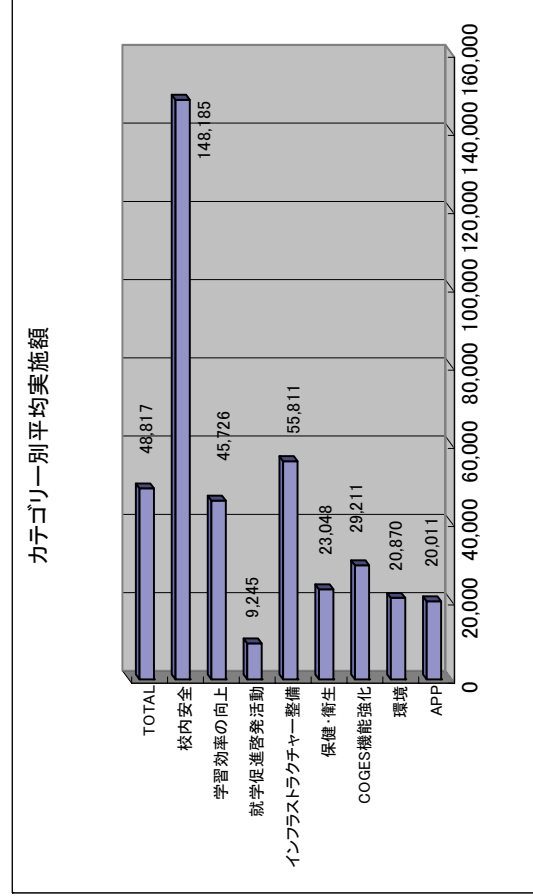
APP	138
環境	93
COGES機能強化	35
保健・衛生	344
インフラストラクチャ整備	420
就学促進啓発活動	99
学習効率の向上	285
校内安全	181
TOTAL	1,595



APP	2,761,513
環境	1,940,903
COGES機能強化	1,022,400
保健・衛生	7,928,459
インフラストラクチャー整備	23,440,480
就学促進啓発活動	915,280
学習効率の向上	13,031,875
校内安全	26,821,525
TOTAL	77,862,435



APP	20,011
環境	20,870
COGES機能強化	29,211
保健・衛生	23,048
インフラストラクチャー整備	55,811
就学促進啓発活動	9,245
学習効率の向上	45,726
校内安全	148,185
TOTAL	48,817



4 - 2 プロジェクト対象校入学登録者数

4-2 プロジェクト対象校入学登録者数

(329校のうち325校のデータ)
 入学登録者数(03-04): 61108人
 入学登録者数(04-05): 67453人
 増加数: 6345人
 増加率: 9.41%

視学官事務所	入学登録者数													
	男子						女子						合計	
	2003-2004	2004-2005	増加(減少)数	増加率	2003-2004	2004-2005	増加(減少)数	増加率	2003-2004	2004-2005	増加(減少)数	増加率		
アバラック県	2099	2595	496	19.11%	1486	1811	325	17.95%	3585	4406	821	18.63%		
ブザ県	4996	5600	604	10.79%	1921	2429	508	20.91%	6917	8029	1112	13.85%		
イレラ県	5458	5464	6	0.11%	2349	2547	198	7.77%	7807	8011	204	2.55%		
ケイタ県	2539	2780	241	8.67%	1540	1788	248	13.87%	4079	4568	489	10.70%		
コンニ県	7583	8116	533	6.57%	4037	4420	383	8.67%	11620	12536	916	7.31%		
マダウア県	3860	4376	516	11.79%	2304	2739	435	15.88%	6164	7115	951	13.37%		
タウア県	3407	3682	275	7.47%	1420	1663	243	14.61%	4827	5345	518	9.69%		
タウア市	6640	7382	742	10.05%	5464	5763	299	5.19%	12104	13145	1041	7.92%		
チンタ県	2349	2506	157	6.26%	1656	1792	136	7.59%	4005	4298	293	6.82%		
合計	38931	42501	3570	8.40%	22177	24952	2775	11.12%	61108	67453	6345	9.41%		

4 - 3 住民による分担金拠出額及び住民総会の数

4-3 住民による分担金拠出額及び住民総会の数

(パイロット校24校/25校)

	COGES以前 (2003-2004)	COGES以後 (2004-2005)	増加率
分担金を集めていた学校数(24校中)	15 校	24 校	1.60 倍
拠出金額(Fcfa)合計	714,400 Fcfa	3,898,185 Fcfa	5.46 倍
一校あたり拠出金額(Fcfa)平均	29,767 Fcfa	162,424 Fcfa	5.46 倍
住民総会の回数	10 回	80 回	8.00 倍
住民総会への参加者数(03-04は推定値)	850 人	6874 人	8.09 倍
一校あたり平均住民総会開催回数	0.40 回	3.30 回	8.25 倍

4-4 COGES担当官巡回総括表

(2004年11月～2005年6月)

全COGES担当官		COGES担当官一人あたり	
巡回学校数:	1,505 校	巡回学校数:	167 校
巡回学校数/月:	167 校	巡回学校数/月:	19 校
巡回日数:	765 日	巡回日数:	85 日
巡回日数/月:	85 日	巡回日数/月:	9 日
走行距離:	77,155 km	走行距離:	8,573 km
走行距離/月:	8,573 km	走行距離/月:	953 km
ガソリン代:	1,997,863 Fcfa	ガソリン代:	221,985 Fcfa
ガソリン代/月:	221,985 Fcfa	ガソリン代/月:	24,665 Fcfa

モニタリングについて:
 各COGES担当官は、毎月COGESの活動計画に合わせてモニタリング計画を作成し、管轄する学校のCOGESをバイクで巡回する。巡回は学校活動計画が実施される学校や、問題のある学校を優先して行われるが、各COGESに対して1.2ヶ月に1回は訪問している。

COGES担当官	巡回学校数	月平均巡回学校数	巡回日数(日)	月平均巡回日数(日)	走行距離(km)	月平均走行距離(km)	ガソリン代総額(Fcfa)	月平均ガソリン代(Fcfa)
アハラック県	175	19	101	11	15,248	1,694	381,425	42,381
ブザ県	191	21	155	17	13,434	1,493	339,040	37,671
イレラ県	178	20	63	7	8,855	984	228,430	25,381
ケイタ県	181	20	124	14	9,298	1,033	227,015	25,224
コンニ県	305	34	110	12	10,203	1,134	263,533	29,281
マダウア県	137	15	73	8	6,780	753	185,990	20,666
タウア市	154	17	37	4	1,073	119	28,855	3,206
タウア県	111	12	70	8	4,648	516	136,925	15,214
チンタ県	73	8	32	4	7,616	846	206,650	22,961
9担当官合計	1,505	167	765	85	77,155	8,573	1,997,863	221,985
1担当官あたり平均	167	19	85	9	8,573	953	221,985	24,665