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US\$1.00 = 65.15 Bangladesh Taka (as of September 2005)

## 序 文

日本政府はバングラデシュ人民共和国政府の要請に基づき，同国の大マイメン シン圏小規模水資源開発計画にかかる開発調査を行うことを決定し，独立行政法人国際協力機構がこの調査を実施いたしました。

当機構は，平成 16 年 7 月から平成 17 年 10 月までの間 3 回にわたり，株式会社パシフィックコンサルタンツインターナショナルの松本計司氏を団長とする調査団を現地に派遣いたしました。

調査団は，バングラデシュ人民共和国政府関係者と協議を行うとともに，計画対象地域における現地調査を実施し，帰国後の国内作業を経て，ここに本報告書の完成の運びとなりました。

この報告書が，本計画の推進に寄与するとともに，両国の友好口親善の一層の発展に役立つことを願うものです。

終わりに，調査にご協力とご支援をいただいた関係各位に対し，心より感謝申 し上げます。

平成 18 年 2 月
独立行政法人 国際協力機構
理 事 松本 有幸

独立行政法人国際協力機構理 事 松 本 有 幸 殿

## 伝 達 状

今般，バングラデシュ人民共和国における「バングラデシュ国大マイメンシン圏小規模水資源開発計画調査」が終了し，ここに最終報告書を提出することができることを喜びと いたすところであります。

本報告書は，日本国政府関係省庁および貴機構からの計画策定に関する助言や提言，な らびにバングラデシュ人民共和国政府関係機関とのドラフトファイナルレポートに関す る討議やコメントなどを反映させ，調査対象地域であります大マイメンシン圏の小規模水資源開発に関するマスタープランを取りまとめたものであります。

バングラデシュ人民共和国では，乾季においては，農業は地下水灌溉の導入により生産 を確保していますが，近年地下水位の低下や砒素汚染が生じております。一方，雨季につ いては排水の不良，植え付け・収穫期の洪水被害により，農業生産のポテンシャルが十分 に生かされていない状況であります。このような中，水資源の適切な開発•管理を視野に入れた小規模水資源開発セクター・プロジェクトがアジア開発銀行などの支援のもと，同国の地方行政技術局により実施されていますが，効果的な小規模水資源開発事業の選定お よび実施のためには，地域のニーズの基づいたマスタープランの策定が求められています。

本報告書で提案致しました大マイメンシン圏のマスタープランの実施により，農業生産 の基盤となる水資源開発の初期的実施と持続的な管理が実現することにより，地域の貧困 の緩和に寄与することができます。また，本調査の実施をとおしてカウンターパート機関 である地方行政技術局に対して計画策定手法の技術移転を実施いたしました。これらの手法を用いることにより，バングラデシュ人民共和国の全域においてマスタープランが策定可能となり，同国における持続的な水資源管理に大きく貢献することになります。

本報告書で提案致しましたマスタープランが一日でも早く実現することを心から望むもの であります。
最後に，本調査の実施に際し，積極的なご支援とご協力を賜った貴機構，外務省，農林水産省，バングラデシュ人民共和国政府地方行政技術局および関係機関の担当諸官に対し， ここに深甚な謝意を表する次第であります。

平成18年2月
バングラデシュ国大マイメンシン圏小規 模 水 資 源 開 発 計 画調査団長松本計司


|  |  |
| :---: | :---: |
| 河川と水田： <br> 稲作を中心とした農業は調査対象地域の主要な経済活動である。 | 雨季後期の排水不良： <br> 雨季の終わりに排水不良による湛水か続く と適切な時期に稲の植付けが行えないこと になる。 |
|  |  |
| 水路への土砂体積： <br> 水路の多くは洪水あるいは人為により土砂 で埋まっており，僅かな面積も水田として使用されている。 | 干上がった池： <br> 集落内にある貯水池のほとんどは乾季の終 わりには干上がっている。 |
|  |  |
| 嵩上げされた道路： <br> 道路の多くは雨季にも通行可能なように嵩上げされており，堤防としての役目も果た す。 | 広大な水田地域： <br> 小規模水資源開発による農業生産性向上は農村部の経済状況を大幅に向上できる可能性を持つ。 |


|  |  |
| :---: | :---: |
| SSWRDSP－1 で建設された堤防 ：小規模水資源開発の先行事例である SSWR DSP－1 は有望な結果を生み出している。 | SSWRDSP－1 で建設された樋門： <br> 同事業で建設された構造物の維持管理は住民組織により行われている。 |
|  | N |
| ラバー・ダム: <br> LGED は表流水資源の有効活用を目的とし たラバー・ダムの建設も行っている。 | 道路被害： <br> 調査対象地域内の道路はしばしば洪水によ る被害を受け，地域の発展の阻害要因とな っている。 |
|  |  |
| 私営の養殖池： <br> 調査対象地域において養殖は大きな開発ポ テンシャルを持つと考えられる。 | 伝統的灌溉手法： <br> 調査対象地域における灌溉の大部分は地下水を用いている一方で，表流水を用いた伝統的な手法も散見される。 |


|  |  |
| :---: | :---: |
| 道路脇に設置された市場： <br> 農産物はこのような小規模な市場に集めら れた後，大規模な消費地への運ばれる。 | 米の乾燥場： <br> 調査対象地域内には私営の乾燥場が多く見 られ，女性の現金収入の機会を提供してい る。 |
|  |  |
| 現地調査風景（1）： <br> 多くの政府口非政府機関において情報収 <br> 集•協議を行った。 | 現地調査風景（2）： <br> 頻繁な現地踏査や地域住民とのグループ協議をとおして地域の実情を把握した。 |
|  |  |
| 現地調査風景（3）： <br> より詳細な状況を把握するため，村人個々人に対するヒアリングも実施した。 | カウンターパート協議： <br> カウンターパートのみならず，SSWRDSP－2 <br> の担当職員等とも頻繁に協議を行い，情報 を共有した。 |


|  |  |
| :---: | :---: |
| 県レベルワークショップ： <br> 多数のワークショップをとおして問題を共有するとともに，県レベルのステークホル ダーへの協力を呼びかけた。。 | ウパジラ開発調整委員会（UDCC）： <br> 本調査をとおして特定されたサブプロジェ クト候補地区について UDCC で説明口協議 を行った。 |
|  |  |
| PRA（1）： <br> より有効な住民参加の仕組みについて検討 するため，6地区においてパイロット PRA を実施した。 | PRA（2）： <br> PRA をとおして住民の水資源開発に対する意識を把握するとともに，村民間での合意形成のプロセスを検証した。 |
|  |  |
| 中央ワークショップ： <br> 中央レベルにおいても複数回のワークショ ップを実施し，調査内容について議論する とともに，その成果を共有した。 | ミニッツの署名の風景： <br> ドラフトファイナルレポートに関するミニ ッツは2005年10月5日に調印された。 |

# バングラデシュ国大マイメンシン圏小規模水資源開発計画調査 <br> ファイナルレポート <br> 和文要約 
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| PRRA | Participatory Rapid Rural Appraisal 参加型 | 参加型簡易農村調査 |
| :---: | :---: | :---: |
| RDA | Rural Development Academy，Bogra 農村開 | 農村開発アカデミー |
| RDP | Rural Development Program | 農村開発計画 |
| RIDP | Rural Infrastructure Development Project 総合 | 総合農村開発計画 |
| RRA | Rapid Rural Appraisal | 簡易農村開発 |
| SAARC | South Asian Association of Regional Cooperation 南アジア | 南アジア地域協力機構 |
| SCF | Standard Conversion Factor | 標準換算率 |
| SIDA | スウェーデン国際開開発協力庁 |  |
| SSWRDSP | 小規模水資源開発セクタープロジェクト | 発セクタープロジェクト |
| STW | Shallow Tubewell | 浅管井戶 |
| SWR | Shadow Wage Rate | 潜在的労賃 |
| TIP | Thana Irrigation Program 県潅溉 | 県潅溉プロジェクト |
| Tk． | Taka，US\＄1．00＝Tk 65.15 as of September 2005 | タカ |
| TTDC | Thana Training and Development Center 君 | 郡訓練センター |
| UAO | Upazila Agriculture Officer | 郡農政官 |
| UCC | Union Coordination Committee ユニオ | ユニオン連絡委員会 |
| UCCA | Upazila Central Cooperative Associations 郡協 | 郡協同組合連合会 |
| UDCC | Upazila Development Coordination Committee 郡開 | 郡開発調整委員会 |
| UNDP | United Nations Development Program | 国連開発計画 |
| UNICEF | United Nations International Children＇s Emergency Fund | 国連児童基金 |
| UP | Union Parishad（Council）ユ | ユニオン評議会 |
| UE | Upazila Engineer 郡事務所長口ウパジ | 長口ウパジラエンジニア |
| USAID | United Sates Agency of International Development アメリ | アメリカ国際開発庁 |
| WARPO | Water Resources Planning Organization | 水資源計画庁 |
| WB | World Bank or International Bank for Reconstruction and Development | velopment 世界銀行 |
| WC | Water Conservation | 表流水貯留 |
| WFP | World Food Program 世界食 | 世界食料プログラム |
| WMA （WMCA） | Water Management（Cooperative）Association | 水管理組合 |

## Bangla Terms

| Zila | District 県 |
| :---: | :---: |
| Upazila（Thana） | Sub－district 郡 |
| Union | Sub－Upazila－Local Government territory comprised of a number of villages |
|  | ユニオン（行政村） |
| Pourashavas | Municipalities 自治体 |
| Mouza | Sub－Union－land revenue territory often covering one village but may also cover more than one village |
| Gram | Village－smallest Local Government territory グラム |
| Para | Sub－village－area or territory consisting of a group of homesteads パラ |
| Bari | Homestead or Rural Habitation Unit－may include one or a few family households |
|  | バリ |
| Aman | Main monsoon rice crop アマン稲 |
| Aus | Late dry season／early monsoon rice crop アウス稲 |
| Boro | Rabi season rice crop ボロ稲 |


| Baor | Oxbow Lake－crescent shaped lake formed from the cut off part of sharp bends of rivers <br> バオール（三日月湖） |
| :---: | :---: |
| Beel | Bowl shaped natural depression－usually non－cultivable seasonal or perennial public water body |
| Char | Land newly formed in the river by accretion of alluvial materials |
| Haor | Extensive natural depression between river levees deeply flooded in monsoon， occurring in the North East Region of the country |
| Khal | Channel or Canal 排水路 |
| Kharif | Summer and monsoon cropping season カリフ（夏季） |
| Rabi | Winter cropping season ラビ（冬季） |

1 Bigha $=0.331$ acre $=0.136$ ha $\quad 1$ Maund $=37.32 \mathrm{~kg}$
1 Decimal $=0.01$ acre $=0.00405 \mathrm{ha}$
1 Katha $=0.0165$ acre $=0.000669 \mathrm{ha}$

## 第1章 序 論

## 1.1 調査の背景

バングラデシュ国では，国家水政策（NWP，1999年）および国家水管理計画（NWMP，2004年3月）の下，地方政府および関係政府機関が国内の各地域特性に応じた水管理計画を策定し，これ を実施している。
政府は小規模水資源管理システムの改修と改善を目的として，ADB，IFAD ならびにオランダ政府の支援を受け，1995年から第1次小規模水資源開発セクタープロジェクト（SSWRDSP－1）を西部37県を対象に実施してきた。また，同プロジェクトの第2フェーズとして SSWRDSP－2 が 61県を対象に2003年から7年間の予定で開始されているが，同プロジェクト第1フェーズの教訓か ら，今後の小規模水資源開発プロジェクトの実施にあたって県レベルでのマスタープランの早期策定の重要性が認識されている。

このような状況の下，バングラデシュ国（以下ロバロ国）政府は，国全体を対象とした県レベルでの基本計画となる小規模水資源開発マスタープランを策定する技術協力を日本国政府に要請した。こ れを受け，独立行政法人国際協力機構（JICA）は2004年2月から3月にかけて事前調査団を派遣 し，2月25日にロバロ国政府と「バングラデシュ国大マイメンシン圏小規模水資源開発計画調査」 の実施細則（S／W）を締結した。S／Wに基づき本格調査団は，2004年7月から同年10月までの第 1 次現地調査，ならびに 2005 年 1 月から同年 7 月までの第 2 次現地調査を実施した。

## 1.2 調査の目的と範囲

本調査の目的は，以下のとおりである。
上位目標：安全で持続可能な水資源管理を実現し，農民の所得を向上させる。
本調査の目標：
1）大マイメンシン圏における効果的な表流水利用を含む小規模水資源開発マスタープランを作成する。
2）マスタープラン作成を通じてカウンターパートの調査および計画策定の能力向上に関する技術移転を行う。
上記目的を達成するために，本調査は2フェーズに分けて実施された。
フェーズ 1：雨期現地調査／小規模水資源開発の問題点の把握（2004年7月～2004年11月）
フェーズ 2：乾期現地調査／小規模水資源開発計画の策定（2005年1月～2005年7月）
また，本調査の主な内容は以下のとおりである。
1）資料の収集分析
2）インベントリ一調査と参加型農村調査（PRA）
3） 2015 年を目標年とする小規模水資源開発マスタープランの策定
4）カウンターパートへの技術移転

## 1.3 調査対象地域

調査対象地域は，6県が含まれる大マイメンシン圏（マイメンシン県，タンガイル県，シェルプ ール県，ジャマルプール県，ネトラコナ県，キショルゴンジ県）である。東をメグナ河およびス ナムガンジ県，南を大ダッカ圏，西をジャムナ河，北側をインドのメガラヤ州に囲まれた国の中北部に位置する。中央部を旧ブラマプトラ河が北西から縦断し，南部には標高 3 m 程度の低湿地 の中に標高 15 m のモドプール台地が侵入している。総面積は国土の $11.3 \%$ に相当する $16,672 \mathrm{~km}^{2}$

で，人口は全国の $12.6 \%$ を占める 1,562 万人である。行政区分は， 6 県（ディストリクト）， 58郡（ウパジラ）， 562 村（ユニオン）で構成されている。

## 1.4 カウンターパート機関

本調査のカウンターパート機関は，地方自治農村開発協同組合省（MLGRD\＆C）の地方自治技術局（LGED）の総合水資源管理部（IWRMU）である。また，カウンターパートは中央政府レベル の LGED 本部職員および地方政府レベルの LGED の技術職員である。

## 1.5 ファイナルレポート

本ファイナルレポートは，フェーズ 1 ならびに 2 の現地調査の成果•分析と現地での関連機関担当者及び農民との討論•協議の内容を踏まえて，大マイメンシン圏における小規模水資源開発の マスタープランとして取りまとめたものである。

## 第2章 調査の背景

## 2.1 概 要

バングラデシュ人民共和国（以下ロバロ国と称す）は北緯 $20^{\circ} 34^{\prime} \sim 26^{\circ} 38^{\prime}$ ，東経 $88^{\circ} 01^{\prime} \sim 92^{\circ} 41^{\prime}$ に位置し，総面積は $147,570 \mathrm{~km}^{2}$ である。西，北，東の大半はインドに囲まれるとともに東の一部はミ ヤンマーに接し，南はベンガル湾に面している。国土の大半はガンジス河デルタで形成されてい る。総人口は 1 億 2,315 万人（2001 年）で年人口増加率は $1.48 \% ~(1991 ~ 2001) ~, ~ 人 口$ 密度は 834人 $/ \mathrm{km}^{2}$ と非常に高い。

## 2.2 自然状況

ロバロ国の国土は，西から流れるガンジス河と北東から流れるブラマプトラ（ジャムナ）河によって形成された世界最大のガンジスデルタ上に位置し，大部分は標高 10 m 以下の低平地である。標高の高い北部と東部の丘陵地帯は国土の $13 \%$ を占めるにすぎない。ガンジス高潮氾濫原は国土の $11 \%$ ， ガンジス河氾濫原は $10 \%$ を占めている。調査対象地域では，旧ブラマプトラ河氾濫原とブラマプ トラノジャムナ河氾濫原が全面積の半分以上を占めている。

ロバロ国の気候は，典型的な熱帯モンスーンに属し，高温•多湿•多雨が特徴である。夏季の最高気温は， $32 \sim 38^{\circ} \mathrm{C}$ になり，冬季の平均気温は $10^{\circ} \mathrm{C}$ 程度である。季節の変わり目である $4 \sim 5$ 月と $10 ~ 11$ 月にはサイクロンが襲来することが多く，しばしば災害が発生する。年平均降水量は 1,200 $~ 6,000 \mathrm{~mm}$ と地域により差異が大きく， $10,000 \mathrm{~mm}$ を上回る地域もある。雨期（ $6 \sim 9$ 月）と乾期 （12～3 月）の差が顕著であり，年降水量の $80 \%$ 以上が雨期に集中する。そのため，南西モンス ーンの吹く雨期には，国土の半分近くがインドからの洪水流入により水没する。一方，北東モン スーンが吹く乾期には旱魃被害が発生する。
ロバロ国の国土は，マスタープラン組織（MPO）ならびに洪水活動計画により5つの水文地域に区分されている。また，国家水政策ではさらに詳細な 8 つの水文地域区分を適用している。
ロバロ国の水資源は，1）河川による流入量：1， $010 \mathrm{BCM}^{1)}$ ，2）国内降水量：340 BCM，3）蒸発量： $190 \mathrm{BCM}, ~ 4)$ 利用可能量／流出量：1，160 BCM，5）更新可能な地下水：21 BCM（1991 年）と推定されている。一方，2018年の水需要は，乾期（3月）において 24.37 BCM となると見積もられ ている。また，年間利用量は 79 BCM（2000 年）で，農業部門がその $96 \%$ を消費している。
ロバロ国では，1955，1974，1987，1988，1998年の洪水は大被害をもたらした。1988年の最大流量 は，ブラマプトラノジャムナ河で $98,600 \mathrm{~m}^{3} / \mathrm{s}$ ，メグナ河上流で $19,800 \mathrm{~m}^{3} / \mathrm{s}$ ，メグナ河下流で 160,000 $\mathrm{m}^{3} / \mathrm{s}$ であった。ロバロ国の洪水は非常に複雑なプロセスによって発生している。なお，洪水は主に河川 モモンスーン洪水，氾濫，高潮，大雨洪水の 4 タイプに分類される。

## 2.3 社会経済状況

（1）社会状況
国民の大半はベンガル人であり， $88 \%$ はイスラム教徒で，ヒンドゥー教，仏教，キリスト教が続 いている。総人口は 1 億 2,920 万人（2001 年）で，年人口増加率は $1.48 \% ~(1991 ~ 2001$ 年），人口密度は 834 人 $/ \mathrm{km}^{2}$ と非常に高い。農村人口は $77 \%$ を占めている。平均寿命は 68.8 才（2000 年） である。
ロバロ国の貧困水準以下の人口割合は 70 年代初頭の $70 \%$ から 2000 年には $50 \%$ に減少している。貧困層の $90 \%$ は農村地域に居住している。貧困および栄養失調人口層は，特に国土の北部中央から

[^0]北西部にかけて多く分布している。
ロバロ国の農村部では生活を営む上での行動範囲に関して男女格差が大きい。以前は，暗黙のうち に戶外での女性の行動が制限され，女性が外を歩くことはまずなく，水汲みでも家の陰に隠れて，夕方男性たちがいなくなってから行ったくらいである。現在も，農村部では，男性を戶主とする世帯に比べ女性を戶主とする世帯の最貧困率が高い。また，初等•中等教育修了率においてもジ ェンダー間の格差が見られる。女性の経済活動（村落での農作業や都市での工場労働等）や NGO による農村女性支援プログラム（会合や研修等）への参加は過去 10 年間で増加しているものの，家事全般•育児•家畜の世話が全て女性に任され，男性は日用品や農産物を市場で売買するとい った，伝統的な家内責務分担がなされており，その結果女性の労働荷重か増大している。
農村地域では雇用機会か限られるとともに賃金は非常に低く，農村部から都市部への人口の流出 か喗著である。1999／2000年の推計では失業者は 180 万人である。農業部門が労働力の $62 \%$ に相当する 3,622 万人を吸収している。
ロバロ国政府は，2003年3月に，2015年までに貧困を半減させることを目標とする暫定貧困削減戦略ペーパ（I－PRSP）として経済成長•貧困削減•社会開発のための国家戦略（NSEGPRSD）を作成した。暫定貧困削減戦略ペーパーは，1）マクロ経済の安定，2）統治の改善，3）人間開発への投資，4）貧困緩和および収入機会の拡大のための社会開発，で構成されている。また，2004 年 12 月には貧困削減戦略ペーパー案（PRSP－D）が提示され，政府の承認を待っている。このPRSPは， 2005／06年から2007／08年の3年間のロバ国の開発予算の基本政策となる。
（2）経済状況
1971年の独立以来，ロバロ国は，人口稠密で自然資源にも恵まれず，加えて多大な経済的•社会的損失を余儀なくさせる洪水，サイクロン等の自然災害にも度々見舞われるという極めて厳しい条件のもとで，飢餓や貧困の恐怖にさらされつつも，経済的自立と貧困撲滅をめざして国家開発に取り組んできた。
国家の中期開発計画である第 5 次 5 力年計画が 2002 年に終了し，現在は I－PRSP が唯一の政府開発計画となっている。
1970 年代初頭には GDP の $50 \%$ を占めていた農業部門は，2000年には $20 \%$ までに減少しているが， いまだに 3 分の 2 近くの雇用を吸収しており，貧困援滅における農業の重要性を示唆している。
ロバ国は農業国で，米とジュートが農業生産の基盤をなしており，他に茶，サトウキビの栽培や エビの養殖等が行われている。工業はジュート加工，皮革，縫製などの軽工業が行われている。同国は世界 4 位の米生産国であるが，人口過剰と水害のため食糧を輸入しているとともに，経済 は海外への出稼ぎと海外援助に大きく依存している。
（3）農牧水産業
1）農地の概況
ロバロ国は，ガンジス河，旧ブラマプトラ河，メグナ河の合流する沖積デルタ地帯に広がる湿地帯 であり，その国土面積は，147，570平方キロメートルである。可耕地は 848 万ha口国土面積の $57 \%$ であり，休閑地は約 40 万 ha，可耕地の $4.7 \%$ となっている。二毛作，三毛作が普及しており，延 べ栽培面積は 1,430 万 ha で，耕地利用率は，177\％となっている。2001－02年の耕地の利用状況で は，単作が 287 万 ha口二毛作が 413 万 ha および三毛作が 102 万 ha となっている。
河川，水路，運河等はおよそ 700 本あるといわれ，その総延長は $24,000 \mathrm{~km}$ に達し，国土表面積 の約 $7 \%$ を占めている。内陸にある水域面積の合計は $4,415,657$ ha になり，そのうちの $91.2 \%$ が開放水域で， $8.8 \%$ か閉鎖水域である。
国土の大部分は平坦な地形であるが，標高•湛水深により Highland，Medium Highland，Medium Lowland Lowland および Very Lowland の 5 つのタイプに区分されている。
農業生産との関連では，Highland では畑作，畜産が行われ，Medium Highland，Medium Lowland

および Lowland では稲作および二期作となる畑作が行われ，Very Lowland では，雨季には一面湛水し漁業の適地となるが，排水後は乾季作物の単作地帯となる。雨季の農民は，ハオール地域の ボロ稲の単作に見られるように，休閑または排水を待つといつた状態であり，乾季の灌㲘により関心を持っている。
2）生産および消費動向
農業分野における行政組織としては，農業省（MOA）ならびに農民への普及を担当する普及局
（DAE）が設置されている。地方局として DAE の傘下に県および郡の事務所があり，農民と直接 する DAE の普及員（Block Supervisor：BS）が草の根レベルで強力な活動を行っており，農業の進展に寄与している。

ロバロ国では，農業分野は，GDPの $25 \%$ ，雇用の $62 \%$ ，農産物は全輸出の $10.4 \%$ を占め国民生活上重要な機能を果たしている（1999／2000年）。これまで数十年にわたり，食糧作物，特に自然条件に合った米の増産に力を入れてきており，米は自給水準を達成しつつある。このため，米主導型農業が定着してきた。ロバロ国においては，雨季の大量の雨，乾季の旱魃という全く異なった自然環境に直面しているなか，年 3 回の水稲栽培を可能にする栽培方法が確立され，高い土地利用率 $(177 \%)$ が得られている。しかし，雨季における広範な洪水により，稲作が十分には行われず，ま た乾季には灌溉が必要となり，投入の多い農業となっている。このため，農業生産においては水管理が極めて重要な要因となっている。
作物別農地面積の比率では，米が $75 \%$ をしめており，コムギ，豆類，油糧等がそれぞれ 3－6\％の水準で続いている。米の単収については，ボロは， 3 ton $/ \mathrm{ha}$ 程度で， 1 ton $/ \mathrm{ha}$ 前後のアウス， 2 ton $/ \mathrm{ha}$弱のアマンより高い。ボロが相対的に多収である理由として，HYV の全面的な導入，乾季におけ る灌溉•多肥栽培，アウスの極端な低収が考えられる。ロバロ国では，ジュート，ワタ，サトウキ ビ等が主要な換金作物となっているが，これらの栽培面積はきわめて小さい。米，特にボロでは高収量となっているため，収益性の向上のためには換金作物にはこだわらず多面的な高収益作物 を探索する必要がある。
2003／04 年において，食糧穀物必要量が 2,300 万トンと推定されたのに対し，生産は，米 2,700 万 トン，小麦 120 万トン，メイズ 30 万トン，計 2,800 万トン，純生産で 2,500 万トンであった。食糧穀物が統計上自給に達したのは，2000 年と推定され，人口増加を考慮した 2020 年でも，自給 が維持されているとの推計がされている。
土地保有状況では，1 ha未満の小規模農家は $79.9 \%$ ， $1 \sim 3 \mathrm{ha}$ の中規模農家は $17.6 \% お よ ひ ゙ 3 \mathrm{ha}$ 以上の大規模農家は $2.5 \%$ となっており，農家の大部分は小規模農家である。家畜•家禽を飼育する農家は，牛：46\％，ヤギ：31\％，鶏：76\％およびアヒル：39\％である。

農産物の付加価値について，1969／96 年を基準とした農産物の付加価値の比較では，2001／02 年は，農業，園芸および漁業とも 1995／96 年に比べ $130 \%$ となった。同期間における主要作物の付加価値

3）畜 産
ロバロ国の政策においては，これまで畜産の優先度は低かった。国全体の飼育頭羽数については，牛では現状維持，水牛は減少，ヤギ・鶏・アヒルは増加傾向にある。家畜は農村で多様な機能を果たしているとともに GDP の $6.5 \%$ を占め，人口の $20 \%$ が畜産分野の仕事で生計を維持している。
ロバロ国では，水産•畜産省（MOFL）が畜産開発を所管しており，同省では畜産局が，畜産業の開発，流通整備を推進している。DAE の BS は畜産関係業務には従事していないが，現場では， Veterinary Field Assistant（VFA）とその助手が畜産業務に携わつている。さらに，民間の技術者も LO（Livestock Officer）およびVFA の指示の基に，畜産農家の技術的支援を行っている。民間技術者 の仕事は，主に家畜の繁殖とワクチン接種である。

## 4）漁 業

2002／03 年の総漁業生産量は，1，998，197 トンであり，そのうち内水面開水域の漁獲量は，709，333 トン（ $35.5 \%$ ），海水面漁業は 431,908 トン（ $21.6 \%$ ），内水面閉水域の漁獲量は 856,956 トン（ $42,9 \%$ ） であった。口バロ国において，もつとも一般的な魚は，淡水生鮮魚（主な魚種として，ルイ，カト ラ，ヒルサ，ナマズロ淡水エビ等）であり，2000 年のデータでは，全漁獲量の約 $80 \%$ を占めてい る。

水産分野は，GDPの 5.3 \％を占めており（2000／01 年），また，農業分野生産量の $21 \%$ にも達する。 およそ 1，200 万人の人々が，自給的漁業者，季節的漁業労働従事者，養殖生産者，水産物売買者等，水産業に携わっている。2000年から2001年では，水産分野は総輸出収入の $5.77 \%$ を担ってい る。

ロバロ国では，1960年代から氾濫原の洪水制御，堤防設置，修復といった水資源開発，洪水コント ロールと排水整備と洪水コントロール排水整備と灌溉整備プロジェクトの実施により大河川周辺 や氾濫原地域が開発され，水産生物の生態系や，産卵のために河川や氾濫原を回游する回游魚の回游路に障害物が作られる等の影響を受けた。このため，河川や氾濫原で行われる天然魚の加入 （産卵等）は減少し，また多くの回游しない魚も産卵場所を失うといった現象が起きた。

養殖活動と漁業活動においては女性の役割が重視されている。NGO の水産振興プログラムでは，女性の参加のもとにおこなう，収入向上や動機付け，共有財産の管理等といったトレーニングが増加している。

現在の市場•魚市場は，非衛生的で近代的な設備もなく，運営状況は困難な状態である。鮮魚の取り扱い方，洗浄方法，清掃管理，氷蔵方法や魚の等級付けといった標準的な技術が確立されて いない。現在，「バ」国政府は，LGED を通じて，農村部に小規模魚市場の建設と整備を実施して いる。

## 2.4 組織制度

国土は行政的に 6 管区（Division），64県（Zila），470 郡（Upazila），4，484 村（Union），約 59，990部落（Mouza）で構成されている。県の行政は，公務員省（Ministry of Establishment）により任命さ れた政務次官（Deputy Comissionor）により運営されている。中央政府の政策は各省の県事務所によ って実施される。そのため，県の開発は，予算を含め関係省庁に基づいている。また，県は緊急 な小規模開発に関しては首相府から予算を獲得する。

郡は1982年に地方分権化のために制定されている。郡レベルには大半の省庁の事務所が配置され，末端の活動をしている。村レベルでは，村評議会（Union Parishad）があり，議長，住民に選出さ れた 9 委員，議長に任命された 3 女性メンバーおよびスタッフである秘書により構成されている。村評議会では徴税義務が主な役割の一つとなっているが，現時点ではうまく機能していない。村評議会は行政組織の末端を受け持つ自治組織といえる。村レベルでは，農業普及部の地区管理者 のように，郡事務所の監督の下に現地職員が配置されている。

国際援助はロバロ国の経済発展にとって非常に重要である。2001年6月30日までに Tk． 460 億 （US\＄7，210 万）の国際援助が約束されており，そのうち $13.6 \%$ は食糧援助， $23.4 \%$ は商品援助， $63.0 \%$ はプロジェクト援助である。二国間援助では日本が最大援助国であり，次いで米国，カナダが続 いている。国際機関では世界銀行が最大で，アジア開発銀行が続いている。

現在，約 1，500 の NGO が活動しており，住民の生活向上に貢献している。対象は，融資，衛生，農業収量，インフォーマルセクターの改善，人権•統治•教育•保健•栄養等の社会問題である。活動の多くは，小規模融資であるが，収入源，教育，保健•栄養，教育等の方向に移行しつつあ る。農村部では灌溉開発が口バロ国経済において大きな効果を発揮している。

## 2.5 水資源開発

2004年3月31日，政府は84のプログラムで構成され25年わたる「国家水管理計画（NWMP）」を承認した。これは，三期にわたって実施される。
（1）歴史的背景
ロバロ国の水資源部門の政策は，旧東パキスタン州の時代から，援助の展示場として，多くのドナ一の支援の下で実施されてきた。本格的な洪水対策は1995年（バングラデシュ水および洪水管理戦略）から開始された。その後，過去の教訓を活かして，基本的な戦略を構造物重視の洪水対策 から，水との共生を図る水管理対策へと変化させながら現在の国家水政策（NWPo）の制定に至 っている。
小規模水資源開発は実質上，1972 年に世銀の支援で実施した「土地および水資源部門調査」より開始されている。同調査においては低揚程ポンプと管井戶による開発戦略が提唱され，小規模ポ ンプ灌溉による灌溉面積が急増した。一方，大規模水資源開発は，国家水計画（1983－1991），洪水行動計画（1990－1995）において多数の事業が計画口実施されてきた。
（2）国家水政策（NWPo）
NWPo は国の水に関係する最高法規として位置付けられ，1999年に国家水資源評議会（NWEC） で承認され公布された。NWPo は，水を国家の重要な資源として位置付け，その総合的利用を目指す包括的なものである。
（3）国家水管理計画（NWMP）
国家水管理計画は，国家5 力年計画および国家水政策に基づいて策定されており，国家レベルの水資源マスタープランと位置付けられ，2004年3月に国家水資源評議会（NWRC）で承認されて いる。NWMPでは，国家目標の1）経済発展，2）貧困緩和，3）食料安全保障，4）公衆衛生と安全確保，5）国民の生活水準の向上，6）自然環境保全に同等の重きを置いて均衡を保った達成を目指すべきとしている。水管理の目標としては，1）国の水資源の合理的な管理と効果的な利用， 2）平等かつ安全な生産のための確実なアクセスの確保と衛生の改善による国民の生活レベルの向上，3）きれいな水を必要なときに必要な量を多目的に使えることと同時に環境保全のための水の確保が出来ることとしている。内容としては，1）法制度の整備，2）実施環境設定，3）基幹河川整備，4）地方都市と農村，5）主要都市，6）災害管理，7）農業と水管理，8）自然環境と海洋資源の8クラスターに分けてそれぞれの基本戦略を提示している。また，政策の枠組み，計画のベ ースライン，戦略， 5 年毎に見直すローリングプランとして 50 年先を見据えた上で，直近の 5 カ年計画短期計画，それに続く 5 年間の中期計画および 25 年間の長期計画，構成プロジェクトと投資計画，プロジェクト実施計画および制度口組織•体制などの改善計画から構成される。総予算額 は約 1 兆タカ（US\＄200 億）である。
（4）水資源開発関係機関
国家水政策および国家水管理計画において，小規模水資源開発に関しては地方自治技術局（LGED） が管轄すると明記されている。しかし，実際の現場では水資源庁（BWDB）が管轄する大規模水資源開発事業の一部で LGED が小規模水資源開発セクタープロジェクト（SSWRDSP）の下，小規模水資源開発を実施するなど，両者の境界は明確ではない。
地方レベルでの関係機関の調整機関は，県レベルの県小規模水資源委員会（DSSWRDC）および郡レベルの郡開発調整委員会（UDCC）がある。LGED，水資源庁，農業普及局，組合局，森林局，漁業局，女性局等の関連部局の県および郡の現地事務所職員が小規模水資源開発の調整を行って いる。

国家水政策では，受益地が $1,000 \mathrm{ha}$ 以下の小規模水資源開発事業に関する責任と権限を地方自治体に付与している。一方，1991年に県および郡の政府組織（県議会，郡議会）が解体されて以来，地方政府組織は村評議会だけであり，現状では事業実施能力のない地方行政に代わって農村開発

協同組合省の地方自治技術局が小規模水資源開発に係る計画策定•実施を行っている。
（5）第 1 次小規模水資源開発セクタープロジェクト（SSWRDSP－1）
小規模水資源開発セクタープロジェクト（SSWRDSP－1）は，平均で 500 ha 程度の受益面積を対象 とした洪水防御，排水口灌溉改善などの小規模な水資源開発事業（サブプロジェクト）の実施によ り，農業生産に影響する水資源関連の制約要因を排除し，持続的な農業•漁業生産の増加を目指 している。持続性を確保するために参加型開発が重視され，サブプロジェクトの形成は要求駆動型であることがその前提となっている。
SSWRDSP－1 は，1996～2002年にADB•IFAD・オランダ政府の融資により LGED が実施した。同プロジェクトはロバ国東部の 37 県において 280 のサブプロジェクトを実施し，受益地は 16.5万 ha，受益者は 14.2 万農家であった。また， 838 万人／日の雇用を生み， 945 km の堤防を完成さ せた。総事業費はUS\＄5，350 万であった。事業形成の段階から農民の主体性を確保しながら調査•設計を行い，工事に住民の雇用などを考慮し，全ての事業段階で住民の参加か配慮されたため，成功事業として評価されている。
（6）第2次小規模水資源開発セクタープロジェクト（SSWRDSP－2）
第 1 次に引き続き，2002～2009 年に第 2 次事業が実施されている。同プロジェクトにおいては調査対象地域を含む 61 県で 300 以上のサブプロジェクトの実施を計画している。総事業費は約 US 7,800 万を予定している。第 2 次事業においても住民による施設の維持管理は重要な柱となっ ており，計画段階からの住民参加に加え，農民組織の形成および訓練等の実現に取り組んでいる。

## 2.6 環境政策

（1）政策と法制度
「バ」国における主要な関連法規としては「国家環境政策」（1992 年），「環境保全法」（1995年），「環境保全規則」（1997年）および「環境審判法」（2000年）がある。
（2）環境組織と役割
「バ」国における環境関連行政においては環境森林省の下に設置されている環境局が主要な役割 を果たしている。環境局の第一義の目的は環境保全法に示される活動の施行であり，この中には種々の開発行為に対する環境審査も含まれている。なお，本調査において策定される活動は当該法に照らし合わせると，4段階のうちで最も注意が必要とされるRed Category に分類されるもの であり，環境審査に関して初期環境調査（IEE）もしくは環境影響評価（EIA）が必要になる。
（3）国際協力機構（JICA）により求められている環境社会配慮手続き
2004年4月より施行されているJICA の「環境社会配慮ガイドライン」においては事業内容か環境および社会に与えうる影響に応じて異なる手続きが示されている。本調査は同ガイドラインに基づきカテゴリーBに分類されているものであり，1）第1回スクリーニング，2）スコーピング，
3）環境社会配慮に必要な現地調査，4）案件概要検討書に基づく第2回スクリーニング，および
5）環境社会配慮最終報告書の作成等の手続きが必要である。またこれに加え，必要に応じて現地 ステークホルダーとの協議が必要となる。

## 第3章 調査対象地域

## 3.1 大マイメンシン圏

（1）調査対象地域
調査対象地域である大マイメンシン圏は，マイメンシン県，タンガイル県，シェルプール県，ジ ャマルプール県，ネトロコナ県及びキショルガンジ県の 6 県からなる。調査対象地域はバングラ デシュ国（以下ロバロ国）の北部中央に位置し，東部はメグナ河およびスナムガンジ県，南部は大 ダッカ圏，西部はジャムナ河，北部はインドのメガラヤ州に囲まれている。調査対象地域は北西部から南東部にかけて流れる旧ブラマプトラ河の汇濫原が中央部を占め，タンガイル県とマイメ ンシン県の境界部に標高 15 m 程度の丘陵部が広がる。

## （2）地方行政

調査対象地域の地方行政区は以下の表に示すように， 58 郡（ウパジラ）と 562 村（ユニオン）から構成 されている。シェルプール県は旧ジャマルプール県から，キショルガンジ県は旧マイメンシン県 から 1984 年に分離独立したものである。

| District | Area $\left(\mathrm{km}^{2}\right)$ | Population | Number in 1996 |  |  |
| :---: | :---: | :---: | ---: | ---: | ---: |
|  |  | $2001,(, 000)$ | Upazila | Union | Mouza |
| Jamalpur | 2,032 | 2,089 | 7 | 68 | 757 |
| Kishoreganj | 2,689 | 2,525 | 13 | 109 | 946 |
| Mymensingh | 4,363 | 4,439 | 12 | 146 | 2,172 |
| Netrakona | 2,810 | 1,938 | 10 | 86 | 1,591 |
| Sherpur | 1,364 | 1,246 | 5 | 52 | 446 |
| Tangail | 3,414 | 3,254 | 11 | 101 | 1,954 |
| Study Area Total | 16,672 | 15,722 | 58 | 562 | 7,866 |

Source：Census of Agriculture 1996，BBS，2003，Statistical Yearbook of Bangladesh 2001，BBS

## 3.2 自然状況

（1）地形•地質
調査対象地域の中央部は標高 5 から 20 m の旧ブラマプトラ河の洪積平原をなし，西部はジャムナ河の汇濫原からなっており，旧ブラマプトラ河とジャムナ河汇濫原の中央部に標高 20 m のマドプ一ル高地か隆起している。北部境界沿いにはインド側の山脈の裙野に 25 m から 40 m の扇状地が形成されている一方，東部は標高 3 m から 7 m でハオールと呼ばれる窪地となっている。
（2）気象条件
調査対象地域内にはBWDBが管轄する31の降雨観測所と気象庁（BMD）の管轄するマイメン シン大学内の気象観測所がある。同観測所の平均年間降雨は $2,365 \mathrm{~mm}$ であり， 5 月から 10 月 のモンスーン期に年降雨量の $90 \%$ か集中する。月平均気温は最高で $32 \mathrm{C}^{\circ}$ ，最低で $12 \mathrm{C}^{\circ}$ ，年間蒸発量は $1,382 \mathrm{~mm}$ である。
調査対象地域内の年間降雨量は，最高はネトロ コナ県のカリアジュリの $3,902 \mathrm{~mm}$ から最低の タンガイル県のカリハティの $1,621 \mathrm{~mm}$ の間で分布している。


[^1]調査対象地域内にはジャムナ河，旧ブラマプトラ河 ならびにメグナ河の約 250 の支川があり，主要河川 には 10 カ所の水位観測所がBWDBにより設置され ている。これら河川はほぼ毎年，雨期には危険水位 を超え氾濫するが，乾季にはわずかの基底流量しか流れない。
WARPO のデータベースによれば，調査対象地域に は 2，802 の池（beel）や流路（khal）などがあり，その面積は 21,921 ha（調査対象地域のの $8.5 \%$ ）とされてい る。
地下水は氾濫水が涵養源であり，約 48 千ヶ所の浅管井戶（STW）で乾季の潅溉に利用されている。DIFD
による全国水利化学調査で実施された地下水の砒素汚染状況調査では，郡内の井戶の $80 \%$ が砒素汚染されている郡（Hot Upazila）は調査対象地域内には無いが，バ国の東部地域では高い率で砒素汚染が確認されている（図3．2）。
（4）洪 水
旧ブラマプトラ河が通過するジャマルプールとマイメンシンの水観測所のモンスーン期のハイド ログラフに示されるように，調査対象地域における近年最も大きな洪水は1988年の洪水である一方，1998年の洪水は高水位期間の最も長く，農業被害もより大きかったとされている。調査期間中の 2004 年の洪水も第 3 番目に高い高水位を示している。


洪水湛水深別の分類によると，調査対象地域全域の $19 \%$ が高地（湛水深 $0-30 \mathrm{~cm}$ ）， $61 \%$ が中高地（湛水深 $30-90 \mathrm{~cm}$ ）， $14 \%$ が低地（湛水深 $180-300 \mathrm{~cm}$ ）である。

## 3.3 社会経済状況

（1）人
2001 年の人口センサス（速報）によれば，調査対象地域の人口は 340 万家族 1,549 万人とされており，全人口の $12 \%$ を占め，1901年の人口センサスからの増加率は $10.5 \%$ と全国の $16 \%$ よりも低い。特 に，首都ダッカに最も近いタンガイル県とキショレガンジ県の人口成長率は低い値を示している。
（2）地域経済
1999／2000年における調査対象地域内の全県 GDPは 24 千万タカ（約 US $\$ 368$ 万）で全国の $10.19 \%$ を占める，一方，一人当たり県 GDP は平均US\＄ 284 であり，全国の 64 県でのランクはマイメン シン県（US\＄307，30位）が最も高く，ネトロコナ，キショレガンジ，ジャマルプール，シェルプー ル，タンガイル（US\＄264，56位）の順となっており，全体的に地域のGDPは低い。セクター別の シェアーは，第3次産業が $40 \%$ 以上を占め，第一次産業は県により $30 \%$ から $43 \%$ を占めている。

農業セクターのうち，マイメンシン，キショレガンジおよびネトロコナ県では作物園芸に続き漁業が大きな割合を占めている。第 2 次産業のシェアーはタンガイル県が最も大きく GDP の $21 \%$ を占める。
（3）社会基盤
BBS（1998 年）によると，調査対象地域内には5，839 路線の道路が延びているが，幹線道路はアス ファルト舗装されているものの， $86 \%$ は未舗装道路である。また，鉄道は 29 線か敷設されている ものの主要な交通機関としては大きな寄与をしておらず，一部区間は稼働していない。
1998 年では調査地域内に 1,358 の市場があり， 40 ヶ所の洪水避難所と 443 ヶ所の公民舘か設置さ れている。教育施設は 19,476 校あり，ぞの大部分は小学校であるが，大学も 2 箇所含まれる。

## 3.4 農業，水産および畜産

（1）農業の現況
1）地形タイプ
調査対象地域の池濫地形タイプは，大部分が中高地（湛水深 $0.3 \sim 0.9 \mathrm{~m}$ ，全調査対象地域面積の $61 \%$ ） で，稲作および二期作となる畑作に適する（図．3．1）。北部および南部中央部には，高地が存在する（ 0.3 m 末満， $19 \%$ ）。東部には，中低地 $(0.9 \sim 1.8 \mathrm{~m}, ~ 3 \%)$ およ び低地（ $1.8 \sim 3.0 \mathrm{~m}, ~ 14 \%$ ）があり，キショレガンジ東部およびネトラコナ南部のハオール（Haor）を形成して いる。雨季には，深さは異なるが一面湛水し，排水後 は作物の単作地帯となる。
調査対象地域内の旱魃を受けやすい地域としては，右図に示したように後期雨季（カリフ II）では調査対象地域西部では軽度，また，高地では中程度となってい る。バングラデシュ全体では西部地域がより激しい旱魃被害をうけやすく，調査対象地域はこれら地域と比 べれば温和な地域帯となっている。農民は，湛水期間中は休閑または排水を待つといった状態であり，乾季 の灌溉により関心を持っている。


調査対象地域の旱魃常襲地域

## 2）土壌型

調査対象地域は主に非酸性土壌で覆われており，高地では褐色酸性土壌，ジャムナ河沿いでは非石灰質沖積土壌が分布している。全体としては，酸性度はそれほど高くなく，農業生産に適して いる。土壌の物理性については氾濫地形タイプの影響が大きく，高地－シルト質壌土，中高地－粘土質壌土，中低地－シルト質粘土，低地－粘土および極低地－重粘土という関係が見られる。

## 3）調査対象地域の農家

調査対象地域で土地を所有世帯は 207 万戶で，そのうち $35.4 \%$ は非農家， $64.6 \%$ は農家となってい る（1996 年農業センサス）。また，52\％は小規模農家（0．05－2．49 エーカー）で，中規模農家（2．50－7．49 エーカー）は $11.0 \%$ および大規模農家（ 7.50 エーカー以上）は $1.6 \%$ となっている。農家戸数のう ち， $84.1 \%$ は，小規模農家であった。1983／84 年（前回センサス）に比べると，非農家数が，1．70倍増加したのに対し，農家数は 1.23 倍に過ぎず，また，小規模農家が 1.42 倍に増加したのに対し，中規模農家は 0.82 倍，小規模農家は 0.62 倍と減少した。

ロバ国では，米主体の生産体制となっているが，米の単収等から 0.6 エーカー未満，農家数の $33 \%$ が自家消費用の米を賄えない状況にあると推定される。

4）作物の生産面積
主要作物の面積，生産量および単収を表 3.1 に示した。米は最大の作物で栽培面積の $77.3 \%$ を占 め，いずれの県でも高い値であった。品種別では，アマンとボロが各々 $30 \%$ を占め，アウスは $12.9 \%$ に過ぎなかった。小麦，ジュート，油糧，メイズは4－5\％の作付面積であった。
作付けパターンは，水の供給状況により決まり，調査対象地域の大部分では主要なタイプは，ボ口（12月－5月）$\Rightarrow$ 休閑（5月－7月）$\Rightarrow$ 移植アマン（ 8 月－ 11 月）である。このサイクルに おいては米は年 2 回栽培され，通常の作付け率は，1．77（2001 年）であった。
このほかに多く見られた栽培タイプは，米を主体に畑作物を組み合わせたものである。水管理の状況により，キショレガンジ県ではボロが多く，アマンが少ない。ジャマルプール県では米の作付けが少ないのに対し，製糖工場があるためサトウキビが多く栽培されている。これは，ひとつ の特産化の事例といえる。

## 5）品種改良

HYV は，低コストで投入効果の高い投入材である。HYV は，通常，多収，低感光性，短い生育期間口耐倒伏性，耐肥性等に優れる。このため，近年急速に普及し，2003／04 年では，ボロ：95\％口 アマン：59\％，アウス：62\％であった。
6）主要作物の付加価値
畜産，水産を含む農業分野全体の付加価値については，マイメンシンがいずれの分野においても高い値を示しロダッカ州の中でも $20.1 \%$ と高い比率を示している。タンガイルは，作物，畜産およ び林業においてマイメンシンについで高い比率を示した。漁業ではキショレガンジおよびネトラ コネも高い値であった。
作物生産については，6県の平均は $59 \%$ で，ロバロ国全体の $57.1 \%$ より高い値であつた。これは， ジャマルプール，シェルプールおよびタンガイルが高かったことによる。漁業では，平均で $20.4 \%$ と全国平均より低かった。しかしロマイメンシンでは漁業が $34.8 \%$ と極めて高いシェアーを示した。 これは，マイメンシンには，水産研究所，農業大学水産学部等があるほか，各種の漁業関係プロ ジェクトが実施されており，漁民への技術普及，漁業関係インフラ整備，稚魚の供給等により養殖等が推進されていることによる。
ロバロ国の換金作物には，ジュート，アマ，ワタ，サトウキビ等があるが，増産されているものは少ない。これが，農家現金収入の頭打ちの原因のひとつと考えられ，高付加価値作物の導入，流通•加工促進による付加価値向上が重要である

7）農産物価格と流通
農民は，農産物価格が低いことに対し大いに不満をもつている。これは，粗悪な道路条件（農村 の道路網および道路の整備）によるものであり，その改善は急務である。ローカルマーケットは， その地域での物品の交流，農産物の現金化，卸売り機能等各種の機能を有しておりその強化が重要である。農村の運搬手段としては，リクショー，リクショーバン，ボート等人力によるものが主体である。運搬手段の改善に取り組む必要がある。
（2）水産の現況
1）調査対象地域における漁業生産の現状
雨季になると，農村部の多くの住民が，自給自足的な生活の中で淡水魚を洪水の氾濫原や公共の水路•河川で漁獲している。さらに，家や道路を作る時に土地を掘削した後の池を利用したバッ クヤードポンドの養殖も年々盛んになってきている。魚は動物タンパク質摂取量の約 $60 \%$ もしく はそれ以上を占める重要な供給源となっている。また，養殖業と漁獲漁業は重要な収入源となっ ている。
調査対象地域の GDP（2001 年）に占める水産業の割合は，マイメンシ県（11\％），ネトラコナ県（14\％）

ならびにシェルプール県（12 \％）と高く，ジャマルプールとタンガイル県では数パーセントと低い。下表は，2002 年水産統計年報における調査対象県の県別の総漁獲量である。マイメンシンが第一位で次にキショルガンジ，ネトラコナが続く。マイメンシン県は調査対象地区の中心県でもあり，農業大学の水産学部，水産研究所もあるため，他5県に比べ水産活動が盛んである。下表におい て養魚池およびえび養殖場は淡水養殖であり，その他は漁獲漁業である。また，キショレガンジ県には他 5 県にはないエビ養殖場がある。

調査対象地域の内水面漁獲量（2001 年）
（Unit：MT）

| No． | District | River | Beel | Floodland | Pond | Shrimp farm | Total |
| :---: | :---: | ---: | ---: | ---: | ---: | ---: | ---: |
| 1 | Mymensingh | 2,607 | 5,332 | 25,270 | 23,314 |  | 56,523 |
| 2 | Kishoreganj | 1,284 | 5,584 | 19,191 | 9,237 | 15.82 | 35,312 |
| 3 | Netrokona | 1,344 | 8,013 | 8,867 | 15,682 |  | 33,906 |
| 4 | Tangail | 1,032 | 1,456 | 9,341 | 5,605 |  | 17,434 |
| 5 | Jamarpur | 755 | 2,287 | 6,746 | 3,241 |  | 13,029 |
| 6 | Sherpur | 85 | 2,330 | 3,830 | 2,486 |  | 8,731 |
| Total |  | 7,107 | 25,002 | 73,245 | 59,565 | 15.82 | 164,935 |

Source：Fisheries Statistical Yearbook of Bangladesh，Department of Fisheries
下表は，2002年水産統計年報による Beel（溜池）の県別の面積と 1ha 当りの漁獲量である。キシ ョレガンジ県とネトラコナ県の単位漁獲量が飛びぬけて高いが，このデータからは天然魚資源が豊富なのか，漁獲率が高いのかという要因までは分からない。

Beels の面積と漁獲量，2002年

| District | Area of Bells（ha） | Total Catch（MT） | Catch（kg）／ha |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
| Jamalpur | 3,360 | 2,287 | 680.7 |
| Kishoreganj | 6,837 | 5,584 | 816.7 |
| Mymensingh | 7,346 | 5,332 | 725.8 |
| Netrokona | 8,355 | 8,013 | 959.1 |
| Sherpur | 3,508 | 2,330 | 664.2 |
| Tangail | 2,333 | 1,456 | 624.1 |
| Total | 31,739 | 25,002 | 745.1 |

Source：Fisheries Statistical Yearbook of Bangladesh，
Department of Fisheries
下表は，大マイメンシン圏における自給的漁業世帯数（subsistence fisheries household）とその平均漁獲量，推定された総漁獲量である。 表中の自給的漁業世帯は漁業のみでなく，他の生産活動にも従事している。このデータによると，かなり多くの世帯が何らかの形で水産に依存していること がうかがえる。

自給的漁業世帯数と漁獲高，2002年

| District | Total number <br> of households | No．of <br> Subsistence <br> Fisheries <br> Household（＇000） | Ratio of <br> subsistence <br> households <br> $(\%)$ | Average Catch <br> per | Total <br> Household（Kg）$)$ |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| Jamalpur | 481,152 | 409 | 85.0 | 16.50 | 6,746 |
| Estimated |  |  |  |  |  |
| （M．T） |  |  |  |  |  |$|$

＊： 2001 Statistical Year Book of Bangladesh，
Source：Fisheries Statistical Yearbook of Bangladesh，Department of Fisheries
（3）畜産の現況
気象および地形条件，特に高温•多湿，頻繁な洪水は家畜の飼育に適していない。また，これま で食糧自給水準が低かったことに加え，家畜飼料の低い飼料効率もあり，これまではバ国におい ては畜産を振興する動きにはなっていない。一方，畜産には Demand－Driven な側面があるととも に，一般経済の発展，現金収入向上の必要性，蛋白摂取の強化等の面が指摘されており，今後の開発が重視されている。

1）牛・ヤギ・鶏の飼育数
牛，ヤギおよび鶏の頭羽数は，それぞれ 253 万頭， 135 万頭および 1035 万羽であった（1996 年）。家畜ユニットから見て，牛が主要な家畜となっている。県別では，マイメンシンが最も多かった。

ヤギ・鶏では，家畜数の約 $20 \%$ が非農家で飼育されている。牛・ヤギ・鶏とも約 $60 \%$ が小規模農家で飼育されている。小動物では，非農家•小規模農家の影響が大きい。1983／84 年と1996年の比較では，非農家•小規模農家でヤギ・鶏の飼育が増加している。しかしロ中，大規模農家ではそ れぞれに減少している。

2）一戶あたりの飼育数
一戸あたりの飼育数は，農家の現金収入向上の可能性を検討する際に重要な指標である。1996年 の 1 農家あたりの平均的な飼育数は，牛 1.50 頭，ヤギ 0.56 頭，鶏 5.04 羽およびアヒル 1.43 羽で あった。鶏では，非農家の飼育数が 2.38 羽であったのに対し小規模農家では 5.04 羽と比較的接近 した数値であり，スカベンジング養鶏の実情を示している。農家の規模が拡大すると家畜の頭羽数も増加する。1983／84 年と 1996 年の比較では，全体として減少傾向にあるが，鶏では増加して いる場合が多く，また非農家でも牛•鶏て増加している。タンガイルでは鶏は何れの場合も増加 しているが，これは，山間部が多く立地条件に恵まれること，大消費地であるダッカへのアクセ スが良いことよるものと考えられる。

3）家畜飼料
ロバロ国では，家畜の飼料を生産する草地等か狭く，飼料供給が十分でない。キショレガンジ県に見られるように，大規模なハオールが雨季の飼料供給に影響している。また，乾季には，家畜飼料と野菜の間で水の競合がある。ジャムナ河，旧ブラマプトラ河等に多数のChar（中洲，河川敷） があり，放牧に適してしている。
4）家畜衛生
ロバロ国では，家畜衛生が畜産の重要な課題となっている。畜産局の見解では，大マインメンシン圏内の県ごとの家畜衛生状態には，大きな差はないが，畜種によりその取り組み状態が異なって いる。鶏へのワクチン接種はほぼ達成されているが，牛・アヒルでは，取り組みが遅れている。 アヒルの飼育が広範に行われているキショレガンジ，ネトラコナ両県では，ワクチンの接種を推進する必要がある。
（4）ユニオン調査票調査とインタビュ一調査
1）ユニオン質問票およびインタビュー調査の実施
調査対象地域の現状を理解しマスタープラン調査とサブプロジェクトの確認のためのベースライ ンデータを得るためロユニオン議長への質問票調査，郡事務所の技術者およびユニオン議長へのイ ンタビュー調査ならびに農民へのインタビュー調査を実施した。
ユニオン質問票調査は，調査対象地域内の全ユニオン議長（562 ユニオン）を対象に実施した。質問表はLGED のカウンターパートの協力を得て作成した。質問票は，土地利用，営農（農業，畜産および漁業）および水管理の3項目から構成されている。

インタビュー調査は，流通および交通の便宜の面から，各県 2 力所の郡事務所を選んだ（選定基準 としては，近代的な農業地域（Marketed Area）と遠隔地（Remote Area）を想定した）。さらに，各

郡事務所から代表的な耕作形態を行っているとともに，交通の便がよくユニオン事務所管理が適切に行われている 2 ヶ所のユニオンを選んだ。ユニオン議長か地域住民の選挙により選出される ことを考慮して，ユニオンの現状（土地利用，水利用，作付け状況，現金収入源，特産品等），直面する問題点，農業開発ビジョン等について同議長との意見交換を行った。

## 2）農民へのインタビュー調査（72 農家）

ユニオン議長の助言を基に各ユニオンから 3 戶の農家（大規模，中規模および小規模•土地なし） を選び，面接を行った。
（5）インタビュー調査結果に基づく現況農業
1）作物栽培
すべての地域で，生活環境の整備（衛生施設，道路，電気等）と並んで，水管理の重要性か指摘 された。雨季における聞き取りにもかかわらず，雨季の補給灌溉，乾季の灌貺の問題点か指摘さ れた。また，現在，地下水灌溉が広範に行われており，流水の利用促進か強調されていた。

この地域の主要な，共通的な作付けパターンは，以下のとおりである。

|  | ボロ（移植） | 移植：12－1 月 | 収穫：4－5 月 |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
| （2） | 休閉 | 6－7 月 |  |
| （3） | アマン（移植） | 移植：7－8 月 | 収穫：11－1 月 |

このパターンは，大部分の地域において，60－70\％のシェアーを占めている。この他，ハオールの発達した地域では，ボロ $\Rightarrow$ 休閑 $\Rightarrow$ 休閑という稲単作を行なう地域もある（キショレガンジ， ネトラコナ）。都市近郊等の地域では，ボロの代りに換金作物として野菜，小麦，ポテト等を乾季 に入れる場合もある。他の換金作物としては，ボロ $\Rightarrow$ ジュート $\Rightarrow$ 移植アマンのタイプがあり， サトウキビは栽培に 12－13ヶ月かかり，2－3 作後他作物へ転換している。

地域別の作付けパターンは次表のとおりである。


Source：JICA Farm household survey（2004）
＊1）Major cropping pattern is a Boro－Fallow－T．Aman type． 2）Vegetable growing is developed in the near large city／markets

## 2）種子生産

良質種子は，特に稲（ボロ，アマン，アウス）および野菜（トマト，ナス，キャベツ，香辛料等） で強く求められている。2004年7月の洪水では，それまでに生育したアマン稲の苗が高水により枯死し，播種をしなおす事態になったが，すでに保存種子がなくなっており，農民は，困難に直面した。その後入手された種子は極めて低品位であったため（発芽率が低く，苗立ちが悪い），改 めて種子品質の重要性か指摘された。DAE は，現在，農民による種子の自家採取を進めるため，種子交換プロジェクトを実施している。調査地域では，種子処理•貯蔵施設の普及が遅れており，

種子の供給体制が不十分である。
3）精米加工
ロバロ国では，パーボイルドライスが $90 \%$ 程度普及しており，蒸煮施設，乾燥場，エンゲルバーグ タイプの精米機，倉庫で構成される精米加工場が各地に見られる。原料籵は，農民，農村の市場 から集荷されている。蒸煮した籵の乾燥は，1日50－60 タカで雇われた女性により行われている。
パーボイルドライス加工で生じる籵殻は蒸煮施設の燃料に使用され，糠は家畜の餌に使用されて いる場合が多い。栦殻の灰はかなりの炭素を含有しており，肥料として使用しうるが，現状では使用されていない。農村地域での廃棄物（籵殻，灰，家畜廃棄物）リサイクルは，環境保全およ び生産の低コスト化の面から重要である。

4）現金収入源
農村の現金収入源は極めて限られたものであるが，主体となる米，野菜，魚，畜産物等のほか，非農業作業による収入も少なからず存在する。農業による現金収入としては米，特に生産量の多 いボロからのものが多く，50－60\％を占める。魚，畜産とも $10 \%$ 程度であった。一方で，地域によ り自然条件，市場•加工場に近い等の立地条件により特産的な品目も見られた。これらの存在は，今後の農業開発の方向に対し，有用な示唆を与えるものである。
インタビュー調査結果に見られる農家現金収入の内訳

| District | Upazila | Agriculture | Aus | Aman | Boro | Vegetables | Fish | Livestock | Sugar cane． | Others |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| Mymensingh | Iswarganj | 75 |  |  |  |  | 18 |  |  | 7 |
|  | Dhobaura | 70 |  |  |  |  | 5 | 5 |  | 20 |
|  |  | 80 |  |  |  |  | 10 |  |  | 10 |
| Jamalpur | Melandaha | 80 |  |  |  |  | 0 |  |  | 20 |
|  | Dewaganj | （40－50） | 5 | 10 | 35 | 5－10 | 0 |  | 30 |  |
| Sherpur | Sherpur Shadar | 75 |  |  |  |  | 5 |  |  | 20 |
|  | Jhenaigati | 95 |  |  |  |  | 2 |  |  | 3 |
|  |  | 80 |  | 65 |  | 15（w／wheat） | 5 |  |  | 15 |
| Netrakona | Netrakona Shadar | 55－60 |  |  |  |  | 8－10 | 15 |  | 15 |
|  | Mohanganj | 80 |  |  |  |  | 10 | 5 |  | 5 |
| Kishoreganj | Kishoreganj Sadar | （75） |  |  | 75 |  | 10－15 | 10 |  | 10 |
|  |  | 80 |  |  |  |  | 10 | 5 |  | 5 |
|  | Astagam |  |  |  | 90 |  | 5 | 5 |  | 1－2 |
| Tangail | Mirzapur | 70 |  | 10 | 60 | 5 | 10 | 10 |  | 5 |
|  | Sakhipur | 80 |  |  | 25 | 55 | 2－5 | 5 |  | 10 |

5）畜産
畜種別の生産動向は，以下のとおりである。

- 牛：主に在来種が使用されており，乳肉兼用種が多い。
- ヤギ：Black Bengal ヤギが主要な品種であり，広範に飼育されているが，資金•土地の制約から増殖は行われてはいない。現在，Goat Rearing Project が政府の資金で行われている。
－アヒル：この地域の主要な家禽であり，主に採卵用に飼育されている。現在，100－1000羽飼育されている場合があり，生産の上限になっている場合がある。
－鶏：調査対象地域では，採卵•増殖ともに収益性が高いとされている。遠隔地では，ブロ イラーと採卵が重要である。人体の栄養摂取を増進するため，1 1個を家庭に，1個をマ ーケットにロ運動がユニオンレベルで進められている。

この他，雛の増殖のための餒化場が設置されているが，運営されていない場合が多いとの指摘が ある。また，養鶏の普及のため（バタリー式），飼料用トウモロコシの生産拡大の必要性が指摘さ れている。農業の側においても，今後の有望作物として，トウモロコシ栽培を重視している。

6）漁業
水管理に関連して，漁業分野では各種の問題が提起されている。

- 水域に土が流入することにより，魚の生産性が低下している。
- 灌溉の普及により，水域（water body）が減少するとともに，水位が低下している。
- 水量の減少により，魚が十分に生育する前に販売せざるを得ない場合がある。
- 餒化場が設置されているが，運営されていない施設があり，稚魚の入手が困難な場合があ る。（特に市場価値の高い魚種）
－農家•漁家での販売価格が安く，この改善のため保管施設の設置，道路事情の改善が必要 である。
（6）地域•県の特記事項
1）ジャマルプール県デワンガンジ郡のサトウキビ
同地域はジャマルプール県の中でも遠隔地に立地し，道路条件は悪い。しかし，この地域には，砂糖工場が稼動しており，これが農家の運営に良い影響を与えている。サトウキビ生産と製糖が リンクし，農村地域での農業－工業の複合体を形成している。これは，農業生産，農村開発を推進する有用なモデルのひとつとなっている。

2）タンガイル県，ショキプール郡のバナナ
同地区は，タンガイル県の中でも遠隔地に存し，主要道路からも 20 km 程度はなれている。同地区は中高地に属し，バナナ，野菜の一大産地となっている。この地域で生産されたバナナはダッ力その他に販売されている．同郡は，地図上は遠隔地となっているが，実際には活発なバナナの売買が行われており，特産品による多収益農業の優良な事例となっている。

## 3.5 水資源開発

（1）大規模水資源開発
1）大規模水資源開発
水資源庁（BWDB）により1978年から1995年にかけて実施された洪水防御／排水（FCD）事業 は 55 事業で $255,517 \mathrm{ha}$ であり，当該事業の位置は図．3．3に示すとおりである。その他，各県にお いて実施されている BWDB の活動の概要を以下に示す。

| 県 | BWDB の活動 |
| :---: | :---: |
| ネトラコナ | - ハオール地域に隣接しており 2 件のハオール開発事業（No． 34 \＆35）が行なわれている <br> - 当該ハオール地域にはナウタナ水路事業（No．40）も含まれている <br> - タクラコナ・サブプロジェクト（No．39），カングシャ川・サブプロジェクトおよびダンプ ラ川・サブプロジェクト（リスト未記載） <br> －カリアジュリ洪水防御／排水事業（新規事業）が現在計画されている |
| キショレガンジ | - ハオール地域に隣接しており 2 件のハオール開発事業（No．13\＆18）が行なわれている <br> - ベラ・モハナ仮締め切り事業（新規事業）が計画されている <br> - シングア川の再掘削が 50 km の延長で計画されている |
| マイメン | －シャンブガンジ築堤事業において法面保護が計画されている |
| タンガイル | - バイルガナ水路事業（No．48）およびカマルナガオンプロジェクトが有望である <br> - ナングリ河事業（リスト未記載）における浚渫が実施されている <br> - このほか多数の事業か現在，政府の認可手続きを進めている |
| ジャマルプール | - バナイ河川系は現在，廃れている <br> - 水資源庁が実施済みである事業に関連して LGED により以下の計画が進められている <br> - 運営維持管理の継続：水資源庁からの認可が得られる予定 <br> - ジャマルプール洪水防御／排水事業（第 1 フェーズ）：現在政府からの認可手続き中 |
| シェルプール | - ミルギ河川系事業は古く，廃れている。現在，旧事業に代わり新規事業が実施されている <br> - 北マイメンシン管井戶事業（古すぎるためリスト未記載）に対する水資源庁の運営維持管理支援が終了している。灌溉可能面積は 65 ha である <br> －マリジー河川橋／レギュレーター事業は現在機能していない |

（2）小規模灌溉排水
調査対象地域においては水路，小川，池等の小規模水源は低揚程ポンプを用いた補助灌溉に用い られている。SSWRDSP－2 は水涵養事業としてこのような灌溉システムをめざしている。しかし，調査地域内においてはビール以外のほとんどの小規模水源が乾季半ばに干上がってしまう。この ため，大規模農家の多くはポンプを用いた浅井戶もしくは深井戶灌溉を導入し，冬作物およびボ ロの高収量品種のための灌溉用水を確保している。

2003 年のボロ期における水源機材別の灌灈地域面積は下表の通り。

| 水源機材の <br> 種類 | 深管井戶 <br> DTW） | 浅管井戶 <br> STW） | 提揚程ポ <br> ンプ <br> （LLP） | フローティ <br> ングポンプ | 手動ポンプ | 伝統的 <br> 潅溉用具 | 合計 |
| :---: | ---: | ---: | ---: | ---: | ---: | ---: | ---: |
| 総数． | 4,930 | 156,497 | 8,068 | 8 | 1,758 | 3,272 | 174,533 |
| 潅既面積 | 106,650 | 441,009 | 79,708 | 2,284 | 338 | 1,279 | 631,268 |

Source：Survey Report on Irrigation Equipment and Irrigated Area in Boro／2003 Season，MADC－Survey and Monitoring Project for Development of Minor Irrigation，Oct． 2003

## （3）SSWRDSP－2 の進捗状況

SSWRDSP－2 が開始されて以降，各ユニオンは小規模水資源開発事業の提案書を LGEDに対して提出している。LGED 本部の情報によれば 2005 年 2 月 10 日時点において，提案書が提出された サブプロジェクトおよび手続き中のサブプロジェクト数は以下に示すとおりである。

調査地域のSSWRDSP－2 の進捗状況

| Zila | LGI |  | Proposal Submission |  | Reconnaisance <br> Passed |  | Appraisal <br> Passed | Implement <br> ation |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | Number of <br> Upazilas | Number <br> of Unions | Number <br> of Unions | Number of <br> SP | Number <br> of Unions | Number <br> of SP | Number of <br> SP | scheduled <br> SP |
| Jamalpur | 7 | 68 | 26 | 40 | 5 | 5 | 1 | 0 |
| Kishoreganj | 13 | 109 | 40 | 73 | 10 | 11 | 7 | 5 |
| Mymenshingh | 12 | 146 | 58 | 146 | 13 | 13 | 4 | 3 |
| Netorakona | 10 | 86 | 38 | 155 | 10 | 13 | 5 | 3 |
| Sherpur | 5 | 52 | 15 | 21 | 6 | 7 | 1 | 0 |
| Tangail | 11 | 101 | 21 | 29 | 4 | 5 | 3 | 2 |
| Total／Average | 58 | 562 | 198 | 464 | 48 | 54 | 21 | 13 |

調査対象地域内のサブプロジェクトに関する提案書の提出状況について以下の点が指摘できる。
－調査地域において提出された提案書の総数は464件であり，SSWRDSP－2 対象 61 県全体 の約 18 \％を占める。
－SSWRDSP－1 においては西部37県に対して300件のサブプロジェクトが実施されている こと（1 県当たり 8 サブプロジェクト），またこれらの県も SSWRDSP－2 の対象地域に入っ ていることを考慮すると，本調査地域からもっと多くの提案がされるべきであると考え られる。

- 調査対象地域内のユニオンの約 $35 \%$ が提案書を提出もしくはその準備を行った。
- 提出されたサブプロジェクトのうち初期審査，審査及び最終認可を得た率は，11．6 \％， $4.5 \% お よ ひ ゙ 3 \%$ である。
- 調査地域内の 6 県において提出された提案書の数と質には大きなばらつきがある。
- 今後，このばらつきの理由について，地理，地形•水文環境，農業，社会といつた種々 の要素を考慮しながら検討していく必要がある。
－上記検討の結果をマスタープランの策定に反映させる必要がある。


## 3.6 関連事業および調査

（1）調査地域内における実施済み水資源開発事業
洪水行動計画（FAP）に示される内容のうち，本調査に関連するものは以下のとおりである。
1）FAP 3 ：北部中央地域調査（NCRS）
欧州共同体（EC）およびフランス開発基金（Caisse Francaise de Development）の支援による調査 であり，1993年2月に最終報告書が提出されている。対象地域はジャムナ川，パドゥマ川，メグ ナ川および旧ブラマプトラとラクヤ川に囲まれた $12,000 \mathrm{~km}^{2}$ の地域である。調査の目的は洪水防御と排水を中心とした地域水資源開発計画（RWRDP）を策定することであり，この計画の中で対象地域は水文環境•土地利用•人口密度および社会経済条件をもとに 13 の計画単位（Planning Units：PU）に区分されている。開発に係る物理的な制限要因についての検討がなされ，開発優先地域として PU－1，2，4，6，7，および 10 が選定されている。なお，以下の 6 つの地域計画（Regional Schemes）についてプレ・フィージビリティー調査が行なわれている。

- ジャマルプール優先事業計画（RS1）あるいは FAP3．1
- ジャマルプール－ブアプール開発計画（RS2）：PU2，4にまたがる 149，000ha（純耕作可能面積 $[\mathrm{NCA}]$ は $116,000 \mathrm{ha}$ ）を対象
- ダレスワリ－カリガンガ開発計画（RS3）：PU6a，7にまたがる 150，000ha（NCA 117，000ha）
- バングシ川改良および排水計画（RS4）：81km の延長における河川拡幅および浚渫
- ムクタガシャーバルカ開発計画（RS5）：PU3，172，000ha
- ブアプール－アリシャ開発計画（RS6）：RS3 の代替案

2）FAP6：北東地域水資源管理事業（NERWMP）
カナダ国際開発庁（CIDA）の支援の下，1994年5月に最終報告書が提出されている。対象地域は $24,200 \mathrm{~km}^{2}$（国土の $17 \%$ ）であり，水資源管理のための 8 つの戦略軸の下， 44 のイニシアチブを設定している。以下に NERWMPに定められる 8 つの戦略軸を示す。

- 都市基盤の防御
- 都市需要のための集約的農業
- 季節的洪水地域のための生産向上システム
- 深洪水位地域の複合的開発
- 生物多樣性の充実と持続的管理
- 地方部における居住性向上
- 水運改善
- 組織制度の開発強化

3）FAP3．1：ジャマルプール優先事業調査
欧州共同体およびフランスの支援の下，1993年1月に最終フィージビリティー報告書が提出され ている。6つの郡（マダルガンジ，メランダハ，イスラムプール，ジャマルプール，サリシバリ およびデワンガンジ）にまたがる対象地域の合計は内陸部のみで延べ 86，000 ha を超え，チャール地域を加えるとドゥナット，ソナタラおよびスガッタの 3 郡が加わり，その合計面積は 179，842 ha となる。計画には堤防，取水口•排水口，スルースゲートの設置，排水事業，洪水防御のための パイロット事業などが含まれるほか，水産に関する事業も含まれる。
4）FAP 20：閉鎖区画化パイロット事業（CPP）
バングラデシュ，オランダおよびドイツ政府により出資された事業であり，輪中堤により外部か ら遮断し，より包括的な水管理を行なうことによって生産および地域開発のための環境を改善す るという区画割化（compartmentalization）の考え方についてその技術的•経済的妥当性を調査す るための事業である。CPP はダッカの北約 80 km に位置するブラマプトラ（ジャムナ）川左岸の タンガイル県に位置しており，13，305 ha の面積（耕作可能面積は約9，858 ha）を有している。事業の実施期間は1991年度から1999年度である。なお，この事業においては 47 km の堤防が設置 されている。
（2）農業•畜産開発事業
農業•畜産および水産に関して実施されている多種の事業のうち，特筆すべきものを以下に示す。
1）土壌肥沃度•肥料管理事業（SFFP）（DANIDA）
生活水準の向上のための最適，複合的かつ持続的な農業生産を開発することを目的とした事業で あり，トレーニング，土壌診断，野菜栽培，ジェンダー，種苗管理，家産農業管理などを含む。事業は 2 つのフェーズに分けられており，SFFP－I は1993年から1999年まで，SFFP－II は 2000 年 から実施されている。

2）種苗交換管理事業（「バ」国政府，2002年～）
農民の協働作業による自主的な種苗自給を目指した事業。
3）畜産開発に係る最近の事業
小規模畜産開発事業
現在第2フェーズが南部 6 県において実施中。
参加型畜産開発事業

| 第1 | 17 県 | マイメンシン：1 郡，ネトラコナ：1 郡，シ |
| :---: | :---: | :---: |
| 第2フェーズ（2004 年～） | $\begin{gathered} 20 \text { 県 } \\ \text { 内容 } \end{gathered}$ | 157 郡（マイメンシン：12 郡，ネトラコナ：10 郡，シェルプ <br> 一ル：5郡，3県ともに県全体） <br> 土地なし農民対象，技術訓練，その他の技術支援，ローン |

ヤギ開発事業

| 第1フェーズ <br> 対象地域 | $2002-2005$ 年 <br> 全県 |
| :---: | :--- |
| 内 容： | 土地なしおよび小規模農を対象，技術訓練およびその他の技術支援，ローン |

（3）水産開発事業
小規模水資源開発に関連する水産開発事業としては以下の 3 つが挙げられる。
1）養殖普及事業
DANIDAにより支援の下「バ」国政府により実施されている。事業期間は1983年から2003年の 20 年間であり，この中で民間の孵化場による稚魚の生産向上，包括的水産養殖の普及，養殖技術 の訓練，市場システムの改善およびNGO とのパートナーシップを通した小規模金融への支援を行 なっている。
2）地域立脚型漁業管理事業 第2フェーズ
世界魚類センターへの資金協力を通して英国の国際開発援助省による支援の下で実施されている。実施主体は水産局，世界魚類センターおよび複数のNGO であり，2001年から2006年まで実施さ れる。本調査対象地域のうちマイメンシン，ジャマルプールおよびシェルプールの各県は対象地域に含まれていない。当該事業の実施により貧困者のための持続的な漁業管理に関する政策の診断と政策決定のプロセスが形成される。主要な活動としては，伝統的 katas や kaus を活用した小規模な禁漁区域や禁漁期間の設定，対象ビールと河川をつなぐ水路の再掘削による生息地の復元 などがある。

3）第4次漁業事業
第4次漁業事業は世界銀行，DFID，地球環境ファシリティおよび「バ」国政府の支援の下，漁業局により実施されている。事業実施期間は1999年から2004年までの5年間であり，漁業資源の増加，漁業管理の拡充，漁業分野の持続的な開発および増加した漁業資源から得られる利益の公平な分配を目指すものである。主要な内容としては，開水面漁業管理，エビを含む沿岸養殖，湛水養殖普及•訓練，水生資源開発•管理•保全，金融および組織開発が挙げられる。当該事業に

おいては 50 ha から $1,000 \mathrm{ha}$ までの種々の禁漁区が全国で約 50 ヶ所設置されている。
（4）農村開発事業
1）農村開発事業－21（RDP－21）（第3次農村インフラ整備事業：TRIDP，北部農村インフラ整備事業：NRIDP）

「バ」国においては貧困層の約 $90 \%$ が地方部に住んでおり，農村•地方開発は政府の貧困削減戦略の中でも重大な位置を占めている。地方•農村部における貧困削減への主要な制限要因は：1）地方インフラの不足，2）技術普及，市場，財政支援等，支援体制の不足，3）高品質農業投入材の不足，4）水資源の非効率的な利用，および 5）基本社会サービスへのアクセスの不足である。当該事業は開発が遅れ，貧困率が高い北部 13 県について農村インフラの整備•強化を行なうための行政の活動を支援するものである。対象となっている県はラングプール，クリグラム，ニルファマ リ，ガイバンダ，ラルモニラット，ディナジプール，タクルガオン，パンシャガラ，マイメンシ ン，キショレガンジ，ネトラコナ，ジャマルプールおよびシェルプールの各県である。なお，主要な活動および事業資金の内訳は以下のとおりである。
－道路網の建設•復旧（JBIC により北部5県［マイメン シン，キショレガンジ，ネトラコナ，ジャマルプール， シェルプール］，ADB により北西部 8 県で実施）

- 地方開発技術センター（RDEC，JBICによる）設立
- 社会基盤の整備（グロースセンター，船着場等）
- 洪水対策（避難所等）および地域への支援
- 組織強化および事業実施のための支援

当該事業は2005年に終了する予定である。RDP－21 におい ては特に郡レベルでの道路整備が中心的役割を持っている ため，本調査において計画される堤防兼道路との重複を避 ける必要がある。

|  | 組織 | 金額 <br> （百万 US\＄） | 割合（\％） |
| :--- | :--- | ---: | ---: |
| 1 | ADB | 70.0 | $39 \%$ |
| 2 | JBIC | 48.7 | $27 \%$ |
| 3 | IFAD | 11.7 | $7 \%$ |
| 4 | SIDA | 7.2 | $4 \%$ |
| 5 | GOB | 36.6 | $20 \%$ |
| 6 | LGB | 5.4 | $3 \%$ |
| 計 | 179.6 | $100 \%$ |  |

＊ADB：アジア開発銀行，JBIC：酷使亜協力銀行，IFAD：国際農業開発基金，SIDA：スウェー デン国際開発協力庁，GOB：バングラデシュ政府，LGB：地方自治体

## 3．7 GIS とリモートセンシング

調査対象地域内の河川•湖沼の位置，土地利用，雨季の湛水状況，水資源管理施設等を確認する ため，雨季および乾季に撮影された衛星画像（雨季：ASTER，乾季：IRS）を使用した。
GIS データベースは LGED の GIS ユニットにより作成されているものをベースとし，衛星画像解析および現地調査結果を盛り込むと共に，水資源計画機構（WARPO）により編纂された国家水資源 データベース（NWRDB）を主要な情報として入力した。集積されたデータは調査対象地域のゾ ーニング，ゾーン別開発戦略の策定，開発候補地域の選定，マスタープランの基図の作成等に利用するとともに，特に小規模水資源開発サブプロジェクト候補を確認するための基本データとし て用いた。

衛星画像の種類およびその用途

| 季節 | 衛星名称および仕様 | 目的 |
| :---: | :---: | :---: |
| 乾季 | 名称：IRS サンド <br> 解像度 5.8 m <br> 1 シーンの範囲 70 km x 70 km必要な枚数： 10 枚 | 1．通年で存在する内水面とその位置の確認 <br> 2．最近の河川位置および状況 <br> 3．水資源管理施設の位置の確認 <br> 4．ASTER 衛星画像と併用による土地利用の解析 |
| 雨季 | 名称：ASTER 日本） <br> 解像度： 15 m <br> 1 シーンの範囲 $: 60 \mathrm{~km} \mathrm{x} 60 \mathrm{~km}$ <br> 必要な枚数：12 枚 | ＜日本国内作業〉 <br> 1．雨季の湛水地域の概要および排水不良地域の把握 <br> 2．雨季にあたる現地調査（1）期間中の調查計画の準備 <br> 3．調査地域のゾーニングの検討〈現地作業〉 <br> 1．ゾーニングの詳細検討 <br> 2．IRS 衛星画像との比較による乾季の内水面漁業状況の検討お よびマスタープラン作成 |

## 3． 8 調査対象地域のゾーニング

（1）洪水状況によるゾーニング
1）標高および傾斜
図－3．4 に示す数値標高モデル（DEM）に示されるとおり，調査対象地域は標高が 3 m から 40 m の間にある比較的平坦な地形を有する。旧ブラマプトラ川の勾配がおよそ 1：11，000 であるほか，調査地域の大部分を占める沖積平野がおおよそ 1：6，000 の勾配である。なお，シェルプール県北東部の境界からキショレガンジ南東部にかけての勾配はおよそ $1: 2,900$ であった。このことから，総じて標高および勾配は調査対象地域のゾーニングに関して重要性が低いと考えられる。ただし，調査地域東部に位置する低地部であるハオール地域および西側のチャール地域についてはその特殊性を考慮する必要がある。各ウパジラの作付け体系はウパジラのおおよその標高と高い相関が ある。比較的標高が高い地域の主要作物は水はけが良い土地に適したアマン，小麦および野菜類 であり，低地部では乾季の間にボロおよびアウス稲が栽培されている。
マドプール台地以外の調査対象地域は，標高の比較的高い地域も含めて少なくとも一時的には冠水する。マドプール台地では洪水害は心配ないが，逆に旱魃の恐れがある。

2）洪水の種類および水文地域
調査対象地域はNWMPに示される北東（NE）および北部中央（NC）の二つの水文地域（hydrological regions）にまたがっている。NWMP においては，これらの水文地域ごとに開発戦略および計画が策定されている。「バ」 国における水資源開発において洪水管理は主要な事項の一つである。図－3．1 に示すように，調査地域は主に標高と冠水状況で定義される湛水区分に分けることができ，その区分に応じた水資源開発戦略を検討することができる。
湛水期間の面から見れば，小規模なくぼ地以外では湛水深が深いほど長期間湛水状況か続くと考 えられる。一方，洪水のタイプ別に見れば，鉄砲水型の洪水は破壊力が大きいかわりに湛水期間 は短い。作付け後に鉄砲水型の洪水で苗を流されても，被害が甚大でなければ再度 aman を作付 けすることができる。通常の洪水では湛水深だけではなく，湛水期間の長さも大きな問題となっ てくる。このように，洪水の種類により執るべき対策も変化する。
3）利用可能な地下水，砒素汚染および水不足発生頻度
地下水は直接洪水に影響するものではないが，乾季の灌溉のための水源として重要な位置付けを持つ。また，図－3．2 に示される地域では地下水の砒素汚染が飲料水，灌溉用水に深刻な影響を与 え得るものである。このような地域においては家庭用水および乾季の灌溉用水に用いるための表流水の貯留が重要である。また，水不足が発生しやすい地域においても雨季の表流水貯留は重要 である。
（2）社会経済条件によるゾーニング
1）産業発展の状況
洪水による湛水害を考慮するにあたっては，被害地域の開発状況についても着目する必要がある。被害額の大きさを考える場合，人命はさておき，大規模な工場や社会インフラへの被害は財政面 からも影響が大きい。一方，調査対象地域には大規模な産業地域等がないため，本調査において はゾーニングの主要な要素とはならない。
2）人口，人口密度および脆弱性
人口密度は洪水による被害を考える上で主要な指標の一つとなる。調査対象地域内における人口密度は $200 \sim 400$ 人／ $\mathrm{km}^{2}$ であり，マイメンシンやキショレガンジ県の中心地を除けば大きく変化 しておらず，水資源開発のためのゾーニングに直接影響するものではない。一方，貧困層はジャ ムナ河沿岸および調査対象地域北西部に多く分布している。貧困層の分布は本来，貧困の緩和を目的とした本計画の開発戦略に関連する重要な要素であるが，洪水対策等の小規模水資源開発の内容を直接変化させるものではないため，本計画においては開発事業の優先順位付けに際してこ れを考慮するものとする。
（3）農業，畜産，水産状況によるゾーニング
1）農業，畜産，水産面での主要な要素
農業生産は地域の 1）気候条件，2）社会条件，3）土地利用および地形，4）利用可能な表流水，地下水量，5）土壌条件，等に大きく影響される。本調査対象地域内ではマドプール地域以外は沖積平野であり，地形的な変化は少なく，気象条件にも大きな違いはないと考えられる。また，社会的にも農業生産に大きく影響を与えるほどの差異はないと考える。このため，農業の面から見 てゾーニングの再考慮すべき要素は1）湛水区分，2）土壌条件，3）勾配，排水状況等の地形条件，と考える。

2）土地区分
既存の土地区分は高地，中高地，中低地，低地，超低地，の 5 つの区分からなっている。土地区分は基本的に農地の標高と湛水深によって定義されている。このため，農業生産に係る各要素は土地区分ごとに異なったものとなる。他に農業生産の面から重要な要素は土壌条件，適正作物，排水の必要性等の制限要因と開発可能性である。農民は長年の経験から土壌の特性や作物の適正 に関する知識を有している。高地および中高地では畝とコネ土を活用することにより米の作付け が可能である。市場や主要な道路に近い農地では，農民は戦略的な作物生産体系を考えることが できる。タンガイル県のショキプールは中高地であり，コメ生産に適していない地域である。し かしながら，ダッカ市へのアクセスがよくこの一体は大規模なバナナ生産地となっており，土地区分が適正に利用されている例といえる。

土地区分の特性と適正作物

| 項 目 | 土地区分 |  |  |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | 高地 | 中高地 | 中低地 | 低地 | 超低地 |
| 土壌 | シルト質壌土 | シルト，植壌土 | シルト質埴土 | 軽埴土 | 重埴土 |
| 作物 | Aus，T．Aman，小麦，豆類，サトウ キビ，香辛料，野菜 | Aus，T．Aman， <br> Boro（高収量品種），ジュート，香辛料，小麦，豆類，油糧植物 | 浮稲， <br> Boro（高収量品 <br> 種），豆類，油糧 <br> 植物，野菜，香辛 <br> 料 | 浮稲，Boro（高収量品種）Boro（在来種） | Boro（在来種） |
| 冠水 | 排水良好 | 浅い | 浅い－中程度 | 中程度－深い | 深い |
| 制限要因 | 土壌水分少ない， <br> 旱魃，乾季に塩類 <br> 集積 | 旱魃，湛水，乾季 に塩類集積 | 洪水，排水不良， <br> 旱魃，乾季に塩類 <br> 集積 | 洪水，深刻な排水不良，乾季に塩類集積 | 深刻な洪水，乾季 <br> に塩類集積 |
| 開発可能性 | 灌溉 | 排水改良，灌溉 | 洪水管理，排水改良，灌溉 | 洪水管理，排水改良 | 洪水管理 |

出展：LGED 資料（2004）
3）アグロエコゾーン
アグロエコゾーン（AEZ，図 3．5）は標高，土壌特性，洪水，旱魃，土壌肥沃度等，種々の要素か ら成り立っており，作物生産および生物資源の良好な指標となる。アグロエコゾーニングの活用例としては以下が挙げられる。

- 作物適正の判定
- 作物生産量の予測
- 作付け体系の検討
- 農業普及の基礎情報
- 適正土地利用による食の安全保障の確保

一方，将来的には農業生産は現金収入や，農村部での貧困緩和等，経済的な観点からの検討が不可避である。一方，その土地々々における不足要素は肥料や水資源の管理により補うことも可能 であると考えられ，農業の収益性は必ずしもアグロエコゾーニングのみからは検討できない。
今後，同じアグロエコゾーンにおいても技術の発展とともに，より市場価値のある作物を含む農業生産の多樣化が進むことが予想される。
（4）統合ゾーニング
1）各ゾーニング要素の比較
調査対象地域のゾーニングに係る上述の各種要素の関連とゾーニングにおける重要性について以下に比較した。

|  | 洪水状況 | 社会経済 | 農業／畜産 ／水産 | ゾーニングにおける重要性 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 標高および傾斜 | $\bigcirc$ |  |  | 調査対象地域においては大きな地形的変化が少なく，ゾーニングに関する重要性は低い |
| 洪水の種類および水文地域 | （ ） | $\bigcirc$ |  | 小規模水資源開発に際しては洪水状況に対応 した戦略が必要であり，重要度は高い |
| 地下水 | $\bigcirc$ | $\bigcirc$ |  | 表流水の貯留に関する戦略において考慮する必要があり，重要度は中程度である。 |
| 産業発展 |  | $\bigcirc$ |  | 調査対象地域においては大規模な産業地域等 がなく，重要度は低い |
| 人口密度 |  | （ ） |  | 一部の主要都市を除けば大きく変化しないた め，重要度は低い |
| 貧困分布 |  | （ ） |  | 開発戦略に関連する要素であるが，本計画では開発の優先順位付けにおいて考慮する |
| 土地区分 | $\bigcirc$ |  | （ | 水資源の効果的な利用が実現した後の作物生産に直接影響する要素であり，重要度は高い |
| アグロエコゾーン | $\bigcirc$ |  | （ ） | 水資源の効果的な利用が実現した後の作物生産に直接影響する要素であり，重要度は高い |

土地区分と洪水時の湛水状況による土地の分類は，相対的な標高が支配的な要因となり，ほぼ同樣の傾向を示している。アグロエコゾーンについても農業生産に大きな影響を与える土地区分と湛水状況を主要な要素として考慮に入れた区分であるため，同様の傾向を示している。
2）調査地域内における水資源開発のためのゾーニング
各ゾーニング要素の比較結果をもとに，調査地域内の各郡は以下のとおり，アグロエコゾーンと洪水時の湛水状況により分類する（図 3．6）。

| ゾーン | 湛水深度 | アグロエコゾーン | 調査地域内での分類 |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
| 高地 | $<30 \mathrm{~cm}$ | マドプール台地地域 | タンガイルおよびマイメンシン県内に位置する マドプール地域 |
| 中高地 | 30－90 cm | 旧ブラマプトラ川氾灆原 | マドプール地域に近接する地域および旧ブラマ プトラ川左岸の河岸段丘 |
| 中低地 | 90－180 cm | 新ブラマプトラおよびジャムナ川沖積地 | 旧ブラマプトラ川沿岸およびジャムナ川氾濫原 |
| 低地 | $180-300 \mathrm{~cm}$ | シレット盆地およびブラマプト ラ川－ジャムナ川氾濫原 | キショレガンジ県およびネトラコナ県のハオー ル地域の周囲およびジャムナ川沿い |
| 超低地 | ＞ 300 cm | 旧メグナ川河口沖積地 | キショレガンジ県およびネトラコナ県東部のハ オール地域 |

GIS を用いて各類型の分布把握を行い面積を測定した。類型としては11のアグロエコロジカル地域と 4 つの湛水深地域で 15 のゾーンに分けることが出来た。主要なゾーンとしては Young Brahmaputra／Jamuna Floodplain の中高地と Old Brahmaputra Floodplainの中高地が 24.1 \％と 22.7 \％を占めている。

表3．1 調査対象地域における主要作物生産状況（1999／2000 年）

|  | Crops | Jamalpur ${ }^{1)}$ |  |  | Kishoreganj ${ }^{2)}$ |  |  | Mymensingh |  |  | Tangail |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  |  | Area <br> Acres | Production M．Tons | Yield <br> Ton／ha | Area <br> Acres | Production M．Tons | Yield <br> Ton／ha | Area <br> Acres | Production M．Tons | Yield <br> Ton／ha | Area <br> Acres | Production M．Tons | Yield <br> Ton／ha |
|  | Rice |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Aus | 73，760 | 28，300 | 0.95 | 131，680 | 81，420 | 1.53 | 194，930 | 100，660 | 1.28 | 71，400 | 26，660 | 0.92 |
|  | Aman | 422，720 | 295，220 | 1.73 | 515，480 | 380，920 | 1.83 | 612，230 | 467，410 | 1.89 | 313，510 | 229，520 | 1.81 |
|  | Boro | 349，460 | 419，870 | 2.97 | 791，260 | 960，670 | 3.00 | 478，340 | 602，130 | 3.11 | 323，240 | 388，080 | 2.97 |
|  | Total Rice | 845，940 | 743，390 | 2.17 | 1，438，420 | 1，423，010 | 2.44 | 1，285，500 | 1，170，200 | 2.25 | 708，150 | 644，260 | 2.25 |
|  | Wheat | 84，170 | 66，960 | 1.97 | 41，480 | 32，030 | 1.91 | 31，090 | 22，610 | 1.80 | 78，390 | 56，790 | 1.79 |
|  | Pulses | 5，890 | 1，805 | 0.76 | 11，602 | 3，528 | 0.75 | 17，645 | 5，635 | 0.79 | 30，565 | 7，210 | 0.58 |
|  | Oil seeds | 20，285 | 6，195 | 0.75 | 35，226 | 18，045 | 1.27 | 16，920 | 6，575 | 0.96 | 128，150 | 20，490 | 0.40 |
| ${ }_{\sim}^{\omega}$ | Condiments \＆Spices | 30，385 | 20，285 | 1.65 | 20，270 | 35，226 | 4.29 | 25，455 | 16，920 | 1.64 | 13，130 | 128，150 | 24.12 |
| Ј | Sugarcane | 14，200 | 261，960 | 45.59 | 815 | 10，130 | 30.71 | 11，650 | 172，640 | 36.62 | 16，325 | 245，595 | 37.17 |
|  | Jute | 64，770 | 254，550 |  | 43，760 | 170，660 |  | 34，040 | 119，140 |  | 65，260 | 262，350 |  |
|  |  |  | （bales） | （bales） |  | （bales） | （bales） |  | （bales） | （bales） |  | （bales） | （bales） |
|  | Tobacco | 330 | 110 | 0.82 | 420 | 135 | 0.79 | 215 | 65 | 0.75 | 65 | 20 | 0.76 |
|  | Banana | 2，505 | 14，575 | 14.38 | 2，035 | 14，115 | 17.14 | 2，795 | 16，390 | 14.49 | 3，540 | 19，580 | 13.67 |
|  | Mango | 3，255 | 3，885 | 2.95 | 2，780 | 3，980 | 3.54 | 2，920 | 4，560 | 3.86 | 6，715 | 6，850 | 2.52 |
|  | Pineapple | 255 | 615 | 5.96 | 160 | 350 | 5.41 | 1，495 | 3，545 | 5.86 | 6，110 | 27，385 | 11.08 |
|  | Jackfruit | 755 | 2，595 | 8.49 | 1，795 | 4，235 | 5.83 | 2，495 | 8，390 | 8.31 | 5，285 | 22，650 | 10.59 |
|  | Total Fruits |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Potato | 12，630 | 50，730 | 9.93 | 15，955 | 67，440 | 10.44 | 14，385 | 33，265 | 5.71 | 11，695 | 36，090 | 7.63 |
|  | Vegetables | 14，040 | 48，720 | 8.57 | 9，965 | 33，115 | 8.21 | 15，825 | 46，390 | 7.24 | 14，255 | 38，740 | 6.72 |

Ref ：Yearbook of Agricultural Statistics of Bangladesh， 2000
Notes：1）Jamalpur includes Sherpur dsistrict
2）Kishoreganj includes Netrakone district


図3．1 調査対象地域の地形タイプと湛水深


図－3．2 調査対象地域の郡別砒素污染状況


図－3．3 調査対象地域の大規模水資源開発事業（BWDB）


図－3．4 調査対象地域の数値標高モデル（DEM）


図 3.5 調査対象地域内のアグロエコロジカルゾーン


図3．6 調査対象地域のゾーニング


[^0]:    ${ }^{1)}$ billion cubic meter（10 億立方メーター）

[^1]:    マイメンシンの気象

