

## (3) 評価用 PDM

Project Title: The Development of Faculty of Economic and Management NUOL

Project Duration: 1 September 2000 – 31 August 2005

Target Group: All students enrolled

in the regular course at FEM

Narrative Summary	Verifiable Indicators (Target figures below are to be achieved by August 2005 except those for Overall Goal.)	Means of verification	Important Assumption
<b>Overall Goal</b> FEM graduates contribute to development of a market economy of Lao P.D.R.	1) Increasing number of FEM graduates are in the middle- and upper-range management position 2) Many entrepreneurs are born among FEM graduates. 3) Majority of employers are satisfied with their employees who graduated from FEM.	1) Follow-up study 2) Tracer study 3) Tracer study	
<b>Project Purpose</b> Students graduate from FEM with essential academic and professional knowledge and skills.	1) 70% of graduates find their jobs within one year. 2) Average GPA of graduates is 3.0 or higher. 3) Most graduates are satisfied with education from FEM. 4) FEM is one of the most popular faculties among students. 5) Majority of students are satisfied with lectures.	1) Tracer study 2) Faculty record 3) Tracer study 4) Students survey 5) Students survey	The private sector grows steadily.
<b>Outputs</b> 3. Quality of teaching staff is enhanced.	8) Most students understand lectures. 9) More than 15 consultancy works or joint researches are conducted during the Project. 10) FEM journal is published annually. 11) More than 65% of teaching staff have a master's degree or higher. 12) The system of teaching evaluation is set up and implemented.	1) Students survey 2) Faculty record 3) Faculty record 4) Faculty record 5) Students survey	The number of regular course students will not increase drastically. (This requires particular attention from the authorities.)
2. Curricula and teaching materials are developed and improved.	3) Most syllabi are prepared on time. 4) Curricula and reading materials for all courses in the initial plan are prepared and some are revised according to their necessity. 5) One quarter of curricula and reading materials for the new concentrations are prepared.	3) Faculty record 4) Faculty record 5) Faculty record	FEM can secure an appropriate size of budget as the number of students increase
3. Necessary equipment and facilities are available.	2) Provided equipment and facilities are well maintained and fully utilized. 3) FEM library is equipped with relevant books and fully utilized.	2) Faculty equipment lists, observation 3) Book loan record, observation	Trained lecturers will not leave FEM.
4. Management system of FEM is improved.	2) Number of full-time administration staff increases to six. 3) All full-time administration staff receive OJT. 4) Basic information on students is available anytime. 5) Regulation for faculty management is prepared.	2) Faculty record 3) Faculty record 4) Faculty record 5) Faculty record	

<b>Activities</b>	<b>Inputs (Estimates as of March 2004)</b>	
	<b>Japanese side</b>	<b>Lao side</b>
<p>Output 1 :</p> <p>1-1 Short- and long-term training</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Screen based on English capability and motivation</li> <li>2) Conduct preparatory training, such as language training and paper writing</li> <li>3) Send teaching staff members to training course abroad using JICA training schemes and other scholarship programs</li> <li>4) For in-service training, use JICA net for teaching development</li> </ol> <p>1-2 Research</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Provide research training</li> <li>2) Enhance internet use and encourage application</li> <li>3) Create the homepage to publicize FEM widely</li> <li>4) Establish research teams</li> <li>5) Find research funding</li> <li>6) Establish data bank and research center</li> <li>7) Conduct research activities, with supervision by experts when necessary</li> <li>8) Publish FEM journal, or help contribute to international journals</li> <li>9) Organize field trip with reasonable allowances</li> </ol> <p>1-3 Motivation</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Establish reward system for research activities</li> <li>2) Provide teaching hours in evening program to increase staff income and experiences</li> <li>3) Encourage extra work in their specialized fields</li> <li>4) Provide financial incentive for extra work</li> <li>5) Provide non-financial incentive</li> <li>6) Fund textbook writing and translation of useful books</li> </ol> <p>1-4 Improvement in recruitment</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Prepare the staff development and recruitment plan</li> <li>2) Advise FEM to attract personnel</li> <li>3) Identify possible personnel transfer from other faculties or other ministries</li> <li>4) Recruit best FEM graduates as contract lectures</li> <li>5) Find fund for visiting lecturers from other ministries</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Expert             <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Long-term experts 142 MM Chief advisor (60MM×0.5) Project coordinator (60MM×0.5) Economics (55MM) Management (26MM)</li> <li>2) Short-term experts 48MM</li> </ol> </li> <li>2. Training in Japan             <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Long-term 74MM</li> <li>2) Short-term 19MM</li> </ol> </li> <li>3. Training in the third countries             <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Long-term 160MM</li> <li>2) Short-term 21MM</li> </ol> </li> <li>4. Equipment (Books, computers, photocopy machine, vehicle, teaching materials and others)</li> <li>5. Salary (Secretary, assistants, English teachers etc.)</li> <li>6. Distance education ((3hours×7times×3subjects=63hours)</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Staff             <ul style="list-style-type: none"> <li>Project Director (Rector)</li> <li>Project Manager (Vice-Rector)</li> <li>Counterparts (Dean and all faculty and administration staff)</li> <li>Secretary, driver, cleaning ladies</li> </ul> </li> <li>2. Land and facilities</li> <li>3. Running costs</li> </ol>

<p>Output 2:                  2-1. Develop curricula, syllabi and textbooks                  2-2. Revise them with visiting experts                  2-3. Edit and print them                  2-4. Supply them to students at a reasonable price</p> <p>Output 3:                  3-1. Construct faculty facilities                  3-2. Conduct needs assessment of necessary equipment                  3-3. Make technical specification of equipment                  3-4. Procure equipment                  3-5. Maintain facilities and equipment at good condition for use by students and staff</p> <p>Output 4:                  4-1. Form the task force                  4-2. Recruit committee members for developing FEM regulation improvement/development                  4-3. Study existing rules and regulation of NUOL and at FEM level                  4-4. Formulate rules and regulation for FEM with an expert input from JICA                  4-5. Trial implementation and revision</p>	<p>(Detailed description of activities and progress, including a table with columns for 'Activity', 'Start Date', 'End Date', 'Status', and 'Remarks'. The table content is faint and partially illegible due to bleed-through from the reverse side of the page.)</p>
---	--

<p>(Faint text, likely bleed-through from the reverse side of the page)</p>	<p>(Faint text, likely bleed-through from the reverse side of the page)</p>	<p>(Faint text, likely bleed-through from the reverse side of the page)</p>
---	---	---

巻末資料 3 評価グリッド調査結果表

5項目 その他	評価設問		判断基準 ・方法	必要なデータ	情報源	調査結果																										
	大項目	小項目																														
妥当性	プロジェクトが目指す効果は、ラオスの国家政策等に合致しているか。			国家開発計画における高等教育、市場経済化に寄与する人材育成の位置付け。特に、経済経営分野において	・国家社会経済開発計画 (2001-2005)、教育における戦略ビジョン 2020	国家社会経済開発計画 (2001-2005) では、以下の主要目標が掲げられている。①治安と政治の安定を図る、②持続的な経済成長を確保する、③2005年までに貧困を半減させる、④食糧安全保障を達成する、⑤新規雇用機会を創出し、焼畑耕作とケン栽培を全廃する、⑥国民貯蓄率を向上させる、⑦国営・民間企業改革を推進する、⑧全分野における人材開発を促進する、⑨近代的産業開発の支援体制を確立する。 プロジェクト目標は、「FEM 卒業生が優れた学術的・専門的知識と技能を有する。」であり、上位目標は、「FEM の卒業生が、ラオスの市場経済化に貢献する。」である。これらは、国家開発計画の目標、特に②と⑧の目標との整合性が高い。																										
	ターゲットグループの選定は妥当であったか。ニーズに合致しているか。	ラオス国立大学経済経営学部 (FEM) への協力内容に対するニーズは高いか。		・市場経済化に寄与する経済経営面の人材の需要 (ニーズ) ・関係者の認識	・人材ニーズに関するデータ、あるいはプロジェクト関連資料 ・教育省、ラオス国立大学、民間企業等の関係者	ラオス国立大学は、ラオス唯一の国立大学であり、1996年に、それまで存在していた11の高等教育関連機関を統合して設立された。ただし、経済経営学部については、それまでに既存の教育機関がなく、経済経営学に関する高等教育の必要性、市場経済への移行に必要な人材の必要性の育成から、新規に設立した学部である。現在においても、経済経営に関する学士レベルの高等教育を担っているのは、ラオス国立大学だけである。 ラオス政府は、市場経済化に向けた努力を続けている。市場経済化に貢献する人材開発の必要性は高く、特にラオス政府は、FEM に対し、経済、国際貿易、財務、銀行、ビジネスマネジメントの分野の人材育成を期待している。このニーズに沿って FEM は、カリキュラムの中に、より専門的な科目 (専攻科目) を取り入れようと努力している。																										
	ターゲットグループの規模は適切か (学生数、教員数)。			・入学希望者数あるいは、経済経営学部への進学希望者数、FEM 学生数並びに教員数 ・関係者の意見	・プロジェクトの実績データ ・教育省及びラオス国立大学幹部、カウンターパート、専門家	現時点の FEM 学生数と教員数は、次の通りである。 Normal Program (昼間) <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <td></td> <td>2年生</td> <td>3年生</td> <td>4年生</td> <td>5年生</td> <td>合計</td> </tr> <tr> <td>2004-05年</td> <td>238</td> <td>251</td> <td>265</td> <td>200</td> <td>954</td> </tr> </table> Special Program (夜間) <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <td></td> <td>1年生</td> <td>2年生</td> <td>3年生</td> <td>4年生</td> <td>5年生</td> <td>合計</td> </tr> <tr> <td>2004-05年</td> <td>510</td> <td>451</td> <td>463</td> <td>177</td> <td>327</td> <td>1,928</td> </tr> </table> 教員数は、約 60 名であるが、この内 19 名は修士資格を得るために留学中であり、実質的な教員数は、約 40 名である。 本プロジェクトの形成時には、FEM の教室並びに事務室の規模は、学生の定員 80		2年生	3年生	4年生	5年生	合計	2004-05年	238	251	265	200	954		1年生	2年生	3年生	4年生	5年生	合計	2004-05年	510	451	463	177	327	1,928
	2年生	3年生	4年生	5年生	合計																											
2004-05年	238	251	265	200	954																											
	1年生	2年生	3年生	4年生	5年生	合計																										
2004-05年	510	451	463	177	327	1,928																										

				<p>名を見込んで設計されていた。プロジェクト開始時には、通常コースの学生定員を150人と設定していた。それが最近では、FEMが受け入れている学生数は、1学年で約250人に増加している。一方で、同じ増加率で教員数が増えているわけではない。教員の中には現在、修士資格や博士資格を取るために留学しているものもいる。したがって、現在のFEMの教員数や施設規模を考えると、学生数が急激に増加することは、良質の教育を提供するためには、適切とは言えない。</p> <p>なお、留学中の教員がすべて戻れば、ほぼ適切な学生数と教員比率になるという意見もある。</p> <p>次に示すように、ほとんどの卒業生が1年以内に就職している事実と多くの雇用者が卒業生の能力に満足している事実とを考えると、経済経営分野の人材需要が増加していること、そして十分良質な教育レベルを維持していることは、確実であると言える。社会ニーズの観点からFEMのターゲットグループが拡大していることは極めて適切であろうと評価できる。</p>																																																																																																							
卒業生（経済学士、経営学士）の公的機関及び民間企業での雇用ニーズ	<ul style="list-style-type: none"> <li>・経済経営学部（FEM）卒業生の雇用ニーズあるいは就職実績</li> <li>・関係者の意見</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・FEM卒業生の就職先調査とニーズ調査結果（雇用需要調査）</li> <li>・ラオス国立大学、民間企業等の関係者、カウンターパート、専門家</li> </ul>	<p>本プロジェクトでは、FEMを卒業した516名（2001年卒が150名、2002年卒が158名、2003年卒が208名の中から、ヴィエンチャン市内に居住するもの約100人（各年度）を対象に調査が実施されている。調査結果（有効回答数205名で、2001年卒81名、2002年卒69名、2003年卒102名）によると、就職までに要した月数は次の通りとなっている（調査は2004年5月に実施）。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th colspan="2">2001年卒</th> <th colspan="2">2002年卒</th> <th colspan="2">2003年卒</th> </tr> <tr> <th>人数</th> <th>%</th> <th>人数</th> <th>%</th> <th>人数</th> <th>%</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>卒業前</td> <td>37</td> <td>45.7</td> <td>10</td> <td>14.5</td> <td>13</td> <td>12.7</td> </tr> <tr> <td>1ヵ月以内</td> <td>9</td> <td>11.1</td> <td>15</td> <td>21.7</td> <td>23</td> <td>22.5</td> </tr> <tr> <td>2ヵ月以内</td> <td>4</td> <td>4.9</td> <td>6</td> <td>8.7</td> <td>13</td> <td>12.7</td> </tr> <tr> <td>3ヵ月以内</td> <td>6</td> <td>7.4</td> <td>9</td> <td>13.0</td> <td>14</td> <td>13.7</td> </tr> <tr> <td>4ヵ月以内</td> <td>3</td> <td>3.7</td> <td>5</td> <td>7.2</td> <td>2</td> <td>2.0</td> </tr> <tr> <td>5ヵ月以内</td> <td>4</td> <td>4.9</td> <td>2</td> <td>2.9</td> <td>7</td> <td>6.9</td> </tr> <tr> <td>6ヵ月以内</td> <td>4</td> <td>4.9</td> <td>12</td> <td>17.4</td> <td>6</td> <td>5.9</td> </tr> <tr> <td>9ヵ月以内</td> <td>1</td> <td>1.2</td> <td>3</td> <td>4.3</td> <td>4</td> <td>3.9</td> </tr> <tr> <td>12ヵ月以内</td> <td>2</td> <td>2.5</td> <td>1</td> <td>1.4</td> <td>1</td> <td>1.0</td> </tr> <tr> <td>1年以上</td> <td>4</td> <td>4.9</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>1</td> <td>1.0</td> </tr> <tr> <td>無回答</td> <td>7</td> <td>8.6</td> <td>6</td> <td>8.7</td> <td>18</td> <td>17.6</td> </tr> <tr> <td>計</td> <td>81</td> <td>100.0</td> <td>69</td> <td>100.0</td> <td>102</td> <td>100.0</td> </tr> <tr> <td>1年以内合計</td> <td>70</td> <td>86.5</td> <td>63</td> <td>91.3</td> <td>83</td> <td>81.4</td> </tr> </tbody> </table>		2001年卒		2002年卒		2003年卒		人数	%	人数	%	人数	%	卒業前	37	45.7	10	14.5	13	12.7	1ヵ月以内	9	11.1	15	21.7	23	22.5	2ヵ月以内	4	4.9	6	8.7	13	12.7	3ヵ月以内	6	7.4	9	13.0	14	13.7	4ヵ月以内	3	3.7	5	7.2	2	2.0	5ヵ月以内	4	4.9	2	2.9	7	6.9	6ヵ月以内	4	4.9	12	17.4	6	5.9	9ヵ月以内	1	1.2	3	4.3	4	3.9	12ヵ月以内	2	2.5	1	1.4	1	1.0	1年以上	4	4.9	0	0	1	1.0	無回答	7	8.6	6	8.7	18	17.6	計	81	100.0	69	100.0	102	100.0	1年以内合計	70	86.5	63	91.3	83	81.4
	2001年卒		2002年卒		2003年卒																																																																																																						
	人数	%	人数	%	人数	%																																																																																																					
卒業前	37	45.7	10	14.5	13	12.7																																																																																																					
1ヵ月以内	9	11.1	15	21.7	23	22.5																																																																																																					
2ヵ月以内	4	4.9	6	8.7	13	12.7																																																																																																					
3ヵ月以内	6	7.4	9	13.0	14	13.7																																																																																																					
4ヵ月以内	3	3.7	5	7.2	2	2.0																																																																																																					
5ヵ月以内	4	4.9	2	2.9	7	6.9																																																																																																					
6ヵ月以内	4	4.9	12	17.4	6	5.9																																																																																																					
9ヵ月以内	1	1.2	3	4.3	4	3.9																																																																																																					
12ヵ月以内	2	2.5	1	1.4	1	1.0																																																																																																					
1年以上	4	4.9	0	0	1	1.0																																																																																																					
無回答	7	8.6	6	8.7	18	17.6																																																																																																					
計	81	100.0	69	100.0	102	100.0																																																																																																					
1年以内合計	70	86.5	63	91.3	83	81.4																																																																																																					

			<p>2001年卒、2002年卒、2003年卒のいずれの場合も、卒業1年以内に職を得たものが、80%以上となっている。なお、就職先は政府機関が最も多く35～48%（前回調査値：28.9%）を占めるが、その割合は近年低下傾向にある。次に多いのは国内民間企業であり15～21%（16.1%）を占めるが、若干増加傾向が認められる。外国民間企業は9～12%（5.0%）を占めており、国有企業3～9%（10.7%）、国際機関3～9%（3.7%）、公立学校6%弱（2.9%）が続いている。総じて言えば「官」への就職が減り「民」への就職が増えている。</p> <p>以上、80%以上の学生が、卒業後1年以内に就職していることからみて公的機関や民間企業の雇用ニーズに沿っていると判断できる。</p> <p>なお、調査対象の100の企業・機関からのFEM卒業生の採用希望数が285名であった。過去4年間、各年度のFEM卒業生数は、150人から208人の間であるので、卒業生の人数よりも大きな雇用需要があると言える。現時点では、FEM卒業生には、十分な雇用機会があると言える。このことから、雇用ニーズが高く、需要に合わせて学生の定員を増やす必要があるという意見がある一方、今のところは就職できているが、雇用機会が増えないと高学歴者の失業問題が顕在化するのではないかとの危惧を表明する人もいる。今後、昼間のコースから卒業する人数が約250人に増加することと、夜間コースから大量の卒業生が出ることが予定されているので、社会的ニーズの傾向に留意しつつ、適正な学生数を保つことが求められる。</p>
市場経済化に寄与する人材が育成されているかどうか。	<ul style="list-style-type: none"> <li>・教育内容、カリキュラムの特徴</li> <li>・市場経済化に寄与する人材あるいは就職先の需要に合致する人材となっているかどうか（関係者の意見）</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・大学あるいはFEM幹部、カウンターパート、専門家</li> <li>・卒業生の就職先の幹部職員</li> </ul>	<p>本プロジェクトで、当初作成したカリキュラムの特徴は、①教員数の不足からほとんどすべての科目が必須となっている、②講義とチュートリアルを混合した欧米型の少人数教育を目指している、③講義科目として世界で標準的なものが多いが、内容は初歩的なものにすることが今後の教科書作りで求められる、④ラオスの経済・経営事情を考慮した工夫をしており、農業経済・経営や経済発展、中小企業経営、自然資源管理等とともに、ラオス経済やアジア経済なども含まれていることにある。</p> <p>その後、より専門性を高める必要性から、2004年に専攻科目を増やしたカリキュラムを作成している。</p> <p>市場経済化に寄与する人材となっているかどうかについては、100社を対象に実施された雇用需要調査のデータが参考となる。FEMを卒業した従業員に満足しているか調査している。「大変満足」及び「満足」と回答した割合を合計すると80.0%となる。一方、「不満足」としたのでわずか3.1%であった。したがって、就職先の需要に合致した人材になっているものと判断される。</p>

				Number	(%)	80.0%	
				1) Very satisfied	12		18.5%
				2) Satisfied	40		61.5%
				3) Fair	11		16.9%
				4) Unsatisfied	2		3.1%
				5) Very unsatisfied	0		0.0%
				Total	65		100.0%
				No answer	35	—	
<p>この調査は、FEMの教官に委託して2004年8～9月に教官が自ら訪問して調査を実施したものである。調査対象は、政府機関18、国有企業15、国際機関8、国内民間企業27、外国民間企業22、合弁企業9、その他(NGO)1、合計100組織であり、これがそのまま有効回答となっている。</p> <p>また、今回の評価調査で、FEM卒業生が勤務する機関でインタビューを行った。その結果、雇用者側が、FEM卒業生が経済経営に関する幅広い知識を持ち、かなり高い能力を持っていると評価していることが解った。ただし、中には、FEM卒業生には、もっと実践的な知識や技能を身につけることを期待するとの意見を表明する人もいた。</p>							
日本の援助政策に合致しているか。	援助重点課題との関連性はあるか。	・我が国のラオス国に対する援助重点分野	ラオス国別援助計画(外務省)	<p>四つの援助重点分野がある。それは、①人造り、②BHN支援、③農林業、④インフラ整備である。人造りについては、市場経済化促進、行政強化、農業開発、インフラ整備などに資する人材育成を重視し、特に、行政官の育成、税務職員・徴税官吏の育成、公共企業及び民間部門の実務者・技術者の育成、高等教育支援、銀行・金融部門における人材育成を重点的に行う方針を有する。</p> <p>本プロジェクトは、ラオス唯一の大学であるラオス国立大学の経済経営学部における高等教育を強化し、市場経済化に資する人材育成を図る目的を持っている。したがって、援助重点分野との関連性は高く、日本の援助政策に合致している。</p>			
	国別事業実施計画との関連性はあるか。	・高等教育、市場経済化支援の位置付け	国別事業実施計画(JICA)	<p>「平成16年度ラオス国別事業実施計画」によると、JICAは、中期的に取り組むべき優先課題として次の5点をあげている。それは、①行政の質と能力の向上、②民間セクターの活性化、③公平で健康な社会の形成、④自然環境と調和した持続的農業・農村開発、⑤インフラ整備・エネルギー開発、である。</p> <p>本プロジェクトは、優先課題の一つである「公平で健康な社会の形成」の中で重点開発課題とされている、教育・職業訓練の拡充・強化に含まれる協力プログラムである。高等教育の拡充という点で関連性が高く、また市場経済化を担う人材育成という面でも関連性が高い。</p>			

5項目	評価設問		判断基準 ・方法	必要なデータ	情報源	調査結果																																																																																																								
	大項目	小項目																																																																																																												
有効性	FEM 卒業生が優れた学究的・専門的知識と技能を有しているか（プロジェクト目標の達成度）。	卒業生の70%が卒業後1年以内に就職しているかどうか。	70%以上	・就職状況の推移	・プロジェクトの記録（アンケート調査結果）	<p>FEM を卒業した 516 名（2001 年卒が 150 名、2002 年卒が 158 名、2003 年卒が 208 名の中から、ヴィエンチャン市内に居住するもの約 100 人（各年度）を対象に実施した調査結果（有効回答数 205 名で、2001 年卒 81 名、2002 年卒 69 名、2003 年卒 102 名）では、就職までに要した月数は次の通りとなっている。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th colspan="2">2001 年卒</th> <th colspan="2">2002 年卒</th> <th colspan="2">2003 年卒</th> </tr> <tr> <th>人数</th> <th>%</th> <th>人数</th> <th>%</th> <th>人数</th> <th>%</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>卒業前</td> <td>37</td> <td>45.7</td> <td>10</td> <td>14.5</td> <td>13</td> <td>12.7</td> </tr> <tr> <td>1 ヶ月以内</td> <td>9</td> <td>11.1</td> <td>15</td> <td>21.7</td> <td>23</td> <td>22.5</td> </tr> <tr> <td>2 ヶ月以内</td> <td>4</td> <td>4.9</td> <td>6</td> <td>8.7</td> <td>13</td> <td>12.7</td> </tr> <tr> <td>3 ヶ月以内</td> <td>6</td> <td>7.4</td> <td>9</td> <td>13.0</td> <td>14</td> <td>13.7</td> </tr> <tr> <td>4 ヶ月以内</td> <td>3</td> <td>3.7</td> <td>5</td> <td>7.2</td> <td>2</td> <td>2.0</td> </tr> <tr> <td>5 ヶ月以内</td> <td>4</td> <td>4.9</td> <td>2</td> <td>2.9</td> <td>7</td> <td>6.9</td> </tr> <tr> <td>6 ヶ月以内</td> <td>4</td> <td>4.9</td> <td>12</td> <td>17.4</td> <td>6</td> <td>5.9</td> </tr> <tr> <td>9 ヶ月以内</td> <td>1</td> <td>1.2</td> <td>3</td> <td>4.3</td> <td>4</td> <td>3.9</td> </tr> <tr> <td>12 ヶ月以内</td> <td>2</td> <td>2.5</td> <td>1</td> <td>1.4</td> <td>1</td> <td>1.0</td> </tr> <tr> <td>1 年以上</td> <td>4</td> <td>4.9</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>1</td> <td>1.0</td> </tr> <tr> <td>無回答</td> <td>7</td> <td>8.6</td> <td>6</td> <td>8.7</td> <td>18</td> <td>17.6</td> </tr> <tr> <td>計</td> <td>81</td> <td>100.0</td> <td>69</td> <td>100.0</td> <td>102</td> <td>100.0</td> </tr> <tr> <td>1 年以内合計</td> <td>70</td> <td>86.5</td> <td>63</td> <td>91.3</td> <td>83</td> <td>81.4</td> </tr> </tbody> </table> <p>2001 年卒、2002 年卒、2003 年卒のいずれの場合も、卒業 1 年以内に職を得たものが、80%以上となっている。従って、卒業生の 70%以上が、卒業後 1 年以内に就職するという目標を達成している。</p>		2001 年卒		2002 年卒		2003 年卒		人数	%	人数	%	人数	%	卒業前	37	45.7	10	14.5	13	12.7	1 ヶ月以内	9	11.1	15	21.7	23	22.5	2 ヶ月以内	4	4.9	6	8.7	13	12.7	3 ヶ月以内	6	7.4	9	13.0	14	13.7	4 ヶ月以内	3	3.7	5	7.2	2	2.0	5 ヶ月以内	4	4.9	2	2.9	7	6.9	6 ヶ月以内	4	4.9	12	17.4	6	5.9	9 ヶ月以内	1	1.2	3	4.3	4	3.9	12 ヶ月以内	2	2.5	1	1.4	1	1.0	1 年以上	4	4.9	0	0	1	1.0	無回答	7	8.6	6	8.7	18	17.6	計	81	100.0	69	100.0	102	100.0	1 年以内合計	70	86.5	63	91.3	83	81.4
			2001 年卒		2002 年卒			2003 年卒																																																																																																						
人数	%		人数	%	人数	%																																																																																																								
卒業前	37	45.7	10	14.5	13	12.7																																																																																																								
1 ヶ月以内	9	11.1	15	21.7	23	22.5																																																																																																								
2 ヶ月以内	4	4.9	6	8.7	13	12.7																																																																																																								
3 ヶ月以内	6	7.4	9	13.0	14	13.7																																																																																																								
4 ヶ月以内	3	3.7	5	7.2	2	2.0																																																																																																								
5 ヶ月以内	4	4.9	2	2.9	7	6.9																																																																																																								
6 ヶ月以内	4	4.9	12	17.4	6	5.9																																																																																																								
9 ヶ月以内	1	1.2	3	4.3	4	3.9																																																																																																								
12 ヶ月以内	2	2.5	1	1.4	1	1.0																																																																																																								
1 年以上	4	4.9	0	0	1	1.0																																																																																																								
無回答	7	8.6	6	8.7	18	17.6																																																																																																								
計	81	100.0	69	100.0	102	100.0																																																																																																								
1 年以内合計	70	86.5	63	91.3	83	81.4																																																																																																								
	卒業生の GPA 平均値が 3.0 以上となっているかどうか。	3.0 以上	・卒業生の GPA 平均値の推移	・FEM あるいはプロジェクトの記録	<p>GPA と呼ばれる成績の平均点は、2003 年卒業生の場合 2.472 点で、2004 年卒業生の場合 2.636 点である。2004 年卒業生の GPA は、2003 年卒業生よりも高くなっているものの、指標の 3.0 にはとどいていない。評価調査団としては、設定された指標値が高すぎ、現実的でないと判断している。そして、FEM 学生の平均的能力は段々と向上していると判断している。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">学科名</th> <th colspan="2">2003 年卒業生</th> <th colspan="2">2004 年卒業生</th> </tr> <tr> <th>卒業生数 (人)</th> <th>GPA 値</th> <th>卒業生数 (人)</th> <th>GPA 値</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>経済学科</td> <td>71</td> <td>2.592</td> <td>73</td> <td>2.629</td> </tr> <tr> <td>経営学科</td> <td>78</td> <td>2.374</td> <td>94</td> <td>2.642</td> </tr> <tr> <td>平均</td> <td>149</td> <td>2.478</td> <td>167</td> <td>2.636</td> </tr> </tbody> </table>	学科名	2003 年卒業生		2004 年卒業生		卒業生数 (人)	GPA 値	卒業生数 (人)	GPA 値	経済学科	71	2.592	73	2.629	経営学科	78	2.374	94	2.642	平均	149	2.478	167	2.636																																																																																	
学科名	2003 年卒業生		2004 年卒業生																																																																																																											
	卒業生数 (人)	GPA 値	卒業生数 (人)	GPA 値																																																																																																										
経済学科	71	2.592	73	2.629																																																																																																										
経営学科	78	2.374	94	2.642																																																																																																										
平均	149	2.478	167	2.636																																																																																																										



				成績は、A から F までのアルファベットで付けられる。ただし、E の成績はない。F の成績をもらった場合、再試験を受ける必要がある。D+や D の成績の場合、再試験を受けることができる。																																																							
				<p>(GPA について)</p> <p>GPA は、例えば、成績が A だった場合、評価点は 4 となり、もしこの科目の単位数が 4 であれば、この科目の点数は、<math>4 \times 4 = 16</math> 点となる。すべての科目について点数を算出し、合計し、それを全単位数で割ると GPA の点数が計算できる。どのような点数付けをするかは、先生により異なり、グループの平均値を基準にして評価点をつける場合が多いとされている。なお、2.0 以上の成績があれば、卒業できる。以下は、成績と点数の関係。</p> <table border="1"> <tr> <td>成績</td> <td>A</td> <td>B+</td> <td>B</td> <td>C+</td> <td>C</td> <td>D+</td> <td>D</td> <td>F</td> </tr> <tr> <td>評価点</td> <td>4.0</td> <td>3.5</td> <td>3.0</td> <td>2.5</td> <td>2.0</td> <td>1.5</td> <td>1.0</td> <td>(不可)</td> </tr> </table>	成績	A	B+	B	C+	C	D+	D	F	評価点	4.0	3.5	3.0	2.5	2.0	1.5	1.0	(不可)																																					
成績	A	B+	B	C+	C	D+	D	F																																																			
評価点	4.0	3.5	3.0	2.5	2.0	1.5	1.0	(不可)																																																			
卒業生が FEM の教育に満足しているかどうか。	8 割以上	・満足度の平均値	・プロジェクトの記録 (アンケート調査結果)	<p>プロジェクトが行った卒業生の就職状況に関する調査において、FEM で受けた教育が、仕事にとって適切かどうか聞いている。調査結果は次の通りである。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th colspan="2">2001 年卒</th> <th colspan="2">2002 年卒</th> <th colspan="2">2003 年卒</th> </tr> <tr> <th>人数</th> <th>%</th> <th>人数</th> <th>%</th> <th>人数</th> <th>%</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>はい</td> <td>52</td> <td>64.2</td> <td>27</td> <td>39.1</td> <td>54</td> <td>52.9</td> </tr> <tr> <td>概ね適切</td> <td>24</td> <td>29.6</td> <td>37</td> <td>53.6</td> <td>36</td> <td>35.3</td> </tr> <tr> <td>いいえ</td> <td>3</td> <td>3.7</td> <td>1</td> <td>1.4</td> <td>4</td> <td>3.9</td> </tr> <tr> <td>無回答</td> <td>2</td> <td>2.5</td> <td>4</td> <td>5.8</td> <td>8</td> <td>7.8</td> </tr> <tr> <td>計</td> <td>81</td> <td>100.0</td> <td>69</td> <td>100.0</td> <td>102</td> <td>100.0</td> </tr> <tr> <td>「はい」及び「概ね適切」の合計</td> <td>76</td> <td>93.8</td> <td>64</td> <td>92.8</td> <td>90</td> <td>88.2</td> </tr> </tbody> </table> <p>「はい」及び「概して適切」の合計は、88%から 94%の間を示している。よって、ほとんどの卒業生が FEM の教育に満足していることから、この指標は達成されたと判断する。</p>		2001 年卒		2002 年卒		2003 年卒		人数	%	人数	%	人数	%	はい	52	64.2	27	39.1	54	52.9	概ね適切	24	29.6	37	53.6	36	35.3	いいえ	3	3.7	1	1.4	4	3.9	無回答	2	2.5	4	5.8	8	7.8	計	81	100.0	69	100.0	102	100.0	「はい」及び「概ね適切」の合計	76	93.8	64	92.8	90	88.2
	2001 年卒		2002 年卒			2003 年卒																																																					
	人数	%	人数	%	人数	%																																																					
はい	52	64.2	27	39.1	54	52.9																																																					
概ね適切	24	29.6	37	53.6	36	35.3																																																					
いいえ	3	3.7	1	1.4	4	3.9																																																					
無回答	2	2.5	4	5.8	8	7.8																																																					
計	81	100.0	69	100.0	102	100.0																																																					
「はい」及び「概ね適切」の合計	76	93.8	64	92.8	90	88.2																																																					
FEM は、学生に最も人気のある学部であるかどうか。		・入学希望者数あるいは、経済経営学部への進学希望者数、FEM 学生数	・FEM あるいはプロジェクトの記録	<p>1 年間の教養課程の後、学生は学部に分けられる。学生は、入りたい学部を希望することができるが、大学側は成績順 (GPA 値) に選定していく。2004/2005 年度の場合、394 人の学生が FEM の 2 年生への進級を希望し、その内、238 人が FEM に進級している (定員は、150 人ではあるが)。</p> <p>夜間コースの場合、1,758 人が入学を希望し、540 人が入学している (夜間コースの場合、教養課程は無く、専門課程が 1 年生から始まる)。大学本部の教務課によると、FEM は文系の学部の中で最も人気が高く、2 番目は法学部であるとのこと。自然科学系の学部では医学部の人気も最も高いとのことであった。FEM が学生の間で</p>																																																							

最も人気のある学部である事実は、FEM にエリート中のエリートが集まっていることを意味する。

学生が講義に満足しているかどうか。

・満足度の平均値

・プロジェクトの記録（アンケート調査結果）

本プロジェクトでは、2005年1月から2月にかけてFEMの2年生から5年生を対象にアンケート調査を行っている。講義の満足度を科目毎に調査したところ、満足度は、60%から100%とする学生が多かった。大半の科目では、高い満足度があるという結果が出たが、一部科目では、低い満足度であるという結果が出ている。したがって、まだ一部の科目については改善の余地があり、この指標はまだ十分には達成されていないと判断する。

下表に、学年毎、科目毎の結果を示す。

学年	科目	満足度 (%)						60%、80%、100%の合計	100%と80%の合計
		0%	20%	40%	60%	80%	100%		
2	Introduction Management	0.0	1.2	9.1	29.1	38.8	21.8	60.6	89.7
	Mathematics	0.6	3.0	12.1	32.1	32.1	20.0	52.1	84.2
	Office Management	0.0	3.6	7.8	25.9	41.6	21.1	62.8	88.6
	Introduction Economics	0.0	0.6	6.7	28.5	40.6	23.6	64.2	92.7
3	Statistics 1	0.0	3.0	4.8	26.1	43.6	22.4	66.0	92.1
	Computer	4.9	15.2	25.6	29.3	18.9	6.1	25.0	54.3
	English	2.0	0.7	5.9	20.3	37.9	33.3	71.2	91.5
	History of Laos	2.4	3.0	24.4	36.0	27.4	6.7	34.1	70.1
	Mathematics	0.0	3.0	13.3	34.9	38.0	10.8	48.8	83.7
	Macro Economics	0.6	3.0	8.4	24.0	43.7	20.4	64.1	88.1
	General Accounting	1.8	2.9	17.1	41.2	32.4	4.7	37.1	78.3
	Micro Economics	0.6	6.5	21.4	26.8	35.7	8.9	44.6	71.4
4	Business Law	0.0	1.5	1.5	16.2	57.4	23.5	80.9	97.1
	MIS	0.0	1.4	21.1	46.5	31.0	0.0	31.0	77.5
	Production Management	0.0	2.9	10.3	36.8	45.6	4.4	50.0	86.8
	Organizational Behavior	0.0	0.0	2.9	20.3	50.7	26.1	76.8	97.1
	Agricultural Economics	4.1	7.2	24.7	30.9	30.9	2.1	33.0	63.9
	Statistics 2	1.0	0.0	6.9	22.5	46.1	23.5	69.6	92.1
	Principle of Marketing	1.1	1.1	7.5	24.7	45.2	20.4	65.6	90.3
	Development Economics	1.0	9.2	17.3	41.8	26.5	4.1	30.6	72.4

						International Economics	1.9	1.9	11.7	24.3	49.5	10.7	60.2	84.5
						Money & Banking	2.8	17.9	24.5	31.1	22.6	0.9	23.5	54.6
				5		Econometrics	1.4	12.7	21.1	32.4	23.9	8.5	32.4	64.8
						Labor Economics	0.0	4.1	10.8	27.0	44.6	13.5	58.1	85.1
						Industrial Policy	0.0	0.0	9.0	31.3	44.8	14.9	59.7	91.0
						Project Management	0.0	4.8	25.3	41.0	24.1	4.8	28.9	69.9
						Agricultural Economics	0.0	5.7	12.9	40.0	31.4	10.0	41.4	81.4
						Environmental Economics	0.0	0.0	4.2	9.9	57.7	28.2	85.9	95.8
						Asian Economy	0.0	0.0	5.8	7.2	60.9	26.1	87.0	94.2
						Logistic Management	0.0	5.1	14.1	41.0	32.1	7.7	39.8	80.8
						Banking Management	3.5	18.8	29.4	31.8	15.3	1.2	16.5	48.3
						Inter Business Management	0.0	0.0	2.4	19.3	47.0	31.3	78.3	97.6
						English	0.0	7.3	15.9	47.6	22.0	7.3	29.3	76.9
						Tourism Management	0.0	0.0	3.7	14.8	60.5	21.0	81.5	96.3
プロジェクトのアウトプットはプロジェクト目標の達成に貢献しているか。	教員の能力向上が貢献しているか。		<ul style="list-style-type: none"> <li>・技術移転を受けた教員の割合</li> <li>・長期・短期の研修を受講した教員の割合</li> <li>・関係者の意見</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・プロジェクトの記録</li> <li>・カウンターパート、専門家、教員</li> </ul>	<p>プロジェクト開始時の2000年9月における教員数は29名で、その内11名が修士以上の資格を有していた。比率としては、37.9%である。その後、2004年3月には、経済経営学部の教員数が52名に増加し、修士以上の資格を持っていた教員は19名で36.5%を占めていた。修士以上の資格保有者数は着実に増加していたが、教員数もほぼ同様のペースで増加したため、修士以上の資格保有者の割合は余り変化していない。プロジェクト終了時の2005年9月には、修士以上の資格保有者が34名へと急激に増加する見込みである。5年間のプロジェクト期間中に修士以上の資格をとった人数は、23名という相当大きなものになる。修士課程への留学は、JICAの長期研修制度のほか、JDS、文部科学省の外国人留学制度等を利用している。本プロジェクトの期間中にこれらの留学生を利用して、日本の大学の修士課程に留学した教員は15名（留学中を含む）、博士課程が1名である。またタイやフィリピンの大学の修士課程に留学した教員は8名である。このほかに、日本での短期研修を受講した者が15名。タイなどの第三国での短期を受講した者が14名に上る。一般のプロジェクトにおけるカウンターパート研修受講者が1年あたり3名程度であることと比較すると、相当多くのカウンターパートが研修を受講していると言える。</p> <p>関係者の意見では、大学教育においては、修士以上の資格者が多くいることが、教育の質を図る一つの重要な指標であるとのこと。その点では、本プロジェクトが実施されたことで、相当多くのカウンターパートが留学等による能力向上の機会が与えられており、この成果は、プロジェクト目標を達成する上で大いに貢献する基礎を作っ</p>									

				ていると言える。
教員の能力向上が、期待通りのものであるかどうか。		・各教員の指導教授能力、研究能力	・教員、専門家	カウンターパートと日本人専門家に対する質問票調査結果では、教員の指導能力及び研究能力は、プロジェクト終了時までにはほぼ満足できる水準に向上するであろうという意見が多かった。特に、2004年3月時点における教員52名のうち、プロジェクト終了時までには約65%の教官が修士以上の学位取得者となる予定であり、指導教授能力や研究能力が大幅に向上するはずであるとの意見や教授能力については全般的に向上しているという意見がある。一方で、研究活動については、一部の教員を除いて、まだ経験が不足しているとの指摘や、まだまだ修士以上の学位取得者を増やす必要があるとの意見もある。
カリキュラムや教科書の開発と改訂が貢献しているか。 (既存の教科書数、開発した教科書数、教科書がまだ開発されていない科目数)		・本プロジェクトにより作成された教科書の全体カリキュラムあるいは全科目に占める割合。 ・関係者の意見	・プロジェクトの記録 ・カウンターパート、専門家、教員	<p>・カリキュラムについて プロジェクト開始前に既に、3年次から専門課程が始まるカリキュラムが出来ていた。その後、2004年には、専門課程が2年生から開始されることになり、2年次から専門課程が始まるカリキュラムへの修正と、経済学科と経営学科にそれぞれ2つの専攻を設け、新規の専攻科目を加えたカリキュラムが作成された。 プロジェクト開始前のカリキュラムと2005年2月時点のカリキュラムを巻末資料5に示す。より専門的な内容を学ぶためのカリキュラムへと改訂されている。</p> <p>・教科書について プロジェクト開始前1999年8月に実施した事前調査では、経済経営学部の科目として、共通科目18、経済科の科目19、経営科の科目18、合わせて55科目があり、教材・教科書を作成する計画が示されていた。完全に出来上がっていたのは、9科目だけであり、その他作成中のものが17科目あった。 中間評価時点では、6種類の教科書の改訂と4種類の教科書の新規作成が行われていた。 終了時評価時点では、11種類の教科書の作成・改訂が完了し、印刷されていた。プロジェクト側の計画では、さらに38種類の教科書の改訂・新規作成の計画があり、プロジェクトが終了する2005年8月までにさらに21種類の教科書を完成させる計画となっている。21種類の教科書の中には、完成間近のものもあるが、過去4年間の実績数と比較するとかなり多い量である。また、プロジェクト終了後に17種類の教科書の改訂・新規作成を計画している。</p>
適切に施設や機材が活用されている		・使用されている機材等の種類と活用度	・カウンターパート、専門家、教員	カウンターパートと日本人専門家に対する質問票調査結果では、施設や機材の活用度は高いとされている。特に、当初計画では想定されていなかった、夜間コースの学生も施設や機材を利用しているため、フル稼働の状況にあるとされている。

	るか。				<p>管理面について言えば、管理に向けられる FEM の予算やスタッフは限られている。機材の中には、修理費用が高くつく液晶プロジェクター等があり、機材の修理費は、JICA 側の予算に頼っている状況である。財政的な自立発展性については課題がある。最近、機材の管理を担当するエンジニアを雇用したものの、管理要員はまだ十分ではない。</p> <p>FEM では、インターネットにアクセスすることが可能であるが、その通信スピードはかなり遅い。Eメールを利用して電子ファイルを送受信することもできない。インターネット環境を改善する必要がある。</p> <p>なお、施設や機材の状況全般は、良好である。</p>
	FEM 管理システムの改善が貢献しているか。		<ul style="list-style-type: none"> <li>・事務職員の人数と能力</li> <li>・学部の管理規定と学生の基礎情報</li> <li>・関係者の意見</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・プロジェクトの記録</li> <li>・カウンターパート、専門家、教員</li> </ul>	<p>2004年3月のJICA運営指導調査団の助言を受けて、常勤事務職員の人数は増加している。ただし、職員雇用についての大学の方針から、常勤の事務職の公務員を雇用する予算を確保することは困難であるため、FEMが自己予算を用いて2005年1月に1名の秘書を雇用したものである。現在、常勤と非常勤の事務を担当する職員を合計すると約6名である。</p> <p>これらの事務担当職員の中には、ラオス日本センターの仕事、英語教育、事務業務の特別コースの講師等を担当する人がおり、十分な人数とは言いがたい。しかし、ラオス側の中心的なカウンターパートの意見を聞き取りしたところ、現在事務職担当の職員数はほぼ十分であり、もう1名追加する必要があるとのことであった。したがって評価団としては、職員数に関してはその目標をほぼ達成していると評価している。</p> <p>学部の管理規定については、FEM関係者との議論を通じて、案が作成された。今後、大学本部職員や法学部職員などがメンバーとなっている委員会で、この管理規定案について議論される予定である。</p> <p>学生の基礎情報については、現在、学生情報のデータベース構築が進行中である。学生の情報を収集する作業は完了している。データベースのデザイン設計が進められている。デザインができれば、データベースのプログラミング業務を企業に発注する予定としている。プロジェクト終了時までには、学生に関する基礎情報がデータベース上で利用可能な状況になる予定である。</p>
	プロジェクト以外に貢献した要因はあるか。		<ul style="list-style-type: none"> <li>・関係者の意見</li> <li>・実施プロセスの情報</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・カウンターパート、専門家、教員</li> <li>・プロジェクト進捗報告書</li> </ul>	<p>本プロジェクト期間中に、コンサルタント業務や共同研究業務の委託を受けて実施しているが、このような委託業務を得られたことが、研究能力向上に貢献している。機関には、アジア経済研究所、JICA、JBIC、笹川平和財団がある。</p>
プロジェクト	カウンター		<ul style="list-style-type: none"> <li>・離職率、離職</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・プロジェクト</li> </ul>	<p>カウンターパートや教職員の離職や異動はほとんど無く、本プロジェクトに対する</p>

クト目標達成を阻害した要因はあるか。	パートあるいは教員の移動・離職による影響		理由	の記録 ・カウンターパート、専門家	影響は無かった。
	学生数増加に見合った適切な予算を FEM が確保できたか。		・各年度の FEM 予算 ・関係者の意見	・FEM のデータ ・カウンターパート、専門家、教員	通常コースの学生の授業料はほとんど無いに等しく、また、政府予算は、公務員である教職員の人件費と光熱費が支給されるだけで、運営維持管理に対する予算はほとんど無い。したがって、通常コースについては適切な予算を確保できているとは言えない。一方、FEM は夜間コースの学生からの授業料収入があり、この収入があるおかげで、自己予算で事務作業を担当する秘書を雇用したり、夜間コースの講師の謝金を支払ったりすることが可能となっている。ただし、学部運営を行う充分な収入があるわけではない。
	その他の影響はあるか。		・関係者の意見	・プロジェクト進捗報告書 ・カウンターパート、専門家	無償資金協力で建築された近代的な学部建物と機材があることが、一つの要因となって、FEM がラオス国立大学の学生の中で最も人気のある学部となっている。そのことで、優秀な学生が FEM に入ってくるにつながっている。

5 項目	評価設問		判断基準 ・方法	必要なデータ	情報源	調査結果
	大項目	小項目				
効率性	達成されたアウトプットからみて、投入の質・量・タイミングは適切か。	専門家派遣人数、専門分野・能力、派遣時期・期間は適切か。		・派遣実績 ・関係者の意見	・プロジェクト資料 ・カウンターパート、専門家	<p>日本人専門家や第三国専門家の人的投入は当初計画通りの規模となっている。ラオス側カウンターパートや日本人専門家への質問票調査やインタビューからは、プロジェクト活動を効率的に行う上で、派遣のタイミングはほぼ適切であったと判断される。タイ、ベトナム、フィリピンの国々からの第三国専門家派遣が、プロジェクト後半に特に活発に行われた。その他、JICA-NET を利用した遠隔講義も残り 1 年となった時期に導入された。これらの投入は、プロジェクトの効率性を高める上で大きく役立った。</p> <p>専門家派遣についての日本人専門家やカウンターパートの意見として、次のものがあつた。 (専門家意見)</p> <p>長期専門家については、おおむね適切との回答であるが、人数や派遣期間については適切でなかったとの意見が強い。次のような指摘がある。</p> <p>最近までリーダーも調整員も日本センターと兼任であり、特に学部運営の支援は困難な状態だった(現在も学部運営の支援は調整員が兼任)。5 年間で学部運営の持続可能性を確保できるようにするには、もっと早い時点で学部運営を支援する専属の専門</p>