

Annex 3: Results Grid

Narrative Summary	Objectively Verifiable Indicators	Results				
<p>Outputs</p> <p>1. Sustainable agricultural practices for small-scale farmers in the targeted isolated villages would have been identified and demonstrated.</p>	<p>1-1. Number of identified sustainable agricultural practices</p>	<p>Number of Good example farmers in the target area from the survey conducted 2003</p>				
		Category			No. of good example farmers	
		Soil fertility management	Green manure crops	Velvet beans	437	
				Sun hemp	147	
			Agroforestry	Gliricidia sepium	12	
				Sesbania sesban	98	
				Pigeon peas	159	
		Organic matter management	Compost	131		
		Manure tea	50			
		Small scale irrigation	Water lifting devices	Bucket irrigation	67	
Canal	9					
Treadle pump	10					
Motorized pump	39					
Irrigated maize cultivation	16					
Small scale livestock	Semi intensive poultry	1				
		<p>Recommended agricultural techniques by agricultural institutions from the survey conducted 2003</p>				
Category			Comment			
Soil fertility management	Agroforestry	Intercropping	Maize production without chemical fertilizer using coppicing trees such as Gliricidia sepium & Acacia angustisuma			
		Improved fallow	Maize production without chemical fertilizer using non coppicing trees such as Sesbania sesban & Tephrosia vogelii			
	Crop rotation	Three years crop rotation such as maize intercropped with green manure crops				

JK

				rotated with Sunflower intercropped with green manure crop and food legumes	
		Green manure crops		Improved fallow using Velvet beans and Sunhemp	
				Intercropping of maize with Velvet beans and maize with Sunhemp	
		Small scale livestock	Improved Goats breeds		
		Small scale irrigation	Treadle pump and hand pump		
	Small scale drip irrigation				
	Furrow irrigation				
		Number of villages utilizing sustainable agriculture practices			
		Category		2004	
		Soil fertility management	Agroforestry	2	
			Green manure crops	1	
		Small scale irrigation	Treadle pump	1	
		Number of farmers implementing "On farm practices" in the village			
		Category		2003	2004
		Irrigated maize cultivation using treadle pump and furrow irrigation system		5	15
		Agroforestry		-	15
		Crop rotation		-	10
		Types of demonstrations at Cooperative College			
		Category		Comment	
		Soil fertility management	Agroforestry	Coppicing tree: Gliricidia sepium, Acacia angustisuma, Leucaena	
				Non coppicing tree: Sesbania sesban, Tephrosia vogelii, Pigeon peas	
			Crop rotation	Three years crop rotation such as maize intercropped with green manure crops rotated with Sunflower	
	1-2. Utilization of identified agricultural practices in micro-projects				
	1-3. Number and types of demonstration carried out				

	<p>2-3. Frequency of villagers' participation to activities</p> <p>2-4. Number of future plan in the village</p> <p>2-5. Number of communal activities</p>	<p>This indicator is not able to be taken at this time.</p> <p>It is necessary to observe how the plans for village development are promoted. At this moment, in order to connect to the future plans for village development, 15 villages try to continue income generation activities aiming at accumulation of community funds through micro projects.</p> <p>In the beginning, it is necessary to prepare the plans for village development. This is the next step to count the number of the communal activities in each village.</p>
<p>3. Established method would have been adopted and incorporated in MACO's programme as a model for development of isolated areas.</p>	<p>3-1. Drafted plan for isolated areas development in which PaVIDIA model is incorporated at national level</p> <p>3-2. Number of selected areas of expansion</p> <p>3-3. Number of adopted demonstrated practices</p> <p>3-4. Number of demonstrations carried out</p> <p>3-5. Number of plan for micro-projects in other villages</p>	<p>3-1. Under consideration</p> <p>3-2. Under consideration</p> <p>3-3. The same as the indicator 1-1</p> <p>3-4. The same as the indicator 1-3</p> <p>3-5. Under consideration</p>



ANNEX4: Summary of Activities

Output 1. Sustainable Agriculture

Plan of Activities		Expected Attainment	Progress	Rating	Reasons for Delayed Activities	Future plan
Items	Activities					
1-1 identification of sustainable agricultural practices for small scale farmers in the isolated villages	1-1-1 Survey on good practices in the villages <ul style="list-style-type: none"> Production of preliminary survey questionnaire Carrying out the preliminary survey 	Information on sustainable agriculture is collected through a survey on good practices at villages. It serves for demonstration activities and for a handbook compilation.	<ul style="list-style-type: none"> The survey was initiated on Apr.15,2003. It targeted extension officers at 30 camps in Chongwe District. From the results of the survey, the list of good practice farmers on soil fertility management and small scale irrigation were prepared. The survey was done at Musekera agricultural research institute and ICRAF for agroforestry and green manure, NIRS for small scale irrigation, Mochipapa agricultural research institute for small scale animal husbandry, green manure, and pit farming in May 2003. The plan for demonstration was made from these surveys. 	3	No delay	There is a plan for a survey of good practices on small scale chicken rearing. According to PO, the survey is planed every other year, however, it may be done time to time in order to accumulate information.
	preliminary survey <ul style="list-style-type: none"> Analysis of the results Carrying out field survey 1-1-2 Survey on recommendable agricultural techniques in agricultural research institutes <ul style="list-style-type: none"> Selection of target institutes Carrying out the survey 	Information on sustainable agriculture is collected through a survey on good practices at agricultural research institutes. It serves for demonstration activities and a handbook compilation.	<ul style="list-style-type: none"> The review of research papers on soil fertility management was done by the short term expert in Dec. 2003 			In case of good practices on agroforestry, small scale irrigation, and small scale chicken rearing, it is planed to visit and survey near by countries.
1-2 Selection and demonstration of sustainable agricultural practices for	1-2-1 Selection and demonstration in the villages <ul style="list-style-type: none"> Design of target demonstration 	Model farmers are established in order to demonstrate sustainable agricultural practices.	<ul style="list-style-type: none"> The demonstration trials were done on irrigated maize production by using a treadle pump or a small irrigation canal during the dry season and green manure production in the rainy season at 5 farmers fields in Aug., 2003 			

small scale farmers in the targeted isolated villages	<ul style="list-style-type: none"> • Carrying out the demonstration • Monitoring and evaluation <p>1-2-2 Selection and demonstration in agricultural research institute</p>		<ul style="list-style-type: none"> • Added 10 more farmers for above mentioned demonstration trials in July, 2004. Total of 15 farmers were having demonstration fields. • The preparation on agroforestry demonstration is going on from mid. Oct., 2004 at 15 farmers' fields. • The demonstration field was opened at the cooperative collage in Dec., 2003. The demonstration trials of crop rotation, agroforestry and green manure production have been done during the rainy season. 	3	No delay	
	<ul style="list-style-type: none"> • Design of target verification and demonstration • Carrying out the verification and demonstration • Monitoring and evaluation 		<ul style="list-style-type: none"> • The field day was organized on March 15 and 16, 2004 for extension officers and farmers from 15 camps of Chongue District. • The demonstration trial on dry season maize production (date of planting and varieties trial) has been continued since July 22, 2004. 			The demonstration trials on a small scale animal husbandry, food legumes, cash crops, agroforestry and vegetable cultivations by drip irrigation is implemented.
1-3 Production of field manuals on sustainable agricultural practices for the training programme	<p>1-3-1 Compilation of the information for handbook derived from the survey</p> <p>1-3-2 Compilation of the information for handbook derived</p>	<p>A handbook on sustainable agriculture derived from survey at villages and research institutes is compiled.</p> <p>A handbook on sustainable agriculture is compiled based on results of demonstration trials at</p>	<ul style="list-style-type: none"> • The review meeting was held for irrigated maize production in 2003. • The training for extension officers was held in Nov., 2003. Total of 11 materials for the training were developed. • The yield and biomass data were collected for crop rotation and green manure trials in May, 2004. The analysis is being done. 	2	Delayed due to other activities	Detailed contents of handbook are decided. All information collected are compiled in a draft handbook.

	from the demonstration activities	villages and agricultural research institutes.				
	1-3-3 Preparation of the handbook	A handbook on sustainable agriculture for extension officers is published.	The contents of handbook was discussed in 2003.			

Output 2. Village Development

Plan of Activities		Expected Attainments	Progress	Rating	Reasons for Delayed Activities	Future Plan
Items	Activities					
2-1 Monitoring on pilot micro-projects for giving feed back on the training programme	2-1-1 Designing of monitoring format • Monitoring format used by CEOs • Monitoring format for the rural households	Points for improvement of PaViDIA extension officers training curriculum are identified.	2-1-1 Design of monitoring sheets for extension officers, individual farmer impact and participatory monitoring were completed.	3	The data was not analyzed due to less number of information in the monitoring sheets and the low recovery rate of monitoring sheets. No delay at this moment.	The monitoring is done annually. A risk management handbook is prepared in order to implement micro-project smoothly.
	2-1-2 Implementation of monitoring for pilot micro-projects		2-1-2 Participatory monitoring was done at 18 villages. Other monitoring sheets were also distributed to all implemented villages. Recovery rate of monitoring sheets was only 50%. It seemed there were less information in monitoring sheets. Therefore, monitoring sheets were revised. 2-1-3 Participatory monitoring was reported. 2-1-4 The lessons learnt from monitoring was reflected to the first extension officers training.			
2-1-3 Analysis on the results of monitoring						
2-1-4 Giving feed back to the training programme						
2-2 Establishment of training	2-2-1 Setting up PaViDIA training curriculum for SMS and	Training for extension officers is implemented and evaluated. Training programme is	2-2-1 The curriculum for the first extension officers was completed.			The importance of SMS to support extension officers for the workshop was recognized at

22

<p>programme for extension officers</p>	<p>CEOs</p> <ul style="list-style-type: none"> • Designing of curriculum on PASVID • Designing of curriculum on sustainable agriculture <p>2-2-2 Implementation of training course</p> <p>2-2-3 Evaluation of the training course</p> <p>2-2-4 Follow up of workshop implementation in the villages</p> <p>2-2-5 Modification and establishment of the training programme</p>	<p>established through monitoring of PCM workshop by extension officers at village.</p>	<p>2-2-2 The training for extension officers was done in Nov., 2003 as scheduled.</p> <p>2-2-3 The evaluation of the training course was done at the last day of the training course and the report was prepared.</p> <p>2-2-4 The workshop facilitated by extension offices were monitored in order to check the effectiveness of the training.</p> <p>2-2-5 The curriculum for the second extension officers training was prepared. The programme for the extension officers for other areas was also prepared.</p>	<p>3</p>	<p>No delay</p>	<p>DACO level. It is necessary to form a team of experts to support extension officers. It is necessary to prepare a training curriculum for the team at DACO level.</p> <p>The curriculum for follow up training right before micro-projects should be revised.</p>
<p>2-3 Facilitation of phase 1 micro-projects by extension officers for village development in isolated areas</p>	<p>2-3-1 Selection of villages</p> <ul style="list-style-type: none"> • Designing of village basic data sheet • Designing of criteria to select villages <p>2-3-2 Preparation of village action plan</p> <ul style="list-style-type: none"> • Facilitation for forming village action 	<p>PRA, PCM workshops are implemented at 15 villages followed by micro-projects. Components of micro-project are evaluated focused on the village sustainable development.</p>	<p>2-3-1 15 villages were selected by extension officers for micro-project sites in Dec. to Jan., 2004. However, DACO checked these results and recommended the reselection of two villages.</p> <p>2-3-2 PRA and PCM workshops were done and micro-project proposals were prepared at 15 villages and submitted to MACO. The monitoring of workshop</p>	<p>3</p>	<p>No delay</p>	

	<p>plan by extension officers</p> <ul style="list-style-type: none"> Backstopping of the facilitation SFSCO and District SMS <p>2-3-3 Implementation of micro-project</p> <p>2-3-4 Monitoring on micro-projects</p> <ul style="list-style-type: none"> Monitoring on implementation of PaViDIA micro-project Monitoring on impact of micro-project 		<p>was done and suggestions were made.</p> <p>2-3-3 The baseline survey sheets which evaluate effectiveness on individual and community by micro-project were prepared.</p> <p>The baseline survey was done by extension officers at 15 villages (20 samples per village).</p> <p>The baseline survey analysis was contracted out to the consultant.</p> <p>The proposals were received on June 10, 2004. JICA sent funds to MACO on July, 2004. Then, on Sep. 2, funds were sent to accounts of all villages. Micro-projects are under way at this moment.</p> <p>2-3-4 Monitoring of micro-projects are going on.</p> <p>Monitoring sheets for different aspects were developed and distributed.</p>		
<p>2-4 Modification and/or produce of manuals for training programme</p>	<p>2-4-1 Review of PASViD manual by establishment of PaViDIA method</p> <p>2-4-2 Compilation of examples from the pilot and PaViDIA micro-project components.</p> <p>2-4-3 Modification of</p>	<p>PASViD manual is revised and training materials are developed.</p>	<p>2-4-1 PASViD manual was not used for the first training of extension officers. Instead, lecturers prepared their own handouts.</p> <p>2-4-2 While the monitoring of pilot micro-projects was going on, the compilation of examples were also done.</p> <p>2-4-3 In order to be understood concepts</p>	<p>2</p> <p>Visual materials were not taken enough.</p> <p>The draft of workshop handbook is progressed.</p> <p>The scheduled</p>	<p>The contents of PASViD manual dose not need a revision, however, it may need to be simplified.</p> <p>The workshop handbook should be completed.</p> <p>The follow up training handbook for extension officers should be</p>

	PASViD manual 2-4-4 Finalization of PASViD training manual		of micro-project by extension officers, a preparation of workshop handbook is being done instead of revising PASViD manual. 2-4-4 The production of handbooks for extension officers training for micro-project and follow up was approved.		finalization of the handbook was at the end of September, 2004. Due to a travel of counterpart to abroad, activities were delayed.	completed. The production of the risk management handbook with examples should be considered.
2-5 Documentation of the PaViDIA implementation process	2-5-1 Documentation on PaViDIA implementation structure 2-5-2 Documentation on Training implementation 2-5-3 Documentation on Facilitation of micro-project 2-5-4 Documentation on Monitoring system 2-5-5 Documentation of Sustainable Agriculture practices	A process of PaViDIA implementation is documented	2-5-1 No activity was done. 2-5-2 A record was made on the training, however, it was not documented yet. 2-5-3 The production of video programmes for PaViDIA training and publicity activity is planned. 2-5-4 No activity was done. 2-5-5 No activity was done.	2	The documentation of PaViDIA implementation structure was discussed at the project management committee. However, its necessity was not discussed nor implemented.	The use of records of implementation process and how to record them should be briefly discussed. A responsibility should be given specifically to members.

73

Output 3. Institutionalization

Plan of Activities		Expected Attainment	Progress	Rating	Reasons for Delayed Activities	Future plan
Items	Activities					
3-1 Institutionalization of the Project activities within the Ministry of Agriculture and	3-1-1 Planning of institutionalization within MACO	Institutionalization plan is made for PaViDIA project	The task force was organized and institutionalization was discussed. This is realized by the end of 2005.	2	Definition of "model" in this project is not clear yet. Therefore, the activities are not smoothly implemented.	During workshop in October 2004, definition of "model" is well defined and shared with all stakeholders.

22

Co-operatives	3-1-2 Setting of institutionalization within MACO	MACO recognizes that PaVIDIA project is part of its activities.	This activity was planned to start from 2005.			
3-2 Preparation for extension of PaVIDIA	3-2-1 Training trainers of staff from national headquarter	Staff in National Headquarter is trained.	Two of task force members have been sent to Bangladesh and Japan for the training. This activity was planned to start from 2005.	3	No delay	
	<ul style="list-style-type: none"> Short term training in Bangladesh and Japan Seminar and Workshop 					
	3-2-2 Examination of replicability of PaVIDIA model	Replicability of PaVIDIA model is examined	This activity was planned to start activities from 3Q of 2004, however, it was not initiated.	2	Due to lack of concrete plan, activities are delayed.	A concrete plan should be made.
	<ul style="list-style-type: none"> Compiling and analyzing data from phase 1 micro-project in view of replicability Collecting information of other provinces in view of replicability 					
	3-2-3 Selection of prioritized areas of expansion	Expansion areas are identified and prioritize.	The task force is discussing this matter. The results are expected by the end of 2004.	3	Due to lack of funds for MACO, there is little delay in some activities.	Activities can be started if funds are available.
	<ul style="list-style-type: none"> Setting criteria for selection collection information of prioritized areas Putting the areas in order of priority 					
	3-2-4 Sensitization of PaVIDIA		This activity was planned to start from year 2005.			
	<ul style="list-style-type: none"> Field days Workshops and/or seminars 					

	<p>3-2-5 Planning of expansion projects using PaVIDIA model</p> <ul style="list-style-type: none"> • Drafting expansion projects • Training trainers of staff from prioritized area • Implementing pilot expansion projects 	<p>Expansion projects are implemented using PaVIDIA model.</p>	<p>These activities were planed to start from year 2006.</p>			
--	--	--	--	--	--	--

22

Annex 5: Record of Input (As of 17th November 2004)

1 JICA Experts dispatched

(Japanese)

Name	Title	Term
Mr. Yasuyuki Kohori	Chief Advisor	25/07/02 – 24/07/04
Dr. Junji Takahashi	Chief Advisor	10/07/04 – 09/07/06
Mr. Jun Hirashima	Coordinator	01/06/02 – 31/05/05
Mr. Hiroyuki Kanazawa	Village Development	01/06/02 – 31/05/05
Mr. Akira Matsuda	Sustainable Agriculture	01/06/02 – 31/05/05
Dr. Togo Tsuji	Soil Fertility Management	13/03/03 – 09/06/03
Dr. Togo Tsuji	Soil Fertility Management	02/10/03 – 20/12/03
Mr. Takahiro Miyoshi	Facilitation of Participatory Workshop	10/10/04 – 22/10/04

(Other countries)

Name	Title	Term
Dr. M. Solaiman	Rural Development	06/03/03 – 18/03/03
Dr. M. Sloaiman	Rural Development	30/10/03 – 16/11/03
Mr. David Hilton	Rural Development	30/10/03 – 16/11/03

2 Zambian counterpart personnel assigned

Name	Position	Assigned to PaViDIA	Assigned in MACO
Mr. A. K. Banda	Director, Planning and Co-operatives Development	Jun. 02 – Jul. 03	1981 – Jul. 03
Mr. D. K. Mendamenda	Director, Planning and Co-operatives Development	Jun. 03 – to date	Jun. 03 – to date
Mr. L. J. Mwale	Director, Field Services	Jun. 02 – to date	Jun. 75 – to date
Dr. R. Kamona	Deputy Director, Field Services	Jun. 02 – to date	Feb. 81 – to date
Mr. L. Silkana	Japan Desk Officer, Planning and Co-operatives Development	Jun. 02 – to date	Sept. 01 – to date
Mrs. K. B. N. Muvundika	Japan Desk Officer, Planning and Co-operatives Development	Oct. 02 – to date	- to date
Mr. M. Muyunda	Monitoring and Evaluation Officer, Field Services	Jun. 02 – to date	Jun. 98 – to date
Mrs. D. Phiri	Provincial Agricultural Coordinator, Lusaka	Jun. 02 – to date	Mar. 83 – to date
Mrs. Silanika	Senior Field Services Coordinator, Lusaka	Jun. 02 – to date	Dec. 74 – to date

Mr. P. Chiyanika	District Agricultural Coordinator, Chongwe	Jun. 02 – to date	Nov. 76 – to date
Mr. M. Sekeleti	Senior Agricultural Officer, Chongwe	Jun. 02 – to date	Aug. 96 – to date
Mr. J. Lungu	Subject Matter Specialist (Extension), Chongwe	Jun. 02 – to date	Oct. 00 – to date
Mr. M. Mutale	Subject Matter Specialist (Crop Husbandry), Chongwe	Jun. 02 – to date	Nov. 91 – to date
Mrs. Zandonda	Subject Matter Specialist (Farm Management), Chongwe	Jun. 02 – to date	Jul. 79 – to date
Mr. J. Chuunka	Provincial Farm Management Officer, Lusaka	Jun. 02 –	1988 – to date
Mrs. I. Banda	Provincial Livestock Officer, Lusaka	Jun. 02 – to date	– to date
Mr. S. Tembo	Subject Matter Specialist (Land Husbandry), Chongwe	Oct. 02 – to date	Aug. 89 – to date
Mr. Chizuyuka	Farm Manager, Cooperative College	Nov. 03 – to date	Mar. 91 – to date
Mr. M. Mwale	Chief Agricultural Research Officer, Mount Makulu Central Research Station	Jun. 02 – to date	– to date
Mr. J. Lubumbe	Acting Block Extension Officer, Chongwe	Jun. 02 – to date	Nov. 91 – to date
Mr. K. Banda	Camp Extension Officer, Chongwe	Jun. 02 – to date	Nov. 92 – to date

3 Personnel dispatched for training

Name	Term	Field	Programme	Institute	Title at the time	Title at the present time
Dr. Richard M. Kamona	29/09/02 – 17/10/02	Village Development	Extension system and Co-operatives in Japan, activities of local government in agriculture	The institute for the development of agricultural cooperation in Asia (IDACA), Yamagata Prefecture, etc.	Deputy Director	Deputy Director
Mr. Patrick Chiyanika	29/09/02 – 17/10/02	Village Development	Extension system and Co-operatives in Japan, activities of local government in agriculture	IDACA, Yamagata Prefecture, etc.	District Agricultural Coordinator	District Agricultural Coordinator
Mr. Justin Chuunka	31/01/03 – 21/02/03	Participatory Village Development	Participatory village development method, Project Cycle Management, Participatory evaluation, Co-operatives, etc.	The Centre on Integrated Rural Development for Asia and the Pacific (CIRDAP)	Agricultural Supervisor	Principal Agricultural Supervisor, Lusaka District

Mr. Lenganji Siknona	11/06/03 - 03/08/03	Rural Development Planning	Participatory rural development method, activities of local government in agriculture, etc.	CIRDAP, Yamagata Prefecture, Osaka Prefectural University, National Institute for Agro-Environmental Science (NIAES)	Japan Desk Officer	Japan Desk Officer
Mr. John Lungu	11/06/03 - 03/08/03	Sustainable Agriculture and Rural Development	Participatory rural development method, activities of local government in agriculture, Small-scale irrigation, green manure crops, etc.	CIRDAP, Yamagata Prefecture, Osaka Prefectural University, NIAES	Acting Senior Agricultural Officer	Acting Senior Agricultural Officer
Mr. Mwamba Mutale	11/06/03 - 03/08/03	Sustainable Agriculture and Rural Development	Participatory rural development method, activities of local government in agriculture, Small-scale irrigation, green manure crops, etc.	CIRDAP, Yamagata Prefecture, Osaka Prefectural University, NIAES	Subject Matter Specialist	Subject Matter Specialist
Mr. Martin Muyunda	05/06/04 - 28/07/04	Rural development and Farmers organizations	Participatory rural development method, activities of local government in agriculture, Small-scale irrigation, etc.	CIRDAP, Gunma Prefecture, Shizen Juku, Osaka Prefectural University	Monitoring and Evaluation Officer	Monitoring and Evaluation Officer
Mr. Junstine Lubumbe	05/06/04 - 28/07/04	Participatory Approach and Entrepreneurship development	Participatory rural development method, activities of local government in agriculture, Small-scale irrigation, etc.	CIRDAP, Gunma Prefecture, Shizen Juku, Osaka Prefectural University	Acting Block Extension Officer	Acting Block Extension Officer
Mr. Moses Mwale	06/07/04 - 14/08/04	Sustainable agriculture practice and Soil fertility management	activities of local government in agriculture, Small-scale irrigation, Green manure crops, etc.	Gunma Prefecture, Shizen Juku, Osaka Prefectural University, Kyoto University, Kobe University, NIAES	Chief Agricultural Research Officer	Chief Agricultural Research Officer

Mrs. Mulemwa A. Sitwala	29/10/04 - 21/12/04	System of agricultural extension service in the context of cooperative development	System of agricultural extension service, Information collecting activity support by agricultural organizations, etc.	JICA Obihiro International Center, Obihiro University of Agriculture and Veterinary Medicine, and Agricultural cooperatives in Tokachi area, Hokkaido	Principal, Cooperative College	Principal, Cooperative College
-------------------------	---------------------------	--	---	---	--------------------------------	--------------------------------

4 Equipment provided by JICA

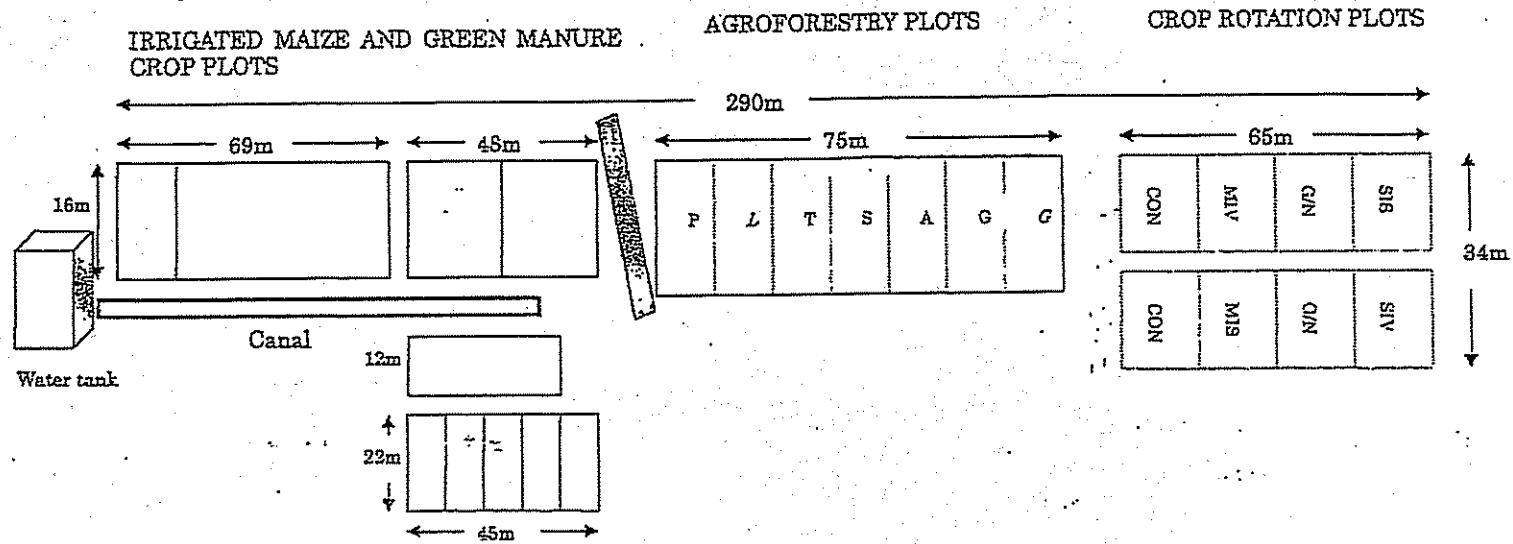
Time	Name of equipment	Cost	Section in use	Place	Purpose	Current status
Aug. 2002	4WD Pick-up (Toyota Hilux)	USD17,082	DACO's Office, Chongwe	Chongwe	To facilitate activities in Chongwe	Runner
Aug. 2002	4WD Wagon (Mitsubishi Pajero)	USD23,900	Project Office, Lusaka	Lusaka	To Provide transport for activities	Runner
Aug. 2002	4WD Wagon (Mitsubishi Pajero)	USD23,900	Project Office, Lusaka	Lusaka	To Provide transport for activities	Runner
Aug. 2002	Motorcycle (Yamaha AG200)	USD2,850	Block Extension Officer	Burabunda, Chongwe	To Provide transport for activities	Runner
Aug. 2002	Motorcycle (Yamaha AG200)	USD2,850	Block Extension Officer	Paabana, Chongwe	To Provide transport for activities	Runner
Aug. 2002	Motorcycle (Yamaha AG200)	USD2,850	Block Extension Officer	Nkomesha, Chongwe	To Provide transport for activities	Runner
Aug. 2002	Motorcycle (Yamaha AG200)	USD2,850	Block Extension Officer	Chongwe, Chongwe	To Provide transport for activities	Runner
Aug. 2002	Motorcycle (Yamaha AG200)	USD2,850	Block Extension Officer	Rufunsa, Chongwe	To Provide transport for activities	Runner

Aug. 2002	Personal computer and peripherals (IBM Netvista, HP Laserjet 1200, APC650VA, MS-Office)	USD2,077	Project Office, Lusaka	Lusaka	Word processing for the Project activities, etc.	Good in condition
Aug. 2002	Personal computer and peripherals (IBM Netvista, HP Laserjet 1200, APC650VA, MS-Office)	USD2,077	PACO's Office, Lusaka	Lusaka	Word processing for the Project activities, etc.	Good in condition
Aug. 2002	Personal computer and peripherals (IBM Netvista, HP Laserjet 1200, APC650VA, MS-Office)	USD2,077	PACO's Office, Lusaka	Lusaka	Word processing for the Project activities, etc.	Good in condition
Aug. 2002	Personal computer and peripherals (IBM Netvista, HP Laserjet 1200, APC650VA, MS-Office)	USD2,077	DACO's Office, Chongwe	Chongwe	Word processing for the Project activities, etc.	Good in condition
Aug. 2002	Photocopier (Canon NP6512)	ZMK4,063,000	Cooperative College	Lusaka	Photocopying documents of the Project	Good in condition
Aug. 2002	Photocopier (Canon NP6512)	ZMK4,063,000	DACO's Office, Chongwe	Chongwe	Photocopying documents of the Project	Good in condition
Dec. 2003	Mini-bus (Mitsubishi ROSA)	USD41,000	HQ, MACO	Lusaka	Transport for trainees, etc.	Runner
Mar. 2004	4WD Wagon (Nissan Patrol)	USD32,335	Project Office, Lusaka	Lusaka	To Provide transport for the Project activities	Runner

5 Seminars in the Project activities

Name of seminar	Date	Duration	Number of	Target
-----------------	------	----------	-----------	--------

Sketch of Demonstration in Cooperative Collage



Dry season: Irrigated maize
 On season: Green manure crops
 Pigeon peas
 Velvet beans
 Sun hemp
 Food legumes
 Vegetables

Plot size: 9m x 20m
 P: Pigeon pea
 L: Leucaena
 T: Tephrosia vogelii
 S: Sesbania sesban
 A: Acacia angustissima
 G: Gliricidia sepium

Plot size: 16m x 16.2m
 CON: Continuous Maize cropping
 MIV: Maize intercropped with Velvet beans
 MIS: Maize intercropped with Sunhemp
 G/T: Groundnuts
 SIS: Sunflower intercropped with Sunhemp
 SIV: Sunflower intercropped with Velvet beans

PDM₂

プロジェクト名： 孤立地域参加型農村開発計画 (PaViDIA)

プロジェクト期間： 5 年間 (フェーズ1: 2002 年 6 月 - 2007 年 5 月) + 2 年間 (フェーズ2: 2007 年 6 月 - 2009 年 5 月)

対象地域： チョングエ郡 + その他の孤立地域 対象グループ： 対象地域における農民

Version : No. 2

日付： 2004 年 12 月 7 日

プロジェクトの要約	指 標	入手手段	外部条件
スーパーゴール ザンビアの孤立地域の貧困が軽減される。	2015 年まで 孤立地域における貧困ライン下のパーセンテージが減少する。	UN 報告書 CSO 報告書	
上位目標 プロジェクトで確立された、孤立地域の貧困削減を目的とした参加型村落開発モデルが他の地域で実現・展開される。	1 実施されたマイクロプロジェクト数が増加する。 2 マイクロプロジェクト実施農村において、農業収入が増加する。	MACO 年間報告書 プロジェクト事後調査	
プロジェクト目標 (フェーズ2: 2009 年まで) 孤立地域の参加型村落開発の実用モデル*が確立される。	2009 年 5 月まで ザンビア国政府によって実施されるマイクロプロジェクト数が増加する。	プロジェクト年間報告書	孤立地域におけるザンビア政府の村落開発支援が継続する。
プロジェクト目標 (フェーズ1: 2007 年まで) PaViDIA のための主要な実施メカニズムが確立される。	2007 年 5 月まで POR (PaViDIA Operation Room) によって実施されるマイクロプロジェクト数が増加する。	MACO 年間報告書 プロジェクト年間報告書	
成 果 1 プロジェクト管理機関が確立される。 2 持続的農業技術パッケージ (マニュアルおよびモデル農民) が確立される。 3 普及員研修プログラムが確立される。 4 PaViDIA 実施ガイドラインが確立される。	2005 年まで 1-1 MACO を通じて、POR に活動資金が割り当てられる。 1-2 プロジェクト管理事務所に人材が配属される。 2006 年まで 2-1 マニュアル (Ver.1) が完成する。 2-2 マニュアル (Ver.1) における持続的農業技術の数が増加する。 2007 年まで 2-3 持続的農業の実施を通じて、農業収入が増加した農民数が増える。 2-4 プロジェクトパッケージから持続的農業技術を採用した農民数が増す。 3-1 コミュニティ・ファンドによって支援される村落プロジェクトの数が増える。 3-2 持続的農業指向型マイクロプロジェクトを実施する村落数が増加する。 3-3 マイクロプロジェクトを継続する村落数が増加する。 4-1 PaViDIA 実施ガイドラインが完成する。	MACO 年間報告書 プロジェクト年間報告書	

<p>活動</p> <p>1-1.POR (PaVIDIA Operation Room) を確立し、強化する。</p> <p>1-2 マイクロプロジェクト用の資金を調査し、その予算を取り付ける。</p> <p>1-3 プロジェクト活動を公表する。</p> <p>2-1 モデル農民および提案された農業技術を調査する。</p> <p>2-2 モデル農民の使用地において、オンファーム持続的農業を実施する。</p> <p>2-3 農協大学において、持続的農業の実地検証をおこなう。</p> <p>2-4 持続的農業技術に関するマニュアルに取りまとめる。</p> <p>3-1 普及員研修プログラムを修正する。</p> <p>3-2 マイクロプロジェクトを実施する。</p> <p>3-3 普及員研修教材を作成する。</p> <p>4-1 実施ガイドラインのドラフトを作成する。</p> <p>4-2 予備テストを実施する。</p> <p>4-3 実施ガイドラインの最終版を作成する。</p>	<p>投入</p> <p>日本国側</p> <p>1. 人材 長期専門家 短期専門家</p> <p>2. 機材 コンピューター機器 プロジェクター コピー機 視聴覚機器 展示用機材 (足踏みポンプ、ドリッピキット) 4WD 車 バス 自転車 自動二輪</p> <p>3. その他 本邦あるいは第三国におけるカウンターパート研修 マイクロプロジェクト予算 燃料 展示のための費用</p>	<p>ザンビア国側</p> <p>1. 人材 PACO (シニアフィールドサービス調整官) DACO (シニア農業官、専門技術員、プロック普及員、キャンプ普及員) マウントマクル中央農業試験所 (農業研究所長) 農協大学 (校長、ファームマネージャー) MACO 本部 (現況以上の時間を費やす) POR (PaVIDIA Operation Room) の専属職員</p> <p>2. 機材 事務所 (MACO 本部、PACO、農協大学) 自動二輪 POR (PaVIDIA Operation Room) 事務機材 (机 + 椅子、電話、ファックスなど) 運営費 (電熱・水道費、電話料金など) 燃料 文房具 4WD 車 自動二輪</p> <p>3. その他 ローカルコスト 出張手当</p>	<p>1. プロジェクト実施のための資金が利用される。</p> <p>2. プロジェクト地域において、大被害となるような洪水あるいは干ばつが発生しない。</p> <p>3. プロジェクト関係職員が業務を継続する。</p> <p>前提条件</p> <p>1. 郡およびキャンプにおける農業普及員の水準が維持される。</p> <p>2. 対象地域の治安が維持される。</p>
---	---	--	--

* 「実用モデル」の仮定義は、ザンビア政府によって、PaVIDIA のヴィジョン、戦略、予算、および実施メカニズムが具体化されたことを指す。

注) フェーズ1のプロジェクト目標は、2007年5月の達成予定となっており、上記の活動および成果はフェーズ1のみのものである。また、フェーズ2のプロジェクト目標は、2009年5月に達成される予定となっているが、その活動および成果は2006年12月(予定)に実施されるフェーズ1終了時評価の際に設定する。

投入実績

1. 長短専門家派遣実績

(日本人)

専門家氏名	指導分野	派遣期間	派遣前の所属
金澤 弘幸	村落開発	2002.6.1 - 2005.5.31	(株)プリメーラ
松田 明	持続的農業	2002.6.1 - 2005.5.31	(株)プリメーラ
平島 淳	業務調整	2002.6.1 - 2005.5.31	ジュニア専門員
小堀 泰之	チーフアドバイザー	2002.7.25 - 2004.7.24	(株)VSO
辻 藤吾	持続的農業(土壌肥沃度管理)	2003.3.13 - 2003.6.9	
辻 藤吾	持続的農業(土壌肥沃度管理)	2003.10.2 - 2003.12.20	
高橋 順二	チーフアドバイザー	2004.7.10 - 2006.7.9	国際協力専門員
三好 崇弘	参加型ワークショップ	2004.10.11 - 2004.10.22	(有)エムエムサービス

(第三国専門家)

専門家氏名	指導分野	派遣期間	備考
M. Solaiman	農村開発	2003.3.6 - 2003.3.18	バングラデシュ
M. Solaiman	参加型農村開発手法	2003.10.30 - 2003.11.16	バングラデシュ
D. Hilton	参加型農村開発手法	2003.10.30 - 2003.11.16	バングラデシュ

2. C/P 配置実績一覧

氏名・役職	専門分野	研修(配置)期間	技術移転を行った専門家氏名	実施機関での勤務期間	備考等
A. K. Banda - Director, Planning And Co-operatives Development	実施管理	2006.6. - 2003.7	小堀泰之	1981 - 2003.7.	
D. K. Mendamenda - Director, Planning and Co-operatives Development	実施管理	2003.6 - 現在	小堀泰之 高橋順二	2003.6 - 現在	
L. J. Mwale - Director, Field Services	実施管理	2002.6 - 現在	小堀泰之 平島淳	1975.6 - 2004.10(予)	
R. Kamona - Deputy Director, Field Services	実施管理及び立案	2002.6 - 現在	平島淳	1981.2 - 現在	
L. Sikaona - Japan Desk Officer, Planning and Co-operatives Development	実施管理及び立案	2002.6 - 現在	平島淳	2001.9 - 現在	
M. Muyunda - Monitoring and Evaluation Officer, Field Services	実施管理及び立案	2002.6. - 現在	平島淳	1998.6 - 現在	
D. Phiri - Provincial Agricultural Coordinator, Lusaka	実施管理	2002.6. - 現在	平島淳	1983.3 - 現在	
Sikanika - Senior Field Services Coordinator, Lusaka	実施管理	2002.6. - 現在	平島淳	1974.12 - 現在	

P. Chiyanika – District Agricultural Coordinator, Chongwe	実施管理	2002.6. – 現在	金澤弘幸	1976.11 – 現在	
M. Sekeleti – Senior Agricultural Officer, Chongwe	村落開発	2002.6. – 現在	金澤弘幸	1996.8 – 現在	
J. Lungu – Subject Matter Specialist (Extension), Chongwe	村落開発	2002.6. – 現在	金澤弘幸	2000.10 – 現在	
M. Mutale - Subject Matter Specialist (Crop Husbandry), Chongwe	持続的農業	2002.6. - 現在	松田明	1991.11 – 現在	
Zandonda – Subject Matter Specialist (Farm Management), Chongwe	村落開発	2002.6. – 現在	金澤弘幸	1979.7 – 現在	
J. Chuunka - Provincial Farm Management Officer, Lusaka	村落開発	2002.6. –	金澤弘幸	1988 – 現在	
I. Banda – Provincial Livestock Officer, Lusaka	村落開発	2002.6 – 現在	金澤弘幸	(確認中) – 現在	
S. Tembo – Subject Matter Specialist (Land Husbandry), Chongwe	持続的農業	2002.10. – 現在	松田明	1989.8 – 現在	
Chizuyuka - Farm Manager, Cooperative College	持続的農業	2003.11 – 現在	松田明	1991.3 – 現在	
M. Mwale – Chief Agricultural Research Officer, Mount Makulu Central Research Station	持続的農業	2002.6. – 現在	松田明	(確認中) – 現在	
J. Lubumbe – Acting Block Extension Officer, Chongwe	村落開発	2002.6. – 現在	金澤弘幸	1991.11 – 現在	
K. Banda – Camp Extension Officer, Chongwe	村落開発	2002.6. – 現在	金澤弘幸	1992.11 – 現在	

3. 研修員受入実績

氏名	受入期間	協力分野名	研修内容	受入機関	当時の役職	現在の役職
R. Kamona	2002.9.29 – 2002.10.17	農村開発計画	日本の普及事業・農協、地方自治体の農業行政と活動	アジア農業協同組合振興機関・山形県等	Deputy Director	同左
P. Chiyanika	2002.9.29 – 2002.10.17	農村開発計画	日本の普及事業・農協、地方自治体の農業行政と活動	アジア農業協同組合振興機関・山形県等	District Agricultural Coordinator	同左

J. Chuunka	2003.1.31 - 2003.2.21	参加型 村落開 発	参加型農村開 発手法、 PCM、参加型 評価、協同組 合等	The Centre on Integrated Rural Development for Asia and the Pacific (CIRDAP)	Agricultural Supervisor	Principal Agricultural Supervisor, Lusaka District
L. Sikaona	2003.6.11 - 2003.8.3	農村開 発計画	参加型農村開 発手法等、地 方自治体の農 業行政と活動 等	CIRDAP、山形 県、大阪府立大 学、農業環境技術 研究所	Japan Desk Officer	同左
J. Lungu	2003.6.11 - 2003.8.3	農業・ 農村開 発	参加型農村開 発手法等、地 方自治体の農 業行政と活 動、小規模感 慨、緑肥作物 等	CIRDAP、山形 県、大阪府立大 学、農業環境技術 研究所	Acting Senior Agricultural Officer	同左
M. Mutale	2003.6.11 - 2003.8.3	農業・ 農村開 発	参加型農村開 発手法等、地 方自治体の事 例、小規模感 慨、緑肥作物 等	CIRDAP、山形 県、大阪府立大 学、農業環境技術 研究所	Subject Matter Specialist	同左
M. Muyunda	2004.6.5 - 2004.7.28	農業政 策と農 民組織	参加型農村開 発手法等、地 方における農 業への取り組 み、小規模灌 漑等	CIRDAP、群馬 県、自然塾、大阪 府立大学	Monitoring and Evaluation Officer	同左
J. Lubumbe	2004.6.5 - 2004.7.28	農村起 業開 発・小 規模灌 漑運 営管 理	参加型農村開 発手法等、地 方における農 業への取り組 み、小規模灌 漑等	CIRDAP、群馬 県、自然塾、大阪 府立大学	Acting Block Extension Officer	同左
M. Mwale	2004.7.6 - 2004.8.14	持続的 農業・ 土壌肥 沃度管 理	地方における 農業への取り 組み、小規模 灌漑、緑肥作 物等	群馬県、自然塾、 大阪府立大学、京 都大学、神戸大 学、農業環境技術 研究所	Chief Agricultural Research Officer	同左

4. 機材供与実績

機材番号	現地到着時期	機材名(形式・メーカー)	購入価格	使用セクション	設置場所	現地／本邦調達	使用目的	現在の稼働状況・使用状況
PVD /KY02 /001	2002.8	ピックアップトラック (トヨタハイラックス)	17,082 米ドル	チョングエ郡事務所	チョングエ	現地	主にチョングエ郡内活動用	稼働
PVD /KY02 /002	2002.8	四輪駆動車 (三菱パジェロ)	23,900 米ドル	日本人専門家	ルサカ	現地	プロジェクト活動にかかる移動・物資運搬等	稼働
PVD /KY02 /003	2002.8	四輪駆動車 (三菱パジェロ)	23,900 米ドル	日本人専門家	ルサカ	現地	プロジェクト活動にかかる移動・物資運搬等	稼働
PVD /KY02 /004	2002.8	自動二輪車 (ヤマハ AG200, AAZ6586)	2,850 米ドル	プロック普及員	ブンダ ブンダ チョングエ	現地	プロジェクト活動にかかる移動・物資運搬等	稼働
PVD /KY02 /005	2002.8	自動二輪車 (ヤマハ AG200, AAZ6587)	2,850 米ドル	プロック普及員	パラバ ナ チョングエ	現地	プロジェクト活動にかかる移動・物資運搬等	稼働
PVD /KY02 /006	2002.8	自動二輪車 (ヤマハ AG200, AAZ6588)	2,850 米ドル	プロック普及員	ンコメ シャ チョングエ	現地	プロジェクト活動にかかる移動・物資運搬等	稼働
PVD /KY02 /007	2002.8	自動二輪車 (ヤマハ AG200, AAZ6703)	2,850 米ドル	プロック普及員	チョングエ チョングエ	現地	プロジェクト活動にかかる移動・物資運搬等	稼働

PVD /KY02 /008	2002.8	自動二輪車 (ヤマハ AG200, AAZ6704)	2,850 米ド ル	ブロッ ク普及 員	ルフン サ チョン グエ	現地	プロジェ クト活動 にかかる 移動・物 資運搬等	稼動
PVD /KY02 /009 - 012	2002.8	パソコン・プリン タ等セット (IBM Netvista, HP Laserjet 1200, APC650VA, MS-Office)	2,077 米ド ル	本省	ルサカ	現地	プロジェ クト活動 に関する 文書作成 等	稼動
PVD /KY02 /013 - 016	2002.8	パソコン・プリン タ等セット (IBM Netvista, HP Laserjet 1200, APC650VA, MS-Office)	2,077 米ド ル	州事務 所	ルサカ	現地	プロジェ クト活動 に関する 文書作成 等	稼動
PVD /KY02 /017 - 020	2002.8	パソコン・プリン タ等セット (IBM Netvista, HP Laserjet 1200, APC650VA, MS-Office)	2,077 米ド ル	州事務 所 (専 門家執 務室)	ルサカ	現地	プロジェ クト活動 に関する 文書作成 等	稼動
PVD /KY02 /021 - 024	2002.8	パソコン・プリン タ等セット (IBM Netvista, HP Laserjet 1200, APC650VA, MS-Office)	2,077 米ド ル	郡事務 所	チョン グエ	現地	プロジェ クト活動 に関する 文書作成 等	稼動
PVD /KY02 /025	2002.8	コピー機 (Canon NP6512)	4,063,000ク ワチャ (912 ドル)	農協大 学	ルサカ	現地	プロジェ クト活動 にかかる 文書等の 複写	稼動
PVD /KY02 /026	2002.8	コピー機 (Canon NP6512)	4,063,000ク ワチャ (912 ドル)	郡事務 所	チョン グエ	現地	プロジェ クト活動 にかかる 文書等の 複写	稼動
PVD /KY03 /001	2003.12	ミニバス (三菱ロ ーザ)	41,000 米ド ル	本省	ルサカ	現地	研修等 にかかる 移動用	稼動

PVD /KY03 /002	2004.3	四輪駆動車（日産パトロール）	32,335 米ドル	日本人 専門家	ルサカ	現地	プロジェクト活動にかかる移動・物資運搬等	稼働
----------------	--------	----------------	------------	---------	-----	----	----------------------	----

5. セミナー開催計画及び実績

年度	コース名 (研修内容)	開催日	期間	参加人数	対象者	備考
H14	PaViDIA Seminar	2003.3.13 - 3.14	2 日間	49 名	プロジェクト関係者 (本省・試験場・州事務所・郡事務所・ブロック普及員等)	
H15	PaViDIA Training Programme for CEOs	2003.11.3 - 11.15	13 日間	15 名	キャンプ普及員	
H15	Field Day	2004.3.16 - 17	1 日×2 グループ	計 62 名	農民	
H16	PaViDIA CEO follow-up training course	2004.7.7 - 7.8	2 日間	15 名	キャンプ普及員	

6. 日本側ローカルコスト負担実績

平成 14 年度 ZMK245,621,956.50 (約 JPY6,102 千円 (JPY1=ZMK40.25, 2003.3 レート))

平成 15 年度 ZMK139,871,136.81 (約 JPY3,114 千円 (JPY1=ZMK44.92, 2004.3 レート))

7. ザンビア側投入予算実績

PaViDIA Training Programme for CEOs: K15,650,000 (2003.11)

8. ザンビア側提供の土地、建物、事務所、施設及び施設図

執務場所：本省（1 部屋）、州事務所（1 部屋）、郡事務所（1 部屋）、農協大学（1 部屋）

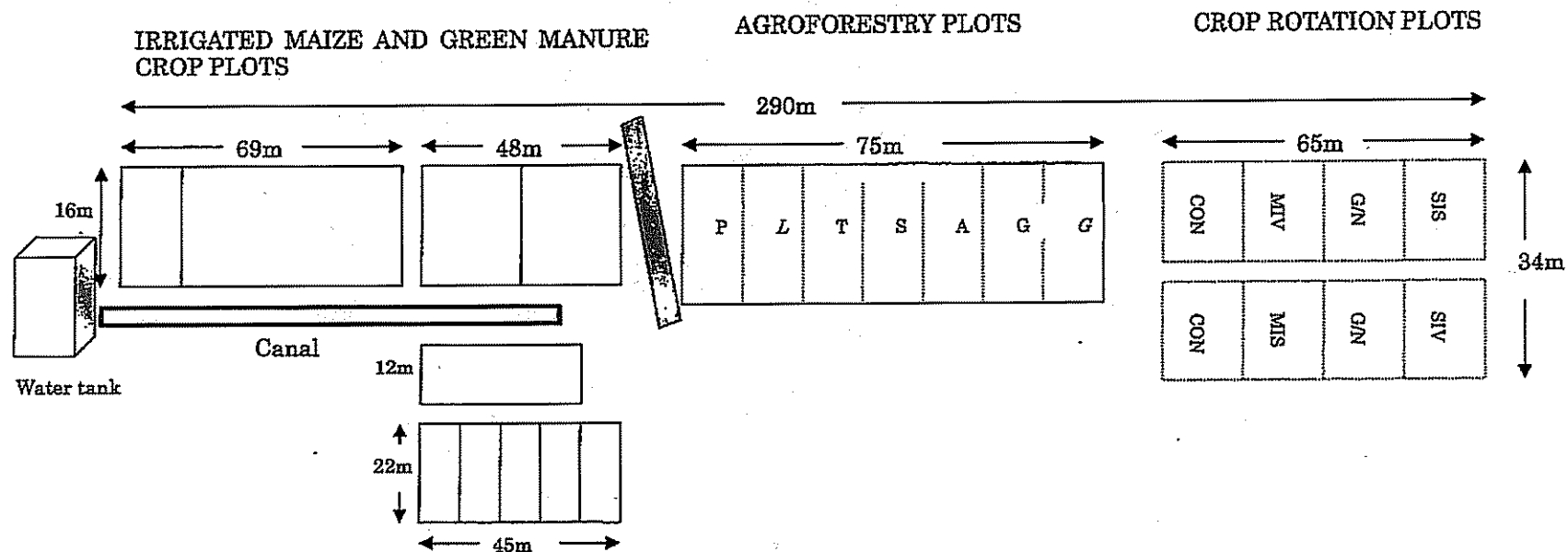
圃場：農協大学内（約 1ha）

9. プロジェクト実施体制図

別添 3 参照（運営指導調査時）

20/07/2004

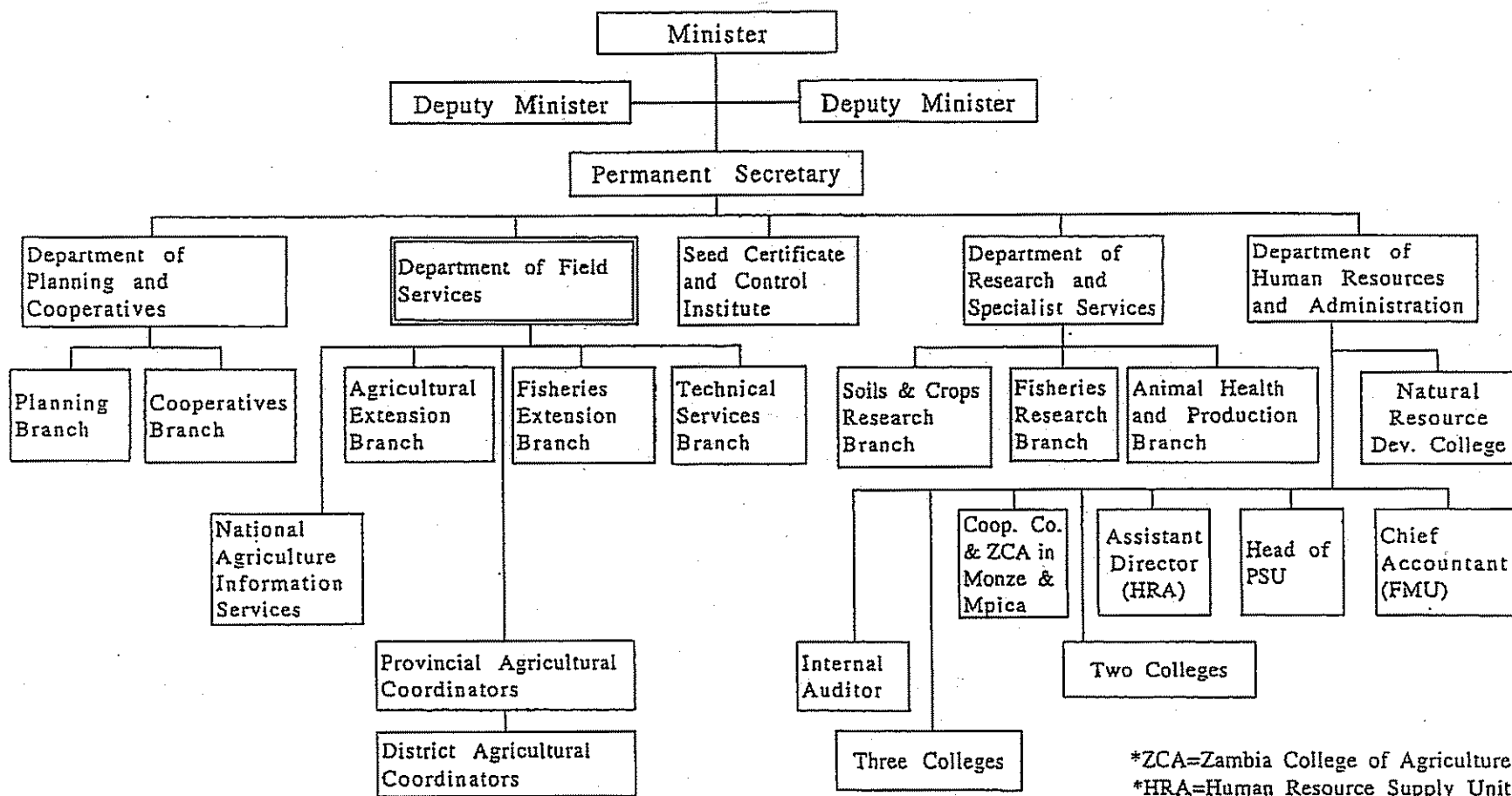
Sketch of Demonstration in Cooperative Collage



Dry season: Irrigated maize
 On season: Green manure crops
 Pigeon peas
 Velvet beans
 Sun hemp
 Food legumes
 Vegetables

Plot size: 9m x 20m
 P: Pigeon pea
 L: Leucaena
 T: Tephrosia vogelii
 S: Sesbania sesban
 A: Acacia angustissima
 G: Gliricidia sepium

Plot size: 16m x 16.2m
 CON: Continuous Maize cropping
 MIV: Maize intercropped with Velvet beans
 MIS: Maize intercropped with Sunhemp
 G/T: Groundnuts
 SIS: Sunflower intercropped with Sunhemp
 SIV: Sunflower intercropped with Velvet beans

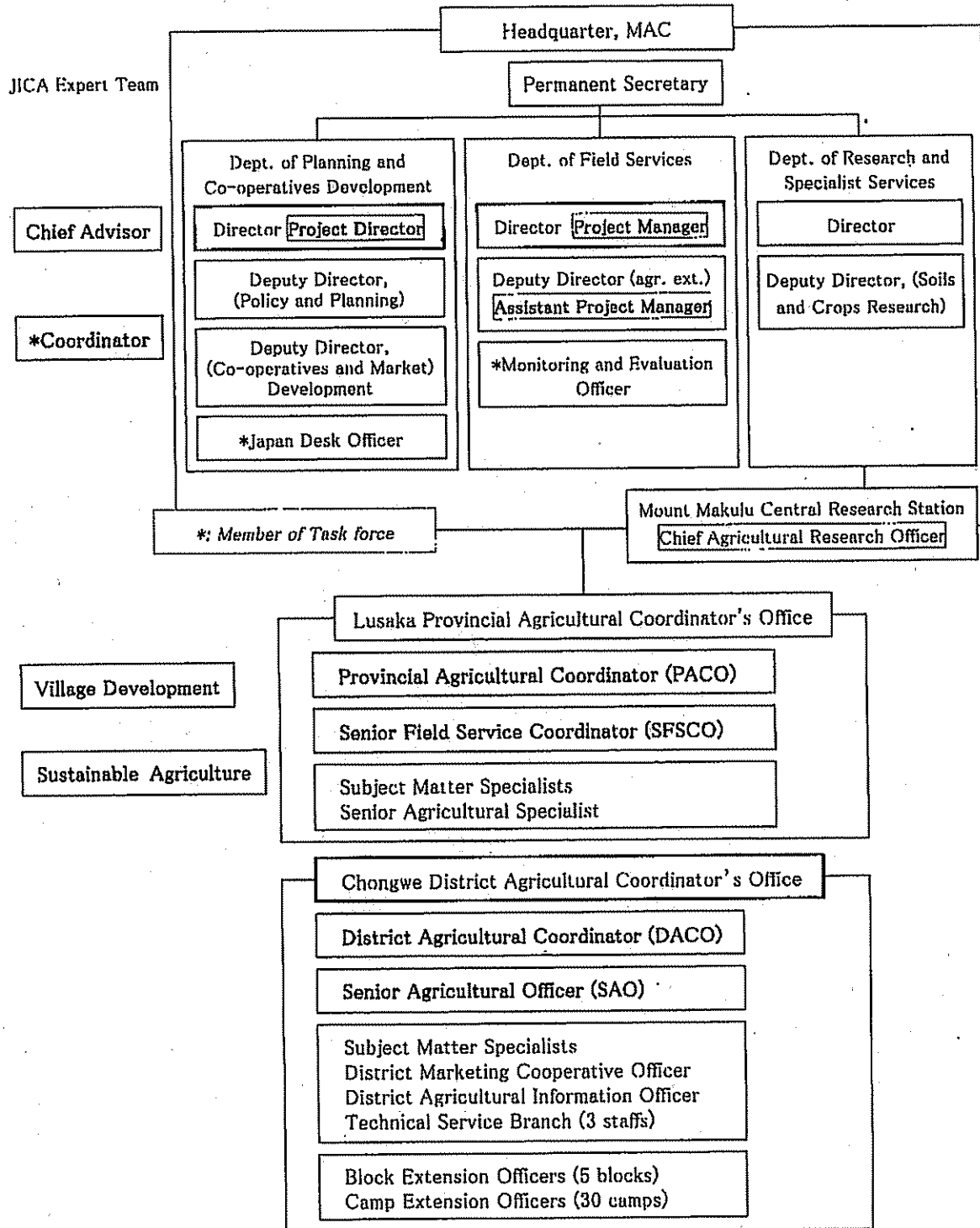


*ZCA=Zambia College of Agriculture
 *HRA=Human Resource Supply Unit
 *PSU=Procurement & Supply Unit
 *FMU=Financial Management Unit

プロジェクト実施体制図

Organizational Chart of the Project

as of 3rd Apr. 2003



活動実績一覧表（成果1「持続的農業」）

活動計画		到達目標	進捗状況と実績	達成率	活動遅延理由	今後の計画
項目	活動内容					
1-1 孤立地域村落の小農による持続的農業の取り組みを確認する	1-1-1 村落における優良農家事例の調査 ・予備調査表の作成 ・予備調査の実施 ・調査結果の分析 ・詳細調査の実施	村落における農家優良事例情報を把握し、実証展示活動及びハンドブックへ情報を提供する	<ul style="list-style-type: none"> 2003年4月15日より Chongwe 郡 30Camp において農業普及員を対象とした調査を実施した 調査結果から、土壌肥沃度管理分野（緑肥作物、有機物利用、作物残渣管理）及び小規模灌漑分野の集計表、優良事例農家リストを作成した 	3	遅延無し	農村における堆肥優良事例、小規模畜産（養鶏）の調査を予定。なお、PO では調査の隔年実施が計画されているが、調査は随時実施し情報収集を推進することを検討する
	1-1-2 農業研究機関における推奨農業技術の調査 ・研究機関の選定 ・調査の実施	農業研究機関における推奨農業技術情報を把握し、実証展示活動及びハンドブックへ情報を提供する	<ul style="list-style-type: none"> 2003年5月に Musekera 農業試験場、ICRAF における Agroforestry 及び緑肥作物、NIRS における小規模灌漑、Mochipapa 農業試験場における小規模畜産、緑肥作物、Pit farming 等の調査を実施。調査結果から実証展示活動の設計を検討した 2003年12月に土壌肥沃度管理分野の試験研究概要取り纏めを短期専門家により実施した 			Agroforestry、小規模灌漑、小規模畜産について葉については、周辺国の優良事例についての調査を検討。上記と同じく、調査は必要に応じ随時実施することを検討する
1-2 孤立地域村落の小農による持続的農業の優良事例の選択及び展示を行う	1-2-1 村落における実証展示 ・展示内容の設計 ・展示の実施 ・モニタリングと評価の実施	持続的農業の情報を発信する優良事例農家を設置するとともにハンドブックに情報を提供する	<ul style="list-style-type: none"> 2003年8月より5農家において乾期の足踏みポンプ又は小水路による灌漑メイズ作と雨期の緑肥作物栽培を組合せ実践する農家展示圃を実施した 2004年7月より上記5農家に加え10農家における乾期の灌漑メイズ作と雨期の緑肥作物栽培を組合せ実践する農家展示圃を開始し、現在、計15農家で展示活動を実施中である 	3	遅延無し	Agroforestry、小規模畜産、Crop rotation についての展示圃の設計・実施を予定している
	1-2-2 農業研修機関における実証展示	持続的農業の展示により、農村における展示活動及びハン	<ul style="list-style-type: none"> 2004年10月中旬より上記農家における Agroforestry の展示を準備中である 			小規模畜産、点滴灌漑による野菜作、Food legumes、

	<ul style="list-style-type: none"> ・実証展示内容の設計 ・実証展示の実施 ・モニタリングと評価の実施 	ドブックに情報を提供する	<ul style="list-style-type: none"> ・2003年12月に農業・組合開発省農協大学圃場内に展示圃を開設し、雨期の Crop rotation、Agroforestry、緑肥作物の栽培による展示を実施している ・2004年3月15、16日には、Chongwe 郡 15Camp の農業普及員及び農家を対象とした Field day を開催した ・2004年7月22日より乾期の灌漑メイズ作の播種期別、品種別の展示を実施中である 			換金作物、Agroforestry についての実証展示圃の設計・実施を予定している
1-3 持続的農業の研修プログラムにかかるフィールドマニュアルを作成する	<p>1-3-1 調査情報によるハンドブックの編集</p> <ul style="list-style-type: none"> ・村落における農家優良事例の整理 ・農業研究機関における推奨農業技術の整理 <p>1-3-2 展示活動情報によるハンドブックの編集</p> <ul style="list-style-type: none"> ・村落における展示活動結果を整理 ・農業研修機関における実証展示活動結果から情報の整理 <p>1-3-3 ハンドブックの作成</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ハンドブックの構成の検討 ・ハンドブックの編集 	<p>村落の農家優良事例情報、農業研究機関の推奨農業技術情報に加え、研修会等で作成した資料を、ハンドブックの構成に合わせ取纏める</p> <p>村落における展示活動を及び農業研究機関における実証展示活動の結果を、ハンドブックの構成に沿いまとめる</p> <p>農業普及員を対象とした持続的農業のハンドブックを作成する</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・2003年に実施した灌漑メイズ作の review meeting を実施した ・2003年11月に PaViDIA 研修会を開催、講義資料11種を作成した ・2004年5月に Crop rotation、緑肥作物について収量調査及びバイオマス調査実施し結果を取り纏め中である ・2003年12月にハンドブック構成について検討した 	2	他の活動に時間をとられ十分な時間が取れなかったため遅れている	ハンドブック構成の詳細を検討するとともに、収集した情報についてはハンドブックのドラフト(案)として取り纏める

活動実績一覧表（成果2「村落開発」）

活動計画		到達目標	進捗状況と実績	達成率	活動遅延理由	今後の計画
項目	活動内容					
2-1 パイロットマイクロプロジェクトノモニタリングを行い、結果を研修プログラムに反映させる	<p>2-1-1 モニタリングシート設計</p> <p>2-1-2 パイロットマイクロプロジェクトモニタリング実施</p> <p>2-1-3 モニタリング結果の分析</p> <p>2-1-4 モニタリング結果を研修に反映</p>	<p>パイロットプロジェクトのモニタリングを通しPaViDIAプロジェクトの普及員研修のカリキュラム改善点を明確にする</p>	<p>2-1-1 参加型モニタリング、普及員用モニタリング及び個人ベースインパクトモニタリング用紙設計完了した</p> <p>2-1-2 参加型モニタリングは18カ村において実施され、その他のモニタリング用紙はすべてのプロジェクト実施村へ配布した</p> <p>回収率は50%と悪かったものの、情報量が不十分であると判断されたためモニタリング用紙を改定した</p> <p>2-1-3 参加型モニタリング結果はレポートに纏められた</p> <p>2-1-4 その教訓は第1回普及員研修へ反映された</p>	3	<p>普及員によるモニタリング及び個人におけるプロジェクト効果モニタリング用紙は、その情報量が少なすぎたことと、その回収率が悪く、モニタリング結果取り纏めができなかった</p> <p>ただし現在は、遅延無し</p>	<p>*アンケート用紙によるモニタリングの回数を年1回に落とし実施する</p> <p>*今後マイクロプロジェクトの実施においてどのようなリスク管理が必要かという点に重点をおきリスク管理ハンドブックを作成する</p>
2-2 普及員向けの研修プログラムを確立する	<p>2-2-1 専門技術員及びキャンプ普及引用の研修カリキュラム作成</p> <p>2-2-2 研修コースの実施</p> <p>2-2-3 研修コースの評価</p> <p>2-2-4 村落でのワークショップのフォローアップ</p> <p>2-2-5 研修プログラムの変更・確立</p>	<p>普及員に対する研修の実施及びその評価。さらに村落におけるPCMワークショップのモニタリングを通し研修プログラムを確立する。</p>	<p>2-2-1 第一回普及員研修用カリキュラムの作成完了。専門技術員用カリキュラムは研修実施そのもの自体の是非が確認されなかった由、今のところその必要性が無いと判断されたため作成しなかった</p> <p>2-2-2 普及員対象研修は予定通り11月に2週間の期間で実施した</p> <p>2-2-3 研修最終日に評価用紙にて実施。又その後報告者による研修観察を含め、報告書を作成した</p> <p>2-2-4 研修効果を計るため各普及員のワークショップ実施状況をモニタリングし、評価報告書を作成した</p> <p>2-2-5 第二回普及員研修カリキュラムを作成した。また、他地域におけるプロジェクト実施のための研修プログラムも作成した。</p>	3	遅延無し	<p>*郡事務所レベルの専門技術員による普及員に対するワークショップ支援の重要性が認識されたため、各郡で数人からなるチームを構成することが必要と考えられる。したがってチョングエ以外におけるプロジェクト運営に備え、そのチーム用の研修カリキュラムの作成の必要性がある。</p> <p>*普及員に対するマイクロプロジェクト資金利用直前におけるフォローアップ研修を実施することとなり、そのカリキュラム改善も必要である。</p>

			さらに、普及員フォローアップ研修を実施した			
2-3 普及員がマイクロプロジェクトのファシリテーションを行う	2-3-1 村の選定 2-3-2 村落活動計画の準備 2-3-3 マイクロプロジェクトの実施 2-3-4 マイクロプロジェクトのモニタリング	15カ村でPRA、PCMワークショップが開催され、マイクロプロジェクトが実施される。又、村の持続的発展性に焦点を置いたマイクロプロジェクトコンポーネントの評価を実施する。	2-3-1 2003年12月から1月にかけて普及員により15カ村が選定された。その後、郡事務所により各村の確認及び、普及員の村選定能力向上におけるモニタリングのための訪問が実施され、2キャンプでは村の再選定が指示された。 2-3-2 選定された15カ村においてPRA、PCMワークショップが実施され、マイクロプロジェクトプロポーザルが作成され、農業省へ提出された。この期間中ワークショップのモニタリングを実施し、必要に応じて普及員に対し助言活動をおこなった。 2-3-3 マイクロプロジェクトの個人レベル、あるいは村レベルにおける効果を計るためのベースライン調査表を作成した（コミュニティ用、個人用） 並びに普及員によるベースライン調査を実施した（各村20軒、計300軒）。結果取りまとめをコンサルに依頼である。 今後のプロジェクトの姿も考慮しながら、プロジェクト原資の各村への流し方を検討している。6月10日にプロポーザル提出後、7月10日にJICA側より原資が農業省へ振り込まれた。その後9月2日に各村の銀行口座へ資金が振り込まれ、現在各村でマイクロプロジェクトが実施されている段階である。 2-3-4 マイクロプロジェクトモニタリングの実施中である。 9月下旬にマイクロプロジェクト実施直後から1年後までのモニタリングシートを作成、配布を完了した。	3	遅延無し	

<p>2-4 研修プログラム教材の作成及び改善を行う。</p>	<p>2-4-1 PaViDIA 確立のためのPASViD マニュアルの見直し</p> <p>2-4-2 パイロット及びPaViDIA マイクロプロジェクト事例の集積</p> <p>2-4-3 PASViD マニュアルの改善</p> <p>2-4-4 PASViD 研修マニュアルの完成</p>	<p>PaSViD マニュアルの改訂及び研修用教材の開発する</p>	<p>2-4-1 第一回普及員研修は各講師にハンドアウトの作成を要請し研修会の実施に当たり、PASViD マニュアルはあまり利用しなかった。</p> <p>2-4-2 パイロットプロジェクトモニタリングと共に事例の集積を実施した。PaViDIA マイクロプロジェクトは、現在進行中であり、特に事例は集積されていない。</p> <p>2-4-3 普及員研修での理解を改善することと、普及員のマイクロプロジェクトでなすべきことを明確にすることに主眼を置き、PASViD マニュアルの改善より、ワークショップハンドブックの作成に力を入れている。</p> <p>2-4-4 普及員メイン研修及びフォローアップ研修のハンドブック作成につき合意をえた。</p>	<p>2</p>	<p>ビジュアル的な資料の集積は不十分である。</p> <p>ワークショップハンドブック草案の作成中である。目標は9月いっぱいであったが、カウンターパートの国外出張などにより若干遅れ気味である。</p>	<p>*PASViD マニュアルはその内容において特に改訂を必要としていないと考えるが、研修員にさらに分かりやすくするための改定は必要である。</p> <p>*ワークショップハンドブックを完成させるとともに、ワークショップマニュアルに集積した事例を紹介する。</p> <p>*普及員フォローアップ研修用ハンドブック作成する。</p> <p>*事例を集めたリスク管理ハンドブック作成検討する。</p>
<p>2-5PaViDIA モデルの手順を記録する。</p>	<p>2-5-1PaViDIA 実施体制の記録</p> <p>2-5-2 研修実施の記録</p> <p>2-5-3 マイクロプロジェクトファシリテーションの記録</p> <p>2-5-4 モニタリングシステムの記録</p> <p>2-5-5 持続的農業の取り組み記録</p>		<p>2-5-1 意識した活動はこれまでのところない。</p> <p>2-5-2 研修会実施の記録は書記を設けてとられたが、その製本にはいたっていない。</p> <p>2-5-3PaViDIA 研修用並びにプロジェクト広報用という目的で、現在ビデオ作成を検討している。又、マイクロプロジェクト実施家庭をビデオに記録し始めている。</p> <p>2-5-4 意識した活動はこれまでのところなし。</p> <p>2-5-5 意識した活動はこれまでのところなし。</p>	<p>2</p>	<p>マネージメント委員会でドキュメンテーションの作成という案が出されたものの、特にそのような必要性について話し合われなかったため、どのようなものを作成するかがこれまで真剣に話し合われてこなかった。</p>	<p>*記録の用途を明確にし、どのような方法で記録をとるべきかを詳細に検討する必要あり。</p> <p>*役割分担を明確にする。</p>

活動実績一覧表（成果3「制度化」）

活動計画		到達目標	進捗状況と実績	達成率	活動遅延理由	今後の計画
項目	活動内容					
3-1 プロジェクト活動を農業協同組合省の業務に組み込む	3-1-1 農業協同組合省への PaViDIA 業務の組み込みにかかる計画の策定	PaViDIA 業務の組み込みにかかる計画が策定される。	タスクフォースを組織し、検討を開始した。ミーティングにおいて検討を行っている。2004 年末までに取りまとめ予定（PO による）。	2	プロジェクトにおけるモデルの考え方が確定していないことから、具体的な検討が難しい状態である。	10 月開催予定のワークショップにおいて、モデルの考え方を共有し、必要な組織のあり方等を具体的に検討する。
	3-1-2 農業協同組合省の PaViDIA 業務の組み込み	農業協同組合省に PaViDIA 業務が組み込まれる。	2005 年から活動開始予定（PO による）			
3-2 PaViDIA モデルの展開の基盤を固める	3-2-1 農業協同組合省本省の担当職員の研修を行う ・ Bangladesh と日本での短期研修の実施 ・ セミナーとワークショップの実施	Bangladesh と日本での短期研修に派遣する。 セミナーおよびワークショップの実施	タスクフォースのメンバー2名を派遣済み。 2005 年から活動開始予定（PO による）	3	遅延無し	
	3-2-2 PaViDIA モデルの展開可能性を検証する ・ フェーズ1 マイクロプロジェクトのデータの展開可能性の観点からの分析 ・ 展開可能性の観点から他州の情報を収集する	展開可能性の観点からフェーズI マイクロプロジェクトのデータを分析し、提言する。 展開可能性の観点から他州の情報を収集し、取りまとめる。	2004 年3Q から開始予定であったが、開始されていない。 2004 年3Q から開始予定であったが、開始されていない。			
	3-2-3 PaViDIA モデルの展開を行う優先地域を選択する ・ 選択基準の設定	基準を設定する。	タスクフォースにおいて検討中であり、ほぼ取りまとめられた段階であり、2004 年末までに、PMCM で承認	2	具体的な作業方針が定まっていなかったため、遅延している。	作業方針を早急に取りまとめ、活動を開始する。
				3	遅延無し	

	<ul style="list-style-type: none"> ・優先地域の情報の収集 ・地域の優先順位付け <p>3-2-4 PaVIDIA モデルの普及啓蒙を行う</p> <ul style="list-style-type: none"> ・フィールドデイの開催 ・ワークショップとセミナーの開催 <p>3-2-5 PaVIDIA モデルを用いた孤立地域開発プロジェクトのドラフトを作成する</p> <ul style="list-style-type: none"> ・拡大プロジェクトのドラフト作成 ・優先地域のトレーナー研修の実施 ・パイロット拡大プロジェクトの実施 	<p>情報を収集し、取りまとめる。</p> <p>展開地域の優先付けをする。</p> <p>フィールドデイを開催する。</p> <p>ワークショップとセミナーを開催する。</p> <p>ドラフトを作成する。</p> <p>研修を実施する。</p> <p>パイロット拡大プロジェクトの実施</p>	<p>する。</p> <p>2004年3Qから開始予定であったが、開始されていない。</p> <p>2005年から活動開始予定(POによる)</p> <p>2005年から活動開始予定(POによる)</p> <p>2005年から活動開始予定(POによる)</p> <p>2006年から活動開始予定(POによる)</p> <p>2006年から活動開始予定(POによる)</p> <p>2008年から活動開始予定(POによる)</p>	2	<p>ザンビア側予算(日当等)の手当が遅れていることから遅延している。</p>	<p>予算が確保され次第開始予定。</p>
--	---	---	--	---	---	-----------------------

添付資料：評価 5 項目の結果表

妥当性：

評価設問	結果
プロジェクトがめざす上位目標は、「ザ」国の国家開発政策に合致しているか？	<p>(+)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 2002年に発行した貧困削減戦略ペーパー（PRSP）の主な目的として、持続的な経済成長および雇用創出活動を通じた貧困削減をうたっている。 ・ 国家農業政策（NAP：2004-2015）のビジョンは、食糧確保、収入向上を保障した持続的農業の開発促進を目指し、貧困軽減に貢献することである。 ・ 小規模農民に着目している農業開発支援プロジェクト（ADSP）に関しては、小規模農業の生産性向上のために改良技術の開発をおこなうこと、小規模農民のために農業インフラを整備することなどが示されている。 ・ 農業商業化プログラム（ACP：2002-2005）には5つの優先課題があり、その中の一つは「技術開発および普及」となっている。その中の主要分野として、作物の普及、家畜生産、土壌・作物の研究、農場保全、灌漑などがあげられている。
日本の援助政策との整合性はあるか？	<p>(+)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 日本のODA政策の重点課題に関しては、食糧生産や農村開発における農業分野の協力は、貧困緩和、持続可能な開発の実現のために重要であるとしている。 ・ TICAD IIIでは、農業はアフリカ各国経済の基盤であり、農業・農村開発がアフリカ諸国の経済成長の鍵であることが確認された。 ・ ザンビア国に対する日本のODA戦略ペーパー（2004-2006）は、優先分野の一つとして、「村落開発に焦点を絞った貧困軽減のための支援」を明記している。
対象グループおよび対象地域は適切か？	<p>(+)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 農民はPRAやPCMワークショップに参加し、プロジェクトを立案していく。その結果は、問題系図やPDMに反映され、マイクロプロジェクトが形成されていく。したがって、農民のコンセンサスのもと、対象グループのニーズは、マイクロプロジェクトに反映されている。 <p>(△)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ ザンビア国にある70以上の郡から一つの郡のみを対象とし、他地域へ展開可能なPaVIDIAモデルを確立することは不十分である。このように、PDM₁の対象地域であるチョングエ郡だけではPaVIDIAモデルの適応性を確認することができないため、対象地域を広げる方向で関係者間の合意が得られている。

有効性：

評価設問	結果
<p>プロジェクト目標は当初の予定通り、協力期間内に達成される見込みはあるか？</p>	<p>(△)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 現段階では、プロジェクト目標の達成度を確認することはできないが、関係者の努力の継続とともに、プロジェクト開始から7年後の2009年5月までに達成されることが期待できる。 <p>(一)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 現行のPDM₁は、プロジェクト協力期間を考慮した上で、明確に作成されていなかった。PDM₁は2009年5月までの7年版PDMとして作成されたものだが、プロジェクト開始から5年後の達成度を確認するため、フェーズ1(2002-2007)のプロジェクト目標、成果、および活動を設定する。
<p>成果とプロジェクト目標の因果関係は？</p>	<p>(△)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 成果1および成果2にある持続的農業および村落開発のコンポーネントが同一農村で実施されないことに関して、カウンターパートから両者間のつながりが見えてこないと指摘されたが、PDM₁のプロジェクト目標がPaVIDIAモデルを確立することであるならば、一つの農村でマイクロプロジェクト、およびそれを補強する持続的農業をパッケージとして実施することにより、プロジェクト目標が効率的に達成できるとも考えられる。しかし、近隣の農村間における中立性という観点から、ある特定の農村を対象に過剰な投入をおこなってしまうことは、その対象農村に対して近隣の農村は嫉妬心を抱くかもしれないため、そのバランスを慎重に検討する。
<p>プロジェクト目標の達成を阻害する要因は何か？</p>	<p>(一)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ DACO職員および普及員の献身的な活動は顕著であるが、彼らはザンビア国政府から出張手当などを受けていないため、プロジェクト活動を継続できない状況に陥ることが懸念される。今後もこの状況が続く限り、DACO職員および普及員によるプロジェクト活動が継続されるかどうかは不明である。 ・ マイクロプロジェクトを実施する場合、ある農村の世帯数が100世帯以下であるならば、他の農村と合併し100世帯程度に持っていくことがある。初期の段階では、互いに協力し合い、活動も促進されるであろうが、製粉機、足踏みポンプなどの社会基盤が異なる農村に設置された場合、近い将来、その所有権を争うような状況に追い込まれるかもしれない。

効率性：

評価設問	結果
<p>過不足のない量・質の投入が効率よく活用されているか？</p>	<p>(+)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 日本側からの投入は、プロジェクト活動のために概ね順調に活用されている。 ・ チョングェ郡における DACO 職員や普及員の活動は、成果の達成に大きく貢献しており、プロジェクトの効率性を高めてきた。 <p>(-)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ ザンビア国側の人材投入、特に MACO 本省の職員に関しては、通常業務（省業務）の他に、相当数のドナー案件を抱えており、他ドナーのワークショップ、セミナー、調査などによって頻繁に拘束されてしまい、物理的に本プロジェクトへの関与が制限されている。 ・ DACO 職員や普及員に対して、ザンビア国政府から活動手当のような予算が配分されていないため、彼らの不満は日増しに高まってきている。前線で活動している彼らへの作業手当が支払われない状況で、今後も同等レベルの協力を期待できるかどうかは確信できない。
<p>予定通り成果を達成できる見込みはあるか？</p>	<p>(△)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ プロジェクト関係者は成果の達成を目指している途中であり、現段階で成果の達成度を測定することはできないが、プロジェクト期間の終了時までには達成することが期待される。

インパクト：

評価設問	結果
上位目標はプロジェクトの効果として発現が見込まれるか？	<p>(+)</p> <p>2KR を通じて見返り資金¹の一部が本プロジェクトのために確保されているため、PaViDIA モデルが他地域で展開される見込みは高いと予測される。さらに、ノン・プロジェクト無償の見返り資金のようなその他の資金の活用もプロジェクト予算として期待される。</p>
上位目標の達成を阻害する要因はないか？	<p>(-)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 現時点では、農村における社会構造自体も問題になりつつある。特に年数が経つにつれ、パイロット・マイクロプロジェクトを実施したいくつかの農村では、村長などの権力者による農村の資産支配や分裂などに係る問題が徐々に発生してきていることが報告されている。 ・ エイズは極めて重大な問題であり、労働力として期待される農村の若者たちや生産性の高い労働者に負のインパクトを与える。
その他の波及効果が想定されるか（予測）？	<p>(+)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 村落開発のための意欲やモチベーションが近隣の農村へ広まる。 ・ 貧困層や女性グループが意思決定のプロセスに参加できる機会が増すことにより、各農村において参加型アプローチの必要性が高まり、農民たちのイニシアチブのもと、自らのプロジェクトを立ち上げ、促進する意欲が高まる。 <p>(-)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 最初の段階では農民の参加度は高いが、時間の経過とともに農村レベルから各個人への利益が減少してくるため、参加度が徐々に落ちてくる懸念される。

¹ ザンビア大使館からの情報によれば、2KRなどを介して積み上げられた見返り資金の総額は、約103億 Kwacha、米ドルに換算して約200万ドル蓄えられているとのことである。

自立発展性：

評 価 設 問	結 果
事業を継続するだけの能力が組織に備わっているか？	<p>(-)</p> <ul style="list-style-type: none"> プロジェクト終了後、MACO 本省が PaViDIA モデルを他地域に向けて展開する際、現況の実施体制では円滑に促進されない可能性がある。したがって、自立発展性を確保するためには、MACO 本省の監督のもと、本プロジェクトの中核母体として、機能的な運営事務所とその専属職員を配置し、プロジェクト活動を一括運営・管理できる実施メカニズムを構築することが必要となる。
予算の確保はおこなわれているか？	<p>(+)</p> <ul style="list-style-type: none"> 2KR を通じた見返り資金やノン・プロジェクト無償からの見返り資金が見込めれば、協力期間終了後も、他地域においてプロジェクト活動を継続することが期待できる。 <p>(-)</p> <ul style="list-style-type: none"> MACO 本省の慢性的な財政難のため、本プロジェクトに対するカウンターパート予算を確保していくことは、今後も困難なことが予測される。
PaViDIA プロジェクトに対するオーナーシップは確保されるか？	<p>(+)</p> <ul style="list-style-type: none"> 今まで農民は援助機関などに強く依存してきたため、オーナーシップが養われる機会はほとんど無かったが、PaViDIA プロジェクトでは、PRA や PCM ワークショップを通じて、農民の中にオーナーシップの意識を培い、農民自身が積極的に本プロジェクトへ係っていけるような工夫がなされている。 チョンゲ郡の DACO 職員と普及員は本活動に慣れ親しんでいるため、彼らのオーナーシップのもと、本プロジェクト終了後も活動を継続できる体制は整っていると考えられる。

付属資料 マイクロプロジェクトの進捗状況と問題点

No	村落名	受益戸数と 資金総額	マイクロプロジェクト コンポーネント	事業進捗状況と問題点
1	Chuulu	90 戸	・製粉機・農業用倉庫・畜力牽引用牛と 農具・種・肥料 ・アグロフォレストリー展示圃場・研修	アグロフォレストリー展示圃場は予定している種が確保できておらず、現在探しているところ。製粉機は12月中に納入予定。その他の施設や資機材は完工あるいは納入済み
2	Kantyantya	111 戸	・ヘルスポスト・小規模畜産 ・畜力牽引用牛と農具 ・種ローン ・食用オイル搾油機・研修	ヘルスポスト建設材料、畜力牽引用牛(4頭)、搾油機と種は購入済み。小規模畜産(羊、ヤギ)の購入の目処はまだ立っていない。
3	PADA village	170 戸	・製粉機・日用雑貨店・井戸 ・養鶏・村内道路整備・植林	製粉機小屋と日用雑貨店の建設は完了しているが、まだ開業していない。井戸は4本掘られ既に活用中。その他のコンポーネントはこれから実施予定。
4	Chipindani-Nyamubila	157 戸	・製粉機・農業用倉庫 ・畜力牽引用牛と農具 ・小規模畜産 ・橋・研修	製粉機小屋と農業用倉庫はほぼ完成。畜力牽引用器具は購入済みであるが、牛は今後購入する予定。橋の建設は来年の乾季(4月以降)に着手の予定。
5	Siloto v	176 戸	・クラスルーム・教員用ハウス・トイレ ・製粉機・日用雑貨店・研修	学校建設はほぼ終了。製粉機は購入済み。その他のコンポーネントは今後実施する予定。
6	Kalimasenga	113 戸	・農業用倉庫と日用雑貨店 ・畜力牽引用牛と農具 ・アグロフォレストリー ・井戸・養鶏・研修	農業用倉庫と日用雑貨店および井戸はほぼ完成。畜力牽引用牛、農具および種は購入をほぼ終了。アグロフォレストリー用の種は入手できていない。
7	Masungailc	92 戸	・製粉機・日用雑貨店 ・畜力牽引用牛と農具 ・道路整備 ・研修	全コンポーネントの資機材は購入完了。製粉機と日用雑貨店は既に開業。畜力牽引の利用も始まっている。道路整備に伴う橋の建設は来年の乾季(3月ないし4月)に実施予定。
8	Kwale village	109 戸	・製粉機・畜力牽引用牛と農具 ・井戸・クリニックスタッフハウス ・肥料・緑肥栽培・ヤギ生産 ・研修	クリニックスタッフハウスと井戸はほぼ完成。製粉機は稼働中。ヤギは入手できない状況にある。
9	Musukanbale	82 戸	・製粉機・畜力牽引用牛と農具 ・メイズ・アグロフォレストリー用の種 ・乾期メイズ栽培・養鶏	資機材の購入がほぼ終了。製粉機も完工。ローカルチキン生産事業は5グループで運営を始める予定。
10	Kasubanya	62 戸	・コミュニティーホール・食用オイル搾油機・肥料と種・畜力牽引用牛と農具・研修	建設用資機材と搾油機は購入済み、その他は未購入。コミュニティーホールはほぼ完成。
11	Chikondo	110 戸	・製粉機・井戸・フットブリッジ・ヤギ生産・養鶏・足踏みポンプ・研修	資機材等は全て購入済み。ヤギは入手困難と判断され、養鶏資金に振り替え。製粉機は稼働中。種は40羽購入されたが、約6割が病気で死んでしまった。
12	Chikoloma	97 戸	・農業用倉庫と日用雑貨店・肥料と種・畜力牽引用牛と農具・足踏みポンプ・フットブリッジ・研修	倉庫建設用資機材と肥料・種は購入済み。倉庫はほぼ完成。
13	Chuundu	73 戸	・農業用倉庫・畜力牽引用牛と農具・ミシン・食用オイル搾油機・カーベントリー・研修	製粉機と倉庫建設用材料は購入済み。担当普及員の病気等もあって、マイクロプロジェクトの実施開始が遅れた
14	Kapuka	196 戸	・コミュニティーホール・養鶏・種と肥料・手押しポンプ設置・灌漑用エンジンポンプ・畜力牽引用牛と農具・ミシン	コミュニティーホールはほぼ完成。事業進捗が全体戸数から見るとかなり遅れている。