



REF. ING. ANTONIO M. AMOR
Salamanca, Gto.

BITACORA DE CURSOS 2003 (2)



No	CURSO	FECHA	ASISTENCIA PROGRAMADA	ASISTENCIA REAL	HRS. No. trabajadores por hrs curso	% ASIST.
12	Curso actualización métodos seg. Personal LD/LF	13 de Febrero	13	13	104	100%
13	Presentación de las Actividades del CES a funcionarios de la CFE	13 de Marzo	18	18	90	100%
14	Formación de Instructores / Promotores para mandos medios Ref. de Minatitlan	Del 31 de Marzo al 4 de Abril	15	15	600	100%
15	Formación de Instructores / Promotores para mandos medios Ref. de Minatitlán	Del 10 al 14 de Marzo	7	7	280	100%
16	Cursos en técnicas Japonesas al personal sindicalizado de la Refinería de Salina cruz	Del 3 de Marzo al 29 de Abril	327	327	13,080	100%
17	Cursos en técnicas Japonesas al personal de confianza de la Refinería de Salina cruz	Del 3 de Junio al 3 de Julio	262	262	2620	100%
18	Curso formación de instructores a personal de la Refinería de Salina Cruz	Del 6 de Julio al 1 de Agosto	66	66	2640	100%
19	Curso Formación de Inspector de Materiales	Del 3 de Marzo al 5 de Abril	11	11	2,640	100%
20	Curso básico de administración de la seguridad y métodos Japoneses para personal de Petroquímica	Del 7 al 11 de Abril	21	21	840	100%
21	Curso básico de administración de la seguridad y métodos Japoneses para personal de Petroquímica	Del 21 al 25 de Abril	30	30	1200	100%
22	Curso básico en metodologías de seguridad para personal de la RIAMA	Del 19 de Mayo al 12 de Junio	150	90	1,440	60%
23	Curso en END a soldaduras para personal Refinería Cadereyta	Del 9 al 13 de Junio	4	4	160	100%
24	Curso básico en seguridad para personal de Petroquímica Morelos	Del 23 al 27 de Junio	26	26	1,040	100%



REF. ING. ANTONIO M. AMOR
Salamanca, Gto.

BITACORA DE CURSOS 2003 (3)



No	CURSO	FECHA	ASISTENCIA PROGRAMADA	ASISTENCIA REAL	HRS. No. trabajadores por hrs curso	% ASIST.
25	CURSO DE ENTRENAMIENTO BÁS. EN PREV. DE ACC. Y ENF. OCUP.	Del 16 de Junio al 30 de Sept. – continúa	1301	1301	1952	100 %
26	Curso básico en seguridad para personal de Petroquímica Pajaritos	Del 30 de Junio al 4 de Julio	21	21	840	100%
27	Curso básico en seguridad para personal de Petroquímica Morelos	Del 7 al 11 de Julio	31	31	1240	100%
28	Inducción en metodologías de seguridad para Superintendentes de Comisión Federal de Electricidad	1 de Julio	10	10	40	100%
29	Curso básico de seguridad para personal de la TAD 18 de marzo (ex refinería Azcapotzaico)	Del 14 al 18 de Julio	34	32	1280	94%
30	Inducción en metodologías de Seguridad para Personal de Comisión Federal de Electricidad	16 y 17 de Julio	40	40	160	100%
31	Introducción a las 5S's a alta administración de RIAMA y comité ejecutivo del STPRM Secc. 24	6 de Agosto	47	44	132	97%
32	Curso básico de la Admón. de la Seguridad y en Metodologías Japonesas de Seguridad para Petroquímica Pajaritos, y GOMM Veracruz.	4 al 8 de Agosto	26	26	1040	100%
33	Formación de Instructores y Promotores en Metodologías Japonesas de Seguridad CFE	4 al 15 de Agosto	40	39	1560	98%
34	Curso básico de la Admón. de la Seguridad y en Metodologías Japonesas de Seguridad para Petroquímica Morelos	25 al 29 de Agosto	30	30	1200	100%
35	Curso Básico de 5S's para el Comité Ejecutivo del STPRM Secc. 24	25 al 28 de Agosto	40	32	160	80%
36	Introducción al Proyecto CES y Administración de la Seguridad a CFE	27 y 27 de Agosto	40	40	200	100%

37	Curso de la administración de la Seguridad y Metodologías de Seguridad Japonesas para GOMM y Terminales Marítimas	8 al 12 de Sept.	13	12	480	92%
38	Curso de la administración de la Seguridad y Metodologías de Seguridad Japonesas para GOMM y Terminales Marítimas	22 al 26 de Sept.	12	12	480	100%
TOTAL 2003 al 30 de Septiembre			6,193	6,048	56,070	99%

TOTAL GENERAL 1998 – 2003 al 30 de Septiembre	Cursos		Personas capacitadas	
	RIAMA 75	FORANEO 85	RIAMA (3326) 30,560	FORANEO (2,722) 4,395
	160		34,955	



REF. ING. ANTONIO M. AMOR
Salamanca, Gto.



BITACORA DE CURSOS 2004 (1)

No	CURSO	FECHA	ASISTENCIA PROGRAMADA	ASISTENCIA REAL	HRS. No. trabajadores por hrs curso	% ASIST.
1	Curso "Administración 5S's"	12 de Enero al 8 de Febrero	4	4	640	100 %
2	Curso Básico para Aplicación Metodología 5S's	Del 09 de Febrero al 28 de Marzo	220	209	418	95%
3	Curso Básico para Aplicación Metodología 5S's	Del 19 de Abril al 20 de Junio	302	302	604	100%
4	Curso Básico para Aplicación Metodología 5S's	Del 21 de Junio al 22 de Agosto	309	309	618	100%
5	Curso Básico para Aplicación Metodología 5S's	Del 30 de Agosto al 26 de Septiembre	10	10	20	100%
6	Curso Básico para Aplicación Metodología 5S's	Del 27 de Septiembre al 24 de Octubre	95	95	190	100%
7	Curso Básico para Aplicación Metodología 5S's	Del 25 de Octubre al 21 de Noviembre	17	17	34	100%
8	Curso Básico para Aplicación Metodología 5S's	Del 22 de noviembre al 15 de Diciembre	50	50	100	100%
		Total	1006	996	2624	99%



REF. ING. ANTONIO M. AMOR
Salamanca, Gto.



BITACORA DE CURSOS 2004 (2)

No	CURSO	FECHA	ASISTENCIA PROGRAMADA	ASISTENCIA REAL	HRS. No. trabajadores por hrs curso	% ASIST.
9	Curso de inducción para personal de nuevo ingreso a la RIAMA.	Del 6 al 14 de Enero	14	14	112	100%
10	Curso de inducción para personal de nuevo ingreso a la RIAMA.	Del 14 de enero al 29 de febrero	4	4	32	100%
11	Curso de inducción para personal de nuevo ingreso a la RIAMA.	Del 25 de febrero al 01 de abril	3	3	24	100%
12	Curso de inducción para personal de nuevo ingreso a la RIAMA.	Del 02 de abril al 23 de mayo	6	6	48	100%
13	Curso de inducción para personal de nuevo ingreso a la RIAMA.	Del 24 mayo al 18 de julio	1	1	64	100%
14	Curso de inducción para personal de nuevo ingreso a la RIAMA.	Del 19 de julio al 19 de septiembre	12	12	32	100%
15	Curso de inducción para personal de nuevo ingreso a la RIAMA.	Del 20 de septiembre al 07 de noviembre	7	7	32	100%
16	Curso de inducción para personal de nuevo ingreso a la RIAMA.	Del 08 de noviembre al 16 de diciembre	14	14	112	100%
17	Taller para la elaboración del plan de seguridad anual en áreas operacionales de la RIAMA	Del 13 de Enero al 28 de Febrero	212	75	600	35.4%
18	Taller para la elaboración del plan de seguridad anual en Talleres y Oficinas de la RIAMA	Del 13 de Enero al 28 de Febrero	142	136	1088	95.7%
		Total		272	2144	99%



REF. ING. ANTONIO M. AMOR
Salamanca, Gto.



BITACORA DE CURSOS 2004 (3)

No	CURSO	FECHA	ASISTENCIA PROGRAMADA.	ASISTENCIA REAL	HRS. No. trabajadores por hrs curso	% ASIST.
19	Alta Administración y metodología Japonesa de seguridad para Directivos de PECOSA	De 26 al 28 de Enero	20	20	480	100%
20	Formación de instructores internos de PECOSA	26 de Enero al 12 de Marzo	10	10	328	100 %
21	Promotores de Administración y Metodologías Japonesa de Seguridad PECOSA	Del 23 al 27 de Febrero	30	30	1200	100%
22	Promotores de Administración y Metodologías Japonesa de Seguridad Estrella C/ Tierra Blanca	Del 23 al 27 de Febrero	8	8	240	100%
23	Administración para el Control y Desarrollo de a Seguridad	Del 7 de Septiembre al 21 de Octubre	86	58	928	67.4%
24	Administración y metodología Japonesa de seguridad para GOMM	Del 14 al 18 de junio	10	10	100	100%
25	Administración y metodología Japonesa de seguridad para GOMM	Del 21 al 25 de junio	10	10	100	100%
26	Formación de Instructores promotores en Administración y metodología Japonesa de seguridad para GOMM	Del 3 al 14 de mayo	2	2	160	100%
27	Administración y metodología Japonesa de seguridad para GOMM	Del 7 al 11 de junio	16	16	640	100%
		Total		162	4176	99%



REF. ING. ANTONIO M. AMOR
Salamanca, Gto.



BITACORA DE CURSOS 2004 (4)

No	CURSO	FECHA	ASISTENCIA PROGRAMADA	ASISTENCIA REAL	HRS. No. trabajadores por hrs curso	% ASIST.
28	Formación de instructores internos de PECOSA	26 de Enero al 12 de Marzo	10	10	328	100 %
29	Elaboración del plan total de seguridad	Del 15 de Marzo al 16 de Abril	136	136	176	100 %
30	Instrucción en campo del plan de seguridad	Del 15 de Marzo al 16 de Abril	50	50	176	100%
31	Elaboración plan total de seguridad	Del 19 de Abril al 30 de Abril	44	44	80	100%
32	Instrucción del "PDCA" aplicada a ps Ofnas.	Del 3 de Mayo al 28 de Mayo	50	50	152	100%
33	Instrucción ciclo "PDCA" aplicada a Mantto.	Del 31 de Mayo al 25 de Junio	50	50	160	100%
34	Instrucción ciclo "PDCA" planes de seguridad a Operación	Del 27 de Mayo al 25 de Junio	50	50	176	100%
35	Instrucción ciclo "PDCA" aplicada a Operación	Del 28 de Junio al 23 de Julio	50	50	160	100%
36	Instrucción ciclo "PDCA" aplicada a Mantto.	Del 28 de Junio al 23 de Julio	50	50	160	100 %
		Total		490	1568	100 %



REF. ING. ANTONIO M. AMOR
Salamanca, Gto.



BITACORA DE CURSOS 2004 (5)

No	CURSO	FECHA	ASISTENCIA PROGRAMADA	ASISTENCIA REAL	HRS. No. trabajadores por hrs curso	% ASIST.
37	Instrucción ciclo "PDCA" aplicada a Operación	26 de Julio al 20 de Agosto	50	50	160	100 %
38	Instrucción ciclo "PDCA" aplicada a Mantto.	26 de Julio al 20 de Agosto	50	50	160	100 %
39	Instrucción ciclo "PDCA" planes de seguridad	Del 23 de Agosto al 17 de Septiembre	100	100	152	100%
40	Instrucción ciclo "PDCA" aplicado p.s. en Operación	Del 30 de Agosto al 24 de Septiembre	70	70	152	100%
41	Instrucción ciclo "PDCA" aplicado p.s. en Oficina	Del 20 Septiembre al 15 de octubre	17	17	160	100%
42	Instrucción ciclo "PDCA" aplicado p.s. en Oficina	Del 20 de Septiembre al 23 de Septiembre	33	33	32	100%
43	Instrucción ciclo "PDCA" aplicada a Operación	Del 04 de Octubre al 29 de Octubre	50	50	160	100%
44	Instrucción ciclo "PDCA" aplicado p.s. en Mantto.	Del 18 de Octubre al 12 de Noviembre	54	54	160	100%
45	Instrucción ciclo "PDCA" aplicado p.s. en Operación	Del 01 de Noviembre al 26 de Noviembre	56	56	160	100%
46	Entrenamiento básico en la prevención de accidentes y enfermedades ocupacionales	Del 09 al 27 de febrero	20	20	640	100%
47	Entrenamiento básico en la prevención de accidentes y enfermedades ocupacionales	Del 01 al 08 marzo	20	20	640	100%
		Total		520	2576	



REF. ING. ANTONIO M. AMOR
Salamanca, Gto.



BITACORA DE CURSOS 2004 (6)

No	CURSO	FECHA	ASISTENCIA PROGRAMADA	ASISTENCIA REAL	HRS. No. trabajadores por hrs curso	% ASIST.
48	Administración de la seguridad y técnicas Japonesas de seguridad. TAD Celaya	29 de Noviembre al 3 de Diciembre	17	17	680	100%
49	Administración de la seguridad y técnicas Japonesas de seguridad. TAD Queretaro	29 de Noviembre al 3 de Diciembre	17	17	680	100%
50	Administración de la seguridad y técnicas Japonesas de seguridad. TAD Puebla	Del 13 de Diciembre al 17 de Diciembre	14	12	560	95%
		TOTAL		46	1920	

SUB TOTAL 2004 al 31 de Diciembre	Cursos		Personas capacitadas	
	RIAMA 36	FORANEO 10	RIAMA (2278)	FORANEO (208)
	46		2486	

TOTAL GENERAL 1998 - 2004 al 31 de Diciembre	Cursos		Personas capacitadas	
	RIAMA 157	FORANEO 103	RIAMA (2278) 32,838	FORANEO (208) 4,603
	260		34,955	

添付資料6 アンケート回答まとめ(エリア及び作業場長)

16	may poco	may poco	no hay avance	si	no	si	si han ayudado. Falta que el personal se decida y adopte de manera sistemática estas técnicas	algunos, no en su totalidad.	may poco	si, aunque ese sentido se forma con otros cursos complementarios y con actitud	en algunos casos, todavía hay quien no ha entendido el sentido de la aplicación de la seguridad. No se ha predicado con el ejemplo, en algunos casos.	solo de palabra, no hay involucramiento participativo, todavía se ve como algo que hay que cumplir. Falta liderazgo.
17	si	no completamente, ya que se siguen cometiendo errores	si, se esta tratando de empezar	definitivamente si	no	si	en parte, pero se requiere mayor porcion del grupo en conjunto con personal de línea	si	si	si	si, anteriormente la seguridad ocupaba un segundo lugar con respecto a la producción	si
18	si	si	si, en el area de ganchos y en el escritorio del sup.	por la aplicación de las técnicas japonesas	no	si	si,	si	si	si/no porque todo el personal participado y es responsable	si, en promover la seguridad, cuidar el medio ambiente	si
19	si	si	en el archivo de documentos	si los invita a participar y aplicar en todas las actividades	si	si	porque nos han explicado con detalle lo que es la seguridad	si	si	si	Que todos usamos nuestra ropa de trabajo y equipo de seguridad	si
20	en un principio tuvo su efecto positivo, pero a la fecha hay un retraso en esta actividad	esta actividad tiene mucho efecto positivo	hasta la fecha no se esta llevando a cabo	la conducta laboral ha mejorado en algunos aspectos	no	no	ha mejorado la seguridad en el area de trabajo, ya que los trabajadores tienen conciencia de la importancia de trabajar con seguridad	si ha contribuido, pero falta mas difusión	por parte del personal tecnico se antepone la producción a la seguridad	a lo mejor no estoy mas capacitado, pero si estoy comprometido con la seguridad	N.A.	no le encontrado interes y apoyo para aplicar la seguridad
21	si	si	si (pa)	si, gran parte es debido a los cursos impartidos en el CES (APP, HAD, Suntos y JSa)	no	si y no	se ve reflejado en todo el personal ya que tiene mas conciencia en lo que es seguridad, orden y limpieza y los aplican en sus habitos y técnicas de trabajo	poco	si	si	no	no
22	si es	afirmativo	se aplica en oficinas y se trato de aplicar en los cuartos de operadores	la conducta laboral ha mejorado	no	si	si, han apoyado en la enseñanza de las técnicas de seguridad	parcialmente	si	si	si, estan mas al tanto de que el personal use su equipo y protección personal	N.A.
23	si	si	si, bodega y oficina de jefatura	crea una conciencia apropiada y platicar con ellos	may poco	si	si la concientización es importante para la seguridad de uno	si, es muy importante contar con personal capacitado en estas técnicas, hace falta reforzamiento de un día	si son mas receptivos y general ideas de mejora	si aunque me gustaria reforzamiento de un día	si, existe una preocupación permanente en cu cuanto al logro de un minimo indice de accidentes tratando de llegar a la perfección	si se trata de concientizar sobre seguridad
24	estuvo muy bien la teoria y en la practica casi no se aplica	existe resistencia en la aplicación	todavia no	no se observa cambios significativos	no existe	si	no, existe mucha administración, pero hace falta mayor difusión	hace falta mayor difusión y una ardua labor de concientización al personal en materia de seguridad	si, pero todavia existen area de oportunidad en esta materia y debe ser cubiertas	si	si, tienen la intención de evitar actos y condiciones inseguras, pero falta mayor difusión	si, pero se requiere mayor difusión
25	si	si	no	si	no	no	si, porque suben nuestras necesidades y hay excelentes instructores	si	asi en todos	mas o menos	no	no
26	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.
27	si	si	no	si	no	no	si, vienen y dan platicas y convencen con sus ejemplos	si	en algunos	No mucho, me hace falta más conocimiento.	N.A.	no
28	cundo se aplica bien, si.	cundo se aplica bien, si	si, cuarteta de mantenimiento	N.A.	N.A.	si	si, mejora la vision del personal sobre la seguridad	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.
29	si, pero se requiere de mas practica y capacitación	se aplica solo con la sistema de verificación	no en el area operativa, si en los talleres	si, pero se puede mejorar. Se elevó la actitud de los trabajadores	no	no del todo	si, aumento la sensibilidad hacia los peligros	si	si	si	no del todo, no se involucran, no son congruentes usar otra ropa y zapatos	no
30	no, porque no se lleva a cabo ni con mantenimiento y ni con operación en conjunto	en ocasiones si y en otras no	si en el area de trabajo	no todo el personal de o no ha captado	si	si	si, en cuanto a seguridad pero se retrasan mucho los trabajos	mas o menos	si	si	no, no hay reflexiones y ponen en riesgo a los trabajadores	por difusión de folletos nada más
31	si	falta más practica	no	si	no	no	si	si	si	si	poca, no se involucran con la gente	no
32	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.
33	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.
34	si	si	no	no	no	si	no, han sobre saturado de cursos	si	no	si	no	N.A.
35	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.
36	si	si	si, en bodega de materiales y en el papeteo de órdenes y permisos	si	algunos	si	si	se requiere continuidad y patrullajes	si	si	si	si
37	si	Si ha reducido la cantidad de accidentes	si, en oficina	N.A.	N.A.	si	si concientizaron al personal	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.
38	si	si	no	si, porque tienen mas conciencia	no	no	si	si	sólo en sindicalizados, en los técnicos no	si	no	no

添付資料6 アンケート回答まとめ(エリア及び作業場長)

39	El APP en su metodología es muy buena pero falta hacerle conciencia	Si, pero se ido dejando de aplicar	Si, en la oficina y en el área de trabajo	Si	No	Si.	Porque gradualmente se han reducido el número de accidentes, el personal no en su totalidad ha cambiado su actitud respecto a la seguridad	Se da contribuido principalmente en un cambio de actitud respecto a la seguridad en los trabajos diarios	Se ha contribuido mediante la disposición para platicar cosas y sobre todo, no	Indudablemente esto por la de varios que se di	En la forma que dentro de las políticas de la RIAMA ponen como prioridad la seguridad	El trabajo que requieren una supervisión estrecha se percibe el interés y apoyo
40	Si	Si	No	Si, porque van madurando y ya han tomado más cursos	No.	No	Si, los cursos son muy buenos.	Si.	Si.	Si	No.	No.

カウンターパートに対するアンケート回答一覧

¿Considera usted que se ha elevado la productividad de la RIAMA en los últimos cuatro años?	¿Considera usted que se ha mejorado el nivel de la seguridad de la RIAMA en los últimos cuatro años?	¿Considera usted que la organización y el sistema de administración de la seguridad de la RIAMA, estas instalaciones y funciones?	¿Cuáles son los cambios específicos que observa usted en la RIAMA, como resultado de las actividades del proyecto CES en los últimos cuatro años?	¿Considera usted que el CES ha contribuido a mejorar el nivel de la seguridad de la RIAMA?	¿Considera usted que el CES ha contribuido a mejorar el nivel de la seguridad de las otras refinerías de PEMEX?	¿Cuáles son las funciones que debería desempeñar el CES para elevar el nivel de la seguridad de RIAMA?	¿Cuáles son las funciones que debería desempeñar el CES para elevar el nivel de seguridad de las otras refinerías y dependencias de PEMEX?	¿Considera usted que el CES ha contribuido a mejorar el nivel de seguridad en la industria privada local, Dependencias OSINSA, Escuelas, etc. ? Especifique donde.	¿Considera usted que el CES ha cumplido su función en los últimos cuatro años?	¿Considera usted que ha habido suficiente respaldo para continuar con las actividades del CES tanto por parte de la RIAMA, como por la Dirección de PEMEX Refinerías?
RIAMA ha elevado su productividad	Definitivamente sí.	No, aun falta	Un cambio de mejora en el nivel de conductas laborales, un nivel mayor de rentabilidad hacia el país.	Definitivamente si	SI	De asesoría pero a nivel gerencia	De asesoría pero a nivel de la subdirección de producción	Se han impartido cursos sobre los diferentes métodos de seguridad a Industrias del Gobierno (CPE), a industrias privadas como Cementos Cruz Azul, a oficinas de gobierno como el ISTE, a algunas escuelas y al CENDI de RIAMA	SI, pero sería más efectivo si van en conjunto con la representación japonesa (Apoyo por JICA)	No ha habido suficiente respaldo ya que actualmente solamente laboran 5 o 6 personas
Totalmente de acuerdo	Definitivamente SI, sin embargo se requiere fortalecer la administración de la seguridad en la RIAMA a través del sistema japonés	No, la administración de la RIAMA no está convencida de lo que significa establecer un sistema de administración de la seguridad por lo que no está funcionando como debe ser	Principalmente la disminución de accidentes personales, accidentes industriales, gravedad de las lesiones, mayor productividad derivado de corridas operacionales más largas, etc., entre otras cosas. Tal vez extensamente el personal no lo sabe, pero cuando uno sale a otras refinerías del sistema de RIAMA, se conoce el cambio, principalmente "la actitud".	Totalmente de acuerdo	SI, ya que en todo el sistema de Refinerías se ha dado a conocer los conocimientos adquiridos por el CES durante el Proyecto. Tal vez no en la misma medida como lo ha tenido la RIAMA, pero si ha mejorado. Todo esta en función del apoyo que muestra la Comisión de las ciudades donde se ha capacitado al personal en la Administración de la Seguridad y en las Metodologías de Seguridad	Continuar con el apoyo, capacitación, promoción y aplicación de la Administración de la Seguridad	Continuar con el apoyo, capacitación, promoción y aplicación de la Administración de la Seguridad	Algunas industrias del gobierno y privadas, dependencias oficiales, escuelas y Universidades han solicitado a la Gerencia de la RIAMA, el apoyo del CES para conocer y respecto a mantener su funcionamiento al CES bajo los auspicios de Comités de Asesoría de la Seguridad. Por nombrar algunas de las unidades autorizadas en los conocimientos adquiridos en el Proyecto CES son: CPE (Comisión Federal de Electricidad), Presidencia Municipal de Salamanca, Dependencia del Gobierno del Estado de Coahuila (GSA), Universidades del Estado de Coahuila, Damos de México, etc.	Así como se ha tenido afortunado en lo que la RIAMA, el apoyo del CES para conocer y respecto a mantener su funcionamiento al CES bajo los auspicios de Comités de Asesoría de la Seguridad. Por nombrar algunas de las unidades autorizadas en los conocimientos adquiridos en el Proyecto CES son: CPE (Comisión Federal de Electricidad), Presidencia Municipal de Salamanca, Dependencia del Gobierno del Estado de Coahuila (GSA), Universidades del Estado de Coahuila, Damos de México, etc.	En mi opinión se requiere mayor respaldo, y podría mejorar
										No
	No ha mejorado, más bien se ha deteriorado, pero no ha alcanzado un buen nivel	No, definitivamente	<ul style="list-style-type: none"> Se ha mejorado la conciencia y la actitud hacia la seguridad en la mayoría de los trabajadores. Se ha mejorado la comunicación. En algunos lugares, se ha mejorado el trabajo en equipo. Algunos trabajadores han mejorado el uso de los equipos de protección personal. Algunos lugares han mejorado su orden y limpieza. 	SI, definitivamente	SI	Las funciones son de asesoría, entrenamiento y promoción. Lo anterior implica la evaluación del nivel actual de la seguridad de la RIAMA, elaboración y propuesta de planes específicos para mejorar las partes o aspectos reportados. Asesorar a la gerencia en la implementación de los planes de mejora. Desarrollar los mejores métodos de evaluación, entrenamiento, planeación, implementación y promoción. Asesorar y participar con el grupo directivo de la RIAMA en los planes y acciones de mejora.	El CES debe tener carácter de asesor a nivel central. Las funciones serán similares a las anteriores.	El CES ha dado cuenta de capacitación a otras ciudades, pero desconoce el impacto la aplicación y la condición actual de cada una de esas ciudades.	No, completamente	El respaldo ha sido mínimo
	Definitivamente SI, aunque falta mucho para establecer una cultura de seguridad sólida	No, falta establecer y poner a funcionar elementos como la difusión y mejoras de las funciones a todos los niveles, extensiones de seguridad, el sistema de información y mejora a la seguridad, sistema de promoción, control de la seguridad, etc.	Se puede observar en dos sentidos, mediante la mejora en los indicadores de seguridad y productividad y sobre todo observando los cambios en los trabajadores en donde se observa su crecimiento como personas, aunque esto es solo el principio	Definitivamente	SI, el CES desarrolló un plan para transferir la tecnología recibida y la está implementando para el 2002, sin embargo no se le ha dado la suficiente importancia por parte de la dirección ni por los centros de trabajo	Las mismas que hasta ahora: Educación, investigación, planeación, asesoría, capacitación, promoción y mejora de la Administración para establecer una organización de seguridad en la RIAMA y PEMEX.	Las mismas que en el punto anterior, pero con el apoyo y representación dentro de la organización	Siempre que se han acercado al CES tanto la industria privada (Ruscel, Damos), como la industria gubernamental como la CFE, dependencias del gobierno como la Secretaría de Salud, CANACINTRA, gobierno municipal, Universidades y escuelas regionales (U. De Oto, U. La Salle) por ejemplo	PARCIALMENTE	No ha sido suficiente.

添付資料7 アンケート回答まとめ(カウンターパート)

SI	Definidamente SI, aunque falta mucho para establecer una cultura de seguridad sólida	No, falta establecer y poner a funcionar elementos como la difusión y mejoras de las funciones a todos los niveles, reuniones de seguridad, el sistema de información y mejora a la seguridad, sistema de promoción, control de la seguridad, etc.	Se puede observar en dos sentidos, mediante la mejora en los indicadores de seguridad y productividad y haberse observado los cambios en los trabajadores en donde se observó su crecimiento como personas, aunque esto es solo el principio	Abundantemente	SI, el CES dirigió un plan para transferir la tecnología recibida y ya está implementando el plan del 2002, sin embargo no se le ha dado la suficiente importancia por parte de la dirección ni por los centros de trabajo	Las mismas que hasta ahora: Evaluación, investigación, planeación, asesoría, capacitación, promoción y mejora de la Administración, para establecer una organización de seguridad en la RIAMA y PEMEX	Las mismas que en el punto anterior, pero con el apoyo y representatividad dentro de la organización	El punto que se ha acordado al CES tanto la industria petrolera (Petróleos Mexicanos) como la industria gubernamental como la CFE, dependencias del gobierno como la Secretaría de Salud, CAMACINTHA, gobierno municipal, Universidades y Sociedades regionales (U. De Oax. U. La Salle) por ejemplo	PARCIALMENTE	No se tiene el suficiente respaldo
SI	SI	Están establecidos en un documento, pero por los cambios no se cambian por el CDD y el personal adecuado. No están involucrando a todos los días, de una manera adecuada. Hay mucha área de mejora	Mayor participación de los trabajadores en actividades implementadas por el CES, mayor conciencia de la seguridad, mejor actitud de la mayoría del personal. Véase: ver resultados de la encuesta en RIAMA en el 2003 en el punto de tránsito de RIAMA.	Totalmente segura	Totalmente segura	Asesoría, promoción, capacitación, implementación y desarrollo de la Administración de la seguridad	Igual que la anterior	SI, Sem, Preparación Obreros, Tecnólogos regionales, IMIQ, Escuelas para niños privados, Comisión Federal de Electricidad (CFE)	No	No
SI Tomando en cuenta que ha habido una considerable disminución en la cantidad de accidentes ocurridos durante el trabajo, se puede concluir que la Productividad de la RIAMA ha mejorado desde la implementación de las Metodologías de Seguridad y la participación de todos en el aspecto de Seguridad (Administración de la Seguridad)	SI, en mucho, en comparación a los años anteriores.	Funciona parcialmente. Actualmente se necesitan reforzar los conocimientos de la Administración de la Seguridad a nivel de la Oficina y Área Administración, debido a la rotación y aplicación de nuevo personal en puestos clave para la correcta Administración de la Seguridad.	Principalmente la disminución de accidentes personales, incidentes industriales, gravedad de las lesiones, mayor productividad favorecida de unidades operacionales más largas, etc., entre otras cosas. Tal vez intensamente el personal no lo sabe pero cuando caso sale a otras unidades del sistema de Refinación, se notan el cambio, principalmente "la actitud".	Abundantemente.	SI, ya que en todo el sistema de Refinación se ha dado a conocer los conocimientos adquiridos por el CES durante el Proyecto. Tal vez no en la misma medida como lo ha estado la RIAMA, pero sí ha mejorado. Todo esto en función del apoyo que presta la Gerencia de las unidades donde se ha capacitado al personal en la Administración de la Seguridad y en las Metodologías de Seguridad	Continuar con el apoyo, capacitación, promoción y aplicación de la Administración de la Seguridad.	Continuar con el apoyo, capacitación, promoción y aplicación de la Administración de la Seguridad	Algunas Industrias del gobierno y privadas, dependencias estatales, escuelas y Universidades han solicitado a la Gerencia de la RIAMA, el apoyo del CES para conocer y donde aplicar, mejorar los resultados en el aspecto de la Seguridad. Por mencionar algunas de las entidades interesadas en los conocimientos adquiridos en el Proyecto CES son: CFE (Comisión Federal de Electricidad), Presidencia Municipal de Salamanca, Universidades del Estado de Coahuila, Diconsa de México, etc.	Aunque se ha tenido acuerdos en lo que respecta a mantener un financiamiento al CES bajo un esquema de Centro de Extranjería para el apoyo de Petróleos Mexicanos, la RIAMA ha hecho esfuerzos por mantener vivo el CES con recursos propios, más se ve año con año que esta situación cada vez es más difícil. Aun con todo esto la RIAMA apoya el CES para atención de la RIAMA y de las unidades que solicitan el apoyo.	SI, pero podría mejorar.
SI	SI	Parcialmente	ESPECIFICAMENTE LA MEJORA DE LA ACTITUD DEL PERSONAL	SI	SI	CONTINUAR CON LA INSTRUCCIÓN Y DIFUSIÓN DE LAS METODOLOGÍAS EN CAMPO.	SI LAS COMPAÑÍAS CONTRATISTAS PRIVADAS DE SALAMANCA.	SI	SI	SI ha habido este respaldo, pero considera que hace falta un poco más
SI. Las lesiones en el trabajo han disminuido sustancialmente en la Refinería, como lo indican las estadísticas. Esto implica además la conservación de la salud de los trabajadores (que es la más importante), la disminución de los costos por accidentes de trabajo, la disminución de los tiempos perdidos por accidentes de trabajo e incremento en la continuidad de la operación de la instalación, lo que contribuye al incremento de la Productividad de la Refinería.	SI. Los indicadores de Seguridad muestran gran mejora en el nivel de Seguridad de la Refinería.	SI	Mejora en el orden, las disciplinas y en la prevención de riesgos en la realización de los trabajos, lo que se ha reflejado en la disminución de la ocurrencia de las lesiones, contribuyendo de esta forma al incremento de la productividad de la Refinería.	SI. Las metodologías de Seguridad mencionadas se aprendieron en el CES.	SI. Se han capacitado a personal de otras Refinerías y Centros de Trabajo en el CES. También se han enviado instructores del CES a otras instalaciones de PEMEX por períodos temporales para efectuar entrenamiento de las metodologías del CES.	Las funciones que ha estado desarrollando, esto es entrenar al personal en metodologías de Seguridad para que mediante su aplicación a los trabajadores puedan prevenir los riesgos a los que están expuestos cuando realizan sus actividades.	Las que ha estado efectuando, esto es entrenar a personal de otros Centros de Trabajo para formar instructores, quienes a su vez entrenan al personal de sus instalaciones.	Se ha dado explicaciones sobre el proyecto CES y sus metodologías de Seguridad a visitantes de empresas privadas, dependencias de gobierno y escuelas, mediante un programa de atención a visitantes que se tiene implementado los días sábados.	SI	SI

¿Considera usted que las actividades del CES están dando algunos otros resultados positivos y/o negativos, aparte de los aspectos de seguridad, en la RIAMA?	¿Puede usted que las actividades del proyecto están teniendo influencia en las otras refinerías de PEMEX o en las refinerías fuera país? ¿Qué tipo de influencia?	¿Considera usted que la gestión del CES dentro de la organización y el sistema de administración de RIAMA y/o de PEMEX Refinación está satisfactoriamente establecido?	1) En caso de que así sea, ¿cuál es la posición que tiene el CES dentro de RIAMA, y/o dentro de PEMEX Refinación?	2) En caso de que NO sea así, ¿qué fue lo que impidió establecerlo?	¿Considera usted que fueron bien establecidos la organización y el sistema de administración del CES?	Por favor, describa los elementos que han favorecido o han impedido el desarrollo y continuidad de las actividades del proyecto y/o del CES	Por favor, describa los puntos específicos con respecto a los cambios que observa usted como resultado de la ejecución del proyecto en los últimos cuatro años.	Indique por favor si usted ha encontrado algunos elementos que han ayudado o han impedido el avance y continuidad de las actividades de seguridad del CES.	En caso de que usted lo pueda comentar, Después de tres años del término del proyecto, ¿cómo considera que fue adecuado el contenido del "PDM" (Plan de Dirección del Proyecto), en cuanto a la meta global alcanzada a la cima del proyecto? (Ésta Esfera está basada de acuerdo a la condición y situación real de la RIAMA y de PEMEX. ¿Fue factible?)	¿Cómo evaluará a nivel del proyecto CES de RIAMA, en cuanto al impacto y la sustentabilidad del mismo?
La productividad		No		El cambio de personal de la alta dirección en la RIAMA y la falta de apoyo para continuar con personal experto japonés	No	La continuidad del CES se ha debido a la necesidad de continuar trabajando en seguridad, no solamente en RIAMA si no en el Sistema Nacional de Refinerías y en los centros de trabajo de la subdirección de distribución (TAD's, Ductos, Terminales Marítimas, Barcos)	La continuidad del CES se ha debido a la necesidad de continuar trabajando en seguridad, no solamente en RIAMA si no en el Sistema Nacional de Refinerías y en los centros de trabajo de la subdirección de distribución (TAD's, Ductos, Terminales Marítimas, Barcos)	No	Si	Bueno
	No, para ser considerado que ya se cumplió el compromiso con Japón	No	Aunque es claro el apoyo que el CES aporta, no se ve de esta manera	No, pero sí está trabajando en este aspecto	No, pero sí está trabajando en este aspecto	La actitud de algunos Administradores ha favorecido la implementación y desarrollo del proyecto CES. Lo que se ha favorecido, es el desconocimiento de la esencia del proyecto CES, el querer obtener resultados a corto plazo en los aspectos de Seguridad.	Los resultados en el aspecto de seguridad en la refinería han mejorado a la medida de los resultados de la RIAMA (mejora en la actitud del personal)	En lo personal, considero que se ha esperado que el proyecto CES, de frutos a corto plazo, siendo que los aspectos constructivos aparecen evidentes, claramente que los resultados dependen de una buena planeación y aplicación constructiva, mismo que todavía se está en la etapa de algunos años.	El PDM fue diseñado por personal japonés, en base al conocimiento previo de la situación de la Seguridad en PEMEX (sin un conocimiento exacto)	El proyecto CES es completamente reconocible e impactante en PEMEX, en función del entendimiento del mismo por parte de la alta Administración
	No	No Definitivamente	Varios aspectos: - El CES no actúa de acuerdo a las necesidades reales, nor falló experiencia - Se presentó una fuerte desconfianza interna, lo que provocó que cada grupo actuara por propios objetivos. - Falta de liderazgo interno por la baja capacidad de los jefes del CES - Falta de participación y control de dirección local. Lo que tiene como consecuencia la falta de capacitación, interés y compromiso de los directivos. - Falta de promoción y apoyo a nivel Central	No. Se redujo la organización y funciones (cantidad de organización) pero nunca se llevó a cabo.	Positivo: - El apoyo, aunque mínimo del gerente para que aunque sea "prestado", los ingenieros siguieran trabajando en el CES, además de que se comisionó a 4 instructores. - El compromiso moral y profesional de algunos integrantes del CES, que hemos comenzado desarrollando material y la buena preparación y que actualmente se está utilizando. - El conocimiento de algunos trabajadores, que han continuado con algunas actividades y que eventualmente pudiese servir al CES. Negativo: - La falta de capacidad del jefe del CES para aprovechar el potencial del CES ante los directivos. - Capacidad insuficiente del jefe del CES para presentar planes concretos y de acuerdo a la condición real de la RIAMA. - Falta de representatividad del CES ante directivos locales y centrales. - Baja promoción del potencial del CES, ante las autoridades de PEMEX. - División interna del personal. (Gestión promovida por el Sr. Mori y aceptada por algunos personal). - No existe ningún plan concreto de participación del CES por parte de la RIAMA. - Falta de visión, conocimiento y liderazgo del CES. - Escasez o nulo apoyo por parte del supervisor	- La concepción y la actitud hacia la seguridad se ha mejorado. - La comunicación interna mejoró y se ha mejorado. - La conciencia y la actitud hacia el orden y la limpieza ha mejorado. - La relación entre los jefes y sub-ordinados ha mejorado.	El CES, ha prestado material más concreto y muy útil para PEMEX, que fue servido de reconocimiento para el CES. - El Director actual de la RIAMA, ha apoyado fuertemente la campaña "7'S", a pesar de sus malos resultados. Por lo que se iniciaron se tomaron acciones correctivas necesarias. - Aspectos que han afectado la imagen y prestigio del CES ha sido la actitud de algunos personal, tal como la del Sr. Mori entre otros.	Creo que fue muy ambicioso y, falló un reconocimiento más real de la situación de la RIAMA. Y menos que la evaluación final fue muy buena, pero la realidad actual es muy diferente	Regular	
Si, se ha trabajado tanto en la mejora de la actitud, en los sistemas de trabajo y en el liderazgo de seguridad en las instalaciones	Si, en lugares donde se tienen buenas administraciones como por ejemplo Petrolímaco Morelos, donde se observan buenos avances	No		No	El interés y participación de algunos directivos para cumplir con su función de seguridad han impactado al CES, y sobre todo la actitud de los trabajadores que en ocasiones se han comprometido y participado por su interés, más que el apoyo y promoción de sus jefes, deafortunadamente la falta de una organización de seguridad es un obstáculo grande y la dirección de la empresa y resultados parecían no estarlo puesto que no se aprecian cambios en ellos o intención de mejorar su administración y dirección para alcanzar este objetivo	El interés y participación de algunos directivos para cumplir con su función de seguridad han impactado al CES, y sobre todo la actitud de los trabajadores que en ocasiones se han comprometido y participado por su interés, más que el apoyo y promoción de sus jefes, deafortunadamente la falta de una organización de seguridad es un obstáculo grande y la dirección de la empresa y resultados parecían no estarlo puesto que no se aprecian cambios en ellos o intención de mejorar su administración y dirección para alcanzar este objetivo	Principalmente mayor reconocimiento, cambio actitud y conciencia de los trabajadores con respecto a la seguridad, pero replica que falta mucho para establecer una cultura en seguridad. Lamentablemente no se puede hacer lo mismo de los directivos, administradores de línea técnica y especialistas, los cuales aún no primariamente se responsabilizan lo suficiente e incluso a la seguridad.	Como ya lo comentó, el CES ha avanzado cuando algunos pocos directivos de RIAMA se han interesado, comprometido y participado o bien cuando presentamos los reportes japoneses, pero a nivel de dirección de PEMEX creo que a la fecha aún se desconoce el potencial del CES, de ahí la importancia de su posición como nivel de dirección.	Creo que la planeación del proyecto debería ser más de acuerdo a la situación real de PEMEX, creo que se planeó suponiendo que la organización o no funcionaba bien y que se iban a implementar los programas de seguridad, pero la realidad es que se necesitó preparar a la organización y mejorar la administración para poder implementar cualquier sistema o metodología.	Creo que los resultados y metodologías propuestas por el CES son aplicables e impactantes en empresas que tienen buena gestión y son exitosas y se pueden observar sus frutos, pero también nos hemos dado cuenta que primero debemos entender el principio o filosofía de la metodología propuesta y de acuerdo a nuestra condición y forma de ser debemos adaptar y planear la implementación, si es posible con la participación de los trabajadores y directivos. Se puede decir que ha tenido impacto, pero a la fecha es cada vez más difícil mantenerlo.

添付資料7 アンケート回答まとめ(カウンターパート)

		No		La falta de conocimiento de cuál es la función del CES por parte de la Administración de la RIAMA.				Las metas e indicadores de avances del proyecto debieron establecerse desde el principio y ser más específicas, relacionando claramente la seguridad y productividad y del acuerdo al tipo de empresa como lo es PEMEX, de tipo gubernamental y con objetivos de negocio y sociales.		
Si	Si. Verificando personalmente el estado actual de esta herramienta, actitud de los trabajadores y sus áreas de trabajo.	No		La falta de interés de los directores a todos los niveles de PEMEX REFINACION	No se rediseñó la organización y funciones (manual de organización) para nacer se lleva a cabo.	Interés y compromiso de la mayoría de los contrapartes mexicanos para la aplicación de lo aprendido. Los implementados han sido la falta de interés, apoyo económico y soporte administrativo para el buen funcionamiento del CES.	Mayor participación de los trabajadores. Mas interés en los aspectos de Seguridad por parte de los trabajadores. Bajo índices de accionabilidad.	La falta de conocimiento y habilidad por parte de los líderes, al no permitir las sugerencias y compromisos para implementar las actividades de seguridad correctamente.	No	El impacto lo evaluó como muy bajo.
Actualmente se está trabajando en el cambio de Actitud de los trabajadores	Si, desde la aplicación de las Metodologías de Seguridad	Aunque el CES no forma parte de la estructura de la RIAMA, se toma en cuenta en el aspecto de la Seguridad. Se está haciendo esfuerzos para que quede consolidada la Administración de la Seguridad en la RIAMA.	Como un apoyo importante para la Seguridad de la empresa.		Se está trabajando en este aspecto.	La actitud de algunos Administradores ha favorecido la implantación y desarrollo del proyecto CES. Lo que no ha favorecido, es el desconocimiento de la esencia del proyecto CES y el querer obtener resultados a corto plazo en los aspectos de Seguridad.	Los resultados en el aspecto de seguridad en conjunto con otras unidades asignadas por la empresa, han convalidado a la mejora de los resultados de la RIAMA.	En el personal, considero que se ha esperado que el proyecto CES, de forma a corto plazo, siendo que los expertos contraparte Japoneses explicaron claramente que los resultados dependen de una buena planeación y aplicación constante, mismo que llevaría a cabo en un lapso de algunos años.	El POM fue diseñado por personal Japonés, en base al conocimiento previo de la situación de la Seguridad en PEMEX.	La sustentabilidad lo evaluó como muy regular.
SI, EN MEJORA AL AMBIENTE LABORAL DE NUESTRO CENTRO DE TRABAJO.	SI, MAYOR COMPROMISO CON NUESTRA EMPRESA, MEJORADO EN CALIDAD, SEGURIDAD Y AMBIENTAL.	SI ESTA ESTABLECIDO.	COMO UN DEPARTAMENTO ESTAF.			EL GRADO DE COMPROMISO Y APOYO DE LA ALTA ADMINISTRACIÓN.	AUMENTO DEL COMPROMISO POR PARTE DE LA ADMINISTRACIÓN.	LA DISMINUCIÓN DEL NO DE PERSONAL DEL C.E.S. POR JURISDICCIÓN Y CANCELACIÓN DE PLAZAS.		LO EVALUARIA COMO EXITOSO.
Si. Positivo al contribuir al orden, la limpieza y la disciplina laboral mediante la aplicación de la metodología SS.	Si, influencia positiva. Otras innovaciones de Pemex están aplicando la metodología de Seguridad impartidas en el CES.	Si	Este reconocimiento como el Centro líder en entrenamiento en Seguridad en Pemex Refinación, incluso el área comercial de Pemex Refinación ha solicitado y obtenido entrenamiento en el CES.		Si	Como ya se mencionó, los elementos que favorecieron la continuidad del CES son el compromiso con el desarrollo del proyecto de la dirección de Pemex Refinación y de RIAMA, el trabajo desarrollado por los equipos de expertos Japoneses (en dos equipos que estuvieron laborando en el CES), así como el trabajo desarrollado por los contrapartes mexicanos.	Mejora en la conducta del personal, mejora en la prevención de riesgos, disminución de la ocurrencia de accidentes de trabajo.	Los esfuerzos para lograr el avance del CES se mencionaron con anterioridad. No he encontrado elementos que impidan la continuidad del Proyecto.	Si	Positivamente. Se requiere Suficiente el CES por el bien de los trabajadores de PEMEX y de México.

