

---

青年海外協力隊派遣前訓練等に  
関するアンケート調査報告書

---

JICA LIBRARY

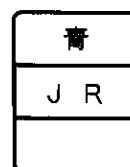


1179540[8]

平成3年5月

国際協力事業団

青年海外協力隊事務局



## 目 次

1. 調査の目的と方法	1
1. 1 調査の目的	1
1. 2 調査の方法	1
(1) 調査対象	1
(2) 調査方法	2
(3) 調査フレーム	2
1. 3 調査の実施状況	3
(1) 調査の実施期間	3
(2) 調査票回収率	4
(3) 回収サンプル構成比	6
2. 調査結果（概要編）	10
2. 1 協力隊員を対象にした調査結果の概要	10
(1) 応募の動機に関する単純集計	10
(2) ボランティア活動に関する理解度	11
(3) 協力活動における技術・技能の問題	13
(4) 協力活動における言語環境の問題	17
(5) 任国における生活環境の問題	21
(6) 余暇・人々との交流の状況	32
(7) 健康管理・体力維持・医療環境等の状況	34
(8) 任国の治安及び緊急時の対応状況	39
(9) 派遣前訓練に対する印象	42
2. 2 在外事務所を対象にした調査結果の概略	48
(1) 隊員のボランティア活動に関する理解状況	48
(2) 隊員のボランティア活動において理解に欠ける事項	49
(3) 技術・技能（語学以外）に関して問題がある隊員の割合	49
(4) 語学力に関して問題がある隊員の割合	50
(5) 情報収集能力に関して問題がある隊員の割合	51

(6) 折衝・交渉能力に問題がある隊員の割合	5 1
(7) 事務能力に問題がある隊員の割合	5 2
(8) 問題解決能力に問題がある隊員の割合	5 3
(9) 適応能力に問題がある隊員の割合	5 3
(10) ルール遵守に問題がある隊員の割合	5 4
(11) 食生活に問題がある隊員の割合	5 5
(12) 交遊関係に問題がある隊員の割合	5 5
(13) 健康管理・体力維持等に問題がある割合	5 6
(14) 隊員を取り巻く医療環境の状況	5 6
(15) 交通安全管理意識に問題がある隊員の割合	5 7
3. 調査結果（詳細編）	5 8
3. 1 協力隊員を対象にした調査の詳細分析	5 8
(1) 技術・技能の問題に関する分析	5 8
(2) 技術・技能の問題のタイプに関する分析	6 0
(3) 技術・技能の問題の解決に関する分析	6 2
(4) 技術・技能の問題と派遣前訓練	6 5
(5) 技術・技能の問題と在外事務所	6 6
(6) 技術・技能の問題とJOCV事務局	6 8
(7) 技術問題の相談システムの認知度に関する分析	7 0
(8) 技術問題の相談システムの利用に関する分析	7 2
(9) 言語環境の問題に関する分析	7 4
(10) 言語環境の問題のタイプに関する分析	7 6
(11) 言語環境の問題と派遣前訓練	7 8
(12) 言語環境の問題と現地訓練	8 0
(13) 言語環境の問題と現地事務所	8 2
(14) 言語環境の問題とJOCV事務局	8 4
(15) 言語環境への適応期間	8 6
(16) 居住している地域の生活環境に関する分析	8 8
(17) 活動している地域の生活環境に関する分析	9 0



(18)衣料面における状況	9 2
(19)衣料面の不便さに対する工夫	9 4
(20)衣料面での問題・悩み	9 6
(21)住居形態の種類	9 8
(22)住宅設備（電気）	1 0 0
(23)住宅設備（ガス）	1 0 2
(24)住宅設備（水）	1 0 4
(25)任国での通勤スタイル	1 0 6
(26)通勤のための交通手段	1 0 8
(27)通勤に要する時間	1 1 0
(28)住宅環境・通勤環境における問題・悩み	1 1 2
(29)通勤・住宅環境の問題の解決策	1 1 4
(30)食生活のスタイル	1 1 6
(31)食生活への適応の度合い	1 1 8
(32)食生活の不適応への対処方法	1 2 0
(33)食環境における問題	1 2 2
(34)経済的環境	1 2 4
(35)経済的困難の原因	1 2 6
(36)経済的困難に対する対応策	1 2 8
(37)日常生活における相談相手	1 3 0
(38)余暇の過ごし方	1 3 2
(39)現地の人々との交流の仕方	1 3 4
(40)健康管理の状況	1 3 6
(41)アルコール摂取量	1 3 8
(42)体力維持の工夫	1 4 0
(43)病気やけがの経験	1 4 2
(44)病気やけがの回復方法	1 4 4
(45)居住地の医療施設の有無	1 4 6
(46)医療施設の状況（医者の数）	1 4 8
(47)医療施設の状況（設備）	1 5 0

(48)医療環境における問題	152
(49)任国の政治・社会情勢の把握	154
(50)任国の政治・社会情勢への不安	156
(51)不安の内容(国レベル)	158
(52)不安の内容(生活レベル)	160
(53)不安の解消方法	162
(54)緊急時の情報網(連絡網)	164
(55)派遣前訓練を受けた訓練所	166
(56)派遣前訓練の期間に対する印象	168
(57)派遣前訓練の語学訓練に対する印象	170
(58)派遣前訓練の語学訓練の改善点	172
(59)派遣前訓練の保健衛生講座の印象	174
(60)派遣前訓練の保健衛生講座の改善点	176
(61)派遣前訓練の任国事情講座の印象	178
(62)派遣前訓練の任国事情講座の改善点	180
(63)派遣前訓練の交通安全・事故対策講座の印象	182
(64)派遣前訓練の交通安全・事故対策講座の改善点	184
3. 2 在外事務所を対象にした調査の詳細結果	187
(1) 隊員のボランティア活動に関する評価	187
(2) 隊員の資質に関する分析	188
(3) 隊員の語学力に関する評価	190
(4) 隊員の情報収集能力に関する評価	191
(5) 隊員の折衝・交渉能力に関する評価	193
(6) 隊員の事務能力に関する評価	194
(7) 隊員の問題解決能力に関する評価	196
(8) 隊員の適応力に関する評価	197
(9) 隊員のルール遵守に関する評価	199
(10)隊員の食生活に関する評価	200
(11)隊員の交遊関係に関する評価	202
(12)隊員の健康管理・体力維持に関する評価	203

(13) 隊員を取り巻く医療環境に関する評価 .....	205
(14) 隊員の交通安全管理意識に関する評価 .....	206
(15) 隊員の安全管理対策（治安・緊急事態）に関する 評価と対処方法 .....	208
(16) 派遣前訓練の力点・訓練内容に関する意見 .....	209
(17) 派遣前訓練と現地訓練との関係方法に関する意見 .....	209
4. 総括 .....	210
4. 1 協力隊員における問題 .....	210
4. 2 在外事務所が指摘する問題 .....	211
4. 3 派遣前訓練との関わり .....	212
4. 4 調査の成果と今後の課題 .....	213
資料編 .....	214
(1) 隊員用調査票	
(2) 事務所用員用調査票	

## 1. 調査の目的と方法

### 1.1 調査の目的

今回、青年海外協力隊事務局では「青年海外協力隊派遣前訓練等に関するアンケート調査」と題して、平成3年1月現在、各任国に派遣されている協力隊員及び在外事務所の所長・担当所員を対象にしたアンケート調査を実施した。この調査の目的を示すと以下のようになる。

#### 調査の目的

- ①任国において協力隊員が内包している課題と問題点の多角的分析
- ②任国において在外事務所が指摘する協力隊員に関わる問題点の多角的分析
- ③隊員及び在外事務所の指摘する問題点と派遣前訓練の問題との相互関係の多角的分析
- ④今後の派遣前訓練のあり方に関する方向づけ

以上の4つが今回の調査の主要目的である。さらに、この中で今回の調査の中心的な目的となったのは③であり、その結果から④が出力されることを目指した。また、①及び②は、それら③及び④を導き出すための基本的データとしての役割を果たすものと考え、具体的には2種類の調査票に基づく調査を実施した。

### 1.2 調査の方法

#### (1) 調査対象

今回の調査における具体的な調査対象者は、以下のとおりである。

#### 調査対象者

- ①平成元年度第1次隊員から平成2年度第1次隊員までの全隊員  
(41ヵ国, 1,128名)
- ②協力隊員を派遣している国(任国)の在外事務所員(所長及び担当所員)  
(41ヵ国, 140名)

## (2) 調査方法

今回の調査では調査方法として、郵送法による配票調査（アンケート調査）を採用して調査を実施した。また、標本方法（サンプリング）は、調査対象全体に対するものとし（全数調査）、事務局の『調査対象者名簿』に基づき実施された。

### 調査方法

- ①郵送法によるアンケート調査（配票調査）
- ②全数調査に基づき、標本は想定される対象者全てとした（合計、1268件）
- ③調査対象者は、『調査対象者名簿』に従って実施された

## (3) 調査フレーム

事務局では、今回の調査の目的を実現するために、事務局では以下のような調査フレームを作成し、このフレームに従って具体的には2種類の調査票（アンケート票）による調査を実施した。

図1. 青年海外協力隊派遣前訓練等に関する調査の調査フレーム

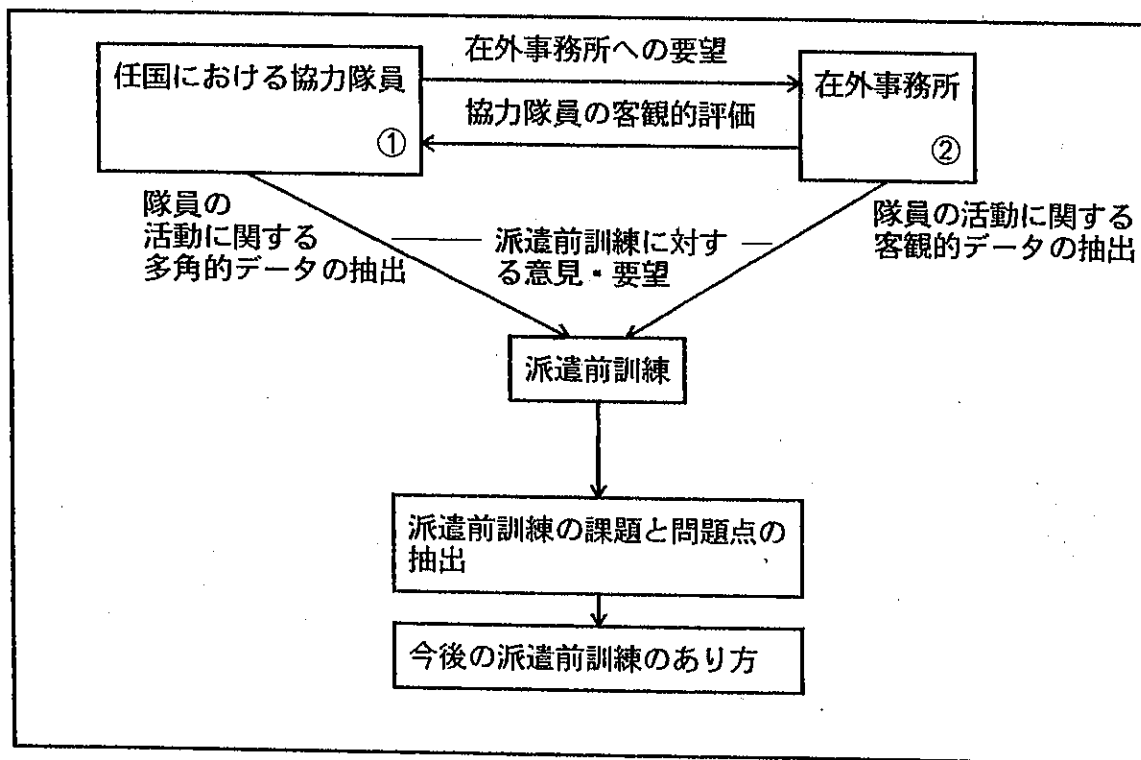
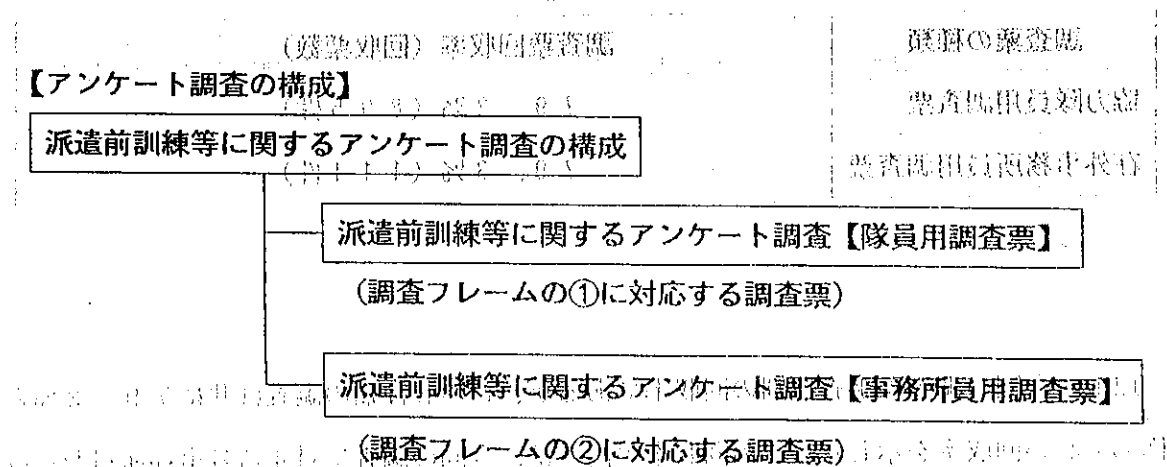




図1に示したように、今回の調査は、大きくは3つの調査視点から構成された調査である。即ち、派遣前訓練の今後のあり方を検討するためのデータを抽出するために、第一には、協力隊員の活動そのものがどのような状況にあるのかという点に注目し、その活動における様々な問題点に関して隊員自身がどのような考えを持っているのか、また、実際にどのような問題に遭遇しているのか、という隊員の現状把握を踏まえた調査視点である。第二には、そうした隊員の活動状況及び彼らを取り巻く状況（任国の環境）等に関して、各在外事務所はどのように評価し、また、その中でどのような問題を抱えているのか、という在外事務所から見た隊員像抽出という調査視点である。そしてさらに、これらの2つの調査視点から導き出された隊員活動の傾向（協力隊員の現状）というものが派遣前訓練のあり方とどのように関係しているのかという派遣前訓練を主軸に置いた第三の視点、以上の3つの調査視点である。事務局では、このような3つの視点から構成された調査フレームに基づき、具体的には、以下に示す2種類の調査票を用意して調査を実施した。



尚、この2種類の調査票の詳細については、本報告書【資料編】を参照のこと。

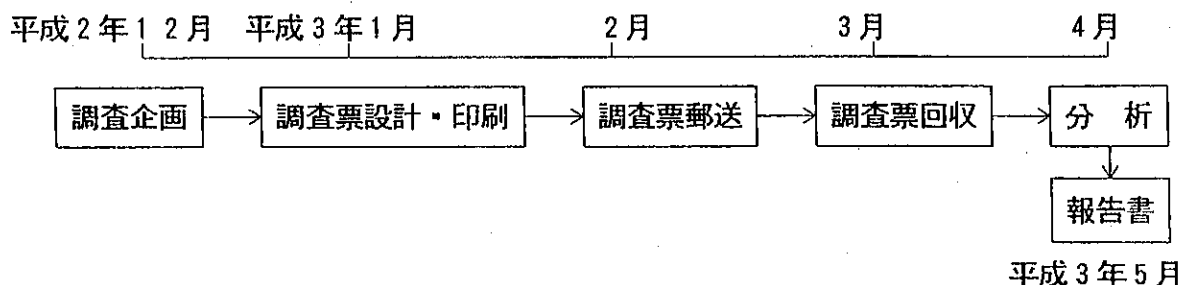
### 1.3 調査の実施状況

#### (1) 調査実施期間

今回の調査は、平成3年2月から5月にかけての約3ヵ月間の期間を要して実施されたが、その調査企画から本報告書作成までの経緯の概略は以下のとおりである。

（注）本報告書の作成にあたっては、関係機関の協力を得た。

【調査実施期間と主な作業経緯】



(2) 調査票回収率

①調査票別回収状況

今回の調査では、上記の2種類の調査票を各々の調査対象者に対し郵送により配布したが、その調査票別の回収状況については以下のような結果であった。

表1 調査票別回収率

調査票の種類	調査票回収率 (回収票数)
協力隊員用調査票	79.3% (895件)
在外事務所員用調査票	79.3% (111件)

以上が今回の調査の調査票別の回収率であるが、この2種類の調査は共に79.3%と極めて高い回収率を示した。この回収率の高さは、今回の調査に対する各事務所員及び隊員の方々の関心の強さを示唆していると同時に、任国における協力隊員の活動における課題や問題点の多さを物語る数字として捉えることができる。

いづれにしても、多忙な業務活動の中（特に中近東地域の方々においては湾岸戦争の最中であった）、今回の調査にご協力頂いた在外事務所員及び協力隊員の方々に改めて感謝したい。

②任国別回収状況

次に、調査票の任国別の回収状況については以下のような結果であった。

表2 任国別調査票回収状況

地域	任国名	隊員用調査票回収数	事務所用調査票回収数	
ア	バングラデシュ	44 ( 4. 9)	4 ( 3. 6)	
	ブータン	10 ( 1. 1)	2 ( 1. 8)	
	中国	26 ( 2. 9)	2 ( 1. 8)	
	インドネシア	11 ( 1. 2)	2 ( 1. 8)	
	ラオス	1 ( 0. 1)	1 ( 0. 9)	
	ジ	マレーシア	40 ( 4. 5)	5 ( 4. 5)
		モルディブ	4 ( 0. 4)	1 ( 0. 9)
	ア	ネパール	24 ( 2. 7)	6 ( 5. 4)
		フィリピン	21 ( 2. 3)	4 ( 3. 6)
		スリ・ランカ	33 ( 3. 7)	3 ( 2. 7)
タイ		24 ( 2. 7)	4 ( 3. 6)	
中 近 東	ジョルダン	20 ( 2. 2)	1 ( 0. 9)	
	モロッコ	24 ( 2. 7)	3 ( 2. 7)	
	スーダン	0 ( 0. 0)	1 ( 0. 9)	
	シリア	16 ( 1. 8)	2 ( 1. 8)	
	チュニジア	15 ( 1. 7)	2 ( 1. 8)	
	イエメン	0 ( 0. 0)	0 ( 0. 0)	
ア フ リ カ	エチオピア	17 ( 1. 9)	2 ( 1. 8)	
	ガーナ	38 ( 4. 2)	2 ( 1. 8)	
	ケニア	25 ( 2. 8)	6 ( 5. 4)	
	マラウイ	42 ( 4. 7)	6 ( 5. 4)	
	ニジュール	19 ( 2. 1)	2 ( 1. 8)	
	ルワンダ	0 ( 0. 0)	3 ( 2. 7)	
	セネガル	25 ( 2. 8)	0 ( 0. 0)	
	タンザニア	24 ( 2. 7)	7 ( 6. 3)	
	ザンビア	32 ( 3. 6)	2 ( 1. 8)	
	ジンバブエ	11 ( 1. 2)	1 ( 0. 9)	

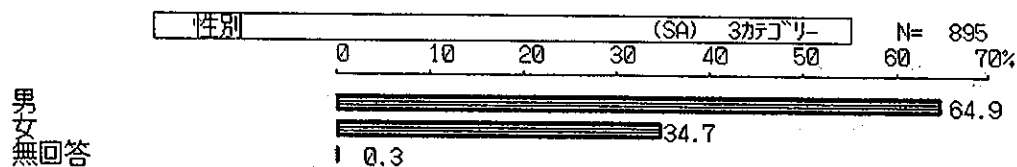
中 南 米	ボリヴィア	27 ( 3.0)	6 ( 5.4)
	コロンビア	15 ( 1.7)	3 ( 2.7)
	コスタ・リカ	16 ( 1.8)	2 ( 1.8)
	ドミニカ共和国	29 ( 3.2)	3 ( 2.7)
	グアテマラ	14 ( 1.6)	1 ( 0.9)
	ホンデュラス	46 ( 5.1)	3 ( 2.7)
	ジャマイカ	8 ( 0.9)	1 ( 0.9)
	パラグアイ	40 ( 4.5)	0 ( 0.0)
	ペルー	45 ( 5.0)	4 ( 3.6)
	大 洋 州	フィジー	17 ( 1.9)
パプアニューギニア		21 ( 2.3)	4 ( 3.6)
トンガ		18 ( 2.0)	1 ( 0.9)
西サモア		14 ( 1.6)	1 ( 0.9)
ソロモン諸島		23 ( 2.6)	1 ( 0.9)
ミクロネシア		11 ( 1.2)	1 ( 0.9)
ヴァヌアツ		4 ( 0.4)	1 ( 0.9)
無回答		1 ( 0.1)	2 ( 1.8)
合計	895 (100.0)	111 (100.0)	

※ ( ) 内の数値は、回収票数全体に占める割合

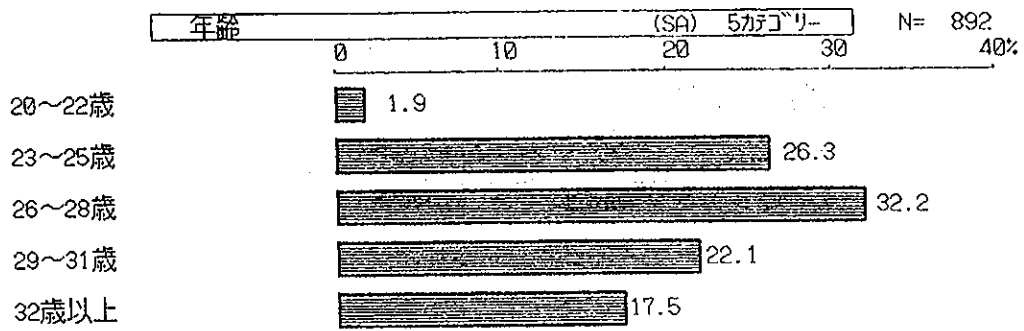
### (3) 回収サンプル構成比

最後に、今回の調査で回収されたサンプル（標本）の構成に関して、性別、年齢別、最終学歴別、海外経験の有無、及び、結婚の有無等による各構成比を以下に示す。

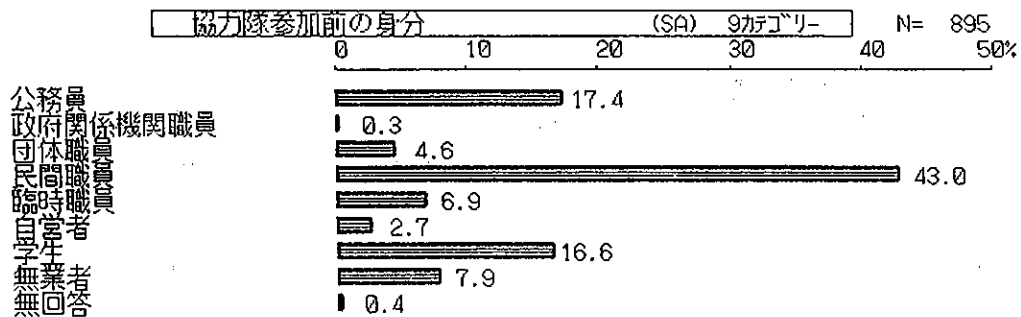
#### ①性別構成比



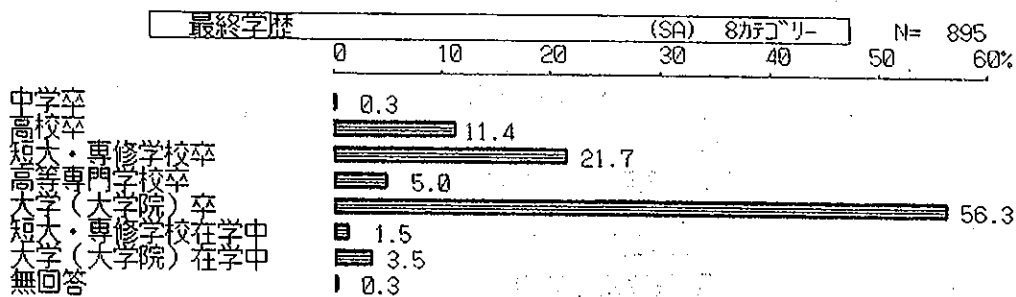
②年齢別構成比



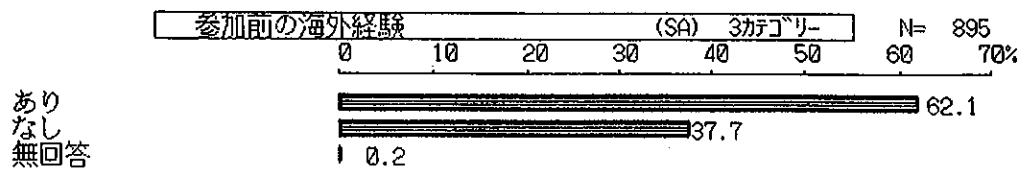
③協力隊参加前の身分構成比



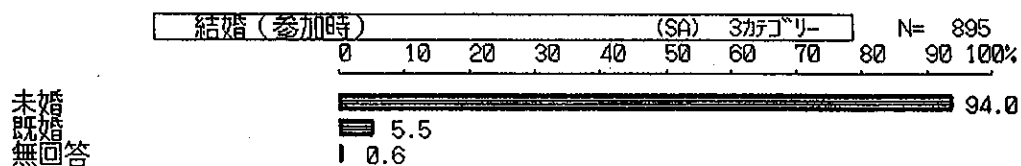
④最終学歴別構成比



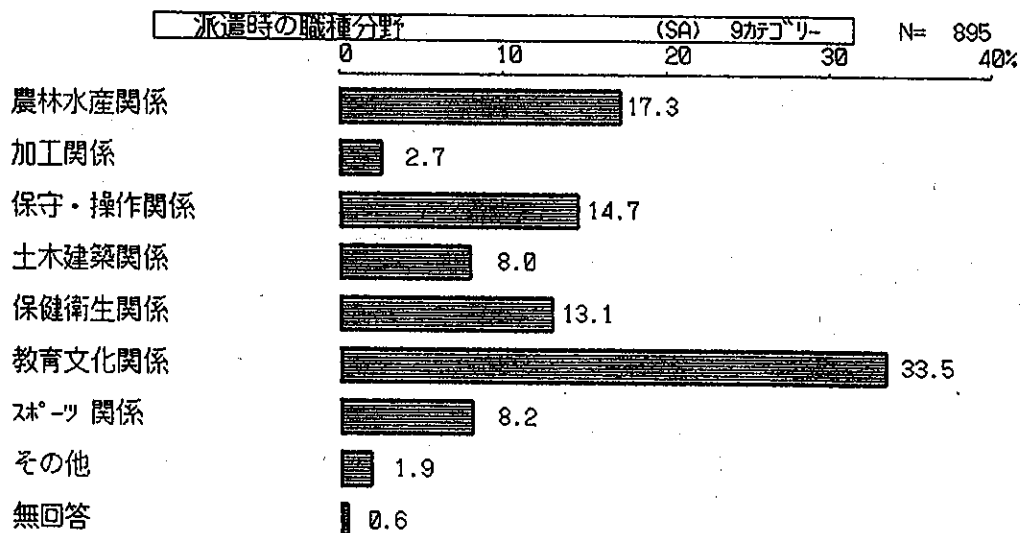
⑤海外経験の有無



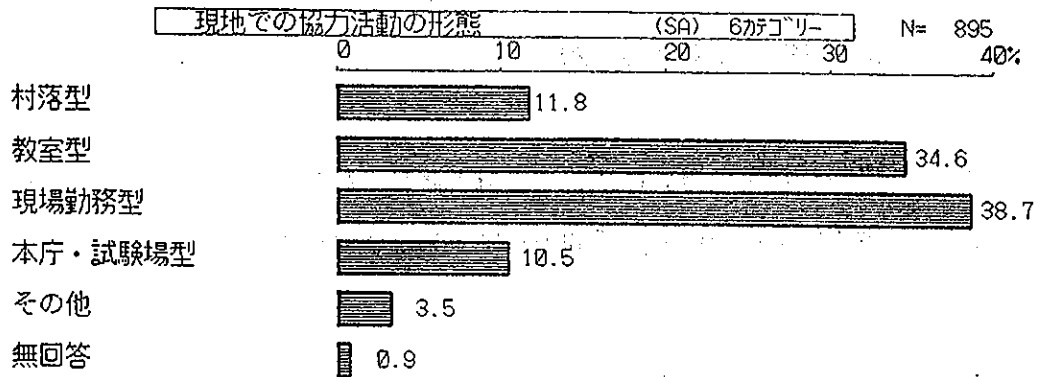
⑥結婚（参加時）の有無



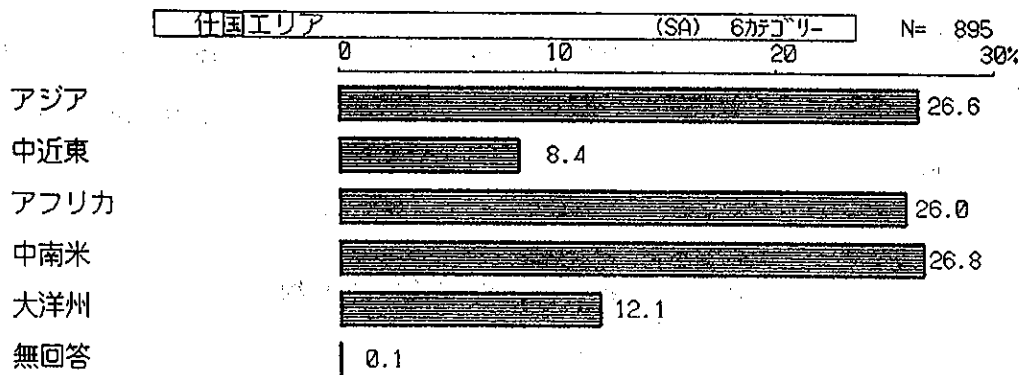
⑦派遣時の職種別構成比



⑧活動形態別構成比



⑨任国エリア別構成比



## 2. 調査結果（概要編）

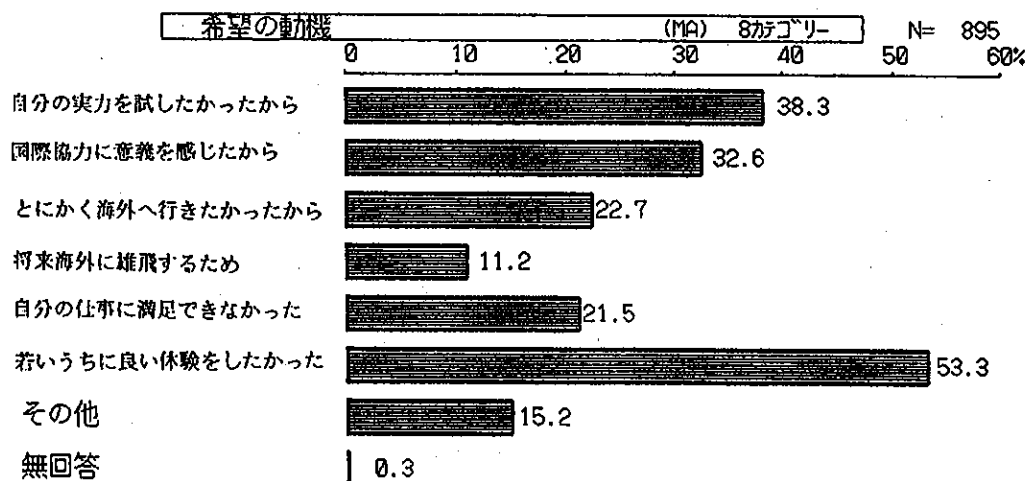
本章では、今回の調査結果の概要について、協力隊員を対象にした調査結果と在外事務所員を対象にした調査結果について、質問項目別の単純集計結果について報告する。

### 2.1 協力隊員を対象にした調査結果の概要

#### (1) 応募の動機に関する単純集計

図表2.1は、協力隊員に参加を希望した動機に関する調査結果を示したものである。この結果からわかるように、応募の動機としては、「若いうちに良い体験をしたかったから」が最も高く、次いで「自分の実力を試したかったから」、「国際協力に意義を感じていたから」の順である。

図表2.1 協力隊参加を希望した動機（複数回答）



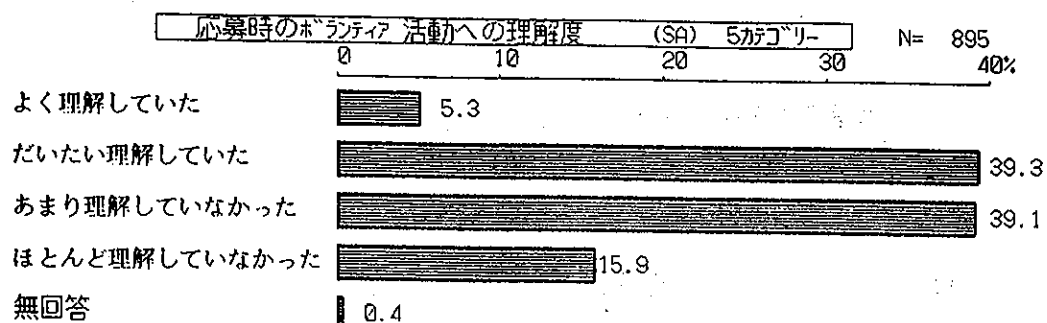


## (2) ボランティア活動に関する理解度

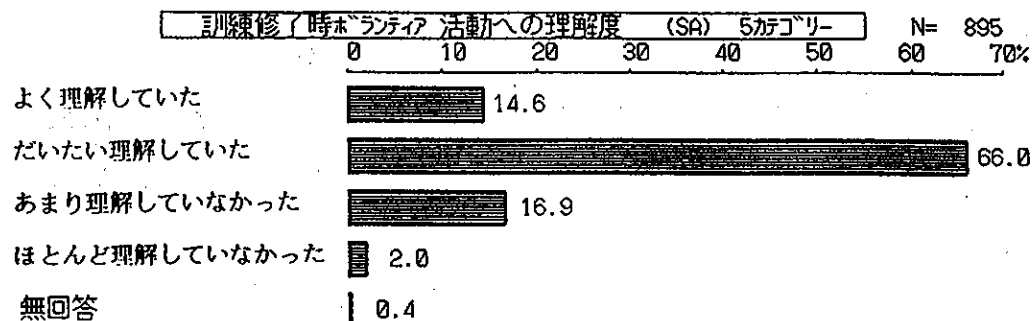
図表2.2 から図表2.4 は、隊員自身のボランティア活動の理解度に関する自己評価を3つの時点（応募時、派遣前訓練終了時、現在）から回答してもらった結果です。

まず、応募時の状況としては、「だいたい理解していた」と「あまり理解していなかった」が共に同じ割合で高い比率を示しているのに対し、次の時点、即ち、派遣前訓練終了時の状況としては、「だいたい理解していた」が6割以上を占めて最も高くなり、さらに、第3の時点、即ち、現在の理解状況としては、やはり「だいたい理解している」が6割以上を占め、「よく理解している」も3時点の中では最も高い比率になっている。

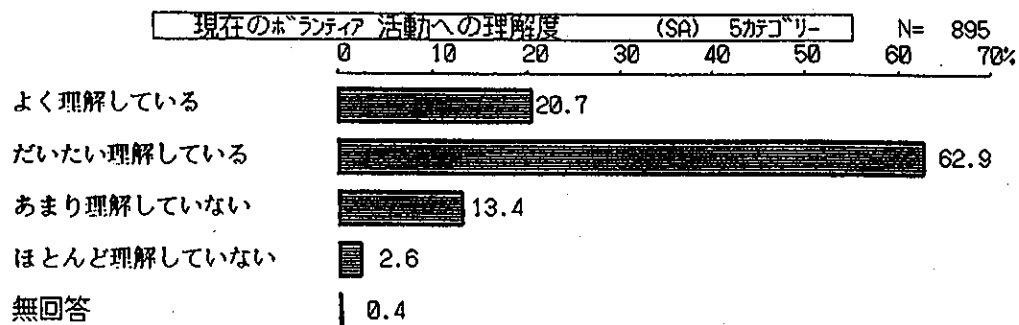
図表2.2 応募時のボランティア活動への理解度



図表2.3 訓練修了時のボランティア活動への理解度



図表2.4 現在のボランティア活動への理解度

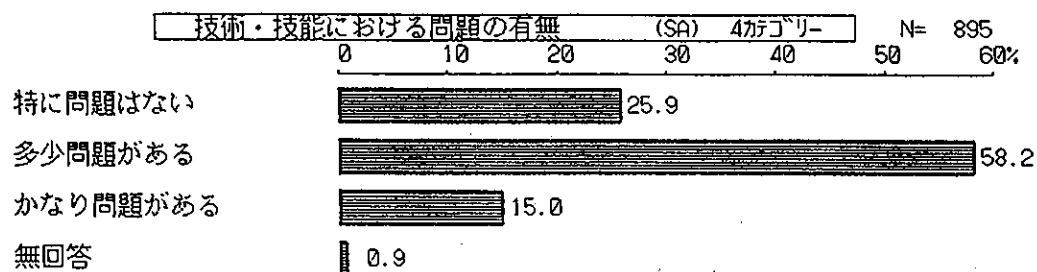


### (3) 協力活動における技術・技能の問題

#### ①技術・技能に関する問題の有無

図表2.5 は、任国における隊員の協力活動において、特に技術・技能に関する問題の有無に関する調査結果である。この結果が示すように、「多少問題がある」というケースが6割近くを占めている。

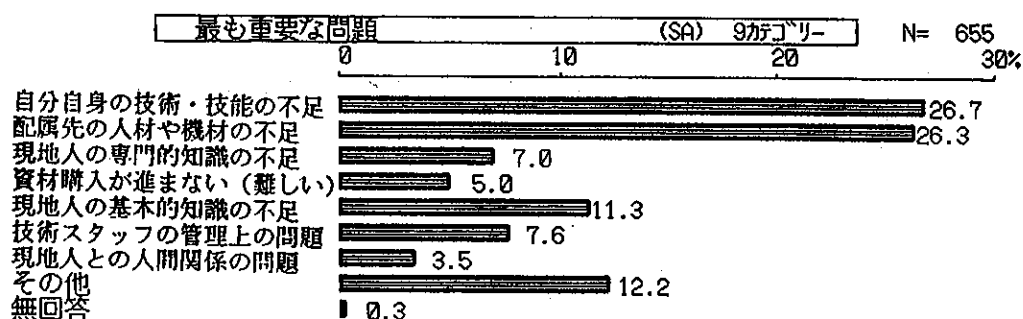
図表2.5 技術・技能に関する問題の有無



#### ②技術・技能における問題のタイプ

図表2.6 は、上記の技術・技能の問題状況に関して、「多少あるいはかなり問題がある」と回答した人々に対し、その問題のタイプについて回答してもらった結果である。

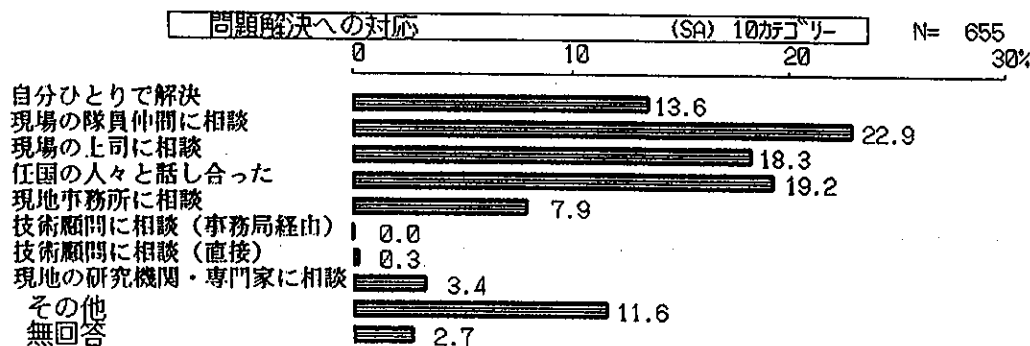
図表2.6 技能・技術における問題のタイプ



③技術・技能における問題の解決方法

図表2.7 は、技術・技能に関する問題にどのように対処したのかに関する調査結果である。

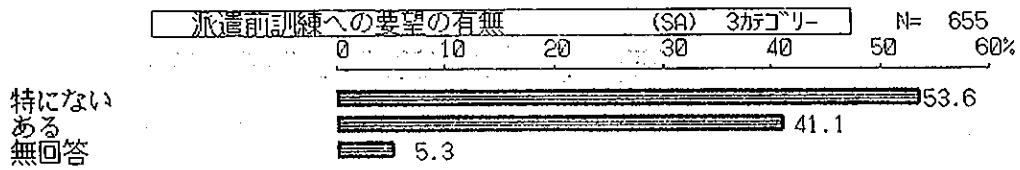
図表2.7 技術・技能における問題の解決方法



④技術・技能の問題解決と派遣前訓練

図表2.8 は、隊員が直面している技術・技能における問題を解決するために、派遣前訓練で力点を置いて欲しいことの有無に関する調査結果である。

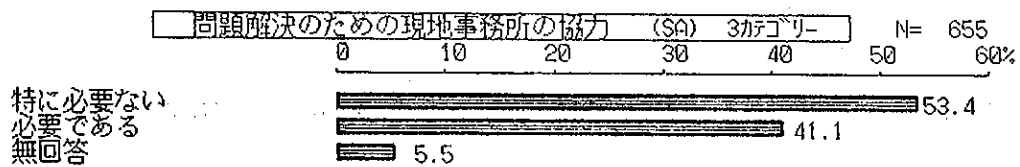
図表2.8 技術・技能の問題解決と派遣前訓練



⑤技術・技能の問題と現地訓練

図表2.9 は、隊員が直面している技術・技能における問題を解決するために、在外事務所協力が必要であるか否かに関する調査結果である。

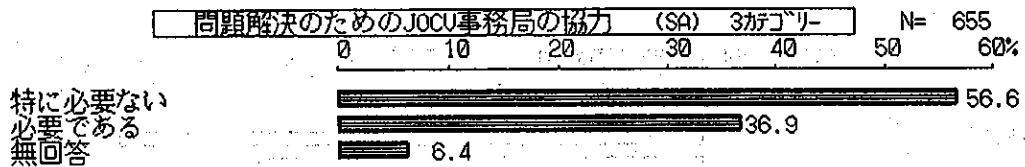
図表2.9 技術・技能の問題解決と在外事務所



⑥技術・技能の問題とJOCV事務局

図表2.10は、隊員が直面している技術・技能における問題を解決するために、JOCV事務局の協力がの必要であるか否かに関する調査結果である。

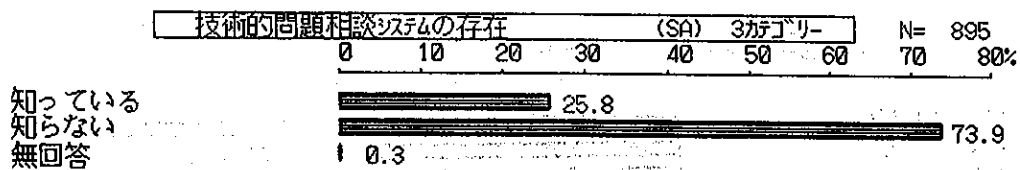
図表2.10 技術・技能の問題解決とJOCV事務局



⑦技術専門委員・技術顧問の相談システムの認知度

図表2.11は、協力隊事務局の技術専門委員・技術顧問への相談システムの認知度に関する調査結果である。

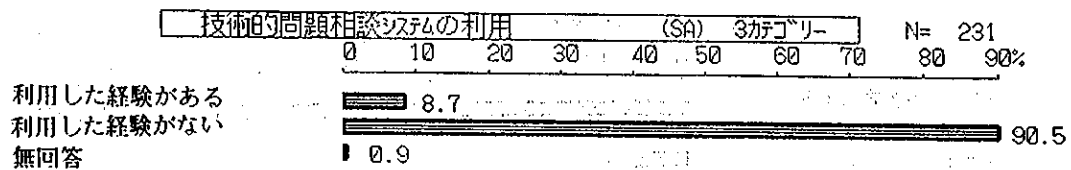
図表2.11 技術専門委員・技術顧問の相談システムの認知度



⑧技術専門委員・技術顧問の相談システムの利用度

図表2.12は、技術専門委員・技術顧問の相談システムを認知している隊員の中で、今までこのシステムを利用した経験の有無に関する調査結果である。

図表2.12 技術専門委員・技術顧問の相談システムの利用度

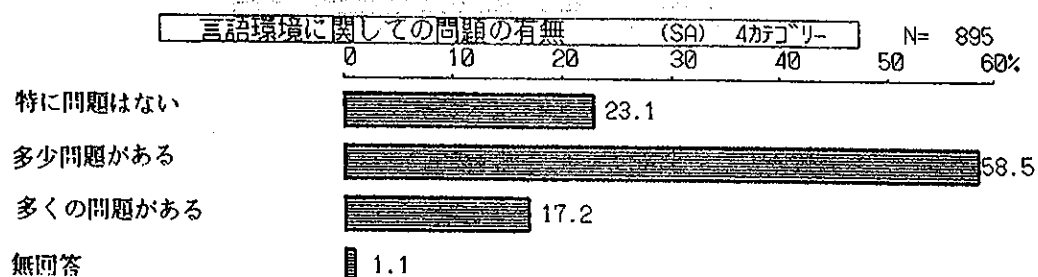


(4) 協力活動における言語環境の問題

①言語環境における問題の有無

図表2.13は、任国での協力活動において、隊員を取り巻く言語環境に関する問題の有無に関する調査結果である。この結果からわかるように、言語環境に関しては「多少問題がある」といったケースが6割近くを占めている。

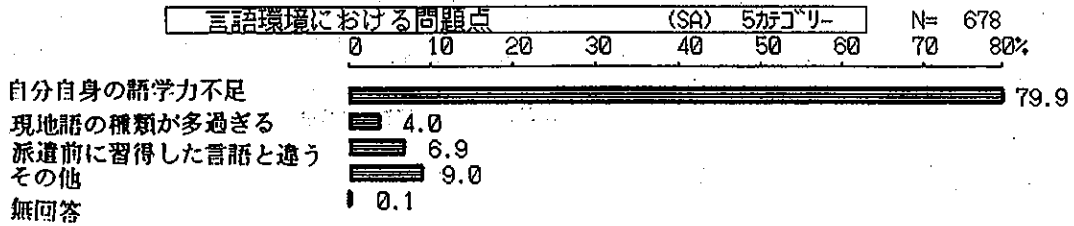
図表2.13 言語環境における問題の有無



②言語環境における問題のタイプ

図表2.14は、言語環境に関して「多少あるいは多くの問題がある」と回答した隊員に対して、その問題のタイプについて回答してもらった調査結果である。

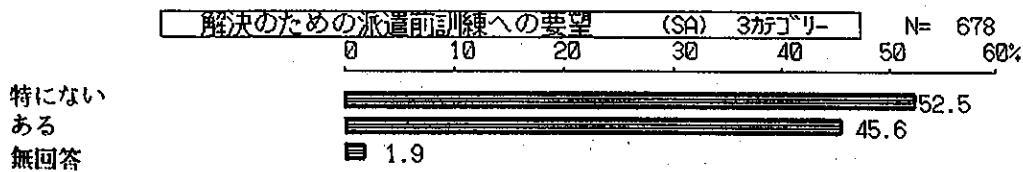
図表2.14 言語環境における問題のタイプ



③言語環境の問題解決と派遣前訓練

図表2.15は、言語環境の問題を解決するために、派遣前訓練で特に力点を置いて欲しいことがあるか否かに関する調査結果である。

図表2.15 言語環境の問題解決と派遣前訓練

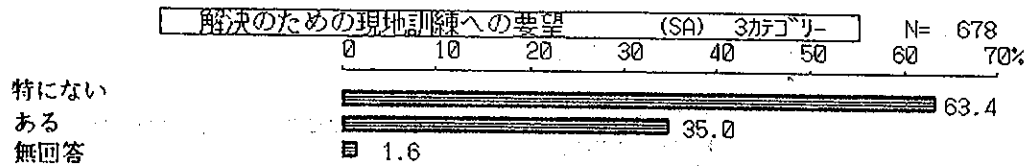




④言語環境の問題解決と現地訓練

図表2.16は、言語環境の問題を解決するために、現地訓練で特に力点を置いて欲しいことがあるか否かに関する調査結果である。

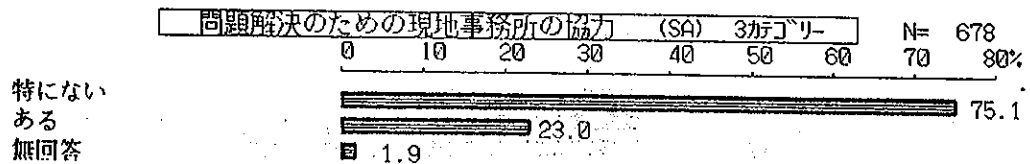
図表2.16 言語環境の問題解決と現地訓練



⑤言語環境の問題解決と在外（現地）事務所

図表2.18は、言語環境の問題を解決するために、在外事務所の協力が必要であるか否かに関する調査結果である。

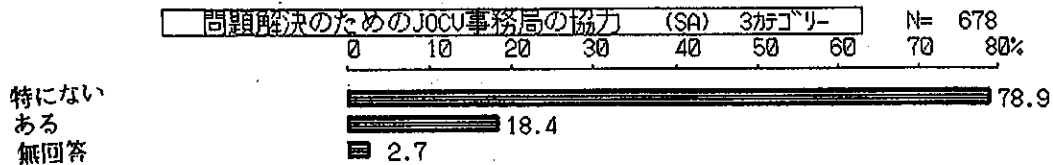
図表2.17 言語環境の問題解決と在外事務所



⑥言語環境の問題解決とJOCV事務局

図表2.18は、言語環境の問題を解決するために、JOCV事務局の協力が必要であるか否かに関する調査結果である。

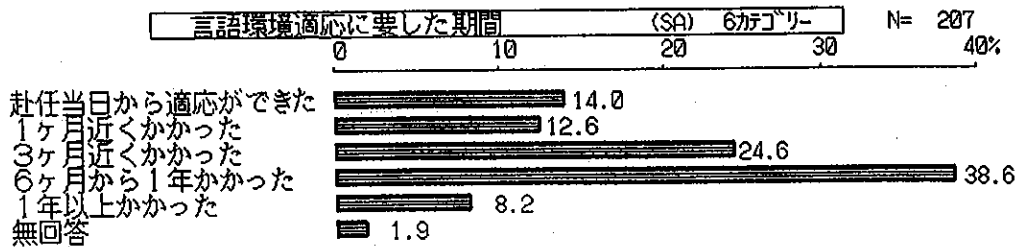
図表2.18 言語環境の問題解決とJOCV事務局



⑦任国の言語環境への適応期間

図表2.19は、言語環境に関して特に問題がない隊員に対して、その適応期間に関して回答してもらった調査結果である。

図表2.19 任国の言語環境への適応期間

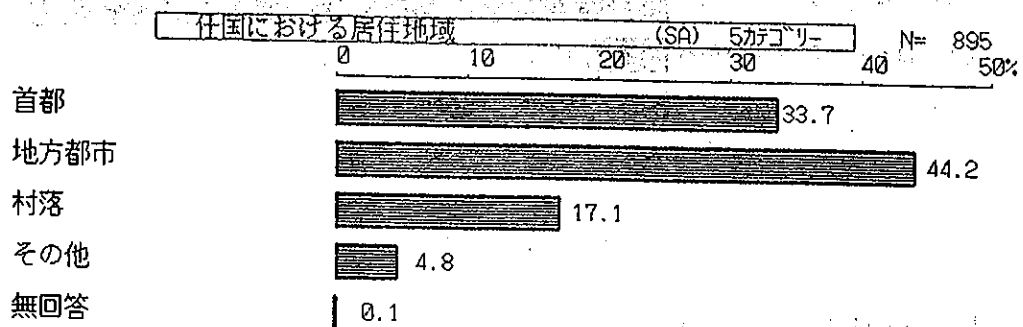


## (5) 任国における生活環境の問題

### ①任国における生活環境（居住地域）

図表2.20は、任国において隊員が居住している地域の生活環境に関する調査結果であるが、この結果からわかるように、現在派遣されている隊員の多くは、居住地域としては「地方都市」のケースが最も多い状況にある。

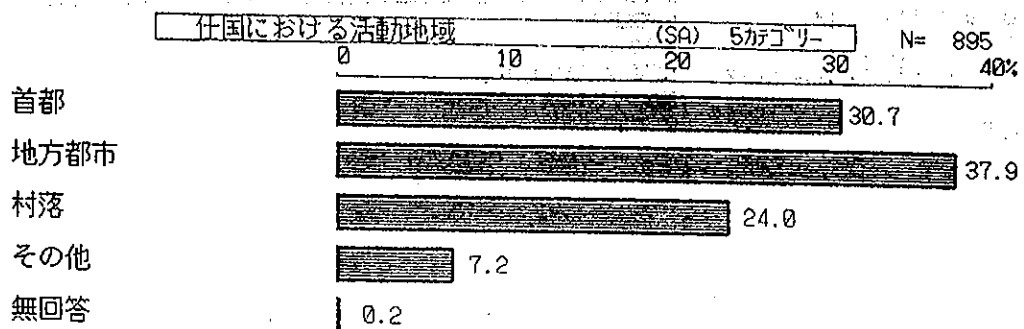
図表2.20 任国における生活環境（居住地域）



### ②任国における生活環境（活動地域）

図表2.21は、任国において隊員が活動している地域の生活環境に関する調査結果であるが、この結果からわかるように、活動地域としては「地方都市」のケースが最も多い点は居住地域と同じであるが、「村落」のケースもある程度の比率を示している。

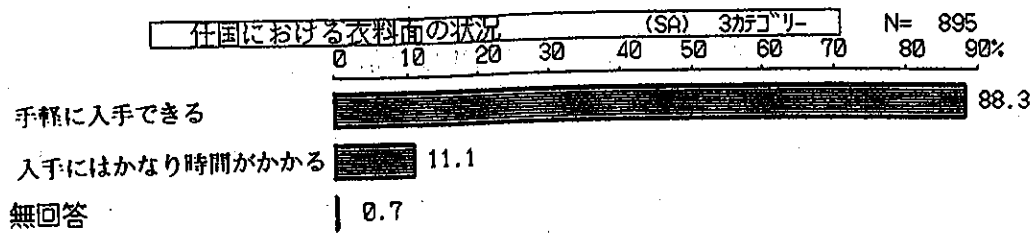
図表2.21 任国における生活環境（活動地域）



### ③任国における衣料面の状況

図表2.22は、任国における生活環境について、特に衣料面の入手状況に関する調査結果である。この結果が示すように、「日常必要な物は手軽に入手できる」状況にある隊員が9割近くを占めている

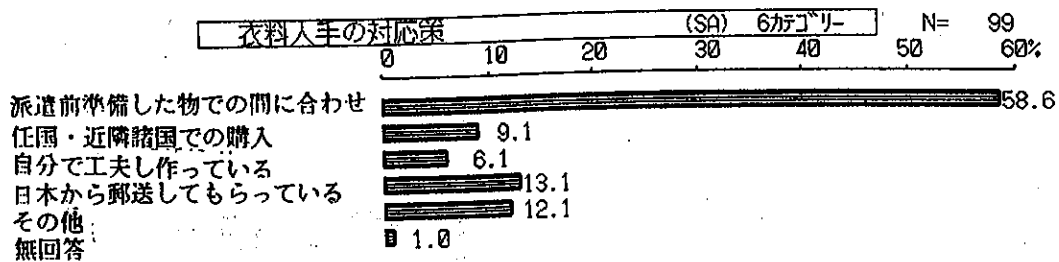
図表2.22 日常必要な衣料の入手状況



### ④衣料入手の不便さへの対応策

図表2.23は、日常必要な衣料の入手が不便な場合、どのような工夫をしているのか、その対応策に関する調査結果である。

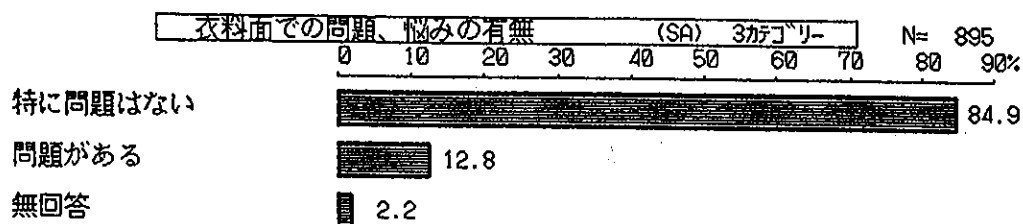
図表2.23 衣料入手の不便さへの対応策



⑤衣料面における問題・悩みの有無

図表2.24は、現地での日常生活において、特に衣料面で問題や悩みがあるか否かに関する調査結果である。この点に関しては、既に衣料の入手状況でも示されたように、問題があるケースはかなり低い比率に留まっている。

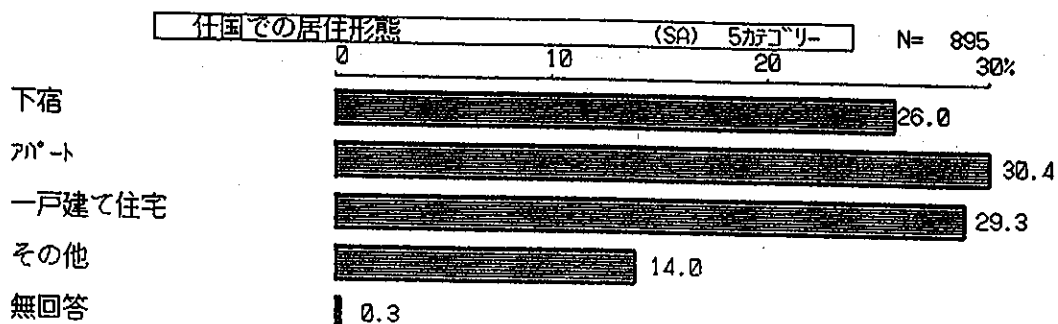
図表2.24 衣料面における問題・悩みの有無



⑥任国での住居形態

図表2.25は、隊員の任国における住居形態に関する調査結果である。

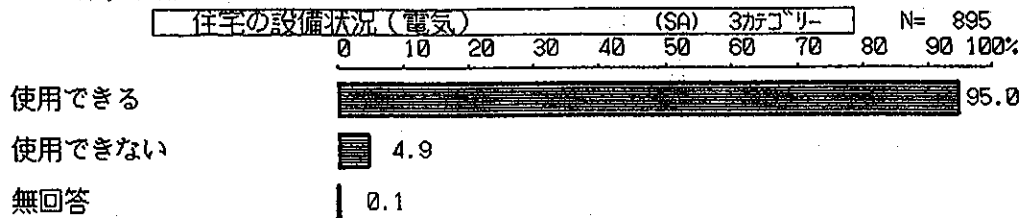
図表2.25 現在の住居形態



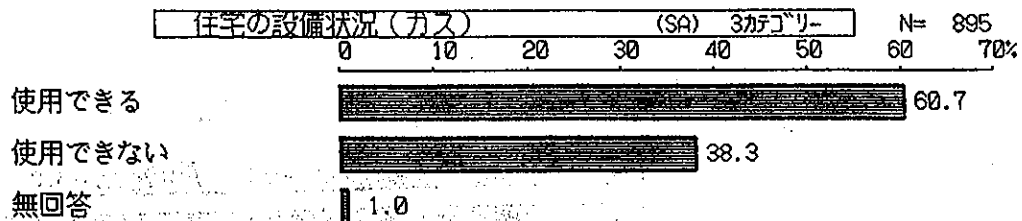
⑦居住している住宅の設備状況

図表2.26から図表2.28は、任国で隊員が居住している住宅の設備状況に関して、電気、ガス、及び、水の設備状況に関する調査結果である。状況としては、まず、電気に関しては9割以上が使用可能な状況にある。次に、ガスについては使用できる状況にあるのは6割程度に留まっている。最後に、水に関しては、9割近くが「水道水の使用」が可能な状況にあるが、同時に「雨水を使用」のケースも1割以上存在している。

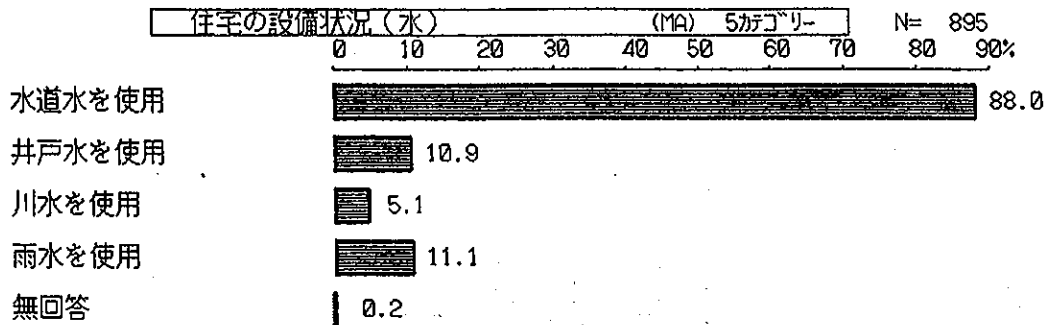
図表2.26 電気使用の状況



図表2.27 ガス使用の状況



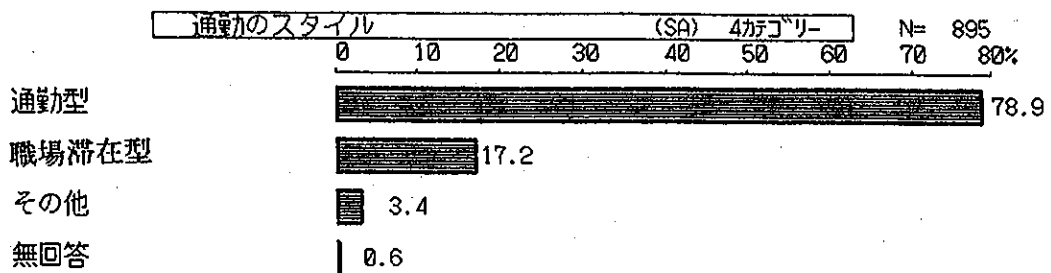
図表2.28 水使用の状況 (複数回答)



⑧任国での通勤スタイル

図表2.29は、隊員の任国での通勤スタイルに関する調査結果である。この結果からわかるように、8割近くの隊員が職場への「通勤型」である。

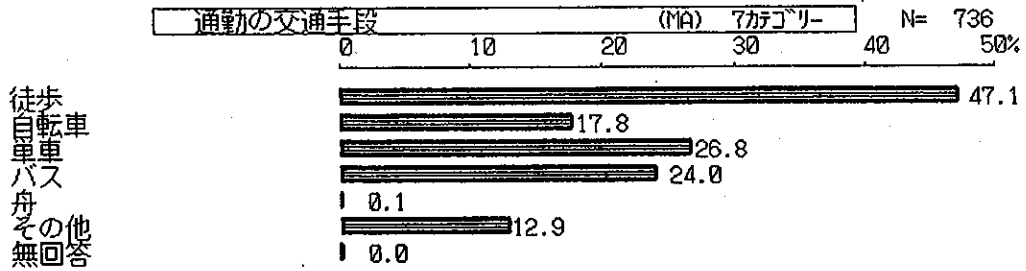
図表2.29 任国での通勤スタイル



⑨通勤のための交通手段

図表2.30は、通勤のための主な交通手段に関する調査結果である。

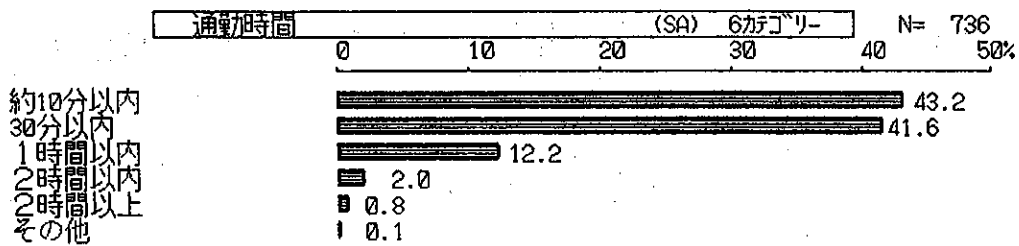
図表2.30 通勤のための交通手段 (複数回答)



⑩通勤に要する時間

図表2.31は、通勤に要する時間に関する調査結果である。

図表2.31 通勤に要する時間

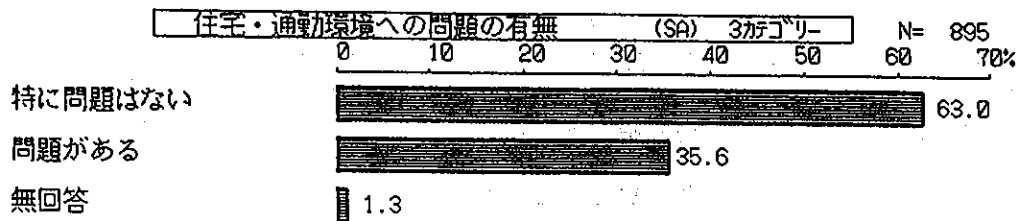




①住宅環境・通勤環境等の問題の有無

図表3.32は、任国における住宅環境及び通勤環境等における問題・悩み等の有無に関する調査結果である。この結果が示すように、3割以上の隊員が「問題がある」と回答している。

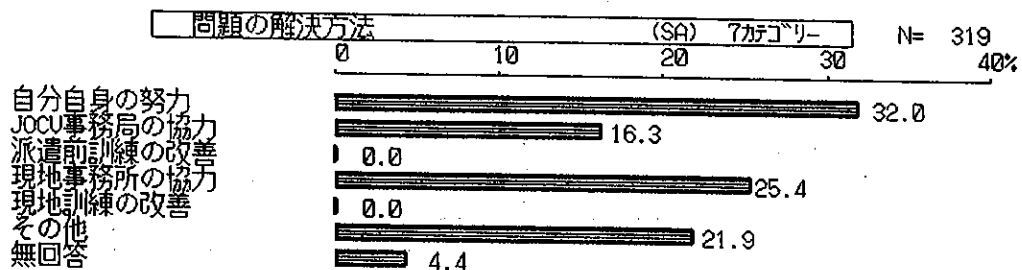
図表2.32 住宅環境・通勤環境等の問題・悩みの有無



②住宅環境・通勤環境等の問題の解決方法

図表3.33は、任国における住宅環境及び通勤環境等に関して「問題あり」と回答した隊員に対して、その解決方法として最も有効なものを回答してもらった結果である。

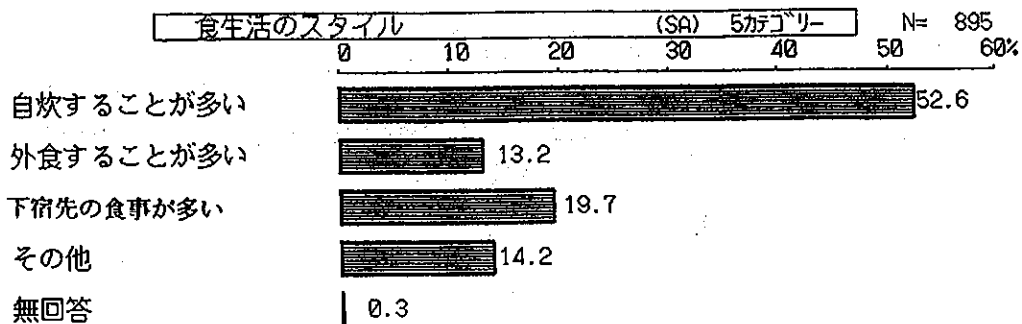
図表2.33 住宅環境・通勤環境等の問題・悩みの解決方法



⑬任国における食生活スタイル

図表2.34は、隊員の任国における食生活スタイルに関する調査結果である。この結果からわかるように、「自炊することが多い」が最も高く、次いで「下宿先で出される食事をとることが多い」の順になっている。

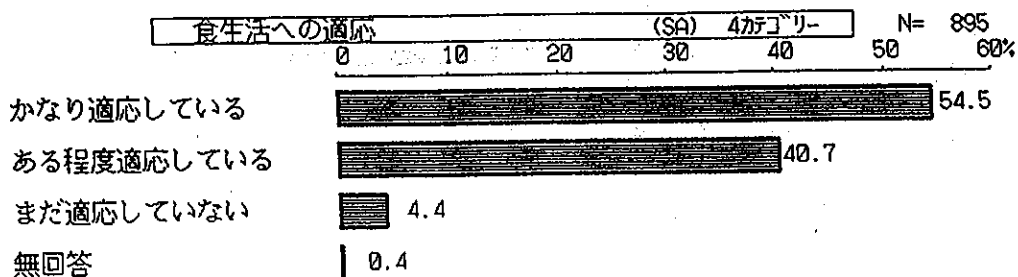
図表2.34 食生活スタイル



⑭任国の食生活への適応状況

図表2.35は、隊員の任国の食生活への適応状況に関する調査結果である。この結果に示されたように、「ある程度適応している」を含むと9割以上の隊員が任国の食生活に適応している状況にあることがわかる。

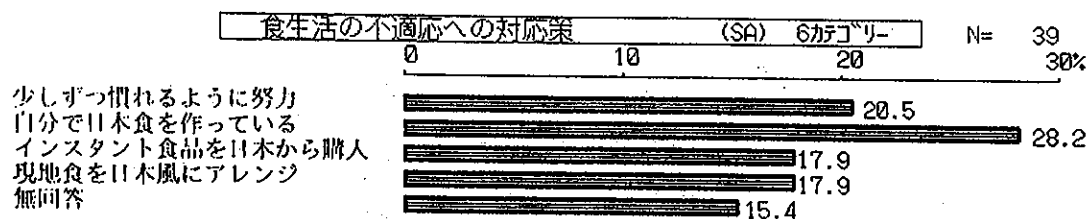
図表2.35 任国の食生活への適応状況



⑮食生活の不適應への対処方法

図表2.36は、任国の食生活に適應していない隊員に対して、その不適應への対処方法について回答してもらった結果である。

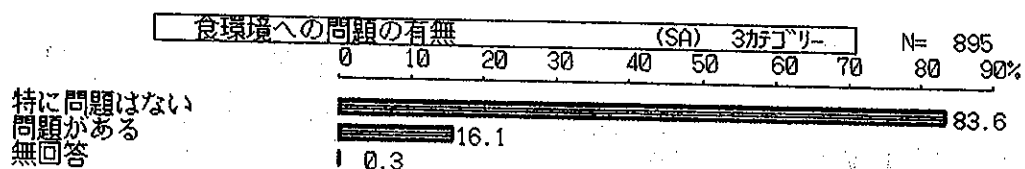
図表2.36 食生活の不適應への対処方法



⑯任国の食環境の問題・悩みの有無

図表2.37は、任国での食環境の問題・悩みの有無に関する調査結果である。

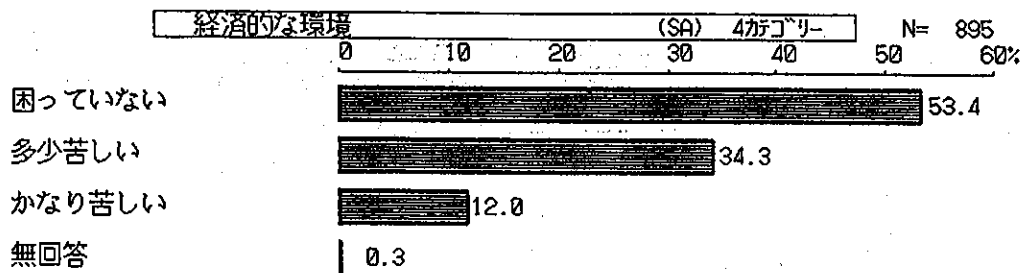
図表2.37 任国の食環境の問題・悩みの有無



⑩ 隊員自身の経済状況

図表2.38は、隊員の任国での経済状況に関する調査結果である。この結果に示されたように、「多少苦しい」を含むと「経済的に苦しい」状況にある隊員は5割近くに上っていることがわかる。

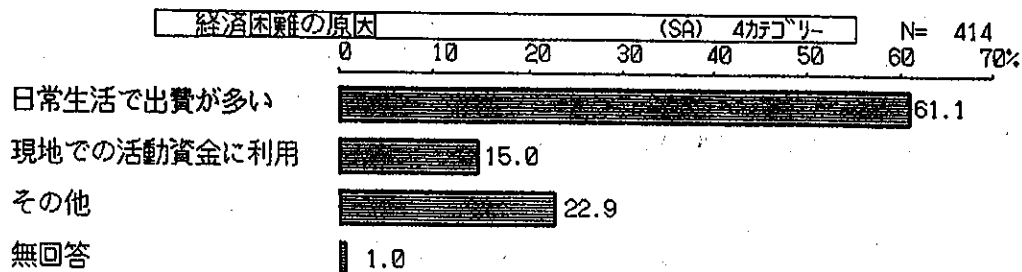
図表2.38 隊員自身の経済状況



⑪ 経済的困難の原因

図表2.39は、「経済的に苦しい」と回答して隊員に対し、その原因について回答してもらった結果である。

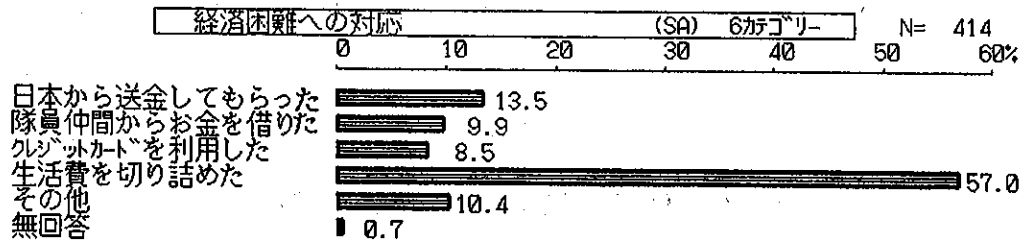
図表2.39 経済的困難の原因



①9 経済的困難への対応策

図表2.40は、経済的に困難な状況にある隊員の対応策に関する調査結果である。

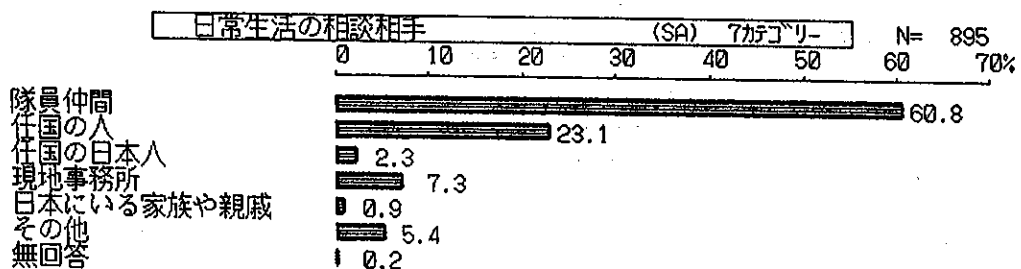
図表2.40 経済困難への対応策



②0 日常生活での相談相手

図表2.41は、任国での日常生活で困難が生じた時の相談相手に関する調査結果である。この結果からわかるように、相談相手としては「隊員仲間」のケースが6割を占め、次いで「任国の人」の順でになっている。

図表2.41 日常生活での相談相手

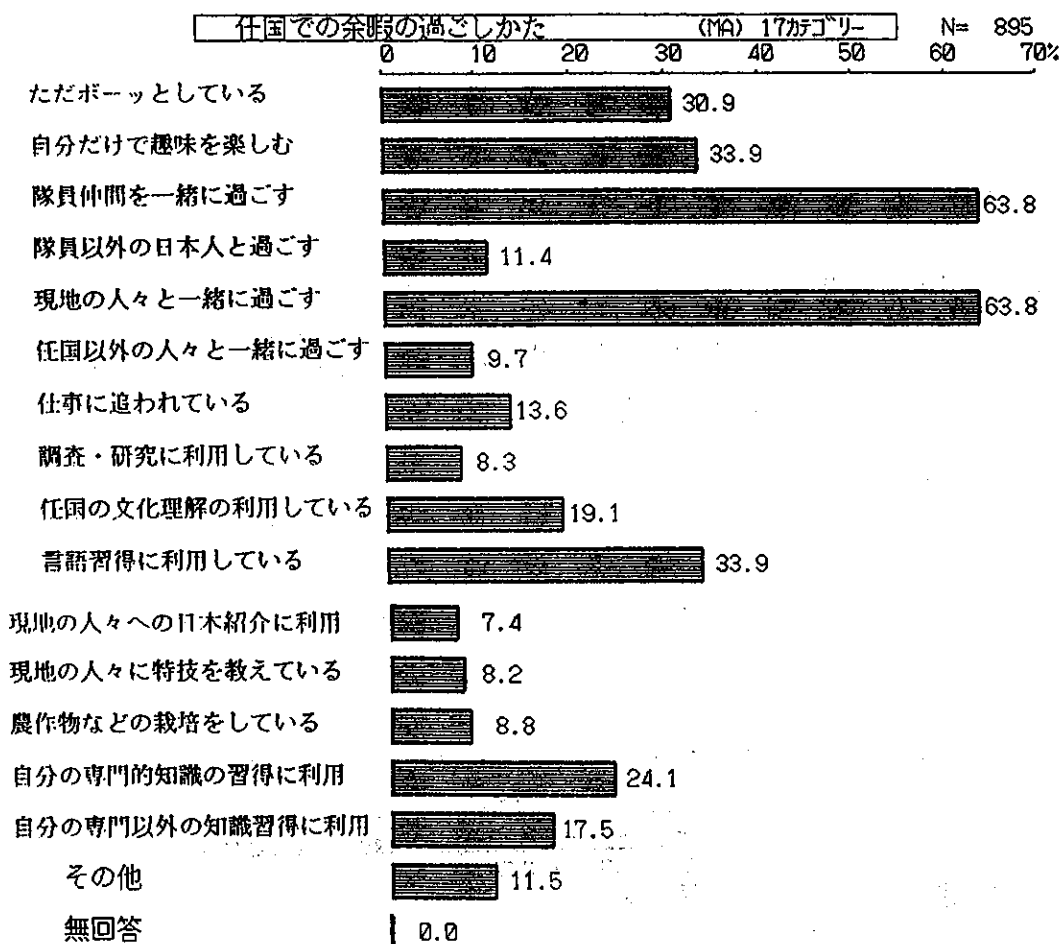


(6) 余暇・人々との交流の状況

①任国での余暇の過ごし方

図表2.42は、隊員の任国での余暇の過ごし方に関する調査結果である。この結果からわかるように、「隊員仲間と過ごす」と「現地人々と過ごす」ケースが共に6割以上を示している。

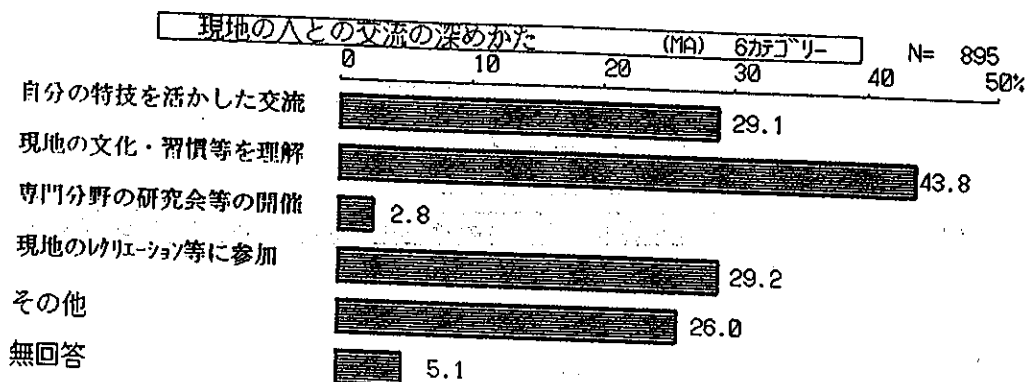
図表2.42 任国での余暇の過ごし方 (複数回答)



### ②現地の人々との交流の仕方

図表2.43は、隊員が現地の人々と交流をどのようにして深めているのかに関する調査結果である。この結果からわかるように、「現地の文化や習慣を身につけ、相互理解を深めている」ケースが最も高い比率を示した。

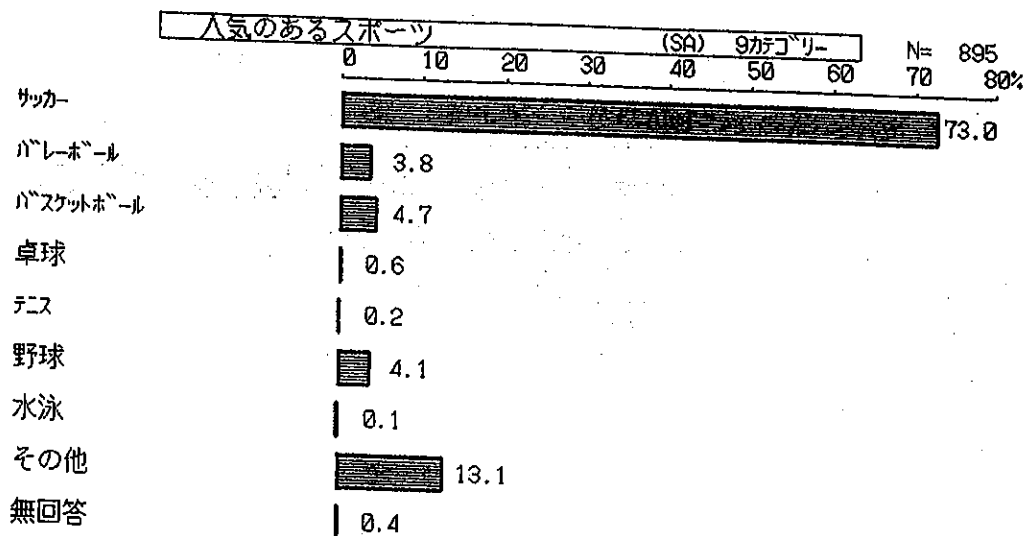
図表2.43 現地の人々との交流の仕方 (複数回答)



### ③任国の人気スポーツ

図表2.44は、隊員の任国で人気のあるスポーツに関する調査結果である。

図表2.44 任国の人気スポーツ

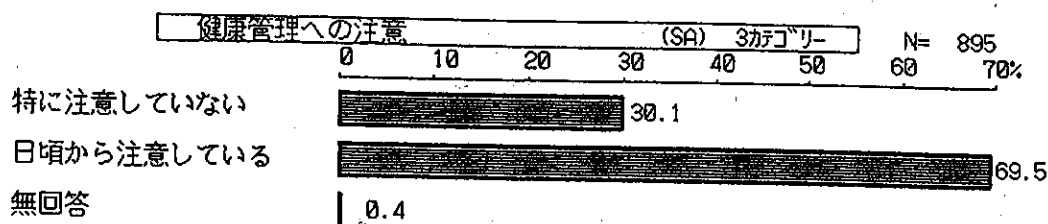


(7) 健康管理・体力維持・医療環境等の状況

①健康管理への注意状況

図表4.45は、隊員が任国で健康管理にどの程度注意しているのかに関する調査結果である。この結果からわかるように、3割の隊員が「特に注意していない」と回答している。

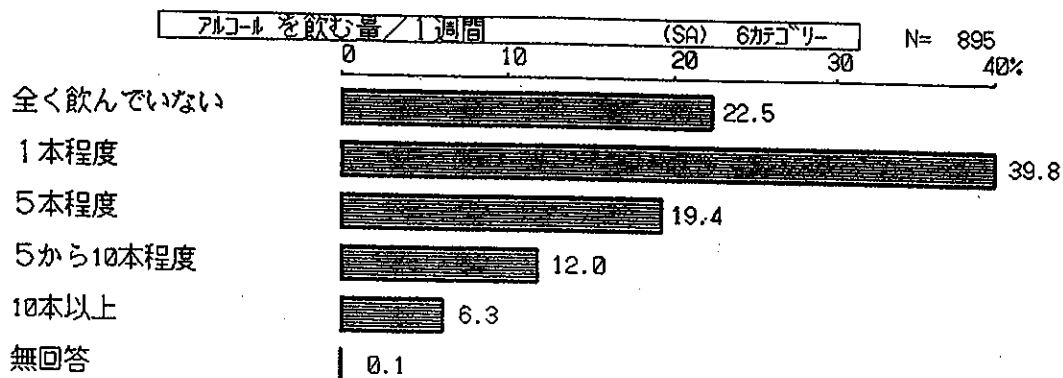
図表4.45 健康管理への注意状況



②アルコール摂取量

図表4.46は、隊員の任国でのアルコール摂取量に関する調査結果です。

図表4.46 アルコール摂取量

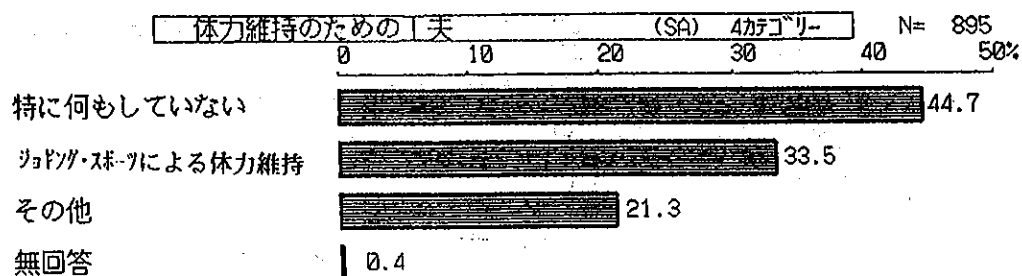




### ③体力維持の工夫

図表2.47は、任国での体力維持の工夫に関する調査結果である。この結果からわかるように、半数近い隊員が「特に何もしていない」状況にある。

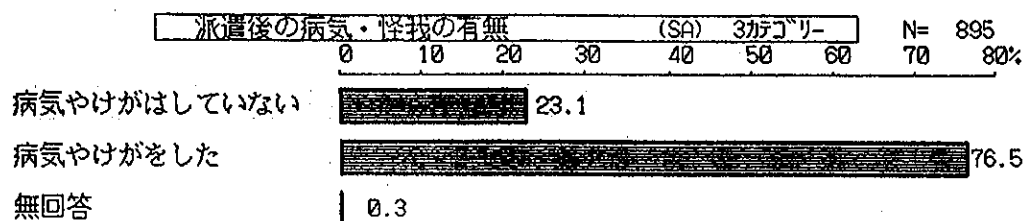
図表2.47 体力維持の工夫



### ④病気・けがの経験

図表2.48は、隊員が任国に派遣されてから現在までに、病気やけがをしたことがあるか否かに関する調査結果である。この結果に示されたように、実に8割近い隊員が何らかのかたちで「病気やけがをした」経験をもっているという状況が捉えられた。

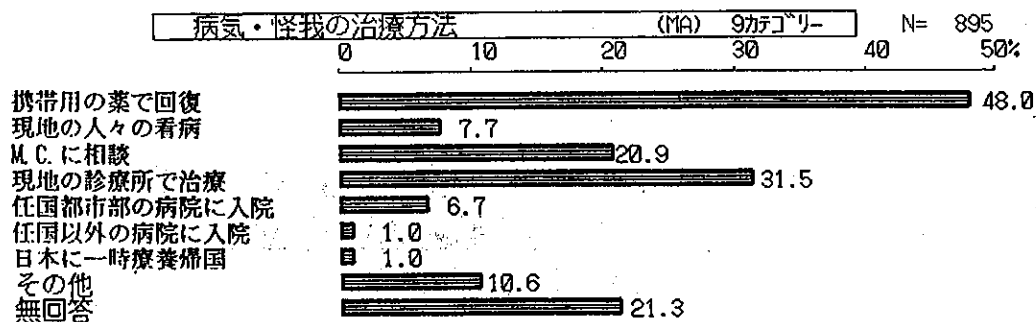
図表2.48 病気・けがの経験



⑤病気・けがの回復方法

図表2.49は、隊員が任国で病気やけがをした時の回復方法に関する調査結果である。

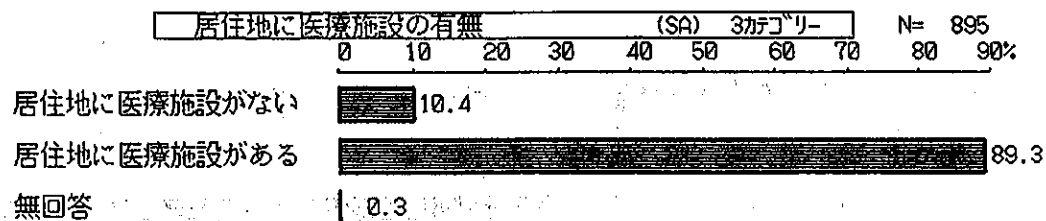
図表2.49 病気・けがの回復方法 (複数回答)



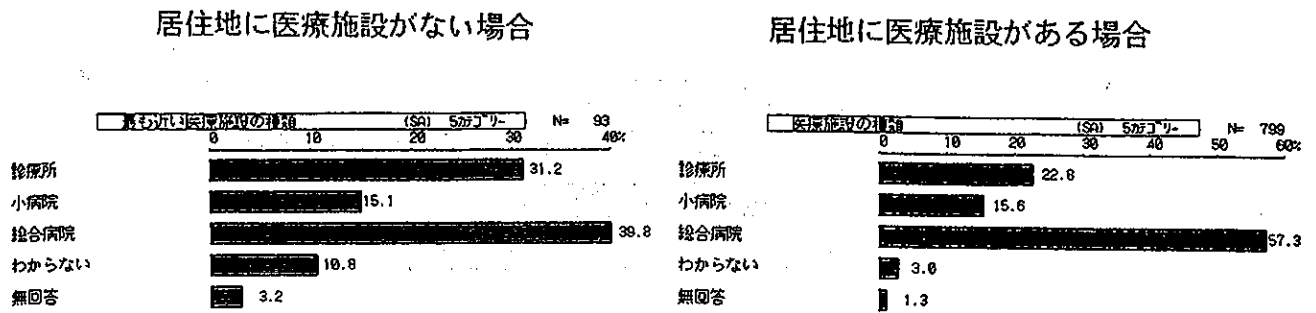
⑥地域の医療施設状況

図表2.50から図表2.51は、隊員の居住地に医療施設があるか否かという点に関する調査結果であり、さらに、居住地に医療施設がある場合、ない場合それぞれのケースで、その施設の規模に関する調査結果である。\*(居住地から最も近い医療施設)

図表2.50 居住地域の医療施設の有無



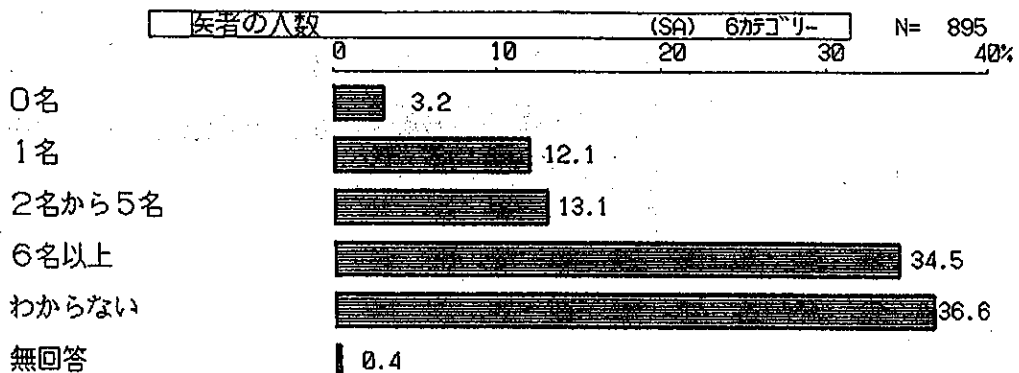
図表2.51 医療施設の規模



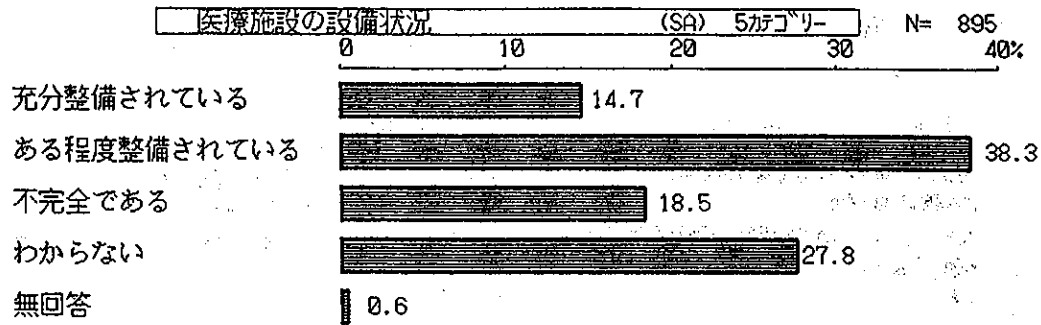
⑦医療施設の状況

図表2.52から図表2.53は、隊員の居住地（もしくは最も近い所）にある医療施設の状況に関する調査結果である。

図表2.52 医療施設の状況（医者の人数）



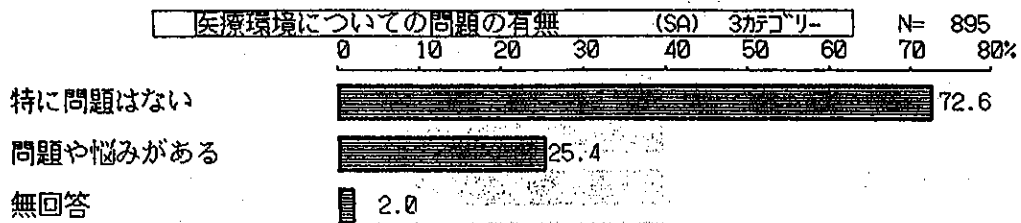
図表2.53 医療施設の状況（設備状況）



⑧医療環境の問題・悩みの有無

図表2.54は、隊員を取り巻く任国の医療環境についての問題・悩みの有無に関する調査結果である。

図表2.54 医療環境の問題・悩みの有無

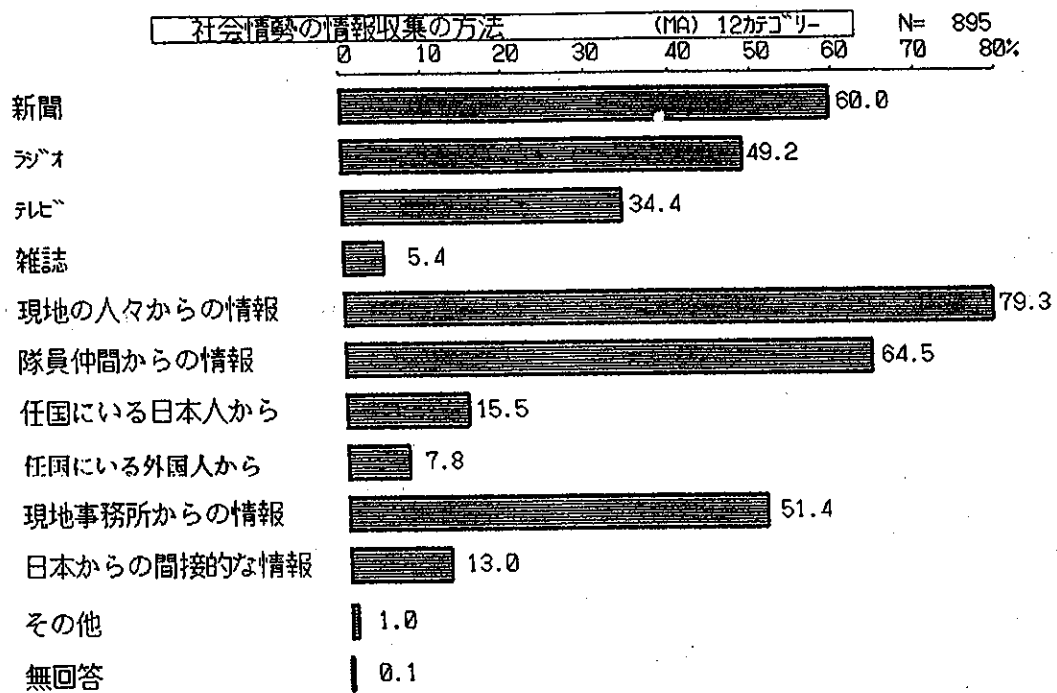


(8) 任国の治安及び緊急時の対応状況

①政治・社会情勢の情報収集の方法

図表2.55は、隊員の任国における政治・社会情勢に関する情報収集の方法に関する調査結果である。この結果が示すように、「現地の人々からの情報」が最も高く、次いで「隊員仲間からの情報」、「新聞」といった順であり、マス・メディアよりもパーソナル・メディアの利用傾向が強いことがわかる。

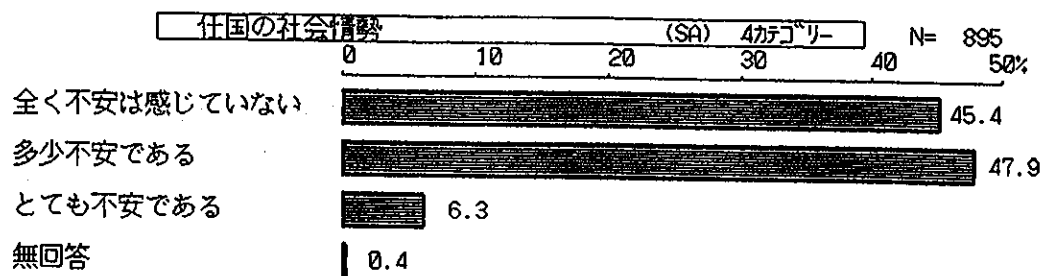
図表2.55 政治・社会情勢の情報収集の方法 (複数回答)



## ②任国の社会情勢への不安

図表2.56は、隊員の任国での社会情勢に対する不安の程度に関する調査結果である。この結果からわかるように、「多少不安である」を含むと過半数の隊員が何らかの不安を抱いている状況が捉えられた。

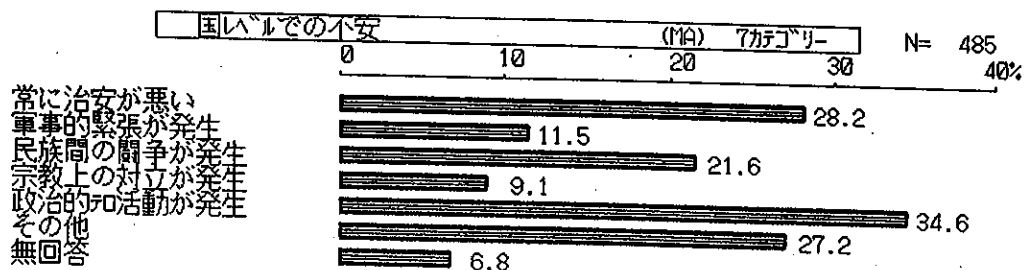
図表2.56 任国の社会情勢への不安



## ③不安の内容 (国レベル)

図表2.57は、任国の政治・社会情勢等の国レベルでの不安の内容に関する調査結果である。

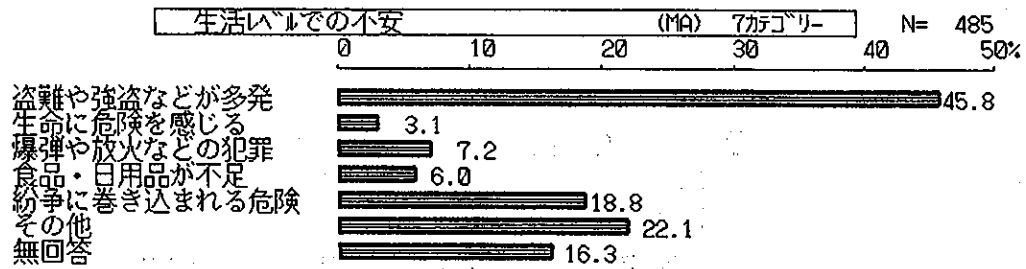
図表2.57 不安の内容 (国レベル) (複数回答)



④不安の内容（生活レベル）

図表2.58は、任国での隊員の生活レベルでの不安の内容に関する調査結果である。

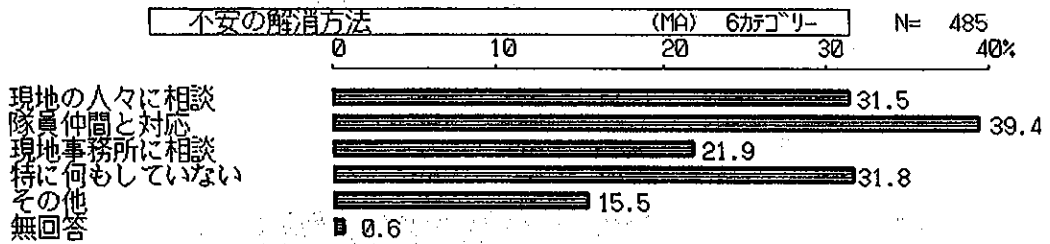
図表2.58 不安の内容（生活レベル）（複数回答）



⑤不安の解消方法

図表2.59は、任国における不安の解消方法に関する調査結果である。

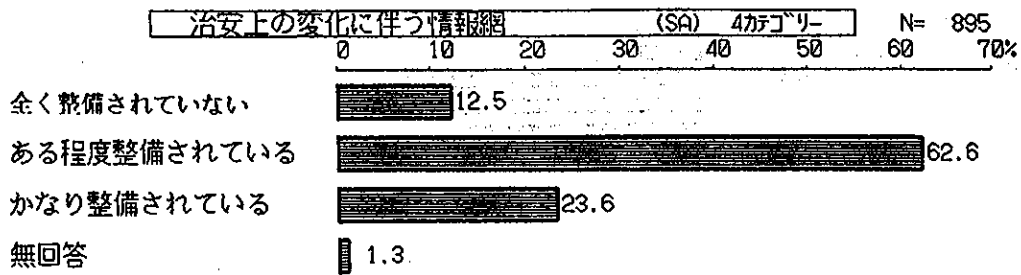
図表2.59 不安の解消方法（複数回答）



⑥緊急時の情報網（連絡網）

図表2.60は、任国の治安上の変化に伴う緊急時の情報網（連絡網）に関する調査結果である。この結果が示すように、「ある程度整備されている」ケースが最も高い比率であるが、「全く整備されていない」ケースが1割以上存在している点が問題と言える。

図表2.60 緊急時の情報網（連絡網）

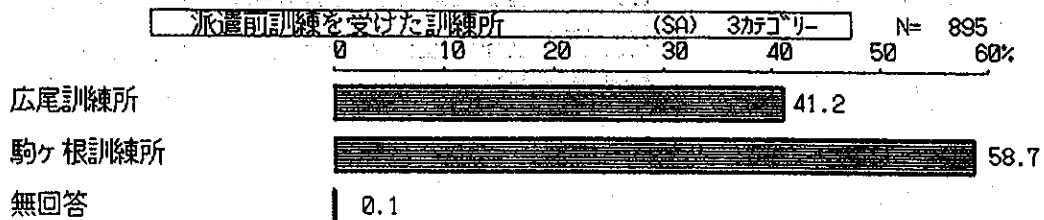


(9) 派遣前訓練に対する印象

①派遣前訓練を受けた訓練所

図表2.61は、隊員が派遣前訓練を受けた訓練所に関する調査結果である。

図表2.61 派遣前訓練を受けた訓練所

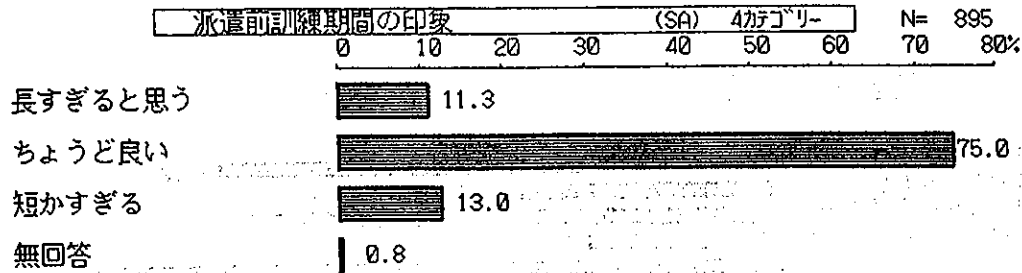




②派遣前訓練の期間に対する印象

図表2.62は、隊員の派遣前訓練の期間に対する印象に関する調査結果である。

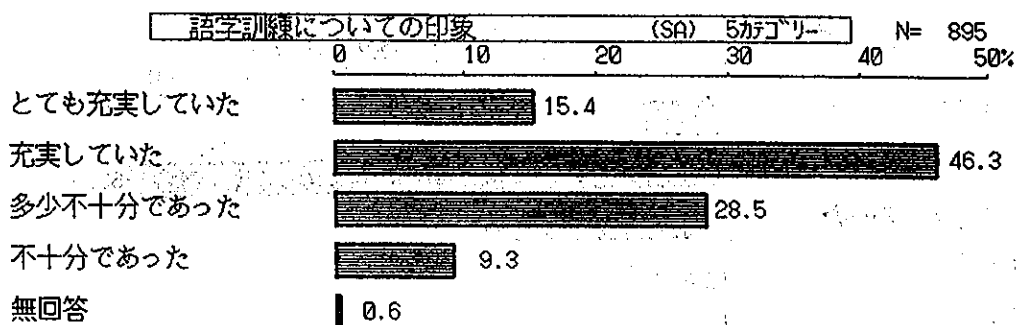
図表2.62 派遣前訓練の期間に対する印象



③派遣前訓練の語学訓練の印象

図表2.63は、派遣前訓練のカリキュラムの中で、特に語学訓練の印象に関する調査結果である。この結果からわかるように、「多少不十分であった」ケースを含むと約4割近くの隊員が語学訓練に対して不満を持っていることが指摘された。

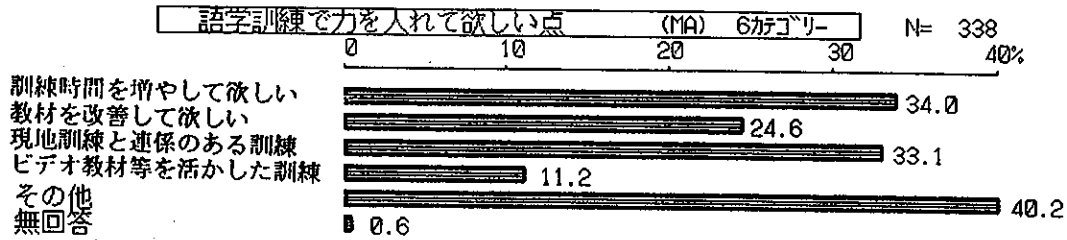
図表2.63 派遣前訓練の語学訓練に対する印象



④語学訓練の改善点

図表2.64は、派遣前訓練における語学訓練が「(多少)不十分であった」と回答した隊員に対して、今後の改善点に関して回答してもらった結果である。

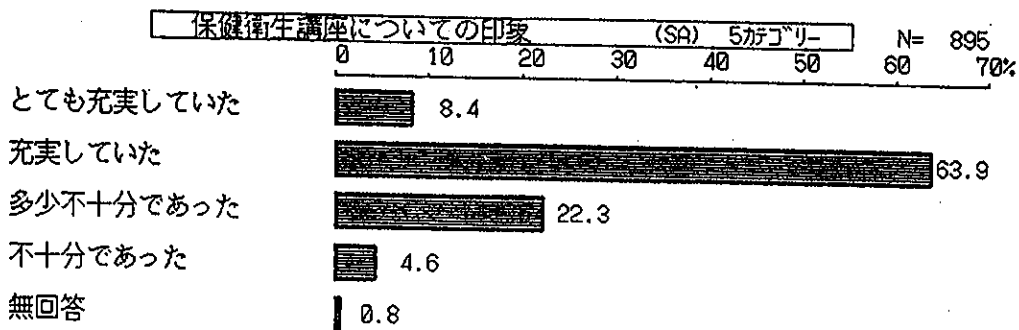
図表2.64 語学訓練の改善点 (複数回答)



⑤派遣前訓練の保健衛生講座の印象

図表2.65は、派遣前訓練のカリキュラムの中で、特に保健衛生講座の印象に関する調査結果である。この結果からわかるように、「(とても)充実していた」ケースが7割以上を占めている。

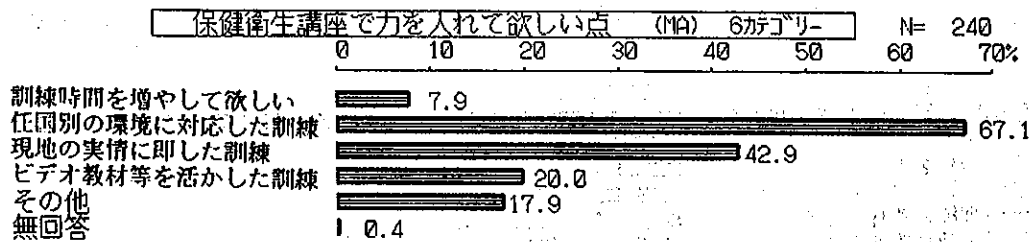
図表2.65 派遣前訓練の保健衛生講座の印象



⑥保健衛生講座の改善点

図表2.66は、派遣前訓練における保健衛生講座が「(多少)不十分であった」と回答した隊員に対して、今後の改善点に関して回答してもらった結果である。

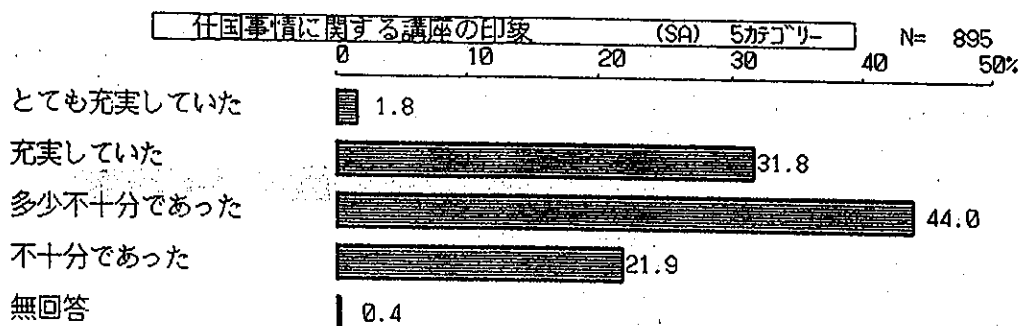
図表2.66 保健衛生講座の改善点 (複数回答)



⑦派遣前訓練の任国事情講座の印象

図表2.67は、派遣前訓練のカリキュラムの中で、特に任国事情に関する講座の印象に関する調査結果である。この結果からわかるように、「多少不十分であった」と「不十分」の印象を持った隊員が6割以上存在している点は問題と言える。

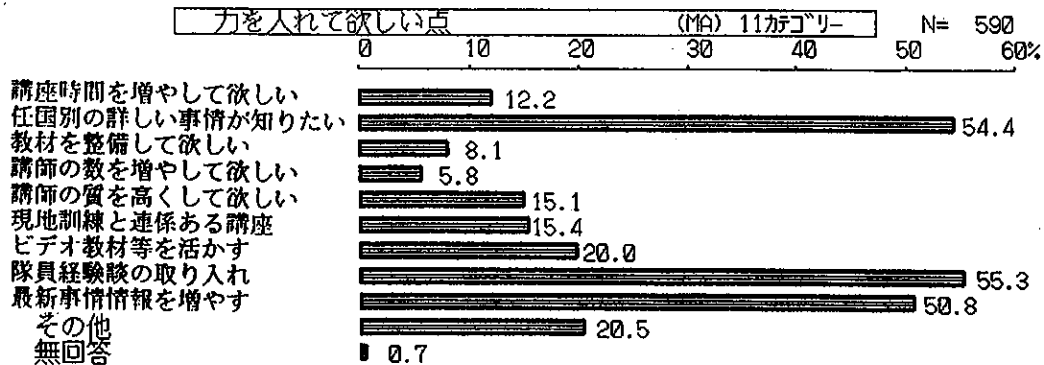
図表2.67 派遣前訓練の任国事情講座の印象



⑧任国事情講座の改善点

図表2.68は、派遣前訓練における任国事情の講座が「(多少)不十分であった」と回答した隊員に対して、今後の改善点に関して回答してもらった結果である。

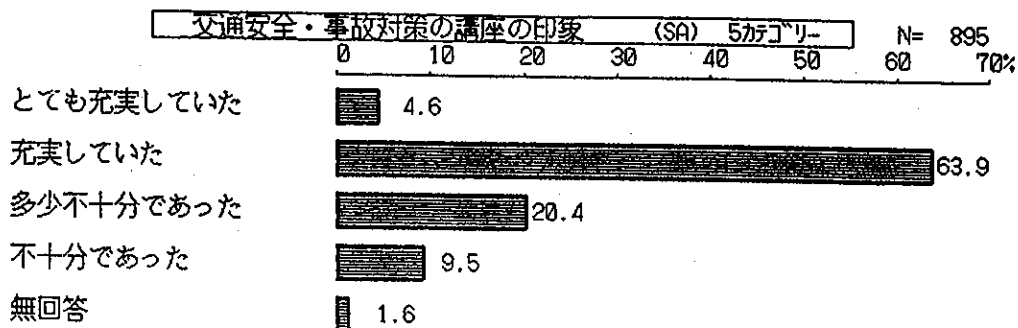
図表2.68 任国事情講座の改善点 (複数回答)



⑨交通安全・事故対策の講座の印象

図表2.69は、派遣前訓練のカリキュラムの中で、特に交通安全・事故対策に関する講座の印象に関する調査結果である。この結果からわかるように、「(とても)充実していた」ケースが6割以上を占めている。

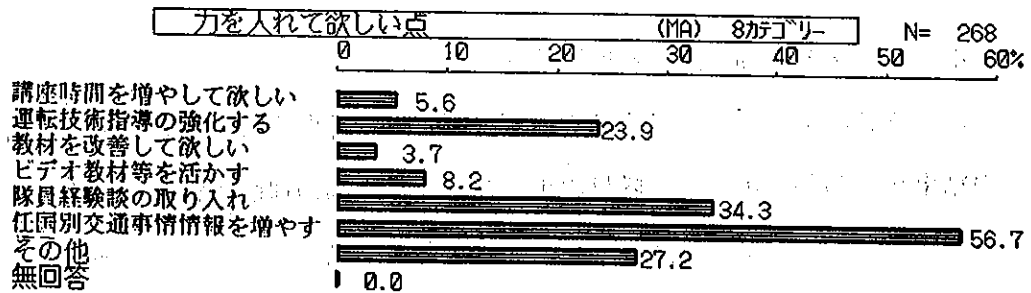
図表2.69 交通安全・事故対策の講座の印象



⑩交通安全・事故対策の講座の改善点

図表2.70は、派遣前訓練における交通安全・事故対策の講座が「(多少)不十分であった」と回答した隊員に対して、今後の改善点に関して回答してもらった結果である。

図表2.70 交通安全・事故対策の講座の改善点 (複数回答)



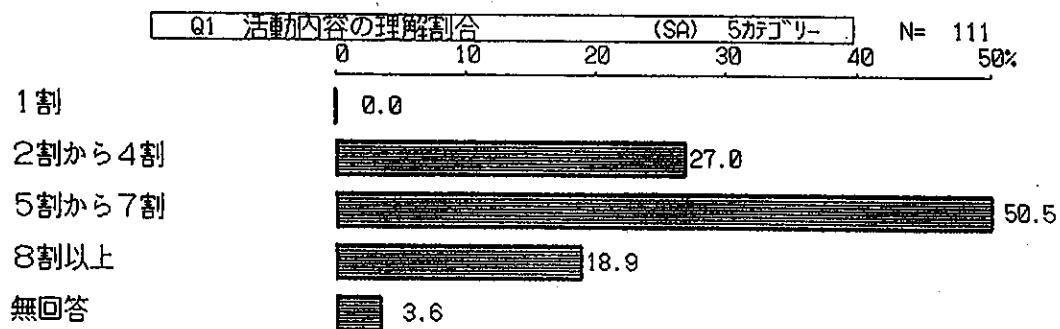
## 2.2 在外事務所を対象にした調査結果の概略

本節では、在外事務所を対象にした調査結果から、在外事務所が、各々の任国での隊員の活動及び資質等をどのように評価しているのか、という点に関する単純集計結果について報告する。

### (1) 隊員のボランティア活動に関する理解状況

図表2.1は、隊員のボランティア活動の理解に関する在外事務所の評価を示した結果である。この結果からわかるように、隊員のボランティア活動の理解の状況に対する在外事務所の評価としては、「5割から7割の隊員が理解して活動しているようである」という項目が最も高い比率を示し、次いで「2割から4割」という結果であった。

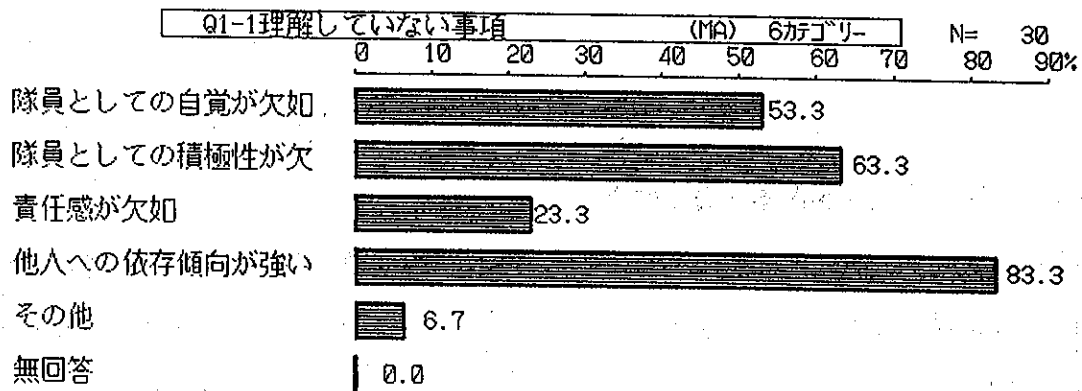
図表2.1 ボランティア活動を理解している隊員の割合



(2) 隊員のボランティア活動において理解に欠ける事項

図表2.2 は、上記の隊員のボランティア活動の理解状況において、理解して活動している隊員の割合が「4割弱」のケースに対して、その理解の不足事項に関する集計結果を示したものである。この結果からわかるように、理解不足の事項としては、主に「他人への依存傾向が強い」、「隊員としての積極性に欠ける」等が高い比率を示した。

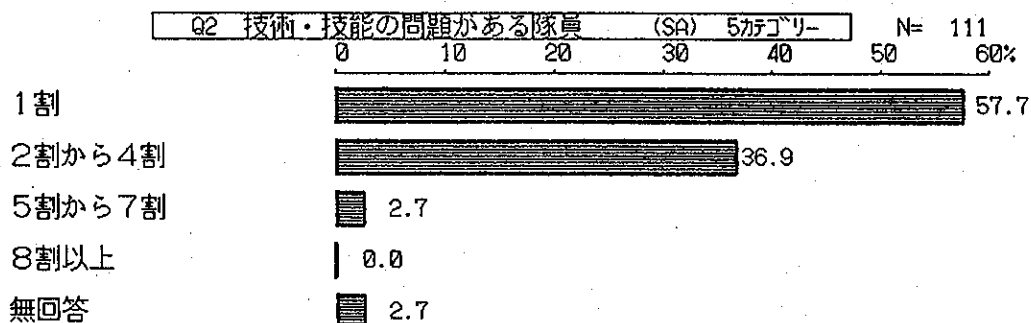
図表2.72 ボランティア活動の理解で欠如していること (複数回答)



(3) 技術・技能 (語学以外) に関して問題がある隊員の割合

図表2.3 は、隊員の資質に関して、特に技術・技能 (語学以外) に関して問題があると思われる隊員の割合に関する集計結果である。この結果からわかるように、任国において「技術・技能において問題がある隊員は1割」というケースが最も高い比率を示し、次いで「2割から4割」という結果であった。

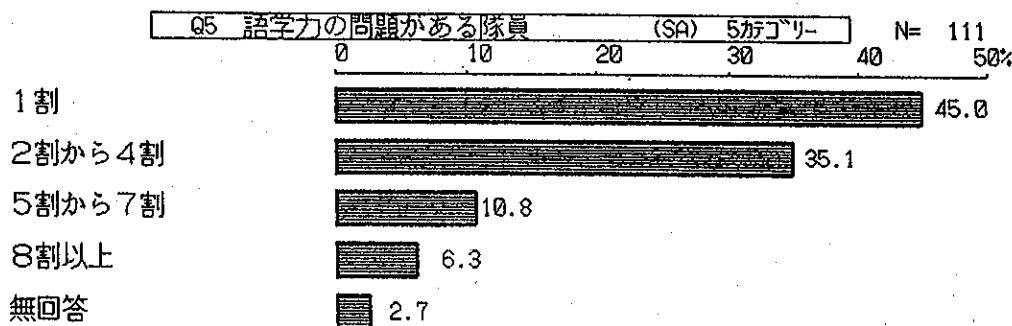
図表2.73 技術・技能に問題がある隊員の割合



(4) 語学力に関して問題がある隊員の割合

図表2.4 は、隊員の資質に関して、特に語学力に関して問題があると思われる隊員の割合に関する集計結果である。この結果からわかるように、任国において「語学力に問題がある隊員の割合は1割」というケースが最も高い比率を示し、次いで「2割から4割」という結果であった。

図表2.74 語学力に問題がある隊員の割合

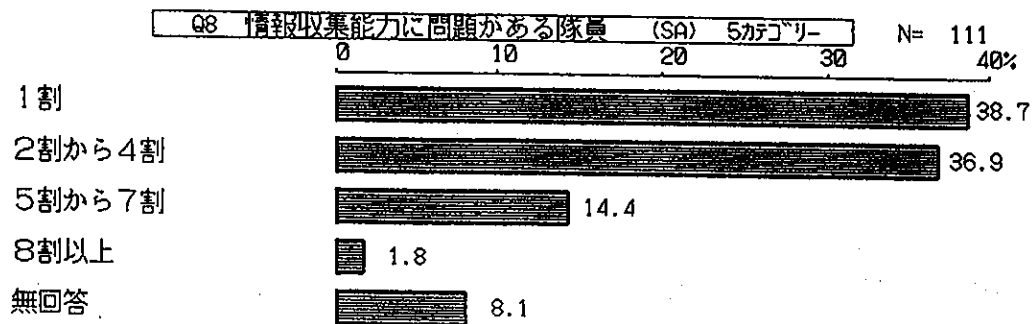




(5) 情報収集能力に関して問題がある隊員の割合

図表2.5 は、隊員の資質に関して、特に情報収集能力に問題があると思われる隊員の割合に関する集計結果である。この結果からわかるように、任国において「情報収集能力に問題がある隊員の割合は1割」というケースと「2割から4割」というケースが共に高い比率を示した。

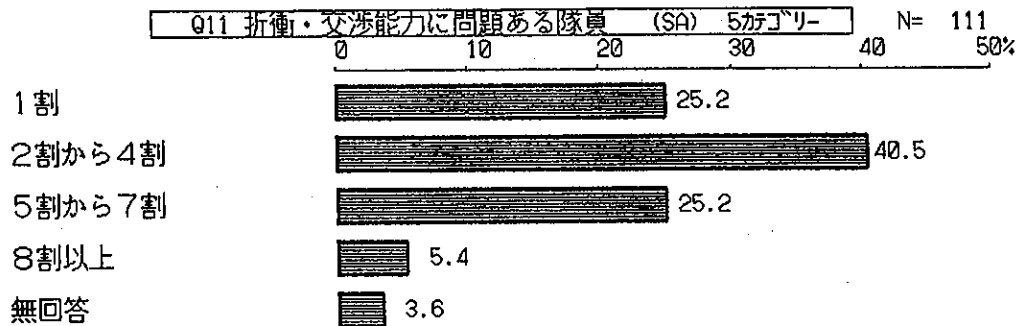
図表2.75 情報収集能力に問題がある隊員の割合



(6) 折衝・交渉能力に問題がある隊員の割合

図表2.6 は、隊員の資質に関して、特に折衝・交渉能力に問題があると思われる隊員の割合に関する集計結果である。この結果からわかるように、任国において「折衝・交渉能力に関して問題がある隊員の割合は2割から4割」のケースが最も高い比率を示し、次いで「5割から7割」と「1割」が同じ比率を示した。

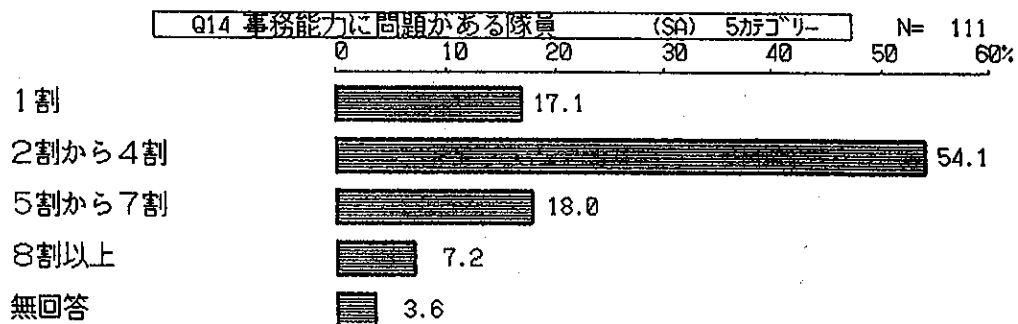
図表2.76 折衝・交渉能力に問題がある隊員の割合



(7) 事務能力に問題がある隊員の割合

図表2.7 は、隊員の資質として、特に事務能力に問題があると思われる隊員の割合に関する集計結果である。この結果からわかるように、任国において「事務能力に問題がある隊員の割合は2割から4割」のケースが最も高い比率を示し、次いで「5割から7割」、「1割」という順であった。

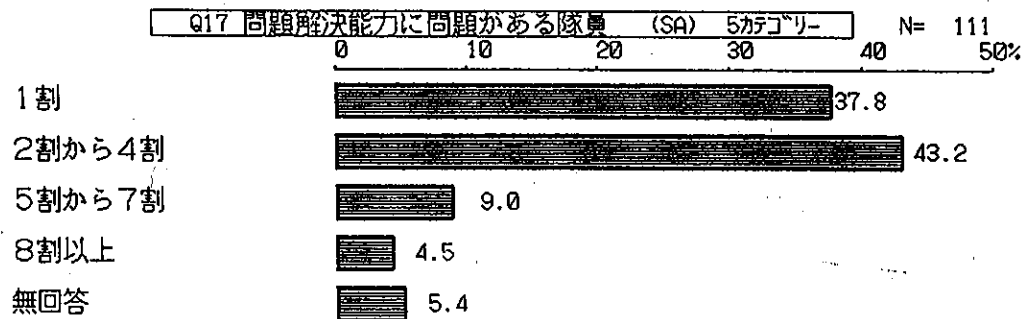
図表2.77 事務能力に問題がある隊員の割合



### (8) 問題解決能力に問題がある隊員の割合

図表2.8は、隊員の資質として、特に問題解決能力に問題があると思われる隊員の割合に関する集計結果である。この結果からわかるように、任国において「問題解決能力に問題がある隊員の割合は2割から4割」のケースが最も高い比率を示し、次いで「1割」というケースの順になっている。

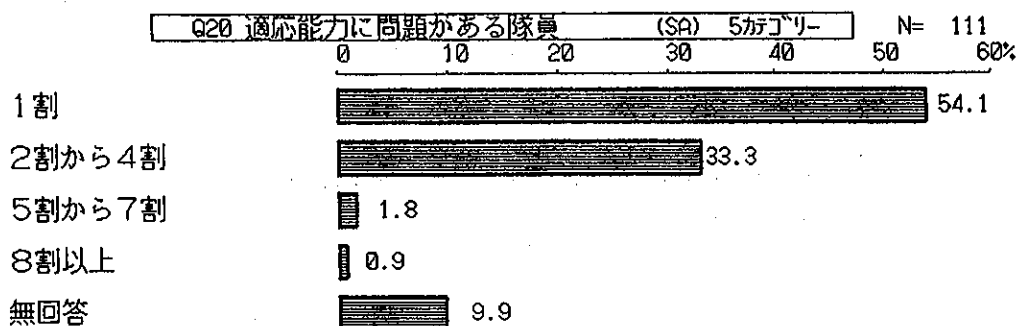
図表2.78 問題解決能力に問題がある隊員の割合



### (9) 適応能力に問題がある隊員の割合

図表2.9は、隊員の資質に関して、特に適応能力に問題があると思われる隊員の割合に関する集計結果である。この結果からわかるように、任国に対する「適応能力に問題がある隊員は1割」というケースが最も高く、次いで「2割から4割」という順であった。この結果から、在外事務所による隊員の適応面に関する評価としては、問題のある隊員は比較的少ないという認識であることが示唆されたと言える。

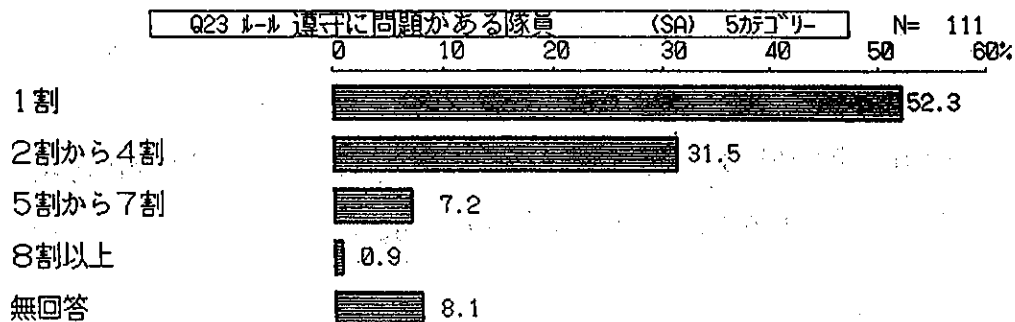
図表2.79 適応能力に問題がある隊員の割合



(10)ルール遵守に問題がある隊員の割合

図表2.10は、隊員の資質に関して、特にルール遵守に問題があると思われる隊員の割合に関する集計結果である。この結果からわかるように、任国において「ルール遵守に問題がある隊員の割合は1割」というケースが最も高い比率を示し、全体的にルール遵守において問題のある隊員の割合は低い状況にあることが示された。

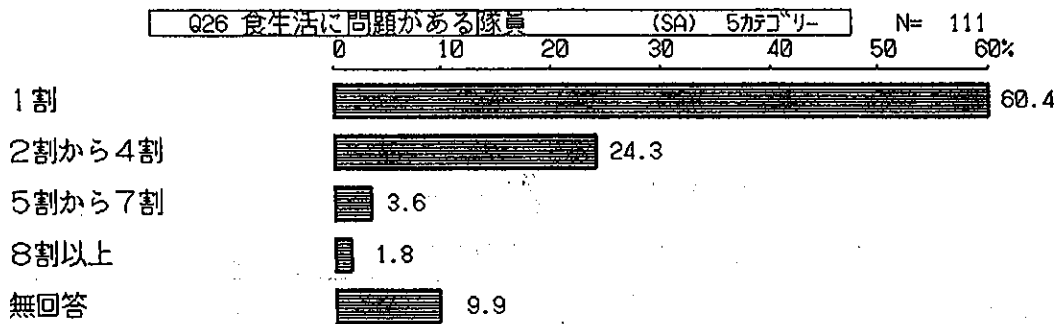
図表2.80 ルール遵守に問題がある隊員の割合



(11)食生活に問題がある隊員の割合

図表2.11は、隊員の生活面において、特に食生活に問題があると思われる隊員の割合に関する集計結果である。この結果からわかるように、任国において「食生活に問題がある隊員の割合は1割」のケースが最も高く、次いで「2割から4割」という順であった。

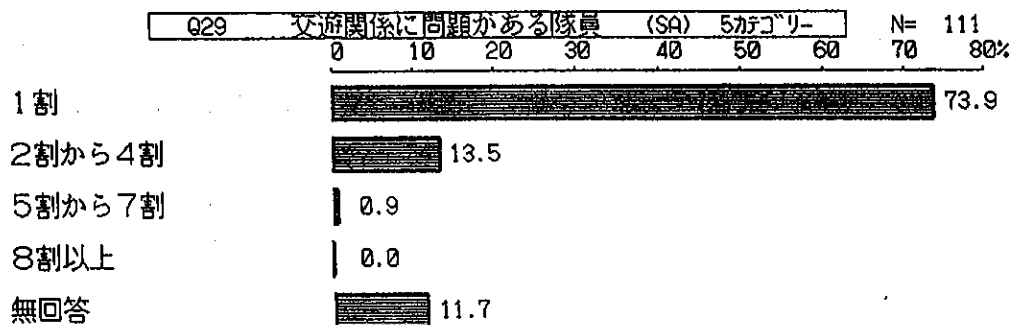
図表2.81 食生活に問題がある隊員の割合



(12)交遊関係に問題がある隊員の割合

図表2.12は、隊員の生活面において、特に交遊関係に問題があると思われる隊員の割合に関する集計結果である。この結果からわかるように、任国において「交遊関係に問題がある隊員の割合は1割」が最も高い比率を示し、交遊関係に関しては問題のある隊員は量的には比較的少ない状況にあることが示された。

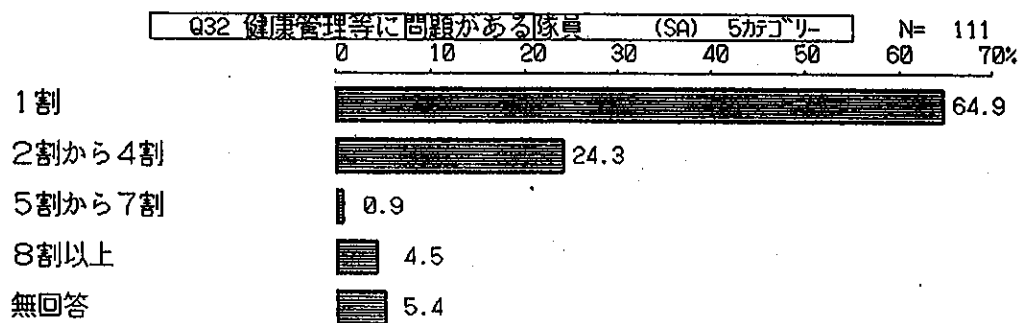
図表2.82 交遊関係に問題がある隊員の割合



(13)健康管理・体力維持等に問題がある隊員の割合

図表2.13は、隊員の生活面に関して、特に健康管理・体力維持に関して問題があると思われる隊員の割合に関する集計結果である。この結果からわかるように、任国において「健康管理・体力維持等の面で問題がある隊員は1割」というケースが最も高く、次いで「2割から4割」という順であった。このことから、任国において比較的多くの隊員が自己の健康管理・体力維持に努めている状況が捉えられた。

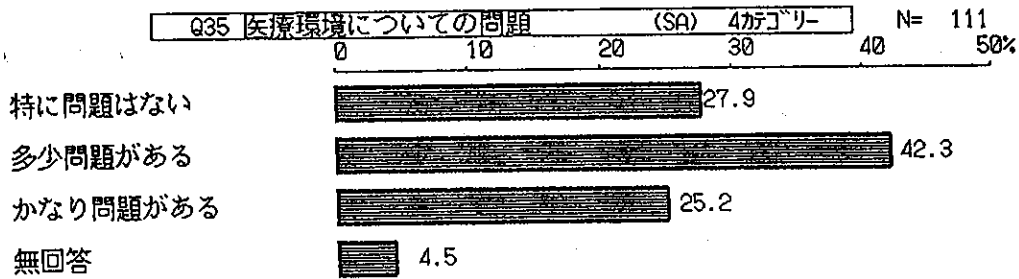
図表2.83 健康管理・体力維持等に問題がある隊員の割合



(14)隊員を取り巻く医療環境の状況

図表2.14は、隊員を取り巻く医療環境の状況に関する集計結果である。この結果からわかるように、隊員を取り巻く医療環境には「多少問題がある」ケースが最も高く、次いで「特に問題はない」、「かなり問題がある」の順であったが、「多少なりとも問題がある」ケースを含めると、「医療環境に問題があり」のケースは全体の7割近くを占めることから、現在派遣されている隊員を取り巻く医療環境には多くの問題が存在していることが如実に示されたと言える。

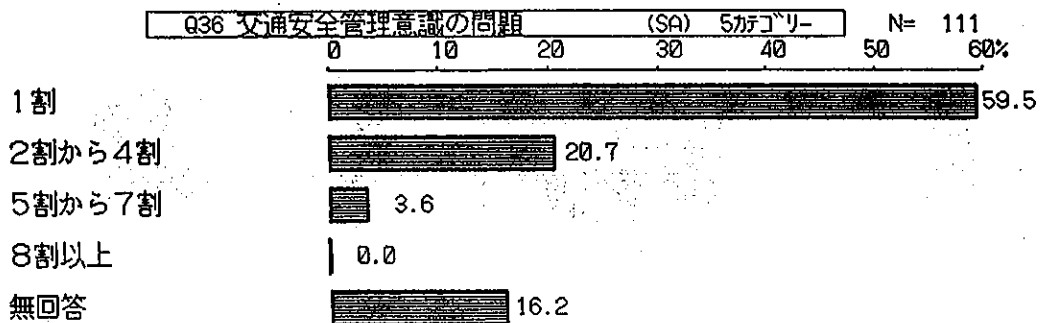
図表2.84 隊員の取り巻く医療環境の状況



(15)交通安全管理意識に問題がある隊員の割合

図表2.15は、交通安全管理意識に関して問題があると思われる隊員の割合に関する集計結果である。この結果からわかるように、任国において「交通安全管理意識に問題がある隊員は1割」のケースが最も高い比率を示し、量的には、交通安全管理面で問題のある隊員はそれ程多くないという状況が捉えられた。

図表2.85 交通安全管理意識に問題がある隊員の割合



### 3. 調査結果（詳細編）

本章では、隊員用アンケート調査及び在外事務所員用アンケート調査の結果の詳細について報告する。

#### 3.1 協力隊員を対象にした調査の詳細分析

本節では、協力隊員の活動状況、問題点等に関する詳細分析として、各項目に関する隊員の年齢別、派遣されているエリア別、派遣時の職種分野別、及び、任国における活動形態別比較等（クロス集計）の結果について報告する。

##### (1) 技術・技能の問題に関する分析

##### ① 技術・技能の問題に関する年齢別比較

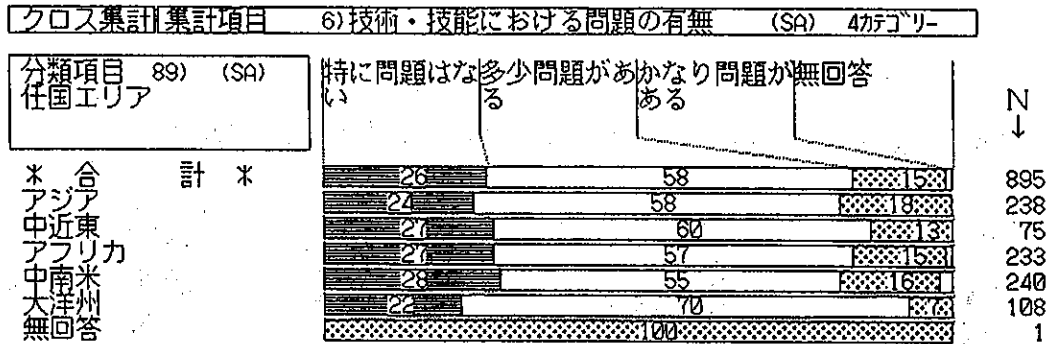
図表3.1 技術・技能の問題×年齢

クロス集計		集計項目 6) 技術・技能における問題の有無 (SA) 4カテゴリ				
分類項目	88) (SA)	特に問題はない	多少問題はある	かなり問題がある	無回答	N ↓
* 合計 *		26	58	15	3	895
20~22歳		18	71	12	2	17
23~25歳		26	60	14	3	235
26~28歳		23	62	14	3	287
29~31歳		28	55	15	3	197
32歳以上		29	51	19	3	156



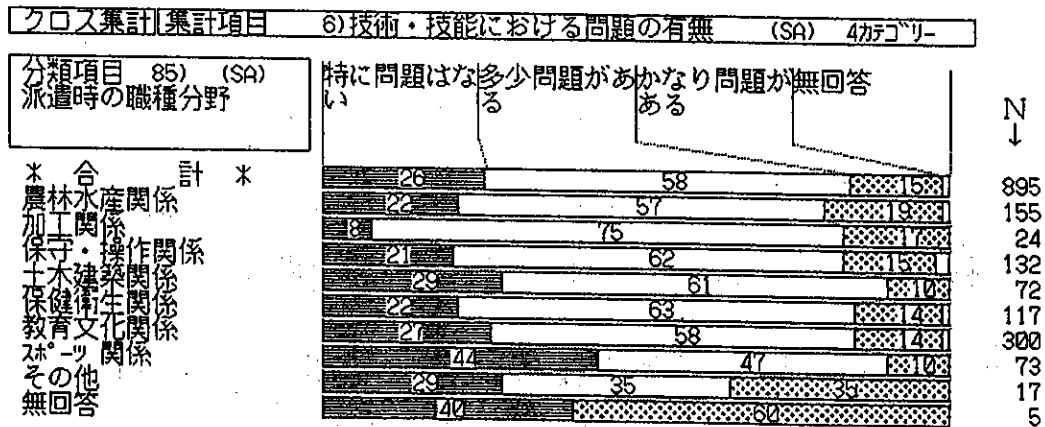
②技術・技能の問題に関するエリア別比較

図表3.2 技術・技能の問題×エリア



③技術・技能の問題に関する職種分野別比較

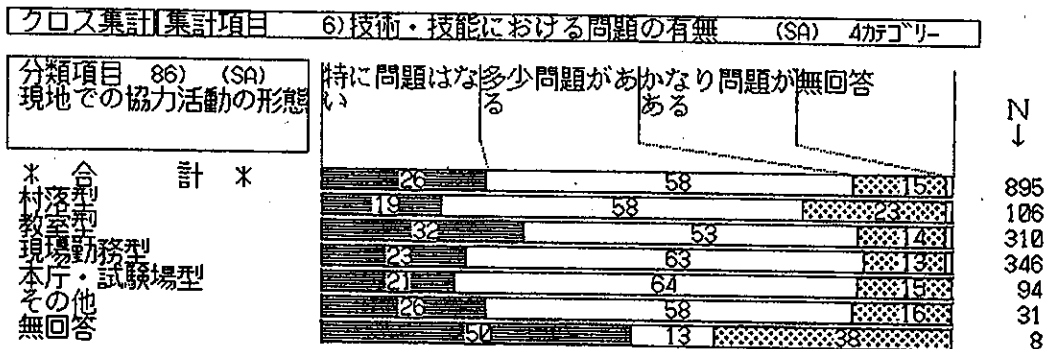
図表3.3 技術・技能の問題×職種分野



④技術・技能の問題に関する活動形態別比較

②技術

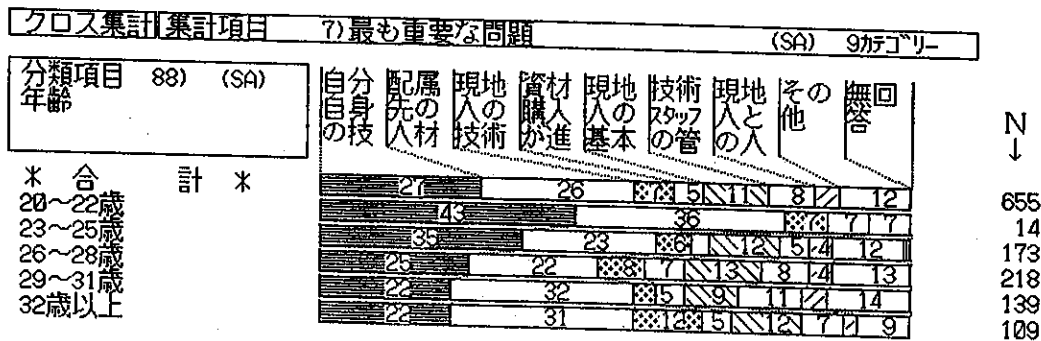
図表3.4 技術・技能の問題×活動形態別比較



(2) 技術・技能の問題のタイプに関する分析

①技術・技能の問題のタイプの年齢別比較

図表3.5 技術・技能の問題のタイプ×年齢



■ 自分自身の技術・技能の不足  
 □ 配属先の人材や機材の不足  
 ■ 現地人の技術・技能に関する専門的知識の不足  
 □ 資材購入が進まない  
 ■ 現地人の基本的知識の不足  
 □ 技術スタッフの管理上の問題  
 ■ 現地人との人間関係の問題  
 □ その他  
 ■ 無回答

②技術・技能の問題のタイプのエリア別比較

図表3.6 技術・技能の問題のタイプ×エリア

クロス集計		集計項目	7) 最も重要な問題								(SA)	9カテゴリ
分類項目	89)	(SA)	自分自身の技術	配属先の人の人材	現地人の技術	資材購入が	現地人の基本	技術スタッフの管	現地人との人	その他	無回答	N
* 合計 *			27			26	8	5	11	8	12	655
アジア			31			21	7	15	7	13	179	
中近東			33			22	9	4	13	5	55	
アフリカ			24			30	8	7	7	10	167	
中南米			24			22	8	14	8	12	169	
大洋州			26			42		4	7	6	84	
無回答											1	
											100	

③技術・技能の問題のタイプの職種分野別比較

図表3.7 技術・技能の問題のタイプ×職種分野

クロス集計		集計項目	7) 最も重要な問題								(SA)	9カテゴリ
分類項目	85)	(SA)	自分自身の技術	配属先の人の人材	現地人の技術	資材購入が	現地人の基本	技術スタッフの管	現地人との人	その他	無回答	N
* 合計 *			27			26	8	5	11	8	12	655
農林水産関係			37			23	5	14	7	18	119	
加工関係			36					32	5	9	22	
保守・操作関係			23			22	13	7	11	14	102	
土木建築関係			18			22	8	12	14	4	51	
保健衛生関係			27			26	4	18	10	8	90	
教育文化関係			27			30	8	4	13	6	215	
スポーツ関係			17			27	10	2	7	10	41	
その他			17				58				12	
無回答											3	
			33								33	

- ☐ 自分自身の技術・技能の不足
- ☐ 配属先の人の人材や機材の不足
- ☐ 現地人の技術・技能に関する専門的知識の不足
- ☐ 資材購入が進まない
- ☐ 現地人の基本的知識の不足
- ☐ 技術スタッフの管理上の問題
- ☐ 現地人との人間関係の問題
- ☐ その他
- ☐ 無回答

④技術・技能の問題のタイプの活動形態別比較

図表3.8 技術・技能の問題のタイプ×活動形態

クロス集計		集計項目	7)最も重要な問題								(SA)	9カテゴリー		
分類項目		86)	(SA)	自分自身の技術	配属先の人材	現地人の技術	資材購入が進まない	現地人の基本知識の不足	技術スタッフの管理上の問題	現地人との人間関係の問題	その他	無回答	N ↓	
* 合計 *				27	34	28	24	26	26	26	50	25		25
村落型	教室型	現場勤務型	本庁・試験場型	その他	無回答									85
														207
														262
														74
														23
														4

□ 自分自身の技術・技能の不足  
 □ 配属先の人材や機材の不足  
 ■ 現地人の技術・技能に関する専門的知識の不足  
 □ 資材購入が進まない  
 ■ 現地人の基本的知識の不足  
 □ 技術スタッフの管理上の問題  
 ■ 現地人との人間関係の問題  
 □ その他  
 ■ 無回答

(3) 技術・技能の問題の解決に関する分析

①技術・技能の問題の解決方法の年齢別比較

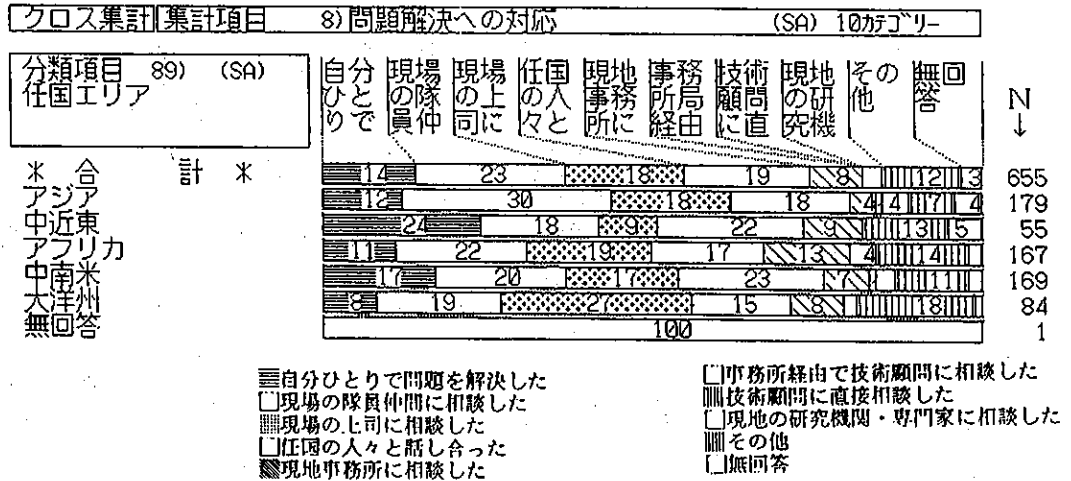
図表3.9 技術・技能の問題の解決方法×年齢

クロス集計		集計項目	8)問題解決への対応								(SA)	10カテゴリー		
分類項目		88)	(SA)	自分ひとりで	現場の隊員仲間に	現場の上の上司に	任国のの人々と	現地事務所に	事務所経由に	技術顧問に直	現場の研究機	その他	無回答	N ↓
* 合計 *				14	17	15	11	12	18	18	14	15	11	
20~22歳	23~25歳	26~28歳	29~31歳	32歳以上										14
														173
														218
														139
														109

■ 自分ひとりで問題を解決した  
 □ 現場の隊員仲間に相談した  
 ■ 現場の上司に相談した  
 □ 任国のの人々と話し合った  
 ■ 現地事務所に相談した  
 □ 事務所経由で技術顧問に相談した  
 ■ 技術顧問に直接相談した  
 □ 現場の研究機関・専門家に相談した  
 ■ その他  
 □ 無回答

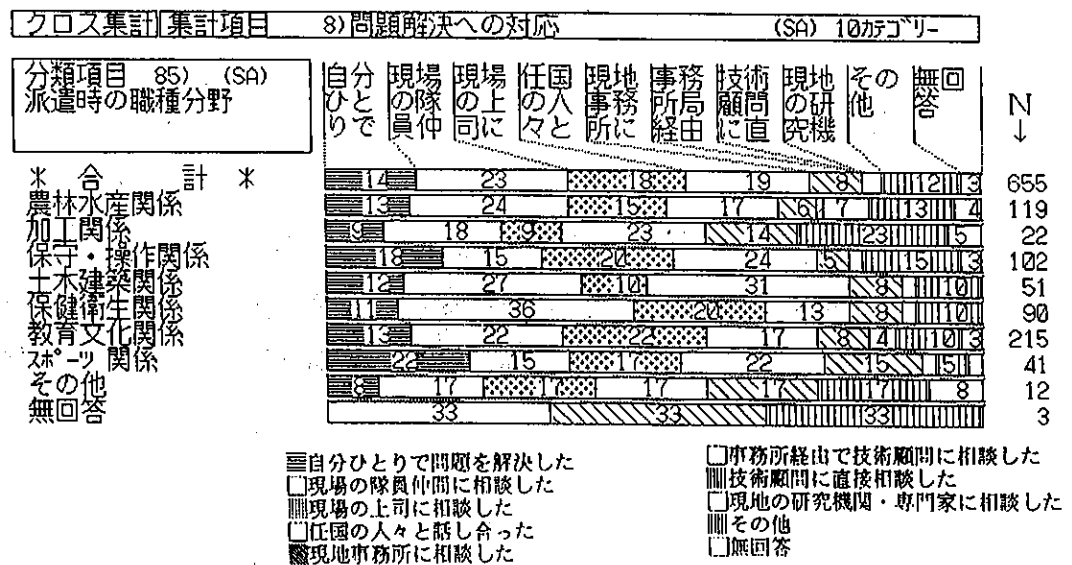
②技術・技能の問題の解決方法のエリア別比較

図表3.10 技術・技能の問題の解決方法×エリア



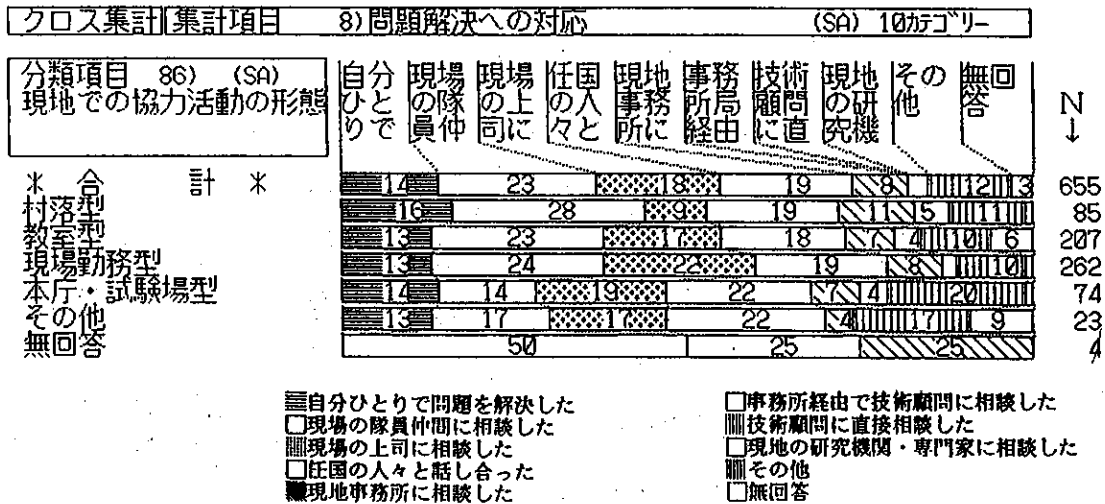
③技術・技能の問題の解決方法の職種分野別比較

図表3.11 技術・技能の問題の解決方法×職種分野



④技術・技能の問題の解決方法の活動形態別比較

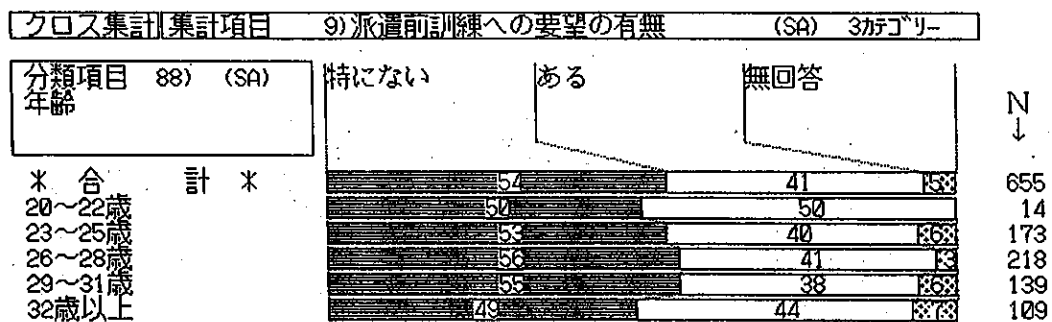
図表3.12 技術・技能の問題の解決方法×活動形態



(4) 技術・技能の問題と派遣前訓練

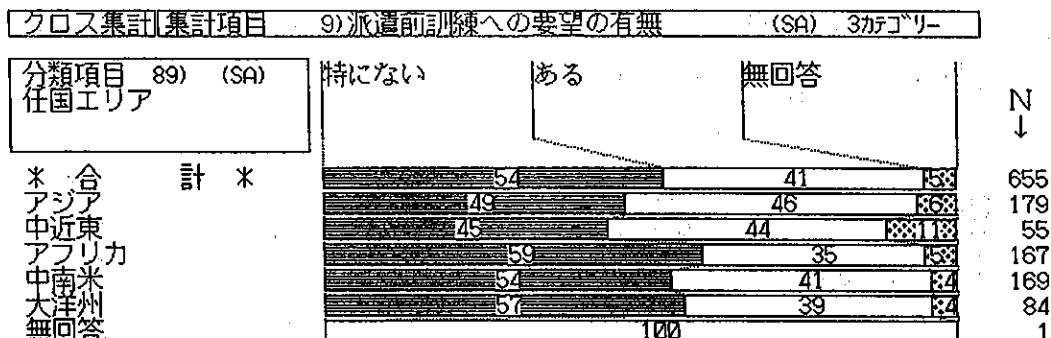
① 技術・技能の問題と派遣前訓練の関係に関する年齢別比較

図表3.13 技術・技能の問題と派遣前訓練の関係×年齢



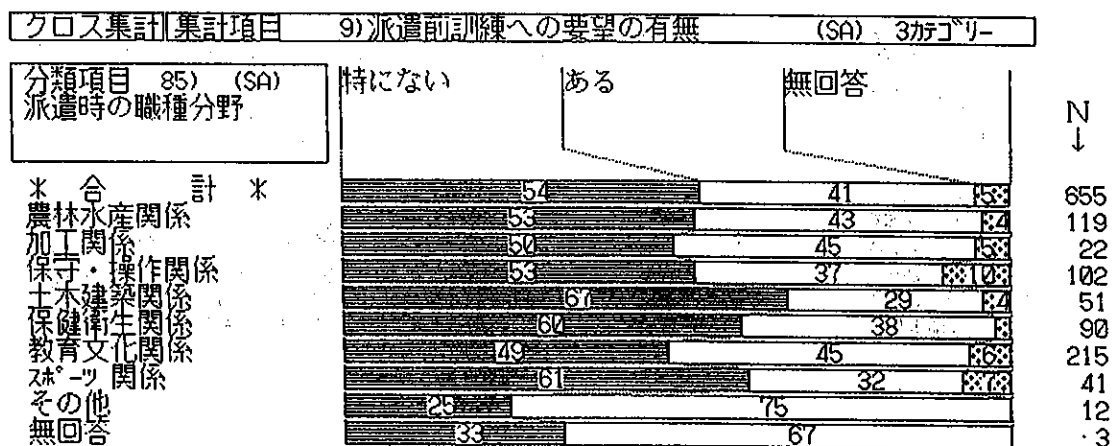
②技術・技能の問題と派遣前訓練の関係に関するエリア別比較

図表3.14 技術・技能の問題と派遣前訓練の関係×エリア



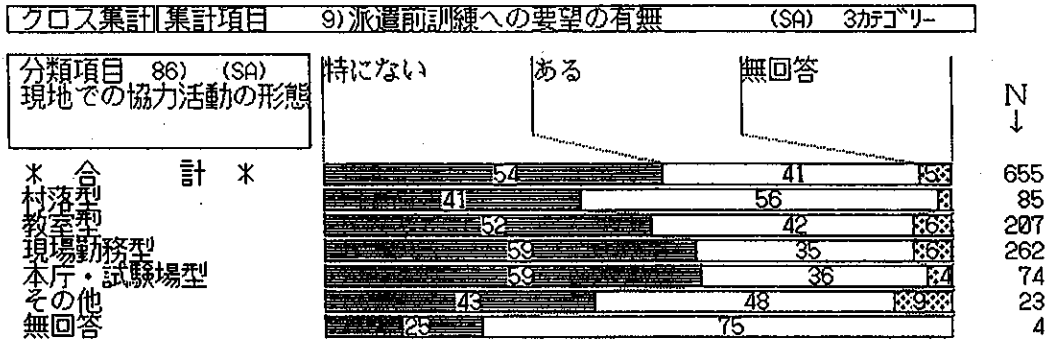
③技術・技能の問題と派遣前訓練の関係に関する職種分野別比較

図表3.15 技術・技能の問題と派遣前訓練の関係×職種分野



④技術・技能の問題と派遣前訓練の関係に関する活動形態別比較

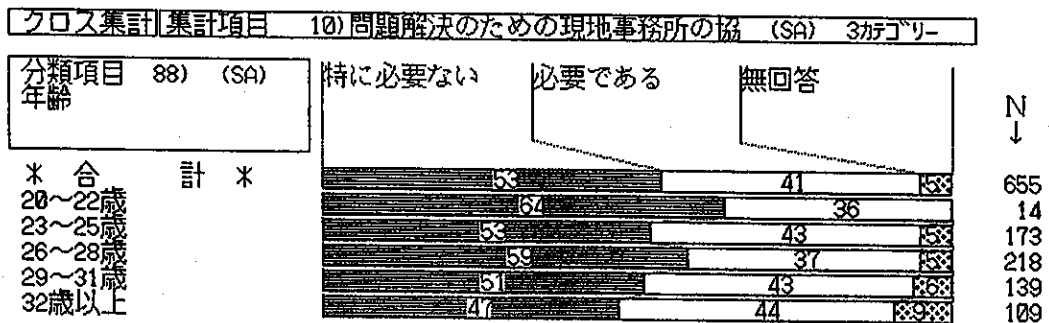
図表3.16 技術・技能の問題と派遣前訓練の関係×活動形態



(5) 技術・技能の問題と在外事務所

①技術・技能の問題と在外事務所の関係に関する年齢別比較

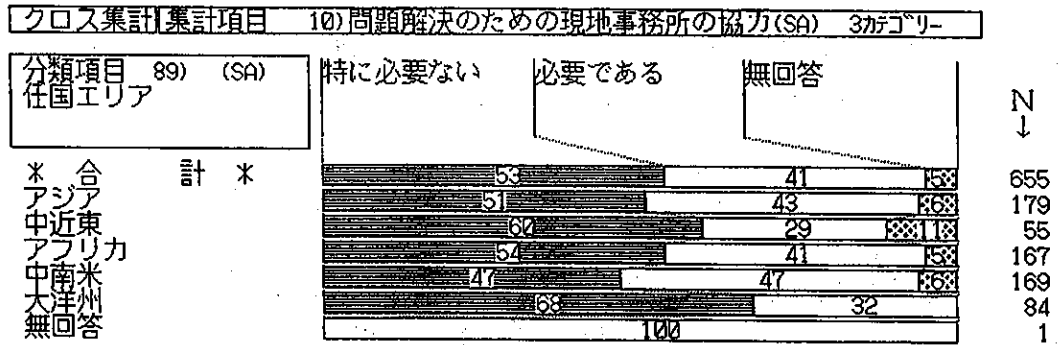
図表3.17 技術・技能の問題と在外事務所の関係×年齢





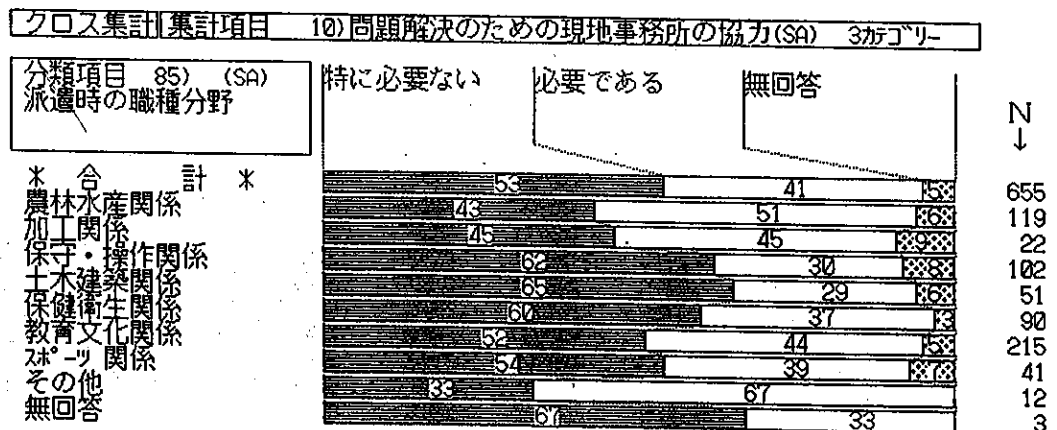
②技術・技能の問題と在外事務所の関係に関するエリア別比較

図表3.18 技術・技能の問題と在外事務所の関係×エリア



③技術・技能の問題と在外事務所の関係に関する職種分野別比較

図表3.19 技術・技能の問題と在外事務所の関係×職種分野



④技術・技能の問題と在外事務所の関係に関する活動形態別比較

図表3.20 技術・技能の問題と在外事務所の関係×活動形態

クロス集計 集計項目		10)問題解決のための現地事務所の協力(SA) 3カテゴリ			
分類項目 86) (SA)	現地での協力活動の形態	特に必要ない	必要である	無回答	N
* 合計 *		53	41	12	655
	村落型	49	47	14	85
	教室型	53	42	12	207
	現場勤務型	52	42	10	262
	本庁・試験場型	59	34	9	74
	その他	61	30	9	23
	無回答	75	25		4

(6) 技術・技能の問題とJOCV事務局

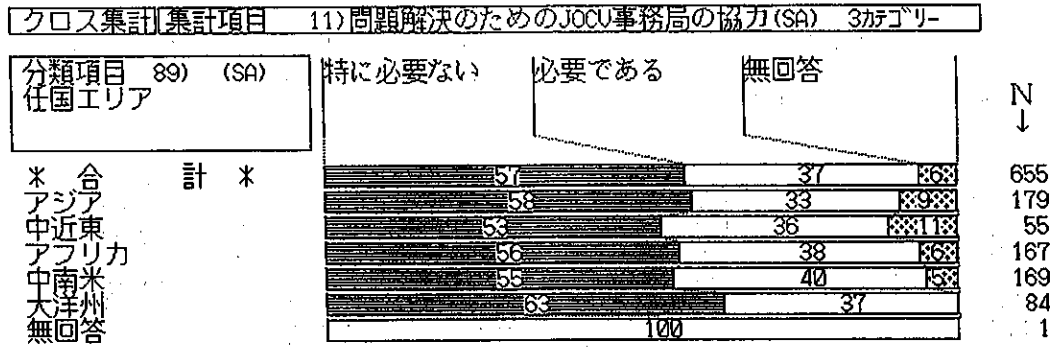
①技術・技能の問題とJOCV事務局の関係に関する年齢別比較

図表3.21 技術・技能の問題とJOCV事務局の関係×年齢

クロス集計 集計項目		11)問題解決のためのJOCV事務局の協力(SA) 3カテゴリ			
分類項目 88) (SA)	年齢	特に必要ない	必要である	無回答	N
* 合計 *		57	37	15	655
	20~22歳	71	21	8	14
	23~25歳	58	36	10	173
	26~28歳	58	37	10	218
	29~31歳	57	36	10	139
	32歳以上	50	40	19	109

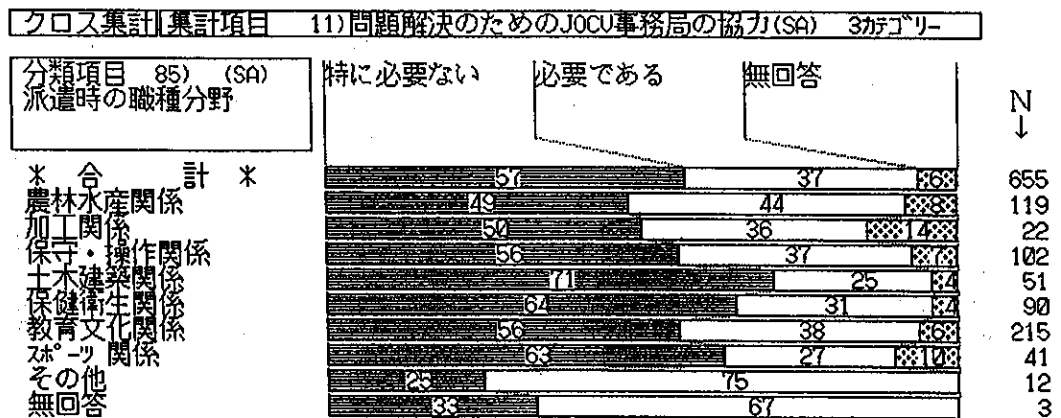
②技術・技能の問題とJOCV事務局の関係に関するエリア別比較

図表3.22 技術・技能の問題とJOCV事務局の関係×エリア



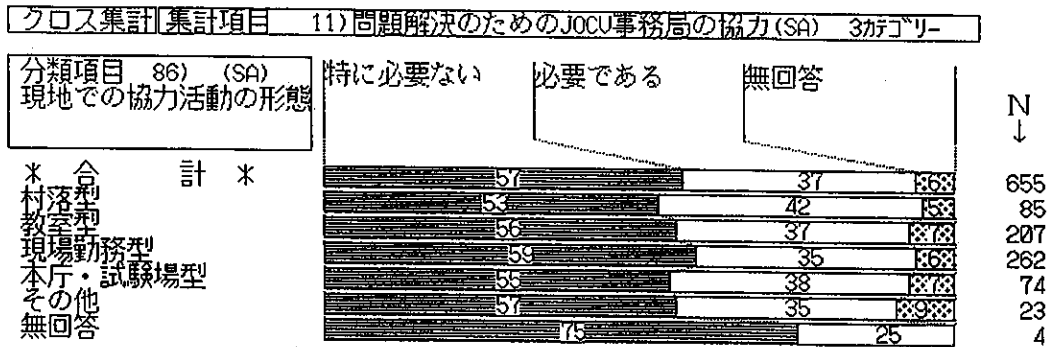
③技術・技能の問題とJOCV事務局の関係に関する職種分野別比較

図表3.23 技術・技能の問題とJOCV事務局の関係×職種分野



④技術・技能の問題とJOCV事務局の関係に関する活動形態別比較

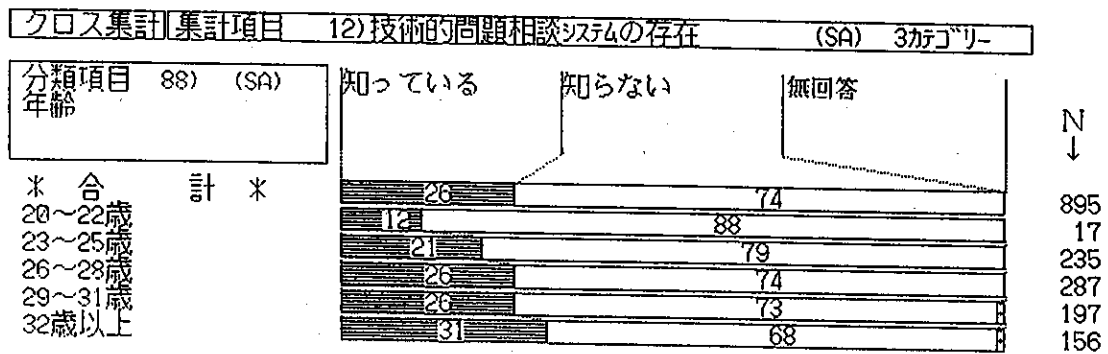
図表3.24 技術・技能の問題とJOCV事務局の関係×活動形態



(7) 技術問題の相談システムの認知度に関する分析

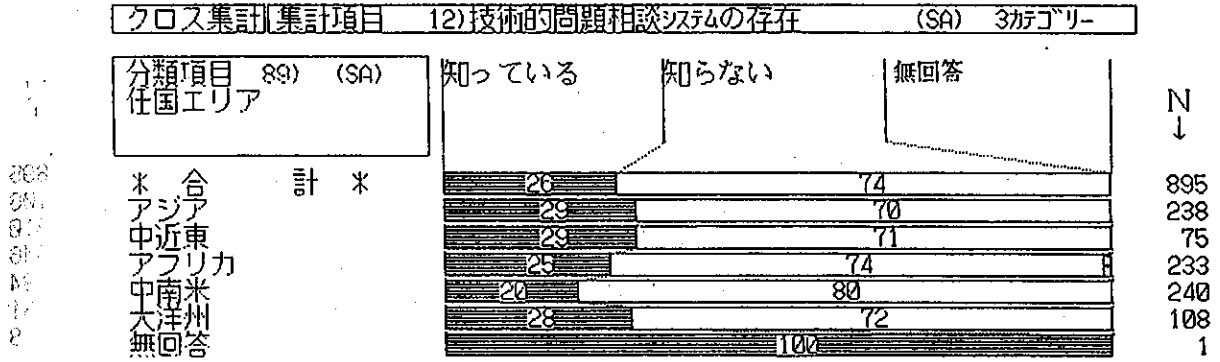
①技術問題の相談システムの認知度に関する年齢別比較

図表3.25 技術問題の相談システムの認知度×年齢



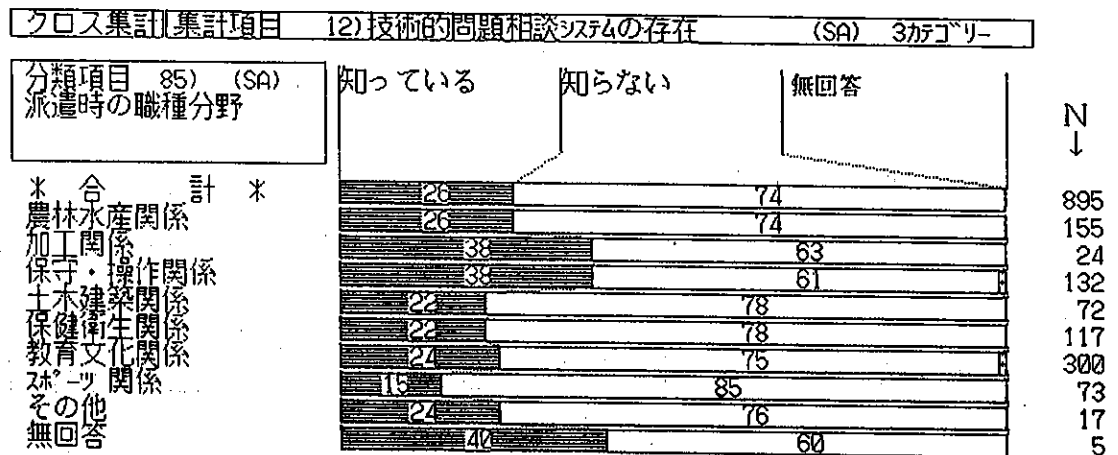
②技術問題の相談システムの認知度に関するエリア別比較

図表3.26 技術問題の相談システムの認知度×エリア



③技術問題の相談システムの認知度に関する職種分野別比較

図表3.27 技術問題の相談システムの認知度×職種分野



④技術問題の相談システムの認知度に関する活動形態別比較

図表3.28 技術問題の相談システムの認知度×活動形態

クロス集計		集計項目	12)技術的問題相談システムの存在			(SA)	3カテゴリー
分類項目		86)	(SA)	知っている	知らない	無回答	N ↓
現地での協力活動の形態							
*	合計	*		26	74		895
	村落型			25	75		106
	教室型			24	76		310
	現場勤務型			21	73		346
	本庁・試験場型			28	72		94
	その他			26	74		31
	無回答			50	50		8

(8) 技術問題の相談システムの利用に関する分析

①技術問題の相談システムの利用に関する年齢別比較

図表3.29 技術問題の相談システムの利用×年齢

クロス集計		集計項目	13)技術的問題相談システムの利用			(SA)	3カテゴリー
分類項目		88)	(SA)	利用経験あり	利用経験なし	無回答	N ↓
年齢							
*	合計	*		9	90		231
	20~22歳			6	100		2
	23~25歳			6	94		49
	26~28歳			8	92		76
	29~31歳			12	90		52
	32歳以上			6	90	4	49

②技術問題の相談システムの利用に関するエリア別比較

図表3.30 技術問題の相談システムの利用×エリア

クロス集計		集計項目	13) 技術的問題相談システムの利用 (SA) 3カテゴリー		
分類項目	89)	(SA)	利用経験あり	利用経験なし	無回答
仕国エリア					
* 合計 *			90	90	231
ア	シ		13	86	70
中	近		9	86	22
ア	ア		10	90	59
中	南		4	96	49
大	米			100	30
無	州			100	1
回	回				
答					

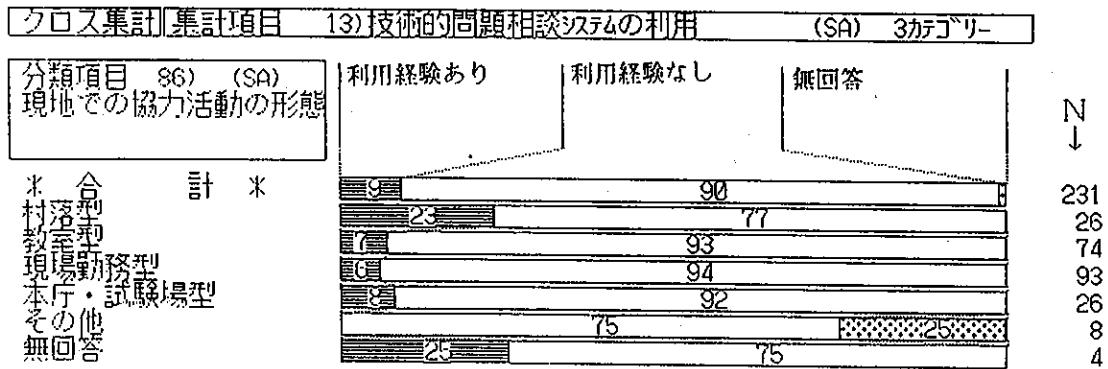
③技術問題の相談システムの利用に関する職種分野別比較

図表3.31 技術問題の相談システムの利用×職種分野

クロス集計		集計項目	13) 技術的問題相談システムの利用 (SA) 3カテゴリー		
分類項目	85)	(SA)	利用経験あり	利用経験なし	無回答
派遣時の職種分野					
* 合計 *			90	90	231
農	林		15	85	40
加	工		11	89	9
保	守		4	96	50
土	木			100	16
保	健		8	92	26
教	育		8	90	73
社	会			91	11
そ	の		50		4
無	回		50		2
答					

④技術問題の相談システムの利用に関する活動形態別比較

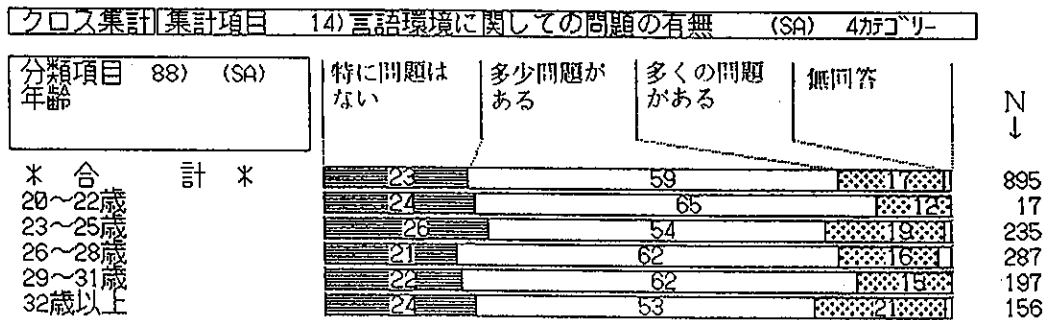
図表3.32 技術問題の相談システムの利用×活動形態



(9) 言語環境の問題に関する分析

①言語環境の問題に関する年齢別比較

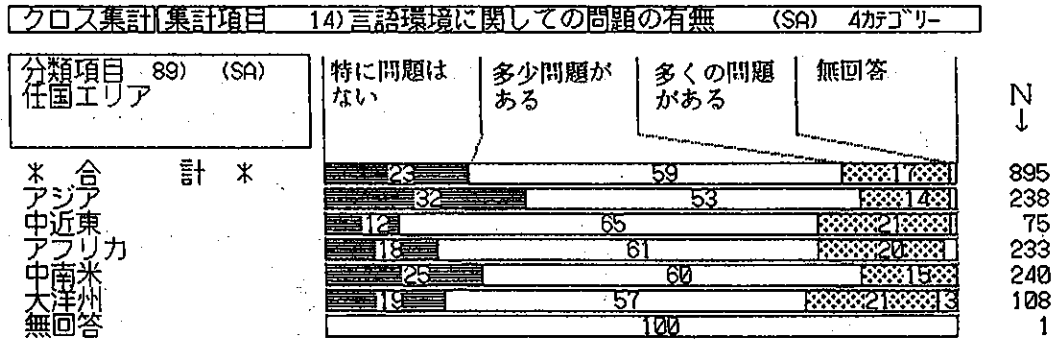
図表3.33 言語環境の問題×年齢





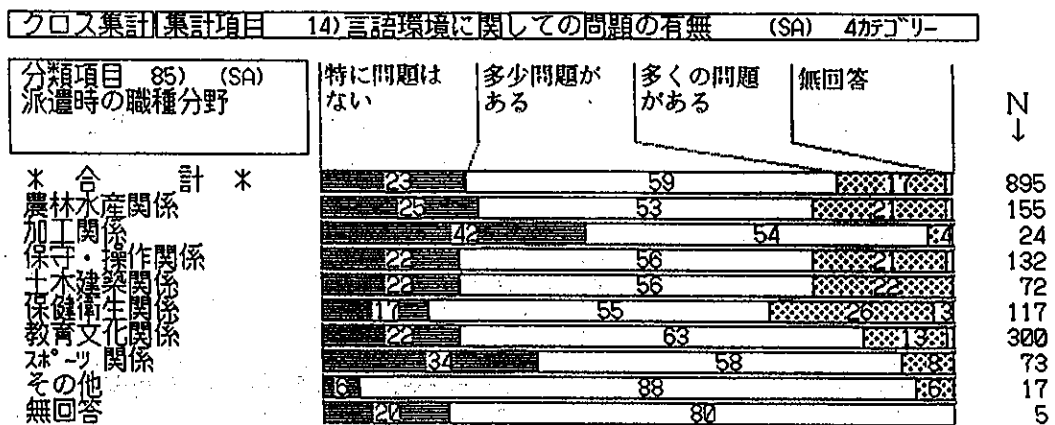
②言語環境の問題に関するエリア別比較

図表3.34 言語環境の問題×エリア



③言語環境の問題に関する職種分野別比較

図表3.35 言語環境の問題×職種分野



④言語環境の問題に関する活動形態別比較

図表3.36 言語環境の問題×活動形態

クロス集計 集計項目		14) 言語環境に関する問題の有無 (SA) 4カテゴリ				
分類項目 86) (SA)	現地での協力活動の形態	特に問題はない	多少問題がある	多くの問題がある	無回答	N ↓
* 合計 *		23	59	17	1	895
	村落型	16	59	24	1	106
	教室型	28	58	13	1	310
	現場勤務型	21	58	20	1	346
	本庁・試験場型	22	59	18	1	94
	その他	23	65	13	1	31
	無回答	25	63	13	1	8

(10)言語環境の問題のタイプに関する分析

①言語環境の問題のタイプに関する年齢別比較

図表3.37 言語環境の問題のタイプ×年齢

クロス集計 集計項目		15) 言語環境における問題点 (SA) 5カテゴリ					
分類項目 88) (SA)	年齢	自分自身の語学力不足	現地語が多過ぎる	派遣前習得言語と相違	その他	無回答	N ↓
* 合計 *		30	100	73	13	9	678
	20~22歳						13
	23~25歳	72		6	8	1	171
	26~28歳	32		8	8	1	222
	29~31歳	32		5	9	1	153
	32歳以上	32		8	6	1	116

②言語環境の問題のタイプに関するエリア別比較

図表3.38 言語環境の問題のタイプ×エリア

クロス集計		集計項目	15) 言語環境における問題点 (SA) 5カテゴリ					
分類項目	89)	(SA)	自分自身の語学力不足	現地語が多過ぎる	派遣前習得言語と相違	その他	無回答	N
任国エリア								
* 合計 *			80	70	9	14	9	678
アジア								160
中近東								65
アフリカ								187
中南米								180
大洋州								85
無回答								1
			100					

③言語環境の問題のタイプに関する職種分野別比較

図表3.39 言語環境の問題のタイプ×職種分野

クロス集計		集計項目	15) 言語環境における問題点 (SA) 5カテゴリ						
分類項目	85)	(SA)	自分自身の語学力不足	現地語が多過ぎる	派遣前習得言語と相違	その他	無回答	N	
派遣時の職種分野									
* 合計 *			80	77	79	92	88	77	678
農林産関係								115	
加工関係								14	
保守・操作関係								102	
土木建築関係								56	
保健衛生関係								94	
教育文化関係								229	
スポーツ関係								48	
その他								16	
無回答								4	
			100						

④言語環境の問題のタイプに関する活動形態別比較

図表3.40 言語環境の問題のタイプ×活動形態

クロス集計		集計項目	15)言語環境における問題点 (SA) 5カテゴリ					
分類項目	86) (SA)	現地での協力活動の形態	自分自身の語学力不足	現地語が多すぎる	派遣前習得言語と相違	その他	無回答	N
* 合計 *			80	136	143	9	678	
村落型			67	143	13	88		
教室型			81	163	9	220		
現場勤務型			81	163	9	268		
本庁・試験場型			82	131	8	72		
その他			88	141	24	24		
無回答			100			6		

(11)言語環境の問題と派遣前訓練

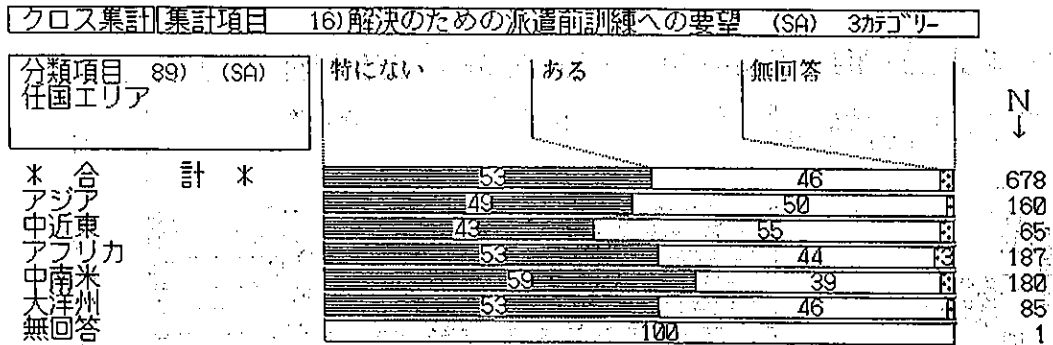
①言語環境の問題と派遣前訓練の関係に関する年齢別比較

図表3.41 言語環境の問題と派遣前訓練の関係×年齢

クロス集計		集計項目	16)解決のための派遣前訓練への要望 (SA) 3カテゴリ			
分類項目	88) (SA)	年齢	特にない	ある	無回答	N
* 合計 *			53	62	46	678
20~22歳			31	62	13	13
23~25歳			53	46	171	
26~28歳			57	42	222	
29~31歳			54	45	153	
32歳以上			46	50	116	

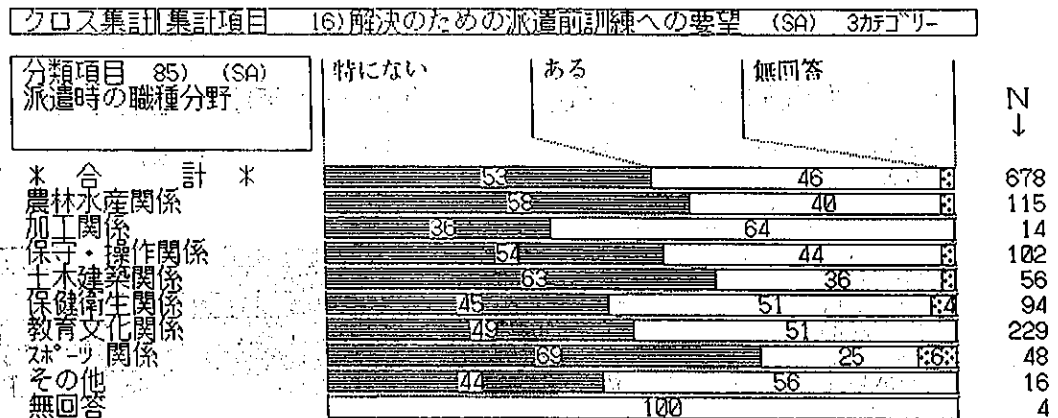
②言語環境の問題と派遣前訓練の関係に関するエリア別比較

図表3.42 言語環境の問題と派遣前訓練の関係×エリア



③言語環境の問題と派遣前訓練の関係に関する職種分野別比較

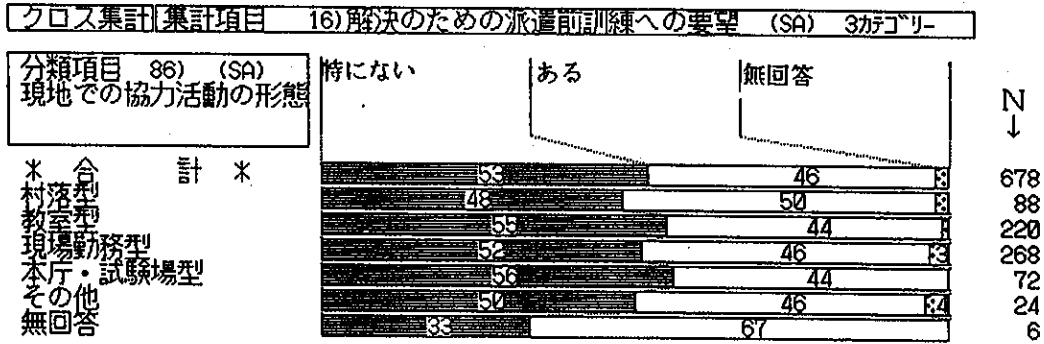
図表3.43 言語環境の問題と派遣前訓練の関係×職種分野



④言語環境の問題と派遣前訓練の関係に関する活動形態別比較

②言

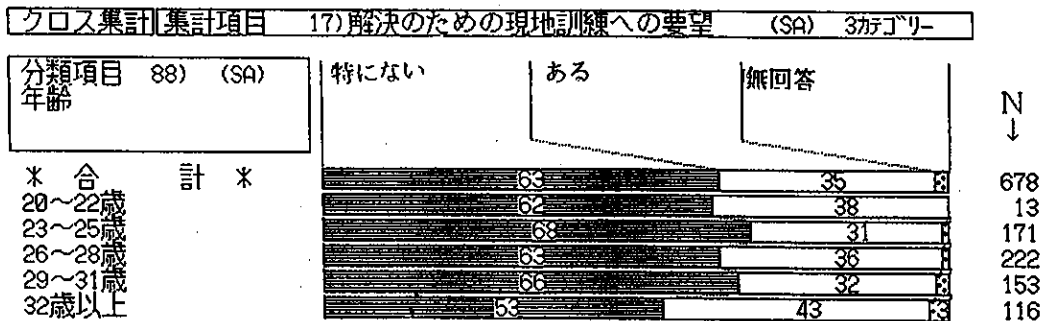
図表3.44 言語環境の問題と派遣前訓練の関係×活動形態



(12)言語環境の問題と現地訓練

①言語環境の問題と現地訓練の関係に関する年齢別比較

図表3.45 言語環境の問題と現地訓練の関係×年齢



②言語環境の問題と現地訓練の関係に関するエリア別比較

図表3.46 言語環境の問題と現地訓練の関係×エリア

クロス集計		集計項目	17) 解決のための現地訓練への要望 (SA) 3カテゴリ			
分類項目	89) (SA)	任国エリア	特にない	ある	無回答	N ↓
* 合計 *			63	35	3	678
		アジア	59	40	3	160
		中近東	60	29	3	65
		アフリカ	66	32	3	187
		中南米	57	41	3	180
		大洋州	74	25	3	85
		無回答				1
			100			

③言語環境の問題と現地訓練の関係に関する職種分野別比較

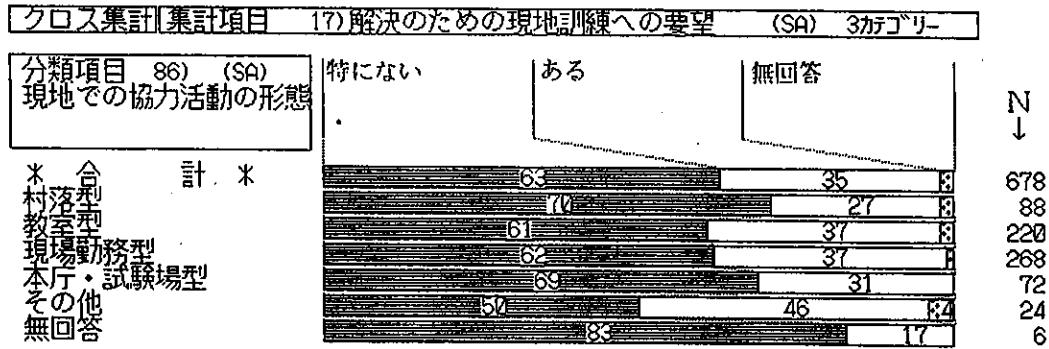
図表3.47 言語環境の問題と現地訓練の関係×職種分野

クロス集計		集計項目	17) 解決のための現地訓練への要望 (SA) 3カテゴリ			
分類項目	85) (SA)	派遣時の職種分野	特にない	ある	無回答	N ↓
* 合計 *			63	35	3	678
		農林水産関係	72	25	3	115
		加工関係	57	43	3	14
		保守・操作関係	71	26	3	102
		土木建築関係	70	29	3	56
		保健衛生関係	52	48	3	94
		教育文化関係	56	42	3	229
		スポーツ関係	76	25	3	48
		その他	76	25	3	16
		無回答	76	25	3	4

④言語環境の問題と現地訓練の関係に関する活動形態別比較

②

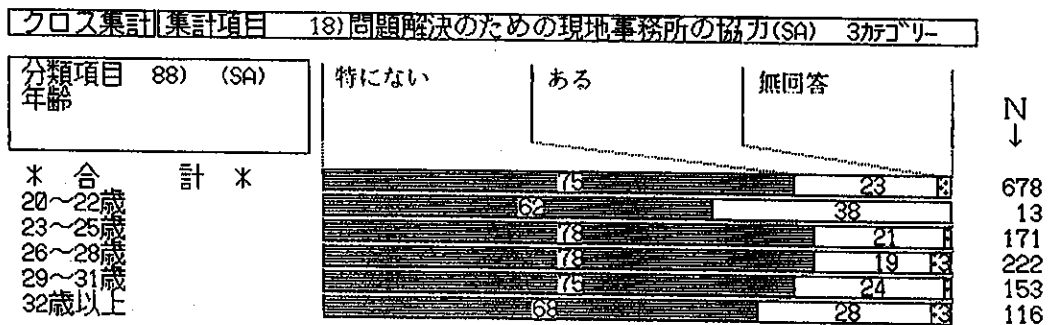
図表3.48 言語環境の問題と現地訓練の関係×活動形態



(13)言語環境の問題と現地事務所

①言語環境の問題と現地事務所の関係に関する年齢別比較

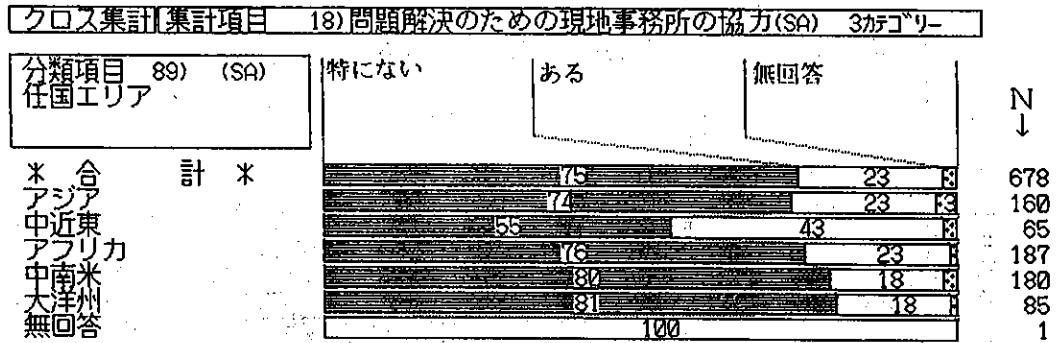
図表3.49 言語環境の問題と現地事務所の関係×年齢





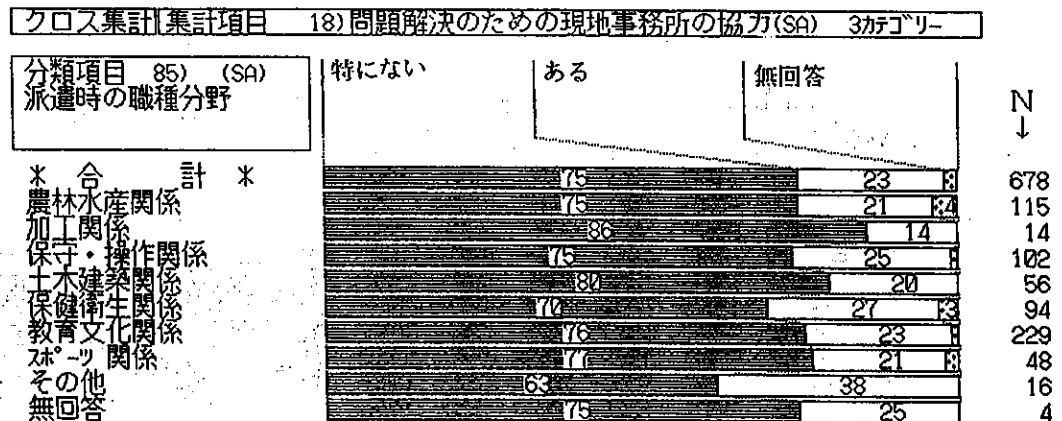
②言語環境の問題と現地事務所の関係に関するエリア別比較

図表3.50 言語環境の問題と現地事務所の関係×エリア



③言語環境の問題と現地事務所の関係に関する職種分野別比較

図表3.51 言語環境の問題と現地事務所の関係×職種分野



④言語環境の問題と現地事務所の関係に関する活動形態別比較

図表3.52 言語環境の問題と現地事務所の関係×活動形態

クロス集計 集計項目 18) 問題解決のための現地事務所の協力 (SA) 3カテゴリ					
分類項目 86) (SA) 現地での協力活動の形態		特にない	ある	無回答	N ↓
* 合計 *		75	23	3	678
* 村落型 *		72	25	3	88
* 教室型 *		76	23	3	220
* 現場勤務型 *		78	21	3	268
* 本庁・試験場型 *		69	28	3	72
* その他 *		79	17	3	24
* 無回答 *		33	67		6

(14)言語環境の問題とJOCV事務局

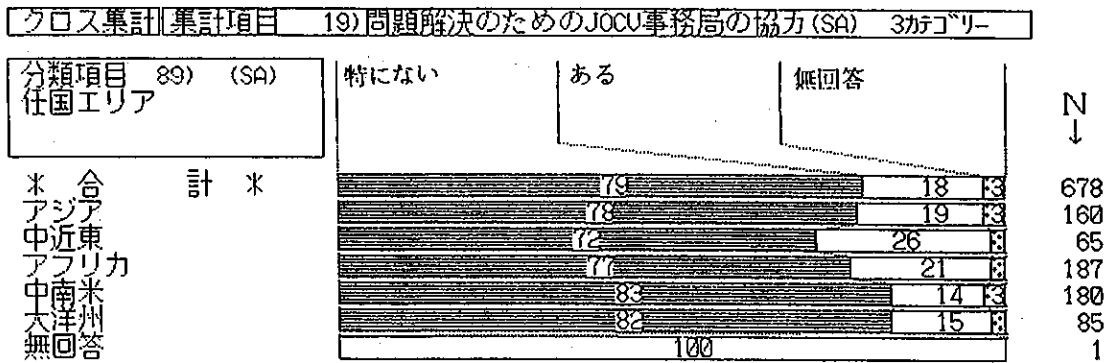
①言語環境の問題とJOCV事務局の関係に関する年齢別比較

図表3.53 言語環境の問題とJOCV事務局の関係×年齢

クロス集計 集計項目 19) 問題解決のためのJOCV事務局の協力 (SA) 3カテゴリ					
分類項目 88) (SA) 年齢		特にない	ある	無回答	N ↓
* 合計 *		79	18	3	678
* 20~22歳 *		77	15	3	13
* 23~25歳 *		83	16	3	171
* 26~28歳 *		83	14	3	222
* 29~31歳 *		75	29	3	153
* 32歳以上 *		71	25	3	116

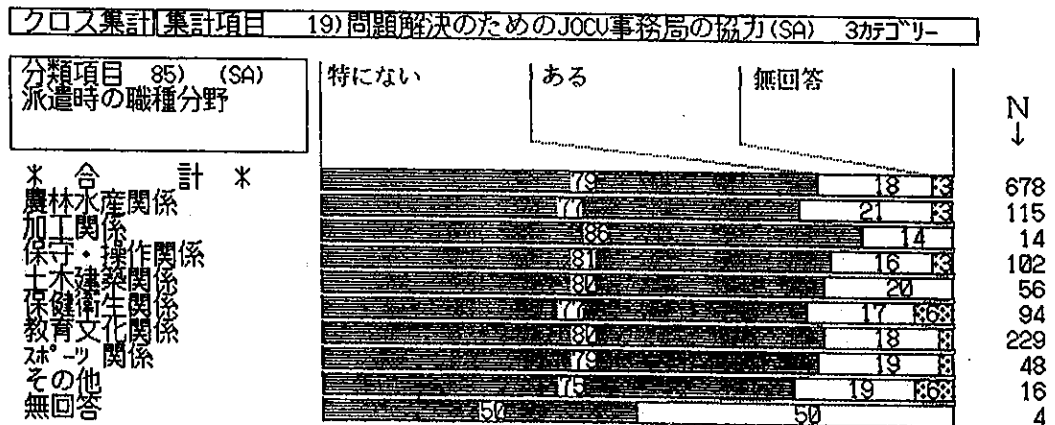
②言語環境の問題とJOCV事務局の関係に関するエリア別比較

図表3.54 言語環境の問題とJOCV事務局の関係×エリア



③言語環境の問題とJOCV事務局の関係に関する職種分野別比較

図表3.55 言語環境の問題とJOCV事務局の関係×職種分野



④言語環境の問題とJOCV事務局の関係に関する活動形態別比較

図表3.56 言語環境の問題とJOCV事務局の関係×活動形態

クロス集計集計項目		19) 問題解決のためのJOCV事務局の協力(SA) 3カテゴリー			
分類項目 86) (SA)		特にない	ある	無回答	N ↓
現地での協力活動の形態					
* 合計 *		73	18	13	678
* 合 計 *		75	19	14	88
村落型		78	21	11	220
教室型		82	15	13	268
現場勤務型		76	22	10	72
本庁・試験場型		75	17	8	24
その他		67	33	6	6
無回答					

(15)言語環境への適応期間

①言語環境への適応期間に関する年齢別比較

図表3.57 言語環境への適応期間×年齢

クロス集計集計項目		20) 言語環境適応に要した期間 (SA) 6カテゴリー						
分類項目 88) (SA)		赴任当日から適応ができた	1ヶ月以内	近3ヶ月以内	近6ヶ月以内	1年以上	無回答	N ↓
年齢								
* 合計 *		17	13	25	39	8		207
20~22歳			50		25	25		4
23~25歳		10	16	24	37	10	13	62
26~28歳		14	8	34	39	13		59
29~31歳		18	14	18	41	7	7	44
32歳以上		13	13	21	39	13		38

②言語環境への適応期間に関するエリア別比較

図表3.58 言語環境への適応期間×エリア

クロス集計(集計項目 20)言語環境適応に要した期間 (SA) 6カテゴリ							
分類項目 89) (SA) 任国エリア	赴任当日から適応ができた	1ヶ月以内	近3ヶ月以内	近6ヶ月以内	1年以上	無回答	N ↓
* 合計 *	14	13	25	39	8	0	207
アジア	12	9	30	38	8	3	76
中近東	33		33	11	22		9
アフリカ	17	17	21	40			42
中南米	12	8	25	40	13		60
大洋州	15	20	15	40	10		20
無回答			0				0

③言語環境への適応期間に関する職種分野別比較

図表3.59 言語環境への適応期間×職種分野

クロス集計(集計項目 20)言語環境適応に要した期間 (SA) 6カテゴリ							
分類項目 85) (SA) 派遣時の職種分野	赴任当日から適応ができた	1ヶ月以内	近3ヶ月以内	近6ヶ月以内	1年以上	無回答	N ↓
* 合計 *	14	13	25	39	8	0	207
関係	13	11	18	47	8	3	38
関係	10	3	30	60			10
関係	17	21	31	17	10	3	29
関係	13	13	13	56	6		16
関係	16	10	20	45	10		20
関係	21	12	21	36	3		67
関係	12		44	32	12		25
その他				100			1
無回答				100			1

④言語環境への適応期間に関する活動形態別比較

②

図表3.60 言語環境への適応期間×活動形態

クロス集計		集計項目	20) 言語環境適応に要した期間					(SA)	6カテゴリ
分類項目	86)	(SA)	赴任当日から適応ができた	1ヶ月かかった	近3ヶ月かかった	近6ヶ月かかった	1年以上かかった	無回答	N
現地での協力活動の形態									
* 合計 *			14	13	25	39	18		207
村落型			6	12	65		18		17
教室型			16	13	28	33	8		86
現場勤務型			11	11	28	39	8		74
本庁・試験場型			14	29	19	38			21
その他			43			43			7
無回答							14		2
			50			50			

(16)居住している地域の生活環境に関する分析

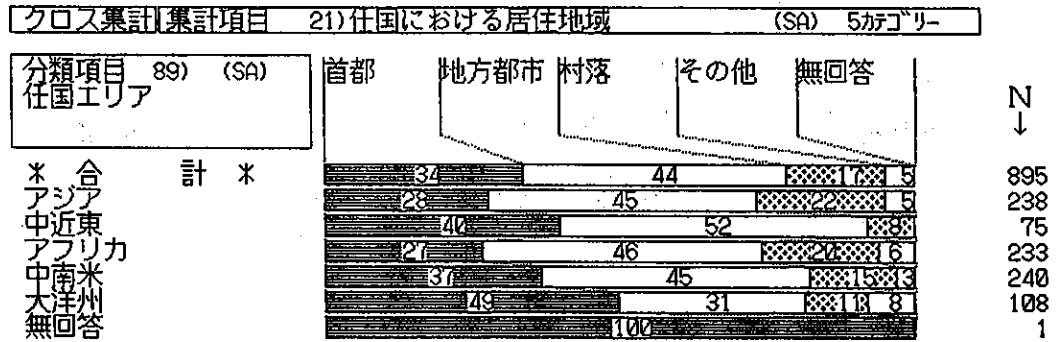
①居住している地域の生活環境に関する年齢別比較

図表3.61 生活環境（居住している地域）×年齢

クロス集計		集計項目	21) 住国における居住地域					(SA)	5カテゴリ
分類項目	88)	(SA)	首都	地方都市	村落	その他	無回答	N	
年齢									
* 合計 *			34	47	44	24	17	895	
20~22歳			24	47		24	6	17	
23~25歳			31	41		20	8	235	
26~28歳			33	44		18	4	287	
29~31歳			35	44		19	3	197	
32歳以上			31		50	3	5	156	

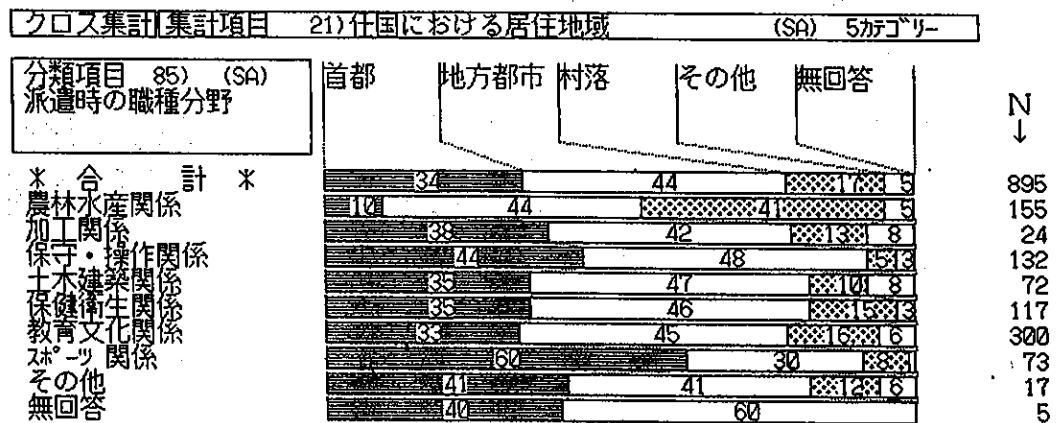
②居住している地域の生活環境に関するエリア別比較

図表3.62 生活環境（居住している地域）×エリア



③居住している地域の生活環境に関する職種分野別比較

図表3.63 生活環境（居住している地域）×職種分野



④居住している地域の生活環境に関する活動形態別比較

図表3.64 生活環境（居住している地域）×活動形態

クロス集計		集計項目	21) 住国における居住地域					(SA)	5カテゴリ
分類項目	86)	(SA)	首都	地方都市	村落	その他	無回答	N	
現地での協力活動の形態									
* 合計 *			37	44	48	17	5	895	
村落型			42		48		7	106	
教室勤務型			32	49	15		4	310	
現場勤務型			38	46	21		5	346	
本庁・試験場型			54		33		10	94	
その他			42	32	10		16	31	
無回答			50	13	25		13	8	

(17)活動している地域の生活環境に関する分析

①活動している地域の生活環境に関する年齢別比較

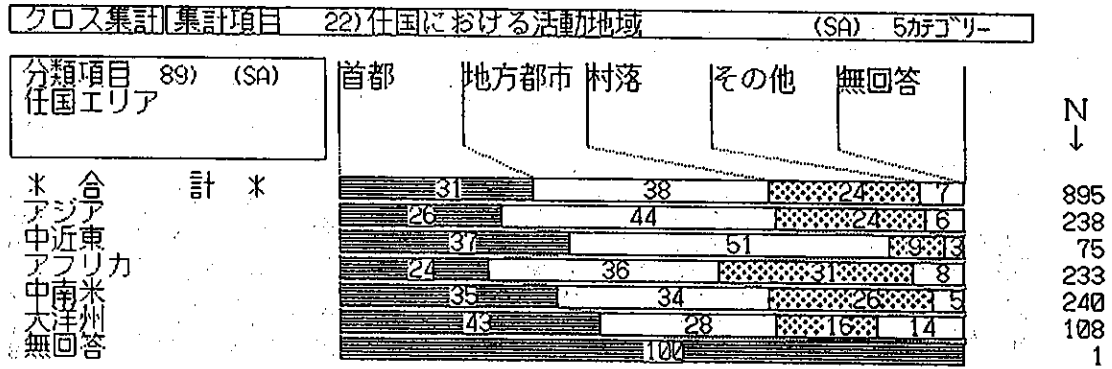
図表3.65 生活環境（活動している地域）×年齢

クロス集計		集計項目	22) 住国における活動地域					(SA)	5カテゴリ
分類項目	88)	(SA)	首都	地方都市	村落	その他	無回答	N	
年齢									
* 合計 *			31	38	24		7	895	
20~22歳			18	41	35		6	17	
23~25歳			28	34	37		8	235	
26~28歳			30	37	26		7	287	
29~31歳			32	38	24		6	197	
32歳以上			36	47	10		7	156	



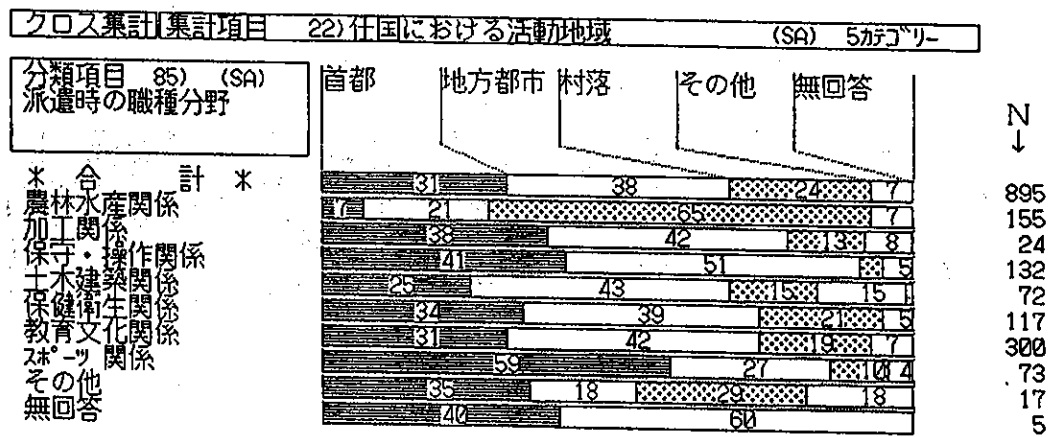
②活動している地域の生活環境に関するエリア別比較

図表3.66 生活環境（活動している地域）×エリア



③活動している地域の生活環境に関する職種分野別比較

図表3.67 生活環境（活動している地域）×職種分野



④活動している地域の生活環境に関する活動形態別比較

②

図表3.68 生活環境（活動している地域）×活動形態

クロス集計 集計項目		22) 仕国における活動地域					(SA) 5カテゴリ
分類項目	86) (SA)	首都	地方都市	村落	その他	無回答	N
現地での協力活動の形態							
* 合計 *		31	38	24	7		895
村落型		9	79	8			106
教室型		32	48	16	5		310
現場勤務型		34	41	17	8		346
本庁・試験場型		149	30	14	7		94
その他		32	26	23	19		31
無回答		50	13	25	13		8

(18)衣料面における状況

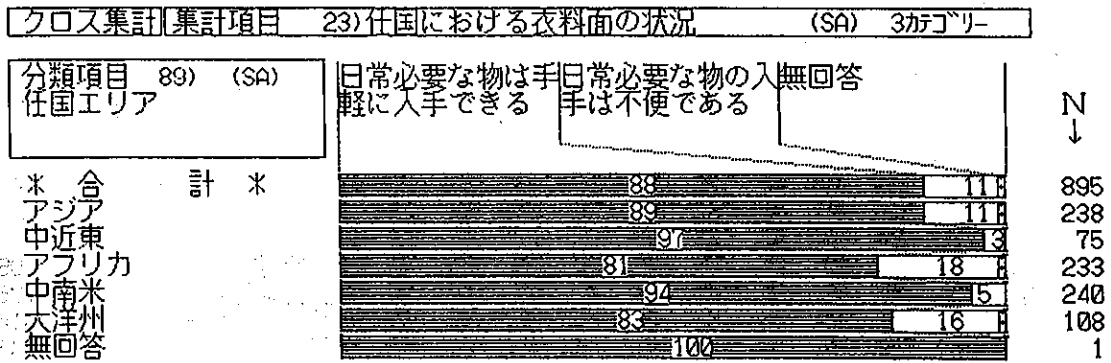
①衣料面における状況に関する年齢別比較

図表3.69 衣料面の状況×年齢

クロス集計 集計項目		23) 仕国における衣料面の状況			(SA) 3カテゴリ
分類項目	88) (SA)	日常必要な物は手 軽に入手できる	日常必要な物の入 手は不便である	無回答	N
* 合計 *		88	11		895
20~22歳		88	12		17
23~25歳		93	7		235
26~28歳		85	14		287
29~31歳		86	13		197
32歳以上		90	10		156

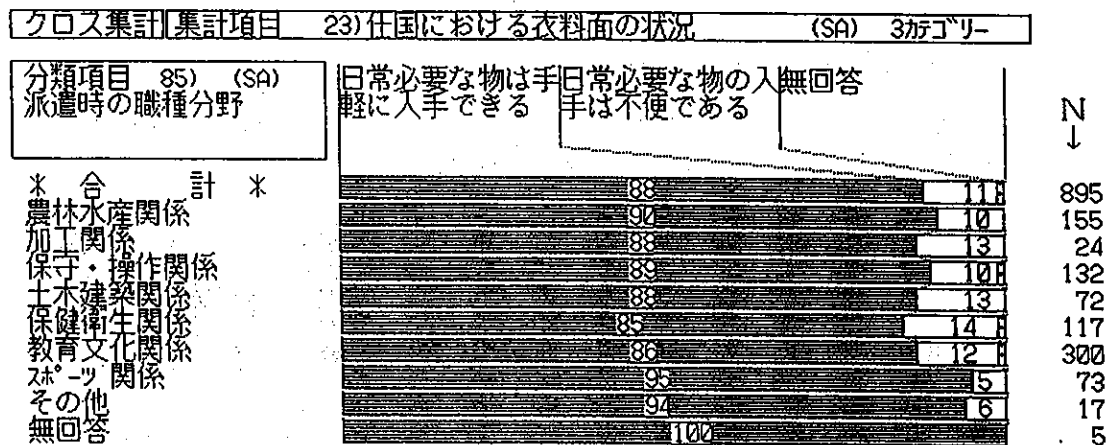
②衣料面における状況に関するエリア別比較

図表3.70 衣料面の状況×エリア



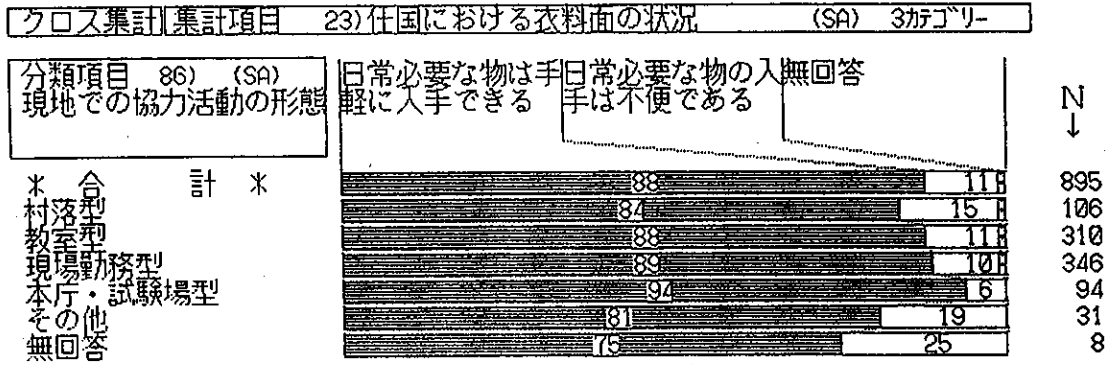
③衣料面における状況に関する職種分野別比較

図表3.71 衣料面の状況×職種分野



④衣料面における状況に関する活動形態別比較

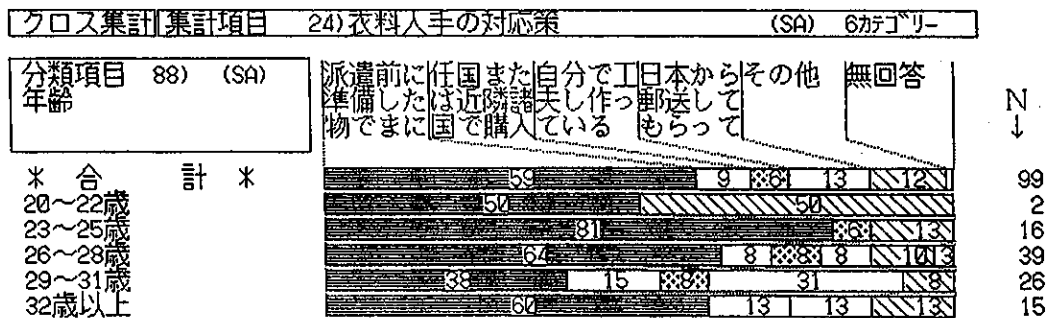
図表3.72 衣料面の状況×活動形態



(19)衣料面の不便さに対する工夫

①衣料面の不便さに対する工夫に関する年齢別比較

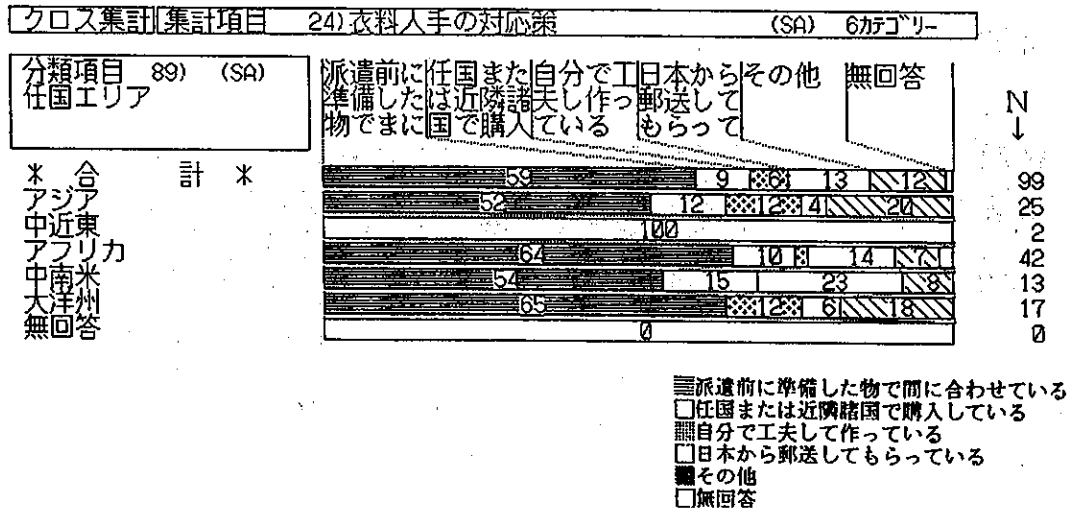
図表3.73 衣料面の不便さに対する工夫×年齢



- ▨ 派遣前に準備した物で間に合わせている
- 任国または近隣諸国で購入している
- ▨ 自分で工夫して作っている
- 日本から郵送してもらっている
- その他
- 無回答

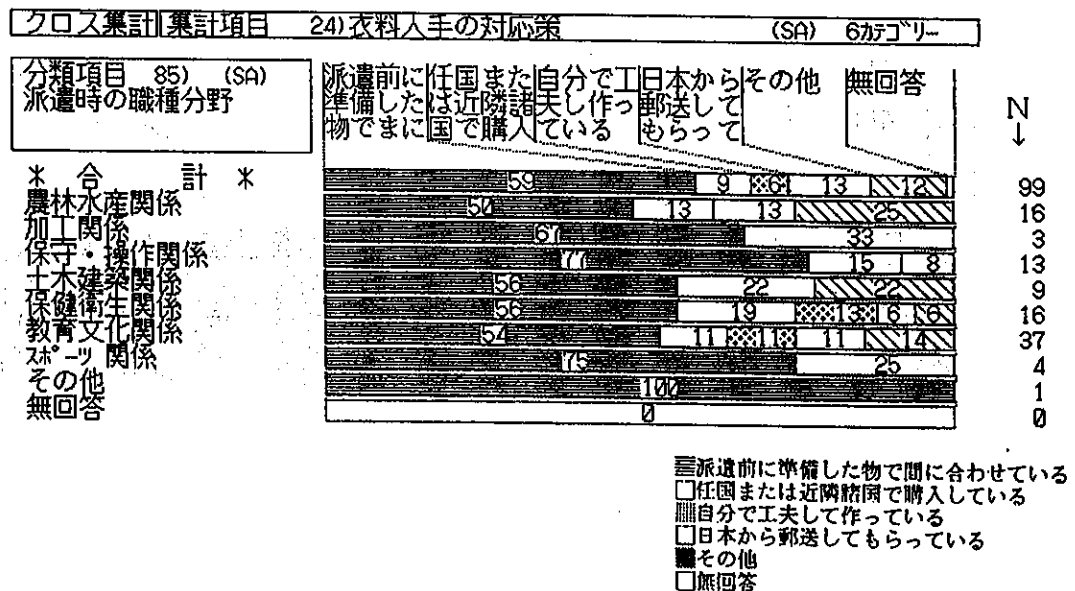
②衣料面の不便さに対する工夫に関するエリア別比較

図表3.74 衣料面の不便さに対する工夫×エリア



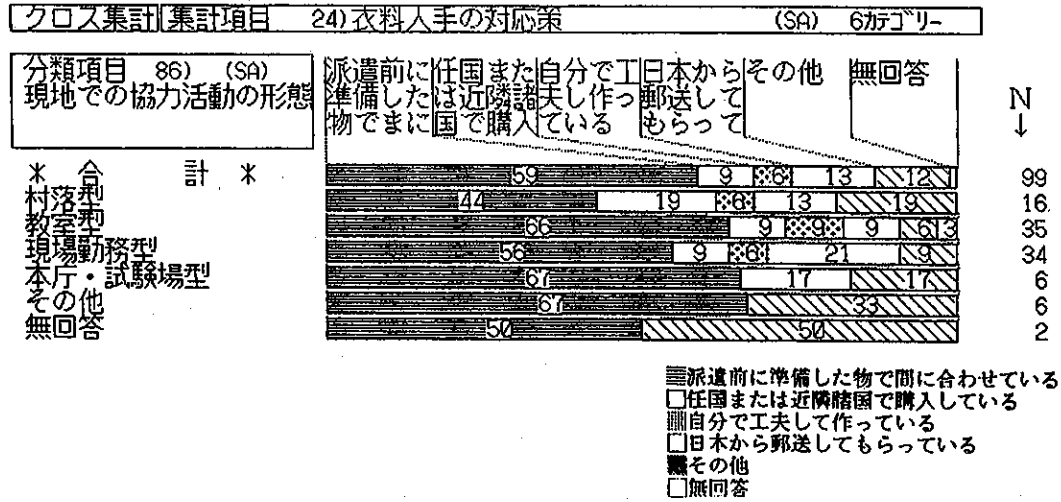
③衣料面の不便さに対する工夫に関する職種分野別比較

図表3.75 衣料面の不便さに対する工夫×職種分野



④衣料面の不便さに対する工夫に関する活動形態別比較

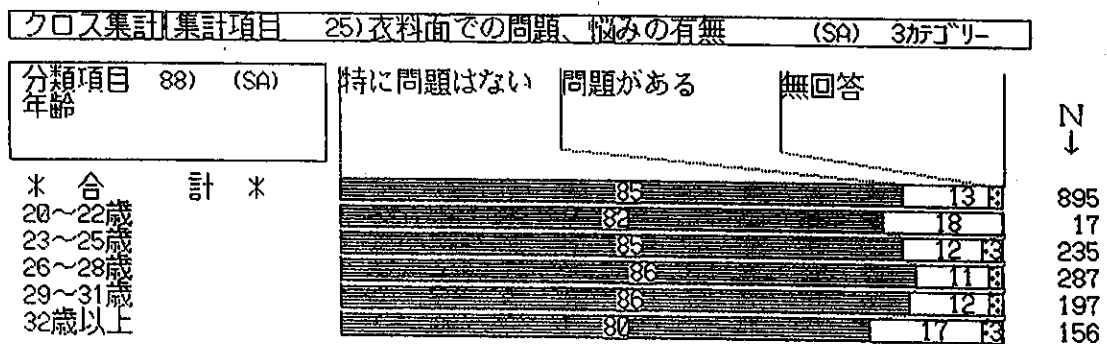
図表3.76 衣料面の不便さに対する工夫×活動形態



(20)衣料面での問題・悩み

①衣料面での問題・悩みに関する年齢別比較

図表3.77 衣料面での問題・悩み×年齢



②衣料面での問題・悩みに関するエリア別比較

図表3.78 衣料面での問題・悩み×エリア

クロス集計 集計項目		25)衣料面での問題、悩みの有無 (SA) 3カテゴリー			
分類項目	89) (SA)	特に問題はない	問題がある	無回答	N
任国エリア					
* 合計 *		85	13	8	895
アジア		86	11	3	238
中近東		85	13	1	75
アフリカ		90	7	3	233
中南米		78	21	8	240
大洋州		87	11	8	108
無回答		100			1

③衣料面での問題・悩みに関する職種分野別比較

図表3.79 衣料面での問題・悩み×職種分野

クロス集計 集計項目		25)衣料面での問題、悩みの有無 (SA) 3カテゴリー			
分類項目	85) (SA)	特に問題はない	問題がある	無回答	N
派遣時の職種分野					
* 合計 *		85	13	8	895
農林水産関係		87	10	3	155
加工関係		83	17		24
保安・検閲関係		85	14	3	132
土木建築関係		92		8	72
保健衛生関係		78	18	34	117
教育文化関係		85	13	3	300
スポーツ関係		84		15	73
その他		100			17
無回答		80		20	5

④衣料面での問題・悩みに関する活動形態別比較

図表3.80 衣料面での問題・悩み×活動形態

クロス集計		集計項目	25)衣料面での問題、悩みの有無 (SA) 3カテゴリ			
分類項目 86) (SA)		現地での協力活動の形態	特に問題はない	問題がある	無回答	N ↓
*	合計	*	85	13	8	
	村落型		37	9	4	106
	教室型		35	12	3	310
	現場勤務型		35	14	1	346
	本庁・試験場型		83	16	1	94
	その他		81	16	3	31
	無回答		100			8

(21)住居形態の種類

①住居形態の種類に関する年齢別比較

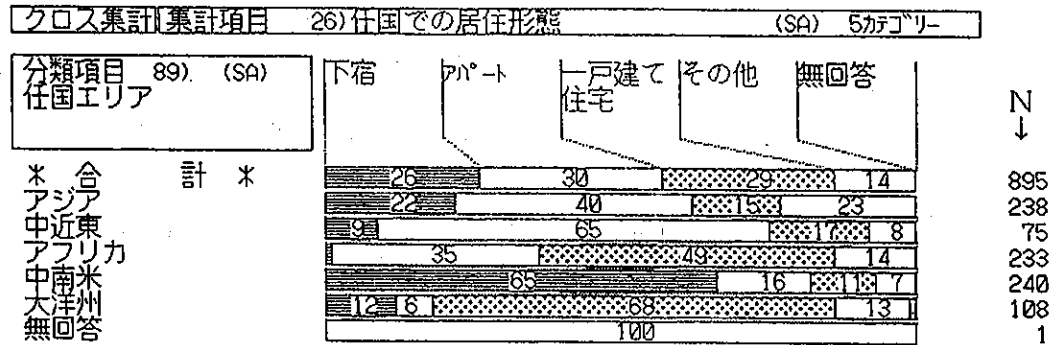
図表3.81 住居形態の種類×年齢

クロス集計		集計項目	26)住居形態の種類 (SA) 5カテゴリ					
分類項目 88) (SA)		年齢	下宿	アパート	一戸建て住宅	その他	無回答	N ↓
*	合計	*	26	30	29	14	895	
	20~22歳		24	29	35	12	17	
	23~25歳		29	22	32	18	235	
	26~28歳		28	31	29	11	287	
	29~31歳		24	33	31	12	197	
	32歳以上		22	37	24	17	156	



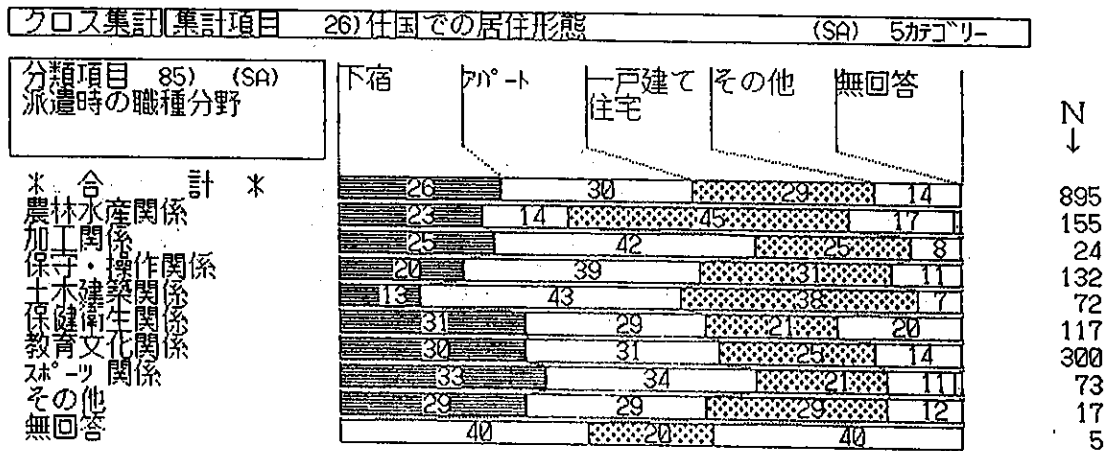
②住居形態の種類に関するエリア別比較

図表3.82 住居形態の種類×エリア



③住居形態の種類に関する職種分野別比較

図表3.83 住居形態の種類×職種分野



④住居形態の種類に関する活動形態別比較

②

図表3.84 住居形態の種類×活動形態

クロス集計 集計項目 26) 住居形態 (SA) 5カテゴリ							
分類項目 86) (SA) 現地での協力活動の形態		下宿	アパート	一戸建て住宅	その他	無回答	
＊ 合計 ＊		26	30	29	33	14	895
＊ 村落型 ＊		36	13	36	36	15	106
＊ 教室型 ＊		28	34	24	24	14	310
＊ 現場勤務型 ＊		23	30	34	34	13	346
＊ 本庁・試験場型 ＊		22	41	27	27	10	94
＊ その他 ＊		26	19	23	23	32	31
＊ 無回答 ＊		25	38			38	8

(22)住宅設備 (電気)

①住宅設備 (電気) に関する年齢別比較

図表3.85 住宅設備 (電気) ×年齢

クロス集計 集計項目 27) 住宅の設備状況 (電気) (SA) 3カテゴリ					
分類項目 88) (SA) 年齢		使用できる	使用できない	無回答	
＊ 合計 ＊		95	5	17	895
20～22歳		100			17
23～25歳		95	5		235
26～28歳		93	6		287
29～31歳		91	6		197
32歳以上		97	3		156

②住宅設備（電気）に関するエリア別比較

図表3.86 住宅設備（電気）×エリア

クロス集計		集計項目	27)住宅の設備状況（電気）			(SA)	3カテゴリ
分類項目	89)	(SA)	使用できる	使用できない	無回答		N
任国	エリア						↓
* 合計 *			95	5			895
アジア			97	3			238
中近東			100				75
アフリカ			88	12			233
中南米			97	3			240
大洋州			96	4			108
無回答			100				1

③住宅設備（電気）に関する職種分野別比較

図表3.87 住宅設備（電気）×職種分野

クロス集計		集計項目	27)住宅の設備状況（電気）			(SA)	3カテゴリ
分類項目	85)	(SA)	使用できる	使用できない	無回答		N
派遣時の職種分野							↓
* 合計 *			95	5			895
農林水産関係			91	8			155
加工関係			92	8			24
保守・操作関係			98	1			132
土木建築関係			97	3			72
保健衛生関係			96	4			117
教育文化関係			93	7			300
スポーツ関係			100				73
その他			100				17
無回答			100				5

④住宅設備（電気）に関する活動形態別比較

②

図表3.88 住宅設備（電気）×活動形態

クロス集計		集計項目	27)住宅の設備状況(電気)			(SA)	3カテゴリー
分類項目		86)	(SA)	使用できる	使用できない	無回答	N ↓
現地での協力活動の形態							
*	合計	*		95	5		895
村	合			86	14		106
教	落			95	5		310
現	型			97	3		346
本	型			99	1		94
所	務			100	0		31
無	場			100	0		8
回	験						
答	場						
	型						
	他						
	を						
	無						
	回						
	答						

(23)住宅設備（ガス）

①住宅設備（ガス）に関する年齢別比較

図表3.89 住宅設備（ガス）×年齢

クロス集計		集計項目	28)住宅の設備状況(ガス)			(SA)	3カテゴリー
分類項目		88)	(SA)	使用できる	使用できない	無回答	N ↓
年齢							
*	合計	*		61	38		895
20	合			71	29		17
~	計			65	34		235
22	年			56	43		287
歳	齢			61	39		197
23	~			60	38		156
~	25						
歳	歳						
26	~						
~	28						
歳	歳						
29	~						
~	31						
歳	歳						
32	歳						
以上	以上						

②住宅設備（ガス）に関するエリア別比較

図表3.90 住宅設備（ガス）×エリア

クロス集計		集計項目	28)住宅の設備状況(ガス)			(SA)	3カテゴリ
分類項目		89)	(SA)	使用できる	使用できない	無回答	N ↓
住国エリア							
* 合計 *				61		38	895
合	計			67		32	238
ア	東				96	4	75
中	近			37		61	233
ア	リ			65		33	240
中	南			62		38	108
大	米						1
無	州						
回	答						
				100			

③住宅設備（ガス）に関する職種分野別比較

図表3.91 住宅設備（ガス）×職種分野

クロス集計		集計項目	28)住宅の設備状況(ガス)			(SA)	3カテゴリ
分類項目		85)	(SA)	使用できる	使用できない	無回答	N ↓
派遣時の職種分野							
* 合計 *				61		38	895
農	林			61		38	155
加	工			54		46	24
保	守			58		42	132
土	建			47		51	72
保	健			68		30	117
教	育			61		37	300
文	化			62		38	73
そ	の						17
無	回			76		24	5
				60		40	

④住宅設備（ガス）に関する活動形態別比較

図表3.92 住宅設備（ガス）×活動形態

クロス集計		集計項目	28)住宅の設備状況(ガス)			(SA)	3カテゴリ
分類項目		86)	(SA)	使用できる	使用できない	無回答	N ↓
現地での協力活動の形態							
*	合計 *			61	38		895
	村落型			52	36		106
	教室型			61	38		310
	現場勤務型			61	38		346
	本庁・試験場型			59	41		94
	その他			58	39		31
	無回答			50	50		8

(24)住宅設備（水）

①住宅設備（水）に関する年齢別比較

図表3.93 住宅設備（水）×年齢（複数回答）

クロス集計		集計項目	29)住宅の設備状況(水)					(MA)	5カテゴリ
分類項目		88)	(SA)	水道水を 使用	井戸水を 使用	川水を使 用	雨水を使 用	無回答	N ↓
年齢									
*	合計 *			88	11	5	11		895
	20~22歳			82	24	18			17
	23~25歳			83	14	8	16		235
	26~28歳			89	9	5	9		287
	29~31歳			90	10	3	11		197
	32歳以上			92	10	3	6		156

②住宅設備（水）に関するエリア別比較

図表3.94 住宅設備（水）×エリア（複数回答）

クロス集計		集計項目	29) 住宅の設備状況（水）					(MA)	5カテゴリ
分類項目	89)	(SA)	水道水を 使用	井戸水を 使用	川水を使 用	雨水を使 用	無回答	N	
任国 エリア								↓	
* 合 計 *			88			11	53	11	895
アジア			84			17	36	7	238
中近東				100					75
アフリカ			85			14	33	8	233
中南米			93				10	7	240
大洋州			86			21	44		108
無回答				100					1

③住宅設備（水）に関する職種分野別比較

図表3.95 住宅設備（水）×職種分野（複数回答）

クロス集計		集計項目	29) 住宅の設備状況（水）					(MA)	5カテゴリ
分類項目	85)	(SA)	水道水を 使用	井戸水を 使用	川水を使 用	雨水を使 用	無回答	N	
派遣時の 職種分野								↓	
* 合 計 *			88			11	53	11	895
農林水産関係			73			17	33	19	155
加工関係			75			21	18		24
保守・操作関係			96				5	5	132
土木建築関係			96				1	10	72
保健衛生関係			93				8	8	117
教育文化関係			88			13	3	12	300
スポーツ関係			89				10	10	73
その他			100				12	18	17
無回答				100				20	5

④住宅設備（水）に関する活動形態別比較

②任

図表3.96 住宅設備（水）×活動形態（複数回答）

クロス集計		集計項目	29)住宅の設備状況（水）					(MA)	5カテゴリ	
分類項目		86)	水道水を使用	井戸水を使用	川水を使用	雨水を使用	無回答			
現地での協力活動の形態		(SA)								
*	合計	*	88	69	88	27	11	15	11	895
	村落型									106
	教室型									310
	現場勤務型									346
	本庁・試験場型									94
	その他									31
	無回答									8
			100				13	13		

(25)任国での通勤スタイル

①任国での通勤スタイルに関する年齢別比較

図表3.97 通勤スタイル×年齢

クロス集計		集計項目	30)通勤のスタイル				(SA)	4カテゴリ		
分類項目		88)	通勤型	長期滞在型	その他	無回答				
年齢		(SA)								
*	合計	*	79	76	76	17	24	23	17	895
	20~22歳									17
	23~25歳									235
	26~28歳									287
	29~31歳									197
	32歳以上									156
			84			14	14			



②任国での通勤スタイルに関するエリア別比較

図表3.98 通勤スタイル×エリア

クロス集計		集計項目	30)通勤のスタイル				(SA)	4カテゴリ
分類項目	89)	(SA)	通勤型	長期滞在型	その他	無回答		
任国	エリア						N ↓	
*	合	計 *		79		17	895	
	アジア			67		30	238	
	中近東			92		7	75	
	アフリカ			76		21	233	
	中南米			92		5	240	
	大洋州			81		16	108	
	無回答			100			1	

③任国での通勤スタイルに関する職種分野別比較

図表3.99 通勤スタイル×職種分野

クロス集計		集計項目	30)通勤のスタイル				(SA)	4カテゴリ
分類項目	85)	(SA)	通勤型	長期滞在型	その他	無回答		
派遣時の職種分野							N ↓	
*	合	計 *		79		17	895	
	農林水産関係			66		27	155	
	加工関係			67		25	24	
	保守・操作関係			91		8	132	
	土木建築関係			89		4	72	
	保健衛生関係			88		13	117	
	教育文化関係			77		21	300	
	スポーツ関係			82		14	73	
	その他			59		24	17	
	無回答			100		18	5	

④任国での通勤スタイルに関する活動形態別比較

②

図表3.100 通勤スタイル×活動形態

クロス集計		集計項目	30)通勤のスタイル				(SA)	4カテゴリ
分類項目		86)	(SA)	通勤型	長期滞在型	その他	無回答	N ↓
現地での協力活動の形態								
*	合計	*		79		17	31	895
＊	合型	＊		62		25	33	106
＊	村舎	＊		77		22	4	310
＊	教室	＊		83		13	31	346
＊	現場勤務型	＊		94		6		94
＊	本庁・試験場型	＊		65		19	16	31
＊	その他	＊		75			25	8
＊	無回答	＊						

(26)通勤のための交通手段

①任国での通勤手段に関する年齢別比較

図表3.101 通勤手段×年齢 (複数回答)

クロス集計		集計項目	31)通勤の交通手段						(MA)	7カテゴリ	
分類項目		88)	(SA)	徒歩	自転車	単車	バス	舟	その他	無回答	N ↓
年齢											
*	合計	*		47		18	27		24	13	736
20~22歳				54		23	15		23	13	13
23~25歳				53		18	23		25	13	179
26~28歳				46		18	29		22	11	241
29~31歳				45		19	30		20	13	167
32歳以上				44		17	25		31	14	133

②任国での通勤手段に関するエリア別比較

図表3.102 通勤手段×エリア (複数回答)

クロス集計		集計項目	31) 通勤の交通手段						(MA)	7カテゴリ
分類項目	89)	(SA)	徒歩	自転車	単車	バス	舟	その他	無回答	N
任国	エリア									↓
* 合計 *			47	18	27	24	13			736
アジア			48	22	19	22	15			165
中近東			54	9	17	30	20			70
アフリカ			36	19	56	8				183
中南米			55	15	7	43	11			227
大洋州			37	22	38	14	17			90
無回答					100					1

③任国での通勤の交通手段に関する職種分野別比較

図表3.103 通勤手段×職種分野 (複数回答)

クロス集計		集計項目	31) 通勤の交通手段						(MA)	7カテゴリ
分類項目	85)	(SA)	徒歩	自転車	単車	バス	舟	その他	無回答	N
派遣時の職種分野										↓
* 合計 *			47	18	27	24	13			736
農林水産関係			40	10	51	11	11			111
加工関係			59	6	12	29	18			17
保守・操作関係			29	19	36	26	18			121
土木建築関係			33	4	42	16	12			69
保健衛生関係			50	16	18	31	8			101
教育文化関係			59	23	14	25	12			237
スポーツ関係			55	26	15	35	15			62
その他			38	31	3	23	23			13
無回答					20	20	20			5

④任国での通勤の交通手段に関する活動形態別比較

②通

図表3.104 通勤手段×活動形態 (複数回答)

クロス集計		集計項目	31)通勤の交通手段						(MA)	7カテゴリ
分類項目	86)	(SA)	徒歩	自転車	単車	バス	舟	その他	無回答	N
現地での協力活動の形態										↓
* 合計 *			47	18	27	24	13			736
* 合利			54	13	46	14	11			76
* 村落			51	23	16	27	14			241
* 教室			46	16	30	23	12			300
* 現場勤務型			32	15	20	23	15			88
* 本庁・試験場型			56	8	32	28	18			25
* その他			50	33	17	67	33			6
* 無回答										

(27)通勤に要する時間

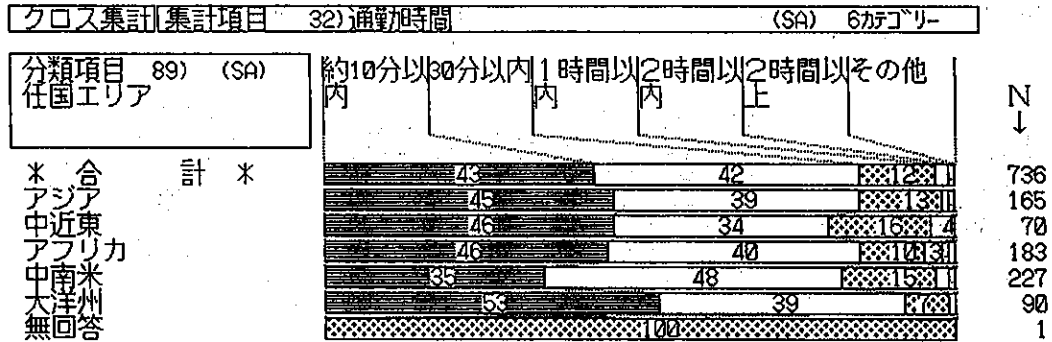
①通勤に要する時間に関する年齢別比較

図表3.105 通勤時間×年齢

クロス集計		集計項目	32)通勤時間				(SA)	6カテゴリ
分類項目	88)	(SA)	約10分以内	30分以内	1時間以内	2時間以上	その他	N
年齢								↓
* 合計 *			43	42	12	13		736
* 20~22歳			46	38	15			13
* 23~25歳			46	38	13			179
* 26~28歳			42	46	9			241
* 29~31歳			43	43	13			167
* 32歳以上			42	38	16			133

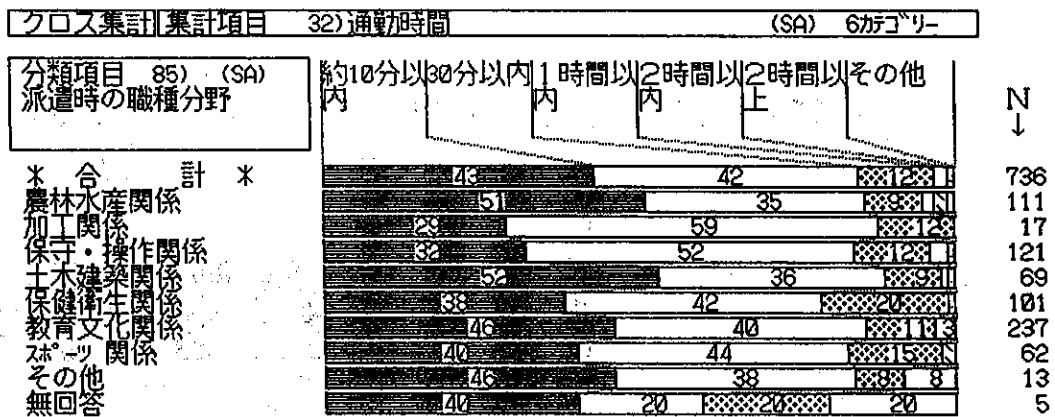
②通勤に要する時間に関するエリア別比較

図表3.106 通勤時間×エリア



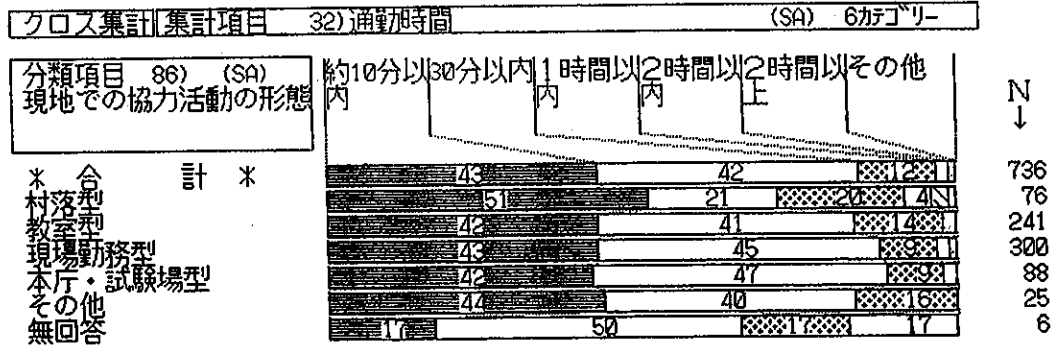
③通勤に要する時間に関する職種分野別比較

図表3.107 通勤時間×職種分野



④通勤に要する時間に関する活動形態別比較

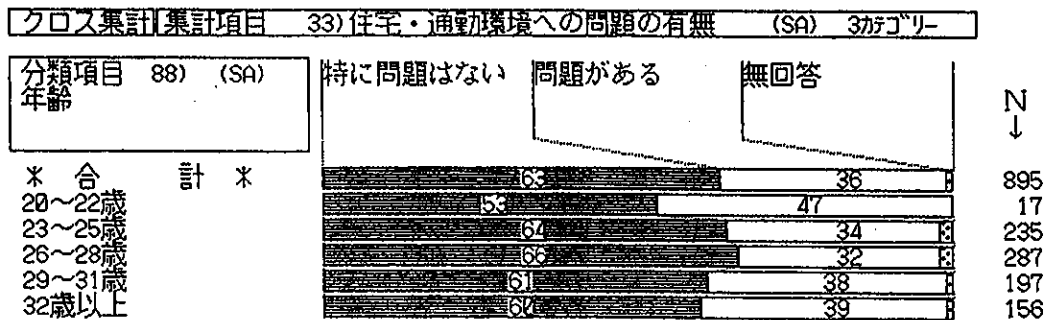
図表3.108 通勤時間×活動形態



(28)住宅環境・通勤環境における問題・悩み

①住宅環境・通勤環境の問題・悩みに関する年齢別比較

図表3.109 住宅環境・通勤環境の問題・悩み×年齢



②住宅環境・通勤環境の問題・悩みに関するエリア別比較

図表3.110 住宅環境・通勤環境の問題・悩み×エリア

クロス集計		集計項目	33)住宅・通勤環境への問題の有無 (SA) 3カテゴリー		
分類項目	89) (SA)	住居エリア	特に問題はない	問題がある	無回答
* 合計 *			63	36	895
アジア			67	30	238
中近東			84	15	75
アフリカ			63	37	233
中南米			60	40	240
大洋州			49	49	108
無回答					1
			100		

③住宅環境・通勤環境の問題・悩みに関する職種分野別比較

図表3.111 住宅環境・通勤環境の問題・悩み×職種分野

クロス集計		集計項目	33)住宅・通勤環境への問題の有無 (SA) 3カテゴリー		
分類項目	85) (SA)	派遣時の職種分野	特に問題はない	問題がある	無回答
* 合計 *			63	36	895
農林水産関係			63	37	155
加工関係			63	38	24
保守・操作関係			67	30	132
土木建築関係			76	24	72
保健衛生関係			57	41	117
教育文化関係			61	38	300
スポーツ関係			67	29	73
その他			53	47	17
無回答			40	60	5

④住宅環境・通勤環境の問題・悩みに関する活動形態別比較

②通勤

図表3.112 住宅環境・通勤環境の問題・悩み×活動形態

クロス集計		集計項目	33)住宅・通勤環境への問題の有無 (SA) 3カテゴリ		
分類項目	86)	(SA)	特に問題はない	問題がある	無回答
* 合計 *		現地での協力活動の形態	63	36	895
村落型	合	計 *	55	44	106
教室型	村	計 *	63	35	310
現場型	教	計 *	65	34	346
本庁・試験場型	室	計 *	63	36	94
その他	型	計 *	65	32	31
無回答	無	計 *	88	13	8

(29)通勤・住宅環境の問題の解決策

①通勤・住宅環境の問題の解決策に関する年齢別比較

図表3.113 通勤・住宅環境の問題の解決策×年齢

クロス集計		集計項目	34)問題の解決方法 (SA) 7カテゴリ							
分類項目	88)	(SA)	自分自身の努力	自務局の協力	UOCU事務所の改善	派遣前の訓練	前線事務所の協力	現地訓練の改善	その他	無回答
* 合計 *		年齢	62	16	25	22	12	14	319	
20~22歳	合	計 *	38	13	13	38		8		
23~25歳	村	計 *	31	22	27	12	14	81		
26~28歳	教	計 *	65	13	29	20	14	93		
29~31歳	室	計 *	32	14	24	27	13	74		
32歳以上	無	計 *	31	18	21	26	13	61		



②通勤・住宅環境の問題の解決策に関するエリア別比較

図表3.114 通勤・住宅環境の問題の解決策×エリア

クロス集計		集計項目	34)問題の解決方法							(SA)	7カテゴリ
分類項目	89)	(SA)	自分の努力	JOCU事務局の協力	派遣前訓練の改善	現地事務所の協力	現地訓練の改善	その他	無回答	N	
＊ 合計 ＊			32		16		25		22	14	319
アジア			33		19		19		25	13	72
中近東			55				27		9	19	11
アフリカ			26		14		29		31	1	86
中南米			39		11		27		16	17	96
大洋州			28		23		30		15	14	53
無回答											1
											100

③通勤・住宅環境の問題の解決策に関する職種分野別比較

図表3.115 通勤・住宅環境の問題の解決策×職種分野

クロス集計		集計項目	34)問題の解決方法							(SA)	7カテゴリ
分類項目	85)	(SA)	自分の努力	JOCU事務局の協力	派遣前訓練の改善	現地事務所の協力	現地訓練の改善	その他	無回答	N	
＊ 合計 ＊			32		16		25		22	14	319
農林水産関係			37		14		28		22	1	58
加工関係			22		22		22		11	22	9
保守・探検関係			20		20		28			33	40
土木建築関係			24		18		18		29	12	17
保健衛生関係			27		17				35	19	48
教育文化関係			37			14		25		19	115
スポーツ関係			38			24		14		19	21
その他			38			25			13	25	8
無回答			33								3
											67

図表3.116 通勤・住宅環境の問題の解決策×活動形態

クロス集計		集計項目	34) 問題の解決方法							(SA)	7カテゴリ	
分類項目 86) (SA)		現地での協力活動の形態	自分の努力	自らの努力	UJOCU事務局の協力	事務所の改善	派遣前の訓練	現地事務所の協力	現地訓練の改善	その他	無回答	N ↓
*	合計	*	32	16	25	22	14	319				
村落型	23	21	30	19	47							
教室型	40	13	18	25	110							
現場勤務型	29	17	32	19	117							
本庁・試験場型	26	15	24	26	34							
その他	40	30	10	20	10							
無回答						1						
			100									

(30)食生活のスタイル

①食生活のスタイルに関する年齢別比較

図表3.117 食生活のスタイル×年齢

クロス集計		集計項目	35) 食生活のスタイル				(SA)	5カテゴリ
分類項目 88) (SA)		年齢	自炊することが多い	外食することが多い	下宿先で出される食事をとる	その他	無回答	N ↓
*	合計	*	53	13	20	14	895	
20~22歳	41	18	12	29	17			
23~25歳	51	14	21	13	235			
26~28歳	55	13	22	10	287			
29~31歳	58	11	19	17	197			
32歳以上	51	15	15	18	156			

②食生活のスタイルに関するエリア別比較

図表3.118 食生活のスタイル×エリア

クロス集計		集計項目	35) 食生活のスタイル					(SA)	5カテゴリ
分類項目	89)	(SA)	自炊する ことが多い	外食する ことが多い	下宿先で 出される 食事をとる	その他	無回答		
任国	エリア								N ↓
* 合計 *			53	13	20	14		895	
アジア			37	24	15	24		238	
中近東			83			12	5	75	
アフリカ			70		7	14	18	233	
中南米			30	13	49		8	240	
大洋州			79			23	6	108	
無回答								1	

③食生活のスタイルに関する職種分野別比較

図表3.119 食生活のスタイル×職種分野

クロス集計		集計項目	35) 食生活のスタイル					(SA)	5カテゴリ
分類項目	85)	(SA)	自炊する ことが多い	外食する ことが多い	下宿先で 出される 食事をとる	その他	無回答		
派遣時の	職種分野								N ↓
* 合計 *			53	13	20	14		895	
農林水産関係			48	14	23	15		155	
加工関係			64	13	21	14		24	
保守・操作関係			53	19	13	15		132	
土木建築関係			58	10	10	21		72	
保健衛生関係			53	8	25	15		117	
教育文化関係			53	13	21	12		300	
スポーツ関係			49	16	21	14		73	
その他			47	12	24	18		17	
無回答							20	5	

④食生活のスタイルに関する活動形態別比較

図表3.120 食生活のスタイル×活動形態

クロス集計集計項目 35) 食生活のスタイル (SA) 5カテゴリー							N
分類項目 86) (SA)	現地での協力活動の形態	自炊することが多い	外食することが多い	下宿先で出される食事をする	その他	無回答	
* 合計 *		53	13	20	14		895
* 村落型 *		38	11	32	19		106
* 教室型 *		52	15	21	12		310
* 現場勤務型 *		58	13	16	13		346
* 本庁・試験場型 *		61	10	16	14		94
* その他 *		38	13	16	32		31
* 無回答 *		38	13	24	25		8

(31)食生活への適応の度合い

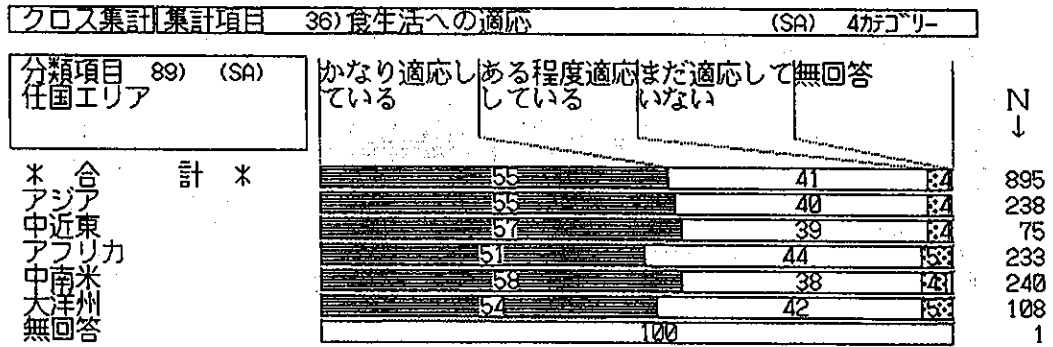
①食生活への適応の度合いに関する年齢別比較

図表3.121 食生活への適応の度合い×年齢

クロス集計集計項目 36) 食生活への適応 (SA) 4カテゴリー						N
分類項目 88) (SA)	年齢	かなり適応している	ある程度適応している	まだ適応していない	無回答	
* 合計 *		55	65	41	16	895
* 20~22歳 *		29	37	34	6	17
* 23~25歳 *		59	43	33	3	235
* 26~28歳 *		54	36	15	3	287
* 29~31歳 *		60	46	33	3	197
* 32歳以上 *		45	46	33	3	156

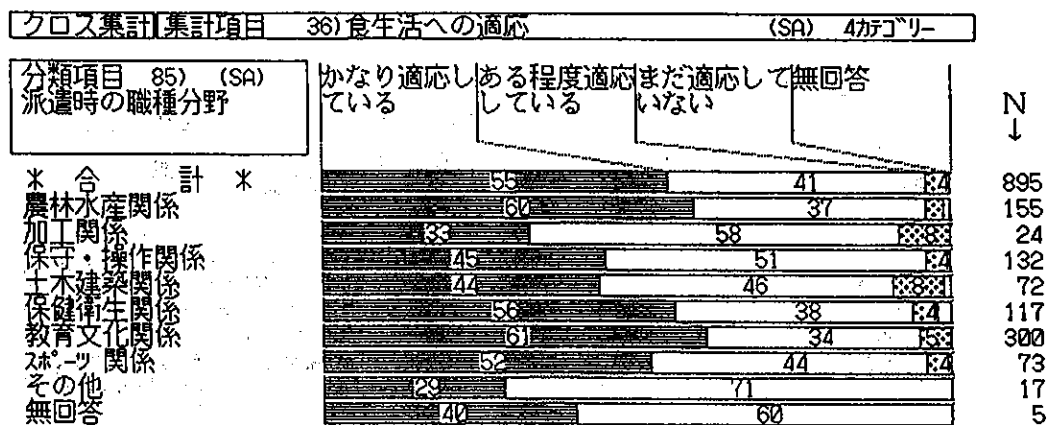
②食生活への適応の度合いに関するエリア別比較

図表3.122 食生活への適応の度合い×エリア



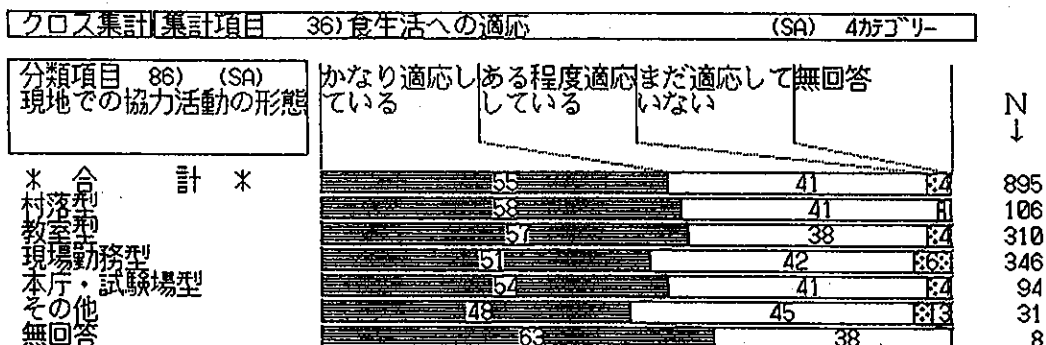
③食生活への適応の度合いに関する職種分野別比較

図表3.123 食生活への適応の度合い×職種分野



④食生活への適応の度合いに関する活動形態別比較

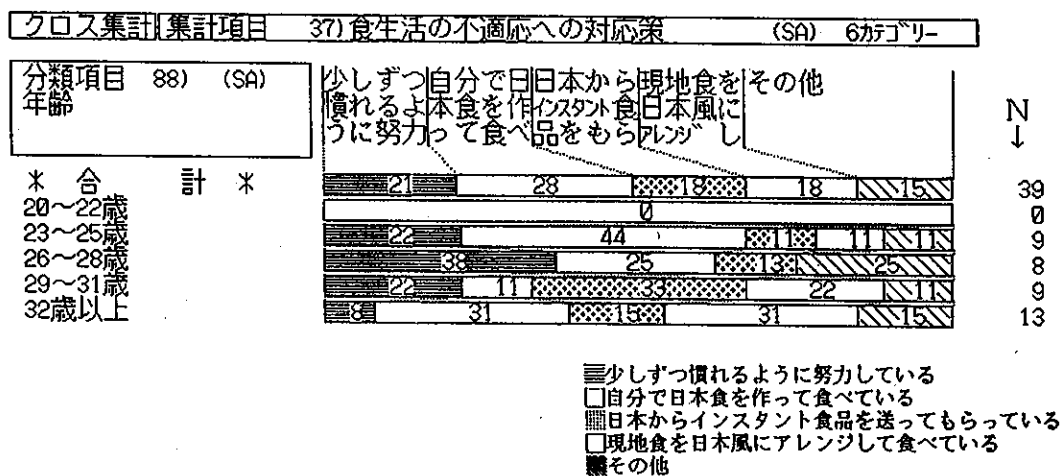
図表3.124 食生活への適応の度合い×活動形態



(32)食生活の不適応への対処方法

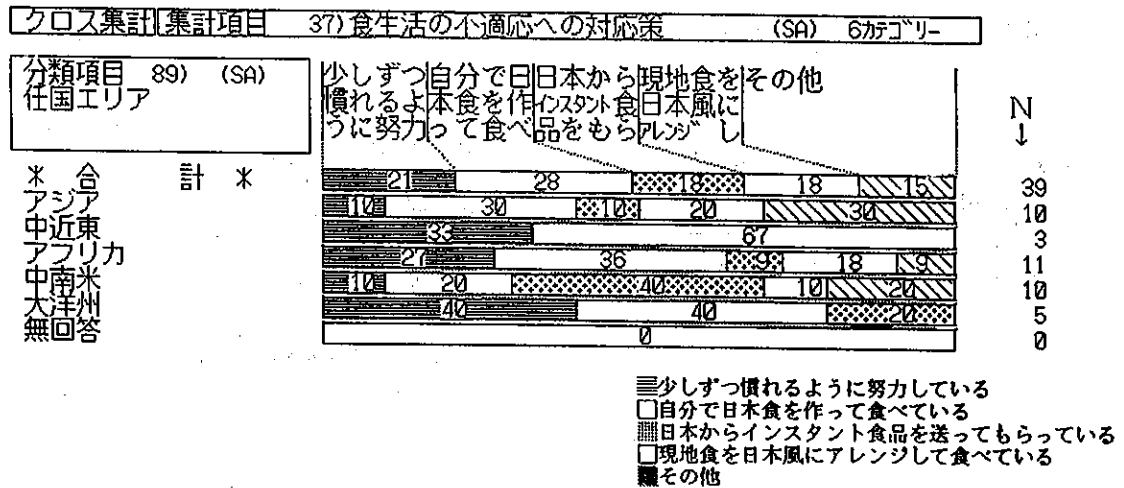
①食生活の不適応への対処方法に関する年齢別比較

図表3.125 食生活の不適応への対処方法×年齢



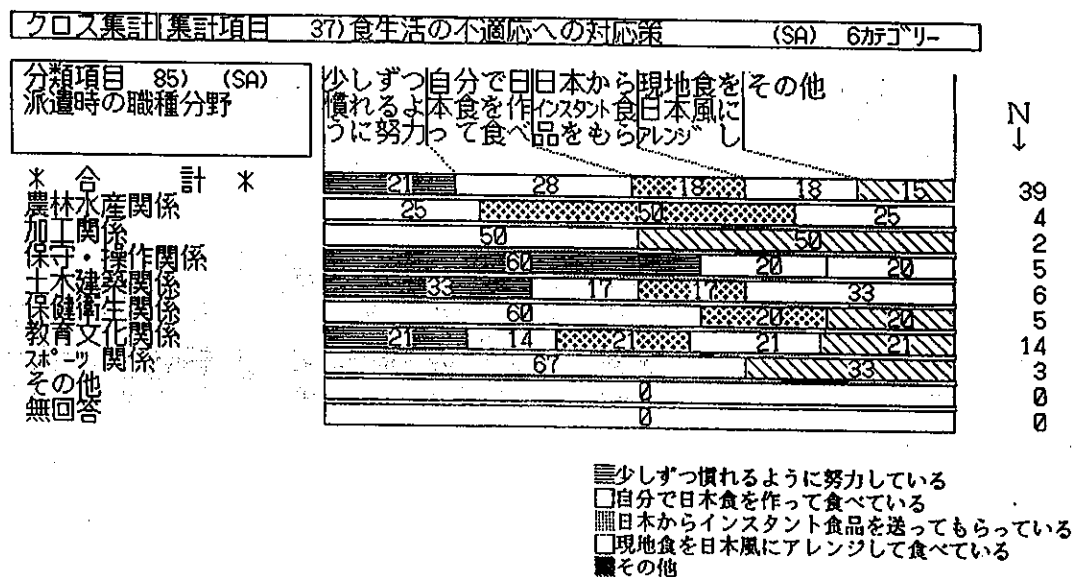
②食生活の不適応への対処方法に関するエリア別比較

図表3.126 食生活の不適応への対処方法×エリア



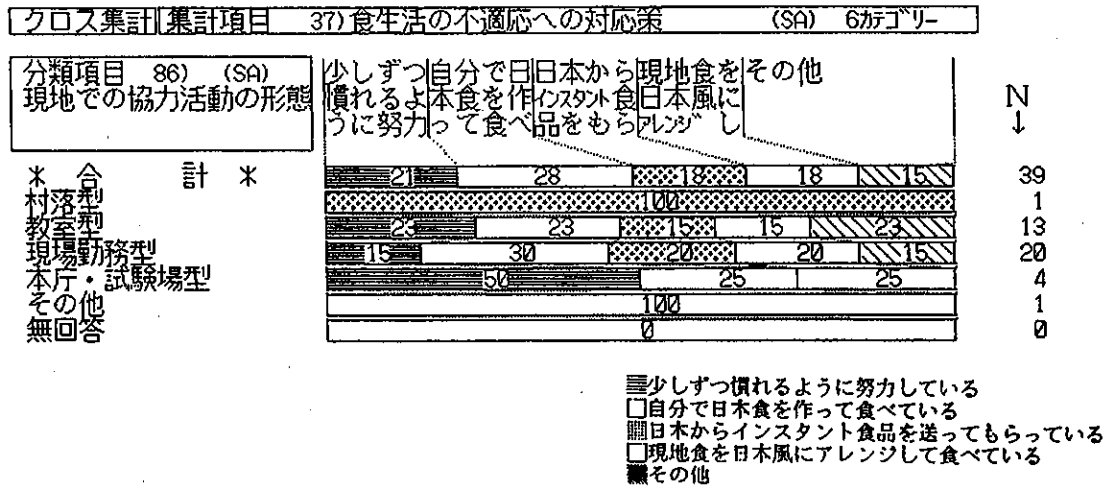
③食生活の不適応への対処方法に関する職種分野別比較

図表3.127 食生活の不適応への対処方法×職種分野



④食生活の不適応への対処方法に関する活動形態別比較

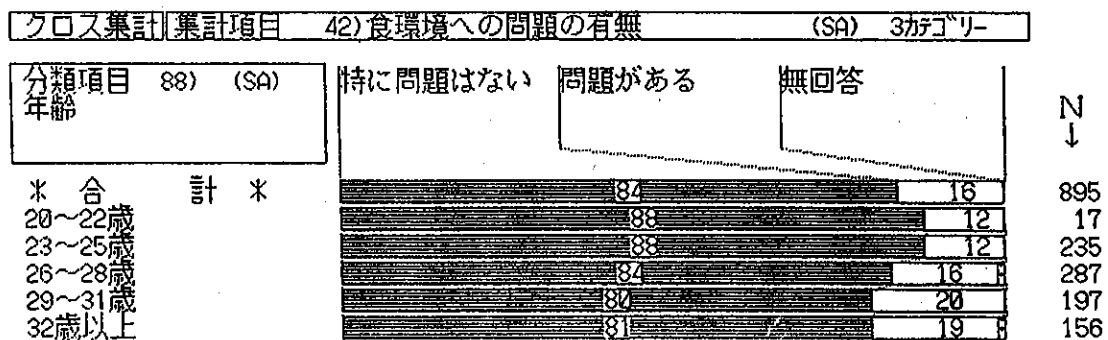
図表3.128 食生活の不適応への対処方法×活動形態



(33)食環境における問題

①食環境における問題に関する年齢別比較

図表3.129 食環境における問題×年齢





②食環境における問題に関するエリア別比較

図表3.130 食環境における問題×エリア

クロス集計		集計項目	42) 食環境への問題の有無			(SA)	3カテゴリ
分類項目		89) (SA)	特に問題はない	問題がある	無回答		
任国エリア						N ↓	
*	合	計 *	84	16		895	
	アジア		84	16		238	
	中近東		91	9		75	
	アフリカ		84	16		233	
	中南米		80	19		240	
	大洋州		84	15		108	
	無回答				100	1	

③食環境における問題に関する職種分野別比較

図表3.131 食環境における問題×職種分野

クロス集計		集計項目	42) 食環境への問題の有無			(SA)	3カテゴリ
分類項目		85) (SA)	特に問題はない	問題がある	無回答	N ↓	
派遣時の職種分野							
*	合	計 *	84	16		895	
	農林水産関係		84	16		155	
	加工関係		71	29		24	
	保守・操作関係		80	20		132	
	土木建築関係		92	8		72	
	保健衛生関係		82	17		117	
	教育文化関係		82	17		300	
	スポーツ関係		92	8		73	
	その他		88	12		17	
	無回答		80	20		5	

④食環境における問題に関する活動形態別比較

②経済

図表3.132 食環境における問題×活動形態

クロス集計		集計項目	42) 食環境への問題の有無			(SA)	3カテゴリ
分類項目		86)	(SA)	特に問題はない	問題がある	無回答	N ↓
現地での協力活動の形態							
*	合計	*		84	16		895
	村落型			82	17		106
	教室型			83	17		310
	現場勤務型			83	17		346
	本庁・試験場型			88	11		94
	その他			84	16		31
	無回答			88	13		8

(34)経済的環境

①経済的環境に関する年齢別比較

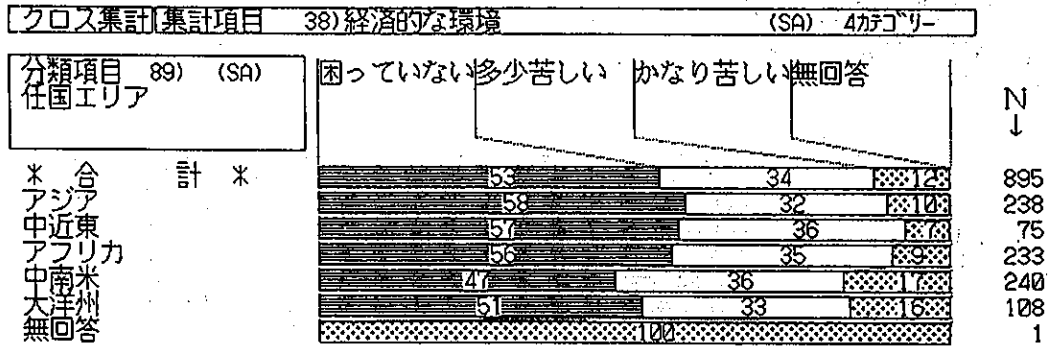
③

図表3.133 経済的環境×年齢

クロス集計		集計項目	38) 経済的な環境				(SA)	4カテゴリ
分類項目		88)	(SA)	困っていない	多少苦しい	かなり苦しい	無回答	N ↓
年齢								
*	合計	*		53	34	12		895
	20~22歳			71	29			17
	23~25歳			58	32	10		235
	26~28歳			51	35	13		287
	29~31歳			53	35	11		197
	32歳以上			53	33	13		156

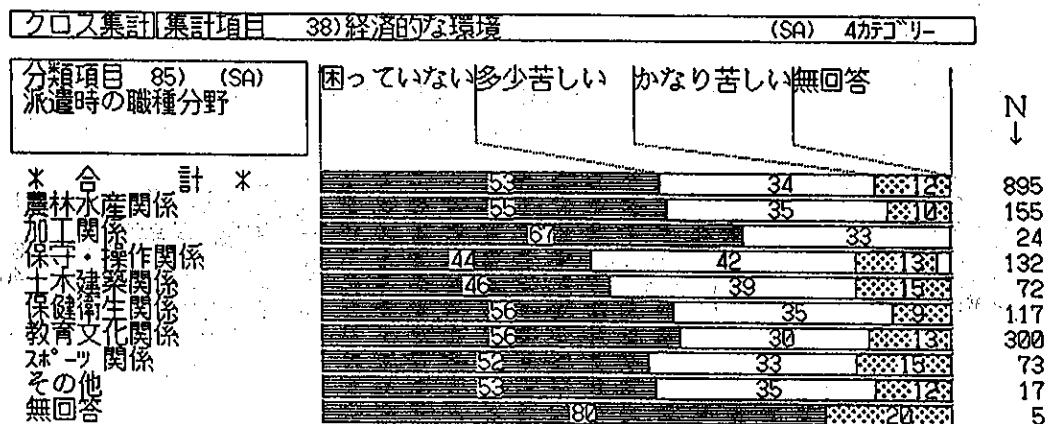
②経済的環境に関するエリア別比較

図表3.134 経済的環境×エリア別比較



③経済的環境に関する職種分野別比較

図表3.135 経済的環境×職種分野



④経済的環境に関する活動形態別比較

図表3.136 経済的環境×活動形態

クロス集計		集計項目	38) 経済的な環境				(SA)	4カテゴリ
分類項目 86) (SA)		現地での協力活動の形態		困っていない	多少苦しい	かなり苦しい	無回答	
*	合計	*		53	34	123	895	
	村落型			56	33	133	106	
	教室型			59	31	103	310	
	現場勤務型			48	38	143	346	
	本庁・試験場型			53	34	123	94	
	その他			52	39	103	31	
	無回答			50	25	25	8	

(35)経済的困難の原因

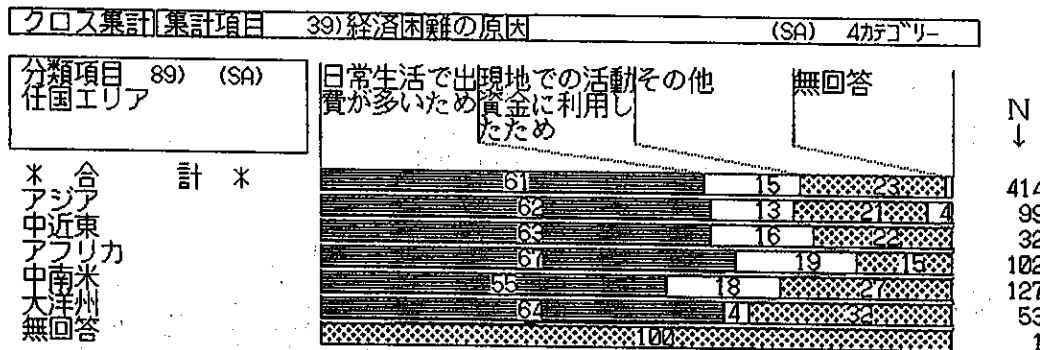
①経済的困難の原因に関する年齢別比較

図表3.137 経済的困難の原因×年齢

クロス集計		集計項目	39) 経済困難の原因			(SA)	4カテゴリ
分類項目 88) (SA)		年齢	日常生活で出現費が多いため	現地での活動資金に利用したため	その他	無回答	
*	合計	*	61	15	23	414	
	20~22歳		40	6	23	5	
	23~25歳		57	15	27	103	
	26~28歳		65	19	15	140	
	29~31歳		62	15	22	92	
	32歳以上		60	10	31	72	

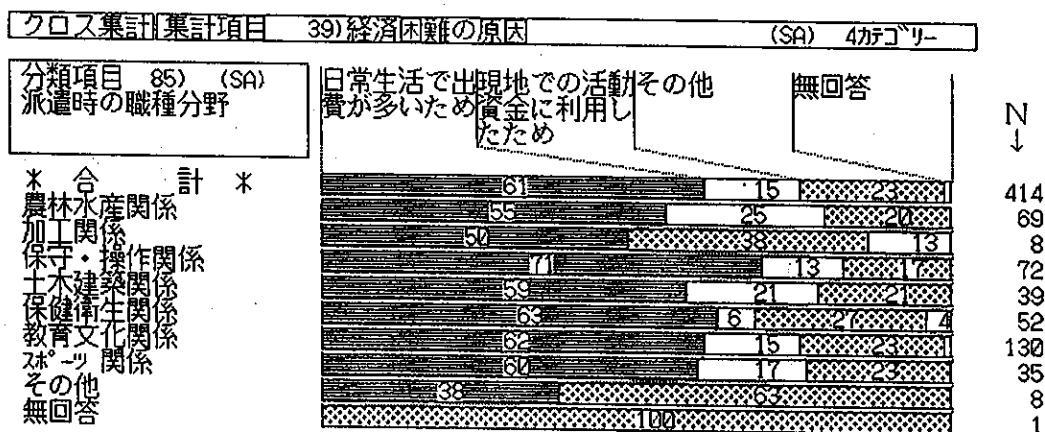
②経済的困難の原因に関するエリア別比較

図表3.138 経済的困難の原因×エリア



③経済的困難の原因に関する職種分野別比較

図表3.139 経済的困難の原因×職種分野



④経済的困難の原因に関する活動形態別比較

②

図表3.140 経済的困難の原因×活動形態

クロス集計		集計項目	39) 経済困難の原因				(SA)	4カテゴリ
分類項目		86)	(SA)	日常生活で出現地での活動その他	無回答			
現地での協力活動の形態				費が多いため資金に利用したため				
*	合	計	*	61	15	23	414	
＊	村落型		＊	53	26	21	47	
＊	教室型		＊	58	14	25	125	
＊	現場勤務型		＊	64	15	20	180	
＊	本庁・試験場型		＊	77		26	43	
＊	その他		＊	33	33	33	15	
＊	無回答		＊	50		50	4	

(36)経済的困難に対する対応策

①経済的困難への対応策に関する年齢別比較

図表3.141 経済的困難への対応策×年齢

クロス集計		集計項目	40) 経済困難への対応						(SA)	6カテゴリ	
分類項目		88)	(SA)	日本から送金してもらった	隊員仲間からお金を借りた	クレジットカードを利用した	生活費を切り詰めた	その他	無回答		
年齢											
*	合	計	*	14	10	33	33	57	10		414
	20~22歳			20	20			60			5
	23~25歳			9	11	53		69			103
	26~28歳			14	13			53			140
	29~31歳			21	15	72		52	14		92
	32歳以上			10	8	15		54	19		72

②経済的困難への対応策に関するエリア別比較

図表3.142 経済的困難への対応策×エリア

クロス集計		集計項目	40) 経済困難への対応						(SA)	6カテゴリ
分類項目	89)	(SA)	日本から送金してもらった	隊員からお金を借りた	仲間からお金を借りた	クレジットカードを利用した	生活費を切り詰めた	その他	無回答	N ↓
* 合計 *			14	10	33		57		10	414
アジア			10	13	9		57		10	99
中近東			6	6	6		63		19	32
アフリカ			17	3	3		61		15	102
中南米			20	3	12		47		13	127
大洋州			4	6	11		72		8	53
無回答										1
							100			

③経済的困難への対応策に関する職種分野別比較

図表3.143 経済的困難への対応策×職種分野

クロス集計		集計項目	40) 経済困難への対応						(SA)	6カテゴリ
分類項目	85)	(SA)	日本から送金してもらった	隊員からお金を借りた	仲間からお金を借りた	クレジットカードを利用した	生活費を切り詰めた	その他	無回答	N ↓
* 合計 *			14	10	33		57		10	414
農林水産関係			12		22		31		57	69
加工関係			13		13		63		13	8
保守・操作関係			15		6		10		61	72
土木建築関係			10		15		10		44	39
保健衛生関係			13		10		71		11	52
教育文化関係			15		7		10		52	130
スポーツ関係			14		11		36		63	35
その他			25		13		13		50	8
無回答										1
							100			

④経済的困難への対応策に関する活動形態別比較

②E

図表3.144 経済的困難への対応策×活動形態

クロス集計		集計項目	40) 経済的困難への対応						(SA)	6カテゴリ
分類項目	86)	(SA)	日本から送金してもらった	隊員仲間から借りた	クレジットカードを利用した	生活費を切り詰めた	その他	無回答		
現地での協力活動の形態									N ↓	
* 合計 *			14	10	33	57	10	414		
村落型			13	15	9	66	24	47		
教室型			18	7	33	50	12	125		
現場勤務型			9	10	33	63	9	180		
本庁・試験場型			16	9	23	47	16	43		
その他			20	13	33	53	7	15		
無回答			25	25	25	25	25	4		

(37)日常生活における相談相手

①日常生活における相談相手に関する年齢別比較

③

図表3.145 日常生活における相談相手×年齢

クロス集計		集計項目	41) 日常生活の相談相手						(SA)	7カテゴリ
分類項目	88)	(SA)	隊員仲間	任国の日本人	任国の日本人	現地事務所	日本にいる家族や親戚	その他	無回答	
年齢									N ↓	
* 合計 *										
20~22歳					61		23	8	7	115
23~25歳			41			18	6	12	6	18
26~28歳					62			25	3	61
29~31歳					68			21	6	14
32歳以上					56			27	8	7
					54			20	4	10
										10



②日常生活における相談相手に関するエリア別比較

図表3.146 日常生活における相談相手×エリア

クロス集計 集計項目 41) 日常生活の相談相手 (SA) 7カテゴリ								N ↓		
分類項目 89) (SA) 任国エリア		隊員仲 間	任国の 人	任国の 日本人	現地事 務所	日本に いる家 族や親 戚	その他	無回答		
* 合 計 *			61			23	8	7	15	895
* アジア			55			29	3	6	14	238
* 中近東			59			23	13	8	8	75
* アフリカ			61			20	8	9	8	233
* 中南米			63				25	8	14	240
* 大洋州			69				13	9	15	108
* 無回答										1
			100							

③日常生活における相談相手に関する職種分野別比較

図表3.147 日常生活における相談相手×職種分野

クロス集計 集計項目 41) 日常生活の相談相手 (SA) 7カテゴリ								N ↓		
分類項目 85) (SA) 派遣時の職種分野		隊員仲 間	任国の 人	任国の 日本人	現地事 務所	日本に いる家 族や親 戚	その他	無回答		
* 合 計 *			61			23	8	7	15	895
* 農林水産関係			59			28	3	4	14	155
* 加工関係			50			25	8	1	17	24
* 保守・操作関係			62			15	13	7	9	132
* 土木建築関係			63			17	8	13	6	72
* 保健衛生関係			63				19	8	13	117
* 教育文化関係			59			28	8	6	15	300
* スポーツ関係			63			18	3	8	15	73
* その他			85		35	16	18	6		17
* 無回答									20	5
			100							

④日常生活における相談相手に関する活動形態別比較

図表3.148 日常生活における相談相手×活動形態

クロス集計 集計項目 41) 日常生活の相談相手 (SA) 7カテゴリ									N ↓
分類項目 86) (SA) 現地での協力活動の形態		隊員仲間	任国の日本人	任国の日本人	現地事務所	日本に いる家族や親	その他	無回答	
* 合計 *		61				23	17	15	895
* 村落型 *		51				25	17	15	106
* 教室型 *		56				28	16	16	310
* 現場勤務型 *		65				19	13	8	346
* 本庁・試験場型 *		60				20	17	11	94
* その他 *		61				23	16	10	31
* 無回答 *		50	13	13	13	13	13	13	8

(38)余暇の過ごし方

①余暇の過ごし方に関する年齢別比較

図表3.149 余暇の過ごし方×年齢 (複数回答)

クロス集計 集計項目 43) 任国での余暇の過ごし方 (MA) 17カテゴリ									N ↓				
分類項目 88) (SA) 年齢		ただボーッと	自分だけで趣味を	隊員仲間と一緒に	任国に居る隊員以外	任国以外の人々	現地の人々	調査・研究に	任国の文化	言語習得	現地の日本紹介	その他	
* 合計 *		31	34	64	64	64	34	34	70	70	70	70	895
20~22歳		35	29	65	76	24	70	94	70	70	70	70	17
23~25歳		32	39	65	68	29	70	70	70	70	70	70	235
26~28歳		33	34	69	66	30	66	66	66	66	66	66	287
29~31歳		29	31	63	63	40	68	68	68	68	68	68	197
32歳以上		27	28	53	54	24	43	76	76	76	76	76	156

自分だけで趣味を楽しんでいる  
 隊員仲間と一緒に過ごしている  
 任国に居る隊員以外の日本人と過ごしている  
 現地の人々と一緒に過ごしている  
 任国以外の人々と一緒に過ごしている

調査・研究に利用している  
 任国の文化理解に利用している  
 言語習得に利用している  
 現地の人々への日本紹介に利用している  
 その他

②余暇の過ごし方に関するエリア別比較

図表3.150 余暇の過ごし方×エリア (複数回答)

クロス集計		集計項目		43) 任国での余暇の過ごし方										(MA) 17カテゴリ	
分類項目	89) (SA)	任国	エリア	ただ ボー ッ	自分 だけ で 趣 味 を 楽 し ん で い る	隊 員 仲 間 と 一 緒 に 過 ご し て い る	隊 員 以 外 の 日 本 人 と 過 ご し て い る	現 地 の 人 々 と 一 緒 に 過 ご し て い る	任 国 以 外 の 人 々 と 一 緒 に 過 ご し て い る	任 国 に 在 る 任 員 に 追 わ れ て い る	任 国 の 文 化 理 解 に 利 用 し て い る	任 国 の 語 言 習 得 に 利 用 し て い る	現 地 の 人 々 へ の 日 本 紹 介 に 利 用 し て い る	そ の 他	N
*	合	計	*	31	34	64	64	64	34	70	895				
	ア	ジ	ア	29	32	60	63	63	24	76	238				
	中	近	東	24	37	64	56	56	55	60	75				
	ア	フ	リ	36	42	64	53	53	34	67	233				
	中	南	米	30	26	65	72	72	23	70	240				
	大	洋	州	30	35	69	65	65	23	71	108				
	無	回	答	100	100	100	100	100	100	100	1				

- 自分だけで趣味を楽しんでいる
- 隊員仲間と一緒に過ごしている
- 任国にいる隊員以外の日本人と過ごしている
- 現地の人々と一緒に過ごしている
- 任国以外の人々と一緒に過ごしている
- 任国に追われている
- 調査・研究に利用している
- 任国の文化理解に利用している
- 言語習得に利用している
- 現地の人々への日本紹介に利用している
- その他

③余暇の過ごし方に関する職種分野別比較

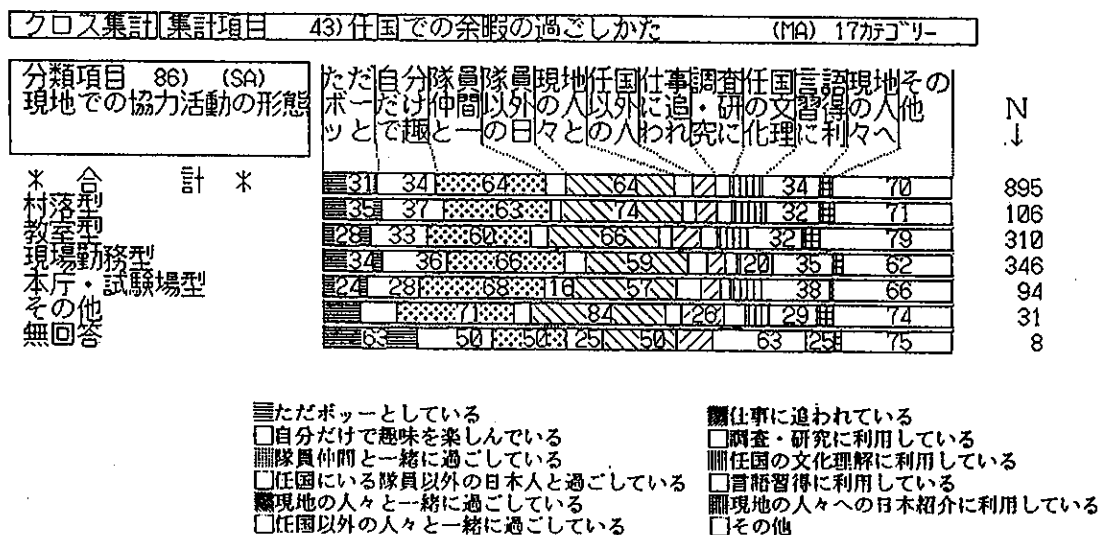
図表3.151 余暇の過ごし方×職種分野

クロス集計		集計項目		43) 任国での余暇の過ごし方										(MA) 17カテゴリ	
分類項目	85) (SA)	派遣時	の職種分野	ただ ボー ッ	自分 だけ で 趣 味 を 楽 し ん で い る	隊 員 仲 間 と 一 緒 に 過 ご し て い る	隊 員 以 外 の 日 本 人 と 過 ご し て い る	現 地 の 人 々 と 一 緒 に 過 ご し て い る	任 国 以 外 の 人 々 と 一 緒 に 過 ご し て い る	任 国 に 在 る 任 員 に 追 わ れ て い る	任 国 の 文 化 理 解 に 利 用 し て い る	任 国 の 語 言 習 得 に 利 用 し て い る	現 地 の 人 々 へ の 日 本 紹 介 に 利 用 し て い る	そ の 他	N
*	合	計	*	31	34	64	64	64	34	70	895				
	農	林	水	37	35	65	67	67	36	75	155				
	加	工	関	38	38	67	71	71	38	88	24				
	保	守	・	30	39	69	55	55	31	59	132				
	土	木	建	22	31	57	57	57	24	58	72				
	保	健	生	33	32	69	66	66	23	53	117				
	教	育	文	31	35	62	68	68	35	81	300				
	ス	ポ	ーツ	23	29	74	58	58	22	78	73				
	そ	の	他	3	59	71	71	71	24	53	17				
	無	回	答	60	40	100	60	60	20	120	5				

- 自分だけで趣味を楽しんでいる
- 隊員仲間と一緒に過ごしている
- 任国にいる隊員以外の日本人と過ごしている
- 現地の人々と一緒に過ごしている
- 任国以外の人々と一緒に過ごしている
- 任国に追われている
- 調査・研究に利用している
- 任国の文化理解に利用している
- 言語習得に利用している
- 現地の人々への日本紹介に利用している
- その他

④余暇の過ごし方に関する活動形態別比較

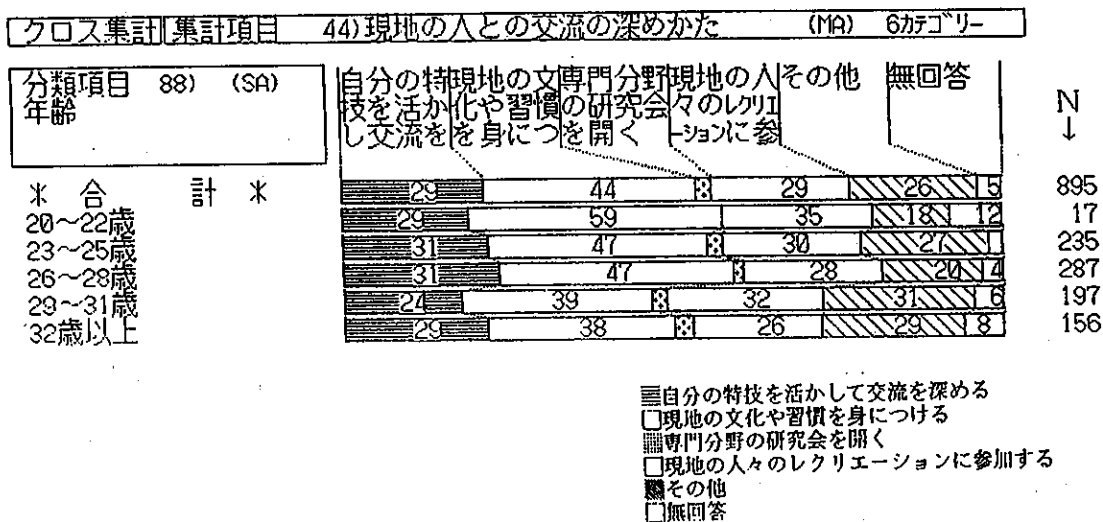
図表3.152 余暇の過ごし方×活動形態 (複数回答)



(39) 現地の人々との交流の仕方

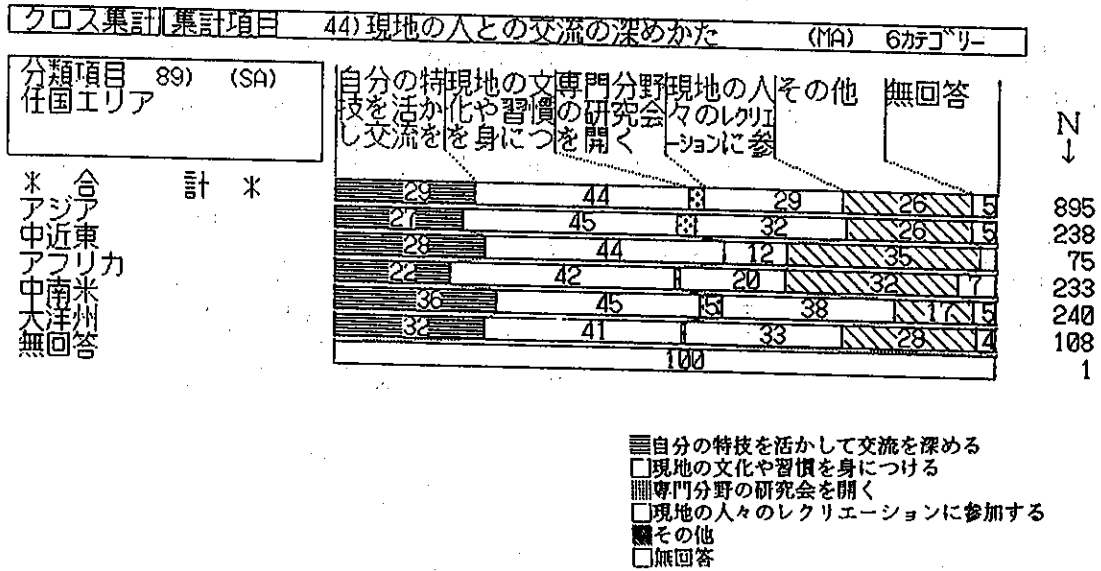
① 現地の人々との交流の仕方に関する年齢別比較

図表3.153 現地の人々との交流の仕方×年齢 (複数回答)



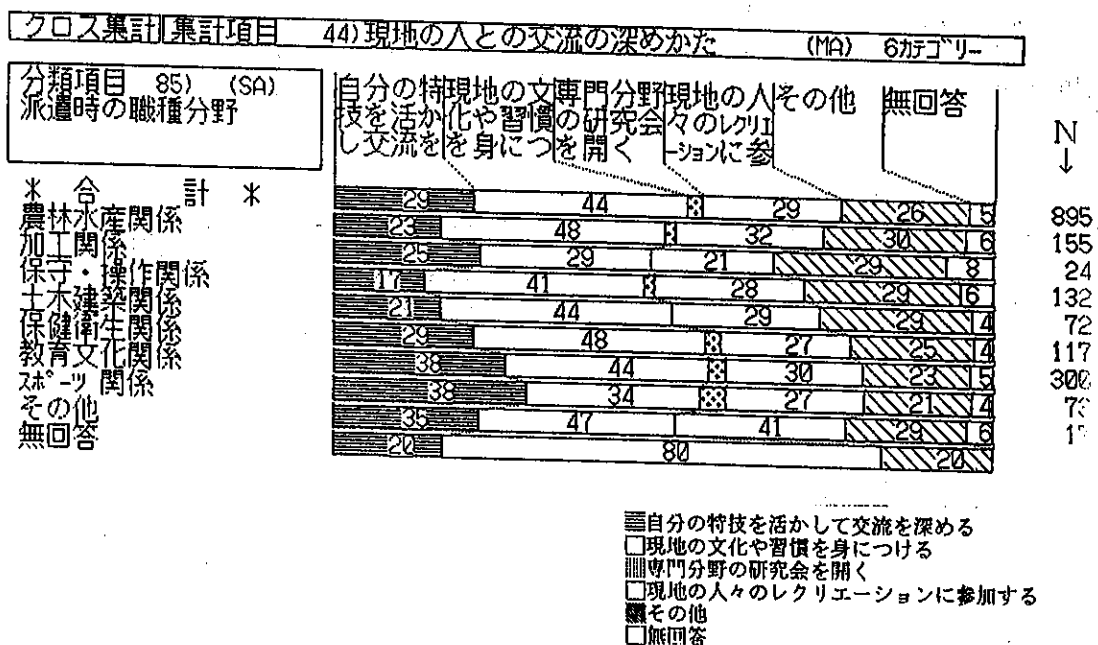
②現地の人々との交流の仕方に関するエリア別比較

図表3.154 現地の人々との交流の仕方×エリア (複数回答)



③現地の人々との交流の仕方に関する職種分野別比較

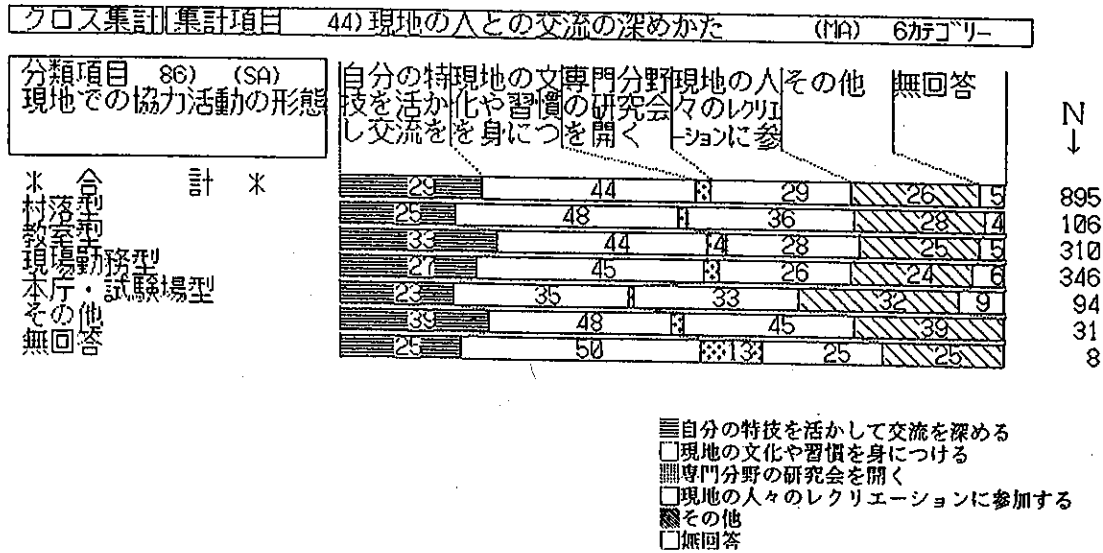
図表3.155 現地の人々との交流の仕方×職種分野 (複数回答)



④現地の人々との交流の仕方に関する活動形態別比較

②

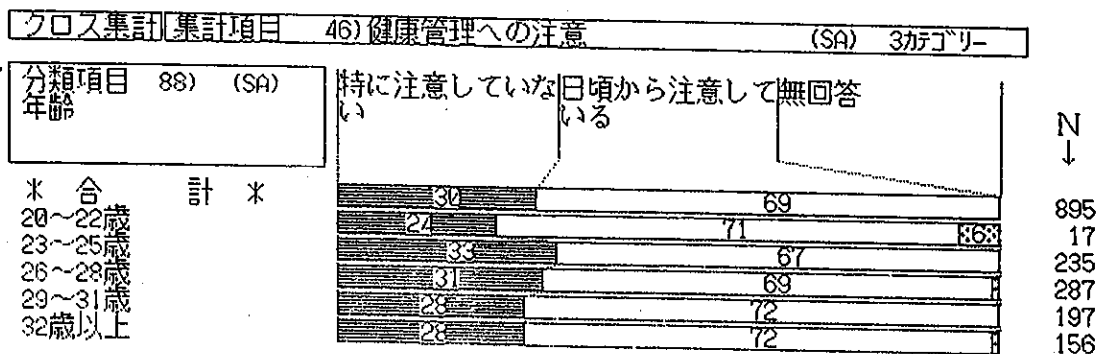
図表3.156 現地の人々との交流の仕方×活動形態 (複数回答)



(40)健康管理の状況

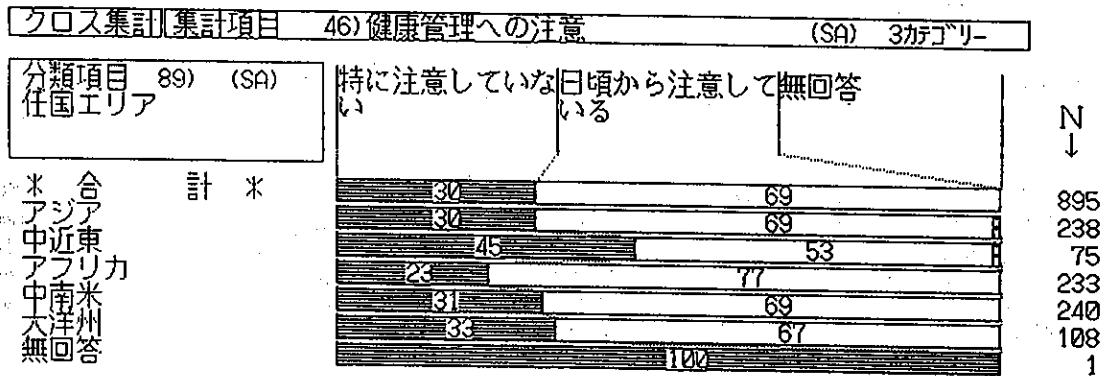
①健康管理の状況に関する年齢別比較

図表3.157 健康管理の状況×年齢



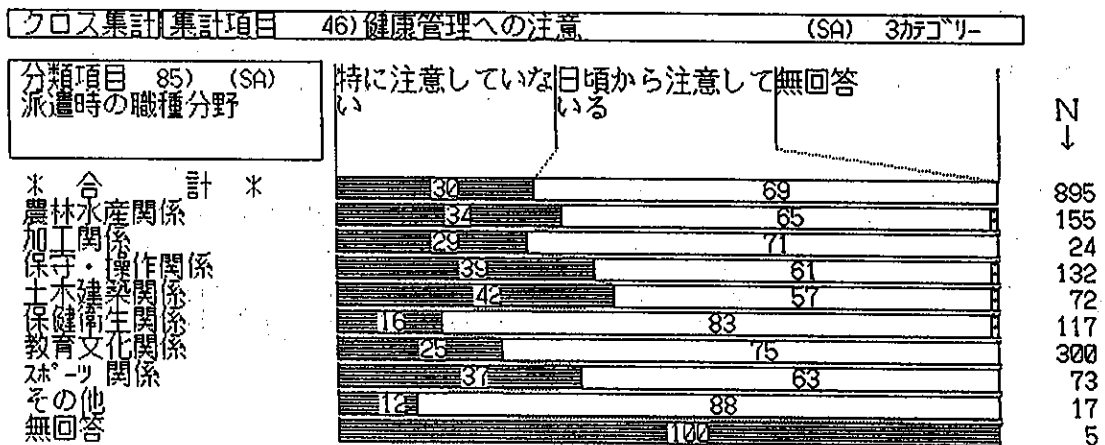
②健康管理の状況に関するエリア別比較

図表3.158 健康管理の状況×エリア



③健康管理の状況に関する職種分野別比較

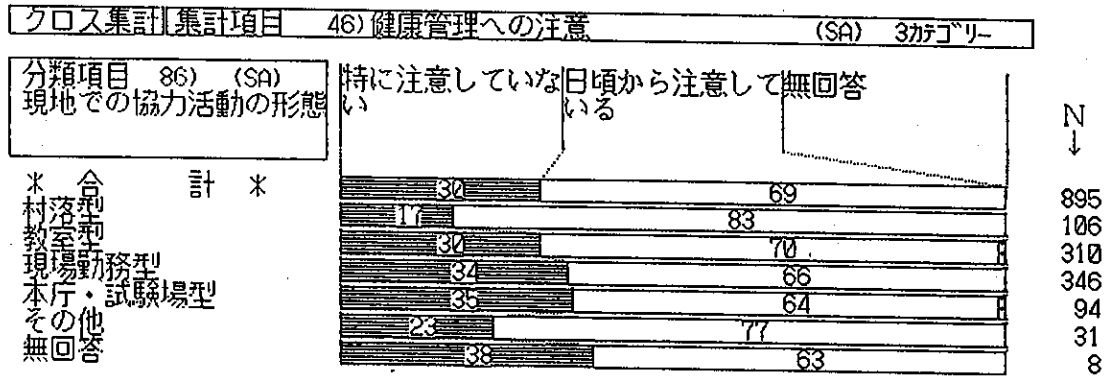
図表3.159 健康管理の状況×職種分野



④健康管理の状況に関する活動形態別比較

②

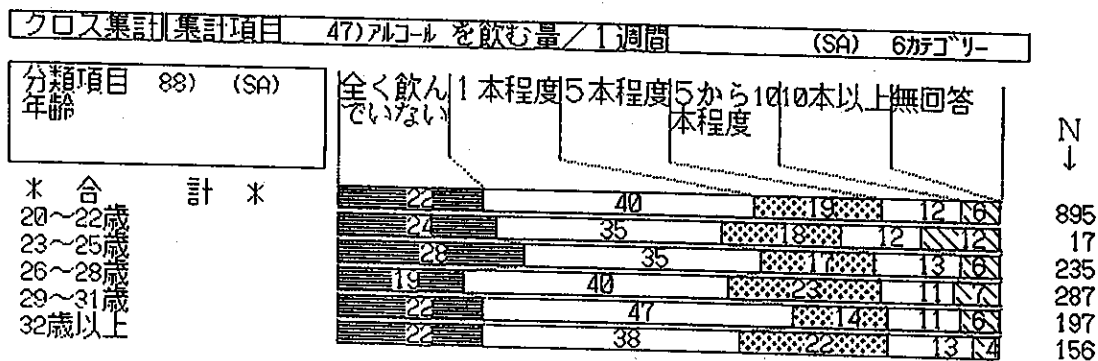
図表3.160 健康管理の状況×活動形態



(41)アルコール摂取量

①アルコール摂取量に関する年齢別比較

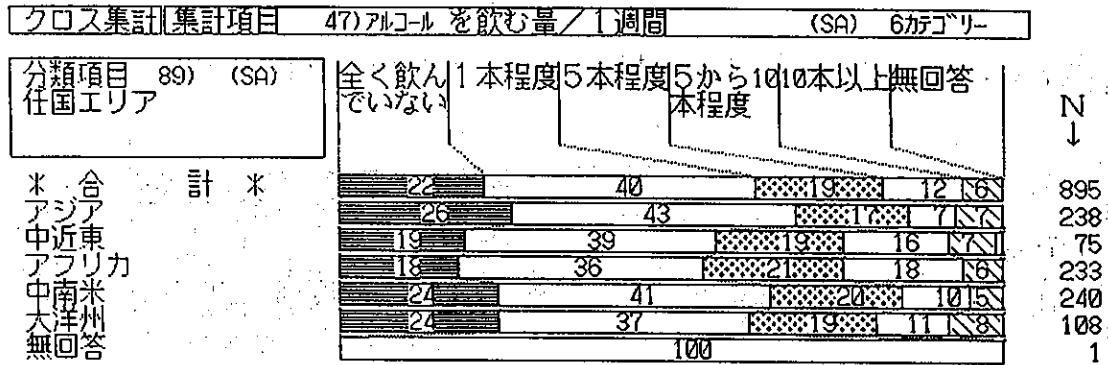
図表3.161 アルコール摂取量×年齢





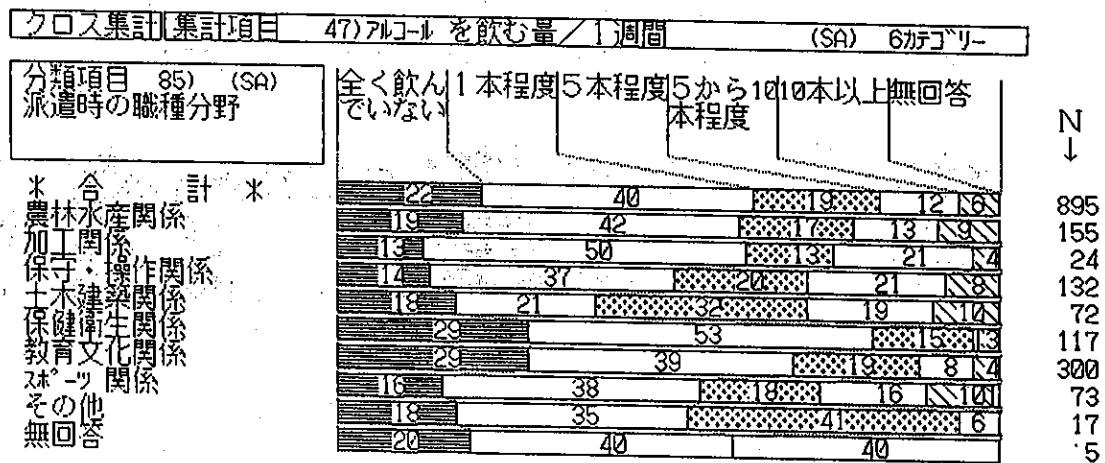
②アルコール摂取量に関するエリア別比較

図表3.162 アルコール摂取量×エリア



③アルコール摂取量に関する職種分野別比較

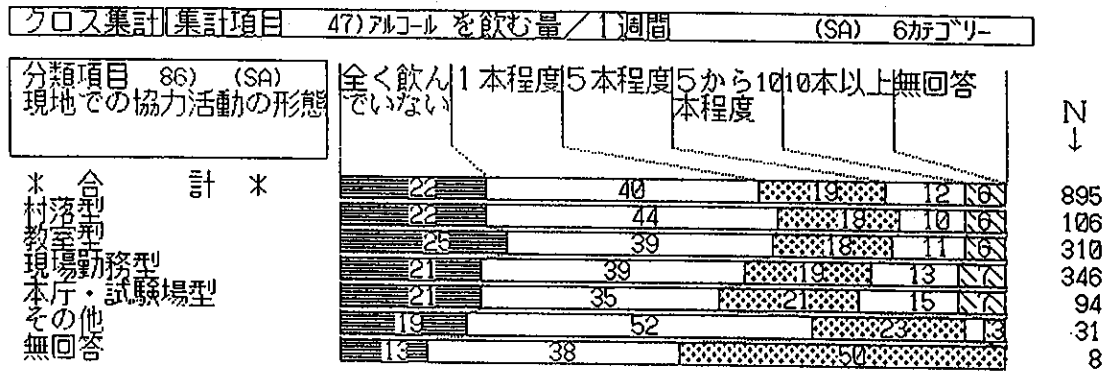
図表3.163 アルコール摂取量×職種分野



④アルコール摂取量に関する活動形態別比較

②

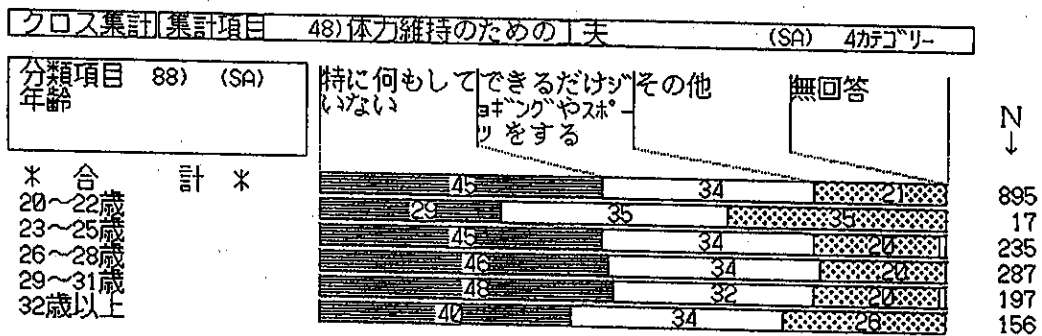
図表3.164 アルコール摂取量×活動形態



(42) 体力維持の工夫

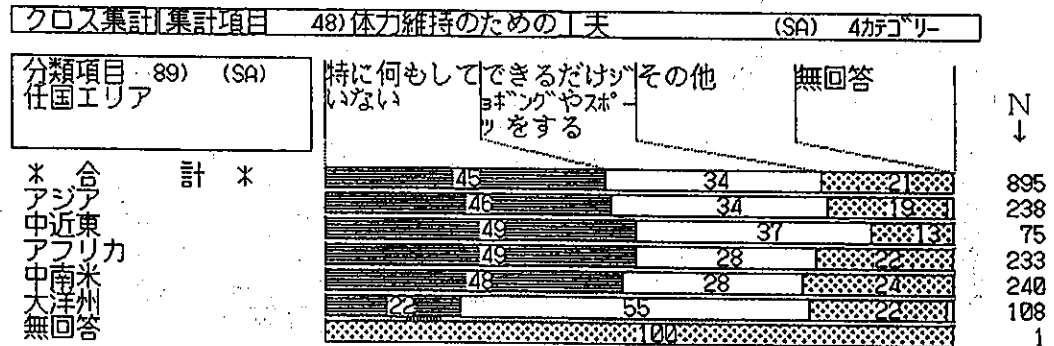
① 体力維持の工夫に関する年齢別比較

図表3.165 体力維持の工夫×年齢



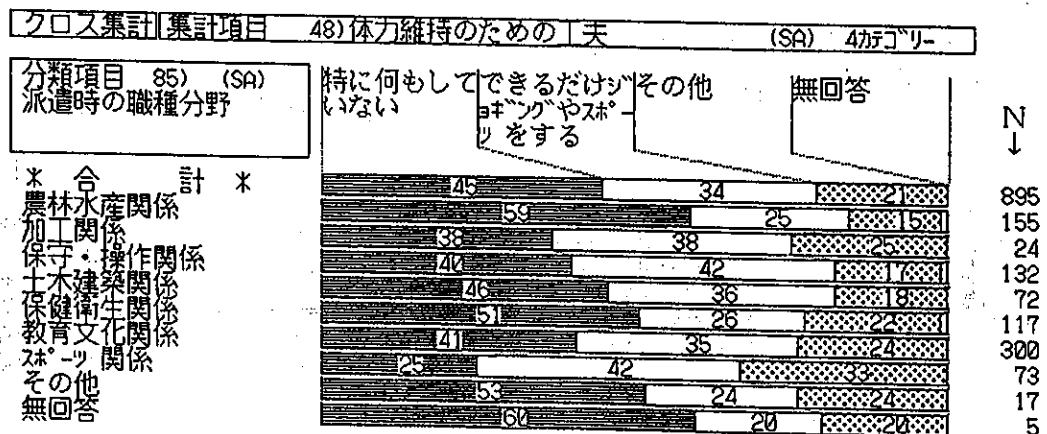
②体力維持の工夫に関するエリア別比較

図表3.166 体力維持の工夫×エリア



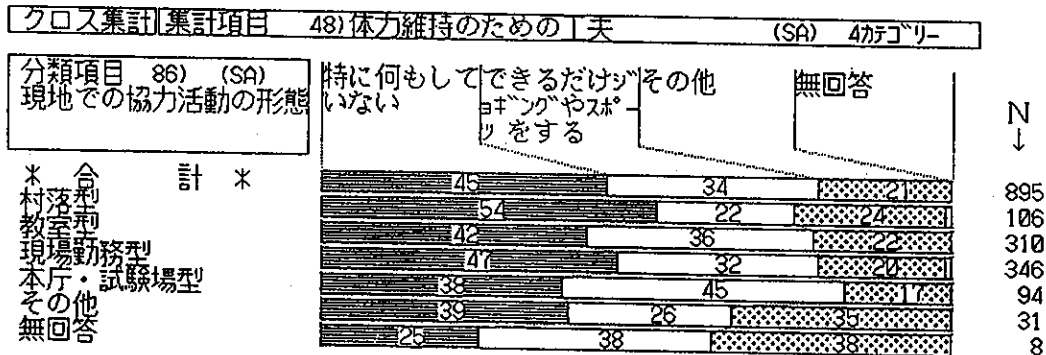
③体力維持の工夫に関する職種分野別比較

図表3.167 体力維持の工夫×職種分野



④体力維持の工夫に関する活動形態別比較

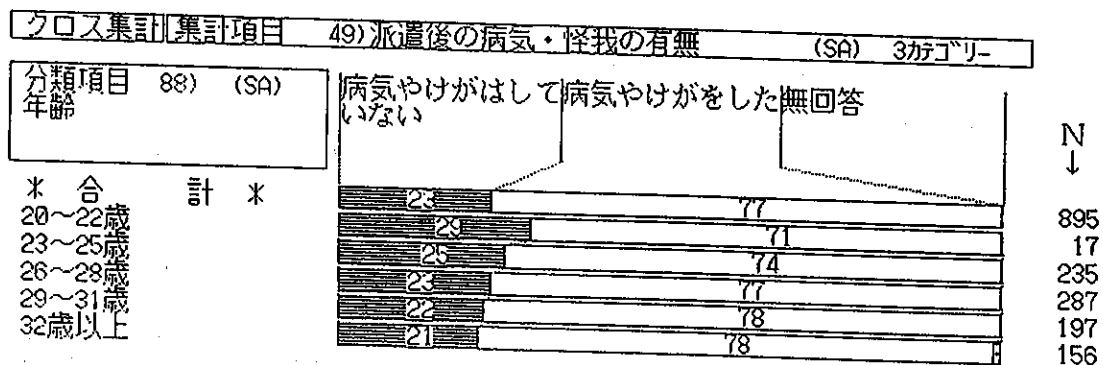
図表3.168 体力維持の工夫×活動形態



(43) 病気やけがの経験

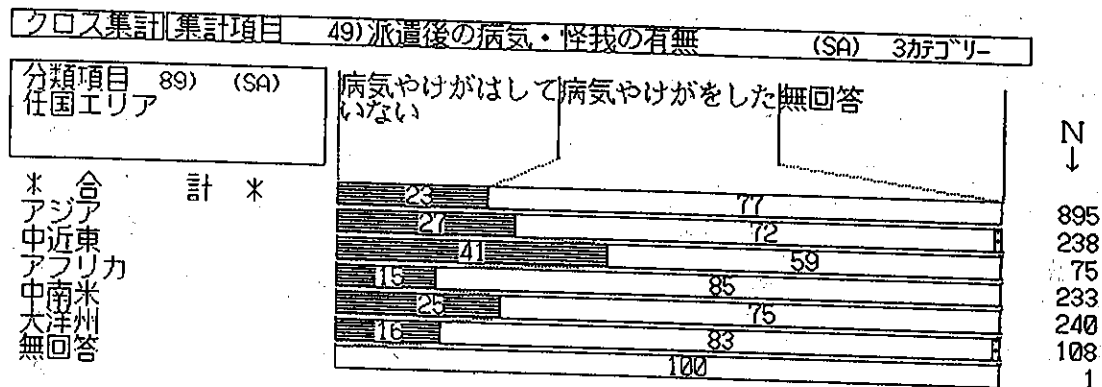
① 病気やけがの経験に関する年齢別比較

図表3.169 病気やけがの経験×年齢



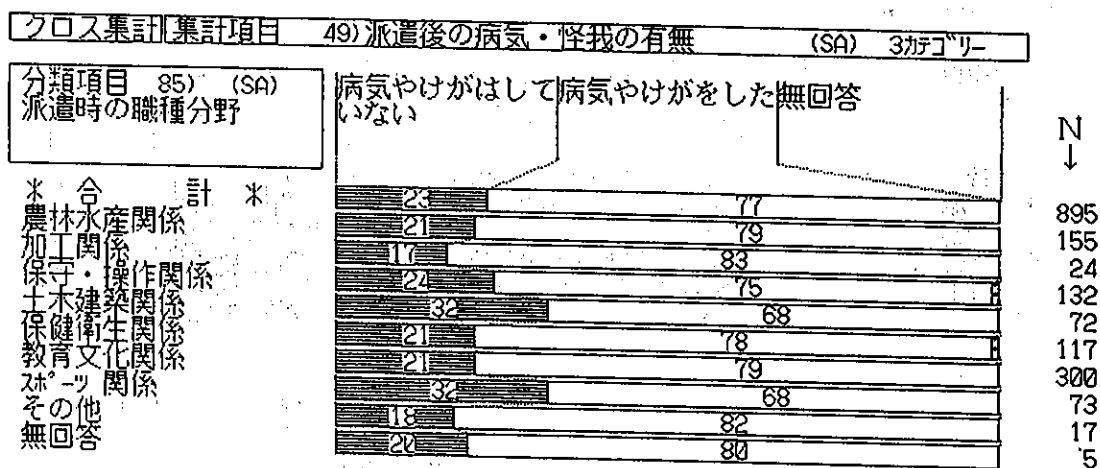
②病気やけがの経験に関するエリア別比較

図表3.170 病気やけがの経験×エリア



③病気やけがの経験に関する職種分野別比較

図表3.171 病気やけがの経験×職種分野



④病気やけがの経験に関する活動形態別比較

図表3.172 病気やけがの経験×活動形態

クロス集計		集計項目	49) 派遣後の病気・怪我の有無		(SA)	3カテゴリ
分類項目		86)	(SA)	病気やけがはして	病気やけがをした	無回答
現地での協力活動の形態				いない		
*	合計	*		23	77	895
村	村落型			16	83	106
教室	教室勤務型			24	75	310
現場	現場勤務型			24	76	346
本庁	本庁・試験場型			24	76	94
その他	その他			26	74	31
無回答	無回答			25	75	8

(44)病気・けがの回復方法

①病気・けがの回復方法に関する年齢別比較

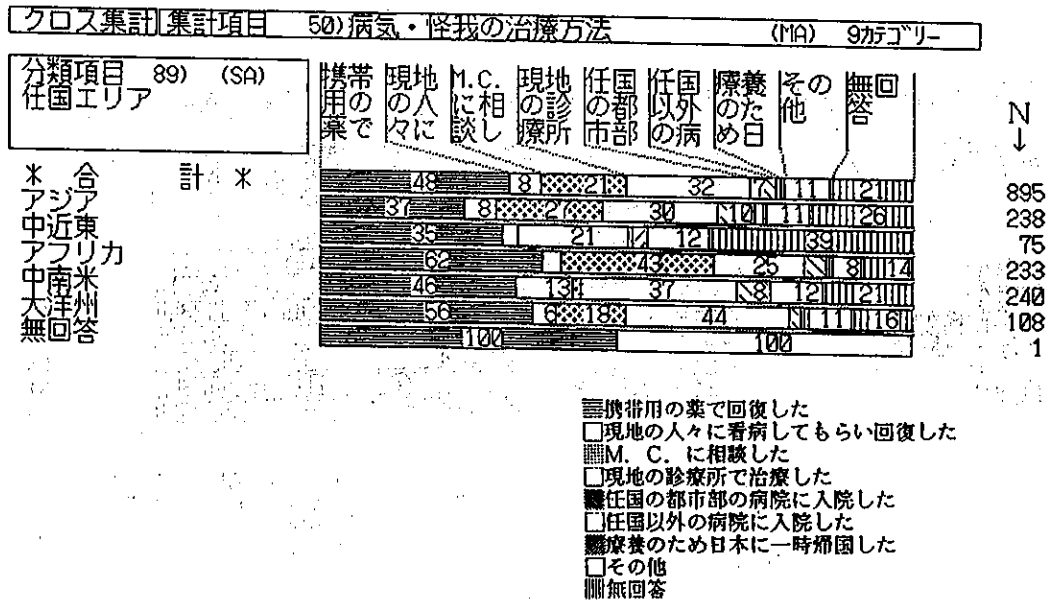
図表3.173 病気・けがの回復方法×年齢 (複数回答)

クロス集計		集計項目	50) 病気・怪我の治療方法								(MA)	9カテゴリ
分類項目		88)	(SA)	携帯	現地	M.C.	現地	任国	任国	療養	その	無回
年齢				用の	の人	に相	の診	の都	以外	のため	他の	答
				薬で	々に	話し	療所	市部	の病	日		
*	合計	*		48	8	21	3	32	15	11	21	895
20~22歳				53	3	2	2	41			29	17
23~25歳				44	9	19	3	31	18	12	24	235
26~28歳				49	10	24	3	29	6	11	21	287
29~31歳				48	5	22	3	32	15	11	21	197
32歳以上				51	5	18	3	35	18	8	19	156

- ≡ 携帯用の薬で回復した
- 現地の人々に看病してもらい回復した
- ▨ M. C. に相談した
- ▣ 現地の診療所で治療した
- 任国の都市部の病院に入院した
- 任国以外の病院に入院した
- 療養のため日本に一時帰国した
- その他
- ▨ 無回答

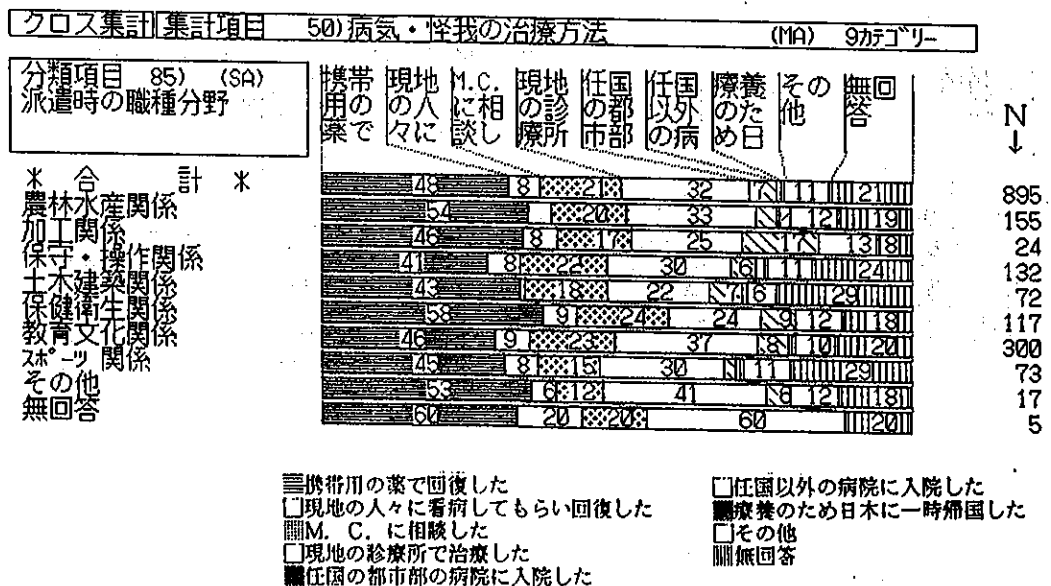
②病気・けがの回復方法に関するエリア別比較

図表3.174 病気・けがの回復方法×エリア (複数回答)



③病気・けがの回復方法に関する職種分野別比較

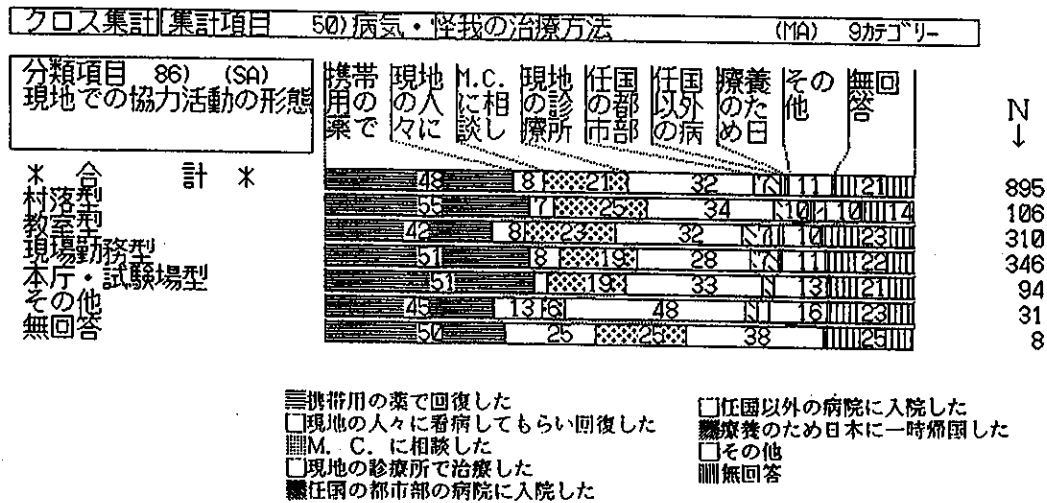
図表3.175 病気・けがの回復方法×職種分野 (複数回答)



④病気・けがの回復方法に関する活動形態別比較

②

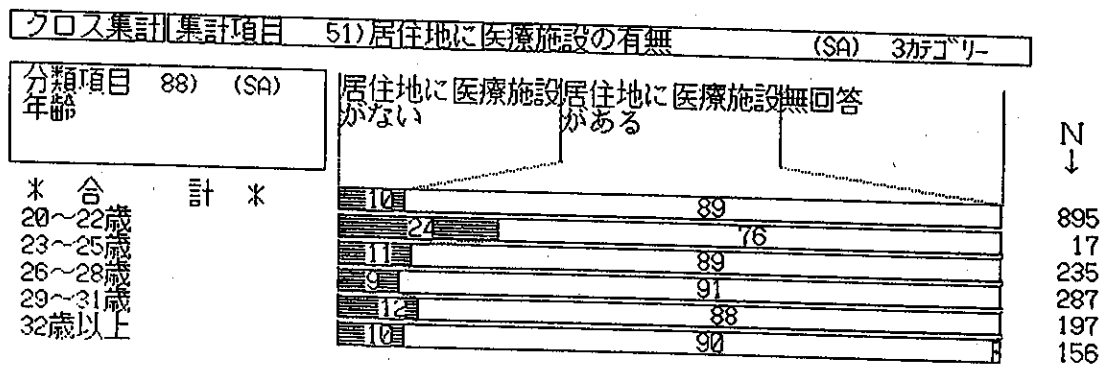
図表3.176 病気・けがの回復方法×活動形態 (複数回答)



(45)居住地の医療施設の有無

①居住地の医療施設の有無に関する年齢別比較

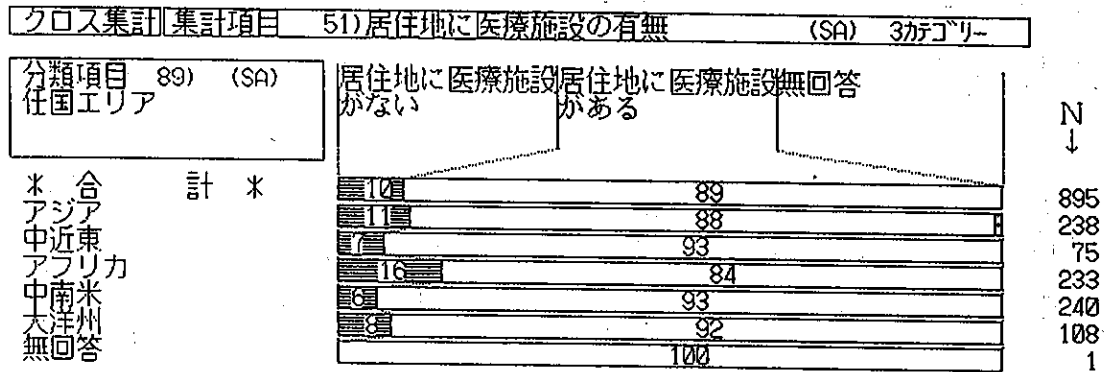
図表3.177 居住地の医療施設の有無×年齢





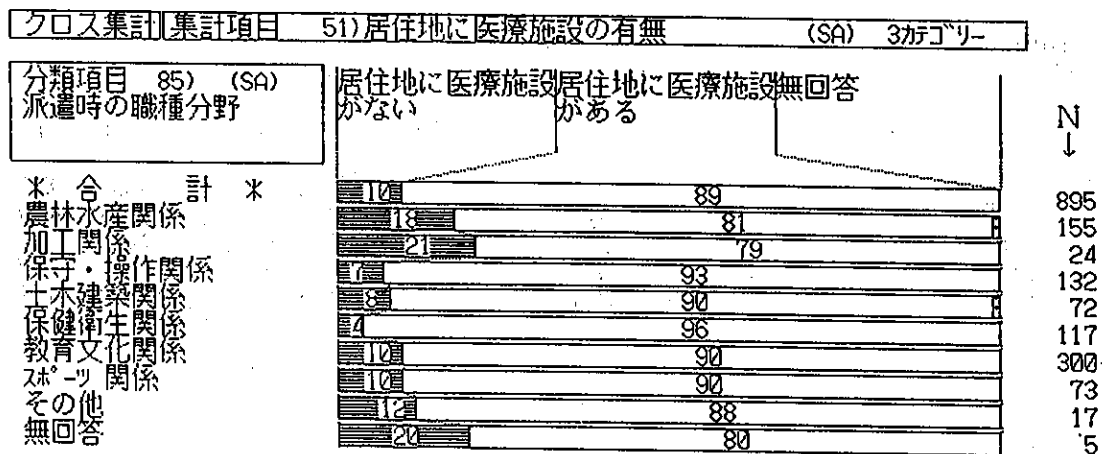
②居住地の医療施設の有無に関するエリア別比較

図表3.178 居住地の医療施設の有無×エリア



③居住地の医療施設の有無に関する職種分野別比較

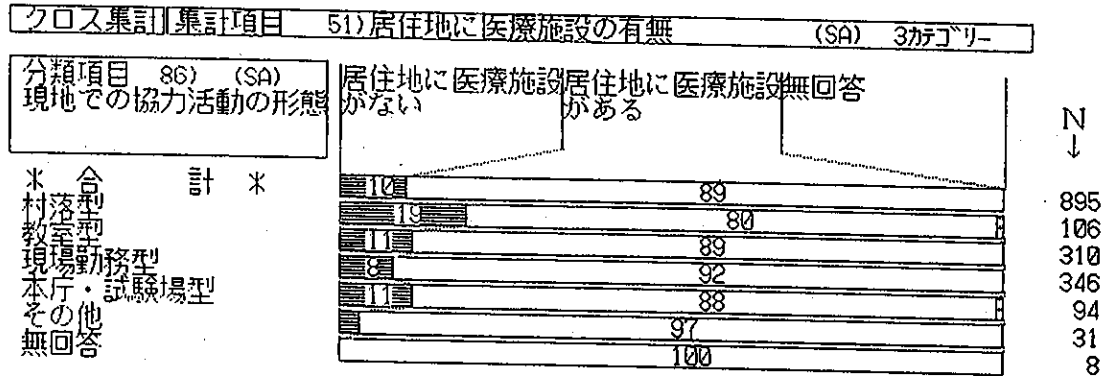
図表3.179 居住地の医療施設の有無×職種分野



④居住地の医療施設の有無に関する活動形態別比較

②医

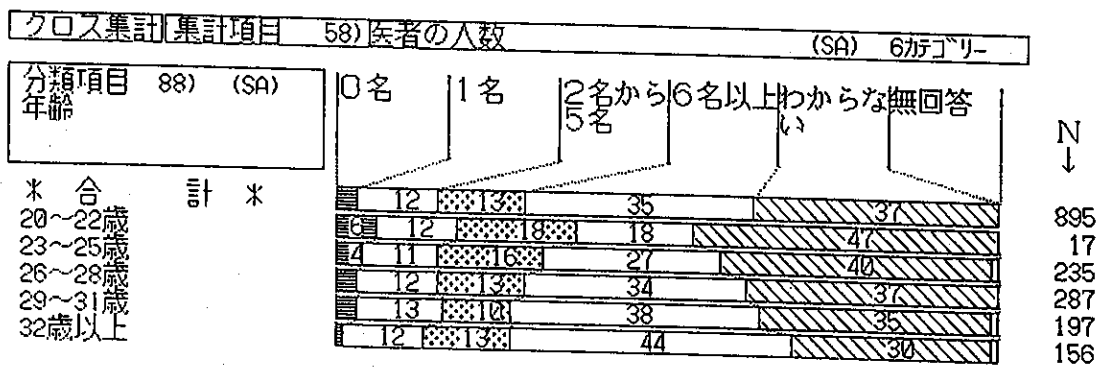
図表3.180 居住地の医療施設の有無×活動形態



(46)医療施設の状況 (医者の数)

①医療施設の状況 (医者の数) に関する年齢別比較

図表3.181 医療施設の状況 (医者の数) ×年齢



②医療施設の状況（医師の数）に関するエリア別比較

図表3.182 医療施設の状況（医師の数）×エリア

クロス集計		集計項目	58) 医師の人数						(SA)	6カテゴリ
分類項目		89) (SA)	0名	1名	2名から5名	6名以上	わからない	無回答		
任国		エリア								
* 合計 *			12	13	35		37		895	
米	合		10	12	32		41		238	
ア	計		12	13	41		40		75	
中	東		10	15	32		36		233	
ア	ア		13	11	38		38		240	
中	南		18	19	34		23		108	
米	米								1	
州	州									
無	無									
回	回									
答	答									

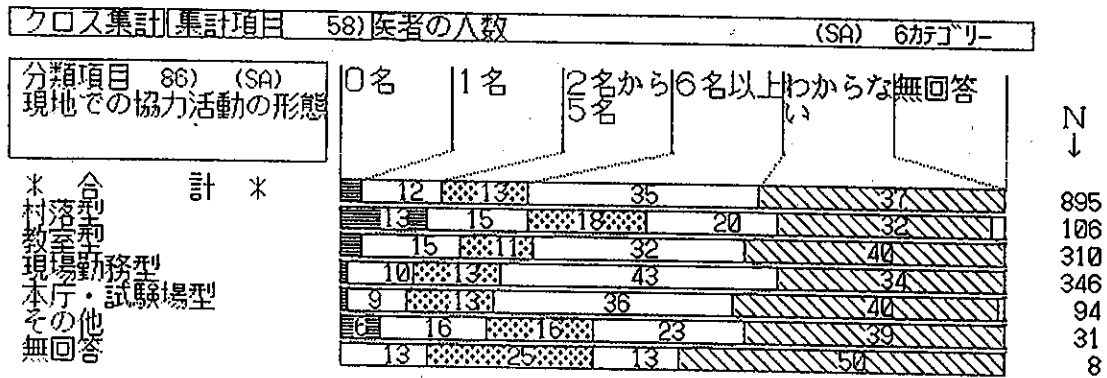
③医療施設の状況（医師の数）に関する職種分野別比較

図表3.183 医療施設の状況（医師の数）×職種分野

クロス集計		集計項目	58) 医師の人数						(SA)	6カテゴリ
分類項目		85) (SA)	0名	1名	2名から5名	6名以上	わからない	無回答		
派遣時の		職種分野								
* 合計 *			12	13	35		37		895	
農	林		5	12	18	17	46		155	
加	工		4	13	25		54		24	
保	守		8	10	39		42		132	
土	木		6	7	33		44		72	
保	健		8	11	33	59	9		117	
教	育		15	12	36		34		300	
ス	ポ		14	13	26		48		73	
そ	の		6	18	21		41		17	
無	回								5	
答	答		40		26		40			

④医療施設の状況（医者の数）に関する活動形態別比較

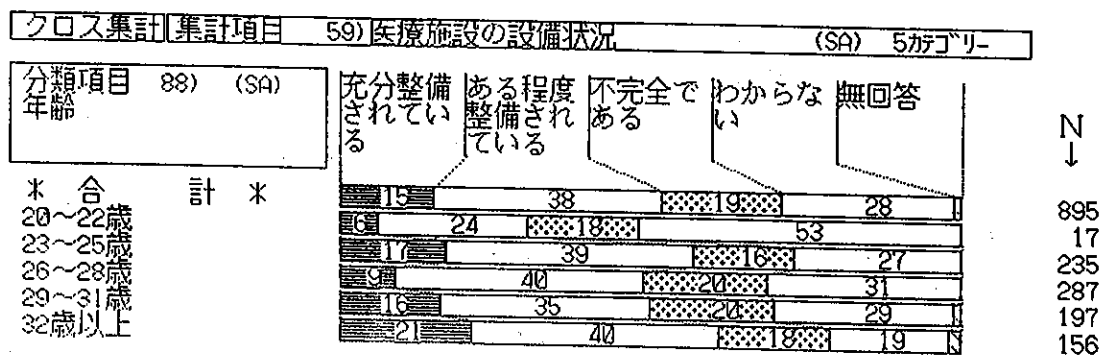
図表3.184 医療施設の状況（医者の数）×活動形態



(47)医療施設の状況（設備）

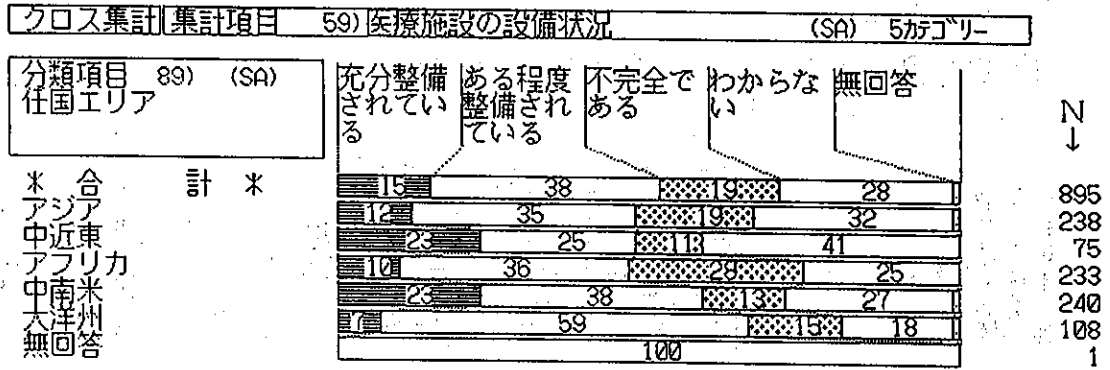
①医療施設の状況（設備）に関する年齢別比較

図表3.185 医療施設の状況（設備）×年齢



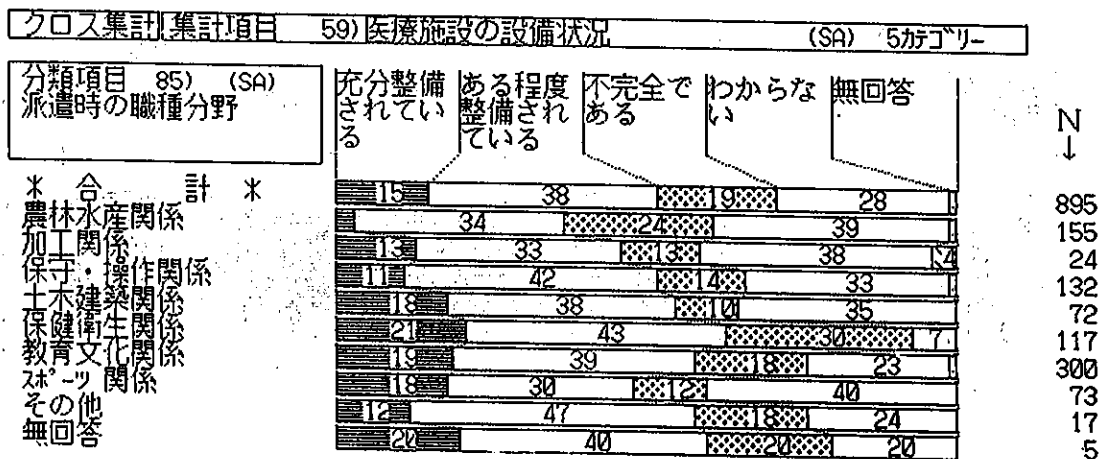
②医療施設の状況（設備）に関するエリア別比較

図表3.186 医療施設の状況（設備）×エリア



③医療施設の状況（設備）に関する職種分野別比較

図表3.187 医療施設の状況（設備）×職種分野



④医療施設の状況（設備）に関する活動形態別比較

図表3.188 医療施設の状況（設備）×活動形態

クロス集計		集計項目	59) 医療施設の設備状況 (SA) 5カテゴリ				
分類項目 86) (SA)		現地での協力活動の形態	充分整備されている	ある程度整備されている	不完全である	わからない	無回答
* 合計 *			15	38	19	28	895
村落型			6	33	32	28	106
教室型			18	37	16	27	310
現場勤務型			13	42	19	25	346
本庁・試験場型			18	40	7	33	94
その他			19	23	19	39	31
無回答			25	25		50	8

(48)医療環境における問題

①医療環境における問題に関する年齢別比較

図表3.189 医療環境における問題×年齢

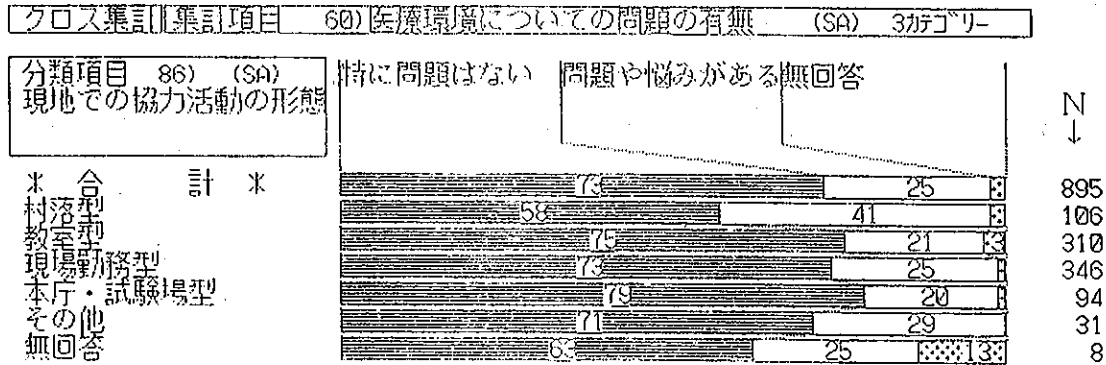
クロス集計		集計項目	60) 医療環境についての問題の有無 (SA) 3カテゴリ		
分類項目 88) (SA)		年齢	特に問題はない	問題や悩みがある	無回答
* 合計 *			76	25	895
20~22歳			76	24	17
23~25歳			77	21	235
26~28歳			76	25	287
29~31歳			76	27	197
32歳以上			66	30	156



④医療環境における問題に関する活動形態別比較

②情

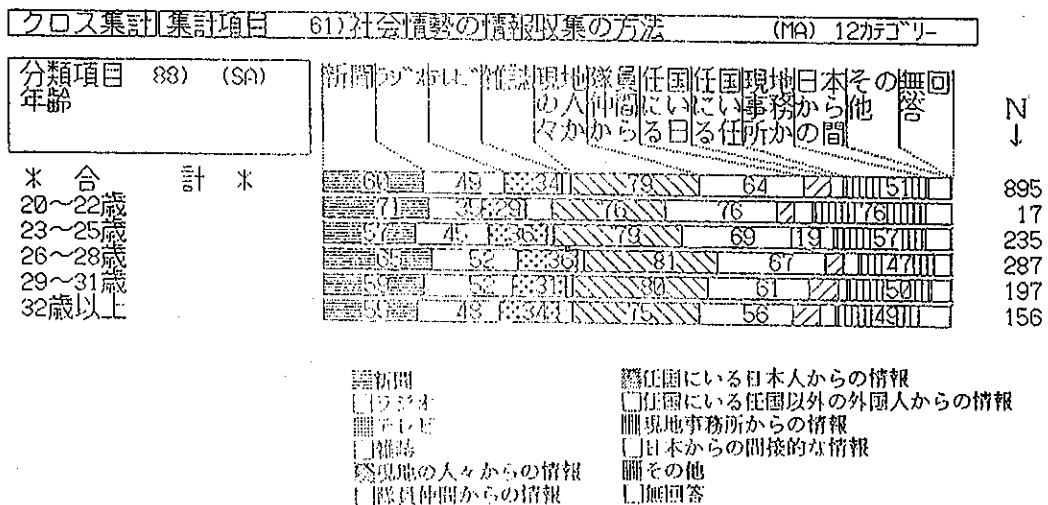
図表3.192 医療環境における問題×活動形態



(49)任国の政治・社会情勢の把握

①情報収集の方法に関する年齢別比較

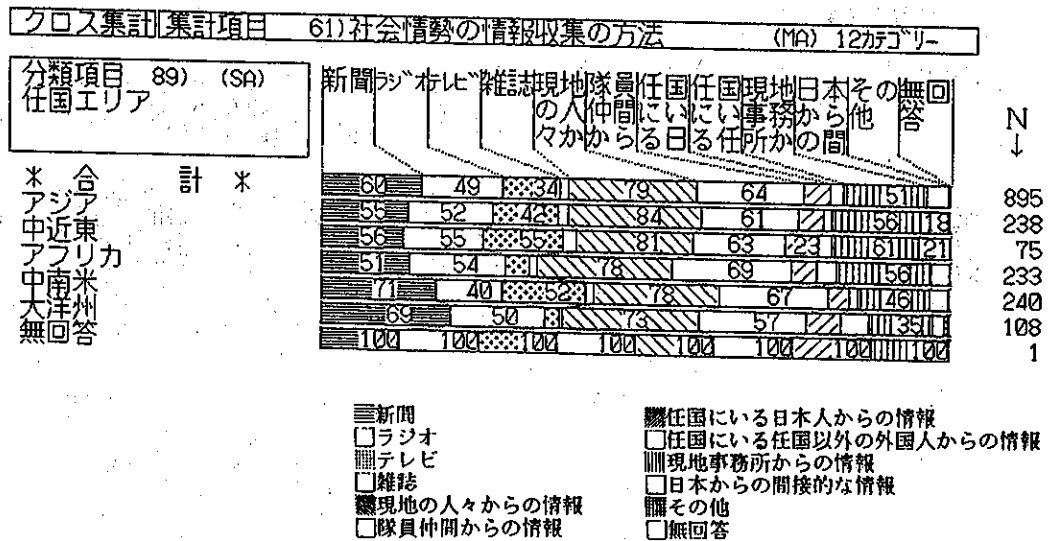
図表3.193 情報収集の方法×年齢 (複数回答)





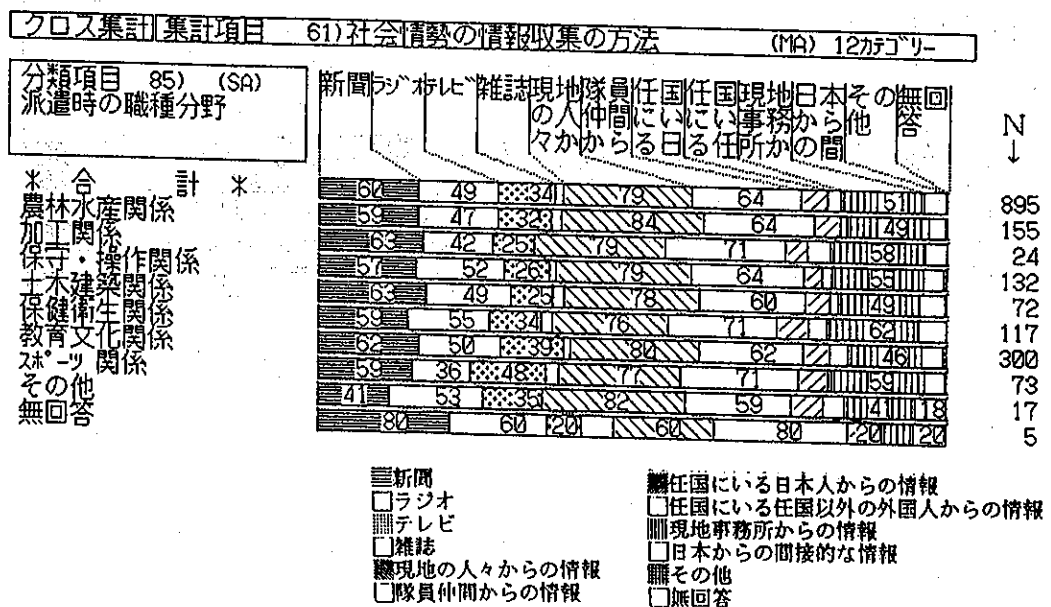
②情報収集の方法に関するエリア別比較

図表3.194 情報収集の方法×エリア (複数回答)



③情報収集の方法に関する職種分野別比較

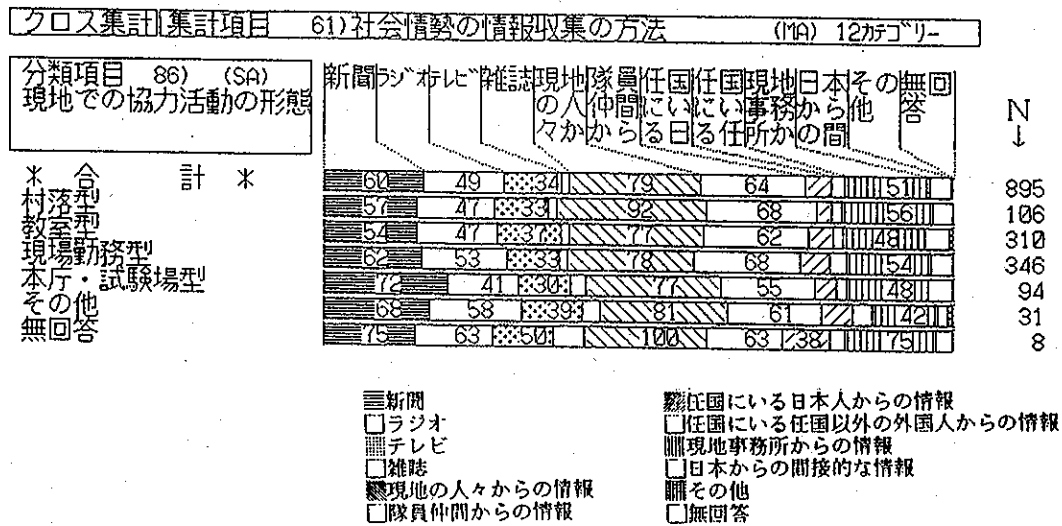
図表3.195 情報収集の方法×職種分野 (複数回答)



④情報収集の方法に関する活動形態別比較

②任

図表3.196 情報収集の方法×活動形態 (複数回答)

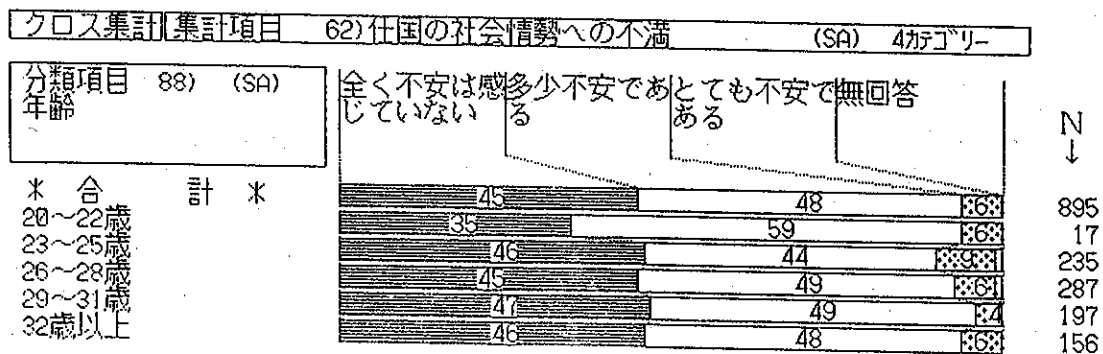


(50) 任国の政治・社会情勢への不安

① 任国の政治・社会情勢への不安に関する年齢別比較

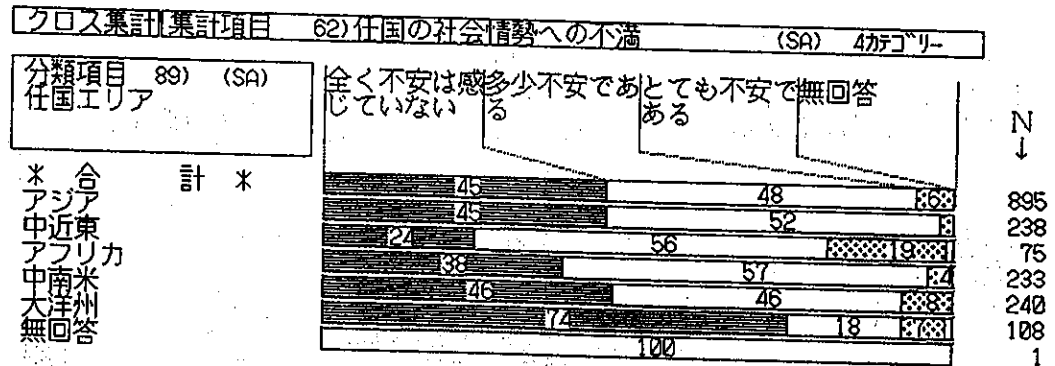
③

図表3.197 任国の政治・社会情勢への不安×年齢



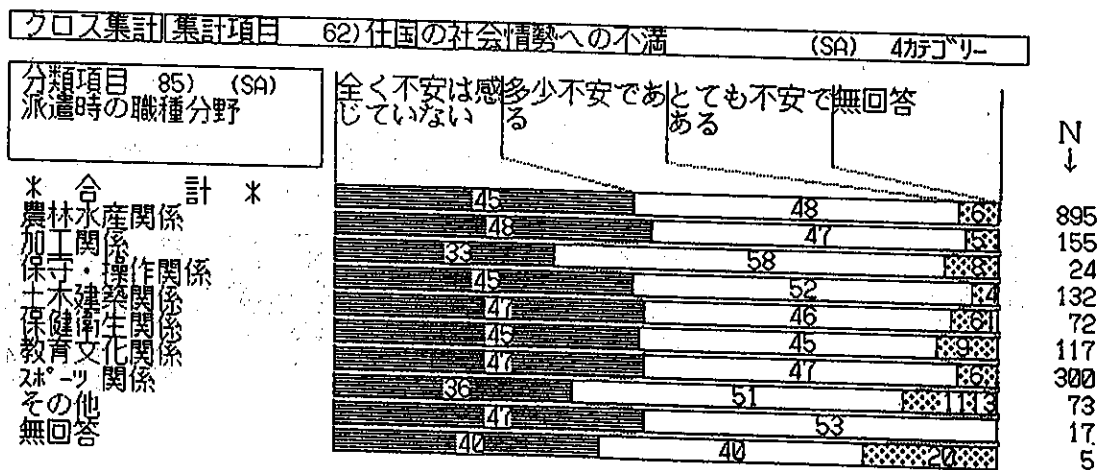
②任国の政治・社会情勢への不安に関するエリア別比較

図表3.198 任国の政治・社会情勢への不安×エリア



③任国の政治・社会情勢への不安に関する職種分野別比較

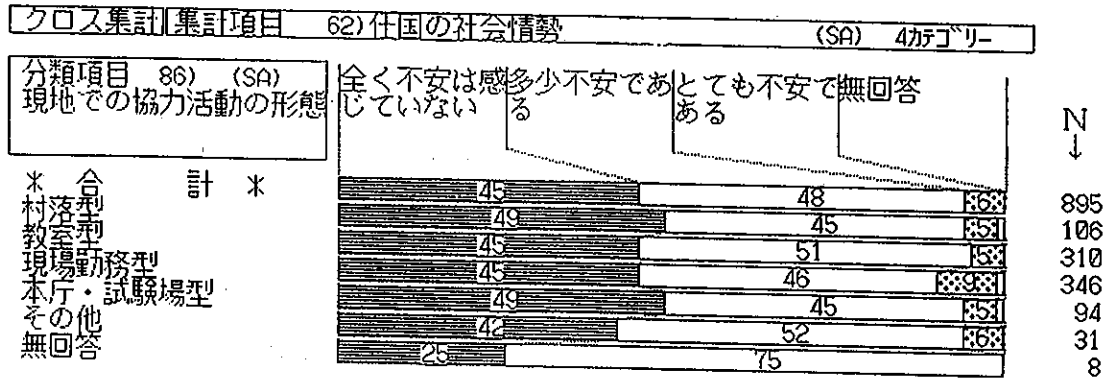
図表3.199 任国の政治・社会情勢への不安×職種分野



④任国の政治・社会情勢への不安に関する活動形態別比較

②

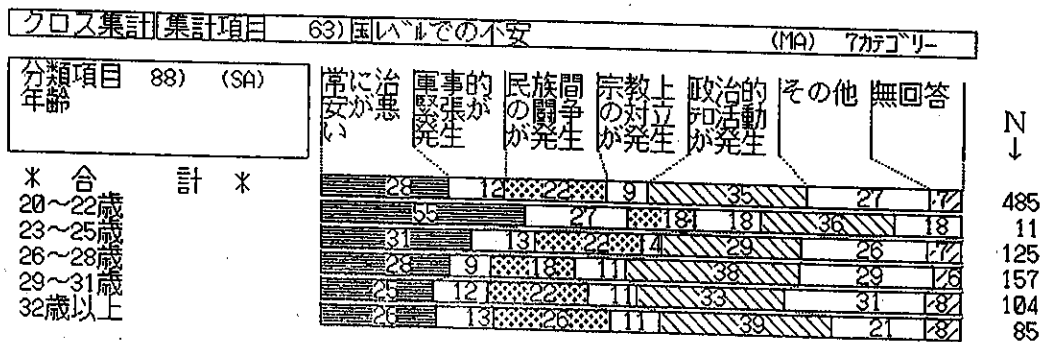
図表3.200 任国の政治・社会情勢への不安×活動形態



(51)不安の内容 (国レベル)

①不安の内容 (国レベル) に関する年齢別比較

図表3.201 不安の内容 (国レベル) ×年齢 (複数回答)



②不安の内容（国レベル）に関するエリア別比較

図表3.202 不安の内容（国レベル）×エリア（複数回答）

クロス集計		集計項目	63) 国レベルでの不安							(MA)	7カテゴリ
分類項目	89)	(SA)	常に治 安が悪い	軍事的 緊張が 発生	民族間 の競争 が発生	宗教上 の対立 が発生	政治的 平和活動 が発生	その他	無回答	N	
任国エリア										↓	
* 合 計 *			28	12	22	9	35	27	17	485	
アジア			15	5	25	25	39	25	1	129	
中近東			54		13	20	29	30	14	56	
アフリカ			18	14	38		25	33	29	143	
中南米				59			50	25	18	129	
大洋州				59			44	15	19	27	
無回答										1	
										100	

③不安の内容（国レベル）に関する職種分野別比較

図表3.203 不安の内容（国レベル）×職種分野（複数回答）

クロス集計		集計項目	63) 国レベルでの不安							(MA)	7カテゴリ
分類項目	85)	(SA)	常に治 安が悪い	軍事的 緊張が 発生	民族間 の競争 が発生	宗教上 の対立 が発生	政治的 平和活動 が発生	その他	無回答	N	
派遣時の職種分野										↓	
* 合 計 *			28	12	22	9	35	27	17	485	
農林水産関係			25	20	20	10	33	30	18	80	
加工関係			31	25	31	25	50	50	6	16	
保守・建築関係			15	10	29	8	23	33	18	73	
土木・建設関係			30	8	16	8	51	24	13	37	
保健衛生関係			34	13	19	19	33	34	13	64	
教育文化関係			28	8	22	6	37	25	18	158	
IT関係			42		11	18	36	18	9	45	
その他			33		11	11	22	33	11	9	
無回答			33		33		33		33	3	

④不安の内容（国レベル）に関する活動形態別比較

②7

図表3.204 不安の内容（国レベル）×活動形態（複数回答）

クロス集計		集計項目	63) 国レベルでの不安							(MA)	7カテゴリ
分類項目	86)	(SA)	常に治	軍事的	民族間	宗教上	政治的	その他	無回答	N	
現地での協力活動の形態			安が悪い	緊張が	の闘争	の対立	活動			↓	
			発生	が発生	が発生	が発生					
* 合計 *			28	12	23	9	35	27	17	485	
＊ 村落型			23	17	21	9	36	34	14	53	
＊ 教室型			29	6	19	10	39	25	17	171	
＊ 現場勤務型			31	16	25	8	32	27	16	190	
＊ 本庁・試験場型			19	13	21	13	38	23	16	47	
＊ その他			22	6	17	11	44	23	11	18	
＊ 無回答			17	3	33	11	33	17	11	6	

(52)不安の内容（生活レベル）

①不安の内容（生活レベル）に関する年齢別比較

③

図表3.205 不安の内容（生活レベル）×年齢

クロス集計		集計項目	64) 生活レベルでの不安						(MA)	7カテゴリ
分類項目	88)	(SA)	盗難や	生命に	爆弾や	食品・	紛争に	その他	無回答	N
年齢			強盗な	危険を	放火な	日用品	巻き込			↓
			ど	を感じる	ど	が不足	まれる			
* 合計 *			46	37	61	19	22	18	485	
20～22歳			64	33	33	18	45	11	11	
23～25歳			46	38	51	20	18	20	125	
26～28歳			44	38	61	20	23	13	157	
29～31歳			42	37	61	16	24	20	104	
32歳以上			52	63	33	9	19	14	85	

②不安の内容（生活レベル）に関するエリア別比較

図表3.206 不安の内容（生活レベル）×エリア（複数回答）

クロス集計		集計項目	64)生活レベルでの不安							(MA)	7カテゴリー
分類項目		86) (SA)	盗難や強盗など	生命に危険を感じる	爆弾や放火など	食品・日用品が不足	紛争に巻き込まれる	その他	無回答		N ↓
* 合計 *			46	33	6	19	22	16		485	
村落型	合型		32	33	8	23	21	28		53	
教室型	務型		47	33	18	18	25	13		171	
現場型	試験場型		51	39	9	19	17	14		190	
本庁・その他			38	36	21	28	23			47	
無回答			39	16	6	11	33	22		18	
			50	33	3	33	33	17		6	

③不安の内容（生活レベル）に関する職種分野別比較

図表3.207 不安の内容（生活レベル）×職種分野（複数回答）

クロス集計		集計項目	64)生活レベルでの不安							(MA)	7カテゴリー
分類項目		85) (SA)	盗難や強盗など	生命に危険を感じる	爆弾や放火など	食品・日用品が不足	紛争に巻き込まれる	その他	無回答		N ↓
* 合計 *			46	33	6	19	22	16		485	
農林水産関係			30	6	8	23	23	24		80	
加工関係			47	36	13	25	25	13		16	
保守・操作関係			38	33	8	21	23	18		73	
土木建築関係			49	53	27	16	14			37	
保健衛生関係			48	9	33	14	22	19		64	
教育文化関係			50	33	16	16	25	13		158	
スポーツ関係			62	48	18	20	16	13		45	
その他			67	11	11	22				9	
無回答			38	67	67					3	

④不安の内容（生活レベル）に関する活動形態別比較

図表3.208 不安の内容（生活レベル）×活動形態（複数回答）

クロス集計 集計項目		64)生活レベルでの不安 (MA) 7カテゴリ						
分類項目 86) (SA) 現地での協力活動の形態		盗難や強盗など	生命に危険を感じる	爆弾や放火など	食品・日用品が不足	紛争に巻き込まれる	その他	無回答
* 合計 *		46	37	61	19	22	16	485
村落型		32	33	8	23	21	26	53
教室型		47	33	18	18	25	13	171
現場勤務型		51	33	9	19	17	14	190
本庁・試験場型		38	33	21	28	23	23	47
その他		39	6	26	6	11	33	18
無回答		50	33	33		33	17	6

(53)不安の解消方法

①不安の解消方法に関する年齢別比較

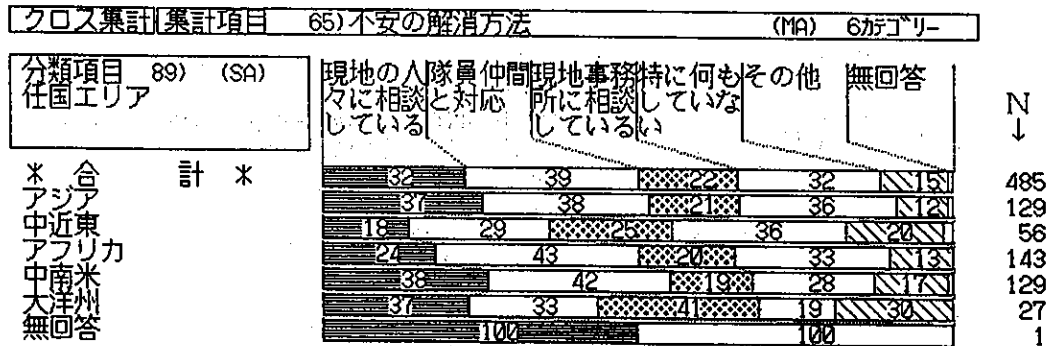
図表3.209 不安の解消方法×年齢（複数回答）

クロス集計 集計項目		65)不安の解消方法 (MA) 6カテゴリ					
分類項目 88) (SA) 年齢		現地の人々に相談している	隊員仲間と対応している	現地事務所に相談している	特に何もしていない	その他	無回答
* 合計 *		32	39	22	31	32	151
20~22歳		27	36	8	33	55	19
23~25歳		31	39	25	31	33	16
26~28歳		33	45	21	31	31	11
29~31歳		27	35	19	31	36	18
32歳以上		34	35	22	31	26	19



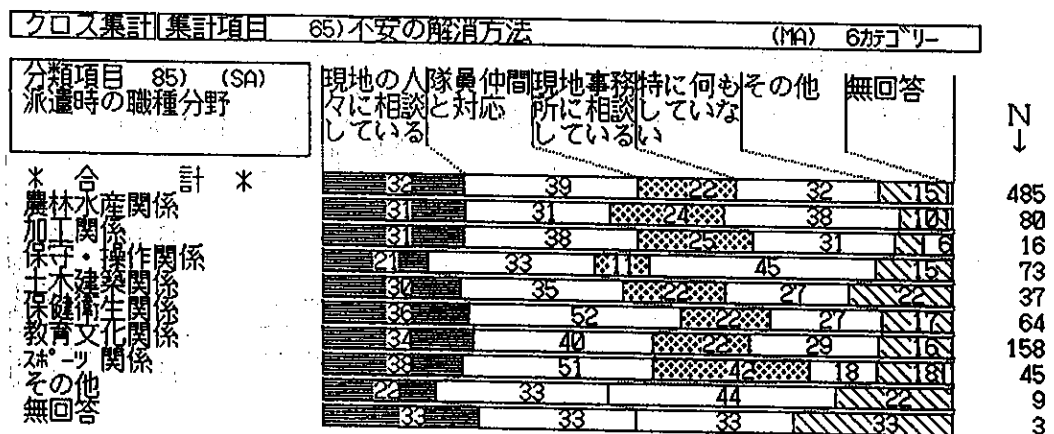
②不安の解消方法に関するエリア別比較

図表3.210 不安の解消方法×エリア (複数回答)



③不安の解消方法に関する職種分野別比較

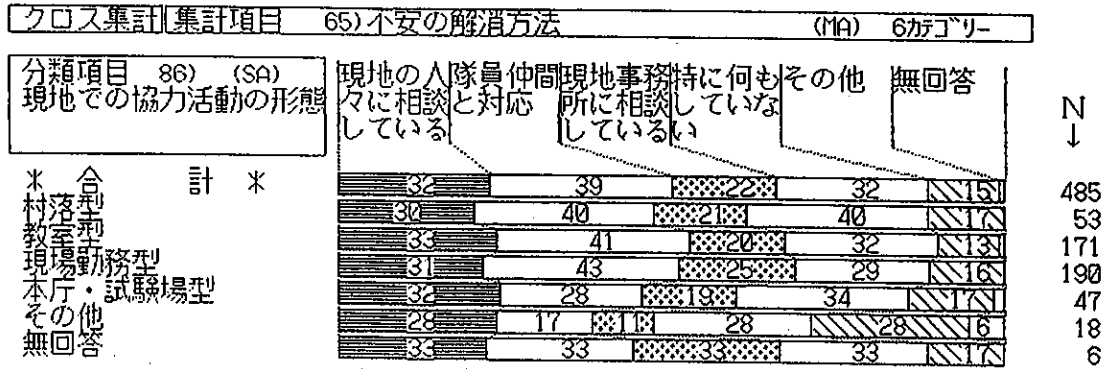
図表3.211 不安の解消方法×職種分野 (複数回答)



④不安の解消方法に関する活動形態別比較

②県

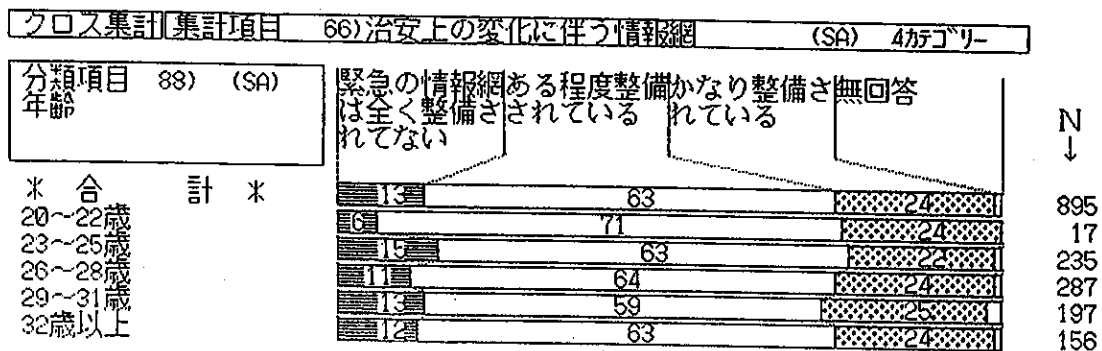
図表3.212 不安の解消方法×活動形態 (複数回答)



(54)緊急時の情報網 (連絡網)

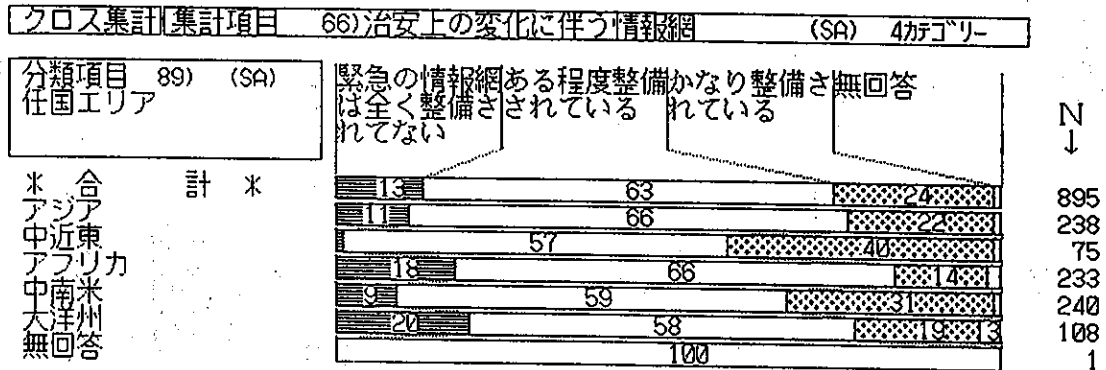
①緊急時の情報網 (連絡網) に関する年齢別比較

図表3.213 緊急時の情報網 (連絡網) ×年齢



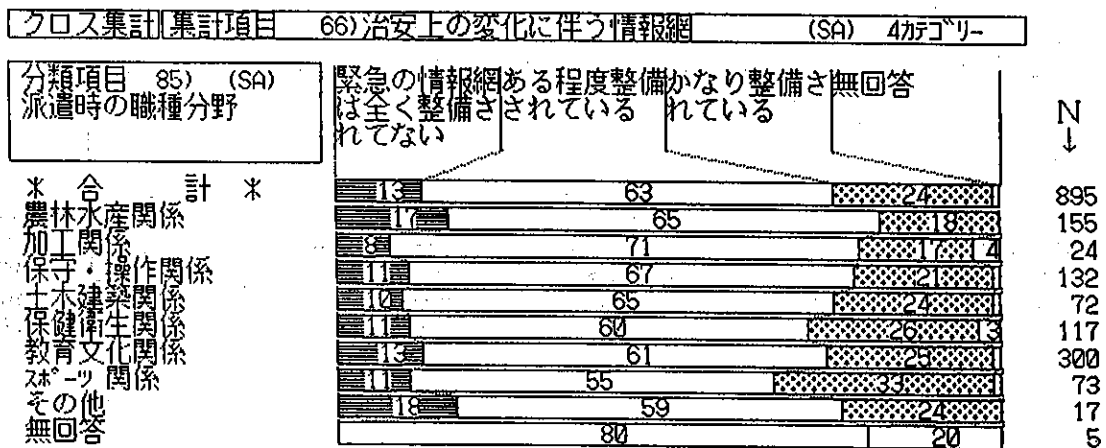
②緊急時の情報網（連絡網）に関するエリア別比較

図表3.214 緊急時の情報網（連絡網）×エリア



③緊急時の情報網（連絡網）に関する職種分野別比較

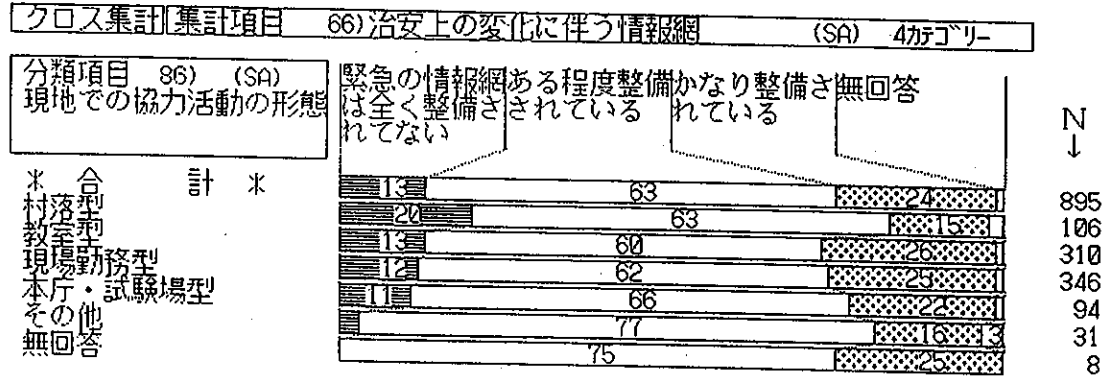
図表3.215 緊急時の情報網（連絡網）×職種分野



④緊急時の情報網（連絡網）に関する活動形態別比較

②

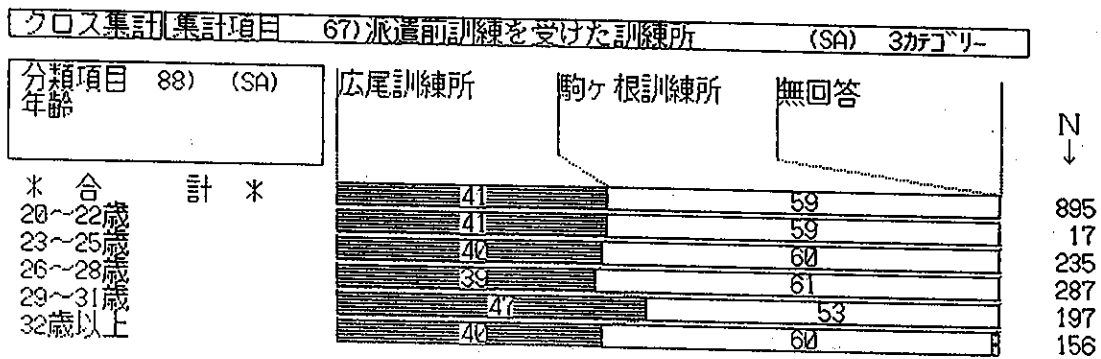
図表3.216 緊急時の情報網（連絡網）×活動形態



(55)派遣前訓練を受けた訓練所

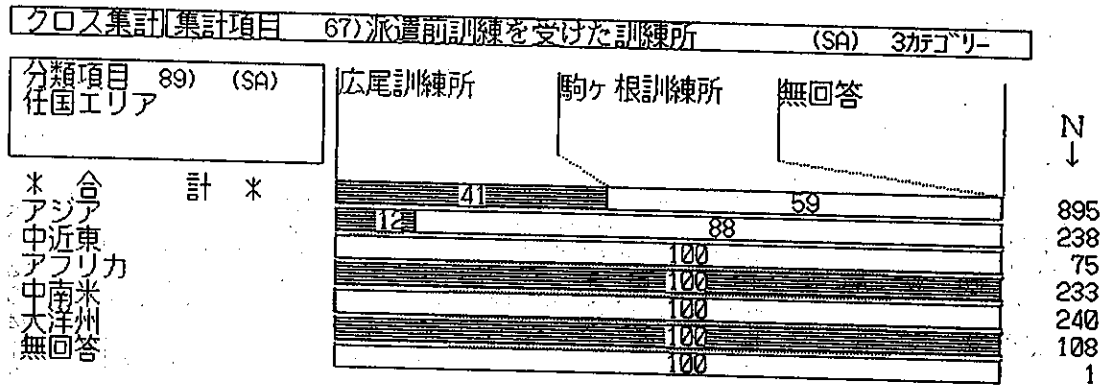
①派遣前訓練を受けた訓練所に関する年齢別比較

図表3.217 派遣前訓練を受けた訓練所×年齢



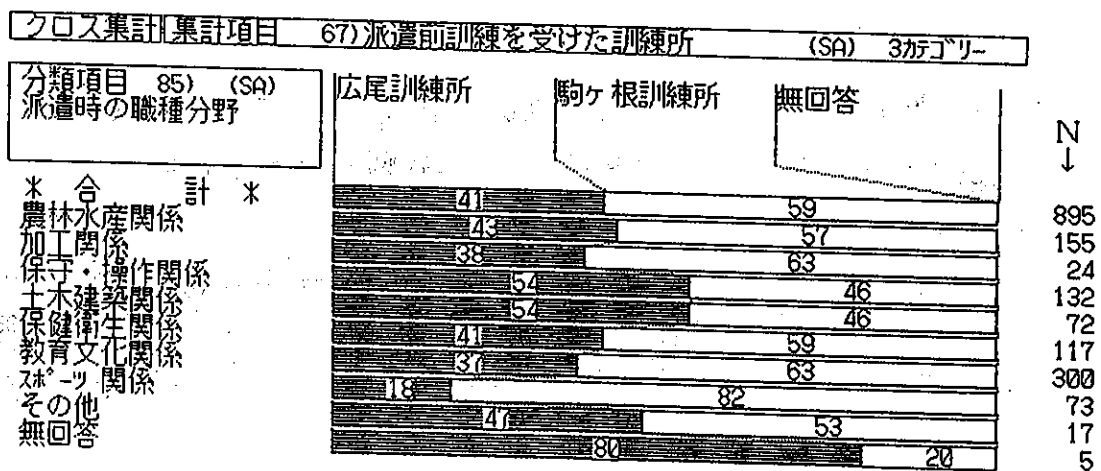
②派遣前訓練を受けた訓練所に関するエリア別比較

図表3.218 派遣前訓練を受けた訓練所×エリア



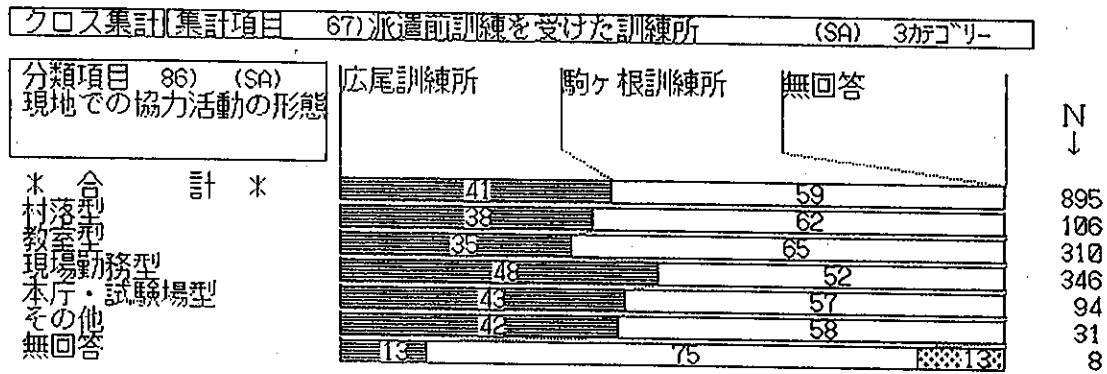
③派遣前訓練を受けた訓練所に関する職種分野別比較

図表3.219 派遣前訓練を受けた訓練所×職種分野



④派遣前訓練を受けた訓練所に関する活動形態別比較

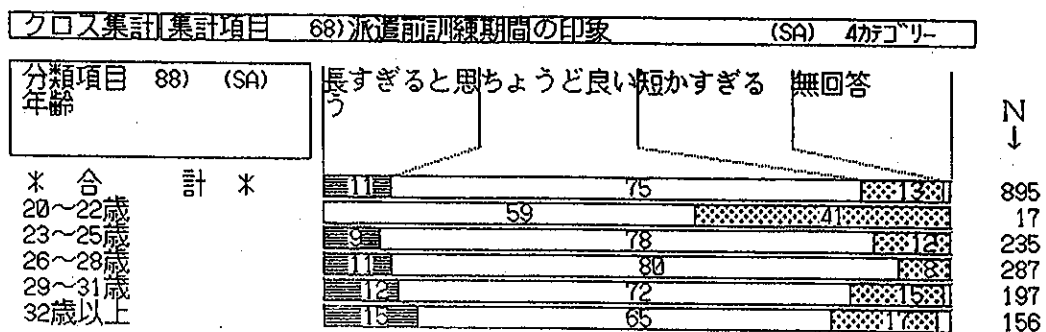
図表3.220 派遣前訓練を受けた訓練所×活動形態



(56)派遣前訓練の期間に対する印象

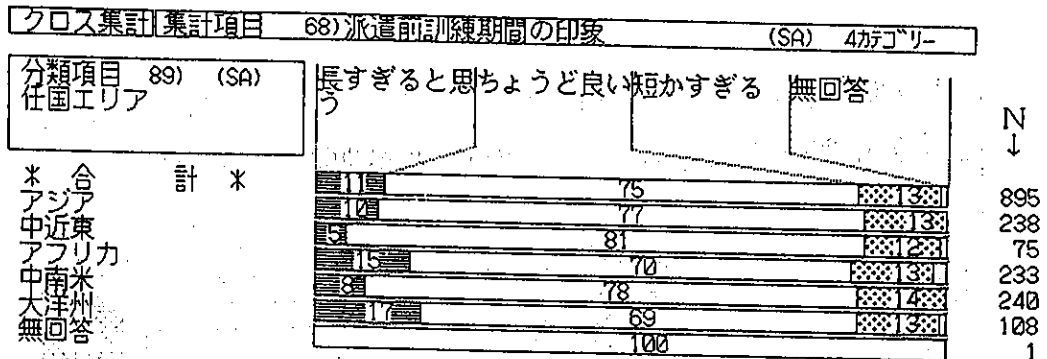
①派遣前訓練の期間に対する印象に関する年齢別比較

図表3.221 派遣前訓練の期間に対する印象×年齢



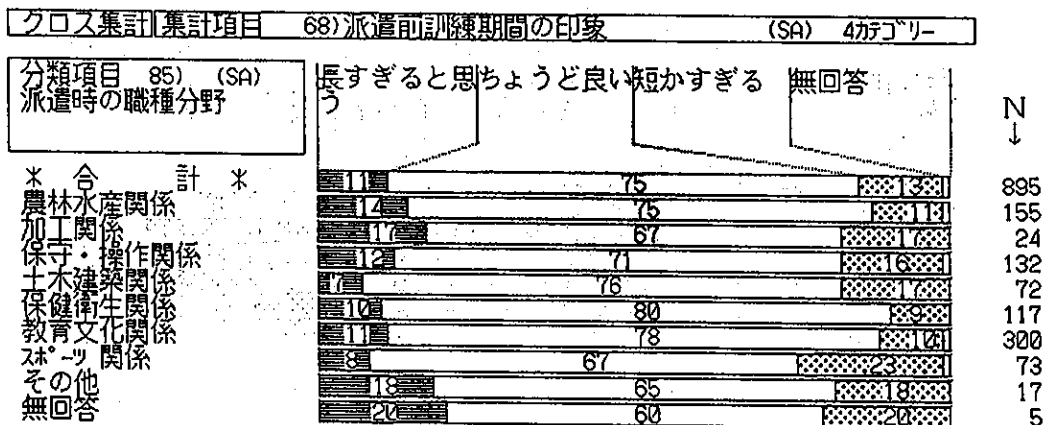
②派遣前訓練の期間に対する印象に関するエリア別比較

図表3.222 派遣前訓練の期間に対する印象×エリア



③派遣前訓練の期間に対する印象に関する職種分野別比較

図表3.223 派遣前訓練の期間に対する印象×職種分野



④派遣前訓練の期間に対する印象に関する活動形態別比較

②記

図表3.224 派遣前訓練の期間に対する印象×活動形態

クロス集計		集計項目	68) 派遣前訓練期間の印象 (SA) 4カテゴリ			
分類項目	86) (SA)	現地での協力活動の形態	長すぎると思わぬ	ちょうど良い	短かすぎる	無回答
* 合計 *			75	132	123	895
村落型	9)		79	124	106	310
教室型	10)		76	233	310	346
現場勤務型	12)		70	173	346	94
本庁・試験場型	14)		79	161	94	31
その他	10)		84	36	31	8
無回答			88	13	8	

(57) 派遣前訓練の語学訓練に対する印象

① 語学訓練に対する印象に関する年齢別比較

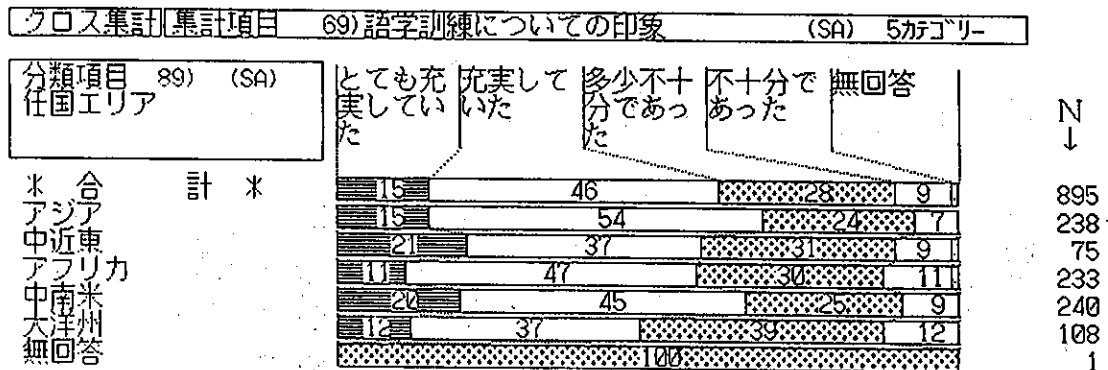
図表3.225 語学訓練に対する印象×年齢

クロス集計		集計項目	69) 語学訓練についての印象 (SA) 5カテゴリ				
分類項目	88) (SA)	年齢	とても充実していた	充実していた	多少不十分であった	不十分であった	無回答
* 合計 *			46	28	9	12	895
20~22歳	15)		29	41	12	17	17
23~25歳	18)		52	22	7	235	
26~28歳	18)		49	26	8	287	
29~31歳	12)		46	34	11	197	
32歳以上	11)		35	39	14	156	



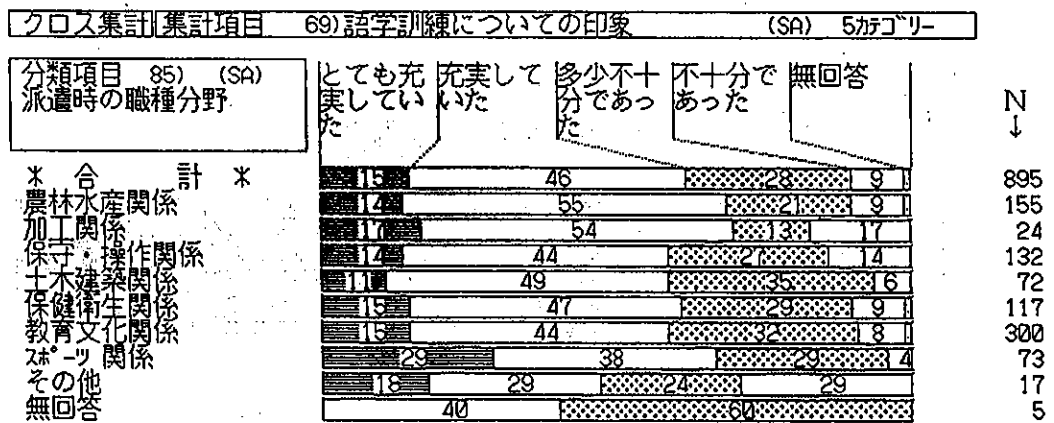
②語学訓練に対する印象に関するエリア別比較

図表3.226 語学訓練に対する印象×エリア



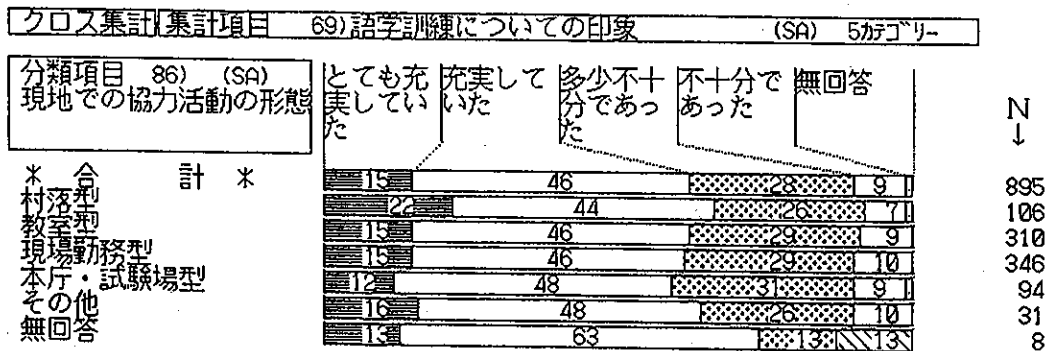
③語学訓練に対する印象に関する職種分野別比較

図表3.227 語学訓練に対する印象×職種分野



④語学訓練に対する印象に関する活動形態別比較

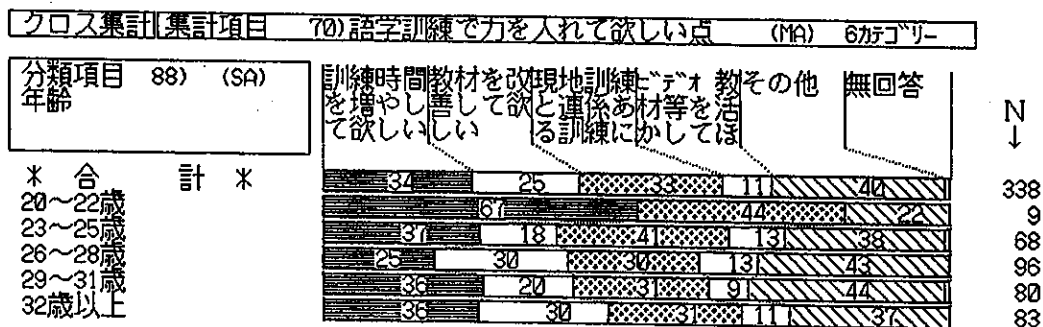
図表3.228 語学訓練に対する印象×活動形態



(58)派遣前訓練の語学訓練の改善点

①語学訓練の改善点に関する年齢別比較

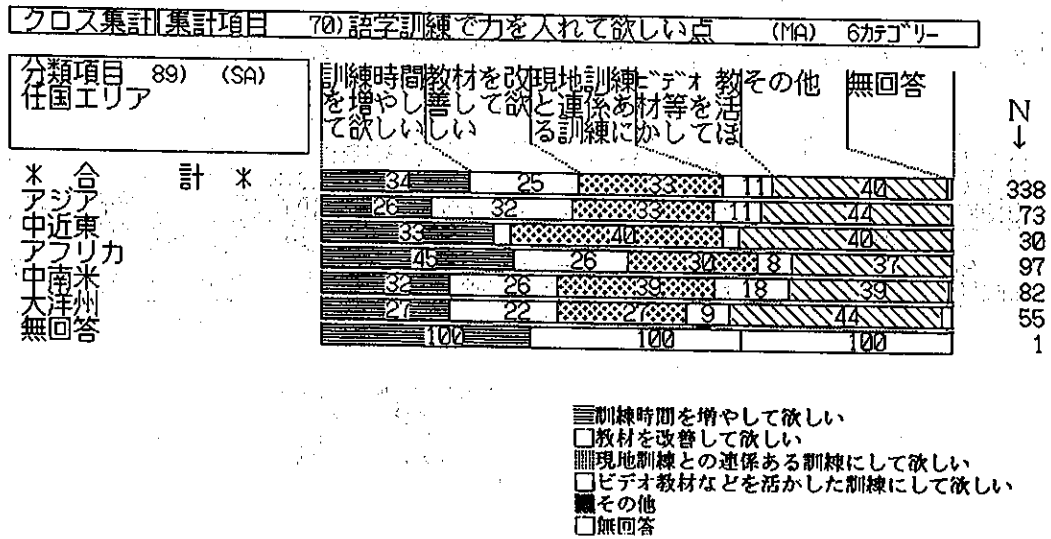
図表3.229 語学訓練の改善点×年齢 (複数回答)



- 訓練時間を増やして欲しい
- 教材を改善して欲しい
- 現地訓練との関係ある訓練にして欲しい
- ビデオ教材などを活かした訓練にして欲しい
- その他
- 無回答

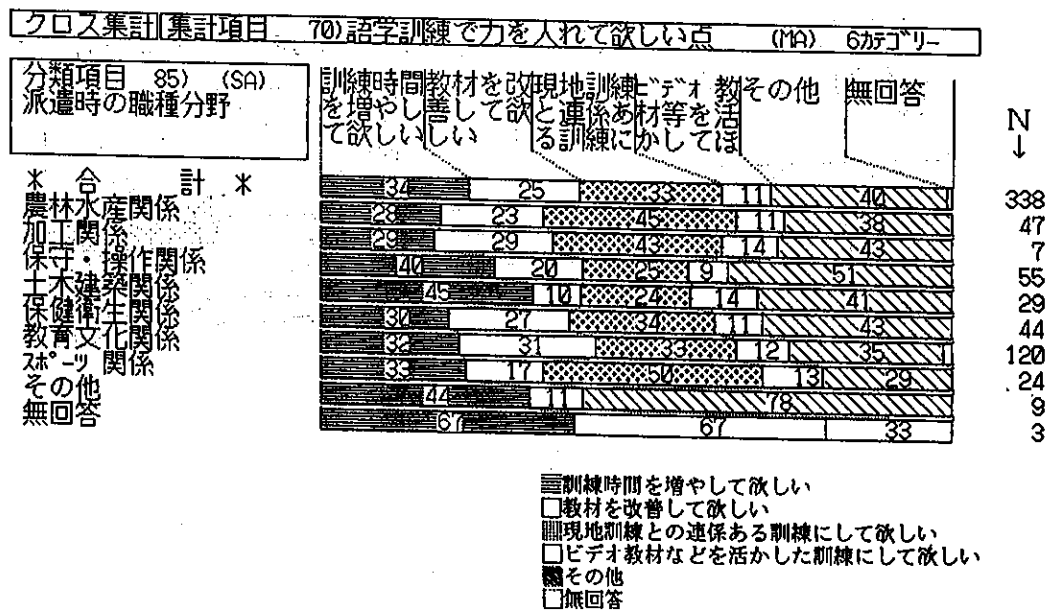
②語学訓練の改善点に関するエリア別比較

図表3.230 語学訓練の改善点×エリア (複数回答)



③語学訓練の改善点に関する職種分野別比較

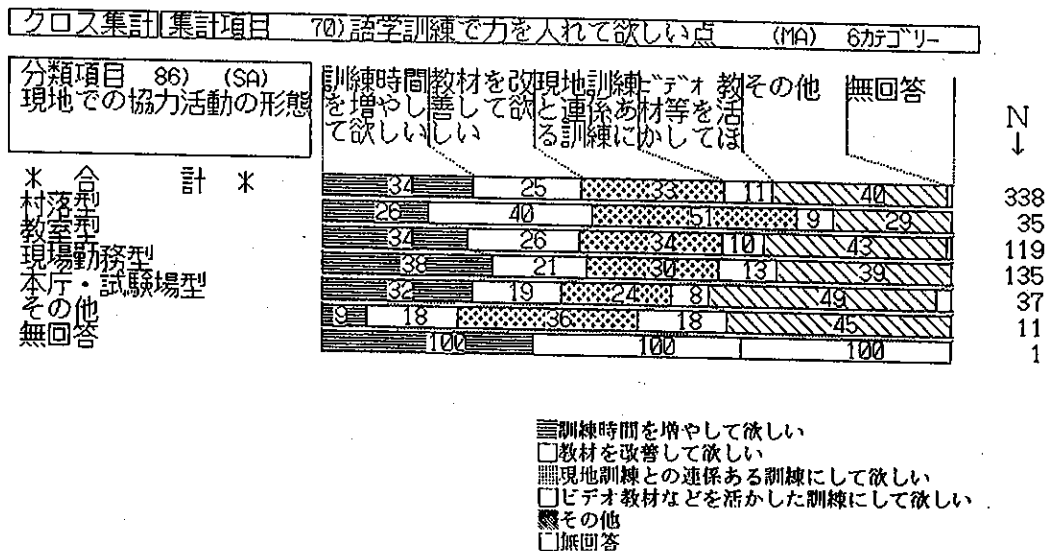
図表3.231 語学訓練の改善点×職種分野 (複数回答)



④語学訓練の改善点に関する活動形態別比較

②

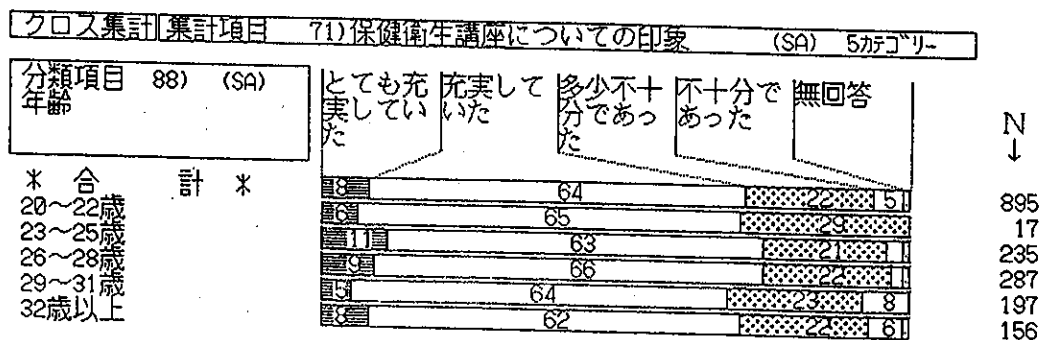
図表3.232 語学訓練の改善点×活動形態 (複数回答)



(59)派遣前訓練の保健衛生講座の印象

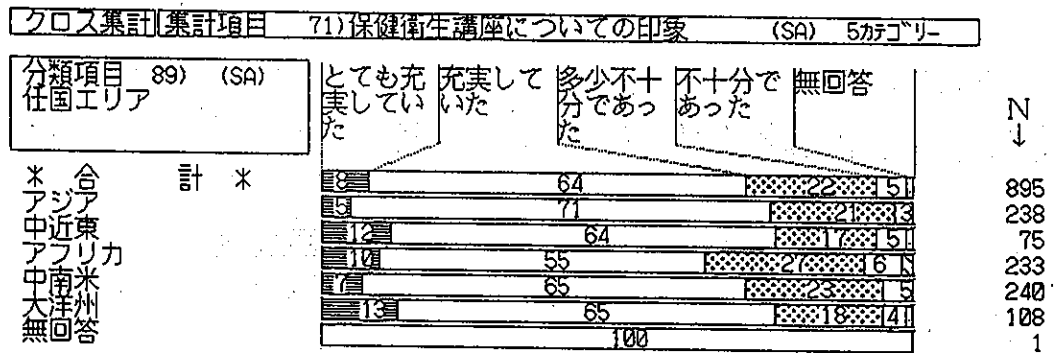
①保健衛生講座の印象に関する年齢別比較

図表3.233 保健衛生講座の印象×年齢



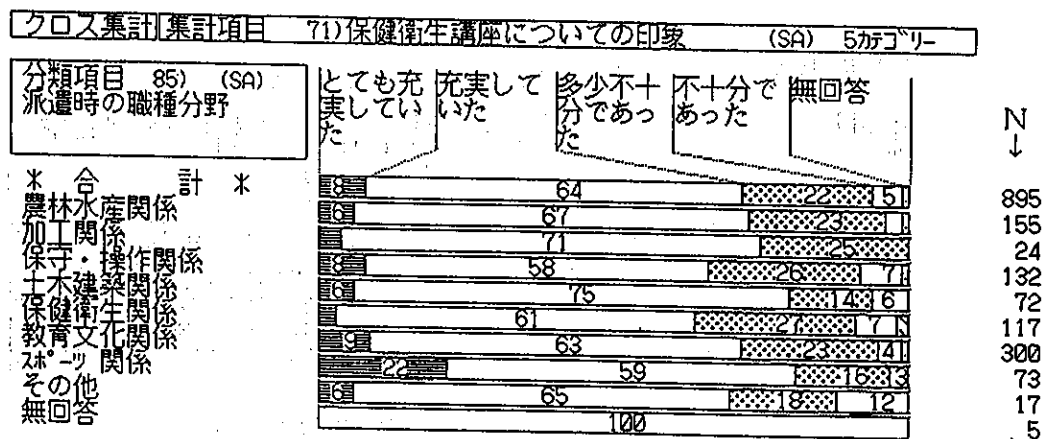
②保健衛生講座の印象に関するエリア別比較

図表3.234 保健衛生講座の印象×エリア



③保健衛生講座の印象に関する職種分野別比較

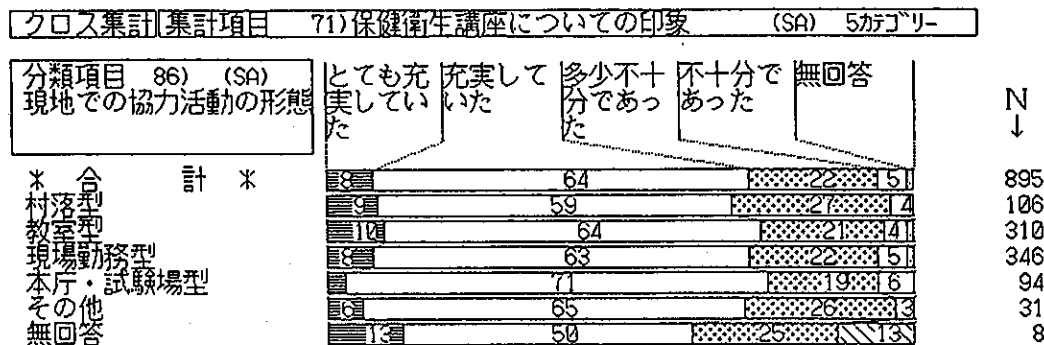
図表3.235 保健衛生講座の印象×職種分野



④保健衛生講座の印象に関する活動形態別比較

②保

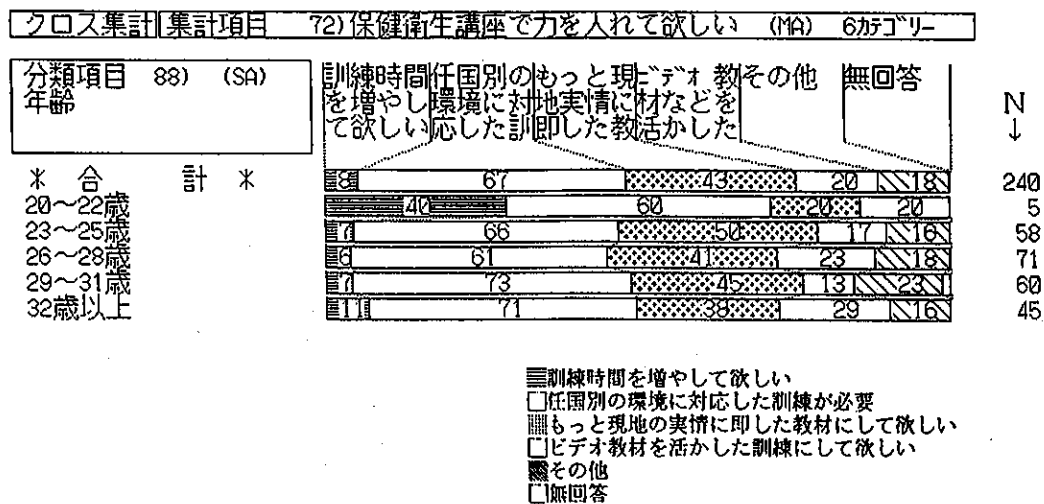
図表3.236 保健衛生講座の印象×活動形態



(60)派遣前訓練の保健衛生講座の改善点

①保健衛生講座の改善点に関する年齢別比較

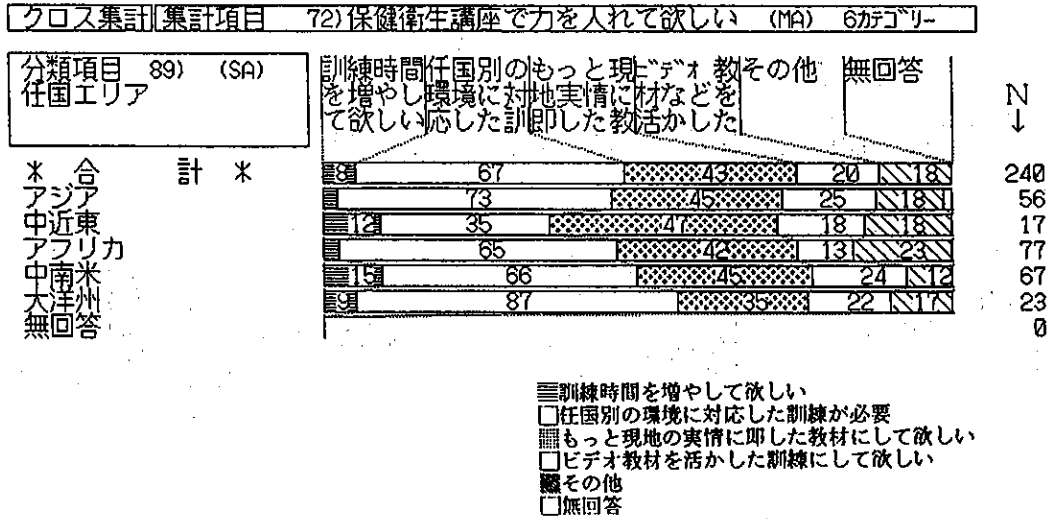
図表3.237 保健衛生講座の改善点×年齢 (複数回答)



- 訓練時間を増やして欲しい
- 任国別の環境に対応した訓練が必要
- ▨ もっと現地の実情に即した教材にして欲しい
- ▤ ビデオ教材を活かした訓練にして欲しい
- その他
- 無回答

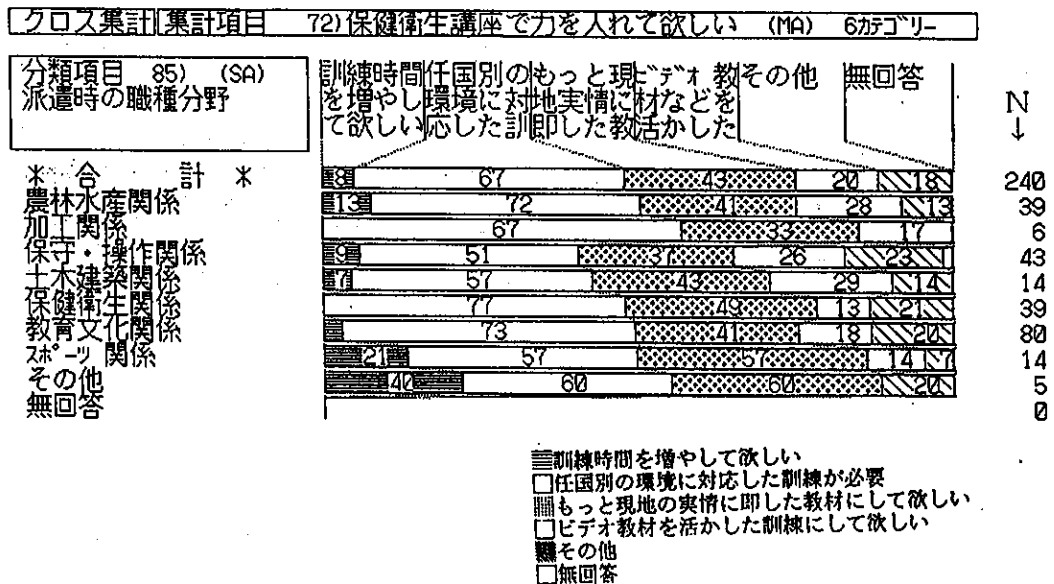
②保健衛生講座の改善点に関するエリア別比較

図表3.238 保健衛生講座の改善点×エリア (複数回答)



③保健衛生講座の改善点に関する職種分野別比較

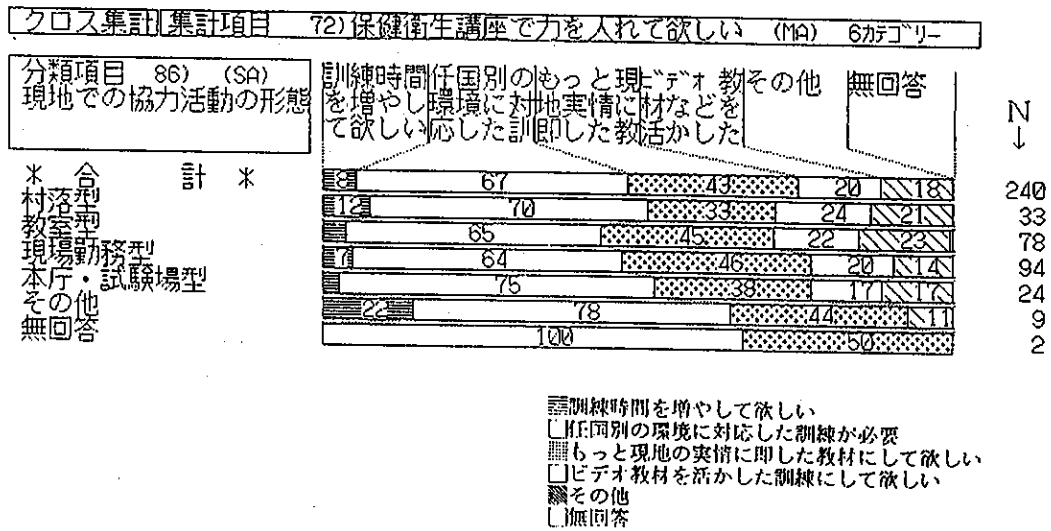
図表3.239 保健衛生講座の改善点×職種分野 (複数回答)



④保健衛生講座の改善点に関する活動形態別比較

②任

図表3.240 保健衛生講座の改善点×活動形態 (複数回答)

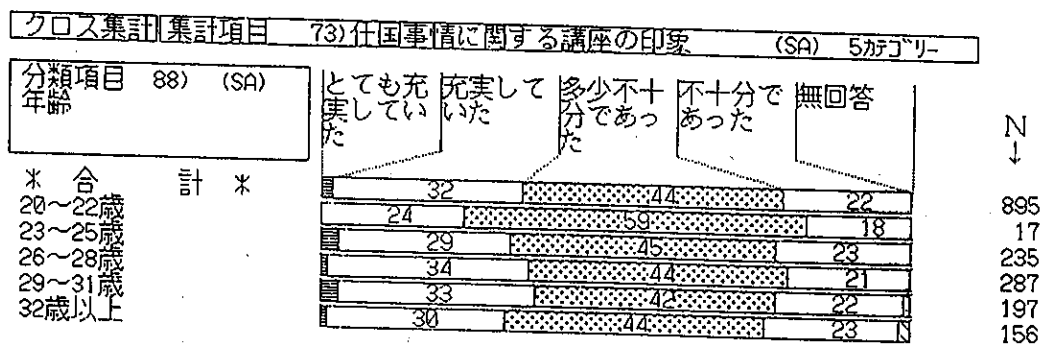


(61)派遣前訓練の任国事情講座の印象

①任国事情講座の印象に関する年齢別比較

③

図表3.241 任国事情講座の印象×年齢





②任国事情講座の印象に関するエリア別比較

図表3.242 任国事情講座の印象×エリア

クロス集計		集計項目	73) 任国事情に関する講座の印象 (SA) 5カテゴリ				
分類項目	89) (SA)	任国エリア	とても充実していた	充実していた	多少不十分であった	不十分であった	無回答
*	合計	*	32	44	19	22	895
アジア			33	47	19	19	238
中近東			39	40	19	19	75
アフリカ			32	42	24	24	233
中南米			31	47	21	21	240
大洋州			28	38	28	28	108
無回答							1

③任国事情講座の印象に関する職種分野別比較

図表3.243 任国事情講座の印象×職種分野

クロス集計		集計項目	73) 任国事情に関する講座の印象 (SA) 5カテゴリ				
分類項目	85) (SA)	派遣時の職種分野	とても充実していた	充実していた	多少不十分であった	不十分であった	無回答
*	合計	*	32	44	19	22	895
関係			32	43	24	24	155
関係			13	71	17	17	24
関係			34	36	26	26	132
関係			28	49	22	22	72
関係			33	49	17	17	117
関係			33	42	23	23	117
関係			32	48	15	15	300
その他			24	41	29	29	73
無回答			60	40	17	17	5

①任国事情講座の印象に関する活動形態別比較

②任

図表3.244 任国事情講座の印象×活動形態

クロス集計		集計項目	73) 任国事情に関する講座の印象 (SA) 5カテゴリ				
分類項目		86) (SA)	とても充実していた	充実していた	多少不十分であった	不十分であった	無回答
＊	合計	＊	32	44	13	22	895
＊	村落型	＊	25	45	11	26	106
＊	教室型	＊	31	46	3	19	310
＊	現場勤務型	＊	34	43	3	22	346
＊	本庁・試験場型	＊	37	36	3	26	94
＊	その他	＊	26	48	3	26	31
＊	無回答	＊	25	63	3	13	8

(62)任国事情講座の改善点

①任国事情講座の改善点に関する年齢別比較

③

図表3.245 任国事情講座の改善点×年齢 (複数回答)

クロス集計		集計項目	74) 力を入れて欲しい点 (MA) 11カテゴリ										
分類項目		88) (SA)	講座時間を増やして欲しい	任国別の内容を詳しく	教材を整備して欲しい	講師の数を増やして欲しい	講師の質を高くして欲しい	現地訓練との連携ある講座にして欲しい	ビデオ教材などを活かした講座にして欲しい	隊員経験の話をもっと取り入れて欲しい	最新事情に関する情報をもっと知りたい	その他	無回答
＊	合計	＊	54	15	20	55	5	21	590				
20~22歳			15	46	15	19	54	3	13				
23~25歳			57	16	19	58	5	15	160				
26~28歳			54	16	21	58	5	22	185				
29~31歳			52	13	19	49	5	20	126				
32歳以上			57	20	23	54	5	27	104				

②任国事情講座の改善点に関するエリア別比較

図表3.246 任国事情講座の改善点×エリア (複数回答)

クロス集計		集計項目	74)力を入れて欲しい点											(MA)	11カゴ	リ-
分類項目		89)	(SA)	講座時間	任国別の	教材を整	講師の数を	講師の質を	現地訓練との	ビデオ教材	隊員経験	最新事情	その他	無回答	N	
任国エリア				を増やし	を増やし	を高く	を高く	を高く	を高く	を高く	を高く	を高く	を高く	を高く	↓	
* 合計 *				54	15	20	55	51	21						590	
アジア				51	11	21	55	53	18						156	
中近東				50	16	18	68	52	23						44	
アフリカ				52	11	21	54	55	19						155	
中南米				60	18	19	58	50	21						163	
大洋州				58	20	24	44	37	25						71	
無回答				100			100								1	

- ☐ 講座時間を増やして欲しい
- ☐ 任国別のもっと詳しい事情が知りたい
- ☐ 教材を整備して欲しい
- ☐ 講師の数を増やして欲しい
- ☐ 講師の質を高くして欲しい
- ☐ 現地訓練との連携ある講座にして欲しい
- ☐ ビデオ教材などを活かした講座にして欲しい
- ☐ 隊員経験の話をもっと取り入れて欲しい
- ☐ 最新事情に関する情報をもっと知りたい
- ☐ その他
- ☐ 無回答

③任国事情講座の改善点に関する職種分野別比較

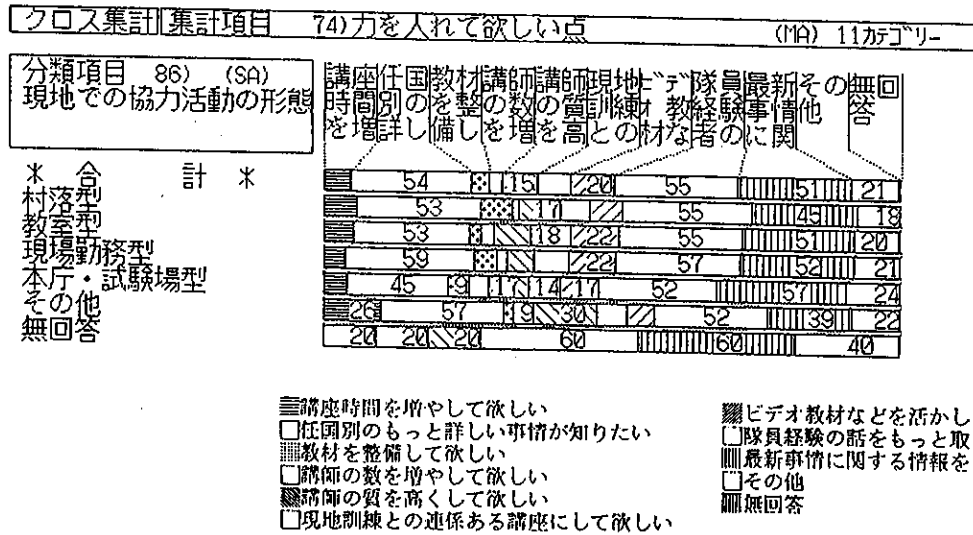
図表3.247 任国事情講座の改善点×職種分野 (複数回答)

クロス集計		集計項目	74)力を入れて欲しい点											(MA)	11カゴ	リ-
分類項目		85)	(SA)	講座時間	任国別の	教材を整	講師の数を	講師の質を	現地訓練との	ビデオ教材	隊員経験	最新事情	その他	無回答	N	
派遣時の職種分野				を増やし	を増やし	を高く	を高く	を高く	を高く	を高く	を高く	を高く	を高く	を高く	↓	
* 合計 *				54	15	20	55	51	21						590	
農林水産関係				46	18	17	55	42	17						103	
加工関係				38	10		67	38	19						21	
保守・操作関係				56	19	23	60	52	21						82	
土木建築関係				51	11	18	57	49	29						51	
保健衛生関係				60	11	29	52	57	21						77	
教育文化関係				59	19	17	54	56	22						195	
スポーツ関係				52	17	13	50	39	13						46	
その他				62	23		62	52	23						13	
無回答				50			50								2	

①任国事情講座の改善点に関する活動形態別比較

②交

図表3.248 任国事情講座の改善点×活動形態 (複数回答)

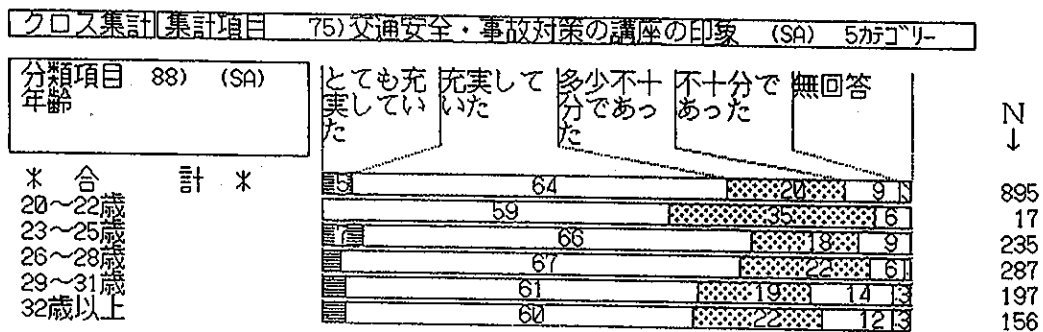


(63)派遣前訓練の交通安全・事故対策講座の印象

①交通安全・事故対策講座の印象に関する年齢別比較

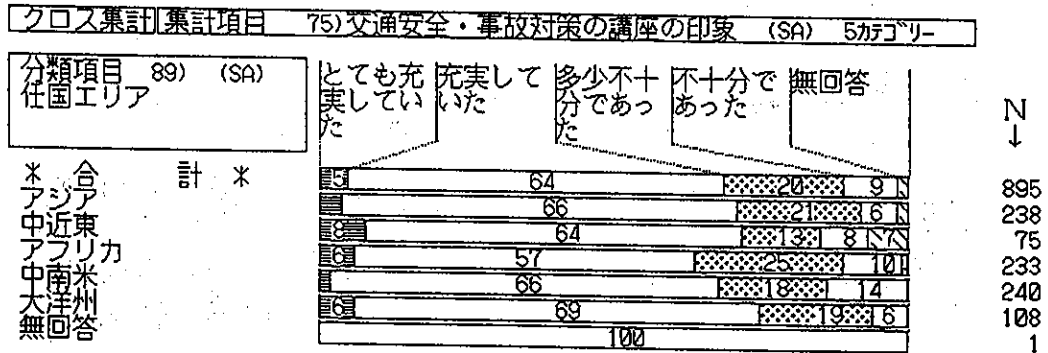
③

図表3.249 交通安全・事故対策講座の印象×年齢



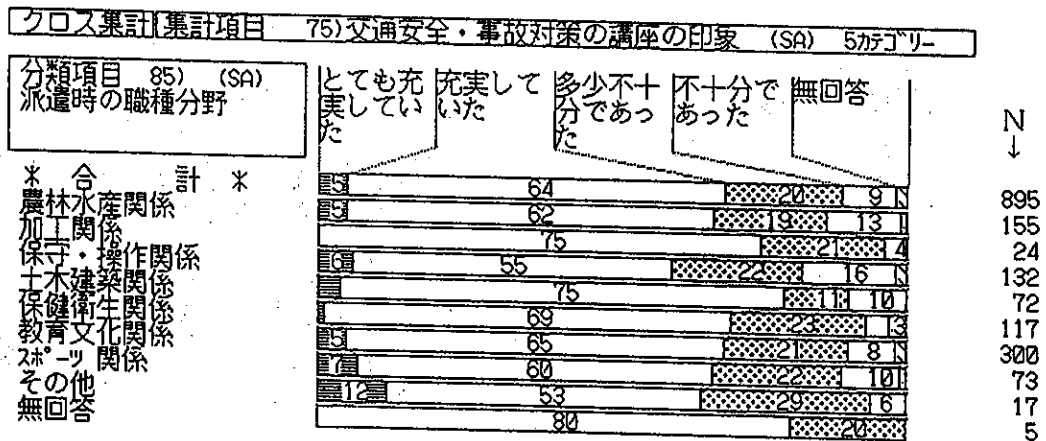
②交通安全・事故対策講座の印象に関するエリア別比較

図表3.250 交通安全・事故対策講座の印象×エリア



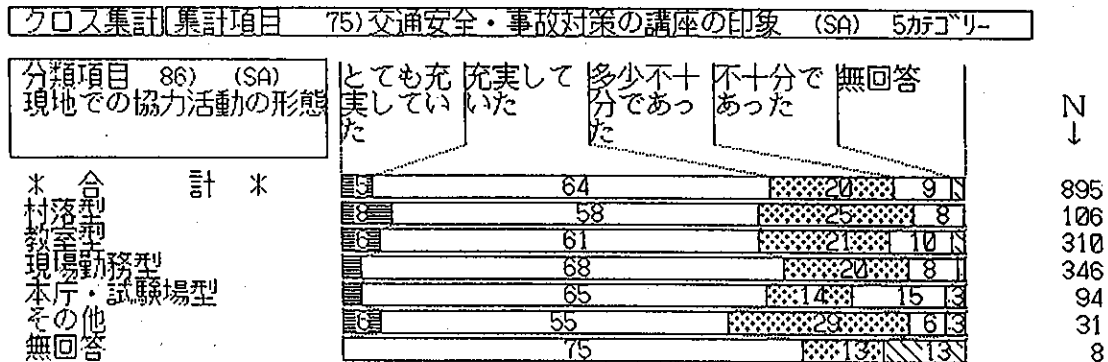
③交通安全・事故対策講座の印象に関する職種分野別比較

図表3.251 交通安全・事故対策講座の印象×職種分野



④交通安全・事故対策講座の印象に関する活動形態別比較

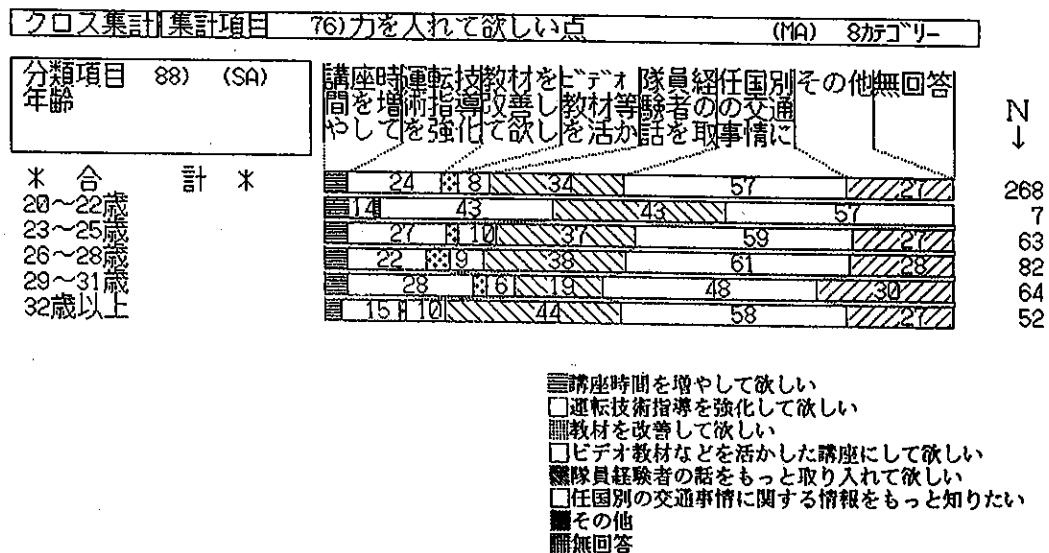
図表3.252 交通安全・事故対策講座の印象×活動形態



(64)派遣前訓練の交通安全・事故対策講座の改善点

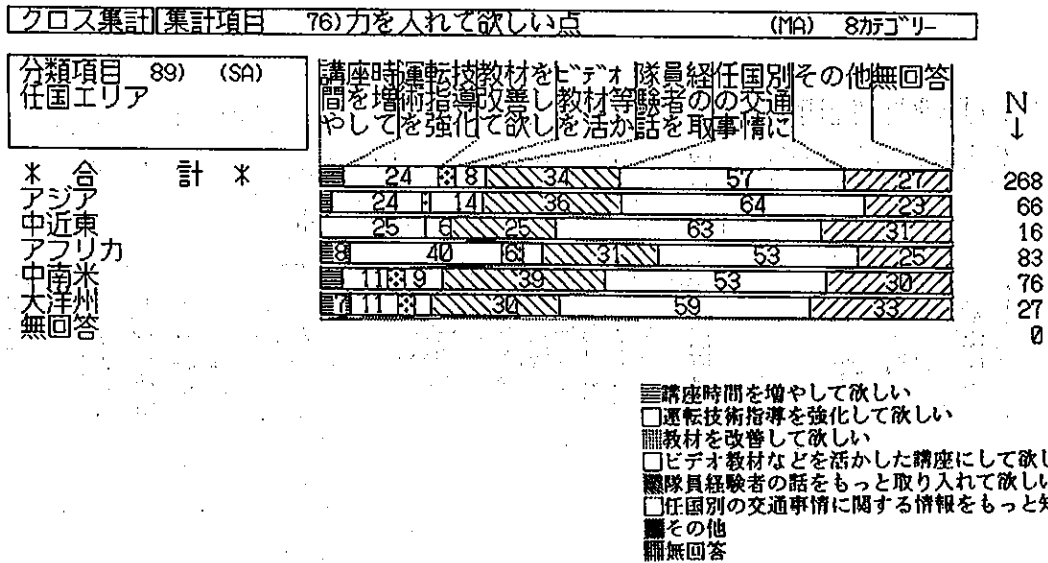
①交通安全・事故対策講座の改善点に関する年齢別比較

図表3.253 交通安全・事故対策講座の改善点×年齢 (複数回答)



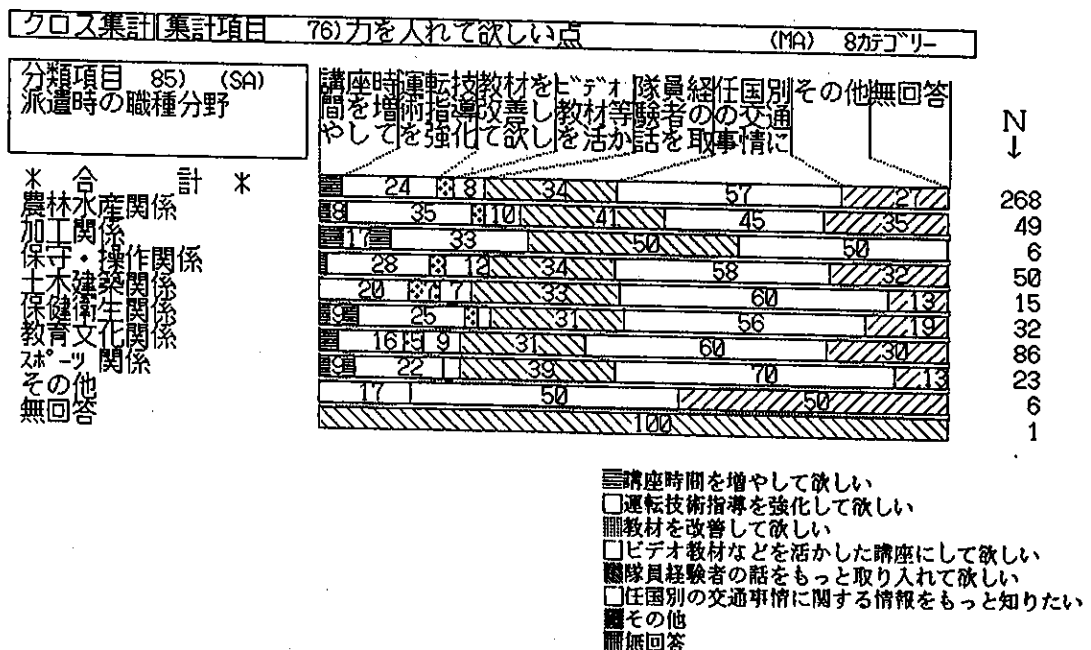
②交通安全・事故対策講座の改善点に関するエリア別比較

図表3.254 交通安全・事故対策講座の改善点×エリア (複数回答)



③交通安全・事故対策講座の改善点に関する職種分野別比較

図表3.255 交通安全・事故対策講座の改善点×職種分野 (複数回答)



④交通安全・事故対策講座の改善点に関する活動形態別比較

図表3.256 交通安全・事故対策講座の改善点×活動形態

クロス集計		集計項目	76)力を入れて欲しい点					(MA)	8カテゴリ		
分類項目 86) (SA)		現地での協力活動の形態	講座時間を増やして欲しい	運転技術指導を強化して欲しい	教材を改善して欲しい	ビデオ教材などを活かした講座にして欲しい	隊員経験者の話をもっと取り入れて欲しい	任国別の交通事情に関する情報をもっと知りたい	その他	無回答	
* 合計 *			24	38	34	57	27			268	
村落型	教室型		31	19	47	36				36	
現場勤務型	本庁・試験場型		18	7	37	60	27			97	
その他	無回答		28	11	40	59	27			96	
			30	7	26	44	37			27	
			9	36		64	36			11	
			100								1

N ↓

(1) ①



### 3.2 在外事務所を対象にした調査の詳細結果

本節では、在外事務所員から見た協力隊員の各活動に関する評価について、エリア別比較の分析結果と共に、在外事務所が指摘する隊員の各活動面での優れている点、及び、問題点に関する内容分析の結果について報告する。

尚、内容分析によって抽出された主要項目の詳細については、【資料編(2)】の「カテゴリー体系表」を参照のこと。

#### (1) 隊員のボランティア活動に関する評価

##### ① 隊員のボランティア活動の評価に関するエリア別比較

図表3.257 隊員のボランティア活動の評価のエリア別比較

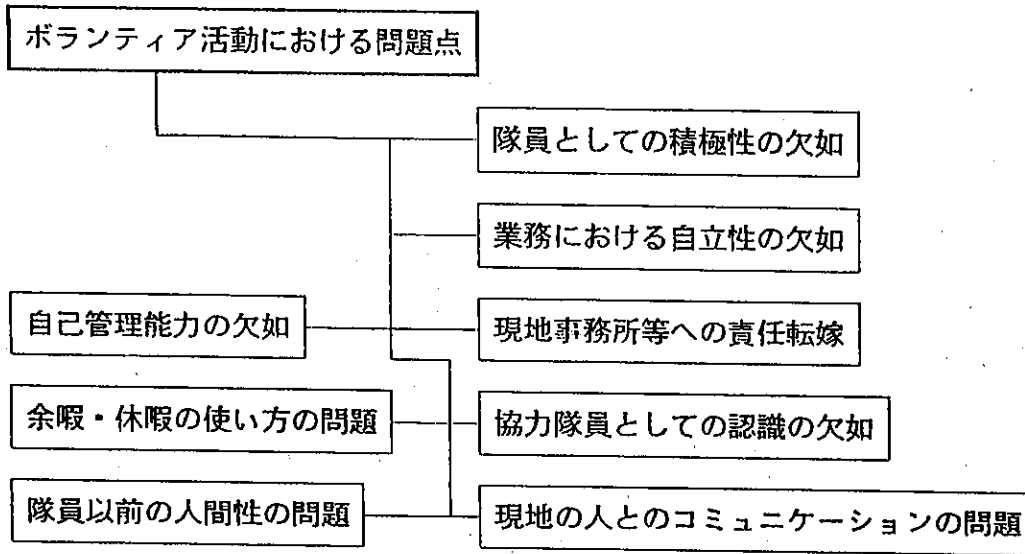
クロス集計 集計項目		2)Q1 活動内容の理解割合 (SA) 5カテゴリ					
分類項目 29) (SA)	F9 エリア別	1割	2割から 4割	5割から 7割	8割以上	無回答	N ↓
* 合 計 *		27	50	19	4		111
	アジア	19	67	14			36
	中近東	33	22	11	33		9
	アフリカ	35	52	10	3		31
	中南米	26	43	30			23
	大洋州	27	36	36			11
	無回答		100				1

②隊員のボランティア活動における問題点

【内容分析結果】

隊員のボランティア活動における問題に関する内容分析では、以下の8種類の主要項目が抽出された。

図表3.258 ボランティア活動の問題点の主要項目



(2) 隊員の資質に関する分析

①隊員の技術・技能（語学以外）の評価に関するエリア別比較

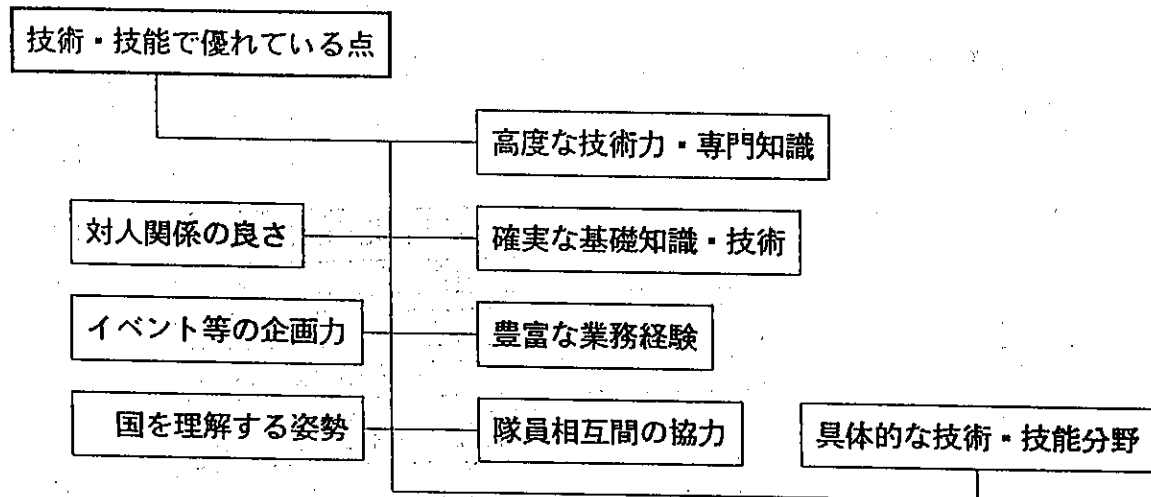
図表3.259 隊員の技術・技能の評価に関するエリア別比較

クロス集計 集計項目		4) Q2 技術・技能の問題がある隊員 (SA) 5カテゴリ					
分類項目	(SA)	1割	2割から 4割	5割から 7割	8割以上	無回答	N
F9 エリア別							
* 合計 *	29	58	37	3			111
アジア		53	47				36
中近東		67	22	11			9
アフリカ		71	26	3			31
中南米		57	43				23
大洋州		36	36	27			11
無回答				100			1

②技術・技能（語学以外）の面で優れている点

隊員の技術・技能（語学以外）の面で優れている点に関する内容分析では、以下の8種類の主要項目が抽出された。

図表3.260 技術・技能（語学以外）で優れている点の主要項目

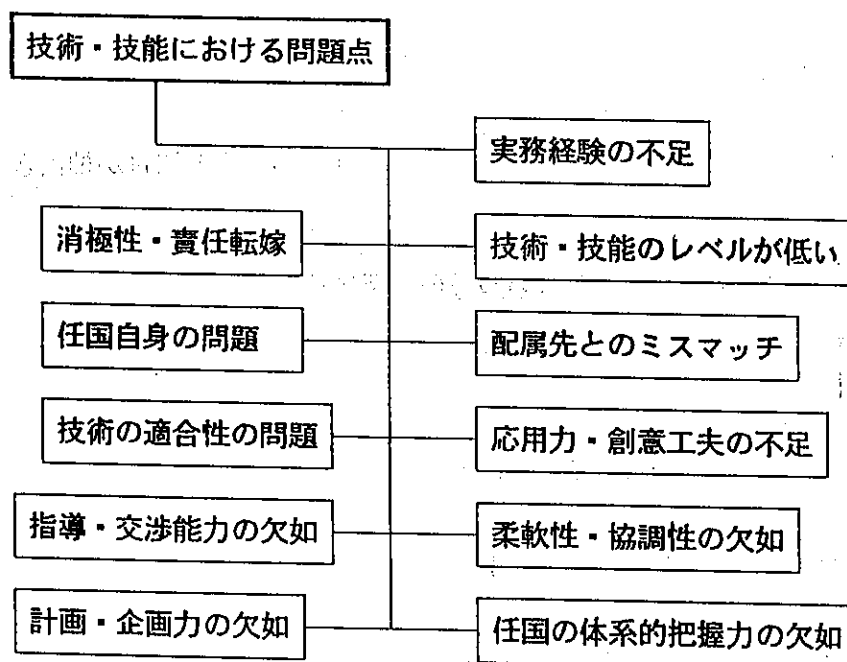


③技術・技能（語学以外）における問題点

【内容分析結果】

隊員の技術・技能（語学以外）における問題点に関する内容分析では、以下の11種類の主要項目が抽出された。

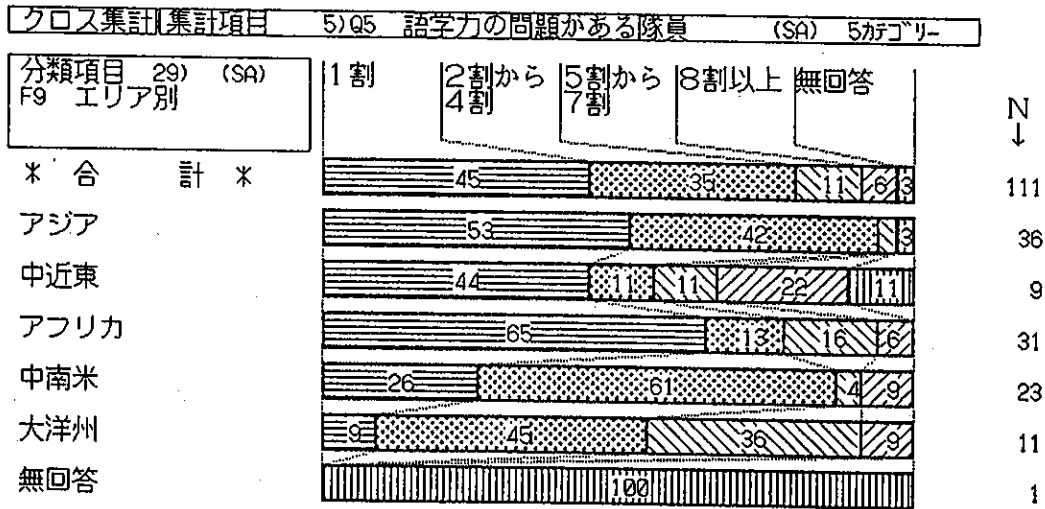
図表3.261 技術・技能（語学以外）における問題点の主要項目



(3) 隊員の語学力に関する評価

① 隊員の語学力の評価に関するエリア別比較

図表3.262 隊員の語学力の評価のエリア別比較

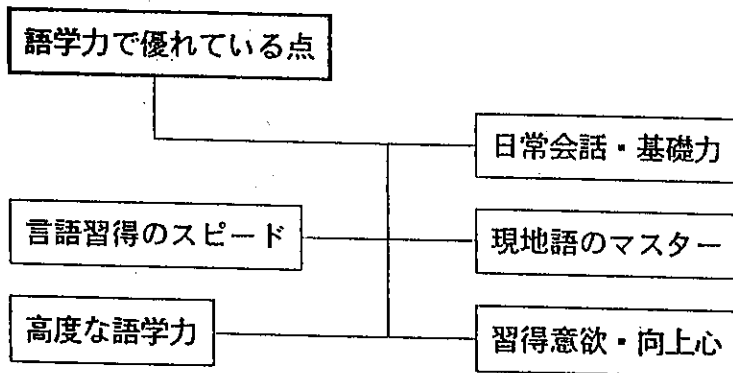


② 語学力で優れている点

【内容分析結果】

隊員の語学力で優れている点に関する内容分析では、以下の5種類の主要項目が抽出された。

図表3.263 語学力で優れている点の主要項目

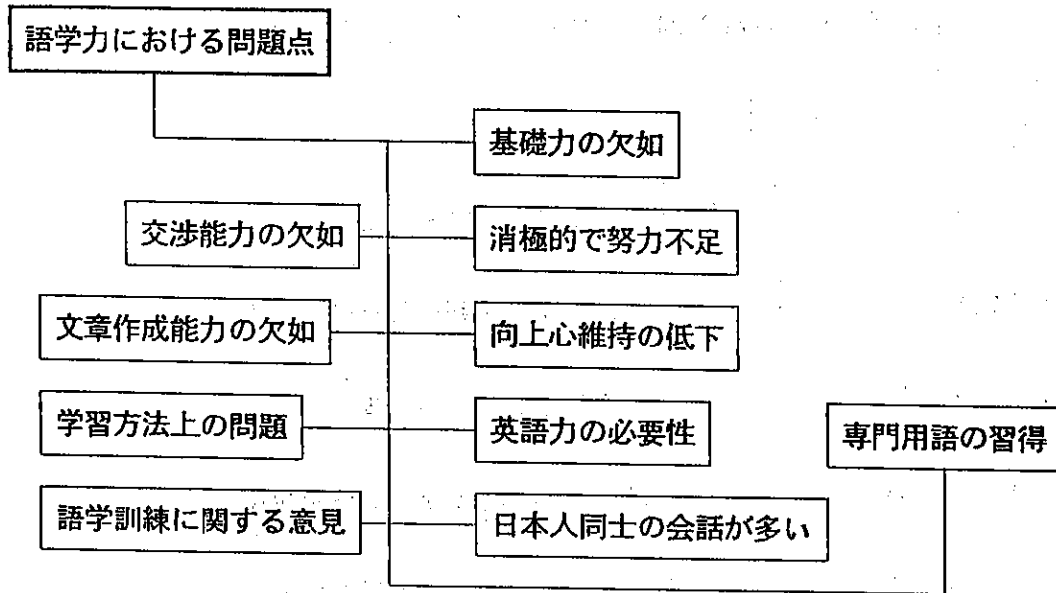


③語学力に関する問題点

【内容分析結果】

隊員の語学力の問題点に関する内容分析では、以下のような10種類の主要項目が抽出された。

図表3.264 語学力における問題点の主要項目



(4) 隊員の情報収集能力に関する評価

①情報収集能力の評価に関するエリア別比較

図表3.265 隊員の情報収集能力の評価のエリア別比較

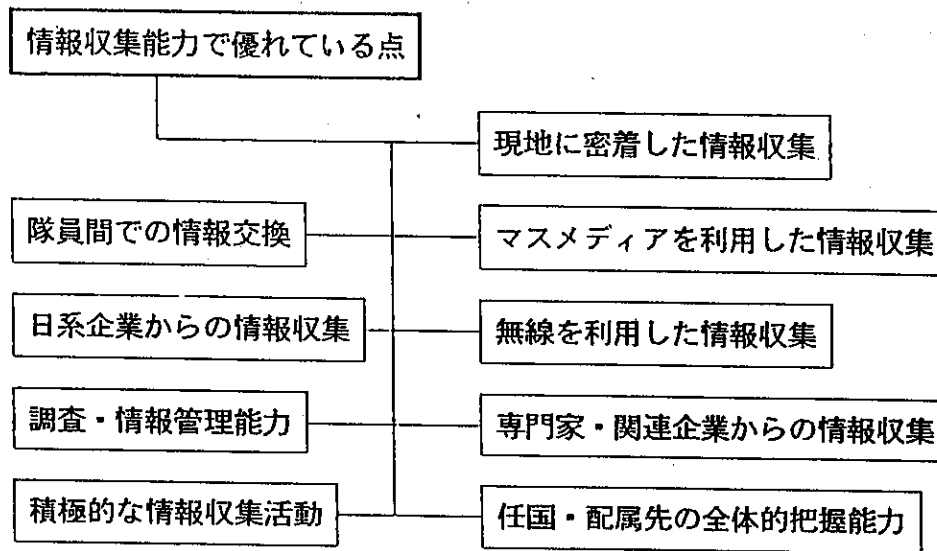
クロス集計 集計項目 6) Q8 情報収集能力に問題がある隊 (SA) 5カゴリ-						
分類項目 29) (SA) F9 エリア別	1割	2割から 4割	5割から 7割	8割以上	無回答	N ↓
* 合 計 *	39	37	14	8		111
アジア	50	31	11	6		36
中近東	33	44	11	11		9
アフリカ	45	35	10	10		31
中南米	22	48	17	4	9	23
大洋州	27	36		36		11
無回答			100			1

②情報収集能力で優れている点

【内容分析結果】

隊員の情報収集能力で優れている点に関する内容分析では、以下のような9種類の主要項目が抽出された。

図表3.266 情報収集能力で優れている点の主要項目

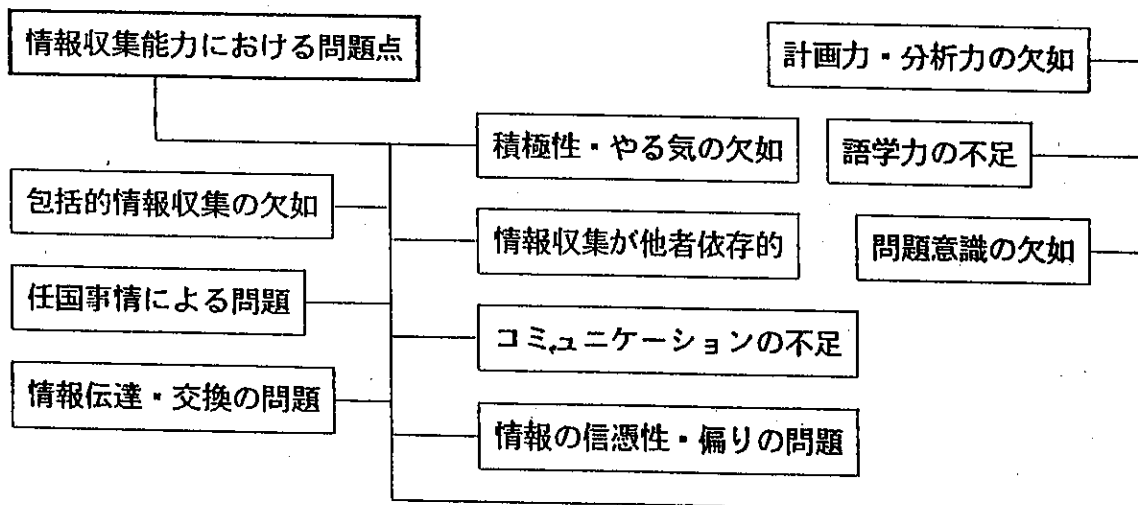


③情報収集能力における問題点

【内容分析結果】

隊員の情報収集能力における問題点に関する内容分析では、以下のような10種類の主要項目が抽出された。

図表3.267 情報収集能力における問題点の主要項目



(5) 隊員の折衝・交渉能力に関する評価

① 隊員の折衝・交渉能力の評価に関するエリア別比較

図表3.268 隊員の折衝・交渉能力の評価のエリア別比較

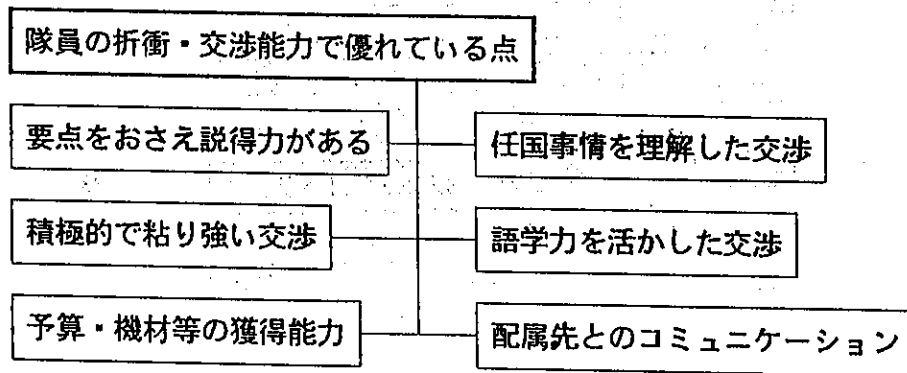
クロス集計[集計項目 7)Q11 折衝・交渉能力に問題ある隊 (SA) 5カテゴリ]							
分類項目 29) (SA) F9 エリア別	1割	2割から 4割	5割から 7割	8割以上	無回答	N ↓	
* 合計 *	25	41	25	5	4	111	
アジア	31	42	25	3		36	
中近東	33	22	33	11		9	
アフリカ	32	43	19	6		31	
中南米	13	48	30	9		23	
大洋州	9	36	27	27		11	
無回答			100			1	

② 隊員の折衝・交渉能力で優れている点

【内容分析結果】

隊員の折衝・交渉能力で優れている点に関する内容分析では、以下のような6種類の主要項目が抽出された。

図表3.269 折衝・交渉能力で優れている点の主要項目

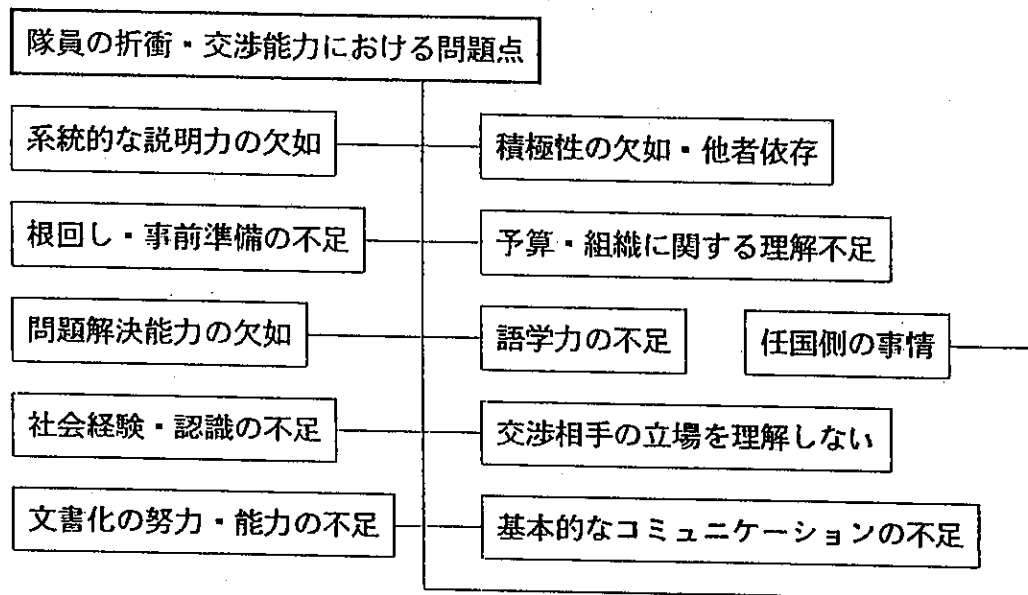


③隊員の折衝・交渉能力における問題点

【内容分析結果】

隊員の折衝・交渉能力における問題点に関する内容分析では、以下のような11種類の主要項目が抽出された。

図表3.270 折衝・交渉能力における問題点の主要項目



(6) 隊員の事務能力に関する評価

①隊員の事務能力の評価に関するエリア別比較

図表3.271 事務能力の評価に関するエリア別比較

クロス集計(集計項目)		8)Q14 事務能力に問題がある隊員 (SA) 5カテゴリ					
分類項目 29) (SA)	F9 エリア別	1割	2割から 4割	5割から 7割	8割以上	無回答	N
* 合計 *		17	54	18	7	4	111
アジア			7	19	6		36
中近東		22	33	33	11		9
アフリカ		35	42	13	6		31
中南米		17	61	17	4		23
大洋州		9	36	18	36		11
無回答				100			1

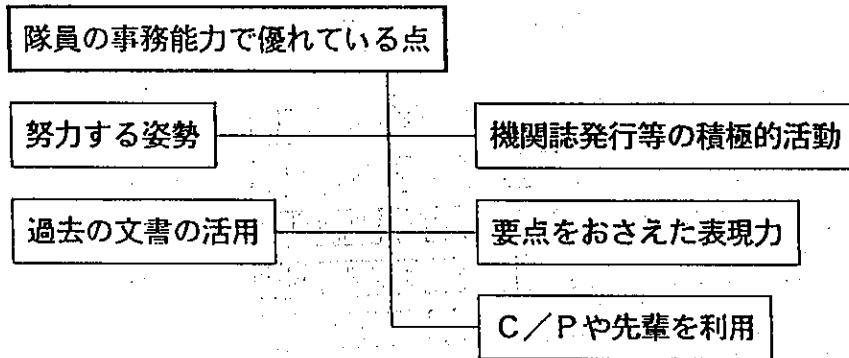


## ②隊員の事務能力で優れている点

### 【内容分析結果】

隊員の事務能力で優れている点に関する内容分析では、以下のような5種類の主要項目が抽出された。

図表3.272 事務能力で優れている点の主要項目

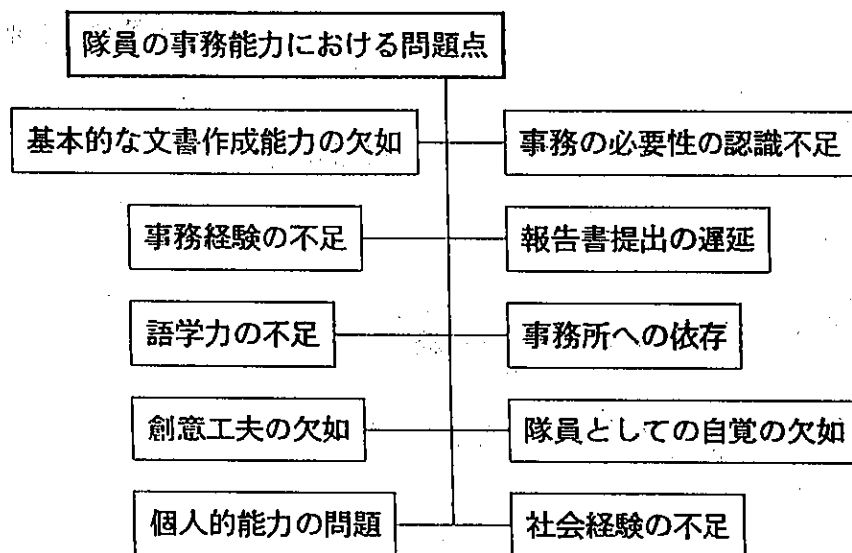


## ③隊員の事務能力における問題点

### 【内容分析結果】

隊員の事務能力における問題点に関する内容分析では、以下のような10種類の主要項目が抽出された。

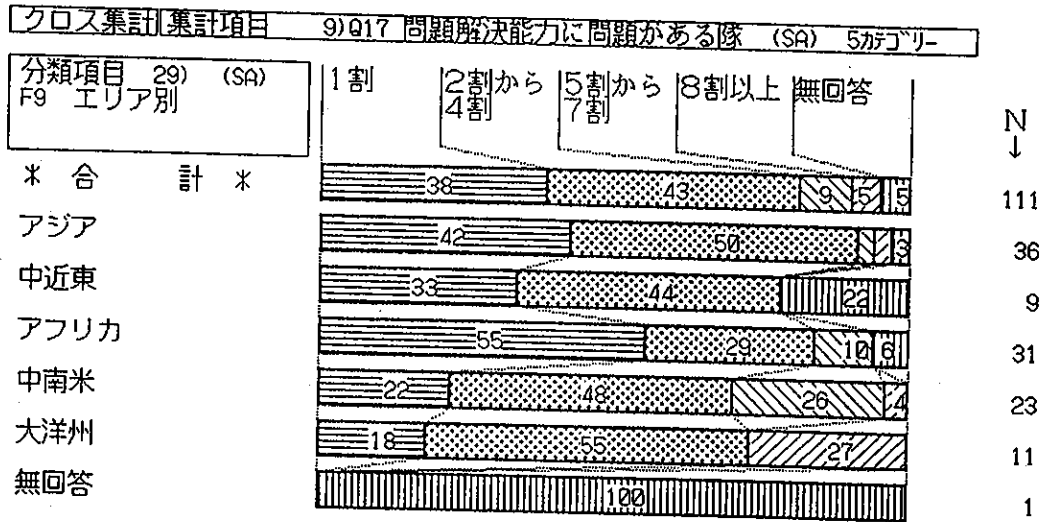
図表3.273 事務能力における問題点の主要項目



(7) 隊員の問題解決能力に関する評価

① 隊員の問題解決能力の評価に関するエリア別比較

図表3.274 問題解決能力の評価に関するエリア別比較

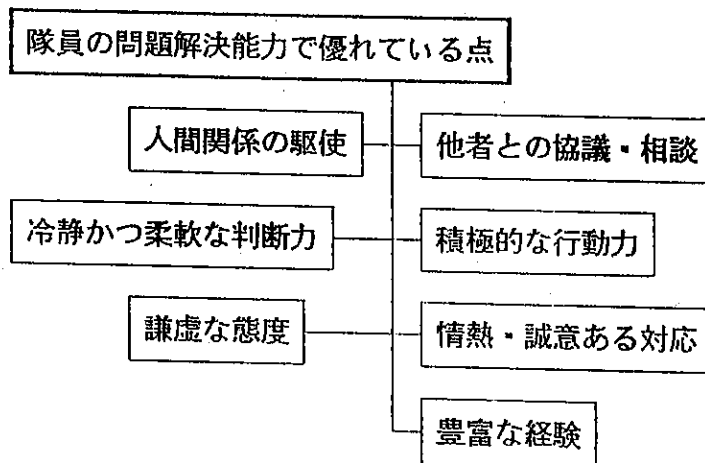


② 隊員の問題解決能力で優れている点

【内容分析結果】

隊員の問題解決能力で優れている点に関する内容分析では、以下のような7種類の主要項目が抽出された。

図表3.275 問題解決能力で優れている点の主要項目

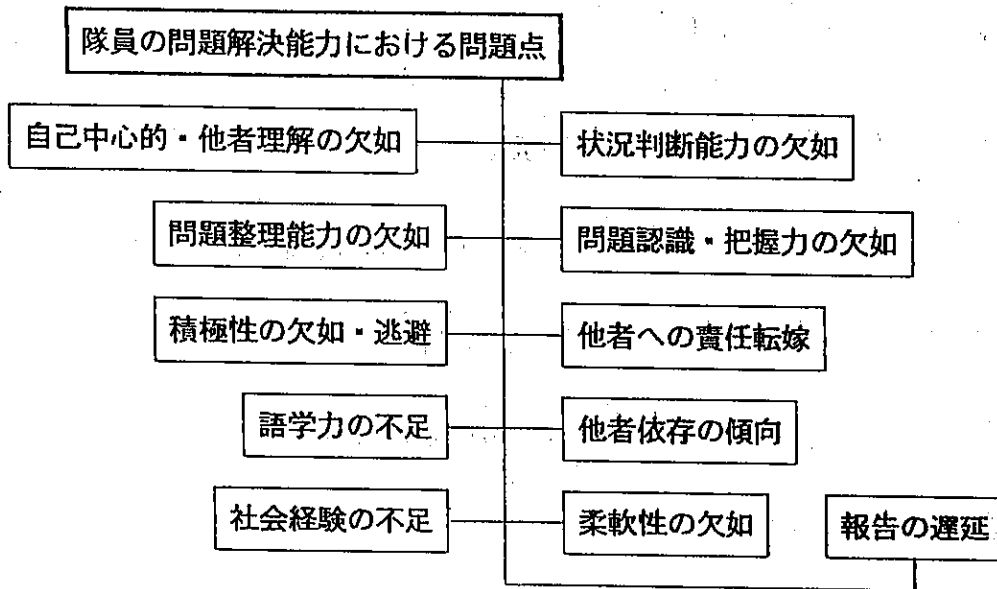


③隊員の問題解決能力における問題点

【内容分析結果】

隊員の問題解決能力における問題点に関する内容分析では、以下のような11種類の主要項目が抽出された。

図表3.276 問題解決能力における問題点の主要項目



(8) 隊員の適応力に関する評価

①隊員の適応力の評価に関するエリア別比較

図表3.277 適応力の評価に関するエリア別比較

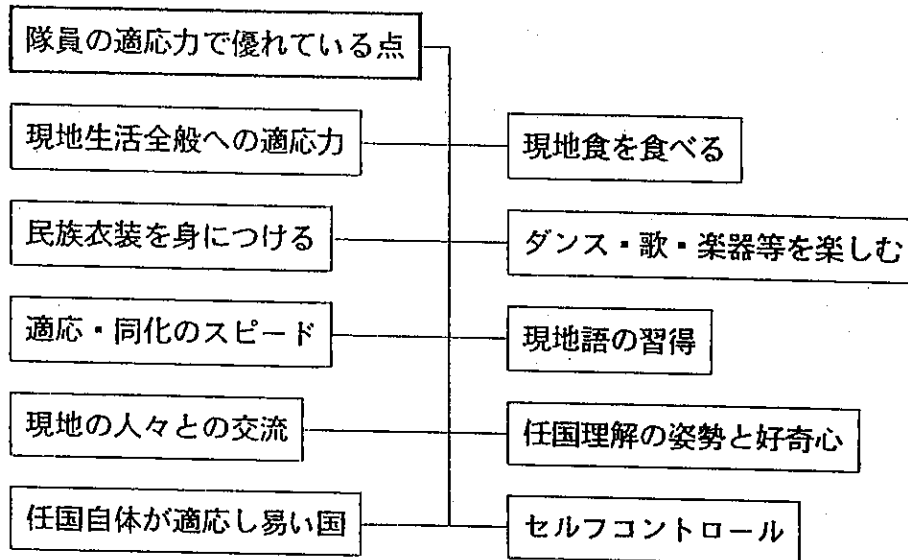
クロス集計集計項目 10) Q20 適応能力に問題がある隊員 (SA) 5カテゴリ							
分類項目 29) (SA)	F9 エリア別	1割	2割から 4割	5割から 7割	8割以上	無回答	N
* 合計 *		54	33	19	10		111
アジア		61	28	11			36
中近東		33	44	11	11		9
アフリカ		58	19	19			31
中南米		57	43				23
大洋州		36	64				11
無回答				100			1

②隊員の適応力で優れている点

【内容分析結果】

隊員の適応力で優れている点に関する内容分析では、以下のような10種類の主要項目が抽出された。

図表3.278 適応力で優れている点の主要項目

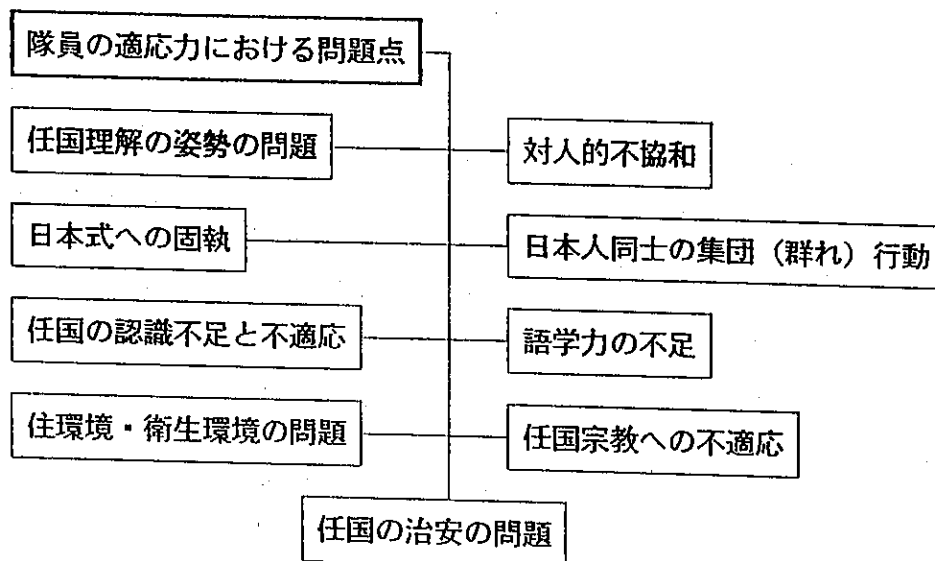


②隊員の適応力における問題点

【内容分析結果】

隊員の適応力における問題点に関する内容分析では、以下のような9種類の主要項目が抽出された。

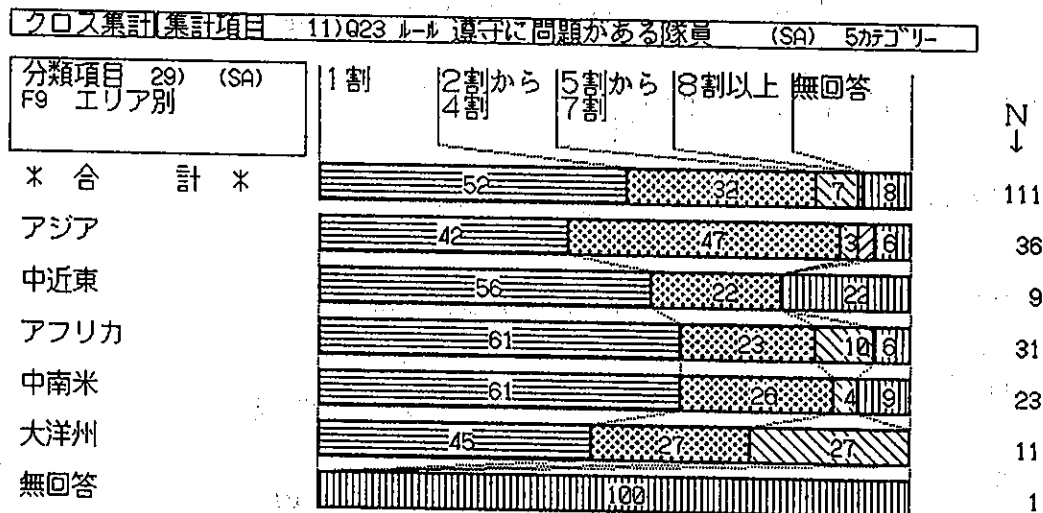
図表3.279 適応力における問題点の主要項目



(9) 隊員のルール遵守に関する評価

① 隊員のルール遵守の評価に関するエリア別比較

図表3.280 遵守の評価に関するエリア別比較

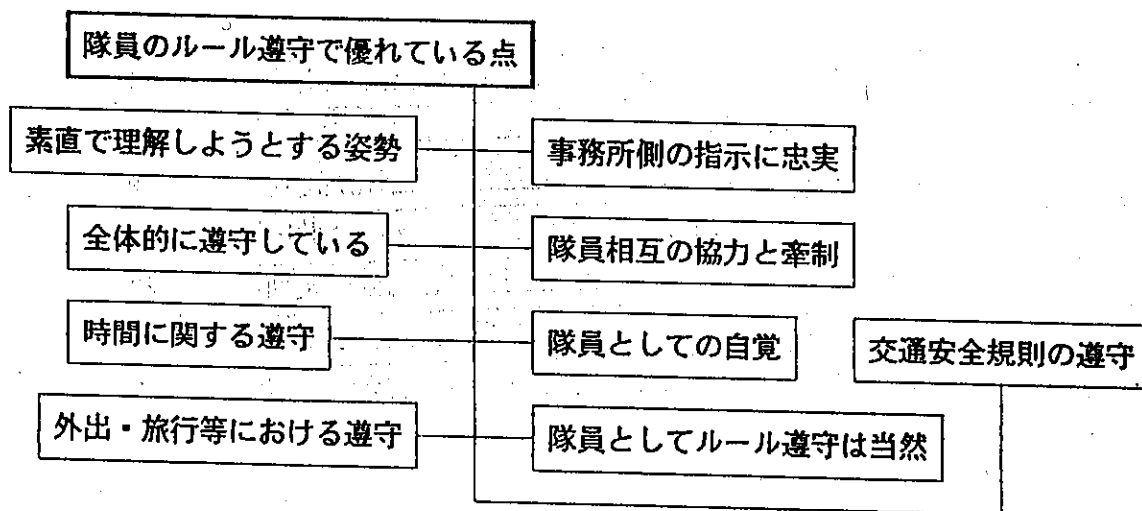


② 隊員のルール遵守で優れている点

【内容分析結果】

隊員のルール遵守で優れている点に関する内容分析では、以下のような9種類の主要項目が抽出された。

図表3.281 ルール遵守で優れている点の主要項目

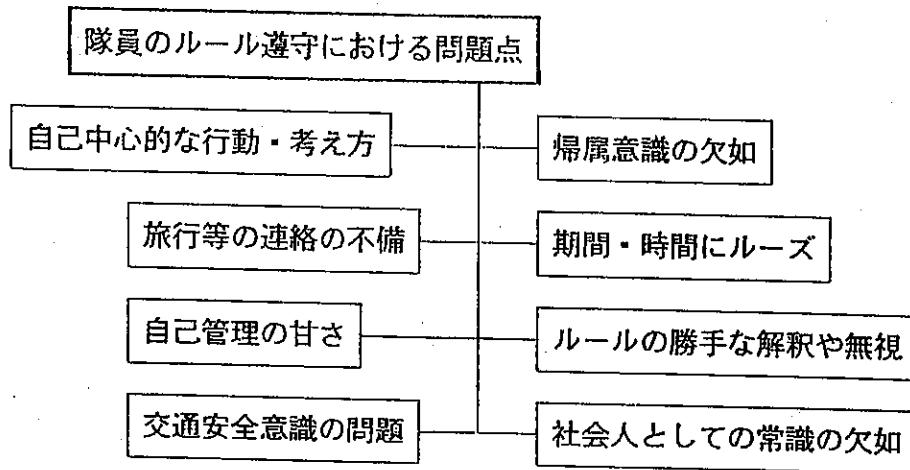


③隊員のルール遵守における問題点

【内容分析結果】

隊員のルール遵守における問題点に関する内容分析では、以下のような8種類の主要項目が抽出された。

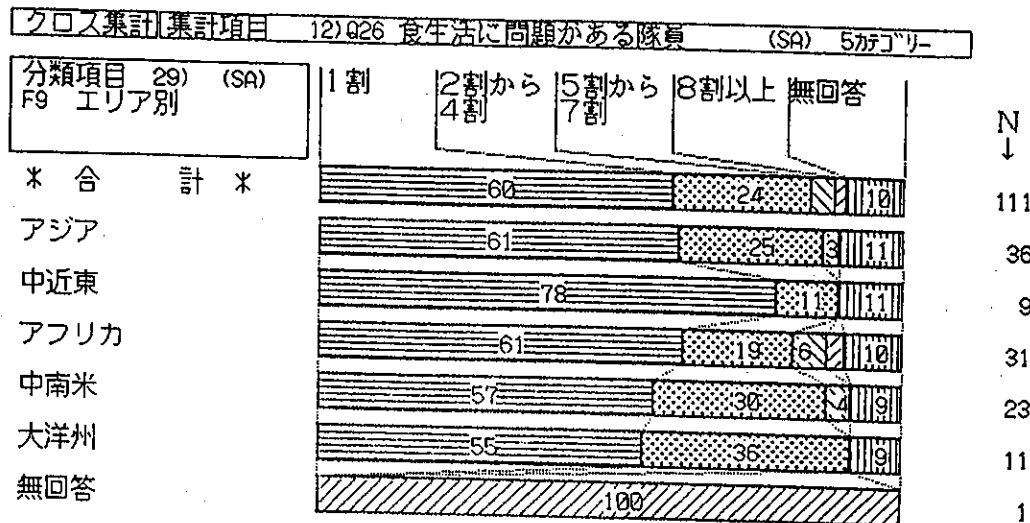
図表3.282 ルール遵守における問題点の主要項目



(10)隊員の食生活に関する評価

①隊員の食生活の評価に関するエリア別比較

図表3.283 食生活評価に関するエリア別比較

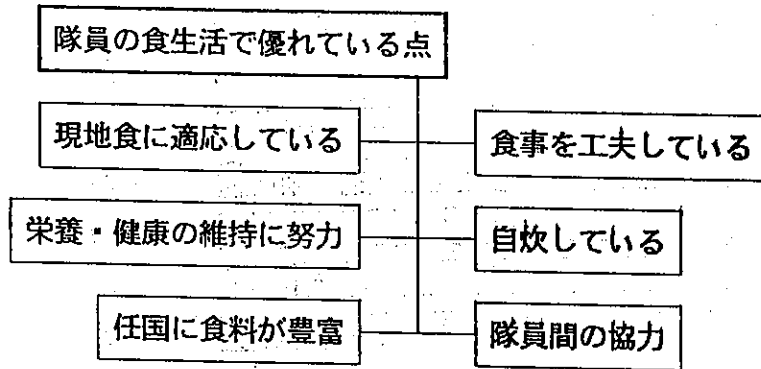


## ②隊員の食生活で優れている点

### 【内容分析結果】

隊員の食生活で優れている点に関する内容分析では、以下のような6種類の主要項目が抽出された。

図表3.284 食生活で優れている点の主要項目

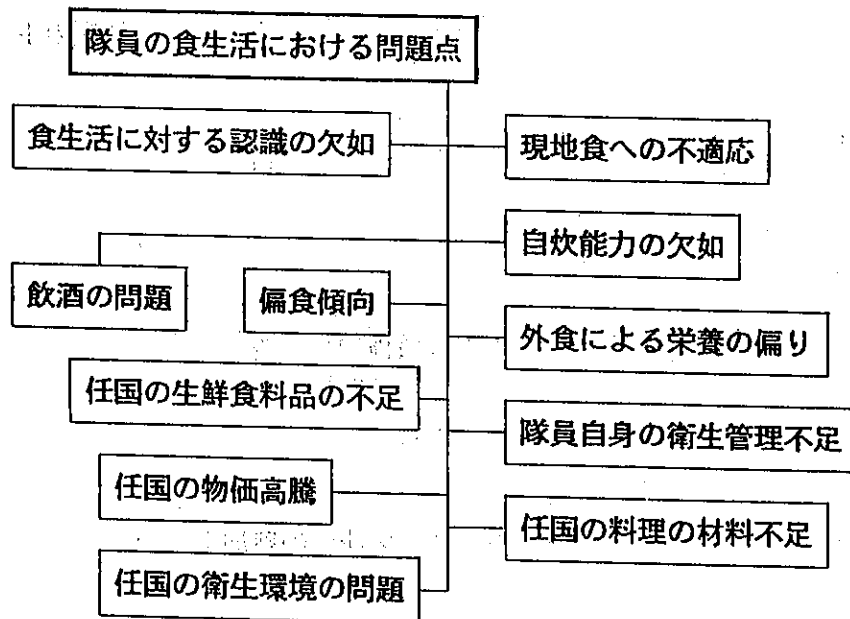


## ③隊員の食生活における問題点

### 【内容分析結果】

隊員の食生活における問題点に関する内容分析では、以下のような11種類の主要項目が抽出された。

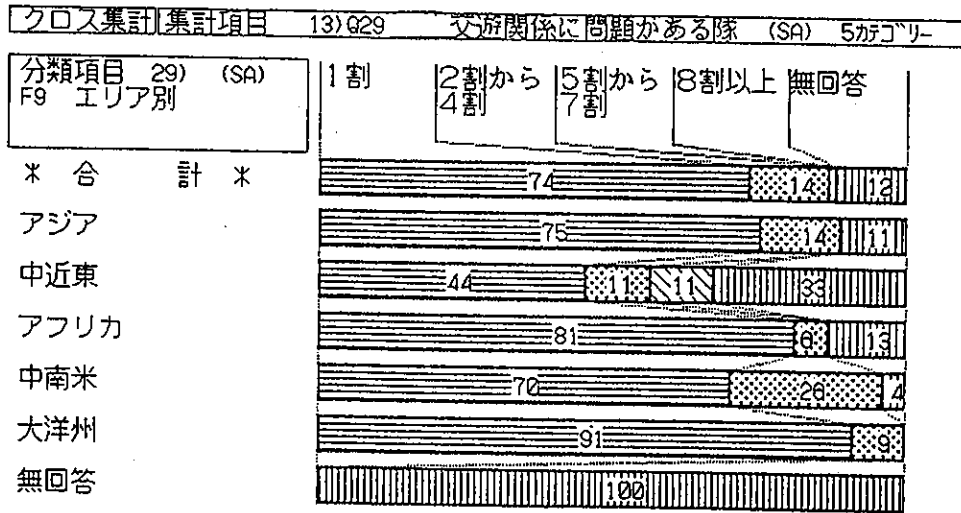
図表3.285 食生活における問題点の主要項目



(11) 隊員の交遊関係に関する評価

① 隊員の交遊関係の評価に関するエリア別比較

図表3.286 交遊関係の評価に関するエリア別比較

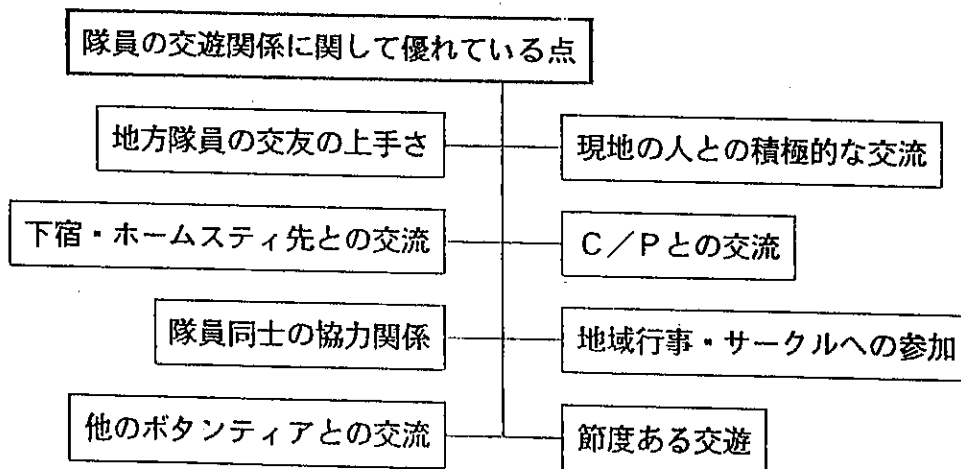


② 隊員の交遊関係に関して優れている点

【内容分析結果】

隊員の交遊関係に関して優れている点に関する内容分析では、以下のような8種類の主要項目が抽出された。

図表3.287 交遊関係に関して優れている点の主要項目



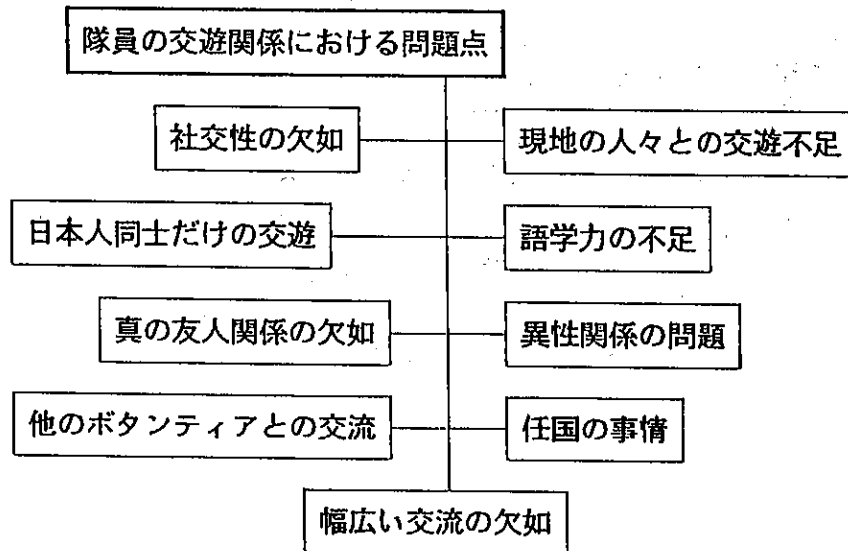


③隊員の交遊関係における問題点

【内容分析結果】

隊員の交遊関係における問題点に関する内容分析では、以下のような8種類の主要項目が抽出された。

図表3.288 交遊関係における問題点の主要項目



(12)隊員の健康管理・体力維持に関する評価

①隊員の健康管理・体力維持の評価に関するエリア別比較

図表3.289 健康管理・体力維持に関する評価のエリア別比較

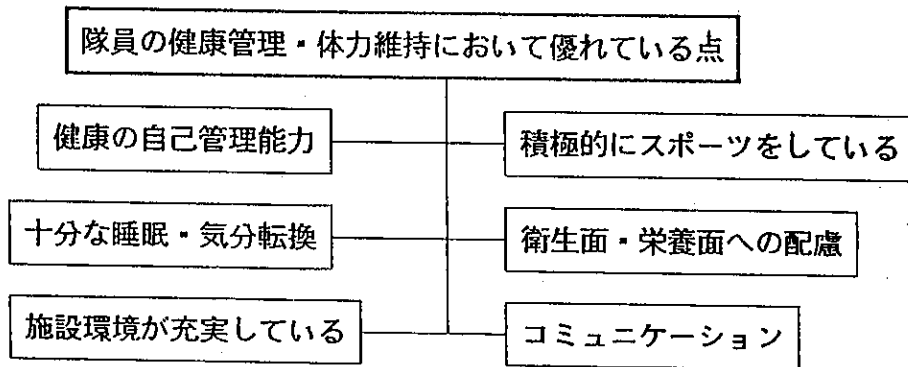
クロス集計 集計項目 14) Q32 健康管理等に問題がある隊員 (SA) 5カテゴリ							
分類項目 29) (SA)	F9 エリア別	1割	2割から4割	5割から7割	8割以上	無回答	N ↓
* 合計 *		65	24	15	5		111
	アジア	72	19	8			36
	中近東	89		11			9
	アフリカ	65	29	3			31
	中南米	65	30	4			23
	大洋州	27	36	3	27		11
	無回答			100			1

②隊員の健康管理・体力維持において優れている点

【内容分析結果】

隊員の健康管理・体力維持において優れている点に関する内容分析では、以下のような6種類の主要項目が抽出された。

図表3.290 健康管理・体力維持において優れている点の主要項目

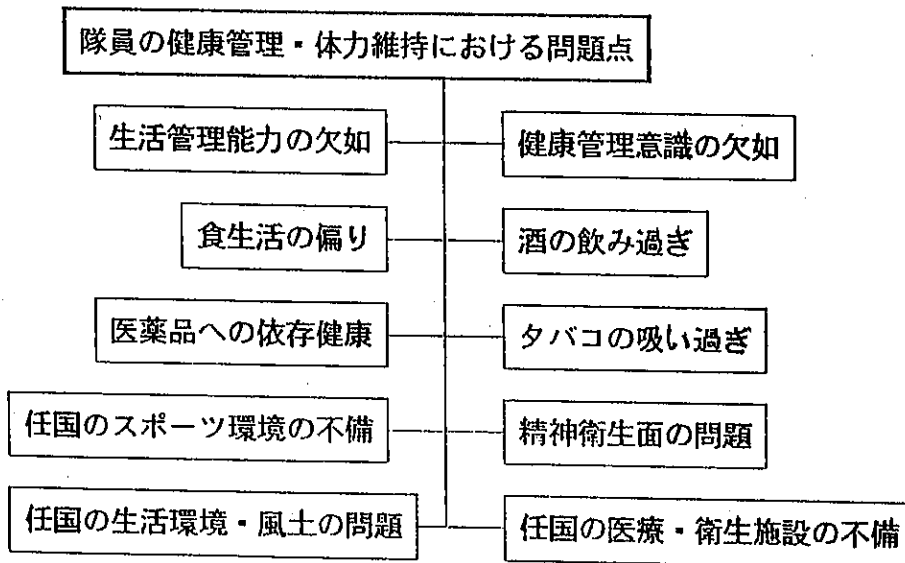


③隊員の健康管理・体力維持における問題点

【内容分析結果】

隊員の健康管理・体力維持において優れている点に関する内容分析では、以下のような10種類の主要項目が抽出された。

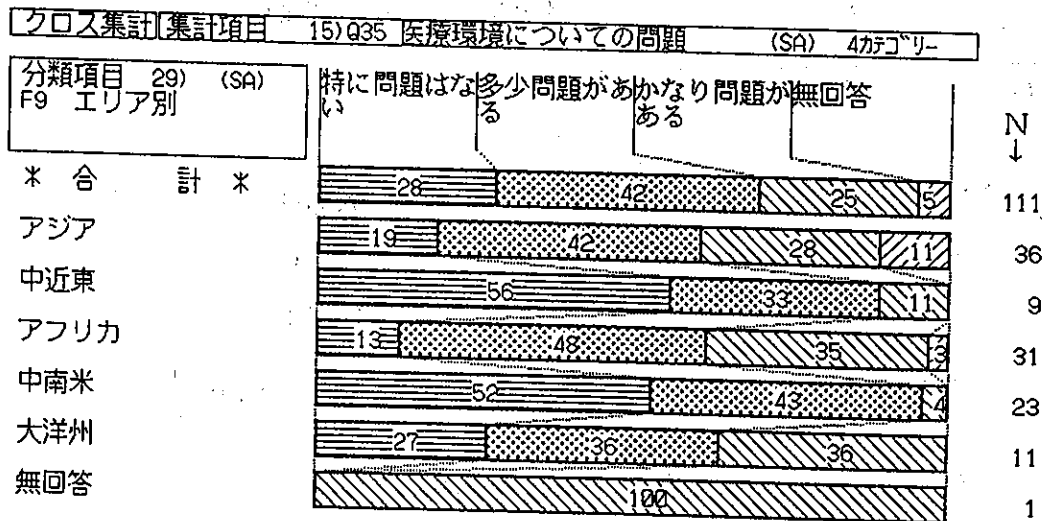
図表3.291 健康管理・体力維持における問題点の主要項目



(13) 隊員を取り巻く医療環境に関する評価

① 隊員を取り巻く医療環境の評価に関するエリア別比較

図表3.292 医療環境の評価に関するエリア別比較

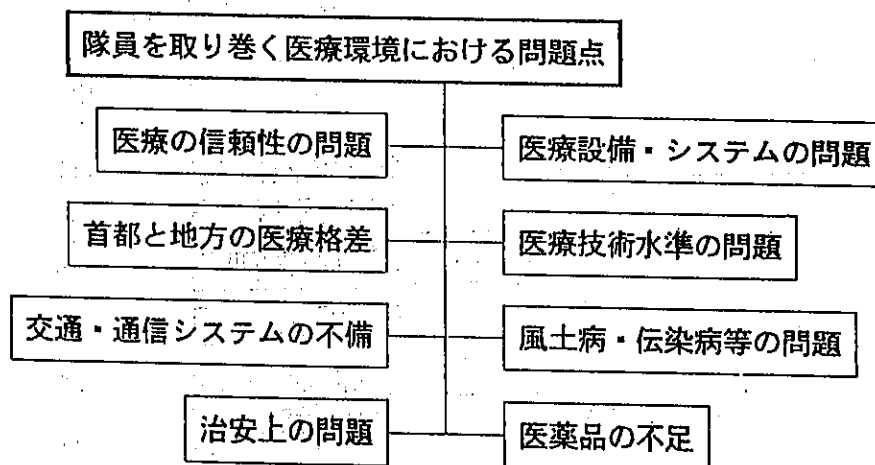


② 隊員を取り巻く医療環境における問題点

【内容分析結果】

隊員を取り巻く医療環境における問題点に関する内容分析では、以下のような8種類の主要項目が抽出された。

図表3.293 医療環境における問題点の主要項目

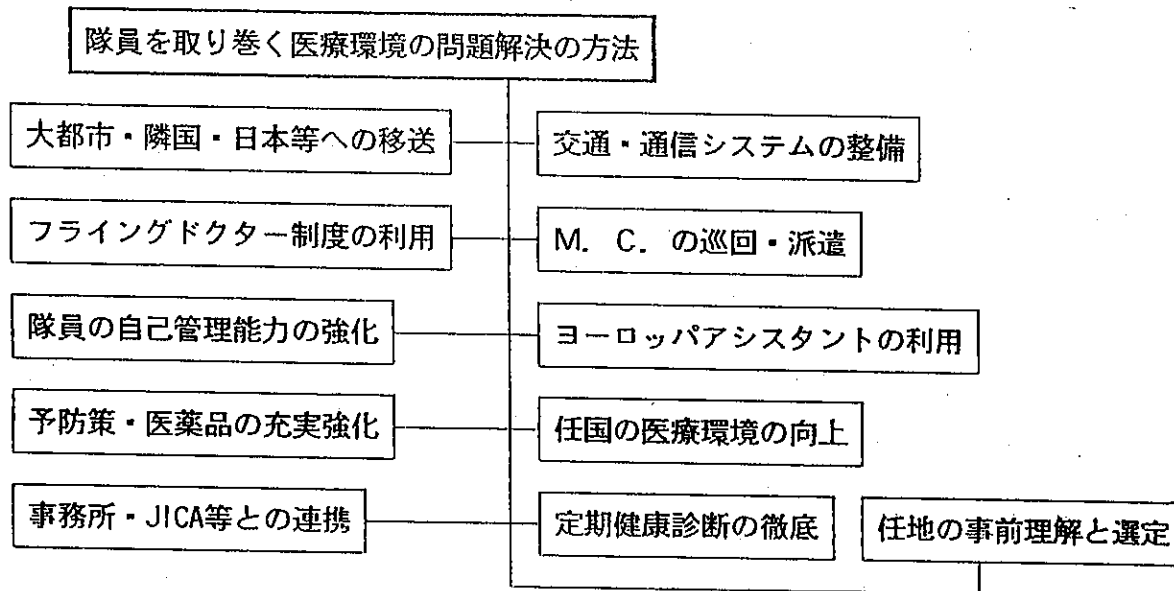


③隊員を取り巻く医療環境の問題解決の方法

【内容分析結果】

隊員を取り巻く医療環境における問題の解決方法に関する内容分析では、以下のような11種類の主要項目が抽出された。

図表3.294 医療環境の問題解決の方法の主要項目



(14)隊員の交通安全管理意識に関する評価

①隊員の交通安全管理意識の評価に関するエリア別比較

図表3.295 交通安全管理意識の評価に関するエリア別比較

クロス集計 集計項目 16) Q36 交通安全管理意識の問題 (SA) 5カテゴリ							
分類項目 29) (SA) F9 エリア別	1割	2割から4割	5割から7割	8割以上	無回答	N	
* 合計 *	59	21	16			111	
アジア	69	17	3	11		36	
中近東	22	44	3			9	
アフリカ	61	23	6	10		31	
中南米	65	4	4	26		23	
大洋州	45	45	9			11	
無回答			100			1	

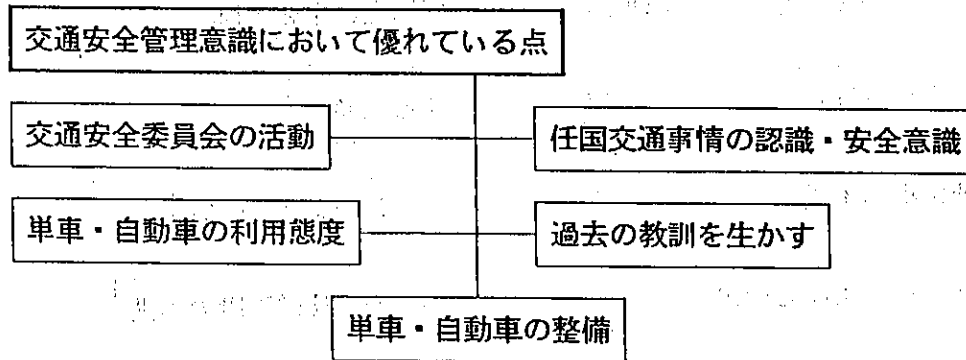
②隊  
【内  
隊  
主要  
:  
:  
③  
【  
E

②隊員の交通安全管理意識において優れている点

【内容分析結果】

隊員の交通安全管理意識において優れている点に関する内容分析では、以下の5種類の主要項目が抽出された。

図表3.296 交通安全管理意識において優れている点の主要項目

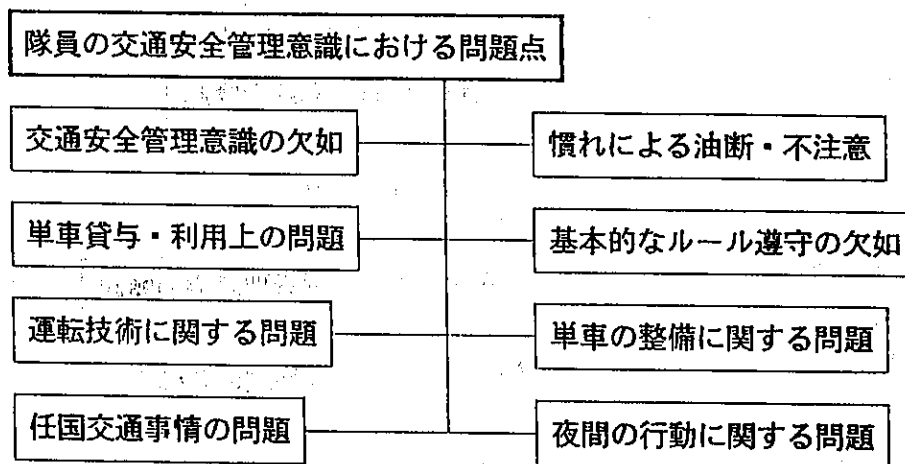


③隊員の交通安全管理意識における問題点

【内容分析結果】

隊員の交通安全管理意識における問題点に関する内容分析では、以下の8種類の主要項目が抽出された。

図表3.297 交通安全管理意識における問題点の主要項目



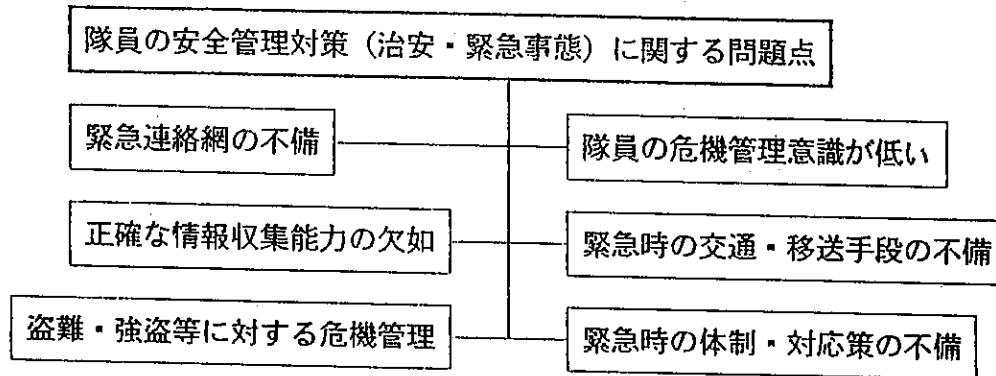
(15) 隊員の安全管理対策（治安・緊急事態）に関する問題と対処方法

① 隊員の安全管理対策（治安・緊急事態）に関する問題点

【内容分析結果】

隊員の安全管理対策（治安・緊急事態）における問題点に関する内容分析では、以下の6種類の主要項目が抽出された。

図表3.298 安全管理対策における問題点の主要項目

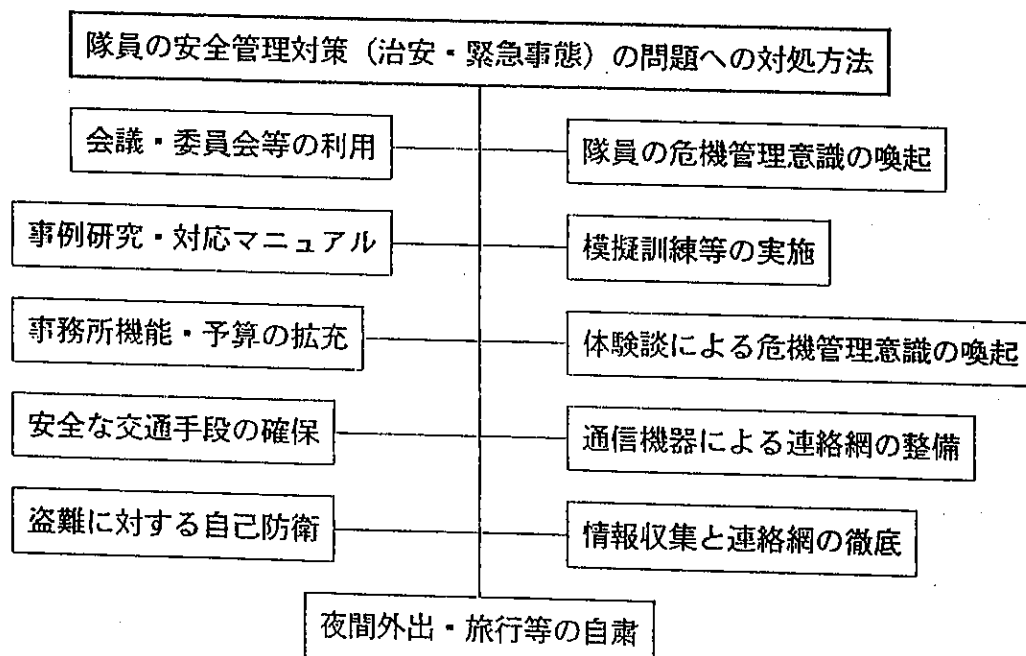


② 隊員の安全管理対策（治安・緊急事態）の問題への対処方法

【内容分析結果】

隊員の安全管理対策（治安・緊急事態）の問題への対処方法に関する内容分析では、以下の11種類の主要項目が抽出された。

図表3.299 安全管理対策の問題への対処方法の主要項目



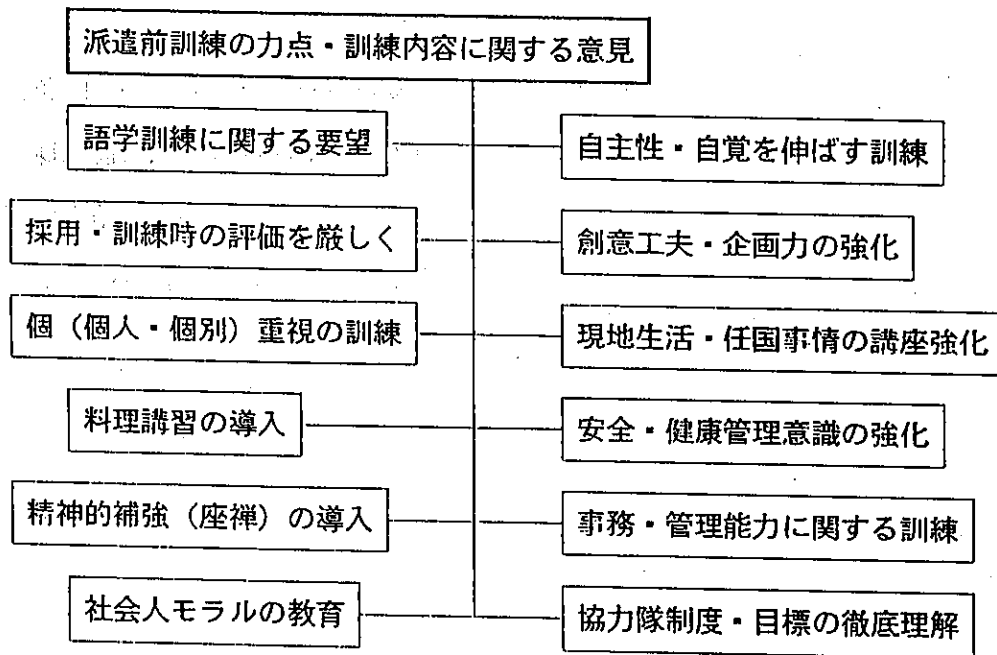
(16)派遣前訓練の力点・訓練内容に関する意見

①派遣前訓練の力点・訓練内容に関する意見

【内容分析結果】

今後の派遣前訓練の力点・訓練内容に関する意見等についての内容分析では、以下のよう  
な12種類の主要項目が抽出された。

図表3.300 派遣前訓練の力点・訓練内容への意見の主要項目



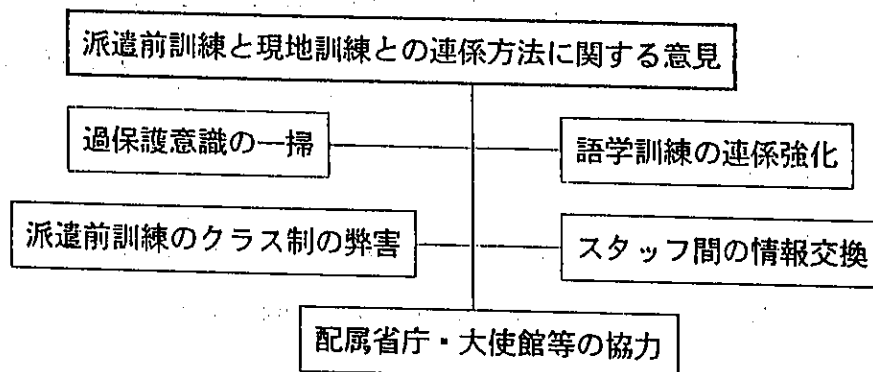
(17)派遣前訓練と現地訓練との関係方法に関する意見

①派遣前訓練と現地訓練との関係方法に関する意見

【内容分析結果】

派遣前訓練と現地訓練との関係方法に関する意見についての内容分析では、以下のような  
5種類の主要項目が抽出された。

図表3.301 派遣前訓練と現地訓練との関係方法に関する意見の主要項目



## 4. 総括

本章では、今回の調査結果の総括として、協力隊員における問題点、在外事務所（現地事務所）における問題点、及び、派遣前訓練に関する問題点等を指摘すると共に、今回の調査の成果と今後の課題について述べる。

今回の調査では、協力隊員における問題点について、①隊員自身が指摘している問題、②在外事務所が隊員に対して指摘する問題、さらに③隊員の抱える諸問題と派遣前訓練との関わり、以上の3つの側面から捉えることができた。そこで、前章までの調査結果の概要及び詳細報告を踏まえて以上の3つの視点から問題点を整理すると以下のようになる。

### 4.1 隊員自身が指摘する問題

#### 【技術・技能における問題】

- ☆技術・技能等のレベルが低いことが、隊員自身の指摘する問題となっている。
- ☆また、技術・技能に関しては、配属先の人材・機材の不備が指摘されている。
- ☆技術専門委員・技術顧問の相談システムの認知度は、25.8% と非常に低い。
- ☆また、その利用者も相談システムを認知している人の内で僅か8.7%に過ぎない。

#### 【言語環境における問題】

- ☆隊員自身、言語環境における問題点として自分自身の語学力の指摘している。
- ☆また、言語環境への適応期間別では、6ヵ月から1年かかったケースが最も多かった。

#### 【生活環境における問題】

- ☆特に経済的状況に関して、（多少）苦しいケースが半数近くを占めている。
- ☆また、その原因としては、日常生活で出費が多いケースが6割である。
- ☆日常の相談相手としては、隊員仲間が最も高い割合を占めている。



#### 【健康管理等における問題】

☆体力維持の工夫をしていない隊員が半数近くいる。

☆任国において病気やけがをした経験がある隊員が、8割近くを占めている。

#### 【任国の治安・社会情勢】

☆任国の社会情勢への不安については、(多少とも)不安であるケースが過半数。

☆その国レベルの不安としては、政治テロ活動、また、生活レベルでは、盗難や強盗などが多発していることが指摘されている。

☆緊急時の情報網について、全く整備されていないケースが12.5%存在する。

#### 【派遣前訓練の印象】

☆語学訓練に関して、(多少)不十分のケースが4割近くを占める。

☆その改善点としては、訓練時間を増やす、現地訓練との関係を指摘。

### 4.2 在外事務所が指摘する問題

#### 【技術・技能の問題】

☆問題がある隊員の割合としては、2割から4割のケースが最も多い。

(その内容の詳細については、前章で報告済み)

#### 【語学力の問題】

☆問題がある隊員の割合としては、2割から4割のケースが最も多い。

(その内容の詳細については、前章で報告済み)

#### 【折衝・交渉能力の問題】

☆問題がある隊員の割合としては、2割から4割のケースが最も多い。

(その内容の詳細については、前章で報告済み)

#### 【事務能力の問題】

☆問題がある隊員の割合としては、2割から4割のケースが最も多い。

(その内容の詳細については、前章で報告済み)

#### 【問題解決能力の問題】

☆問題がある隊員の割合としては、2割から4割のケースが最も多い。

(その内容の詳細については、前章で報告済み)

#### 【医療環境の問題】

☆(多少)問題があるケースが7割近くを占める。

### 4.3 派遣前訓練との関わり

隊員が指摘する問題、また、在外事務所が隊員に対して指摘する問題と派遣前訓練との関わりについては、明確な「原因・結果の関係」があるわけではなく、今後、派遣前訓練を改善することが、上記のような様々な問題点の解決にプラスの効果をもたらすであろうといった程度の予測しかできないわけがあるが、今回の調査で隊員及び在外事務所から最も強く指摘された改善点は、以下の点であったと言える。

☆語学力の強化。語学力の不足が配属先での業務の遂行、現地の人々とのコミュニケーションの大きな妨げになっていることが指摘された。

☆隊員・ボランティアとしての自覚と自立性の欠如。この点を改善できるような訓練を在外事務所は期待していると考えられる。

☆事務・管理能力の強化。任地での事務手続きやマネジメントがスムーズにできるような訓練が期待される。

#### 4.4 調査の成果と今後の課題

「青年海外協力隊派遣前訓練等に関するアンケート調査」と題した今回の調査は、下線の「等」が示すように、派遣前訓練を中心とした調査というよりも、むしろ、「隊員の生活実態調査」の意味を多く含んでいる。

さらに、今回の調査のもう1つの特徴としては、在外事務所員を対象にした調査を並行で行い、「隊員の客観的な評価」を試みた点をあげることができる。

また、この在外事務所員用の調査自体の特徴としては、殆どが「自由回答形式」による記述にし、生の声を知ること重点を置いた。その結果、1つの質問項目に対し、70から150前後の回答項目カードが作成され、さらにそれらは、最終的に10前後のカテゴリーに分類・整理された。この項目群（カテゴリー体系表）こそ、「選択回答形式（紋切り型になりがち）」では得ることのできない貴重なデータであり、今後、各問題点に焦点を絞った調査を実施する際に威力を発揮する「データベース」と言える。

今後は、今回確認された幾つかの問題に的を絞った調査を継続して実施すると共に、今回、本報告書で示すことはできなかったが、派遣前訓練のあり方に焦点をあてたより詳細な分析（質的分析）が必要であると考えられる。

最後に、業務多忙な中で、今回の調査に真摯にご協力頂いた協力隊員、及び、在外事務所員の方々に改めて感謝したい。

【資料編】

Q5 任国における協力活動に関して、特に技術・技能に関して何か問題がありますか。次の中から1つだけ選んで下さい。

- 1 特に問題はない
- 2 多少問題がある
- 3 かなり問題がある

NO.

派遣前訓練等に関するアンケート調査  
【隊員用調査票】

<応募の動機に関する質問>

Q1 あなたが協力隊に参加を希望した動機について、次の中から選んで下さい（複数でも構いません）。

- |                    |                     |
|--------------------|---------------------|
| 1 自分の実力を試したかったから   | 2 国際協力を意義を感じていたから   |
| 3 とにかく海外へ行きたかったから  | 4 将来海外に雄飛するため       |
| 5 自分の仕事に満足できなかったから | 6 若いうちに良い体験をしたかったから |
| 7 その他（具体的に： _____） |                     |

<協力隊員としてのボランティア活動に関する質問>

Q2 あなたが協力隊に応募した際、協力隊員としてのボランティア活動に関してどの程度理解していましたか。あなた自身の自己評価を、次の中から1つだけ選んで下さい。

- |                |                 |
|----------------|-----------------|
| 1 よく理解していた     | 2 だいたい理解していた    |
| 3 あまり理解していなかった | 4 ほとんど理解していなかった |

Q3 あなたが派遣前訓練を修了した時、協力隊員としてのボランティア活動に関してどの程度理解していましたか。あなた自身の自己評価を、次の中から1つだけ選んで下さい。

- |                |                 |
|----------------|-----------------|
| 1 よく理解していた     | 2 だいたい理解していた    |
| 3 あまり理解していなかった | 4 ほとんど理解していなかった |

Q4 現在、あなたは、協力隊員としてのボランティア活動に関してどの程度理解していますか。あなた自身の自己評価を、次の中から1つだけ選んで下さい。

- |              |               |
|--------------|---------------|
| 1 よく理解している   | 2 だいたい理解している  |
| 3 あまり理解していない | 4 ほとんど理解していない |

Q5 任国における協力活動に関して特に技術・技能に関して何か問題がありましたか。次の中から1つだけ選んで下さい。

- |                  |           |                   |
|------------------|-----------|-------------------|
| 1 特に問題はない        | 2 多少問題がある | 3 かなり問題がある        |
| → Q6 へ<br>進んで下さい |           | → S Q5-1 に回答して下さい |

S Q5-1 それらの問題の中で、最も重要な問題はどのようなタイプの問題ですか。次の中から1つだけ選んで下さい。

- |                         |                         |
|-------------------------|-------------------------|
| 1 自分自身の技術・技能の不足（語学力は除く） | 3 現地人の技術・技能に関する専門的知識の不足 |
| 2 配属先の人材や機材の不足          | 5 現地人の基本的知識の不足          |
| 4 資材購入が進まない（難しい）        | 7 現地人との人間関係の問題          |
| 6 技術スタッフの管理上の問題         |                         |
| 8 その他（具体的に： _____）      |                         |

S Q5-2 その問題を解決するために、あなたは、主にどのように対応をしましたか。次の中から1つだけ選んで下さい。

- |                    |                                      |
|--------------------|--------------------------------------|
| 1 自分ひとりで問題を解決した    | → S Q5-3 に回答して下さい                    |
| 2 現場の隊員仲間に相談をした    | ＜1＞以外を選んだ方は、S Q5-4 からS Q5-6 に回答して下さい |
| 3 現場の上司に相談した       |                                      |
| 4 任国の人々と話合った       |                                      |
| 5 現地事務所に相談した       | 6 事務局経由で、技術顧問に相談した                   |
| 7 技術顧問に直接相談した      | 8 現地の研究機関・専門家に相談した                   |
| 9 その他（具体的に： _____） |                                      |

S Q5-3 自分ひとりで問題を解決した方だけに質問します。あなたは、その問題解決のためのアイデアをどのようにして引き出しましたか、その方法について具体的に記述して下さい。

技術的・技能的問題の解決方法・工夫した点

S Q5-4 あなたが直面している技術・技能における問題を解決するために、派遣前訓練で、今後、特に力点を置いて欲しいことがありますか。次の中から1つだけ選んで下さい（また、要望があれば、簡潔に記述して下さい）。

- 1 特になし → S Q5-5 に進んで下さい
- 2 ある → 記述した後、S Q5-5 に進んで下さい

派遣前訓練で力点を置いて欲しいこと

S Q5-5 あなたが直面している技術・技能における問題を解決するためには、現地事務所の協力が必要だと思いますか。次の中から1つだけ選んで下さい（また、もし必要であれば、その内容について簡潔に記述して下さい）。

- 1 特に必要ない → Q5-6 に進んで下さい
- 2 必要である → 記述した後、Q5-6 に進んで下さい

現地事務所に協力してもらいたいこと

S Q5-6 あなたが直面している技術・技能における問題を解決するためには、JOCV事務局の協力が必要だと思いますか。次の中から1つだけ選んで下さい（また、もし必要であれば、その内容について簡潔に記述して下さい）。

- 1 特に必要ない → Q6 に進んで下さい
- 2 必要である → 記述した後、Q6 に進んで下さい

JOCV事務局に協力してもらいたいこと

Q6 全ての方に質問します。あなたは、協力隊事務局の技術専門委員または技術顧問に技術的問題を相談できるシステムがあることを知っていますか。次の中から1つだけ選んで下さい。

- 1 知っている → S Q6-1 に回答して下さい
- 2 知らない → Q7 に進んで下さい

S Q6-1 システムがあることを知っているとは回答した方だけに質問します。あなたは、現在までにこの制度（技術専門委員も含む）を利用したことがありますか。次の中から1つだけ選んで下さい。

- 1 利用した経験がある → S Q6-2 に回答して下さい
- 2 利用した経験はない → Q7 に進んで下さい

S Q6-2 このシステムを利用した経験がある方だけに質問します。あなたは、どのような内容でこの制度を利用しましたか。その内容について具体的に記述して下さい。

システムの利用の内容について

Q7 全ての方に質問します。あなたは、今後、このシステムを、どのように利用したいと思いますか。あなたの意見を簡潔に記述して下さい。

技術専門委員及び技術顧問のシステム利用に関する意見

<言語環境に関する質問>

Q8 任国での協力活動において、特に、あなたを取り巻く言語環境に関して、何か問題がありますか。次の中から1つだけ選んで下さい。

- 1 特に問題はない → S Q8-7 に進んで下さい
- 2 多少問題がある
- 3 多くの問題がある → S Q8-1 ~ S Q8-5 に回答して下さい

この方に質問があります。あなたは、協力隊事務局の隊員が受けた研修中に技術的問題を相談できるシステムがあることを知っていますか。次の中から1つだけ選んで下さい。

SQ8-1 あなたの言語環境における問題とは、どのような生活の問題ですか。次の中から1つだけ選んで下さい。

- 1 自分自身の語学力の不足
- 2 現地語の種類が多過ぎる
- 3 派遣前に習得した言語と違う
- 4 その他（具体的に： )

SQ8-2 あなたは、その言語環境における問題を解決するためにどのような努力や工夫をしていますか。具体的に記述して下さい。

あなた自身が言語環境の問題を解決するために努力・工夫していること

SQ8-3 あなたの言語環境の問題を解決するために、派遣前訓練で、特に力点を置いて欲しいことがありますか。次の中から1つだけ選んで下さい（もしあれば、その内容について簡潔に記述して下さい）。

- 1 特にない
  - 2 ある
- SQ8-4 に進んで下さい
- 記述した後、SQ8-4 に進んで下さい

派遣前訓練で力点を置いて欲しいこと

SQ8-4 あなたの言語環境の問題を解決するために、現地訓練で、特に力点を置いて欲しいことがありますか。次の中から1つだけ選んで下さい（もしあれば、その内容について簡潔に記述して下さい）。

- 1 特にない
  - 2 ある
- SQ8-5 に進んで下さい
- 記述した後、SQ8-5 に進んで下さい

あなたが直面している言語環境における問題を解決するためには、現地事務局の協力が必要だと思いますか。次の中から1つだけ選んで下さい（また、もし必要であれば、その内容について簡潔に記述して下さい）。

SQ8-5 あなたが直面している言語環境における問題を解決するためには、現地事務局の協力が必要だと思いますか。次の中から1つだけ選んで下さい（また、もし必要であれば、その内容について簡潔に記述して下さい）。

- 1 必要ない
  - 2 必要である
- SQ8-6 に進んで下さい
- 記述した後、SQ8-6 に進んで下さい

現地事務局に協力してもらいたいこと

SQ8-6 あなたが直面している言語環境における問題を解決するためには、JOCV事務局の協力が必要だと思いますか。次の中から1つだけ選んで下さい（また、もし必要であれば、その内容について簡潔に記述して下さい）。

- 1 必要ない
  - 2 必要である
- Q9 に進んで下さい
- 記述した後、Q9 に進んで下さい

JOCV事務局に協力してもらいたいこと

S O 16-1 その住居・通勤環境における問題や悩みを解決または防止するために、最も効果的と思われるものは、次のうちどれですか。1つだけ選んで下さい。

S O 8-7 言語環境に関して特に問題がないと回答した方だけに質問します。あなたは、任国の言語環境に適応するために、どのくらいの期間を要しましたか。次の中から1つだけ選んで下さい。

- 1 赴任当日から適応ができた
- 2 1ヵ月近くかかった
- 3 3ヵ月近くかかった
- 4 6ヵ月から1年かかった
- 5 1年以上かかった

S O 8-8 言語環境に関して特に問題がないと回答した方だけに質問します。あなたが、任国の言語環境に適応するために、あなた自身が努力や工夫したこと、あるいは、語学習得に役立ったこと等について具体的に記述して下さい。

言語環境への適用の条件・工夫した点

[Empty box for writing language environment adaptation conditions and efforts]

<任国における生活環境に関する質問>

Q 9 任国におけるあなたの生活環境は、次のうちどれですか。1つずつ選んで下さい。

あなたが居住している地域

- 1 首都
- 2 地方都市
- 3 村落
- 4 その他(具体的に: )

あなたが活動している地域

- 1 首都
- 2 地方都市
- 3 村落
- 4 その他(具体的に: )

Q 10 任国におけるあなたの生活環境について、特に、衣料面については、どのような状況ですか。次の中から1つだけ選んで下さい。

- 1 日常生活に必要な物は、手軽に入手できる状況である

→ Q 11に進んで下さい

- 2 日常生活に必要な物の入手には、かなり時間がかかり不便である

→ S Q 10-1に回答して下さい

S Q 10-1 日常生活に必要な衣料の入手が不便であるという問題を、あなたは、どのように工夫して生活していますか。その対応策について、次の中から1つだけ選んで下さい。

- 1 派遣前に準備した物でまにあわせている
- 2 任国または近隣諸国で購入している
- 3 自分で工夫し、作っている
- 4 日本から郵送して貰っている
- 5 その他(具体的に: )

Q 11 あなたの現地での日常生活において、是非、持参すればよかったと思う物があれば、2点ぐらいあげて下さい。

現地で生活するために持参すればよかった物

[Two empty boxes for listing items brought from home]

Q 12 あなたの現地での日常生活において、特に、衣料面について、何か問題や悩みがありますか。次の中から1つだけ選んで下さい(もしあれば、その内容について、簡潔に記述して下さい。)

- 1 特に問題はない
  - 2 問題がある
- Q 13に進んで下さい
- 記述した後、Q 13に進んで下さい

衣料面における問題や悩み

[Empty box for describing clothing issues]

Q 13 あなたの任国での住居について質問します。現在のあなたの住居形態は、次のどれですか。1つだけ選んで下さい。

- 1 下宿
- 2 アパート
- 3 一戸建て住宅
- 4 その他(具体的に: )

Q 14 現在、あなたが任国で居住している住宅の設備は、どのような状況ですか。次の中から選んで下さい。

電気 (1つだけ選んで下さい)

- 1 使用できる
- 2 使用できない



ガース (1つだけ選んで下さい)

- 1 使用できる 2 使用できない

水 (複数でも構いません)

- 1 水道水を使用 2 井戸水を使用 3 川水を使用 4 雨水を使用

Q15 あなたの任国での通勤のスタイルは、次のどれですか。1つだけ選んで下さい。

- 1 通勤型 2 職場滞住型 3 その他

具体的に:

→ SQ15-1~SQ15-2に回答して下さい

SQ15-1 通勤のための主な交通手段は何ですか。次の中から選んで下さい (複数でもかまいません)。

- 1 徒歩 2 自転車 3 単車  
4 バス 5 舟  
6 その他 (具体的に: )

SQ15-2 通勤のために要する時間は、どのくらいですか。次の中から1つだけ選んで下さい。

- 1 約10分以内 2 30分以内 3 1時間以内  
4 2時間以内 5 2時間以上 ( 時間)

Q16 現在、任国におけるあなたの住宅環境及び通勤環境等について、あなたは、何か問題や悩みを持っていますか。次の中から1つだけ選んで下さい (また、もし問題や悩みがあれば、その内容について簡潔に記述して下さい)。

- 1 特に問題はない 2 問題がある

→ Q17に進んで下さい

記述した後、SQ16-1に進んで下さい

住宅・通勤環境における問題や悩み

- 1 自分自身の努力 2 JOCV事務局の協力 3 派遣前訓練の改善  
4 現地事務所の協力 5 現地訓練の改善  
6 その他 (具体的に: )

\* 2~5を選んだ方は、SQ16-2に回答して下さい

SQ16-2 SQ16-1で、2~5を選んだ方だけに質問します。その協力内容あるいは、改善内容について簡潔に記述して下さい。

協力または改善の内容について

Q17 任国でのあなたの食生活のスタイルは、主に次の内どれですか。1つだけ選んで下さい。

- 1 自炊することが多い 2 外食することが多い  
3 下宿先で出される食事をとることが多い  
4 その他 (具体的に: )

Q18 あなたは、任国での食生活に適應していますか。次の中から1つだけ選んで下さい。

- 1 かなり適應している 2 ある程度適應している 3 まだ適應していない

→ Q19に進んで下さい

SQ18-1に回答して下さい

SQ18-1 任国での食生活にまだ適應していない方だけに質問します。あなたは、どのようにして食生活の不適應に対処していますか。次の中から1つだけ選んで下さい。

- 1 少しずつ慣れるように努力している 2 自分で日本食を作って食べている  
3 日本からインスタント食品を送ってもらっている  
4 現地食を日本風にアレンジして食べている

5 その他（具体的に：\_\_\_\_\_）

Q19 現在、任国におけるあなた自身の経済的な環境は、どのような状況ですか。次の中から1つだけ選んで下さい。

- 1 困っていない      2 多少苦しい      3 かなり苦しい
- Q20に進んで下さい      → SQ19-1～SQ19-2に回答して下さい

SQ19-1 経済的な環境が、苦しいと回答した方だけに質問します。その原因は何ですか。次の中から1つだけ選んで下さい。

- 1 日常生活での出費が多いため      2 現地での活動資金に利用したため
- 3 その他（具体的に：\_\_\_\_\_）

SQ19-2 その経済的困難に、あなたは、どのように対応していますか。次の中から1つだけ選んで下さい。

- 1 日本から送金してもらった      2 隊員仲間からお金を借りた
- 3 クレジットカードを利用した      4 生活費を切り詰めた
- 5 その他（具体的に：\_\_\_\_\_）

Q20 任国での日常生活で何か困ったことが生じた時、あなたは、主に誰に相談しますか。次の中から1つだけ選んで下さい。

- 1 隊員仲間      2 任国の人      3 任国の日本人
- 4 現地事務所      5 日本にいる家族や親戚
- 6 その他（具体的に：\_\_\_\_\_）

Q21 あなたは、任国での食環境において、何か問題や悩みを持っていますか。次の中から1つだけ選んで下さい。

- 1 特に問題はない      2 問題がある
- Q22      → SQ21-1に回答して下さい

SQ21-1 その食環境における問題や悩みを解決または防止する上で、派遣前訓練で特に力点を置くべきことがあれば、簡潔に記述して下さい。

派遣前訓練で力点を置いて欲しい内容について

<余暇および現地の人々との交流に関する質問>

Q22 任国で、あなたは、どのように余暇を過ごしていますか。次の中から選んで下さい（複数でもかまいません）。

- 1 ただボーとしている      2 自分だけで趣味を楽しんでいる
- 3 隊員仲間と一緒に過ごしている
- 4 任国にいる隊員以外の日本人と過ごしている
- 5 現地の人々と一緒に過ごしている
- 6 任国以外の人々と一緒に過ごしている
- 7 仕事に追われている      8 調査・研究に利用している
- 9 任国の文化理解に利用している      10 言語習得に利用している
- 11 現地の人々への日本紹介に利用している
- 12 現地の人々に自分の特技（柔道や空道など）を教えている
- 13 農作物などの栽培をしている
- 14 自分の専門的知識の習得に利用している
- 15 自分の専門以外の知識の習得に利用している
- 16 その他（具体的に：\_\_\_\_\_）

Q23 あなたは、現地の人々とどのようにして交流を深めていますか。次の中から選んで下さい（複数でもかまいません）。

- 1 自分の特技を活かし、交流を深めている
- 交流に役に立ったあなたの趣味や特技を記入して下さい
- 
- 2 現地の文化や習慣を身につけ、相互理解を深めている
- 3 専門分野の研究会を開き、交流を深めている
- 4 現地の人々のレクリエーションに参加し交流を深めている
- レクリエーションの内容を簡単に記入して下さい
- 
- 5 その他（具体的に：\_\_\_\_\_）

- 1 サッカー 2 バレーボール 3 バスケットボール 4 卓球  
5 テニス 6 野球 7 水泳  
8 その他(具体的に: )

<健康管理・体力維持・医療環境に関する質問>

Q25 任国においてあなたは、健康管理にどの程度注意していますか。次の中から1つだけ選んで下さい。

- 1 特に注意していない 2 日頃から注意している

特に注意している点を2点程あげて下さい

健康管理の注意点

健康管理の注意点

Q26 任国においてあなたは、ビールに換算して1週間にどの程度のアルコールを飲んでますか。次の中から1つだけ選んで下さい。

- 1 全く飲んでいない 2 1本程度  
3 5本程度 4 5から10本程度  
5 10本以上

Q27 任国においてあなたは、体力維持のためにどんな工夫をしていますか。次の中から1つだけ選んで下さい。

- 1 特に何もしていない  
2 できるだけジョギングやスポーツをして体力維持に努めるようにしている  
3 その他(具体的に: )

Q28 任国に派遣されたから現在までに、あなたは、何か病気やけがをしましたか。次の中から1つだけ選んで下さい。

- 1 病気やけがはしていない 2 病気やけがをした

→ S Q28-1にも回答して下さい

その病名(けが)について記述して下さい(複数の場合は、全て記入して下さい)

あなたの居住地は、どのような状況ですか。次

S Q28-1 あなたが病気や怪我をした時、どのように回復することができましたか。次の中から選んで下さい(複数でもかまいません)。

- 1 携帯用の薬で回復した 2 現地の人々に看病してもらい回復した  
3 M. C. に相談した 4 現地の診療所で治療した  
5 任国の都市部の病院に入院した 6 任国以外の病院に入院した  
7 療養のため日本に一時帰国した  
8 その他(具体的に: )

Q29 療養施設や医療環境に次の中質問しおだけ選んだ各質問に答える地域の医療施設

1 居住地に医療施設がない

居住地から最も近い医療施設までは、どのくらいの時間がかかりますか。

- 1 わかる(約 時間 分) 2 わからない

居住地から最も近い医療施設の種類は、次のどれですか。

- 1 診療所 2 小病院 3 総合病院 4 わからない

2 居住地に医療施設がある

その医療施設まで行くのに、どのくらいの時間がかかりますか。

(約 時間 分)

その医療施設の種類はどれですか。

- 1 診療所 2 小病院 3 総合病院 4 わからない

Q30 あなたの居住地にある医療施設(医療施設がない地域の方は、最も近い所にある医療施設)の状況について、次の中から、それぞれ1つ選んで下さい。

その医療施設に、医師は何人いますか。

- 1 0名 2 1名 3 2名から5名 4 6名以上  
5 わからない

Q35 あなたは、派遣前訓練をどの訓練所で受けましたか。

S Q38-1 保健衛生研修所について十分であるか回答した方だけに質問します。今後どのよう点に力を注いで欲しいか。次の中から選んで下さい。

その医療環境の設備状況はどうか

- 1 充分整備されている
- 2 ある程度整備されている
- 3 不完全である
- 4 わからない

S Q33-1 その不安とは、どのようなことですか。任国の国レベルでの不安とあなたの日常生活レベルでの不安の2つの視点から考え、次の中から選んで下さい（複数でも構いません）。

国レベルでの不安

- 1 常に治安が悪い
- 2 軍事的緊張が発生している
- 3 民族間の闘争が発生している（また、その可能性がある）
- 4 宗教上の対立が発生している（また、その可能性がある）
- 5 政治的テロ活動が発生している（また、その可能性がある）
- 6 その他（具体的に： )

あなたの生活レベルでの不安

- 1 盗難や強盗などが多発している
- 2 生命に危険を感じる
- 3 爆弾や放火などの犯罪が発生している
- 4 食品・日用品等が不足して来ている
- 5 紛争に巻き込まれる危険がある
- 6 その他（具体的に： )

S Q33-2 その不安の解消について、あなた自身は、どのような対応をしていますか。次の中から選んで下さい（複数でも構いません）。

- 1 現地の人々に相談している
- 2 隊員仲間と対応について相談している
- 3 現地事務所に相談している
- 4 特に何もしていない
- 5 その他（具体的に： )

Q34 任国の治安上の変化に伴う緊急時のあなた自身の情報網（連絡網）は、どの程度整備されていますか。次の中から1つだけ選んで下さい。

- 1 緊急時の情報網は、全く整備されていない
- 2 緊急時の情報網は、ある程度整備されている
- 3 緊急時の情報網は、かなり整備されている

Q31 現在、任国でのあなた自身の医療環境について、何か問題や悩みを持っていますか。次の中から1つだけ選んで下さい（また、もしあれば、その内容について具体的に記述して下さい）。

- 1 特に問題はない → Q32に進んで下さい
- 2 問題や悩みがある → 記述した後、Q32に進んで下さい

医療環境における問題や悩みについて

<任国の交通事情・事故対策に関する質問>  
\*これに関しては、別途調査済みですので、本調査では割愛します。

<任国の治安及び緊急時の対応に関する質問>

Q32 現在、あなたは、任国の政治・社会情勢に関する情報をどのようにして把握していますか。情報収集の方法について、次の中から選んで下さい（複数でも構いません）。

- 1 新聞
- 2 ラジオ
- 3 テレビ
- 4 雑誌
- 5 現地の人々からの情報
- 6 隊員仲間からの情報
- 7 任国にいる日本人からの情報
- 8 任国にいる任国以外の外国人からの情報
- 9 現地事務所からの情報
- 10 日本からの間接的な情報
- 11 その他（具体的に： )

Q33 現在、あなたは、任国の政治・社会情勢に対して不安を持っていますか。次の中から1つだけ選んで下さい。

- 1 全く不安は感じていない
  - 2 多少不安である
  - 3 とても不安である
- Q34に進んで下さい
- S Q33-1～S Q33-2に回答して下さい

Q35—あなたは、派遣前訓練をどの訓練所で受けましたか。

- 1 広尾訓練所
- 2 駒ヶ根訓練所

Q36 派遣前訓練の期間については、どのような印象を持っていますか。次の中から1つだけ選んで下さい。

- 1 長過ぎると思う
- 2 ちょうど良い
- 3 短か過ぎる

Q37 あなたが受けた派遣前訓練のカリキュラムについて、特に語学訓練については、どのような印象を持っていますか。次の中から1つだけ選んで下さい。

- 1 とても充実していた
- 2 充実していた

→ Q38に進んで下さい

- 3 多少不十分であった
- 4 不十分であった

→ SQ37-1に回答して下さい

SQ37-1 語学訓練について不十分であったと回答した方だけに質問します。今後、どのような点に力点を置いて欲しいですか。次の中から選んで下さい（複数でも構いません）。

- 1 訓練時間を増やして欲しい
- 2 教材を改善して欲しい
- 3 現地訓練との連携ある訓練にして欲しい
- 4 ビデオ教材などを活かした訓練にして欲しい
- 5 その他（具体的に記述して下さい）

Blank box for handwritten response to SQ37-1.

Q38 あなたが受けた派遣前訓練のカリキュラムについて、特に保健衛生講座については、どのような印象を持っていますか。次の中から1つだけ選んで下さい。

- 1 とても充実していた
- 2 充実していた

→ Q39に進んで下さい

SQ38-1 保健衛生講座について不十分であったと回答した方だけに質問します。今後どのような点に力点を置いて欲しいですか。次の中から選んで下さい（複数でも構いません）。

- 1 訓練時間を増やして欲しい
- 2 任国別の環境に対応した訓練が必要
- 3 もっと現地の実情に即した教材を改善して欲しい
- 4 ビデオ教材などを活かした訓練にして欲しい
- 5 その他（具体的に記述して下さい）

Blank box for handwritten response to SQ38-1.

Q39 あなたが受けた派遣前訓練のカリキュラムについて、特に任国事情に関する講座については、どのような印象を持っていますか。次の中から1つだけ選んで下さい。

- 1 とても充実していた
- 2 充実していた

→ Q40に進んで下さい

- 3 多少不十分であった
- 4 不十分であった

→ SQ39-1に回答して下さい

SQ39-1 任国事情に関する講座について不十分であったと回答した方だけに質問します。今後どのような点に力点を置いて欲しいですか。次の中から選んで下さい（複数でも構いません）。

- 1 講座時間を増やして欲しい
- 2 任国別のもっと詳しい事情が知りたい
- 3 教材を整備して欲しい
- 4 講師の数を増やして欲しい
- 5 講師の質を高くして欲しい
- 6 現地訓練（オリエンテーション）との連携ある講座にして欲しい
- 7 ビデオ教材などを活かした講座にして欲しい
- 8 隊員経験者の話をもっと取り入れて欲しい
- 9 最新事情に関する情報をもっと知りたい