

LIST OF ANNEXES

- Annex 1 Project Design Matrix (PDM)
- Annex 2 Dispatch of Japanese Experts
- Annex 3 Counterpart Training in Japan
- Annex 4 List of Machinery and Equipment Provided by the Japanese Side and Equipment Carried by Japanese Experts
- Annex 5 Expenditures for the Project by the Japanese Side
- Annex 6 Dispatch of JOCVs (Japan Overseas Cooperation Volunteers)
- Annex 7 Assignment of Thai Counterparts
- Annex 8 Expenditures for the Project by the Thai Side
- Annex 9 Maintenance Budget by the Thai Side (Thai Fiscal Year 2005)
- Annex 10 List of Machinery and Equipment Provided by the Thai Side
- Annex 11 Summary of the Training Course A, Mobile, B and C
- Annex 12 Publicity for the ITEd Project
- Annex 13 Production by the ITEd Project
- Annex 14 The Number of Course Trainees at each NFEC (until the end of Sep.2004)
- Annex 15 Action Plan for Teacher Development in ICT
- Annex 16 Annual Plan of Operation for JFY2002, 2003 and 2004
- Annex 17 Technical Cooperation Program
- Annex 18 Annual Technical Cooperation Program for JFY2002, 2003 and 2004
- Annex 19 Tentative Schedule of Implementation
- Annex 20 Annual Tentative Schedule of Implementation for JFY2003 and 2004
- Annex 21 Progress of Training for Certification System
- Annex 22 Progress of Training for WBT Production
- Annex 23 The ITEd Network Maintenance and Support by Local Consultant
- Annex 24 The Organization Chart of Project Implementation
- Annex 25 JCC Hold and Attendance List
- Annex 26 The Organization Chart of the Ministry of Education

Annex 1 Project Design Matrix (PDM) (The Third Version)

Project Title: The Project of the Capacity Building on the Development of Information Technology for Education (ITEd Project)

Project Duration: 2002.03.1 to 2005.2.28

Target Places: Bangkok and Model Areas (Chiang Mai, Nakorn Ratchashima, Songkla, Ratchaburi and Chonburi)

Target Group: Mainly Primary and Secondary School Teachers in the Model Areas

NARRATIVE SUMMARY	OBJECTIVELY VERIFIABLE INDICATORS	MEANS OF VERIFICATION	IMPORTANT ASSUMPTIONS
<p>OVERALL GOAL Implementation of the courses under certification system and promotion activities of new education approaches advocated by the Project are expanded for the achievement of the Ministry of Education's ICT Master Plan.</p>	<ol style="list-style-type: none"> The model certification courses are conducted on regular basis organizations relating to the teacher capacity building. WBT material advocated by the Project is utilized in schools. 	<ol style="list-style-type: none"> Questionnaire and monitoring survey by the Monitoring/Evaluation Task Force. - ditto - 	<p>The Ministry of Education (MOE) decides to implement the nationwide program to educate the school teachers by the certification system. Same as the outputs level assumptions.</p>
<p>PROJECT PURPOSE The ICT applications in mainly primary and secondary school promoted by the ITEd through training, Web Based Training (WBT) development and publicity activities are diffused in the model areas.</p>	<ol style="list-style-type: none"> The ICT acquired through the training courses are applied by more than 80% completed trainees in their schools with sufficient environments. The courses and/or application methods conducted/ advocated by the 5 NFECS/ Project are appreciated by the schools 	<ol style="list-style-type: none"> Questionnaire and monitoring survey - ditto - 	<p>Furnishing of required computer facilities and software in the schools in model areas progresses as expected by MOE.</p> <p>Network provision to the schools in the areas achieved as expected by MOE.</p> <p>Curricula using ICT are prepared as expected by MOE.</p> <p>Curricula for ICT education are prepared as expected by MOE.</p> <p>Teaching materials based on ICT are easily affordable.</p>
<p>OUTPUTS 1. The model certification system under the ITEd Project for ICT training of the target group and WBT use in education are established/ defined and publicized. 2. Bangkok Center functions as planning, coordination and supportive unit for operations of certification system. 3. Practical and effective standardized training courses are developed and updated.</p>	<ol style="list-style-type: none"> The model certification system for the ICT training and WBT use in education are well recognized by the related organizations and persons. 1 Related personnel are satisfied with Bangkok Center activities. 2 Library of the course documents, general teaching materials, and application cases is established. 3.1 Up-to-date standard curriculum, teaching methods, and teaching materials are utilized by the 5 NFECS. 3.2 The completed teachers and their schools appreciated the practicality of the training contents and teachings. 3.3 C/Ps are capable to develop targeted training courses. 4.1 3,000 trainees who are basically teachers complete the courses conducted by the 5 NFECS. 4.2 The completed participants appreciated the course. 5.1 At least 4 WBT materials with Learning Management System (LMS) are developed. 5.2 C/Ps have capability of instructional design to produce WBT materials. 	<ol style="list-style-type: none"> 1.1 Periodical monitoring and survey for joint evaluation. 2.1 Monitoring survey to the related personnel 2.2 Web access records. 3.1 Periodical monitoring survey and evaluation. 3.2 Questionnaire survey to the completed trainees. 4.1 Periodical monitoring and survey for joint evaluation. 5.1 Project Document and external verification. 5.2 Check list and external verification. 	<p>The Ministry of Education (MOE) decides to implement the nationwide program to educate the school teachers by the certification system. Same as the outputs level assumptions.</p> <p>Furnishing of required computer facilities and software in the schools in model areas progresses as expected by MOE.</p> <p>Network provision to the schools in the areas achieved as expected by MOE.</p> <p>Curricula using ICT are prepared as expected by MOE.</p> <p>Curricula for ICT education are prepared as expected by MOE.</p> <p>Teaching materials based on ICT are easily affordable.</p>
<p>4. The 5 Non-Formal Education Centers (NFECS) conduct the established practical and effective certificated courses. 5. The Bangkok Center in cooperation with NECTEC has capability to produce WBT materials.</p>			

Activities	Inputs (By Japan)	Counterparts remain in their working fields.
<p>0.1 Establishment of Bangkok Center and training facilities at 5 NFECs and the network (LAN & WAN).</p> <p>0.2 Establishment of Project organization.</p> <p>0.3 Maintenance and management of the training facilities and the network.</p>	<p>1. Long-Term Experts:</p> <ul style="list-style-type: none"> 1) Chief Advisor 2) Technical coordinator 3) Technical coordinator for education 	<p>Communication and coordination is properly managed among such 2 implementing bodies as MOE and NECTEC.</p>
<p>1.1 Formulation of the institutional framework for the certification system.</p> <p>1.2 Needs survey for the certification system including GIS survey and analyses.</p> <p>1.3 Establishment of the certification system.</p> <p>1.4 Defining WBT use in education.</p> <p>1.5 Publicity and promotion of the certification system including holding of seminars and events.</p> <p>1.6 Monitoring of the reputation of the certification system.</p> <p>1.7 Improvement of the publicity and promotion activities.</p>	<p>2. Short-Term Experts: 5 experts</p> <ul style="list-style-type: none"> 1) For Curricula development/ methodology (Courses A/B/C) 2) For WBT material production as well as in the field of educational use of IT in schools. (Total of 40 M/M at maximum for the project period) 	<p>Responsibility sharing is properly managed between the center and 5 non-formal education centers in local areas.</p>
<p>2.1 Identification of the Bangkok Center's required functions.</p> <p>2.2 Capacity building of the C/Ps in the Bangkok Center for the identified functional activities.</p> <p>2.3 Execution of central role of the activities for the Output 1 (the certification system establishment and promotion).</p> <p>2.4 Planning and coordination/ implementation of the activities for Output 3 (standard course development and updating).</p> <p>2.5 Support for the smooth operation of the activities for the Output 4.</p> <p>2.6 Planning, coordination and implementation of Output 5.</p> <p>2.7 Coordination of the JOCV members stationed in 5 NFECs to support the Project.</p> <p>2.8 Management of the class facilities and network maintenance of the Bangkok Center and 5 NFECs.</p> <p>2.9 Development and operation of the Web based library for the diffusion of the standardized courses and ICT application mainly in primary and secondary schools.</p>	<p>3. Equipment:</p> <ul style="list-style-type: none"> 1) Equipment for curricular development (PC, Server and related software). 2) Equipment for training (PC, Server, network equipment and related software). 3) Vehicles and equipment for 4 Mobile classroom <p>4. Counterpart training in Japan: 0-3 members per year</p> <p>5. JOCV members: 5 (1 x 5 places)</p> <p>(By Thailand)</p> <ul style="list-style-type: none"> 1) C/P personnel 1) C/P for administration: 13 2) Technological C/P for development (in Bangkok): 9 3) Technological C/P for training (in local model areas): 20 (4 x 5 places) <p>2. Facilities</p> <ul style="list-style-type: none"> 1) Training and development rooms, office of JICA expert team with proper furniture and supply. (Bangkok) 2) Training rooms (with server rooms and storage) in 5 Provincial Non-formal education centers and necessary training/ management equipment and software for Chonburi and Ratchaburi Provincial Centers (2 local model areas) <p>3. Local cost</p> <ul style="list-style-type: none"> 1) Operational/ recurrent and maintenance cost. 	

- 3.1 Needs survey for the certificated courses.
- 3.2 Development of the course concepts for the ICT training.
- 3.3 C/P capacity building for course development.
- 3.4 Curriculum development for the courses.
- 3.5 Development of the course materials.
- 3.6 Monitoring of the course implementations for the course improvement.
- 3.7 Monitoring of the completed trainees.
- 3.8 Improvement of the courses and their materials.
- 4.1 Capacity building of C/Ps for preparation of the courses including the understanding of the subject disciplines, and the acquisition of the required ICT skills and knowledge.
- 4.2 Planning of the course schedules including mobile courses.
- 4.3 Recruitment of appropriate participants.
- 4.4 Execution of the training courses.
- 4.5 Minor improvement of the course implementation.
- 4.6 Feedback of the issues for the course improvement including implementation results and conditions, trainees' responses to the Bangkok Center.
- 4.7 Maintenance of the class facilities and network.
- 4.8 Follow up of the completed trainees including promotion activities of the application of ICT uses.
- 4.9 Feedback of the follow up activities to the training courses including reporting to the Bangkok Center.
- 5.1 Capacity building of the C/Ps for WBT material contents development.
- 5.2 Needs survey for the WBT material.
- 5.3 Identification of required technologies for the WBT material production.
- 5.4 Capacity building of the C/Ps for WBT material production technologies including LMS.
- 5.5 Production of the WBT materials and the WBT material with LMS.
- 5.6 Feedback to the certificated course.

P. W

Annex 2 Dispatch of Japanese Experts

	JFY 2001												JFY 2002												JFY 2003												JFY 2004																					
	Feb	Mar	Apr	May	Jun	Jul	Aug	Sep	Oct	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar	Apr	May	Jun	Jul	Aug	Sep	Oct	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar	Apr	May	Jun	Jul	Aug	Sep	Oct	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar	Apr	May	Jun	Jul	Aug	Sep	Oct	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar	Apr	May	Jun	Jul	Aug	Sep	Oct	Nov
Long Term Experts	From Mar. 1, 2002												From Mar. 1, 2002												From Mar. 15, 2003																																	
1	Chief Advisor Mr. Haruo SUZUKI																																																									
2	Technical Coordinator Mr. Hiroshi URAMOTO																																																									
3	Technical Coordinator for Education Ms. Ayumi KAWARA																																																									
4	Chief Advisor Mr. Nozomu GODA																																																									
Short Term Experts	JFY 2001												JFY 2002												JFY 2003												JFY 2004																					
1	Course System Development for IT Training (Basic) Mr. Naomasa SASAKI												Mar. 1 - Mar. 26 (1M)																																													
2	Information System Use and Design (Web User I/F) Dr. Akira KIKUCHI												Jun. 16 - Jun. 29 (0.5M)																																													
3	Network Use and Design Mr. Akira GOTO												Jul. 21 - Aug. 5 (0.5M)																																													
4	Curriculum Development (Model Subject Training (Intermediate)) Mr. Yuichi FUJIMURA												Cancelled (1M)																																													
5	Multimedia Tools and Use Dr. Yosuke ITO												Aug. 1 - Aug. 29 (1M)												Sep. 1 - Sep. 28 (1M)																																	
6	WBT Methodology Development (Model Subject A) Dr. Satoru SHIMAMUNE																								Dec. 12 - Jan. 9 (1M)																																	
7	Curriculum Development (Model Subject B) Mr. Naomasa SASAKI																								Dec. 18 - Jan. 4 (0.5M)																																	
8	WBT Methodology Development (Model Subject B) Mr. Naomasa SASAKI																								Feb. 23 - Mar. 22 (1M)																																	
9	Course System Development for IT Training (Intermediate) Confirmation Mr. Yuichi FUJIMURA																								Mar. 23 - Apr. 4 (0.5M)																																	
10	Database Management (Basic) Mr. Hiroyuki FUJYAMA																								Oct. 5 - Dec. 4 (2M)																																	
11	Network and Security Set-up Mr. Katsunari HIGASHI																								Oct. 5 - Dec. 4 (2M)																																	
12	Network Management Mr. Takeichi NAKAHARA																								Dec. 8 - Feb. 5 (2M)																																	
13	Database Use and Design Mr. Yoshiaki OHAMA																								Dec. 8 - Feb. 5 (2M)																																	

← Actual → ← Plan → ← Finalizing →

10 KW

			JFY 2004						JFY 2005							
			JFY 2003		JFY 2004		JFY 2004		JFY 2005		JFY 2005		JFY 2005		JFY 2005	
Name	Name of Training course	Role and responsibility for the Project	Position	Feb. Mar.	Apr. May	Jun. Jul. Aug. (3,5)	Sep. Oct.	Nov. Dec.	Jan. Feb.	Mar. Apr. May	Jun. Jul. Aug.	Sep. Oct.	Nov. Dec.	Jan. Feb.	Mar.	
20 Mr. Pochai Tummarattanonont	Multimedia Production for Education	WBT System	Staff, NECTEC			May 3 - Aug 23										
21 Mr. Preedee Nuansradit	Web Instructional Material Production for Education	Course Implementator	Songkhla					← → Sep. 21 - Nov. 12 (2M)								
22 Mr. Wichai Singmai	Web Instructional Material Production for Education	Course Implementator	Nakorn Ratchasima					← → Sep. 21 - Nov. 12 (2M)								
23 Chutivarachoenchai	Web Instructional Material Production for Education	Course Implementator	Ratchaburi					← → Sep. 21 - Nov. 12 (2M)								
24 Ms. Rashanee Sombin	Web Instructional Material Production for Education	Course Implementator	Chiang Mai					← → Sep. 21 - Nov. 12 (2M)								
25 Ms. Jiratsri Huajjai	Web Instructional Material Production for Education	Course Implementator	Chonburi					← → Sep. 21 - Nov. 12 (2M)								
26 Ms. Jitamas Chewitsoyon	Web Instructional Material Production for Education	Course Implementator	Staff of Basic Education Commission, Office of the Basic Education Commission, MOE					← → Sep. 21 - Nov. 12 (2M)								
27 Mr. Winai Roofjai	Policy on ICT use for Education	(Responsible of ICT in Education)	Advisor of Basic Education Commission, Office of the Basic Education Commission, MOE					← → Nov. 9 - 13								
28 Mr. Boonmark Urth	Policy on ICT use for Education	Course Implementator	Deputy Director of Bureau of Technology for Teaching and Learning, Office of the Basic Education Commission, MOE					← → Nov. 9 - 13								
29 Mr. Promratnapong Sunthorn	Policy on ICT use for Education	(Chairman of WBT committee)	Director, Center for Educational Technology, Office of Non-Formal Education Commission, Office of Permanent Secretary, MOE					← → Nov. 9 - 13								
30 Dr. Sukritul Suwat	Policy on ICT use for Education	(Will be responsible of the ITEd project)	Director, Bureau of Technology for Teaching and Learning, Office of the Basic Education Commission, MOE					← → Nov. 9 - 13								
31 Mr. Keardisak Sensai	Policy on ICT use for Education	Project Manager	Director, Bureau of ICT, Office of Permanent Secretary, MOE					← → Nov. 9 - 13								
32 Dr. Moonmuang Sukhum	Policy on ICT use for Education	(Responsible of the Feasibility Study)	Head of Monitoring and Evaluation Group, Bureau of Policy and Strategy, Office of Permanent Secretary, MOE					← → Nov. 9 - 13								
33 Mr. Sophon Somdee	Policy on ICT use for Education	(Will be responsible of the ITEd project)	Deputy Director, Bureau of Technology for Teaching and Learning, Office of the Basic Education Commission, MOE					← → Nov. 9 - 13								
34 Mr. Sabtien Usaha	Creating a New Methodology for the Knowledge Society	MOE Coordinator	Educationalist, Bureau of ICT, Office of Permanent Secretary, MOE					← → Nov. 9 - 13								
35 Mr. Narongsak Boonyamalik	Creating a New Methodology for the Knowledge Society	Monitoring and Evaluation Team	Policy and Planning Officer, Bureau of Policy and Strategy, Office of Permanent Secretary, MOE					← → Nov. 15 - 25								
36 Ms. Watanee Chanokul	Creating a New Methodology for the Knowledge Society		Director, Planning Division, Office of Permanent Secretary, MOE					← → Nov. 15 - 25								

Annex 4 List of Machinery and Equipment Provided by the Japanese Side and Equipment Carried by Japanese Experts

(1) Equipment for Japanese Experts by Local Procurement (Unit: Baht)

No	Year	Item Number	Item (Maker-Model)	Price	Quantity	Keeping Place	Condition
1	2002	Loc-1	CPU	10,350.00	1	Computer (Local)	Good
2	2002	Loc-2	CPU	10,350.00	1	Computer (Local)	Good
3	2002	Loc-3	Main Board	4,600.00	1	Computer (Local)	Good
4	2002	Loc-4	Main Board	4,600.00	1	Computer (Local)	Good
5	2002	Loc-5	Memory 256	3,400.00	1	Computer (Local)	Good
6	2002	Loc-6	Memory 256	3,400.00	1	Computer (Local)	Good
7	2002	Loc-7	Memory 256	3,400.00	1	Computer (Local)	Good
8	2002	Loc-8	Memory 256	3,400.00	1	Computer (Local)	Good
9	2002	Loc-9	Memory 256	3,400.00	1	Computer (Local)	Good
10	2002	Loc-10	Memory 256	3,400.00	1	Computer (Local)	Good
11	2002	Loc-11	Memory 256	3,400.00	1	Computer (Local)	Good
12	2002	Loc-12	Memory 256	3,400.00	1	Computer (Local)	Good
13	2002	Loc-13	Computer Case	2,800.00	1	Computer (Local)	Good
14	2002	Loc-14	Computer Case	2,800.00	1	Computer (Local)	Good
15	2002	Loc-15	FAN for Computer	240.00	1	Computer (Local)	Good
16	2002	Loc-16	FAN for Computer	240.00	1	Computer (Local)	Good
17	2002	Loc-17	FAN for Computer	240.00	1	Computer (Local)	Good
18	2002	Loc-18	FAN for Computer	240.00	1	Computer (Local)	Good
19	2002	Loc-19	Hard Disk (Maxter D740x6L)	4,300.00	1	Computer (Local)	Good
20	2002	Loc-20	Hard Disk (Maxter D740x6L)	4,300.00	1	Computer (Local)	Good
21	2002	Loc-21	CD-RW (LITEOMx32)	4,100.00	1	Computer (Local)	Good
22	2002	Loc-22	CD-RW (LITEOMx32)	4,100.00	1	Computer (Local)	Good
23	2002	Loc-23	Display Card	2,100.00	1	Computer (Local)	Good
24	2002	Loc-24	Display Card	2,100.00	1	Computer (Local)	Good
25	2002	Loc-25	Network Interface Card (D-Link)	650.00	1	Computer (Local)	Good
26	2002	Loc-26	Network Interface Card (D-Link)	650.00	1	Computer (Local)	Good
27	2002	Loc-27	Floppy Disk Driver	460.00	1	Computer (Local)	Good
28	2002	Loc-28	Floppy Disk Driver	460.00	1	Computer (Local)	Good
29	2002	Loc-29	Key Board (Logitech)	650.00	1	Computer (Local)	Good
30	2002	Loc-30	Key Board (Logitech)	650.00	1	Computer (Local)	Good
31	2002	Loc-31	Mouse (Logitech)	650.00	1	Computer (Local)	Good
32	2002	Loc-32	Mouse (Logitech)	650.00	1	Computer (Local)	Good
33	2002	Loc-33	Printer Switching Box (ATEN)	1,200.00	1	Computer (Local)	Good
34	2002	Loc-34	Monitor (Samsung)	21,000.00	1	Computer (Local)	Good
35	2002	Loc-35	IDE Cable	30.00	1	Consumption	Good
36	2002	Loc-36	IDE Cable	30.00	1	Consumption	Good
37	2002	Loc-37	Sound Cable	25.00	1	Consumption	Good
38	2002	Loc-38	Sound Cable	25.00	1	Consumption	Good
39	2002	Loc-39	Network Cable (100m)	1,750.00		Consumption	Good
40	2002	Loc-40	Network Connector (100m)	1,150.00		Consumption	Good
41	2002	Loc-41	Flush Memory (128M)	3,263.00	1	Office	Good
34	2002	Loc-42	Flush Memory (128M)	3,263.00	1	Office	Good
35	2002	Loc-43	Flush Memory (128M)	3,263.00	1	Office	Good
36	2002	Loc-44	Flush Memory (128M)	3,263.00	1	Office	Good
37	2002	Loc-45	Flush Memory (128M) Sony	3,263.00	1	Office	Good
38	2002	Loc-46	Flush Disk Reader (128M) Sony	3,263.00	1	Office	Good
39	2002	Loc-47	Flush Disk Reader (128M) Sony	3,263.00	1	Office	Good
40	2002	Loc-48	Microphone Sony ECM-HS1	3,011.00	1	Office	Good
41	2002	Loc-49	Microphone Sony ECM-HS1	3,011.00	1	Office	Good
42	2002	Loc-50	Light for Video Camera SonyHVL-S3D	1,716.00	1	Office	Good
43	2002	Loc-51	Light for Video Camera SonyHVL-S3D	1,716.00	1	Office	Good
44	2003	Loc-52	Notebook PC (Compaq Evo N1020v)	63,130.00	1	Mobile	Good
45	2003	Loc-53	Notebook PC (Compaq Evo N1020v)	63,130.00	1	Mobile	Good
46	2003	Loc-54	Notebook PC (Compaq Evo N1020v)	63,130.00	1	Mobile	Good
47	2003	Loc-55	Notebook PC (Compaq Evo N1020v)	63,130.00	1	Mobile	Good

J PW

No	Year	Item Number	Item (Maker·Model)	Price	Quantity	Keeping Place	Condition
48	2003	Loc-56	Notebook PC (Compaq Evo N1020v)	63,130.00	1	Mobile	Good
49	2003	Loc-57	Notebook PC (Compaq Evo N1020v)	63,130.00	1	Mobile	Good
50	2003	Loc-58	Notebook PC (Compaq Evo N1020v)	63,130.00	1	Mobile	Good
51	2003	Loc-59	Notebook PC (Compaq Evo N1020v)	63,130.00	1	Mobile	Good
52	2003	Loc-60	Notebook PC (Compaq Evo N1020v)	63,130.00	1	Mobile	Good
53	2003	Loc-61	Notebook PC (Compaq Evo N1020v)	63,130.00	1	Mobile	Good
54	2003	Loc-62	Notebook PC (Compaq Evo N1020v)	63,130.00	1	Mobile	Good
55	2003	Loc-63	Office xp	13,059.00	1	Mobile	Good
56	2003	Loc-64	Office xp	13,059.00	1	Mobile	Good
57	2003	Loc-65	Office xp	13,059.00	1	Mobile	Good
58	2003	Loc-66	Office xp	13,059.00	1	Mobile	Good
59	2003	Loc-67	Office xp	13,059.00	1	Mobile	Good
60	2003	Loc-68	Office xp } For Notebook PC	13,059.00	1	Mobile	Good
61	2003	Loc-69	Office xp	13,059.00	1	Mobile	Good
62	2003	Loc-70	Office xp	13,059.00	1	Mobile	Good
63	2003	Loc-71	Office xp	13,059.00	1	Mobile	Good
64	2003	Loc-72	Office xp	13,059.00	1	Mobile	Good
65	2003	Loc-73	Office xp	13,059.00	1	Mobile	Good
66	2003	Loc-74	IBM Think Pad r 40	66,900.00	1	NotePC	Good
67	2003	Loc-75	MS OS windows(J) 256MB	11,630.00	1	OS	Good
68	2003	Loc-76	Ram memory card 256MB	1,750.00	1	Card	Good
69	2003	Loc-77	Canon Pronter (BJC-55)	15,000.00	1	Printer	Good
70	2003	Loc-78	BC-10 Black Ink	1,600.00	1	Ink	Good
71	2003	Loc-79	BC-11 Clotr Ink	1,900.00	1	Ink	Good
72	2003	Loc-80	Wireless Mouse USB type	1,900.00	1	Mouse	Good
73	2003	Loc-81	HITACHI Projector (CPX385)	133,000.00	1	Projector	Good

70 02/22

(2) Carried Equipment by Japanese Experts

No	Year	Item Number	Item (Maker·Model)	Quantity	Place
1	2002	Ship-1	kani tai jiten (Book)	1	Office
2	2002	Ship-2	Sony Vaio PCG-FX-77V	1	Office
3	2002	Ship-3	Sony Vaio PCG-FX-77V+Link Cable	1	Office
4	2002	Ship-4	Laser Printer LP-7100 with cable	1	Office
5	2002	Ship-5	Transformer	1	Office
6	2002	Ship-6	Software(Gumantan)	1	Office
7	2002	Ship-7	Software (Microsoft Visio)	1	Office
8	2002	Ship-8	Essential Virtual Reality(Book)	1	Office
9	2002	Ship-9	Designing	1	Office
10	2002	Ship-10	Maaging Multimedia	1	Office
11	2002	Ship-11	Kousoku 3D graphics	1	Office
12	2002	Ship-12	Multimedia software Kougaku	1	Office
13	2002	Ship-13	Multimedia software CD-ROM	1	Office
14	2002	Ship-14	Object shikou kaihatu no Project	1	Office
15	2002	Ship-15	hint Vol. 1	1	Office
16	2002	Ship-16	hint Vol. 1.2	1	Office
17	2002	Ship-17	hint Vol. 1.3	1	Office
18	2002	Ship-18	hint Vol. 1.4	1	Office
19	2002	Ship-19	hint Vol. 1.5	1	Office
20	2002	Ship-20	hint Vol. 1.6	1	Office
21	2002	Ship-21	hint Vol. 1.7	1	Office
22	2002	Ship-22	Jissen jirei idea shu Vol.8	1	Office
23	2002	Ship-23	Jissen jirei idea shu Vol.9	1	Office
24	2002	Ship-24	Jissen jirei idea shu Vol.10	1	Office
25	2002	Ship-25	Minnaikiiki Sougoutekina Gakushu (Book)	1	Office
26	2002	Ship-26	Gakken degital 1nen sei (Book)	1	Office
27	2002	Ship-27	Gakken degital Junior Eikaiwa (Book)	1	Office
28	2002	Ship-28	Gakken kodomo Sience (CD-Rom)	1	Office
29	2002	Ship-29	Gakken digital Sannsuu Koku drill (CD-Rom)	1	Office
30	2002	Ship-30	System Commander 7 (Software)	1	Office
31	2002	Ship-31	Windows Xp Pro (Software)	1	Office
32	2002	Ship-32	MS-Office Xp	1	Office
33	2002	Ship-33	Flash Card Driver	1	Office
34	2002	Ship-34	Flash Card Driver	1	Office
35	2002	Ship-35	Flash Card Driver	1	Office
36	2002	Ship-36	Flash Card Driver	1	Office
37	2002	Ship-37	Flash Card Driver	1	Office
38	2002	Ship-38	Screw Driver (+)	5	Office
39	2002	Ship-39	Screw Driver (-)	5	Office
40	2002	Ship-40	Modular Hand Tool	1	Office
41	2002	Ship-41	Laser Pointer	1	Office
42	2002	Ship-42	Software (Gumantan designer Library1)	1	Office
43	2002	Ship-43	Software (Gumantan designer Library2)	1	Office
44	2002	Ship-44	Software (Photo Mantan1)	1	Office
45	2002	Ship-45	Software (Photo Mantan3)	1	Office
46	2002	Ship-46	Software (Photo Mantan5)	1	Office
47	2002	Ship-47	Software (Photo Mantan6)	1	Office
48	2002	Ship-48	Software (Photo Mantan8)	1	Office
49	2002	Ship-49	Software (Photo Mantan9)	1	Office
50	2002	Ship-50	Software (Photo Mantan10)	1	Office
51	2002	Ship-51	Software (Photo Mantan11)	1	Office
52	2002	Ship-52	Software (Photo Mantan12)	1	Office
53	2002	Ship-53	Software (Photo Mantan13)	1	Office
54	2002	Ship-54	Software (Photo Mantan14)	1	Office
55	2002	Ship-55	Software (Photo Mantan15)	1	Office
56	2002	Ship-56	Software (Photo Mantan16)	1	Office
57	2002	Ship-57	Clip Company Millenium500,000	1	Office
58	2002	Ship-58	DV Club No1	1	Office
59	2002	Ship-59	DV Club No2	1	Office
60	2002	Ship-60	DV Club No3	1	Office

No	Year	Item Number	Item (Maker-Model)	Quantity	Place
61	2002	Ship-61	DV Club No4	1	Office
62	2002	Ship-62	DV Club No5	1	Office
63	2002	Ship-63	DV Club No7	1	Office
64	2002	Ship-64	DV Club No8	1	Office
65	2002	Ship-65	DV Club No9	1	Office
66	2002	Ship-66	DV Club No10	1	Office
67	2002	Ship-67	DV Club No11	1	Office
68	2002	Ship-68	DV Club No12	1	Office
69	2002	Ship-69	Data Craft	1	Office
70	2002	Ship-70	Book (Objective-Oriented project Management)	1	Office
71	2002	Ship-71	Book (Objective-Oriented project Management)	1	Office
72	2002	Ship-72	Book (Web-Based Training)	1	Office
73	2002	Ship-73	Book (Wavelet,Subband and Block...)	1	Office
74	2002	Ship-74	Book (Project management in the fast lane)	1	Office
75	2002	Ship-75	Book (The Human Interface)	1	Office
76	2002	Ship-76	Book (Management Dilemmas)	1	Office
77	2002	Ship-77	Book (Object Solution)	1	Office
78	2002	Ship-78	Book (Technology based Training)	1	Office
79	2002	Ship-79	IEEE1394 Interface Card	1	Office
80	2002	Ship-80	IEEE1394 Interface Card	1	Office
81	2002	Ship-81	IEEE1394 Interface Card	1	Office
82	2002	Ship-82	IEEE1394 Interface Card	1	Office
83	2002	Ship-83	Software Design exchange DV Club	1	Office
84	2002	Ship-84	Map set	1	Office
85	2002	Ship-85	Watashi mo tukaeru Pasokon(Video)	1	Office
86	2002	Ship-86	Computer no shikumi to riyou (Video)	1	Office
87	2002	Ship-87	Pasokon no tukakata	1	Office
88	2002	Ship-88	Katei computer to watashi no seikatu	1	Office
89	2002	Ship-89	Katei jouhou tushin	1	Office
90	2002	Ship-90	Net de tomodachi server you(Software)	1	Office
91	2002	Ship-91	Net de tomodachi client you(Software)	1	Office
92	2002	Ship-92	Sensei no tameno jissen internet kouza 1(Video)	1	Office
93	2002	Ship-93	Sensei no tameno jissen internet kouza 2(Video)	1	Office
94	2002	Ship-94	Sensei no tameno jissen internet kouza 3(Video)	1	Office
95	2002	Ship-95	Sensei no tameno jissen internet kouza 4(Video)	1	Office
96	2002	Ship-96	Multimedia picture book (CD)	1	Office
97	2002	Ship-97	Jouhouka-suishin-Leader(CD)	1	Office
98	2003	Ship-98	Sanwa USB Cable	1	Office
99	2003	Ship-99	Sanwa USB Extention Cable	1	Office
100	2003	Ship-100	Multi Driver	1	Office
101	2003	Ship-101	Multi Driver	1	Office
102	2003	Ship-102	Multi Driver	1	Office
103	2003	Ship-103	Multi Driver	1	ChaingMai
104	2003	Ship-104	Multi Driver	1	Korat
105	2003	Ship-105	Multi Driver	1	Songkla
106	2003	Ship-106	Memory Card Reader	1	Office
107	2003	Ship-107	Memory Card Reader	1	Office
108	2003	Ship-108	Memory Card Reader	1	Office
109	2003	Ship-109	Memory Card Reader	1	ChaingMai
110	2003	Ship-110	Memory Card Reader	1	Korat
111	2003	Ship-111	Memory Card Reader	1	Songkla
112	2003	Ship-112	Software Jouhou start. Com2	1	Office
113	2003	Ship-113	MS-Office Xp Pro	1	Office
114	2003	Ship-114	Norton Internetsecurity	1	Office
115	2003	Ship-115	USB Connection Flash memory	10	Office
116	2003	Ship-116	Book Dictionary (thai-nichi daijiten)	1	Office
117	2003	Ship-117	Book Dictionary (Nittai Jiten)	1	Office
118	2003	Ship-118	Book (Challenge of Teaching...)	1	Office
119	2003	Ship-119	Book (Web-Based Education)	1	Office
120	2003	Ship-120	Removable Frame set(TK-RF43)Sanwa	20	Training Room
121	2003	Ship-121	Removable inner Tray (TK-RT402)Sanwa	20	Training Room
122	2003	Ship-122	Hard Disk(IC35L060AVV207 HITACHI GST)	20	Training Room

Handwritten signature or initials

No	Year	Item Number	Item (Maker•Model)	Quantity	Place
123	2003	Ship-123	Power Supply Cable(TK-PW72L)	20	Training Room
124	2003	Ship-124	Cable (RC-ATA133D90 PC Kotobuki)	20	Training Room
125	2003	Ship-125	Lan Cable GECL 9004R	1	Training Room
126	2003	Ship-126	Lan Connector (ADT-RJ45-100S)	1	Training Room
127	2003	Ship-127	Kashime tool	4	Training Room
128	2003	Ship-128	Lan Tester (Lan CT510)	1	Training Room
129	2003	Ship-129	Software (Drive image 2002)	5	Training Room
130	2003	Ship-130	Removable Frame set(TK-RF43)Sanwa	30	Training Room
131	2003	Ship-131	Removable inner Tray (TK-RT402)Sanwa	30	Training Room
132	2003	Ship-132	Hard Disk(IC35L060AVV207 HITACHI GST)	30	Training Room
133	2003	Ship-133	Power Supply Cable(TK-PW72L)	30	10 ChaigMai, 10Korat, 10 Songkla
134	2003	Ship-134	Round Cable Ultra ATA133	30	10 ChaigMai 10Korat 10 Songkla
135	2003	Ship-135	Lan Cable GECL 9004R	3	1 ChaigMai, 1Korat, 1 Songkla
136	2003	Ship-136	Lan Connector (ADT-RJ45-100S)	3	1 ChaigMai, 1Korat, 1 Songkla
137	2003	Ship-137	Tool for connector HT-210C	6	2 ChaigMai, 2Korat, 2 Songkla
138	2003	Ship-138	Lan Tester Lan-CT510	3	1 ChaigMai, 1Korat, 1 Songkla
139	2003	Ship-139	Transfermer RW32	6	3Bangkok, 1chaigMai, 1Korat, 1 Songkla
140	2003	Ship-140	IEEE1394 Interface Card	22	13Bangkok, 3ChaigMai, 3Korat, 3Songkla
141	2003	Ship-141	Video Capture Board	6	3Bangkok, 1chaigMai, 1Korat, 1 Songkla
142	2003	Ship-142	Removable Frame set(TK-RF43)Sanwa	3	BKK Center
143	2003	Ship-143	Removable inner Tray (TK-RT402)Sanwa	1	BKK Center
144	2003	Ship-144	Hard Disk(IC35L060AVV207 HITACHI GST)	1	BKK Center
145	2003	Ship-145	Cable (RC-ATA133D90 PC Kotobuki)	1	BKK Center
146	2003	Ship-146	Network InterfacePILA8460C3J Intel	51	BKK21,CH20,SK10
147	2003	Ship-147	Network InterfaceFW-110TX-PK Planex	51	BKK21CM20SK10
148	2003	Ship-148	Removable Frame set(TK-RF43)Sanwa	33	CM1,SK11,NR21
149	2003	Ship-149	Removable inner Tray (TK-RT402)Sanwa	33	CM1,SK11,NR21
150	2003	Ship-150	Hard Disk(IC35L060AVV207 HITACHI GST)	33	CM1,SK11,NR21
151	2003	Ship-151	Cable (RC-ATA133D90 PC Kotobuki)	33	CM1,SK11,NR21
152	2003	Ship-152	Network InterfacePILA8460C3J Intel	33	CM1,SK11,NR21
153	2003	Ship-153	Network InterfaceFW-110TX-PK Planex	33	CM1,SK11,NR21
154	2004	Ship-154	Removable Frame set(TK-RF43)Sanwa	2	BKK Center
155	2004	Ship-155	Hard Disk(HDI-60GS2 Maxstar)	1	BKK Center
156	2004	Ship-156	Round Cable Ultra ATA133	2	BKK Center
157	2004	Ship-157	RJ-45 Convert Kit ADT-EX-CRS5E	80	BKK Center
158	2004	Ship-158	KVM SWITCH CE-250	4	BKK Center
159	2004	Ship-159	KVM EXTENDER CS-88A	1	BKK Center
160	2004	Ship-160	Cable (2L-5002P/C)	5	BKK Center
161	2004	Ship-161	KVM SWITCH CE-250	8	BKK Center
162	2004	Ship-162	KVM EXTENDER CS-88A	2	BKK Center
163	2004	Ship-163	Transformer	18	BKK Center
164	2004	Ship-164	Cable (2L-5002P/C)	10	BKK Center
165	2004	Ship-165	Modular plug	4	BKK Center
166	2004	Ship-166	Removable Frame set(TK-RF43)Sanwa	2	BKK Center
167	2004	Ship-167	Hard Disk(HDI-60GS2 Maxstar)	1	BKK Center
168	2004	Ship-168	Round Cable Ultra ATA133	2	BKK Center
169	2004	Ship-169	RJ-45 Convert Kit ADT-EX-CRS5E	80	BKK Center
170	2004	Ship-170	KVM SWITCH CE-250	4	BKK Center
171	2004	Ship-171	KVM EXTENDER CS-88A	1	BKK Center
172	2004	Ship-172	Cable (2L-5002P/C)	5	BKK Center
173	2004	Ship-173	Post IT 5 Colors	1	BKK Center

74

(3) Equipment Procured Using Expenses for Local Activities

(Unit: Baht)

No	Fiscal Year	Item Number	Item (Maker · Model)	Price	Quantity	Keeping Place
1	2001	Gene-1	IT Instructional Book	1,443.00	1	Office
2	2001	Gene-2	IT Instructional Book	1,845.00	1	Office
3	2002	Gene-3	Pop-up Book	295.00	1	Office
4	2002	Gene-4	Course A Reference Book	575.00	1	Office
5	2002	Gene-5	Course A Reference Book	394.00	1	Office
6	2002	Gene-6	Mobile Phone	9,800.00	1	Office
7	2002	Gene-7	Mobile Phone	9,800.00	1	Office
8	2002	Gene-8	Dictionary Thai-Japanese	2,350.00	1	Office
9	2002	Gene-9	Copy Machine (Xerox)	97,000.00	1	Office
10	2002	Gene-10	USB Adapter for system Board	1,809.00	1	ChiangMai-NFEC
11	2002	Gene-11	USB Adapter for system Board	1,809.00	1	ChiangMai-NFEC
12	2002	Gene-12	USB Adapter for system Board	1,809.00	1	Korati-NFEC
13	2002	Gene-13	USB Adapter for system Board	1,809.00	1	Korat-NFEC
14	2002	Gene-14	USB Adapter for system Board	1,809.00	1	Songkla-NFEC
15	2002	Gene-15	USB Adapter for system Board	1,809.00	1	Songkla-NFEC
16	2002	Gene-16	USB Adapter for system Board	1,809.00	1	BKK Center
17	2002	Gene-17	USB Adapter for system Board	1,809.00	1	BKK Center
18	2002	Gene-18	New Dictionary English	1,037.00	1	Office
19	2002	Gene-19	Thai Map Book	1,250.00	1	Office
20	2002	Gene-20	Refrigerater	4,690.00	1	Office
21	2002	Gene-21	Hot Pot	780.00	1	Office
22	2002	Gene-22	Clock	750.00	1	Office
23	2002	Gene-23	Hunger	2,033.00	1	Office
24	2002	Gene-24	Safty Box	4,815.00	1	Office
25	2002	Gene-25	TV for Training	14,990.00	1	Training Room
26	2002	Gene-26	Video Deck	8,490.00	1	Training Room
27	2002	Gene-27	Cartoonist Book	120.00	1	Office
28	2002	Gene-28	CD-ROM educational Materials	620.00	1	Office
29	2002	Gene-29	CD-ROM educational Materials	620.00	1	Office
30	2002	Gene-30	CD-ROM educational Materials	620.00	1	Office
31	2002	Gene-31	CD-ROM educational Materials	620.00	1	Office
32	2002	Gene-32	Leader's Chair	21,132.50	1	Office
33	2002	Gene-33	ITEd Image Ilastrator	20,000.00	1	Office
34	2002	Gene-34	Microphon	1,819.00	1	Training Room

(4) List of Hardware for NFECs in Chiang Mai, Nakorn Ratchashima and Songkla

No	Items	Qty.	Model	Place		
				Server	Training	Mobile
	Servers	() Mobile				
1	Windows system server	2	Dell Precision 340	✓		
2	Mail server / Web server	2(2)	Dell Precision 340	✓		✓
3	Conference (back up) server	1	Dell Precision 340	✓		
4	Remote server	1	Dell Precision 340	✓		
5	Streaming server	1	Dell Precision 340	✓		
	Client PCs					
6	Training PCs	20	Dell Precision 340		✓	
7	Development NotePCs	2(1)	Fujitsu C6651	✓		
8	Mobile Note PCs	0(20)	Fujitsu C6651			✓
9	Scanners	2	Acer5300U		✓	
10	Printers	2(2)	Xerox Phaser2135N	✓		✓
11	Digital Video camera	2(1)	DCR-VX2000/DCR-TRV30E		✓	✓
12	Digital still camera	3(2)	Sony DSC-F707		✓	✓
13	System Board	1(1)	UCHIDA TM-6048		✓	✓
14	LCD Projector	1(1)	UCHIDA TG-700		✓	✓
15	Screen	1(1)	Da-Lite Versatol		✓	✓
16	Dial up Router	1(1)	CISCO 1721	✓		
17	ISDN Router	1	CISCO 2621	✓		
18	Gigabit Ether Hub	3	CISCO WS-C3550-12T	✓	✓	✓
19	Switching Hub	3(2)	CISCO WS-C2950-24	✓	✓	✓
20	Vehicle	1	Mitsubishi GF-PD6W			✓

Handwritten initials: *FW*

(5) List of Hardware for the Bangkok Center

No	Items	Qty.	Model	Place			
				Server	Training	Develop	Office
	Servers						
1	Main server	1	Fujitsu P42GB	✓			
2	Windows system server	1	Dell Precision 340	✓			
3	Mail server / DNS server	1	Dell Precision 340	✓			
4	Web server	1	Dell Precision 340	✓			
5	Gateway	1	Dell Precision 340	✓			
6	Conference server	1	Dell Precision 340	✓			
7	Remote server	1	Dell Precision 340		✓		
8	Streaming server	1	Dell Precision 340			✓	
	Client PCs						
9	Training PCs	20	Dell Precision 340		✓		
10	Development PCs	12	Fujitsu C6651	✓			
11	Note PCs	11	Fujitsu C6651	✓			
12	Scanners	5	Acer5300U	✓			
13	Printers	5	Xerox Phaser2135N		✓		
14	Digital Video camera	5	DCR-VX2000/DCR-TRV30E	✓			
15	Digital still camera	5	Sony DSC-F707	✓	✓	✓	
16	System Board	1	UCHIDA TM-6048		✓		
17	LCD Projector	1	UCHIDA TG-700		✓		
18	Screen	1	Da-Lite Versatol	✓			
19	CD-R Duplicator	1	NISTEC ALD5012		✓		
20	CD-R Printer	1	NISTEC Signature IV		✓		
21	Dial up Router	1	CISCO 1721		✓		
22	ISDN Router	1	CISCO 2621		✓		
23	Gigabit Ether Hub	3	CISCO WS-C3550-12T		✓	✓	
24	Switching Hub	8	CISCO WS-C2950-24		✓	✓	
25	Vehicle	1	Mitsubishi GF-PD6W				

Handwritten initials: *FW*

(6) List of Software for NFECs in Chiang Mai, Nakorn Ratchashima and Songkla

No	Items	Quantity	Place		
			Server	Training	Mobile
	Operation System	() Mobile			
1	Redhat Linux 7.3	28(23)	✓		✓
2	MS Windows 2000 server	4(2)	✓		
3	MS Windows 2000 Pro	24(21)	✓		✓
	Database				
4	Oracle 9i for Linux	0			
5	Algocraft	0			
	Software for virus				
6	Trend Office Scan 100	1(1)		✓	✓
7	Interscan virus wall 30	4(2)	✓		
	Software for CCD				
8	CU-SeeMe V5.0	2(2)	✓		✓
9	Netmeeting	2(2)	✓		✓
10	Software for FEP	28(23)			✓
	Software for Literacy				
11	MS Office Xp Pro	28(23)	✓	✓	✓
	Software for Multimedia				
12	Adobe GoLive 5.0	28	✓	✓	
13	Adobe Livemotion 1.0	28	✓	✓	
14	Adobe Premiere 6.0	28	✓	✓	
15	Adobe After Effect 5.0	28	✓	✓	
16	Adobe Photoshop 6.0	28	✓	✓	
17	Adobe Illustrator 10.0	28	✓	✓	
18	Adobe Pagemaker 7.0	28	✓	✓	
19	Adobe Acrobat 5.0	28	✓	✓	
20	Leonardo 1.2	28	✓	✓	
21	IBM Homepage builder Win.	28(23)	✓	✓	✓
22	IBM Homepage builder Linux	28(23)	✓	✓	✓
23	MS Front Page Win.	28(23)	✓	✓	✓
	Software for Video				
24	Real Producer Plus 8.5	28	✓	✓	
25	Real Player Basic	28	✓	✓	
26	Cleaner 5.0	28	✓	✓	
27	Dreamweaver 4.0	28	✓	✓	
28	Flash 5.0	28	✓	✓	
29	Fireworks 4	28	✓	✓	
30	Freehand 10	28	✓	✓	
31	Authorware 6.0	28	✓	✓	

(7) List of Software for the Bangkok Center

No	Items	Quantity	Place			
			Server	Training	Develop	NotePC
Operation System						
1	Redhat Linux 7.3	51	✓	✓	✓	✓
2	MS Windows 2000 server	6	✓			
3	MS Windows 2000 Pro	51	✓	✓	✓	✓
Database						
4	Oracle 9i for Linux	8	✓			
5	Algocraft	1	✓			
Software for virus						
6	Trend Office Scan 100	1		✓	✓	
7	Interscan virus wall 30	7	✓			
Software for CCD						
8	CU-SeeMe V5.0	2	✓			
9	Netmeeting	2	✓			
10	Software for FEP	50				
Software for Literacy						
11	MS Office Xp Pro	50	✓	✓	✓	✓
Software for Multimedia						
12	Adobe GoLive 5.0	50	✓	✓	✓	✓
13	Adobe Livemotion 1.0	50	✓	✓	✓	✓
14	Adobe Premiere 6.0	50	✓	✓	✓	✓
15	Adobe After Effect 5.0	50	✓	✓	✓	✓
16	Adobe Photoshop 6.0	50	✓	✓	✓	✓
17	Adobe Illustrator 10.0	50	✓	✓	✓	✓
18	Adobe Pagemaker 7.0	50	✓	✓	✓	✓
19	Adobe Acrobat 5.0	50	✓	✓	✓	✓
20	Leonardo 1.2	50	✓	✓	✓	✓
21	IBM Homepage builder Win.	50	✓	✓	✓	✓
22	IBM Homepage builder Linux	50	✓	✓	✓	✓
23	MS Front Page Win.	50	✓	✓	✓	✓
Software for Video						
24	Real Producer Plus 8.5	50	✓	✓	✓	✓
25	Real Player Basic	50	✓	✓	✓	✓
26	Cleaner 5.0	50	✓	✓	✓	✓
27	Dreamweaver 4.0	50	✓	✓	✓	✓
28	Flash 5.0	50	✓	✓	✓	✓
29	Fireworks 4	50	✓	✓	✓	✓
30	Freehand 10	50	✓	✓	✓	✓
31	Authoware 6.0	50	✓	✓	✓	✓

2
AU

Annex 5 Expenditures for the Project by the Japanese Side

(Unit: 1,000 Yen)

	JFY2001	JFY2002	JFY2003	JFY2004*	Total
Provision of Equipment					
Basic Equipment	293,471	0	0	0	293,471
Equipmnet Carried by the Experts	0	2,004	5,770	19	7,793
subtotal	293,471	2,004	5,770	19	301,264
Experts on the Consultant Contract					
subtotal	0	45,281	0	0	45,281
Activities for the Project					
1) General Administration	600	7,706	4,214	17,788	30,308
2) Localization	0	5,418	6,698	0	12,116
subtotal	600	13,124	10,912	17,788	42,424
Total	294,071	60,409	16,682	17,807	388,969

Total amount of 388,969,000 JapaneseYen is equivalent to 148,122,239 Thai Baht

* The Expense for the JFY2004 covers the expences until the end of October, 2004.

F m

Name of C/P	JFY	Role and responsibility for the Project	Position	Work Condition	Assignment Period		2001				2002				2003				2004				2005				Training in Japan or Others										
					From	To	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	Duration	Training Field												
(6) Ms. Rachanee Sombiin		Course Implementator	Chiang Mai	Part time	2002.3.1	Present																															
(7) Ms. Sudsai Srisukda		Course Implementator	Chiang Mai	Part time	2002.3.1	2003.10.1																														Multimedia Production Course Training in Japan	
(8) Mr. Thiti Boonyos		Course Implementator	Ratchaburi	Part time	2002.3.1	Present																													Information System Design (Course C) Training in Hanoi		
(9) Mr. Somchai Techaiang		Course Implementator	Ratchaburi	Part time	2002.3.1	2003.9.30																															
(10) Mr. Parat Nuangpaie		Course Implementator	Chonburi	Part time	2002.3.1	Present																															
(11) Ms. Jaratsri Huajai		Course Implementator	Chonburi	Part time	2002.3.1	Present																															Multimedia Production Course Training in Japan

Annex 8 Expenditures for the Project by the Thai Side

(Unit: Baht)

Year	2002	2003	2004	2005	Total
Salaries and wages	7,960,000	8,110,000	9,262,600	9,262,600	34,595,200
Remuneration, services other than personal and supplied	2,211,000	1,240,000	1,440,000	1,372,760	6,263,760
Public utilities	5,424,000	5,568,000	7,940,500	7,940,500	26,873,000
Equipments, properties and construction	2,669,300	5,339,400	3,000,000	1,500,000	12,508,700
Others	50,000	60,000	-	-	110,000
Total	18,314,300	20,317,400	21,643,100	20,075,860	80,350,660

Thai Fiscal Year is from October to September of next year

for Reference

(Unit: Billion Baht)

Year	2002	2003	2004	2005	Total
Total Budget of Ministry of Education (MOE)	162.4	158.4	190.3	203.8	714.9

Handwritten marks

Annex 9 Maintenance Budget by the Thai Side (Thai Fiscal Year 2005)

(Unit: Baht)

No.	Item	Quantity	Budget
1.	Computer Network Maintenance	6 Centers	4,140,000

Annex 10 List of Machinery and Equipment Provided by the Thai Side

(Unit: Baht)

No.	Item	Quantity	Budget
1.	Notebook PC	20	800,000
2.	UPS 2 KVA	10	150,000
3.	Hardware for the training course C	60	900,000
4.	Visualizer	6	240,000
5.	Software for virus	20	114,000
6.	Software for multimedia		
	- Studio MX	40	360,000
	- Adobe Premiere	40	400,000
7.	Headphone with microphone	6	36,000
Total			3,000,000

Annex 11 Summary of the Training Course A, Mobile, B and C

1. Course A and Mobile course

Course Title	Information Literacy
Duration	5 days (30 hours)
Number of trainees	20 persons
Target Group	1) Participants mainly primary and secondary school teachers, who have a chance to use computer in school 2) Participants who are beginner of computer
Main objectives of the training course	After the training course A, participants are expected; 1) To operate computer and use basic software for word processing and spreadsheets. 2) To utilize Internet and E-Mail
Software to learn in the training course	1) MS Word 2) MS Excel 3) Internet (Internet Explorer, MS-Outlook)
Training components	1) Concept of ITed Project 2) The basic theory of IT 3) Lecture of word processing 4) Basic operation of word processing 5) Exercise of class letter making 6) Lecture of spreadsheet 7) Basic operation of spreadsheet 8) Exercise of school record 9) The basic concept of Internet 10) Exercise of Internet

2. Course B

Course Title	Information Delivery
Duration	10 days (60 hours)
Number of trainees	20 persons
Target Group	1) Participants mainly primary and secondary school teachers, who have IT environment especially to produce multimedia materials in school 2) Participants who have graduated basic knowledge and skills, and have some certificate of computer issued by institution organization
Main objectives of the training course	After the training course B, participants are expected; 1) To introduce basic theory and techniques of computer in human communication to the participants who have been working and teaching in school 2) To recognize the new role of school teachers by applying IT knowledge and skills 3) To obtain IT knowledge and skills for presenting and conducting curriculum development and class management.
Software to learn in the training course	1) Power Point 2) Flash 3) Premiere 4) Dreamweaver
Training components	1) Concept of ITed Project 2) The basic theory of multimedia 3) Lecture of effective presentation 4) Basic operation of presentation software 5) Making planning and designing sheet by applying ASSURE method 6) Exercise of presentation creating 7) Lecture of animation 8) Basic operation of animation software 9) Exercise of animation

	10) The basic concept of Video clip for multimedia 11) Exercise of Video clip producing 12) The basic concept of hypertext creation (Web page) 13) Exercise of hypertext creating (Homepage making) 14) Final exercise to produce multimedia by applying mastered software 15) Presentation and evaluation
--	---

3. Course C

Course Title	System Management
Duration	10 days (60 hours)
Number of trainees	10 persons
Target Group	1) Participants mainly primary and secondary school teachers, who have some experiences of network management system in school 2) Participants' school must have infrastructure, at least 5 PCs and telephone line or leased line, to connect to the Internet and build school network or have a plan within 6 months 3) Participants who have graduated basic knowledge and skills of network system, and have some certificate which is issued by institution organization
Main objectives of the training course	After the training course C, participants are expected; 1) To recognize how much important of network system for managing education in school 2) To design and develop information environment in school 3) To integrate IT tools into student learning activities across the curriculum 4) To manage information environment when problem occur
Main Operation System	Linux Operation System
Training components	1) Pre-test 2) Concept of ITed project 3) The basic theory of network system in school 4) Assembling and disassembling computer 5) Understanding school network concept 6) Setup server and client 7) Manage network users 8) Setup Internet and File services 9) Setup security measure 10) Operate and maintain school information system 11) Presentation and Evaluation (self check) 12) Post-test

Annex 12 Publicity for the ITed Project

1 Brochures

	title	number	note	version
1	WELCOME TO ITed PROJECT	200 books	blue color book, pop up style	2002
2	WELCOME TO ITed PROJECT	500 books	white color book	2003

2 Leaflet

	title		
1	Welcome to ITed Project	600 pieces	With Chai Rachawat illustration

3 Homepage

	webpage address	updated	note
1	ITed homepage	in September 2003	www.ited.moe.go.th
2	GIS html	in September 2003	www.gis.ited.moe.go.th
3	WBT System	in September 2004	www.wbt.ited.moe.go.th
4	Algo Craft	in September 2004	www.wbt2.ited.moe.go.th

4 Others

	item	number	note
1	sticker	30 sheets	
2	ball-point pen	300 pens	for Mr. Nakagawa Lecture on 13,14 Oct 2003
3	plastic case	300 cases	for Mr. Nakagawa Lecture on 13,14 Oct 2003

Annex 13 Production by the ITeD Project

1 ITeD series (done by the Japanese Side)

	title	number
1	ITeD Instructor's Guide Book(Thai)	100
2	ITeD Instructor's Guide Book(English)	100
3	2001 Basic Education Curriculum in Thailand (Japanese)	50
4	WBT Glossary	100

2 Needs Assessment for Teacher Training by GIS (done by the Japanese Side)

	information	date
1	Course A in Chonburi	Jul-02
2	Course A in Ratchaburi	Jul-02
3	Course B in Chiang Mai	Mar-03
4	Course B in Songkhla	Mar-03
5	Course B in Nakhon Ratchashima	Mar-03
6	Course B in Chonburi	Mar-03
7	Course B in Ratchaburi	Mar-03

3 Teaching Material for Training Course A & B (done by the Thai Side)

	title	date
1	Course A Workbook	Aug-03
2	Course A Tutorial	Dec-02
3	Course B Workbook	Aug-03

4 Posters (done by the Thai Side)

	title	date	number
1	Posters	Nov-02	4000

5 Certificates (done by Thai Side)

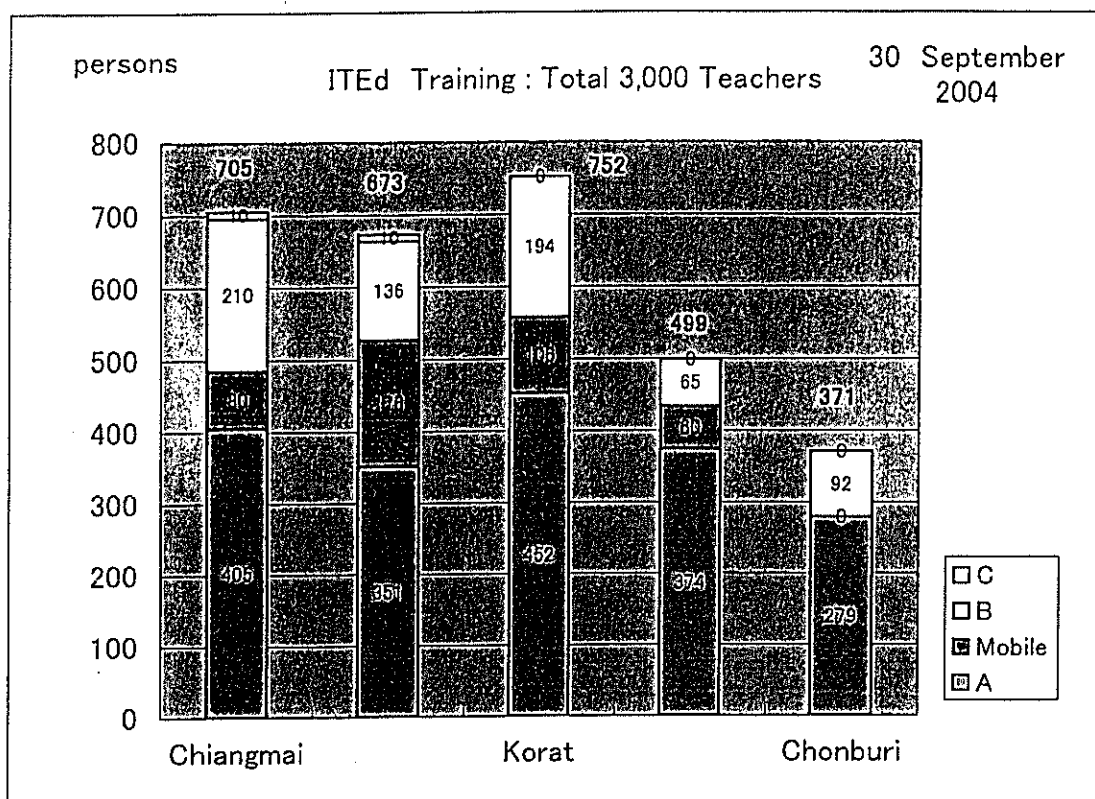
	title	date	number
1	Certificates with Cover	Sep-02	5000

6 Video Program (done by the Japanese Side)

	title	date
1	Planning and Designing (Course B material)	Mar-04
2	Future Bright with ICT	Sep-04
3	Simple Network Management (Course C material)	Dec.-24

Handwritten signature or initials

Annex 14 The Number of Course Trainees at each NFEC (until the end of Sep. 2004)



(Unit: Person)

NFEC	A	Mobile	B	C	Total
Chiangmai	405	80	210	10	705
Songkhla	351	176	136	10	673
Korat	452	106	194	0	752
Ratchaburi	374	60	65	0	499
Chonburi	279	0	92	0	371
Total	1861	422	697	20	3000

↑

Annex 15 Action Plan for Teaching Development in ICT

(Draft)

Office of the Basic Education Commission

Rationale

At the present, ICT utilization for teaching and learning is an essential component in teaching and learning management. The Office of the Basic Education Commission (OBEC) has been emphasizing the significance of on-going development for the future. Hence, to have the continuity of development and to yield great efficient on the provision of education, OBEC has proposed an action plan for the next phase of development. This plan aims to make all important related components ready, such as computer and connection network system, constructing digital contents and knowledge for teaching and learning utilization, teachers' capacity building in terms of knowledge and skills in ICT utilization as learners' tools as well as teaching and learning behavior improvement including learning outcome measurement and evaluation.

Purpose

1. To develop important components in ICT utilization to be ready and conform among components.
2. To equip students and teachers to use ICT so as tools in efficient teaching and learning and to have life long learning.

Goal

1. Connecting internet system in every school with adequate and appropriate for learning activities within 2005
2. Creating multimedia and electronic modules covering all subjects in the basic education level within 2006
3. Training all teachers to have knowledge and ICT capacity
 - 3.1 In year 2006, all teacher will have introduction to computer and internet knowledge.
 - 3.2 In year 2006, teachers can use ICT for teaching and learning (ICT pedagogy Integration) not less than 100,000 persons.
 - 3.3 In year 2006, at least 100 teachers at every ESA (Education service area) are capable of creating multimedia and electronic modules.

Handwritten initials

- 3.4 In each ESA, at least 10 teachers possess knowledge about computer system management and its maintenance at a proficient level.
4. In year 2006, at least 100 schools can provide e-learning in some subject areas.

Proceeding Method

1. For computer equipment and network system development, the government's policy indicates that every related authorities should work collaboratively connect internet system to every school within 2006. In addition, hardware equipments shall be appropriately and adequately provided with the government budget allocation, community involvement, and contribution from other organizations.
2. For multimedia and electronic modules development, there will be electronic media collection from various sources such as school and ESA, etc. Then, these media will be classified and will seek search engine in helping for information inquiry based on demand in the next stage. In addition, there will be continuous multimedia or electronic modules contests to promote different media production and to continuously upraise its quality. There will be efforts to seek collaboration in bringing multimedia and electronic modules from overseas to further adapt into Thai context at the basic education level.
3. For personnel development,
 - 3.1 In terms of basic knowledge on computer and internet, e-learning will be utilized to allow each teachers to study by themselves then they can take on-line examinations at the countrywide provided centers, teachers who can pass the exam can receive a certificate. In case, the teacher can not master the on-line examination, he/she can attend training courses provided in the training center in every province.
 - 3.2 In terms of ICT Pedagogy Integration, OBEC will apply "Intel Teach to the Future" Project strategies, by training the trainers about 2,000 persons. Those trainers will extend to another 50 teachers for each trainer. This also will accompany with a monitoring and evaluation system to encourage teachers to apply the knowledge in practice at the specified standard quality level.
 - 3.3 In terms of multimedia and electronic modules production, OBEC and the Office of the Permanent Secretary together plan to use course B (ITEd's project course) as a core curriculum in the training at 6 ITeD centers to equip OBEC's teachers one batch a month within 2 year (1 class / month), 1280

teachers in total. Among 175 ESAs, 80 ESAs will be selected to extend the knowledge to 16,000 teachers (approximately 200 teachers in each ESA).

- 3.4 In terms of network management capacity building, course C: an ITED's project course will be utilized for training 260 teachers. The existing centers will be the training sites. Forty ESAs will be selected to extend the knowledge to 1,600 teachers (approximately 40 teachers in each ESA).
4. Meeting held for target school to create digital content and e-learning will be utilized so that students can get credits from the course.

Budget

1. MOE (the OBEC) will be responsible for budget development allocation in improving computer hardwares, equipment and network system.
2. MOE shall allocate 20 million bath/year in multimedia and electronic modules development.
3. MOE shall provide at least 15 million bath/year in teacher training (especially for extension of course B and C), in addition, budget from other organizations and participating schools is expected.
4. MOE shall provide budget for ICT utilization for teaching and learning development as well as participating schools shall provide financial supports at the school level.

Expected Outcome:

1. All students can study independently according to their interest and students' potentiality.
2. The teachers will collaborate in creating of better quality multimedia and electronic modules.

Annex 16 Annual Plan of Operation for JFY2002, 2003 and 2004
 (1) Annual Plan of Operation for JFY2002 and 2003

Activities		Plan of Operation												Inputs	Outputs				
		Apr.	May	June	July	Aug.	Sep.	Oct.	Nov.	Dec.	Jan.	Feb.	Mar.			Apr.			
Institutional framework for educational methods using IT is developed	Establishment and implementation of project operation unit and its administration				▲				▲								Japanese long-term experts	Develop institutional framework for continual development of curriculum using IT, teaching methodologies and materials at N/ETI	
	Collection and dissemination of related/necessary information																PD, PM	Develop institutional framework to conduct/tranparen IT trainings, including ones for teachers, in local model area	
	Leaflet and Web production/ Base-line survey in Chombun and Ratchaburi																	CP/In Bangkok	Develop institutional framework to conduct/tranparen IT trainings, including ones for teachers, in local model area
Curriculum using IT and multimedia production support utilities are developed	Design/implementation of accreditation/ certification system of IT training																	Japanese short-term experts(overall)	Develop curriculum using IT for 6 subjects
	Curriculum design/development using IT																	CP/In Bangkok	Develop teaching methodologies for curriculum using IT for 6 subjects
	Development of WBT methodologies																	Hardware for training	Produce WBT materials for 6 subjects
CP's necessary IT skills and technologies to conduct WBT are strengthened	Production of teaching/WBT materials																	Hardware for training	Produce WBT materials for 6 subjects
	Further development of multimedia application technology																	Software for training	Produce WBT materials for 6 subjects
	Further development of computer network technology																	Software for training	Produce WBT materials for 6 subjects
Curriculum using IT and multimedia production support utilities are developed	Further development of information system management/administration technology																	Japanese short-term experts(overall)	Develop teaching methodologies for curriculum using IT for 6 subjects
	Further development of database system design/administration technology																	CP/In Bangkok	Develop teaching methodologies for curriculum using IT for 6 subjects
	Further development of database system design/administration technology																	Hardware for development	Produce WBT materials for 6 subjects
Curriculum using IT and multimedia production support utilities are developed	Trainer's training of WBT																	Hardware for training	Produce WBT materials for 6 subjects
	Training in introduction/management of information and communication system																	Software for training	Produce WBT materials for 6 subjects
	Conducting seminars/events																	Software for training	Produce WBT materials for 6 subjects

(2) Annual Plan of Operation for JFY2003

Activities		Plan of Operation												Inputs	Outputs
		2003													
Detail of Activities		Apr.	May	June	July	Aug.	Sep.	Oct.	Nov.	Dec.	Jan.	Feb.	Mar.	2004	
Institutional framework for educational methods using IT is developed	Establishment and implementation of project operation unit and its administration	▲						JOCV ▲ Opening Ceremony/Mid-term Evaluation	▲▲	▲▲			JOCV ▲	Japanese long-term experts	Develop institutional framework for continual development of curriculum using IT, teaching methodologies and materials at NECTI
	Collection and dissemination of related/necessary information													PD, PI	Develop institutional framework to conduct/strengthen IT trainings, including ones for teachers, in local model area
	Design/initial/implementation of accreditation/certification system of IT training	Mr. Fujimura	Mr. Sasaki	Dr. Itō	Dr. Kikuchi	Mr. Fujimura			Dr. Kikuchi		Mr. Sasaki			CP (in Bangkok)	
	Curriculum design/development using IT			Course B Modification				Course A Implementation				Course C C/P Training			
Curriculum using IT and multimedia production support utilities are developed	Development of WBT methodologies													Japanese short-term experts (several)	Develop curriculum using IT for 6 subjects
	Production of teaching (WBT) materials													CP (in Bangkok)	Develop teaching methodologies for curriculum using IT for 6 subjects
	Further development of multimedia application technology													Hardware for training Software for training	Practice WBT materials for 6 subjects
	Further development of computer network technology													Japanese short-term experts (several)	CPs acquire necessary IT skills and technologies to produce WBT materials
CP's necessary IT skills and technologies to conduct WBT are strengthened	Further development of information system management/administration technology													CP (in Bangkok)	CPs acquire necessary IT skills and technologies to develop relevant information system for conducting WBT
	development of database system design/administration													Hardware for development Software for development	
	Trainer's training of WBT													Hardware for training Software for training	
	Training in introduction/management of information and communication system													Japanese short-term experts (several)	CPs can conduct trainings of producing teaching materials using IT to other trainers, including CPs can conduct trainings of teaching using WBT materials to other trainers, including 60 teachers can produce WBT materials for 2000 teachers
Curriculum using IT is diffused in local model area	Conducting seminars/events													Hardware for development Software for development Hardware for training Software for training	
														JOCV CP (in Bangkok) CP (in local model area)	
														Hardware for development Software for development Hardware for training Software for training	

<p>2.9 Development and operation of the Web based library for the diffusion of the standardized courses and ICT application mainly in primary and secondary schools.</p>				
<p>3.1 Needs survey for the certificated courses.</p>	<p>← Course B Monitoring & School information Sharing</p>			
<p>3.2 Development of the course concepts for the ICT training.</p>	<p>← Course A,B,C modification and updating</p>			
<p>3.3 C/P capacity building for course development.</p>	<p>← Course A,B,C modification and updating and Training in Japan</p>			
<p>3.4 Curriculum development for the courses.</p>	<p>← SME textbook Mr. Sasaki</p>			
<p>3.5 Development of the course materials.</p>	<p>← Course B Video Material development</p>			
<p>3.6 Monitoring of the course implementations for the course improvement.</p>	<p>← Course B Monitoring</p>			
<p>3.8 Monitoring of the completed trainees.</p>	<p>← Feasibility Study by MOE</p>			
<p>3.9 Improvement of the courses and their materials.</p>	<p>← Course C Training in Japan Implementation</p>			
<p>4.1 Capacity building of C/Ps for preparation of the courses including the understanding of the subject disciplines, and the acquisition of the required ICT</p>	<p>← Each center conducts certification system regulatory on</p>			
<p>4.2 Planning of the course schedules including mobile courses.</p>	<p>← Each center conducts certification system and Mobile as well</p>			
<p>4.3 Recruitment of appropriate participants.</p>	<p>← In Songkhla they recruited appropriate C/P.</p>			
<p>4.4 Execution of the training courses.</p>	<p>← Execution of training courses is completed.</p>			
<p>4.5 Minor improvement of the course implementation.</p>	<p>← By C/P training, the minor or review implementation conducted.</p>			
<p>4.6 Feedback of the issues for the course improvement including implementation results and conditions, trainees' responses to the Bangkok Center.</p>	<p>← Feedback system from C/P is established</p>			
<p>4.7 Maintenance of the class facilities and network.</p>	<p>← Private company has provided Network Training to C/Ps.</p>			
<p>4.8 Follow up of the completed trainees including promotion activities of the application of ICT user.</p>	<p>← NECIEC has also supported Learning Management The project has provided web board system on homepage.</p>			
<p>3. Practical and effective standardized training courses are developed and updated.</p>	<p>← Course B Monitoring & School information Sharing</p>	<p>← Course A,B,C modification and updating</p>	<p>← Course A,B,C modification and updating and Training in Japan</p>	<p>← SME textbook Mr. Sasaki</p>
<p>3.1 Up-to-date standard curriculum, teaching methods, and teaching materials are utilized by the 5 NFECS.</p>	<p>3.2 The completed teachers and their schools appreciated the practicality of the training contents and teachings.</p>	<p>3.3 C/Ps are capable to develop targeted training courses</p>	<p>Japanese short-term experts (several) C/P (in Bangkok) Hardware for development Software for development Hardware for training Software for training</p>	<p>4.1 3,000 trainees who are basically teachers complete the courses conducted by the 5 NFECS.</p>
<p>4 The 5 Non-Formal Education Centers (NFECS) conduct the established practical and effective certificated courses.</p>	<p>Japanese short-term experts (several) JOCV</p>	<p>Hardware for development Software for development Hardware for training Software for training</p>		

<p>4.9 Feedback of the follow-up activities to the training courses including reporting to the Bangkok Center.</p>	<p>Feedback system from Trainee is not established, the project will establish.</p>		
<p>5.1 Capacity building of the C/Ps for WBT material contents development.</p>	<p>School teachers in BKK, they have supported to develop contents</p>		
<p>5.2 Needs survey for the WBT material.</p>	<p>School teachers in BKK, they have supported to conduct needs survey as well</p>		
<p>5.3 Identification of required technologies for the WBT material production.</p>	<p>Dr. Shimamura bainedhow to develop contents with C/Ps to school teachers</p>		
<p>5.4 Capacity building of the C/Ps for WBT material production technologies including LMS.</p>	<p>NECTEC developed LMS, the content is running smoothly</p>		
<p>5.5 Production of the WBT materials and the WBT material with LMS.</p>	<p>NECTEC developed LMS, it is running effectivity</p>		
<p>5.6 Feedback to the certificated course.</p>	<p>After completed WBT system, the project would monitor or get comments from school teachers who use the contents</p>		
<p>5. The Bangkok Center in cooperation with NECTEC has capability to produce WBT materials.</p>	<p>Japanese short-term experts (several) JOCV Hardware for development Software for development Hardware for training Software for training</p>	<p>5.1 At least 4 WBT materials with Learning Management System (LMS) are developed. 5.2 C/Ps have capability of instructional design to Produce WBT materials.</p>	

Annex 17 Technical Cooperation Program

Certification System (Course A)

— Implemented  Plan F Finish

Calendar year	2001		2002				2003				2004				2005			
Technology Transfer Item / Japanese Fiscal Year	2001		2002				2003				2004				2005			
	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV
Term of Technical Cooperation	▼ Signing of the R/D																	
Implement Technology Transfer to the C/P																		
Accreditation System																		
Course A Textbook for school teachers (The first version)																		
Policy Statement																		
General Description																		
Main Purpose																		
Objectives																		
Specification																		
Target Group																		
Basic Computer																		
File Management																		
Introduction to Word processor																		
Tutorial of Word processing																		
Spreadsheet																		
Tutorial of Spreadsheet																		
Introduction to e-Mail																		
Exercise of e-Mail																		
Introduction to Web Browsing																		
Exercise of Web browsing																		
Introduction to PC Hardware																		
Knowledge of Information Ethics																		
Teaching Method for IT Instructor																		
Skill Check Sheet																		
Course A Textbook for school teachers (The Second version)																		
Basic Computer																		
File Management																		
Introduction to Word processor																		
Tutorial of Word processing																		
Spreadsheet																		
Tutorial of Spreadsheet																		
Introduction to e-Mail																		
Exercise of e-Mail																		
Introduction to Web Browsing																		
Exercise of Web browsing																		
Teaching Method for IT Instructor																		
Skill check Sheet																		

Calendar year	2001		2002				2003				2004				2005			
Technology Transfer Item / Japanese Fiscal Year	2001		2002				2003				2004				2005			
	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV
Course A Textbook for school teachers (The Third version)																		
Policy Statement																		
General Description																		
Main Purpose																		
Objectives																		
Specification																		
Target Group																		
Basic Computer																		
File Management																		
Introduction to Word processor																		
Tutorial of Word processing																		
Introduction to Spreadsheet																		
Tutorial of Spreadsheet																		
Introduction to e-Mail																		
Exercise of e-Mail																		
Introduction to Web Browsing																		
Exercise of Web browsing																		
Introduction to PC Hardware																		
Knowledge of Information Ethics																		
Teaching Method for IT Instructor																		
Skill Check Sheet																		
Course A Media development																		
Template Production																		
Animation Production																		

Follow-up

Cancel
Cancel

Certification System (Course B)

— Implemented  Plan F Finish

Calendar year	2001	2002				2003				2004				2005				
Technology Transfer Item / Japanese Fiscal Year	2001		2002				2003				2004				2005			
	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV
	Signing of the R/D																	
Term of Technical Cooperation	▼																	
Implement Technology Transfer to the C/P																		
Accreditation System																		
Course B Textbook for school teachers (The first version)																		
Concept of Information Delivering for School Education																		
General Description																		
Main Purpose																		
Objectives																		
Specification																		
Target Group																		
Introduction to Multimedia																		
Introduction to Presentation																		
Effective Presentation																		
Visual Principle																		
Basic Operation																		
Tutorial of Presentation Software																		
Planning and Desingning																		
Concept of Animation																		
Effective Animation																		
Basic Operation of Animation software																		
Concept of Video for Multimedia																		
Sample of Video clip																		
Basic Shooting																		
Basic operation of Video Editing																		
Introduction of Webpage																		
Basic Operation																		
Planning and Desingning (story board)																		
Evaluation Sheet																		
Skill Check Sheet																		
Course B Textbook for school teachers (The Second version)																		
General Description																		
Main Purpose																		
Objectives																		
Specification																		
Target Group																		
Introduction to Multimedia																		
Introduction to Presentation																		
Effective Presentation																		
Visual Principle																		
Basic Operation																		
Tutorial of Presentation Software																		
Planning and Desingning																		

Follow-up

Calendar year	2001		2002				2003				2004				2005			
Technology Transfer Item / Japanese Fiscal Year	2001		2002				2003				2004				2005			
	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV
Concept of Animation										F	Follow-up							
Effective Animation									F									
Basic Operation of Animation software									F									
Concept of Video for Multimedia									F									
Sample of Video clip														F				
Basic Shooting										F	Follow-up							
Basic operation of Video Editing									F									
Introduction of Webpage									F									
Basic Operation									F									
Planning and Desingning (story board)									F									
Evaluation Sheet									F									
Skill Check Sheet									F									
Video Development																		
Training in Japan																		

70

Certification System (Course C)

— Implemented  Plan F Finish

Calendar year	2001	2002				2003				2004				2005				
Technology Transfer Item / Japanese Fiscal Year	2001		2002				2003				2004				2005			
	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV
	Signing of the R/D																	
Term of Technical Cooperation	▼																	
Implement Technology Transfer to the C/P																		
Accreditation System																		
Course C Textbook for school teachers (The first version)																		
Concept of Information Management System in school																		
General Description																		
Main Purpose																		
Objectives																		
Specification																		
Target Group																		
Introduction to Structure of Network																		
Type of Linux servers																		
Type of Windows servers																		
Ethernet Network																		
Components of Computer																		
Assembling of Computer																		
Making Ethernet Cable																		
Structure of Hard Disk Drive																		
Partitioning Hard Disk Drive																		
Installation of Windows OS																		
Setting of Windows PC as Client																		
Installation of Linux OS																		
Setting of Linux PC as Client																		
Terminal Emulator for X Window System																		
Fundamental Shell Commands																		
Text Editing																		
Process Control																		
Shell Programing																		
Rpm Package Manager																		
Bootstrap Behavior of Linux																		
Internet Services 1																		
Internet Services 2																		
Firewall																		
NFS (Network File System)																		
Construction of Computer System in school																		
Problems of Network System in school																		
Fundamental Network Services in school																		
Intranet Services in school 1																		
Intranet Services in school 2																		
Utilization of Free Software																		
Pre-test																		

↑ 11/11

Calendar year Technology Transfer Item / Japanese Fiscal Year	2001				2002				2003				2004				2005						
	2001		2002		2003		2004		2005		2004		2005		2004		2005						
	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV					
Course C Textbook for school teachers (The first version)																							
Concept of Information Management System in school																							
General Description											F	New layout creation								Follow-up			
Main Purpose											F												
Objectives											F												
Specification											F												
Target Group											F												
Introduction to Structure of Network											F												
Type of Linux servers											F												
Type of Windows servers											F												
Ethernet Network											F												
Components of Computer											F												
Assembling of Computer											F												
Making Ethernet Cable											F												
Structure of Hard Disk Drive											F												
Partitioning Hard Disk Drive											F												
Installation of Windows OS											F												
Setting of Windows PC as Client											F												
Installation of Linux OS											F												
Setting of Linux PC as Client											F												
Terminal Emulator for X Window System											F												
Fundmental Shell Commands											F												
Text Editining											F												
Process Control											F												
Shell Programing											F												
Rpm Package Manager											F												
Bootstrap Behavior of Linux											F												
Internet Services 1											F												
Internet Services 2											F												
Firewall											F												
NFS (Network File System)											F												
Construction of Computer System in school											F												
Problems of Neywork System in school											F												
Fundmental Network Services in school											F												
Intranet Services in school 1											F												
Intranet Services in school 2											F												
Utilization of Free Software											F												
Pre-test											F												
Video Development											F												
Training in Japan											F												



WBT Material Development

— Implemented Plan F Finish

Calendar year	2001	2002				2003				2004				2005				
Technology Transfer Item / Japanese Fiscal Year	2001		2002				2003				2004				2005			
	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV
Term of Technical Cooperation	Signing of the R/D																	
Implement Technology Transfer to the C/P	[Grid with small icons]																	
WBT Production	[Grid with small icons]																	
Concept of Information Management System in school	[Grid with small icons]																	
What is WBT (WBT Definition)	[Grid with small icons]																	
No Single Academic Definition	[Grid with small icons]																	
Teaching / Learning on WBT	[Grid with small icons]																	
Interactivity	[Grid with small icons]																	
Flexibility	[Grid with small icons]																	
Related Key Words	[Grid with small icons]																	
CAI(Computer Aided Instruction)	[Grid with small icons]																	
CBT(Computer Based Teaching)	[Grid with small icons]																	
IT(Information / Internet Technology)	[Grid with small icons]																	
e-Learning	[Grid with small icons]																	
Distance Learning	[Grid with small icons]																	
WBT in Classroom	[Grid with small icons]																	
Variation of WBT	[Grid with small icons]																	
Who needs WBT	[Grid with small icons]																	
Can WBT teach better	[Grid with small icons]																	
How can we make WBT courses more effective	[Grid with small icons]																	
Learning Units	[Grid with small icons]																	
Ruleg	[Grid with small icons]																	
Terminal Response Training	[Grid with small icons]																	
Personalized System of Instruction	[Grid with small icons]																	
Fluency Building	[Grid with small icons]																	
User Testing	[Grid with small icons]																	
Merits of WBT	[Grid with small icons]																	
Demerits of WBT	[Grid with small icons]																	
WBT Content Production Ver.1	[Grid with small icons]																	
Selection of Subject	[Grid with small icons]																	
Contacting SME(School Teachers)	[Grid with small icons]																	
Needs Acession	[Grid with small icons]																	
Making Storyboard	[Grid with small icons]																	
Making Questionnaire	[Grid with small icons]																	
Implementation	[Grid with small icons]																	
Modification(Validation)	[Grid with small icons]																	
Evaluation	[Grid with small icons]																	
WBT System (LMS)	[Grid with small icons]																	
Inspecting System (EGAT)	[Grid with small icons]																	
System Development	[Grid with small icons]																	
System Checking for Debug	[Grid with small icons]																	

↑
111

Calendar year	2001		2002				2003				2004				2005			
Technology Transfer Item / Japanese Fiscal Year	2001		2002				2003				2004				2005			
	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV
WBT Content Production Rev.1																		
Selection of Subject																		
Contacting SME(School Teachers)																		
Needs Assessment																		
Making Storyboard																		
Making Questionnaire																		
Implementation																		
Modification(Validation)																		
Evaluation																		
WBT System (LMS)																		
Inspecting System (EGAT)																		
System Development																		
System Checking for Debug																		
WBT Content Production (Thai Language)																		
Selection of Topic																		
Contacting SME(School Teachers)																		
Needs Assessment																		
Making Storyboard																		
Making Questionnaire																		
Implementation																		
Modification(Validation)																		
Evaluation																		
Pre-test and Post-test																		
WBT Content Production (Mathematics)																		
Selection of Topic																		
Contacting SME(School Teachers)																		
Needs Assessment																		
Making Storyboard																		
Making Questionnaire																		
Implementation																		
Modification(Validation)																		
Evaluation																		
Pre-test and Post-test																		
WBT Content Production (Science)																		
Selection of Topic																		
Contacting SME(School Teachers)																		
Needs Assessment																		
Making Storyboard																		
Making Questionnaire																		
Implementation																		
Modification(Validation)																		
Evaluation																		
Pre-test and Post-test																		
WBT Glossary																		
Training in Japan																		

27

111

Annex 18 Annual Technical Cooperation Program for JFY 2002, 2003 and 2004

Certification System (Course A)

Implemented
 Plan
 Lecture/Hands-on Training
 Dispatch S/E
 Training in Japan

Calendar year	2002												2003												2004								
Technology Transfer Item / Japanese Fiscal Year	2002												2003																				
	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3									
Term of Technical Cooperation	Signing of the R/D																																
Implement Technology Transfer to the C/P																																	
Accreditation System																																	
Course A Textbook for school teachers (The first version)																																	
Policy Statement	F																																
General Description	F																																
Main Purpose	F																																
Objectives	F																																
Specification	F																																
Target Group	F																																
Basic Computer	F																																
File Management	F																																
Introduction to Word processor	F																																
Tutorial of Word processing	F																																
Spreadsheet	F																																
Tutorial of Spreadsheet	F																																
Introduction to e-Mail	F																																
Exercise of e-Mail	F																																
Introduction to Web Browsing	F																																
Exercise of Web browsing	F																																
Introduction to PC Hardware	F																																
Knowledge of Information Ethics	F																																
Teaching Method for IT Instructor	F																																
Skill Check Sheet	F																																
Course A Textbook for school teachers (The Second version)																																	
Basic Computer	F																																
File Management	F																																
Introduction to Word processor	F																																
Tutorial of Word processing	F																																
Spreadsheet	F																																
Tutorial of Spreadsheet	F																																
Introduction to e-Mail	F																																
Exercise of e-Mail	F																																
Introduction to Web Browsing	F																																
Exercise of Web browsing	F																																
Teaching Method for IT Instructor	F																																
Skill check Sheet	F																																
Course A Media development																																	
Template Production	Cancel																																
Animation Production	Cancel																																
Calendar year	2003												2004												2005								

↑
KV

Technology Transfer Item / Japanese Fiscal Year	2003												2004											
	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3
Signing of the R/D 2002																								
Term of Technical Cooperation																								
Implement Technology Transfer to the C/P																								
Accreditation System																								
Course A Textbook for SME (The first version)																								
Policy Statement																								
General Description																								
Main Purpose																								
Objectives																								
Specification																								
Target Group																								
Basic Computer																								
File Management																								
Introduction to Word processor																								
Tutorial of Word processing																								
Spreadsheet																								
Tutorial of Spreadsheet																								
Introduction to e-Mail																								
Exercise of e-Mail																								
Introduction to Web Browsing																								
Exercise of Web browsing																								
Introduction to PC Hardware																								
Knowledge of Information Ethics																								
Teaching Method for IT Instructor																								
Skill Check Sheet																								


F
ku

Certification System (Course B)

— Implemented

 Plan

 Lecture/Hands-on Training

 Dispatch S/E

 Training in Japan

Calendar year	2002												2003												2004		
Technology Transfer Item / Japanese Fiscal Year	2002												2003														
	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3			
	Signing of the R/D 2002																										
Term of Technical Cooperation																											
Implement Technology Transfer to the C/P																											
Accreditation System																											
Course B Textbook for school teachers (The first version)																											
Concept of Information Delivering for School Education																											
General Description																											
Main Purpose																											
Objectives																											
Specification																											
Target Group																											
Introduction to Multimedia																											
Introduction to Presentation																											
Effective Presentation																											
Visual Principle																											
Basic Operation																											
Tutorial of Presentation Software																											
Planning and Desingning																											
Concept of Animation																											
Effective Animation																											
Basic Operation of Animation software																											
Concept of Video for Multimedia																											
Sample of Video clip																											
Basic Shooting																											
Basic operation of Video Editing																											
Introduction of Webpage																											
Basic Operation																											
Planning and Desingning (story board)																											
Evaluation Sheet																											
Skill Check Sheet																											
Course B Textbook for school teachers (The Second version)																											
General Description																											
Main Purpose																											
Objectives																											
Specification																											
Target Group																											
Introduction to Multimedia																											
Introduction to Presentation																											
Effective Presentation																											
Visual Principle																											
Basic Operation																											
Tutorial of Presentation Software																											
Planning and Desingning																											

7
w


Calendar year Technology Transfer Item / Japanese Fiscal Year	2002												2004												2005		
	2003												2004														
	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3			
Concept of Animation																											
Effective Animation																											
Basic Operation of Animation software																											
Concept of Video for Multimedia																											
Sample of Video clip																											
Basic Shooting																											
Basic operation of Video Editing																											
Introduction of Webpage																											
Basic Operation																											
Planning and Desingning (story board)																											
Evaluation Sheet																											
Skill Check Sheet																											
Course B Textbook for school teachers (The Third version)																											
General Description	Finished																										
Main Purpose	Finished																										
Objectives	Finished																										
Specification	Finished																										
Target Group	Finished																										
Introduction to Multimedia																											
Introduction to Presentation																											
Effective Presentation																											
Visual Principle																											
Basic Operation	Finished																										
Tutorial of Presentation Software																											
Planning and Desingning																											
Concept of Animation																											
Effective Animation																											
Basic Operation of Animation software	Finished																										
Concept of Video for Multimedia																											
Sample of Video clip																											
Basic Shooting																											
Basic operation of Video Editing	Finished																										
Introduction of Webpage																											
Basic Operation																											
Planning and Desingning (story board)																											
Evaluation Sheet																											
Skill Check Sheet																											
Video Program for Planning																											


Certification System (Course C)

— Implemented

 Plan

 Lecture/Hands-on Training

 Dispatch S/E

 Training in Japan

Calendar year	2002												2003												2004		
Technology Transfer Item / Japanese Fiscal Year	2002												2003														
	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3			
Term of Technical Cooperation	▼																										
Implement Technology Transfer to the C/P	■																										
Accreditation System																											
Course C Textbook for school teachers (The first version)																											
Concept of Information Management System in school																											
General Description																											
Main Purpose																											
Objectives																											
Specification																											
Target Group													2002														
Introduction to Structure of Network	■																										
Type of Linux servers	■																										
Type of Windows servers	■																										
Ethernet Network	■																										
Components of Computer	■																										
Assembling of Computer	■																										
Making Ethernet Cable	■																										
Structure of Hard Disk Drive	■																										
Partitioning Hard Disk Drive	■																										
Installation of Windows OS	■																										
Setting of Windows PC as Client	■																										
Installation of Linux OS	■																										
Setting of Linux PC as Client	■																										
Terminal Emulator for X Window System	■																										
Fundamental Shell Commands	■																										
Text Editing	■																										
Process Control	■																										
Shell Programing	■																										
Rpm Package Manager	■																										
Bootstrap Behavior of Linux	■																										
Internet Services 1	■																										
Internet Services 2	■																										
Firewall	■																										
NFS (Network File System)	■																										
Construction of Computer System in school	■																										
Problems of Neywork System in school	■																										
Fundmental Network Services in school	■																										
Intranet Services in school 1	■																										
Intranet Services in school 2	■																										
Utilization of Free Software	■																										
Pre-test	■																										
HDD Removable Setting	■																										

F
W

WBT Material Development

Implemented Plan Lecture/Hands-on Training
 Dispatch S/E Training in Japan

Calendar year	2002												2003												2004		
Technology Transfer Item / Japanese Fiscal Year	2002												2003														
	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3			
Term of Technical Cooperation																											
Implement Technology Transfer to the C/P																											
WBT Production																											
Concept of Information Management System in school																											
What is WBT (WBT Definition)																											
No Single Academic Definition																											
Teaching / Learning on WBT																											
Interactivity																											
Flexibility																											
Related Key Words																											
CAI(Computer Aided Instruction)																											
CBT(Computer Based Teaching)																											
IT(Information / Internet Technology)																											
e-Learning																											
Distance Learning																											
WBT in Classroom																											
Variation of WBT																											
Who needs WBT																											
Can WBT teach better																											
How can we make WBT courses more effective																											
Learning Units																											
Ruleg																											
Terminal Response Training																											
Personalized System of Instruction																											
Fluency Building																											
User Testing																											
Merits of WBT																											
Demerits of WBT																											
WBT Content Production Ver.1																											
Selection of Subject																											
Contacting SME(School Teachers)																											
Needs ACESSment																											
Making Storyboard																											
Making Questionnaire																											
Implementation																											
Modification(Validation)																											
Evaluation																											
WBT System (LMS)																											
Inspecting System (EGAT)																											
System Development																											
System Checking for Debug																											



Calendar year Technology Transfer Item / Japanese Fiscal Year	2002												2004												2005			
	2003												2004															
	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3				
WBT Content Production Rev.1																												
Selection of Subject																												
Contacting SME(School Teachers)																												
Needs ACESSment																												
Making Storyboard																												
Making Questionnaire																												
Implementation																												
Modification(Validation)																												
Evaluation																												
WBT System (LMS)																												
Inspecting System (EGAT)																												
System Development																												
System Checking for Debug																												
WBT Content Production (Thai Language)																												
Selection of Subject																												
Contacting SME(School Teachers)																												
Needs ACESSment																												
Making Storyboard																												
Making Questionnaire																												
Implementation																												
Modification(Validation)																												
Evaluation																												
WBT Content Production (Mathematics)																												
Selection of Subject																												
Contacting SME(School Teachers)																												
Needs ACESSment																												
Making Storyboard																												
Making Questionnaire																												
Implementation																												
Modification(Validation)																												
Evaluation																												
WBT Content Production (Science)																												
Selection of Subject																												
Contacting SME(School Teachers)																												
Needs ACESSment																												
Making Storyboard																												
Making Questionnaire																												
Implementation																												
Modification(Validation)																												
Evaluation																												
pre-test & Post-test																												

7
411

Annex 19 Tentative Schedule of Implementation

— Implemented  Plan F Finish

Calendar year	2001				2002				2003				2004				2005				
Technology Transfer Item / Japanese Fiscal Year	2001				2002				2003				2004				2005				
	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV		
			Signing of the R/D																		
Term of Technical Cooperation			▼																		
Implement Technology Transfer to the C/P																					
The Japanese Side																					
I Dispatch of Mission																					
(1) Preliminary Study																					
(2) Supplementary Study																					
(3) Management Consultation																					
(4) Mid-Term Evaluation																					
(5) Final Evaluation																					
II Dispatch of Long-Term Experts																					
(1) Chief Advisor																					
(2) Technical Coordinator																					
(3) Technical Coordinator (Education)																					
III Dispatch of Short-term experts																					
				Short-term experts on specific field will be dispatched, if necessary.																	
IV Training of the C/P in Japan																					
				A certain number of the C/P will be accepted in Japan annually.																	
V Provision of Machinery and Equipment																					
The Thai Side																					
I Building and Facilities																					
II Machinery and Equipment (Chonburi & Ratchaburi)																					
III Allocation of the C/P and Necessary Staff																					
IV Allocation of Budget																					

Annex 20 Annual Tentative Schedule of Implementation for JFY2003 and 2004

Implemented Plan Lecture/Hands-on Training
 Dispatch S/E Training in Japan

Calendar year	2003												2004												2005														
Technology Transfer Item / Japanese Fiscal Year	2003												2004																										
	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3															
Term of Technical Cooperation	-----																																						
	▼ JCC															▼ JCC			▼ JCC																				
													▼ JOCV															▼ JOCV											
The Japanese Side																																							
I Dispatch of Mission																																							
(1) Management Consultation	2002																																						
(2) Mid-term Evaluation													---																										
(3) Final Evaluation																																							
II Dispatch of Long-Term Experts																																							
(1) Chief Advisor	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040
(2) Technical Coordinator	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040
(3) Technical Coordinator (Education)																																							
III Dispatch of Short-term experts																																							
(1) Certification System																																							
(2) WBT Production																																							
(3) Network System																																							
(4) Data Base Design																																							
	23 short-term experts were dispatched to implement on these 4 fields up to now.																																						
IV Training of the C/P in Japan																																							
(1) Digital Video Production	2002																																						
(2) Multimedia production																																							
(3) Information system / Design in School	2002																																						
(4) Network Engineer Course																																							
(5) IT Management Course																																							
(6) Information system / Design in School																																							
(7) Web Instructional Material Production for Education																																							
(8) Policy on ICT use for Education																																							
(9) Creation a new Methodology for the Knowledge Society																																							
V Provision of Machinery and Equipment																																							
The Thai Side																																							
I Building and Facilities																																							
II Machinery and Equipment																																							
III Allocation of the C/P and necessary staff																																							
IV Allocation of Budget																																							

Handwritten marks: a stylized symbol resembling a '7' and the letters 'KV'.

	JFY 01			JFY 2002			JFY 2003			JFY 2004				
	Feb	Mar	Apr	May	Jun	Jul	Aug	Sep	Oct	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
Course B														
(1) Meeting of Curriculum Development														
(2) Curriculum Development by NFECC C/Ps in Naruto														
(3) Curriculum Development by all C/Ps at Bangkok Center														
(4) Curriculum Implementation at ChiangMai NFECC														
(5) Curriculum Modification by MOE C/Ps at Bangkok Center														
(6) Curriculum Modification by MOE C/Ps														
(7) The final completion of textbook and other materials														

Handwritten marks and scribbles at the bottom of the page.

Annex 23 The ITed Network Maintenance and Support by Local Consultant
(Terms of Reference for year 2003)

Project Name: ITed (The project of Capacity Building on the Development of
Information Technology for Education

Duration: 1 June , 2003 – 31 March, 2004 (10 months)

1. Background:

One of the ITed project activities is to focus on IT literacy of school teachers and local people, and enable those target groups to produce educational materials using IT. To achieve the project objectives, ITed project has been conducting Course A training for school teachers by February 2005, the number shall reach 3,000 (including Course B and C).

In this connection, ITed project needs to keep the network system stable and conduct efficient training of network. At least 1 person among 4 counterparts would become capable of system administration / management at each site.(Bangkok, ChiangMai, NakonRatchasima, Songkla). ITed project, as a technical cooperation project, tries to enhance counterpart's teaching skill for implementation of course A,B and C (Accreditation system).

2. Objectives :

In order to realize the above, ITed project needs to be supported by local consultant with regard to the installed equipment and configured ITed network system. Moreover, ITed project has to take charge of the statement of network policy, advise and solve the key issues and current problems in terms of stable and effective operation of network system. Scarcely staffed ITed project necessitates local consultant's collaboration and supports.

Local consultant is also required to train project's staff on the existing network design and environment in order to let them clarify and obtain the knowledge and skills of IT field. Beneficiaries are in Bangkok center and 3 Non-formal education centers at each site.

3. Scope of Works:

The work by consultant shall include the following:

(1) Location:

- Bangkok Center
- Non-formal Education Center in Chiang Mai
- Non-formal Education Center in Nakorn Rachasima
- Non-formal Education Center in Songkhla

(2) Regular Maintenance Services: (including mobile equipment)

- Maintenance and reconfiguration of servers and clients.
- Maintenance and reconfiguration of peripheral equipment.
- To initialize original (ITed setting) setting and format.
- To work for Back-up of each configuration of HDD and tracing log file as needed.
- Up-dating the back-up of configuration for partition as needed
- Trouble shooting for each computer including HUB and Cables etc. with trouble shooting manual book.

- Other work related as mentioned above.

(3) Emergency Support:

-To establish one call center to provide the solutions to the problems through the telephone.

-Emergency trouble which can not support through the telephone, The Call center sends engineers to the site and informs to engineers about the situation of the trouble.

- Supporting engineers explain how to solve the trouble on site and report the supporting activities in the monthly report.

(4) Network System Training: (including servers, clients, and routers etc.)

-To train counterparts on the network system from basic knowledge and skill to advanced operation in their respective configuration and environment using training manuals / textbook.(for Linux and Windows)

-Training period shall not be less than 14 days at each site.

-Schedule shall be determined by discussion with counterparts at each site.

-Text book of Network training shall be in Thai and English.

- Network Training shall be conducted in Thai.

(5)Suggestion for management of ITEd network system

In the future / after the project finish, ITEd equipment would be managed and maintained under the handle of counterparts.

For that purpose, local consultant needs to monitor and train the counterparts to master the configuration of the network system and then suggest / give them in the right direction of the ITEd network system.

In this context, Local consultant would report and suggest the best way for maintenance and management of the ITEd network system.

-To suggest and advise how to manage network system by monthly report and final report as needed.

-To suggest and advise how to protect network system from virus by monthly report and final report as needed.

-To suggest and advise for the best performance of the network configuration by monthly report and final report as needed.

5. Schedule (tentative schedule attached: Annex 1)

(1) Network training textbook shall be completed one week before the training starts.

(2) Monthly operation support shall be conducted at each center.

(3) Network Training shall be conducted at each center.

6. Output

(1) Six (6) copies of the inception Report (including ITEd system training materials) in Thai: Six(6) copies in English.

(2) Six(6) copies (digital file) of the inception Report (including Network training materials) digital file in Thai: Six(6) copies (digital file) in English.

(3) Six(6) copies of the trouble shooting Report in Thai of each center and every time as trouble occurs : Six(6) copies in English.

- (4) Six(6) copies (digital file) of the trouble shooting Report in Thai of each center and every time as trouble occurs: Six(6) copies(digital file) in English.
- (5) Six(6) copies of the monthly support Report of each center in Thai:
Six(6) copies in English.
- (6) Six(6) copies (digital file) of the monthly Report of each center in Thai:
Six(6) copies(digital file) in English.
- (7) Six(6) copies of the ITed Network and Configuration Report of each center in Thai:
Six(6) copies in English at the end of March 2004.
- (8) Six(6) copies(digital file) of the ITed Network and Configuration Report in Thai: Six(6) copies(digital file) in English in the end of March 2004.
- (9) Six(6) copies of the Final Report (including ITed network system maintenance and management manual book) of each center in Thai:
Six(6) copies in English.
- (10) Six(6) copies(digital file) of the Final Report in Thai: (including ITed network system maintenance and management manual book) of each center
Six(6) copies (digital file) in English.

IT Equipment Operation Support Service

From 15 Jun 2003 to 30 Sep. 2003

(in Baht)

No	Support Service Item	Quantity	Price
1	Common Operation Support	1	466,000.00
2	Monthly Routine Cost	1	640,000.00
3	Emergency Visit Cost	1	420,000.00
4	Training	1	316,000.00
		Total	1,842,000.00
	Direct Expenses		
1	Airfare Transportation/Accommodation	1	245,200.00
2	Training Materials	1	19,200.00
3	Communication/Consumables	1	16,300.00
		Total	280,700.00
		Grand Total	2,122,700.00

VAT is not included in the price.

ITEd Network Maintenance and Support by Local Consultant
(Terms of Reference for year 2004)

Project Name: ITeD (The project of Capacity Building on the Development of
Information Technology for Education)

Duration: 1 July , 2004 – 30 December, 2004 (6 months)

1. Background:

This 3-year Thai-Japanese "The project of capacity building on the development of information technology for education" was agreed between the Ministry of Education and NECTEC in the Thai side and Japan International Cooperation Agency(JICA) on the Japanese side. The project has started in March 2002.

The project, in the frame work of Ministry of Education's Master plan for re-training education staff in IT, aims to build up new certification system by developing, mainly by Bangkok center, curricula, teaching methodologies and materials for training of Course A, B, C to be implemented by 5 provincial non-formal education centers of Chiangmai, Nakorn Ratchasimai, Chonburi, Ratchaburi, Songkhla.

2. Objectives:

In order to realize the above, ITeD project has been making the contract for maintenance support service with Fujitsu Thailand since last June. The project still needs to continue for providing maintenance support service with regard to the installed equipment and configured ITeD network system in terms of smooth operation of the project activities. Moreover, ITeD project has to take charge of the statement of network policy, advice and solve the key issues and current problems from standpoint of stable and effective operation of network system. Scarcely staffed ITeD project necessitates local consultant's collaboration and supports.

Local consultant is also required to train project's staff on the existing network design and environment in order to let them clarify and obtain the knowledge and skills of IT field. Beneficiaries are in Bangkok center and 3 Non-formal education centers in each site.

3. Scope of Works:

The work by consultant shall include the following:

(1) Location:

- Bangkok Center
- Non-formal Education Center in Chiang Mai
- Non-formal Education Center in Nakorn Rachasima
- Non-formal Education Center in Songkhla

(2) Emergency Support:

- To establish one call center to provide the solutions to the problems through the telephone.
- As emergency trouble which can not support through the telephone, the Call center sends engineers to the site and informs to engineers about the situation of the trouble.
- Supporting engineers explain and create the manuals for trouble shooting solution in the emergency visit report (monthly report).

- Creation of attendance list of Counterparts in the emergency visit report (monthly report).

(3) Maintenance Support:

- Maintenance and reconfiguration of servers and clients.
- Maintenance and reconfiguration of peripheral equipment.
- To initialize original (ITEd setting) setting and format.
- To work for Back-up of each configuration of HDD and tracing log file as needed.
- Up-dating the back-up of configuration for partition as needed
- Trouble shooting for each computer including HUB and Cables etc. with trouble shooting manual book.
- Up-dating security serves for protecting any virus.
- Other work related as mentioned above.

(4) Network System Training: (including servers, clients, and routers etc.)

- To train counterparts on the network system from basic knowledge and skill to advanced operation in their respective configuration and environment using training manuals / textbook.(for Linux and Windows)
- To train how to maintain the network system and any other devises through the training.
- Training period shall not be less than 12 days in each site.
- The schedule shall be determined by discussion with counterparts in each site.
- Text book of Network training shall be written in Thai and English.
- Network Training shall be conducted in Thai.
- To implement pre-test and post-test of each topic and subject.
- After the training, the conductors shall report the result of all activities of the network training with monthly report.

(5) Contents of the training:

Security:

- Assessing security risks
- Windows 2000 security
- Planning administrative access
- Planning user accounts
- Providing secure access to remote users
- Providing secure network access to internet users
- Providing secure internet access to network users

Management:

- Managing User, Group and Computer
- Managing access to resources
- Managing and maintaining a server environment
- Managing an application server environment
- Maintaining software by using software update services
- Planning and troubleshooting network access
- Implementing "Active Directory"
- Managing and troubleshooting group policy

- Server and PC Backup and Recovery
- Network Recovery

Linux operation:

- Managing files and directories
- Shell and terminal
- vim Editor
- Package management
- System service management
- Service configuration
- Service operation
- Runlevel
- Automated task

Firewall configuration

Router configuration

(6) Suggestion for management of ITED network system

In the future / after the project finish, ITED equipment would be managed and maintained under the handle of counterparts. For that purpose, local consultant needs to monitor and train the counterparts to master the configuration of the network system and then suggest / give them in the right direction of the ITED network system. In this context, Local consultant would report and suggest the best way for maintenance and management of the ITED network system.

- To suggest and advise how to manage network system by monthly report and final report as needed.
- To suggest and advise how to protect network system from virus by monthly report and final report as needed.
- To suggest and advise for the best performance of the network configuration by monthly report and final report as needed.

4. Schedule (tentative schedule attached: Annex 1)

- (1) Network training textbook shall be completed one week before the training starts.
- (2) Network Training shall be conducted in each center.
- (3) Emergency visit shall be corresponded to each trouble if it occurred.

5. Output

- (1) Six(6) copies of the inception Report (including ITED system training materials) in Thai: Six(6) copies in Thai and English.
- (2) Six(6) copies (digital file) of the inception Report (including Network training materials) digital file in Thai: Six(6) copies (digital file) in Thai and English.
- (3) Six(6) copies of the trouble shooting Report in Thai of each center and every time as trouble occurs : Six(6) copies in Thai and English.
- (4) Six(6) copies (digital file) of the trouble shooting Report in Thai of each center and every time as trouble occurs: Six(6) copies(digital file) in Thai and English.
- (5) Six(6) copies of the monthly support Report of each center in Thai: Six(6) copies in Thai and English.
- (6) Six(6) copies (digital file) of the monthly Report of each center in Thai:

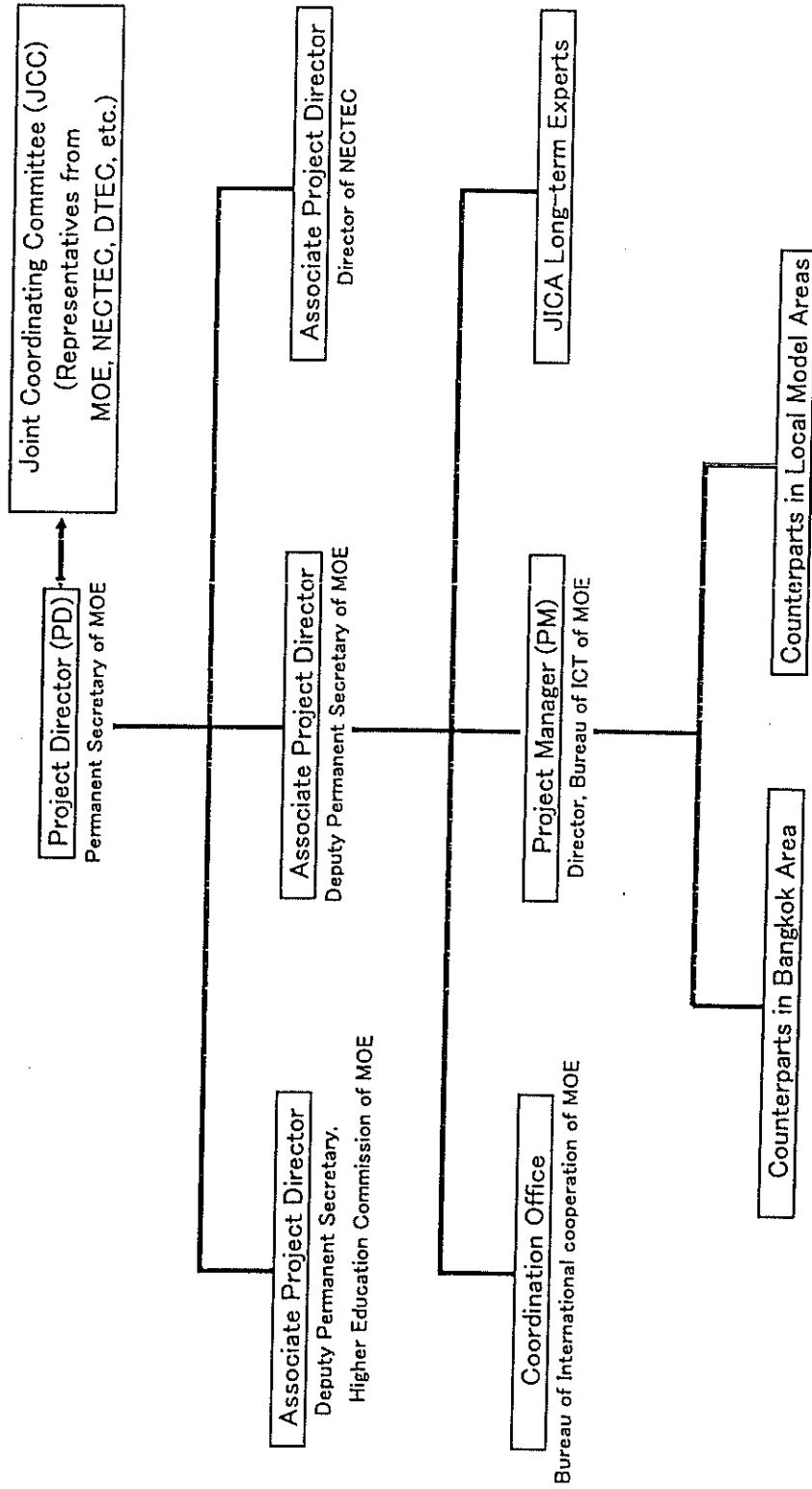
Handwritten marks: a stylized symbol and the letters "KV".

- Six(6) copies(digital file) in English.
- (7) Six(6) copies of the ITed Network and Configuration Report of each center in Thai: Six(6) copies in English at the end of March 2004.
- (8) Six(6) copies(digital file) of the ITed Network and Configuration Report in Thai: Six(6) copies(digital file) in English in the end of March 2004.
- (9) Six(6) copies of the Final Report (including ITed network system maintenance and management manual book) of each center in Thai: Six(6) copies in English.
- (10) Six(6) copies(digital file) of the Final Report in Thai: (including ITed network system maintenance and management manual book) of each center Six(6) copies (digital file) in English.

IT Equipment Operation Support Service
 From 1 July 2004 to 31 December 2004

No	Support Service Item	Quantity	Price
1	Common Operation Support And Call Center	1	54,666.66
2	Training Cost	1	230,000.00
	Direct Expenses		
1	Airfare Transportation/Accommodation Training Materials Communication/Consumables	1	59,250.00
		Total	343,916.66
		Grand Total (VAT7%)	367,990.83

Annex 24 The Organization Chart of Project Implementation



J. KW

Annex 25 JCC Hold and Attendance List

The First JCC

Date	Agenda	Attendance list
Nov.19 2002	<ul style="list-style-type: none"> ■ Remarks of the Chairman ■ Opening address ■ Issues for Information ■ Implementation of ITed project ■ Report of Minutes ■ Issues for Consideration <ul style="list-style-type: none"> Monitoring and Evaluation Operation Plan Request for Additional long-term Expert 	Thai side
		CM: Dr. Athipat Cleesunton (MOE Inspector General)
		Dr. Chadamas Thuwasathaku I(NECTEC)
		Mr. Keatisak Sensai (MOE EMISC Director)
		Mr. Wattanawit Gajaseni (DTEC)
		Mr. Sathien Usaha (MOE Coordinator)
		Ms. Orachart Suebsith (MOE External Relations)
		Mr. Prush Sa-nga-ngam (C/P MUA)
		Japanese side
		Mr. Shinya Nakai (JICA Representative of Thai office)
		Mr. Toshiya Naito (Japanese Embassy)
		Mr. Haruo Suzuki (ITEd Project Chief Advisor)
		Mr. Hiroshi Uramoto (ITEd Project Technical Coordinator)

The Second JCC

Date	Agenda	Attendance list
April 10 2003	<ul style="list-style-type: none"> ■ Remarks of the Chairman ■ Opening address ■ Accept the last JCC ■ Issues for Information <ul style="list-style-type: none"> Progress of ITed Project Budget of Thai sida JICA inputs for FY2003 Use GIS as a new tool Monitoring Training Completion Certificate ■ Issues for Consideration <ul style="list-style-type: none"> Annual Plan of training for 3000 Bangkok center function 	Thai side
		Dr.Athipat Cleesunton (Inspector General)
		Ms.Shingsri Waranasen (MOE Deputy Director NFE)
		Mr.Keatisak Sensai (MOE EMISC Director)
		Mr.Sathein Usaha (MOE Coordinator)
		Mr.Narongsak Boonyamalik (MOE Polict and Strategy)
		Ms. Orachart Suebsith (MOE External Relations)
		Ms.Tasanee Wacharathai (MOE Basic Education Commission)
		Mr. Arnon Wongwisitrungsi (MOE Basic Education Commission)
		Ms.Pornsawan Malaigrong (Minstry of Science)
		Mr.Banchong Amornchewin (DTEC)
		Mr.Wattanawit Gajaseni (DTEC)
		Mr.Charun Maladuwang (Chief of Planning of NFE)
		Mr.Chuchat Liamwanit (Director of ChiangMai)
		Mr.Wimon Watana (Director of Songkhla)
		Mr.Charunphong Jiramagon (Director of Korat)
		Mr.Prathom Samakphong (Director of Chonburi)
		Mr.Somphon Siangphuro (Director of Ratchaburi)
		Mr.Seksun Kerdpipat (NFE Technology Center)
		not including technical C/Ps
		Japanese side
		Mr. Shinya Nakai (JICA Representative of Thai office)
		Mr. Toshiya Naito (Japanese Embassy)
		Mr. Haruo Suzuki (ITEd Project Chief Advisor)
		Mr. Hiroshi Uramoto (ITEd Project Technical Coordinator)
		Ms. Ayumi Kawara (ITEd Project Technical Coordinator)
Mr. Yoichiro Kimata (JICA Thai Officer)		



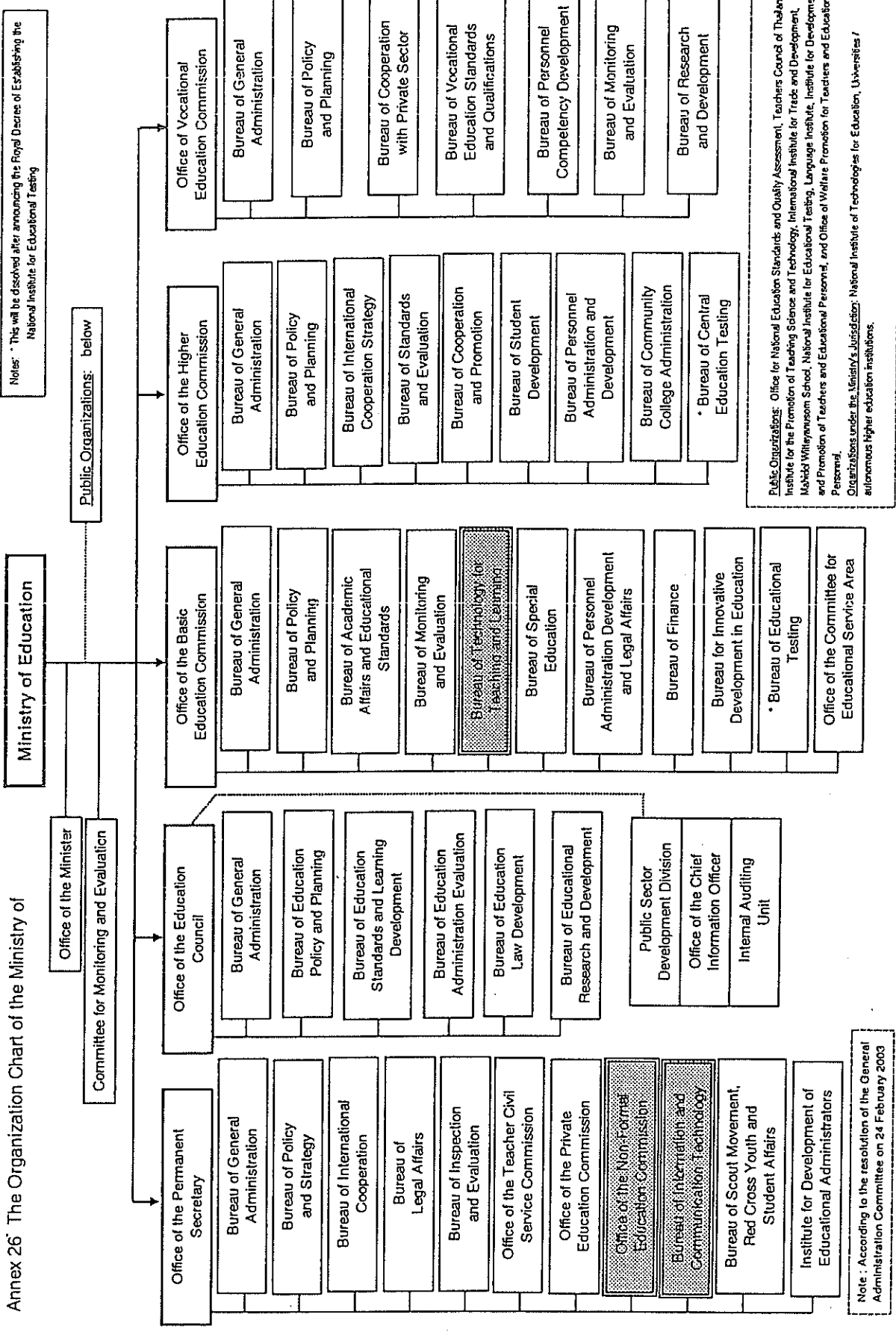
ku

The Third JCC

Date	Agenda	Attendance list
April 8 2004	<ul style="list-style-type: none"> ■ Remarks of the Chairman ■ Opening address ■ Adoption the last JCC ■ Issues for Information <ul style="list-style-type: none"> Progress of ITeD Project Modification of the project PDM Confirmation of inputs of Thai side MOE and JICA inputs for 2004 monitories Coordination of LMS development 	Thai side Ms. Mandhana Sangkhakaisna (Deputy Permanent Scretary) Ms.Shingsri Waranasen (MOE Deputy Director NFE) Mr.Keatisak Sensai (MOE EMISC Director) Mr.Sathein Usaha (MOE Coordinator) Mr.Narongsak Boonyamalik (MOE Polict and Strategy) Ms.Orachart Suebsith (MOE External Relations) Dr. Pornput Waitayangkoon (IPST) Ms.Pornsawan Malaigrong (Minstry of Science) Ms. Schadar (DTEC)
	<ul style="list-style-type: none"> ■ Issues for Consideration <ul style="list-style-type: none"> Sustainability of ITeD Project Coordination of working environment of C/Ps 	Japanese side Mr. Shinya Nakai (JICA Representative of Thai office) Mr. Nozomu Goda (ITeD Project Chief Advisor) Mr. Hiroshi Uramoto (ITeD Project Technical Coordinator) Ms. Ayumi Kawara (ITeD Project Technical Coordinator) Mr. Yoichiro Kimata (JICA Thai Officer)

Handwritten marks at the bottom left of the page, including a stylized signature and the letters "ur".

Annex 26 The Organization Chart of the Ministry of



Notes: * This will be dissolved after announcing the Royal Decree of Establishing the National Institute for Educational Testing

Public Organizations: below

Public Organizations: Office for National Education Standards and Quality Assessment, Teachers Council of Thailand, Institute for the Promotion of Teaching Science and Technology, International Institute for Trade and Development, Mahachulalongkornrajavidyalaya University, National Institute for Educational Testing, Language Institute, Institute for Development and Promotion of Teachers and Educational Personnel, and Office of Welfare Promotion for Teachers and Educational Personnel.
Organizations under the Ministry's jurisdiction: National Institute of Technology for Education, Universities / autonomous higher education institutions.

Note: According to the resolution of the General Administration Committee on 24 February 2003

22
KIR

付属資料 2. Project Design Matrix (PDM) 日本語版

タイ国教育用情報技術開発能力向上プロジェクト (ITEd Project)

第2次改訂の際の参照用案 (作成日: 2003.11.20)

実施期間: 2002.03.1~ 2005.2.28

改訂履歴: 原案 2001.07.13, 第1次改訂 2002.11.28

ターゲットグループ: モデル地域の主として初等・中等教育の教員

プロジェクトの要約	指標	指標データ入手手段	外部条件
<p>上位目標 プロジェクトによって提唱されたモデル認証方式による教育訓練コースの実施と新しいアプローチによる教育活動の促進が教育省の ICT マスタープラン達成に向けて拡大する</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. モデル認証教育訓練コースが教員の能力向上に関連した期間で定常的に実施される 2. プロジェクトが提唱する WBT 教材が学校で使用される 	<ol style="list-style-type: none"> 1. モニタリング・評価調査団による質問表・モニタリング調査 2. -同上- 	
<p>PROJECT PURPOSE プロジェクトが教育訓練コース、Web による教育訓練 (WBT) 開発、と広報活動を通じて促進する主として初等・中等学校での ICT 適用法がモデル地域で普及する</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 教育訓練コースにより取得した ICT が訓練受講者の 80% によって、環境の整っている場合に適用される 2. 5 NFEC での訓練コースやプロジェクトの広報活動により提唱された適用方法が学校から積極的に評価される 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 質問表・モニタリング調査 2. -同上- 	<p>教育省 (MOE) が認証制度による教員の広域実施を決定する 成果 (品) レベルと同様の条件</p>
<p>成果 (品) 1. ITeD プロジェクトによるターゲット・グループを対象とした ICT 訓練のモデル認証方式及び教育における WBT 利用方法が確立・明確化され広報される</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1.1 ICT 訓練のモデル認証方式と教育における WBT 利用が関連する機関と人々によく認識される 	<ol style="list-style-type: none"> 1.1 合同評価による定期的モニタリングと調査 	<p>モデル地域の学校へのコンピュータ設備とソフトの配備が MOE の見込みどおりに進む</p>
<p>2. バンコクセンターが認証方式運営の計画、調整、支援組織として機能する</p>	<ol style="list-style-type: none"> 2.1 関連する人々がバンコクセンターの活動に満足する 2.2 訓練コース関連書類、一般教材および適用ケースのライブラリーが確立する 	<ol style="list-style-type: none"> 2.1 関連する人々へのモニタリング調査 2.2 Web へのアクセス記録 	<p>モデル地域の学校へのネットワーク整備が MOE の見込みどおりに進む</p>
<p>3. 実務的かつ効果的な標準化された教育訓練コースが整備され更新される</p>	<ol style="list-style-type: none"> 3.1 更新された標準カリキュラム、教育訓練法、および教材が 5 NFEC によって使用される 3.2 教育訓練修了者が教育内容および教育方法の実用性を評価する 3.3 C/P が特定教育訓練コース整備の能力を有する 	<ol style="list-style-type: none"> 3.1 定期的モニタリング調査と評価 3.2 訓練修了者への質問表調査 3.3 3.1 に同じ 	<p>ICT を利用したカリキュラムが MOE の見込みどおり作成される</p>
<p>4. 5 か所の NFEC が確立された実務的かつ効果的な認証教育訓練コースを実施する</p>	<ol style="list-style-type: none"> 4.1 教員を主とする 3,000 人が 5 NFEC での教育訓練を修了する 4.2 訓練修了者がコースを積極的に評価する 	<ol style="list-style-type: none"> 4.1 合同評価による定期的モニタリングと調査 	<p>ICT 教育のカリキュラムが MOE の見込みどおり作成される</p>
<p>5. バンコクセンターが NECTEC と共同で WBT 教材を作成する能力を有する</p>	<ol style="list-style-type: none"> 5.1 最低 4 つの学習管理システム (LMS: Learning Management System) 付 WBT 教材が開発される 5.2 C/Ps がニーズ調査を含む WBT 教材作成の管理・運営能力を有する 	<ol style="list-style-type: none"> 5.1 プロジェクト書類と外部の認証 5.2 チェックリストと外部の認証 	<p>ICT をつけた教材が簡単に手に入れられる</p>

<p><u>Activities</u></p> <p>0.1 バンコクセンター設立と 5 NFEC の教育訓練設備及び内部・広域ネットワークの確立</p> <p>0.2 プロジェクト組織の確立</p> <p>0.3 教育訓練設備及びネットワークの維持管理</p> <p>1.1 認証制度の組織制度にかかわる枠組みの形成</p> <p>1.2 認証制度にかかわる GIS 調査を含むニーズ調査</p> <p>1.3 認証制度の確立</p> <p>1.4 教育における WBT 利用の明確化</p> <p>1.5 セミナーや催し物を含む認証制度の広報促進</p> <p>1.6 認証制度の評判に関するモニタリング</p> <p>1.7 広報促進活動の改善</p> <p>2.1 バンコクセンターの必要とされる機能の明確化</p> <p>2.2 機能に対応した C/P の能力養成</p> <p>2.3 Output 1 (認証システムの確立と広報) の中心的役割の実施</p> <p>2.4 Output 3 (標準コースの確立と更新) の計画及び調整・実施活動</p> <p>2.5 Output 4 の円滑な実施のための支援活動</p> <p>2.6 Output 5 の計画、調整、実施</p> <p>2.7 5 NFEC でプロジェクト支援を行っている JOCV 隊員の調整</p> <p>2.8 バンコクセンター及び 5 NFEC の教室設備とネットワークの維持管理にかかわるマネージメント</p> <p>2.9 標準コース及び主として初等・中等学校での ICT 利用の普及のための Web ライブラリーの確立と運営</p> <p>3.1 認証コースのためのニーズ調査</p> <p>3.2 ICT 教育訓練に関する概念の形成</p> <p>3.3 コース開発のための C/P の能力養成</p> <p>3.4 コースのカリキュラム開発</p> <p>3.5 コース教材の開発</p> <p>3.6 コース改善のためのコース実施にかかわるモニタリング</p> <p>3.7 研修修了者のモニタリング</p> <p>3.8 コースと教材の改善</p>	<p><u>投入</u></p> <p>(日本側)</p> <p>1. 長期専門家:</p> <p>1) チームリーダー</p> <p>2) テクニカルコーディネーター</p> <p>3) テクニカルコーディネーター (教育担当)</p> <p>2. 短期専門家: 5 名</p> <p>1) カリキュラム作成/ ____ (コース A・B・C)</p> <p>2) WBT 教材作成並びに学校での ICT 利用分野 (プロジェクト実施期間内で合計 40 人/月を限度とする)</p> <p>3. 機材:</p> <p>1) カリキュラム開発用 (PC、サーバー並びに関連ソフト)</p> <p>2) 教育訓練用 (PC、サーバー並びに関連ソフト)</p> <p>3) 移動教室 4 つ分の自動車と機材</p> <p>4. 日本でのカウンターパート研修: 年間 0-3 名</p> <p>5. JOCV 隊員: 5 名 (1 名 x 5 カ所)</p> <p>(タイ側)</p> <p>1. C/P 要員</p> <p>1) 管理業務対応 C/: 13 名</p> <p>2) 開発対応技術 C/P (在バンコク): 9 名</p> <p>3) モデル地域での教育訓練コース対応技術 C/P: 20 名 (4 名 x 5 カ所)</p> <p>2. 施設</p> <p>1) 教育訓練・開発室、日本人専門家用事務所 (家具と支給品付) (バンコク)</p> <p>2) 5 カ所の NFEC での教育訓練室 (サーバー室・倉庫付) 及び Chonburi と Rachaburi の NFEC 向けの必要な教育訓練・管理用の機材・ソフト</p> <p>3. ローカルコスト:</p> <p>1) 運営・経常並びに維持管理費用</p>	<p>カウンターパートが自分たちの職場にとどまる</p> <p>MOE と NECTEC の意思疎通と調整が適切になされる</p> <p>バンコクセンターと 5 ヶ所の NFEC の責任分担が適切に行われる</p>
--	--	---

<p>4.1 コース実施のための教育訓練内容の理解、必要な ICT 技術・技能・知識の習得等にかかわる C/P の能力養成</p> <p>4.2 移動教室を含むコース実施スケジュールの計画</p> <p>4.3 適切な参加者の募集</p> <p>4.4 教育訓練コースの実施</p> <p>4.5 コース実施上の小さな範囲での改善</p> <p>4.6 実施結果とその条件、参加者の反応等、コース改善のためのバンコクセンターへのフィードバック</p> <p>4.7 教室施設とネットワークの維持管理</p> <p>4.8 ICT 利用の促進を含む研修修了者のフォローアップ</p> <p>4.9 バンコクセンターへの報告を含むフォローアップ活動内容の教育訓練コースへのフィードバック</p> <p>5.1 WBT 教材の内容作りのための C/P の能力養成</p> <p>5.2 WBT 教材にかかわるニーズ調査</p> <p>5.3 WBT 教材作成に必要な技術の見極め</p> <p>5.4 LMS を含む WBT 教材作成技術習得のための C/P の能力養成</p> <p>5.5 LMS を装備した WBT 教材の作成</p> <p>5.6 認定コースへのフィードバック</p>		
--	--	--

付属資料 3. 評価グリッド 調査結果記入： タイ国教育用情報技術開発能力向上プロジェクト 終了時評価調査

5項目 その他	評価設問		判断基準・ 方法	必要なデータ	情報源	調査結果
	大項目	小項目				
妥当性	プロジェクト が目指す効果 は、タイ国の 国家政策等に 合致している か。			国家開発計画に おける人材育 成、教育にお ける ICT 導入の位 置付け、特に初 等・中等教育に おいて	・第9次国家経済社 会開発5カ年計画 (2002-2006)、国家 教育計画 (2002-2016)、教育 における情報技術 マスタープラン (2004-2006)	<p>第9次国家経済社会開発計画(2002-2006年)には、次の7項目が優先事項として示されている。1) グッドガバナンス、2) 人的能力開発と社会保障、3) 持続的な農村開発及び都市開発、4) 天然資源及び環境の管理、5) マクロ経済戦略、6) 国際競争力強化、7) 科学技術開発の強化。</p> <p>2002年に教育省が策定した国家教育計画(2002-2016年)では、3つの目標と11の政策的実施指針を示している。3つの目的とは、1)オールラウンドでかつバランスのとれた人材開発、2)道徳的で、知恵があり、学習する社会の構築、3)社会環境の発展、である。</p> <p>教育における ICT マスタープラン(2004-2006年)では、次の5項目を主要目的としている。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) 学習の質と効率の向上のために ICT を利用する。 2) 教育マネジメントや教育サービスにおける効率改善のために ICT を利用する。 3) 国家 ICT 開発計画に沿って ICT 活用のできる人材を訓練・開発する。 4) 教育マネジメントと ICT 産業開発のために ICT 研究開発を行う。 5) 学習、教育マネジメント、教育サービスのための、コンピュータシステム、運用するソフトウェアと人材に関する代替案の提示と ICT インフラの整備を行う。 <p>このマスタープランのターゲットは、生徒、カリキュラム、教員、教育関係者、電子媒体、教育機関などとなっている。</p> <p>本プロジェクトのプロジェクト目標は、「プロジェクトが教育訓練コース、Web による教育訓練(WBT)開発、と広報活動を通じて促進する主として初等・中等学校での ICT 適用法がモデル地域で普及する」であり、教育省の ICT マスタープランの第1項目と第3項目と整合性があると言える。</p> <p>なお、2004年に教育省が作成した「教育改革のための戦略と計画(Strategies and Plans for Educational Reform)」(別添資料5)には、ICTを学習のために用いることと、教育業務にICTを活用することが示されている。</p>
	ターゲットグ ループのニー ズに合致して いるか。規模 は妥当か。	モデル地域の 初等・中等教 育の教員が教 育用情報技術 を身につける 必要性(ニー ズ)は高いか。		・初等・中等教 育における教 育用情報技術のニ ーズ	・初等・中等教育の 教員 ・初等・中等教育の 校長	<p>今回評価チームは、プロジェクト対象地区のうち、チェンマイ、ナコンラチャシマ、チョンブリにおいていくつかの学校を訪問し、校長と研修コースを受講した教員に対しインタビューを行った。比較的共通していたのは、研修を受講した教員の一部が、コンピュータ授業の先生を担当し、生徒がコンピュータを活用できるよう指導していることであった。そこから言えることは、教育における ICT のニーズの一つは(これは、コンピュータ機器を有しインターネットへのアクセスがある学校の場合ではあるが)、生徒に対するコンピュータの授業を行うことであり、教える能力を有する教員を育成することである。</p> <p>教育に ICT を取り入れる効果とは、教育用教材をつくることである。本プロジェクトの研修を受講して</p>

5項目 その他	評価設問		判断基準・ 方法	必要なデータ	情報源	調査結果
	大項目	小項目				
						<p>得た知識と技能を用いて、教育用教材を作り教育に活用した教員がいることを現地調査を通じて確認している。また、教材を配ることで生徒がより学習に意欲を持ってくれるという点も指摘されている。これは、教師が黒板に書いて教えるよりは、プリントした教材のほうがより理解しやすいためである。</p> <p>また、研修で習ったワードやエクセルといったコンピュータソフトを用いて、文書作成やテスト結果分析などを行うためコンピュータを使っている教員もいる。</p> <p>またすでに述べたように、研修コース B に関するモニタリング調査結果として、95%の教員がコース B の内容は学校における教員のニーズと整合性があると回答している。</p> <p>したがって、教育に ICT を導入するニーズや効果はあると言える。</p>
		ターゲットグループの規模は適切か。(教員の人数、学校数)		<ul style="list-style-type: none"> 研修コース別の研修受講者数、学校数 関係者の意見 	<ul style="list-style-type: none"> プロジェクトの実績データ 教育省幹部、C/P、専門家 	<p>本プロジェクトが実施している研修コースには、すでに 3,000 の教員が参加した。この人数は、対象地区が含まれる計 5 県（チェンマイ、コラート、ソンクラ、ラチャブリ、チョンブリ）の初等学校と中等学校の全教員数の 4.6%に相当する。ある一定数の教員を対象に実施されたと言える。</p>
		初等・中等教育において情報技術を取り入れることの教育効果		<ul style="list-style-type: none"> 関係者の意見 	<ul style="list-style-type: none"> 初等・中等教育の教員 初等・中等教育の校長 	<p>情報技術を身につける必要性の項で記述したように、今回訪問した学校での聞き取りからは、学校の校長並びに教員は、コンピュータの活用ができる能力を生徒が身につけることを重視していると思われた。教員が生徒に課題を与え、生徒がインターネットを使って必要な情報を検索・入手し、課題に対する回答を作成するといった学習方法を行っている事例も見られた。一部の教員は、自分で教材を作成して、それを学習に利用しようとしていた。ただし、どちらかという、ICT を活用して教員が教材を作り、それを用いることで授業内容の改善や教員の教え方の改善を図るというよりも、生徒がコンピュータを活用できる能力を身につけさせることの方に重点が置かれているように思われた。学校によっては、小学校 1 年生からコンピュータの授業を受けさせようと考えている。すなわち、初等・中等教育に情報技術を取り入れることの効果としては、まず、生徒がコンピュータを活用できるようになることであると言える。</p>
		5 カ所のモデル地域の選定は、適切であったか。		<ul style="list-style-type: none"> 関係者の意見 	<ul style="list-style-type: none"> 教育省幹部、C/P、専門家 	<p>タイ国は、大きく 6 つの地域に区分される。本プロジェクトでは、各地域から 1 つずつモデル地域が選定された。地域名と選定した都市名は次の通りである。</p> <p>① 北部：チェンマイ、② 東北部：コラート（ナコンラチャシマ）、③ 東部：チョンブリ、④ 中央部：ラチャブリ、⑤ 南部：ソンクラ、⑥ バンコク：バンコクセンター。</p> <p>NFEC を選定した理由は、プロジェクト当初のターゲットは、小中学校の先生だけでなく、教師以外も対象者として考えていたこと、そしてターゲット（対象者）が広いこと、生涯教育を担当している部署が適切であると考えたことからである。NFEC は、施設、教室、人材（ICT に関する基礎的知識）の面でポテンシャルを有していたことも理由である。</p>

5項目 その他	評価設問		判断基準・ 方法	必要なデータ	情報源	調査結果
	大項目	小項目				
	日本の援助政策に合致しているか。	<p>援助重点課題との関連性はあるか。</p> <p>JICA の国別事業実施計画との関連性はあるか。</p>		<p>・我が国のタイ国に対する援助重点分野</p> <p>・初等・中等教育の位置付け</p>	<p>タイ国別援助計画（外務省）</p> <p>国別事業実施計画（JICA）</p>	<p>JICA 国別事業実施計画（平成14年度版）で5つの援助重点項目が示されている。それは、1)社会開発、2)環境保全、3)地方・農村開発、4)経済インフラ、5)地域協力、である。「社会開発」の中で、さらに6つの開発課題が掲げられ、その一つとして「教育・文化・スポーツ支援」が含まれている。そして、初等教育の質・機会の地域格差と人材不足の解消、教育・文化・スポーツ振興支援を今後の協力の重点であるとしている。</p> <p>本プロジェクトは、初等学校・中等学校の教員のICTに関する知識と技能を向上させる目的を持っていることから、JICA 国別事業実施計画の重点と整合性があると判断できる。</p> <p>なお、わが国の外務省は、タイ国についての国別援助計画の改訂作業を進めている最中である。タイ政府の基本方針である「援助受入国」から「援助供与国」への転換と「援助・被援助関係」から「パートナーシップ関係」という点を認識した上で、新たな国別援助計画の作成を進めている。タイ向けの援助計画作成の作業方針として以下の点が示されている。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ タイとの関係を従来のように「援助・被援助関係」ではなく、相互利益と合意形成にもとづく「新しい協力関係」と捉える必要がある。 ・ 日本とタイという二国間協力だけでなく、より広域の視点から「地域協力」の分野へ協力の対象を拡充する必要がある。 ・ 二国間協力、地域協力の双方において、社会開発課題と経済開発課題を区分し、その対象と方法を明確化する必要がある。 ・ 開発課題に両国が取り組む場合、相互利益の観点から日本が協力するにあたって得られる利益、日本が発揮できる国際的な比較優位と利用可能なリソースについて明確にする必要がある。 <p>現時点では、本プロジェクトの目標と JICA の国別事業実施計画との整合性は確保されていると言える。</p>

5項目	評価設問		判断基準・方法	必要なデータ	情報源	調査結果																																						
	大項目	小項目																																										
有効性	アウトプットは達成されているか。					評価報告書本文のプロジェクトの実績に記載してあるとおり。																																						
	教育訓練コース、Webによる教育訓練(WBT)開発、と広報活動を通じて促進する主として初等・中等学校でのICT適用法がモデル地域で普及しているかどうか (プロジェクト目標の達成度)	研修受講者が研修内容に満足しているかどうか。		・研修受講者の満足度	・プロジェクトの記録(コースAとBモニタリング調査結果など)	<p>コースA及びBのモニタリング調査結果によれば、研修コースに対する満足度は下表の通りである。</p> <p>i) 研修コースA</p> <p>モニタリング調査の質問項目に、研修に対する満足度に関する質問が含まれている。データは次の通り。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>回答数</th> <th>(%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>大変少ない</td> <td>1</td> <td>0.1%</td> </tr> <tr> <td>少ない</td> <td>3</td> <td>0.4%</td> </tr> <tr> <td>中程度</td> <td>76</td> <td>9.9%</td> </tr> <tr> <td>良い</td> <td>325</td> <td>42.4%</td> </tr> <tr> <td>大変良い</td> <td>345</td> <td>45.0%</td> </tr> <tr> <td>無回答</td> <td>17</td> <td>2.2%</td> </tr> <tr> <td>計</td> <td>767</td> <td>100.0%</td> </tr> </tbody> </table> <p>「良い」と「大変良い」を合わせると87.4%となり、大半の研修受講者が満足していることがうかがえる。したがって、研修受講者は、研修コースAを積極的に評価していると判断できる。</p> <p>ii) 研修コースB</p> <p>コースBのモニタリング調査には、研修コースが受講者のニーズと合っているかどうか聞いている項目がある。データは次の通りである。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>回答数</th> <th>(%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>はい</td> <td>351</td> <td>95%</td> </tr> <tr> <td>いいえ</td> <td>12</td> <td>3%</td> </tr> <tr> <td>無回答</td> <td>6</td> <td>2%</td> </tr> <tr> <td>計</td> <td>369</td> <td>100%</td> </tr> </tbody> </table> <p>研修受講者の95%が、研修コースBの内容が受講者のニーズと合っていると回答している。したがって、研修受講者は、研修コースBを積極的に評価していると判断できる。</p> <p>i) 研修コースA</p> <p>モニタリング調査の中の質問項目に、学校の仕事でワード、エクセル、インターネットを利用したかどうか聞いている項目がある。調査結果は次の通りである。</p>		回答数	(%)	大変少ない	1	0.1%	少ない	3	0.4%	中程度	76	9.9%	良い	325	42.4%	大変良い	345	45.0%	無回答	17	2.2%	計	767	100.0%		回答数	(%)	はい	351	95%	いいえ	12	3%	無回答	6	2%	計	369
	回答数	(%)																																										
大変少ない	1	0.1%																																										
少ない	3	0.4%																																										
中程度	76	9.9%																																										
良い	325	42.4%																																										
大変良い	345	45.0%																																										
無回答	17	2.2%																																										
計	767	100.0%																																										
	回答数	(%)																																										
はい	351	95%																																										
いいえ	12	3%																																										
無回答	6	2%																																										
計	369	100%																																										

5 項目	評価設問		判断基準・方法	必要なデータ	情報源	調査結果						
	大項目	小項目				ワード		エクセル		インターネット		
						回答数	(%)	回答数	(%)	回答数	(%)	
		研修受講後、初等・中等教育の教員が、身につけた知識・技能を学校教育で活用しているかどうか。(「教育訓練コースにより取得した ICT が訓練受講者の 80%によって、環境の整っている場合に適用される」という指標を達成しているかどうか)		・活用している人の割合。	・プロジェクトの記録(コース A と B のモニタリング調査結果等) ・学校訪問	大変少ない	13	1.7%	33	4.3%	148	19.3%
						少ない	23	3.0%	84	11.0%	179	23.3%
						中程度	119	15.5%	199	25.9%	212	27.6%
						多い	246	32.1%	265	34.6%	105	13.7%
						大変多い	340	44.3%	166	21.6%	74	9.6%
						無回答	26	3.4%	20	2.6%	49	6.4%
						計	767	100.0%	767	100.0%	767	100.0%
<p>ワードの使用頻度については、受講者経験者の 76.4%が大変よく使う、あるいは良く使うと回答している。中程度の利用と答えた人を含めると 91.9%となる。このことから、研修受講者は学校でワードを良く使用しているものと考えられる。次にエクセルの使用頻度については、56.2%の研修受講者が大変よく使う、あるいは良く使うと回答している。中程度の利用と答えた人を含めると 82.1%となる。ワードに比べると利用率はいくぶん低下する。インターネットの利用頻度については、受講者経験者の 22.3%が大変よく使う、あるいは良く使うと回答している。中程度の利用と答えた人を含めると 49.9%となる。ワードやエクセルの利用度と比較すると、かなり低い割合になっていると思われる。最も利用されているのがワードで、その次にエクセルで、インターネットの利用はかなり低いと言える。インターネットの利用については、学校にインターネットにアクセスできる設備環境があるかどうかという点が影響する。ただし、モニタリング調査では、インターネットを利用していない人に、その理由を聞いていないので、アクセスできる環境にありながら利用していないのか、あるいはアクセスできる状況にないのか、利用していないのか区別できない。このようなことから、コース A の研修受講者の 80%以上が、環境が整っている場合に学校で ICT 技術を適用しているかどうかを厳密に判断することは困難である。</p> <p>ii) 研修コース B</p> <p>モニタリング調査の質問項目中に、授業で使うためのマルチメディア教材の作成、パワーポイントを使った授業、学校のホームページの作成の経験の有無について聞いている項目がある。調査結果は次の通りである。</p>												
						質問項目	回答数(人)	研修受講前にすでに経験があった人の割合	研修受講後に経験有りとした人の割合	増加ポイント		
						マルチメディア教材の作成	369	55%	62%	7		
						パワーポイント利用した授業	369	62%	74%	12		
						学校のホームページの作成	369	28%	34%	6		

5 項目	評価設問		判断基準・方法	必要なデータ	情報源	調査結果
	大項目	小項目				
						<p>研修コース B の受講者の約半数は、研修受講前にすでにマルチメディア教材の作成やパワーポイントを利用した授業の経験を有している。研修受講後には、その割合はそれぞれ、7 ポイント、12 ポイント増加している。必ずしも顕著に増加しているとはいいがたい。モニタリング調査では、マルチメディア教材の作成しなかった理由についても聞いており、主たる理由は、利用できるコンピュータがないことと作成する時間がないこととなっている。なお、マルチメディア教材の作成では、3分の2の教員が、ソフトウェアとしてパワーポイントを使用したと回答している。</p>
	研修受講者が勤務する学校の校長は、研修コースを評価しているかどうか。		・研修コースに対する評価	・研修受講者が勤務する学校の校長	<p>評価チームは、チェンマイ、ナコンラチャシマ、ソンクラ、ラチャブリ、チョンブリの学校の校長宛に質問票を送付し、本プロジェクトの研修コースを評価するかどうか聞いた。各地区 10 校、計 50 校の校長宛に質問票を送り、13 の回答を得ることができた。回答から、すべての校長が本プロジェクトの研修コースを評価しているデータが得られた。</p> <p>これに加えて、評価チームが行った校長や研修を受講した教員へのインタビュー（チェンマイ、チョンブリ、ナコンラチャシマ）を行ったが、コース A 及び B に対する良い評価が得られた。</p> <p>以上から本プロジェクトの研修コース A と B は、学校関係者に高く評価されていると判断する。</p>	
	WBT 教材に対する満足度		・満足度	・WBT 作成に関与した関係者（初等・中等教育の教員等）	<p>計 4 種類の WBT 教材を作成する計画であり、その内、1 種類の WBT 教材は出来上がっている。また、3 種類の WBT 教材については開発が進められている最中である。そのため、WBT 教材に対する満足度を測る段階に至ってない。</p>	
プロジェクトのアウトプットはプロジェクト目標の達成に貢献しているか。	ITEd プロジェクトによるターゲットグループを対象としたモデル認定制度および教育における WBT 利用方法が確立/明確化されているかどうか。		・関係者の意見	<ul style="list-style-type: none"> ・教育省幹部、5 カ所の生涯教育センターの C/P (Administration) ・校長先生と学校訪問 ・C/P、専門家 	<p>まず、明確にしておくべきことは、本プロジェクトでは、モデル認定制度といった言葉に的確な研修制度を作り上げたわけではなく、ICT 活用に関わる 3 種類の研修コースが作られ、研修時間の 80%以上出席した受講者に修了証書を授与している。研修受講後の能力を試験し、能力を認定するような資格制度とはなっていない。プロジェクト実施中に、モデル認定制度とは、3 種類の研修コースを意味すると規定しているので、この言葉がそのまま使用されているようであるが、実質的にはモデル認定制度に該当するものではなく、単に 3 種類の研修コースが開発され、実施されている。</p> <p>単なる 3 種類の研修コースであることを基本認識とすれば、コース A とコース B については、研修実施回数も多く、研修インストラクターの能力も向上していることから判断して、確立していると言える。コース C については、まだ 2 回（研修受講者は 20 名）しか実施されておらず、今後さらに研修を実施する中で、研修内容を修正したり、インストラクターの能力向上を図る必要がある。この点については、プロジェクト終了時までにある程度、改善が図られる見通しである。したがって、研修コースについては、研修目標人数である 3,000 人を達成し、コース A と B については研修コースとしてはほぼ確立していると言える。このことは、プロジェクト目標達成に大いに貢献していると言える。</p>	

5 項目	評価設問		判断基準・方法	必要なデータ	情報源	調査結果
	大項目	小項目				
						<p>一方、WBT 利用方法については、まだどのようになるか決まっていない。WBT 教材は、本プロジェクトの WEB サイトに掲載され、そこにアクセスすれば利用可能である。しかし、学校教育において利用するためには、学校が大容量の通信回線とつながっていることが必要であり、通常の電話回線では、スピードが遅く、利用できない。プロジェクト側では、CD-ROM に WBT 教材の内容を記録し、それを学校に配布して、学校のサーバーに入れて、活用する方法も考えているが、プロジェクト期間中にできることは、4 種類の WBT 教材を完成させることまでである。プロジェクト終了後に、完成した WBT 教材の利用をどう行うかは、教育省に任されることとなる。したがって、現時点では、WBT 利用方法が確立／明確化されたとは言い難い。</p>
	バンコクセンターが認定制度運営の計画、調整、支援組織として機能しているかどうか。		・関係者の意見	・教育省幹部、5カ所の生涯教育センターの C/P (Administration) ・C/P、専門家	<p>バンコクセンターは、教育省及び NECTEC のカウンターパートと日本人専門家で構成される。(ただし、バンコクセンターといっても独立した建物があるわけではなく、教育省の建物内に日本人専門家執務室とパソコン類が設置してある部屋があるだけであり、このセンターに常勤しているのは日本側の長期専門家だけである。タイ側のカウンターパート (教育省本部ならびに NECTEC のカウンターパート) は、それぞれの職場で通常業務を行っており、必要な時にバンコクセンターに来る体制である。)</p> <p>バンコクセンターはこれまで、研修コースに関わる計画作成や予算支出に関する活動を主に行っている。バンコクセンターが、5カ所の NFEC のカウンターパートと協力しつつ、研修コースのカリキュラムや教材を作成した。その後は、バンコクセンターは主として 5カ所の NFEC に対する業務支援、例えば、研修コース実施に必要な機器の貸し出しや予算面での支援を行ってきた。NFEC のカウンターパートに対する質問票調査では、バンコクセンターがプロジェクト活動に必要な支援を行っている と回答している。</p> <p>以上から、研修コースの計画、調整、支援組織として、バンコクセンターが機能していると判断する。</p>	
	実務的かつ効果的な標準化された教育訓練コースが整備され更新されているかどうか。		・関係者の意見	・C/P、専門家	<p>研修コース A、B、C が開発され、標準カリキュラムと教材が作成された。コース A と B については、全 5カ所の NFEC (チェンマイ、ナコンラチャシマ、ソクラ、ラチャブリ、チョンブリ) で研修が実施された。コース C については、チェンマイとソクラの NFEC で各 1 回実施された。移動研修コースは、チョンブリを除く 4カ所の NFEC で実施された。なお、コース A のテキストは 2 回改訂され、コース B のテキストは 1 回改訂されている。</p> <p>5カ所の NFEC のカウンターパート 17 名に対し各研修コースの適切さについて質問票調査を行い、その内 15 名から回答を得た。調査結果と分析を以下に示す。</p>	

5 項目	評価設問		判断基準・方法	必要なデータ	情報源	調査結果																																																																																																														
	大項目	小項目																																																																																																																		
						<p>1) 研修コース A について</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">評価項目</th> <th colspan="2">大変適切</th> <th colspan="2">適切</th> <th colspan="2">適切でない</th> </tr> <tr> <th>回答数</th> <th>(%)</th> <th>回答数</th> <th>(%)</th> <th>回答数</th> <th>(%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>カリキュラム、研修内容</td> <td>10</td> <td>66.7</td> <td>5</td> <td>33.3</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>テキストあるいは教材</td> <td>12</td> <td>80.0</td> <td>3</td> <td>20.0</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>研修期間（研修日数）</td> <td>11</td> <td>73.3</td> <td>4</td> <td>26.7</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>コンピュータや関連機器の数量</td> <td>11</td> <td>73.3</td> <td>3</td> <td>20.0</td> <td>1</td> <td>6.7</td> </tr> <tr> <td>コンピュータや関連機器の仕様</td> <td>11</td> <td>73.3</td> <td>4</td> <td>26.7</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>コンピュータ用のソフト</td> <td>12</td> <td>80.0</td> <td>3</td> <td>20.0</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table> <p>カリキュラム、研修内容、テキストあるいは教材、研修期間（研修日数）、コンピュータや関連機器の数量、コンピュータや関連機器の仕様、コンピュータ用のソフト、のいずれの項目についてもほとんどの C/P が「大変適切」あるいは「適切」と回答があった。したがって、適切な内容の研修コースが開発されていると評価できる。</p> <p>2) 研修コース B について</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">評価項目</th> <th colspan="2">大変適切</th> <th colspan="2">適切</th> <th colspan="2">適切でない</th> </tr> <tr> <th>回答数</th> <th>(%)</th> <th>回答数</th> <th>(%)</th> <th>回答数</th> <th>(%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>カリキュラム、研修内容</td> <td>3</td> <td>20.0</td> <td>11</td> <td>73.3</td> <td>1</td> <td>6.7</td> </tr> <tr> <td>テキストあるいは教材</td> <td>3</td> <td>20.0</td> <td>8</td> <td>53.3</td> <td>3</td> <td>20.0</td> </tr> <tr> <td>研修期間（研修日数）</td> <td>4</td> <td>26.7</td> <td>9</td> <td>60.0</td> <td>2</td> <td>13.3</td> </tr> <tr> <td>コンピュータや関連機器の数量</td> <td>9</td> <td>60.0</td> <td>6</td> <td>40.0</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>コンピュータや関連機器の仕様</td> <td>9</td> <td>60.0</td> <td>3</td> <td>20.0</td> <td>3</td> <td>20.0</td> </tr> <tr> <td>コンピュータ用のソフト</td> <td>8</td> <td>53.3</td> <td>7</td> <td>46.7</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table> <p>コース A に比較すると「大変適切」と回答した比率は低くなるものの、「大変適切」と「適切」との回答合わせると、どの項目も 80%以上を占めている。ただし、テキストあるいは教材とコンピュータや関連機器の仕様については、20%のカウンターパートが適切でないとしている。研修期間についても 13%が不適切としている。以上からコース B については、適切なカリキュラム、適切な数量のコンピュータや関連機器ならびにソフトウェアが整備されていると判断できる一方、テキストや研修期間については改善が必要と考えられる。</p>	評価項目	大変適切		適切		適切でない		回答数	(%)	回答数	(%)	回答数	(%)	カリキュラム、研修内容	10	66.7	5	33.3	-	-	テキストあるいは教材	12	80.0	3	20.0	-	-	研修期間（研修日数）	11	73.3	4	26.7	-	-	コンピュータや関連機器の数量	11	73.3	3	20.0	1	6.7	コンピュータや関連機器の仕様	11	73.3	4	26.7	-	-	コンピュータ用のソフト	12	80.0	3	20.0	-	-	評価項目	大変適切		適切		適切でない		回答数	(%)	回答数	(%)	回答数	(%)	カリキュラム、研修内容	3	20.0	11	73.3	1	6.7	テキストあるいは教材	3	20.0	8	53.3	3	20.0	研修期間（研修日数）	4	26.7	9	60.0	2	13.3	コンピュータや関連機器の数量	9	60.0	6	40.0	-	-	コンピュータや関連機器の仕様	9	60.0	3	20.0	3	20.0	コンピュータ用のソフト	8	53.3	7	46.7	-	-
評価項目	大変適切		適切		適切でない																																																																																																															
	回答数	(%)	回答数	(%)	回答数	(%)																																																																																																														
カリキュラム、研修内容	10	66.7	5	33.3	-	-																																																																																																														
テキストあるいは教材	12	80.0	3	20.0	-	-																																																																																																														
研修期間（研修日数）	11	73.3	4	26.7	-	-																																																																																																														
コンピュータや関連機器の数量	11	73.3	3	20.0	1	6.7																																																																																																														
コンピュータや関連機器の仕様	11	73.3	4	26.7	-	-																																																																																																														
コンピュータ用のソフト	12	80.0	3	20.0	-	-																																																																																																														
評価項目	大変適切		適切		適切でない																																																																																																															
	回答数	(%)	回答数	(%)	回答数	(%)																																																																																																														
カリキュラム、研修内容	3	20.0	11	73.3	1	6.7																																																																																																														
テキストあるいは教材	3	20.0	8	53.3	3	20.0																																																																																																														
研修期間（研修日数）	4	26.7	9	60.0	2	13.3																																																																																																														
コンピュータや関連機器の数量	9	60.0	6	40.0	-	-																																																																																																														
コンピュータや関連機器の仕様	9	60.0	3	20.0	3	20.0																																																																																																														
コンピュータ用のソフト	8	53.3	7	46.7	-	-																																																																																																														

5 項目	評価設問		判断基準・方法	必要なデータ	情報源	調査結果																																																																																																																																														
	大項目	小項目																																																																																																																																																		
						<p>3) 研修コース C について</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">評価項目</th> <th colspan="2">大変適切</th> <th colspan="2">適切</th> <th colspan="2">適切でない</th> <th colspan="2">無回答</th> </tr> <tr> <th>回答数</th> <th>(%)</th> <th>回答数</th> <th>(%)</th> <th>回答数</th> <th>(%)</th> <th>回答数</th> <th>(%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>カリキュラム、研修内容</td> <td>1</td> <td>6.7</td> <td>11</td> <td>73.3</td> <td>2</td> <td>13.3</td> <td>1</td> <td>6.7</td> </tr> <tr> <td>テキストあるいは教材</td> <td>3</td> <td>20.0</td> <td>11</td> <td>73.3</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>1</td> <td>6.7</td> </tr> <tr> <td>研修期間（研修日数）</td> <td>4</td> <td>26.7</td> <td>9</td> <td>60.0</td> <td>1</td> <td>6.7</td> <td>1</td> <td>6.7</td> </tr> <tr> <td>コンピュータや関連機器の数量</td> <td>7</td> <td>46.7</td> <td>6</td> <td>40.0</td> <td>1</td> <td>6.7</td> <td>1</td> <td>6.7</td> </tr> <tr> <td>コンピュータや関連機器の仕様</td> <td>7</td> <td>46.7</td> <td>6</td> <td>40.0</td> <td>1</td> <td>6.7</td> <td>1</td> <td>6.7</td> </tr> <tr> <td>コンピュータ用のソフト</td> <td>6</td> <td>40.0</td> <td>8</td> <td>53.3</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>1</td> <td>6.7</td> </tr> </tbody> </table> <p>「大変適切」と「適切」との回答合わせると、どの項目も 80%以上を占めている。ただし、カリキュラムが適切でないとした回答が 13.3%あり、また一方で、カリキュラムが大変適切とした回答は 6.7%だけである。コース C については、開発はされているものの、カリキュラムあるいは研修内容の面で改善の余地があるのではないかと判断される。コース C がまだ 2 回しか実施されておらず、研修内容の適否を十分検証するに至っていないことが、この要因にあげられると考えられる。</p> <p>4) 移動研修コース（カリキュラムは、コース A と同じ）</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">評価項目</th> <th colspan="2">大変適切</th> <th colspan="2">適切</th> <th colspan="2">適切でない</th> <th colspan="2">無回答</th> </tr> <tr> <th>回答数</th> <th>(%)</th> <th>回答数</th> <th>(%)</th> <th>回答数</th> <th>(%)</th> <th>回答数</th> <th>(%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>カリキュラム、研修内容</td> <td>7</td> <td>46.7</td> <td>6</td> <td>40.0</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>2</td> <td>13.3</td> </tr> <tr> <td>テキストあるいは教材</td> <td>9</td> <td>60.0</td> <td>4</td> <td>26.7</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>2</td> <td>13.3</td> </tr> <tr> <td>研修期間（研修日数）</td> <td>9</td> <td>60.0</td> <td>4</td> <td>26.7</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>2</td> <td>13.3</td> </tr> <tr> <td>コンピュータや関連機器の数量</td> <td>10</td> <td>66.7</td> <td>3</td> <td>20.0</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>2</td> <td>13.3</td> </tr> <tr> <td>コンピュータや関連機器の仕様</td> <td>11</td> <td>73.3</td> <td>2</td> <td>13.3</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>2</td> <td>13.3</td> </tr> <tr> <td>コンピュータ用のソフト</td> <td>11</td> <td>73.3</td> <td>2</td> <td>13.3</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>2</td> <td>13.3</td> </tr> </tbody> </table> <p>移動研修コースは、コース A のカリキュラムで実施されている。そのためか、評価結果は、コース A の評価結果と類似している。適切でないと評価したものはなかった。なお、教育省側からは、移動型の研修形態を評価する声があった。</p>	評価項目	大変適切		適切		適切でない		無回答		回答数	(%)	回答数	(%)	回答数	(%)	回答数	(%)	カリキュラム、研修内容	1	6.7	11	73.3	2	13.3	1	6.7	テキストあるいは教材	3	20.0	11	73.3	-	-	1	6.7	研修期間（研修日数）	4	26.7	9	60.0	1	6.7	1	6.7	コンピュータや関連機器の数量	7	46.7	6	40.0	1	6.7	1	6.7	コンピュータや関連機器の仕様	7	46.7	6	40.0	1	6.7	1	6.7	コンピュータ用のソフト	6	40.0	8	53.3	-	-	1	6.7	評価項目	大変適切		適切		適切でない		無回答		回答数	(%)	回答数	(%)	回答数	(%)	回答数	(%)	カリキュラム、研修内容	7	46.7	6	40.0	-	-	2	13.3	テキストあるいは教材	9	60.0	4	26.7	-	-	2	13.3	研修期間（研修日数）	9	60.0	4	26.7	-	-	2	13.3	コンピュータや関連機器の数量	10	66.7	3	20.0	-	-	2	13.3	コンピュータや関連機器の仕様	11	73.3	2	13.3	-	-	2	13.3	コンピュータ用のソフト	11	73.3	2	13.3	-	-	2	13.3
評価項目	大変適切		適切		適切でない			無回答																																																																																																																																												
	回答数	(%)	回答数	(%)	回答数	(%)	回答数	(%)																																																																																																																																												
カリキュラム、研修内容	1	6.7	11	73.3	2	13.3	1	6.7																																																																																																																																												
テキストあるいは教材	3	20.0	11	73.3	-	-	1	6.7																																																																																																																																												
研修期間（研修日数）	4	26.7	9	60.0	1	6.7	1	6.7																																																																																																																																												
コンピュータや関連機器の数量	7	46.7	6	40.0	1	6.7	1	6.7																																																																																																																																												
コンピュータや関連機器の仕様	7	46.7	6	40.0	1	6.7	1	6.7																																																																																																																																												
コンピュータ用のソフト	6	40.0	8	53.3	-	-	1	6.7																																																																																																																																												
評価項目	大変適切		適切		適切でない		無回答																																																																																																																																													
	回答数	(%)	回答数	(%)	回答数	(%)	回答数	(%)																																																																																																																																												
カリキュラム、研修内容	7	46.7	6	40.0	-	-	2	13.3																																																																																																																																												
テキストあるいは教材	9	60.0	4	26.7	-	-	2	13.3																																																																																																																																												
研修期間（研修日数）	9	60.0	4	26.7	-	-	2	13.3																																																																																																																																												
コンピュータや関連機器の数量	10	66.7	3	20.0	-	-	2	13.3																																																																																																																																												
コンピュータや関連機器の仕様	11	73.3	2	13.3	-	-	2	13.3																																																																																																																																												
コンピュータ用のソフト	11	73.3	2	13.3	-	-	2	13.3																																																																																																																																												

5 項目	評価設問		判断基準・方法	必要なデータ	情報源	調査結果																																																								
	大項目	小項目																																																												
						<p>研修コースの実用性について</p> <p>1) 研修コース A について</p> <p>コース A の受講者に対するモニタリング調査が 2003 年 9 月に実施された。受講者 849 名に対し質問票が送られ、その内 767 名から回答が得られた（回収率は 90.3%）。このモニタリング調査結果によると、研修コース A の講義に対する満足度とコース全般に対する満足度は下表の通りである。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">評価</th> <th colspan="2">講義に対する満足度</th> <th colspan="2">コース A 全般の満足度</th> </tr> <tr> <th>回答数</th> <th>(%)</th> <th>回答数</th> <th>(%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>極めて低い</td> <td>2</td> <td>0.3</td> <td>1</td> <td>0.1</td> </tr> <tr> <td>低い</td> <td>15</td> <td>2.0</td> <td>3</td> <td>0.4</td> </tr> <tr> <td>中程度</td> <td>155</td> <td>20.2</td> <td>76</td> <td>9.9</td> </tr> <tr> <td>高い</td> <td>373</td> <td>48.6</td> <td>325</td> <td>42.4</td> </tr> <tr> <td>非常に高い</td> <td>214</td> <td>27.9</td> <td>345</td> <td>45.0</td> </tr> <tr> <td>(無回答)</td> <td>8</td> <td>1.0</td> <td>17</td> <td>2.2</td> </tr> <tr> <td>計</td> <td>767</td> <td>100.0</td> <td>767</td> <td>100.0</td> </tr> </tbody> </table> <p>講義に対する満足度については、「非常に高い」及び「高い」を合わせると 76.5%となる。またコース全般の満足度については、86.5%となる。また、研修コースで使用されているテキストについても、研修後にも利用できるテキストとして下表に示したように比較的高い満足度が得られている。</p> <p>地区別のコース A の教材に対する満足度</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>チェンマイ</th> <th>ナコンラチャシマ</th> <th>ソクラ</th> <th>ラチャブリ</th> <th>チョンブリ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>(%)</td> <td>89.1</td> <td>63.9</td> <td>79.7</td> <td>89.0</td> <td>68.0</td> </tr> </tbody> </table> <p>テキスト類に対する評価は、チェンマイ、ソクラ、ラチャブリでは高いが、ナコンラチャシマとチョンブリでは、必ずしも十分高いとは言えない。この原因としては、調査時点が 2003 年 9 月であったことから、古い版のテキストを利用していた人の意見が反映されている可能性がある。</p>	評価	講義に対する満足度		コース A 全般の満足度		回答数	(%)	回答数	(%)	極めて低い	2	0.3	1	0.1	低い	15	2.0	3	0.4	中程度	155	20.2	76	9.9	高い	373	48.6	325	42.4	非常に高い	214	27.9	345	45.0	(無回答)	8	1.0	17	2.2	計	767	100.0	767	100.0		チェンマイ	ナコンラチャシマ	ソクラ	ラチャブリ	チョンブリ	(%)	89.1	63.9	79.7	89.0	68.0
評価	講義に対する満足度		コース A 全般の満足度																																																											
	回答数	(%)	回答数	(%)																																																										
極めて低い	2	0.3	1	0.1																																																										
低い	15	2.0	3	0.4																																																										
中程度	155	20.2	76	9.9																																																										
高い	373	48.6	325	42.4																																																										
非常に高い	214	27.9	345	45.0																																																										
(無回答)	8	1.0	17	2.2																																																										
計	767	100.0	767	100.0																																																										
	チェンマイ	ナコンラチャシマ	ソクラ	ラチャブリ	チョンブリ																																																									
(%)	89.1	63.9	79.7	89.0	68.0																																																									

5 項目	評価設問		判断基準・方法	必要なデータ	情報源	調査結果																																																															
	大項目	小項目																																																																			
						<p>2) 研修コース B について</p> <p>コース B に関するモニタリング調査が 2004 年 6 月から 11 月にかけて実施された。576 名の受講経験者（教員）に質問票が送付され、この内 369 名から回答が得られた（回収率 64.1%）。このモニタリング調査結果から、95%の教員がコース B の内容は教員のニーズと整合性があると回答している。また、テキストとインストラクターの教授姿勢の適切さや研修内容（カリキュラム）への満足度などについて下表の通り評価している。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>質問項目</th> <th>大変良い (%)</th> <th>良い (%)</th> <th>中程度 (%)</th> <th>少し良くない (%)</th> <th>かなり良くない (%)</th> <th>無回答 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>インストラクターの教授姿勢が良かったか？</td> <td>53.4</td> <td>39.9</td> <td>4.9</td> <td>0.0</td> <td>0.0</td> <td>2.4</td> </tr> <tr> <td>インストラクターは、内容を明確に説明したか？</td> <td>20.3</td> <td>64.0</td> <td>14.4</td> <td>0.3</td> <td>0.0</td> <td>1.1</td> </tr> <tr> <td>コース B のテキストは学校での利用に有効か？</td> <td>17.1</td> <td>50.9</td> <td>26.6</td> <td>3.0</td> <td>0.3</td> <td>2.2</td> </tr> <tr> <td>コース B の内容（カリキュラム）にどの程度満足しているか？</td> <td>35.0</td> <td>54.2</td> <td>9.5</td> <td>0.8</td> <td>0.0</td> <td>0.5</td> </tr> </tbody> </table> <p>多くの教員（研修受講者）は、研修を受講した成果としてマルチメディア製作に関する知識と技能がある程度良い水準まで向上したと考えている。それに関する調査結果は次の通りである。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>質問項目</th> <th>大変良い (%)</th> <th>良い (%)</th> <th>中程度 (%)</th> <th>少し良くない (%)</th> <th>かなり良くない (%)</th> <th>無回答 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>研修受講前、あなたはマルチメディアに関する知識や技能を持っていましたか？</td> <td>1.9</td> <td>4.6</td> <td>33.1</td> <td>33.9</td> <td>26.0</td> <td>0.5</td> </tr> <tr> <td>研修受講後、あなたはマルチメディアに関する知識や技能を持っていますか？</td> <td>7.0</td> <td>55.0</td> <td>33.9</td> <td>3.0</td> <td>0.0</td> <td>1.1</td> </tr> <tr> <td>差</td> <td>+5.1</td> <td>+50.4</td> <td>+0.8</td> <td>-30.9</td> <td>-26.0</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table>	質問項目	大変良い (%)	良い (%)	中程度 (%)	少し良くない (%)	かなり良くない (%)	無回答 (%)	インストラクターの教授姿勢が良かったか？	53.4	39.9	4.9	0.0	0.0	2.4	インストラクターは、内容を明確に説明したか？	20.3	64.0	14.4	0.3	0.0	1.1	コース B のテキストは学校での利用に有効か？	17.1	50.9	26.6	3.0	0.3	2.2	コース B の内容（カリキュラム）にどの程度満足しているか？	35.0	54.2	9.5	0.8	0.0	0.5	質問項目	大変良い (%)	良い (%)	中程度 (%)	少し良くない (%)	かなり良くない (%)	無回答 (%)	研修受講前、あなたはマルチメディアに関する知識や技能を持っていましたか？	1.9	4.6	33.1	33.9	26.0	0.5	研修受講後、あなたはマルチメディアに関する知識や技能を持っていますか？	7.0	55.0	33.9	3.0	0.0	1.1	差	+5.1	+50.4	+0.8	-30.9	-26.0	-
質問項目	大変良い (%)	良い (%)	中程度 (%)	少し良くない (%)	かなり良くない (%)	無回答 (%)																																																															
インストラクターの教授姿勢が良かったか？	53.4	39.9	4.9	0.0	0.0	2.4																																																															
インストラクターは、内容を明確に説明したか？	20.3	64.0	14.4	0.3	0.0	1.1																																																															
コース B のテキストは学校での利用に有効か？	17.1	50.9	26.6	3.0	0.3	2.2																																																															
コース B の内容（カリキュラム）にどの程度満足しているか？	35.0	54.2	9.5	0.8	0.0	0.5																																																															
質問項目	大変良い (%)	良い (%)	中程度 (%)	少し良くない (%)	かなり良くない (%)	無回答 (%)																																																															
研修受講前、あなたはマルチメディアに関する知識や技能を持っていましたか？	1.9	4.6	33.1	33.9	26.0	0.5																																																															
研修受講後、あなたはマルチメディアに関する知識や技能を持っていますか？	7.0	55.0	33.9	3.0	0.0	1.1																																																															
差	+5.1	+50.4	+0.8	-30.9	-26.0	-																																																															

5 項目	評価設問		判断基準・方法	必要なデータ	情報源	調査結果																																																																		
	大項目	小項目																																																																						
		5 カ所の生涯教育センター (NFEC) が確立された実務的かつ効果的認定訓練コースを実施しているかどうか。		<ul style="list-style-type: none"> 関係者の意見 	<ul style="list-style-type: none"> 教育省幹部、5 カ所の生涯教育センターの C/P (Administration) 学校訪問 C/P、専門家 	<p>2004 年 9 月末時点で、研修コース A、B、C を受講した人数はちょうど 3,000 人となり、目標の 3,000 人を達成した。地区別・コース別の受講者数を下表に示す。なお、研修はその後も続いており、研修受講者数は 3,000 人を越えている。なお、研修期間の 80% 以上に出席した人に対し、修了証書を渡している。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>NFEC</th> <th>コース A</th> <th>移動研修コース</th> <th>コース B</th> <th>コース C</th> <th>計</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>チェンマイ</td> <td>405</td> <td>80</td> <td>210</td> <td>10</td> <td>705</td> </tr> <tr> <td>ナコンラチャシマ</td> <td>452</td> <td>106</td> <td>194</td> <td>0</td> <td>752</td> </tr> <tr> <td>ソンクラ</td> <td>351</td> <td>176</td> <td>136</td> <td>10</td> <td>673</td> </tr> <tr> <td>ラチャブリ</td> <td>374</td> <td>60</td> <td>65</td> <td>0</td> <td>499</td> </tr> <tr> <td>チョンブリ</td> <td>279</td> <td>0 *1</td> <td>92</td> <td>0</td> <td>371</td> </tr> <tr> <td>計</td> <td>1,861</td> <td>422</td> <td>697</td> <td>20</td> <td>3,000</td> </tr> </tbody> </table> <p>(資料：プロジェクト側作成データ、2004 年 9 月 30 日現在。*1：移動研修用の機器は所有していないため、実施もしていない。)</p> <p>なお、上記 5 カ所の NFEC がある県の初等学校及び中等学校（公立と私立の両方を含み、幼稚園も含む）の教員数の合計は約 65,500 人である。したがって、研修を受講した 3,000 人（主として教員）は、この 5 県の教員数の約 4.6% に相当する数値である。</p> <p>コース A 及び B のモニタリング調査結果によれば、研修コースに対する満足度は下表の通りである、</p> <p>i) 研修コース A</p> <p>モニタリング調査の質問項目に、研修に対する満足度に関する質問が含まれている。データは次の通り。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>回答数</th> <th>(%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>大変少ない</td> <td>1</td> <td>0.1 %</td> </tr> <tr> <td>少ない</td> <td>3</td> <td>0.4 %</td> </tr> <tr> <td>中程度</td> <td>76</td> <td>9.9 %</td> </tr> <tr> <td>良い</td> <td>325</td> <td>42.4 %</td> </tr> <tr> <td>大変良い</td> <td>345</td> <td>45.0 %</td> </tr> <tr> <td>無回答</td> <td>17</td> <td>2.2 %</td> </tr> <tr> <td>計</td> <td>767</td> <td>100.0 %</td> </tr> </tbody> </table> <p>「良い」と「大変良い」を合わせると 87.4% となり、大半の研修受講者が満足していることがうかがえる。したがって、研修受講者は、研修コース A を積極的に評価していると判断できる。</p>	NFEC	コース A	移動研修コース	コース B	コース C	計	チェンマイ	405	80	210	10	705	ナコンラチャシマ	452	106	194	0	752	ソンクラ	351	176	136	10	673	ラチャブリ	374	60	65	0	499	チョンブリ	279	0 *1	92	0	371	計	1,861	422	697	20	3,000		回答数	(%)	大変少ない	1	0.1 %	少ない	3	0.4 %	中程度	76	9.9 %	良い	325	42.4 %	大変良い	345	45.0 %	無回答	17	2.2 %	計	767	100.0 %
NFEC	コース A	移動研修コース	コース B	コース C	計																																																																			
チェンマイ	405	80	210	10	705																																																																			
ナコンラチャシマ	452	106	194	0	752																																																																			
ソンクラ	351	176	136	10	673																																																																			
ラチャブリ	374	60	65	0	499																																																																			
チョンブリ	279	0 *1	92	0	371																																																																			
計	1,861	422	697	20	3,000																																																																			
	回答数	(%)																																																																						
大変少ない	1	0.1 %																																																																						
少ない	3	0.4 %																																																																						
中程度	76	9.9 %																																																																						
良い	325	42.4 %																																																																						
大変良い	345	45.0 %																																																																						
無回答	17	2.2 %																																																																						
計	767	100.0 %																																																																						

5 項目	評価設問		判断基準・方法	必要なデータ	情報源	調査結果															
	大項目	小項目																			
						<p>ii) 研修コース B</p> <p>コース B のモニタリング調査には、研修コースが受講者のニーズと合っているかどうか聞いている項目がある。データは次の通りである。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>回答数</th> <th>(%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>はい</td> <td>351</td> <td>95 %</td> </tr> <tr> <td>いいえ</td> <td>12</td> <td>3 %</td> </tr> <tr> <td>無回答</td> <td>6</td> <td>2 %</td> </tr> <tr> <td>計</td> <td>369</td> <td>100 %</td> </tr> </tbody> </table> <p>研修受講者の 95%が、研修コース B の内容が受講者のニーズと合っていると回答している。したがって、研修受講者は、研修コース B を積極的に評価していると判断できる。</p> <p>すでに述べたように、今回の調査で評価チームがチェンマイ、ナコンラチャシマ及びチョンブリで、学校の校長と教員を対象に行った聞き取り調査から、研修コース A 及び B について高い評価が得られていることが確認された。ただし、研修コース C については、受講者が 20 名と少ないことと、またモニタリングやインタビュー調査を実施していないことから、現時点では評価することは困難である。</p>		回答数	(%)	はい	351	95 %	いいえ	12	3 %	無回答	6	2 %	計	369	100 %
	回答数	(%)																			
はい	351	95 %																			
いいえ	12	3 %																			
無回答	6	2 %																			
計	369	100 %																			
	バンコクセンターが NECTEC と共同で WBT 教材を作成する能力を有しているかどうか。		<ul style="list-style-type: none"> 担当 C/P の人数と能力・経験 専門家及び C/P の意見 	<ul style="list-style-type: none"> 専門家、C/P 	<p>質問票調査によれば、バンコクセンターのカウンターパートのうち、教育省所属のカウンターパート 2 名が WBT 開発、コンテンツ作成に関する能力を身につけ、1 名は WBT システム管理の能力を身につけている。NECTEC のカウンターパート 2 名は、WBT システム開発、WBT コンテンツ作成、WBT 管理の能力を身につけている。</p> <p>WBT 教材の作成が予定より遅れていることから、必ずしも十分な能力が身に付いているかどうか判断しにくい面もあるが、一定の能力は身につけているものと考えられる。</p>																
	適切に施設や機材が活用され、維持管理されているか。		<ul style="list-style-type: none"> バンコクセンターと NFEC で使用されている機材等の種類と活用度と維持管理状況 	<ul style="list-style-type: none"> 機材リスト、配置図、機材管理記録 C/P、専門家 	<p>コンピュータ類の維持管理については、業者と契約し、維持管理がなされている。研修コース実施により目標とする 3,000 人を達成していることから、研修コースにおいて機材が適切に活用されたものと言える。</p> <p>なお、機材の適切な活用とは少し異なる点ではあるが（インプットの適切さで評価すべき点）、当初のプロジェクト計画の未熟さから、結果的に研修コースでほとんど使用されないソフトウェアが調達されており、その使用頻度は少ない。</p>																
	プロジェクト以外に貢献した要因はある		関係者の意見 実施プロセスの情報	<ul style="list-style-type: none"> C/P、専門家 プロジェクト進捗報告書 	特になし																

5項目	評価設問		判断基準・方法	必要なデータ	情報源	調査結果
	大項目	小項目				
		か。				
	プロジェクト目標達成を阻害した要因はあるか。	C/Pの移動・離職による影響はあったか。		離職率、離職理由	・プロジェクトの記録 ・C/P、専門家	一部のカウンターパートは、定年退職や自己都合の退職、あるいは人事異動のためカウンターパートでなくなっている。関係者の話によれば、カウンターパートの移動や退職による影響はあまり大きくなかったとのことである。
		その他の影響はあるか。		関係者の意見	・プロジェクト進捗報告書 ・C/P、専門家	WBT教材の活用については、タイ国の通信インフラの整備がまだそれほど進んでいないため、大容量の通信回線を必要とするWBT教材利用にとっては、阻害要因の一つとなっている。

5項目	評価設問		判断基準・方法	必要なデータ	情報源	調査結果
	大項目	小項目				
効率性	達成されたアウトプットからみて、投入の質・量・タイミングは適切か。	専門家派遣人数、専門分野・能力、派遣時期・期間は適切か。		・派遣実績 ・関係者の意見	・プロジェクト資料 ・C/P、専門家	<p>タイ側から指摘があった点は、短期専門家の派遣時期についてである。タイ側の都合の悪い時期にもかかわらず、当初計画どおり短期専門家が派遣されていた。</p> <p>日本人長期専門家に対する質問票調査では、3名の長期専門家全員が、長期派遣専門家及び短期専門家の派遣に関して不適切な点が多いとしている。指摘事項を列記すると、</p> <ul style="list-style-type: none"> テクニカルコーディネーターの導入はまったく無責任であり、専門家と調整員は別々に配置すべき。 短期専門家については、一部の専門家を除いて、当人の得意でない分野で派遣されている。 「短期専門家は何も知らないので聞いても無駄だ」とカウンターパートが言っている。 短期専門家は、技術移転どうのこうと言う問題以前の国際協力についての学習が必要である。 <p>また、本プロジェクトでは、地方の5カ所のNFECもプロジェクトサイトとなっているが、その5カ所への支援を行うには人数的に不足していたとの指摘もあった。</p>
		供与機材の種類、量、設置時期は適切か。		・機材供与実績 ・機材利用状況 ・関係者の意見	・プロジェクト資料 ・C/P、専門家	<p>本プロジェクトでは、プロジェクトの詳細活動が不明確な状況にあったにもかかわらず、プロジェクト開始前に、調達機材の種類や数量を決めてしまっていることから、結果的に使用頻度の少ない機材やソフトウェアを供与している。</p> <p>また、スペアパーツの購入や維持管理の観点からみて、日本から調達するよりも、タイ国の市場で調達すれば良い機材もあった。例えば、プロジェクターを日本で調達したため、故障時の修理に問題を生じたり、カラープリンターについては、インクカートリッジの価格が極めて高いことなどの不都合が生じた。</p>

研修員受け入れ人数、研修内容、研修期間、受け入れ時期は適切か。		<ul style="list-style-type: none"> ・研修員受け入れ実績 ・関係者の意見 	<ul style="list-style-type: none"> ・研修員受入実績表 ・C/P、専門家 	当初計画に比較するとかなり多い人数のカウンターパートが日本での研修を受けた。長期専門家の話によれば、人数が多くなった理由として、短期専門家のタイでの技術移転が十分でないため、できるだけカウンターパートを日本へ行かせ、そこで技術移転を図っていかざるをえなかったとしている。																				
C/P の人数、配置時期、能力は適切か。		<ul style="list-style-type: none"> ・C/P 配置状況 ・関係者の意見 	<ul style="list-style-type: none"> ・C/P 配置実績表 ・C/P、専門家 	バンコクセンターと各 NFEC にはほぼ計画された人数のカウンターパートが配置された。ただし、フルタイムのカウンターパートはバンコクセンターの教育省のスタッフ 2 名だけであり、その他の技術カウンターパートは、パートタイムである。バンコクセンターに常駐するカウンターパートはゼロであり、長期専門家とは必要な時にコミュニケーションを図るといった体制である。そのため、プロジェクト活動を進めるうえでの制約となっている。																				
建物・施設の質、規模、利便性は適切か。		<ul style="list-style-type: none"> ・建物、施設の現状 ・関係者の意見 	<ul style="list-style-type: none"> ・施設・機材配置状況 ・C/P、専門家 	バンコクセンターおよび NFEC には、十分とはいえないまでも最低限必要な研修スペースが確保されている。																				
タイ側のプロジェクト予算は適切な規模か。		<ul style="list-style-type: none"> ・相手側コスト負担実績 ・教育省の年間予算 ・関係者の意見 	<ul style="list-style-type: none"> ・コスト負担実績データ ・教育省データ ・C/P、専門家 	<p>2002 年から 2005 年までの 4 カ年について、教育省全体の予算額、本プロジェクトに対するタイ側負担金額を以下に示す。（単位：百万バート）</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2002 年</th> <th>2003 年</th> <th>2004 年</th> <th>2005 年</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>教育省全体予算</td> <td>162,428.0</td> <td>158,424.7</td> <td>190,262.8</td> <td>203,752.7</td> </tr> <tr> <td>本プロジェクトに対するタイ側負担金額</td> <td>18.3</td> <td>20.3</td> <td>21.6</td> <td>20.0</td> </tr> <tr> <td>教育省全体予算に占める本プロジェクトへのタイ側負担金額の割合 (%)</td> <td>0.01%</td> <td>0.01%</td> <td>0.01%</td> <td>0.01%</td> </tr> </tbody> </table> <p>教育省全体の予算額は、2003 年度に減額しているが、その後は増加している。なお、本プロジェクトに対するタイ側の負担額は、教育省全体予算の 0.01% である。それほど大きな割合を占めるものではない。カウンターパート並びに日本人長期専門家への質問票調査結果では、タイ側の予算支出が十分でなかったとする意見もある一方、タイ側のカウンターパートの多くは、適切であったと回答している。</p>		2002 年	2003 年	2004 年	2005 年	教育省全体予算	162,428.0	158,424.7	190,262.8	203,752.7	本プロジェクトに対するタイ側負担金額	18.3	20.3	21.6	20.0	教育省全体予算に占める本プロジェクトへのタイ側負担金額の割合 (%)	0.01%	0.01%	0.01%	0.01%
	2002 年	2003 年	2004 年	2005 年																				
教育省全体予算	162,428.0	158,424.7	190,262.8	203,752.7																				
本プロジェクトに対するタイ側負担金額	18.3	20.3	21.6	20.0																				
教育省全体予算に占める本プロジェクトへのタイ側負担金額の割合 (%)	0.01%	0.01%	0.01%	0.01%																				
C/P の能力向上が貢献しているか。		<ul style="list-style-type: none"> ・C/O、専門家の意見 	<ul style="list-style-type: none"> ・C/P、専門家 	バンコクセンターの技術カウンターパートについては、それぞれが異なる役割を持っており、ほぼ良好な能力を身につけていると判断される。また、地方の 5 カ所の技術カウンターパートについても、人によって多少の能力差はあるが、研修コース A と B のインストラクターとしての必要な能力をほぼ有していると判断される。なお、研修コース C のインストラクターとしては、まだ経験と能力向上の余地があると判断される。																				

プロジェクトマネージメントは適切であったか。	合同調整委員会は、適切に機能したか。		・関係者の意見	・プロジェクト進捗報告書、その他の資料 ・C/P、専門家	合同調整委員会は、これまでに計3回開催されている。質問票調査結果では、回答者全員が、合同調整委員会は、ある程度適切に機能したとしている。
	月例会議あるいは毎週の会議は、適切に機能したか。		・関係者の意見	・C/P、専門家	本プロジェクトでは、月例会議などの定期的なミーティングは行っていない。必要な時に、カウンターパートと日本人専門家が集まって会議をする形態を取っている。ただし、カウンターパート全員が集まることは困難な場合が多く、分野毎に集まったりしている。
	タイ側のオーナーシップ（当事者意識）は高いか。		・関係者の意見	・教育省幹部、5カ所の生涯教育センターの幹部 ・C/P、専門家	中間評価実施以降、徐々にタイ側の当事者意識が高まってきていると考えられる。タイ教育省側が、本プロジェクト終了後を見据えて、プロジェクト成果を独自で全国展開することを考えて、フィージビリティスタディー“Feasibility Study on Expansion of Establishment of ITed Centers”を実施し、その後、プロジェクト成果を含むICT活用に関する行動計画案を作成するまでに至っている。
効率性を阻害した要因はあるか。	C/Pの定着度は、良好か。		・C/Pの当初の配置と現状との比較	・プロジェクト進捗報告書、その他資料	一部の技術カウンターパートの移動や退職があったものの、大きな影響はなかった。
	その他の要因はあるか。		・関係者の意見	・C/P、専門家	当初計画の不十分さ

5項目	評価設問		判断基準 ・方法	必要なデータ	情報源	調査結果
	大項目	小項目				
インパクト	上位目標「プロジェクトによって提唱された認定制度による教育訓練コースの実施と新しいアプローチによる教育活動の促進	標準化された認定教育訓練コースが教員の能力向上に関連した機関で定期的に実施されるようになった事例の有無		・関係者からの情報3	・教育省幹部、C/P、専門家	教育省は「ICT利用に関わる行動計画案」を作成中であり、本プロジェクトのコースBとCが、プロジェクトコンポーネントとして組み入れられる見込みである。2005年から2006年の2年間で計画期間とするこの行動計画は、タイ国全土を対象にしている。すなわち、本プロジェクトの成果が、タイ国全土に拡大普及することが期待されるとともに、教育省のICTマスタープランの達成に貢献することも期待される。

が教育省のICTマスタープラン達成に向けて拡大する」が達成される見込みはあるか。	プロジェクトが提唱するWBT教材が学校で使用された事例の有無		・関係者からの情報	・教育省幹部、C/P、専門家	現時点では、ない。本プロジェクト終了時まで完成予定の4種類のWBT教材の利用を図っていく予定である。
研修受講者から他の教員へICT技術が普及した事例はあるか。ICT技術が活用されているか。			・関係者からの情報	・校長、C/P、専門家	本プロジェクトの研修コースに参加した教員は、研修で身につけた知識や技能を他の教員に伝達している。このことは、コースBのモニタリング調査結果から言えることで、74%の研修参加者が同僚に知識や技能を伝達しているとしている。これも本プロジェクトのインパクトの一つであると言える。
その他の波及効果はあるか。	その他の影響（正負）はあるか。		・関係者の意見	・C/P、専門家	(1) 教育省の基礎教育局の予算を使って研修コースが実施され、ソククラのoffice of local authorities、仏教事務所、初等学校・中等学校の教員が計200名参加した。 (2) チェンマイのNFECでは、NFECの予算を使って、今年度(2004年10月から2005年9月まで)、NFEC職員200名に対し研修を実施する計画を持っている。チェンマイ県には、24ディストリクトあり、各ディストリクトにもNFECの職員がいる。チェンマイ県全体では600名の職員がいる。したがって、約30%の職員に対し研修を実施する計画である。なお、本プロジェクトのカリキュラムを必要に応じて修正し、NFEC職員向けの研修コースを実施する計画である。

5項目	評価設問		判断基準・方法	必要なデータ	情報源	調査結果
	大項目	小項目				
自立発展性 (見込み)	初等教育・中等教育におけるICT導入の政策的位置付けが明確か。			教育省など関係政府機関による支援(政策面や財政面)の継続性	・教育省幹部	教育省のICTマスタープランでは、教員並びに教育関係者がICT知識と技能を身につけることの重要性を示し、2006年までにすべての教員がコンピュータ研修コースに参加する機会を与えることを政策目標としている。
	ICTマスタープランの中で、本プロジェクトがどう位置付けられているのか。あるいは、教育省内で、本プロジェクトがどう位置付けられているのか。			・関係者の意見	・教育省幹部	教育省の教育におけるICTマスタープランの展望は、「ICTの活用が生徒の教育上のアクセスや成果を改善に導き、タイ社会をグローバルな知識経済とつながった学習する社会へと変革させる」ことにある。また、教育省のICT政策では、人材開発や知識・コンテンツ開発も重視している。教育省は、教育におけるICTに関する各種のプロジェクトを実施しているが、本プロジェクトもその一つである。 すでに述べたとおり、教育省はICTにおける教員開発に係る行動計画案を作成中である。本プロジェクトの研修コースBとCがその行動計画の中に取り入れられる予定である。したがって、本プロジェクトは、教育省に良く認識され、ある程度の政策的自立発展性があると判断できる。

5項目	評価設問		判断基準・方法	必要なデータ	情報源	調査結果																			
	大項目	小項目																							
事業を継続するだけの能力が本プロジェクトに関わっている組織（教育省、NECTEC）に備わっているか。	教育省及び NECTEC に運営管理能力は備わっているか。		<ul style="list-style-type: none"> ・スタッフの配置、定着状況 ・モニタリング体制の定着状況 ・関係者の意見 	<ul style="list-style-type: none"> ・スタッフ配置状況 ・モニタリング体制 ・C/P、専門家 	本プロジェクトにより、一定の能力を身につけたカウンターパートが教育省及び NECTEC におり、行動計画案が実施される際に、カウンターパートを有効活用できれば、事業を円滑に進めることは可能であると思われる。ただし、かなり縦割りの組織であるため、局や部署間の調整連絡を図っていく必要はある。																				
	財務状況は良好か。		<ul style="list-style-type: none"> ・教育省の財政状況 ・関係者の意見 	<ul style="list-style-type: none"> ・予算記録 ・C/P、専門家 	<p>すでに記述したが、2002 年から 2005 年までの 4 カ年について、教育省全体の予算額、本プロジェクトに対するタイ側負担金額を以下に示す。</p> <p style="text-align: right;">(単位： 百万バーツ)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th></th> <th>2002 年</th> <th>2003 年</th> <th>2004 年</th> <th>2005 年</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>教育省全体予算</td> <td>162,428.0</td> <td>158,424.7</td> <td>190,262.8</td> <td>203,752.7</td> </tr> <tr> <td>本プロジェクトに対するタイ側負担金額</td> <td>18.3</td> <td>20.3</td> <td>21.6</td> <td>20.0</td> </tr> <tr> <td>教育省全体予算に占める本プロジェクトへのタイ側負担金額の割合 (%)</td> <td>0.01%</td> <td>0.01%</td> <td>0.01%</td> <td>0.01%</td> </tr> </tbody> </table> <p>教育省全体の予算額は、2003 年度に減額しているが、その後は増加している。ほぼ良好な推移であると思われる。</p> <p>本プロジェクトで調達した機器の維持管理については、民間業者に委託している部分があるが、これまで日本側が経費を負担してきた。その経費を来年 (2005 年) 1 月からは、教育省が負担することに決まっている。また、本プロジェクトは、2005 年 2 月末で終了するが、5 カ所の NFEC での研修コースは、2005 年 9 月までは継続実施することが決まっており、その予算も確保されている。また、現在準備中の行動計画が承認されれば、教育省側は、2005 年度分として 1,500 万バーツの予算を計上する計画である。</p> <p>以上から、プロジェクト終了後も、事業を継続する財政的能力が教育省にあると思われる。</p>		2002 年	2003 年	2004 年	2005 年	教育省全体予算	162,428.0	158,424.7	190,262.8	203,752.7	本プロジェクトに対するタイ側負担金額	18.3	20.3	21.6	20.0	教育省全体予算に占める本プロジェクトへのタイ側負担金額の割合 (%)	0.01%	0.01%	0.01%	0.01%
		2002 年	2003 年	2004 年	2005 年																				
	教育省全体予算	162,428.0	158,424.7	190,262.8	203,752.7																				
本プロジェクトに対するタイ側負担金額	18.3	20.3	21.6	20.0																					
教育省全体予算に占める本プロジェクトへのタイ側負担金額の割合 (%)	0.01%	0.01%	0.01%	0.01%																					
JICA 協力終了後、教育省は、研修実施や WBT 教材作成に必要な予算を確保できるのか。いくら必要か。		<ul style="list-style-type: none"> ・関係者の意見 	<ul style="list-style-type: none"> ・教育省幹部の意見、C/P、専門家 	<p>上記の通り、JICA 協力終了後も 2005 年 9 月までは、5 カ所の NFEC で引き続き研修コースが実施されることが決まっている。その予算は確保されている。また、行動計画の実施 (研修コース B と C が含まれる) のために想定している予算の計上も (2005 年度に 1500 万バーツ)、これまで本プロジェクトに対してタイ側が毎年負担してきた金額と同程度であり、可能な金額とも言える。</p> <p>WBT 教材については、どのように活用するかを教育省側が今後検討することとなるが、CD-ROM で配布する方法をとったとしてもそれほど予算を必要としないと思われる。</p>																					
JICA 協力終了後に本プロジェクト活動を引き継		<ul style="list-style-type: none"> ・関係者の意見 	<ul style="list-style-type: none"> ・教育省幹部の意見、 	本プロジェクトは、教育省官房局 ICT 部が中心になって進められてきたが、行動計画が承認されれば、その計画の実施主体は、基礎教育局の「教授・学習のため技術部 (Bureau of Technology for Teaching and																					

5項目	評価設問		判断基準・方法	必要なデータ	情報源	調査結果
	大項目	小項目				
		ぐ、組織・部署が明確になっているか。その部署の役割権限と本プロジェクトの活動内容と整合性があるか。			C/P、専門家	Learning)」になる。本来、初等教育や中等教育の教育を管轄しているのは、この基礎教育局であるので、適切な権限役割を有する部署にプロジェクトが引き継がれることになる。なお、引き続き、ICT 部の関与・協力は必要とされる。バンコクセンターの機能・役割が今後どうなるのか必ずしも明確になっている状況ではなく、ミニッツでは、機能・役割を明確にすることを提言している。
		JICA 協力終了後に本プロジェクト活動を引き継ぐ、組織・部署の人員体制は明確になっているか、それは妥当な組織体制か（人員配置）		・関係者の意見	・教育省幹部の意見、 C/P、専門家	上記の通り、行動計画が承認された場合、研修コース B と C の実施を引き継ぐのは基礎教育局の「教授・学習のため技術部（Bureau of Technology for Teaching and Learning）」になる予定である。
		JICA 協力終了後、5カ所のモデル地区の生涯教育センターでの研修はどうなるのか。		・関係者の意見	・教育省幹部の意見、 C/P、専門家	JICA 協力終了後も 2005 年 9 月までは、引き続き研修コースが 5カ所のモデル地区（5カ所の NFEC）で実施されることが決まっており、予算措置も行われている。その後については、未確定である。
		本プロジェクトの成果を、他の県や他の教育機関にどのように普及・拡大させるのか。		・関係者の意見	・教育省幹部の意見、 C/P、専門家	すでに記述したように、行動計画が実施されれば、全国的にコース B と C の研修が行われる予定である。
移転された技術は定着していくか。	C/P は、他の指導員の指導能力を向上させるために必要な知識技能が身に付いたか。（研修コースと WBT 教材作成）		・専門家の意見 ・C/P による評価	・専門家 ・C/P	バンコクセンターと 5カ所の NFEC の技術カウンターパートの能力、特に他の人への技術移転能力について、日本人専門家やカウンターパートの主任格の人達から評価してもらったところ、ほとんどの技術カウンターパートが、他の人に技術移転する能力を有しているという結果がでた。したがって、カウンターパート達には、他の指導員の指導能力を向上させるために必要な知識技能が身に付いていると判断する。	
	本プロジェクトに関わった C/P は、プロジェクト担当部署が変わった場合、どうなるのか。移転された技術は、無駄にならないか。		・関係者の意見	・教育省幹部の意見、 C/P、専門家	研修コースのインストラクターとなっている技術カウンターパートについては、行動計画案が実施に移された場合、全国 80カ所の教育区(ESA)から選定される新規のインストラクターに対し、研修コース B と C について指導・技術移転が行われることとなる。	

5項目	評価設問		判断基準 ・方法	必要なデータ	情報源	調査結果
	大項目	小項目				
		機材の維持管理は適切に行われる見通しがあるか。		<ul style="list-style-type: none"> ・保守管理状況 ・関係者の意見 	<ul style="list-style-type: none"> ・保守管理記録 ・教育省幹部、C/P、専門家 	機材の維持管理については、業者と契約を取り交わして、業者に行わせている。これまでは、JICA 側の予算から費用を支出してきたが、2005 年 1 月からは、教育省予算から経費が賄われる予定となっている。したがって、維持管理に大きな問題は生じないと思われる。
	自立発展性に影響を与えた貢献・阻害要因は何か。			<ul style="list-style-type: none"> ・関係者の意見 	<ul style="list-style-type: none"> ・教育省幹部職員、C/P、専門家 	中間評価(2003 年 11 月)の少し前くらいから徐々にタイ側の当事者意識が向上してきた。その後、2004 年 4 月以降、本プロジェクトの活動を基礎教育局に移していこうとの気持ちが教育省幹部の間で出始めた。長期専門家側からタイ側幹部へ、たびたび話をしてきたことが徐々に効果を現した。2004 年 4 月の合同調整委員会では、政策戦略が本プロジェクトの成果を全国的に拡大させることについてのフィージビリティ調査を実施することを提案してきた。これは、中間評価をきっかけとして、タイ側がプロジェクト終了後について考える必要性を感じてきたことが要因としてある。フィージビリティ調査の実施が、その後の行動計画案作成へのつながり、本プロジェクトの研修コース B と C が組み込まれる見通しが立ち、自立発展性が確保されることへとつながってきている。当事者意識の向上が、自立発展性に非常によい影響を与えたと判断できる。

付属資料 4. 質問票回答集計結果

(1)長期専門家回答集計（以下 3 名分）

- 1) 合田ノゾム： チーフリーダー
- 2) 浦本寛史： テクニカルコーディネーター
- 3) 河原あゆみ： テクニカルコーディネーター（教育）

(2)協力隊隊員回答集計（以下 2 名分）

- 1) 藤田紀子： ラチャブリ県生涯教育センター
- 2) 岡野恒久： コラート（ナコンラチャシマ）県生涯教育センター

(3)バンコクセンターのカウンターパート回答集計（以下 4 名分）

- 1) Mr. Bumrung Chab-lam, Bureau of ICT, Office of the Permanent Secretary, MOE
- 2) Ms. Sunanta Sridakul, Bureau of ICT, Office of the Permanent Secretary, MOE
- 3) Ms. Rungrat Napakanaporn, Office of the Non-Formal Education Commission, Office of the Permanent Secretary, MOE
- 4) Mr. Ponchai Tummarattananon, NECTEC

(4) NFEC（生涯教育センター）のカウンターパート回答集計（以下 15 名分）

- 1) Mr. Wirat Kongdee, Course Implementator, Chiang Mai
- 2) Ms. Niramon Boonchoo, Course Implementator, Chiang Mai
- 3) Ms. Rachanee Somboon, Course Implementator, Chiang Mai
- 4) Mr. Nikorn Ketkomol, Course Implementator, Nakorn Ratchasima
- 5) Mr. Wichai Singmai, Course Implementator, Nakorn Ratchasima
- 6) Mr. Phimsuda Arayasompho, Course Implementator, Nakorn Ratchasima
- 7) Ms. Kasem Rujirek, Course Implementator, Songkhla
- 8) Mr. Nipan Sookkho, Course Implementator, Songkhla
- 9) Mr. Preedee Nuanpradit, Course Implementator, Songkhla
- 10) Mr. Surachate Shontarakon, Course Implementator, Songkhla
- 11) Ms. Kaewta Boonthai, Course Implementator, Chonburi
- 12) Ms. Jaratsri Huajai, Course Implementator, Chonburi
- 13) Mr. Pairoj Kuntong, Course Implementator, Ratchaburi
- 14) Mr. Wichoke Chutiwaracharoenchai, Course Implementator, Ratchaburi
- 15) Mr. Thiti Boonyos, Course Implementator, Ratchaburi

以上

(1)長期専門家回答集計 (3名分)

A. 妥当性 (本プロジェクトの上位目標やプロジェクト目標が、タイ国の国策やニーズに照らして見て、現時点においても目標として意味をもつかどうか)

A1. 本プロジェクトの上位目標の重要性について、どのような意見をお持ちですか。

上位目標＝「プロジェクトによって提唱された認定制度による教育訓練コースの実施と新しいアプローチによる教育活動の促進が教育省の ICT マスタープラン達成に向けて拡大する。」

(括弧内の数字は、回答数)

- (1) 今後さらに重要になる。
- (1) 現在と同様に重要性は変わらない。
- (0) 今後重要性は低下する。
- (1) (回答無し)

理由/コメント：

- 重要になることを期待する。
- タイ側が掲げる ICT マスタープランの中での明確に位置付けられていて、今後は ITEd の全国展開を関係者一同思料、計画している。
- タイは特に地方とバンコクの格差が大きいので教育分野への IT 導入を全国レベルへ拡大していくことは以前と変わらず重要である。その方策は必ずしもプロジェクトによって形づくられた研修コースでなければならないわけではない。プロジェクトの研修が教育省の他の ICT 研修とどのように共存していくか、あるいは他の研修に吸収した方がよいのか、反対に他の研修を止めてプロジェクトの研修だけを広げていくのが良いのか、その辺はタイ側が良い方策を探し出してくれるものと考えている。

A2. プロジェクト目標「プロジェクトが教育訓練コース、Web による教育訓練 (WBT) 開発、と広報活動を通じて促進する主として初等・中等学校での ICT 適用法がモデル地域で普及する。」は、現時点においても引き続き、タイ国の初等教育・中等教育における ITC 教育のニーズに沿っていますか。

- (0) おおいに初等教育・中等教育における ITC 教育のニーズに沿っている。
- (3) ある程度、初等教育・中等教育における ITC 教育のニーズに沿っている。
- (0) あまり初等教育・中等教育における ITC 教育のニーズに沿っているとは思わない。

理由/コメント：

- 教育訓練コースに関してはニーズに沿った教材を提供できているが、WBT コンテンツに関しては問題ないが、発信する環境 (インフラ) が整備されていない為、今後も厳しい。
- 5年か10年後は普及するのかもしれないが、現時点では学校での WBT 活用はほとんど聞いたことがない。そういう意味で今のところタイのニーズにあっているとは考えにくい。しかし教員向けの ICT 研修についてはまだニーズがあるように思う。

A3. 本プロジェクトのターゲットグループは、「モデル地域の主として初等・中等教育の教員」となっています。本プロジェクトの研修を受講した教師の人数、約 3,000 人は、ICT 教育のニーズや需要と比較して適切な人数でしたか。

(1) はい、大変適切な規模である。

(1) ある程度、適切な規模である。

(0) あまり適切とは思わない（研修を受講した教師の人数が少なすぎる等）。

(1) （回答無し）

理由/コメント：

- 「人数が少なすぎる」ことは事実であるが、これをどう評価するかは難しい。
- 基本的に生涯教育センターは教員を育成・研修などを実施する機関ではないが、ITEd にアサインされた 3 年間は必死で研修を実施・運営してきた。各センターで 600 名以上の研修は過去に例が無い。C/P にとったら脅威の数であったに違いない。
- 本業務に忙しい C/P がエキストラワークとして研修運営を行う体制の中、ある程度の質（研修）を維持するにはこれくらいの人数が限度と思われる。

A4. バンコクセンターの技術スタッフ（カウンターパート）は、現在 8 名となっていますが、この人数は、仕事量と比較して適切な人数ですか。

(0) はい、大変適切な人数である。

(1) ある程度、適切な人数である。

(2) あまり適切とは思わない（まだまだ少ない、あるいは多すぎる）。

理由/コメント：

- 専任に近いスタッフは 2～3 名しかいない。
- これだけの活動内容と成果を出すために事前調査団は何人を想定していたのだろうか。フルタイムでアサインされているのはたったの 2 名である。あまりにも少なすぎる。C/P の認識と意識、さらに職場のロケーションも違いすぎる。
- もし本当に 8 名いたら、その人数で適切かもしれない。問題はその人数が書類上のもので実際にはほとんど機能していない（活動があっても本業が忙しく集まれない）ということである。フルタイムの C/P でさえ、本業が忙しくプロジェクトの活動とのスケジュール調整が困難であることが多い。

B. 有効性（プロジェクト目標が、プロジェクト終了時まで達成される見通しはあるか。「成果（アウトプット）」は「プロジェクト目標」達成のためにどの程度貢献するか）

B1. プロジェクト目標「プロジェクトが教育訓練コース、Web による教育訓練（WBT）開発、と広報活動を通じて促進する主として初等・中等学校での ICT 適用法がモデル地域で普及する」を、プロジェクト終了時まで達成する見込みについて、総合的にどう判断されますか。

- (1) すでにプロジェクト目標は達成した。
- (0) 本プロジェクト期間終了までに、確実に達成できるであろう
- (2) 本プロジェクト期間終了までに、ある程度達成できるであろう。

理由/コメント：

- 各モデルセンターあるいは地域では ITEd 研修は定着しており、C/P たちもその地域の ICT において重要な人材になってきているし、生涯教育センターの位置付けが以前とは異なってきているように思われる。
- 4つの WBT 教材を完成させることが今の優先課題である。モデル地域で WBT が普及するまでにはインフラ整備を待ってあと 10 年くらいかかるかもしれない。しかし教員研修によってある程度学校での ICT 利用が促進されたのではないかと考えている。

B2. 本プロジェクトの研修コース (A, B, C, Mobile) の内容・コンテンツ (カリキュラムなど) と研修レベルについては、初等教育や中等教育のニーズや知識レベルから見て、適切なものになっていますか。

- (1) 非常に適切である。
- (1) ある程度適切である。
- (0) 適切でない。
- (1) (回答無し)

理由/コメント：

- A, B は適切。C は高度すぎる。
- モニタリングの結果を参照。
- 教育省の関係者は最近になってコース A について、教員は E-Learning システムで自習することになっているのでこのレベルの研修は必要ない、と言い始めている。実際 E-Learning の確立によってコース A のニーズがなくなってきているとは考えにくい。

B3. バンコクセンターの技術スタッフの知識や技能についてどのように評価されますか・

- (1) ほとんどの技術スタッフは必要な知識と技能を修得した。
- (1) ある程度の技術スタッフは必要な知識と技能を修得した。
- (0) 必要な知識と技能を修得した技術スタッフは、まだ少ない。
- (1) (回答無し)

理由/コメント：

- 限られた C/P の数でこれまで行ってきたが、日本から投入したが実施されていない項目 (データベースの構築) がいくつか生じた。
- ももとの技術レベルが高かったので (特に NECTEC や大学省) 比較的容易に修得したように思う。WBT 開発についてはまだ修得の途上という印象があるが、残りの 3つの教材が完成する頃にはさらに知識と技能が向上するようにと願っている。

B4. 5カ所のモデル地域（チェンマイ、ナコンラチャシマ、ソンクラ、ラチャブリ、チョンブリ）の NFEC の技術スタッフ（インストラクター）の知識と技能についてどう評価されますか。

- (0) ほとんどの技術スタッフ（インストラクター）は必要な知識と技能を修得した。
- (2) ある程度の技術スタッフ（インストラクター）は必要な知識と技能を修得した。
- (0) 必要な知識と技能を修得した技術スタッフ（インストラクター）は、まだ少ない。
- (1) （回答無し）

理由/コメント：

- 勿論個人差はあるが、ある程度の技術と知識を習得できたと思う。沖縄で行った国別コースは、その良い例ではないだろうか。
- コース B についてはかなり修得しているようだが、コース C については十分とはいえない、との意見をよく耳にしている。

B5. バンコクセンターで使用している機器や設備を適切に利用・維持管理できていますか。

- (1) 非常に適切である。
- (2) ある程度適切である。
- (0) 適切でない。

理由/コメント：

- 不必要な機材の投入もあるが、できる限り、できる範囲で行ってきている。保守管理体制もタイ側でプロジェクト終了後も明確に措置している。

B6. カウンターパートの移動や退職による悪影響はありましたか。

- (0) 非常に大きな悪影響があった。
- (2) ある程度 悪影響があった。
- (0) 悪影響はなかった。
- (1) （回答無し）

理由/コメント：

- Dr. クラー（大臣顧問 ICT 担当）（プロジェクトの生みの親）とも証する人物の他省への移動は大きな影響を与えた。それまでは、彼が全て指揮していたため、抜けた際には誰一人 ITEd のビジョンを持っていなかったように思える。
- 移動や退職があると、残りの C/P の負担が増す。また、チョンブリやラチャブリのように研修の回数を減らさざるを得ない状況もみられた。一方大学省の場合、二人のうちの一人が退職したため、残りの一人は今まで以上に忙しくなりプロジェクトの活動に全く参加できない事態に陥ってしまった。

B7. プロジェクト目標を達成する上で、良い影響を及ぼしつつある貢献要因、あるいは悪影響を及ぼしている阻害要因がありましたら以下に記述願います。

貢献要因：

- タイ側の当事者意識が高まってきている。
- 官房局政策部の関与
- 基礎教育局の関与
- 本来、教員研修をつかさどるべき基礎教育コミッションから C/P を迎え、今後のプロジェクト拡張計画策定に介入させることが出来る体制が整ってきたこと。
- 事務次官補マンタナ氏と頻繁に話し合える体制ができてきたこと。

阻害要因：

- 教育省は「教育への ICT 活用」のあるべき姿を未だ示せないでいる。
- 適宜適所に投入できなかった短期専門家
- バンコクセンターの C/P 配置と人数
- 目標の 3000 人を達成し、実働部隊である地方生涯教育センターの研修へのモチベーションが下がっていること
- チョンブリとラチャブリの機材が未だに納入されていないこと

C. 効率性（投入/活動内容が、どれくらい成果（アウトプット）に結びついたか）について

成果の達成状況

成果 1「ITEd プロジェクトによるターゲットグループを対象としたモデル認定制度および教育における WBT 利用方法が確立/明確化され広報される」に関連する質問：

C1-1. モデル認定制度（英文では、Model Certification System）とは、本プロジェクトでは、どのようなことを意味していますか。以下に記述願います。

モデル認定制度とは：

- 単に、研修終了者に「終了証」を発行するだけである。
- 「ITEd が開発した教材を用いて、日本から技術移転された C/P が適切な機材・環境の中で教員を対象とした研修を行うこと」を ITeD 認定制度という。
- ここでの Certification System は Accreditation System と区別しているので注意が必要。教育省が実施している他の ICT 研修と同様に、ある一定のカリキュラムを終了した受講者に教育省の事務次官のサインで修了書を発行する形態の研修制度。その数ある研修制度の中の一つのモデルを形成しようという意味だと考えている。また ITeD 研修は純粋に教育省が実施運営しているという点で特徴的とも言える。

C1-2. 教育における WBT 利用方法の確立とは、本プロジェクトでは、どのようなことを意味していますか。以下に記述願います。

教育における WBT 利用方法の確立とは：

- 初等中等における教員たちが自ら指導する科目をより効果的に生徒に伝えることができ、生徒たちの理解とやる気を得ることができるよう WBT 教材を適宜且つ、適切に利用できる環境を提供することを目的とする。
- 教育における WBT 利用方法とは、教師が LMS を使って生徒の学習履歴や到達度を管理し、学習でつまづいている生徒に対して適宜適切な支援を行う（一方学習の早い生徒はどんどん自分のペースで学習を進める）形式の学習方法と考える。授業の後の復習や補習教材として利用されることが多い。本プロジェクトではインフラの都合上 Web 利用が困難なため、CD を介して学校のサーバーに LMS をインストールして利用する方法を考えている。

成果 2「バンコクセンターが認定制度運営の計画、調整、支援組織として機能する」に関連する質問：

C2-1. 省庁再編のため、今後バンコクセンターの機能を他の部署・機関に移管することになるという話ではありますが、現時点では、バンコクセンターは、認定制度運営の計画、調整、支援組織として十分機能していますか。

- (0) 目標通り十分機能している。
- (2) ある程度機能している。
- (0) まだまだ十分に機能しているとは言えない。
- (1) (回答無し)

理由/コメント：

- そもそもバンコクセンターは、そのような機能を持っているとは思われない。
- ある程度機能しているが、業務の流れや複雑な JICA や DTEC などの手続きには支障が出ているのは隠せない。

成果 3「実務的かつ効果的な標準化された教育訓練コースが整備され更新される。」に関連する質問：

C3-1. 研修コース A に関し、以下の各項目の適切さについてどう評価されますか。

	非常に適切	適切	適切でない	(回答無し)
Curriculum, contents of training	-	2	-	1
Textbooks or teaching materials	-	2	-	1
Duration (training days)	-	2	-	1
Quantity of computers and related equipment available	1	1	-	1
Specification of computers and related equipment available	1	-	1	1
Software for computer	1	1	-	1

理由/コメント：

- 総体的に、「適切」との印象を受ける。
- 不必要な機材や周辺機器が多すぎる（スペックが高すぎる/機材が高性能/不要なソフトなど）。今後その機材の利用についてはタイ側と協議する必要があると思われる。

C3-2. 研修コース B に関し、以下の各項目の適切さについてどう評価されますか。

	非常に適切	適切	適切でない	(回答無し)
Curriculum, contents of training	-	2	-	1
Textbooks or teaching materials	-	2	-	1
Duration (training days)	-	2	-	1
Quantity of computers and related equipment available	1	1	-	1
Specification of computers and related equipment available	1	-	1	1
Software for computer	-	2	-	1

理由/コメント：

- 総体的に、「適切」との印象を受ける。
- コース A と同じ。

C3-3. 研修コース C に関し、以下の各項目の適切さについてどう評価されますか。

	非常に適切	適切	適切でない	(回答無し)
Curriculum, contents of training	-	1	-	2
Textbooks or teaching materials	-	1	-	2
Duration (training days)	-	1	-	2
Quantity of computers and related equipment available	-	1	-	2
Specification of computers and related equipment available	-	-	1	2
Software for computer	-	1	-	2

理由/コメント：

- コース A,B と同じ。

C3-4. Mobile 研修コースに関し、以下の各項目の適切さについてどう評価されますか。

	非常に適切	適切	適切でない	(回答無し)
Curriculum, contents of training	-	2	-	1
Textbooks or teaching materials	-	2	-	1
Duration (training days)	-	2	-	1
Quantity of computers and related equipment available	-	2	-	1
Specification of computers and related equipment available	-	1	1	1
Software for computer	-	2	-	1

理由/コメント：

- コース A と同じ。

C3-5. カウンターパートは、本プロジェクトで作った研修コースの改善を行ったり、あるいは新規の研修コースを作り上げたりする能力を身につけていますか。

- (0) 十分な能力を身につけている。
- (2) ある程度の能力を身につけている。
- (0) まだ十分な能力を身につけているとは言えない。

(1) (回答無し)

理由/コメント：

- 贅沢なソフトの供与について以前から「コース A,B,C 以外の研修を立ち上げたい」という話は聞いている。そのカリキュラムの作成もある程度可能かと思われる。
- 個人差がかなりあり、出来る人は問題なくできるし、出来ない人はほとんどできない。

成果4 「5カ所の生涯教育センター (NFEC) が確立された実務的かつ効果的認定訓練コースを実施する。」に関連する質問：

C4. 5カ所の NFEC は、本プロジェクトの研修コース (A, B, C, Mobile) を適切に実施する能力 (インストラクターの指導能力や研修コースの運営管理能力) を持っていますか。

NFEC	インストラクターの指導能力			研修コースの運営管理能力		
	高い能力	平均的能力	不十分な能力	高い能力	平均的能力	不十分な能力
チェンマイ	1	1	-	-	2	-
ナコンラチャシマ	-	2	-	-	2	-
ソンクラ	-	2	-	-	2	-
ラチャブリ	-	2	-	-	-	2
チョンブリ	-	-	2	-	-	2

理由/コメント：

- 個人差があるが、チョンブリとラチャブリの問題は、コース C を行える機材も無ければ、指導できる C/P の力量も弱い。物理的に C/P が同じセンターの配属でもいなと言う問題もある。

成果5 「バンコクセンターが NECTEC と共同で WBT 教材を作成する能力を有する。」に関連する質問：

C5-1. これまでに作成された WBT 教材の内容や質についてどう評価されますか。

- (0) 適切な内容と質の高い WBT が作成された。
- (1) ある程度、適切な内容を持ち良質な WBT が作成された。
- (1) まだ十分な内容や質を確保している WBT とは言えない。
- (1) (回答無し)

理由/コメント：

- 教員のニーズや生徒たちのニーズ沿ったかたちをとり続けている。
- C/P にとって初めて手順に沿って作成した教材なので反省点が多かった。2 作目以降に生かされるよう期待している。

C5-2. カウンターパートは、WBT 教材を作成する能力を身につけていますか。

- (0) 高い能力を身につけている。
- (2) ある程度の能力を身につけている。
- (0) まだ不十分な能力である。
- (1) (回答無し)

理由/コメント：

- 個人差があるがある一定の成果は出たと思える。
- 本邦研修を経てある程度の能力は身につけているが、個人差も大きい。

C6. 本プロジェクトの投入と効率性

C6-1. 日本側の投入の適切さについて

日本人専門家の派遣の適切さについて

a. 長期専門家

	大変適切	適切	適切でない	(回答無し)
人数	-	-	2	1
専門分野	-	-	2	1
派遣時期 (タイミング)	-	-	2	1
派遣期間	-	2	-	1
知識・技術力	-	-	2	1
コミュニケーション能力	-	-	2	1

理由/コメント：

- 非常に不適切。T/C なるものの導入は全く無責任であり、専門家と調整員は別々に配置すべきである。
- 個人差はあるが、短期が適切でない為、上記の表で示したように「適切でない」と言う状況もある。
- エンジニア系のコンピューター専門家がいた方が良かったと聞いている。立ち上げの最も忙しい時期に二人体制だったのは適切と思えない。出発前にそれなりに準備はしたものの、見学や文献からの知識だけでは不十分でマルチメディア教材作成の技術や経験の不足を実感することが多かった。言語能力とコミュニケーション能力は比例しない。

b. 短期専門家

	大変適切	適切	適切でない	(回答無し)
人数	-	-	2	1
専門分野	-	-	2	1
派遣時期 (タイミング)	-	-	2	1
派遣期間	-	-	2	1
知識・技術力	-	-	2	1
コミュニケーション能力	-	-	2	1

理由/コメント：

- 非常に不適切。一部の専門家を除いて、当人の得意でない分野で派遣されている。
- 技術移転どうのこうのと言う問題以前の国際協力についてからの学習が必要である。あえて技術的なことに触れれば、「派遣される短期専門家の専門分野ではないような感がある」C/P たちは口々に「短期専門家は何も知らないので、聞いても無駄だ」という感を抱いていた。
- 個人差が大きく回答しにくい。

c. 機材の供与

	大変適切	適切	適切でない	(回答無し)
機材の種類	-	-	2	1
仕様	-	-	2	1
数量	-	-	2	1
供与時期 (タイミング)	-	-	2	1

理由/コメント：

- 不必要な機材の種類、仕様の不明確さ、多すぎる数、遅すぎる納品（契約）などが上げられる。
- 不要な機材が多すぎる

d. カウンターパートの日本での研修

	大変適切	適切	適切でない	(回答無し)
人数	1	-	1	1
研修受入時期	-	2	-	1
研修期間	-	2	-	1
研修内容	-	2	-	1

理由/コメント：

- 本邦研修への人数は多すぎるが、短期専門家の指導内容が弱いのでそうせざるを得ない状況である。

C6-2. タイ側の本プロジェクトに対する投入は適切であったか。

		大変適切	適切	適切でない	(回答無し)
土地、建物、施設等	規模	-	1	1	1
	利便性	-	1	1	1
カウンターパート	人数	-	-	2	1
	能力	-	1	1	1
	英語力	-	-	2	1
管理・支援スタッフ	人数	-	1	1	1
	能力	-	2	-	1
予算支出	金額	-	1	1	1
	タイミング	-	-	2	1

理由/コメント：(不足している場合、何が不足しているか具体的に記述願います)

C6-3. タイ教育省や NECTEC の本プロジェクトに対する認識、協力の度合いはどうか。

- (0) 高い理解や協力が得られている。
- (1) ある程度の理解や協力が得られている。
- (1) まだ不十分な理解や協力しか得られていない。
- (1) (回答無し)

理由/コメント：

- NECTEC は、協力組織としての認識が皆無に近い。教育省は、やっとな当事者意識が高まってきた。
- NECTEC に関しては組織としては ITEd を認知していない。

C6-4 合同調整委員会は機能していますか。

- (0) 有効に機能している。
- (3) ある程度、役に立っている。
- (0) あまり役に立っていない。

理由/コメント：

C6-5 月例会議あるいは毎週の定例会議など、カウンターパートとの定期的会議は行っていますか。行っている場合、その定期的会議は有効に機能しましたか。

- (0) 有効に機能している。
- (0) ある程度、役に立っている。
- (0) あまり役に立っていない。
- (3) (回答無し)

理由/コメント：

- 協力分野毎には適宜行っている。
- 必要に応じて会議を行っている。
- C/P との定例会議はない。会議は適宜行っている。また、教育省以外の C/P の場合、公文書で会議参加を依頼しないと集まらない状態。

C6-5 カウンターパートの内、何割くらいが意欲的に本プロジェクトに参加していますか。何割くらいのカウンターパートが、業務命令で仕方なく仕事をしているという意識で働いていますか。

意欲的な C/P: 約 2 割

意欲の少ない C/P: 約 8 割

- テクニカル・カウンターパートの割合を示した。アドミン・カウンターパートは 5:5 と思われる。

C6-6. プロジェクトの効率性、特に投入や活動を行う際に、良い影響を及ぼした貢献要因、あるいは悪影響を及ぼした阻害要因がありましたら以下に記述願います。

貢献要因：

- 沖縄センターでの国特受け入れ
- 官房の企画・政策部と基礎教育局の参入

阻害要因：

- 短期専門家
- カウンターパートの配置・能力・語学力

D. インパクト（プロジェクトを実施した結果、どのような正負の変化が直接的、間接的に現れたか、あるいは現れる見込みがあるか）

D1. 本プロジェクトの上位目標「プロジェクトによって提唱された認定制度による教育訓練コー

の実施と新しいアプローチによる教育活動の促進が教育省の ICT マスタープラン達成に向けて拡大する。」が達成される見通しについて。

- (1) 本プロジェクトの教育訓練コースが JICA の協力終了後も継続・拡大され、ICT を用いた学校教育が普及し、上位目標の達成に大いに貢献するであろう。
- (2) 本プロジェクトの教育訓練コースが JICA の協力終了後も継続・拡大され、ICT を用いた学校教育が普及し、上位目標の達成にある程度貢献するであろう。
- (0) 本プロジェクトの成果が継続・拡大するかどうかは不明確であり、上位目標の達成に対する貢献度は、それほど大きくない（限定的な効果である）。

理由/コメント：

- 基礎教育局の参入でその全国展開が積極的に話し合われている。

D2. 本プロジェクト実施による波及効果として、本プロジェクトが作った訓練コースや教材などが、モデル地域以外で使用されたりするといったような、何らかの事例はありますか。ありましたら、その事例について簡単に記述願います。

事例：

- 今現在はないが、タイ側による Action Plan の中では明確化されつつある。また、ソクラにおいて基礎教育局による ITEd 研修を C/P によって実施された。(200 名)
- ラチャブリのリーダーは異動先（中部地域の県から受講者が集まる地域センター）で ITEd 研修をやりたいと考え機会をうかがっているとのこと（しかし実現までにはハードルが多々あるとのこと）。

D3. その他の波及効果（良い影響あるいは悪い影響を与えた事例）がありますか。ありましたら、以下に記述願います。

事例：

- 生涯教育センターが C/P 機関だったので、生涯教育センター本来のターゲットである地域住民(主としてフォーマル教育の恩恵を受けられなかった貧しい層)に裨益する可能性が高い。

E. 自立発展性

E1. 専門家が作成された「第5回技術協力プロジェクト 実施運営総括（2004年4月～2004年9月）」で指摘されているように、バンコクセンターの機能がどの部署・機関にハンドオーバーされるのか等の数多くの課題が本プロジェクトにはあります。本プロジェクトの自立発展性を確保するには、それらの課題を解決していく必要があります。そこで質問ですが、教育省や NECTEC の幹部職員や関係者は、本プロジェクトをどの程度重視しているのか、これまでの話し合いを通じて、どのような感触を得ていますか。

- (1) 非常に重視している。
- (1) ある程度、重視している。
- (0) あまり重視していない。(他に優先する事項がある)
- (1) (回答無し)

理由/コメント：

- NECTEC は別として、教育省では当事者意識が高まってきている。
- 教育省はある程度、重視しているが、NECTEC は全く重視していない。

E2. 本プロジェクトの活動を実施してきたこれまでの経験から判断して、タイ側（教育省や NECTEC）は、どのような姿勢で本プロジェクトに取り組んで来ましたか。

- (0) タイ側は、非常に主体的かつ積極的に取り組んできた。
- (0) タイ側は、ある程度、主体的かつ積極的に取り組んできた。
- (3) どちらかという、日本側にまかせるといった姿勢があり、主体性や積極性に欠けていた。
- (0) その他

理由/コメント：

- しかし、プロジェクトの後半では、当事者意識が高まってきている。
- 基本的には日本側に対してお手並み拝見と言う感があったが、今は積極的に取り組む姿勢が出始めている。
- 日本人がどの程度できるのかを離れたところから観察されているような印象が残る。

F. その他

F-1. 残りのプロジェクト期間の活動をより適切なものにするために改善・解決すべき事項、最も優先的に対処する必要がある事項がありましたら、ご意見を記述願います。

- 教育省内に、本プロジェクト成果を全国拡大して行こうという気運がでてきている。この具体化計画策定を支援したいと考えている。
- 事前調査の強化。（そもそも論での意見対立が未だに生じる）。
- 基礎教育局を含む関係機関と話し合いを密にしていくことが重要。

以上 （長期専門家回答集計）

(2) 協力隊隊員からの回答集計 (2名分)

1. 移動研修 (Mobile Training) コースについて、以下の項目の適切さについて評価願います。

	非常に適切	適切	適切でない
Curriculum, contents of training	-	2	-
Textbooks or teaching materials	1	-	1
Duration (training days)	-	1	1
Quantity of computers and related equipment available	2	-	-
Specification of computers and related equipment available	1	1	-
Software for computer	1	-	1

コメント：

- タイ政府から機器が供与されていないため、上記の機器に対する評価は全てバンコクセンターから借用した機器を対象としている。
- コース A のテキストに関しては非常に評判がよかった。
- 移動研修用の車両は燃費が悪くガソリン代がかかるため、C/P の自家用車を使うことがあった。
- 教科書は生徒が学習しやすいように作ったほうがいいと思います。また、教科書の内容をすべて理解するには期間が短すぎると思います。ソフトウェアに関しては使わないソフトがたくさんあり、お金、HDD の無駄遣いだと思います。

2. 移動研修コースの受講者の学習意欲は、一般的にどうでしたか。

	高い (ほとんどの研修受講者が高い学習意欲を持っていた)	平均的	あまり高くない
Mobile Training	2	-	-

コメント：

- 高価な機材を使用している研修のため受講者の学習意欲は総じて高かったと思います。

3. 移動研修コースのインストラクターの教える能力をどう評価されますか。

	高い	平均的	不十分
Mobile Training	-	1	1

コメント：

- 知識はあるが教え方には改善の余地あり。
- 自分の知識を誇示するためしばしば嘘を教えているときがありました。

4. 移動研修コースでいられている機器は、十分活用され、また適切に維持管理されていますか。

	高い	普通	不十分	(回答無し)
機器の活用度	-	-	1	1

	非常に適切	ある程度適切	適切でない	(回答無し)
維持管理の適切さ	-	-	1	1

コメント：

- センターとしての機器はないため回答不可能。
- すべての機材に関して言えることですが研修用というよりも C/P のおもちゃとなっている感じがしました。また、機材の維持管理に関してはあまり行なわれているようには思いません。

5. 移動研修に関する活動に対して、日本人専門家から、適切な指導や支援がありましたか。

	非常に適切	適切	適切でない
支援の頻度（回数）	1	-	1
支援のタイミング	1	-	
日本人専門家の技術的能力や技術移転	-	1	1

コメント：

- 上記はバンコクセンター長期専門家についてのコメント。短期専門家からの支援は特になし。
- 移動研修に関しては日本人専門家から一回指導（ノートブックの設定、機材の積み込み方）がありました。また、研修の内容もマニュアルさえ渡してもらえれば、すべて JOCV と C/P でできる内容のものでした。

6. 本プロジェクトのバンコクセンターは、移動研修に対し必要な支援を提供しましたか。

	非常に適切	適切	適切でない	(回答無し)
支援の頻度（回数）	1	-	-	1
支援のタイミング	1	-	-	1
バンコクセンターのスタッフの技術的能力	1	-	-	1
バンコクセンターの運営管理能力	-	1	-	1

コメント：

- バンコクセンターからは移動研修の支援はありませんでした。

7. タイ側は、本プロジェクトに対して、施設、人、予算といった面の投入を行っていますが、タイ側の以下の投入は、適切なものでしたか。

		非常に適切	適切	適切でない
建物や施設	量や規模	1	1	-
	質	-	1	1 (コメント参照)
カウンタパートスタッフ	人数	1	1	-
	質（能力）	1	-	1
管理・サポート職員	人数	1	1	-
	質（能力）	1	-	1
タイ側の予算 (コメント参照)	金額	-	-	-
	支出のタイミング	-	-	-

コメント：

- 移動教室、コース B、C 向けの機材投与は未だになし。予算についてはノータッチのため回答不可能。
- タイ側の予算についてですが JOCV 用の年度予算（交通費、家賃、出張費など）を教育省に請求しているらしいのですが JOCV は受け取った覚えがありません。はっきりとは分からないので

すが、JOCV 用の年度予算をセンターが着服しているのではないのでしょうか。

8. 移動研修の受講者は、移動研修の内容について満足していますか。

	満足度は高い	普通	あまり満足していない
満足度	2	-	-

コメント：

- ほとんどの受講生が学習意欲が高く、研修に参加したことを満足していると思います。

9. 研修を受講した教師が、研修成果を実際の学校教育に取り入れているかどうか、ご存じの事例がありましたら、記述願います。

事例：

- コース B を受講した教師が学校紹介のホームページを作成。

10. 残りのプロジェクト期間の活動、あるいは JICA の協力終了後の活動をより適切なものにするために改善・解決すべき事項、最も優先的に対処する必要がある事項がありましたら、ご意見を記述願います。

- ラチャブuri 県生涯教育センターでは 2004 年 4 月に目標受講生数 500 人を達成した時点でプロジェクト終了ムードが漂っています。これはセンター長や C/P 達自身に、今回のプロジェクトの運営機関として生涯教育センターが妥当であったかどうか疑問を持っており、ノルマ達成をもって生涯教育センターはプロジェクトから撤退したいという態度から出ているものと思われます。今後本プロジェクトをタイにて継続させるためには、各地での運営機関をできる限り早い時点で（プロジェクト終了時まで）はっきりさせるべきだと思います。もし引き続き生涯学習センターに運営を委ねる場合は、所長以下職員が納得するような理由を再提示する必要があると思います。
- C/P の指導能力及び基礎的な知識についてのチェックの必要があると思います。JICA 協力終了後の活動についてきちんと計画をたてさせ、その後、定期的に報告させる、そして JICA または教育省からの定期的な視察を行うという方法を取らないと、なしくずしてきに ITEd プロジェクトからフェードアウトしていく可能性が高いと思います。

以上 （協力隊員回答集計）

(3)バンコクセンターのカウンターパート回答集計 (以下 4 名分)

A. Relevance of the Project (Is the Overall Goal and the Project purpose conform to the National Development Plan and needs of mechanical industries in Thai?)

A1. What is your opinion about importance of the Overall Goal of the Project (The Overall Goal is “Implementation of the courses under certification system and promotion activities of new education approaches advocated by the Project are expanded for the achievement of the Ministry of Education’s ICT Master Plan.”)? (注：括弧内は、回答数)

(2) Will become more important in the future.

(2) Will remain as important as now.

(0) Will be less important in the future.

Reasons/comments:

- Refer to ICT master plan, Thai government try to promote e-government policy. Some of them is e-education and another example is “lab schools project” (www.labschools.net) under MOE

A2. Do you think the Project Purpose, i.e. “The ICT applications in mainly primary and secondary school promoted by the ITED through training, Web Based Training (WBT) development and publicity activities are diffused in the model areas.” meets needs of ICT education in Thailand?

(3) Yes, meets very much.

(1) Meets to some extent.

(0) Does not meet so much.

Reasons/comments:

A3. Target group of the Project is “Mainly Primary and Secondary School Teachers in the Model Areas”. Do you think the number of teachers trained (3,000 teachers trained already) by the training courses of the Project is appropriate comparing ICT training needs.

(3) Yes, very appropriate.

(1) Appropriate to some extent.

(0) Does not meet so much. (Number of teachers trained is too few or is too many, etc.)

Reasons/comments:

- I heard about number of teachers around 3000 trainee are successful. This numbers are explicit evidence in the report. Actually, we don’t know the exactly number when the knowledge has transferred to 3rd trainee.

A4. Number of technical staff in the Bangkok Center is 8 persons. Do you think this number of technical staff is appropriate comparing workload?

(1) Yes, very appropriate.

(2) Appropriate to some extent.

(1) Does not meet so much. (Number of technical staff is too few or too many, etc.)

Reasons/comments:

- DO you mean Bangkok center part? If you mean C/P, the workloads mainly depend on responsibility of each C/P and current main job from all of them because this project is not main job for someone.

B. Effectiveness of the Project. (Is the Project Purpose likely to be achieved till the end of the Project period? How far the outputs of the Project contribute to achieve the Project Purpose?)

B1. How do you evaluate the achievement of the Project Purpose in general, i.e. “The ICT applications in mainly primary and secondary school promoted by the ITEd through training, Web Based Training (WBT) development and publicity activities are diffused in the model areas.”?

(1) it is achieved already.

(2) It will be achieved by the end of the Project period.

(1) It is difficult to be achieved by the end of Project period.

Comments/Reasons:

B2. How do you evaluate the appropriateness of the contents (curriculum, etc.) and level of training courses (A, B, C, Mobile) of the Project considering the needs and knowledge level that the primary and secondary education are requiring?

(1) Very appropriate.

(2) Appropriate to some extent.

(0) Not appropriate.

Comments:

- My information is not enough to support your answer.

B3. How do you evaluate knowledge and skills of technical staff in Bangkok center?

(2) Most of technical staff had acquired enough knowledge and skills.

(2) Some of technical staff had acquired enough knowledge and skills.

(0) A few of technical staff had acquired enough knowledge and skills.

Reason / Comments:

B4. How do you evaluate knowledge and skills of technical staff (instructors) in NFEC of 5 model areas such as Nakorn Ratchasima, Songkhla, Chaing Mai, Ratchaburi and Chonburi?

- (0) Most of technical staff (instructors) had acquired enough knowledge and skills.
- (3) Some of technical staff (instructors) had acquired enough knowledge and skills.
- (0) A few of technical staff (instructors) had acquired enough knowledge and skills.

Reason / Comments:

- My information is not enough to support your answer.

B5. Are the facilities and equipment that are using by the Project in Bangkok center, utilizing and maintaining appropriately?

- (2) Very appropriate.
- (2) Appropriate to some extent.
- (0) Not appropriate.

Reason / Comments:

B6. Is there any negative influence to the Project due to change or retirement of counterpart personnel?

- (0) Yes, there was big negative influence.
- (3) There was negative influence to some extent.
- (1) There was no negative influence.

Comments:

B7. What are the major factors that facilitated and/or hampered the achievement of the Project Purpose?

Facilitating Factors:

- Policy of the Ministry of Education
- Policy, Budget, Person
- My office is very far from ITED Bangkok center. This reason, I join the center in a short times than CP in Bangkok center.

Hampering Factors:

- MOE' system
- Sometime I have expenses¥ such as transportation fee because the project no budget t support me.

C. Efficiency of the Project. (How efficiently the inputs and the activities of the Project were utilized for the achievement of the Outputs of the Project?)

Inputs to the Project and Efficiency

C1. Japanese Input

C1-1. Do you think Japanese experts dispatched for the Project were appropriate?

e. Long term experts (注： 表中の数字は、回答数)

	Very appropriate	Appropriate	Not appropriate
Number of experts	1	3	-
Field of specialty	2	2	-
Timing of dispatch	2	2	-
Period of dispatch	2	2	-
Technical capability	2	2	-
Communication ability	-	4	-

Comments;

f. Short term experts

	Very appropriate	Appropriate	Not appropriate
Number of experts	1	3	-
Field of specialty	1	3	-
Timing of dispatch	1	2	1
Period of dispatch	1	2	1
Technical capability	1	3	-
Communication ability	-	4	-

Comments;

C1-3. Do you think provision of machinery and equipment was appropriate?

	Very appropriate	Appropriate	Not appropriate
Kind of equipment	3	1	-
Specifications	2	2	-
Quantity of equipment	2	2	-
Timing of provision	2	-	2

Comments;

C1-4. Do you think training of counterpart personnel in Japan were appropriate? **(This question is mainly for counterparts who attended training courses in Japan)**

	Very appropriate	Appropriate	Not appropriate
Number of trainee	1	3	-
Timing of training	2	2	-
Duration of training	1	3	-
Contents of training	2	2	-

Comments;

C1-5. Did you have good communication with your Japanese Expert?

(1) Yes, I have very good communication.

(3) to some extent

(0) not so good

Reasons/ Comments;

C2. Do you think Thai's inputs for the Project were appropriate?

		Very appropriate	Appropriate	Not appropriate
Land, building and facilities	Quantity, Size	1	2	1
	Quality	1	3	-
Counterpart personnel	Number	1	2	1
	Quality	-	2	2
Administrative and supporting staff	Number	-	3	1
	Quality	-	3	1
Budgetary allocation	Amount	1	1	1
	Timing	1	-	2

Comments:

C3 Joint Coordinating Committee is functioning well?

- (0) Yes, very well.
- (4) to some extent.
- (0) not Functioning well.

Comments:

C4. Regular meeting among Thai counterpart personnel and Japanese experts is functioning well?

- (2) Yes, very well.
- (2) to some extent.
- (0) not Functioning well.

Comments:

C5. How many percent of your working time are you spending for the Project activities?

- (3) More than 75%.
- (0) Between 50% to 75%.
- (0) Between 25% to 50%.
- (1) Less than 25%.

Comments:

- I have a lot of works.

C6. Are there any major factors that facilitated and/or hampered the Efficiency of the Project to date?

Facilitating Factors:

- 1) Personnel
- 2) Budgetary allocation

Hampering Factors:

1)

D. Impact of the Project

D1. How much has the project had impact or will impact on you and your work? Please choose one appropriate answer below.

D1-1. Your knowledge and technique:

(3) Increased very much, (1) Increased to some extent, (0) same as before

D1-2. Your motivation to continue to work:

(3) Increased very much, (1) Increased to some extent, (0) same as before, (0) reduced

D2. Is the Project producing any other positive/negative effects/impact? If yes, please describe below.

Comments:

- The Project produce positive effects to reform education
- My impact is directly with main job in my organization because this project is not main project in my organization. I have some problem when there have evaluation of each year.

E. Sustainability of the Project

E1. Do you think MOE (Ministry of Education) has enough management capability for continuing activities of LTED project after the termination of JICA cooperation?

(2) Yes, MOE has good capability.

(1) MOE has capability to some extent.

(1) not enough.

Comments/Reasons: When I join this project with them, I feel like that.

E2. Do you think financial situation of MOE is suitable for continuing LTED project after the termination of JICA cooperation?

(1) Yes, it is very good.

(3) There is possibility to continue LTED project to some extent.

(0) There is little possibility.

Reasons/Comments:

E3. Do you think that technical counterparts have capability (necessary knowledge and skills) to train other staff of MOE, NECTEC and NFEC who don't have enough capability as ITC education development staff or training course instructors? (Even if after the Japanese experts return to Japan, existing counterparts have capability to train and develop new staff?)

- (4) Good capability
- (0) Capability to some extent
- (0) Capability is not enough

Reasons/Comments;

E4. Do you think that equipment will be operated and maintained appropriately after the termination of the Project?

- (2) will be very appropriate.
- (2) will be appropriate to some extent.
- (0) will not be appropriate.

Reason / Comments: Up to budgetary allocation (MOE's policy)

E5. What are major factors that facilitated or hampered the sustainability of the Project, or could facilitate or hamper in future?

Comments: Budgetary allocation (MOE's policy)

F. Others

F-1. Please feel free to give comments on the Project, issues and lessons related to the Project, or the problems that should be solved.

以上 (バンコクセンターのカウンターパート回答集計)

(4) NFEC（生涯教育センター）のカウンターパート回答集計（以下 15 名分）

Number of answer collected: 15 persons within 17 persons

Training courses that engage in:	Course A	Course B	Course C	Mobile
	15	15	9	9

1. Training course A: How do you evaluate the appropriateness of the Training Course A?

	Very appropriate	Appropriate	Not appropriate
Curriculum, contents of training	10	5	-
Textbooks or teaching materials	12	3	-
Duration (training days)	11	4	-
Quantity of computers and related equipment available	11	3	1
Specification of computers and related equipment available	11	4	-
Software for computer	12	3	-

2. Training course B: How do you evaluate the appropriateness of the Training Course B?

	Very appropriate	Appropriate	Not appropriate
Curriculum, contents of training	3	11	1
Textbooks or teaching materials	3	8	3
Duration (training days)	4	9	2
Quantity of computers and related equipment available	9	6	-
Specification of computers and related equipment available	9	3	3
Software for computer	8	7	-

3. Training course C: How do you evaluate the appropriateness of the Training Course C?

	Very appropriate	Appropriate	Not appropriate	No answer
Curriculum, contents of training	1	11	2	1
Textbooks or teaching materials	3	11	-	1
Duration (training days)	4	9	1	1
Quantity of computers and related equipment available	7	6	1	1
Specification of computers and related equipment available	7	6	1	1
Software for computer	6	8	-	1

4. Mobile Training: How do you evaluate the appropriateness of the Mobile Training Course?

	Very appropriate	Appropriate	Not appropriate	No answer
Curriculum, contents of training	7	6	-	2
Textbooks or teaching materials	9	4	-	2
Duration (training days)	9	4	-	2
Quantity of computers and related equipment available	10	3	-	2
Specification of computers and related equipment available	11	2	-	2
Software for computer	11	2	-	2

5. How do you evaluate learning will or desire of the trainees (participants for the training courses) in each training courses (A, B, C and Mobile)?

	High (most of trainees had strong will to learn)	Average	Not so high	No answer
Training course A	9	5	1	-
Training course B	14	1	-	-
Training course C	8	6	1	-
Mobile Training	9	3	1	2

6. How do you evaluate teaching capability of the instructors for training courses (A, B, C and Mobile)?

	High	Average	Not enough	No answer
Training course A	14	1	-	-
Training course B	7	8	-	-
Training course C	-	13	2	-
Mobile Training	11	1	-	3

7. If you are a instructor for training course, please evaluate your capability regarding following matters by yourself.

	I can do by myself	Some support is necessary	Difficult
(1) Preparation of curriculum	12	3	-
(2) Preparation of teaching materials or textbooks	9	6	-
(3) Operation and management of training courses	10	5	-
(4) Maintenance and management of equipment	5	10	-

8. Are the facilities and equipment that are using for the ITed Project, utilizing and maintaining appropriately?

(9) Very appropriate.

(6) Appropriate to some extent.

(0) Not appropriate.

9. Do you think that Japanese experts had provided necessary support for the activities in your NEFC?

	Very appropriate	Appropriate	Not appropriate
Frequency of support	4	7	4
Timing of support	2	11	2
Technical capability of Japanese Experts or technical transfer by Japanese Experts	8	7	-
Communication ability	2	11	2

10. Do you think that Bangkok Center had provided necessary support for the activities in your NEFC?

	Very appropriate	Appropriate	Not appropriate
Frequency of support	7	8	-
Timing of support	6	9	-
Technical capability of staff of Bangkok Center	7	8	-
Management or administrative capability of staff of Bangkok Center	8	7	-

11. Do you think training of counterpart personnel in Japan was appropriate? **(This question is mainly for counterparts who attended training course in Japan)**

	Very appropriate	Appropriate	Not appropriate	No answer
Timing of training	9	7	-	1
Duration of training	5	9	-	1
Contents of training	4	10	-	1

12. Do you think Thai's inputs for the ITed Project were appropriate?

		Very appropriate	Appropriate	Not appropriate
Land, building and facilities	Quantity, Size	7	8	-
	Quality	7	7	1
Counterpart personnel	Number	5	9	1
	Quality	4	10	1
Administrative and supporting staff	Number	1	14	-
	Quality	4	10	1
Budgetary allocation	Amount	4	9	2
	Timing	1	12	2

13. How many percent of your working time are you spending for the ITEd Project activities?

(8) More than 75%.

(5) Between 50% to 75%.

(2) Between 25% to 50%.

(0) Less than 25%.

14. How much has the project had impact or will impact on you and your work? Please choose one appropriate answer below.

14-1. Your knowledge and technique:

(12) Increased very much, (3) Increased to some extent, (0) same as before

14-2. Your motivation to continue to work for the ITEd Project:

(8) Increased very much, (7) Increased to some extent, (0) same as before, (0) reduced

以上 (NFEC のカウンターパート回答集計)

付属資料 5. 技術カウンターパートへの供与機材に関する質問票

Questionnaire to Counterpart on Technology

This questionnaire is to survey how technology has been transferred through the project and to seek the way to expand the project concept through the nation and, at the same time, to get lessons for new projects in the future. Your cooperation is highly appreciated.

Please answer to the following questions in the appropriate box of the attached table (Hardware and Software).

The following table shows an example what your answer sheet will look like. Please note this just example and does not reflect the facts.

No	Items	Column							
		1	2	3	4	5	6	7	8
	Operation System								
1	Redhat Linux 7.3	X	2	X	X				X
2	MS Windows 2000 server								
3	MS Windows 2000 Pro	X	4			X	5		
	Database								
4	Oracle 9i for Linux			X		X	1	X	
5	Algocraft								X

Q1: On which item, hardware or software, in the attached table did you take the training through this project? Mark a cross (X) in the column 1 of the items that you took the training. You may mark the cross more than once if it is appropriate.

Q2: How much could you increase your knowledge by the training? Please answer only to the items you marked the cross in the column 1. Mark one number in the column 2 of each item as follows;

Mark 1, if you feel you could hardly increase your knowledge on this subject,

Mark 2, if you feel you could increase your knowledge slightly,

Mark 3, if you feel you could increase your knowledge to some extent,

Mark 4, if you feel you could increase your knowledge substantially,

Mark 5, if you feel you could increase your knowledge extremely well,

Q3: On which item, hardware or software, in the attached table did you know how to use before you joined this project? Mark a cross (X) in the column 3 of the items you know how to use before you joined this project. You may mark the cross more than once if it is appropriate.

Q4: Have you used any item in the table for practical purpose, such as teaching or preparing the course A,B or C or developing WBT? Mark a cross (X) in the column 4 of the items you used for practical purpose. You may mark the cross more than once if it is appropriate. Do not mark a cross if used it only a little bit.

Q5: On which item on the table did you learn by any other way than the training in this project or learn further by any other way after you took the training in this project? Other way may be, for example, to learn from your friends, to learn by Internet, to learn at other seminar, to learn by discussion. Mark a cross (X) in the column 5 of the items you learned by any other way. You may mark the cross more than once if it is appropriate.

Q6: Why did you learn the items you marked the cross on column 5? Please answer only to the items you marked the cross in the column 5. Mark one number in the column 6 of each item as follows;

Mark 1, if you learned this item by any other mainly for preparing course A, B or C

Mark 2, if you learned this item by any other mainly for developing WBT,

Mark 3, if you learned this item by any other because you had a chance to take another training,

Mark 4, if you learned this item by any other for teaching other people,

Mark 5, if you learned this item by any other because you got interested,

Mark 6, if you learned this item by any other with any other reasons,

Q7: Have you taught about any item in the table to your colleagues in the

office? Please note this does not include teaching the course A to C at NFEC.
Mark a cross (X) in the column 7 of the items you taught to your colleagues.

Q8: Mark a cross (X) in the column 8 for the items you think it is worthwhile continuing to use to diffuse ICT application and WBT utilization in school even after the project ends.

Table for NFEC (2/2:Software) → 地方のNFEC向けソフトウェアに関する回答票

Please write your organization name, position and your name first and then answer to the questions along with the table below.

Organization:

Position:

Name:

No	Items	Column							
		1	2	3	4	5	6	7	8
	Operation System								
1	Redhat Linux 7.3								
2	MS Windows 2000 server								
3	MS Windows 2000 Pro								
	Database								
4	Oracle 9i for Linux								
5	Algo Craft								
	Software for virus								
6	Trend Office Scan 100								
7	Interscan virus wall 30								
	Software for CCD								
8	CU-SeeMe V5.0								
9	Netmeeting								
	Software for FEP								
	Software for Literacy								
11	MS Office Xp Pro								
	Software for Multimedia								
12	Adobe GoLive 5.0								
13	Adobe Livemotion 1.0								
14	Adobe Premiere 6.0								
15	Adobe After Effect 5.0								
16	Adobe Photoshop 6.0								
17	Adobe Illustrator 10.0								
18	Adobe Pagemaker 7.0								
19	Adobe Acrobat 5.0								
20	Leonardo 1.2								
21	IBM Homepage builder Win.								
22	IBM Homepage builder Linux								
23	MS Front Page Win.								
	Software for Video								
24	Real Producer Plus 8.5								
25	Real Player Basic								
26	Cleaner 5.0								
27	Dreamweaver 4.0								
28	Flash 5.0								
29	Fireworks 4								
30	Freehand 10								
31	Authoware 6.0								

付属資料7. 技術カウンターパートへの供与機材に関する質問票回答集計結果

Hardwareについての回答集計結果

SERVERS

Main server

	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8
BK-1	1	4					1	
BK-2								
BK-3								
BK-4								
Total	1	4	0	0	0	0	1	0

Windows system server (Dell Precision 340)

	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8
BK-1	1	4	1	1			1	1
BK-2								1
BK-3								
BK-4								
CM-1	1	4		1				1
CM-2	1	4	1					1
CM-3								1
NR-1	1							1
NR-3	1	4		1			1	
NR-4				1				1
S-1	1	3	1		1	5		1
S-2	1	3						1
S-3	1	4						1
S-4	1	3		1				1
Total	9	29	3	5	1	5	2	11

Mail server / Web server (Dell Precison 340)

	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8
CM-1	1	4		1				1
CM-2	1	3	1					1
CM-3								1
NR-1	1	3						1
NR-3	1	4		1			1	
NR-4	1	3						1

Digital still camera (Sony DSC-F 707)

	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8
BK-1	1	4		1			1	1
BK-2	1	5		1	1	2	1	1
BK-3								
BK-4								
CM-1			1				1	1
CM-2	1	4	1	1			1	1
CM-3	1	4			1	2		1
NR-1	1	4	1	1				1
NR-3	1	5		1			1	1
NR-4	1	3		1				1
S-1	1	4		1	1	4	1	1
S-2	1	4	1	1	1	5	1	1
S-3	1	4	1	1	1	5	1	1
S-4			1	1	1	5	1	1
Total	10	41	6	10	6	23	9	12

System Board (UCHIDA TM-6048)

	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8
BK-1	1	4					1	
BK-2								
BK-3								
BK-4								
CM-1	1	3						1
CM-2	1	3						
CM-3	1	3						
NR-1	1	3						1
NR-3								
NR-4								1
S-1	1	4						1
S-2	1	3						1
S-3	1	3		1	1	5	1	1
S-4			1	1	1	5		1

S-1	1	3	1		1	5		1
S-2	1	3					1	1
S-3	1	4						1
S-4	1	4						1
Total	9	31	2	2	1	5	2	9

Total	8	26	1	2	2	10	2	7
--------------	----------	-----------	----------	----------	----------	-----------	----------	----------

Mail server / DNS server (Dell Precision 340)

	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8
BK-1	1	3		1			1	1
BK-2								1
BK-3								
BK-4								
Total	1	3	0	1	0	0	1	2

LCD Projector (UCHIDA TG-700)

	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8
BK-1	1	5			1	1	1	
BK-2	1	5	1	1	1	2	1	
BK-3								
BK-4								
CM-1					1	3	1	1
CM-2	1	4						1
CM-3								1
NR-1	1	3		1				1
NR-3				1				
NR-4				1				1
S-1	1	4					1	1
S-2	1	4	1	1	1	5	1	1
S-3	1	3		1			1	1
S-4			1	1	1	5		
Total	7	28	3	7	5	16	6	8

Web server (Dell Precision 340)

	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8
BK-1	1	4	1	1			1	1
BK-2	1	1						1
BK-3								
BK-4								
Total	2	5	1	1	0	0	1	2

Gateway (Dell Precision 340)

	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8
BK-1	1	3						
BK-2								
BK-3								
BK-4								
Total	1	3	0	0	0	0	0	0

Client PCs

Training PCs (Dell Precision 340)

	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8
BK-1	1	4	1	1			1	1
BK-2	1	4				1		1
BK-3								
BK-4								
CM-1			1	1	1	3	1	1
CM-2	1	5						1
CM-3	1	4	1	1			1	1

Screen (Da-Lite Versato 1)

	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8
BK-1								
BK-2	1	4						
BK-3								
BK-4								
CM-1			1					
CM-2								
CM-3								1
NR-1				1				1
NR-3								
NR-4				1				1
S-1	1	4						1
S-2	1	4		1	1	5	1	1
S-3	1	3						1

NR-1	1	3	1	1			1	1
NR-3	1	4		1			1	1
NR-4	1	3	1	1			1	1
S-1	1	3	1	1		1	1	
S-2	1	4	1	1	1	5		1
S-3	1	4	1	1	1	5	1	1
S-4								
Total	10	38	8	9	3	15	8	10

Development Note PCs (Fujitsu C6651)

	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8
BK-1	1	4	1	1			1	1
BK-2								
BK-3								
BK-4								
CM-1			1	1	1	3		1
CM-2	1	4						1
CM-3								1
NR-1	1	3						1
NR-3	1	4		1			1	1
NR-4	1	4		1			1	1
S-1	1	4		1			1	1
S-2	1	4	1	1	1	5	1	1
S-3	1	3		1			1	1
S-4					1	5		1
Total	8	30	3	7	3	13	6	11

Scanners (Acer 5300 U)

	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8
BK-1	1	5	1	1			1	1
BK-2	1	4	1	1			1	1
BK-3								
BK-4								
CM-1			1	1			1	1
CM-2			1	1			1	1
CM-3								1
NR-1			1				1	1
NR-3				1	1	2		1
NR-4			1				1	1
S-1	1	4	1	1			1	1

S-4								
Total	4	15	1	3	1	5	1	6

CR-D Duplicator (NISTEC ALD5012)

	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8
BK-1	1	3					1	1
BK-2								
BK-3								
BK-4								
Total	1	3	0	0	0	0	1	1

CR-D Printer (NISTEC Signature IV)

	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8
BK-1	1	3					1	
BK-2								
BK-3								
BK-4								
Total	1	3	0	0	0	0	1	0

Dial up Router (CISCO 1721)

	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8
BK-1								1
BK-2								
BK-3								
BK-4								
CM-1	1	3						1
CM-2					1	5		1
CM-3								1
NR-1	1	2						1
NR-3	1	4		1			1	
NR-4	1	2						1
S-1	1	4						1
S-2	1	3						1
S-3	1	3					1	1

S-2	1	4	1		1	5	1	1
S-3			1					1
S-4			1	1	1	5		
Total	4	17	10	7	3	12	8	11

S-4			1	1	1	5		1
Total	7	21	1	2	2	10	2	10

Printers (Xerox Phaser 2135 N)

	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8
BK-1	1	5	1	1			1	1
BK-2	1	5	1	1				1
BK-3								
BK-4								
CM-1	1	4					1	1
CM-2			1	1			1	1
CM-3								1
NR-1	1			1				1
NR-3				1	1	2		
NR-4			1	1				1
S-1	1	4		1	1	4	1	1
S-2	1	4	1	1				1
S-3	1	4			1	4		1
S-4			1	1	1	5		
Total	7	26	6	9	4	15	4	10

ISDN Router (CISCO 2621)

	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8
BK-1								1
BK-2								
BK-3								
BK-4								
CM-1	1	3						1
CM-2					1	5		1
CM-3								1
NR-1	1	2						
NR-3								
NR-4								
S-1	1	4						1
S-2	1	3						1
S-3	1	3						1
S-4			1	1	1	5		1
Total	5	15	1	1	2	10	0	8

Digital Video camera (DCR-VX 2000 / DCR-TRV

	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8
BK-1	1	4		1			1	1
BK-2	1	4		1	1	2	1	1
BK-3								
BK-4								
CM-1	1	3					1	1
CM-2	1	4	1	1			1	1
CM-3								1
NR-1	1	4	1					1
NR-3	1	5		1			1	1
NR-4	1	2						1
S-1	1	4		1	1	4	1	1
S-2	1	4	1	1	1	5	1	1
S-3	1	4		1	1	5	1	1
S-4			1	1	1	5	1	1

Gigabit Ether Hub (CISCO WS-C3550-12T)

	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8
BK-1					1	1		1
BK-2								
BK-3								
BK-4								
Total	0	0	0	0	1	1	0	1

Switching Hub (CISCO WS-C2950-24)

	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8
BK-1					1	1		1
BK-2								
BK-3								
BK-4								
Total	0	0	0	0	1	1	0	1

Total	10	38	4	8	5	21	9	12
--------------	-----------	-----------	----------	----------	----------	-----------	----------	-----------

Vehicle (Mitsubishi GF-PD 6 W)

	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8
BK-1								
BK-2								1
BK-3								
BK-4								
CM-1								
CM-2								
CM-3								
NR-1								
NR-3								
NR-4								
S-1	1	4					1	1
S-2	1	4		1				
S-3	1	3						
S-4								
Total	3	11	0	1	0	0	1	2

Gtotal	108	387	50	75	40	162	65	134
		3.58		0.69	0.37		0.60	1.24
		<u>Q2</u>		<u>Q4</u>	<u>Q5</u>		<u>Q7</u>	<u>Q8</u>
		Q1		Q1	Q1		Q1	Q1

Softwareについての回答集計結果

OPERATION SYSTEM

Redhat Linux 7.3

	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8
BK-1	1	4		1			1	1
BK-2	1	2						1
BK-3								
BK-4	1	3	1		1	5		1
CM-1	1	4						1
CM-2	1	4		1	1	1		1
CM-3								1
NR-1	1	3		1				1
NR-3	1	4	1	1			1	
NR-4	1	3		1				1
S-1	1	3			1	5		1
S-2	1	4	1				1	1
S-3	1	3						1
S-4								
Total	11	37	3	5	3	11	3	11

Leonardo 1.2

	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8
BK-1								
BK-2								
BK-3								
BK-4								
CM-1								
CM-2								
CM-3								
NR-1								1
NR-3								
NR-4								1
S-1								1
S-2								
S-3								1
S-4								
Total	0	0	0	0	0	0	0	4

MS Windows 2000 server

	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8
BK-1	1	3		1				1
BK-2	1	2						1
BK-3								
BK-4			1		1	5		1
CM-1	1	4						1
CM-2	1	4		1	1	1		1
CM-3	1	3						1
NR-1	1	4						1
NR-3	1	4		1			1	
NR-4	1	3						1
S-1	1	3	1		1	5	1	1
S-2	1	2						
S-3	1	2			1	3	1	1
S-4	1	3	1					1
Total	12	37	3	3	4	14	3	11

IBM Homepage builder Win.

	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8
BK-1								
BK-2								
BK-3								
BK-4								
CM-1								1
CM-2								
CM-3								
NR-1								1
NR-3								
NR-4					1	1		1
S-1								1
S-2								1
S-3								1
S-4			1	1	1	5	1	1
Total	0	0	1	1	2	6	1	7

MS Windows 2000 Pro

	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8
BK-1	1	4	1	1			1	1
BK-2	1	2						1
BK-3								
BK-4			1		1	5		1
CM-1	1	4						1
CM-2			1	1	1	6		1
CM-3	1	3						1
NR-1	1	4	1	1			1	1
NR-3	1	4		1			1	
NR-4	1	3	1	1			1	1
S-1	1	3	1		1	5	1	1
S-2	1	4	1	1				1
S-3	1	3		1	1	1	1	1
S-4	1	2	1					1
Total	11	36	8	7	4	17	6	12

IBM Homepage builder Linux

	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8
BK-1								
BK-2								
BK-3								
BK-4								
CM-1								1
CM-2								
CM-3								
NR-1								
NR-3								
NR-4								
S-1								
S-2								
S-3								1
S-4								
Total	0	0	0	0	0	0	0	2

Database

Oracle 9i for Linux

	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8
BK-1	1	3						
BK-2								
BK-3								
BK-4	1	4		1			1	
Total	2	7	0	1	0	0	1	0

AlgoCraft

	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8
BK-1	1	3						
BK-2	1	2						
BK-3								
BK-4								
Total	2	5	0	0	0	0	0	0

MS Front Page Win.

	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8
BK-1			1					1
BK-2		3	1					
BK-3								
BK-4								
CM-1			1					1
CM-2								
CM-3								
NR-1								1
NR-3			1		1	2	1	1
NR-4								1
S-1								
S-2								1
S-3								1
S-4								
Total	0	3	4	0	1	2	1	7

Software for Literacy

MS Office Xp Pro

	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8
BK-1	1	4	1	1			1	1
BK-2	1	3		1	1	1		1
BK-3								
BK-4			1	1	1	5		1
CM-1			1	1	1	5	1	1
CM-2			1	1	1	6	1	1
CM-3	1	4	1	1	1	1	1	1
NR-1	1	3	1	1			1	1
NR-3	1	4	1	1			1	1
NR-4			1	1			1	1
S-1	1	4	1	1	1	4	1	1
S-2	1	3	1	1	1	5	1	1
S-3	1	3		1	1	4	1	1
S-4			1		1	5	1	1
Total	8	28	11	12	9	36	11	13

Software for Video

Real Producer Plus 8.5

	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8
BK-1	1	3					1	
BK-2								
BK-3								
BK-4	1	4	1	1	1	5		1
CM-1								1
CM-2								
CM-3								
NR-1								
NR-3								
NR-4								
S-1								1
S-2								1
S-3								
S-4								
Total	2	7	1	1	1	5	1	4

Software for Multimedia

Adobe GoLive 5.0

	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8
BK-1								
BK-2								
BK-3								
BK-4								
CM-1								1
CM-2								
CM-3								
NR-1								1
NR-3								
NR-4								1
S-1								
S-2								
S-3								
S-4								
Total	0	0	0	0	0	0	0	3

Real Player Basic

	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8
BK-1	1	3					1	
BK-2								
BK-3								
BK-4	1	3	1	1	1	5		1
CM-1								1
CM-2				1				
CM-3								
NR-1								
NR-3								
NR-4								
S-1								1
S-2			1					
S-3								1
S-4								
Total	2	6	2	2	1	5	1	4

Adobe Livemotion 1.0

	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8
BK-1								
BK-2								
BK-3								
BK-4								
CM-1								1
CM-2								
CM-3								
NR-1								1
NR-3								
NR-4								1
S-1								
S-2								
S-3								
S-4								
Total	0	0	0	0	0	0	0	3

Cleaner 5.0

	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8
BK-1	1	3						
BK-2								1
BK-3								
BK-4								
CM-1								1
CM-2				1				
CM-3								
NR-1								
NR-3								
NR-4								
S-1								
S-2								
S-3								1
S-4								1
Total	1	3	0	1	0	0	0	4

Adobe Premiere 6.0

	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8
BK-1					1	2		1
BK-2	1	4		1	1	2	1	
BK-3								
BK-4	1	4		1	1	2	1	1
CM-1	1	4						1
CM-2	1	4		1	1	5		1
CM-3	1	3						1
NR-1	1	4	1					1
NR-3	1	4	1	1			1	1
NR-4	1	3						1
S-1	1	4		1	1	4	1	1
S-2	1	3	1					1
S-3	1	3		1	1	4	1	1
S-4			1	1	1	5	1	1
Total	11	40	4	7	7	24	6	12

Dreamweaver 4.0

	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8
BK-1					1	2		1
BK-2	1	3						1
BK-3								
BK-4			1	1	1	2	1	1
CM-1			1	1	1	5	1	1
CM-2	1	4		1	1	1	1	1
CM-3	1	3						1
NR-1	1	4	1	1			1	1
NR-3	1	4	1	1			1	1
NR-4	1	4	1	1			1	1
S-1	1	5	1	1	1	4	1	1
S-2	1	4	1	1				1
S-3	1	3		1	1	4	1	1
S-4			1	1	1	5	1	1
Total	9	34	8	10	7	23	9	13

Adobe After Effect 5.0

	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8
BK-1								
BK-2								
BK-3								
BK-4								
CM-1								1
CM-2								
CM-3								
NR-1								1
NR-3					1	2		
NR-4								1
S-1								1
S-2								1
S-3								1
S-4								1
Total	0	0	0	0	1	2	0	7

Flash 5.0

	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8
BK-1								1
BK-2	1	3		1	1	2		1
BK-3								
BK-4				1	1	2		1
CM-1			1	1	1	5	1	1
CM-2	1	4		1	1	1	1	1
CM-3	1	3						1
NR-1	1	4						1
NR-3	1	4	1	1			1	1
NR-4	1	4						1
S-1	1	3	1	1	1	4		1
S-2	1	5	1	1			1	1
S-3	1	4		1	1	5	1	1
S-4			1	1	1	5	1	1
Total	9	34	5	9	7	24	6	13

Adobe Photoshop 6.0

	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8
BK-1			1	1	1	1	1	1
BK-2	1	4		1	1	5	1	1
BK-3								
BK-4	1	1		1	1	5		1
CM-1			1	1	1	5	1	1
CM-2			1	1	1	6	1	1
CM-3	1	3						1
NR-1			1		1	1		1
NR-3			1		1	2	1	1
NR-4			1		1	1		1
S-1								1
S-2			1	1	1	5	1	1
S-3			1	1	1	5	1	1
S-4			1	1	1	5	1	1
Total	3	8	9	8	11	41	8	13

Fireworks 4

	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8
BK-1								
BK-2	1	2						1
BK-3								
BK-4								
CM-1			1	1	1	5		1
CM-2								
CM-3								
NR-1								1
NR-3			1		1	2	1	1
NR-4								1
S-1								1
S-2								1
S-3								1
S-4								
Total	1	2	2	1	2	7	1	8

Adobe Illustrator 10.0

	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8
BK-1								
BK-2								
BK-3								
BK-4								
CM-1								1
CM-2								
CM-3								
NR-1								1
NR-3			1		1	2	1	
NR-4								1
S-1								
S-2			1	1	1	5		1
S-3								1
S-4								
Total	0	0	2	1	2	7	1	5

Freehand 10

	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8
BK-1								
BK-2								
BK-3								
BK-4								
CM-1								1
CM-2								
CM-3								
NR-1								
NR-3			1		1	2		
NR-4								
S-1								
S-2			1		1	5		1
S-3								1
S-4								1
Total	0	0	2	0	2	7	0	4

Adobe Pagemaker 7.0

	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8
BK-1								1
BK-2								
BK-3								
BK-4								
CM-1			1	1	1	5	1	1
CM-2			1	1	1	6		
CM-3								
NR-1								1
NR-3			1		1	4	1	
NR-4								1
S-1								1
S-2			1		1	5		1
S-3								1
S-4								1
Total	0	0	4	2	4	20	2	8

Authorware 6.0

	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8
BK-1								
BK-2								
BK-3								
BK-4								
CM-1								1
CM-2			1	1	1	5	1	1
CM-3								
NR-1								1
NR-3			1		1	2		
NR-4								1
S-1			1					
S-2			1		1	3		1
S-3								1
S-4			1	4	1	5	1	1
Total	0	0	5	5	4	15	2	7

Adobe Acrobat 5.0

	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8
BK-1			1	1	1	1	1	1
BK-2	1	3	1	1	1	1	1	
BK-3								
BK-4			1	1	1	5	1	
CM-1			1	1	1	5	1	1
CM-2			1	1	1	6		
CM-3								
NR-1					1	1		1
NR-3			1		1	2	1	1
NR-4					1	1		1
S-1				1				1
S-2			1	1	1	5		
S-3				1				1
S-4					1	5	1	1
Total	1	3	7	8	10	32	6	8

Gtotal	85	290	81	84	82	298	69	183
		3.41		0.99	0.96		0.81	2.15
		Q2		Q4	Q5		Q7	Q8
		Q1		Q1	Q1		Q1	Q1

付属資料 8. 各地方の学校長に対する質問票

Questionnaire to Manager of course trainee of the project on Technology

This Questionnaire is to survey how technology has been transferred through the project and to seek the way to expand the project concept through the nation and, at the same time, to get lessons for new projects in the future. Your cooperation is highly appreciated.

Q1: Do you think the trainee uses what he or she studied at the training course for practical purpose in their daily work in your school? Mark one, which you think appropriate.

1. Quite often. 2. Time to time 3. Several times 4. None 5 Don't know

Q2: Do you think the trainee studies what he or she studied at the training course further after the training by himself or other method? Mark one, which you think appropriate.

1. Very hard. 2. Time to time 3. A little 4. None 5 Don't know

Q3: Did you make the trainee teach to other teachers what he or she studied at the training course by setting a training time in your school? Mark one, which you think appropriate.

1. Yes, several times 2. Yes, once 3. No

Q4: Do you think the trainee teaches to other teachers what he or she studied at the training course by voluntarily in your school? Mark one, which you think appropriate.

1. Quite often. 2. Time to time 3. Several times 4. None 5 Don't know

Q5: Do you feel it was worthwhile for the school to send the trainee to the training?

1. Yes, very much. 2. Yes, to some extent 3. Neutral 4. No it was
wast of the time 5 Don't know

Q6: Do you think teaching method in your school has changed after the
trainee came back from the training?

1. Yes, very much in good manner. 2. Yes, to some extent in good manner
3. No change 4. There is change but bad manner 5 Don't know

付属資料9. 各地方の学校長に対する質問票回答集計結果

	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6
PCM-1	1	2	2	1	1	2
PCM-2	1	2	2	2	1	2
PCM-3	2	3	3	2	2	2
PCM-4	2	2	2	1	1	2
PNR-1	2	2	1	1	2	2
PNR-2	2	2	1	1	2	2
PNR-3	2	3	2	2	2	2
PS-1	2	2	1	1	1	1
PS-2	1	2	1	1	1	1
PCB-1	2	2	1	1	2	1
PRB-1	1	1	1	1	1	1
PRB-2	2	2	1	1	2	1
PRB-3	2	2	1	1	1	1
Total	22	27	19	16	19	20

付属資料 10. タイ事務所からの意見

「タイにおける技術協力プロジェクトと JOCV との関係」について
(プロジェクトコンポーネントとしての JOCV を焦点に)

JICA タイ事務所

<タイ教育用情報技術開発能力向上プロジェクト (ITE d) >

タイの小中学校において IT を使って学校教育ができるよう教員の人材育成をし、Web-Based Training(WBT)教材の開発を支援するプロジェクト。バンコクの教育省に長期・短期専門家を派遣して WBT 教材や教員研修カリキュラムの開発をする一方で、地方 5 ヶ所の生涯教育センター (NFEC) で小中学校の先生向けの 3 段階の IT 研修を実施している。各地の NFEC には JOCV が派遣され、IT 研修の実施支援をしている。

1. ITEd プロジェクトにおける JOCV 関連の問題・教訓整理

(1) プロジェクトにおける JOCV の位置づけが不明確

PDM 内には Input には明記されているものの、彼らが果たすべき成果や役割が明確になっていない。そもそも JOCV にプロジェクト上の成果を明記することが難しい状況下で、どのようにタイ側と JOCV の役割についての認識を共有し、JOCV 本人に説明するのか？ちなみに ITEd における JOCV 要請は教育本省から出てきているため、NFEC の現場では必要性を認識することのないまま受け入れている。

(2) JOCV の職種・TOR は適当だったのか？

上記 (1) の位置づけの上で、当該 JOCV の職種 (システム・エンジニア) 及びその TOR は必ずしも NFEC の業務の必要性に全て応えるものではなかった。(特に教育の視点は欠如していた。) そもそもこうした欠如状態は JOCV の Assignment に問題があるのか、プロジェクト専門家 (短期専門家含む) によって補充されるべきものだったのか、分析が必要である。

(3) JOCV の活動予算の出所が不明確

一般的に JOCV は「隊員支援経費」によって賄われるが、必ずしも潤沢にあるわけではなく、その支出条件もまずタイ側ローカルコストの可能性を探ることになっているため、支出の決定まで大変時間がかかる。そのため ITEd の場合、随時プロジェクトの現地業務費から隊員活動経費も賄う必要があり、その支出是非について事務所内で議論があった。基本的には、プロジェクト活動の一環の場合は JOCV 関連でも現地業務費から支弁している。しかし厳密には ITEd の場合、JOCV の発意による活動でもほとんど全てがプロジェクト活動と言え、その線引きが難しいのが実状である。

(4) 課題部と JOCV 事務局との連携不足

JOCV 派遣前の事務局からの説明において、上記位置づけにかかる説明が不足している。そもそも事務局にプロジェクト情報が十分共有されていない。別途課題部からのブリーフィングがあるかは不明。

2. プロジェクトと JOCV との関係

(1) 日本側の問題

タイ事務所では、2002 年度後半に JOCV 事務局に対して問い合わせた際に、「ボランティアは専門家の代替とならない」旨の回答を得ているが、タイにおいては次に述べる事情もあり、(仮にプロジェクトに JOCV を投入したとしても) JOCV の成果如何に関わらずプロジェクト成果・目標が実現するデザインが必要と考えるべきである。

(2) タイ側の問題

タイでは必ずしも JOCV の位置づけは高くない。公務員レベルで大卒 3～5 年程度で、「アササマック (研修員)」と呼ばれている。そのため、プロジェクト専門家と同様に C/P が接するというわけではないのが通例である。こうした状況下で C/P と良好な関係を築くことができるか否かは JOCV 本人次第であるが、少なくとも専門家の代替として位置づけて技術指導の場で発言力を確保することが他国の状況と比べて困難である。

3. JOCV 連携における留意点

(1) JOCV の位置づけの明確化

一般に、タイにおいてはプロジェクトの投入要素 (とりわけ専門家の代替) として JOCV を位置づけることは厳に慎重であるべきである。

タイの場合、配属先 (プロジェクトのカウンターパート) の技術レベルが JOCV よりも高いケースが多く、かつ上記事情のとおりボランティアというものに対する見方が厳しいことから、JOCV がカウンターパートを指導し、自立的に活動するという環境は得がたい状況であると言わざるを得ない。こういう中で、JOCV の活動がプロジェクトに役立つことを否定しないとしても、それを所与としてプロジェクトを設計することはリスクが大きい。

むしろ JOCV の活動はプロジェクトの外側に位置付け、JOCV 活動が良好に進めばプロジェクトに好影響をもたらすという程度の位置付けが適当である。つまり隊員活動の成果がプロジェクトの成否に関わるのではなく、付加価値になりえるものとして位置づけておくのがよい。

ただし JOCV の特徴 (タイ語で業務ができる。草の根活動として直接住民に接触・指導

する等)を考慮し、これを生かしたプロジェクトを形成せざる得ない場合、当該 JOCV 活動の中でのプロジェクト関連活動がどのように位置づけられるのかも明確にし、タイ側関係者の理解と協力意思を十分に取り付けた上でプロジェクト活動に携わることが隊員活動の成果をも補完するものとして整理すべきである。(JOCV 活動をプロジェクト活動に限定するというのはむしろ望ましくない。)

(2) タイ側との認識の共有化

JOCV の派遣においては、プロジェクトとの関連如何に関わらず、活動現場から要請を取り付けることが必要である。(これがないと、現場の当事者意識がなく、派遣後に JOCV が苦勞する元となる)この上で、プロジェクト事前調査とともに(と別に)JOCV としての要請背景調査を実施することで、JOCV の役割に対する共通認識を日タイで醸成することが必要である。

(3) プロジェクト原課と JOCV 事務局との情報共有

プログラム化が進む中で、プロジェクト・専門家とボランティアが有機的に連携すること自身は今後進められるべきことである。その場合、当該プロジェクトと当該ボランティアとの関係、それぞれの役割、どういった相乗効果が期待されるのかといった点において十分すり合わせる必要があるとあり、それを連携のための組織メモリーとする仕組みが必要である。その上でプロジェクトに関係する JOCV を派遣する場合、当該 JOCV に求められる役割・能力が一般的に当該職種で応募される人材レベルから考慮して妥当なものであるか否かについて技術顧問等を含めて検討されるべきである。

以上