

## Project Design Matrix (PDM)

Project Name : Small Water Districts Improvement Project  
 Project Area : Nationwide

Duration : July 2005~June 2010 (5 years)  
 Target Group : Small and Less Financially Viable Water Districts

Ver. No: 1.0  
 Date : February 14, 2005

Narrative Summary		Objectively Verifiable Indicators		Means of Verification		Important Assumptions	
<b>Overall Goal</b> Water supply services and management of target water districts are improved.		1 Operation and financial indicators of target WDs are improved by the year 2015		1-1 Monthly data sheets and financial statements prepared by the WDs			
<b>Project Purpose</b> Water supply services and management of selected water districts are improved.		1-1 Operation and financial indicators of all of the selected WDs are improved by the year 2010 1-2 Satisfaction of water user are elevated by the year 2010		1-1 Monthly data sheets and financial statements prepared by the WDs 1-2 Results of interview/questionnaires for water users		<ul style="list-style-type: none"> <li>Financial support is provided by relevant institutions to target WDs.</li> <li>Target WDs are not subject to negative political intervention.</li> </ul>	
<b>Outputs</b>							
1 Profiles of target WDs are prepared and the WDs to be improved by the Project are selected.		1-1 Profiles of target WDs prepared by Jan. 2006 1-2 Selection criteria of WDs to be improved prepared by Feb. 2006 1-3 Final list of selected WDs agreed upon with LWUA by Mar. 2006		1-1 Profile data sheets 1-2 Selection criteria agreed upon with LWUA 1-3 Final list agreed upon with LWUA		<ul style="list-style-type: none"> <li>Target WDs are not subject to negative political intervention.</li> </ul>	
2 Plans for improvement of management and services of selected WDs are prepared.		2-1 Improvement plans of the first 10 WDs agreed upon with WDs by July, 2006 and of the second 10 WDs by July 2008 3-1 Detailed design and tender documents for the facility improvement of the first 10 WDs prepared by Mar. 2007 and of the second 10 WDs prepared by Mar. 2009.		2-1 Improvement plans agreed upon with WDs 3-1 Detailed design, Tender documents, Procurement plans, Cost estimates			
3 Water supply facilities of selected WDs are improved.		3-2 Facility improvement works of the first 10 WDs completed by Mar. 2008 and of the second 10 WDs completed by Mar. 2010		3-2 Construction completion reports, As-built drawings, Inspection records, Records of Agreement on proper management agreed upon with WDs and LWUA.			
4 Management and Operation/Maintenance skills of water supply service of selected WDs are strengthened.		4-1 Knowledge on management and O/M of the personnel of target WDs are strengthened 4-2 Knowledge and skills on management and O/M of the personnel of selected WDs are strengthened		4-1 Training records, Monthly data sheets and financial statements 4-2 Operation and maintenance records, Water quality monitoring records, Monthly data sheets and financial statements, Interview			
5 LWUA's technical support for target WDs is enhanced.		5-1 Knowledge of LWUA counterpart personnel on the financial and technical condition, and on water supply system improvement of target WDs are strengthened 5-2 Knowledge of LWUA on the effective improvement methodology for target WDs is enhanced		5-1, 5-2 Improvement strategy for target WDs prepared by LWUA. Interview.			

# Annex II

Activities	Inputs	Preconditions
<p>1-1 Select target WDs.</p> <p>1-2 Conduct a fact-finding survey and analysis on target WDs.</p> <p>1-3 Develop criteria to select the WDs to be improved by the Project.</p> <p>1-4 Determine the WDs to be improved by the Project.</p> <p>2-1 Conduct a workshop for orientation and guideline for selected WDs to prepare a management and facility improvement plan.</p> <p>2-2 Assist selected WDs in the preparation of the improvement plan, including a monitoring plan to ensure the long-term financial viability of the WDs.</p> <p>3-1 Supervise the preparation of procurement plans, detailed design and bidding documents for facility improvement works</p> <p>3-2 Conduct tender for facility improvement works.</p> <p>3-3 Supervise facility improvement works in collaboration with WDs.</p> <p>3-4 Inspect the facilities upon the completion of the construction.</p> <p>4-1 Conduct training courses for personnel and chairpersons of the boards of directors of target WDs on management and O/M for water supply</p> <p>4-2 Conduct on-the-job training for selected WDs personnel on planning, design, construction supervision, management and O/M skills of facilities.</p> <p>5-1 Transfer effective technologies to LWUA counterparts for the improvement of service and management condition of target WDs through the entire project activities.</p> <p>5-2 Advise LWUA on effective policy/program for the strengthening of target WDs.</p>	<p>Inputs</p> <p>《Philippines》 (Counterparts)</p> <p>1 Project Director</p> <p>2 Project Deputy Director</p> <p>3 Project Manager</p> <p>4 Project Staff</p> <p>(Facilities, Equipment)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Facilities such as laboratory and equipment necessary for Project activities</li> <li>Office space and facilities necessary for JICA Experts</li> <li>Land, buildings and necessary facilities in the water districts for the project</li> </ul> <p>(Budget)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Salary and travel expenses of LWUA counterpart</li> <li>Administrative expenses</li> </ul> <p>《Japan》 (Experts)</p> <p>1 Chief Advisor (Specialist for Water Supply System)</p> <p>2 Coordinator</p> <p>3 Specialist for Management &amp; Finance</p> <p>4 Specialist for Water Supply Facilities Design</p> <p>5 Specialist for Hydro Geological and Groundwater Development</p> <p>6 Specialist for O/M of Water Treatment Plant</p> <p>(Expenses for Project Activities)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Necessary expenses for water supply facilities improvement works in selected WDs.</li> <li>Necessary expenses for training, workshop and seminar</li> </ul> <p>(Equipment)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Water quality test kit / equipment for selected WDs</li> <li>P/Cs for tariff collection &amp; management for selected WDs</li> <li>Photocopy machines for selected WDs</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Trained General Manager and key personnel of target WDs continue working for the WDs</li> <li>Selected WDs are not subject to negative political intervention.</li> <li>The peace and order situation in the areas of target WDs does not worsen.</li> </ul> <p>Preconditions</p> <p>Policy related to LWUA and WDs (EO 279) remains unchanged.</p>

Note: (1) 'Small Water Districts (S-WDs)' are defined by LWUA up on their classification.

(2) The Less Financially Viable Water Districts (WDs) are those WDs that have difficulties in achieving financial sustainability due to insufficient revenues and heavy loan repayment requirement.



## JOINT COORDINATING COMMITTEE

### 1. Functions

The Joint Coordinating Committee will meet at least once a year and whenever necessity arises, to:

- (1) formulate the Annual Work Plan under the framework of the Project;
- (2) review the overall progress and annual expenditures of the Project as well as the achievement of the Annual Work Plan mentioned above; and
- (3) review and exchange views on the major issues arising from or in connection with the Project.

### 2. Composition

(1) Chair Person: Administrator, LWUA

(2) Members from Philippine side

- Administrator, LWUA (Project Director)
- Deputy Administrator, LWUA (Project Deputy Director)
- LWUA Head Counterpart (Project Manager)
- Representative, National Economic and Development Authority
- Personnel concerned to be decided by the Philippine side

(3) Members from Japanese side

- Japanese Experts
- Resident Representative, JICA Philippine Office
- Personnel concerned to be decided by the Japanese side

### 3. Note

- (1) Officials of the Embassy of Japan and General Managers of selected Water Districts may attend a Joint Coordinating Committee meeting as observers.
- (2) Persons who are invited by the Chairperson may attend a Joint Coordinating Committee meeting as observers.



## Measures to be taken by both parties

### I MEASURES TO BE TAKEN BY JICA

In accordance with the laws and regulations in force in Japan, JICA will take, at its own expense, the following measures according to the normal procedures under the Colombo Plan Technical Cooperation Scheme.

1. DISPATCH OF JAPANESE EXPERTS

JICA will provide the services of the Japanese experts as listed in PDM in Annex II.

2. PROVISION OF NECESSARY EXPENSE AND EQUIPMENT

JICA will provide materials and equipment and/or necessary expense for the implementation of the Project.

### II MEASURES TO BE TAKEN BY THE GOVERNMENT OF THE PHILIPPINES

1. The Government of the Philippines will take necessary measures to ensure that the self-reliant operation of the Project will be sustained during and after the period of Japanese technical cooperation, through full and active involvement in the Project by all related authorities, beneficiary groups and institutions.
2. The Government of the Philippines will ensure that the technologies and knowledge acquired by the Philippine nationals as a result of Japanese technical cooperation will contribute to the economic and social development of the Philippines.
3. The Government of the Philippines will grant in Philippine privileges, exemptions and benefits to the Japanese experts referred to in I-1 above and their families, which are no less favorable than those accorded to experts of third countries working in the Philippines under the Colombo Plan Technical Cooperation Scheme.
4. The Government of the Philippines will ensure that the Equipment referred to in I-2 above will be utilized effectively for the implementation of the Project in consultation with the Japanese experts.



5. In accordance with the laws and regulations in force in the Philippines, the Government of the Philippines will take necessary measures to provide at its own expense:

(1) Services of the Philippines counterpart personnel and administrative personnel as listed in PDM in Annex II.

(2) Land, buildings and necessary facilities for project activities;

(3) Supply or replacement of machinery, equipment, instruments, vehicles, tools, spare parts and any other materials necessary for the implementation of the Project other than the Equipment provided by JICA under I-2 above;

(4) Assistance to find suitably furnished accommodation for the Japanese experts and their families.

6. In accordance with the laws and regulations in force in the Philippines, the Government of the Philippines will take necessary measures to meet:

(1) Expenses necessary for transportation within the Philippines of the Equipment referred to in I-2 above as well as for the installation, operation and maintenance thereof;

(2) Customs duties, internal taxes and any other charges, imposed in the Philippines on the Equipment referred to in I-2 above; and

(3) Running expenses necessary for the implementation of the Project.

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized, cursive script.

## 主要面談者リスト

### <フィリピン側>

#### (1) Local Water Utilities Administration

Mr. Lorenzo H. Jamora	Administrator
Mr. Daniel I. Landingin	Senior Deputy Administrator
Mr. Emmanuel B. Malicden	Deputy Administrator (Area Operation)
Mr. Wilferedo M. Feleo	Acting Deputy Administrator (Investment & Financial Service)
Mr. Alden A. Ganhinhin	Head Counterpart/Project Manager, LWUA-JICA Project Office

#### (2) National Economic and Development Authority

Mr. Libarado F. Quitariano	Director III, Infrastructure staff)
Mr. Narciso A. Prudente	Office-in-charge Water Resources Division, Infra. staff
Ms. Joy A. Castro	Senior Economic & Development Specialist, Infra. Staff
Ms. Joanne P. Tolentino	Senior Eco. & Development Specialist, Public Infra. Staff

#### (3) Department of Finance

Ms. Soledad Emilia J. Cruz	Director, Corporation Affairs
----------------------------	-------------------------------

#### (4) Water Districts

Mr. Romulo R. Gomez	General Manager, Numancia Water District
Mr. Reynaldo Abapo	General Manager, Hamtic Water District
Mr. Lut Busayong	General Manager, Patnongon Water District
Mr. Eina F. Magdaluyo	General Manager, Ibajay Water District
Mr. Junathan G. De Gracia	General Manager, Sibalom Water District
Mr. Salvador M. Pasaporte	General Manager, Calinog Water District
Mr. Elmer L. Holipas	General Manager, Leon Water District

#### (5) Land Bank of the Philippines

Ms. Melinda C. Cruz	Assistant Department Manager, Program Management Department
---------------------	---

#### (7) Development Bank of the Philippines

Ms. Diana T. Santiago,	Senior Manager, Program Management 1 - DBS
------------------------	--

### <ドナー関係機関>

#### (1) World Bank

Mr. Ming Zhang	Infrastructure Sector Coordinator, Philippines
----------------	--

#### (2) KfW Banken Gruppe (ドイツ復興金融公庫)

Ms. Karin Sittler	Project Manager, Water and Vocational Training Division Asia
Mr. Burkhard. Schwinde	Senior Project Manager
Mr. Erwin Czyrka	Technical Advisor
Mr. Kurt Rippinger	Team Leader, Provincial Towns Water Supply Program I & II

### <日本側>

#### (1) 在フィリピン日本大使館

佐々木 孝治	一等書記官
--------	-------

#### (2) JICA フィリピン事務所

吉田 勝美	JICA 事務所次長
高田 裕彦	JICA 事務所次長
徳富 勇紀	JICA 専門家 (地方水道計画)





## 付属資料 7.

### 打ち合わせ議事録

#### 1. Land Bank of the Philippines

(1) 日時：2005年1月17日 9:00～10:00

(2) 出席者：森（調査団）

Ms. Melinda C. Cruz, Assistant Dept. Manager, Program Management Dpt.

(3) 入手資料：なし

(4) 主な聴取内容

- 現在以下3つの融資スキームの実施機関となっている。自分はJBICのプログラムの担当。
  - ADB: Mindanao Basic Urban Services Sector Project (US\$34百万)
  - 世銀：Water District Development Project (US\$30.1百万)
  - JBIC：Local Government Unit Support Credit Program (59.5億円)
- JBICのプロジェクトでは、10%をLand Bankの自己資金により拠出している。本プロジェクトは水道事業に限っているわけではないが、実際にはほとんどが水道事業に充てられている。LGUはプロジェクト費用の10%をEquityとして拠出するが、資金がない場合はInternal Revenue Allotmentの20%を担保としてLand Bankが融資することも可能である（市場変動金利－11%以上、最長7年間）。LGUの返済能力を4段階（Premium、High、Medium、Lower Medium）に評価しており、前者の3つに対して融資を行っているが、Mediumの場合はIRAに加えて土地などの担保を要求している。これまで40のLGUに対して14百万ペソから40百万ペソの融資を行っている。金利は11～13%、返済期間は5～15年（平均10年）、2年の猶予期間（ただし利子を除く）。
- JBICのプロジェクトでは、4つのWDに対してLGUが保証することにより、融資を行っている（あるいは、LGUがWDを取り込むことによりWDが解散する場合もある）。その場合は、LWUAの融資をLand Bankの融資に借り換える手続きをとっていることから、返済の優先順位に関する問題は発生していない。
- WDに直接融資する可能性について調査中である。
- Land BankはLWUAのWD評価のためのOversight Committeeに参加している。融資を行う場合には、Creditworthyと評価されたWDに対して、Land Bank独自の融資クライテリアを適用することとなる。

（記録：森）

## 2. 世界銀行フィリピン事務所

(1) 日時：2005年1月17日 15:00～16:00

(2) 出席者：笠松、福田、佐々木、森（調査団）

Mr. Ming Zhan, Infrastructure Coordinator, World Bank Philippines

(3) 入手資料：“Implementation Completion Report, LGU Urban Water and Sanitation Project”, the World Bank “Water and Sanitation Sector”, the World Bank (Confidential)

(4) 主な聴取内容

- LGU に対する水道セクターへの投資は、それぞれの投資規模が 10 万ペソ～5 百万ペソと小さかったこと（融資への手間は変わらない）、DBP の実施能力が高くなかったこと、調達などにおいて LGU の市長などによる政治的介入があったことなどにより、うまく機能しなかった。
- うまく機能しつつあるケースの例として、La Union における Output-Based Assistance が挙げられる。これは、補助金を前提として入札を行い、もっとも少ない入札金額を提示した民間企業に対して水道セクターの投資・運営を委託するものであり、水道接続数の実績に応じて補助金を支払うこととなっている。
- 日本のプロジェクトにおいて、non-creditworthy な WD に対して投資を行うことは歓迎する。ただし、グラントによる投資を単に WD が受け取るのではなく、WD によるなんらかのコミットメントを反映させる仕組み（自己資金分は無理だとしても、例えば、料金の引き上げ等）を導入することが必要であると思う。

（記録：森）

## 3. Development Bank of the Philippines

(1) 日時：2005年1月18日 10:00～11:00

(2) 出席者：森（調査団）

Ms. Diana T. Santiago, Senior Manager, Program Management 1 - DBS

(3) 入手資料：なし

(4) 主な聴取内容

- JBIC 及び USAID が協調して準備を行っている MWFLI プログラムは、LWUA において Semi-Creditworthy 及び Creditworthy と認められた WD のうち、DBP の融資基準を満たすものについて、Equity 分を含め 100%融資を実現しようとするものである。現在、最初の 2～3 ケースへの適用のためのマーケットリサーチを行っているところである。
- WD は有望な融資先と認識している。DBP の通常のサブプロジェクトに対しては 100%の担保を要求しているが、WD は通常あまり担保をもっていないことから、バタンガスの WD の例のように、確実なキャッシュフローがあることを前提に融資額の 30%の担保で合意することも可能となりつつある。WD の法的ステータスは明確ではないものの、これも水道事業におけるビジネス慣行として許容していくことになると思われる。
- 世銀のプロジェクトにおいては、TA 融資をもとに外国人の技術者等の支援を得てサブプロジェクトの技術審査を行っているが、自己資金による融資の場合にどのようにして技術審査費用を

捻出するかが問題となっている。DBP 内に水道専門の技術者を雇用する予定は今のところない。

- DBP が WD に対して融資を行う場合には、既に LWUA との間で、DBP の融資への返済が優先する旨の合意をとりつけている一方、LWUA の融資分も合わせて融資するのが通常となっている。
- 今年度は、WD に対して融資するための資金が US\$15 百万程度あり、現在 WD からたくさんの FS や問い合わせが届いている。

(記録：森)

#### 4. KfW

日時：2005 年 1 月 17 日 (月) AM 11:45~12:10

面談者：Ms. Karin Sittler (Project Manager, Water and Vocational Training Division Asia)

Mr. Burkhard. Schwinde (Senior Project Manager,)

Mr. Erwin Czyrka (Technical Advisor)

Mr. Kurt Rippinger (Team Leader, Provincial Towns Water Supply Program I & II)

JICA 調査団：山崎、福田、森、佐々木、笠松

#### 議事概要

JICA プロジェクト(案)の概要を説明し、KfW が現在実施している「Provincial Towns and Water Supply Program I & II」について質問を行った。

KfW の出席者は Program I & II のチームリーダーである現地駐在員 (Mr. Kurt Rippinger) を除いて、ドイツ本部から派遣された調査団員で、引き続き実施される予定の Program III の協議のため来比したものである。打ち合わせは、同調査団の LWUA 総裁との協議時間の関係で短時間となったが、Program I & II についての詳細な内容は添付回答書 (Answer to the questionnaire from JICA) に記載のとおり。

##### 1. WDs の選定について

- 1) WDs の Classification が正式に EO279 で公布される (2004 年 2 月) 前の 2003 年からプロジェクトを実施しているため、Non & pre-credit worthy (8 WDs) が含まれる結果となった。
- 2) WDs の選定は LWUA に一任しており、KfW は選定に関与していない。

##### 2. ローンの貸付条件

- 1) ローンの貸付総額は 14.6 百万 EUR。
- 2) 金利は年 0.5% から 3% の間だと記憶しています。正確な数字は追って Loan Agreement のコピーをお渡しします。

##### 3. プロジェクトの進捗状況

- 1) 100WDs を選定したが、最終的に LWUA との Loan Agreement に調印したのは 87WDs。既に建設段階に入っている WDs もある。
- 2) Program I & II は 87WDs で修了する予定である。

#### 4. Program III について

Program I & II に引き続き実施される予定の Program III について比国関係機関と協議を行っている。水道セクターでは比国の政府系金融機関（DBP 等）を通じた融資も出来ようになってきており、KfW も Program III については従来どおり LWUA を通して行うかどうか検討したいと思っている。

記録：福田

#### 5. NEDA

日時：2005 年 1 月 18 日（火）PM 13:00～14:15

面談者：Mr. Libarado F. Quitariano (Director III, Infrastructure staff)

Mr. Narciso A. Prudente (Office-in-charge Water Resources Division, Infra. staff)

Ms. Joy A. Castro (Senior Economic & Development Specialist, Infra. Staff)

Ms. Joanne P. Tolentino (Senior Eco. & Development Specialist, Public Infra. Staff)

他 4 名

JICA 調査団：山崎、福田、森、佐々木、笠松

#### 議事概要

当初の要請内容（LWUA トレーニングセンター・プロジェクト）を見直してきた背景並びに LWUA と JICA で検討してきた新しいプロジェクト（案）の内容について説明し、了解を得た。また、事前に NEDA に送付した質問票をもとに聞き取り調査を行い、意見交換を行った。詳細な質問票の回答内容は添付回答書（Answer to questionnaire）に記載のとおり。

なお、NEDA が本プロジェクトの Witness という立場であることを再確認し、19 日に開催される本プロジェクトの PDM を検討する Workshop に出席することを再度要請した（書面で既に要請済み）。

#### 1. JICA プロジェクト（案）の実施方法に関する要望

NEDA から JICA プロジェクト（案）の実施方法に関し以下の 2 点について要望があったが、以下の調査団の回答で理解を得た。

- 1) Program item project として資格のあるすべての WDs に対し Open competition でプロジェクトを実施してほしい。

回答：プロジェクトの初期段階ですべての Non & pre-credit worthy WDs に対し訪問調査を実施する予定であるので、自動的に資格のある WDs は JICA プロジェクトの情報を公平に得ることができる。Open competition については、これまでの調査団の訪問調査による WDs の実態から判断すると、Non & pre-credit worthy WDs が独自に計画書を作成し、十分な技術資料を添付した申請書を提出することは不可能と考えられる。従って JICA 側からの支援と指導が必要であると考えている。

- 2) LWUA を通じたドナー援助（ADB, JBIC, AusAID, KfW）の Disbursement が大きく遅れており懸念している。迅速なプロジェクトの実施のために LWUA を通さないで実施してほしい。

回答：LWUA は本プロジェクトの Implementing agency であるが、JICA から WDs への援助資金の流れについては一切関与しないシステムとなっているので問題ない。

## 2. 中期開発計画の状況

- 1) 2000-2004 中期開発計画における上水道目標達成率については、2003 年までのデータは集計され公表されています。
- 2) 2004-2010 中期開発計画は策定されているが、その目標を達成するための具体的な Public Investment Program は今後出てきます。

## 3. NEDA の役割

NEDA は投資に関する調整を役割としており、ドナー援助においてもローンプログラムについては深く関与するが、無償援助については積極的に関与するつもりはない。

## 4. 上下水道セクターリフォーム

- 1) NEDA も WDs の Classification の規準を決定（見直し）する Oversight committee のメンバーであり、1 月末までに新基準が決定されるものと聞いている。
- 2) LWUA は 2004 年 11 月 18 日付けの EO No. 387 で大統領府から DPWH に移管された。いろいろな勢力の影響があるのかもしれないが、現在セクターリフォームの真最中であり、EO NO.279 を否定するものではなく、この実施に何ら支障をきたすものではないと考えている。また、EO NO.279 に示された LWUA の新しいマンデートに変更をもたらすものではない。

## 5. JICA プロジェクト（案）のアプローチについて

Non and Pre-Creditworthy WDs に対して、無償で施設の改修・拡張を支援することについては、我々の政策のラインにあり、歓迎する。

記録：福田

## 6. DOF

日時：2005 年 1 月 18 日（火）PM 4:15～5:00

面談者：Ms. Solidad Emilia J. Cruz (Director, Corporate Affaires Group)

他 1 名

JICA 調査団：山崎、福田、森、佐々木、笠松

### 議事概要

JICA プロジェクトの内容について説明し、事前に DOF に送付した議事次第（Proposed Agenda）をもとに聞き取り調査を行い、意見交換を行った。

#### 1. 上下水道セクターの融資動向

- 1) 本日、世銀、KfW、JBIC の調査団が立て続けに DOF に来て協議を行っており、上下水道セクターリフォームに呼応した、政府系金融機関（GIFs）との連携による新しい融資プログラムに

ついて模索しているところである。

2) 現在、セクターリフォームの真最中であり、DOF としても確固たる政策はまだ固まっていない。

## 2. プログラム実施の遅れ

1) Local counter part fund が準備できないため、LWUA によるドナー援助プログラムの実施が大幅に遅れている。

2) JICA プロジェクトファンドが、JBIC ローンの Local counter part fund に使えるようなことが出来ないかとの問いに、出来ない旨回答。

## 3. 上下水道セクターリフォーム

1) WDs の Classification の規準の見直しを、現在 LWUA がデータを出して Oversight committee で検討しており、近々新基準が決定されるものと思う。

2) LWUA は 2004 年 11 月 18 日付けの EO No. 387 で大統領府から DPWH に移管されたが、EO NO.279 を否定するものではなく、リフォームは進むものと思う。

3) WDs の Classification の新基準決定後、Non-credit worthy に分類された WD について政府の財政支援策を問い質したが、明快な回答は得られなかった。

## 4. JICA プロジェクト（案）のアプローチについて

Non and Pre-Creditworthy WDs に対して、無償で施設の改修・拡張を支援することについては、我々の政策のラインにあり、歓迎する。

記録：福田