

2. ショートリスト

S-1 食品加工

S-2 安全な農薬使用

S-3 小規模農民のための園芸作物開発

S-4 ケニア林業研究所研修への参加

S-5 UNCRDアフリカ事務所との連携

S-6 農村女性のコミュニティ開発能力強化

S-7 保健行政の能力強化を含めた政府の能力強化

Food Processing

S- 1 (Ky- 3)

| | | |
|--|---|-----|
| 1. Original Course Title : | Applied Food Analysis | |
| 2. Project Scheme : | Third Country Training | |
| 3. Country : | Kenya | |
| 4. Proposed Course Title, Scheme and Country (If necessary changed) : | Food Processing, In-Country | |
| 5. Interviewed With (Name, Organisation and Title) | Dr G. K. Njoroge, Department of Food Science and Post-harvest Technology, JKUAT | |
| 6. Feasibility of Implementation A: Short Term (Within a Year) B: Mid/Long Term C: Little or No | <p>Since the original course mainly focused on laboratory works and targeted researchers, the interviewee suggested that it should be modified in order to target the people at the grassroots level. Details suggested by interviewee are in the following pages, however should be discussed more with Department of Food Science and Postharvest Technology and expected target groups for programme development. On the other hand, Uganda's CDO plans to develop a "Value Addition and Entrepreneurship" training course and its contents would be overlapped with those of the food processing course, therefore some ideas obtained from a needs survey, which Uganda CDO now carries out, would be utilized.</p> <p>Expected parties involved will be AICAD, JKUAT and JICA, and modalities and roles (such as preparation, implementation and M&E, and facilities use) should be discussed and identified amongst those three parties.</p> | A/B |

Food Processing

| General Information Obtained through Interview/Literature Review | | | |
|---|---|--|---|
| Relevance | | | |
| 7. Goals and Objectives (Consistency with Recipient Country's Development Issues, Japan's ODA Policy/Programme) | To diverse income generation opportunities for rural people To foster SMEs both in urban and rural areas | A | |
| 8. Participants | Small-scale Farmers (groups) Small-scale Entrepreneurs (groups) NGOs supporting above groups | A | |
| 9. Implementing Agency | AICAD in cooperation with Department of Food Science and Post-harvest Technology, JKUAT | A | |
| 10. Cooperation Period (JFY) | 2004 or 2005 (depending on who takes an initiative) | B | |
| 11. Course Details | 11.1 Strategy and Emphasis | Applying various types of food processing skills in accordance with the needs of participants | A |
| | 11.2 Number of Participants per Batch | 20-30 | A |
| | 11.3 Lecturers/Resource Persons (Name, Title and Organisation) | Department of Food Science and Post-harvest Technology, JKUAT Department of Human Resource, JKUAT | A |
| | 11.4 Timing of Implementation and period | 30 days (February to March is the best time of implementation, because of JKUAT's long vacation) | B |
| | 11.5 Venues (for Lectures and Practices/Exercises) | JKUAT for practicals, exercises and lectures AICAD for hostel (necessary to have an agreement about facilities use amongst parties concerned) | B |
| | 11.6 Module (Already Available/Necessary to Develop/From Other Sources) | Will be developed by the department in cooperation with AICAD Such as Baking, Meat, Dairy, Fresh Produce Handling and Quality Assurance Control. However, further needs assessment is necessary in consultation with target group people. | B |
| | 11.7 Manual (Already Available/Necessary to Develop/From Other Sources) | Will be developed by the department in cooperation with AICAD | B |
| | 11.8 Other Necessary Equipment and Sources | Will be provided by the department (However some would be provided by AICAD. It will depend on agreement between AICAD and JKUAT) | B |
| | 11.9 Logistics Support (Necessary Manpower, Role and Period) | * One (Japanese) expert/consultant and one local consultant for 1. Needs survey (1 M/M×2) 2. Programme development (2 M/M×2) 3. Agreement of Modality (1 M/M×2) 4. Course implementation (5 M/M×2, including course preparation, implementation and follow-up) · This M/M is generally required for programme development and implementation at AICAD and prospective time frame is shown in Figure 1. · Roles must be identified amongst concerned parties (e. g. AICAD/JICA/JKUAT for provision of funding, manpower and facilities) | B |
| | 11.10 Necessary Total Cost/Cost Shared by This Organization | The department is unable to provide necessary administration costs and request allowances to lecturers. (Details should be clear on identification of logistics supports) | C |
| | 11.11 Relation to Aid Coordination | N/A (in Kenya) As for Tanzania and Uganda, advice on consistency with JICA and each country's priority issues under the aid coordination is essential, if JICA funded) | |

Food Processing

| | | |
|--|--|---|
| 12. Efficiency | Expected Area of Collaboration (area, type of organization, etc.) Funding, Further needs survey in line with AICAD's policy, Advice and comments to programme development, Finding target Group people (participants) through need survey, Selection of participants, Provision of hostels (if necessary), and Other logistics (please also refer to 11.9 above) | B |
| 13. Effectiveness | Self-evaluation by Organization and reputation of Course Ideas of this training course are based on the needs of small-scale farmers obtained through Extension Department of JKUAT and the department's activities. Therefore this is a demand oriented course. | |
| 14. (Notes) Effectiveness Impact Sustainability | Commitment of C/P and/or Implementing Agency Relevance to Current Needs of Specific Issues of Country and Advantage against Other Training Course for the same needs | |
| | <ul style="list-style-type: none"> • Any necessary equipment can be provided by the department (necessary to confirm on agreement). • Modules and texts can be developed by the department. • If AICAD T&E is interested in this theme, the department is keen to discuss further details and to send a proposal to AICAD T&E. • In general, food processing, namely value-addition activity, is a priority issue, especially for diversification of rural livelihood. Kenya, Uganda and Tanzania are not the exception. | A |

Evaluation, A: 80%, B: 60%, C:40%, D:20%,examination of the order of priority items necessary

Food Processing

| 15. Comments from Counter part/Implementing Agency | |
|---|---|
| <p>Reasons of Extension/Renewal/Modification of the Existing Programme</p> <ul style="list-style-type: none"> • Previous "Applied Food Analysis" was targeted researchers and its components focused on experimental laboratory works. • "Food Processing" will benefit more directly to the people who are seeking further income generation opportunities. • This topic was requested by farmers' groups. The needs are from the grassroots. • The department is capable of developing training courses and providing resource persons within the department. • Marketing component will be included in the course and its resource persons are available at Department of Human Resource, JKUAT | B |
| 16. Evaluation by Consultant | |
| <p>Recommendations Feasibility (and why?) How AICAD Cooperates with the Implementing Agency?</p> | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Before the course is developed, needs survey will be essential in order to find target groups and their real needs. • NGOs fostering SMEs would be interested in this training course. • Since there are variety types of food processing activities, programme should be differed according to target groups. Such assessment requires certain period of time. But, at least, Due to modification of target group people from researchers to grassroots people, materials and modules should be revised. • As for cost sharing, participants from the private sector would be requested to bear certain amount of cost. • To measure impacts and effectiveness, it is recommended that this course should be implemented as a pilot ICT course. Then it would be introduced to other countries, once applicability of this course is clear. • Uganda CDO aims to develop a "Value-addition and Entrepreneurship" training course and its contents would be overlapped with those of this proposed course. Therefore some ideas obtained from a needs survey, which Uganda CDO now carries out, would be utilized. • Ideally AICAD carries out needs survey. However taking account of its capacity, JICA's or other organisations' technical and financial supports are necessary (for details please refer to 11.9 above), for example provision of one (Japanese) expert/consultant and one local consultant. They will work for entire course operation, namely needs survey, programme development, agreement of modality, and course preparation, implementation and follow-up. It will generally take 9-10 months. • Use of AICAD's accommodation facility will depend on the distance of participants and an agreement with JKUAT, because both parties hostels will be available if the course implemented during university's vacation). • Before the implementation, it is necessary to identify roles of each organisation concerned. For example, (1) which (JKUAT/AICAD) hostel will be used, (2) what kind of supports from JICA (or other partners) AICAD expects (e.g. funding only or need provision of experts or consultant in the whole process, etc). Discussion should be made and signed amongst concerned parties (AICAD/JICA/JKUAT) | B |

Evaluation, A: 80%, B: 60%, C:40%, D:20%,examination of the order of priority items necessary

Food Processing

| Examination and Evaluation by AICAD | | |
|---|--|--|
| Proper use of AICAD's facility | | |
| 17. Consistency with AICAD's target sectors for training | High | |
| 18. Consistency with AICAD's strategy (Utilised by / For the Benefit of Community, NGOs and Others) | High | |
| 19. Use of the Accommodation Facility | Remote but can be discussed; because JKUAT has own facilities. | |
| 20. Use of AICAD's Advantages (Computer and Internet, etc.) | Not quite necessary, depending on the target group(s) | |
| Expected Impacts | | |
| 21. Publicity of AICAD | | |
| 22. Capacity Building of AICAD through Experiences | Particularly in working with partners | |
| 23. Networking | Yes | |
| 24. Benefit to the Member Countries (Kenya, Tanzania, Uganda) | e. g. Possible to Invite Participants from the Three Member Countries? May not necessarily be a regional course or programme | |
| Logistics Aspects | | |
| 25. Time Framework for Resumption of the Completed Training Courses | Maybe 2005 | |
| 26. Workload of AICAD | e. g. Roles, Number of Manpower, Necessary Period of Pre/Post Implementation AICAD may not be directly involved in implementation but in formulation. | |
| 27. Measures to Cope with Workload | | |
| Others | | |
| 28. Sustainability | e. g. Commitment of Organization, Obtaining Expected Result from Course for Next Five Years Need thinking about | |
| 29. Profit from Short Term Facilities Use | | |
| 30. Areas of Cooperation | Curriculum development, programme issues, financing and M&E | |

Evaluation, A: 80%, B: 60%, C:40%, D:20%,examination of the order of priority items necessary

Pesticide Use

S-2 (Ky-4)

| | | |
|--|---|-----|
| 1. Original Course Title: | Plant Propagation Technology in Horticultural Crops | |
| 2. Project Scheme: | Third Country Training | |
| 3. Country: | Kenya | |
| 4. Proposed Course Title, Scheme and Country (If necessary changed): | Safe Use of Pesticide, In-Country | |
| 5. Interviewed With (Name, Organisation and Title) | Dr Kamau Ngamau, Chairman and Senior Lecturer, Department of Horticulture, JKUAT | |
| 6. Feasibility of Implementation A: Short Term (Within a Year) B: Mid/Long Term C: Little or No | <p>Since the original course mainly focused on laboratory works and targeted researchers, the interviewee suggested that it should be modified in order to target the people at the grassroots level. Details suggested by interviewee are in the following pages, however should be discussed more with the department and expected target groups. Therefore, before this programme is developed, other forms of activity can be considered, such as holding a seminar jointly with other stakeholders (please refer to "Horticultural Crops Seminar, S-3)". It is expected that this type of activity would contribute to helping find needs in this sector.</p> <p>Expected parties involved will be AICAD, JKUAT and JICA, and modalities and roles (such as preparation, implementation and M&E, and facilities use) should be discussed and identified amongst those three parties.</p> | A/B |

Pesticide Use

| General Information Obtained through Interview/Literature Review | | | |
|---|--|--|---|
| Relevance | | | |
| 7. Goals and Objectives (Consistency with Recipient Country's Development Issues, Japan's ODA Policy/Programme) | | To promote safe use of pesticide at the grassroots level | A |
| 8. Participants | | Small-scale Farmers (groups) NGOs supporting above group | A |
| 9. Implementing Agency | | AICAD in cooperation with Department of Horticulture, JKUAT | A |
| 10. Cooperation Period (JFY) | | 2004 or 2005 (depending on who takes an initiative) | B |
| 11. Course Details | 11. 1 Strategy and Emphasis | To apply pesticide properly | A |
| | 11. 2 Number of Participants per Batch | 20-30 | A |
| | 11. 3 lecturers/Resource Persons (Name, Title and Organisation) | Department of Horticulture, JKUAT | A |
| | 11. 4 Timing of Implementation and period | 3 weeks (February to March is the best time of implementation, because of JKUAT's long vacation) | B |
| | 11. 5 Venues (for Lectures and Practices/Exercises) | JKUAT for practicals, exercises and lectures AICAD for hostel (necessary to have an agreement about facilities use amongst parties concerned) | B |
| | 11. 6 Module (Already Available/Necessary to Develop/From Other Sources) | Will be developed by the department in cooperation with AICAD. Further needs survey is necessary in consultation with target group people. | B |
| | 11. 7 Manual (Already Available/Necessary to Develop/From Other Sources) | Will be developed by the department in cooperation with AICAD | B |
| | 11. 8 Other Necessary Equipment and Sources | Will be provided by the department (However some would be provided by AICAD. It will depend on agreement between AICAD and JKUAT) | B |
| | 11. 9 Logistics Support (Necessary Manpower, Role and Period) | * One (Japanese) expert/consultant and one local consultant for 1. Needs survey (1 M/M×2) 2. Programme development (2 M/M×2) 3. Agreement of Modality (1 M/M×2) 4. Course implementation (5 M/M×2, including course preparation, implementation and follow-up) • This M/M is generally required for programme development and implementation at AICAD and prospective time frame is shown in Figure 1. • Roles must be identified amongst concerned parties (e. g. AICAD/JICA/JKUAT for provision of funding, manpower and facilities) | B |
| | 11. 10 Necessary Total Cost/Cost Shared by This Organization | The department planned to conduct each module about 2-30,000 Ksh on the commercial basis. The department requests AICAD to provide administration costs and allowances to resource persons. It would also be necessary for AICAD to bear needs survey cost. (Details should be clear on identification of logistics supports) | C |
| | 11. 11 Relation to Aid Coordination | N/A (inn Kenya) As for Tanzania and Uganda, advice on consistency with JICA and each country's priority issues under the aid coordination is essential, if JICA funded) | |

Pesticide Use

| | | |
|---|---|---|
| 12. Efficiency | Expected Area of Collaboration (area, type of organization, etc.) Funding, Further needs survey in line with AICAD's policy, Advice and comments to programme development, Finding target Group people (participants) through need survey, Selection of participants, Provision of hostels (if necessary), and Other logistics (please also refer to 11.9 above) | B |
| 13. Effectiveness | Self-evaluation by Organization and reputation of Course Ideas of this training course are based on field research and the needs of small-scale farmers through Extension Department of JKUAT and the department's activities. Therefore this is a demand oriented course. | |
| 14. (Notes) Effectiveness Impact Sustainability | Commitment of C/P and/or Implementing Agency Relevance to Current Needs of Specific Issues of Country and Advantage against Other Training Course for the same needs | |
| <ul style="list-style-type: none"> · The department is interested in cooperating with AICAD. For example when AICAD invited a training course proposal, the department planned to submit a proposal. However, the department did not manage to make a proposal compliance with the target areas of AICAD, such as food security, at that time. · If AICAD is interested in this course, the department is keen to discuss with AICAD and elaborate this course programme in consultation with AICAD and through further needs survey. · The horticultural sector is now a growing sector. Especially after collapse of coffee price, many small-scale farmers have joined this sector for creating alternative income sources. | | A |

Evaluation, A: 80%, B: 60%, C:40%, D:20%,examination of the order of priority items necessary

Pesticide Use

| 15. Comments from Counterpart/Implementing Agency | |
|--|---|
| Reasons of Extension/Renewal/Modification of the Existing Programme | |
| <ul style="list-style-type: none"> · Previous "Horticultural Crops Propagation Technology" targeted researchers and its components focused on experimental laboratory works or introduction of research methodologies. Therefore "Horticultural Crops Propagation Technology" is in need of modification in order to set the target people more grass roots level. · The course of "Safe Use of Pesticide" derives from the field activities of the department at the grassroots level. For example, students at the departments are required to conduct field surveys for a certain period and importance of pesticide use was one of the findings from the survey/field work. The department believes the course will benefit small-scale farmers. | B |
| 16. Evaluation by Consultant | |
| Recommendations Feasibility (and why?) How AICAD Cooperates with the Implementing Agency? | |
| <ul style="list-style-type: none"> · As a step of finding needs, by holding a seminar (S-4) related to this sector, it would be possible to collect some important information on programme development from a variety of stakeholders. But, at least, due to the modification of target group people from researchers to grassroots people, materials and modules should be revised. · Therefore it is suggested that the department join a seminar (S-4) and collect some important information on programme development from a variety of stakeholders. · Horticultural Crops Development Authority (HCDA) has experiences of this kind of training course and therefore collaboration and consultation with HCDA is recommended. · To measure impacts and effectiveness, it is recommended that this course should be implemented as a pilot ICT course. Then it would be introduced to other countries, once applicability of this course is clear. · The importance of pesticide use is not only safety of producer, but also compliance with markets/consumers demand. To explore new markets, compliance with consumers' safety standards is essential. · There is a growing demand of horticultural crops both in national and international markets, such as EU and Middle East. If this sector grows in a sustainable manner, it will greatly contribute to securing rural livelihoods. Therefore, pesticide use should be discussed from the viewpoint of not only production, but also marketing. · JICA also targets the development of this sector. · Ideally AICAD carries out needs survey. However taking account of its capacity, JICA's or other organisations' technical and financial supports are necessary (for details please refer to 11.9 above), for example provision of one (Japanese) expert/consultant and one local consultant. They will work for entire course operation, namely needs survey, programme development, agreement of modality, and course preparation, implementation and follow-up. It will generally take 9-10 months. · AICAD is expected to provide funding. The department once advertised the course on the commercial basis, however because of cost too few was applied and the department gave-up opening the course. The department needs funding in order to carry out the course and detailed needs survey. · Use of AICAD's accommodation facility will depend on the distance of participants and an agreement with JKUAT, because both parties hostels will be available if the course implemented during university's vacation). · Before the implementation, it is necessary to identify roles of each organisation concerned. For example, (1) which (JKUAT/AICAD) hostel will be used, (2) what kind of supports from JICA (or other partners) AICAD expects (e. g. funding only or need provision of experts or consultant in the whole process, etc). Discussion should be made and signed amongst concerned parties (AICAD/JICA/JKUAT) | B |

Evaluation, A: 80%, B: 60%, C:40%, D:20%,examination of the order of priority items necessary

Pesticide Use

| Examination and Evaluation by AICAD | | |
|---|---|--|
| Proper use of AICAD's facility | | |
| 17. Consistency with AICAD's target sectors for training | Yes, (but not very high) Horticultural sector is generally dominated by large scale farmers who already have this know-how or are able to access this knowledge by paying for it. Small-scale/subsistence farmers generally do not use pesticides- those who do may however, need to be trained in proper usage. | |
| 18. Consistency with AICAD's strategy (Utilised by / For the Benefit of Community, NGOs and Others) | Yes, (but not very high) | |
| 19. Use of the Accommodation Facility | Perhaps | |
| 20. Use of AICAD's Advantages (Computer and Internet, etc.) | Perhaps, not necessary | |
| Expected Impacts | | |
| 21. Publicity of AICAD | Yes | |
| 22. Capacity Building of AICAD through Experiences | | |
| 23. Networking | Yes | |
| 24. Benefit to the Member Countries (Kenya, Tanzania, Uganda) | Not necessary, but it depends | |
| Logistics Aspects | | |
| 25. Time Framework for Resumption of the completed Training Courses | | |
| 26. Workload of AICAD | e. g. Roles, Number of Manpower, Necessary Period of Pre/Post Implementation | |
| 27. Measures to Cope with Workload | | |
| Others | | |
| 28. Sustainability | e. g. Commitment of Organization, Obtaining Expected Result from Course for Next Five Years | |
| 29. Profit from Short Term Facilities Use | | |
| 30. Areas of Cooperation | Curriculum development, programme issues, financing and M&E | |

Evaluation, A: 80%, B: 60%, C:40%, D:20%,examination of the order of priority items necessary

Horticultural Crops Seminar

S-3 (Ky-4)

| | |
|--|--|
| 1. Original Course Title: | <ul style="list-style-type: none"> • Stakeholder Forum • Applied Plant Propagation Technology in Horticultural Crops • A research related to horticultural crops R&D Funded) |
| 2. Project Scheme: | <ul style="list-style-type: none"> • JICA Expert (Horticultural Crops Development Agency: HCDA) • Third Country Training • AICAD R&D Funding |
| 3. Country: | Kenya |
| 4. Proposed Course Title, Scheme and Country (If necessary changed): | Seminar on Horticultural Crops Development for Small-scale Farmers, Seminar, Regional (Kenya, Tanzania and Uganda) |
| 5. Interviewed With (Name, Organisation and Title) | <ul style="list-style-type: none"> • Mr Kiyoshi Kita, JICA Expert, Horticultural Crops Development Authority • Mrs Margaret K. Masaku, Ministry of Agriculture • Mrs Caren M. Osoro, HCDA • Dr Kamau Ngamau, Chairman and Senior Lecturer, Department of Horticulture. JKUAT • AICAD R&D Division |
| 6. Feasibility of Implementation A: Short Term (Within a Year) B: Mid/Long Term C: Little or No | <p>Due to downward trends of traditional cash crops in the international market, particularly coffee, many people now pay attention to horticultural sector's development, as an alternative income source for small-scale farmers. Therefore it is relatively easy to find stakeholders and organisations concerned with horticultural crops. To strengthen this agricultural sub-sector more, it is considered that creating a network amongst stakeholders would be essential. By implementing a seminar, AICAD will be able to start supporting creation of linkages amongst those involved in this sector. In addition Kenya's experiences must contain valuable lessons for neighbouring countries, such as for Tanzania and Uganda for their horticultural crops development.</p> |

Horticultural Crops Seminar

| General Information Obtained through Interview/Literature Review | | | |
|---|---|--|---|
| Relevance | | | |
| 7. Goals and Objectives (Consistency with Recipient Country's Development Issues, Japan's ODA Policy/Programme) | To promote community development through dissemination of information on production, marketing and regulation of horticultural crops. | A | |
| 8. Participants | Government officials from Kenya, Tanzania and Uganda (these two countries are if possible), Extension staff (MOA and HCDA), Farmer's representatives and Academics from the member universities in the related fields, Exporters/Buyers | A | |
| 9. Implementing Agency | AICAD in cooperation with Ministry of Agriculture and HCDA / JICA (AICAD's facility use) | A | |
| 10. Cooperation Period (JFY) | Proposed in 2004, depending on concerned people's availability | A | |
| 11. Course Details | 11.1 Strategy and Emphasis | To provide up-to-date information on production, marketing and regulation in the horticultural crops sector To share information and to establish networks amongst stakeholders | A |
| | 11.2 Number of Participants per Batch | Within the AICAD's capacity (e. g. capacity of venue is up to 200 audiences) | A |
| | 11.3 Lecturers/ Resource Persons (Name, Title and Organisation) | <ul style="list-style-type: none"> • Mrs Margaret K. Masaku, Ministry of Agriculture (Kenya) • Mrs Caren M. Osoro, HCDA (Kenya) • Dr Kamau Ngamau, Department of Horticulture, JKUAT (Kenya) • Researchers conducting a research project on horticultural crops funded by AICAD R&D Division (Kenya) • Government officials from Tanzania and Uganda (Ministry of Agriculture, possibly) | A |
| | 11.4 Timing of Implementation and period | Two days (Around mid of the 2004 (JFY)) | A |
| | 11.5 Venues (for Lectures and Practices/Exercises) | AICAD | A |
| | 11.6 Module (Already Available/Necessary to Develop/From Other Sources) | <p>Areas of concern will be provided by Resource Persons, such as</p> <ul style="list-style-type: none"> • HCDA: Small-scale farmers role in the horticultural crop sector and HCDA's contribution in Kenya • Ministry of Agriculture: Compliance with consumer's demand for export • JKUAT: Presentation on recent study outcomes (e. g. Pesticide use) • AICAD funded researchers: Case study (Presentation of research outcomes) • Gov. officials from Tz and Ug: Situation of the horticultural crops sector in Tanzania and Uganda (if possible) • Farmers representatives / Extension staff (selected by HCDA/MOA): Case study (e. g. Contribution of horticultural crops to rural development) • Some latest information specific horticultural crops production, marketing and regulation (HCDA/other resource persons) • Free Discussion: Facilitator will be one of the participants from member universities • Field Visit (e. g. Model farms and Horticultural Department, JKUAT) | A |

Horticultural Crops Seminar

| | | | |
|--|---|--|---|
| | 11.7 Manual (Already Available/Necessary to Develop/From Other Sources) | Handouts and other necessary papers will be provided by resource persons | A |
| | 11.8 Other Necessary Equipment and Sources | All are prepared by AICAD (e. g. PowerPoint) | A |
| | 11.9 Logistics Support (Necessary Manpower, Role and Period) | AICAD in cooperation with HCDA and MOA | A |
| | 11.10 Necessary Total Cost/Cost Shared by This Organization | AICAD or JICA will be in charge | A |
| | 11.11 Relation to Aid Coordination | N/A (inn Kenya) As for Tanzania and Uganda, advice on consistency with JICA and each country's priority issues under the aid coordination is essential, if JICA funded) | |
| 12. Efficiency | <p>Expected Area of Collaboration (area, type of organization, etc.)</p> <p>AICAD will be a main coordinator and mainly in charge of logistics and send invitation to the people concerned. MOA, HCDA and JKUAT will provide resource persons. MOA and HCDA will support selection of participants and audience.</p> <p>Or AICAD's facility use hosted by JICA is an option. If so, AICAD will support some logistics cooperation with HCDA and MOA</p> | | A |
| 13. Effectiveness | <p>Self-evaluation by Organization and reputation of Course</p> <p>N/A</p> | | |
| 14. (Notes) Effectiveness Impact Sustainability | <p>Commitment of C/P and/or Implementing Agency</p> <p>Relevance to Current Needs of Specific Issues of Country and Advantage against Other Training Course for the same needs</p> | | |
| <p>HCDA</p> <ul style="list-style-type: none"> • Information sharing amongst stakeholders is crucial. Therefore HCDA aims to have stakeholder forum regularly. • HCDA has well trained and experienced staff. It is now to provide such staff to other organisations. • Therefore if there are any needs, HCDA is pleased to provide such staff members, not only to activities in Kenya, but also those in Tanzania and Uganda. <p>JKUAT</p> <ul style="list-style-type: none"> • Its Horticultural Department is now interested in collaborating with AICAD to implement a training programme and now looking for a theme that will meet the target sector of AICAD. • JKUAT is keen to provide resource persons, necessary equipment and take charges of module/curriculum development once agreed with AICAD. <p>R&D Division</p> <ul style="list-style-type: none"> • An interesting project which is related to horticultural crop is now on-going. Based on the outcomes, there is a possibility that AICAD R&D Division would assess its feasibility and transform into training programme in the future, in collaboration with AICAD T&E Division. | | | A |

Evaluation, A: 80%, B: 60%, C:40%, D:20%,examination of the order of priority items necessary

Horticultural Crops Seminar

| | |
|--|---|
| 15. Comments from Counterpart/Implementing Agency | |
| Reasons of Extension/Renewal/Modification of the Existing Programme | |
| Same as 14 | A |
| 16. Evaluation by Consultant | |
| Recommendations Feasibility (and why?) How AICAD Cooperates with the Implementing Agency? | |
| <ul style="list-style-type: none"> • As HCDA is a already established organisation and now internally owns resources, HCDA will be one of the best organisations that will provide necessary resource persons and information, should AICAD coordinate forums/seminars in the horticultural crops sector. Therefore AICAD should establish relationship with HCDA, the leading organisation in this sector. • JKUAT is interested in coordinating horticultural crops related training programme with AICAD. Therefore, as a kick-off, it is reasonable to request JKUAT to join the seminar for further cooperation. • If the private sector (buyers/exporters) is invited, it will be necessary to provide some useful /up-to-date information relating to crops production, marketing and regulation, in addition to presentation on main issues (promotion of community development) Otherwise it will not attract the private sector. • It will also be necessary to provide some ideas and tools for income generation for small-scale farmers through horticultural crops' development. • Ideally gov. officials from those country are invited, as a process of finding needs in both Uganda and Tanzania. But if not possible, this seminar could also be held at the in-country (Kenya) level. Networking and information sharing within the country is also effective according to HCDA. Final decision on modality (in-country or regional) should be made with taking account of each country's specific needs. • Decision on modalities (in-country or regional) should be made with taking account of each country's specific needs. • Horticultural crops have become a important income source for small-scale farmers. Especially after the recent coffee crisis, horticultural crops such as vegetables and fruits have been introduced as more profitable alternatives. Because there is a growing demand both in national and international markets, such as EU and Middle East. If this sector grows in a sustainable manner, it will greatly contribute to securing rural livelihoods. • Programme development is generally taken for 3 months. • AICAD R&D has funded a research project on horticultural crops. It is recommended to collaborate with HCDA, if this research project is developed into a training programme. • Linkages amongst stakeholders are still weak and HCDA now tries to link producers with exporters and buyers. To facilitate such an activity and further to make a broader network involving academics, there is a opportunity that AICAD will be able to play a central role. In addition, JICA also targets the development of this sector. • Concept development and seminar materials preparation will be requested to presenters and consulted with each resource person. • If time and manpower are available, it is recommended that for resource persons and some selected audience visit model farms and/or Horticulture Department JKUAT to see the Kenya's success and equipment used for Third Country Training, "Applied Plant Propagation Technology in Horticultural Crops". Those can be discussed with HCDA and JKUAT. This would help participants themselves to find more detailed needs. • Before the implementation, it is necessary to identify roles of each organisation concerned. For example, (1) which (JICA/AICAD) will take an initiative in preparation and implementation in cooperation with HCDA, (2) what kind of supports from JICA AICAD expect (if AICAD takes an initiative) or what kind of roles AICAD is expected by JICA (if JICA takes an initiative). Discussion should be made and signed amongst concerned parties (AICAD/JICA/JKUAT) | A |

Evaluation, A: 80%, B: 60%, C:40%, D:20%,examination of the order of priority items necessary

Horticultural Crops Seminar

| Examination and Evaluation by AICAD (Not available from AICAD) | | |
|---|---|--|
| Proper use of AICAD's facility | | |
| 17. Consistency with AICAD's target sectors for training | | |
| 18. Consistency with AICAD's strategy (Utilised by / For the Benefit of Community, NGOs and Others) | | |
| 19. Use of the Accommodation Facility | | |
| 20. Use of AICAD's Advantages (Computer and Internet, etc.) | | |
| Expected Impacts | | |
| 21. Publicity of AICAD | | |
| 22. Capacity Building of AICAD through Experiences | | |
| 23. Networking | | |
| 24. Benefit to the Member Countries (Kenya, Tanzania, Uganda) | e. g. Possible to Invite Participants from the Three Member Countries? | |
| Logistics Aspects | | |
| 25. Time Framework for Resumption of the Completed Training Courses | | |
| 26. Workload of AICAD | e. g. Roles, Number of Manpower, Necessary Period of Pre/Post Implementation | |
| 27. Measures to Cope with Workload | | |
| Others | | |
| 28. Sustainability | e. g. Commitment of Organization, Obtaining Expected Result from Course for Next Five Years | |
| 29. Profit from Short Term Facilities Use | | |
| 30. Areas of Cooperation | | |

Evaluation, A: 80%, B: 60%, C:40%, D:20%,examination of the order of priority items necessary

KEFRI Course

S- 4 (Ky- 5 , 7)

| | | |
|--|---|-----|
| 1. Original Course Title: | <ul style="list-style-type: none"> • Social Forestry Training Project Phase II • Promotion of Social Forestry in Africa | |
| 2. Project Scheme: | Technical Cooperation, Technical Cooperation and Third Country Training Course | |
| 3. Country: | Kenya | |
| 4. Proposed Course Title, Scheme and Country (If necessary changed): | Selecting courses in the list (will be available through Mr Mukolwe, KEFRI) | |
| 5. Interviewed With (Name, Organisation and Title) | Mr Michael. O. Mukolwe, Researcher & Training Manager, Kenya Forestry Research Institute | |
| 6. Feasibility of Implementation A: Short Term (Within a Year) B: Mid/Long Term C: Little or No | <p>KEFRI is well established organisation and conducts various tailor-made training courses. KEFRI usually recruits participants through the channel of extension staff of FD and MOA. In addition KEFRI also expects various types of participants recruited from other organisations. Therefore, there is a room that AICAD can send participants to KEFRI organised training courses, when AICAD finds groups in need of such courses. As a first step, this type of cooperation, dispatching participants, can be considered. Once AICAD knows more details about KEFRI's activity, there would be concrete idea about areas of cooperation/involvement in the future. A list of training courses will be provided by Mr Mukolwe, KEFRI</p> <p>For this type of cooperation, however, it is necessary to make modalities and roles clear amongst parties concerned, such as AICAD/KEFRI/JICA.</p> | A/B |

KEFRI Course

| General Information Obtained through Interview/Literature Review | | | |
|---|---|---|---|
| Relevance | | | |
| 7. Goals and Objectives (Consistency with Recipient Country's Development Issues, Japan's ODA Policy/Programme) | | <ul style="list-style-type: none"> Establishing Community Forest Management (From "I own" to "We own") Narrowing gaps between Up-to-date Technology and Indigenous Knowledge ("We know but they don't know" and "They know but we don't know") | A |
| 8. Participants | | <ul style="list-style-type: none"> Extension Workers (Forest Department, Ministry of Agriculture) Forester Representatives Farmer Representatives NGOs | A |
| 9. Implementing Agency | | KEFRI | A |
| 10. Cooperation Period (JFY) | | Depending on KEFRI's course | B |
| 11. Course Details | 11.1 Strategy and Emphasis | <ul style="list-style-type: none"> Application of new technology at the grass roots level Integration of new technology into indigenous knowledge | A |
| | 11.2 Number of Participants per Batch | 20-30 (AICAD will receive a quota from KEFRI) | A |
| | 11.3 Lecturers/Resource Persons (Name, Title and Organisation) | KEFRI; and in cooperation with Egerton University (PRA), Maseno University (Gender, Firewood Use), Board of Adult Education (Psychology of Adult Education), Ministry of Water Resources (Water Resources Management), National Museum (Biological Diversity), Private Sector (Micro-finance), Kenya Agricultural Research Institute (Flower, Fruits and Livestock Management), ICRAF/Forest Department/Ministry of Agriculture (Programme Development) | A |
| | 11.4 Timing of Implementation and period | All year around, but depending on courses (periods are vary, a few days to a few months) | |
| | 11.5 Venues (for Lectures and Practices/ Exercises) | KEFRI | B |
| | 11.6 Module (Already Available/Necessary to Develop/From Other Sources) | Will/Already be developed by KEFRI But necessary to incorporate AICAD's concepts into programmes | B |
| | 11.7 Manual (Already Available/Necessary to Develop/From Other Sources) | Will/Already be developed by KEFRI But necessary to incorporate AICAD's concepts into programmes | B |
| | 11.8 Other Necessary Equipment and Sources | Will be provided by KEFRI | B |
| | 11.9 Logistics Support (Necessary Manpower, Role and Period) | Recruitment and Selection of Participants (Provision of quota to AICAD) Further modalities and roles should be clear amongst parties concerned (e. g. funding mechanisms) | B |
| | 11.10 Necessary Total Cost/Cost Shared by This Organization | Costs shared with AICAD (Depending on provision of quota to AICAD) | B |
| | 11.11 Relation to Aid Coordination | N/A | |

KEFRI Course

| | | |
|--|---|---|
| 12. Efficiency | Expected Area of Collaboration (area, type of organization, etc.) Sharing cost (depending on a quota provided), Recruitment and selection of participants | B |
| 13. Effectiveness | Self-evaluation by Organization and reputation of Course Courses are generally tailor-made, and therefore they reflect the needs of target groups. | A |
| 14. (Notes) Effectiveness Impact Sustainability | Commitment of C/P and/or Implementing Agency Relevance to Current Needs of Specific Issues of Country and Advantage against Other Training Course for the same needs | |
| | <ul style="list-style-type: none"> • Courses are generally tailor-made, and therefore these courses reflect the needs of target groups through discussions and dialogues with stakeholders, such as ministries, farmers, foresters and other organisations. • In order to realise the demand-led training courses, KEFRI pays attention to its capacity and infrastructure building. • KEFRI would like to have participants from various sources and groups. Because during the training course, KEFRI believes that sharing knowledge and experiences amongst participants is valuable and enhance the quality of the training. • Criteria of selection of participants are two, namely "applicants' willingness " and "language skills (either English or Kiswahili)". | A |

Evaluation, A: 80%, B: 60%, C:40%, D:20%,examination of the order of priority items necessary

KEFRI Course

| 15. Comments from Counterpart/Implementing Agency | |
|---|---|
| Reasons of Extension/Renewal/Modification of the Existing Programme | |
| <ul style="list-style-type: none"> • To implement new training courses, KEFRI aims to integrate the concepts of "Community Forest Management" and "Sharing Knowledge" into each training course, for making the courses more effective. Therefore courses are modified and re-developed according to needs found. | A |
| 16. Evaluation by Consultant | |
| Recommendations Feasibility (and why?) How AICAD Cooperates with the Implementing Agency? | |
| <ul style="list-style-type: none"> • The concepts of "Community Forest Management" and "Sharing Knowledge" meet those of AICAD. These are ideas that will build capacities of rural people to make use of their valuable capitals, namely those of human and environment. • As mentioned above, KEFRI welcomes participants from outside sources. There is, therefore, a room for AICAD to send participants. • KEFRI's training courses' schedule are all available from Mr Mukolwe, KEFRI on request. Therefore AICAD is able to select courses by itself. • As a first step of cooperation, it is considered that AICAD will contribute to selection of participants. • Once AICAD knows more details about KEFRI's activity, there would be concrete ideas about areas cooperation/ involvement in the future. • Before the implementation, it is necessary to identify modalities and roles of each organisation concerned in order for AICAD to have say in the process, such as stages of programme development, and monitoring and evaluation. For example, (1) AICAD will be a source of funding, i. e. JICA's funds are to KEFRI through AICAD. Discussion should be made and signed amongst concerned parties (AICAD/JICA/KEFRI) | B |
| Sending university students to KEFRI's RISARA Programme | |
| Another form of cooperation with KEFRI is Research Intern, Student Attachment and Research Associate (RISARA) Programme. KEFRI provides the opportunities for students to have working experiences in KEFRI's field (Natural Forest, Farm Forestry, Plantation Forest, Dryland Forestry). Target groups are <ul style="list-style-type: none"> • Research Intern: First or second-year university students • Student Attachment: Diploma level Students • Research Associate: Students who are qualified to be involved in a KEFRI project This form of collaboration would contribute to establishing a network between KEFRI, AICAD and its member universities. | B |

Evaluation, A: 80%, B: 60%, C:40%, D:20%,examination of the order of priority items necessary

KEFRI Course

| Examination and Evaluation by AICAD | | |
|---|---|--|
| Proper use of AICAD's facility | | |
| 17. Consistency with AICAD's target sectors for training | Yes | |
| 18. Consistency with AICAD's strategy (Utilised by / For the Benefit of Community, NGOs and Others) | Yes | |
| 19. Use of the Accommodation Facility | No | |
| 20. Use of AICAD's Advantages (Computer and Internet, etc.) | No KEFRI is better placed to do this on their own than doing it through AICAD. | |
| Expected Impacts | | |
| 21. Publicity of AICAD | No | |
| 22. Capacity Building of AICAD through Experiences | Yes | |
| 23. Networking | Yes, but not involvement as close players | |
| 24. Benefit to the Member Countries (Kenya, Tanzania, Uganda) | e. g. Possible to Invite Participants from the Three Member Countries? Yes | |
| Logistics Aspects | | |
| 25. Time Framework for Resumption of the Completed Training Courses | | |
| 26. Workload of AICAD | e. g. Roles, Number of Manpower, Necessary Period of Pre/Post Implementation | |
| 27. Measures to Cope with Workload | | |
| Others | | |
| 28. Sustainability | e. g. Commitment of Organization, Obtaining Expected Result from Course for Next Five Years | |
| 29. Profit from Short Term Facilities Use | | |
| 30. Areas of Cooperation | | |

Evaluation, A: 80%, B: 60%, C:40%, D:20%,examination of the order of priority items necessary

S- 5 (Ky 12)

S-5-1, -2, -3 (Ky 12)

Note: This is not a Short-list exactly, but suggestion of possibility of future cooperation between AICAD T&E Division and UNCRD and information on on-going collaboration with UNCRD, stressing on operational aspects for the further cooperation in relatively short time.

| | |
|---|--|
| 1. Original Course Title: | Eighth African Training Course on Local and Regional Development Planing and Regional Development and Management |
| 2. Project Scheme: | Third-country Training (original scheme) |
| 3. Country: | Kenya |
| 4. Proposed Course Title, Scheme and Country (If necessary changed): | <p><u>N/A, because this indicates only possibility of further cooperation between AICAD T & E Division and United Nations Center for Regional Development Africa Office (hereinafter UNCRD) as follows.</u></p> <p><u>S-5-1: UNCRD's In-Country Training, In-Country Training, Uganda and Tanzania</u></p> <p><u>S-5-2: UNCRD's UNCRD's Senior Policy Seminar, Third-country Training or Regional Training, Kenya(AICAD) .</u></p> <p><u>S-5-3: UNCRD's an original ATC module: Exchange of Africa - Asia Experience, inclusion of South-South Cooperation in on-going Third-Country Training, Kenya (AICAD) .</u></p> |
| 5. Interviewed With (Name, Organisation and Title) | Dr. Asafaw Kumssa, Coordinator, Dr. Isaac K. Mwangi, National Expert Mr. Toshihiro Shimizu, Urban Development Specialist, UNV Miss. Saeri Muto, Advisor, Human Development Planning, AICAD Dr. Jane Kembo, Training & Extension Coordinator |
| 6 Feasibility of Implementation A: Short Term (Within a Year) B: Mid/Long Term C: Little or No | Current coopeartion period between AICAD and UNCRD will end in 2006, meantime, implementation of In-country training in Uganda and Tanzania would be possible, if issues written in "16 Evaluation by Conslutant" in this sheet between two organizations are solved successfully. Therefore, A' or B. |

Source: Interviews as indicated in 5, UNCRD Africa Office, JICA, AICAD, and UNDP Nairobi, Eighth African Training Course on Local and Regional Development Planing and Regional Development and Management 19th February - 22nd March 2003 Completion Report and UNCRD Africa Office, JICA Kenya Office, and UNDP Kenya, the Government of Japan, The Africa Training Course on Local and Regional Development Planing and Regional Development and Management 1998-2001 Completion Report.

| | | | |
|---|--|---|-----|
| Relevance (information on 7, 8, 9, 11.1-11.3 were extracted from either interviews with UNCRD personnel or written materials. | | | |
| 7. Goals and Objectives (Consistency with Recipient Country's Development Issues, Japan's ODA Policy/Programme) | <p>S-5-1: Assisting African countries meet the growing demand for trained local and regional development planners and managers.</p> <p>S-5-2: Raising awareness of senior level African planners of regional development including important aspects of social development.</p> <p>S-5-3: Facilitating an exchange of ideas and experiences on local and regional development planning and management among countries of Africa and Asia. (objective of a module of original ATC)</p> <p>(8th ATC: Enhancing knowledge and skills of planners and managers and capacity of insitutes in the field of local and regional development planning and management in African countries.)</p> | A | |
| 8. Participants | <p>S-5-1: local and regional planners (including those at provincial and district levels).</p> <p>S-5-2: Senior African Planners.</p> <p>S-5-3: Mid-level Government officials working for various kind of planning depts.</p> | N/A | |
| | <p>(8th ATC: Mid level Government officials working for various kind of planing dept. such as regional, economic, phiscal, etc. (Total :24, From Namibia: 6/24, Kenya: 4/24, Tanzania: 2/24, Uganda: 2/24, Ethiopia: 2/24, Lesotho: 2/24, Zambia: 2/24, Gambia: 1/24, Ghana: 1/24, Swaziland: 1/24, Zimbabwe: 1/24)</p> | A' | |
| 9. Implementing Agency | <p>S-5-1: UNCRD</p> <p>S-5-2: AICAD and UNCRD Africa Office</p> <p>S-5-3: AICAD and UNCRD Africa Office</p> | A | |
| 10. Cooperation Period (JFY) | (8th AFT: 2002-2006) | | |
| 11. Course Details | 11.1 Strategy and Emphasis | <p>S-5-1: Selecting African countries in which government decentralization has been advancing and regional development programmes are effectively implemented. Giving instructions with the country's center of excellence for training and research and with alumni of ATC.</p> <p>S-5-2: Promoting open discussions on current and emerging issues of regional development policies, issues and practices at the local and regional levels in short term, with introduction of successful regional development experiences in Asian countries.</p> <p>S-5-3: Same as ATC's (S-5-3 is a module of original ATC); (Output-oriented approach which results in formulation of regional and local development plans by course participants and others to be actually used.</p> | A' |
| | | | A |
| | | | A |
| | 11.2 Number of Participants per Batch | <p>S-5-1: 50 - 100 participants, depending on budget and other conditions (In-Country Training in Ethiopia: 59 for 2 training workshops. One in Kenya: 111 for 4 training workshop. One in Namibia: 73 for 3 training workshop.)</p> <p>S-5-2: 25 - 30 participants.</p> <p>S-5-3: The same persons as the percipients who will participate in each ATC (FY 2004, 2005, and 2006) (24 for 8th ATC)</p> | N/A |

| | | | |
|--|--|--|---------------------|
| | <p>11.3 Lecturers/ Resource Persons (Name, Title and Organisation)</p> | <p><u>S-5-1</u>: Resource persons from UNCRD network including resource institutes: Uganda Management Institute and Economic and Social Research Foundation in Tanzania (recommended by UNCRD) and AICAD Member Universities</p> <p><u>S-5-2</u>: Resource persons from UNCRD network, AICAD Member Universities and cooperating governments, and JICA network.</p> <p><u>S-5-3</u>: Resource persons from UNCRD network, AICAD Member Universities and cooperating governments, and JICA network.</p> <p>8th ATC *From University of Nairobi (25/55): P. O. Alila, Professor IDS, E. Ayiamba, Professor, IDS, Geography Dept. , P. Chitere, Sociolgy Dept. , M. Jama, Professor, IDS, M. Khalil, Senior Lecturer, Z. Maleche, Senior Lecturer, J. Maalu, Senior Lecturer, P. Mbatia, Lecturer,</p> <p>I. Mbeche, Professor/Principle, CHSS, D. McCormick, Professor/Director, IDS, W. Mitullah, Senior Researc Fellow, IDS, E. Nedgwa, Professor, DURP, P. Ngau, Professor/Chirman, DURP, J. M. Njihia, Lecturer, Dept. of Management Science, E. Njeru, Professor, Sociology Dept. , S. Nyandemo, Senior Lecturer, Dept. of Economics, P. Nying'ro, Senior Lecturer, Dept. of Political Science, R. Nyikal, Lecturer, H. Nzainga, Lecturer, DURP,</p> <p>S. Obiero, Senior Lecturer, L. Odhiambo, Senior Lecturer, School of Journalism, W. Oyugi, Professor, Dept. of Political Science, L. Shihembetsa, Senior Research Fellow, HABRI, C. Suda, Professor/Director, Institute of African Studies, P. Wanyande, Professor, Dept. of Political Science.</p> <p>* From JKUAT (4/55): H. Bwisa, Professor, Z. Garry-Abeiro, Lecturer, K. Mkhanu, Senior Lecturer/Chirman, Dept. of Civil Engineering, F. Sira, Lecturer. *UNCRD Africa Office (4/55): T. Goto, UNV, A. Kumssa, Coordinator, I. Mwangi, National Expert, T. Shimizu, UNV. *Kenyatta University: P. Kosgey, J. Olembo, Professor, Dept. of Education Fondation. *AICAD+Other (2/55): J. Githeko, Senior Lecturer, AICAD/Egerton University.</p> <p>J. Nyikal, Chairman, Kenya Medical Association, M. Odhiambo, Professor/Dean, Moi University, A. Odipo, Secretary General, ALGAK, Kenya, B. Ogero, Chairman, Kenya Insitute of Planners, I. Ogombe, Deputy General Manager, National Irrigation Board, G. Okoye, Consultant, Nairobi, D. Okpala, Head, Urban Econ. & Finance Branch, HABITAT, G. Waluse, Administration Officer, JICA, Kenya</p> | <p>N/A</p> <p>C</p> |
| | <p>11.4 Timing of Implementation and Period (Batch)</p> | <p><u>S-5-1</u>: All year around except the busy season for government officials in Tanzania and Uganda for begetting. 4 weeks. for In-Country Training in Ethiopia. 4 weeks (two weeks for data collection and analysis and another two for project formulation and management as one in Ethiopia)</p> <p><u>S-5-2</u>: 3 days, may be in JFY2004</p> <p><u>S-5-3</u>: 1 week, which is to be added to the on-going ATC, may be in JFY2004</p> <p>(8th ATC: 19th February -22nd March 2003, 28 days)</p> | <p>N/A</p> |

| | | | |
|-------------------|--|---|----------|
| | 11. 10 Necessary Total Cost/Cost Shared by This Organization | N/A (For 9th ATC, 23% was paid by UNCRD: 77% by AICAD (financial record from AICAD)) | C |
| | 11. 11 Relation to Aid Coordination | <p><u>S-5-1</u>: Current ideas commonly shared among donors and situation about the donor coordination in Uganda and Tanzania, should be carefully examined with information and advices from JICA Tanzania Office and JICA personnel working in Uganada.</p> <p><u>S-5-2</u>: AICAD, JICA offices and staff in the two countries also need to consider the level of impact of this seminar to the donor coordination, depending on the impact. The peropd, 3 days is not significant against an idea of donors about leaves of important government officials.</p> <p><u>S-5-3</u>: Not required consideration, if the S-5-2 component added to current AICAD - UNCRD cooperation.</p> | N/A |
| 12. Efficiency | Expected Area of Collaboration (area, type of organization, etc.) | | |
| | <u>S-5-1</u> : (Idea of UNCRD) AICAD could support impementation of UNCRD's In-country training tin Tanzania and Uganda. | | A' |
| | <u>S-5-2</u> : (Idea of UNCRD)AICAD could cooperated with UNCRD for implementation of Senior Policy Seminar. | | A' |
| | <u>S-5-3</u> : (Idea of UNCRD) AICAD could support for inculsion of UNCRD's Exchange Africa - Asia Experiences in the UNCRD in the current UNCRD - AICAD coopeared ATC | | A' |
| | UNCRD conduct researches and could collaborate with AICAD which have a extension function from which the research result disseminated. | | un-known |
| | (Idea of UNCRD) AICAD could support to UNCRD's printing of publications whch result from researh activities of UNCRD; Nairobi City Council for its activities with UNCRD; formulation of regional and local development planning in Coastal Area in Kenya; UNCRD's making own web-site for desseminate information. | | un-known |
| | UNCRD's Cost Effectiveness (input/output, Input=total training expenditure; output=number of participants trained.) analysis on 4th, 5th, and 6th traing course which were implemented before AICAD's establishment Cost per trainee: \$4,831(1998) , \$3,397 (1999), \$2,323. Total expenditure :\$430,000 (1998), \$404,219 (1999), \$404,200 (2000). (Project Evaluation Report, Africa Capacity Development: The African Training Course on Local and Regional Development Planning and Management, Fourth, Fifth and Sixth Courses, and Associated In-Country Training FY 1998-2000, auther and publishing date unknown) 9th ATC implemented with cooperation from AICAD(budget base) : \$5,121.76 (2004) total budget \$128,044 (calculated from budet estimate by AICAD, 1US\$=Ksh 72.6, 25 trainees) | | N/A |
| 13. Effectiveness | Self-evaluation by Organization and reputation of Course UNCRD has a large network among participants and resource persons which could contribute further to the improvement of ATC. UNCRD's Incountry-training is effective. The number of preson trained by UNCRD by 8th ATC (2002) was 216, 21 in being trained(2004). UNCRD works with experienced professors in relevant fields of regional development including government works and other actual planning works, and materials for UNCRD produced by them keep high quality. | | A |

| | | |
|----------------|--|---|
| 14. (Notes) | Commitment of C/P and/or Implementing Agency | A |
| Effectiveness | Relevance to Current Needs of Specific Issues of Country and Advantage against Other | |
| Impact | Training Course for the same needs | |
| Sustainability | Having experiences in implementing training courses and networks among resource persons. | |

Evaluation, A: 80%, B: 60%, C:40%, D:20%,examination of the order of priority items necessary

15. Comments from Counter part/Implementing Agency

"Reasons of Extension/Renewal/Modification of the Existing Programme

Good points in collaboration with AICAD are AICAD facilities, sharing secretariate, and sharing cost of training. Points to be developed in the future are materials, increasing in number of staff and their experiences. Budgetting guideline of UN and that of AICAD differ, and the former is not changeable.

ATC is not a expensive training course, but has been recognized as cost effective by an evaluation mission which consisted of staff from UNDESA, UNCRD, and an independent consultant and visited Africa in 2001.

Possibility for obtaining fund for ATC from TCDC of UNDP are being explored by UNCRD.

16. Evaluation by Consultant

| | | |
|--|--|-------------------|
| | <p>Recommendations Feasibility (and why?) How AICAD Cooperates with the Implementing Agency?</p> <p>1) Through experiences in two-year AICAD-UNCRD cooperation for ATC, it was reviled that there are differences between the two organization in perceptions and outcomes which influence largely the operation of the cooperated ATC. Discussion and coordination for this required much time and energy from AICAD. This should be considered when possibility of further cooperation of the two organizations are discussed.</p> <p>2) Among the influenced are things relating budget regulations including allowances for resource persons. UNCRD has been recruiting resource persons for AICAD - UNCRD cooperated ATC mainly from University of Nairobi because of past ATC's emphasis on capacity building of the universty. equest to change this situation form AICAD T & E Division was propose, but has yet to be accepted. It could be recommended that those from AICAD Member Universities should be utilized further. This recommendation should be applicable to future cooperation between the two organizations.</p> <p>3) <u>S-5-1, -2, -3</u>: UNCRD's In-country training in and Uganda and Tanzania, Senior Policy Seminar, and Exchange of Africa-Asia Experience (South-South Cooperation) would have possibility for future cooperation between the two organizations.</p> <p>4) <u>S-5-1</u>: Contract-out UNCRD's In-Country Training <u>to UNCRD</u> from AICAD might possibility; however, before entering the contract, point written in 1) above should be considered and discussed on the AICAD sice with JICA. UNCRD's In-country training is initiated by submission of proposals from the governments of African countries, and UNCRD has a certain collaborating organizations in Uganda and Tanzania such as Uganda Management Institute and Economic and Social Research Foundation in Tanzania.</p> <p>5) <u>S-5-1</u>: A proposal for a five-day In-Country Training Course in Uganda was submitted to UNCRD in March 2000(exact date unknown, the organization submitted this is not clear. The proposal stated the Ugandan Management Institute as organizing agency. Decentralization Secretariat, Ministry of Local Government of Uganda, and UNCRD.</p> <p>6) <u>S-5-1</u>:Confirmation of the Tanzanian government's needs. Facilitation may required for Tanzania's submitting a proposal for the course upon the confrmation.</p> <p>7) <u>S-5-1</u>: AICAD conduct supervision, monitoring and evaluation on execution of the contract, if the form of contract-out is applied.</p> <p>8) <u>S-5-2, -3</u>: Discussion and coordination should be made on differences in the budget regulations and the allowance scales, logistic burden of AICAD and UNCRD. Cost-sharing also should be discussed and coordinated.</p> <p>9) <u>S-5-2, -3</u>: The content should reflect AICAD's principle and ideas, but situation written in 1) above should be considered before applying S-5-2 and S-5-3.</p> | <p>C</p> <p>C</p> |
|--|--|-------------------|

| Examination and Evaluation by AICAD | | |
|---|--|--|
| Proper use of AICAD's facility | | |
| 17. Consistency with AICAD's target sectors for training | (Target sector: Regional and Local Development. Not directly but indirectly relating poverty reduction?) | |
| 18. Consistency with AICAD's strategy (Utilised by / For the Benefit of Community, NGOs and Others) | (For the benefit of Community?) | |
| 19. Use of the Accommodation Facility | | |
| 20. Use of AICAD's Advantages (Computer and Internet, etc.) | | |
| Expected Impacts | | |
| 21. Publicity of AICAD | | |
| 22. Capacity Building of AICAD through Experiences | | |
| 23. Networking | | |
| 24. Benefit to the Member Countries (Kenya, Tanzania, Uganda) | e. g. Possible to Invite Participants from the Three Member Countries? | |
| Logistics Aspects | | |
| 25. Time Framework for Resumption of the Existent Training Courses | | |
| 26. Workload of AICAD | e. g. Roles, Number of Manpower, Necessary Period of Pre/Post Implementation | |
| 27. Measures to Cope with Workload | | |
| Others | | |
| 28. Sustainability | e. g. Commitment of Organization, Obtaining Expected Result from Course for Next Five Years | |
| 29. Profit from Short Term Lending Facilities | | |
| 30. Areas of Cooperation | | |

Evaluation, A: 80%, B: 60%, C:40%, D:20%,examination of the order of priority items necessary

S-6 (Ky 13)

Note: S-6 is not a Short-list exactly, but information on on-going collaboration between JICA and JKUAT collected based on an idea (not an official plan) held by JICA Kenya Office and AICAD that there is a possibility of AICAD cooperation to this course

| | |
|--|--|
| 1. Original Course Title: | Strengthening of Rural Women's Capacity for Community Development |
| 2. Project Scheme: | In-Country Training (On-going) |
| 3. Country: | Kenya |
| 4. Proposed Course Title, Scheme and Country (If necessary changed): | * N/A, see "16. Evaluation by Consultant" below. |
| 5. Interviewed With (Name, Organisation and Title) | Mr. Mwikamba KAIBUI, Program Coordinator, Farm Dept. , Jomo Kenyatta University of Agriculture and Technology (Second Program Coordinator, responsible for the third to fifth training) Miss. Saeri Muto, Advisor, Human Development Planning, AICAD Dr. Jane Kembo, Training & Extension Coordinator Ms Keiko Sano, Assistant Resident Representative, Human Resource Development & Education. |
| 6. Feasibility of Implementation A: Short Term (Within a Year) B: Mid/Long Term C: Little or No | B: Mid/Long Term Reason for this assesement is that end of the cooperation from JICA will be in JFY 2004. |

Source: An interview as indicated in 5, Department of Farm, JKUAT, Strengthening of Rural Women's Capacity for Community Development, and Final Report of Incountry Training Course on "Strengthening of Rural Women's Capacity for Community Development" for 2004.

| General Information Obtained through Interview/Literature Review | | | |
|--|--|---|---|
| Relevance | | For on-going | |
| 7. Goals and Objectives (Consistency with Recipient Country's Development Issues, Japan's ODA Policy/ Programme) | <p>* On-going course: At the end of the course, the participants are expected to have;</p> <p>1) acquired knowledge regarding social, cultural, and historical background of gender issues in Kenya,</p> <p>2) acquired skills to identify and analyze problems which women face in local areas,</p> <p>3) acquired specific problem solving skills for each related field,</p> <p>4) acquired improved farming methods in order to increase their agricultural productivity,</p> <p>5) planned and formulated model projects.</p> | A | |
| 8. Participants | <p>* N/A</p> <p>* On-going course: Group leaders of rural women in Kenya based on differences of potentiality for agriculture (high, medium, marginal potentiality, arid and semi-arid areas, coastal and lake areas)</p> | A | |
| 9. Implementing Agency | * Jomo Kenyatta University of Agriculture and Technology (JKUAT), Farm Department (On-going) | N/A | |
| 10. Cooperation Period (JFY) | on-going: 2000~2004 | N/A | |
| 11. Course Details | 11.1 Strategy and Emphasis | <p>* On-going course: Training directly rural women. Comprehensive, fundamental, theoretical and practical training in improvement of rural life and rural women's empowerment.</p> | A |
| | 11.2 Number of Participants per Batch | <p>* N/A.</p> <p>* Original course: 50 participants per batch (Total 198 participants for four courses)</p> | A |
| | 11.3 Lecturers/ Resource Persons (Name, Title and Organisation) | <p>* N/A, was not included in the interview. For reasons, see "16. Evaluation by Consultant" below. (Resource persons for the new regional course may be from JKUAT, Kasesaat Universities, AICDA Member University, and JICA's network)</p> <p>* The original course: topics relating agriculture have been lectured by personnel of Farm Dept. of JKUAT. <u>External Resource Person Year 2000: Dr. A. Okwach, Dr. E. Kimani, Mrs. M. Mbugua, Ms. Jane Thiga; KEMRI staff, KEFRI/SOFEM, Kitui staff, HCDA, Nairobi City Council. Year 2002: Mrs. C. Mbaka, Mrs. E. Mutura, Paula Kenva. Dr. E. Kimani, Dr. W. Chiuri, Dr. Abagi Okwach, KEMRI staff, KEFRI/SOFEM, Kitui staff, HCDA, Nairobi City Council, CIDA.</u></p> <p><u>Year 2003: Dr. E. Kimani, Mrs. C. Mbaka, JICA Staff, Dr. W. Chiuri, KEMRI staff, KEFRI/SOFEM, Kitui staff, HCDA, Nairobi City Council, Paulu Kenya staff. Year 2004: Dr. E. Kimani, Mr. J. Wahome, Mrs. C. Mbaka, Mrs. J. Kola, Staff Member from Japanese Embassy, Nairobi, Mr. Kibe from JICA, KEMRI staff, KEFRI/SOFEM, Kitui staff, National Bee Keeping, HCDA, Nairobi City Council (Information prepared by Mr. Kibe, JICA Kenya Office) They invited resource persons from certain variety of organizations (consultant).</u></p> | A |

| | | |
|---|---|---|
| 11.4 Timing of Implementation and Period (Batch) | <ul style="list-style-type: none"> * Sometime after the completion of the on-going course in JFY 2004. (The original course: 1st batch: 7 Jan. -10 Feb. 2001 (35 days), 2nd batch: 6 Jan. -9 Feb. 2002 (35 days), 3rd batch: 19 Jan. - 22 Feb. 2003 (35 days), 4th batch: 11th January to 14 th February 2004 (ended on 5th March? (35days)) * Participants of 1st, 2nd, and 3rd batches assessed the duration as enough; 34.7%, 70% and 40%, respectively, and timing was the most convenient from January to February; N/A, 22/50 participants, 30% (Final Reports for the 1st to 3rd course) | A |
| 11.5 Venues (for Lectures and Practices/Exercises) | <ul style="list-style-type: none"> * N/A (may be at AICAD) * On-going: JKUAT University, Horticultural Development Authority (HCDA), Nairobi Market, Kenya Medical Research Institute (KEMRI), Tour to Ex-participants (Maragua District, Embu District), Kibwezi Irrigation Scheme, Women's group in Kitui and Machakos. | A |
| 11.6 Module (Already Available/Necessary to Develop/From Other Sources) | <ul style="list-style-type: none"> * Needs to be developed * On-going: Already available. Written below is information of 4th Course from JKUAT and JICA, General Information on In-country Programme in Strengthening of Rural Women's Capacity for Community Development 1. Main Training Session * Gender and Development Women in Kenya society and involvement in productive as well as reproductive activities (3rd Course: gender roles in society, women's role and economic activities in modern Kenyan society, women's role in family and community) * Analysis of problems in rural areas Understanding of ways of how to identify problems affecting rural women * Tools for problem solving in rural areas nutrition, environment, forest, health and family planning, agriculture (beekeeping, sheep goat indigenous crop management and water harvesting in the Arid and Semi Arid Land [ASAL] with practice * Funding Sources and methods of applying of micro-credit available in Kenya and the necessity of cost-sharing. * Promotion of community participation and awareness Getting people aware and involved * Project formulation 2. On the job training Field observation 3. Wrap up Having a general discussion to consider and modify individual project proposals for better result with their DSDOs. | A |
| 11.7 Manual (Already Available/Necessary to Develop/From Other Sources) | <ul style="list-style-type: none"> * Needs to be developed * On-going: Already available for on-going course, but please see "16. Evaluation by Consultant" below. | A |

| | | | |
|---------------------------|--|--|-----|
| | 11. 8 Other Necessary Equipment and Sources | * N/A. * On-going: JKUAT prepared | A |
| | 11. 9 Logistics Support (Necessary Manpower, Role and Period) | * N/A. * On-going: JKUAT prepared | A |
| | 11. 10 Necessary Total Cost/Cost Shared by This Organization | Cost shared by JICA for Course in JFY2000 (7th Jan – 10 Feb. 2001) : 6,544, 665. 08 Kshs. (received from JICA:7,481, 788. 50) (Financial Report of the First Source: <u>Incountry Training Course on "Strengthening of Rural Women's Capacity for Community Development Held on 7th January – 10th February 2001 at JKUAT –Farm Department JFY 2000)</u> Total expenditure is unknown. | N/A |
| | 11. 11 Relation to Aid Coordination | N/A | N/A |
| 12. Efficiency | Expected Area of Collaboration (area, type of organization, etc.) Not asked to the interviewee in this interview based on a discussion between this mission, JICA Kenya Office, and AICAD, because JICA cooperation for this course will be ended in JFY 2004 and making JKUAT expect of further cooperation from JICA had to be avoided. | | N/A |
| 13. Effectiveness | Self-evaluation by Organization and reputation of Course This course successfully gave impact at the community level. The factors which contributed to giving the impact from the course are; inclusion of gender, leadership, modules for agriculture, and giving knowledge to individuals. | | A |
| 14. Impact Sustainability | N/A. | | N/A |

Evaluation, A: 80%, B: 60%, C:40%, D:20%, examination of the order of priority items necessary

| 15. Comments from Counter part/Implementing Agency | |
|---|--|
| Reasons of Extension/Renewal/Modification of the Existing Programme Commitment of C/P and/or Implementing Agency | |
| <p>The current approach of course should need to be changed if the course is conducted at the provincial level in order to increase trainees and to improve information exchange and follow-up among DSDOs through their using the Kenyan provincial administration structure for social development.</p> <p>Modification of program is necessary if Kasesaat University participates in.</p> | |
| 16. Evaluation by Consultant | |
| | <p>Recommendations Feasibility (and why?) How AICAD Cooperates with the Implementing Agency? Relevance to Current Needs of Specific Issues of Country and Advantage against Other Training Course for the same needs</p> <p>1) Possibility of future cooperation between this course and AICAD after the completion of the present JICA cooperation had been identified by both AICAD and JICA Kenya Office. Reasons for this feasibility assessment seem to be partly resulted from past good reputations on the course from this feasibility assessment seem to be partly resulted from past good reputations on the course from various Japanese and Kenyan sources including final reports of each batch of the course and JICA Experts' reports. Additionally, needs for capacity building of rural women for community development should be high as it is the one of necessary factors for poverty reduction.</p> <p>Another reason is an idea (not an official plan) held by AICAD and JICA to develop a regional course from this course and add elements of South-South Cooperation through making a linkage with Kasesaat University in Thailand. This university also had conducted training courses for rural women's capacity building in the country by JICA support.</p> <p>AICAD will join a joint evaluation of "Strengthening of Rural Women's Capacity Building for Community" in which Kasesaat University will be invited to participate (modality for this has not been discussed yet). It should be noted that JKUAT has not been informed of this plan, so that presumably JKUAT simply thought at this interview that cooperation from JICA will end in JFY 2004.</p> <p>2) However, concern was raised regarding to the intervention to the course which has been conducted by JKUAT for years since JKUAT established the ownership of the current highly reputed course. Regarding this, the way of intervention for developing a new regional course should be carefully considered.</p> <p>3) When this course is developed to a regional course as JICA Kenya Office and AICAD are thinking, current manuals should be modified according to the situations of countries covered by the regional course, and this may require time.</p> <p>4) If the future course is conducted at the provincial level as Program Coordinator mentioned, elements reflecting this should be included in the course manuals.</p> <p>5) The competitiveness of this course against similar courses in Kenya and other countries, anticipated difficulties, and measures to cope with them after termination of current JICA support have not seemed to be considered deeply by the Program Coordinator. Facilitating the JKUAT side to consider these things is necessary, if the new training is expected to start relatively earlier after the termination of current JICA support.</p> |

| | | |
|--|--|--|
| | <p>6) Items regarding improvement of the course content mentioned in Conclusion of Evaluation Report of <u>"The In-country Training Programme on Improved and Sustainable Agriculture Activity for Women Farmers"</u>, which was a preceded training project in the same field, at the time of Evaluation in 1999 are ;"4)When women farmers are targeted for the training course,</p> <p>it may be necessary to specify the focused area in the curriculum whether it is in agriculture or in the other women group activities", "6) It is suggested that a modified training course be implemented by JKUAT as one of public services, because there is a strong demand of training for rural women in the country".(JICA Training Division, <u>Evaluation Report of</u></p> <p><u>The In-country Training Programme on Improved and Sustainable Agriculture Activity for Women Farmers, 1999</u>. Note: this information was collected by a request from JICA Kenya Office.</p> | |
|--|--|--|

Evaluation, A: 80%, B: 60%, C:40%, D:20%,examination of the order of priority items necessary

| Examination and Evaluation by AICAD | | |
|---|---|--|
| Proper use of AICAD's facility | | |
| 17. Consistency with AICAD's target sectors for training | | |
| 18. Consistency with AICAD's strategy (Utilised by / For the Benefit of Community, NGOs and Others) | | |
| 19. Use of the Accommodation Facility | | |
| 20. Use of AICAD's Advantages (Computer and Internet, etc.) | | |
| Expected Impacts | | |
| 21. Publicity of AICAD | | |
| 22. Capacity Building of AICAD through Experiences | | |
| 23. Networking | | |
| 24. Benefit to the Member Countries (Kenya, Tanzania, Uganda) | e. g. Possible to Invite Participants from the Three Member Countries? | |
| Logistics Aspects | | |
| 25. Time Framework for Resumption of the Existent Training Courses | | |
| 26. Workload of AICAD | e. g. Roles, Number of Manpower, Necessary Period of Pre/Post Implementation | |
| 27. Measures to Cope with Workload | | |
| Others | | |
| 28. Sustainability | e. g. Commitment of Organization, Obtaining Expected Result from Course for Next Five Years | |
| 29. Profit from Short Term Lending Facilities | | |
| 30. Areas of Cooperation | | |

Evaluation, A: 80%, B: 60%, C:40%, D:20%,examination of the order of priority items necessary

S-7 (Tz 7, 8, 9)

Note: S-7 is not a Short-list exactly, because discussion and coordination are further necessary among stakeholders of Morogoro Health Project, JICA Tanzania Office, and Japanese Experts for the health sectors, first of all.

| | |
|--|--|
| 1. Original Course Title: | JICA Morogo Health Project (MHP)(Tz 7, Technical Cooperation, mainly, Output 3, Capacity building of Health Management) (Tz 8= Local Government Reform Program in Tanzania, Country Focused Training Course, Tz.9=Strengthening of District Health Management, In-country Training) |
| 2. Project Scheme: | International Workshop |
| 3. Country | Tanzania, Uganda, Kenya |
| 4. Proposed Course Title, Scheme and Country (If necessary changed): | * Local Government and Health Management in Decentralization: Experiences in Collaboration and Capacity Development (tentative) * International Workshop |
| 5. Interviewed With (Name, Organisation and Title) | Mr. Tomohiko Sugishita, M.D., JICA Morogo Health Project (MHP) (Following persons also provided part of information. Mrs. Musese, Assistant Director, Leadership and Management, President's Office for Regional Administration and Local Government (PORALG). PORALG was the counterpart organization to Dr. Sugimoto, a JICA Expert in the field of Government Reform and conducts various training courses relating Local Government Reform. Ms. Michiko Tajima, JICA Expert, Health Advisor to Ministry of Health of Tanzania. Mr. Takahiro Moriya, in charge of Health Sector, JICA Tanzania Office) |
| 6. Feasibility of Implementation A: Short Term (Within a Year) B: Mid/Long Term C: Little or No | A' |

Source: Interviews indicated above 5, Power Point Presentation by MHP, and various reports for Tz 7,8 and 9 as indicated in the long list.

| General Information Obtained through Interview/Literature Review | | | |
|---|--|---|------------------------------------|
| Relevance | | | |
| 7. Goals and Objectives (Consistency with Recipient Country's Development Issues, Japan's ODA Policy/Programme) | | Strengthening capacity of local governments and local health management under decentralization and changing circumstances for poverty reduction | A |
| 8. Participants | | Heads of Regional and District health administration, head of local governments (equivalent level to Regional and District health administration), Ministry of Health(MOH), and government organization relating local government/ decentralization in Tanzania, Uganda, and Kenya. (For Tanzania: Mr. Sugishita, Japanese Expert to MHP, Regional Medical Officer of Morogoro Region, and Mr. Chikila, Morogoro Regional Administrative Secretary, resource persons from Mzumbe University for health management or management , a person of MOH in charge of decentralization/health management. or other person from PORALG should increase relevance to on-going general decentralization and AICAD's objectives. Reasons for this was written below.) | N/A, consultant's idea |
| 9. Implementing Agency | | * Not exactly Implementing Agency. JICA MHP and PORALG with support from AICAD | N/A, consultant's idea |
| 10. Cooperation Period (JFY) | | 2004 (if possible, will have the workshop) | |
| 11. Course Details | 11.1 Strategy and Emphasis | Dissemination and exchange of information and getting feedback to on-going activities | A |
| | 11.2 Number of Participants per Batch | About 30 participants for a workshop | A |
| | 11.3 Lecturers/Resource Persons (Name, Title and Organisation) | (Tentative) *Relating JICA MHP (3~5 persons): Mr. Sugishita, JICA Expert, Dr. Mercy, Regional Medical Officer, Mr. Chikila, Morogoro Regional Administrative Secretary, resource persons from Mzumbe University for health management or management * Relating PORALG: Mrs. Musese, Assistant Director, Leadership and Management, and others * Ministry of Health of Tanzania * Uganda: chief medical officers in charge of health management, head of local district, officers of Ministry of Health in charge of decentralization * Kenya: chief medical officers in charge of health management, officers of Ministry of Health in charge of local health management, participants from the Rift Valley health project being conducted by USAID * Health consultant and Academics for the fields of health management, health sector reform, and decentralization (e.g. . MSH Tanzania Office) | N/A Including Consultant's idea |
| | 11.4 Period (Batch) | Approximately 3 days, within JFY2004 (if possible) | A |
| | 11.5 Venues (for Lectures and Practices/Exercises) | AICAD or Tanzania where the workshop be held by AICAD's budget | A |

| | | |
|---|--|---|
| 11.6 Module (Already Available/Necessary to Develop/From Other Sources) | <p>A program is necessary to develop – An example developed by Consultant</p> <p><u>Day 1 Plenary</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Opening 2. Keynote Speech 3. Local Government Reform and Capacity Development 4. Health Sector Reform and Decentralization (by a Tanzanian, an Ugandan and an Kenyan participant) <p>MHP's idea: Reports from Tanzanian and an Ugandan participants of their experience. JICA MHP will be introduced as an example of capacity building in health management; reports from Dr. Mercy, Morogoro RMO, and Mr. Chikila, Morogoro RAS will be made. Reports from Kenyan Experience, the Rift Vally experience.</p> <p><u>Day 2 Group Session</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Health Sector Reform and Decentralization Presentations and discussion 2. Local Government Reform and Capacity Development (2= Consultant's idea) <p><u>Day 3 Plenary</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Rapports 2. Closing | N/A Consultant's idea |
| 11.7 Manual (Already Available/Necessary to Develop/From Other Sources) | Proceedings/Hand out for workshop: necessary to develop | B', requires some works from resource persons |
| 11.8 Other Necessary Equipment and Sources | Most of things are available at AICAD facility. | A |
| 11.9 Logistics Support (Necessary Manpower, Role and Period) | MHP's idea: Concept paper of the workshop is expected to be prepared by AICAD, and should convince key actors to participate in the workshop. Logistic aspect is supposed to be covered by AICAD. | C |
| 11.10 Necessary Total Cost/Cost Shared by This Organization | Unknown (relevant main organizations: MHP, PORALG) | N/A |
| 11.11 Relation to Aid Coordination | <p>Tanzania (general) : If the number of government officials participate in the workshop is not large, and if duration of the workshop is a few days, it would not be regarded as unfavorable to the donor coordination by other donors.</p> <p>Tanzania (health sector, MHP's idea): it was stated by a Japanese Expert of MHP that the approach similar to that of the MHP project, which includes the regional health management team as one of target for capacity building, has been recognized as significant by reviews about the Tanzanian health sector conducted by the government as well as donors. It was also stated that a DAC evaluation reached an idea through their evaluation on the Tanzanian health sector reform that technical cooperation was possibly an effective measure for capacity building at the regional level.</p> | N/A |

| | | |
|--|--|--------------------------------------|
| 12. Efficiency | Expected Area of Collaboration (area, type of organization, etc.) JICA MHP expects that AICAD would be a venue for their dissemination and exchange of information of their experiences in capacity development of the regional health management. Or AICAD would be able to provide financial support. AICAD is expected to develop the concept paper of the workshop and to function as secretariat. | B |
| 13. Effectiveness | Self-evaluation by Organization and reputation of Course Technical Review and Annual Review of the Ministry of Health recognized that capacity building of the regional health management team, for which JICA MHP has been striving, should be more emphasized, and DAC evaluation regarded that technical cooperation like JICA MHP could be an option to improve capacity of regional health management. | A |
| 14. (Notes) Effectiveness Impact Sustainability | Commitment of C/P and/or Implementing Agency Relevance to Current Needs of Specific Issues of Country and Advantage against Other Training Course for the same needs. JICA MHP did not think that there have been seminars for the topic of health management among neighbour countries. | A', needs to gather more information |

Evaluation, A: 80%, B: 60%, C:40%, D:20%,examination of the order of priority items necessary

15. Comments from Counter part/Implementing Agency

Reasons of Extension/Renewal/Modification of the Existing Programme

* JICA MHP project want to disseminate and exchange its experience in capacity building in health management with participants from Uganda and Kenya, through collaborating with AICAD. JICA MHP regard that feedback from such workshop is beneficial for MHP.

16. Evaluation by Consultant

Recommendations

Feasibility (and why?)

How AICAD Cooperates with the Implementing Agency?

1) It was recognized by Consultant that JICA MHP has a relatively concrete idea about the content of presentation of the MHP team at at the workshop and who should participate in the workshop relating MHP as well as resource persons. Therefore, real collaboration between MHP and AICAD might be forged by modification of this idea or development from this idea in relatively short time, if the original MHP's idea is accepted by stakeholders.

2) In regards to the MHP's dissemination of its experience at this international workshop, since job description or functions of the Tanzanian Regional Health Management Team/Officer have not been reached to consensus among stakeholders (information from Ms. Tajima, JICA Expert working for MOH), it would be appropriate that discussion on this and dissemination of information from MHP should be made among JICA Tanzania Office, and Japanese Experts for the Tanzanian health sector first of all.

3) Framework of the workshop requires further elaboration due to different situations about decentralization of the health sector in Tanzania, Uganda, and Kenya where the decentralization has not been progressed.

Based on the difference about the decentralization of the health sector between the two countries and Kenya, firstly, the topics of the workshop should include more general issues of health management than those strongly relating decentralization. An example is improveing data collection at lower levels of health facilities.

JICA MHP pointed out USAID Rift Valley health project in Kenya as an example of a suitable participant which could share MHP's original idea of workshop because the USAID project intended to develop capacity of local health management entity stressing the management of information system for health. Further information is necessary to assess whether this project is suitable for the workshop with the broader framework mentioned above.

4) Secondly, in consideration for the difference between Tanzanian and Ugandan decentralization of the health sector and government decentralization, central government/presidential entities of the two countries being in charge of local government reform/decentralization should be involved in to make the workshop framework broader. Inclusion of more cross-sector but AICAD-related elements of decentralization such as human resource development under decentralization in the framework is expected.

Based on this, for Tanzania, PORALG may be included in the participants. For Uganda, an equivalent government entity.

To cope with the difference between the two countries and Kenya, Kenyan government entities which are responsible for local government reform/ capacity building or decentralization should be carefully identified and heard about their idea about the workshop.

5) AICAD does not have avenues for contacting to (and personnel can work with) Kenyan MOH and Kenyan government entities which are responsible for local government reform/ capacity building, making these avenues will become necessary. This should require AICAD to make coordination largely as a result, does not seem to be efficient. JICA H.Q. may take the same approach as to the NERICA Rice Seminar, being the organizer, and this may reduce amount of coordination for various including above AICAD's work.

N/A(A'),
evaluation
mostly
about
consultant
idea

| Examination and Evaluation by AICAD | | |
|---|--|--|
| Proper use of AICAD's facility | | |
| 17. Consistency with AICAD's target sectors for training | (Target sector: Regional and Local Development. Not directly but indirectly relating poverty reduction?) | |
| 18. Consistency with AICAD's strategy (Utilised by / For the Benefit of Community, NGOs and Others) | (For the benefit of Community?) | |
| 19. Use of the Accommodation Facility | | |
| 20. Use of AICAD's Advantages (Computer and Internet, etc.) | | |
| Expected Impacts | | |
| 21. Publicity of AICAD | | |
| 22. Capacity Building of AICAD through Experiences | | |
| 23. Networking | | |
| 24. Benefit to the Member Countries (Kenya, Tanzania, Uganda) | e. g. Possible to Invite Participants from the Three Member Countries? | |
| Logistics Aspects | | |
| 25. Time Framework for Resumption of the Existent Training Courses | | |
| 26. Workload of AICAD | e. g. Roles, Number of Manpower, Necessary Period of Pre/Post Implementation | |
| 27. Measures to Cope with Workload | | |
| Others | | |
| 28. Sustainability | e. g. Commitment of Organization, Obtaining Expected Result from Course for Next Five Years | |
| 29. Profit from Short Term Lending Facilities | | |
| 30. Areas of Cooperation | | |

3. ショートリスト・マトリックス

Shortlist Matrix

| Proposal Number | Proposed Course Title, Scheme and Country (if necessary changed) | Original Course Title, Scheme and Country | Proposed Project Scheme | Implementing Agency | Number of Participants per Batch | Course Details | | Modes of Conduct | Financial and Technical Support from JICA and other concerned parties | Notes (for details please refer to the original shortlist and numbers are indicated) | Comments from AICAD T&E |
|-----------------|--|--|--------------------------------------|---|---|---|---|---|--|---|--|
| | | | | | | Timing of Implementation and Period (Batch) | Venues for Lectures and Practicals/ Exercises | | | | |
| S-1 | Food Processing, In-Country | Applied Food Analysis, Third Country, Held in Kenya (Ky 3) | In-country Training (first in Kenya) | Department of Food Science and Post-harvest Technology, JKUAT | 20-30 | 30 days (February to March is the best time of implementation, because of JKUAT's long vacation) | JKUAT for practicals and exercises Hostel for AICAD | AICAD in cooperation with an implementing agency and JICA | * One Japanese expert/consultant and one local consultant for needs survey (1 M/M x 2) * Programme development (2 M/M x 2) * Agreement of Modality (1 M/M x 2) * Course implementation (5 M/M x 2, including course preparation, implementation and follow-up) * This M/M is generally required for programme development and implementation at AICAD and prospective time frame is shown in Figure 1. * Roles must be identified amongst concerned parties (e.g. AICAD/JICA/JKUAT) * Advice on consistency with JICA and each country's priority issues (if JICA funded) | * To measure impacts and effectiveness, it is recommended that this course should be implemented as a pilot ICT course in Kenya. Then it would be introduced to other countries, once applicability of this course is clear (16). * Due to modification of target group people from researchers to grassroots people, materials and modules should be revised (16). * Resource persons are all available at JKUAT (11.3). * Specifically for S-1, Uganda CDO aims to develop a "Value-addition and Entrepreneurship" training course and its contents would be overlapped with those of this proposed course. Therefore some ideas obtained from a needs survey, which Uganda CDO now carries out, would be utilized (16). * Specifically for S-2, *Resource persons are all available at JKUAT, however consultation with those of this proposed course. Therefore some ideas obtained from a needs survey, which Uganda CDO now carries out, would be utilized (16). * Specifically for S-2, *Resource persons are all available at JKUAT, however consultation with those of this proposed course. Therefore some ideas obtained from a needs survey, which Uganda CDO now carries out, would be utilized (16). * Specifically for S-1, Although Uganda's CDO also plans to develop a similar course "Value addition and Entrepreneurship", it is possible to run two similar courses in parallel in Uganda and Kenya. * Specifically for S-2, This course can be shortened from proposed 3 weeks to 1 week, for example (this means that the period will depend on its course curriculum). It can also be considered to take variety kinds of pesticide use by targeting farming communities as a whole. | * It is maybe possible for AICAD to be involved in these courses (AICAD's direct management). * But processes and modalities of these should be discussed more. For example, time of implementation suitable for JKUAT will be during off-semester periods because of availability of JKUAT's facilities and staff. This means that not only practicals, but also lectures will be done at JKUAT's facilities. * In addition, as for use of a hostel, both of JKUAT and AICAD are available, and therefore it should be discussed between JKUAT and AICAD that which hostel will be used. * AICAD will contribute to identifying target groups, curriculum development, programme development, funding and M&E, however JKUAT will take a main role in implementation of these courses through its facilities' use. * Specifically for S-1, Although Uganda's CDO also plans to develop a similar course "Value addition and Entrepreneurship", it is possible to run two similar courses in parallel in Uganda and Kenya. * Specifically for S-2, This course can be shortened from proposed 3 weeks to 1 week, for example (this means that the period will depend on its course curriculum). It can also be considered to take variety kinds of pesticide use by targeting farming communities as a whole. |
| S-2 | Safe Use of Pesticide, In-Country | Plant Propagation Technology in Horticulture Crops (Ky 4) | In-country Training (first in Kenya) | Department of Horticulture, JKUAT | 20-30 | 3 weeks (Period would vary from 1 to 3 weeks, depending on course modules) (February to March is the best time of implementation, because of JKUAT's long vacation) | JKUAT for practicals and exercises Hostel for AICAD | AICAD in cooperation with an implementing agency and JICA | * Ideally gov. officials from those country are invited, as a process of finding needs in both Uganda and Tanzania. But if not possible, this seminar could also be held at the in-country (Kenya) level. * Networking and information siting within the country is also effective according to HCDA (16). * Decision on modalities (in-country or regional) should be made by taking account of each country's specific needs (16). * Concept development and seminar materials preparation will be requested to presenters and consulted with each resource person (11.6 & 16). * Resource persons in Kenya are all available from JICA and AICAD's present networks (11.3). * Not only a seminar, but also field visit for resource persons and some selected audience is recommended in order to see and share the reality. This would help participants themselves to find more detailed needs (16). | * The horticultural sector is generally dominated by large-scale farmers, and many small-scale farmers are contracted-farmers and have necessary information from contractors. * Therefore this proposed seminar's theme might be out of AICAD T&E's key areas and there would be a little room that AICAD should be involved. * If so, AICAD's T&E will not take this seminar because AICAD, at present, has limited resources and difficulty in expanding its activities. * Furthermore, if HCDA has already organised a similar forum, it will not be necessary for AICAD to be actively involved in such a forum (seminar). * If this seminar is held and invites concerned people from Kenya, Tanzania and Uganda, each country's specific aspects of this sector should be taken into consideration. | |
| S-3 | Horticultural Crops Development for Small-scale Farmers, Seminar, Regional (Ky, Tz and Ug) | Stakeholder Forum (HCDA), Applied Plant Propagation Technology in Crops (Ky-4), A research related to horticultural crops (R&D Funded) | Regional Seminar (Ky, Tz and Ug) | AICAD in cooperation with Ministry of Agriculture and HCDA | Within the AICAD's capacity (e.g. venue is up to 200 audiences) | Two days (Around mid of the 2004 (FY), 3-month is generally required for programme development at AICAD) | AICAD | AICAD (or AICAD's facility Use / JICA) in cooperation with HCDA | * Recruitment of gov. officials in Kenya, Tanzania and Uganda * Advice on consistency with JICA and each country's priority issues (if JICA funded) * Roles must be identified amongst concerned parties (e.g. AICAD/HCDA/JICA) * Resource persons in Kenya are all available from JICA and AICAD's present networks (11.3). * Not only a seminar, but also field visit for resource persons and some selected audience is recommended in order to see and share the reality. This would help participants themselves to find more detailed needs (16). | * The horticultural sector is generally dominated by large-scale farmers, and many small-scale farmers are contracted-farmers and have necessary information from contractors. * Therefore this proposed seminar's theme might be out of AICAD T&E's key areas and there would be a little room that AICAD should be involved. * If so, AICAD's T&E will not take this seminar because AICAD, at present, has limited resources and difficulty in expanding its activities. * Furthermore, if HCDA has already organised a similar forum, it will not be necessary for AICAD to be actively involved in such a forum (seminar). * If this seminar is held and invites concerned people from Kenya, Tanzania and Uganda, each country's specific aspects of this sector should be taken into consideration. | |

Shortlist Matrix

| Proposal Number | Proposed Course Title, Scheme and Country (If necessary changed) | Original Course Title, Scheme and Country | Proposed Project Scheme | Implementing Agency | Number of Participants per Batch | Timing of Implementation and Period (Batch) | Course Details Venues (for Lectures and Practicals/ Exercises) | Mode of Convocation | Financial and Technical Supports from JICA and other concerned parties | Notes (for details please refer to the original shortlist and numbers are indicated) | Comments from AICAD/T&E |
|--|--|--|---|-------------------------------|---|---|--|--|--|---|--|
| S-4 | Selected courses in the list (The list will be available through Mr. Mukolwe, KEFRI) | Social Forestry Training Project Phase II (Ky-7), Promotion of Social Forestry in Africa (Ky-5) | In-country Training (Kenya), or regional could also be available) | KEFRI | 20-30 (AICAD will receive a quota from KEFRI) | All year around, but depending on courses (periods vary, a few days to a few months) | KEFRI | Contract-out (Use of KEFRI's facility) | * Advice on consistency with JICA and each country's priority issues (if JICA funded) - Roles must be identified amongst concerned parties (e.g. AICAD/JICA/KEFRI) | * KEFRI's training courses' schedule are all available from Mr. Mukolwe, KEFRI on request (16). * As a first step of cooperation, it is considered that AICAD will contribute to selection of participants (16). * Once AICAD knows more details about KEFRI's activity, there would be concrete ideas about areas cooperation/ involvement in the future (16). * However modality should be identified in order for AICAD to participate in KEFRI's courses (e.g. AICAD will be a source of funding for KEFRI, i.e. JICA's funds are to KEFRI through AICAD) (16). | * KEFRI has expertise, experiences and fields for implementation of training courses. This means that KEFRI is better placed to carry out courses on their own than doing it through AICAD. * In addition, a concern is issues of ownership, because KEFRI would feel a sense of resistance when other organisations are involved in their courses. * Therefore, at the moment, AICAD will not touch this S-4, unless a modality is clear. For example, if JICA's funding to KEFRI is through AICAD, AICAD will be able to have the say in the processes, such as stages of programme development and monitoring and evaluation. |
| Note on S-5-1, S-5-2 and S-5-3 : the three are not shortlists exactly, but indicate potentiality of AICAD -UNCNCRD future cooperation. Further collection and analysis for each are necessary. | | | | | | | | | | | |
| S-5-1 | N/A (See above Note) UNCNCRD's In-Country Training, Uganda and Tanzania | The most current AICAD cooperation: Eighth African Training Course on Local and Regional Development Planning and Regional Management, Third-country Training, Kenya | In-Country Training First in Uganda, then in Tanzania. | UNCNCRD Africa Office | N/A (In-Country Training in Ethiopia; 59 for 2 training workshops; in Kenya: 111 for 4 training workshops; in Namibia: 73 for 3 training workshops.) (24 for 8th ATC) | All year around except the busy season for government officials in Tanzania and Uganda for budgeting, not in JFY2004. Four weeks for In-Country Training in Ethiopia. | A place for lecture in each country | ? (not yet identified) | * 1) confirmation of the needs, 2) facilitation of proposal making from the country which want to have the course, 3) identification of the target group, 4) formulation of course module, 5) coordination with resource persons, 6) coordination with stakeho * Personal for these works. | * There are differences between the two organization in perceptions and outcomes which have influence largely the operation of the cooperated ATC such allowance for resource person. They will influence future cooperation between the two (S-5,16 1,2). * Past UNCRD's In-Country Training Courses were implemented by requests from the recipient country. A proposal for a five-day In-Country Training Course in Uganda was submitted to UNCRD in March 2000 (exact date unknown) and to be examined its feasibility under the contract between AICAD and UNCRD (S-5,16 4, 5). * Confirmation of the Tanzanian government's needs, and facilitation may required for Tanzania's submitting a proposal for the course upon the confirmation. (S-5, 16 6) | * Comment to future collaboration with UNCRD; to explore possibility of further collaboration with UNCRD. It is necessary to revisit 2 issues: these are modality of collaboration manner and the relevance of training programme. Since ACT has been facilitated for more than 9 years, for further continuation, it is preferable to implement evaluation exercise and needs assessment to find current situation. AICAD started joint collaboration with the ATC course only since 8 th facilitation: there was not much space of collaboration neither to be exploring by AICAD nor to be expected by UNCRD except budgetary support since the course contents and modality had been established by UNCRD. Benefit from facilitating UNCRD's In-Country Training Course is not clear. Additionally, it is unclear at this moment whether results of the course accords with AICAD's principle, poverty alleviation. What are the indicators which can reflect the results? AICAD is focusing on poverty alleviation and assists people to use tools to alleviate their poverty. Systems help to guide future activities between UNCRD is necessary (Ms. Mutco). |
| S-5-2 | N/A (See above Note) UNCNCRD's Senior Policy Seminar, Third-country Training or Regional Training | Same as above | Third-Country Training or Regional Training (Seminar) | AICAD and UNCRD Africa Office | 25 - 30 participants | All year around except the busy season for government officials for budgeting, not in JFY2004. 3 days | AICAD for lectures | ? (not yet identified) | * 1) needs assessment, 2) facilitation of stake-holders, 3) identification of the target group, 4) formulation of seminar program, 5) coordination with resource persons, 6) coordination with stakeholders, 7) implementation, and 8) making completion report. * Personal for these works. | * There are differences between the two organization in perceptions and outcomes which have influence largely the operation of the cooperated ATC such allowance for resource person. They will influence future cooperation between the two (S-5,16 1,2). * Content and operation of the seminar should reflect AICAD's principle and ideas (S-5, 16 8, 9)). (The last one conducted in 2001, titled "Inter- and Intra-regional Cooperation to Promote Effective Social Development Policy and Practices: A Forum for Exchange of Asia-Africa Experiences") | |

Shortlist Matrix

| Proposal Number | Proposed Course Title, Scheme and Country (If necessary changed) | Original Course Title, Scheme and Country | Proposed Project Scheme | Implementing Agency | Number of Participants per Batch | Course Details (Timing of Implementation and Period (Batch)) | Venues for Lectures and Practicals/ Exercises | Modes of Coordination | Financial and Technical Support from JICA and other concerned parties | Notes (for details please refer to the original shortlist and numbers are indicated) | Comments from AICAD/ JAE |
|--|--|--|-------------------------|--|---|---|---|---|--|--|--|
| S-5-3 | N/A (See above Note) Exchange of Africa - Asia Experience, a module of UNCRD's original ATC; (another possibility is UNCRD's Africa Training Courses in Asian Countries sending trainees to a Asian country to have training) | Same as above | Third-Country Training | AICAD and UNCRD Africa Office | The same persons as the participants who will participate in each ATC (JFY 2004, 2005, and 2006) (24 for 8th ATC) | Preferably, from October to November, 28 days (8th ATC) + 2-3 days (2 ATC) | AICAD for lectures Places in Kenya for field study | Inclusion in the AICAD - UNCRD cooperation in ATC | * Coordination among AICAD, UNCRD, and Asian resource persons. * Personnel for above works and more, if UNCRD does not, have enough capacity to utilize its own experiences and networks for this module. | * There are differences between the two organization in perceptions and outcomes which have influence largely the operation of the cooperated ATC such allowance future cooperation person. They will influence future cooperation between the two (S-5, 16 1), 2). * Content and operation of the seminar should reflect AICAD's principle and ideas (S-5, 16 8), 9). | * Comment on S-5-1: The contract-out might be applicable, if AICAD calls for proposal (training areas etc.) and agrees for funding with contractor with clear TOR. The contractor should follow the tor in implementation (Ms. Muto). * Comment on S-5-2: The theme of Good Governance has not yet been applied to R&D Division but it is relevant theme to be examined in the future (Ms. Muto). |
| Note: S-6 is not a shortlist exactly, but indicate the idea (not an official plan) held by JICA Kenya Office and AICAD is to develop a regional training course from the original with adding elements of South-South Cooperation. | | | | | | | | | | | |
| S-6 | N/A (See above Note). Rural Women's Capacity for Community Development (On-going) | Strengthening of Capacity for Community Development (On-going) | Regional Training | AICAD, Department of Farm, JKUAT, and Kasasat University (Thailand) | N/A. 50 participants for 1 batch of JKUAT's training (total 198 participants for four courses) | Sometime after the completion of the on-going course under JICA - JKUAT Cooperation in JFY2004. | AICAD for lectures JKUAT for practicals Places in Kenya for field study | AICAD's cooperation to JKUAT and Kasasat University. | * On-going course: coordination and implementation of the joint evaluation (See S-5, 16 1) * New course: Needs assessment, identification of target groups, facilitation of the stakeholders, formulation of course module, and coordination with resource persons, and other preparation. * Personnel for above works. | * Before the final evaluation of the on-going course, JKUAT has have own this training course for years, based on this, it may result in a problem if AICAD takes the course from JKUAT. Instead, it would be appropriate for AICAD to assure JKUAT's continuation of this course by providing fund and to ask for AICAD's participation in monitoring and evaluation of the course and for receiving information on the course. | |
| Note on S-7: S-7 is not a shortlist exactly, because discussion on dissemination of information from JICA Morogoro Health Project is necessary among the Project, JICA Tanzania Office, and Japanese Experts for the Tanzanian health sector first of all. | | | | | | | | | | | |
| S-7 | Local Government and Health Management in Decentralization: Experiences in Capacity Development (a tentative idea of consultant), international workshop, either Kenya (AICAD) or Tanzania | JICA Morogoro Health Project (MHP), Technical Cooperation (Tz.7), Local Government Reform Program in Tanzania, Country Focused Training Course (Tz.8), Strengthening of District Health Management, In-country Training (Tz.9). All in Tanzania. | International Workshop | To be discussed stakeholders including government agencies in Tanzania (See Note above) JICA Headquarters (See Note on right side) | About 30 participants for a workshop | Approximately 3 days, within JFY2004 (if possible) | AICAD or Tanzania where the workshop may be held by AICAD's budget | AICAD's cooperation (may be use facility of AICAD only, as the NERICA seminar) (See S-7, 16 5). | * Discussion on dissemination of information from MHP is necessary among the Project, JICA Tanzania Office, and Japanese Experts for the Tanzanian health sector first of all (See S-7, 16 2). * Discussion and coordination among JICA Country Offices and Japanese Experts relating health sector reform and decentralization/ local governments in Tanzania, Uganda, and Kenya (cont'd to the right column). | * JICA Tanzania and other stakeholders need to have a consensus on the impact of MHP and on whether it should disseminate the impact at first to Tanzania or the three countries. AICAD may be able to implement a workshop on capacity development in decentralization for Tanzania, Uganda, and Kenya. (Ms. Muto). | |

*Further detailed needs assessment is necessary for above.

4. 質問表

質問票

AICADとの整合性を考慮

- ・ 貧困削減に資する人材の育成
- ・ 地域機関としての確立
- ・ 存在のアピール
- ・ 研修人数の制約

質問項目にセクターの視点を含めていく（セクターにおける開発課題、重点支援分野、援助協調、等）

1. 研修実施機関

(AICADと共同で実施していないがJICAが過去に協力した研修実施機関)

文献調査で研修リスト作成済みのものは「2.」のみを質問

実施済み／今後予定される研修の整理

AICADと連携のために何が必要か

AICADが実際に今後の研修事業に関与できるかどうか

1. 実施済み／今後予定される研修詳細

- ・ Shortlistの各項目を参照

2. AICADとの役割分担

- ・ Shortlistの各項目を参照

2. AICAD

1. AICADが提供できるもの（各機関訪問前に確認必要事項）

- ・資機材
- ・講師
- ・マニュアル・モジュールの開発（含む共同開発）、提供
- ・ロジ面でのサポート
- ・施設（研修施設、会議室、情報通信：インターネット、電話、ファックス、コピー、資料室、等）
- ・AICAD主催
- ・各々に対して、有料／無料の確認（有料の際は詳細な料金設定があるのか）
- ・各機関とAICADの利用について協議する際に、AICADの「売り」として強調すべき要素

2. 今後の方針にかかる確認

(1) 実施予定案件とその詳細

- ・マケレレ大学ビジネススクールでの研修案作成状況
- ・ウガンダでの国内研修の立上げとカンントリーダイレクターのコミットメント
- ・その他

(2) 他機関との連携

- ・UNCRD以外の機関との連携
- ・KATCとの連携
- ・JKUATの位置づけ

（講師の派遣、大学資機材／設備の提供、教材開発、等に関しどこまで協力体制を確立させているのか）

(3) その他機関との連携戦略と具体的な活動状況／ターゲット機関

- ・財源の確保（ドナー、国際機関）
- ・能力向上（経験）
- ・不足人員の確保
- ・認知度の向上

(4) T&E部門の拡大とそのスケジュール

- ・人材雇用
- ・予算の確保

3. 貸館事業に関して

- ・整合性：民間企業の会議等、貧困削減と直接関係のない案件でも利用できるのか）
- ・使用時期（時期、日数に対して制約はあるのか）
- ・貸し賃（AICADでの現行レート）

3. AICADカントリーダイレクター

「1.、2.」に関し資料から得られる情報は削除

1. これまでの活動

- ・小規模灌漑研修
- ・次回研修に向けた準備

2. 今後実施予定の研修

- ・Shortlistの各項目を参照

3. AICAD本部に対する要望

(1) ウガンダ、タンザニアでAICAD事業を継続させるために必要な要素

- ・項目
- ・理由
- ・数量
- ・時期
- ・要望の優先順位付け

4. UNCRD

(AICADと共同で実施した研修実施機関)

今後の更なる協力（ケニア内、外）のため役割の明確化

1. AICADとUNCRDの役割

- ・資機材の調達／準備
- ・講師の手配／調整
- ・マニュアル・モジュールの開発（含む共同開発）
- ・ロジ
- ・施設／場所の確保（研修場所、宿泊施設）
- ・予算の拠出

2. 連携と役割分担に関する具体的な合意へのプロセス

- ・双方の担当者（コンタクトパーソン）は決定しているか
- ・意思決定に必要な期間
- ・連絡協議方法（文書ベース、担当者会議の頻度）

3. AICADとの共催の評価

- ・効果（意図した成果が達成できたか）
- ・目標達成度（成果が達成されることによって意図する目標を達成できたか）
- ・インパクト（他機関への認知度の向上は見られたか）
- ・妥当性（両機関の戦略との整合性はあったか）
- ・持続性（今後も両者共催で研修事業を実施していくことができるか）

4. 今後の課題

- ・AICADへの要望
- ・UNCRDの改善点

5. 面談記録

面談記録

面談先：ジョモケニヤッタ農工大学土木工学部〔水質汚染とその分析（第三国集団研修）〕

Dr Maurice O Nyadawa, Senior Lecturer (Water Resource Engineering), Mr Stanley Kibe Nganga, Senior Technologist

面談者：赤松国際協力専門員（団長）、黒田ジュニア専門員（協力企画）、阿部（研修事業調査・分析2／保健・社会開発）、中井（研修事業調査・分析1／農業・環境）（文責）

日 時：2004年3月9日 15：00～15：30

場 所：Department of Civil Engineering, JKUAT

1. 第三国研修「水質汚染とその分析」の継続に関して

- ・1996年～2001年の間に実施された本調査終了は終了した。
- ・新たなプロポーザルをAICADに提出し、そのプロポーザルは他大学（Moi大学）の水資源管理等の研修プロポーザルと統合されて、現在AICADで実施されている小規模灌漑／水資源管理コースに発展した。
- ・この、AICADのコースは現地国内、域内研修が2回ずつ開催され、現在第3回に向けた準備が進められている。
- ・Principal TrainerはDr A O Mayabi (JKUAT, Civil Engineering)とMr Ngetich (Moi大学)の2名であり、教材開発と研修内容作成に責任を持っている。
- ・JKUAT土木工学部も3～4人研修講師として参加し、教材の開発に携わっている。また、要すればケニアだけでなく、ウガンダ、タンザニアでも講義を行っている。

2. 現在の研修による利益／不利益

- ・第三国研修と違い、域内研修、現地国内研修であるとケニア国民も研修に参加できる（第三国研修の場合、ケニア人の参加にかかるコストはケニア政府が負担する必要がある）。
- ・Administration CostがAICADから支払われるが、現在の形態では学部でなく大学に支払われる。
- ・第三国研修の時はJICAから直接支援を受け、学部内資機材が充実したが、現在の形態では学部にとって直接的な支援はない。

3. その他

- ・「水質汚染とその分析」を発展させて実施するとなると、実験室での実習により力点をおいたものとするのが良い（詳細は終了時評価実施時にJICAに提出したプロポーザルを参照して欲しい。実際はプロポーザルを提出したわけではない。継続要望書を提出しただけにと

どまる)。

- ・前回の研修を受けた参加者が研修終了後、本国でどのような活動、指導を実施しているのかモニタリング／フォローアップすることも必要である。
- ・AICADの小規模灌漑研修に関し、砂漠化予防の技術のあるイスラエルがNairobi大学と共同で灌漑プロジェクトを実施している。他の灌漑プロジェクトを視察することも意義があるのでないか。
- ・他大学との交流を考える際、実際コンタクト先が無いことが問題である。AICADも未だデータベースが未整備であり、その他の大学協会も詳細なコンタクト先をweb上でデータベース化されていない。

4. 調査団（団長／分析1団員）コメント

- ・プロポーザルの一部を採用してAICADが実施している灌漑コースへと発展している。
- ・現段階では、新たな／具体的な研修案を持っていないように見受けられる。
- ・また既存のコースがどのように貧困削減に裨益するのか、関連性はあるが、間接的と思われる。

以上

面談記録

面談先：Jomo Kenyatta University of Agriculture and Technology, Farm Dept. (現地国内研修：Strengthening of Rural Women's Capacity for Community Development実施機関)、Mr. Mwikamba KAIBUI, Program Coordinator (2代目のProgram Coordinator、5年間の協力期間の内、3年目以降を担当)

面談者：黒田ジュニア専門員 (企画協力)、Mr. KIBE, JICAケニア事務所、阿部貴美子 (研修事業調査・分析2 / 保健・社会開発)

日時：2004年3月10日 14:20~16:15

場所：Jomo Kenyatta University of Agriculture and Technology, Farm Dept.

1. 今後継続すべきと考える場合の根拠

- ・強みとして、このプロジェクトは、コミュニティ・レベルにインパクトを与えることができた。これを実現した要素は、ジェンダー、リーダーシップ、農業に関する研修モジュール、個人に対する知識の附与。
- ・その他の強みとしては、農村女性の各種問題への対応を探る場合に、適切な関連機関に振り分けることができる、施設面が良い。

2. 今後継続する場合に採用するアプローチ

- ・Provincial単位 (8ある) での実施。Provinceの中から同様の自然環境にあるdistrictを選び、より多くの農村女性を対象に研修する。理由は、1) より多くの農村女性を研修したい、また、2) ProvinceレベルのSocial Development Officerとその下にある行政機構を活用すればdistrict間の情報交換と受講生のフォローアップが行いやすくなるためである (注: Province単位で実施するためには、農業省およびその出先機関、Province政府との新たに関係づくりが必要。JICAケニア事務所Mr. Kibe)。

3. JICAからの支援が無くなった場合の問題

- ・資金が一番問題。研修の特定の部分の資金不足が問題になるのではなく、すべての部分に問題が生じる。
- ・資金確保策として、中央政府に対してロビーをして実施の資金を得ようと考えている。中央政府は、地方を代表する議員に貧困削減のための社会開発用の予算の執行権限を賦与しているから、その資金の獲得をめざす (Vice Chancellorが演説の中で、JKUATは今後政府に対してプロジェクト資金獲得のためにロビー活動をしていく方針であることを表明した、

JICAケニア事務所Mr. Kibe)。本研修のようなコースは、他大学は持っていないようであり、当大学には実施経験もある。また、他大学は生徒数が多いため年間を通じて授業が実施されているが、当大学ではそうではなく、コース実施のために使える時間もある。これらの状況から、本コースは資金を獲得するのに優位性がある。

4. これまでのコースの概要

(1) 実績

- ・4年間で198名の農村女性が参加した。過去のコースは、地域の農業生産性のポテンシャル（1年目=高、2年目=低、3年目=マージナル）や自然環境の特性（4年目=乾燥・半乾燥、）ごとに内容設定し、当該の地域からの参加者を募った。ちょうど3月5日に、4年目=乾燥・半乾燥地域向けの研修が終了。5年目は、沿海・湖周辺地域の女性を対象に実施する予定。

(2) 4.2 コース内容の決定

- ・新たな内容のコース実施前には、Pre-studyを実施して、現地の情報収集や対象地域の社会開発オフィサー（District Social Development Officer：DSDO）への／からの情報収集／提供（コース内容）を行う。ここからの情報と、以前実施したコースに関する評価（参加者のコース評価）の結果とDSDOからのフォローアップ情報を反映させてコース内容を決定する。コース自体は、35日間。
- ・視察の場所は、トピックによって様々。これらの視察先のネットワークもできている。

(3) 4.3 リソースパーソンの調達

- ・トピックの内容によって自由に外部から調達。どの程度をJKUTAでカバーするという決まったものはない。例えば、Agroforestry分野はSOFEMから。（少なくとも、ジェンダー、プロジェクト形成、会計、農業以外の小規模ビジネス、HIV/AIDSは外部から調達、農業分野はJKUTAではほぼカバー、JICA ケニア事務所Mr. Kibe)
- ・本コースでは、すでにリソースパーソンのネットワークを形成しているため、調達は容易である。例えば、ジェンダーについては、Nairobi大学の教授でNGO活動もしている人。

(4) 4.4 運営のロジに必要な人員およびM/M

- ・8名。プログラム・オフィサーは年間6.5M/M程度投入、その他の人員のM/Mはプログラム・オフィサーの半分程度（計算すると合計29M/M程度。データを見ての回答ではないことに注意）。

(5) 4.5 現在の課題とそれへの対策

課題：

- ・社会面で新しいトピック（FGM）が出た。
- ・強化すべき内容として、リーダーシップ、組織管理、ビジネス管理がある。

- ・コースアプローチの改訂（TOTを入れ込む）をしたい。

対策：リソース・パーソン（NGOも含めて）を探す。

その他課題

- ・フォローアップと評価が十分でない。理由は、各参加者の居住地が離れていること、組織としてそれらを行う能力（体制）が十分でないことである。
- ・コースの実施が、学校が休みの時のみに限られる。
- ・女性省とDSDOの主管省庁（文化社会サービス省）との連携が十分でない

5. コース内容および運営に対するJICA事務所担当者（Mr. Kibe）の見方（Mr. Kaibuiとのインタビュー後にヒアリング）

- ・運営は、4年間の経験も積んだため問題なく行われている。
- ・JICA事務所担当者からコース実施ごとに各種アドバイスが行われてきた。それはすべて記録され、残されている。
- ・コース内容の変更検討に関するアドバイスの一例：乾燥・半乾燥地域の女性に水耕栽培について講義することへの疑問提示。
- ・その他情報：ジェンダー分野リソースパーソンの例：Nairobi大学教授 Marian Zomo

6. 所感

- ・本コースへの支援は今年中に終了時評価を経て終了する予定であるが、コース担当者が過去のコース実施の経験を振り返ることと、今後資金が確保できた場合に、内容面／運営面での改善点の検討は、まだあまりされていないような印象を受けた。コース担当者には継続したい意思はあり、今後の資金源の確保ルートは考えているが、確保の可能性は真剣には検討したことがない模様。確保方法にはVice Chancellorの提案の影響もあるのでは。今後自発的に考えを深めていけるのか、そしてプロポーザルを書く段階で、プロポーザルとして相応しい程度に具体的で説得力のあるものが書き上がるのかどうか疑問に感じた。何らかのきっかけやファシリテーションが必要。

以上

面談記録

面談先：ジョモケニヤッタ農工大学食品科学／収穫後技術学部〔応用食品分析（第三国集団研修）〕

Dr G. K. Njoroge

面談者：赤松国際協力専門員（団長）、中井（研修事業調査・分析1／農業・環境）（文責）

日時：2004年3月10日 14：30～15：30

場所：Department of Food Science and Post-harvest Technology, JKUAT

1. 第三国研修「応用食品分析」の概要に関して

- ・各回45日。2～3月に実施（各国には9～10月に案内通知。大学が休みの時期で融通が利きやすい。
- ・参加者は政府職員、研究者、大学、技術訓練学校教員、Regulatory Laboratory
- ・当学部はJKUATで最初に第三国研修を実施した学部（1992年）。計10年にわたり実施。
- ・10年目終了時に延長要請を出したが、JICAより継続の意志無しとの回答。また、食品加工研修プロポーザルをAICADに提出したが、採用されず。

2. 「食品加工研修」に関して

- ・特徴は応用食品分析が実験室での分析に対し、食品加工分析はより一般向け。
- ・もともとは世銀の支援を受けて、食品加工研修を実施した。目的はSME支援。
- ・各回1ヶ月で国内研修を想定。
- ・当該研修はニーズが大学へ上がってくる。例えば農民グループが直接交渉に来たり、Extension Departmentにリクエストの電話がかかってくる。しかし、Extension Departmentはこうした研修のノウハウが無いため、当学部にコンタクトしてくる。
- ・このタイプの研修を一度商業ベースで実施しようとして、新聞広告に載せたが応募者が少なかったため開催を断念した。
- ・研修のテーマは、食品加工であるが多岐な内容に対応することができる。代表的なものはBaking, Meat, Dairy, Fresh Produce Handling, Quality Assurance Control等。これらテーマもさらに細分化される。また、Department of Human Resourceからリソースパーソンを呼んで、マーケティングに関する研修も組み込むことを考えていた。
- ・モジュール、テキスト、資機材、リソースパーソンはすべて当学部で準備が可能である。

3. 調査団（団長／分析1団員）コメント

- ・プライベートセクターを対象に研修を行うのであれば、全額とはいかないまでも参加者負

担のコストシェアリングも考慮に入れるのが良いのではないか。

- ・NGOで起業家養成支援を行っている団体があれば興味を示す可能性がある。
- ・また、最終的なモジュール、対象食品の選定に際しこうしたNGOにアンケートをとってJKUATと共にモジュールを開発していくのも一案ではないか。

以上

面談記録

面談先：ジョモケニヤッタ農工大学園芸学部〔園芸作物増殖技術（第三国集団研修）〕

Dr Kamau Ngamau, Chairman and Senior Lecturer

面談者：赤松国際協力専門員（団長）、中井（研修事業調査・分析1／農業・環境）（文責）

日時：2004年3月10日 15：30～16：30

場所：Department of Horticulture, JKUAT

1. 第三国研修「園芸作物増殖技術」の概要に関して

- ・各回40日。2～3月に実施（大学が休みの時期で融通が利きやすい）。
- ・参加者は政府職員、研究者、大学、技術訓練学校教員
- ・参加者は10～15人。
- ・5年目終了時に延長要請を出したが、JICAより継続の意志無しとの回答。
- ・参加者の中で英語のレベルの低い者（特にタンザニア、エチオピア）がいた。
- ・第三国研修は実験室での作業が多く、また専門知識を講義するものであった。従って、AICADの研修テーマにはそのままなりえなかった。

2. 新規研修（案）に関して

- ・短期研修（3週間程度）を想定し「造園研修Landscaping」、「安全な農薬使用研修Safe Use of Pesticide and Post-harvest Care」等を企画したことがある。いずれも商業ベースで新聞広告を出して募集したが応募者が希望に満たなかったため、開催を断念。
- ・受講料は1モジュール当たり2～3万シリング。
- ・「造園研修」は民間企業やStatehouseから要望があり企画した。
- ・「安全な農薬使用と収穫後ケア研修」は民間Growersとその作業員（小規模農民も考えたが彼らはコスト負担ができないので商業ベースでは断念）をターゲットに想定した。
- ・「安全な農薬使用研修」を当学部で検討した際、AICADの研修プログラムに応募しようと考えたが、食品分野において、公募の際「食料の安全保障」がAICADの提示したテーマであったので、応募を断念した。
- ・いずれの研修も当学部で、モジュール、テキストの開発、資機材、リソースパーソンの提供が可能である。

3. 調査団（団長／分析1団員）コメント

- ・「造園研修」はより商業的であり、AICADの研修と相いれないのではないか。

- ・「安全な農薬使用研修」は対象を民間セクターではなく小規模農民を対象とした研修内容にすれば、AICADの取り扱う研修テーマになりうるのではないか。
- ・「安全な農薬使用研修」のニーズが出てきた背景に、当学部で学生は長期のフィールドワークが義務づけられており、農民と直接コンタクト通して出てきたことが興味深い点である。
- ・ニーズアセスメントの段階から小規模農民の要望を上手く拾い上げることができればより、AICADのコンセプトに合う研修が策定されるのではないだろうか。

以上

面談記録

面談先：UNCRD Africa Office

Dr. I. Mwangi, National Expert, Mr. T. Shimizu, UNV, Urban Planning

面談者：黒田ジュニア専門員（企画協力）、阿部貴美子（研修事業調査・分析2／保健・社会開発）
（文責）

日 時：2004年3月11日 14：00～15：00

場 所：AICAD Seminar Room

1. UNCRD自体とUNCRD事務所の紹介

- ・歴史、特徴、活動内容、南南協力の状況、他（詳細略）

2. AICADとの連携

(1) 経緯

- ・AICADとの連携の以前にJICAと連携していた。JICAは、資金とガイダンスを提供した。

(2) 連携から得られた利点

- ・施設の利用、事務局業務のシェア、コストのシェア。

(3) 連携上、今後発展させるべき点

- ・教材、スタッフの数と経験の増加。

3. 今後連携が考えられる分野

- ・In-country Training、南南協力。これらでは、UNCRDの過去の受講者のネットワークの活用が期待できる。AICADの持つextension機能を、UNCRDが活用することも考えられる。AICADにR&D部門での研究事業があるが、研究の結果をどのように使っていくかが重要である。
- ・AICADからの資金面での支援として、In-country、UNCRDの出版物の増刷、Nairobi City Councilとの連携、ケニア沿海部の地域・地方開発計画策定、UNCRDのweb-site構築が考えられる。

4. 今後の連携上での課題

- ・予算基準額の違い。UNCRDは、国連の予算ガイドラインにしたがって予算運営する。

5. 研修内容の改善

- ・国ごとに地域地方計画をとりまく状況には違いがあるが、研修では受講生が自分の国の状況を発表し、他国についての発表を聞くことで、違いを理解する。

講師は、(研究者としての経験だけでなく)現場や政府での業務経験を豊富にもつ。講師が教材を作っているが、内容は毎年改善する。その場合には、UNCRDから働きかける。これはNational Expertの役割である。モジュール・コーディネーターがいて、その下に複数の講師が配置されている。

- ・リソース・パーソンのプールがある。常に新しいリソース・パーソンが加わり、研修にも新しいトピックが追加される。

6. 所感

面談者が、National Expert という職種であるため内容面での具体的話を期待したが、UNCRD自体の活動紹介と抽象的な話が多かった。コース内容の年ごとの改訂作業とその範囲も明確でない。AICADとの連携については、ほとんど把握していないとのこと (Mr. Shimizu、UNVからのコメント)。AICADの活動自体にも理解が少ないようだった (例：R & D、Extension)。様々な活動拡大の考えがあり、その資金をAICADからの資金で実施したい意思が理解できた。AICADとの連携では、施設と事務局、コストのシェアが利点とのことだが、資金面での連携がUNCRDの最大の利点なのではないか。より具体的な情報を得るために、UNVの清水氏と面談する予定。

以上

面談記録

面談先：園芸作物開発公社（HCDA）

喜田清JICA専門家、Mrs Margaret K. Masaku, Ministry of Agriculture, Mrs Caren M. Osoro,
HCDA

面談者：赤松国際協力専門員（団長）、中井（研修事業調査・分析1／農業・環境）（文責）

日 時：2004年3月12日 9：30～11：30

場 所：園芸作物開発公社、中央デポ（ナイロビ）

1. HCDAの概要に関して

- ・主な活動は園芸作物（花卉、野菜：スパイス／ハーブを含む、果物）の規制並びに小農のグループ化を通じた生産、流通支援。花卉部門は大規模農場が中心であり、HCDAの活動はあまり強くない。
- ・グループ化は仲買人の搾取に対応するため、小農は集団として力を持つことが必要であり、HCDAはグループ化を積極的に推進している。
- ・園芸作物は自給目的ではなく、あくまでも商業ベースの作物であり生産から流通まで一貫した普及戦略が必要である。そのため、園芸作物生産に参入したい農家には、まず市場を見つけることを第一戦略として指導している。
- ・また、消費者（EUを中心とした海外と国内市場）のニーズと安全基準を応えることが必要である。
- ・国内でも生産物品質向上の必要性に迫られており、HCDAとしては今後のこともあり、国内向け生産物でもEUスタンダードの適用を農民にも指導している。

2. HCDAの研修活動に関して

- ・HCDAデポのある6県で研修活動を行った。
- ・対象は、農民と普及員（農業省、HCDA所属）。
- ・研修内容は野菜、果物の生産、品質管理、流通。今後は花卉も手がけていく。
- ・研修はTOTを中心に行う。各研修は3日（Residential Training。泊まりあり）、もしくは2日（Non-Residential Training。泊まり無し）。
- ・参加者は各回30人（普及員2名、農民グループの代表2名×10グループ）、開催場所は各デポ。
- ・研修に際し、宿泊、場所、文具、テキスト、交通費はHCDAが負担する。日当は支払わない。

- ・現在まで72名の普及員と2,900家族が研修の裨益を受けている。最終的（喜田専門家が在任中。年末まで）には2,000グループ、20県の園芸作物生産ポテンシャルの高い県をターゲットにしていく。
- ・研修以外にはStakeholder Forumを開催しバイヤーや輸出業者、政府職員、普及員、生産者等を招待して開催することを考えている。1度マンゴの収穫時期に関するフォーラムを開催したが、今後は継続的に開催することを考えている。コンセプトとしては生産・流通の促進と規制を通じたコミュニティ開発である。

3. 調査団（団長／分析1団員）コメント（AICADとの連携に関して）

- ・現状ではHCDAは研修を自己完結で実施できる能力（モジュール、テキストの開発）、施設、経験を有している。また、リソースパーソン、研修参加者ともにHCDAのネットワークを使って招聘可能である。
- ・興味深い点は、HCDAとしては研修担当職員の更なる能力向上のための既存の研修モジュール、テキストを活用したカリキュラム開発、また研修時にリソースパーソンとして参加することに積極的なことである。
- ・研修への関与はケニア国内のみならず、ウガンダ、タンザニア等近隣諸国に講師として派遣されることにも積極的に対応できる。
- ・現在、AICAD R&D部門で園芸作物関係の調査が進行しており、またJKUATの園芸作物学部もAICADとの連携を模索しているところである。こうした案件が研修事業として実現すれば、HCDAと連携したリソースパーソンの調整、参加者の選定等を行うことが望ましいと考えられる。
- ・HCDAの研修は、HCDAが無料の施設（EmbuのEAST Collegeや全国に8箇所あるデポ）を活用できることもあり、コスト的にメリットはないと思われる。
- ・また、AICAD施設をForumに利用することに関し、(1)ナイロビから遠い、(2)コスト的に魅力がないということからあまり積極的ではない。例えば宿泊施設のあるEAST Collegeは一人当たり1,250Kshで3食付きの宿泊施設が利用でき、その他の施設は無料である。ナイロビ市内にはHCDA、農業省関連の施設を活用できる。
- ・しかしながら、彼らとしても施設に関する情報は欲しており、今回AICADを紹介したことにより、HCDAとしてもオプションが増えたというコメントがあった。

以上

面談記録

面談先：ケニア林業研究所（KEFRI）〔社会林業推進（第三国集団研修）〕

Mr Michael. O. Mukolwe、Researcher, Training Manager、他1名（Deputy Director）

面談者：赤松国際協力専門員（団長）、Mr Elijah Kinyangi（JICAケニア事務所職員）、中井（研修事業調査・分析1／農業・環境）（文責）

日時：2004年3月15日 10：00～11：30

場所：ケニア林業研究所

1. KEFRIの概要に関して

- ・ 研究員はKEFRI全体で100人程度おり、そのうち25%はムグガの本部に、残りは各地域事務所に駐在している。分野はNatural Forest、Farm Forestry、Plantation Forest、Dryland Forestryに区分している。
- ・ 研究技術（例えば、Soil Fertility, Nursery Establishment, Harvesting等）の適用はFD、MOA普及員と協力して現場レベルで実施する。そのためにも普及員の訓練は不可欠である。
- ・ ネットワーク形成にも力を入れている。
- ・ 隣国のタンザニア、ウガンダに関しては専門家から農民を対象として、各レベル／各国に応じた技術開発（Cross Boarder Mutual Technology）活動に携わっている。またEast Africa Association of Forest Research Institution（AFRI）を通じたネットワーク活動を行っている。
- ・ 国際機関ではFAOやICRAFとSocialforestryやAgroforestryに関する活動で協力関係を持っている。
- ・ また、南部／西部アフリカ、アジア、南米の林業研究所等とも意見交換を行っている。
- ・ KEFRIは宿泊施設を有している。1988年に建設された。4部屋が1人部屋で、20部屋が2人部屋となっている。

2. KEFRIの研修活動に関して

- ・ KEFRIでは森林関連の研修を実施している。KEFRI内部でService Programme部門が研修を担当しており、社会林業センター（Social Forestry Centre）を中心に活動している。
- ・ 対象はProfessionals（大卒専門職を対象）、Technical（ディプロマ技術者を対象）、Extension（森林局：FD、農業省：MOAを対象）、Farmer（草の根レベルを対象）であり、コースや参加者に則したテーラーメイドの研修を実施している。例えば草の根レベルの研修では4日間の現場実習を実施している。
- ・ JICAの支援で地域研修（第三国研修）である「社会林業推進」を実施している。これは5

- 週間のコースで17カ国を対象としているが、現在までに16カ国から参加者があった。
- ・ 第三国研修の予算は参加者20人前後で予算を7.5～7.8万ドルで実施している（航空運賃、国内交通費、宿泊費を含む）。
 - ・ また、他の研修ではいずれもJICAプロジェクトからの要請があり、マラウイ（20人が参加した特別コース）や、レソト（準備中）向けのコースがある。
 - ・ 国内研修では最近Tea Zoneにおける紅茶の木の管理研修も要請が上がっている。
 - ・ また、KEFRIが抱える研究員でカバーできない分野もしくは他の機関がより強みを持っている場合に関しては他の機関と連携を行っている。例えば、Egerton大学（PRA）、Maseno大学（Gender、Firewood Use）、Board of Adult Education（Psychology of Adult Education）、ICRAF/MOA/FD（Programme Development）、Ministry of Water Resources（Water Resource Management）、National Museum（Biological Diversity）、民間企業（Micro-finance）、Kenya Agricultural Research Institute（Flower, Fruits and Livestock Technology）等である。
 - ・ KEFRI研修開発は「Basket of Tools」の概念を基本としている。つまり、多くのオプションの中から最適なToolを選択する事である。そのために、組織のキャパシティビルディングとインフラストラクチャービルディングは重要である。
 - ・ 新たに焦点を当てていきたい分野としては、より持続可能性を高めていくために、Community Forest Management、Sharing Knowledge（Harnessing, Dissemination）に注力していきたい。
 - ・ Community Forest Managementに関し、I own forestからWe own forestに意識を変革したい。
 - ・ Sharing Knowledgeに関し、(1)「理解する」と「実際に使える」というのは違う、(2)専門レベルの知識（We know, but they don't know）と伝統的知識（They know, but we don't know）の間にあるギャップの幅を縮める（Narrowing gaps）とすることを念頭に置いた研修開発を進めていくことである。
 - ・ そのためには、よりStakeholder（Ministry, Farmer, Forester, KEFRI）間の対話が必要である。
 - ・ こうした、多くのテーマに取り組むことができるのは、研修コーディネーターの量的／質的な充実が上げられる。多くの経験と支援を受けた結果である。

3. 研修参加者の選定に関して

- ・ 農民、林業労働者レベルの研修参加者選定はFD/MOA（普及員）、Culture and Social Service（小規模グループの登録と、銀行口座開設、規制等を担当する）を通して行う。
- ・ 最終的な参加者の選定はグループ内で決定する。
- ・ KEFRI側の判断基準は参加者のやる気と語学（英語もしくはスワヒリ語）に問題がないことである。

- ・TOT、普及員、第三国研修等の参加者は大体20～30人に設定している。

4. AICADにKEFRIが期待すること

- ・AICADはRegional Centreとしての役割があることから、多くのStakeholderとのネットワーク形成構築を推進して欲しい。
- ・KEFRIとしても手の及ばない他国の機関や、他分野の組織とAICADを通じたネットワークを活用して交流することにより、より多くのリソースを活用していきたい。

5. RISARAに関して

- ・KEFRIではRISARA制度（Research Intern / Student Attachment / Research Associate Programme）をより推進していく事を考えている。
- ・Research Internは大学1－2年生レベル、Student Attachmentはデイプロマレベルをターゲットにした大学等との交流である。一方、Research Associatesはプロジェクトに入ってもらい若手に経験を積んでもらうことを考えている。

6. その他

- ・KEFRIが実施した研修リストを作成次第KEFRIより送付される予定であるが、調査団滞在中に受け取れない場合はAICADでもフォローしていただけるとありがたい。

7. 調査団（団長／分析1団員）コメント（AICADとの連携に関して）

- ・KEFRIは17年のJICAの支援を受けて量／質ともに確立された機関であり、既存の研修にCoordinationからAICADが連携できる可能性は現状では少ない。しかしながら以下のような形でAICADが関与することが可能である。
- ・研修参加者の選定：「KEFRIで実施している研修の外部機関（例えばAICAD）推薦の参加は喜ばしいことである。様々なグループが同時に研修をすることは参加者同士の刺激につながり、より多くの事を学べる。またこのような形態で研修参加者を選定することは普通に行っている」と言うコメントがあった。連携の一つの手段としてKEFRI実施の研修にAICADから参加者を送り込み、AICADとしてより具体的な研修ニーズの把握やネットワーキングを形成していくことが可能ではないか。
- ・RISARAの促進：KEFRIが実施を推進しようとしているRISARAを通して大学との交流をAICADが連携していくのもネットワーク構築活動の一つになるのではないか。

以上

施設見学記録

面談先：AICAD平林専門家、A & F Division

面談者：黒田ジュニア専門員（企画協力）、阿部貴美子（研修事業調査・分析2／保健・社会開発）
（文責）

日 時：2004年3月15日 10：10～12：30

場 所：AICAD

1. 水タンク（タワーに設置）容量20m³

・水タンクと同じ場所にマイクロウェーブ、TV、Emailのアンテナがある。水はJKUATの浄水場（日本の無償資金協力）から来る。JKUATが表流水を処理しているため、その処理費用の5%を払っている。水タンクは、清掃が半年ごとに清掃が必要であるが、現在はそれをする人がAICADには雇われていない。Care-takerとMaintenance担当者がいない。Maintenance費用は、Income Generating Activity Fundから拠出するはずだったが、去年は電話代と電気代に拠出されてしまい、まわすことができなかった。

2. インターネット用コンピューター（宿泊者用、料金1日150シリング、24時間使用可能）

3. リサーチチャールーム（会議に使用。本来は常駐の研究者が入るはずだった）

4. Assembly Hallの音響等のコントロール・ルーム

5. Assembly Hall収容可能人数170人から180人（デザインに注力されている。F&A部門のスタッフだけでHall使用に関する業務ができるようになった）

6. 図書室

7. ダビング・ルーム（機材は効果なものである。CDの編集などもできる）

8. 食 堂

・今後厨房に改装する予定、現在の庭の一部のコンクリート敷部分を食事場所にする。芝生の部分でも食事ができるようにする。運営は、レストラン業者に全面委託する。AICADは売り上げの10%を得る。値段は、JKUATのスタッフ食堂より安く設定し、メニューも増やす。宿泊者以外も利用できるようにする。全体では20から30%コストの削減が見込まれる。JKUATに頼むと、お茶の配付時間が遅れたことなどがあった。

9. ホステル部屋

・内部見学（1泊35ドル、電話、バスタブ付き、今後テレビを入れる予定）

10. リネン室、

11. 洗濯室（洗濯機はない）、

12. 倉庫

- ・AICADで販売している石鹸などの生活用品や部屋置きの石鹸箱、洗剤など。インベントリーの管理は、A&F部門のスタッフだけでできるようになった。

13. ホステル受付、

- ・生活小物売り場、娯楽用品貸出（菓子、石鹸、飲み物などを仕入れ値に10%乗せて売る。安いと評判。仕入れ、在庫管理はスタッフでできる）。

14. ボイラー室、

15. オイル室（ボイラー用）、

16. 用具室（無償で供与されたトンカチ、ドリルなど）、

17. 短期専門家執務室、

18. オーディオ関連用品保管室、

19. サーバー室、

20. コンピューター室、

21. GIS用コンピューター室

- ・GISのソフトライセンスは1本あたり100万円と高価であるところ、AICADはライセンスを10本持っている。そのため、ナイロビ市を対象とするGISに重点を置いたJICAの開発調査団がカウンターパートのGISトレーニング用に利用し、使用料として6週間で400万円をAICADに支払った。このようなトレーニングを対象とする貸出の可能性は今後もあると考えられる。

22. サーバー室（その2）

以上

面談記録

面談先：水資源省灌漑排水部〔小規模灌漑振興のための農民研修（現地国内研修）〕

Mr Kamau, Head of Department. Mr Ragwa, Programme Coordinator. Ms Obare, Irrigation Engineer

面談者：松下JICAケニア事務所所員、喜田JICA専門家、赤松国際協力専門員（団長）、Mr Jiddah Choke（JICAケニア事務所職員）、中井（研修事業調査・分析1／農業・環境）（文責）

日 時：2004年3月15日 14：00～15：30

場 所：Irrigation and Drainage Department (IDD), Ministry of Water Resources

1. IDDの概要に関して

- ・1978年農業省のブランチ（IDB）としてオランダの支援を受けて設立された。
- ・またオランダは農民・普及員対象の水利組合（WUA）研修を支援してきた。各回1～2週間の研修であった。
- ・ドナーの支援を受けずにIDBが独自に実施した研修もある。その際は各県にある農民訓練所（Farmers Training Centre）を活用してきた。
- ・昨年の省庁再編によりIDBは農業省から水資源省に移管され、ブランチから部（IDD）に昇格した。
- ・灌漑部門では小規模農家（平均は約1エーカー（0.45Ha）。全体で4,2000Haに加え国営農場3,000Ha）を対象としており、主な作物は園芸作物である。
- ・米などの比較的規模の大きい（数ヘクタール以上）灌漑事業は国家灌漑庁（National Irrigation Board）が担っている。

2. JICAが協力した小規模灌漑振興のための農民研修（現地国内研修）に関して

- ・昨年（今年度）終了した当研修はIDD（前IDB）が実施してきた研修の中で最も効果が見られた研修である。
- ・5年にわたる研修の中で生産のみならず、マーケティング、HIV/AIDS、ジェンダーなど参加者からの声を上手く反映できた研修であった。ニーズの吸い上げは、研修前後のセミナー、ミニプロジェクト、ワークショップ、普及活動を通して実施された。
- ・この研修は、研修参加者が自己負担（750KSH）を求められたにも関わらず、100%を超える参加者があったことから見て取れる。
- ・インパクトとしては研修後農民自身の手で壊れた灌漑施設を復興させたことなどが上げられる。最終評価報告書は現在作成中である。

- ・研修プログラム開発に関しては、プロジェクトとIDDが中心となっており、EAST College、州や県の灌漑／農業関連部局、民間の金融機関、園芸作物開発公社（HCDA）との協議を重ねてきた。これら機関は研修の際にリソースパーソンとして参加してもらった。
- ・また、リソースパーソンとしてはケニア農業研究所（KARI）等からも出してもらった。
- ・研修の期間は45日と長く、農民としても長期に離れるのは大変であった。時期的には乾期である8-9月がベストであり、この時期は学校も休みであるので子供たちも畑仕事を手伝えることが上げられる。
- ・長年にわたる研修経験を通して、IDDは研修事業を運営していく能力が構築されている。特に専門的な知識を農民や普及員レベルに伝えていく事に注意して研修事業を開発、そして運営する事ができる。

3. 今後の研修活動に関して

- ・今年度に終了した本研修を継続していきたい。以下が研修案である。
- ・実施機関の短縮（45日→3～4週間）。農民にとって、45日は長すぎる（理由としては仕事を長期に離れるわけにいかない、座学が多すぎても農民には負担となる）ため、焦点をより絞った研修を開発する必要がある。
- ・研修終了後のフォローアップにより重点を置いた研修（波及効果をより高めるためにもデモンストレーション活動支援）を考えている。
- ・また、全国一律ではなく、地域の現状に見合った研修（開催場所も各県／州のFarmer Training Centre等を考えている）。
- ・可能であれば、他国（例えば灌漑事業の進むエジプト）の灌漑を視察する機会があれば良いと考えている。
- ・主要なコンポーネントは以下の通りである。
 - ・灌漑水資源管理
 - ・園芸作物栽培
 - ・農民組織形成と参加
 - ・園芸作物マーケティング
 - ・現場レベルのPracticalな研修

4. 調査団（団長／分析1団員）コメント（AICADとの連携に関して）

- ・新規研修計画を見るかぎり、地方の特性を重視した構成を考えており、ナイロビでの一括研修は現状の計画案には無い。
- ・AICADが関与できる部門としては、中央レベルでの成果発表、セミナー等であると考えら

れる。

- ・研修の実現に関し、JICA松下所員に確認したところ、まずはミニプロジェクトとして専門家を投入する予定であり（現在は本部で人材を探している状況）、研修をミニプロジェクトの中で実施する方向で考えているとのことであった。従って、専門家投入後に研修開発を進めていくことが予定されている。今後の展開に関し、AICADとしてどのような形で関与できるのか、投入された専門家と協議を進めることによって方向性を模索することが望ましいと考えられる。

以上

面談記録

面談先：UNCRD Africa Office

Mr. T. Shimizu, UNV, Urban Planning Specialist

面談者：黒田ジュニア専門員（企画協力）、阿部貴美子（研修事業調査・分析2／保健・社会開発）
（文責）

日 時：2004年3月15日 14：00～15：00

場 所：AICAD Seminar Room

1. AICADとの連携

(1) 施設、主要機材の利用

- ・ Assembly Hall、講義室3、全体講義用1、グループワーク用2、コンピュータールーム、GISルーム（2003以前はKISMのものを使っていた）、その他講義用のOHP、マルチメディア、コンピューター、電話（携帯電話を利用、一般的な2回線の内、1回線しか使用できないことは問題）等。受講生の講義時間以外の勉強用の資料は、自前の資料もしくはインターネットからの資料を利用するため、AICADの図書室は利用の必要がない。

(2) コース開催期間中の事務局スタッフ

- ・ UNCRDからは、カリキュラム担当としてMr. Mwangi、運営面担当として清水氏の2名が参加。AICAD側は、武藤氏、中澤氏、Dr. Kembo、カリキュラム担当のアシスタントと総務担当のアシスタントが各1名、秘書3名。内、1名は、リソースパーソンからの資料の編集、印刷などの事前準備に加わる。

(3) 講師の数の多い理由

- ・ 7回以降のATCのプログラムは、モジュール・コーディネーターが講師を選定し、ナイロビ大学のDr. Alilaがそれについてコメントし、最終的にモジュール・コーディネーターとUNCRDが決定してきた。
- ・ ATCの1回目の時から、ATCは、ナイロビ大学をアフリカのCenter of Excellenceにすることを目的の一つにしていた。このために、ナイロビ大学からの講師の数が多くなる。AICADがリソースパーソンを呼んでくるだけのキャパシティがあればいいと思料する。ナイロビ大学からの人を全ての他大学からの人に変えるのは難しい。内容面から考えれば、ナイロビ大学からの講師が適当。
- ・ AICADとの連携において、AICADの側からAICADのメンバー大学を公平に扱うことを求められ、検討課題となった。

(4) 内容面

- ・内容面での話は、AICADとしたことがない。現在のプログラム内容は、元々のプログラムにあった南南協力的な部分は異なっているが、これまでの9回の実績の中で練り上げられたものである。個人的には、意欲の維持につながるようなナイロビ近郊での視察を加えるのも一案ではないかと思料。内容面について今後AICADとなるべく早く話していきたい。

(5) 実施時期

- ・開始が1月になり、終了が3月になったため、日本の年度末となってしまい、忙しかった。開始時期は、以前同様に10月もしくは11月にすれば、ゆとりが出るのではないか。

(6) 講師謝金の問題

- ・AICADとUNCRDは基準が違うが、AICADの基準が採用されて、同じ講師であるにも拘わらず、ATCで支払われていた金額が支払われなくなるのは困る。

(7) AICADとの連携が終了した場合の資金確保の見通し

- ・アフリカ事務所長であるDr. Kummsaが担当する領域。

2. タンザニアやウガンダでのIn-Country Training

(1) リソースパーソン：

- ・基本的には、これまでプールされているリソースパーソンを活用が考えられる。その他に過去の受講生とのつながりを活用するなど。

(2) 内 容

- ・ニーズアセスメントがまず必要。現在のコースのモジュールを一部そのまま使うことや改訂して使うことが可能ではないか。エチオピアの場合は、ATCのモジュール1（データ収集と分析）と2（プロジェクト形成と管理）を2週間ずつ合計4週間実施した。

(3) その他

- ・これまでのIn-Country Trainingは要請ベースで行ってきた。何らかの形で、現地の財務計画省等の計画所轄省庁との連携が必要となる。特に資金面では現地国政府等からの支援が必要。

3. コースのインパクトや評判

- ・インパクトとしては、自国政府やドナー機関の資金支援によって参加する人たちが出てきたことが指摘できる。ナミビアやレソトからそのような形態の参加があった。ケニア国内では、受講生が順調に昇進し、当コースのリソースパーソンにもなった。

4. コースのコスト削減努力

- ・コスト削減はしてきた。例えば、第6回のATCは、現在の倍のコストをかけていた。全体状況として、日本からUNCRDへの拠出金が10%減り、それはすなわちUNCRDの予算全体の10%減ったということ。削れる部分は削った。視察部分を除いたコースの長さを4週間に短縮した。AICADとの連携開始後には、講師謝金を削減し、そのために講師がやめた。ワークショップのアシスタントも減らした。

以上

面談記録

面談先：UNCRD

Dr. Kumssa, Coordinator, Dr. Mwangi, National Expert, Mr. T. Shimizu, UNV, Urban Planning Specialist

面談者：赤松国際協力専門員（団長）、黒田ジュニア専門員（企画協力）、阿部貴美子（研修事業調査・分析2／保健・社会開発）（文責）

日時：2004年3月16日 15：00～16：40

場所：AICAD Seminar Room

1. アフリカ事務所活動

(1) ATC (African Training Course)

- ・地方地域開発に関するATCをこれまでに9回実施してきた。実施時期は毎年、10月から11月だったが、現在は2月から3月に実施する。主に英語圏アフリカの国から参加がある。国の数では、12から15か国、人数は25から30人。現在は、その内、6、7人が自国政府の資金にて参加した。参加者は、中級レベルの計画担当政府職員、NGOや民間セクターも含む。中級レベルの職員を対象にしているのは、参加者が受講後にトレーナーとして活躍することを期待しているからである。シニアレベルは多忙であるため、トレーナーの役割はできない。

(2) In-Country Program

- ・実施を希望する国からのプロポーザルが出て、採用された場合に実施する。実施に必要なコストは、その政府とUNCRD、その他の機関（国連機関や政府国際協力機関）がコストシェアする。プロポーザルが出ているが実施していない国は、ウガンダ、ガーナ、ボツワナである（タンザニアについては要確認）。この実施についてAICADと連携の可能性があると思料する。
- ・対象国によって異なるトピック、内容となる。UNCRDがモジュールを作成し、それを実施希望国に示し、合意が得られた後にリソースパーソンを探す。大学関係者を活用する。
- ・UNCRDは政府と大学と連携によりプログラム実施し、研究の実施のみを行う大学と研究の結果からの示唆を活用しない政府は通常あまりつながりがないが、UNCRDはこのつながりを深める。
- ・これまでに、ケニア、ナミビア、エチオピアで実施経験がある。プログラムでは地域開発計画を策定し、ドナーがそれに対して支援するよう働きかけも行った（例：ケニアでのNairobi City Councilをパートナーとしての実施。ナミビアでの分権化にかかるプログラム実施、ここではGTZとUNICEFもパートナーとして参加。エチオピアでは、プロジェクト計画管理について実施、キンシャサ大学とナイロビ大学からのリソースパーソンが関与した）。

(3) 1.3 Asia-Africa Exchange Program

- ・このプログラムは全体として評判がよい。アジアとアフリカが情報交換し、アジアでの経験から学ぶというアプローチ。シンガポール、バンコク、クアラルンプールで実施された。シンガポールでの実施の際は、シンガポール政府が支援し、リソースパーソンの一部も出した。2001年と2002年に実施され、前者では12の国から15名が参加した、後者では20名が参加した。シンガポール大学が関与。バンコクでの実施の際は、アジアからはベトナム、中国、マレーシアからも参加があった。ITに関する内容で、バンコク首都行政機関と、タイの大学であるAssumption大学（カトリック系私立大学。名称は、Kummsa氏に確認）が関与し、リソースパーソンも出した。名古屋のUNCRDから2名の参加があった。

(4) Senior Policy Seminar

- ・シニアレベルの政府職員の社会開発面も含めた地域開発に対する意識を高めるため、ワークショップやシンポジウムを行う。期間は3日間。

2. JICAとの関係

- ・1997年に余語トシヒロ氏がUNCRDのアフリカ事務局のコーディネーターとなったところで、UNDPにいた藤村氏が、日本が拠出設立したUNDPの人造り基金とJICAの資金で支援を開始した（「JICAの資金」に関してはモディリティが不明であり、赤松国際協力専門員が質問確認を試みたが、明確な回答はなかった）。

3. AICADとの連携

- ・AICADとの連携は、2003年から開始となり2006年まで続く。連携下ではATCのみ実施。さらなる連携の可能性としては、In-country TrainingとSenior Policy Seminarがある。

(1) UNCRDに対するcontract-outという形態で実施することの可能性

- ・詳細を双方が詰める必要がある。
- ・現在は、双方はパートナーという立場であるが、contract-outになるとUNCRDはコンサルタントのようになる。

(2) In-country TrainingをAICADとの連携で実施する可能性

- ・可能性は高いと思料。ウガンダからプロポーザルが提出された。タンザニアもプロポーザルを提出済みかもしれない。これらの国で実施する場合、UNCRDがすでにネットワークをしている組織と連携すると良いであろう。ウガンダでは、Management Institute (Dr. Chiaga) で、タンザニアでは、Economic and Social Research Foundation (Prof. S. M. Wangwe, 00722-760751/758/260) であり、この機関には、ATCの受講生などがいるはずである。

以上

面談記録

面談先：タンザニア農業食料保障省（表敬訪問）

Mr R.S. Kapanda, Director; Mr E.D. Mlay, Training Officer；野坂タンザニア農業省アドバイザー（JICA派遣専門家）

面談者：川村JICAタンザニア事務所員、黒田ジュニア専門員（協力企画）、阿部（研修事業調査・分析2／保健・社会開発）、中井（研修事業調査・分析1／農業・環境）（文責）

日 時：2004年3月18日 14：00～15：15

場 所：農業食料保障省、研修局（Directorate of Training Institute, Ministry of Agriculture and Food Security）

1. Directorate of Training Instituteの研修活動に関して

- ・ Directorate of Training Institute (DTI)の研修事業は(1)Technical Staff、(2)Youth、(3)Farmerを対象にしている。
- ・ (1)にはDiplomaを(2)、(3)にはCertificateを発行している。
- ・ 研修事業を実施する際には他国（ドナー）と協働で実施する。
- ・ 研修実施のために「参加」、「コミュニケーション」を重視し、PRA等を通じたTailor-madeの研修を作成している。
- ・ DTIが関与している研修の例としてはKATCの稲作研修やCanadian Institute of Agricultureの野菜、鶏、卵、織物などの生産、マーケティングが挙げられる。KATCの研修の結果、収穫量が飛躍的に増大しFood CropであったコメがCash Cropになるくらい成功した事例もある。

2. DTIの考える農業分野重点支援分野

- ・ 貧困削減を鑑みると、タンザニアでは1割未満の人口しか中等教育を受ける機会がなく、人口の8割程度が農業に従事している。そのため、研修は食料の安全保障も重要であるが、農業を通じた収入機会の創出も一方で強く求められていると言える。

(1) Food Securityに関し、

- (イ) 収穫後処理／貯蔵：食料安全保障を考える際に、タンザニアでは30～40%の穀物が収穫後処理と貯蔵の問題から廃棄されているという現状を認識する必要がある。
- (ロ) 複合的な研修：高度な教育／訓練を受けたものが多いが、実際に役立てることができない場合がある。効果的な研修を実施する必要がある。例えば、食料の安全保障を論じていても栄養の視点が欠けているといった事があるように、他分野を複合的に組み合わせる必要がある。

(ハ) 何を対象作物とするのか：(イ) (ロ) を併せ持って、各地域の状況に最も適した作物を選択する必要がある。

(2) Cash Cropに関して、

(イ) 有機栽培 (Organic Farming)：タンザニアでは比較的新しい栽培方法であるが、特に海外マーケットへのアクセスを考えると重要である。タンザニアでは従来肥料や農薬の使用量が少なく土壌も汚染されていないという強みがある。

(ロ) 量と質の確保とグループ化：海外の需要に対応した質と量を確保していく必要がある。そのためには農民のグループ化を通じた向上が効率的である。但し、農民にはまずグループ化によるメリットと利益を見せる必要がある。元来タンザニアは社会主義政策のもと中央主導の農民組合が形成されていた。こうした組織を通して作物が買い付けられていたが、買い付けは不定期で、農民は生産した作物を廃棄せざるを得ない状況に陥った経験もあり、組合に対する信頼度を低下させる原因となった。また、商業ベースの契約栽培 (例えば紅茶や砂糖) も導入されているが、一般的にグループ化のためには地方政府の適切な支援もかかせない。そして、質と量の向上のためにはR&Dも重要である。良い技術があるがコスト的に導入が難しい場合、如何に代替技術を開発導入するかという視点が必要となる。

3. AICADにDTIが期待すること及びにコメント

- ・前述の通り、研修実施のために「参加」、「コミュニケーション」を重視し、PRA等を通じたTailor-madeの研修を作成している。AICADにこのような分野／スタンスで協力をしていただけるとありがたい。
- ・AICADのような地域機関でTOTを実施する際に重要なことは、他国の人材と経験をシェアし、双方が刺激を受けることであると考えられる。

4. その他

- ・商品作物に関し、紅茶や砂糖などは契約栽培が実施されているケースも見られる。これら商品の価格は市場によって決定される。
- ・花卉 (切り花) 生産も行われている。しかしながら、大手資本によって経営され、多くはナイロビ経由で世界に輸出されている、そのため、利益はケニアほどよくない。
- ・地域レベルの技術移転に関し、主食作物であれば基本的に競争が生まれませんが、商品作物レベルの研修となると結果的に国家間の競争となり、政策レベルでの問題に発展する恐れは可能性としてはある。そのため、導入に関しては念のため慎重を期する必要がある。

5. 調査団（分析1団員）コメント

- ・計画策定アプローチ（PRA）の話が少し出たが、様々のセクターに対応できるPRA、RRA、PCM等の研修をAICADで導入するのも良いのではないかと（また講師研修は専門家も比較的調達しやすく、座学での対応が可能である）。現地でこうした手法に精通したファシリテーターを育成することにより、より効率的にターゲットグループに対するニーズ調査を進めることができると考えられる。
- ・生産のみならず、収穫後処理、加工、流通等、いかに消費者（生産者も消費者である）の視点からもテーマを探す必要があると思われる。
- ・また、セクターを超えた複合的な研修プログラムの策定の議論が出たが、貧困削減をターゲットとするAICADのコンセプトを考えると今後考えていくに資する研修策定のあり方ではないかと思われる。

以上

面談記録

面談先：タンザニア保健省保健計画担当日本人専門家 田島Michiko専門家

面談者：黒田ジュニア専門家（企画協力）、川村JICAタンザニア事務所職員、中井達哉（研修事業調査・分析1／農業・環境）、阿部貴美子（研修事業調査・分析2／保健・社会開発）
（文責）

日時：2004年3月18日 16：00～15：00, 16：00～17：00

場所：保健省

1. 保健省管轄で現在人材育成のニーズがあり、AICADとの連携を期待する分野

(1) HIV/AIDSの治療のために必要な人材育成

- ・米国クリントン財団が、タンザニア、バルバドス、モザンビーク、ジンバブエにおいて今後5年間で、予算規模US\$ 598,000,000で40万人の治療（ARVの投与）を行うという計画を立てた。これを実現するための計画が、National Care Treatment Planとして2003年から2008年(?)を対象とする政府計画となった（資金は現在ドナーから集めているところ）。この計画の実施のために人材育成が緊急の課題である。計画どおりの対策を実施するためには、1万人の保健人材が必要である。タンザニア保健省が予算不足であるところ、この人材育成をAICADとの連携により実現できないか。保健人材が元々不足（所定の職員の48%しか実際に配置されていない）の中、この計画の人材育成を実施するためには相当の注力が必要である。
- ・AICADとの連携として考えられる研修は、Master Training PhysicianとSenior Nurse Tutorを対象者とするTOTを実施する、という取り組みである。教材は、ボツワナで開発されたものを活用できるのではないか。この教材では、12の講義が実施され、その後は実習となる。全体期間は決まっていないようである。実習部分は自国に戻って行く、という取り組みもあり得るのではないか。研修は、今年（2004年）に5つの医療施設で実施予定であり、今後さらに15施設で実施していく予定。分権化の進展があるため、県の中でも中央よりも保健予算豊富がある県であれば、どんどん先に実施していこう。カナダとノルウェーは研修に対する支援をすでに宣言した。
- ・研修内容がARVの処方やAIDSの進行状況の管理、日和見感染のケアであれば、座学に適しているAICADの施設でも実施可能ではないか。使う資材は、OHPやスライド程度である。
- ・この人材育成では新しい知識の修得であるから、進んだ国であるケニアまで出かけて行き、学ぶという理屈が成り立つ。
- ・KEMRIの関与の仕方としては、トレーニングのカリキュラムを作る、既存のネットワークを利用して講師の紹介などが考えられる。

- ・タンザニア保健セクターでは、サービス提供の40%をCommunity Based Organizationが担っている。中でもFaith-Based Organizationは多い。このようにnon-profitセクターの役割が重要であるから、公的セクターに限らず社会全体として保健人材育成がなされれば良いのではないか。

(2) VCTは、JICAがタンザニアでも実施しているため、わざわざケニアでその研修を受けるメリットはない。VCTやHIV/AIDSケアは日本しか支援していない。

(3) HIV/AIDSのIEC

- ・HIV/AIDSの研修に関しては、「HIV広域企画調査員」の竹中氏に会うといいのではないか。イギリスのBBC放送がチャリティとして無料でIECの技術訓練をする取り組みがあり、JICAによるその活用を竹中氏が探っていたが、タンザニアではこの訓練先は民間放送局がより適当な状況なあり、JICAとしては民間企業に対する支援ができないため、現在動きがストップしている。

(4) 政策や戦略の策定に関する研修はこれまでに十分多く行われてきた。

(5) MCI

- ・IMCIならばケニアで、タンザニア、ケニア、ウガンダの3か国が研修可能ではないか。各国ごとのIMCIに対する取り組みが異なっている、戦略としての理解ができた上でのトレーニングであれば、可能かもしれない。

(6) 分権化

- ・保健情報管理ができていないため、保健構造や疾病構造が不明。州は、Comprehensive Council Planを策定する。データの収集、データに基づく計画策定の強化が重要で、トレーニングが望まれる。
- ・モロゴロのJICA保健プロジェクトの中の保健情報管理部分の活動は、州レベルの範囲に限らず国の保健情報管理の強化につながっている。

(7) ロジステックスは、これまでのトップダウン・アプローチだったものをUSAIDが支援して“プル・システム”に移行中である。

(8) IEC

- ・全般と個別分野の実施について強化が望まれる。資機材の活用面からの研修は実施にあたり資機材が必要となるが、その面からではなく、「リソースのないところでどのようなIECをするか」という切り口であれば、それは可能ではないか。

2. その他： 本調査団の保健分野案件の扱いについて説明（黒田ジュニア専門員）

保健分野が対象でなくなったわけではない。分権化について、保健分野の切り口で検討する。

以上

面談記録

面談先：President's Office for Local Government Reform Program

Mrs. Musese, Assistant Director, Leadership and Management、Mr. Optain, Directorate of Local Government、Mr. Samuel, Seminar Planning Officer、Mr. Paskongase, Seminar Administrative Worker、Mr. Kefa Kupa、Mr. Apolarli Tamayamari, Seminar Planning Officer、Mr. Asun Luranda, Seminar Administrator, Director of Institutional Development for JICA Project

面談者：阿部貴美子（研修事業調査・分析2／保健・社会開発）（文責）

日 時：2004年3月19日16：00～17：30

1. タンザニアの地方行政機構

- ・州には地方政府がある（Local Authority）、村は、10,045ある。街は2,754で、Metersという行政機能がない地域単位もある。国全体としては、地方行政組織が5,700ある。

2. 実施しているトレーニングの種類

(1) 2.1 グラスルーツ行政官に対する研修

- ・JICA支援による研修。450人研修済み。今後も継続。総予算は、240,000,000タンザニア・シリングで、JICA負担。

(2) 国別特設研修（日本にて実施）

- ・トップ・レベルの行政官が参加する。Regional Administrative Secretary（州行政トップ）がこれまでに9人参加した。Council Director（県行政トップ）が18人参加した。当部署からも、Directorが2名とOfficialが4名参加した。TOTが重視されるようになった。
- ・その他の研修コースとして、Maintenance of Law and Order、Development Management Leadership がある。

(3) 研修対象グループ別コース実施

- ・現在、以下の5コースが並行して実施されている。1) District Commissioner 106名、2) Council Director 114名、3) Council Administrative Secretary 106名、4) Regional Commissioner 21名、5) Regional Administrative Secretary 21名。
- ・州（Region）レベルでの研修では、計画管理、ガイダンスなどの研修コースがある。
- ・村の行政担当者を研修する場合は、72,000人研修をする予定。Standing CommitteeやSub-Committeeを研修する予定であるが、タンザニアは広い国で地方行政組織の数が多いため、研修対象者の数は非常に多い。

(4) 今後の研修

- ・グラス・ルーツレベルの研修として、village executive officersの研修をしたい。タンザニアには12,000の村があるので、これをカバーしていきたい。

(5) 研修の実施体制

- ・直接の人材育成の他に、TOTも実施する。講師は、トピックごとに外からリクルートするが、当部署の人員も講師もしている。AICADで教えることも可能と考える。
- ・同時並行で複数の研修が運営できるのは、州行政単位との協議やその調整機能を活用しているためである。
- ・この部署は、残業や休日出勤することも多い。政府職員であるが、ポジションに対して応募してきた人材であり、異動がないことで責任や継続性が確保される。

(6) デマンドやニーズに沿った研修コース策定

- ・内容は、ステークホルダー全てを巻き込んで決定していく。すなわち、village executive officer等の村レベルから大統領自身までの需要を反映させる。ニーズ・アセスメントを実施する。

(7) 教材策定

- ・各省庁に付属している研究機関（例：Institute of Rural Development）をコンサルタント契約で活用する。大学との契約もある。民間組織を利用することもある。

(8) 機材

- ・JICAからコンピューター他、研修やその準備に使う機材を供与された。これら以外に研修に使用する機材としては、OHP ProjectorやLap Top Computer、ファイル・キャビネット等があり、これらは、UNDPからの支援や自己資金で入手した。

(9) 研修コース実施の資金

- ・資金は、大統領府の分権化推進室（当部署の上位組織）に対してのドナーのバスケット・ファンドから拠出される。

(10) バスケット・ファンドとJICA支援との調整

- ・日本人専門家杉下亜歴氏（本年3月帰国）により十分な調整が実施されていた。

3. 分権化関連の研修におけるLine ministryとの関係

- ・保健セクターの分権化がもっとも進んでいる。Health Boardを作り、村レベルの医療施設でも住民参加が行われている。次に進んでいるのは、教育セクター。水分野（生活用水）の分権化も進展している。
- ・これらの省庁との連携は、個別に実施している。本部署が、分権化において担う省庁の役割について当該省庁の職員に研修をしたり、省庁職員を講師に招いたりする。この部署には、セクター担当の人員もいる。

4. 分権化に関する国際会議、セミナーなどの実施および参加の経験

- ・ 4月15日にタンザニア、ウガンダ、ケニアの3か国で会議が実施される。場所は、ケニア。ケニア政府の資金とEast-Southern Regions of Africa（7か国参加）という機構の下にあるMunicipal Development Partners という部門の資金で開催実施する。

5. タンザニアとウガンダの間で分権化に関する経験のシェアの可能性と有益性

- ・ 分権化の詳細部分の経験ではなく、分権化に関するトレーニングを受けて、それをどう活用したかというような話は、シェアできて、有益である。

6. AICADに対する要望

- ・ 当部署では、TOTだけでなくグラスルーツに近い人材も大量の人材を育成する予定であるので、その一部をAICAD支援してほしい。
- ・ AICADの既存の研修（特にUNCRDとの連携による研修）の内容や戦略、活動全般についてもっと情報がほしい。（これに対して、阿部よりUNCRDとの連携研修の情報とAICADのニュース・レターを提供したい旨、表明）

7. 所 感

- ・ 部署として研修を策定し、運営していくことが十分にできている様子であった。外部機関のリソースの活用もこれに貢献している模様。ここまで能力強化する過程では、例えば、杉本専門家のような、外部からのOJT的な支援がかなり行われたと思料。保健省と同様に一定期間に人材育成すべき職種と人数が明確であるので、当部署にとってそれを実施していくことが最大の関心事であるようだ。研修コースの策定と運営実施に関しては、AICADがこの部署の経験から学べることもあるかもしれない。
- ・ AICADとの連携の仕方可能性のあるのは、短期的には分権化に関するワークショップの開催をケニア、ウガンダの参加を得て実施することではないだろうか。日数は2、3日程度。当部署が行っているタンザニア政府として人材育成の一部をAICADが支援すると、政府改革分野の援助協調（この部署の予算はバスケット・ファンドから出ている）との調整が必要になるため相当慎重な対応が必要である。
- ・ 上記の当部署の組織能力改善と援助協調、および当部署とAICADとの連携のあり方についての詳細については、杉本専門家からヒアリングができるといいかもしれない。

以上

面談記録

面談先：AICADタンザニア事務所（CDO）〔灌漑水資源管理研修（現地国内）〕

Prof.A.Z. Matte, Country Director, AICAD. 谷島AICADタンザニア職員

面談者：黒田ジュニア専門員（協力企画）、中井（研修事業調査・分析1／農業・環境）（文責）

日 時：2004年3月19日 16：30～17：45

場 所：Sokoine University of Agriculture

1. AICADタンザニア事務所の研修活動に関して

- ・ これまでは研修は小規模水管理・灌漑研修（2回）と貧困削減に関するセミナーを実施した。また域内研修では毎年10人程度ナイロビのAICADに送っている。
- ・ 今年はタンザニアにおける研修ニーズ発掘のために、Stakeholder Meetingを開催する。5月に開催できればよいと考えている。
- ・ 水資源管理研修（現地国内）に関して、
- ・ Soil and Water Management Research Group, SUAや農業省と協働で準備し、リソースとしてはSUA, KATC, MATI (Ministry of Agriculture, Institute of Training in Mbeya) を活用している。
- ・ 実施の流れは、1) 事業計画と予算を作成しAICAD HQに提出、2) AICAD HQが承認、3) 実施、4) 実施報告書をAICAD HQに提出、となる。
- ・ 研修計画作成の際に最も問題となったのは、謝金であった。AICADのAllowance Rate Tableは今後、現地の事情に即しながら詳細に詰める必要がある。
- ・ 研修自体は、内容、手法ともに満足いくものであった。
- ・ 技術者、普及員、農民の同時研修を試みたのは、「彼らは常にチームで動く」ということを改めて認識してもらうためであった。
- ・ しかし、レベルの違うものが同じ研修を受けることは、時に難しすぎたり簡単すぎたりする問題があった。
- ・ また、研修員の選定に関しても、技術者、普及員、農民が別々の地域から来ていた。理想的には1地域から3人セットでの研修を受講することが望ましいと考えている。
- ・ 現在の研修はコスト高である。30人（2週間）で30,000,000Tshかかっている。通常、他の機関が実施するところまで高くなることはない。原因としては、外部委託の多さ（人件費と施設利用経費）等の点が挙げられる。
- ・ また、開催場所もAICADタンザニア（含むSUA）に施設が無いことが挙げられる。研修施設として、MbeyaのMATIを使うことを考えていた。しかし遠すぎたこともありAICAD HQ

から許可が下りなかった。そのため、今回（2004年2月）はモロゴロから70km程離れた MkindoのFarmer Training Centereの施設を利用した。当施設は、FAOの支援を受けてインドネシアから専門家が来てIPM（Integrated Pest Management）研修を行った施設でもある。

- ・ AICADで実施している研修はKATCの研修活動と重複が生じている、何らかの形で役割分担や連携が必要ではないか。
- ・ (2)Stakeholder Meetingに関して、
- ・ モロゴロもしくはダルエスで本年5月開催を予定している。
- ・ 貧困削減に取り組む政府省庁／機関、研修実施機関、NGO、CBO等を招待することを考えている。大人数になると意見がまとまらないので20～30人を考えている。

2. 調査団（分析1団員）コメント

- ・ タンザニアでの研修実施計画作成に関し、タンザニアにおけるStakeholder Meetingの結果をどう反映させるかということが重要であると考えられる。
- ・ 現地に見合った研修案の作成に加え、AICADタンザニアCDOのイニシアティブがどこまで発揮できるか注目する必要がある

以上

面談記録

面談先：JICA Morogo Health Project (MHP) Office

杉下智彦専門家、田中あゆ子専門家、北山専門家、千歳専門家

面談者：黒田ジュニア専門家（企画協力）、阿部貴美子（研修事業調査・分析1／農業・環境）
（文責）

日時：2004年3月20日 13：00～15：00

場所：MHP Office

1. MHPの概要

- ・日本国内で開始前には、地域保健と思われていたプロジェクトが、保健行政となった。最初の1年間は、situation analysisをした。Health Sector Reformにおける州と県の位置づけが変わり（例：District Health Management TeamがDistrict Council Health Management Teamとなった）、それに伴い、MHPでは、個別県レベルではなく、州レベルで各県の共通する問題に焦点を絞り、Capacity Buildingとして、州に権限がある計画立案とモニタリングに関する活動をしていくことになった。
- ・モロゴロは、ダルエスサラームから交通の便がよく、貧困地帯でもあることから、ドナーのプロジェクトが多い（21プロジェクト入っている）。
- ・県レベルが予算分配できるようになったので、県は、自分たちにとって身近で重要性が高いものにはドナーが設置しているCouncil Basketから予算をつけるようになった（例、HMISのトレーニングの参加者を増やすための予算）。前例のないものには予算がつかないため、MHPの予算で前例づくりをして、予算確保をはかる。
- ・コミュニティにふさわしい計画策定をするためには、州のHealth Management Teamの強化が重要である。
- ・研修経験については、ヘルス・マネジメントの改善と地方行政との関係について2週間のトレーニングを実施した。これは、タンザニアのビジネス系の大学であるMzumbe University（AICADのメンバー大学、元々行政官を養成する機関であった、リソースパーソンがいる、下記参照）と連携した。調査手法についてのセミナーも3日間で実施した。こちらの講師は杉下氏（これらの研修の講義内容は、「ロングリスト」参照）。

Output 1：保健情報システム管理（HMIS）（田中氏説明）

HMISは、DANIDAが素案的なものを策定して、それがモロゴロでも現在使われているが、回収率は50%程度であり、各施設では5ページに1か所程度の間違いがあった。Output 1では、

県のHMIS部分の能力改善を行い、計画策定の根拠として使えるものになるようにする。具体的には、コンピュータトレーニング、フォームづくり、入力訓練である。県に対してTOTを行い、県と保健施設との関係を良好なものにしていく。無線等による情報報告活動の導入も予定している。

Output 2：情報の共有（北山氏説明）

保健職員の間では情報を流さない傾向があり、スケジュールすら伝わりにくい状況だった。そこで、州の年間の活動スケジュール（保健計画ではない）を国に提出し、国と他の州に知らせていく活動をしている。また、州内で保健セクターとしてのニュース・レターを発行することでの情報共有をはかることとした。日本人が前に出ないようにして、タンザニア側が予算確保も行い、dispensaryレベルまで含んで半年に1度発行するようになった。

Output 3

分権化によりHealth Management の能力強化が求められている。具体的にはリーダーシップ、マネージメントの変化、交渉技術が求められている。本プロジェクトでは、2003年10月と2004年1月にこれらについて、県と州のHealth Management Teamを合計58名トレーニングをした。マネージメント能力強化を測る指標も開発した（Hexagon-Spider-Web-Diagram）。

2. AICADとの連携（杉下氏）

- ・木野本次長に、MHPはAICADとの連携を希望する旨話したことがある。特に、現プロジェクトが終了後にそれを何らかの形で拡大する（「roll-out」）場合には、プロジェクト終了前の段階で、分権化と保健マネージメントに関する本プロジェクト成果を、タンザニア国内での他州やAICADとの連携を通じて当該分野の関係者に認知して頂くことが重要であり、また（プロジェクトが目指すべき成果を上げているため）成果の波及効果も期待できる。発表を通じて、タンザニア国内と他国からのコメントや情報から、本プロジェクトも利益を得ることができる。杉下専門家が講師をしてマネージメントやリーダーシップ・トレーニングをすることや、ワークショップ開催も考えられる。本プロジェクトに参加しているモロゴロ州のRegional Medical Officerからプロジェクトの経験を話してもらうことも一案。参加後は、学んだことを関係者にフィードバックすることが期待できる。
- ・本プロジェクトでは、州のHealth Management Teamの強化に力を入れてきた。そのアプローチがこれまでに以下の側面から重要と認識された。保健省ではヘルス・セクター・リフォームのtechnical reviewとして、地方行政と保健行政の連携についてレビューを4県で実施した。そこでは、分権化の進展にともない、県レベルに予算権限がついたため、県が州

に比較して強くなりすぎた面があり、州のHealth Management Teamの統括能力等の強化が必要であることが明らかになった。保健セクターの年次レビューにおいては、セクター改革の中での課題は、州のHealth Management Teamの力不足との分析がなされた。さらに2003年にはDACが技術協力プロジェクトを今後どうすべきかを探る評価をタンザニアを対象に含めて実施し、その結果として、SWAPとBudget Supportという取り組みでは、計画策定面の能力強化が十分ではなく、能力強化を十分にするためには、マネージメント能力改善をはかる技術協力という取り組みがあり得るのではないかと、という結論に達した。このようにそのアプローチの重要性が認識されたプロジェクトであるため、プロジェクトの成果について他州や国境を越えての情報発信と情報交換は意義が高い。保健分野ではドナー協調が進展しているが、このような認識を持たれているプロジェクトであるから、セミナーやワークショップが開催されて情報の発信と交換が行われたとしても、off-budgetであっても、理論面では十分にサポート可能な案件である。

- ・保健行政レベルのトピックのセミナーは多国間では開催されたことがないようである。保健セクター改革については、世銀による開催、WHOとDFIDによる開催があった。タンザニアとウガンダの間では、保健行政の分野で州の保健長官とそれに当たる人員の参加、という切り口での開催が可能で、ケニアではRift Valley州でUSAIDがhospital service deliveryと情報管理のプロジェクトをしているそうであるから、その面からの切り口で話ができるのではないかと。ネットワークや、行政と保健、というトピックならば、ワークショップは開催可能である。Management Science for Health (アメリカのコンサルタント会社)のタンザニア事務所の人を招いて、Health Managementについて基調講演してもらうことも考えられる。マラウイではDANIDAが地方行政と保健の観点から支援しているから、ここからの発表もあり得る。
- ・当プロジェクトで連携しているMzumbe Universityは、ビジネスやHealth Managementについて他国に行き行って教える機会もある。元々行政官を育てる機関であった。ワークショップやセミナー開催において、この大学との連携するといふ。
- ・来年度にワークショップやセミナー開催という運びになり、モロゴロ州の関係者の参加を求める場合にモロゴロ州の保健行政の年間スケジュールとの調整は可能かという点については、開催時期の2、3か月前に参加依頼があれば、内容面での調整は可能、予算面での調整は半年前から開始するべき。RMO が出席できなければ、県保健行政のトップを呼ばばいい。州レベルの人員に参加してもらう場合は、まず州の行政トップの許可が必要で、そこから保健省に対して許可を伺う。
- ・出席者の確保には、開催する会のコンセプト・ペーパーの内容の非常に重要である。AICADがそのようなコンセプト・ペーパーを作成し、参加要請する人材を記載し、それがモロゴ

口州に送付されれば、手続きが開始される。RMOやRegional Nursing Officerの出席が考えられる。

- ・ 地方行政分野の人材を呼ぶのであれば、モロゴロ州のRegional Administrative Secretaryで、本邦特設研修も受けたことがあり、行動力があるMr. Chikila（阿部：赤松専門員が当調査団のタンザニア入国後の面談先として適当と言及された人物と同一人物と史料）が適任。彼は現在、アフリカの分権化についてインターネット・フォーラムを運営して、積極的に情報交換をしている。

以上

面談記録

面談先：タンザニア保健省（表敬）

Dr. G. R. Z. Mlinga,

面談者：黒田ジュニア専門員（企画協力）、阿部貴美子（研修事業調査・分析2／保健・社会開発）
（文責）

日 時：2004年3月22日 8：15～8：40

場 所：保健省

1. AICADと本調査団の目的、これまでの現地調査活動の説明（黒田職員）

2. 保健セクターの人材育成のニーズ

・病院と保健施設管理の分野でニーズが高い。保健システムのデザインやシステムのあり方による成果の違いを調査する保健システム・リサーチ分野のニーズもそれに次ぐ。HIV/AIDS、マラリア、結核の分野のニーズが高い。政策分析も重要分野である。分権化や健康保険やコスト・シェアリングなどを含む保健財政と国境地域の感染症流行管理も重要である。国境地域の感染症流行管理は、タンザニア、ウガンダ、ケニアの共通課題である。

以上

面談記録

面談先：タンザニア保健省人材育成担当者

Mr. Michel John, Human Resource Officer

面談者：黒田ジュニア専門員（企画協力）、阿部貴美子（研修事業調査・分析2／保健・社会開発）
（文責）

日 時：2004年3月22日 9：00～9：30

場 所：タンザニア保健省人材育成担当¹

1. AICADと本調査団の目的、これまでの現地調査活動の説明（黒田職員）

2. 保健セクターの人材育成の優先順位

- ・もっとも優先順位が高いのは、海外および国内での学位（Master, Ph.D）の取得等の特定分野での研修である。昨年度は合計で57人の人員が対象となった。海外留学は、費用面では特に高いという分けではない。理由は、アフリカ内での研修も4週間のものは、費用が一人あたり10,000ドル程度かかるからである。これはスワジランドで実施したもの。
- ・短期の国内研修でよく取り上げられるテーマは、HIV/AIDS、結核など。

3. JICAが過去に実施した保健セクター改革・分権化に関する現地国内研修（Strengthening of District Health Management、1999－2000年実施）について（本訪問の目的）

- ・知らない。

4. 所 感

- ・在職期間が短いためはまだ仕事全体を把握していないのか（例えば、保健セクターの人材育成の優先順位を尋ねても、保健セクター改革に基づく計画の中での人材育成についての言及がない、また、そこでの優先順位が示されなかった、JICA支援による現地国内研修も知らなかった）、言葉の問題か、当方の質問に対して適確な回答がなされなかった。上記の海外留学とスワジランドでの研修との比較も（金額は当方より再確認したが）、個人的考えなのか、セクターの認識なのか、またスワジランドの例は特殊例なのか判然としない。

以上

¹ 面談相手のMichel John氏は、人材育成担当部門に着任してまだ1か月である。

面談記録

面談先：ソコイネ農業大学〔SCSRD Sokoine Centre for Sustainable Rural Development（技術協力プロジェクト）〕

角田CA、谷島AICADタンザニア職員

面談者：中井（研修事業調査・分析1／農業・環境）（文責）

日時：2004年3月22日 9：30～12：00

場所：SCSRD, Sokoine University of Agriculture

1. SCSR終了後の専門家派遣とAICADとの連携を見据えた活動に関して

- ・(1)AICAD専門家：AICAD CDOに派遣。ダルエスサラームに赴任する予定。場所はJICAタンザニア事務所内か高等教育省。
- ・(2)Rural Development専門家：組織としてのSCSRDの確立。
- ・(3)SUA専門家：AICADと連携しながらSUA Methodを普及していくことが期待されている

2. SUA Methodの普及・研修

- ・研修に関し、現在教材は開発中である。研修を実施していくためにはビデオやデータベースを活用した事例集と理念をまとめたテキストなどが必要になる。
- ・4月中旬にMbinga県で県職員を対象にSUA Methodの研修を実施する予定となっている。この結果を反映させながら、タンザニアにおける開発手法（例えばO&OD）実施の際にSUA Methodが活用できるか、活用できるのであればどのようにと言った可能性を模索することも必要であると考えられる。
- ・SUA Methodを研修していくにあたり、(1)インテンシブな研修（事例集／理念集を活用した座学）→(2)モデル地区におけるSUA Methodの活用（在来性がどのように見直されたのか）を見るフィールド研修→(3)観察・分析を通じた現地の状況に見合った案件の発掘→(4)グループ毎の成果発表、と言った流れが考えられる。対象として、2月に実施したセミナー参加者（地方政府、NGO、大学／研究所等）と同じような構成になるだろう。

3. SRDが考える高等教育の場におけるAICADの貢献

- ・(1)AV/IT研修：JICAの沖縄センターで実施されているAV/IT関連の研修に関する需要は、各大学において高いと思われる。コースとして、AICADにも類似の研修があれば、よりアフリカの現状に見合った研修コースが開発できるのではないか。
- ・主なターゲットとしては、インストラクターレベル、基本レベル、PCのメンテナンス等

が挙げられる（調査団注：沖縄でのIT研修の詳細情報は持ちあわせず。今後可能性があるのであればプログラムを参照・検討する必要あると思われる）。

- ・(2)技術訓練：基本的な技術（ガラス加工などの基本的な職業訓練的な）研修の要望は常に高い。大学のみならず、こうした職業訓練分野における関与のあり方を考えるのも一案ではないか（調査団注：但し、座学以外の資機材の無いAICADでどこまでできるのか。つまり実施の際には他の機関との連携が必要である）。
- ・(3)三カ国の研修（学位取得のための若手研究者の交流）：AICADが窓口となって若手研究者の交流を促進する。例えば、マケレレの学生をJKUATに、JKUATの学生をSUAに、SUAの学生をマケレレに送り、修士／博士号を取得させるために授業料、研究助成、生活費をAICADが拠出すると言ったような活動は大学間のネットワーク構築、また将来のAICADリソースパーソンの育成という観点からも効果的ではないか。
- ・また、重点研究分野において日本人の教員を専門家として各大学に送り込むことによって、より日本の主導の研究助成という側面が打ち出されるのではないか。
- ・高等教育機関に対する支援は将来政策レベルに関わる人材を育成することにつながり、長期的な視点で見ると貧困削減に資する人材を育成するというAICADの理念にも通ずると思われる。
- ・一方で参加大学から「AICADと協議すれば現在考えている計画の実現性がより高くなる」という意識を植え付けてもらうことも重要である。各大学にとってAICADは資産であり資源であると思われる存在になることが重要である。

4. 調査団（分析1団員）コメント

AICAD専門家の赴任地に関して

- ・ダルエスにAICAD Promotion DeskとしてCDOが移ることは援助協調の場における積極的な参加、AICADのC/Pである高等教育省やJICAタンザニア事務所とのコミュニケーションという視点で見ると効果があると思われる。
- ・しかしながら、CDがSUAのMattee教授である以上、派遣専門家がダルエスに滞在するとなると顔を突き合わせたコミュニケーションが十分にできなくなる恐れがある。そして、どこまで双方が信頼関係を築きながら協働できるのかという問題が残されていると考えられる。

SUA Methodの普及に関して

- ・本格的なSUA Methodの普及は現時点では時期尚早である考えられる。理由として、現在SUA Methodのロジックはほぼ完成しているが、ロジックをもとにした理念に関するテキストや事例集の整備に加え、研修モジュールを開発していくという課題が残されている。

- ・一方、AICADがSUA Methodを支援するとなれば、事例集と理念集が完成した時点でその成果発表という形でAICADの場において各大学、中央／地方政府職員、NGO等を招いてセミナーを実施することも一案であると思われる。
- ・セミナーやその前後にAICAD参加大学、AICAD T&E, R&D部門と協議を重ね、三カ国でSUA Method適用の形（例えば、各国でモデル地区を作りそこでの活動にAICAD R&Dが助成する）を議論することも可能ではないかと考えられる。
- ・こうしたプロセスを見ながらSUA専門家のTOR（特にAICADとの連携に関し）を決定していくことが必要になるとと思われる。

以上

面談記録

面談先：JICAタンザニア事務所保健セクター担当 守屋職員

面談者：黒田ジュニア専門員（企画協力）、阿部貴美子（研修事業調査・分析2／保健・社会開発）

（文責）

日 時：2004年3月22日 11：45～12：50

場 所：JICAタンザニア事務所

1. 本調査の調査対象分野や成果として出そうとしている研修のあり方について守屋氏から質問

(1) 本調査団の調査対象分野の保健分野が含まれていることについて

- ・AICADの成立の時点では、保健分野が含まれていないから、保健分野は対象にならないのではないか。

(2) AICADによる広域研修

- ・広域を対象として研修をしようとしている理由はなにか。広域を対象として研修する機関は、ESACIPAC等すでにある。

(3) AICADの施設面、関連の視察対象機関・フィールド

- ・AICADでは、保健分野の研修ができるような設備がないのではないか。AICADで保健分野の研修をした場合に、視察が可能な機関・フィールドはあるのか。

(4) タンザニアで実施した研修をケニアに持っていき実施する理由は何か。

- ・JICA社協部による「勉強会」の見解と本調査団アフリカ入り後の見解を、黒田ジュニア専門員が説明した。

2. MHPに情報発信の希望があり、保健分野で分権化がらみの話をAICADとの連携可能性トピックとして扱うことについて

- ・分権化は、その国の政治、経済、文化などに深く関わる事象であるから、ある国での進展状況を他の国に向けて発表しても意義があるだろうか。
- ・ウガンダでも保健分野の分権化が進んでいる。ケニアではそれほどではないと聞く。ワークショップを開くとして、保健分野の分権化のみを取り上げるのではなく、全般的な分権化の話にして地方政府のことも含めると共通性が高まるかもしれないと、阿部から返答した。

3. 「モロゴロ保健プロジェクト」(MHP) の持つAICADとの連携を通じた情報発信の希望

- ・保健セクターの分権化というトピックでワークショップをするのであれば、ケニアで分権

化が進んでいないという状況を勘案した方がいい。タンザニアの状況について、タンザニアが、何故AICADという場で発表する意義があるのか。MHPがAICADとの連携をつうじて、対外的に情報発信する場合、MHPに対してAICADからのインプットはどのようなものか。タンザニアはどのようなベネフィットを受けるのだろうか。

- ・情報の発信は、国内での情報発信が先に考えられる。国外へ向けての発信はプロジェクトとして得るものがあれば行うのがよいと思料する。AICADの（予算）枠で可能であれば、タンザニアやウガンダで実施することも可能である。
- ・もし、ワークショップをするならば、州の行政長官などの参加を得て、地方自治のレベルも入れ込むべき。政府要職の職員を多数呼ぶことを避けるべき。実施時期としては、予算編成の時期となる4、5、6月は適当ではない。
- ・MHPでは、AICADで情報発信をすれば、フィードバックが得られるものと認識している。当調査団では、AICADが既存の研修で研修員のクォーターを貰い、AICADの支援で研修員を送り込むという案も検討していると、阿部が説明した。

4. ムヒンビリ・メディカル・センターにおけるJICA支援案件（個別長期専門家、小児保健）

- ・JICAが支援した小児科ラボをベースにした活動を行っている。現在入っている細井専門家の任期終了後は、技プロ化する。同専門家が単独で引き続き担当する。
- ・同専門家のカウンターパート機関（小児科）のヘルス・スタッフには、研修ニーズがある。オーダーメイドで作ることができるか、についても検討中。

以上

面談記録

面談先：AICAD主催、ソコイネ農業大学土壌水管理調査グループ〔灌漑水資源管理研修（現地国内）〕

Prof.H.F. Mahoo, Professor, Soil and Water Management Research Group (Principal Trainer for the AICAD Irrigation and Water Resource Management Course), Ms Fatuma Mabira, Soil and Water Management Group (Administration, AICAD Irrigation and Water Resource Management Course), Mr A.A. Kijoji (Administration, AICAD Irrigation and Water Resource Management Course), 谷島AICADタンザニア職員

面談者：中井（研修事業調査・分析1／農業・環境）（文責）

日 時：2004年3月22日 13：00～15：30

場 所：Soil and Water Management Department, Sokoine University of Agriculture

1. 運営部門における課題

- ・(1)時間：最低でも3ヶ月前に詳細な指示が無いと準備期間としては無理がある。
- ・(2)AICADとのコミュニケーション：CDが不在の時に連絡をとれる体制が確立されていない。CDOにCDのみしか存在しない状況であれば準備の効率性に悪影響を及ぼす。少なくともCDの行動を把握している常勤の秘書が必要である。谷島氏は今回のAICAD域内研修実施のためだけに派遣スタッフというように理解している。
- ・(3)AICADタンザニアのCDOが現行の体制のままであると研修実施後のフォローアップもままならない。このままでは既存の研修結果をふまえた改善、また研修の効果を計ることは不可能ではないか。
- ・また、AICAD事務所が現在MorogoroのOASISホテルにあることも問題である。コミュニケーションが円滑にとれず不便なうえに、コストがかかる。メリットは無いかと思われる（SUAでよいのではないか）。
- ・現在、AICADタンザニアCDOはキャパシティ向上の時期であると考えられる。そのためにはSUAを含めた他の協力機関と知識、技術、経験の共有は不可欠であると考え。しかし、現状の体制では難しい。

2. 研修開発に関して

- ・現在まで2回研修を実施してきたが、ナイロビ本部からの情報提供（コンセプト等）は問題に感じていない。この点に関しては、第一回よりも第二回の方がより円滑であった。
- ・また、リソースパーソンの選定もWater and Soil Management Research GroupはKATCやMATI (Ministry of Agriculture, Training Institute)等と関係を持っているので容易である。

3. 研修実施に関して

- ・ MkindoのTraining Centreでの研修は研修参加者から非常に好評であった。来年度も同等の研修を実施するのであれば活用することを考えている。
- ・ 2002年に第1回目の研修したときは、Mbeyaを候補地に考えていたが、Morogoroから遠すぎるということもあり、Morogoroのタネスコ研修センターを活用した。第2回目はフィールドと言う視点からMkindoの研修センター（Morogoroから約70km、SUAには灌漑研修に活用できる施設はない）を利用することにした。

4. 研修参加者の選定に関して

- ・ CDOが各県（ザンジバルを含む）のDALDO（District Agricultural and Livestock Development Officer）に招待状を送る。
- ・ DALDOが参加者を選定してCDOに送る。
- ・ CDOが最終的に参加者（対象は30名、農民／普及員／農業技術員、各県から1～2名、男／女：50／50、青年中心）を選定し、DALDOに受入に関するレターを送付する。
- ・ 一度、研修参加者を選定した県には招待状を送らない（県の公平性を保つため）。

5. 研修の継続に関して

- ・ 他のドナーと同じように数年実施して後は継続しないということは望ましくない。
- ・ 毎回30名の受入で、タンザニアには（本土だけでも）120県以上存在することから、全県への裨益という視点で考えると長期にわたって実施するほうが良い。そうでないと、AICADとしても研修効果を評価することは不可能ではないか。
- ・ もし、短期間（数年）の研修とするのであれば対象県を絞ったほうが良いのではないかと考える。
- ・ 本来、農民／普及員／技術者を一つのグループとして招聘することが理想であるという考えもあるが、参加枠が毎年30名でタンザニアの県の数を考えると全県に裨益するのは途方もない時間がかかり現実的ではないと判断している。

6. Soil and Water Resource Management Research Groupにとっての研修参加の利益

- ・ 研修教材開発が挙げられる。
- ・ 従来は英語のみの教材開発であったものが、農民への提供を考えスワヒリ語バージョンを作成した。これは当研究グループにとって負担ではあったが、成果であった。農民への裨益を視野に入れて作成した初めての教材であると言える。

7. 予算の作成の問題（第2回）

- ・当方で作成した予算はAICAD本部で承認を得ることができなかった。これに関して、AICADナイロビ本部とSUA側の意志疎通が上手く行かなかった。
- ・謝金の支払いに関してもAllowance Tableがナイロビと当方での解釈の違いから混乱をきたし、支払いが遅れ、支払額が予期していた額より低くなるなどして、リソースパーソンの不満を招いた。
- ・現地の実情に即した明確なAllowance Tableの作成を望んでいる。

8. 調査団（分析1団員）コメント

運営面に関して

- ・スムーズな準備／実施、実施後のモニタリングを考えると現行のAICADタンザニアCDOの人員（谷島氏が来るまでは実質CD一人体制、またMattee教授はSCSRDにも総括として関わっている）では満足に遂行することは非常に難しいと思われる。
- ・タンザニア側の視点にたてば、研修運営者やAICAD タンザニアCDOと協議を進めながら現地の状況に見合ったAllowance Tableを策定することが最も望ましいと考えられる。少なくともタンザニア側は改訂版のAllowance Tableの行方に注目している。
- ・また、このような外部者が多く関わる研修事業において、明文化された運営ガイドラインを要望する声が上がっている。例えば、前述の明確なAllowance Tableの存在のみならず、「テキストの送付は受講前にしなければいけない」、「一部のAICAD側からの提供物は研修終了時に返還してもらう」等、基本的で、細かいことではあるが解釈の違いを招かないためにも必要であるのでは無いか。

以上

面談記録

面談先：タンザニア保健省保健計画担当日本人専門家 田島Michiko専門家

面談者：黒田ジュニア専門員（企画協力）、阿部貴美子（研修事業調査・分析2／保健・社会開発）

（文責）

日 時：2004年3月23日 7：55～8：05、9：30～10：30

場 所：保健省

1. これまでの当調査団の保健セクターでの面談概要紹介（阿部）

2. 保健セクターの人材育成にかかる最近の動き

- ・保健セクターの年次レビュー（Health Review）において、人材育成面ではあまり成果がなかったことが指摘された。このため、タスク・フォースが設置され、対策が取られ始めている。AICAD調査団が面談したDr. Mligaが参加している。ドナーでは、WHO Dr. Nangaweが積極的に関わっている。

3. サービスデリバリーの強化の必要性

- ・年次レビュー（Health Review 2003）の中のHealth Technical Reviewでは、サービスデリバリーの強化の必要性が強調された。health managementを強化すれば、現在2か月から4か月半と時間がかかりすぎている年間計画策定が短縮でき、適確なサービスデリバリーにつながるのではないか。

4. Regional Medical Officerの機能

- ・RegionalレベルにもMHPはインプットをしているが、保健セクター改革、分権化の中で、保健セクターとしては、Regional Medical Officerの機能についてコンセンサスに至っていない。

5. MHPとAICADの連携

- ・JICAとして国内でまず情報発信するという取り組みも考えられる。Regional Medical Officerの機能についてのコンセンサスが得られていないことと、バスケット・ファンドが中央レベルと県レベルにある（Regionalレベルにはない）ことについてさらに検討が必要だが、MHPの活動を一つの事例として位置づければ（MHPのアプローチをモデル的に示すのではなく）、AICADでの情報発信も可能なのではないか。ワークショップの日数も3日間程度にする。

- ・ AICADの現状の体制を考慮すると、MHP側が準備やロジ面でのどのように連携できるかが重要である。国際ワークショップをするとなった場合、コンセプト・ペーパーをAICADで策定するのは難しい。

以上

面談記録

面談先：JICA専門家（個別長期・小児保健）細井岳氏

面談者：黒田ジュニア専門員（企画協力）、阿部貴美子（研修事業調査・分析2／保健・社会開発）
（文責）

日 時：2004年3月23日 9：30～10：30

場 所：ムヒンビリ・メディカル・センター小児科病棟

1. AICADと本調査団の目的、これまでの現地調査活動の説明（黒田ジュニア専門員）

2. 細井専門家のカウンターパート機関における研修のニーズ

- ・医療スタッフには、例えばケニアなどの海外に行き、研修を受けたいという希望がある。しかし、受講生が多ければ、講師を海外から呼んだ方がコストが安い。ケニアは、医療レベルがタンザニアの少し上にあるため、タンザニア人が学ぶには適確な所である。日本では技術やシステムレベルに差がありすぎる。ケニアの医療セクターは、西洋からの資本等ではなく、自力で発展したところがあり、タンザニアのモデルとなる。医療の研修でケニアに行った場合に、座学だけならばわざわざ行く必要はない。
- ・セミナーやワークショップは数多く行われているが、allowance が給与に比べて高すぎる。
- ・タンザニア人は知識があっても、それを実地に使うことが少ない。技術面の訓練が必要である。例えば、エコーのトレーニングなど。タンザニア人医師は、45歳から50歳の年齢層が活躍しているが、この層はJICAやその他の機関の研修対象年齢を過ぎていて、受講できる研修が少ない。研修として不足しているのは、in-serviceの人員を対象としたものである。
- ・研修には、同じ病棟から2、3人が一緒に参加できると、受講後に現場の各種改革が行いやすい。一人では改革しにくい。

3. Acute Patient Care (APC)

- ・Acute Patient Care (APC)（細井専門家の活動対象分野）は、ムヒンビリ・メディカル・センターでもまだできていないため、これをタンザニア国内で普及させるのは、まだ早い。APCのコンセプトを学ぶために医療スタッフがケニアに行くことは、インセンティブにはなるが、ケニアから講師を呼んできた方がコストはかからない。

4. AICADとの連携

- ・AICADにおいて座学だけでも効果の期待できる研修トピックには、HIV/AIDSがある。基礎

から最新のトレンドを学ぶというもので、期間は2、3週間である。マalariaも座学のみで可能。座学の場合は、医師が対象となるだろう。若い医師や看護師対象の場合は、座学と実技が必要。

- ・タンザニアにも医学学会はあるが、細分化されておらず、学会の発表内容もレベルが低い。AICADは、情報交換の場、あるいは学会開催場所としても利用できるのではないか。

以上

面談記録

面談先：KATC〔キリマンジャロ農業研修センターフェーズII（技術協力プロジェクト）〕

山田CA、浅井業務調整員、野坂タンザニア農業省アドバイザー（JICA派遣専門家）

面談者：黒田ジュニア専門員（協力企画）、中井（研修事業調査・分析1／農業・環境）（文責）

日時：2004年3月23日 18：00～18：45

場所：JICA タンザニア事務所

1. KATCとAICADの連繫に関し

- ・昨年、AICADの花井CAがKATCを訪問した際や先日のAICADで開催されたコメセミナーでKATCがAICADを訪問した際に、KATC/AICAD連携に関する協議を行った。その時に両機関のデマケに関する協議を行った。
- ・KATCは稲作灌漑に特化した訓練センターという性格上、稲作に関しては、タンザニア国内のみならず近隣諸国を含めた広域活動も担当することが自然であると考えている。
- ・しかしながら、具体的なデマケやKATC/AICADが共同で事業を実施する議論は、プロジェクト間ではなく、各国JICA事務所もしくは来年度より設立される広域拠点事務所が総合的に戦略を構築する必要があると考えている。
- ・AICADへの協力という形では、現在実施されている小規模灌漑研修への講師派遣をタンザニア国内のみならず近隣国へも行っている。こうしたスタッフ、専門家派遣という形のKATCのAICADへのサポートは今後も可能である。
- ・委託事業の実施に関しては、KATCは積極的に実施している。特に、タンザニア国農業セクターにおける援助協調の流れ、タンザニア政府のASDS/ASDP/DADPの流れに乗っていくという観点を重視している。委託元はUNDPやIFAD等がある。
- ・この一環でKATCがAICADの委託を受けて研修を実施することも可能である。また、適当な既存の研修があればAICADが研修参加者を送り込むことも可能ではある。その際は、十分な時間的余裕（既存の研修を適用するのであれば2～3ヶ月、企画段階から新たな研修を策定するのであればそれ以上の期間）が必要である。
- ・他機関からの委託は現在KATC C/P（タンザニア側）が責任を持って担当している。ただし、AICADとなると同じ日本（JICA）のプロジェクトであるので日本人専門家が入って調整を行っていくことも必要な場合があると考えられる。
- ・KATCとしても、将来的にフェーズIII活動を展開していくとなると新たな戦略が必要となる。AICADとの連携を考えると、例えば広域研修において、計画立案、参加者の選定／派遣はAICADが担当し、研修実施にかかる技術提供、場所をKATCが提供するという形も考

えられるのではないか。

- ・ AICADがKATCとどのような形で連携していくのか、AICADが各KATCを含めたJICAが支援している機関とネットワークを構築していくのかという議論は、AICAD主導でKATCのみならずJICA各国事務所や本部も交え行っていく必要があるのではないか。
- ・ 連携に関する本日の議論はKATCやKATCにいる専門家の意見を反映させないことには最終的な結論を下すことはできない。そして、具体的な連携／共同の形は今後AICADとさらに詰めていく必要がある。

2. AICADへのリクエスト

- ・ Allowance：現在AICADとKATCのAllowance Rateは同じではない。あまりにもAICADがKATCとかけ離れたレートを設定するとKATCとしては不具合が生じる。
- ・ KATCとしてもAICADの事業を委託していくことは可能であるが、AICADにKATCが取り込まれるというシステムになってしまうと、KATCとしてはAICADと連携する価値に疑問が生じる。

3. AICADが今後事業を確立させていくうえでの提言

- ・ AICADは広域機関であるという特性を活かして、各国作物毎の普及の成功例と失敗例に関する調査を行うことは可能ではないか。調査機関（例えば、メンバー大学）による調査、研究、発表を通し、資料（Reference）・情報を蓄積していくことは需要があるのではないかと考えられる。しかしながら、AICADのスタッフにも専門的にこれら調査、研究を評価するだけのキャパシティが必要となると考えられる。そのためには、AICADとしても技術スタッフを抱える必要があり、どこまで対応可能であるかはAICADの現状を鑑みながら進めていく必要があると思われる。
- ・ JICAの国内研修センターの活動（例えば研修企画立案、実施等）はAICAD事業の参考になるのではないか。

4. 調査団（分析1団員）コメント

- ・ KATCとしては、AICADが介在することにより、デマケに混乱をきたし、KATCの活動に悪影響を及ぼすことを懸念している。また、KATCは、JICAの終了案件に加え、既存のJICA研修案件をAICADに移管することを目的として本調査が実施されているという印象を持たれていた。
- ・ 確かに、AICAD施設本体の稼働率を上げるためにはAICAD本部での研修活動を積極的に実施していくことも必要であるが、同時にAICADとしては、「貧困削減に資する人材の育成」

という基本コンセプトに対応していくためにも他機関とのネットワーク形成を通して、種々の分野に対応できる能力を構築していく必要があると考えられる。そのためには、既存の他機関の施設・人材・プログラム・経験を活用できる体制を確立させていくことも視野に入れて活動を行っていく必要があると考えられる。こうしたリソースとの関係構築を通して将来的に例えば「AICADに話を持っていくと実現性が高くなる」と言ったような機関としての存在確立をめざすことはAICADとしても利益があると考えられる。

- ・ KATCとの連携に関し、KATCのほうからAICAD働き掛ける必要性はすくないとの印象を受けた。KATCはタンザニア国内のみならず、近隣諸国においても独自に活動を推進している。しかしながら今後本案件が継続するとなると、より効率的に事業を実施していくためにも各々の利点（例えば、KATCは稲作技術、AICADは広域のネットワーク、稲作以外の貧困削減関連のリソースの提供）を活かした協調のあり方を考えていく必要が生じると思われる。
- ・ 少なくとも、本日協議された（１）AICAD研修をKATCが委託、（２）AICADが選定した研修参加者のKATCへの派遣、という連携のあり方には両者にニーズやメリットがあるのであれば今後協議を詰めていく必要があると思われる。

以上

面談記録

面談先：AICADウガンダ事務所（CDO）〔灌漑水資源管理研修（現地国内）〕

Prof. Ndoleriire, CDO AICAD Uganda; Mr. Elsha Mutyaba, Principal Trainer Irrigation and Water Resource Management Course for Small Scale Farmers; 濱口企画調査員

面談者：黒田ジュニア専門員（協力企画）、阿部（研修事業調査・分析2／保健・社会開発）、中井（研修事業調査・分析1／農業・環境）（文責）

日 時：2004年3月26日 14：30～16：15（14：30～15：00は表敬と調査概要説明

場 所：マケレレ大学

1. 灌漑水管理研修（第1回から第2回の主要変更点：対象県の設定）に関して

- ・現在までに2回実施した。1回目の反省点は対象県を決めずに各県から農民を呼んだため、研修効果が薄くなってしまった。またモニタリングをしようにも予算不足とあまりにも広い対象地域となってしまう、フォローできなかった。2回目は、対象県をカンパラから近い県に設定（5県）し、各県から6名招聘した。

2. 灌漑水管理研修（研修準備／実施／フォローアップにかかるプロセス）に関して

(1) 研修参加者の選定に関して、

- ・今年度は農業省の助言を受けてCattle Corridorにある各県を対象に選定した。Cattle Corridorは一般的に半乾燥地域であり、農民は農業と牧畜により生計を立てている。干ばつ時には農業→牧畜の順に壊滅する。
- ・半乾燥地での生存のためには干ばつにある程度対応できる水管理技術が必要であることからCattle Corridorから対象県を選定した。
- ・5県から各6名招聘することにしたが招聘の際には県、NGO、Kingdomに依頼して候補者を選定してもらった。
- ・ある程度の人数を出してもらい、CDからより詳細な基準（例えば農業における女性の役割の重要性を鑑みて男女比は50：50にする）をもって最終的に選定した。

(2) 研修の策定に関して、

- ・Principal TrainerはAICADの予算で計上し、彼が中心となってAICAD ウガンダのもつリソースパーソンを交え策定を行った。また彼らのみならず関連分野の専門家に内容を確認してもらい策定したプログラムをAICAD本部に提出した。
- ・本部からのコメントは内容に関するものは特になく、大きなコメントは対象県の選定に関するものであった。これに関してはUganda側から説明して了承を受けた。

- ・AICAD Uganda CDOの持つリソースパーソンはマケレレ大学、NGO (World Vision等)、CBO
そして、AICADの研修 (ICT、RCT) に今まで参加した農民・普及員である。

(3) フォローアップに関して、

- ・昨年11月に実施した研修のモニタリングを1月に実施した。その報告書を2月に取りまとめた。

3. 当研修事業の効果・継続に関して

- ・現地国内研修で学んだ農民が他の農民に技術を伝えていく事に大きな期待を寄せている。
- ・Regional Training (TOT) に研修員 (普及員各県から10名) を毎年各県から派遣しているが、彼らと国内研修に参加した農民 (毎年各県から30名) とのリンクを構築する必要がある。
- ・通常の灌漑水管理トレーニングとそのフォローアップトレーニングの2本立てで実施する。フォローアップが無いと研修参加者が身に付けた技術をどのように活用した他の農民に伝えているのか見えない。研修後、研修を受けた農民が何もせずにただ次の研修が来ることを待ち続ける状況になることは避けたい。
- ・研修参加者の選定に関してもAICAD Uganda CDOはより積極的な関与を行っていく。例えば対象県を選定前に訪問し、参加候補者へのヒアリングを行い、彼らが本研修に的確であるか確認を行う。また、得た情報をもとに研修内容を適宜改善していく。
- ・当地ではSasagawa Global 2000が灌漑支援を行っており、リソースセンターも有している。このような他の機関との連携を今後は進めていきたい。
- ・次回の研修は2004年の10/11月を予定している。1月になってしまうと収穫時期で農民は忙しくなるのでそれまでに実施したい。

4. 新規研修 (Value addition Entrepreneurship) に関して

- ・Uganda CDOでは現在Value addition Entrepreneurshipに関する研修を計画している。
- ・このテーマは昨年実施したStakeholder Meetingで採択されたものであり、すでにJCCの了承を得ている。
- ・現状分析はこの3月24日から1ヶ月をかけて行い、その報告をもとに内容、ターゲットグループ、研修計画を策定していく。実施の際には、リソースであるマケレレ大学や民間部門のみならずウガンダ国通産省を巻き込んで行く。巻き込みは、プレゼンターとしてオープニングスピーチを述べてもらったりすることを考えている。
- ・マケレレ大学に関しては「From Ivory Tower to Training Institute」をめざしており、積極的な関与が期待できると考えている。
- ・当研修をパイロットとしてウガンダ国内で実施し、効果が認められるようであれば、AICAD

HQに提案してRTCに発展していきたいと構想している。

5. 調査団（分析1団員）コメント

- ・ウガンダではタンザニアと比べCDOがより効率的に活動を実施している印象を受けた。その理由としては研修のPrincipal TrainerをCDOの予算で雇上ることによってコミュニケーションが円滑になっている点がまず挙げられると思われる。次に、Principal Trainerが14年間のWorld Visionでの実務を通して、より草の根レベルのニーズと研修運営管理の経験を身に付けていることが挙げられる。
- ・ウガンダで実施が計画されている「Value Addition and Entrepreneurship」研修は現段階ではその詳細は定かではない。しかしながら、加工に関し、各国で見られたテーマ（例えばケニアのJKUATやタンザニアの農業食料保障省でのヒアリング）であり、ICTからRCTへ発展する潜在的可能性は秘めていると考えられる。

以上

面談記録

面談先：ウガンダ保健セクタードナー協調グループ参加JICA企画調査員 中村企画調査員

面談者：阿部貴美子（研修事業調査・分析2／保健・社会開発）（文責）

日 時：2004年3月26日 20：20～20：40

場 所：カンパラ市内

1. タンザニアのモロゴロ保健強化プロジェクトから提案された情報発信案を基に、managementに重点を置いた保健セクター分権化と地方政府改革にかかるワークショップを、タンザニア、ウガンダ、ケニアで開催する場合の、ウガンダの保健セクター改革上の意義

- ・ ニーズの把握がまずは重要であるから、保健省からの情報収集をした方がいい。ウガンダでは、各種のワークショップやセミナーが多数開催されており、短期のワークショップであっても、参加を通じて技術等の何かを学べるということが参加招待者にあらかじめ理解されないと、参加が期待できない。日本の開催による場合、参加を通じて日本の技術を学ぶことが可能と理解されないと、参加が期待できないということである。
- ・ 参加者に上記の参加のベネフィットが理解され、開催に対して保健省からの賛同が得られ、かつSector Wide Approachの枠の中に収まるものであれば、ドナーからも賛同が得られるはずである。
- ・ 保健セクター分権化に関する多国間でのセミナーは、これまでに数多く実施されている。
- ・ 開催にあたっては、ドナーを巻き込むことが重要である。準備段階のなるべく早い内に、ドナーに情報提供し、準備プロセスに参加を求めるべき。
- ・ 保健省の職員が、セミナーやワークショップへの参加のために、職場を離れることは、ドナーから問題視されている。
- ・ Capacity buildingの評価方法は、関心の高い分野である。

以上

面談記録

面談先：マケレレ大学社会学部（「農村社会における貧困撲滅戦略にかかる研究」スキーム：研究協力）カウンターパート機関

Dr. Edward K. Kirumira, Associate Professor, Sociology, Faculty of Social Science. Mr. Achilles Ssewaya, Mr. Robert Kabumbuli, Mr. Gabriel Jaggwa-Wadda, Mr. Tincho Alfred

面談者：黒田史穂子ジュニア専門員（企画協力）、中井哲哉（研修事業調査・分析1／農業・環境）、阿部貴美子（研修事業調査・分析2／保健・社会開発）（文責）

日時：2004年3月29日 10：30～12：00

場所：マケレレ大学社会学部

1. 研究協力プロジェクトの開始経緯説明

- ・1999年にプロポーザルを作成し、一橋大学の教授を通じてJICAに提出した。研究対象地域は、3地域（西部、中央部、北東部）とした。研究の目的は、政府の貧困削減戦略が実際に現場レベルの活動として効果を上げているかどうか探ること、コミュニティ・レベルでの貧困削減のための活動が有効かどうか探ること、District Officialsの能力改善である。
- ・形のある、目に見える成果は、協力期間が短かったため出て来なかった。また、社会科学では、量的な成果を測ることは難しいということも関係している。
- ・研究協力の継続を、JICA本部のアフリカ課とJICAケニア事務所（ウガンダに事務所がないため）に行き要請したが、継続されなかった。JICA協力は、開発のソフト面も重要視すべきである。

2. 出発前にJICA地域部アフリカ課から指摘された「District Officialsに対してトレーニング」

- ・District Officialsに対して、3日間のトレーニングを合計3回行った。2001年中に3回実施した（阿部：「終了時評価報告書」と林専門家の「総合報告書」では1回の実施しか確認できなかった）。3回のうち、後の2回はJICAから報告を求められていないため、報告していない（阿部：JICA本部には、後の2回についての記述している報告書が存在しないということになる）。
- ・参加者は、Districtレベルの農業、保健、水と衛生等の主要8部門からの参加者。
- ・内容は、ニーズ・アセスメント、プロジェクト計画策定、モニタリングと評価、情報管理である。参加型手法（PRA）でこれらを実施するという取り組みを紹介、導入したものである。ツールとしてはマッピング、戸別調査も実施した。ファシリテーターには、地元出身の大学院生を活用した。

- ・トレーニング・マニュアルは、実施時にはパワーポイントを活用したため、マニュアルの形になっていない（入手できず）。研究協力であるため、マニュアルづくりにはあらかじめ予算が付いていなかったため、マニュアル作成しようとした時点で予算がなかった。マニュアルの形にはなっていないが、トレーニング・マニュアル的なものの内容は、Dr. KirumiraとMr. Ssewaya、Mr. Kabumbuliが行い、Principal Trainerの役割は、Dr. Kirumiraが果たした。トレーニングの内容確定には、District Officialsも参加した。
- ・トレーニングを受けたDistrict Officialsがその成果を活用しているかどうかは、把握していない。
- ・他の機関が実施するDistrict levelに対する参加型計画策定のキャパシティ・ビルディングと比較した自分たちのトレーニングの優位点は、ファシリテーターに地域の出身者を入れ、本当の意味での参加型としている点である。

3. AICADの研究協力のあり方

- ・AICADとJICAは、活動に対して1年間のフレームワークを設けているが、1年間では成果が出ない。
- ・AICADは、多数の研究者を同時に支援するのではなく、少数の研究者を長期に支援すべき。
- ・ウガンダでは、研究活動がドナーの支援する分野に限られ、かつ集中する傾向があるから、AICADは、開発関連で研究が必要で過去には研究が活発だった分野（例えば、土地権利）に対してAICADは支援を行うべきである。現状は、ドナーの支援分野（例えばHIV/AIDS）に研究活動が偏っているため、研究者の数もその分野では多くなっているが、数年後にドナーの支援傾向が変われば、研究者がだぶつくことになる。
- ・AICADは、新規研究に支援をするのではなく、過去に実施された研究で積み上げのある複数の研究のレビューや研究における介入の結果の現状把握のための活動にも、支援をすべき。

以上

面談記録

面談先：ウガンダ農業省

富高ウガンダ農業省アドバイザー（JICA派遣専門家）、濱口企画調査員

面談者：黒田ジュニア専門員（協力企画）、阿部（研修事業調査・分析2／保健・社会開発）、中井（研修事業調査・分析1／農業・環境）（文責）

日時：2004年3月29日 17：00～18：00

場所：ウガンダJOCV事務所

1. ウガンダ農業部門に対する日本の支援

- ・1993-1994年の中部農業総合開発計画（開発調査）が始まり。その関連でムコノにAgricultural Research Development Centreが建設された。
- ・現在は二つの開発調査がウガンダ国産米の生産、流通、加工の視点から推進されている。
- ・KATCが域内広域技術協力という形で東部のDohoに焦点を当て灌漑・水利組合支援（研修、フォローアップ）を2003年から行っている。
- ・AICADの灌漑・水資源管理研修が実施されている。
- ・来年度6月にはネリカ米支援の専門家が投入される予定である。
- ・その他、養蚕（短期専門家派遣）、淡水内面養殖（エジプトとの第三国研修）、国立家畜診断研究所建設（無償資金協力）、2KR見返り資金活用支援、等が予定されている。

2. 農業開発協力の姿勢

- ・農民の生計向上を意図した事業が必要である。
- ・そのためには、(1)農民・農民組合の実務能力行向上、(2)営農知識・技能の向上、(3)営農支援システムの向上が必要であり、相互をどうリンクさせていくのかと言う視点が求められている。

3. 研修事業に関して

- ・（富高氏は）1998-1999年、KATCフェーズIで広域研修の立上げに関与していた。
- ・今までの経験から、農民は研修で得た技能を上手く活用しており、JICA実施の研修の効果は高いと感じている。
- ・今後は、AICADが実施する研修とC/P研修や開発調査のPilot Studyで実施される研修等をリンクさせていくことが重要であると思われる。
- ・現在AICADウガンダで企画が進行しているValue-additionの研修であるが、農産物加工の視

点で取り上げられるのであれば、JICAプロジェクトとのリンクさせていくことが本来望ましい。

4. 農産物輸出に関して、

- ・園芸作物輸出に関して言えば花の伸びが大きいが大規模エステートである。USAID等が支援を展開する分野であるが、JICAでは対象とならないのではないか。
- ・コーヒーの代替としてバニラと陸稲の伸びが顕著である。
- ・タンザニアのコーヒーはロバスタ種で比較的低位で栽培されている。降雨量が多い地域であり、コメの生産は陸稲でも二期作が可能であり、現在コメの輸入国であるウガンダとしても生産増大し、自給の達成と、他国への輸出（他の穀物、例えばメイズ）を展開していくことに可能性はあると考えている。
- ・コメに関して言えば副大統領が興味を示している。
- ・JICAとしては、コメ以外には、先程でた養蚕に可能性があるのではないか。まず、桑の葉が年中採れることに強みがある。
- ・現在は絹糸の生産（一部布まで）行われ、エジプト、ジンバブエ、南アなどに輸出されている。
- ・かつては繭の形状で日本にも輸出されていたが、繭のままではかさばるし、コスト高であったので現在はほとんど行われていない。量がまとまり加工技術が向上すれば日本への潜在的輸出可能性はあるのではないかと考えている。
- ・考えうる、日本の支援はカイコ飼育と加工機械にかかる支援であろう。
- ・隣国同士で同じ作物を作るのではなく、多様化が必要（同じ作物の生産だと、市場である先進国での小売価格を下げることに寄与し最終的な農民の利益にならない）。
- ・他の輸出作物に関し、(1)魚はコーヒーに次ぐ輸出産品となっている。(2)花は切り花が中心である。(3)果物はパイナップルやバナナがある。(4)スパイス・香料としては唐辛子、ウコン（ターメリック、計画中）、バニラなどである。(5)有機農産物としては、有機綿花を栽培し綿製品を現地生産し、タイやアメリカ市場を狙っている。問題は現在コスト高で無肥料・無農薬で生産せざるを得ない状況で今後どう変化するのかわからない状況であり、またトレーサビリティをどう確保するのかということである。
- ・(6)穀物（メイズ）の商業ベースでの輸出は隣国への実績とポテンシャルは高い（周りに半乾燥地域が多いため、ケニア、マラウイ、ザンビア、タンザニア等に輸出実績あり）。ウガンダは内陸国であり輸入をするにしても輸送コストが比較的高い。例えばネリカ振興などを考えるとこうした輸入のコスト高という制約要因を活用して、生産振興に視点を充てる事が可能である。一般的に海岸部アフリカ諸国ではコメの生産振興のためには安価な輸入

品との競合という制約要因がある。

- ・大規模で生産されている作物は花卉に加え茶、サトウキビ等であり、長年の政情不安からあまり多くはない。また、最近ではビクトリア湖の島にケニア資本がOil Palmの工場を建設する計画があり、政府レベルでは承認がおりたと聞いている。
- ・隣国と同じものを生産していても途上国間の競争を生むだけであり、利益を被るのは購入者としての先進国である。長期で見ると多様化は必要である。そして、長期的な比較優位は見えにくく、それが原因で短期的な利益に走るだけの支援は避けるべきである。
- ・通常、農業に依存した経済では発展に限界があるが、ウガンダの場合自然環境に恵まれており（例えば水が豊富で異常気象の影響を受けにくい）、他のアフリカ諸国と比較すると農業が経済発展に貢献する度合いは高いと思われる。

5. 農業部門の援助協調に関して、

- ・財務省からのコメントは「財政支援が望ましい (Preferable)」であるが、実際はプロジェクト型支援も実施されており、農業省としてもAgricultural Investment Planの枠組みの中であればプロジェクト型支援も受け入れる方向で動いている。
- ・援助協調で中心的な役割を占めているのはDfID、EU、DANIDA等である。結果、実情はこうしたドナーにウガンダ政府も引っ張られている形であり、世銀などの支援にも影響を与えている。
- ・例えば、ネリカ米の専門家を日本は投入予定であるが、やはり農業分野の援助戦略との整合性が求められることになる。
- ・プロジェクト型支援の例ではADBが投入しようとした農業／環境プロジェクトがあったが、DfIDやEUから「今何故プロジェクト型支援なのか」と反発が見られた。特に、ローンの場合MTEFなどに直接影響し、予算に拠出しているドナーにも影響を与えることから強硬な意見が出ることもある。一方、無償であればその分野の戦略との整合性に配慮すれば、（ドナーの合意を得るのは難しいが）ローンよりも反発は少ない。
- ・日本としても52.7mUS\$の債務救済を発表した。これが、直接財政支援として扱われるのかどうかは、大使館にヒアリングを行ったほうが良い。
- ・PEAP (Poverty Eradication Action Plan)はウガンダ版のPRSPであるが、現在レビュー&改訂中である。6月くらいにまとまると予定であるが、現在ドラフトが財務省のHPに掲載されている。IHPEAPで謳われていた貧困ラインを2017年までに10%以下にするという目標は、昨今のコーヒー価格暴落や急激な人口増加（3%前後）の影響などで実現は不可能とされている。結局ドナーに押し切られてこの目標がそのままになる可能性もあるがウガンダ政府は無理という認識を持っている。

- ・現状では個々数年（2000-2003年）で見ると単純な経済指標で見ると貧困層は増大している。また、資源配分も一部に集中している。
- ・ドナー主導の開発の中では、ウガンダ政府としても声が小さい。例えばセクター、案件毎の優先順位付けにしてもドナーの意向により決められ、なかなかウガンダ政府による優先付けはできない状況である。

以上